

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer
Zaaknummer Z-21-180419
Naam raadslid N. de Waal
Fractie Hart voor Medemblik
Onderwerp Raadsvragen HvM Jongerencentrum Missing in Medemblik bijna anderhalf jaar gesloten?
Datum waarop de vraag is gesteld 25 juli 2022
Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder
Afdeling

Vanuit meerdere kanten hebben wij het volgende vernomen: Bijna anderhalf jaar geleden is het nieuwe pand van Jongerencentrum Missing in Medemblik opgeleverd. Het gaat om een ruimte die direct naast de oude ruimte ligt. Destijds bij de oplevering van het nieuwe onderkomen was deze helaas niet klaar voor de opening; jongeren konden daar toen dus niet terecht. Helaas is dit tot op de dag van vandaag nog steeds het geval. Dit is voor de jongeren zelf, maar ook voor hun ouders/verzorgers, voor de vrijwilligers, jongerenwerkers, toezichthouders en BOA's een meer dan ongewenste en demotiverende situatie. Hart voor Medemblik wil daarom voor al deze mensen heldere(!) antwoorden krijgen op onderstaande vragen. Deze vragen zijn mede tot stand gekomen in samenspraak met onze fractieondersteuner Anja Wit.

1.	Klopt het dat Jongerencentrum Missing nu bijna anderhalf jaar dicht is?
antwoord	Dat klopt
2.	Hoe is het mogelijk dat de nieuwe, veel kleinere ruimte dan de oude, nog altijd niet klaar is voor opening? Waar is het misgegaan?
antwoord	Stichting Jongerencentrum Missing is een zelfstandige stichting gevestigd in MC de Mouter te Medemblik, waar zij een ruimte huren. De gemeente subsidieert Stichting Jongerencentrum Missing om dit mogelijk te maken. Na de verbouwing van MC de Mouter huren zij een andere ruimte. Er zijn verschillende redenen die ertoe hebben geleid dat Stichting Jongerencentrum Missing het jongerencentrum nog niet kon openen voor de jeugd: er waren meerdere lockdowns in verband met Covid-19 en vanuit de verbouwing waren enkele afrondende zaken die wegens afhankelijkheid en beschikbaarheid van externe partijen langer duurden dan gehoopt. Een voorbeeld hiervan is de noodzakelijke internetaansluiting die lang op zich heeft laten wachten. In mei is de internetaansluiting uiteindelijk gerealiseerd. Dit was vlak voor de zomerstop van het jongerencentrum.

3.	Door het langdurig niet beschikbaar zijn van een degelijke ruimte voor jongeren zoeken zij noodgedwongen hun vertier op straat en worden hun problemen later gesignaleerd. Dit betekent dat nu juist datgene gebeurt dat een jongerencentrum mede zou moeten voorkomen! Hoe verhouden zich de cijfers van overlast-meldingen door jongeren van voor de sluiting van het centrum en erna tot elkaar?
antwoord	In de afgelopen jaren is het aantal overlastmeldingen door (hang)jeugd gestegen. Van 15 geregistreerde meldingen in 2018 naar 50 geregistreerde meldingen in 2021. We zien vooral in 2020 en 2021 een sterke stijging als gevolg van de Coronacrisis. Dit is tevens een landelijke trend.
4.	Hoe kan het dat de gemeente in al die tijd geen proactieve rol en/of de regie genomen heeft om het centrum na de oplevering van het nieuwe onderkomen alsnog heel snel geopend te krijgen en hebben bezorgde inwoners daarom Hart voor Medemblik moeten benaderen om hier nu eens echt serieus werk van te laten maken?
antwoord	Hoewel de opening van het jongerencentrum Missing primair de verantwoordelijkheid is van Stichting jongerencentrum Missing, is de gemeente steeds betrokken geweest om de openstaande punten vanuit de verbouwing af te ronden. De gemeente heeft de regie op zich genomen om, ondanks de lockdowns, de opstaande punten zo spoedig mogelijk te realiseren. Door afhankelijkheid van externe partijen voor de uitvoering hiervan heeft dit helaas langer geduurd dan wenselijk was. Inmiddels is het jongerencentrum gebruiksklaar.
5.	Wanneer heeft de gemeente op haar eigen initiatief voor het laatst contact opgenomen met het bestuur van de stichting om werk te maken van de opening van het jongerencentrum?
antwoord	Er is afgelopen tijd regelmatig contact geweest tussen het bestuur van Missing en de gemeente. Bijvoorbeeld eind mei is contact geweest over de inmiddels gerealiseerde internetaansluiting. We willen graag met het bestuur van Stichting jongerencentrum Missing in gesprek om te bespreken wat nodig is om het jongerencentrum open te stellen voor de jeugd en wat wij hier als gemeente in kunnen betekenen.
6.	Wat zijn de laatst gemaakte afspraken en gedane toezeggingen daarover vanuit de gemeente richting het bestuur van de stichting?
antwoord	Er zijn geen concrete afspraken gemaakt of toezeggingen gedaan omtrent de opening van jongerencentrum Missing. Omtrent de verplaatsing van Missing, zijn afspraken gemaakt, onder meer dat de gemeente zorg draagt voor het schilderwerk en de kosten voor de opslag van enkele opstallen. Dit is inmiddels gerealiseerd.

7.	Zoals in de inleiding al aangegeven kan Hart voor Medemblik zich goed voorstellen dat het langdurig niet open zijn van het jongerencentrum ook het werk, het werkplezier en de motivatie van vrijwilligers, jongerenwerkers en toezichthouders/BOA's nadelig kan beïnvloeden. Zij "raken de jongeren kwijt" en moeten dit verwaterde contact later weer zien op te bouwen. Toezichthouders/BOA's hebben bovendien jongeren die zij op straat moeten aanspreken geen goed alternatief te bieden om naar toe te gaan. Is dit onderwerp recentelijk nog ter sprake gekomen in de overleggen tussen onze ambtelijke organisatie en/of het college van B&W met deze toezichthouders/BOA's en wat is de mening en het gevoel van de toezichthouders/BOA's zelf bij het langdurig gesloten zijn van het centrum? Ervaren zij dit inderdaad als een belemmering voor de effectiviteit van hun werkzaamheden en als een negatief effect op hun werkplezier en motivatie?
antwoord	De BOA's herkennen het geschetste beeld deels. Zij kunnen jeugd niet verwijzen naar het jongerencentrum en het contact met de jeugd verloopt daardoor soms moeilijker. De BOA's kunnen meldingen over jeugd overlast hierdoor ook niet altijd naar tevredenheid afhandelen wat invloed heeft op hun werkplezier en de verbinding met deze jongeren. Deze signalen zijn ook gedeeld tijdens de (interne) duidingssessie van het integraal veiligheidsplan 2023- 2026. De inzet op jeugdoverlast is één van de speerpunten in het strategische veiligheidsthema 'veilige woon- en leefomgeving'.
8.	Namens en voor alle mensen voor wie het veel te lang gesloten Jongerencentrum Missing van negatieve invloed is op hun privé- en/of werksituatie zien wij graag van u een harde toezegging tegemoet in de vorm van een datum waarop het centrum weer geopend zal worden.
antwoord	Zoals in de beantwoording op de tweede vraag is toegelicht, is de daadwerkelijke opening van jongerencentrum Missing een primaire verantwoordelijkheid van het bestuur van Stichting Jongerencentrum Missing. Op basis van de subsidieafspraken sturen wij op een zo spoedig mogelijke openstelling van Jongerencentrum Missing. Het jongerencentrum is zoals aangegeven gebruiksklaar en we gaan binnenkort het gesprek aan met het bestuur.