Informatienota raad

Zaaknummer: Z-20-090188
Nummer: DOC-20-266038
Datum: 10-6-2020
Steller: College
Onderwerp: Omgevingsvergunning Zevenhuis

Ter informatie

Kennis nemen van:
Afzien van beroep omgevingsvergunning Zevenhuis

Aanleiding
Op 13 mei 2020 heeft het college van Hoorn in de beslissing op ons bezwaar de omgevingsvergunning van een bedrijfsgebouw op het industrieterrein 'Zevenhuis' in stand gelaten. Daarmee is het mogelijk geworden op het middengebied een gebouw te realiseren dat 4 meter hoger wordt dan de hoogte die het bestemmingsplan daar toe laat. Tegen dit besluit kunnen wij nog in beroep gaan. In dit voorstel schetsen wij de weg die gelopen is en de wenselijkheid en de kans op succes om al dan niet in beroep te gaan. In een raadinformatienota van 27 mei 2020 hebben wij eerder over dit onderwerp geïnformeerd.

Op 9 juni jl. heeft de meningsvormende raadscommissie van Hoorn de brief van uw raad (zie bijlage 1) behandeld. Hierin wordt de raad van Hoorn gevraagd afwijkingen, hoger dan de het bestemmingsplan Zevenhuis toegestane maximale hoogte van 11 meter, voortaan aan zich te houden. Wethouder A. van Langen heeft voorafgaand aan de behandeling van het agendapunt ingesproken (zie bijlage 2).

Binnen de Hoornse raadscommissie was een breed gedeelde mening dat bij een volgende afwijking de Hoornse raad vooraf door het college van Hoorn moet worden geraadpleegd. Uitgangspunt is nu vasthouden aan het bestemmingsplan. Mocht zich toch bij uitzondering een kansrijke nieuwe aanvraag met een bouwhoogte van 11 tot en met 15 meter zich voordoen, dan wordt advies ingewonnen bij de raad. Aanvragen hoger dan 15 meter worden sowieso aan de raad voorgelegd.

Interessant punt daarbij is dat punt 4 in de brief van Hoorn, *waarin de nieuwe koers voor beoordeling van toekomstige aanvragen wordt weergegeven, wordt* gewijzigd. "Het presidium" wordt uit de volgende tekst geschrapt : *"Het college van Hoorn neemt pas een besluit op een bouwplan tot 15 meter hoog als er vooroverleg heeft plaatsgevonden. In het kader daarvan wordt het bouwplan voorgelegd aan de raad of het Presidium, als gelet op de fase van planbespreking openheid niet wenselijk is. Tegelijkertijd wordt het bouwplan voor een reactie voorgelegd aan de portefeuillehouder RO en EZ van het college van Medemblik".*

Vorenstaande betekent dat er in ieder geval gelijktijdig vooroverleg is met de raad van Hoorn en met Medemblik. In die zin kan ons college snel richting raad van Hoorn reageren, wanneer het college van Hoorn in ons ogen onnodig afwijkt.

Afweging om al dan niet beroep aan te tekenen tegen de door Hoorn verleende omgevingsvergunning.

Medemblik heeft met het indienen van een bezwaarschrift, het tussentijdse bestuurlijke overleg, het twee keer inspreken door de portefeuillehouder en de brief van de raad van Medemblik een stevig signaal afgegeven naar Hoorn. Dat signaal is zowel door de “nieuwe” wethouder van Hoorn als ook de leden van de raadscommissie van Hoorn duidelijk ontvangen. Daarbij is door zowel de wethouder als verschillende raadsleden van Hoorn aangegeven dat zij zich vanaf nu willen houden aan de gemaakte afspraken en willen werken aan het terugwinnen van het vertrouwen van zowel de bewoners van Zwaagdijk als de gemeente Medemblik.

Gelet hierop hebben we besloten niet in beroep te gaan. Het advies van de bezwaarschriftencommissie van Hoorn biedt weinig aanknopingspunten voor een kansrijk beroep. Daarbij komt dat de raadscommissie zich op 9 juni jl. niet heeft uitgesproken tegen het in afwijking van het bestemmingsplan genomen besluit van het college van Hoorn. Indien het besluit dus alsnog zou worden voorgelegd aan de raad van Hoorn, dan zal naar verwachting de uitkomst van déze aanvraag voor een omgevingsvergunning niet anders zijn.

Kernboodschap
Gemeente Medemblik gaat niet in beroep tegen de door Hoorn verleende omgevingsvergunning.

Consequenties
Het gevolg is dat – wanneer geen der partijen beroep aantekent – de omgevingsvergunning onherroepelijk wordt.

Communicatie
De dorpsraad Zwaagdijk-West is geïnformeerd over vorenstaande.

Vervolg
De toekomst moet uitwijzen of de door Hoorn bestuurlijk uitgesproken intenties worden nagekomen.

Bijlagen
Bijlage 1: brief van de raad van Medemblik; DOC-20-260023
Bijlage 2: inspraakreactie 9 juni 2020 ; DOC-20-262882