

Reactie op zienswijzen GGD

Z-19-071414/DOC-19-192940

Zienswijze jaarstukken 2017

De raad voorstellen:

1. Een positieve zienswijze op Jaarstukken 2017 te geven met inbegrip van:
 - a. de incidentele nacalculatie 2017.
 - b. de doorwerking van de loonindexering 2017 alleen voor het jaar 2018 (in het indexpercentage 2019 is hier al rekening mee gehouden)
 - c. de voorgestelde resultaatbestemming (het negatief resultaat van € 213.000 in mindering te brengen op de algemene reserve en een aparte bestemmingsreserve te vormen voor Veilig Thuis waaraan een bedrag wordt onttrokken van € 6.000);
2. De volgende opmerkingen over de Jaarstukken 2017 te maken:
 - a. Een negatieve algemene reserve vinden wij onacceptabel. Daarom vragen wij aan de GGD HN maatregelen op korte termijn: voor 1 september 2018 verwachten wij een concreet plan van aanpak hoe de GGD HN tot een verbetering van de financiële positie komt en de bedrijfsvoering verbeterd (t.a.v. ziekteverzuim en Veilig Thuis).
 - b. Op basis van dit plan van aanpak wordt bekeken of wij (eenmalig) extra middelen beschikbaar stellen.
 - c. De belangrijkste oorzaak voor het negatieve resultaat van 2017 ligt in het te hoog inschatten van het aantal uitgevoerde inspecties kinderopvang. Welke maatregelen heeft de GGD genomen om herhaling te voorkomen?
 - d. De GGD wordt gevraagd om duidelijkheid te verschaffen waarom wordt afgeweken van de voorgeschreven nacalculatie looncompensatie van 0,3%.

Reactie

- 1a. Het onderzoek van BDO Accountants is ontvangen en besproken tijdens de vergadering van het algemeen bestuur van 11 juli 2018. Voor 2018 en 2019 zullen de gevolgen van het onderzoek en het besluit van (de meerderheid van) het algemeen bestuur met betrekking tot de nacalculatie worden uitgewerkt in een begrotingswijziging voor 2018 en gewijzigde begroting 2019. De begrotingswijziging 2018 en de aangepaste programmabegroting 2019 worden voor zienswijzen voorgelegd
- 1b. zie reactie onder punt 1a.
- 1c. In het vastgestelde besluit is dit aangepast en is besloten om het gehele negatieve resultaat te onttrekken aan de algemene reserve, waarbij wel zichtbaar gemaakt wordt welk deel Veilig Thuis NHN en welk deel GGD overig betreft.
- 2a. GGD HN heeft hiervoor het Financieel herstelplan 2018 opgesteld, dat in het AB van 26 september 2018 besproken wordt. Na vaststelling van het herstelplan in het AB, zal dit plan ook ter kennisname aan de raden worden verzonden.
- 2b. Geen reactie ontvangen.
- 2c. GGD HN heeft het Planning & Control proces rond inspecties kinderopvang verbeterd. De begrotingen en prognoses zijn hierdoor betrouwbaar.
- 2d. zie 1a.

Zienswijze jaarstukken 2018

1. Een positieve zienswijze af te geven over de jaarstukken 2018.
2. De GGD op te dragen om:
 - I. Vanaf de jaarstukken 2019 aan te geven in welke mate resultaten behaald zijn en de maatschappelijke effecten te onderbouwen met monitorinformatie uit gezondheidsonderzoeken
 - II. Met ingang van de jaarstukken 2020 een bijlage toe te voegen, waarin per gemeente staat vermeld welke extra taken, met bijbehorende kosten, zijn uitgevoerd.
3. Uw bestuur te verzoeken aan te geven op welke de zienswijzen zijn verwerkt.

Reactie

- I. De verantwoording van de GGD is de afgelopen jaren gericht op vernieuwingen en speerpunten welke in de programmabegroting zijn weergegeven. Daarnaast wordt voor de belangrijkste taken inzicht gegeven in de gerealiseerde prestaties. De GGD brengt een algemeen populair jaarverslag uit en voor een aantal taken zijn afzonderlijke jaarverslagen opgesteld. Dit gebeurt voor Veilig Thuis, Seksuele gezondheid, Infectieziektebestrijding en Home-start. Tot slot wordt in nieuwsbrieven en onderzoeksrapporten inzicht gegeven in de werkzaamheden en resultaten. De inzet van de GGD is gericht op bewaking, bescherming en bevordering van gezondheid en veiligheid. Voor veel taken en diensten die de GGD uitvoert geldt dat het beoogde resultaat en het maatschappelijke effect is verankerd in wetgeving of gemeentelijke opdracht. Zo is bijvoorbeeld het beoogde resultaat van het basispakket Jeugdgezondheidszorg evident, hierover bestaat landelijke consensus. Het maatschappelijk effect of de effectiviteit van beleid of de uitvoering van taken wordt periodiek landelijk geëvalueerd. Het takenpakket van de GGD en de aanvullende diensten zijn dermate veelomvattend, dat er met een zekere ratio moet worden gekeken naar het nut en de noodzaak voor het onderbouwen van resultaten en maatschappelijke effecten met monitorinformatie. Het dagelijks bestuur wil zich bezinnen op dit onderwerp en zoekt naar een pragmatische benadering bij het transparanter maken van resultaten en maatschappelijke effecten. Het dagelijks bestuur wil zich bezinnen op dit onderwerp en zoekt naar een pragmatische benadering bij het transparanter maken van resultaten en maatschappelijke effecten
- II. In de jaarrekening 2019 en de begroting 2021 wordt dit overzicht opgenomen. Voor de begroting 2020 wordt dit overzicht opgesteld en nagezonden aan de gemeenten. In het overzicht worden de gefactureerde/ontvangen bedragen opgenomen voor:
 - Aanvullende diensten Jeugd
 - OGGZ Vangnet & Advies
 - Prostitutiegezondheidscentrum
 - Forensische Geneeskunde
 - Brede Centrale Toegang

Zienswijze begroting 2019

De raad voorstellen:

1. Een positieve zienswijze op de programmabegroting 2019 te geven met uitzondering van de hogere structurele bijdrage voor Veilig Thuis, omdat gemeenten en GGD hierover via een dienstverleningsovereenkomst afzonderlijke afspraken gemaakt hebben.
2. In 2018 met een plan te komen op welke wijze de in de programmabegroting 2019 opgenomen taakstellingen worden ingevuld.

3. De volgende opmerkingen over de Programmabegroting 2019 te maken:
 - a. de GGD duidelijkheid laten verschaffen waarom wordt afgeweken van de regionale afspraken over indexatie loon- en prijscompensatie.
 - b. Wat betreft het GGD Rampen Opvang Plan (GROP) eerst intern onderzoek af te wachten voordat er besluitvorming kan plaatsvinden over eventuele extra middelen
 - c. Voor 1 september 2018 in de Programmabegroting 2019 de maatschappelijke resultaten te benoemen voor de beschreven speerpunten en de resultaten te concretiseren waar dat nog niet het geval is.
 - d. de begroting voor Veilig thuis, inclusief de daartoe behorende overhead, te ontvlechten uit de programmabegroting 2019. Deze aanpassing te presenteren bij de eerstvolgende begrotingswijziging.

Reactie

1. Over Veilig Thuis worden aparte afspraken gemaakt.
2. GGD HN heeft het Financieel herstelplan 2018 opgesteld dat in het AB van 26 september 2018 besproken kan worden.
3.
 - a. Jaarlijks wordt door de Adviesgroep Gemeenschappelijk Regelingen namens de gemeenten gekeken hoe in de gemeentelijke bijdrage aan gemeenschappelijke regelingen de ontwikkeling van de stijging van loonkosten moet worden verwerkt (indexatie). De GGD kon zich, evenals andere gemeenschappelijke regelingen, niet verenigen met de voorgestelde berekening van indexering van de gemeentelijke bijdrage. Overleg tussen de gemeenschappelijke regelingen en de Adviesgroep Gemeenschappelijk Regelingen over het verschil van inzicht is helaas op niets uitgelopen. De GGD zou ernstig worden benadeeld doordat de stijging van de loonkosten niet correct worden verwerkt in de indexering. Hetgeen zou resulteren in een structurele taakstelling van € 338.000 voor 2018 en voor 2019 voor een bedrag van € 65.000 daarboven op. Het algemeen bestuur heeft op 25 april 2018 in meerderheid besloten om de GGD berekening van de indexering onafhankelijk (extern) te laten toetsen en de uitkomsten daarvan te volgen. Daartoe is opdracht gegeven aan BDO Accountants. Het externe advies van BDO Accountants is op 5 juli 2018 ontvangen en in het AB van 11 juli 2018 besproken. BDO concludeert dat de wijze van berekening van de indexaties zoals door GGD HN toegepast juist is en overeenkomstig de uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen is. Ook de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord past dezelfde wijze van berekening toe. De gemeenteraden worden na vaststelling van de aangepaste Programmabegroting 2019 nogmaals gevraagd een zienswijze te geven over de aangepaste Programmabegroting 2019.
 - b. Voorstellen waarvoor extra budget benodigd is worden altijd eerst met een onderbouwd voorstel voorgelegd voor besluitvorming in het algemeen bestuur.
 - c. De behandeling van de Programmabegroting 2019 is in het AB van 11 juli 2018 uitgesteld tot 26 september 2018. De raad ontvangt begin oktober (na vaststelling in het AB van 26 september 2018) een aangepaste programmabegroting 2019. De beschrijving van de maatschappelijke resultaten speerpunten 2019 is verder geconcretiseerd bij een aantal speerpunten.
 - d. Over Veilig Thuis worden aparte afspraken gemaakt. De bedrijfseconomische begroting 2019 van Veilig Thuis inclusief de toerekening van overhead is ontvlechten uit de programmabegroting (volgens begrotingsregels BBV) en als bijlage in de aangepaste programmabegroting 2019 toegevoegd. In de nu voorliggende aangepaste begroting GGD 2019 is voor wat betreft VT niks gewijzigd. De overhead toerekening is nog steeds het bedrag waar eerder al besluitvorming over was (€234.000). Bevindingen n.a.v. rapport Eiffel onderzoek zijn niet verwerkt.

Zienswijze kadernota 2020

De raad heeft besloten om:

1. Onderstaande zienswijze

a. Gezien het ontbreken van maatschappelijke doelen constateren wij dat de focus ligt bij het op orde brengen van de basis voor de gemeenschappelijke regeling GGD HN.

b. voor beleidsontwikkeling, inclusief consequenties, ontbreekt een tijdig participatietraject met gemeenten. Gevraagd wordt om de gemeenten voorafgaand aan de ontwerpbegroting 2020 alsnog te betrekken bij de beleidsvorming.

Voor grip en sturing op de gemeenschappelijke regeling is vanaf de programmabegroting 2020 een onderscheid nodig in GR taken en aanvullende/niet GR taken met hierbij een nadere onderverdeling.

bij uw bestuur in te brengen en als volgt te amenderen:

Pt. 1 van het besluit aanvullen met de volgende tekst:

‘met dien verstande dat de zienswijze op de kadernota 2020 van de GGD als volgt luidt:

a. De raad geeft een negatieve zienswijze op de kadernota 2020 GGD HN, gezien het ontbreken van beleidsmatige kaders waarin maatschappelijke doelen worden geformuleerd en het feit dat de focus beperkt wordt tot het op orde brengen van de basis voor de gemeenschappelijke regeling GGD HN.

b. Voor beleidsontwikkeling, inclusief consequenties, ontbreekt een tijdig participatietraject met gemeenten. Gevraagd wordt om bij het aanbieden van de ontwerpbegroting 2020 financiële en beleidsmatige informatie die nu ontbreekt wél te verstrekken aan de raden (m.n. visie, ontwikkeling, beleidskaders en financiële consequenties)’.

2. Uw bestuur te verzoeken bij het aanbieden van de begroting 2020 aan te geven op welke wijze de zienswijze hierin is verwerkt;

3. Uw bestuur te vragen om in de volgende begrotingen en kadernota’s aan te geven wat/hoe uw gemeenschappelijke regeling bijdraagt aan de regionale opgaven en ambities van het Pact van Westfriesland.

Reactie

1. In de Kadernota 2020 GGD Hollands Noorder is er voor gekozen deze aan te bieden als voortzetting van het beleid van 2019 en gezamenlijk met gemeenten een bestuurlijke herijking van de beleidskaders voor de komende jaren plaats te laten vinden. In de zienswijzen op de Kadernota wordt dit door veel gemeenten onderschreven. In de vergadering van het DB van 27 februari 2019 wordt een procesvoorstel besproken hoe dit de komende tijden met gemeenten(raden) vorm te geven. Dit voorstel wordt voorgelegd aan het algemeen bestuur van 13 maart 2019. Na vaststelling door het algemeen bestuur worden gemeenten(raden) geïnformeerd hoe dit met hen vorm te geven de komende maanden.

2. Het procesvoorstel is op 13 maart 2019 besproken in het algemeen bestuur. Dit betekent dat wij de komende maanden graag met u de dialoog willen aangaan, waarbij de focus ligt op:

- Overzicht van taken en diensten, welke richting en prioriteiten zijn er;
- Welke (landelijke) trends en ontwikkelingen zijn er;
- Wat zouden de maatschappelijke opgaven van GGD Hollands Noorden moeten zijn;
- Welke resultaten en effecten moet er volgens u geboekt worden.

De uitwerking van deze bijeenkomsten worden uitgewerkt bij de behandeling van de begroting 2020. Sommige voorstellen zullen mogelijk effect hebben op de begroting 2020, andere zullen worden meegenomen in de Kadernota 2021.

Zienswijze begroting 2020

1. Een positieve zienswijze af te geven op de ontwerpbegroting 2020. De begroting sluit aan bij de kaderbrief 2020 en eerder zienswijzen zijn verwerkt.
2. De GGD op te dragen om aan de begroting 2020 toe te voegen:
 - a. Beoogde resultaten en maatschappelijke effecten;
 - b. Een begroting met plustaken per gemeente
3. Uw bestuur te verzoeken aan te geven op welke de zienswijzen zijn verwerkt.

Reactie

- 2a: In de begroting 2020 zijn per programma de taken en doelen opgenomen. De wijze waarop doelen en taken zijn vertaald naar beoogde resultaten en maatschappelijke effecten worden per programma beoordeeld en daar waar nodig aangescherpt of toegevoegd. Voor de begroting 2020 wordt een addendum geschreven waarin deze onderwerpen worden opgenomen. De addendum voor de begroting 2020 wordt aangeboden aan de gemeenteraden en zal ook worden verwerkt in de begroting 2021. In de jaarrekening 2019 en de begroting 2021 wordt een financieel overzicht met de aanvullende diensten per gemeente opgenomen.
- 2b: Voor de begroting 2020 wordt dit overzicht opgesteld en nagezonden. In het overzicht worden de gefactureerde/ontvangen bedragen opgenomen voor:
- Aanvullende diensten Jeugd.
 - OGGZ Vangnet & Advies.
 - Prostitutiegezondheidscentrum
 - Forensische geneeskunde
 - Brede Centrale Toegang