

Beantwoording politieke vragen raadsleden

Nummer DOC-20-284397
Zaaknummer Z-19-083017
Naam raadslid E. v.d. Bosch en S. Visser
Fractie CDA en CU
Onderwerp Raadsvragen CDA leegstaande kerk Zwaagdijk-West
Datum waarop de vraag is gesteld 21 juli 2020
Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder Dirk Kuiper en Andrea van Langen
Afdeling Omgevingszaken, RO en Sociaal Domein

Inleiding

Inleiding: CU en CDA waren beiden verheugd met het voornemen de leegstaande kerk in Zwaagdijk-West te transformeren in een locatie voor wonen en zorg. Dit initiatief is ca. 1 jaar geleden als principe verzoek ingediend bij de gemeente. De herbestemming en revitalisering van bestaande panden en in dit geval zelfs van religieus erfgoed is zeer relevant en we wachten met belangstelling op de definitieve aanvraag om dit plan te realiseren. Wij vernemen dat het proces onder meer lang duurt omdat er steeds opnieuw knelpunten opduiken en hebben daarom de volgende vragen:

1.	Wanneer is het principeverzoek ingediend?
antwoord	Het eerste principeverzoek dateert van 2 augustus 2019 en is op 17 oktober van dat jaar weer ingetrokken. Daarna zijn meerdere overleggen gevoerd met de initiatiefnemer en is het verzoek een paar keer aangepast. Het huidige verzoek is ingediend op 12 mei van dit jaar.
2.	Eén van de voorwaarden om e.e.a. te realiseren was de openbare toegankelijkheid van de begraafplaats. Naar wij hebben vernomen van zowel de initiatiefnemer als de dorpsraad van Zwaagdijk-West is hierover overeenstemming. Is dit bekend bij de gemeente?
Antwoord	Ja. Wij zijn hiermee bekend. Overigens was dit een voorwaarde bij de aankoop. De dorpsraad heeft daarnaast belang gehecht aan het behoud van de rouw- en trouwfunctie en heeft over het plan dat door initiatiefnemers aan de dorpsraad is voorgelegd nog veel vragen.
3.	Welke knelpunten ziet de gemeente op dit moment nog als belemmering om dit project transformatie van kerk naar wonen plus zorg te realiseren?

Antwoord	Het voornemen van de initiatiefnemer is om een combinatie te realiseren van 8 zorgwoningen voor een specifieke doelgroep en vijf appartementen. Een knelpunt is het verschil tussen de door de regio aangegeven behoefte aan woonruimte voor deze specifieke vorm van zorg en het zorgaanbod dat volgens de zorgaanbieder voor een rendabel bedrijfsplan nodig is. Regionaal wordt de behoefte aan de betreffende vorm van zorg minder hoog beoordeeld dan de zorgaanbieder zelf aangeeft. De behoefte aan de zorg in de regio is voor ons leidend. Daarnaast is nog onduidelijk hoe de huur en afname van de zorg is geregeld (wat gebeurt er als de zorg is beëindigd) en hoe in dat geval de doorstroom naar een reguliere woning is geregeld.
4.	Ziet de gemeente het belang van deze waardevolle herbestemming van dit unieke gebouw en laat u dit meewegen in uw beoordeling van de goedkeuring van dit principeverzoek?
Antwoord	Wij onderschrijven een waardevolle herbestemming. Een andere invulling dan de nu gevraagde combinatie van zorg en wonen is daarbij ook bespreekbaar.
5.	Is de gemeente bereid om op korte termijn alles in het werk te stellen er samen uit te komen met de initiatiefnemer?
Antwoord	Wij zijn uiteraard tot verder overleg bereid en hebben de aanvragers al enige tijd geleden de ruimte geboden om verschillende alternatieve invullingen aan ons voor te leggen. Dit alles met als doel om er samen uit te komen.