Open brief

"Durf te kiezen"

voor 9 september 2019

*deel **2** van 3*

3-9-2019

Geachte gemeente,- raadslid, ambtenaar en een ieder die dit onder ogen komt.

In mijn voorgaande brief *"Beginselen van een deugdelijk bestuur"* heb ik o.a. mijn bezorgdheid geuit over de telecomcode en de inmenging van de telecom-industrie in de democratie. De industrie die met ingang van deze wet zowel lokale als landelijke macht toe bedeeld zou kunnen krijgen.
In deze brief zou ik graag ingaan op mijn zorgen die ik heb over de gezondheid van de volgende generaties. De volgende generaties die in, mijn ogen, een eerlijke kans verdienen op een welvarend en gezond leven.

5G wordt, als de telecomcode aangenomen wordt, uitgerold zónder dat de telecombedrijven onderzoek hebben gedaan naar de gevolgen voor onze gezondheid. (1) De verantwoordelijke ministers vinden het niet nodig om aanvullend onderzoek te doen naar de negatieve gezondheids- effecten van 5g, terwijl deze techniek andere frequenties gebruiken dan de bestaande technieken. (2)
Wetenschappers en dokters luiden al zeer lang de noodklok maar worden steeds terzijde geschoven. (3) Het "International Appeal Stop 5G on Earth and in Space" heeft 134.459 handtekeningen verzameld. (4)
Niet of nauwelijks onderzoek, klinkt mij erg bekend in de oren. Het zal niet de eerste keer zijn dat dit voor onze neus gebeurd. Denk aan de schandalen rond de tabaks- industrie en chemie fabrikant Bayer/Monsanto (roundup). (5) De schade claims, ingediend door mensen die hier ziek van zijn geworden, lopen in de miljarden.

"De uitrol van 5G is absoluut krankzinnig."

Dr. Martin L. Pall schreef in zijn onderzoek over bewijs voor acht verschillende typen van negatieve schade veroorzaakt door elektromagnetische Velden (EMV) blootstellingen en de mechanisme dat hen veroorzaakt. (6)

Meer dan 100 studies over 2,45 Gigahertz-straling (frequencie van wifi) werden geanalyseerd door Isabel Wilke in 2018. Haar conclusie is als volgt: (pdf7)

Biologische en pathologische effecten van 2,45 Ggz-straling op cellen, vruchtbaarheid, hersenen en gedrag. De beschikbare studies documenteren schade aan het voortplantingssysteem, effecten op het EEG en hersenfuncties, evenals effecten op het hart, lever, schildklier, geinexpressie, celcyclus, celmembranen, bacteriën en planten. Als werkingsmechanisme identificeren veel onderzoeken oxidatieve stress.
Negatieve effecten op leren, geheugen, aandacht en gedrag zijn het resultaat van hemotoxische effecten

Dat de telecomindustrie op de hoogte is van de gezondheidsschade, blijkt o.a. uit een rapport van het Ecolog-Institute uit Hannover. Dit rapport werd in opdracht van o.a. T-Mobile geschreven en gaat in op de wetenschappelijk aangetoonde biologische effecten van straling van mobiele telefoons, waaronder
gentoxiciteit (ofwel 'vergiftiging' en beschadiging van ons DNA), effecten op elektromuunsysteem, op het centrale zenuwstelsel (waar onze hartfunctie toe behoort), relaties tot kanker en vruchtbaarheid en effecten op de cognitieve functies. (pdf8)

De onderzoekers komen tot een duidelijke conclusie aangaande de effecten van elektro magnetisch velden op gezondheid. Dit is slechts het topje van de ijsberg van de schrikbarende hoeveelheid onderzoeken die gedaan zijn naar de negatieve biologische effecten op levende organismen. (9) Op deze Engelse site komen 7.490 publicaties met de zoekterm: "elektromagnetische velden met biologisch effect" naar boven.

Ik verzoek u ook de wetenschappelijke artikelen te lezen, bronnen lijst 2, zodat u zelf kunt lezen dat draadloze technologie een groot gezondheidsrisico vormt en dat het onjuist is om alleen van korte termijn (thermische) effecten uit te gaan, terwijl we 24 uur per dag worden blootgesteld aan straling.. Bij onderzoeken die alleen

gebruik maken van de thermische effecten, wordt voor het gemak even vergeten dat ons lichaam een complex biologisch en neurologisch systeem is, dat zelf met allerlei elektromagnetische prikkels werkt om hersenen, zintuigen, zenuwstelsel, hart, celdeling et cetera goed te laten functioneren.

Voor wie het wil weten, is de schadelijkheid van draadloze technologie al tientallen jaren aangetoond. Wat ik persoonlijk erg schokkend vind, is dat bijna elk klaslokaal in Nederland een wifi router heeft. Wat heeft dit voor effecten op de concentratie en het leervermogen van kinderen? In 2018 heeft Frankrijk besloten om het gebruik van wifi en mobile telefoons op scholen te verbieden.
Deze wetten zijn aangenomen mede om hun kinderen te beschermen tegen negatieve effecten van straling. (10) (11) (12)

Nederland loopt politiek ver achter op andere landen als het gaat om het erkennen van de gezondheidsrisico's van straling. Al in 2011 adviseerde de Raad van Europa om bewust om te gaan met straling en blootstelling aan straling te verminderen, met name van jongeren en kinderen.

"Hoewel elektrische en elektromagnetische velden in bepaalde frequentiebanden gunstige effecten hebben die in de geneeskunde worden toegepast, zijn andere niet-ioniserende frequenties afkomstig van extreem lage frequenties, hoogspanningslijnen of bepaalde hoogfrequente golven die worden gebruikt op het gebied van radar, telecommunicatie en mobiele telefonie, lijken min of meer potentieel schadelijke, niet-thermische, biologische effecten te hebben op planten, insecten en dieren en het menselijk lichaam, zelfs wanneer ze worden blootgesteld aan niveaus die onder de officiële drempelwaarden liggen. (13)

Scholen werd geadviseerd om internet via draad te gebruiken vanwege boven genoemde risico's.

Grondwetsartikelen: 10:1, 11, 21, 22:1

Artikel 10:1
1. Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op eerbiediging van zijn persoonlijke levenssfeer.

Artikel 11
Ieder heeft, behoudens bij of krachtens de wet te stellen beperkingen, recht op onaantastbaarheid van zijn lichaam

Artikel 21
De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu.

Artikel 22:1
De overheid treft maatregelen ter bevordering van de volksgezondheid"

Maatregelen ter bevordering niet ter achteruitgang. Dit zou in mijn ogen de juiste volgorde zijn. Nogmaals wil ik u oproepen om actie te ondernemen. Is het waar dat wij op deze manier ons leven invulling willen geven? Wilt u een toekomst voor u of uw familie die door grootte bedrijven geregeerd wordt? Gaan wij dit blijven toelaten omwille van de gezondheid van ons allemaal?

"Mensen zijn bio-elektrische systemen. Onze harten en hersenen worden gereguleerd door interne bio-elektrische signalen. Blootstelling aan het milieu aan kunstmatige EMV's kan een wisselwerking hebben met fundamentele biologische processen in het menselijk lichaam. In sommige gevallen kan dit ongemak of slaapstoornissen veroorzaken, of verlies van welzijn (verminderd mentaal functioneren en verminderde stofwisseling) of soms is het een angstziekte zoals kanker of de ziekte van Alzheimer. Het kan interfereren met iemands vermogen om zwanger te worden, of een kind naar de volledige termijn te dragen, of resulteren in veranderingen in de hersenontwikkeling die slecht zijn voor het kind. Het kan zijn dat deze blootstellingen een rol spelen bij het veroorzaken van langdurige beperkingen voor de normale groei en ontwikkeling van kinderen, waardoor de weegschaal wegvalt om productieve volwassenen te worden. We hebben goed bewijs dat deze blootstellingen onze gezondheid kunnen schaden, of die van kinderen van de toekomst die worden geboren uit ouders die nu worden ondergedompeld in draadloze blootstellingen." (14)

Quote:

Bewust kiezen om onwetend te zijn, terwijl het gaat om onze grootste goed. Onze kinderen. De nieuwe generatie.

We zijn onwetend, we worden onwetend gehouden en we laten ons onwetend houden

DE ONWETENDHEID MOET STOPPEN

(15)

De rijksoverheid blijft herhalen dat er geen gezondheids- effecten zijn als de straling de norm niet overschrijd. Studie na studie geeft een heel andere beeld van de werkelijkheid. Toch blijven zij dit herhalen en wijzen met hun vinger, zoals de meeste overheidsinstanties, naar het ICNIRP.
Het zou goed zijn om ons af te vragen of het echt van levensbelang is voor de economische positie van Nederland dat er een 5G- netwerk komt?

Zouden burgers kiezen voor slimme steden, slimme meters, small cells etc., als ze op de hoogte zouden zijn van de gezondheidsrisico's van elektro magnetische straling? (16)

Willen we een situatie zoals in China, waar je van de wieg tot het graf wordt gevolgd: 5 keer door rood licht en je komt nooit meer in aanmerking voor een hypotheek? Dat uit oogpunt van veiligheid? (17)

Zouden boeren zelf niet meer kunnen zien hoe vol hun silo's zijn?

Word onze privacy en gezondheid opgeofferd voor het gemak van vuilnisbakken met sensoren?
Zou u niet liever zelf het stuur van uw auto vast houden dan gereden worden door kunstmatige intelligentie?

Wie wil er leven in een digitale wereld gereduceerd tot golflengten en frequenties met alle gezondheidsrisico's van dien?

Persoonlijk ben ik er van overtuigd dat het tijd is om nieuwe keuzes te maken. Lokaal zal u een keuze moeten maken voor de industrie of voor de burgers. Deze burgers die nu al verdrinken in hun smartphone en waarvan de overgrote meerderheid (85%) geen behoefte heeft aan een nieuw verstikkend ongezond digitaal netwerk.
Dit netwerk dat vraagt om small cells op elke stuk straatmeubilair in onze leefomgeving. Met alle straling die dat met zich meebrengt.
De grote verzekeringsmaatschappijen hebben zich gedistantieerd van schade door elektro magnetische velden. Het zijn bijzondere tijden en het ligt in handen van lokale politici, zoals u, om de juiste keuzes te durven maken.

Op 9 september wordt de telecomwet in behandeling genomen, heeft u uw standpunt hierover al duidelijk?

“Durf te kiezen of kijkt u weg” is de titel van de derde brief die ingaat op uw persoonlijke aansprakelijkheid en een schets geeft hoe uw keuze invloed zal hebben op de komende generaties.

Hoogachtend,
mede namens +18.000 bezorgde burgers, (18)

Deze open brief is verstuurd naar:

- alle gemeente griffiers van Nederland,
- openbaar te plaatsen op de gemeente website,
- naar lokale en nationale media en is gedeeld op social media.

Bronnen lijst 1 “Durf te kiezen”

(1) https://youtu.be/hsil3VQE5K4?t=217

(2) https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/04/17/kamerbrief-over-5g-en-gezondheid

(3) https://www.5gappeal.eu/the-5g-appeal/

(4) https://www.5gspaceappeal.org/the-appeal

(5) https://www.cbsnews.com/news/monsanto-parent-bayer-said-to-propose-8-billion-settlement-over-glyphosate-claims/

(6) http://www.cybertheek.nl/EMV/5G-Risk-The-Scientific-Perspecitve.pdf?fbclid=IwAR0MFLV_C2HWm0X-s8p7IRPQu93oYS-eBkmQTyZfAr1359NcNXVfgFvALLc

(7) **Pdf download** http://kompetenzinitiative.net/KIT/wp-content/uploads/2018/06/Wilke_2018_Review_2_45_GHz_Eng_df_END1.pdf

(8) **Pdf download** https://ehtrust.org/wp-content/uploads/ecolog2000.pdf

(9) https://www.academia.edu/people/search?utf8=%E2%9C%93&q=biological+effect+electro+magnetic+fields

(10) https://www.thelocal.fr/20171211/france-to-ban-mobile-phones-in-schools

(11) https://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000006071191&idArticle=LEGIARTI000022494861

(12) https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000030212642&fastPos=1&fastReqId=724797737&categorieLien=id&oldAction=rechTexte

(13) http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=17994&

(14) https://bioinitiative.org/participants/why-we-care/

(15) **Facebook link** https://tinyurl.com/y4yskyvg

(16) https://www.gelderlander.nl/home/sneller-internet-is-fijn-maar-niet-als-dat-gepaard-gaat-met-meer-straling-in-de-openbare-ruimte~af240e7d/?referrer=https://duckduckgo.com/

(17) https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2227440-big-brother-2-0-in-china-bepaalt-je-sociale-score-je-leven.html?fbclid=IwAR0BEP4hs41eADX9dYA917b28MxQbeJixzqnMe2MEVoK9oj5ZQfpNlW_nEk

(18) https://stralingsbewust.info/landelijke-petitie-5g/

Bronnen lijst 2 “Durf te kiezen”

Ik geef u hieronder een korte beschrijving van de links:

1. Het artikel ‘Elektromagnetische hypersensitiviteit: Feit of fictie?’ van de Canadese wetenschappers Stephen Genius en Christopher Lipp (Nederlandstalig): https://www.stopumts.nl/pdf/Genuis-Lipp2012-NL.pdf

2. Een artikel met richtlijnen van een Slovaakse onderzoeksgroep Igor Belyaev e.a. voor preventie, diagnose en behandeling van gezondheidsproblemen en ziekten gerelateerd aan elektromagnetische velden (Engelstalig): https://www.researchgate.net/publication/305689940_EUROPAEM_EMF_Guideline_2016_for_the_prevention_diagnosis_and_treatment_of_EMF-related_health_problems_and_illnesses

3. Een artikel van Franse oncoloog professor Dominique Belpomme (Engelstalig): http://www.ehs-mcs.org/fichiers/1454070991_Reliable_biomarkers.pdf

4. Een in het Nederlands vertaald artikel van de Engelse dr. Andrew Goldsworthy, voormalig docent aan het Imperial College in Londen, na Oxford en Cambridge de derde universiteit van het Verenigd Koninkrijk en gerenommeerd om haar expertise op het gebied van elektrotechniek en gezondheid. Hij besteedde vele jaren aan het bestuderen van de calciumhuishouding in levende cellen en hoe cellen, weefsels en organismen worden beïnvloed door elektrische en elektromagnetische velden: https://vehs.be/wp-content/uploads/De-biologische-effecten-van-zwakke-elektromagnetische-velden-Dr.-Andrew-Goldsworthy-2012.pdf

5. Een artikel van de Amerikaanse dr. Martin Pall, over de grote gevaren van WiFi (Engelstalig):
https://www.researchgate.net/publication/328436881_Response_to_Pall_Wi-Fi_is_an_important_threat_to_human_health

6. Een artikel dat begin dit jaar in het gerenommeerde tijdschrift The Lancet verscheen, waarin de balans wordt opgemaakt over de impact van draadloze technologie, met een verwijzing naar een databank (ORSAA) met 2266 studies over de (schadelijke) effecten van EMV:
https://www.thelancet.com/journals/lanplh/article/PIIS2542-5196(18)30221-3/fulltext