

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer	DOC-23-647055
Zaaknummer	Z-22-434444
Datum waarop de vraag is gesteld:	14 februari 2023
Fractie:	Morgen!
Raadslid:	T. Beuker
Afdeling	
Onderwerp	Raadsvragen Morgen! inzake Beroep Raad van State omtrent Plan Bloesemgaerde-Noord

Inleiding

Bij de ingekomen stukken van de gemeenteraadsvergadering op 16 februari a.s. zijn een tweetal documenten toegevoegd aangaande een Beroep bij de Raad van State tegen het aangenomen raadsvoorstel/besluit van de gemeenteraad omtrent 'Bestemmingsplan Bloesemgaerde-Noord' in Wognum door de firma Scholtens. Hierover hebben wij de volgende vragen:

1.	Op basis van welke grondslag tekent de firma Scholtens Projecten B.V. (en aan deze entiteit gelieerde ondernemingen), beroep aan tegen dit raadsbesluit? Het betreft nl. gemeentegrond en de firma is geen belanghebbende?
antwoord	Met haar brief van 23 januari 2023 heeft Scholtens Projecten B.V. in eerste instantie een bezwaarschrift ingediend bij ons college tegen de vaststelling van het bestemmingplan. Tegen de vaststelling van een bestemmingsplan kan geen bezwaarschrift worden ingediend. Tegen de vaststelling moet beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Om die reden hebben wij het bezwaarschrift doorgestuurd naar de Raad van State (doorzendplicht). Vervolgens heeft de Raad van State het bezwaarschrift als beroepsschrift ter kennisname naar u toegezonden. Dit beroepsschrift/bezwaarschrift staat onder nummer DOC-23-650699 (ID 2255) op de lijst van ingekomen stukken. Scholtens gaat in het bezwaarschrift in op haar woningbouwinitiatief aan de Nieuweweg. Met informatienota DOC-22-600942 informeerde wij u over dit plan. Wij gaven daarbij aan dat wij het initiatief als kansrijk zien mits er een aantal aanpassingen worden doorgevoerd ten behoeve van de ruimtelijke inpassing. Scholtens is niet bereid deze aanpassingen door te voeren en houdt onverkort vast aan het eigen initiatief. Wij hebben aangegeven dat het initiatief niet voldoet aan een goede ruimtelijk ordening omdat er geen goed woon- een leefklimaat gegarandeerd kan worden. In het bezwaarschrift stelt Scholtens vervolgens dat de gemeente daarmee de taak van het Rijk om eerst binnenstedelijk te ontwikkelen naast zich neerlegt. Scholtens verwijt de gemeente de voorkeur te geven aan eigen grondposities zonder mee te denken aan innovatieve oplossingen om binnenstedelijke woningen mogelijk te maken.

2.	Heeft u een idee welke mogelijke vertraging dit kan veroorzaken en of welke vertraging dit nu al veroorzaakt voor project Bloesemgaerde-Noord?
Antwoord	Wij kunnen in zijn algemeenheid niet aangeven welke vertraging in tijd een beroep tegen een bestemmingsplan met zich meebrengt. We hebben daarbij in dit geval twee kanttekeningen: - Er is geen voorlopige voorziening aangevraagd. Dit betekent dat het bestemmingsplan op 4 maart 2023 (einde beroepstermijn) in werking is getreden. - Het beroep achten wij niet kansrijk. Zo is het maar de vraag of Scholtens in bestuursrechtelijke zin belanghebbende is bij het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. En bovendien houdt de provincie toezicht op de vraag (vanuit de zogenaamde ladderonderbouwing) of de gemeente wel voldoende naar binnenstedelijke locaties heeft gekeken. De provincie heeft ons laten weten dat het vaststellingsbesluit op dit punt zorgvuldig tot stand is gekomen. De provincie gaat ook niet in beroep bij de Raad van State. Ook het argument van Scholtens dat de gemeente de voorkeur geeft aan eigen grondposities is niet correct. Het gaat niet om een keuze tussen Bloesemgaerde-Noord of Nieuweweg 24. Er is op basis van het woonakkoord naast Bloesemgaerde-Noord voldoende ruimte voor meer projecten. Dit betekent dat wij de voorbereidingen van de aanbestedingsprocedure voortzetten en in dat opzicht vooralsnog geen vertraging oplopen.
3.	Heeft de firma Scholtens Projecten B.V. (en gelieerde ondernemingen), nog andere beroepszaken/juridische procedures lopen tegen de gemeente?
Antwoord	Scholtens Projecten B.V. heeft een bezwaarschrift ingediend tegen een afgehandeld WOO-verzoek met betrekking tot de locatie Nieuweweg. En Scholtens Projecten B.V. is een beroepsprocedure gestart bij de rechtbank Noord-Holland tegen de weigerig van een in- en uitrit op de locatie Nieuweweg 24. Verder heeft Scholtens Projecten B.V. de gemeente in gebrek gesteld wegens het niet tijdig afhandelen van een bezwaarschrift. Scholtens Beheerdivisie B.V. heeft een bezwaar ingediend tegen de afwijzing van het principeverzoek voor woningbouw aan de Nieuweweg. Tot slot heeft Scholtens Holding B.V. onlangs drie WOO-verzoeken ingediend. Twee daarvan hebben betrekking op flexwoningen aan Nieuweweg en de Balkweiterhoek. De derde heeft betrekking op een bij de raad ingediende motie 'Vandaag een hut, morgen een woning'.

4.	Hebben dergelijke juridische procedures in het recente verleden ook gelopen en zo ja, hoeveel vertraging heeft dat gekost?
Antwoord	Hoornveste B.V., een aan Scholtens gelieerde onderneming, heeft ons in mei 2022 een brief gestuurd en ons op basis van het Didam-arrest gesommeerd geen uitvoering te geven aan de koop/antérieure overeenkomst die wij met Toekomst Beheer B.V. en Woningstichting Het Grootslag hadden gesloten voor de ontwikkeling van het Asonia-terrein te Andijk. Hoornveste vroeg de gemeente om haar uit te nodigen voor het doen van een aanbod voor de ontwikkeling van het terrein. Indien de gemeente daarbij in gebreke zou blijven, dan zou Hoornveste bij de (voorzieningen)rechter vorderen dat er geen uitvoering aan de overeenkomst met bovengenoemde partijen wordt gegeven waarbij ze tevens aanspraak zou maken op alle kosten en schade. Dit heeft ertoe geleid dat we met Toekomst Beheer B.V. en Woningstichting Het Grootslag in minnelijk overleg een vaststellingsovereenkomst hebben gesloten waardoor de samenwerking tussen partijen is beëindigd en we de aanbesteding opnieuw in gang moeten zetten. Dit alles heeft minimaal tot anderhalf jaar vertraging geleid.