

Beantwoording politieke vragen raadsleden

Nummer DOC-21-411128
 Zaaknummer Z-20-133064
 Naam raadslid R. Braaksma
 Fractie GemeenteBelangen
 Onderwerp Raadsvragen GemeenteBelangen nav aanpassen detailhandelsvisie centrum Medemblik (betreft de raadsvergadering van 8 Juli as)
 Datum waarop de vraag is gesteld 30 juni 2021
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder Harry Nederpelt
 Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling/Omgevingszaken

	U schrijft in uw voorstelnummer DOC - 396102 Zaaknummer Z-21-15413 onder Communicatie dat na besluitvorming in de gemeenteraad, het Raadsbesluit wordt gepubliceerd en daarnaast wordt het bestuur van de MEVO geïnformeerd over het besluit.
antwoord	-
2.	Is er vooraf dan niet door u gecommuniceerd over het standpunt van de MEVO?
Antwoord	Wij hebben de MEVO vooraf gesproken. Na het besluit in de raad lijkt het ons netjes een betrokken ondernemersvereniging te informeren.
3.	Het blijkt dat na mij opgehaalde informatie onder de winkeliers een groot deel namelijk niet lid is van de MEVO. Dus bij de niet leden van de MEVO is hierover niet gecommuniceerd. Klopt dit?
Antwoord	Ja
4.	Is deze volgorde van participatie niet de verkeerde insteek?
Antwoord	Nee, wij richten ons bij het meedenken in beleid tot het georganiseerd bedrijfsleven zoals de OFM en ondernemersverenigingen. We zien dat zij goed in staat zijn het collectieve belang boven het individuele belang te verdedigen. Het is aan een ondernemer zelf om te kiezen zich wel/niet aan te sluiten bij een ondernemersvereniging.

5.	Is er door middel van mail of brief van de MEVO met u gecommuniceerd of van andere ondernemers, winkeliers, betreft deze transformatie van winkels naar woningen. Welke eisen zij daarin zouden willen zien (gesteld)?
antwoord	Na een gesprek met een vertegenwoordiging van de MEVO heeft het bestuur van de MEVO enkele aandachtspunten per e-mail toegestuurd.
6.	Had u niet eerst vooraf een conceptbeleid moeten opstellen die voorgelegd had kunnen worden aan de raad met de kaders waaraan deze transformatie van winkels naar woningen zou moeten voldoen. Bijvoorbeeld dat de voorgevel aangepast moet worden zodat het ook op een woning lijkt, waardoor de grote winkelramen zullen verdwijnen en er wel een mooi straatbeeld gecreëerd zal worden?
Antwoord	Uw raad heeft in het bestemmingsplan al mogelijkheden vastgesteld voor transformatie van winkels naar wonen. U heeft deze bevoegdheid van het college gekoppeld aan het kernwinkelgebied (detailhandelsbeleid). Het is aan u om het detailhandelsbeleid vast te stellen. Aanvullend is het college van plan beleidsregels op te stellen om de mogelijke transformaties aan te toetsen. We bekijken in hoeverre we hierin eisen kunnen stellen aan ruimtelijke kwaliteit.
7.	Moeten deze winkels die naar wonen getransformeerd worden dan ook gelijk aan het geldende bouwbesluit voldoen?
Antwoord	De winkels die getransformeerd worden tot woning moeten voldoen aan het Bouwbesluit niveau bestaande bouw.
8.	Als deze transformatie in het Bagijnhof doorgaat, zullen dan de bestaande woningen op de Nieuwstraat in het bestemmingsplan gelijk de bestemming wonen, winkels krijgen?
Antwoord	Nee
9.	Wat zijn de verschillen met het bestaande beleid en dit nieuwe beleid?
Antwoord	De belangrijkste verschillen zijn: In het nieuwe beleid rekenen we het Bagijnhof niet tot kernwinkelgebied. Ook hebben we het bestaande beleid gebaseerd op een jarenlange trend van lage leegstandscijfers.
10.	Als er aanvragen komen om winkel naar wonen om te zetten is dit dan alleen een college bevoegdheid?
Antwoord	Ja, deze bevoegdheid voor winkels in het Bagijnhof is reeds opgenomen in het bestemmingsplan.
11.	Of komen deze aanvragen vooraf nog eerst in de gemeenteraad?

Antwoord	Nee
12.	Hoe gaat u met de aanvraag die er nu ligt om, maar nog niet is goedgekeurd?
antwoord	Er ligt nog geen formele aanvraag. Er is inmiddels een positieve reactie gegeven op het principeverzoek.