

Wervershoof, 9 juni 2019

Aan: de voorzitter van de gemeenteraad de heer Streng.

Cc: fractievoorzitters

Bijlagen:

- vragenformulier

Onderwerp: verhuizing tennispark aan de Slotlaan.

Geachte meneer Streng,

Op 7 maart heb ik u een brief gestuurd omtrent bovenstaand onderwerp. Daarna heb ik een behoeftepeiling in onze buurt gedaan en is het resultaat daarvan naar voren gekomen in een vergadering van de Dorpsraad in april j.l. Ook heb ik contact gezocht met de fractievoorzitters van de politieke partijen.

Naar ik begrijp ligt op dit moment opnieuw de eerder verstuurde biedingsbrief van 3 Wervershoofse ondernemers om de gronden van De Kaag en een deel van de gronden daarbuiten te bebouwen voor. Dit plan heeft eerder in De Binding gestaan, daar is toen niet positief op gereageerd door omwonenden. In de Dorpsraad van april jl. waar een aantal van de genoemde ondernemers aanwezig was is hen duidelijk geworden dat omwonenden niet akkoord gaan met dit plan. Wij zijn ook heel verbaasd en geschrokken dat het nu toch weer voorligt. Waarom hebben de ondernemers als zij spreken over burgerparticipatie en maatschappelijk ondernemen geen contact gezocht met de omwonenden?

In de biedingsbrief wordt gerept over wateroverlast in De Kaag, omwonenden hebben daar in de twintigtal jaren dat zij daar wonen nog nooit van gehoord. Buiten dat het te bouwen aantal woningen op zo'n klein stukje grond niet reëel is, is ook het bouwen van een haventje zonder toezicht en 30 meter van het JOP niet realistisch.

Voor de bewoners van Wervershoof is het van het grootste belang dat het enige park van het dorp intact blijft en dat er niet wordt overgegaan tot de kap van een fors aantal bomen. Mocht er overgegaan worden tot woningbouw op de gronden van De Kaag dan verwachten wij dat die past bij het karakter van het park en de overige bebouwing van de Slotlaan.

De door ons gehouden behoeftepeiling onder omwonenden levert het volgende beeld op:

Op de vraag over de bestemming van de vrij te komen gronden geven 17 adressen aan dat zij graag willen dat de vrijgekomen gronden bij het park komen, 3 adressen geven aan dat woningbouw hun voorkeur heeft.

20 adressen geven aan dat als er bebouwing komt deze binnen de grenzen van het huidige sportpark moeten vallen en dat het park zoals dat er nu ligt niet aangetast mag worden. De toegang blijft het schelpenpad zoals het er nu ligt.

7 Adressen geven als extra informatie aan dat zij geen haventje in het park willen.

Ik realiseer mij dat wij eerder vragen hebben gesteld over de procedure, toch doen wij dat opnieuw en zouden wij graag expliciet antwoord krijgen op de volgende vragen.

- ik heb begrepen dat de financiering van de verhuizing van TV De Kaag nog niet rond is, klopt dat?
- er is nog geen besluit genomen over de bestemming vrijgekomen grond, klopt dat?
- als er overgegaan wordt tot een eventuele bestemmingswijziging, wanneer is die dan te verwachten?
- wat is de status van de aanbiedingsbrief en hoe wordt deze nu behandeld?

Ik wil nogmaals benadrukken dat wij als bewoners niet aan het einde van de procedure betrokken willen worden omdat de ervaring heeft geleerd dat dat te laat kan zijn. De omwonenden willen in een vroeg stadium betrokken worden zodat we met elkaar een mooie invulling kunnen geven aan de vrij te komen gronden.

Namens de omwonenden van TV De Kaag