

Jaarverslag 2015

Jaarplan 2016

Rekenkamercommissie Medemblik - Opmeer

Vastgesteld: 16/3/2016

Voorwoord

Wij bieden hierbij aan de gemeenteraden van Medemblik en Opmeer aan:

- Het Jaarverslag 2015. In dit verslag geven wij een overzicht van de werkzaamheden van de commissie over het afgelopen kalenderjaar en de financiële verantwoording.
- Het Jaarplan 2016. In dit plan geven we de richting aan van de te verwachten werkzaamheden in 2016 en de daarbij behorende begroting. Als bijlage bij dit jaarplan is ook de groslijst van mogelijk te onderzoeken onderwerpen opgenomen.

Net als in voorgaande jaren combineren we het jaarverslag van het afgelopen jaar met het jaarplan voor het komende jaar.

In 2015 (en voorgaande jaren) hebben we vooral breed onderzoek gedaan op grotere complexere beleidsvelden. Voor 2016 zullen we de focus gaan leggen op specifiekere vragen binnen beleidsvelden. In dit stuk gaan we nader in op het waarom en het hoe.

Volgens het huishoudelijk reglement 2014 is de rekenkamercommissie (RKC) verplicht jaarlijks voor 1 april verslag van haar werkzaamheden over het voorgaande jaar uit te brengen. Conform de verordening wordt dit verslag ter kennisname verzonden aan de deelnemende gemeenteraden.

Dit gecombineerde jaarverslag en jaarplan is openbaar en is ook beschikbaar via de webpagina's van de RKC, bereikbaar vanuit de websites van de gemeenten Medemblik en Opmeer.

De Rekenkamercommissie

Henk Wokke (voorzitter)
Nelleke Domburg
Edwin Westphal

Contactgegevens:

De RKC Medemblik – Opmeer is bereikbaar via: rekenkamer@medemblik.nl,
of per post:
Postbus 45
1687 ZG Wognum

U kunt ook contact opnemen met de griffie van de betrokken gemeenten:

Medemblik: griffie@medemblik.nl

tel. (0229) 856222

Opmeer: griffier@opmeer.nl

tel. (0226) 363339

Inhoud

1. Algemeen	4
2. Jaarverslag 2015: wat is er gedaan?	5
3. Financiële verantwoording 2015: wat heeft het gekost ?	7
4. Jaarplan 2016: wat zijn we van plan?	9
5. Begroting 2016	11
Bijlage 1. Nevenfuncties leden	12
Bijlage 2. Groslijst Onderzoeksonderwerpen RKC 2016	13

1. Algemeen

Samenstelling

De Rekenkamercommissie (RKC) is in het voorjaar van 2012 ingesteld om onderzoek te doen voor de gemeenten Medemblik en Opmeer. De leden van de RKC zijn per 26 april 2012 benoemd in de raadsvergadering van de gemeente Opmeer en op 24 mei 2012 benoemd en beëdigd in de raadsvergadering van de gemeente Medemblik.

In de periode november 2014 – januari 2015 is een open sollicitatieprocedure gehouden. Dit heeft geresulteerd in het benoemen van de heer drs. E. Westphal per 1 februari 2015 als lid van de RKC en het per gelijke datum ontheffen van mevrouw K. Cornet uit haar functie als lid van de RKC. De samenstelling van de RKC is nu als volgt:

Dhr. H. G. Wokke (voorzitter)
Dhr. E. Westphal
Mevr. P. Domburg

In de verordening Rekenkamercommissie 2012 is opgenomen dat na een termijn van 4 jaar de gemeenteraden over mogelijke herbenoeming moeten besluiten. In mei 2016 hebben de leden H.G. Wokke en P. Domburg hun eerste termijn van 4 jaar vervuld. Deze leden hebben aangegeven beschikbaar te zijn voor herbenoeming.

In bijlage 1 vindt u een overzicht van de nevenfuncties van de leden.

Werkwijze

De RKC werkt conform de verordening Rekenkamercommissie 2012, het huishoudelijk reglement 2014 en het onderzoeksprotocol RKC Medemblik-Opmeer 2014. Zij doet dit vanuit de volgende missie:

Missie

De RKC wil met zorgvuldig onderzoek en een positief-kritische houding bijdragen aan de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraden, aan de transparantie van het gemeentelijk handelen en aan het verbeteren van de kwaliteit van het lokale bestuur. Hiertoe zal de RKC jaarlijks enkele - afhankelijk van de aard en complexiteit van de onderzoeken - kwalitatieve onderzoeken, en/of verkennende onderzoeken uitvoeren naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het beleid en de organisatie van de gemeenten Medemblik en Opmeer.

Jaarplan 2015

Het jaarplan 2015 is gelijk met het jaarverslag 2014 op 26 maart 2015 vastgesteld. In het jaarplan zijn de onderstaande onderwerpen voor 2015 genoemd:

- Onderzoekwerkzaamheden: afmaken onderzoek armoedebelief (gemeente Opmeer) en uitvoeren onderzoek toerismebeleid (gemeente Medemblik). Monitoring opvolging aanbevelingen eerder uitgebrachte rapporten en volgen ontwikkelingen (decentralisaties, regionalisering, etc.). Deze monitoring heeft geleid tot het uitbrengen van rapporten naar de opvolging van deze onderzoeken (zie hoofdstuk 3);
- Kwaliteitszorg RKC: actief aandacht besteden aan het verder ontwikkelen en borgen van de kwaliteit van de RKC. Juist omdat er veranderingen gaande zijn in het onderzoeksveld (o.a. decentralisaties) van rekenkamers;
- Overleg en communicatie met gemeentesecretarissen, griffies, gemeenteraden en auditcommissie Medemblik voor het opstellen en rapporteren over onderzoeken en ten behoeve van de actualisatie van de groslijst.

2. Jaarverslag 2015: wat is er gedaan?

Onderzoekwerkzaamheden

1) Onderzoek Armoedebeluid

Wij zijn het jaar verder gegaan met het in 2014 gestarte onderzoek armoedebeluid bij de gemeente Opmeer (zie ook Jaarverslag 2014). In hoofdlijnen zijn voor dit onderzoek in de eindfase de volgende activiteiten verricht:

- Op 12 december 2014 hebben wij de nota van bevindingen aangeboden voor ambtelijk wederhoor. In januari 2015 zijn de reacties ontvangen en verwerkt.
- Op 27 januari 2015 hebben wij het concept eindrapport toegelicht aan wethouder R. Heijfink en het rapport met hem besproken. Op 18 februari 2015 hebben wij de bestuurlijke reactie ontvangen, waarna wij het rapport definitief hebben vastgesteld op 3 maart 2015.

Op 8 april 2015 is het rapport met een presentatie toegelicht en besproken in de commissie Samenleving. In de raadsvergadering van 23 april 2015 heeft de gemeenteraad van Opmeer het belang van het onderzoek en de conclusies en aanbevelingen onderschreven. Er is onder meer besloten dat het college prioriteit gaat geven aan de uitvoering van aanbevelingen. Ook heeft het college toegezegd om 2 keer in 2016 te gaan evalueren.

2) Onderzoek Opvolging RKC- onderzoeken in de periode 2012-2014

In 2014 was reeds aangegeven dat de RKC de opvolging van eerdere rapporten ging monitoren. Hiermee komt er zicht op de doorwerking van onderzoek: worden aanbevelingen in de praktijk ook geïmplementeerd? Ook in gesprekken met griffies en auditcommissie van Medemblik bleek er behoefte aan deze monitoring. Zowel voor Opmeer als Medemblik is dit onderzoek uitgevoerd. In hoofdlijnen zijn voor dit onderzoek de volgende activiteiten in 2015 verricht:

- In maart en april is de onderzoeksopzet uitgewerkt en met de contactpersonen besproken. De onderzoeksopzet van 24 april 2015 is ter beschikking gesteld aan gemeenteraad, organisatie en auditcommissie van Medemblik.
- In de maanden mei, juni en juli zijn de onderzoekwerkzaamheden uitgevoerd. Deze bestond vooral uit documentonderzoek en interviews met de betreffende contactpersonen.
- In augustus hebben wij de concept nota's van bevindingen aangeboden voor ambtelijk wederhoor. In september zijn de reacties ontvangen en verwerkt.
- Wij hebben het rapport van Opmeer met het college besproken op 30 september. Het rapport voor Medemblik hebben wij op 12 oktober met het college besproken. De reacties zijn verwerkt en de rapporten zijn, inclusief de brieven van het bestuurlijk wederhoor, definitief gemaakt.
- Op 3 november is het rapport besproken in de auditcommissie van Medemblik. Vervolgens zijn voor hun vergadering van 15 december nog schriftelijke vragen beantwoord.
- Op 9 november zijn zowel het eindrapport voor Medemblik als voor Opmeer met een aanbiedingsbrief aangeboden aan de betreffende gemeenteraad.

In de Commissie Bestuurlijke Zaken en Verantwoording van 3 december in Opmeer is het rapport besproken. In de gemeenteraad van 17 december is het raadsbesluit ter versterking van de kaderstellende en controlerende rol van de raad aangenomen.

In de Commissie Bestuur en Middelen van 7 januari 2016 in Medemblik is het rapport besproken. Nadere bespreking in Medemblik heeft plaatsgevonden in de vakcommissies Ruimte (informatief) en Samenleving (informatief en inhoudelijk) van 4 februari 2016. Op

17 maart vindt nog een inhoudelijke bespreking plaats in de commissie Ruimte. Daarna zal een raadsvoorstel worden opgemaakt.

3) Onderzoek Toerisme

Het onderwerp 'Inzet en effectiviteit van het toerismebeleid' is in 2014 specifiek aangedragen door de auditcommissie. Omdat op dit beleidsterrein nog niet eerder onderzoek was verricht en het goed voldeed aan de onderzoekscriteria is dit onderzoek uitgevoerd. In hoofdlijnen zijn de volgende activiteiten uitgevoerd:

- In januari en februari is de onderzoeksopzet uitgewerkt en met de contactpersonen besproken. De onderzoeksopzet is ter beschikking gesteld aan gemeenteraad, organisatie en auditcommissie.
- In maart, april en mei is de documentenstudie uitgevoerd en zijn interviews met onze contactpersonen gevoerd. De eerste conceptrapportages zijn gemaakt.
- In juni zijn de groepsinterviews voorbereid, welke in augustus op een tweetal avonden met organisaties/ondernemers uit de toeristische sector zijn uitgevoerd.
- In september en oktober zijn besprekingen met onze contactpersonen geweest en is aanvullende informatie ontvangen. Na afronding van de concept nota van bevindingen in november is het concept rapport begin december aangeboden voor ambtelijk wederhoor.
- In januari 2016 is het ambtelijk wederhoor verwerkt en is het concept rapport voor bestuurlijk wederhoor aangeboden en besproken. De reacties zijn verwerkt.

Dit onderzoek is in 2016 afgerond en op 10 februari 2016 aangeboden aan de raad van de gemeente Medemblik. De auditcommissie zal het op 15 maart 2016 gaan bespreken.

Kwaliteitszorg RKC

In het kader van kwaliteitszorg en professionalisering, is dit een periodiek agendapunt geweest tijdens de vergaderingen. De volgende punten zijn behandeld:

- Ontwikkelingen commissie kwaliteitszorg NVRR (Nederlandse Vereniging voor Rekenkamers en Rekenkamercommissies), waaronder het stappenplan doorwerking decentrale rekenkamers;
- Kwaliteitshandvest andere rekenkamers en enkele stukken van het Sociaal en Cultureel Planbureau zoals 'Opgaven in en van de gedecentraliseerde verzorgingsstaat';
- Enkele stukken van het ministerie van Binnenlandse Zaken, waaronder het Actieplan lokale rekenkamers en het onderzoek 'Rekenkamer (commissies) onder de loep';
- Een interne evaluatie van de RKC in oktober over interne samenwerking en proces van totstandkoming rapporten. Hierin zijn meegenomen de evaluatiepunten die we hebben gekregen van organisatie, bestuur en auditcommissie.

De RKC heeft daarnaast de jaarlijkse bijeenkomst van de NVRR bezocht.

Overleg en communicatie

De RKC heeft de volgende communicatieve activiteiten uitgevoerd in relatie tot het goed functioneren (en zichtbaar zijn) van de werkzaamheden:

Voor wat betreft de contacten met de gemeentelijke organisatie:

- Contact onderhouden met de griffies en gemeentesecretarissen van Medemblik/Opmeer;
- Interactie met de gemeenteraden in het kader van onderzoek via de betreffende commissies;
- De RKC heeft enkele malen de vergadering van de auditcommissie in Medemblik bijgewoond;
- Bijwerken van de webpagina's van de RKC.

De gepubliceerde stukken zijn:

- Jaarverslag 2014 en jaarplan 2015, 20 maart 2015;
- Eindrapport 'Armoedebelief in Opmeer', 3 maart 2015;
- Eindrapport 'Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Opmeer, periode 2012-2014', 6 november 2015;
- Eindrapport 'Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik, periode 2012-2014', 9 november 2015
- Verspreiden persberichten bij openbaar maken van een rapport.

Informatie over de RKC is te vinden via de websites van de gemeenten Medemblik en Opmeer via onderstaande adressen:

www.medemblik.nl/Bestuur_en_organisatie/Gemeenteraad/Rekenkamercommissie

www.opmeer.nl/bestuur-organisatie/rekenkamercommissie_44601/

Vergaderingen

De RKC vergaderde 10 keer. De volgende onderwerpen kwamen o.a. aan de orde:

- Aanpak, opzet en bespreking van de diverse onderzoeken;
- Jaarplan, jaarverslag en groslijst;
- Actualiteiten vanuit de NVRR, binnenlands bestuur etc.;
- Onderlinge werkwijze en taakverdeling, inclusief evaluatie;
- Interne communicatie met griffies, contactpersonen, raden en colleges;
- Externe communicatie, waaronder het bijhouden van de website en persberichten
- Budgetbewaking;
- Samenwerking met regionale rekenkamers.

3. Financiële verantwoording 2015: wat heeft het gekost ?

In het jaarplan 2015 was een begroting opgenomen van € 54.720. Hieronder treft u de begroting en de realisatie over 2015 aan.

Omschrijving	Begroting 2015	%	Realisatie 2015	%
Logistiek: jaarplan, jaarverslag, website, etc.	3.200	6%	1.677	3%
Afstemming ambtelijke organisatie, griffie, regio etc. niet direct aan onderzoek gerelateerd.	2.400	4%	688	1%
Presentiegelden: conform de presentievergoedingen per vergadering.	7.300	13%	6.677	12%
Onderzoek: armoedebelief, twee opvolgingsonderzoeken, toerismebeleid.	31.700	58%	39.558	70%
Besprekingen met collegeleden, contactpersonen, auditcommissie, bijwonen commissie/raadsvergaderingen.	4.600	9%	6.299	11%
Cursussen, lidmaatschap NVRR en congressen	3.500	6%	1.576	3%
Overig en onvoorzien	2.020	4%	12	0%
Totaal	54.720	100%	56.487	100%

Voor het jaar 2015 was voor de rekenkamer door de gemeenten een budget beschikbaar gesteld van € 54.720 (Medemblik € 43.320 en Opmeer € 11.400). De begroting 2015 was mede opgesteld op basis van de realisatie van 2014.

Bij de vergelijking van de begroting met de realisatie merken wij het volgende op:

- De logistieke kosten zijn lager dan vorig jaar, omdat in 2014 uren zijn besteed aan het actualiseren van het onderzoeksprotocol en het huishoudelijk reglement.
- In 2015 waren er geen regionale afstemmingsbijeenkomsten met andere rekenkamers. We hebben de afstemmingen met de organisatie vooral ook tijdens de besprekingen over de onderzoeken gedaan.
- We hebben één vergadering minder gehad dan gepland. Wel zijn er enkele werkoverleggen geweest voor de onderzoeken. Deze zijn onder onderzoek opgenomen.
- De onderzoeksuren zijn beduidend hoger geweest dan de begrote uren (begroot: 420 uur, realisatie 527 uur). De gekozen onderzoeksonderwerpen waren omvangrijk. Naast armoedebelief voor Opmeer en toerisme beleid voor Medemblik is in het opvolgingsonderzoek voor beide gemeenten aandacht besteed aan: decentralisaties, grondbeleid en multifunctionele accommodaties (alleen Medemblik). Onder onderzoek zijn opgenomen de uren voor het uitwerken van de onderzoeksopzet en normenkader, documentstudies, voorbereiden interviews en rapportagewerkzaamheden. Ook de uren voor de groepsinterviews voor het Toerisme onderzoek zijn hierin opgenomen.
- De tijd die wordt besteed aan overleg met raad, commissies, college en ambtelijke organisatie om de onderzoeken uit te voeren, de rapporten op te stellen en te bespreken (o.a. ambtelijk en bestuurlijk wederhoor), is afzonderlijk verantwoord onder de kop Besprekingen. Er waren 60 uren begroot en er zijn ca. 80 uur gerealiseerd. De toename van uren voor overleg is veroorzaakt door de toename van onderzoek en additionele besprekingen met de auditcommissie.

We concluderen dat er ca. 90% van het budget direct besteed is aan de onderzoeken zelf, hetzij in vergaderingen, onderzoekstijd of voor de besprekingen. De indirecte tijd (weinig overhead) is beperkt tot ca. 10%. De grens aan deze verhouding lijkt nu wel bereikt te zijn.

De uiteindelijke totale overschrijding van € 1.767 t.o.v. de begroting (in uren omgerekend 23 uur), wordt dus vooral veroorzaakt door de toename van de uren besteed aan onderzoek.

4. Jaarplan 2016: wat zijn we van plan?

Onderzoekwerkzaamheden

In het jaarverslag 2015 en tijdens onze evaluaties hebben we geconstateerd dat:

- De gekozen onderzoeken betrekking hadden op grote en complexe beleidsvelden;
- De doorlooptijd van onderzoeken lang is door de onderwerpkeuze, de gehouden interviews, de procedures voor het ambtelijk en bestuurlijk wederhoor en de besprekingen met de auditcommissie;
- De gemeenteraden, commissies en colleges waarderen de uitgevoerde onderzoeken;
- Inmiddels is er inspanning geleverd om de algemeen kaderstellende en controlerende rol van de raad te verbeteren;
- Er vanuit college en auditcommissie meer aandacht gewenst is om de leesbaarheid en toegankelijkheid van rapporten te verbeteren.

Het bovenstaande betekent voor de RKC dat we voor de onderzoeksaanpak en onderwerpen in 2016 meer gaan kiezen voor:

- Onderzoeken richten op specifieke vragen of delen uit een beleidsveld;
- Meer in zetten op verkennende onderzoeken. Het verkennend onderzoek kan dan ook sneller naar de raad, met kortere rapportages. Als de verkenning daarvoor aanleiding geeft, kunnen we het onderzoek uitbreiden;
- Een strakkere planning. Naast onze eigen inspanning hiervoor, vragen we voor het beperken van doorlooptijden ook de medewerking van organisatie en college;
- We gaan, omdat dit de laatste jaren vooral aan de orde is geweest, ons minder richten op verdere verbeteringen van de algemeen kaderstellende en controlerende rol van de raad. We zullen wel aandacht besteden aan specifieke aspecten van deze rol bij juist voor de raad van belang zijnde onderwerpen;
- Toegankelijker rapportages onder meer door het meer focussen / beperken van de normenkaders.

We hebben in januari 2016 de dynamische groslijst (mogelijke onderzoeksonderwerpen) naar de gemeenteraad van Medemblik en Opmeer gestuurd. Wij hebben daarbij suggesties gevraagd en gekregen voor onderzoeksonderwerpen. De daarmee geactualiseerde groslijst is opgenomen in bijlage 2.

De RKC gaat in 2016, op basis van deze groslijst, de volgende onderzoeken uitvoeren:

- Onderzoek toerismebeleid voor de gemeente Medemblik afmaken;
- Specifiek onderzoek Reserves, voorzieningen en begrotingsramingen. Deze onderwerpen zijn naar voren gebracht vanuit de gemeenteraad van Opmeer. Het doel is dat de gemeenteraad van Opmeer (en Medemblik) vanuit hun rol meer grip krijgen op de reserves en voorzieningen en de begrotingsramingen. Met een delegatie van de raad/raadsleden zal dit eerst nader afgestemd worden. De verwachting is dat een rekenkamerbrief (i.p.v. een rapport) hier antwoord op kan geven en beschikbaar kan zijn bij de behandeling van de begroting.
- Verkennend onderzoek naar de betekenis voor de rol van de raad (kaderstellend en controlerend) bij burgerparticipatie. De RKC heeft dit onderwerp, dat ook voorkomt in de landelijke top 10 van rekenkameronderzoeken, gekozen vanwege het groter wordend belang van burgerparticipatie bij verschillende beleidsterreinen. Hoe verhoudt burgerparticipatie zich tot de representatieve rol van de raad? En welke kaders kan en wil de raad stellen aan de inzet en gebruik van burgerparticipatie bij beleidsonderwerpen? De verwachting is dat een kort rapport in het najaar besproken kan worden.
- Een gericht onderzoek naar het onderhoud en de kwaliteit van de openbare ruimte (o.a. beeldkwaliteit openbaar groen) in relatie tot bezuinigingen. Dit onderzoek is aangedragen vanuit de gemeenteraad van Medemblik. Hierbij spelen zaken als: welke doelstellingen zijn geformuleerd, op prijs en kwaliteitsniveau. In hoeverre is dit

gerealiseerd (doelmatig, doeltreffend)? Aandachtspunten in het onderzoek zijn burgerparticipatie en beleving van burgers. De intentie is om de uitkomsten van het onderzoek in het 4^{de} kwartaal 2016/1^{ste} kwartaal 2017 beschikbaar te hebben.

Kwaliteitszorg RKC

Als RKC willen wij in 2016 verder gaan met het besteden van aandacht aan de kwaliteit van onze werkzaamheden. Naast wat we hiervoor bij de onderzoekswerkzaamheden hebben vermeld, willen we zo mogelijk ook een werkbezoek gaan brengen aan een andere rekenkamer. We blijven de werkgroep kwaliteit van de NVRR (Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies) volgen en we kijken of er interessante/relevante bijeenkomsten via de VNG of binnenlands bestuur beschikbaar zijn. Een mogelijke optie is ook, dat we de kwaliteitszorg op regionaalniveau met andere rekenkamers/rekenkamercommissies oppakken. Kwaliteitszorg blijft belangrijk ook omdat er in Nederland verschillende veranderingen gaande zijn in het onderzoeksveld van rekenkamers en rekenkamercommissies.

Overleg en communicatie

Naast overleg dat nodig is voor het opstellen van de onderzoeksrapporten, is er een jaarlijks afstemmingsoverleg met de gemeentesecretarissen. Daarnaast overleggen wij met de griffiers over de gang van zaken, het organiseren van mogelijke bijeenkomsten en de agendering van de rapportages. Tijdens de onderzoeken zullen wij de interactie met de gemeenteraden en auditcommissie van Medemblik vormgeven. Met een delegatie van de raad van Opmeer zullen we onze concept rapportages bespreken. In Medemblik stellen we direct eindrapporten op, waarbij de auditcommissie een advies geeft aan de raad.¹

Ook houden wij contact met de andere rekenkamers in de regio. In dit contact wisselen wij ervaringen uit, bespreken wij mogelijkheden voor gezamenlijk onderzoek en/of kwaliteitszorg en volgen wij de regionale ontwikkelingen.

¹ Dit is nog afhankelijk van het raadsvoorstel in Medemblik over het RKC opvolgingsonderzoek.

5. Begroting 2016

De uurtarieven van de RKC-leden blijven, net als vorig jaar, gelijk.

Wij zijn uitgegaan van de realisatie en begroting van 2015 (gebaseerd op realisatie 2014). We verwachten iets minder onderzoeken te maken dan in 2015. We hebben de volgende begroting voor 2016 (excl. BTW, inclusief reiskosten) opgesteld:

Omschrijving	Begroting 2016	%	Gemiddel de 2014/2015	%
<i>Logistiek</i> : jaarplan, jaarverslag, groslijst, website, etc. Geraamd wordt ca. 30 uur	2.500	5%	2.439	4%
<i>Afstemming</i> ambtelijke organisatie, griffie, regio, over actuele en regionale ontwikkelingen Geraamd wordt ca. 25 uur	1.750	3%	1.544	3%
<i>Presentiegelden</i> : Geraamd worden 10 vergaderingen	6.750	13%	6.989	13%
<i>Onderzoek</i> : geraamd wordt ca. 465 uur	35.000	64%	34.879	63%
<i>Besprekingen</i> met ambtelijke organisatie, college en raad voor het opstellen van rapporten: geraamd wordt ca. 65 uur	5.000	9%	6.200	11%
<i>Cursussen, lidmaatschap en congressen NVRR</i> en kosten ten behoeve van kwaliteitszorg	2.500	4%	2.538	4%
<i>Overige kosten en onvoorzien</i>	1.150	2%	1.016	2%
Totaal	54.900	100%	55.605	100%

Het budget voor de RKC wordt conform de Samenwerkingsovereenkomst Rekenkamer-commissies Medemblik – Opmeer berekend op basis van € 1 per inwoner voor het inwoneraantal op 1 januari van het voorafgaande jaar.

Onze begroting is hierbij gebaseerd op het door de gemeenten beschikbare budget voor 2016, welke als volgt is opgebouwd:

Budget Medemblik (43.604 inwoners per 1/1/2015)	€ 43.600
Budget Opmeer (11.301 inwoners per 1/1/2015)	€ 11.300
Budget totaal	€ 54.900

Bijlage 1. Nevenfuncties leden

Mevr. P. Domburg

Functie:	Eigenaar Nelleke Domburg Design	
Nevenfuncties:	Voorzitter Stichting Valkkoger Muziekschool	onbezoldigd
	Burgerlid Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, gemeente Schagen	bezoldigd

Dhr. E. Westphal

Functie:	Concernmanager Control / concerncontroller gemeente Zaanstad.	bezoldigd
Nevenfuncties:	Gastdocent VU Universiteit Amsterdam	bezoldigd
	Bestuurslid 100.000 plus gemeenten financiën	onbezoldigd
	Lid van de commissie Handboek Auditing Decentrale overheden	onbezoldigd

Dhr. H.G. Wokke

Functie:	Zelfstandig organisatieadviseur, commissaris en trainer.	
Nevenfuncties:	Lid Raad van Commissarissen en voorzitter auditcommissie Stichting Wooncompagnie, Hoorn	bezoldigd
	Lid Raad van Commissarissen en voorzitter auditcommissie GGZ-NHN, Heerhugowaard (tot 1 maart 2016)	bezoldigd
	Lid Raad van Toezicht Stichting Penta, Hoorn	bezoldigd
	Lid Raad van Toezicht en voorzitter auditcommissie Wilgaerden, Hoorn	bezoldigd
	Voorzitter Rekenkamercommissie SED gemeenten (m.i.v. 28 januari 2016)	bezoldigd

Bijlage 2. Groslijst Onderzoeksonderwerpen RKC 2016

Onderstaande groslijst is opgesteld aan de hand van suggesties van leden van de gemeenteraden en geselecteerde onderwerpen door de RKC. De RKC heeft hierbij gebruik gemaakt van de groslijst uit 2014, de top 10 onderwerpen uit binnenlands bestuur, de programmabegrotingen van Medemblik en Opmeer en toelichtingen van de organisatie. Uit deze groslijst kiest de RKC op basis van de selectiecriteria de te onderzoeken onderwerpen.

Actuele groslijst 2016

	Onderwerp	Indicatie onderzoeksvragen, status, toelichting.
	Medemblik (suggesties raad)	
1	Beeldkwaliteit beheer en onderhoud openbare ruimte (Project IBOR)	De bezuinigingen raken ook de openbare ruimte. De raad heeft in het groenbeheerplan 2016- 2019 (actualisatie van 2011) vastgesteld en het college heeft werken uitbesteed. In hoeverre hebben de bezuinigingen/uitbesteding effect gehad op de beeldkwaliteit en kwantiteit van het beheer en onderhoud van de openbare ruimte? In hoeverre werkt de inzet van burgerparticipatie bij het onderhoud van de openbare ruimte? Wat is de beleving van de burger ?
2	Beleid voor Jeugd en Alcohol (is onderwerp voor hele regio)	Effectiviteit en doelmatigheid van het in 2008/2009 gestarte beleid voor jeugd en alcohol. Met handhavingsaspect: hoe is het toezicht op naleving van de drank en horecawet georganiseerd?
3	Parkeerbeleid	Effectiviteit en doelmatigheid van het parkeerbeleid wat in 2014 is aangenomen. Vragen bijv.: hoe zijn gelden besteed en wat is het effect op parkeerdruk in de omgeving? Hoe doelmatig en doeltreffend is het parkeerbeleid?
	Opmeer (suggesties raad)	
4	Toezicht regionaal /GR ontwikkelingen en rol bestuur/raden	In hoeverre stuurt de raad vroegtijdig op de effectiviteit en efficiency van gemeenschappelijke regelingen (o.a. GGD, Veiligheidsregio, De Som) en de samenwerking met andere gemeenten (op gebied van bedrijfsvoering)? Wat is de bijdrage en effect op het beleid van de gemeente?
5	Reserves en voorzieningen	In hoeverre is er nut en noodzaak van reserves en voorzieningen? In hoeverre zijn deze onderbouwd met concrete uitvoeringsplannen? En is dit vergelijkbaar met andere gemeenten? In deze vragen zien we de behoefte van de raad om, vanuit hun rol meer grip te krijgen op de reserves en voorzieningen.
6	Begrotingsramingen	Wat is het realisme van begrotingsramingen in relatie tot de jaarlijkse overschotten in de rekening. Hoe verhouden de door de organisatie opgestelde werkplannen en aangegane financiële verplichtingen zich hiermee? Ook in deze vragen zien we de behoefte van de raad om

	Onderwerp	Indicatie onderzoeksvragen, status, toelichting.
		vanuit hun rol meer grip te krijgen op de begrotingsramingen.
7	Project Kompas (afgesloten in 2013, aanpak nu onderdeel van bestaande regelingen)	In West-Friesland verzorgde Kompas de huisvesting van arbeidsmigranten. Handhaving van huisvestingsnormen o.a. in recreatiewoningen was/is van belang. Wat zijn de bestede middelen en wat waren de resultaten? Gaan we hier goed mee om?
Beide gemeenten - suggesties RKC		
8	Digitale dienstverlening/informatieveiligheid (2014)	In hoeverre is digitale dienstverlening effectief (voor de burger) en efficiënt georganiseerd? In hoeverre is informatie veilig (privacy)? Opmeer: er is een audit uitgevoerd in 4 ^e kwartaal 2014. In Medemblik is dit een specifiek thema.
9	Burgerparticipatie	Van belang is hoe burgerparticipatie zich verhoudt tot de representatieve rol van de raad. En: welke kaders stelt de raad aan burgerparticipatie bij beleidsonderwerpen? Vervolgens kunnen we kijken hoe dit vertaald en vormgegeven wordt bij beleid en uitvoering (bijvoorbeeld bij WMO, groenbeheer en RO)? Voor Medemblik speelt dit o.a. bij het DEK terrein en wordt er geëxperimenteerd met inspraak.
10	Duurzaamheid	Wat is de effectiviteit van het duurzaamheidsbeleid? Wat doet de gemeente zelf en welk voorbeeld geeft zij? Wat betekent het voor burgers, ondernemers en partijen in de gemeente? In hoeverre is het subsidiebeleid (zonnepanelen, isolatie) effectief? In Medemblik is er een apart programma duurzaamheid.

Onderzoeken 2016

De gekozen te onderzoeken onderwerpen voor 2016 zijn:

- 1) Onderwerp 1: Beeldkwaliteit beheer en onderhoud openbare ruimte;
- 2) Onderwerpen 5 en 6 samengevoegd: Reserves, voorzieningen en begrotingsramingen;
- 3) Onderwerp 9: Burgerparticipatie.

Wij hebben de keuze van de onderzoeksonderwerpen - volgens het Onderzoeksprotocol - afgestemd met de auditcommissie op 15 maart 2016 en zullen deze nog afstemmen met de commissie Bestuurlijke Zaken en Verantwoording van Opmeer. Het bovenstaande werken we nader uit in onderzoeksopzetten en deze sturen we naar gemeenteraden, colleges, de auditcommissie van Medemblik en de gemeentesecretarissen.

Deze onderwerpen voldoen het beste aan de missie en evaluatiepunten van de RKC, de selectiecriteria (zie ook de brief aan de raden van 20 januari 2016). Met deze onderwerpen verwachten we een belangrijke bijdrage te leveren aan de rol van de raad.

Afgevoerde onderwerpen

Een aantal onderwerpen zijn van de vorige groslijst (2014) afgevoerd. Zij voldoen niet meer aan de selectiecriteria van de RKC. Hieronder volgt een overzicht met een korte toelichting:

- EU subsidies: op dit moment is er vanuit de gemeenten Opmeer of Medemblik geen duidelijke aanleiding voor de RKC om dit te onderzoeken. Indien dat het geval zou zijn, is het juist een onderzoek om regionaal op te pakken. Het is vooral ook een onderwerp met een organisatie aspect: het geven van aandacht voor subsidiemogelijkheden op allerlei beleidsterreinen. Subsidie-mogelijkheden zijn niet leidend voor beleid.
- Havens (Medemblik): in het onderzoek toerismebeleid is het toeristische aspect van havens meegenomen. De organisatie van het beheer van havens is door het college in de laatste jaren opgepakt.
- Lokaal gezondheidsbeleid: ook dit is een regionaal onderwerp, waarbij er een relatie is met de GGD. Op dit moment is er geen specifieke aanleiding om dit te onderzoeken.
- Interbestuurlijk toezicht: in Opmeer en in Medemblik is dit in afgelopen jaren bestuurlijk en ambtelijk opgepakt en op dit moment geen onderwerp van onderzoek voor de RKC.
- Armoedebeleid: dit onderzoek is in 2016 uitgevoerd voor Opmeer. In Medemblik is er destijds een 213a onderzoek uitgevoerd.
- Participatiebeleid: het onderwerp participatiebeleid is een onderdeel van de drie decentralisaties. De afgelopen jaren is dit meer dan voldoende onderzocht door de RKC.
- Beheersing omvang vreemd vermogen: er is geen directe aanleiding voor een RKC-onderzoek over dit organisatorische onderwerp op dit moment.