

Beantwoording technische vragen raadsleden

Nummer	DOC-19-140340
Zaaknummer	Z-18-046218
Naam raadslid	B. de Jong
Fractie	PvdA
Onderwerp	Raadsvragen PvdA raadsvoorstel Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Nieuwe Dijk 1 in Andijk
Datum waarop de vraag is gesteld	21 maart 2019
Termijn beantwoording is	1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Afdeling	Omgevingszaken

Inleiding:

In het raadsvoorstel vraagt het college een positief standpunt in te nemen voor het realiseren van verblijfsunits voor de huisvesting van 16 buitenlandse werknemers naast de plattelandswoning en 8 arbeidsmigranten in de plattelandswoning op Nieuwe Dijk 1 in Andijk.

Toch stelt het college:

1.1 Het principeverzoek past niet in het bestemmingsplan “Buitengebied”

De locatie ligt in het bestemmingsplan “Buitengebied” en heeft de bestemming “Wonen” met de functieaanduiding specifiek vorm van wonen - plattelandswoning. En ook de dubbelbestemming “Waarde - Archeologie 3”. Huisvesting van maximaal 30 arbeidsmigranten per woonperceel is onder voorwaarden toegestaan. De huisvesting mag dan uitsluitend worden aangewend voor de huisvesting van werknemers die werkzaam zijn op het agrarische bedrijf waarvan de woning eerder als bedrijfswoning deel heeft uitgemaakt. De plattelandswoning behoorde toe aan het inmiddels gesloopte agrarische bedrijf op Nieuwe Dijk 1. Om deze reden kunnen we geen medewerking verlenen aan een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan.

1.	Waarom kan de gevraagde voorziening niet op het terrein van het bedrijf zelf gerealiseerd worden?
antwoord	Bij de locatie Nieuwe Dijk 6 is de feitelijke situatie zodanig ingericht door waterbassins, silo's, etc dat er geen ruimte is voor verdere bebouwing. Bij Nieuwe Dijk 4 is de 2e bedrijfswoning gesloopt om plaats te maken voor de bouw van het aardwarmtestation. De feitelijke situatie geeft ook hier geen ruimte voor verdere bebouwing.
2.	Welke precedentwerking heeft het instemmen met dit voorstel voor mogelijke volgende vergelijkbare aanvragen binnen de gemeente Medemblik?
Antwoord	Nee. We leveren voor dit bedrijf een maatwerkoplossing. Het gaat hier om een specifieke casus waar een plattelandswoning ligt in een kassengebied op een steenworpafstand van het agrarische bedrijf waar de buitenlandse werknemers werken.
3.	In bijlage 2 van het raadsvoorstel (RUIMTELIJKE MOTIVERING INGEBRUIKNAME BESTAAND WOONHUIS EN BELENDEN T.B.V. HUISVESTING ARBEIDSMIGRANTEN & OPRICHTEN

	MIGRANTENVERBLIJF OP BESTAANDE TENNISBAAN , NIEUWE DIJK 1, ANDIJK, GEMEENTE MEDEMBLIK) staat bij de inleiding onder C vermeld: Eerder stond er bij het bedrijf ook een 2e voormalige bedrijfswoning. Deze is ten behoeve van de bouw van het aardwarmtestation (ECW/ ECA) geamoveerd. Het huidige object zou hierbij als prima vervanging kunnen dienen. Is deze constatering van invloed op het positieve advies m.b.t. het raadsvoorstel? Zo ja, in welke mate?
Antwoord	Ja. Deze constatering is van invloed geweest op onze beslissing. Het aardwarmtestation in het kassenconcentratiegebied is gebouwd voor meerdere agrarische bedrijven in de directe omgeving. Hierdoor zijn een deel van de bouwmogelijkheden van Kwekerij Andijk verloren gegaan. Uit oogpunt van ruimtelijke ordening en milieu is Nieuwe Dijk 1 een goede locatie voor de huisvesting van buitenlandse werknemers. Bovendien staat het bestemmingsplan "Buitengebied" ter plaatse onder voorwaarden de huisvesting van maximaal 30 buitenlandse werknemers toe.