



Observaties / ook geen inpassing bij grote ontwikkelingen



Observaties / ook geen inpassing bij grote ontwikkelingen



Observaties / behoefte aan recreatief gebruik buitengebied (vb lunchwandelen)



Observaties / behoefte aan recreatief gebruik buitengebied (vb lunchwandelen)



Observaties / behoefte aan recreatief gebruik buitengebied (vb recreatie, ontspanning, hond uitlaten, rondje rennen, .)



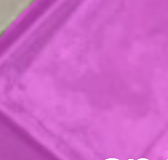
Gebied met verschillende betekenissen



Gebied met verschillende betekenissen > Werkomgeving



Gebied met verschillende betekenissen > Woonomgeving



4 Omwonenden

4 Omwonenden

Zorg zichtbaarheid kas

Op dit moment zijn de kassen van Mol Freesia landschappelijk niet ingepast. De bewoners in het lint aan de overzijde maken zich zorgen dat de nieuwe kas ook niet wordt ingepast en zo hun uitzicht sterk gaat bepalen. Zij willen graag dat de uitbreiding van de kas vanaf hun zijde niet zichtbaar is.

Aandachtspunt: verdwijnen fruittuinen

De omwonenden geven daarbij aan dat de fruittuinen en elzenhagen in deze omgeving waarschijnlijk zullen gaan verdwijnen. Er zijn steeds minder agrariërs die fruit telen en de hagen willen onderhouden. Daardoor zal de tussenruimte steeds opener worden en het kassencomplex steeds meer in het zicht komen te staan.

Aandachtspunt: hoogteligging bebouwingslint

Een tweede aandachtspunt is dat de bebouwing aan de zuidzijde hoger staat dan de kassen. Bewoners maken zich zorgen dat zij over de elzenhagen heen kijken, en dan nog steeds de kassen zullen zien.

Zorg lichthinder

Daarbij maken de omwonenden zich zorgen over de mogelijke lichthinder vanuit de kas. Dit betreft de verlichting in de nacht en de verlichting overdag met donkere dagen.



Mol Freesia ligt nu niet ingepast in het landschap
> Zorg omgeving: zichtbaarheid kas



Zorg omgeving: zichtbaarheid kas
> mede i.r.t. het geleidelijk verdwijnen van de fruittuinen en elzenhagen

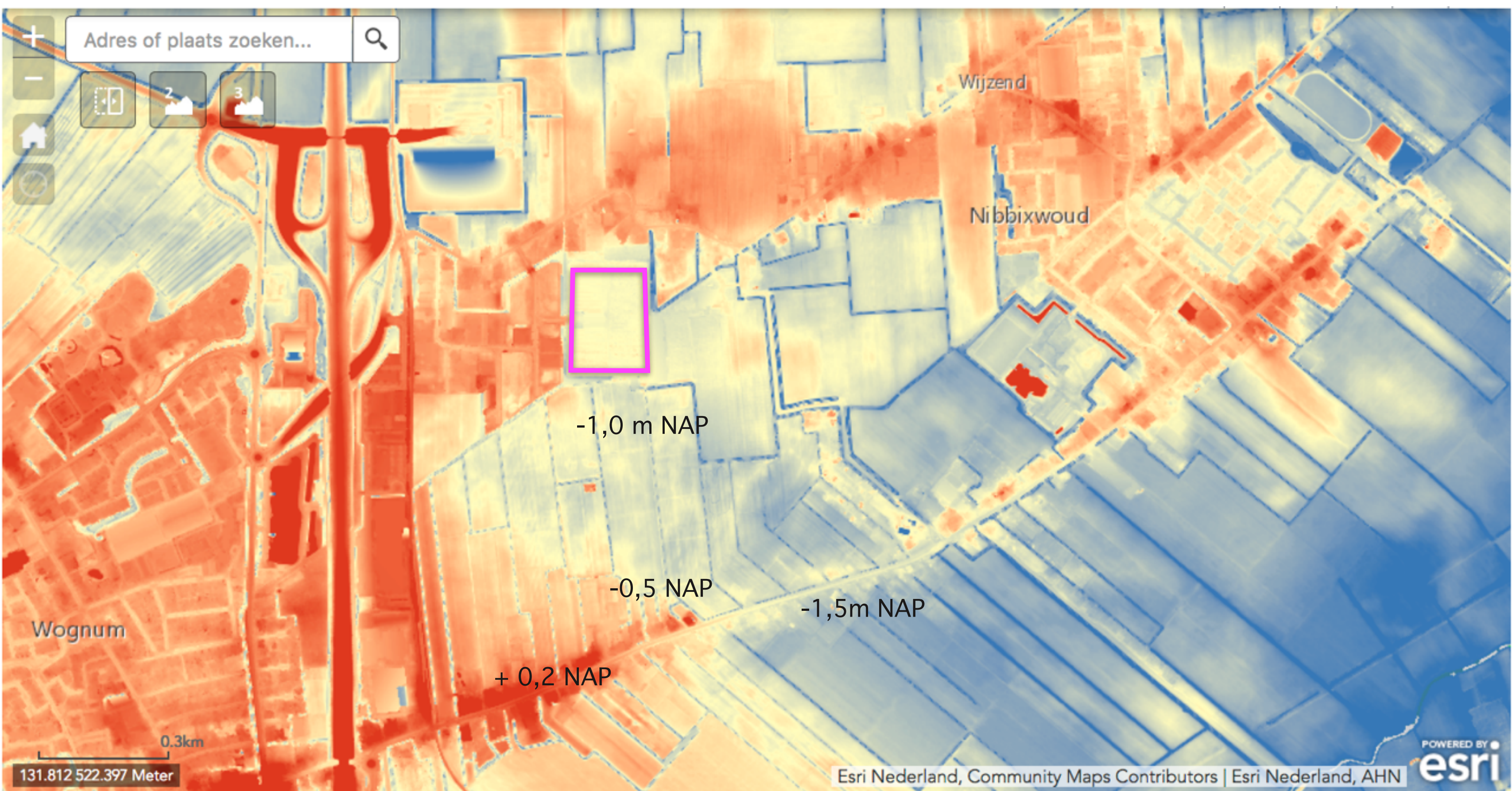


lichthinder (nb andere locatie)



Actie Mol Freesia:

- aanbrengen tweelaags schermdoek
- aanbrengen zijgevelafscherming



Aandachtspunt: hoogteligging

5 Modellenstudie

5 Modellenstudie

Verschillende modellen

In het planproces zijn in samenwerking met eigenaren, betrokken partijen en omgeving verschillende modellen gemaakt voor de inpassing van de kas en het boilerveld.

basisprincipe

De doorgaande waterloop wordt om de kas en het boilerveld heen geleid. Deze waterloop heeft een minimale breedte van 6 meter.

Voor de basisinpassing is uitgegaan van elzenhagen, in aansluiting op de kenmerkend beplantingselementen in dit gebied.

Gekozen is deze hagen zoveel mogelijk aan de overzijde van het water te plaatsen, zodat de hagen de kas zo min mogelijk beschaduwden.

Aanpassing programma

Bij het uittekenen van deze basisprincipes op de kaart bleek dat hier onvoldoende ruimte voor is binnen de eigendomsgrenzen van het bedrijf.

Op basis hiervan heeft Mol Freesia gekozen om een kassegment minder te bouwen en het zonneboilerveld aan te passen op de beschikbare ruimte op de kavel.

Modellen Kavelrichting

Vervolgens zijn twee hoofdmodellen voor de inpassing gemaakt.

Bij model 1 is de huidige kavelrichting met de huidige sloten (uitgangspunt provincie) gerespecteerd. In de uitwerking leidt dit model echter tot een rechte begrenzing van de uitbreiding van Mol Freesia en het (mogelijk) toekomstige bedrijventerrein.

Als alternatief is model 2 getekend, waarbij het boilerveld in dezelfde richting als de kas wordt geplaatst, en daarmee in dezelfde richting als het bedrijventerrein. Interessant van dit model is dat er een ruimtelijk gevarieerde overgangszone achter in het landschap gaat ontstaan. Daarbij is de ontwikkeling van structuren (waterlopen, routes, beplantingen) in de richting van het bedrijventerrein toekomstvast. Als het tijdelijke boilerveld na 25 jaar moet verdwijnen, zijn de beplantingen groot, en kunnen deze een nieuwe ruimtelijke structuur voor de uitbreiding van het bedrijventerrein bieden.

In een bredere afweging is gekozen voor een combinatie van model 1 en 2. Het omgaan met de randen en het behoud van de bestaande grotere sloten zoals geschetst in model 1 is gecombineerd met het aansluiten van de verkavelingsrichting van de zonneboilers bij de richting van de kas in model 2.

Kans

In de modellenstudie is de kans verkend dat buren, gemeente en de ondernemersvereniging van het bedrijventerrein aanhaken op de ontwikkeling van Mol Freesia, bijvoorbeeld via de aanleg en beheer van aansluitende wandelpaden, elzenhagen en erfbeplantingen.

Hoe beter de hagen van het ‘vlakjeslandschap’ worden onderhouden en hoe meer beplantingen er in het landschap en op de erven staan, hoe beter Mol Freesia (en later het bedrijventerrein) kunnen worden ingepast. Het behoud van het gewaardeerde ‘vlakjeslandschap’ kan echter alleen als iedereen dit wil en hierin samenwerkt. Er zijn dan misschien ook mogelijkheden voor de opzet van een fonds / stichting voor het onderhoud van de elzenhagen.

Mogelijk zijn partijen in de omgeving warm te krijgen voor het openstellen en/of aanleg en onderhoud van nieuwe wandelpaden. Bijvoorbeeld als lunchwandelpaden vanuit het bedrijventerrein, trimpaden naar het sportveld, of ommetjes voor toeristen die hier in de B&B's verblijven.

Hoofdkeuzes

De modellenstudie heeft geleid tot het volgende hoofdkeuzes:

basisplan

- een kassegment minder bouwen
- toepassen schermen (ook aan de zijkanten van de kas) om lichthinder tegen te gaan
- aanpassen omvang zonneboilerveld op de beschikbare ruimte

hoofdstructuur

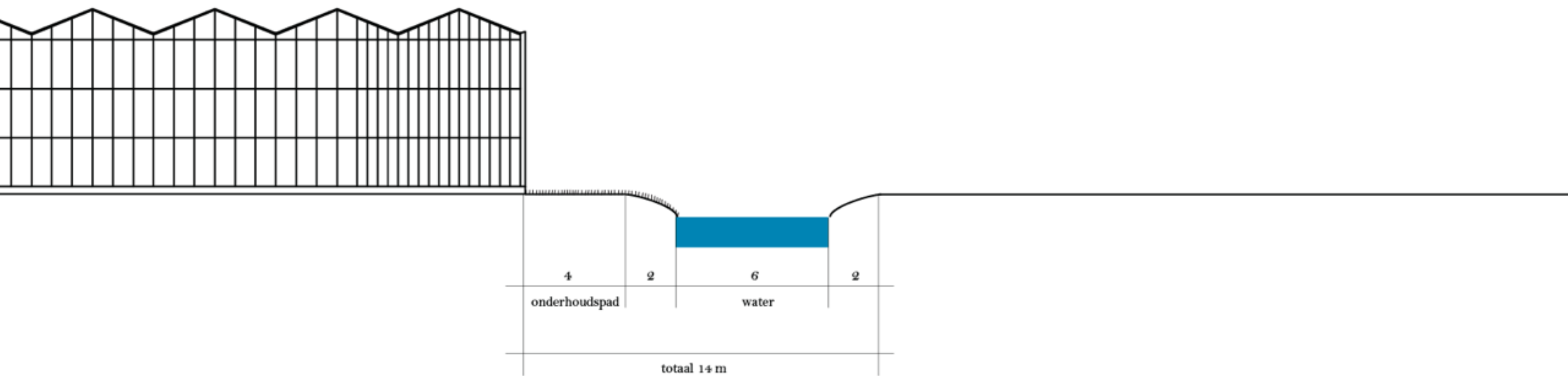
- hoofdwatgang omleiden rond nieuwe kas
- handhaven bestaande sloten
- sloot in het boilerveld wordt tijdelijk gedempt

inpassing

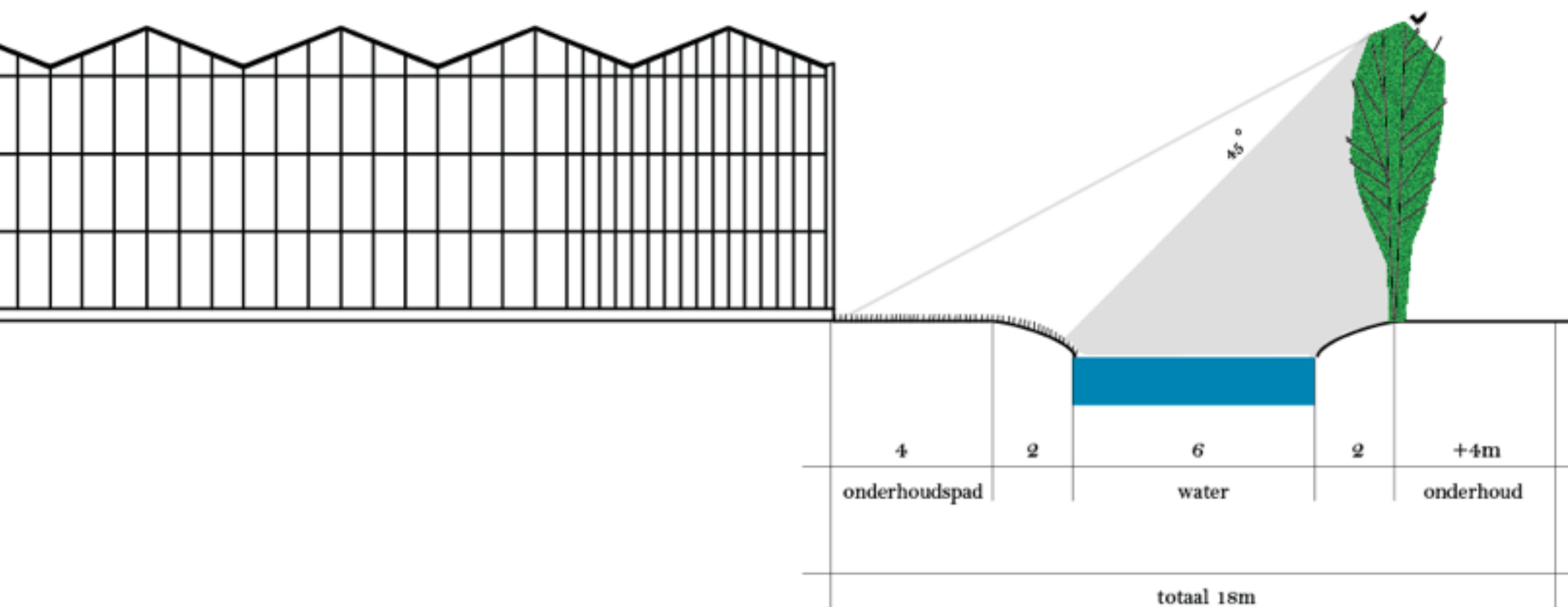
- rand met water, (onderhouds)pad en elzenhagen
- overhoeken benutten voor ontwikkeling van meer biodiversiteit in het agrarisch landschap

kans

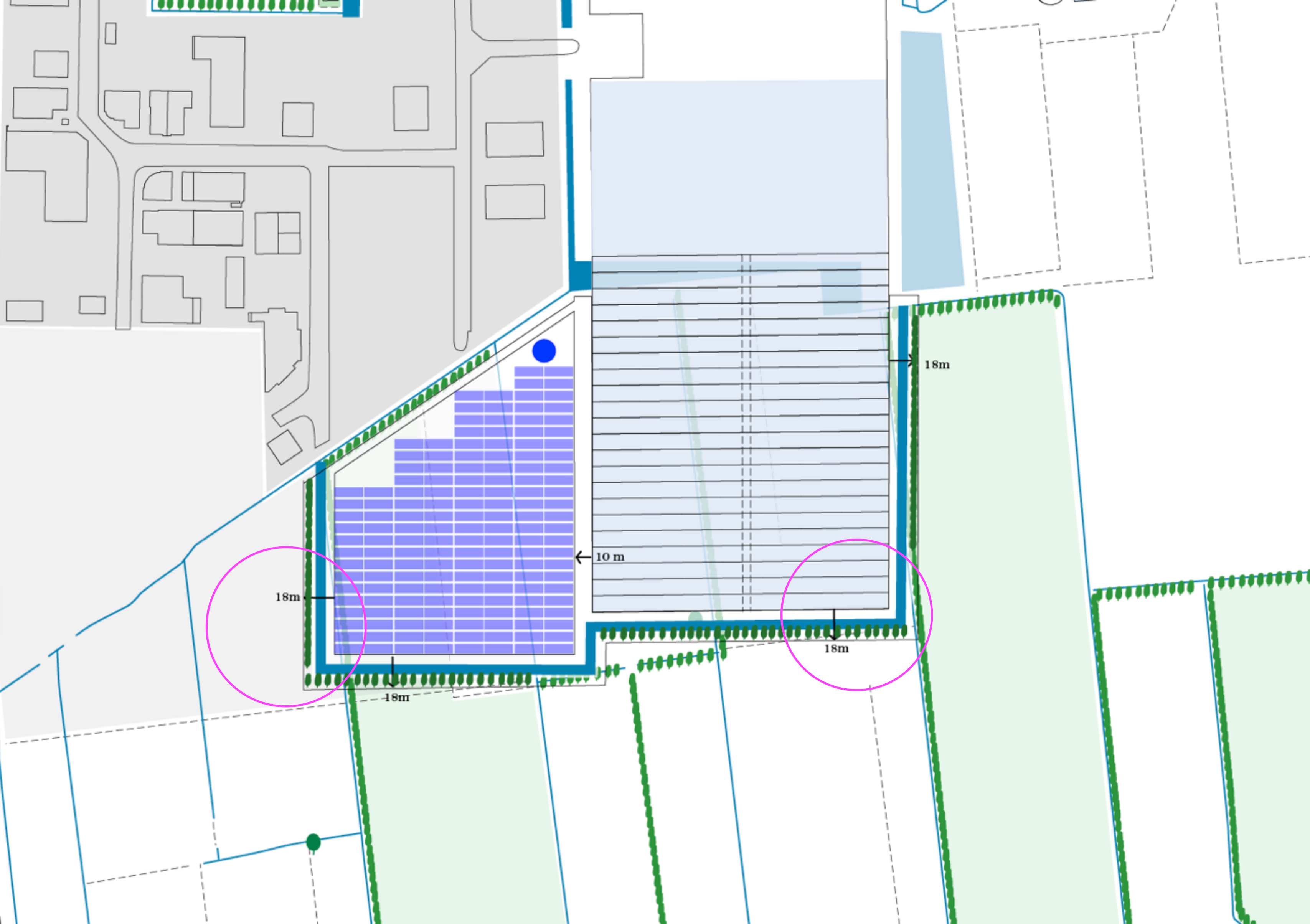
- in de toekomst kunnen buren met routes aansluiten op het onderhoudspad. Mol Freesia staat er voor open om het pad open te stellen voor de omgeving.



Functionele maatvoering (14 m)



Basis inpassing met elzenhaag aan de overzijde van het water (18 m)



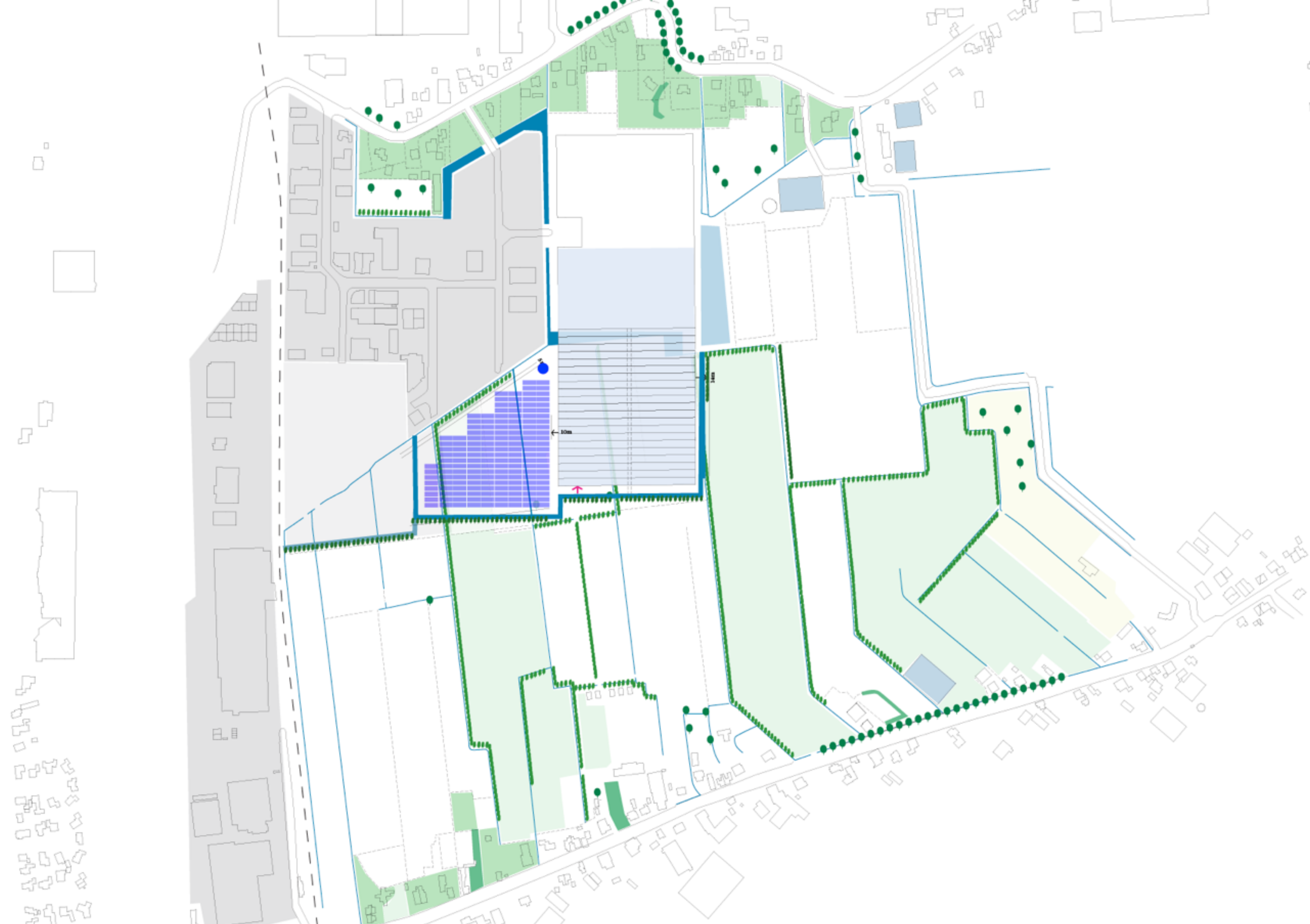
Basis inpassing met elzenhaag > voorgestelde uitbreiding kas en boilerveld passen niet binnen eigendom



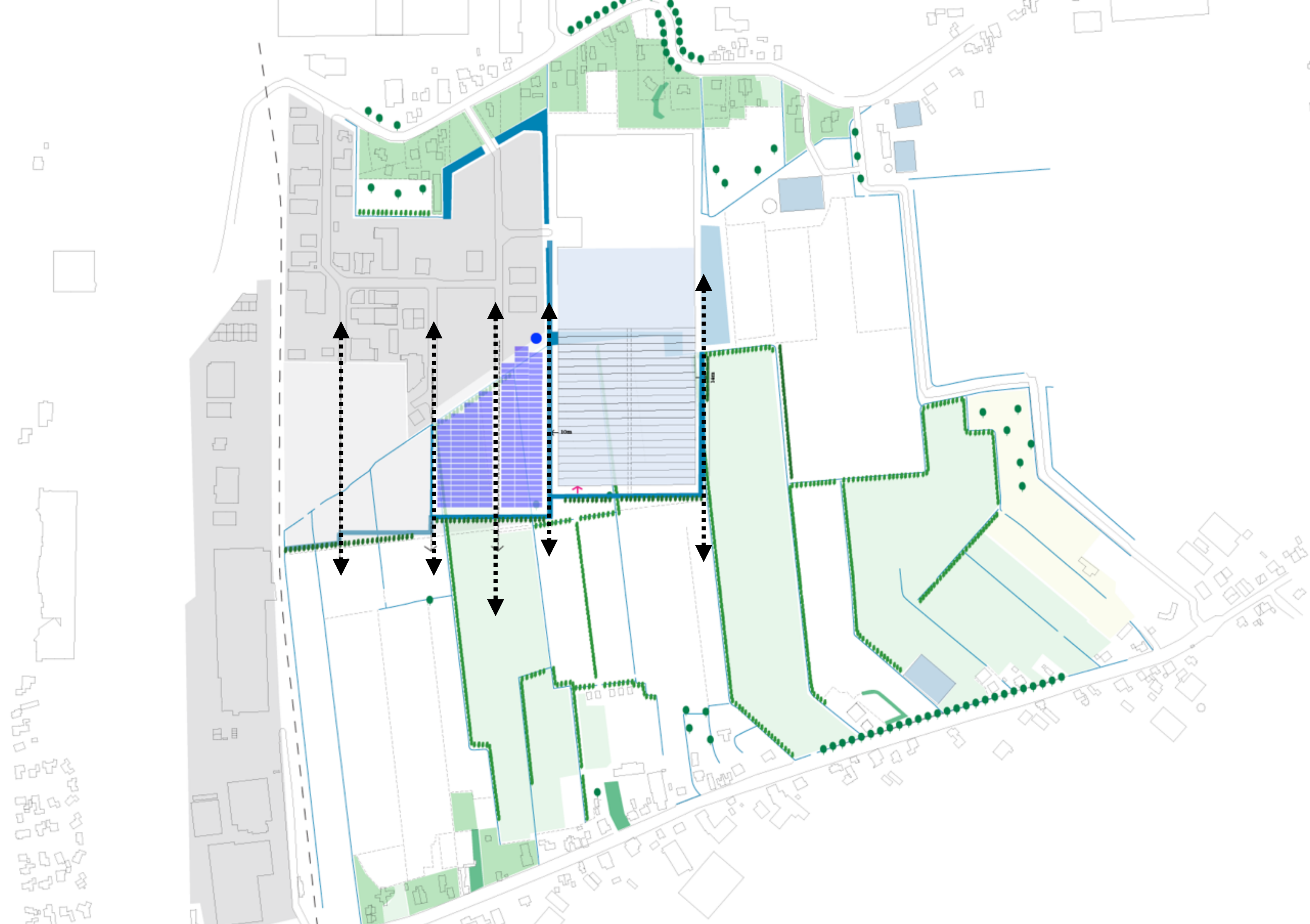
Model 1 / nieuwe groen achtergrens



Model 1 / nieuwe groen achtergrens



Model 2 / richting van de kas/bedrijventerrein volgen > meer rafelige/gevarieerde achterrand



Model 2 / richting van de kas/bedrijventerrein volgen > meer rafelige/gevarieerde achterrand



Kans: buren & gemeente haken aan met de aanplant van hagen, erfbeplantingen, de aanleg van nieuwe wandelpaden aan > met elkaar wordt het 'vlakjeslandschap' versterkt

6 Ontwerptekening

6 Ontwerptekening

De gemaakte hoofdkeuzes zijn in overleg met omgeving nader uitwerkt in de volgende ontwerptekening en inrichtingsprofielen.

Elzen/beukenhagen

De nieuwe kas en het boilerveld worden rondom ingepast met elzenhagen van 7,5 en 4 meter hoog.

In overleg met de buurt is een drierijige haag ontwikkeld waarin elzen worden gemixt met 30% haagbeuk. Zo wordt doorzicht voorkomen. Deels is de drierijige haag dubbel toegepast.

De haagbeuken behouden 's winters hun bruine blad, waardoor de kas ook in deze periode niet of minimaal zichtbaar zal zijn. Haagbeuken worden in deze omgeving vaker op erven toegepast. Het is een streekeigen beplanting. (bron: Handboek Ontwerp uw eigen erf, Landschap Noord-Holland, 2015)

Onderhoudspad

Langs de hagen komt een onderhoudspad van 4 meter breed. Dit is een graspad. Het personeel van Mol Freesia kan dit pad gebruiken voor een lunchwandeling. Op een aantal plekken zijn bruggen over het water voorzien, om verschillende wandelrondjes mogelijk te maken.

In de toekomst kan het graspad ook worden gebruikt als publiek wandelpad, bijvoorbeeld in aansluiting op het bedrijventerrein.

Rijen Italiaanse populieren

Om de grote schaal van de kas en de hoge elzenhagen meer ruimtelijk variatie te geven, zijn een aantal rijen met Italiaanse populieren toegevoegd. Deze bomen gaan groene schermen vormen, als verticaal element in het landschapssilhouet. Ze versterken de landschappelijke structuren, en relativeren de schaal en afwijkende richting van de kas.

Waterlopen

De hoofdwaterloop zal direct langs de kas worden omgeleid, in aansluiting op de brede waterloop die langs de huidige kas loopt.

De huidige sloot langs het boilerveld kan zo zijn bestaande breedte en karakter houden. Voor de aanleg van het boilerveld mag de tussensloot gedempt worden. Mits deze na 25 jaar (als het tijdelijke boilerveld wordt verwijderd) weer wordt teruggebracht. (Voorwaarde van de Provincie)

Natuurvriendelijke oever

Ter verbetering van de waterkwaliteit en biodiversiteit wordt langs de hele lengte van de om te leggen hoofdwatergang een natuurvriendelijke oever aangelegd van 2 m tot 6 m breed (aan de zuidkant van de kas). Hier wordt een ondiepe zone aangelegd, waar zich riet en/of andere vegetaties kunnen ontwikkelen. De precieze

Erfgrenzen

Op de erfgrenzen naar de achterburen zijn er verschillende oplossingen uitgewerkt, die voortkomen uit de wensen van de achterburen. De meeste buren wilden geen scheidende sloot. Daar zal alleen een elzen/beukenhaag als afscheiding worden aangeplant. Ten behoeve van de afvoer en inlaat van aansluitende dwarssloten worden duikers gerealiseerd richting de hoofdwatgang.

Overhoeken

Tussen de elzen/beukenhagen en de waterloop om de kas c.q. het boilerveld ontstaan overhoeken door de richtingverdraaiing in het gebied. In deze overhoeken worden waar mogelijk rijen laagstam fruit gehandhaafd. De inrichting is verder bloemrijk gras. Ook hiermee wordt de biodiversiteit van het gebied versterkt. Het bloemrijke gras biedt voedsel voor bijvoorbeeld bijen, die weer van belang zijn voor de bestuiving van het fruit.

Beheer

De graspaden worden met enige regelmaat gemaaid, zodat deze goed beloopbaar zijn. Het bloemrijke gras kan 1 of 2 maal per jaar wordt gemaaid. Steeds in dezelfde periode, nadat de vegetatie zaden heeft gevormd. Het maaisel wordt daarna afgevoerd om verrijking van de bodem tegen te gaan.

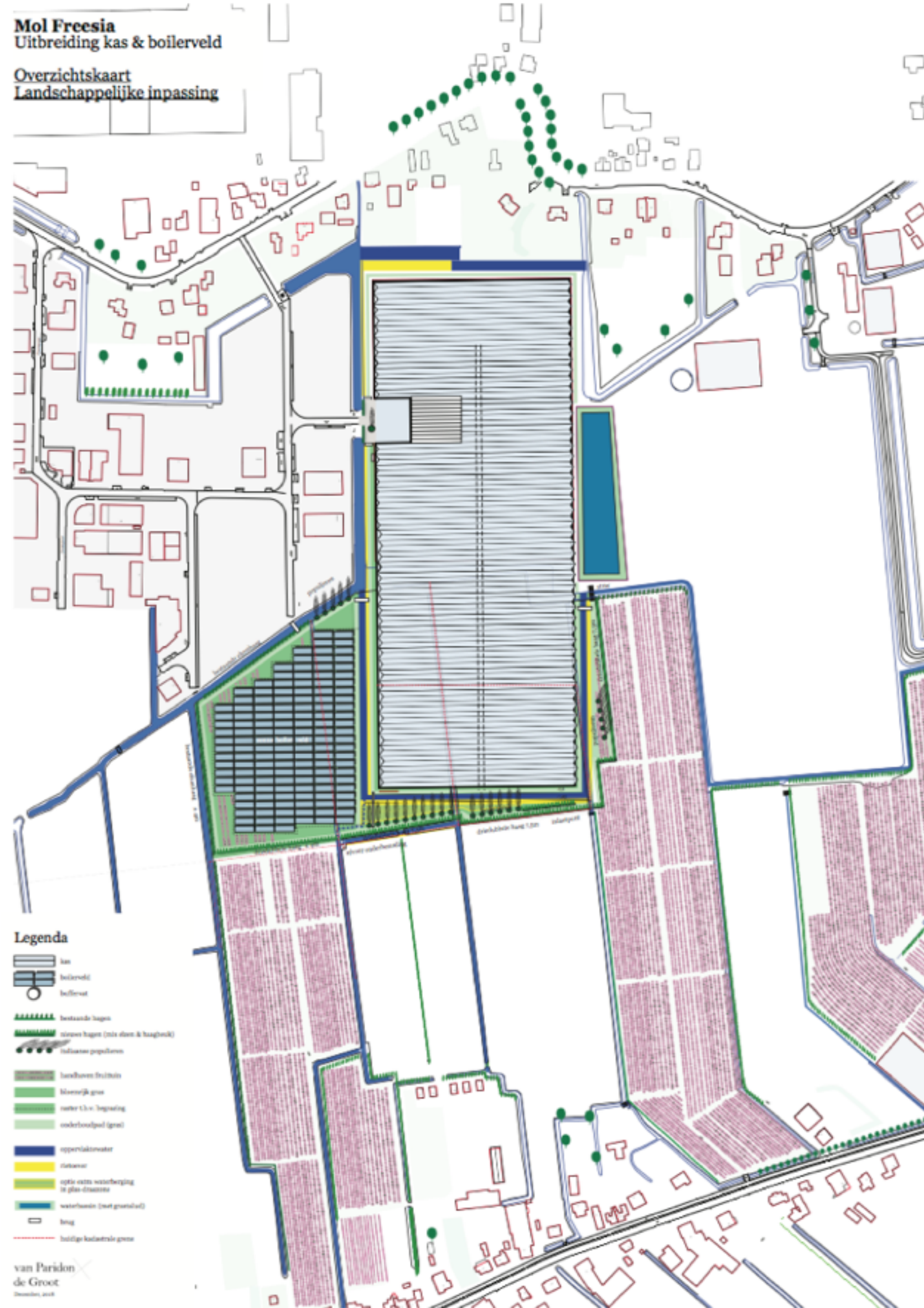
Om het boilerveld wordt een laag raster geplaatst, zodat het gras tussen en onder de zonneboilers door schapen kort gehouden kan worden.

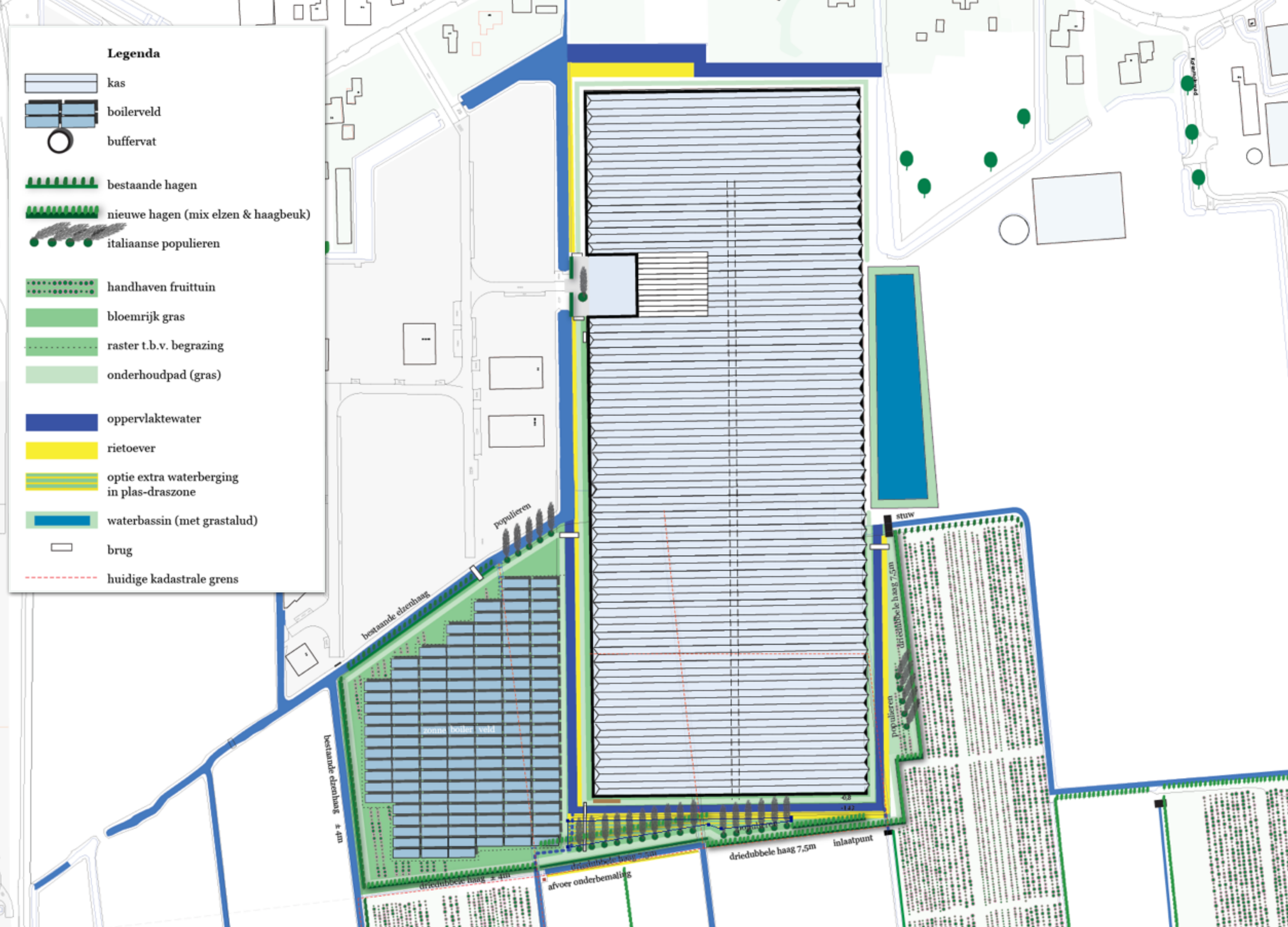
De natuurlijke oevers met rietkragen kunnen jaarlijks of eens in de twee jaar worden gemaaid.

De elzen/beukenhagen worden minimaal 1 keer per jaar geschoren.

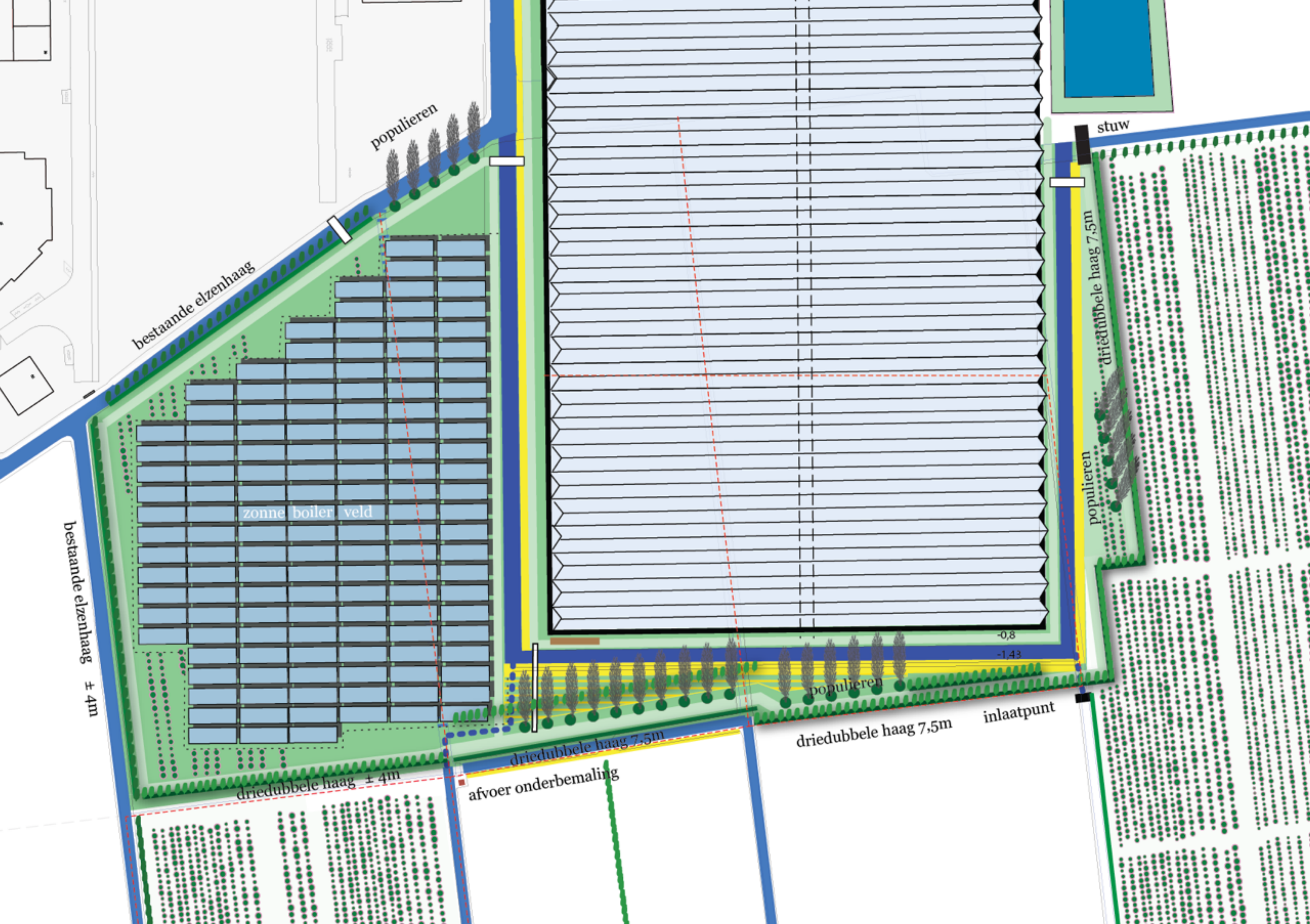
Mol Freesia
Uitbreiding kas & boilerveld

Overzichtskaart
Landschappelijke inpassing

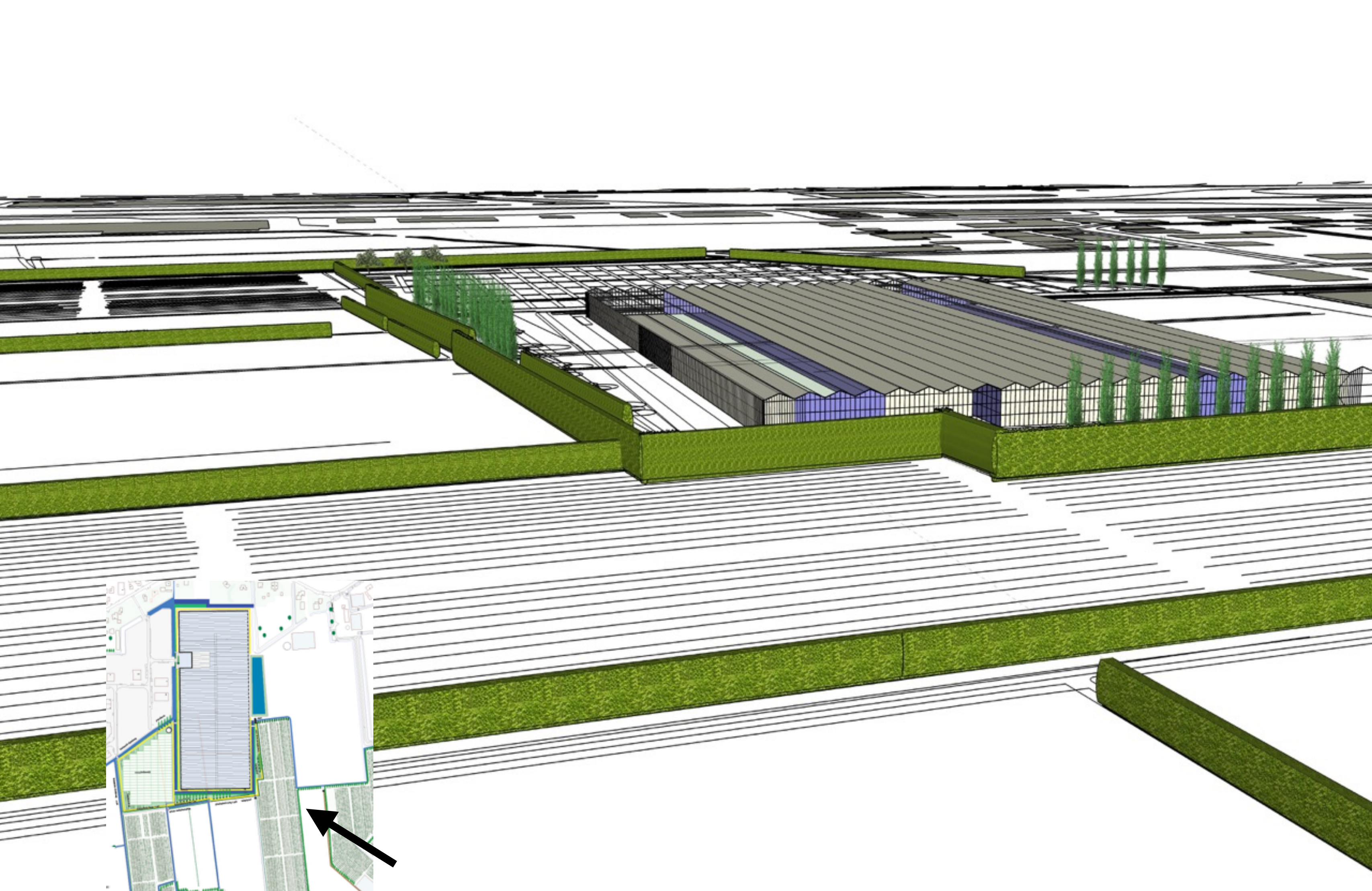




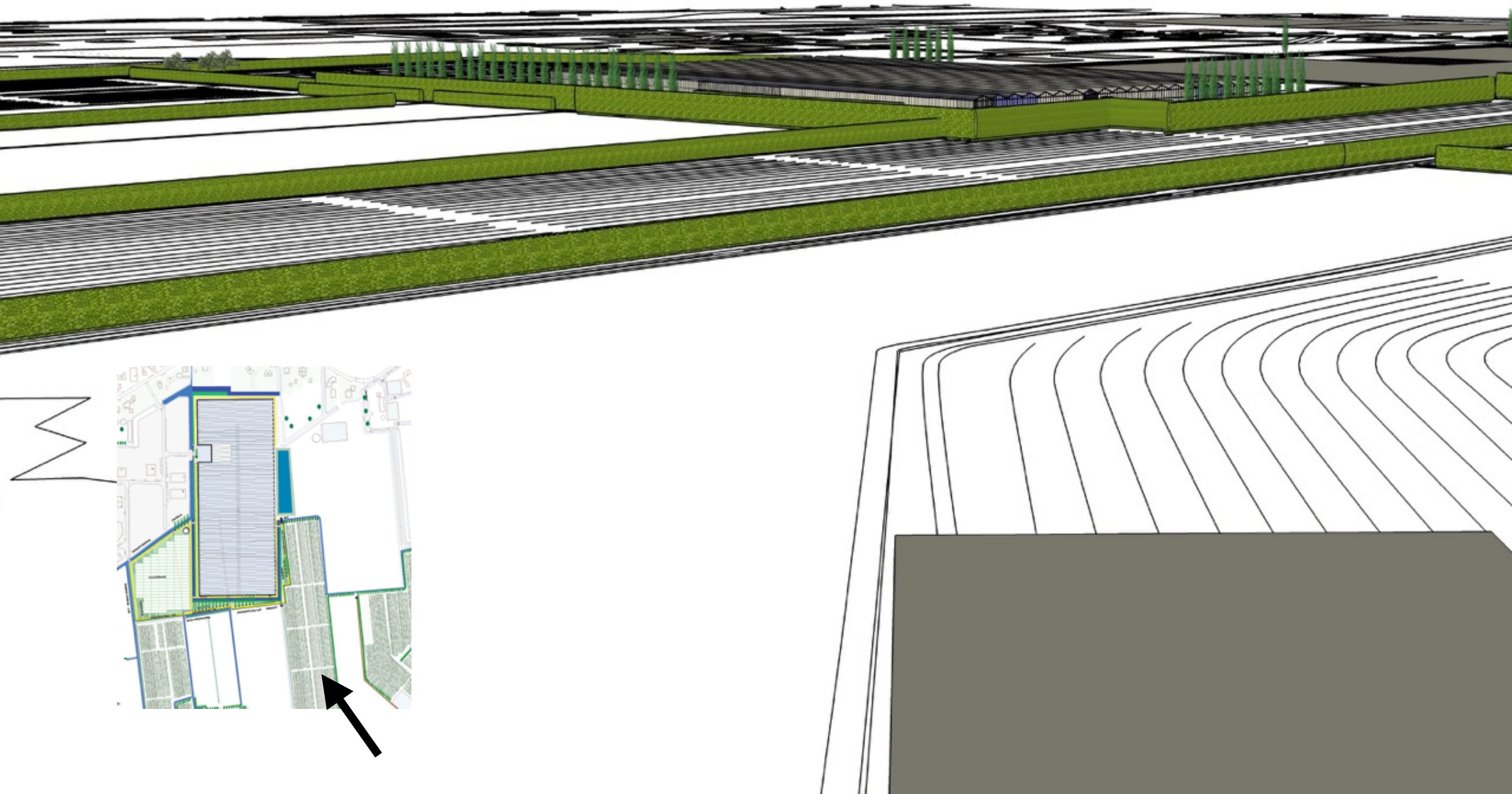
Ontwerptekening



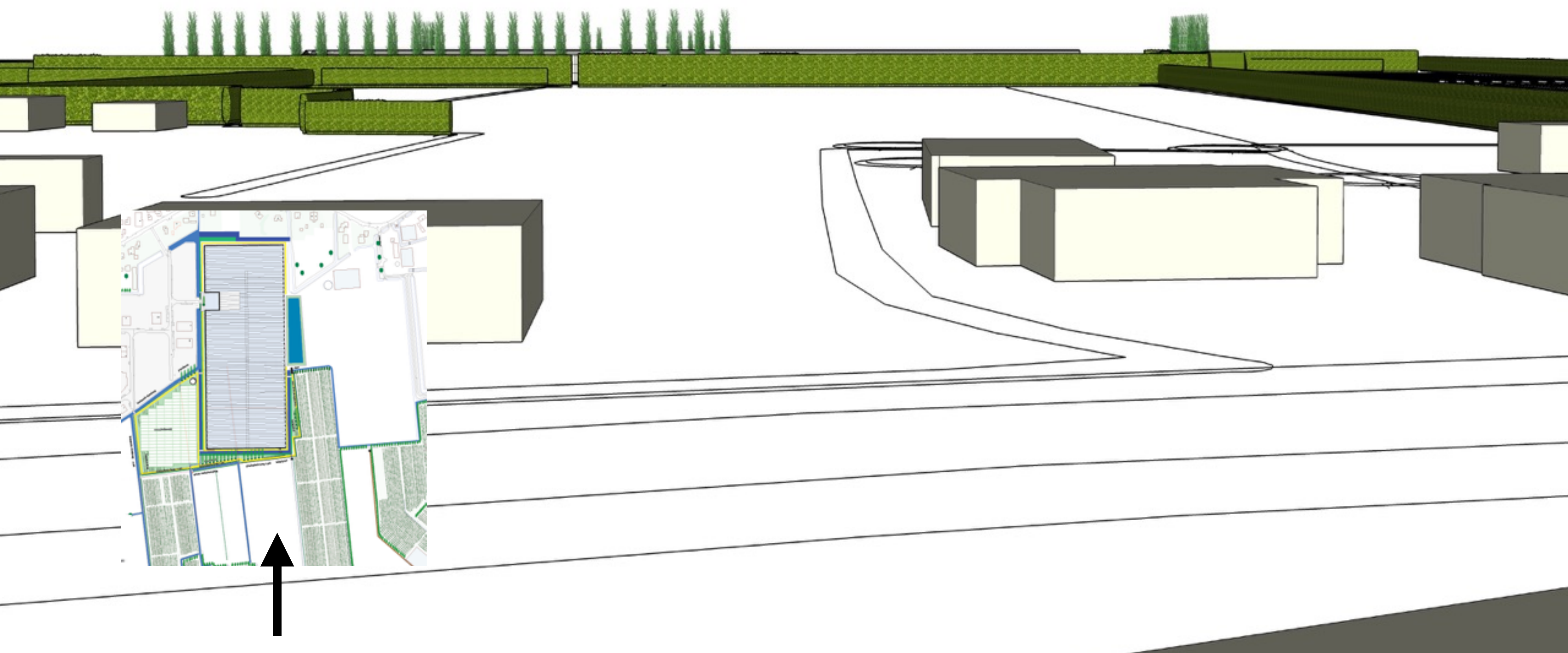
Ontwerptekening



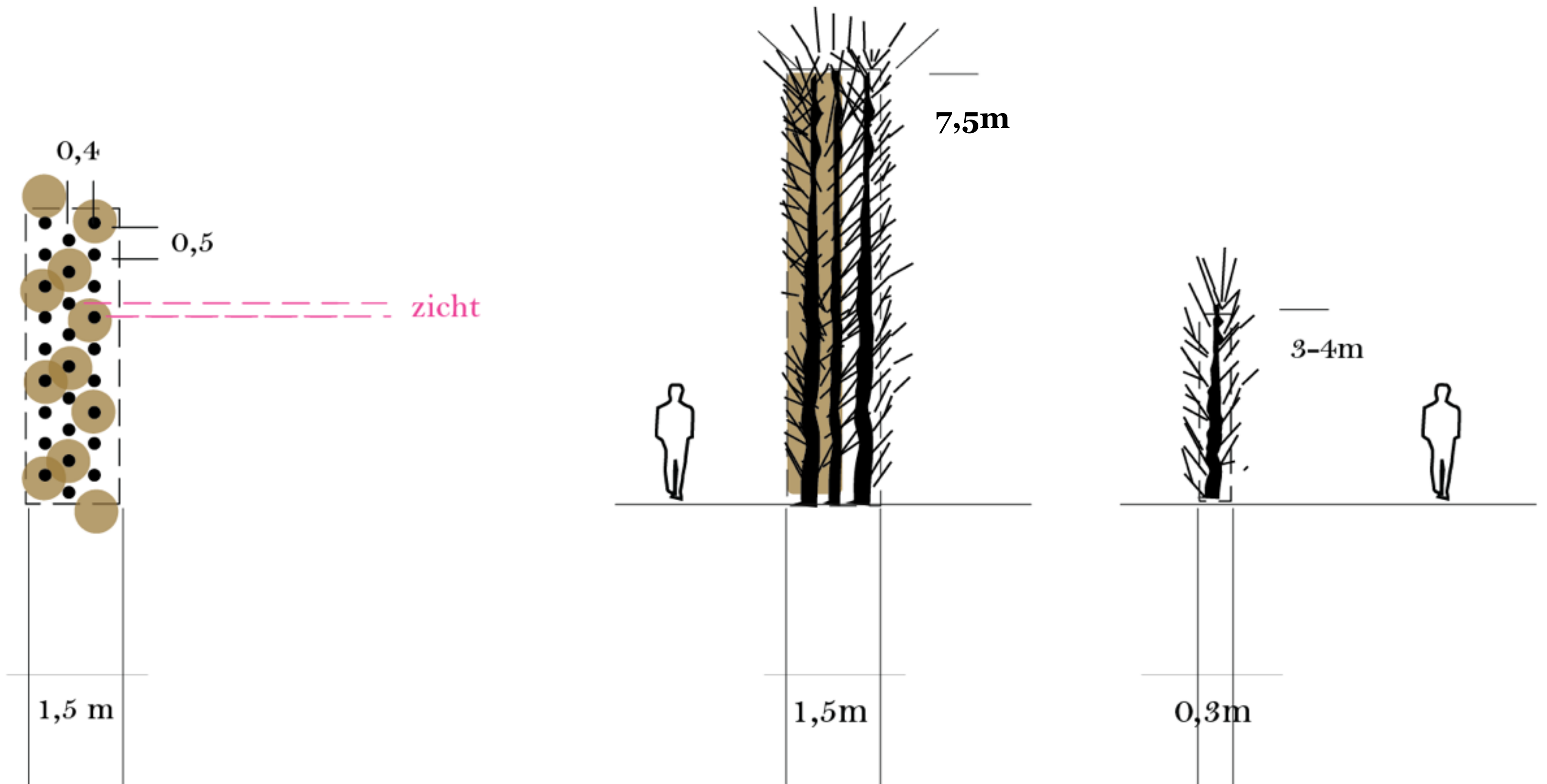
Vogelvlucht



Vogelvlucht

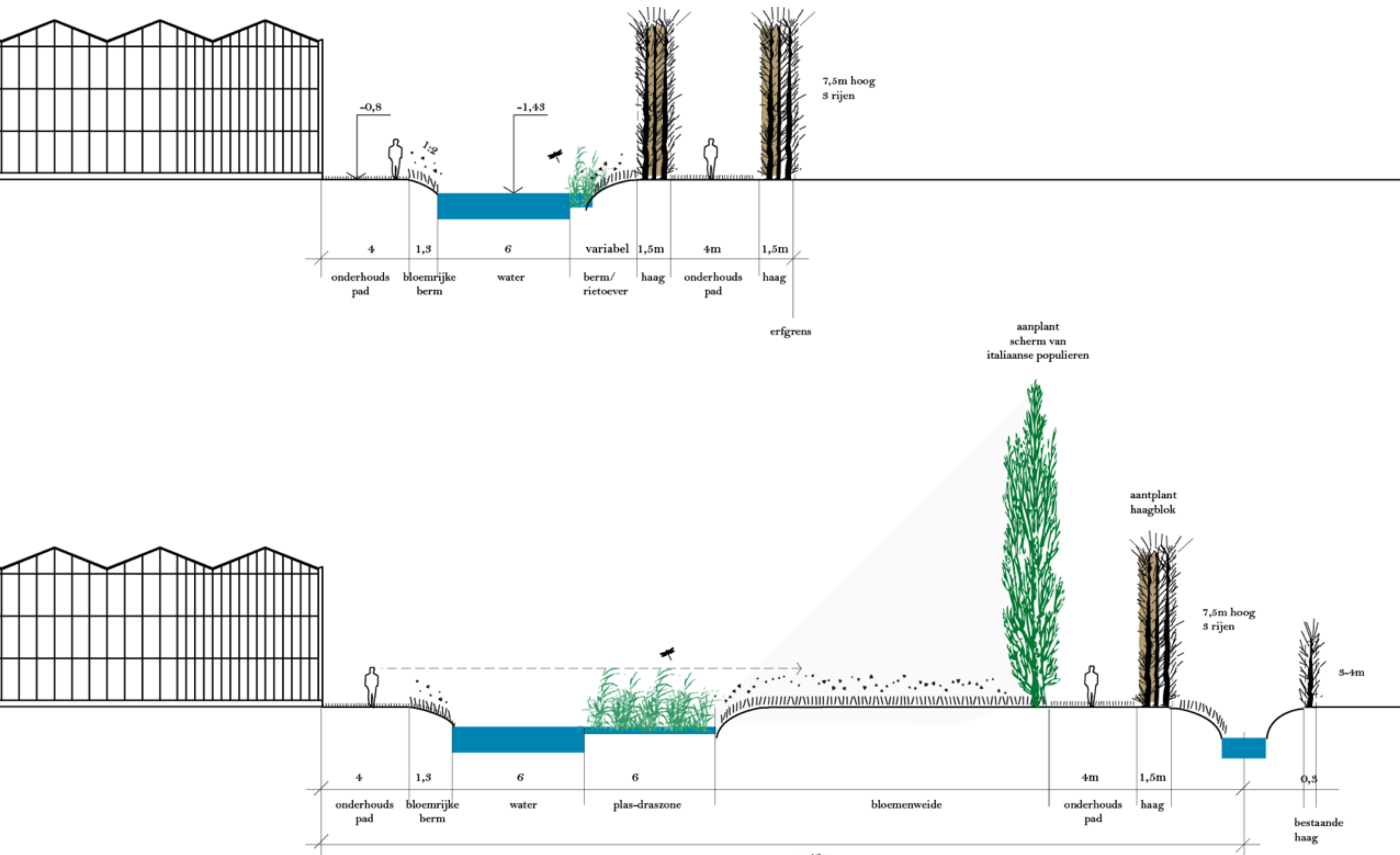


Vogelvlucht



Principe hagen

- > elzenhaag 3 rijen dik aanplanten in verschoven verband (voor minder doorzicht)
- > 30% haagbeuk inmengen (haagbeuk behoud 's winters blad)
- > uit laten groeien tot de maximaal te beheren hoogte & dikte (7,5 m hoog en 1,5 m breed)

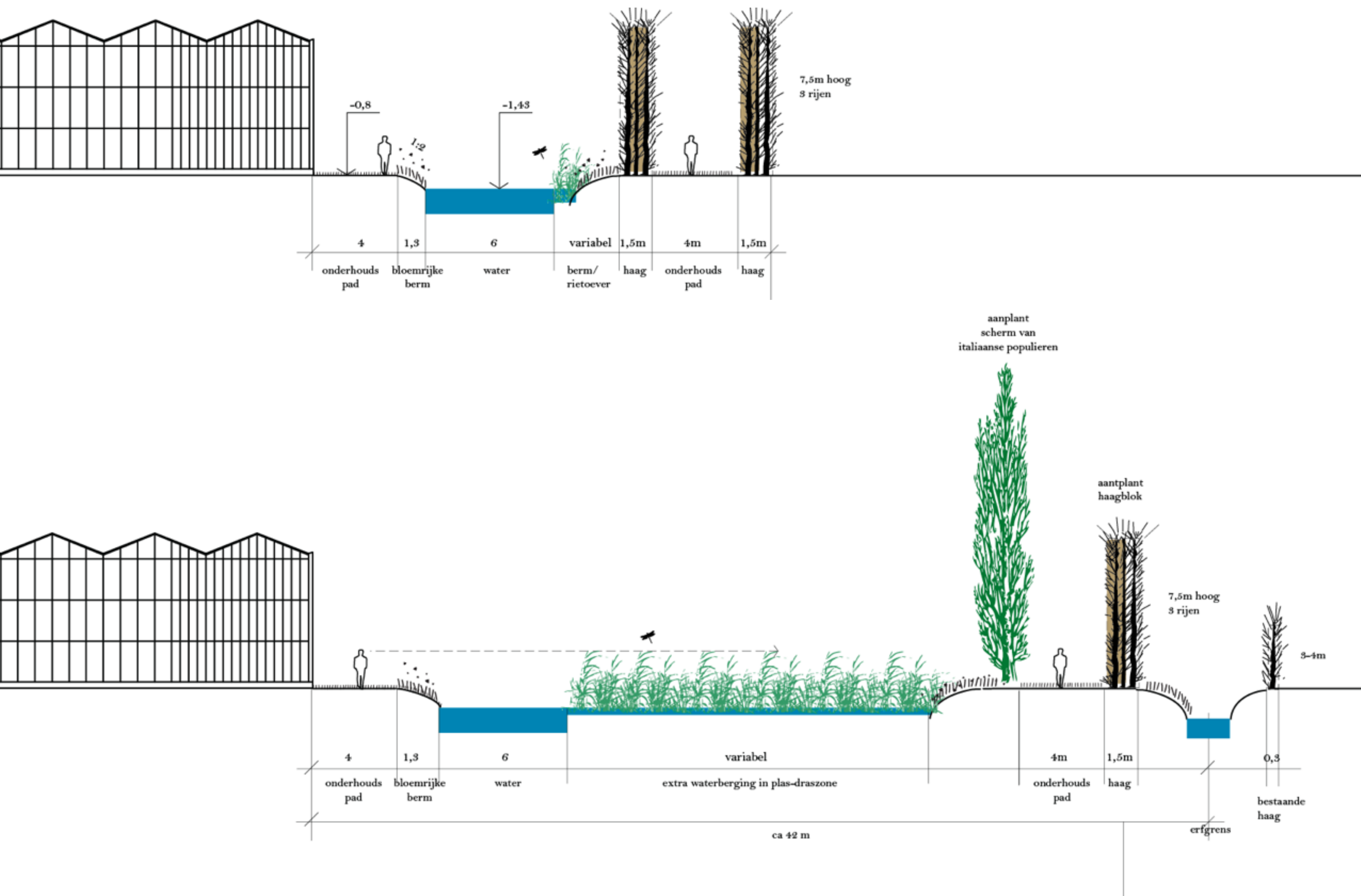


Smalste en breedste profiel Zuidzijde kas

> dubbele en enkele drievoudige elzen/haagbeukhaag

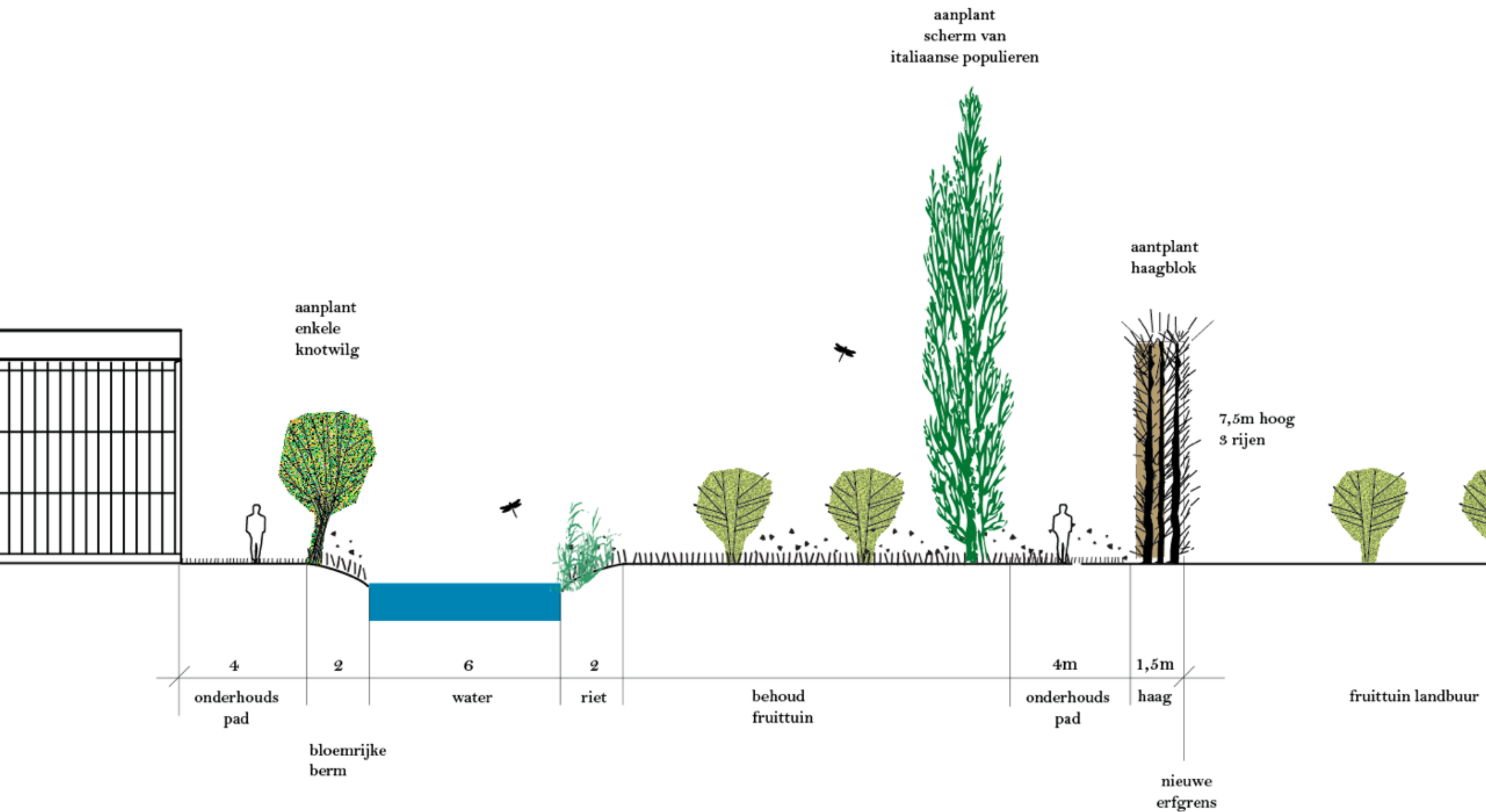
> deels los scherm van italiaanse populieren

> natuurvriendelijke oever langs hoofdwatgang



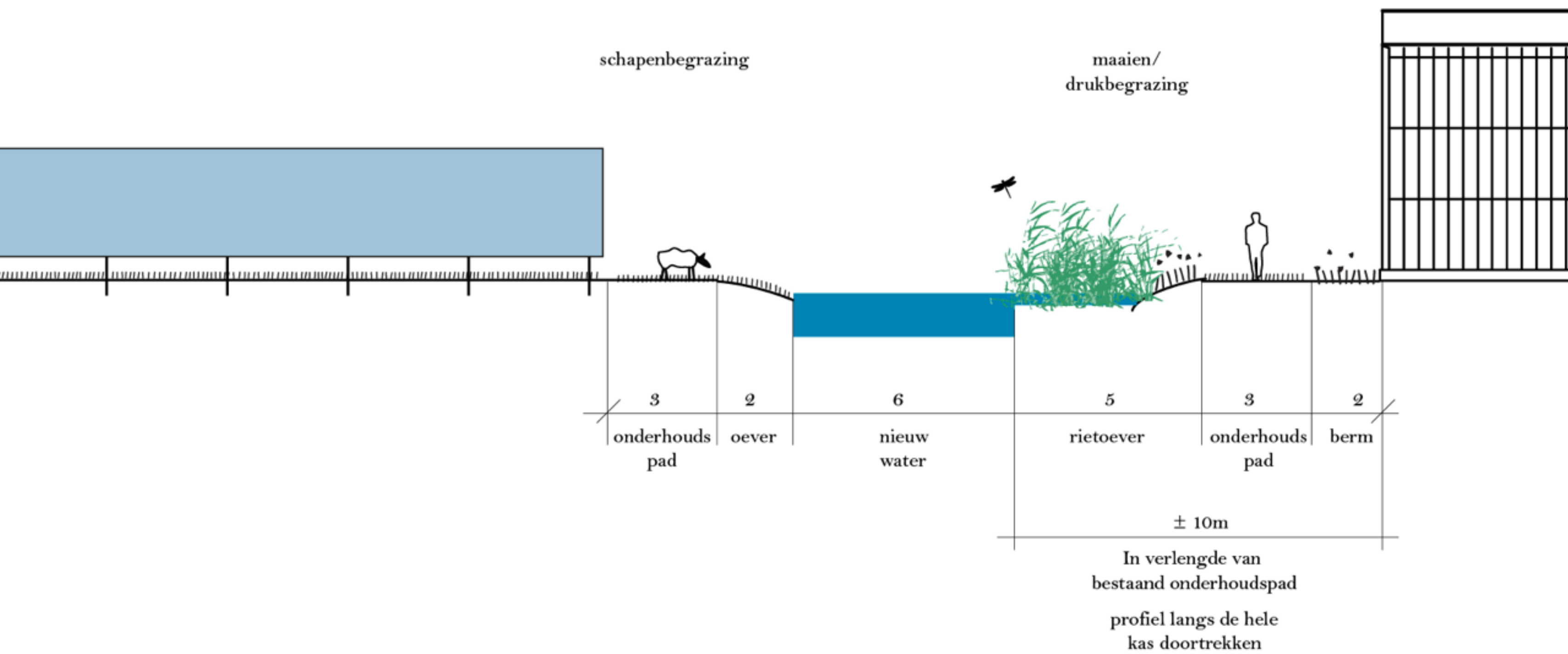
Smalste en breedste profiel Zuidzijde kas

Optie is om de tussenzone af te graven ten behoeve van waterberging en natuurontwikkeling



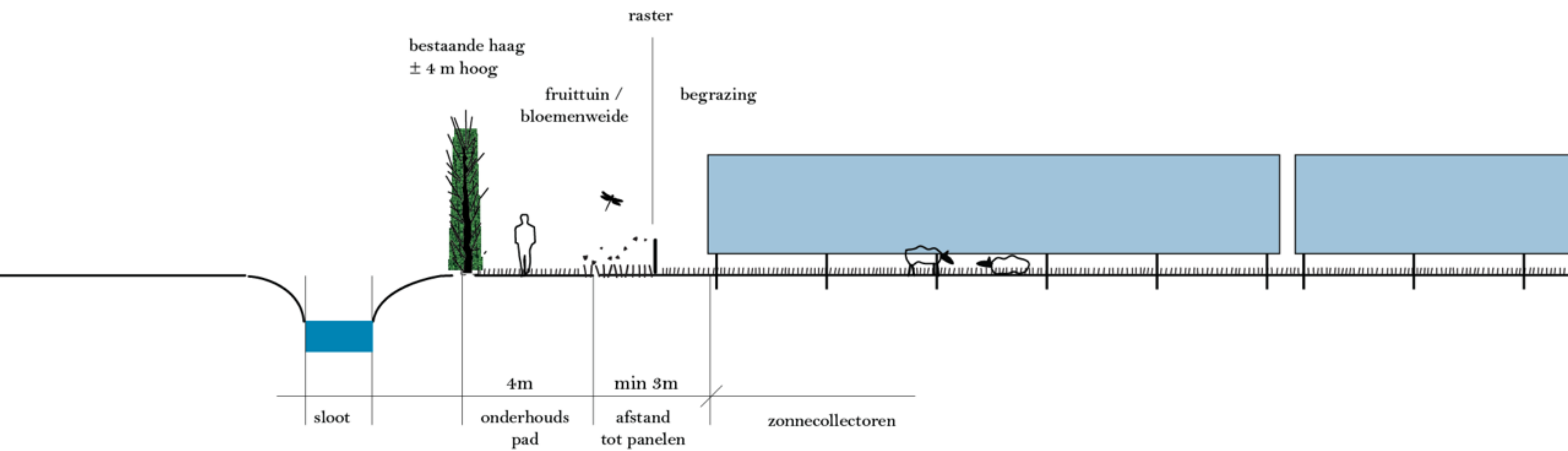
Oostzijde van de kas

- > drievoudige elzen/haagbeukhaag
- > los scherm van italiaanse populieren
- > fruittuin met bloemweide (t.b.v. biodiversiteit)

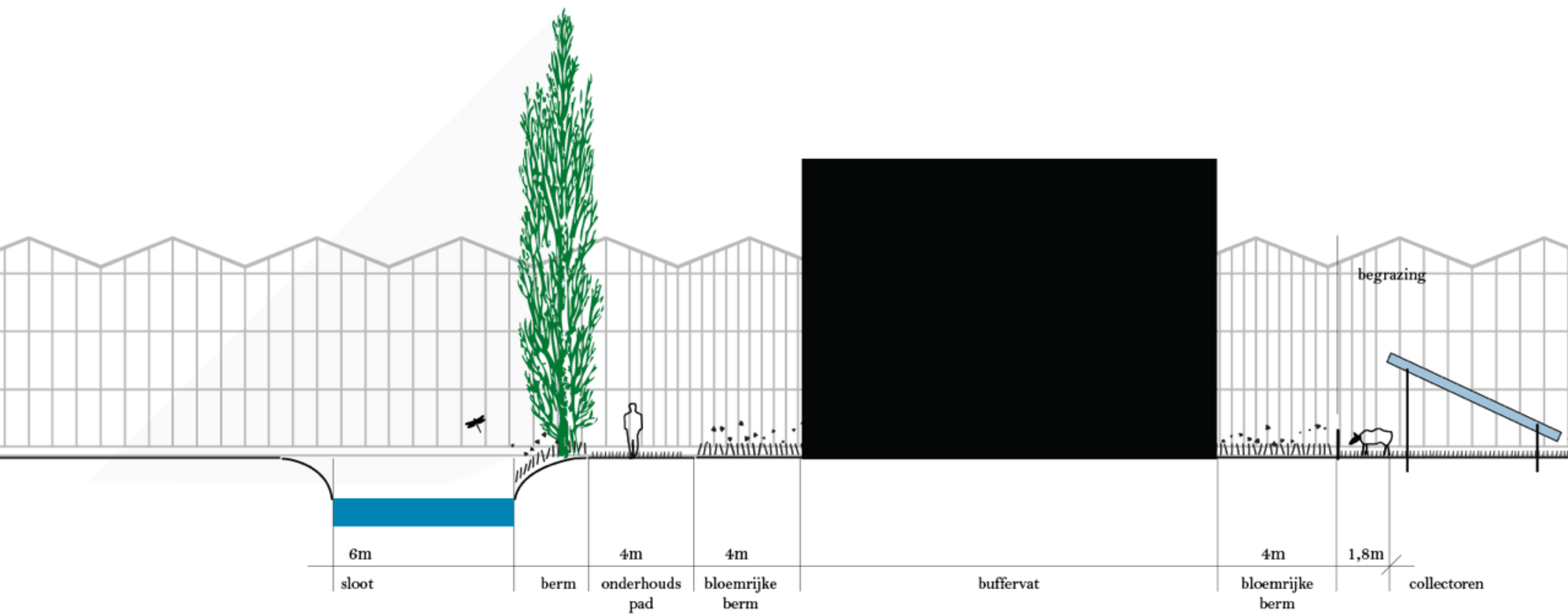


Westzijde van de kas

- > brede rietoever langs nieuwe hoofdwatergang
- > onderhouds/wandelpad langs de kas



Westzijde van het boilerveld
> handhaven bestaande elzenhaag



Noordzijde van het boilerveld

> handhaven bestaande elzenhaag

> laatste ontbrekende stuk aanvullen met scherm van Italiaanse populieren

Colofon

Opdrachtgevers

Initiatief groep Erfkwaliteit

Mol Freesia

- Jeroen Mol
- Marco Mol

Begeleidingsteam

Gemeente Medemblik

- Piet Meester

Provincie Noord-Holland

- Jeffrey Gijtenbeek
- Hans van der Helden
- Sacha Maarschall
- Noemi von Meijenfeldt

Ontwerpteam

Van Paridon x de Groot

landschapsarchitecten

- Ruut van Paridon
- Karen de Groot

Met dank aan alle bewoners uit het gebied die hun
bijdrage hebben geleverd.

VPxDG, Amsterdam,
7 december 2018

Bijlage 4 Ecologische Quicksan



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

OVERSPOOR 80

TE NIBBIXWOUD



Ecologie



Rapportage quickscan flora en fauna

Overspoor 80 te Nibbixwoud

Opdrachtgever	Rho adviseurs voor leefruimte Druifstreek 72C 8911LH Leeuwarden
Rapportnummer	8353.001
Versienummer	D2
Status	Eindrapportage
Datum	26 november 2018
Vestiging	Overijssel Wilhelm Röntgenstraat 7a 8013 NE Zwolle 038 - 7820540 zwolle@econsultancy.nl
Opsteller	T.M. Boom, MSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	F.M. van der Heide, MSc
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbers een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy aanvaardt op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	2
	2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	4
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	5
4	OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	6
	4.1 Zorgplicht	6
	4.2 Soortenbescherming	6
	4.3 Gebiedenbescherming	7
	4.4 Houtopstanden	8
5	AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN	9
	5.1 Vogels	9
	5.2 Vleermuizen	10
	5.3 Overige zoogdieren	11
	5.4 Reptielen, amfibieën en vissen	12
	5.5 Ongewervelden	12
	5.6 Vaatplanten	13
6	TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING	14
	6.1 Algemene broedvogels	14
	6.2 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën	14
	6.3 Overige soort(groep)en	15
7	TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING	16
	7.1 Natura 2000	16
	7.2 Natuurnetwerk Nederland	17
8	HOUTOPSTANDEN	18
9	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	19

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
 Bijlage 2 verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft in opdracht van Rho adviseurs voor leefruimte een quickscan flora en fauna aan het Overspoor 80 te Nibbixwoud uitgevoerd.

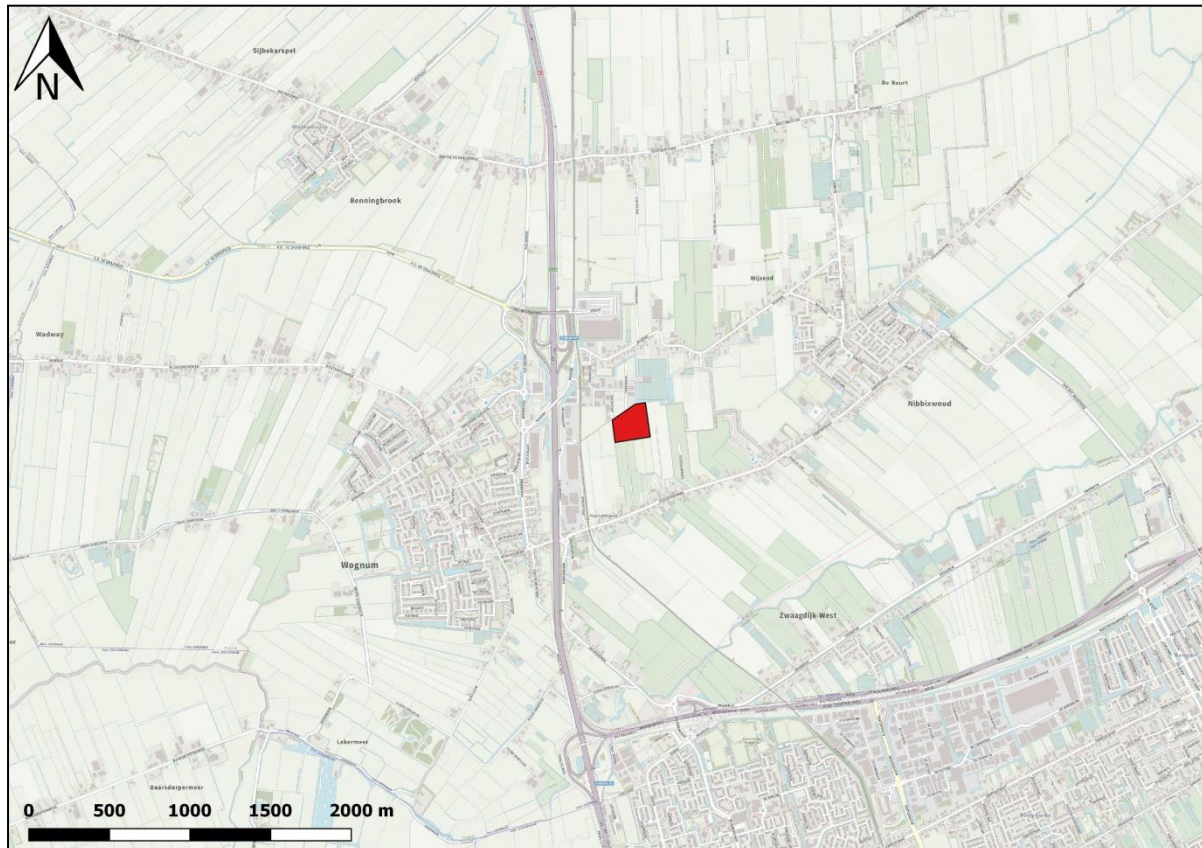
De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van een zonneboilerveld en had als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en/of diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

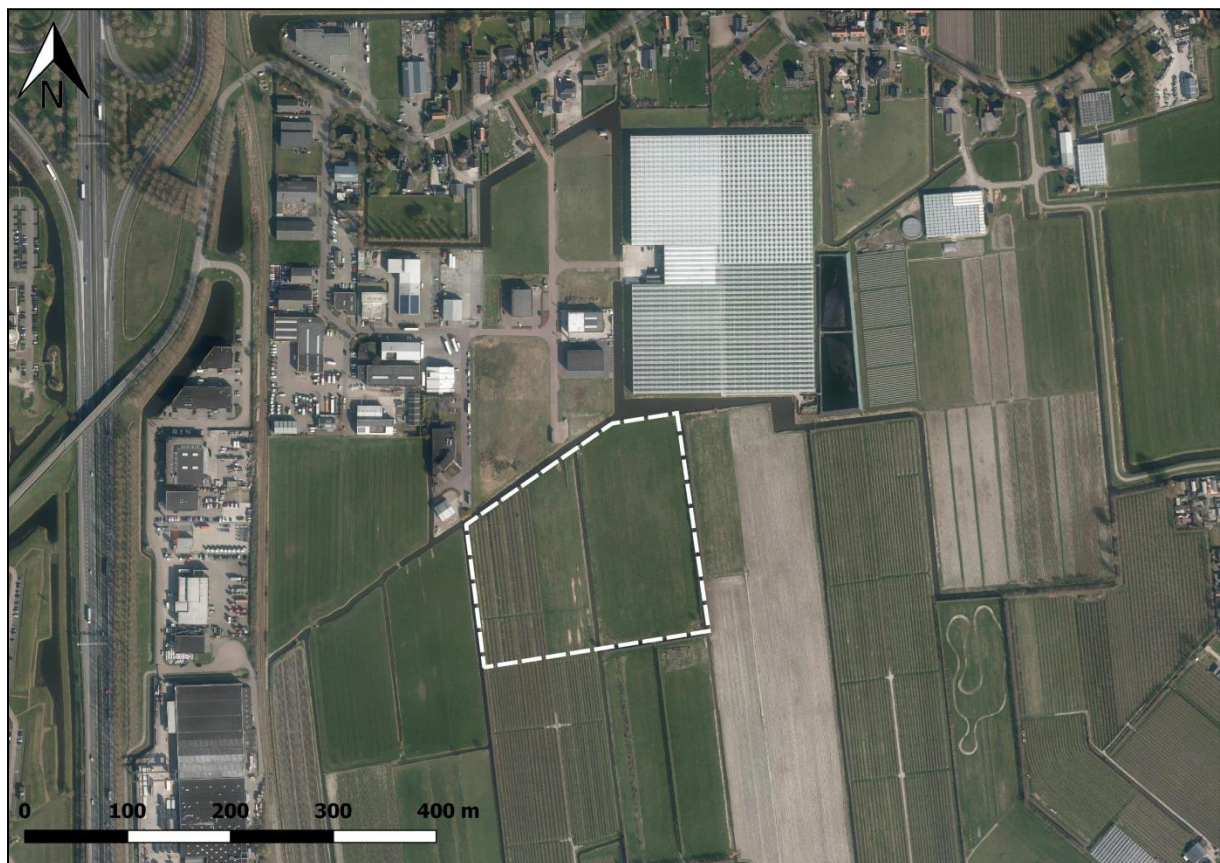
De onderzoekslocatie ($\pm 42.600 \text{ m}^2$) ligt aan het Overspoor 80, circa 1,5 kilometer ten zuidwesten van de kern van Nibbixwoud. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven. Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 19 F (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 131.460$, $Y = 522.225$.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft een onbebouwd grasveld, waarop in het westelijk deel fruitbomen staan. Ten noorden wordt de onderzoekslocatie begrensd door een watergang met daarachter een industrie-terrein en kassencomplex. Ten zuiden en westen liggen verscheidende fruitboomgaarden en ten oosten wordt de onderzoekslocatie begrensd door een groenstrook met daarachter meer agrarische percelen.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. Aanzicht onderzoekslocatie, gezien vanaf het zuidenwesten.



Figuur 4. Aanzicht westelijk deel onderzoekslocatie, gezien vanaf het zuidoosten.



Figuur 5. Aanzicht oostelijk deel onderzoekslocatie, gezien vanaf het zuidwesten.



Figuur 6. Aanzicht fruitbomen op het westelijk deel van de onderzoekslocatie, gezien vanaf het noorden.



Figuur 7. Aanzicht westelijk deel onderzoekslocatie met de haag die intact blijft, gezien vanaf het noordoosten).



Figuur 8. Onderzoekslocatie wordt ten noorden begrensd door een watergang met daarachter het kassencomplex.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens om op de onderzoekslocatie een zonneboilerpark te realiseren. Deze zal zonne-energie direct omzetten in warmte, die gebruikt zal worden door het glastuinbouwbedrijf ten noordoosten van de onderzoekslocatie.

Voor de realisatie van het zonneboilerpark zullen de fruitbomen op het westelijk deel van de onderzoekslocatie geroid worden. Het rooien zal uitgevoerd worden door de gemeente Medemblik. Desalniettemin zijn voor de volledigheid de mogelijke effecten van het rooien op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna opgenomen in onderhavig rapport. De hagen aan de noord- en westkant blijven bestaan en de gaten in deze hagen worden opgevuld met nieuwe planten. Daarnaast wordt aan de zuidkant van de onderzoekslocatie een nieuwe haag gerealiseerd. Tevens zullen er overhoekjes ontstaan, welke ingezaaid worden met een bloemenmengsel. Deze hoeken worden één keer per jaar gemaaid en de bovengenoemde hagen worden één keer per jaar gesnoeid.

Het totale oppervlak van de collectoren zal ongeveer 25.500 m² beslaan en de collectoren zullen op een hoogte van 3,20 m worden geplaatst. Het beheer zal bestaan uit begrazing door middel van schapen.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 23 oktober 2018. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Holland geraadpleegd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep versturend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.3.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is krachtens de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk,

genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel V) word de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

5.1.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. In het agrarische buitengebied waarin de onderzoekslocatie ligt gelegen kunnen dit buizerd, huismus, kerkuil, ooievaar en roek zijn.

Buizerd

De buizerd broedt veelal in kruinen van hoge bomen en gebruikt daarvoor grote nesten van tot wel een meter in doorsnede. Aangezien er geen hoge bomen op de onderzoekslocatie aanwezig zijn, is een broedgeval van een buizerd en daarmee een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soort uitgesloten.

Huisumus

De huismus broedt in los kolonieverband, vrijwel altijd in of op menselijke bebouwing. Nesten worden over het algemeen onder dakpannen, in gaten en kieren van (oude) gebouwen en achter dakgoten gemaakt. Doordat de onderzoekslocatie geheel onbebouwd is, is een broedgeval van een huismus en daarmee een overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soort uitgesloten.

Kerkuil

De kerkuil leeft voornamelijk in halfopen tot open cultuurlandschappen, waar de soort broedt in oude bebouwing en speciale nestkasten. Incidenteel wordt een broedgeval in boomholten waargenomen. Doordat de onderzoekslocatie geheel onbebouwd is, er geen nestkasten hangen en er geen bomen met holtes aanwezig zijn, is het uitgesloten dat een kerkuil de onderzoekslocatie gebruikt als broedlocatie. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de kerkuil is dan ook niet aan de orde.

Ooievaar

De ooievaar broedt voornamelijk op hoge plekken als telefoonpalen, schoorstenen, kerktorens, hoogspanningsmasten, bomen of door de mens gemaakt palen met houten platform. Aangezien geen van deze op de onderzoekslocatie aanwezig zijn, kan een broedgeval van een ooievaar op de onderzoekslocatie uitgesloten worden. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de ooievaar is niet aan de orde.

Roek

De roek broedt in sterk kolonieverband, welke kan bestaan uit meer dan 1000 grote nesten. Roekenkolonies bevinden zich veelal in vrijstaande, hoge groepen bomen (vaak populieren) langs snelwegen, treinsporen of kanalen. Aangezien dergelijke nesten noch geschikte bomen zijn aangetroffen, is

het uitgesloten dat de roek de onderzoekslocatie gebruikt als broedlocatie. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de roek is dan ook niet aan de orde.

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk hollenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. Op de onderzoekslocatie zijn volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) de blauwe reiger, boerenwaluw, boomkruiper, ekster, grote bonte specht, huiswaluw, koolmees, pimplmees, spreeuw en zwarte kraai waargenomen. Door het ontbreken van grote bomen en bebouwing is het uitgesloten dat één van de bovengenoemde soorten broedt op de onderzoekslocatie.

Op basis van bovenstaande informatie wordt vervolgonderzoek ten aanzien van jaarrond beschermde vogelsoorten niet noodzakelijk geacht.

5.1.2 Overige broedvogels

In de korte vegetatie op de onderzoekslocatie kunnen incidenteel weidevogels als grutto, Kievit en scholiekster broeden. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

5.2 Vleermuizen

Volgens gegevens van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen binnen het verspreidingsgebied van de baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en er zijn geen grote bomen met holtes of loshangend schors aanwezig, waardoor kan worden uitgesloten dat er verblijfplaatsen van boombewonende en/of gebouwgebewonende vleermuizen aanwezig zijn. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen is niet aan de orde.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de voorgenomen ingreep.

Voerageerhabitat

De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis om te voerageren. Het rooien van de fruitbomen alsmede het plaatsen van de collectoren zal niet leiden tot een lager aanbod aan voeragemogelijkheden, aangezien het slechts een relatief klein deel van het totale areaal aan fruitbomen in de omgeving betreft en omdat in de nieuwe situatie overhoekjes met bloemenmengsels alsmede nieuwe hagen worden gecreëerd. Deze, in combinatie met het extensieve beheer, zullen een positief effect hebben op het aantal insecten en daarmee het voedselaanbod voor vleermuizen. Daarnaast betreft de omgeving van de onderzoekslocatie een waterrijk gebied, wat veelal een hoog voedselaanbod voor vleermuizen in de vorm van bijvoorbeeld dansmuggen, haften, schietmotten en steekmuggen betekent. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op deze watergebonden insecten. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van voerageergebied van vleermuizen is door het bovenstaande niet aan de orde.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen op de onderzoekslocatie zelf ontbreken, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord. De watergangen in de omgeving van de onderzoekslocatie, die een potentiële vliegroute zouden kunnen vormen, blijven na de voorgenomen ingreep onveranderd. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vaste vliegroutes is uitgesloten.

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

5.3.1 Streng beschermde soorten

Volgens verspreidingsgegevens van de Atlas van Nederlandse Zoogdieren (Broekhuizen *et al.* 2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende in Noord-Holland streng beschermde grondgebonden zoogdieren: bunzing, hermelijn, waterspitsmuis en wezel.

Bunzing

De bunzing komt voor in uiteenlopende habitattypen, maar heeft een sterke voorkeur voor kleinschalige agrarische landschappen met voldoende schuilmogelijkheden in de vorm van ruige begroeiing en oude konijnenholen. Aangezien de vegetatie in de huidige situatie relatief laag is en er tijdens het veldbezoek geen holen zijn aangetroffen, is het zeer onwaarschijnlijk dat een bunzing de onderzoekslocatie als vaste rust- en/of verblijfplaats gebruikt. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien deze soort kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Hermelijn en wezel

De hermelijn en wezel komen in allerlei habitats voor zoals in bossen, houtwallen, duinen en in agrarische landschappen. De hermelijn heeft daarbij de voorkeur voor wat nattere en de wezel voor drogere gebieden. Voorwaarde voor beide soorten is wel dat er voldoende dekking in de vorm van hoge vegetatie aanwezig is. Daarnaast hebben deze soorten een sterke voorkeur voor lijnvormige elementen zoals hagen, houtwallen en muurtjes in het landschap. De hermelijn en wezel gebruiken, net als de bunzing, oude konijnenholen als verblijfplaats. Aangezien de vegetatie op de onderzoekslocatie relatief kort is en er geen oude konijnenholen zijn aangetroffen tijdens het veldbezoek, in combinatie met het feit dat er volgens de NDFF gedurende de laatste 10 jaar geen hermelijn of wezel op of in de omgeving van de onderzoekslocatie is waargenomen, kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat een hermelijn of wezel de onderzoekslocatie als vaste rust- en/of verblijfplaats gebruikt. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van de hermelijn of wezel is dan ook niet aan de orde.

De onderzoekslocatie zou wel door de drie bovengenoemde marterachtigen gebruikt kunnen worden om te foerageren en kan daardoor deel uitmaken van het functioneel leefgebied van een bunzing, hermelijn en/of wezel. De voorgenomen ingreep zal echter niet leiden tot een afname in het aanbod aan foeragemogelijkheden in het gebied. Integendeel, de overhoekjes die gerealiseerd zullen worden alsmede het extensieve beheer zal mogelijk leiden tot een hoger voedselaanbod (door een toename in kleine zoogdieren als muizen en spitsmuizen) dan in de huidige situatie voor bovengenoemde soorten.

Waterspitsmuis

De waterspitsmuis wordt voornamelijk aangetroffen nabij schoon water met relatief veel waterplanten en een goed ontwikkelde oevertvegetatie. Aangezien de oevers momenteel intensief beheerd worden en daardoor geen hoge begroeiing aanwezig is, in combinatie met het feit dat er vrijwel geen waterplanten aanwezig zijn, kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat de waterspitsmuis de onderzoekslocatie gebruikt als vaste rust- en/of verblijfplaats. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soort kan daarmee eveneens redelijkerwijs worden uitgesloten.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.3.2 Licht beschermde soorten

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, mol en rosse woelmuis. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat holen worden vergraven (zie hoofdstuk 6).

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Volgens gegevens van de NDFF zijn er in de afgelopen 10 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen reptielen waargenomen. Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren, welke niet op de onderzoekslocatie aanwezig zijn. Overtreding van de Wet natuurbescherming door de voorgenomen ingreep ten aanzien van reptielen is uitgesloten.

Amfibieën en vissen

Volgens gegevens van de NDFF zijn er in de afgelopen 10 jaar op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen beschermde amfibieën en vissen waargenomen.

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen op de onderzoekslocatie zelf ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en het voorkomen van vissen op de onderzoekslocatie uitgesloten. Dergelijke wateren zijn wel veelvuldig in de directe omgeving van de onderzoekslocatie aanwezig. Daarom zou de onderzoekslocatie als landhabitat gebruikt kunnen worden door algemeen voorkomende amfibieënsoorten als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander (zie hoofdstuk 6).

5.5 Ongewervelden

Libellen

Er zijn slechts enkele libellensoorten die binnen de Wet natuurbescherming een strenge bescherming genieten. Deze zijn voor wat betreft hun verspreiding gebonden aan specifieke habitateisen, die veelal alleen in natuurgebied zijn te vinden. Beschermde soorten zijn op de onderzoekslocatie, dat zich in agrarisch gebied bevindt, dan ook niet te verwachten.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten als

sleedoornpage (sleedoorn), iepenpage (iep) en kleine ijsvogelvlinder (kamperfoelie) zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige soorten

Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.6 Vaatplanten

De onderzoekslocatie bestaat uit gras, bestaande uit een pioniersvegetatie met verschillende ruigte-soorten. Tijdens het veldbezoek zijn plantensoorten als duizendblad, herderstasje, paardenbloem, en perzikkruid waargenomen. Dit zijn soorten die voornamelijk op voedselrijke en verstoorde bodems groeien. Op dergelijke bodems midden in agrarisch gebied zijn geen beschermde soorten te verwachten. De meeste beschermde vaatplanten en de daarbij horende specifieke groeiomstandigheden zijn zeldzaam te noemen en zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde vaatplanten is dan ook niet aan de orde.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgetraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is normaliter van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet als zodanig in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Indien er wel binnen het broedseizoen wordt gewerkt, wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelinsectie uit te voeren.

Daarom wordt met betrekking tot het rooien van de fruitbomen, wat wordt gerealiseerd door de gemeente Medemblik, alsmede het verwijderen van overig groen op de onderzoekslocatie geadviseerd dit in de periode september-februari uit te voeren. Het verwijderen van het groenafval dient eveneens buiten het broedseizoen verwijderd te worden. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als heggenmus en winterkoning. Indien onverhoopt een dergelijke soort hierin tot broeden komt, mag het snoeiafval niet eerder worden verwijderd dan wanneer de jongen definitief zijn uitgevlogen. Ook het plaatsen van de collectoren verdient de aanbeveling om buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden, om zo eventuele verstoring van grondbroedende vogels te voorkomen.

Tenslotte wordt aanbevolen om ook het periodieke snoei- en maaibeheer van respectievelijk de hagen en overhoekjes buiten het broedseizoen uit te voeren (bijvoorbeeld in de periode oktober-december).

6.2 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor de op de onderzoekslocatie incidenteel te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden vernietigd. Dit houdt normaliter een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Door bijvoorbeeld graafwerkzaamheden ten behoeve van het plaatsen van de collectoren buiten de kwetsbare periode van winterrust van amfibieën en zoogdieren uit te voeren wordt de kans op het verwonden of doden van deze dieren sterk verkleind.

6.3 Overige soort(groep)en

Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Markermeer & IJmeer, bevindt zich op circa 5 km afstand ten oosten van de onderzoekslocatie (zie figuur 9). Externe effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied in combinatie met de aard en de omvang van de voorgenomen ingreep (realisatie van een zonneboilerpark), eveneens niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.



Figuur 9. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000.

7.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. De onderzoekslocatie ligt ook niet in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 1,7 km ten noorden van de onderzoekslocatie. In figuur 10 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand tot het meest nabijgelegen gebied aangewezen als Natuurnetwerk Nederland in combinatie met de aard en de omvang van de voorgenomen ingreep (realisatie van een zonneboilerpark) eveneens niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.



Figuur 10. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

8 HOUTOPSTANDEN

In algemene zin is het mogelijk dat bij een voorgenomen ontwikkeling sprake is van het verloren gaan van houtopstanden die beschermd zijn conform artikel 4 van de Wet natuurbescherming. In een dergelijk geval kan er sprake zijn van een meldingsplicht en herplantplicht. In dit hoofdstuk wordt beschreven of bij de voorgenomen ontwikkeling mogelijk sprake is van een meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of vervolgstappen nodig zijn in kader van beschermde houtopstanden en of een ontheffingsaanvraag in het kader van de herplantplicht noodzakelijk is.

Er is afgesproken dat de grond vrij van bomen door de gemeente wordt opgeleverd aan de opdrachtgever. Voor de volledigheid is toch onderstaande informatie aangaande wetgeving omtrent beschermde houtopstanden gegeven.

Houtopstanden die zich binnen de bebouwde kom Boswet bevinden, houtopstanden op erven en tuinen, fruitbomen en bomen die dienen als windschermen om boomgaarden vallen niet onder de Wet natuurbescherming. De te kappen fruitbomen zijn dus niet beschermd conform artikel 4 van de Wet natuurbescherming. Bij de voorgenomen kap is dan ook geen sprake van een meldingsplicht en herplantverplichting in het kader van artikel 4.2 en 4.3 van de Wet natuurbescherming.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Rho adviseurs voor leefruimte een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan het Overspoor 80 te Nibbixwoud.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van een zonneboilerveld heeft als doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten, gebieden of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens om op de onderzoekslocatie een zonneboilerpark te realiseren. Deze zal zonne-energie direct omzetten in warmte, die gebruikt zal worden door het glastuinbouwbedrijf ten noordoosten van de onderzoekslocatie.

Voor de realisatie van het zonneboilerpark zullen de fruitbomen op het westelijk deel van de onderzoekslocatie gerooid worden. Het rooien zal uitgevoerd worden door de gemeente Medemblik. Desalniettemin zijn voor de volledigheid de mogelijke effecten van het rooien op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna opgenomen in onderhavig rapport. De hagen aan de noord- en westkant blijven bestaan en de gaten in deze hagen worden opgevuld met nieuwe planten. Daarnaast wordt aan de zuidkant van de onderzoekslocatie een nieuwe haag gerealiseerd. Tevens zullen er overhoekjes ontstaan, welke ingezaaid worden met een bloemenmengsel. Deze hoeken worden één keer per jaar gemaaid en de bovengenoemde hagen worden één keer per jaar gesnoeid.

Het totale oppervlak van de collectoren zal ongeveer 25.500 m² beslaan en de collectoren zullen op een hoogte van 3,20 m worden geplaatst. Het beheer zal bestaan uit begrazing door middel van schapen.

Tabel I. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen.

Soortgroep		Geschied habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen*
Broedvogels	algemeen	mogelijk	ja	nee	nee	Werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren.
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	Geen afname in het aanbod aan foerageermogelijkheden door de realisatie van overhoekjes en hagen alsmede door voldoende alternatieven in de omgeving van de onderzoekslocatie.
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		minimaal	mogelijk	nee	nee	Aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene zoogdieren als egel en diverse muis- en spitsmuissorten.
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	Aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten als bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander.
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-

Vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming	Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning-plicht	
Natura 2000	5 km	nee	nee	nee	-
Natuurnetwerk Nederland	1,7 km	nee	nee	nee	-
Houtopstanden	n.v.t.	n.v.t.	nee	nee	-

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusie en aanbevelingen

Ten aanzien van algemeen voorkomende broedvogels, zonder jaarrond beschermde status, wordt geadviseerd om het rooien van de fruitbomen alsmede het eventueel verwijderen van overig groen op de onderzoekslocatie buiten het broedseizoen uit te voeren, om zo mogelijke verstoring van broedende vogels te voorkomen. Het verwijderen van het groenafval dient eveneens buiten het broedseizoen verwijderd te worden. Een grote stapel snoeiafval vormt namelijk een ideale broedlocatie voor kleine vogelsoorten als heggenmus en winterkoning. Indien er toch binnen het broedseizoen wordt gerooid en/of andere vegetatie wordt verwijderd, wordt er aangeraden om voorafgaand aan deze werkzaamheden een broedvogelinspectie uit te voeren. Tenslotte wordt aangeraden om het periodieke snoeien maaibeheer eveneens buiten de broedperiode uit te voeren.

Voor beschermde soorten behorend tot overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht. Dit betekent dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het verwonden of doden van aanwezige dieren te voorkomen. Door bijvoorbeeld graafwerkzaamheden ten behoeve van het plaatsen van de collectoren buiten de kwetsbare periode van winterrust van amfibieën en zoogdieren uit te voeren, wordt de kans op het verwonden of doden van deze dieren sterk verkleind.

Met betrekking tot beschermde gebieden en houtopstanden worden in het kader van Wet natuurbescherming geen bezwaren voorzien ten aanzien van de uitvoering van de voorgenomen ingreep.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J. Thissen, K. Canters, & J. Buys 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren - Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

Nationale Database Flora en Fauna (NDFF), uitvoerportaal; <https://ndff-ecogrid.nl>, zoekgebied Gedeputeerde Staten, periode 2008-2018

www.sovon.nl (soortgegevens vogels)

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/ (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten)

www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFF)

<http://www.zoogdiervereniging.nl> (soortgegevens zoogdieren)

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht	
1.	Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2.	De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
a)	dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
b)	indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
c)	voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn	
1.	Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2.	Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3.	Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4.	Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5.	Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting	
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.	

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1.	Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2.	Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3.	Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4.	Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen.
5.	Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onttrenten of te vernielen.
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfin, gewone dolfin, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfin, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfin
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollolvinder, boszandoog, donker pimpernelblauwtje, grote vuurvinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpernelblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephooibeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrondbout, sierlijke witsnuitlibel
Insecten	brede geelrandwaterroofoever, gestreepte waterroofoever, heldenbok, juchtleerkever, oeveeraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoren

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn

Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluit, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergster, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluit, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmstij, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinste waterhoen, kluut, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekeltzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpessuspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tijtjaf, torenvalk, tuinfluit, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespandief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangster, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw
--------	---

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om: 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onttorten of te vernielen.		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhart, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	Dagvlinders	aardbeivlinder, bosparelmoevlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparelmoevlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoevlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, komavvlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegel dikkopje, veenbesblauwtje, veenbosparelmoevlinder, veenhooibeestje, veldparelmoevlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert
Planten		akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, bekierde ogentroost, berggamander, bergnachtorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenorchis, dregs, echte gamander, franjgentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooid vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuiszanger, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboomje, rozenkransje, ruw pazelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op: a) Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; b) Houtopstanden op erven of in tuinen; c) Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; d) Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; e) Kweekgoed; f) Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; g) het dunnen van een houtopstand; h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst; 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aangeesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij Gedeputeerde Staten. 3. Gedeputeerde Staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.
Artikel 4.3 lid 1 en 2	Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand. De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.
Artikel 4.4 lid 1	De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op: het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode. het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer
Artikel 4.5	Gedeputeerde Staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Projectplan

Een projectplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het projectplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kan sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.



Bijlage 5 Archeologische Quicksan



Document	Archeologische Quickscan		
Plangebied	Overspoor 80, Nibbixwoud, gemeente Medemblik		
Adviesnummer	18193		
Opsteller(s)	A.S. de Groot (archeoloog) & C.M. Soonius (senior archeoloog)		
Datum	23-10-2018		

Advies	Archeologie-vriendelijk bouwen		
Vervoltraject	Zie 6. Advies. Archeologie West-Friesland verzoekt om spoedig overleg te plegen met de initiatiefnemer om verdere stappen door te nemen.		
	C.M. Soonius (senior archeoloog)	06-25272867	

Archeologische Quickscan

1. Inleiding

Op verzoek van de gemeente Medemblik (contactpersoon: dhr. P. Meester) is gekeken naar het aspect archeologie met betrekking tot het uitbreiden van kassen en de aanleg van een zonneboilerveld, aansluitend aan het perceel Overspoor 80 in Nibbixwoud, gemeente Medemblik (afb. 1).

Het totale plangebied heeft een oppervlakte van ca. 115.000 m² (afb. 2). In het noordelijke gedeelte is al een kas aanwezig. Verder bestaat het plangebied op dit moment uit agrarische cultuurgrond. Tussen de agrarische percelen liggen diverse sloten.

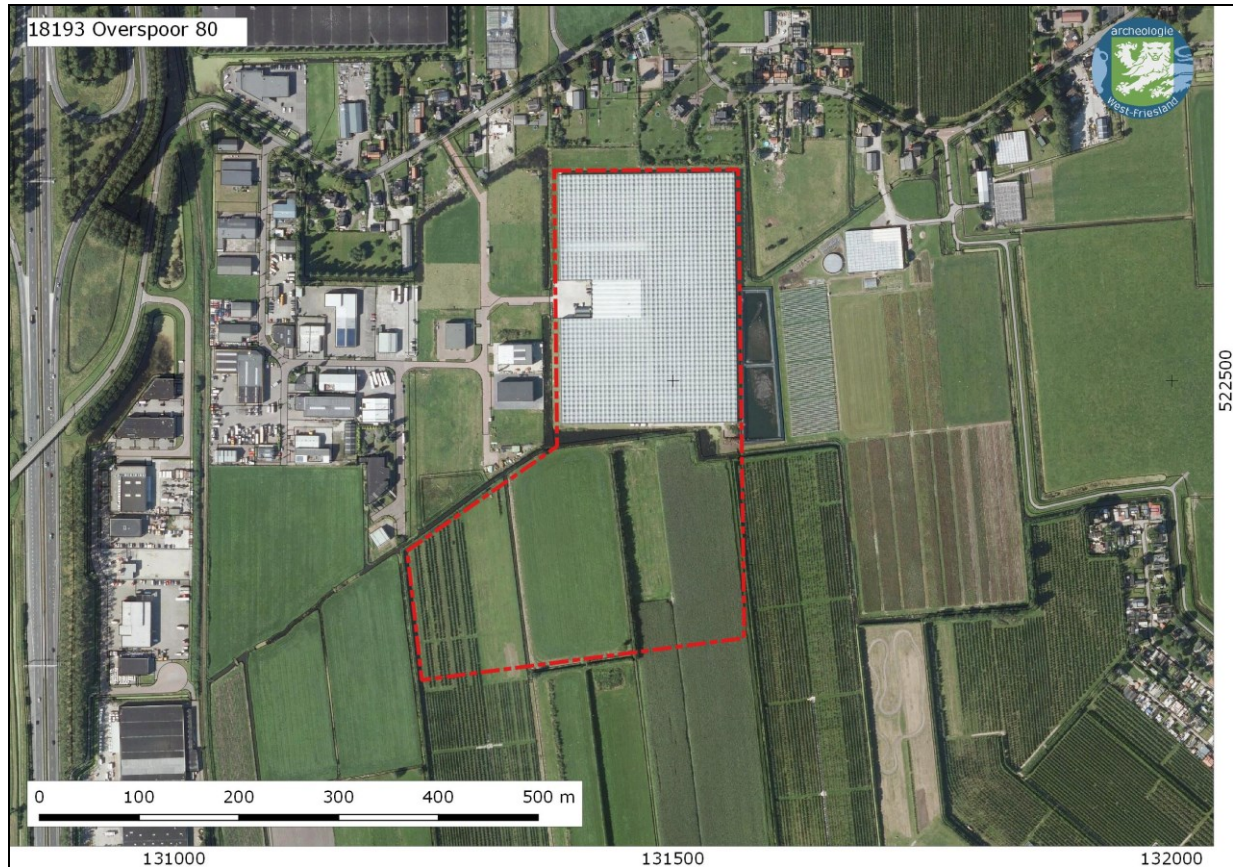
De nieuwe kassen zullen worden gefundeerd met betoonpaaltjes op poeren en pulspalen. Deze worden om en om, om de 9,6 m ingegraven. De betopalen met poeren worden tot een diepte van 96 cm onder het maaiveld ingegraven. De pulspalen komen tot ca. 150 cm onder het maaiveld te liggen. De totale uitbreiding van de kassen bedraagt ca. 35.500 m².

Om de bouw van de kassen te kunnen realiseren worden een aantal sloten gedempt. Rondom de nieuwe kas wordt een nieuwe sloot gegraven (afb. 3). De oppervlakte van deze sloot zal op ongeveer 3.700 m² komen.

Voor het zonneboilerveld geldt dat de funderingspalen om de ca. 3,6 m ca. 3,2 m onder het maaiveld worden ingegraven. De totale oppervlakte van het zonneboilerveld bedraagt ongeveer 20.000 m².

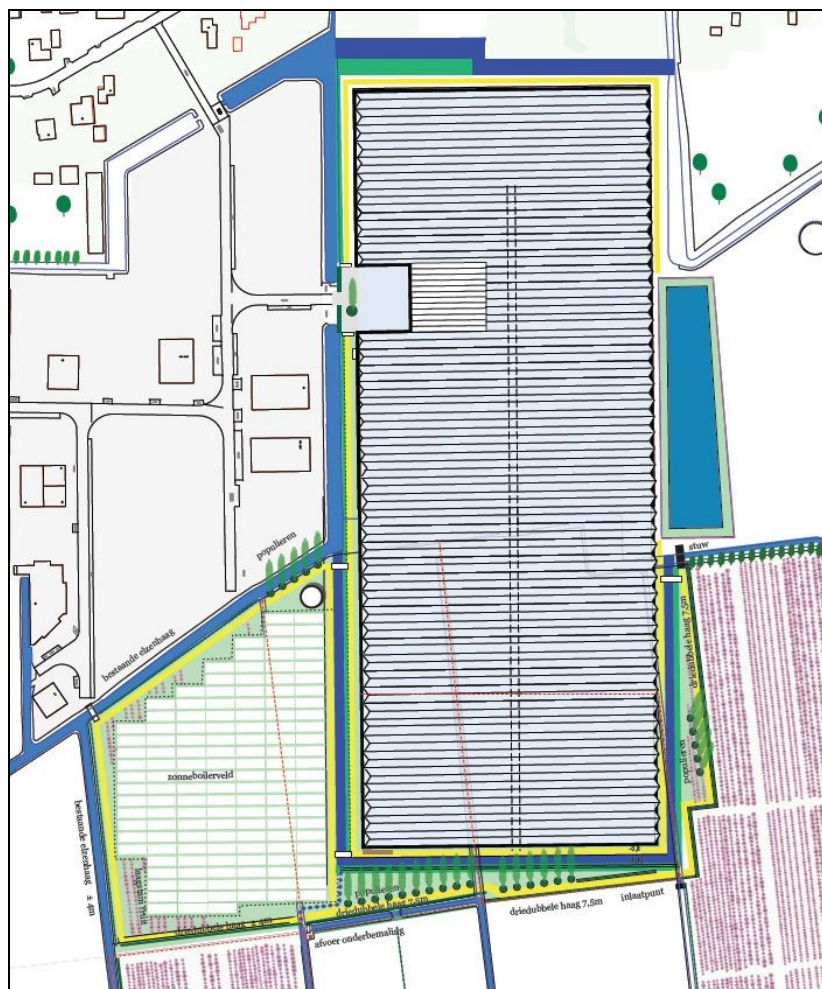
Ten noorden van het zonneboilerveld wordt een trafohuis gebouwd van 70,8 m². Onder dit gebouw komt ook een kelder te liggen van ca. 46 m². De onderzijde van de kelder komt op 4 m onder het maaiveld te liggen. Naast het trafohuis zal een buffervat komen met een diameter van ca. 14 m.

Ten behoeve het voorontwerp bestemmingsplan Overspoor-Oost Fase II is in 2014 een archeologische quickscan opgesteld door Archeologie West-Friesland. Dit advies betreft het zuidelijke gedeelte van het plangebied. In 2014 werd geadviseerd om een bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek uit te voeren ter controle van de hoge archeologische verwachting.¹



Afbeelding 1. De ligging van het plangebied (rode stippellijn) op een luchtfoto (Bron: PDOK)

¹ Soonius 2014.



Afbeelding 2. Overzichtskaart van de uitbreidingsplannen voor de locatie Overspoor 80.

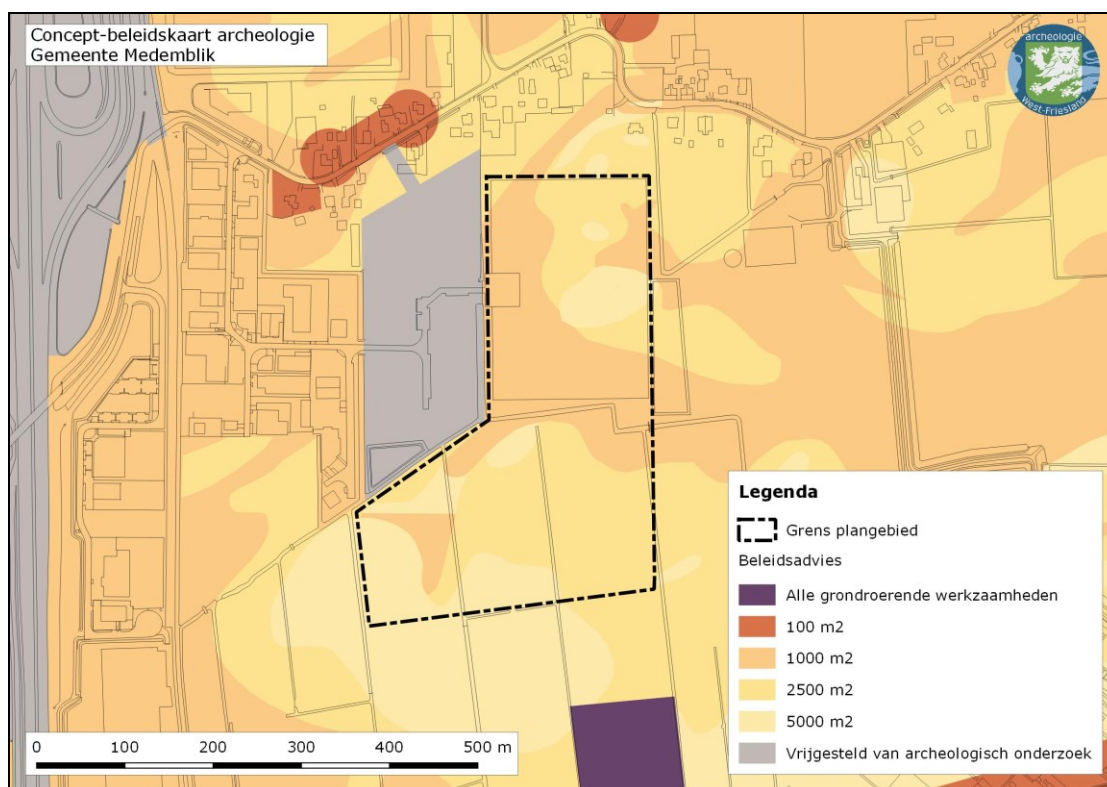


Afbeelding 3. De te graven sloten (in blauw) rondom de nieuwe kas.

2. Bestemmingsplan en concept-beleidskaart archeologie

Op de locatie van de bestaande kas geldt het bestemmingsplan Dorpskernen IV (vastgesteld 29-09-2016 en een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het aspect archeologie bij ingrepen groter dan 500 m² en dieper dan 40 cm.² Voor de rest van het plangebied, ten zuiden van de bestaande kas, geldt het bestemmingsplan Buitengebied (vastgesteld 22-02-2018). Ook hier heeft het terrein een dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3 toegekend gekregen met een vrijstellingsgrens van 500 m² en 40 cm.³

Archeologie West-Friesland heeft voor de gemeente Medemblik een concept-beleidskaart archeologie ontwikkeld (afb. 4). Deze concept-beleidskaart ligt ter goedkeuring bij de gemeente. Een gedeelte van het plangebied heeft een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie. Hierbij hoort een vrijstellingsgrens van 1.000 m². Binnen het plangebied bevindt zich ook een gebied met een middelhoge tot hoge archeologische verwachting, aangegeven in donkergeel, en een gebied met een middelhoge tot lage archeologische verwachting, aangegeven in lichtgeel. Bij deze verwachtingen horen vrijstellingsgrenzen van 2.500 m² en 5.000 m². De oppervlakte van het plangebied overschrijdt alle vrijstellingsgrenzen gehanteerd in de concept-beleidskaart en de bestemmingsplannen.



Afbeelding 4. De ligging van het plangebied (zwarte stippellijn) op de concept-beleidskaart archeologie van de gemeente Medemblik.

3. Cultuurhistorische achtergrond

Voor het bepalen van de aanwezigheid van bewoningsresten uit de Nieuwe Tijd kan gebruik worden gemaakt van historisch kaartmateriaal. Op de kaart van Dou (1651-1654) staat geen bebouwing aangegeven binnen het plangebied (afb. 5). Op de kadastrale minuutkaart uit 1823-1826 is

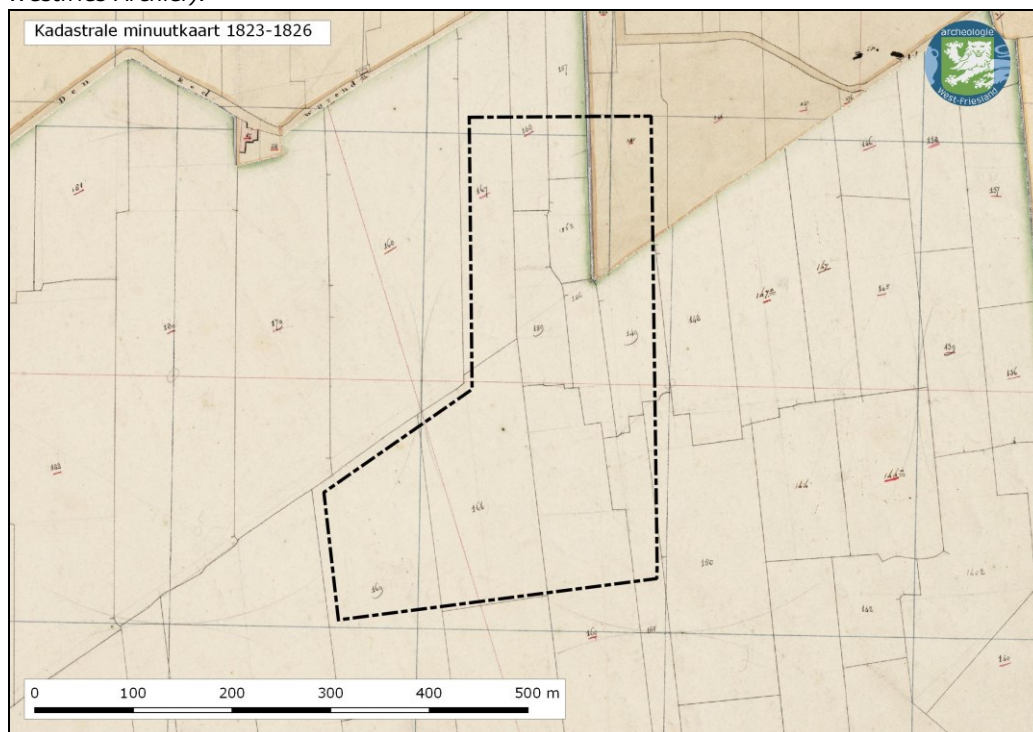
² NL.IMRO.0420.BPHDorpskernenIV-VA01.

³ NL.IMRO.0420.14410105-VA01.

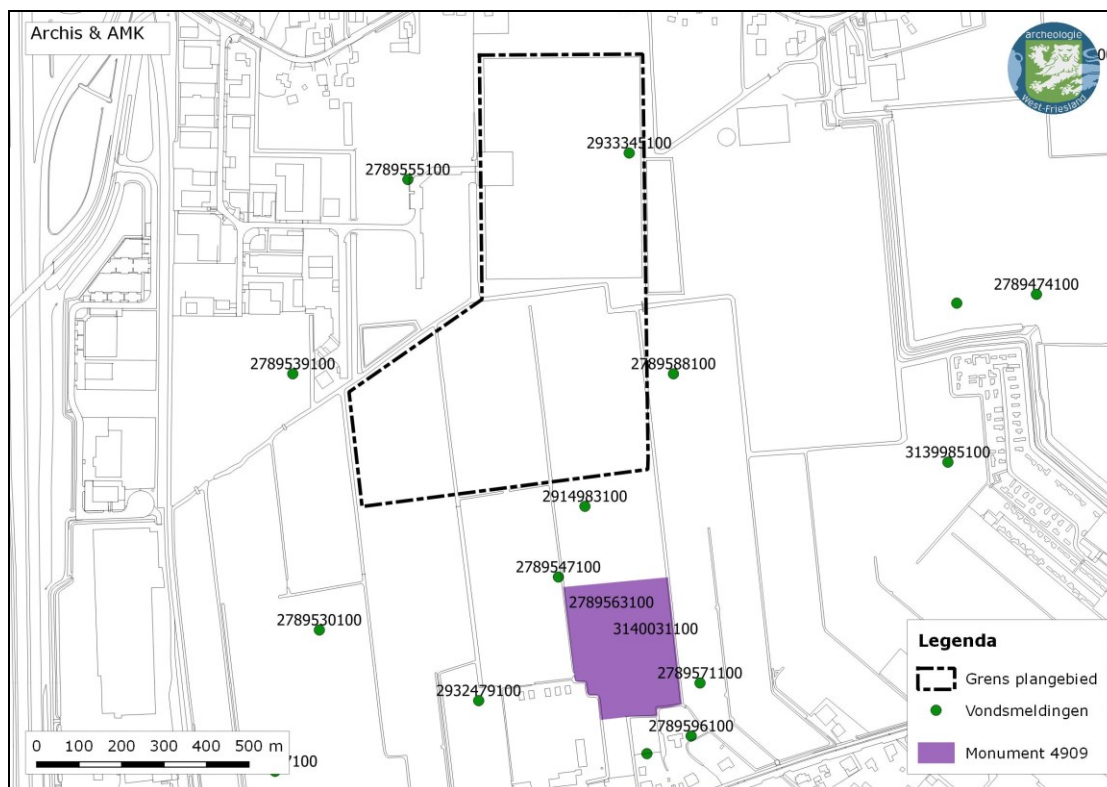
eveneens geen bebouwing zichtbaar op de locatie van het plangebied (afb. 6). Wel is te zien dat de percelering in het zuidelijke gedeelte nog grotendeels overeen komt met de huidige perceelindeling. Er kan geconcludeerd worden dat er een lage verwachting geldt voor bewoningssporen uit de Nieuwe Tijd.



Afbeelding 5. De globale ligging van het plangebied (zwarte cirkel) op de kaart van Dou (1651-1654, Collectie Westfries Archief).



Afbeelding 6. De ligging van het plangebied Overspoor 80 (zwarte stippellijn) op de kadastrale minuutkaart uit 1823-1826.



Afbeelding 7. De ligging van het plangebied (zwarte stippellijn) ten opzichte van Archis vondstmeldingen en de Archeologische Monumenten Kaart (AMK).

4. Archeologische en geologische bronnen

Ten zuiden van het plangebied ligt een terrein van zeer hoge archeologische waarde (afb. 6, monumentnummer 4909). Op basis van de aangetroffen vondsten in de cultuurlaag dateren de resten vermoedelijk uit de Vroege Bronstijd, maar een datering uit het Laat-Neolithicum valt ook niet uit te sluiten. In ARCHIS staan in de directe omgeving vondstmeldingen geregistreerd. Het vondstmateriaal dateert uit het Laat Neolithicum, de Bronstijd en de Middeleeuwen (afb. 7). Eén van de meldingen ligt binnen het plangebied (Archisnummer 2933345100). Dit betreft kogelpotaardewerk uit de Late Middeleeuwen. Vlak naast het plangebied is Paffrath aardewerk, Pingsdorf aardewerk en Proto-steengoed uit de Late Middeleeuwen aangetroffen (Archisnummer 2789588100). Net ten zuiden van het plangebied is aardewerk uit de 11^{de} eeuw gevonden (Archisnummer 2914983100). Het middeleeuwse aardewerk kan met bemesting op de akkers gekomen zijn. Op basis van de historische ontwikkeling van dit deel van de gemeente worden geen huisplaatsen uit de Middeleeuwen verwacht.

In het kader van het onderzoeksproject 'Farmers of the Coast' zijn paleogeografische kaarten vervaardigd.⁴ Deze kaarten hebben een schaal van 1:100.000 en zijn dus minder goed op perceelsniveau te gebruiken (afb. 8). Het eerste kaartbeeld laat het landschap rond 2250 voor Chr. zien. In deze periode bestond West-Friesland nog grotendeels uit een krek- en kommenlandschap. In de gemeente Medemblik is in deze periode gewoond, o.a. ter hoogte van de Noorderboekert. Grote delen van dit landschap zijn in de periode erna geërodeerd en afgedekt met klei. Het tweede kaartbeeld laat de periode rond 1500 voor Chr. zien. West-Friesland was een hoog opgeslibd kwelderlandschap (dat buiten de invloed van stormvloed en lag) waar van ca. 1500 tot 1000 voor Chr. intensief is gewoond. Rond 900 voor Chr. vernatte het landschap (door sluiting van het zeegat van Bergen) en ontstonden binnenmeren en raakte West-Friesland langzaam begroeid met veen.

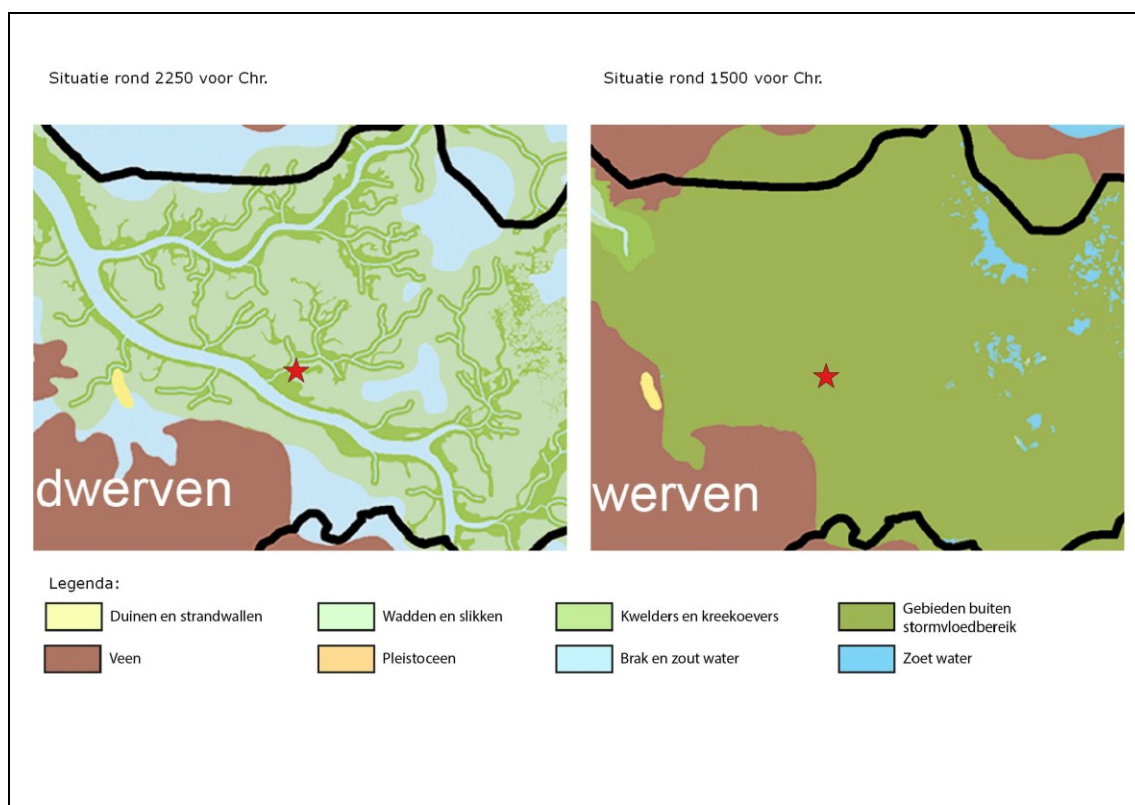
⁴ Van Zijverden 2017.

Pas rond 1100 na Chr. is dit deel van de gemeente Medemblik weer opnieuw in gebruik genomen. Door de veenontginningen is het veen weer geheel verdwenen. Hierdoor ligt het prehistorische landschap praktisch aan het oppervlak. Middeleeuwse bewoning bevindt zich ter hoogte van de Oosteinderweg (Nibbixwoud) in het zuiden en de Wijzend in het noorden. Op basis van de historisch-geografische ontwikkeling geldt een lage archeologische verwachting voor huisplaatsen uit de Middeleeuwen.

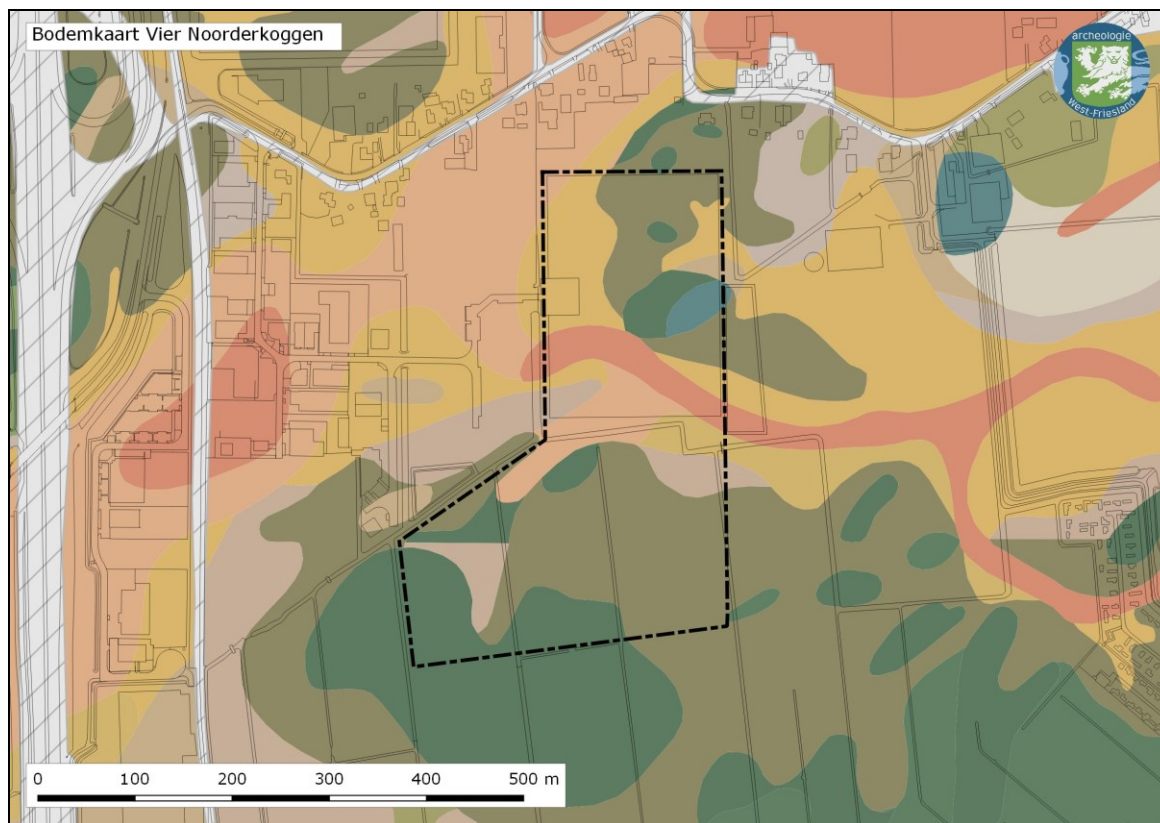
Op basis van de bodemtypes in combinatie met het AHN, de bekende vindplaatsen en de paleogeografische kaarten kan een uitspraak gedaan worden naar de te verwachten archeologische vindplaatsen uit de prehistorie.

Op de bodemkaart van de Vier Noorder Koggen is te zien dat het plangebied valt in een gebied met allerlei verschillende bodemaanduidingen (afb. 9). In de regel geldt dat hoe zwaarder de textuur van de bodem, hoe kleiner de kans op bewoning in de prehistorie. De bodemkaart van de Vier Noorder Koggen is morfogenetisch van opbouw. Dat betekent dat de geulen, kwelders en kommen zichtbaar zijn op deze bodemkaart. Deze verschillen in textuur zijn omgezet naar archeologische verwachtingen. Onderzoek in Enkhuizen Kadijken heeft echter uitgewezen dat de kleiige kwelders in dat deel van West-Friesland bewoond zijn geweest in de Midden-Bronstijd.

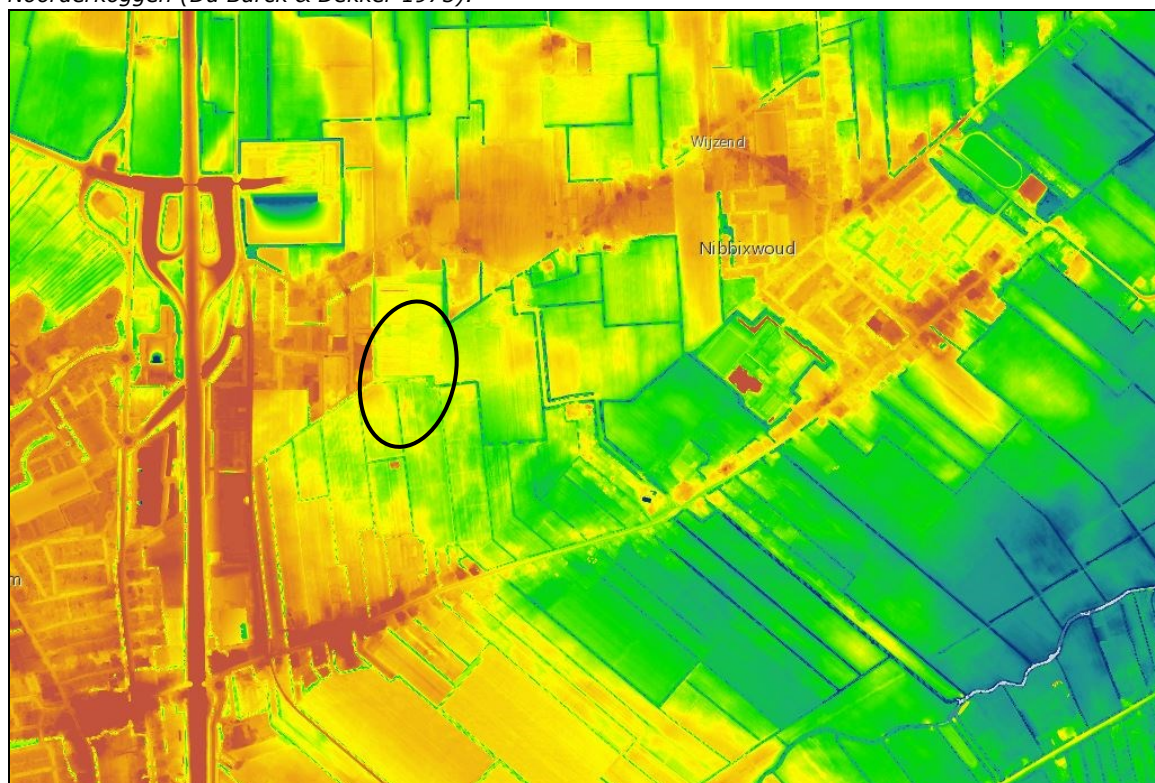
Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2) is te zien dat het plangebied ligt ingeklemd tussen twee grote geulen (afb. 10). Door de ligging tussen deze geulen is de kans groot dat de oudere landschappen (met bewoning uit het Laat-Neolithicum en/of de Vroege Bronstijd) bewaard zijn gebleven. De oranje en gele kleuren komen overeen met de zanden en zavels (lichte, goed bewerkbare gronden) en de groene kleuren met de kleien.



Afbeelding 8. Globale ligging plangebied (rode ster) op paleogeografische kaarten (bron: van Zijverden 2017).



Afbeelding 9. De locatie van het plangebied (zwarte stippellijn) op de bodemkaart de Vier Noorderkoggen (Du Burck & Dekker 1975).



Afbeelding 10. De globale ligging van het plangebied (zwarte cirkel) op het Actueel Hoogtebestand Nederland 3 (www.ahn.nl).

5. Conclusie

Het staat in de planning om aansluitend aan het perceel Overspoor 80 in Nibbixwoud ca. 35.500 m² aan kassen bij te bouwen en een zonneboilerveld van ca. 20.000 m² aan te leggen. Het plangebied overschrijdt de vrijstellingsgrenzen uit de geldende bestemmingsplannen en de concept-beleidskaart archeologie. Voor de te bouwen kassen geldt echter dat deze redelijk licht worden gefundeerd met paaltjes om de 9,6 m. De funderingspalen voor de zonnecollectoren zullen ongeveer om de 3,6 m in de grond worden geplaatst.

Op basis van de bodemkaart, paleografische kaarten, de hoogtekaart en archeologische bronnen kan worden geconcludeerd dat binnen het plangebied een middelhoge tot hoge verwachting geldt voor vindplaatsen uit het Neolithicum en een hoge verwachting voor vindplaatsen uit de Bronstijd. Op basis van historisch kaartmateriaal en de historische ontwikkeling geldt binnen het plangebied een lage verwachting voor vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd.

6. Advies

Vanuit het gemeentelijk beleid wordt geadviseerd om archeologie-vriendelijk te bouwen, dat wil zeggen de bodem niet onevenredig te verstoren. Een archeologie-vriendelijk bouwplan kan worden voorgelegd aan de gemeente. Het archeologie-vriendelijke bouwplan dient te worden gekeurd door Archeologie West-Friesland. Gezien de ligging van het plangebied in het buitengebied is dit goed mogelijk.

Een niet archeologie-vriendelijk bouwplan houdt in dat de huidige situatie van de bodem onevenredig zal worden verstoord tijdens het bouwproces. Onder bodemverstoring wordt verstaan:

- het verwijderen van muurwerk uit de bodem, hier onder vallen ook funderingen en palen van de bestaande bebouwing vanaf de vrijstellingsdiepte gemeten vanaf het bestaande maaiveld;
- afgraven van de bovengrond ten behoeve van het bouwrijp maken van de gronden;
- het aanbrengen van een dicht gesteld palenplan;
- bodemsaneringen, tijdelijke uitplaatsing van vervuilde grond;
- sloten en andere ingraven.

Ligt het in de planning om één of meerdere van bovenstaande bodemversturende werkzaamheden tijdens het project uit te voeren, dan wordt het bouwproject als niet archeologie-vriendelijk geclassificeerd en dient nader archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Hieronder wordt gespecificeerd wat dit betekent voor de verschillende voorgenomen ingrepen:

- De gebruikelijke lichte fundering van de kassen en het zonneboilerveld is acceptabel mits de funderingspalen worden geheid vanaf maaiveld en in een palengrid dat het mogelijk maakt in de toekomst nog archeologisch onderzoek uit te voeren;
- Het trafohuis met kelder classificeert niet als archeologie-vriendelijk, maar gezien de geringe oppervlakte van de kelder (ca. 46 m²) adviseert Archeologie West-Friesland deze ingreep vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie. De geldende vrijstellingsgrens wordt niet overschreden. Ditzelfde geldt voor het naastgelegen buffervat. Deze krijgt een diameter van ca. 14 m (en dus een oppervlakte van ca. 154 m²);
- Ook het graven van de sloten is een niet archeologie-vriendelijke ingreep. De nieuwe sloten zullen een oppervlakte van ca. 3.700 m² zullen krijgen, maar hiervan valt ca. 1.000 m² op de concept-beleidskaart archeologie binnen een terrein met een vrijstellingsgrens van 5.000 m². Archeologie West-Friesland adviseert deze ingreep vrij te geven onder voorwaarde dat de grond uit de te graven sloten wordt hergebruikt bij de te dempen sloten. In dat geval worden de archeologische waarden door de ingreep niet onevenredig geschaad.

Het archeologie-vriendelijke bouwplan dient te worden vastgelegd en opgenomen in het bouwdoossier van de gemeente om duurzaam behoud van de eventueel aanwezige archeologische resten in de toekomst te waarborgen. Dit betekent bijvoorbeeld dat bij sloop van de nu aan te leggen bebouwing geen funderingspalen getrokken kunnen worden.

Archeologie West-Friesland verzoekt om spoedig overleg te plegen met de initiatiefnemer om afspraken over het vervolgtraject te maken (C.M. Soonius, 06-25272867).

7. Bronnen

AHN3 (www.ahn.nl)

Archis 3.0

Burck, P. du & L.W. Dekker, 1975. De bodemgesteldheid van de Vier Noorder Koggen. *Stiboka-rapport 972*, Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

Soonius, C.M. & J. van Leeuwen, 2017. Toelichting Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik. *West-Friese Archeologische Notities 6*. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Vos, P. & S. de Vries 2013: 2e generatie palaeogeografische kaarten van Nederland (versie 2.0). Deltares, Utrecht. Op 20-04-2017 gedownload van www.archeologieinnederland.nl.

Westfries Archief

Zijverden, W.K. van, 2017. *After the deluge. A palaeogeographical reconstruction of Bronze Age West-Frisia (2000-800 BC)*, Proefschrift Universiteit Leiden, Leiden.

8. Geldigheid

Indien de (bodemroerende) plannen voor dit project worden gewijzigd na advisering, dan dienen de nieuwe plannen te worden voorgelegd aan Archeologie West-Friesland, zodat deze opnieuw kunnen worden beoordeeld. Het voorgaande advies vervalt daarmee.

Deze archeologische quickscan heeft een geldigheid van **2 jaar**. Na verloop van deze periode wordt het advies ongeldig en dient bij ontwikkelingen een nieuw archeologisch advies te worden aangevraagd. Dit geldt ook voor ongewijzigde bouwplannen.

Bovenstaand archeologisch advies is daarmee geldig tot:

22-10-2020

Bijlage 6 Watertoets



datum 18-10-2018
dossiercode 20181018-12-19024

Project: Ruimtelijke onderbouwing Overspoor 80 te Nibbixwoud (zonneboilerveld)
Gemeente: Medemblik
Aanvrager: Jan-Jacob Posthumus
Organisatie: Rho Adviseurs

Geachte heer/mevrouw Jan-Jacob Posthumus,

Voor het plan *Ruimtelijke onderbouwing Overspoor 80 te Nibbixwoud (zonneboilerveld)* heeft u advies aangevraagd in het kader van de watertoets op www.dewatertoets.nl. Met de gegevens die u heeft opgegeven is bepaald dat bepaalde aspecten van het plan een zodanige invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap dat de **normale procedure** moet worden gevolgd. Dit betekent dat wij in overleg met u willen bespreken hoe in uw plan rekening kan worden gehouden deze waterhuishoudkundige belangen.

Om het watertoetsproces zo vlot mogelijk te laten verlopen, sturen wij u als bijlage een automatisch gegenereerd *concept* wateradvies. Dit conceptadvies is in twee delen opgesplitst. In het eerste deel van het conceptadvies geven wij aan over welke onderwerpen nader overleg met het hoogheemraadschap noodzakelijk is. Het tweede deel van het conceptadvies bevat de onderwerpen die slechts een beperkte invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap en die ondervangen kunnen worden met standaard maatregelen. Dit tweede deel van het advies kunt u gebruiken om alvast een eerste aanzet te geven tot de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing.

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om nadere afspraken te maken en advies te geven over de nog openstaande waterbelangen. Als u eerder een afspraak wilt maken, dan kunt u contact met ons opnemen via ons algemene nummer 072 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor de gemeente waarin uw plan zich bevindt. Naast het bijgevoegde conceptadvies kunt u op onze website meer informatie vinden over de watertoets in het algemeen: https://www.hhnk.nl/portaal/schoon-en-gezond-water_3556/item/watertoets_3017.html.

LET OP: Het (concept)wateradvies is geen aanvraag voor een Watervergunning. Onze conclusie en wateradvies mogen alleen gebruikt worden tijdens de (ruimtelijke) planvormingfase. U dient zelf na te gaan welke vergunningen nodig zijn om het plan te realiseren. Bij het hoogheemraadschap dient u wellicht een Watervergunning aan te vragen of een melding te doen. Meer informatie over de Watervergunning vindt u op https://www.hhnk.nl/portaal/vergunningen-en-ontheffingen_3529/.

Met vriendelijke groet,
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Postbus 250
1700 AG HEERHUGOWAARD
T 072 582 8282
F 072 582 7010
E info@hhnk.nl
W www.hhnk.nl

CONCEPT Wateradvies

Via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl) heeft u Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier gevraagd een reactie te geven op het plan *Ruimtelijke onderbouwing Overspoor 80 te Nibbixwoud (zonneboilerveld)*. Uit de ingediende gegevens is gebleken dat er voor één of meerdere wateraspecten nader overleg noodzakelijk is met het hoogheemraadschap. Deze aspecten benoemen wij in het eerste deel van dit concept wateradvies. In het tweede deel komen de onderwerpen aan bod die slechts een beperkte invloed hebben op de belangen van het hoogheemraadschap en die hierdoor ondervangen kunnen worden met standaard maatregelen. Dit deel van het advies kunt u gebruiken om alvast een eerste aanzet te geven tot de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing van uw plan.

DEEL I

Hieronder vindt u de aspecten waarover nader contact met het hoogheemraadschap noodzakelijk is:

Het ingetekende plangebied heeft de volgende zoneringen (kaartlagen) geraakt:
- Zonering primaire waterlopen

Wij nemen binnen drie weken contact met u op om nadere afspraken te maken en te komen tot advies over bovenstaande waterbelangen.

DEEL II

Dit tweede deel van het advies kunt u direct gebruiken om een aanzet te maken voor de waterparagraaf in de ruimtelijke onderbouwing.

De watertoets is een procesinstrument dat is verankerd in de Wet Ruimtelijke Ordening (WRO), het Besluit Ruimtelijke Ordening (BRO) en het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) 2011. De bedoeling van het instrument is om wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. Het gaat hierbij om zes thema's: waterkwantiteit, waterkwaliteit, waterkeringen, wegen, afvalwaterketen en beheer & onderhoud van nieuw en bestaand oppervlaktewater.

Beleid Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft samen met haar partners haar waterbeleid op lange termijn (Deltavisie) en op middellange termijn (Waterprogramma 2016-2021) opgesteld. In het Waterprogramma 2016-2021 (voorheen waterbeheersplan) zijn de programma's en beheerstaken van het hoogheemraadschap opgenomen met de programmering en uitvoering van het waterbeheer. Het programma is nodig om het beheersgebied klimaatbestendig te maken, toegespitst op de thema's waterveiligheid, wateroverlast, watertekort, schoon en gezond water en crisisbeheersing. Door het veranderende klimaat wordt het waterbeheer steeds complexer. Alleen door slim samen te werken is integraal en doelmatig waterbeheer mogelijk. Bij de ontwikkeling van het Waterprogramma is hieraan invulling gegeven door middel van een partnerproces en de ontwikkeling van gezamenlijke bouwstenen.

Daarnaast beschikt het Hoogheemraadschap over een verordening: de Keur 2016. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels die u op onze website kunt vinden (https://www.hhnk.nl/portaal/keur_41208/).

Verharding en compenserende maatregelen

Uit uw gegevens blijkt dat er geen / slechts in zeer beperkte mate sprake is van een toename van de verharding. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie hoeven er geen compenserende maatregelen uitgevoerd te worden.

Waterkwaliteit en riolering

U heeft aangegeven dat er binnen het plan geen sprake is van activiteiten die als gevolg kunnen hebben dat vervuild hemelwater naar het oppervlaktewater afstroomt. Het hemelwater kan dus als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinrichting (rwzi). Dit betekent dat we voor de nieuwe ontwikkeling adviseren om een gescheiden stelsel aan te leggen.

Wij adviseren om met het oog op de waterkwaliteit het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink zoveel mogelijk te voorkomen.

Tot Slot

De initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk voor de regeling, financiering en de realisatie van alle maatregelen die voortvloeien uit het plan. Mocht de inhoud van het plan wijzigen, dan verzoeken wij u vriendelijk ons een geactualiseerde versie toe te sturen. Ook ontvangen wij graag een exemplaar van het definitieve en goedgekeurde plan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn, dan kunt u contact opnemen via 072 - 582 8282 en vragen naar de contactpersoon voor uw gemeente.

www.dewatertoets.nl

