

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-22-560302
Zaaknummer Z-21-180419
Naam raadslid C. Selders
Fractie CDA
Onderwerp Raadsvragen CDA lokale heffingen
Datum waarop de vraag is gesteld 7 juli 2022
Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder
Afdeling

Aanleiding en inleiding:

Door een voetbalvereniging werd ik er op gewezen dat het tarief voor ontheffing sluitingsuur dit jaar flink verhoogd is: van € 10,15 /dag in 2020 naar € 87,45 /dag in 2022.

Dit heb ik gechecked en dit dagtarief is nu gelijk aan het tarief voor één jaar of langer. Voor één jaar of langer is de verhoging slechts €1,55.

De 'ontheffing sluitingsuur' staat in de tarieventabel onder Hoofdstuk 1 – horeca.

Bron: Tarieventabel legesverordening 2022 pagina 24: 'Het tarief voor het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen van een ontheffing als bedoeld in artikel 2:29 van de APV (ontheffing sluitingsuur).

In de stukken bij de begrotingsraad van november vorig jaar en in de paragraaf lokale heffingen staat: "Bij de vaststelling van de Kaderbrief 2022 besloot de Raad dat:

De opbrengsten van belastingen en heffingen met maximaal 1,6% mogen stijgen." en "Een tarief is kostendekkend wanneer het percentage uitkomt tussen de 90 en 95%." en "Voor een aantal producten heeft de raad besloten om **geen kostendekkend tarief** in rekening te brengen. Het gaat om de volgende producten: - gehandicaptenparkeerkaart; - evenementen; - **niet-commerciële horecavergunning.**"

De kostendekkendheid was:

Hoofdstuk 1 - **Horeca** - -8.608 -5.848 12.636 **87%**

Bron: DOC-21-442222 - Paragraaf Lokale Heffingen 2022.pdf

<file:///C:/Users/Gebruiker/Downloads/DOC-21-442222%20-%20Paragraaf%20Lokale%20Heffingen%202022.pdf>

Dit grote verschil bij de ontheffing voor één dag was aan onze aandacht ontsnapt. Als CDA stellen we daarom nu de volgende vragen:

1.	Waarom is de genoemde verhoging zo fors is wanneer de kostendekkendheid 87% was?
antwoord	
2.	Is die verhoging wel verantwoord als de opbrengsten maximaal 1,6% mogen stijgen?
Antwoord	
3.	Een (voetbal/sport) vereniging is een niet commerciële partij. Klopt het dat deze geen kostendekkend tarief zou moeten betalen?
Antwoord	
4.	Kan een (voetbal/sport) vereniging ook een ontheffing sluitingsuur voor een jaar of langer aanvragen?
Antwoord	