

Verslag BAO

Datum: Donderdag 10 oktober 2019
Aanwezig: Dhr. Van der Hoek, Dhr. Beemsterboer, Dhr. Meskers, Dhr. Nederpelt, Dhr. Nieuwenhuizen, Dhr. Slettenhaar, Dhr. Valkering, Dhr. Pennink, Mevr. De Graaf, Dhr. De Zeeuw
Mevr. Van der Pluijm, Dhr. Groot, Mevr. Noordhoek, Mevr. De Boer, Mevr. Bruinsma, Dhr. Vos, Dhr. Paasman, Dhr. Van Galen
Afwezig: Mevr. Keur, Mevr. Heutink, Dhr. Verbruggen, Dhr. De Wit,
Verslag: Mevr. W. Sint

1. Opening en vaststellen agenda

- Wethouder Valkering van de gemeente Bergen is aangeschoven voor een mededeling inzake de depositiebank i.h.k.v. de PAS.
- De agenda heeft een nieuwe indeling. Hier wordt ook bij agendapunt 4 nog even bij stilgestaan.
- Dank aan Hollands Kroon voor het beschikbaar stellen van de vergaderlocatie.

2. Algemene mededelingen

- Miljoenennota: ter kennisgeving. Het kernteam kijkt hier nog eens kritisch naar.
- Lobbynieuwsbrief en stakeholdersevent: Om de zichtbaarheid in Den Haag te vergroten wordt een stakeholdersevent georganiseerd op 13 november. De definitieve uitnodiging hiervoor is reeds verstuurd.
 - Mevr. De Graaf geeft aan de agrarische sector te missen. Dhr. Pennink geeft aan dat hierover inmiddels contact is met dhr. Noot van Greenport NHN.
 - In het plan van aanpak staat specifiek de regio Alkmaar. Dhr. Pennink geeft aan dat hier uiteraard HbA had moeten staan en geeft aan dat dit in de definitieve uitnodiging ook het geval is.
- Oprichting depositiebank stikstof: Dhr. Valkering licht toe dat de gemeente Bergen graag als regio wil voorsorteren op wat er landelijk straks gevraagd wordt. Hiertoe is een voorstel geschreven. Afsproken wordt om het voorstel rond te sturen en met een aantal bestuurders bij elkaar te komen. Dhr. Beemsterboer en dhr. De Zeeuw geven aan hiervoor open te staan. Belangrijk is om dit ook ambtelijk goed in te bedden.

3. Verslag

Naar aanleiding van:

- NOVI-alliantie: Dhr. De Zeeuw licht toe dat de eerste bijeenkomst geweest is. Bij de verschillende regio's wordt nu uitgevraagd wat de belangrijkste, lokaal overstijgende investeringen zijn in het fysieke veld. Op 1 november volgt een tweede bijeenkomst. Waarna dhr. De Zeeuw een notitie voor het BAO opstelt. Daarnaast is ook een afspraak met dhr. Tekin gemaakt.

Tekstueel:

- Eerste alinea pagina 3: NEPROM i.p.v. Necom.

Verslag wordt vastgesteld.

4. Terugkoppeling overleg voorzitter en vicevoorzitters BAO (bijlage 4)

Dhr. Van der Hoek geeft aan dit gesprek als zeer prettig te hebben ervaren.

De volgende punten zijn besproken t.a.v. functioneren en de toekomst BAO:

1. De MAG is tot nu toe nog weinig bijeengeweesen en moet nog wat op stoom komen. Er wordt belang gehecht aan de inbreng van deze maatschappelijk afstemmingsgroep (MAG). Het idee blijft bestaan dat de kwaliteitszetels in BAO eigenlijk onderdeel zouden moeten zijn van de MAG, maar daarvoor is in 2018 nog niet besloten. MAG bepaalt vervolgens zelf wie zij afvaardigt naar BAO
2. Het is van belang, mede gezien capaciteitsproblematiek ten aanzien van de uitvoeringsagenda, vooralsnog duidelijk te kiezen voor een aantal focuspunten. Voorstel is: bereikbaarheid, wonen, energie en economie.
3. Ten aanzien van het BAO heeft het Ontwikkelingsbedrijf de opdracht de secretarisrol te vervullen. Zij zijn bovendien (en voornamelijk) uitvoerder van het jaarplan zoals deze wordt vastgesteld door het AvA (op advies BAO). Er is voor gekozen in het BAO naast economie en het Ontwikkelingsbedrijf, ook de beleidsgebieden wonen en bereikbaarheid te bespreken. Dit leidt in de praktijk echter bij velen tot verwarring over de taken van het Ontwikkelingsbedrijf. Voorstel is om de agenda van het BAO in twee delen te knippen: deel 1: Regio/Overheid activiteiten en deel 2: Ontwikkelingsbedrijf. Dit voorstel is met de agenda van dit overleg als proef, al doorgevoerd. Het Ontwikkelingsbedrijf is gevraagd goed aan de eigen rol vast te houden. Signaleren is een belangrijke functie van het Ontwikkelingsbedrijf, maar de onderwerpen dienen na agendering in kernteam en BOA te worden opgepakt door de overheden in BAO zelf.
4. Bestuurders hebben zelf de verantwoordelijkheid van te voren te checken of richtinggevende uitspraken in het BAO, kunnen worden opgevolgd.

Het volgende is besproken t.a.v. het voorzitterschap BAO:

5. Na overleg ligt er het voorstel om het voorzitterschap in handen van de provincie te laten blijven, gezien de overkoepelende rol, de rol binnen het college en richting de MRA.

Ten aanzien van de opdracht van het Ontwikkelingsbedrijf is er geconstateerd dat hierover procesafspraken moeten worden gemaakt.

Het overleg tussen voorzitter en plaatsvervangende voorzitters was informeel. Kunnen de BAO leden de besproken punten en conclusies herkennen en delen?

Dhr. Beemsterboer geeft aan zorg te hebben over hoe we nu regionaal met elkaar samenwerken. En benadrukt te volgende punten:

- Ambtelijke organisatie op regionaal niveau moet geregeld worden, anders blijven we zoeken naar capaciteit.
- Er moet helderheid komen voor ONHN.
- Het ambitiedocument is vastgesteld. We moeten de speerpunten herijken zodat we ook weer tot productiviteit in dit overleg komen.

Mevr. De Graaf vraagt zich af wat de gedachte is om de kwaliteitszetels te laten vervallen. En benadrukt dat op deze manier juist de brug naar de praktijk te slaan is.

Dhr. De Zeeuw sluit zich aan bij mevr. De Graaf. En benadrukt de noodzaak van de triple helix samenwerking. Hij vindt de MAG geen waardig alternatief voor het BAO. Hij wil wel graag aansturen op een besluit zodat er duidelijkheid komt.

Dhr. Nieuwenhuizen geeft aan de MAG en het BAO een kans te geven om verder te ontwikkelen.

Dhr. Meskers wil de discussie breder trekken en de totale governance structuur van de regio analyseren. Dus ook organisaties als RPA, Greenport NHN, etc. Mogelijk het starten van een HbA-projectbureau.

Dhr. Slettenhaar geeft aan hier weinig voor te voelen. En vraagt zich af of het in de structuur zit of in het nakomen van afspraken.

Dhr. Nieuwenhuizen vindt dat de structuur steviger kan. De MAG moet zich nog uitvinden. En benadrukt dat er geen eenduidig advies uit de MAG hoeft te komen. Een nieuwe structuur ziet dhr. Nieuwenhuizen niet als oplossing.

Dhr. Beemsterboer geeft aan tevreden te zijn met de geborgde zetels in het BAO. En geeft aan dat we ook kritisch naar onszelf moeten kijken. Er is onvoldoende ambtelijke borging van de bestuurlijke ambities. Er wordt veel gepraat en er is weinig resultaat. Hoe komen we tot resultaat?

Dhr. Nieuwenhuizen geeft aan dat bij die ambities middelen nodig zijn. En vraagt zich wel af of het ambitiedocument nog is wat het was.

Dhr. Van der Hoek geeft aan dat er twee discussie door elkaar lopen: de kwaliteitszetels en de totale structuur. Omtrent de kwaliteitszetels wordt afgesproken dit voor de zomer 2020 te evalueren. Voor wat betreft de totale structuur gaat het kernteam HbA aan de slag en komt in Q1 met een voorstel.

REGIONAAL BELEID

5. Mededelingen

Bij afwezigheid van dhr. Verbruggen geeft dhr. Nieuwenhuizen (niet aanwezig bij H2A-overleg) een terugkoppeling. Hij geeft aan dat het goed is om de regionale agenda's door te spreken. Maar dat het van belang is om het niet bij bespreken te houden, maar ook een inhoudelijke koppeling te leggen. Geconstateerd is dat men elkaar hard nodig heeft.

Dhr. Beemsterboer vraagt zich af waarom dit op de agenda staat.

Dhr. Van der Hoek stelt voor om het de volgende keer ter kennis name op de agenda te zetten en de BAO-leden stemmen daar mee in.

6. Stand van zaken regionale beleidsdossiers

a. Woningbouw:

- Werkbezoek is uitgesteld naar 3 februari.
- Dhr. Slettenhaar meldt dat het werkbezoek van de minister is uitgesteld naar 3 februari.
- Dhr. Van der Hoek meldt dat op basis van het advies van de RebelGroup de Uitvoeringsregeling opgesteld en reeds vastgesteld is. De subsidieregeling is inmiddels gepubliceerd in het Provinciaal Blad. Nu de regeling is gepubliceerd kan de aanvraag worden voorbereid. De regeling is op 1 oktober open gegaan, vanaf dat moment kan de aanvraag formeel worden ingediend via een link op de website van de provincie onder loket, subsidies en dan subsidieregelingen. (<https://www.noord-holland.nl/Loket/Subsidies/Subsidieregelingen>). Met vragen kan de ambtenaar van de betreffende gemeente contact opnemen met de ambtelijke contactpersoon van de provincie (Aurelia Orlowski).

- Dhr. Slettenhaar bedankt de provincie voor deze mogelijkheid. Echter constateert hij dat er oorspronkelijk 15 miljoen zou zijn en nu lijkt er nog maar 1,2 miljoen te zijn en de rest wordt ter beschikking gesteld voor de MRA. Ook lijkt het alsof er alleen een aanvraag gedaan kan worden voor projecten in de oude RAP en niet voor projecten in het kader van nieuwe woningbouwafspraken.
- De provincie komt met een schriftelijke reactie op deze vragen.

b. Bereikbaarheid

Mevr. De Boer geeft aan dat in het H2A-overleg een presentatie inzake bereikbaarheid is gegeven. Daarin zijn een aantal punten naar voren gekomen: op korte termijn moet er een lobbydocument komen voor het bereikbaarheidsvraagstuk en daarnaast moeten er programmalijnen komen voor het langere termijn. Dit komt via de portefeuillehoudersoverleggen terug.

7. Huisvesting arbeidsmigranten (bijlage)

De verkenner, Jarno van Galen, presenteert zijn verkenningsverslag en aanbevelingen voor de vervolgstappen. De presentatie is bijgevoegd.

- Dhr. Meskers geeft aan dat in de stuurgroep Greenport de noodzaak duidelijker wordt. De Greenport gaat een brief sturen naar de gemeenten o.a. met een aantal voorbeelden.
- Dhr. Van der Hoek gaat samen met zijn collega dhr. Loggen met een aantal grote werkgevers in gesprek zoals Vezet en Hessing. En vraagt hoe het nu met de registratie gaat.
- Dhr. Meskers geeft aan rond de 700 registraties te zitten na ingebruikname van het hotel van NL Jobs. Hierdoor is het inwonertal met 2% gestegen en stijgt dus de bijdrage uit het gemeentefonds.
- Dhr. Nederpelt geeft aan capaciteitsproblemen te hebben omtrent de uitvoering. Gemeente Medemblik stelt extra middelen ter beschikking. Westfriesland wil zich inzetten voor het Westlandse model en het onderzoek. Er is een positieve flow en de urgentie gaat weer gezien worden en dat is noodzakelijk om stappen te kunnen maken.
- Dhr. Beemsterboer geeft aan dat men in Schagen achterloopt met de inschrijvingen. Veel arbeidsmigranten zijn seizoensgebonden en daardoor niet altijd verplicht om in te schrijven. De agrarische werkgevers zijn bang dat ze heel veel post ontvangen. Gemeente Schagen heeft op dit moment onvoldoende doorzettingskracht.
- Mevr. De Graaf benadrukt dat het niet alleen om registratie gaat maar vervolgens ook om huisvesting en wil dat er vanuit de verkenning snel wordt doorgepakt naar de uitvoering van het plan. Ze geeft aan te kijken of er middelen en ondersteuning beschikbaar is vanuit LTO om gemeenten te ondersteunen.

8. Regiodeal Den Helder

Dhr. Van Ginkel van AT Osborne geeft een toelichting op de regiodeal Den Helder. Op dit moment is hij in gesprek met de stakeholders en zoekt hij zoveel mogelijk zaken die aansluiten bij de checkboxes zoals het thema brede welvaart. Er wordt gezocht naar projecten op korte termijn die leiden tot successen en vergezichten die ondersteunend zijn aan het verhaal. Die laatste projecten mogen ook van buiten de regio Kop komen. Op 1 december moet het af zijn.

Dhr. Nieuwenhuizen geeft aan verbaasd te zijn dat er nu gezocht wordt naar projecten. Regio Westfriesland en regio Alkmaar zijn akkoord gegaan met ondersteuning van de regiodeal Den Helder omdat daar voortgebouwd zou worden op de eerder ingediende deal. Nu lijkt er een totaal nieuwe deal geschreven te worden.

Mevr. Van der Pluijm licht toe dat de regiodeal van Den Helder zoals eerder ingediend nog steeds de basis vormt. Maar die moet verbreed worden om kansrijk te zijn voor gunning. En er wordt nu toegeschreven naar de nieuwe criteria die anders zijn dan bij de vorige ronde. Die nieuwe criteria vereisen op een aantal onderdelen ook andere projecten. De basis is echter nog steeds de Den Helderse projecten omtrent civiel-militaire samenwerking en de energietransitie.

Het verzoek is om dit ambtelijk op te pakken en via die weg projecten toe te voegen en de voortgang in het BAO terug te laten komen.

9. Economische Verkenningen

Dhr. Nederpelt geeft aan dat dit besproken is en dat het onderzoek meerwaarde heeft. Hij vreest dat als de bijdrage per gemeente opgehaald moet worden, we weer in het proces vastlopen. Hij ziet graag dat het wordt opgenomen in het jaarplan van ONHN. Als alternatief 1x per 2 jaar.

Dhr. Nieuwenhuizen geeft aan dit een taak van ONHN te vinden en begrijpt de keuze dus niet.

Dhr. Meskers geeft aan dat het in de Kop niet besproken is en dat men schriftelijk reageert na 17 oktober.

Dhr. Van der Hoek concludeert dat het onderzoek meerwaarde heeft en dat men vindt dat het onderdeel moet zijn van het activiteitenplan van ONHN en dus uit de begroting moet komen.

Dhr. Pennink ergert zich aan de gang van zaken en vraagt aan het BAO als opdrachtgevers, wat het Ontwikkelingsbedrijf dan aan activiteiten laat vallen om dit te bekostigen. De vorige keer is uitgelegd dat de Economische Verkenningen juist geen kerntaak zijn van het Ontwikkelingsbedrijf en dat als eenmaal iets gefaciliteerd is omdat we in een gat springen, het aan ons vast blijft kleven. Er moeten keuzes gemaakt worden. Dhr. Pennink benoemt ook nog dat het gebruik van de Economische Verkenning op dit moment nog zeer beperkt is en stelt de vraag of men er beleidsmatig wel iets mee doet.

Dhr. Nieuwenhuizen gaat terug naar het PORA met deze boodschap.

Dhr. Nederpelt vraagt aan de provincie of de toezegging van de provincie aangaande extra middelen voor de Economische Verkenningen nog staat.

Dhr. Van der Hoek geeft aan dit uit te zoeken.

ONTWIKKELINGSBEDRIJF NOORD-HOLLAND NOORD

10. Jaarplan ONHN 2020

- Dhr. Nederpelt geeft aan inhoudelijk akkoord te zijn. Wel pleit hij voor een toegankelijker leesbaar document.
- Dhr. Nieuwenhuizen heeft zijn punt gemaakt onder agendapunt 9.
- De vergadering gaat akkoord, behoudens de discussie inzake de Economische Verkenningen.

11. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen punten voor de rondvraag.