

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer
 Zaaknummer Z-21-180419
 Naam raadslid P. Mosch
 Fractie GemeenteBelangen
 Onderwerp Raadsvragen GB Ontwikkelingen Nes 228 Wervershoof
 Datum waarop de vraag is gesteld 4 augustus 2022
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Middels GEMEENTEBLAD Nr.328668, 19 juli 2022 meldt U het besluit tot wijziging van de logiesfunctie in woonfunctie van 4 bestaande appartementen op locatie Nes 228S,T,U,V 1693CN Wervershoof, handelend in strijd met de regels ruimtelijke ordening. Op 27-02-2018 stelde ik schriftelijke vragen aan het college. Vraag 5 luidde: <i>Het omzetten van de bestemming Bed&Breakfast naar een andere bestemming is toch altijd voorbehouden aan de gemeenteraad?</i> U antwoordde: <i>“In geval van de Nes 228 heeft het betreffende gebouw de aanduiding B&B. Dit betekent dat het alleen daarvoor gebruikt mag worden. Een wijziging van dit gebruik wordt aan de raad voorgelegd.”</i> Kunt u mij vertellen op welke datum dit middels welk document (gaarne vermelding pagina!) aan de raad is voorgelegd?
antwoord	
2.	Op 18 maart 2022 heeft het college een “<i>stedebouwkundige adviesnotitie vergroting bouwvlak t.b.v. starterswoningen Nes 228, Wervershoof</i>” van RHO-Adviseurs ontvangen (ik beschik hierover na een woo-verzoek). In de inleiding wordt vermeld dat het gaat om “het voornemen om een voormalig bedrijfsgebouw in de 2^e lijn te wijzigen van vier wooneenheden voor bed & breakfast naar 4 starterswoningen”. Deze formulering is onjuist, immers het gaat niet om een voormalig bedrijfsgebouw en een bed & breakfast is geen <u>wooneenheid</u>. Verklaar u nader.
antwoord	

3.	Voornoemd rapport van RHO-Adviseurs is hoogstwaarschijnlijk/kennelijk de basis voor uw beleidswijziging betreffende Nes 228. Een belangrijke conclusie in dit rapport luidt: <i>“Geconcludeerd kan dus worden dat de nieuwe woonfunctie niet past binnen de bouw- en gebruiksregels van het geldende bestemmingsplan.”</i> Het betreft hier een vigerend bestemmingsplan van 2016. De eindconclusie luidt: <i>“Hoewel het voornemen niet voldoet aan het gemeentelijk beleidskader voor wonen in bijgebouwen en het splitsen van hoofdgebouwen, is het plan om het bestaande bijgebouw te wijzigen naar 4 starterswoningen vanuit stedenbouwkundig en landschap acceptabel.”</i> Verdere opmerking mijnerzijds: de wijziging van het plan voldoet naast het bestemmingsplan ook niet aan de raadskaders van het door de raad vastgestelde Generiek Afwegingkader (beleidsregels-beleidsuitgangspunten, zie bijlage 1 pag. 16 “kader voor beleid wonen in bijgebouwen en splitsing van hoofdgebouwen”). Conclusie: het plan voldoet niet aan de gemeentelijke beleidskaders (= de kaderstelling van de raad). Het lijkt wel hoe de wind waait, waait mijn jasje. Verklaar u nader.
antwoord	
4.	Op 12-05-2022 heb ik vragen gesteld over de B&B Nes 228 Wervershoof. In mijn vraag 1 stel ik dat het gaat over een bijgebouw. Uw antwoord corrigeert mij met <i>“Het pand Nes 228 is geen bijgebouw maar een hoofdgebouw.”</i> Voornoemd adviesrapport spreekt in haar eindconclusie van <i>“een bijgebouw”</i> (zie vraag 3). U spreekt in uw verdere beantwoording van <i>“de bestemming wonen met een separate functie aanduiding “bed and breakfast”</i>. Volgens mij is op de juridische plankaart/verbeelding van het uit 2016 daterende bestemmingsplan die bestemming wonen geheel niet te vinden. Ja, het pand staat op de bestemming wonen, maar het pand heeft geen bestemming wonen. Op welke pagina staat de door u gebruikte tekst? Dit lijkt geheel is niet in overeenstemming met uw antwoord van vraag 1. Kunt u dit nader duiden c.q. kan ik een correct herzien antwoord krijgen?
antwoord	
5.	Op 14-05-2019 beantwoordt u raadsvragen van PW 2010. Het college motiveert haar afwijzing tot transformatie van B&B Nes 228 naar permanente bewoning uitgebreid. Een citaat uit de beantwoording (vraag 5): <i>“In onze afweging om tot dit besluit te komen hebben wij het uitgangspunt dat in de dorpskernen niet gebouwd kan worden achter bestaande (lint)bebouwingsstructuren meegenomen.”</i> Het beleid van het college is niet consistent met de vermelde beleidswijziging van 19 juli 2022. Nogmaals de beleidskaders/beleidsregels van de raad worden ook niet in acht genomen. Hoe kunnen de raad en de inwoners van de gemeente dit begrijpen? Verklaar u nader.
antwoord	

6.	Voor de naaste/directe woonomgeving betekent een omzetting van 4x B&B (het college heeft destijds eigenstandig 4x B&B gegund i.p.v. 1x , en gezien het amendement - agendapunt C.1.c d.d. 29-09-2016 -zeker niet de raad) naar 4 permanente wooneenheden het nodige, met name voor de privacy. Welke afstemming /participatie door u dan wel de initiatiefnemer heeft plaatsgevonden met de woonomgeving?
antwoord	