

Bundel van de Commissie Bestuur en Middelen van 16 juni 2016

- 01 Opening
- 02 Vaststelling agenda
 - 00 Agenda B&M 16 juni 2016
- 03 Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014
- 03.A Verantwoording middelen organisatie-ontwikkeling
 - Presentatie Verantwoording middelen organisatie-ontwikkeling
- 04 Vaststellen samenvatting commissie bestuur en middelen d.d. 19 mei 2016 (IVR-16-04203) en 26 mei 2016 (IVR-16-04215) (IVR-16-04203)
 - 00. Verslag cie. B&M (IVR-16-04203)
 - 01. Beantw. vragen cie. B&M 26 mei jaarrekening en begroting Veiligheidsregio (BR-16-00370)
 - 02. Beantw. vragen raadsbrede oriënterende commissie 19 mei Lentenota Ruimtelijke Ontwikkeling (BR-16-00368)
 - 03. Beantw. vragen commissie BM 19 mei GGD wijziging GR (BR-16-00371)
 - 04. Verslag extra commissie B&M 26 mei 2016 (IVR-16-04215)
- 05 Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst
 - 160616 Motielijst Commissie B&M
 - 160616 Toezeggingenlijst Commissie B&M 16 juni 2016
- 06 Actieve informatie college
- 07 Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden (IVR-16-04022) (IVR-16-04022)
 - 00. Rvs wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden (IVR-16-04022)
 - 01. Brief GGD (PI-16-85489)
 - 02. was-wordt lijst (IO-16-28017)
 - 03. tekst regeling na wijziging (IO-16-28018)
 - 04. Errata (IVR-16-04223)
- 08 Kaderbrief 2017 (IVR-16-04170) (IVR-16-04170)
 - 00. Rvs Kaderbrief 2017 (IVR-16-04170)
 - 01. Kaderbrief 2017 (IO-16-28821)
- 08.A PAUZE
- 09 Vernieuwing begroting en verantwoording (IVR-16-04168) (IVR-16-04168)
 - 00. Rvs Vernieuwing begroting en verantwoording (IVR-16-04168)
 - 01. notitie 'Voorstellen: vernieuwing begroting en verantwoording' (IO-16-28818)
 - 02. brief provincie Noord-Holland 'toepassing begrotingsvoorschriften BBV' (PI-15-80734)
 - 03. Prezi presentatie
- 10 Rekenkamerrapport toerisme (IVR-16-04202) (IVR-16-04202)
 - 00. Rvs Rekenkamerrapport toerisme (IVR-16-04202)
 - 01. Advies Auditcommissie Rekenkamerrapport toerisme (IO-16-28044)
 - 02. Bestuurlijke reactie Rekenkamerrapport toerisme (PU-16-75196)
 - 03. Definitief Rapport Toerisme
 - 04. Aanbiedingsbrief Medemblik Toerisme 2016
- 11 Baggeren en saneren havens in de kern Medemblik (IVR-16-04184) (IVR-16-04184)

00. Rvs Baggeren en saneren havens in de kern Medemblik (IVR-16-04184)

01. Informatienota raad I(VR-16-03959)

12 Sluiting

Aan de leden van de commissie bestuur en middelen en het college van burgemeester en wethouders.

Hierbij nodigen wij u uit tot het bijwonen van de vergadering van de commissie bestuur en middelen, die zal worden gehouden op 16 juni 2016 om 19.00 uur in de Commissie MBG 01. De stukken worden een week voorafgaand aan de vergadering gepubliceerd op de iPad en de website van de gemeente:
www.medemblik.nl

De voorzitter,
L.E. Plekker

De commissiegriffier,
A. Reus

Agenda

	Tijd
01 Opening	19:00 - 19:01 uur
02 Vaststelling agenda	19:00 - 19:02 uur
03 Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014	19:02 - 19:03 uur
03.A Verantwoording middelen organisatie-ontwikkeling	19:03 - 19:34 uur
04 Vaststellen samenvatting commissie bestuur en middelen d.d. 19 mei 2016 (IVR-16-04203)	19:34 - 19:35 uur
05 Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst	19:35 - 19:36 uur
06 Actieve informatie college	19:36 - 19:45 uur
07 Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden (IVR-16-04022) (portefeuillehouder J. Fit)	19:45 - 20:00 uur
08 Kaderbrief 2017 (IVR-16-04170) (portefeuillehouder H. Nederpelt)	20:00 - 20:30 uur
08.A PAUZE	20:30 - 20:45 uur
09 Vernieuwing begroting en verantwoording (IVR-16-04168) (portefeuillehouder H. Nederpelt)	20:45 - 21:15 uur
10 Rekenkamerrapport toerisme (IVR-16-04202)	21:15 - 21:35 uur
11 Baggeren en saneren havens in de kern Medemblik (IVR-16-04184) (portefeuillehouder J. Tigges)	21:35 - 21:55 uur
12 Sluiting	21:55 - 21:55 uur

* Spreekrecht staat open voor burgers in de oriënterende commissievergaderingen. Inspraak is niet mogelijk over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen en over onderwerpen waarover een klacht ex art. 9:1 Awb kan of kon worden ingediend. Spreekrecht dient vóór de vergadering te worden aangevraagd bij de griffie, tel. 0229-856222 of via griffie@medemblik.nl onder vermelding van naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en het onderwerp waarover men het woord wenst te voeren. Zie voor verdere informatie over inspraak www.medemblik.nl, of neem contact op de met de griffie: griffie@medemblik.nl

- Verbouwen
- Winkel blijft open
- Sociaal Domein
- Omgevingswet



- Verbouwen
- Winkel blijft open
- Sociaal domein
- Omgevingswet

De meetbare ambitie

- Delegation uit de gemeenteraad
- wijziging delegatie en
- verantwoordelijkheid
- (overlijding bij) ongelijke cijfers

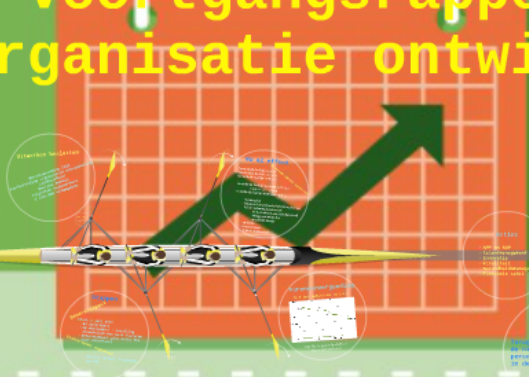
Onze kernwaarden

Samenhang college en de
reguliere proces cyclus in te gaan
op de parallelle werkdag en het
uitvoeren van de personeel
van de gemeente

Acten van klanttevredenheid



Voortgangsrapportage Organisatie ontwikkeling



**Klantwaarde
creëren**

**Continu
verbeteren**

**Verantwoordelijk
nemen**

Vragen?



- Verbouwen
- Winkel blijft open
- Sociaal Domein
- Omgevingswet

De meetbare ambitie

- Delegatie uit de gemeenteraad
- wijziging Begroting en
- Verantwoording (bev)
- Aansluiting bij landelijke cijfers

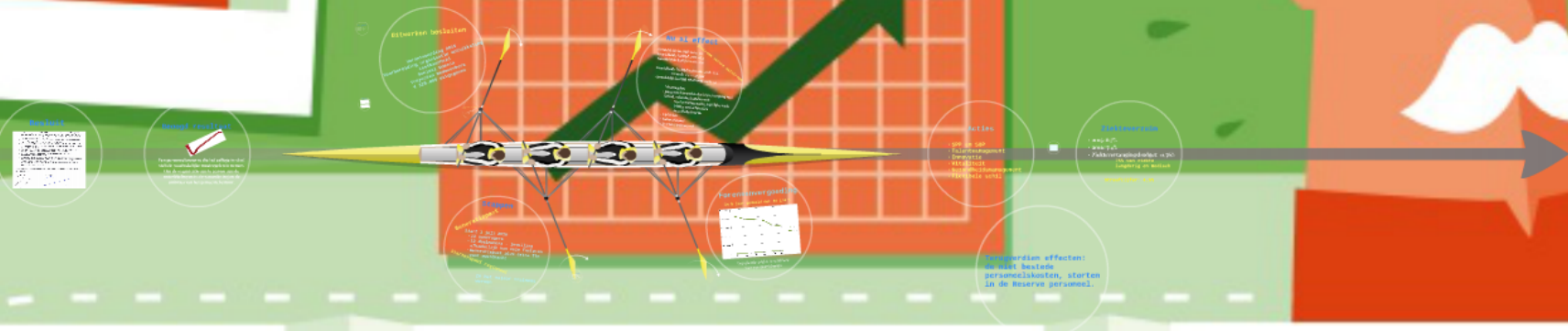
Onze kernwaarden

Opdracht college om in de reguliere PAC cyclus in te gaan op de personeelkosten en het verloop Reserve personeel als indicatie.

Meten van klanttevredenheid



Voortgangsrapportage Organisatie ontwikkeling



Klantwaarde
creëren

Continu
verbeteren

Verantwoor
nemen

Vragen?

Fusie, nu en toekomst

- Organisatie opbouwen
- Structuren opbouwen
- Dynamiek omgeving/sterke verandering
- Richten op de vraag vanuit samenleving
- Minder doen, beter presteren

- en toekomst
men
men
strijd, sterke verandering,
raai, vooral samenleving
act, presteren

Beoogd resultaat



Een personeelsreserve die het college in staat stelt de noodzakelijke maatregelen te nemen.

Om de organisatie aan te passen aan de ontwikkelingen in de samenleving en de ambities van het gemeentebestuur.

Besluit

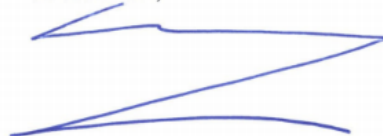
1. uit de reserve personeel € 750.000 beschikbaar te stellen voor afwikkeling fusie voor het boekjaar 2015, waarbij het college achteraf een verantwoording geeft aan de raad van de besteding van het budget, voor 1 april 2016. De Reserve personeel bedraagt na dit besluit ca. € 500.000;
2. het college op te dragen een beter meetbare ambitie uit te werken en hierover in overleg te treden met de gemeenteraad ter goedkeuring;
3. de gevraagde storting in de Reserve personeel van € 2.000.000 niet in twee delen beschikbaar te stellen maar in drie delen van € 750.000 voor de jaren 2016 en 2017 en € 500.000 voor 2018;
4. opdracht te geven aan het college de reiskosten woon-werkverkeer sneller af te bouwen en wel in vijf jaar en op dit gebied de CAO na te leven;
5. de vrijvallende gelden door afbouw van bovengenoemde regeling blijven beschikbaar voor personeelskosten;
6. het college opdracht te geven in de reguliere planning- en controlecyclus een hoofdstuk in te voeren over het onderwerp personeelskosten en het verloop van de Reserve personeel zodat de raad eventueel tussentijds anders kan besluiten;
7. de mogelijke terugverdieneffecten, de niet bestede personeelskosten, worden gestort in de Reserve personeel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 12 november 2015

De griffier,



De voorzitter,



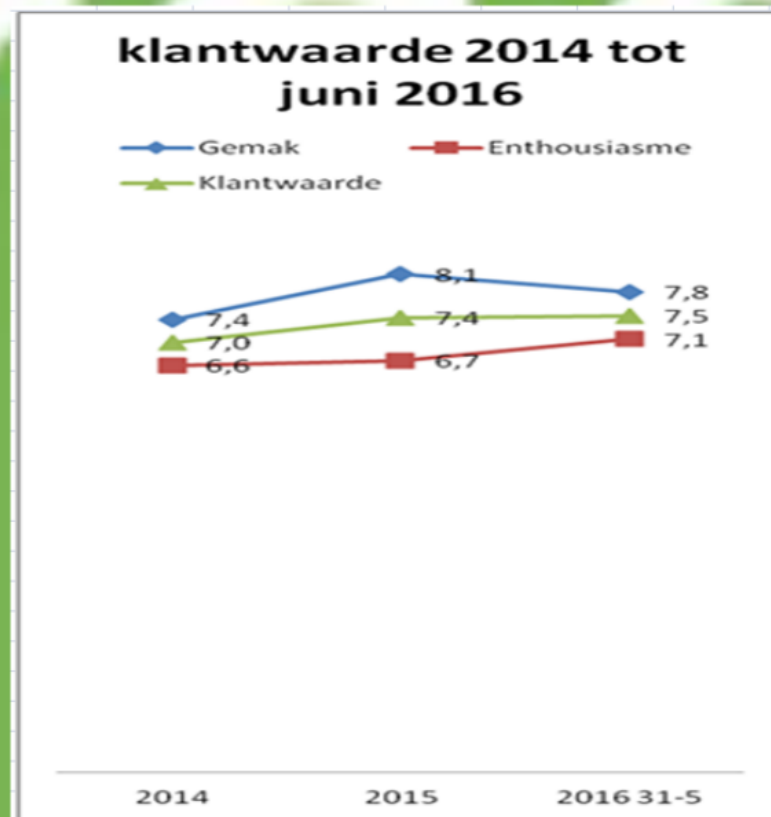
Afspraak in lentenota

Voortgang organisatieontwikkeling
presenteren in juni 2016

De meetbare ambitie

- Delegatie uit de gemeenteraad
wijzing Begroting en
Verantwoording (BBV)
- Aansluiting bij landelijke cijfers

Meten van klanttevredenheid



Verantwoording 2015
1.400.000 1.400.000

Organisatieontwikkeling € 321.000
Bereikbaarheid € 51.000
Sociaal Domein € 307.000
Trajecten medewerkers € 71.000

Uitwerken besluiten

Verantwoording 2015
Voorbereiding organisatie ontwikkeling
Leefbaarheid
Sociaal Domein
Trajecten medewerkers
€ 125.000 uitgegeven

Verantwoording 2015
1.400.000 1.400.000

Organisatieontwikkeling	Bereikbaarheid	Sociaal Domein	Totaal
€ 321.000	€ 51.000	€ 307.000	€ 679.000
€ 321.000	€ 51.000	€ 307.000	€ 679.000

Totaal: € 1.400.000

Afspraak in lantenota
Organisatieontwikkeling
in juni 2016

Verantwoording 2016 tot nu toe

- **Organisatie ontwikkeling € 322.000**
- **Boventallig € 62.000**
- **Afwikkeling fusie € 307.000**
- **Vergrijzing/vergroening € 77.000**

Ziekteverzuim

- 2015: 6,7%
- 2016: 7,4%
- Ziektevervangingsbudget: 0,76%
75% van ziekte
langdurig en medisch

Streefcijfer: 4,5%

Opbouw organisatie qua leeftijden





Nu al effect

Instroom versus uitstroom

Gemiddelde leeftijd 2014: 49

Gemiddelde leeftijd 2015: 48,5

Gemiddelde leeftijd 2016: 47,9

Gemiddelde leeftijd instroom 2016: 35,5

8 van de 24 $\leq$ 27 jaar

Gemiddelde leeftijd uitstroom 2016: 54

Maatregelen

- Jongeren kansen bieden bij vervanging met beleid, rekening houden met:
 - Veel ervaring nodig, tijdelijke werk
 - Pittige seniorfuncties
 - Specifieke functie
- Opleiden
- Generatiepact
- Starters/trainee pool

Stappen

Generatiepact

Start 1 juli 2016

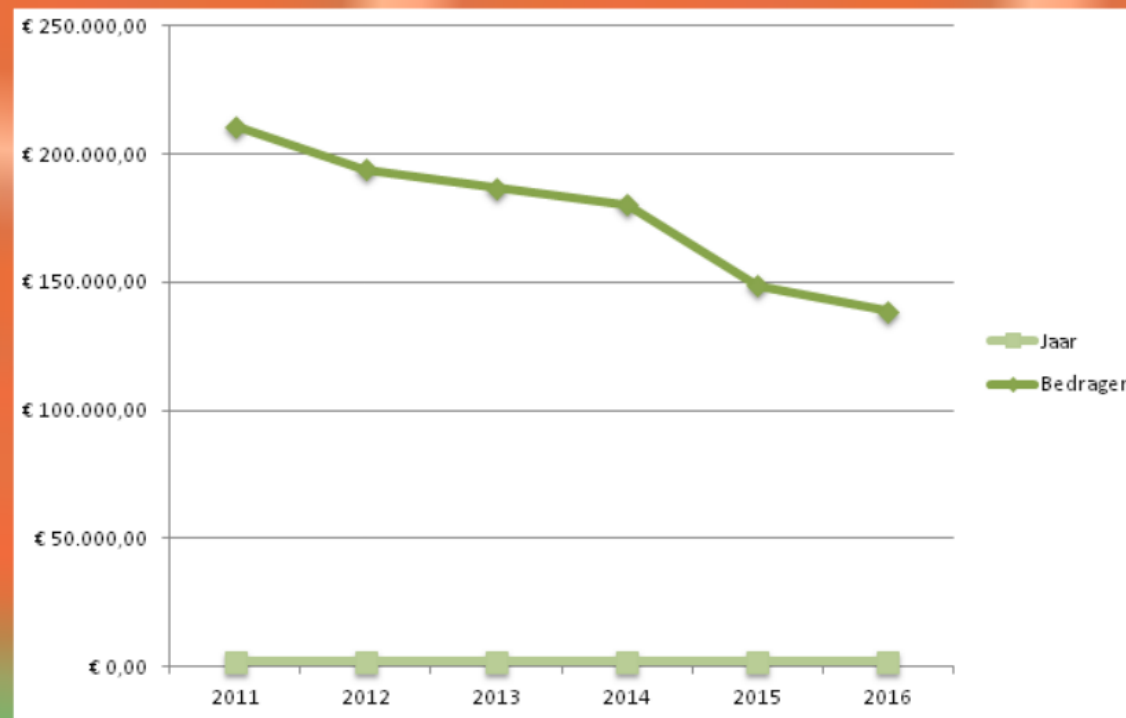
- 23 aanvragers
- 12 deelnemers - invulling afhankelijk van vele factoren
- Generatiepact plus extra fte voor overdracht

Starterspoo1 regionaal

In het najaar trainees werven

Forensenvergoeding

In 5 jaar gedaald met 34 1/4 %



Vrijvallende gelden beschikbaar
voor personeelskosten

Vergelijking benchmark



A+O fonds Gemeenten

Gemeentelijke bezetting in personen in 2015

	Medemblik	20.000 tot 50.000 inwoners	Alle gemeenten
In personen	250	43.420	155.960
Per 1.000 inwoners	5,8	7,5	9,2

Gemeentelijke bezetting in FTE in 2015

	Medemblik	20.000 tot 50.000 inwoners	Alle gemeenten
In FTE	210	36.740	137.020
Per 1.000 inwoners	4,8	6,3	8,1

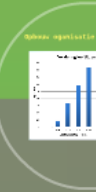
Sturen, focus en kiezen

Organisatie ontwikkeling

- Cultuurverandering
- Meer externe kontakten
- Werken vanuit kernwaarden
- Doorontwikkeling
- Focus

Acties

- SPP en SOP
- Talentmanagement
- Innovatie
- Vitaliteit
- Gezondheidsmanagement
- Flexibele schil



Opdracht college om in de reguliere P&C cyclus in te gaan op de personeelskosten en het verloop Reserve personeel: zie lantenota.

**Terugverdien effecten:
de niet bestede
personeelskosten, storten
in de Reserve personeel.**

Vragen?



- Delegation uit de gemeenteraad wijziging Begroting en Verantwoording (BSV)
- Aansluiting bij landelijke cijfers

Onze kernwaarden

Opdracht college om in de reguliere 602 cyclus in te gaan op de personeelskosten en het verloop Reserve personeel zie laatste para

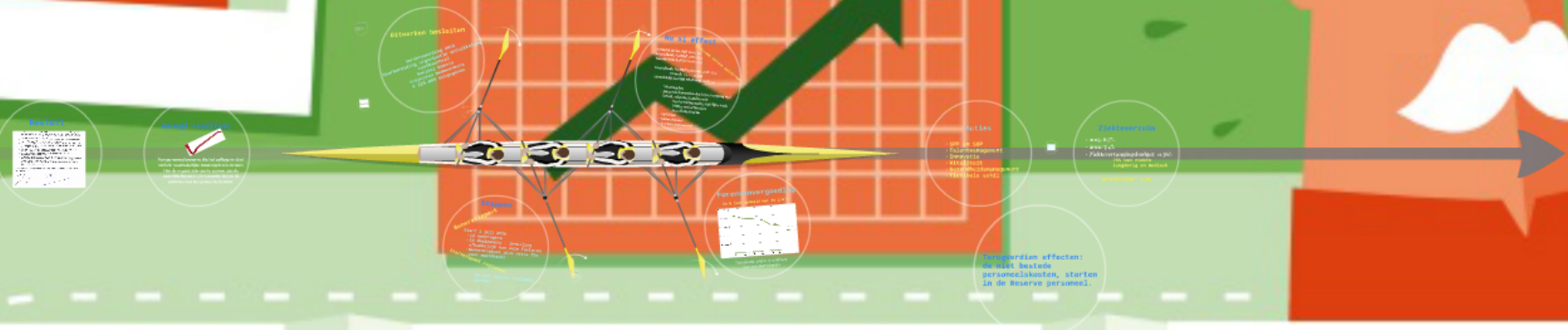
Meten van klanttevreden

Tijd	Mantelwaarde 2014	Mantelwaarde 2015	Mantelwaarde 2016
1	0.0	0.0	0.0
2	0.0	0.0	0.0
3	0.0	0.0	0.0
4	0.0	0.0	0.0
5	0.0	0.0	0.0
6	0.0	0.0	0.0
7	0.0	0.0	0.0
8	0.0	0.0	0.0
9	0.0	0.0	0.0
10	0.0	0.0	0.0
11	0.0	0.0	0.0
12	0.0	0.0	0.0
13	0.0	0.0	0.0
14	0.0	0.0	0.0
15	0.0	0.0	0.0
16	0.0	0.0	0.0
17	0.0	0.0	0.0
18	0.0	0.0	0.0
19	0.0	0.0	0.0
20	0.0	0.0	0.0
21	0.0	0.0	0.0
22	0.0	0.0	0.0
23	0.0	0.0	0.0
24	0.0	0.0	0.0
25	0.0	0.0	0.0
26	0.0	0.0	0.0
27	0.0	0.0	0.0
28	0.0	0.0	0.0
29	0.0	0.0	0.0
30	0.0	0.0	0.0
31	0.0	0.0	0.0
32	0.0	0.0	0.0
33	0.0	0.0	0.0
34	0.0	0.0	0.0
35	0.0	0.0	0.0
36	0.0	0.0	0.0
37	0.0	0.0	0.0
38	0.0	0.0	0.0
39	0.0	0.0	0.0
40	0.0	0.0	0.0
41	0.0	0.0	0.0
42	0.0	0.0	0.0
43	0.0	0.0	0.0
44	0.0	0.0	0.0
45	0.0	0.0	0.0
46	0.0	0.0	0.0
47	0.0	0.0	0.0
48	0.0	0.0	0.0
49	0.0	0.0	0.0
50	0.0	0.0	0.0
51	0.0	0.0	0.0
52	0.0	0.0	0.0
53	0.0	0.0	0.0
54	0.0	0.0	0.0
55	0.0	0.0	0.0
56	0.0	0.0	0.0
57	0.0	0.0	0.0
58	0.0	0.0	0.0
59	0.0	0.0	0.0
60	0.0	0.0	0.0
61	0.0	0.0	0.0
62	0.0	0.0	0.0
63	0.0	0.0	0.0
64	0.0	0.0	0.0
65	0.0	0.0	0.0
66	0.0	0.0	0.0
67	0.0	0.0	0.0
68	0.0	0.0	0.0
69	0.0	0.0	0.0
70	0.0	0.0	0.0
71	0.0	0.0	0.0
72	0.0	0.0	0.0
73	0.0	0.0	0.0
74	0.0	0.0	0.0
75	0.0	0.0	0.0
76	0.0	0.0	0.0
77	0.0	0.0	0.0
78	0.0	0.0	0.0
79	0.0	0.0	0.0
80	0.0	0.0	0.0
81	0.0	0.0	0.0
82	0.0	0.0	0.0
83	0.0	0.0	0.0
84	0.0	0.0	0.0
85	0.0	0.0	0.0
86	0.0	0.0	0.0
87	0.0	0.0	0.0
88	0.0	0.0	0.0
89	0.0	0.0	0.0
90	0.0	0.0	0.0
91	0.0	0.0	0.0
92	0.0	0.0	0.0

Meten van klanttevredenheid



Voortgangsrapportage Organisatie ontwikkeling



lantwaarde creëren

Continu verbeteren

Verantwoor- nem

Vragen?

Samenvatting van de vergadering van de Commissie Bestuur en Middelen van de gemeente Medemblik gehouden op 19 mei 2016, aanvang 19.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:

t/m agendapunt 2:

CDA: A. Schouten, C. Selders, A. Wakelkamp
VVD: K. Nederhoff, D. Steltenpool, J. de Vries
GB: J. van IJzerloo, R. Braaksma, T. van Diepen
D66: A. Kapitein, Y. Nijsingh en B. Knol
PvdA: J. Burger
PWF: M. Weeber, S. Zeilemaker
PW2010: A. Smit, A. van der Geest
CU: P. Zwagerman, S. Visser
GL: R. Manshanden, A. van Berkel
BAMM: P. Groot, A. Groot
F. Streng
H. Nederpelt
H. Tigges
J. Fit

agendapunt 3:

CDA: A. Schouten, A. Wakelkamp, E. Meester
VVD: J. de Vries, K. Nederhoff, D. Steltenpool
GB: P. Mosch, F. Diergaarden, R. Braaksma
D66: B. Knol (tot pt. 12), A. Kapitein, J. Pinxteren
PvdA: J. Burger, T. Beuker
PWF: P. Koning (deels afwezig bij 11), S. Zeilemaker
PW2010: A. Smit, C. Neefjes
CU: S. Visser, P. Zwagerman
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot (tot pt. 12)
H. Tigges
H. Nederpelt

vanaf agendapunt 4:

CDA: A. Wakelkamp, E. Meester
VVD: M. Raat, D. Steltenpool
GB: R. Braaksma
D66: B. Knol (tot ag.pt. 12), A. Kapitein
PvdA: J. Burger
PWF: P. Koning (ag.pt. 11 deels)
PW2010: A. Smit
CU: S. Visser
GL: --
BAMM: P. Groot (tot ag.pt. 12)
H. Nederpelt (agendapunt 4-9)
F. Streng (agendapunt 10)
J. Fit (agendapunt 12 en 13)
Ambtelijk: S. van der Valk (agendapunt 2), H. Brameijer (agendapunt 3 en 9), M. Hopman (agendapunt 10) en P. Visser (agendapunt 12 en 13)
voorzitter: L. Plekker
commissiegriffier: A. Reus

Afwezig:

--

Nr		Samenvatting en advies
01	Opening	De voorzitter opent de vergadering. Omdat pt. 2 raadsbreed behandeld wordt, is het toegestaan dat elke fractie met 3 personen aan tafel zit bij dit punt. Na pt. 2 vergadert de cie. SL verder; de cie. B&M en Ruimte vergaderen gecombineerd verder voor agendapunt 3. Daarna verlaat de commissie Ruimte de vergadering.
02	Lentenota 2016 (IVR-16-04120)	De vier portefeuillehouders geven een toelichting op de presentatie die bij de stukken is gevoegd. Naar aanleiding van de presentaties worden de volgende vragen gesteld en beantwoord door de portefeuillehouder 1. Er worden minder leges verwacht. Hoe is het beeld voor de toekomst en voor welke projecten? Welke actie neemt het college? Reactie: er zal extra aandacht worden besteed aan de verkoop van bedrijventerreinen. Het college hoopt dat dit aantrekt. Er wordt voor € 40.000,- capaciteit ingehuurd om verkoopactiviteiten te ontplooiën. Verder is het ondernemersloket actief. 2. De cao leidt tot hogere uitgaven. Hoe verhoudt dat zich tot de looncompensatie vanuit de algemene uitkering? Reactie: aangenomen wordt dat dit aansluit. 3. Is al nagedacht over een structurele oplossing voor dekking het nadeel op de rente van de grondexploitatie? Reactie: nog niet, dit komt bij de begroting aan de orde. 4. Wat betreft het sociaal domein: er is 1 mln. extra ingezet, is dat onderdeel van het restant dat het college wil meenemen? Reactie: concrete voorstellen hierover volgen bij de jaarrekening; wat is gepresenteerd betreft een denkrichting hiervoor. 5. Het lijkt erop dat de loonsom op 3 punten wordt opengebroken (basiskaart, projectmanager leefbaarheid, projectleider verkoop). Waarom is dit niet in de begroting opgenomen? Reactie: de betreffende kosten kunnen niet uit de loonsom gedekt worden. De kosten voor de basiskaart vallen overigens niet onder de loonsom. 6. Er is een tekort bij programma 6, cultuur en recreatie; dit loopt al lang. Wanneer wordt dit opgelost? Reactie: in november van dit jaar wordt naar verwachting een raadsvoorstel geleverd. 7. Het college verwacht dat het tekort bij personeelskosten cao bij de meicirculaire wordt gecompenseerd. Waarom is daar niet nu al rekening mee gehouden? Reactie: het is op dit moment niet bekend wat in de meicirculaire komt te staan. Het college heeft ervoor gekozen om wat op dit moment bekend is te presenteren. 8. Opnieuw is het gebruik van plussen en minnen verwarrend. Wanneer wordt dat verbeterd? Reactie: bij de begroting. 9. Wat is bij de loonsom verplicht? Is er ruimte om hier keuzes te maken? Reactie: het Individueel Keuze Budget betreft een verplichte uitgave. Dat geldt ook voor de cao en de pensioenpremie. In de loonsom zit ook de eindejaarsuitkering. 10. Waarom is in de begroting niet geanticipeerd op de cao-ontwikkeling (prognose)? Reactie: de ontwikkelingen waren op dat moment nog niet goed te voorzien. 11. Wat gebeurt er met leegstaande gemeentelijke gebouwen? Reactie: meer dan de helft is verhuurd, er lopen acties om ook overige gebouwen te verhuren danwel te verkopen.
Toezeggingen aan de Raad: Lentenota, overschot zorgbudget (605)		
Toezeggingen aan de Raad: Verantwoording over extra middelen voor organisatie-ontwikkeling (606)		
02.A	Vervolg	12. Voor het opstellen van het programmaplan Leefbaarheid zijn

middelen nodig. Dit leidt tot een incidenteel nadeel van € 70.000,-. Hoe verhoudt dat zich tot het besluit van de raad m.b.t. het budget van € 170.000,- voor de kernvisies? Hoe wordt de genoemde € 70.000,- ingezet?

Reactie: er is onvoldoende kwaliteit en kwantiteit binnen de organisatie om de ambities in het coalitieprogramma uit te kunnen voeren. De ingehuurd capaciteit wordt ingezet voor een plan waarin aangegeven wordt wat nodig is om de doelstellingen te realiseren. De € 70.000,- is onderdeel van de € 170.000,-.

13. Er wordt voor € 40.000,- capaciteit ingehuurd om verkoopactiviteiten te ontplooiën. Was hier dan geen capaciteit voor in de organisatie?

Reactie: het betreft specialistisch werk, waarvoor deze inhuur nodig was, ook om continuïteitsredenen.

14. Het weerstandvermogen is iets gedaald. Aangegeven is dat er sprake is van onbenutte belastingcapaciteit. Hoe verhoudt dat zich tot de lijn dat belastingen alleen trendmatig verhoogd worden?

Reactie: het weerstandsvermogen is een theoretisch bedrag. Dat heeft te maken met de risico's, die ook theoretisch zijn. Als alle risico's gaan spelen, zou belastingverhoging aan de orde zijn, echter de kans hierop is zeer gering.

15. Is de omvang van het overschot op het zorgbudget bekend?

Reactie: de raad is in december geïnformeerd over het overschot dat toen bekend was. De accountant is bezig met zijn rapportage, waaruit moet blijken wat de omvang van het overschot is. Dat er een overschot is, staat vast. De wethouder zegt toe dat de informatie over het overschot voor het zomerreces gepresenteerd zal worden aan de raad.

16. Is het mogelijk dat het rijk het overschot op het zorgbudget terugvordert?

Reactie: dit risico is altijd aanwezig. Er zijn nog veel slagen te maken op het terrein van de zorg, vandaar dat het college bezig is met een innovatie-agenda.

17. Is het mogelijk om het overschot terug te betalen aan degenen die een eigen bijdrage hebben betaald?

Reactie: hier komt een schriftelijke reactie op.

18. Is het mogelijk om een overzicht te leveren van te verkopen gebouwen en de boekwaarde daarvan, zodat een relatie kan worden gelegd met € 40.000,- nadeel.

Reactie: dit wordt toegezegd, wordt voor de meningvormende vergadering van 26 mei geleverd.

19. Er is een PM-post voor vakantiegeld, echter dit wordt toch gereserveerd voor het personeel?

Reactie: eerder zijn geen reserveringen gedaan, nu gebeurt dat wel, vandaar de extra lasten.

20. Bij de besluitvorming over de organisatieontwikkeling en de beschikbaarstelling van middelen hiervoor is ook een besluit genomen over het afleggen van verantwoording. Uit de Lentenota blijkt dat er nog meer middelen nodig zijn. Waar is dat verwerkt en waar zijn de extra middelen voor de organisatie verantwoord?

Waarom is dit niet in de Lentenota gebeurd?

Reactie: toegezegd wordt dat hier 16 juni duidelijkheid over kan worden gegeven.

21. Is er sprake van een overschot wat betreft de bedrijfsterreinen?

Reactie: nu het economisch wat beter gaat, breiden sommige bedrijven ook uit, wat tot verkopen leidt. Incidenteel vestigen zich ook nieuwe bedrijven. Er is nog wel leegstand, het college is hier actief in. Binnen de regio is er geen sprake van harde concurrentie; de betreffende wethouders houden elkaar op de hoogte van ontwikkelingen.

22. Gelden de randvoorwaarden die in december zijn aangegeven m.b.t. het sociale domein en de middelen hiervoor nog steeds? Of betreft dit inmiddels knelpunten?

Reactie: er is geen aanleiding om hier verder actie in te nemen.

		Opmerking: aandacht voor de leesbaarheid van de presentatie op de schermen in de raadzaal. Het raadsvoorstel zal worden voorgelegd aan de meningvormende commissie.
02.B	PAUZE	
03	Bespreeknotitie GL Recreatieve waarde polder Het Grootslag	Mw. Manshanden licht de bespreeknotitie toe. De fracties reageren als volgt: PW2010: een positieve notitie. Vraag: hoe is de visie te realiseren? Suggestie: wellicht kan Stivas hier een rol in spelen. PWF: een grootschalig agropark spreekt PWF wel aan. Hier zou eenvoudig mee begonnen kunnen worden. Suggestie: tulpenvelden hebben een grote belangstelling. Het is niet aantrekkelijk als deze afgedekt worden met plastic, daar zou een oplossing voor moeten komen (betalen als niet afgedekt wordt is een optie). CU: de polder is in de eerste plaats een agrarisch productiegebied. Aan de randen is er wellicht een recreatieve functie mogelijk. De hoofdfunctie blijft echter agrarische productie. VVD: in lijn met CU. De VVD vreest dat een recreatieve functie tot beperkingen voor de bedrijvigheid leidt. Om die reden is de fractie geen voorstander van de visie die in de bespreeknotitie is neergelegd. BAMM: staat niet achter de visie. Als de ondernemers zelf actief worden om hun bedrijvigheid een recreatieve waarde te geven is daar niets mis mee, maar verder wil BAMM niet gaan. Ook ziet BAMM geen rol voor de overheid. PvdA: mooie ambitie, maar reëel? Wellicht is het goed om hierover te spreken in VVRE (gemeenten Stede Broec en Enkhuizen). In elk geval klein beginnen. D66: staat hier positief tegenover, vindt de visie constructief, innovatief en creatief. De gemeente kan faciliteren. Het moet wel passen bij de activiteiten van ondernemers op een natuurlijke manier. GB: Het Landschapsplan van het Recreatieschap is goedgekeurd. Het Grootslag is een economisch landbouwgebied: er is een goede ruimtelijke, landschappelijke en duurzame inpassing. Dit kan zeer aantrekkelijk zijn voor toeristen. De fractie vindt dat de gemeente hier geen financiële middelen in moet steken. CDA: in lijn met GB. West-Friesland leent zich niet voor grootschalige natuurgebieden. De provincie heeft het gebied als grootschalig landbouwgebied aangewezen. Ondernemers kunnen zelf recreatieve of educatieve doelen willen nastreven. CDA deelt de visie niet. Reactie wethouders: Dhr. Nederpelt: het gebied heeft primair een agrarische waarde, dus niet recreatief-toeristisch. Wel zou het gebied meer zichtbaar gemaakt kunnen worden, ook vanwege de historische waarden. DMO zou hier een rol in kunnen spelen. Dhr. Tigges: op 15 juni vindt een regionale raadsledenbijeenkomst plaats, waarbij de regionale structuurschets aan de orde komt. Tijdens deze bijeenkomst kan op dit gebied ingezoomd worden. Mw. Manshanden benadrukt dat het hier een denkrichting, een visie betreft. Het betreft hier een nichemarkt. Zij ziet dit als een begin, bij initiatieven van ondernemers kan de gemeente faciliteren.
04	Vaststelling agenda (IVR-16-04152)	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

05	Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014	Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
06	Vaststellen samenvatting commissie bestuur en middelen d.d. 14 april 2016	De besluitenlijst wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.
07	Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst (niet aangeleverd)	Er is geen geactualiseerde motie- en toezeggingenlijst aangeleverd.
08	Actieve informatie college	Dhr. Nederpelt meldt het volgende: - Er wordt hard gewerkt aan de jaarrekening. Er is een mogelijkheid dat het lukt om de jaarrekening voor het zomerreces in de raad te behandelen. Dit vereist echter wel flexibiliteit wat betreft de behandeling in de commissies. Hiervoor zal een voorstel worden voorgelegd aan het presidium. - Mw. Wakelkamp wijst erop dat de commissies ermee geholpen zijn als de jaarrekening zodanig aangeleverd wordt dat deze snel te doorgronden is. - Op 9 mei was er een ondernemersbijeenkomst over de uitvoeringsagenda. Ook is toen een contract inz. het ondernemersfonds ondertekend. - Op 12 mei was er een retailbijeenkomst in Den Haag met de minister. Door West-Friesland worden hier goede stappen in gezet. - Op 31 mei vindt een bijeenkomst plaats over centrumvisie Medemblik. Ook de raad is hiervoor uitgenodigd. - Onderdeel van de regionale economische agenda is het toerisme. Het toerisme heeft een belangrijke aanjaagfunctie. Hier wordt regionaal goed in samengewerkt.
09	Economische Uitvoeringsagenda Medemblik (IVR-16-04122)	Naar aanleiding van het raadsvoorstel worden de volgende vragen gesteld en beantwoord door de portefeuillehouder. 1. Wordt de doelenboom nog verder uitgewerkt? Reactie: in de doelenboom zijn de ambities en thema's verwerkt; de doelenboom is uitgewerkt in een reeks projecten. 2. Worden de middelen die zijn geraamd (€ 150.000,-) ook uitsluitend uitgegeven aan verbetering van het vestigingsklimaat en het aantrekken van bedrijvigheid, zoals eerder besproken in de raad? Of is de constatering dat sommige acties dat doel niet dienen juist? Reactie: alle projecten hebben een relatie met bedrijvigheid en verbetering daarvan. De wethouder vraagt naar voorbeelden van acties die dat doel niet dienen. 3. Genoemde € 150.000,- zijn extra bestemd. Wat was er zonder deze extra-bestemming beschikbaar? Reactie: dit is verwerkt in de begroting. Het college probeert creatief om te gaan met de middelen om het doel goed te kunnen realiseren via de uitvoering van de projecten. Mocht de ambitie van de raad hoger liggen, kunnen extra middelen beschikbaar worden gesteld. 4. De projecten komen veelal neer op participatie in overleggen. Maar welke maatregelen komen er? Reactie: de focus ligt op de doelenboom. 5. Heeft het college het gehele - lastig leesbare - rapport gelezen (alle 32 p.)? Reactie: het college heeft volmondig ingestemd met het rapport. 6. Is het risico dat dit rapport in de bureauladen belandt niet groot? Reactie: het college wil het rapport integraal uitvoeren. 7. Zal de uitvoering geëvalueerd worden?

		Reactie: evaluatie wordt meegenomen in de reguliere cyclus. Eén maal per 2 jaar komt er een diepgaand onderzoek over hoe de economie in Medemblik zich ontwikkelt. 8. 9 mei was er een bijeenkomst met ondernemers. Daarbij kwam naar voren dat ondernemers behoefte hebben aan goed opgeleid personeel en dat dit binnen de regio niet altijd goed te vinden is. Is dit probleem meegenomen in het plan? Reactie: één van de projecten is bedoeld als “smeerolie” om het gat tussen de praktijk en het onderwijs te dichten, zie p. 23. 9. Hoe verhoudt dit plan zich tot West-Friesland? Reactie: het plan is de “plus” die Medemblik ambieert. 10. Wordt het ondernemersloket ook ingezet voor kleine ondernemers en zzp’ers? Reactie: ook deze doelgroepen worden ondersteund. 11. Bij de projecten worden geen specifieke budgetten genoemd. Is dat niet wenselijk, zodat uitvoering beter gegarandeerd is? Reactie: dat is nu nog niet goed in beeld te brengen. Er wordt binnen het budget gewerkt. 12. Is er contact met buurgemeenten over het onderwerp opleiding? Reactie: ja. Het raadsvoorstel zal worden voorgelegd aan de meningvormende commissie.
10	Meerjarenbeleid 2016 - 2019 Veiligheidsregio Noord- Holland Noord (IVR-16-04141)	Naar aanleiding van het raadsvoorstel worden de volgende vragen gesteld en beantwoord door de portefeuillehouder. 1. Er is een bezuinigingstaakstelling van 7,5 mln. Hoeveel % is dat van de begroting? Reactie: de begroting van de VR komt 26 mei in de cie. B&M aan de orde. Evt. vragen kunnen dan gesteld worden. 2. Is dit beleid wel ambitieus? Of is de indruk - dat veel van de ambities ook nu al uitgevoerd worden - juist? Reactie: in het verleden lag er een omvangrijk beleidsstuk. Dit document is compacter, overzichtelijker, duidelijker. Er zijn concrete targets, deze zijn transparant en duidelijk in beeld gebracht. 3. Er is sprake van bezuinigingen. Geeft dat risico’s voor de kwaliteit van de veiligheid (politiek relevant)? Waarom is hierover niets opgenomen in de zienswijze? Reactie: bezuinigingen hebben gevolgen voor het niveau van de veiligheid en de aard van de dienstverlening. De discussie over de verdeelsleutel en de taakstelling hebben een financiële insteek gehad. De portefeuillehouder verwacht dat er de komende jaren “teruggeploegd” gaat worden om het niveau in de lucht te houden. Er is een dashboard in ontwikkeling, zodat een discussie hierover goed gevoerd kan worden, op basis van feitelijke informatie. 4. In de aanbestedingsbrief wordt aangegeven dat er een positief saldo is van bijna 3 mln.. Ook wordt een voorstel voor de bestemming hiervan gedaan. O.a. houdt dit in dat 0,6 mln. wordt bestemd voor een Individueel Keuze Budget. Wat houdt dat in? En hoe kan verklaard worden dat het problematisch is om aan de bezuinigingstaakstelling te voldoen maar dat er wel een positief saldo van bijna 3 mln. is? Reactie: de jaarstukken van de VR komen 26 mei in de cie. B&M aan de orde. De vragen zullen tijdens deze vergadering beantwoord worden. 5. Geldt er een limiet voor de reserves van de VR? Reactie: de jaarstukken van de VR komen 26 mei in de cie. B&M aan de orde. De vraag zal tijdens deze vergadering beantwoord worden. 6. Houdt deze nieuwe opzet (waarvoor waardering) alleen veranderingen qua vormgeving in, of zijn er ook inhoudelijke mutaties? Reactie: de prestatie-indicatoren en thema’s en het te ontwikkelen dashboard moeten helpen om de raad beter te informeren zodat hij

		haar rol kan spelen en inzicht heeft in wat het beleid voor de NHN-schaal voor Medemblik betekent. 7. Kan de portefeuillehouder aangeven wat de uitgaven voor de VR voor Medemblik opleveren? Wat stelt de raad vast als ingestemd wordt met het ontwerp-besluit? Reactie: de bijdrage van Medemblik aan de VR staat vast, o.b.v. de afspraken over de verdeelsleutel. De informatie die op basis van de thema's en indicatoren geleverd zal worden, moet de raad in staat stellen om te beoordelen of de prestaties en de bijdrage in een goede balans zijn en om keuzes te maken die te maken hebben met het niveau van veiligheid. Deze informatie kan nu nog niet geleverd worden, maar op termijn wel. De inzichtelijkheid hierin vindt de portefeuillehouder belangrijk. 8. Is er bij de VR ook sprake van salarissen boven de Balkenendenorm? Reactie: volgens de jaarstukken/begroting is het hoogste jaarsalaris bij de VR maximaal € 138.000,-. 9. Hoe kon een positief saldo van bijna 3 mln. worden gerealiseerd? Reactie: dit had te maken met materiaal dat is overgedragen door gemeenten aan de VR. Daardoor hoefde niet de volledige financiële ruimte benut te worden. 10. Welk thema is het meest zorgelijk? Reactie: het belangrijkste aandachtspunt ligt bij preventie. Voorheen lag de nadruk bij de VR op repressie; de meeste winst valt te halen bij preventie. Het raadsvoorstel zal worden voorgelegd aan de meningvormende commissie.
11	Bespreeknotitie VVD Rekenkamercommissie	Dhr. Steltenpool licht de bespreknotitie toe. De fracties reageren als volgt: CU: kan de redenering - dat er gevaar voor politieke kleuring is bij ex ante onderzoeken - niet helemaal volgen. Vindt dat RKC ruimte moet hebben voor ex ante onderzoeken. PW2010: deelt die mening; dit kan de raad helpen om raadsvoorstellen te beoordelen. Ook heeft de fractie geen moeite met regionale onderzoeken, mits de kosten maar gedeeld worden. Wat betreft het budget zit de fractie op de lijn van de memo van de RKC. BAMM: ex ante onderzoeken kunnen de raad helpen om te beoordelen of wat voorgesteld wordt aan de raad ook effectief is. CDA: vindt dat er niet echt hulp nodig is bij de advisering vooraf (ex ante); hiervoor wordt al voldoende aangereikt; daarbij kunnen eisen aan raadsvoorstellen gesteld worden. Heeft meer behoefte om achteraf te leren. Verder constateert de fractie dat er wat moeite is om goede onderzoeken aan te dragen en dat er twijfel is over de wijze waarop de onderzoeken een vervolg krijgen, m.a.w.: zijn de onderzoeken nodig? GB: is voorstander van vooraf onderzoek en regionaal onderzoek. Zowel de notitie van de VVD als de memo van de RKC spreken de fractie aan. Ook kan de fractie positief tegenover een regionale RKC staan. D66: RKC heeft een rol waar het gaat om leren van fouten (ex post). Onderzoek vooraf is een andere tak van sport, daar zijn aannames bij nodig. Wat betreft de onderzoeksonderwerpen en het evt. parkeren van budget wijst D66 op de memo van de RKC: daar wordt gemeld dat er een shortlist is met 10 onderwerpen. PvdA: vooraf onderzoek zal soms nodig zijn en regionaal onderzoek kan zich aandienen; wel hebben de lokale behoeften voorrang. PWF: ziet wel voordelen in onderzoek vooraf en regionaal onderzoek en constateert dat er veel onderwerpen voor onderzoek beschikbaar zijn. Dhr. Steltenpool constateert dat er verdeeldheid is maar ziet voldoende aanknopingspunten voor een vervolg met

		geestverwanten.
12	Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden (IVR-16-04022)	Naar aanleiding van het raadsvoorstel worden de volgende vragen gesteld en beantwoord door de portefeuillehouder. 1. Bij de gemeenten Castricum en Enkhuizen is de lijn dat het wijzigingsvoorstel is doorgeschoven, omdat er vraagtekens worden gezet bij de wijziging die inhoudt dat begrotingswijzigingen die budgettair neutraal zijn, niet voor zienswijzen worden voorgelegd. Wat is de stand van zaken in NHN? Reactie: de situatie bij Castricum en Enkhuizen is bekend; het college heeft geen informatie die aangeeft dat dit ook bij andere gemeenten speelt. De wethouder zegt toe dat er informatie zal worden geleverd over de stand van zaken bij de aan de GGD deelnemende gemeenten, zodat beoordeeld kan worden of er aanleiding is om het voorstel in te trekken. 2. Is er een verzoek van de wethouders van Castricum en Enkhuizen ontvangen om het voorstel aan te houden? Reactie: nee. 3. Hoe beoordeelt de wethouder de lijn van Castricum en Enkhuizen? Reactie: voorstellen tot begrotingswijzigingen passeren het AB, dus de gemeente is daarbij betrokken. Wel is het zo dat het AB bij meerderheid besluit. 4. Vindt de wethouder het een juiste situatie dat het bestuur van de GGD kan schuiven binnen de begroting zonder dat de raden van de deelnemers daar een rol in spelen? Zijn er voldoende mogelijkheden om in te grijpen? Geeft dat aanleiding tot zorg bij de wethouder? Reactie: de GGD werkt transparant. De noodzaak om in te grijpen is mogelijk wat theoretisch. Opmerking: tevredenheid over de was/wordt-lijst. In meerderheid besluit de commissie dat het raadsvoorstel zal worden voorgelegd aan de meningvormende commissie met de afspraak dat aanvullende informatie over de vraag of overige gemeenten de lijn van Castricum en Enkhuizen delen wordt geleverd. CU stemt tegen nu niet duidelijk is welke lijn in NHN wordt getrokken.
13	Wijziging gemeenschappelijke regeling Westfries Archief (IVR-16-04121)	Opmerking: de was/wordt-lijst ontbreekt. De strekking van de wijziging is dat een regionale klachtencommissie waarnaar verwezen wordt niet meer bestaat, waardoor een artikel kan vervallen. In meerderheid besluit de commissie dat het raadsvoorstel zal worden voorgelegd aan de meningvormende commissie. VVD stemt tegen, omdat de was/wordt-lijst ontbreekt.
14	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	BR-16-00370
Zaaknummer	Z-16-61387
Naam raadslid	Vraag 1: D. Steltenpool; Vraag 2: J. Burger
Fractie	Vraag 1: VVD; Vraag 2: PvdA
Onderwerp	Vragen t.b.v. oriënterende commissie 26 mei m.b.t. zienswijzen begroting en jaarrekening Veiligheidsregio
Datum waarop de vraag is gesteld	19 mei 2016
Portefeuillehouder	Frank Streng
Afdeling	Ruimtelijke Ontwikkeling

LET OP: deze vragen zijn gesteld tijdens de oriënterende commissie B&M d.d. 19 mei. Afgesproken is dat de vragen tijdens de oriënterende commissie B&M d.d. 26 mei (zienswijzen begrotingen en jaarrekeningen gemeenschappelijke regelingen) beantwoord worden.

1.	In de aanbiedingsbrief van de Veiligheidsregio bij het raadsvoorstel Meerjarenbeleid 2016 - 2019 wordt aangegeven dat er een positief saldo is van bijna 3 mln.. Ook wordt een voorstel voor de bestemming hiervan gedaan. O.a. houdt dit in dat 0,6 mln. wordt bestemd voor een Individueel Keuze Budget. Wat houdt dat in? En hoe kan verklaard worden dat het problematisch is om aan de bezuinigingstaakstelling te voldoen maar dat er wel een positief saldo van bijna 3 mln. is?
antwoord	Door de nieuwe Cao is de Veiligheidsregio verplicht om met ingang van 2017 het Individueel Keuze Budget (IKB) in te voeren. Dit leidt tot een aanpassing van het betalingschema van de vakantietoelage en eindejaarsuitkering. Net als de gemeente Medemblik moet de Veiligheidsregio een eenmalige reservering doen van de opgebouwde vakantietoelage over de periode juni- december 2016. De Veiligheidsregio stelt voor om deze reservering te dekken uit het positieve saldo van de jaarrekening 2015. De jaarrekening 2015 heeft een positief resultaat door incidentele onderuitputting op budgetten. In 2015 heeft de directie van de Veiligheidsregio als gevolg van de bezuinigingstaakstelling van € 7,4 miljoen een investerings- en vacaturestop aan de organisatie opgelegd. Ook moest de nieuwe organisatie nog voldoende 'op stoom' komen. Met name geplande vervanging van afgeschreven materialen en voertuigen zijn daardoor nog niet gelukt. Dit zijn uitgaven die de komende jaren wel worden gedaan, waardoor ook de onderuitputting op de budgetten sterk zal afnemen. De bezuinigingen gaat om het vinden van structurele maatregelen in de begroting en niet om incidentele onderuitputting. De structurele bezuinigingen vinden met behoud van kwaliteit is een uitdaging, maar de begroting laat u zien dat de Veiligheidsregio goed op weg is.
2.	Geldt er een limiet voor de reserves van de VR?
antwoord	De algemene reserve mag maximaal 2,5% van de lasten bedragen. Dit is vastgelegd in de uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen. De gemeenten in de regio Noord-Holland Noord hebben deze vastgesteld. Voor bestemmingsreserves is geen regionale richtlijn afgesproken. Het is een bevoegdheid van het algemeen bestuur om reserves in te stellen. De raad kan hierover een zienswijze uitbrengen.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	BR-16-00368
Zaaknummer	Z-16-61387
Naam raadslid	S. Zeilemaker
Fractie	PWF
Onderwerp	Overzicht gebouwen i.r.t. 40.000,- nadeel Lentenota programma 99
Datum waarop de vraag is gesteld	19 mei 2016
Beantwoording uiterlijk woensdag	15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.
Portefeuillehouder	H. Tigges
Afdeling	Ruimtelijke Ontwikkeling

1.	Is het mogelijk om een overzicht te leveren van te verkopen gebouwen en de boekwaarde daarvan, zodat een relatie kan worden gelegd met € 40.000,- nadeel in de Lentenota (programma 99)? (is toegezegd door de wethouder)
antwoord	<u>Gemeentehuis Andijk:</u> Boekwaarde: € 14.230. Van de 13 appartementen zijn er inmiddels 9 verkocht en geleverd. Dit betekent, dat van de koopsom van € 800.000 inmiddels een bedrag van € 520.000 is ontvangen. <u>Boogerd 3 en 4 (voormalige vestigingen van Omegam en de Haan & Buis) in Wognum:</u> Boekwaarde: € 625.992. Deze gebouwen zijn ingebracht in een grondexploitatie van een herontwikkelingsproject in combinatie met de vrijgekomen locatie van De Speelwagen. <u>Moskee, Korte Brake 4-5, Medemblik:</u> Aankoopsom dit jaar: € 280.000, k.k. Staat op dit moment te koop. Er worden aanvullende onderzoeken uitgevoerd: archeologie, asbest en bodem. <u>Voormalige bibliotheek Korteling 20, Midwoud:</u> Boekwaarde: € 5.362. Staat al langere tijd te koop. Wij onderhandelen met een belangstellende. <u>Gymnastieklokaal aan de Ganker 30, Nibbixwoud:</u> Boekwaarde: Geen. Staat op dit moment te koop. <u>Bestuurskamer en kleedaccommodatie SEW, het Woud 6, Nibbixwoud:</u> Boekwaarde: Geen. Staat op dit moment te koop. <u>Voormalig stationsgebouw Abbekerk/Benningbroek:</u> Boekwaarde: € 383.087. Wordt mogelijk betrokken in een herontwikkelingsinitiatief in groter verband. Inzet op andere projecten: - project tot herontwikkeling van de voormalige stadhuislocatie Medemblik / Kop van de Nieuwstraat; - verhuur van de Zuidtoren.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer BR-16-00371
 Zaaknummer Z-16-61386
 Naam raadslid A. Kapitein en S. Visser
 Fractie D66 en CU
 Onderwerp GGD; wijziging GR.
 Datum waarop de vraag is gesteld 19 mei 2016
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.
 Portefeuillehouder J. Fit
 Afdeling Strategie & Organisatie

1.	Bij de gemeenten Castricum en Enkhuizen is de lijn dat het voorstel wijziging GR GGD is doorgeschoven, omdat er vraagtekens worden gezet bij de wijziging die inhoudt dat begrotingswijzigingen die budgettair neutraal zijn, niet voor zienswijzen worden voorgelegd. Wat is de stand van zaken in NHN? (toezegging wethouder: er zal informatie worden geleverd over de stand van zaken bij de aan de GGD deelnemende gemeenten, zodat beoordeeld kan worden of er aanleiding is om het voorstel in te trekken).
antwoord	Er is een inventarisatie gedaan hoe de andere deelnemende gemeenten hier in staan. Hieruit blijkt het volgende: - Castricum en Heiloo hebben de motie aangenomen - In Langedijk, Bergen en Heerhugowaard is deze in behandeling - Alkmaar niet bekend. - in de Kop van NH is het voorstel van de GGD met een positief advies aan de raden voorgelegd. Maar ook daarbij is de motie bijgevoegd. Behandeling is op 2 juni. - in de SED gemeenten is het voorstel door de agendacommissie aangehouden totdat er duidelijkheid komt. De bedoeling is dat de portefeuillehouder dit in het AB van de GGD inbrengt. Uit deze inventarisatie blijkt dat er bij de deelnemende gemeenten geen consensus is over zowel proces als inhoud van het voorstel. Het is ook duidelijk dat het voorstel niet door elke gemeente wordt omarmd. Het is daarom legitiem om ons voorstel op dit moment nog niet verder in procedure te brengen. Voorgesteld wordt eerst met de GGD in overleg te gaan.

Samenvatting van de vergadering van de Commissie Bestuur en Middelen van de gemeente Medemblik gehouden op 26 mei 2016, aanvang 18.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:

CDA: E. Meester, A. Wakelkamp
VVD: K. Nederhoff, D. Steltenpool, J. de Vries
GB: R. Braaksma,
D66: A. Kapitein, B. Knol
PvdA: J. Burger
PWF: P. Koning
GL: R. Manshanden, A. van Berkel

F. Streng
H. Nederpelt
H. Tigges
J. Fit

Afwezig:

BAMM

Nr		Samenvatting en advies
1	Opening	
2	Vaststelling agenda	De agenda wordt vastgesteld.
3	Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014	Er hebben zich geen sprekers aangemeld.
4	Begroting 2017 en jaarrekening 2015 diverse gemeenschappelijke regelingen (IVR-16-04228)	RUD Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Tigges als volgt: - Door beter overleg, samenwerking en zorgvuldig werken is 50 % minder bezwaar aangetekend; - Bedrijven zijn in vier categorieën verdeeld en worden afhankelijk van die indeling frequent of minder frequent gecontroleerd. Bij goed gedrag worden bedrijven minder vaak intensief gecontroleerd. Hiermee is in januari 2015 begonnen; over de resultaten wordt de commissie geïnformeerd. - Het weerstandsvermogen is verdeeld over de diverse deelnemers en daarmee gespreid, omdat de RUD zelf nog onvoldoende reserves heeft opgebouwd. - De RUD verzorgt volgens het verslag de handhaving van de APV en horeca. Is dit al een feit? Zo ja, dan ontvangt de commissie graag gegevens over de resultaten. Dit wordt schriftelijk beantwoord. CAW Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Tigges als volgt: - Er is minder geïnvesteerd in vuilniswagens, waardoor de ophaalcapaciteit is verminderd en de ophaalfrequentie is verhoogd.

		Is dit juist. - Volgens het TAN-onderzoek kan de 2 miljoen investering in omvang worden teruggebracht. Na fiat van de provincie kan een deel van de afbouw van dit bedrag worden terugbetaald aan de gemeenten. Hierover wordt bij de jaarrekening 2016 gerapporteerd. - Binnenkort wordt gestart met de plaatsing van oranje bakken. - De 100-100-100 besparingsactie loopt. - Er komt een pilot in de kern Medemblik om te stoppen met vuilniszakken en ondergrondse containers te plaatsen. - Er is veel aandacht voor de inzameling van papier, kleding, glas, groenafval. VEILIGHEIDSREGIO Op vragen van de commissie antwoordt de heer Streng als volgt: - Als gevolg van opstartproblemen is een groot deel van het programma niet gerealiseerd. Voorgenomen investeringen zijn om die reden nog niet gedaan en worden gereserveerd. Er wordt nu ingezet op het verlagen van het risicoprofiel. - De projectkosten voor de regionalisatie van de brandweer (5,7 miljoen) worden in 2019 terugbetaald aan de deelnemende gemeenten. - Door middel van zgn. dashboardrapportages zal strak gestuurd gaan worden op de uitvoering van het meerjarenbeleid. Ook wordt dit beleid daarmee beter inzichtelijk gemaakt. - In de zienswijze wordt benadrukt dat de inzichtelijkheid verbeterd moet worden, zodat duidelijk is waaraan de gemeentelijke bijdrage wordt besteed. Ook de prestaties van preventie en repressie zullen beter inzichtelijk moeten worden. - Over de overschrijding van het programma risicobeheersing en de mindere prestaties wordt in de zienswijze ingegaan. Hierover wordt bij de Veiligheidsregio om verduidelijking gevraagd.
4a	VERVOLG Jaarstukken gemeenschappelijke regelingen.	DE SOM Op vragen van de commissie antwoordt de heer Streng als volgt: - De nieuwe organisatie heeft frictiekosten met zich meegebracht. Een belangrijke kostenpost is de inhuur van derden. Dit was noodzakelijk omdat voor specifieke vragen van de deelnemende gemeenten, expertise moest worden ingehuurd. - DeSom is nog steeds heel kwetsbaar op specifieke vragen en bepaalde expertise. - Er is veel overgewerkt door DeSom, wat ook betaald moest worden. - De € 125.000,- heeft te maken met licenties en afschrijvingen, om het softwarepakket te updaten. - Per saldo kost dit de gemeente € 32.000,-, maar dat is het waard. Met de nieuwe directeur zijn hierover afspraken gemaakt. - Met betrekking tot het beheer van de licenties en de omvang van de capaciteit over 5 jaar, antwoordt de heer Streng dat hij zich nadrukkelijk richt op het verkleinen van risico's. GGD Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Fit als volgt: - Het programma Veilig thuis is in 2015 gestart en heeft veel gevraagd van samenwerking, afstemming en afspraken over financiering. - Op de inhoud van de brief van de GGD heeft het college nog geen standpunt, omdat deze recent ontvangen is. De wethouder komt hierop schriftelijk terug. - De € 1,25 voor de kwetsbare burger is toereikend gelet op de ervaringsgegevens. - Het opnemen van de GGD in de risicoparagraaf van de gemeente leidt niet op voorhand tot een verplichting. Er wordt uitgegaan van de beschikbare stukken en het risico is hiervan afgeleid. Voor 2017

		dient dit nog beoordeeld te worden. WESTFRIES ARCHIEF Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Fit als volgt: - De begroting van het WF-archief wordt nog toegevoegd aan de stukken voor de raadsvergadering. - De GGD is op zoek gegaan om binnen het budget te blijven. Het beleid richt zich op de wettelijke taken. Daarmee blijft de GGD binnen de afgesproken bandbreedte. - De openingstijden van de GGD worden teruggebracht van vier dagen naar twee dagen om financiële ruimte te creëren. Gelijktijdig wordt ingezet op verbetering van de digitale toegankelijkheid. - Op de vraag of nu al ingestemd kan worden met de begroting terwijl het meerjarenperspectief onduidelijk is over een mogelijke stijging van de inwonersbijdrage, wordt schriftelijk geantwoord. RECREATIESCHAP Over de jaarstukken van het Recreatieschap worden geen vragen gesteld. WERKSAAM Op een vraag van de commissie antwoordt wethouder Nederpelt als volgt: - Het aantal uitkeringsgerechtigden stijgt nog steeds. Dit komt met name door de instroom in de WW. De uitstroom gaat steeds beter, maar gaat niet gelijk op met de instroom.
5	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering.

Moties

Commissie Bestuur&Middelen 16 juni 2016

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
75	Raad 10-12-2015 - C.8. Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Medemblik 2015 (IVR-15-03570)	Kaderstelling toekomstige wijzigingen Gr-en	in overleg met het AB/DB van de verschillende GR'en in overleg te gaan om bij een volgende wijziging van de GR'en tot invulling en uitvoering van deze wensen te komen.	F. Streng	28-01-2016 Dit is een aangenomen motie (IVR-15-03840). Komt niet overeen met het onderwerp Beheersverordening. 1e kwartaal wordt deze motie uitgewerkt.	Aanhouden.
85	Raad 12-11-2015 - C.1. Doorontwikkeling van de organisatie richting 2020 (IVR-15-03259)	Doorontwikkeling organisatie en leeftijdsdiscriminatie	erop toe te zien dat:- leeftijdsdiscriminatie op geen enkele wijze in het personeelsbeleid en de uitvoering daarvan aan de orde is; -bij wervingscampagnes voor nieuw personeel iedere suggestie m.b.t. leeftijdsdiscriminatie achterwege te laten.		28-01-2016 Wordt meegenomen in arbeidsmarkt communicatieplan, uiterlijk in Q4 2016.	Aanhouden.
87	Raad 28-01-2016 - D.2. Moties Vreemd aan de orde van de dag	Sportvisserij	Het college is verzocht: - te bevorderen dat de sportvisserij als thema wordt ingebracht in de in 2015 vastgestelde Regionale Economische Agenda, resp. het thema binnen het Recreatieschap aan de orde te stellen;- een campagne om op de sportvisserij gerichte verblijfsarrangementen te (laten) ontwikkelen en uit te (laten) voeren;- dit te bekostigen uit de bestemmingsreserve voor	H. Nederpelt	08-06-2016 Dit thema is samen met Drechterland ingebracht in de toeristische agenda WFriesland. Dit project maakt met 7500 euro onderdeel uit van de Regionale Economische Agenda, en het is ook ingebracht bij het Recreatieschap. IVR-16-04122).	Aanhouden.

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
			stimulering van de lokale economie, uitgaande van een bedrag van maximaal 7500 euro;- begin 2017 te evalueren of voortzetting van genoemde marketingactiviteiten gewenst is.			
88	Raad 07-04-2016 - C.1. Burgerinitiatief Oprichten en in standhouden gemeentelijke werkgroep Toegankelijkheid (PI-16-84403)	Burgerinitiatief Oprichten en in standhouden gemeentelijke werkgroep, ingediend door C. Selders e.a.; agendapunt C.1 V-16-00777	1. meer bekendheid te geven aan de mogelijkheid om een Burgerinitiatief te geven dan slechts een vermelding van de verordening hiervan op de site van onze gemeente. De raad op de hoogte te stellen hoe de communicatie hierover zal worden vormgegeven;2. voor het zomerreces 2016 met een voorstel naar de gemeenteraad te komen, waarin zal worden aangegeven hoe het college wil omgaan met dit burgerinitiatief en wat de status van de gemeentelijke werkgroep toegankelijkheid zal zijn;3. indien dit voorstel leidt tot extra inzet van ambtelijke ondersteuning en kosten, zal dit hierin worden meegenomen.	F. Streng		Aanhouden.

Toezeggingen aan de Raad

Commissie Bestuur&Middelen 16 juni 2016

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
530	Cie BenM 17-09-2015 - 08. (vervolg)	Afbouw bovenmatige reiskosten voor personeel.	In het college zal besproken worden of ervoor gekozen wordt om - nu overeenstemming in het Georganiseerd Overleg niet haalbaar lijkt - een arbitragetraject in te gaan.	F. Streng	08-06-2016 In de commissie van 16.06.16 wordt hier (ook) op ingegaan.	Aanhouden.
531	Cie BenM 17-09-2015 - 08. (vervolg)	Ontwikkelingen functieboek	Zodra ontwikkelingen in het functieboek te verwachten zijn (i.v.m. de organisatieontwikkeling) wordt dit gemeld bij de Raad.	F. Streng	28-01-2016 Planning: Q2 2016	Aanhouden.
609	23-05-2016: LTA driehoek	Voortgang 213a onderzoeken	De 213a rapportages worden per 31 mei 2016 aan de raad toegestuurd.	F. Streng		Aanhouden.
372	Cie BenM 18-09-2014 - 11. Begroting 2015 gemeenschappelijke regeling CAW (IVR-14-02709)	Begroting 2015 GR CAW	Er zal een financieel rapport worden geleverd m.b.t. de stortplaats Westwoud (op 22.9 informatie over termijn naar de griffie)	J. Tigges	10-03-2016 Zie BR-16-00308 Tauw heeft een rapport opgesteld waarin staat aangegeven dat de voorziening van de stortplaats naar beneden bij kan worden gesteld. Dit rapport ligt ter vaststelling bij de Provincie. De Provincie heeft aangegeven meer tijd nodig te hebben voor het beoordelen en vaststellen van het rapport. De Provincie kan nog niet aangeven hoe lang ze nog nodig hebben. We worden via het CAW op de hoogte gehouden.	Aanhouden.
586	Thema ma, 14 maart 2016	WinkelCentrumvisie Medemblik	Deze visie is uitvoeringsactie van de lokale detailhandelsvisie. Er komt	J. Tigges	07-04-2016 Planning in mei 2016: informatiebijeenkomst voor	Aanhouden.

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
			informatienota. Deze visie beperkt zich tot winkelcentrum. In Q2 komt er een informatienota (juli).		raadsleden, ondernemers en bewoners. Juli 2016: informatienota raad.	
604	Raad 12-05-2016 - D.2. Moties Vreemd aan de orde van de dag	Salariëring directeur HVC	Wethouder Tigges zegt toe de motie m.b.t. salariëring directeur HVC op 13 mei 2016 in het CAW aan de orde te stellen. Hij zal de raad over de uitkomst van de bespreking informeren.	J. Tigges		Aanhouden.
452	Cie BenM 18-09-2014 - 6. Actieve informatie college	DeSom en Overheids NV	Desom: na twee jaar functioneren van het SSC (na 1.1.2016) de bestuurlijke discussie opstarten of een 100% Overheids NV een toekomstig model voor het SSC kan zijn.(toelichting op de GR Desom)	H. Nederpelt	08-06-2016 De evaluatie is opgestart en wordt uiterlijk Q4 aan de raad aangeboden.	Aanhouden.
522	Rb cie. 27-08-2015 - 05.6. Algemeen delegatiebesluit (IVR-15-03460)	Informatie over delegatie (juridische kosten)	Wethouder Nederpelt zegt toe dat informatie over kosten die samenhangen met het delegatiebesluit (juridische procedures, bijvoorbeeld WOB) toegevoegd zullen worden aan het jaarverslag van de Bezwarencommissie.	H. Nederpelt	08-06-2016 Afvoeren, IVR - 16 - 03915 is 01.03.16 naar griffie gestuurd.	Afvoeren.
558	Raad 10-12-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen	Heffen precario	Nr. 885 (PI-15-80116 ; heffen precario) gaat van categorie II naar III (voor advies naar college).De raad ontvangt een advies over deze brief van het college.	H. Nederpelt	08-06-2016 Afvoeren, IVR-16-04007 is 25.04.16 aan de griffie aangeboden.	Afvoeren.
559	Raad 10-12-2015 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen	Toepassing begrotingsvoorschriften (Commissie Depla)	De raad ontvangt een advies van het college inzake de toepassing begrotingsvoorschriften (Commissie Depla, PI-15-80734)	H. Nederpelt	08-06-2016 Afvoeren. IVR-16-04186 is afgedaan. Staat in cyclus juni op de agenda.	Afvoeren, i.v.m. agendering in cie. 16 juni 2016.

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
581	Raad 10-03-2016 - A.5. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-16-04003)	RKC-eindrapport toerismebeleid		H. Nederpelt		Afvoeren i.v.m. agendering 16.06.2016.
603	Raad 12-05-2016 - C..0. Zienswijze op het Natuur- en Recreatieplan Westfriesland (IVR-16-03966)	Zienswijze op het Natuur- en recreatieplan.	Wethouder Nederpelt zegt toe de Nota biodiversiteit onder de aandacht te brengen van het Recreatieschap.	H. Nederpelt	08-06-2016 De nota biodiversiteit is naar het Recreatieschap verzonden.	Afvoeren, tenzij commissie anders aangeeft.
605	Cie BenM 19-05-2016 - 02. Lentenota 2016 (IVR-16-04120)	Lentenota, overschot zorgbudget	Informatie over het overschot op het zorgbudget wordt voor het zomerreces gepresenteerd aan de raad.	H. Nederpelt	08-06-2016 Aanhouden. Wordt na de accountantverklaring met jaarrekening gepresenteerd.	Aanhouden.
349	Cie BenM 12-06-2014 - 5. Actieve informatie college	Begraafenisvereniging Wervershoof	Informatie leveren over resultaten overleg gemeente/vereniging over bijdragen gemeenten in exploitatietekort.	J. Fit	10-03-2016 Gesprek heeft plaatsgevonden op 25 februari. Het college neemt in maart een besluit en informeert begin april de raad	Aanhouden.
528	Cie BenM 17-09-2015 - 07. (Financieel) Overzicht m.b.t. DAN	DAN; BTW	Zodra er meer duidelijkheid is over de af te dragen BTW, wordt de Raad geïnformeerd.	J. Fit	08-06-2016 Vraag is gesteld n.a.v. bespreking IVR-15-03490 (informatienota DAN).	Aanhouden; vraag is gesteld n.a.v. bespreking IVR-15-03490 (informatienota DAN).
529	Cie BenM 17-09-2015 - 07. (Financieel) Overzicht m.b.t. DAN	DAN; financiële informatie	De wethouder zal onderzoeken wanneer het een goed moment is om nadere financiële informatie inz. de DAN te leveren aan de Raad.	J. Fit	08-06-2016 Vraag is gesteld n.a.v. bespreking IVR-15-03590(informatienota DAN)	Aanhouden

RAADSVERGADERING d.d. 9 juni 2016

Zaaknummer	Z-16-63500:wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden jaartal 2016
Voorstelnummer	IVR-16-04022
Onderwerp	wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Joset Fit
Sectormanager/Staf	Naam sectormanager(s)

Besluit

Het college van burgemeester en wethouders en de raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 26 april 2016;

gelet op de bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen, de gemeentewet, de Wet publieke gezondheid en de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands noorden;

overwegende dat wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen het noodzakelijk maakt de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden aan te passen;

b e s l u i t

- I. vast te stellen de derde wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden.

Artikel I.

In de aanhef vervallen de gemeenten: “Graft-De Rijk” en “Schermer”;

Artikel II.

Aan artikel 1 wordt toegevoegd:

“g. Wet op de ondernemingsraden: Wet op de ondernemingsraden (BWBR0002747).”

Artikel III

In artikel 4, lid 4 onder b wordt “Dagelijks Bestuur” vervangen door “dagelijks bestuur”.

Artikel IV

Artikel 6, lid 2 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

2. Het lid en plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur worden per deelnemende gemeente door de raad uit de wethouders en/of uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, aangewezen.

Artikel V

De titel van artikel 10 wordt gewijzigd in “Artikel 10: Informatieplicht”

Artikel VI

Aan artikel 11 wordt een vierde lid toegevoegd dat als volgt luidt:

“4. De leden van het dagelijks bestuur mogen nimmer in aantal en stemverhouding de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken.”

Artikel VII

De titel van artikel 12 wordt gewijzigd van “Artikel 12 Aanwijzen en aftreden leden dagelijks bestuur” in “Artikel 12: Aanwijzen, aftreden en ontslag leden dagelijks bestuur”

Aan artikel 12 wordt een vijfde lid toegevoegd dat als volgt luidt:

“5. Het algemeen bestuur kan één of meer leden van het dagelijks bestuur ontslag verlenen, indien deze niet meer het vertrouwen van het algemeen bestuur bezitten.”

Artikel VIII

De titel van artikel 13 wordt gewijzigd van “Artikel 13 Verstrekken van inlichtingen aan het algemeen bestuur, ontslag” in “Artikel 13: Verstrekken van inlichtingen aan algemeen bestuur”

Artikel 13, lid 1 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

“1. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.”

Artikel 13, lid 4 komt te vervallen.

Artikel IX

De titel van artikel 16 wordt gewijzigd van “Artikel 16 Bevoegdheden dagelijks bestuur” in “Artikel 16: Bevoegdheden algemeen bestuur”

Het eerste lid van artikel 16 komt te vervallen.

Het tweede lid van artikel 16 wordt vernummerd (lidnummer vervalt).

Artikel X

Artikel 17 wordt vernummerd van “Artikel 17: Instellen van commissies” tot “Artikel 19: Instellen van commissies”

Artikel XI

Artikel 18 wordt vernummerd en gewijzigd van “Artikel 18 Overige bevoegdheden dagelijks bestuur” in “Artikel 17 Bevoegdheden dagelijks bestuur”

Aan het artikel wordt een lid 1 toegevoegd dat luidt als volgt:

“1. Met betrekking tot de uitoefening van de in artikel 4 en 5 genoemde taken en bevoegdheden berusten bij het dagelijks bestuur alle bevoegdheden die niet krachtens deze regeling aan het algemeen bestuur of aan de voorzitter zijn opgedragen.”

De huidige tekst van het artikel wordt vernummerd tot lid 2.

Onder i. wordt “met uitzondering van de directie.” gewijzigd in “met uitzondering van de directeur.”

Artikel XII

De titel van artikel 19 wordt vernummerd van “Artikel 19 Taken van de voorzitter” naar “Artikel 18 Taken van de voorzitter”.

Het vierde lid van dit artikel wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

“4. De voorzitter kan deze vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.”

Artikel XIII

Artikel 20 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

“Artikel 20: Directeur en secretaris

1. De directeur wordt door het algemeen bestuur benoemd, geschorst en ontslagen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature.
2. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen tot schorsing van de directeur overgaan. Het doet daarvan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De schorsing vervalt, wanneer het algemeen bestuur haar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigd.
3. De directeur is tevens secretaris van het algemeen- en dagelijks bestuur.
4. Het dagelijks bestuur regelt de taken en bevoegdheden alsmede de vervanging van de directeur.
5. De directeur is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
6. De directeur is bestuurder in de zin van de Wet op de ondernemingsraden.”

Artikel XIV

Aan artikel 21 wordt een vijfde lid toegevoegd:

“5. Het algemeen bestuur stelt voor de secretaris een instructie vast.”

Artikel XV

In artikel 25 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

“Artikel 25: Voorbereiding en vaststelling begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. Het dagelijks bestuur stelt een ontwerpbegroting inclusief meerjarenraming en toelichting vast.
3. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
4. De raden van de deelnemende gemeente kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
6. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 1 augustus, aan gedeputeerde staten en de raden.
7. De bepalingen met betrekking tot de ontwerpbegroting in de leden 3 en 4 van dit artikel zijn mede van toepassing op wijziging van de begroting met uitzondering van wijzigingen van de begroting die voor de gemeenten budgettair neutraal zijn, zowel wat betreft de exploitatie-uitgaven als de investeringen.

Artikel XVI

Artikel 26 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

“Artikel 26: Voorbereiding en vaststelling jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur stelt een ontwerp-jaarrekening vast.
2. Voordat de ontwerp-jaarrekening aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, zendt het dagelijks bestuur deze voor 15 april toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerp-jaarrekening naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-jaarrekening zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedeputeerde staten en aan de raden.
6. Uiterlijk 15 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast van de door het bestuur van de dienst verrichte werkzaamheden. Dit jaarverslag wordt ter kennisneming toegezonden aan de raden van de deelnemers.”

Artikel XVII

Artikel 33 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

“Artikel 33: Wijziging

1. De raden, de colleges, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijziging van de regeling.
2. Een voorstel tot wijziging van een of meerdere raden of colleges wordt aan het algemeen bestuur gezonden.
3. Het algemeen bestuur behandelt het verzoek tot wijziging als bedoeld in het tweede lid binnen drie maanden na ontvangst. Met de beschouwingen en opmerkingen van het algemeen bestuur wordt het voorstel aan de raden en de colleges van de gemeenten gezonden.
4. De regeling kan worden gewijzigd indien de raden en de colleges van burgemeesters en wethouders van tenminste tweederde van het aantal deelnemers, tenminste vertegenwoordigende tweederde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, hiertoe besluiten.”

Artikel XVIII

Artikel 35 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

“Artikel 35: Geschillen

1. Als er tussen het algemeen en/of dagelijks bestuur van deze regeling en een of meer gemeente(n) onderling een geschil ontstaat over de uitvoering van deze regeling treden dagelijks bestuur en de gemeente(n) direct met elkaar in overleg om het geschil verder te verkennen en op te lossen.
2. Als onderling het geschil niet opgelost kan worden, wijst iedere partij een deskundige aan. Deze deskundigen brengen gezamenlijk een advies uit.
3. Op geschillen tussen de gemeenten onderling of tussen de gemeenten en GGD Hollands Noorden is artikel 28 Wet gemeenschappelijke regelingen van toepassing.”

Artikel XIX

Aan artikel 36 wordt een vierde lid toegevoegd, dat als volgt luidt:

“4. Het college van Alkmaar zendt de regeling aan gedeputeerde staten.”

Artikel XX

Deze wijziging treedt in werking op de dag na publicatie en heeft een terugwerkende kracht tot 1 januari 2016.

Aldus besloten, ieder voor zover het hun bevoegdheid betreft,

het college van burgemeester en wethouders van Medemblik op 26 april 2016,

De burgemeester,

De secretaris,

de raad van de gemeente Medemblik op 9 juni 2016,

9 juni 2016

De griffier,

De voorzitter,

Voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Een gemeenschappelijke regeling die is aangepast aan de wettelijke eisen.

Argumenten

- 1.1 de overige artikelen geven geen reden om hiermee niet in te stemmen.
- 2.1 wij vinden dat er omstandigheden kunnen zijn waardoor wel budgetneutrale wijzigingen van de begroting aan de raden van de deelnemende gemeenten worden voorgelegd.
- 2.2 onderstaande zienswijze doet recht aan de ene kant efficiënte bedrijfsvoering van zowel de gemeenten als de GGD en aan de andere kant het recht van de raad op het uitbrengen van zienswijzen bij begrotingswijzigingen.

Aanleiding

De GGD heeft een verzoek tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling ingediend. Dit is een gemengde regeling: zowel het college als de raad is deze regeling aangegaan. Dit betekent ook dat beide moeten instemmen met een wijziging. Een wijziging van deze regeling is noodzakelijk omdat de Wet gemeenschappelijke regelingen is gewijzigd.

Communicatie

-

Participatie

-

Kanttekeningen/Risico's

- De gewijzigde regeling treedt met terugwerkende kracht tot 1 januari 2016 in werking. Dit heeft verder geen gevolgen.
- De gewijzigde regeling treedt in werking nadat 2/3 van het aantal deelnemers hiermee heeft ingestemd. Afhankelijk van de (snelheid van de) besluitvorming, kan het zijn dat de regeling is gewijzigd voordat wij onze zienswijze hebben uitgebracht.

Financien

N.v.t.

Relatie beleid

Wet gemeenschappelijke regelingen.

Historie besluitvorming

Eind 2015 zijn de overige gemeenschappelijke regelingen gewijzigd. Dit is de laatste regeling die op grond van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen gewijzigd moest worden.

Bijlagen ter inzage

- verzoek GGD (PI-16-85489)
- was-wordt lijst (IO-16-28017)
- tekst regeling na wijziging (IO-16-28018)

Commissie

Behandeld in commissie Samenleving d.d. 19 mei 2016

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 26 mei 2016

de gemeenteraden en colleges van de bij GGD
Hollands Noorden aangesloten gemeenten

Uw kenmerk:		E-mail	ykoopen@ggdhn.nl
Ons kenmerk:	20160229/DIR/yk	Datum:	29 februari 2016
Contactpersoon:	mw. mr. Y.C. Koopen	Bijlagen:	diversen
Doorkiesnummer:	0880 125064	Onderwerp:	voorstel wijziging GR GGD HN

Geacht college, geachte raad,

Op 26 november 2015 heeft het algemeen bestuur van GGD Hollands Noorden besloten om een voorstel tot 3^e wijziging van de Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden voor te leggen aan de colleges en raden ter besluitvorming.

Aanleiding

Op 1 januari 2015 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in werking getreden. Daarnaast fuseerden op 1 januari 2015 de gemeenten Alkmaar, Graft-De Rijk en Schermer tot de nieuwe gemeente Alkmaar. De bestaande Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden dient om die reden te worden aangepast. Tot slot is de regeling weer eens goed tegen het licht gehouden en zijn een aantal artikelen in een logischer volgorde gezet. Een ad hoc (ambtelijke) werkgroep vanuit de gemeenten is hierbij betrokken. Het AB heeft besloten om de wijzigingen in deze vorm aan gemeenten aan te bieden.

Belangrijkste wijzigingen

De belangrijkste wijziging zijn:

- Door de fusie van Graft-De Rijk, Schermer en Alkmaar zijn in de aanhef de namen gewijzigd.
- Het aanwijzen van leden van het algemeen bestuur is aangepast aan de wettelijke tekst van artikel 13 Wgr, waarin is bepaald dat het algemeen bestuur bij een regeling die mede getroffen is door raden, bestaat uit leden die per deelnemende gemeente door de raad uit zijn midden (inclusief) de voorzitter en uit de wethouders worden aangewezen.
- De titel van artikel 10 is aangepast aan de term die in de Wgr wordt gebruikt, te weten informatieplicht.
- Bij artikel 11 is toegevoegd dat de leden van het dagelijks bestuur nimmer in aantal en stemverhouding de meerderheid in het algemeen bestuur mogen uitmaken.
- Bij artikel 12 is bij het aanwijzen en aftreden ook de bepaling die eerst in artikel 13 lid 4 GR GGD HN stond vermeld, omdat toevoeging aan artikel 12 een logischer plek is. Bij artikel 13 is de bepaling omtrent ontslag daarom verwijderd.

- De tekst van artikel 13 is aangepast aan artikel 19a van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
- De artikelen 16 t/m 19 zijn in een logischer volgorde geplaatst (algemeen bestuur-dagelijks bestuur-voorzitter-instellen commissies) en bovendien zijn de bepalingen die met de bevoegdheid van het bestuursorgaan te maken hebben, bij elkaar geplaatst. Inhoudelijk zijn deze bepalingen nauwelijks gewijzigd.
- In artikel 20 is toegevoegd dat de directeur geschorst kan worden door het algemeen bestuur en in spoedeisende gevallen door het dagelijks bestuur en zijn de taken en bevoegdheden wat eigentijdser verwoord.
- Bij artikel 21 is toegevoegd dat er een instructie voor de secretaris wordt opgesteld.
- Artikel 25 is aangepast aan artikelen 34 t/m 35 Wgr, waaronder de termijnen, toezending financiële en beleidsmatige kaders. Tevens is een bepaling toegevoegd dat begrotingswijzigingen die budgettair neutraal zijn, niet voor zienswijzen worden voorgelegd.
- Artikel 26 is ook aangepast aan de artikelen in de Wgr qua termijnen.
- Artikel 33 is gewijzigd in die zin dat niet alleen het algemeen bestuur wijzigingen van de regelingen kan initiëren, maar ook het dagelijks bestuur of op verzoek van een raad of college.
- In artikel 36 is bij de geschillenregeling toegevoegd dat eerst gezamenlijk gekeken wordt of een geschil opgelost kan worden alvorens dit bij Gedeputeerde Staten of deskundigen te betrekken.
- Bij de slotbepaling van artikel 36 is toegevoegd dat de gemeente Alkmaar zorg draagt voor toezending van de (gewijzigde) regeling aan gedeputeerde staten.

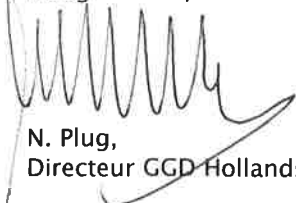
Gewenste besluitvorming

Het voorstel zoals dat voorgelegd wordt aan raden en colleges is bijgevoegd. Wij verzoeken u het voorstel te agenderen in uw raad en uw college ter besluitvorming. De ondertekende besluiten kunt u retour zenden aan de GGD Hollands Noorden. De regeling is gewijzigd indien de raden en colleges van tenminste 2/3 van het aantal deelnemers, vertegenwoordigende tenminste 2/3 van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied hiertoe besluiten. De gemeente Alkmaar zorgt na vaststelling voor toezending aan Gedeputeerde Staten.

Bijgevoegde stukken

- Wijzigingsbesluit voor raad en college met puntsgewijze wijzigingen (in word en pdf)
- Geconsolideerde versie van de GR GGD HN na 3^e wijziging
- Huidige tekst GR GGD HN (na 2^e wijziging)
- Was-woordt lijst met vergelijking tussen huidige en voorgestelde artikelen.

Hoogachtend,



N. Plug,
Directeur GGD Hollands Noorden

Nummer IO-16-28017
 Zaaknummer Z-16-63500
 Zaakomschrijving wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden jaartal 2016
 Onderwerp was-wordt lijst aangeleverd door de GGD

Overzicht gewijzigde artikelen na 3^e wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden (was-wordt lijst)

Huidige tekst	Tekst na 3 ^e wijziging
De raden en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Graft-De Rijk, Heerhugowaard, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Langedijk, Medemblik, Opmeer, Schagen, Schermer, Stede Broec en Texel, ieder voorzover het hun bevoegdheden betreft;	De raden en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Heerhugowaard, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Langedijk, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel, ieder voorzover het hun bevoegdheden betreft;
gelet op de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Wet publieke gezondheid;	gelet op de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Wet publieke gezondheid;
	Aan artikel 1 wordt toegevoegd: g. Wet op de ondernemingsraden:
<u>Artikel 4 Taken en bevoegdheden</u>	<u>Artikel 4: Taken en bevoegdheden</u>
1. Ter verwezenlijking van het doel worden in ieder geval, met inachtneming van het bepaalde in wettelijke voorschriften en deze regeling, de in artikel 5 genoemde taken verricht. 2. Het lichaam heeft de bevoegdheid om, in het belang van het in artikel 3 gestelde doel, deel te nemen aan gemeenschappelijke regelingen en privaatrechtelijke rechtspersonen op te richten. 3. Het lichaam is bevoegd, in het kader van het in artikel 3 gestelde doel, tot het op verzoek van één of meerdere deelnemers en/of derden verrichten van diensten. 4. Een besluit tot dienstverlening als bedoeld in lid 3 kan genomen worden indien en voor zover: a. de dienstverlening redelijkerwijs aansluit bij de in artikel genoemde	1. Ter verwezenlijking van het doel worden in ieder geval, met inachtneming van het bepaalde in wettelijke voorschriften en deze regeling, de in artikel 5 genoemde taken verricht. 2. Het lichaam heeft de bevoegdheid om, in het belang van het in artikel 3 gestelde doel, deel te nemen aan gemeenschappelijke regelingen en privaatrechtelijke rechtspersonen op te richten. 3. Het lichaam is bevoegd, in het kader van het in artikel 3 gestelde doel, tot het op verzoek van één of meerdere deelnemers en/of derden verrichten van diensten. 4. Een besluit tot dienstverlening als bedoeld in lid 3 kan genomen worden indien en voor zover: a. de dienstverlening redelijkerwijs aansluit bij de in artikel genoemde

* ZA92449EBA1 *

taak; b. uitvoering plaatsvindt tegen minimaal kostendeekkende tarieven, behoudens bijzondere omstandigheden ter beoordeling aan het Dagelijks Bestuur; c. uitvoering zoveel als mogelijk plaatsvindt op basis van een schriftelijke overeenkomst	taak; b. uitvoering plaatsvindt tegen minimaal kostendeekkende tarieven, behoudens bijzondere omstandigheden ter beoordeling aan het dagelijks bestuur; c. uitvoering zoveel als mogelijk plaatsvindt op basis van een schriftelijke overeenkomst
<u>Artikel 6 Aanwijzen leden algemeen bestuur</u> 1. De raad van elke deelnemer wijst één lid en plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. 2. Tot lid en plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur worden aangewezen de portefeuillehouder volksgezondheid uit het college van burgemeester en wethouders respectievelijk diens plaatsvervanger	<u>Artikel 6: Aanwijzen leden algemeen bestuur</u> 1. De raad van elke deelnemer wijst één lid en plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan. 2. Het lid en plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur worden per deelnemende gemeente door de raad uit de wethouders en/of uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, aangewezen.
<u>Artikel 10 Verstrekken van inlichtingen.</u>	<u>Artikel 10: Informatieplicht</u>
<u>Artikel 11 Samenstelling van het dagelijks bestuur</u> 1. Het dagelijks bestuur bestaat uit zes leden. 2. De in het eerste lid bedoelde leden worden aangewezen door en uit het algemeen bestuur. 3. De leden van het algemeen bestuur uit de gemeenten in de regio Alkmaar, West-Friesland en de Kop van Noord-Holland stellen elk twee leden kandidaat.	<u>Artikel 11: Samenstelling van het dagelijks bestuur</u> 1. Het dagelijks bestuur bestaat uit zes leden. 2. De in het eerste lid bedoelde leden worden aangewezen door en uit het algemeen bestuur. 3. De leden van het algemeen bestuur uit de gemeenten in de regio Alkmaar, West-Friesland en de Kop van Noord-Holland stellen elk twee leden kandidaat. 4. De leden van het dagelijks bestuur mogen nimmer in aantal en stemverhouding de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken.
<u>Artikel 12 Aanwijzen en aftreden leden dagelijks bestuur</u> 1. De in artikel 11, lid 1 bedoelde leden worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling, volgende op de dag van aftreden van de leden van de raden van de deelnemers. Zij treden af op de dag van aftreden van de leden van het algemeen bestuur. 2. Degene, die ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.	<u>Artikel 12: Aanwijzen, aftreden en ontslag leden dagelijks bestuur</u> 1. De in artikel 11, lid 1 bedoelde leden worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling, volgende op de dag van aftreden van de leden van de raden van de deelnemers. Zij treden af op de dag van aftreden van de leden van het algemeen bestuur. 2. Degene, die ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.

3. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet hiervan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur. 4. Het aanwijzen van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van een vrijgevalen plaats, vindt plaats binnen twee maanden na dat openvallen.	3. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet hiervan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur. 4. Het aanwijzen van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van een vrijgevalen plaats, vindt plaats binnen twee maanden na dat openvallen. 5. Het algemeen bestuur kan één of meer leden van het dagelijks bestuur ontslag verlenen, indien deze niet meer het vertrouwen van het algemeen bestuur bezitten.
<u>Artikel 13 Verstrekken van inlichtingen aan algemeen bestuur, ontslag</u> 1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden verstrekken aan het algemeen bestuur de door één of meer leden van dit bestuur gevraagde inlichtingen. 2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden leggen op het verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of één der leden gevoerde bestuur. 3. Het reglement van orde van het algemeen bestuur houdt bepalingen in over de wijze waarop het dagelijks bestuur en elk van zijn leden de hier bedoelde inlichtingen verstrekken en verantwoording afleggen. 4. Het algemeen bestuur kan één of meer leden van het dagelijks bestuur ontslag verlenen, indien deze niet meer het vertrouwen van het algemeen bestuur bezitten.	<u>Artikel 13: Verstrekken van inlichtingen aan algemeen bestuur</u> 1. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. 2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden leggen op het verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of één der leden gevoerde bestuur. 3. Het reglement van orde van het algemeen bestuur houdt bepalingen in over de wijze waarop het dagelijks bestuur en elk van zijn leden de hier bedoelde inlichtingen verstrekken en verantwoording afleggen.

<u>Artikel 16 Bevoegdheden dagelijks bestuur</u> 1. Met betrekking tot de uitoefening van de in artikel 4 en 5 genoemde taken en bevoegdheden berusten bij het dagelijks bestuur alle bevoegdheden die niet krachtens deze regeling aan het algemeen bestuur of aan de voorzitter zijn opgedragen. 2. Naast de uitoefening van taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het algemeen bestuur in elk geval belast met en bevoegd tot: a. het vaststellen van de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen; b. het vaststellen en wijzigen van de begroting; c. het vaststellen van de rekening; d. het opstellen van voorwaarden voor toetreding; e. het besluiten over toe- en uittreding van gemeenten; f. het doen van voorstellen tot wijziging van de regeling en opheffing; g. het deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen en het (mede) oprichten van privaatrechtelijke rechtspersonen; h. het vaststellen van een regeling onkostenvergoeding leden dagelijks bestuur.	<u>Artikel 16: Bevoegdheden algemeen bestuur</u> Naast de uitoefening van taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het algemeen bestuur in elk geval belast met en bevoegd tot: a. het vaststellen van de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen; b. het vaststellen en wijzigen van de begroting; c. het vaststellen van de rekening; d. het opstellen van voorwaarden voor toetreding; e. het besluiten over toe- en uittreding van gemeenten; f. het doen van voorstellen tot wijziging van de regeling en opheffing; g. het deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen en het (mede) oprichten van privaatrechtelijke rechtspersonen; h. het vaststellen van een regeling onkostenvergoeding leden dagelijks bestuur.
<u>Artikel 18 Overige bevoegdheden dagelijks bestuur</u> Naast de uitoefening van de taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het dagelijks bestuur, met mogelijkheid van mandaat, belast met en bevoegd tot: a. het voorbereiden van al hetgeen in de vergadering van het algemeen bestuur ter beraadslaging en beslissing moet worden gebracht; b. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur; c. het aangaan van geldleningen voor zover de financiële lasten door de begroting worden gedekt; d. het kopen, ruilen, vervreemden, bezwaren en in erfpacht aannemen en uitgeven van	<u>Artikel 17: Bevoegdheden dagelijks bestuur</u> 1. Met betrekking tot de uitoefening van de in artikel 4 en 5 genoemde taken en bevoegdheden berusten bij het dagelijks bestuur alle bevoegdheden die niet krachtens deze regeling aan het algemeen bestuur of aan de voorzitter zijn opgedragen. 2. Naast de uitoefening van de taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het dagelijks bestuur, met mogelijkheid van mandaat, belast met en bevoegd tot: a. het voorbereiden van al hetgeen in de vergadering van het algemeen bestuur ter beraadslaging en beslissing moet worden gebracht; b. het uitvoeren van de besluiten van het

roerende en onroerende zaken voor zover de financiële lasten zijn opgenomen in de begroting; e. het beheer van de activa en passiva; f. de zorg, voor zover deze niet aan anderen is opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; g. het voorstaan van de belangen van het lichaam bij andere overheden, instellingen, diensten en personen; h. het voeren van rechtsgedingen, het instellen van beroep en het maken van bezwaar. i. de aanstelling, de schorsing en het ontslag van het personeel, met uitzondering van de directie.	algemeen bestuur; c. het aangaan van geldleningen voor zover de financiële lasten door de begroting worden gedekt; d. het kopen, ruilen, vervreemden, bezwaren en in erfpacht aannemen en uitgeven van roerende en onroerende zaken voor zover de financiële lasten zijn opgenomen in de begroting; e. het beheer van de activa en passiva; f. de zorg, voor zover deze niet aan anderen is opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding; g. het voorstaan van de belangen van het lichaam bij andere overheden, instellingen, diensten en personen; h. het voeren van rechtsgedingen, het instellen van beroep en het maken van bezwaar. i. de aanstelling, de schorsing en het ontslag van het personeel, met uitzondering van de directeur.
<u>Artikel 19 Taken van de voorzitter</u> 1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. 2. Alle stukken uitgaande van het algemeen en het dagelijks bestuur worden door de voorzitter ondertekend. 3. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte. Indien hij behoort tot het bestuur van een deelnemer die partij is in een geding waarbij het lichaam betrokken is, oefent een ander door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid deze bevoegdheid uit. 4. De voorzitter kan de vertegenwoordiging, als in het vorige lid bedoeld, opdragen aan een door hem schriftelijk aangewezen gemachtigde.	<u>Artikel 18: Taken van de voorzitter</u> 1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur. 2. Alle stukken uitgaande van het algemeen en het dagelijks bestuur worden door de voorzitter ondertekend. 3. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte. Indien hij behoort tot het bestuur van een deelnemer die partij is in een geding waarbij het lichaam betrokken is, oefent een ander door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid deze bevoegdheid uit. 4. De voorzitter kan deze vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.
<u>Artikel 20: Directeur en secretaris</u> 1. Aan het hoofd van de werkorganisatie staat de directeur. 2. De directeur en secretaris worden benoemd en ontslagen door het algemeen bestuur. 3. De directeur en secretaris kunnen worden geschorst door het dagelijks bestuur. 4.. Taken en bevoegdheden van de directeur worden nader geregeld in een door het	<u>Artikel 20: Directeur en secretaris</u> 1. De directeur wordt door het algemeen bestuur benoemd, geschorst en ontslagen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature. 2. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen tot schorsing van de directeur overgaan. Het doet daarvan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De

dagelijks bestuur vast te stellen organisatieverordening en directiestatuut.	schorsing vervalt, wanneer het algemeen bestuur haar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigd. 3. De directeur is tevens secretaris van het algemeen- en dagelijks bestuur. 4. Het dagelijks bestuur regelt de taken en bevoegdheden alsmede de vervanging van de directeur. 5. De directeur is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig. 6. De directeur is bestuurder in de zin van de Wet op de ondernemingsraden.”
---	---

<u>Artikel 21: Secretaris</u> 1. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter, de bestuurscommissies en de adviescommissies bij de uitoefening van hun taak terzijde. 2. Alle stukken die van het algemeen en het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de secretaris mede ondertekend. 3. De secretaris is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig. 4. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van de verslagen van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur.	<u>Artikel 21: Secretaris</u> 1. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter, de bestuurscommissies en de adviescommissies bij de uitoefening van hun taak terzijde. 2. Alle stukken die van het algemeen en het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de secretaris mede ondertekend. 3. De secretaris is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig. 4. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van de verslagen van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur. 5. Het algemeen bestuur stelt voor de secretaris een instructie vast.
<u>Artikel 25: Begroting</u> 1. De begroting wordt uiterlijk 14 juli voorafgaand aan het jaar waarvoor deze geldt door het algemeen bestuur vastgesteld. 2. Het dagelijks bestuur maakt jaarlijks een ontwerp-begroting op, inclusief meerjarenraming en toelichting. Het dagelijks bestuur zendt deze zes weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden van de deelnemers. 3. Voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting wordt uitgegaan van de in de laatst vastgestelde begroting opgenomen ramingen alsmede de rekeningsresultaten van het voorlaatste jaar.	<u>Artikel 25: Voorbereiding en vaststelling begroting</u> 1. Het dagelijks bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten. 2. Het dagelijks bestuur stelt een ontwerp-begroting inclusief meerjarenraming en toelichting vast. 3. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerp-begroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. 4. De raden van de deelnemende gemeente kunnen bij het dagelijks bestuur hun

4. De raden van de deelnemers kunnen omtrent de ontwerpbegroting bij het dagelijks bestuur hun zienswijze naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren, waarin deze zienswijze is vervat, bij de ontwerp-begroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. Voorts is artikel 35, lid 2 van de wet van toepassing. 5. Na vaststelling zendt het dagelijks bestuur binnen twee weken, maar in ieder geval voor 15 juli, de begroting aan gedeputeerde staten en aan de raden van de deelnemers. 6. De meerjarenbegroting omvat een overzicht van uitgaven en inkomsten en wordt van een toelichting voorzien. 7. De in de meerjarenbegroting op te nemen ramingen worden gebaseerd op het loon- en kostenpeil dat geldt voor de samenstelling van de jaarlijkse begroting. 8. Op het wijzigen van de begroting zijn de leden 2 tot en met 6 van overeenkomstige toepassing.	zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 5. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zijn dient. 6. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 1 augustus, aan gedeputeerde staten en de raden. 7. De bepalingen met betrekking tot de ontwerpbegroting in de leden 3 en 4 van dit artikel zijn mede van toepassing op wijziging van de begroting met uitzondering van wijzigingen van de begroting die voor de gemeenten budgettair neutraal zijn, zowel wat betreft de exploitatie-uitgaven als de investeringen.
<u>Artikel 26: Rekening</u> 1. Van de baten en lasten wordt door het dagelijks bestuur over elk dienstjaar verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur onder overlegging van de rekening met de daarbij behorende bescheiden. Het dagelijks bestuur voegt daarbij een verslag van een onderzoek naar de deugdelijkheid van de rekening, alsmede hetgeen het dagelijks bestuur verder voor zijn verantwoording noodzakelijk acht. 2. De ontwerp-rekening wordt met de toelichting en het verslag, als bedoeld in lid 1, vóór 1 april aan de raden van de deelnemers toegezonden. 3. De raden van de deelnemers kunnen binnen zes weken na de datum van toezending van de in het tweede lid bedoelde stukken het dagelijks bestuur hieromtrent hun zienswijze naar voren brengen. 4. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-rekening. 5. Het algemeen bestuur onderzoekt de rekening zonder uitstel en stelt haar vast vóór 1 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de rekening betrekking heeft. 6. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde rekening en alle daarbij behorende stukken	<u>Artikel 26: Voorbereiding en vaststelling jaarrekening</u> 1. Het dagelijks bestuur stelt een ontwerp-jaarrekening vast. 2. Voordat de ontwerp-jaarrekening aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, zendt het dagelijks bestuur deze voor 15 april toe aan de raden van de deelnemende gemeenten. 3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerp-jaarrekening naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-jaarrekening zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 4. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft. 5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedeputeerde staten en aan de raden. 6. Uiterlijk 15 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast van de door het bestuur van de dienst

binnen twee weken, maar in ieder geval voor 15 juli, aan gedeputeerde staten en aan de raden van de deelnemers. 7. Uiterlijk 1 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast van de door het bestuur van de dienst verrichte werkzaamheden. Dit jaarverslag wordt ter kennisneming toegezonden aan de raden van de deelnemers.	verrichte werkzaamheden. Dit jaarverslag wordt ter kennisneming toegezonden aan de raden van de deelnemers.
<u>Artikel 33: Wijziging</u> 1. De regeling kan worden gewijzigd indien de raden en de colleges van burgemeesters en wethouders van tenminste tweederde van het aantal deelnemers, tenminste vertegenwoordigende tweederde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, hiertoe besluiten. 2. Indien het algemeen bestuur wijziging wenselijk acht, doet het een daartoe strekkend voorstel aan de deelnemers. 3. Een wijziging treedt in werking op een in het besluit tot wijziging op te nemen datum.	<u>Artikel 33: Wijziging</u> 1. De raden, de colleges, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijziging van de regeling. 2. Een voorstel tot wijziging van een of meerdere raden of colleges wordt aan het algemeen bestuur gezonden. 3. Het algemeen bestuur behandelt het verzoek tot wijziging als bedoeld in het tweede lid binnen drie maanden na ontvangst. Met de beschouwingen en opmerkingen van het algemeen bestuur wordt het voorstel aan de raden en de colleges van de gemeenten gezonden. 4. De regeling kan worden gewijzigd indien de raden en de colleges van burgemeesters en wethouders van tenminste tweederde van het aantal deelnemers, tenminste vertegenwoordigende tweederde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, hiertoe besluiten.”

<u>Artikel 35 Geschillenregeling</u> 1. Geschillen omtrent de toepassing van deze regeling worden beslist door een geschillencommissie. 2. De geschillencommissie bestaat uit drie onafhankelijke personen, die in onderling overleg tussen partijen worden benoemd. 3. Indien geen overeenstemming wordt bereikt over de benoeming, wordt de bemiddeling ingeroepen van gedeputeerde staten. 4. De wijze van behandeling van een geschil wordt door de geschillencommissie geregeld. 5. De geschillencommissie doet haar uitspraak in de vorm van een bindend advies.	<u>Artikel 35: Geschillen</u> 1. Als er tussen het algemeen en/of dagelijks bestuur van deze regeling en een of meer gemeente(n) onderling een geschil ontstaat over de uitvoering van deze regeling treden dagelijks bestuur en de gemeente(n) direct met elkaar in overleg om het geschil verder te verkennen en op te lossen. 2. Als onderling het geschil niet opgelost kan worden, wijst iedere partij een deskundige aan. Deze deskundigen brengen gezamenlijk een advies uit. 3. Op geschillen tussen de gemeenten onderling of tussen de gemeenten en GGD Hollands Noorden is artikel 28 Wet gemeenschappelijke regelingen van toepassing.
<u>Artikel 36 Slotbepaling</u> 1. De deelnemers aan de regeling, ieder voor zover dit tot de eigen bevoegdheid behoort, heffen op de gemeenschappelijke regeling Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Noord-Kennemerland 2003, alsmede de gemeenschappelijke regeling Gewestelijke Gezondheidsdienst Westfriesland en laten vervallen het bepaalde in artikel 4b, lid 1, onder c van de gemeenschappelijke regeling Gewest Kop van Noord-Holland 1992. 2. Deze regeling treedt in werking op 1 april 2007. 3. De regeling kan worden aangehaald als gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden.	<u>Artikel 36: Slotbepaling</u> 1. De deelnemers aan de regeling, ieder voor zover dit tot de eigen bevoegdheid behoort, heffen op de gemeenschappelijke regeling Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Noord-Kennemerland 2003, alsmede de gemeenschappelijke regeling Gewestelijke Gezondheidsdienst Westfriesland en laten vervallen het bepaalde in artikel 4b, lid 1, onder c van de gemeenschappelijke regeling Gewest Kop van Noord-Holland 1992. 2. Deze regeling treedt in werking op 1 april 2007. 3. De regeling kan worden aangehaald als gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden. 4. Het college van Alkmaar zendt de regeling aan gedeputeerde staten.

Nummer IO-16-28018
Zaaknummer Z-16-63500
Zaakomschrijving wijziging Gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden jaartal 2016
Onderwerp Tekst regeling na 3e wijziging

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING GGD HOLLANDS NOORDEN

De raden en de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Enkhuizen, Heerhugowaard, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Langedijk, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel, ieder voorzover het hun bevoegdheden betreft;

gelet op de bepalingen van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Gemeentewet en de Wet publieke gezondheid;

b e s l u i t e n

aan te gaan de navolgende gemeenschappelijke regeling tot vorming van een openbaar lichaam genaamd 'Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden', afgekort GGD Hollands Noorden.

HOOFDSTUK 1: ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. de regeling : de gemeenschappelijke regeling
Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst
Hollands Noorden
- b. het samenwerkingsgebied : het gezamenlijk grondgebied van de aan deze
regeling deelnemende gemeenten
- c. het lichaam : het rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar li-
chaam als bedoeld in artikel 2

*** ZA9244F6251 ***

- | | | | |
|----|-----------------------------|---|---|
| d. | deelnemer(s) | : | een/de aan deze regeling deelnemende gemeente(n) |
| e. | gedeputeerde staten | : | het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland |
| f. | de wet | : | de Wet gemeenschappelijke regelingen |
| g. | Wet op de ondernemingsraden | : | Wet op de ondernemingsraden (BWBR00022747) |

Artikel 2: Rechtsvorm en bestuursorganen

1. Er is een openbaar lichaam genaamd 'Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden (GGD Hollands Noorden)', gevestigd te Schagen.
2. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit:
 - a. het algemeen bestuur;
 - b. het dagelijks bestuur;
 - c. de voorzitter.

Artikel 3: Doel

Doel van de samenwerking is het gezamenlijk behartigen van belangen, die de schaal van de individuele gemeenten te boven gaan, ten behoeve van de gezondheid van de bevolking in het samenwerkingsgebied.

Artikel 4: Taken en bevoegdheden

1. Ter verwezenlijking van het doel worden in ieder geval, met inachtneming van het bepaalde in wettelijke voorschriften en deze regeling, de in artikel 5 genoemde taken verricht.
2. Het lichaam heeft de bevoegdheid om, in het belang van het in artikel 3 gestelde doel, deel te nemen aan gemeenschappelijke regelingen en privaatrechtelijke rechtspersonen op te richten.
3. Het lichaam is bevoegd, in het kader van het in artikel 3 gestelde doel, tot het op verzoek van één of meerdere deelnemers en/of derden verrichten van diensten.
4. Een besluit tot dienstverlening als bedoeld in lid 3 kan genomen worden indien en voor zover:
 - a. de dienstverlening redelijkerwijs aansluit bij de in artikel 5 genoemde taak;
 - b. uitvoering plaatsvindt tegen minimaal kostendekkende tarieven, behoudens bijzondere omstandigheden ter beoordeling aan het dagelijks bestuur;
 - c. uitvoering zoveel als mogelijk plaatsvindt op basis van een schriftelijke overeenkomst.

Artikel 5: Taken

1. Het lichaam voert conform zijn bevoegdheid, gemeentelijke taken uit die vermeld staan in de Wet publieke gezondheid, alsmede taken die bij of krachtens andere wetten aan het lichaam zijn opgedragen.

2. Aan het lichaam kunnen - onverminderd het bepaalde in artikel 4 van deze regeling - bij unaniem besluit van het Algemeen Bestuur taken worden opgedragen.

HOOFDSTUK 2: SAMENSTELLING EN WERKWIJZE BESTUUR

2.1 Het algemeen bestuur

Artikel 6: Aanwijzen leden algemeen bestuur

1. De raad van elke deelnemer wijst één lid en plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan.
2. Het lid en plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur worden per deelnemende gemeente door de raad uit de wethouders en/of uit zijn midden, de voorzitter inbegrepen, aangewezen.

Artikel 7: Zittingsduur leden algemeen bestuur

1. De leden van het algemeen bestuur worden aangewezen voor een periode gelijk aan de zittingsperiode van de gemeenteraad. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt op de dag waarop het lidmaatschap van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente, waarvan de raad hem als lid van het algemeen bestuur heeft aangewezen, eindigt.
2. Hij die tussentijds ophoudt lid van het college van burgemeester en wethouders te zijn van de gemeente, waarvan de raad hem als lid van het algemeen bestuur heeft aangewezen, houdt daarmee tevens op lid of plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur te zijn.
3. Het aanwijzen van een lid ter vervulling van een plaats die door ontslag, overlijden of om een andere reden openvalt, vindt plaats binnen twee maanden na dit openvallen.
4. De raad van elke deelnemer kan een door hem aangewezen lid ontslaan indien dit lid het vertrouwen van de raad niet meer bezit.
5. De leden van het algemeen bestuur kunnen te allen tijde ontslag nemen. Van dit ontslag stellen zij de voorzitter van het algemeen bestuur alsmede de raad die hen heeft benoemd, schriftelijk op de hoogte. Leden van het algemeen bestuur, die ontslag hebben genomen behouden hun lidmaatschap totdat in hun opvolging is voorzien.
6. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt tevens op het moment van uittreding uit de regeling van de gemeente die het lid vertegenwoordigt.

Artikel 8: Vergaderingen algemeen bestuur

1. Op het houden en de orde van de vergaderingen van het algemeen bestuur is artikel 22, lid 1 van de wet van overeenkomstige toepassing.
2. Het algemeen bestuur vergadert tenminste tweemaal per jaar.
3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar.

4. De deuren worden gesloten wanneer een vijfde gedeelte der aanwezige leden daarom verzoekt of de voorzitter dit nodig acht.
5. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
6. Ten aanzien van het verhandelde in een besloten vergadering is artikel 23 van de wet van overeenkomstige toepassing.
7. In een besloten vergadering kan niet worden beraadslaagd of worden besloten over:
 - a. de vaststelling en wijziging van de begroting en de vaststelling van de rekening;
 - b. het toetreden tot en het uittreden uit de regeling;
 - c. het wijzigen en beëindigen van de regeling.

Artikel 9: Stemverhouding en besluitvorming

1. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft een aantal stemmen afhankelijk van het aantal inwoners van de gemeente, welke het vertegenwoordigt.
Hierbij geldt de volgende sleutel: één stem voor gemeenten tot 10.000 inwoners, twee stemmen voor gemeenten tot 20.000 inwoners, drie stemmen voor gemeenten tot 30.000 inwoners en zo voort.
2. Voor de vaststelling van de aantallen inwoners van de deelnemende gemeenten, als bedoeld in lid 1 van dit artikel, gelden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek openbaar gemaakte bevolkingscijfers per 1 januari van elk jaar.
3. Het algemeen bestuur beslist bij meerderheid van stemmen.

Artikel 10: Informatieplicht

1. Een lid van het algemeen bestuur geeft aan de raad die dit lid heeft aangewezen de door één of meer leden van die raad gevraagde inlichtingen.
2. Een lid van het algemeen bestuur kan door de raad die dit lid heeft aangewezen ter verantwoording worden geroepen voor het door hem in dat bestuur gevoerde beleid.
3. De raad van elke deelnemer regelt de wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in lid 1 en het ter verantwoording roepen als bedoeld in lid 2 plaatsvindt.
4. Het algemeen bestuur geeft aan de raden van de deelnemers de door één of meer leden van die raden gevraagde inlichtingen.
5. De wijze waarop het verstrekken van inlichtingen als bedoeld in lid 4 plaatsvindt, wordt nader geregeld in het op grond van artikel 8, lid 1 vast te stellen reglement van orde.

2.2 Het dagelijks bestuur

Artikel 11: Samenstelling van het dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit zes leden.
2. De in het eerste lid bedoelde leden worden aangewezen door en uit het algemeen bestuur.
3. De leden van het algemeen bestuur uit de gemeenten in de regio Alkmaar, West-Friesland en de Kop van Noord-Holland stellen elk twee leden kandidaat.
4. De leden van het dagelijks bestuur mogen nimmer in aantal en stemverhouding de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken.

Artikel 12: Aanwijzen, aftreden en ontslag leden dagelijks bestuur

1. De in artikel 11, lid 1 bedoelde leden worden aangewezen in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in nieuwe samenstelling, volgende op de dag van aftreden van de leden van de raden van de deelnemers.
Zij treden af op de dag van aftreden van de leden van het algemeen bestuur.
2. Degene, die ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn, houdt tevens op lid van het dagelijks bestuur te zijn.
3. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet hiervan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur.
4. Het aanwijzen van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van een vrijgevalen plaats, vindt plaats binnen twee maanden na dat openvallen.
5. Het algemeen bestuur kan één of meer leden van het dagelijks bestuur ontslag verlenen, indien deze niet meer het vertrouwen van het algemeen bestuur bezitten.

Artikel 13: Verstrekken van inlichtingen aan algemeen bestuur

1. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen, die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
2. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden leggen op het verzoek van het algemeen bestuur verantwoording af over het door het dagelijks bestuur of één der leden gevoerde bestuur.
3. Het reglement van orde van het algemeen bestuur houdt bepalingen in over de wijze waarop het dagelijks bestuur en elk van zijn leden de hier bedoelde inlichtingen verstrekken en verantwoording afleggen.

Artikel 14: Vergaderingen van het dagelijks bestuur

1. De vergaderingen van het dagelijks bestuur zijn niet openbaar.
2. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig acht of wanneer een lid hem dit schriftelijk verzoekt onder opgave van de te behandelen onderwerpen. Indien een vergadering is gevraagd, wordt zij binnen twee weken gehouden.
3. Ieder lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.
4. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast, dat aan het algemeen bestuur wordt toegezonden.

2.3 De voorzitter

Artikel 15: Voorzitter

1. Door het algemeen bestuur wordt uit de leden een voorzitter aangewezen, die voorzitter is van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.
2. Het dagelijks bestuur wijst uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aan.
4. De voorzitter is aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur. Hij geeft het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door één of meer leden gevraagde inlichtingen.

HOOFDSTUK 3: BEVOEGDHEDEN BESTUURSORGANEN

Artikel 16: Bevoegdheden algemeen bestuur

Naast de uitoefening van taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het algemeen bestuur in elk geval belast met en bevoegd tot:

- a. het vaststellen van de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen;
- b. het vaststellen en wijzigen van de begroting;
- c. het vaststellen van de rekening;
- d. het opstellen van voorwaarden voor toetreding;
- e. het besluiten over toe- en uittreding van gemeenten;
- f. het doen van voorstellen tot wijziging van de regeling en opheffing;
- g. het deelnemen aan gemeenschappelijke regelingen en het (mede) oprichten van privaatrechtelijke rechtspersonen;
- h. het vaststellen van een regeling onkostenvergoeding leden dagelijks bestuur.

Artikel 17: Bevoegdheden dagelijks bestuur

1. Met betrekking tot de uitoefening van de in artikel 4 en 5 genoemde taken en bevoegdheden berusten bij het dagelijks bestuur alle bevoegdheden die niet krachtens deze regeling aan het algemeen bestuur of aan de voorzitter zijn opgedragen.

2. Naast de uitoefening van de taken en bevoegdheden op grond van het elders in deze regeling bepaalde is het dagelijks bestuur, met mogelijkheid van mandaat, belast met en bevoegd tot:
 - a. het voorbereiden van al hetgeen in de vergadering van het algemeen bestuur ter beraadslaging en beslissing moet worden gebracht;
 - b. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur;
 - c. het aangaan van geldleningen voor zover de financiële lasten door de begroting worden gedekt;
 - d. het kopen, ruilen, vervreemden, bezwaren en in erfpacht aannemen en uitgeven van roerende en onroerende zaken voor zover de financiële lasten zijn opgenomen in de begroting;
 - e. het beheer van de activa en passiva;
 - f. de zorg, voor zover deze niet aan anderen is opgedragen, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding;
 - g. het voorstaan van de belangen van het lichaam bij andere overheden, instellingen, diensten en personen;
 - h. het voeren van rechtsgedingen, het instellen van beroep en het maken van bezwaar.
 - i. de aanstelling, de schorsing en het ontslag van het personeel, met uitzondering van de directeur.

Artikel 18: Taken van de voorzitter

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.
2. Alle stukken uitgaande van het algemeen en het dagelijks bestuur worden door de voorzitter ondertekend.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het lichaam in en buiten rechte.
Indien hij behoort tot het bestuur van een deelnemer die partij is in een geding waarbij het lichaam betrokken is, oefent een ander door het dagelijks bestuur uit zijn midden aan te wijzen lid deze bevoegdheid uit.
4. De voorzitter kan deze vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.

Artikel 19: Instellen van commissies

1. Het algemeen bestuur kan bestuurscommissies en commissies van advies instellen.
2. De regeling van hun bevoegdheden en samenstelling alsmede de vaststelling van andere nadere regels met betrekking tot het functioneren, geschieden overeenkomstig het gestelde in artikel 24 en 25 van de wet.

HOOFDSTUK 4: PERSONEEL EN ORGANISATIE

Artikel 20: Directeur en secretaris

1. De directeur wordt door het algemeen bestuur benoemd, geschorst en ontslagen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature.

2. Het dagelijks bestuur kan in spoedeisende gevallen tot schorsing van de directeur overgaan. Het doet daarvan terstond mededeling aan het algemeen bestuur. De schorsing vervalt, wanneer het algemeen bestuur haar niet in zijn eerstvolgende vergadering bekrachtigd.
3. De directeur is tevens secretaris van het algemeen- en dagelijks bestuur.
4. Het dagelijks bestuur regelt de taken en bevoegdheden alsmede de vervanging van de directeur.
5. De directeur is bij de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
6. De directeur is bestuurder in de zin van de Wet op de ondernemingsraden.

Artikel 21: Secretaris

1. De secretaris staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter, de bestuurscommissies en de adviescommissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
2. Alle stukken die van het algemeen en het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de secretaris mede ondertekend.
3. De secretaris is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
4. De secretaris is verantwoordelijk voor het opmaken van de verslagen van de vergaderingen van het algemeen en het dagelijks bestuur.
5. Het algemeen bestuur stelt voor de secretaris een instructie vast.

Artikel 22: Rechtspositie

Het dagelijks bestuur regelt de rechtspositie en de bezoldiging van het personeel.

HOOFDSTUK 5: FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 23: Financieel beheer

1. Het algemeen bestuur stelt bij verordening vast:
 - a. de uitgangspunten voor het financiële beleid, alsmede de regels voor het financiële beheer en de inrichting van de financiële organisatie;
 - b. regels voor de controle op het financiële beheer en op de inrichting van de financiële organisatie.
2. De bepalingen van het besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV), de artikelen 212 tot en met 215 van de Gemeentewet en de Wet financiering decentrale overheden zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 24: Boekjaar

1. Het boekjaar is gelijk aan het kalenderjaar.
2. Het eerste boekjaar loopt vanaf de datum van inwerkingtreding van deze regeling tot en met 31 december daaropvolgend.

Artikel 25: Voorbereiding en vaststelling begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt voor 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders en de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten.
2. Het dagelijks bestuur stelt een ontwerpbegroting inclusief meerjarenraming en toelichting vast.
3. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting acht weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
4. De raden van de deelnemende gemeente kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zijn dient.
6. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 1 augustus, aan gedeputeerde staten en de raden.
7. De bepalingen met betrekking tot de ontwerpbegroting in de leden 3 en 4 van dit artikel zijn mede van toepassing op wijziging van de begroting met uitzondering van wijzigingen van de begroting die voor de gemeenten budgettair neutraal zijn, zowel wat betreft de exploitatie-uitgaven als de investeringen.

Artikel 26: Voorbereiding en vaststelling jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur stelt een ontwerp-jaarrekening vast.
2. Voordat de ontwerp-jaarrekening aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, zendt het dagelijks bestuur deze voor 15 april toe aan de raden van de deelnemende gemeenten.
3. De raden van de deelnemende gemeenten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerp-jaarrekening naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-jaarrekening zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
4. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na vaststelling, maar in ieder geval voor 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan gedeputeerde staten en aan de raden.

6. Uiterlijk 15 juli na afloop van het dienstjaar stelt het algemeen bestuur een jaarverslag vast van de door het bestuur van de dienst verrichte werkzaamheden. Dit jaarverslag wordt ter kennisneming toegezonden aan de raden van de deelnemers.

Artikel 27: Batig saldo

Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit het algemeen bestuur of dit saldo:

- a. geheel of gedeeltelijk zal worden gereserveerd conform een door het algemeen bestuur vast te stellen reserveringsbeleid;
- b. geheel of gedeeltelijk zal worden gebruikt voor extra investeringen, danwel;
- c. geheel of gedeeltelijk zal worden uitgekeerd aan de deelnemers in de verhouding waarin zij overeenkomstig de in artikel 29 bedoelde verdeelsleutel bijdragen in het exploitatietekort.

Artikel 28: Financiering

1. Besluiten tot het aangaan van geldleningen en rekening-courant-overeenkomsten alsmede tot het uitlenen van geld worden binnen twee weken na de vaststelling daarvan aan gedeputeerde staten gezonden.
2. Voor het betalen van rente en aflossing van geldleningen en in rekening-courant opgenomen gelden staan de deelnemers garant voor zover terzake door andere overheidsorganen geen garantie is verstrekt. De deelnemers nemen aan de garantie deel in de verhouding van het aantal inwoners op 1 januari van het jaar voorafgaande aan dat waarin de garantie is verleend. Het bepaalde in artikel 29, lid 2 inzake de vaststelling van het aantal inwoners is hierbij van overeenkomstige toepassing. Indien uit deze bepaling in enig jaar voor de deelnemers betalingsverplichtingen voortvloeien, worden deze aan de met de deelnemers te verrekenen bijdragen toegevoegd.

Artikel 29: Verdeling van baten en lasten

1. De lasten van het lichaam worden gedekt door:
 - a. bijdragen van de deelnemers;
 - b. subsidies, andere bijdragen dan de onder letter a van dit lid bedoelde en schenkingen;
 - c. overige inkomsten.
2. De in het vorige lid onder a bedoelde bijdragen omvatten de jaarlijkse lasten, voor zover deze niet door de opbrengsten uit andere vergoedingen worden bestreden.
Voor de vaststelling van deze bijdragen geldt het volgende uitgangspunt:
de bijdragen van de deelnemers worden bepaald naar rato van het aantal inwoners van de deelnemers op 1 januari van het jaar, voorafgaande aan dat waarvoor de bijdrage verschuldigd is. Voor de vaststelling van het aantal inwoners worden de door het Centraal Bureau voor de Statistiek bekend gemaakt bevolkingscijfer aangehouden.
3. De deelnemers betalen een vierde gedeelte van de volgens de begroting over enig boekjaar geraamde bijdragen bij wijze van voorschot in de eerste maand van elk kalenderkwartaal.
4. Het vaststellen van de door elke deelnemer verschuldigde bijdrage geschiedt tegelijkertijd met de vaststelling van de rekening van baten en lasten door het algemeen bestuur.

5. Het dagelijks bestuur doet van het vaststellen van de bijdragen mededeling aan de raden van de deelnemers.
6. Binnen vier weken na ontvangst van de in het vijfde lid bedoelde mededeling worden de door de deelnemers verschuldigde bijdragen verrekend met de ingevolge het derde lid betaalde voorschotten.

HOOFDSTUK 6: ARCHIEF

Artikel 30: Archief

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden overeenkomstig en volgens een door het algemeen bestuur vast te stellen regeling ingevolge artikel 40 van de Archiefwet 1995;
2. De directeur is belast met de bewaring en het beheer van deze archiefbescheiden.

HOOFDSTUK 7: TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 31: Toetreding

1. Toetreding tot de regeling kan plaatsvinden bij besluit van de raad en het college van burgemeester en wethouders van de toetredende gemeente, nadat het algemeen bestuur met deze toetreding heeft ingestemd.
2. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding en kan aan de toetreding voorwaarden verbinden.
3. De toetreding gaat in op de eerste dag van de maand volgende op die waarin het besluit tot toetreding is genomen.

Artikel 32: Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling door een daartoe strekkend besluit van de uittredende raad en het college van burgemeesters en wethouders.
2. Het algemeen bestuur regelt de financiële en overige gevolgen van de uittreding.
3. De uittreding vindt eerst plaats met ingang van 1 januari volgend op het jaar waarin het besluit tot uittreding is genomen.

Artikel 33: Wijziging

1. De raden, de colleges, het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijziging van de regeling.
2. Een voorstel tot wijziging van een of meerdere raden of colleges wordt aan het algemeen bestuur gezonden.
3. Het algemeen bestuur behandelt het verzoek tot wijziging als bedoeld in het tweede lid binnen drie maanden na ontvangst. Met de beschouwingen en opmerkingen van het algemeen bestuur wordt het voorstel aan de raden en de colleges van de gemeenten gezonden.
4. De regeling kan worden gewijzigd indien de raden en de colleges van burgemeesters en wethouders van tenminste tweederde van het aantal deelnemers, tenminste vertegenwoordigende tweederde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, hiertoe besluiten.

Artikel 34: Opheffing

1. De regeling wordt opgeheven wanneer de raden en de colleges van burgemeester en wethouders van tenminste tweederde van het aantal deelnemers, tenminste vertegenwoordigende tweederde van het aantal inwoners van het samenwerkingsgebied, daartoe besluiten.
2. In geval van opheffing besluit het algemeen bestuur tot liquidatie en stelt het daarvoor de nodige regels. Hierbij kan van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
3. Het liquidatieplan wordt door het algemeen bestuur, de raden van de deelnemers gehoord, vastgesteld.
4. Het liquidatieplan voorziet in de verplichtingen van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing en voorziet tevens in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.

HOOFDSTUK 8: GESCHILLEN

Artikel 35: Geschillen

1. Als er tussen het algemeen en/of dagelijks bestuur van deze regeling en een of meer gemeente(n) onderling een geschil ontstaat over de uitvoering van deze regeling treden dagelijks bestuur en de gemeente(n) direct met elkaar in overleg om het geschil verder te verkennen en op te lossen.
2. Als onderling het geschil niet opgelost kan worden, wijst iedere partij een deskundige aan. Deze deskundigen brengen gezamenlijk een advies uit.
3. Op geschillen tussen de gemeenten onderling of tussen de gemeenten en GGD Hollands Noorden is artikel 28 Wet gemeenschappelijke regelingen van toepassing.

HOOFDSTUK 9: SLOTBEPALINGEN

Artikel 36 Slotbepaling

1. De deelnemers aan de regeling, ieder voor zover dit tot de eigen bevoegdheid behoort, heffen op de gemeenschappelijke regeling Gemeenschappelijke Gezondheidsdienst Noord-Kennemerland 2003, alsmede de gemeenschappelijke regeling Gewestelijke Gezondheidsdienst Westfriesland en laten vervallen het bepaalde in artikel 4b, lid 1, onder c van de gemeenschappelijke regeling Gewest Kop van Noord-Holland 1992.
2. Deze regeling treedt in werking op 1 april 2007.
3. De regeling kan worden aangehaald als gemeenschappelijke regeling Gemeentelijke Gezondheidsdienst Hollands Noorden
4. Het college van Alkmaar zendt de regeling aan gedeputeerde staten.

Wijzigingsnotitie

Documentnummer: IVR-16-04223

Zaaknummer: Z-16-63500

Raadsvergadering: 9 juni 2016

Raadsvoorstel: IVR-16-04022/Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD

Pagina 6, onder kop argumenten, regel 4

Huidige tekst:	2.2 onderstaande zienswijze doet recht aan de ene kant efficiënte bedrijfsvoering van zowel de gemeenten als de GGD en aan de andere kant het recht van de raad op het uitbrengen van zienswijzen bij begrotingswijzigingen.
Wordt gewijzigd in:	Komt te vervallen.

RAADSVERGADERING d.d. 7 juli 2016

Zaaknummer	Z-15-59846:Budgetcyclus 2016
Voorstelnummer	IVR-16-04170
Onderwerp	Kaderbrief 2017
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	N.v.t.

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 24 mei 2016;

gelet op artikel 4 uit de gewijzigde financiële verordening 2014;

b e s l u i t

de Kaderbrief 2017 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 7 juli 2016

De griffier,

De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

De raad de kaders en uitgangspunten voor de programmabegroting 2017 vaststelt.

Argumenten

1. De Kaderbrief 2017 is van opzet veranderd.

Met het presidium hebben we de opzet en route van de Kaderbrief en Begroting geëvalueerd.

Belangrijkste conclusies waren:

‘De Kaderbrief heeft nu geen meerwaarde. Mede omdat belangrijke informatie van het rijk over de algemene uitkering ontbreekt. Het concentreren van de bespreking van de beleidsvoornemens tijdens de behandeling van de begroting versterkt het debat. Het debat wint bovendien aan kwaliteit als het college in één keer met een voorstel komt waarin alle actuele informatie is verzameld voor het nieuwe begrotingsjaar. Dit voorstel bespreekt de raad in oktober, hij besluit daarover in november. Wel heeft het college de behoefte om vooraf de kaders en uitgangspunten voor de nieuwe begroting in het eerste halfjaar te laten vaststellen’.

2. De Kaderbrief 2017 bevat ons voorstel voor de kaders en uitgangspunten voor de programmabegroting 2017.

De raad stelt deze vast. Daarna stellen wij de programmabegroting 2017 en meerjarenraming op.

Binnen deze kaders en uitgangspunten komen wij met een voorstel voor een sluitende begroting.

Aanleiding

In de Financiële verordening is vastgelegd dat het college voor 1 juni een voorstel doet voor de kaders en uitgangspunten voor de nieuwe begroting. Dit voorstel vindt u hierbij.

Communicatie

N.v.t.

Participatie

N.v.t.

Kanttekeningen/Risico's

N.v.t.

Financiën

Op dit moment zijn er geen redenen om nieuwe bezuinigingen aan te kondigen in de Kaderbrief.

Relatie beleid

N.v.t.

Historie besluitvorming

N.v.t.

Bijlagen ter inzage

Kaderbrief 2017 (IO-16-28821)

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 16 juni 2016

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 23 juni 2016

Kaderbrief 2017

1. Inleiding

Hierbij ontvangt u de Kaderbrief 2017. Hierin doen wij een voorstel voor de kaders en uitgangspunten die we willen hanteren bij het opstellen van de nieuwe begroting. Zoals afgesproken in het presidium beperken we ons in deze Kaderbrief tot deze kaders en uitgangspunten.

1.1 Kaderbrief en begroting geëvalueerd

Met het presidium hebben we de opzet en de route van de Kaderbrief en begroting geëvalueerd. Belangrijkste conclusies waren:

‘Mede door het ontbreken van belangrijke informatie van het rijk heeft de Kaderbrief nu geen meerwaarde. Het concentreren van het politieke debat over beleidsvoornemens tijdens de behandeling van de begroting versterkt het debat. Het debat wint bovendien aan kwaliteit als het college in één keer met een voorstel komt waarin alle actuele informatie is verzameld voor het nieuwe begrotingsjaar. Dit voorstel bespreekt de raad in oktober en hij besluit daarover in november. Wel heeft het college de behoefte om vooraf de kaders en uitgangspunten voor de nieuwe begroting in het eerste halfjaar te laten vaststellen’.

Eind januari hebben we hierover geïnformeerd (IVR-16-03886).

2. Kaders en uitgangspunten programmabegroting 2017 en meerjarenraming

2.1 Kaders

In het volgende overzicht hebben we de kaders samengevat. Daarna lichten we deze toe.

1. Verhoging belastingopbrengsten (1,2%)	2. Verhoging heffingen (KDT)	3. Indexatie gemeenschappelijke regelingen (3,2%)
4. Verhoging subsidieplafonds 2%	5. Indexatie exploitatiebudgetten (2,5%)	6. Rentetoerekening (Werkelijk)

0. Vertrekpunt

Deze kaders hebben als vertrekpunt de programmabegroting 2016. Dit betekent dat eventuele structurele wijzigingen uit de Lentenota 2016 hier opnieuw aan u worden voorgelegd. Daarnaast zien we een aantal algemene ontwikkeling. Deze gaan over de stijging van de lonen en prijzen:

Prijzen

Het CPB geeft voor 2017 een stijging van de prijs materiële overheidsconsumptie aan van 1,2%. Bron hiervoor is het Centraal Economische Plan 2016.

Lonen

Onlangs is een nieuwe CAO afgesloten voor gemeenten. Dit leidt tot een stijging van de lonen van 3,4% in 2017. Daarnaast verhoogt het ABP regelmatig de pensioenpremies. In 2016 verhoogde het ABP de premie al met 0,7%. De pensioenen staan onder druk. Het ABP heeft te maken met een te lage dekkingsgraad en lagere inkomsten.

Voor het opvangen van de extra kosten willen we uitgaan van 4%.

Overigens hebben medewerkers van de gemeenschappelijke regeling dezelfde CAO als onze medewerkers.

1. Verhoging belastingopbrengsten

Stijging van de belastingopbrengsten beperken we tot inflatie. Grondslag voor het inflatiepercentage is de prijs netto materiële overheidsconsumptie uit het Centraal Economische Plan 2016. Voor 2017 bedraagt deze 1,2%.

2. Verhoging heffingen

Voorstellen voor het verhogen van tarieven van heffingen doen we alleen vanuit kostendekkendheid (KDT). Daarbij houden we de kosten zo laag mogelijk en doelmatig.

3. Indexatie gemeenschappelijke regeling

De verhouding van loon- en prijsgevoelige elementen in het budget van gemeenschappelijke regelingen is regionaal vastgelegd. De verhouding is 70% voor lonen en 30% voor prijzen. Uitgaande van deze verhouding stellen we voor de bijdrage aan gemeenschappelijke regeling te verhogen met 3,2%.

4. Verhoging subsidieplafonds

We hebben de verhouding in het subsidiebudget geanalyseerd op loon- en prijsgevoelige elementen. De verhouding komt uit op 30% voor lonen en 70% voor prijzen. Uitgaande van deze verhouding stellen we voor de subsidieplafonds te verhogen met 2%. 2013 is het laatste jaar geweest waarin we de subsidieplafonds hebben verhoogd.

5. Indexatie exploitatiebudgetten

Onze eigen exploitatie kent een loongevoelig component van 45%. De prijsgevoelige component uit op 55%. Uitgaande van deze verhouding stellen we voor om deze exploitatiebudgetten te verhogen met 2,5%. De exploitatiebudgetten zijn sinds 2013 niet meer gecompenseerd voor prijsstijgingen.

6. Rentetoerekening

Volgens nieuwe regels van het rijk berekenen we alleen de werkelijke rente door. Dit geldt ook voor de doorberekening van rente naar de grondexploitatie. We gaan dit percentage precies berekenen in de programmabegroting 2017.

2.1 Uitgangspunten

In het volgende overzicht hebben we de kaders samengevat. Daarna lichten we deze toe.



7. Algemene uitkering

Voor de berekening van de algemene uitkering gebruiken we de meicirculaire 2016.

8. Transities

De kosten van de transities dekken we uit de integratie-uitkering die het Rijk beschikbaar stelt. We gaan ervan uit dat we minimaal tot 2018 jaar nodig hebben om de transformatie van de nieuwe taken af te ronden. Overschotten en tekorten willen we tot die tijd verevenen met een bestemmingsreserve sociaal domein.

9. Beheer op orde

Het beheer en onderhoud van onze kapitaalgoederen is op orde. Het financieel beheer is gezond. Dit blijkt uit een sluitende meerjarenbegroting.

Het college van burgemeester en wethouders,

Wognum, 24 mei 2016

RAADSVERGADERING d.d. 7 juli 2016

Zaaknummer	Z-16-65225:Nieuwe programma-indeling - programmabegroting 2017
Voorstelnummer	IVR-16-04168
Onderwerp	Vernieuwing begroting en verantwoording
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	n.v.t.

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 24 mei 2016;

gelet op de bepalingen uit de gewijzigde financiële verordening 2014 en het gewijzigde besluit begroting en verantwoording (BBV);

b e s l u i t

Vanaf de programmabegroting 2017:

1. de volgende 3 programma's te hanteren:
 - Programma 1: Dienstverlening en organisatie;
 - Programma 2: Samen leven en ondersteuning;
 - Programma 3: Wonen, werken en recreëren.Onder deze programma's thema's te hangen.
2. de verplichte basisset aan beleidsindicatoren op te nemen onder de programma's.
3. voor de financiële kengetallen de signaleringswaarden van de stresstest 100.000+ gemeenten als norm te hanteren die vallen onder categorie B (gemiddeld risico).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 7 juli 2016

De griffier,

De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Een begroting en verantwoording die voldoet aan de regels van het rijk maar ook aan onze eigen wensen.

Argumenten

Hier volgen de belangrijkste argumenten. In de bij dit voorstel horende notitie gaan we hier uitgebreid op in:

1.1 De raad stelt de programma-indeling vast.

Op 23 november jl. vond de themabijeenkomst begroting en verantwoording plaats. Aan het einde van de bijeenkomst is afgesproken dat het college een aantal concrete voorstellen aan de raad voorlegt. Een van de voorstellen betreft de programma-indeling. De vaststelling van de programma-indeling is een bevoegdheid van de raad.

1.2 De nieuwe programma-indeling sluit aan met waar we mee bezig zijn.

De indeling die we voorstellen houdt in dat we van 10 naar 3 programma's gaan. Dit helpt ons om integraal naar ons beleid te kijken. Nu is dit versnipperd over 10 programma's.

Ons voorstel is om de taken op het gebied van de 'gemeentelijke organisatie en dienstverlening' onder te brengen in één programma. Ook het bestuur valt onder dit programma. De belastinginkomsten en de inkomsten uit de algemene uitkering horen hier ook bij.

Daarnaast stellen we een programma 'samen leven en ondersteuning' voor. Ons beleid is erop gericht inwoners zoveel mogelijk mee te laten doen, maar ook zelfredzaam te laten zijn. Wanneer dit (tijdelijk) niet mogelijk is dan bieden we extra ondersteuning. Deze taken hebben we onder dit programma ondergebracht.

De taken op het gebied van de inrichting van de gemeente hebben we ondergebracht in het programma 'wonen, werken en recreëren'. Ook het beheer en onderhouden van alle kapitaalgoederen valt hieronder. Hierbij kunt u denken aan wegen, bruggen en openbaar groen.

1.3. Door de programma's lopen de belangrijke thema's

In alle drie programma's komen wij terug op een aantal thema's. Het gaat om de thema's leefbaarheid, duurzaamheid, participatie en samenwerking. Door deze thema's in ieder programma terug te laten komen brengen wij samenhang en afstemming in ons beleid. Hierdoor ontstaat een soort matrixmodel.

1.4. De nieuwe programma-indeling helpt de raad in zijn sturende en controleren de rol

Door meer samenhang aan te brengen in het beleid maakt het voor de raad inzichtelijker waar we mee bezig zijn. Het werken met de vier thema's helpt hierbij.

2.1 De raad kiest de beleidsindicatoren die hij nodig heeft.

Het rijk verplicht ons om 39 beleidsindicatoren onder de programma's op te nemen. Dit betekent dat we heel veel extra informatie aan de programma's toevoegen. Deze informatie geeft inzicht in de maatschappelijke effecten van ons beleid. Een werkgroepje met raads- en commissieleden van GB, VVD en PWF heeft zich hier ook over gebogen. De verplichte set aan beleidsindicatoren sluit goed aan bij de ideeën van de werkgroep. We stellen dan ook voor om nu alleen deze uitgebreide basisset op te nemen. Afhankelijk van uw en onze speerpunten kunnen we deze de komende jaren uitbreiden.

3.1 De raad stelt normen voor de financiële kengetallen vast.

Vanaf de begroting 2016 nemen we verplicht een vijftal financiële kengetallen op. Voor deze kengetallen heeft de raad nog geen normen vastgesteld. We adviseren u dit wel te doen. Dit sluit ook aan bij de brief van de provincie van eind vorig jaar. We stellen voor om de signaleringswaarden 100.000+ gemeenten als norm te gaan hanteren. Deze gebruikt de provincie ook. Daarbij uit te gaan van de normen die vallen onder de categorie B (gemiddeld risico).

De bij dit voorstel horende notitie gaat ook in op de wijzigingen van het besluit begroting en verantwoording (BBV).

Aanleiding

Het rijk wijzigde het BBV. Dat beïnvloedt onze begroting en verantwoording. De wijzigingen gaan in vanaf het begrotingsjaar 2017.

Gelijktijdig hebben we ook onze eigen wensen tot vernieuwing. De belangrijkste wens is om de integraliteit van ons beleid te versterken.

Communicatie

N.v.t.

Participatie

N.v.t.

Kanttekeningen/Risico's

We willen deze voorstellen verwerken in de programmabegroting 2017. Daarvoor is het nodig dat de raad dit besluit begin juli neemt.

Financiën

N.v.t.

Relatie beleid

N.v.t.

Historie besluitvorming

N.v.t.

Bijlagen ter inzage

IO-16-28818: notitie 'Voorstellen: vernieuwing begroting en verantwoording'

PI-15-80734: brief provincie Noord-Holland 'toepassing begrotingsvoorschriften BBV'.

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 16 juni 2016

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 23 juni 2016

Voorstellen: vernieuwing begroting en verantwoording

1. Inleiding

Hierbij ontvangt u onze voorstellen voor het vernieuwen van de begroting en verantwoording.

Themabijeenkomst

Op 23 november 2015 hebben wij met u nagedacht over gewenste vernieuwingen van de begroting en jaarrekening. Tijdens deze bijeenkomst hebben wij u ook bijgepraat over de vernieuwingen die het rijk doorvoert. Als voorbereiding op deze bijeenkomst ontving u van ons de startnotitie 'Verbetering begroting en verantwoording'. In de startnotitie gaven we aan dat het onze bedoeling was om onze eigen wensen tot vernieuwing zoveel mogelijk gelijktijdig in te laten gaan met de wijzigingen die het rijk doorvoert.

Wijzigingen rijk bekend

Inmiddels wijzigde het rijk het besluit begroting en verantwoording (BBV). We weten nu precies hoe de wijzigingen eruit gaan zien. Deze gaan in vanaf de programmabegroting 2017.

In deze notitie geven we aan welke wijzigingen wij doorvoeren in de programmabegroting 2017. Daarbij geven we aan of deze door het rijk verplicht zijn of dat we hierin eigen keuze hebben.

2. Programma-indeling: keuze van de raad

De raad stelt zelf de programma-indeling vast. De huidige programmabegroting kent 10 programma's. Deze hebben we onlangs tegen het licht gehouden.

We constateerden dat de huidige programma-indeling niet meer voldoet:

- De indeling sluit niet aan op de huidige thema's van de raad.
- Het gemeentelijk beleid is versnipperd over 10 programma's. Daarmee stimuleert de huidige indeling ons onvoldoende om integraal naar het gemeentelijke beleid te kijken. Bijvoorbeeld het beheer en onderhoud van de gemeentelijke kapitaalgoederen is nu verspreid over minimaal 3 programma's. Het onderbrengen in één programma helpt ons in samenhang naar ons beleid te kijken.
- Wij denken dat dit de kaderstellende en controlerende rol van de raad nadelig beïnvloedt.

In het volgende overzicht vindt u ons voorstel voor een nieuwe programma-indeling.

Programma	Dienstverlening en organisatie	Samen leven en ondersteunen	Wonen, werken en recreëren
Wat willen we bereiken?	Doelen	Doelen	Doelen
Wat gaan we daarvoor doen?	Acties	Acties	Acties
Wat mag het kosten?	Geld	Geld	Geld
Thema	Leefbaarheid	Leefbaarheid	Leefbaarheid
Thema	Participatie	Participatie	Participatie
Thema	Duurzaamheid	Duurzaamheid	Duurzaamheid
Thema	Samenwerking	Samenwerking	Samenwerking

Onze overwegingen

We willen een indeling:

- ✓ waar onze inwoners zich iets bij kunnen voorstellen. Ook bij het vinden van de juiste programmatitels vinden wij dit belangrijk.
- ✓ die minimaal 2 raadsperioden meegaat.
- ✓ die overzichtelijk en alles omvattend is. De scheiding in programma's tussen fysiek en sociaal is logisch. Het sluit het beste aan waar we mee bezig zijn. Een andere programma-indeling zorgt ervoor dat een onwenselijke knip wordt gemaakt. Bijvoorbeeld in het fysieke en sociaal domein. Dit is niet werkbaar.
- ✓ die aansluit bij onze thema's. We vinden dat niet alle thema's geschikt zijn als programma. Een aantal thema's beïnvloedt alle programma's. Het gaat om de thema's Leefbaarheid, Participatie, Duurzaamheid en Samenwerking. Daarom hebben we gekozen voor een matrixmodel; binnen de specifieke programma's willen we aandacht voor deze brede thema's. Het helpt ons samenhang en afstemming te brengen in ons beleid. Het helpt ons na te denken wat onze bijdrage is in het beleid wat er toe doet.
- ✓ die de sturende en controlerende rol van de raad ondersteunt.

3. Beleidsindicatoren: nieuwe eis van het rijk, keuze om deze set uit te breiden

In de programmabegroting 2017 zijn we verplicht om 39 beleidsindicatoren op te nemen. Deze maken vanaf 2017 onderdeel uit van het programma(plan). Ze laten de resultaten zien van onze inspanningen bij het uitvoeren van beleid. Deze basisset aan beleidsindicatoren komt (op termijn) digitaal beschikbaar via www.waarstaatjegemeente.nl. Op deze site kunt u ook andere beleidsindicatoren vinden over onze gemeente. Vooralsnog willen we ons in de begroting 2017 beperken tot deze verplichte basisset. Afhankelijk van onze speerpunten kunnen we ervoor kiezen om deze basisset de komende jaren uit te breiden. Het staat ons namelijk vrij om eigen beleidsindicatoren op te nemen.

Alle gemeenten moeten deze basisset aan beleidsindicatoren opnemen. Dit komt tegemoet aan de wens om gemeenten meer te kunnen vergelijken. Daarmee kan ook dit de raad helpen in zijn sturende en controlerende rol. Bijlage A bevat de indicatoren per programma.

4. Normen financiële kengetallen: keuze van de raad

Het rijk verplicht ons om 5 financiële kengetallen op te nemen. Deze kengetallen geven in samenhang een indicatie over onze financiële positie. In de programmabegroting 2016 hebben we deze voor het eerst opgenomen. Zie onderstaand overzicht:

Kengetallen			
	2014	2015	2016
Netto schuldquote	33%	44%	41%
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	17%	30%	28%
Solvabiliteitsrisico	51%	44%	45%
Grondexploitatie	13%	13%	9%
Structurele exploitatieruimte	0%	-1%	0%
Belastingcapaciteit	101%	105%	104%

Voor een nadere toelichting verwijzen we u naar de paragraaf weerstandsvermogen van de programmabegroting 2016.

Het rijk heeft aan deze financiële kengetallen geen normen verbonden. Het rijk heeft dit nadrukkelijk overgelaten aan de raad. Het rijk heeft wel geadviseerd om de kengetallen te relateren aan bijvoorbeeld signaleringswaarden die voor stresstesten gelden. Deze stresstesten geven ook informatie over de financiële positie.

Op 30 november heeft de provincie u hierover een brief gestuurd. In deze brief geeft zij aan dat zij de financiële kengetallen gaat analyseren. Daarbij maakt zij gebruik van de signaleringswaarden van de stresstest voor 100.000+ gemeenten. Alle toezichthouders gebruiken deze signaleringswaarden. Onderstaand overzicht bevat deze:

Kengetal	Categorie		
	A Minste risico	B Gemiddeld risico	C Meeste risico
a. Zonder correctie doorgeleende gelden			
	< 90%	90 - 130%	> 130%
b. Met correctie doorgeleende gelden			
1. Netto schuldquote	< 90%	90 - 130%	> 130%
2. Solvabiliteitsratio	> 50%	20 - 50%	< 20%
3. Grondexploitatie	< 20%	20 - 35%	> 35%
4. Structurele exploitatieruimte	Begr > 0%	Begr = 0	Begr < 0%
5. Belastingcapaciteit	< 95%	95 - 105%	> 105%

De provincie geeft daarbij aan dat een afzonderlijk kengetal niet alles zegt. De kengetallen moeten altijd in relatie tot elkaar worden gezien. Mochten de kengetallen gezamenlijk een verontrustend beeld geven dan kan dit betekenen dat de financiële positie onder druk staat. Dan zijn maatregelen nodig om deze situatie te verbeteren.

We adviseren u om voor de programmabegroting 2017 normen te verbinden aan de financiële kengetallen. We stellen voor de signaleringswaarden vallend onder categorie als norm vast te stellen.

Voor de financiële kengetallen 1-3 hebben we de ambitie deze uit te laten komen in categorie A. Voor de structurele exploitatieruimte en belastingcapaciteit vinden we B voldoende.

We vinden het belangrijk dat onze financiële positie gezond is. We willen waar nodig voldoende financiële armslag voor het uitvoeren van beleid. Vandaar het voorstel om alle waarden onder categorie B als norm vast te stellen.

6. Begrotingsapplicatie: keuze van de gemeente

De programmabegroting 2017 willen we via een begrotingsapp(licatie) digitaal beschikbaar stellen. Raadsleden, commissieleden en betrokken inwoners kunnen op een eenvoudige manier kennis nemen van ons beleid. Een begroting is daarmee niet meer een dik boekwerk. Via een duidelijke structuur is alle informatie beschikbaar. Voor meer informatie is het mogelijk om door te klikken. Zo kunnen bijvoorbeeld belangrijke beleidstukken worden opgezocht. We zijn erg benieuwd hoe onze eerste digitale begroting eruit gaat zien. De komende maanden gaan we hier mee aan de slag. Natuurlijk zijn we ook benieuwd naar de reactie van de lezers.

7. Overige wijzingen: nieuwe eisen van het rijk

De nieuwe regels van het rijk bevatten nog een aantal wijzigingen. In deze paragraaf gaan we op de belangrijkste kort in. We gaan deze verwerken in de programmabegroting 2017. Met uitzondering van punt e.

a. Taakvelden

Het rijk voert vanaf de begroting 2017 verplichte taakvelden in. Deze taakvelden beïnvloeden de programma-indeling niet. Het rijk verplicht ons om de baten en lasten per taakveld inzichtelijk te maken. Dit kan door een bijlage op te nemen in de begroting en jaarrekening. Uit deze bijlage blijkt ook hoe de taakvelden over de programma's zijn verdeeld. Door de verplichte taakvelden kunnen gemeenten zich onderling vergelijken. Dit kan de raad helpen in zijn sturende en controlerende rol. De taakvelden hebben we opgenomen in bijlage B. Daarbij hebben we aangegeven onder welk (nieuw) programma deze gaan vallen.

b. Verbonden partijen

Het rijk vindt het belangrijk dat de informatie over de verbonden partijen goed is. Daarom moeten we in het programma(plan) aangeven hoe verbonden partijen bijdragen aan de realisatie van ons beleid. Ook moeten we informatie geven over de financiële positie van de verbonden partij. Dit laatste nemen we op in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.

c. Investerings maatschappelijk nut

Tot 2017 hebben gemeenten de vrijheid om investeringen met maatschappelijk nut niet te activeren. Gemeenten kunnen deze ineens ten laste brengen van de exploitatie of een reserve. Voorbeelden van deze investeringen zijn de aanleg van een weg, fietspad, brug of park.

In de praktijk leidt dit tot grote verschillen. Er zijn gemeenten die deze investeringen wel activeren. Andere doen dit niet.

Om ervoor te zorgen dat gemeenten hier hetzelfde mee omgaan, zijn we straks verplicht om deze investeringen te activeren. Hierdoor zijn gemeenten ook op dit punt in de toekomst te vergelijken.

In de programmabegroting 2017 geven we aan hoe we de kosten van toekomstige investeringen maatschappelijk nut gaan dekken.

d. Inzicht in overhead en rentekosten

Het rijk wil bereiken dat meer inzicht komt in de kosten van de organisatie. De kosten van de overhead moeten we centraal verantwoorden. Het gaat hier om de gemeentelijke huisvesting en ondersteunende afdelingen. Vanaf de programmabegroting 2017 valt dit onder het programma Dienstverlening en organisatie. We maken de kosten van de overhead in een apart overzicht inzichtelijk.

Het rijk wil ook het inzicht in de rentekosten verbeteren. Daarvoor nemen we in de paragraaf financiering een overzicht op van de rentelasten en hoe we deze verdelen. Alleen de werkelijke rente mogen we toerekenen.

e. Accountantscontrole

Waarschijnlijk wijzigt het BBV vanaf de jaarrekening 2018 opnieuw. Dan is het een vereiste dat het college de verantwoording over de rechtmatigheid geeft. Nu is dit bij de accountant neergelegd. De controle op de getrouwheid blijft wel een verantwoordelijkheid van de accountant.

Bijlage A: basisset beleidsindicatoren

Dienstverlening & Organisatie

- Formatie
- Bezetting
- Apparaatskosten
- Externe inhuur
- Overhead

Zorgen voor en met inwoners

- Absoluut verzuim (leerplicht)
- Relatief verzuim (leerplicht)
- Vervroegde schoolverlaters zonder startkwalificaties
- Niet sporters
- Banen
- Jongeren met een delict voor de rechter
- Kinderen in uitkeringsgezin
- Netto arbeidsparticipatie
- Achterstandsleerlingen
- Werkloze jongeren
- Personen met een bijstandsuitkering
- Lopende re-integratievoorzieningen
- Jongeren met jeugdhulp
- Jongeren met jeugdbescherming
- Jongeren met jeugdreclasering
- Cliënten met een maatwerkarrangement WMO

Wonen, werken en recreëren

- Verwijzingen Halt
- Harde kern jongeren
- Winkeldiefstallen
- Gewelddisdrijven
- Diefstallen uit woningen
- Vernielingen en beschadigingen (in de openbare ruimte)
- Ziekenhuisopname na verkeersongeval met een motervoertuig
- Overige vervoersongevallen met een gewonde fietster
- Functiemenging
- Bruto gemeentelijk product
- Vestingen van bedrijven
- Gemiddelde WOZ-waarde
- Nieuw gebouwde woningen
- Demografische druk
- Gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishoudens
- Gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishoudens

Bijlage B: taakvelden

Dienstverlening en organisatie

- Bestuur
- Burgerzaken
- Beheer overige gebouwen en gronden
- Overhead
- Treasury
- OZB woningen
- OZB niet-woningen
- Parkeerbelasting
- Belastingen overig
- Algemene uitkering en overige uitkeringen gemeentefonds
- Overige baten en lasten
- Vennootschapsbelasting
- Mutaties reserves
- Resultaat van de rekening van baten en lasten

Zorgen voor en met inwoners

- Openbaar basisonderwijs
- Onderwijshuisvesting
- Onderwijsbeleid en leerlingenzaken
- Sportbeleid en activering
- Sportaccommodaties
- Cultuurpresentatie, cultuurproductie en cultuurparticipatie
- Musea
- Cultureel erfgoed
- Media
- Samenkracht en burgerparticipatie
- Wijkteams
- Inkomensregelingen
- Begeleide participatie
- Arbeidsparticipatie
- Maatwerkvoorzieningen (WMO)
- Maatwerkdienstverlening 18+
- Maatwerkdienstverlening 18-
- Geëscaleerde zorg 18+
- Geëscaleerde zorg 18-
- Volksgezondheid

Wonen, werken en recreëren

- Crisisbeheersing en brandweer
- Openbare orde en veiligheid
- Verkeer en vervoer
- Parkeren
- Recreatieve havens
- Economische havens en waterwegen
- Openbaar vervoer
- Economische promotie
- Fysieke bedrijfsinfrastructuur
- Bedrijvenloket en bedrijfsregelingen
- Economische promotie
- Openbaar groen en (openlucht) recreatie
- Riolering
- Afval
- Milieubeheer
- Begraafplaatsen en crematoria
- Ruimtelijke ordening
- Grondexploitatie (niet bedrijventerreinen)
- Wonen en bouwen

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Aan de gemeenteraden in Noord-Holland

Gemeente Medemblik



Registratie: PI-15-80734/Z-15-60185
Ontvangen d.d. 01 december 2015

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

R.W. Timmers

SVT/IBT

Doorkiesnummer +31235143562

timmersr@noord-holland.nl

1 | 2

Betreft: toepassing begrotingsvoorschriften - Bbv

Geachte raad,

Zoals wellicht bekend zijn naar aanleiding van het rapport van de Adviescommissie Vernieuwing van de begroting en verantwoording van gemeenten (beter bekend als de Commissie Depla) financiële kengetallen opgenomen in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (Bbv). De kengetallen geven in samenhang een indicatie van de financiële positie van uw gemeente. De wijze van berekening van de kengetallen, alsmede de toelichting erop, is opgenomen in een ministeriële regeling (Staatscourant 2015 nr. 20619).

Dit betekent dat vanaf de begroting 2016 en de jaarrekening 2015 deze kengetallen dienen te worden opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. Naast het opnemen van de gegevens dient u een beoordeling te geven van de onderlinge verhouding van de kengetallen, in relatie tot de financiële positie van uw gemeente.

Aan de kengetallen zijn (nog) geen normen verbonden. De wetgever heeft de wijze waarop u de kengetallen wilt laten meewegen in de beoordeling van uw financiële positie nadrukkelijk aan u gelaten. Wel is meegegeven dat het behulpzaam kan zijn de kengetallen daarbij te relateren aan bijvoorbeeld de signaleringswaarden zoals die bij stresstesten worden gehanteerd. In hoeverre u hieraan al dan niet invulling heeft gegeven, zullen wij constateren bij de analyse 2016 van de financiële positie van uw gemeente.

Wij willen alvast kenbaar maken dat wij bij deze analyse zullen aansluiten bij de insteek van de wetgever. Voor het verkrijgen van een goed en vergelijkbaar beeld zullen wij de kengetallen afzetten tegen de

Verzenddatum

30 NOV. 2015

Kenmerk

727773/727773

Uw kenmerk

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

zogenheten signaleringswaarden die afkomstig zijn van de stresstest voor 100.000+ gemeenten.

Deze signaleringswaarden worden dit jaar voor het eerst door alle financieel toezichthouders gebruikt; mocht daartoe aanleiding zijn dan kunnen de signaleringswaarden in het vervolgtraject worden aangepast.

Een en ander betekent dat wij de kengetallen die u in uw begroting 2016 opneemt indelen in de drie onderstaande categorieën. Aan deze categorieën is geen kwalificatie gegeven, omdat normering in eerste instantie dus door u zelf dient plaats te vinden. Wel kan over het algemeen worden gesteld, dat categorie A het minst risicovol is en categorie C het meest.

Kengetal		Categorie A	Categorie B	Categorie C
1. Netto schuldquote	a. zonder correctie doorgeleende gelden	<90%	90-130%	>130%
	b. met correctie doorgeleende gelden	<90%	90-130%	>130%
2. Solvabiliteitsratio		>50%	20-50%	<20%
3. Grondexploitatie		<20%	20-35%	>35%
4. Structurele exploitatieruimte		Begr >0%	Begr = 0%	Begr <0%
5. Belastingcapaciteit		<95%	95-105%	>105%

Zoals gemeld zegt één afzonderlijk kengetal niet alles, de kengetallen moeten altijd in relatie tot elkaar worden gezien. Als de kengetallen gezamenlijk een verontrustend beeld geven, kan dit betekenen dat de financiële positie van uw gemeente onder druk staat en dat maatregelen noodzakelijk zijn om de situatie te verbeteren. Vanuit onze signalerende rol zullen wij u hierop dan ook wijzen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Interbestuurlijk Toezicht
mw. mr. H.W. Verschuren

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Aan de colleges van Burgemeester en Wethouders
in Noord-Holland

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

E.L. Hordijk

SVT/IBT

Doorkiesnummer +31235143467

hordijke@noord-holland.nl

1 | 1

Betreft: toepassing begrotingsvoorschriften - Bbv

Geacht college,

Bijgevoegd treft u een afschrift aan van onze brief van heden aan de gemeenteraad over de financiële kengetallen opgenomen in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Interbestuurlijk Toezicht
mw. mr. H.W. Verschuren

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

1 bijlage

- brief toepassing begrotingsvoorschriften - Bbv

Verzenddatum

30 NOV. 2015

Kenmerk

727773/727927

Uw kenmerk

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Houtplein 33
Haarlem [2012 DE]
www.noord-holland.nl



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Aan de gemeenteraden in Noord-Holland

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

R.W. Timmers

SVT/IBT

Doorkiesnummer +31235143562

timmersr@noord-holland.nl

1 | 2

Betreft: toepassing begrotingsvoorschriften - Bbv

Geachte raad,

Zoals wellicht bekend zijn naar aanleiding van het rapport van de Adviescommissie Vernieuwing van de begroting en verantwoording van gemeenten (beter bekend als de Commissie Depla) financiële kengetallen opgenomen in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (Bbv). De kengetallen geven in samenhang een indicatie van de financiële positie van uw gemeente. De wijze van berekening van de kengetallen, alsmede de toelichting erop, is opgenomen in een ministeriële regeling (Staatscourant 2015 nr. 20619).

Dit betekent dat vanaf de begroting 2016 en de jaarrekening 2015 deze kengetallen dienen te worden opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. Naast het opnemen van de gegevens dient u een beoordeling te geven van de onderlinge verhouding van de kengetallen, in relatie tot de financiële positie van uw gemeente.

Aan de kengetallen zijn (nog) geen normen verbonden. De wetgever heeft de wijze waarop u de kengetallen wilt laten meewegen in de beoordeling van uw financiële positie nadrukkelijk aan u gelaten. Wel is meegegeven dat het behulpzaam kan zijn de kengetallen daarbij te relateren aan bijvoorbeeld de signaleringswaarden zoals die bij stresstesten worden gehanteerd. In hoeverre u hieraan al dan niet invulling heeft gegeven, zullen wij constateren bij de analyse 2016 van de financiële positie van uw gemeente.

Wij willen alvast kenbaar maken dat wij bij deze analyse zullen aansluiten bij de insteek van de wetgever. Voor het verkrijgen van een goed en vergelijkbaar beeld zullen wij de kengetallen afzetten tegen de

Verzenddatum

30 NOV. 2015

Kenmerk

727773/727773

Uw kenmerk

Postbus 3007

2001 DA Haarlem

Telefoon (023) 514 3143

Fax (023) 514 3030

Houtplein 33

Haarlem [2012 DE]

www.noord-holland.nl

zogeheten signaleringswaarden die afkomstig zijn van de stresstest voor 100.000+ gemeenten.

Deze signaleringswaarden worden dit jaar voor het eerst door alle financieel toezichthouders gebruikt; mocht daartoe aanleiding zijn dan kunnen de signaleringswaarden in het vervolgtraject worden aangepast.

Een en ander betekent dat wij de kengetallen die u in uw begroting 2016 opneemt indelen in de drie onderstaande categorieën. Aan deze categorieën is geen kwalificatie gegeven, omdat normering in eerste instantie dus door u zelf dient plaats te vinden. Wel kan over het algemeen worden gesteld, dat categorie A het minst risicovol is en categorie C het meest.

Kengetal	Categorie A	Categorie B	Categorie C
1. Netto schuldquote a. zonder correctie doorgeleende gelden	<90%	90-130%	>130%
b. met correctie doorgeleende gelden	<90%	90-130%	>130%
2. Solvabiliteitsratio	>50%	20-50%	<20%
3. Grondexploitatie	<20%	20-35%	>35%
4. Structurele exploitatieruimte	Begr >0%	Begr = 0%	Begr <0%
5. Belastingcapaciteit	<95%	95-105%	>105%

Zoals gemeld zegt één afzonderlijk kengetal niet alles, de kengetallen moeten altijd in relatie tot elkaar worden gezien. Als de kengetallen gezamenlijk een verontrustend beeld geven, kan dit betekenen dat de financiële positie van uw gemeente onder druk staat en dat maatregelen noodzakelijk zijn om de situatie te verbeteren. Vanuit onze signalerende rol zullen wij u hierop dan ook wijzen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Interbestuurlijk Toezicht
mw. mr. H.W. Verschuren

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Vernieuwing begroting en verantwoording

Inleiding:

- De programmabegroting 2017 ziet er anders uit:
- de regels van het rijk veranderen.
 - we voeren zelf wijzigingen door.

Regels rijk (BBV) veranderen om:

- de rol van de raad te versterken
- de informatie te vergelijken.



Eigen wensen:

Een programmabegroting die:

- inspreekt op thema's raad
- helpt om inzicht naar het gemeentelijke beleid te krijgen
- digitaal beschikbaar is, ook voor inwoners



Eigen wensen:

- opgehaalt tijdens themaraad 23 november

Thema, a l



Vernieuwing begroting en verantwoording

Inleiding:

- De programmabegroting 2017 ziet er anders uit:
- de regels van het rijk veranderen.
 - we voeren zelf wijzigingen door.

Regels rijk (BBV) veranderen om:

- de rol van de raad te versterken.
- de informatie te vergelijken.

Eigen wensen:

- Een programmabegroting die:
- inspecteert op thema's raad
 - helpt om integraal naar het gemeentelijk beleid te kijken
 - digitaal beschikbaar is ook voor inwoners

Eigen wensen:

- opgehaalt tijdens themaraad 23 november.

Thema

Inleiding:

De programmabegroting 2017 ziet er anders uit:

- de regels van het rijk veranderen.
- we voeren zelf wijzigingen door.

Regels rijk (BBV) veranderen om:

- de rol van de raad te versterken.
- de informatie te vergelijken.



Overhead

Beleidsindicatoren

Taakvelden

Accountantscontrole

Rentetoerekening

Verbonden partijen

Investerings
maatschappelijk nut

Eigen wensen:

Een programmabegroting die:

- inspeelt op thema's raad.
- helpt om integraal naar het gemeentelijke beleid te kijken.
- digitaal beschikbaar is, ook voor inwoners

Programma-indeling
Normering financiële kengetallen
Begrotingsapp
Beleidsindicatoren



Programma-indeling

Normering financiële kengetallen

Begrotingsapp

Beleidsindicatoren

Eigen wensen:

- opgehaalt tijdens themaraad 23 november.

Thema, a b

Bestuurlijke samenvatting

- nadeel
+ voordeel

Analyses

Gewenste verdieping

Verbonden partijen

Balans

Vragen?



Bestuurlijke samenvatting

- nadeel
+ voordeel

Analyses

Gewenste verdieping

Verbonden partijen

Balans

Vragen?



RAADSVERGADERING d.d. 7 juli 2016

Zaaknummer	Z-15-52046:onderzoeksopzet inzet en effectiviteit van toerismebeleid
Voorstelnummer	IVR-16-04202
Onderwerp	Rekenkamerrapport toerisme
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Wethouder H. Nederpelt
Sectormanager/Staf	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 31 mei 2016;

gelet op het verzoek van de raad voor nader advies;

overwegende dat;

de auditcommissie haar advies uitbracht aan de raad op 12 mei 2016.

b e s l u i t

1. In te stemmen met het advies om het toeristisch beleid over twee jaar te evalueren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 7 juli 2016

De griffier,

De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

We verbeteren continue het toeristisch beleid. We doen dit door de resultaten van de evaluatie mee te nemen in de actualisatie van het toeristisch beleid. Deze evaluatie is over twee jaar.

Argumenten

- 1.1 Uw auditcommissie adviseert het toeristisch beleid over twee jaar te evalueren. Dan kan ook goed beoordeeld worden of de aanbevelingen van de rekenkamercommissie voldoende zijn opgenomen in het toeristische beleid. Deze evaluatie namen we op in de economische uitvoeringsagenda Medemblik.
- 1.2 De rekenkamercommissie voerde haar onderzoek in 2015 uit. Hierin onderzocht zij het toeristisch beleid in de afgelopen periode 2011-2014. Gelijktijdig gaf uw raad het college de opdracht om het toeristisch beleid breder vorm te geven. Dit leidde tot de strategie toeristische marketing. U stelde deze strategie in november 2015 vast. Ook gaven we in 2015 en begin 2016 vorm aan het lokaal economisch beleid. Hierin is het toeristisch beleid opgenomen.
- 1.3 Het rekenkameronderzoek, het opstellen van de toeristische marketing strategie en het economisch beleid, inclusief het toeristisch beleid, verliepen gelijktijdig. We namen zodoende een deel van de onderzoeksresultaten gelijktijdig mee in de actualisatie van het beleid. Het rekenkamer onderzoek bewees hiermee direct haar meerwaarde.

Aanleiding

Uw raad verzocht het college om nader advies over het Rekenkamerrapport toerisme. Dit rapport behandelt het toeristisch beleid over de periode 2011-2014. Het geeft een aantal aanbevelingen mee. In dit raadsadvies namen we ook het advies van uw auditcommissie mee.

Communicatie

De rekenkamercommissie informeerde de toeristische ondernemers, die meededen aan het onderzoek, over haar aanbevelingen. Wij informeerden deze ondernemers over het nieuwe toeristische beleid via de toeristische aanjager.

Participatie

We hadden constructief overleg met de rekenkamercommissie over het onderzoek en het verloop daarvan.

Kanttekeningen/Risico's

Parallel aan het rekenkameronderzoek gaf uw raad opdracht het toeristisch beleid breder vorm te geven. Hierdoor konden we de onderzoeksresultaten voor een deel gelijktijdig meenemen in de actualisatie van het toeristisch beleid. Het onderzoek bewees hiermee direct haar meerwaarde. De definitieve adviezen van de rekenkamercommissie kwamen echter later dan de vaststelling van de strategie toeristische marketing. Hierdoor is het mogelijk dat niet alle detailadviezen van de rekenkamercommissie zijn overgenomen. Op hoofdlijnen is dit wel gebeurd. We verwijzen hiervoor naar de bestuurlijke reactie op het onderzoek.

Financiën

Geen

Relatie beleid

Economische uitvoeringsagenda Medemblik (IVR-16-04122)

Strategie toeristische marketing (IVR-15-03528)

Historie besluitvorming

Bijstelling van het plan Medemblik Watersportgemeente (IVR-13-02110)

Bijlagen ter inzage

Advies Auditcommissie Rekenkamerrapport toerisme (IO-16-28044)

Bestuurlijke reactie Rekenkamerrapport toerisme (PU-16-75196)

Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 16 juni 2016

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 23 juni 2016

Auditcommissie

Nummer	IO-16-28044
Zaaknummer	Z-15-60720
Datum	21 maart 2016
Van	Griffie / Kees Zwakman
Aan	Gemeenteraad
Afschrift aan	College
Onderwerp	Rekenkamerrapport toerisme

ADVIES AUDITCOMMISSIE

De auditcommissie heeft in de vergadering van 15 maart 2016, na een toelichting door de heer Wokke (voorzitter Rkc) en mevrouw Domburg (lid Rkc), gesproken over het rapport “Inzet en effectiviteit van toerismebeleid in de gemeente Medemblik, februari 2016”. Er is met waardering kennis genomen van dit onderzoek. Het rapport kent een duidelijke structuur, is goed leesbaar en geeft een goed beeld van de effectiviteit van het toerismebeleid tot 2014. De auditcommissie constateert echter dat na 2014 het toerismebeleid aanzienlijk is gewijzigd.

De auditcommissie concludeert dat het onderzoek aantoont dat het beleid in de periode tot 2014 beter had gekund, maar vraagt zich af of dit ook tot echt betere resultaten zou hebben geleid. Het rapport geeft verder geen aanleiding tot inhoudelijke opmerkingen.

De auditcommissie adviseert de gemeenteraad na te gaan of een evaluatie van het toerismebeleid over twee jaar wenselijk is, omdat pas dan goed beoordeeld kan worden of met de beleidswijziging de aanbevelingen voldoende concreet zijn gemaakt in het nieuwe beleid.

In de aanbiedingsbrief heeft de Rekenkamercommissie nog eens verduidelijkt welke uitspraken van de raad gevraagd worden. De auditcommissie geeft de gemeenteraad in overweging deze uitspraken inhoudelijk te beoordelen.

* ZA9258CEAE0 *



Rekenkamercommissie
Voorzitter
De heer H. Wokke
Per email
Henk.wokke@hw-advies.nl

Uw kenmerk
Uw brief van 27 januari 2016
Zaaknummer Z-15-52046
Documentnummer PU-16-75196
Bijlage(n) 0
Telefoonnummer 0229 856000
Verzonden 8 feb 2016

Behandelend ambtenaar Heleen Brameijer
Project Bestuurlijke reactie rekenkamercommissie rapport
Onderwerp Inzet en effectiviteit van toerismebeleid in de gemeente Medemblik

Geachte heer Wokke,

Allereerst danken wij u voor het gedegen onderzoeksrapport. Het is de weergave van een uitgebreid onderzoek naar het toeristisch beleid in de periode 2011-2014.

In de samenvatting geeft u de volgende aanbevelingen:

- I. Zet in op een integraal en regionaal afgestemd toerismebeleid gericht op de toekomst;
- II. Zorg voor een heldere rolinvulling bij de uitvoering en coördineer de externe afstemming;
- III. Vooraf kaderstelling op controleerbare hoofdlijnen met minder detailinformatie.

U baseert deze aanbevelingen op de onderzoeksresultaten. Deze beschrijft u in het rapport. U komt daarbij tot de volgende kernconclusies:

- I. Vormgeving beleid: er is geen integraal beleid voor toerisme geweest;
- II. Uitvoering beleid; de interne uitvoering is goed geweest, de externe afstemming niet;
- III. Rol gemeenteraad: bij veel informatie toch te verbeteren kaderstellende en controlerende rol

In deze bestuurlijke reactie gaan wij in op uw aanbevelingen en de onderliggende kernconclusies. Allereerst plaatsen we 2 algemene opmerkingen bij het onderzoek.

Het Masterplan Medemblik Watersportgemeente duiden we aan met het masterplan. Uw rapport duiden we kortweg aan als het rapport.



Algemene opmerkingen

1. Procesmatig

U voerde het onderzoek uit in 2015. U evalueerde het toeristisch beleid in de afgelopen periode 2011-2014. Zoals u aangaf beperkte het onderzoek en de informatie hierover zich tot deze periode.

Parallel aan dit onderzoek gaf de raad opdracht om het toeristisch beleid breder vorm te geven. Dit leidde tot de vaststelling van de strategie toeristische marketing Medemblik 2015-2019, in november 2015. In 2015 gaven we, in opdracht van de raad, ook vorm aan het lokaal economisch beleid. In januari 2016 behandelt de raad de kaderstellende notitie van de economische uitvoeringsagenda Medemblik (EU Medemblik).

Hiermee liep de evaluatie van het toeristisch beleid en het opstellen van het economisch beleid inclusief toeristisch beleid gelijktijdig op. We namen hiermee een deel van uw onderzoeksresultaten gelijktijdig mee in de actualisatie van het beleid. Uw onderzoek heeft hierin direct haar meerwaarde bewezen.

2. Inhoudelijk

Het rapport gaat uit van een bredere definitie van toeristisch beleid, met een bredere scope dan alleen watersport en waterrecreatie. Het rapport besteedt aandacht aan de toeristische aspecten rond het water, in het stedelijk gebied en in het achterland.

Het masterplan focust op 1 unieke selling point; watersport en waterrecreatie.

Op dit verschil in uitgangspunt zijn naar onze beleving veel van de onderzoeksresultaten, kernconclusies en aanbevelingen te herleiden.

Hierop gaan we verder in bij de reactie op de kernconclusies. Nu volgt eerst onze reactie op de aanbevelingen.

Reactie op de aanbevelingen

I. Zet in op een integraal en regionaal afgestemd toerismebeleid gericht op de toekomst.

In de begroting 2016 en de meerjarenraming 2017 - 2019 zijn de beoogde maatschappelijke effecten bij de programma's aangegeven. Deze namen we over in de kaderstellende notitie van het economische beleid. Het concreet maken van toerisme blijft lastig door het ontbreken van juist de lokale en regionale gegevens. Zoals in de begroting en het marketingplan is aangegeven, werken we hieraan. Dit betekent dat we specifiek onderzoek hiervoor moeten laten uitvoeren. Hieraan zijn onderzoek- en monitoringkosten verbonden. Dit is ook een belangrijk aandachtspunt in de Destination marketing organisatie en het toeristische plan van aanpak op Westfries niveau. Lokaal nemen we dit mee in de economische uitvoeringsagenda Medemblik (EU Medemblik).

II. Zorg voor een heldere rolinvulling bij de uitvoering en coördineer de externe afstemming.

In de EU-Medemblik hebben we deze rol in 5 instrumenten en 3 thema's beschreven.

Na kaderstelling door de raad werken we deze thema's verder uit in doelen en criteria. Hierin nemen wij uw aanbeveling mee. Door de strategie toeristische marketing Medemblik 2015-2019 en het aanstellen van de toeristische aanjager versterken we de externe coördinatie. U geeft aan dat

daarin een goede vertegenwoordiging van alle belanghebbenden belangrijk is. Gelijktijdig geeft u aan dat de beoordeling van de rol van ondernemers en de wisselwerking tussen ondernemers buiten de scope van dit onderzoek vallen.

We vinden dat dit een belangrijk aandachtspunt is, zowel voor ons als de ondernemers in deze sector. De grote verscheidenheid aan kleinschalige ondernemers in deze sector maakt samenwerking tussen ondernemers en met de gemeente niet gemakkelijk. Graag zien wij dat de ondernemers zich zodanig organiseren dat zij draagvlak hebben onder de volle breedte van de sector, ook geografisch gezien. Hiermee krijgen wij een volwaardig aanspreekpunt vanuit de toeristische sector die gesteund wordt door de ondernemers in deze sector. We faciliteren dit met onze aanjager. De raad besloot tot deze aanjager eind 2015. We vinden ook dat dit een medeverantwoordelijkheid is van de ondernemers in deze sector. We prijzen ons overigens gelukkig met een goed algemeen aanspreekpunt en constructieve samenwerking met de ondernemersfederatie Medemblik (OFM).

III. Vooraf kaderstelling op controleerbare hoofdlijnen met minder detailinformatie.

Dit gaven we vorm in het marketingprogramma toerisme en geven we vorm in de kaderstellende notitie van de EU Medemblik. Hierin hebben we ook opgenomen dat de controle zowel via de begrotingscyclus verloopt als via de 2 jaarlijkse economische monitor. De toeristische gegevens nemen we hierin mee. De samenhang met cultuurhistorie, recreatie, sport is daarbij inderdaad van belang. Dit nemen we mee in de EU Medemblik. De aanbeveling om kaders te stellen op hoofdlijnen met minder detailinformatie ondersteunen we van harte.

Reactie op de kern conclusies

I. Vormgeving beleid: er is geen integraal beleid voor toerisme geweest

Het rapport gaat op pagina 5 en 6 uit van een bredere definitie van toeristisch beleid. Het heeft een bredere scope dan alleen watersport. Het rapport maakt in het toeristisch beleid de driedeling water, stad en achterland (pag.6).

Het masterplan focust op 1 uniek selling point en is uitgewerkt langs 3 programmalijnen.

Dit leidt tot de volgende verschillen in scope en in driedeling:

Rapport: brede scope op toerisme Toeristische aspecten rond:	Masterplan focus op 1 unieke selling point watersport en waterrecreatie
1. Het water	1. Zeilen voor iedereen op het beste zeilwater
2. Stedelijk gebied	2. Meer besteden aan de Wal
3. Het achterland	3. Lekker varen in en om Medemblik

Dit verschil in driedeling versterkt wat we eerder constateren. Namelijk het uiteenlopen van de uitgangspunten van het rapport en het masterplan.

II. Uitvoering beleid; de interne uitvoering is goed geweest, de externe afstemming niet.

Het rapport geeft op pag. 8 aan *dat de in de historie ontstane rol met het ISCM is voor diverse ondernemers een belemmering geweest om een gedragen totaalvisie voor toerisme in de gemeente te ontwikkelen.* Er is bewust gekozen voor focus. Het ISCM en de watersport evenementen hebben publicitaire meerwaarde. Van dit unieke verkoopargument maakt de waterrecreatie en de gemeente gebruik. Het masterplan zette zich daarbij in voor de toeristische attracties, de

toeristische ontsluitingen van het landelijk gebied en het ontwikkelen van arrangementen daarbij. Ondernemers zijn actief betrokken geweest bij de uitwerking van het masterplan. Dit heeft geleid tot de Kansenkaart en de vorming van het Nautisch cluster.

Andere voorbeelden van externe afstemming in deze periode zijn:

Lokaal:

De gemeente probeerde in goed contact te blijven met de ondernemers, ook uit de stad en achterland. Daarvoor was de Stichting Toeristisch Platform Medemblik opgericht. Vanuit de gemeente was daarbij juist de wens/voorwaarde dat ook partijen uit het achterland hierbij betrokken werden. Deze samenwerking tussen ondernemers is helaas niet gelukt.

Regionaal:

Vanaf 2012 is de gemeente nauw betrokken geweest bij de inbreng in het ontwikkelingsbedrijf NHN en de regionale economische agenda Westfriesland. Ook hebben we zowel ambtelijk als bestuurlijk meegedacht en inbreng in de Leisureboard gehad. We hebben daarbij de regionale doelen gesteund en ook het plan watersportgemeente ingebracht. Het heeft daarmee mede de basis gevormd voor de waterkansenkaart die door Leisureboard en Ontwikkelingsbedrijf NHN is opgesteld.

De regionale uniek selling points zijn in de loop van de periode 2011-2015 vormgegeven. Het masterplan kon van deze geformuleerde uniek sellings points geen gebruik maken omdat deze later zijn geformuleerd.

Ook heeft de gemeente zeer direct gelobbyd bij de provincie voor het binnenhalen van de WED subsidie en de topsportsubsidie.

III. Rol gemeenteraad: bij veel informatie toch te verbeteren kaderstellende en controlerende rol

Kaderstellende rol:

Door de kaderstelling van de raad vormde het masterplan het toeristisch beleid in de periode 2011-2014. Aan dit beleid is integraal uitvoering gegeven. Dit stelt het rapport op pag.9.

U geeft aan dat de kaderstellende rol explicieter en meer aan de voorkant ingevuld had kunnen worden. Met de kennis van nu, delen wij deze mening. Sinds de fusie in 2011 is er gewerkt aan de verbetering van de kaderstellende en controlerende rol van de raad en de functie van het college hierin. Dit leidt tot verbeteringen in de kaderstellende notities en vernieuwingen in de begroting.

In de periode 2011 - 2014 zien wij het masterplan als kaderstelling voor het toeristisch beleid. Op pag. 7 van het Masterplan onder het kopje 'zichtbaar maken' wordt de vraag gesteld; *Zetten we alles in de etalage en zijn daarmee minder onderscheidend of focussen we op het onderscheidene? De watersport is het onderscheidende en unieke aspect van de gemeente Medemblik.*

De raad heeft in 2011 ingestemd met de richting van het masterplan en het college verzocht een of meer uitvoeringsplannen op te stellen. Dit geeft uw rapport aan op pag. 15. Ook droeg de raad het college op om het platteland van Medemblik hier meer bij te betrekken. Dit is gedaan door de ontsluitingen van het platteland zoals wandel, fiets- en vaarroutes en de verblijfsvoorzieningen hier bij te betrekken.

Daarmee heeft de raad in de periode 2011-2014 het kader en de focus gesteld op 1 uniek selling point als onderscheidend voor de gemeente Medemblik namelijk: Watersport en Waterrecreatie.

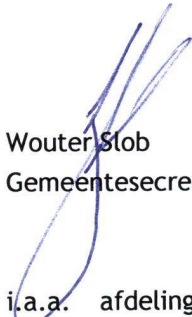
Controlerende rol:

Het rapport geeft in de kernconclusie aan dat de raad geen direct inzicht had in de ingezette financiële middelen voor toerisme en verwachte financiële opbrengsten voor de eigen gemeenten. Op pag. 20 stelt het rapport terecht dat er geen apart begrotingsprogramma voor toerisme is. De Planning en Control cyclus gaat over alle financiële aspecten van de gemeente. Toerisme wordt weliswaar gezien als een belangrijk onderdeel van het programma Economische Zaken. Maar op het totale gemeenteniveau is toerisme een beperkt onderdeel, dat een apart programmaonderdeel in de begroting niet rechtvaardigt.

Bovendien moet dan ook duidelijk zijn wat onder toerisme en toeristische voorzieningen wordt verstaan. Daarnaast is er een overlap tussen toeristische voorzieningen en recreatieve voorzieningen, omdat meerdere doelgroepen van dezelfde voorzieningen gebruik maken. Neem bijvoorbeeld de havens in Medemblik of musea.

We bedanken u voor het prettige proces en het zorgvuldige onderzoek.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



Wouter Slob
Gemeentesecretaris

i.a.a. afdeling ruimtelijke ontwikkeling
afdeling maatschappelijk beleid

Inzet en effectiviteit van toerismebeleid in de gemeente Medemblik

Definitief rapport

Rekenkamercommissie Medemblik – Opmeer

10 februari 2016

Voorwoord

Waarom dit rapport?

In augustus 2014 is de update van de groslijst aan de gemeenteraad en de auditcommissie toegestuurd op basis van de ingebrachte onderwerpen door de raad en suggesties van de RKC. Tijdens de besprekingen en het vooronderzoek bleek het toerismebeleid een relevant onderwerp, dat ook goed voldeed aan de onderzoekscriteria van de RKC. Toerisme was een belangrijk onderwerp in de afgelopen periode, met alle dynamiek bijvoorbeeld rond het Masterplan Medemblik Watersportgemeente. Toerisme zal ook in de komende periode belangrijk blijven o.a. op economisch, ruimtelijk en maatschappelijk terrein. Omdat de gemeente opnieuw haar beleid gaat bepalen en uitvoeren, is het juist nu zinvol om terug te kijken. Leer- en reflectiepunten kunnen dan betekenis krijgen voor de toekomst.

Welke aspecten worden belicht?

Dit onderzoek is een ex-post onderzoek en richt zich op de eerste raadsperiode 2011-2014 en het eerste jaar van de huidige raadsperiode. Het is dus een evaluerend onderzoek, gericht op de doeltreffendheid, doelmatigheid en gedragenheid van het toerismebeleid. We kijken daarbij naar de vormgeving van het beleid en de uitvoering van het beleid en hoe dat bij elkaar past. Omdat onze rol ook gericht is op het bevorderen van de kaderstellende- en controlerende rol van de raad, belichten we ook dit aspect.

Voor wie is het rapport bestemd?

Het rapport is in eerste instantie bedoeld voor de gemeenteraad, om hen te ondersteunen in hun kaderstellende- en controlerende rol. De *controlerende rol* omdat we terugkijken (periode 2011-2014) hoe het toerismebeleid is gevormd: welke doelen zijn gesteld en gehaald en hoe de uitvoering binnen de gestelde kaders is geweest. De *kaderstellende rol* omdat we kijken hoe en welke kaders gesteld waren en op welke wijze dit heeft bijgedragen aan de gewenste richting. Het rapport kan ook gebruikt worden door college en de organisatie bij de verdere visievorming en uitvoering van beleid. Tot slot is het als openbaar rapport beschikbaar om een bijdrage te leveren aan de afstemming en integrale benadering van het toerismebeleid op gemeentelijk/regionaal niveau. In de samenvatting hebben wij een leeswijzer opgenomen, hoe de verschillende hoofdstukken met elkaar in verband staan

Woord van dank

Vanwege de reikwijdte van het onderwerp, hebben we met verschillende mensen in de gemeentelijke organisatie contact gehad. We danken in het bijzonder mevrouw H. Brameijer, mevrouw K. Kaag, mevrouw M. Postma en de heren J. Hagedoorn en T. Vlaar voor de constructieve gesprekken, het beschikbaar stellen van informatie en het fungeren als contactpersoon naar betrokkenen binnen en buiten de gemeentelijke organisatie. Met betrokkenen bij de toeristische sector in Medemblik hebben we een aantal groepsinterviews gehouden. Deze betrokkenen danken we voor hun ingezette tijd en terugblik op het toerismebeleid.

De Rekenkamercommissie

Henk Wokke (voorzitter)
Nelleke Domburg
Edwin Westphal

Inhoudsopgave

1	Samenvatting	5
1.1	Inleiding	5
1.2	Kernconclusies en aanbevelingen	6
1.3	Onderzoekresultaten	8
2	Context en kaders van het onderzoek	10
2.1	Onderzoeksopzet	10
2.2	Toerismebeleid: context en ontwikkelingen	10
2.3	Normenkader	14
3	Vormgeving gemeentelijk beleid	15
3.1	Overzicht van de beleidsontwikkelingen	15
3.2	Beoordeling doeltreffendheid volgens normenkader	17
3.3	Beoordeling doelmatigheid volgens normenkader	20
3.4	Beoordeling gedragenheid volgens normenkader	22
4	Uitvoering gemeentelijk beleid	24
4.1	Overzicht van de beleidsuitvoering	24
4.2	Beoordeling doeltreffendheid volgens normenkader	25
4.3	Beoordeling doelmatigheid volgens normenkader	27
4.4	Beoordeling gedragenheid volgens normenkader	29
5	Rol gemeenteraad	31
5.1	Beoordeling sturing door de raad volgens normenkader	31
5.2	Beoordeling controle door de raad volgens normenkader	33
	Bijlage 1 Verantwoording en literatuuroverzicht	35
	Bijlage 2 Afkortingen	37
	Bijlage 3 Normenkader	38
	Bijlage 4 Opzet en deelnemers groepsinterviews	40
	Bijlage 5 Inzet en opbrengst financiële middelen toerisme	41
	Bijlage 6 Overzicht toeristische relaties vanuit gemeente Medemblik	42
	Bijlage 7 Bestuurlijk wederhoor en reactie RKC	43

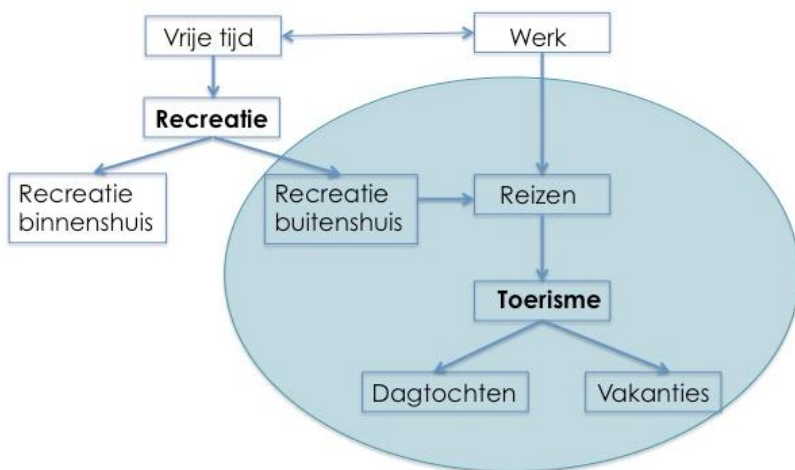
1 Samenvatting

1.1 Inleiding

Achtergrond

Het Centraal Bureau voor de Statistiek bekijkt toerisme in relatie tot vrije tijd en recreatie (zie fig. 1.1; CBS, 2014). Het verschijnsel toerisme heeft sociale en economische aspecten. Een belangrijk kenmerk van toerisme is, dat het gekoppeld is aan reizen, waarbij er geen activiteiten worden uitgevoerd die worden betaald vanuit de plaats die wordt bezocht. Toerisme levert geld op voor de bezochte gemeente.

Volgens deze benadering zijn er verschillende soorten toerisme te onderscheiden afhankelijk van de motieven om te reizen, bijvoorbeeld strandtoerisme, cultuurtoerisme, sporttoerisme, zakelijk toerisme of bezoeken aan familie en kennissen. Daarnaast kan toerisme onderscheiden worden in bijvoorbeeld kort of lang verblijf en naar waar de toeristen vandaan komen (regio, binnenland, buitenland).



Figuur 1.1 Relatie vrije tijd, recreatie en toerisme (naar: CBS, 2014)

Het is belangrijk te realiseren, dat er vanuit verschillende invalshoeken of perspectieven gekeken kan worden naar het verschijnsel 'toerisme'. Bijvoorbeeld het perspectief van de toerist: wat vinden verschillende¹ toeristen belangrijk, waarom bezoekt iemand een bepaald gebied, waaraan wordt geld uitgegeven? Vanuit het perspectief van een gemeente is toerisme belangrijk, zowel vanwege het sociale aspect (vrije tijdsbesteding), als vanwege het economische belang (werkgelegenheid, inkomsten). Daarnaast is er ook nog het perspectief van ondernemers, inwoners, en stichtingen op toerisme: hoe zijn zij betrokken, wat vinden zij belangrijk en waarom?

Bij het opstellen van een economische agenda voor West-Friesland, waarvan de kaders in december 2014 door de raad zijn vastgesteld, is de vrijetijdsindustrie nadrukkelijk als kansrijk cluster aangemerkt. Als belangrijke elementen van de basis voor het *cluster Leisure* worden genoemd: de Oudhollandse steden, de kwaliteiten van het platteland, de ligging aan het IJsselmeer/Markermeer en de watersport. Dit is een perspectief vanuit het 'geografische' aanbod.

Voordat de ontwikkelingen rond een economische agenda voor West-Friesland op gang kwamen, was er in Medemblik al veel aandacht voor toeristisch beleid. De gemeente Medemblik heeft in haar toeristische beleid vanaf 2011 en de periode daarvoor vooral sterk ingezet op de watersport.

¹ Bijvoorbeeld de buitenlandse, binnenlandse toerist, de oude of jonge toerist, met/zonder gezin of de toerist die gaat voor dagtochten of vakanties.

Dit RKC-onderzoek heeft een bredere scope dan alleen de watersport. Wij besteden in dit rapport aandacht aan de toeristische aspecten rond het water, in het stedelijk gebied en in het achterland en aan de toeristische verbanden tussen water, stad en achterland². Dit sluit herkenbaar aan bij het genoemde geografische perspectief en de structuurvisie Noord-Holland Noord (zie paragraaf 2.2). In dit rapport is de presentatie van de bevindingen en aanbevelingen ook volgens deze driedeling geordend. Naast deze geografische invalshoek, zullen we bij een aantal onderdelen van ons normenkader vanuit andere perspectieven kijken: wat zijn dan de belangrijkste zaken die opvallen bij de doeltreffendheid, doelmatigheid en gedragenheid van het toerismebeleid?

Leeswijzer

In het vervolg van dit hoofdstuk 1 zijn de kernconclusies en aanbevelingen (paragraaf 1.2) en specifieke onderzoeksresultaten geformuleerd (paragraaf 1.3). Wij hebben dit onderzoek uitgevoerd aan de hand van de onderzoeksvragen (paragraaf 2.1) en het bijbehorende normenkader (paragraaf 2.3). In hoofdstuk 2 is ook de context van de landelijke, regionale en lokale ontwikkelingen op het gebied van toerisme beschreven.

De beantwoording van de onderzoeksvragen en de beoordeling van de normen zijn geclusterd in drie delen: de vormgeving van het beleid (hoofdstuk 3), de uitvoering van het beleid (hoofdstuk 4) en de betrokkenheid en rol van de gemeenteraad (hoofdstuk 5).

1.2 Kernconclusies en aanbevelingen

De kernconclusies conform de hoofdstukken 3, 4 en 5 zijn hieronder samengevat:

I. Vormgeving beleid: er is geen integraal beleid voor toerisme geweest

De gemeente was minder sterk in het richten van het beleid op het realiseren van beoogde maatschappelijke effecten. Het toerismebeleid is te veel vanuit het perspectief van het Masterplan vormgegeven. Dit plan is ontstaan vanuit het verleden en (te) gericht op de watersport en de eigen gemeente. Het heeft eigen watersport gerelateerde doelen i.p.v. de beoogde maatschappelijke effecten. Dit betekent niet dat beleid niet gefocust kan zijn. Focus kan ontstaan na een gefundeerde afweging van alternatieven.

Het Masterplan is daarbij te beperkt met andere betrokkenen ontwikkeld, zodat er weinig gedragenheid was van dit Masterplan buiten de watersport. Daarnaast is een aantal keren op ad-hoc vraagstukken (ISCM, Bakkerijmuseum) gereageerd. Er is geen vigerend beleid voor Stad en Achterland. Eind 2014 is er meer regionale inbedding gekomen door toerisme te zien als onderdeel van de Regionaal Economische Agenda.

II. Uitvoering beleid: de interne uitvoering is goed geweest, de externe afstemming niet

Het Masterplan kon financieel niet uitgevoerd worden door een lager beschikbaar budget. De gemeente is goed in staat geweest om het versoberd vastgestelde beleid uit te voeren, ook door de samenhang in de eigen organisatie. Gelijktijdig is de gemeente niet altijd duidelijk geweest over de rol(len) van de gemeente en de invulling daarvan (wat betekent de regierol?). Dat heeft tot onduidelijkheid bij de betrokkenen in de toeristische sector geleid, terwijl van hen juist veel werd verwacht in de uitvoering.

III. Rol gemeenteraad: bij veel informatie toch te verbeteren kaderstellende en controlerende rol

De kaderstellende rol had meer aan de voorkant en explicieter ingevuld kunnen worden. Dit heeft ook effect gehad op de (mindere) vormgeving van het beleid. Ook zijn beoogde maatschappelijke effecten van het toerismebeleid te algemeen en/of niet goed onderscheiden van specifieke watersportdoelstellingen. In december 2014 is de kaderstellende rol verbeterd bij de koppeling van toerisme aan de Regionaal Economische Agenda. De raad is wel goed

² De term 'achterland' wordt in dit rapport gebruikt in aansluiting op het gebruik in andere beleidsstukken. Deze term is daar mogelijk gekozen vanuit het perspectief van de stad of het water, maar kan een negatieve associatie hebben. Wij bedoelen met 'achterland' het landelijke gebied.

RKC Medemblik – Opmeer

geïnformeerd geweest en heeft actief bijgestuurd bij de versoering van het toerismebeleid. Wel heeft het lang geduurd, voordat er een raadsbesluit is genomen over de versoering.

De controlerende taak kan ook verbeteren. Niet zichtbaar is geworden of het toerismebeleid bijgedragen heeft aan de beoogde maatschappelijke effecten of de doelstellingen van het masterplan (te weten: versterking positie watersportsector en/of financiële baten toeristische sector). De raad heeft geen direct inzicht gehad in de ingezette financiële middelen voor toerisme en verwachte financiële opbrengsten voor de eigen gemeente. Hierdoor is het voor de raad moeilijk om de financiële verhoudingen tussen inzet van middelen en opbrengsten te controleren.

De bestuurlijke aanbevelingen die de RKC heeft ter verbetering van vormgeving en uitvoering van het beleid zijn gebaseerd op de eerste twee conclusies. Zij zijn als volgt:

I. Zet in op een integraal en regionaal afgestemd toerismebeleid gericht op de toekomst

- a) Onderbouw en geef helder aan welke beoogde maatschappelijke effecten in de toekomst verwacht worden van toerismebeleid. De nu in het Masterplan genoemde effecten zijn: toename werkgelegenheid, toename toerisme, toename bevolkingsomvang, toename tevredenheid leefomgeving (zie paragraaf 3.1). Concretiseer toerisme bijvoorbeeld in aantal toeristen of aantal overnachtingen en leg het verband met mogelijkheden voor de eigen inwoners en ondernemers. Vertaal dit vervolgens naar de betekenis voor werkgelegenheid, economie, of andere beoogde effecten.
- b) Gebruik goede lokale en regionale data-analyses als fundament voor het vormgeven van (regionaal) toerismebeleid. Schenk in een nieuw proces/plan vooral aandacht aan gedragenheid van visie en ambities. Maak samen binnen dit beleid keuzes tussen uitvoeringsvarianten, met als uitgangspunt dat beschikbare middelen maximaal bijdragen aan de beoogde maatschappelijke effecten.

II. Zorg voor een heldere rolinvulling bij de uitvoering en coördineer de externe afstemming

- c) Maak een heldere keuze in de in te nemen rol van de gemeente door dit te koppelen aan de maatschappelijke effecten. Communiceer met partijen wat deze rol in de praktijk voor zowel de gemeente als de ondernemers betekent en vul deze ook zo in, ook bij incidentele verzoeken tot financiële ondersteuning.
- d) Versterk de externe coördinatie door o.a. heldere samenwerkingsafspraken en goede vertegenwoordiging van alle belanghebbenden. Communiceer regelmatig en helder de voortgang, resultaten, en bijsturing naar en met alle betrokkenen.

De aanbevelingen voor de raad die de RKC heeft zijn gericht op versterking van de kaderstellende en controlerende rol van de raad en zijn gebaseerd op de derde conclusie:

III. Vooraf kaderstelling op controleerbare hoofdlijnen met minder detailinformatie

- e) Versterk de kaderstellende rol van de raad bij het begin van het proces van beleidsvorming. Zet kaders (grenzen) voor gewenste maatschappelijke effecten, de regionale afstemming en gedragenheid van beleid, de gewenste rolinvulling door de gemeente en de totale financiële baten en lasten voor de gemeente in relatie tot die van partijen.
- f) Versterk de controle gericht op de bereikte maatschappelijke effecten en bestede publieke middelen voor toerisme. Zorg dat er een overkoepelend inzicht komt over de bestede middelen voor toerisme in relatie tot de bereikte effecten. Dit kan bijvoorbeeld in de P&C-cyclus, als onderdeel van het programma Economische zaken. Een andere optie is een periodieke evaluatienotitie met aandacht voor de vraag of publieke middelen goed besteed zijn.
- g) Houd het hele beleidsveld van toerisme en aangrenzende beleidsvelden zoals economische zaken, cultuur en recreatie (waaronder sportevenementen en oudheidkunde/musea) in het oog ('helicopterview'). Richt de aandacht bij evaluatie op de voortgang en samenhang van het geheel (in plaats van veel informatie over deelprojecten) en de betekenis voor de regio en de eigen gemeente (inwoners en ondernemers).

1.3 Onderzoeksresultaten

De conclusies en aanbevelingen van de vorige paragraaf zijn gebaseerd op de in deze paragraaf opgenomen onderzoeksresultaten over de periode 2011-2014. Eerst geven we antwoord op de in de onderzoeksofzet (zie paragraaf 2.1) geformuleerde onderzoeksvragen. Daarna geven we samenvattend aan hoe voldaan is aan de geformuleerde normen (zie paragraaf 2.3).

1. De **doeltreffendheid** van het toerismebeleid is matig. De focus was gericht op het Masterplan Watersportgemeente en dit is geen breed toerismebeleid. De beoogde maatschappelijke effecten zijn niet aangetoond.
2. De **doelmatigheid** van het toerismebeleid is hoog. Het versoberde masterplan en de beschikbare middelen zijn efficiënt ingezet. Wel zetten we een vraagteken bij de keus van de gemeente voor haar incidentele rol als financiële ondersteuner in geval van financiële problemen bij organisaties.
3. De **gedragenheid** van het toerismebeleid is redelijk vanuit de watersport, maar een heel stuk lager vanuit andere betrokkenen bij toerisme. Het ontbreekt aan een goed onderbouwde visie waarin de verschillende belangen op een afgewogen wijze een plek hebben gekregen.

Vormgeving gemeentelijk beleid: in hoeverre is voldaan aan normen?

- a) **Samenhang en richting.** Het Masterplan Watersportgemeente was het belangrijkste beleidsstuk op het gebied van toerisme. Gezien de focus, is er minder samenhang met/beperkt gekeken naar andere gebieden van toerisme en/of regionale afstemming. De rolinvulling heeft de volgende invloed op het beleid gehad:
 - o De gemeente neemt, gezien het Masterplan, vooral haar rol in met organisaties gerelateerd aan de watersport, maar de gemeente lijkt op grotere afstand te staan van toeristische ontwikkelingen die geen directe relatie hebben met het water. Hier wordt veel aan de ondernemers, bedrijven en vrijwilligers overgelaten zonder dat hier een expliciete beleidskeuze aan te grondslag ligt.
 - o De in de historie ontstane rol met het ISCM is voor diverse ondernemers een belemmering geweest om een gedragen totaalvisie voor toerisme in de gemeente te ontwikkelen.
 - o De gemeente heeft bij de overgang naar een versoberd Masterplan gekozen om i.p.v. een bepalende een meer stimulerende rol in te nemen. Daarbij is er in het beleidsproces weinig aandacht geweest voor gedragenheid door betrokkenen.
- b) **Doelen.** Het Masterplan was gericht op profilering (Medemblik Watersportgemeente) en op groei in de watertoeristische sector. De koppeling met maatschappelijke effecten en toerisme overkoepelende beleidsdoelen is zwak uitgewerkt en niet geëvalueerd.
- c) **Integraal Beleid.** Er is geen integraal toerismebeleid vormgegeven. Verschillende beleidsterreinen (Economische zaken, Cultuur en recreatie) raken verschillende aspecten (havens, ISCM, musea, cultuurhistorie, landschap) van toerisme en zijn bij meerdere afdelingen ondergebracht. Toerismebeleid is ook in de programmabegroting verdeeld over meerdere programma's.
- d) **Samenwerking.** Voor de opstelling van het Masterplan had de gemeente al een goede samenwerking via het ISCM met het Watersportverbond. Na de opstelling van het Masterplan, heeft de gemeente de samenwerking gezocht, maar slechts beperkt gevonden, met andere lokale partijen.
- e) **Financieel.** Het Masterplan had een onderliggend financieel model. Al snel bleek dat deze los stond van de financiële kaders/werkelijkheid en te realiseren maatschappelijke effecten. Na de versobering zijn middelen ingezet voor de faciliterende rol. Incidentele subsidies zijn in enkele gevallen toegekend bij financiële problemen van organisaties/instellingen.
- f) **Ambitie en belangen.** Na de versobering van het Masterplan, was er geen gedragen visie op toerisme. Het ontbrak aan een betekenisvolle ambitie die recht deed aan de belangen van betrokkenen.
- g) **Relatie en interactie.** De gemeente heeft door informatie te delen betrokkenen benaderd om bij te dragen aan de activiteiten van het (versoberde) Masterplan. Door het ontbreken van een gezamenlijk visievormend proces, voor ieder duidelijke en gedragen doelen en een gebrek aan brede toeristische data is er toch sprake van een moeizaam wederzijds vertrouwen.

RKC Medemblik – Opmeer

Uitvoering gemeentelijk beleid: in hoeverre is voldaan aan vastgestelde normen?

- h) **Samenhang en richting.** De uitvoering is conform het beleid van het versoberd Masterplan. De gemeente heeft haar historisch gegroeide/gekozen rol behoorlijk uitgevoerd. Uit de evaluatie van de realisatie van het beleid/raadsprogramma kunnen we concluderen dat:
 - o Het Masterplan centraal stond en dit plan tijdens de periode fors is bijgesteld;
 - o Het opstellen van (gepland) beleid zoals Masterplan, structuurvisie en bestemmingplannen is uitgevoerd;
 - o De stimulerende rol van de gemeente belangrijker is geworden dan de eigen uitvoerende rol (zie ook paragraaf 3.4 en 4.4).
- i) **Doelen.** Na de versobering is er gericht gewerkt aan het behalen van de doelen, ook al zijn deze vooral door gebrek aan beschikbare middelen, niet altijd volledig bereikt.
- j) **Integraliteit.** Ondanks mindere beleidsmatige samenhang, is de uitvoering juist gericht geweest op deze samenhang.
- k) **Samenwerking.** In de uitvoering worden afspraken met externe organisaties over het algemeen opgevolgd en is sprake van beheersbare samenwerkingsrelaties. Deze zijn wel divers van aard.
- l) **Financieel.** Het is lastig de uitvoering van het beleid financieel op waarde te schatten. Promotionele kosten zijn in totaliteit lager geweest dan de opbrengst uit de toeristenbelastingen. Overige middelen zijn samenhangend ook voor andere beleidsterreinen ingezet. Hoeveel ambtelijke en bestuurlijke capaciteit dit gekost heeft, is niet goed inzichtelijk gemaakt of financieel vertaald. De uitvoering heeft plaats gevonden binnen de op diverse manieren en programma's beschikbaar gestelde middelen. Er is echter geen inzicht of de inzet ook geleid heeft tot verwachte financiële baten voor gemeente of toeristische sector.
- m) **Organisatie.** De uitvoering door de organisatie is bij formele samenwerking goed (watersport) en bij informele samenwerking minder goed (stad en achterland). De ervaring is dat de coördinatie tussen en voor partijen beperkt is.
- n) **Proces.** De voorspelbaarheid van de uitvoering is voor vele betrokkenen laag. Er is wel de wil tot gedragenheid, alleen er zijn beperkte middelen en de communicatie richting betrokkenen over middelen en activiteiten kan beter.

Rol gemeenteraad: in hoeverre is voldaan aan normen?

- o) **Totstandkoming beleid.** De raad heeft haar kaderstellende rol bij de totstandkoming van het Masterplan niet expliciet of aan de voorkant ingevuld. Het Masterplan bevatte zelf geen kaders. Wel heeft de raad zich goed laten informeren en heeft middels moties een aantal voorwaarden aan het Masterplan gesteld. Aan deze voorwaarden is en wordt invulling gegeven.
- p) **Sturing.** Ondanks dat er geen afspraken waren over de evaluatie van het toerismebeleid, is de raad door periodieke informatienota's goed geïnformeerd over de ontwikkelingen. De raad heeft bijgestuurd op basis van financiële overwegingen en niet op basis van inzicht in (nog niet) bereikte doelen.
- q) **Beleidsdoelen.** De raad heeft met name door de informatienota's en de evaluatie van het raadsprogramma 2011-2014 in hoofdlijnen zicht op de beleidsdoelen. Er is minder zicht op de concrete gemeentelijke prestaties en de realisering van overkoepelende maatschappelijke effecten, welke beoogd waren met het toerismebeleid.
- r) **Controle doelmatigheid.** De raad heeft een redelijk zicht op de samenhang in het beleid en een goed zicht op de uitvoering van de rol door de gemeente. De gemeente heeft vooraf bij de raadsbesluiten goed inzicht in de financiële effecten. De raad heeft achteraf geen overzicht van de financiële verantwoording van alle bedragen besteed aan toerisme. De P&C-cyclus is hier niet op ingericht. De vraag of publieke middelen ingezet voor toerisme goed zijn besteed is ook niet expliciet beantwoord.

Het onderzoek betreft een terugblik op de periode 2011-2014. Bij de afronding van ons onderzoek in november 2015, zagen we in de stukken van de raadsvergadering van 12 november 2015 dat de raad stukken heeft ontvangen en besproken betreffende een 'Plan Strategie toeristische marketing' voor de komende jaren. Dit plan is niet opgenomen in dit onderzoek. In deze stukken zien we wel dat inmiddels een deel van de bovenstaande resultaten onderkend zijn door organisatie, college en raad.

2 Context en kaders van het onderzoek

2.1 Onderzoeksopzet

In de onderzoeksopzet die in februari 2015 aan de gemeenteraad is gestuurd, is het doel van het onderzoek toegelicht. Tijdens het onderzoek bleek dat vele partijen een rol speelden bij toerisme en de rol van de gemeente tijdens de onderzoeksperiode veranderde van investeerder naar faciliteerder. Het aspect gedragenheid is daarom aan de onderzoeksopzet toegevoegd. Drie belangrijke aspecten zijn:

- Doelstelling: In kaart brengen van de doelmatigheid en doeltreffendheid en gedragenheid van het toerismebeleid in de gemeente Medemblik en de rol van de gemeenteraad (sturing en controle) hierbij.
- Probleemstelling: Hoe is het toerismebeleid in Medemblik vormgegeven en is de uitvoering doeltreffend, doelmatig en gedragen? De rol van de gemeenteraad krijgt hierbij nadrukkelijk aandacht.
De belangrijkste onderzoeksvragen zijn:
 1. Hoe doelmatig, doeltreffend en gedragen is het toerismebeleid vormgegeven?
 2. Hoe doelmatig, doeltreffend en gedragen is de uitvoering van het toerismebeleid?
 3. Hoe wordt invulling gegeven aan de sturing en controle door de gemeenteraad?
- Afbakening: De nadruk ligt op het toeristisch beleid vanaf 2011, zoals ontwikkeld en uitgevoerd in de vorige raadsperiode. Hierbij kijken we naar drie deelgebieden: water, stad en achterland.

Wat betreft de verdere aanpak van het onderzoek, verwijzen wij naar de eerder genoemde onderzoeksopzet en het onderzoeksprotocol van de RKC.

2.2 Toerismebeleid: context en ontwikkelingen

Een omschrijving van toerismebeleid gebaseerd op onderzoek naar toeristisch- recreatief beleid van gemeenten (Bron: KvK, toerisme en recreatie in zicht) is :

Het beleid op het gebied van toerisme (zie paragraaf 1.1). Dit beleid wordt veelal vormgegeven in een toeristische-recreatieve nota met beleidskaders en er wordt ingegaan op de wijze van uitvoering. Het gaat bijvoorbeeld over het beschikbare budget, het aantal arbeidsplaatsen, de rol van de gemeente en de samenwerking tussen gemeenten en andere partijen, de wijze waarop geïnvesteerd wordt in toerisme en recreatie zoals toeristisch – recreatieve voorzieningen en het inzetten van toerismebelasting.

Landelijk

Toerisme en recreatie vallen op rijksniveau onder het terrein van het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. De sector heeft een jaarlijkse omzet van € 36 miljard en telt ruim 400.000 banen. In 2011 was de inzet van de overheid gericht op: 1) meer ruimte voor ondernemers door vermindering van de regeldruk, 2) een gerichte Holland Promotie met minder rijksfinanciering en 3) meer ruimte op decentraal niveau voor toeristisch-recreatieve gebiedsontwikkeling (EL&I, 2011). Verder zijn er afspraken over de decentralisatie opgenomen in het bestuursakkoord 2011-2015 tussen de VNG, het IPO, de Unie van Waterschappen en het Rijk. Hieronder vallen afspraken over herijking van de ecologische hoofdstructuur en afspraken over de decentralisatie van verantwoordelijkheden en middelen van het Investeringsbudget Landelijk Gebied (waaronder landelijke routenetwerken voor wandelen, fietsen en varen). De provincies zijn nu verantwoordelijk voor gebiedsontwikkeling in het landelijk gebied met aandacht voor natuur, landschap, recreatie, landbouw, milieu en water.

Dit zijn nog steeds de belangrijke punten, waarbij voor het laatste punt de focus is gericht op verduurzaming van de gastvrijheidseconomie en het bevorderen van de synergie tussen natuur, recreatie en ondernemerschap (EZ, 2014). De nieuwe Wet Natuurbescherming, waarvoor in 2014 een aangepast voorstel naar de Tweede Kamer is gestuurd, vormt het kader voor de decentralisatie van het natuurbeschermingsbeleid en het verruimen van mogelijkheden voor bedrijven om te ondernemen (www.rijksoverheid.nl).

RKC Medemblik – Opmeer

De financiële bijdrage van de overheid aan organisaties op het gebied van recreatie en toerisme is vanwege de economische situatie de laatste jaren sterk verminderd. Zo is de bijdrage aan het NBTC (Nederlands Bureau voor Toerisme en Congressen), dat zich richt op Holland Marketing voor inkomend toerisme, afgebouwd van € 16,6 miljoen per jaar in 2011 naar € 8,3 miljoen in 2015. De overheid zet vooral in op ondersteunen en faciliteren van de gastvrijheidssector en neemt als netwerkpartner actief deel aan publiek/private samenwerking.

Provinciaal

Het strategisch uitvoeringsprogramma 'Marketing en Promotie: toerisme in Noord-Holland (2007-2010)' vermeldt dat volgens bezoekersonderzoek de provincie Noord-Holland vooral wordt geassocieerd met: water en zee, Noorzeekust (strand en duinen), IJsselmeerkust, cultuurhistorie en het karakteristieke landschap van polders, uitgestrektheid, wind en bollenvelden. De doelstelling van de provincie voor de periode 2007-2010 was om een toename te realiseren van het aantal overnachtingen van bezoekers van buiten de provincie (met gemiddeld 2,5% per jaar) om hiermee toeristische inkomsten en investeringen te genereren. De organisatie Toerisme Noord-Holland heeft in opdracht van de provincie een activiteitenplan ontwikkeld en zich ingezet voor marketing en promotie en als kennis- en netwerkcentrum. Samenwerking is o.a. gezocht met de regionale VVV-vestigingen, het NBTC, het bedrijfsleven en Stichting Kunst en Cultuur Noord-Holland.

In 2013 is in opdracht van de provincie Noord-Holland een onderzoek uitgevoerd naar vraag en aanbod van toerisme en recreatie in Noord-Holland (HaskoningDHV, 2013). Daarbij is, vanuit een ruimtelijke optiek, het ruimtegebruik van grootschalige vrijetijdsvoorzieningen, zoals verblijfsrecreatieterreinen, hotels, attracties, golfbanen en jachthavens in kaart gebracht. Dit ruimtegebruik is van sociaal en economisch belang, maar kan soms in conflict komen met kwetsbare natuurgebieden of cultureel erfgoed. De provincie streeft naar een goede, duurzame ruimtelijk-economische ontwikkeling. Uit het onderzoek komt o.a. naar voren dat:

- het grootste toeristisch-recreatieve ruimtegebruik in de provincie (bijna 88%) wordt bepaald door golfterreinen en verblijfsrecreatie (beide ongeveer evenveel oppervlakte)
- de ruimtebehoefte voor kamperen tot 2020 gelijk zal blijven, hoewel de vraag iets afneemt
- er 10-15% extra ruimtebehoefte wordt verwacht voor bungalowparken, door toename van het aantal overnachtingen en grotere ruimtebehoefte door de vraag naar meer luxe
- er nog een tekort is aan ligplaatsen aan de Markermeer-IJsselmeerkust, maar ook een relatief groot aantal plannen voor uitbreidingen in deze regio.

Toerisme levert in Noord-Holland een belangrijke bijdrage aan de economische ontwikkeling van zowel de kust, het platteland als het stedelijk gebied. De provincie Noord-Holland heeft de meeste overnachtingen van alle provincies - ook als Amsterdam buiten beschouwing wordt gelaten - met naar verhouding veel buitenlandse boekingen (www.noord-holland.nl). De watersport is belangrijk binnen het toeristisch aanbod en ook wat dit betreft staat de provincie in Nederland aan de top. Noord-Holland ontvangt van alle provincies de meeste pleziervaartuigen.

Het huidige provinciale beleid richt zich op bevordering van samenhang binnen het toeristisch product en het stimuleren van kwaliteit (duurzaamheid) en diversiteit in het aanbod. De provincie heeft hierbij vooral een faciliterende rol: randvoorwaarden scheppen, samenwerken met publieke en private partijen en andere beleidsvelden (ruimtelijke inrichting, cultuur, water, natuur etc.).

Het provinciale beleid op het gebied van (water-)toerisme is vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 (2010/11), het Provinciaal Waterplan 2010-2015 en recenter de Economische Agenda 2012-2015 (Provincie Noord-Holland, 2013).

De structuurvisie geeft ruimte voor: recreatieve routestructuren, toeristische en recreatieve voorzieningen, ontwikkelingen langs de kusten en metropolitane landschappen. Voor elk van deze aspecten zijn uitvoeringsprogramma's opgesteld.

De relatie tussen watersport en waterbeheer is uitgewerkt in het Provinciaal Waterplan: o.a. duurzaam beheren en inrichten van water, aanleg van zwemplekken en aanwijzen van gebieden met waternatuur in combinatie met doelen van recreatie en toerisme.

RKC Medemblik – Opmeer

Als kerntaak in de Economische Agenda 2012-2015 (Provincie Noord-Holland, 2012) is benoemd het stimuleren van regionale economische samenwerking. De afstemming van beleid voor toerisme en recreatie met zowel het cultuur(historische) beleid als ook het natuurbeleid hebben hierbij specifiek aandacht. De meeste werkgelegenheid in het toerisme in Noord-Holland zit in de horeca (ongeveer 50.000 banen) en de logiesverstrekking ($\pm$ 15.000 banen). Daarna is de watersport met bijna 3.000 banen van betekenis. Belangrijke agendapunten op het gebied van toerisme en watersport zijn: 1) kwaliteitsverbetering van het toeristisch product, 2) duurzaam ruimtegebruik stimuleren, 3) versterken van de provincie als watersportprovincie. Onder dat laatste valt ook de financiële ondersteuning via WED, de uitvoeringsregeling Water als Economische Drager. In de periode 2012-2015 is hiervoor een budget van € 3,5 miljoen beschikbaar. De WED biedt de mogelijkheid voor subsidie voor fysieke werkzaamheden die het openbaar nut dienen. Het accent is gelegd op een betere benutting van het vaarrouthenetwerk, bijvoorbeeld aanleg- en uitbreiding van openbare voorzieningen voor riviercruise- en chartervaart of van passantenplaatsen langs het vaarrouthenetwerk.

Regionaal

Uit het hierboven al genoemde onderzoek van HaskoningDHV (2013) kwam voor West-Friesland naar voren dat, als het gaat om toeristisch-recreatief ruimtegebruik:

- kampeerterreinen en bungalowparken de grootste ruimtegebruiker zijn
- een groot deel van het toeristisch recreatieve oppervlak zich concentreert langs de West-Friese omringdijk
- ook golfbanen een groot aandeel van de ruimte opeisen
- passantenplaatsen in jachthavens in de provincie sterk geconcentreerd zijn in West-Friesland.

In de periode vanaf 2011 zijn er verschillende ontwikkelingen gestart op het gebied van regionale economische samenwerking. Daarmee krijgt ook de samenwerking en gezamenlijke beleidsontwikkeling en –uitvoering op het gebied van recreatie en toerisme duidelijker vorm.

In 2012 hebben de zeven West-Friese gemeenten (WF7) afgesproken een Pact van Westfriesland op te stellen. De inzet was om vanuit een gezamenlijke ambitie samen te werken aan een concrete uitvoeringsagenda. De ambitie is om binnen vijf jaar te behoren tot de top 10 van de meest aantrekkelijke regio's in Nederland. Lopende samenwerkingsprojecten worden in de uitvoeringsagenda opgenomen. Zo wordt er onder andere gewerkt aan een economische visie voor West-Friesland. In deze visie is Leisure als één van de vijf belangrijke economische sectoren benoemd.

De Leisure Board was van 2012 tot en met 2014 een strategisch platform voor de vrijetijdsindustrie in Noord-Holland Noord, waarin ondernemers, overheid en onderwijs samenwerkten (www.leisureboard.nl). De gemeente Hoorn vertegenwoordigde hierin vanuit de regio ook de gemeente Medemblik. In 2013 heeft de Leisure Board de Visie 2025 Noord-Holland Noord gepubliceerd: de regio kenmerkt zich in 2025 door een onderscheidend, innovatief en duurzaam vrijetijdsaanbod. De Leisure Board richtte zich op de hele toeristische/recreatieve sector inclusief sport, cultuur en wellness, waaronder activiteiten op of rond het water. Vanuit economische perspectief was de aandacht gericht op (commerciële) activiteiten gedaan in de vrije tijd.

In 2014 is vanuit WF7 gestart met het vormgeven van de uitvoering van het Pact van Westfriesland. Het is de bedoeling dat de Structuurschets voor WF7, een algemeen ruimtelijk ordeningsvisie op Westfriesland, rond de zomer van 2016 voor besluitvorming bij de raden ligt. Een andere pijler van het Pact van Westfriesland is de ontwikkeling van de regionaal economische agenda voor West-Friesland. Hiervoor is in december 2014 een kaderstellende notitie in de raad behandeld, waarin de volgende kaders specifiek van belang zijn voor toerisme: a) regionale inzet (economisch) voor toeristisch beleid (Leisure) en regiopromotie, b) voor West-Friesland zijn de bedrijvencusters Agribusiness, Leisure en Health de speerpunten, c) West-Friesland is de regionale gesprekspartner voor de positionering van de Westfriese economie. De uitwerking van de regionaal economische agenda is in juni 2015 vastgesteld, en heeft daarom niet als kader voor het gemeentelijk toeristisch beleid in de periode 2011-2014 gefungeerd.

RKC Medemblik – Opmeer

In 2015 wordt vanuit WF7 gewerkt aan een uitvoeringsagenda, de regionaal economische agenda, door het formuleren van concrete doelstellingen gekoppeld aan activiteiten en budget. Deze agenda is in juni 2015 in de gemeenteraad van Medemblik behandeld (zie Raadsvoorstel 11 juni 2015). De rol van gemeenten in de economie wordt aangeduid als voorwaardenscheppend. Voor verdere ontwikkeling is het van belang dat gemeenten steeds meer een regiefunctie vervullen bij de samenwerking tussen ondernemers, onderwijsinstellingen, onderzoekers en overheid. Het gaat hierbij om netwerken, verbinden, lobby en promotie. Onder het thema 'Vitale regionale economie' is één van de doelen: 'in de leisure werken de top toeristische bestemmingen in West-Friesland samen aan product/marktcombinaties, focus en promotie'. Het voorstel is de uitvoering van het programma in handen te leggen van het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland-Noord, de uitvoeringsorganisatie van gemeenten in Noord-Holland Noord en de provincie (zie ook bijlage 6).

Lokaal/gemeente Medemblik

In het raadsprogramma 2011-2014 zijn de doelen op het gebied van toerisme en recreatie gericht op versterking van:

- de recreatieve ontwikkeling ten aanzien van watertoerisme:
 - ontwikkeling beleid havens, verbetering water toeristisch product (zoals Regattacentrum)
 - Delta Lloyd Regatta en Watersportverbond behouden voor Medemblik
 - Meer activiteiten en evenementen in en rondom haven
 - Stimuleren watersport
 - Uitbreiding vaarroutes en toezien op bevaarbaarheid
 - Aansluiten bij één VVV (promoten/uitbreiden/verlengen aanbod en seizoen)
- de overige recreatieve ontwikkeling (o.a. fiets- en wandelroutes):
 - Uitbreiding fiets- en wandelroutes (mits voldoende subsidies)
 - Stimuleren ontwikkeling wellnesscentrum
- de toeristische functie door breed cultuuraanbod:
 - Stimuleren mogelijkheden voor theater en kunst
 - Ook inzetten op behoud natuur- en landschapswaarden
- de culturele betrokkenheid van de burgers:
 - Waar mogelijk in stand houden van de bestaande musea
 - Historische en cultuurschatten binnen muren tentoonstellen (gebruik gemeentehuis).

Het toeristisch beleid in de gemeente Medemblik, zoals in de vorige raadsperiode ontwikkeld, gaat uit van de watersport (zie verder 4.1). In 2011 is het Masterplan Medemblik Watersportgemeente vastgesteld. De status van dit plan en de benodigde investeringen zijn voor de uitvoering in de loop van de tijd aangepast en bijgesteld. In de gewijzigde aanpak staan verbreding van doelgroep, financieel en maatschappelijk rendement van investeringen, temporiseren van lokale en regionale samenwerking centraal. Gelijktijdig zijn de investeringen wel fors teruggebracht. De oorspronkelijke doelstellingen staan wel overeind: positioneren van de gemeente Medemblik als watersportgemeente en het bevorderen van economische groei (zie verder 3.1 en 5.2).

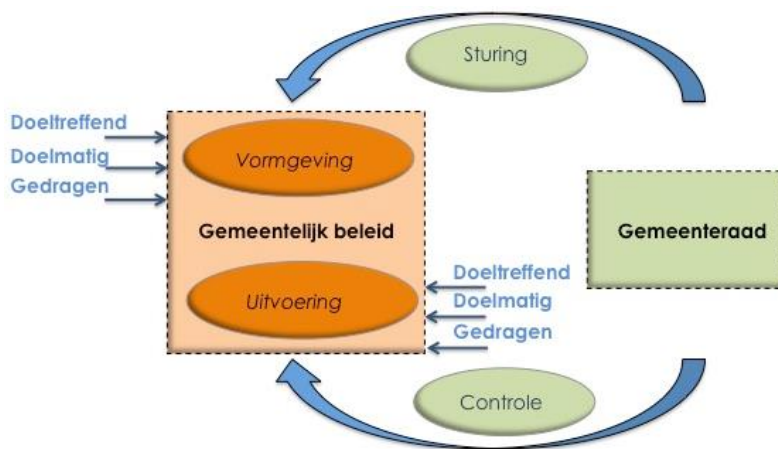
Ook in de huidige raadsperiode blijft het toerismebeleid een belangrijk item. Het coalitieakkoord 2014-2018 gaat bij twee thema's in op toerisme en recreatie:

- Thema 2: Leefbaarheid en voorzieningen behouden en bevorderen:
 - de gemeente erkent het belang van kasteel Radboud en wil meewerken aan het behoud.
- Thema 4: Economie Medemblik versterken en inzetten op duurzaamheid:
 - de gemeente wil investeren om de watersport en het toerisme in het achterland en de regio West-Friesland te bevorderen, o.a. door een investering in het Regattacentrum
 - de gemeente wil voortzetting van de verdere ontwikkeling van de recreatieve bedrijvigheid om het toerisme te bevorderen, o.a. aandacht voor vaar-, wandel en fietsroutes
 - de gemeente promoot ook cultuur-historische elementen, zoals de meelmolen De Herder in combinatie met het Poorthuis.

Het accent vanuit de gemeente ligt op scheppen van voorwaarden (faciliteren/ondersteunen) en op netwerken en promotie. De gemeente werkt in 2015 met de kaderstelling voor de lokale economische agenda aan nieuw toeristisch beleid. Deze ontwikkeling valt buiten dit onderzoek.

2.3 Normenkader

Uitgaande van de onderzoekopzet is het normenkader in de onderstaande figuur schematisch weergegeven. De belangrijkste beoordelingsobjecten zijn de vormgeving en uitvoering van het gemeentelijk beleid en de rol van de raad in termen van sturing en controle.



Figuur 2.1 Conceptueel normenkader

Voor elk van de beoordelingsaspecten (doeltreffend, doelmatig, gedragen) hebben we normen geformuleerd. Hierbij hebben we gebruik gemaakt van de wettelijke kaders en het (regionaal) beleid en van rapporten van andere rekenkamers (o.a. RKC Hoorn, 2012; RKC Kempengemeenten, 2013; RKC Wijdmeren, 2014; Rekenkamer Westerveld, 2012). Ook hebben we gebruik gemaakt van het boek 'Leren samenwerken tussen organisaties' (Kaats en Opheij, 2011), dat in de gemeente Medemblik in januari 2014 ook gebruikt is bij een workshop in het kader van regionale initiatieven. Deze normen vindt u terug bij de beoordeling van gedragenheid.

Het normenkader passen we toe op drie beoordelingsobjecten: de vormgeving van het gemeentelijk beleid, de uitvoering hiervan en de rol van de gemeenteraad. De belangrijkste elementen per beoordelingsaspect zijn hieronder samengevat. Het volledige normenkader is opgenomen in bijlage 3.

1. Vormgeving gemeentelijk beleid
 - o **Doeltreffendheid:** de samenhang en richting van het beleid en de vormgeving van de doelen.
 - o **Doelmatigheid:** afstemming, samenwerking en financiële aspecten.
 - o **Gedragenheid:** succesfactoren gericht op inspiratie, interactie, belangen van betrokkenen.
2. Uitvoering gemeentelijk beleid
 - o **Doeltreffendheid:** de samenhang en richting bij de uitvoering en om de realisatie van de doelen.
 - o **Doelmatigheid:** feitelijke afstemming, samenwerking en financiële aspecten.
 - o **Gedragenheid:** succesfactoren gericht op hygiëne (duidelijk volgbare werkwijze) van samenwerking, daad- en executiekracht van de organisatie en proces van uitvoering.
3. Rol gemeenteraad
 - o **Sturing:** de rol en betrokkenheid van de raad bij kaderstelling en bijsturing.
 - o **Controle:** het inzicht dat de raad heeft in het bereiken van de doelen en in de feitelijke uitvoering, samenwerking en financiële aspecten.

De normen zijn beoordeeld aan de hand van de documentenstudie en de interviews. Bij de beoordeling maken we gebruik van de volgende drie signalen:

- + Documentstudie/Interview geeft aan dat hieraan is voldaan.
- +/- Documentstudie/Interview geeft aan dat hieraan gedeeltelijk is voldaan.
- Documentstudie/Interview geeft aan dat hieraan grotendeels niet is voldaan.

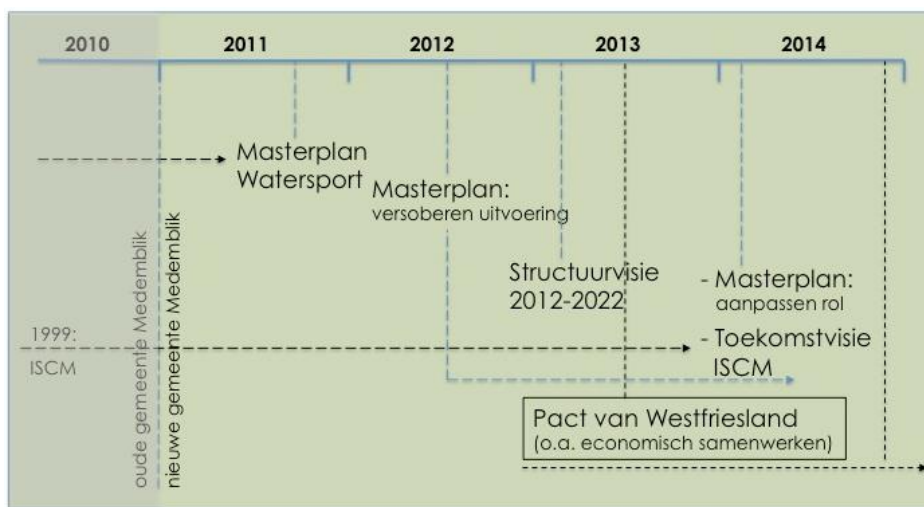
In de volgende hoofdstukken presenteren we de beoordeling van de normen voor de drie eerdergenoemde geografische onderdelen: **W**: water, **S**: stad/stedelijk gebied, **A**: achterland.

3 Vormgeving gemeentelijk beleid

3.1 Overzicht van de beleidsontwikkelingen

In 2011 is uit drie gemeenten de nieuwe gemeente Medemblik gevormd. In de eerste raadsperiode van deze gemeente is sterk ingezet op toerisme en recreatie. Daarbij lag vanaf het begin vanuit ontwikkelingen in de oude gemeente Medemblik sterk de nadruk op de watersport (zie ook 2.2). De figuur 3.1 geeft de belangrijkste beleidsontwikkelingen in de tijd weer.

Bij aanvang van dit onderzoek bleek dat het Masterplan Medemblik Watersportgemeente centraal stond in het toerismebeleid. Daarnaast is de betrokkenheid van de gemeente bij de ontwikkelingen rond het ISCM (International Sailing Center Medemblik) relevant in het kader van dit onderzoek. De structuurvisie is het ruimtelijke kader voor ontwikkelingen in de gemeente, ook op het gebied van toerisme en recreatie. Regionale samenwerking op economische gebied vanuit het Pact van Westfriesland loopt vanaf eind 2012. Op 6 juni 2013 is dit pact vastgesteld door de gemeenteraad.



Figuur 3.1 Tijdsbalk van beleidsontwikkelingen rond toerisme in Medemblik

Masterplan

In de voormalige gemeente Medemblik is een plan gemaakt voor het positioneren van Medemblik als (inter-)nationale watersportgemeente. Dit is gekoppeld aan aandacht voor de ontwikkeling en toekomst van het Regattacentrum. In september 2010 is de gemeenteraad van de voormalige gemeente hierover geïnformeerd via een informatienota.

In 2011 is het Masterplan Medemblik Watersport behandeld door de raad van de nieuwe fusiegemeente, als uitwerking van het coalitieprogramma 2011-2014. In september van dat jaar heeft de raad: 1) ingestemd met de richting van het Masterplan en 2) het college verzocht één of meer uitvoeringsplannen op te stellen, waarin onder meer de financiële consequenties zijn weergegeven. Met het Masterplan is ingezet op het op de kaart zetten van Medemblik, het versterken van de positie van de havens, het behoud van de Delta Lloyd Regatta en het binnenhalen van het onderdeel zeilen van de Olympische Spelen van 2028 (zoals ook opgenomen in het coalitieprogramma 2011-2014). Als hoofddoelstelling is geformuleerd: het positioneren van de gemeente Medemblik als dé (inter)nationale watersportgemeente. Het college wilde met de plannen en gemeentelijke investeringen van € 4,2 mln.³ in de periode 2011-2018 uiteindelijk de volgende maatschappelijke effecten (outcome) bereiken: toename werkgelegenheid, toename toerisme en recreatie, toename bevolkingsomvang, toename tevredenheid leefomgeving. Voor de uitwerking is een structuur aangegeven met 11 programma's.

³ De totale ingeschatte programmakosten bedroegen € 4,2 miljoen. Hiervan was al € 1,3 miljoen beschikbaar, zodat aanvullend € 2,9 miljoen aanvullend beschikbaar zou moeten komen (zie bijlage 5).

RKC Medemblik – Opmeer

Bij de behandeling van de kadernota 2012-2016, begin 2012, bleek dat er onvoldoende financiële middelen beschikbaar zouden zijn voor het oorspronkelijk geplande uitvoeringsprogramma. Via informatienota's en een themaraad is de raad geïnformeerd over versoering van het uitvoeringsprogramma. Er was slechts financiële dekking van € 565.000 voor de jaren 2012-2016 (zie verder paragraaf 3.2 en bijlage 5).

Er is vervolgens een uitwerking van het beleid gemaakt met drie programmalijnen:

- 1) Zeilen voor iedereen op het beste zeilwater
- 2) Meer besteden aan de wal
- 3) Lekker varen in en om Medemblik.

In overleg met ondernemers, die deels waren verenigd in het STPM (Stichting Toeristisch Platform Medemblik), is een 10 kansen kaart opgesteld (maart 2013) en is het nautisch cluster gevormd. Uitgaande van de drie bovengenoemde programmalijnen zijn 10 concrete activiteiten/projecten benoemd om uitvoering te geven aan de ambities van het masterplan. Deze is behandeld in de themaraad van maart 2013 en bekrachtigd in de raadsbesluiten van 6 maart 2014. Daarbij is ingezet op verbreding van de doelgroep, aandacht voor het financieel en maatschappelijk rendement van investeringen en het organiseren van lokale en regionale samenwerking. Er is fors minder ingezet op het doen van eigen investeringen. Er zijn alleen nog middelen voor beperkte marketing, het baggeren van noodzakelijke routes en het ISCM. Er zijn geen middelen meer voor een economisch stimuleringsprogramma met grootschalige investeringen in vaarroutenetwerken, waterfronten en stedelijke structuren en uitgebreide marketing.

Begin 2014 is in een raadsbesluit de status van het Masterplan gewijzigd: 1) niet langer beschouwen als economisch investeringsprogramma⁴, 2) de doelstellingen wel ambtelijk en bestuurlijk aandacht blijven geven. In het betreffende collegevoorstel (nov. 2013) wordt verwezen naar de uitwerking in drie programmalijnen (zie hierboven).

ISCM

Het ISCM heeft al een lange geschiedenis in Medemblik. De vereniging ISCM is in 1999 opgericht met als doel om als toptrainings- en wedstrijdcentrum het Olympische zeilen in Nederland op een hoger niveau te brengen. Het ISCM maakt deel uit van het netwerk van regionale toptrainingslocaties van het Watersportverbond. De gemeente en het Watersportverbond zijn allebei voor 50% deelnemende partij in het ISCM. (Zie ook bijlage 6)

De gemeente draagt zelf ook financieel bij aan het ISCM:

- jaarlijks via een subsidie € 25.000 aan het Watersportverbond voor de personeelskosten van het zeilcentrum ;
- jaarlijks € 20.000 aan het Watersportverbond voor de combinatiefunctionaris. Dit is een doorbetaling van rijksmiddelen;
- via een bijdrage van maximaal. € 24.000 aan de vereniging ISCM voor de hypotheekkosten.

In januari 2014 is de Toekomstvisie ISCM door de raad vastgesteld. Hierin wordt ingezet op *versterken* (o.a. vergroten betrokkenheid lokaal, regionaal, provinciaal; samenwerking met sportonderwijsinstellingen en bedrijven; investeren in overnachtingsmogelijkheden en camperplaatsen) en *verbreden* (door uitbreiden van activiteiten o.a. richting jeugd en sportstimulering) van het ISCM. Bij de toekomstvisie is een amendement aangenomen met het verzoek aan het college om in overleg te gaan met derden om het 'aandeel in het ISCM' over te nemen. Wij hebben begrepen dat inmiddels al gekeken wordt of deze rol overgedragen kan worden.

Structuurvisie 2012-2022

In 2013 is de Structuurvisie 2012-2022 voor de gemeente Medemblik vastgesteld, waarin de ruimtelijke ontwikkelingen op de langere termijn zijn aangegeven. Eén van de thema's in de structuurvisie is 'recreatie en toerisme'. De Olympische ambitie van de gemeente wordt hierin (nog) genoemd. Verder is er aandacht voor opgaven op gebied van watersport – met nadruk op

⁴ Er wordt minder geïnvesteerd in o.a. Regattacenter Medemblik, Westfriese waterweken en ruimtelijke ontwikkeling kern Medemblik en in marketing en promotie.

RKC Medemblik – Opmeer

het gebied langs de kust -, vaarroutes, de historische binnenstad en het achterland. De gemeente zet zelf sterk in op het planologisch mogelijk maken van ontwikkelingen (regierol).

Regionale samenwerking

Zoals in hoofdstuk 2 al vermeld, zijn er vanaf eind 2011 ontwikkelingen om in regionaal verband te werken aan een agenda voor West-Friesland. In 2013 is begonnen met het vormgeven van regionale economische samenwerking, waarbij Leisure is aangemerkt als een kansrijk economisch cluster. De kaderstelling voor deze economische agenda is eind 2014 door de raden vastgesteld. (zie ook paragraaf 2.2)

3.2 Beoordeling doeltreffendheid volgens normenkader

De doeltreffendheid van de wijze waarop het beleid is vormgegeven is beoordeeld aan de hand van de beleidsstukken, informatienota's, raadsbesluiten en gevoerde gesprekken met contactpersonen van de gemeente.

Tabel 3.1 Beoordeling normen van aspect 'doeltreffendheid' van de vormgeving van het beleid

Doeltreffend	Norm	Score ¹		
		W	S	A
Samenhang en richting	• Afgewogen vastgestelde richting in visie, ambitie en activiteiten • Beargumenteerde afweging met provinciale visie en regionaal beleid • Afgewogen keuze voor rol en positie van de gemeente			
		+/-	+/-	+/-
		+/-	+/-	+/-
Doelen	• Beleidsdoelen gebaseerd op uitgebreide beleidsanalyse • Beleidsdoelen vormgegeven in te bereiken maatschappelijke effecten • Beleidsdoelen SMART² en in samenhang geformuleerd	+/-		
			+/-	+/-
		+/-		

Samenhang en richting

Afgewogen visie

Het Masterplan, als belangrijk beleidsstuk op het gebied van toerisme, is erop gericht Medemblik op de kaart te zetten als watersportgemeente. Het gemeentelijk beleid voor toerisme in water, stad en achterland in de vorige raadsperiode zijn samengevoegd in het Masterplan. De nadruk in de analyse en de visie ligt op de watersport, gebaseerd op de constatering dat dit één van de belangrijkste economische motoren van de gemeente is³. De visie is uitgewerkt in ambities en activiteiten. Een eigen visie voor stad en achterland ontbreekt. De plannen voor stad en achterland zijn vooral een uitvloeisel van het Masterplan (bootverhuur, bevaarbaarheid, horeca) en zijn hieraan ondergeschikt.

Bij het opstellen van de top 10 kansen uit 2013 is gebruik gemaakt van onderzoeken naar toeristische trends in de watersport, een kosten/batenanalyse en besprekingen met het STPM. Een conclusie daarbij was, dat de potentiële groep toeristen en recreanten van niet-zeilers veel groter is dan de groep watersporters. De aandacht moet daarom niet alleen op de zeilers gericht zijn. De uitgewerkte kansen zijn daarbij allemaal watergerelateerd, volgend op de uitgangspunten van het Masterplan. Er is, gezien de focus op watersport, niet gekeken naar kansen die op andere terreinen van toerisme spelen, noch zijn er eigen ambities en acties voor achterland of stad geformuleerd.

Afweging bovenlokaal

Bij het oorspronkelijke Masterplan lag de nadruk sterk op de gemeente Medemblik, waarbij er geen duidelijke relaties gelegd zijn met provinciaal beleid en regionale context. Er is een vergelijking gemaakt met andere watersportgemeenten om de positie van Medemblik te bepalen. Op een aantal onderdelen wordt verwezen naar noodzakelijke samenwerking met de regio (bv. voor de Westfriese waterweken) of de provincie (voor het Olympische 'bid' en voor de

¹ Score W, S, A: beoordeling van de norm voor respectievelijk **w**ater, **s**tad/**s**tedelijk gebied of **a**chterland.

² SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden.

³ Bij de presentatie van het Masterplan in 2011 is berekend dat de omvang van de watersport (opbrengst wedstrijdzeilen, opbrengst recreatie en opbrengst watersportindustrie in Medemblik) ca. € 10 mln. is.

RKC Medemblik – Opmeer

riviercruises). Er is geen duidelijke afstemming over het gehele beleidsplan met partijen buiten de gemeente.

Voor de toeristische ontwikkelingen binnen de stad en attracties in het achterland is in het toerismebeleid geen specifieke afstemming met de regio of de provincie. Voor de stad of de haven zou bijvoorbeeld regionale afstemming vanuit het oogpunt van cultuurhistorie of archeologie mogelijk zijn. Omdat de gemeente hier zelf niet actief op inzet, is de gemeente ook niet bij afstemming betrokken (overgelaten aan externe partijen/ondernemers). Wel is er regionale afstemming in de structuurvisie over het provinciaal monument de Westfriese Omringdijk. De hoofddoelstelling 2013-2015 van het uitvoeringsprogramma Westfriese Omringdijk is: versterken en vergroten vrijetijdseconomie in het gebied binnen de Omringdijk (2013).

De ruimtelijke afweging voor het achterland en stad zijn wel afgestemd in het kader van de structuurvisie. Deze is zowel regionaal als provinciaal afgestemd. De structuurvisie begint met het thema Medemblik in de regio. Daarbij is er aandacht voor de ontwikkelingen op het gebied van recreatie en toerisme binnen de gemeentegrenzen in afstemming met de omgeving (regio Noord-Holland Noord en WF7). (Zie ook 3.1)

Keus rol gemeente

Er zijn bij verschillende beleidsontwikkelingen, middels raadsbesluiten, keuzes gemaakt voor de rollen van de gemeente, waarbij economische motieven een belangrijke rol spelen. Daarom is dit ook in de loop van de tijd veranderd (bijvoorbeeld bij Masterplan en bij ISCM). Andere criteria bij de keuze voor de rol van de gemeente zijn niet expliciet gemaakt (bv. belang voor toeristische doelen, positie totale speelveld, vertegenwoordigen belangen eigen inwoners). Bijlage 6 toont de verschillende rollen die de gemeente inneemt ten opzichte van organisaties/partijen op het gebied van toerisme.

In de programmabegroting 2012 staat dat de gemeente voor het Masterplan de samenwerking zoekt en uitbouwt met andere gemeenten op het gebied van ontwikkeling en promotie van het beleid. In de programmabegroting 2013 en meerjarenraming 2014-2016 is aangegeven dat de gemeente de ontwikkeling in het achterland voor recreatie en toerisme regisseert (programma 4). Verder is aangegeven dat de gemeente ondernemersnetwerken faciliteert in het kader van Medemblik Watersportgemeente. In de programmabegroting 2014 staat het continueren van marketing en promotiecampagnes, inclusief waarderingsacties vrijwilligers, centraal (zie voor de uitvoering hiervan hoofdstuk 4) .

In het oorspronkelijk Masterplan, zou de gemeente op gebied van investeringen, uitvoering en promotie een belangrijke rol vervullen. Bij de versobering is de keus gemaakt dat te beperken en meer in te zetten op samenwerking met andere partijen (bv. marketing), regie (onderdelen onderbrengen in bovenregionale samenwerkingsverbanden) en interne afstemming (koppeling aan reguliere werkzaamheden). De structuurvisie geeft voor concrete acties aan wat de gemeente ervoor gaat doen. Daarbij heeft de gemeente veelal een faciliterende- of initiërende rol. Een rol in afstemming/netwerken is er als het gaat om het behouden van de Delta Lloyd Regatta.

De gemeente verleent, conform het subsidieprogramma, subsidies aan een aantal musea/attracties (zie bijlage 5). Deze vallen onder de subsidieverordening zoals door de raad vastgesteld en de subsidies worden door het college toegekend. Verder valt op dat de gemeente ook een rol inneemt op basis van verzoeken tot ondersteuning. Hoewel er een relatie gelegd wordt met toerisme, is de trigger de exploitatietekorten van organisaties:

- De gemeente is als partij bij het ISCM betrokken geraakt, omdat een externe partij die oorspronkelijk met het Watersportverbond bij het initiatief betrokken was, zich op een laat moment terugtrok. Betrokkenheid van de gemeente was van belang voor garantstelling richting de bank voor de aangegane leningen;
- In 2012 is door de raad een incidentele subsidie van € 100.000 beschikbaar gesteld, op basis van een aanvraag van het Bakkerijmuseum van € 150.000 voor een professionaliseringslag (meer personeel). De argumenten waren dat het museum dusdanig toeristisch en cultureel-educatief van belang is, dat tijdelijke financiële ondersteuning nodig is om haar voortbestaan niet in gevaar te brengen. Er zijn wel subsidievoorwaarden en prestatie-indicatoren aan verbonden en het risico van precedentwerking is als kanttekening opgenomen.

Doelen

Beleidsanalyse

Voor de ontwikkeling van het Masterplan en bij het opstellen van de top 10 kansen zijn beleidsanalyses uitgevoerd en is gebruikt gemaakt van verschillende bronnen en onderzoeken. Er is beperkt gekeken naar informatie over de wensen van groepen van toeristen (nadruk op watergerelateerde activiteiten). Voor het stedelijk gebied en het achterland heeft de gemeente geen toeristische analyse, los van het water. Beperkte beschikbare financiële middelen zijn vaak maatgevend voor toeristische en recreatieve ontwikkelingen in het achterland.

Maatschappelijke effecten

In het masterplan zijn oorspronkelijk vier beoogde economische en maatschappelijke effecten benoemd: toename werkgelegenheid, toename toerisme, toename bevolkingsomvang en toename tevredenheid leefomgeving. Deze effecten zijn relevant voor de hele gemeente. Er zijn geen streefwaarden voor deze effecten benoemd. Dit is, met een beperkte onderbouwing, omgevormd in twee hoofddoelstellingen: profilering als watersportgemeente en economische groei in de toeristisch-recreatieve sector. Dit is vooral gericht op het watertoerisme. Wel is in het oorspronkelijk Masterplan bij het programmaonderdeel 11 'Ontwikkeling achterland' aangegeven, dat het doel is bezoekers te triggeren om langer te blijven en de omgeving te verkennen.

Bij herziening van het Masterplan in 2013 zijn de twee hoofddoelstellingen gehandhaafd. Er is niet apart stilgestaan bij de maatschappelijke effecten. Wel is er nadrukkelijk voor gekozen de doelgroep te verbreden: niet te eenzijdig richten op de zeilsporters vanuit de stad Medemblik, maar in de meest brede zin op watersporters, toeristen en recreanten voor de hele gemeente (Informatienota, 6-3-2013). Daarbij hebben de drie programmalijnen (zie 3.1) ieder hun eigen doel:

- De 1^{ste} programmalijn legt nadruk op 'intensiveren activiteiten vanuit het ISCM'
- De 2^{de} programmalijn legt nadruk op 'meer besteden aan de wal, marketing en promotie'
- De 3^{de} programmalijn legt nadruk op 'verbeteren vaartrouten netwerk en waterfronten'.

Beleidsdoelen SMART

Opvallend is dat de hoofdbeleidsdoelen zoals geformuleerd bij de maatschappelijke effecten niet SMART zijn gemaakt en ook niet geëvalueerd zijn. In zowel het raadsprogramma als de respectievelijke kadernota's (2014) zijn wel kwalitatieve beleidsdoelen (verbetering en versterking (water)toeristisch product en meer activiteiten en evenementen ontwikkelen) genoemd, echter zonder kwantificering. Wel is financiële kaderstelling van deze beleidsdoelen opgenomen. De bijbehorende prestatie-indicatoren (pas in programmabegroting 2014) zijn het aantal toeristen en het aantal wedstrijden/evenementen. Het doel was tot 2015 deze aantallen gelijk te houden met vanaf 2016 een toename. Met hoeveel is niet genoemd. Er zijn in de diverse programmabegrotingen geen beleidsdoelen of prestatie-indicatoren benoemd voor toerisme in de stad of het achterland, ook niet in het programma 6 Cultuur en recreatie.

Naast de in het Masterplan opgenomen watersportgerelateerde doelstellingen, zijn er geen toerisme overkoepelende prestatie-indicatoren opgenomen zoals bijvoorbeeld: totaal aantal toeristen, omzet toeristische sector, aantal toeristische voorzieningen/attracties, aantal gerealiseerde overnachtingen etc. Dit is ook niet gekoppeld aan een totaal vastgesteld budget voor de bijdrage van de gemeente aan het toerisme. Aangegeven was dat specificering plaats zou vinden op het moment van concrete uitvoeringsprojecten. In deze concrete uitvoeringsprojecten zijn inderdaad SMART doelen geformuleerd: verlengen verblijfsduur in havens, intensiveren zeilprogramma, verbinden Regattacentrum met de stad Medemblik, vergroten naamsbekendheid onder doelgroepen, onderdeel Bidboek voor Olympische Spelen 2018, verbinden achterland, verhogen rendement van riviercruises en motorcharters. Niet helder is gemaakt in hoeverre zij bijdragen aan de hoofdbeleidsdoelen en prestatie-indicatoren.

De timing waarop dit invulling krijgt is niet in een (meerjaren-)planning vastgelegd. Voor de watersport gerelateerde projecten van de top 10 kansen is een meer gedetailleerde uitwerking gemaakt. Voor stedelijk gebied en achterland zijn in het toeristisch beleid geen SMART beleidsdoelen.

3.3 Beoordeling doelmatigheid volgens normenkader

De doelmatigheid van de wijze waarop het beleid is vormgegeven is beoordeeld aan de hand van de beleidsstukken, informatienota's, raadsbesluiten en gevoerde gesprekken met contactpersonen van de gemeente.

Tabel 3.2 Beoordeling normen van aspect 'doelmatigheid' van de vormgeving van het beleid

Doelmatig	Norm	Score		
		W	S	A
Integraal beleid	• Toerismebeleid sluit duidelijk aan op relevante onderdelen van het gemeentelijk beleid	+/-		
	• Er is programmatische samenhang gericht op toerisme	+/-		
Samenwerking	• Gemeente heeft beeld van relevante externe organisaties (lokaal en regionaal)		+/-	+/-
	• Wijze van beleidsvorming past bij gekozen rol van de gemeente	+/-	+/-	+/-
	• Duidelijke afspraken met externe organisaties			
Financieel	• Duidelijk budget voor meerdere jaren			+/-
	• Inzet staat in verhouding tot gestelde doelen en ambitie	+/-	+/-	
	• Inzet van budget voor verschillende instrumenten is duidelijk			

Integraal beleid

Toerismebeleid sluit aan op relevante onderdelen gemeentelijk beleid

Het toerismebeleid valt binnen de organisatie onder economische zaken. In het Masterplan, dat door de gemeente als het kader voor het toerismebeleid wordt beschouwd, is ook enige aandacht voor de wal (stedelijk gebied) en het achterland. Beleid rondom havens, musea en cultuurhistorie is bij andere afdelingen ondergebracht en wordt binnen de gemeente niet integraal afgestemd met (toeristische) ontwikkelingen rond de watersport. De gemeente ondersteunt via een jaarlijkse bijdrage aan de STEM (Stichting Evenementen Medemblik) zowel watergebonden als ook andere evenementen, die bezoekers van binnen en buiten de gemeente trekken.

Programmatische samenhang gericht op toerisme

Er is geen apart begrotingsprogramma toerisme; de onderdelen die betrekking hebben op of een relatie (kunnen) hebben met toerisme zijn in verschillende programma's ondergebracht, zoals hieronder toegelicht.

In de programmabegroting 2012 is opgenomen: het versterken van de toeristische functie op het gebied van cultuur, door een breed cultuuraanbod en onderlinge samenwerking door subsidieverlening te stimuleren. In de programmabegroting 2013 is onder programma 6 Cultuur en recreatie opgenomen: de bevordering van recreatie en toerisme door in stand houden van historische locaties, waaronder extra tijdelijke ondersteuning van musea. In de programmabegrotingen (2012, 2013, 2014) is onder programma 4 Economie Medemblik het masterplan watersportgemeente opgenomen. Ook is hier kwalitatief opgenomen wat de gemeente gaat doen. De overkoepelende beleidsmatige samenhang gericht op toerisme met overkoepelende beleidsdoelen is niet via de programma's aanwezig, omdat de gemeentelijke begroting een programma-indeling op hoofdlijnen kent. Het Masterplan vervult deels de samenhangende rol, al is zij vooral gefocust op het water.

Samenwerking

Beeld externe organisaties

Vanuit het perspectief water heeft de gemeente een goed beeld van de relevante lokale, regionale en nationale partijen, met name ook door de samenwerking met het Watersportverbond in de vereniging ISCM. De gemeente heeft een redelijk zicht op lokale organisaties (voornamelijk ondernemers) op het gebied van stad en achterland.

Medemblik was bij het oorspronkelijke masterplan vooral gericht op de eigen gemeente (zie 3.2). Bij de meer recente samenwerking binnen WF7 is er meer aandacht voor het achterland. De partijen die in de stad en het achterland acteren en een relatie met het Masterplan hebben zijn wel meer in beeld gekomen.

RKC Medemblik – Opmeer

Beleidsvorming passend bij rol gemeente

De bestuurlijke rol in het ISCM heeft er ook toe bij gedragen dat het beleid op het gebied van watersporttoerisme goed onderbouwd is.

Bij de opstelling en vooral uitwerking van het Masterplan is gezocht naar samenwerking met de Stichting Toeristisch Platform Medemblik (STPM), een organisatie van ondernemers in Medemblik, en overige partijen. De vraag was hoe STPM kon helpen om de doelstellingen uit het Masterplan Watersportgemeente te realiseren en om deelnemende ondernemers te vragen hun aanbod hierop te bundelen in attractieve arrangementen. Hierbij werd geen aandacht besteed aan andere manieren voor het bevorderen van toerisme in ruimere zin. Uiteindelijk heeft het STPM niet door kunnen groeien naar een breed gedragen toeristisch platform, zodat ook de samenwerking – voor ondernemers en voor de gemeente - niet op alle fronten het beoogde effect heeft gehad. De gemeente heeft bij de overgang naar een versoberd Masterplan gekozen om i.p.v. een bepalende een meer stimulerende rol in te nemen. Daarbij zou een door betrokkenen gedragen beleidsproces beter op zijn plaats zijn geweest.

Duidelijke afspraken

De gemeente kent en hoort (bijvoorbeeld in inspraakrondes) veel partijen. Vanuit de gemeente zijn ook actief relevante partijen opgezocht en betrokken, bijvoorbeeld in werksessies. Dit is in de onderzochte periode vooral gericht geweest op het ophalen van suggesties en acties, maar minder op het maken van afspraken om beleid te realiseren. Dit betekent ook dat beleid en afspraken op gebied van ontwikkelingen in de stad en voor het achterland minimaal zijn. Toeristische ontwikkelingen van het achterland, los van het Masterplan, zijn vnl. aan ondernemers/externe partijen zelf overgelaten. De afspraken (inzet, exploitatie) gekoppeld aan het Masterplan, bijvoorbeeld met het ISCM, zijn wel duidelijk.

Financieel

Duidelijk budget

Bij de presentatie van het masterplan in mei 2011 is duidelijk ook het financiële model toegelicht. De programmakosten (uitgaven gemeente totaal € 4,2 mln.) zijn voor alle jaren 2011-2018 aangegeven. Dit is duidelijk verdeeld over de 11 programmaonderdelen en over de jaren. In het overzicht van de programmakosten bij het Masterplan in 2011 is bijvoorbeeld ook een begroting gemaakt van de benodigde kosten voor uitvoering van het programmaonderdeel 'Ontwikkeling achterland' voor in totaal € 140.000, zijnde 3% van het totale budget. Voor toerisme in de stad zijn, behalve bedragen voor de waterweken (totaal € 210.000), de havens (PM) en algemene marketing (totaal € 585.000), geen andere bedragen opgenomen.

Ook is er zicht gegeven op de geschatte te verwachte extra inkomsten voor het bedrijfsleven als gevolg van het Masterplan (totaal alle jaren € 14,3 mln.) en ook de opbrengsten voor de gemeente (toeristenbelasting totaal alle jaren € 260.000). Op zich een duidelijke positieve totaalexplotatie. Duidelijk blijkt ook dat de programmakosten geheel voor rekening van de gemeente kwamen en de gemeentelijke exploitatie per saldo over alle jaren € 3,9 mln. negatief zou zijn geweest. Voor het bedrijfsleven was de exploitatie zeer positief geweest: zonder eigen investeringen te doen wel extra inkomsten ontvangen (5% meer omzet per jaar).

Er is geen inzicht gegeven wat de verwachting was voor de maatschappelijke effecten (hoeveel meer werkgelegenheid? etc.). Ook is er geen vergelijking (in totaal of in verhouding) gemaakt met andere investeringsprogramma's of andere toeristische gemeenten (zie verder 5.2).

Bij de Voorjaarsnota 2012 en Kadernota 2012-2015 bleken de beschikbare middelen significant minder (minus 80%) dan de geraamde programmakosten. De begroting voor de geraamde kosten voor de periode 2012-2016 is bijgesteld tot een totaalbedrag van € 565.000 exclusief personele kosten. In een informatienota aan de raad (juli 2012) is een versoberd uitvoeringsprogramma gepresenteerd, waarbij o.a. gekozen is voor een forse beperking op uitvoering van fysieke maatregelen (niets in 2012, € 35.000 in 2013 en € 60.000 en € 70.000 in jaren daarna).

Inzet versus doelen

In het oorspronkelijke Masterplan was de gemeente zeer ambitieus. Wel is bij de vaststelling in 2011 de uitvoering al losgekoppeld van het visiestuk, omdat er geen zicht was op de beschikbare middelen en omdat er nog draagvlak gecreëerd moest worden. Zoals eerder is aangegeven,

RKC Medemblik – Opmeer

bleek al vrij snel dat het beoogde budget niet realistisch was. Hoewel de gemeente vast heeft gehouden aan de hoofddoelstellingen, is de inzet uiteindelijk op een veel lager plan gesteld.

Budget voor verschillende instrumenten

Vanaf het begin is besloten de inkomsten die voortkomen uit het Masterplan (toeristenbelasting en watertoeristenbelasting) aan te wenden voor het uitvoeringsprogramma Medemblik Watersportgemeente (Motie VVD, 22-09-2011).

In de verschillende uitvoeringsplannen en informatienota's stond het financieel model van het Masterplan (zie passage onder duidelijk budget) centraal. Voor de verschillende onderdelen per programma is per jaar ook aangegeven: wat de kosten zijn, wat beschikbaar is en wat nog beschikbaar te stellen is door de gemeenteraad.

Omdat de uitvoeringsplannen zijn losgekoppeld en opgeknipt, komt er per plan een inzicht in het budget en kan de raad een afweging maken. Naast het toekennen van budget voor het Masterplan zijn er ook subsidies toegekend t.b.v. toeristische attracties (zie ook blz. 18). Het totaal overzicht van kosten/opbrengsten van inzet van alle instrumenten ontbreekt. (zie bijlage 5 voor een eerste aanzet).

Bij de versobering van het Masterplan, is voor de uitvoeringsplannen het accent sterk gericht op water. Voor veel ontwikkelingen, met name ook in het achterland, is betrokkenheid van externe partijen ook op financieel gebied een vereiste.

3.4 Beoordeling gedragenheid volgens normenkader

De gedragenheid van de wijze waarop het beleid is vormgegeven is vooral beoordeeld aan de hand van (groeps-)interviews met vertegenwoordigers van verschillende organisaties/bedrijven in de gemeente die bij het toerisme betrokken zijn (zie bijlage 4).

Tabel 3.3 Beoordeling normen van aspect 'gedragenheid' van de vormgeving van het beleid

Gedragenheid	Norm	Score		
		W	S	A
Ambitie en belangen	- Inspirerend perspectief en betekenisvolle ambitie - Intrinsieke motivatie en benutting van diversiteit - Belangen inzichtelijk en vertegenwoordigd			
		+/-	+/-	
			+/-	
Relatie en interactie	- Vertrouwen en constructieve dynamiek - Transparantie bij beleidsdoelen, effecten en inzet middelen - Adequate conflicthantering	+/-	+/-	+/-
			+/-	+/-
		p.m.	p.m.	p.m.

Ambitie en belangen

Perspectief en ambitie

Bij de opstelling van het Masterplan was het wenkend perspectief het op de kaart zetten van Medemblik tot en met de wil om een rol te vervullen bij de Olympische Spelen. Al snel bleek, door gebrek aan investeringskracht en het niet doorgaan van de Olympische Spelen voor Nederland, een verwatering van dit wenkende perspectief. Daarbij kreeg de ambitie na de fusie minder betekenis voor alle delen van de totale fusiegemeente Medemblik, vooral vanwege de nadruk op de watersport. Er werd geen invulling gegeven aan het vinden van gedragen *unique selling points* voor de hele gemeente/regio. Perspectief voor achterland en de stad is nauwelijks geboden, anders dan verbonden te zijn aan de watersport. Ook is er in de periode 2011-2014 geen duidelijke visie op toerisme in West-Friesland en wordt het vanuit toeristisch perspectief te weinig als één gebied benaderd.

Motivatatie en benutting diversiteit

In het algemeen hebben ondernemers, met uitzondering van een aantal uit de watersport, geen rol van betekenis gehad bij de totstandkoming van het plan. Het plan is overwegend na de ontwikkeling door de gemeente gepresenteerd. Door een gebrek aan gedeelde ambitie en beperkte betrokkenheid, voelen diverse ondernemers zich tekort gedaan. Ondernemers waren veelal minder gemotiveerd en de diverse krachten en verscheidenheid konden ook niet ten volle benut worden. De laaghangende successen zoals het magazine InMedemblik, de website en een

RKC Medemblik – Opmeer

aantal arrangementen zijn niet opgevolgd door nieuwe successen. Ondernemers en partijen (VVV) gingen al snel weer hun eigen weg.

Belangen vertegenwoordiging

Bij samenwerking is het onderkennen en dienen van belangen essentieel. Door het ISCM, het watersportverbond en de nautische klankbordgroep is de watersport goed vertegenwoordigd. In het ISCM heeft de gemeente ook nog een bestuurlijk belang. Met de vorming van het STPM is een goede aanzet gedaan, echter hierin waren niet alle belangen uit de toeristische sector vertegenwoordigd (vooral nautische ondernemers en ondernemers uit Medemblik/stadskern) en is er sprake geweest van achterban-problematiek. Er was niet sprake van een duidelijke vertegenwoordigende rol. Toeristische ondernemers hebben op dit moment geen logisch aanspreekpunt, omdat zij niet duidelijk georganiseerd zijn. De partijen in de stad en het achterland zijn verder beperkt/incidenteel georganiseerd geweest.

Verder is er beeldvorming bij o.a. ondernemers over dubbele loyaliteiten als gevolg van de bestuurlijke vertegenwoordiging van de gemeente in het ISCM. Ook de oorspronkelijke focus op de wedstrijdvaart vanuit het ISCM/Watersportverbond brengt een extra belang aan de tafel. Daarnaast bestaat bij sommige ondernemers de indruk dat bij besluitvorming door de gemeente politieke/dorpsbelangen prevaleren boven het belang van de toerist. Hoe meer er (niet geëxpliciteerde) belangen zijn zonder een helder gezamenlijk belang, hoe meer er van de samenwerkingsdynamiek gevraagd wordt.

Relatie en interactie

Constructieve dynamiek

Door bovenstaande punten is er sprake van een lastige dynamiek. De gemeente heeft door vele afzonderlijke gesprekken wel geïnvesteerd in belanghebbenden door aandacht voor gezamenlijke vertrekpunten in informatie. Er is minder geïnvesteerd in het samen denken met betrokkenen en het opbouwen van vertrouwen. We zien dat er nu weinig gedragenheid is en een moeizaam vertrouwen tussen de gemeente en ondernemers.

Transparantie doelen en middelen

De doelen van het Masterplan zijn voor velen van de door ons geïnterviewden (bijlage 4) goed inzichtelijk gemaakt. Zij zien vooral het doel watersporters vaker en langer naar Medemblik te krijgen en daarmee verbindingen te leggen met andere toeristische recreatieve voorzieningen. Of dit alleen doelen voor de watersport zijn of echt wel doelen voor de hele gemeente, wordt door ondernemers en organisaties verschillend beoordeeld. Gelijktijdig wordt er wel een gezamenlijk doel gezien en gevoeld namelijk 'Veel mensen naar Medemblik krijgen'. Zowel de gemeente als iedere ondernemer kan hiervan profiteren. Dit doel wordt echter niet duidelijk benoemd in beleidsstukken of voor de gehele gemeenschap en alle betrokken partijen uitgewerkt.

De doelen zijn duidelijk afgeleid van cijfers en onderzoek op het gebied van watersport. Onduidelijk voor betrokken is of de gemeente ook beschikt over data/cijfers van andere toeristische voorzieningen en of daar doelen van af te leiden zijn. Ook de inzet van middelen en met name hoe de (water-)toeristenbelasting ingezet wordt voor het toerisme kan aan transparantie winnen: wordt het geld ingezet? Hoe is de verdeling tussen de verschillende aandachtsgebieden?

Adequate conflicthantering

In samenwerkingsverbanden kunnen door diverse belangen (zie eerder) en verschillen in persoonlijkheden fricties ontstaan. Dat is op zich geen probleem; sterker: zonder wrijving geen glans. De valkuil hierbij is een algemeen risico van een 'vijandbeeld'.

Tijdens de diverse interviews hebben we geconstateerd dat fricties op het gebied van toerismebeleid ook in meer of mindere mate aanwezig zijn met soms signalen van een niet constructief beeld van anderen. Ieder gaat hier op zijn eigen wijze mee om. Gelijktijdig hebben we geen aanwijzingen gekregen hoe partijen hier constructief mee om willen gaan, bijvoorbeeld door afspraken, escalatieprocedures of benoeming van personen die vanuit een onpartijdige (geen belang) positie hier een rol in kunnen spelen. Betrokkenen onderkennen dat ze elkaar nodig hebben en er is ook veel goede wil aanwezig; de diversiteit zou overbrugbaar moeten zijn.

4 Uitvoering gemeentelijk beleid

4.1 Overzicht van de beleidsuitvoering

Voor onderstaand overzicht zijn we uitgegaan van de evaluatie van het raadsprogramma 2011-2014 zoals deze door de gemeente zelf is opgesteld (2013). Hierin is de voortgang opgenomen van de realisering van de benoemde doelen gerelateerd aan toerisme. De evaluatie is tot en met oktober 2013 opgesteld. Onder de tabel staat de toelichting die hierin was opgenomen. Op onderdelen hebben wij dit, op basis van mondelinge informatie van ambtenaren, aangevuld.

Tabel 4.1 Evaluatie raadsprogramma in relatie tot toerisme

Maatschappelijk effect en concrete doelen	Bijdrage aan doelstelling (Gering Matig Redelijk Veel) Of als % in het jaar			
	2011	2012	2013	2014
Versterking recreatieve ontwikkeling t.a.v. watertoerisme (Programma 6): - Ontwikkelen beleid havens, versterking toeristisch product, zoals uitbreiding en ontwikkeling bij Regattacenter - Delta Lolyd Regatta en Watersportverbond behouden - Activiteiten en evenementen havens ontwikkelen - Stimuleren watersport, kandidaatstelling Olympische Spelen 2028 - Uitbreiding vaarroutes (subsidieafhankelijk) en toezien bevaarbaarheid - Aansluiten bij 1 VVV, promoten lokale culinair aanbod, uitbreiding overnachtingsmogelijkheden en seizoensverlengende activiteiten	Red. Red. Red. Red. Red.	100% 40% Red. Red. Red.	100% 30% 50% Red. -----	100% 20% 80% Red. -----
Versterking van de overige recreatieve ontwikkeling (Programma 6): - Uitbreiding fietsroutes en wandelroutes - Stimuleren ontwikkeling wellnesscentrum - Geen permanente bewoning van recreatiewoningen	Matig	Matig	Veel Red. Red.	Gering Red. Red.
Versterken toeristische functie door breed cultuuraanbod (Programma 6) - Stimuleren mogelijkheden voor theater en kunst			100%	100%
Versterken culturele betrokkenheid van burgers (ook toeristisch effect) - Waar mogelijk in stand houden van de bestaande musea - Historische en cultuurschatten tentoonstellen (oud gemeentehuis) - Gebruik vml. Gemeentehuizen als museum of expositieruimte - Inzetten op behoud van natuur- en landschapswaarden	Veel	Red. Veel	Red. Veel	Red. Veel
Bescherming natuurgebieden en behoud open landschap en lintlocaties (Programma 9 als ondersteunend aan toerisme effecten): - Geen aantasting huidige natuurgebieden - Landschappelijke inpassing bedrijven/bedrijfsterreinen: o.a. wandelgebied - Opstellen structuurvisie Medemblik incl. lintbebouwing			Veel 100%	Veel 100%

Masterplan: versterking recreatieve ontwikkeling t.a.v. watertoerisme

In de toelichting bij de evaluatie is genoemd dat het vaststellen van het Masterplan (zie 3.1) wat later beperkt is opgepakt, vanwege de recessie en dat er voor de Delta Lloyd Regatta gezocht wordt naar middelen van derden. Voor de activiteiten in de havens is verwezen naar o.a. de waterweken en zeilclinics. Er is ingezet op harmonisatie en betere afstemming van de haven, volgens het rapport 'Havens op een lijn' van ProvenPartners (2009). De Olympische Spelen 2028 zijn niet meer van toepassing en voor de uitbreiding van de vaarroutes was niet voldoende budget. Het magazine en de website InMedemblik zijn in samenwerking met VVV en STPM tot stand gekomen en er is een marketingcampagne gevoerd.

Versterking overige recreatieve ontwikkeling

Er zijn diverse fietspaden aangelegd en de wandelroute rondom de Vooroever is bewegwijzerd. De ontwikkeling van een wellnesscentrum moest een private investering worden. Met projectontwikkelaars hebben gesprekken plaatsgevonden. Deze resultaten hebben uiteindelijk niet geleid tot het realiseren van een wellnesscentrum. In bestemmingsplannen en beheersverordening is geregeld dat er geen permanente bewoning in recreatiewoningen plaatsvindt. De inzet van de gemeente is het behoud van het toeristisch-recreatieve karakter van de ruim 1.100

RKC Medemblik – Opmeer

recreatiewoningen. Bij wensen tot uitbreiding kijkt de provincie in het kader van het duurzaam ruimtegebruik nadrukkelijk mee.

Versterken toeristische functie door breed cultuuraanbod

Genoemd zijn de extra incidentele subsidie voor het Bakkerijmuseum en de subsidie aan het Park in Hoorn (dat laatste is vooral interessant voor de eigen inwoners). Tevens is er nieuw beleid geformuleerd als onderdeel van de herijking van het Welzijnsbeleid.

Versterken culturele betrokkenheid van burgers

Er is gezocht naar een goede invulling voor het voormalige gemeentehuis van Medemblik. Momenteel heeft de oudheidkundige vereniging hier een plek gevonden en doet het dienst als trouwlocatie. Via marktpartijen krijgt het gebouw in de toekomst een nieuwe bestemming, waarbij het monumentale karakter behouden moet blijven. Het is de bedoeling dat ook de toegang tot het centrum vanaf de kant van de stoomtram aantrekkelijker wordt. De overige gemeentehuizen zijn verkocht. Het behoud van cultuurhistorische waarden/natuur en landschaps- waarden is geregeld in bestemmingsplannen (o.m. regeling bescherming stads- en dorpsgezichten).

Beschermen natuurgebieden en behoud open landschap en lintlocaties

Via de in 2013 vastgestelde structuurvisie en geactualiseerde bestemmingsplannen worden de natuurwaarden (en kernen/linten) binnen de gemeente Medemblik beschermd. Geen planologische medewerking wordt verleend aan initiatieven die de natuurgebieden kunnen aantasten. Er zijn in de periode waarop de evaluatie betrekking heeft geringe ontwikkelingen geweest voor het creëren van wandelgebied met veel water en groen op het gebied van landschappelijke inpassing van bedrijven/bedrijfsterreinen.

In de volgende paragrafen gaan we in meer detail in op de uitvoering en de stimulerende rol van de gemeente en geven we onze beoordeling conform het normenkader.

4.2 Beoordeling doeltreffendheid volgens normenkader

De doeltreffendheid van de wijze waarop het beleid is uitgevoerd, is beoordeeld aan de hand van de beleidsstukken, informatienota's, raadsbesluiten en gevoerde gesprekken met contactpersonen van de gemeente.

Tabel 4.2 Beoordeling normen van aspect 'doeltreffendheid' van de uitvoering van het beleid

Doeltreffend	Norm	Score		
		W	S	A
Samenhang en richting	• Uitvoering conform het beleid • Uitvoeringsprogramma's zijn gericht en samenhangend • Gemeente kan haar rol ten opzichte van externe organisaties adequaat vervullen (lokaal of regionaal)	+	+	+
Doelen	• Beoogde effecten en doelen, ook per beleidsinstrument, worden gehaald	+/-	+/-	+/-

Samenhang en richting

Uitvoering conform beleid

Voor en na de bijstelling van het Masterplan, is er als volgt conform de jaarrekeningen 2011-2014 uitvoering gegeven aan het beleid:

Water: presenteren Masterplan Medemblik, ondersteunen STPM, ondersteunen toeristisch totaal magazine, afspraken rol Lobke Berkhout, gesprekken externe partijen (2011), bijstelling uitvoeringsprogramma Medemblik Watersportgemeente en intensiveren contacten met het recreatieve bedrijfsleven, stimuleren STPM, ondersteunen uitgave InMedemblik, marketing voorbereid met ondernemers en VVV, open dag ISCM, bijdrage bidbook ISAF en diverse bijdragen activiteiten voor versterking Regattacentrum (2012), Medemblik Nautiek voor o.a. 600 kinderen, marketingcampagne, magazine InMedemblik en website InMedemblik, ingezet op bevorderen riviercruises, onderzoek versterking watersportgebonden bedrijvigheid voortgezet met klankbordgroep (2013), alternatievenonderzoek riviercruises, organiseren waterevenementen, versterking ISCM, continuering marketing en promotiecampagne en steun aan de Delta Lloyd Regatta (2014).

RKC Medemblik – Opmeer

Stad: informatiefolder Havens en samenwerking lokale middenstand (2011), samenwerking Museumstroomtram (2012), inzet voormalige gemeentehuizen voor cultuurbestemmingen, subsidie voor professionalisering Bakkerijmuseum, verscherpt financieel toezicht Museumstroomtram en visiedocument Kasteel Radboud (2013). Zie verder paragraaf 5.1.

Achterland: promotie vaar-wandel- en fietsroutes en participatie cultuuractiviteiten middels samenwerkingsverband Westfrieze Omringdijk, Bakkerijmuseum (2011), uitvoering baggerwerkzaamheden Opperdoes, inventarisatie vaarrouthenetwerk (2012), uitvoering baggerwerkzaamheden (Opperdoes, Twisk/Abbekerkerk) en planopzet bewegwijzering vaarroutes en themaroutes, bijeenkomst voor promotie streekproducten, mee ontwikkelen marketingplan voor toeristische organisaties in het achterland, bijdragen evenement 'Kom in de kas' en Holland Food en Flowers Festival, (2013) afspraken Recreatieschap en baggeren (Twisk), knelpunteninventarisatie regionale vaarrouthenetwerk (2014).

Wat qua uitvoering conform programmabegroting (zie hoofdstuk 3.1) minder is toegelicht in de jaarrekeningen, is het opzoeken van samenwerking met andere gemeenten (2012) en waarderingssacties voor vrijwilligers (2014).

Uitvoeringsprogramma's zijn samenhangend

De koppeling van een uitvoeringsprogramma aan de programmalijnen met duidelijke afstemming binnen de programmagroep is de basis voor samenhang bij de uitvoering. Wel is ook hier de nadruk sterk komen te liggen op de watergerelateerde projecten. Bij de wijziging van opstelling van het programma naar 3 programmalijnen (paragraaf 3.1), zijn de doelstellingen voor het achterland voornamelijk gekoppeld aan water en is uitvoering grotendeels afhankelijk van lokale ondernemers en externe organisaties.

Rol gemeente

Het beleid van het Masterplan Watersportgemeente is, zoals gemeld, in 2012 fors bijgesteld. De bijstelling was van regie voeren en fors investeren nu richten op marketing/promotie en initiëren en ondersteunen. Er is overigens geen aparte evaluatie zichtbaar van de rolinvulling door de gemeente. Deze rolinvulling is juist ook van belang geweest bij de uitvoering met de lokale organisaties en ondernemers. (zie verder paragraaf 4.4)

Wel heeft de gemeente aan diverse lokale organisaties financiële bijdragen ter beschikking gesteld, conform de raadsbesluiten (zie bijlage 5). Op de resultaten van organisaties stuurt de gemeente door bijvoorbeeld het opstellen van subsidievoorwaarden.

De gemeente is betrokken bij de Leisureboard, het Recreatieschap, de regionaal economische agenda Westfriesland en het ontwikkelingsbedrijf NHN. De gemeente erkent dat hier kansen zijn om projecten te realiseren, die de gemeente niet alleen kan realiseren, zoals regionale marketing, aansluitingen op Basis Recreatie Toervaart Net (BRTN) en aansluiting op Waterland (regio Amsterdam) (Informatienota, 25-11-2013). Concrete resultaten van deze kansen zijn in de onderzochte stukken voor de periode 2011-2014 niet duidelijk naar voren gekomen.

Doelen

Beoogde effecten en doelen worden behaald

Het Masterplan is getypeerd als een economisch stimuleringsprogramma, gericht op vergroten van de economische activiteiten en leveren van een bijdrage aan de leefkwaliteit in de gemeente. Dit zijn onderdelen van de maatschappelijke effecten (zie paragraaf 3.1). Hoewel de doelstellingen zoveel mogelijk concreet zijn gemaakt, is de opbrengst niet zonder meer aan te geven (Informatienota van 25-11-2013). Dit heeft de volgende oorzaken: cijfermatige informatie ontbreekt nog (er was ook geen nulmeting), de invloed van autonome ontwikkelingen (crisis) is groot, effecten van marketing zijn moeilijk te meten of treden pas na verloop van tijd op. Eind 2013 was de verwachting dat een cijfermatige inschatting niet eerder te verwachten was dan halverwege 2014. Dat is op die manier uiteindelijk niet gebeurd (zie verder paragraaf 5.2).

Als we terugkijken naar de in het raadsprogramma 2011-2014 opgenomen concrete doelen (zie paragraaf 4.1), zien we dat er gericht is gewerkt aan de versterking van de recreatieve ontwikkeling van het watertoerisme en ook veel is gerealiseerd (uitzondering is de kandidaatstelling Olympische Spelen 2028). Een stuk minder (zichtbaar) zijn de activiteiten gericht op actief promoten van het lokale culinair aanbod, uitbreiding overnachtingsmogelijkheden en seizoensverlengende activiteiten (stad). Bij de versterking van de overige recreatieve ontwikkeling

is, naast het onderhoud aan vaarroutes, geringer gelukt de uitbreiding van fietsroutes en wandelroutes of het realiseren van een wellnesscentrum. Op een aantal onderdelen is er ook gewerkt aan het versterken van de toeristische functie door breed cultuuraanbod, zoals instandhouden musea en het beschikbaar stellen van het oude gemeentehuis voor het tentoonstellen van cultuurschatten.

4.3 Beoordeling doelmatigheid volgens normenkader

De doelmatigheid van de wijze waarop het beleid is uitgevoerd is beoordeeld aan de hand van de beleidsstukken, informatienota's, raadsbesluiten en gevoerde gesprekken met contactpersonen van de gemeente.

Tabel 4.2 Beoordeling normen van aspect 'doelmatigheid' van de uitvoering van het beleid

Doelmatig	Norm	Score		
		W	S	A
Integraal beleid	- Interne afstemming leidt tot een integrale benadering - Samenhang gericht op doelmatige uitvoering beleidsdoelen	+	+	+
Samenwerking	- Afspraken met externe organisaties worden opgevolgd - Samenwerkingsrelaties zijn in de uitvoering beheersbaar	+	+/-	+
Financieel	- Uitvoering passend binnen beschikbaar gestelde personele en financiële middelen - Uitvoering heeft geresulteerd in geschatte financiële baten	+	+	+
		+/-	+/-	+/-

Integraal beleid

Interne afstemming en integrale benadering

Binnen de gemeentelijke organisatie is integraal gewerkt bij uitvoering van het Masterplanprogramma (Informatienota, 25-11-2013). Vanuit verschillende sectoren zijn activiteiten en projecten uitgevoerd, die zijn ondergebracht in één van de drie programmalijnen (zie paragraaf 3.1). Elke programmalijn kan daarbij gezien worden als doelmatig voor water (programmalijn 1), stad (programmalijn 2) of voor het achterland (programmalijn 3). In een programmagroep komen alle disciplines samen en wordt gestuurd op samenhang en voortgang. Door deze integrale aanpak kunnen signalen uit de hele organisatie worden opgepakt en sectorale beleidsplannen en uitvoeringen afgestemd worden op de doelen van het masterplan. Het Masterplan is daarmee de focus van de gemeente. Het programmaproject valt onder de verantwoordelijkheid van Economische Zaken binnen de sector Ruimte en onder de bestuurlijke verantwoordelijkheid van de portefeuillehouder EZ. Hiermee is er een coördinatiemechanisme aanwezig voor uitvoering binnen de organisatie, zowel ambtelijk als bestuurlijk.

Samenhang gericht op doelmatige uitvoering beleidsdoelen

In paragraaf 3.3 is aangegeven dat er geen programmatische afstemming over toerisme bij de beleidsvorming is. Het Masterplan vervult deze rol. In paragraaf 4.1 is zichtbaar gemaakt dat activiteiten in verschillende programma's bijdragen aan de voor die programma's geformuleerde beleidsdoelen. Als we kijken naar samenhang in de uitvoering op het gebied van toerisme zien we het volgende:

- In de uitvoering richt de programmaorganisatie zich op: marketing en promotie in samenwerking met ondernemers, verenigingen en instellingen, baggeren, ondersteuning ISCM, uitbouwen regionale samenwerking (Informatienota 25-11-2013). Dit zijn behoorlijk verschillende aspecten die qua inhoud weinig met elkaar samenhangen;
- Gelijktijdig is er procesmatig veel aandacht besteed om deze uitvoering in samenhang op te pakken. Door contact met ondernemers en evenementenorganisaties is gekeken hoe toerisme in Medemblik bevorderd kan worden en dit heeft geleid tot nieuwe initiatieven (website InMedemblik), een gezamenlijke campagne (Medemblik meer dan water), nieuwe evenementen (Miles4 Justice) en versterking van bestaande (Delta Lloyd Regatta);
- Verder is het doelmatig dat gelden besteed worden aan zaken met een meervoudig doel. Denk aan baggeren (toeristische routes gekoppeld aan infrastructureel baggerplan), of aan het verstrekken van subsidies met als doel behoud van cultuur en toerisme, of aan de inzet van het voormalige gemeentehuis.

Samenwerking

Afspraken met externe organisaties

Als we vanuit de drie programmalijnen kijken naar de gerealiseerde afspraken in de uitvoering met externe organisaties zijn dat in hoofdlijnen:

- 1) Zeilen voor iedereen op het beste zeilwater (Watergerelateerd): exploitatiecontracten en contracten met betrekking tot horeca en Regattacentrum herzien, steun gevraagd bij de provincie (2013), subsidie WED aangevraagd en subsidietoegang EXIN-H opgeëist (2013), Medemblikse scholen betrokken bij zeilactiviteiten, achterland en ISCM betrokken bij Delta Lloyd Regatta vanuit de binnenhavens, natura200 onderzoek kitesurfen, Lobke Berkhout Academy verbonden aan ISCM.
- 2) Meer besteden aan de wal (Stad gerelateerd): samenwerking STPM (regelmatig contact, maar samenwerking niet echt van de grond gekomen), incidentele ondersteuning vanuit de gemeente voor organisaties en sponsoring evenementen (Delta Lloyd Regatta, Miles4Justice, Waterweken, Medemblik Nautique).
- 3) Lekker varen in en om Medemblik: routes in samenwerking met het Recreatieschap en ondernemers uitgezet (2013), toeristische evenementen (water)recreanten, uitbreiden riviercruises en motorchartervaart door afspraken met rederijen.

Beheersbare samenwerkingsrelaties

De samenwerking met het ISCM en het Watersportverbond zijn meer geformaliseerd en worden ook als goed ervaren. Het ISCM is wel de enige vereniging waarin het Watersportverbond samen met een gemeente lid is. Dit is momenteel een punt van onderzoek en heroverweging.

Door personele wisselingen bij de gemeente was bij een aantal samenwerkingsrelaties/ ondernemers de verantwoordelijkheid voor de uitvoering niet duidelijk. Eerst was er een externe programmamanager verantwoordelijk voor de uitvoering. Na versobering hebben enkele ambtenaren taken in de uitvoering gehad. Wel is er vanuit de gemeente steeds gestreefd naar een vast aanspreekpunt op het gebied van toerisme.

De (beleids-)relatie die de gemeente met partijen heeft zijn divers van aard (zie bijlage 6): van verbonden partij (ISCM), financieel/ subsidie ondersteunend (musea), klankbord (nautisch) tot zeer weinig/niet (campings, hotels, kleine attracties). Relaties met watergerelateerde partijen zijn structureel en met stad en achterland partijen meer incidenteel. Hoewel de beleidsrelaties divers zijn, is het totaal in de uitvoering wel beheersbaar.

Financieel

Uitvoering binnen beschikbare middelen

In 2011 was een investering vanuit het masterplan voorzien van € 4,2 miljoen (zie paragraaf 3.1). Via de diverse begrotingsbehandelingen is de financiële dekking voor het Masterplan teruggebracht. Verder zijn sommige activiteiten uit het Masterplan financieel ondergebracht bij andere begrotingen (bijvoorbeeld onderhoud openbare ruimte, kernenfonds, economische zaken, welzijn/sport). Voor de uitvoering van het uitvoeringsprogramma Masterplan Watersportgemeente is ambtelijke capaciteit ingezet vanuit de afdeling economische zaken voor een projectleider voor 12-16 uur per week (vanaf okt. 2011).

De gemeentelijke begrotingssystematiek is niet ingericht om eenvoudig vast te kunnen stellen of de uitvoering op het gebied van toerisme binnen de beschikbare middelen is geweest. De gemeentelijk begroting kent namelijk een programma-indeling op hoofdlijnen. De gemeentelijke begroting maakt geen onderscheid in sub-beleidsdoelen (zoals toerisme). Vanuit de jaarrekeningen en informatie uit de administratie hebben we een eerste aanzet gegeven voor meer inzicht in de begrote en gerealiseerde financiële middelen (zie voor details bijlage 5).

Hieruit kunnen we het volgende concluderen:

- De oorspronkelijk bij het Masterplan beschikbare middelen zijn inderdaad niet in die omvang besteed, omdat in 2012 bij de kaderstelling bedragen zijn bijgesteld met een versoberd Masterplan.
- De in de administratie verantwoorde directe uitgaven voor toerisme zijn gebleven binnen de daarvoor opgenomen begrote bedragen.

RKC Medemblik – Opmeer

Hoe de door de raad beschikbaar gestelde bedragen verwerkt zijn in de begrote bedragen hebben wij niet onderzocht. Wij merken hierbij op dat de rechtmatigheid van de begroting (is de besteding van middelen conform de begroting geweest?), onderzocht is door de accountant. Hierbij zijn geen begrotingsonrechtmatigheden gemeld betrekking hebbend op toerisme die buiten het normenkader (afwijkingstolerantie) van de raad vallen.

Financiële baten uitvoering

In bijlage 5 hebben we de begrote en gerealiseerde opbrengsten voor toeristenbelasting en watertoeristenbelasting opgenomen. De gerealiseerde totale toeristenbelasting bedroeg in de periode 2011-2014 in totaal ca € 1,7 miljoen. Dit is ca. 0,5 miljoen onder het begrote bedrag van € 2,2 miljoen. De verschillen zijn in de jaarrekeningen toegelicht.

4.4 Beoordeling gedragenheid volgens normenkader

De gedragenheid van de wijze waarop het beleid is vormgegeven is beoordeeld aan de hand van onze bevindingen op basis van vooral de (groeps-)interviews met vertegenwoordigers van verschillende organisaties/bedrijven in de gemeente die bij het toerisme betrokken zijn (zie bijlage 4). Dit onderzoek kijkt naar de rol van de gemeente.¹

Tabel 4.3 Beoordeling normen van aspect 'gedragenheid' bij de uitvoering van het beleid

Gedragenheid	Norm	Score		
		W	S	A
Organisatie	• Hygiëne in samenwerking • Daad- en executiekracht • Coördinatie			
		+/-	+/-	+/-
		+/-	+/-	+/-
Proces	• Betrouwbaarheid en voorspelbaarheid proces • Veerkracht bij aanpassingen van de uitvoering • Communicatie	+/-		
			+/-	+/-
			+/-	+/-

Organisatie

Hygiëne samenwerking

Op watersportgebied is er, met name door de rol van het ISCM en de samenwerking met het watersportverbond, steeds zichtbaar dat stappen gemaakt worden. Verder zien betrokkenen dat de gemeente van goede wil is, maar de rol van de gemeente wordt vanuit de stad en het achterland als onduidelijk ervaren. Wat betekent een faciliterende rol, op welke gebieden en wanneer? En op welke gebieden heeft de gemeente wel een actieve rol? De aanwezigheid en betrokkenheid vanuit de gemeente bij bijeenkomsten wordt door betrokkenen als heel verschillend ervaren: veel aanwezig bij watersportgerelateerde activiteiten, bijna niet bij bijeenkomsten van musea en andere toeristische evenementen. Bij betrokkenen van de stad en achterland ontbrak vaak de duidelijkheid van de volgende stap in de samenwerking.

Daad- en executiekracht

Het magazine InMedemblik werkt goed, al is het niet door de gemeente geïnitieerd. Wel is een communicatiemedewerk(st)er betrokken geweest bij diverse promotieacties. Bij kleinere ondernemingen ontbreekt vaak de executiekracht / middelen voor grotere promotieacties. De verwachting bestaat dat de gemeente zich meer in zou moeten zetten voor de promotie van de hele gemeente.

Verder zien betrokkenen dat diverse routes bevaarbaar worden gehouden, al is dat vooral een infrastructureel/recreatief middel voor de eigen inwoners en minder voor toerisme. De locatiekeuze van vaarroutes lijkt niet altijd weloverwogen: vaarroutes worden nu ook aangelegd op kreekruggen, waar de kosten van veelvuldig baggeren hoog zijn.

¹ Beoordeling van de rol van de ondernemers en de wisselwerking tussen ondernemers zou een andere onderzoeksaanpak vragen en valt buiten de scope van dit onderzoek.

RKC Medemblik – Opmeer

De gemeente heeft het initiatief genomen om externe bureaus van buiten de regio in te schakelen om arrangementen op te zetten. De kosten bedroegen € 3.000. De effectiviteit en efficiency hiervan worden betwijfeld door een aantal ondernemers.

Betrokkenen zien nog te weinig grotere gerealiseerde successen op initiatief van de gemeente, waarbij de fusie mogelijk de oorzaak is geweest van de beperkte uitvoering. De toeristische evenementen worden vooral door inzet van veel vrijwilligers gerealiseerd. Medemblik en haar watersport en evenementen worden daardoor steeds bekender.

Coördinatie

De verbindende rol van de gemeente en één duidelijk aanspreekpunt voor toerisme ontbreekt voor sommige ondernemers/partijen. Bij de gemeente zijn er diverse personele wisselingen en veranderingen geweest. De gemeente heeft doorverwezen naar het STPM, maar het STPM had niet de beschikking over de benodigde menskracht en middelen en vertegenwoordigde ook niet alle ondernemers. Ook de VVV heeft een tijd ontbroken in Medemblik.

Betrokkenen geven aan dat, zowel in marketinguitingen als in investeringen, politieke /dorpsgerelateerde belangen vaak voorop staan (voor elk dorp iets doen). Coördinatie vanuit overwegingen op het gebied van toerisme en citymarketing zijn voor betrokkenen niet zichtbaar. Betrokkenen spreken uit dat zij het belangrijk vinden dat toerisme-taken bij één persoon wordt belegd (als aanspreekpunt en als iemand die de uitvoering coördineert).

De zes musea overleggen regelmatig en maken onderlinge afspraken. De gemeente maakt van deze contacten geen gebruik, al is er wel de toezegging dat er een museumbeleid komt. Hoe de relatie ligt met het toerismebeleid is nog onduidelijk. Ook onderkennen de betrokkenen dat er geleerd kan worden van de toeristische ondernemersplatformen in Hoorn en Enkhuizen, o.a. door het netwerkoverleg.

Er is minder (behoefte aan) samenwerking tussen de havens van Medemblik en Andijk; iedere haven heeft zijn eigen sfeer en daarmee zijn eigen doelgroep. Gelijktijdig is opgemerkt dat het niet alleen gaat om samenwerking tussen de havens, maar ook tussen betrokkenen onderling.

Proces

Betrouwbaar en voorspelbaar

Het uitgezette spoor van het Masterplan is, zoals genoemd, niet uitgevoerd. Ook zijn de benoemde 10 kansen vooral watersportgerelateerd en zelfs deze worden door betrokkenen als niet meer actueel gezien. In de breedte van toerisme worden veel meer kansen gezien (overloop vanuit Amsterdam, historisch landschap en historische stad, veranderingen in dorpen, lokaal toerisme). Er is onduidelijkheid over de budgetten: waar gaat het geld naartoe? (Wat betaalt de gemeente bijvoorbeeld aan de riviercruises?) De voorspelbaarheid van het toeristisch beleid en uitvoering, vooral voor de stad en het achterland, is beperkt. Er is veel behoefte aan het analyseren en gebruiken van harde data over de toeristische sector, zodat er betere keuzes gemaakt kunnen worden.

Veerkracht

Er is veel bereikt met het Watersportverbond en de intenties en gezamenlijke wil is zeker aanwezig. Wel begint het gebrek aan middelen steeds nijpender te worden. Ook in de stad en het achterland is er, ondanks de mindere ervaringen in de afgelopen periode, nog steeds de wil om er gezamenlijk de schouders onder te zetten. Visie, coördinatie en breed gedragen beleid is dan eerst nodig.

Communicatie

De communicatie met de nautische klankbordgroep wordt als goed ervaren. Er zijn ook buiten de waterwereld veel mensen en organisaties die ideeën hebben, initiatieven ontplooiën en welwillend zijn, echter zonder dat er duidelijk en structureel gecommuniceerd wordt. Dit heeft tot gevolg dat er veel eilandjes zijn en men niet altijd op de hoogte is van relevante bijeenkomsten/initiatieven (bijvoorbeeld een bijeenkomst over een landschapsplan).

5 Rol gemeenteraad

De sturing en de controle door de gemeenteraad zijn beoordeeld aan de hand van de raads- en commissiestukken.

5.1 Beoordeling sturing door de raad volgens normenkader

Tabel 5.1 Beoordeling normen van aspect 'sturing' door de raad

Sturing	Norm	Score		
		W	S	A
Totstandkoming beleid	- Raad betrokken bij actieve kaderstelling van het beleid - Raad neemt initiatief bij totstandkoming van het beleid	+/-	+/-	+/-
Bijsturing	- Duidelijke afspraken over vorm/frequentie van evaluatie - Adequate informatie en evaluatie richting raad - Periodieke bijsturing op basis van financiële overwegingen - Periodieke bijsturing op basis van inzicht in bereikte doelen	 p.m.	 p.m.	 p.m.

Totstandkoming beleid

Betrekken raad bij kaderstelling

Er is in het begin (2010-2011) geen aparte nota over de kaderstelling van toerismebeleid geweest. Er zijn wel regelmatig informatienota's over Medemblik als watersportgemeente (2010) en het Masterplan Medemblik (2011 e.v.) geweest, maar hierin zijn geen kaders opgenomen. Daarnaast is er in mei 2011 een presentatie voor de raad geweest in het Regattacentrum over wat de gemeente wil bereiken (zie paragraaf 3.2 onder maatschappelijke effecten) en over de aanpak van het masterplan in 11 programma's. In september 2011 heeft de raad het 'Masterplan Medemblik Watersportgemeente' vastgesteld en het college opdracht gegeven één of meer uitvoeringsplannen op te stellen. Het Masterplan en het raadsbesluit bevatten zelf ook geen als zodanig aangemerkte kaders. Wel wordt uitleg gegeven over het wat, waarom, hoe en hoeveel, gebaseerd op de bestuurlijke ambities zoals geformuleerd in het coalitieprogramma. Door het vaststellen van het Masterplan is deze uitleg door de organisatie gezien als de door de raad vastgestelde kaders.

Bij de bespreking van het Masterplan in de commissie Bestuur en Middelen in juli 2011 is door het college aangegeven dat het plan is losgekoppeld van de kadernota, omdat het college eerst wil weten of er draagvlak voor is. Het Masterplan was al grotendeels gereed zodat er eigenlijk geen sprake was van een open proces bij de ontwikkeling van dit Masterplan. Het college heeft wel gesteld dat het moet passen binnen de financiële kaders (daarvoor zijn extra middelen gevraagd, naast de al in de begroting beschikbaar gestelde bedragen voor recreatie, toerisme, economie en sport).

Eind 2014 wordt toerisme niet meer losgezien van de regionaal economische agenda. In december 2014 zijn bij de behandeling van de regionaal economische agenda wel kaders gesteld, waarbij enkele ook betrekking hebben op toerisme (zie ook blz. 13). Daarin is ook als kader gesteld: 'De raden stellen het programma en budget vast'. In de raad van 11 juni 2015 is ingestemd met het regionale programma dat in totaal € 175.000 op jaarbasis kost, waarvan € 36.449 voor de gemeente Medemblik.

Initiatief

Hoewel er beperkte expliciete kaderstelling is geweest, is wel een wens van de raad opgenomen in het Masterplan (realiseren hotel en wellnesscenter). In een commissievergadering van juli 2011 zijn vele vragen van commissieleden door het college beantwoord. Verder is aangegeven dat uitvoeringsplannen per plan gepresenteerd zullen worden ter besluitvorming 'waarbij de raad de regie in handen houdt'. Er zijn enkele afspraken gemaakt over de nautische klankbordgroep en om een duidelijke versie van de programmakosten te maken. In de meningsvormende discussie is door verschillende partijen o.a. gesproken over: een economisch lange termijn plan, evenwicht zoeken tussen stad en platteland, dat ondernemers een bijdrage leveren aan deze economische impuls, het versterken van de lobby voor het platteland, belang van tussentijdse rapportages,

RKC Medemblik – Opmeer

komen tot een totaal toeristisch product, kijken naar hele economie en een bredere visie. Op het moment dat de raad in de gelegenheid was iets over het Masterplan te zeggen, is er zeer actief inbreng geweest. Er zijn uiteindelijk een viertal moties ingediend over het Masterplan, waarvan er drie zijn aangenomen:

- 1) een verzoek tot actieve participatie met het STPM bij de uitwerking van het Masterplan en de bijbehorende marketingplannen;
- 2) een opdracht om dit Masterplan te plaatsen in een bredere samenhangende totaalvisie (meerdere doelgroepen, ook eigen inwoners, aandacht voor cultuur en natuur);
- 3) het Masterplan te beschouwen als één van de pijlers van een vernieuwend economisch lange termijn beleid. In overleg met de gemeenteraad een economisch lange-termijnbeleid te ontwikkelen en baten uit het Masterplan te gebruiken voor het Masterplan.

Punt 1 is opgevolgd. Over de punten 2) en 3) heeft, door de latere versobering van het Masterplan, geen terugkoppeling meer plaatsgevonden.

Verder is er in juni 2014 een motie aangenomen over Kasteel Radboud met de opdracht aan het college om zo snel mogelijk werk te maken om bij het Rijk en de NMO (Nationale Monumentenorganisatie) zeer nadrukkelijk aan te geven dat de publieke toegankelijkheid noodzakelijk is voor het welslagen van de Kasteelvisie.

Bijsturing

Afspraken over evaluatie

Bij de besluitvorming en behandeling van het Masterplan zijn er geen initiële afspraken over evaluatie gemaakt. Ook ontbrak een nulmeting. Een kwantitatieve en financiële evaluatie van het oorspronkelijk Masterplan heeft niet in zijn totaliteit plaatsgevonden. Wel blijkt uit het overzicht hieronder dat er veelvuldig acties zijn geëvalueerd. Overzichten van de voortgang zijn vastgelegd in informatienota's en in het Jaarverslag Medemblik Watersportgemeente 2014.

Eén specifiek evenement waar de gemeente financieel aan bijdraagt, de Delta Lloyd Regatta, heeft de gemeente samen met de organisatie van het evenement uitgebreid geëvalueerd. Daarbij is specifiek aandacht besteed aan de pr-waarde en de economische en maatschappelijk effecten. Conclusie van de evaluatie was de gemeentelijk bijdrage voor 2015 te handhaven. De evaluatie is niet doorgestuurd naar de raad, maar indirect is de conclusie via de begroting aan de raad voorgelegd.

Informatievoorziening richting raad

Over het beleid, de uitvoering en de bijstelling van beleid is vooral gecommuniceerd via informatienota's (Tabel 5.2) en via de beleidscyclus.

Tabel 5,2 Overzicht van informatienota's na vaststelling van het masterplan

Datum Informatienota	Inhoud
13-12-2011	Subdoelen, samenwerking STPM, acties en projecten
3-7-2012	Versobering van het uitvoeringsprogramma
6-3-2013	Terugblik 2012, vooruitblik 2013 en behandeling top 10 kansen op themaraad (21/3)
23-4-2013	Terugkoppeling themaraad (21/3)
25-11-2013	Stand van zaken uitvoering masterplan uitwerking naar 3 programmalijnen
10-1-2014	Creëren overnachtingsaccommodatie in en camperplaatsen bij zeilcentrum
28-3-2014	Versterken nautisch cluster en opzet klankbordgroep
6-1-2015	Jaarverslag Medemblik Watersportgemeente, actuele ontwikkelingen

Bij de behandeling zijn de raadscommissies door middel van een presentatie bijgepraat en zijn vragen over de voortgang beantwoord.

Periodieke bijsturing

In de informatienota van juli 2012, waarin het gaat over versobering van het uitvoeringsprogramma, staat dat met name de uitvoering van fysieke maatregelen beperkt wordt. De nota geeft aan dat dit op gespannen voet staat met de opdracht van de raad om ook het achterland bij het masterplan te betrekken. Verdere uitwerking van investeringsvoorstellen zal in gedeelten aan de raad worden voorgelegd. Uit de stukken over versobering blijkt dat minder ingegaan wordt op nieuwe keuzes bijvoorbeeld voor het achterland.

RKC Medemblik – Opmeer

Bij de begrotingsbehandeling in 2012 heeft de raad via een motie van de VVD uitgesproken dat het Masterplan van grote waarde is voor de economie van de gemeente en met name het onderdeel doorvaarbaarheid van vaarroutes tussen verschillende kernen van belang te vinden. Het college krijgt opdracht het geld voor niet-gerealiseerde onderdelen van het programma recreatie en toerisme op te nemen in een bestemmingsreserve.

In de informatienota van november 2013 over de stand van zaken Masterplan Watersportgemeente is een terugblik gegeven over de periode 2012-2013. Aansluitend heeft de raad op 30 januari 2014 o.a. besloten om het Masterplan voorlopig niet te beschouwen als een economisch investeringsprogramma. Bij deze besluitvorming is ook een amendement aangenomen om geen walvoorzieningen aan te leggen t.b.v. de riviercruises in de Oosterhaven, maar gebruik te maken van de bestaande steigers, die voor dit doel al zijn aangelegd.

5.2 Beoordeling controle door de raad volgens normenkader

Tabel 5.3 Beoordeling normen van aspect 'controle' door de raad

Controle	Norm	Score		
		W	S	A
Doeltreffendheid	Raad heeft zicht op bereiken van maatschappelijke effecten en beleidsdoelen	+/-	+/-	+/-
Doelmatigheid	Raad heeft inzicht in samenhang met andere beleidsterreinen	+/-	+/-	+/-
	Raad heeft zicht op manier waarop de gemeente haar rol vervult	+	+	+
	Raad heeft voldoende inzicht in de financiële situatie (P&C-cyclus)	+/-	+/-	+/-
	Verantwoording gericht op besteding publieke middelen	+/-	+/-	+/-

Doeltreffendheid

Zicht op effecten en beleidsdoelen

Het raadsprogramma 2011-2014 is als een evaluatiekader geschetst. Dit is eind 2013 geëvalueerd, waaronder de doelstellingen die een relatie hebben met toerisme (zie paragraaf 4.1). Hiermee heeft de raad op hoofdlijnen een indicatie over de realisatie van beleidsdoelen. In de evaluatie was ook de kolom 'Afspraken met college/concrete gemeentelijke prestaties' opgenomen. Deze is niet ingevuld. In de uitvoeringsplannen zijn de concrete doelen en acties genoemd (zie paragraaf 3.2). Deze concrete doelen zijn niet met de raad geëvalueerd. Ook is er geen relatie zichtbaar gemaakt met de overkoepelende maatschappelijke effecten (zie paragraaf 3.2 en paragraaf 4.2). Wel zijn in de P&C cyclus onder diverse programma's kwalitatieve indicatoren opgenomen zonder kwantitatieve invulling (zoals vermeld in paragraaf 3.2) en is onder de kopjes 'wat is er bereikt?' en 'wat hebben we daarvoor gedaan?' aangegeven wat gerealiseerd is, o.a. over het Masterplan (zie hiervoor hoofdstuk 4).

Doelmatigheid

Samenhang beleid

Door de genoemde evaluatie en de informatienota's is er een redelijk overzicht in de samenhang met ontwikkelingen op andere beleidsterreinen (recreatie, cultuur, natuur). Of deze samenhang ook doelmatig is, is minder makkelijk inzichtelijk te maken. Bijvoorbeeld: wat verwacht de gemeente bij een investering in cultuur (subsidies voor organisaties) of natuur voor effect op toerisme (hoeveel toeristen meer? betekenis voor naamsbekendheid? etc.)? Uiteraard zijn dit geen eenvoudige oorzaak-gevolg relaties en zijn er diverse autonome ontwikkelingen die invloed hebben. We hebben geen onderzoek of andere acties gezien, die gecommuniceerd zijn met de raad, waardoor de raad meer grip of gevoel kan krijgen bij de doelmatigheid van deze samenhang.

Rol gemeente

De raad heeft zelf een belangrijke rol gespeeld bij het bepalen van welke rol voor de gemeente gewenst is. Dit blijkt bijvoorbeeld bij de wijziging van rol van 'investeerder' naar de rol van 'regisseur' en 'faciliteerder'. Middels moties en amendementen zijn ook afspraken gemaakt

RKC Medemblik – Opmeer

(actieve participatie opzoeken met STPM, betrekken partijen in klankbordgroep) die richting geven aan deze rolinvulling. In de informatienota's is ook stilgestaan bij deze rolinvulling. Hiermee heeft de raad goed zicht op hoe de gemeente haar rollen invult. (zie verder paragraaf 3.2 en 4.2).

Inzicht financiën

De raad heeft steeds bij aparte raadsbesluiten inzicht gekregen in de gevraagde en toegekende financiële middelen. Dit geldt specifiek voor het Masterplan waarbij ook een maatschappelijke kosten-batenanalyse (MKBA) is gemaakt. Voor specifieke investeringen en kosten zijn raadsbesluiten genomen/moties ingediend (ISCM, Kasteel Radboud, Bakkerijmuseum), waarin financiële toekenningen zijn opgenomen. Voor het achterland zijn, behalve voor de vaarroutes, geen raadsbesluiten genomen waarin financiële toekenningen zijn opgenomen.

Wij merken op, dat de financiële gegevens (zie bijlage 5) niet zichtbaar zijn in de jaarrekeningen, omdat er geen aparte productcode is voor toerisme. De uitgaven zijn onder diverse productcodes¹ verantwoord. Omdat op deze productcodes ook andere uitgaven zijn opgenomen, is er geen toegankelijk totaaloverzicht voor de raad in de gerealiseerde uitgaven en ontvangsten gerelateerd aan toerisme.

Verantwoording publieke middelen

Door de jaarrekeningen en de overige P&C-instrumenten is in totaliteit verantwoording afgelegd over de besteding van publieke middelen, waaronder zijn opgenomen de publieke middelen besteed aan het toerismebeleid (zie bijlage 5). Bij de opzet van het Masterplan Watersportgemeente is nadrukkelijk over het publiek verantwoorden van investeringen gesteld dat 'het moet aan een ieder binnen de gemeente Medemblik uitgelegd kunnen worden op welke manier investeringen ten goede komen aan de sector en/of aan de gemeente'. Daarbij zijn de twee hoofddoelstellingen :

- 1) Het positioneren van de gemeente Medemblik als watersportgemeente
- 2) Het doen laten toenemen van de omzet in de watersport.

Het plan is, door versobering, niet tot uitvoering gekomen. Wel zijn de hoofddoelstellingen gehandhaafd. De vraag blijft dus in hoeverre deze hoofddoelstellingen gehaald zijn? Deze vraag is niet afzonderlijk in de raad beantwoord.

Als we deze vraag afsluitend willen beantwoorden ziet dit er indicatief als volgt uit:

- 1) Al decennia lang is het ISCM de thuishaven van het internationaal topzeilen (bv. Delta Lloyd Regatta en EK en WK in verschillende klassen). Binnen Nederland heeft naast Medemblik alleen Den Haag een trainingscentrum voor topzeilersporters.² Andere locaties zoals Lelystad organiseren wel internationale wedstrijden, maar hebben geen opleidingslocatie. Medemblik staat, volgens het Watersportverbond, nu halverwege de top 10 in de wereld (ongeveer op dezelfde plek als in 2010). De concurrentie in Nederland is wel sterker geworden met name door investeringen door de gemeenten Den Haag (Scheveningen) en Lelystad en de provincies Zuid-Holland en Flevoland. Medemblik staat voor het organiseren van zeilevenementen door het Watersportverbond wel bovenaan door de goede zeilomstandigheden en de positieve betrokkenheid van de gemeente. Afsluitend merken we op dat in de Haveninventarisatie 2015 (BBZ Vereniging voor beroepschartervaart, 2015) Medemblik op plaats twaalf staat, als het gaat om de kwaliteit van havens in Nederland.
- 2) Bij de presentatie van het Masterplan is een financieel model gepresenteerd. Hierbij zijn inschattingen gemaakt en scenario's genoemd voor de opbrengsten voor de wedstrijdzeilsport, de recreatieve zeilsport en de opbrengsten van de watersportindustrie. Er is berekend dat de omvang van de watersport ca. € 10 mln. is, welke bij nietsdoen met € 1 mln. zou teruglopen tot € 9 mln. De gemiddelde meeropbrengst ten opzichte van een scenario van niets doen bedroeg ruim € 300.000 in 2011, oplopend tot € 1,6 miljoen in 2014. Het Masterplan is niet volgens de oorspronkelijk ambities uitgevoerd en er is later geen onderzoek gedaan naar, of een berekening gemaakt van de gerealiseerde omzetten in de watersport.

¹ Productcodes o.a. 3050 Waterkering, 4010 Handel en ambacht, 6050 Kunst, 6060 Oudheidkunde /musea, 6071 Openluchtrecreatie, 10010 Lokale heffingen waaronder toeristenbelasting.

² Bron : www.watersportverbond.nl

Bijlage 1 Verantwoording en literatuuroverzicht

De Onderzoeksopzet "Inzet en effectiviteit van toerismebeleid in de gemeente Medemblik" (februari 2015) is de basis geweest voor dit onderzoek.

Externe bronnen

1. Bureau voor Ruimte & Vrije Tijd (2013). Verbinding cultuur, toerisme en recreatie in Noord-Holland Noord. Onderzoek met gebruik van leefstijlen.
2. BVR adviseurs ruimtelijke ontwikkeling (2015). Structuurschets voor WF7: Een sterk merk met een actieplan.
3. BBZ Vereniging voor de beroepschartervaart (2015). Haveninventarisatie – 2015, een inventarisatie van charterhavens in Nederland.
4. Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) (2014). Toerisme 2014.
5. EL&I (Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie) (2011). Brief van de staatssecretaris aan de voorzitter van de tweede kamer. Toerisme en Recreatie; reactie op de sectorvisie 'Versterken en Veraangename' van Gastvrij Nederland.
6. EZ (Ministerie van Economische Zaken) (2014). Brief van de minister van economische zaken aan de voorzitter van de tweede kamer. Voortgangsrapportage Gastvrijheidseconomie.
7. HaskoningDHV Nederland (2013). Vraag en Aanbod Vrijtijdsvoorzieningen in Noord-Holland. Ruimtegebruik, aantallen, trends en toekomstverwachtingen.
8. Kamer van Koophandel (2010). Toerisme en recreatie in zicht, toeristisch- recreatief beleid gemeenten, tweede meting.
9. Leisure Board Noord-Holland Noord (2013). Visie 2025 Noord-Holland Noord.
10. ProvenPartners (2009). Havens op 1 lijn, Havenvisie Medemblik.
11. Provincie Noord-Holland en Toerisme Noord-Holland (2007). Strategisch Uitvoeringsprogramma Marketing en Promotie 2007-2010, Toerisme in Noord-Holland.
12. Provincie Noord-Holland (2011). Structuurvisie Noord-Holland 2040. Kwaliteit door veelzijdigheid (juni 2010, inclusief herziening mei 2011).
13. Provincie Noord-Holland (2013). Actieprogramma Watertoerisme en waterrecreatie 2013-2015.
14. Provincie Noord-Holland (2012). Economische Agenda 2012-2015.
15. Rekenkamer Westerveld (2012). Recreatie- en toerismebeleid in gemeente Westerveld.
16. Rekenkamercommissie Hoorn (2012). Toerismebeleid, Onbekend maakt onbemind.
17. Rekenkamercommissie Kempengemeenten (2013). Toerisme Gemeente Eersel.
18. Rekenkamercommissie Wijdmeren (2014). Het Onverlichte Pad, Notitie over het gemeentelijk toerismebeleid.
19. Westfriese Omringdijk (2013). Uitvoeringsprogramma 2013.
20. WF7 (2012). Pact van Westfriesland (met aanbiedingsbrief).
21. WF7 (2014). Regionale economie West-Friesland, beschrijving en analyse.
22. WF7 (2014). Voorstel Kaderstelling Economische Agenda West-Friesland.
23. WF7 (2015). Regionale Economische Agenda Westfriesland 2015.

Gemeentelijke stukken

1. Akte van oprichting inzake: 'International Sailing Center Medemblik' (22-07-1999).
2. Amendement CDA, VVD, CU, PW2010, PvdA, AB, D66 (30-1-2014). Onderwerp: Investerings International Sailing Center Medemblik (ISCM).
3. Amendement PW2010/OWP (30-1-2014). Onderwerp: Masterplan Medemblik watersportgemeente – steigers.
4. Coalitieakkoord 2014-2018, Samen sterk vooruit.
5. Evaluatie Delta Lloyd Regatta (DLR) 2014.
6. Evaluatie raadsprogramma 2011-2014, (30-10-2013).
7. Informatienota Raad: Voortgang Masterplan Medemblik Watersportgemeente - Regattacentrum (24-09-2010).
8. Kaats, E. en Opheij, W. (2011). Leren samenwerken tussen organisaties.
9. Informatienota Raad: Masterplan Medemblik Watersportgemeente (03-05-2011).
10. Informatienota Raad: Voortgang Masterplan Medemblik Watersport (13-12-2011).

RKC Medemblik – Opmeer

11. Informatienota Raad: Masterplan Medemblik Watersportgemeente (3-7-2012).
12. Informatienota Raad: Themaraad 21/3/2013 Masterplan Gemeente Medemblik Watersportgemeente (6-3-2013).
13. Informatienota Raad : Terugkoppeling themaraad Masterplan (23-4-2013).
14. Informatienota Raad: Stand van zaken Masterplan Watersportgemeente (25-11-2013).
15. Informatienota Raad: Masterplan Watersport en ISCM (10-1-2014).
16. Informatienota Raad: Versterken nautisch cluster Masterplan watersportgemeente (28-3-2014).
17. Informatienota Raad: ISCM; voortgang raadsbesluit 30-1-2014 (18-11-2014).
18. Jaarverslag Medemblik Watersportgemeente (2014).
19. Masterplan Medemblik Watersportgemeente (2011).
20. Motie VVD (22-09-2011). Bijlage 3. Onderwerp: Masterplan Medemblik Watersportgemeente.
21. Motie VVD (22-09-2011). Bijlage 5. Onderwerp: Masterplan Medemblik Watersportgemeente.
22. Motie PWF/GL (22-09-2011). Bijlage 4. Onderwerp: Masterplan Medemblik Watersportgemeente.
23. Motie VVD (8-11-2012). Masterplan bij Begrotingsbehandeling.
24. Raadsprogramma 2011-2014.
25. Raadsvoorstel: Subsidieaanvraag Stichting bakkerijmuseum 'De Oude Bakkerij' (9-2-2012) met bijlagen: aangepast bedrijfsplan inzake subsidie aanvraag en subsidievoorwaarden.
26. Raadsvoorstel: Masterplan Medemblik Watersportgemeente (22-9-2011).
27. Raadsvoorstel: Masterplan Medemblik Watersportgemeente (30-01-2014).
28. Raadsvoorstel / Raadsbesluit 11 december 2014. Regionaal Economische Agenda (REA), kaderstellende notitie.
29. Raadsvoorstel / Raadsbesluit 11 juni 2015: Regionale economische agenda Westfriesland.
30. Samen werken aan samenwerken, presentatie voor DT OR en PO, Rory Meester (13 januari 2014).
31. Structuurvisie 2012-2022, Gemeente Medemblik: Sterke kust en sterk achterland (2012).
32. Top 10 Kansen 'Vaarwegen en Waterfronten, Medemblik Watersportgemeente' (13-03-2013).
33. Voorjaarsnota 2012 en Kadernota 2013-2016.

Websites

www.inmedemblik.nl
www.leisureboard.nl
www.noord-holland.nl
www.rijksoverheid.nl
www.watersportverbond.nl

Bijlage 2 Afkortingen

BRTN	Basis Recreatie Toervaart Net
GR	Gemeenschappelijke Regeling
MRA	Metropool Regio Amsterdam
OFM	Ondernemers Federatie Medemblik
ONHN	Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland-Noord
REON	Regionaal Economisch Overleg Noord-Holland-Noord
STEM	Stichting Evenementen Medemblik
STMP	Stichting Toeristisch Platform Medemblik
VVRE	Portefeuillehouders overleg WF7: Verkeer en Vervoer, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening, Economie
WED	Water als Economische Drager
WF7	Samenwerkingsverband van 7 West-Friese gemeenten: Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec)

Bijlage 3 Normenkader

Vormgeving gemeentelijk beleid

Doeltreffendheid	Norm
Samenhang en richting	• Er is een afgewogen vastgestelde richting zichtbaar in visie, ambitie en activiteiten • Er is een beargumenteerde afweging gemaakt met provinciale visie en regionaal beleid • Er is een afgewogen keuze gemaakt voor de rol en de positie van de gemeente
Doelen	• De beleidsdoelen zijn gebaseerd op een uitgebreide beleidsanalyse • De beleidsdoelen zijn in te bereiken maatschappelijke effecten vormgegeven (economic benefits, sociaal-culturele effecten, ecologische effecten) • De beleidsdoelen zijn SMART¹ en in samenhang geformuleerd
Doelmatigheid	Norm
Integraal beleid	• Het toerismebeleid sluit duidelijk aan op de verschillende relevante onderdelen van het gemeentelijk beleid, zoals economische zaken, recreatie, werkgelegenheid en cultuurhistorie • Er is programmatische samenhang gericht op toerisme
Samenwerking	• De gemeente heeft een beeld van relevante externe organisaties (lokaal en regionaal) • De wijze van beleidsvorming past bij de rol die de gemeente heeft gekozen • Er zijn duidelijke afspraken met externe organisaties
Financieel	• Er is een duidelijk budget voor meerdere jaren • De inzet staat in verhouding tot de gestelde doelen (economisch, maatschappelijk en financieel) en de geformuleerde ambitie • De inzet van het budget is duidelijk gemaakt voor de verschillende instrumenten
Gedragenheid	Norm
Ambitie en belangen	• Er is sprake van een inspirerend perspectief en betekenisvolle ambitie voor betrokkenen • Er wordt ingespeeld op intrinsieke motivatie en benutting van diversiteit van betrokkenen • De belangen van betrokkenen zijn inzichtelijk en worden ook vertegenwoordigd
Relatie en interactie	• Er wordt gewerkt aan vertrouwen en een constructieve dynamiek • Voor betrokkenen bestaat er transparantie in beleidsdoelen, effecten en inzet van middelen • Bij verschillen tussen betrokkenen zijn er procedures/afspraken voor adequate conflicthantering

¹ SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden

RKC Medemblik – Opmeer

Uitvoering gemeentelijk beleid

Doeltreffendheid	Norm
Samenhang en richting	- De uitvoering is conform de vaststelling van het beleid - Uitvoeringsprogramma's zijn gericht en samenhangend - De gemeente kan haar rol ten opzichte van externe organisaties adequaat vervullen (lokaal of regionaal)
Doelen	De beoogde effecten en doelen, ook per beleidsinstrument, worden gehaald
Doelmatigheid	Norm
Integraal beleid	- Interne afstemming en coördinatie leidt tot een integrale benadering - Samenhang gericht op doelmatige uitvoering beleidsdoelen
Samenwerking	- De afspraken met externe organisaties worden opgevolgd - De samenwerkingsrelaties zijn in de uitvoering beheersbaar
Financieel	- De uitvoering van de gemeente past voldoende binnen de beschikbaar gestelde personele en financiële middelen - Uitvoering heeft geresulteerd in geschatte financiële baten
Gedragenheid	Norm
Organisatie	- Hygiëne in samenwerking, betrokkenen weten waar ze aan toe zijn - De organisatie en betrokken hebben voldoende daad- en executiekracht, die zichtbaar zijn in successen - Coördinatie is duidelijk belegd en er zijn voldoende overleggen
Proces	- Betrokkenen ervaren betrouwbaarheid en voorspelbaarheid van het proces - Betrokkenen hebben veerkracht als er sprake is van aanpassingen van de uitvoering - Communicatie is structureel zodat ieder goed op de hoogte is van relevante zaken

Rol gemeenteraad

Sturing	Norm
Totstandkoming beleid	- De raad wordt actief betrokken bij de kaderstelling van het beleid - De raad neemt initiatief bij de kaderstelling van het beleid
Bijsturing	- Er zijn duidelijke afspraken over de vorm en frequentie van informatievoorziening en evaluatie richting raad - Adequate informatie en evaluatie richting raad - Periodieke bijsturing op basis van financiële overwegingen - Periodieke bijsturing op basis van het inzicht in bereikte doelen
Controle	Norm
Doeltreffendheid	De raad heeft zicht op het bereiken van maatschappelijke effecten en beleidsdoelen
Doelmatigheid	- De raad heeft inzicht in de samenhang met andere beleidsterreinen - De raad heeft zicht op de manier waarop de gemeente haar rol vervult - De raad heeft voldoende inzicht in de financiële situatie (P&C-cyclus) - Verantwoording gericht op besteding van publieke middelen

Bijlage 4 Opzet en deelnemers groepsinterviews

Op 25 en 27 augustus 2015 hebben we twee groepsinterviews georganiseerd met vertegenwoordigers van verschillende organisaties/bedrijven in de gemeente die bij het toerisme betrokken zijn.

De deelnemers op 25 augustus waren: P. Kok (Stadshaven Medemblik), M. Raat (TOP, Toeristisch ondernemers platform, in oprichting), R. vd Broeke (Museumstoomtram), R. de Beer (Molen de Hoop), J. Glazenborg (De Bijenstal), M. de Vries (Stoommachinemuseum).

De deelnemers op 27 augustus waren: P. Botman (Kasteel Radboud/Citytours), J. Timmerman (Jachthaven Andijk), C. Spijker (Camping Veerhof), L. Houben (VVV Hart van NH), B. Hiemstra (Nautische Klankbordgroep), J. Spil (Bakkerijmuseum).

De agenda voor de avonden was als volgt:

19:00 – 19:15 uur	Inleiding, kennismaken, doel en aanpak Doel en stand onderzoek. Doel vanavond: ervaringen en zienswijzen betrekken op gemeentelijk beleid en uitvoering (2011-2014).	Welkomstwoord / Toelichting RKC
19:15 – 20:00 uur Deel A: Visie en doelen Deel B: Integraal Deel C: Samenwerking	1. Vormgeving/uitvoering gemeentelijk beleid A) Heeft u zicht op beleid? Bent u hierbij betrokken? Is het afgewogen/beargumenteerd? Hoe kijkt u naar rol en positie van de gemeente? Worden kansen voor toerisme benut? Welke doelen worden volgens u wel/deels/niet bereikt? B) Kijkt toerismebeleid voldoende naar economie, recreatie, werkgelegenheid, cultuurhistorie, etc.? Hoe is de coördinatie bij uitvoering toerismebeleid? C) Worden relevante externe partijen betrokken? Vervult de gemeente haar rol goed? Zijn afspraken met partijen helder? Worden zij nagekomen? <i>Stelling 1 " Het toerismebeleid in Medemblik heeft in de periode 2011-2014 goed gefunctioneerd. "</i>	Inbreng: alle deelnemers Resultaat: inzichten, meningen, argumenten
Kop koffie/thee 20:00 – 20:20 uur Deel D: Bijsturing Deel E: Balans	2. (Bij)sturing en balans D) Bent u bekend met de 10 hoofdkansen van Medemblik? Heeft u zicht op hoe de gemeente stuurt op bevorderen toerisme? E) Is het gemeentelijk beleid voor uw eigen organisatie belangrijk? Vindt u dat het beleid op de toekomst is voorbereid (belangrijke aspecten / prioriteiten die niet belicht zijn?) <i>Stelling 2 " Er is in Medemblik samenhang en een goede balans tussen toerisme voor Water, Achterland en Stad."</i>	Inbreng: alle deelnemers Resultaat: inzichten, meningen, argumenten
20.20 - 20.30	Afsluiting Samenvatting en slotopmerkingen Vervolgstappen onderzoek.	

Op 15 september hebben we over bovenstaande agendapunten een apart gesprek gevoerd met dhr. R. Franken, bestuurder van het Watersportverbond. In dat gesprek zijn ook ontwikkelingen rond het ISCM aan bod gekomen.

De inzichten en ervaringen van de externe partijen hebben ons een bredere kijk gegeven op toerisme en recreatie in de gemeente Medemblik en op de ervaringen met het gemeentelijk beleid in de afgelopen raadsperiode. Deze kijk hebben wij met name verwoord in de paragrafen 3.4 en 4.4 over de gedragenheid van beleid en uitvoering.

Bijlage 5 Inzet en opbrengst financiële middelen toerisme

In onderstaande tabellen zijn de financiële gegevens (B= begroot, R = Realisatie) van het Masterplan, de uitgaven onder programma 4 Economische zaken en de belastingopbrengsten opgenomen. De informatie is ontleend aan raadsbesluiten en beschikbaar gestelde informatie uit de administratie.

MASTERPLAN (ramingen)	2011 B	2011 R	2012 B	2012 R	2013 B	2013 R	2014 B	2014 R	Totaal B	Totaal R
Oorspronkelijk masterplan										
- Reeds beschikbaar	180		152		152		152		636	
- Beschikbaar gesteld	144		329		217		685		1.375	
- Totaal programma	324		481		369		837		2.011	
Totaal masterplan t/m 2018									4.153	
Versoberd masterplan										
- Marketing/promotie			15		35		25		75	
- Management ISCM			45		35		30		110	
- Fysiek (vaar en wal)			--		35		60		95	
- Onvoorzien			5		5		5		15	
Totaal beschikbaar			65		110		120		295	
Totaal begroting 2012-2016									565	

Omdat het oorspronkelijk masterplan niet is uitgevoerd, zijn er geen gerealiseerde bedragen. Er is geen aparte evaluatie of informatie in de jaarrekeningen waaruit direct de gerealiseerde bedragen van het versoberd masterplan zijn gebleken. Wij hebben de volgende informatie uit de administratie verkregen.

Toerisme opgenomen als onderdeel van programma 4 Economische zaken										
Directe uitgaven alleen voor toerisme:	2011 B	2011 R	2012 B	2012 R	2013 B	2013 R	2014 B	2014 R	Totaal B	Totaal R
Promotionele activiteiten	177	129	185	176	242	251	187	177	791	733
Subsidies toerisme	64	64	53	52	47	47	47	45	211	208
Totaal	241	193	238	228	289	298	234	222	1.002	941

Uitgaven die effect kunnen hebben op toerisme maar ook raakvlakken hebben met aanpalend beleid zoals welzijn (cultuur, kleine kernenbeleid, sport), grondzaken, openbare ruimte en recreatie (waaronder de havens, baggerwerkzaamheden, fietsroutenet) zijn in bovenstaande overzichten niet opgenomen. Zij vallen in de gemeentelijke begroting onder andere programma's. Ook zijn overige kapitaallasten en personeelskosten niet toegerekend aan bovenstaande bedragen.

OPBRENGSTEN	2011 B	2011 R	2012 B	2012 R	2013 B	2013 R	2014 B	2014 R	Totaal B	Totaal R
Watertoeristenbelasting	93	178	74	152	141	137	126	162	434	629
Toeristenbelasting	403	135	552	395	493	257	279	289	1.727	1.076
Totaal	496	313	626	547	634	395	405	451	2.161	1.705

In de rekening 2011 heeft een correctie van € 212.000 plaatsgevonden over 2010.

Bijlage 6 Overzicht toeristische relaties vanuit gemeente Medemblik

In het onderstaand overzicht zijn opgenomen de belangrijkste relaties die de gemeente Medemblik heeft met bij het toerisme betrokken organisaties en partijen.

Relatie vanuit de gemeente	Organisatie/partij
Beleidsvormend en financieel	• Samenwerkingsverband WF7 • REON: Regionaal economisch overleg Noord-Holland Noord • Ontwikkelingsbedrijf NHN¹ (GR) • Recreatieschap Westfriesland (GR) • Pekelharinghaven B.V. (GR) • Stadshaven Medemblik BV (GR) • ISCM (i.s.m. Watersportverbond) (GR) • Archeologiegroep West-Friesland (GR) • VVV Noord-Holland Noord • Website: www.inMedemblik.nl
Financieel ondersteunend	<u>Incidenteel:</u> • Musea, o.a. Bakkerijmuseum, Radboud, Stoommachinemuseum • Havens (aanleg van voorzieningen) <u>Structureel:</u> • STEM • ISCM • Museumstoomtram² (GR) • Delta Lloyd Regatta - organisatie³
Faciliterend	• Verblijfsaccommodaties (bungalowparken, campings, hotels) • Horeca • (Kleine) attracties (o.a. Molens, De Bijenstal, musea) • Havens
Participerend/klankbord	• STPM • Nautische klankbordgroep

De gemeente draagt bij aan de gemeenschappelijke regelingen (GR). Het aandeel 'toerisme/recreatie' verschilt erg per GR. Deze GR hebben namelijk, naast toerisme, ook andere doelstellingen. De totale bijdragen zijn in de volgende aparte tabel opgenomen.

BIJDRAGEN VERBONDEN PARTIJEN	2011 R	2012 R	2013 R	2014 R	Totaal R
- NV Ontw NHN	81	84	86	80	331
- Museumstoomtram	124	124	124	124	496
- Recreatieschap	234	223	227	220	904
- GR Archeologie	20	25	25	29	99
- Bijdrage ISCM ⁴		15	26	24	65
Totaal	459	471	488	477	1.895

¹ Het ontwikkelingsbedrijf is een NV met 250.000 aandelen op naam. Aandeelhouders zijn de provincie (49%) en gemeenten in noord holland noord (51%). Medemblik heeft 1911 aandelen, zijnde 3.5%)

² De relatie met de Museumstoomtram is vormgegeven via een budgetsubsidie (zie tabel) met duidelijke prestatie-indicatoren. De gemeente bezit certificaten van aandelen die door de Stichting Museumstoomtram worden beheerd. De gemeente heeft geen stemrecht.

³ De Delta Lloyd Regatta (DLR) van 2014 is uitgebreid met de gemeente geëvalueerd o.a. op gebied van PR-waarde, maatschappelijke en economische effecten.

⁴ De bijdrage aan het ISCM is exclusief de door de raad in 2014 beschikbaar gestelde middelen van € 222.000 voor investeringen.

Bijlage 7 Bestuurlijk wederhoor en reactie RKC



Rekenkamercommissie
Voorzitter
De heer H. Wokke
Per email
Henk.wokke@hw-advies.nl

Uw kenmerk
Uw brief van 27 januari 2016
Zaaknummer Z-15-52046
Documentnummer PU-16-75196
Bijlage(n) 0
Telefoonnummer 0229 856000
Verzonden

Behandelend ambtenaar Heleen Brameljer
Project Bestuurlijke reactie rekenkamercommissie rapport
Onderwerp Inzet en effectiviteit van toerismebeleid in de gemeente Medemblik

Geachte heer Wokke,

Allereerst danken wij u voor het gedegen onderzoeksrapport. Het is de weergave van een uitgebreid onderzoek naar het toeristisch beleid in de periode 2011-2014.

In de samenvatting geeft u de volgende aanbevelingen:

- I. Zet in op een integraal en regionaal afgestemd toerismebeleid gericht op de toekomst;
- II. Zorg voor een heldere rolinvulling bij de uitvoering en coördineer de externe afstemming;
- III. Vooraf kaderstelling op controleerbare hoofdlijnen met minder detailinformatie.

U baseert deze aanbevelingen op de onderzoeksresultaten. Deze beschrijft u in het rapport. U komt daarbij tot de volgende kernconclusies:

- I. Vormgeving beleid: er is geen integraal beleid voor toerisme geweest;
- II. Uitvoering beleid; de interne uitvoering is goed geweest, de externe afstemming niet;
- III. Rol gemeenteraad: bij veel informatie toch te verbeteren kaderstellende en controlerende rol

In deze bestuurlijke reactie gaan wij in op uw aanbevelingen en de onderliggende kernconclusies. Allereerst plaatsen we 2 algemene opmerkingen bij het onderzoek.

Het Masterplan Medemblik Watersportgemeente duiden we aan met het masterplan. Uw rapport duiden we kortweg aan als het rapport.

Algemene opmerkingen

1. Procesmatig

U voerde het onderzoek uit in 2015. U evalueerde het toeristisch beleid in de afgelopen periode 2011-2014. Zoals u aangaf beperkte het onderzoek en de informatie hierover zich tot deze periode.

Parallel aan dit onderzoek gaf de raad opdracht om het toeristisch beleid breder vorm te geven. Dit leidde tot de vaststelling van de strategie toeristische marketing Medemblik 2015-2019, in november 2015. In 2015 gaven we, in opdracht van de raad, ook vorm aan het lokaal economisch beleid. In januari 2016 behandelt de raad de kaderstellende notitie van de economische uitvoeringsagenda Medemblik (EU Medemblik).

Hiermee liep de evaluatie van het toeristisch beleid en het opstellen van het economisch beleid inclusief toeristisch beleid gelijktijdig op. We namen hiermee een deel van uw onderzoeksresultaten gelijktijdig mee in de actualisatie van het beleid. Uw onderzoek heeft hierin direct haar meerwaarde bewezen.

2. Inhoudelijk

Het rapport gaat uit van een bredere definitie van toeristisch beleid, met een bredere scope dan alleen watersport en waterrecreatie. Het rapport besteedt aandacht aan de toeristische aspecten rond het water, in het stedelijk gebied en in het achterland.

Het masterplan focust op 1 unieke selling point; watersport en waterrecreatie.

Op dit verschil in uitgangspunt zijn naar onze beleving veel van de onderzoeksresultaten, kernconclusies en aanbevelingen te herleiden.

Hierop gaan we verder in bij de reactie op de kernconclusies. Nu volgt eerst onze reactie op de aanbevelingen.

Reactie op de aanbevelingen

I. Zet in op een integraal en regionaal afgestemd toerismebeleid gericht op de toekomst.

In de begroting 2016 en de meerjarenraming 2017 - 2019 zijn de beoogde maatschappelijke effecten bij de programma's aangegeven. Deze namen we over in de kaderstellende notitie van het economische beleid. Het concreet maken van toerisme blijft lastig door het ontbreken van juist de lokale en regionale gegevens. Zoals in de begroting en het marketingplan is aangegeven, werken we hieraan. Dit betekent dat we specifiek onderzoek hiervoor moeten laten uitvoeren. Hieraan zijn onderzoek- en monitoringkosten verbonden. Dit is ook een belangrijk aandachtspunt in de Destination marketing organisatie en het toeristische plan van aanpak op Westfries niveau. Lokaal nemen we dit mee in de economische uitvoeringsagenda Medemblik (EU Medemblik).

II. Zorg voor een heldere rolinvulling bij de uitvoering en coördineer de externe afstemming.

In de EU-Medemblik hebben we deze rol in 5 instrumenten en 3 thema's beschreven.

Na kaderstelling door de raad werken we deze thema's verder uit in doelen en criteria. Hierin nemen wij uw aanbeveling mee. Door de strategie toeristische marketing Medemblik 2015-2019 en het aanstellen van de toeristische aanjager versterken we de externe coördinatie. U geeft aan dat

daarin een goede vertegenwoordiging van alle belanghebbenden belangrijk is. Gelijktijdig geeft u aan dat de beoordeling van de rol van ondernemers en de wisselwerking tussen ondernemers buiten de scope van dit onderzoek vallen.

We vinden dat dit een belangrijk aandachtspunt is, zowel voor ons als de ondernemers in deze sector. De grote verscheidenheid aan kleinschalige ondernemers in deze sector maakt samenwerking tussen ondernemers en met de gemeente niet gemakkelijk. Graag zien wij dat de ondernemers zich zodanig organiseren dat zij draagvlak hebben onder de volle breedte van de sector, ook geografisch gezien. Hiermee krijgen wij een volwaardig aanspreekpunt vanuit de toeristische sector die gesteund wordt door de ondernemers in deze sector. We faciliteren dit met onze aanjager. De raad besloot tot deze aanjager eind 2015. We vinden ook dat dit een medeverantwoordelijkheid is van de ondernemers in deze sector. We prijzen ons overigens gelukkig met een goed algemeen aanspreekpunt en constructieve samenwerking met de ondernemersfederatie Medemblik (OFM).

III. Vooraf kaderstelling op controleerbare hoofdlijnen met minder detailinformatie.

Dit gaven we vorm in het marketingprogramma toerisme en geven we vorm in de kaderstellende notitie van de EU Medemblik. Hierin hebben we ook opgenomen dat de controle zowel via de begrotingscyclus verloopt als via de 2 jaarlijkse economische monitor. De toeristische gegevens nemen we hierin mee. De samenhang met cultuurhistorie, recreatie, sport is daarbij inderdaad van belang. Dit nemen we mee in de EU Medemblik. De aanbeveling om kaders te stellen op hoofdlijnen met minder detailinformatie ondersteunen we van harte.

Reactie op de kern conclusies

I. Vormgeving beleid: er is geen integraal beleid voor toerisme geweest

Het rapport gaat op pagina 5 en 6 uit van een bredere definitie van toeristisch beleid. Het heeft een bredere scope dan alleen watersport. Het rapport maakt in het toeristisch beleid de driedeling water, stad en achterland (pag.6).

Het masterplan focust op 1 uniek selling point en is uitgewerkt langs 3 programmalijnen.

Dit leidt tot de volgende verschillen in scope en in driedeling:

Rapport: brede scope op toerisme Toeristische aspecten rond:	Masterplan focus op 1 unieke selling point watersport en waterrecreatie
1. Het water	1. Zeilen voor iedereen op het beste zeilwater
2. Stedelijk gebied	2. Meer besteden aan de Wal
3. Het achterland	3. Lekker varen in en om Medemblik

Dit verschil in driedeling versterkt wat we eerder constateren. Namelijk het uiteenlopen van de uitgangspunten van het rapport en het masterplan.

II. Uitvoering beleid; de interne uitvoering is goed geweest, de externe afstemming niet.

Het rapport geeft op pag. 8 aan dat de in de historie ontstane rol met het ISCM is voor diverse ondernemers een belemmering geweest om een gedragen totaalvisie voor toerisme in de gemeente te ontwikkelen. Er is bewust gekozen voor focus. Het ISCM en de watersport evenementen hebben publicitaire meerwaarde. Van dit unieke verkoopargument maakt de waterrecreatie en de gemeente gebruik. Het masterplan zette zich daarbij in voor de toeristische attracties, de

toeristische ontsluitingen van het landelijk gebied en het ontwikkelen van arrangementen daarbij. Ondernemers zijn actief betrokken geweest bij de uitwerking van het masterplan. Dit heeft geleid tot de Kansenkaart en de vorming van het Nautisch cluster.

Andere voorbeelden van externe afstemming in deze periode zijn:

Lokaal:

De gemeente probeerde in goed contact te blijven met de ondernemers, ook uit de stad en achterland. Daarvoor was de Stichting Toeristisch Platform Medemblik opgericht. Vanuit de gemeente was daarbij juist de wens/voorwaarde dat ook partijen uit het achterland hierbij betrokken werden. Deze samenwerking tussen ondernemers is helaas niet gelukt.

Regionaal:

Vanaf 2012 is de gemeente nauw betrokken geweest bij de inbreng in het ontwikkelingsbedrijf NHN en de regionale economische agenda Westfriesland. Ook hebben we zowel ambtelijk als bestuurlijk meegedacht en inbreng in de Leisureboard gehad. We hebben daarbij de regionale doelen gesteund en ook het plan watersportgemeente ingebracht. Het heeft daarmee mede de basis gevormd voor de waterkansenkaart die door Leisureboard en Ontwikkelingsbedrijf NHN is opgesteld.

De regionale uniek selling points zijn in de loop van de periode 2011-2015 vormgegeven. Het masterplan kon van deze geformuleerde uniek sellings points geen gebruik maken omdat deze later zijn geformuleerd.

Ook heeft de gemeente zeer direct gelobbyd bij de provincie voor het binnenhalen van de WED subsidie en de topsportsubsidie.

III. Rol gemeenteraad: bij veel informatie toch te verbeteren kaderstellende en controlerende rol

Kaderstellende rol:

Door de kaderstelling van de raad vormde het masterplan het toeristisch beleid in de periode 2011-2014. Aan dit beleid is integraal uitvoering gegeven. Dit stelt het rapport op pag.9.

U geeft aan dat de kaderstellende rol explicieter en meer aan de voorkant ingevuld had kunnen worden. Met de kennis van nu, delen wij deze mening. Sinds de fusie in 2011 is er gewerkt aan de verbetering van de kaderstellende en controlerende rol van de raad en de functie van het college hierin. Dit leidt tot verbeteringen in de kaderstellende notities en vernieuwingen in de begroting.

In de periode 2011 - 2014 zien wij het masterplan als kaderstelling voor het toeristisch beleid. Op pag. 7 van het Masterplan onder het kopje 'zichtbaar maken' wordt de vraag gesteld; *Zetten we alles in de etalage en zijn daarmee minder onderscheidend of focussen we op het onderscheidene? De watersport is het onderscheidende en unieke aspect van de gemeente Medemblik.*

De raad heeft in 2011 ingestemd met de richting van het masterplan en het college verzocht een of meer uitvoeringsplannen op te stellen. Dit geeft uw rapport aan op pag. 15. Ook droeg de raad het college op om het platteland van Medemblik hier meer bij te betrekken. Dit is gedaan door de ontsluitingen van het platteland zoals wandel, fiets- en vaarroutes en de verblijfsvoorzieningen hier bij te betrekken.

Daarmee heeft de raad in de periode 2011-2014 het kader en de focus gesteld op 1 uniek selling point als onderscheidend voor de gemeente Medemblik namelijk: Watersport en Waterrecreatie.

Controlerende rol:

Het rapport geeft in de kernconclusie aan dat de raad geen direct inzicht had in de ingezette financiële middelen voor toerisme en verwachte financiële opbrengsten voor de eigen gemeenten. Op pag. 20 stelt het rapport terecht dat er geen apart begrotingsprogramma voor toerisme is. De Planning en Control cyclus gaat over alle financiële aspecten van de gemeente. Toerisme wordt weliswaar gezien als een belangrijk onderdeel van het programma Economische Zaken. Maar op het totale gemeenteniveau is toerisme een beperkt onderdeel, dat een apart programmaonderdeel in de begroting niet rechtvaardigt.

Bovendien moet dan ook duidelijk zijn wat onder toerisme en toeristische voorzieningen wordt verstaan. Daarnaast is er een overlap tussen toeristische voorzieningen en recreatieve voorzieningen, omdat meerdere doelgroepen van dezelfde voorzieningen gebruik maken. Neem bijvoorbeeld de havens in Medemblik of musea.

We bedanken u voor het prettige proces en het zorgvuldige onderzoek.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



Wouter Slob
Gemeentesecretaris

i.a.a. afdeling ruimtelijke ontwikkeling
afdeling maatschappelijk beleid

Nawoord RKC

Wij danken het college voor de zorgvuldige en toelichtende bestuurlijke reactie. Wij gaan hieronder direct in op de algemene opmerkingen en de reactie op de aanbevelingen.

Algemene opmerkingen

1. Procesmatig

Het is prettig in uw reactie te vernemen dat een deel van de onderzoeksresultaten meegenomen is in de actualisatie van het beleid en dat ons onderzoek in het proces tot nu toe al haar meerwaarde heeft bewezen. Wij zien inderdaad dat het college verdere stappen heeft gezet in dit proces. Gelijktijdig merken wij op, dat de RKC geen onderzoek gedaan heeft naar de strategie toeristische marketing Medemblik 2015-2019, het lokaal economisch beleid en de economische uitvoeringsagenda Medemblik zoals opgesteld in 2015. Wij hebben daarom geen oordeel of en in hoeverre onze aanbevelingen in het nieuwe beleid zijn opgevolgd. Het is aan de raad om dat te controleren. Om de raad hierbij te ondersteunen hebben we hieronder per aanbeveling een aantal kernvragen geformuleerd. Wij verwijzen hierbij ook terug naar het Eindrapport "Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik periode 2012-2014" van november 2015. De raad heeft naar aanleiding van dat rapport uitgesproken dat scherpere raadsbesluiten worden genomen over de aanbevelingen en dat de terugkoppeling per aanbeveling plaats vindt.

2. Inhoudelijk

Wij zijn in het rapport inderdaad uitgegaan van een bredere definitie van toerisme. Dit levert het essentiële leerpunt op dat eerst een grondige analyse (combinatie data en gewenste maatschappelijke effecten) nodig is. Daarna en daarmee ontstaat een afgewogen focus, die door partijen gedragen wordt. We verwijzen verder naar de reactie op de kernconclusies I en II.

Reactie op de aanbevelingen

De voor de raad te beoordelen vragen bij de vormgeving en uitvoering van het nieuwe beleid in de door het college genoemde beleidsstukken vanaf 2015 zijn:

I) Zet in op een integraal en regionaal afgestemd toerismebeleid

- 1) Zijn in de beleids- en begrotingsstukken de beoogde maatschappelijke effecten helder en onderbouwd?
- 2) Is de reikwijdte van het begrip toerisme helder gedefinieerd? En is toerisme voldoende geconcretiseerd (bv. aantal toeristen/overnachtingen, omvang bestedingen)?
- 3) Is er een vertaalslag gemaakt naar betekenis voor werkgelegenheid, economie of anderszins?
- 4) Is er sprake van een gedragen visie en ambities bij de daarvoor benoemde partijen?
- 5) Is duidelijk wat er op regionaal- en wat op gemeentelijke niveau is belegd?

II) Zorg voor een heldere rolinvulling bij de uitvoering en coördineer externe afstemming

- 6) Is er een heldere keuze gemaakt in de in te nemen rol van de gemeente?
- 7) Is het instrumentarium in het verlengde van de gekozen rolinvulling?
- 8) Zien we door de toeristische aanjager dat de goede vertegenwoordiging van belanghebbenden bevorderd wordt?

III) Vooral kaderstelling op controleerbare hoofdlijnen met minder detailinformatie

- 9) Heeft de raad kaders (maatschappelijk effect, afstemming en gedragenheid, rolinvulling en financieel) gezet bij het nieuwe proces? Wanneer is het ingezette beleid een succes?
- 10) Komt er een overkoepelend inzicht in bestede middelen in relatie tot effecten van toerismebeleid, bijvoorbeeld in de begrotingscyclus of de 2-jaarlijkse economische monitor? Heeft de raad behoefte aan een nulmeting voor het beoordelen van de effecten van beleid?
- 11) Hoe zorgt de raad voor overzicht van het hele beleidsveld en evaluatie van de samenhang van het geheel? Wanneer moet het college de raad periodiek en actief informeren? Wat betekent de gekozen rolinvulling voor de informatiebehoefte van de raad? Komt dit voldoende aan bod bij de evaluatie van het pilotjaar uit het Plan Strategie toeristische marketing en het evaluatiemoment conform programmabegroting in 2019?

Het is zinvol dat de betreffende commissie deze vragen bespreekt en afstemt met het college.

Reactie op de kernconclusies

Tijdens de bespreking met het college begrepen wij dat de kernconclusies onderschreven werden. Onderstaand gaan we nader in op de hoofdlijnen van de schriftelijke reactie van deze conclusies.

I) Vormgeving beleid: er is geen integraal beleid voor toerisme geweest

Het college geeft aan dat er gefocust is op één uniek selling point en dat dat is uitgewerkt. Onze conclusie is juist dat eerst een bredere afweging gemaakt had moeten worden. Een afweging van scenario's op basis van data en gewenste maatschappelijke effecten. Wij vertrouwen erop dat hieraan gericht aandacht gegeven wordt in het door het college aangekondigde onderzoek.

Het is aan de raad om, na kennisneming van de onderzoeksresultaten, een oordeel te geven in hoeverre er in het nieuwe beleid voldoende sprake is van integraliteit en er een goede afweging is/wordt gemaakt op basis van de data en te verwachten effecten.

II) Uitvoering beleid: de interne uitvoering is goed geweest, de externe afstemming niet

De bestuurlijke reactie is vooral van toelichtende aard. Deze toelichtende opmerkingen blijken ook uit ons rapport (zie o.a. blz. 12, 16, 21, 26, 28). De conclusie in het rapport over de externe afstemming betreft vooral de ondernemers uit Medemblik. Over de focus op de watersport verwijzen wij naar conclusie I).

III) Rol gemeenteraad: bij veel informatie toch te verbeteren kaderstellende en controlerende rol

In algemene zin beschrijft u de verbeteringen in de kaderstellende en controlerende rol van de raad en de rol van het college hierin. Wij hebben geconstateerd (op blz. 31 van dit rapport) dat voor het onderwerp toerisme in het Masterplan geen kaders zijn benoemd. De vraag "Welke kaders stelt de raad op het gebied van effecten, rolinvulling, gedragenheid en financiële middelen?" is niet expliciet beantwoord. De vraag over het onderscheidende karakter zegt weinig over deze kaderstelling, het vraagt alleen om een keuze. Dat vervolgens het Masterplan, en wensen van de raad goed zijn uitgevoerd (conclusie II), wil niet zeggen dat het Masterplan deze kaders heeft gesteld. Het gaat ons dus om de verbetering van het proces van kaderstelling.

Wij begrijpen dat op totaal gemeenteniveau toerisme een beperkt onderdeel is, zodat een apart programmaonderdeel in de begroting niet gerechtvaardigd is. Gelijktijdig constateren we in dit onderzoek dat de raad geen direct inzicht had in de ingezette middelen en verwachte financiële opbrengsten van toerisme. Dit vinden we, omdat toerisme belangrijk is binnen Economische zaken, voor de raad wel relevant om haar controlerende rol bij het toerismebeleid te kunnen invullen. Een separate voortgangsrapportage toerisme kan hier ook in voorzien.

Het is aan de raad om, in overleg met het college, aan te geven hoe en welke kaders hij stelt en op welke wijze hij controle kan en wil uitoefenen. Hierbij kan dan direct meer duidelijkheid worden gegeven over wat onder toerisme en toeristische voorzieningen wordt verstaan.

Aan de raad van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG Wognum

Betreft: Aanbiedingsbrief bij het eindrapport Toerisme van de Rekenkamercommissie (RKC)
Datum: 10 februari 2016

Geachte raadsleden,

Hierbij ontvangt u het RKC-eindrapport "Inzet en effectiviteit van toerismebeleid in de gemeente Medemblik". In dit eindrapport treft u aan:

1. De kernconclusies en aanbevelingen (in paragraaf 1.2) over het toerismebeleid in de periode 2011-2014 onderverdeeld in:
 - a. Vormgeving van het beleid (zie verder hoofdstuk 3)
 - b. Uitvoering van het beleid (zie verder hoofdstuk 4)
 - c. Rol van de gemeenteraad (zie verder hoofdstuk 5).
2. De context en kaders van het onderzoek (zie verder hoofdstuk 2)
3. De bestuurlijke reactie en ons nawoord (bijlage 7).

Wij gaan dit rapport met de vakcommissie en/of auditcommissie bespreken. De vakcommissie/auditcommissie kan dan aan u hierover een advies uitbrengen. Wij vragen u met name een uitspraak te doen over de volgende punten.

1. Algemeen en reactie op de aanbevelingen

- a. Uitspraak of onze aanbevelingen over de periode 2011-2014 voldoende zijn opgevolgd in het bredere vormgegeven nieuwe beleid zoals door het college is opgesteld in 2015 (zie de procesmatige opmerking in het nawoord op blz. 48).
- b. Uitspraak of de vakcommissie afhankelijk van het oordeel onder a.) het college nader zal bevragen. Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de vragen in ons nawoord op blz. 48.

2. Reactie op de kernconclusies

- a. Uitspraak of, in navolging van uw opdracht om het toeristisch beleid breder vorm te geven, het leerpunt uit dit onderzoek ook in het nieuwe toerismebeleid is opgepakt. Het leerpunt uit dit onderzoek is: "Maak eerst een grondige analyse op basis van data en gewenste maatschappelijke effecten alvorens een afgewogen focus te kiezen in het beleid" (zie de inhoudelijke opmerking op blz. 48 en kernconclusie 1 op blz. 49).
- b. Uitspraak of de raad, i.t.t. bij de totstandkoming van het Masterplan, in 2015 bij het nieuwe bredere toerismebeleid voldoende kaders heeft gesteld. Wij doelen hierbij op kaders voor de maatschappelijke effecten, de regionale afstemming, de gedragenheid van beleid, de rolinvulling en de totale financiële baten en lasten (zie blz. 7 en 49 over conclusie III e).
- c. Uitspraak of de raad, vanuit haar controlerende rol, behoefte heeft aan meer inzicht in de totale ingezette middelen en verwachte opbrengsten van toerisme dan alleen middels de programmarekening. Indien dit het geval is, kan met het college gesproken worden over hoe dit inzicht zo slim mogelijk kan worden geboden (zie blz. 7 en 49 over conclusie III f en g).

Na de behandeling verzoeken wij u de afspraken vast te leggen in raadsbesluiten. Ter nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,
De Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer

H.G. Wokke (voorzitter)
N. Domburg
E. Westphal

RAADSVERGADERING d.d. 7 juli 2016

Zaaknummer	Z-15-52389:6.20/PM02; Raadsvoorstel variantkeuze - 6.20 Baggerwerk gemeentelijke havens Medemblik
Voorstelnummer	IVR-16-04184
Onderwerp	Baggeren en saneren havens in de kern Medemblik
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Wouter Slob

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 31 mei 2016;

gelet op het bepaalde in de Gemeentewet;

overwegende dat in Informatienota Raad, IVR-16-03959 d.d. 15-02-2016, de toezegging is gedaan met een dekkingsvoorstel te komen ten aanzien van het baggeren en saneren van de havens in de kern Medemblik;

b e s l u i t

1. € 1.224.000,- beschikbaar te stellen uit de reserve kapitaalgoederen als dekking voor het baggeren en saneren van de havens in de kern Medemblik.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 7 juli 2016

De griffier,

De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

1. Het herstellen van de benodigde vaardieptes;
2. Het verbeteren van de waterbodemkwaliteit;
3. Het beschikbaar hebben van middelen voor het baggeren en saneren van de havens, gedekt uit de reserve kapitaalgoederen.

Argumenten

- 1.1 Er zijn ondiepten aanwezig welke het scheepvaartverkeer belemmeren;
- 2.1 Er is een ernstige verontreiniging in de Westerhaven en Pekelharinghaven aanwezig. De verontreinigingen hebben een negatieve invloed op de waterkwaliteit;
- 3.1 De reserve kapitaalgoederen is bestemd voor het onderhoud van de kapitaalgoederen.

Aanleiding

Wij komen nu met dit voorstel omdat in een eerder door u ontvangen Informatienota raad (IVR-16-03959, 15-02-2016) is toegezegd dat u na de aanbesteding van de werkzaamheden een raadsvoorstel voorgelegd zou krijgen. De informatienota is ter herinnering als bijlage bij dit voorstel gevoegd.

Daarnaast moet vanwege een verkregen subsidie van de Provincie Noord-Holland ten behoeve van het saneren uiterlijk 1 oktober worden gestart met de werkzaamheden. Wanneer dit raadsvoorstel later wordt aangeboden/behandeld wordt 1 oktober niet gehaald.

Communicatie

Na besluitvorming door uw raad wordt over uw besluit gecommuniceerd met de eigenaren en gebruikers van de havens.

Uw raad wordt tijdens de actieve informatie of via een Informatienota raad op de hoogte gebracht van de aanbestedingsbedragen.

Participatie

Er wordt samengewerkt met het Hoogheemraadschap Hollands-Noorderkwartier (waterkwaliteit), de provincie Noord-Holland (subsidie) en de Regionale Uitvoeringsdienst (milieu). Daarnaast loopt de discussie met Rijkswaterstaat met betrekking tot het financieren van de sanering.

Kanttelingen/Risico's

1. Uitstel of het niet laten uitvoeren van de werkzaamheden kan betekenen dat baggerdepot IJsseloog gesloten is voordat het werk is uitgevoerd. Dit brengt een verhoging van de stortkosten met zich mee.
2. Uitstel of het niet laten uitvoeren van de werkzaamheden kan betekenen dat de vereiste startdatum voor de subsidie niet kan worden gehaald. Daarmee komt de provinciale subsidie á (maximaal) € 650.000,- te vervallen.
3. Wanneer het Rijk/RWS geen financiële bijdrage levert aan de sanering, vloeien er geen of minder middelen terug naar reserve kapitaalgoederen.
4. Als de baggerwerkzaamheden niet uitgevoerd worden blijven er ondiepten en verontreinigingen in de havens aanwezig.

Financiën

Het baggeren is geraamd op € 720.000,- en het saneren op € 1.108.000,-. Dit is een aanzienlijk verschil met de eerder gemaakte raming genoemd in de Informatienota. Dat komt doordat de hoeveelheden baggerspecie inmiddels nauwkeuriger zijn bepaald. Voor de sanering is een subsidie ontvangen van 50% van de saneringskosten met een subsidieplafond van € 650.000,-.

Voor de werkzaamheden stelt het college de volgende dekking voor:

Subsidie provincie Noord-Holland	€ 554.000,-
Dekking exploitatiebudgetten	€ 50.000,-
Reserve kapitaalgoederen	<u>€ 1.224.000,-</u>
Totaal	€ 1.828.000,-

De genoemde bedragen zijn op basis van een raming bepaald. Vanwege de raadcycles is het niet mogelijk in dit voorstel de daadwerkelijke aanbestedingsbedragen op te nemen.

Parallel aan de subsidie loopt een discussie met Rijkswaterstaat (RWS). Inmiddels is op bestuurlijk niveau overleg geweest. De houding van RWS is duidelijk veranderd ten opzichte van eerdere overleggen. De hoogte van een eventuele vergoeding voor het saneren is nog onbekend. Het volgende overleg staat op 3 juni 2016 gepland. Wanneer vanuit RWS een bijdrage wordt toegekend, vloeit deze terug in de reserve kapitaalgoederen.

Relatie beleid

De havens van Medemblik dienen vanuit het onderhoud te worden gebaggerd om weer aan de benodigde vaarwegdiepte te voldoen. Een deel van de in de havens aanwezige bagger is verontreinigd en dient te worden gesaneerd.

Historie besluitvorming

Eind jaren '80 zijn de gemeentelijke havens overgedragen aan de gemeente Medemblik. Het Rijk heeft daarbij het beheer en onderhoud eeuwigdurend afgekocht. Uit oude notities, correspondentie met RWS en verschillende saneringsprogramma's blijkt dat de gemeente Medemblik er altijd vanuit is gegaan dat de sanering door het Rijk zou worden vergoed. Echter zijn er zowel bij de gemeente als RWS geen ondertekende contractstukken of verklaringen te vinden waaruit dat blijkt. Hier wordt momenteel op bestuurlijk niveau overleg over gepleegd met RWS.

Sinds de overname van de havens is er niet of nauwelijks meer gebaggerd. Hierdoor zijn nautische knelpunten ontstaan.

Bijlagen ter inzage

- Overzicht verloop reserve
- Informatienota raad IVR-16-03959

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 16 juni 2016

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 23 juni 2016

Verloop reserve kapitaalgoederen													
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028
Stand reserve 1 januari	7.210.607	3.205.607	2.351.994	2.097.529	1.894.508	2.150.105	2.112.029	2.327.925	2.137.369	2.000.163	1.132.954	1.011.523	1.200.416
Overheveling onderhoudsreserves	380.159												
Onttrekking havens	-1.724.070	-782.336	-166.972	-463.927	-44.403	-338.076	-84.104	-490.556	-437.206	-1.167.209	-421.431	-111.107	-183.486
Onttrekking onderhoud wegen	-337.800	-337.800	-337.800										-323.187
Onttrekking desintegratiekosten verzelfstandiging havens	-72.695	-72.695	-72.695	-72.695									-171.813
Onttrekking reconstructie Oosteinderweg	-1.205.000												
Onttrekking herstelwerkzaamheden Dorpsstraat Abbekerk	-119.400												
Onttrekking baggeren en saneren havens Medemblik	-1.224.000												
Dotatie	297.806	339.218	323.002	333.601	300.000	300.000	300.000	300.000	300.000	300.000	300.000	300.000	300.000
Stand per 31 december	3.205.607	2.351.994	2.097.529	1.894.508	2.150.105	2.112.029	2.327.925	2.137.369	2.000.163	1.132.954	1.011.523	1.200.416	1.316.930
Overheveling reserves naar reserve kapitaalgoederen:													
Reserve wegen/GVVP										280.503			
Reserve bruggen en duikers										16.393			
Reserve baggeren										83.263			
										380.159			

BIJLAGE 1: Overzicht verloop reserve

Zaaknummer: Z-15-52389
Nummer: IVR-16-03959
Datum: 15-2-2016
Steller: College
Onderwerp: Baggeren en saneren havens Medemblik

Inleiding

Baggeren

Na de overname van de havens in 1989 is er niet of plaatselijk gebaggerd. Er zijn nu ondieptes in de Oosterhaven, Westerhaven, Pekelharinghaven en het Overleekerkanaal geconstateerd. De ondieptes belemmeren/zijn hinderlijk voor het scheepvaartverkeer. Afgelopen jaren is er veel geïnvesteerd in het aantrekkelijk(er) maken van Medemblik voor de scheepvaart. Het havenhoofd en de Kwikkelsebrug zijn gerenoveerd en er zijn voorzieningen voor riviercruisevaartschepen gerealiseerd. Het wegnemen van de aanwezige ondieptes draagt bij aan het extra aantrekkelijk maken van de havens en Medemblik als watersportgemeente. Daarnaast zorgt het baggeren voor het wegnemen van bestaande klachten over de ondiepte.

Naast dit knelpunt sluit in 2017 het baggerdepot IJsseloog. Dit depot is gemakkelijk per schip bereikbaar en is een rijksdepot. Hierdoor kan er tegen lage kosten (verontreinigde) baggerspecie gestort worden. Uitvoering van het baggeren na het sluiten van IJsseloog brengt aanzienlijk hogere kosten met zich mee.

Sanering

In de Westerhaven en Pekelharinghaven is een ernstige verontreiniging aanwezig. De verontreinigingen hebben een negatieve invloed op de waterkwaliteit. De aanleiding om de sanering nu uit te voeren is de sluiting van IJsseloog. De afzetmogelijkheden voor verontreinigde baggerspecie zijn een stuk kleiner dan de afzetmogelijkheden voor schone baggerspecie. Depots voor verontreinigde baggerspecie zijn vooral in het zuiden van het land te vinden. Dit kan betekenen dat na sluiting van IJsseloog de vervuilde baggerspecie per as vervoerd moet worden. Het eventuele vrachtverkeer geeft een grote verkeersdruk op de kern Medemblik. Rijkswaterstaat (RWS) heeft aangegeven de verontreinigde baggerspecie tegen geringe kosten te willen ontvangen op het depot IJsseloog. Indien de verontreinigde baggerspecie naar een ander depot moet worden vervoerd, brengt dit hogere vervoers- en storkosten met zich mee. Ook het gecombineerd baggeren en saneren leidt tot aanzienlijk lagere uitvoeringskosten vanwege het eenmalig aan- en afvoeren van materieel.

Kosten

Het baggeren van de verontreinigde specie is geraamd op € 1.411.000,- en het saneren op € 1.300.000,-, totaal € 2.711.000,-. Dit zijn maxima bedragen.

De te baggeren en saneren hoeveelheden zijn ruim bepaald. In het vervolgtraject wordt de hoeveelheid baggerspecie nauwkeuriger berekend. Dit betekent een vermindering van de hoeveelheden en ook lagere kosten ten opzichte van voornoemde raming. Nadat de hoeveelheid en kosten definitief zijn bepaald wordt aan uw raad een dekkingvoorstel voorgelegd.

Rijkswaterstaat

Eind jaren '80 zijn de havens van het Rijk overgedragen aan de gemeente. Bij de overdracht heeft het Rijk een som betaald voor onder andere het onderhoud en het overgedragen personeel. Op het moment van de overdracht was bekend dat er een vervuiling in de havens aanwezig was. Helaas was

er op dat moment geen geschikte locatie om de vervuilde baggerspecie naar af te voeren. Er is besloten de verontreinigingen voorlopig te laten zitten totdat er ook noodzaak was om te baggeren vanwege de ondieptes. In oude raadsstukken en een briefwisseling valt te lezen dat het Rijk de eventuele saneringskosten op zich zou nemen.

Vanwege de sluiting van baggerdepot IJsseloog van Rijkswaterstaat in 2017 én de noodzaak van baggeren tot de benodigde vaarwegdiepte wordt dit project nu opgepakt. Voor het accepteren van bagger op IJsseloog is echter een zogenaamde Brokx-nat verklaring nodig. Deze of een andere ondertekende overeenkomst waarin staat dat RWS de saneringskosten op zich neemt is bij de gemeente en Rijkswaterstaat niet aanwezig. Daarom heeft RWS het vergoeden van de saneringskosten afgewezen. In reactie daarop is RWS per brief aangesproken op:

- hun bestuurlijke verantwoordelijkheid als waterkwaliteitsbeheerder;
- gemaakte afspraken met omliggende gemeenten (Wieringen/Hollands Kroon, Hoorn en Enkhuizen);
- correspondentie uit 1990 waarin door RWS wordt geschreven dat in de Medemblikker havens op grond van het saneringsprogramma ontdaan wordt van het verontreinigd slib. Hiervoor zou nog nader onderzoek moeten worden gedaan ten aanzien van gevaar voor volksgezondheid of milieu, mogelijke beïnvloeding van de kwaliteit van oppervlakte- en grondwater. Over het tijdstip kon destijds nog niets worden gezegd. De noodzaak is inmiddels aangetoond;
- de aanwezigheid van de noodzakelijk geachte sanering in de Rapportage Sanering Rijkswateren tot 2000. De sanering is tot het laatste saneringsplan (2009-2013) altijd opgenomen geweest.

Reactie vanuit RWS op deze brief ontbreekt momenteel nog. RWS heeft toegezegd in februari met een onderbouwde reactie te komen. Wanneer RWS wederom de saneringskosten niet wil vergoeden wordt dit onder de aandacht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (voorheen Verkeer en Waterstaat) gebracht. Mocht ook dat geen resultaat bieden wordt door ons een juridische procedure overwogen.

Subsidie

Bij de Provincie Noord-Holland is subsidie verkregen voor het saneren. Deze subsidie bestaat uit 50% van de saneringskosten. De saneringskosten zijn geraamd op € 1.300.000,-, de maximale subsidie bedraagt € 650.000,-. Wanneer blijkt dat de saneringskosten lager zijn, krijgen wij minder subsidie. De € 650.000,- is een plafondbedrag. Mochten de saneringskosten hoger uitvallen, verkrijgt de gemeente dus maximaal € 650.000,-.

Een van de subsidievoorwaarden is dat de werkzaamheden moeten starten vóór 1 oktober 2016. De provincie maakt in maart 2016 het eerste voorschot over. Voor 1 oktober wordt in totaal € 520.000,- over gemaakt naar de gemeente. Het restant wordt op basis van werkelijke kosten afgerekend.

Samenvatting

Er zijn nautische knelpunten en een ernstige verontreiniging aanwezig in de havens van Medemblik. Deze moeten worden gebaggerd en gesaneerd. Over het bekostigen van de sanering loopt een discussie met Rijkswaterstaat.

Procedure

De bagger en saneringswerkzaamheden worden voorbereidt. De aanbesteding vindt onder voorbehoud van het vrijgeven van middelen door uw Raad plaats. De aanbesteding wordt verdeeld in percelen, zodat uw raad op dat moment nog steeds de keuze heeft werkzaamheden wel of niet uit te laten voeren. Parallel loopt de discussie met RWS over de vergoeding voor het saneren.

Vervolg (bijv. toezegging, raadsvoorstel etc.)

Uw Raad wordt op de hoogte gehouden over de discussie met RWS. Daarnaast ontvangt uw Raad ten tijde van de aanbesteding een dekkingsvoorstel.

Bijlage(n)
