

Bundel van de Commissie Ruimte van 16 juni 2016

- 01 Opening
- 02 Vaststelling agenda
 00. Agenda cie. Ruimte 16 juni
- 03 Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014
- 03.A Informatieverstrekking: Herontwikkeling voormalige stadhuislocatie Medemblik / Kop Nieuwstraat
 - Presentatie- Herontwikkeling voormalige stadhuislocatie Medemblik - Kop Nieuwstraat
- 04 Vaststellen samenvatting commissie ruimte d.d. 19 en 26 mei 2016 (IVR-16-04208) (IVR-16-04208)
 00. Verslag cie. Ruimte 19 en 26 mei 2016 (IVR-16-04208)
 01. Beantw. vragen cie. Ruimte 19 mei jl. energie neutraal gemeentehuis (BR-16-00362)
 02. Beantw. vragen grootschalige ontw. buitengebied (BR-16-00364)
- 05 Vaststellen toezeggingenlijst en motiellijst
 - 160616 Motiellijst Commissie Ruimte
 - 160616 Toezeggingenlijst Commissie Ruimte d.d. 16 juni 2016
- 06 Actieve informatie college
- 07 Vaststelling kaderstellende notitie DEK-terrein Medemblik (IVR-1604211) (IVR-16-04211)
 00. Rvs Vaststelling kaderstellende notitie DEK-terrein Medemblik (IVR-16-04211)
 01. Erratum Kaderstellende notitie DEK-terrein V5 (IO-16-29007)
 02. Verantwoording resultaten (IO-16-28850)
 03. Erratum (IVR-16-04234)
- 07.a Pauze
- 08 Kaderstellende notitie SEW-terrein Nibbixwoud (IVR-16-04210) (IVR-16-04210)
 00. Rvs Vaststelling kaderstellende notitie SEW-terrein Nibbixwoud (IVR-16-04210)
 01. Kaderstellende notitie SEW (IO-16-28999)
 02. Verantwoording verwerking ingebrachte punten SEW (io-16-29009)
- 09 Definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen' ten behoeve van het uitbreiden van het parkeerterrein van de Lidl op het perceel Dijkgraaf Grootweg 32 in Andijk (IVR-16-04163) (IVR-16-04163)
 00. Rvs Definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen' ten behoeve van het uitbreiden van het parkeerterrein van de Lidl op het perceel Dijkgraaf Grootweg 32 in Andijk (IVR-16-04163)
 01. Aanvraag omgevingsvergunning (SQ-15-16512)
 02. Omgevingsvergunning (SQ-15-16802)
 03. Ruimtelijke onderbouwing (SQ-15-16636)
 04. Akoestisch onderzoek (SQ-15-16635)
 05. Zienswijze van een omwonende (SQ-16-18191)
 06. Reactienota zienswijze (SQ-16-18998)
- 10 (gewijzigd) vaststellen bestemmingsplan "Herziening winkelcentrum de Boogerd" (IVR-16-04165) (IVR-16-04165)
 00. Rvs (gewijzigd) vaststellen bestemmingsplan "Herziening winkelcentrum de Boogerd" (IVR-16-04165)
 01. Reactienota (IO-16-28817)
 02. Bestemmingsplan "Herziening winkelcentrum de Boogerd" (IO-16-29065)
- 11 Waterplan Enkhuizen-Medemblik (IVR-16-04154) (IVR-16-04154)

00. Rvs Waterplan Enkhuizen-Medemblik (IVR-16-04154)

01. Waterplan Enkhuizen – Medemblik (IO-16-28738)

02. Concept samenwerkingsovereenkomst (IO-16-28747)

12 Sluiting

Aan de leden van de commissie ruimte en het college van burgemeester en wethouders.

Hierbij nodigen wij u uit tot het bijwonen van de vergadering van de commissie ruimte, die zal worden gehouden op 16 juni 2016 om 19.30 uur in de Raadzaal. De stukken worden 9 dagen voorafgaand aan de vergadering gepubliceerd op de iPad en de website van de gemeente: www.medemblik.nl

De voorzitter,
P.A.H. Ligthart

De commissiesecretaris,
B. Gerdingh

Agenda

		Tijd
01	Opening	19:31 - 19:33 uur
02	Vaststelling agenda	19:33 - 19:34 uur
03	Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014	19:34 - 19:35 uur
04	Vaststellen samenvatting commissie ruimte d.d. 19 en 26 mei 2016 (IVR-16-04208)	19:35 - 19:36 uur
05	Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst	19:36 - 19:45 uur
06	Actieve informatie college	19:45 - 20:00 uur
07	Vaststelling kaderstellende notitie DEK-terrein Medemblik (IVR-1604211) (portefeuillehouder J. Tigges)	20:00 - 20:45 uur
07.a	Pauze	20:45 - 21:00 uur
08	Kaderstellende notitie SEW-terrein Nibbixwoud (IVR-16-04210) (portefeuillehouder J. Tigges)	21:00 - 21:45 uur
09	Definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen' ten behoeve van het uitbreiden van het parkeerterrein van de Lidl op het perceel Dijkgraaf Grootweg 32 in Andijk (IVR-16-04163) (portefeuillehouder J. Tigges)	21:45 - 22:15 uur
10	(gewijzigd) vaststellen bestemmingsplan "Herziening winkelcentrum de Boogerd" (IVR-16-04165) (portefeuillehouder J. Tigges)	22:15 - 22:45 uur
11	Waterplan Enkhuizen-Medemblik (IVR-16-04154) (portefeuillehouder J. Tigges)	22:45 - 23:05 uur
12	Sluiting	23:05 uur

* Spreekrecht staat open voor burgers in de oriënterende commissievergaderingen. Inspraak is niet mogelijk over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen en over onderwerpen waarover een klacht ex art. 9:1 Awb kan of kon worden ingediend. Spreekrecht dient vóór de vergadering te worden aangevraagd bij de griffie, tel. 0229-856222 of via griffie@medemblik.nl onder vermelding van naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en het onderwerp waarover men het woord wenst te voeren. Zie voor verdere informatie over inspraak www.medemblik.nl, of neem contact op de met de griffie: griffie@medemblik.nl

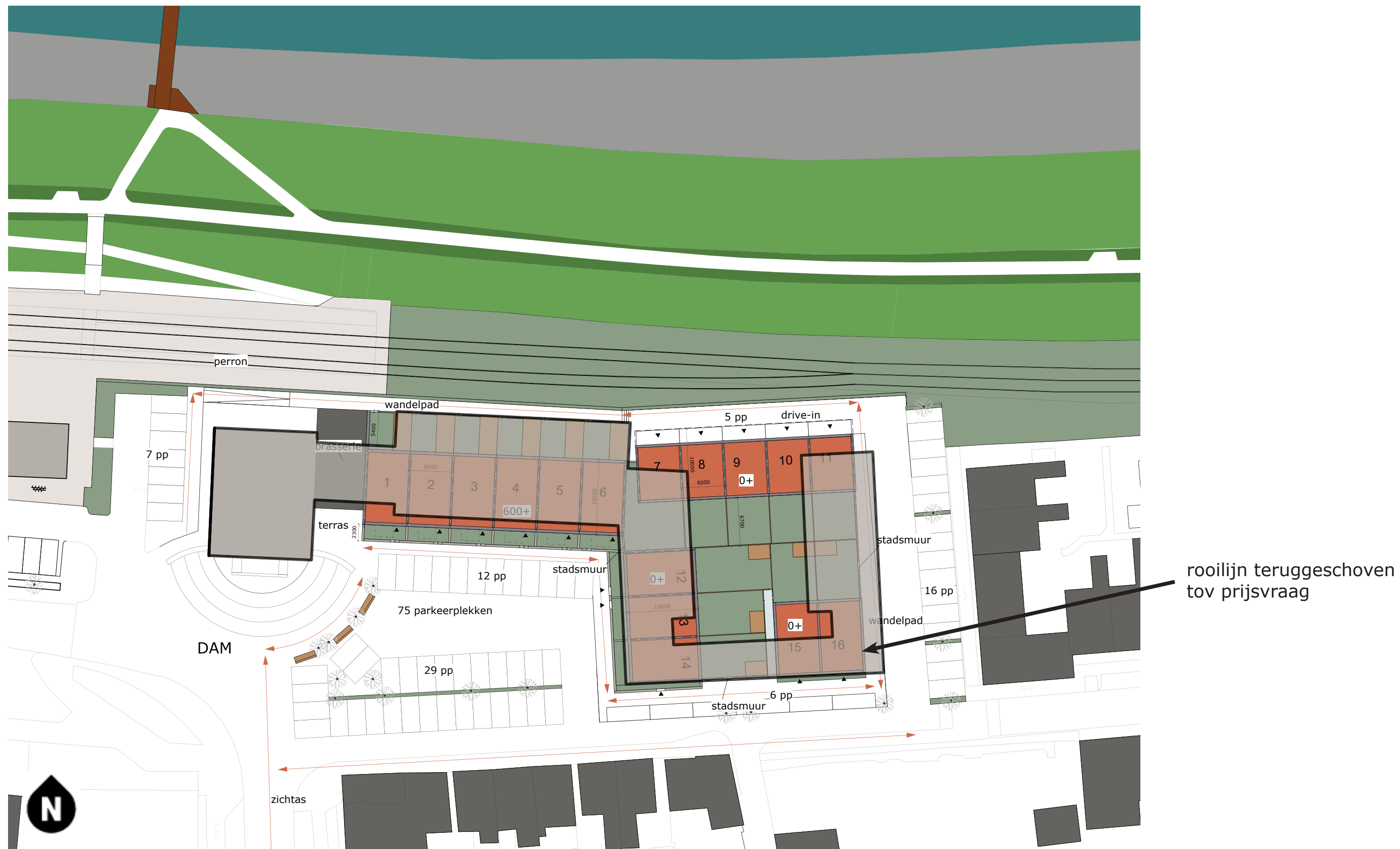


MAZ

MEDEMBLIK AAN ZEE



situatie



situatie vergelijking prijsvraag



MAZ
MEDEMBLIK AAN ZEE





bestaande situatie



bestaande situatie gevelbeeld vanaf het water



Vooreiland



Breedstraat



Westerhaven



Oude Haven



Oude Haven

referenties Medemblik



Stadsmuur, Oosterhaven



Verhoogde voortuinen, Oosterhaven



Stadsmuur, Achtereiland

referenties Medemblik











MAZ
MEDEMBLIK AAN ZEE





MAZ
MEDEMBLIK AAN ZEE



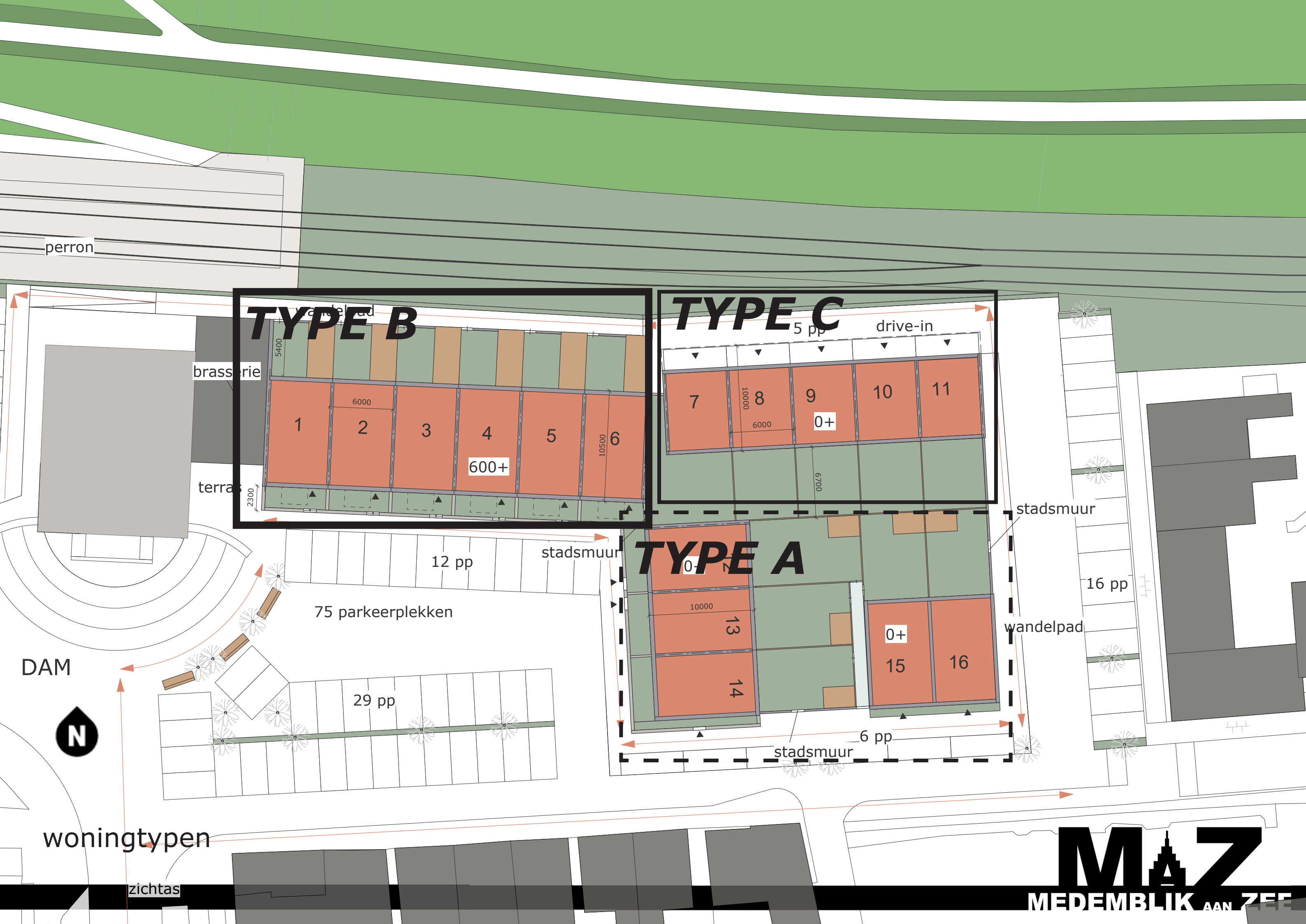


MAZ
MEDEMBLIK AAN ZEE





MAZ
MEDEMBLIK AAN ZEE



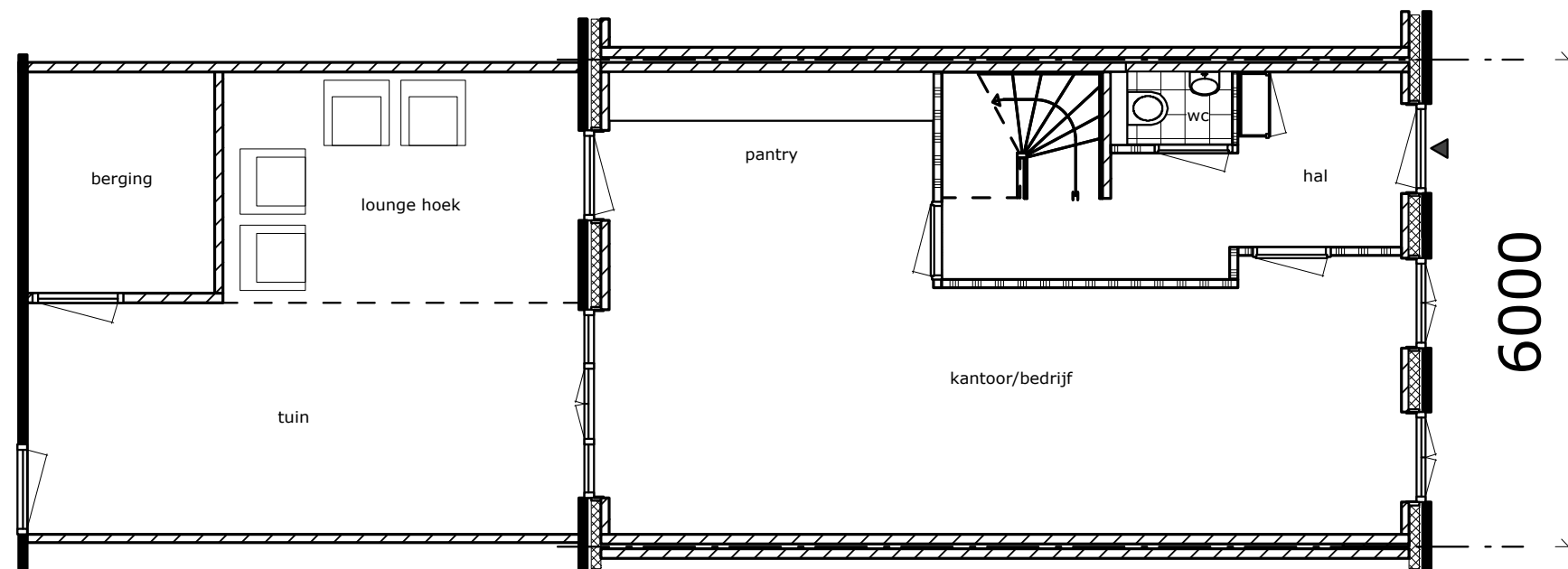


TYPE A - stadswoningen

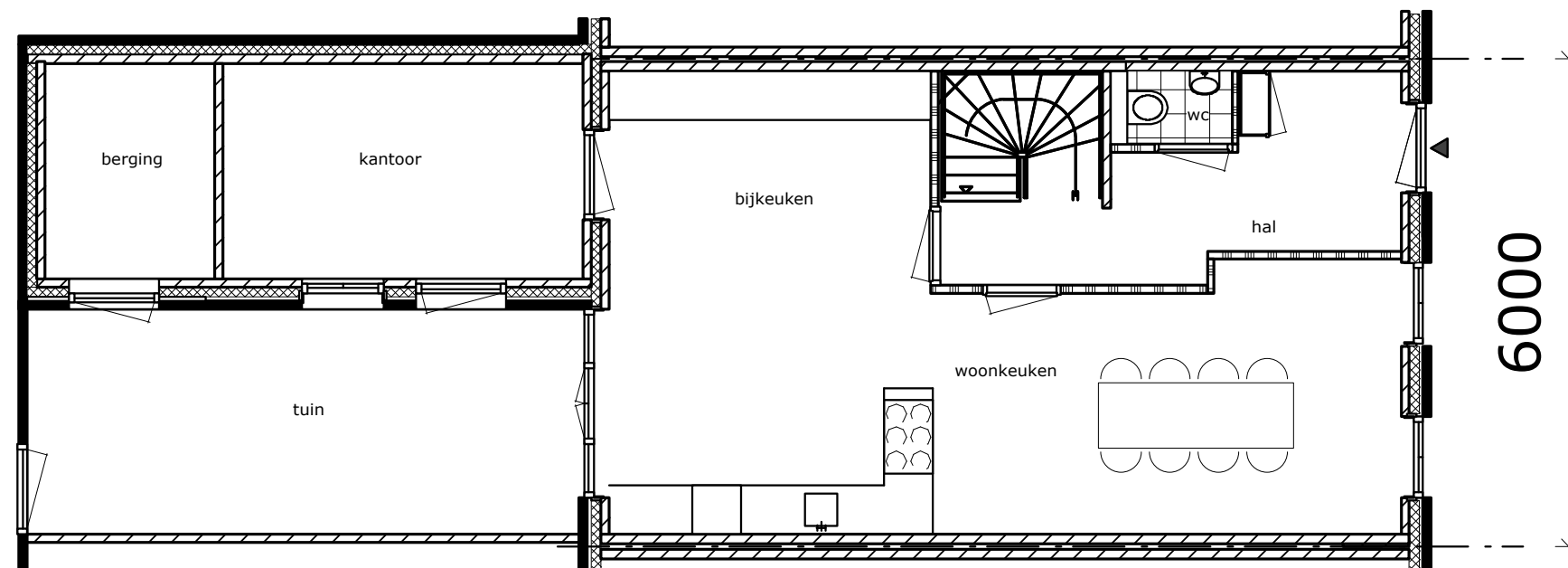


TYPE B - herenhuizen

BEGANE GROND UITGELICHT



Type B
begane grond
kantoor/bedrijf



begane grond
OPTIE KEUKEN

10500

TYPE B - herenhuizen
mogelijkheid tot kantoor of bedrijf op de begane grond



TYPE C - Drive-in herenhuizen

Materialisering

mix van bakstenen versterkt individualiteit gevels



HERBESTEMMING



MAZ
MEDEMBLIK AAN ZEE

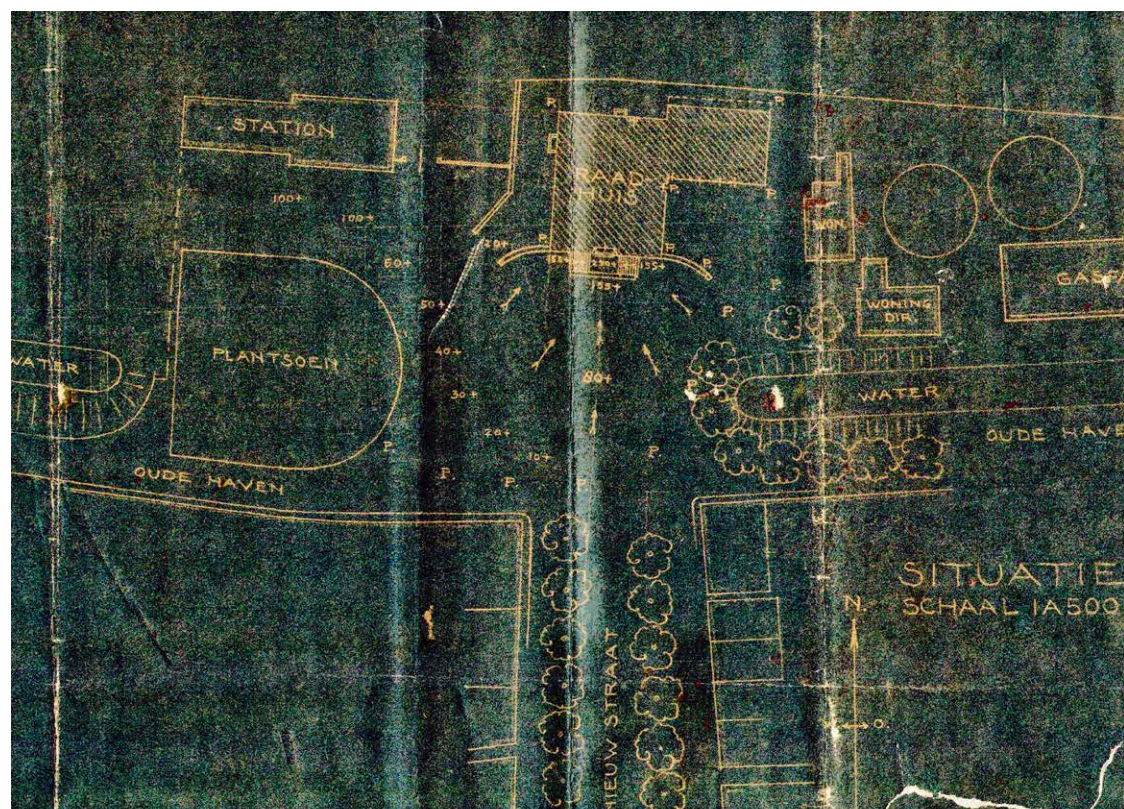
HERBESTEMMING VOORMALIG GEMEENTEHUIS TE MEDEMBLIK



1550 Van Deventer



1649 Blaeu

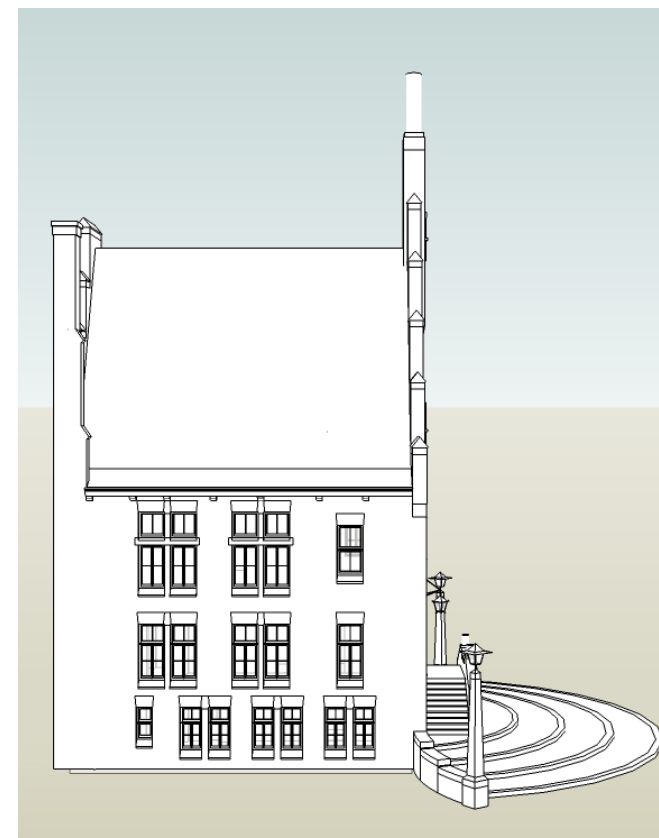
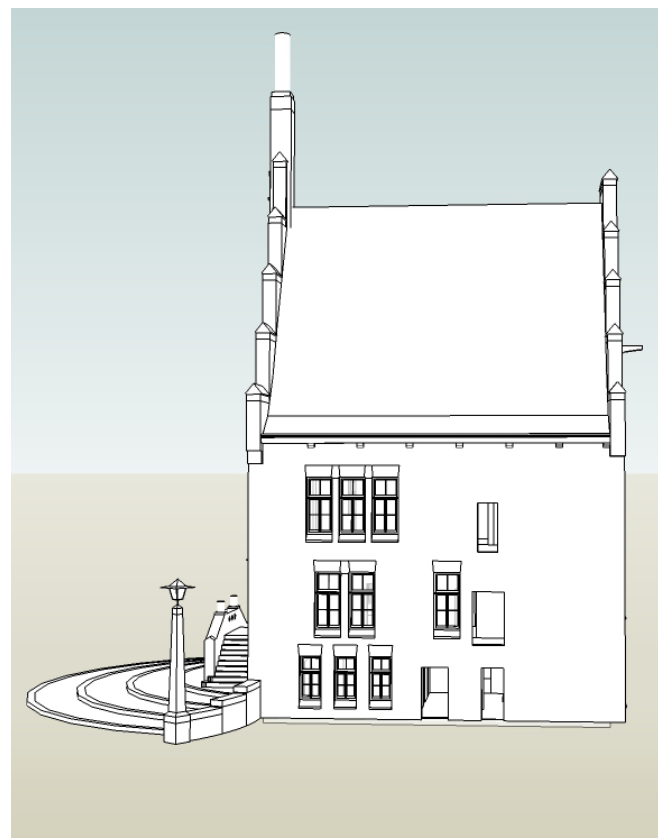
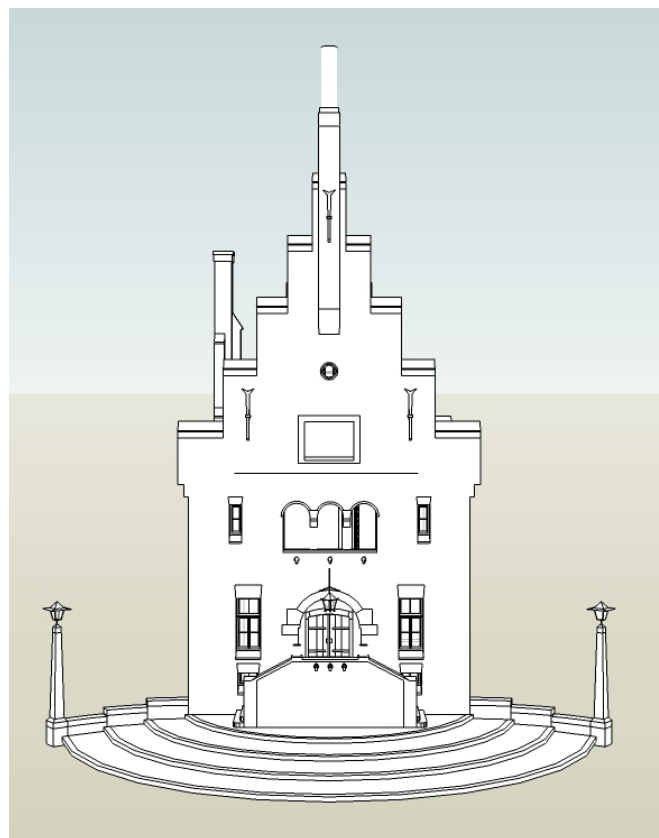


situatietekening 1940 Kropholler

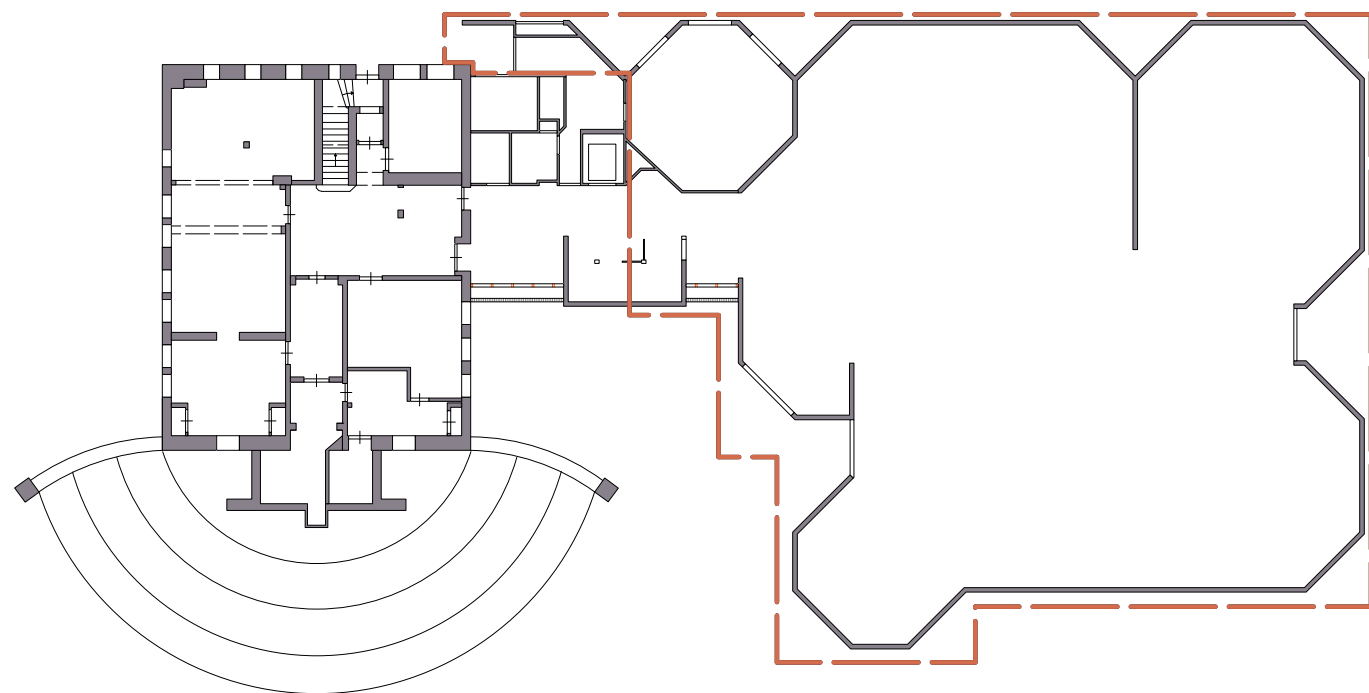


nieuwe stadhuis in aanbouw
(1941, Oudheidkundige
Vereniging Medenblick)

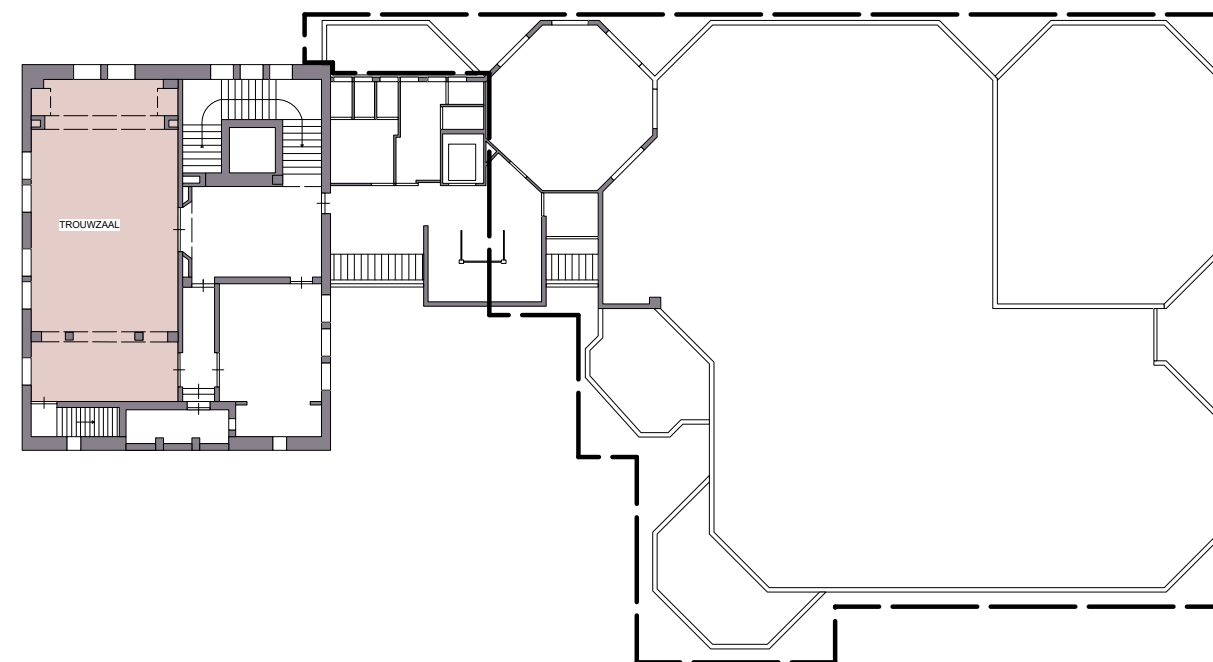




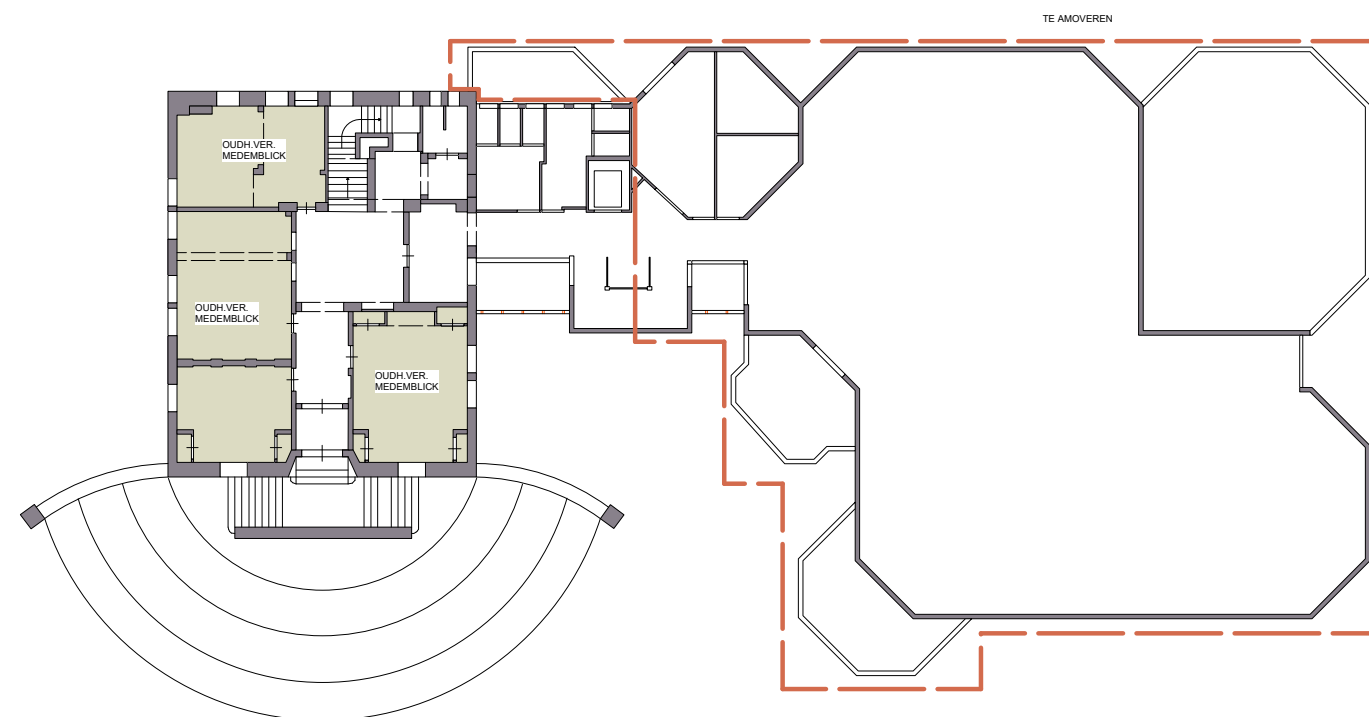
Aanzichten



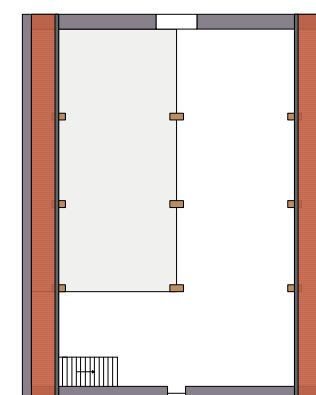
begane grond 1:200



tweede verdieping 1:200



eerste verdieping 1:200

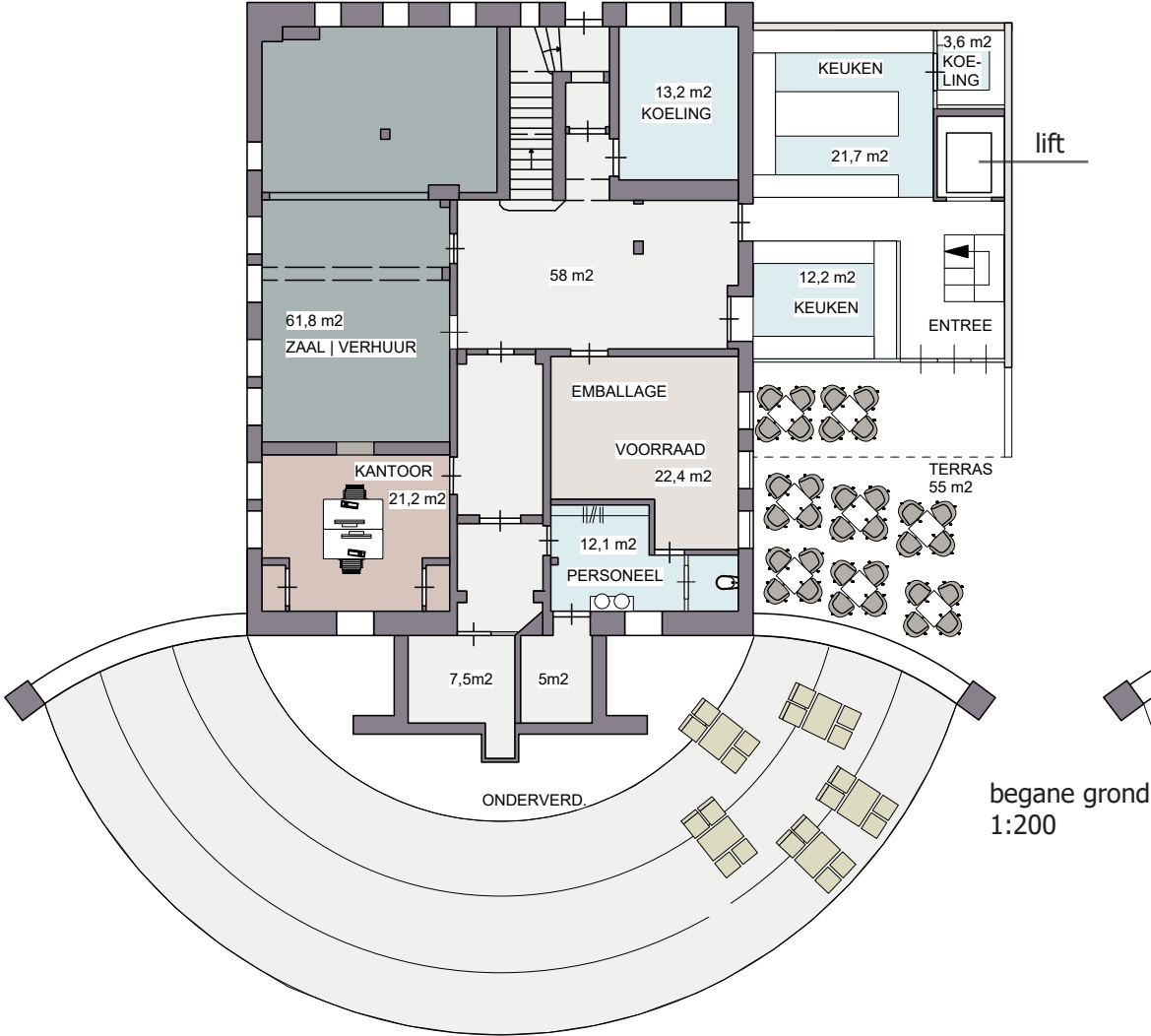


zolder 1:200

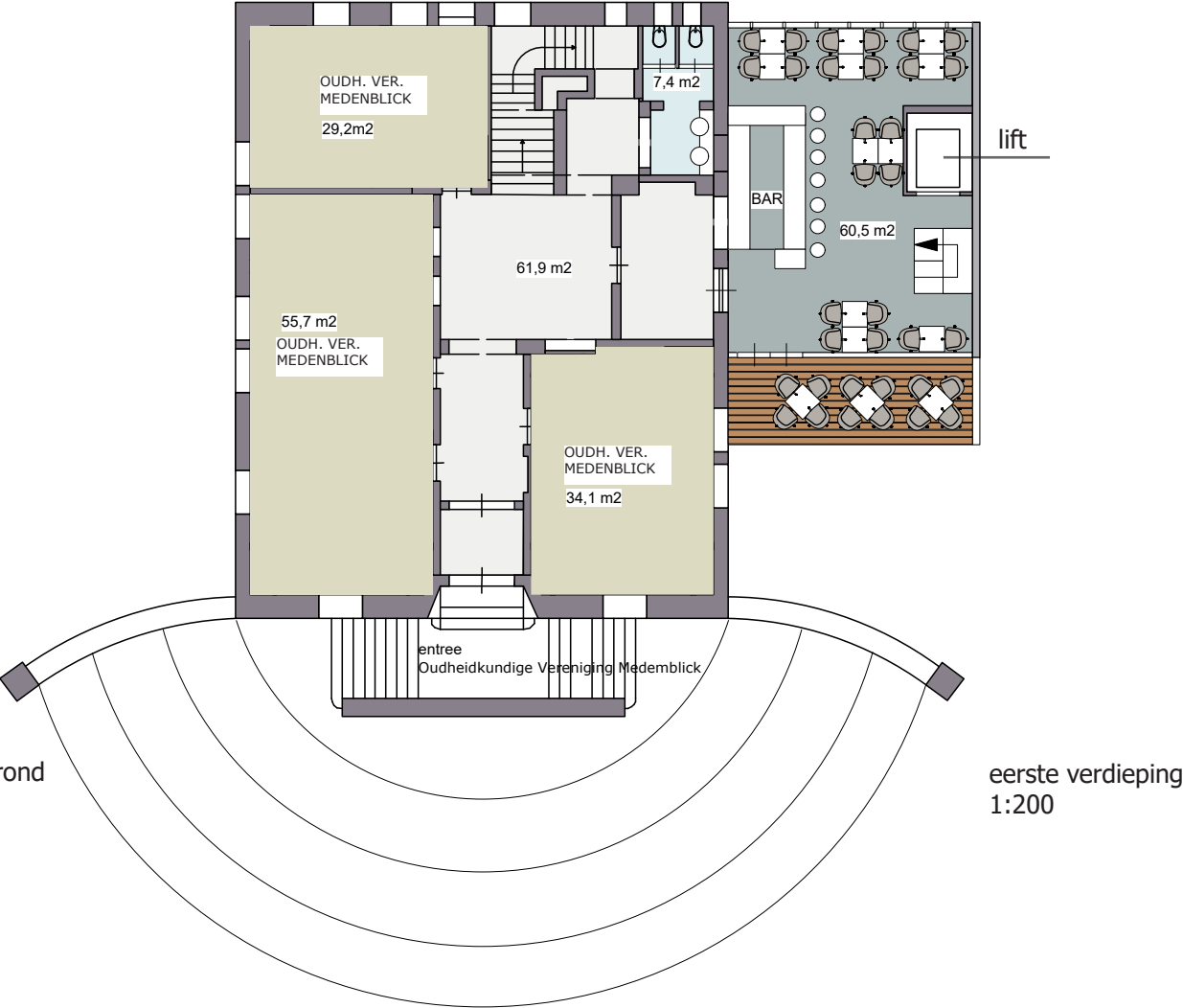
bestaand



optie **A**



begane grond
1:200

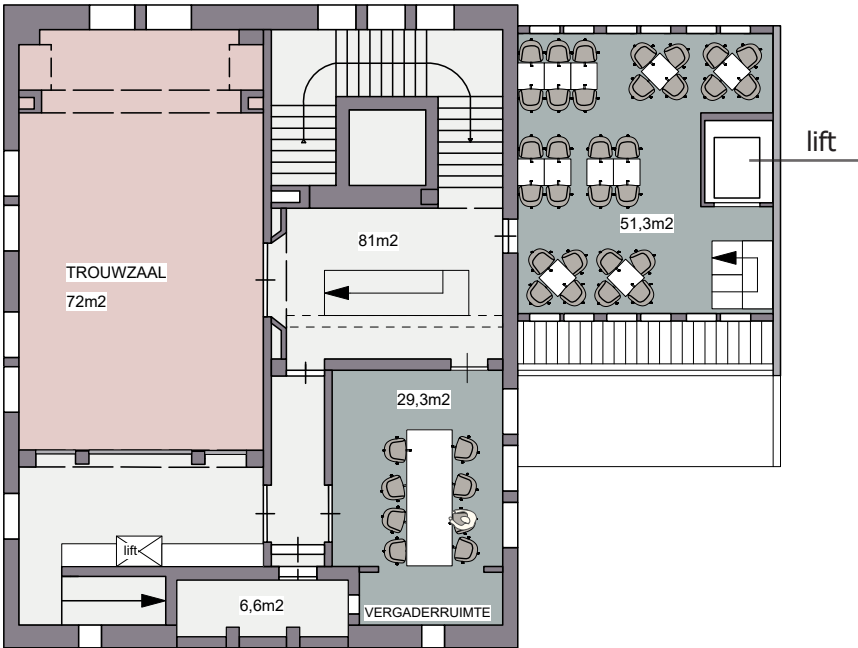


eerste verdieping
1:200

optie **B - LOFT**

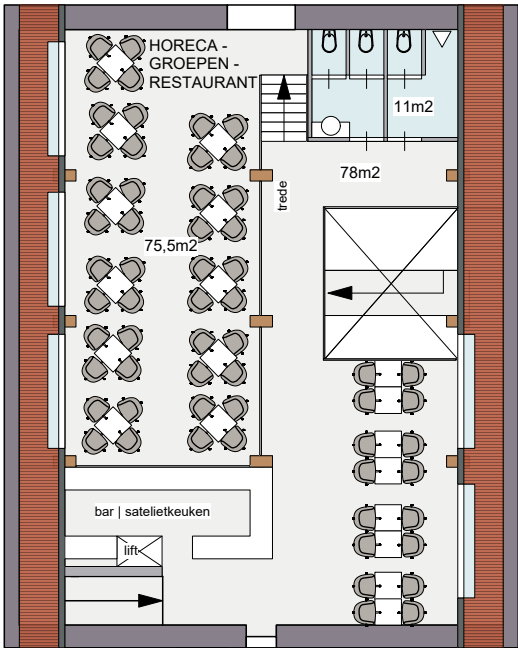


optie **A**



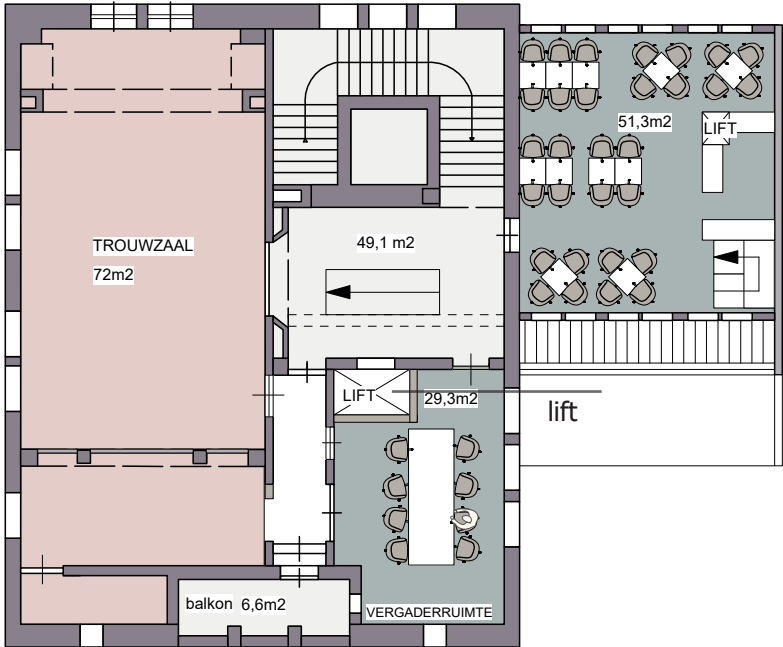
achterzijde trouwzaal als
vluchtroute kap

tweede verdieping
1:200

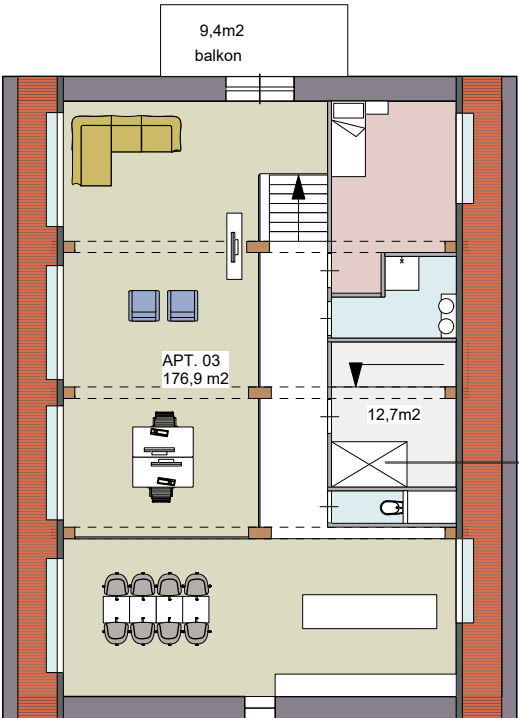


zolder
1:200

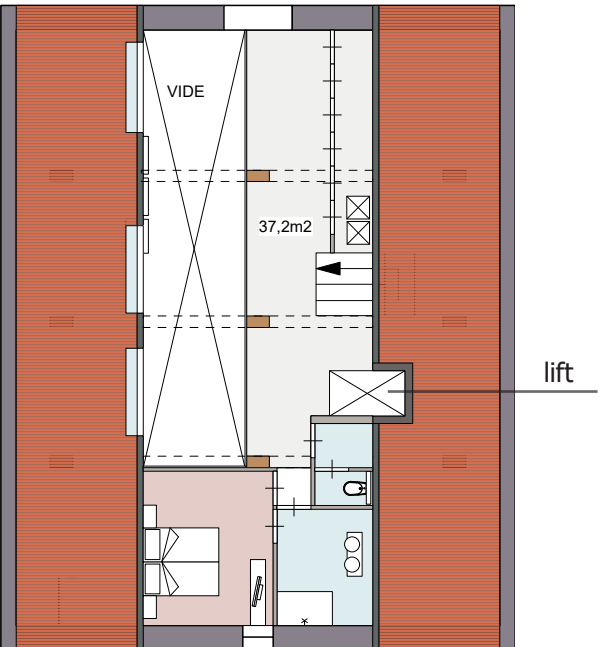
optie **B - LOFT**



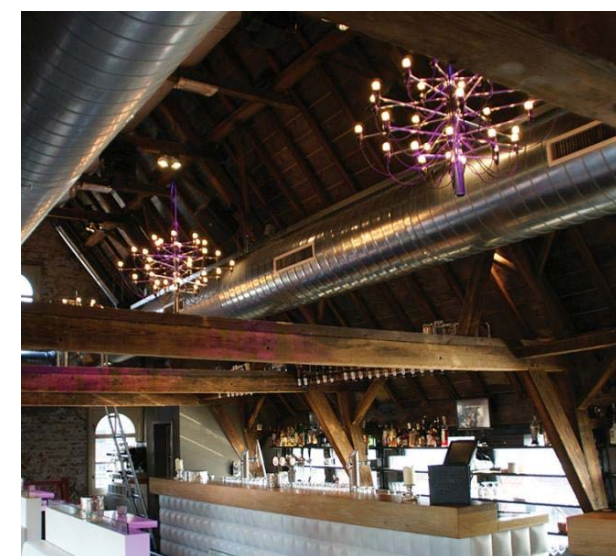
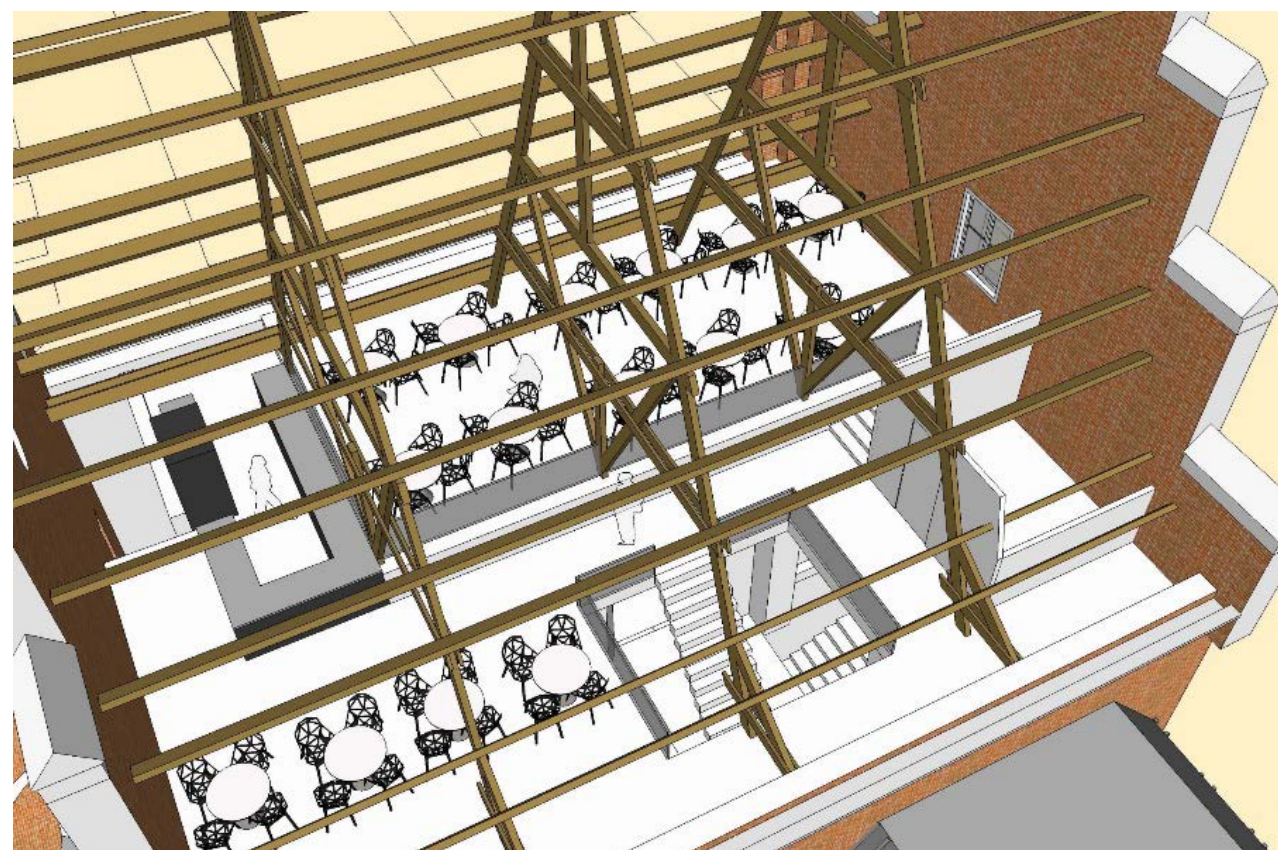
tweede verdieping
1:200



zolder
1:200



zolder - nieuwe vloer
1:200



RESTAURANT OF LOFT IN DE KAP



MEDEMBLIK AAN ZEE



Samenvatting van de vergadering van de Commissie Ruimte van de gemeente Medemblik gehouden op 19 mei 2016, aanvang 19.30 uur Raadzaal.

Aanwezig:

t/m agendapunt 2:

CDA: A. Schouten, C. Selders, A. Wakelkamp
VVD: K. Nederhoff, D. Steltenpool, J. de Vries
GB: J. van IJzerloo, R. Braaksma, T. van Diepen
D66: A. Kapitein, Y. Nijsingh en B. Knol
PvdA: J. Burger
PWF: M. Weeber, S. Zeilemaker
PW2010: A. Smit, A. van der Geest
CU: P. Zwagerman, S. Visser
GL: R. Manshanden, A. van Berkel
BAMM: P. Groot, A. Groot
F. Streng
H. Nederpelt
H. Tigges
J. Fit

agendapunt 3:

CDA: A. Schouten, A. Wakelkamp, E. Meester
VVD: J. de Vries, K. Nederhoff, D. Steltenpool
GB: P. Mosch, F. Diergaarden, R. Braaksma
D66: B. Knol (tot pt. 12), A. Kapitein, J. Pinxteren
PvdA: J. Burger, T. Beuker
PWF: P. Koning (deels afwezig bij 11), S. Zeilemaker
PW2010: A. Smit, C. Neefjes
CU: S. Visser, P. Zwagerman
GL: R. Manshanden
BAMM: P. Groot (tot pt. 12)
H. Tigges
H. Nederpelt

vanaf agendapunt 4:

Voorzitter: P. Ligthart
Commissiegriffier: B.W. Gerdingh

VVD : J. de Vries, C. Nederhoff
CDA : A. Schouten, T. de Lange
GB : F. Diergaarde, P. Mosch
PvdA : T. Beuker,
PWF : S. Zeilemaker
PW2010 : C. Neefjes
CU : P. Zwagerman,
D66 : J.L. Pinxteren
GL : R. Manshanden
BAMM : P. Groot

Portefeuillehouder: J. Tigges,

Afwezig:

Nr		Samenvatting en advies
01	Opening	Conform: De voorzitter opent de vergadering. Omdat pt. 2 raadsbreed behandeld wordt, is het toegestaan dat elke fractie met 3 personen aan tafel zit bij dit punt. Na pt. 2 vergadert de cie. SL verder; de cie. B&M en Ruimte vergaderen gecombineerd verder voor agendapunt 3. Daarna gaat de commissie Ruimte naar MBG01.
02	Lentenota 2016 (IVR-16-04120)	Conform: De vier portefeuillehouders geven een toelichting op de presentatie die bij de stukken is gevoegd. Naar aanleiding van de presentaties worden de volgende vragen gesteld en beantwoord door de portefeuillehouder 1. Er worden minder leges verwacht. Hoe is het beeld voor de toekomst en voor welke projecten? Welke actie neemt het college? Reactie: er zal extra aandacht worden besteed aan de verkoop van bedrijventerreinen. Het college hoopt dat dit aantrekt. Er wordt voor € 40.000,- capaciteit ingehuurd om verkoopactiviteiten te ontplooiën. Verder is het ondernemersloket actief. 2. De cao leidt tot hogere uitgaven. Hoe verhoudt dat zich tot de looncompensatie vanuit de algemene uitkering? Reactie: aangenomen wordt dat dit aansluit. 3. Is al nagedacht over een structurele oplossing voor dekking het nadeel op de rente van de grondexploitatie? Reactie: nog niet, dit komt bij de begroting aan de orde. 4. Wat betreft het sociaal domein: er is 1 mln. extra ingezet, is dat onderdeel van het restant dat het college wil meenemen? Reactie: concrete voorstellen hierover volgen bij de jaarrekening; wat is gepresenteerd betreft een denkrichting hiervoor. 5. Het lijkt erop dat de loonsom op 3 punten wordt opengebroken (basiskaart, projectmanager leefbaarheid, projectleider verkoop). Waarom is dit niet in de begroting opgenomen? Reactie: de betreffende kosten kunnen niet uit de loonsom gedekt worden. De kosten voor de basiskaart vallen overigens niet onder de loonsom. 6. Er is een tekort bij programma 6, cultuur en recreatie; dit loopt al lang. Wanneer wordt dit opgelost? Reactie: in november van dit jaar wordt naar verwachting een raadsvoorstel geleverd. 7. Het college verwacht dat het tekort bij personeelskosten cao bij de meicirculaire wordt gecompenseerd. Waarom is daar niet nu al rekening mee gehouden? Reactie: het is op dit moment niet bekend wat in de meicirculaire komt te staan. Het college heeft ervoor gekozen om wat op dit moment bekend is te presenteren. 8. Opnieuw is het gebruik van plussen en minnen verwarrend. Wanneer wordt dat verbeterd? Reactie: bij de begroting. 9. Wat is bij de loonsom verplicht? Is er ruimte om hier keuzes te maken? Reactie: het Individueel Keuze Budget betreft een verplichte uitgave. Dat geldt ook voor de cao en de pensioenpremie. In de loonsom zit ook de eindejaarsuitkering. 10. Waarom is in de begroting niet geanticipeerd op de cao-ontwikkeling (prognose)? Reactie: de ontwikkelingen waren op dat moment nog niet goed te voorzien. 11. Wat gebeurt er met leegstaande gemeentelijke gebouwen? Reactie: meer dan de helft is verhuurd, er lopen acties om ook overige gebouwen te verhuren danwel te verkopen.

Conform: 12. Voor het opstellen van het programmaplan Leefbaarheid zijn middelen nodig. Dit leidt tot een incidenteel nadeel van € 70.000,-. Hoe verhoudt dat zich tot het besluit van de raad m.b.t. het budget van € 170.000,- voor de kernvisies? Hoe wordt de genoemde € 70.000,- ingezet?

Reactie: er is onvoldoende kwaliteit en kwantiteit binnen de organisatie om de ambities in het coalitieprogramma uit te kunnen voeren. De ingehuurde capaciteit wordt ingezet voor een plan waarin aangegeven wordt wat nodig is om de doelstellingen te realiseren. De € 70.000,- is onderdeel van de € 170.000,-.

13. Er wordt voor € 40.000,- capaciteit ingehuurd om verkoopactiviteiten te ontplooiën. Was hier dan geen capaciteit voor in de organisatie?

Reactie: het betreft specialistisch werk, waarvoor deze inhuur nodig was, ook om continuïteitsredenen.

14. Het weerstandvermogen is iets gedaald. Aangegeven is dat er sprake is van onbenutte belastingcapaciteit. Hoe verhoudt dat zich tot de lijn dat belastingen alleen trendmatig verhoogd worden?

Reactie: het weerstandsvermogen is een theoretisch bedrag. Dat heeft te maken met de risico's, die ook theoretisch zijn. Als alle risico's gaan spelen, zou belastingverhoging aan de orde zijn, echter de kans hierop is zeer gering.

15. Is de omvang van het overschot op het zorgbudget bekend?

Reactie: de raad is in december geïnformeerd over het overschot dat toen bekend was. De accountant is bezig met zijn rapportage, waaruit moet blijken wat de omvang van het overschot is. Dat er een overschot is, staat vast. De wethouder zegt toe dat de informatie over het overschot voor het zomerreces gepresenteerd zal worden aan de raad.

16. Is het mogelijk dat het rijk het overschot op het zorgbudget terugvordert?

Reactie: dit risico is altijd aanwezig. Er zijn nog veel slagen te maken op het terrein van de zorg, vandaar dat het college bezig is met een innovatie-agenda.

17. Is het mogelijk om het overschot terug te betalen aan degenen die een eigen bijdrage hebben betaald?

Reactie: hier komt een schriftelijke reactie op.

18. Is het mogelijk om een overzicht te leveren van te verkopen gebouwen en de boekwaarde daarvan, zodat een relatie kan worden gelegd met € 40.000,- nadeel.

Reactie: dit wordt toegezegd, wordt voor de meningsvormende vergadering van 26 mei geleverd.

19. Er is een PM-post voor vakantiegeld, echter dit wordt toch gereserveerd voor het personeel?

Reactie: eerder zijn geen reserveringen gedaan, nu gebeurt dat wel, vandaar de extra lasten.

20. Bij de besluitvorming over de organisatieontwikkeling en de beschikbaarstelling van middelen hiervoor is ook een besluit genomen over het afleggen van verantwoording. Uit de Lentenota blijkt dat er nog meer middelen nodig zijn. Waar is dat verwerkt en waar zijn de extra middelen voor de organisatie verantwoord? Waarom is dit niet in de Lentenota gebeurd?

Reactie: toegezegd wordt dat hier 16 juni duidelijkheid over kan worden gegeven.

21. Is er sprake van een overschot wat betreft de bedrijfsterreinen?

Reactie: nu het economisch wat beter gaat, breiden sommige bedrijven ook uit, wat tot verkopen leidt. Incidenteel vestigen zich ook nieuwe bedrijven. Er is nog wel leegstand, het college is hier actief in. Binnen de regio is er geen sprake van harde concurrentie; de betreffende wethouders houden elkaar op de hoogte van ontwikkelingen.

22. Gelden de randvoorwaarden die in december zijn aangegeven m.b.t. het sociale domein en de middelen hiervoor nog steeds? Of betreft dit inmiddels knelpunten?

Reactie: er is geen aanleiding om hier verder actie in te nemen.

		Opmerking: aandacht voor de leesbaarheid van de presentatie op de schermen in de raadzaal. Het raadsvoorstel zal worden voorgelegd aan de meningvormende commissie.
02.B	PAUZE	
03	Bespreeknotitie GL Recreatieve waarde polder Het Grootslag	Conform: Mw. Manshanden licht de bespreeknotitie toe. De fracties reageren als volgt: PW2010: een positieve notitie. Vraag: hoe is de visie te realiseren? Suggestie: wellicht kan Stivas hier een rol in spelen. PWF: een grootschalig agropark spreekt PWF wel aan. Hier zou eenvoudig mee begonnen kunnen worden. Suggestie: tulpenvelden hebben een grote belangstelling. Het is niet aantrekkelijk als deze afgedekt worden met plastic, daar zou een oplossing voor moeten komen (betalen als niet afgedekt wordt is een optie). CU: de polder is in de eerste plaats een agrarisch productiegebied. Aan de randen is er wellicht een recreatieve functie mogelijk. De hoofdfunctie blijft echter agrarische productie. VVD: in lijn met CU. De VVD vreest dat een recreatieve functie tot beperkingen voor de bedrijvigheid leidt. Om die reden is de fractie geen voorstander van de visie die in de bespreeknotitie is neergelegd. BAMM: staat niet achter de visie. Als de ondernemers zelf actief worden om hun bedrijvigheid een recreatieve waarde te geven is daar niets mis mee, maar verder wil BAMM niet gaan. Ook ziet BAMM geen rol voor de overheid. PvdA: mooie ambitie, maar reëel? Wellicht is het goed om hierover te spreken in VVRE (gemeenten Stede Broec en Enkhuizen). In elk geval klein beginnen. D66: staat hier positief tegenover, vindt de visie constructief, innovatief en creatief. De gemeente kan faciliteren. Het moet wel passen bij de activiteiten van ondernemers op een natuurlijke manier. GB: Het Landschapsplan van het Recreatieschap is goedgekeurd. Het Grootslag is een economisch landbouwgebied: er is een goede ruimtelijke, landschappelijke en duurzame inpassing. Dit kan zeer aantrekkelijk zijn voor toeristen. De fractie vindt dat de gemeente hier geen financiële middelen in moet steken. CDA: in lijn met GB. West-Friesland leent zich niet voor grootschalige natuurgebieden. De provincie heeft het gebied als grootschalig landbouwgebied aangewezen. Ondernemers kunnen zelf recreatieve of educatieve doelen willen nastreven. CDA deelt de visie niet. Reactie wethouders: Dhr. Nederpelt: het gebied heeft primair een agrarische waarde, dus niet recreatief-toeristisch. Wel zou het gebied meer zichtbaar gemaakt kunnen worden, ook vanwege de historische waarden. DMO zou hier een rol in kunnen spelen. Dhr. Tigges: op 15 juni vindt een regionale raadsledenbijeenkomst plaats, waarbij de regionale structuurschets aan de orde komt. Tijdens deze bijeenkomst kan op dit gebied ingezoomd worden. Mw. Manshanden benadrukt dat het hier een denkrichting, een visie betreft. Het betreft hier een nichemarkt. Zij ziet dit als een begin, bij initiatieven van ondernemers kan de gemeente faciliteren.
04	Vaststelling agenda	Conform: Vanaf dit punt is de heer Lighthart voorzitter. Hij opent

		dit deel van de vergadering in MBG01. Hij memoreert dat vrijdag 20 mei 2016 het werkbezoek aan de CPO-locaties plaatsvindt. De agenda wordt vastgesteld.
05	Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014	Conform: Er hebben zich geen insprekers gemeld.
06	Vaststellen samenvatting commissie ruimte d.d. 14 april 2016 (IVR-16-04138)	Conform: De samenvatting wordt vastgesteld.
07	Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst (niet aangeleverd)	Conform: Het college heeft laten weten dat het wegens ziekte niet is gelukt om de toezeggingen- en motielijst aan te leveren. Bij de vergadering in juni zullen de lijsten er wel weer zijn
08	Actieve informatie college	Conform: DEK en SEW Bij de voorgenomen woningbouw op de DEK- en SEW-velden zet de wethouder in op 'participatie aan de voorkant'. De input uit de 2 bewonersbijeenkomsten is verwerkt in concept-Kadernota's voor de raad. Voor elke locatie is een Klankbordgroep ingesteld. Zij denken mee over de inhoud van de kadernota's. Binnenkort ontvangt de commissie de Kadernota's. Op 7 juli 2016 kan er dan in de raad over besloten worden. Herontwikkeling vm. Stadhuislocatie Medemblik / Kop vd Nieuwstraat. MAZ, de ontwikkelaar, heeft een voorstel gepresenteerd voor invulling van publieksfuncties. Van de deskundigencommissie is een positief advies ontvangen. Een integrale toets vindt nu plaats, daarna zal het college besluiten. Daarna volgt dan een informatief overleg met de 2e inschrijver en de Werkgroep Huis van de Stad. Aangekoerst wordt op een presentatie aan de commissie op 16 juni. De Vlietlanden. Van De Vlietlanden BV, Ris Beheer BV en de heer Ris zijn aanvragen om een tegemoetkoming in planschade ontvangen. Dit vanwege de vaststelling van het bestemmingsplan Recreatiegebied De Vlietlanden in oktober 2010 door de voormalige gemeente Wervershoof. De aanvragers geven in hoofdzaak aan verlies van inkomsten te hebben vanwege de teruglopende verhuur van bungalows. De aanvragen worden via de reguliere procedure behandeld. Naar aanleiding van een vraag vertelt de wethouder dat hij liever heeft dat de commissie dit nieuws van hem hoort dan uit de krant moet vernemen. N23 West-Frisiaweg. Aannemer Heijmans heeft de provincie geïnformeerd dat zij de deadline van eind 2017 niet haalt. De einddatum verschuift naar het tweede kwartaal van 2018. Het is niet duidelijk om welke werkzaamheden het precies gaat en wat de impact ervan is. De provincie heeft Heijmans gevraagd de gevolgen van de vertraging te beperken. N240 Markerwaardweg. Voor doortrekking van de N240 was het wachten op Hollands Kroon. Hollands Kroon heeft nu zijn standpunt bekend gemaakt. Hollands Kroon is akkoord onder voorwaarde dat er overeenstemming is over

		overname van de bestaande bruggen in de huidige N240 in de Wieringermeer. In het bestuurlijk overleg van 22 juni komt dit aan de orde. De wethouder hoopt op een positieve uitslag.
09	Raadsvoorstel maatregelen energiearm gemeentehuis(IVR-16-03954)	Conform: De voorzitter leidt het onderwerp kort in. Vervolgens geeft hij voor de presentatie het woord aan de heren Kalis en Rodenburg van het installatiebureau Vintis. Zij geven de presentatie namens de wethouder. Aanvullend op de presentatie vertellen de heren dat PCM-materiaal of ook wel faseovergangsmateriaal warmte opneemt bij het smelten en koude opneemt bij het stollen. Dit zorgt voor een aangenaam en stabiel klimaat. De technische levensduur van een WKO installatie is meestal rond de 25 jaar. Op vragen uit de commissie geven de heren aan dat het een aangepaste presentatie betreft. De juiste bijlage zal aan de meningsvormende commissie worden toegevoegd. Na de presentatie krijgt de commissie de gelegenheid om technische vragen te stellen aan de heren. De heren geven aan dat ze cijfers beschikbaar zullen stellen over het huidige verbruik van de gebruikersapparatuur in het gemeentehuis. De parkeergarage heeft een aandeel van 10% van het gebouwgerelateerde energie verbruik. Energie besparende maatregelen zijn eigenlijk alleen bij vervanging van bijvoorbeeld ramen aan de orde. Dat komt omdat het een relatief nieuw gebouw is. Dit geldt ook voor de verlichting. Er loopt nu een project om bij vervanging over te gaan op LED verlichting. Op basis van ervaring wordt aangegeven dat de geprognosticeerde kosten 10 á 20% naar boven of naar beneden kunnen afwijken. Het is bijvoorbeeld naar verwachting niet nodig erg diep te boren. Maar het zoutere water leidt tot meerkosten. Er is niet gekozen om te gaan voor een CO2 neutraal gebouw. Dit komt omdat de laatste 20% de meeste kosten met zich mee brengen. Er zal in de piek worden bijgestookt met gas. De wethouder antwoordt op vragen uit de commissie dat: - Tijdens fase twee de toegepaste maatregelen worden gemonitord zodat er een exacte oplossing kan worden gekozen. Dan kan ook gekozen worden om het tweede deel van het benodigde budget beschikbaar te stellen; - Er naar zonneweides gekeken kan worden, maar dat de wethouder dat geen reële oplossing vindt; - De gemeente een voorbeeld functie heeft. Die kan dus niet zomaar het hele terrein volzetten met zonnepanelen. Zonder rekenschap te geven aan de inpassing op het terrein en in de omgeving; - Er overlegt moet worden met de architect van het gebouw voordat er iets aan de tuin en/of het gebouw gewijzigd mag worden; - Als je kijkt naar de investering ten opzicht van de het voordelige exploitatieresultaat, de terugverdientijd meer dan honderd jaar bedraagt; - Door de bijzonderheden in gebruik van het gebouw (afwijkende openingstijden en vorm) het verbruik niet goed te vergelijken is met een regulier kantoorgebouw; - Er op gedrag wordt ingezet door mensen aan te spreken als ze het

		licht laten branden; - Er beter niet voor een opstelling voor het gemeentehuis kan worden gekozen als het gaat om een warmtepomp. Het unieke en voordelige kan op schermen bij de entree van het gebouw worden getoond. De wethouder heeft aangegeven dat hij schriftelijk terugkomt op: Een vraag over de gekozen financiële techniek en op een vraag over het energieverbruik van de huidige gebruikersapparatuur. De voorzitter concludeert met instemming van de commissie dat het voorstel naar de meningsvormende commissie op 26 mei 2016 kan.
10	Bespreeknotitie Grootchalige ontwikkelingen in het buitengebied	Conform: Na een inleiding van de voorzitter, geeft hij het woord aan de wethouder voor een korte toelichting. Op vragen uit de commissie geeft de wethouder aan dat: - Er in het Grootslag wel sprake is van een ecologische hoofdstructuur maar niet van Natura 2000 gebied. De partijen geven de volgende reacties op de eerste vraag van de wethouder: 1. "Kunt u zich vinden in de aanwijzing van het gebied (rood omlijnd) voor de ontwikkeling van grootchalige agrarische bedrijvigheid (boven de 2 hectare) en voor de gronden buiten dit gebied het 'nee-tenzij' als uitgangspunt te hanteren?" VVD: De VVD maakt zich zorgen om de bedrijven die niet in het Grootslag liggen en onder de nee-tenzij-regel vallen. De zorg is gericht op leeg achterblijvende gebouwen en het op kosten jagen van ondernemers. Daarnaast vreest de VVD planschade als er een gebied voor grootchalige ontwikkelingen wordt aangewezen. Wel zou er rekening gehouden moeten worden om het lint te beschermen. CDA: Groei moet niet beperkt worden. Het CDA is daarom niet direct voor het aanwijzen van een beperkt gebied. Er moet naar creatieve mogelijkheden gekeken worden om Grootchalige landbouw blijvend mogelijk te maken. Het CDA maakt zich zorgen om de mogelijke kapitaalvernietiging die het gevolg kan zijn van het aanwijzen van een gebied voor grootchalige ontwikkelingen. D66: Is er voor om het gebied zo aan te wijzen. Voor industriële landbouw is geen plaats in de linten. Je moet als gemeente voorspelbaar zijn voor ondernemers. Daarnaast moet je hun creativiteit niet beperken. GB: In principe voor het aanwijzen van het gebied. Wel moet er goed gekeken worden naar het Nee, tenzij. Dat moet goed in beeld komen. PW2010: Is voor het aanwijzen van het gebied. Het nee, tenzij moet door de raad worden vastgelegd. Bedrijven met meer dan 1 vestiging doen het niet slechter dan bedrijven die op 1 locatie gevestigd zijn. CU: Is voor het aanwijzen van het gebied. Wel moet gekeken worden naar de bebouwing die aan de grenzen van het gebied ligt. Daar moeten bewoners beschermd worden. Er is genoeg ruimte elders in het gebied. GroenLinks: Is voor het aanwijzen van het gebied. Wel stelt GL drie eisen; 1. Er moet samenhang zijn in de beeldkwaliteit; 2. De waterkwaliteit moet geborgd zijn; 3. Ontwikkelingen moeten

		bijdragen aan de basiskwaliteit van het groen dat er is. GL heeft grote vraagtekens bij de nee, tenzij regel. Overlast van grote gebouwen in de linten moet worden voorkomen. GL is voor centralisatie. BAMM: Is het eens met CDA en VVD. Bedrijfsverplaatsingen zijn kapitaal vernietiging, daarom moet in de rest van de gemeente ook uitbreiding van bedrijven mogelijk zijn. PVDA: De omlijning is prima. Het nee tenzij moet goed gedefinieerd worden en er moet gekeken worden naar creatieve mogelijkheden. Het moet in de gemeente geen tweede Westland worden. PWF: Is akkoord met het aangewezen gebied. Maar het Nee tenzij moet goed worden omschreven. PWF maakt zich zorgen over het feit dat woningen zich exact aan de goothoogten moeten houden, maar dat grootschalige bedrijven in dezelfde straat hoge gebouwen neer mogen zetten. Dat is lijkt niet helemaal eerlijk. De wethouder geeft aan in de komende kaderstellende notitie het nee tenzij goed te definiëren. En nog eens goed naar de Noordgrens van het gebied te kijken. De houding van de provincie ten opzichte van het aan te wijzen gebied viel hem mee. De provincie kijkt vooral naar wat de gemeente zelf doet. De wethouder geeft aan terug te komen op de vragen over of er planschade claims kunnen komen als er een gebied wordt aangewezen om daar te mogen groeien naar 4 hectare. En hoe er omgegaan wordt met door de aanwijzing leeg achtergebleven gebouwen. De voorzitter concludeert dat: Dat het aan te wijzen gebied acceptabel is mits er afstand gehouden wordt van de woonlinten. Wel is er verdeeldheid over het invullen van het Nee tenzij. Hoeveel ruimte moet er buiten het gebied worden gegeven.
11	Sluiting	Conform: Op voorstel van de voorzitter wordt besloten om de discussie over Grootschalige ontwikkelingen in het buitengebied voort te zetten op 26 mei 2016 voorafgaand aan de meningvormende vergadering/ De aanvangstijd wordt bepaalt op 19:00 uur. De voorzitter sluit de vergadering om 23:10 uur
11.a	Vervolg commissie Ruimte op 26 mei 2016. Agendapunt: Bespreknotitie Grootschalige ontwikkelingen in het buitengebied	Conform: Voorzitter: P. Ligthart Commissiegriffier: B.W. Gerdingh VVD : A. van Langen CDA : A. Schouten GB : F. Diergaarde, P. Mosch PvdA : T. Beuker, PWF : S. Zeilemaker PW2010 : C. Neefjes CU : D66 : J.L. Pinxteren GL : R. Manshanden BAMM : Portefeuillehouder: J. Tigges,

		De voorzitter opent de vergadering om 19:00 uur en geeft aan dat dit een vervolg is van 19 mei 2016. Er zijn twee stellingen overgebleven bij het punt Grootschalige ontwikkelingen in het buitengebied. Het gaat om het standpunt bij de publieke en de private strategie die de provincie voorstaat. Bij de tweede stelling: “Kunt u zich vinden in de denkrichting van de provincie voor wat betreft de private strategie?” Op vragen uit de commissie geeft de wethouder aan dat: - Je de maatregelen uit de private strategie kunt afdwingen door ze op te nemen in het bestemmingsplan op het moment dat er over een aanvraag wordt besloten; - Als het vastligt in het bestemmingsplan je op de opgenomen voorwaarden kunt handhaven; - Door mee te gaan in de private strategie de provincie eerder geneigd is de grootschalige ontwikkelingen toe te staan. En de wethouder rekent dan ook op een meewerkende ARO-commissie. Dit heeft de provincie aangegeven in een overleg met de provincie en andere wethouders uit de omgeving; - De andere gemeenten zoals Stede broec, Enkhuizen, Drechterland staan ook achter deze strategie van de provincie; - De provincie in september een besluit zal nemen over de grootschalige ontwikkelingen in het buitengebied. In de discussie die volgt geven alle partijen aan zich te kunnen vinden in de denkrichting van de provincie. SWF en GL vragen wel aandacht voor de variatie in de gebruikte landschappelijke inpassing. Gebruik nou niet alleen coniferen. De VVD geeft aan dat er gewerkt moet worden aan een gelijk speelveld voor de bedrijven in de gemeente, dat de kosten beheersbaar moeten blijven en dat deze eisen voor de hele gemeente zouden moeten gelden. D66 geeft aan dat het geen probleem is om eisen aan bedrijven te stellen.
11.b	Vervolg commissie Ruimteop 26 mei 2016. Agendapunt: Bespreeknotitie Grootschalige ontwikkelingen in het buitengebied	Conform: Bij de derde stelling: “Kunt u zich vinden in de denkrichting van de provincie voor wat betreft de publieke strategie? We willen dan met name uw mening weten over de volgende uitgangspunten: a. Vrijhouden van kruispunten en watergangen; b. Ten minste 1/3 van de polderslag vrijhouden; c. Lint maximaal 50% gevuld.” Op vragen uit de commissie geeft de wethouder aan dat: - Er in het Grootslag geen watergangen zijn die een in het bestemmingsplan vastgelegde cultuurhistorische waarde hebben; - Dat het vrijhouden van de kruispunten vooral ingegeven is door esthetische motieven. De verkeersveiligheid is wel een mooie bijvangst; - De invulling van de 50/50 regel nader moet worden uitgewerkt als het gaat om de precieze invulling en de gevolgen die het kan hebben voor individuele bedrijven; - De uitbreiding naar 4 hectare geld voor alle in het Grootslag gelegen agrarische bedrijven. Daarbij past wel de opmerking dat het hier om grondgebonden bedrijven gaat. Een mega(of grote)stal is geen grondgebonden bedrijf; - Er nu een aanvraag ligt voor uitbreiding naar 6 hectare en dat de provincie daar in ieder geval als voorwaarde aan stelt dat het alleen kan als het bedrijf kan aantonen dat er een bedrijfseconomische noodzaak voor is; In de discussie die volgt geven alle partijen aan zich in de

		denkrichting van de provincie te kunnen vinden als het gaat om de publieke strategie. GL en PWF geven aan dat de cultuurhistorische waarde van watergangen in het gebied zou moeten worden onderzocht en dat ze niet uitgelijnd moeten worden. De VVD vraagt om er rekening mee te houden dat er een gelijk speelveld blijft en dat voorkomen moet worden dat bedrijven die later een aanvraag doen niet gehinderd worden door de uitgangspunten. De wethouder zegt toe: - Na te gaan of andere gemeenten de publieke strategie uitgangspunten ook onderschrijven; - De commissie via de actieve informatie of via informatienotities op de hoogte te houden bij aanvragen voor Grootschalige uitbreidingen; Hij geeft als laatste aan dat hij blijft werken aan het gezamenlijk optrekken met andere gemeenten en de provincie zodat hij vinger aan de pols kan houden. Om 19:58 sluit de voorzitter de vervolgvergadering
		Toezeggingen aan de Raad: Denkrichting publieke strategie van de provincie (607)
		Toezeggingen aan de Raad: Grootschalige ontwikkelingen in het buitengebied (608)

Beantwoording technisch/politieke vragen raadsleden

Nummer BR-16-00364
Zaaknummer
Naam raadslid J. de Vries
Fractie VVD
Onderwerp Bespreeknotitie Grootchalige ontwikkelingen in het buitengebied
Datum waarop de vraag is gesteld 19 mei 2016
Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder Tigges
Afdeling RO

1.	Stel dat gebied Het Grootslag wordt aangewezen als gebied waar grootschalige ontwikkelingen plaats mogen vinden. Is er dan voor bedrijven de mogelijkheid om aanspraak te maken op planschade?
antwoord	Nee, de bedrijven die buiten het Grootslag gevestigd zijn hebben in dat geval geen recht op planschade. Zij behouden namelijk hun rechten die zij op grond van het huidige bestemmingsplan hebben. Zij mogen alleen niet uitbreiden boven de 2 hectare, maar dat kunnen/mogen ze nu ook al niet. In die zin brengt de aanwijzing van het Grootslag geen (planologische) verslechtering voor deze bedrijven met zich mee.

2.	Op welke wijze wordt er rekening gehouden met bedrijven die leeg achterblijven als gevolg van verplaatsingen naar het aan te wijzen gebied?
antwoord	Er zijn verschillende opties voor lege/vrijkomende agrarische bebouwingen: 1. De gebouwen kunnen gebruikt worden door een nieuw agrarisch bedrijf; 2. U heeft beleid vastgesteld voor vrijkomende agrarische bebouwingen. Op grond daarvan kunnen agrarische gebouwen gebruikt worden voor niet-agrarische activiteiten. Denk bijvoorbeeld aan de vestiging van een bedrijf in milieucategorie 1 en 2, een manege of een zorgboerderij. 3. Indien het gaat om verouderde gebouwen, kan eventueel ook de ruimte-voor-ruimte regeling toegepast worden. De gebouwen worden gesloopt, daarvoor in de plaats kan de eigenaar op de locatie één of meerdere woningen bouwen. Er moet dan worden voldaan aan de voorwaarden die gelden voor deze regeling. Zo moet er sprake zijn van een ruimtelijke kwaliteitsverbetering. Bovendien mogen omliggende agrarische bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt.

Moties/Amendementen
(moties/amendementen)

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
10	Raad 30-01-2014 - C.4. Raadsvoorstel Herziening welstandsnota gemeente Medemblik (IVR-13-01943)	Herziening Welstandsnota; Versoepeling welstandstoezicht (IVR- 14-02290)	1. aan de nieuwe raad een voorstel aan te bieden waarin een of meer nader te bepalen gebieden, waaronder een kern, als pilot gedurende een bepaalde periode worden aangemerkt als welstandsvrij gebied;2. de raad na aanneming daarvan middels informatienota's te informereren en op de hoogte te houden van het verloop van en de ervaringen met dit proces.	J. Tigges	08-06-2016 Aanhouden.	Aanhouden
59	Raad 11-06-2015 - C.7. Aanleg midgetgolf en jeu de boules baan in Koningin Emmapark Medemblik (IVR-15- 03266)	Midgetgolfbaan Koningin Emmapark	Alles in het werk te stellen dat de midgetgolfbaan vòòr 1 juni 2016 geopend is, behoudens mogelijke vertraging als gevolg van bezwaar- en beroepsprocedures.	J. Tigges	08-06-2016 De midgetgolfbaan is nog niet geopend, opening is medio juni 2016.	Aanhouden, de Midgetgolfbaan is nog niet geopend.
64	Raad 10-09-2015 - C.2. Fietspad Sporting Andijk, onderzoek naar mogelijkheden (IVR-15- 03258)	Fietspad Melkweg - Sporting Andijk	Draagt het college op: na positieve besluitvorming van de raad m.b.t. dit voorstel het genoemde fietspad op de wensenlijst in de begroting met een PM post te laten staan en, wanneer de actualiteit daar aanleiding toe geeft, maar maximaal binnen 3 jaar, dit ter hand te nemen, opnieuw te onderzoeken en verslag uit te brengen, waarbij	J. Tigges	08-10-2015 Planning: Q2 2016	Aanhouden

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
			tenminste naar 3 hoofdpunten gekeken wordt: 1. Verkeersveiligheid, 2. recreatieve en toeristische meerwaarde o.a. m.b.t. bovengenoemde suggesties, 3. subsidiemogelijkheden, financiën (sobere uitvoering).			
65	Raad 10-09-2015 - D.3. Sluiting	Tijdelijke opvang vluchtelingen in gemeente Medemblik	Verzoekt het college 1. om in contact te treden met het COA om te bespreken op welke wijze de gemeente Medemblik kan helpen met tijdelijke vluchtelingenopvang; 2. om te onderzoeken of binnen de gemeente Medemblik vastgoed beschikbaar is, dat met inzet van acceptabele financiële middelen geschikt gemaakt kan worden voor de opvang van vluchtelingen; 3. de raad hierover zo spoedig mogelijk te informeren.		08-06-2016 3 Wfriesse gemeenten, o.a. Medemblik, hebben een aantal locaties aan het COA aangeboden. Het COA gaat deze locaties onderzoeken. Zodra meer bekend is wordt u hier direct over geïnformeerd. 09.06.16 wordt een kadernota vluchtelingen en vergunninghouders aan de commissies (raadsbreed) aangeboden.	Aanhouden.
68	Raad 08-10-2015 - D.2. Moties Vreemd aan de orde van de dag	Woningbouwlocatie Abbekerk	Voorstel aan de raad voorbereiden met daarin:- Mogelijkheid van uitruil Nieuwe Veld tegen Reigerweg;- Inzicht voorkeur bewoners;- Consequenties voor Nieuwe Veld bij keuze Reigerweg;- Pragmatische vergelijking van beide alternatieven.	J. Tigges	08-06-2016 Dit punt is opgeschort i.v.m. weidevogelproblematiek. U bent hierover geïnformeerd.	Aanhouden
71	Raad 10-12-2015 - C.2. 4e herziening exploitatieplan Zwaagdijk-Oost (IVR-15-	Voortgang nieuwbouw Zwaagdijk-Oost/ herziening exploitatieplanLet op bij	- Nieuwe woningbouwplannen voor Zwaagdijk-Oost gereed te hebben voor 1-1-2017; - De voortgang en/of afronding aan de raad te	J. Tigges	08-06-2016 Toezegging opnemen bij de toelichting van deze motie. (zie 546/dubbel)	Afvoeren in combinatie met toezegging 546

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
	03591)	stand van zaken tekst stand van zaken toezegging 546 toevoegen	rapporteren middels informatienota's in juli en november 2016. Toezegging 546: De wethouder laat juridisch nagaan of het voor het college mogelijk is om nog voor het verstrijken van de 5 jarentermijn al besluiten te nemen over de ontwikkeling woningbouwlocatie Zwaagdijk- Oost. Ook indien daarbij een ontbindende voorwaarde wordt opgenomen.			
76	Raad 10-12-2015 - C.8. Beheersverordening gemeentelijke begraafplaatsen Medemblik 2015 (IVR- 15-03570)	Onderzoek natuurbegraafplaats.	1. te onderzoeken of het mogelijk is om één van de begraafplaatsen binnen de gemeente Medemblik, geheel of gedeeltelijk, in te richten als een natuurlijk beheerde begraafplaats;2. het overleg regionaal aan te gaan en te onderzoeken of het mogelijk is om binnen de regio West-Friesland een locatie te vinden waar een natuurbegraafplaats ingericht kan worden;3. de raad voor 1 augustus 2016 te informeren over de resultaten van deze onderzoeken.	J. Tigges	08-06-2016 Q4 2016.	Aanhouden: (zodra de LTA geformaliseerd wordt dit punt opnemen.)
78	Raad 10-12-2015 - D.2. Moties Vreemd aan de orde van de dag	Protocol vastgoedtransacties	In het eerste kwartaal van 2016 een voorstel aan de raad aan te bieden, inhoudende een onderbouwd protocol voor informatievoorziening aan en betrokkenheid van de gemeenteraad bij lopende en	J. Tigges	08-06-2016 Afgehandeld. Is in de raadsvergadering van 12.05.16 vastgesteld.	Afvoeren

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
			verwachte vastgoedtransacties.			
81	Raad 05-11-2015 - 4.7. Besluitvorming	Waterplan 2016, natuurvriendelijke oevers	In het te ontwikkelen Waterplan (vast te stellen door de raad) op te nemen dat uitgangspunt voor nieuw te ontwikkelen woon- en werkgebieden of uitbreidingen hiervan is, dat in de betreffende kadernotities en/of bestemmingsplannen hiervoor onder het kopje “duurzaamheid” of elders van de plantoelichtingen “natuurvriendelijke oevers toepassen” wordt opgenomen.	J. Tigges	08-06-2016 Behandeling in de raad van juni 2016 / IVR-16-04154.	Afvoeren (Water om te beleven.....pagina 12)
89	Raad 07-04-2016 - D.2. Moties Vreemd aan de orde van de dag	Toegankelijkheid van openbare ruimte en gebouwen (motie C. Selders, D.2) V-16- 00777	1. om de toegankelijkheid van de openbare ruimte en gebouwen binnen de gemeente Medemblik te laten toetsen door bijvoorbeeld de organisatie Ongehindert of door een gemeentelijke werkgroep, hiertoe over te gaan na het besluit over het raadsvoorstel over het oprichten van een gemeentelijke werkgroep;2. om de resultaten van dit onderzoek en eventuele voorstellen ter verbetering van de toegankelijkheid van de openbare gebouwen voor te leggen aan de raad en onderwerp van debat te laten zijn;3. deze motie te verspreiden naar de zes andere gemeenteraden van West-Friesland-	J. Tigges	08-06-2016 Informatienota volgt 3e Q 2016.	Aanhouden

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
			Oost.			
90	Raad 07-04-2016 - D.2. Moties Vreemd aan de orde van de dag	Tankstation voor waterstof V-16-00777	1. te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om actief mee te gaan in de ontwikkeling naar het gebruik van waterstof als brandstof voor auto's in Medemblik en daarbij concreet de mogelijkheid te verkennen vanaf 2018 een tankstation voor waterstof in de gemeente te hebben.2. de Raad daarover in het eerste kwartaal van 2017 te rapporteren.	J. Tigges		Aanhouden
91	Raad 07-04-2016 - D.2. Moties Vreemd aan de orde van de dag	Verbetering openbaar vervoer en provincie V- 16-00777	1. bij Gedeputeerde Staten aan te dringen op het behoud en, waar mogelijk, verbeteren van de kwaliteit van het openbaar vervoer in Noord-Holland-Noord;2. bij Gedeputeerde Staten aan te dringen om maatregelen hiertoe kenbaar te maken in het Programma van Eisen voor de concessie openbaar vervoer Noord-Holland-Noord;3. bij Gedeputeerde Staten aan te dringen om zonodig het beschikbare budget uit te breiden met provinciale middelen, als dit nodig is om de kwaliteit het openbaar vervoer op het huidige peil te houden.	J. Tigges	08-06-2016 Afgedaan met IVR-16- 04088.	Aanhouden, IVR nummer is van de motie

Toezeggingen aan de Raad
(toezeggingen aan de raad)

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
460	Cie Ruimte 09-04-2015 - 05. Vaststellen toezeggingenlijst en overzicht moties	Bestuurlijk overleg Tunneltje Markerwaardweg	Wethouder Tigges zegt toe de commissie te informeren over het bestuurlijk overleg met de provincie (begin mei) over de aanleg van een tunneltje, waarbij de heer Schouten de suggestie doet voor een alternatieve plek bij Opperdoes.	J. Tigges	08-06-2016 Medio juni is er overleg met de provincie en Hollands Kroon over de uitvoering doortrekken N240.	Aanhouden
485	Cie BenM 01-06-2015 - 4a. Vervolg 1:	Duurzaamheid en HVC	In de gemeentelijke rubriek zal per kwartaal aandacht worden besteed aan duurzaamheid, zoals resultaten van het ophalen van papier en plastic. De wethouder gaat hierover in overleg met de HVC.	J. Tigges	07-08-2015 in november is dit bestuurlijk besproken verdere acties volgen in april/mei 2016	Aanhouden
507	Rb cie. 22-06-2015 - 07. Reactie van het college.	Invulling DEK terrein	In het tweede helft van 2015 komt hiervoor een voorstel.	J. Tigges	08-06-2016 Afgedaan. 30.09.15 is informatienota verzonden (IVR-15-03565) en 07.07.16 wordt raadsvoorstel IVR-16-04211 in raad behandeld.	Afvoeren: Geagendeerd
509	Rb cie. 22-06-2015 - 07. Reactie van het college.	Update duurzaamheidsnota	Hierop wordt in de tweede helft van 2015 teruggekomen.	J. Tigges	07-08-2015 Planning: Q1 2016 Er komt een raadsbijeenkomst "waar we staan als Medemblik"; en koers bepalen om doelstellingen 2020 te halen. In overleg met de griffie: raadsvoorstel met uitgangspuntennotitie. Deze wordt in april/mei aangeleverd.	Aanhouden

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
33	Thema ma, 7 september 2015	Duurzaam Medemblik (LTA)	Jaarprogramma Duurzaam Medemblik 2016 wordt aangeboden. Infonota volgt 1e kwartaal 2016	J. Tigges	0-03-2016 Planning Om goed in te kunnen spelen op actualiteiten, maken we kwartaalplanningen. De eerste helft van april komt er een kwartaalplanning uit.	Aanhouden
539	Cie BenM 01-10-2015 - 2. Programmabegroting 2016 (IVR-15-03521)	Bijzondere huisvesting	GB: Er zijn gewone woningen, maar ook B&B woningen, bedrijfswoningen, recreatiewoningen, pensionwoningen, migrantenwoningen. Wordt het niet tijd hiervoor duidelijk beleid op te stellen in de vorm van een beleidsnota?Antw: De wethouder neemt dit mee naar het college.	J. Tigges	22-12-2015 De huisvesting van arbeidsmigranten en vluchtelingen wordt meegenomen in de nieuwe regionale woonvisie. 1e helft 2016 gereed. Voorbereiding kaderstelling in maart/ april.	Afvoeren: Geagendeerd
541	Cie BenM 01-10-2015 - 2.E. Bestuurlijke vragenronde	Energieneutraal gemeentehuis	518: De heer Zeilemaker stelt voor de toezegging 386 te vervangen met een toezegging dat 'in het najaar 2015 een raadsvoorstel aan de raad wordt aangeboden'. Wethouder Tigges bevestigt deze toezegging.541: Er komt een raadsvoorstel in jan/febr 2016 over het energieneutraal maken van het gemeentehuis.	J. Tigges	08-06-2016 Behandeling in raad van juni, zie IVR-16-04213	Afvoeren: Geagendeerd, samengevoegd 518.
546	Cie Ruimte 19-11-2015 - 09. 4e herziening exploitatieplan Zwaagdijk-Oost (IVR-15-03591)	LET OP! GRAAG AANPASSEN!!! Exploitatieplan Zwaagdijk -Oost (IVR-15-03591)	De wethouder laat juridisch nagaan of het voor het college mogelijk is om nog voor het verstrijken van de 5 jarentermijn al besluiten te nemen over de ontwikkeling woningbouwlocatie Zwaagdijk- Oost. Ook indien daarbij een ontbindende	J. Tigges	08-06-2016 Afgehandeld met IVR-16-04213	Afvoeren in combinatie met motie 71

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
			voorwaarde wordt opgenomen.22-04-2016: bij stand van zaken graag opnemen zodat het antwoord bij motie 71 terug te vinden is!			
565	Raad 28-01-2016 - A.4. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-16-03891)	Bouwlokaties Abbekerk	De provincie geeft aan dat de twee beoogde locaties niet voor woningbouw benut kunnen worden omdat het weidevogelgebied betreft. Nadere informatie en gedachten wisseling in de commissie Ruimte van 4 februari volgt. De wethouder zal nagaan of onderzoek (of er terecht is geconstateerd dat er sprake is van een weidevogelgebied, zoals een aanvrager voor windmolens aan de Broerdijk dat heeft laten verrichten) zinvol kan zijn.	J. Tigges	08-06-2016 De raad is over het uitgevoerde onderzoek geïnformeerd met IVR-16-04166.	Afvoeren
578	Raad 10-03-2016 - A.5. Ingekomen stukken en mededelingen (IVR-16-04003)	Brief Opwaardering Meester Derriksparc	(Ingekomen brief dorpsraad Zwaagdijk-West) Het college adviseert over de ingekomen brief van de Dorpsraad Zwaagdijk-West over de opwaardering van het Meester Derriksparc opgewaardeerd	J. Tigges	07-04-2016 Er is overleg met de dorpsraad Zwaagdijk-west over de invulling van het parkje. De dorpsraad heeft suggesties en is in overleg met de wijkopzichter hierover. De definitieve invulling is afhankelijk van de middelen en de definitieve oplevering van de aansluitende werkzaamheden van de Westfriesiaweg.	Aanhouden, advies griffie vragen naar de wijze van terugkoppeling aan de raad.
583	Raad 10-03-2016 - C.3. Uitbreiden parkeerterrein Lidl, op het perceel Dijkgraaf	Evaluatie verkeersveiligheid	Na 1 jaar wordt een evaluatie gedaan naar de verkeersveiligheid bij de nieuwe in- en uitrit aan de Generaal de Wetlaan	J. Tigges	08-06-2016 Evaluatie is in september 2016 met dorpsraad en omwonenden.	Aanhouden (zodra de LTA wordt geformaliseerd deze evaluatie

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
	Grootweg 32 in Andijk (IVR-15-03846)					toevoegen)
584	Raad 10-03-2016 - C.3. Uitbreiden parkeerterrein Lidl, op het perceel Dijkgraaf Grootweg 32 in Andijk (IVR-15-03846)	Studie herinrichting	Er zal een studie naar de herinrichting van de Generaal de Wetlaan worden gedaan met als doel om oversteken veiliger te maken zonder dat een zebrapad wordt aangelegd.	J. Tigges	08-06-2016 Zie 583.	Aanhouden (zodra de LTA wordt geformaliseerd deze evaluatie toevoegen)
593	Raad 07-04-2016 - D.2. Moties Vreemd aan de orde van de dag	Motie Tankstation voor waterstof.	De wethouder zegt toe de raad te zullen informeren over de kosten van een onderzoek naar de mogelijkheden om actief mee te gaan in de ontwikkeling naar het gebruik van waterstof als brandstof voor auto's in Medemblik waarbij concreet de mogelijkheid wordt verkend vanaf 2018 een tankstation voor waterstof in de gemeente te hebben.	J. Tigges		Aanhouden
594	Raad 07-04-2016 - D.2. Moties Vreemd aan de orde van de dag	Motie Tankstation voor waterstof.	De wethouder zegt toe de raad te informeren over de haalbaarheid en subsidiemogelijkheden, dit zou misschien in een tussenrapportage kunnen.	J. Tigges		Aanhouden
596	Raad 02-04-2015 - C.1. Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) (IVR-14-02989)	Openbare ruimte	College komt met informatienota over Beleidsregels inritten, medio mei 2016	J. Tigges		Aanhouden
597	Raad 02-04-2015 - C.1. Leidraad Inrichting	Openbare ruimte	De Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) wordt jaarlijks	J. Tigges	08-06-2016 Afgedaan met IVR-16-04095.	Afvoeren

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
	Openbare Ruimte (LIOR) (IVR-14-02989)		geactualiseerd.			
599	Cie Ruimte 14-04-2016 - 07. Ontwikkeling Collectief Particulier Opdrachtgeverschap(CPO)/zelfbouw (IVR-16-03956)	Bezoek aan CPO locatie.	De wethouder zegt toe dat het college een bezoek zal organiseren aan een CPO locatie. De wethouder zal komende week (week 16) contact opnemen met de griffie voor een beschikbare datum op de middag. Het zal gaan om een bezoekje aan een CPO- locatie en het verstrekken van informatie.	J. Tigges	08-06-2016 Afgedaan, tijdens bezoek raadsleden aan Volendam en Purmerend dd 20.05.16 hebben zij daar diverse CPO-projecten bekeken.	Afvoeren.
600	Cie Ruimte 14-04-2016 - 08. Bespreeknotitie GemeenteBelangen Afvalstoffenheffing	Ambtelijke bijstand aan raadsleden	Als er zich raadsleden aanmelden bij de heer Mosch dan is de wethouder bereid om een ambtenaar aan het gezelschap toe te voegen. In samenspraak kan daarvoor een datum worden geprikt. De groep zal dan kijken naar de opbouw van het tarief van de afvalstoffenheffing in maximaal twee vergaderingen. De uitkomsten kunnen vervolgens met de commissie worden gedeeld. Daarna kan een vervolgproces worden afgesproken.	J. Tigges	08-06-2016 Afgehandeld, gesprek met 2 ambtelijke medewerkers en de heren Mosch en Schouten is gehouden.	Afvoeren
601	Thema 28-04-2016 - 1. Opening	Informatienota Beleidsregels inritten	De raad wordt geïnformeerd over de Beleidsregels inritten	J. Tigges	08-06-2016 idem 596 (dubbel)	Aanhouden en Samenvoegen 596
602	Raad 02-04-2015 - C.1. Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) (IVR-14-02989)	Infonota jaarlijkse actualisering Leidraad inrichting	De raad wordt geïnformeerd over de jaarlijkse actualisering Leidraad inrichting openbare ruimte (Lior)	J. Tigges	08-06-2016 idem 597 (dubbel)	Afvoeren

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
		openbare ruimte (Lior)				
607	Cie Ruimte 19-05-2016 - 11.b. Vervolg commissie Ruimteop 26 mei 2016. Agendapunt: Bespreknotitie Grootschalige ontwikkelingen in het buitengebied	Denkrichting publieke strategie van de provincie	De wethouder zal de andere gemeente vragen wat zij vinden van de publieke strategie die de provincie tijdens de themaraad heeft gepresenteerd.	J. Tigges	08-06-2016 Wordt vermeld in de actieve informatie van de cie. van 16.06.16	Als de informatie is gegeven afvoeren.
608	Cie Ruimte 19-05-2016 - 11.b. Vervolg commissie Ruimteop 26 mei 2016. Agendapunt: Bespreknotitie Grootschalige ontwikkelingen in het buitengebied	Grootschalige ontwikkelingen in het buitengebied	De wethouder zal de commissie via de actieve informatie en/ of via informatienotities informeren over aanvragen voor groei tot boven de 4 hectare of meer.	J. Tigges	08-06-2016 Wordt vermeld in de actieve informatie van de cie. van 16.06.16	Aanhouden. Graag uitspraak commissie tot wanneer de toezegging moet blijven staan!
610	24-05-2016: LTA	Ontwerp PIP Windpark Westfrisia	Een informatienota wordt aangeleverd	J. Tigges		Aanhouden
611	24-05-2016: LTA	Ontwerp Prov. Natuurbeheerplan 2017	Een informatienota wordt aan de raad toegestuurd.	J. Tigges		Aanhouden
612	24-05-2016: LTA	Ontwerp Prov. Ruimtelijke Verordening	een informatienota wordt aan de raad toegestuurd.	J. Tigges		Aanhouden
532	Thema do, 18 juni 2015	Haalbaarheidsonderzoek De Zeehoek (Wervershoof)	Het haalbaarheidsonderzoek voor de herontwikkeling van het terrein achter De Zeehoek wordt in het najaar aan de raad aangeboden.	J. Fit	08-06-2016 Wordt 13.06.16 behandeld in gezamenlijke commissie Ruimte. Wegens korte tijdsbestek geen IVR nota, volgt	Aanhouden

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
			(IVR-15-03470)		echter z.s.m.	

RAADSVERGADERING d.d. 7 juli 2016

Zaaknummer	Z-16-65566:1.61 ; kaderstellende notitie DEK-terrein Medemblik
Voorstelnummer	IVR-16-04211
Onderwerp	Vaststelling kaderstellende notitie DEK-terrein Medemblik
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 31 mei 2016;

gelet op het bepaalde in de nota Participatie bij ruimtelijke plannen, waarin bepaald is dat de gemeenteraad vooraf de kaders voor nieuwe ontwikkelingen vaststelt;

overwegende dat

- het DEK-terrein in Medemblik beschikbaar is voor de ontwikkeling van woningbouw ;
- deze locatie in de Structuurvisie en de Woonvisie is aangewezen als woningbouwlocatie ;

b e s l u i t

1. De kaderstellende notitie voor het DEK-terrein vast te stellen;
2. De grondexploitatie voor deze locatie te activeren en een voorbereidingkrediet ter beschikking te stellen van 50% van de plankosten zijnde € 215.000,-;
3. Bij het opstellen van de gebiedsvisie en het bestemmingsplan de bewoners te betrekken in een interactief ontwerpproces;
4. Het tempo van het realiseren van de woningen af te stemmen op de ontwikkelingen op de woningmarkt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 7 juli 2016

De griffier,

De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Het ontwikkelen van woningen op het DEK-terrein te Medemblik.

Argumenten

1. Het vaststellen van de kaderstellende notitie voor het DEK-terrein is van belang om richting te geven aan de woningbouwontwikkeling en aan de gebiedsvisie en het bestemmingsplan die hiervoor opgesteld worden;
2. Het transformeren van deze locatie naar “bouwgrond in exploitatie” op grond van de voorlopige grondexploitatie zoals opgenomen in de kaderstellende notitie en een voorbereidingskrediet te verstrekken voor de noodzakelijke voorbereidende werkzaamheden voor de woningbouwontwikkeling ad € 215.000,- zijnde 50% van de plankosten ;
3. Het betrekken van de bewoners in een interactief ontwerpproces bij het opstellen van de gebiedsvisie en het bestemmingsplan zorgt voor een grotere betrokkenheid en een breder draagvlak
4. Het afstemmen van het tempo van het realiseren van de woningen op de ontwikkelingen op de woningmarkt is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de juiste woningen op de juiste tijdstippen gerealiseerd worden.

Aanleiding

Na een periode van stagnatie van de woningmarkt is er een achterstand ontstaan in de woningproductie. Als er de komende jaren niet voldoende woningen gebouwd worden kan niet voorzien worden in de woningbehoefte van starters, senioren, doorstromers op de woningmarkt en statushouders.

Communicatie

Wij maken een communicatieplan voor participatie door omwonenden, toekomstige bewoners en andere geïnteresseerden.

Participatie

Het planproces is gestart met een interactieve bijeenkomst voor omwonenden en andere belangstellenden op 15 maart 2016. In het derde kwartaal wordt er een vervolgbijeenkomst georganiseerd. Voor de duur van het project is een klankbordgroep geïnstalleerd waaraan bewoners en leden van de stadsraad deelnemen. Andere geïnteresseerden en mogelijke toekomstige bewoners worden uitgenodigd om ook te participeren in het planproces. Dit geldt ook voor geïnteresseerden in zelfbouw-projecten zoals (C)PO.

In het planproces wordt een marktverkenning uitgevoerd bij investeerders, ontwikkelaars, woningcorporaties en makelaars om een scherp beeld te krijgen van de specifiek lokale woningbehoefte.

Kantttekeningen/Risico's

Indien de kaderstellende notitie niet wordt vastgesteld kunnen de gebiedsvisie en het bestemmingsplan niet opgesteld worden. Dit levert vertraging op de woningproductie en vergroot de druk op de woningmarkt. De provincie Noord Holland moet nog goedkeuring verlenen over de motiveringnotitie in het kader van de duurzaamheidsladder.

Het in ontwikkeling nemen van deze locatie levert geen financiële risico's op, omdat:

1. het terrein een gunstige locatie is voor woningbouw;
2. er sprake is van een lokale woningbehoefte;
3. de boekwaarde van deze locatie niet groot is;
4. er mogelijkheden zijn om deze locatie tenminste kostendekkend te ontwikkelen.

Financien

Uitgangspunt is dat deze locatie tenminste kostendekkende ontwikkeld wordt.

Er wordt gewerkt op basis van een voorbereidingskrediet.

Volgens de nieuwe voorschriften uit het BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) dienen op basis van een globale begroting de gronden geactiveerd te worden in het grondbedrijf (artikel 52 d).

Daarom stellen wij voor om:

1. het voormalig DEK-terrein te transformeren naar "bouwgrond in exploitatie";
2. een voorlopige exploitatieopzet vast te stellen;
3. een voorbereidingskrediet voor de voorbereidende werkzaamheden ter beschikking te stellen van € 215.000,-.

Bij het maken van het bestemmingsplan stellen wij een definitieve grondexploitatie op.

Relatie beleid

De kaderstellende notitie is een uitwerking van het beleid zoals dat is vastgelegd in de Structuurvisie en de Woonvisie. Bij de verdere uitwerking wordt het meest actuele beleid op de verschillende beleidsterreinen zoals leefbaarheid, duurzaamheid en economie als uitgangspunt genomen.

Historie besluitvorming

In het recente verleden heeft er geen besluitvorming plaatsgevonden over deze locatie. De kaderstellende notitie sluit aan op het beleid zoals dat is vastgelegd in de Structuurvisie en de Woonvisie.

Bijlagen ter inzage

1. Kaderstellende notitie woningbouw DEK-terrein in Medemblik incl. de verwerking van de reactie van de omwonenden (decosnr: IO 16-29007)
2. Resultaten 1^e bewonersbijeenkomst op 23 maart 2016 (decosnr: IO 16-28850).

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 16 juni 2016

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 23 juni 2016

KADERSTELLEDE NOTITIE DEK-terrein Medemblik

Project: 1.61 DEK-terrein Medemblik
Onderwerp: Kaderstellende notitie DEK-terrein
Documentnummer: IO-16-29007
Zaaknummer: Z-16-65566
Steller: Ivan de Boer
Status: Concept
Datum: 23 mei 2016

1. Inleiding

Deze kaderstellende notitie is tot stand gekomen in een interactief proces met bewoners. Met deze kaderstellende notitie hebben wij bewoners en andere geïnteresseerden geïnformeerd over de kaders voor de ontwikkeling van het DEK-terrein. Tot 16 mei hadden geïnteresseerden de gelegenheid om te reageren. De reacties zijn betrokken (zie bijlage) bij de kadernotitie die we ter vaststelling aanbieden aan het college van Burgemeester & Wethouders en de gemeenteraad van Medemblik. We stellen de gemeenteraad voor om in de vergadering van 7 juli 2016 te besluiten over de kaders voor de ontwikkeling van het DEK-terrein.

1.1 Aanleiding

In Medemblik gaan we op het DEK-terrein woningbouw tot ontwikkeling brengen. We willen een nieuwe buurt ontwikkelen waar we weer trots op kunnen zijn. Het is een unieke locatie die de nieuwe bewoners veel te bieden heeft: wonen dicht bij het centrum en met het IJsselmeer als 'achtertuin'. De uitstraling van de woonbuurt en het woningaanbod worden onderscheidend ten opzichte van de bestaande woonbuurten in Medemblik.

In deze Kadernotitie stelt de raad de kaders voor de ontwikkeling van het DEK-terrein vast. Met deze kaders geeft de raad op hoofdlijnen sturing aan de verdere uitwerking van het plan voor het DEK-terrein. Daarna stellen we een Gebiedsvisie op waarin het kwalitatieve stedenbouwkundige raamwerk, de spelregels voor beeldkwaliteit en de ontwikkelstrategie voor de locatie verder worden uitgewerkt. Deze Gebiedsvisie is de basis voor het bestemmingsplan, dat door de raad wordt vastgesteld. Voor het aangrenzende gebied aan de overkant van de IJsselmeerdijk - de Vooroevers - werken we ook aan een Gebiedsvisie. Het doel is om de watersport- en recreatiemogelijkheden in dit gebied te verbeteren.

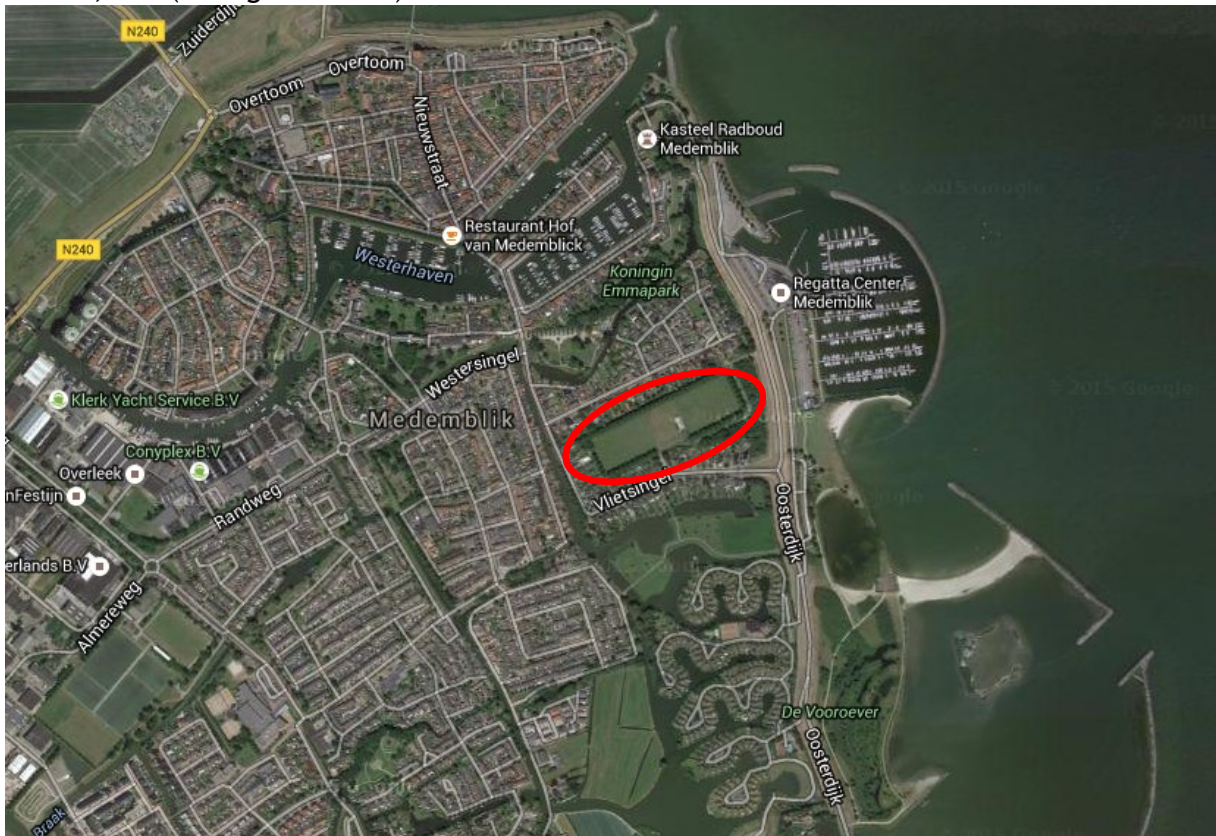
1.2 Interactieve planvorming

De planvorming voor het DEK-terrein pakken we innovatief aan. Er is gekozen voor een interactieve aanpak, waarbij belanghebbenden al vóór de kaderstelling zijn betrokken. Op 15 maart 2016 heeft de gemeente een interactieve bijeenkomst over de ontwikkeling van het DEK-terrein georganiseerd. Alle omwonenden (Vlietsingel, Oostersingel), geïnteresseerde toekomstige bewoners en bestuurders waren welkom. Er waren ruim 90 deelnemers aanwezig. Het doel van de bijeenkomst was om de deelnemers de kans te geven om de ideeën, meningen en eventuele zorgen over de inrichting van het gebied in een zo vroeg mogelijk stadium kenbaar te maken ('luisteren en verkennen'). De opgehaalde informatie is geclusterd, integraal afgewogen en daar waar mogelijk in deze kadernotitie verwerkt. De input die meer betrekking heeft op het niveau van uitwerking, gebruiken we bij het schrijven van de Gebiedsvisie. Voor zover mogelijk komen we tegemoet aan de naar voren gebrachte wensen.

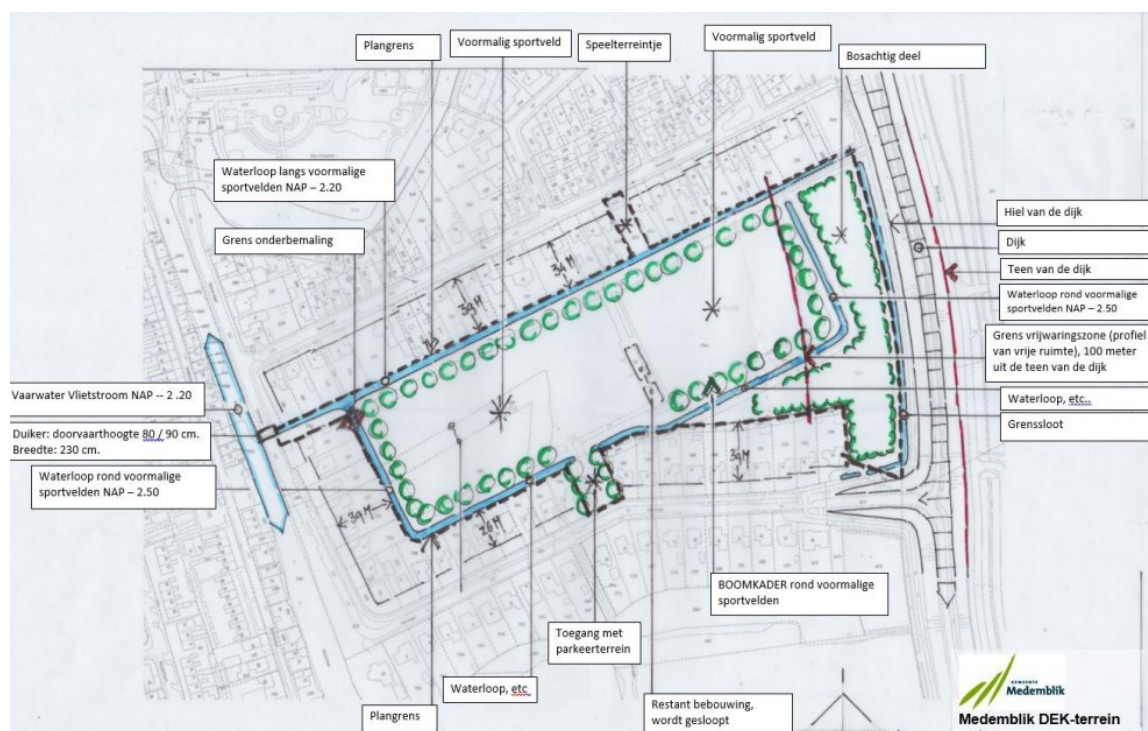
1.3 Ligging, begrenzing en beschrijving plangebied

Het voormalige sportcomplex DEK ligt aan de oostkant van de stad Medemblik (zie figuur 1). Het terrein wordt begrensd door de Oosterdijk (IJsselmeerdijk) en de woonbebouwing van de Oostersingel en Vlietsingel. Het plangebied betreft 2 sportvelden en met bijbehorende bebouwing, die al is gesloopt. Tot aan de bouw van de woningen is het terrein - tijdelijk - in gebruik als cultuurgrond. Het complex is omringd door bomen, met aan de oost-zuidoostzijde van het terrein een bosachtig gedeelte tegen de dijk. Vanaf de Vlietsingel ligt de toegang tot het complex met bijbehorend parkeerterrein. Rondom het terrein ligt een waterloop, deels 2.20 m - NAP en deels 2.50 m - NAP. Het gebied kenmerkt zich vanwege deze ruimtelijke structuren als een 'geïsoleerd eiland' (zie figuur 2).

De totale oppervlakte van het terrein, inclusief de groenstroken langs de Oosterdijk en rondom de velden, is circa 4,8 ha. De toegang naar de voormalige voetbalvelden vanaf de Vlietsingel, het speeltuintje aan de Oostersingel en de strook tussen Vlietsingel 1 en Oostersingel 2 maken ook deel uit van het plangebied. Het netto uit te geven terrein is circa 3,6 ha (zie figuur 3 en 4).



Figuur 1: Ligging DEK-terrein in Medemblik



Figuur 2: Kenmerken plangebied DEK-terrein



Figuur 3: de plangrens van het gebied (ca 4,8 ha) (rode lijn)



Figuur 4: netto uit te geven terrein (rode lijn)

2. Beleidsuitgangspunten

Provinciaal beleid

De *Structuurvisie Noord Holland Noord 2040* zet in op duurzaam ruimtegebruik. In de *Provinciale Ruimtelijke Verordening 2016* geeft de provincie instructies voor de uitwerking van dit beleid in o.a. gemeentelijke bestemmingsplannen. In de verordening is bepaald dat nieuwe woningbouw buiten Bestaand Bebouwd Gebied alleen onder voorwaarden mogelijk is. Er moet voldaan worden aan de eisen van:

- nut en noodzaak
- ruimtelijke kwaliteit
- regionale afstemming nieuwe woningbouw.

De geldende bestemming voor het DEK-terrein staat geen woonbebouwing toe.

We mogen hier van afwijken als de nieuwe woningbouw in overeenstemming is met:

- de provinciale woonvisie 2010-2020;
- de regionale actieprogramma's die door de regio en Gedeputeerde Staten zijn vastgesteld;
- de door Gedeputeerde Staten vastgestelde woningbouwmonitor en provinciale woningbouwprognose.

Verder moeten we aantonen dat de nieuwe woningbouw niet kan worden gerealiseerd door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen Bestaand Bebouwd Gebied.

Actualisering Provinciale Ruimtelijke Verordening

De provincie heeft aangekondigd dat de *Provinciale Ruimtelijke Verordening* in oktober 2016 wordt gewijzigd. De nieuwe verordening moet beter aansluiten bij de 'Ladder voor Duurzame Verstedelijking'. Volgens de nieuwe verordening sluit woningbouw op het DEK-terrein aan bij de principes van het duurzaam ruimtegebruik.

Het bestemmingsplan voor het DEK-terrein zullen we afstemmen met de provincie.

Regionaal beleid

De regio Westfriesland hanteert de *Regionale Woonvisie* en het *Regionaal ActiePlan Wonen* (hierna: RAP) uit 2011. Daarin zijn afspraken gemaakt over de woningverdeling in de regio voor de periode 2011-2015. Vanwege actuele ontwikkelingen (gewijzigd huurbeleid, nieuwe wetgeving, veranderingen in woningmarkt, demografie en economie) werkt de regio op dit moment aan een actualisering van beide documenten.

Speerpunt is het op peil houden van de kwaliteit bestaande woningvoorraad.

Naast de regionale belangen wordt ook ruimte geboden voor nieuwe woningtypen, marktinitiatieven en langer zelfstandig wonen.

Naar verwachting wordt de nieuwe Woonvisie en de daarbij behorende RAP 2016-2020 in juni 2016 vastgesteld door de gemeenteraden en vervolgens Gedeputeerde Staten. De onderbouwing en de regionale afstemming van het DEK-terrein zal hierop worden gebaseerd.

Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 2012-2022

In de Structuurvisie is het DEK-terrein als een 'kwaliteitslocatie' aangeduid die voor 2018 wordt ontwikkeld. Op deze locatie wordt rekening gehouden met de bouw van maximaal 40 woningen.

Woonvisie Medemblik 2012-2020

In de Woonvisie is het DEK-terrein als binnenstedelijke nieuwbouwlocatie aangewezen. De gemeente start binnenkort met het opstellen van een nieuwe Woonvisie om gericht te kunnen sturen op de afstemming van woningbouw op de toekomstige woningbehoefte.

Bestemmingsplan

De bestemming van het DEK-terrein is op dit moment grotendeels 'Agrarisch-Cultuurgrond', met de bestemming 'Groen' langs de randen en 'Maatschappelijk' voor de bestaande gebouwen.

Duurzaam Medemblik

De gemeente Medemblik streeft naar een klimaatneutrale toekomst. Onder het motto 'Duurzaam Medemblik' neemt de gemeente extra maatregelen om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen en naar meer klimaatvriendelijke vormen van energie en producten over te gaan. Daarnaast zet de gemeente Medemblik zich actief in om bewustwording en energiebesparing bij inwoners, bedrijven en instellingen te stimuleren. De gemeente wil 20-20-20 in 2020 bereiken: 20% minder CO₂-uitstoot, 20% minder energieverbruik, 20% duurzame energie (t.o.v. 1990).

Andere relevante gemeentelijke beleidsnota's:

- Nota parkeernormen (6 maart 2014);
- Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (2 april 2015);
- Welstandsnota;
- Nota grondbeleid (2014).

3. Kaders voor de woningbouw op het DEK-terrein

Aan de raad wordt verzocht de onderstaande kaders 1 t/m 9 vast te stellen. Deze kaders werken we in de Gebiedsvisie verder uit. De vastgestelde kaders en de Gebiedsvisie vormen de basis voor het op te stellen bestemmingsplan en de ontwikkelingsplannen van initiatiefnemers. Elk kader is voorzien van een nadere toelichting.

Kader 1: Gebruiksfunctie

Op het DEK-terrein realiseren we een nieuw woon- en leefgebied. In het totale plangebied sluiten we de ontwikkeling van een hotel-/wellness en andere gebruiksfuncties in de toekomst uit.

Toelichting

Het plan om woningbouw op deze locatie te realiseren, is in lijn met het vastgestelde beleid van de provincie en de gemeente. Het DEK-terrein is een unieke locatie, gelegen aan de dijk. Het is binnen het bestaande bebouwde gebied van Medemblik de laatste mogelijkheid om hier optimaal gebruik te maken van de unieke ligging aan het IJsselmeer.

De afgelopen jaren hebben we in het noordoostelijk deel van het plangebied verkenningen naar een hotel-/wellnessfunctie uitgevoerd. Deze verkenningen hebben niet geleid tot een haalbaar / uitvoerbaar plan en bovendien is deze ontwikkeling ook voor de toekomst niet langer realistisch. Ook zijn er geen zwaarwegende belangen om dit deel met (tijdelijke) gebruiksfuncties ten behoeve van de Vooroever in te richten. Binnen de planvorming voor het DEK-terrein sluiten we deze functie voor de toekomst uit.

Kader 2: Identiteit en ambitie

De drie pijlers voor de invulling en de uitstraling van het nieuwe woongebied zijn:

1. Onderscheidend woningaanbod
2. Sociaal duurzame buurt
3. Ruimte voor diverse doelgroepen
4. Benutten van de aanwezige gebiedskwaliteiten: landschappelijke kenmerken, rustige sfeer en ruime opzet.

Toelichting

De nieuwe woonbuurt wordt een 'pareltje' voor Medemblik. Deze ambitie past bij de potentie van deze vrijkomende locatie: wonen op loopafstand van het centrum, de voorzieningen en het IJsselmeer. Een extra 'plus' ligt voor zowel de nieuwe bewoners als de omwonenden in het verschiep als de buurt op het omliggende vaarrouthenetwerk kan worden aangesloten. Voor een bijzondere en herkenbare woonbuurt, zetten we in op 4 pijlers:

1. *Onderscheidend woningaanbod*

In de regio, in de gemeente Medemblik en ook in de kern Medemblik is er verschil tussen de potenties op de woningmarkt en de bestaande woningvoorraad. Om in te spelen op de toekomstige woningbehoefte is het belangrijk dat er niet meer van hetzelfde gebouwd wordt, maar dat de nieuwbouw onderscheidend is. Het gaat zowel om onderscheid wat betreft woningtype, prijs en architectuur.

2. *sociaal duurzame buurt*: de mens centraal, kwaliteit van leefomgeving en oog voor gezondheid en onderlinge betrokkenheid. CPO kan hier een bijdrage aan leveren. De ligging van de woningen ten opzichte van elkaar en de openbare ruimte kunnen aanleiding geven tot samenleven;
3. *ruimte voor diverse doelgroepen*: aantrekkelijke en gedifferentieerde woningbouw;
4. *benutten van de aanwezige gebiedskwaliteiten*: aansluiten bij de sfeer en de kwaliteit van de aangrenzende woongebieden.

De uitstraling van de woonbuurt is onderscheidend / aanvullend ten opzichte van de bestaande woonbuurten in Medemblik.

Kader 3: Aantal woningen

De toekomstige ruimtelijke kwaliteit van het woongebied is belangrijker dan het exact aantal te bouwen woningen. Het aantal te bouwen woningen wordt daarom niet vastgesteld. We kiezen voor een maximale bebouwingsdichtheid tussen 18 - 23 woningen per hectare.

Toelichting

De raad heeft in de structuurvisie van 2012 vastgesteld dat op het DEK-terrein maximaal 40 woningen kunnen worden gerealiseerd. Dit aantal is destijds gebaseerd op twee uitgangspunten:

1. op het DEK-terrein krijgen overwegend 2^e-kap en vrijstaande woningen een plek;
2. het noordoostelijk deel van het plangebied wordt niet met woningbouw ingevuld (reservering hotel).

In deze Kadernota kiezen we er nu voor om het noordoostelijk deel ook voor woningbouw geschikt te maken en een grotere mate van differentiatie in doelgroepen aan te brengen (dus ook enkele rijenwoningen). Daarom wordt voorgesteld het aantal woningen van 40 los te laten, en het aantal woningen in samenhang te bekijken met de gewenste regionale opgave en woningdifferentiatie en de stedenbouwkundige kansen en mogelijkheden van het gebied. We hanteren een uitgangspunt van 18 - 23 woningen per hectare.

Kader 4: Doelgroepen en differentiatie

De woningdifferentiatie sluit aan op de regionale en lokale behoefte. Het hele terrein heeft een hoge mate van woningdifferentiatie. Een bepaalde mate van flexibiliteit in de aantallen en de percentages is gewenst om indien nodig, fasegewijs in te kunnen spelen op onvoorziene ontwikkelingen in de woningmarkt en de woonwensen. Alle woningen zijn levensloopbestendig, waardoor woningen flexibel zijn aan te passen aan verschillende levensfasen van bewoners.

Toelichting

Het DEK-terrein biedt woningen die afgestemd zijn op woningbehoefte op de korte en de (middel)lange termijn voor de diverse doelgroepen:

- woningen bouwen naar de wensen van de toekomstige bewoners;
- woningen bouwen met mogelijkheden voor (collectieve of individuele) zelfbouw;
- woningen voor alle doelgroepen.

In het plangebied wordt gestuurd op een woningdifferentiatie die aansluit bij de regionale en lokale Woonvisie.

Kader 5: Stedenbouwkundige en planologische uitgangspunten:

Bij de uitwerking van het gebied sturen we op een samenhangend bebouwingsbeeld: er is een zorgvuldige overgang tussen de nieuwbouw, de openbare ruimte en de kenmerken van omliggende gebieden (Parkwijk en Oosterdijk). Creativiteit en keuzevrijheid zoeken we op blok- en/of woningniveau; hier bieden we ruimte aan creativiteit en individuele woonwensen.

We geven dit kader een nadere invulling met de volgende uitgangspunten:

- een verknoping van het nu nog geïsoleerde 'eiland' met omliggende structuren in de omgeving (weg, water en dijk):
 - een heldere en veilige ontsluitingsstructuur: hoofdontsluiting via de bestaande aansluiting Vlietsingel (nu parkeerplaats) en/of de Oosterdijk en aandacht voor een goede calamiteitenontsluiting;
 - aantrekkelijke fiets-/wanderverbindingen naar alle richtingen;
 - het bestaande water bevaarbaar maken met een minimale breedte van 6 meter. De haalbaarheid (ruimtelijk, technisch en financieel) hiervan gaan we in het kader van de Gebiedsvisie onderzoeken.
- op het hele terrein voornamelijk laagbouw (maximaal 2 lagen met kap). Met uitzondering van een reservering voor een ruimtelijk accent aan de dijk. Daarbij denken we aan één of twee kleinschalige appartementencomplex(en) van maximaal 4-5 bouwlagen in een groene setting, mits zorgvuldig ingepast en het in het gebied een stedenbouwkundige meerwaarde oplevert;
- aandacht voor een passende afstand tussen de nieuwe woningen en de aangrenzende achtererven van omliggende bestaande woningen;
- ruimtelijke meerwaarde via een aantrekkelijk vormgegeven openbare ruimte en evenwichtige groen- en waterstructuur.

Toelichting:

Bij de uitwerking van het stedenbouwkundig raamwerk houden we rekening met de gestelde uitgangspunten. Met deze punten borgen we de identiteit van de buurt en zorgen we voor een optimale aansluiting bij de kenmerken van de omliggende (woon)- en verblijfsgebieden.

Deze punten zijn op de bewonersbijeenkomst door veel deelnemers benoemd. Met name de ambitie om het water bevaarbaar te maken, geeft volgens de deelnemers een echte meerwaarde aan zowel de nieuwe woningen als de bestaande omliggende woningen.

De klankbordgroep heeft aangegeven de voorkeur te hebben om overal op het terrein laagbouw te willen. Als uiterste zou volgens de groep maximaal 3 bouwlagen een mogelijkheid kunnen zijn, zodat de totale hoogte niet te veel verschilt met de omliggende woningen. Na afweging houden wij in deze kadernotitie de optie open om de mogelijkheid voor 4-5 bouwlagen nader te onderzoeken in de Gebiedsvisie:

- vanuit stedenbouwkundig opzicht biedt de dijkzone kansen voor één of twee kleinschalige ruimtelijk accenten. Het is dé plek in Medemblik waar de beleving van de dijkzone, de vooroever en het water kunnen worden benut;
- In combinatie met dit ruimtelijk accent kan in de dijkzone een 'groene, open afronding' van de nieuwe buurt worden gerealiseerd, wat ten goede komt aan alle gebruikers van het gebied;
- Hiermee wordt nieuw woningaanbod toegevoegd dat bijdraagt aan de differentiatie in de wijk en de stad. Kleinschalige appartementengebouwen zijn uitermate geschikt voor bijvoorbeeld senioren uit de buurt / de stad die in de nabije omgeving nog een stap willen zetten naar een appartement (koop/huur).

Kader 6: Welstand en ruimtelijke kwaliteit

Voor het DEK-terrein ontwikkelen we in de Gebiedsvisie 'spelregels', waaraan de beeldkwaliteit van de nieuwe bebouwing wordt getoetst. Het uitgangspunt is dat welstandscriteria zeer beperkt blijven en zich met name richten op het borgen van een samenhangend straat- / bebouwingsbeeld.

Voor de CPO/PO locaties bieden we ruimte voor meer experimentele, vernieuwende bouw. In het kader van de Gebiedsvisie onderzoeken we of voor deze locaties een welstandsarm regime kan worden aangewezen.

Toelichting:

Volgens de Welstandsnota kan voor nieuwe woongebieden of een aanvulling op de welstandsnota worden vastgesteld, of kan deelgebied 11 'woongebied recent en nieuw' van toepassing worden verklaard. In de Gebiedsvisie onderzoeken we welke mogelijkheid voor het DEK-terrein van toepassing is.

Een deel van het DEK-terrein is bedoeld voor CPO/PO. Creativiteit en experimenten krijgen hier de ruimte. We onderzoeken welke delen van het plangebied in aanmerking kunnen komen voor een welstandsarm regime.

Kader 7: Duurzaamheid en energie

Voor het DEK-terrein stimuleren we de toepassing van energiebesparende maatregelen.

Toelichting

Het beleid van de gemeente is er op gericht om inwoners te stimuleren om energiebesparende maatregelen in/aan de woning toe te passen ('Duurzaam Medemblik').

- stimuleren dat initiatiefnemers (ontwikkelaar, woningstichting, individuele kopers) om hier een 'plus' zetten op de EPC-norm en de Rc-waarde van het bouwbesluit.
- de mogelijkheid onderzoeken om een stimuleringsregeling voor de toepassing van energiebesparende maatregelen te ontwikkelen
- in het bestemmingsplan ondersteunende maatregelen opnemen voor bijvoorbeeld het vergroten van de mogelijkheden voor zonne-energie. Sturing kan plaatsvinden op aspecten als: zonoriëntatie (plaatsing van woningen), nokrichtingen, dakhellingen en bouwhoogten van bebouwing;
- in plaats van het dak te gebruiken voor van zonne-energie kunnen bewoners er ook voor kiezen om het te gebruiken als vegetatie-dak;
- mogelijkheden voor een buurt zonder gasaansluiting moeten nog onderzocht worden.

Kader 8: Ontwikkelstrategie

De gemeente is eigenaar van het gehele plangebied. De gemeente maakt de grond bouwrijp. Nadat de grond bouwrijp is gemaakt geeft de gemeente de bouwgrond (gefaseerd) uit aan diverse partijen die tot ontwikkeling kunnen overgaan. De gemeente neemt de aanleg van de openbare ruimte op zich. Er is sprake van actief grondbeleid.

Toelichting

We kiezen voor deze strategie om grip te houden op de ontwikkeling (tempo en fasering) en om de beoogde kwaliteit en diversiteit op deze locatie te borgen.

Kader 9: Exploitatie

Uitgangspunt is een kostendekkende exploitatie.

In kader van de eisen die voortvloeien uit BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) is er in eerste instantie een globale begroting gemaakt op het complex te transformeren naar “bouwgrond in exploitatie”. Bij het maken van het bestemmingplan zal een definitieve exploitatie opzet worden opgesteld.

De globale cijfers:

Inkomsten	4.310.000
 Uitgaven	
Boekwaarde	152.000
Plankosten	430.000
Bouw- en woonrijp maken	1.440.000
Extra kwaliteit	300.000
Rente, planschade, onvoorzien en bijdrage bovenwijks	648.000
Totaal	2.970.000
 Saldo	1.340.000
Vennootschapsbelasting	PM

Wij stellen u voor de voorlopige exploitatieopzet vast te stellen en een voorbereidingskrediet krediet ter beschikking te stellen van € 215.000,- (zijnde 50% van de plankosten) .

Bij een winstgevende exploitatie komt vennootschapsbelasting aan de orde.

In het raadsvoorstel naast het vaststellen van de kaderstellende notitie ook de volgende besluitvorming op te nemen:

- De voormalige Dek-terreinen te transformeren naar “bouwgrond in exploitatie”
- de voorlopige exploitatieopzet vast te stellen en een krediet uit te trekken ter grootte van de plankosten ad 430.000,-.

4. Proces & planning

4.1 *Participatie*

De gemeente zal op basis van een communicatieplan de bewoners van Medemblik actief betrekken bij de planontwikkeling van het DEK-terrein. Hiervoor is een start gemaakt met de innovatieve bijeenkomst op 15 maart jl. Ook bij de vervolgstappen worden de toekomstige bewoners en omwonenden actief betrokken via participatiebijeenkomsten. Naast deze brede participatie willen we op tussenliggende momenten samen met een klankbordgroep de concept-resultaten bespreken. Er heeft één klankbordgroepvergadering plaatsgevonden.

4.2 *Bestuurlijke organisatie*

Na de kaderstelling door de raad doorlopen we de volgende stappen in hoofdlijnen:

- vaststellen gebiedsvisie (college);
- vaststellen bestemmingsplan (raad);
- zo nodig vaststellen aanvulling op Welstandsnota (raad).

4.3 *planning*

De besluitvorming over de kaderstellende notitie voor het DEK-terrein vindt op 7 juli 2016 in de gemeenteraad plaats. Nadat de gebiedsvisie is uitgewerkt en vastgesteld (1^e kwartaal 2017) wordt het Voorontwerpbestemmingsplan volgens het gemeentelijke Inspraakbeleid voor Inspraak en Overleg gepubliceerd. Vervolgens wordt de zienswijzenprocedure voor het Ontwerpbestemmingsplan doorlopen. Naar verwachting wordt het bestemmingsplan in het derde/vierde kwartaal van 2017 door de raad vastgesteld, een en ander afhankelijk van de aard en de omvang van eventuele zienswijzen. De vaststelling kan een kwartaal eerder plaatsvinden, wanneer de raad besluit om de fase van het Voorontwerp te laten vervallen.

Bijlage 1

Binnengekomen reacties n.a.v. verslag klankbordgroep en concept Kadernota

De concept-Kadernota DEK-terrein is naar circa 100 adressen verzonden. Daarnaast is de nota algemeen kenbaar gemaakt via de projectenpagina op de gemeentelijke website, De Medemblikker en facebook. De periode waarin men kon reageren was van 4 t/m 16 mei 2016. In totaal zijn 18 reacties binnengekomen, het merendeel van direct omwonenden aan de Vlietsingel of Oostersingel. De reacties hebben veelal betrekking op dezelfde thema's. Deze thema's hebben we geclusterd, zodat we per thema een eenduidige en volledige reactie kunnen geven. In het hoofdstuk daarna staan de 'enkele' reacties, die we ook van een reactie hebben voorzien. Daar waar de reactie heeft geleid tot een aanpassing van de Kadernota is dit bij de betreffende reactie aangegeven met 'Aanpassing'.

THEMATISCHE REACTIES:

Hoogbouw

In de concept Kadernota is in kader 5 aangegeven dat op het hele terrein laagbouw wordt gerealiseerd, met uitzondering van een reservering voor een ruimtelijk accent aan de dijk, in de vorm van 1 a 2 kleinschalige appartementencomplexen van maximaal 4-5 bouwlagen. De meeste reacties van omwonenden zijn over dit onderdeel binnengekomen en hebben betrekking op de volgende punten:

- Teleurstellend dat er nu weer over hoogbouw wordt gesproken;
- Verlies privacy;
- Indruk bestaat dat er bij omwonenden weinig draagvlak voor 4-5 bouwlagen is;
- Indruk bestaat dat er geen behoefte is aan nog meer appartementen;
- De hoogte van de dijk beperkt het uitzicht van de appartementen (geen meerwaarde);
- Niet passend bij DNA van het omliggende gebied;
- Verzocht wordt om een passende afstand van de appartementen naar de bestaande woningen aan te houden.

Reactie:

Zoals in de Kadernota is aangegeven, blijven wij - ondanks de binnengekomen reacties en tips- de optie open houden om de mogelijkheid van 4-5 bouwlagen in het kader van de Gebiedsvisie te onderzoeken. De onderbouwing van deze keuze hebben wij in de Kadernota reeds verwoord. Wij zijn ons er van bewust dat de meningen van omwonenden over de nut en noodzaak en de ruimtelijke impact van dit aantal lagen verdeeld zijn. Dit onderdeel vraagt dan ook om een zorgvuldige afweging, waarvoor meer inzicht en concrete informatie benodigd is. Daarom willen wij voor de Gebiedsvisie de programmatische, financiële, ruimtelijke en technische (on)mogelijkheden onderzoeken (nut en noodzaak) en diverse inrichtingsvarianten via het ingestoken participatietraject samen met u verkennen. En op basis daarvan de uiteindelijke keuze baseren.

Bebouwingsdichtheid

Een ruimtelijke meerwaarde kan alleen gerealiseerd worden met een lage bebauwingsdichtheid. Daar past een dichtheid van 18-25 woningen per hectare niet bij, zoals nu in de Kadernota is aangehouden. Volgens deze dichtheid zouden er 90 woningen kunnen worden gebouwd. Dat is een aanzienlijke verhoging ten opzichte van het oorspronkelijke plan van 40 woningen. Het te ontwikkelen gebied moet in overeenstemming blijven met de daaromheen liggende woningen.

Reactie:

Het is in deze startfase van het project te vroeg om te kunnen stellen dat een ruimtelijke meerwaarde alleen kan worden gerealiseerd met een lage bebouwingsdichtheid. De meerwaarde zal ook blijken uit een combinatie van het te kiezen planconcept, de mogelijke inrichtingsvarianten en de gewenste woningdifferentiatie. Hierover maken we keuzes in het kader van de op te stellen Gebiedsvisie. Wel zijn we het eens dat een maximum aantal van 90 woningen op deze locatie veel is.

Aanpassing: *We hebben daarom - én vooruitlopend op de hoofdlijnen uit de concept Regionale Woonvisie - de dichtheid in de Kadernota naar 18-23 woningen teruggebracht.*

Voor deze locatie zijn de afgelopen jaren diverse inrichtingsvoorstellen ontwikkeld, waarbij een deel van het terrein naast woningbouw ook was beoogd voor een hotel-/wellnessfunctie. Mede vanwege deze reservering was er destijds sprake van een kleiner aantal te bouwen woningen.

Differentiatie en waardedaling omliggende woningen

De voorgestelde differentiatie van de woningen past niet bij de aanliggende woningen in de Parkwijk en Vlietsingel. De huizenprijzen van de bestaande woningen ligt een stuk hoger, waardoor het karakter van de buurt verandert, met als gevolg een waardedaling van de bestaande woningen.

Reactie:

Het is te vroeg in het proces om te kunnen beoordelen of er sprake is van een waardedaling van aanliggende woningen, omdat het planconcept en de inrichting van het gebied nog niet zijn uitgewerkt. Zodra de Kadernota is vastgesteld gaan we met behulp van participatie aan de slag met de verdere uitwerking van het gebied. Dit resulteert in een Gebiedsvisie. Deze visie vormt de basis voor het op te stellen bestemmingsplan. Na afronding van de bestemmingsplanprocedure zijn er wettelijke mogelijkheden voor het indienen van een planschadeverzoek.

Aanpassing: *De percentages en bandbreedtes zijn uit de Kadernota verwijderd. Binnenkort is het concept van de Regionale Woonvisie bekend. Met de invulling van het DEK-terrein zullen we op deze visie anticiperen.*

Fiets-/wandelpad ter hoogte van Vlietsingel 1/Oostersingel 2

In de klankbordgroepvergadering is het idee geopperd om te onderzoeken of in de strook grond ter hoogte van Vlietsingel 1 / Oostersingel 2 een fiets-/wanderverbinding kan worden gerealiseerd. Als reactie op het verslag van de klankbordgroepvergadering zijn twee reacties binnengekomen waarin wordt geattendeerd op de afspraken met omwonenden over de inrichting van de groenstrook (o.a. voorbereiding van bestemmingsplan en koopakte).

In een derde reactie is aangegeven dat de geplande ontsluiting (met noodzakelijke brug) een enorme impact heeft op de privacy, rust en vrijheid in de tuinen en een daling van de waarde van de woningen aan de Oostersingel 2 t/m 8. De huidige ontsluitingen via de Vlietsingel en de oostkant van de dijk zouden meer dan voldoende moeten zijn.

Reactie:

Wij zullen de gemaakte afspraken nagaan en de resultaten daarvan in het onderzoek naar de wenselijkheid en de ruimtelijke mogelijkheid van een fiets-/wanderverbinding in deze strook betrekken. Wij danken de indieners voor deze achtergrondinformatie.

Wij geven nogmaals nadrukkelijk aan dat er geen sprake is van een *geplande* ontsluiting. Een fiets-/wandelpad op deze plek is een suggestie die in de Klankbordgroep is meegegeven. Deze ontsluiting is dan ook niet op een tekening in de Kadernota vastgelegd. Het is een optie die we in het kader van de hele ontwikkeling (Gebiedsvisie) gaan bespreken en onderzoeken op haalbaarheid en waarbij alle belangen zorgvuldig zullen worden afgewogen.

Behoud groenstrook / bos dijkzijde

Een aantal reacties heeft betrekking op de bosstrook langs de dijk en achter de percelen Vlietsingel 39 t/m 53. De belangrijkste reacties zijn:

- De figuren in de Kadernota suggereren dat de bosstrook (deels) wordt verwijderd. De wens is om het bosperceel te handhaven. Dit bos zou gepland zijn ter compensatie van het gedeeltelijk gerooide groen(park) voor de aanleg van de Pekelharinghaven;
- De afgelopen tijd heeft de gemeente in het bos geïnvesteerd (kap- en snoeiwerk, nieuwe bomen, struiken en bollen, houtwallen aangelegd, pad hersteld etc). Dit wordt gewaardeerd en wordt niet gerijmd met de begrenzingen uit de Kadernota.

Reactie:

De betreffende figuur 4 geeft aan wat het netto uit te geven terrein is. Dit figuur geeft niet de toekomstige inrichting van het gebied weer. In het kader van de Gebiedsvisie worden verdere keuzes gemaakt over de exacte begrenzing en de te behouden en/of aan te vullen delen van de groenstructuur.

Verkeer / aantallen / ontsluiting / veiligheid / bouwverkeer

Er zijn reacties binnen gekomen over de verkeersdruk op de Vlietsingel. Volgens bewoners zit de Vlietsingel nu al op een maximum qua capaciteit. Vooral de ontsluiting vanaf de Vlietsingel naar het DEK-terrein zal dit probleem mogelijk vergroten (hangt ook af van de woningdichtheid). Er is daar nu ook een wegversmalling aanwezig dat dit probleem vergoot.

Er is ook aangedragen dat een ontsluiting vanaf de dijk de drukte op de Vlietsingel etc. zal wegnemen en zorgt voor een betere verdeling van de verkeersdruk.

Er is aangegeven dat een hoofdontsluiting via het speelterreintje aan de Oostersingel niet wenselijk is.

Reactie:

Bij de Gebiedsvisie en het bestemmingsplan onderzoeken we de gevolgen en randvoorwaarden van de nieuwe woonbuurt voor de verschillende verkeersaspecten, zoals de toename van verkeersbewegingen i.r.t. de bestaande verkeersstructuren, de ontsluitingsmogelijkheden, het parkeren, het geluid, verkeersveiligheid e.d.

In de Kadernota is niet vastgelegd dat er een hoofdontsluiting via de Oostersingel is gepland.

Aanpassing: *de optie van een ontsluiting via de dijk wordt ook meegenomen.*

Vaarwater (breedte, peilverhoging)

Het verzoek is om het vaarwater breder dan 6m, zoals aangegeven in de kaderstellende notitie, te maken. De reden hiervoor is dat als er aan 2 kanten bootjes liggen er alsnog weinig ruimte voor varen over blijft. Dit omdat er waarschijnlijk aan twee kanten achtertuinen komen te liggen. Er wordt gepleit vaarwater als basisvoorwaarde met een breedte van meer dan 7-8 meter tot maximaal 10 meter.

De eventuele verhoging van het waterpeil baart omwonenden zorgen. Bij een verhoging zal de overlast in kruipruimtes en in de tuin verder toenemen. Hoe gaat de gemeente hiermee om?

Reactie:

De opgenomen 6 m is de ondergrens. In het kader van de Gebiedsvisie onderzoeken we in relatie tot de verdere inrichtingsaspecten van het gebied welke mogelijkheden er zijn voor een gewenste bredere maat van het vaarwater. De gemeente ziet het vaarwater als een belangrijke impuls voor het woonconcept en als een kans voor het hele gebied. De ruimtelijke, technische en financiële consequenties van deze wens moeten zorgvuldig worden uitgezocht.

Zoals ook in de klankbordgroep is aangekondigd, laat de gemeente onderzoek uitvoeren naar de gevolgen van een verhoging van het waterpeil op aangrenzende percelen. De gemeente informeert alle omwonenden via een brief over de voorbereidingen en planning van het onderzoek.

ENKELE REACTIES:

Algemeen - communicatie

Proces en participatie

Een indiener vreest dat na de bewonersavond de inspraak snel verdwijnt en dat de gemeente toch zal doen wat zij al van plan was.

Reactie: nogmaals willen wij benadrukken dat voor dit plangebied een participatietraject is ontwikkeld, waarbij omwonenden, toekomstige bewoners en andere geïnteresseerde inwoners in een vroeg stadium bij de planvorming worden betrokken. Er is een klankbordgroep ingesteld en er worden een aantal avonden georganiseerd waarin inrichtingsvarianten en keuzemogelijkheden worden voorgesteld. Er ligt dus geen plan klaar. Met deze interactieve aanpak wil de gemeente de ontwikkeling van een nieuw gebied anders aanpakken.

Reactietermijn

De gelegenheid om te reageren was kort, ook in relatie tot de vakantieperiode van Hemelvaart en Pinksteren.

Reactie:

Per abuis was de einddatum van de reactietermijn inderdaad op tweede Pinksterdag gezet. Reacties die na de gestelde einddatum/-tijd zijn binnengekomen hebben we meegenomen in de verwerking en beantwoording.

Plangrens

Het verzoek is om het voetbalveldje aan de Oostersingel uit de plangrens van het DEK-terrein te halen. Het is een veldje voor de Parkwijk en mag daarom niet worden meegerekend bij de hoeveelheid 'groen' die de nieuwe wijk dient te hebben.

Reactie:

In de klankbordgroep is als idee aangedragen om het voetbalveldje aan de Oostersingel in de ontwikkeling van het DEK-terrein mee te nemen. Bij de uitwerking van het DEK-terrein in de Gebiedsvisie wordt dit voetbalveldje bij het nieuwe ontwerp betrokken. Het is een mooie kans om in samenhang met het andere bestaande speelterreintje aan de Oostersingel én de potentiële mogelijkheden voor spelen binnen het plangebied te onderzoeken hoe de groen- /speelfaciliteiten in de nieuwe situatie zo aantrekkelijk mogelijk kunnen worden (her)ingericht en een aantrekkelijke plek in de nieuwe stedenbouwkundige structuur kunnen krijgen. Het voetbalveldje houden we daarom binnen het plangebied.

Aanpassing: *Voor de volledigheid hebben we de plangrens van figuur 2 uit de Kadernota hierop aangepast.*

Bestemming DEK-terrein

De bestemming van het DEK-terrein was altijd sport/groen. Waarom is de bestemming van het DEK-terrein gewijzigd en waarom is daar geen inspraak over geweest? En opgemerkt is dat op het terrein nu ook de bestemmingen 'water' en 'groen' vigerend zijn.

Reactie:

Nadat in de sportvelden zijn verplaatst, heeft het terrein volgens het bestemmingsplan 'Medemblik Woongebied' in 2013 de bestemming 'agrarisch-cultuurgrond', 'maatschappelijk', 'groen' en 'water' gekregen. Voor dit bestemmingsplan is de wettelijke procedure doorlopen, inclusief de daarbij behorende bezwaarmogelijkheden. Zodra de Gebiedsvisie voor het DEK-terrein is vastgesteld, zal via een nieuwe bestemmingsplanprocedure hoofdzakelijk een woonbestemming voor dit terrein worden vastgesteld, aangevuld met de bestemmingen 'water' en 'groen' voor die onderdelen die structureel en functioneel bepalend zijn. Ook voor dit nieuwe bestemmingsplan zal de wettelijke procedure met de bijbehorende bezwaarmogelijkheden worden doorlopen.

Aanpassing: *in de Kadernota is onder het kopje 'bestemmingsplan' ook de geldende bestemming 'water' in de opsomming van geldende bestemmingen aangevuld.*

Vrijwaringszone

De figuren 2 en 4 zijn volgens een indiener strijdig aan elkaar, omdat de grens van de vrijwaringszone van de dijk (figuur 2) niet overeenkomt met de grens van het uitgeefbaar terrein (figuur 4).

Reactie

In afstemming met het Hoogheemraadschap is vastgesteld dat de grens op figuur 2 een buitenbeschermingszone is, welke relevant is voor grotere opgravingen. Hier kan wel worden gebouwd. Daarnaast geldt voor de dijk het profiel van vrije ruimte (binnenbeschermingszone). Deze zone dient vrij te blijven van bouwactiviteiten. Deze bebouwingsvrije zone loopt parallel aan de dijk, halverwege de bosstrook. Er is voor nu dus geen noodzaak om de figuren 2 en 4 aan te passen.

Water & groen

De belangen voor water en groen komen te weinig terug in de Kaderstellende notitie.

Reactie

Aanpassing: beide aspecten zijn in kader 5 nadrukkelijker aangegeven.

Verzoek voorrang direct omwonenden voor een kavel / woning op DEK

Het verzoek is binnengekomen om in het plan vast te leggen dat omwonenden voorrang krijgen op een kavel/woning op het DEK-terrein

Reactie:

Wij kunnen begrijpen dat er omwonenden zijn die graag op het DEK-terrein willen wonen. Helaas kunnen wij niet in het plan regelen dat de omwonenden voorrang krijgen.

Suggesties voor invulling concepten

In een reactie zijn concrete suggesties voor het planconcept van de buurt gegeven (o.a. bouwen in een modern hofje).

Reactie

Wij danken de indiener van deze suggesties. Deze kunnen als inspiratie worden betrokken bij de uitwerking van de verschillende inrichtingsvarianten van het gebied.

Passende afstand tot woningen (te open, moet verder geconcretiseerd worden)

In de kaderstellende notitie wordt gesproken over de nieuwe woningbouw die op passende afstand van de bestaande erfgrenzen wordt gebouwd. Het verzoek is om 'passende afstand' verder te concretiseren.

Reactie

Een verdere concretisering van dit uitgangspunt is nu te vroeg. Er zijn diverse mogelijkheden om hieraan invulling te geven. Deze mogelijkheden worden in het kader van de Gebiedsvisie verder verkend.

Duurzaamheid - voortrekkersrol

De gemeente zal een voortrekkersrol moeten innemen om de toekomstige bewoners te motiveren om energiebesparende maatregelen toe te passen en daadwerkelijk de gewenste ambities waar te kunnen maken.

Reactie

Het gemeentelijk beleid is gericht op het stimuleren van energiebesparende maatregelen. Zoals aangegeven, gaan we onderzoeken op welke wijze de gemeente voor het DEK-terrein een actieve rol kan vervullen.

Welstand

In de kaderstellende notitie wordt de welstandnota genoemd, terwijl 'welstandsvrij' bouwen ook is genoemd op de bewonersavond. Het verzoek is om te verduidelijken wat de rol van de welstand nu precies is in de kadernota.

Reactie

De Welstandsnota is vastgesteld gemeentelijk beleid. In deze nota is verwoord hoe het aspect welstand bij nieuwe ontwikkelingen moet worden betrokken. In de nota wordt de ruimte overgelaten om per nieuwbouwproject te beoordelen of het bestaande welstandskader voor nieuwe ontwikkelingen kan worden toegepast of dat een specifiek toetsingskader moet worden ontwikkeld dat vervolgens als aanvulling op de Welstandsnota door de raad wordt vastgesteld. In de welstandsnota is niet vastgelegd dat welstandsvrije

gebieden in Medemblik mogelijk zijn. De raad zal hiervoor een apart besluit moeten nemen om van dit beleid af te wijken.

Aanpassing: *kader 6 is op dit punt iets aangescherpt.*

Basisvariant

In de kaderstellende notitie wordt gesproken over een basisvariant en een plusvariant. Allereerst is aangegeven dat er sowieso een voorkeur bij de bewoners ligt voor een plusvariant.

Reactie

Aanpassing: *De basisvariant is uit het plan gehaald. De kadernota gaat uit van de 'plusvariant'.*

Aanpassing bestaande duiker bij Vlietsingel/Oostersingel

De verhoging van de duiker zal (nog meer) problemen geven ivm de verkeersveiligheid.

Reactie:

Dit aspect wordt in de afweging en het onderzoek naar de mogelijkheden van de verhoging van de duiker meegenomen.

Collectief particulier opdrachtgeverschap

Wat wordt verstaan onder collectief particulier opdrachtgeverschap? Is het koop of huur?

Reactie:

CPO is collectieve zelfbouw. Hier vormt een groep mensen een bouwgroep en ontwikkelt zijn eigen woningbouwproject van 2 of meer woningen. Zonder tussenkomst van een projectontwikkelaar. De bouwer heeft vrijheid bij het ontwerpen van hun woning mits het binnen de gestelde kaders van de gemeente blijft. De gemeente staat open voor allerlei initiatieven, dus afhankelijk van de behoefte worden er bepaalde woningtypen gerealiseerd. Er zijn diverse vormen van collectieve zelfbouw mogelijk, waarbij het in de meeste gevallen om koopwoningen gaat.

===

Verantwoording verwerking ingebrachte punten in kaderstellende notitie DEK-terrein

concept-versie 12 mei 2015

zaaknummer: 16-65566 documentnummer: IO-16-28850

Onderwerpen	Verwerking	Actie
-------------	------------	-------

Belangrijkste punten openbare ruimte, parkeren en verkeer

Vaak genoemd:

- | | |
|---|---------------------------------|
| 1. Weg niet langs de kanten, maar door het midden | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - geen weg langs de noordkant | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - evt. doorgaande weg dwars door het midden | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - doorgaande weg buitenom maken | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - ruime opzet | opgenomen in kadernota |
| 2. Ontsluitingen | opgenomen in kadernota |
| - ontsluiting vanaf de vlietsingel | opgenomen in kadernota |
| - 2 ^{de} ontsluiting vanaf de dijk | optie uitzoeken in gebiedsvisie |
| - 2 ^{de} of 3 ^{de} ontsluiting vanaf de Oostersingel (evt. geen auto's) | optie uitzoeken in gebiedsvisie |
| 3. Langzaam verkeer - 30 km wegen | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - woonerf, autoluw | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - verbod voor vrachtauto's | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - éénrichtingsverkeer | uitzoeken in gebiedsvisie |
| 4. Voldoende parkeergelegenheid | opgenomen in kadernota |
| - nu een tekort in de buurt | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - 1 bij woning, rest op centrale parkeerplek | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - ondergronds parkeren, als bij de dijk hoogbouw onder parkeren | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - elektrische laadpaaltjes | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - bos als alternatief parkeerterrein gebruiken | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - geen massale parkeerplaatsen | uitzoeken in gebiedsvisie |
| 5. Vaarwater | opgenomen in kadernota |
| - water doorsluiten van achterzijde parklaan (dijk) | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - zijtakken op het water | uitzoeken in gebiedsvisie |
| 6. Speelplek | opgenomen in kadernota |
| - Natuurspeeltuin | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - bos als speelbos | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - huidige speeltuin op Oostersingel handhaven + extra speelplek op DEK-terrien | optie uitzoeken in gebiedsvisie |
| 7. Wandel/fietsroute richting dijk | uitzoeken in gebiedsvisie |
| 8. Brede groenstrook rondom + bomen | uitzoeken in gebiedsvisie |

Minder genoemd:

- | | |
|---|---------------------------------|
| 9. Historische elementen DEK-terrein+molen laten terugkomen | opgenomen in kadernota |
| - authentieke molen voor afwatering zoals het vroeger was | uitzoeken in gebiedsvisie |
| - behoud cultuur archeologische waarde | opgenomen in kadernota |
| 10. Centraal wijkpunt/ontmoetingsplek | uitzoeken in gebiedsvisie |
| 11. Zorgvoorzieningen | optie uitzoeken in gebiedsvisie |
| 12. Busverbinding | optie uitzoeken in gebiedsvisie |

Belangrijkste punten bouwen en wonen

Vaak genoemd:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. Laagbouw - max 2 bouwlagen | opgenomen in kadernota, plus kap |
| - Geen hoogbouw | niet opgenomen in kadernota, 4-5 bouwlagen onderzoeken |
| 2. Goede mix van woontypen | opgenomen in kadernota |
| - huur/senioren/vrijstaand/starters | opgenomen in kadernota |
| - meer koop dan huur (80%-20%) | opgenomen in kadernota, percentage iets anders |

- geen sociale huurwoningen - eenheid in verscheidenheid	niet opgenomen in kadernota, wel percentage sociale huur opgenomen in kadernota (samenhang)	
3. Doelgroep: Senioren en jongeren - Meeste behoefte - verjonging van de wijk - bouwen voor behoefte	opgenomen in kadernota opgenomen in kadernota opgenomen in kadernota	
4. Betaalbare kavels/woningen - bungalows 200.000-250.000 euro	opgenomen in kadernota optie uitzoeken in gebiedsvisie	
5. Levensloopbestendig	opgenomen in kadernota	
6. Gemeente moet actief zijn. - 1 bestemmingsplan voor gehele gebied - inpassen in omgeving - niet volledig welstandsvrij	opgenomen in kadernota opgenomen in kadernota deels opgenomen in kadernota	
7. Vrij bouwen	opgenomen in kadernota (cpo/po)	
8. Variatie in woningen - Geen lange rij woonblokken - Ruimte geven aan CPO en kaders stellen	opgenomen in kadernota optie uitzoeken in gebiedsvisie opgenomen in kadernota	
9. Achtertuinen aan het water - Water+groen moet belangrijke rol spelen bij woningbouw	optie uitzoeken in gebiedsvisie opgenomen in kadernota	
Minder genoemd:		
10. Hoogbouw bij de dijk	optie uitzoeken in gebiedsvisie	
11. Geen hotel	opgenomen in kadernota	
12. Jaren 30 woningen / jaren 40 woningen = allebei 1 keer genoemd	optie uitzoeken in gebiedsvisie	
Belangrijkste punten water, groen en duurzaamheid		
1. Doorgaand vaarwater - noordelijk waterpeil verhogen - aandacht voor grondwaterpeil Vlietsingel - duiker vergroten - doorgaand water naar kinderboerderij	opgenomen in kaderstellende notitie uitzoeken in gebiedsvisie uitzoeken in gebiedsvisie uitzoeken in gebiedsvisie uitzoeken in gebiedsvisie	onderzoek in gang gezet onderzoek in gang gezet
2. Creatief waterrijk - watergerichte woningen - water door de hele wijk - Waterplein met boogjes water + lage waterstraat met bankjes - oplossingen voor waterpeil door bijvoorbeeld aanleggen wadi's	uitzoeken in gebiedsvisie uitzoeken in gebiedsvisie uitzoeken in gebiedsvisie uitzoeken in gebiedsvisie uitzoeken in gebiedsvisie	
3. Behoud huidig groen - met name langs de randen behouden - bomen (deels) behouden - bos behouden - goede verhouding groen/woningbouw : 40/60?, 20/80? - geen hoge bomen	uitzoeken in gebiedsvisie optie uitzoeken in gebiedsvisie optie uitzoeken in gebiedsvisie ?? optie uitzoeken in gebiedsvisie optie uitzoeken in gebiedsvisie	
4. Duurzaamheid en energie - minimale eis woningen 70% zelf in energie voorzien - zonnepanelen	opgenomen in kaderstellende notitie deze eis is niet opgenomen in kaderstellende notitie optie uitzoeken in kader van gebiedsvisie	
5. Hoge bomen in conflict met woningbouw/zonne-energie - hoge bomen evt. weghalen	uitzoeken in gebiedsvisie optie uitzoeken in gebiedsvisie	
Minder genoemd:		
6. CO2-neutraal	is geen uitgangspunt, ambitie duurzaamheid is in kadernota opgenomen	
7. Boothelling	optie uitzoeken in gebiedsvisie	
8. Buurttuinen	optie uitzoeken in gebiedsvisie	
9. Bestrating beperken ivm afwatering dijk	optie uitzoeken in gebiedsvisie	

10. Groen daken/mosdaken

optie uitzoeken in gebiedsvisie

11. Eilandjes

optie uitzoeken in gebiedsvisie

Wijzigingsnotitie

Documentnummer: IVR-16-04234

Zaaknummer: Z-16-65566

Raadsvergadering: 7 juli 2016

Raadsvoorstel: IO-16-29007/ Kaderstellende notitie DEK-terrein V5

Pagina 1, onder kop 'Inleiding', regel 1 t/m 3

Huidige tekst:	Met deze concept-notitie informeren wij bewoners en andere geïnteresseerden over de kaders voor de ontwikkeling van het DEK-terrein. Reacties hierop kunnen tot 16 mei ingediend worden. Deze reacties zullen we betrekken bij de kadernotitie die we ter vaststelling aanbieden aan het college van Burgemeester & Wethouders en de gemeenteraad van Medemblik.
Wordt gewijzigd in:	Deze kaderstellende notitie is tot stand gekomen in een interactief proces met bewoners. Met deze kaderstellende notitie hebben wij bewoners en andere geïnteresseerden geïnformeerd over de kaders voor de ontwikkeling van het DEK-terrein. Tot 16 mei hadden geïnteresseerden de gelegenheid om te reageren. De reacties zijn betrokken (zie bijlage) bij de kadernotitie die we ter vaststelling aanbieden aan het college van Burgemeester & Wethouders en de gemeenteraad van Medemblik.

Gebruik <Alt-M> om een nieuw blok te starten.

RAADSVERGADERING d.d. 7 juli 2016

Zaaknummer	Z-16-65568:1.63 ; kaderstellende notitie SEW-terrein Nibbixwoud
Voorstelnummer	IVR-16-04210
Onderwerp	Vaststelling kaderstellende notitie SEW-terrein Nibbixwoud
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 31 mei 2016;

gelet op het bepaalde in de nota Participatie bij ruimtelijke plannen, waarin bepaald is dat de gemeenteraad vooraf de kaders voor nieuwe ontwikkelingen vaststelt;

overwegende dat

- het SEW-terrein in Nibbixwoud beschikbaar is voor de ontwikkeling van woningbouw ;
- deze locatie in de Structuurvisie en de Woonvisie is aangewezen als woningbouwlocatie ;

b e s l u i t

1. De kaderstellende notitie voor het SEW-terrein vast te stellen;
2. De locatie te transformeren naar bouwgrond in exploitatie
3. Een voorbereidingskrediet ter beschikking te stellen ter grootte van 50% van de plankosten ad € 155.000,-;
4. Bij het opstellen van de gebiedsvisie en het bestemmingsplan de bewoners te betrekken in een interactief ontwerpproces;
5. Het tempo van het realiseren van de woningen af te stemmen op de ontwikkelingen op de woningmarkt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 7 juli 2016

De griffier,

De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Het ontwikkelen van de woningen op het SEW-terrein in Nibbixwoud.

Argumenten

1. Het vaststellen van de kaderstellende notitie voor het SEW-terrein is van belang om richting te geven aan de woningbouwontwikkeling en aan de gebiedsvisie en het bestemmingsplan die hiervoor opgesteld worden;
2. Het transformeren van deze locatie naar “bouwgrond in exploitatie” op grond van de voorlopige grondexploitatie zoals opgenomen in de kaderstellende notitie;
3. Een voorbereidingskrediet te verstrekken voor de noodzakelijke voorbereidende werkzaamheden voor de woningbouwontwikkeling ter grootte van € 155.000,-;
4. Het betrekken van de bewoners in een interactief ontwerpproces bij het opstellen van de gebiedsvisie en het bestemmingsplan zorgt voor een grotere betrokkenheid en een breder draagvlak
5. Het afstemmen van het tempo van het realiseren van de woningen op de ontwikkelingen op de woningmarkt is noodzakelijk om ervoor te zorgen dat de juiste woningen op de juiste tijdstippen gerealiseerd worden.

Aanleiding

Na een periode van stagnatie van de woningmarkt is er een achterstand ontstaan in de woningproductie. Als er de komende jaren niet voldoende woningen gebouwd worden kan niet voorzien worden in de woningbehoefte van starters, senioren, doorstromers op de woningmarkt en statushouders.

Communicatie

Wij maken een communicatieplan voor participatie door omwonenden, toekomstige bewoners en andere geïnteresseerden.

Participatie

Het planproces is gestart met een interactieve bijeenkomst voor omwonenden en andere belangstellenden op 15 maart 2016. Op 25 mei 2016 is er een vervolgbijeenkomst georganiseerd. Voor de duur van het project is een klankbordgroep geïnstalleerd waaraan bewoners en leden van de dorpsraad deelnemen. Andere geïnteresseerden en mogelijke toekomstige bewoners worden uitgenodigd om ook te participeren in het planproces. Dit geldt ook voor geïnteresseerden in zelfbouw-projecten zoals (C)PO.

In het planproces zal er ook een marktverkenning uitgevoerd worden bij investeerders, ontwikkelaars, woningcorporaties en makelaars om een scherp beeld te krijgen van de specifiek lokale woningbehoefte.

Kantttekeningen/Risico's

Indien de kaderstellende notitie niet wordt vastgesteld kunnen de gebiedsvisie en het bestemmingsplan niet opgesteld worden. Dit levert vertraging op de woningproductie en vergroot de druk op de woningmarkt.

Het in ontwikkeling nemen van deze locatie levert geen financiële risico's op omdat:

1. het een gunstige locatie is voor woningbouw;
2. er sprake is van een lokale woningbehoefte;
3. de boekwaarde van deze locatie niet groot is;
4. er mogelijkheden zijn om deze locatie tenminste kostendekkend te ontwikkelen.

Voor de ontwikkeling van woningbouw op het SEW-terrein is goedkeuring van de provincie noodzakelijk en dient voldaan te worden aan de Ladder voor Duurzame verstedelijking.

Financien

Uitgangspunt is dat deze locatie tenminste kostendekkend ontwikkeld wordt.

Om de het plan te kunnen voorbereiden hebben we een voorbereidingskrediet nodig.

Volgens de nieuwe voorschriften uit het BBV (Besluit begroting en verantwoording) dienen op basis van een globale begroting de gronden geactiveerd te worden in het grondbedrijf (artikel 52d)

Daarom stellen wij voor om:

- het voormalige SEW-terrein te transformeren naar "bouwgrond in exploitatie";
- de voorlopige exploitatieopzet vast te stellen;
- een voorbereidingskrediet ter beschikking te stellen ter grootte van 50% van de plankosten ad € 155.000,-.

Bij het opstellen van het bestemmingsplan zal een definitieve grondexploitatie opgesteld worden.

Relatie beleid

De kaderstellende notitie is een uitwerking van het beleid zoals dat is vastgelegd in de Structuurvisie en de Woonvisie. Bij de verdere uitwerking wordt het meest actuele beleid op de verschillende beleidsterreinen zoals leefbaarheid, duurzaamheid en economie als uitgangspunt genomen.

Historie besluitvorming

In het recente verleden heeft er geen besluitvorming plaatsgevonden over deze locatie. De kaderstellende notitie sluit aan op het beleid zoals dat is vastgelegd in de Structuurvisie en de Woonvisie.

Bijlagen ter inzage

1. IO-16-28999: Kaderstellende notitie SEW-terrein
2. IO-16-29009: Resultaten 1^e bewonersbijeenkomst d.d. 12 maart 2016

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 16 juni 2016

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 23 juni 2016

KADERSTELLEDE NOTITIE SEW-TERREIN NIBBIXWOUD

Project: 1.63 SEW-terrein Nibbixwoud
Onderwerp: Kaderstellende notitie SEW-terrein
Documentnummer: IO-16-28999
Zaaknummer: Z-16-65568
Steller: Ivan de Boer
Status: Concept
Datum: 23 mei 2016

1. Inleiding

Deze kaderstellende notitie is tot stand gekomen in een interactief proces met bewoners. Met deze kaderstellende notitie hebben wij bewoners en andere geïnteresseerden geïnformeerd over de kaders voor de ontwikkeling van het SEW-terrein. Bewoners en geïnteresseerden konden tot 16 mei hun reacties indienen. Bewoners hebben geen reacties ingediend op deze notitie. Op 10 mei is de notitie besproken met de klankbordgroep waaraan naast bewoners ook leden van de dorpsraad deelnemen. De reactie van de klankbordgroep hebben we betrokken bij de deze kaderstellende notitie.

1.1 Aanleiding

Het SEW-terrein komt beschikbaar voor woningbouw als de verenigingen naar de nieuwe DAN-locatie zijn verhuisd. We willen op deze locatie in Nibbixwoud samen met omwonenden en toekomstige bewoners een nieuwe buurt ontwikkelen waar iedereen trots op kan zijn. Het is een mooie locatie die de nieuwe bewoners veel te bieden heeft: (blijven) wonen in een aantrekkelijk dorp met voorzieningen dichtbij. De locatie leent zich goed voor het realiseren van een onderscheidend woningaanbod dat aansluit op de lokale woningbehoefte op de korte en de (middel)lange termijn.

De gemeente ontwikkelt dit project in nauwe samenwerking met de omwonenden en toekomstige bewoners. Dit participatietraject start met het opstellen van de kaders voor de raad.

Het traject is afgerond als de laatste woningen bewoond zijn en de openbare ruimte is ingericht.

Omwonenden en toekomstige bewoners hebben hun inbreng op de bijeenkomst van 23 maart geleverd. Als vervolg hierop stelt de raad in deze Kadernotitie de kaders voor de ontwikkeling van het SEW-terrein vast. Met deze kaders geeft de raad op hoofdlijnen sturing aan de verdere uitwerking van het plan voor het SEW-terrein.

Samen met omwonenden en toekomstige bewoners stellen we vervolgens een gebiedsvisie op.

Deze gebiedsvisie beschrijft de (stedenbouwkundige) kwaliteit en de spelregels voor de uitwerking. In de gebiedsvisie wordt ook de ontwikkelstrategie voor de locatie verder uitgewerkt.

Deze gebiedsvisie is tevens de basis voor het bestemmingsplan, dat door de raad wordt vastgesteld.

1.2 Interactieve planvorming

Bij de planvorming voor dit gebied kiezen we voor een interactieve aanpak. Belanghebbenden zijn al vóór de kaderstelling betrokken. Op 23 maart en 25 mei 2016 hebben wij interactieve bijeenkomsten over de ontwikkeling van het SEW-terrein georganiseerd. Alle omwonenden, geïnteresseerde toekomstige bewoners en bestuurders waren welkom. Er waren ruim 70 deelnemers aanwezig. Doel van de eerste bijeenkomsten was om de deelnemers de kans te geven om de ideeën, meningen en eventuele zorgen over de inrichting van het gebied in een zo vroeg mogelijk stadium kenbaar te maken.

(‘luisteren en verkennen’). De opgehaalde informatie is in deze kadernotitie verwerkt. De informatie die betrekking heeft op het niveau van uitwerking, gebruiken we bij het schrijven van de gebiedsvisie.

Doel van de tweede bijeenkomst was om samen met bewoners, geïnteresseerden en de stedenbouwkundige adviseurs een creatieve vertaalslag te maken van de kaderstellende notitie. Dit als eerste stap op weg naar een gezamenlijk te ontwikkelen gebiedsvisie.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het SEW-terrein ligt midden in de kern van Nibbixwoud. Het terrein bestaat uit twee locaties aan weerszijden van Het Woud. De locaties worden omringd door de achtertuinen van de omliggende woonbebouwing. De totale oppervlakte van beide locaties tezamen is circa 3,1 ha (exclusief de bestaande tennisbanen). Rekening houdend met omgevingsfactoren blijft er netto ca. 2,5 ha over voor herontwikkeling.



Figuur 1. Ligging SEW-terrein in Nibbixwoud



Figuur 2. Ruimtelijke aspecten SEW-terrein Nibbixwoud

2. Beleidsuitgangspunten

Provinciaal beleid

De *Structuurvisie Noord Holland Noord 2040* zet in op duurzaam ruimtegebruik. In de *Provinciale Ruimtelijke Verordening 2016* geeft de provincie instructies voor de uitwerking van dit beleid in o.a. gemeentelijke bestemmingsplannen. In de verordening is bepaald dat nieuwe woningbouw buiten Bestaand Bebouwd Gebied alleen onder voorwaarden mogelijk is. Er moet voldaan worden aan de eisen van:

- nut en noodzaak
- ruimtelijke kwaliteit
- regionale afstemming nieuwe woningbouw.

De geldende bestemming voor het SEW-terrein staat geen woonbebouwing toe.

We mogen hier van afwijken als de nieuwe woningbouw in overeenstemming is met:

- de provinciale woonvisie 2010-2020;
- de regionale actieprogramma's die door de regio en Gedeputeerde Staten zijn vastgesteld;
- de door Gedeputeerde Staten vastgestelde woningbouwmonitor en provinciale woningbouwprognose.

Verder moeten we aantonen dat de nieuwe woningbouw niet kan worden gerealiseerd door herstructureren, intensiveren, combineren of transformeren binnen Bestaand Bebouwd Gebied.

Actualisering Provinciale Ruimtelijke Verordening

De provincie heeft aangekondigd dat de *Provinciale Ruimtelijke Verordening* in oktober 2016 wordt gewijzigd. De nieuwe verordening moet beter aansluiten bij de 'Ladder voor Duurzame Verstedelijking'. Volgens de nieuwe verordening sluit woningbouw op het SEW-terrein aan bij de principes van het duurzaam ruimtegebruik.

Het bestemmingsplan voor het SEW-terrein zullen we afstemmen met de provincie.

Regionaal beleid

De regio Westfriesland hanteert de *Regionale Woonvisie* en het *Regionaal ActiePlan Wonen* (RAP) uit 2011. Daarin zijn afspraken gemaakt over de woningverdeling in de regio voor de periode 2011-2015. Vanwege actuele ontwikkelingen (gewijzigd huurbeleid, nieuwe wetgeving, veranderingen in woningmarkt, demografie en economie) werkt de regio op dit moment aan een actualisering van beide documenten.

Speerpunt is het op peil houden van de kwaliteit bestaande woningvoorraad.

Naast de regionale belangen wordt ook ruimte geboden voor nieuwe woningtypen, marktinitiatieven en langer zelfstandig wonen.

Conform de planning wordt de nieuwe Woonvisie en de daarbij behorende RAP 2016-2020 in juni 2016 vastgesteld door de gemeenteraden en vervolgens Gedeputeerde Staten. De onderbouwing en de regionale afstemming van het SEW-terrein zal hierop worden gebaseerd.

Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 2012-2022

In de structuurvisie is het SEW-terrein aangeduid als 'kwaliteitslocatie' die voor 2018 wordt ontwikkeld. Op deze locatie wordt rekening gehouden met de bouw van maximaal 60 woningen. De locatie SEW wordt hier aangeduid als "Centrumplan" (voorheen voetbal). Andere benoemde woningbouwlocaties zoals Ganker en Ganzweyd zijn inmiddels tot ontwikkeling gebracht.

Woonvisie Medemblik 2012-2020

In de Woonvisie is het SEW-terrein als binnenstedelijke nieuwbouwlocatie aangewezen.

Wij starten binnenkort met het opstellen van een nieuwe Woonvisie om gericht te kunnen sturen op de afstemming van woningbouw op de toekomstige woningbehoefte.

Bestemmingsplan

De bestemming van het SEW-terrein is op dit moment 'Maatschappelijke doeleinden, Sport'.

Duurzaam Medemblik

De gemeente Medemblik streeft naar een klimaatneutrale toekomst. Onder het motto 'Duurzaam Medemblik' nemen wij extra maatregelen om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen en naar meer klimaatvriendelijke vormen van energie en producten over te gaan. Daarnaast zetten wij ons actief in om bewustwording en energiebesparing bij inwoners, bedrijven en instellingen te stimuleren. De gemeente wil 20-20-20 in 2020 bereiken: 20% minder CO₂-uitstoot, 20% minder energieverbruik, 20% duurzame energie (t.o.v. 1990).

Andere relevante beleidsnota's:

- Nota parkeernormen (6 maart 2014);
- Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (2 april 2015);
- Welstandsnota;
- Nota grondbeleid (2014).

3. Kaders voor de ontwikkeling SEW-terrein

Aan de raad wordt verzocht de onderstaande kaders 1 t/m 11 vast te stellen. Deze kaders werken we in de Gebiedsvisie verder uit. De vastgestelde kaders en de Gebiedsvisie vormen de basis voor het op te stellen bestemmingsplan en de ontwikkelingsplannen van initiatiefnemers. De toelichting staat onder de kaders.

Kader 1: Gebruiksfunctie

Op het SEW-terrein realiseren we een nieuw woon- en leefgebied.

Toelichting

Het plan om op deze locatie een nieuw woon- en leefgebied te realiseren, is in lijn met het vastgestelde beleid van de provincie en de gemeente. Het SEW-terrein ligt midden in het dorp, dichtbij alle voorzieningen. Het is binnen de huidige beleidskaders de laatste mogelijkheid van enige omvang voor inbreiding in Nibbixwoud.

Kader 2: Identiteit en ambitie

De vier pijlers voor de invulling en de uitstraling van het nieuwe woongebied zijn:

1. Onderscheidend woningaanbod
2. Sociaal duurzame buurt
3. Ruimte voor diverse doelgroepen
4. Benutten van de aanwezige gebiedskwaliteiten: landschappelijke kenmerken, rustige sfeer en ruime opzet.

Toelichting

Met de nieuwe woonbuurt zorgen we er voor dat in Nibbixwoud voor de komende jaren voldoende aantrekkelijk en passend woningaanbod voor de diverse doelgroepen aanwezig is.

De omvang en de ligging van deze locatie biedt goede mogelijkheden voor gemoedelijk wonen in een prettige dorpse omgeving op loopafstand van winkel- en sportvoorzieningen. We zetten in op 4 pijlers:

1. *Onderscheidend woningaanbod*

In de regio, in de gemeente Medemblik en ook in Nibbixwoud is er verschil tussen de potenties op de woningmarkt en de bestaande woningvoorraad. Om in te spelen op de toekomstige woningbehoefte is het belangrijk dat er niet meer van hetzelfde gebouwd wordt, maar dat de nieuwbouw onderscheidend is. Het gaat zowel om onderscheid wat betreft woningtype, prijs en architectuur.

2. *sociaal duurzame buurt*: de mens centraal, kwaliteit van leefomgeving en oog voor gezondheid en onderlinge betrokkenheid. CPO kan hier een bijdrage aan leveren. De ligging van de woningen ten opzichte van elkaar en de openbare ruimte kunnen aanleiding geven tot samenleven;
3. *ruimte voor diverse doelgroepen*: aantrekkelijke en gedifferentieerde woningbouw voor verschillende woonvormen en met mogelijkheden voor werken aan huis;
4. *benutten van de aanwezige gebiedskwaliteiten*: aansluiten bij de sfeer en de kwaliteit van de aangrenzende woongebieden.

De uitstraling van de woonbuurt moet een toegevoegde waarde hebben ten opzichte van de bestaande woonbuurten in Nibbixwoud

Kader 3: Aantal woningen

De toekomstige ruimtelijke kwaliteit van het woongebied is belangrijker dan het exact aantal te bouwen woningen. Het aantal te bouwen woningen wordt daarom niet vastgesteld. We kiezen voor een bebouwingsdichtheid van 17-20 woningen per hectare.

Toelichting

De raad heeft in de structuurvisie van 2012 vastgesteld dat op het SEW-terrein maximaal 60 woningen kunnen worden gerealiseerd.

Het uiteindelijke aantal wordt bepaald door de volgende factoren:

1. de behoefte die er in Nibbixwoud is aan (betaalbare) woningen voor verschillende doelgroepen;
2. de ruimte die nodig is voor een groene inpassing en het creëren van dorpse sfeer.

We hanteren een uitgangspunt van 17-20 woningen per hectare.

Kader 4: Doelgroepen en differentiatie

De woningdifferentiatie sluit aan op de regionale behoefte. Het hele terrein heeft een hoge mate van woningdifferentiatie. Een bepaalde mate van flexibiliteit in de aantallen en de percentages is gewenst om indien nodig, fasegewijs in te kunnen spelen op onvoorziene ontwikkelingen in de woningmarkt en de woonwensen. Alle woningen zijn levensloopbestendig, waardoor woningen flexibel zijn aan te passen aan verschillende levensfasen van bewoners.

Toelichting

Het SEW-terrein biedt woningen die afgestemd zijn op woningbehoefte op de korte en de (middel)lange termijn voor de diverse doelgroepen:

- woningen bouwen naar de wensen van de toekomstige bewoners;
- woningen bouwen met mogelijkheden voor (collectieve of individuele) zelfbouw;
- woningen voor alle doelgroepen.

In het plangebied wordt gestuurd op een woningdifferentiatie die aansluit bij de regionale en lokale Woonvisie.

Kader 5: Stedenbouwkundige en planologische uitgangspunten:

Bij de uitwerking van het gebied sturen we op een samenhangend bebouwingsbeeld: er is een zorgvuldige overgang tussen de nieuwbouw, de openbare ruimte en de kenmerken van omliggende woongebieden. Creativiteit en keuzevrijheid zoeken we op blok- en/of woningniveau; hier bieden we ruimte aan creativiteit en individuele woonwensen.

We geven in dit kader een nadere invulling met de volgende uitgangspunten:

- voornamelijk laagbouw (maximaal 2 lagen met kap) op het volledige terrein, met een reservering voor een ruimtelijk accent in het midden van beide deelgebieden. Daarbij denken we aan één of twee kleinschalige gebouwen van maximaal 3 bouwlagen in een groene setting;
- een heldere en veilige ontsluitingsstructuur: hoofdontsluiting van beide deelgebieden op Het Woud en praktische ontsluitingen voor fietsers en voetgangers op omliggende wegen. Geen doorgaande routes om sluipverkeer te voorkomen;
- een zorgvuldige overgang tussen de nieuwe kavels en de aangrenzende erven van omliggende bestaande woningen. Met omwonenden verkennen we in het kader hiervan in een vroeg stadium de mogelijkheden voor tuinvergroting en/of grondruil en extra overgangen door middel van groenvoorzieningen. De uitwerking en haalbaarheid hiervan gaan we bij de Gebiedsvisie onderzoeken;
- in het project zijn beperkte mogelijkheden voor het realiseren van waterpartijen. Eventueel noodzakelijke watercompensatie wordt op een andere locatie gerealiseerd.

De nadere invulling en uitwerking van bovenstaande punten gebeurt in overleg en nauwe samenwerking met de omwonenden en overige geïnteresseerden.

Toelichting:

Bij de uitwerking van het plan houden we rekening met de gestelde uitgangspunten. Met deze punten borgen we de identiteit van de buurt en zorgen we voor een optimale aansluiting bij de kenmerken van de omliggende (woon)gebieden. Deze punten zijn op de bewonersbijeenkomst op 23 maart door veel deelnemers benoemd.

Kader 6: Welstand en ruimtelijke kwaliteit

Voor het SEW-terrein ontwikkelen we in de Gebiedsvisie 'spelregels', waaraan de beeldkwaliteit van de nieuwe bebouwing wordt getoetst. Het uitgangspunt is het borgen van een samenhangend straat- / bebouwingsbeeld.

Voor de CPO/PO locaties bieden we ruimte voor meer experimentele, vernieuwende bouw. In het kader van de Gebiedsvisie onderzoeken we of voor deze locaties een welstandsarm regime kan worden aangewezen.

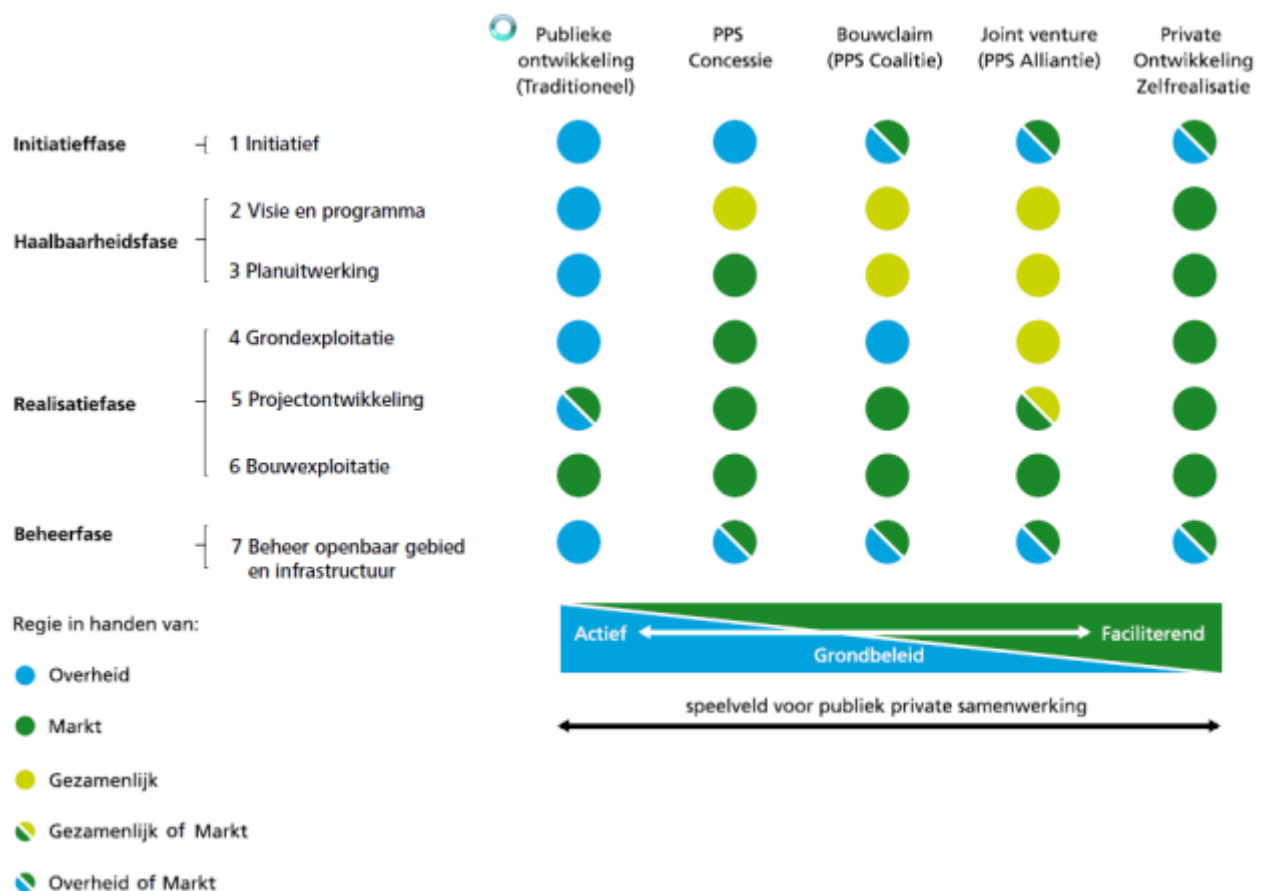
Toelichting:

Volgens de Welstandsnota is voor nieuwe woongebieden deelgebied 11 'woongebied recent en nieuw' van toepassing. In de Gebiedsvisie onderzoeken we of dit deelgebied ook voor het SEW-terrein van toepassing is of dat vanwege gewenste specifieke 'spelregels' de Welstandsnota aangevuld of gewijzigd moet worden.

Een deel van het SEW-terrein is bedoeld voor CPO/PO. Creativiteit en experimenten krijgen hier de ruimte. We onderzoeken welke delen van het plangebied in aanmerking kunnen komen voor een welstandsarm regime.

Kader 7: Ontwikkelstrategie

De gemeente is eigenaar van het gehele plangebied. De gemeente maakt de grond bouwrijp. Nadat de grond bouwrijp is gemaakt geeft de gemeente de bouwgrond (gefaseerd) uit aan diverse partijen die tot ontwikkeling kunnen overgaan. De gemeente neemt de aanleg van de openbare ruimte op zich. Er is sprake van actief grondbeleid.



Toelichting

Er zijn verschillende modellen voor gebiedsontwikkeling. Variërend van een volledige publieke ontwikkeling tot een volledig private ontwikkeling. In bovenstaand schema zijn deze en de tussenliggende varianten uitgebeeld.

Voor de locatie SEW kiezen we voor het model van publieke gebiedsontwikkeling. De reden hiervoor is dat we de regie en de grip willen houden op de ontwikkeling (programma, tempo en fasering). Deze regie is ook van belang om de beoogde kwaliteit en diversiteit op deze locatie te borgen. Omdat het project een relatief lange realisatietijd heeft, kan nu nog niet vastgesteld worden wat de woningbehoefte is over een aantal jaren. We willen in dit project voldoende flexibiliteit houden om in te kunnen spelen op toekomstige ontwikkelingen.

Kader 8: Varianten

De “plusvariant” voor kwaliteit openbare ruimte, duurzaamheid en participatie (inclusief CPO) is uitgangspunt voor de verdere uitwerking van de SEW-locatie.

Toelichting

Voor de locatie SEW zijn er drie kwaliteitsaspecten van belang:

- kwaliteit openbare ruimte
- duurzaamheid
- participatie (inclusief CPO).

Hieronder worden dit nader toegelicht. Daarna wordt de keuze toegelicht voor het scenario dat het beste aansluit bij de ambities van de bewoners en de gemeente.

Kwaliteitsaspecten

Kwaliteit openbare ruimte

De kwaliteit van de openbare ruimte wordt bepaald door de omvang, de locatie, de inrichting en de kwaliteit van de gebruikte materialen.

Duurzaamheid

Onder duurzaamheid wordt verstaan het gebruik van duurzame materialen, duurzaam energieverbruik en duurzame inrichting van de openbare ruimte.

Participatie en CPO

Onder participatie wordt verstaan het actief betrekken van omwonenden, toekomstige bewoners en andere belangstellenden bij het ontwerpproces. Dit betreft de stedenbouwkundige opzet, de architectuur, de inrichting en het beheer van de openbare ruimte en de bouw van de woningen. Een bijzondere vorm van woningbouw is collectieve zelfbouw. Dit wordt ook wel collectief particulier opdrachtgeverschap genoemd (CPO).

Varianten

Voor de locatie SEW zijn globaal twee verschillende varianten denkbaar.

De “basis-variant”

In deze variant wordt het project op het gebied van kwaliteit, duurzaamheid en participatie gemiddeld uitgevoerd.

De “plus-variant”

In deze variant worden er meer dan gemiddelde ambities uitgewerk op het gebied van kwaliteit openbare ruimte, duurzaamheid en participatie.

Keuze

Omdat de locatie een bijzondere ligging en functie heeft binnen het dorp Nibbixwoud wordt voorgesteld om te kiezen voor de “plus-variant”.

Kwaliteit openbare ruimte:

- een zorgvuldige overgang tussen de nieuwe kavels en de aangrenzende erven van omliggende bestaande woningen. Met omwonenden verkennen we in het kader

hiervan in een vroeg stadium de mogelijkheden voor tuinvergroting en/of grondruil en extra overgangen door middel van groenvoorzieningen;

- meerwaarde via de kwaliteit van de inrichting openbare ruimte (straatmeubilair, bestrating en aantrekkelijk groen).

Participatie en CPO

- bieden van ruime mogelijkheden voor participatie
- mogelijkheden en begeleiding van collectief particulier opdrachtgeverschap.

Duurzaamheid

- stimuleren dat initiatiefnemers (ontwikkelaar, woningstichting, individuele kopers) een 'plus' zetten op de EPC-norm en de Rc-waarde van het bouwbesluit.
- de mogelijkheid onderzoeken om een stimuleringsregeling voor de toepassing van energiebesparende maatregelen te ontwikkelen
- in het bestemmingsplan ondersteunende maatregelen opnemen voor bijvoorbeeld het vergroten van de mogelijkheden voor zonne-energie. Sturing kan plaatsvinden op aspecten als: zonoriëntatie (plaatsing van woningen), nokrichtingen, dakhellingen en bouwhoogten van bebouwing;
- in plaats van het dak te gebruiken voor van zonne-energie kunnen bewoners er ook voor kiezen om het te gebruiken als vegetatie-dak;
- mogelijkheden voor een buurt zonder gasaansluiting moeten nog onderzocht worden.

Kader 9: Uitbreiding plangebied

Nader onderzoeken of de diepe percelen in het noordelijke plandeel gelegen aan de oostkant meegenomen kunnen worden in de planontwikkeling.

Toelichting

De betreffende percelen zijn overwegend groen ingericht. Verschillende eigenaren hebben gemeld dat zij delen van hun percelen graag willen benutten voor woningbouw.

In deze kaderstellende notitie is uitgegaan van een ontwikkeling zonder deze extra percelen. Het eveneens ontwikkelen van deze percelen wordt nader onderzocht op de volgende voorwaarden:

- het moet extra (ruimtelijke) kwaliteit toevoegen
- het moet voor de gemeente budgettair neutraal plaatsvinden
- alle betrokken eigenaren moeten hun gronden inbrengen in de gemeentelijke opzet en exploitatie.

Met omwonenden verkennen we in het kader hiervan in een vroeg stadium de mogelijkheden voor eventuele inbreng van gronden in het project. De uitwerking en haalbaarheid hiervan gaan we in het kader van de Gebiedsvisie onderzoeken.

Kader 10: Exploitatie

Uitgangspunt is een kostendekkende exploitatie, gebaseerd op de keuze voor de 'plusvariant'.

Toelichting

De totale kosten van de ontwikkeling van het projectgebied worden gedekt door de opbrengsten die worden verkregen door middel van kaveluitgifte. Op basis van voorgenoemde kaders én een globale normatieve berekening verwachten wij dat er sprake is van een kostendekkende exploitatie, inclusief een aantal extra's zoals beschreven bij de 'plusvariant'

In kader van de eisen die voortvloeien uit BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) is er in eerste instantie een normatieve begroting gemaakt op het complex te transformeren naar "bouwgrond in exploitatie". Bij het maken van het bestemmingplan zal een definitieve exploitatie opzet worden opgesteld.

Op basis van deze normatieve berekening volgt hieronder de voorlopige exploitatie-opzet.

Inkomsten	3.120.000
Uitgaven	
Boekwaarde	15.000
Plankosten	310.000
Bouw- en woonrijp maken	1.485.000
Extra kwaliteit	125.000
Rente, planschade, onvoorzien en bijdrage bovenwijks	425.000
Totaal	2.360.000
Saldo	760.000
Vennootschapsbelasting	PM

Bij een winstgevende exploitatie komt vennootschapbelasting aan de orde.

Wij stellen u voor deze voorlopige exploitatieopzet vast te stellen en een voorbereidingskrediet ter beschikking te stellen van € 155.000,- zijnde 50% van de plankosten.

4. Proces & planning

4.1 Participatie

We stellen een communicatieplan waarin staat hoe we communiceren met de bewoners en hoe we de bewoners van Medemblik actief betrekken bij de planontwikkeling van het SEW-terrein. Hiervoor is een start gemaakt met de innovatieve bijeenkomst op 23 maart jl. Ook bij de vervolgstappen worden de toekomstige bewoners en omwonenden actief betrokken via participatiebijeenkomsten. Naast deze brede participatie willen we op tussenliggende momenten samen met een klankbordgroep de concept-resultaten bespreken.

4.2 Bestuurlijke organisatie

Na de kaderstelling door de raad doorlopen we de volgende stappen in hoofdlijnen:

- Vaststellen Gebiedsvisie, stedenbouwkundig raamwerk, spelregels en ontwikkelstrategie (college);
- Vaststellen Bestemmingsplan (raad);
- Zo nodig vaststellen aanvulling op Welstandsnota (raad).

4.3 Planning

Kader 11: Planning

Uitgangspunt is dat voor dit project de standaardprocedure voor een bestemmingsplan doorlopen wordt inclusief het ter visie leggen van het Voorontwerpbestemmingsplan.

Stappen bestemmingsplanprocedure:

- De besluitvorming over de kaderstellende notitie voor het SEW-terrein vindt op 7 juli 2016 in de gemeenteraad plaats;
- Nadat we de Gebiedsvisie hebben uitgewerkt publiceren we in het derde / vierde kwartaal 2016 het Voorontwerpbestemmingsplan. Dit is in overeenstemming met het gemeentelijke Inspraakbeleid voor Inspraak en Overleg;
- Vervolgens wordt de zienswijzenprocedure voor het Ontwerp-bestemmingsplan doorlopen.
- Naar verwachting wordt het bestemmingsplan in het derde kwartaal van 2017 door de raad vastgesteld, een en ander afhankelijk van de aard en de omvang van eventuele zienswijzen.

De vaststelling kan een kwartaal eerder plaatsvinden, wanneer de raad besluit om de fase van het Voorontwerp te laten vervallen. Deze stap kan in principe overgeslagen worden, omdat de plannen in een intensief en interactief proces met de bewoners opgesteld worden.

Verantwoording verwerking ingebrachte punten in kaderstellende notitie

decosnummer IO-16-29009

versie 24 mei 2015

Onderwerpen

Verwerking

Belangrijkste punten Bouwen en Wonen SEW-terrein

Vaak genoemd:

1. Goede mix koop/huur

- vrijstaand, rijtjes koopwoningen
- meer koop dan huur
- variatie in woningen

optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie

2. Starterswoningen, betaalbare woningen

- vrijstaand, 2/1 kap, rijtjes

optie opgenomen in kaderstellende notitie

3. Seniorenwoningen

- mix huur/koop
- laagbouw
- zorgwoningen
- levensloopbestendig
- laagbouw
- kangoeroewoningen

optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie
wordt uitgezocht in gebiedsvisie

4. Seniorenwoningen nabij winkels

- zuiden van het Zuidveld naast St. Mathijsstraat (zijn al seniorenwoningen)

wordt uitgezocht in gebiedsvisie

5. Ruime opzet

- ruimer dan omgeving
- ruime kavels
- ruimte tussen huizen
- bufferzones bebouwing

optie opgenomen in kaderstellende notitie 17-20/ha
optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie

6. Laagbouw

- max. 2 bouwlagen + kap

optie opgenomen in kaderstellende notitie
NB accent van max 3 bouwlagen

7. Aangrenzende particuliere percelen betrekken bij woningbouw

optie opgenomen in kaderstellende notitie

8. Noordveld: zelfbouw

- Geen projectontwikkelaar

optie opgenomen in kaderstellende notitie

9. Ruimte voor combineren woon/werken aan huis

optie opgenomen in kaderstellende notitie

10. Rekening houden met zonligging

- nieuwbouw en bestaande bouw

wordt uitgezocht in gebiedsvisie

11. Rekening houden met bestaande omwonenden

- privacy direct omwonenden
- achtertuinen omwonenden

optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie

Minder vaak genoemd:

12. Dure huurwoningen

optie opgenomen in kaderstellende notitie

13. Beschermd wonen (bv. Leekerweide)

wordt uitgezocht in gebiedsvisie

14. Kleine woningen

- mensen stromen automatisch door bij gezinsuitbreiding

optie opgenomen in kaderstellende notitie

15. Bufferzone 8/25 m bestaande bebouwing

optie opgenomen in kaderstellende notitie
NB wordt verder uitgezocht in gebiedsvisie

15. Lage dichtheid 20-22 woningen

optie opgenomen in kaderstellende notitie (17-20/ha)

Belangrijkste punten water, groen en duurzaamheid

Verwerking

Vaak genoemd:

1. Ruime wijk met veel groen
- Liever ruimte wijk met veel groen dan apart groen park

optie opgenomen in kaderstellende notitie

2. Natuurlijke sport/speelplek
- natuurspeelplek/ecologisch speelpark incl. bomen

wordt uitgezocht in gebiedsvisie

3. Vijver of waterpartij in de wijk
- let op stilstaand water ivm geen waterontsluiting
- water/sloten belangrijk voor afwatering
- wateropvang dmv openbaar water Zuidveld
- percentage water verplicht

wordt uitgezocht in gebiedsvisie
wordt uitgezocht in gebiedsvisie
wordt uitgezocht in gebiedsvisie
in principe compensatie op andere locatie

4. Lage bomen
- hoge bomen geven veel rommel
- géén rommelbomen
- mooie bolbomen

wordt uitgezocht in gebiedsvisie
wordt uitgezocht in gebiedsvisie
wordt uitgezocht in gebiedsvisie

5. Zonne-energie
- dakpannen met zonnepanelen
- garages met collectieve zonnepanelen

optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie

6. Duurzaamheid in de wijk
- duurzame zorg
- duurzame materialen (onderhoudsvrij)
- duurzame technieken (zonnecollectoren + warmtewisselaars)
- energiezuinige woningen
- warmte koud bron
- aardwarmte
- regenwater opvangen

optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie

7. Uitbreiding van bestaand achtertuinen aangrenzend projectgebied

optie opgenomen in kaderstellende notitie

Minder vaak genoemd:

8. Park met recreatie voor jong en oud

wordt uitgezocht in gebiedsvisie

9. Hertenkamp met vijver

is geen optie ivm exploitatiekosten hertenkamp

10. Bestaande groenstroken kappen

wordt uitgezocht in gebiedsvisie

11. Kinderspeelplaats elders het dorp

is geen optie ivm noodzaak nabije voorzieningen

12. Meer achtertuin dan voortuin

wordt uitgezocht in gebiedsvisie

13. Achterpad langs bestaande huizen

wordt uitgezocht in gebiedsvisie

14. Looproute naar centrum/winkels (naast St. Mathijsstraat)

wordt uitgezocht in gebiedsvisie

Belangrijkste punten OR, parkeren, Verkeer SEW-terrein

Verwerking

1. Woningbouw ruim opgezet
- Ruimte tussen woningen
- zichtlijnen
- veiligheid

optie opgenomen in kaderstellende notitie
wordt uitgezocht in gebiedsvisie
wordt uitgezocht in gebiedsvisie

2. Parkeren binnen het plangebied
- Parkeren op eigen terrein
- evt. openbare parkeervakken op terrein (als eigen terrein niet lukt)
- niet parkeren aan weg (ook niet aan bestaande wegen)

wordt uitgezocht in gebiedsvisie
wordt uitgezocht in gebiedsvisie
wordt uitgezocht in gebiedsvisie

- parkeerplaats aan 't Woud weg

wordt uitgezocht in gebiedsvisie

3. Meerdere ontsluitingen

- het Noordveld vanaf de Wijzend en 't Woud
- het Zuidveld 3 ontsluitingen
- aansluiten bij huidige bebouwing

optie opgenomen in kaderstellende notitie
optie opgenomen in kaderstellende notitie
wordt uitgezocht in gebiedsvisie

4. Woonerf

- 30 km-zone
- alleen bestemmingsverkeer
- geen doorgaande wegen (voorkomen sluipverkeer/hardrijders)

wordt uitgezocht in gebiedsvisie
wordt uitgezocht in gebiedsvisie
optie opgenomen in kaderstellende notitie

5. Aandacht voor wandel/fietspaden

- meerdere wandel/fietstoegangen (extra ontsluitingen)
- voetpad naar St. Mathijsstraat (evt. door grondruil)

wordt uitgezocht in gebiedsvisie
wordt uitgezocht in gebiedsvisie

6. Openbare speelruimte:

- speeltuin
- alternatief: nieuw Sew-complex openbaar maken
- voetbalkooi
- ouderensportplek (jeu de boule baan)
- skeelerbaan

wordt uitgezocht in gebiedsvisie
is geen optie ivm noodzaak nabije voorzieningen
is geen optie. Past niet in sfeer nieuwe woonbuurt.
wordt uitgezocht in gebiedsvisie
is geen optie. Past niet in sfeer nieuwe woonbuurt.

Minder vaak genoemd:

7. Soort centrum in de wijk

- een brink (bijv. speelveld)

wordt uitgezocht in gebiedsvisie

8. Straatnamen gerelateerd aan voetbal

- kopbal, schwalbe, corner, de dribbel, de stip

wordt uitgezocht in gebiedsvisie

9. Huisarts op centrale plek laten

optie opgenomen in kaderstellende notitie

10. Ganker als 30 km-zone met fietspad + parkeervakken creëren

is geen optie. Valt buiten project

11. Bestuurskamer en gezondheidscentrum weg en betrekken bij plan

is geen optie ivm functie gezondheidscentrum.
Bestuurskamer kan mogelijk nieuwe functie krijgen

12. Kavelrichting handhaven

wordt uitgezocht in gebiedsvisie

13. Bestaande groenstroken weg, geen rommelbomen (luis, plak etc.)

wordt uitgezocht in gebiedsvisie

15. Kindvriendelijk

optie opgenomen in kaderstellende notitie

15. Achtertuinen spiegelen

optie opgenomen in kaderstellende notitie

16. Mogelijkheid grond kopen omliggende kavel

optie opgenomen in kaderstellende notitie

17. Parkeergarage voor winkelcentrum

is geen optie. Past niet in sfeer nieuwe woonbuurt.

RAADSVERGADERING d.d. 7 juli 2016

Zaaknummer	ZSQ-15-06161
Voorstelnummer	IVR-16-04163
Onderwerp	Definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen' ten behoeve van het uitbreiden van het parkeerterrein van de Lidl op het perceel Dijkgraaf Grootweg 32 in Andijk.
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Wouter Slob

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 24 mei 2016;

gelet op artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, juncto artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

overwegende dat de inhoud van de zienswijze ons geen aanleiding geeft om de omgevingsvergunning alsnog te aan te passen, aan te vullen, dan wel te weigeren;

b e s l u i t

te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de omgevingsvergunning voor het uitbreiden van het parkeerterrein en het maken van een tweede uitweg op de Generaal de Wetlaan in Andijk.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 7 juli 2016

De griffier,

De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Het realiseren van een groter parkeerterrein dat piekbelastingen beter kan opvangen.

Argumenten

1. In de reactienota zienswijze zijn de genoemde argumenten beoordeeld en van een conclusie voorzien;
2. De inhoud van de zienswijze leidt niet tot aanpassing of aanvulling van de conceptvergunning;
3. Het feit dat een zienswijze tegen de ontwerpbeschikking is ingediend maakt het noodzakelijk dat uw raad een definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen' afgeeft;
4. De definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen' maakt formeel onderdeel uit van de te verlenen omgevingsvergunning.

Aanleiding

Op 10 maart 2016 heeft u een 'Verklaring van geen bedenkingen' afgegeven ten behoeve van het uitbreiden van het parkeerterrein en het maken van een tweede uitweg op de Generaal de Wetlaan in Andijk.

De ontwerp omgevingsvergunning heeft van 18 maart tot en met 29 april 2016 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van deze terinzagetermijn heeft een omwonende van de Generaal de Wetlaan 12 op 15 maart 2016 een zienswijze tegen de ontwerpvergunning ingediend. De zienswijze gaat met name over de recente verkeers- en bestratingsaanpassingen die zijn uitgevoerd op de Dijkgraaf Grootweg en de Generaal de Wetlaan. De inhoud van de zienswijze gaat niet rechtstreeks over de omgevingsvergunning. De definitieve vergunning kan ongewijzigd worden verleend.

Dit raadsvoorstel voorziet in de afgifte van een definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen'. Na uw instemming kan de omgevingsvergunning definitief worden verleend.

Communicatie

Betreft een wettelijke voorbereidingsprocedure, waarbij geen aparte communicatie plaatsvindt.

Participatie

Idem als voorgaande punt.

Kantttekeningen/Risico's

In het geval u geen 'Verklaring van geen bedenkingen' afgeeft, wordt de vergunning ofwel aangepast, ofwel alsnog geweigerd.

Financien

Niet van toepassing

Relatie beleid

Dit aspect is bij de behandeling van de ontwerp 'Verklaring van geen bedenkingen' van 10 maart 2016 (IVR-15-03846) reeds uitgebreid beschreven en behandeld.

Historie besluitvorming

Idem als voorgaande punt.

Bijlagen ter inzage

1. Aanvraag omgevingsvergunning: SQ-15-16512;
2. Omgevingsvergunning: SQ-15-16802;
3. Ruimtelijke onderbouwing: SQ-15-16636;
4. Akoestisch onderzoek: SQ-15-16635;
5. Zienswijze van een omwonende: SQ-16-18191;
6. Reactienota zienswijze: SQ-16-18998.

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 16 juni 2016

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 23 juni 2016

Formulierversie
2015.03

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	2051807
Aanvraagnaam	Uitbreiding p-terrein Dijkgraaf Grootweg 32 Andijk
Uw referentiecode	PSK
Ingediend op	10-11-2015
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Het uitbreiden van het bestaande parkeerterrein met het naastgelegen terrein.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Gerelateerde aanvraag/melding:	2053027
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	N.V.T.
Bijlagen n.v.t. of al bekend	N.V.T.

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Medemblik
Bezoekadres:	Afd. Omgeving en Samenleving, Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum
Postadres:	gemeente Medemblik, Afd. Omgeving en Samenleving Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Telefoonnummer:	0229 856000
E-mailadres algemeen:	info@medemblik.nl
Website:	www.medemblik.nl
Bereikbaar op:	Open: ma, wo 09.00-17.00, di,do en vr. 09.00-12.00

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Grondkering of damwand plaatsen

- Bouwen

Kappen

- Kappen

Uitrit aanleggen of veranderen

- Uitrit aanleggen of veranderen

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen

Kosten

Formulierversie
2015.03

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	32061446
Vestigingsnummer	000000500577
Statutaire naam	Lidl Nederland GmbH
Handelsnaam	Lidl

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	P.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Snoek
Functie	Vastgoedbeheerder

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	1271AD
Huisnummer	71
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Havenstraat
Woonplaats	Huizen

4 Correspondentieadres

Postbus	4024
Postcode	1620HA
Plaats	Zwaag

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0615699073
Faxnummer	-
E-mailadres	patrick.snoek@lidl.nl

Locatie

1 Adres

Postcode	1619BV
Huisnummer	34
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Dijkgraaf Grootweg
Plaatsnaam	Andijk
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☒ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders
-----------------------------------	---

Bouwen

Grondkering of damwand plaatsen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
- ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
- ☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

De bestaande damwand beschoeiing zal verder worden aangeheeld ten behoeve van de uitbreiding van het parkeerterrein

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.

Stalen damwanden als beschoeiing.
Stalen hoeklijn als kap op de damwanden.
Stalen hekwerk gegalvaniseerd.

4 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Kappen

1 Kappen

Wat wilt u gaan doen?

☒ Kappen

☐ Anders

Om hoeveel houtopstanden gaat het?

6

Beschrijf per houtopstand om welk soort houtopstand het gaat.

1. boom beuk
2. boom beuk
3. boom berk
4. boom conifeer
5. boom ceder
6. boom beuk

Beschrijf per houtopstand de locatie op het voor-, zij-, of achtererf.

1. zijerf
2. zijerf
3. voorerf
4. voorerf
5. voorerf
6. voorerf

Geef per houtopstand de diameter van de stam in centimeter, gemeten op 1,30 m boven het maaiveld.

1. 25 cm
2. 25 cm
3. 30 cm
4. 15 cm
5. 20 cm
6. 25 cm

Beschrijf per houtopstand of er een mogelijkheid is tot herbeplanten en, zo ja, of u dat van plan bent. Geef in het geval van herbeplanten aan op welke locatie en met welke soorten u dat wilt gaan doen.

Geen mogelijkheid tot herplant.

Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.

Ten aanzien van het aanleggen van een parkeerterrein wordt het terrein opnieuw ingericht.

Uitrit aanleggen of veranderen

1 Uitrit op provinciale weg

Betreft het een in- of uitrit op een provinciale weg?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Uitrit aanleggen of veranderen

Wat wilt u precies gaan doen?

- ☒ Een nieuwe in- of uitrit aanleggen
☐ Een bestaande in- of uitrit veranderen
☐ Anders

Geef eventueel een toelichting op wat u gaat doen.

Vanaf het parkeerterrein wordt een nieuwe in- uitrit gerealiseerd welke uitkomt op de Generaal de Wetlaan.

Aan welk erf ligt de in- of uitrit?

- ☒ Voorerf
☐ Zijerf
☐ Achtererf

Vul de straatnaam in waar de in- of uitrit op uitkomt.

Generaal de Wetlaan

3 Details uitrit

Wat zijn de afmetingen van de nieuwe in- of uitrit?

6 meter breedte.

Welk materiaal wordt gebruikt?

Betonklinkers, -banden en tegels zoals in de huidige situatie gebruikt op het parkeerterrein

Zijn er obstakels aanwezig die het aanleggen of het gebruiken van de in- of uitrit in de weg staan?

- ☐ Ja
☒ Nee

4 Gemeentespecifieke vragen

Wat is de breedte van de uitweg in meters?

6 m

Op de locatie bevindt zich een Boom/Lichtmast/Straat- of trottoirkolk/Brandkraan/Anders, nl.?

Geen



Werk of werkzaamheden uitvoeren

Formulierversie
2015.03

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?

Bestemmingsplan Bedrijventerrein gemeente Medemblik.

Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?

Uitbreiden van het bestaande parkeerterrein

Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?

☐ Ja
☒ Nee

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?

☐ Ja
☒ Nee

Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

☒ Ja
☐ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
15032-09-BT-0107201-5_pdf	15032-09-BT-01-072015.pdf	Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren	10-11-2015	In behandeling
15032_61-2_BT_wijz_-B_pdf	15032_61-2_BT_-wijz_B.pdf	Situatietekening uitrit	10-11-2015	In behandeling
20140410_008_Ruimtelijke_Ond_031115_pdf	20140410_008_Ruimtelijke_Ond_-031115.pdf	Anders	10-11-2015	In behandeling
20140410_20150915_D-01_Quickscan_FF_pdf	20140410_20150915_D01_Quickscan_FF-.pdf	Anders	10-11-2015	In behandeling
20140410_008_Verk_bodemond_D01_pdf	20140410_008_Verk_bodemond_D0-1.pdf	Anders	10-11-2015	In behandeling
20140410_008_D01_Akoestisch_ond_pdf	20140410_008_D-01_Akoestisch_ond.pdf	Anders	10-11-2015	In behandeling
15032-61_1-BT-01072-015_pdf	15032-61_1-BT--01072015.pdf	Anders	10-11-2015	In behandeling
Quickscan-archeologie_pdf	Quickscan-archeologie.pdf	Anders	10-11-2015	In behandeling

Formulierversie
2015.03

Kosten

Bouwen

Grondkering of damwand plaatsen

Wat zijn de geschatte kosten in 10000
euro's (exclusief BTW)?

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten 50000
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

Omgevingsvergunning

Voor het uitbreiden van het parkeerterrein met het naastgelegen terrein, het verlengen van een grondkering/damwand en het aanleggen van een uitweg op het perceel **Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk**.

Inhoudsopgave

1. FEITEN	2
2. WETTELIJK KADER	3
3. VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	5
4. VOORBEREIDINGSPROCEDURE.....	6
5. INGEKOMEN REACTIES.....	6
6. LEGES.....	7
7. BESLUIT	7

1. FEITEN

1.1 Aanvraag

Op 10 november 2015 hebben wij van Lidl Nederland GmbH een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het uitbreiden van het parkeerterrein met het naastgelegen terrein (Dijkgraaf Grootweg 32), het verlengen van de grondkering c.q. damwand, het kappen van zes bomen en het aanleggen van een uitweg die uitkomt op de Generaal de Wetlaan.

De genoemde activiteiten staan ten dienste van de aanwezige supermarkt van Lidl gesitueerd op het perceel aan de Dijkgraaf Grootweg 34 te Andijk.

De aanvraag is geregistreerd onder nummer ZSQ-15-06161.

1.2 Locatie aanvraag

De betreffende locatie ligt aan de Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk, kadastraal bekend Andijk, sectie L, nummer 1458 .

1.3 Activiteiten

Het project bestaat uit het realiseren van een uitbreiding van het parkeerterrein op het naastgelegen perceel Dijkgraaf Grootweg 32, waarop een bestaande woning met bijbehorend erf en beplanting gesitueerd is. Bedoeling is om deze woning te amoveren en de aanwezige bomen te kappen.

Het terrein wordt afgewerkt met 29 nieuwe parkeerplaatsen, een tweede uitweg op de Generaal de Wetlaan, een groenstrook langs het trottoir en een grondkering/damwand langs de aangrenzende sloot.

De bestaande uitweg op de Dijkgraaf Grootweg blijft bestaan met dien verstande dat de fietsers niet meer van deze oude uitweg gebruik mogen maken. Zij dienen voortaan uitsluitend via de Generaal de Wetlaan het terrein op- of af te rijden. Het gemotoriseerde verkeer zal zich verdelen over de oude en nieuwe uitweg.

De aanvraag is ingediend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen van een grondkering c.q. damwand langs een bestaande sloot die de grens vormt met het aan te leggen parkeerterrein;
- Kappen van een zestal bomen die op het naastgelegen terrein aanwezig zijn;
- Aanleggen van een uitweg die uitkomt op de Generaal de Wetlaan, bestemd voor het autoverkeer en de fietsers;
- Werkzaamheden uitvoeren voor het maken van nieuwe parkeerplaatsen en afschermend groen;
- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, voor het mogen gebruiken van het parkeerterrein ter plaatse van de oorspronkelijke woonbestemming.

2. WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit 'bouwen' aan artikel 2.10, voor de activiteit 'aanleggen' aan artikel 2.18, en 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

De aangevraagde activiteit voor het 'kappen' van een zestal bomen op het perceel is in het kader van de Algemene plaatselijke verordening (Apv) van Medemblik niet aangemerkt als een vergunningsplichtige activiteit omdat deze bomen niet zijn aangewezen als waardevolle bomen.

Ook de activiteit 'werkzaamheden uitvoeren' is in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' niet expliciet aangewezen als een vergunningsplichtige activiteit. Beide activiteiten worden daarom in deze beschikking buiten beschouwing gelaten.

2.2 Bestemmingplan

De betreffende locatie is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' van kracht is. De locatie heeft hierin de bestemming 'Wonen' ex artikel 11 toegewezen gekregen.

Op gronden met deze bestemming is het uitbreiden van het parkeerterrein ten behoeve van de supermarkt in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo is het mogelijk om af te wijken van de bepalingen van het bestemmingsplan, indien de activiteit niet in strijd is

met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De projectaanvraag bevat een 'Ruimtelijke onderbouwing' kenmerk 20140410-008, met de datum 3 november 2015, opgesteld door Agel adviseurs. Geconcludeerd wordt dat het project planologisch inpasbaar is. De ruimtelijke onderbouwing is als bijlage bij deze beschikking gevoegd.

Wij zijn van mening dat het onderhavige plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Hiertoe wordt het volgende overwogen:

- De uitbreiding van het parkeerterrein is niet in strijd met de provinciale en gemeentelijke structuurvisie Noord-Holland 2040, respectievelijk structuurvisie 2012-2022;
- De te amoveren woning ligt solitair op de kop van het bedrijventerrein. Het verwijderen leidt niet tot een inbreuk op de bebouwingsstructuur omdat de woning geen ruimtelijk deel uitmaakt van het ten noorden van het bedrijventerrein aanwezige woongebied;
- Het nieuwe parkeerterrein sluit naadloos aan bij het bestaande parkeerterrein van de Lidl en voorziet in extra parkeermogelijkheden bij piekmomenten waarvoor het huidige terrein ontoereikend is;
- Met de tweede uitweg op de Generaal de Wetlaan wordt de toegang voor de fietsers via een veiliger route naar de supermarkt geleid;
- Het parkeerterrein wordt met een tweede uitweg overzichtelijker. Er hoeft minder rondgereden te worden op het terrein en de bezoekers zullen zich over de twee uitwegen verdelen;
- De uitbreiding leidt niet tot overschrijdingen van de gestelde luchtkwaliteit- en geluidnormen;
- Met het uitbreiden van het parkeerterrein is er geen sprake van een onevenredige aantasting van de woonsituatie.

2.3 Maken van een nieuwe uitweg

De aanvraag is getoetst aan het bepaalde in artikel 2.12, 'maken, veranderen van een uitweg' van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Medemblik.

Het gebruik van de uitweg leidt niet tot een onevenredige toename van gevaar voor het verkeer dat zich op de openbare weg bevindt. Daarnaast leidt de uitweg niet tot onnodige aantasting van het aanwezige openbaar groen.

Het ontwerp van de nieuwe uitweg en de aansluiting op de Generaal de Wetlaan is voorgelegd aan de werkgroep Verkeer en Vervoer op 6 februari 2015. De werkgroep heeft een positief advies uitgebracht, voorzien van een aantal aanbevelingen en suggesties voor het treffen van verkeersmaatregelen. De aanbevelingen en suggesties van de werkgroep zijn opgevolgd en verwerkt in het definitieve ontwerp van het parkeerterrein en de nieuwe uitweg.

Ook anderzijds stuit het project niet op belemmeringen die de realisatie ervan in de weg staan.

2.4 Kostenverhaal

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten waarin het verhaal van de gemeentelijke kosten (planschade en stedenbouwkundige kosten) op de initiatiefnemer is geregeld.

2.5 Toezenden ontwerpbesluit

In het kader van artikel 6.12 Bor zijn het ontwerp-besluit met de daarop betrekking hebbende stukken ter beoordeling toegezonden aan de provincie en het Hoogheemraadschap Holland Noorderkwartier.

De provincie heeft op 22 december 2015 aangegeven dat het plan geen aanleiding geeft voor het maken van opmerkingen.

Het hoogheemraadschap heeft op 23 november 2015 een watervergunning afgegeven voor het plaatsen van een grondkering/damwand langs het nieuwe gedeelte van het parkeerterrein.

3. VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

3.1 Algemeen

Op grond van artikel 2.27 van Wabo juncto artikel 6.5 van de Bor kan de omgevingsvergunning alleen worden verleend indien de gemeenteraad verklaart geen bedenkingen te hebben tegen het voornemen van het college om een omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo.

3.2 Aanwijzing categorieën van gevallen

Op 11 november 2015 heeft de gemeenteraad de beleidsnotitie 'Categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen is vereist' vastgesteld. Hierin is een opsomming gemaakt van projecten waarvoor, bij de toepassing van artikel 2.12 lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo, de 'verklaring van geen bedenkingen' van de gemeenteraad niet vereist is.

Dit project valt niet onder deze opsomming. Derhalve moet voor dit project een 'verklaring van geen bedenkingen' door de gemeenteraad worden afgegeven.

3.3 Verklaring gemeenteraad

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2.27 van de Wabo heeft de gemeenteraad op 10 maart 2016 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de gevraagde omgevingsvergunning.

In verband met de beoordeling en afhandeling van een ingediende zienswijze heeft de gemeenteraad op 7 juli 2016??? een definitieve verklaring van geen bedenkingen afgegeven.

4. VOORBEREIDINGSPROCEDURE

4.1 Algemeen

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Voor de behandeling van de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gevolgd.

4.2 Terinzagelegging

Het ontwerp van de omgevingsvergunning alsmede de 'verklaring van geen bedenkingen' hebben vanaf 18 maart 2016 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen.

5. INGEKOMEN REACTIES

5.1 Zienswijzen

Naar aanleiding van de ontwerpbeschikking is op 15 maart 2016, een zienswijze ontvangen van:

- de bewoners van een pand aan de Generaal de Wetlaan in Andijk, kenmerk SQ-16-18191.

De zienswijze is binnen de gestelde termijn van de terinzagelegging ingediend en derhalve ontvankelijk.

In de reactienota zienswijze wordt inhoudelijk ingegaan op de argumenten van de zienswijze. Voor de inhoud van onze reactie op de zienswijze wordt verwezen naar document SQ-16-18998.

De zienswijze gaat met name over de recente verkeers- en bestratingsaanpassingen die zijn uitgevoerd op de Dijkgraaf Grootweg en de Generaal de Wetlaan. De inhoud van de zienswijze leidt niet tot aanpassing of aanvulling van de omgevingsvergunning.

5.2 Definitieve beschikking

De definitieve omgevingsvergunning is inhoudelijk niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerp.

6. LEGES

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag om een omgevingsvergunning bent u leges verschuldigd. Hiervoor ontvangt u apart een gespecificeerde factuur.

7. BESLUIT

7.1 Algemeen

Gelet op het bepaalde in artikel 2.1 en 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene wet bestuursrecht en hetgeen hiervoor is overwogen,

besluiten wij:

- de omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een grondkering c.q. damwand, het uitbreiden van het parkeerterrein, het maken van een nieuwe uitweg en het in afwijking van het bestemmingsplan mogen gebruiken van het parkeerterrein ter plaatse van de oorspronkelijke woonbestemming, op het perceel Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

7.2 Bijgevoegde documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van deze beschikking en worden als gewaarmerkte stukken meegezonden met het besluit.

- Aanvraag omgevingsvergunning van 10 november 2015, document SQ-15-16512;
- Tekening parkeerterrein bestaande situatie, SQ-15-16930;
- Tekening parkeerterrein nieuwe situatie, SQ-15-16931;
- Tekening te kappen bomen, SQ-15-16932;
- Ruimtelijke onderbouwing kenmerk 20140410-008, van 3 november 2015, document SQ-15-16636;
- Akoestisch onderzoek kenmerk 20140410-008, van 3 november 2015, document SQ-15-16635;
- Reactienota zienswijze SQ-16-18998;
- Definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen', document IVR-16-04163.

7.3 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen. Deze termijn gaat in op de dag nadat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken.

7.4 Ondertekening

Het college van burgemeester en wethouders,

namens deze,

burgemeester

secretaris

F.R. Streng

W. Slob

Datum: 2016

7.5 Beroepsmogelijkheid

Bent u het niet eens met deze vergunning? Dan kunt u een beroepschrift indienen.

U stuurt uw beroepschrift naar:

Rechtbank Noord-Holland
Sector Bestuursrecht
Postbus 1621
2003 BR Haarlem

Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift binnen de beroepstermijn indient? Daarmee voorkomt u dat uw beroep niet ontvankelijk wordt verklaard.

In uw beroepschrift staat in elk geval:

- Uw naam en adres;
- De datum;
- Een omschrijving van het besluit waartegen uw beroep is gericht;
- De reden van uw beroep.

Vergeet niet uw beroepschrift te ondertekenen.

U kunt het beroepschrift ook digitaal indienen. Op www.rechtspraak.nl leest u hoe u dit doet. Voor de ondertekening moet u een digitale handtekening (DigiD) hebben.

Ruimtelijke onderbouwing

**Dijkgraaf Grootweg 32
te Andijk**

INZICHT
&
OVERZICHT

Ruimtelijke onderbouwing

Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk

Opdrachtgever : Lidl Nederland GmbH
Postbus 4024
1620 HA Zwaag

Projectnummer : 20140410-008

Status rapport / versie nr. : Definitief 01

Datum : 3 november 2015

Opgesteld door : ing. M. van Strien

Gecontroleerd door : mw. ing. M.M. Kooijman-Bons

Voor akkoord : ing. M. van Strien

Paraaf :



Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
D01	03-11-2015	Ruimtelijke onderbouwing	MS	MK

INHOUD

blz.

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	4
2	DE HUIDIGE SITUATIE	5
2.1	Omgeving plangebied	5
2.2	Het plangebied	5
2.3	Verkeer en parkeren	6
3	BELEIDSKADER	8
3.1	Rijksbeleid	8
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	8
3.2	Provinciaal beleid	9
3.2.1	Structuurvisie Noord-Holland 2040	9
3.2.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS)	9
3.3	Gemeentelijk beleid	9
3.3.1	Structuurvisie 2012-2022	9
4	PLANUITGANGSPUNTEN	10
4.1	Ruimtelijk plan	10
4.2	Ruimtelijke structuur en inrichting	10
4.3	Parkeren en verkeer	11
4.3.1	Parkeerplaatsen	11
4.3.2	Verkeersstromen	12
5	PLANOLOGISCHE ASPECTEN	13
5.1	Cultuurhistorie en archeologie	13
5.1.1	Cultuurhistorie	13
5.1.2	Archeologie	13
5.2	Akoestiek	13
5.3	Bedrijfs- en milieuzonering	13
5.4	Bodem	15
5.5	Luchtkwaliteit	16
5.6	Water	17
5.7	Flora en Fauna	19
5.8	Externe veiligheid	22
5.9	Kabels en leidingen	22
5.10	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	23

Ruimtelijke onderbouwing
Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk
Gemeente Medemblik

20140410-008
november 2015
blad 2

6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	25
7	MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID	26
7.1	Vooroverleg	26
7.2	Zienswijzen	26

BIJLAGEN

- 1 Archeologisch advies Archeologie West-Friesland, kenmerk 5117, d.d. 7 juli 2015.

SEPARATE BIJLAGEN

- 1 Quicksan Flora- en faunawet Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk, AGEL adviseurs, d.d. 15 september 2015, kenmerk 20140410-008;
- 2 Akoestisch onderzoek milieuzonering Dijkgraaf Grootweg 32 Andijk, AGEL adviseurs, d.d. 3 november 2015, kenmerk 20140410-008 D02;
- 3 Verkennend bodemonderzoek Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk, AGEL adviseurs, d.d. 9 maart 2015, kenmerk 20140410-008 D01.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt de uitbreiding van het parkeerterrein van de Lidl-vestiging aan de Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk mogelijk. Doel van deze ontwikkeling is om de parkeerdruk op het parkeerterrein en de directe omgeving zo veel mogelijk terug te dringen.

Het vigerend bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' staat deze ontwikkeling niet toe. De gemeente Medemblik is voornemens medewerking te verlenen aan deze ontwikkeling door een omgevingsvergunning in procedure te brengen voor het afwijken van het bestemmingsplan. In dit kader is de voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in de noodzakelijke toetsing van het initiatief aan de planologische en milieu(-technische) wet- en regelgeving.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk en is in de huidige situatie in gebruik als woonperceel. Op het perceel is een (vrijstaande) woning aanwezig. De Dijkgraaf Grootweg maakt onderdeel uit van de belangrijkste ontsluitingsroute van de kern Andijk en wijzigt in noordelijke richting in de Middenweg. Deze ontsluitingsroute doorsnijdt de kern vanuit het noorden naar het zuiden en sluit ten zuiden van de kern aan op de N302, ter hoogte van Bovenkarspel en Grootebroek. De onderstaande afbeelding toont de ligging van het plangebied binnen de kern Andijk.



Luchtfoto situering plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het voorliggend plangebied geldt het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen', welke op 4 juli 2013 door de gemeenteraad van Medemblik is vastgesteld. Zoals de onderstaande afbeelding toont, is het voorliggend plangebied bestemd tot 'Wonen'. De realisatie van een parkeerterrein ten behoeve van een supermarkt is hier dan ook niet toegestaan. De onderstaande afbeelding toont een uitsnede van de verbeelding ter hoogte van het plangebied.



Uitsnede vigerend bestemmingsplan met aanduiding plangebied (stippellijn)

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van de huidige situatie van het plangebied gegeven. Hierbij gaat het zowel om de ruimtelijke structuur als de aanwezige functies. Hoofdstuk 3 beschrijft het relevante beleid en geeft een verantwoording ten aanzien van de planologische en juridische uitvoerbaarheid. In hoofdstuk 4 komen de planuitgangspunten naar voren. De milieutechnische randvoorwaarden worden in hoofdstuk 5 toegelicht. In hoofdstuk 6 wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan beschreven. Hier wordt de wijze waarop het kostenverhaal is verzekerd, toegelicht.

Tenslotte wordt in hoofdstuk 7 ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het voorliggend plan.

2 DE HUIDIGE SITUATIE

2.1 Omgeving plangebied

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Dijkgraaf Grootweg, de Generaal de Wetlaan en de Industrieweg. De Generaal de Wetlaan en de Industrieweg vormen de noordelijke grens van 'Bedrijfsgebied Andijk'. Dit bedrijventerrein is gelegen aan de zuidelijke rand van de kern Andijk. Het bedrijventerrein wordt aan de zuidzijde begrenst door de Gedeputeerde Laanweg en heeft een oppervlak van circa 30 ha.

Direct ten noorden van het plangebied is de woonkern van Andijk gelegen. De bebouwing in de directe omgeving bestaat ter plaatse uit aaneen gebouwde en vrijstaande woningen in twee bouwlagen met klap.

2.2 Het plangebied

Binnen het plangebied is in de huidige situatie één woning aanwezig, welke 'solitair' op de kop van het bedrijventerrein is gelegen. Het plangebied grenst, zoals eerder aangegeven, aan de noord- en oostzijde aan de Generaal de Wetlaan en de Dijkgraaf Grootweg.

Direct ten zuiden van het plangebied is het huidige parkeerterrein van de Lidl-vestiging gelegen. Hier zijn in de huidige situatie 77 parkeerplaatsen aanwezig. Het winkelpand bevindt zich verder in zuidelijke richting, op circa 55 meter van het woonperceel.



Foto met zicht op woning binnen plangebied

Direct ten westen van het plangebied is een brede watergang gelegen, welke onderdeel uitmaakt van een brede groenstrook, parallel aan de Generaal de Wetlaan. Deze groenstrook vormt de ruimtelijke scheiding tussen de woonwijk ten noorden van de Generaal de Wetlaan en het bedrijventerrein ten zuiden van deze laan.

De groenstrook aan de Generaal de Wetlaan is, ter hoogte van het plangebied, ingericht als grasland met een korte bomenrij welke eindigt ter hoogte van het woonperceel. Doordat de woning binnen het plangebied een ruime voor- en zijtuin heeft, ontstaat desalniettemin een groene entree tot de woonwijk vanaf de Dijkgraaf Grootweg. De onderstaande afbeelding geeft een impressie van de bestaande situatie.



Foto met zicht op woning vanaf de Generaal de Wetlaan

2.3 Verkeer en parkeren

Verkeerssituatie Dijkgraaf Grootweg.

De Dijkgraaf Grootweg is een wijkontsluitingsweg met een duidelijke stroomfunctie. Langs deze weg zijn dan ook geen parkeervoorzieningen aanwezig. Vanaf de Dijkgraaf Grootweg zijn in de huidige situatie twee inritten tot het terrein van het Lidl-filiaal aanwezig. Deze inritten zijn bestemd voor bezoekers, alsmede voor de bevoorrading van het filiaal.

De Dijkgraaf Grootweg heeft een relatief breed profiel, waarbij, ten behoeve van de ontsluiting van het Lidl-filiaal, aan weerszijden van de weg, fietsstroken zijn aangebracht. Deze fietsroute leidt direct naar of begint direct vanaf het Lidl-filiaal. Verder is het Lidl-filiaal voor voetgangers bereikbaar via een trottoir, dat enkel aan de westzijde van de Dijkgraaf Groot is gelegen. Ook dit trottoir eindigt ter hoogte van het Lidl-filiaal. Hier is eveneens een bushalte aanwezig. Door de situering van de Lidl vestiging langs de ontsluitingsroute, geniet de supermarkt een uitstekende bereikbaarheid, zowel vanuit Andijk als vanuit het omliggende buitengebied. De onderstaande afbeelding toont de verkeerssituatie aan de Dijkgraaf Grootweg, ter hoogte van de Lidl-vestiging.



De Generaal de Wetlaan is ingericht als woonstraat en kent een 30 km/h regime. De woning binnen het voorliggend plangebied wordt ontsloten via deze woonstraat en heeft één inrit aan deze weg. De inrichting van deze weg is in overeenstemming met de functie als woonstraat. Zo bevinden zich hier openbare parkeervoorzieningen aan de weg en maken fietsers gebruik van de rijbaan.

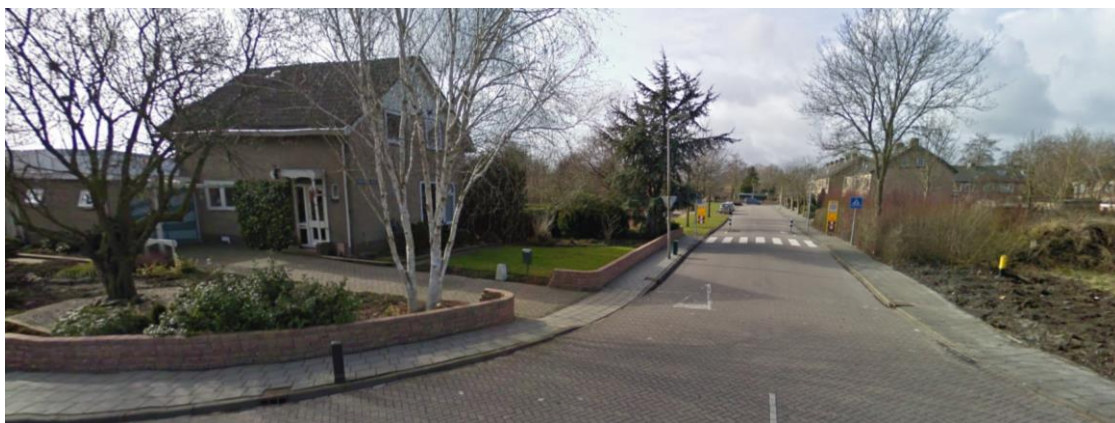
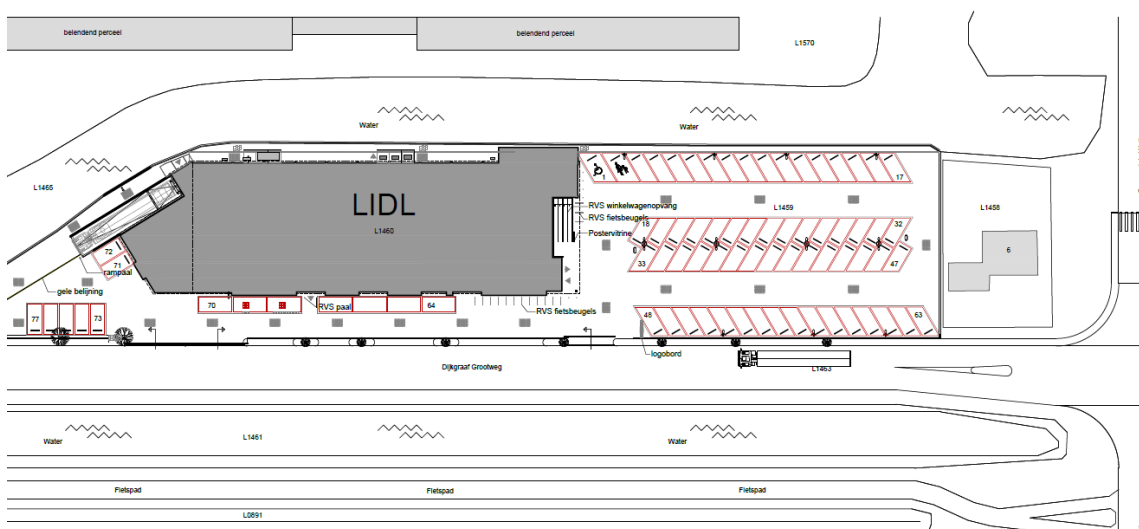


Foto met zicht op woning vanaf de Dijkgraaf Grootweg

In de huidige situatie zijn binnen het plangebied 77 parkeerplaatsen aanwezig op het terrein van de Lidl vestiging te Andijk. Dit parkeerterrein is toegankelijk voor bezoekers via een inrit aan de Dijkgraaf Grootweg. Tevens zijn voor de bevoorrading een afzonderlijke in- en uitrit aanwezig. De onderstaande afbeelding geeft een weergave van de huidige inrichting van het terrein.



Het voornoemde aantal parkeerplaatsen is op piekmomenten niet toereikend voor het aantal bezoekers, waardoor de parkeerdruk in de directe omgeving toeneemt.

3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op deze ontwikkeling. Gezien de schaal van de voorgestelde ontwikkeling, wordt hier echter slechts kort ingegaan op de hoofdlijnen van het beleid op rijks, provinciaal en gemeentelijk niveau.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

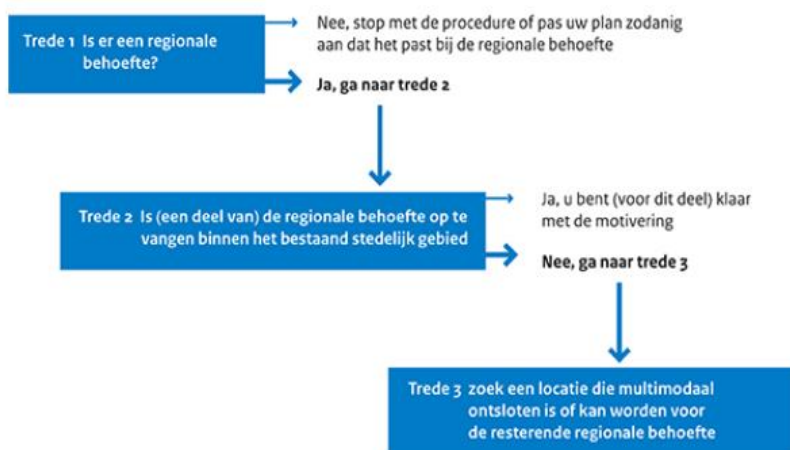
Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte in werking getreden. In de structuurvisie schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt verschillende nota's, zoals de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteits Aanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Verder vervallen met de SVIR de ruimtelijke doelen en uitspraken uit de Agenda Landschap, Agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta. Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR 3 Rijksdoelen geformuleerd:

- de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;
- de bereikbaarheid verbeteren;
- zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

De structuurvisie benoemt met name Rijksdoelen en nationale belangen. De (boven) lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking wordt overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen de provinciale kaders. De sturing op verstedelijking, zoals afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk los. Alleen in stedelijk regio's rond de mainports zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, heeft het Rijk een ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

De ladder

Versie 2: november 2013



Het is van belang om bij de vaststelling van ruimtelijke plannen de ladder voor duurzame verstedelijking juist toe te passen. Maar voordat daaraan wordt toegekomen, moet worden gezien of de ladder wel van toepassing is. Dat hangt af van de vraag of wordt voorzien in een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Bij kleinschalige ontwikkelingen is niet altijd sprake van verstedelijking. In het voorliggend plan wordt voorzien in de uitbreiding van een parkeerterrein. Een dergelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt als een 'kleinschalige ontwikkeling', waardoor toetsing aan de ladder niet noodzakelijk is.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 *Structuurvisie Noord-Holland 2040*

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 (vastgesteld op 21 juni 2010). In de structuurvisie geeft de provincie een toekomstbeeld, waaruit het provinciaal belang volgt. Het toekomstbeeld is als volgt gedefinieerd: 'De Provincie Noord-Holland zorgt dat Noord-Holland een mooie, veelzijdige en internationaal concurrerende provincie blijft door in te zetten op klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik.'

In de structuurvisie wordt onder andere ingegaan op bedrijventerreinen. Het beleid ten aanzien van bestaande bedrijventerrein is vooral gericht op zorgvuldig ruimtegebruik van de bestaande terreinen: intensivering vóór uitbreiding. In dit geval ligt de uitbreidingslocatie binnen de begrenzing van een bestaand bedrijventerrein binnen het stedelijk gebied. Er wordt dus voldaan aan het uitgangspunt van zorgvuldig ruimtegebruik.

3.2.2 *Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS)*

Om het geschetste toekomstbeeld ruimtelijk te realiseren, heeft de Provincie provinciale belangen benoemd. De drie hoofdbelangen (klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik) vormen gezamenlijk de ruimtelijke hoofddoelstelling van de Provincie. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) zijn regels verbonden aan de hoofdbelangen.

In artikel 12 van de PRVS wordt aangegeven dat nieuwe bedrijventerreinen in het landelijk gebied (de gebieden buiten de als 'Bestaand Bebouwd Gebied' aangeduide gebieden, zoals aangegeven op Verordeningskaart behorende bij de PRVS) niet zijn toegestaan. Het plangebied ligt geheel binnen 'Bestaand Bebouwd Gebied'. Hier heeft de gemeente beleidsvrijheid voor het ontwikkelen van stedelijke functies, waaronder de uitbreiding van bedrijven.

3.3 Gemeentelijk beleid

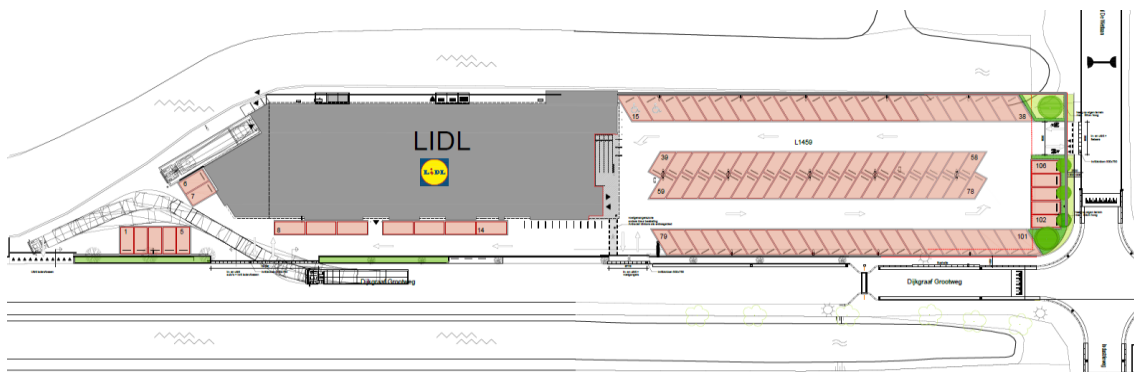
3.3.1 *Structuurvisie 2012-2022*

De gemeente Medemblik heeft op 28 februari 2013 de Structuurvisie 2012-2022 'Sterke kust en sterk achterland' vastgesteld. Hierin wordt het nieuwe beleid van de gefuseerde voormalige gemeenten Medemblik, Wervershoof en Andijk vastgelegd. Doel van deze structuurvisie is een harmonisatie van het beleid van de drie voormalige gemeenten tot één beleid. Het uitbreiden van een bestaand bedrijf gelegen binnen een bestaand bedrijventerrein is in overeenstemming met het beleid zoals verwoord in de Structuurvisie.

4 PLANUITGANGSPUNTEN

4.1 Ruimtelijk plan

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing maakt de uitbreiding van het parkeerterrein, aan de Dijkgraaf Grootweg, mogelijk. Hierbij worden de bestaande in- en uitritten aan de Dijkgraaf Grootweg gehandhaafd en wordt een extra inrit gerealiseerd aan de Generaal de Wetlaan. Met deze ontwikkeling wordt het realiseren van 29 extra parkeerplaatsen mogelijk. In totaal voorziet het parkeerterrein in de toekomst in 106 parkeerplaatsen. De onderstaande afbeelding geeft een weergave van de toekomstige inrichting van het terrein.



4.2 Ruimtelijke structuur en inrichting

Ten behoeve van voorliggende ontwikkeling wordt de bestaande vrijstaande woning geamoveerd. Hierbij wordt alle aanwezige bebouwing en opgaande begroeiing verwijderd. Omdat de, te amoveren, woning 'solitair' op de kop van het bedrijventerrein is gelegen, wordt met het verwijderen van de woning geen inbreuk gedaan op de bebouwingsstructuur ter plaatse van het woongebied ten noorden van het bedrijventerrein. De woning maakt immers in ruimtelijk opzicht geen onderdeel uit van dit woongebied.

Generaal de Wetlaan

Omdat de Generaal de Wetlaan de inrit tot de woonwijk ten noordwesten van het plangebied vormt, verdient de inrichting van dit deel van het parkeerterrein extra aandacht.

Hierbij dient aangesloten te worden bij het groene karakter van de wijk en de bestaande groenstructuur langs de laan. Om deze reden wordt het plangebied (eigen terrein), ter hoogte van Generaal de Wetlaan, voorzien van een groene 'zoom' welke aansluit op de groenstrook direct ten westen van het plangebied. Op deze wijze zal het parkeerterrein (vanuit de woonwijk gezien) grotendeels aan het zicht worden onttrokken en ontstaat een doorlopende groenstructuur tot aan de kruising met de Dijkgraaf Grootweg.

De beoogde inrichting voorziet in de plaatsing van enkele bomen, welke aansluiten bij de huidige bomenrij. Verder wordt voorzien in een haag/oeverbegroeiing tot circa 80cm hoog. Deze groenstrook wordt doorsneden door de nieuwe in- en uitrit tot het parkeerterrein.

Dijkgraaf Grootweg

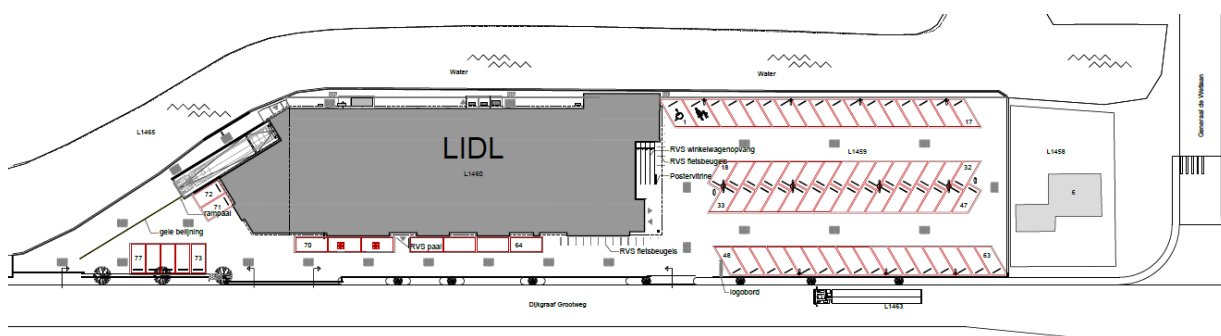
Vanaf de Dijkgraaf Grootweg zal het bestaande beeld op de Lidl-vestiging worden doorgezet binnen het voorliggend plangebied. Dit betekent dat het bestaande hekwerk op de perceelgrens wordt doorgetrokken. Verder worden de aanwezige in- en uitritten gehandhaafd.

4.3 Parkeren en verkeer

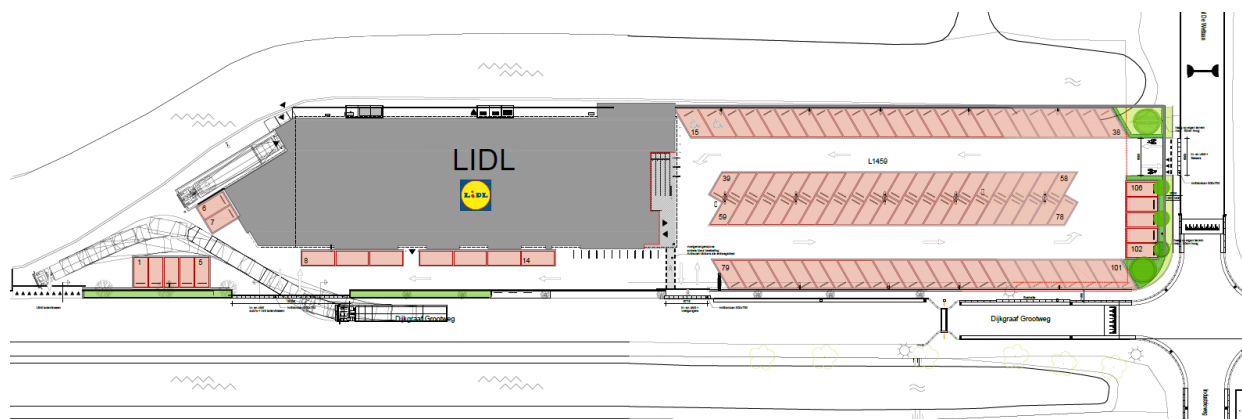
4.3.1 Parkeerplaatsen

In de huidige situatie zijn binnen het plangebied 77 parkeerplaatsen aanwezig op het terrein van de Lidl Andijk. Het huidige aantal parkeerplaatsen is op piekmomenten niet toereikend voor het aantal bezoekers, waardoor de parkeerdruk in de directe omgeving van het Lidl-filiaal toeneemt. Om de parkeerdruk terug te dringen wordt het parkeerterrein uitgebreid ter plaatse van het ten noorden gelegen (woon)perceel. Met de voorliggende ontwikkeling wordt het aantal parkeerplaatsen uitgebreid met 29 parkeerplaatsen. In totaal voorziet het parkeerterrein in de toekomstige situatie in 106 parkeerplaatsen voor bezoekers van de Lidl-vestiging.

De onderstaande afbeelding toont de bestaande en toekomstige inrichting van het nieuwe parkeerterrein.



Bestaande situatie



Toekomstige situatie

4.3.2 Verkeersstromen

Autoverkeer

Zoals aangegeven zullen de bestaande in- en uitritten aan de Dijkgraaf Grootweg behouden blijven. Tevens wordt voorzien in een extra in- en uitrit op de Generaal de Wetlaan. Hierdoor wordt het klantenautoverkeer verdeeld. In dit kader is het relevant op te merken dat verkeer uit het zuiden en het noorden, dat gebruikmaakt van de gebiedsontsluitingsweg Dijkgraaf Grootweg, naar verwachting gebruik blijft maken van de bestaande in- en uitritten aan deze weg. Verkeer uit de westelijke woonwijken maakt naar verwachting in de toekomst gebruik van de nieuwe (extra) in- en uitrit aan de Generaal de Wetlaan. Dit verkeer hoeft niet langer gebruik te maken van Dijkgraaf Grootweg.

Fietsverkeer

Voor fietsers wordt alleen ter plaatse van de in- en uitrit aan de Generaal de Wetlaan voorzien in een ontsluitingsroute. De achterliggende reden voor deze inrichting is het feit dat het meeste fietsverkeer via de kruising Dijkgraaf Grootweg-Generaal de Wetlaan komt. Om tot een veilige ontsluitingsroute te komen is het gewenst om deze route via de Generaal de Wetlaan (30km-zone) te laten lopen. Als gevolg hoeven fietsers niet langer de gebiedsontsluitingsweg Dijkgraaf Grootweg over te steken.

Doordat de huidige, ongewenste, inrit voor fietsers aan de Dijkgraaf Grootweg komt te vervallen, kunnen alle fietsers op dit deel van de gebiedsontsluitingsweg (tussen kruispunt en rotonde) worden geweerd (ook rijdende fietsers over het trottoir langs deze weg). Hiertoe wordt het verkeersbord 'C14' (geslotenverklaring voor fietsers) ter plaatse van het kruispunt geplaatst. Hiermee ontstaat er een verbod voor fietsers tussen het kruispunt en de rotonde.

Voetgangers en openbaarvervoer

Door de voorgestelde verkeersmaatregelen maken alleen voetgangers naar de Lidl en bushaltes, na realisatie van de plannen, gebruik van het trottoir aan de Dijkgraaf Grootweg. Relevant is op te merken dat de bushalte van de Gedeputeerde Laanweg zal worden verplaatst naar het kruispunt Dijkgraaf Grootweg-Generaal de Wetlaan-Industrieweg. Deze verplaatsing is reeds besproken met omwonenden en Connexxion. Inmiddels is een verkeersbesluit genomen voor het verplaatsen van deze bushalte (nov. 2014). Omwonenden zijn geïnformeerd over het besluit en de publicaties. Er zijn geen bezwaren op binnen gekomen.

5 PLANOLOGISCHE ASPECTEN

5.1 Cultuurhistorie en archeologie

5.1.1 Cultuurhistorie

Het plangebied is in de huidige situatie ingericht met een vrijstaande woning uit de tweede helft van de 20^e eeuw. Binnen, en in de directe omgeving van, het plangebied zijn dan ook geen monumenten of andere cultuurhistorische waarden aanwezig, welke van invloed zijn op het voorliggend initiatief. Op basis van deze gegevens wordt dan ook geconcludeerd dat het aspect cultuurhistorie geen beperkingen aan de voorliggende ontwikkeling stelt.

5.1.2 Archeologie

Door Archeologie West-Friesland is aan de hand van een bureauonderzoek, archeologisch advies uitgebracht met betrekking tot het voorliggend plangebied. Een beschrijving van het onderzoek en het advies is opgenomen in de memo 'Uitbreiding Lidl Parkeerplaats Dijkgraaf Grootweg 32, Andijk, gemeente Medemblik', met kenmerk 5117, d.d. 7 juli 2015. De betreffende adviesmemo is als bijlage 1 toegevoegd aan de voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

In haar bureauonderzoek concludeert Archeologie West-Friesland dat op basis van het vigerend bestemmingsplan en de door Archeologie West-Friesland vervaardigde beleidskaart 'Archeologie' voor de gemeente Medemblik, de voorgenomen ontwikkeling binnen de vrijstellingsgrens voor archeologisch onderzoek valt. Daarnaast oordeelt Archeologie West-Friesland dat als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling er weinig bodemroering zal plaatsvinden.

Op basis van deze gegevens wordt dan ook geadviseerd de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

5.2 Akoestiek

Een akoestisch onderzoek (Wet geluidhinder) is uitsluitend noodzakelijk indien er sprake is van de realisatie van een geluidgevoelige functie en/of de wijziging aan de geluidgezoneerde bron. Van beide gevallen is in uw geval geen sprake, waardoor een akoestisch onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder niet noodzakelijk is. Wel is een akoestisch onderzoek noodzakelijk in het kader van het aspect bedrijfshinder. Dit aspect is nader toegelicht onder paragraaf 5.3.

5.3 Bedrijfs- en milieuzonering

In het kader van een ruimtelijke ontwikkeling is door AGEL adviseurs in opdracht van Lidl Nederland GmbH een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de rapportage 'Akoestisch onderzoek milieuzonering Dijkgraaf Grootweg 32 Andijk', d.d. 3 november 2015 met kenmerk 20140410-008 D02, welke als separate bijlage aan de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd.

Doel van het onderzoek is om te beoordelen of er in de beoogde situatie, voor het aspect geluid, sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Omdat de inrichting ook onder de werkingsfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer valt dient, naast de milieuplanologisch beoordeling, ook een toetsing plaats te vinden aan de hieraan verbonden geluidnormering.

Voor het in beeld brengen van de ruimtelijke zonering van de milieubelastende activiteiten is gebruik gemaakt van de systematiek zoals aangegeven in de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering, uitgave 2009'. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens de methoden uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", van 1999. De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu, versie V3.10.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor de woningen Dijkgraaf Grootweg 30 en Industrieweg 2A niet wordt overschreden.

De richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde voor de woning Generaal De Wetlaan 2 wordt met 1 dB overschreden. Deze overschrijding kan toelaatbaar worden beschouwd op grond van de volgende argumenten:

1. De situering van de woning is zodanig dat er sprake is van een ligging in het overgangsgebied tussen het gebiedstype gemengd gebied en het gebiedstype rustige woonwijk. De richtwaarde van de etmaalwaarde, waarbij er bij deze woning sprake is van een goed woon en leefklimaat, zal derhalve tussen de 45 en 50 dB(A) liggen. Op grond hiervan is er bij een etmaalwaarde van 46 dB(A) sprake is van een goed woon en leefklimaat.
2. De geluidbelasting op de gevel bedraagt in de maatgevende avondperiode 41,2 dB(A). Het maximaal toelaatbaar binnenniveau bedraagt voor de avondperiode $35 - 5 = 30$ dB(A). Dit impliceert dat de geluidwering van de gevel minimaal 11,2 dB dient te bedragen. Op grond van het bouwjaar van de woning en de constructie van de gevel, is deze geluidwering met zekerheid aanwezig.

Omdat bij geen van de toetspunten de etmaalwaarde de 50 dB(A) wordt overschreden wordt bij alle woningen voldaan aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Met betrekking tot het maximaal geluidniveau blijkt dat de richtwaarde van 65 dB(A) voor de woning Generaal De Wetlaan 2 niet wordt overschreden. De richtwaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde voor de woningen Dijkgraaf Grootweg 30 en Industrieweg 2A wordt evenmin overschreden. Omdat de etmaalwaarde de 70 dB(A) niet overschrijdt wordt ter plaatse van de woningen tevens voldaan aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Met betrekking tot indirecte hinder wordt de voorkeursgrenswaarde van L_{Aeq} 50 dB(A) bij de woningen Dijkgraaf Grootweg 30 (zijde Dijkgraaf Grootweg) en Dijkgraaf Grootweg 28 met respectievelijk 3 dB en 2 dB overschreden. Deze overschrijding is niet het gevolg van de uitbreiding met de nieuwe inrit maar van het inrichtingsgebonden verkeer op de Dijkgraaf Grootweg welke in de huidige situatie ook al aanwezig is.

De relevante toetspunten voor de indirecte hinder als gevolg van de nieuwe inrit betreffen de Generaal de Wetstraat 2 en de Dijkgraaf Grootweg 30 (zijde Generaal de Wetstraat). Ter plaatse van deze beoordelingspunten wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de uitbreiding van de inrichting voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Tevens wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit Milieubeheer.

5.4 Bodem

Ten behoeve van het voorliggend initiatief is door AGEL adviseurs een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van een locatie aan de Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk. Het verkennend bodemonderzoek heeft als doel inzicht te krijgen in de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en daarmee vast te stellen of er op de locatie verontreinigende stoffen in de grond of het freatisch grondwater aanwezig zijn. Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek dient te worden vastgesteld of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem een beletsel vormt voor de voorgenomen verwerving en herinrichting van de locatie.

De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de rapportage 'Verkennend bodemonderzoek Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk', d.d. 9 maart 2015, met kenmerk 20140410-008. De onderzoeksrapportage is als separate bijlage aan de voorliggend ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

Resultaten vooronderzoek en hypothese

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt de onderzoekslocatie aangemerkt als een, voor bodemverontreiniging, onverdachte locatie. Dit betekent dat conform de NEN 5740 de strategie ONV van toepassing is en er geen overschrijdingen van de streefwaarden respectievelijk lokale achtergrondwaarden worden verwacht.

Uitvoering veld- en laboratoriumonderzoek

Plaatselijk zijn in de bovengrond sporen van puin aangetroffen. Voor zover zintuiglijk waarneembaar zijn er bij de indicatieve inspectie geen asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen.

Conclusies

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- De bovengrond is plaatselijk ten gevolge van bijmengingen met puin licht verontreinigd met minerale olie. De gemeten gehalten van de overige geanalyseerde parameters zijn kleiner dan de achtergrondwaarden.
- In de ondergrond zijn geen overschrijdingen van de achtergrondwaarden gemeten.
- In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan barium, naftaleen en xylenen aangetoond.
- Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt redelijkerwijs geen bezwaren met betrekking tot de voorgenomen overdracht en herinrichting van de locatie te verwachten.
- De resultaten van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek geven geen aanleiding voor het verrichten van een nader bodemonderzoek naar de aard, omvang en risico's van de tijdens onderhavig onderzoek aangetoonde verontreinigingen.

Resumerend wordt geconcludeerd dat vanuit het aspect bodem geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de hier beschreven ontwikkeling.

5.5 Luchtkwaliteit

Het voorliggend plan voorziet in de uitbreiding van het parkeerterrein. Doel is het terugdringen van de parkeerdruk binnen en rond het plangebied. Het plangebied voorziet niet in de toename van het winkelloppervlak waardoor geen toename optreedt in de verkeersaantrekkende werking van de supermarkt. Aldus blijft het aantal bezoekers en hiermee de uitstoot gelijk. Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat nader onderzoek in het kader van luchtkwaliteit niet aan de orde is.

Volledigheidshalve is aan de hand van de NIBM-tool een nadere onderbouwing van het aspect luchtkwaliteit opgesteld. Hiermee wordt het effect van een eventuele toename in het aantal bezoekers in perspectief geplaatst.

Boordeling NIBM-tool

Verkeersgeneratie

Zoals aangegeven wordt als gevolg van de hier voorgestane ontwikkeling geen toename in de verkeersaantrekkende werking voorzien. Om aan te kunnen tonen dat de voorliggende ontwikkeling ruim binnen de kaders van de regeling 'NIBM' past, wordt een zogenaamde 'worst-case' toegepast. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de fictieve toename van het aantal verkeerbewegingen gelijk is aan de helft van de totale verkeersgeneratie.

Op basis van het akoestisch onderzoek, dat is opgenomen als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing, wordt de worst-case toename van het aantal bezoekende personenauto's vastgesteld op 1.000. Hiermee ontstaat een verkeersgeneratie 2.000 bewegingen (arriveren en vertrekken). Zoals beschreven wordt de helft van deze verkeersbewegingen in de worst-case benadering (fictief) toegeschreven aan de voorliggende ontwikkeling, hetgeen een ruime overschatting is.

Redelijkerwijs kan worden aangenomen dat ten behoeve van de aanvoer van producten er 4 vrachtwagens per dag arriveren en vertrekken. De totale verkeersgeneratie vrachtauto's komt dan op 8 verkeersbewegingen per gemiddelde weekdag. Ook in deze situatie wordt de helft van het aantal bewegingen (fictief) toegeschreven aan de uitbreiding van het parkeerterrein.

Berekening NIBM-tool

Hiermee wordt voor het invullen van de NIBM-tool uitgegaan van de volgende hoeveelheden:

- Extra voertuigbewegingen: 1.004 stuks (1.000 voertuigbewegingen door personenauto's en 4 door vrachtwagens)
- Aandeel vrachtverkeer: 0.0040% (4 van 1.004)

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		1004
Aandeel vrachtverkeer		0,0040%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,94
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,18
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Op basis van de bovenstaande berekening met de NIBM-tool blijkt dat ook in de beschreven (fictieve) worst-case benadering sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging, welke niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie NO₂ of PM₁₀ in de buitenlucht (NIBM).

De luchtkwaliteit ter plaatse van de ontwikkeling voldoet aan de eisen voor luchtkwaliteit. Het aspect luchtkwaliteit vormt aldus geen belemmering voor de hier boogde uitbreiding van het parkeerterrein.

5.6 Water

In het kader van de voorliggende ontwikkeling is door AGEL adviseurs voorliggende waterparagraaf opgesteld. De terreinuitbreiding vindt plaats op een huidig woonperceel aan de noordzijde van de Lidl vestiging. Kadastraal is het volgende bekend, kadastrale gemeente Andijk, sectie L en kadastrale perceel 1458.

In deze waterparagraaf wordt op beknopte wijze ingegaan op de (eventuele) invloeden welke de toekomstige ontwikkeling op de aanwezige waterhuishouding heeft en middels welke maatregelen / voorzieningen deze invloeden kunnen worden geminimaliseerd.

Beleid

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier is verantwoordelijk voor de waterkwantiteit en -kwaliteit in het onderhavige gebied. De bestaande riolering in de omgeving van het plangebied is in beheer en eigendom van de gemeente Medemblik. De beleidsregels die de gemeente Medemblik hanteert ten aanzien van water zijn opgenomen in het 'Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2013 - 2016' d.d. 10 oktober 2013. Voorgaande documenten gelden als uitgangspunt bij de verwerking van het regenwater.

Conform het beleid van het Hoogheemraadschap dient er voor een ruimtelijke ontwikkeling, zoals deze, in eerste instantie een digitale watertoets te worden doorlopen. De bedoeling van de digitale watertoets is om relevante wateraspecten van meet af aan mee te nemen bij ruimtelijke plannen en besluiten. De digitale watertoets is uitgevoerd op d.d. 02 september 2015 en uit deze toetsing is naar voren gekomen dat een korte procedure doorlopen dient te worden. Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan op de waterhuishouding kan worden ondervangen met standaard maatregelen.

Waterkwantiteit

De planontwikkeling betreft het mogelijk maken van een uitbreiding van het parkeerterrein van de plaatselijke Lidl vestiging. Het bestaande winkelpand bevindt zich verder in zuidelijke richting, op circa 55 meter van plangebied. Het plangebied betreft een woonperceel behorende bij een vrijstaande woning met tuin en heeft een oppervlakte van circa 455 m², waarvan circa 170 m² is verhard. Alle aanwezige bouwwerken en opgaande begroeiingen worden verwijderd. Met de uitbreiding van het parkeerterrein worden 29 extra parkeerplaatsen gerealiseerd. In totaal voorziet het parkeerterrein straks in 106 parkeerplaatsen voor de bezoekers van de Lidl-vestiging. De bestaande in- en uitritten aan de Dijkgraaf Grootweg blijven gehandhaafd en er wordt een extra in- en uitrit gerealiseerd aan de Generaal de Wetlaan.

Binnen het plangebied, ter hoogte van de Generaal de Wetlaan wordt een groene 'zoom' (ca. 55 m²) voorzien, welke aansluit bij de groenstrook direct ten westen van het plangebied.

Direct ten westen van het plangebied is tevens oppervlaktewater gelegen.

Ten gevolge van de toekomstige ontwikkeling vindt er een wijziging in de oppervlakteverdeling plaats. Onderstaand worden de toekomstige oppervlaktes in vergelijking met de bestaande situatie weergegeven

Tabel 1: Oppervlakteverdeling van het plangebied

Oppervlaktes	Huidige situatie m²	Toekomstige situatie m²
Verhard	170	400
Onverhard	285	55
<i>Totaal</i>	<i>455</i>	<i>455</i>

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de oppervlakte aan verharding met ca. 230 m² toeneemt. Het betreft een zeer beperkte mate van verhardingstoename. Omdat dit een dermate klein gevolg heeft voor de waterhuishoudkundige situatie zijn er geen compenserende maatregelen noodzakelijk.

Waterkwaliteit

Met de uitbreiding van de parkeerplaats is er geen sprake van vuilwaterproductie. Het regenwater kan als schoon worden beschouwd. Het is daarom niet doelmatig om het af te voeren naar de rioolwaterzuigingsinrichting (RWZI). Vanuit het plangebied dient het regenwater doormiddel van een RWA-stelsel geloosd te worden op het oppervlakte water aan de westzijde van het plangebied. Dit komt overeen met de ambitie van het hoogheemraadschap om 100% van het regenwater van nieuwe oppervlakken gescheiden te houden. Tevens is het van belang dat het gebruik van uitlogende materialen wordt voorkomen.

Beheer en onderhoud

Alle werkzaamheden binnen een zone van 5 meter van de insteek van waterlopen zijn vergunningplichtig, omdat deze invloed kunnen hebben op de water aan- en afvoer, waterberging of het onderhoud. De damwand langs de bestaande parkeerplaats zal worden getrokken ter hoogte van uitbreiding van de parkeerplaats.

Voorkomen dient te worden dat waterlopen niet meer goed bereikbaar zijn voor zowel regulier als periodiek onderhoud (maaien en baggeren), omdat deze kunnen worden ingesloten door nieuwe ontwikkeling/bebouwing. In de huidige situatie kan de waterloop vanaf het plangebied niet worden benaderd, doordat deze in gebruik is als tuin. In de toekomstige situatie is dit wel mogelijk, doordat deze wordt ingericht als parkeerplaats. De watergang wordt varend onderhouden, waardoor met een obstakelvrije zone van tenminste 5 meter geen rekening gehouden hoeft te worden.

Conclusie

Voor het aspect water biedt de ontwikkeling van de parkeerplaatsen geen belemmeringen. Voor de uitbreiding van het parkeerterrein dient er een watervergunning te worden aangevraagd bij het hoogheemraadschap.

5.7 Flora en Fauna

In opdracht van Lidl Nederland GmbH is door AGEL adviseurs een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd ten behoeve van de voorliggende ontwikkeling. De resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in de rapportage 'Quickscan Flora- en faunawet Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk', d.d. 15 september 2015 met kenmerk 20140410-008. Deze rapportage is als separate bijlage aan de voorliggende ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

Doel van de quickscan Flora- en faunawetgeving is het inzichtelijk maken of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis die hebben voor de verdere uitvoering. Tevens is bekeken of er door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden.

Gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich in de nabijheid van een gebied dat is aangewezen in het kader van de natuurbeschermingswet 1998. Op een afstand 1,3 kilometer ten noorden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied "IJsselmeer". Het Natura 2000-gebied betreft een vogelrichtlijngebied. De voorgenomen ontwikkeling heeft gelet op de omvang, soort ruimtelijke ingreep, ligging binnen stedelijke gebied en de tussenliggende afstand geen invloed op dit gebied. Eventueel versturende factoren zoals oppervlakteverlies, versnippering, verdroging en verstoring door trilling, licht en geluid zijn met de voorgenomen planontwikkeling niet van toepassing.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk (NNN). Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot het NNN betreft het type: 'natuur' ten zuiden van het plangebied. Met de voorgenomen planontwikkeling is er geen sprake van directe vernietiging van het NNN. Aangezien het beoogde plan geen directe relatie heeft met een gebied dat is aangewezen als NNN, geen verbindende functie vervult en gezien het toekomstige gebruik zijn negatieve effecten uit te sluiten. Van negatieve uitstralingseffecten door geluid, licht en verdroging op het Nationaal Natuur Netwerk is geen sprake.

Soortenbescherming

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd en voor alle soorten, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Planten

Binnen het plangebied zijn geen potentiële natuurlijke groeiplaatsen voor strikt beschermde (vaat)planten aanwezig. Strikt beschermde (vaat)planten worden dan ook niet binnen het plangebied verwacht. Aangeplante of gezaaide exemplaren van beschermde soorten zijn niet beschermd in de Flora- en faunawet, omdat het geen natuurlijke groeiplaatsen betreft. Een ontheffing van de Flora- en faunawet en/of compensatie is daarom niet noodzakelijk.

Zoogdieren

Er zijn tijdens het oriënterende veldbezoek geen zoogdieren waargenomen. Verwacht wordt dat enkele algemene voorkomende beschermde zoogdiersoorten, zoals de mol, haas, konijn, egel en een aantal algemene muissoorten (bos- en huisspitsmuis en veldmuis) voor kunnen komen binnen het plangebied.

Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn mogelijke rust- en verblijfplaatsen van boom- en gebouw bewonende vleermuizen, op basis van de checklist inschatting vooronderzoek vleermuizen, onderzocht. De woning zal met de voorgenomen planontwikkeling worden gesloopt. De woning heeft rondom overstekken van ca. 30 cm. Deze overstekken sluiten zeer goed aan op de muur en gevelbekleding. De gevelbekleding betreft een klein stuk in de nok van de kopgevel en biedt met zijn half-rabat delen geen toegang voor vleermuizen. De dakgoot is bekleed met een bakgoot van hout, ook deze bakgoot bevat geen kieren. Het dak is bedekt met sneldekkers en biedt eveneens geen toegang voor vleermuizen.

De woning is voorzien van een spouw met enkele grote stootvoegen aan de onderzijde. Elke stootvoeg is volledig bedekt met spinnenwebben. Rondom de stootvoegen zijn geen sporen (verkleuringen) van vleermuizen waargenomen. Gezien het bovenstaande biedt de woning geen mogelijke winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen. Het aantasten van gebouw bewonende vleermuizen is met de voorgenomen planontwikkeling niet aan de orde.

Binnen het plangebied zijn drie bomen aanwezig, welke met de voorgenomen planontwikkeling zullen worden gerooid. Het betreft twee meerstammige bomen en een blauwspaar. Alleen de stamdiameter van de blauwspaar is groter dan 3 dm op borsthoogte. De meerstammige bomen zijn te klein van omvang voor geschikte holtes voor vleermuizen en het ontbreekt aan loszittende schors. De drie bomen konden tijdens het veldbezoek goed worden geïnspecteerd op de aanwezigheid van geschikte holtes etc. Deze zijn niet aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen, in de te rooien bomen, is derhalve niet te verwachten.

Naast verblijfplaatsen zijn ook essentiële vliegroutes en foerageergebieden beschermd. Vliegroutes zijn lijnvormige elementen, vaak een bomenrij, waaraan vleermuizen zich oriënteren. Vleermuizen hebben deze oriëntatie nodig om zich van hun verblijfplaats naar hun foerageergebied te verplaatsen. Foerageergebieden kunnen onder andere bestaan uit bomen, opgaande gewassen en open water. De te rooien bomen in het plangebied hebben niet de functie als vliegroutes en foerageergebieden.

Ter hoogte van de Generaal de Wetlaan wordt een groene 'zoom' voorzien in het plangebied, welke aansluit bij de groenstrook direct ten westen en oosten van het plangebied. Met de voorgenomen planontwikkeling zijn geen negatieve effecten te verwachten op vaste vliegroutes of foerageergebieden van vleermuizen.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn en de Flora- en faunawet. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door eventuele kapwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (half maart tot en met half juli) indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Flora- en faunawet aan de orde.

Het aanwezige groen in het plangebied is goed geïnspecteerd gedurende het veldbezoek. Nesten (of nesten van voorgaande jaren) van in bomen broedende jaarrond beschermde (roof)vogels zijn ten tijde van het oriënterend veldbezoek niet waargenomen. Het plangebied biedt weinig potentie (ligging bebouwde kom) om als onderdeel te fungeren van het leefgebied van de roofvogels, welke conform de Quickscanhulp zijn waargenomen. De functie van het plangebied voor roofvogels zal met de voorliggende afwijking van het bestemmingsplan niet wijzigen. Gezien de impact van de ontwikkeling en de aanwezige natuur/ landbouwgronden in de directe omgeving zijn negatieve effecten voor roofvogels op populatieniveau niet te verwachten.

Amfibieën

Het plangebied vormt een zeer marginaal leefgebied voor algemeen voorkomende amfibieën gezien de afwezigheid van een geschikt waterhabitat. Algemeen voorkomende amfibiesoorten als gewone pad of groene kikker zijn licht beschermde soorten, waarbij bij ruimtelijke ingrepen een algehele vrijstelling voor het overtreden van enkele verbodsbepalingen geldt. Met de voorgenomen planontwikkeling wordt geen oppervlakte water gedempt. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

Aangezien de rugstreeppad in de nabijheid van het plangebied is waargenomen wordt, ter voorkoming van het in gebruik nemen van het plangebied door de rugstreeppad tijdens de werkzaamheden, aanbevolen om:

- Tijdig zandige omstandigheden weg te nemen of de bouw af te ronden voor eind augustus (vanaf eind augustus gaan rugstreeppadden op zoek naar vergraafbare grond om de winter in door te brengen);
- Als de bouw langere tijd wordt stilgelegd in braakliggende toestand, paddenschermen te plaatsen;
- Afdekken of dempen van natte plekken.

Het groen in het plangebied kent een hoge onderhoudsfrequentie. Gezien de terreingesteldheid van het plangebied, het gebruik en de directe omgeving is niet te verwachten dat het plangebied een cruciale rol vervult voor reptielen. Het is niet aannemelijk dat er in het plangebied beschermde ongewervelde voorkomen. In het plangebied is geen oppervlakte water aanwezig, waardoor er geen sprake is van het aantasten van beschermde vissoorten. Het mogelijk aantasten van de leefomgeving van deze soortgroepen is met de voorgenomen planontwikkeling niet aan de orde.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat vanuit het aspect flora en fauna geen belemmeringen gelden ten aanzien van de hier voorgenomen realisatie van een parkeerterrein.

5.8 Externe veiligheid

Bepaalde maatschappelijke activiteiten, brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten leggen beperkingen op aan de omgeving. Door voldoende afstand tussen risicovolle activiteiten en bijvoorbeeld woningen, kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd.

De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op het beschermen van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (artikel 1 van het besluit). Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen en kinderopvang- en dagverblijven. Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleinschalige kantoren, horeca en bedrijfsgebouwen.

Het voorliggend plan voorziet echter niet in de ontwikkeling van een kwetsbaar of een beperkt kwetsbaar object. Daarnaast voorziet het plan niet in de realisatie van een risicobron. Nader onderzoek in dit kader is dan ook niet aan de orde.

5.9 Kabels en leidingen

Om een goede belangenafweging mogelijk te maken over de nieuwe functie binnen het voorliggend plangebied is het noodzakelijk om de ligging en eigenschappen van de binnen het plangebied voorkomende kabels en leidingen inzichtelijk te maken. Sommige van deze kabels en leidingen vereisen een bepaalde afstand tot gevoelige functies. Met betrekking tot de voorliggende ruimtelijke procedure is met name de ligging van de hoofdtransportleidingen van belang. Voor dergelijke leidingen gelden bepaalde afstanden die aangehouden dienen te worden en waarbinnen geen bebouwing mag plaatsvinden.

Buiten de reguliere huisaansluitingen bevinden zich binnen het plangebied echter geen relevante kabels en leidingen, welke een belemmering kunnen vormen voor de hier voorgestane ontwikkeling.

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient er een KLIC-melding te worden aangevraagd om definitief te bepalen waar zich mogelijk leidingen bevinden.

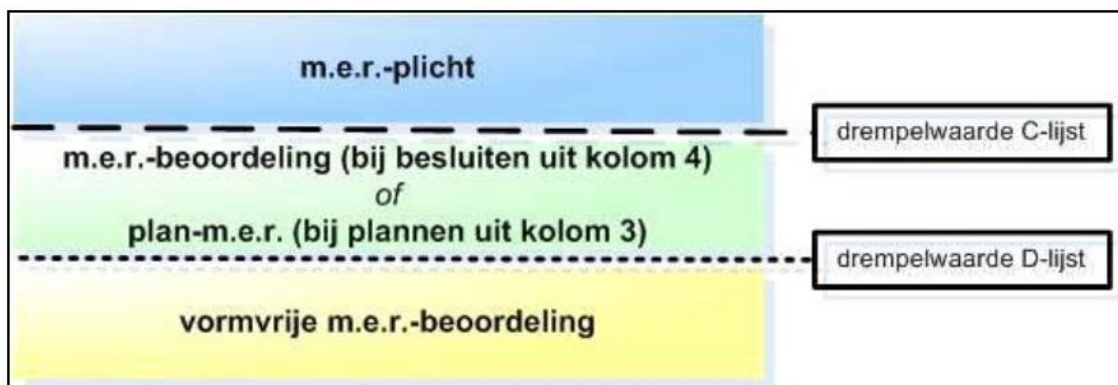
5.10 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd naar aanleiding van een uitspraak van Europees Hof in oktober 2009. Het Hof was van oordeel dat de Nederlandse Staat de drempelwaarden in het Besluit m.e.r. ten aanzien van de m.e.r.-procedure onjuist toepast. Naast de drempelwaarden dient tevens een beoordeling plaats te vinden van de kenmerken van een project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect. Deze drie aspecten maakten geen onderdeel uit van het Besluit m.e.r.

De uitspraak van het Hof heeft geleid tot een nieuw Besluit m.e.r. In het nieuwe besluit is niet alleen de richtlijn beter geïmplementeerd, maar heeft tevens een heroverweging plaatsgevonden voor welke categorieën van gevallen de m.e.r.(beoordelings)plicht moet blijven gelden. Daarnaast is de zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling in het leven geroepen.

Samengevat kan niet langer worden volstaan met toetsing van m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten aan de drempelwaarden. Indien een activiteit onder de drempelwaarde ligt zal alsnog moeten worden getoetst aan de Europese richtlijn.

Het Besluit m.e.r. schrijft voor wanneer een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling uitgevoerd dient te worden. Bepalend zijn de activiteit en het besluit dat de activiteit mogelijk maakt. De onderdelen C en D van de Bijlagen bij het Besluit m.e.r. (de 'C- en D-lijst') geven aan of er sprake is van directe m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht. Hierin is per categorie van activiteiten een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit (en enkele andere kenmerken) gegeven.



Bovenstaande afbeelding laat zien dat boven de C-drempel direct de m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt de formele m.e.r.-beoordelingsplicht en onder de D-drempel geldt dat het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling dient na te gaan of een formele m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Op de D-lijst van het Besluit m.e.r. is in categorie 11 opgenomen dat de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit is, indien de activiteit betrekking heeft op:

- Een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- De ontwikkeling van 2.000 woningen of meer;
- Een bedrijfsploeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In het plangebied wordt de uitbreiding van een parkeerterrein mogelijk gemaakt. Het oppervlak van de uitbreiding blijft ruim binnen de geldende grenswaarden. Een formele m.e.r.-beoordelingsplicht is daarom niet aan de orde. Het plangebied maakt geen deel uit van een kwetsbaar gebied en de ontwikkeling is niet van dusdanige aard en schaal dat er sprake is van significante milieubelastende effecten. Uit de uitgevoerde onderzoeken is bovendien gebleken dat er geen sprake is van belemmeringen voor de haalbaarheid omdat de milieueffecten acceptabel zijn. Er wordt dan ook geconcludeerd dat een M.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is.

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Wanneer met een omgevingsplan een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd. De hier beoogde ruimtelijke ontwikkeling betreft echter geen bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening. Het opstellen van een exploitatieplan is dan ook niet aan de orde.

De gronden binnen het plangebied zijn in eigendom van de initiatiefnemer. Alle voorbereidings- en uitvoeringskosten komen voor rekening van de initiatiefnemer.

7 MAATSCHAPPELIJKE HAALBAARHEID

7.1 Vooroverleg

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van een afwijking van het bestemmingsplan, conform artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De omgevingsvergunning doorloopt de uitgebreide procedure zoals opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wabo. Hiertoe zal het besluit worden verzonden naar de vooroverleginstanties. Daarnaast krijgen belanghebbenden, gedurende 6 weken, de mogelijkheid om hun zienswijzen naar voren te brengen. Na afloop van de procedure kan worden geconcludeerd dat het plan maatschappelijk uitvoerbaar is.

7.2 Zienswijzen

PM

Bijlage 1

ARCHEOLOGISCH ADVIES ARCHEOLOGIE WEST-FRIESLAND,
kenmerk 5117, d.d. 7 juli 2015



Document: Archeologisch Advies
Plangebied: Uitbreiding Lidl Parkeerplaats Dijkgraaf Grootweg 32,
Andijk, gemeente Medemblik
Adviesnummer: 15117
Opsteller: F.C. Schinning en C.M. Soonius (regio-archeoloog)
Datum: 07-07-2015

Advies Vervolgtraject Geen.	Vrijgeven
---	-----------

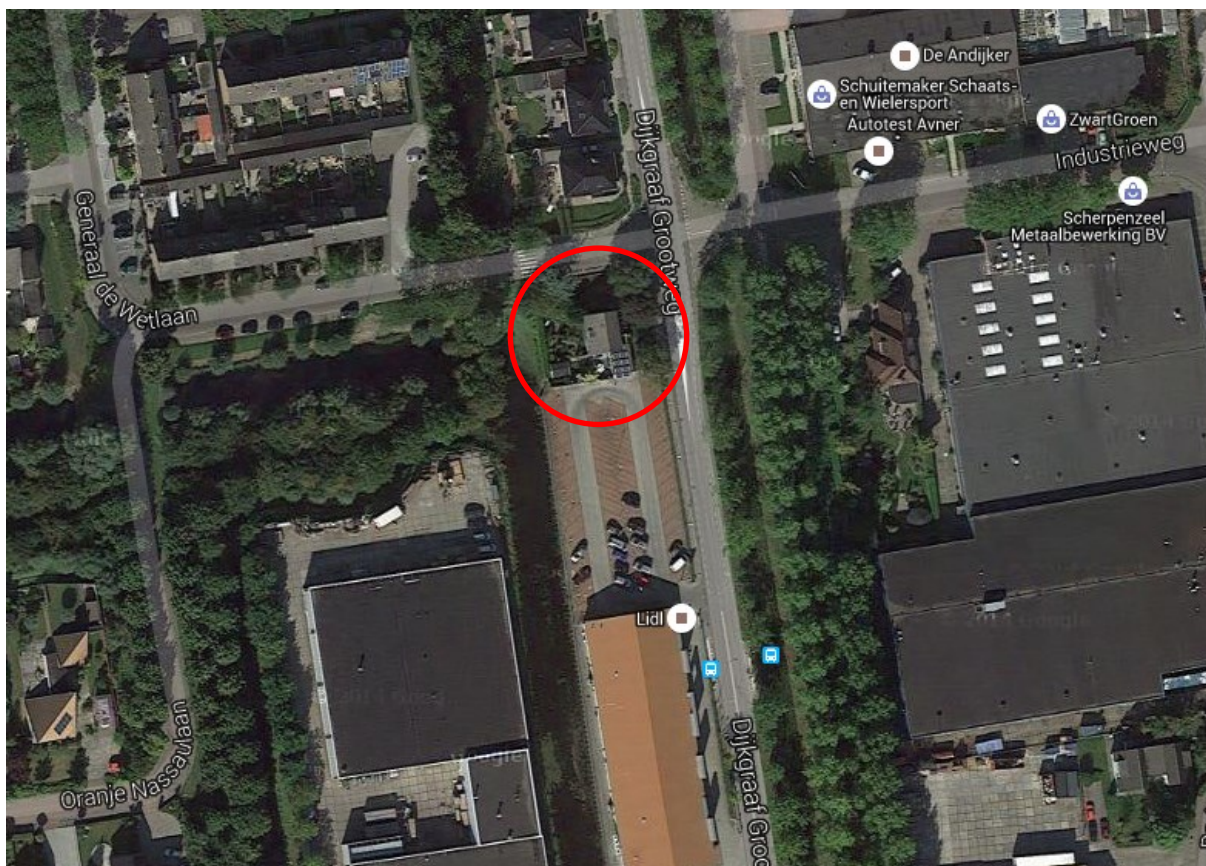
Archeologisch Advies

1. Bestaande situatie en voorgenomen ingrepen

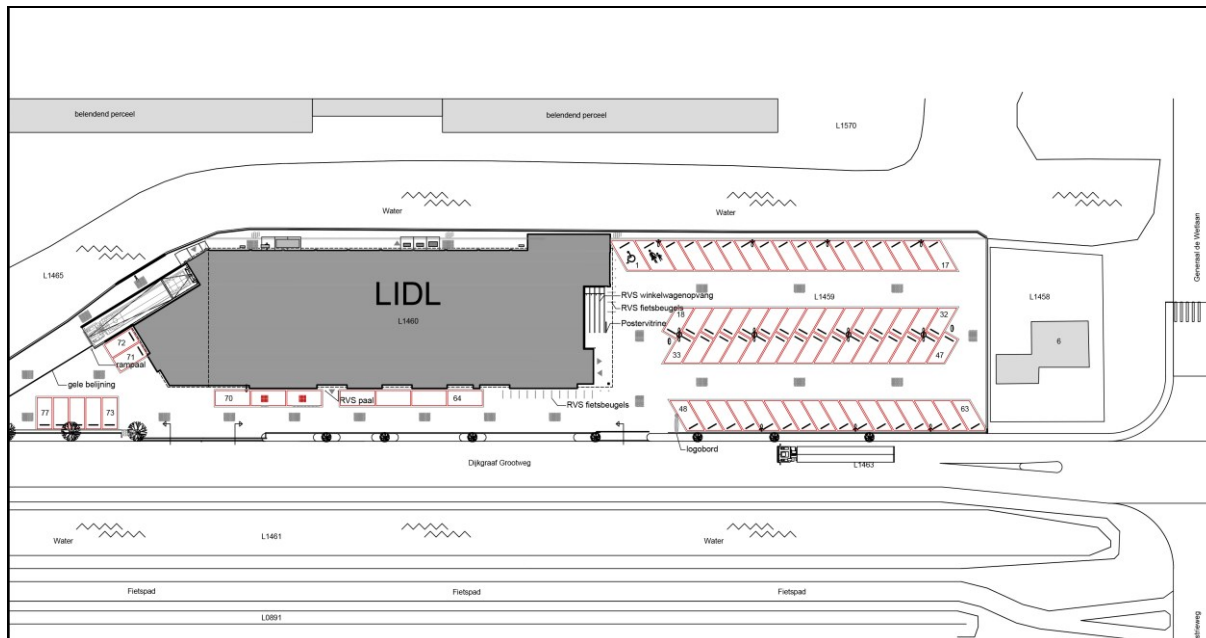
Op verzoek van de gemeente Medemblik (dhr. J.C. Neij) is gekeken naar het aspect archeologie met betrekking tot de voorgenomen uitbreiding van de parkeerplaats van de Lidl op de Dijkgraaf Grootweg 32 in Andijk, gemeente Medemblik.

De uitbreiding van de Lidl parkeerplaats komt ten noorden te liggen van de huidige parkeerplaats. De uitbreiding zal een omvang hebben van ca. 900 m².

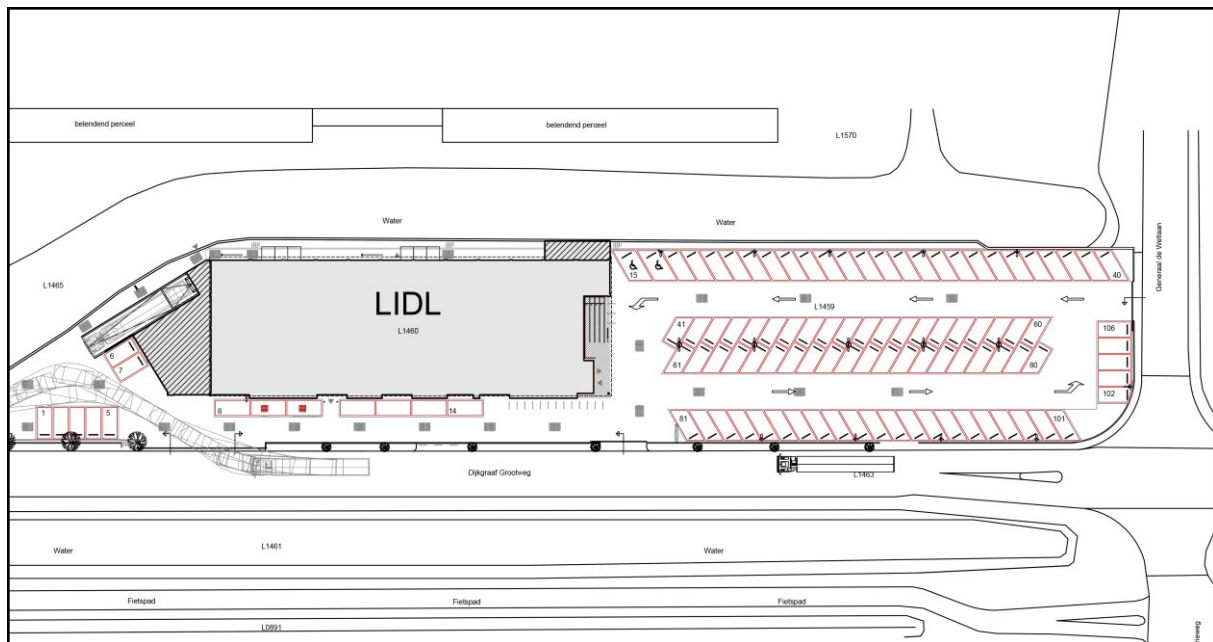
Op het perceel Dijkgraaf Grootweg 32 staat momenteel een woning (afb. 1). Het wordt aangenomen dat voor de aanleg van de parkeerplaatsuitbreiding het huis dat binnen het plangebied ligt, gesloopt zal worden. De verandering van de bestaande situatie naar de nieuwe situatie van de parkeerplaats is te zien in de bouwtekeningen (afb. 2 en 3).



Afbeelding 1. Ligging van het plangebied (binnen rode cirkel) op Google Maps.



Afbeelding 2. Bouwtekening van de bestaande situatie van de parkeerplaats.



Afbeelding 3. Bouwtekening van de nieuwe situatie van de parkeerplaats.

2. Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Medemblik

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan Bedrijventerreinen. Ten behoeve van dit bestemmingsplan is een conceptbeleidskaart archeologie aangeleverd door Archeologie West-Friesland.

Het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Medemblik kent de volgende dubbelbestemmingen:

- Waarde – Archeologie 1 (gebied van zeer hoge archeologische waarde): voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningenstelsel bij elke bodemroering die dieper dan 40 cm;
- Waarde – Archeologie 2 (gebied van hoge archeologische waarde): voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningenstelsel voor gebouwen en werken dieper dan 40 cm en groter dan 100 m²;
- Waarde – Archeologie 3 (onbebouwd gebied met hoge of middelhoge verwachting)voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningenstelsel voor gebouwen en werken dieper dan 40 cm en groter dan 500 m²;
- Waarde – Archeologie 4 (bebouwd gebied met hoge of middelhoge verwachting waar nog geen archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden): voorwaarden aan de omgevingsvergunning en omgevingsvergunningenstelsel voor gebouwen en werken dieper dan 40 cm en groter dan 1.000 m².

Onderhavig plangebied ligt binnen een gebied met dubbelbestemming Waarde – Archeologie 4 (afb. 4). Bij ingrepen in de bodem die groter zijn dan 1.000 m² dient het aspect archeologie te worden meegewogen.

Op de verbeelding behorende bij het bestemmingsplan Bedrijventerreinen staat een dubbelbestemming Waarde-Archeologie 2 aangegeven. Dit is niet correct.



Afbeelding 4. Globale ligging plangebied (rode cirkel) op de beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik (lichtblauw = Waarde-Archeologie 4; middenblauw = Waarde-Archeologie 3; donkerblauw = Waarde-Archeologie 2).

3. Conclusie & Advies

Op basis van het bestemmingsplan Bedrijventerreinen en de door Archeologie West-Friesland vervaardigde beleidskaart Archeologie van de gemeente Medemblik (nog niet vastgesteld) kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen parkeerplaatsuitbreiding van de Lidl binnen met ca. 900 m² valt binnen de vrijstellingsgrens voor archeologisch onderzoek van 1.000 m². Daarnaast is er weinig bodemroering te verwachten bij de voorgenomen ingrepen.

Archeologie West-Friesland adviseert de voorgenomen ingrepen vrij te geven met betrekking tot het aspect archeologie.

4. Bronnen

Soonius, C.M., 2012. Advies ten behoeve van Voorontwerp Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Medemblik (18-10-2012). Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Rho adviseurs, 2013. Bestemmingsplan Bedrijventerreinen Medemblik (vastgesteld 04-07-2013 (Code 104111) (www.ruimtelijkeplannen.nl))

**Akoestisch onderzoek
milieuzonering**

**Dijkgraaf Grootweg 32
Andijk**

INZICHT
&
OVERZICHT

Akoestisch onderzoek milieuzonering

Dijkgraaf Grootweg 32 Andijk

Opdrachtgever : Lidl Nederland GmbH
Postbus 4024
1620 HA ZWAAG

Projectnummer : 20140410-008

Status rapport / versie nr. : Definitief 02

Datum : 3 november 2015

Opgesteld door : ing. F.H. Henrichs

Gecontroleerd door : C.J.M. Machielsen

Voor akkoord : ing. M. van Strien

Paraaf :



Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
D01	11-08-2015	Initiële rapportage	FH	CM
D02	03-11-2015	Vervallen schermmaatregel, aanpassing indirecte hinder	FH	CM

INHOUD

blz.

1	INLEIDING	2
2	BESCHRIJVING PLANGEBIED	3
3	TOETSINGSKADER	5
3.1	Algemeen	5
3.2	VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering	5
3.3	Activiteitenbesluit milieubeheer	6
3.4	Beoordeling verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder)	7
3.5	Toetsingswaarden samengevat	7
4	BRONNENINVENTARISATIE	8
5	BEREKENINGEN	11
5.1	Rekenmethode en modellering	11
5.2	Berekeningsresultaten	13
5.2.1	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	13
5.2.2	Maximaal geluidniveau (L_{Amax})	13
5.2.3	Indirecte hinder	14
6	CONCLUSIE	15

BIJLAGEN

1	Figuren
2	Berekeningsinvoer $L_{Ar,LT}$
3	Berekeningsresultaten $L_{Ar,LT}$
4	Berekeningsinvoer L_{Amax}
5	Berekeningsresultaten L_{Amax}
6	Berekeningsinvoer indirecte hinder L_{Aeq}
7	Berekeningsresultaten indirecte hinder L_{Aeq}

1 INLEIDING

In het kader van een ruimtelijke ontwikkeling is door AGEL adviseurs in opdracht van Lidl Nederland GmbH een akoestisch onderzoek milieuzonering uitgevoerd.

De ruimtelijke ontwikkeling betreft een wijziging van het vigerend bestemmingsplan om een uitbreiding van het parkeerterrein van de Lidl vestiging aan de Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk mogelijk te maken. De terreinuitbreiding vindt plaats op een huidig woonperceel aan de noordzijde van de vestiging. Als onderdeel van de uitbreiding wordt een nieuwe inrit aan de Generaal de Wetstraat gerealiseerd.

Bij een wijziging van een bestemming dient er een milieuplanologisch beoordeling plaats te vinden op basis van een goede ruimtelijke ordening. Omdat daarvoor geen wettelijke normering is vastgesteld wordt uitgegaan van de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering. Deze publicatie geeft als eerste indicatie, richtafstanden tussen activiteiten en geluidgevoelige objecten en aanvullend richtwaarden voor een goede ruimtelijke ordening.

Doel van het onderzoek is om te beoordelen of er in de beoogde situatie, voor het aspect geluid, sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Omdat de inrichting ook onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer valt dient, naast de milieuplanologisch beoordeling, ook een toetsing plaats te vinden aan de hieraan verbonden geluidnormering.

2 BESCHRIJVING PLANGEBIED

Het plangebied betreft een huidig woonperceel welke is gelegen aan de Dijkgraaf Grootweg, ter plaatse van de kruising met de Generaal de Wetlaan en de Industrieweg. De Generaal de Wetlaan en de Industrieweg vormen de noordelijke rand van het 'Bedrijfsgebied Andijk'. Dit bedrijventerrein is gelegen aan de zuidelijke rand van de kern Andijk. Direct ten noorden van het plangebied is de woonkern van Andijk gelegen. De bebouwing in de directe omgeving bestaat hier uit aaneen gebouwde en vrijstaande woningen in twee bouwlagen met klap. Binnen het plangebied is in de huidige situatie één woning aanwezig welke 'solitair' op de kop van het bedrijventerrein is gelegen. Het plangebied grenst zoals aangegeven aan de noord- en oostzijde aan de Generaal de Wetlaan en de Dijkgraaf Grootweg. Direct ten zuiden van het plangebied ligt het huidige parkeerterrein van de Lidl. Hier zijn in de huidige situatie 77 parkeerplaatsen aanwezig. Het winkelpand bevindt zich verder in zuidelijke richting, op circa 55 meter van het woonperceel.

In figuur 2.1 is de situering van het plangebied in rood weergegeven. Figuur 2.2 toont de situering van de omliggende woonfuncties.

Figuur 2.1: Luchtfoto met situering van het plangebied



Figuur 2.2: Situering omliggende woonfuncties, blauw omlind (bron: BAG viewer)



3 TOETSINGSKADER

3.1 Algemeen

Omdat er sprake is van een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in de nabijheid van geluidgevoelige bestemmingen dient een beoordeling plaats te vinden op basis van een goede ruimtelijke ordening. Omdat hiervoor geen wettelijke normering is vastgesteld wordt gebruik gemaakt van de systematiek uit de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering. Deze publicatie vormt een afwegingskader om tot een verantwoorde ruimtelijke scheiding te komen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen waar sprake is van bedrijven en milieugevoelige functies.

In het kader van de milieuwetgeving dient de geluidbelasting als gevolg van de inrichting te worden getoetst aan het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het Activiteitenbesluit milieubeheer geeft in de geluidvoorschriften grenswaarden waaraan de inrichting wettelijk aan dient te voldoen.

3.2 VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering

Voor de beoordeling van de geluidkwaliteit ter plaatse van milieugevoelige functies wordt gebruik gemaakt van het toetsingskader geluid zoals deze is omschreven in bijlage 5 van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering 'Voorbeeld toetsingskaders voor ontheffingen en planherzieningen'. Het toetsingskader is gebaseerd op een tweetal omgevingstypen: rustige woonwijk / rustig buitengebied en gemengd gebied. Het omgevingstype rustige woonwijk / rustig buitengebied dient aangemerkt te worden als een locatie waar uitsluitend sprake is van een woonfunctie met uitsluitend een wegenstructuur ten dienste van het plangebied en geen verstorende invloed heeft vanwege wegverkeer van nabijgelegen wegen. Bij een gemengd gebied is sprake van een vermenging van de functie wonen en andere gebruiksfuncties zoals o.a. voorzieningen, kantoren en bedrijven. Daarnaast worden woongebieden direct gelegen langs hoofdontsluitingswegen aangemerkt als gemengd gebied.

De dichtstbijzijnde milieugevoelige functies betreffen de woning Generaal De Wetlaan 2, de woning Dijkgraaf Grootweg 30 en de woning Industrieweg 2A. De woning Dijkgraaf Grootweg 30 is langs een hoofdontsluitingsweg gelegen zodat daar het omgevingstype kan worden vastgesteld als zijnde gemengd gebied. De woning Industrieweg 2A is op een bedrijventerrein gesitueerd zodat ook daar sprake is van het omgevingstype gemengd gebied. Het omgevingstype bij de woning Generaal De Wetlaan 2 dient te worden beschouwd als rustige woonwijk.

Toetsingskader:

Het toetsingskader voor geluid bestaat uit 4 stappen waarbij per stap de geluidbelasting groter wordt en daarmee ook het belang van de onderzoeks- en motiveringsplicht. De stappen staan beschreven in onderstaande tabel 3.1.

Tabel 3.1: Stappen VNG-systematiek

Stap	Beschrijving	Etmaalwaarde ¹ [dB(A)]					
		Rustige woonwijk / buitengebied			Gemengd gebied		
		langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	maximaal geluidniveau	Verkeers- aantrekkende werking	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	maximaal geluidniveau	Verkeers- aantrekkende werking
1	Toetsing aan de richtafstand voor het aspect geluid. Indien de richtafstand niet wordt overschreden kan een verdere beoordeling van geluid in beginsel achterwege blijven.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
2	Indien stap 1 niet toereikend is, is een geluidsonderzoek noodzakelijk en dient voldaan te worden aan de volgende richtwaarden:	45	65	50	50	70	50
3	Indien stap 2 niet toereikend is alleen op basis van een motivering een geluidbelasting mogelijk van:	50	70	50	55	70	65
4	Bij hogere geluidbelastingen dan aangegeven in stap 3 zal het doorgaans niet mogelijk zijn om medewerking te verlenen aan een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Indien het bevoegd gezag toch van mening is dat medewerking aanvaardbaar is, dan dient dit grondig onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd te worden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met cumulatie van reeds aanwezige geluidsbronnen.	-	-	-	-	-	-

Toetsing aan de richtafstanden (stap 1)

De uitbreiding betreft een parkeervoorziening. Op basis van de VNG-publicatie kan de inrichting worden ingedeeld in de categorie 'Autoparkeerterreinen' (SBI-2008 5221). Deze activiteit kent een richtinggevend hinderafstand voor het aspect geluid van 30 meter. Deze afstand is gebaseerd op het omgevingstype rustige woonwijk, c.q. rustig buitengebied. Voor het omgevingstype gemengd gebied kan de richtafstand met één afstandsstap, tot 10 meter worden verkleind. De werkelijke afstand van de inrichtingsgrens tot de dichtstbijzijnde milieugevoelige functie bedraagt 41 meter binnen het omgevingstype rustige woonwijk (Generaal de Wetstraat 2) en 20 meter binnen het omgevingstype gemengd gebied (Dijkgraaf Grootweg 30). Op grond van de richtafstand van het parkeerterrein is er sprake van een goede ruimtelijke ordening. Naast het realiseren van de uitbreiding van het parkeerterrein wordt tevens een nieuwe inrit gemaakt welke aansluit op de Generaal de Wetstraat. Deze voorziening is niet in de VNG-publicatie opgenomen zodat een geluidsonderzoek noodzakelijk is (stap 2).

3.3 Activiteitenbesluit milieubeheer

De uitbreiding van het parkeerterrein maakt onderdeel uit van de Lidl vestiging. Deze vestiging valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer en dient te voldoen aan de

¹ De etmaalwaarde is gedefinieerd als de hoogste waarde van:

- De equivalente geluidsbelasting gedurende de dag (07.00 - 19.00 uur)
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de avond (19.00 - 23.00 uur), vermeerderd met een toeslag van 5 dB(A)
- De equivalente geluidsbelasting gedurende de nacht (23.00 - 07.00 uur), vermeerderd met een toeslag van 10 dB(A).

geluidvoorschriften van dit besluit. In tabel 3.2 zijn de toetsingswaarden weergegeven welke in artikel 2.17 van dit besluit zijn opgenomen.

Tabel 3.2: Toetsingswaarden geluid Activiteitenbesluit

Beoordelingslocatie	Dagperiode 07:00–19:00	Avondperiode 19:00–23:00	Nachtperiode 23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

In afwijking van de waarden zoals in voorschrift 2.17 zijn opgenomen, kan het bevoegd gezag andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidsniveau vaststellen. Hogere waarden zijn slechts mogelijk indien voor geluidgevoelige ruimten een binnenniveau van 35 dB(A) wordt gewaarborgd. Daarnaast kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift onder meer bepalen welke technische voorzieningen moeten worden aangebracht teneinde aan geldende geluidnormen te voldoen.

3.4 Beoordeling verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder)

De Circulaire "geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer", d.d. 29 februari 1996 / Nr. MBG 96006131 van het Directoraat-generaal Directie Geluid en Verkeer geeft richtlijnen met betrekking tot het beoordelen van het geluid vanwege verkeer buiten de inrichtingsgrenzen, welke in principe tot de inrichting behoort (indirecte hinder).

In deze circulaire wordt voor de maximale geluidbelasting voor de gevels van woningen van derden, als bandbreedte een voorkeursgrenswaarde van L_{Aeq} 50 dB(A) - als etmaalwaarde - genoemd en een maximale grenswaarde van L_{Aeq} 65 dB (A).

Wanneer het bevoegd gezag een hogere grenswaarde dan de voorkeursgrenswaarde overweegt, dient rekening te worden gehouden met de bestaande situatie, de mogelijkheden om geluidsgevoelige ruimten van betrokken woningen door gevelmaatregelen voldoende te beschermen en met de geldende grenswaarden uit de Wet geluidhinder, waaronder de maximaal toelaatbare binnenwaarde van L_{Aeq} 35 dB(A).

De voorkeursgrenswaarden komen overeen met de richtwaarden voor de verkeersaantrekkende werking van de in paragraaf 3.2 behandelde VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering.

3.5 Toetsingswaarden samengevat

Op basis van het bovenstaande zijn de toetsingswaarden van stap 2 van de VNG-systematiek maatgevend. Samenvattend zal er worden getoetst aan de volgende waarden:

- Voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als gevolg van geluidbronnen binnen de inrichting wordt getoetst aan een etmaalwaarde van 50 dB(A).
- Voor het maximaal geluidsniveau als gevolg van geluidbronnen binnen de inrichting wordt getoetst aan een etmaalwaarde van 70 dB(A).
- Indirecte hinder als gevolg van verkeersbewegingen die zijn toe te schrijven aan het bedrijf, wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde met een maximale grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

4 BRONNENINVENTARISATIE

Uitgaande van de situering van de ontwikkeling zijn de volgende geluidbronnen relevant:

- ad 1.* Verkeersbewegingen van bezoekers op het parkeerterrein;
- ad 2.* Winkelwagenbewegingen klanten;
- ad 3.* Het sluiten van autoportieren;
- ad 4.* Overige bronnen welke niet aan de uitbreiding zijn gerelateerd;
- ad 5.* Inrichtingsgebonden wegverkeer.

Het stemgeluid van klanten op het parkeerterrein wordt ten opzichte van het geluid van de winkelwagens en de rijdende personenauto's akoestisch als niet relevant beschouwd.

ad 1. Verkeersbewegingen van bezoekers op het parkeerterrein.

Op basis van door de opdrachtgever aangeleverde gegevens is er sprake van 6.000 klanten per week. Gemiddeld doet 70% van de klanten de boodschappen met de auto. Filiaal Andijk trekt dus $0,7 \cdot 6.000 = 4.200$ auto's per week. De drukste dag betreft de vrijdag. Deze dag wordt als de representatieve bedrijfssituatie aangemerkt.

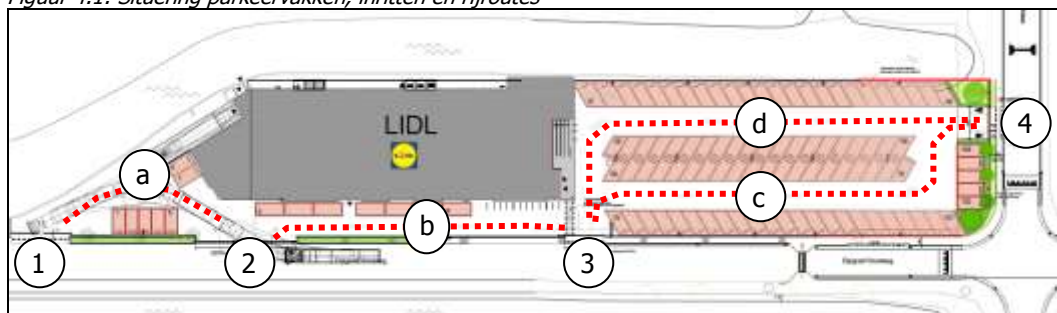
Uitgaande van voertuigtellingen in de filialen Puttershoek en Heythuysen kan het aantal bezoekende personenauto's alsmede de etmaalverdeling worden herleid:

totaal (vrijdag):	1.000 personenauto's
dagperiode (7:00-19:00):	833 personenauto's
avondperiode (19:00-23:00):	167 personenauto's

Als gemiddelde rijsnelheid wordt uitgegaan van 7 km/h op het parkeerterrein (2x sneller dan voetgangers), 30 km/h op de Generaal de Wetstraat en 50 km/h op de Dijkgraaf Grootweg. Voor het bronvermogen van een rijdende personenauto wordt uitgegaan van een gemiddeld bronvermogen van 90 dB(A). Voor het maximaal bronvermogen van een rijdende personenauto wordt uitgegaan van 94 dB(A). Voor het piekniveau als gevolg van het sluiten van autoportieren wordt uitgegaan van 98 dB(A).

Het parkeerterrein voorziet in de plansituatie over 106 parkeerplaatsen en 4 inritten, in onderstaande figuur 4.1 aangeduid met de nummers 1 t/m 4. Inrit 4 betreft een nieuwe inrit.

Figuur 4.1: Situering parkeervakken, inritten en rijroutes



Aangenomen wordt dat de auto's in één richting over het parkeerterrein zullen rijden (rode stippellijn in de figuur). De personenautobewegingen op het parkeerterrein zijn uitgesplitst in voertuigbewegingen op de route tussen de inritten (in figuur 4.1 aangeduid met a t/m d). Het aantal bewegingen is afhankelijk van het aantal parkeerplaatsen van de betreffende rijroute tussen de inritten.

Op de route tussen de inritten is er sprake van het volgende aantal te bereiken parkeerplaatsen:

- | | | |
|----|---------------------------------|-------|
| a. | tussen de inritten 1 en 2: | 7 pp |
| b. | tussen de inritten 2 en 3: | 7 pp |
| c. | tussen de inritten 3 en 4 oost: | 46 pp |
| d. | tussen de inritten 3 en 4 west: | 46 pp |

Bij een totaal van 106 parkeerplaatsen kan de volgende verdelingspercentage worden berekend:

- | | | |
|----|---------------------------------|---|
| a. | tussen de inritten 1 en 2: | $7 \text{ pp} / 106 \text{ pp} = 6,6\%^2$ |
| b. | tussen de inritten 2 en 3: | $7 \text{ pp} / 106 \text{ pp} = 6,6\%$ |
| c. | tussen de inritten 3 en 4 oost: | $46 \text{ pp} / 106 \text{ pp} = 43,4\%$ |
| d. | tussen de inritten 3 en 4 west: | $46 \text{ pp} / 106 \text{ pp} = 43,4\%$ |

Bij 833 personenauto's in de dagperiode en 167 in de avondperiode resulteert dit in de volgende voertuigstromen welke in één richting plaatsvinden:

- | | | |
|----|---------------------------------|--|
| a. | tussen de inritten 1 en 2: | dag: 55 bewegingen, avond 11 bewegingen |
| b. | tussen de inritten 2 en 3: | dag: 55 bewegingen, avond 11 bewegingen |
| c. | tussen de inritten 3 en 4 oost: | dag: 362 bewegingen, avond 73 bewegingen |
| d. | tussen de inritten 3 en 4 west: | dag: 362 bewegingen, avond 73 bewegingen |

ad 2. Winkelwagenbewegingen klanten.

De supermarkt maakt gebruik van standaard winkelwagens. De winkelwagenbewegingen zijn gerelateerd aan klanten die met de auto komen. De winkelwagens rijden over klinkerverharding (parkeerterrein). Het gemeten bronvermogeniveau van een standaard winkelwagen op klinkerverharding bedraagt 87 dB(A) met een maximum van 98 dB(A). Als gemiddelde rijnsnelheid wordt uitgegaan van 3 km/h. Uitgegaan wordt dat 80% van de klanten een winkelwagen gebruikt en 20% een boodschappentas.

Samengevat:

- | | |
|---------------|--|
| dagperiode: | $2 \cdot 833 \cdot 0,8 = 1.333$ bewegingen |
| avondperiode: | $2 \cdot 167 \cdot 0,2 = 267$ bewegingen |

De bewegingen zijn in het model over het parkeerterrein uitgesplitst op basis van de verdeling van de voertuigen over de parkeerplaatsen (zie boven). Dit resulteert in de volgende bewegingen:

- naar de parkeerplaatsen tussen 1 en 2: dag: 88 bew., avond 18 bew.
- naar de parkeerplaatsen tussen 2 en 3: dag: 88 bew., avond 18 bew.
- naar de parkeerplaatsen tussen 3 en 4 oost: dag: 578 bew., avond 116 bew.
- naar de parkeerplaatsen tussen 3 en 4 west: dag: 578 bew., avond 116 bew.

ad 3. Het sluiten van autoportieren

Voor het sluiten van autoportieren wordt een bronvermogeniveau van 98 dB(A) gehanteerd.

ad 4. Overige bronnen welke niet aan de uitbreiding zijn gerelateerd

De overige bronnen welke niet aan de uitbreiding zijn gerelateerd betreffen de transportbewegingen (vrachtwagenbewegingen) ten behoeve van de bevoorrading en de buiten opgestelde condensoren van de koelmachines. De vrachtwagenbewegingen vinden plaats tussen de inritten 1 en 2 zodat deze ten opzichte van de relevante toetspunten voor de uitbreiding en de nieuwe inrit, door het winkelpand worden afgeschermd. De condensoren zijn aan de direct aan de westgevel van het winkelpand gesitueerd zodat

² Dit houdt in dat 6,6% van het bezoekend verkeer deze rijroute neemt.

deze ook door het winkelpand voor een groot deel worden afgeschermd. Beide bronnen worden voor de toetsing als niet relevant beschouwd.

ad 6. Inrichtingsgebonden wegverkeer

Het inrichtingsgebonden wegverkeer is relevant in het kader van de indirecte hinder. De verkeersbewegingen zijn voor elke inrit gemodelleerd door verkeersbewegingen naar de inrit toe en verkeersbewegingen vanaf de inrit. Op basis van de situering van de inrichting ten opzichte van de kern Andijk wordt aangenomen dat auto's die route 'a' nemen gebruik maken van inrit 2 en auto's die route 'b' nemen gebruik maken van inrit 3. Tevens wordt aangenomen dat 15% van het verkeer van en naar inrit 4 uit westelijke richting zal komen.

De verkeersstromen zijn als volgt:

Verkeersstroom route a:

- e. Naar inrit 2: dag: 55 bewegingen, avond 11 bewegingen
- f. Vanuit inrit 1: dag: 55 bewegingen, avond 11 bewegingen

Verkeersstroom route b:

- g. Naar inrit 3: dag: 55 bewegingen, avond 11 bewegingen
- h. Vanuit inrit 2: dag: 55 bewegingen, avond 11 bewegingen

Verkeersstroom route c

uit kern Andijk:

- i. Naar inrit 4: dag: $85\% \cdot 362 = 308$ bewegingen, avond $85\% \cdot 73 = 62$ bewegingen
- j. Vanuit inrit 3: dag: $85\% \cdot 362 = 308$ bewegingen, avond $85\% \cdot 73 = 62$ bewegingen

Uit westelijke richting:

- k. Naar inrit 4: dag: $15\% \cdot 362 = 54$ bewegingen, avond $15\% \cdot 73 = 11$ bewegingen
- l. Vanuit inrit 3: dag: $15\% \cdot 362 = 54$ bewegingen, avond $15\% \cdot 73 = 11$ bewegingen

Verkeersstroom route d:

uit kern Andijk:

- m. Naar inrit 4: dag: $85\% \cdot 362 = 308$ bewegingen, avond $85\% \cdot 73 = 62$ bewegingen
- n. Vanuit inrit 3: dag: $85\% \cdot 362 = 308$ bewegingen, avond $85\% \cdot 73 = 62$ bewegingen

Uit westelijke richting:

- o. Naar inrit 4: dag: $15\% \cdot 362 = 54$ bewegingen, avond $15\% \cdot 73 = 11$ bewegingen
- p. Vanuit inrit 3: dag: $15\% \cdot 362 = 54$ bewegingen, avond $15\% \cdot 73 = 11$ bewegingen

5 BEREKENINGEN

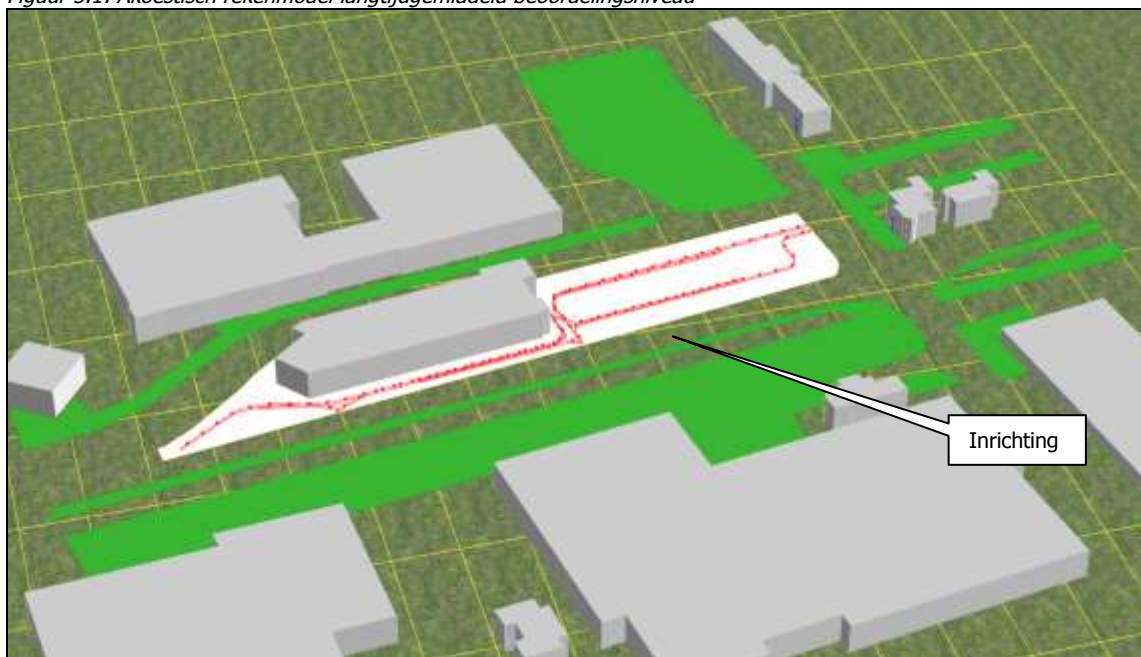
5.1 Rekenmethode en modellering

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens de methoden uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", van 1999. De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu, versie V3.10. Deze berekeningsmethodiek volgt de rekenmethode II.8 (berekening van overdracht) van de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", van 1999. Als standaard bodemfactor is 0, harde, reflecterende bodem, aangehouden. De groenstroken zijn als een absorberende bodem (bodemfactor 1) ingevoerd.

De beoordelingspunten zijn gelegen ter plaatse van de woningen Generaal De Wetlaan 2, Dijkgraaf Grootweg 30 en Industrieweg 2A. Voor de beoordelingshoogte is een hoogte van 1,50 meter en 4,50 meter aangehouden (begane grond respectievelijk verdieping).

In bijlage 1 zijn de figuren opgenomen waarop de ligging van de objecten, bodemgebieden, geluidbronnen en beoordelingspunten zijn aangegeven. In de figuren 5.1 t/m 5.3 is een 3D-weergave van de akoestisch rekenmodellen weergegeven.

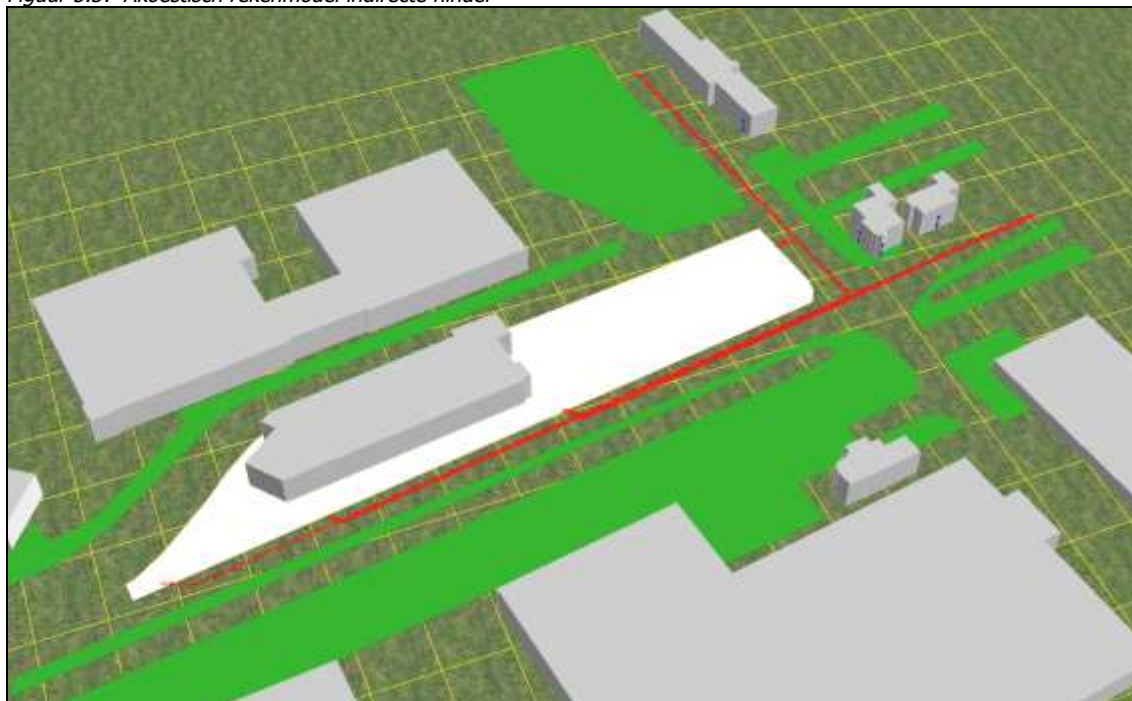
Figuur 5.1: Akoestisch rekenmodel langtijdgemiddeld beoordelingsniveau



Figuur 5.2: Akoestisch rekenmodel maximaal geluidniveau



Figuur 5.3: Akoestisch rekenmodel indirecte hinder



5.2 Berekeningsresultaten

5.2.1 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

In tabel 5.1 is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) ter plaatse van de beoordelingspunten weergegeven. De berekeningsresultaten zijn afgerond conform de afrondingsregel van het Rmg 2012³. De berekeningsinvoer is als bijlage 2 opgenomen, de rekenresultaten als bijlage 3.

Tabel 5.1: Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Generaal de Wetstraat 2	1,50	41,5	39,2	--	44
01_B	Generaal de Wetstraat 2	4,50	43,5	41,2	--	46
02_A	Dijkgraaf Grootweg 30	1,50	45,5	43,3	--	48
02_B	Dijkgraaf Grootweg 30	4,50	47,1	44,9	--	50
03_A	Industrieweg 2A	1,50	41,9	39,6	--	45
03_B	Industrieweg 2A	4,50	44,5	42,3	--	47

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor de woningen Dijkgraaf Grootweg 30 en Industrieweg 2A niet wordt overschreden. De richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde voor de woning Generaal De Wetlaan 2 wordt met 1 dB overschreden. Deze overschrijding kan toelaatbaar worden beschouwd op grond van de volgende argumenten:

1. De situering van de woning is zodanig dat er sprake is van een ligging in het overgangsgebied tussen het gebiedstype gemengd gebied en het gebiedstype rustige woonwijk. De richtwaarde van de etmaalwaarde, waarbij er bij deze woning sprake is van een goed woon en leefklimaat, zal derhalve tussen de 45 en 50 dB(A) liggen. Op grond hiervan is er bij een etmaalwaarde van 46 dB(A) sprake is van een goed woon en leefklimaat.
2. De geluidbelasting op de gevel bedraagt in de maatgevende avondperiode 41,2 dB(A). Het maximaal toelaatbaar binnenniveau bedraagt voor de avondperiode $35 - 5 = 30$ dB(A). Dit impliceert dat de geluidwering van de gevel minimaal 11,2 dB dient te bedragen. Op grond van het bouwjaar van de woning (1973⁴) en de constructie van de gevel, is deze geluidwering met zekerheid aanwezig.

Omdat bij geen van de toetspunten de etmaalwaarde de 50 dB(A) wordt overschreden wordt bij alle woningen voldaan aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

5.2.2 Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

In tabel 5.2 is het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) weergegeven ter plaatse van de beoordelingspunten. De berekeningsresultaten zijn afgerond conform de afrondingsregel van het Rmg 2012. De berekeningsinvoer is als bijlage 4 opgenomen, de rekenresultaten als bijlage 5.

³ Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

⁴ BAG

Tabel 5.2: Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
01_A	Generaal de Wetstraat 2	1,50	53	53	--
01_B	Generaal de Wetstraat 2	4,50	55	55	--
02_A	Dijkgraaf Grootweg 30	1,50	61	61	--
02_B	Dijkgraaf Grootweg 30	4,50	61	61	--
03_A	Industrieweg 2A	1,50	50	50	--
03_B	Industrieweg 2A	4,50	53	53	--

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de richtwaarde van 65 dB(A) voor de woning Generaal De Wetlaan 2 niet wordt overschreden. De richtwaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde voor de woningen Dijkgraaf Grootweg 30 en Industrieweg 2A wordt evenmin overschreden. Omdat de etmaalwaarde de 70 dB(A) niet overschrijdt wordt ter plaatse van de woningen tevens voldaan aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

5.2.3 Indirecte hinder

In tabel 5.3 zijn de rekenresultaten van de indirecte hinder weergegeven. De berekeningsresultaten zijn afgerond conform de afrondingsregel van het Rmg 2012. De berekeningsinvoer is als bijlage 6 opgenomen, de rekenresultaten als bijlage 7.

Tabel 5.3: Rekenresultaten indirecte hinder (L_{Aeq})

Naam	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Generaal de Wetstraat 2	1,50	42,3	40,1	--	45
01_B	Generaal de Wetstraat 2	4,50	42,7	40,5	--	46
02_A	Dijkgraaf Grootweg 30	1,50	46,1	43,9	--	49
02_B	Dijkgraaf Grootweg 30	4,50	46,3	44,1	--	49
03_A	Industrieweg 2A	1,50	35,9	33,7	--	39
03_B	Industrieweg 2A	4,50	38,8	36,6	--	42
04_A	Dijkgraaf Grootweg 30	1,50	50	47,9	--	53
04_B	Dijkgraaf Grootweg 30	4,50	49,8	47,6	--	53
05_A	Dijkgraaf Grootweg 28	1,50	49,3	47,1	--	52
05_B	Dijkgraaf Grootweg 28	4,50	49,1	46,9	--	52

Uit tabel 5.4 blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van L_{Aeq} 50 dB(A) bij de woningen Dijkgraaf Grootweg 30 (zijde Dijkgraaf Grootweg) en Dijkgraaf Grootweg 28 met respectievelijk 3 dB en 2 dB wordt overschreden. Deze overschrijding is niet het gevolg van de uitbreiding met de nieuwe inrit maar van het inrichtingsgebonden verkeer op de Dijkgraaf Grootweg welke in de huidige situatie ook al aanwezig is.

De relevante toetspunten voor de indirecte hinder als gevolg van de nieuwe inrit betreffen de Generaal de Wetstraat 2 (toetspunt 01) en de Dijkgraaf Grootweg 30 (zijde Generaal de Wetstraat) (toetspunt 02). Ter plaatse van deze beoordelingspunten wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

6 CONCLUSIE

In het kader van een ruimtelijke ontwikkeling is door AGEL adviseurs in opdracht van Lidl Nederland GmbH een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

De ruimtelijke ontwikkeling betreft een wijziging van het vigerend bestemmingsplan om een uitbreiding van het parkeerterrein van de Lidl vestiging aan de Dijkgraaf Grootweg 32 te Andijk mogelijk te maken. De terreinuitbreiding vindt plaats op een huidig woonperceel aan de noordzijde van de vestiging. Als onderdeel van de uitbreiding wordt een nieuwe inrit aan de Generaal de Wetstraat gerealiseerd.

Doel van het onderzoek is om te beoordelen of er in de beoogde situatie, voor het aspect geluid, sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Omdat de inrichting ook onder de werkingsfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer valt dient, naast de milieuplanologisch beoordeling, ook een toetsing plaats te vinden aan de hieraan verbonden geluidnormering.

Voor het in beeld brengen van de ruimtelijke zonering van de milieubelastende activiteiten is gebruik gemaakt van de systematiek zoals aangegeven in de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering, uitgave 2009'. De berekeningen zijn uitgevoerd volgens de methoden uit de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", van 1999. De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu, versie V3.10.

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor de woningen Dijkgraaf Grootweg 30 en Industrieweg 2A niet wordt overschreden.

De richtwaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde voor de woning Generaal De Wetlaan 2 wordt met 1 dB overschreden. Deze overschrijding kan toelaatbaar worden beschouwd op grond van de volgende argumenten:

1. De situering van de woning is zodanig dat er sprake is van een ligging in het overgangsgebied tussen het gebiedstype gemengd gebied en het gebiedstype rustige woonwijk. De richtwaarde van de etmaalwaarde, waarbij er bij deze woning sprake is van een goed woon en leefklimaat, zal derhalve tussen de 45 en 50 dB(A) liggen. Op grond hiervan is er bij een etmaalwaarde van 46 dB(A) sprake is van een goed woon en leefklimaat.
2. De geluidbelasting op de gevel bedraagt in de maatgevende avondperiode 41,2 dB(A). Het maximaal toelaatbaar binnenniveau bedraagt voor de avondperiode $35 - 5 = 30$ dB(A). Dit impliceert dat de geluidwering van de gevel minimaal 11,2 dB dient te bedragen. Op grond van het bouwjaar van de woning en de constructie van de gevel, is deze geluidwering met zekerheid aanwezig.

Omdat bij geen van de toetspunten de etmaalwaarde de 50 dB(A) wordt overschreden wordt bij alle woningen voldaan aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Met betrekking tot het maximaal geluidniveau blijkt dat de richtwaarde van 65 dB(A) voor de woning Generaal De Wetlaan 2 niet wordt overschreden. De richtwaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde voor de woningen Dijkgraaf Grootweg 30 en Industrieweg 2A wordt evenmin overschreden. Omdat de etmaalwaarde de 70 dB(A) niet overschrijdt wordt ter plaatse van de woningen tevens voldaan aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Met betrekking tot indirecte hinder wordt de voorkeursgrenswaarde van L_{Aeq} 50 dB(A) bij de woningen Dijkgraaf Grootweg 30 (zijde Dijkgraaf Grootweg) en Dijkgraaf Grootweg 28 met respectievelijk 3 dB en 2 dB overschreden. Deze overschrijding is niet het gevolg van de uitbreiding met de nieuwe inrit maar van het inrichtingsgebonden verkeer op de Dijkgraaf Grootweg welke in de huidige situatie ook al aanwezig is.

D02 Akoestisch onderzoek milieuzonering
Dijkgraaf Grootweg 32
Andijk

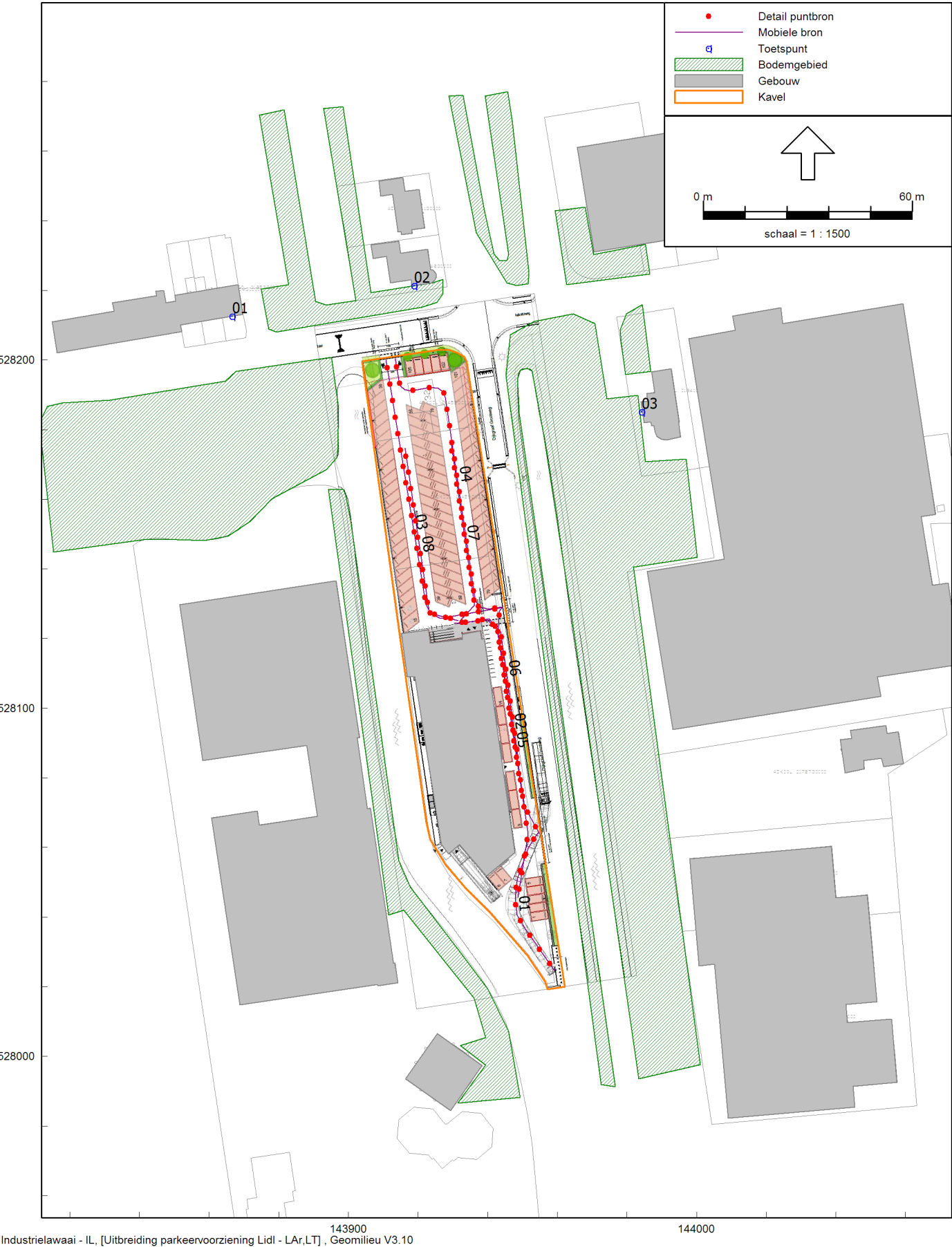
20140410-008
november 2015
blad 16

De relevante toetspunten voor de indirecte hinder als gevolg van de nieuwe inrit betreffen de Generaal de Wetstraat 2 en de Dijkgraaf Grootweg 30 (zijde Generaal de Wetstraat). Ter plaatse van deze beoordelingspunten wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A).

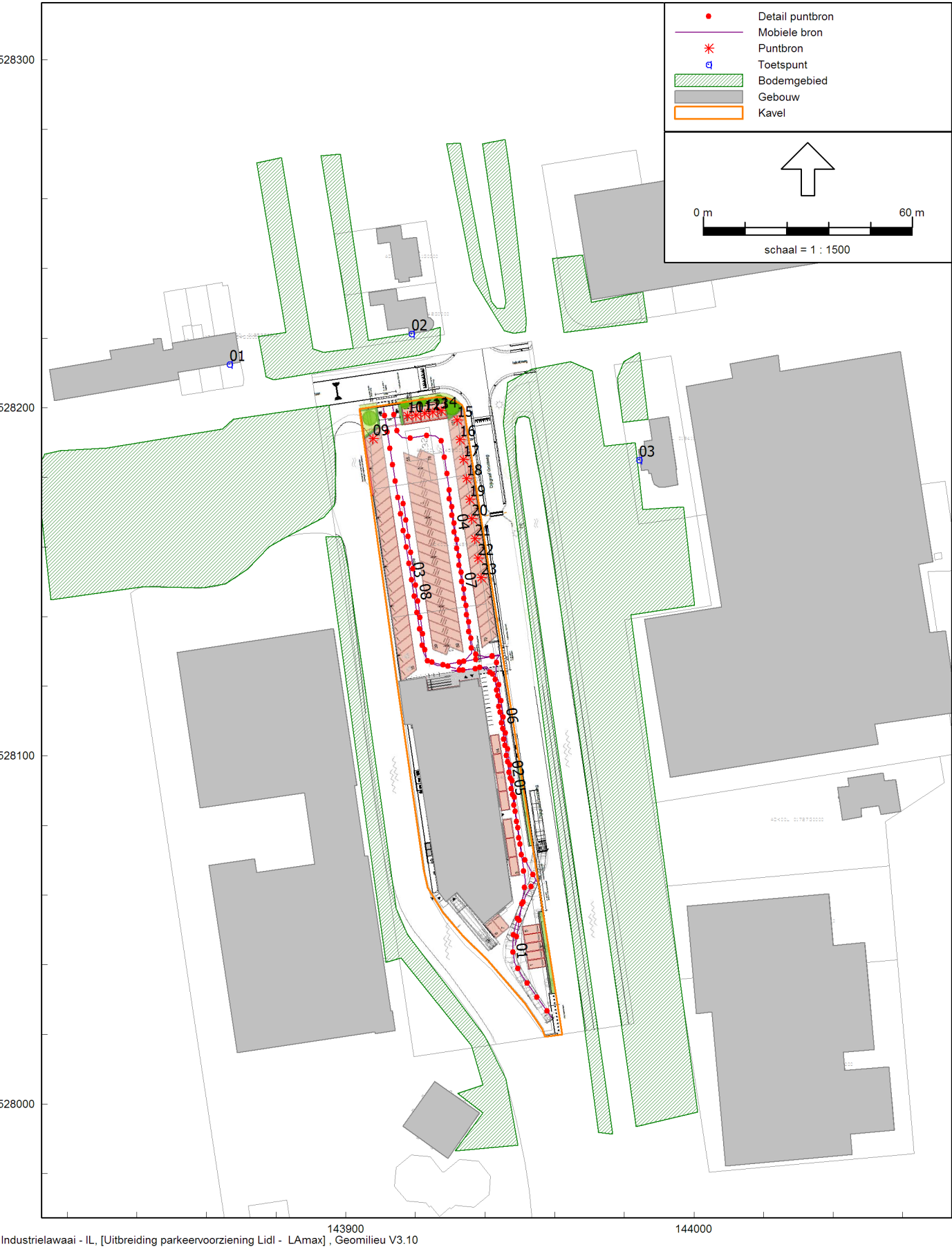
Geconcludeerd kan worden dat de uitbreiding van de inrichting voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Tevens wordt voldaan aan het Activiteitenbesluit Milieubeheer.

BIJLAGE 1

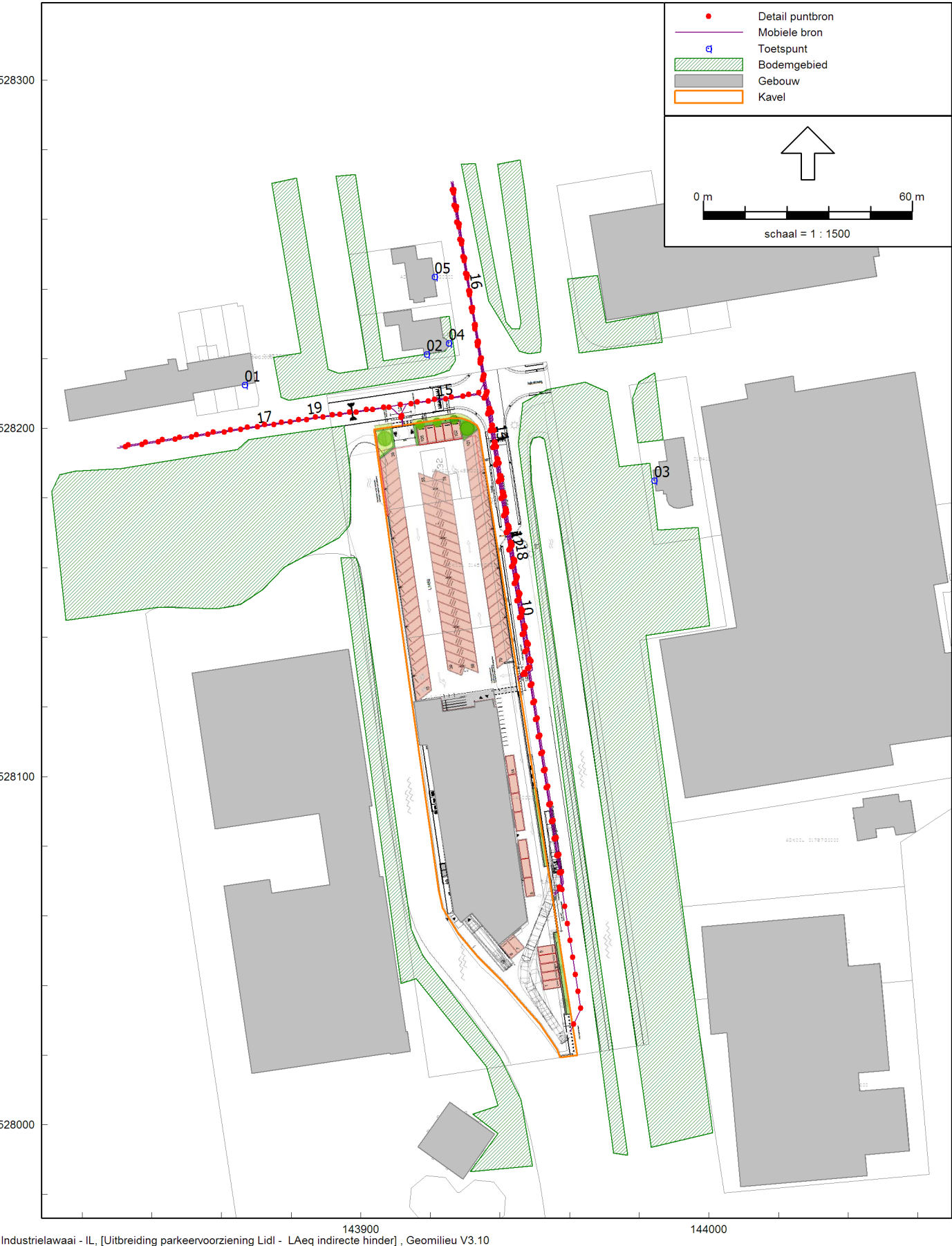
FIGUREN



Figuur 1
Modellerings langtijd gemiddeld beoordelingsniveau (LAR;LT) met scherm



Figuur 2
Modellerings maximaal geluidniveau (LAmix)



Figuur 3
Modellering indirecte hinder (LAeq)

BIJLAGE 2

BEREKENINGSINVOER $L_{Ar,LT}$

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	bebouwing	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	bebouwing	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Bf
01	groenstrook	1,00
02	groenstrook	1,00
03	groenstrook	1,00
04	groenstrook	1,00
05	groenstrook	1,00
06	groenstrook	1,00
07	groenstrook	1,00

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Generaal de Wetstraat 2	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
02	Dijkgraaf Grootweg 30	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
03	Industrieweg 2A	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
01	personenautobewegingen tussen inrit 1 en 2	0,75	0,00	Relatief	55	11	--	24,88	27,10	--
02	personenautobewegingen tussen inrit 2 en 3	0,75	0,00	Relatief	55	11	--	25,04	27,26	--
03	personenautobewegingen tussen inrit 3 en 4 we	0,75	0,00	Relatief	361	71	--	16,88	19,17	--
04	personenautobewegingen tussen inrit 3 en 4 oo	0,75	0,00	Relatief	362	72	--	18,41	20,65	--
05	winkelwagenroute naar pp tussen inrit 1 en 2	0,75	0,00	Relatief	88	18	--	19,32	21,44	--
06	winkelwagenroute naar pp tussen inrit 2 en 3	0,75	0,00	Relatief	88	18	--	19,45	21,57	--
07	winkelwagenroute naar pp tussen inrit 3 en 4	0,75	0,00	Relatief	578	116	--	11,12	13,32	--
08	winkelwagenroute naar pp tussen inrit 3 en 4	0,75	0,00	Relatief	578	116	--	11,21	13,42	--

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Gem.snelheid	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
01	7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	75,80	78,90
02	7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	75,80	78,90
03	7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	75,80	78,90
04	10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	75,80	78,90
05	3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	36,10	50,40	56,30	62,50
06	3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	36,10	50,40	56,30	62,50
07	3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	36,10	50,40	56,30	62,50
08	3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	36,10	50,40	56,30	62,50

Model: LAr,LT
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
01	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
02	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
03	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
04	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
05	73,80	78,90	83,00	81,40	76,90	86,91
06	73,80	78,90	83,00	81,40	76,90	86,91
07	73,80	78,90	83,00	81,40	76,90	86,91
08	73,80	78,90	83,00	81,40	76,90	86,91

BIJLAGE 3

BEREKENINGRESULTATEN $L_{Ar,LT}$

Rapport: Resultatentabel
Model: LAr,LT
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal
01_A	Generaal de Wetstraat 2	1,50	41,5	39,2	--	44,2
01_B	Generaal de Wetstraat 2	4,50	43,5	41,2	--	46,2
02_A	Dijkgraaf Grootweg 30	1,50	45,5	43,3	--	48,3
02_B	Dijkgraaf Grootweg 30	4,50	47,1	44,9	--	49,9
03_A	Industrieweg 2A	1,50	41,9	39,6	--	44,6
03_B	Industrieweg 2A	4,50	44,5	42,3	--	47,3

BIJLAGE 4

BEREKENINGSINVOER L_{Amax}

Model: LMax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
01	personenautobewegingen tussen inrit 1 en 2	0,75	0,00	Relatief	55	11	--	24,88	27,10	--
02	personenautobewegingen tussen inrit 2 en 3	0,75	0,00	Relatief	55	11	--	25,04	27,26	--
03	personenautobewegingen tussen inrit 3 en 4 we	0,75	0,00	Relatief	361	71	--	16,88	19,17	--
04	personenautobewegingen tussen inrit 3 en 4 oo	0,75	0,00	Relatief	362	72	--	18,41	20,65	--
05	winkelwagenroute naar pp tussen inrit 1 en 2	0,75	0,00	Relatief	88	18	--	19,32	21,44	--
06	winkelwagenroute naar pp tussen inrit 2 en 3	0,75	0,00	Relatief	88	18	--	19,45	21,57	--
07	winkelwagenroute naar pp tussen inrit 3 en 4	0,75	0,00	Relatief	578	116	--	11,12	13,32	--
08	winkelwagenroute naar pp tussen inrit 3 en 4	0,75	0,00	Relatief	578	116	--	11,21	13,42	--

Model: LMax
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Gem.snelheid	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
01	7	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	62,60	67,60	75,80	78,90
02	7	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	62,60	67,60	75,80	78,90
03	7	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	62,60	67,60	75,80	78,90
04	10	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	-4,00	62,60	67,60	75,80	78,90
05	3	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	36,10	50,40	56,30	62,50
06	3	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	36,10	50,40	56,30	62,50
07	3	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	36,10	50,40	56,30	62,50
08	3	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	-11,00	36,10	50,40	56,30	62,50

Model: LAmix
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
01	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
02	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
03	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
04	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
05	73,80	78,90	83,00	81,40	76,90	86,91
06	73,80	78,90	83,00	81,40	76,90	86,91
07	73,80	78,90	83,00	81,40	76,90	86,91
08	73,80	78,90	83,00	81,40	76,90	86,91

Model: LAmix
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
09	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--
10	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--
11	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--
12	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--
13	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--
14	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--
15	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--
16	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--
17	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--
18	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--
19	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--
20	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--
21	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--
22	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--
23	Sluiten autoportieren	1,00	1,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	12,000	4,000	--

Model: LAmix
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRef.	GeenDemping	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
09	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01
10	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01
11	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01
12	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01
13	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01
14	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01
15	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01
16	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01
17	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01
18	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01
19	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01
20	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01
21	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01
22	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01
23	Nee	Nee	60,20	85,30	87,40	91,00	92,10	90,00	89,00	88,60	76,00	98,01

BIJLAGE 5

BEREKENINGSRISULTATEN L_{Amax}

Rapport: Resultatentabel
Model: LAmax
Groep: LAmax totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
01_A	Generaal de Wetstraat 2	1,50	52,6	52,6	--	
01_B	Generaal de Wetstraat 2	4,50	55,1	55,1	--	
02_A	Dijkgraaf Grootweg 30	1,50	60,9	60,9	--	
02_B	Dijkgraaf Grootweg 30	4,50	60,9	60,9	--	
03_A	Industrieweg 2A	1,50	50,3	50,3	--	
03_B	Industrieweg 2A	4,50	53,3	53,3	--	

BIJLAGE 6

BEREKENINGSINVOER INDIRECTE HINDER L_{Aeq}

Model: LAeq indirecte hinder
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)
10	personenauto's vanuit inrit 1 (route a)	0,75	0,00	Relatief	55	11	--	33,44	35,66	--
11	personenauto's naar inrit 2 (route a)	0,75	0,00	Relatief	55	11	--	33,43	35,65	--
12	personenauto's vanuit inrit 2 (route b)	0,75	0,00	Relatief	55	11	--	33,43	35,65	--
13	personenautobewegingen naar inrit 3 (route b)	0,75	0,00	Relatief	55	11	--	33,52	35,73	--
14	pers.auto's vanuit inrit 3 (route c+d) kern	0,75	0,00	Relatief	616	124	--	22,98	25,17	--
15	pers.auto's vanuit inrit 4 (route c+d) kern	0,75	0,00	Relatief	616	124	--	20,68	22,87	--
16	pers.auto's vanuit inrit 4 (route c+d) kern	0,75	0,00	Relatief	616	124	--	22,91	25,10	--
17	pers.auto's naar inrit 4 (route c+d) west	0,75	0,00	Relatief	108	22	--	28,43	30,57	--
18	pers.auto's vanuit inrit 3 (route c+d) west	0,75	0,00	Relatief	108	22	--	30,66	32,79	--
19	pers.auto's vanuit inrit 3 (route c+d) west	0,75	0,00	Relatief	108	22	--	28,29	30,43	--

Model: LAeq indirecte hinder
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Gem.snelheid	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
10	50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	75,80	78,90
11	50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	75,80	78,90
12	50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	75,80	78,90
13	50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	75,80	78,90
14	50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	75,80	78,90
15	30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	75,80	78,90
16	50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	75,80	78,90
17	30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	75,80	78,90
18	50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	75,80	78,90
19	30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	75,80	78,90

Model: LAeq indirecte hinder
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal
10	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
11	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
12	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
13	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
14	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
15	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
16	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
17	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
18	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00
19	82,50	84,80	84,00	80,20	76,10	90,00

BIJLAGE 7

BEREKENINGSRISULTATEN INDIRECTE HINDER L_{Aeq}

Rapport: Resultatentabel
Model: LAeq indirecte hinder
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
01_A	Generaal de Wetstraat 2	1,50	42,3	40,1	--	45,1	
01_B	Generaal de Wetstraat 2	4,50	42,7	40,5	--	45,5	
02_A	Dijkgraaf Grootweg 30	1,50	46,1	43,9	--	48,9	
02_B	Dijkgraaf Grootweg 30	4,50	46,3	44,1	--	49,1	
03_A	Industrieweg 2A	1,50	35,9	33,7	--	38,7	
03_B	Industrieweg 2A	4,50	38,8	36,6	--	41,6	
04_A	Dijkgraaf Grootweg 30	1,50	50,0	47,9	--	52,9	
04_B	Dijkgraaf Grootweg 30	4,50	49,8	47,6	--	52,6	
05_A	Dijkgraaf Grootweg 28	1,50	49,3	47,1	--	52,1	
05_B	Dijkgraaf Grootweg 28	4,50	49,1	46,9	--	51,9	



Aanvraag 14-3-2016

L.S.

HIERBY BEN IK ZO VRIJ OM BEZWAAR AAN TE
TEKENEN TEGEN UW BESLUIT TEN AANZIEN
VAN DE SITUATIE (EEN UITBREIDING VAN PARKEER-
TERREIN) ROND LIDL.

REDEN: EEN BURGER/INWONER KAN ZO MET
ZIJN ZIENSWIJZE OVER DE ONWENSELIJKE GEVOL-
GEN VAN EEN VOORNOEMD BESLUIT VOORKOMEN
DAT EEN GEMEENTEBESTUUR OVER GAAT
TOT ONBEHOORLIJK BESTUUR. EN VOORKOMEN
DAT DIE FINANCIËLE SCHADIE, DIE DOOR VER-
KIEERD GENOMEN BESLUITEN ONSTAAT, OP
GAAT LOPIEN.

JURIDISCHE BIJKOMSTIGHEID IS DAT HET BE-
STUUR, IN EEN VOOR BEWONERS GEORGANI-
SEERDE BIJBIENKOMST, EEN VALSE VOOR-
SPIEGSELING VAN ZAKEN HEEFT GESE-
VEN EN TEGE LIJKERTIJD HEN EEN BE-
STAAND CONCEPT / TEKENING HEEFT ONT-
HOUDEN.

HET WAAROM VAN HET SNEL LATIEN VERDWIJ-
NEN VAN HET ZEBRAPAD (GEN. DE W. LAAN) WERDEN
VERDOEZELD ALSMIDIE IS NIEMANS IN HET
BESLUIT VAN NU DE SITUATIE VOOR HET "LANG-
ZAAM" VERKEER, (VOETGANG, FIETSTERS, SCOOTMOTIE,
ROLSTOEL, ROLLATER EN TIJDENS VERKEERZINGEN
EEN TRACTOR.) VERBIETERD.

ER GEBEURT VIEL ROND DEZE ONTSLUITINGS-
WEG IN HET DORP AANVRAAG. ER IS VIEL GEBEURT,

1 LIES : Vl. VERKEERSCIJKEl : G.P. LAMM. - Rijksw. G.P. WEG.

(OP VERKEERDE PLATS.)

3 BUNZINIE STATION, 3 VERSMALLING Rijksw. G.P. WEG.

3A VERANDERINGEN OP GEN. DE WITLANN.

4 LID DIE ZOMMER OVERLIES PARKERATERRAIN

VERANDERINGEN (ZEIJEN AMBTERAREN.)

5 KRUISING : G.P. WEG. - D.G. WEG. - IN MUM VAN

TIP (TE SNEL) GEDRAN.

6 BUSHALTES VERPLAATST DIE NU WETER VER.

7 PLAAST MOETEN WORDEN.

8 ONTGEENDELIJK ZIJN ER ZEEN MANTEL (ZWAR)

VRACHTWAGENS DIE HET EENVOUDIGER VINDEN

OM DOOR DE VILLENWYK TE GAN.

9 30 KM WORDT SLECHTS AANGEGEVEN BIJ DE

EERSTE (UIT 2000W KOMING) WEG VERSMALLING

OP DE D.G. WEG. Niet BIJ DE VERKEERSOVER.

STEEL.

ZINSWIJZE KLAGER : Maak voor HET HALE

GEBIED EEN OVERZICHT VAN WAT ER IS

EEN WAT ER MOET KOMEN. EN, WAT OP

DIT MOMENT DE STRIJDpunTEN ZIJN.

WV MATRISGEBIEN NU EEN DIE GENOMEN

GAN WORDEN MAKT EEN STIMULISER

IN DE "APPELWYK" ONNOOIS DOORGAN

VERKEER. W HIERBT DIE VERANTWOOR.

Lijk HIRID.

HOOGACHTEND

ERNST J. FRANKEN

GEN. DE WITLANN 12

1619 VL.

HANDYK

0228-592400

14-3-2016

Gesteund : 

Bezwaren schrift



B. EN W. GEMEENTE

MEDEDELING

POSTBUS 45

1607 Z.G.

Wogivum

20500

66726

45



Reactienota zienswijze

Reactie op de zienswijze, gericht tegen het voornemen van burgemeester en wethouders om een omgevingsvergunning te verlenen aan Lidl Nederland, voor het uitbreiden van het parkeerterrein en het maken van een tweede uitweg op de locatie Dijkgraaf Grootweg 32 in Andijk.

Ontvankelijke zienswijze:

De zienswijze is ingediend op 15 maart 2016, door de bewoners van een woning aan de Generaal de Wetlaan 12 in Andijk. De zienswijze is twee dagen voor de termijn van de ter inzagelegging van de ontwerp omgevingsvergunning binnengekomen. Omdat het besluit om medewerking te verlenen aan de uitbreiding al was genomen en de terinzagetermijn slechts twee dagen later is aangevangen, is de zienswijze toch als een ontvankelijke zienswijze aangemerkt.

Argumenten zienswijze:

De inhoud van de zienswijze is hieronder kort samengevat.

1. In een bijeenkomst georganiseerd voor bewoners is een valse voorspiegeling van zaken gegeven en is de aanwezigen een bestaande concepttekening onthouden;
2. In het besluit is niet duidelijke aangegeven waarom het zebepad in de Generaal de Wetlaan (snel) moest verdwijnen. De situatie voor 'langzaam verkeer weggebruikers' is niet verbeterd;
3. Er is rond deze ontsluitingsweg (Dijkgraaf Grootweg) veel gebeurd, zoals: verkeerscirkel op verkeerde plaats, wegversmalling, veranderingen op de Generaal de Wetlaan, verplaatsen bushalte, te snel aanpassen kruising G. de W.laan en D.Gr.weg, 30 km wordt slechts bij eerste versmalling aangegeven (niet bij fietseroversteek), vrachtwagens rijden door de villawijk, en Lidl die zonder overleg het parkeerterrein verandert;
4. Voorgesteld wordt om voor het gehele gebied een overzicht te maken wat er (aan verkeersmaatregelen) moet komen;
5. In een mondeling overleg naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze, gehouden op 19 april 2016, constateert bezwaarmaker tot slot dat er, na het verwijderen van het zebepad en de ernaast gelegen versmalling, meer verkeer door de Generaal de Wetlaan rijdt. Met een tweede uitweg op de G.d.W.Laan bestaat de vrees dat het verkeer verder toeneemt.

Hieronder wordt puntsgewijze gereageerd op de inhoud van de ingebrachte argumenten:

Ad. 1

In het kader van herinrichtingsplannen is indertijd een informatiebijeenkomst door de gemeente georganiseerd voor omwonenden en belanghebbenden. Deze bijeenkomst ging puur om de verkeerkundige herinrichting van de Dijkgraaf Grootweg. Hierbij zijn inrichtingstekeningen getoond. Onduidelijk is welke informatie niet correct was en welke tekeningen niet zijn getoond. Het is niet ongebruikelijk dat ontwerptekeningen in verschillende ontwerpstadia bij de informatievoorziening naar de omwonenden worden gebruikt. Er is geen sprake van het bewust achterhouden van informatie of tekeningen.

In relatie tot de ontwerpvergunning voor de uitbreiding van het parkeerterrein is dat ook niet van belang. Het inrichten van de openbare ruimte rond het terrein van de Lidl supermarkt staat formeel gezien los van de aangevraagde omgevingsvergunning. De aanvrager van de omgevingsvergunning is geen eigenaar van de grond waarop het verwijderde zebepad en versmalling gesitueerd waren en heeft hierop ook geen enkele invloed. Deze zienswijze heeft dan ook geen directe relatie met de in

het geding zijnde ontwerpvergunning en wordt daarom in deze reactienota buiten beschouwing gelaten.

Ad. 2

Zoals onder Ad. 1 al is aangegeven staat het verwijderde zebrapad los van de omgevingsvergunning en wordt daarom in deze reactienota buiten beschouwing gelaten.

Ad. 3

Ook de andere genoemde verkeersaanpassingen op de Dijkgraaf Grootweg hebben geen directe relatie met de in het geding zijnde ontwerpvergunning. Deze zienswijze wordt daarom in deze reactienota buiten beschouwing gelaten.

Ad. 4

Het maken van een totaalplan voor het realiseren van verkeerstechnische verbeteringen in de buurt van de supermarkt is eveneens een zienswijze die geen directe relatie heeft met de in het geding zijnde ontwerpvergunning en wordt daarom in deze reactienota buiten beschouwing gelaten.

Ad. 5

De bestaande Lidl-supermarkt aan de Dijkgraaf Grootweg 34 wordt als inrichting niet uitgebreid. Nu er een woning aangekocht en gesloopt kan worden bestaat de mogelijkheid om het bestaande parkeerterrein met circa 29 parkeerplaatsen uit te breiden. Ook kan er een tweede uitweg die op de Generaal de Wetlaan uitkomt, gerealiseerd worden. Deze uitbreiding en tweede uitweg verdelen het komende en gaande verkeer naar de Lidl beter over het terrein. Er hoeft minder rondgereden te worden door klanten op zoek naar een parkeerplaats. Dit heeft naar de omgeving toe een positief effect. Daarnaast wordt de bestaande uitweg van de supermarkt veiliger omdat de fietsers alleen via de nieuwe uitweg het terrein zullen aanrijden. Deze nieuwe uitweg ligt niet aan een hoofdonthoudingsweg en is daardoor rustiger en veiliger.

Het aantal klanten dat naar de Lidl komt zal niet wezenlijk groter worden door de aangevraagde aanpassingen. Het aantal verkeersbewegingen ten behoeve van de supermarkt zal daarom niet toenemen. Wij kunnen bevestigen noch ontkennen dat de verkeersstromen in het dorp (gaan) veranderen door de herinrichting van de Dijkgraaf Grootweg en/of de uitbreiding van het parkeerterrein van Lidl. Enig sluipverkeer in het dorp is niet te voorkomen.

Het akoestisch onderzoek van Agel adviseurs concludeert dat de gevraagde uitbreiding akoestisch gezien niet leidt tot overschrijding van de geluidsnormen. Ook is bij de berekeningen rekening gehouden met de indirecte hinder (komende en gaande automobilisten) die als gevolg van de inrichting optreedt. Er is dan ook geen reden om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

Tot slot is de gemeenteraad en de Dorpsraad Andijk toegezegd om de verkeerssituatie een jaar na aanleg van het parkeerterrein en tweede uitweg te evalueren. Mochten zich onvoorziene verkeerstechnische problemen voordoen dan worden alsnog de nodige maatregelen getroffen om de verkeersveiligheid ter plaatse optimaal te maken.

Conclusie:

De ingebrachte zienswijze gaat niet rechtstreeks over de inhoud van de ontwerpvergunning. Daarom leidt de zienswijze niet tot het oordeel dat de gevraagde vergunning moet worden gewijzigd of geweigerd.

De omgevingsvergunning kan gelet op het bovenstaande definitief worden verleend nadat de gemeenteraad in verband met de ingediende zienswijze een definitieve 'Verklaring van geen bedenkingen' heeft afgegeven.

RAADSVERGADERING d.d. 7 juli 2016

Zaaknummer	Z-16-62179:1.48/PM05; winkelcentrum de Boogerd bestemmingsplanprocedure - 1.48 Winkelcentrum De Boogerd Wognum
Voorstelnummer	IVR-16-04165
Onderwerp	(gewijzigd) vaststellen bestemmingsplan “Herziening winkelcentrum de Boogerd”
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 24 mei 2016;

gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat het bestemmingsplan “Herziening winkelcentrum de Boogerd” vanaf 19 februari tot en met 31 maart ter inzage heeft gelegen;

dat gedurende de termijn van terinzagelegging zes zienswijzen zijn ingediend, waarvan vijf zonder inhoudelijke opmerkingen;

dat de zesde zienswijze aandacht vraagt voor de plaats van de te bouwen lunchroom nu deze op een te korte afstand van zijn winkelpand wordt gesitueerd, waardoor een mogelijk toekomstige ontwikkeling/uitbreiding van zijn pand wordt geblokkeerd;

dat in overleg met alle partijen het bouwvlak nu iets meer van de huidige winkelbebouwing af is gesitueerd en een paar meter naar het zuiden is opgeschoven;

dat hiermee aan de zienswijze tegemoet wordt gekomen en ruimtelijk een betere uitstraling aan de westzijde van het winkelcentrum wordt bereikt;

dat de raad zich kan verenigen met het voorstel van het college, de reacties op de zienswijzen, zoals weergegeven in de reactienota IO-16-28817 en de daaruit vloeiende wijziging van het bestemmingsplan;

dat de kosten van de grondexploitatie via een samenwerkingsovereenkomst en de verkoop van gronden worden verhaald, zodat de raad kan afzien van de vaststelling van een exploitatieplan;

dat voor de vaststelling gebruik wordt gemaakt van de ondergrond: GBKN

besluit

1. Vast te stellen de bij dit besluit behorende reactienota IO-16-28817;
2. Langs elektronische weg gewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan “Herziening Winkelcentrum de Boogerd”, zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar wordt gesteld (NL.IMRO.0420.BPKWOGHZDEBOOGERD-VA01);
3. Geen exploitatieplan vast te stellen (kostenverhaal gaat via samenwerkingsovereenkomst en verkoop van gronden).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 7 juli 2016

De griffier,

De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat

Een juridisch-planologische regeling dat de bouw van een lunchroom aan de westzijde van de Boogerd te Wognum mogelijk maakt.

Argumenten

Met de gewijzigde situering en vaststelling van het bouwvlak voor de lunchroom ontstaat voor zowel de aanvrager en aangrenzende winkeleigenaren als ons college een aanvaardbaar plan.

Aanleiding

Het bestemmingsplan “Herziening winkelcentrum de Boogerd” heeft vanaf 19 februari tot en met 31 maart ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn zes zienswijzen ingediend, waarvan vijf zonder inhoudelijke opmerkingen. De zesde zienswijze vraagt aandacht voor de plaats van de te bouwen lunchroom, omdat deze op een te korte afstand van zijn winkelpand wordt gesitueerd. Hierdoor wordt een mogelijk toekomstige ontwikkeling/uitbreiding van zijn pand geblokkeerd. In overleg met alle partijen is het bouwvlak nu iets meer van de huidige winkelbebouwing af gesitueerd en een paar meter naar het zuiden opgeschoven. Hiermee wordt aan de zienswijze tegemoet gekomen en ontstaat ruimtelijk een betere uitstraling aan de westzijde van het winkelcentrum.

Communicatie

Gesproken is met de initiatiefnemer van de lunchroom en de aangrenzende winkeleigenaren en in een nog eerder stadium met de ondernemers van de Boogerd.

Participatie

Zie Communicatie

Kanttekeningen/Risico's

Niet van toepassing

Financien

Niet van toepassing

Relatie beleid

Regionale detailhandelsvisie Westfriesland

Historie besluitvorming

Informatienota raad IVR-15-03635

Bijlagen ter inzage

Reactienota IO-16-28817

Bestemmingsplan “Herziening winkelcentrum de Boogerd” IO-16-29065

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 16 juni 2016

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 23 juni 2016

Reactienota op zienswijzen bestemmingsplan “Herziening winkelcentrum de Boogerd”.

Het bestemmingsplan “Herziening winkelcentrum de Boogerd” heeft vanaf 19 februari tot en met 31 maart 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn zes zienswijzen ingediend. Hieronder een overzicht met waar nodig (cursief) onze reactie.

1. Provincie Noord-Holland, zienswijze PI-16-83911
Het ontwerp bestemmingsplan raakt geen provinciale belangen en geeft ons derhalve geen aanleiding tot het indienen van een zienswijze.
2. Gasunie, zienswijze PI-16-83922
Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).
Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.
3. Rijkswaterstaat West-Nederland Noord, zienswijze PI-16-956
Rijkswaterstaat West-Nederland Noord heeft hiervan kennisgenomen en ziet verder geen aanleiding voor een reactie.
4. Archeologie West-Friesland, zienswijze PI-16-83994
Op de conceptbeleidskaart archeologie is het grootste deel van onderhavig plangebied vrijgesteld van nader archeologisch onderzoek. In de verbeelding staat geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie meer aangegeven. Dit is correct. De tekst op blz. 8 van de toelichting behoeft enige aanvulling ter verduidelijking. Tevens kan een nieuwe figuur 4 worden opgenomen.

Reactie: De toelichting wordt conform verzoek aangepast.
5. Veiligheidsregio, zienswijze PI-16-84687
Bij deze laat ik je weten dat, in lijn met het advies uit 2014, de ontwikkeling geen gevolgen heeft op het vlak van de externe veiligheid. Er hebben geen nieuwe ontwikkelingen plaatsgevonden, waardoor een hernieuwd advies gewenst is. Gemeente Medemblik ontvangt derhalve van ons geen nieuw advies. Voor de bereikbaarheid en bluswatervoorziening adviseer ik de gemeente Medemblik voor de realisatie aan te sluiten op de handreiking Bereikbaarheid en bluswatervoorziening uit 2012.
6. Eigenaar Boogerd 7 te Wognum, zienswijze PI-16-86654
Indiener vraagt met name aandacht voor de plaats van de te bouwen lunchroom, omdat deze op een te korte afstand van zijn winkelpand wordt gesitueerd. Hierdoor wordt een mogelijk toekomstige ontwikkeling/uitbreiding van zijn pand geblokkeerd. Daarnaast verwacht hij door de korte afstand geurhinder.

Reactie:

In overleg met alle partijen is het bouwvlak nu iets meer van de huidige winkelbebouwing af gesitueerd en een paar meter naar het zuiden opgeschoven (zie bijlage). Hiermee wordt aan de zienswijze tegemoet gekomen en ontstaat ruimtelijk een betere uitstraling aan de westzijde van het winkelcentrum.

BESTEMMINGSPLAN HERZIENING WINKELCENTRUM DE BOOGERD

**Bestemmingsplan Herziening winkelcentrum De
Boogerd**

CODE 20151632 / 07-07-2016

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Leeswijzer	1
2. BELEIDSKADER	2
2. 1. Rijks- en provinciaal beleid	2
2. 2. Gemeentelijk beleid	2
3. UITGANGSPUNTEN VOOR HET BESTEMMINGSPLAN	4
3. 1. Uitgangssituatie	4
3. 2. Programma en locatie	4
3. 3. Verkeer, parkeren	5
4. OMGEVINGSASPECTEN	7
4. 1. Vormvrije mer-beoordeling bij een kleinschalig project	7
4. 2. Water	7
4. 3. Natuur en ecologie	7
4. 4. Bodem	8
4. 5. Cultuurhistorie en archeologie	8
4. 6. Luchtkwaliteit	9
4. 7. Bedrijven en milieuzonering	9
4. 8. Geluid/Activiteitenbesluit	9
4. 9. Externe veiligheid	10
4. 10. Kabels en leidingen	10
5. JURIDISCHE REGELING	11
6. UITVOERBAARHEID	12
6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	12
6. 2. Economische uitvoerbaarheid	12
6. 3. Grondexploitatie	12
BIJLAGE	
Bijlage 1 Reactienota zienswijzen	

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

Voor het winkelcentrum in de kern Wognum heeft de gemeenteraad van Medemblik bij besluit van 5 juni 2014 het bestemmingsplan "Winkelcentrum De Boogerd" vastgesteld. Dit bestemmingsplan van 2014 was opgesteld om na verplaatsing van enkele maatschappelijke functies (school, sporthal) het centrumgebied van Wognum voor het grootste gedeelte te benutten voor het uitbreiden van het bestaande winkelcentrum en voor een deel te benutten voor de bouw van woningen en sociaal-medische voorzieningen.

Hoewel de hoofdlijn van het bestemmingsplan nog onverkort van kracht is, zijn er enkele onderdelen die noodzaken tot een partiele wijziging. Het betreft de vestiging van een lunchroom in het centrumgebied en een daarbij behorend terras in het onbebouwde gebied.

Daarnaast is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor een mogelijke uitbreiding van de opslagruimte van de aanwezige supermarkt indien het komt tot een herinrichting van het parkeerterrein en wijziging van de aan- en afvoerroute.

De ontwikkelingen zijn ruimtelijk inpasbaar en wil de gemeente planologisch mogelijk maken door middel van een aangepaste planologische regeling. Dit bestemmingsplan, dat op te vatten is als een gedeeltelijke aanpassing van het bestaande plan, voorziet daarin.

Omdat een herinrichting van het parkeerterrein en wijziging in bevoorrading van de supermarkt - en daarmee de uitbreiding van de opslagruimte - afhankelijk is van verschillende factoren (onder andere grondoverdracht), wordt deze via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt.

Gelet op de aard en omvang van de wijzigingen is volstaan met een bescheiden toelichting; immers het bestaande bestemmingsplan blijft de basis voor het beleid aangaande het winkelcentrum De Boogerd vormen.

1. 2. Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk van dit bestemmingsplan wordt kort het beleidskader geschetst dat relevant is voor het plan. Er wordt ingegaan op het provinciaal en het gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 3 worden uitgangspunten van deze herziening gegeven. In hoofdstuk 4 zijn de omgevingsaspecten, waaraan de situatie is getoetst, weergegeven. In hoofdstuk 5 wordt de uitvoerbaarheid van het plan toegelicht. Verder is in hoofdstuk 6 de juridische regeling toegelicht.

2. BELEIDSKADER

2. 1. Rijks- en provinciaal beleid

In het bestemmingsplan van 2014 is het vigerende provinciale beleid beschreven in de vorm van de *Structuurvisie Noord-Holland 2040* en de *Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie Noord-Holland*. De verordening heeft voor gemeenten een bindend karakter en geeft uitwerking aan het provinciale ruimtelijk beleid.

Het centrumgebied van Wognum ligt binnen het door de provincie aangewezen bebouwd gebied. Dit zogenaamde “bestaand bebouwd gebied” heeft betrekking op bestaande of bij bestemmingsplan toegelaten woon- en bedrijfsbebouwing. Daarbinnen hebben de gemeenten de nodige vrijheid voor de functionele invulling. Dat geldt ook voor de benutting met de voorgenomen functies vanuit deze gedeeltelijke herziening.

Het plan past tevens binnen de *Ladder voor duurzame verstedelijking*. In dit geval kan gewezen worden op de optredende behoefte (gebleken uit de initiatieven c.q. wensen voor nieuwvestiging lunchroom en wijziging bevoorradingsroute/uitbreiding opslag) en de locaties daarvan binnen het stedelijk gebied (centrum van Wognum) met de daarbij aanwezige ontsluitingsmogelijkheden.

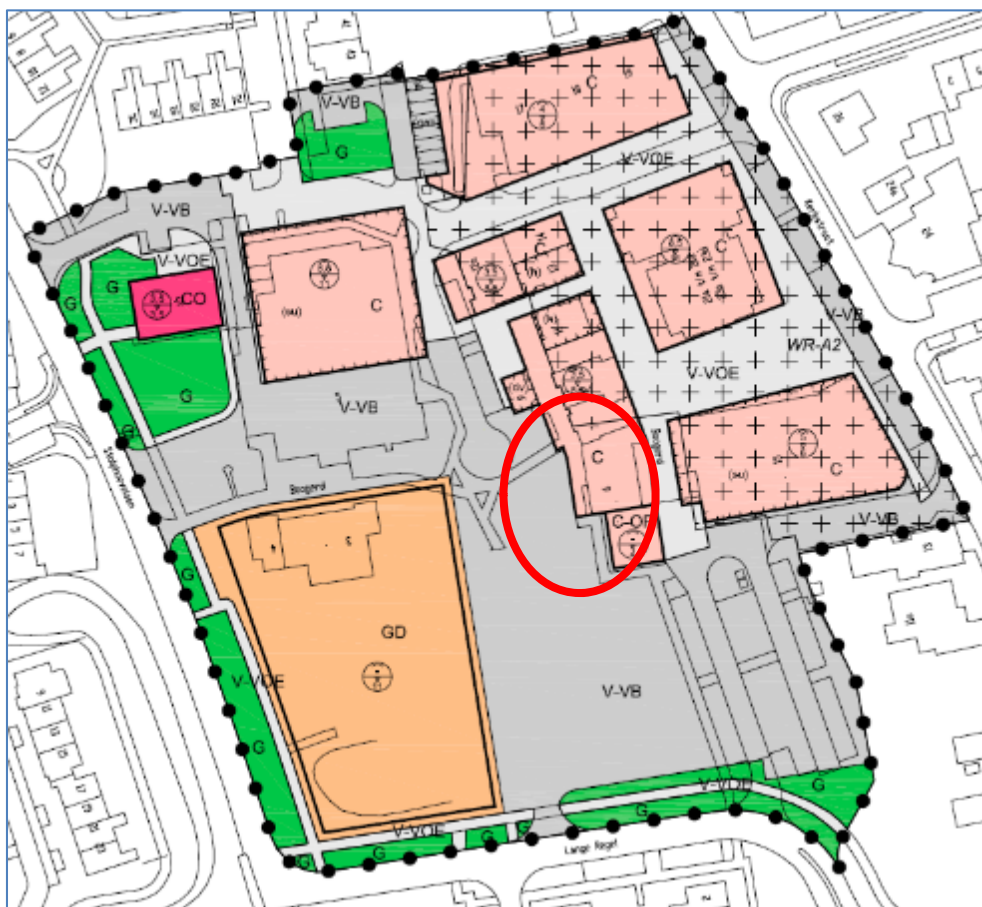
2. 2. Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijk beleid aangaande dit plangebied is weergegeven in het *Bestemmingsplan Winkelcentrum De Boogerd* (vastgesteld door de gemeenteraad van Medemblik bij besluit van 5 juni 2014). In dat bestemmingsplan zijn ook de overige beleidskaders afgewogen.

In figuur 1 wordt een fragment van de verbeelding weergegeven. Het terrein aan de Kerkstraat heeft de bestemming ‘Centrum’, gronden die bestemd zijn voor detailhandel, een supermarkt (aangeduid), persoonlijke dienstverlening en bovenwoningen.

Het openbare gebied te midden van de centrumbebouwing heeft een vigerende bestemming Verkeer-verblijf en Verkeer-Voetgangersgebied.

Horecavoorzieningen zijn volgens het huidige bestemmingsplan alleen mogelijk ter plaatse van de aanduiding ‘horeca’ en dan in de eerste bouwlaag.



Figuur 1. Overzichtstekening bestemmingsplan 2014 met ligging locatie herziening 2016

De voorgenomen ontwikkeling met bouw van een lunchroom en mogelijke uitbreiding van de supermarkt met opslagruimte past niet in het huidige plan. Evenmin bevat het bestemmingsplan binnenplanse mogelijkheden om hiervan af te wijken of wijzigingsbevoegdheden toe te passen.

3. UITGANGSPUNTEN VOOR HET BESTEMMINGSPLAN

3. 1. Uitgangssituatie

De situatie in het plangebied is weergegeven in figuur 2. Zoals de luchtfoto laat zien, is de herontwikkeling van het centrumgebied in volle gang. De oorspronkelijk aanwezige maatschappelijke functies zijn inmiddels niet meer aanwezig.



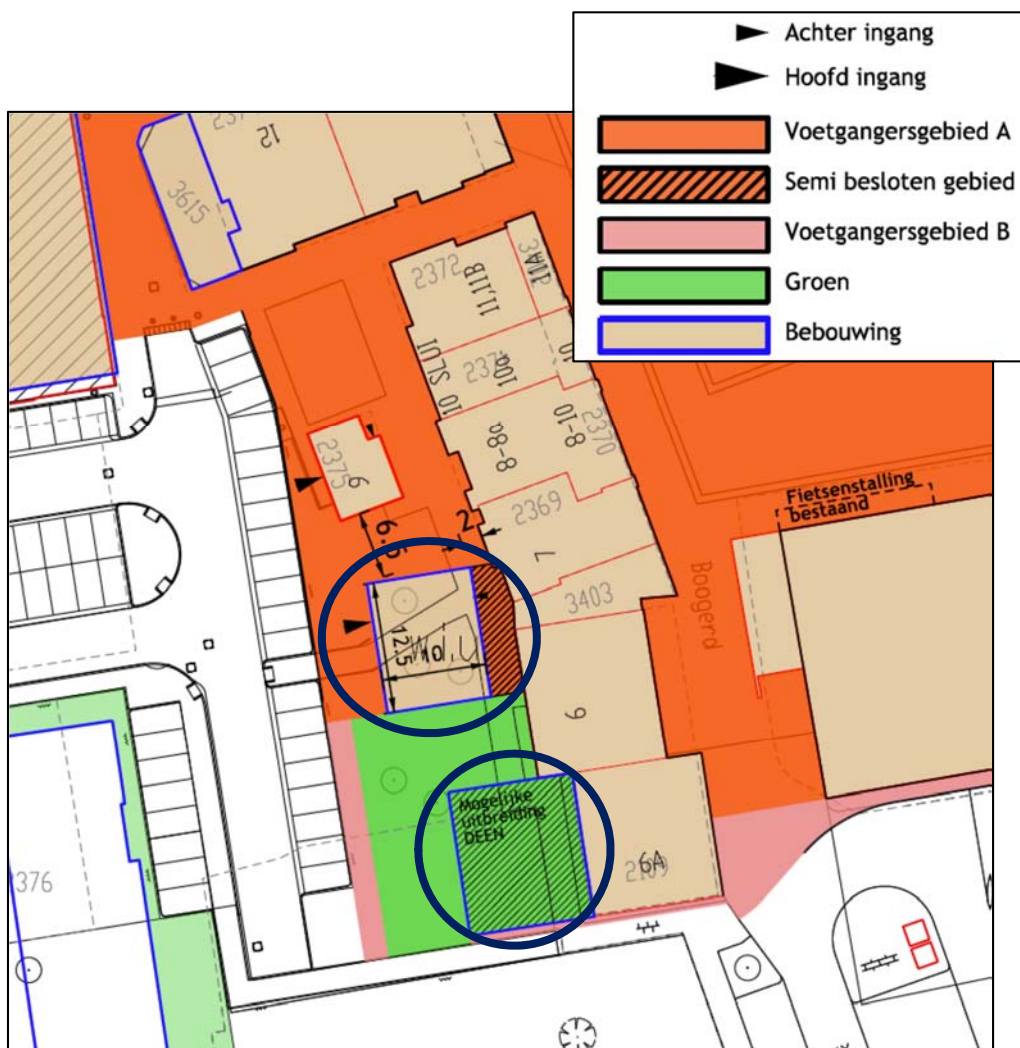
Figuur 2. Huidige situatie plangebied (ArcGIS, 2014)

3. 2. Programma en locatie

Aan deze herziening ligt het volgende ten grondslag:

- De bouw van een lunchroom op de locatie aan de westzijde van De Boogerd. Uitgegaan wordt van een horecafunctie waarvoor een oppervlakte van 125 m² is gereserveerd. Aansluitend op de lunchroom wordt ruimte gereserveerd voor een bijbehorend terras. Hiervoor is een initiatief ingediend bij de gemeente.
- Daarnaast is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor een mogelijke uitbreiding van de opslagruimte van de aanwezige supermarkt indien het komt tot een herinrichting van het parkeerterrein en wijziging van de aan- en afvoer-route.

Ter vertaling van het programma is eerst een inrichtingsschets opgesteld. Deze staat hieronder in figuur 3. Daaruit blijkt dat de lunchroom als een zelfstandige ruimtelijke eenheid aan de westzijde van de winkels wordt voorzien. De mogelijk uitbreiding van de berging sluit aan op de bestaande opslagruimte.



Figuur 3. Inrichtingsschets lunchroom, berging en openbaar gebied

3. 3. Verkeer, parkeren

De voorgenomen invulling met een lunchroom heeft geen invloed op de ontsluitingssituatie. Ten aanzien van de parkeerbehoefte als gevolg van deze ontwikkeling zijn de parkeernormen zoals ontleend aan het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoers-Plan van toepassing. De extra parkeerbehoefte als gevolg van de vestiging van een lunchroom kan worden opgevangen binnen de (ruime) bestemming Verkeer-Verblijf in het bestemmingsplan van 2014 die daarvoor gereserveerd is (in de notitie Parkeerbehoefte bij het winkelcentrum bij dat bestemmingsplan is het plangebied als geheel aangegeven als 'zoekgebied' voor een optredende parkeerbehoefte).

In dit kader kan nog worden aangegeven dat de in het moederplan beoogde uitbreiding aan de noordzijde van het winkelcentrum (naast Boogerd 17-19), geen doorgang heeft gevonden. Zo bekeken is er dus sprake van compensatie van het aantal benodigde parkeerplaatsen.

Voor het parkeren heeft de lunchroom dus geen invloed.

Verder zal in het kader van de mogelijke uitbreiding van de opslagruimte van de Deen-supermarkt moeten worden aangetoond dat met deze ontwikkeling wordt bijgedragen aan een optimalisatie in de parkeer- en bevoorradingssituatie. Dit is een essentiële voorwaarde vanuit de gemeente voor medewerking.

4. OMGEVINGSASPECTEN

Naast het feit dat de ontwikkelingen in het plangebied binnen het overheidsbeleid tot stand moet komen, moet ook rekening gehouden worden met de aanwezige functies in en rond het gebied. Het uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat er een goede omgevingssituatie ontstaat. In dit hoofdstuk zijn de randvoorwaarden, die voortvloeien uit de omgevingsaspecten, beschreven.

Deze toets kan gelet op de voorgenomen functies in dit plan en de locaties daarvan relatief beperkt blijven. Voor zover van toepassing wordt naar het vigerende plan van 2014 verwezen.

Per thema kunnen de volgende conclusies worden getrokken.

4. 1. Vormvrije mer-beoordeling bij een kleinschalig project

Voor het totale plan van 2014 was al geen mer-procedure en evenmin een mer-beoordelingsprocedure aan de orde. Dit plan voegt per saldo slechts in ondergeschikte mate bebouwing/functies toe aan. Overschrijding van plandrempels in het kader van het *Besluit m.e.r.* is niet aan de orde.

4. 2. Water

In het kader van bestemmingsplannen worden ook de belangen van het water afgewogen. Van belang zijn de waterkwantiteit en de waterkwaliteit.

Bij toename van de oppervlakte aan bebouwing en verharding is compensatie nodig. Als leidende principes voor een duurzaam waterbeheer gelden twee 'tritsen':

- Waterkwantiteit: vasthouden, bergen en afvoeren;
- Waterkwaliteit: schoonhouden, scheiden en zuiveren.

In het voorliggende geval wordt voorzien in nieuwbouw van een lunchroom en mogelijk in de realisering van extra berging voor een supermarkt.

Ten opzichte van het huidige bestemmingsplan leidt dit niet tot extra verharding: in het bestemmingsplan van 2014 was met een bestemming "Verkeer en Verblijf" al rekening gehouden met verharding. Ook feitelijk was er met de eerdere bebouwing van een school en een sporthal al bebouwing aanwezig.

Daarmee treedt er per saldo geen toename van verharde oppervlaktes op.

In het totaal-plan voor het winkelcentrum De Boogerd van 2014 heeft het Hoogheemraadschap met het bestemmingsplan ingestemd en daarnaast gewezen op afkoppeling van afvalwater en toepassing van niet-uitlogende materialen.

Er is aangegeven dat daarmee bij de uitvoering rekening worden gehouden.

4. 3. Natuur en ecologie

Bij nieuwe planologische ontwikkelingen wordt vanuit oogpunt van ecologie rekening gehouden met de gebiedsbescherming en de soortenbescherming.

In aansluiting op het bestemmingsplan van 2014 wordt opgemerkt dat de gebiedsbescherming geen invloed heeft.

Ten aanzien van mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten, gaat het om een deels braakliggend en deels in ontwikkeling zijnde gebied. Er is zodoende sprake van een lage verwachting.

In het vigerend plan is daar nog aan toegevoegd, dat bij eventuele kap van bomen maatregelen gewenst zijn met controle van nesten. Voor zover met deze herziening samenhangend, wordt met deze zorgmaatregelen rekening gehouden.

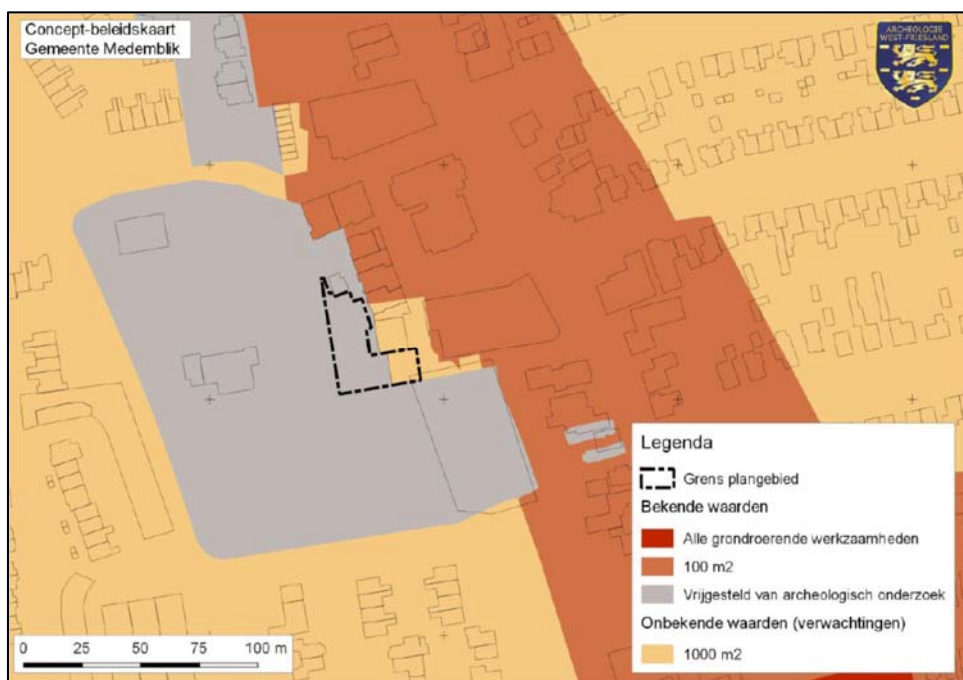
4. 4. Bodem

Ingeval van nieuwe ontwikkelingen is de bodemgeschiktheid van de bodem van belang. Bodemverontreiniging moet worden voorkomen.

Ten behoeve van het bestemmingsplan van 2014 heeft de Milieudienst aangegeven dat de bodem binnen het plangebied geschikt is voor de herontwikkeling van het centrum. Gelet op het integrale karakter van dat advies wordt deze conclusie ook in het nieuwe plan gehanteerd. Er zijn tussentijds geen ontwikkelingen opgetreden met nadelige invloed op de bodemkwaliteit.

4. 5. Cultuurhistorie en archeologie

Voor het thema archeologie bevat het bestemmingsplan van 2014 reeds een uitgebreide toetsing. Grote delen van het bestemmingsplangebied zijn vrijgegeven omdat archeologisch onderzoek in 2004 heeft uitgewezen dat er buiten de historische dorpskern geen archeologisch waardevolle resten aanwezig zijn. Op de concept-beleidskaart archeologie staat het grootste deel van onderhavige locatie dan ook aangegeven als vrijgegeven. Voor het meest westelijke deel van het plangebied geldt nog een vrijstellingsgrens van 1.000 m². Aangezien de beoogde ontwikkeling binnen dit deel van het plangebied de 1.000 m² niet overschrijdt vervalt de dubbelbestemming Waarde-Archeologie. Voor de zone langs de Kerststraat blijft de dubbelbestemming Waarde-Archeologie van kracht. Zie ook figuur 4. Voor het overige komen er geen cultuurhistorisch waardevolle objecten in het plangebied voor.



Figuur 4. Fragment concept-beleidskaart gemeente Medemblik

4. 6. Luchtkwaliteit

Reeds in het vigerende plan van 2014 heeft toetsing naar het aspect 'luchtkwaliteit' plaatsgevonden voor het centrumgebied als geheel.

De centrumontwikkeling is getoetst aan de landelijke normstelling. Geconstateerd is dat de jaargemiddelden / grenswaarden van de *Wet Milieubeheer* niet worden overschreden. Ook is vastgesteld dat de concentratie van luchtverontreinigende stoffen vrij laag is. Inclusief de uitbreiding van het winkelcentrum vindt geen overschrijding van de landelijke normstelling plaats.

Gelet hierop en de gehanteerde marges wordt van de beperkte ontwikkeling die samenhangt met deze herziening geen problemen verwacht.

4. 7. Bedrijven en milieuzonering

In het bestemmingsplan van 2014 is gewezen op het gemengde karakter van het plangebied: meerdere centrumfuncties komen op korte afstand van elkaar voor en het plan voorziet daar ook in. Deze herziening past in dit beeld van gemengde functies, passend bij de centrumontwikkeling van De Boogerd.

4. 8. Geluid/Activiteitenbesluit

In het bestemmingsplan van 2014 is reeds een uitvoerige geluidparagraaf opgenomen met het oog op geluidgevoelige functies als het wonen.

Deze bestemmingsplanherziening voorziet niet in geluidgevoelige functies en is daarmee uitvoerbaar.

Zo het komt tot een wijziging in de bevoorrading van de supermarkt zal bij het gebruikmaken van de wijzigingsbevoegdheid de dan ontstane geluidssituatie in oogen-schouw worden genomen. Voor zover nodig worden milieutechnische maatregelen genomen. Deze worden in het kader van het *Activiteitenbesluit* gesteld (volgens dit besluit gelden geen afstandseisen, wél geluidsvoorschriften waaraan een supermarkt moet voldoen). Bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid wordt hiermee rekening gehouden.

4. 9. Externe veiligheid

Wat betreft het aspect van de externe veiligheid is in het bestemmingsplan-2014 al geconstateerd, dat er in of nabij het winkelcentrum geen risicobronnen aanwezig zijn en dat ook de ontwikkeling zelf geen gevolgen heeft op het vlak van de externe veiligheid. Dat geldt ook voor deze herziening.

4. 10. Kabels en leidingen

In het bestemmingsplan uit 2014 is geconstateerd dat er in of nabij het plangebied voor het winkelcentrum geen gastransportleidingen (en/of andere ruimtelijk relevante leidingen) voorkomen.

Per 1 juli 2012 is de regelgeving veranderd. Op basis van het *Besluit externe veiligheid transportroutes* moet rekening worden gehouden met het zogenaamde basis-net voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

Voor het voorliggende bestemmingsplan heeft dit geen consequenties.

6. UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid.

6. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De voorgenomen initiatieven passen goed bij het karakter van het winkelcentrum De Boogerd. Gelet hierop is een vlotte procedure van het bestemmingsplan voorzien, waarbij geen aparte inspraakprocedure is gevolgd. De ontwerpfase is gecombineerd met het overleg met de gebruikelijke instanties.

Zoals op verschillende plaatsen in deze toelichting aangegeven, kan een herinrichting van het parkeerterrein en wijziging in de bevoorrading en de daarmee gepaard gaande uitbreiding van de opslagruimte alleen plaatsvinden via toepassing van de daarvoor in het voorliggende plan opgenomen wijzigingsbevoegdheid, waarbij aan de daarbij gestelde voorwaarden moet worden voldaan.

Het bestemmingsplan heeft van 19 februari tot en met 31 maart 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn van zes weken is een ieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijzen kenbaar te maken. Er zijn zes zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de reactienota zienswijzen, die is opgenomen in Bijlage 1. De zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan op twee onderdelen te wijzigen. Eén aanpassing heeft betrekking op de toelichting, namelijk het toevoegen van een afbeelding in de paragraaf archeologie. De andere aanpassing betreft het verschuiven van het bouwvlak op de verbeelding. In de reactienota zienswijzen wordt hierop nader ingegaan.

De gemeenteraad van de gemeente Medemblik heeft het bestemmingsplan op 7 juli 2016 gewijzigd vastgesteld. Het vaststellingsbesluit is als los onderdeel bij het (digitale) bestemmingsplan gevoegd. Hierop kan het college van Burgemeester en Wethouders de omgevingsvergunning verlenen. Indieners van zienswijzen worden hiervan op de hoogte gesteld. Tegen dit besluit is uiteindelijk beroep mogelijk bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

6. 2. Economische uitvoerbaarheid

In dit plan wordt planologische ruimte geboden voor enkele particuliere initiatieven. Met de realisering daarvan heeft de gemeente geen financiële bemoeienis.

6. 3. Grondexploitatie

De *Grondexploitatiewet* (onderdeel van de *Wet ruimtelijke ordening*) stelt een gegarandeerd kostenverhaal verplicht bij het opstellen van bestemmingsplannen waarin bepaalde bouwplannen mogelijk worden gemaakt.

Een exploitatieplan is verplicht, tenzij het verhalen van kosten al op een andere wijze is verzekerd, het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is en het stellen van eisen en regels over werken en werkzaamheden in het exploitatiegebied niet noodzakelijk is. In dat geval dient de gemeenteraad tegelijk met vaststelling van dit plan expliciet en gemotiveerd te besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen.

In de situatie van dit plangebied wordt afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan vanuit de omstandigheid dat het gaat om een plangebied waarover tussen de gemeente Medemblik en initiatiefnemers rechtstreekse afspraken over de financiering zijn/worden gemaakt.

BIJLAGE 1

Reactienota op zienswijzen bestemmingsplan “Herziening winkelcentrum de Boogerd”.

Het bestemmingsplan “Herziening winkelcentrum de Boogerd” heeft vanaf 19 februari tot en met 31 maart 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn zes zienswijzen ingediend. Hieronder een overzicht met waar nodig (cursief) onze reactie.

1. Provincie Noord-Holland, zienswijze PI-16-83911
Het ontwerp bestemmingsplan raakt geen provinciale belangen en geeft ons derhalve geen aanleiding tot het indienen van een zienswijze.
2. Gasunie, zienswijze PI-16-83922
Het voornoemde plan is door ons getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).
Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.
3. Rijkswaterstaat West-Nederland Noord, zienswijze PI-16-956
Rijkswaterstaat West-Nederland Noord heeft hiervan kennisgenomen en ziet verder geen aanleiding voor een reactie.
4. Archeologie West-Friesland, zienswijze PI-16-83994
Op de conceptbeleidskaart archeologie is het grootste deel van onderhavig plangebied vrijgesteld van nader archeologisch onderzoek. In de verbeelding staat geen dubbelbestemming Waarde-Archeologie meer aangegeven. Dit is correct. De tekst op blz. 8 van de toelichting behoeft enige aanvulling ter verduidelijking. Tevens kan een nieuwe figuur 4 worden opgenomen.

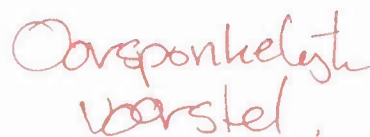
Reactie: De toelichting wordt conform verzoek aangepast.
5. Veiligheidsregio, zienswijze PI-16-84687
Bij deze laat ik je weten dat, in lijn met het advies uit 2014, de ontwikkeling geen gevolgen heeft op het vlak van de externe veiligheid. Er hebben geen nieuwe ontwikkelingen plaatsgevonden, waardoor een hernieuwd advies gewenst is. Gemeente Medemblik ontvangt derhalve van ons geen nieuw advies. Voor de bereikbaarheid en bluswatervoorziening adviseer ik de gemeente Medemblik voor de realisatie aan te sluiten op de handreiking Bereikbaarheid en bluswatervoorziening uit 2012.
6. Eigenaar Boogerd 7 te Wognum, zienswijze PI-16-86654
Indiener vraagt met name aandacht voor de plaats van de te bouwen lunchroom, omdat deze op een te korte afstand van zijn winkelpand wordt gesitueerd. Hierdoor wordt een mogelijk toekomstige ontwikkeling/uitbreiding van zijn pand geblokkeerd. Daarnaast verwacht hij door de korte afstand geurhinder.

Reactie:

In overleg met alle partijen is het bouwvlak nu iets meer van de huidige winkelbebouwing af gesitueerd en een paar meter naar het zuiden opgeschoven (zie bijlage). Hiermee wordt aan de zienswijze tegemoet gekomen en ontstaat ruimtelijk een betere uitstraling aan de westzijde van het winkelcentrum.

Stroomlijn Rapport





Datum akk:

Inhoudsopgave

REGELS	3
Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS	4
Artikel 1 Begrippen	4
Artikel 2 Wijze van meten	8
Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS	9
Artikel 3 Centrum	9
Artikel 4 Centrum - Opslag	11
Artikel 5 Verkeer - Verblijf	12
Artikel 6 Verkeer - Voetgangersgebied	14
Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS	16
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel	16
Artikel 8 Algemene gebruiksregels	17
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels	18
Artikel 10 Algemene wijzigingsregels	19
Artikel 11 Overige regels	20
Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS	21
Artikel 12 Overgangsrecht	21
Artikel 13 Slotregel	22

Hoofdstuk 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Herziening Winkelcentrum De Boogerd met identificatienummer NL.IMRO.0420.BPKWOGHZDEBOOGERD-VA01 van de gemeente Medemblik;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaalde vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 ander bouwwerk:

een bouwwerk, geen gebouw, geen bijbehorend bouwwerk en geen overkapping zijnde;

1.5 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of andere bouwwerken;

1.6 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.7 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaalde vlak met eenzelfde bestemming;

1.8 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.9 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.10 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.11 bouwperceel:

een aaneen besloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.12 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en andere bouwwerken zijn toegelaten;

1.13 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.14 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsmatige activiteit;

1.15 eerste bouwlaag:

de bouwlaag op de begane grond;

1.16 gebouw:

elk bouwwerk, dan een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.17 gebruiksmogelijkheden:

ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de gebruiksmogelijkheden binnen andere bestemmingen, indien deze daardoor kunnen worden beïnvloed;

1.18 hoofdgebouw:

een gebouw dat, gelet op de bestemming, als het belangrijkste bouwwerk op een bouwperceel kan worden aangemerkt;

1.19 horecabedrijf:

een bedrijf, waar bedrijfsmatig dranken en etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt, al dan niet in combinatie met een vermaaksfunctie, met uitzondering van een erotisch getinte vermaaksfunctie;

1.20 kampeermiddel:

een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander daarmee vergelijkbaar voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.21 milieusituatie:

ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met de milieuaspecten, zoals hinder voor omwonenden en een verkeersaantrekkende werking. In het bijzonder dient bij de situering en omvang van milieubelastende functies erop te worden gelet dat de mogelijke uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies zo weinig mogelijk wordt beperkt.

Omgekeerd dient er bij uitbreiding of nieuwvestiging van milieugevoelige functies op te worden gelet dat bestaande milieubelastende functies zo weinig mogelijk in hun functioneren worden beperkt;

1.22 sociale veiligheid:

ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient voorkomen te worden dat een ruimtelijke situatie ontstaat die onoverzichtelijk, onherkenbaar en niet sociaal controleerbaar is;

1.23 straat- en bebouwingsbeeld:

ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient gestreefd te worden naar het instandhouden c.q. tot-stand-brengen van een, in stedenbouwkundig en landschappelijk opzicht, samenhangend straat- en bebouwingsbeeld.

In het algemeen zal bij bebouwing worden gestreefd naar:

- a. een goede verhouding tussen bouwmasa en open ruimte;
- b. een goede hoogte-/breedte-verhouding tussen de bebouwing onderling;
- c. een samenhang in bouwvorm/architectonisch beeld tussen bebouwing die ruimtelijk op elkaar georiënteerd is;

1.24 supermarkt:

een gebouw of een ruimte in een gebouw, dat door zijn inrichting kennelijk bedoeld is voor detailhandel in (hoofdzakelijk) een grote verscheidenheid aan levensmiddelen door middel van zelfbediening;

1.25 verkeersveiligheid:

ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. tot-stand-brengen van een verkeersveilige situatie;

1.26 woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden. Bij een afzonderlijk huishouden moet het gaan om personen of een groep personen waarbij er sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling zoals een traditioneel gezin;

1.27 woonsituatie:

ten aanzien van de binnen een bestemming toegelaten bouwwerken, werken en andere gebruiksvormen, dient rekening te worden gehouden met het instandhouden c.q. garanderen van een redelijke lichttoetreding en een redelijk uitzicht, alsmede de aanwezigheid van voldoende privacy.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.2 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overige bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Centrum

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Centrum' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen ten behoeve van:
 - 1. detailhandel, niet zijnde: perifere detailhandel, grootschalige detailhandel en/of supermarkten;
 - 2. een toiletvoorziening;
 - 3. woningen in de tweede en/of hogere bouwlaag;
 - 4. een horecabedrijf in de vorm van een lunchroom, restaurant en/of cafetaria in de eerste bouwlaag, ter plaatse van de aanduiding 'horeca';

met daaraan ondergeschikt:

- b. wegen en straten;
- c. paden;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. nutsvoorzieningen;
- f. evenementen;

met de daarbijbehorende:

- g. tuinen en erven;
- h. waterlopen en waterpartijen;
- i. groenvoorzieningen;
- j. andere bouwwerken.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. een gebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de goot- en bouwhoogte van een gebouw zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m), maximum goothoogte (m)' aangegeven hoogte bedragen.

3.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevel van het hoofdgebouw ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
- b. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de milieusituatie en de geluidssituatie, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zódanig dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de genoemde criteria.

Artikel 4 Centrum - Opslag

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Centrum - Opslag' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. gebouwen voor opslag ten behoeve van de naastgelegen detailhandelsbedrijven;

met daaraan ondergeschikt:

- b. wegen en straten;
- c. paden;
- d. parkeervoorzieningen;
- e. nutsvoorzieningen;
- f. evenementen;

met de daarbijbehorende:

- g. tuinen en erven;
- h. waterlopen en waterpartijen;
- i. groenvoorzieningen;
- j. andere bouwwerken.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

- a. een gebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
- b. de goot- en bouwhoogte van een gebouw zullen ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m), maximum goothoogte (m)' aangegeven hoogte bedragen.

4.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 1,00 m bedragen, met dien verstande dat de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter de voorgevel van het hoofdgebouw ten hoogste 2,00 m zal bedragen;
- b. de bouwhoogte van de overige andere bouwwerken zal ten hoogste 5,00 m bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid, de milieusituatie en de geluidssituatie, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, zódanig dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de genoemde criteria.

Artikel 5 Verkeer - Verblijf

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wegen, woonstraten;
- b. fiets- en voetpaden;
- c. parkeervoorzieningen;
- d. speelvoorzieningen;
- e. groenvoorzieningen;
- f. een jongerenontmoetingsplaats;
- g. ondergrondse afvalcontainers;
met daaraan ondergeschikt:
- h. nutsvoorzieningen;
- i. tuinen en erven;
- j. waterlopen en waterpartijen;
met de daarbijbehorende:
- k. andere bouwwerken.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken geldt de volgende regel:

- de bouwhoogte van andere bouwwerken anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de bestemming wordt gewijzigd naar de bestemming 'Centrum - Opslag', mits:

- a. deze wijziging uitsluitend wordt toegepast ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - wijzigingsgebied';
- b. sprake is van een totale verbetering van de bevoorrading van het winkelcentrum in combinatie met de aan- en afvoerroute van goederen, en een verbetering van de parkeergelegenheid;
- c. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld,

de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 6 Verkeer - Voetgangersgebied

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Voetgangersgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. fiets- en voetpaden;
- b. pleinen en terrassen;
- c. groenvoorzieningen;
- d. fietsenstallingen;
- e. standplaatsen voor kramen en kiosken, markten, braderieën en evenementen;
- f. ondergrondse afvalcontainers;
met daaraan ondergeschikt:
- g. nutsvoorzieningen;
met de daarbijbehorende:
- h. andere bouwwerken.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Gebouwen

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd.

6.2.2 Andere bouwwerken

Voor het bouwen van andere bouwwerken gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen zal ten hoogste 2,00 m bedragen;
- b. de bouwhoogte van overige andere bouwwerken, anders dan rechtstreeks ten behoeve van de geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer, zal ten hoogste 10,00 m bedragen.

6.3 Nadere eisen

Burgemeester en Wethouders kunnen ten behoeve van de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

6.4 Specifieke gebruiksregels

6.4.1 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden ten behoeve van meer dan 12 evenementen per jaar met een duur van meer dan 3 dagen per evenement, exclusief opbouw en afbraak.

6.4.2 Niet-strijdig gebruik

Tot een gebruik, niet strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend het gebruik van de gronden ten behoeve van weekmarkten.

Hoofdstuk 3 ALGEMENE REGELS**Artikel 7 Anti-dubbeltelregel**

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

Tot een gebruik, strijdig met de gegeven bestemmingen, wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden voor de opslag van schroot, afbraak- en bouwmaterialen, anders dan ten behoeve van de uitvoering van krachtens de bestemming toegelaten bouwactiviteiten en werken en werkzaamheden;
- b. het gebruik van de gronden voor het storten van puin en afvalstoffen;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de stalling en opslag van aan het oorspronkelijk gebruik onttrokken voer-, vaar- en/of vliegtuigen;
- d. het gebruik van de gronden en bouwwerken ten behoeve van een prostitutiebedrijf;
- e. het gebruik van de gronden als standplaats voor kampeermiddelen;
- f. het gebruik van leegstaande gebouwen voor de huisvesting van buitenlandse werknemers;
- g. het gebruik van woonruimte bij andere bedrijven voor de opvang van eigen werknemers (zijnde arbeidsmigranten), tenzij:
 1. het een tijdelijke situatie betreft van niet meer dan 3 maanden per jaar.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, kan met omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- a. de bij recht in het plan gegeven maten, afmetingen en percentages, tot ten hoogste 10% van die maten, afmetingen en percentages;
 - b. de bestemmingsregels in die zin dat bouwgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft;
 - c. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van andere bouwwerken in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken wordt vergroot tot ten hoogste 10,00 m;
 - d. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van andere bouwwerken in die zin dat de bouwhoogte van andere bouwwerken ten behoeve van kunstwerken, geen gebouwen zijnde, en ten behoeve van zend-, ontvangst- en/of sirenemasten, wordt vergroot tot ten hoogste 40,00 m;
 - e. het bepaalde ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen in die zin dat de bouwhoogte van de gebouwen ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals schoorstenen, luchtkokers, liftkokers en lichtkappen wordt vergroot, mits:
 1. de maximale oppervlakte van de vergroting ten hoogste 10% van het betreffende bestemmingsvlak zal bedragen;
 2. de bouwhoogte leidt tot een bouwhoogte welke ten hoogste 1,25 maal de maximale bouwhoogte van het betreffende gebouw zal bedragen;
 - f. het bepaalde ten aanzien van het bouwen van gebouwen binnen het bouw- c.q. bestemmingsvlak in die zin dat de grenzen van het bouw- c.q. bestemmingsvlak naar de buitenzijde worden overschreden door:
 1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen en schoorstenen;
 2. gevel- en kroonlijsten en overstekende daken;
 3. één erker per (hoofd)gebouw over maximaal de halve gevelbreedte;
 4. ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen;
- mits:
- de bouwgrens met niet meer dan 1,50 m wordt overschreden.

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de woonsituatie, de milieusituatie, de sociale veiligheid, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, het plan wijzigen in die zin dat:

- a. het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geeft, mits over de waterhuishouding vooraf advies wordt ingewonnen bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Artikel 11 Overige regels**11.1 Parkeerbepaling**

- a. Een nieuw bouwwerk, verandering van een bouwwerk, verandering van gebruik van een bouwwerk of van gronden - al dan niet gecombineerd - , waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, is niet toegestaan wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden;
- b. bij een omgevingsvergunning, dan wel bij de beoordeling of het gebruik in overeenstemming is met het bestemmingsplan wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde gemeentelijke parkeernormen, voortvloeiend uit het Gemeentelijk Verkeers- en VervoersPlan (GVVP), bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid;
- c. bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Hoofdstuk 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a. met maximaal 10%.
- c. Sublid a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

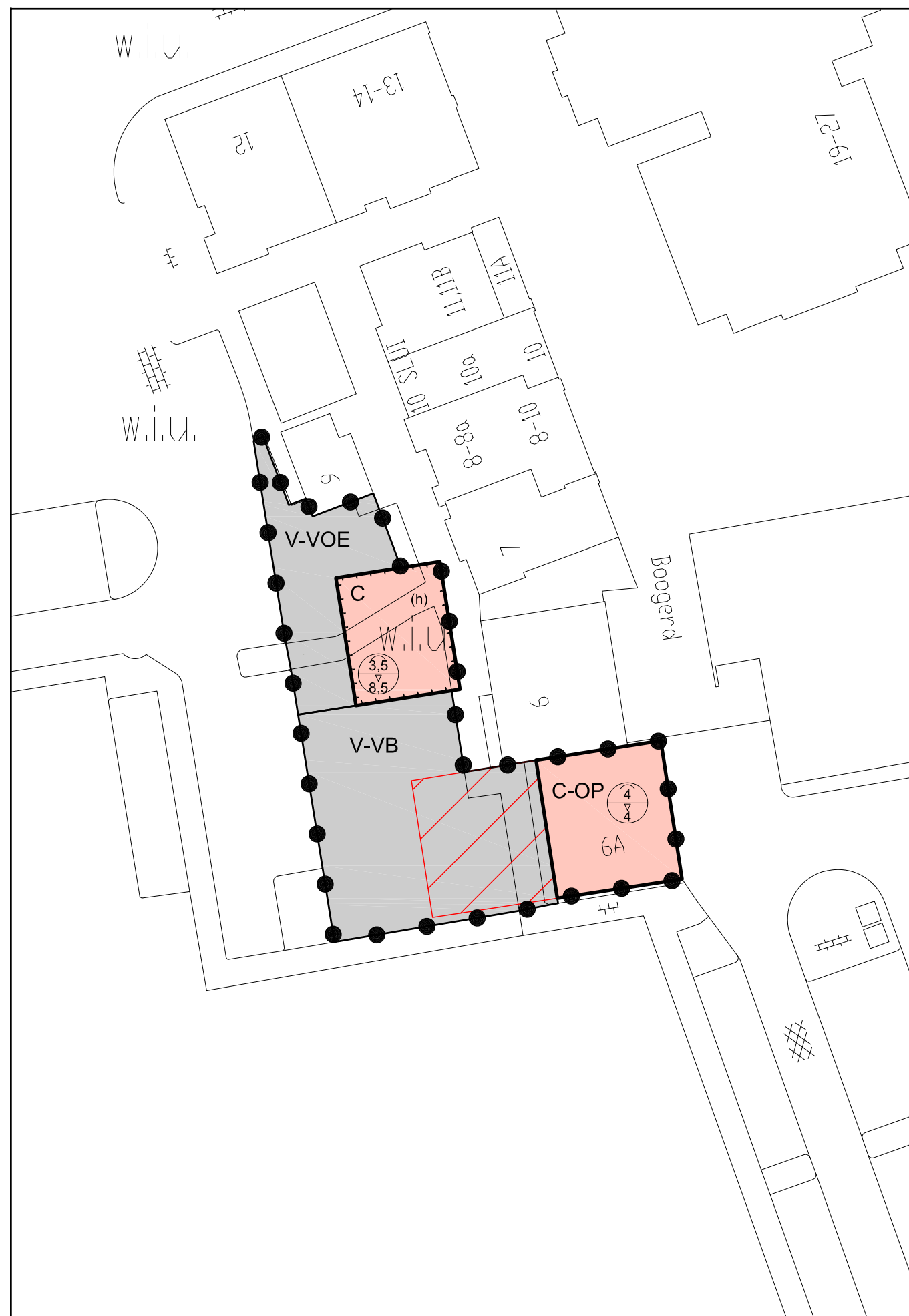
- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Sublid a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het
bestemmingsplan **Herziening Winkelcentrum De Boogerd
van de gemeente Medemblik.**

Behorend bij het besluit van 7 juli 2016.



Plangebied



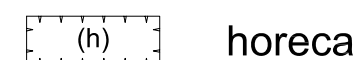
Enkelbestemmingen

C	Centrum
C-OP	Centrum - Opslag
V-VB	Verkeer - Verblijf
V-VOE	Verkeer - Voetgangersgebied

Gebiedsaanduidingen



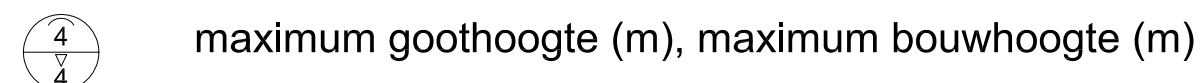
Functieaanduidingen



Bouwvlakken



Maatvoeringen



GEMEENTE MEDEMBLIK HERZIENING WINKELCENTRUM DE BOOGERD BESTEMMINGSPLAN



project	2015-1632		
formaat	A3	vastgesteld	07-07-2016
schaal	1:500	ontwerp	09-02-2016
kaart	1/1	voorontwerp	14-01-2016
getekend	EV	concept	12-01-2016
idn	NL.IMRO.0420.BPKWOGHZDEBOOGERD-VA01		



Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

W www.rho.nl
E info@rho.nl

RAADSVERGADERING d.d. 7 juli 2016

Zaaknummer	Z-16-65438:Waterplan 2016
Voorstelnummer	IVR-16-04154
Onderwerp	Waterplan Enkhuizen-Medemblik
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Hans Tigges
Sectormanager/Staf	Naam sectormanager(s)

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 17 mei 2016;

gelet op de wet gemeentelijke watertaken;

overwegende dat,

- de gemeente de wettelijke zorgplicht heeft voor de rioleringen en grondwater;
- de watersystemen beantwoorden aan de eisen voor de toekomst;
- de watersystemen optimaal functioneren tegen maatschappelijk lage kosten en met een heldere taakverdeling;

b e s l u i t

1. Het waterplan Enkhuizen-Medemblik, inclusief bijhorend uitvoeringsplan, vast te stellen;
2. De uitvoeringsmaatregelen deels te dekken uit regulier budget;
3. Voor nieuwe maatregelen en/of ambities waarvoor nog geen dekking aanwezig is, aparte voorstellen tegemoet te zien via de reguliere kadernota's.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 7 juli 2016

De griffier,

De voorzitter,

Beoogd resultaat

Het waterplan geeft richting aan de ambities van de gemeente Enkhuizen, gemeente Medemblik en het hoogheemraadschap in een gezamenlijke visie voor de komende 20 jaar op alle onderdelen die binnen het thema 'water' vallen. Visies en doelstellingen worden beschreven voor een klimaatbestendige leefomgeving, wateroverlast en -tekort, waterkwaliteit en duurzaamheid, grondwater, waterveiligheid, waterketen en riolering, waterrecreatie, ruimtelijke ordening en leefbaarheid, doelmatig onderhoud stedelijk water en samenwerking en communicatie. Het bijhorende maatregelenpakket geeft over een periode van 10 jaar concreet inhoud aan de realisatie van de visie en doelstellingen. De wil tot uitvoering van het maatregelenpakket wordt vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst.

Argumenten

Water krijgt als thema steeds meer aandacht op Europees, nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. De watertaken tussen de gemeenten en waterschappen moeten hierdoor ook steeds beter op elkaar worden afgestemd. Een integraal waterplan, gezamenlijk opgesteld door de gemeenten en het hoogheemraadschap, draagt bij aan het creëren van overzicht op de vele waterdossiers en de verschillende verantwoordelijkheden in de uitvoering van taken. Het integrale plan legt vast hoe er de komende jaren binnen Enkhuizen en Medemblik met water wordt omgegaan.

Aanleiding

Om te kunnen sturen op toekomstbestendige watergerelateerde aspecten, is een gemeentebrede visie voor de lange termijn noodzakelijk. Op dit moment ontbreekt het daaraan. Met huidige wetgeving en instrumentarium kan alleen een passief ruimtelijk beleid gevoerd worden. Problemen als gevolg van verhoogde jaarlijkse neerslag en de intensiteit van buien worden onvoldoende actief benaderd en dus vooruit geschoven. Naast het kwantiteitsvraagstuk vergen ook de aspecten waterkwaliteit, recreatief gebruik, en de beleving van water in de stad veel aandacht. Daarnaast is het waterplan het basisvertrekpunt voor de overdracht van stedelijk water aan het hoogheemraadschap.

Communicatie

Het hoofdstuk samenwerking en communicatie in het waterplan beschrijft de ambitie. Toegewerkt wordt naar één loket voor burgers en bedrijven voor meldingen en vragen op het gebied van water. Ingezet wordt op een grotere bewustwording bij de bewoners van het leven onder de zeespiegel, en van het belang van water in de leefomgeving. Bij uitvoering van maatregelen wordt gekeken naar de consequenties voor de burgers, en de communicatie wordt daar op afgestemd.

Participatie

Een breed scala van belanghebbende instanties zorgde voor input tijdens twee bijeenkomsten van de externe klankbordgroep. Themaspécialisten van de gemeenten, het hoogheemraadschap en het Recreatieschap Westfriesland leverden hun inbreng in afzonderlijke bijeenkomsten. Bijlage 3 van het waterplan geeft een opsomming van de deelneming aan beide groepen.

Kanttekeningen/Risico's

n.v.t.

Financien

Voor een aantal maatregelen in het uitvoeringsprogramma is dekking aanwezig in reguliere budgetten. Noodzakelijke maatregelen waarvoor nog geen structurele dekking aanwezig is, zullen in deelprojecten moeten worden uitgewerkt met een bijhorende afzonderlijke kredietaanvraag (kadernota).

Relatie beleid

Het waterplan is opgesteld met inachtneming van de relevante inhoud van 9 beleidsdocumenten van gemeente Medemblik op diverse deelaspecten van water.

Historie besluitvorming

n.v.t.

Bijlagen ter inzage

- Waterplan Enkhuizen - Medemblik, registratienummer IO-16-28738
- Concept samenwerkingsovereenkomst, registratienummer IO-16-28747

Commissie

Behandeld in commissie Ruimte d.d. 16 juni 2016

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 23 juni 2016



Waterplan Enkhuizen - Medemblik

Water om te beleven.....

projectnummer 275649
Ontwerp
31 maart 2016



Waterplan Enkhuizen - Medemblik

Water om te beleven.....

Projectnummer 275649 Ontwerp

31 maart 2016

Auteur(s)

Henk van der Wielen

Opdrachtgevers

Gemeenten Enkhuizen en Medemblik
Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

datum vrijgave
25 april 2016

beschrijving revisie
ontwerp

goedkeuring
R. de Lange

vrijgave
W. van Boekel



COLOFON

Stuurgroep

Wethouder dhr. G. Wijnne	-	Gemeente Enkhuizen
Wethouder dhr. K. Kok	-	Gemeente Enkhuizen
Wethouder dhr. H. Tigges	-	Gemeente Medemblik
Hoogheemraad dhr. R. Veenman	-	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Projectgroep

Dhr. F. Bleeker	-	Gemeente Enkhuizen
Dhr. J. Boon	-	Gemeente Medemblik
Dhr. K. Bruin-Baerts	-	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Mevr. E. Velema (projectleider)	-	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier

Projectteam Antea Group

Henk van der Wielen
Robert Broekhuis

Contactgegevens Antea Group:

Tolhuisweg 57
8443 DV HEERENVEEN
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

T. (0513) 63 43 80
E. henk.vanderwielen@anteagroup.com

Copyright ©

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Voorwoord

De aanleiding voor de gemeenten Enkhuizen en Medemblik en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier om een waterplan op te stellen is de wens om een gezamenlijke en toekomstgerichte visie op het watersysteem in deze gemeenten te ontwikkelen. Water neemt een steeds belangrijker functie in de openbare ruimte in waarbij de waterrecreatie een belangrijk onderdeel vormt.



Het doel is de verschillende ambities, doelstellingen en taken op het gebied van water op elkaar af te stemmen en te gaan samenwerken bij de realisatie. Het plan moet concreet inhoud geven aan de realisatie van de gezamenlijke visie en de hieruit voortvloeiende doelstellingen door middel van een integraal uitvoeringsplan.

Met een integraal waterplan wordt voorkomen dat er versnipperd waterbeleid ontstaat. Belangrijk daarbij zijn de afspraken in het Nationaal Bestuursakkoord Water, de criteria volgend uit de Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening, de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Deltaprogramma.

Ten slotte is het waterplan een goede plek om invulling te geven aan water als ordenend principe. Dit heeft als doel om water expliciet mee te wegen in de ruimtelijke ordening en in nieuwe bestemmingsplannen.

In het voorliggende waterplan hebben gemeenten en waterschap afspraken gemaakt over de waterthema's die zij in de komende tien jaar samen willen oppakken en hoe over en weer de verantwoordelijkheden worden vastgelegd.

Wij verwachten met dit plan een duidelijke structuur te hebben gegeven hoe de water gerelateerde zaken binnen het gebied worden aangepakt en die leiden tot een duidelijke verbetering in de samenhang en samenwerking.

Enkhuizen, Medemblik, Heerhugowaard, mei 2016,

Wethouder G. Wijnne	-	Gemeente Enkhuizen
Wethouder K. Kok	-	Gemeente Enkhuizen
Wethouder dhr. H. Tigges	-	Gemeente Medemblik
Hoogheemraad R. Veenman	-	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier.

Inhoud

Blz.

1	Een waterplan met gezamenlijk doel	1
2	Van gebied naar visie	3
2.1	Plangebied	3
2.2	Visie	6
3	Waar liggen de aandachtsvelden	7
3.1	Klimaatbestendige leefomgeving	7
3.2	Wateroverlast en watertekort	9
3.3	Waterkwaliteit en duurzaamheid	11
3.4	Grondwater	16
3.5	Waterveiligheid	18
3.6	Waterketen en riolering	20
3.7	Waterrecreatie	22
3.8	Ruimtelijke ordening en leefbaarheid	25
3.9	Doelmatig onderhoud van (stedelijk) water	27
3.10	Samenwerking en communicatie	28
4	Wateragenda	30
4.1	Kosten en kostenverdeling	30
4.2	Toelichting uitvoeringsprogramma	32

Bijlage 1 Verklarende woordenlijst

Bijlage 2 Geraadpleegde bronnen

Bijlage 3 Geraadpleegde personen/instanties

Bijlage 4 Klimaat effecten en risico's

Bijlage 5 Vragen bij Peilvakken

Bijlage 6 Waterhuishoudkundige knelpunten

Bijlage 7 KRW-Factsheets

Bijlage 8 Uitvoeringsprogramma

Bijlage 9 Kaarten

1 Een waterplan met gezamenlijk doel

Een waterplan is een gezamenlijk plan van gemeenten en hoogheemraadschap. Daarin worden alle aspecten van het water in samenhang gezien. Dit leidt tot een visie voor de komende twintig jaar met een bijbehorend maatregelenpakket voor de komende tien jaar.

Visie

Onze gezamenlijke visie is dat de watersystemen die wij beheren, beantwoorden aan de eisen voor de toekomst en bijdragen aan de gewenste (belevings)waarden in de omgeving.

Dat vergt een andere aanpak van het waterbeheer dan voorheen. In dit plan benadrukken wij onze gezamenlijke inspanning die nodig is om een toekomstbestendig waterbeheer te ontwikkelen. Een waterbeheer dat zich niet beperkt tot de technische aspecten van het waterbeheer, maar zich voor zover nodig ook uitstrekt over het terrein van de ruimtelijke ordening, ecologie en recreatie.

Het doel van het waterplan is om te komen tot een optimaal functionerend watersysteem tegen maatschappelijk lage kosten en met een heldere taakverdeling. Daarbij is duidelijkheid nodig over de verantwoordelijkheden in het beheren en onderhouden van de watergangen in het stedelijke en landelijke gebied en van de watergangen in het vaarrouthenetwerk.

Het gebied

Het waterplan heeft betrekking op het hele watersysteem binnen de gemeenten Enkhuizen en Medemblik (fig. 1), uiteraard voor zover van toepassing want we doen geen uitspraken over het gemeentelijke grondgebied in het IJsselmeer.

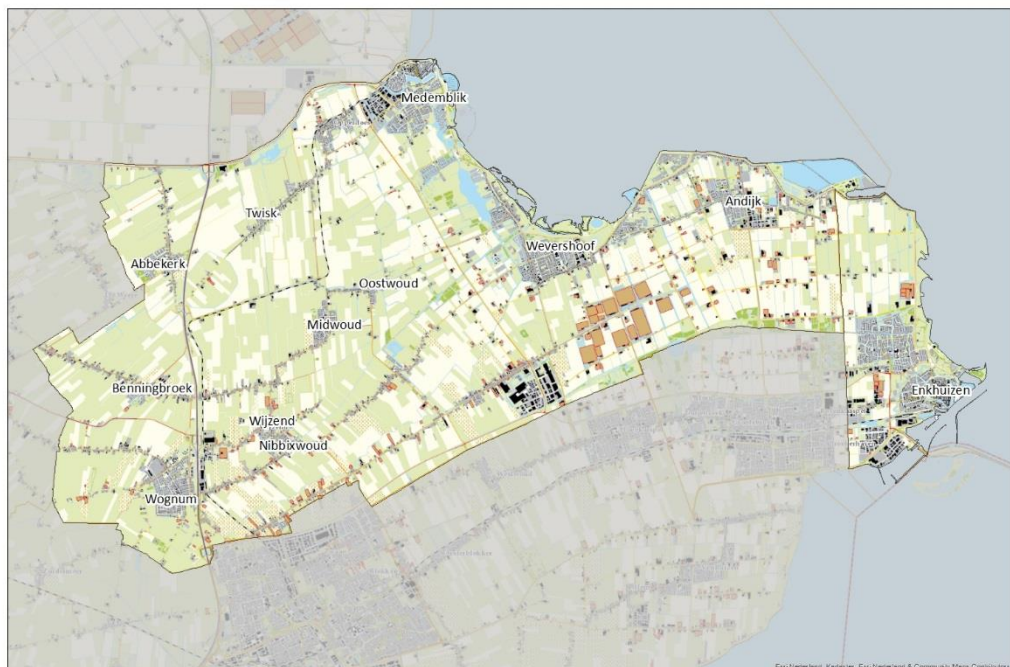


Fig. 1: Begrenzing plangebied waterplan Enkhuizen - Medemblik

Uitvoeringsprogramma

Vanuit deze visie is een uitvoeringsprogramma opgesteld, met maatregelen die genomen worden om tot de gewenste situatie te komen. Het kan daarbij gaan om concrete maatregelen die een knelpunt oplossen of een kans benutten. Maar het kan ook gaan om procesafspraken, zoals het

doen van nader onderzoek. Dit programma dient er voor om elkaar scherp te houden op de uitvoering ervan. Dat betekent onder andere dat duidelijk moet zijn welke instantie verantwoordelijk is voor een bepaalde activiteit. In reguliere bestuurlijke en ambtelijke overleggen bewaken de drie organisaties vervolgens de voortgang van de uitvoering.



Totstandkoming en status

Om dit plan te maken is allereerst veel informatie verzameld. Informatie uit documenten, (bijlage 2) maar ook uit mensen (bijlage 3). Een klankbordgroep met betrokkenen uit het gebied, heeft kansen en knelpunten aangegeven voor het water in het gebied en een ambtelijke (verbrede) projectgroep heeft kennis uit de ambtelijke organisaties aangedragen. Zo kwamen de belangrijkste aandachtspunten voor het waterplan in beeld. Deze informatie is geanalyseerd en op waarde geschat. In een tweede ronde is met dezelfde mensen nagedacht over oplossingen. Een stuurgroep bestaande uit bestuurders van alle drie de organisaties heeft bovendien de koers bepaald.

Tegelijk met het maken van dit waterplan is voor geheel West-Friesland een gebiedsproces gevoerd. De inhoud van dit waterplan is afgestemd op de voorlopige resultaten van het gebiedsproces.

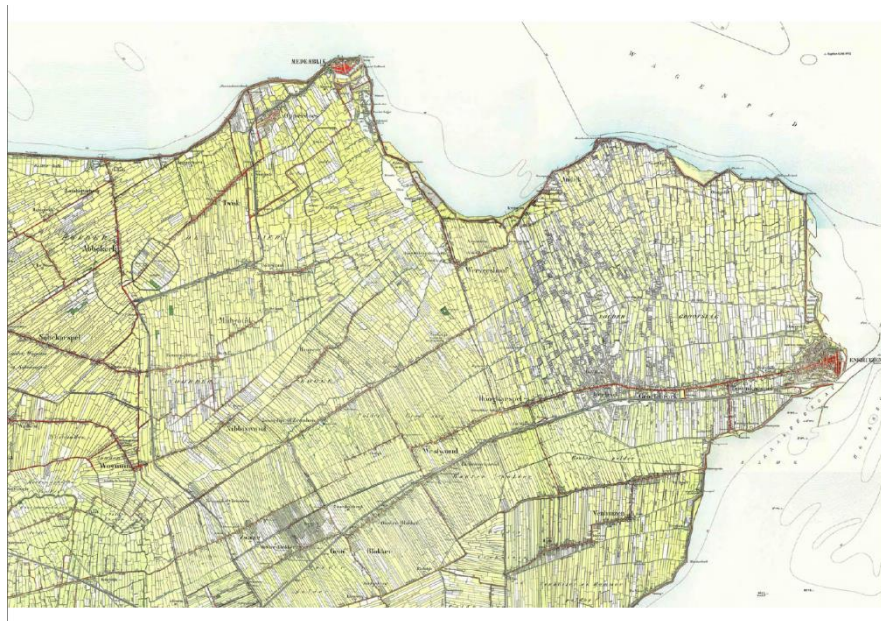
De gemeenteraden en het algemeen bestuur van het hoogheemraadschap (CHI) stellen het waterplan vast. Aansluitend op het waterplan wordt een samenwerkingsovereenkomst gemaakt, om de uitvoering van de maatregelen te borgen.

2 Van gebied naar visie

2.1 Plangebied

In het overwegend agrarische gebied liggen de twee historische stedelijke kernen Enkhuizen en Medemblik, en zeventien dorpskernen met hun karakteristieke lintbebouwing. Het agrarische gebruik is divers met melkveehouderijen, teelt van vollegrondsgroenten, tulpenbollen, en andere sierteeltgewassen, en met diverse grootschalige glastuinbouwculturen. Uit de historische zaadteelt is - in een deel van het gebied - de huidige omvangrijke bedrijvigheid van zaadveredeling ontstaan. Andere bedrijvigheid is geconcentreerd op acht bedrijventerreinen bij de diverse kernen.

De waterrecreant maakt intensief gebruik van het stelsel van vaarsloten. Het vaarnetwerk is daarmee een economische stimulans van betekenis in het gebied. Veel bedrijvigheid in beide gemeenten is gericht op de waterrecreatie. Vanwege het belang van de recreatievaart concentreert zich daar de aandacht voor bereikbaarheid, vaardieptes, maaibeheer en dergelijke.



Enkhuizen en Medemblik omstreeks 1900.

Twee grote polders beheersen de waterhuishouding in het plangebied:

Polder de Vier Noorder Koggen omspannt het westelijke deel van de gemeente Medemblik en Polder Grootslag het oostelijke deel van die gemeente en de gehele gemeente Enkhuizen. (zie fig. 2) Beide polders slaan hun overtollig water uit op het IJsselmeer.

In tijden van watertekort kan van verschillende kanten water worden aangevoerd. Aan de westkant bij Opmeer wordt water ingelaten vanuit de Verenigde Raakmaat- en Nedorperkoggeboezem. Aan de oostkant ligt bij Enkhuizen de waterinlaat vanuit het IJsselmeer.

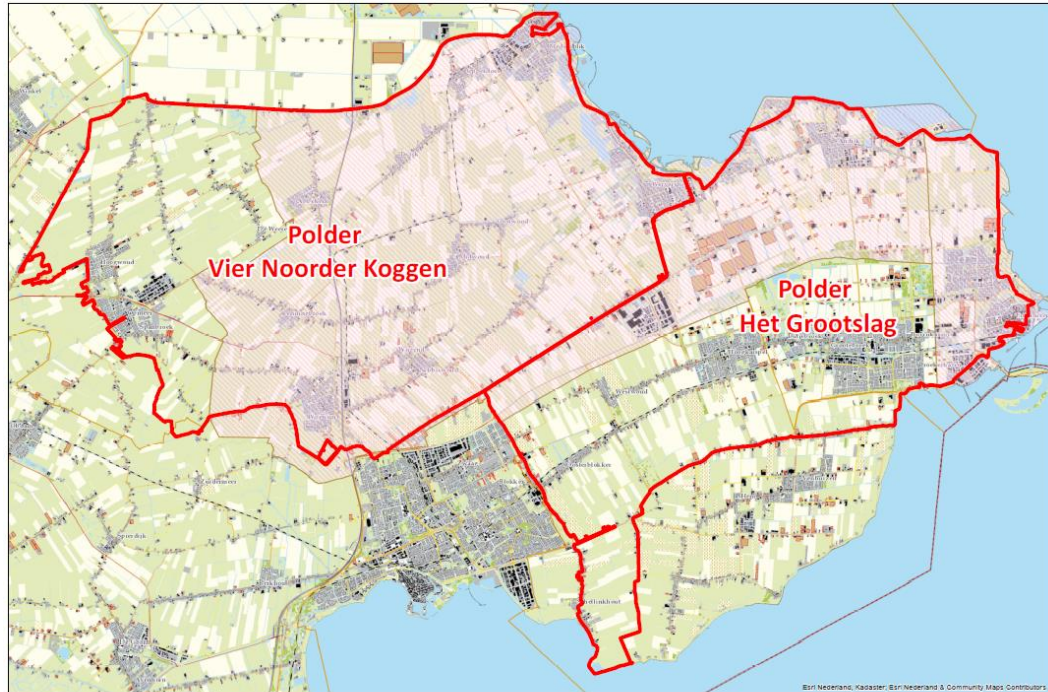


Fig. 2: Polder Vier Noorder Koggen, polder Grootslag en het plangebied (roze gearceerd).

De onderstaande figuur (3) illustreert de bodemopbouw met de dwarsdoorsnede van de ondergrond van het plangebied. Een aantal woonkernen – zoals Wognum en de zone tussen Abbekerk en Opperdoes – zijn gesitueerd op oude zandige kreekruigen. Naast de kreekruigen bestaat de bodem uit 10-15 meter dikke pakketten klei en veen. De kreekruigen en de meer ingeklonken klei- en veenondergrond zijn bepalend voor het reliëf in het gebied.

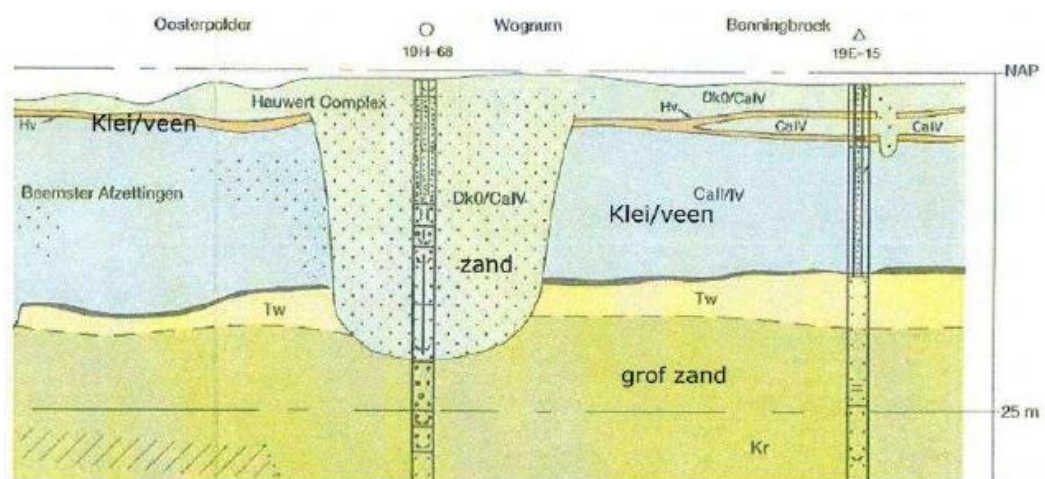


Fig. 3: Schematische weergave van de bodemopbouw (Bron Geologische kaart van Nederland blad 19 West, Rijks Geologische Dienst).

Het Grootslag en de Vier Noorder Koggen waren lange tijd vaarpolders. In de jaren-70 van de vorige eeuw zijn grootschalige ruilverkavelingen doorgevoerd. Voor een betere drooglegging van het agrarische productieland zijn de waterpeilen aanzienlijk verlaagd. De vaarfunctie is daarmee verdwenen. Een deel van het oorspronkelijke hoogwaterstelsel is echter in stand gehouden ten behoeve van de hoogwatervoorziening langs de bebouwing. Dit hoogwaterstelsel vormt nu het uitgebreide recreatieve vaarrouthenetwerk tussen Enkhuizen en Medemblik.



Kenmerkend voor het plangebied is de lage ligging ten opzichte van het IJsselmeerpeil en het boezemwaterpeil. Dat betekent dat dijken, zowel de primaire keringen langs het IJsselmeer als de regionale dijken langs de boezem, van groot belang zijn.

In het plangebied liggen gebieden en linten van het Natuurnetwerk Nederland (zie fig.4). In de onderstaande kaart van de provincie Noord-Holland zijn de locaties van het Natuurnetwerk opgenomen. De blauwe linten zijn de waterverbindingen tussen de natuurgebieden bij Immerhorn, Streekbos, De Weelen, Kooigebied, Groote Vliet en de waterberging Twisk. De Kromme Leek is de doorverbinding vanuit het zuidwesten. Daarnaast ligt langs het hoogwatercircuit het natuurgebied Egboetswater met de waterberging Hauwert.

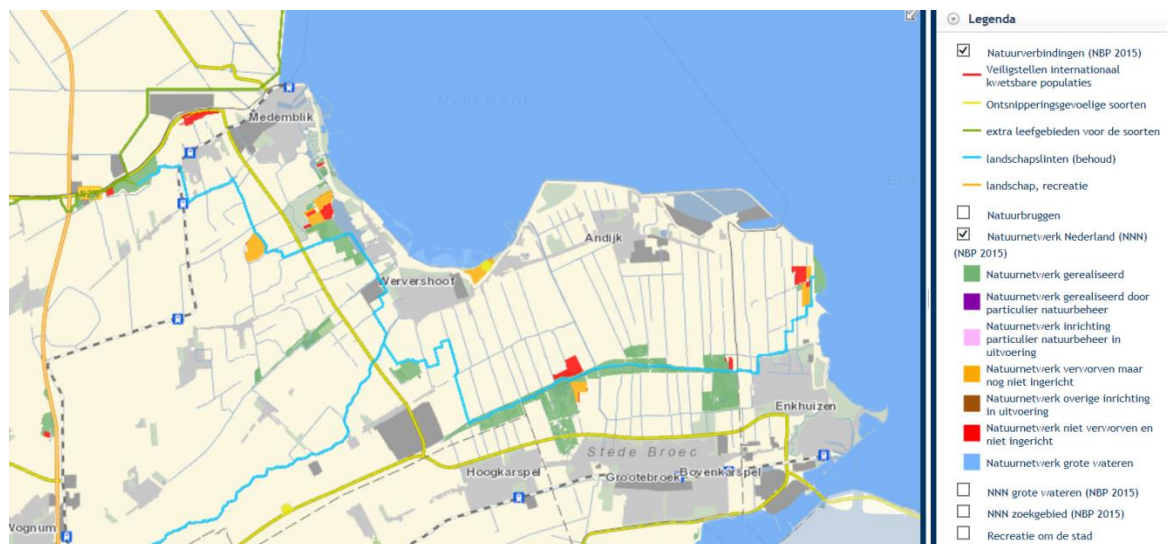


Fig. 4: Groenprojecten (Bron: Provincie Noord Holland)

2.2

Visie

Het hoogheemraadschap heeft de zorg voor het waterbeheer en het beheer over de dijken. Deze taken hebben veel raakvlakken met gemeentelijk beleid als ruimtelijke ordening, recreatie, riolering, et cetera. Vaak is de zorg voor het waterbeheer en voor de dijken randvoorwaardelijk en richtinggevend voor deze gemeentelijke beleidsterreinen. Maar het kan ook andersom dat gemeentelijk beleid van invloed is op de wijze waarop het hoogheemraadschap zijn zorgtaken uitvoert. Deze onderlinge afhankelijkheid en betrokkenheid vraagt om een gemeenschappelijk ambitie en samenwerking op de grensvlakken van hun taken.

We kunnen constateren dat de waterhuishouding (kwantiteit en kwaliteit), de dijken en de riolering in beide gemeenten redelijk tot goed op orde zijn. Tegelijk kondigen zich belangrijke



watervraagstukken aan die steeds prominenter worden in de samenleving: een veranderend klimaat, een stijgende zeespiegel, een dalende bodem en dat alles bij een toenemende welvaart en economische waarde. Dat maakt het waterbeheer een stuk complexer dan in vroeger dagen. Deze ontwikkelingen vragen van betrokken overheden om daarop te anticiperen door te zorgen voor een toekomstbestendig waterbeheer.

Veranderende patronen in de samenleving, in communicatiemiddelen en maatschappelijke participatie vragen om een grote onderlinge

betrokkenheid en een intensievere dialoog met elkaar. Door slim samenwerken is het mogelijk om integraal en doelmatig het waterbeheer te versterken en te verbreden.

Aan de hand van het bestaande beleid en de wensen vanuit de bevolking en belangengroepen leidt dit tot de volgende visie voor een toekomstbestendig waterbeheer van gemeenten en hoogheemraadschap:

Onze VISIE

Gemeenten en hoogheemraadschap streven naar een klimaatbestendig, robuust en veilig watersysteem met een groot zelfreinigend vermogen dat aantrekkelijk, gezond en duurzaam is ingericht met een hoge recreatieve- en belevingswaarde. In dit streven zijn alle partijen betrokken en hebben daarin een eigen taak en verantwoordelijkheid.

3 Waar liggen de aandachtsvelden

In de onderstaande paragrafen werken we onze ambitie uit voor een tiental waterthema's. Daarbij zal de focus liggen op de wijze waarop gemeenten en hoogheemraadschap samen vorm willen geven aan een toekomstbestendig waterbeheer elk op zijn eigen beleidsterreinen. Voor elk thema werken wij dat verder uit. Daarbij kijken wij naar taken en verantwoordelijkheden, stand van zaken, knelpunten, kansen, en oplossingen.

3.1 Klimaatbestendige leefomgeving

Ambitie

Wij streven naar een ruimtelijke inrichting van de leefomgeving waar de gevolgen van de klimaatwijziging hanteerbaar zijn en de bevolking zich bewust is van de mogelijkheid tijdelijke overlast te moeten accepteren.

Het klimaat verandert. Dat is een feit. Het blijkt uit de zachte en natte winters en de droge zomers waarin het soms heel hard kan regenen. Met name tijdens grote clusterbuien blijkt dat ons waterafvoersysteem en onze rioolstelsels daar niet altijd op berekend zijn. Dan komt er water op straat en lopen riolen over. En bij langdurige warm weer kan in stedelijke gebieden hittestress optreden. Dat alles tast de kwaliteit van de leefomgeving van steden en dorpen aan, maar kan ook aanzienlijke schade veroorzaken.

Klimaatopgave in de leefomgeving

Het is onze ambitie dat wij in onze gemeenten voorbereid zijn op de effecten van deze klimaatverandering. Dat vraagt nu al om een wijziging van ons denken en doen als het gaat om de inrichting van de openbare ruimte, het nadenken over de locaties van vitale functies, het



Regenwateropslag in parkeergarages

aanpassen van het waterbeheer, et cetera. En het betekent dat wij moeten nadenken over het integreren van de klimaatadaptieve maatregelen in de reguliere investeringen bij (her)inrichting van de openbare ruimte, wegbeheer, groenbeheer, grondwaterzorg, rioolrenovaties om zo de extra kosten in de hand te houden. Het vraagt van ons allemaal een klimaatadaptieve "mindset" om de gevolgen van de veranderingen van het klimaat in de stedelijke omgeving heel direct te betrekken op het wonen, werken en recreëren in onze gemeenten. Gemeenten en hoogheemraadschap zullen hierin nauw samenwerken.

We zien dat als onze *klimaatopgave* en gaan voortaan met het oog daarop meer aandacht besteden aan:

- **Klimaatadaptatief denken en doen:** bewustwording in de ambtelijke en bestuurlijke praktijk van de noodzakelijke maatregelen om de effecten van de klimaatverandering in te passen.
- **Waterrobuust bouwen:** in de bouw en inrichting van stedelijke functies meer rekeninghouden met de mogelijkheid van wateroverlast door "wolk- of dijkbreuk".
- **Ruimtelijke inrichting:** bij stedelijke (her)inrichting worden standaard de mogelijkheden onderzocht voor maatregelen vanuit klimaatopgaven.
- **Bewustwording en zelfredzaamheid:** voorlichting en onderwijs voor wat betreft watertekort en wateroverlast.



Regenwater doorlaatbare verharding

Uit een eerste globale inventarisatie is duidelijk geworden dat er potentiële risico's zijn. Voorbeelden daarvan zijn het hoogspanningsstation bij de Houtribdijk dat bij hevige regenval onder water kan komen te staan, binnensteden die met clusterbuizen wateroverlast krijgen of bedrijventerreinen die hittestressgevoelig zijn. In bijlage 4 en op de Kaart Klimaatopgave in bijlage 9 hebben we deze eerste inventarisatie opgenomen. Wij willen meer inzicht krijgen in de risico's die de effecten van de klimaatverandering kunnen hebben en onderzoeken welke maatregelen daarbij horen. Hier gaan we actie op ondernemen.

In dat verband doen wij de volgende aanbevelingen:

- a. Het ontwikkelen van een klimaatvisie voor West-Friesland.
- b. Het vormen van regionale klimaatallianties en/of het aanstellen van een gemeentelijke klimaatambassadeur.
- c. Het ontwikkelen van een klimaattoets of -protocol voor gemeentelijke ruimtelijke plannen en investeringen vanwege het interdisciplinaire karakter van klimaatadaptatie.

Deltaprogramma

Met name op landelijk niveau is er veel aandacht voor de effecten van de klimaatverandering op onze samenleving. In de bestuursovereenkomst

Deltaprogramma hebben alle overheden afgesproken actief met de gevolgen van de klimaatveranderingen aan de slag te gaan, zie kader. Het hoogheemraadschap speelt als waterbeheerder daarin een prominente rol om bij de gebiedsgerichte analyse de waterrobuustheid en de klimaatbestendigheid van het gebied en de functies daarin te waarborgen.

Ook wij nemen onze verantwoordelijkheid en gaan daarom in de planperiode de klimaatopgaven in beeld brengen en een adaptatiestrategie ontwikkelen. Wij zorgen ervoor dat de inrichting van klimaatbestendige en robuuste watersystemen in 2020 is opgenomen in de klimaatadaptatiestrategie.

Deltaprogramma

In de landelijke deltabeslissing Ruimtelijke adaptatie heeft het Deltaprogramma voorstellen opgenomen om de ruimtelijke inrichting van Nederland klimaatbestendig en waterrobuust te maken. Alle overheden en marktpartijen hebben daar een verantwoordelijkheid in. Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen hebben zich door de ondertekening van de 'Bestuursovereenkomst Deltaprogramma' gecommitteerd aan de onderstaande ambities.

- Rijk, provincies, gemeenten en waterschappen hebben de ambitie dat Nederland in 2050 zo goed mogelijk klimaatbestendig en waterrobuust is ingericht en bij (her)ontwikkelingen geen extra risico op schade en slachtoffers ontstaat voor zover dat redelijkerwijs haalbaar is.
- Klimaatbestendig- en waterrobuust inrichten is uiterlijk in 2020 onderdeel van het beleid en handelen van deze partijen, door hun regionale en lokale ruimtelijke afwegingen de waterrobuustheid en klimaatbestendigheid van het eigen plangebied te analyseren, de resultaten van deze analyse te vertalen in een gedragen ambitie en een adaptatiestrategie met concrete doelen en de beleidsmatige- en juridische doorwerking van deze ambitie te borgen voor de uitvoering.
- Ieder van de partijen geeft aan de overeengekomen gezamenlijke ambitie invulling op basis van de eigen verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

Maatregelen

- Gemeenten gaan samen met het hoogheemraadschap een stresstest uitvoeren om lokale klimaatopgaven in kaart te brengen.
- Naar aanleiding van de uitkomsten van de klimaatstresstest maken beide gemeenten een lokale adaptatiestrategie.

3.2

Wateroverlast en watertekort

Ambitie

We streven naar een robuust en veerkrachtig watersysteem zodat de schommelingen in het weer met te veel neerslag en langdurige droogte beter kunnen worden opgevangen. Bij ontwikkelingen wordt daarom ingezet op een ruimere inrichting van het watersysteem. Daarnaast wordt efficiënter gebruik gemaakt van de aanwezige berging in het systeem voor de opslag van te veel aan water en door een anticiperend peilbeheer.

Taken

Het hoogheemraadschap zorgt voor de waterhuishouding in stad en land. De gemeenten hebben de verantwoordelijkheid voor het opvangen, bergen en afvoeren van het teveel aan water in de openbare ruimte in stedelijke gebieden naar het afwateringssysteem van de waterbeheerder.

Dat betekent

- dat het teveel aan water zodanig wordt afgevoerd of tijdelijk geborgen zodat er geen wateroverlast ontstaat;
- bij watertekort kan er water worden aangevoerd voor beregning en doorspoeling van watergangen.



Peilbeheer

De waterbeheerder zorgt ervoor dat dagelijkse waterstanden in de sloten en vaarten zoveel mogelijk het door het waterschapsbestuur vastgestelde peil volgen (peilbeheer). Waar in de praktijk de waterstanden te vaak afwijken van de vastgestelde peilen, is er reden om nader te onderzoeken wat er aan de hand is. Op verschillende plekken in Medemblik en Enkhuizen kan het peilregiem mogelijk geoptimaliseerd worden. In bijlage 5 is een aantal situaties opgenomen waar dat speelt. In de peilbesluiten zullen deze peilen worden heroverwogen.



Gemaal Vier Noorder Koggen

In 2016 wordt een nieuwe peilbesluit voor de polder Vier Noorder Koggen opgesteld. In de jaren daarna worden de waterlopen in de polders doorgerekend op minimale afmeting. De normprofielen worden opnieuw vastgesteld in de legger en er zal een oplossing worden gezocht voor de berekende knelpunten in het hoofdwatersysteem. In bijlage 6 is een aantal knelpunten in de Vier Noorder Koggen en het Grootslag opgesomd met de mogelijke oplossingen. Een aantal duikers onder diverse wegen functioneert niet goed waardoor er problemen zijn met aan- en afvoer. Waar dit tot haar taak hoort, zal de gemeente dit oplossen (zie maatregel in bijlage 6).

Tegelijk bij het vaststellen van de peilen zal, in samenwerking met de natuurorganisaties, worden onderzocht of en in hoeverre het mogelijk is om het waterpeil in natuurgebieden in de winter op te zetten om deze in de zomer te laten uitzakken. Op die manier kunnen de natuurgebieden dienen als spaarbekken in de zomer.

Waterberging

Het waterschap anticipeert op de klimaatveranderingen door zijn waterhuishoudkundige inrichting aan te passen (de wateropgave). Er is de laatste jaren al veel geïnvesteerd in voorzieningen als berging van te veel aan water. In het Waterprogramma 2016-2021 heeft het



Waterberging

hoogheemraadschap opgenomen dat er in 2017 voldoende waterberging is gerealiseerd zodanig dat alle polders klimaatbestendig en robuust zijn ingericht. De leidraad daarbij is dat het water zoveel mogelijk wordt vastgehouden, geborgen (tijdelijk parkeren) en pas daarna afgevoerd.

Er zal dus voortdurend ruimte moeten worden gevonden om het te veel aan water tijdelijk te bergen. Het is nodig om dit principe van een toenemende vraag naar waterberging regelmatig met de agrariërs te bespreken (zie par 3.10 samenwerking en communicatie). De meest voor de hand liggende gebieden voor waterberging zijn de laaggelegen

delen van het landschap. Echter deze locaties zijn vanwege mogelijk kapitaalintensief grondgebruik niet altijd beschikbaar/geschikt. En bovendien, investeringen om wateroverlast op te lossen moeten in verhouding staan tot de vermindering van de schade die wordt voorkomen. Wanneer er dus plannen worden gemaakt voor nieuwbouwlocaties en bedrijventerreinen is het noodzaak om voldoende gronden voor waterberging in de plannen op te nemen. Al dan niet in het plan zelf of elders.

Het volledig uitsluiten van wateroverlast zowel in de woonkernen als in de buitengebieden door bredere watergangen en grotere gemalen is technisch mogelijk maar niet altijd nodig. We zullen er dus rekening mee houden dat er vaker wateroverlast kan optreden. We zullen burgers en bedrijfsleven daarop moeten voorbereiden (zie ook paragraaf over communicatie).

Wateraanvoer

In het plangebied worden veel gewassen geteeld die sterk afhankelijk zijn van voldoende zoet water. Daarnaast is er voor de vorstbestrijding in de fruitteelt aanvoer van veel zoetwater nodig. Het blijkt dat het watersysteem deze vraag naar water ten behoeve van de vorstbestrijding net aankan.

Samenvattend gaan wij ons in de planperiode richten op de volgende zaken (zie ook bijlage 9, Kaart Waterhuishouding en Grondwater):

Maatregelen

- Peilen die niet of onvoldoende functioneren en/of niet goed passen bij de grondfuncties worden opnieuw afgewogen. Een eventuele bijstelling van het peil wordt vastgelegd in het peilbesluit.
- De waterlopen in de polders worden de komende jaren doorgerekend op knelpunten en minimale afmeting. Er zal een oplossing worden gezocht voor de berekende knelpunten in het hoofdwatersysteem.

3.3

Waterkwaliteit en duurzaamheid

Ambitie

We vinden schoon en gezond oppervlaktewater erg belangrijk en werken er gezamenlijk aan dat te bereiken door de wensen van het gebruik goed af te stemmen op de eisen van de gebruiksfuncties van het water. Daarbij werken we binnen de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water.

Er wordt een gedifferentieerd onderhoudsbeleid gevoerd dat is afgestemd op de functies en het gebruik. Bij de inrichting en het onderhoud van watergangen wordt rekening gehouden met de waterkwaliteit, de waterrecreatie en de ecologische functie van het water en de oevers.

Milieuvreemde stoffen horen niet in oppervlaktewater. Dat geldt voor hormoonstoffen, medicijnresten, onkruidbestrijdingsmiddelen, gewasbeschermingsmiddelen en dergelijke stoffen en ook voor een teveel aan meststoffen.

Taken

Het verbeteren en behouden van een gezonde waterkwaliteit vereist voortdurende aandacht van gemeenten en hoogheemraadschap. We hanteren daarbij de drietrapsstrategie voor een goede waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, schoonmaken) en de waterketenbenadering. Daarbij heeft het hoogheemraadschap de wettelijke taak om voor de kwaliteit van oppervlaktewater te zorgen. De rol van de gemeenten in de stedelijke gebieden op het gebied van waterkwaliteit richt zich vooral op de belevingswaarde van water in stedelijk gebied (fonteinen, drijfvuil, singels, historisch beeldbepalend water). Daarnaast heeft de gemeente als rioolbeheerder invloed op de waterkwaliteit door aantal en frequentie van riooloverstorten dat op het oppervlaktewater loost (zie ook par.3.6 Riolerings- en Waterketen).



Ecozone Westrand Wervershoof

Knelpunten waterkwaliteit

Enkele knelpunten in de waterkwaliteit doen zich voor:

- In Enkhuizen is het wenselijk dat de duikers langs de Dirk Wierengalaan tussen de Zwaluwweg en Meester Fluitmanstraat worden verruimd. Probleem daarbij is dat de kabels en leidingen in de watergangen niet “gezinkerd” zijn en vlak onder en boven de duikers liggen.
- Aan de Tentsloot/ Waterleuning in Enkhuizen is een waterspeelplaats aanwezig waar in de zomerperiode de doorstroming onvoldoende is en de waterkwaliteit te wensen over laat.
- Kopsloten in het stedelijke watersysteem spoelen soms onvoldoende door waardoor deze gaan stinken, bijvoorbeeld in Abbekerk nabij de voetbalvelden en in Enkhuizen bij

de Kastanjelaan/Berkenlaan. Bij herinrichting van deze gebieden zal dit worden opgelost.

- In bijlage 6 zijn enkele locaties opgenomen met riooloverstorten. Deze aandachtspunten komen in het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) aan de orde.

Voor het overige doen zich geen specifieke knelpunten in de waterkwaliteit voor, behalve dan dat er soms wat brak water in de sloten komt vanwege de zoute kwel onder de dijken door.

Kaderrichtlijn Water

Sinds 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water van kracht. Deze verplicht de waterschappen en gemeenten ervoor te zorgen, dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater op orde is. Daarin zijn de afgelopen jaren al grote stappen gezet.

In de gemeenten Medemblik en Enkhuizen liggen de KRW-waterlichamen in polder het Grootslag (enkele delen van de hoofdvaart) en in polder de Vier Noorder Koggen (een deel van de hoofdwaterlopen en De Grote Vliet bij Onderdijk).

Hoogheemraadschap en gemeenten spannen zich in om de beoogde kwaliteit voor het watersysteem en ecologie te realiseren. In de KRW-factsheets van het hoogheemraadschap wordt daar uitgebreid over gerapporteerd. In bijlage 7 is een deel van de factsheets van de waterlichamen opgenomen.

Natuurvriendelijke inrichting en onderhoud

In 2012 en 2013 zijn in de gemeenten Enkhuizen en Medemblik Ecoscans uitgevoerd waarbij op 116 respectievelijk 520 locaties de ecologische waarde en de belevingswaarde zijn onderzocht. Uit deze onderzoeken blijkt dat de kwaliteit van veel oevers onvoldoende is. Met name de harde oeverbescherming, maar ook het intensieve onderhoud is hier debet aan. Waar mogelijk



stimuleren gemeenten en waterschap de aanleg van natuurvriendelijke oevers - in stedelijk en landelijk gebied. Uit praktische en kostenoverwegingen wordt de herinrichting van de oever zoveel mogelijk gekoppeld aan de vervanging van beschoeiingen. Voor zover oevers worden aangelegd in het kader van dit waterplan, zullen deze door gemeente en hoogheemraadschap elk voor de helft worden bekostigd. Daar waar aanleg van een natuurvriendelijke oever qua ruimte geen oplossing biedt kan een pilot worden gedaan om de beschoeiing te vervangen voor een oeverbescherming van stortsteen.

Natuurvriendelijke oever

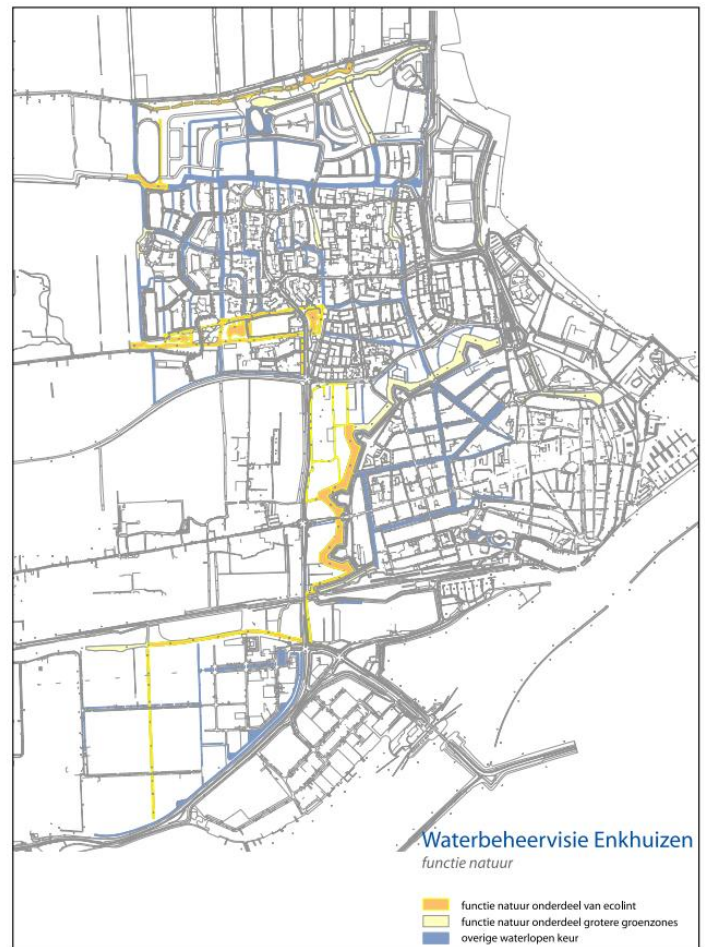
In de planperiode staat het hoogheemraadschap meer plantengroei toe op plaatsen waar het watersysteem voor de aan- en afvoer overgedimensioneerd is. Dat levert niet alleen minder inspanning op voor de beheerder of een andere onderhoudsplichtige, maar zorgt ook voor minder verstoring van de ecologie. Ook de belevingswaarde neemt toe (Waterprogramma 2016-2021).

Natuurvriendelijke oevers en een extensiever onderhoud leveren een grotere biodiversiteit (verscheidenheid aan flora en fauna) op en dragen bij aan een betere waterkwaliteit. Medemblik stelde in 2013 de nota "Beheer en biodiversiteit, conclusies en aanbevelingen" en de kadernotitie "Biodiversiteit" vast. Een werkgroep zorgt ervoor dat de onderhoudsmaatregelen in het wijkgroen waar mogelijk bijdragen aan een vergroting en verbreding van de biodiversiteit. Uitgangspunt in Medemblik voor nieuwe woon- en werkgebieden of uitbreidingen daarvan gaat worden dat in kadernotities en bestemmingsplannen de toepassing van natuurvriendelijke oevers als duurzaamheidsitem wordt opgenomen.

Langs openbare oevers grenzend aan stedelijk water en water met hoofdfunctie natuur wordt in principe geen harde beschoeiing meer aangelegd. Overleg met het Recreatieschap West-Friesland over de inrichting van de watergangen moet nadelige gevolgen voor de recreanten zoveel mogelijk voorkomen. Het aanleggen van vissteigers kan de bereikbaarheid van de oever vergroten. Beheer en onderhoud van de steigers zouden de visverenigingen op zich kunnen nemen.

De ontwikkeling van een duurzaam watersysteem van de Kromme Leek zou de ecologische verbinding tussen de Groote Vliet en De Weelen kunnen versterken. De combinatie van verschillende functies van de Kromme Leek (natuur, landschapselement, vismigratie, recreatie) bevordert een optimale natuur- en recreatieve beleving van deze historische veenrivier.

Enkhuizen heeft in 2005 de *Beheervisie waterlopen en oevers* opgesteld. In dit document is per deelgebied het gewenste waterbeheer opgenomen. Bij het realiseren van de inrichtings- en beheervoorstellen uit het project Ecolint gaat de gemeente Enkhuizen glooiende oevers (1:10) langs vrijwel het gehele tracé van het Ecolint aanleggen. (Zie kaartje hiernaast; bron: Waterbeheervisie Enkhuizen 2005).



Visstandsbeheer

Een belangrijk aspect in het behalen van de Europese KRW-doelen betreft het verbeteren van de mogelijkheden voor vismigratie. Barrières als gemalen, dijken en stuwen belemmeren de vismigratie en een natuurlijke visstand aanzienlijk. In de planperiode van het Waterprogramma (2016-2021) lost het hoogheemraadschap de vismigratieknelpunten op bij

- Gemaal Vier Noorderkoggen,
- Moolensloot Grootebroek,
- Inlaat Immerhorn.

Het hoogheemraadschap zal de zes stuwen die op de kaart staan later vispasseerbaar maken. Zie ook bijlage 9, Kaart Vismigratie.

Vissen hebben in de winter overwinteringsplekken nodig. Dat zijn diepe plekken tot 1,50 m waterdiepte. Er zijn momenteel te weinig locaties waar de waterdiepte toereikend is om te dienen als overwinteringsplek voor vissen. In combinatie met het regulier baggeren realiseren



Inlaat Immerhorn

gemeenten en hoogheemraadschap incidenteel diepe overwinteringsplekken voor vis in stedelijk water. Daarnaast komt het voor dat in de Westerhavensluis dode vis drijft.

Waarschijnlijk heeft dat te maken met de

gesloten sluisdeuren. Met de beheerder wordt overlegd om met de bediening van de sluisen daar rekening mee te houden.

Voedselarm viswater

Vanuit de beroeps- en sportvisserij wordt aangegeven dat het water te voedselarm is. Vanuit de branche wordt de vraag gesteld of beperkt en op bepaalde locaties het water bemest

mag worden voor een verhoging van de visproductie.

Voedselrijkdom van het water wordt echter algemeen gezien als een probleem: het veroorzaakt grote eentonigheid en eenzijdigheid in de flora en fauna van het oppervlaktewater. Het beleid, zowel regionaal, nationaal als internationaal, is erop gericht het water voedselarmer te maken en zo de diversiteit en daarmee de stabiliteit van ecosystemen te vergroten. Dit lijkt consequenties te hebben voor o.a. de visstand: minder (bio)massa en meer soorten vis. Het hoogheemraadschap heeft als beleidsuitgangspunt dat het algemene belang vóór het individuele belang gaat. Het bemesten van oppervlaktewater ten behoeve van de (sport)visserij is daar strijdig mee. Alleen geïsoleerd oppervlaktewatersystemen (viskweekvijvers) bieden mogelijkheden tot bemesting, uiteraard voor zover dat aan andere criteria voldoet, zoals die van de Omgevingswet.

Duurzaamheid

Gemeenten en hoogheemraadschap hebben de ambitie om in het landelijke en stedelijke waterbeheer zo min mogelijke milieubelastende “voetstappen” achter te laten. Wij willen volgens de principes van duurzaamheid het waterbeheer in stad en land uitvoeren en de burgers daarin betrekken en mee nemen.

Dat betekent concreet dat

- het hoogheemraadschap investeert in duurzame zuiveringstechnologie;
- de keuze van type en hergebruik van materialen mede vanuit het duurzaamheidsprincipe worden gedaan;
- de asbest platen die in het verleden in Medemblik – en in mindere mate in Enkhuizen – als oeverbescherming zijn toegepast in dit beleid niet passen. Het is nodig om deze vorm van oeverbeschoeiing te saneren.

Alles overziende pakken wij in de planperiode voor het verbeteren van de waterkwaliteit en de ecologie de volgende zaken aan (zie ook bijlage 9: Kaart Vismigratie en Kaart Knelpunten watergangen Enkhuizen).

Maatregelen

- Enkele duikers in Enkhuizen behoeven aanpassing in verband met kroos, zodat de doorstroming beter wordt (bij de Dirk Wieringalaan, Tentsloot/Waterleuning, Kastanjelaan/Berkenlaan).
- Om de aanleg van natuurvriendelijke oevers te bespoedigen maken gemeenten en hoogheemraadschap in overleg met het recreatieschap kansenkaarten voor de aanleg ervan. Enkhuizen volgt hierbij de beheersvisie waterlopen en oevers.
- Pilot uitvoeren door slechte beschoeiing te vervangen door een stortsteenbescherming.
- Aanleg, beheer en onderhoud van vissteigers in natuurvriendelijke oevers regelen de belanghebbenden (Recreatieschap West-Friesland, gemeenten, hoogheemraadschap en visverenigingen) onderling.
- Overwinteringslocaties voor vissen worden tijdens het reguliere baggerwerk aangelegd.
- Onderzocht wordt in hoeverre de Kromme Leek opgewaardeerd kan worden door functiecombinaties van waterafvoer, natuur(historie), recreatie en landschap.
- De asbest oeverbeschoeiing in beide gemeenten worden gesaneerd e.e.a. in combinatie met overdracht stedelijk water.



3.4

Grondwater

Ambitie

Gemeenten en hoogheemraadschap zetten zich in om structurele nadelige gevolgen van de grondwaterstand te voorkomen en te beperken.

Taken

Sinds 2008 heeft de gemeente de zorgplicht voor het treffen van maatregelen in de openbare ruimte van het stedelijk gebied om de negatieve gevolgen van de grondwaterstand te voorkomen of te beperken.

Het hoogheemraadschap heeft de zorg voor het ondiepe grondwater. Dat gebeurt feitelijk door de waterstanden met behulp van gemalen op peil te houden. Deze waterpeilen zijn de randvoorwaarden voor de hoogte van de grondwaterstanden.

Op particuliere eigendommen moet de eigenaar zelf voor de ontwatering zorgen. De gemeente heeft de zorg om het ingezamelde grondwater te transporteren, te bergen en/of te lozen op oppervlaktewater.

Grondwateroverlast als gevolg van bouwkundige tekortkomingen en incidentele gebeurtenissen vallen buiten de gemeentelijke zorgplicht.

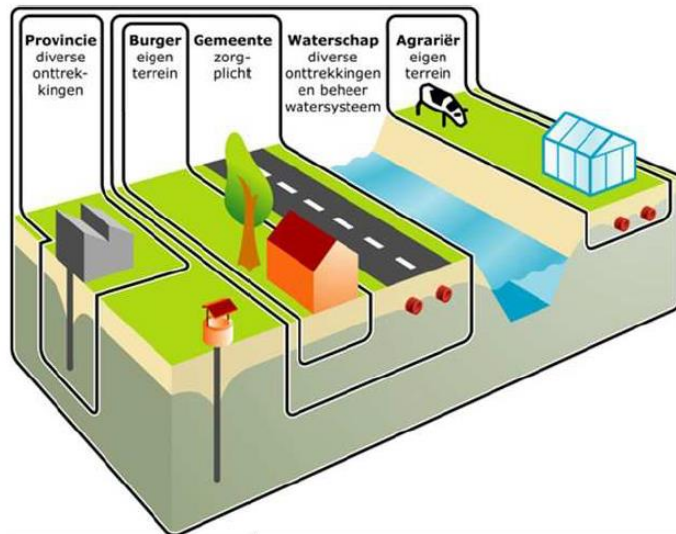


Fig.: 5: Verantwoordelijkheden grondwaterbeheer (Bron: Waterprogramma 2016-2021)

Te hoge grondwaterstanden

Grondwateroverlast in stedelijke gebieden is door de vele mogelijke oorzaken vaak een lastig probleem. Dat komt onder andere omdat het moeilijk is om inzicht te krijgen in grondwaterstanden en grondwaterstromingen in de bebouwde kommen.

We streven er naar bestaande grondwaterproblemen op te lossen en te voorkomen dat nieuwe ontstaan. In het plangebied doen zich concrete grondwaterproblemen voor:

- In woonwijken met onvoldoende ontwateringsmiddelen als sloten en drainage kan grondwateroverlast voorkomen. Veel van die wijken zijn opgezet in de 70-er jaren van de vorige eeuw. Bij het vervangen van het riool kan de aanleg van drainage een middel zijn om grondwateroverlast op te lossen.
- In het centrum van de stadskern van Medemblik komt overlast van grondwater voor. Dat heeft te maken met een combinatie van het IJsselmeerpeil, het niveau van de bebouwing en het polderpeil.
- Er wordt regelmatig grondwateroverlast geconstateerd langs de IJsselmeerdijk ten zuiden van Medemblik, bij Wervershoof en Andijk. Het betreft kwelwater veroorzaakt door het peilverschil tussen binnen- en buitenwater. Er zijn geen plannen om daar

vanuit het waterplan actie op te ondernemen, omdat het hier om lintbebouwing gaat waar de eigenaren zelf verantwoordelijk zijn voor het treffen van maatregelen.

- Volgens het Grondwaterzorgplan 2013-2016 van de gemeente Medemblik hebben delen van de kernen Abbekerk, Sijbekarspel, Midwoud en Medemblik last van hoge grondwaterstanden. Deze informatie is voor sommige locaties niet meer actueel. Met de nieuwe peilenkaart en AHN (2014) kunnen de locaties met grondwateroverlast geactualiseerd worden.

Klachten en vragen

Communicatie met burgers over het fenomeen grondwateroverlast is een belangrijk onderdeel van het gemeentelijke grondwaterbeleid. De informatievoorziening vindt plaats bij het beantwoorden van vragen en klachten. Bij eventuele klachten over nadelige gevolgen van de grondwaterstand werken de gemeenten in alle redelijkheid mee aan oplossingen. Ook willen beide gemeenten een duidelijk aanspreekpunt en adviseur zijn voor burgers en bedrijven over zaken die het grondwater betreffen. Beide gemeenten onderzoeken of een *regionaal* waterloket wenselijk is (zie ook par 3.10 over communicatie). Gemeente nemen ten aanzien van het ondiepe grondwater in het stedelijke gebied een duidelijke regierol.

Om het bovenstaande vorm te geven heeft de gemeenten Medemblik een Grondwaterzorgplan vastgesteld. De gemeente Enkhuizen actualiseert momenteel het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP) met daarin aandacht voor grondwater.

Bovenstaande leidt tot de volgende activiteiten in de planperiode (zie ook bijlage 9, Kaart Waterhuishouding en Grondwater).

Maatregelen

- Medemblik en Enkhuizen willen meer inzicht in de grondwaterstanden in de bebouwde kommen. Dat betekent dat er naast de informatie uit Lizard van het hoogheemraadschap er meer meetpunten en/of peilbuizen geplaatst zullen worden.
- Enkhuizen gaat onderzoek doen in de wijk Enkhuizen-Noord waar problemen voordoen met de grondwaterstand.
- Medemblik gaat onderzoek doen naar grondwaterproblemen in stedelijke kernen.

3.5

Waterveiligheid

Ambitie

Wij streven er naar dat naast een optimale technische veiligheid (voldoende sterke dijken) er in de ruimtelijke inrichting meerlaags wordt gedacht en ontwikkeld en dat de burgers zich daardoor meer bewust zijn van het leven onder de zeespiegel en de consequenties daarvan in rampscenario's.

Taken

Enkhuizen en Medemblik liggen aan het IJsselmeer en worden beschermd door een primaire waterkering (dijk). Het hoogheemraadschap heeft de zorg voor deze dijk. De kans op een overstroming is klein (1:3000 per jaar), maar nooit geheel uit te sluiten. Daarom moeten we altijd rekening houden met toekomstige dijkverzwaring. Dat betekent dat er altijd fysieke ruimte moet zijn om een dijkversterking te realiseren. Gemeenten hebben als taak deze ruimte vraag vast te leggen als zogenaamde "vrijwaringszone-dijk" in de ruimtelijke plannen.

Meerlaagsveiligheid

Wat kunnen we nog meer doen aan onze veiligheid dan dijken bouwen? Daarvoor is het landelijk concept van de meerlaagsveiligheid bedacht. Zie ook het kader. Beide gemeenten liggen in diepe polders die kapitaalintensief worden benut. Sommigen schatten de schade bij overstroming op € 33 miljard, een extreem hoog bedrag in vergelijking met de rest van Noord-Holland. Een overstroming leidt behalve tot de genoemde schade en slachtoffers ook tot ontwrichting van de samenleving.

Meerlaagsveiligheid

Naast het voorkomen van een overstroming (eerste laag), richt de aandacht zich in dit concept ook op gevolgenbeperking als een overstroming zich toch voordoet (tweede laag). Er is immers altijd een zogenoemd 'restrisico'. De omvang van dit restrisico wordt bepaald door het verloop van een overstroming, het aanwezige kapitaal en de hoeveelheid inwoners van een gebied. En door de mate waarin vitale functies en kwetsbare objecten al dan niet onherstelbaar worden getroffen. Het gaat dan om energienetwerken (gas, elektra), de drinkwatervoorziening en ICT, telecommunicatie- en zorgvoorzieningen. Het al dan niet intact blijven van deze sectoren is mede bepalend voor de omvang van een ramp en de mogelijkheid tot relatief snel herstel nadien.

In de Meerlaagsveiligheid gaat daarom de aandacht ook uit naar het beperken van slachtoffers en schade door aandacht te geven aan de vitale functies, de ruimtelijke inrichting en bewustwording en zelfredzaamheid als onderdelen van de totale veiligheidsstrategie.



Vitale functies

Vitale functies, zoals ziekenhuizen, netwerken voor drinkwater, elektriciteit en telecommunicatie, zijn in tijden van crisis van levensbelang. Kwetsbare functies (zie foto trafostation Houtribdijk) zijn functies die bij overstromingen ernstige schade aan mens, milieu of economie kunnen veroorzaken, zoals chemische bedrijven.

Beperken van schade en slachtoffers

Door maatregelen te treffen in de ruimtelijk inrichting (bijvoorbeeld compartimentering), kan het aantal slachtoffers en de hoeveelheid schade worden beperkt (2^e laag). Daarnaast is er in het concept van meerlaagsveiligheid aandacht voor rampenbeheersing in de vorm van evacuatie en rampenplannen (3^e laag). Ook aan deze derde laag kan de ruimtelijke inrichting een bijdrage leveren, door bijvoorbeeld het realiseren van vluchtroutes.

Bewustwording en zelfredzaamheid

Hoe vreemd het ook klinkt in een land dat grotendeels onder de zeespiegel ligt: het waterbewustzijn is in Nederland zeer laag. Dat geldt vooral voor het bewustzijn van de risico's die aan extreme neerslag en overstromingen zijn verbonden. We willen de bewustwording en zelfredzaamheid van burgers en bedrijven versterken. Waar mogelijk trekken gemeenten en hoogheemraadschap samen op (zie par 3.10).

Beheer en onderhoud

Beheer en onderhoud waarborgen de kwaliteit van de dijken. Ook mag de sterkte ervan niet negatief beïnvloed worden door activiteiten op en direct naast het dijklichaam. Het waterschap houdt daar toezicht op met behulp van de keur op de waterkeringen. Daarnaast past het hoogheemraadschap het wettelijk verplichte instrument van de Watertoets toe om ruimtelijke plannen te toetsen aan het belang van een - ook in de toekomst - veilige dijk.



Multifunctionele dijk

Het hoogheemraadschap ondersteunt innovatieve oplossingen waarbij multifunctioneel gebruik



van de waterkering bijdraagt aan de veiligheid.

Samen met partijen die zich hard maken voor een bepaalde vorm van medegebruik voeren we een aantal pilots uit. Deze geven ons inzicht in de haalbaarheid van multifunctionele oplossingen, niet alleen in technisch opzicht, maar ook in financieel, maatschappelijk en bestuurlijk-juridisch opzicht. Uiteindelijk vertalen we de ervaring uit de pilots naar nieuw beleid (Waterprogramma 2016-2021).

Onze ambitie voor de planperiode gaat over de volgende zaken:

Maatregelen

- In de veiligheidsregio's inventariseren wij samen met de provincie of vitale en kwetsbare functies voldoende zijn beschermd tegen overstromingen. Hierover gaan we in gesprek met de betreffende eigenaren/beheerders.
- De gemeenten zullen ruimtereserveringen planologisch in acht nemen (opnemen in bestemmingsplannen) om eventuele dijkverzwaringen in de toekomst mogelijk te maken.
- Het hoogheemraadschap verbreedt de advisering in het kader van de watertoets met waterveiligheidsaspecten. Daarbij wordt het principe van meerlaagsveiligheid gehanteerd.

3.6

Waterketen en riolering

Ambitie voor waterketen en riolering

Daar waar technisch mogelijk en betaalbaar zamelt de gemeente het afvalwater in en zuivert het hoogheemraadschap het rioolwater. Door samenwerking met alle partijen in de keten wordt het transporteren en zuiveren tegen de laagste maatschappelijke kosten gerealiseerd.

Taken

Het inzamelen van afvalwater is een algemeen bekende taak van de gemeente. Het zuiveren van het rioolwater is de taak van het hoogheemraadschap. Het hoogheemraadschap sluit met de gemeenten afvalwaterakkoorden waarin de afspraken staan over het overnamepunt van het gemeentelijke rioolstelsel naar de persleiding van het hoogheemraadschap. In deze afvalwaterakkoorden worden afspraken gemaakt over afkoppelen, onderzoek, afname van hoeveelheden, calamiteiten zorg, aansluitingen en dergelijke. Met de gemeente Medemblik is al een dergelijk akkoord gesloten. Voor de gemeente Enkhuizen moet dat nog gebeuren.

Knelpunten in functioneren van het stelsel

Gemengd gerioleerde stelsels in de woonkernen staan via overstorten in verbinding met het oppervlaktewater. Bij een te veel aan regenwater:

- lopen de overstorten over met als gevolg een tijdelijke verslechtering van de kwaliteit van het oppervlaktewater;
- verslechtert de grote hoeveelheid relatief schoon water op de zuiveringsinstallaties het zuiveringsproces.

Wij streven ernaar om de vuillast te beperken door het aantal overstorten en de overstortfrequentie op het oppervlaktewater te verminderen. In het wettelijk verplichte (verbrede) Gemeentelijk Rioleringsplan hebben beide gemeenten hun rioleringsbeleid verwoord.

Modellering

Het algemene gevoel bij gemeenten en hoogheemraadschap is dat er meer inzicht nodig is in het daadwerkelijk functioneren van de rioolsystemen tegenover de theoretische model-benadering. Zinnvolle informatie uit lopende meetprogramma's zetten aan om hiermee door te gaan.

Daarnaast hebben de gemeenten behoefte aan een benadering van de zuiveringstaak per zuiveringskring tegenover de generieke benadering van het hoogheemraadschap. De benadering per zuiveringskring sluit beter aan bij de inzamelingstaak van de gemeenten.

Afkoppelen

Het afkoppelen van de regenwaterafvoeren van de riolering in bestaande wijken is wenselijk maar niet altijd mogelijk. De kosten kunnen aanzienlijk zijn als er geen oppervlaktewater in de buurt is om het regenwater op te lozen. De gemeenten zijn daarom terughoudend met het afkoppelen van wegen en dakafvoeren van het gemengde rioolstelsel. De doelmatigheid van het afkoppelen zal altijd een belangrijk criterium blijven.

Zorg voor het buitengebied

Gemeenten hebben ook de zorgplicht voor het verzamelen en transporteren van afvalwater in het buitengebied. Meestal zijn de huishoudens en bedrijfsgebouwen voorzien van een septictank. Medemblik hanteert een smalle zorgplicht. In Medemblik lozen circa 640 percelen in buitengebied nog via een septictank op het oppervlaktewater. Vooralsnog wordt dit niet als een probleem gezien. Bij vervanging van deze septictanks moet worden voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

In Enkhuizen zijn de percelen in het buitengebied aangesloten op de riolering of hebben een zuiveringsvoorziening (IBA).

Woonboten

In de kern Medemblik ligt één woonboot met vergunning. In Enkhuizen wordt een aantal woonboten gedoogd, die ongezuiverd lozen op het IJsselmeer. Deze gedoogbeschikking eindigt per 1 oktober 2016. Of na deze datum ter zake zal worden gehandhaafd is nog niet duidelijk. Voor zover er woonboten zijn, wordt gestreefd naar aansluiting op het rioolstelsel.



Naast wat al in de vGRP's aan initiatieven wordt vermeld is het onze ambitie om in de planperiode aan de volgende zaken aandacht te besteden:

Maatregelen

- Gemeenten en hoogheemraadschap voeren een gezamenlijk onderzoek uit naar hydraulisch functioneren van de riolering (het gedrag van de rioolstelsels), naar de invloed van rioolozingen op de kwaliteit van het watersysteem en op de na te streven KRW-doelstellingen.
- Gemeenten en hoogheemraadschap streven naar een gezamenlijke afvalwaterbenadering in de Westfrieze waterketen en een regionaal afvalwaterplan als visie op de waterketen en als paraplu voor GRP, BRP en BZP.

3.7

Waterrecreatie

Ambitie voor waterrecreatie

Ons streven is een vrij en toegankelijk stelsel van waterwegen dat door verschillende waterrecreanten (varen, vissen, zwemmen) gebruikt kan worden zonder overlast te veroorzaken voor andere medegebruikers en aanwonenden van het water.

Gevaarlijke situaties en nadelige gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie moeten zoveel mogelijk worden voorkomen.

Beheer en onderhoud aan de recreatieve vaarroutes worden eenduidig geregeld, gericht op een logische taakverdeling en laagst maatschappelijke kosten.

Taken

De waterrecreatie, en dan vooral het varen, is een belangrijke motor voor de regionale economie en is beeldbepalend voor het gebied. Het versterken van deze identiteit heeft een hoge prioriteit. Op gebied van recreatie zijn de gemeenten leidend. Bovendien is hierin een belangrijke rol weggelegd voor het recreatieschap West-Friesland dat werkt in opdracht van de zeven West-Friese gemeenten. Regionale maatregelen zullen daarom zo mogelijk in regioverband worden opgepakt en afgestemd.

Knelpunten

De bevaarbaarheid van het water wordt soms gehinderd door onvoldoende waterdiepte en slootbreedte, overdadige waterplantengroei en te lage bruggen en duikers. Onderliggend probleem is dat de verantwoordelijkheid voor het onderhoud is versnipperd en is verdeeld onder gemeenten, recreatieschap, hoogheemraadschap en derden. Er is behoefte om dit beter op elkaar af te stemmen. Daar waar het hoogheemraadschap het water onderhoudt, gebeurt dit vanuit haar rol als functionele overheid.



Daarom wordt alleen onderhouden op voldoende doorstroomprofiel en waterkwaliteit. In de praktijk gaat dit niet altijd samen met de belangen van de recreatievaart. Daarnaast speelt het probleem van de overlast van het vaarverkeer (hard varen, golfslag, schade aan oevers en voorzieningen). Met behulp van vaarsurveillance in combinatie met vrijwilligers proberen gemeenten toezicht te houden en/of te handhaven. Feitelijk zijn dit zaken van openbare orde. In het waterplan wordt dit daarom niet verder meegenomen.

Vaarwater

In dit waterplan onderscheiden we twee soorten vaarwater: (Zie bijlage 9, Kaart Vaarwegen)

1. Netwerk kleine recreatievaart. Dit netwerk is van regionaal belang en het recreatieschap doet het recreatieve beheer, op aangeven van de West-Friese gemeenten. Het watersysteembeheer gebeurt veelal door het hoogheemraadschap (primair water).
2. Aansluitend water dat geschikt is om te varen. Dit water is lokaal van belang en ligt meestal in stedelijk gebied. Het wordt meestal onderhouden door de gemeente (secundair water) of het hoogheemraadschap (primair water).



Naast deze vaarroutes bestaan er ook formele vaarwegen, die dienen voor de beroepsvaart. Deze blijven in het waterplan buiten beschouwing, omdat ze in het gebied vrijwel niet voorkomen.

Het is mogelijk het onderhoud van het water te optimaliseren door het onderhoud in één hand te houden en de meerkosten voor het recreatief belang onderling te verrekenen. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen maai- en baggeronderhoud.

Maaionderhoud

Ten bate van de recreatievaart is op een aantal trajecten in augustus een extra maaironde nodig. Het hoogheemraadschap kan deze extra

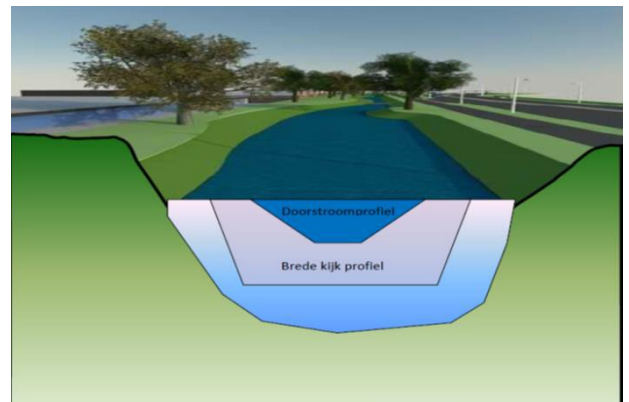
maaibeurt uitvoeren op kosten van de gemeenten en/of recreatieschap.

1. Voor het netwerk kleine recreatievaart zou het hoogheemraadschap het onderhoud kunnen uitvoeren op aanwijzen van het recreatieschap. Een eerste ruwe inschatting levert op dat het gaat om 17 kilometer aan veel bevaren wateren en 3 kilometer aan weinig bevaren wateren. Naar verwachting zijn de meerkosten € 0,75 per meter per maaibeurt en zullen de meerkosten jaarlijks ca. € 15.000 bedragen.
2. Voor het aansluitend water kan dezelfde afspraak worden gemaakt, zodra het hoogheemraadschap hier het onderhoud uitvoert. In praktijk betekent dit dat dit kan worden geregeld bij de overdracht van het onderhoud van het stedelijk water. Tot dan zijn de gemeenten hier aan zet.

Het voorstel is om deze werkwijze te zien als een experiment en afspraken te maken voor een periode van vier jaar. In het laatste jaar evalueren wij de werkwijze en maken wij afspraken voor een eventueel vervolg.

Baggeronderhoud

Voor het baggeren is het mogelijk een zogenaamd 'brede-kijk-profiel' aan te wijzen. Wanneer gemeenten het water eenmalig tot op dit profiel uitdiepen, is het hoogheemraadschap bereid de watergangen op deze diepte te onderhouden. Het brede-kijk-profiel zou ten bate van de recreatievaart een diepte van minimaal 0,8 meter moeten hebben, met een baggerdiepte van tenminste 1 meter. Een 'brede-kijk-profiel' ten bate van de recreatievaart moet wel realistisch zijn (onder andere een waterbreedte van meer dan 6 meter) en ook rekening houden met andere belangen, zoals de ecologie en de staat van de oeverbeschoeiingen.

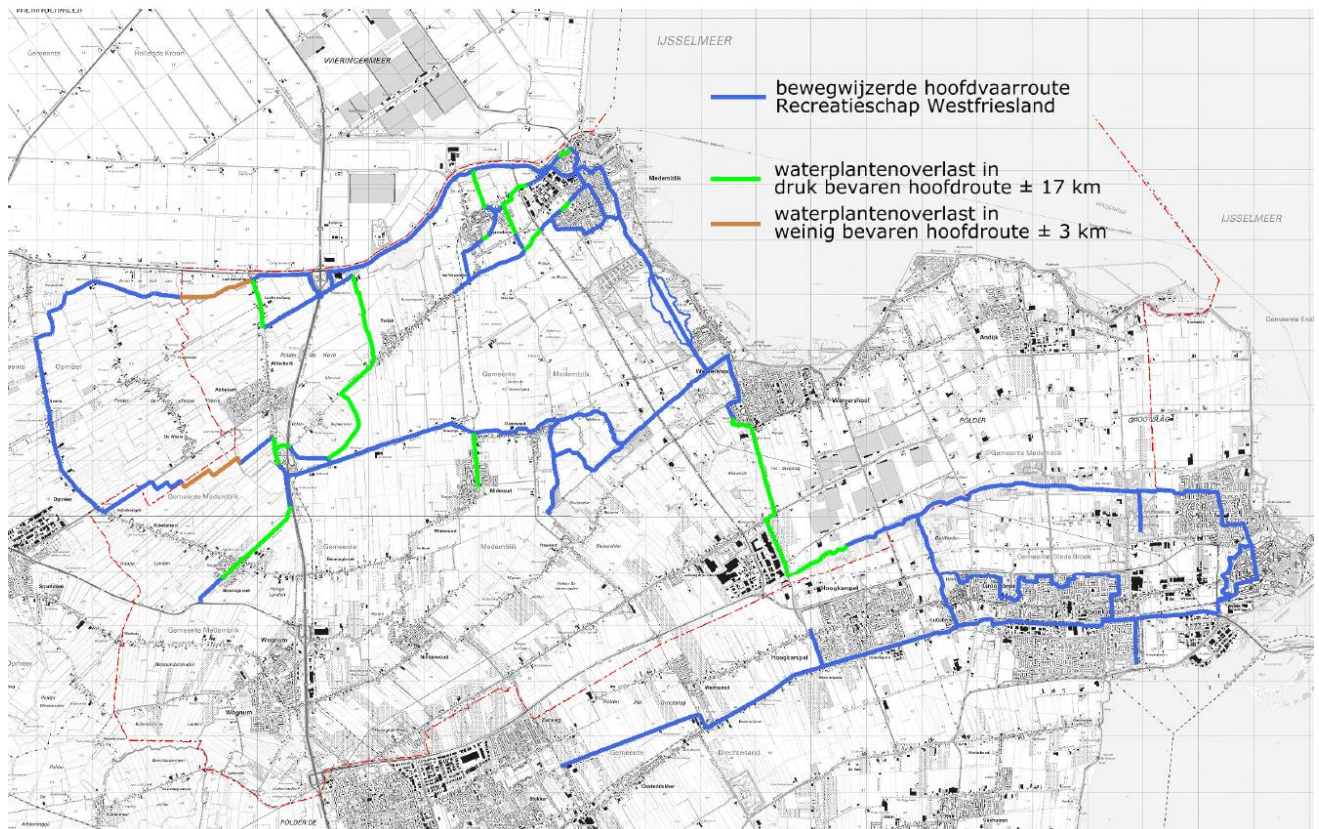


Onze ambitie is om de volgende maatregelen uit te voeren:

Maatregelen

- Duidelijkheid geven over de status van vaarwater, met onderscheid tussen het netwerk kleine recreatievaart en het aansluitende water van lokaal belang.

- Samenwerking zoeken in het wateronderhoud, ieder vanuit eigen rol en verantwoordelijkheid, maar met oog voor efficiëntie.
- Experiment aangaan om waar nodig een extra maaibeurt in augustus te houden voor het netwerk kleine recreatievaart. Dit nader uitwerken in overleg met het recreatieschap Westfriesland en de betrokken gemeenten.
- Voor het aansluitende water worden afspraken over een jaarlijkse extra maaibeurt gemaakt bij de overdracht van het onderhoud van stedelijk water.
- Project starten over brede-kijk-profiel. Dat betekent analyseren welke wateren welk 'brede-kijk-profiel' toegewezen kunnen krijgen, met oog voor andere belangen, zoals de ecologie. Zo nodig worden vaarroutes aangepast. Afspraken worden vastgelegd in een overeenkomst (eventueel aansluitend project op overname stedelijk water?).
- Inventariseren (ook in de binnenstad) waar het wenselijk is om voorzieningen aan te brengen voor dagrecreatie zoals pleisterplekken, boothellingen ten behoeve van de verhoging van de kwaliteit van vaarwegennetwerk.



Overlast van waterplanten voor waterrecreatie

3.8

Ruimtelijke ordening en leefbaarheid

Ambitie

In de ruimtelijke ordening worden dagelijks keuzes gemaakt die van invloed kunnen zijn op het watersysteem. Om het waterbeheer efficiënt en doelmatig te kunnen blijven uitoefenen en naar de toekomst droge voeten te kunnen houden, is het daarom van belang dat water als sturend onderdeel wordt meegenomen in de ruimtelijke ordening. Gemeenten betrekken het hoogheemraadschap vroegtijdig in de ontwikkelingen zodat een zorgvuldige ruimtelijke afweging kan worden gemaakt.

Taak

De ruimtelijk inrichting van stad en land is een gemeentelijke taak. Het inrichten van waterpartijen en groenstructuren verhoogt niet alleen de kwaliteit van de leefomgeving, maar heeft bovendien een belangrijke functie in de klimaatadaptatie (waterberging en tegengaan van hittestress).

Watertoets

Om bovenstaande reden is het belangrijk dat wij als gemeenten in de ruimtelijke planvorming in een vroeg stadium rekening houden met de aspecten van het waterbeheer. Daarvoor wordt de watertoets toegepast. Gemeente en hoogheemraadschap doorlopen gezamenlijk voor alle ruimtelijke

ontwikkelingen de watertoets. Dit loopt goed, maar kan op onderdelen beter zoals het borgen van de gegeven wateradviezen door het hoogheemraadschap.

Daarnaast wil het hoogheemraadschap de watertoets uitbreiden met een verticale component, de zogenaamde 3D-watertoets. Daarmee wil het

hoogheemraadschap bereiken dat het aspect van mogelijke wateroverlast – vanwege “wolk- of dijkbreuk” – ook een afwegingsaspect wordt in de ontwikkeling van ruimtelijke plannen. Immers een lage maaiveldligging is eerder geschikt voor waterberging en minder voor een vitale functie. Dit heeft uiteraard alles te maken met klimaatadaptatie en meerlaagsveiligheid.

Waterbank

Ingrepen in de ruimtelijke structuur hebben vaak tot gevolg dat het verhard oppervlak (daken en straten) verandert. Bij een toename van deze zogenaamde verharding komt er meer regenwater sneller tot afstroming en dat heeft gevolgen voor de afvoer en berging van regenwater. Het is daarom nodig om bij herinrichtingsprojecten of nieuwbouw ruimte voor opvang van regenwater een plek te geven in de plannen voor de inrichting van de openbare ruimte. Daarmee voorkom je dat de benodigde waterberging niet een sluitstuk wordt en kan meer strategisch gekeken worden



wat de beste vorm en locatie voor waterberging is. Wellicht kan het water hierdoor een meerwaarde krijgen voor de omgeving en multifunctioneel worden ingezet. Voor waterbankzaken is een gemeentelijk aanspreekpunt aangewezen.

*Een **waterbank** is een administratie waarin wordt bijgehouden hoeveel openwaterberging er in de gemeente is gerealiseerd bij allerlei ruimtelijke ontwikkelingen. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen kan met de waterbank worden bepaald of er nog voldoende compensatie in de vorm van waterberging aanwezig is of dat er weer waterberging in de planvorming moet worden opgenomen. Dit gegeven is belangrijke informatie in de watertoetsprocedure.*

De gemeenten Enkhuizen en Medemblik hebben reeds een waterbank. De wens is om deze meer toekomstgericht in te zetten. Dat wil zeggen dat bij de realisatie van waterberging tevens onderzocht wordt of het aantrekkelijk is om extra waterberging te realiseren en dit als een waterbank te gebruiken voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen (zie kader).

Leefbaarheid

De Structuurvisie 2012-2022 van Medemblik haakt in op de belangen voor de agrarische sector en op de ruimte die er dient te zijn voor waterrecreatie en natuur. Een speerpunt is de vaarrecreatie in de polders. De Kromme Leek, Groote en Kleine Vliet, en De Weelen zijn belangrijke dragers voor natuur- en ecologische doelstellingen. Nieuwe ontwikkelingen dienen plaats te vinden zonder de biodiversiteit aan te tasten. Waar mogelijk worden kansen benut ter behoud en versterking van natuurwaarden en recreatieve vaarroutes. Als strategisch thema wordt onder meer agrarisch natuurbeheer in de omgeving van ecologische hoofdstructuren genoemd.

In de Beheervisie waterlopen en oevers (2005) van de gemeente Enkhuizen heeft de gemeente uiteengezet welke toegevoegde waarde het oppervlakte water heeft voor de leefbaarheid in de stad en wat dat betekent voor het beheer van de watergangen. De gemeente heeft beleid ontwikkeld voor watergangen met de functie waterbeheersing, ruimtelijke kwaliteit, recreatie en natuur en geeft daar momenteel uitvoering aan.

Bovenstaande onderwerpen leiden niet tot extra activiteiten in de planperiode van dit waterplan.

3.9

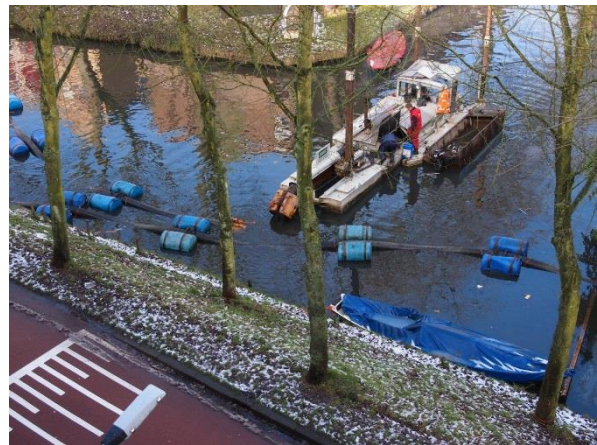
Doelmatig onderhoud van (stedelijk) water

Ambitie

Het onderhoud van het water in stedelijke gebieden is versnipperd over verschillende overheden en particulieren. Een betere taakverdeling kan efficiëntiewinst opleveren. Uitgangspunten daarbij zijn dat gewerkt wordt tegen de laagst maatschappelijke kosten en dat een heldere en logische taakverdeling tussen de overheden geldt.

Knelpunten in taken

Het onderhoud van oppervlaktewater in het stedelijk gebied wordt gedeeltelijk uitgevoerd door de gemeenten en door het hoogheemraadschap. Formeel zijn ook particulieren onderhoudsplichtig. Dit leidt tot onduidelijkheid in de taakverdeling bij de betrokken organisaties maar ook bij de burger. Vanuit de “één-loket”-gedachte en vanuit efficiencyoverwegingen is het wenselijk dat het onderhoud van het water in stedelijke gebieden door één partij - namelijk het hoogheemraadschap - wordt gedaan. Overname van het onderhoud van stedelijk water zal gebeuren conform de beleidsnotitie onderhoud stedelijk water van het hoogheemraadschap. De gemeenten Medemblik, Enkhuizen en het hoogheemraadschap gaan in de planperiode van dit waterplan een traject in om tot deze overname te komen. Streefdatum is 1 januari 2018, voor zowel Enkhuizen als Medemblik. Vooraf vindt hiertoe een inventarisatie plaats, waarna het achterstallig onderhoud wordt uitgevoerd (baggeren) en eventueel aanwezige asbesthoudende materialen in en rondom het water worden verwijderd (ook bij particulieren).



Aanbevelingen beheer en onderhoud

De momenten van de maaibeurten in de watergangen dienen beter te worden afgestemd op stadia van vegetatieontwikkeling van de waterplanten en niet op vaste maaidata. Daarbij is het gewenst om het maaisel in stedelijke gebieden af te voeren. Dit bevordert een sneller herstel van de vegetatie van de onderliggende bodem en voorkomt rotting en stank. In het kader van de waterrecreatie is het wenselijk alert te zijn op het tijdig terugsnoeien van beplanting op de waterkant zoals knotwilgen. Doorvaarbaarheid wordt in sommige gevallen belemmerd door overhangende bomen en struiken. Het baggeren van de watergangen in stedelijk gebied is een blijvende onderhoudsactiviteit die om voldoende depotcapaciteit vraagt. Voor beide gemeenten is de depotcapaciteit bij het HHNK voldoende.

In het kader van de overname van het stedelijke waterbeheer ondernemen wij in de planperiode de volgende activiteiten.

Maatregelen

- In het kader van de overdracht stedelijk waterbeheer worden de watergangen, kunstwerken en toegankelijkheid geïnventariseerd inclusief het achterstallig onderhoud, dat later wordt uitgevoerd.

3.10

Samenwerking en communicatie

Ambitie voor samenwerking en communicatie

Om de doelen uit dit waterplan te realiseren tegen de laagst maatschappelijke kosten, streven hoogheemraadschap en gemeenten naar een structurele samenwerking. Voor een goede samenwerking is een heldere verdeling van verantwoordelijkheden en taken essentieel. Het is van belang dat mensen elkaar weten te vinden, dat er duidelijke aanspreekpunten zijn binnen de organisaties en dat men weet wie wat doet.

Voor burger en bedrijfsleven is er één loket voor meldingen en vragen op het gebied van water. Wij maken onderling heldere afspraken over de afhandeling van vragen en meldingen en de beantwoording ervan.

We steken nieuwe energie in communicatie en educatie om het leven met water voor burgers en bedrijven vorm en inhoud te geven.

Coördinatie

Een transparante samenwerking werkt efficiënt en kostenverlagend. We mogen constateren dat de samenwerking steeds beter gaat. Een algemeen aandachtspunt is dat de collega's uit onze organisaties elkaar eerder betrekken bij nieuwe ontwikkelingen. Vooral bij plannen die in aanleg en ontwerp raakvlakken hebben met inrichting, beheer en onderhoud van water. Wederzijdse adviezen in de planvorming dienen beter te worden geborgd.

Waterteams

Ter verbetering van de samenwerking stellen wij twee afzonderlijke Waterteams samen, bestaande uit ambtenaren van de gemeenten en het hoogheemraadschap. De Waterteams fungeren als ambtelijk en bestuurlijk overlegplatform voor alle voorkomende waterzaken. Belangrijke zaken krijgen op die manier ambtelijk halfjaarlijks en bestuurlijk jaarlijks aandacht. Beide Waterteams stellen elk jaar een jaarplan en een voortgangsrapportage op over de ambities en de acties uit het waterplan.

W-7

Medemblik en Enkhuizen maken deel uit van de zogenaamde W-7. Dat zijn zeven gemeenten van West-Friesland te weten Stede Broec, Enkhuizen, Drechterland, Koggeland, Opmeer, Medemblik en Hoorn, die op allerlei beleidsterreinen veel samenwerken. Zo maken deze gemeenten gezamenlijk een gebiedsvisie voor het oostelijke deel van Westfriesland en hanteren deze gemeenten dezelfde uitgangspunten voor hun zorgtaken op het gebied van hemelwater, grondwater, afvalwater.

KCC

Alle drie de organisaties hebben een Klant Contact Centrum (KCC). Vaak staan de gemeenten het dichtst bij de stedelijke burgers en hebben zij daarmee de meeste contacten. De gemeenten zorgen ervoor dat alle watergerelateerde klachten en meldingen via een adequate backoffice bij de juiste organisatie/persoon terecht komen (het zogenaamde "no-wrong-door principe").

Communicatie

Wij vinden het belangrijk dat inwoners zich bewust zijn van het belang van water in de eigen leefomgeving en het wonen onder NAP. We bouwen daarbij aan de bewustwording dat tijdelijke wateroverlast onderdeel is van het leven onder zeespiegelniveau. Wij streven er daarom naar om het water als levensvoorwaarde en als belevingswaarde onder de aandacht te brengen. Dit willen we doen op een betrokken, betrouwbare, kostenbewuste en toekomstgerichte manier. Daarbij

willen we verduidelijken waar onze taken en verantwoordelijkheden ophouden en die van de inwoners beginnen. Denk bijvoorbeeld aan praktische onderwerpen, zoals het effect van tegeltuinen op wateroverlast, het effect van het voeren van eenden op de waterkwaliteit en het gebruik van de riolering.

Uitgangspunt is dat de communicatie plaatsvindt op een moment waarop inwoners ervoor open staan. Dat is bijvoorbeeld bij een actualiteit, zoals een storm of clusterbui. Ook een aantal activiteiten dat uit het waterplan voortkomt, leent zich voor actieve communicatie. Denk bijvoorbeeld aan de recreatievaart, grondwatermaatregelen, natuurvriendelijke oevers en aan resultaten van de klimaatstresstest. Bij de uitvoering van elke maatregel uit het waterplan zal bij aanvang worden gecheckt of het consequenties heeft voor mensen in het gebied en of een actieve communicatie zinvol is. Zo ja, dan wordt dit toegepast.

Daarnaast is het wenselijk een jaarlijkse communicatieactiviteit te organiseren over water. Dit kan een losstaande activiteit zijn. Het lijkt echter beter om aan te sluiten bij de West-Friese waterweken, want tijdens deze weken is er al veel aandacht voor waterrecreatie. Wij verkennen wat hiervoor de mogelijkheden zijn.

Educatie

Westfriesland heeft op educatief gebied een aantal sterke pijlers. Zo is er het Zuiderzeemuseum waarvanuit veel watereducatie plaatsvindt, mede in samenwerking met het hoogheemraadschap. Ook zijn er verschillende vrijwilligersorganisaties actief met water- en natuureducatie, zoals het IVN (<https://www.ivn.nl>) en de Witte schuur (<http://www.mec-dewitteschuur.nl>). Wij zullen de samenwerking met deze organisaties opzoeken om zo de educatie te optimaliseren.

Bovenstaande ambities en enkele communicatie-ambities uit de vorige paragrafen hebben wij hieronder samengevat.

Maatregelen

- In beide gemeenten worden Waterteams samengesteld.
- Bij de uitvoering van elke maatregel uit het waterplan zal bij aanvang worden gecheckt of het consequenties heeft voor mensen in het gebied en of een actieve communicatie zinvol is. Zo ja, dan wordt dit toegepast.
- Wij gaan een jaarlijkse communicatieactiviteit organiseren rondom water, zo mogelijk gekoppeld aan de Westfriese waterweken.
- Optimaliseren watereducatie door hierin samenwerking te zoeken met vrijwilligersorganisaties en te behouden met het Zuiderzeemuseum.

Communicatieve maatregelen uit andere paragrafen

- Met het oog op de Klimaatadaptatie ondersteunen, stimuleren en adviseren gemeenten bij initiatieven die woning/pand en leefomgeving beter bestand maken tegen gevolgen klimaatverandering: hevige regen, droogte en hitte (uit par 3.1).
- De voortdurende vraag naar meer ruimte voor waterberging - vanwege de doorwerkende klimaatverandering – bespreken wij regelmatig met de grondgebruikers (uit: Wateroverlast en water tekort, par 3.2).
- Beide gemeenten onderzoeken nut en noodzaak van een *regionaal* grondwaterloket en maken de burgers duidelijk hoe de verantwoordelijkheden ten aanzien van het grondwater liggen (uit Grondwater, par 3.4).

4 Wateragenda

Wij vertalen in dit waterplan de kansen, knelpunten en oplossingsrichtingen zoveel mogelijk integraal in een uitvoeringsprogramma van maatregelen. Niet alle oplossingsrichtingen zijn in dit stadium al concreet genoeg om te combineren met andere opgaven. Nadere uitwerking van de problematiek geeft daar meer inzicht in. Daarnaast zijn er knelpunten die enkelvoudig en sectoraal kunnen worden opgepakt.

4.1 Kosten en kostenverdeling

Kostenraming en -verdeling

Zowel de gemeenten als het hoogheemraadschap initiëren maatregelen. Afhankelijk van de verantwoordelijkheden is een kostenverdeling vastgelegd in het uitvoeringsprogramma (bijlage 8). In onderstaande tabel is het uitvoeringsprogramma samengevat.

Aan elke maatregel is een code toegekend met de volgende betekenis:

- Noodzakelijk:** (N) Hieronder vallen de (wettelijk) verplichte maatregelen en noodzakelijke maatregelen die belangrijke knelpunten en problemen aanpakken.
- Verstandig:** (V) Hieronder vallen de maatregelen die met betrekkelijk weinig meerkosten gerealiseerd kunnen worden. Dit betreffen veelal maatregelen die kunnen worden gecombineerd met andere maatregelen of lopende plannen en projecten.
- Ambitie:** (A) Hieronder vallen de maatregelen met een relatief hoog ambitieniveau. Dit zijn maatregelen die op langere termijn kunnen worden gerealiseerd.

Met deze codering van noodzakelijk, verstandig en ambitie geven wij een prioritering aan de uitvoering van de maatregelen.

Co-de	Maatregel	Totale kosten incl. btw	Kostenverdeling		
			Gemeente Enkhuizen	Gemeente Medemblik	Hoogheem-raadschap
3.1 Klimaatbestendige omgeving					
N	Klimaat Stresstest uitvoeren	PM	Enzd *)	Enzd	Enzd
N	Adaptatiestrategie ontwikkelen	PM	Enzd	Enzd	Enzd
3.2 Wateroverlast en water tekort					
N	Peilproblemen oplossen	Regulier budget			100%
N	Waterhuishoudkundige knelpunten oplossen	Regulier budget			100%
3.3 Waterkwaliteit en duurzaamheid					
N	Verbeteren waterkwaliteit door aanpassing van duikers	Budget via vGRP	100%		
A	Kansenkaarten voor natuurvriendelijke oevers	Regulier budget	Enzd	Enzd	Enzd
V	Pilot uitvoeren door slechte beschoeiing te vervangen door een bescherming van stortsteen	PM	100%		
V	Vissteigers in natuurvriendelijke oevers aanleggen	PM	100%	100%	
V	Overwinteringslocaties voor vissen	Regulier budget	100%	100%	
A	Onderzoek opwaarderen van Kromme Leek door integrale herinrichting	€ 15.000		50%	50%
N	Saneren asbest oeverbeschoeiing	PM	50%	50%	50%
3.4 Grondwater					
N	Monitoringsplan Grondwaterstand stedelijk gebied	PM	100%	100%	
N	Grondwateronderzoek wijk Enkhuizen-Noord	Budget via vGRP	100%		
N	Grondwater onderzoeken in gem. Medemblik	Grondw.zorgplan		100%	
3.5 Waterveiligheid					
V	Overstromingsgevoelige functies inventariseren	PM	100%	100%	100%
N	Ruimtelijke reserveringen dijkverzwaring	Regulier budget			
N	Watertoets verbreden met veiligheid	Regulier budget			
3.6 Waterketen en riolering					

N	Onderzoek functioneren rioolstelsels	Budget via vGRP	100%	100%	
V	Regionalisering afvalwater problematiek	Regulier budget	Enzd	Enzd	Enzd
3.7 Waterrecreatie					
V	Vaarroudekaart differentiëren	Regulier budget			
N	Samenwerking vormgeven in onderhoud watergangen t.b.v. varen	Regulier budget			
N	Experiment extra maaibeurt	€ 15.000/jr	Enzd	Enzd	0%
V	Afspraken over aansluitend vaarwater	Regulier budget	Enzd	Enzd	Enzd
N	Project brede kijk profiel	Regulier budget	33%	33%	33%
A	Plan Recreatievoorzieningen aanleggen	€ 25.000	50%	50%	
3.9 Doelmatig beheer (stedelijk) water					
N	Voorbereiden Overdracht stedelijk waterbeheer	€ 125.000	25.000	37.500	62.500
3.10 Samenwerking en communicatie					
N	Waterteams samenstellen	Regulier budget			
N	Communicatie over projecten	Uit project			
V	Aandacht voor water in jaarlijkse Westfries Waterweken	Regulier budget	Enzd	Enzd	Enzd
V	Samenwerking in Watereducatie	Regulier budget	Enzd	Enzd	Enzd
N	Ondersteunen/stimuleren/adviseren initiatieven over klimaat-adaptatie	Regulier budget	Enzd	Enzd	Enzd
V	Communicatie waterberging met LTO	Regulier budget			100%
V	Onderzoek regionaal grondwaterloket	Regulier budget	100%	100%	

*) Enzd betekent: Elk naar zijn deel. Dit wil zeggen dat kosten worden verdeeld naar rato van het aantal km's watergang of natuurvriendelijke oever of het voorkomen van projecten per gemeente, etc.

In totaal hebben wij 33 maatregelen geformuleerd, waarvan 22 maatregelen uit bestaande budgetten gefinancierd (kunnen) worden. Van zeven PM-maatregelen kunnen wij de kosten nu nog niet ramen vanwege onvoldoende informatie. Van vier maatregelen hebben wij de kosten wel geraamd: totaal € 180.000 waarvan € 125.000 ten laste komt van de inventarisatie van de Overdracht Stedelijk Waterbeheer.

Kostendekking -verdeling en planning

Nadat de in het uitvoeringsprogramma genoemde plannen zijn gemaakt en de onderzoeken zijn uitgevoerd komt er meer zicht op de investeringen die mogelijk worden gedaan. Pas op dat moment zullen daadwerkelijke kredietaanvragen worden gedaan bij de besturen van het hoogheemraadschap en de gemeenten. Algemeen geldt dat het hoogheemraadschap van de planvormingskosten 50% bijdraagt.

Gemeenten en hoogheemraadschap maken afspraken over de financiering van de maatregelen wanneer er sprake is van een gedeelde en gezamenlijke verantwoordelijkheid. De trekker neemt daartoe het initiatief. In de tabel is voor de kostenverdeling een eerste aanzet gegeven. Omdat we in de uitvoering te maken hebben met drie partijen (twee gemeenten en een hoogheemraadschap) en de onderwerpen nogal verschillend van aard zijn, is het niet mogelijk om nu al concreet de procentuele verdeling van de kosten aan te geven. Dat zal afhangen van aard en type van het onderzoek of de uitkomsten daarvan. Wij hebben dat opgevangen door aan te geven dat de kosten worden verdeeld volgens het principe: elk naar zijn deel.

De planning van deze 32 maatregelen is uiteraard afhankelijk van de beschikbare financiën en personele capaciteit. De waterteams die de uitvoering van het waterplan gaan begeleiden, bepalen jaarlijks de planning voor het komende jaar en zullen dus jaarlijks voorstellen doen voor het vrijmaken van de noodzakelijke middelen.

4.2

Toelichting uitvoeringsprogramma

Het uitvoeringsprogramma van het waterplan Medemblik-Enkhuizen omvat de maatregelen voor de periode 2016 - 2026. Jaarlijks wordt het uitvoeringsprogramma ambtelijke voorbereid (prioritering van de maatregelen) en bestuurlijk vastgesteld.

In bijlage 8 is een korte beschrijving opgenomen per maatregel, waarin is aangegeven:

- Naam van de maatregel/project/onderzoek etc.
- Beschrijving van de maatregel
- Verantwoordelijke instantie/trekker
- Andere betrokken partijen
- Een kostenindicatie
- Een kostenverdeling
- De relatie met andere projecten

De voorgestelde maatregelen komen voort uit overleggen met de projectgroep en zijn aangevuld en verfijnd in overleggen met de klankbordgroep, verbrede projectgroep en stuurgroep.

Het uitvoeringsprogramma is niet statisch. De waterteams die in de planperiode zorgdragen voor de realisatie van de maatregelen uit het waterplan, grijpen kansen waar die zich voordoen.

Mochten zich gedurende de planperiode kansen voor werk met werk of anderszins voordoen die nu nog niet zijn voorzien, dan zullen de gemeenten en HHNK zich ervoor inzetten om daar alsnog invulling aan te geven.

Bijlage 1 Verklarende woordenlijst

Begrippen en definities:

Afkoppelen	Regenwater op een andere wijze dan via een afvalwaterketen afvoeren. Het hemelwater wordt gebruikt, afgevoerd naar oppervlaktewater of geïnfiltreerd in de bodem. In nieuwbouwsituaties wordt gesproken van niet aansluiten.
Afvalwater	Water dat niet langer wordt gebruikt en bij voorkeur gezuiverd in het watersysteem wordt gebracht. Hemelwater kan door verontreiniging (op oppervlakken) of door vermenging met afvalwater tot afvalwater verworden.
Afvalwatersysteem	Het geheel van riolerings-technische en zuiveringstechnische werken.
Afvoer	Hoeveelheid water die per tijdseenheid uit een gebied komt of door een gebied komt of door een waterloop stroomt.
Afwatering	Afvoer van water via een stelsel van open waterlopen naar een lozingspunt van het afwateringsgebied.
Berging	Het totaal volume van een waterpartij of technische voorziening dat werkelijk water kan bevatten, of het niet gevulde deel van het volume van een waterpartij of technische voorziening dat werkelijk water kan bevatten.
Boezem	De boezem is een aaneengesloten open stelsel van meren, kanalen en kleinere vaarten. Het boezemsysteem van de Schermerboezem is vertakt in het grootste deel van Noord-Holland ten noorden van het IJ. Het streefpeil op de Schermerboezem is -0,50 NAP gedurende het hele jaar.
Drainage	Afvoer van water door de bodem, door buizen of door greppels naar een afwateringsstelsel.
Gemaal	Een gemaal is een inrichting om water van een lager naar een hoger niveau te brengen. Het brengt of houdt water in een peilgebied op een bepaald peil.
Gemeentelijk Rioleringsplan	In het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) wordt aangegeven waar welke rioleringsvoorzieningen zijn gerealiseerd en nog worden gerealiseerd, en op welke wijze de voorzieningen worden beheerd. Gemeenten geven in hun GRP ook expliciet aandacht aan de zorgplichten voor grondwater en hemelwater.

Gemengd stelsel	Rioolstelsel dat zowel het huishoudelijk afvalwater als de neerslag die valt op verhard oppervlak, met behulp van één leidingstelsel afvoert.
Gescheiden stelsel	Rioolstelsel dat uit twee onafhankelijke leidingstelsels bestaat. Via het ene leidingstelsel wordt het huishoudelijk afvalwater afgevoerd naar een rioolwaterzuiveringsinstallatie. Met het andere leidingstelsel wordt de neerslag van het verharde oppervlak rechtstreeks naar het oppervlaktewater afgevoerd (HWA-stelsel).
Grondwater	Al het zich in de bodem bevindende water. Hieronder vallen hangwater, capillair water, freatisch water en water in dieper gelegen pakketten.
Infiltratie	Neerwaartse verticale grondwaterstroom, bijvoorbeeld regenwater dat in de bodem dringt. Wordt ook wel wegzijging genoemd.
Kwel	Grondwater dat onder druk uit de grond komt. In het algemeen ontstaat kwel door een ondergrondse waterstroom van een hoger gelegen gebied naar een lager gelegen gebied.
Meerlaagsveiligheid	Het concept meerlaagsveiligheid (MLV) is in 2008 in het Nationaal Waterplan geïntroduceerd voor een duurzaam waterveiligheidsbeleid. Deze benadering werkt in drie 'lagen'. De eerste laag is preventie: het voorkomen van een overstroming. De tweede laag richt zich op het realiseren van een duurzame ruimtelijke inrichting van ons land. De derde laag zet in op een betere (organisatorische) voorbereiding op een mogelijke overstroming (rampenbeheersing). De basisvisie is dat meerlaagsveiligheid uitgaat van een risicobenadering, waarbij kansen en mogelijke gevolgen van overstromingen worden bepaald.
Natura 2000	Dit is een samenhangend netwerk van (Europees) beschermde natuurgebieden. Voor Nederland gaat het in totaal om 162 gebieden.
Natuurvriendelijke oevers (NVO)	Oevers waarbij naast de waterkerende functie vooral rekening wordt gehouden met natuur en landschap. Ecologisch gezien is deze oever een dynamische zone.
Overstort	Kunstwerk in het rioolstelsel waarmee overtollig rioolwater op het oppervlaktewater kan worden geloosd.
OSW	Overdracht van het stedelijke waterbeheer van de gemeenten naar het hoogheemraadschap.
Peilgebied	Een peilgebied is een waterstaatkundige eenheid waar een zelfde waterpeil heerst. Dit peil kan worden geregeld door een gemaal of een stuw.

Persleiding	Leiding waarin rioolwater onder druk wordt getransporteerd.
Rioolstelsel	Ondergronds buizenstelsel voor de inzameling en afvoer van afvalwater en/of hemelwater.
Rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi)	Installatie waar rioolwater doorheen wordt gevoerd om te worden ontdaan van (een deel) van de verontreinigende stoffen.
TBO	Terreinbeherende organisatie zoals Staatsbosbeheer, Vereniging Natuurmonumenten, Landschap Noord Holland.
Waterbeheer	Het geheel van activiteiten voor het bereiken en in stand houden van de gewenste waterkwaliteit, waterkwantiteit en inrichting en gebruik voor een deel van het watersysteem.
Waterketen	Het geheel van drinkwaterwinning en -productie, drinkwaterdistributie en drinkwatergebruik, afvalwaterinzameling, afvalwatertransport en afvalwaterzuivering. "Al het water dat door de buizen gaat".
Wateroverlast	Verzamelterm voor schade en ongemak door hoge (grond)waterstanden door overvloedige neerslag en/of onvoldoende ontwatering.
Waterplan	Plan waarin wordt aangegeven hoe wordt omgegaan met alle aspecten van het water.
Waterstand	De hoogte van het wateroppervlak ten opzichte van een referentiehoogte.
Watersysteem	Het samenhangend geheel van grond-, oppervlakte- en atmosferisch water.
Watertekort	In een bepaald gebied is minder water dan er nodig is voor gewassen, industrie en/of drinkwater.
Zorgplicht	Per 1 januari 2008, met de inwerkingtreding van de Wet gemeentelijke watertaken, is de algemene zorgplicht gesplitst in een zorgplicht stedelijk afvalwater, een zorgplicht hemelwater en een zorgplicht grondwater. De gemeente is dus nu aanspreekpunt voor burger en bedrijf voor alle 'stromen'.

Bijlage 2 Geraadpleegde bronnen

Nr	Auteur	Titel	Datum
1	HHNK, F.M. Veerman	Startnotitie Waterplan Enkhuizen Medemblik	Dec 2013
2	HHNK	Ontwerp Waterprogramma 2016-2021	Nov. 2014
3	HHNK	Deltavisie	Okt. 2012
4	HHNK	Onderhoud Stedelijk Waterbeleidsnotitie	Mrt 2015
5	Gemeente Medemblik	Structuurvisie Medemblik 2012-2022	Febr. 2013
6	Gemeente Medemblik	Beleidsnotitie duurzaam Medemblik 2012-2013	2012
7	Gemeente Medemblik	Masterplan Watersport	
8	Gemeente Medemblik	Groenstructuurplan 2011	Okt 2011
9	Gemeente Medemblik	Groenbeheerplan 2013	Okt 2011
10	Gemeente Medemblik	Grondwaterzorgplan gemeente Medemblik	Mrt 2013
11	Gemeente Medemblik	Nota "Beheer en biodiversiteit", PWF en GL	2012
12	Gemeente Medemblik	Kadernotitie Biodiversiteit 2013	Dec 2013
13	Gemeente Medemblik	Verbreed Gemeentelijke Rioleringsplan 2013-2016	Okt 2013
14	Waterproof	Ecologische beoordeling Stadswateren Medemblik 2013	Jan 2014
15	Waterproof	Ecologische beoordeling Stadswateren Enkhuizen 2012	2012
16	Gemeente Enkhuizen	Gemeentelijk rioleringsplan Enkhuizen 2011-2015	2011
17	Gemeente Enkhuizen	Uitvoeringsprogramma Duurzaamheid Enkhuizen	2012
18	Gemeente Enkhuizen	Beheervisie waterlopen en oevers gemeente Enkhuizen	2005
19	Gemeente Enkhuizen	Actualisatie Baggerplan Enkhuizen	2015
20	Kaart	Regionale vaarroutes Recreatieschap Westfriesland	-
21	7 Gemeenten Westfriesland	7c-Bijlage -3- Gezamenlijke Uitgangspunten- rioleringsplannen – WF oktober 2015	2015
22	Gemeente Enkhuizen	Stadsvisie Enkhuizen 2030	2010

Bijlage 3 Geraadpleegde personen/instanties

Klankbordgroep

Deelnemers:

Arie Schouten	LTO Noord - West Friesland
Paul Kramer	Dorpsraad Abbekerk / Lambertschaag
Klaas Wim Jonker	Agrarische Natuurvereniging Hollands Noorden
Cor Spijker	Dorpsraad Oostwoud / Midwoud
Paul Baars	Dorpsraad Hauwert
Jan Mol	Stadsraad Medemblik
Marco Schut	Dorpsraad Wervershoof
Hans Steltenpool	Dorpsraad Wervershoof
Jaap Buitenhuis	Beroepsvisserij
L. Hoek	Lomabrin (rondvaarten)
Kees Ooijevaar	LTO Noord – West Friesland
Melchior Luitwieler	Dorpsraad Oostwoud / Midwoud
Rob de Graaf	Visstandbeheerscommissie
Jan Duijf	Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging (KNNV)
Egbert Baan	KHHV
André Nieuwboer	Vereniging Koggeschuiten
J.C. Nolthenius	Milieu Educatie Centrum De Witte Schuur
Do van Dijk	Landschap Noord Holland
Tjalling James	Instituut voor Natuureducatie en duurzaamheid (IVN) afdeling West-Friesland
Peter Raven	KAVB LTO-Glaskracht

Verbrede projectgroep

Gemeente Enkhuizen:

Piet Kaagman	Waterketen
Thijs Bootsma	Ruimtelijke Ordening (visievorming)
Marcel Kok	Ruimtelijke Ordening (visievorming)
Iboyka Lode	Milieu en duurzaamheid
John Dekker	Werkzaamheden met deltavisie buitendijks
Harry Meester	Beheerder groen
Jade Koster	Communicatie

Gemeente Medemblik:

Koos Brouwer	Waterketen, riolering en grondwater
Lars Blokker	Ruimtelijke Ordening (visievorming)
Jan Schavemaker	Ruimtelijke Ordening, Projectbureau
Tom Peter Blom	Beheer en onderhoud openbare ruimte
Zefanja Hofman	Communicatie
John Neefjes	Beheer en onderhoud groen

HHNK:

Rob Hotting	Thematrekker waterplannen
Emmelie Hogerheijde	Communicatieadviseur
Tjeerd Tolsma	Peilbeheerder Vier Noorder Koggen Oost
Mart Borst	Peilbeheerder Vier Noorder Koggen West

Marco Bats	Peilbeheerder Grootslag
Annemarie van Diepen	Peilbeheerder Grootslag/ VNK
Martien Koopman	Baggerbeheerder
Gerard Jonker	Beheerder watersystemen
Jeroen Hermans	Hydrologisch adviseur /onderzoek (optioneel)
Ton Schermer	Grondwaterbeheer
Mathijs van Beusekom	Technisch adviseur waterketen
Anno Zeinstra,	Beheerder waterkeringen en wegen (optioneel)
Vincent Elings	Beheerder waterkeringen en wegen (optioneel)
Sandra Roodzand	Technisch adviseur onderzoek en ecologie (optioneel)
Lieke Oomes	
Dennis Bos	

Recreatieschap West Friesland:

Karel Schoenaker	Beleidsmedewerker
------------------	-------------------

Bijlage 4 Klimaat effecten en risico's

Tijdens de ontwikkeling van het waterplan is een bijeenkomst georganiseerd over het thema klimaatverandering. In deze bijeenkomst, die een brainstormend en verkennend karakter had, zijn de volgende potentiële klimaat-knelpunten en kansen gesignaleerd:

Voor Enkhuizen:

- Bij stortbuien hebben Sprookjes Wonderland, het Zuiderzeemuseum en delen van de binnenstad /winkelcentrum wateroverlast.
- Kunststoffabriek Pipelive Ned. B.V. aan de Flevolaan is bij wateroverlast een potentieel gevaar: wat gebeurt er bij wateroverlast in deze chemische fabriek?
- Hoogspanningsstation bij Houtribdijk: is dit station wateroverlastbestendig?
- Veredelingsbedrijven liggen in lage gebieden. De opslag van producten zou watervrij moeten gebeuren. Bij uitbreiding van deze bedrijven moet daarop worden gewezen.
- Bedrijventerreinen zijn hittestressgevoelig.

Maar er liggen ook kansen in Enkhuizen:

- a. De toekomstige uitbreidingswijk Scheperswijk II zou nog klimaatbestendig moeten worden gemaakt met het oog op waterberging.
- b. Het recreatiegebied Enkhuizer Zand (REZ) wordt heringericht: een kans om dit gebied klimaatbestendig te maken.

Voor Medemblik:

- Bedrijventerreinen zijn hittestressgevoelig.
- De lintbebouwing langs de IJsselmeerdijk in Wervershoof en Andijk heeft last van hoge grondwaterstanden. Bij stortbuien kan de overlast alleen maar toenemen.
- Een kaart met wateroverlast bij een 100 mm-bui doet vermoeden dat er sprake is van “water op straat” in de kernen van Medemblik, Wervershoof, Wognum en Nibbixwoud. Nader onderzoek zal dat nog moeten uitwijzen.
- Het landbouwgebied dat ten zuid-oosten van Andijk ligt, heeft een tekort aan waterberging.

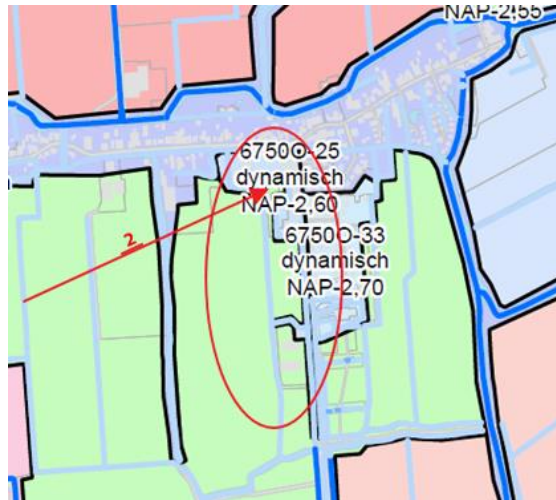
De volgende kansen in Medemblik worden genoemd:

- a. Meer groen realiseren op bedrijventerreinen.
- b. Stimuleringsregeling ten behoeve van het ontwikkelen van groene daken e.d. op bedrijventerreinen.

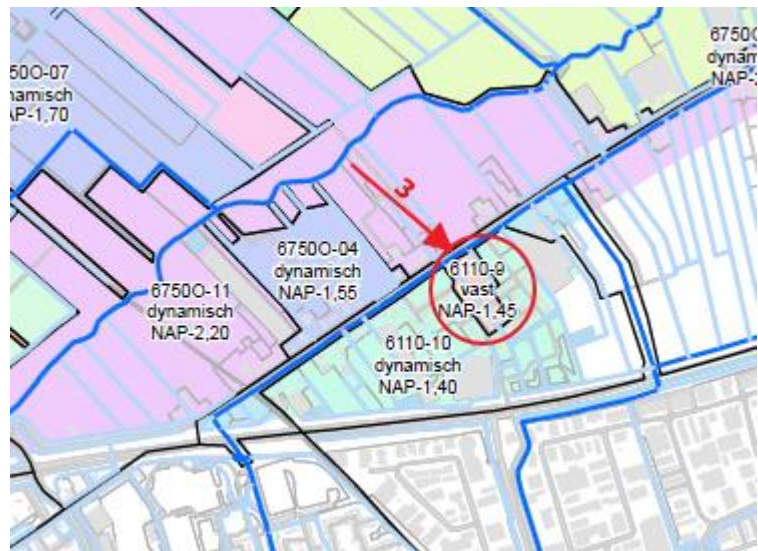
Bijlage 5 Vragen bij Peilvakken

De nummering correspondeert met de rode nummering op de kaarten.

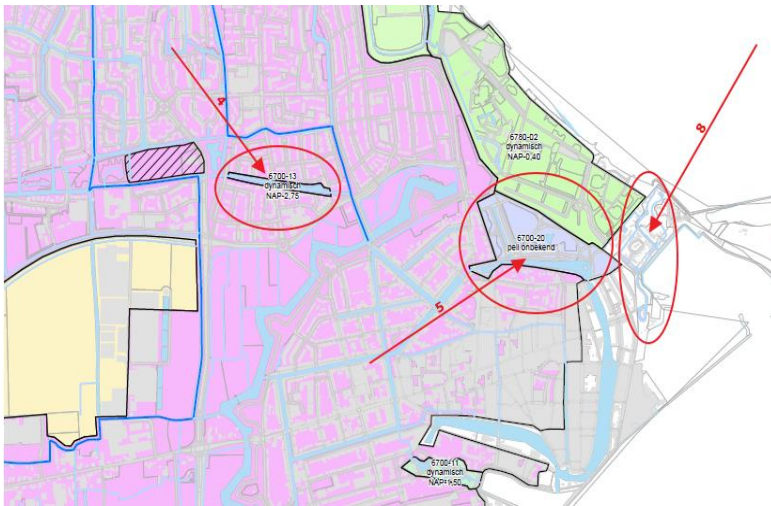
2. Medemblik: Tussenpeil tussen sauna Oostwoud en Heemraad Witweg klopt niet. Herstellen in collectieve peilbesluitherziening.



3. Medemblik Balkweiterhoek Zwaagdijk-West. Is samenvoegen van peilen mogelijk? Zie ook actiepunten uit peilbesluit Drechterland.



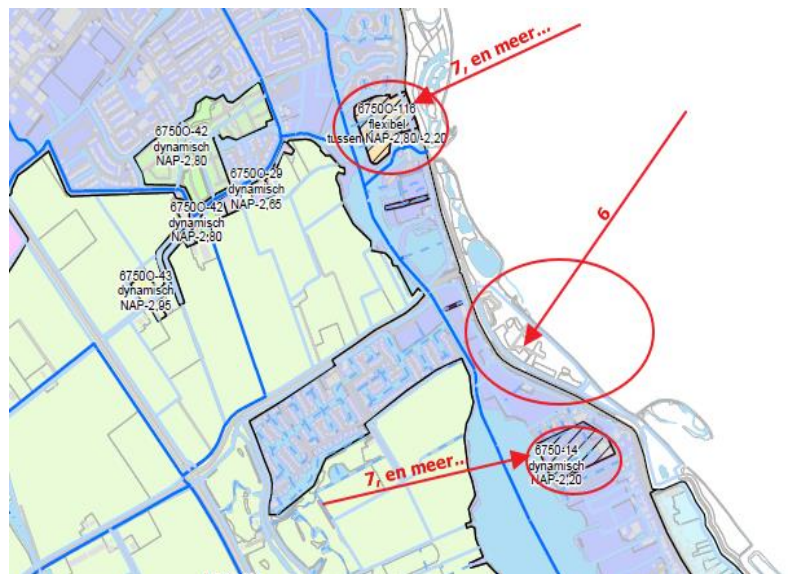
4. Enkhuizen ten oosten van Iepenlaan: de vraag is of dit tussenpeil nodig is? (Zie actiepunten uit peilbesluit Drechterland.) Langs de Iepenlaan aan de westkant bevindt zich een rioolgemaal van de gemeente waarvan het onzeker is of er zich een overstort bevindt. Is punt van aandacht voor waterhuishouding en waterketen/riolering.
5. Enkhuizen Wilhelminaplantsoen: volgens het nieuwe peilbesluit Drechterland heeft dit plantsoen het IJsselmeerpeil. Aan haven-/IJsselmeerkant zit een inlaat en aan west-/polderkant zit een inlaat. De gemeente bedient deze inlaten. Vragen zijn:



- a. is HHNK peilbeheerder;
- b. zijn inlaten nodig voor wateraanvoer/doorspoeling binnenstad;
- c. volstaat wateraanvoer/doorspoeling in stedelijk gebied Enkhuizen (deze en andere inlaten);
- d. de inlaat tussen de haven en het Wilhelminaplantsoen maakt onderdeel uit van polderkering; kan/mag deze inlaat wel ontstaan?

6. Medemblik Nesbos bij Onderdijk. Ligt buitende primaire waterkering achter voorlandkering. Sloten in dit gebied staan in de legger (dijksloot, onderhoud HHNK) en worden bemalen met Vopo-pomp door Recreatieschap West-Friesland. Voor dit gebied moet in 2016 een peilbesluit worden opgesteld.

7. Medemblik. Op de kaart staan verschillende peilafwijkingen die wel nr. en peil hebben. Vraag is of dit peilafwijkingen moeten zijn of aparte peilgebieden. Bij peilafwijking geen apart nr. en peil aangeven, bij peilgebied wel en dan is HHNK verantwoordelijk voor peilhandhaving. In het peilbesluit van 2016 wordt dit geregeld.



8. Buitenmuseum Enkhuizen ligt buitendijks achter voorlandkering. Sloten staan in de legger (deels dijksloot, onderhoud HHNK, rest 4 x EIG) en worden bemalen door het Buitenmuseum op het buitenwater. Voor dit gebied moet nog een peilbesluit worden opgesteld.

Bijlage 6 Waterhuishoudkundige knelpunten

	Locatie	Probleem	Mogelijke oplossing
1*)	Westeinderweg, Wognum	Bij droogte komt het water niet aan het eind van het -1,40mNAP peil.	Vopo plaatsen of mogelijkheden bij rotonde Tramweg.
2	Westeinderweg 20, Wognum	Waterdoorvoer bij duiker slecht en de duiker is vaak verstopt. Oorzaak te kleine duiker; verstopt. (Dit hangt samen met 1, wanneer 1 opgelost dan minder last.)	Duiker vervangen.
3	Wadway, Wognum	Riooloverstort. (Klachten omgeving.)	
4	Sportlaan, Wognum	Overstortdrempel rioolgemaal Sportlaan beneden overlastpeil. Bij iets hoger peil (circa 10 cm) loopt het water het stelsel in.	Overstortdrempel inmeten en aanpassen. (Andere overstortdrempels in Wognum ook onderzoeken en zo nodig aanpassen.)
5	Westerspoor Wognum	Overstortdrempel riool te laag. Bij iets hoger peil (circa 10 cm) loopt het stelsel in.	Inmeten en aanpassen.
6	Wadway en Westeinderweg, Wognum	Problemen aanvoer en afvoer water door te kleine duikers. (C belangrijk voor waterafvoer Bloesemgaarde.)	Duikers vervangen.
7	Oude Hoornseweg	Duiker vaak verstopt. Betreft een vierkante houten duiker die te klein is.	Duiker vervangen.
8	Hoornseweg 27 t/m 37, Wognum	Doorstroming duikers slecht door te kleine afmeting duikers.	Duikers vervangen.
9	Hoornseweg 37, Wognum	Peilvak staat niet apart op kaart en heeft geen inlaat, waardoor het peil soms te laag is.	Peilvak inmeten en inlaat plaatsen achter Hoornseweg 37.
10	Hoornseweg 27/29, Wognum	Gedoopte inlaat zonder afsluiter.	Afsluiter plaatsen en vergunnen.
11	Dorpstraat 55, Nibbixwoud	Overstort peilvak naar gemengd rioolstelsel. Er is geen plaats waar het gebied kan overstorten naar een andere waterloop en daarom is de afvoer op het stelsel.	
12	Zwaagdijk 264, Zwaagdijk	Schotbalkstuw dient als inlaat.	Schotbalkstuw vervangen door peilscheiding met inlaat.
13	Zwaagdijk 264 tot 282, Zwaagdijk	Waterkwaliteitsprobleem. Mogelijk door slecht werkende septictanks of niet aanwezige septictanks.	Onderzoeken en mogelijk handhaven. Zwaagdijk 266 heeft kapsalon die loost op septictank, kan dit?
14	Zwaagdijk 101 tot 229	Zout water bij droogte.	(Nader onderzoeken, eerst met bodemkaarten en mogelijk aanvullende waterkwaliteit onderzoek naar de oorzaak.)

			Doorspoelen via inlaat Rijweg. Onderhoud (baggeren en duikers doorspuiten) zou de doorstroming kunnen verbeteren.
15	Korenmarkt, Zwaagdijk	Riooloverstort, stort vaak over.	Gemeente heeft aangegeven het rioolgemaal te willen vernieuwen.
16	Marktweg, Zwaagdijk	Riooloverstort, stort vaak, of grote hoeveelheden over.	Hessing gaat eigen aansluiting maken op persriool HHNK. Hierdoor minder belasting van het rioolgemaal.
17	Waterberging Boxweide (eendenkooi), Kooiland, Wervershoof	Wateraanvoer waterberging niet goed.	Verbreden van waterstructuur en nagaan of wateraanvoer via tussenpeil anders kan.
18	Tuinstraat 45, Hauwert	Afsluiter inlaat niet zichtbaar.	Afsluiter opzoeken en herstellen.
19	Tuinstraat 47-49, Zwaagdijk	Wegsloot wordt gevoed door pomp op camping. Eigenaar pomp onbekend. Pomp is versleten.	Inmeten hoogte overstort nabij Kromme Leek. Duiker onder Tuinstraat door of eventueel bij gewijzigde bestemming camping en oppervlakteverharding waterloop graven om peilen te verbinden.
20	Tuinstraat 43 t/m 45	Wateraanvoer verloopt niet goed omdat de waterlopen te krap zijn. Zijn meer greppels.	Nagaan of verbreding mogelijk is.
21	Hauwert 36a, Hauwert	Elementen duiker mogelijk uit elkaar geschoven.	Duiker herstellen door particulier??? Handhaven.
22	Sijbekarspel	Vopo die nooit is aangesloten en nooit is gebruikt. Merkwaaardige situatie.	Vincent neemt contact op met Leo Broers. Vincent meldt hierover terug.
23	Andijk, gebied tussen Hornpad en Oosterweg	Duikers onder de wegen slibben dicht met bagger.	Sloten baggeren en duikers reinigen.

*) Nummering komt overeen met de nummers op kaart in bijlage 9: Kansen en knelpunten waterhuishouding en grondwater.

Bijlage 7 KRW-Factsheets

Factsheet: NL12_440 waterdelen polder Vier Noorder Koggen -2,20

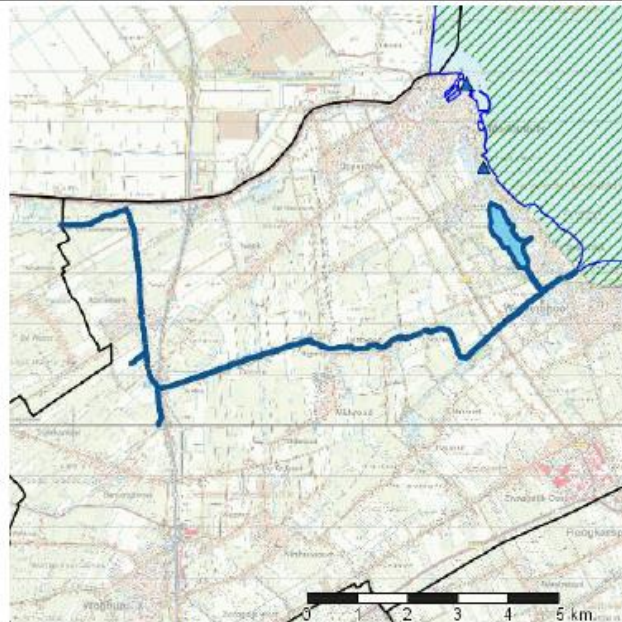
-DISCLAIMER-

Deze factsheet behoort bij het ontwerp water(beheer)plan. De hier weergegeven Toestand 2014 en de realisatie van de maatregelen in de periode 2010-2015 zijn gebaseerd op de meest recente gegevens. In de loop van 2015 zullen deze onderdelen worden geactualiseerd op basis van de dan beschikbare gegevens.

1. Basisgegevens

Dit onderdeel beschrijft de kenmerken en de status van het waterlichaam en geeft informatie over de beschermde gebieden, die een relatie met het waterlichaam hebben.

Naam:	waterdelen polder Vier Noorder Koggen -2,20	Code:	NL12_440
Deelstroomgebied:	Rijn West	Type:	M3 (Gebufferde (regionale) kanalen)
Waterbeheerder:	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	Status:	Kunstmatig
		Wateronttrekking t.b.v. menselijke consumptie:	Nee
Provincies:	Provincie Noord-Holland		
Gemeenten:	Medemblik, Opmeer		



	KRW Oppervlaktewaterlichaam		Zwemwaterlocatie
	Provinciegrens		Winningen water voor menselijke consumptie:
	Waterschapsgrens		Publieke grondwaterwinning
	Gemeentegrens		Industriële grondwaterwinning
	Natura2000 gebied		Overige grondwaterwinning
	Schelpdierwater		Inname oppervlaktewater

Factsheet KRW

Naam waterlichaam: waterdelen polder Vier Noorder Koggen -2,20

Code waterlichaam: NL12_440

Versie: ontwerp, behorend bij ontwerp-waterplan

aangemaakt: 03-12-2014 om 2:21 u.

pagina 249 van 526

Factsheet: NL12_445 waterdelen polder Vier Noorder Koggen -3,70

-DISCLAIMER-

Deze factsheet behoort bij het ontwerp water(beheer)plan. De hier weergegeven Toestand 2014 en de realisatie van de maatregelen in de periode 2010-2015 zijn gebaseerd op de meest recente gegevens. In de loop van 2015 zullen deze onderdelen worden geactualiseerd op basis van de dan beschikbare gegevens.

1. Basisgegevens

Dit onderdeel beschrijft de kenmerken en de status van het waterlichaam en geeft informatie over de beschermde gebieden, die een relatie met het waterlichaam hebben.

Naam:	waterdelen polder Vier Noorder Koggen -3,70	Code:	NL12_445
Deelstroomgebied:	Rijn West	Type:	M3 (Gebufferde (regionale) kanalen)
Waterbeheerder:	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	Status:	Kunstmatig
		Wateronttrekking t.b.v. menselijke consumptie:	Nee
Provincies:	Provincie Noord-Holland		
Gemeenten:	Medemblik		



KRW Oppervlaktewaterlichaam	Zwemwaterlocatie
Provinciegrens	Winningen water voor menselijke consumptie:
Waterschapsgrens	Publieke grondwaterwinning
Gemeentegrens	Industriële grondwaterwinning
Natura2000 gebied	Overige grondwaterwinning
Schelpdierwater	Inname oppervlaktewater

Factsheet KRW

Naam waterlichaam: waterdelen polder Vier Noorder Koggen -3,70
 Code waterlichaam: NL12_445

Versie: ontwerp, behorend bij ontwerp-waterplan
 aangemaakt: 03-12-2014 om 2:21 u.
 pagina 261 van 526

Factsheet: NL12_450 waterdelen polder Grootslag +

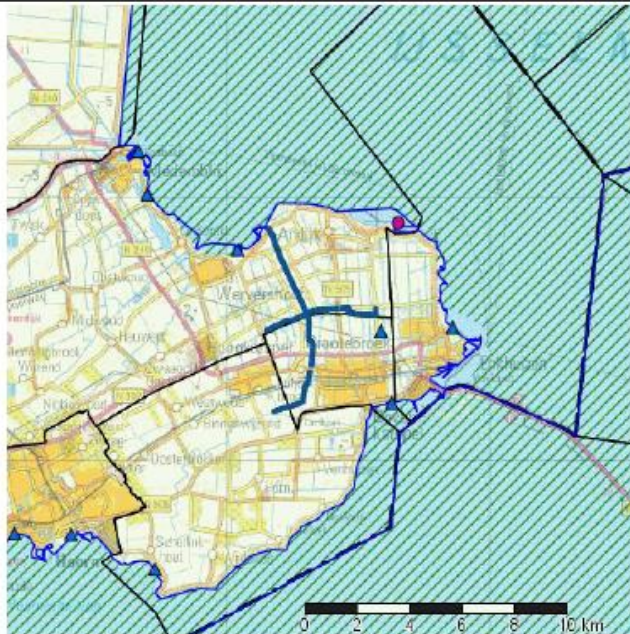
-DISCLAIMER-

Deze factsheet behoort bij het ontwerp water(beheer)plan. De hier weergegeven Toestand 2014 en de realisatie van de maatregelen in de periode 2010-2015 zijn gebaseerd op de meest recente gegevens. In de loop van 2015 zullen deze onderdelen worden geactualiseerd op basis van de dan beschikbare gegevens.

1. Basisgegevens

Dit onderdeel beschrijft de kenmerken en de status van het waterlichaam en geeft informatie over de beschermde gebieden, die een relatie met het waterlichaam hebben.

Naam:	waterdelen polder Grootslag +	Code:	NL12_450
Deelstroomgebied:	Rijn West	Type:	M3 (Gebufferde (regionale) kanalen)
Waterbeheerder:	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	Status:	Kunstmatig
		Wateronttrekking t.b.v. menselijke consumptie:	Nee
Provincies:	Provincie Noord-Holland		
Gemeenten:	Drechterland, Medemblik, Stede Broec		



KRW Oppervlaktewaterlichaam	Zwemwaterlocatie
Provinciegrens	Winningen water voor menselijke consumptie:
Waterschapsgrens	Publieke grondwaterwinning
Gemeentegrens	Industriële grondwaterwinning
Natura2000 gebied	Overige grondwaterwinning
Schelpdierwater	Inname oppervlaktewater

Factsheet KRW

Naam waterlichaam: waterdelen polder Grootslag +

Code waterlichaam: NL12_450

Versie: ontwerp, behorend bij ontwerp-waterplan

aangemaakt: 03-12-2014 om 2:21 u.

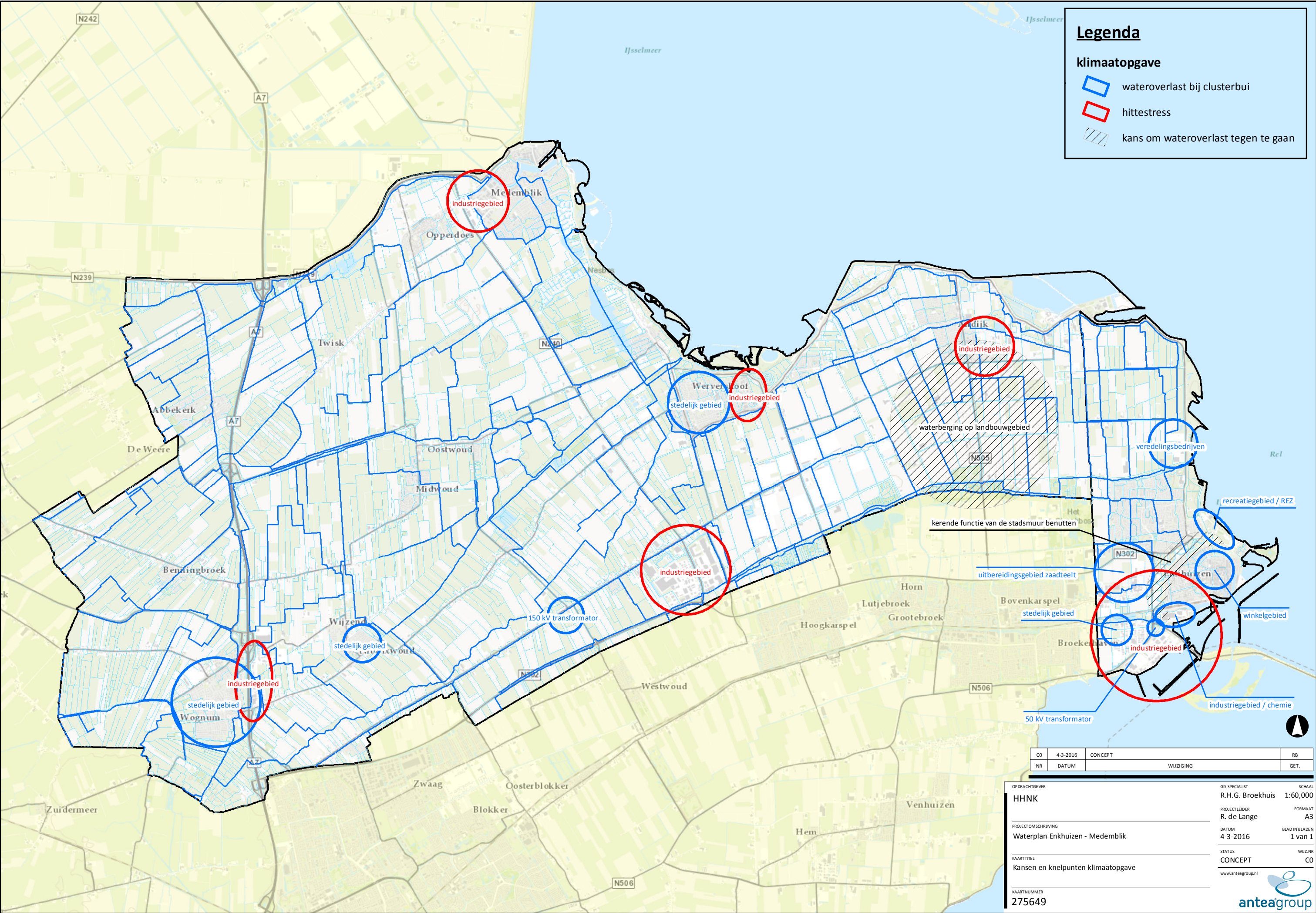
pagina 272 van 526

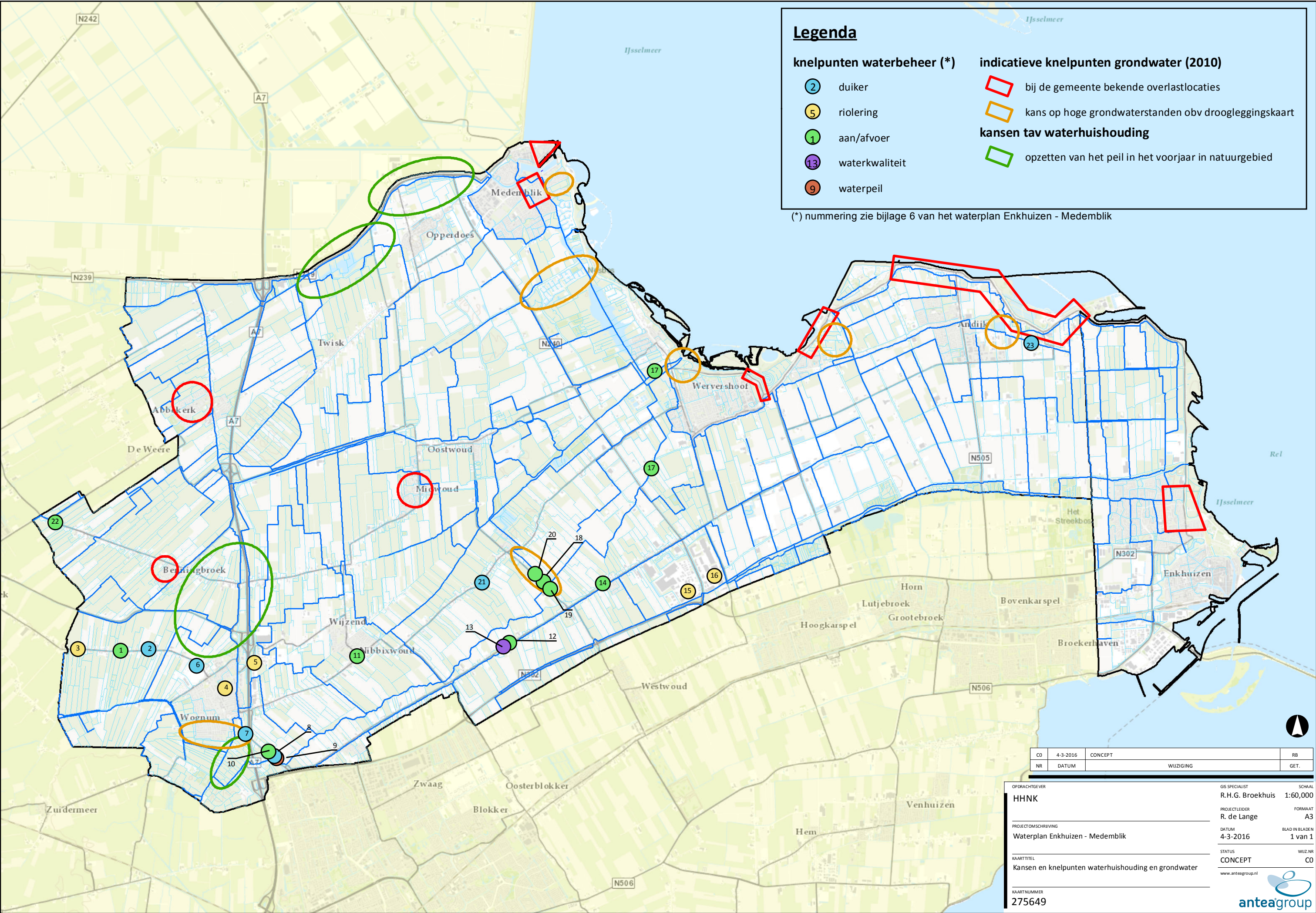
Bijlage 8 Uitvoeringsprogramma

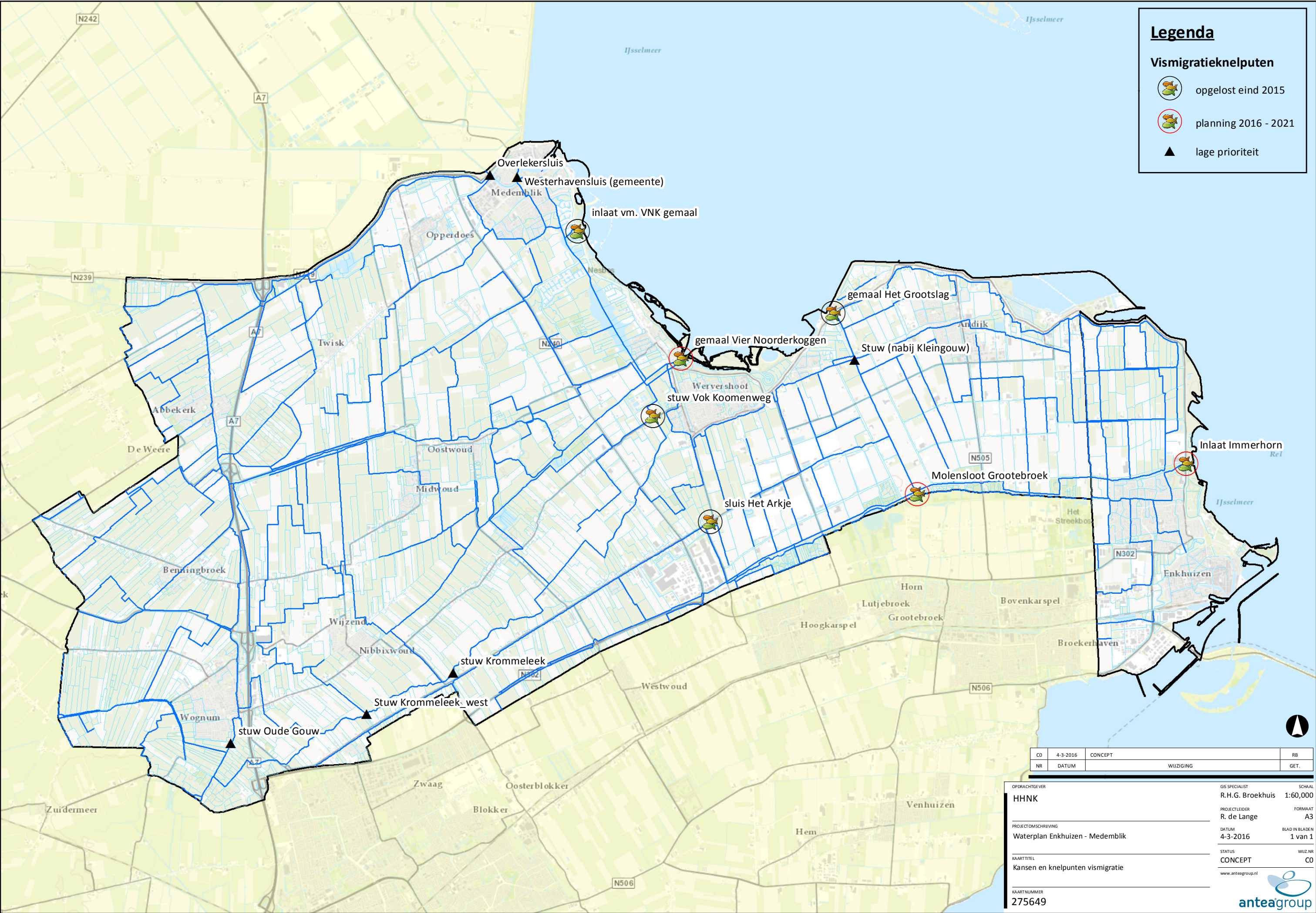
code	Maatregel/Onderwerp	Beschrijving	Trekker	Betrokken partijen	Kosten (excl. BTW)	Kostenverdeling	Relatie andere projecten	
	Klimaatbestendige leefomgeving							
N	Klimaat Stresstest uitvoeren	Gemeenten gaan samen met het hoogheemraadschap een stresstest uitvoeren om lokale klimaatopgaven in kaart te brengen.	Gemeenten	HHNK, ingezetenen	PM	Elk naar zijn deel	-	
N	Adaptatiestrategie ontwikkelen	Naar aanleiding van de uitkomsten van de klimaatstresstest maken beide gemeenten een lokale klimaat adaptatiestrategie.	Gemeenten	HHNK, ingezetenen	PM	Elk naar zijn deel	-	
	Wateroverlast en watertekort							
N	Peilproblemen oplossen	Peilen die niet of onvoldoende functioneren en/of niet goed passen bij de grondfuncties zullen worden herzien. Het hoogheemraadschap introduceert hiervoor een lichtere peilherzieningsprocedure die jaarlijks kan worden aangevraagd /toegepast.	HHNK	Gemeenten	Regulier budget	HHNK	-	
N	Waterhuishoudkundige knelpunten oplossen	Waterhuishoudkundige knelpunten worden opgelost nadat er een nieuw peilbesluit is vastgesteld voor de polder Vier Noorder Koggen. Daarna zullen de aangepaste situaties in de legger worden vastgelegd.	HHNK	Gemeenten, ingezetenen	Regulier budget	HHNK	-	
	Waterkwaliteit en duurzaamheid							
N	Verbeteren waterkwaliteit door aanpassing van duikers.	Enkele duikers in Enkhuizen behoeven aanpassing i.v.m. kroos, zodat de doorstroming beter wordt (bij de Dirk Wieringalaan, Tentsloot/ Waterleuning, Kastanjelaan/Berkenlaan).	Enkhuizen	Gemeente, bewoners	Budget via vGRP	Enkhuizen	-	
A	Kansenkaarten voor natuurvriendelijke oevers	Om de aanleg van natuurvriendelijke oevers te bespoedigen maken gemeenten en hoogheemraadschap in overleg met het recreatieschap kansenskaarten voor de aanleg ervan. Enkhuizen volgt hierbij de Beheervisie waterlopen en oevers (2005).	Gemeenten + HHNK	Recreatieschap	Regulier budget	Elk naar zijn deel	Recreatie voorzieningen en visstijgers	
V	Pilot Stortsteen	Pilot uitvoeren door slechte beschoeiing te vervangen door een bescherming van stortsteen.	Enkhuizen	HHNK, ingezetenen	Regulier budget	Enkhuizen	Aanleg natuurvriendelijke oevers	
V	Vissteigers in of bij natuurvriendelijke oevers aanleggen	Aanleg, beheer en onderhoud van vissteigers in natuurvriendelijke oevers regelen de belanghebbenden (Recreatieschap West-Friesland, gemeenten, hoogheemraadschap en visverenigingen) onderling.	Gemeenten	HHNK, Recreatieschap, visverenigingen.	PM	Gemeenten	Aanleg natuurvriendelijke oevers	
V	Overwinteringslocaties voor vissen	Overwinteringslocaties voor vissen worden tijdens het reguliere baggerwerk aangelegd.	HHNK/ gemeenten	visverenigingen	MJP baggeren/ Regulier Onderhoudsbaggerwerk	onderhoudsplichtige	Overdracht Stedelijk waterbeheer	
A	Onderzoek opwaarderen van Kromme Leek door integrale herinrichting	Onderzocht wordt in hoeverre de Kromme Leek opgewaardeerd kan worden door functiecombinaties van waterafvoer, natuur(historie), recreatie en landschap.	Medemblik	HHNK, Recreatieschap, TBO	€ 15.000	HHNK/Medemblik: 50/50	Aanleg NVO's, recreatie voorzieningen, vissteigers, etc.	
N	Saneren asbest oeverbeschoeiing	In de sanering van asbest oeverbeschoeiing is de praktijk momenteel dat de gemeente saneert en dat HHNK voor de helft in de kosten bijdraagt. De kosten voor het terugplaatsen van de beschoeiing is voor de grondgebruiker.	Gemeenten in stedelijk gebied, HHNK in buitengebied	HHNK, gemeenten, bewoners	pm	Gemeenten 50% en HHNK 50%	Overdracht stedelijk waterbeheer, regulier onderhoud	
	Grondwater							
N	Monitoringsplan Grondwaterstanden in stedelijk gebied	Medemblik en Enkhuizen willen meer inzicht in de grondwaterstanden in de bebouwde kommen. Dat betekent dat er naast de informatie uit Lizard van het hoogheemraadschap er meer meetpunten en/of peilbuizen geplaatst zullen worden.	Gemeenten	HHNK	pm	Elk naar zijn deel	-	
N	Grondwateronderzoek wijk Enkhuizen -Noord	Enkhuizen gaat onderzoek doen in wijk Enkhuizen-Noord waar problemen voordoen met de grondwaterstand (dit onderzoek loopt al).	Enkhuizen	HHNK	Budget via vGRP	Enkhuizen	-	
N	Grondwater onderzoeken Medemblik	Medemblik gaat onderzoek doen naar grondwaterproblemen in stedelijke kernen.	Medemblik	HHNK	Via grondwaterzorgplan	Medemblik	-	
	Waterveiligheid							
V	Overstromingsgevoelige functies inventariseren	In de veiligheidsregio's inventariseren wij samen met de provincie of vitale en kwetsbare functies voldoende zijn beschermd tegen overstromingen. Hierover gaan we in gesprek met de betreffend eigenaren /beheerders.	Gemeenten	HHNK, Provincie, Veiligheidsregio NH-Noord	PM	Elk naar zijn deel	-	
N	Ruimtelijke reserveringen dijkverzwaring	De gemeenten zullen ruimte reserveringen planologisch in acht nemen (opnemen in bestemmingsplannen) om eventuele dijkverzwaringen in de toekomst mogelijk te maken.	Gemeenten	HHNK	Regulier budget	nvt	-	
N	Watertoets verbreden met veiligheid	Het hoogheemraadschap verbreedt de advisering in het kader van de watertoets met waterveiligheidsaspecten met inachtneming van het principe van meerlaagsveiligheid.	HHNK	Gemeenten	Regulier Budget	nvt	-	
	Waterketen en riolering							
N	Onderzoek functioneren rioolstelsels	Gemeenten en hoogheemraadschap voeren een gezamenlijk onderzoek uit naar hydraulisch functioneren van de riolering (het gedrag van de rioolstelsels) en naar de invloed van rioollozingen op de kwaliteit van het watersysteem.	Gemeenten	HHNK	Budget via vGRP's	Gemeenten	Klimaatopgave, waterberging	
V	Regionalisering afvalwater problematiek	Gemeenten en hoogheemraadschap streven naar een gezamenlijke afvalwaterbenadering in de Westfriese waterketen en een regionaal afvalwaterplan als visie op de waterketen en als paraplu voor GRP, BRP en BZP.	Gemeenten, HHNK	W7	Regulier budget	nvt	Klimaatopgave	

code	Maatregel/Onderwerp	Beschrijving	Trekker	Betrokken partijen	Kosten (excl. BTW)	Kostenverdeling	Relatie andere projecten	
	Waterrecreatie							
V	Vaarroutekaart differentiëren	Duidelijkheid geven over de status van vaarwater, met onderscheid tussen het netwerk kleine recreatievaart en het aansluitende water van lokaal belang .	Gemeenten, (Recreatieschap)	HHNK, Recreatieschap	Regulier budget	-	Baggeren, maaien	
N	Samenwerking vormgeven in onderhoud watergangen tbv varen	Samenwerking zoeken in het wateronderhoud, ieder vanuit eigen rol en verantwoordelijkheid, maar met oog voor efficiëntie.	Gemeenten, (Recreatieschap)	HHNK, Recreatieschap	Regulier budget	-	Baggeren, maaien	
N	Experiment extra maaibeurt	Experiment aangaan om waar nodig een extra maaibeurt in augustus te houden voor het netwerk kleine recreatievaart. Dit nader uitwerken in overleg met het recreatieschap West-Friesland.	HHNK (Recreatieschap)	Gemeenten, Recreatieschap	€ 15.000/jr.	Gemeenten: elk naar zijn deel, HHNK: geen kosten	Natuurvriendelijke oevers	
V	Afspraken over aansluitend vaarwater	Voor het aansluitende water worden afspraken over een jaarlijkse extra maaibeurt gemaakt bij de overdracht van het onderhoud van stedelijk water.	Gemeenten	HHNK	Kosten maaien € 0,75 per m, per keer.	Gemeenten, elk naar zijn deel.	Natuurvriendelijke oevers	
N	Project brede kijk profiel	Project starten over brede-kijk-profiel. Dat betekent analyseren welke wateren welk ‘brede-kijk-profiel’ toegewezen kunnen krijgen, met oog voor andere belangen, zoals de ecologie. Zo nodig worden vaarroutes aangepast. Afspraken worden vastgelegd in een overeenkomst (eventueel aansluitend project op overname stedelijk water).	HHNK	Gemeenten, (Recreatieschap)	Regulier budget	Elk 1/3 deel	-	
A	Recreatievoorzieningen aanleggen	Inventariseren (ook in de binnenstad) waar het wenselijk is om voorzieningen aan te brengen voor dagrecreatie zoals pleisterplekken en boothellingen ten behoeve van de verhoging van de kwaliteit van vaarwegennetwerk.	Gemeenten, (Recreatieschap)	HHNK	€ 25.000	Gemeenten: 50%	Vaarroutekaart	
	Doelmatig beheer (stedelijk) water							
N	Voorbereiden Overdracht stedelijk waterbeheer	In het kader van de overdracht stedelijk waterbeheer worden de watergangen, kunstwerken en toegankelijkheid geïnventariseerd inclusief het achterstallig onderhoud, dat later wordt uitgevoerd.	HHNK	Gemeenten	€ 125.000	Enkhuizen € 25.000 Medemblik € 37.500 HHNK € 62.500	-	
	Samenwerking en communicatie							
N	Waterteams samenstellen	In beide gemeenten worden Waterteams samengesteld, als ambtelijk en bestuurlijk overlegplatform voor alle voorkomende waterzaken.	Gemeenten, HHNK	nvt	Regulier budget	nvt	Alle projecten	
N	Communicatie over projecten	Bij de uitvoering van elke maatregel uit het waterplan zal bij aanvang worden gecheckt of het consequenties heeft voor mensen in het gebied en of een actieve communicatie zinvol is. Zo ja, dan wordt dit toegepast.	Gemeenten, HHNK	nvt	Uit project budget	nvt	Alle projecten	
V	Aandacht voor water in jaarlijkse Westfriese Waterweken	Wij gaan een jaarlijkse communicatieactiviteit organiseren rondom water, zo mogelijk gekoppeld aan de Westfriese waterweken.	Gemeenten, HHNK	Organisatie Westfriese Weken	Regulier budget	nvt	nvt	
V	Samenwerking in Watereducatie	Optimaliseren watereducatie door hierin samenwerking te zoeken met vrijwilligersorganisaties en te behouden met het Zuiderzeemuseum.	Gemeenten, HHNK	HHNK, IVN, MEC	Regulier budget	nvt	nvt	
N	Ondersteunen/stimuleren/adviseren initiatieven over klimaat-adaptatie	Met het oog op de Klimaatadaptatie ondersteunen, stimuleren en adviseren gemeenten bij initiatieven die woning/pand en leefomgeving beter bestand maken tegen gevolgen klimaatverandering: hevige regen, droogte en hitte (uit par 3.1).	Gemeenten, HHNK	Burgers, bedrijven, HHNK	Regulier budget	nvt	Klimaatadaptatie	
V	Communicatie waterberging met LTO	De voortdurende vraag naar meer ruimte voor waterberging - vanwege de doorwerkende klimaatverandering – bespreken wij regelmatig met de grondgebruikers (uit: Wateroverlast en water tekort, par 3.2).	Gemeenten, HHNK	LTO	Regulier budget	nvt	Klimaatadaptatie	
V	Onderzoek regionaal grondwaterloket	Beide gemeenten onderzoeken nut en noodzaak van een regionaal grondwaterloket en maken de burgers duidelijk hoe de verantwoordelijkheden ten aanzien van het grondwater liggen (uit Grondwater, par 3.4).	Gemeenten	HHNK, Burgers, bedrijven	Regulier budget	nvt	klimaatadaptatie	

Bijlage 9 Kaarten







Legenda

Vismigratieknelpunten

-  opgelost eind 2015
-  planning 2016 - 2021
-  lage prioriteit

CD	4-3-2016	CONCEPT	RB
NR	DATUM	WIJZIGING	GET.

OPDRACHTGEVER	GIS SPECIALIST	SCHAAL
HHNK	R.H.G. Broekhuis	1:60,000
PROJECTOMSCHRIJVING	PROJECTLEIDER	FORMAAT
Waterplan Enkhuizen - Medemblik	R. de Lange	A3
KAARTTITEL	DATUM	BLAD IN BLADEN
Kansen en knelpunten vismigratie	4-3-2016	1 van 1
KAARTNUMMER	STATUS	WIJZ.NR
275649	CONCEPT	C0
	www.anteagroup.nl	



Doorstroming beperkt

slechte waterkwaliteit

Boothelling te kort

Kroos ophoping waterkwaliteit

Diepte 40-50cm

Rommel op de bodem

Drijfvuil

Bossages

Veel waterplanten
binnenstad

Diepte 40-50cm

Veel waterplanten
binnenstad

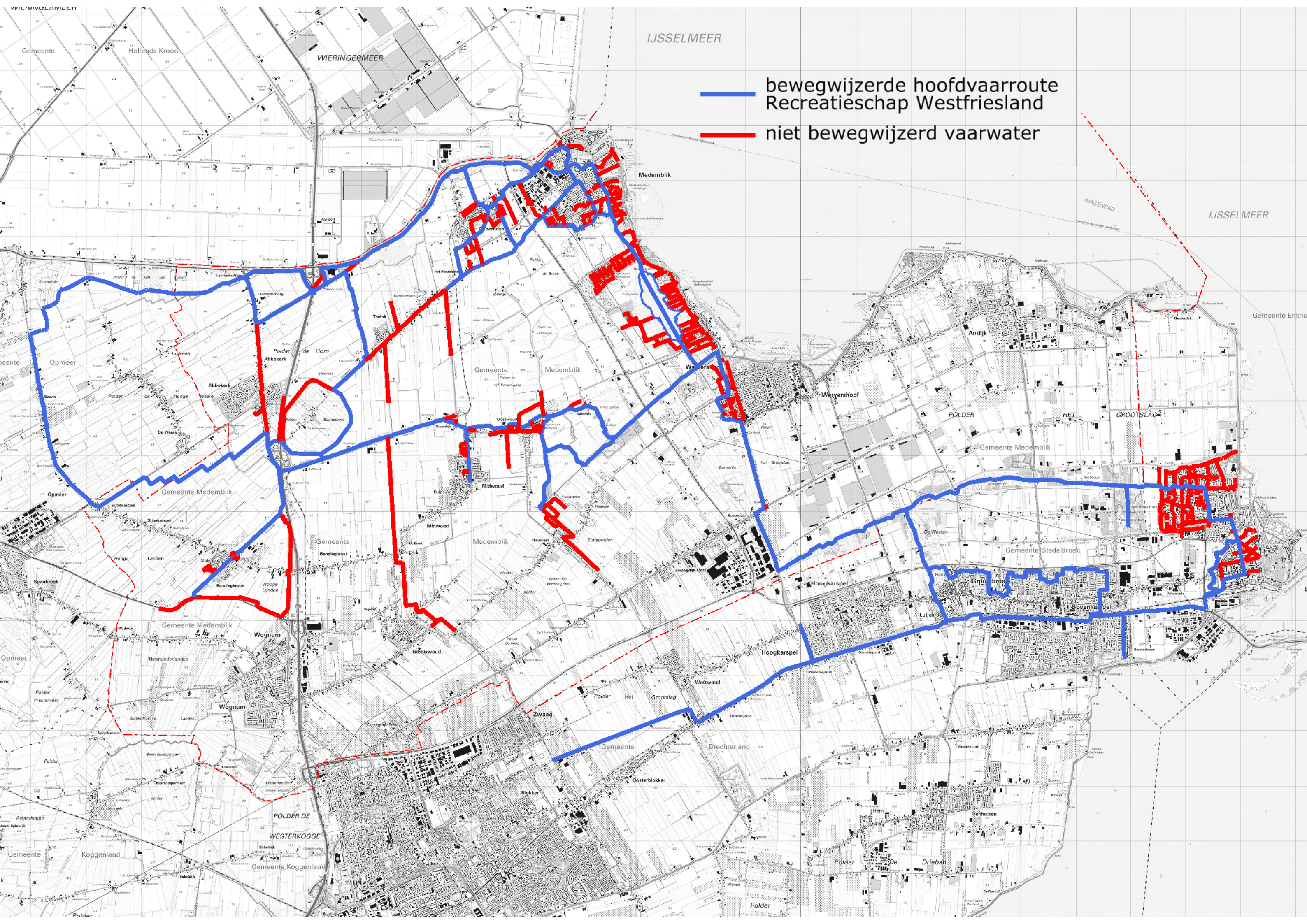
Diepte 40-50cm

Overhangende bomen
Betonnen drempel

Diepte 60cm

Krappe bocht voor schuiten
Plaatsen spiegel voor goed zicht

Diepte 40-50cm



Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Tolhuisweg 57
8443 DV HEERENVEEN
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN
T. (0513) 63 43 80
E. henk.vanderwielen@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2015

Niets uit deze uitgave mag worden
verveelvoudigd en/of openbaar worden
gemaakt door middel van druk, fotokopie,
elektronisch of op welke wijze dan ook,
zonder schriftelijke toestemming van de
auteurs.



hoogheemraadschap
Hollands
Noorderkwartier

Samenwerkingsovereenkomst Waterplan Enkhuizen-Medemblik 2016-2026

Datum:

Registratienummer:

HHNK: 16.0014272

Gemeente Enkhuizen:

Gemeente Medemblik:

*Samenwerkingsovereenkomst waarin afspraken zijn vastgelegd tussen de gemeenten Enkhuizen en Medemblik en Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier in het kader van het **Waterplan Enkhuizen-Medemblik 2016-2026**.*

Onderstaande partijen:

1. De gemeente Enkhuizen, waarvan de bestuurszetel is gevestigd te Enkhuizen, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer G. Wijnne, wethouder, handelend ter uitvoering van het besluit van de raad van, nr, hierna te noemen: de gemeente Enkhuizen,
2. De gemeente Medemblik, waarvan de bestuurszetel is gevestigd te Wognum, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer H. Tigges, wethouder, handelend ter uitvoering van het besluit van de raad van, nr, hierna te noemen: de gemeente Medemblik,
3. Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, waarvan de bestuurszetel is gevestigd te Heerhugowaard, op grond van artikel 95 van de Waterschapswet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer R. Veenman, hoogheemraad, handelend ter uitvoering van het besluit van het college van hoofdingelanden van, registratienummer, hierna te noemen: het hoogheemraadschap;

gezamenlijk aangeduid als: partijen;

Het volgende in overweging nemend:

Partijen hebben in 2016 het Waterplan Enkhuizen-Medemblik 2016-2026 vastgesteld, dat bij deze overeenkomst is gevoegd en waaraan zij door middel van deze samenwerkingsovereenkomst uitvoering wensen te geven;

Komen het volgende overeen:

Artikel 1 Definities

Waterplan

'Water om te beleven.....', Waterplan Enkhuizen-Medemblik 2016-2026, vastgesteld door de raad van de gemeente Medemblik, de raad van de gemeente Enkhuizen en het algemeen bestuur van het hoogheemraadschap.

Uitvoeringsprogramma

Programma van maatregelen die op grond van het Waterplan worden uitgevoerd, met vermelding van de geraamde kosten van de maatregelen, de kostenverdeling tussen partijen alsmede welke partij de trekker van een maatregel is. Het Uitvoeringsprogramma is als bijlage 8 bij het Waterplan gevoegd.

Operationeel plan

Een plan waarin de voorbereiding en uitvoering van een maatregel uit het Waterplan zijn omschreven. In een operationeel plan worden per maatregel in elk geval aangegeven: de inhoud van de maatregel, het vooronderzoek, de (planologische) procedures, de noodzakelijke vergunningverlening, het bestuurlijk besluitvormingstraject, de inspraakmogelijkheid, de verwachte kosten, de mogelijkheid tot het verwerven van subsidies en het traject tot subsidieverwerving, de financiële bijdragen van partijen, de momenten waarop verrekening plaatsvindt, en de tijdsfasering van voorbereiding, procedures en uitvoering.

Trekker

De partij die op grond van zijn/haar bevoegdheden en taken de verantwoordelijkheid draagt voor de totstandkoming van een operationeel plan of de uitvoering van een maatregel, inclusief de bewaking van de financiële aspecten van de maatregel. Welke partij trekker is van een maatregel is aangegeven in het Uitvoeringsprogramma.

Artikel 2 Gemeenschappelijke doelen

1. Partijen beogen met het Waterplan en deze overeenkomst:
 - a. het waarborgen van een kwantitatief en kwalitatief goed functionerend watersysteem binnen het gebied van de gemeenten Enkhuizen en Medemblik;
 - b. het realiseren van een goed functionerend, veilig en ecologisch gezond watersysteem, dat nu en in de toekomst aan de wet- en regelgeving voldoet en dat aansluit bij de identiteit van het landschap in het plangebied;
 - c. het vergroten van de belevingswaarde van het watersysteem voor de burger en het creëren van voldoende mogelijkheden voor recreatie.
2. Partijen beogen voorts de visie op het watersysteem zoveel mogelijk in hun algemene beleid op te nemen en samen te werken om de doelen zoals verwoord in het Waterplan en deze overeenkomst te realiseren.

Artikel 3 Uitvoering Waterplan

- a. *Uitvoeringsprogramma*
Partijen hebben het Waterplan vastgesteld en spreken de intentie uit het plan met de daarin opgenomen maatregelen uit te voeren, overeenkomstig het Uitvoeringsprogramma.
- b. *Procesmanagement en voortgangsbewaking*
Het hoogheemraadschap wijst een procesmanager aan die de eerste twee jaar belast is met de algehele coördinatie van de uitvoering van de maatregelen uit het Waterplan. De procesmanager is verantwoordelijk voor de afstemming tussen partijen en de bewaking van de voortgang.
- c. *Coördinatie en contactpersoonschap*
De gemeenten wijzen elk binnen hun organisatie een ambtelijk coördinator aan, die de voortgang van de uitvoering van de maatregelen uit het Waterplan binnen de eigen organisatie bewaakt, de coördinatie binnen de eigen organisatie verzorgt en als contactpersoon fungeert voor de andere partijen en de procesmanager.
- d. *Personele capaciteit/menskracht*
Partijen stellen elk de capaciteit/menskracht beschikbaar die nodig is om uitvoering te geven aan deze overeenkomst. De kosten daarvan komen voor eigen rekening en worden niet ten laste gebracht van maatregelen in het Uitvoeringsprogramma.
- e. *Operationeel plan*
De trekker van een maatregel stelt tijdig een operationeel plan op waarin de uitvoering van de maatregel wordt uitgewerkt. Voordat het plan wordt uitgevoerd wordt het besproken met de andere partijen.
- f. *Kosten voorzieningen/verdeelsleutel*
De kosten van de voorzieningen worden tussen partijen verdeeld volgens de uitgangspunten waarover partijen overeenstemming hebben bereikt en die zijn vastgelegd in het Uitvoeringsprogramma.
- g. *Evaluatie/voortgangsrapportage*
Jaarlijks vindt in een bestuurlijk overleg een evaluatie van het Waterplan plaats en wordt de voortgang van de uitvoering van de maatregelen besproken. De procesmanager bereidt de planevaluatie en de voortgangsrapportage voor, in overleg met de ambtelijke coördinatoren van de gemeenten. De coördinatoren leveren de voor de planevaluatie en voortgangsrapportage benodigde informatie aan de procesmanager, voor zover het betreft de maatregelen waarvoor hun eigen organisatie de trekker is.

Artikel 4 Overleg en informatie

Partijen treden met elkaar in overleg zo vaak als zij nodig achten, doch in ieder geval:

- a. voor het nader vaststellen en aanvullen van deze overeenkomst en bestaande/nieuwe maatregelen;
- b. voor het vaststellen van operationele plannen;
- c. indien de uitvoering of voortgang van bepalingen in deze overeenkomst in het gedrang dreigt te komen;
- d. in geval van ingrijpende wijzigingen van omstandigheden die gevolgen voor de uitvoering van deze overeenkomst kunnen hebben;
- e. in geval van (dreigende) calamiteiten waarbij de waterhuishouding in het geding komt.

Artikel 5 Communicatie

De procesmanager verzorgt de externe communicatie ten aanzien van het Waterplan en de uit te voeren maatregelen en stelt hiertoe in overleg met partijen een communicatieplan op, gericht op de communicatie rondom de uitvoering van de maatregelen.

Artikel 6 Gewijzigde omstandigheden

1. Indien als gevolg van onvoorziene of gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de afspraken zoals deze in de overeenkomst zijn vastgelegd niet of niet tijdig kunnen worden nagekomen, treden partijen hierover in overleg. Zo nodig passen partijen de gemaakte afspraken aan, zoveel mogelijk in overeenstemming met het Waterplan en de dan geldende wet- en regelgeving.
2. Als gewijzigde omstandigheden worden onder meer aangemerkt:
 - a. bezwaar- en beroepsprocedures waardoor de ongewijzigde uitvoering of de tijdsplanning van uit te voeren maatregelen niet realiseerbaar is;
 - b. onvoorziene omstandigheden die leiden tot een toename van kosten van een maatregel met meer dan 15% ten opzichte van de kosten die daarvoor geraamd zijn;
 - c. voortschrijdend inzicht waardoor een voorgenomen maatregel aantoonbaar niet zinvol (meer) is met het oog op het doel van die maatregel;
 - d. verandering van wet- en regelgeving of normen.

Artikel 7 Financiering

1. Elke partij is verantwoordelijk voor het tijdig begroten en financieren van de door die partij ter beschikking te stellen financiële middelen, rekening houdend met eventuele aanvullende (externe) financiering en een overschrijding van maximaal 15 % ten opzichte van de raming in het Uitvoeringsprogramma.
2. De trekker van een maatregel financiert de bijdrage van de andere partijen voor. Zodra een maatregel dan wel een afgerond gedeelte van een maatregel gereed is, vindt verrekening tussen partijen plaats op basis van de werkelijk gemaakte kosten, na aftrek van externe bijdragen en overeenkomstig de kostenverdeling in het Uitvoeringsprogramma.
3. Een partij is bevoegd om na voorafgaand overleg met de andere partijen te besluiten een maatregel op te schorten vanwege het niet tijdig verkrijgen van de benodigde financiering, onder de gelijktijdige verplichting er zorg voor te dragen dat de benodigde financiële middelen alsnog beschikbaar komen.

Artikel 8 Opzegging of tussentijdse beëindiging

1. Indien zich bij een partij een onvoorziene omstandigheid voordoet waardoor instandhouding en verdere nakoming van de overeenkomst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet verlangd kan worden, stelt die partij de andere partijen daarvan onmiddellijk schriftelijk in kennis.
2. Bij opzegging of tussentijdse beëindiging van deze overeenkomst zullen partijen lopende zaken naar behoren afwikkelen en de daaruit voortvloeiende financiële verplichtingen naar behoren nakomen.

Artikel 9 Geschillen

1. Een partij die meent dat er een geschil bestaat over de uitvoering of de uitleg van de overeenkomst deelt dat schriftelijk mee aan de andere partijen, onder vermelding van de geschilpunten. Partijen trachten vervolgens via bestuurlijk overleg tot oplossing van het geschil te komen.
2. Indien bestuurlijk overleg niet tot oplossing van het geschil leidt, trachten partijen het geschil minnelijk op te lossen door dit voor te leggen aan een onafhankelijke externe adviseur of mediator.
3. Het voorgaande laat onverlet de bevoegdheid van partijen om het geschil daarna voor te leggen aan de bevoegde rechter.

Artikel 10 Overige bepalingen

1. Wijzigingen in deze overeenkomst kunnen alleen schriftelijk overeengekomen worden.
2. Rechten en plichten uit deze overeenkomst zijn niet overdraagbaar, tenzij partijen anders overeenkomen.

Artikel 11 Duur en inwerkingtreding

1. Deze overeenkomst wordt aangegaan voor de duur van de planperiode en eindigt op 31 december 2026.
2. Indien het Waterplan aan het einde van de planperiode nog niet geheel is uitgevoerd, treden partijen in overleg over eventuele verlenging van de planperiode en deze overeenkomst.
3. Deze overeenkomst treedt in werking zodra zij door partijen is ondertekend.

Aldus overeengekomen te op.....

Gemeente Enkhuizen,

Gemeente Medemblik,

.....,
G. Wijnne, wethouder

.....,
H. Tigges, wethouder

Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier,

.....,
R. Veenman, hoogheemraad

Bijlage: Waterplan Enkhuizen-Medemblik 2016-2026