Bundel van de Commissie Samenleving van 4 februari 2016

01 Opening

02 Vaststelling agenda (IVR-16-03897) (IVR-16-03897)

00. Agenda cie. Samenleving 4 februari 2016 (IVR-16-03897)

03 Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014

04 Vaststellen samenvatting commissie samenleving d.d. 7 januari 2016 (IVR-16-03872 (IVR-16-03872)

01. Verslag cie. Samenleving 7 januari 2016 (IVR-16-03872

01a. Bijlage I (IVR-16-03872)

01b. Bijlage II (IVR-16-03872)

01c. Bijlage III (IVR-16-03872)

05 Vaststelling toezeggingenlijst en motielijst

160204 Moties Cie samenleving

160204 TZL Cie samenleving

06 Actieve informatie college

07 Bespreeknotitie college Kaderstelling voorstel topsport.

Na de gedachtewisseling in de commissie samenleving over de bespreeknotitie bereidt het college een kaderstellend raadsvoorstel voor.

Bespreeknotitie college topsport

Presentatie Topsport 7 januari 2016

08 Overheveling participatiebudget 2017 tot en met 2019 (IVR-16-03865) (IVR-16-03865)

00. Rvs Overheveling participatiebudget 2017 tot en met 2019 (IVR-16-03865)

Tekstwijziging raadsvoorstel participatiebudget (IVR-16-03908)

09 Bespreeknotitie opvolging aanbevelingen RKC-onderzoek Decentralisaties

Aanbiedingsbrief Medemblik Opvolgingsonderzoek 2015

Advies auditcommissie Rkc rapport opvolging aanbebvelingen (IO-15-26339)

Bespreeknotitie Decentralisaties Commissie samenleving Rkc onderzoek

Eindrapport Opvolging RKC onderzoeken Medemblik

10 Bespreeknotitie opvolging aanbevelingen RKC-onderzoek Multifunctionele Accommodaties

Aanbiedingsbrief Medemblik Opvolgingsonderzoek 2015

Advies auditcommissie Rkc rapport opvolging aanbevelingen (IO-15-26339)

Bespreeknotitie Mfa Commissie samenleving Rkc onderzoek

Eindrapport Opvolging RKC onderzoeken Medemblik

11 Sluiting

Aan de leden van de commissie samenleving en het college van burgemeester en wethouders.

Hierbij nodigen wij u uit tot het bijwonen van de vergadering van de commissie samenleving, die zal worden gehouden op 4 februari 2016 om 20.30 uur in de Raadzaal. De stukken worden 9 dagen voorafgaand aan de vergadering gepubliceerd op de iPad en de website van de gemeente: www.medemblik.nl

De voorzitter,
J.N. Stam

De commissiesecretaris,
C.W. Zwakman

Agenda

		Tijd
01	Opening	20:30 - 20:30 uur
02	Vaststelling agenda	20:30 - 20:30 uur
03	Spreekrecht art. 15 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2014	20:30 - 20:35 uur
04	Vaststellen samenvatting commissie samenleving d.d. 7 januari 2016 (IVR-16-03872	20:35 - 20:40 uur
05	Vaststelling toezeggingenlijst en motielijst (wordt toegevoegd)	20:40 - 20:45 uur
06	Actieve informatie college	20:45 - 20:50 uur
07	Bespreeknotitie college Kaderstelling voorstel topsport.Na de gedachtewisseling in de commissie samenleving over de bespreeknotitie bereidt het college een kaderstellend raadsvoorstel voor.	20:50 - 21:30 uur
08	Overheveling participatiebudget 2017 tot en met 2019 (IVR-16-03865) (portefeuillehouder H. Nederpelt)	21:45 - 22:00 uur
09	Bespreeknotitie opvolging aanbevelingen RKC-onderzoek Decentralisaties	22:00 - 22:20 uur
10	Bespreeknotitie opvolging aanbevelingen RKC-onderzoek Multifunctionele Accommodaties	22:20 - 22:40 uur
11	Sluiting	22:40 - 22:40 uur

LET OP: Vergadering begint om 20.30 uur

* Spreekrecht staat open voor burgers in de oriënterende commissievergaderingen. Inspraak is niet mogelijk over benoemingen, keuzen, voordrachten of aanbevelingen van personen en over onderwerpen waarover een klacht ex art. 9:1 Awb kan of kon worden ingediend. Spreekrecht dient vóór de vergadering te worden aangevraagd bij de griffie, tel. 0229-856222 of via griffie@medemblik.nl onder

vermelding van naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en het onderwerp waarover men het woord wenst te voeren. Zie voor verdere informatie over inspraak www.medemblik.nl, of neem contact op de met de griffie: griffie@medemblik.nl

Samenvatting van de vergadering van de Commissie Samenleving van de gemeente Medemblik gehouden op 7 januari 2016, aanvang 19.00 uur Commissie raadzaal.

Aanwezig:
CDA: E. van den Bosch, C. Selders, A. Schouten
GB: J. van IJzerloo, L. Plekker, T. van Diepen, R. Braaksma
D66: Y. Nijsingh, L. Vogelenzang
PvdA: J. Burger, B. de Jong
VVD: M. de Vries, D. Steltenpool, A. van Langen
PWF: P. Koning, M. Weber
PW2010: A. van der Geest, T. Steenbergen
CU: S. Visser, K. Groot
GL: R. Manshanden

Voorzitter: J. Stam
Commissiesecretaris: C. Zwakman
Portefeuillehouder: J. Fit

Ambtelijk: G. Konijn (afd welzijn) en Verhoogt (sporteconoom)

Afwezig:
Fractie BAMM

Nr		Samenvatting en advies
1	Opening	Opening: De heer Stam opent de vergadering een deelt mee dat de agenda van de Commissie samenleving voor een deel parallel aan die van de Commissie B&M loopt. Daarmee worden de leden van beide commissies in staat gesteld deel te nemen aan de bespreking van de onderwerpen Topsport en Korte termijn accommodatiebeleid. Om 19.30 uur neemt de heer Plekker het voorzitterschap over.
2	Vaststelling agenda	Conform: De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3	Bespreeknotitie college Kaderstelling voorstel topsport.	Naar aanleiding van opmerkingen van de commissie wordt n.a.v. een voorstel van de wethouder afgesproken dat na de presentatie vanavond over een maand een gelegenheid voor discussie komt. Wethouder Fit introduceert de bespreeknotitie. Zij wil een raadsvoorstel voor topsportbeleid opstellen, maar daaraan voorafgaand met de commissie overleggen. Na deze bespreking wordt met de topsportorganisaties overlegd en wordt een raadsvoorstel Topsportbeleid opgesteld. De heren Konijn en Verhoogt lichten de bespreeknotitie toe aan de hand van sheets. Op een vraag antwoordt mevrouw Fit dat er overleg is met Delta Lloyd. De overeenkomst loopt tot en met 2016 en zal in geringere omvang worden voortgezet. Er wordt naar aanvullende sponsoring gezocht. De vraag naar criteria waarom schaatsen niet opgenomen is als topsport wordt schriftelijk beantwoord. De Westfrieslandhal voldoet aan de internationale wedstrijdeisen, maar behoort niet tot de grootste topsportaccommodaties in het land.

		Er vindt overleg plaats met sporters om een goed beeld van de sporten te krijgen. Bekend is dat biljarten op topniveau wordt gespeeld, hierover wordt nog overlegd. Een gemeentebreed (voetbal)toernooi gericht op talentenjacht is een interessant idee, maar sluit onvoldoende aan op topsport en kan leiden tot verwatering van de inzet. Er is wel enige aandacht voor sub-topsport en supertalenten. De voorzitter stelt vast dat in de volgende vergadering de notitie voor een gedachtenwisseling wordt geagendeerd.
4	Spreekrecht art. 15 RvO (reservering)	De voorzitter deelt meer dat zich twee insprekers gemeld hebben t.a.v. agendapunt 07. Korte termijn accommodatiebeleid. Zij spreken in onder het betreffende agendapunt.
5	Vaststellen samenvatting commissie samenleving d.d. 19 november 2015 (IVR-15-03701)	Conform: Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
6	Vaststellen toezeggingenlijst en overzicht moties commissie SL.	Conform: De toezeggingenlijst en overzicht moties worden vastgesteld. De motie 62 wordt aangehouden, omdat deze volgens mevrouw Selders nog niet volledig is afgehandeld. Over de toezegging 453 geeft wethouder Fit nadere informatie, waarna deze kan worden afgevoerd.
7	Actieve informatie college	Wethouder Fit informeert de commissie als volgt: Jongerenwerk: Met ingang van 1 januari 2016 heeft Kern8 Stichting Welzijnsbevordering alle uitvoerende werkzaamheden beëindigd. Kern8 stopt als stichting. Met ingang van 1 januari 2016 is het jongerenwerk vanuit Kern8 overgedragen aan stichting De Wering. De gemeente Medemblik blijft dezelfde jongerenwerkers behouden voor 2016 met dezelfde ureninzet als 2015. De wijziging heeft dus geen gevolgen voor de uitvoering van het jongerenwerk in Medemblik. Regionaal Educatieve Agenda (REA): Op de toezeggingenlijst (nr. 453) staat dat de portefeuillehouder in januari de commissie informeert over de REA. De regionaal Educatieve Agenda is een afstemmingsoverleg tussen gemeenten en onderwijsbesturen van Westfriesland. Hier vindt op strategisch niveau afstemming plaats op de volgende 5 thema's: aansluiting onderwijs – zorg, aansluiting onderwijs – arbeidsmarkt, doorgaande leerlijn 0-23, gezondheid en leefstijl, onderwijsvoorzieningen. In dit overleg vinden bestuurders elkaar, maar worden geen besluiten genomen. Hiervoor wordt de eigen procedure aangehouden. Op dit moment werkt het REA-overleg aan het formuleren van doelstellingen. Het betreft hier uitvoering van het college. Omdat het hier een overleg betreft waarin het college een rol heeft, zijn er geen onderliggende stukken die aan de raad aangeboden hoeven worden. Met periodieke mondelinge informatieverstrekking achten wij aan toezegging nummer 453 te hebben voldaan. Kasteel Radboud:Vrijdag 15 januari komt Minister Blok naar het kasteel om voor de overdracht aan de Nationale Monumentenorganisatie (NMo) te tekenen. Het college is aanwezig bij de ondertekening. De NMo draagt het beheer vervolgens over aan de Stichting Monumentenbezit (SMB). Met de SMB heeft het bestuur van kasteel Radboud volgende week een gesprek over de situatie op korte termijn (huurcontract) en op de lange termijn (kasteelvisie).

8	Voorstellen korte termijn accommodatiebeleid (IVR-15-03604)	Wethouder Fit geeft een korte introductie op het raadsvoorstel en merkt op dat het artikel in het NHD eenzijdig over de mogelijkheid van sloop en verplaatsing van activiteiten bericht. Dit is echter één optie naast andere opties die ter sprake zijn geweest. Het college geeft de voorkeur aan een korte termijnoplossing zoals in het voorstel beschreven, dus mèt dorpshuis Abbekerk. De heer J. Hagendoorn (afd welzijn) en P. Wijdenes (projectleider) geven aan de hand van sheets een toelichting op het voorstel. Op vragen van de commissie wordt opgemerkt dat sommige uitkomsten over de keuzes van voorzieningen op kernniveau, gemeenteniveau en regioniveau van de themabijeenkomst in juni in het langetermijn beleid worden meegenomen. Met het langetermijn beleid wordt komende maand gestart. Mevrouw M. Koeman, namens Dorpshuis de Werf in Hauwert, en de heer M. Collij, voorzitter Stg. Dorpshuis Twisk, spreken in (bijlagen). Mevrouw Koeman is van mening dat het voorstel het dorpshuis in een heel nadelige situatie brengt, terwijl ook in het verleden al een financieel ongunstige situatie is geforceerd. De heer Collij spreekt in namens 12 dorpshuizen en spreekt zich in positieve bewoordingen uit over het voorstel en het proces dat tot het voorstel heeft geleid. Toegezegd wordt dat de de gegevens over het achterstallig onderhoud van de dorpshuizen (met en zonder subsidierelatie) aan de raad worden toegestuurd. Op vragen van de commissie antwoordt mevrouw Koeman dat de verslaglegging van de gesprekken wel juist is, maar dat het dorpshuis de uitkomst van het overleg afwijst. Op dit moment is het jaarlijks exploitatietekort € 13.000,- , met dit voorstel wordt het tekort € 27.000,- . Op termijn betekent dit het einde van het dorpshuis. De ILG subsidie is indertijd onder tijdsdruk aangewend, waarbij de 40-40-20 regel in het nadeel van het dorpshuis is toegepast. Mevrouw Koeman zal nog nagaan of voor het dorpshuis de 'subsidievariant' beter uitpakt dan de voorliggende 'opschoonvariant'. Wethouder Fit zegt toe nog voor 14 januari in gesprek te gaan met het bestuur van het Dorpshuis Hauwert. De heer Collij antwoordt op vragen van de commissie dat alle door hem genoemde dorpshuizen zijn reactie onderschrijven. Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Fit dat de financiële gevolgen van het voorstel en de indexering (pag 9) meegenomen worden in de Kaderbrief 2017. Voor de uitvoering 2016 is nog voldoende ruimte binnen het subsidieplafond. De investering in duurzaamheid is een advies aan de besturen. Het advies is als stimulans bedoeld, er zijn geen extra middelen. De onttrekking aan de reserve blijft binnen de door de raad gestelde kaders. Er is door een bouwkundig bureau een MeerJarenOnderhoudsPlan opgesteld voor de komende 10 jaar, zodat de kosten van onderhoud in beeld zijn. Het lange termijn beleid wordt 1ste kwartaal 2016 opgepakt, daarbinnen worden ook de consultatiebureaus meegenomen. De aantallen bezoekers zijn bij de gemeente niet bekend; de prestatieafspraken richten zich op activiteiten. Over de levensvatbaarheid van de dorpshuizen wordt in het kernenbeleid ingegaan. Over de indexering merkt wethouder Fit op dat de raad indertijd heeft besloten de subsidies niet te indexeren. Sommige huurprijzen, zoals de dorpshuizen in de vml. gemeente Wervershoof die eigendom zijn van Het Grootslag en worden wel geïndexeerd. Bij dit harmonisatievoorstel is op hoofdlijnen gekeken naar de positie van de dorpshuizen; het is niet mogelijk om recht te doen aan elke specifieke historisch gegroeide situatie. Daarom kunnen in de afzonderlijke gevallen de voor- en nadelen verschillen. De commissie stemt ermee in dat het voorstel wordt voorgelegd aan

		de meningvormende commissie.
Toezeggingen aan de Raad: Korte termijn accommodatiebeleid (561)		
9	Sluiting	Sluiting

Commissie Samenleving en B&M, 7 januari 2016

Inspraaktekst mevr. M. Koeman, Stichting Dorpshuis De Werf, Hauwert

Hauwert; een klein en levendig dorp met maar liefst 650 inwoners. Hauwert heeft een groot en bloeiend verenigingsleven waar vele vrijwilligers zich voor inzetten. Hauwert is een dorp waar veel jongeren zich willen vestigen. Ondanks dat er weinig starterwoningen worden gerealiseerd, zijn ze inventief en worden er naar andere manieren gezocht om zich toch in Hauwert te vestigen, zoals het gezamenlijk aankopen van een kavel. In de woningen die vrij komen, vestigen zich de laatste jaren voornamelijk gezinnen met jonge kinderen. Dit betekent dat Hauwert nog steeds aantrekkelijk is voor gezinnen, wat weer goed is voor het verenigingsleven en de school. In november heeft de Stichting Allure nog een gesprek gehad met de school in Hauwert over het mogelijk sluiten van kleine niet levensvatbare scholen. Maar juist de school in Hauwert willen ze laten voortbestaan omdat het leerlingenaantal al jaren stabiel is en ze verwachten dat dit de komende jaren ook zal blijven. Terwijl ze juist in vergelijkbare dorpen het leerlingenaantal zien afnemen. Daarnaast hebben we ook een wachtlijst bij de peuterspeelzaal en deze is per 1 januari zelfs van 2 naar 3 ochtenden in de week open gegaan . Wat willen we nog meer……

Een dorpshuis als kern van het dorp, waar de gemeenschapszin van het dorp samenkomt. Zonder het bestaan van deze kern, zullen de verenigingen, de school en de gemeenschapszin langzaam doodbloeden.

In het korte termijn accommodatiebeleid staat Hauwert erg negatief beschreven: geen “leefbare kern”, geen woningen voor starters, nauwelijks aanwas gezinnen met kleine kinderen, school krijgt te maken met verdere krimp, etc.

Dit is een maar een halve waarheid en dit voelt voor ons als een eerste aanzet naar het lange termijn accommodatiebeleid, waar al een voorselectie wordt gedaan van het sluiten/afstoten van een aantal dorpshuizen. Dit gevoel wordt nog eens versterkt door het financieel harmonisatievoorstel.

Er is alleen geharmoniseerd bij dorpshuizen die leningen van de gemeente hebben (= oud Noorder-Koggenland). In eerdere bezuinigingsrondes zijn alleen deze dorpshuizen gekort op de subsidie (in 2011 12,5%, in 2012 14%, in 2015 33%, de subsidie 2015 was nog maar de helft van 2010). De andere dorpshuizen die bekostigd zijn door de gemeente, krijgen straks nog steeds dezelfde subsidie zonder kortingen.

Het financieel voorstel (aflossen leningen) zoals het er nu ligt is niet haalbaar voor Hauwert. Hauwert heeft in het huidige voorstel als enige nog een restant lening en geen subsidie, hierdoor loopt het exploitatietekort op naar € 27.000,- per jaar. Bij gelijkblijvende situatie, dus met leningen en een subsidie van nu € 10.723,- hebben we een tekort van € 13.000,-. Hauwert gaat er met dit voorstel € 14.000,- per jaar op achteruit. De gemeente daarentegen scheldt een lening kwijt van 284.864 euro. Daar tegenover betaalt ze jaarlijks niet meer de subsidie van 24.315 euro. Dit betekent dat de gemeente voor de betaling een rendement heeft van ruim 8.5% op het uit te geven geld. Dit betekent eigenlijk dat de lening nu veranderd wordt in een lening voor onbepaalde tijd zonder aflossing tegen 8.5% rente! Uiteindelijk houdt dit dus in of het dorpshuis verkopen omdat we failliet zijn of bezuinigen op het reserveren van gelden voor het meerjaren onderhoudsplan.

In eerdere gesprekken in oktober, die de gemeente apart met Hauwert heeft gehad, werden twee mogelijke voorstellen overlegd. Hauwert opteerde naar het andere en eerdere voorstel waarbij we meer subsidie zouden krijgen op basis van het begrote meerjaren onderhoudsplan en geen aflossing van de leningen zouden hebben. Deze optie kwam later niet meer ter sprake en het bleek dat we ook geen keuzemogelijkheid meer hadden. Terwijl dit eerder wel zo was aangegeven. De uiteindelijke stukken met alle achterliggende financiële bijlagen zijn pas NA behandeling in B&W aan ons verstuurd, ook niet toen wij hier eerder om gevraagd hadden toen de conceptstukken met financiële doorrekeningen werden besproken. Jammer dat in de stukken dan ook is aangegeven dat alle dorpshuizen het met het korte termijn accommodatiebeleids voorstel eens zijn.

Net als met de bouw van het dorpshuis, voelt dit als een sigaar uit eigen doos. Om de verbouwing van een paar jaar terug aan de gymzaal te kunnen bekostigen, hebben we destijds een deal gesloten met de gemeente. De zogenaamde 40-40-20 regeling. Deze hield in dat 40% van de totale kosten betaald zou worden door de gemeente, 40% van de totale kosten zouden we kunnen lenen van de gemeente en 20% van de kosten moesten we zelf betalen als dorp. De gemeente zou dus 400.00 beschikbaar stellen, 400.000 aan leningen en 200.000 zelf ophoesten. Hauwert heeft hiervoor het ILG fonds binnengehaald voor 500.000, waardoor Hauwert in principe zelf nog voor 100.000 moest zorgen. Echter de gemeente zag dit toen anders en vond dat de 40-20-20 regeling niet meer over de 1.000.000 ging, maar over de 500.000. Hierdoor kon de gemeente 200.000 in andere middelen/dorpshuizen steken en moest Hauwert noodgedwongen toch nog een extra lening aangaan van 200.000 en die met het harmonisatievoorstel nog niet eens volledig wordt afgelost.

We begrijpen dat als Hauwerter gemeenschap er op een of andere manier geharmoniseerd moet worden, maar het zal toch niet de bedoeling van de gemeente zijn dat door de harmonisatie de financiële situatie van ons dorpshuis met ruim het dubbele verslechterd. Met name in een situatie waarin het al lastig is om de financiën rond te krijgen, ook met andere middelen dan met gebruik van gemeentegelden.

Graag willen wij jullie vragen om het harmonisatievoorstel met betrekking tot het dorpshuis van Hauwert te heroverwegen en dat net als de andere dorpshuizen alle leningen worden kwijtgescholden en dat er daarnaast een subsidie beschikbaar wordt gesteld om o.a. het geplande meerjaren onderhoud te bekostigen. Wij willen op een ander moment graag een uitgebreidere toelichting geven.

Inspreken op Voorstel Korte Termijn Maatregelen Accommodaties

Versie definitief

Mijn naam is Mark Collij, Voorzitter van Dorpshuis De Nuwe Skoôl in Twisk, en ik heb het voorrecht hier te mogen spreken namens de navolgende accommodaties:

- Stichting Zwaagdijker Dorpshuis, Zwaagdijk
- Cultureel Centrum Bessie, Nibbixwoud
- Stichting Sport & Cultuur, Midwoud
- Dorpshuis Sarto, Andijk
- Dorpshuis De Vang, Benningbroek
- Dorpshuis Centrum, Andijk
- Cultureel Centrum De Schoof, Wervershoof
- Dorpshuis Cultura, Andijk
- Cultureel Centrum 't Trefpunt, Wognum
- Dorpshuis De Onderdijk, Wervershoof
- Verenigingsgebouw Sint-Pieter, Medemblik
- Stichting Dorpshuis De Torenschouw, Opperdoes
- Stichting Dorpshuis De Nuwe Skoôl", Twisk

Meestal komt iemand inspreken omdat er een andere zienswijze is op een voorliggend voorstel. Er is dan vaak sprake van een wat kritische inbreng; zo hier zeker niet. Namens de genoemde dorpshuizen en accommodaties wil ik nu juist graag naar voren brengen dat wij het voorstel, zoals dat nu voorligt, van harte ondersteunen en dat wij bijzondere waardering hebben voor de manier waarop dit voorstel tot stand is gekomen.

Proces

De manier waarop, kenmerkt zich door een open en constructieve samenwerking. Een wethouder met een duidelijke wil om een langslepend dossier tot een heldere afronding te brengen. Een aanpak om **samen** met de accommodatiebesturen het proces aan te gaan, met ruimte voor vertegenwoordiging door en participatie van deze besturen, in zowel de projectgroep als in de stuurgroep.

Een bijeenkomst met alle accommodaties als aftrap van het proces, een gedegen aanpak onderweg en heldere terugkoppelingen, zowel gedurende het proces als tijdens de afronding daarvan. Constructieve inbreng in de stuurgroep, zowel ambtelijk als van raadsleden van diverse politieke signatuur. Een aanpak die recht doet aan alle betrokkenen en ook past in een veranderende samenleving waarbij een actieve inbreng van burgers steeds belangrijker wordt.

Inhoud

Door de in 2010 doorgevoerde subsidiekortingen, in combinatie met de diverse gemeentelijke herindelingen/fusies, hebben de bestaande verschillen in de wijze van subsidiëren geleid tot een forse ongelijkheid in de bekostiging van de diverse accommodaties. Dit element is een belangrijk punt, waardoor de ene accommodatie er rooskleuriger voor staat dan een andere. Met het gelijkheidsbeginsel als

uitgangspunt, wordt, in onze optiek, met dit voorstel een goede en passende stap naar de toekomst gezet.

We zijn ons er terdege van bewust dat accommodaties geen doel op zich zijn. Het zijn instrumenten die bijdragen aan de leefbaarheid, met blijvend leefbare kernen als hoogste doel. Accommodaties zijn ‘het hart’ van die kernen. De accommodaties voorzien in die behoefte, op het gebied van ontmoeting, ontspanning, zorg, (bewegings)onderwijs, sport, bewegen, cultuur, etc. van de inwoners van die kernen. De accommodaties vervullen daarin een spilfunctie voor die leefbare kernen.

Met de maatregelen, zoals verwoord in het voorstel, krijgen de accommodaties een redelijk gezonde basis voor de toekomst toebedeeld. Niet alle knelpunten worden opgelost. De korting op de subsidie voor het exploitatiedeel blijft bijvoorbeeld in stand. Ook blijven er verschillen in de wijze van bekostiging en het dragen van risico’s. Die zijn niet allemaal zo maar uit te vlakken. Wel is het een forse stap voorwaarts in het financieel meer gelijkwaardig behandelen van de accommodaties binnen onze Gemeente.

Er blijft echter nog voldoende uitdaging over. Het in stand houden van dorpshuizen en MFA’s gaat namelijk niet vanzelf. Voor ons als accommodatiebesturen blijft er nadrukkelijk een prikkel aanwezig om, via ondernemerschap, het inzetten van vrijwilligers en het organiseren van dorpsacties en fondsenwerving, steeds te komen tot sluitende begrotingen. Wij hebben vertrouwen in de ‘eigen kracht’ van de kernen en met deze harmonisatiemaatregelen wordt, naar ons oordeel, een goede basis voor de toekomst gelegd.

Vele vrijwilligers dragen hun steentje bij en zetten zich belangeloos in voor de leefbaarheid van hun kern. Dat zal in de toekomst nadrukkelijk één van de belangrijke pijlers blijven onder het voortbestaan van deze accommodaties.

Dit voorstel ervaren wij daarbij als een waardering voor ons werk en een stimulans om dit ook in de toekomst voort te zetten. Wij voelen ons gezien en gehoord in het werk dat wij als vrijwilligers bijdragen aan de samenleving en de inspanningen die wij ons daarbij getroosten. Dat we dit in nauwe samenwerking met de Gemeente kunnen en mogen doen, is een mooi voorbeeld van hoe je in een veranderende samenleving invulling kunt geven aan burgerparticipatie en leefbare kernen.







POTENTIE + AMBITIE = INSPIRATIE

Een visie op topsport in Medemblik







Januari 2016

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

Leeswijzer

Deze presentatie schetst een eerste beeld van het onderzoek naar een nieuw en ambitieus topsportbeleid voor Medemblik. Het betreft nadrukkelijk een tussentijds conceptbeeld dat bedoeld is om de (publieke) discussie over diverse beleidsonderdelen te voeden.

Dit betekent ook dat de gepresenteerde inzichten nog niet volledig en robuust zijn en mogelijk nog zullen wijzigen als gevolg van aanvullende feiten of inzichten. Bovendien is in dit document, met het oog op leesbaarheid en toegankelijkheid, op diverse plaatsen gekozen voor het achterwege laten van gedetailleerde onderbouwing. In deze fase staat immers discussie over de hoofdlijnen centraal.

In de huidige en volgende fasen van het onderzoek wordt het voorliggende conceptbeeld getoetst en nader uitgewerkt en aangevuld. Uiteraard zal in de eindrapportage de volledige onderbouwing worden gepresenteerd.

Agenda

1. Topsport in Medemblik
2. Potentie en ambitie
3. Visie op toekomstig topsportbeleid

Discussie

1. Topsport in Medemblik

Dimensies









Topsport









1. Topsport in Medemblik
Definitie

Wat is topsport?

Bertold Brecht: *'Topsport begint waar gezondheid ophoudt'*

Dikke van Dale: *'Sport op het hoogste niveau'*

NOC*NSF: *'Het hoogste internationale seniorenniveau (EK's, WK's en Olympische Spelen) binnen een erkend topsportonderdeel'*



TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

1. Topsport in Medemblik
Definitie topsport (voorstel)

Definitie topsport ten behoeve van toekomstig topsportbeleid gemeente Medemblik:

‘Sport op minimaal het hoogste nationale niveau’

Aanvullende sportieve voorwaarden:
- *Het betreft een door NOC*NSF erkende tak van sport*
- *Het betreft prestaties op het hoogste nationale seniorenniveau. Voor junioren (<16 jaar) is prestatie op internationaal niveau vereist*
- *Het prestatieniveau heeft een structureel karakter (geen incidenteel succes)*

Aanvullende beleidsmatige voorwaarde:
- *Het gemeentelijk topsportbeleid is primair gericht op het ondersteunen van organisaties. In de slipstream daarvan is binnen wellicht een zeer bescheiden vorm van ondersteuning van individuele atleten mogelijk.* Zie toelichting op volgende pagina.

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

1. Topsport in Medemblik

Aanvullende kanttekeningen lokaal topsportbeleid (voorstel)

De focus van het gemeentelijk topsportbeleid en de bijbehorende voorzieningen op topsportorganisaties kent de volgende achtergronden:

- Het ondersteunen van individuele topsporters en talenten is in ons Nederland primair de verantwoordelijkheid van de sport zelf (NOC*NSF, sportbonden en verenigingen). Deze ondersteuning is vormgegeven via stipendia, onkostenvergoedingen (financieel) en de regionale steunpunten van het Olympisch Netwerk (diensten);
- De geografische dynamiek van individuele sporters vormt een belemmering voor een goede sturingsrelatie tussen het gemeentelijk beleid, de bijbehorende kosten en de beoogde effecten. Atleten kunnen wonen in gemeente A en hun sport beoefenen in gemeente B. Welke gemeente draagt de lasten en welke gemeente mag de successen claimen? Ook de verhuisfrequentie van individuele atleten zorgt voor ongewenste ‘beleidsruis’ ;
- De sportieve dynamiek van individuele sporters (vorm, blessures, etc) vormt een risico voor de (structurele) relatie tussen ondersteuning en beoogd effect
- De kracht van gemeentelijke ondersteuning (publieke middelen) zit ‘m vooral in het optimaliseren van de lokale sportinfrastructuur en randvoorwaarden. Het geldelijk ondersteunen van talentvolle individuen past daar minder goed bij.

1. Topsport in Medemblik
Huidige stand van zaken

Welke onderdelen van de Medemblikse sport maken enige regelmaat deel uit van het hoogste nationale niveau in de betreffende sport?

A. SPORTEN	Handbal	(SEW: dames 1)
	Zeilen	(KNWV: toptalenten)
	Skeeleren	(Radboud: div. sporters)
	Schaatsen	(Koggenland: div. sporters)
	Jiu Jitsu	(Si Sen Do: div. sporters)
B. EVENEMENTEN	Delta Lloyd Regatta	(Zeilen)
	Diverse zeil EK's en WKs	(Zeilen)
	Stavoren - Medemblik	(Open water zwemmen)
C. ACCOMMODATIES	ISCM	(Zeilen)
	Westfrieslandhal	(Handbal)
	Skeeleraccommodaties	(Skeeleren)

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

2. Analyse potentie en ambitie

Waar zit voor de nabije toekomst (5-10 jaar) de potentie en ambitie met het oog op verdere ontwikkeling en profilering van de Medemblikse topsport?

Sporten

Handbal (SEW): ontwikkelen tot stabiele topploeg in dames-Eredivisie
Handbal (SEW): verder ontwikkelen jeugdopleiding tot toonaangevend instituut

Accommodaties

Zeilen: doorontwikkelen topaccommodatie ISCM
Skeeleren: ontwikkelen overdekte topaccommodatie

Evenementen

Handbal (SEW): ontwikkelen tot stabiele topploeg in dames-Eredivisie
Handbal (SEW): verder ontwikkelen jeugdopleiding tot toonaangevend instituut

Zeilen (KNWV): organisatie topevenementen (oa WK jeugd 2020)
Skeeleren (Radboud): organisatie topevenement (combi NK weg & baan), op termijn evt. EK
Jiu Jitsu (Si Sen Do): organisatie topevenement (nieuw kwalificatie-toernooi, het 5e in NL)
Open water zwemmen: doorontwikkelen Stavoren - Medemblik tot (deels in-port) topevenement (combi met Westfriese Waterweken)
Open water zwemmen: Organisatie EK

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

3. Visie op toekomstig topsportbeleid
Gedifferentieerde insteek

1. *Hanteer binnen het toekomstig topsportbeleid een meer gedifferentieerde insteek. Richt het beleid niet alleen op 'kernsporten', maar spreek ook van 'kernaccommodaties' en 'kernevenementen'.*

Overwegingen
- Transparantie: gevoeligheid definitie vereist zorgvuldige en scherpe duiding
- Sturing van beleid: meer inzicht en meer maatwerk



TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

3. Visie op toekomstig topsportbeleid
Topsport = keuzes maken

2. *Focus toekomstig topsportbeleid Medemblik op evenementen*

Overwegingen

- Kansrijkheid: meer potentie en ambitie dan sport en accommodaties
- Draagvlak: aansluiting bij historie, accommodaties en ambities van locale sport
- Zichtbaarheid: evenementen zetten Medemblik en haar sport in de spotlights
- Sportieve baten:
  - Inspiratie: topevenementen brengen topatleten naar Medemblik die hun sport op het allerhoogste niveau tonen aan de locale sportjeugd
- Maatschappelijke baten:
  - Activatie/participatie/promotie: evenementen – zeker wanneer deze in de publieke ruimte worden georganiseerd – brengen interactie tot stand tussen de sport en de locale bevolking. Denk ook aan vrijwilligers, side-events, scholenprogramma's etc.
- Economische baten:
  - Promotie en directe bestedingen. Evenementen – zeker wanneer zij bovenregionale bezoekers aantrekken – kunnen op lokaal niveau een aantrekkelijke bestedingsimpuls genereren.

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

3. Visie op toekomstig topsportbeleid
Grootse evenementen in kleine sporten

3. *Bouw voort op de bestaande evenementenpositie en –ervaringen in het zeilen (verbeteren), maar acquireer of ontwikkel daarnaast nieuwe, aansprekende evenementen in kleinere sporten (jiu jitsu, skeeleren, open water zwemmen)*

Overwegingen

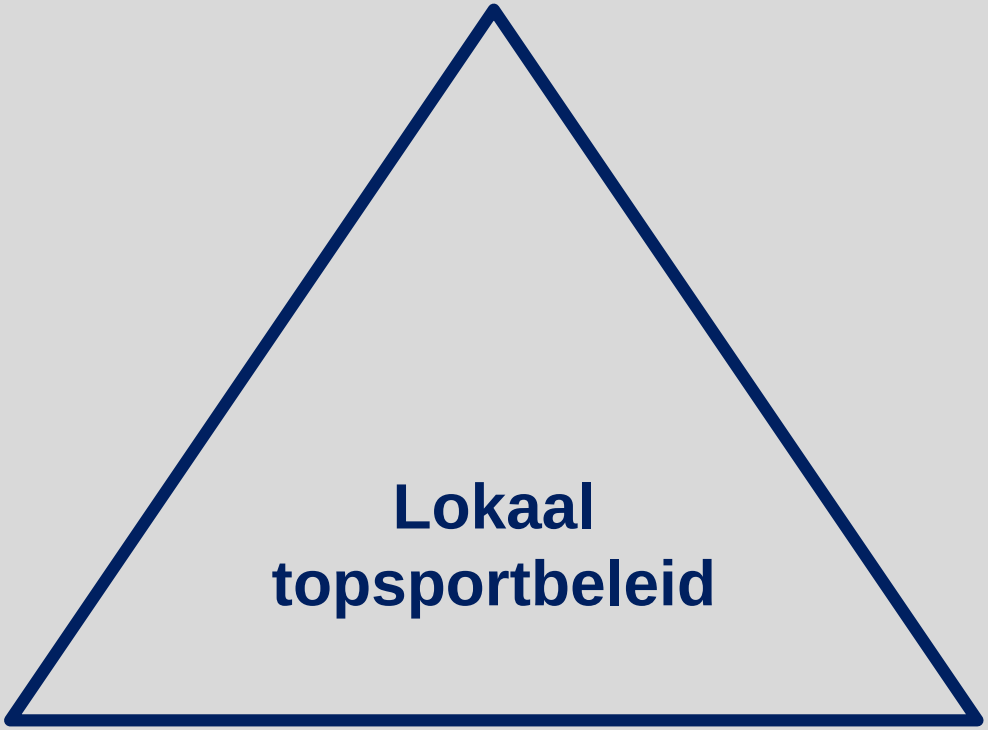
- Potentie: het organiseren van toonaangevende evenementen in kleine sporten…
  - Is mogelijk met budgetten die passen bij het schaalniveau van Medemblik
  - Biedt tegelijk kansen om als Medemblik echt een toppositie te pakken en zo op (inter)national niveau zichtbaar te zijn via (voor Medemblik kenmerkende) sporten, accommodaties of omgeving
  - Biedt Medemblik daarmee bovendien een bredere sportieve positionering (meer dan alleen zeilen)

3. Visie op toekomstig topsporbeleid

Gedifferentieerde insteek: huidig beeld

Kernsporten (5)

(zeilen, handbal, skeeleren, schaatsen, jiu jitsu)



Kern-accommodaties (2)

(ISCM, Westfrieslandhal)

Kern-Evenement (1)

(Delta Lloyd Regatta)

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

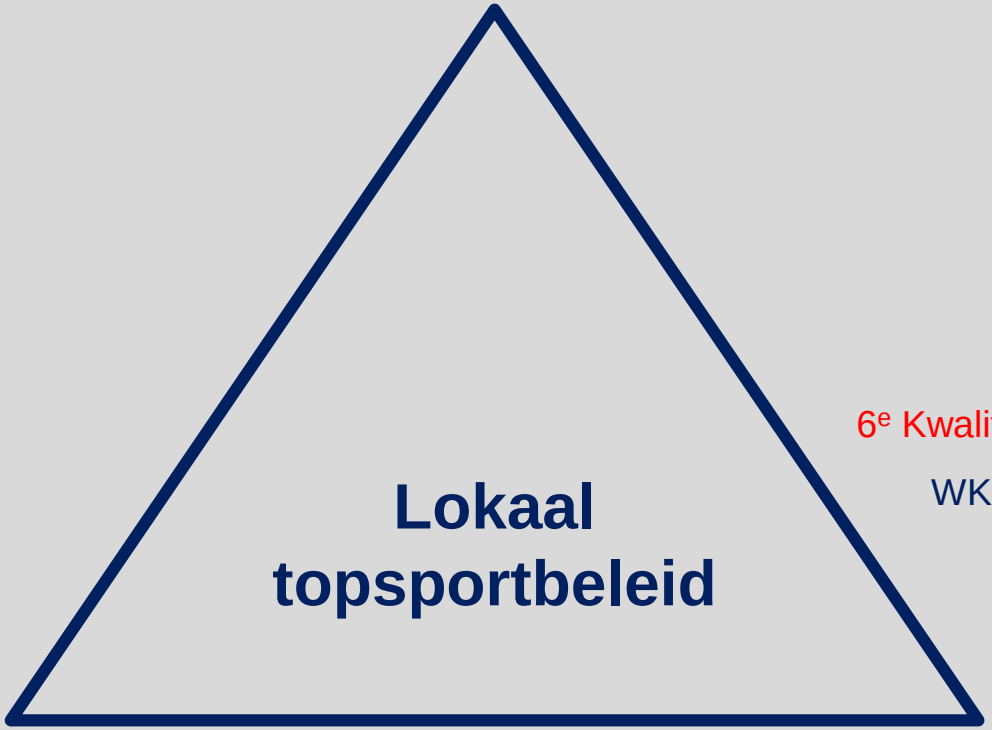
3. Visie op toekomstig topsporbeleid

Gedifferentieerde insteek: toekomst

Kernsporten (5)

(zeilen, handbal, skeeleren, schaatsen, jiu jitsu)

Binding:
- lokale karakter
- accommodatie



6e Kwalificatietoernooi Jiu Jitsu

WK Zeilen 2020 (jeugd))

EK Open water zwemmen

Stavoren - Medemblik

NK skeeleren (weg & baan)

Kern-accommodaties (3)

(ISCM, Westfrieslandhal, MISC)*

Kern-Evenementen (3+)

(Delta Lloyd Regatta, …)

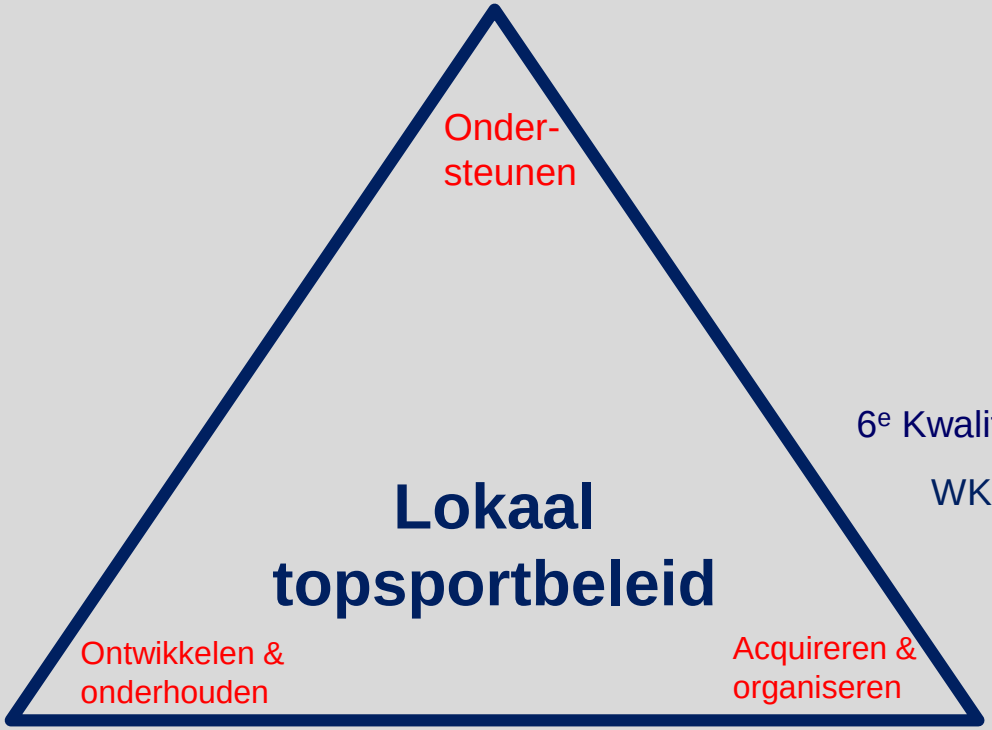
Cruciaal:
- accommodatie
- baten!

* Medemblik In-line Skating Center

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

3. Visie op toekomstig topsporbeleid
Inzet gemeente

Kernsporten (5)
(zeilen, handbal, skeeleren, schaatsen, jiu jitsu)



6e Kwalificatietoernooi Jiu Jitsu

WK Zeilen 2020 (jeugd))

EK Open water zwemmen

Stavoren - Medemblik

NK skeeleren (weg & baan)

Kern-
accommodaties (3)
(ISCM, Westfrieslandhal, MISC)*

Kern-
Evenementen (3+)
(Delta Lloyd Regatta, …)

* Medemblik In-line Skating Center

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

3. Visie op toekomstig topsporbeleid
Opties voor gemeentelijke ondersteuning

ERKENNING
Aanwijzen kernsporten, -evenementen en -accommodaties

STIMULEREN KENNISONTWIKKELING
Organiseren onderlinge kennisuitwisseling (platform)
Organiseren externe kennisinbreng (presentaties)

COMMUNICATIE
Organiseren collectieve communicatie en PR
Sluiten marketingdeals gemeente - sport

ONDERSTEUNING
Personele ondersteuning (bijv. combinatiefunctionaris)
Samenwerking (bijv. in evenementenorganisatie)
Preferente behandeling bij accommodatiezaken
Opzetten lokaal partnernetwerk (partners in sport)

LOBBY EN ACQUISITIE
Gezamenlijk optrekken in acquisitietrajecten
Externe belangenvertegenwoordiging lokale sport (RTC,NTC etc)



FINANCIERING
Beschikbaar stellen deel van acquisitiebudget + sparen
Beschikbaar stellen deel van organisatie- en activatiebudget + sparen
Stimuleringsfonds (potentiële topsporters en -evenementen) + sparen

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

Tot slot

Vervolgstappen onderzoek

- Terugkoppeling naar locale sport
- Uitwerking actiepunten
- Opstellen eindrapportage (visie + actiepunten + budget)





TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

Moties

Commissie samenleving 4 februari 2016

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
29	Raad do, 11 december 2014	Bibliotheek	Spreekt uit dat:het college van Medemblik zo snel mogelijk werk maakt van de drie laatstgenoemde punten onder 'van mening zijnde', en daarbij continu contact en overleg onderhoudt met de door de raad aangestelde vertegenwoordiger(s) in de werkgroep bibliotheek.De drie punten betreffen:- de gemeente zo snel als mogelijk deze omissie (maken van prestatieafspraken en inzetten van de werkgroep bibliotheek van de raad) dient te herstellen met alle binnen haar mogelijkheden beschikbare middelen (wat de wethouder heeft beloofd te zullen proberen, maar waarbij naar onze mening een raadsbesluit een duidelijke steun in de rug kan vormen);- het van groot belang is dat bij de bibliotheek zeer nadrukkelijk het besef doordringt dat de brede publieksfunctie alsmede de communicatie met de vrijwilligers en de klanten in de ogen van de raad noodzakelijk is voor de voortzetting van de subsidierelatie;-		23-12-2015 Afgehandeld via IVR-15-03626. Zie ook toezegging 478. Griffie svp afvoeren van lijst	Afvoeren

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
			de raad voor het einde van het jaar een quickscan is toegezegd van mogelijke alternatieven voor de huidige aanbieder.			
50	Raad 07-11-2013 - 4. Vaststellen Programmabegroting 2014 en MJR 2015 - 2017 (IVR-13-01920)	Muziek- en kunsteducatie	Het subsidievoorstel voor muziek- en kunsteducatie vanaf 2014 vast te stellen voor 4 jaar….Opmerking: namens het college is aangegeven dat door de opstelling van de muziekscholen nog geen invulling is gegeven aan het besluit. Er wordt nu gewerkt aan een ambtelijk pva. Deze moet nog besproken worden door de externe partij die in gesprek gaat met de Muziekscholen. Naar verwachting wordt de raad d.m.v. een informatienota in het 3e kwartaal op de hoogte gesteld.	J. Fit	23-12-2015 Planning: Q1 2016 Zelfde als toezegging 479. Griffie svp samenvoegen.	Aanhouden
51	Raad 05-03-2015 - C.3. Vaststellen Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Gemeente Medemblik 2015 (IVR-14-02970)	Verordening Voorzieningen huisvesting Onderwijs gemeente Medemblik 2015	Verzoekt het college de betreffende schoolbesturen te vragen gezamenlijk een IHP te maken, waarbij o.a. op basis van demografische ontwikkelingen en, bij nieuw- en verbouw alvast rekening houdend met de verscherpingvan de wettelijke EPC-normen (per 2018) op het gebied van energiezuinige/neutrale bouw van accommodaties, een IHP wordt gemaakt, waarbij de besturen de opbrengst van overbodige scholen en	J. Fit	23-12-2015 Planning:Q1 2016 Zelfde als toezegging 501. Griffie svp samenvoegen.	Aanhouden

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
			terreinen mee kunnen nemen in het rekenmodel en waarin het thema doordecentralisatie nadrukkelijk wordt meegenomen, evenals de termijn en tijdspanne van het IHP.			
56	Raad 30-04-2015 - D.2. Moties Vreemd aan de orde van de dag	Pleegzorg	Draagt het college op:1. Een vertegenwoordiger van pleegouders nadrukkelijk op te roepen zitting te nemen in de sociale adviesraad.2. De raad te informeren over de samenstelling van de sociale adviesraad tijdens het formatieproces.3. Te onderzoeken wat de kosten zijn om het huidige Kinderhulp Pleegzorgfonds N-H m.i.v. 2016 in stand te houden en dit gegeven mee te nemen in de bespreking van de aanstaande begroting.4. De raad uiterlijk 30 september 2015 te informeren over de regionale stand van zaken met betrekking tot beheer van het hierboven genoemde pleegzorgfonds (in de Noordkop, Alkmaar en Westfriesland)Commissie SL 17 september: toegezegd is dat het college een schriftelijke reactie levert.	H. Nederpelt	23-12-2015 schriftelijke reactie volgt het eerste kwartaal 2016.	Aanhouden
62	Raad 02-07-2015 - E.1.f. Stemmen over amendementen,	Kaderbrief: passend onderwijs-jeugdzorg	Verzoekt het college:1. het belang om de verbinding tussen passend onderwijs en jeugdzorg te		23-12-2015 Planning : Bij het vaststellen van de begroting 2016 heeft de gemeenteraad het budget	Afvoeren

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
	Kaderbrief en moties		versterken, uit te dragen en uit te spreken;2. te onderzoeken of de gemeente lokaal, middels de LEA, meer een rol van betekenis kan spelen bij de inzet van jeugdzorg bij het PO en het VO;3. te onderzoeken of "De ondersteuningsgroep Medemblik" van betekenis kan zijn in het kader van de genoemde lokale verbinding.		voor onderwijsbegeleiding opgehoogd naar 25 euro per leerling. Dit wordt beschikbaar gesteld aan het schoolbestuur. Hiermee draagt het schoolbestuur o.a. zorg voor een goede verbinding tussen onderwijs en zorg. De "ondersteuningsgroep Medemblik" is van van het onderwijs zelf. Zij bepalen zelfstandig hoe deze groep binnen de scholen wordt ingezet. Op ambtelijk en bestuurlijk niveau wordt veel overleg gevoerd over de aansluiting tussen onderwijs en zorg. Zo bestaat er de Lokaal Educatieve Agenda en Regionaal Educatieve Agenda. In beide overleggen is het thema aansluiting onderwijs - zorg een vast agendapunt. Hiermee is voldaan voldaan aan de motie. Griffie svp afvoeren van lijst.	
66	Raad 10-09-2015 - D.3. Sluiting	Subsidies buiten regulier beleid	Verzoekt het college: 1. met een voorstel naar de raad te komen (niet later dan het tweede kwartaal van 2016) voor een structureel subsidiebeleid voor initiatieven uit de samenleving die niet passen binnen het reguliere subsidiebeleid en niet zijn opgenomen in de		08-10-2015 Q2 2016	Aanhouden.

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
			begroting (zie voorbeelden van initiatieven onder "constaterende dat"; 2. waarbij de kaders voor dit (deel van) subsidiebeleid gericht moeten zijn op: het stimuleren en ondersteunen van initiatieven uit de samenleving; een transparant en eerlijk subsidiebeleid; het bevorderen en verwachten van participatie van de organisatie die de subsidie aanvraagt; het maatschappelijke doel en het aantal gebruikers van de subsidie (deze moeten in verhouding staan met de hoogte van de subsidie; niet enkel te kijken naar financiële vormen van ondersteuning maar ook naar andere vormen van ondersteuning; streven naar eerlijke verdeling van ondersteuning over alle kernen in de gemeente; 3. en bij de uitvoering van punt 1 ook te onderzoeken of het gehele subsidiebeleid (de vele verschillende mogelijkheden tot aanvragen van een subsidie) vereenvoudigd kan worden en tevens bij het voorstel verbindingen te zoeken met het lange termijn accommodatiebeleid.			
70	Raad 10-12-2015 - C.1. Ontwikkeling	Integratie vergunninghouders	1. Minimaal twee maanden voordat de vergunninghouders daadwerkelijk	J. Fit	28-01-2016 Planning: Q2 2016	Aanhouden

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
	woningbouwlocatie Grietje Slagterlaan (IVR-15-03619)	Grietje Slagterlaan	in de nieuw te bouwen woningen in Wognum gaan wonen, in samenwerking met Stichting Vluchtelingenwerk, Werksaam en mogelijk andere partijen (Het Vrijwilligerspunt, scholen, verenigingen, wijkteams, etc.) met een plan van aanpak te komen over de integratie en participatie in de lokale/regionale samenleving.2. Dat de volgende aandachtspunten in het plan van aanpak in ieder geval terugkomen:Toeleiding tot werk, Taal (scholing), Basis en middelbaar onderwijs, Welzijn en zorg, landelijk maar ook specifiek in onze regio, Vrijwilligerswerk en het verenigingsleven			
72	Raad 10-12-2015 - C.4. Begroting 2016 WerkSaam Westfriesland (IVR-15-03562)	Experimenten regelgeving Participatiewet	1. WerkSaam op te roepen in de loop van 2017 een voorstel te doen voor experimenten m.b.t. versoepeling van de regels en meer bijverdienen naast de bijstand, met medeneming van: 2. de ervaringen t.a.v. de experimenten in de 4 gemeenten;- de resultaten van de experimenten van WerkSaam in 2015- deze motie onder de aandacht te brengen van de overige gemeenteraden in West-Friesland		28-01-2016 brief uit naar WerkSaam (PU-15-74165). De planning is de raad in Q4 2017 hierover te informeren.	Aanhouden

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
73	Raad 10-12-2015 - C.5. Najaarsnota 2015 WerkSaam Westfriesland (IVR-15-3603)	Opname in rapportages WerkSaam realisatie doelen cliënttevredenheid.	- het Dagelijks Bestuur van Werksaam te verzoeken om in tussentijdse rapportages van Werksaam op te nemen dat- naast informatie over de realisatie van doelen m.b.t. de werkgevers- en medewerkers tevredenheid- ook wordt gerapporteerd over (doelstellingen m.b.t.) de cliënttevredenheid;- de raad via een informatienota te informeren over de resultaten;- deze motie onder de aandacht te brengen van de andere Westfriese raden	H. Nederpelt	28-01-2016 brief uit naar WerkSaam. De planning is de raad in Q3 te informeren over de resultaten.	Aanhouden
74	Raad 10-12-2015 - C.6. Verordening alleenrecht WerkSaam (IVR-15-03632)	Evaluatie Vordening alleenrecht WerkSaam	Verzoekt het college om bij het DB/AB van WerkSaam een evaluatiemoment te bepleiten voor de ongewenste effecten van het alleenrecht.	H. Nederpelt		Aanhouden
79	Raad 10-12-2015 - D.2. Moties Vreemd aan de orde van de dag	In control of alcohol en drugs - West-Friesland	1.in gesprek te gaan met de betreffende portefeuillehouders in West-Friesland over het vervolgen van het regionale uitvoeringsprogramma 'In control of alcohol en drugs' m.i.v. 2016;2.hierbij het positieve effect te benadrukken van een preventief beleid;3.daarbij te benadrukken dat het betrekken van jongeren bij het ontwikkelen, uitvoeren en evalueren van het genoemde	J. Fit		Aanhouden

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
			uitvoeringsprogramma (evenals het toetsen aan de hedendaagse relevantie) een hoge prioriteit dient te krijgen;-te komen met een gezamenlijke aanvulling op het bestaande uitvoeringsprogramma namens de 7 West-Friese gemeenten waarin de sub 2. en 3. genoemde punten zijn verwerkt;-in Q1 2016 de raad op de hoogte te stellen van de resultaten van de gesprekken en aan de raad de gezamenlijke aanvulling op het regionale uitvoeringsprogramma voor te leggen.			
80	Raad 12-11-2015 - D.2. Moties Vreemd aan de orde van de dag	Sportvelden	1. Uiterlijk 1 juni 2016 met een nieuw raadsvoorstel naar de raad te komen en daarbij de navolgende uitgangspunten te hanteren. 2. De nog niet ingevoerde bezuiniging vanaf 1 januari 2016 ten laste te laten komen van het budget Bovenwijkse voorzieningen. 3. De 20% eigen investering voor aanleg, vervanging en grootschalige renovaties voor de verenigingen te schrappen en deze voor rekening van de gemeente te laten komen. De benodigde € 18.400 (20% van € 92.000) voor de jaren 2017 en 2018 komt ten laste van de	J. Fit	28-01-2016 Planning: conform motie 1e kwartaal 2016 bespreeknotitie en 2e kwartaal raadsvoorstel	Aanhouden

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
			bestemmingsreserve Welzijnsbeleid (zie amendement begroting 2015). Voor de jaren daarna dit bedrag structureel in de begroting op te nemen.4. De verenigingen zelf verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud te maken. De jaarlijke onderhoudssubsidie van de verenigingen per veld te verhogen naar maximaal 6000 euro per jaar voor een gewoon grasveld en maximaal 4000 euro voor een kunstgrasveld. De exacte bijdragen komen tot uiting in een nieuw te maken raadsvoorstel.5. In overleg met de verenigingen nieuwe ideeën voor besparingen te zoeken. Dit in het kader van maatwerk per vereniging te bewerkstelligen.6. Waarbij facilitering (beschikbaar stellen van materieel e.d.) een mogelijke optie is, zodat verenigingen zelfstandig onderhoudswerkzaamheden kunnen uitvoeren. Deze uitgave is eenmalig en kan gedekt worden uit de Algemene Reserve. Dit moet wel tot uiting komen in een lagere jaarlijkse bijdrage van de gemeente vanaf 2017. In het eerste kwartaal van 2016 wordt een bespreeknotitie door			

ID	Aangenomen in	Onderwerp	Toelichting	Verantw. Portefeuille houder	Stand van zaken	Advies griffie
			het college geleverd over de facilitering.			
83	Raad 05-11-2015 - 5. Vaststelling subsidieplafonds 2016 (IVR-15-03517)	Invulling 40-40-20 regeling	1. de 40-40-20 regeling te blijven hanteren, totdat er een nieuw subsidiebeleid is;2. aanvragen van verenigingen, instellingen en burgers op het gebied van investeringssubsidies die de leefbaarheid in de kernen stimuleren ter informatie door te sturen naar de raad, waarbij wordt vermeld wat de eigen bijdrage van de aanvrager is (in verband met het genoemde uitgangspunt van 60% eigen bijdrage (met een sluitende exploitatie) van de verenigingen, instellingen en burgers en een éénmalige bijdrage van 40% van de gemeente).		28-01-2016 College zegt toe de opdrachten uit de motie uit te voeren. Wordt inhoudelijk betrokken bij M66 (Q2).	Aanhouden

Toezeggingen aan de Raad

Commissie samenleving 4 februari 2016

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
339	Rb cie. 02-06-2014 - 04. Plenaire gelegenheid tot het stellen van vragen aan het college	Kadernota	Het college zal schriftelijk aangeven hoe men om wil gaan met het in huis nemen van hulpbehoevende ouders.	H. Nederpelt	23-07-2014 15-12-15 nog geen update vanuit de Tweede Kamer. Planning: Er is nog geen duidelijkheid omtrent wet en regelgeving, voorstel moet nog worden besproken in de tweede kamer. De afdeling kijkt na of onderwerp al geagendeerd is.	Aanhouden
377	Cie SLZ 18-09-2014 - 6. Actieve informatie collegea. Stand van zaken decentralisaties	Kasteel Radboud	Investeringsplan kasteel Radboud komt november 2014 naar de raad.	J. Fit	10-09-2015 Planning Q1 2016	Aanhouden
447	Raad 13-11-2014 - B.2. Raadsvoorstel n.a.v. advies Auditcommissie inz. 213a-onderzoeken (IVR-14-02788)	Verbeterplan doeltreffendheid van het armoedebeleid (IVR-14-02788)	1. Zo spoedig mogelijk een verbeterplan Doeltreffendheid van het Armoedebeleid op te stellen en de raad binnen 6 maanden over het resultaat te informeren. 2. In het verbeterplan Kritische Prestatie Indicatoren op te nemen (KPI's)	J. Fit	01-04-2015 De planning voor deze toezegging moet vanwege andere prioriteiten worden bijgesteld naar het 1e kwartaal 2016.	Aanhouden
475	Cie SLZ 21-05-2015 - 5. Toezeggingenlijst	JOGG	De raad wordt in kennis gesteld van het resultaat van de inventarisatie welke scholen mee willen doen aan JOGG (Jongeren op gezond gewicht).	J. Fit	23-12-2015 Q1 2016. De GGD heeft de opdracht gekregen om in het najaar 2015 een bijeenkomst te organiseren voor basisscholen en voorscholen over o.a. de gezonde school. De GGD heeft aangegeven dat zij deze	Aanhouden

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
					bijeenkomst wel willen organiseren, maar dat scholen dit najaar geen tijd meer hebben. Het is van belang dat zoveel mogelijk scholen gebruik kunnen maken van deze bijeenkomst. Daarom is besloten om de bijeenkomst in het eerste kwartaal van 2016 te laten plaatsvinden	
479	Cie SLZ 21-05-2015 - 6. Actieve informatie college	Muziekonderwijs	Naar aanleiding van de eerste gesprekken met de muziekscholen zal voor de zomer een plan van aanpak voor het vervolg naar de raad gestuurd worden.	J. Fit	07-08-2015 Planning: Q1 2016	Aanhouden
501	Cie SLZ 18-06-2015 - C.7. Actieve informatie college	Integraal HuisvestingsPlan	Het IHP zal uiterlijk eind 2015 worden opgeleverd. Aanvulling cie. SL 19.11: De wethouder zegt toe dat het IHP in januari 2016 in de raad komt.	J. Fit	23-12-2015 Q1 2016. Uit het onderzoek naar het IHP blijkt een aantal dilemma's. Via een bespreeknotitie worden die maart met de raad besproken.	Aanhouden
504	Rb cie. 22-06-2015 - 07. Reactie van het college.	Leefbaarheidsplannen	In het 3e kwartaal 2015 komt hiervoor een plan van aanpak.	J. Fit	07-08-2015 Planning: 1e kwartaal 2016 kaderstellende notitie conform motie begrotingsraad	Aanhouden
527	Cie SLZ 17-09-2015 - 7. Medemblik In control of Drugs- en Alcohol 2016-2020 (IVR-15-03414)	Uitvoeringsplan in control of Drugs en Alcohol 2016-2020	In het uitvoeringsplan wordt aandacht besteed aan:- externe bronnen van financiering (zoals bv. ziektekosten, VGZ, subsidies) - ondersteuning ouders; - betrokkenheid levensbeschouwelijke instellingen- koppeling met bv. nota gezondheidsbeleid, de regionale	J. Fit	22-12-2015 Planning: de raad heeft kaderstellende notitie vastgesteld in oktober IVR-15-03414 in Q1 2016 volgt uitvoeringsplan	Aanhouden in afwachting informatienota.

ID	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
			educatieve agenda			
548	Cie SLZ 19-11-2015 - 6. Actieve informatie college	Radboud	In januari komt er een informatienotitie over de op 19 november in de actieve informatieronde gegeven toelichting (mede in relatie met toezegging 377) over kasteel Radboud naar de raad.	J. Fit	22-12-2015 Planning: Q1 2016	Aanhouden
549	Cie SLZ 19-11-2015 - 7.b. (vervolg)	Natuurspeeltuin	Als er een raadsbesluit is genomen dan informeert het college de raad over het plan van aanpak en de voortgang rondom de realisatie van de natuurspeeltuin.	J. Fit	22-12-2015 Planning: Q1 2016	Aanhouden
550	Cie SLZ 19-11-2015 - 7.b. (vervolg)	Natuurspeeltuin	De wethouder vraagt na en bespreekt met de initiatiefgroep hoe om moet worden gegaan met reguliere vervanging en onvoorziene reparaties en onderhoud. De wethouder informeert de commissie over de uitkomst.	J. Fit	22-12-2015 Planning: Q1 2016	Aanhouden
555	Cie SLZ 19-11-2015 - 9. Actieve informatie van de portefeuillehouder (H. Nederpelt) m.b.t. de decentralisaties 1. Stand van zaken Q4 2. Inkoop 2016 3. Huishoudelijk Hulp 2016 4. Vragen n.a.v. de informatie	Actieve informatie decentralisaties.	Er komt een lijstje van zorgaanbieders waarnaar geïndiceerde jongeren worden doorverwezen. Dat kan inzicht bieden in of er op de juiste manier wordt doorverwezen naar alle contracthouders.	H. Nederpelt	22-12-2015 Planning; in februari 2016 volgt een informatienota	Aanhouden

BESPREEKNOTITIE

Aan: de commissieleden
Van: Joset Fit, wethouder
Datum: 22 december 2015
Onderwerp: Kaderstelling Topsportbeleid
Agendapunt: <in te vullen door griffie>

Tijdens de vergadering van 7 januari 2016 wil ik graag van gedachten wisselen met de commissieleden over bovengenoemd onderwerp. Voor een gerichte discussie is onderstaand het onderwerp toegelicht en zijn de discussiepunten beschreven. Met een presentatie en de resultaten van een consultatieronde neemt sporteconoom Pieter Verhoogt ons in de discussie mee.

Toelichting op en informatie over het onderwerp

Achtergrond
In opdracht van de raad (toezeggingenlijst ID83 Topsportbeleid) is het college gestart met het opstellen van een nota topsportbeleid. Het huidige topsportbeleid is vastgelegd bij de fusie in 2011. De ontwikkelingen zijn sindsdien natuurlijk doorgegaan.

In 2012 is in Wognum topsporthal De Westfrieslandhal (De Bloesem) in gebruik genomen. Een jaar later is in Wervershoof een skeelerpiste aangelegd waarvoor de gemeente een investeringssubsidie heeft verleend. Met provinciale subsidie wordt deze baan nu geschikt gemaakt voor het organiseren van belangrijke (inter)nationale wedstrijden.
De skeelerbaan in Medemblik wordt ook met provinciale subsidie geschikt gemaakt voor (inter)nationale wegwedstrijden.
In 2014 is gestart om het internationale zeilwedstrijdcentrum Medemblik met subsidie van de gemeente en de provincie van een kwaliteitsimpuls te voorzien. De eerste fase (uitbreiding steigercapaciteit en verbetering wifi) is afgerond. Dit leidde direct al tot een toename van het aantal wedstrijden: in 2015 werden drie en in 2016 worden vijf Wereldkampioenschappen georganiseerd).

Het college heeft de afgelopen weken een inventariserende ronde gemaakt. Met diverse partijen en personen is gesproken over wat van de gemeente wordt verwacht in het nieuwe topsportbeleid.

Probleembeschrijving
Waar richten wij ons op in het gemeentelijk topsportbeleid?
Binnen topsport zien we drie pijlers: sporters, evenementen en accommodaties. We kunnen niet op alle drie de pijlers uitblinken en moeten kiezen voor focus.

Definitie
Topsport is een breed begrip dat ruimte biedt voor interpretatie. Wordt topsport alleen door professionals beoefend of ook door amateursporters? Van Dale geeft een korte definitie van topsport: sport op het hoogste niveau. Het NOC*NSF specificeert: “je bent topsporter als je internationaal op het hoogste seniorenniveau (EK’s, WK’s en Olympische Spelen) meedoet, binnen een erkend topsportonderdeel”. Daarnaast zet NOC*NSF zich in voor “potentiële topsporters”: de talenten die onze toekomstige Olympische sporters zijn.

Evenementen
De pijler evenementen biedt de gemeente Medemblik de meeste kans om zich als topsportgemeente op het (inter)nationale sportpodium te tonen. Bovendien bieden evenementen ook de mogelijkheid om de inwoners van de topsport te laten genieten.

Medemblik heeft een goede uitgangspositie in enkele kleine sporten (skeeleren, open water zwemmen en jiu jitsu). Binnen deze sporten bestaat de potentie om met beperkte middelen topevenementen te realiseren. Dus grote evenementen in kleine sporten. Daarnaast staat Medemblik natuurlijk bekend vanwege het internationaal zeilwedstrijdcentrum en de eredivisie handbalploeg van Westfriesland SEW.

<u>Bestuurlijke dilemma's</u>

Om tot kaders voor het topsporbeleid te komen hebben wij de onderstaande dilemma's geformuleerd:

1. Welke definitie van topsport hanteren wij als gemeente: richten wij ons op het hoogste seniorenniveau of ook op de jeugdtalenten?
2. Richten wij ons in het topsportbeleid op de meest kansrijke pijler evenementen of willen wij een even grote focus leggen op de topsportaccommodaties en de sporters/programma's?
3. Welke sporten willen wij ondersteunen in ons topsportbeleid: ligt de focus op zeilen en handbal of betrekken wij daarbij ook de voor ons kansrijke sporten skeeleren, open water zwemmen en jiu jitsu?
4. Leveren wij een financiële inspanning in de lopende en zich aandienende zaken of zetten we ons ook in voor acquisitie van evenementen (financieren van bidbook-procedures)?

<u>Vervolgproces</u>

Met de input uit deze discussie wordt ter besluitvorming over de kaders een raadsvoorstel opgesteld. Deze wordt in februari in de commissie behandeld, voor besluitvorming in de raad op 10 maart.

Met de door de raad vastgestelde kaders gaan we in overleg met de topsportorganisaties in onze gemeente. Hierna komen wij met een raadsvoorstel voor de topsportnota.







POTENTIE + AMBITIE = INSPIRATIE

Een visie op topsport in Medemblik







Januari 2016

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

Leeswijzer

Deze presentatie schetst een eerste beeld van het onderzoek naar een nieuw en ambitieus topsportbeleid voor Medemblik. Het betreft nadrukkelijk een tussentijds conceptbeeld dat bedoeld is om de (publieke) discussie over diverse beleidsonderdelen te voeden.

Dit betekent ook dat de gepresenteerde inzichten nog niet volledig en robuust zijn en mogelijk nog zullen wijzigen als gevolg van aanvullende feiten of inzichten. Bovendien is in dit document, met het oog op leesbaarheid en toegankelijkheid, op diverse plaatsen gekozen voor het achterwege laten van gedetailleerde onderbouwing. In deze fase staat immers discussie over de hoofdlijnen centraal.

In de huidige en volgende fasen van het onderzoek wordt het voorliggende conceptbeeld getoetst en nader uitgewerkt en aangevuld. Uiteraard zal in de eindrapportage de volledige onderbouwing worden gepresenteerd.

Agenda

1. Topsport in Medemblik
2. Potentie en ambitie
3. Visie op toekomstig topsportbeleid

Discussie

1. Topsport in Medemblik

Dimensies









Topsport









1. Topsport in Medemblik
Definitie

Wat is topsport?

Bertold Brecht: *'Topsport begint waar gezondheid ophoudt'*

Dikke van Dale: *'Sport op het hoogste niveau'*

NOC*NSF: *'Het hoogste internationale seniorenniveau (EK's, WK's en Olympische Spelen) binnen een erkend topsportonderdeel'*



TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

1. Topsport in Medemblik
Definitie topsport (voorstel)

Definitie topsport ten behoeve van toekomstig topsportbeleid gemeente Medemblik:

‘Sport op minimaal het hoogste nationale niveau’

Aanvullende sportieve voorwaarden:
- *Het betreft een door NOC*NSF erkende tak van sport*
- *Het betreft prestaties op het hoogste nationale seniorenniveau. Voor junioren (<16 jaar) is prestatie op internationaal niveau vereist*
- *Het prestatieniveau heeft een structureel karakter (geen incidenteel succes)*

Aanvullende beleidsmatige voorwaarde:
- *Het gemeentelijk topsportbeleid is primair gericht op het ondersteunen van organisaties. In de slipstream daarvan is binnen wellicht een zeer bescheiden vorm van ondersteuning van individuele atleten mogelijk.* Zie toelichting op volgende pagina.

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

1. Topsport in Medemblik

Aanvullende kanttekeningen lokaal topsportbeleid (voorstel)

De focus van het gemeentelijk topsportbeleid en de bijbehorende voorzieningen op topsportorganisaties kent de volgende achtergronden:

- Het ondersteunen van individuele topsporters en talenten is in ons Nederland primair de verantwoordelijkheid van de sport zelf (NOC*NSF, sportbonden en verenigingen). Deze ondersteuning is vormgegeven via stipendia, onkostenvergoedingen (financieel) en de regionale steunpunten van het Olympisch Netwerk (diensten);
- De geografische dynamiek van individuele sporters vormt een belemmering voor een goede sturingsrelatie tussen het gemeentelijk beleid, de bijbehorende kosten en de beoogde effecten. Atleten kunnen wonen in gemeente A en hun sport beoefenen in gemeente B. Welke gemeente draagt de lasten en welke gemeente mag de successen claimen? Ook de verhuisfrequentie van individuele atleten zorgt voor ongewenste ‘beleidsruis’ ;
- De sportieve dynamiek van individuele sporters (vorm, blessures, etc) vormt een risico voor de (structurele) relatie tussen ondersteuning en beoogd effect
- De kracht van gemeentelijke ondersteuning (publieke middelen) zit ‘m vooral in het optimaliseren van de lokale sportinfrastructuur en randvoorwaarden. Het geldelijk ondersteunen van talentvolle individuen past daar minder goed bij.

1. Topsport in Medemblik
Huidige stand van zaken

Welke onderdelen van de Medemblikse sport maken enige regelmaat deel uit van het hoogste nationale niveau in de betreffende sport?

A. SPORTEN	Handbal	(SEW: dames 1)
	Zeilen	(KNWV: toptalenten)
	Skeeleren	(Radboud: div. sporters)
	Schaatsen	(Koggenland: div. sporters)
	Jiu Jitsu	(Si Sen Do: div. sporters)
B. EVENEMENTEN	Delta Lloyd Regatta	(Zeilen)
	Diverse zeil EK's en WKs	(Zeilen)
	Stavoren - Medemblik	(Open water zwemmen)
C. ACCOMMODATIES	ISCM	(Zeilen)
	Westfrieslandhal	(Handbal)
	Skeeleraccommodaties	(Skeeleren)

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

2. Analyse potentie en ambitie

Waar zit voor de nabije toekomst (5-10 jaar) de potentie en ambitie met het oog op verdere ontwikkeling en profilering van de Medemblikse topsport?

Sporten

Handbal (SEW): ontwikkelen tot stabiele topploeg in dames-Eredivisie
Handbal (SEW): verder ontwikkelen jeugdopleiding tot toonaangevend instituut

Accommodaties

Zeilen: doorontwikkelen topaccommodatie ISCM
Skeeleren: ontwikkelen overdekte topaccommodatie

Evenementen

Handbal (SEW): ontwikkelen tot stabiele topploeg in dames-Eredivisie
Handbal (SEW): verder ontwikkelen jeugdopleiding tot toonaangevend instituut

Zeilen (KNWV): organisatie topevenementen (oa WK jeugd 2020)
Skeeleren (Radboud): organisatie topevenement (combi NK weg & baan), op termijn evt. EK
Jiu Jitsu (Si Sen Do): organisatie topevenement (nieuw kwalificatie-toernooi, het 5e in NL)
Open water zwemmen: doorontwikkelen Stavoren - Medemblik tot (deels in-port) topevenement (combi met Westfriese Waterweken)
Open water zwemmen: Organisatie EK

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

3. Visie op toekomstig topsportbeleid
Gedifferentieerde insteek

1. *Hanteer binnen het toekomstig topsportbeleid een meer gedifferentieerde insteek. Richt het beleid niet alleen op 'kernsporten', maar spreek ook van 'kernaccommodaties' en 'kernevenementen'.*

Overwegingen
- Transparantie: gevoeligheid definitie vereist zorgvuldige en scherpe duiding
- Sturing van beleid: meer inzicht en meer maatwerk



TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

3. Visie op toekomstig topsportbeleid
Topsport = keuzes maken

2. *Focus toekomstig topsportbeleid Medemblik op evenementen*

Overwegingen

- Kansrijkheid: meer potentie en ambitie dan sport en accommodaties
- Draagvlak: aansluiting bij historie, accommodaties en ambities van locale sport
- Zichtbaarheid: evenementen zetten Medemblik en haar sport in de spotlights
- Sportieve baten:
  - Inspiratie: topevenementen brengen topatleten naar Medemblik die hun sport op het allerhoogste niveau tonen aan de locale sportjeugd
- Maatschappelijke baten:
  - Activatie/participatie/promotie: evenementen – zeker wanneer deze in de publieke ruimte worden georganiseerd – brengen interactie tot stand tussen de sport en de locale bevolking. Denk ook aan vrijwilligers, side-events, scholenprogramma's etc.
- Economische baten:
  - Promotie en directe bestedingen. Evenementen – zeker wanneer zij bovenregionale bezoekers aantrekken – kunnen op lokaal niveau een aantrekkelijke bestedingsimpuls genereren.

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

3. Visie op toekomstig topsportbeleid
Grootse evenementen in kleine sporten

3. *Bouw voort op de bestaande evenementenpositie en –ervaringen in het zeilen (verbeteren), maar acquireer of ontwikkel daarnaast nieuwe, aansprekende evenementen in kleinere sporten (jiu jitsu, skeeleren, open water zwemmen)*

Overwegingen

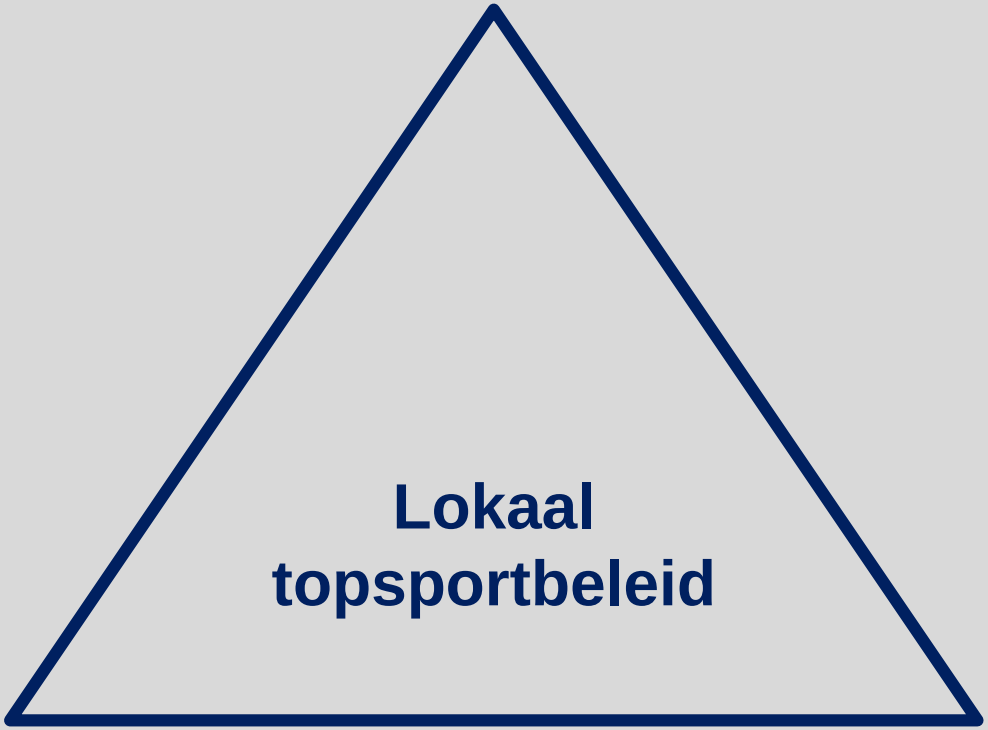
- Potentie: het organiseren van toonaangevende evenementen in kleine sporten…
  - Is mogelijk met budgetten die passen bij het schaalniveau van Medemblik
  - Biedt tegelijk kansen om als Medemblik echt een toppositie te pakken en zo op (inter)national niveau zichtbaar te zijn via (voor Medemblik kenmerkende) sporten, accommodaties of omgeving
  - Biedt Medemblik daarmee bovendien een bredere sportieve positionering (meer dan alleen zeilen)

3. Visie op toekomstig topsporbeleid

Gedifferentieerde insteek: huidig beeld

Kernsporten (5)

(zeilen, handbal, skeeleren, schaatsen, jiu jitsu)



Kern-accommodaties (2)

(ISCM, Westfrieslandhal)

Kern-Evenement (1)

(Delta Lloyd Regatta)

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

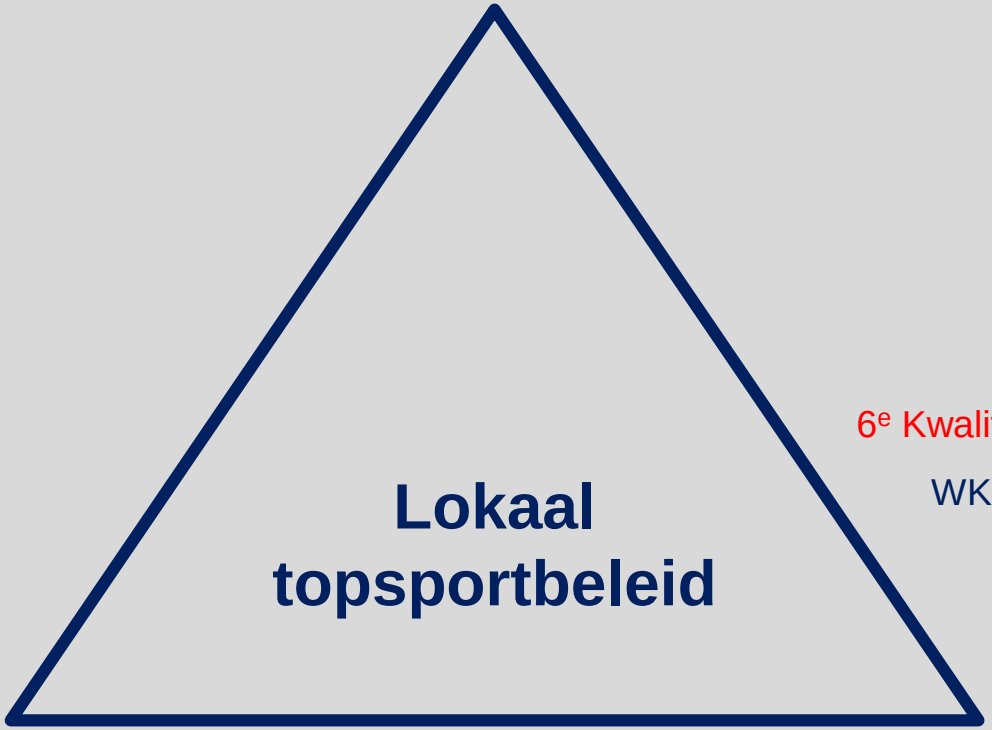
3. Visie op toekomstig topsporbeleid

Gedifferentieerde insteek: toekomst

Kernsporten (5)

(zeilen, handbal, skeeleren, schaatsen, jiu jitsu)

Binding:
- lokale karakter
- accommodatie



6e Kwalificatietoernooi Jiu Jitsu

WK Zeilen 2020 (jeugd))

EK Open water zwemmen

Stavoren - Medemblik

NK skeeleren (weg & baan)

Kern-accommodaties (3)

(ISCM, Westfrieslandhal, MISC)*

Kern-Evenementen (3+)

(Delta Lloyd Regatta, …)

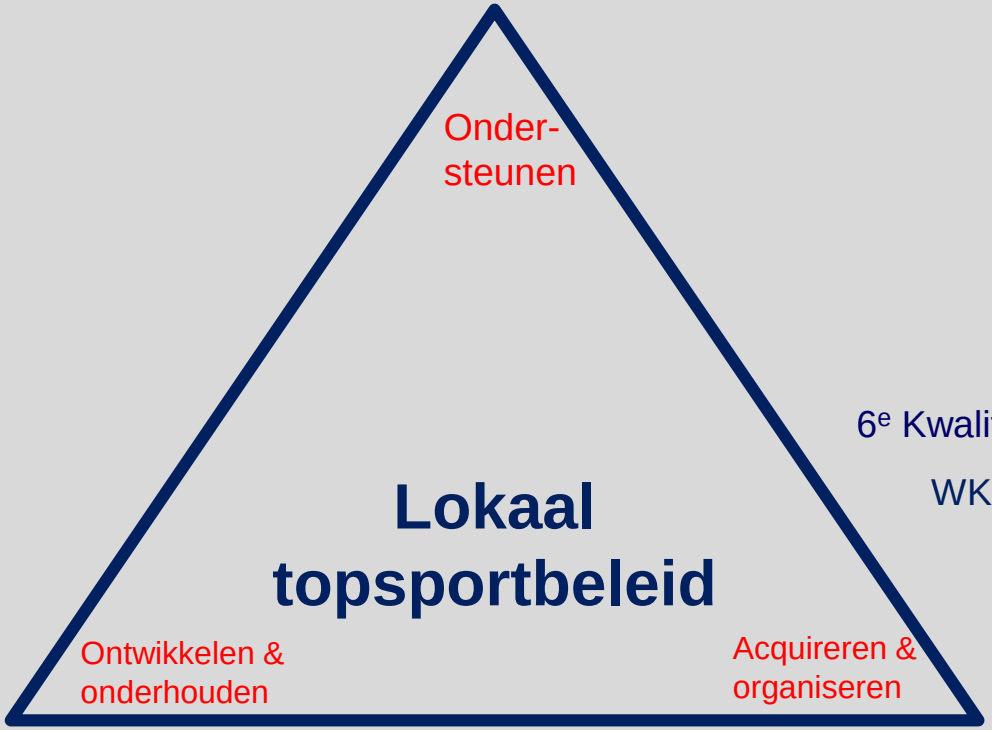
Cruciaal:
- accommodatie
- baten!

* Medemblik In-line Skating Center

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

3. Visie op toekomstig topsporbeleid
Inzet gemeente

Kernsporten (5)
(zeilen, handbal, skeeleren, schaatsen, jiu jitsu)



6e Kwalificatietoernooi Jiu Jitsu

WK Zeilen 2020 (jeugd))

EK Open water zwemmen

Stavoren - Medemblik

NK skeeleren (weg & baan)

Kern-
accommodaties (3)
(ISCM, Westfrieslandhal, MISC)*

Kern-
Evenementen (3+)
(Delta Lloyd Regatta, …)

* Medemblik In-line Skating Center

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

3. Visie op toekomstig topsporbeleid
Opties voor gemeentelijke ondersteuning

ERKENNING
Aanwijzen kernsporten, -evenementen en -accommodaties

STIMULEREN KENNISONTWIKKELING
Organiseren onderlinge kennisuitwisseling (platform)
Organiseren externe kennisinbreng (presentaties)

COMMUNICATIE
Organiseren collectieve communicatie en PR
Sluiten marketingdeals gemeente - sport

ONDERSTEUNING
Personele ondersteuning (bijv. combinatiefunctionaris)
Samenwerking (bijv. in evenementenorganisatie)
Preferente behandeling bij accommodatiezaken
Opzetten lokaal partnernetwerk (partners in sport)

LOBBY EN ACQUISITIE
Gezamenlijk optrekken in acquisitietrajecten
Externe belangenvertegenwoordiging lokale sport (RTC,NTC etc)



FINANCIERING
Beschikbaar stellen deel van acquisitiebudget + sparen
Beschikbaar stellen deel van organisatie- en activatiebudget + sparen
Stimuleringsfonds (potentiële topsporters en -evenementen) + sparen

TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

Tot slot

Vervolgstappen onderzoek

- Terugkoppeling naar locale sport
- Uitwerking actiepunten
- Opstellen eindrapportage (visie + actiepunten + budget)





TUSSENTIJDS CONCEPTBEELD

RAADSVERGADERING d.d. 10 maart 2016

Zaaknummer	Z-16-61232
Voorstelnummer	IVR-16-03865
Onderwerp	Overheveling participatiebudget 2017 tot en met 2019
Agendapunt	
Portefeuillehouder	Harry Nederpelt
Sectormanager/Staf	Wil Reijnders

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 19 januari 2016;

gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen en de gemeenschappelijke regeling WerkSaam Westfriesland;

gelet op artikel 24 van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland;

b e s l u i t

het participatiebudget over de jaren 2017 tot en met 2019 over te dragen aan WerkSaam Westfriesland, te weten:
voor 2017 het indicatieve budget van € 2.703.821 (WSW-deel € 2.235.724 en overig deel € 468.097);
voor 2018 € 2.562.308 (WSW-deel € 2.053.786 en overig deel € 508.522) en
voor 2019 € 2.479.074 (WSW-deel € 1.919.674 en overig deel € 559.400).

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 maart 2016

De griffier, De voorzitter,

Voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik

Beoogd resultaat
De gemeenteraad besluit voor 15 maart 2016 over het toekennen van het participatiebudget 2017 aan WerkSaam Westfriesland. Door nu ook over de komende jaren tot en met 2019 een besluit te nemen wordt de raad administratief minder belast.

Argumenten
1.1 Dit vloeit voort uit artikel 24 van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam Westfriesland.
1.2 Door over meerdere jaren een besluit te nemen vindt een efficiencyslag plaats.

Aanleiding
De taken voor het uitvoeren van de Participatiewet zijn neergelegd bij WerkSaam Westfriesland. In het jaar voorafgaand aan het begrotingsjaar neemt de raad een besluit over de hoogte van het hiermee samenhangende budget. Vanuit het deelfonds Sociaal Domein ontvangt de gemeente budget van het Rijk. Dit budget dragen wij over aan WerkSaam Westfriesland voor het uitvoeren van de taken.
In afwijking van artikel 24 van de GR WerkSaam voor meerdere jaren een besluit te nemen voor overheveling van het participatiebudget.

Communicatie
-

Participatie
-

Kanttekeningen/Risico's
De continuïteit van het participatiebeleid kan in gevaar komen bij het niet overhevelen van het participatiebudget aan WerkSaam Westfriesland.

Financiën
De hoogte van het budget is gelijk aan het rijksbudget. Het voorlopig indicatieve budget 2017 is € 2.703.821, onderverdeeld in een WSW-deel € 2.235.724 en een overig deel € 468.097.
Voor 2018 bedraagt het te verwachten budget € 2.562.308, onderverdeeld in WSW-deel € 2.053.786 en overig deel € 508.522.
Voor 2019 € 2.479.074, onderverdeeld in WSW-deel € 1.919.674 en overig deel € 559.400.
Wanneer het Rijk het budget aanpast, passen wij dit aan via tussentijdse rapportages.

Relatie beleid
-

Historie besluitvorming
-

Bijlagen ter inzage

-Commissie

Behandeld in commissie Bestuur en Middelen d.d. 4 februari 2016
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 18 februari 2016

Wijzigingsnotitie

Documentnummer: IVR-16-03908 **Zaaknummer:** Z-16-61232

Raadsvergadering: 10 maart 2016
Raadsvoorstel: IVR-16-03865 / Overheveling participatiebudget 2017 tot en met 2019

Pagina 1, onder kop besluit, regel 1/5

Huidige tekst:	de hoogte van het over te dragen participatiebudget aan WerkSaam Westfriesland, op basis van de decembercirculaire 2015, voorlopig vast te stellen op het indicatieve budget 2017 € 2.703.821 (WSW-deel € 2.235.724 en overig deel € 468.097). Voor 2018 bedraagt het te verwachten budget € 2.562.308 (WSW-deel € 2.053.786 en overig deel € 508.522) en voor 2019 € 2.479.074 (WSW-deel € 1.919.674 en overig deel € 559.400).
Wordt gewijzigd in:	het participatiebudget over de jaren 2017 tot en met 2019 over te dragen aan WerkSaam Westfriesland, te weten: voor 2017 het indicatieve budget van € 2.703.821 (WSW-deel € 2.235.724 en overig deel € 468.097); voor 2018 € 2.562.308 (WSW-deel € 2.053.786 en overig deel € 508.522) en voor 2019 € 2.479.074 (WSW-deel € 1.919.674 en overig deel € 559.400).

Pagina 2, onder kop Beoogd resultaat, regel 3

Huidige tekst:	Door nu ook over de komende jaren tot en met 2019 een besluit te nemen wordt de rad administratief minder belast.
Wordt gewijzigd in:	Door nu ook over de komende jaren tot en met 2019 een besluit te nemen wordt de raad administratief minder belast.

Aan de raad van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG Wognum

Betreft: Aanbiedingsbrief eindrapport Opvolging RKC-Onderzoeken 2012-2014
Datum: 9 november 2015

Geachte raadsleden,

Hierbij ontvangt u het RKC-eindrapport "Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik 2012-2014". In dit eindrapport treft u aan:

1. De conclusies (in hoofdstuk 1) over de opvolging van de RKC aanbevelingen van de volgende drie in de raad van Medemblik besproken rapporten:
    a. Multifunctionele accommodaties van april 2013 (hoofdstuk 2)
    b. Decentralisaties van november 2013 (hoofdstuk 3)
    c. Grondbeleid van mei 2014 (hoofdstuk 4).
2. Een slotbeschouwing om de kaderstellende en controlerende rol van de raad te versterken. Hierin zijn aandachtspunten, kansen en bedreigingen opgenomen. (hoofdstuk 5)
3. De bestuurlijke reactie en ons nawoord.

Wij hebben dit rapport met de auditcommissie besproken. De auditcommissie zal aan u hierover een advies uitbrengen. Wij vragen u met name een uitspraak te doen over de volgende punten.

1. <u>Opvolging van de drie eerdere rapporten</u>
    a. Uitspraak of de conclusies ten aanzien van de opvolging van de aanbevelingen (zie blz. 5) in de desbetreffende vakcommissies besproken dienen te worden.

2. <u>Versterking kaderstellende en controlerende rol van de raad</u>
    a. Uitspraak of bij de opvolging van (toekomstige) aanbevelingen van de RKC scherpere raadsbesluiten worden genomen: welke aanbevelingen worden wel of niet opgevolgd, welk resultaat wordt hiervan verwacht, op welke termijn en hoe wil de raad hierover geïnformeerd worden (blz. 25 eerste en tweede bullit)?
    b. Uitspraak over de wenselijkheid om de voorlopige resultaten en rapportage van rekenkameronderzoek en de doorwerking in het beleid van de gemeente met een delegatie van de raad te bespreken. Inclusief een uitspraak over de (adviserende/ besluitvoorbereidende) rol van auditcommissie hierin (zie blz. 25 derde bullit).
    c. Uitspraak over het aanscherpen van de formele structuur gericht op de terugkoppeling van raadsbesluiten, inclusief die over rekenkameronderzoek (blz. 25 vierde bullit). De in het rapport en bestuurlijke reactie genoemde opties kunnen daarna met het college afgestemd worden.

Na de behandeling verzoeken wij u de afspraken vast te leggen in raadsbesluiten.

Ter nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,
De Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer

H.G. Wokke (voorzitter)
N. Domburg
E. Westphal

Auditcommissie

Nummer	IO-15-26339
Zaaknummer	Z-15-60720
Datum	21 december 2015
Van	Griffie / Kees Zwakman
Aan	Gemeenteraad
Afschrift aan	College
Onderwerp	Onderzoek Rkc opvolging aanbevelingen

ADVIES AUDITCOMMISSIE

De auditcommissie heeft in zijn vergaderingen van 3 november en 15 december 2015 gesproken over het Rkc-rapport "Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik 2012-2014".
Het is een verdienste van het Rkc rapport dat de raad nu geïnformeerd wordt wat met de meeste aanbevelingen op diverse momenten is gedaan. De auditcommissie vindt wel dat de rapport complex is. Het rapport bevat op meerdere plaatsen aanbevelingen. Dit hangt samen met de aard van het onderzoek, dat gericht is op de resultaten van drie afzonderlijke onderzoeken, maar het heeft tot gevolg dat het rapport weinig toegankelijk is.
De auditcommissie adviseert de Rkc in de rapporten een leeswijzer op te nemen.

In de aanbiedingsbrief heeft de Rkc nog eens verduidelijkt welke uitspraken van de raad nu gevraagd worden. De auditcommissie volgt in dit advies de punten uit de aanbiedingsbrief (gearceerde tekst):

1. Opvolging van de drie eerdere rapporten
Uitspraak of de conclusies ten aanzien van de opvolging van de aanbevelingen (zie blz. 5) in de desbetreffende vakcommissies besproken dienen te worden.

De auditcommissie adviseert per onderzocht rapport de conclusies ten aanzien van de opvolging van de aanbevelingen (zie bijlage) in de desbetreffende vakcommissies te bespreken en daarbij af te spreken de resultaten na een jaar opnieuw te agenderen:

Commissie samenleving: Multifunctionele Accommodaties (paragraaf 2.3)
De Rkc constateert dat van de negen aanbevelingen er drie aanbevelingen zijn opgepakt, twee niet of in mindere mate, terwijl vier aanbevelingen zijn uitgesteld als gevolg van een verbreding van de insteek tot herziening van het voorzieningen- en accommodatiebeleid naar ontwikkeling van een beleid voor de leefbaarheid van kernen. De raad wordt weliswaar onder meer geïnformeerd over de voortgang van

ZA8EE19911C

de voorbereiding van beleid met een klankbordgroep, maar de informatieverstrekking aan de raad van periodieke evaluatie, terugkoppeling van aanpassingen en de koppeling met de oorspronkelijke aanbevelingen dient te worden verbeterd.
De auditcommissie adviseert de Commissie samenleving dit onderdeel (zie bijlage) per aanbeveling te bespreken en vast te stellen of het college in voldoende mate de aanbeveling heeft opgevolgd, of af te spreken op welke wijze dit alsnog dient te gebeuren.

Commissie samenleving: Decentralisaties (paragraaf 3.3)
Ook voor de ontwikkeling van de decentralisaties geldt dat de koppeling met de aanbevelingen onvoldoende zichtbaar is geweest, zodat wellicht enkele aanbevelingen niet zijn opgevolgd. Van de dertien aanbevelingen zijn er zes (gericht op transitie) goed uitgevoerd en vijf zijn lastig te volgen of nog niet geheel uitgevoerd. Twee aanbevelingen zijn nog onvolledig opgepakt. Voor de transformatie zijn deze essentieel: grip krijgen op de kosten per gezin en focus op outcome-doelen. Door landelijke problematiek (privacy wetgeving) is dit nog lastig. De betrokkenheid van de raad is hoog geweest en de informatievoorziening actueel, maar de raad heeft de kaderstelling en daarmee controle onvoldoende vorm kunnen geven.
De auditcommissie adviseert de Commissie samenleving dit onderdeel (zie bijlage) per aanbeveling te bespreken en vast te stellen of het college in voldoende mate de aanbeveling heeft opgevolgd, of af te spreken op welke wijze dit alsnog dient te gebeuren.

Commissie ruimte: Grondexploitaties (paragraaf 4.3)
Opvallend is dat met betrekking tot het rapport Grondexploitaties in het onderzoek gesproken wordt over aanbevelingen, terwijl in de Quick Scan en in het daaropvolgende raadsvoorstel steeds gesproken wordt van suggesties. Dat is verwarrend. De auditcommissie is van mening dat RKC-rapporten niet vrijblijvend zijn en is daarom voorstander van een consequent gebruik van eerstgenoemde term.
De Rkc constateert dat alle aanbevelingen uiteindelijk op verschillende manieren zijn opgevolgd, maar dat de terugkoppeling hierover naar de raad te beperkt is geweest. Zo heeft het college met het raadsvoorstel voor 9 oktober 2014 aangegeven wat met de aanbevelingen van het RKC-rapport is gedaan, resp. gedaan zou worden. Hier heeft het college echter de kans gemist haar omgaan met de aanbevelingen systematisch en helder uiteen te zetten. In de Commissie B&M werd daarover al op 18 september 2014 geconcludeerd dat op een deel van de aanbevelingen niet herkenbaar was teruggekomen. Het ingevoerde verkeerslichtenmodel voor grondexploitaties geeft de raad inzicht en overzicht, maar sluit niet volledig aan op de aanbevelingen van de Rkc.
In de reactie van het college wordt soms verwezen naar een tekort aan ambtelijke capaciteit. Indien dit het geval is dient de raad om uitstel te worden verzocht of dient de raad gevraagd te worden of met een beperkter invulling van de opdracht kan worden volstaan.
De auditcommissie deelt de conclusie van de Rkc dat het college het afgelopen jaar aan veel van de aanbevelingen aandacht heeft besteed. Maar ook hier heeft de kaderstellende rol van de raad te beperkt aandacht gekregen. De auditcommissie stelt vast dat de raad en de organisatie met een werkgroep Kaderstelling de

kaderstellende rol van de raad wil verbeteren. Voor het onderwerp Grondexploitaties heeft dit echter nog niet tot een reactie van de raad geleid.
De auditcommissie adviseert de Commissie ruimte dit onderdeel (zie bijlage) per aanbeveling te bespreken en vast te stellen of het college in voldoende mate de aanbeveling heeft opgevolgd, of af te spreken op welke wijze dit alsnog dient te gebeuren.

2. Versterking kaderstellende en controlerende rol van de raad

a. Uitspraak of bij de opvolging van (toekomstige) aanbevelingen van de Rkc scherpere raadsbesluiten worden genomen: welke aanbevelingen worden wel of niet opgevolgd, welk resultaat wordt hiervan verwacht, op welke termijn en hoe wil de raad hierover geïnformeerd worden (blz. 25 eerste en tweede bullet)?

Uit het rapport blijkt dat het college impliciet aan veel aanbevelingen gevolg heeft gegeven, maar dat expliciete terugkoppeling aan de raad ontbreekt. Daarmee wordt de raad de gelegenheid onthouden een oordeel te geven over de wijze waarop het college al dan niet gevolg geeft aan de aanbevelingen.
De auditcommissie adviseert de raad het college op te dragen de raad veel explicieter te laten zien wat met de aanbevelingen is gedaan en daarbij de structuur van de Rkc-rapportage helder te volgen.

b. Uitspraak over de wenselijkheid om de voorlopige resultaten en rapportage van rekenkameronderzoek en de doorwerking in het beleid van de gemeente met een delegatie van de raad te bespreken. Inclusief een uitspraak over de (adviserende/ besluitvoorbereidende) rol van auditcommissie hierin (zie blz. 25 derde bullet).

De auditcommissie adviseert de suggestie van de Rkc om de voorlopige resultaten en rapportage van rekenkameronderzoek en de doorwerking in het beleid van de gemeente met een delegatie van de raad te bespreken niet over te nemen. Ook de auditcommissie dient hierin geen rol te hebben. De auditcommissie adviseert de rollen helder te houden, waarbij de Rkc eigenstandig tot aanbevelingen komt en de gemeenteraad zich daar een mening over vormt.

c. Uitspraak over het aanscherpen van de formele structuur gericht op de terugkoppeling van raadsbesluiten, inclusief die over rekenkameronderzoek (blz. 25 vierde bullet). De in het rapport en bestuurlijke reactie genoemde opties kunnen daarna met het college afgestemd worden

De auditcommissie adviseert raadsbesluiten zo "SMART" als mogelijk is te formuleren. Een nieuwe formele structuur is evenwel niet gewenst. In de formulering van het raadsbesluit dient zo mogelijk opgenomen te worden over welke onderdelen (eventueel per aanbeveling) wanneer en op welke wijze de raad geïnformeerd wenst te worden. De bestuurlijke reactie van het college is op dit punt weinig hoopgevend. In de korte reactie stelt het college "de conclusies en aanbevelingen graag over te nemen". Deze reactie is exemplarisch en negeert een belangrijke aanbeveling op pagina 25 :

- Wat gaat per aanbeveling wel/niet/in aangepaste vorm opgevolgd worden?

- o Formuleer in raadsbesluiten concreet de uitvoering, passend bij de ambtelijke capaciteit (college) en het gewenst doel (aanbeveling), zodat de raad een duidelijk toetsingskader heeft.

De auditcommissie adviseert de raad bij de besluitvorming over een raadsvoorstel, indien gewenst, een afspraak met het college te maken over een terugmelding over de uitvoering van een (onderdeel van een) raadsbesluit. Deze afspraak over terugmelding (toezegging) wordt vervolgens in de toezeggingenlijst opgenomen.

BIJLAGE

pagina 5 van het rapport "Opvolging RKC-onderzoeken gemeente Medemblik 2012-14"

De belangrijkste conclusies over de opvolging per onderzoek.

Multifunctionele Accommodaties (paragraaf 2.3)

- o Er is een raadsbesluit dat ruimte geeft voor nadere invulling en een goed opgezette planning van de aanpak. De gegeven ruimte maakt grip aan de voorkant door de raad lastiger. Het samenspel wordt dan belangrijker.
- o Van de 9 hoofdaanbevelingen zijn er 4 uitgesteld als gevolg van een verbreding van de insteek tot herziening van het voorzieningen- en accommodatiebeleid naar ontwikkeling van een beleid voor de leefbaarheid van kernen. Er zijn 3 aanbevelingen goed opgepakt en 2 aanbevelingen (betreffende de aanduiding van mfa's en structurele evaluatie) niet of in mindere mate.
- o De raad wordt goed betrokken bij de voortgang van beleid inclusief gebruik van de klankbordgroep. De periodieke evaluatie, terugkoppeling van aanpassingen en de koppeling met de oorspronkelijke aanbevelingen kan beter.

Decentralisaties (paragraaf 3.3)

- o In het raadsbesluit zijn de aanbevelingen onderschreven en de organisatie heeft, met een planning, hard gewerkt aan de decentralisaties. Koppeling met de aanbevelingen is echter minder zichtbaar geweest. Mogelijk zijn enkele aanbevelingen daardoor niet tot hun recht gekomen (?).
- o Van de 13 hoofdaanbevelingen zijn er 6 (gericht op transitie) goed uitgevoerd. Een 5-tal zijn lastig te volgen of nog niet geheel uitgevoerd. Hiervoor is meer tijd nodig. Twee aanbevelingen (nummer 4 en 11) zijn nog onvolledig opgepakt. Voor de transformatie zijn deze essentieel: grip krijgen op de kosten per gezin en focus op outcome-doelen. Door landelijke problematiek (privacy wetgeving) is dit nog lastig.
- o De betrokkenheid van de raad is hoog geweest en de informatievoorziening actueel en diepgaand. Het blijft wel zaak in het dualisme juist ook op de kaderstelling en controle te blijven sturen.

Grondexploitaties (paragraaf 4.3)

- o Het college heeft een raadsvoorstel gemaakt waarin een groot deel van de inhoudelijke aanbevelingen zijn verwerkt. Aanbevelingen gericht op afspraken en samenspel met de raad, en presentatie van voorstellen zijn niet conform het RKC rapport besloten.
- o Alle 7 hoofdaanbevelingen zijn uiteindelijk op verschillende manieren opgevolgd. Het college is voortvarend aan de slag gegaan vooral met de herkenbare en door de raad besloten aanbevelingen. De andere aanbevelingen hebben ambtelijke aandacht gehad. De terugkoppeling hierover naar de raad is beperkt.

- De raad is betrokken geweest bij de informatie, er zijn debatten gevoerd en er is ruimte en invulling gegeven aan het stellen van vragen. Het ingevoerde verkeerslichtenmodel voor grondexploitaties geeft de raad inzicht en overzicht.

BESPREEKNOTITIE

Aan: de commissieleden Commissie samenleving
Cc: portefeuillehouder J. Fit
Van: auditcommissie
Datum: 4 februari 2016
Onderwerp: **Eindrapport Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik periode 2012-2014**
Opvolging aanbevelingen onderdeel: **Kaderstelling Decentralisaties (pag. 18, 19)**
Agendapunt: <in te vullen door griffie>

Tijdens de vergadering wil de auditcommissie graag van gedachten wisselen met de andere commissieleden over bovengenoemd onderwerp. Voor een gerichte discussie is onderstaand het onderwerp toegelicht en zijn de discussiepunten beschreven.

Toelichting onderwerp

De Rekenkamercommissie heeft onderzoek gedaan naar de opvolging van de aanbeveling van eerder onderzoek Kaderstelling Decentralisaties.
De commissie B&M heeft ingestemd met het voorstel van de auditcommissie om per onderzocht rapport de conclusies ten aanzien van de opvolging van de aanbevelingen in de betreffende vakcommissies te bespreken en daarbij af te spreken de resultaten na een jaar opnieuw te agenderen.

De Commissie samenleving wordt in het bijzonder gevraagd zich uit te spreken over de aanbeveling van de Rekenkamercommissie van het rapport Kaderstelling Decentralisaties.
Bij toekomstige rapporten van de Rekenkamercommissie dient scherper te worden besloten over de opvolging van aanbevelingen van de Rkc: welke aanbevelingen worden wel of niet opgevolgd, welk resultaat wordt hiervan verwacht, op welke termijn en hoe wil de raad hierover geïnformeerd worden.

Discussiepunten: Opvolging aanbeveling rapport Kaderstelling Decentralisaties (pagina 18 en 19)

De Rekenkamercommissie concludeert dat veel van de aanbevelingen uit het rapport decentralisaties aandacht hebben gekregen, bijvoorbeeld ook in de voortgangsgroep, en zijn opgevolgd. Er is focus geweest op de eigen opgave (aanbeveling a), waarbij het van belang is dit te monitoren en bij de transformatie verdere keuzes te maken. De inhoudelijke afweging is soms lastig te volgen en terug te koppelen naar de beleidskaders, mede door de grote mate van informatievoorziening (aanbeveling 2, 3). De afweging kan sterker gericht zijn op het bepalen van outcome-doelstellingen (aanbeveling 4). Hierdoor kan de gemeente steviger sturen op de te kiezen balans tussen zorg continuïteit en financieel streven op de budgetten 1. Nodig is dan ook dat de koppeling tussen beleidskeuzes en financiële consequenties directer wordt. De bijsturing, mogelijk ook in beleidskeuzes, is daarmee effectiever. Dit geeft ook grip op de wijze van omgang met de innovatieagenda. In de P&C-cyclus hebben de nieuwe taken een plek gekregen (aanbeveling 5). Aanbevelingen 6, 7, 8 en 9 hebben veel aandacht gekregen om te zorgen dat de organisatie klaar was op 1 januari 2015. Vanuit financieel streven lijkt het zeer wenselijk dat er wel ‘stevig doorgestapt’ wordt in de aanpak van het risico op gebied van Jeugdzorg (aanbeveling 10 en 12). Dit geldt ook voor de sturing op de risico’s, outcome en financiële kaders van de GR WerkSaam. Dan komen we aan bij de daarmee verbonden aanbeveling 11 (grip kosten per gezin) en 13 (keuzes inkoop). Wij adviseren die

aanbevelingen in de komende periode op te volgen en te verantwoorden aan de raad. Dit is met name van belang voor de jeugdzorg in Medemblik. Bij het ambtelijk wederhoor is aangegeven dat er bewust gekozen is om te richten op de zorgcontinuïteit en minder op de financiële beheersing. Zorgcontinuïteit was verplicht en met de korting vanuit het rijk was de financiële beheersing vrij lastig. Gezien het voorstel van de Veegwet 2015 heeft de gemeente de verwachting dat er eindelijk zicht komt op de werkelijke cijfers jeugdzorg en kan de gemeente zich wel richten op de financiële beheersing.

Advies auditcommissie aan de raad: Vraag het college in een informatienota per aanbeveling aan te geven wat de stand van zaken is.

Deelnemers
Wij nodigen de commissie uit hierover met de auditcommissie en Rekenkamercommissie in gesprek te gaan. De portefeuillehouder is daarbij ook uitdrukkelijk uitgenodigd.

Vervolg
Na de bespreking in de vakcommissie stelt de auditcommissie een raadsvoorstel op: “Afhandeling Eindrapport Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik periode 2012-2014”. In dit raadsvoorstel worden de uitkomsten van de bespreking in de vakcommissies meegenomen.

Eindrapport

Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik periode 2012-2014

Rekenkamercommissie Medemblik – Opmeer **9 november 2015**

Voorwoord

Waarom dit rapport/opvolgingsonderzoek?
De taak van de Rekenkamercommissie (RKC) is het doen van onderzoek naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van door het gemeentebestuur gevoerde beleid. Wanneer conclusies en aanbevelingen van rekenkameronderzoek in een raadsbesluit worden onderschreven en overgenomen door de raad en worden uitgevoerd door het college is er sprake van doorwerking. Het samenspel tussen raad, college en RKC is belangrijk voor de doorwerking.

Formeel gezien is het de rol van de raad om te controleren of het college de raadsbesluiten uitvoert. In de praktijk pakken rekenkamercommissies vaak de rol op om de implementatie van aanbevelingen uit RKC-onderzoeken wel zelf te monitoren. Omdat doorwerking van onderzoek uiteindelijk pas bijdraagt aan de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid, vindt de RKC monitoring en rapportage daarover aan de gemeenteraad belangrijk. Ook binnen de auditcommissie was er behoefte om beter zicht te krijgen op monitoring van aanbevelingen en opvolging van raadsbesluiten.

Wat gaat het over?
Dit rapport geeft een overzicht van de behandeling van onderzoeksrapporten van de RKC. Voor de gemeente Medemblik gaat het om de opvolging van de onderzoeken 'Multifunctionele Accommodaties' (april 2013), 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties in het sociale domein' (november 2013) en 'Quick scan grondbeleid' (maart 2014). Hoe zijn de onderzoekrapporten behandeld in raadsbesluiten, op welke manier zijn aanbevelingen overgenomen (en besproken in commissie- en raadsvergaderingen) en wat is de stand van de opvolging van de aanbevelingen? We bespreken dit voor de genoemde onderzoeken afzonderlijk en kijken ook naar lessen voor de opvolging van onderzoeken in het algemeen.

Voor wie is het rapport en hoe is het te gebruiken?
Het rapport is in eerste instantie bedoeld voor de nieuwe gemeenteraad om hen te ondersteunen in hun kaderstellende en controlerende rol door inzicht in de doorwerking van aanbevelingen en in de manier waarop de raad daarbij betrokken is geweest. Uiteraard is de informatie ook zinvol voor college en organisatie. Het rapport gaat o.a. in op de opzet van raadsbesluiten, de monitoring van de voortgang van de opvolging van RKC-onderzoeken en de betrokkenheid van de raad. We hopen met dit rapport handvatten te geven om deze aspecten te verbeteren. Tot slot geeft het rapport (in hoofdstuk 5) de RKC en raad ook inzicht om de betekenis van de RKC voor de raad aan te scherpen.

Woord van dank
Voor de verschillende onderwerpen hebben contactpersonen van de gemeente ons tijdens dit opvolgingsonderzoek van informatie voorzien en hebben zij tijd vrijgemaakt om met ons te spreken. We willen hiervoor de volgende mensen bedanken:

- voor het onderzoek 'Multifunctionele Accommodaties': dhr. J. Hagedoorn en mevr. S. Feenstra
- voor het onderzoek 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties': mevr. S. Akka, mevr. G. Paulissen en mevr. M. Klaassen Bos
- voor het onderzoek 'Quick scan grondbeleid': dhr. J. Kraak en dhr. S. de Lange.

De Rekenkamercommissie

Henk Wokke (voorzitter)
Nelleke Domburg
Edwin Westphal

Inhoudsopgave

1 Samenvatting 4

1.1 Aanleiding voor opvolging drie onderzoeken 4
1.2 Uitwerking en verantwoording van het onderzoek 4
1.3 Hoofdconclusies bij de opvolging van aanbevelingen 5

2 Opvolging 'Multifunctionele Accommodaties' 6

2.1 Kerngegevens 6
2.2 Opvolging aanbevelingen 6
2.3 Conclusies 10

3 Opvolging 'Kaderstelling in relatie tot decentralisaties' 12

3.1 Kerngegevens 12
3.2 Opvolging aanbevelingen 13
3.3 Conclusies 18

4 Opvolging 'Quick scan grondbeleid' 20

4.1 Kerngegevens 20
4.2 Opvolging aanbevelingen 20
4.3 Conclusies 22

5 Slotbeschouwing op samenspel raad, college en RKC 24

Literatuur 26

Bijlage 1 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Multifunctionele Accommodaties' 27

Bijlage 2 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Kaderstelling in relatie tot decentralisaties' 30

Bijlage 3 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Quick scan grondbeleid' 33

Bijlage 4 Bestuurlijk wederhoor en reactie RKC 35

1 Samenvatting

1.1 Aanleiding voor opvolging drie onderzoeken

De RKC heeft als taak de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het gemeentelijk beleid te onderzoeken. Daarbij besteden we ook aandacht aan de mogelijkheden van de raad om haar kaderstellende en/of controlerende rol te vervullen. In onze rapporten doen we aanbevelingen voor verbeteringen op deze verschillende aspecten.

De onderzoeken van de RKC zijn effectief, als aanbevelingen ook worden opgevolgd en er sprake is van doorwerking. Veel rekenkamercommissies nemen de taak op zich om zelf de opvolging van aanbevelingen te monitoren. De Nederlandse Vereniging voor Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRR) onderkent het belang van inzicht in de doorwerking. In het Beleidsonderzoek vanuit de commissie kwaliteit van de NVRR (Lemmens, 2014) wordt gesteld dat ter verbetering van de doorwerking het noodzakelijk is de taak/rol van rekenkamers opnieuw te definiëren als 'een bijdrage leveren aan de verbetering van de beleidsvorming, besluitvorming en beleidsuitvoering.'

In het jaarplan van de RKC voor 2014 is aangegeven dat de RKC de opvolging van eerder uitgebrachte rapporten gaat monitoren. Dit verslag geeft een overzicht van de opvolging van de eerste drie onderzoeken van de RKC in de periode 2012 tot en met 2014. Hiermee wordt inzichtelijk op welke manier de rapporten van de RKC zijn behandeld, hoe is omgegaan met de aanbevelingen en hoe de raad hierbij is betrokken.

Voor de gemeente Medemblik hebben we gekeken naar de opvolging van de volgende onderzoeken:
- Multifunctionele Accommodaties (april 2013)
- Kaderstelling in relatie tot decentralisaties in het sociale domein (november 2013)
- Quick scan Grondbeleid 2013/2014 (maart 2014).

In april 2015 hebben we de onderzoeksopzet voor deze follow-up naar de gemeenteraad gestuurd. Hierin zijn de doelstelling en de onderzoeksaanpak beschreven. Dit onderzoek is niet bedoeld als een vervolg op de eerdere onderzoeken, waarbij nieuwe conclusies en aanbevelingen naar voren komen. We richten ons hier uitsluitend op de opvolging van de oorspronkelijke aanbevelingen. Gelijktijdig kijken we naar de rode lijnen bij deze opvolging in het samenspel tussen raad, college en RKC.

1.2 Uitwerking en verantwoording van het onderzoek

Voor elk onderzoek hebben we de behandeling van het eindrapport en de aanbevelingen onderzocht aan de hand van de gemeentelijke (beleids-)stukken en besprekingen en besluitvorming in commissies en raad. Deze documenten en besluitenlijsten konden we grotendeels via de website van de gemeente verzamelen, aan de hand van de vergaderschema's van commissies en van de raad (zie bijlagen 1, 2 en 3).

In aanvulling op deze schriftelijke bronnen hebben we interviews gehouden met de contactpersonen van de gemeente voor de betreffende onderzoeken. Deze interviews leverden in de eerste plaats een aantal aanvullende documenten op, die we niet via de website konden traceren. Daarnaast leverden de interviews actuele aanvullingen en achtergronden over de stand van zaken van de opvolging van de aanbevelingen. Ook is hierin samen teruggekeken op het proces, hoe met de verschillende onderzoeksrapporten is omgegaan en hoe dit is beleefd.

Voor de opvolging van het onderzoek 'Multifunctionele Accommodaties' hebben we een interview gehouden met dhr. J. Hagedoorn en mevr. S. Feenstra. Mevr. S. Akka, mevr. G. Paulissen en mevr. M. Klaassen Bos hebben we gesproken over de opvolging van het onderzoek 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties'. Over de opvolging van de 'Quick scan grondbeleid' is een gesprek gevoerd met dhr. J. Kraak en dhr. S. de Lange.

De opvolging van de verschillende onderzoeken wordt in de hiernavolgende hoofdstukken behandeld. Per onderzoek presenteren we de volgende onderdelen:

- Kerngegevens: doelstelling, periode en aanbevelingen conform het oorspronkelijk RKC-rapport
- Opvolging van de aanbevelingen: in meer detail wordt ingegaan op raadsvoorstellen, vervolgafspraken, acties (zoals beleidsaanpassingen, informatievoorziening raad)
- Conclusies: reflectie van de RKC op de opvolging van het onderzoek.

Naar verhouding neemt de opvolging van het onderzoek naar 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties' de meeste ruimte in beslag in dit rapport. De reden hiervoor is, dat er veel beleidsontwikkelingen zijn geweest en nog zijn op dit terrein. Het betreft een breed beleidsterrein, of eigenlijk een koppeling van drie beleidsterreinen, waar zowel landelijke als regionale ontwikkelingen de afgelopen jaren continu invloed hebben gehad op de lokale ontwikkelingen. In dit rapport is, zoals genoemd, de focus op de opvolging van de eerder gedane aanbevelingen.

1.3 Hoofdconclusies bij de opvolging van aanbevelingen

De belangrijkste conclusies over de opvolging per onderzoek zijn hieronder samengevat.

Multifunctionele Accommodaties (paragraaf 2.3)

- Er is een raadsbesluit dat ruimte geeft voor nadere invulling en een goed opgezette planning van de aanpak. De gegeven ruimte maakt grip aan de voorkant door de raad lastiger. Het samenspel wordt dan belangrijker.
- Van de 9 hoofdaanbevelingen zijn er 4 uitgesteld als gevolg van een verbreding van de insteek tot herziening van het voorzieningen- en accommodatiebeleid naar ontwikkeling van een beleid voor de leefbaarheid van kernen. Er zijn 3 aanbevelingen goed opgepakt en 2 aanbevelingen (betreffende de aanduiding van mfa's en structurele evaluatie) niet of in mindere mate.
- De raad wordt goed betrokken bij de voortgang van beleid inclusief gebruik van de klankbordgroep. De periodieke evaluatie, terugkoppeling van aanpassingen en de koppeling met de oorspronkelijke aanbevelingen kan beter.

Decentralisaties (paragraaf 3.3)

- In het raadsbesluit zijn de aanbevelingen onderschreven en de organisatie heeft, met een planning, hard gewerkt aan de decentralisaties. Koppeling met de aanbevelingen is echter minder zichtbaar geweest. Mogelijk zijn enkele aanbevelingen daardoor niet tot hun recht gekomen (?).
- Van de 13 hoofdaanbevelingen zijn er 6 (gericht op transitie) goed uitgevoerd. Een 5-tal zijn lastig te volgen of nog niet geheel uitgevoerd. Hiervoor is meer tijd nodig. Twee aanbevelingen (nummer 4 en 11) zijn nog onvolledig opgepakt. Voor de transformatie zijn deze essentieel: grip krijgen op de kosten per gezin en focus op outcome-doelen. Door landelijke problematiek (privacy wetgeving) is dit nog lastig.
- De betrokkenheid van de raad is hoog geweest en de informatievoorziening actueel en diepgaand. Het blijft wel zaak in het dualisme juist ook op de kaderstelling en controle te blijven sturen.

Grondexploitaties (paragraaf 4.3)

- Het college heeft een raadsvoorstel gemaakt waarin een groot deel van de inhoudelijke aanbevelingen zijn verwerkt. Aanbevelingen gericht op afspraken en samenspel met de raad, en presentatie van voorstellen zijn niet conform het RKC rapport besloten.
- Alle 7 hoofdaanbevelingen zijn uiteindelijk op verschillende manieren opgevolgd. Het college is voortvarend aan de slag gegaan vooral met de herkenbare en door de raad besloten aanbevelingen. De andere aanbevelingen hebben ambtelijke aandacht gehad. De terugkoppeling hierover naar de raad is beperkt.
- De raad is betrokken geweest bij de informatie, er zijn debatten gevoerd en er is ruimte en invulling gegeven aan het stellen van vragen. Het ingevoerde verkeerslichtenmodel voor grondexploitaties geeft de raad inzicht en overzicht.

Aan het eind van dit rapport (hoofdstuk 5) staat een korte slotbeschouwing, waarin vanuit de conclusies gekeken is naar het samenspel tussen raad, college en RKC en de invloed daarvan op de doorwerking van aanbevelingen.

Het is aan de raad van Medemblik om richtinggevende uitspraken te doen om de kaderstellende (en dus ook controlerende) rol te versterken. Graag denkt de RKC met de gemeenteraad mee hoe dit op een goede manier te ondersteunen is (zie hoofdstuk 5).

2 Opvolging 'Multifunctionele Accommodaties'

2.1 Kerngegevens

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de kerngegevens van het onderzoek naar Multifunctionele Accommodaties (mfa's).

Tabel 2.1 Kerngegevens van het onderzoek naar Multifunctionele Accommodaties

Gemeente:	Medemblik	
Titel rapportage:	Eindrapportage Multifunctionele Accommodaties (3 april 2013)	
Doelstelling:	Verbeteren van inzicht en invulling van de kaderstellende en controlerende rol van de raad bij de gemeentelijk verantwoordelijkheid voor mfa's	
Aanbevelingen in het onderzoeksrappport:		**Prioriteit**
a.	**Kaderstelling**: gebruik het normenkader uit het rapport voor de geplande heroverweging van de beleidskaders (2013).	Hoog
b.	Verbeter de **samenhang tussen beleid en uitvoering** (samenhang tussen coalitieakkoord en uitvoering van het raadsprogramma, samenhang tussen beleidsstukken, eenduidig kader voor regie, beheer en exploitatie van mfa's).	Hoog
c.	Zorg voor een **visie op het belang van toekomstige ontwikkelingen en trends** bij bepalen van huidige/gewenste voorzieningenniveaus in mfa's (flexibele inrichting mfa's, veilig stellen gebruik, leefbaarheid in de kernen).	Hoog
d.	Aandacht voor **financiën en sluitende exploitatie**: 1) overzicht van uitgaven voor mfa's gekoppeld aan gemeentelijke doelstellingen, 2) neem exploitatiesubsidies op in het subsidiebeleid en onderzoek harmonisatie van de subsidies, 3) pas het profijtbeginsel toe, 4) zorg voor gemeentelijke regie op de mfa's, i.v.m. financiële exploitatie, 5) aandacht voor para commerciële activiteiten (dilemma alcoholverkoop).	Midden
e.	**Evaluatie van gebouwde mfa's** om ervaring te delen en te benutten en beter projectmatig te werken.	Midden
f.	Verbeter de **aanduiding van mfa's**: door een duidelijke omschrijving en overzicht van de bundeling van voorzieningen en functies; maak relatie tussen gebruik en gemeentelijke doelstellingen helder.	Laag
g.	**Betrek inwoners, kernraden, gebruikers en exploitanten** door gebruik te maken van de visie genoemd onder c.	Laag
h.	**Collectief van mfa's**: 1) versterk de regie, 2) onderzoek samenwerkingsovereenkomsten op risico's, 3) jaarlijks overleg met mfa's, 4) onderzoek een overkoepelende beheerstichting, 5) stimuleer facilitering van vrijwilligers, 6) pas normen voor onderhoud in accommodatiebeleid aan.	Midden
i.	**Indivuele mfa's**: 1) De Bloesem: aandacht voor evaluatie van de jaarlijkse exploitatiebegroting en streef naar terugbrengen van exploitatiebijdrage, 2) Mfa Zwaagdijk: zet in op maximale benutting van het gebouw, 3) De Schoof: ga actief het gesprek aan met Stichting Sociaal Cultureel Centrum De Schoof over de nieuwbouw en duurzame exploitatie; aandacht voor jeugd- en ouderwerk, 4) De DAN: aandacht voor ondersteuning van vrijwilligers (Nibbik-UIT), de invulling van duurzame energie en de mogelijkheid om de jaarlijkse subsidiebijdrage omlaag te brengen.	Hoog

2.2 Opvolging aanbevelingen

Bestuurlijke reactie

Het college van B&W heeft in haar bestuurlijke reactie op het RKC-onderzoek (3 april 2013) een verband aangegeven tussen de mfa's en de herijking van het welzijnsbeleid in de gemeente: op beide terreinen speelt het voorzieningenniveau een rol. Een deel van de aanbevelingen uit het rapport wordt in het kader van de herijking opgepakt. Voor de overige openstaande acties en het gestelde normenkader zal een concrete planning opgesteld worden (dit is de planning van 6 juni 2013 geworden). Daarbij is wel aangegeven dat er een knelpunt bestaat in de formatie, waardoor sommige activiteiten verder worden weggezet in de tijd.

De RKC heeft in het nawoord op de bestuurlijke reactie opgemerkt, dat het goed is als de raad duidelijkheid krijgt over welke acties zijn opgepakt in het kader van de herijking en hoe dat is gebeurd. Verder is een advies aan de raad om de planning af te stemmen met de aanbevelingen en de voortgang periodiek te volgen en te evalueren.

Stand van zaken per aanbeveling

Uit verschillende documenten, beleidsstukken en besluitenlijsten die sinds de afronding van het rapport over de mfa's (april 2013) zijn verschenen, hebben we een beeld gevormd van de opvolging van de aanbevelingen (zie bijlage 1). Aanvullende informatie is verkregen uit het interview met de contactpersonen. Het overzicht van de opvolging met onze reflectie hierop is gepresenteerd in onderstaande tabel.

Tabel 2.2 Opvolging van de aanbevelingen uit het mfa-onderzoek met reflectie van de RKC

Planning ***(volgens 6 juni 2013)***	**Opvolging**	**Reflectie RKC**
Aanbeveling a. Kaderstelling		
Geen datum in de planning aangegeven	6 juni 2013: Raadsbesluit 9 okt. 2014: Kaderstellende notitie voorzieningen- en accommodatie-beleid • Opstellen van normenkader voor mfa's wordt gekoppeld aan het onderzoek naar voorzieningen (niet korte termijn) (p.13). • Keus voor rol van de gemeente als 'procesregisseur'. • Voorstel: bij het onderzoek naar de voorzieningen een werkgroep vanuit de gemeenteraad betrekken als klankbordgroep.	In het raadsbesluit staat de formulering: '*daar waar nodig de beleidskaders aan te scherpen/op te zetten op basis van de aanbevelingen en bevindingen van de Rekenkamercommissie'*. Er is niet verder gespecificeerd hoe of door wie wordt bepaald wat er nodig is. Er is bij beleidsontwikkelingen wel gekeken naar de aanbevelingen van de RKC. Er is een betere afstemming gekomen van beleid (zie ook aanbeveling b); dit kan helpen bij kaderstelling. Opstellen van een normenkader voor mfa's is uitgesteld vanwege een bredere insteek voor toekomstige beleid (kernen/leefbaarheid).
Aanbeveling b. Samenhang beleid en uitvoering		
2e halfjaar 2014	Onderdeel van herijking welzijnsbeleid: uitwerking accommodaties – voorzieningen 9 okt. 2014: uitstel tot 2e kwartaal 2015 Uitstel tot dec. 2015	• In de Kaderstellende notitie (zie a.): duidelijke koppeling aan coalitieakkoord 2014-2018 en streven naar integraal samenhangend beleid. • Gemeentelijke visie op voorzieningen- en accommodatiebeleid: accommodaties hebben spilfunctie, zijn kerngericht maar kunnen ook kernoverschrijdende functies hebben. • De notitie is sterk gericht op dorpshuizen (inclusief De Schoof); De Bloesem en De Muiter, die minder een traditionele invulling hebben als dorpshuis, worden niet genoemd en lijken buiten dit beleid te vallen. Er is meer samenhang in het beleid en beleid wordt breder afgestemd. De gemeente gaat een leefbaarheidsbeleid opstellen, waarbij ook accommodaties/mfa's onderdeel zijn. Dit heeft wel geleid tot uitstel van de oorspronkelijke planning.
Aanbeveling c. Toekomstgericht en trends		
Idem	Idem • Kaderstellende notitie bevat een duidelijke visie (9 okt. 2014): *'Een accommodatie is een middel om meerdere met elkaar samenhangende doelstellingen te realiseren'*. Verwachting voorzieningen- en accommodatiebeleid: dec. 2015.	• Dit is bij de herijking van het welzijnsbeleid vanaf het begin duidelijk opgepakt. Zowel landelijke als lokale ontwikkelingen zijn goed in kaart gebracht, als basis voor uitwerking van beleid/plannen. Wel een visie, maar nog geen overkoepelend accommodatie/maatschappelijk vastgoed beleid.

Aanbeveling d. Financiën en sluitende exploitatie		
2e halfjaar 2013	• Verbeteren subsidies (dec. 2013)/ eigendomsoverdracht sportaccommodaties (los van mfa's). • In okt. 2014 nog extra budget beschikbaar gesteld voor een aantal dorpshuizen.	• Geen overzicht van financiële uitgaven/profijtbeginsel/para commerciële activiteiten per accommodatie in de begroting. • Geen exploitatiesubsidies opgenomen in het subsidiebeleid. • Gemeentelijk regie is lastig vanwege verschillen in eigendom van gebouwen en bestuurs-/beheersconstructies.
2e halfjaar 2014	• Bij herijking welzijnsbeleid (10 okt. 2013): voorzieningen in de kern staan zoveel mogelijk op eigen benen. • Raadsvoorstel 6 juni 2013: uiterlijk in juni 2014 een eenduidig financieel kader voor mfa's. • Uitstel: korte termijn accommodatiebeleid (dec. 2015) en lange termijn kernenbeleid.	Bij het interview is aangegeven: • dat er met een aantal mfa's een apart contract is over de exploitatie; • dat er historische verschillen in de financiering tussen de accommodaties bestaan; • dat het eenduidige financiële kader voor mfa's is gekoppeld aan de verbreding van het beleid voor langere termijn (dat moet nog specifiek teruggekoppeld worden naar de raad) • dat er nog een politieke keus gemaakt moet worden in hoeverre harmonisatie tussen mfa's/dorpshuizen mogelijk is, dan wel of en welke ruimte moet blijven voor maatwerk. Uitwerking van de aanbeveling is uitgesteld binnen de organisatie. Invulling moet nog bestuurlijk worden afgestemd.
Aanbeveling e. Evaluatie van mfa's		
Deels gebeurd, deels gepland.	• De Bloesem: is gebeurd, geen vast format. • Mfa-Zwaagdijk: deze accommodatie is gebouwd door en eigendom van Het Grootslag. Gemeente heeft geen evaluatiegesprek gevoerd en heeft vnl. contact met het dorpshuis en niet met het overkoepelend bestuur/gebouwenbeheerder. • De Schoof: er zijn verschillende afdelingen in de gemeente betrokken bij bouw en bij lopende zaken. Geen gezamenlijke evaluatie. • DAN: nog niet aan de orde, is in aanbouw.	• Per mfa wordt geëvalueerd. Er zijn gesprekken gevoerd, maar met wisselende betrokkenen (ook vanuit de gemeente) per mfa. • Geen evaluatie volgens een vast format. Delen van leerpunten is afhankelijk van de betrokkenen. Met een vast format kunnen op zich verschillende situaties toch vergeleken worden. Geen structurele (jaarlijkse) evaluatie per mfa.
Aanbeveling f. Aanduiding van mfa's		
2e halfjaar 2013	Plan: Presentatie gemeentegids en website volgens aanbeveling RKC.	De aanbeveling is (nog) niet opgevolgd. • Mfa's zijn nog niet duidelijk terug te vinden in de gemeentegids. Onder *Welzijn en maatschappij* zijn culturele accommodaties en dorsphuizen te vinden. Daarbij geen informatie over De Schoof. De Muiter is terug te vinden onder *Accommodaties voor de sport*. • Op de website van de gemeente worden mfa's verschillend gepresenteerd: uitgebreide informatie over multifunctioneel centrum De Bloesem (o.a. over betrokkenheid gemeente en aanwezige voorzieningen). Van De Muiter is alleen de locatie te vinden via de site en dat er een bibliotheek is. Verder is er een overzicht van dorpshuizen, dat alleen adres- en contactgegevens bevat.

Aanbeveling g. Betrekken van kernraden		
Vanaf behandeling RKC-rapport	• Gebeurd bij onderzoek toekomstvisie dorpshuizen/ voorzieningen (2014) • Zie Bespreeknotitie Voorzieningen- en accommodatiebeleid 14 april 2015. De gemeente heeft gekozen voor verbreding van het beleid (voorzieningen- en accommodaties zijn een onderdeel): leefbaarheidsbeleid. De gemeente zet in op een grote rol en verantwoordelijkheid van kernraden en accommodatiebesturen als het gaat over leefbaarheid, maatschappelijk en economisch voorzieningenniveau en instandhouden van accommodaties in de kernen.	• De gemeente betrekt de kernraden actief. • Bij het interview is aangegeven, dat er wel grote verschillen zijn in betrokkenheid van kernraden bij accommodaties/mfa's. • Deze verschillen, deels met een historische achtergrond, maken het lastig om het beleid voor alle kernen en alle accommodaties te harmoniseren. De politiek zal zich moeten uitspreken over de mate van harmonisatie die is gewenst. De aanbeveling is opgevolgd.
Aanbeveling h. Het collectief van mfa's		
2e halfjaar 2014, deels eerder, waar mogelijk	Bij herijking welzijnsbeleid: • Duidelijk uitgangspunt bij Nota Herijking Welzijnsbeleid: het plan (10 okt. 2013). • Koppeling van opvolging van deze aanbeveling aan het onderzoek naar het voorzieningenniveau (begin 2015). Kaderstellende notitie (9 okt. 2014): • Niet alle mfa's, zoals in het RKC-onderzoek beschouwd, zijn hierin betrokken. De 'oude' benadering vanuit dorpshuizen is de belangrijkste insteek. Amendement (9 okt. 2014): • Inzet op duidelijke afspraken (convenanten) en harmonisatie (voor zomerreces van 2015). Bespreeknotitie Voorzieningen- en Accommodatiebeleid (14 april 2015) Bijlage bij Bespreeknotitie (14 april 2015)	• Door het voorzieningen- en accommodatiebeleid in onderzoek en uitwerking te koppelen aan een breder leefbaarheidsbeleid, zijn er nog geen definitieve stappen richting harmonisatie en betere beheersing van financiële risico's. • Er is geen jaarlijks overleg met mfa's. Wel is er de intentie om samenwerking te stimuleren. • Bij het interview is aangegeven dat opvolging van het amendement (9 okt. 2014) van de baan is. Een concept convenant is niet ondertekend. Het belangrijkste doel is nu in het proces (met de stuurgroep) gewaarborgd: samen optrekken voor de leefbaarheid van de kernen. Het is nog niet teruggekoppeld naar de raad, dat het amendement hierdoor niet meer relevant is. De uitwerking van deze aanbeveling is nog niet afgerond, wel is er op onderdelen aandacht aan besteed. Zo zet de gemeente sterk in op betrokkenheid vanuit de kernen en van vrijwilligers.
Aanbeveling i. De individuele mfa's		
Daar waar aan de orde	• De Bloesem: de staffel is tot nu toe niet gehaald, de ondernemer wil graag capaciteit uitbreiden. • Zwaagdijk: 'Over de Leek'. Verandering in bezetting niet tijdig voorzien. Overleg met de dorpsraad. • De Schoof: gesprek over jeugd- en ouderenwerk wordt door de gemeente gevoerd • DAN[1]: Duurzame energie is onderdeel van de bouwplannen • Motie: Krediet en ontwikkeling DAN (7 nov. 2013) heeft uiteindelijk geleid tot	• Het verloop van de huidige huurcontracten in 2017 biedt mogelijkheid tot vergroten van ruimte en inkomsten voor de ondernemer, waardoor de gemeentelijke bijdrage omlaag kan. • Afstemmen van voorzieningen in de kern ook afstemmen met andere accommodaties. • Zoek naar harmonisatie in de gemeente. • Aandacht voor financiële aspecten bij ontwikkeling DAN is uitgebreid aan bod

[1] DAN: Dorpsaccommodatie Nibbixwoud

	een opzet met een exploitatiebijdrage die op begrotingsbasis teruggebracht is naar 0. Er zal wel een jaarlijkse huurbijdrage zijn, waarvoor dekking is in de begroting.	geweest (diverse informatienota's en actieve informatievoorziening in commissievergaderingen). De aandachtspunten bij de individuele mfa's heeft de gemeente gedeeltelijk opgevolgd. Niet alle aspecten zijn volledig uitgewerkt of afgerond. Als de gemeente niet de eigenaar is van het gebouw, heeft zij minder bemoeienis met en aandacht voor goede bezetting, terwijl dit wel van belang is voor de exploitatie en gemeentelijke bijdrage.

2.3 Conclusies

Behandeling RKC-rapport: Raadsbesluit

- Het RKC-rapport is op 6 juni 2013 met een raadsbesluit met een vijftal punten, inclusief planning, in de raad behandeld. Deze punten zijn niet allemaal even specifiek gemaakt:
  - 'daar waar nodig beleidskaders aanscherpen of opzetten': hoe en door wie wordt bepaald of het nodig is?
  - 'Prioriteit geven aan…': op welke termijn en prioriteit ten opzichte waarvan? Of: hoe of wanneer wordt deze afweging gemaakt?

  De ruimte voor nadere invulling in een raadsvoorstel, maakt het voor de raad lastig hier greep op te houden. Door duidelijke afspraken te maken – in het raadsvoorstel - over verdere invulling, evaluatie (van beleidskaders) en besluitvorming kan hieraan tegemoet worden gekomen. Concrete invulling van deze punten uit het raadsbesluit zal in samenspraak tussen college en raad afgestemd moeten worden.
- De oorspronkelijke planning van de organisatie bevat een goed overzicht van het moment waarop verschillende aanbevelingen opgepakt gaan worden. In het raadsvoorstel van 6 juni 2013 staat een datum waarop de raad over de voortgang geïnformeerd zal worden (jan. 2014) en een datum waarop een eenduidig financieel kader voor mfa's aan de raad voorgelegd zal worden (uiterlijk juni 2014). (De toelichting bij het raadsbesluit geeft aan dat de geplande einddatum in de planning van de organisatie, niet synchroon loopt met de einddatum genoemd in het besluit).
- De raad is regelmatig over onderdelen geïnformeerd. Zoals blijkt uit het overzicht in de voorgaande paragraaf, is de planning van de organisatie (inclusief de genoemde einddatum voor een eenduidig financieel kader) op veel onderdelen uitgesteld.
- Voor één specifieke accommodatie, de DAN, is er een tijd een vast agendapunt op de agenda van de commissie B&M (Bestuur en Middelen) geweest om de raad over de voortgang te informeren.
- Bij het oppakken van de aanbevelingen is geen onderscheid gemaakt op basis van de prioriteit (hoog, midden of laag), die de aanbevelingen oorspronkelijk in het RKC-rapport hebben meegekregen. Deze prioriteitstelling is gebaseerd geweest op een workshop met de commissie samenleving in 2012. In de planning van juni 2013 heeft deze prioriteitstelling geen rol gespeeld. Door de raad is hier ook niet expliciet om gevraagd. Het oorspronkelijke raadsvoorstel gaf op dit punt ruimte bij de uitwerking. De prioriteitstelling was bedoeld als hulp bij de keus voor opvolging van aanbevelingen, maar is niet als zodanig gebruikt en had mogelijk achterwege gelaten kunnen worden.

Opvolging van aanbevelingen

Het oorspronkelijke raadsbesluit was sterk gekoppeld aan de herijking van het welzijnsbeleid - met daaronder het voorzieningen- en accommodatiebeleid - en het verbeteren van het subsidiebeleid. Er is binnen de gemeente een ontwikkeling geweest om breder te gaan kijken naar de leefbaarheid in de kernen en daarvoor in samenspraak met de inwoners (o.a. kernraden en besturen van accommodaties) beleid voor te ontwikkelen. Hierdoor zijn de prioriteiten en de planning in het oorspronkelijke raadsbesluit verschoven en veelal (gedeeltelijk) uitgesteld: aanbevelingen a, c, d en h. Er is wel duidelijk meer samenhang in het beleid (aanbeveling b) en

de verbrede benadering zal hier zeker ook aan bijdragen. Het betrekken van kernraden, inwoners en betrokkenen bij de accommodaties (aanbeveling g) is direct goed opgepakt en deze betrokkenheid is in de huidige aanpak ook vastgelegd. Aanbeveling f over de verbetering van de aanduiding van mfa's is niet opgevolgd. Ook is er geen structuur voor de evaluatie van mfa's, maar gebeurt dit incidenteel (aanbeveling e.) We hebben de indruk gekregen, dat er ambtelijk en bestuurlijk andere prioriteiten zijn gesteld die mede oorzaak is van het uitstellen/niet opvolgen van een aantal aanbevelingen. Er is geen afweging in de raad geweest over kosten van inzet van extra capaciteit voor mfa- of voorzieningen- en accommodatiebeleid versus opbrengsten daarvan. De gemeente heeft aandacht voor de situatie bij individuele mfa's en is op verschillende onderdelen hierbij betrokken (aanbeveling i).

<u>Betrokkenheid van de raad</u>

- De punten uit het oorspronkelijke raadsbesluit, de planning van de organisatie bij het raadsvoorstel in juni 2013 en de voortgang en wijzigingen daarop zijn niet op een later moment in z'n geheel weer met de raad besproken en afgestemd. Onderdelen zijn besproken en/of ter besluitvorming voorgelegd in commissie- en raadsvergaderingen, bijvoorbeeld de herijking van het welzijnsbeleid en kaderstelling en planning voor accommodatie- en voorzieningenbeleid en leefbaarheidsbeleid. Hierbij is er niet altijd een duidelijke koppeling met de aanbevelingen van de RKC. Voor de raad is het hierdoor lastig om zicht te krijgen op de opvolging van het oorspronkelijke raadsbesluit en om hier zo nodig op te sturen. Op een aantal punten, bleek tijdens het interview dat uitstel of wijziging van invulling van besluiten van de raad, nog niet was teruggekoppeld naar de raad. De raad is maar heel beperkt betrokken bij wijzigingen in de opvolging van de aanbevelingen.
  Door een periodieke evaluatie, bijvoorbeeld ieder halfjaar, van de voortgang over de (verbrede) beleidsontwikkeling kan de raad overzicht houden en beter haar rol vervullen. De voortgang en zonodig aanpassing van besluiten of plannen kan dan worden besproken.
- Er is een werkgroep vanuit de raad ingesteld om als klankbordgroep betrokken te zijn bij de ontwikkelingen rond het voorzieningen- en accommodatiebeleid. Er zijn drie werkbijeenkomsten met de werkgroep geweest. Daarna is er toch gekozen voor een andere organisatie. De werkgroep is omgevormd tot een stuurgroep, waarin dorps-/kernraden en raadsleden zijn vertegenwoordigd. Deze stuurgroep zal tot het eind van 2015 betrokken zijn bij de ontwikkeling van een korte termijn accommodatiebeleid (verwacht: Raad van december 2015). Voor de periode april 2015 t/m december 2015 zijn de verschillende bijeenkomsten en momenten van overleg en besluitvorming van de stuurgroep, de projectgroep (met ambtenaren en vertegenwoordigers van accommodaties) en de gemeenteraad in een planning vastgelegd. Na vaststelling van een korte termijn accommodatiebeleid, zal verder gewerkt worden aan leefbaarheidsbeleid/kernenbeleid. Daarbij zullen ook inwoners worden betrokken.
- Het betrekken van raadsleden in een klankbordgroep (werkgroep of stuurgroep) tijdens de ontwikkeling van nieuw beleid heeft als voordeel dat (een deel van) de raad vroegtijdig wordt meegenomen en input kan leveren. In een dergelijke klankbordgroep kan geen besluitvorming plaatsvinden. Nadelen bij deze constructie zijn:
  - dat er maar een gedeelte van de raadsleden is betrokken, mogelijk kunnen ook niet alle partijen vertegenwoordigd zijn
  - dat de bijeenkomsten niet in de openbaarheid plaatsvinden
  - dat een gedeelte van de raad betrokken is bij de totstandkoming van het beleid dat de raad zelf moet vaststellen.

  Wanneer een dergelijk onderwerp gedurende een bepaalde tijd vast agendapunt is in een commissievergadering (of wanneer er regelmatig een themaraad aan het onderwerp wordt gewijd) worden deze nadelen ondervangen.

3 Opvolging 'Kaderstelling in relatie tot decentralisaties'

3.1 Kerngegevens

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de kerngegevens van het onderzoek naar Kaderstelling in relatie tot decentralisaties in het sociale domein.

Tabel 3.1 Kerngegevens van het onderzoek naar Kaderstelling in relatie tot decentralisaties

Gemeente:	Medemblik en Opmeer	
Titel rapportage:	Eindrapport Kaderstelling in relatie tot decentralisaties in het sociale domein (12 november 2013)	
Doelstelling:	Het doel van dit onderzoek is de raad en het college handvatten te bieden om sturing te geven aan de ontwikkelingen rond de decentralisaties met specifieke aandacht voor de daarbij behorende geldstromen.	
Periode:	Juli 2013 – november 2013	
Aanbevelingen in het onderzoeksrapport		**Prioriteit**
1.	Leg de focus in de komende periode op het strategisch niveau en het bepalen van de **eigen maatschappelijke opgaven** voor de gemeente.	Hoog
2.	Maak een goede inhoudelijke afweging op basis van een maatschappelijke analyse (demografie en voorzieningen). **Prioriteer** de maatschappelijke opgaven en formuleer ze SMART.	Hoog
3.	Zorg bij het vervolgtraject voor een **adequate informatievoorziening** naar de raad om grip te blijven houden op de komende ontwikkelingen. (suggesties in rapport)	Hoog
4.	Vertaal de taken naar **outcome-doelstellingen** (resultaten maatschappelijke opgaven en financiële effecten. Doe dit vanuit een integrale benadering en betrek hierbij de mogelijke eisen van het rijk.	Midden
5.	Koppel de beoogde resultaten aan de betreffende onderdelen van de **programmabegroting** en bepaal daarbij **indicatoren**.	Laag
6.	Heb aandacht voor het tijdig **betrekken van burgers** en (maatschappelijke) organisaties. Betrek inwoners via Wmo-adviesraad, werkgroepen AWBZ en Jeugdzorg, verenigingen, dorps- en kernraden bij de vormgeving van het beleid.	Midden
7.	1. Hou grip op het **vraagstuk lokaal/ regionaal organiseren** door gemeentelijke keuzes en helderheid van risicoverdeling tussen gemeenten. Door: a) Individuele keuzenota's te relateren aan de eigen maatschappelijke opgave b) Stellen van vragen voor grip op samenwerking, voortgang, resultaten, risico's c) Zorg voor nauwe betrokkenheid raad bij WF7 (bestuurlijk/ ambtelijk opdrachtgever) d) Meewegen van het advies van de RFV bij de kaders voor regionale samenwerking.	Midden
8.	Stel heldere criteria bij de vormgeving van de 4 scenario's over de wijze van organiseren met **verschillende personele consequenties** (trainen, in dienst nemen, detacheren, elders onderbrengen).	Hoog
9.	Beoordeel de alternatieven voor de **overgang tussen de 1ste en 2de lijn** op basis van 1) effect resultaat maatschappelijke opgave, 2) dienstverlening naar burgers, 3) financiële en risicoconsequenties, 4) ervaringen andere gemeenten, 5) eisen professionaliteit en kennis medewerkers/organisaties.	Midden
10.	Stel kaders aan keuzes ook vanuit de **financiële effecten**, bijvoorbeeld door: a) globaal inzicht in effect van uitgangspunten/ maatregelen op prestaties/kosten b) bij subsidies en inkoop te werken met prestatieafspraken en beschikbaar budget c) ontwikkelen van een richtlijn bij aanbesteden/subsidies van welzijnsdiensten (Hoorn) d) stellen van eisen aan monitoring van prestaties/kosten (indicatoren programma's) e) overwegen van de overstap naar koppeling budget aan maatschappelijke thema's (indeling programmabegroting opnieuw bezien)	Midden
11.	Ontwikkel **inzicht in de kosten per gezin** voor grip op kosten, strategische keuzes en uitvoering. Hier zijn naar verwachting synergievoordelen te behalen.	Laag
12.	Zorg voor de verbinding tussen **risicomanagement** op regionaal en lokaal niveau. a) Laat op regionaal niveau een uitwerking maken van de open-einde regelingen b) Maak op gemeentelijk niveau een risico-inschatting van de samenwerking c) Overweeg nadrukkelijk het uitvoeren van een regionale stresstest en betrek deze bij de invulling van het uitgangspunt van solidariteit.	Midden
13.	Kies bij **subsidies** zoveel mogelijk voor Beleidsgestuurde Contract Financiering (BCF). Zorg dat social return bij zoveel mogelijk **inkooptrajecten** wordt meegenomen.	Hoog

3.2 Opvolging aanbevelingen

Bestuurlijke reactie Medemblik

Het college van B&W heeft aangegeven dat zij zich kan vinden in de nota. Een nauwere betrokkenheid van de raad onderschrijven zij ten zeerste. In overleg met de raad is een voortgangscommissie decentralisaties in het leven geroepen. (Noot RKC: er is een werkafsprakendocument met de doelstelling van deze voortgangsgroep: om ervoor te zorgen dat haar deelnemers hun fractie kunnen adviseren met betrekking tot de gemeentelijke voorbereiding van de decentralisaties. Ook is zij denktank/klankbord voor de gemeentelijke organisatie). Gelijktijdig heeft het college een update gegeven aan de commissie op 21 november 2013. (Zie verder bijlage 2 het raadsbesluit van 12 december 2013 over veranderingen sociaal domein)

Stand van zaken per aanbeveling

Uit verschillende documenten, beleidsstukken en besluitenlijsten (zie bijlage 2) die sinds de afronding van het rapport over kaderstelling (nov. 2013) zijn verschenen, hebben we een beeld gevormd van de opvolging van de aanbevelingen. Aanvullende informatie is verkregen uit het interview met de contactpersonen. Het overzicht van de opvolging met onze reflectie hierop is gepresenteerd in onderstaande tabel.

Tabel 3.2 Opvolging van de aanbevelingen uit het onderzoek naar 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties' met reflectie van de RKC

Behandeling intern of hoofdbron	Opvolging	Reflectie RKC
Aanbeveling 1. Focus op eigen maatschappelijke opgave		
In het regionale beleidskader Wmo en Jeugdzorg (dec. 2013) zijn naast 7 kaders over de uitvoering van de decentralisaties ook de situatie voor WMO en Jeugdzorg in aantallen per gemeente inzichtelijk gemaakt. Sociale Kracht monitor 2013 West-Friesland, I&O Research (nov. 2013) met per gemeente een aparte deelrapportage. Op kernenniveau is er een uitwerking van de onderdelen Eigen Kracht, de Sociale Kracht en de Voorzieningen. Dec. 2013: stuk Veranderingen sociaal domein Lokale visie Medemblik in de raad besproken.	In kader zijn naast de visie (waarom) ook het hoe (lokaal sterke regierol) en wat (indicatie tot ondersteuning) uitgewerkt gericht op de opgave om op 1 jan. 2015 als organisatie ingericht te zijn. Deze I&O analyse en eigen brede analyse (economisch, onderwijs, samenstelling bevolking) op kernenniveau heeft meebepaald hoe wijkteams en sociale wijkagenda's zijn bepaald. Er zijn lokale uitgangspunten (van preventief tot 1 lokaal toegangspunt), die basis zijn voor de uitwerking (werken in subgebieden, werkwijze wijkteams, etc.).	De beleidskaders van de raad zijn leidend geweest, deze zijn vooral organisatorisch en financieel van aard. De sociale monitor met de maatschappelijke analyse is gebruikt voor vormgeving wijkteams. Niet alle maatschappelijke inzichten uit de sociale monitor zijn in beleidskeuzes omgezet. De sociale monitor wordt op dit moment herhaald (elke 2 jaar). De RKC adviseert deze nu te gebruiken voor het maken van verdere maatschappelijke beleidskeuzes. [1]
Aanbeveling 2. Inhoudelijke afweging op basis van adequate informatie		
Maatschappelijk inhoudelijk was het startpunt de sociale monitor (zie 1) en de inzichten per kern over aantallen, doelgroepen, bevolkingssamenstelling m.b.t. het hele sociale domein. De regionale beleidskaders bepaalden de organisatorische en financiële inhoud. Bij de vele momenten van informatievoorziening (zie 3) zijn door raads- en commissieleden vele inhoudelijke en procesmatige	In de bijeenkomsten is ook vaak terugkoppeling gegeven over de voortgang van aantallen cliënten. De hoofdkeuze voor 2015 was gericht op zorgcontinuïteit. In deze transitiefase zijn vooral afwegingen gemaakt over de organisatorische en financiële aspecten. Bij deze raadsbesluiten zit veelal een argumentatie en in de bijlagen de kaders. De directe koppeling tussen kaders en besluiten is niet altijd expliciet.	De hoeveelheid /herhaling/ detaillering van informatie maakt het lastig de inhoudelijke essenties voor kaderstelling en controle te blijven zien/volgen. Het zichtbaar maken van beleidskeuzes gebaseerd op de kaders en informatie kan in kracht winnen. (bijvoorbeeld door in het raadsvoorstel per keuze te

[1] Bijvoorbeeld conform de prioriteringsniveaus in de kadernota's ; NU, NU NIET, WENS

vragen hierover gesteld.		beschrijven hoe ze aan de kaders voldoen).
Aanbeveling 3. Adequate informatievoorziening naar de raad		
Het college heeft een planningsoverzicht (18 maart 2014) opgesteld met wat de raad op welk moment kan verwachten, en wat de invloed/ keuzevrijheid van de raad is. Het doel hierbij was te komen tot een programma van eisen voor informatievoorziening voor werken aan doelen, voor verantwoordings- en sturingsinformatie en om burgers, gemeente en instellingen te faciliteren.	Veel is gegaan via de voortgangsgroep decentralisaties, met verslagen naar raads- en commissieleden. Ook waren er regionale informatieavonden over de regionale werkorganisatie en per kwartaal themaraden. De informatie is opengesteld via het IBabs systeem. De financiële evaluatie loopt via de reguliere P&C-cyclus. Inhoudelijk wordt de raad per kwartaal geïnformeerd middels een thema-avond. In het 4e kwartaal van 2015 zal evaluatie van de wijkteams en het Team Sociaal Domen plaats vinden.	Het oorspronkelijke doel van het opstellen van een programma van eisen is niet uitgewerkt. Dit is op zich begrijpelijk in een nog veranderende en onbekende context. De huidige keus voor een uitgebreide informatieverschaffing met regelmatige updates en terugkoppelingen heeft gewerkt.
Aanbeveling 4. Concretisering van taken naar outcome-doelstellingen		
In 2013 is genoemd om voor het wijkteam te komen tot een set met afspraken over parameters en indicatoren t.b.v. monitoring en evaluatie van teams. Programmabegroting 2015: hierin is als maatschappelijke effect genoemd 'zorg en ondersteuning aan inwoners die dat nodig hebben.' In het raadsvoorstel (dec. 2013) zijn daarbij als resultaten genoemd meer participatie en financiële houdbaarheid zorgstelsel. Beschreven is wat de gemeente hiervoor gaat doen (wat en hoe). Jaarrekening 2014, programma 7. Hierin is aangegeven: wat wil de gemeente bereiken?, wat gaan we daarvoor doen? en wat hebben we daarvoor gedaan? (zie ook 5) Voorjaarsnota 2015 WerkSaam (participatie) bevat vernieuwde KPI's, kritische prestatie-indicatoren.	In het interview (juni 2015) is gemeld dat de doelen per team met VGZ uitgewerkt gaan worden tot indicatoren per wijkteam. Het 7-tal indicatoren is gericht op bijstand, taakstelling WSW en financieel. Er zijn geen beleidsdoelen (niveau bevolking/ kernen/ doelgroep) qua afname van zorgvraag. Wel is het uitgangspunt dat kwetsbare ouderen en jeugd extra aandacht krijgen. Over de 1ste / 2de lijn is informatie te krijgen en de 0de lijn is deels in beeld bij wijkteams. Genoemde prestatie-indicatoren zijn: de aantallen Wmo-huisbezoeken, toegekende voorzieningen, uitkeringsgerechtigden, WWB-ers die vrijwilligerswerk doen, uitstroom naar werk. De indicatoren zijn veelal op onderdelen outcome gericht (per traject, kosten, doelgroep).	Uiteindelijk gaat het om de outcome-doelstellingen. Wij adviseren deze ook op te nemen in de indicatoren per wijkteam. Er is niet geconcretiseerd wat de doelen en resultaten zijn (hoe de zorg aan alle inwoners zich zou moeten ontwikkelen) bijvoorbeeld in een zorgpiramide[1]. Samenvatting hiervan is voor de raad belangrijk voor zicht op de integrale outcome. Deze indicatoren zijn deels wel outcome-indicatoren op doelgroepniveau. Om de integrale benadering te krijgen is het inzicht in de zorgpiramide nog nodig. De monitoring van realisatie moet nog plaatsvinden.
Aanbeveling 5. Integrale aansturing door koppeling aan programmabegroting		
Raadsvoorstel (5 maart 2015). Het college monitort de uitgaven in het programma Sociaal Domein. Het college informeert de raad hierover in de Voorjaars- en de Herfstnota. Jaarrekening 2014 en Programmabegroting 2015 zijn inclusief prestatie-indicatoren en totale baten en lasten en per productcode. De verdeling van programma 7 in aparte producten, is gebaseerd op de rijkskaders.	Op 5 maart 2015 is de raad meegenomen in een actualisatie van de begroting van het sociaal domein In de Lentenota 2015 (21 mei 2015) is hiervan gebruikt gemaakt. (zie 10) De 7 prestatie-indicatoren in programmabegroting gaan alleen over participatie. Er zijn geen indicatoren voor Wmo en Jeugdzorg of over het integrale sociaal domein. In de jaarrekening 2014 zijn nog wel Wmo-huisbezoeken en toekenningen genoemd.	De P&C-cyclus is aangepast met beschrijving van de integrale sturing en de daarbij behorende producten. Echter er is hierin geen beeld gegeven over de integrale aansturing op het realiseren van de gewenste outcome (zorgpiramide versus financiële uitkomsten).

[1] Hoogwout, M.,11 juli 2013, Kaders voor sturing op de decentralisaties in het sociaal domein (http://www.hoogwoutkennistransfer.nl/?p=1015), opgenomen in RKC rapport dec 2013, paragraaf 4.2

Aanbeveling 6. Betrek burgers en maatschappelijke organisaties		
Lokale visie en keuzenotitie zijn besproken met Wmo-adviesraad en met betrokken maatschappelijke organisaties (dec. 2013). De Wmo-adviesraad heeft een concept advies uitgebracht op visie document Adviesraad Sociaal Domein. Streven is om de Wmo adviesraad om te vormen naar een Adviesraad Sociaal Domein. Planning voor raadsbesluit in 2de kwartaal (26 maart 2015). Presentatie door 14 instellingen (10 feb. 2014) aan raads- en commissieleden. Themabijeenkomst 22 sept. 2014 Aangenomen motie 6 nov. 2014 met verzoek dat de 3 wijkteams in elke kern een openbare informatieavond houden. Brief naar burgers met uitleg veranderingen. WerkSaam heeft gewerkt aan het opzetten van een regionaal cliëntenplatform conform de verordening cliëntenparticipatie WerkSaam Westfriesland 2015.	Er is nu maandelijks overleg met de huidige Wmo-adviesraad. Zij is onder meer betrokken geweest bij bespreking van een tegenprestatie. Voor de nieuwe adviesraad sociaal domein is het de bedoeling deze breed te organiseren binnen de gemeente: jeugdzorg, Wmo en participatie. Hierin zullen personen met specialismen Sociaal Domein plaatsnemen met als doel cliënten- en beleidsparticipatie. 14 instellingen hebben vanuit hun perspectief de mogelijkheid gehad zichzelf en hun visie te presenteren. De uitwerking van het communicatie-plan is opgepakt toen duidelijk was dat er een regionale bijdrage kwam. Communicatie naar inwoners over wijkteams heeft plaats gevonden in september 2014. De Cliëntenraad van WerkSaam is op regionaal niveau actief sinds januari 2015 en gericht op advies aan het DB op terrein participatiewet.	De inspraak en cliënten-participatie is door de Wmo-adviesraad tijdens het proces vormgegeven. In de raad van 2 juli 2015 is de verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Medemblik vastgesteld. Deze raad bestaat uit 10 personen vanuit verschillende doelgroepen die het college adviseert. In de presentaties is weinig opgenomen over de 1 gezin -1 plan aanpak of over samenwerking. Burgers zijn op verschillende wijze geïnformeerd. Benoeming gebeurt door DB van WerkSaam en de samenstelling is een afspiegeling van de regiogemeenten.
Aanbeveling 7. Keuzes bij lokaal en regionaal organiseren		
Regionaal beleidskader Wmo: er gaat preventief gewerkt worden. Op lokaal niveau (in verordeningen) aangeven hoe dat vorm krijgt. Uitgangspunt is gezamenlijk aan te besteden (26 maart 2015). In de keuzenotitie Wmo 2015 en Jeugd 2015 (13 nov. 2014) zijn voor 9 onderwerpen een aantal beleidskeuzes voorgelegd met een collegevoorstel. Het budget voor de couleur locale (10%) gaat ook over naar WerkSaam. Een deel daarvan wordt voor Medemblik gebruikt (Commissie SZ[1], 9 apr. 2015). Voor plustaken door WerkSaam moet een verzoek worden ingediend.	Een voorbeeld: Regionaal is er een visie op Huishoudelijke hulp die past binnen de kaders van Medemblik in het Beleidsplan Sociaal Domein. (Zie ook Nota Herijking van Wmo, juli 2013) Bij het opstellen van de keuzenotitie zijn de aandachtspunten en aanvullingen gebruikt, die de raad aan het college heeft meegegeven (bijeenkomst van 22 sept. 2014). Er zijn plannen om een beroep te doen op dit budget. In 2014 is een inventarisatie gedaan voor ideeën. Op basis daarvan is een informatienota gemaakt met een plan welke zaken opgepakt worden. (Themaraad 5 juni 2015)	De kaders van Medemblik zijn herkenbaar in de regionale beleidskaders. Beleidskeuzes zijn aan de raad voorgelegd. Verder is er conform voorstel besloten. Kosten voor couleur locale zijn onderdeel van het overgedragen budget en moeten nog worden bepaald. Plustaken worden aan desbetreffende gemeente doorbelast.
Aanbeveling 8. Scenario's met personele consequenties		
Veranderingen sociaal domein, Lokale visie Medemblik (12 dec. 2013). De visie was: • werken met wijkteams van generalisten/professionals • capaciteit aan de voorkant inzetten. Er is bewust gekozen voor geen fysieke locaties per wijkteam.	De visie is uitgewerkt in aantallen fte's, inschaling en bezetting van de wijkteams. In stukken richting raad is diverse keren melding gemaakt over de personele consequenties, zoals coördinatoren, drie wijkteams, jeugdhulpverleners en uitbreiding van taken Wmo–consulenten. Daarnaast is er een aparte programmamanager	De opzet was om mensen ingewerkt te hebben op 1 januari 2015. Dit is gerealiseerd. Omdat zorgcontinuïteit de keuze was, is dit het leidend beginsel voor de personele bezetting geweest.

[1] Commissie SZ: Commissie Samenlevingszaken

In het planningsoverzicht maart 2014 is aandacht aan opleidingen gegeven. Op hoofdlijnen is een opleidingsplan gemaakt en is gekeken naar prioriteiten.	voor de aansturing. Wij hebben vernomen dat een deel van de opleidingen gevolgd is en een deel gekoppeld is aan de regionaal sociale agenda. Het plan wordt geactualiseerd.	Actualisatie vindt plaats op basis van gebleken behoeften en om de kwalificaties tussen teams gelijk te trekken.
Aanbeveling 9. Organiseren overgang 1ste naar 2de lijn		
Toegang tot sociale domein ligt bij gemeente. Toegangsmedewerkers worden in elke gemeente gepositioneerd. Toegang tot werk en inkomen ligt bij regionale werkorganisatie. De gemeente richt haar lokale toegangspoort in volgens de principes van de kanteling. Door 3 wijkteams en Team Sociaal Domein. Per wijkteam zijn er 8 leden (samengesteld uit gemeente en gedetacheerd vanuit partijen).	Ons is aangegeven dat vooraf niet was ingeschat dat de gegevens-overdracht van klanten op het gebied van Jeugdzorg zo moeilijk zou zijn. Daarnaast zijn voorheen Bureau-jeugdzorg medewerkers, nu in dienst bij de gemeente als specialisten jeugdzorg in de wijkteams, verantwoordelijk voor indicatiestelling op het gebied van jeugdzorg. In het interview is aangegeven dat alleen Wmo- consulenten indicaties voor Wmo mogen stellen.	Veel van de organisatie voor overgang 1ste naar 2de lijn is geregeld. Wel is de overgang van Jeugdzorg en het gebrek aan informatie nog niet onder controle. Gelijktijdig moeten wel de rekeningen van Jeugdzorg betaald worden. Het financieel kader komt hiermee onder druk (zie 10).
Aanbeveling 10. Kaders en keuzes met financiële effecten		
Beleidskader transitie van AWBZ naar Wmo (nov. 2013). Uitgangspunten zijn: 3b) sluitende financieringssystemen en beschikbare budgetten; 6a) de gemeenten voeren de regie en sturen op de financiële beheersbaarheid. In de planning (18 maart 2014) was opgenomen: De regionale Projectgroep S&F levert een keuzenotitie met sturings- en financieringsmogelijkheden. Lentenota (mei 2015) beschrijft het dilemma van financieel kader. Genoemd is het kader/ uitgangspunt voor de decentralisaties dat de integratie-uitkering taakstellend is. De Raad heeft dit besloten in meerdere kader documenten (2013). Programmarekening, CBM (21 mei 2015), vastgesteld raad van 11 juni. Met positief resultaat van € 923.900 Voorjaarsnota 2015 WerkSaam (raad 11 juni). WerkSaam heeft de aankondiging gedaan dat er een forse extra last van € 3,5 miljoen voor alle Westfriese gemeenten gaat komen. Omdat dit 9% is van de rijksbijdrage, biedt de vangnetregeling hier geen dekking voor. Dit risico blijven de Westfriese gemeenten zelf dragen.	De sturing is gericht op preventie, doorstroom, instroom en uitstroom. Hier zijn ook indicatoren voor benoemd. Gelijktijdig is de aanpak gericht op het leveren van zorgcontinuïteit. Er zijn nog geen grote keuzes gemaakt met financiële effecten. De scenario's worden in 2014 verder uitgediept (Madivosa 12 juni 2014) waarbij de raad in het 2de kwartaal 2014 geïnformeerd wordt. Medemblik is voor de Jeugdzorg een forse nadeelgemeente. Het tekort kan oplopen tot € 1 à € 2 miljoen. Oorzaken: het budget 2015 is gebaseerd op 2012 en 2013, en hoge instroom in 2014 van jeugdigen in de Jeugdhulp. Het rijk gaat dit niet corrigeren. Besloten is € 893.900 te storten in de algemene reserve voor eventuele tekorten op o.a. het Sociaal Domein. Op dit moment is niet bekend hoe dat gaat uitwerken voor Medemblik. Op basis van de % bijdrage van Medemblik aan WerkSaam van ca. 16% , zou de extra last ca. € 550.000 bedragen. Bij het vaststellen van de toevoeging aan de algemene reserve van 893.000 in mei 2015, is niet zichtbaar dat hiermee rekening is gehouden.	Het lijkt erop dat, hoewel de organisatie wordt voorbereid op deze uitgangspunten, de feitelijke sturing in 2014/15 gericht is op zorgcontinuïteit en niet op financiële beheersing. Ons is bij bestudering van de raadsstukken niet gebleken dat deze informatie verstrekt is. Dit beleidskader staat onder druk en er is onzekerheid door beperkte informatie van derden. Het college heeft een extra budget aangevraagd en gekregen van € 1 mln. (raad: 11 juni 2015). Het bedrag is ontleent aan het resultaat 2014, en niet door schatting van risico's. Als deze last structureel is (aantal en omvang uitkeringen), zal de reserve slechts 1 jaar voldoende zijn. Overigens is dit risico niet expliciet benoemd in de top 10 risico-inventarisatie van okt. 2014.
Aanbeveling 11. Inzicht en grip op de kosten per gezin		
In de keuzenotitie Wmo en Jeugd 2015 is gekozen om altijd een individuele voorziening in een	Voor de Wmo is het al goed mogelijk om duidelijke overzichten te presenteren. Voor jeugdzorg is het	Momenteel zijn de inzichten per decentralisatie. Zicht op de vraag hoeveel gezinnen

beschikking vast te leggen om optimaal inzicht te krijgen in de doelgroep. In de themaraad (26 maart 2015) zijn de aantallen van Wmo en Jeugd gegeven. Ook zijn een aantal gezinscasussen besproken. Bij WerkSaam wordt een nulmeting per 1-1-2015 uitgevoerd, cliënten worden verdeeld over de groepen (Voorjaarsnota 2015). Aantal BUIG cliënten is 2.960 in heel West-Friesland. Per kwartaal komt er een overzicht van uitgaven met de gemiddelde kosten per traject.	beeld nog niet compleet (door problemen met de gegevensaanlevering). De aantallen zijn unieke cliënten, waarbij het aantal indicaties hoger ligt bij meerdere indicaties per cliënt. De kosten per cliënt (per doelgroep) zijn niet in presentatie opgenomen. Deze aangekondigde info is nog niet gedeeld met de gemeente(-raad). Er zijn geen gemiddelde kosten per gezin opgenomen. Ook worden in Jaarrekening 2014 en Voorjaarsnota 2014 geen aantallen cliënten Medemblik genoemd.	te maken hebben met en Wmo, en Jeugdzorg en participatie is er (nog) niet. Juist dit inzicht in multiprobleem-gezinnen was bedoeld om de ondersteuning te optimaliseren en financieel te kunnen sturen. De raad is nu niet geïnformeerd over multiprobleemgezinnen en de daarbij behorende (gemiddelde) kosten. Sturing en grip (door de raad) zijn dus nog niet gerealiseerd.
Aanbeveling 12. Lokaal en regionaal risicomanagement		
Uit het collegebesluit 9 sept. 2014 komt naar voren dat er risico's zijn waar heel gericht sturing aan moet worden gegeven. Het grootste risico is het ontbreken van inzicht in de informatiearchitectuur en software. Er is apart gerapporteerd naar de raad over de risico's van de decentralisaties in de zomer van 2014 en oktober 2014. De organisatie overweegt het risicomanagement in de lijn te beleggen; nu is het nog gekoppeld aan het lopende programma. In de jaarrekening 2014 zijn 59 risico's van decentralisaties genoemd, waarvan 3 in de top 10. Er is een bestemmingsreserve sociaal domein van € 762.000. Berenschot heeft, in opdracht van de regionale portefeuillehouders, onderzoek uitgevoerd naar de vorm van risicodeling	Door de gemeente is dit opgevolgd door allerlei acties om te zorgen voor duidelijkheid. Beheersmaatregelen zijn genoemd met de vraag of ze al dan geen effect hebben gehad. Recent (juni 2015) is er een hele nieuwe inventarisatie gedaan. Deze gaat naar de raad. Er is geen regionale risico-inventarisatie gedaan. Ook ligt de signaleringsfunctie bij de gemeente zelf. Per 31 dec. 2015 wordt de projectstructuur ondergebracht in de lijn, zodat afdelingshoofden risico-eigenaars worden. De benodigde weerstandscapaciteit is berekend inclusief de decentralisatie-risico's. De beschikbare weerstandscapaciteit is exclusief bestemmingsreserves. Berenschot heeft een advies gegeven over een model en de uitwerking voor de wijze van risicodeling.	Als hoogste risico is nu genoemd het verkrijgen van gegevens t.a.v. Jeugdzorg (zie 10). Regionaal is afgesproken dat er voor 2015 geen risicoverevening is voor Jeugdzorg en Wmo. Er is nog geen (regionale) stresstest uitgevoerd, gerelateerd aan het weerstandvermogen, als input voor mogelijke (regionale) risicoverdeling. Er is regionaal bestuurlijk (Madivosa) vastgesteld dat er onvoldoende draagvlak is voor risicodeling.
Aanbeveling 13. Overwogen keuze wijze van inkoop		
Uitgangspunt is de RTA (Regionaal Transitiearrangement) Jeugdzorg (9 okt. 2013) en daarmee onderdeel van het inkoopkader. In het RTA Jeugdzorg is zorgcontinuïteit het uitgangspunt. Het belang van het voortbestaan van instellingen is daarbij genoemd. Gelijktijdig heeft de raad besloten tot een korting van minimaal 15% richting zorgaanbieders, waarvan 11% inzetbaar voor innovatie. Keuzenotitie Wmo 2015 en Jeugdwet 2015 (gebaseerd op een bijeenkomst met de raad over deze beleidskeuzes).	Er zijn regionale afspraken gemaakt. Als een afzonderlijke gemeente aparte afspraken wil maken dan is dat mogelijk. Uit het interview blijkt dat voor de Wmo de Medemblikse belangen goed zijn meegenomen. Voor de Jeugdzorg heeft de organisatie wel verbeterpunten. De inhoud van de innovatieagenda is nog niet besproken in de raad. Per keuze zijn opties en argumenten opgenomen welke voorzieningen op welke wijze worden aangeboden inclusief de toegang.	Opvallend is dat er geen raadsstukken zijn waarmee beoordeeld kan worden of de inkoop (wijzigingen) gericht is om ook binnen het financieel kader (korting van 15%, waarvan 11% innovatie) te blijven. De verbeterpunten Jeugdzorg vragen aandacht. Deze keuzes bepalen vervolgens ook de wijze van inkoop. De inkoop als zodanig is niet beoordeeld.

3.3 Conclusies

Behandeling RKC-rapport: Raadsbesluit

- Het RKC-rapport is met een raadsbesluit in de raad behandeld. Hierbij zijn de conclusies en aanbevelingen onderschreven en is het college opgedragen aan de raad in januari 2014 te rapporteren (dit is overigens niet expliciet gebeurd) op welke wijze uitvoering gegeven is aan de aanbevelingen. In de toelichting van het presidium is als argument gegeven om de raad tijdig in positie te brengen om richtinggevende uitspraken te doen. De raadsvergaderingen stonden in grote mate in het teken van het informeren over en richting geven aan de decentralisaties (zie overzicht). Daarnaast heeft het college themaraden benut voor het ophalen van suggesties voor verwerking in kaderstellende notities. Kaderstellende notities, o.a. over uitvoering Jeugdwet en Wmo, zijn door de raad vastgesteld. Gelijktijdig is de organisatie volop verder gegaan met het voorbereiden van de decentralisaties en oprichting werkorganisatie WerkSaam. Hoewel de raad hierbij wel volop betrokken is, is niet aan de voorkant duidelijk geworden of en hoe uitvoering van de aanbevelingen van het RKC rapport zou gaan plaatsvinden.
- Gelijktijdig is het goed te constateren dat het college een planningsoverzicht heeft opgesteld voor de raad (18 maart 2013) welke behandeld is in de voortgangsgroep decentralisaties op 30 juni 2014. Dit planningsoverzicht geeft een goed beeld van wat het college en de raad konden verwachten, inclusief besluitvormingsmomenten en keuzevrijheid van de raad. De onderdelen van de aanbevelingen zijn hierin ook in meer of mindere mate opgenomen, met uitzondering van de aanbevelingen 4 (outcome-doelstellingen), 5 (programmabegroting) en 11 (grip kosten per gezin). Juist de aanbevelingen 4 en 11 zijn ook het minst opgevolgd.
- Bij het oppakken van de aanbevelingen is geen onderscheid gemaakt op basis van de prioriteit (hoog, midden of laag), die de aanbevelingen oorspronkelijk in het RKC-rapport hebben meegekregen. Deze prioriteitsstelling was gebaseerd op een workshop met raadsleden op 7 oktober 2013. Het raadsvoorstel van 12 december 2013 gaf op dit punt wel ruimte bij de uitwerking. De prioriteitstelling was bedoeld als hulp bij de keus voor opvolging van aanbevelingen, maar is niet als zodanig gebruikt en had mogelijk achterwege gelaten kunnen worden.

Opvolging van aanbevelingen

De gemeente (raad, college en organisatie) heef veel energie, tijd en aandacht besteed aan het realiseren van de transitie van de decentralisaties. De RKC heeft op basis van documenten en interviews zeer sterke aanwijzingen dat deze op 1 januari 2015 ook adequaat gerealiseerd is, zelfs in een jaar van verkiezingen en andere belangrijke onderwerpen. Wel zijn een aantal aanbevelingen minder opgevolgd en nog steeds van belang bij de verdere transformatie.

Veel van de aanbevelingen hebben aandacht gekregen, bijvoorbeeld ook in de voortgangs-groep, en zijn opgevolgd. Er is focus geweest op de eigen opgave (aanbeveling a), waarbij het van belang is dit te monitoren en bij de transformatie verdere keuzes te maken. De inhoudelijke afweging is soms lastig te volgen en terug te koppelen naar de beleidskaders, mede door de grote mate van informatievoorziening (aanbeveling 2, 3). De afweging kan sterker gericht zijn op het bepalen van outcome-doelstellingen (aanbeveling 4). Hierdoor kan de gemeente steviger sturen op de te kiezen balans tussen zorg continuïteit en financieel streven op de budgetten[1]. Nodig is dan ook dat de koppeling tussen beleidskeuzes en financiële consequenties directer wordt. De bijsturing, mogelijk ook in beleidskeuzes, is daarmee effectiever. Dit geeft ook grip op de wijze van omgang met de innovatieagenda. In de P&C-cyclus hebben de nieuwe taken een plek gekregen (aanbeveling 5). Aanbevelingen 6, 7, 8 en 9 hebben veel aandacht gekregen om te zorgen dat de organisatie klaar was op 1 januari 2015. Vanuit financieel streven lijkt het zeer wenselijk dat er wel 'stevig doorgestapt' wordt in de aanpak van het risico op gebied van Jeugdzorg (aanbeveling 10 en 12). Dit geldt ook voor de sturing op de risico's, outcome en financiële kaders van de GR WerkSaam. Dan komen we aan bij de daarmee verbonden aanbeveling 11 (grip

[1] De beoordeling van de impact van de meicirculaire op de budgetten 2016 is daarbij essentieel.

kosten per gezin) en 13 (keuzes inkoop). Wij adviseren die aanbevelingen in de komende periode op te volgen en te verantwoorden aan de raad. Dit is met name van belang voor de jeugdzorg in Medemblik.

Bij het ambtelijk wederhoor is aangegeven dat er bewust gekozen is om te richten op de zorg-continuïteit en minder op de financiële beheersing. Zorgcontinuïteit was verplicht en met de korting vanuit het rijk was de financiële beheersing vrij lastig. Gezien het voorstel van de Veegwet 2015[1] heeft de gemeente de verwachting dat er eindelijk zicht komt op de werkelijke cijfers jeugdzorg en kan de gemeente zich wel richten op de financiële beheersing.

Betrokkenheid van de raad

Ook de betrokkenheid van de raad is duidelijk zichtbaar geweest in voortgangsgroep, themaraden en vragen in reguliere commissie en raadsvergaderingen. In de periode (februari – mei 2014) is de aandacht minder geweest door de verkiezingen.

- De planning van 18 maart 2014 is leidend geweest. Echter deze is niet zichtbaar gekoppeld aan de aanbevelingen van de RKC of tussentijds besproken of bijgesteld. Ook is niet geëvalueerd of deze planning gehaald is.
- De organisatie heeft het werken met een voortgangsgroep als prettig ervaren. De snelle veranderingen in het sociaal domein konden direct gedeeld worden, zodat ook voortgang gerealiseerd werd. Ook de nieuwe opzet met themaraden is daarbij transparant; alle raadsleden hebben de mogelijkheid zich te laten informeren en vragen te stellen aan specialisten van de gemeente. Blijvende oriëntatie op de structuur van deze betrokkenheid (kijk bijvoorbeeld naar de mogelijkheid van koppeling aan commissies?) is nodig om zowel benodigd tempo, gedragenheid en besluitvorming als het invullen van de kaderstellende rol mogelijk te blijven maken.
- Ook de RKC-aanbevelingen zijn specifiek enkele keren besproken in de voortgangsgroep. Via de verslagen is dit teruggekoppeld aan de raads- en commissieleden. We vermelden ter afsluiting dat er door de raad een amendement was aangenomen om de RKC te betrekken bij een toets op de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van de decentralisaties. Hoewel dit amendement niet is uitgewerkt, is dit wel wel in de voortgangsgroep met de voorzitter van de RKC besproken. (Toegelicht is dat de RKC wel zal kijken naar de monitoring van aanbevelingen. Echter dit zal geen toets zijn op casuïstiekniveau. Dit is de verantwoordelijkheid van organisatie of betrokken instanties).

[1] In het voorstel Veegwet VWS 2015 (10 september 2015) is een bepaling opgenomen die het mogelijk maakt dat jeugdhulpverleners gegevens mogen verstrekken aan de gemeente voor de financiële afwikkeling en controle op de jeugdzorg en Jeugd-GGZ (bron www.vng.nl)

4 Opvolging 'Quick scan grondbeleid'

4.1 Kerngegevens

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de kerngegevens van de quick scan grondbeleid.

Tabel 4.1 Kerngegevens van de quick scan grondbeleid

Gemeente:	Medemblik (en Opmeer)
Titel rapportage:	Quick scan Grondbeleid in Medemblik en Opmeer 2013 / 2014
Doelstelling:	Een overzicht geven van de algemene ontwikkelingen en uitgangspunten van grondbeleid en de stand van zaken op kernpunten binnen de gemeente Medemblik. De uitkomsten zijn gericht op ondersteuning en versterking van de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad bij grondbeleid en grondexploitaties.
Periode:	Oktober 2013 – mei 2014
Aanbevelingen in het onderzoeksrapport:	
1.	Evalueer gezamenlijk de **wijze van de rolverdeling tussen raad en college**. Betrek hierbij het gebruik en de werking van de instrumenten die voor de raad en het college beschikbaar zijn. Voor de gemeente Medemblik kan dat specifiek op basis van wat daarover is opgenomen in de Nota Grondbeleid, NGB. Stel vast of de raad hiermee adequaat kan sturen en toezicht houden. Overweeg bijvoorbeeld of de raad, naast de vaststellende rol bij notities, ook een meer bepalende rol heeft bij keuzes van beleid die gericht zijn op de beleidsdoelstellingen.
2.	Het is belangrijk de **verantwoording** van de manier waarop de kaders (grondbeleid) worden gebruikt, inzichtelijk te maken aan de raad. Daarbij is het van belang om: a. de wijze van verantwoording door het college aan de raad met elkaar **inhoudelijk te bespreken**, uitgaande van de instrumenten die beschikbaar zijn; b. **de koppeling van grondbeleid aan verschillende programma's** in de begroting duidelijker te maken: het SMART maken van deze doelen en het leggen van de verbinding met de grondexploitaties kan inzichtelijker; c. de invulling van de **actieve informatievoorziening** aan de raad mede hierop te richten.
3.	Een standaard opzet voor de **presentatie van voorstellen** over grondexploitaties voor de raad, maakt het voor de raad makkelijker om te sturen en toezicht te houden. Belangrijke elementen in een dergelijke opzet zijn onder andere: koppeling aan gemeentelijke doelstellingen, afweging van de rol van de gemeente, financiële criteria, risico-inschatting en -beheersing, planning en uitvoering.
4,	Dit kan ook bijdragen aan de helderheid (eenduidigheid) rondom **besluitvorming en evaluatie**: projecten kunnen op dezelfde manier behandeld worden en aandacht vooraf en achteraf voor alle relevante afwegingscriteria is gewaarborgd. Het gebruik van de uitgangspunten en criteria uit de NGB van Medemblik ligt hierbij voor de hand.
5.	Een duidelijk **integraal overzicht** (procedureel, strategisch, financieel, uitvoeringsniveau) van alle grondexploitaties – in één oogopslag – ontbreekt. Zo'n overzicht kan zowel de raad, het college en de organisatie ondersteunen bij afwegingen ten aanzien van grondexploitaties.
6.	De toepassing van het **afwegingskader** dat in de NGB is genoemd, kan in voorstellen richting de raad duidelijk worden gehanteerd. Dit geeft de raad inzicht in de werking van het normenkader.
7.	In het raadsvoorstel bij de risicoscan is de suggestie gedaan om extra aandacht te geven aan een **herbeoordeling van de marktvraag**. Ons advies is dat de totale positie van het grondbedrijf in relatie tot deze herbeoordeling inzichtelijk gemaakt wordt aan de hand van **enkele scenario's** (bijv. rentewijzigingen, marktvraag). Van belang is dat de effecten op de reserve grondbeleid en de geprognosticeerde resultaten zichtbaar worden voor de komende jaren. Dan kunnen ook op totaalniveau de huidige algemene adviezen aangescherpt worden naar haar betekenis voor de grondposities en de gekozen strategische vormen.

4.2 Opvolging aanbevelingen

Bestuurlijke reactie

Het college geeft aan het van belang te vinden dat de raad aangeeft welke signalen in de kaderstelling op procedureel, strategisch, financieel en uitvoeringsniveau voor de gemeente van belang is en gaat graag in gesprek met de raad om de informatievoorziening te verbeteren.

De RKC bevestigt in het nawoord het van belang te vinden dat de raad inzicht krijgt in de toepassing van het afwegingskader in de NGB (Nota Grondbeleid) en de uitwerking van de marktvraag naar de betekenis van de grondexploitaties. Het inzicht kan worden verbeterd in de

raadsvoorstellen of een overzicht van de grondexploitaties. De RKC vindt heldere afspraken hierover wenselijk.

Stand van zaken per aanbeveling

Uit verschillende documenten, beleidsstukken en besluitenlijsten die sinds de afronding van de Quick scan grondbeleid (mei 2014) zijn verschenen, hebben we een beeld gevormd van de opvolging van de aanbevelingen (zie bijlage 3). Aanvullende informatie is verkregen uit het interview met de contactpersonen. Het overzicht van de opvolging met onze reflectie hierop is gepresenteerd in onderstaande tabel.

Tabel 4.2 Opvolging van de aanbevelingen uit de 'Quick scan grondbeleid' met reflectie van de RKC

Behandeling /Planning	Opvolging	Reflectie
Aanbeveling 1. Wijze van rolverdeling		
Informatieve bijeenkomst raad (30 juni 2014)	Besloten is dat het format voor kaderstellende notities wordt uitgebreid met een beschrijving van de gemeentelijke beleidsdoelstellingen en de rol van de gemeente. Dit is opgenomen in de verkeerslichten-rapportage van de risicoscan.	De kaderstellende rol is aan de orde gekomen bij de informatieve bijeenkomst van 30 juni 2014. Bij toekomstige kaderstellende notities over gebiedsontwikkeling wordt rekening gehouden met de aanbevelingen van de RKC. De laatste kaderstellende notitie van de locatie Hiëronymus, dient daarvoor als uitgangspunt. Bij toekomstige kaderstellende notities zal er ook rekening worden gehouden met de aanbevelingen van de RKC. In de kaderstellende notitie van het bouwplan 'hoek Nieuweweg – Oostereinderweg' die op 30 april 2015 is vastgesteld in de raad wordt het actuele beleidskader weergegeven, wordt ingegaan op de rol van de gemeente bij het bouwplan en wordt expliciet de rol van de raad vermeld. Daarmee geeft deze notitie weer meer informatie voor de raad dan de notitie over de locatie Hiëronymus.
Aanbeveling 2. Verantwoording: a. Bespreken b. Koppeling aan programma's c. Actieve informatievoorziening		
Besloten in Raad (30 apr. 2015)	Het college heeft een verkeerslichten-rapportage toegezegd in de risicoscan.	In de risicoscan die is geagendeerd voor de raadsvergadering van 16 april 2015 is een verkeerslichtenrapportage opgenomen. Deze biedt in één oogopslag inzicht van alle grondexploitaties. Er is niet ingegaan op de aanbeveling om de actieve informatievoorziening te richten op de kaderstellende rol van de gemeente. Uit het interview komt naar voren dat er al actief invulling wordt gegeven aan de actieve informatieplicht door het college. De wethouder informeert de Commissie Ruimte bij nieuwe ontwikkelingen. Er is geen actieve vraag vanuit de raad. Er is ook niet om andere informatie gevraagd bij de informatieve bijeenkomst van 30 juni 2014. De RKC ziet hier ook nog een zoektocht om de kaderstellende rol meer in het gesprek tussen raad en college te betrekken t.o.v. de inhoudelijke ontwikkelingen.
Aanbeveling 3. Presentatie		
Besloten in Raad (9 okt. 2014)	College heeft toegezegd 'rente' en 'nog te maken kosten' toe te voegen aan de paragraaf Grondbeleid van de jaarrekening.	Dit is in de paragraaf grondbeleid van de jaarstukken 2014 niet terug te vinden. Uit het interview heeft de RKC vernomen dat de informatie wel beschikbaar is, maar abusievelijk niet is opgenomen in de jaarstukken. Overigens is de informatie niet wettelijk verplicht, noch gecommuniceerd tussen college en raad. Over de standaard presentatie is geen besluit genomen. (zie verder 4)
Aanbeveling 4. Besluitvorming en evaluatie		
Raad (30	Het raadsvoorstel	Aan de RKC is medegedeeld dat er bij de gemeente Medemblik

apr. 2015)	gaat niet expliciet op deze aanbeveling in.	wordt gewerkt aan de invoering van een standaard projectmethodiek. Bij deze methodiek, die wordt overgenomen van gemeente Hoorn, hoort een duidelijk besluitvormingsproces en een projectevaluatie. De invoering wordt begeleid door opleidingen via de West-Friesland Academy. Volgend jaar worden er projecten afgerond. De projectevaluatie zal dan aandacht krijgen.
Aanbeveling 5. Integraal overzicht t.b.v. afwegingen		
Besloten in Raad (9 okt. 2014)	Het college heeft een verkeerslichten-rapportage toegezegd in de risicoscan.	De verkeerslichtenrapportage is opgenomen in de risicoscan die op 16 april 2015 is behandeld in de raad. Bij het interview is naar voren gebracht, dat de scenario's inzichtelijk maken dat kleine wijzigingen grote gevolgen kunnen hebben voor de grondexploitaties.
Aanbeveling 6. Afwegingskader NGB duidelijker		
	Er is geen expliciet voorstel gedaan op deze aanbeveling.	In het interview is toegelicht dat de consequenties van deze aanbeveling zijn besproken in het ambtelijke projectoverleg. Daar is afgesproken dat bij startnotities voor nieuwe projecten meer aandacht dient te zijn voor beleidsdoelstellingen, keuze voor type grondbeleid en de onderbouwing.
Aanbeveling 7. Herbeoordeling marktvraag m.b.v. scenario's		
Besloten in Raad (9 okt. 2014)	Raad heeft besloten dat voor grondexploitaties waar de gemeente risico loopt in het vervolg drie scenario's worden uitgewerkt.	In de risicoscan is een scenario-analyse opgenomen voor de grootste grondexploitaties. Dit geeft de raad goed inzicht in de risico's van de grondexploitaties.

4.3 Conclusies

<u>Behandeling RKC-rapport in de raad</u>

- Bij de behandeling in de commissie bestuur en middelen van 18 september 2014 is geconstateerd dat een deel van de aanbevelingen (aanbeveling 1, 3, 4 en 6) niet terugkomt in het raadsvoorstel van het college. Dit mede door interpretatie van het college en de consequenties voor de ambtelijke capaciteit.
- Na een informatieve bijeenkomst op 30 juni 2014, heeft de raad op 9 oktober 2014 een collegevoorstel naar aanleiding van het RKC-rapport vastgesteld. Het college heeft 4 inhoudelijke aanbevelingen verwerkt in dit raadsvoorstel. De overige aanbevelingen o.a. over de kaderstellende rol zijn niet verwerkt in dit raadsvoorstel. Een van deze aanbevelingen (nummer 1) is overigens wel behandeld in de themabijeenkomst van 30 juni 2014.
- In het voorstel worden een aantal herkenbare aanbevelingen uit het rapport overgenomen, zoals het toevoegen van de verkeerslichtenrapportage, de scenario's en de koppeling van de grondexploitaties met de begrotingsprogramma's (aanbeveling 5, 7, 2b.). Een aantal aanbevelingen zijn niet overgenomen, zoals duidelijke afspraken met de raad over de kaderstellende rol en het invullen van de actieve informatieplicht en de uitwerking van de presentatie van voorstellen (aanbeveling 1, 2c, 3). De aanbevelingen van het RKC-rapport geven bij een aantal onderdelen ruimte voor de wijze van invulling. Indien daar een specifiek voorstel van de raad aan wordt gekoppeld, is duidelijk hoe de raad met de aanbeveling om wil gaan. Als er geen of een minder concreet voorstel aan de aanbeveling (bijvoorbeeld aanbeveling 4 en 6) wordt gekoppeld, is deze ruimte qua wijze van invulling beschikbaar voor college en organisatie. Daarmee loopt de raad het risico dat een aanbeveling impliciet niet, (of niet op de gewenste wijze bijvoorbeeld wel/of niet gestandaardiseerd) wordt opgevolgd. Het doel van de aanbeveling (inzicht door raad in toepassing van normenkader en versterking rol van de raad) kan daarbij niet bereikt worden.

Opvolging aanbevelingen

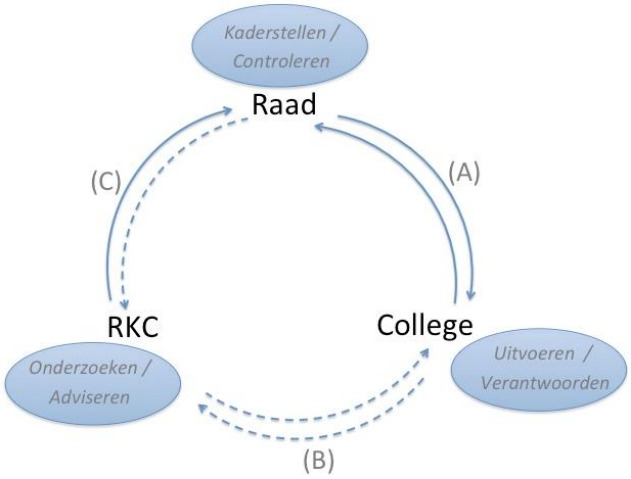
- Het college is, conform het raadsbesluit, voortvarend aan de slag gegaan met de aanbevelingen van het rapport.
- De voorstellen uit het raadsbesluit zijn verwerkt in de risicoscan (aanbeveling 5, 7), de paragraaf grondbeleid van de jaarstukken (aanbeveling 2, 3, 4) en in kaderstellende notities voor herontwikkeling/nieuwbouw (aanbeveling 1, 3, 4, 6). Het detail deelbesluit om rente en nog te maken kosten toe te voegen aan paragraaf Grondbeleid is niet uitgevoerd. Er is aangegeven, dat, indien gewenst, deze informatie alsnog kan worden opgenomen bij de jaarstukken 2015.
- Daarnaast is de RKC gemeld dat het projectmatig werken meer aandacht krijgt in het dagelijkse werk (aanbeveling 3, 4) en dat startnotities aangepast worden (aanbeveling 6).
- Een aandachtspunt is dat als ambtelijk wordt geconcludeerd dat een voorstel anders of niet uitgevoerd kan worden, dat het college in staat wordt gesteld om dit (inclusief de betekenis voor de ambtelijke capaciteit) de raad voor te leggen.

Betrokkenheid raad

- De raad is betrokken geweest bij een informatieve bijeenkomst naar aanleiding van het rapport van de RKC. De raad is daarbij in de gelegenheid gesteld om richtinggevende uitspraken te doen.
- De richtinggevende uitspraken zijn vertaald naar een raadsvoorstel. In de commissie is daarover een debat gevoerd.
- De risicoscan is mondeling toegelicht in de raad en raadsleden zijn in de gelegenheid geweest om vragen te stellen.
- Het gebruik van het verkeerslichtenmodel en het hanteren van scenario's geeft de raad meer zicht op de voortgang en risico's van de grondexploitaties.

5 Slotbeschouwing op samenspel raad, college en RKC

De conclusies van de afzonderlijke onderzoeken zijn in de voorgaande hoofdstukken behandeld. Het samenspel tussen raad, college en RKC beïnvloedt de doorwerking van aanbevelingen. We geven daarom in dit hoofdstuk, gebaseerd op onze waarnemingen, een slotbeschouwing hoe wij kijken naar het samenspel raad/college en RKC relevant voor deze doorwerking. We noemen specifiek die zaken, die betrekking hebben op procedures en het omgaan met RKC-rapporten. Het doel is het versterken van de kaderstellende rol van de raad, daarom is dit hoofdstuk specifiek bedoeld voor de raad. De in dit hoofdstuk opgenomen bullets hebben betrekking op versterking van de kaderstellende rol door de raad. De subbullets zijn bijbehorende adviezen.



In figuur 5.1 is de wisselwerking weergegeven tussen raad, college en RKC. A) geeft weer dat er frequent contact is tussen raad en college over de onderwerpen, die door de RKC onderzocht zijn. B) Tussen college en RKC is feitelijk alleen het bestuurlijk wederhoor geformaliseerd. C) De raad ontvangt het jaarplan, groslijst, onderzoeksopzet en rapporten van de RKC en heeft o.a. de gelegenheid om onderwerpen aan te dragen, richting te geven en vragen te stellen.

Figuur 5.1. Samenspel tussen raad, college en RKC

Als je kijkt naar dit samenspel in Medemblik valt op, dat er veel aanbevelingen van de RKC worden overgenomen en opgevolgd. De inzet en betrokkenheid vanuit de organisatie is hierbij zeker van belang geweest.

STERK

- College en organisatie stellen zich actief op wat betreft het informeren van de raad over beleidsontwikkelingen. (A)
- Vaste verantwoording van de uitvoering van het beleid zijn te vinden in de P&C-cyclus (nieuwe ontwikkelingen worden hierin opgenomen). (A)
- De opvolging van aanbevelingen van de RKC worden in een raadsbesluit verwerkt en (direct of op een later tijdstip) voorzien van een planning. (A en C)
- Raad, college en ambtelijke organisatie maken duidelijk op meerdere momenten gebruik van de onderzoeksrapporten van de RKC. Raad, college en ambtelijke organisatie spreken zich vaak positief uit over RKC rapporten. (C, A en B)

VERBETER-/AANDACHTSPUNTEN

- Besluiten over opvolging van aanbevelingen van de RKC zijn soms niet duidelijk afgebakend en geconcretiseerd. Er is dan gelegenheid voor een vrije invulling (het hoe?). Er kan bewust voor deze werkwijze worden gekozen, maar hierbij bestaat wel het risico dat het doel van de aanbeveling (het wat?) niet gerealiseerd wordt. (A)
- Bij een planning voor de opvolging van aanbevelingen ontbreken geregeld afspraken over de terugkoppeling richting de raad. (A)
- Bij rapportage over beleidsontwikkelingen is niet altijd duidelijk of er een relatie is met aanbevelingen van de RKC. (A en C)
- Bij instellen van een klankbordgroep met raadsleden: kans op grote stroom aan informatie naar een deel van de raad, waarbij de kaderstellende rol van raadsleden niet altijd helder is. (A)

KANSEN

- **Raad/college**: In Medemblik wordt goed gebruik gemaakt van de formele en concrete besluitvorming over de aanbevelingen van de RKC. Op enkele onderdelen kan dit explicieter zodat de raad makkelijker het proces kan monitoren.
  - Wat gaat per aanbeveling wel/niet/in aangepaste vorm opgevolgd worden?
  - Formuleer in raadsbesluiten concreet de uitvoering, passend bij de ambtelijke capaciteit (college) en het gewenst doel (aanbeveling), zodat de raad een duidelijk toetsingskader heeft.
- **Raad/college**: Maak afspraken over het tijdpad voor de uitvoering en de wijze van terugkoppeling richting de raad. Zorg dat *'volgbaar'* is dat het doel van de aanbeveling (het wat?) gerealiseerd wordt. Dit is primair de verantwoordelijkheid van de raad.
  - Zorg voor terugkoppeling naar de raad wanneer de opvolging van een aanbeveling anders ingevuld gaat worden, vanwege voortschrijdend inzicht of andere prioriteiten.
- **Raad/RKC**: Ga (indien gewenst) in overleg met de RKC over de gewenste vorm van rapporten en aanbevelingen. Bijvoorbeeld tijdens de behandeling van rapport/groslijst of onderzoeksopzet.
  - Een best practice op dit gebied is dat een afvaardiging van raadsleden namens de raad ook overlegt met de rekenkamer over de voorlopige resultaten en de doorwerking van rekenkameronderzoek in het beleid van de gemeente[1]. Het ligt voor de hand dat de auditcommissie hier een rol in speelt.
  - Maak (RKC) duidelijk onderscheid tussen aanbevelingen gericht op het doel en waarop besluitvorming gevraagd wordt en adviezen gericht op de wijze van opvolging. Deze adviezen kunnen gezien worden als handreiking en hebben een vrijblijvend karakter.

BEDREIGINGEN

- **Raad/college**: Zorg dat een formele structuur werkbaar is (niet doorschieten, passend bij de schaal van de opgave). Richt de capaciteit vooral op de belangrijkste aanbevelingen en terugkoppeling van raadsbesluiten, ook bij voortschrijdend inzicht. In voorkeursvolgorde van de RKC geven we deze opties mee:
  - Optie 1: Overweeg (indien niet aanwezig) een algemeen monitoringsysteem voor raadsbesluiten, waarin raadsbesluiten over RKC-rapporten worden opgenomen;
  - Optie 2: Zorg voor structuur in periodieke agendering en terugkoppeling in een commissie;
  - Optie 3: Neem voortgang van opvolging van RCK-rapporten op in de P&C-cyclus.
- **Raad/college/RKC:** Aanbevelingen gericht op de kaderstellende rol van de raad zijn door de RKC vaak zo geformuleerd, dat deze nadere invulling behoeven. Wanneer de discussie over de invulling tussen raad en college niet wordt gevoerd en/of niet in een concreet voorstel wordt uitgewerkt, bestaat het risico dat de aanbeveling niet (voldoende) wordt opgepakt. De kaderstellende rol wordt op dit deel dan niet versterkt.
  - Maak (RKC) duidelijk onderscheid tussen aanbevelingen gericht op de opvolging van wettelijke en gemeentelijke kaders (uitvoering van beleid) enerzijds en de opvolging van aanbevelingen gericht op de kaderstellende rol van de raad anderzijds. Over de laatste aanbevelingen kan de raad dan ook specifiek aangeven of zij deze aanbevelingen zelf wil opvolgen en wat zij daarbij nodig heeft van het college.

[1] Zie ook de brief 'Actieplan lokale rekenkamers', Ministerie Binnenlandse zaken, 7 juli 2015

Literatuur

Bekkers, V., Fenger, M. , Homburg, V. en K. Putters (2004). Doorwerking van strategische beleidsadvisering. Erasmus Universiteit Rotterdam en Universiteit van Tilburg.

Lemmens, E. (2014). Voorwerking, werking en doorwerking: een praktisch instrument voor het meten van het effect van rekenkamers. Beleidsonderzoek Online april 2014.

Ministerie van Binnenlandse Zaken (2015). Brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal over: Actieplan lokale Rekenkamers (7 juli 2015).

RKC Haarlem (2014). Doorwerking van Onderzoeksresultaten: Op zoek naar Meerwaarde!?

Bijlage 1 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Multifunctionele Accommodaties'

Bijeenkomst / Document	Behandeling aanbevelingen
Raad (6 juni 2013): Raadsvoorstel bij Rapport Multifunctionele centra van de Rekenkamercommissie + Planning aanbevelingen RKC-rapport Multifunctionele Accommodaties (van de organisatie) Commissie SLZ[1] (16 mei 2013) Raadsbrede commissie (23 mei 2013)	'Het college op te dragen: 1. de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie op te volgen; 2. daar waar nodig de beleidskaders aan te scherpen/op te zetten op basis van de aanbevelingen en bevindingen van de Rekenkamercommissie verwoord in de Eindrapportage Multifunctionele Accommodaties d.d. 3 april 2013; 3. over de voortgang van bovenstaande uiterlijk in januari 2014 te rapporteren aan de raad; 4. uiterlijk in juni 2014 een eenduidig financieel kader voor multifunctionele accommodaties aan de raad voor te leggen; 5. prioriteit te geven aan een overkoepelend exploitatiesubsidiebeleid voor multifunctionele accommodaties.'
Raad (4 juli 2013): 213a onderzoek Subsidieverstrekking gemeente Medemblik Commissie SLZ (13 juni 2013) Raadsbrede commissie (20 juni 2013)	Rapportage + geschetste aanpak voor kennisgeving aannemen. Het levert aanbevelingen ten aanzien van verbetering doeltreffendheid en doelmatigheid van subsidies. Aandacht voor aanscherping van maatschappelijke effecten, activiteiten en prestatie-indicatoren. Ook relevant voor mfa's (aanbeveling d). College: aanbevelingen meenemen in subsidieprogramma 2014; link met de nota herijking welzijnsbeleid.
Raad (10 okt. 2013): Nota Herijking Welzijnsbeleid: het plan	Specifieke verwijzing naar aanbeveling b: normenkader als basis voor accommodatiebeleid. Algemene verwijzing: rekening houden met de aanbevelingen van de RKC. Kader 3: voorzieningen in de kern staan zo veel mogelijk op eigen benen. (Vervolg: raadsvoorstel 30 jan. 2014) Kaders 7 en 8: ruimte voor nieuwe initiatieven; herziening subsidiebeleid. (Vervolg: collegebesluit 17 dec. 2013)
Commissie B&M[2] (31 okt. 2013): • Informatienota DAN[3] (26 okt. 2013) • Informatienota Risicoanalyse project DAN (21 aug. 2013)	Verwijzing naar het RKC-rapport. Aanbevelingen c en i: aandacht voor toekomstige ontwikkelingen en aandacht voor individuele mfa's. Conclusie: op een aantal onderdelen is sprake van overcapaciteit. Presentatie van opties om het plan aan te passen.
Beantwoording mondelinge vragen raadsleden door het college (22 nov. 2013): financiën DAN	• Vraag over mogelijk BTW voordeel bij DAN: nog niet bekend. • Overzicht kapitaalslasten van verschillende varianten voor aanpassing DAN (informatienota 21 aug. 2013)
Beantwoording mondelinge vragen raadsleden door het college (22 nov. 2013): dorpshuizen	Overzicht van de gevolgen voor de gemeentelijke begroting als de dorpshuizen niet verzelfstandigd worden en acties die worden genomen: op dit moment geen gevolgen voor de begroting. Plan om in 2014 te komen met een inhoudelijk kader voor de wenselijke aard en omvang van de dorpshuizen. (aanbeveling c.)
Raad (7 nov. 2013): • Programmabegroting 2014 en Meerjarenraming 2015-2017 • Vaststellen subsidieplafonds 2014	Aanbevelingen b, c, d en i. • Motie: Onderzoek naar verlaging subsidies m.b.t. welzijnsbeleid (voor 2015, effecten voor verenigingen/organisaties en maatschappelijke effecten). • Motie DAN Nibbixwoud: 1. kritisch kijken naar realisatie 3e voetbalveld, 2. gelden die overblijven uit aanbesteding terug laten vloeien naar gemeentekas, 3. realisatie sporthal binnen de normen, 4. gemeentelijke bijdrage lineair laten aflopen (van €66.000 euro naar nihil). • Investeringen accommodaties staat op nul.
College (17 dec 2013): Subsidieprogramma Beleidsregels Gemeente Medemblik (2014)	Aanbeveling d. Nieuwe beleidsregels met per subsidie duidelijke prestatie-indicatoren, activiteiten (output) en beoogde maatschappelijke effecten (outcome) (opvolging 213a onderzoek). Soorten subsidies: budgetsubsidie, activiteitensubsidie, projectsubsidie.

[1] Commissie SLZ: Commissie Samenlevingszaken

[2] Commissie B&M: Commissie Bestuur en Middelen

[3] DAN: Dorpsaccommodatie Nibbixwoud

Commissie B&M (9 jan. 2014): Voortgang ontwikkelingen DAN	• De gemeentelijke bijdrage blijkt nog hoger uit te vallen dan de opdracht van de raad aan het college (motie 7 nov. 2013). Afspraken over reductie kleedkamers, gevolgen voor het 3e veld en drainage, minimummaten voor de hal. Commissie heeft geen bezwaren tegen voortgang van het werk.
Raad (30 jan. 2014): Raadsvoorstel Verzelfstandiging dorpshuizen Commissie SZ (9 jan. 2014) Raadsbrede commissie (16 jan. 2014)	Aanbevelingen c, d en i. Koppelen van de besluitvorming over dorpshuizen aan de evaluatie van het voorzieningenniveau en het nieuwe accommodatiebeleid (planning eerste helft 2014); rekening houden met toekomstige ontwikkelingen / toekomstbestendigheid. (Vervolg: Kaderstellende notitie 9 okt. 2014 in de raad)
Commissie B&M (6 feb. 2014): Voortgang ontwikkelingen DAN	• Punt 4 uit de motie van 7 nov. 2014 over de financiële bijdrage aan de DAN is niet haalbaar. • De raad zal schriftelijk nader geïnformeerd worden. • De commissie zal een planning ontvangen om de voortgang te volgen.
Commissie B&M (10 apr. 2014): Voortgang ontwikkelingen DAN	• Informatie over exploitatietekort en strijdigheid met het 3e punt van de motie van 7 nov. 2013. • Toezegging: inzicht in het totale beeld van de exploitatie.
Commissie B&M (15 mei 2014): Voortgang ontwikkelingen DAN • Bespreeknotitie CU • Informatienota van college (6 feb. 2014)	• Aandacht voor het dreigende structurele tekort bij de DAN • Aanpassingen in oorspronkelijke plan (zie B&M 9 jan. 2014)
Commissie B&M (12 juni 2014) • Informatienota van college (4-6-2014)	Oplossing: terugdringen dreigende structurele tekort DAN binnen 1 jaar (hiermee wordt ruim voldaan aan de motie DAN).
Raad (3 juli 2014): Kaderbrief 2015	Structureel tekort voor de dorpshuizen van ruim € 100.000; tekorten kunnen verder oplopen. 1e kwartaal 2015 beleidsplan 'Voorzieningen in de kernen'.
Raadsbrede commissie (25 sept. 2014): Beantwoording technische vragen accommodatiebeleid	• Kaderstellende notitie voorzieningen- en accommodatiebeleid gaat niet alleen over dorsphuizen, maar ook over mfa's, scholen, wijkcentra etc. • Aangepaste planning nieuw accommodatiebeleid: besluit beleidsplan 2e kwartaal 2015 (college + gemeenteraad)
Raad (9 okt. 2014): Raadsvoorstel Kaderstellende notitie voorzieningen- en accommodatiebeleid Commissie SZ (18 sept. 2014) Raadsbrede commissie (25 sept. 2014)	Aanbevelingen: a t/m d, g en h. Vaststellen van de notitie met daarin de volgende kaders: 'a) In het 2e kwartaal van 2015 is het nieuwe accommodatiebeleid gereed. b) Er is sprake van een heroriëntatie op het budget van de dorpshuizen waarbij het vooruitzicht op een gezonde exploitatie voorop staat (coalitieprogramma). c) De samenwerking tussen de accommodaties wordt versterkt. d) Accommodaties zijn in de basis kerngericht, maar daar waar activiteiten gebiedsgericht kunnen plaatsvinden kan dit mogelijk zijn. e) Accommodaties in de kern staan zoveel mogelijk op eigen benen; eigen kracht en verantwoordelijkheid staan centraal, waarbij een beroep wordt gedaan op het zelforganiserend vermogen van de kernen. f) Ruimte voor nieuwe initiatieven i.p.v. historisch gegroeide. g) Subsidiëring en het toepassen van het profijtbeginsel waar mogelijk (herijking welzijnsbeleid). h) Het initiatief voor het opstellen van accommodatieplannen ligt bij de kernen. De gemeente heeft de rol van procesregisseur. ' Amendement: 1) opstellen convenanten met vertegenwoordigers van voorzieningen en accommodaties, 2) harmonisatieplan (voor lange termijn). Voor zomer 2015 naar de raad.

Raad (6 nov. 2014):	Aanbevelingen b, c, d en i.
• Programmabegroting 2015 en Meerjarenraming 2016-2018	Amendement voorziening welzijnsbeleid: 1) de effecten van de bezuinigingen als gevolg van het herijking welzijnsbeleid te begeleiden door het instellen van een Voorziening welzijnsbeleid van € 200.000, 2) dekkingsvoorstel, 3) verenigingen zelf de kans geven met eigen bezuinigingsvoorstellen te komen (i.p.v. aanwijzen: bezuinigingen onderwijs, subsidiebeleid en vrijwilligersbeleid). Investeringsregeling accommodaties staat op nul.
• Vaststellen subsidieplafonds 2015	Aanbeveling b, d en g.
Commissie B&M (12 maart 2015)	
Voortgang realisatie project DAN	Bij de uitvoering van het project DAN wordt gebruik gemaakt van ervaring bij uitvoering van de Bloesem.
• Informatienota van college (5 maart 2015)	Informatie over stand van zaken: - terrein - gebouw, inclusief aanbestedingsprocedure - algemene aandachtspunten tijden de realisatie van DAN.
Commissie B&M (9 april 2015)	Commissie stemt in met laten vervallen van vast agendapunt 'Ontwikkelingen DAN'.
Commissie Samenleving 21 mei 2015: • Bespreeknotitie Voorzieningen- en accommodatiebeleid (14 april 2015) (bespreking heeft geen officiële status)	• Terugkoppeling van activiteiten volgend op het raadsbesluit i.r.t. Voorzieningen- en accommodatiebeleid van oktober 2014. • Voorstel voor vervolgproces: 1. korte termijn: aandacht voor specifieke accommodatieproblematiek (betrokkenheid raadsleden in stuurgroep); 2. lange termijn: focus op leefbaarheid van de kernen (organisatiestructuur wordt nog opgezet). Afspraak in de Commissie Samenleving: nog voor de behandeling van de kaderbrief op 2 juli een extra bespreking inplannen over visie en kaderstelling m.b.t. accommodatiebeleid. De commissie heeft zorgen over deelname van raadsleden in de stuurgroep.
• Bijlage: Uitkomsten 14 kerngesprekken	Presentatie van algemeen beeld en uitkomsten per kern. Algemeen: o.a. gemeente faciliterende rol; visie verwacht van de gemeente; belang van samenwerking; verschillen in eigendom en exploitatieopzet (4 categorieën).

Bijlage 2 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Kaderstelling in relatie tot decentralisaties'

Bijeenkomst	**Behandeling aanbevelingen**
Raad (10 okt. 2013)	Instelling voortgangsgroep decentralisaties. Doel is dat deelnemers hun fracties kunnen adviseren en informeren. Groep bestaat uit commissie- en raadsleden, ondersteund door ambtenaren en gefaciliteerd door griffie.
Voortgangsgroep decentralisaties (startbijeenkomst 6 nov. 2013)	Benoemen doel (informatie zoeken in pro-actieve rol, versterken kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol, nieuw samenspel met ambtenaren). Bespreken projectplan jeugdzorg Westfriese gemeenten. Plannen contacten betrokken instellingen. Toelichten stand van zaken door ambtenaren
Commissie B&M (21 nov. 2013)	Toelichting op rapport RKC over decentralisaties en beantwoording vragen commissieleden.
Raadsbrede commissie (28 nov. 2013)	De raadsbrede commissie adviseert het raadsvoorstel bij het rapport RKC Decentralisaties als bespreekstuk te agenderen voor de raad van 12 dec. 2013.
Voortgangsgroep decentralisaties (10 dec. 2013)	De raad in stelling, vormgeven inkoop en aanbesteding (aanbeveling 13), vormen van informatievoorziening (aanbeveling 3), contact met instellingen plannen (aanbeveling 6), luisteravond instellingen in Hoorn, continuïteit groep na verkiezingen, planning decentralisaties (aanbeveling 3, 7), aanbevelingen rapport RKC. Regionaal transitiearrangement Jeugdzorg.
Raad (12 dec. 2013): Rapport Rekenkamercommissie	Raadsbesluit: 1. de conclusies en aanbevelingen zoals vermeld in paragraaf 1 van het rapport van de Rekenkamercommissie Medemblik/Opmeer van 12 november 2013 te onderschrijven; 2. het college op te dragen in januari 2014 aan de raad te rapporteren op welke wijze uitvoering gegeven wordt aan de aanbevelingen.
Raad (12 dec. 2013): Veranderingen sociaal domein: lokale visie Medemblik en regionaal beleidskader Zorg voor Jeugd en regionaal beleidskader transitie van AWBZ naar Wmo.	Raadsbesluit: 1. in te stemmen met de lokale visie Veranderingen sociaal domein (aanbeveling 6) 2. in te stemmen met het regionaal beleidskader Zorg voor Jeugd (aanbeveling 7) 3. in te stemmen met het regionaal beleidskader transitie van AWBZ naar Wmo (aanbeveling 7). Er zijn ook amendementen/moties aangenomen: a) 2de uitgangspunt toevoegen 'De kwaliteit van de zorg en de hulpverlening wordt gemonitord en bewaakt'. b) Opdracht aan college om Cliëntenraad Thuiszorg en alle andere relevante cliënten- en patiëntenraden te consulteren bij het lokale beleid. c) De RKC in de verandering van het sociaal domein te betrekken (toets doelmatigheid, doeltreffendheid, rechtmatigheid). [1] d) Opdracht aan voortgangsgroep voor uitzoeken Haagse kansenkaart sociaal domein. Verworpen e) Kunst en cultuur te betrekken bij lokale kaderstelling sociaal domein.
Raad (30 jan. 2014)	Raadsvoorstel regionaal transitiearrangement (Regio Alkmaar en regio West-Friesland). Besluit genomen tot instemming met dit RTA. Raadsvoorstel oprichting werkorganisatie West-Friesland.
Presentatie instellingen (10 feb. 2014)	Jeugdinstellingen, Oudereninstellingen en organisaties gehandicaptenzorg en psychiatrie hebben zich gepresenteerd aan raad, college en ambtenaren.

[1] De RKC merkt op dat dit voorliggende onderzoek niet deze toetsen bevat. We verwijzen naar onderzoeksopzet en conclusies.

Voortgangsgroep decentralisaties (14 apr. 2014)	Voortgangsgroep vergadert eenmaal per zes weken. Door verkiezingen nieuwe leden. Gesproken over wijze van informeren, wijkteams in relatie tot praktijkondersteuners, projectplan, pilot wijkteam, voortgangsrapportage van januari 2014, jeugdnota, evaluatiebijeenkomst instellingen.
Voortgangsgroep decentralisaties (26 mei 2014)	Regionaal en lokaal communicatieplan, VNG berichten en 'De raad op zaterdag', planning, bijeenkomst 19 mei werkorganisatie, informatievoorziening naar kernraden, meicirculaire gelden transities. Ook de terugkoppelingspunten van de organisatie naar de voortgangsgroep zijn opgenomen.
Voortgangsgroep decentralisaties en college B&W (30 juni 2014):	Besproken voortgang samenvatting en aanbevelingen RKC-rapport (toelichting door voorzitter RKC), werkafspraken, ingekomen stukken, planningsoverzicht college, bezochte landelijke en regionale bijeenkomsten door leden voortgangsgroep, input beleidsplan participatiewet/ werkorganisatie. VNG stukken.
Voortgangsgroep decentralisaties (1 sept. 2014)	Toelichting op tegenprestaties van mensen die een uitkering ontvangen, doelgroep gehoord via Wmo-adviesraad, dringend verzoek om bijeenkomsten voor inwoners te organiseren, roundtable bijeenkomst, stagebezoeken bij afdeling samenlevingszaken, bijeenkomsten Omring en De Blauwe Stad. Kennismaken I. Schrijver, programmamanager decentralisaties.
Voortgangsgroep decentralisaties. Workshop 'Zorgen over zorg of zorgen vóór zorg' (29 sept.2014)	Roundtable bijeenkomst. Over spanningsvelden decentralisaties in driehoek burger, leverancier en gemeente. Over doelenboom en betrokkenheid raad.
Raad (9 okt. 2014)	Raadsvoorstel GR WerkSaam Westfriesland. Budgettaire kaders door de raad vastgesteld.
Collegebehandeling (9 sept. en 21 okt. 2014) Over document IV-1404311 / 1404461 Risicomanagement decentralisaties en voortgang. Daarop volgend is een informatienota aan de raad gemaakt (15 okt. 2014)	Collegebesluit om: 1. Het overzicht top 3 risico's per deelgebied vast te stellen. 2. De programmamanager de opdracht te geven de risico's in de top 3 actief te managen en daarover voor 15 oktober 2014 verslag uit te laten brengen aan het college. Het verslag is gedaan met voortgang beheersmaatregelen. In de informatienota zijn de top 10 risico's en beheersing genoemd.
Voortgangsgroep decentralisaties (3 nov. 2014)	Risicomanagement decentralisaties mondeling door R. Meester: risicomanagement is een deelproject van projectplan decentralisaties. Een informatienota aan de raad is gestuurd met een overzicht van top 10 risico's decentralisaties en er zijn vragen beantwoord. Vanuit WerkSaam wordt gewerkt aan opzetten regionaal cliëntenplatform. Opzet relatie WerkSaam met wijkteams. Ingekomen stukken, terugblik diverse bijeenkomsten. Besluit opheffen voortgangsgroep. Deelnemers waren positief over werking en overleg.
Raad (6 nov. 2014)	Motie: Informatie over decentralisatie voor de inwoners. Verzoekt het college om te organiseren dat de gemeente met de 3 wijkteams op zeer korte termijn, zo mogelijk voor 1 januari, in elke kern een openbare informatieavond houdt, in samenspraak met de dorpsraden.
Raad (13 nov. 2014): Commissie Samenleving 23 okt 2014	Keuzenotitie Wmo 2015 en Jeugdwet 2015. Instemmen met de voorstellen van het college zoals benoemd in de keuzenotitie. Hierbij zijn twee moties aangenomen: 1) Huishoudelijke hulp als algemene voorziening 2) Kaderstelling stapeling.
Raad (11 dec. 2014))	Vaststellen verordeningen en beleidsplan Wmo en Jeugdhulp 2015. Uitvoering gegeven aan Wmo 2015 en Jeugdwet inclusief Beleidskader voor de uitvoering van de Wmo en Jeugdwet voor 2015 en 2016 in de gemeente Medemblik van november 2014. Amendement 2 'Toegang Jeugdhulp' wordt aangenomen.
Voorstel aan Presidium, Informatievoorziening over decentralisaties (9 jan. 2015)	Voorstel van voortgangsgroep om eenmaal per 3 maanden een thema-avond te organiseren over de decentralisaties voor alle raads- en commissieleden. Er zijn er 4 vastgesteld: 26 maart, 4 juni, 7 september en 3 december 2015 (zie verder voor agenda 26 maart). De voortgangsgroep heeft ook besloten zichzelf op te

	heffen.
Themabijeenkomst Sociaal Domein (26 maart 2015)	Inleiding door wethouder Nederpelt, toelichting op overzicht aantal cliënten en aankondiging van kwartaalrapportages. De praktijk toegelicht door coördinator Wijkteam en coördinator Team Sociaal Domein. Huishoudelijke hulp en Adviesraad Sociaal Domein besproken. Terugkoppeling huisartsenbijeenkomst. Evaluatie aanbevelingen RKC op hoofdlijnen. Overzicht onderwerpen komend jaar.
Raad (5 maart 2015)	Raadsvoorstel Begroting en bestemmingsreserve Sociaal Domein inclusief beantwoording technisch/politieke vragen raadsleden.
Commissie SZ (9 apr. 2015) Raad (30 apr. 2015)	Overheveling participatiebudget 2016 naar WerkSaam conform art. 24 van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam. Wethouder Nederpelt beantwoordt vragen van de commissie. Er is een amendement aangenomen met benoeming van de indicatieve budgetten voor 2015: totaal € 3.073.827, opgenomen in de begroting WerkSaam.
Commissie B&M (21 mei 2015) Inclusief : - Voorjaarsnota WerkSaam - Jaarrekeningstukken Medemblik - Lentenota 2015 Behandeld in raadsbrede commissie 28 mei Vastgesteld in de raad van 11 juni 2015	Voorjaarsnota van WerkSaam. Vermelding van risico's en ontwikkelingen. De extra last voor de Westfriese gemeenten wordt geschat op € 3,5 miljoen voor 2015. Dit is 9% van de rijksbijdrage. Dit risico dient in de individuele begrotingen van de gemeenten te worden verwerkt. Bij de programmarekening is conform het voorstel besloten om € 893.000 te storten in de algemene reserve voor het aanvullen van het weerstandsvermogen voor eventuele tekorten op de bijdrage aan de Veiligheidsregio en het Sociaal Domein (met name voor de Jeugdzorg). In de Lentenota is gemeld dat op programma 7 Sociaal Domein een nadeel is van geschat € 1 à 2 mln als gevolg van ontoereikend budget Jeugdhulp. In het raadsvoorstel is de programmabegroting voor een bedrag van € 1 mln bijgesteld. De bijstelling is nodig voor waarborg Jeugdhulp.
Commissie B&M 1 juni, Raadsbrede commissie 22 juni en raad 2 juli 2015 inclusief: - Raadsvoorstel kaderbrief 2016 - Kaderbrief 2016 - Beantwoording schriftelijke vragen Kaderbrief 2016	Voorstel van het college om de kaderbrief 2016 vast te stellen. Het thema van de kadernota is Transformatie. Bij de vragen is genoemd dat er signalen zijn ontvangen van de Centrale CliëntenRaad over: 1. Financiering 24 uurs-crisiszorg, 2. Financiering van de zware cliëntengroep. Ook is voor de transities een overschrijding van 1 à 2 miljoen genoemd. In de begroting 2016 zal dit uitgewerkt worden. (zie verder aanbeveling 10)
Themaraad, 4 juni 2015	Inleiding door wethouder Nederpelt, toelichting op ontwikkelingen met aantal cliënten en casuïstiek, inkoop jeugd en Wmo, huishoudelijke hulp, adviesraad sociaal domein, 10% couleur lokale integratiebudget, campagne "dat is heel normaal", gelegenheid voor vragen.
Madivosa • Berenschot, Onderzoek risicodeling inkoop jeugdzorg & Wmo voor de samenwerkingsregio West-Friesland (januari 2015)	Op basis van de vraagstelling "Ontwikkel een advies over financiële risicodeling voor inkoop Wmo/Jeugdzorg in de regio West-Friesland heeft Berenschot onderzoek uitgevoerd. Berenschot sluit af met een variant die de gezamenlijke voorkeur van de gemeenten zou hebben en welke voorwaarden daaraan verbonden zijn. De conclusie is dat de voorkeur uitgaat naar een model van risicodeling met relatief kleine solidariteit component en een relatief grote component van verrekening. Dit model is uitgewerkt naar methodiek, interne beheersfunctie, producten, terugbetalingsregeling en afrekenen van de buffer.
Madivosa • Berenschot, Bestuurlijke inrichting sociaal domein van de West-Friese gemeenten, rapportage evaluatieonderzoek (juni 2015)	Dit onderzoek gaat o.a. over de bestuurlijke afspraken rond de gezamenlijke inkoop en contractbeheer voor Jeugd en Wmo. Doel is bestuurlijke bouwstenen aan te reiken voor de bestuurlijke inrichting in de komende jaren. Bouwstenen zijn o.a. gericht op: kantelen van de projectstructuur, doorontwikkeling en innovatie, welke een exploratieve strategie en structuur vergen.

Bijlage 3 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Quick scan grondbeleid'

Bijeenkomst / Document	**Behandeling aanbevelingen**
Commissie B&M (12 juni 2014): Toelichting van de RKC op de quickscan grondbeleid. Essentie van de aanbevelingen is dat de raad een beter totaal beeld krijgt van de grondexploitaties.	Toelichting door RKC Gestelde vragen: 1. Wat betekent dit voor ambtelijke capaciteit? 2. Oproep om actievere bijdrage te leveren aan enquêtes van de RKC. 3. Hoe kan besluitvorming worden georganiseerd? 4. Is het reëel om in september voorstellen van het college te verwachten? 5. Kan er een overzicht van vrijkomende gronden worden overlegd? 6. Komt er een volkshuisvestingsbeleid?
Informatieve bijeenkomst raad over quick scan grondbedrijf (30 juni 2014)	Doel van de bijeenkomst: afstemmen van de wensen van de raad en de mogelijkheden van de ambtelijke organisatie. Dit is ingeleid met een ambtelijke presentatie. (aanbeveling 1)
Raad (3 juli 2014): Voorstel IVR-14-02513	• In het raadsvoorstel draagt de gemeenteraad het college op in september de gemeenteraad een voorstel voor te leggen waarbij wordt ingegaan op welke wijze invulling kan worden gegeven aan de aanbevelingen van de RKC. • De raad besluit unaniem conform het voorstel.
Commissie B&M (18 sept. 2014): RaadsvoorsteL: RKC onderzoek quick scan Grondbeleid.	Invulling gegeven aan de suggesties van de RKC (zie Raadsvoorstel van 9 okt. 2015). Vragen en toezeggingen *1.* Had voorstel in commissie Ruimte besproken moeten worden? *Nee, betreft financiën en waarderingsgrondslagen* *2.* Op welk moment wordt het voorstel voor de drie scenario's (punt 4) verwacht. *Toezegging is medio mei 2015.* *3.* Is meegestuurde 'verkeerslicht' fictief. *Ja, betreft een voorbeeld.* *4.* Hoe is aansluiting tussen voorstel en suggesties uit rapport RKC? *College heeft aantal suggesties overgenomen met een eigen interpretatie. Verwezen wordt naar de ambtelijke consequenties als alle suggesties overgenomen zouden worden.* *5.* Waarom is niets vermeld over frequentie waarin raad wordt betrokken bij dit onderwerp? *De betrokkenheid vindt plaats in verschillende fases die aansluiten op de P&C-cyclus.* *6.* Wat is de meerwaarde? *Basis ligt in rapport RKC.* *7.* Een hoger ambitieniveau heeft gevolgen. Hoe heeft het college dat afgewogen? *Het voorstel is ontwikkeld, beredeneerd vanuit de huidige capaciteit. Als de raad anders beslist, kan dat gevolgen hebben voor de capaciteit*.
Raad (9 okt. 2014): Raadsvoorstel IVR-14-022650	Het college legt de volgende voorstellen voor: 1. Het format van de kaderstellende notitie uit te breiden met: a. een beschrijving van de relaties met de gemeentelijke beleidsdoelstellingen (aanbeveling 2); b. de rol van de gemeente (welke vorm van grondbeleid en waarom) (aanbeveling 2, 3, 4, 6); 2. Bedragen aan 'rente en nog te maken kosten' toevoegen in de paragraaf Grondbeleid van de jaarrekening (aanbeveling 3, 4); 3. Een zogenaamde 'verkeerslichtrapportage' toe te voegen aan de Risicoscan (aanbeveling 5); 4. Voor grondexploitaties waar de gemeente risico's loopt drie scenario's uit te werken (i.c. een pessimistisch, een reëel en een optimistisch scenario) (aanbeveling 7). De gemeenteraad besluit unaniem over het raadsvoorstel.
Commissie B&M (9 apr. 2015)	Risicoscan grondbedrijf 2015 bij jaarrekening 2014

Raadsbrede commissie (16 apr. 2015)	Risicoscan grondbedrijf 2015 bij jaarrekening 2014 In de risicoscan is invulling gegeven aan de volgende aanbevelingen: • Opnemen van een verkeerslichtenrapportage (aanbeveling 5) • Het opnemen van meerdere scenario's van de grondexploitatie (aanbeveling 7).
Raad (30 apr. 2015): Raadsvoorstel IVR 15-03188	De raad besluit conform het voorstel (unaniem) en neemt stemt daarmee in met de verkeerslichtenrapportage en de scenarioberekeningen.

Bijlage 4 Bestuurlijk wederhoor en reactie RKC

rekenkamercommissie
De heer H. Wokke

Uw kenmerk
Uw brief van
Zaaknummer
Documentnummer
Bijlage(n)
Telefoonnummer 0229 856000
Verzonden

Behandelend ambtenaar Gea Boots-Godvliet
Onderwerp

Beste leden van de rekenkamercommissie,

U heeft het concept eindrapport met onze portefeuillehouders Joset Fit, Harry Nederpelt en Hans Tigges goed doorgenomen. Wij kunnen ons vinden in de laatste versie waarin u onze opmerkingen heeft verwerkt.

Er is zeer veel informatie in uw rapport verwerkt en wij hebben aangegeven dat dit de leesbaarheid niet altijd bevordert. Wij waarderen het vele werk en we nemen de conclusies en aanbevelingen graag over. Wij hebben u ook geïnformeerd dat we in de gewijzigde organisatie per 1 januari 2016 een team strategische adviseurs voor de directie en het bestuur krijgen. Zij krijgen onder andere de taak om gemaakte afspraken met de raad en ons college nog meer te bewaken en toe te zien op de opvolging van aanbevelingen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Medemblik,

De secretaris, De burgemeester,

W. Slob F.R. Streng

Heeft u vragen? Belt u ons dan op werkdagen (maandag t/m donderdag) tussen 08.30 en 17.00 uur of op vrijdag tussen 08.30 en 14.00 uur. Het telefoonnummer is 0229 856000. Wij zijn u graag van dienst. Houd zaaknummer en documentnummer bij de hand, dan kunnen wij u sneller helpen.

BARCODE DMS

Nawoord Rekenkamercommissie

Algemeen

Wij danken college en ambtenaren voor de openheid en gegeven toelichtingen in zowel ambtelijk wederhoor als tijdens het gesprek met portefeuillehouders. Wij vinden het prettig te constateren dat het college zich kan vinden in de rapportage inclusief de verwerking op enkele plekken van haar opmerkingen.

Informatie en leesbaarheid

Inderdaad is er veel informatie in het rapport verwerkt. Het betreft drie onderwerpen, waaraan de afgelopen jaren veel aandacht is gegeven in de gemeente. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de vele (raads-)stukken zoals opgenomen in de bijlagen 1, 2 en 3.

We hebben in het rapport inzicht gegeven hoe de opvolging van RKC-aanbevelingen volgens deze stukken is geweest. Dit betrof in totaal 29 aanbevelingen: 9 aanbevelingen voor het onderzoek Multifunctionele accommodaties, 13 voor het onderzoek Decentralisaties en 7 voor de quickscan grondbeleid. In onze conclusies in paragraaf 1.3 is hier samenvattende informatie over opgenomen.

Wij nemen uw opmerking over de leesbaarheid ter harte. Wij zullen intern in de RKC hieraan aandacht besteden, zodat de leesbaarheid van toekomstige rapportages verbetert.

Conclusies en aanbevelingen

Wij vinden het voor dit rapport van belang dat het college de conclusies en aanbevelingen overneemt. Wij verwachten dat het beleggen van specifieke taken bij de strategische adviseurs zal bijdragen aan de bewaking en opvolging van aanbevelingen.

Uiteraard ligt er ook een taak bij de raad zelf. In onze slotbeschouwing in hoofdstuk 5 hebben we een aantal aspecten genoemd die bijdragen aan de versterking van de kaderstellende en controlerende rol. In onze aanbiedingsbrief bij dit rapport zullen we de raad vragen om eerst hierover een aantal uitspraken te doen.

Aan de raad van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG Wognum

Betreft: Aanbiedingsbrief eindrapport Opvolging RKC-Onderzoeken 2012-2014
Datum: 9 november 2015

Geachte raadsleden,

Hierbij ontvangt u het RKC-eindrapport "Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik 2012-2014". In dit eindrapport treft u aan:

1. De conclusies (in hoofdstuk 1) over de opvolging van de RKC aanbevelingen van de volgende drie in de raad van Medemblik besproken rapporten:
    a. Multifunctionele accommodaties van april 2013 (hoofdstuk 2)
    b. Decentralisaties van november 2013 (hoofdstuk 3)
    c. Grondbeleid van mei 2014 (hoofdstuk 4).
2. Een slotbeschouwing om de kaderstellende en controlerende rol van de raad te versterken. Hierin zijn aandachtspunten, kansen en bedreigingen opgenomen. (hoofdstuk 5)
3. De bestuurlijke reactie en ons nawoord.

Wij hebben dit rapport met de auditcommissie besproken. De auditcommissie zal aan u hierover een advies uitbrengen. Wij vragen u met name een uitspraak te doen over de volgende punten.

1. <u>Opvolging van de drie eerdere rapporten</u>
    a. Uitspraak of de conclusies ten aanzien van de opvolging van de aanbevelingen (zie blz. 5) in de desbetreffende vakcommissies besproken dienen te worden.

2. <u>Versterking kaderstellende en controlerende rol van de raad</u>
    a. Uitspraak of bij de opvolging van (toekomstige) aanbevelingen van de RKC scherpere raadsbesluiten worden genomen: welke aanbevelingen worden wel of niet opgevolgd, welk resultaat wordt hiervan verwacht, op welke termijn en hoe wil de raad hierover geïnformeerd worden (blz. 25 eerste en tweede bullit)?
    b. Uitspraak over de wenselijkheid om de voorlopige resultaten en rapportage van rekenkameronderzoek en de doorwerking in het beleid van de gemeente met een delegatie van de raad te bespreken. Inclusief een uitspraak over de (adviserende/ besluitvoorbereidende) rol van auditcommissie hierin (zie blz. 25 derde bullit).
    c. Uitspraak over het aanscherpen van de formele structuur gericht op de terugkoppeling van raadsbesluiten, inclusief die over rekenkameronderzoek (blz. 25 vierde bullit). De in het rapport en bestuurlijke reactie genoemde opties kunnen daarna met het college afgestemd worden.

Na de behandeling verzoeken wij u de afspraken vast te leggen in raadsbesluiten.

Ter nadere toelichting bereid.

Hoogachtend,
De Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer

H.G. Wokke (voorzitter)
N. Domburg
E. Westphal

Auditcommissie

Nummer	IO-15-26339
Zaaknummer	Z-15-60720
Datum	21 december 2015
Van	Griffie / Kees Zwakman
Aan	Gemeenteraad
Afschrift aan	College
Onderwerp	Onderzoek Rkc opvolging aanbevelingen

ADVIES AUDITCOMMISSIE

De auditcommissie heeft in zijn vergaderingen van 3 november en 15 december 2015 gesproken over het Rkc-rapport "Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik 2012-2014".
Het is een verdienste van het Rkc rapport dat de raad nu geïnformeerd wordt wat met de meeste aanbevelingen op diverse momenten is gedaan. De auditcommissie vindt wel dat de rapport complex is. Het rapport bevat op meerdere plaatsen aanbevelingen. Dit hangt samen met de aard van het onderzoek, dat gericht is op de resultaten van drie afzonderlijke onderzoeken, maar het heeft tot gevolg dat het rapport weinig toegankelijk is.
De auditcommissie adviseert de Rkc in de rapporten een leeswijzer op te nemen.

In de aanbiedingsbrief heeft de Rkc nog eens verduidelijkt welke uitspraken van de raad nu gevraagd worden. De auditcommissie volgt in dit advies de punten uit de aanbiedingsbrief (gearceerde tekst):

1. Opvolging van de drie eerdere rapporten
Uitspraak of de conclusies ten aanzien van de opvolging van de aanbevelingen (zie blz. 5) in de desbetreffende vakcommissies besproken dienen te worden.

De auditcommissie adviseert per onderzocht rapport de conclusies ten aanzien van de opvolging van de aanbevelingen (zie bijlage) in de desbetreffende vakcommissies te bespreken en daarbij af te spreken de resultaten na een jaar opnieuw te agenderen:

Commissie samenleving: Multifunctionele Accommodaties (paragraaf 2.3)
De Rkc constateert dat van de negen aanbevelingen er drie aanbevelingen zijn opgepakt, twee niet of in mindere mate, terwijl vier aanbevelingen zijn uitgesteld als gevolg van een verbreding van de insteek tot herziening van het voorzieningen- en accommodatiebeleid naar ontwikkeling van een beleid voor de leefbaarheid van kernen. De raad wordt weliswaar onder meer geïnformeerd over de voortgang van

ZA8EE19911C

de voorbereiding van beleid met een klankbordgroep, maar de informatieverstrekking aan de raad van periodieke evaluatie, terugkoppeling van aanpassingen en de koppeling met de oorspronkelijke aanbevelingen dient te worden verbeterd.
De auditcommissie adviseert de Commissie samenleving dit onderdeel (zie bijlage) per aanbeveling te bespreken en vast te stellen of het college in voldoende mate de aanbeveling heeft opgevolgd, of af te spreken op welke wijze dit alsnog dient te gebeuren.

Commissie samenleving: Decentralisaties (paragraaf 3.3)
Ook voor de ontwikkeling van de decentralisaties geldt dat de koppeling met de aanbevelingen onvoldoende zichtbaar is geweest, zodat wellicht enkele aanbevelingen niet zijn opgevolgd. Van de dertien aanbevelingen zijn er zes (gericht op transitie) goed uitgevoerd en vijf zijn lastig te volgen of nog niet geheel uitgevoerd. Twee aanbevelingen zijn nog onvolledig opgepakt. Voor de transformatie zijn deze essentieel: grip krijgen op de kosten per gezin en focus op outcome-doelen. Door landelijke problematiek (privacy wetgeving) is dit nog lastig. De betrokkenheid van de raad is hoog geweest en de informatievoorziening actueel, maar de raad heeft de kaderstelling en daarmee controle onvoldoende vorm kunnen geven.
De auditcommissie adviseert de Commissie samenleving dit onderdeel (zie bijlage) per aanbeveling te bespreken en vast te stellen of het college in voldoende mate de aanbeveling heeft opgevolgd, of af te spreken op welke wijze dit alsnog dient te gebeuren.

Commissie ruimte: Grondexploitaties (paragraaf 4.3)
Opvallend is dat met betrekking tot het rapport Grondexploitaties in het onderzoek gesproken wordt over aanbevelingen, terwijl in de Quick Scan en in het daaropvolgende raadsvoorstel steeds gesproken wordt van suggesties. Dat is verwarrend. De auditcommissie is van mening dat RKC-rapporten niet vrijblijvend zijn en is daarom voorstander van een consequent gebruik van eerstgenoemde term.
De Rkc constateert dat alle aanbevelingen uiteindelijk op verschillende manieren zijn opgevolgd, maar dat de terugkoppeling hierover naar de raad te beperkt is geweest. Zo heeft het college met het raadsvoorstel voor 9 oktober 2014 aangegeven wat met de aanbevelingen van het RKC-rapport is gedaan, resp. gedaan zou worden. Hier heeft het college echter de kans gemist haar omgaan met de aanbevelingen systematisch en helder uiteen te zetten. In de Commissie B&M werd daarover al op 18 september 2014 geconcludeerd dat op een deel van de aanbevelingen niet herkenbaar was teruggekomen. Het ingevoerde verkeerslichtenmodel voor grondexploitaties geeft de raad inzicht en overzicht, maar sluit niet volledig aan op de aanbevelingen van de Rkc.
In de reactie van het college wordt soms verwezen naar een tekort aan ambtelijke capaciteit. Indien dit het geval is dient de raad om uitstel te worden verzocht of dient de raad gevraagd te worden of met een beperkter invulling van de opdracht kan worden volstaan.
De auditcommissie deelt de conclusie van de Rkc dat het college het afgelopen jaar aan veel van de aanbevelingen aandacht heeft besteed. Maar ook hier heeft de kaderstellende rol van de raad te beperkt aandacht gekregen. De auditcommissie stelt vast dat de raad en de organisatie met een werkgroep Kaderstelling de

kaderstellende rol van de raad wil verbeteren. Voor het onderwerp Grondexploitaties heeft dit echter nog niet tot een reactie van de raad geleid.
De auditcommissie adviseert de Commissie ruimte dit onderdeel (zie bijlage) per aanbeveling te bespreken en vast te stellen of het college in voldoende mate de aanbeveling heeft opgevolgd, of af te spreken op welke wijze dit alsnog dient te gebeuren.

2. Versterking kaderstellende en controlerende rol van de raad

a. Uitspraak of bij de opvolging van (toekomstige) aanbevelingen van de Rkc scherpere raadsbesluiten worden genomen: welke aanbevelingen worden wel of niet opgevolgd, welk resultaat wordt hiervan verwacht, op welke termijn en hoe wil de raad hierover geïnformeerd worden (blz. 25 eerste en tweede bullet)?

Uit het rapport blijkt dat het college impliciet aan veel aanbevelingen gevolg heeft gegeven, maar dat expliciete terugkoppeling aan de raad ontbreekt. Daarmee wordt de raad de gelegenheid onthouden een oordeel te geven over de wijze waarop het college al dan niet gevolg geeft aan de aanbevelingen.
De auditcommissie adviseert de raad het college op te dragen de raad veel explicieter te laten zien wat met de aanbevelingen is gedaan en daarbij de structuur van de Rkc-rapportage helder te volgen.

b. Uitspraak over de wenselijkheid om de voorlopige resultaten en rapportage van rekenkameronderzoek en de doorwerking in het beleid van de gemeente met een delegatie van de raad te bespreken. Inclusief een uitspraak over de (adviserende/ besluitvoorbereidende) rol van auditcommissie hierin (zie blz. 25 derde bullet).

De auditcommissie adviseert de suggestie van de Rkc om de voorlopige resultaten en rapportage van rekenkameronderzoek en de doorwerking in het beleid van de gemeente met een delegatie van de raad te bespreken niet over te nemen. Ook de auditcommissie dient hierin geen rol te hebben. De auditcommissie adviseert de rollen helder te houden, waarbij de Rkc eigenstandig tot aanbevelingen komt en de gemeenteraad zich daar een mening over vormt.

c. Uitspraak over het aanscherpen van de formele structuur gericht op de terugkoppeling van raadsbesluiten, inclusief die over rekenkameronderzoek (blz. 25 vierde bullet). De in het rapport en bestuurlijke reactie genoemde opties kunnen daarna met het college afgestemd worden

De auditcommissie adviseert raadsbesluiten zo "SMART" als mogelijk is te formuleren. Een nieuwe formele structuur is evenwel niet gewenst. In de formulering van het raadsbesluit dient zo mogelijk opgenomen te worden over welke onderdelen (eventueel per aanbeveling) wanneer en op welke wijze de raad geïnformeerd wenst te worden. De bestuurlijke reactie van het college is op dit punt weinig hoopgevend. In de korte reactie stelt het college "de conclusies en aanbevelingen graag over te nemen". Deze reactie is exemplarisch en negeert een belangrijke aanbeveling op pagina 25 :

- Wat gaat per aanbeveling wel/niet/in aangepaste vorm opgevolgd worden?

- o Formuleer in raadsbesluiten concreet de uitvoering, passend bij de ambtelijke capaciteit (college) en het gewenst doel (aanbeveling), zodat de raad een duidelijk toetsingskader heeft.

De auditcommissie adviseert de raad bij de besluitvorming over een raadsvoorstel, indien gewenst, een afspraak met het college te maken over een terugmelding over de uitvoering van een (onderdeel van een) raadsbesluit. Deze afspraak over terugmelding (toezegging) wordt vervolgens in de toezeggingenlijst opgenomen.

BIJLAGE

pagina 5 van het rapport "Opvolging RKC-onderzoeken gemeente Medemblik 2012-14"

De belangrijkste conclusies over de opvolging per onderzoek.

Multifunctionele Accommodaties (paragraaf 2.3)

- o Er is een raadsbesluit dat ruimte geeft voor nadere invulling en een goed opgezette planning van de aanpak. De gegeven ruimte maakt grip aan de voorkant door de raad lastiger. Het samenspel wordt dan belangrijker.
- o Van de 9 hoofdaanbevelingen zijn er 4 uitgesteld als gevolg van een verbreding van de insteek tot herziening van het voorzieningen- en accommodatiebeleid naar ontwikkeling van een beleid voor de leefbaarheid van kernen. Er zijn 3 aanbevelingen goed opgepakt en 2 aanbevelingen (betreffende de aanduiding van mfa's en structurele evaluatie) niet of in mindere mate.
- o De raad wordt goed betrokken bij de voortgang van beleid inclusief gebruik van de klankbordgroep. De periodieke evaluatie, terugkoppeling van aanpassingen en de koppeling met de oorspronkelijke aanbevelingen kan beter.

Decentralisaties (paragraaf 3.3)

- o In het raadsbesluit zijn de aanbevelingen onderschreven en de organisatie heeft, met een planning, hard gewerkt aan de decentralisaties. Koppeling met de aanbevelingen is echter minder zichtbaar geweest. Mogelijk zijn enkele aanbevelingen daardoor niet tot hun recht gekomen (?).
- o Van de 13 hoofdaanbevelingen zijn er 6 (gericht op transitie) goed uitgevoerd. Een 5-tal zijn lastig te volgen of nog niet geheel uitgevoerd. Hiervoor is meer tijd nodig. Twee aanbevelingen (nummer 4 en 11) zijn nog onvolledig opgepakt. Voor de transformatie zijn deze essentieel: grip krijgen op de kosten per gezin en focus op outcome-doelen. Door landelijke problematiek (privacy wetgeving) is dit nog lastig.
- o De betrokkenheid van de raad is hoog geweest en de informatievoorziening actueel en diepgaand. Het blijft wel zaak in het dualisme juist ook op de kaderstelling en controle te blijven sturen.

Grondexploitaties (paragraaf 4.3)

- o Het college heeft een raadsvoorstel gemaakt waarin een groot deel van de inhoudelijke aanbevelingen zijn verwerkt. Aanbevelingen gericht op afspraken en samenspel met de raad, en presentatie van voorstellen zijn niet conform het RKC rapport besloten.
- o Alle 7 hoofdaanbevelingen zijn uiteindelijk op verschillende manieren opgevolgd. Het college is voortvarend aan de slag gegaan vooral met de herkenbare en door de raad besloten aanbevelingen. De andere aanbevelingen hebben ambtelijke aandacht gehad. De terugkoppeling hierover naar de raad is beperkt.

- De raad is betrokken geweest bij de informatie, er zijn debatten gevoerd en er is ruimte en invulling gegeven aan het stellen van vragen. Het ingevoerde verkeerslichtenmodel voor grondexploitaties geeft de raad inzicht en overzicht.

BESPREEKNOTITIE

Aan:	de commissieleden Commissie samenleving
Cc:	portefeuillehouder J. Fit
Van:	auditcommissie
Datum:	4 februari 2016
Onderwerp:	**Eindrapport Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik periode 2012-2014** Opvolging aanbevelingen onderdeel: **Multifunctionele accommodaties (pag 10 en 11)**
Agendapunt:	<in te vullen door griffie>

Tijdens de vergadering wil de auditcommissie graag van gedachten wisselen met de andere commissieleden over bovengenoemd onderwerp. Voor een gerichte discussie is onderstaand het onderwerp toegelicht en zijn de discussiepunten beschreven.

Toelichting onderwerp
De Rekenkamercommissie heeft onderzoek gedaan naar de opvolging van de aanbeveling van een eerder onderzoek Multifunctionele accommodaties.
De commissie B&M heeft ingestemd met het voorstel van de auditcommissie om per onderzocht rapport de conclusies ten aanzien van de opvolging van de aanbevelingen in de betreffende vakcommissies te bespreken en daarbij af te spreken de resultaten na een jaar opnieuw te agenderen.

De Commissie samenleving wordt in het bijzonder gevraagd zich uit te spreken over de aanbeveling van de Rekenkamercommissie van het rapport Multifunctionele accommodaties.
Bij toekomstige rapporten van de Rekenkamercommissie dient scherper te worden besloten over de opvolging van aanbevelingen van de Rkc: welke aanbevelingen worden wel of niet opgevolgd, welk resultaat wordt hiervan verwacht, op welke termijn en hoe wil de raad hierover geïnformeerd worden.

Discussiepunten: Opvolging aanbevelingen rapport **Multifunctionele accommodaties (pag 10 en 11)**

Het oorspronkelijke raadsbesluit was sterk gekoppeld aan de herijking van het welzijnsbeleid - met daaronder het voorzieningen- en accommodatiebeleid - en het verbeteren van het subsidiebeleid. Er is binnen de gemeente een ontwikkeling geweest om breder te gaan kijken naar de leefbaarheid in de kernen en daarvoor in samenspraak met de inwoners (o.a. kernraden en besturen van accommodaties) beleid voor te ontwikkelen. Hierdoor zijn de prioriteiten en de planning in het oorspronkelijke raadsbesluit verschoven en veelal (gedeeltelijk) uitgesteld: aanbevelingen a, c, d en h. Er is wel duidelijk meer samenhang in het beleid (aanbeveling b) en de verbrede benadering zal hier zeker ook aan bijdragen. Het betrekken van kernraden, inwoners en betrokkenen bij de accommodaties (aanbeveling g) is direct goed opgepakt en deze betrokkenheid is in de huidige aanpak ook vastgelegd. Aanbeveling f over de verbetering van de aanduiding van mfa's is niet opgevolgd. Ook is er geen structuur voor de evaluatie van mfa's, maar gebeurt dit incidenteel (aanbeveling e.) We hebben de indruk gekregen, dat er ambtelijk en bestuurlijk andere prioriteiten zijn gesteld die mede oorzaak is van het uitstellen/niet opvolgen van een aantal aanbevelingen. Er is geen afweging in de raad geweest over kosten van inzet van extra capaciteit voor mfa- of voorzieningen- en accommodatiebeleid

versus opbrengsten daarvan. De gemeente heeft aandacht voor de situatie bij individuele mfa's en is op verschillende onderdelen hierbij betrokken (aanbeveling i).

Advies auditcommissie aan de raad: kennis nemen van bovenstaande en het college vragen dit mee te nemen bij de aanpak van de (kaderstelling) Kernvisies.

Deelnemers
Wij nodigen de commissie uit hierover met de auditcommissie en Rekenkamercommissie in gesprek te gaan. De portefeuillehouder is daarbij ook uitdrukkelijk uitgenodigd.

Vervolg
Na de bespreking in de vakcommissie stelt de auditcommissie een raadsvoorstel op: "Afhandeling Eindrapport Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik periode 2012-2014". In dit raadsvoorstel worden de uitkomsten van de bespreking in de vakcommissies meegenomen.

Eindrapport

Opvolging RKC-onderzoeken in de gemeente Medemblik periode 2012-2014

Rekenkamercommissie Medemblik – Opmeer **9 november 2015**

Voorwoord

Waarom dit rapport/opvolgingsonderzoek?
De taak van de Rekenkamercommissie (RKC) is het doen van onderzoek naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van door het gemeentebestuur gevoerde beleid. Wanneer conclusies en aanbevelingen van rekenkameronderzoek in een raadsbesluit worden onderschreven en overgenomen door de raad en worden uitgevoerd door het college is er sprake van doorwerking. Het samenspel tussen raad, college en RKC is belangrijk voor de doorwerking.

Formeel gezien is het de rol van de raad om te controleren of het college de raadsbesluiten uitvoert. In de praktijk pakken rekenkamercommissies vaak de rol op om de implementatie van aanbevelingen uit RKC-onderzoeken wel zelf te monitoren. Omdat doorwerking van onderzoek uiteindelijk pas bijdraagt aan de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid, vindt de RKC monitoring en rapportage daarover aan de gemeenteraad belangrijk. Ook binnen de auditcommissie was er behoefte om beter zicht te krijgen op monitoring van aanbevelingen en opvolging van raadsbesluiten.

Wat gaat het over?
Dit rapport geeft een overzicht van de behandeling van onderzoeksrapporten van de RKC. Voor de gemeente Medemblik gaat het om de opvolging van de onderzoeken 'Multifunctionele Accommodaties' (april 2013), 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties in het sociale domein' (november 2013) en 'Quick scan grondbeleid' (maart 2014). Hoe zijn de onderzoekrapporten behandeld in raadsbesluiten, op welke manier zijn aanbevelingen overgenomen (en besproken in commissie- en raadsvergaderingen) en wat is de stand van de opvolging van de aanbevelingen? We bespreken dit voor de genoemde onderzoeken afzonderlijk en kijken ook naar lessen voor de opvolging van onderzoeken in het algemeen.

Voor wie is het rapport en hoe is het te gebruiken?
Het rapport is in eerste instantie bedoeld voor de nieuwe gemeenteraad om hen te ondersteunen in hun kaderstellende en controlerende rol door inzicht in de doorwerking van aanbevelingen en in de manier waarop de raad daarbij betrokken is geweest. Uiteraard is de informatie ook zinvol voor college en organisatie. Het rapport gaat o.a. in op de opzet van raadsbesluiten, de monitoring van de voortgang van de opvolging van RKC-onderzoeken en de betrokkenheid van de raad. We hopen met dit rapport handvatten te geven om deze aspecten te verbeteren. Tot slot geeft het rapport (in hoofdstuk 5) de RKC en raad ook inzicht om de betekenis van de RKC voor de raad aan te scherpen.

Woord van dank
Voor de verschillende onderwerpen hebben contactpersonen van de gemeente ons tijdens dit opvolgingsonderzoek van informatie voorzien en hebben zij tijd vrijgemaakt om met ons te spreken. We willen hiervoor de volgende mensen bedanken:

- voor het onderzoek 'Multifunctionele Accommodaties': dhr. J. Hagedoorn en mevr. S. Feenstra
- voor het onderzoek 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties': mevr. S. Akka, mevr. G. Paulissen en mevr. M. Klaassen Bos
- voor het onderzoek 'Quick scan grondbeleid': dhr. J. Kraak en dhr. S. de Lange.

De Rekenkamercommissie

Henk Wokke (voorzitter)
Nelleke Domburg
Edwin Westphal

Inhoudsopgave

1 Samenvatting 4

1.1 Aanleiding voor opvolging drie onderzoeken 4
1.2 Uitwerking en verantwoording van het onderzoek 4
1.3 Hoofdconclusies bij de opvolging van aanbevelingen 5

2 Opvolging 'Multifunctionele Accommodaties' 6

2.1 Kerngegevens 6
2.2 Opvolging aanbevelingen 6
2.3 Conclusies 10

3 Opvolging 'Kaderstelling in relatie tot decentralisaties' 12

3.1 Kerngegevens 12
3.2 Opvolging aanbevelingen 13
3.3 Conclusies 18

4 Opvolging 'Quick scan grondbeleid' 20

4.1 Kerngegevens 20
4.2 Opvolging aanbevelingen 20
4.3 Conclusies 22

5 Slotbeschouwing op samenspel raad, college en RKC 24

Literatuur 26

Bijlage 1 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Multifunctionele Accommodaties' 27

Bijlage 2 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Kaderstelling in relatie tot decentralisaties' 30

Bijlage 3 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Quick scan grondbeleid' 33

Bijlage 4 Bestuurlijk wederhoor en reactie RKC 35

1 Samenvatting

1.1 Aanleiding voor opvolging drie onderzoeken

De RKC heeft als taak de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het gemeentelijk beleid te onderzoeken. Daarbij besteden we ook aandacht aan de mogelijkheden van de raad om haar kaderstellende en/of controlerende rol te vervullen. In onze rapporten doen we aanbevelingen voor verbeteringen op deze verschillende aspecten.

De onderzoeken van de RKC zijn effectief, als aanbevelingen ook worden opgevolgd en er sprake is van doorwerking. Veel rekenkamercommissies nemen de taak op zich om zelf de opvolging van aanbevelingen te monitoren. De Nederlandse Vereniging voor Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRR) onderkent het belang van inzicht in de doorwerking. In het Beleidsonderzoek vanuit de commissie kwaliteit van de NVRR (Lemmens, 2014) wordt gesteld dat ter verbetering van de doorwerking het noodzakelijk is de taak/rol van rekenkamers opnieuw te definiëren als 'een bijdrage leveren aan de verbetering van de beleidsvorming, besluitvorming en beleidsuitvoering.'

In het jaarplan van de RKC voor 2014 is aangegeven dat de RKC de opvolging van eerder uitgebrachte rapporten gaat monitoren. Dit verslag geeft een overzicht van de opvolging van de eerste drie onderzoeken van de RKC in de periode 2012 tot en met 2014. Hiermee wordt inzichtelijk op welke manier de rapporten van de RKC zijn behandeld, hoe is omgegaan met de aanbevelingen en hoe de raad hierbij is betrokken.

Voor de gemeente Medemblik hebben we gekeken naar de opvolging van de volgende onderzoeken:
- Multifunctionele Accommodaties (april 2013)
- Kaderstelling in relatie tot decentralisaties in het sociale domein (november 2013)
- Quick scan Grondbeleid 2013/2014 (maart 2014).

In april 2015 hebben we de onderzoeksopzet voor deze follow-up naar de gemeenteraad gestuurd. Hierin zijn de doelstelling en de onderzoeksaanpak beschreven. Dit onderzoek is niet bedoeld als een vervolg op de eerdere onderzoeken, waarbij nieuwe conclusies en aanbevelingen naar voren komen. We richten ons hier uitsluitend op de opvolging van de oorspronkelijke aanbevelingen. Gelijktijdig kijken we naar de rode lijnen bij deze opvolging in het samenspel tussen raad, college en RKC.

1.2 Uitwerking en verantwoording van het onderzoek

Voor elk onderzoek hebben we de behandeling van het eindrapport en de aanbevelingen onderzocht aan de hand van de gemeentelijke (beleids-)stukken en besprekingen en besluitvorming in commissies en raad. Deze documenten en besluitenlijsten konden we grotendeels via de website van de gemeente verzamelen, aan de hand van de vergaderschema's van commissies en van de raad (zie bijlagen 1, 2 en 3).

In aanvulling op deze schriftelijke bronnen hebben we interviews gehouden met de contactpersonen van de gemeente voor de betreffende onderzoeken. Deze interviews leverden in de eerste plaats een aantal aanvullende documenten op, die we niet via de website konden traceren. Daarnaast leverden de interviews actuele aanvullingen en achtergronden over de stand van zaken van de opvolging van de aanbevelingen. Ook is hierin samen teruggekeken op het proces, hoe met de verschillende onderzoeksrapporten is omgegaan en hoe dit is beleefd.

Voor de opvolging van het onderzoek 'Multifunctionele Accommodaties' hebben we een interview gehouden met dhr. J. Hagedoorn en mevr. S. Feenstra. Mevr. S. Akka, mevr. G. Paulissen en mevr. M. Klaassen Bos hebben we gesproken over de opvolging van het onderzoek 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties'. Over de opvolging van de 'Quick scan grondbeleid' is een gesprek gevoerd met dhr. J. Kraak en dhr. S. de Lange.

De opvolging van de verschillende onderzoeken wordt in de hiernavolgende hoofdstukken behandeld. Per onderzoek presenteren we de volgende onderdelen:

- Kerngegevens: doelstelling, periode en aanbevelingen conform het oorspronkelijk RKC-rapport
- Opvolging van de aanbevelingen: in meer detail wordt ingegaan op raadsvoorstellen, vervolgafspraken, acties (zoals beleidsaanpassingen, informatievoorziening raad)
- Conclusies: reflectie van de RKC op de opvolging van het onderzoek.

Naar verhouding neemt de opvolging van het onderzoek naar 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties' de meeste ruimte in beslag in dit rapport. De reden hiervoor is, dat er veel beleidsontwikkelingen zijn geweest en nog zijn op dit terrein. Het betreft een breed beleidsterrein, of eigenlijk een koppeling van drie beleidsterreinen, waar zowel landelijke als regionale ontwikkelingen de afgelopen jaren continu invloed hebben gehad op de lokale ontwikkelingen. In dit rapport is, zoals genoemd, de focus op de opvolging van de eerder gedane aanbevelingen.

1.3 Hoofdconclusies bij de opvolging van aanbevelingen

De belangrijkste conclusies over de opvolging per onderzoek zijn hieronder samengevat.

Multifunctionele Accommodaties (paragraaf 2.3)

- Er is een raadsbesluit dat ruimte geeft voor nadere invulling en een goed opgezette planning van de aanpak. De gegeven ruimte maakt grip aan de voorkant door de raad lastiger. Het samenspel wordt dan belangrijker.
- Van de 9 hoofdaanbevelingen zijn er 4 uitgesteld als gevolg van een verbreding van de insteek tot herziening van het voorzieningen- en accommodatiebeleid naar ontwikkeling van een beleid voor de leefbaarheid van kernen. Er zijn 3 aanbevelingen goed opgepakt en 2 aanbevelingen (betreffende de aanduiding van mfa's en structurele evaluatie) niet of in mindere mate.
- De raad wordt goed betrokken bij de voortgang van beleid inclusief gebruik van de klankbordgroep. De periodieke evaluatie, terugkoppeling van aanpassingen en de koppeling met de oorspronkelijke aanbevelingen kan beter.

Decentralisaties (paragraaf 3.3)

- In het raadsbesluit zijn de aanbevelingen onderschreven en de organisatie heeft, met een planning, hard gewerkt aan de decentralisaties. Koppeling met de aanbevelingen is echter minder zichtbaar geweest. Mogelijk zijn enkele aanbevelingen daardoor niet tot hun recht gekomen (?).
- Van de 13 hoofdaanbevelingen zijn er 6 (gericht op transitie) goed uitgevoerd. Een 5-tal zijn lastig te volgen of nog niet geheel uitgevoerd. Hiervoor is meer tijd nodig. Twee aanbevelingen (nummer 4 en 11) zijn nog onvolledig opgepakt. Voor de transformatie zijn deze essentieel: grip krijgen op de kosten per gezin en focus op outcome-doelen. Door landelijke problematiek (privacy wetgeving) is dit nog lastig.
- De betrokkenheid van de raad is hoog geweest en de informatievoorziening actueel en diepgaand. Het blijft wel zaak in het dualisme juist ook op de kaderstelling en controle te blijven sturen.

Grondexploitaties (paragraaf 4.3)

- Het college heeft een raadsvoorstel gemaakt waarin een groot deel van de inhoudelijke aanbevelingen zijn verwerkt. Aanbevelingen gericht op afspraken en samenspel met de raad, en presentatie van voorstellen zijn niet conform het RKC rapport besloten.
- Alle 7 hoofdaanbevelingen zijn uiteindelijk op verschillende manieren opgevolgd. Het college is voortvarend aan de slag gegaan vooral met de herkenbare en door de raad besloten aanbevelingen. De andere aanbevelingen hebben ambtelijke aandacht gehad. De terugkoppeling hierover naar de raad is beperkt.
- De raad is betrokken geweest bij de informatie, er zijn debatten gevoerd en er is ruimte en invulling gegeven aan het stellen van vragen. Het ingevoerde verkeerslichtenmodel voor grondexploitaties geeft de raad inzicht en overzicht.

Aan het eind van dit rapport (hoofdstuk 5) staat een korte slotbeschouwing, waarin vanuit de conclusies gekeken is naar het samenspel tussen raad, college en RKC en de invloed daarvan op de doorwerking van aanbevelingen.

Het is aan de raad van Medemblik om richtinggevende uitspraken te doen om de kaderstellende (en dus ook controlerende) rol te versterken. Graag denkt de RKC met de gemeenteraad mee hoe dit op een goede manier te ondersteunen is (zie hoofdstuk 5).

2 Opvolging 'Multifunctionele Accommodaties'

2.1 Kerngegevens

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de kerngegevens van het onderzoek naar Multifunctionele Accommodaties (mfa's).

Tabel 2.1 Kerngegevens van het onderzoek naar Multifunctionele Accommodaties

Gemeente:	Medemblik	
Titel rapportage:	Eindrapportage Multifunctionele Accommodaties (3 april 2013)	
Doelstelling:	Verbeteren van inzicht en invulling van de kaderstellende en controlerende rol van de raad bij de gemeentelijk verantwoordelijkheid voor mfa's	
Aanbevelingen in het onderzoeksrappport:		**Prioriteit**
a.	**Kaderstelling**: gebruik het normenkader uit het rapport voor de geplande heroverweging van de beleidskaders (2013).	Hoog
b.	Verbeter de **samenhang tussen beleid en uitvoering** (samenhang tussen coalitieakkoord en uitvoering van het raadsprogramma, samenhang tussen beleidsstukken, eenduidig kader voor regie, beheer en exploitatie van mfa's).	Hoog
c.	Zorg voor een **visie op het belang van toekomstige ontwikkelingen en trends** bij bepalen van huidige/gewenste voorzieningenniveaus in mfa's (flexibele inrichting mfa's, veilig stellen gebruik, leefbaarheid in de kernen).	Hoog
d.	Aandacht voor **financiën en sluitende exploitatie**: 1) overzicht van uitgaven voor mfa's gekoppeld aan gemeentelijke doelstellingen, 2) neem exploitatiesubsidies op in het subsidiebeleid en onderzoek harmonisatie van de subsidies, 3) pas het profijtbeginsel toe, 4) zorg voor gemeentelijke regie op de mfa's, i.v.m. financiële exploitatie, 5) aandacht voor para commerciële activiteiten (dilemma alcoholverkoop).	Midden
e.	**Evaluatie van gebouwde mfa's** om ervaring te delen en te benutten en beter projectmatig te werken.	Midden
f.	Verbeter de **aanduiding van mfa's**: door een duidelijke omschrijving en overzicht van de bundeling van voorzieningen en functies; maak relatie tussen gebruik en gemeentelijke doelstellingen helder.	Laag
g.	**Betrek inwoners, kernraden, gebruikers en exploitanten** door gebruik te maken van de visie genoemd onder c.	Laag
h.	**Collectief van mfa's**: 1) versterk de regie, 2) onderzoek samenwerkingsovereenkomsten op risico's, 3) jaarlijks overleg met mfa's, 4) onderzoek een overkoepelende beheerstichting, 5) stimuleer facilitering van vrijwilligers, 6) pas normen voor onderhoud in accommodatiebeleid aan.	Midden
i.	**Indivuele mfa's**: 1) De Bloesem: aandacht voor evaluatie van de jaarlijkse exploitatiebegroting en streef naar terugbrengen van exploitatiebijdrage, 2) Mfa Zwaagdijk: zet in op maximale benutting van het gebouw, 3) De Schoof: ga actief het gesprek aan met Stichting Sociaal Cultureel Centrum De Schoof over de nieuwbouw en duurzame exploitatie; aandacht voor jeugd- en ouderwerk, 4) De DAN: aandacht voor ondersteuning van vrijwilligers (Nibbik-UIT), de invulling van duurzame energie en de mogelijkheid om de jaarlijkse subsidiebijdrage omlaag te brengen.	Hoog

2.2 Opvolging aanbevelingen

Bestuurlijke reactie

Het college van B&W heeft in haar bestuurlijke reactie op het RKC-onderzoek (3 april 2013) een verband aangegeven tussen de mfa's en de herijking van het welzijnsbeleid in de gemeente: op beide terreinen speelt het voorzieningenniveau een rol. Een deel van de aanbevelingen uit het rapport wordt in het kader van de herijking opgepakt. Voor de overige openstaande acties en het gestelde normenkader zal een concrete planning opgesteld worden (dit is de planning van 6 juni 2013 geworden). Daarbij is wel aangegeven dat er een knelpunt bestaat in de formatie, waardoor sommige activiteiten verder worden weggezet in de tijd.

De RKC heeft in het nawoord op de bestuurlijke reactie opgemerkt, dat het goed is als de raad duidelijkheid krijgt over welke acties zijn opgepakt in het kader van de herijking en hoe dat is gebeurd. Verder is een advies aan de raad om de planning af te stemmen met de aanbevelingen en de voortgang periodiek te volgen en te evalueren.

Stand van zaken per aanbeveling

Uit verschillende documenten, beleidsstukken en besluitenlijsten die sinds de afronding van het rapport over de mfa's (april 2013) zijn verschenen, hebben we een beeld gevormd van de opvolging van de aanbevelingen (zie bijlage 1). Aanvullende informatie is verkregen uit het interview met de contactpersonen. Het overzicht van de opvolging met onze reflectie hierop is gepresenteerd in onderstaande tabel.

Tabel 2.2 Opvolging van de aanbevelingen uit het mfa-onderzoek met reflectie van de RKC

Planning ***(volgens 6 juni 2013)***	**Opvolging**	**Reflectie RKC**
Aanbeveling a. Kaderstelling		
Geen datum in de planning aangegeven	6 juni 2013: Raadsbesluit 9 okt. 2014: Kaderstellende notitie voorzieningen- en accommodatie-beleid • Opstellen van normenkader voor mfa's wordt gekoppeld aan het onderzoek naar voorzieningen (niet korte termijn) (p.13). • Keus voor rol van de gemeente als 'procesregisseur'. • Voorstel: bij het onderzoek naar de voorzieningen een werkgroep vanuit de gemeenteraad betrekken als klankbordgroep.	In het raadsbesluit staat de formulering: '*daar waar nodig de beleidskaders aan te scherpen/op te zetten op basis van de aanbevelingen en bevindingen van de Rekenkamercommissie'*. Er is niet verder gespecificeerd hoe of door wie wordt bepaald wat er nodig is. Er is bij beleidsontwikkelingen wel gekeken naar de aanbevelingen van de RKC. Er is een betere afstemming gekomen van beleid (zie ook aanbeveling b); dit kan helpen bij kaderstelling. Opstellen van een normenkader voor mfa's is uitgesteld vanwege een bredere insteek voor toekomstige beleid (kernen/leefbaarheid).
Aanbeveling b. Samenhang beleid en uitvoering		
2e halfjaar 2014	Onderdeel van herijking welzijnsbeleid: uitwerking accommodaties – voorzieningen 9 okt. 2014: uitstel tot 2e kwartaal 2015 Uitstel tot dec. 2015	• In de Kaderstellende notitie (zie a.): duidelijke koppeling aan coalitieakkoord 2014-2018 en streven naar integraal samenhangend beleid. • Gemeentelijke visie op voorzieningen- en accommodatiebeleid: accommodaties hebben spilfunctie, zijn kerngericht maar kunnen ook kernoverschrijdende functies hebben. • De notitie is sterk gericht op dorpshuizen (inclusief De Schoof); De Bloesem en De Muiter, die minder een traditionele invulling hebben als dorpshuis, worden niet genoemd en lijken buiten dit beleid te vallen. Er is meer samenhang in het beleid en beleid wordt breder afgestemd. De gemeente gaat een leefbaarheidsbeleid opstellen, waarbij ook accommodaties/mfa's onderdeel zijn. Dit heeft wel geleid tot uitstel van de oorspronkelijke planning.
Aanbeveling c. Toekomstgericht en trends		
Idem	Idem • Kaderstellende notitie bevat een duidelijke visie (9 okt. 2014): *'Een accommodatie is een middel om meerdere met elkaar samenhangende doelstellingen te realiseren'*. Verwachting voorzieningen- en accommodatiebeleid: dec. 2015.	• Dit is bij de herijking van het welzijnsbeleid vanaf het begin duidelijk opgepakt. Zowel landelijke als lokale ontwikkelingen zijn goed in kaart gebracht, als basis voor uitwerking van beleid/plannen. Wel een visie, maar nog geen overkoepelend accommodatie/maatschappelijk vastgoed beleid.

Aanbeveling d. Financiën en sluitende exploitatie		
2e halfjaar 2013	• Verbeteren subsidies (dec. 2013)/ eigendomsoverdracht sportaccommodaties (los van mfa's). • In okt. 2014 nog extra budget beschikbaar gesteld voor een aantal dorpshuizen.	• Geen overzicht van financiële uitgaven/profijtbeginsel/para commerciële activiteiten per accommodatie in de begroting. • Geen exploitatiesubsidies opgenomen in het subsidiebeleid. • Gemeentelijk regie is lastig vanwege verschillen in eigendom van gebouwen en bestuurs-/beheersconstructies.
2e halfjaar 2014	• Bij herijking welzijnsbeleid (10 okt. 2013): voorzieningen in de kern staan zoveel mogelijk op eigen benen. • Raadsvoorstel 6 juni 2013: uiterlijk in juni 2014 een eenduidig financieel kader voor mfa's. • Uitstel: korte termijn accommodatiebeleid (dec. 2015) en lange termijn kernenbeleid.	Bij het interview is aangegeven: • dat er met een aantal mfa's een apart contract is over de exploitatie; • dat er historische verschillen in de financiering tussen de accommodaties bestaan; • dat het eenduidige financiële kader voor mfa's is gekoppeld aan de verbreding van het beleid voor langere termijn (dat moet nog specifiek teruggekoppeld worden naar de raad) • dat er nog een politieke keus gemaakt moet worden in hoeverre harmonisatie tussen mfa's/dorpshuizen mogelijk is, dan wel of en welke ruimte moet blijven voor maatwerk. Uitwerking van de aanbeveling is uitgesteld binnen de organisatie. Invulling moet nog bestuurlijk worden afgestemd.
Aanbeveling e. Evaluatie van mfa's		
Deels gebeurd, deels gepland.	• De Bloesem: is gebeurd, geen vast format. • Mfa-Zwaagdijk: deze accommodatie is gebouwd door en eigendom van Het Grootslag. Gemeente heeft geen evaluatiegesprek gevoerd en heeft vnl. contact met het dorpshuis en niet met het overkoepelend bestuur/gebouwenbeheerder. • De Schoof: er zijn verschillende afdelingen in de gemeente betrokken bij bouw en bij lopende zaken. Geen gezamenlijke evaluatie. • DAN: nog niet aan de orde, is in aanbouw.	• Per mfa wordt geëvalueerd. Er zijn gesprekken gevoerd, maar met wisselende betrokkenen (ook vanuit de gemeente) per mfa. • Geen evaluatie volgens een vast format. Delen van leerpunten is afhankelijk van de betrokkenen. Met een vast format kunnen op zich verschillende situaties toch vergeleken worden. Geen structurele (jaarlijkse) evaluatie per mfa.
Aanbeveling f. Aanduiding van mfa's		
2e halfjaar 2013	Plan: Presentatie gemeentegids en website volgens aanbeveling RKC.	De aanbeveling is (nog) niet opgevolgd. • Mfa's zijn nog niet duidelijk terug te vinden in de gemeentegids. Onder *Welzijn en maatschappij* zijn culturele accommodaties en dorsphuizen te vinden. Daarbij geen informatie over De Schoof. De Muiter is terug te vinden onder *Accommodaties voor de sport*. • Op de website van de gemeente worden mfa's verschillend gepresenteerd: uitgebreide informatie over multifunctioneel centrum De Bloesem (o.a. over betrokkenheid gemeente en aanwezige voorzieningen). Van De Muiter is alleen de locatie te vinden via de site en dat er een bibliotheek is. Verder is er een overzicht van dorpshuizen, dat alleen adres- en contactgegevens bevat.

Aanbeveling g. Betrekken van kernraden		
Vanaf behandeling RKC-rapport	• Gebeurd bij onderzoek toekomstvisie dorpshuizen/ voorzieningen (2014) • Zie Bespreeknotitie Voorzieningen- en accommodatiebeleid 14 april 2015. De gemeente heeft gekozen voor verbreding van het beleid (voorzieningen- en accommodaties zijn een onderdeel): leefbaarheidsbeleid. De gemeente zet in op een grote rol en verantwoordelijkheid van kernraden en accommodatiebesturen als het gaat over leefbaarheid, maatschappelijk en economisch voorzieningenniveau en instandhouden van accommodaties in de kernen.	• De gemeente betrekt de kernraden actief. • Bij het interview is aangegeven, dat er wel grote verschillen zijn in betrokkenheid van kernraden bij accommodaties/mfa's. • Deze verschillen, deels met een historische achtergrond, maken het lastig om het beleid voor alle kernen en alle accommodaties te harmoniseren. De politiek zal zich moeten uitspreken over de mate van harmonisatie die is gewenst. De aanbeveling is opgevolgd.
Aanbeveling h. Het collectief van mfa's		
2e halfjaar 2014, deels eerder, waar mogelijk	Bij herijking welzijnsbeleid: • Duidelijk uitgangspunt bij Nota Herijking Welzijnsbeleid: het plan (10 okt. 2013). • Koppeling van opvolging van deze aanbeveling aan het onderzoek naar het voorzieningenniveau (begin 2015). Kaderstellende notitie (9 okt. 2014): • Niet alle mfa's, zoals in het RKC-onderzoek beschouwd, zijn hierin betrokken. De 'oude' benadering vanuit dorpshuizen is de belangrijkste insteek. Amendement (9 okt. 2014): • Inzet op duidelijke afspraken (convenanten) en harmonisatie (voor zomerreces van 2015). Bespreeknotitie Voorzieningen- en Accommodatiebeleid (14 april 2015) Bijlage bij Bespreeknotitie (14 april 2015)	• Door het voorzieningen- en accommodatiebeleid in onderzoek en uitwerking te koppelen aan een breder leefbaarheidsbeleid, zijn er nog geen definitieve stappen richting harmonisatie en betere beheersing van financiële risico's. • Er is geen jaarlijks overleg met mfa's. Wel is er de intentie om samenwerking te stimuleren. • Bij het interview is aangegeven dat opvolging van het amendement (9 okt. 2014) van de baan is. Een concept convenant is niet ondertekend. Het belangrijkste doel is nu in het proces (met de stuurgroep) gewaarborgd: samen optrekken voor de leefbaarheid van de kernen. Het is nog niet teruggekoppeld naar de raad, dat het amendement hierdoor niet meer relevant is. De uitwerking van deze aanbeveling is nog niet afgerond, wel is er op onderdelen aandacht aan besteed. Zo zet de gemeente sterk in op betrokkenheid vanuit de kernen en van vrijwilligers.
Aanbeveling i. De individuele mfa's		
Daar waar aan de orde	• De Bloesem: de staffel is tot nu toe niet gehaald, de ondernemer wil graag capaciteit uitbreiden. • Zwaagdijk: 'Over de Leek'. Verandering in bezetting niet tijdig voorzien. Overleg met de dorpsraad. • De Schoof: gesprek over jeugd- en ouderenwerk wordt door de gemeente gevoerd • DAN[1]: Duurzame energie is onderdeel van de bouwplannen • Motie: Krediet en ontwikkeling DAN (7 nov. 2013) heeft uiteindelijk geleid tot	• Het verloop van de huidige huurcontracten in 2017 biedt mogelijkheid tot vergroten van ruimte en inkomsten voor de ondernemer, waardoor de gemeentelijke bijdrage omlaag kan. • Afstemmen van voorzieningen in de kern ook afstemmen met andere accommodaties. • Zoek naar harmonisatie in de gemeente. • Aandacht voor financiële aspecten bij ontwikkeling DAN is uitgebreid aan bod

[1] DAN: Dorpsaccommodatie Nibbixwoud

	een opzet met een exploitatiebijdrage die op begrotingsbasis teruggebracht is naar 0. Er zal wel een jaarlijkse huurbijdrage zijn, waarvoor dekking is in de begroting.	geweest (diverse informatienota's en actieve informatievoorziening in commissievergaderingen). De aandachtspunten bij de individuele mfa's heeft de gemeente gedeeltelijk opgevolgd. Niet alle aspecten zijn volledig uitgewerkt of afgerond. Als de gemeente niet de eigenaar is van het gebouw, heeft zij minder bemoeienis met en aandacht voor goede bezetting, terwijl dit wel van belang is voor de exploitatie en gemeentelijke bijdrage.

2.3 Conclusies

Behandeling RKC-rapport: Raadsbesluit

- Het RKC-rapport is op 6 juni 2013 met een raadsbesluit met een vijftal punten, inclusief planning, in de raad behandeld. Deze punten zijn niet allemaal even specifiek gemaakt:
  - 'daar waar nodig beleidskaders aanscherpen of opzetten': hoe en door wie wordt bepaald of het nodig is?
  - 'Prioriteit geven aan…': op welke termijn en prioriteit ten opzichte waarvan? Of: hoe of wanneer wordt deze afweging gemaakt?

  De ruimte voor nadere invulling in een raadsvoorstel, maakt het voor de raad lastig hier greep op te houden. Door duidelijke afspraken te maken – in het raadsvoorstel - over verdere invulling, evaluatie (van beleidskaders) en besluitvorming kan hieraan tegemoet worden gekomen. Concrete invulling van deze punten uit het raadsbesluit zal in samenspraak tussen college en raad afgestemd moeten worden.
- De oorspronkelijke planning van de organisatie bevat een goed overzicht van het moment waarop verschillende aanbevelingen opgepakt gaan worden. In het raadsvoorstel van 6 juni 2013 staat een datum waarop de raad over de voortgang geïnformeerd zal worden (jan. 2014) en een datum waarop een eenduidig financieel kader voor mfa's aan de raad voorgelegd zal worden (uiterlijk juni 2014). (De toelichting bij het raadsbesluit geeft aan dat de geplande einddatum in de planning van de organisatie, niet synchroon loopt met de einddatum genoemd in het besluit).
- De raad is regelmatig over onderdelen geïnformeerd. Zoals blijkt uit het overzicht in de voorgaande paragraaf, is de planning van de organisatie (inclusief de genoemde einddatum voor een eenduidig financieel kader) op veel onderdelen uitgesteld.
- Voor één specifieke accommodatie, de DAN, is er een tijd een vast agendapunt op de agenda van de commissie B&M (Bestuur en Middelen) geweest om de raad over de voortgang te informeren.
- Bij het oppakken van de aanbevelingen is geen onderscheid gemaakt op basis van de prioriteit (hoog, midden of laag), die de aanbevelingen oorspronkelijk in het RKC-rapport hebben meegekregen. Deze prioriteitstelling is gebaseerd geweest op een workshop met de commissie samenleving in 2012. In de planning van juni 2013 heeft deze prioriteitstelling geen rol gespeeld. Door de raad is hier ook niet expliciet om gevraagd. Het oorspronkelijke raadsvoorstel gaf op dit punt ruimte bij de uitwerking. De prioriteitstelling was bedoeld als hulp bij de keus voor opvolging van aanbevelingen, maar is niet als zodanig gebruikt en had mogelijk achterwege gelaten kunnen worden.

Opvolging van aanbevelingen

Het oorspronkelijke raadsbesluit was sterk gekoppeld aan de herijking van het welzijnsbeleid - met daaronder het voorzieningen- en accommodatiebeleid - en het verbeteren van het subsidiebeleid. Er is binnen de gemeente een ontwikkeling geweest om breder te gaan kijken naar de leefbaarheid in de kernen en daarvoor in samenspraak met de inwoners (o.a. kernraden en besturen van accommodaties) beleid voor te ontwikkelen. Hierdoor zijn de prioriteiten en de planning in het oorspronkelijke raadsbesluit verschoven en veelal (gedeeltelijk) uitgesteld: aanbevelingen a, c, d en h. Er is wel duidelijk meer samenhang in het beleid (aanbeveling b) en

de verbrede benadering zal hier zeker ook aan bijdragen. Het betrekken van kernraden, inwoners en betrokkenen bij de accommodaties (aanbeveling g) is direct goed opgepakt en deze betrokkenheid is in de huidige aanpak ook vastgelegd. Aanbeveling f over de verbetering van de aanduiding van mfa's is niet opgevolgd. Ook is er geen structuur voor de evaluatie van mfa's, maar gebeurt dit incidenteel (aanbeveling e.) We hebben de indruk gekregen, dat er ambtelijk en bestuurlijk andere prioriteiten zijn gesteld die mede oorzaak is van het uitstellen/niet opvolgen van een aantal aanbevelingen. Er is geen afweging in de raad geweest over kosten van inzet van extra capaciteit voor mfa- of voorzieningen- en accommodatiebeleid versus opbrengsten daarvan. De gemeente heeft aandacht voor de situatie bij individuele mfa's en is op verschillende onderdelen hierbij betrokken (aanbeveling i).

<u>Betrokkenheid van de raad</u>

- De punten uit het oorspronkelijke raadsbesluit, de planning van de organisatie bij het raadsvoorstel in juni 2013 en de voortgang en wijzigingen daarop zijn niet op een later moment in z'n geheel weer met de raad besproken en afgestemd. Onderdelen zijn besproken en/of ter besluitvorming voorgelegd in commissie- en raadsvergaderingen, bijvoorbeeld de herijking van het welzijnsbeleid en kaderstelling en planning voor accommodatie- en voorzieningenbeleid en leefbaarheidsbeleid. Hierbij is er niet altijd een duidelijke koppeling met de aanbevelingen van de RKC. Voor de raad is het hierdoor lastig om zicht te krijgen op de opvolging van het oorspronkelijke raadsbesluit en om hier zo nodig op te sturen. Op een aantal punten, bleek tijdens het interview dat uitstel of wijziging van invulling van besluiten van de raad, nog niet was teruggekoppeld naar de raad. De raad is maar heel beperkt betrokken bij wijzigingen in de opvolging van de aanbevelingen.
  Door een periodieke evaluatie, bijvoorbeeld ieder halfjaar, van de voortgang over de (verbrede) beleidsontwikkeling kan de raad overzicht houden en beter haar rol vervullen. De voortgang en zonodig aanpassing van besluiten of plannen kan dan worden besproken.
- Er is een werkgroep vanuit de raad ingesteld om als klankbordgroep betrokken te zijn bij de ontwikkelingen rond het voorzieningen- en accommodatiebeleid. Er zijn drie werkbijeenkomsten met de werkgroep geweest. Daarna is er toch gekozen voor een andere organisatie. De werkgroep is omgevormd tot een stuurgroep, waarin dorps-/kernraden en raadsleden zijn vertegenwoordigd. Deze stuurgroep zal tot het eind van 2015 betrokken zijn bij de ontwikkeling van een korte termijn accommodatiebeleid (verwacht: Raad van december 2015). Voor de periode april 2015 t/m december 2015 zijn de verschillende bijeenkomsten en momenten van overleg en besluitvorming van de stuurgroep, de projectgroep (met ambtenaren en vertegenwoordigers van accommodaties) en de gemeenteraad in een planning vastgelegd. Na vaststelling van een korte termijn accommodatiebeleid, zal verder gewerkt worden aan leefbaarheidsbeleid/kernenbeleid. Daarbij zullen ook inwoners worden betrokken.
- Het betrekken van raadsleden in een klankbordgroep (werkgroep of stuurgroep) tijdens de ontwikkeling van nieuw beleid heeft als voordeel dat (een deel van) de raad vroegtijdig wordt meegenomen en input kan leveren. In een dergelijke klankbordgroep kan geen besluitvorming plaatsvinden. Nadelen bij deze constructie zijn:
  - dat er maar een gedeelte van de raadsleden is betrokken, mogelijk kunnen ook niet alle partijen vertegenwoordigd zijn
  - dat de bijeenkomsten niet in de openbaarheid plaatsvinden
  - dat een gedeelte van de raad betrokken is bij de totstandkoming van het beleid dat de raad zelf moet vaststellen.

  Wanneer een dergelijk onderwerp gedurende een bepaalde tijd vast agendapunt is in een commissievergadering (of wanneer er regelmatig een themaraad aan het onderwerp wordt gewijd) worden deze nadelen ondervangen.

3 Opvolging 'Kaderstelling in relatie tot decentralisaties'

3.1 Kerngegevens

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de kerngegevens van het onderzoek naar Kaderstelling in relatie tot decentralisaties in het sociale domein.

Tabel 3.1 Kerngegevens van het onderzoek naar Kaderstelling in relatie tot decentralisaties

Gemeente:	Medemblik en Opmeer	
Titel rapportage:	Eindrapport Kaderstelling in relatie tot decentralisaties in het sociale domein (12 november 2013)	
Doelstelling:	Het doel van dit onderzoek is de raad en het college handvatten te bieden om sturing te geven aan de ontwikkelingen rond de decentralisaties met specifieke aandacht voor de daarbij behorende geldstromen.	
Periode:	Juli 2013 – november 2013	
Aanbevelingen in het onderzoeksrapport		**Prioriteit**
1.	Leg de focus in de komende periode op het strategisch niveau en het bepalen van de **eigen maatschappelijke opgaven** voor de gemeente.	Hoog
2.	Maak een goede inhoudelijke afweging op basis van een maatschappelijke analyse (demografie en voorzieningen). **Prioriteer** de maatschappelijke opgaven en formuleer ze SMART.	Hoog
3.	Zorg bij het vervolgtraject voor een **adequate informatievoorziening** naar de raad om grip te blijven houden op de komende ontwikkelingen. (suggesties in rapport)	Hoog
4.	Vertaal de taken naar **outcome-doelstellingen** (resultaten maatschappelijke opgaven en financiële effecten. Doe dit vanuit een integrale benadering en betrek hierbij de mogelijke eisen van het rijk.	Midden
5.	Koppel de beoogde resultaten aan de betreffende onderdelen van de **programmabegroting** en bepaal daarbij **indicatoren**.	Laag
6.	Heb aandacht voor het tijdig **betrekken van burgers** en (maatschappelijke) organisaties. Betrek inwoners via Wmo-adviesraad, werkgroepen AWBZ en Jeugdzorg, verenigingen, dorps- en kernraden bij de vormgeving van het beleid.	Midden
7.	1. Hou grip op het **vraagstuk lokaal/ regionaal organiseren** door gemeentelijke keuzes en helderheid van risicoverdeling tussen gemeenten. Door: a) Individuele keuzenota's te relateren aan de eigen maatschappelijke opgave b) Stellen van vragen voor grip op samenwerking, voortgang, resultaten, risico's c) Zorg voor nauwe betrokkenheid raad bij WF7 (bestuurlijk/ ambtelijk opdrachtgever) d) Meewegen van het advies van de RFV bij de kaders voor regionale samenwerking.	Midden
8.	Stel heldere criteria bij de vormgeving van de 4 scenario's over de wijze van organiseren met **verschillende personele consequenties** (trainen, in dienst nemen, detacheren, elders onderbrengen).	Hoog
9.	Beoordeel de alternatieven voor de **overgang tussen de 1ste en 2de lijn** op basis van 1) effect resultaat maatschappelijke opgave, 2) dienstverlening naar burgers, 3) financiële en risicoconsequenties, 4) ervaringen andere gemeenten, 5) eisen professionaliteit en kennis medewerkers/organisaties.	Midden
10.	Stel kaders aan keuzes ook vanuit de **financiële effecten**, bijvoorbeeld door: a) globaal inzicht in effect van uitgangspunten/ maatregelen op prestaties/kosten b) bij subsidies en inkoop te werken met prestatieafspraken en beschikbaar budget c) ontwikkelen van een richtlijn bij aanbesteden/subsidies van welzijnsdiensten (Hoorn) d) stellen van eisen aan monitoring van prestaties/kosten (indicatoren programma's) e) overwegen van de overstap naar koppeling budget aan maatschappelijke thema's (indeling programmabegroting opnieuw bezien)	Midden
11.	Ontwikkel **inzicht in de kosten per gezin** voor grip op kosten, strategische keuzes en uitvoering. Hier zijn naar verwachting synergievoordelen te behalen.	Laag
12.	Zorg voor de verbinding tussen **risicomanagement** op regionaal en lokaal niveau. a) Laat op regionaal niveau een uitwerking maken van de open-einde regelingen b) Maak op gemeentelijk niveau een risico-inschatting van de samenwerking c) Overweeg nadrukkelijk het uitvoeren van een regionale stresstest en betrek deze bij de invulling van het uitgangspunt van solidariteit.	Midden
13.	Kies bij **subsidies** zoveel mogelijk voor Beleidsgestuurde Contract Financiering (BCF). Zorg dat social return bij zoveel mogelijk **inkooptrajecten** wordt meegenomen.	Hoog

3.2 Opvolging aanbevelingen

Bestuurlijke reactie Medemblik

Het college van B&W heeft aangegeven dat zij zich kan vinden in de nota. Een nauwere betrokkenheid van de raad onderschrijven zij ten zeerste. In overleg met de raad is een voortgangscommissie decentralisaties in het leven geroepen. (Noot RKC: er is een werkafsprakendocument met de doelstelling van deze voortgangsgroep: om ervoor te zorgen dat haar deelnemers hun fractie kunnen adviseren met betrekking tot de gemeentelijke voorbereiding van de decentralisaties. Ook is zij denktank/klankbord voor de gemeentelijke organisatie). Gelijktijdig heeft het college een update gegeven aan de commissie op 21 november 2013. (Zie verder bijlage 2 het raadsbesluit van 12 december 2013 over veranderingen sociaal domein)

Stand van zaken per aanbeveling

Uit verschillende documenten, beleidsstukken en besluitenlijsten (zie bijlage 2) die sinds de afronding van het rapport over kaderstelling (nov. 2013) zijn verschenen, hebben we een beeld gevormd van de opvolging van de aanbevelingen. Aanvullende informatie is verkregen uit het interview met de contactpersonen. Het overzicht van de opvolging met onze reflectie hierop is gepresenteerd in onderstaande tabel.

Tabel 3.2 Opvolging van de aanbevelingen uit het onderzoek naar 'Kaderstelling in relatie tot de decentralisaties' met reflectie van de RKC

Behandeling intern of hoofdbron	Opvolging	Reflectie RKC
Aanbeveling 1. Focus op eigen maatschappelijke opgave		
In het regionale beleidskader Wmo en Jeugdzorg (dec. 2013) zijn naast 7 kaders over de uitvoering van de decentralisaties ook de situatie voor WMO en Jeugdzorg in aantallen per gemeente inzichtelijk gemaakt. Sociale Kracht monitor 2013 West-Friesland, I&O Research (nov. 2013) met per gemeente een aparte deelrapportage. Op kernenniveau is er een uitwerking van de onderdelen Eigen Kracht, de Sociale Kracht en de Voorzieningen. Dec. 2013: stuk Veranderingen sociaal domein Lokale visie Medemblik in de raad besproken.	In kader zijn naast de visie (waarom) ook het hoe (lokaal sterke regierol) en wat (indicatie tot ondersteuning) uitgewerkt gericht op de opgave om op 1 jan. 2015 als organisatie ingericht te zijn. Deze I&O analyse en eigen brede analyse (economisch, onderwijs, samenstelling bevolking) op kernenniveau heeft meebepaald hoe wijkteams en sociale wijkagenda's zijn bepaald. Er zijn lokale uitgangspunten (van preventief tot 1 lokaal toegangspunt), die basis zijn voor de uitwerking (werken in subgebieden, werkwijze wijkteams, etc.).	De beleidskaders van de raad zijn leidend geweest, deze zijn vooral organisatorisch en financieel van aard. De sociale monitor met de maatschappelijke analyse is gebruikt voor vormgeving wijkteams. Niet alle maatschappelijke inzichten uit de sociale monitor zijn in beleidskeuzes omgezet. De sociale monitor wordt op dit moment herhaald (elke 2 jaar). De RKC adviseert deze nu te gebruiken voor het maken van verdere maatschappelijke beleidskeuzes. [1]
Aanbeveling 2. Inhoudelijke afweging op basis van adequate informatie		
Maatschappelijk inhoudelijk was het startpunt de sociale monitor (zie 1) en de inzichten per kern over aantallen, doelgroepen, bevolkingssamenstelling m.b.t. het hele sociale domein. De regionale beleidskaders bepaalden de organisatorische en financiële inhoud. Bij de vele momenten van informatievoorziening (zie 3) zijn door raads- en commissieleden vele inhoudelijke en procesmatige	In de bijeenkomsten is ook vaak terugkoppeling gegeven over de voortgang van aantallen cliënten. De hoofdkeuze voor 2015 was gericht op zorgcontinuïteit. In deze transitiefase zijn vooral afwegingen gemaakt over de organisatorische en financiële aspecten. Bij deze raadsbesluiten zit veelal een argumentatie en in de bijlagen de kaders. De directe koppeling tussen kaders en besluiten is niet altijd expliciet.	De hoeveelheid /herhaling/ detaillering van informatie maakt het lastig de inhoudelijke essenties voor kaderstelling en controle te blijven zien/volgen. Het zichtbaar maken van beleidskeuzes gebaseerd op de kaders en informatie kan in kracht winnen. (bijvoorbeeld door in het raadsvoorstel per keuze te

[1] Bijvoorbeeld conform de prioriteringsniveaus in de kadernota's ; NU, NU NIET, WENS

vragen hierover gesteld.		beschrijven hoe ze aan de kaders voldoen).
Aanbeveling 3. Adequate informatievoorziening naar de raad		
Het college heeft een planningsoverzicht (18 maart 2014) opgesteld met wat de raad op welk moment kan verwachten, en wat de invloed/ keuzevrijheid van de raad is. Het doel hierbij was te komen tot een programma van eisen voor informatievoorziening voor werken aan doelen, voor verantwoordings- en sturingsinformatie en om burgers, gemeente en instellingen te faciliteren.	Veel is gegaan via de voortgangsgroep decentralisaties, met verslagen naar raads- en commissieleden. Ook waren er regionale informatieavonden over de regionale werkorganisatie en per kwartaal themaraden. De informatie is opengesteld via het IBabs systeem. De financiële evaluatie loopt via de reguliere P&C-cyclus. Inhoudelijk wordt de raad per kwartaal geïnformeerd middels een thema-avond. In het 4e kwartaal van 2015 zal evaluatie van de wijkteams en het Team Sociaal Domen plaats vinden.	Het oorspronkelijke doel van het opstellen van een programma van eisen is niet uitgewerkt. Dit is op zich begrijpelijk in een nog veranderende en onbekende context. De huidige keus voor een uitgebreide informatieverschaffing met regelmatige updates en terugkoppelingen heeft gewerkt.
Aanbeveling 4. Concretisering van taken naar outcome-doelstellingen		
In 2013 is genoemd om voor het wijkteam te komen tot een set met afspraken over parameters en indicatoren t.b.v. monitoring en evaluatie van teams. Programmabegroting 2015: hierin is als maatschappelijke effect genoemd 'zorg en ondersteuning aan inwoners die dat nodig hebben.' In het raadsvoorstel (dec. 2013) zijn daarbij als resultaten genoemd meer participatie en financiële houdbaarheid zorgstelsel. Beschreven is wat de gemeente hiervoor gaat doen (wat en hoe). Jaarrekening 2014, programma 7. Hierin is aangegeven: wat wil de gemeente bereiken?, wat gaan we daarvoor doen? en wat hebben we daarvoor gedaan? (zie ook 5) Voorjaarsnota 2015 WerkSaam (participatie) bevat vernieuwde KPI's, kritische prestatie-indicatoren.	In het interview (juni 2015) is gemeld dat de doelen per team met VGZ uitgewerkt gaan worden tot indicatoren per wijkteam. Het 7-tal indicatoren is gericht op bijstand, taakstelling WSW en financieel. Er zijn geen beleidsdoelen (niveau bevolking/ kernen/ doelgroep) qua afname van zorgvraag. Wel is het uitgangspunt dat kwetsbare ouderen en jeugd extra aandacht krijgen. Over de 1ste / 2de lijn is informatie te krijgen en de 0de lijn is deels in beeld bij wijkteams. Genoemde prestatie-indicatoren zijn: de aantallen Wmo-huisbezoeken, toegekende voorzieningen, uitkeringsgerechtigden, WWB-ers die vrijwilligerswerk doen, uitstroom naar werk. De indicatoren zijn veelal op onderdelen outcome gericht (per traject, kosten, doelgroep).	Uiteindelijk gaat het om de outcome-doelstellingen. Wij adviseren deze ook op te nemen in de indicatoren per wijkteam. Er is niet geconcretiseerd wat de doelen en resultaten zijn (hoe de zorg aan alle inwoners zich zou moeten ontwikkelen) bijvoorbeeld in een zorgpiramide[1]. Samenvatting hiervan is voor de raad belangrijk voor zicht op de integrale outcome. Deze indicatoren zijn deels wel outcome-indicatoren op doelgroepniveau. Om de integrale benadering te krijgen is het inzicht in de zorgpiramide nog nodig. De monitoring van realisatie moet nog plaatsvinden.
Aanbeveling 5. Integrale aansturing door koppeling aan programmabegroting		
Raadsvoorstel (5 maart 2015). Het college monitort de uitgaven in het programma Sociaal Domein. Het college informeert de raad hierover in de Voorjaars- en de Herfstnota. Jaarrekening 2014 en Programmabegroting 2015 zijn inclusief prestatie-indicatoren en totale baten en lasten en per productcode. De verdeling van programma 7 in aparte producten, is gebaseerd op de rijkskaders.	Op 5 maart 2015 is de raad meegenomen in een actualisatie van de begroting van het sociaal domein In de Lentenota 2015 (21 mei 2015) is hiervan gebruikt gemaakt. (zie 10) De 7 prestatie-indicatoren in programmabegroting gaan alleen over participatie. Er zijn geen indicatoren voor Wmo en Jeugdzorg of over het integrale sociaal domein. In de jaarrekening 2014 zijn nog wel Wmo-huisbezoeken en toekenningen genoemd.	De P&C-cyclus is aangepast met beschrijving van de integrale sturing en de daarbij behorende producten. Echter er is hierin geen beeld gegeven over de integrale aansturing op het realiseren van de gewenste outcome (zorgpiramide versus financiële uitkomsten).

[1] Hoogwout, M.,11 juli 2013, Kaders voor sturing op de decentralisaties in het sociaal domein (http://www.hoogwoutkennistransfer.nl/?p=1015), opgenomen in RKC rapport dec 2013, paragraaf 4.2

Aanbeveling 6. Betrek burgers en maatschappelijke organisaties		
Lokale visie en keuzenotitie zijn besproken met Wmo-adviesraad en met betrokken maatschappelijke organisaties (dec. 2013). De Wmo-adviesraad heeft een concept advies uitgebracht op visie document Adviesraad Sociaal Domein. Streven is om de Wmo adviesraad om te vormen naar een Adviesraad Sociaal Domein. Planning voor raadsbesluit in 2de kwartaal (26 maart 2015). Presentatie door 14 instellingen (10 feb. 2014) aan raads- en commissieleden. Themabijeenkomst 22 sept. 2014 Aangenomen motie 6 nov. 2014 met verzoek dat de 3 wijkteams in elke kern een openbare informatieavond houden. Brief naar burgers met uitleg veranderingen. WerkSaam heeft gewerkt aan het opzetten van een regionaal cliëntenplatform conform de verordening cliëntenparticipatie WerkSaam Westfriesland 2015.	Er is nu maandelijks overleg met de huidige Wmo-adviesraad. Zij is onder meer betrokken geweest bij bespreking van een tegenprestatie. Voor de nieuwe adviesraad sociaal domein is het de bedoeling deze breed te organiseren binnen de gemeente: jeugdzorg, Wmo en participatie. Hierin zullen personen met specialismen Sociaal Domein plaatsnemen met als doel cliënten- en beleidsparticipatie. 14 instellingen hebben vanuit hun perspectief de mogelijkheid gehad zichzelf en hun visie te presenteren. De uitwerking van het communicatie-plan is opgepakt toen duidelijk was dat er een regionale bijdrage kwam. Communicatie naar inwoners over wijkteams heeft plaats gevonden in september 2014. De Cliëntenraad van WerkSaam is op regionaal niveau actief sinds januari 2015 en gericht op advies aan het DB op terrein participatiewet.	De inspraak en cliënten-participatie is door de Wmo-adviesraad tijdens het proces vormgegeven. In de raad van 2 juli 2015 is de verordening Adviesraad Sociaal Domein gemeente Medemblik vastgesteld. Deze raad bestaat uit 10 personen vanuit verschillende doelgroepen die het college adviseert. In de presentaties is weinig opgenomen over de 1 gezin -1 plan aanpak of over samenwerking. Burgers zijn op verschillende wijze geïnformeerd. Benoeming gebeurt door DB van WerkSaam en de samenstelling is een afspiegeling van de regiogemeenten.
Aanbeveling 7. Keuzes bij lokaal en regionaal organiseren		
Regionaal beleidskader Wmo: er gaat preventief gewerkt worden. Op lokaal niveau (in verordeningen) aangeven hoe dat vorm krijgt. Uitgangspunt is gezamenlijk aan te besteden (26 maart 2015). In de keuzenotitie Wmo 2015 en Jeugd 2015 (13 nov. 2014) zijn voor 9 onderwerpen een aantal beleidskeuzes voorgelegd met een collegevoorstel. Het budget voor de couleur locale (10%) gaat ook over naar WerkSaam. Een deel daarvan wordt voor Medemblik gebruikt (Commissie SZ[1], 9 apr. 2015). Voor plustaken door WerkSaam moet een verzoek worden ingediend.	Een voorbeeld: Regionaal is er een visie op Huishoudelijke hulp die past binnen de kaders van Medemblik in het Beleidsplan Sociaal Domein. (Zie ook Nota Herijking van Wmo, juli 2013) Bij het opstellen van de keuzenotitie zijn de aandachtspunten en aanvullingen gebruikt, die de raad aan het college heeft meegegeven (bijeenkomst van 22 sept. 2014). Er zijn plannen om een beroep te doen op dit budget. In 2014 is een inventarisatie gedaan voor ideeën. Op basis daarvan is een informatienota gemaakt met een plan welke zaken opgepakt worden. (Themaraad 5 juni 2015)	De kaders van Medemblik zijn herkenbaar in de regionale beleidskaders. Beleidskeuzes zijn aan de raad voorgelegd. Verder is er conform voorstel besloten. Kosten voor couleur locale zijn onderdeel van het overgedragen budget en moeten nog worden bepaald. Plustaken worden aan desbetreffende gemeente doorbelast.
Aanbeveling 8. Scenario's met personele consequenties		
Veranderingen sociaal domein, Lokale visie Medemblik (12 dec. 2013). De visie was: • werken met wijkteams van generalisten/professionals • capaciteit aan de voorkant inzetten. Er is bewust gekozen voor geen fysieke locaties per wijkteam.	De visie is uitgewerkt in aantallen fte's, inschaling en bezetting van de wijkteams. In stukken richting raad is diverse keren melding gemaakt over de personele consequenties, zoals coördinatoren, drie wijkteams, jeugdhulpverleners en uitbreiding van taken Wmo–consulenten. Daarnaast is er een aparte programmamanager	De opzet was om mensen ingewerkt te hebben op 1 januari 2015. Dit is gerealiseerd. Omdat zorgcontinuïteit de keuze was, is dit het leidend beginsel voor de personele bezetting geweest.

[1] Commissie SZ: Commissie Samenlevingszaken

In het planningsoverzicht maart 2014 is aandacht aan opleidingen gegeven. Op hoofdlijnen is een opleidingsplan gemaakt en is gekeken naar prioriteiten.	voor de aansturing. Wij hebben vernomen dat een deel van de opleidingen gevolgd is en een deel gekoppeld is aan de regionaal sociale agenda. Het plan wordt geactualiseerd.	Actualisatie vindt plaats op basis van gebleken behoeften en om de kwalificaties tussen teams gelijk te trekken.
Aanbeveling 9. Organiseren overgang 1ste naar 2de lijn		
Toegang tot sociale domein ligt bij gemeente. Toegangsmedewerkers worden in elke gemeente gepositioneerd. Toegang tot werk en inkomen ligt bij regionale werkorganisatie. De gemeente richt haar lokale toegangspoort in volgens de principes van de kanteling. Door 3 wijkteams en Team Sociaal Domein. Per wijkteam zijn er 8 leden (samengesteld uit gemeente en gedetacheerd vanuit partijen).	Ons is aangegeven dat vooraf niet was ingeschat dat de gegevens-overdracht van klanten op het gebied van Jeugdzorg zo moeilijk zou zijn. Daarnaast zijn voorheen Bureau-jeugdzorg medewerkers, nu in dienst bij de gemeente als specialisten jeugdzorg in de wijkteams, verantwoordelijk voor indicatiestelling op het gebied van jeugdzorg. In het interview is aangegeven dat alleen Wmo- consulenten indicaties voor Wmo mogen stellen.	Veel van de organisatie voor overgang 1ste naar 2de lijn is geregeld. Wel is de overgang van Jeugdzorg en het gebrek aan informatie nog niet onder controle. Gelijktijdig moeten wel de rekeningen van Jeugdzorg betaald worden. Het financieel kader komt hiermee onder druk (zie 10).
Aanbeveling 10. Kaders en keuzes met financiële effecten		
Beleidskader transitie van AWBZ naar Wmo (nov. 2013). Uitgangspunten zijn: 3b) sluitende financieringssystemen en beschikbare budgetten; 6a) de gemeenten voeren de regie en sturen op de financiële beheersbaarheid. In de planning (18 maart 2014) was opgenomen: De regionale Projectgroep S&F levert een keuzenotitie met sturings- en financieringsmogelijkheden. Lentenota (mei 2015) beschrijft het dilemma van financieel kader. Genoemd is het kader/ uitgangspunt voor de decentralisaties dat de integratie-uitkering taakstellend is. De Raad heeft dit besloten in meerdere kader documenten (2013). Programmarekening, CBM (21 mei 2015), vastgesteld raad van 11 juni. Met positief resultaat van € 923.900 Voorjaarsnota 2015 WerkSaam (raad 11 juni). WerkSaam heeft de aankondiging gedaan dat er een forse extra last van € 3,5 miljoen voor alle Westfriese gemeenten gaat komen. Omdat dit 9% is van de rijksbijdrage, biedt de vangnetregeling hier geen dekking voor. Dit risico blijven de Westfriese gemeenten zelf dragen.	De sturing is gericht op preventie, doorstroom, instroom en uitstroom. Hier zijn ook indicatoren voor benoemd. Gelijktijdig is de aanpak gericht op het leveren van zorgcontinuïteit. Er zijn nog geen grote keuzes gemaakt met financiële effecten. De scenario's worden in 2014 verder uitgediept (Madivosa 12 juni 2014) waarbij de raad in het 2de kwartaal 2014 geïnformeerd wordt. Medemblik is voor de Jeugdzorg een forse nadeelgemeente. Het tekort kan oplopen tot € 1 à € 2 miljoen. Oorzaken: het budget 2015 is gebaseerd op 2012 en 2013, en hoge instroom in 2014 van jeugdigen in de Jeugdhulp. Het rijk gaat dit niet corrigeren. Besloten is € 893.900 te storten in de algemene reserve voor eventuele tekorten op o.a. het Sociaal Domein. Op dit moment is niet bekend hoe dat gaat uitwerken voor Medemblik. Op basis van de % bijdrage van Medemblik aan WerkSaam van ca. 16% , zou de extra last ca. € 550.000 bedragen. Bij het vaststellen van de toevoeging aan de algemene reserve van 893.000 in mei 2015, is niet zichtbaar dat hiermee rekening is gehouden.	Het lijkt erop dat, hoewel de organisatie wordt voorbereid op deze uitgangspunten, de feitelijke sturing in 2014/15 gericht is op zorgcontinuïteit en niet op financiële beheersing. Ons is bij bestudering van de raadsstukken niet gebleken dat deze informatie verstrekt is. Dit beleidskader staat onder druk en er is onzekerheid door beperkte informatie van derden. Het college heeft een extra budget aangevraagd en gekregen van € 1 mln. (raad: 11 juni 2015). Het bedrag is ontleent aan het resultaat 2014, en niet door schatting van risico's. Als deze last structureel is (aantal en omvang uitkeringen), zal de reserve slechts 1 jaar voldoende zijn. Overigens is dit risico niet expliciet benoemd in de top 10 risico-inventarisatie van okt. 2014.
Aanbeveling 11. Inzicht en grip op de kosten per gezin		
In de keuzenotitie Wmo en Jeugd 2015 is gekozen om altijd een individuele voorziening in een	Voor de Wmo is het al goed mogelijk om duidelijke overzichten te presenteren. Voor jeugdzorg is het	Momenteel zijn de inzichten per decentralisatie. Zicht op de vraag hoeveel gezinnen

beschikking vast te leggen om optimaal inzicht te krijgen in de doelgroep. In de themaraad (26 maart 2015) zijn de aantallen van Wmo en Jeugd gegeven. Ook zijn een aantal gezinscasussen besproken. Bij WerkSaam wordt een nulmeting per 1-1-2015 uitgevoerd, cliënten worden verdeeld over de groepen (Voorjaarsnota 2015). Aantal BUIG cliënten is 2.960 in heel West-Friesland. Per kwartaal komt er een overzicht van uitgaven met de gemiddelde kosten per traject.	beeld nog niet compleet (door problemen met de gegevensaanlevering). De aantallen zijn unieke cliënten, waarbij het aantal indicaties hoger ligt bij meerdere indicaties per cliënt. De kosten per cliënt (per doelgroep) zijn niet in presentatie opgenomen. Deze aangekondigde info is nog niet gedeeld met de gemeente(-raad). Er zijn geen gemiddelde kosten per gezin opgenomen. Ook worden in Jaarrekening 2014 en Voorjaarsnota 2014 geen aantallen cliënten Medemblik genoemd.	te maken hebben met en Wmo, en Jeugdzorg en participatie is er (nog) niet. Juist dit inzicht in multiprobleem-gezinnen was bedoeld om de ondersteuning te optimaliseren en financieel te kunnen sturen. De raad is nu niet geïnformeerd over multiprobleemgezinnen en de daarbij behorende (gemiddelde) kosten. Sturing en grip (door de raad) zijn dus nog niet gerealiseerd.
Aanbeveling 12. Lokaal en regionaal risicomanagement		
Uit het collegebesluit 9 sept. 2014 komt naar voren dat er risico's zijn waar heel gericht sturing aan moet worden gegeven. Het grootste risico is het ontbreken van inzicht in de informatiearchitectuur en software. Er is apart gerapporteerd naar de raad over de risico's van de decentralisaties in de zomer van 2014 en oktober 2014. De organisatie overweegt het risicomanagement in de lijn te beleggen; nu is het nog gekoppeld aan het lopende programma. In de jaarrekening 2014 zijn 59 risico's van decentralisaties genoemd, waarvan 3 in de top 10. Er is een bestemmingsreserve sociaal domein van € 762.000. Berenschot heeft, in opdracht van de regionale portefeuillehouders, onderzoek uitgevoerd naar de vorm van risicodeling	Door de gemeente is dit opgevolgd door allerlei acties om te zorgen voor duidelijkheid. Beheersmaatregelen zijn genoemd met de vraag of ze al dan geen effect hebben gehad. Recent (juni 2015) is er een hele nieuwe inventarisatie gedaan. Deze gaat naar de raad. Er is geen regionale risico-inventarisatie gedaan. Ook ligt de signaleringsfunctie bij de gemeente zelf. Per 31 dec. 2015 wordt de projectstructuur ondergebracht in de lijn, zodat afdelingshoofden risico-eigenaars worden. De benodigde weerstandscapaciteit is berekend inclusief de decentralisatie-risico's. De beschikbare weerstandscapaciteit is exclusief bestemmingsreserves. Berenschot heeft een advies gegeven over een model en de uitwerking voor de wijze van risicodeling.	Als hoogste risico is nu genoemd het verkrijgen van gegevens t.a.v. Jeugdzorg (zie 10). Regionaal is afgesproken dat er voor 2015 geen risicoverevening is voor Jeugdzorg en Wmo. Er is nog geen (regionale) stresstest uitgevoerd, gerelateerd aan het weerstandvermogen, als input voor mogelijke (regionale) risicoverdeling. Er is regionaal bestuurlijk (Madivosa) vastgesteld dat er onvoldoende draagvlak is voor risicodeling.
Aanbeveling 13. Overwogen keuze wijze van inkoop		
Uitgangspunt is de RTA (Regionaal Transitiearrangement) Jeugdzorg (9 okt. 2013) en daarmee onderdeel van het inkoopkader. In het RTA Jeugdzorg is zorgcontinuïteit het uitgangspunt. Het belang van het voortbestaan van instellingen is daarbij genoemd. Gelijktijdig heeft de raad besloten tot een korting van minimaal 15% richting zorgaanbieders, waarvan 11% inzetbaar voor innovatie. Keuzenotitie Wmo 2015 en Jeugdwet 2015 (gebaseerd op een bijeenkomst met de raad over deze beleidskeuzes).	Er zijn regionale afspraken gemaakt. Als een afzonderlijke gemeente aparte afspraken wil maken dan is dat mogelijk. Uit het interview blijkt dat voor de Wmo de Medemblikse belangen goed zijn meegenomen. Voor de Jeugdzorg heeft de organisatie wel verbeterpunten. De inhoud van de innovatieagenda is nog niet besproken in de raad. Per keuze zijn opties en argumenten opgenomen welke voorzieningen op welke wijze worden aangeboden inclusief de toegang.	Opvallend is dat er geen raadsstukken zijn waarmee beoordeeld kan worden of de inkoop (wijzigingen) gericht is om ook binnen het financieel kader (korting van 15%, waarvan 11% innovatie) te blijven. De verbeterpunten Jeugdzorg vragen aandacht. Deze keuzes bepalen vervolgens ook de wijze van inkoop. De inkoop als zodanig is niet beoordeeld.

3.3 Conclusies

Behandeling RKC-rapport: Raadsbesluit

- Het RKC-rapport is met een raadsbesluit in de raad behandeld. Hierbij zijn de conclusies en aanbevelingen onderschreven en is het college opgedragen aan de raad in januari 2014 te rapporteren (dit is overigens niet expliciet gebeurd) op welke wijze uitvoering gegeven is aan de aanbevelingen. In de toelichting van het presidium is als argument gegeven om de raad tijdig in positie te brengen om richtinggevende uitspraken te doen. De raadsvergaderingen stonden in grote mate in het teken van het informeren over en richting geven aan de decentralisaties (zie overzicht). Daarnaast heeft het college themaraden benut voor het ophalen van suggesties voor verwerking in kaderstellende notities. Kaderstellende notities, o.a. over uitvoering Jeugdwet en Wmo, zijn door de raad vastgesteld. Gelijktijdig is de organisatie volop verder gegaan met het voorbereiden van de decentralisaties en oprichting werkorganisatie WerkSaam. Hoewel de raad hierbij wel volop betrokken is, is niet aan de voorkant duidelijk geworden of en hoe uitvoering van de aanbevelingen van het RKC rapport zou gaan plaatsvinden.
- Gelijktijdig is het goed te constateren dat het college een planningsoverzicht heeft opgesteld voor de raad (18 maart 2013) welke behandeld is in de voortgangsgroep decentralisaties op 30 juni 2014. Dit planningsoverzicht geeft een goed beeld van wat het college en de raad konden verwachten, inclusief besluitvormingsmomenten en keuzevrijheid van de raad. De onderdelen van de aanbevelingen zijn hierin ook in meer of mindere mate opgenomen, met uitzondering van de aanbevelingen 4 (outcome-doelstellingen), 5 (programmabegroting) en 11 (grip kosten per gezin). Juist de aanbevelingen 4 en 11 zijn ook het minst opgevolgd.
- Bij het oppakken van de aanbevelingen is geen onderscheid gemaakt op basis van de prioriteit (hoog, midden of laag), die de aanbevelingen oorspronkelijk in het RKC-rapport hebben meegekregen. Deze prioriteitsstelling was gebaseerd op een workshop met raadsleden op 7 oktober 2013. Het raadsvoorstel van 12 december 2013 gaf op dit punt wel ruimte bij de uitwerking. De prioriteitstelling was bedoeld als hulp bij de keus voor opvolging van aanbevelingen, maar is niet als zodanig gebruikt en had mogelijk achterwege gelaten kunnen worden.

Opvolging van aanbevelingen

De gemeente (raad, college en organisatie) heef veel energie, tijd en aandacht besteed aan het realiseren van de transitie van de decentralisaties. De RKC heeft op basis van documenten en interviews zeer sterke aanwijzingen dat deze op 1 januari 2015 ook adequaat gerealiseerd is, zelfs in een jaar van verkiezingen en andere belangrijke onderwerpen. Wel zijn een aantal aanbevelingen minder opgevolgd en nog steeds van belang bij de verdere transformatie.

Veel van de aanbevelingen hebben aandacht gekregen, bijvoorbeeld ook in de voortgangs-groep, en zijn opgevolgd. Er is focus geweest op de eigen opgave (aanbeveling a), waarbij het van belang is dit te monitoren en bij de transformatie verdere keuzes te maken. De inhoudelijke afweging is soms lastig te volgen en terug te koppelen naar de beleidskaders, mede door de grote mate van informatievoorziening (aanbeveling 2, 3). De afweging kan sterker gericht zijn op het bepalen van outcome-doelstellingen (aanbeveling 4). Hierdoor kan de gemeente steviger sturen op de te kiezen balans tussen zorg continuïteit en financieel streven op de budgetten[1]. Nodig is dan ook dat de koppeling tussen beleidskeuzes en financiële consequenties directer wordt. De bijsturing, mogelijk ook in beleidskeuzes, is daarmee effectiever. Dit geeft ook grip op de wijze van omgang met de innovatieagenda. In de P&C-cyclus hebben de nieuwe taken een plek gekregen (aanbeveling 5). Aanbevelingen 6, 7, 8 en 9 hebben veel aandacht gekregen om te zorgen dat de organisatie klaar was op 1 januari 2015. Vanuit financieel streven lijkt het zeer wenselijk dat er wel 'stevig doorgestapt' wordt in de aanpak van het risico op gebied van Jeugdzorg (aanbeveling 10 en 12). Dit geldt ook voor de sturing op de risico's, outcome en financiële kaders van de GR WerkSaam. Dan komen we aan bij de daarmee verbonden aanbeveling 11 (grip

[1] De beoordeling van de impact van de meicirculaire op de budgetten 2016 is daarbij essentieel.

kosten per gezin) en 13 (keuzes inkoop). Wij adviseren die aanbevelingen in de komende periode op te volgen en te verantwoorden aan de raad. Dit is met name van belang voor de jeugdzorg in Medemblik.

Bij het ambtelijk wederhoor is aangegeven dat er bewust gekozen is om te richten op de zorg-continuïteit en minder op de financiële beheersing. Zorgcontinuïteit was verplicht en met de korting vanuit het rijk was de financiële beheersing vrij lastig. Gezien het voorstel van de Veegwet 2015[1] heeft de gemeente de verwachting dat er eindelijk zicht komt op de werkelijke cijfers jeugdzorg en kan de gemeente zich wel richten op de financiële beheersing.

Betrokkenheid van de raad

Ook de betrokkenheid van de raad is duidelijk zichtbaar geweest in voortgangsgroep, themaraden en vragen in reguliere commissie en raadsvergaderingen. In de periode (februari – mei 2014) is de aandacht minder geweest door de verkiezingen.

- De planning van 18 maart 2014 is leidend geweest. Echter deze is niet zichtbaar gekoppeld aan de aanbevelingen van de RKC of tussentijds besproken of bijgesteld. Ook is niet geëvalueerd of deze planning gehaald is.
- De organisatie heeft het werken met een voortgangsgroep als prettig ervaren. De snelle veranderingen in het sociaal domein konden direct gedeeld worden, zodat ook voortgang gerealiseerd werd. Ook de nieuwe opzet met themaraden is daarbij transparant; alle raadsleden hebben de mogelijkheid zich te laten informeren en vragen te stellen aan specialisten van de gemeente. Blijvende oriëntatie op de structuur van deze betrokkenheid (kijk bijvoorbeeld naar de mogelijkheid van koppeling aan commissies?) is nodig om zowel benodigd tempo, gedragenheid en besluitvorming als het invullen van de kaderstellende rol mogelijk te blijven maken.
- Ook de RKC-aanbevelingen zijn specifiek enkele keren besproken in de voortgangsgroep. Via de verslagen is dit teruggekoppeld aan de raads- en commissieleden. We vermelden ter afsluiting dat er door de raad een amendement was aangenomen om de RKC te betrekken bij een toets op de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van de decentralisaties. Hoewel dit amendement niet is uitgewerkt, is dit wel wel in de voortgangsgroep met de voorzitter van de RKC besproken. (Toegelicht is dat de RKC wel zal kijken naar de monitoring van aanbevelingen. Echter dit zal geen toets zijn op casuïstiekniveau. Dit is de verantwoordelijkheid van organisatie of betrokken instanties).

[1] In het voorstel Veegwet VWS 2015 (10 september 2015) is een bepaling opgenomen die het mogelijk maakt dat jeugdhulpverleners gegevens mogen verstrekken aan de gemeente voor de financiële afwikkeling en controle op de jeugdzorg en Jeugd-GGZ (bron www.vng.nl)

4 Opvolging 'Quick scan grondbeleid'

4.1 Kerngegevens

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de kerngegevens van de quick scan grondbeleid.

Tabel 4.1 Kerngegevens van de quick scan grondbeleid

Gemeente:	Medemblik (en Opmeer)
Titel rapportage:	Quick scan Grondbeleid in Medemblik en Opmeer 2013 / 2014
Doelstelling:	Een overzicht geven van de algemene ontwikkelingen en uitgangspunten van grondbeleid en de stand van zaken op kernpunten binnen de gemeente Medemblik. De uitkomsten zijn gericht op ondersteuning en versterking van de kaderstellende en controlerende rol van de gemeenteraad bij grondbeleid en grondexploitaties.
Periode:	Oktober 2013 – mei 2014
Aanbevelingen in het onderzoeksrapport:	
1.	Evalueer gezamenlijk de **wijze van de rolverdeling tussen raad en college**. Betrek hierbij het gebruik en de werking van de instrumenten die voor de raad en het college beschikbaar zijn. Voor de gemeente Medemblik kan dat specifiek op basis van wat daarover is opgenomen in de Nota Grondbeleid, NGB. Stel vast of de raad hiermee adequaat kan sturen en toezicht houden. Overweeg bijvoorbeeld of de raad, naast de vaststellende rol bij notities, ook een meer bepalende rol heeft bij keuzes van beleid die gericht zijn op de beleidsdoelstellingen.
2.	Het is belangrijk de **verantwoording** van de manier waarop de kaders (grondbeleid) worden gebruikt, inzichtelijk te maken aan de raad. Daarbij is het van belang om: a. de wijze van verantwoording door het college aan de raad met elkaar **inhoudelijk te bespreken**, uitgaande van de instrumenten die beschikbaar zijn; b. **de koppeling van grondbeleid aan verschillende programma's** in de begroting duidelijker te maken: het SMART maken van deze doelen en het leggen van de verbinding met de grondexploitaties kan inzichtelijker; c. de invulling van de **actieve informatievoorziening** aan de raad mede hierop te richten.
3.	Een standaard opzet voor de **presentatie van voorstellen** over grondexploitaties voor de raad, maakt het voor de raad makkelijker om te sturen en toezicht te houden. Belangrijke elementen in een dergelijke opzet zijn onder andere: koppeling aan gemeentelijke doelstellingen, afweging van de rol van de gemeente, financiële criteria, risico-inschatting en -beheersing, planning en uitvoering.
4,	Dit kan ook bijdragen aan de helderheid (eenduidigheid) rondom **besluitvorming en evaluatie**: projecten kunnen op dezelfde manier behandeld worden en aandacht vooraf en achteraf voor alle relevante afwegingscriteria is gewaarborgd. Het gebruik van de uitgangspunten en criteria uit de NGB van Medemblik ligt hierbij voor de hand.
5.	Een duidelijk **integraal overzicht** (procedureel, strategisch, financieel, uitvoeringsniveau) van alle grondexploitaties – in één oogopslag – ontbreekt. Zo'n overzicht kan zowel de raad, het college en de organisatie ondersteunen bij afwegingen ten aanzien van grondexploitaties.
6.	De toepassing van het **afwegingskader** dat in de NGB is genoemd, kan in voorstellen richting de raad duidelijk worden gehanteerd. Dit geeft de raad inzicht in de werking van het normenkader.
7.	In het raadsvoorstel bij de risicoscan is de suggestie gedaan om extra aandacht te geven aan een **herbeoordeling van de marktvraag**. Ons advies is dat de totale positie van het grondbedrijf in relatie tot deze herbeoordeling inzichtelijk gemaakt wordt aan de hand van **enkele scenario's** (bijv. rentewijzigingen, marktvraag). Van belang is dat de effecten op de reserve grondbeleid en de geprognosticeerde resultaten zichtbaar worden voor de komende jaren. Dan kunnen ook op totaalniveau de huidige algemene adviezen aangescherpt worden naar haar betekenis voor de grondposities en de gekozen strategische vormen.

4.2 Opvolging aanbevelingen

Bestuurlijke reactie

Het college geeft aan het van belang te vinden dat de raad aangeeft welke signalen in de kaderstelling op procedureel, strategisch, financieel en uitvoeringsniveau voor de gemeente van belang is en gaat graag in gesprek met de raad om de informatievoorziening te verbeteren.

De RKC bevestigt in het nawoord het van belang te vinden dat de raad inzicht krijgt in de toepassing van het afwegingskader in de NGB (Nota Grondbeleid) en de uitwerking van de marktvraag naar de betekenis van de grondexploitaties. Het inzicht kan worden verbeterd in de

raadsvoorstellen of een overzicht van de grondexploitaties. De RKC vindt heldere afspraken hierover wenselijk.

Stand van zaken per aanbeveling

Uit verschillende documenten, beleidsstukken en besluitenlijsten die sinds de afronding van de Quick scan grondbeleid (mei 2014) zijn verschenen, hebben we een beeld gevormd van de opvolging van de aanbevelingen (zie bijlage 3). Aanvullende informatie is verkregen uit het interview met de contactpersonen. Het overzicht van de opvolging met onze reflectie hierop is gepresenteerd in onderstaande tabel.

Tabel 4.2 Opvolging van de aanbevelingen uit de 'Quick scan grondbeleid' met reflectie van de RKC

Behandeling /Planning	Opvolging	Reflectie
Aanbeveling 1. Wijze van rolverdeling		
Informatieve bijeenkomst raad (30 juni 2014)	Besloten is dat het format voor kaderstellende notities wordt uitgebreid met een beschrijving van de gemeentelijke beleidsdoelstellingen en de rol van de gemeente. Dit is opgenomen in de verkeerslichten-rapportage van de risicoscan.	De kaderstellende rol is aan de orde gekomen bij de informatieve bijeenkomst van 30 juni 2014. Bij toekomstige kaderstellende notities over gebiedsontwikkeling wordt rekening gehouden met de aanbevelingen van de RKC. De laatste kaderstellende notitie van de locatie Hiëronymus, dient daarvoor als uitgangspunt. Bij toekomstige kaderstellende notities zal er ook rekening worden gehouden met de aanbevelingen van de RKC. In de kaderstellende notitie van het bouwplan 'hoek Nieuweweg – Oostereinderweg' die op 30 april 2015 is vastgesteld in de raad wordt het actuele beleidskader weergegeven, wordt ingegaan op de rol van de gemeente bij het bouwplan en wordt expliciet de rol van de raad vermeld. Daarmee geeft deze notitie weer meer informatie voor de raad dan de notitie over de locatie Hiëronymus.
Aanbeveling 2. Verantwoording: a. Bespreken b. Koppeling aan programma's c. Actieve informatievoorziening		
Besloten in Raad (30 apr. 2015)	Het college heeft een verkeerslichten-rapportage toegezegd in de risicoscan.	In de risicoscan die is geagendeerd voor de raadsvergadering van 16 april 2015 is een verkeerslichtenrapportage opgenomen. Deze biedt in één oogopslag inzicht van alle grondexploitaties. Er is niet ingegaan op de aanbeveling om de actieve informatievoorziening te richten op de kaderstellende rol van de gemeente. Uit het interview komt naar voren dat er al actief invulling wordt gegeven aan de actieve informatieplicht door het college. De wethouder informeert de Commissie Ruimte bij nieuwe ontwikkelingen. Er is geen actieve vraag vanuit de raad. Er is ook niet om andere informatie gevraagd bij de informatieve bijeenkomst van 30 juni 2014. De RKC ziet hier ook nog een zoektocht om de kaderstellende rol meer in het gesprek tussen raad en college te betrekken t.o.v. de inhoudelijke ontwikkelingen.
Aanbeveling 3. Presentatie		
Besloten in Raad (9 okt. 2014)	College heeft toegezegd 'rente' en 'nog te maken kosten' toe te voegen aan de paragraaf Grondbeleid van de jaarrekening.	Dit is in de paragraaf grondbeleid van de jaarstukken 2014 niet terug te vinden. Uit het interview heeft de RKC vernomen dat de informatie wel beschikbaar is, maar abusievelijk niet is opgenomen in de jaarstukken. Overigens is de informatie niet wettelijk verplicht, noch gecommuniceerd tussen college en raad. Over de standaard presentatie is geen besluit genomen. (zie verder 4)
Aanbeveling 4. Besluitvorming en evaluatie		
Raad (30	Het raadsvoorstel	Aan de RKC is medegedeeld dat er bij de gemeente Medemblik

apr. 2015)	gaat niet expliciet op deze aanbeveling in.	wordt gewerkt aan de invoering van een standaard projectmethodiek. Bij deze methodiek, die wordt overgenomen van gemeente Hoorn, hoort een duidelijk besluitvormingsproces en een projectevaluatie. De invoering wordt begeleid door opleidingen via de West-Friesland Academy. Volgend jaar worden er projecten afgerond. De projectevaluatie zal dan aandacht krijgen.
Aanbeveling 5. Integraal overzicht t.b.v. afwegingen		
Besloten in Raad (9 okt. 2014)	Het college heeft een verkeerslichten-rapportage toegezegd in de risicoscan.	De verkeerslichtenrapportage is opgenomen in de risicoscan die op 16 april 2015 is behandeld in de raad. Bij het interview is naar voren gebracht, dat de scenario's inzichtelijk maken dat kleine wijzigingen grote gevolgen kunnen hebben voor de grondexploitaties.
Aanbeveling 6. Afwegingskader NGB duidelijker		
	Er is geen expliciet voorstel gedaan op deze aanbeveling.	In het interview is toegelicht dat de consequenties van deze aanbeveling zijn besproken in het ambtelijke projectoverleg. Daar is afgesproken dat bij startnotities voor nieuwe projecten meer aandacht dient te zijn voor beleidsdoelstellingen, keuze voor type grondbeleid en de onderbouwing.
Aanbeveling 7. Herbeoordeling marktvraag m.b.v. scenario's		
Besloten in Raad (9 okt. 2014)	Raad heeft besloten dat voor grondexploitaties waar de gemeente risico loopt in het vervolg drie scenario's worden uitgewerkt.	In de risicoscan is een scenario-analyse opgenomen voor de grootste grondexploitaties. Dit geeft de raad goed inzicht in de risico's van de grondexploitaties.

4.3 Conclusies

<u>Behandeling RKC-rapport in de raad</u>

- Bij de behandeling in de commissie bestuur en middelen van 18 september 2014 is geconstateerd dat een deel van de aanbevelingen (aanbeveling 1, 3, 4 en 6) niet terugkomt in het raadsvoorstel van het college. Dit mede door interpretatie van het college en de consequenties voor de ambtelijke capaciteit.
- Na een informatieve bijeenkomst op 30 juni 2014, heeft de raad op 9 oktober 2014 een collegevoorstel naar aanleiding van het RKC-rapport vastgesteld. Het college heeft 4 inhoudelijke aanbevelingen verwerkt in dit raadsvoorstel. De overige aanbevelingen o.a. over de kaderstellende rol zijn niet verwerkt in dit raadsvoorstel. Een van deze aanbevelingen (nummer 1) is overigens wel behandeld in de themabijeenkomst van 30 juni 2014.
- In het voorstel worden een aantal herkenbare aanbevelingen uit het rapport overgenomen, zoals het toevoegen van de verkeerslichtenrapportage, de scenario's en de koppeling van de grondexploitaties met de begrotingsprogramma's (aanbeveling 5, 7, 2b.). Een aantal aanbevelingen zijn niet overgenomen, zoals duidelijke afspraken met de raad over de kaderstellende rol en het invullen van de actieve informatieplicht en de uitwerking van de presentatie van voorstellen (aanbeveling 1, 2c, 3). De aanbevelingen van het RKC-rapport geven bij een aantal onderdelen ruimte voor de wijze van invulling. Indien daar een specifiek voorstel van de raad aan wordt gekoppeld, is duidelijk hoe de raad met de aanbeveling om wil gaan. Als er geen of een minder concreet voorstel aan de aanbeveling (bijvoorbeeld aanbeveling 4 en 6) wordt gekoppeld, is deze ruimte qua wijze van invulling beschikbaar voor college en organisatie. Daarmee loopt de raad het risico dat een aanbeveling impliciet niet, (of niet op de gewenste wijze bijvoorbeeld wel/of niet gestandaardiseerd) wordt opgevolgd. Het doel van de aanbeveling (inzicht door raad in toepassing van normenkader en versterking rol van de raad) kan daarbij niet bereikt worden.

Opvolging aanbevelingen

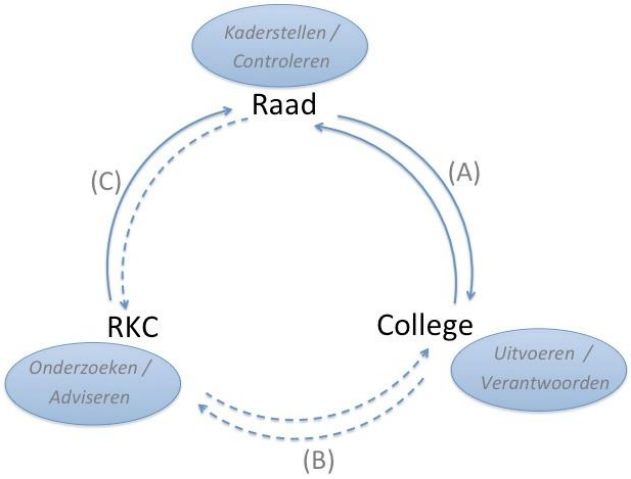
- Het college is, conform het raadsbesluit, voortvarend aan de slag gegaan met de aanbevelingen van het rapport.
- De voorstellen uit het raadsbesluit zijn verwerkt in de risicoscan (aanbeveling 5, 7), de paragraaf grondbeleid van de jaarstukken (aanbeveling 2, 3, 4) en in kaderstellende notities voor herontwikkeling/nieuwbouw (aanbeveling 1, 3, 4, 6). Het detail deelbesluit om rente en nog te maken kosten toe te voegen aan paragraaf Grondbeleid is niet uitgevoerd. Er is aangegeven, dat, indien gewenst, deze informatie alsnog kan worden opgenomen bij de jaarstukken 2015.
- Daarnaast is de RKC gemeld dat het projectmatig werken meer aandacht krijgt in het dagelijkse werk (aanbeveling 3, 4) en dat startnotities aangepast worden (aanbeveling 6).
- Een aandachtspunt is dat als ambtelijk wordt geconcludeerd dat een voorstel anders of niet uitgevoerd kan worden, dat het college in staat wordt gesteld om dit (inclusief de betekenis voor de ambtelijke capaciteit) de raad voor te leggen.

Betrokkenheid raad

- De raad is betrokken geweest bij een informatieve bijeenkomst naar aanleiding van het rapport van de RKC. De raad is daarbij in de gelegenheid gesteld om richtinggevende uitspraken te doen.
- De richtinggevende uitspraken zijn vertaald naar een raadsvoorstel. In de commissie is daarover een debat gevoerd.
- De risicoscan is mondeling toegelicht in de raad en raadsleden zijn in de gelegenheid geweest om vragen te stellen.
- Het gebruik van het verkeerslichtenmodel en het hanteren van scenario's geeft de raad meer zicht op de voortgang en risico's van de grondexploitaties.

5 Slotbeschouwing op samenspel raad, college en RKC

De conclusies van de afzonderlijke onderzoeken zijn in de voorgaande hoofdstukken behandeld. Het samenspel tussen raad, college en RKC beïnvloedt de doorwerking van aanbevelingen. We geven daarom in dit hoofdstuk, gebaseerd op onze waarnemingen, een slotbeschouwing hoe wij kijken naar het samenspel raad/college en RKC relevant voor deze doorwerking. We noemen specifiek die zaken, die betrekking hebben op procedures en het omgaan met RKC-rapporten. Het doel is het versterken van de kaderstellende rol van de raad, daarom is dit hoofdstuk specifiek bedoeld voor de raad. De in dit hoofdstuk opgenomen bullets hebben betrekking op versterking van de kaderstellende rol door de raad. De subbullets zijn bijbehorende adviezen.



In figuur 5.1 is de wisselwerking weergegeven tussen raad, college en RKC. A) geeft weer dat er frequent contact is tussen raad en college over de onderwerpen, die door de RKC onderzocht zijn. B) Tussen college en RKC is feitelijk alleen het bestuurlijk wederhoor geformaliseerd. C) De raad ontvangt het jaarplan, groslijst, onderzoeksopzet en rapporten van de RKC en heeft o.a. de gelegenheid om onderwerpen aan te dragen, richting te geven en vragen te stellen.

Figuur 5.1. Samenspel tussen raad, college en RKC

Als je kijkt naar dit samenspel in Medemblik valt op, dat er veel aanbevelingen van de RKC worden overgenomen en opgevolgd. De inzet en betrokkenheid vanuit de organisatie is hierbij zeker van belang geweest.

STERK

- College en organisatie stellen zich actief op wat betreft het informeren van de raad over beleidsontwikkelingen. (A)
- Vaste verantwoording van de uitvoering van het beleid zijn te vinden in de P&C-cyclus (nieuwe ontwikkelingen worden hierin opgenomen). (A)
- De opvolging van aanbevelingen van de RKC worden in een raadsbesluit verwerkt en (direct of op een later tijdstip) voorzien van een planning. (A en C)
- Raad, college en ambtelijke organisatie maken duidelijk op meerdere momenten gebruik van de onderzoeksrapporten van de RKC. Raad, college en ambtelijke organisatie spreken zich vaak positief uit over RKC rapporten. (C, A en B)

VERBETER-/AANDACHTSPUNTEN

- Besluiten over opvolging van aanbevelingen van de RKC zijn soms niet duidelijk afgebakend en geconcretiseerd. Er is dan gelegenheid voor een vrije invulling (het hoe?). Er kan bewust voor deze werkwijze worden gekozen, maar hierbij bestaat wel het risico dat het doel van de aanbeveling (het wat?) niet gerealiseerd wordt. (A)
- Bij een planning voor de opvolging van aanbevelingen ontbreken geregeld afspraken over de terugkoppeling richting de raad. (A)
- Bij rapportage over beleidsontwikkelingen is niet altijd duidelijk of er een relatie is met aanbevelingen van de RKC. (A en C)
- Bij instellen van een klankbordgroep met raadsleden: kans op grote stroom aan informatie naar een deel van de raad, waarbij de kaderstellende rol van raadsleden niet altijd helder is. (A)

KANSEN

- **Raad/college**: In Medemblik wordt goed gebruik gemaakt van de formele en concrete besluitvorming over de aanbevelingen van de RKC. Op enkele onderdelen kan dit explicieter zodat de raad makkelijker het proces kan monitoren.
  - Wat gaat per aanbeveling wel/niet/in aangepaste vorm opgevolgd worden?
  - Formuleer in raadsbesluiten concreet de uitvoering, passend bij de ambtelijke capaciteit (college) en het gewenst doel (aanbeveling), zodat de raad een duidelijk toetsingskader heeft.
- **Raad/college**: Maak afspraken over het tijdpad voor de uitvoering en de wijze van terugkoppeling richting de raad. Zorg dat *'volgbaar'* is dat het doel van de aanbeveling (het wat?) gerealiseerd wordt. Dit is primair de verantwoordelijkheid van de raad.
  - Zorg voor terugkoppeling naar de raad wanneer de opvolging van een aanbeveling anders ingevuld gaat worden, vanwege voortschrijdend inzicht of andere prioriteiten.
- **Raad/RKC**: Ga (indien gewenst) in overleg met de RKC over de gewenste vorm van rapporten en aanbevelingen. Bijvoorbeeld tijdens de behandeling van rapport/groslijst of onderzoeksopzet.
  - Een best practice op dit gebied is dat een afvaardiging van raadsleden namens de raad ook overlegt met de rekenkamer over de voorlopige resultaten en de doorwerking van rekenkameronderzoek in het beleid van de gemeente[1]. Het ligt voor de hand dat de auditcommissie hier een rol in speelt.
  - Maak (RKC) duidelijk onderscheid tussen aanbevelingen gericht op het doel en waarop besluitvorming gevraagd wordt en adviezen gericht op de wijze van opvolging. Deze adviezen kunnen gezien worden als handreiking en hebben een vrijblijvend karakter.

BEDREIGINGEN

- **Raad/college**: Zorg dat een formele structuur werkbaar is (niet doorschieten, passend bij de schaal van de opgave). Richt de capaciteit vooral op de belangrijkste aanbevelingen en terugkoppeling van raadsbesluiten, ook bij voortschrijdend inzicht. In voorkeursvolgorde van de RKC geven we deze opties mee:
  - Optie 1: Overweeg (indien niet aanwezig) een algemeen monitoringsysteem voor raadsbesluiten, waarin raadsbesluiten over RKC-rapporten worden opgenomen;
  - Optie 2: Zorg voor structuur in periodieke agendering en terugkoppeling in een commissie;
  - Optie 3: Neem voortgang van opvolging van RCK-rapporten op in de P&C-cyclus.
- **Raad/college/RKC:** Aanbevelingen gericht op de kaderstellende rol van de raad zijn door de RKC vaak zo geformuleerd, dat deze nadere invulling behoeven. Wanneer de discussie over de invulling tussen raad en college niet wordt gevoerd en/of niet in een concreet voorstel wordt uitgewerkt, bestaat het risico dat de aanbeveling niet (voldoende) wordt opgepakt. De kaderstellende rol wordt op dit deel dan niet versterkt.
  - Maak (RKC) duidelijk onderscheid tussen aanbevelingen gericht op de opvolging van wettelijke en gemeentelijke kaders (uitvoering van beleid) enerzijds en de opvolging van aanbevelingen gericht op de kaderstellende rol van de raad anderzijds. Over de laatste aanbevelingen kan de raad dan ook specifiek aangeven of zij deze aanbevelingen zelf wil opvolgen en wat zij daarbij nodig heeft van het college.

[1] Zie ook de brief 'Actieplan lokale rekenkamers', Ministerie Binnenlandse zaken, 7 juli 2015

Literatuur

Bekkers, V., Fenger, M. , Homburg, V. en K. Putters (2004). Doorwerking van strategische beleidsadvisering. Erasmus Universiteit Rotterdam en Universiteit van Tilburg.

Lemmens, E. (2014). Voorwerking, werking en doorwerking: een praktisch instrument voor het meten van het effect van rekenkamers. Beleidsonderzoek Online april 2014.

Ministerie van Binnenlandse Zaken (2015). Brief aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal over: Actieplan lokale Rekenkamers (7 juli 2015).

RKC Haarlem (2014). Doorwerking van Onderzoeksresultaten: Op zoek naar Meerwaarde!?

Bijlage 1 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Multifunctionele Accommodaties'

Bijeenkomst / Document	Behandeling aanbevelingen
Raad (6 juni 2013): Raadsvoorstel bij Rapport Multifunctionele centra van de Rekenkamercommissie + Planning aanbevelingen RKC-rapport Multifunctionele Accommodaties (van de organisatie) Commissie SLZ[1] (16 mei 2013) Raadsbrede commissie (23 mei 2013)	'Het college op te dragen: 1. de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie op te volgen; 2. daar waar nodig de beleidskaders aan te scherpen/op te zetten op basis van de aanbevelingen en bevindingen van de Rekenkamercommissie verwoord in de Eindrapportage Multifunctionele Accommodaties d.d. 3 april 2013; 3. over de voortgang van bovenstaande uiterlijk in januari 2014 te rapporteren aan de raad; 4. uiterlijk in juni 2014 een eenduidig financieel kader voor multifunctionele accommodaties aan de raad voor te leggen; 5. prioriteit te geven aan een overkoepelend exploitatiesubsidiebeleid voor multifunctionele accommodaties.'
Raad (4 juli 2013): 213a onderzoek Subsidieverstrekking gemeente Medemblik Commissie SLZ (13 juni 2013) Raadsbrede commissie (20 juni 2013)	Rapportage + geschetste aanpak voor kennisgeving aannemen. Het levert aanbevelingen ten aanzien van verbetering doeltreffendheid en doelmatigheid van subsidies. Aandacht voor aanscherping van maatschappelijke effecten, activiteiten en prestatie-indicatoren. Ook relevant voor mfa's (aanbeveling d). College: aanbevelingen meenemen in subsidieprogramma 2014; link met de nota herijking welzijnsbeleid.
Raad (10 okt. 2013): Nota Herijking Welzijnsbeleid: het plan	Specifieke verwijzing naar aanbeveling b: normenkader als basis voor accommodatiebeleid. Algemene verwijzing: rekening houden met de aanbevelingen van de RKC. Kader 3: voorzieningen in de kern staan zo veel mogelijk op eigen benen. (Vervolg: raadsvoorstel 30 jan. 2014) Kaders 7 en 8: ruimte voor nieuwe initiatieven; herziening subsidiebeleid. (Vervolg: collegebesluit 17 dec. 2013)
Commissie B&M[2] (31 okt. 2013): • Informatienota DAN[3] (26 okt. 2013) • Informatienota Risicoanalyse project DAN (21 aug. 2013)	Verwijzing naar het RKC-rapport. Aanbevelingen c en i: aandacht voor toekomstige ontwikkelingen en aandacht voor individuele mfa's. Conclusie: op een aantal onderdelen is sprake van overcapaciteit. Presentatie van opties om het plan aan te passen.
Beantwoording mondelinge vragen raadsleden door het college (22 nov. 2013): financiën DAN	• Vraag over mogelijk BTW voordeel bij DAN: nog niet bekend. • Overzicht kapitaalslasten van verschillende varianten voor aanpassing DAN (informatienota 21 aug. 2013)
Beantwoording mondelinge vragen raadsleden door het college (22 nov. 2013): dorpshuizen	Overzicht van de gevolgen voor de gemeentelijke begroting als de dorpshuizen niet verzelfstandigd worden en acties die worden genomen: op dit moment geen gevolgen voor de begroting. Plan om in 2014 te komen met een inhoudelijk kader voor de wenselijke aard en omvang van de dorpshuizen. (aanbeveling c.)
Raad (7 nov. 2013): • Programmabegroting 2014 en Meerjarenraming 2015-2017 • Vaststellen subsidieplafonds 2014	Aanbevelingen b, c, d en i. • Motie: Onderzoek naar verlaging subsidies m.b.t. welzijnsbeleid (voor 2015, effecten voor verenigingen/organisaties en maatschappelijke effecten). • Motie DAN Nibbixwoud: 1. kritisch kijken naar realisatie 3e voetbalveld, 2. gelden die overblijven uit aanbesteding terug laten vloeien naar gemeentekas, 3. realisatie sporthal binnen de normen, 4. gemeentelijke bijdrage lineair laten aflopen (van €66.000 euro naar nihil). • Investeringen accommodaties staat op nul.
College (17 dec 2013): Subsidieprogramma Beleidsregels Gemeente Medemblik (2014)	Aanbeveling d. Nieuwe beleidsregels met per subsidie duidelijke prestatie-indicatoren, activiteiten (output) en beoogde maatschappelijke effecten (outcome) (opvolging 213a onderzoek). Soorten subsidies: budgetsubsidie, activiteitensubsidie, projectsubsidie.

[1] Commissie SLZ: Commissie Samenlevingszaken

[2] Commissie B&M: Commissie Bestuur en Middelen

[3] DAN: Dorpsaccommodatie Nibbixwoud

Commissie B&M (9 jan. 2014): Voortgang ontwikkelingen DAN	• De gemeentelijke bijdrage blijkt nog hoger uit te vallen dan de opdracht van de raad aan het college (motie 7 nov. 2013). Afspraken over reductie kleedkamers, gevolgen voor het 3e veld en drainage, minimummaten voor de hal. Commissie heeft geen bezwaren tegen voortgang van het werk.
Raad (30 jan. 2014): Raadsvoorstel Verzelfstandiging dorpshuizen Commissie SZ (9 jan. 2014) Raadsbrede commissie (16 jan. 2014)	Aanbevelingen c, d en i. Koppelen van de besluitvorming over dorpshuizen aan de evaluatie van het voorzieningenniveau en het nieuwe accommodatiebeleid (planning eerste helft 2014); rekening houden met toekomstige ontwikkelingen / toekomstbestendigheid. (Vervolg: Kaderstellende notitie 9 okt. 2014 in de raad)
Commissie B&M (6 feb. 2014): Voortgang ontwikkelingen DAN	• Punt 4 uit de motie van 7 nov. 2014 over de financiële bijdrage aan de DAN is niet haalbaar. • De raad zal schriftelijk nader geïnformeerd worden. • De commissie zal een planning ontvangen om de voortgang te volgen.
Commissie B&M (10 apr. 2014): Voortgang ontwikkelingen DAN	• Informatie over exploitatietekort en strijdigheid met het 3e punt van de motie van 7 nov. 2013. • Toezegging: inzicht in het totale beeld van de exploitatie.
Commissie B&M (15 mei 2014): Voortgang ontwikkelingen DAN • Bespreeknotitie CU • Informatienota van college (6 feb. 2014)	• Aandacht voor het dreigende structurele tekort bij de DAN • Aanpassingen in oorspronkelijke plan (zie B&M 9 jan. 2014)
Commissie B&M (12 juni 2014) • Informatienota van college (4-6-2014)	Oplossing: terugdringen dreigende structurele tekort DAN binnen 1 jaar (hiermee wordt ruim voldaan aan de motie DAN).
Raad (3 juli 2014): Kaderbrief 2015	Structureel tekort voor de dorpshuizen van ruim € 100.000; tekorten kunnen verder oplopen. 1e kwartaal 2015 beleidsplan 'Voorzieningen in de kernen'.
Raadsbrede commissie (25 sept. 2014): Beantwoording technische vragen accommodatiebeleid	• Kaderstellende notitie voorzieningen- en accommodatiebeleid gaat niet alleen over dorsphuizen, maar ook over mfa's, scholen, wijkcentra etc. • Aangepaste planning nieuw accommodatiebeleid: besluit beleidsplan 2e kwartaal 2015 (college + gemeenteraad)
Raad (9 okt. 2014): Raadsvoorstel Kaderstellende notitie voorzieningen- en accommodatiebeleid Commissie SZ (18 sept. 2014) Raadsbrede commissie (25 sept. 2014)	Aanbevelingen: a t/m d, g en h. Vaststellen van de notitie met daarin de volgende kaders: 'a) In het 2e kwartaal van 2015 is het nieuwe accommodatiebeleid gereed. b) Er is sprake van een heroriëntatie op het budget van de dorpshuizen waarbij het vooruitzicht op een gezonde exploitatie voorop staat (coalitieprogramma). c) De samenwerking tussen de accommodaties wordt versterkt. d) Accommodaties zijn in de basis kerngericht, maar daar waar activiteiten gebiedsgericht kunnen plaatsvinden kan dit mogelijk zijn. e) Accommodaties in de kern staan zoveel mogelijk op eigen benen; eigen kracht en verantwoordelijkheid staan centraal, waarbij een beroep wordt gedaan op het zelforganiserend vermogen van de kernen. f) Ruimte voor nieuwe initiatieven i.p.v. historisch gegroeide. g) Subsidiëring en het toepassen van het profijtbeginsel waar mogelijk (herijking welzijnsbeleid). h) Het initiatief voor het opstellen van accommodatieplannen ligt bij de kernen. De gemeente heeft de rol van procesregisseur. ' Amendement: 1) opstellen convenanten met vertegenwoordigers van voorzieningen en accommodaties, 2) harmonisatieplan (voor lange termijn). Voor zomer 2015 naar de raad.

Raad (6 nov. 2014):	Aanbevelingen b, c, d en i.
• Programmabegroting 2015 en Meerjarenraming 2016-2018	Amendement voorziening welzijnsbeleid: 1) de effecten van de bezuinigingen als gevolg van het herijking welzijnsbeleid te begeleiden door het instellen van een Voorziening welzijnsbeleid van € 200.000, 2) dekkingsvoorstel, 3) verenigingen zelf de kans geven met eigen bezuinigingsvoorstellen te komen (i.p.v. aanwijzen: bezuinigingen onderwijs, subsidiebeleid en vrijwilligersbeleid). Investeringsregeling accommodaties staat op nul.
• Vaststellen subsidieplafonds 2015	Aanbeveling b, d en g.
Commissie B&M (12 maart 2015)	
Voortgang realisatie project DAN	Bij de uitvoering van het project DAN wordt gebruik gemaakt van ervaring bij uitvoering van de Bloesem.
• Informatienota van college (5 maart 2015)	Informatie over stand van zaken: - terrein - gebouw, inclusief aanbestedingsprocedure - algemene aandachtspunten tijden de realisatie van DAN.
Commissie B&M (9 april 2015)	Commissie stemt in met laten vervallen van vast agendapunt 'Ontwikkelingen DAN'.
Commissie Samenleving 21 mei 2015: • Bespreeknotitie Voorzieningen- en accommodatiebeleid (14 april 2015) (bespreking heeft geen officiële status)	• Terugkoppeling van activiteiten volgend op het raadsbesluit i.r.t. Voorzieningen- en accommodatiebeleid van oktober 2014. • Voorstel voor vervolgproces: 1. korte termijn: aandacht voor specifieke accommodatieproblematiek (betrokkenheid raadsleden in stuurgroep); 2. lange termijn: focus op leefbaarheid van de kernen (organisatiestructuur wordt nog opgezet). Afspraak in de Commissie Samenleving: nog voor de behandeling van de kaderbrief op 2 juli een extra bespreking inplannen over visie en kaderstelling m.b.t. accommodatiebeleid. De commissie heeft zorgen over deelname van raadsleden in de stuurgroep.
• Bijlage: Uitkomsten 14 kerngesprekken	Presentatie van algemeen beeld en uitkomsten per kern. Algemeen: o.a. gemeente faciliterende rol; visie verwacht van de gemeente; belang van samenwerking; verschillen in eigendom en exploitatieopzet (4 categorieën).

Bijlage 2 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Kaderstelling in relatie tot decentralisaties'

Bijeenkomst	**Behandeling aanbevelingen**
Raad (10 okt. 2013)	Instelling voortgangsgroep decentralisaties. Doel is dat deelnemers hun fracties kunnen adviseren en informeren. Groep bestaat uit commissie- en raadsleden, ondersteund door ambtenaren en gefaciliteerd door griffie.
Voortgangsgroep decentralisaties (startbijeenkomst 6 nov. 2013)	Benoemen doel (informatie zoeken in pro-actieve rol, versterken kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol, nieuw samenspel met ambtenaren). Bespreken projectplan jeugdzorg Westfriese gemeenten. Plannen contacten betrokken instellingen. Toelichten stand van zaken door ambtenaren
Commissie B&M (21 nov. 2013)	Toelichting op rapport RKC over decentralisaties en beantwoording vragen commissieleden.
Raadsbrede commissie (28 nov. 2013)	De raadsbrede commissie adviseert het raadsvoorstel bij het rapport RKC Decentralisaties als bespreekstuk te agenderen voor de raad van 12 dec. 2013.
Voortgangsgroep decentralisaties (10 dec. 2013)	De raad in stelling, vormgeven inkoop en aanbesteding (aanbeveling 13), vormen van informatievoorziening (aanbeveling 3), contact met instellingen plannen (aanbeveling 6), luisteravond instellingen in Hoorn, continuïteit groep na verkiezingen, planning decentralisaties (aanbeveling 3, 7), aanbevelingen rapport RKC. Regionaal transitiearrangement Jeugdzorg.
Raad (12 dec. 2013): Rapport Rekenkamercommissie	Raadsbesluit: 1. de conclusies en aanbevelingen zoals vermeld in paragraaf 1 van het rapport van de Rekenkamercommissie Medemblik/Opmeer van 12 november 2013 te onderschrijven; 2. het college op te dragen in januari 2014 aan de raad te rapporteren op welke wijze uitvoering gegeven wordt aan de aanbevelingen.
Raad (12 dec. 2013): Veranderingen sociaal domein: lokale visie Medemblik en regionaal beleidskader Zorg voor Jeugd en regionaal beleidskader transitie van AWBZ naar Wmo.	Raadsbesluit: 1. in te stemmen met de lokale visie Veranderingen sociaal domein (aanbeveling 6) 2. in te stemmen met het regionaal beleidskader Zorg voor Jeugd (aanbeveling 7) 3. in te stemmen met het regionaal beleidskader transitie van AWBZ naar Wmo (aanbeveling 7). Er zijn ook amendementen/moties aangenomen: a) 2de uitgangspunt toevoegen 'De kwaliteit van de zorg en de hulpverlening wordt gemonitord en bewaakt'. b) Opdracht aan college om Cliëntenraad Thuiszorg en alle andere relevante cliënten- en patiëntenraden te consulteren bij het lokale beleid. c) De RKC in de verandering van het sociaal domein te betrekken (toets doelmatigheid, doeltreffendheid, rechtmatigheid). [1] d) Opdracht aan voortgangsgroep voor uitzoeken Haagse kansenkaart sociaal domein. Verworpen e) Kunst en cultuur te betrekken bij lokale kaderstelling sociaal domein.
Raad (30 jan. 2014)	Raadsvoorstel regionaal transitiearrangement (Regio Alkmaar en regio West-Friesland). Besluit genomen tot instemming met dit RTA. Raadsvoorstel oprichting werkorganisatie West-Friesland.
Presentatie instellingen (10 feb. 2014)	Jeugdinstellingen, Oudereninstellingen en organisaties gehandicaptenzorg en psychiatrie hebben zich gepresenteerd aan raad, college en ambtenaren.

[1] De RKC merkt op dat dit voorliggende onderzoek niet deze toetsen bevat. We verwijzen naar onderzoeksopzet en conclusies.

Voortgangsgroep decentralisaties (14 apr. 2014)	Voortgangsgroep vergadert eenmaal per zes weken. Door verkiezingen nieuwe leden. Gesproken over wijze van informeren, wijkteams in relatie tot praktijkondersteuners, projectplan, pilot wijkteam, voortgangsrapportage van januari 2014, jeugdnota, evaluatiebijeenkomst instellingen.
Voortgangsgroep decentralisaties (26 mei 2014)	Regionaal en lokaal communicatieplan, VNG berichten en 'De raad op zaterdag', planning, bijeenkomst 19 mei werkorganisatie, informatievoorziening naar kernraden, meicirculaire gelden transities. Ook de terugkoppelingspunten van de organisatie naar de voortgangsgroep zijn opgenomen.
Voortgangsgroep decentralisaties en college B&W (30 juni 2014):	Besproken voortgang samenvatting en aanbevelingen RKC-rapport (toelichting door voorzitter RKC), werkafspraken, ingekomen stukken, planningsoverzicht college, bezochte landelijke en regionale bijeenkomsten door leden voortgangsgroep, input beleidsplan participatiewet/ werkorganisatie. VNG stukken.
Voortgangsgroep decentralisaties (1 sept. 2014)	Toelichting op tegenprestaties van mensen die een uitkering ontvangen, doelgroep gehoord via Wmo-adviesraad, dringend verzoek om bijeenkomsten voor inwoners te organiseren, roundtable bijeenkomst, stagebezoeken bij afdeling samenlevingszaken, bijeenkomsten Omring en De Blauwe Stad. Kennismaken I. Schrijver, programmamanager decentralisaties.
Voortgangsgroep decentralisaties. Workshop 'Zorgen over zorg of zorgen vóór zorg' (29 sept.2014)	Roundtable bijeenkomst. Over spanningsvelden decentralisaties in driehoek burger, leverancier en gemeente. Over doelenboom en betrokkenheid raad.
Raad (9 okt. 2014)	Raadsvoorstel GR WerkSaam Westfriesland. Budgettaire kaders door de raad vastgesteld.
Collegebehandeling (9 sept. en 21 okt. 2014) Over document IV-1404311 / 1404461 Risicomanagement decentralisaties en voortgang. Daarop volgend is een informatienota aan de raad gemaakt (15 okt. 2014)	Collegebesluit om: 1. Het overzicht top 3 risico's per deelgebied vast te stellen. 2. De programmamanager de opdracht te geven de risico's in de top 3 actief te managen en daarover voor 15 oktober 2014 verslag uit te laten brengen aan het college. Het verslag is gedaan met voortgang beheersmaatregelen. In de informatienota zijn de top 10 risico's en beheersing genoemd.
Voortgangsgroep decentralisaties (3 nov. 2014)	Risicomanagement decentralisaties mondeling door R. Meester: risicomanagement is een deelproject van projectplan decentralisaties. Een informatienota aan de raad is gestuurd met een overzicht van top 10 risico's decentralisaties en er zijn vragen beantwoord. Vanuit WerkSaam wordt gewerkt aan opzetten regionaal cliëntenplatform. Opzet relatie WerkSaam met wijkteams. Ingekomen stukken, terugblik diverse bijeenkomsten. Besluit opheffen voortgangsgroep. Deelnemers waren positief over werking en overleg.
Raad (6 nov. 2014)	Motie: Informatie over decentralisatie voor de inwoners. Verzoekt het college om te organiseren dat de gemeente met de 3 wijkteams op zeer korte termijn, zo mogelijk voor 1 januari, in elke kern een openbare informatieavond houdt, in samenspraak met de dorpsraden.
Raad (13 nov. 2014): Commissie Samenleving 23 okt 2014	Keuzenotitie Wmo 2015 en Jeugdwet 2015. Instemmen met de voorstellen van het college zoals benoemd in de keuzenotitie. Hierbij zijn twee moties aangenomen: 1) Huishoudelijke hulp als algemene voorziening 2) Kaderstelling stapeling.
Raad (11 dec. 2014))	Vaststellen verordeningen en beleidsplan Wmo en Jeugdhulp 2015. Uitvoering gegeven aan Wmo 2015 en Jeugdwet inclusief Beleidskader voor de uitvoering van de Wmo en Jeugdwet voor 2015 en 2016 in de gemeente Medemblik van november 2014. Amendement 2 'Toegang Jeugdhulp' wordt aangenomen.
Voorstel aan Presidium, Informatievoorziening over decentralisaties (9 jan. 2015)	Voorstel van voortgangsgroep om eenmaal per 3 maanden een thema-avond te organiseren over de decentralisaties voor alle raads- en commissieleden. Er zijn er 4 vastgesteld: 26 maart, 4 juni, 7 september en 3 december 2015 (zie verder voor agenda 26 maart). De voortgangsgroep heeft ook besloten zichzelf op te

	heffen.
Themabijeenkomst Sociaal Domein (26 maart 2015)	Inleiding door wethouder Nederpelt, toelichting op overzicht aantal cliënten en aankondiging van kwartaalrapportages. De praktijk toegelicht door coördinator Wijkteam en coördinator Team Sociaal Domein. Huishoudelijke hulp en Adviesraad Sociaal Domein besproken. Terugkoppeling huisartsenbijeenkomst. Evaluatie aanbevelingen RKC op hoofdlijnen. Overzicht onderwerpen komend jaar.
Raad (5 maart 2015)	Raadsvoorstel Begroting en bestemmingsreserve Sociaal Domein inclusief beantwoording technisch/politieke vragen raadsleden.
Commissie SZ (9 apr. 2015) Raad (30 apr. 2015)	Overheveling participatiebudget 2016 naar WerkSaam conform art. 24 van de Gemeenschappelijke Regeling WerkSaam. Wethouder Nederpelt beantwoordt vragen van de commissie. Er is een amendement aangenomen met benoeming van de indicatieve budgetten voor 2015: totaal € 3.073.827, opgenomen in de begroting WerkSaam.
Commissie B&M (21 mei 2015) Inclusief : - Voorjaarsnota WerkSaam - Jaarrekeningstukken Medemblik - Lentenota 2015 Behandeld in raadsbrede commissie 28 mei Vastgesteld in de raad van 11 juni 2015	Voorjaarsnota van WerkSaam. Vermelding van risico's en ontwikkelingen. De extra last voor de Westfriese gemeenten wordt geschat op € 3,5 miljoen voor 2015. Dit is 9% van de rijksbijdrage. Dit risico dient in de individuele begrotingen van de gemeenten te worden verwerkt. Bij de programmarekening is conform het voorstel besloten om € 893.000 te storten in de algemene reserve voor het aanvullen van het weerstandsvermogen voor eventuele tekorten op de bijdrage aan de Veiligheidsregio en het Sociaal Domein (met name voor de Jeugdzorg). In de Lentenota is gemeld dat op programma 7 Sociaal Domein een nadeel is van geschat € 1 à 2 mln als gevolg van ontoereikend budget Jeugdhulp. In het raadsvoorstel is de programmabegroting voor een bedrag van € 1 mln bijgesteld. De bijstelling is nodig voor waarborg Jeugdhulp.
Commissie B&M 1 juni, Raadsbrede commissie 22 juni en raad 2 juli 2015 inclusief: - Raadsvoorstel kaderbrief 2016 - Kaderbrief 2016 - Beantwoording schriftelijke vragen Kaderbrief 2016	Voorstel van het college om de kaderbrief 2016 vast te stellen. Het thema van de kadernota is Transformatie. Bij de vragen is genoemd dat er signalen zijn ontvangen van de Centrale CliëntenRaad over: 1. Financiering 24 uurs-crisiszorg, 2. Financiering van de zware cliëntengroep. Ook is voor de transities een overschrijding van 1 à 2 miljoen genoemd. In de begroting 2016 zal dit uitgewerkt worden. (zie verder aanbeveling 10)
Themaraad, 4 juni 2015	Inleiding door wethouder Nederpelt, toelichting op ontwikkelingen met aantal cliënten en casuïstiek, inkoop jeugd en Wmo, huishoudelijke hulp, adviesraad sociaal domein, 10% couleur lokale integratiebudget, campagne "dat is heel normaal", gelegenheid voor vragen.
Madivosa • Berenschot, Onderzoek risicodeling inkoop jeugdzorg & Wmo voor de samenwerkingsregio West-Friesland (januari 2015)	Op basis van de vraagstelling "Ontwikkel een advies over financiële risicodeling voor inkoop Wmo/Jeugdzorg in de regio West-Friesland heeft Berenschot onderzoek uitgevoerd. Berenschot sluit af met een variant die de gezamenlijke voorkeur van de gemeenten zou hebben en welke voorwaarden daaraan verbonden zijn. De conclusie is dat de voorkeur uitgaat naar een model van risicodeling met relatief kleine solidariteit component en een relatief grote component van verrekening. Dit model is uitgewerkt naar methodiek, interne beheersfunctie, producten, terugbetalingsregeling en afrekenen van de buffer.
Madivosa • Berenschot, Bestuurlijke inrichting sociaal domein van de West-Friese gemeenten, rapportage evaluatieonderzoek (juni 2015)	Dit onderzoek gaat o.a. over de bestuurlijke afspraken rond de gezamenlijke inkoop en contractbeheer voor Jeugd en Wmo. Doel is bestuurlijke bouwstenen aan te reiken voor de bestuurlijke inrichting in de komende jaren. Bouwstenen zijn o.a. gericht op: kantelen van de projectstructuur, doorontwikkeling en innovatie, welke een exploratieve strategie en structuur vergen.

Bijlage 3 Overzicht van besluiten en relevante stukken voor opvolging 'Quick scan grondbeleid'

Bijeenkomst / Document	**Behandeling aanbevelingen**
Commissie B&M (12 juni 2014): Toelichting van de RKC op de quickscan grondbeleid. Essentie van de aanbevelingen is dat de raad een beter totaal beeld krijgt van de grondexploitaties.	Toelichting door RKC Gestelde vragen: 1. Wat betekent dit voor ambtelijke capaciteit? 2. Oproep om actievere bijdrage te leveren aan enquêtes van de RKC. 3. Hoe kan besluitvorming worden georganiseerd? 4. Is het reëel om in september voorstellen van het college te verwachten? 5. Kan er een overzicht van vrijkomende gronden worden overlegd? 6. Komt er een volkshuisvestingsbeleid?
Informatieve bijeenkomst raad over quick scan grondbedrijf (30 juni 2014)	Doel van de bijeenkomst: afstemmen van de wensen van de raad en de mogelijkheden van de ambtelijke organisatie. Dit is ingeleid met een ambtelijke presentatie. (aanbeveling 1)
Raad (3 juli 2014): Voorstel IVR-14-02513	• In het raadsvoorstel draagt de gemeenteraad het college op in september de gemeenteraad een voorstel voor te leggen waarbij wordt ingegaan op welke wijze invulling kan worden gegeven aan de aanbevelingen van de RKC. • De raad besluit unaniem conform het voorstel.
Commissie B&M (18 sept. 2014): RaadsvoorsteL: RKC onderzoek quick scan Grondbeleid.	Invulling gegeven aan de suggesties van de RKC (zie Raadsvoorstel van 9 okt. 2015). Vragen en toezeggingen *1.* Had voorstel in commissie Ruimte besproken moeten worden? *Nee, betreft financiën en waarderingsgrondslagen* *2.* Op welk moment wordt het voorstel voor de drie scenario's (punt 4) verwacht. *Toezegging is medio mei 2015.* *3.* Is meegestuurde 'verkeerslicht' fictief. *Ja, betreft een voorbeeld.* *4.* Hoe is aansluiting tussen voorstel en suggesties uit rapport RKC? *College heeft aantal suggesties overgenomen met een eigen interpretatie. Verwezen wordt naar de ambtelijke consequenties als alle suggesties overgenomen zouden worden.* *5.* Waarom is niets vermeld over frequentie waarin raad wordt betrokken bij dit onderwerp? *De betrokkenheid vindt plaats in verschillende fases die aansluiten op de P&C-cyclus.* *6.* Wat is de meerwaarde? *Basis ligt in rapport RKC.* *7.* Een hoger ambitieniveau heeft gevolgen. Hoe heeft het college dat afgewogen? *Het voorstel is ontwikkeld, beredeneerd vanuit de huidige capaciteit. Als de raad anders beslist, kan dat gevolgen hebben voor de capaciteit*.
Raad (9 okt. 2014): Raadsvoorstel IVR-14-022650	Het college legt de volgende voorstellen voor: 1. Het format van de kaderstellende notitie uit te breiden met: a. een beschrijving van de relaties met de gemeentelijke beleidsdoelstellingen (aanbeveling 2); b. de rol van de gemeente (welke vorm van grondbeleid en waarom) (aanbeveling 2, 3, 4, 6); 2. Bedragen aan 'rente en nog te maken kosten' toevoegen in de paragraaf Grondbeleid van de jaarrekening (aanbeveling 3, 4); 3. Een zogenaamde 'verkeerslichtrapportage' toe te voegen aan de Risicoscan (aanbeveling 5); 4. Voor grondexploitaties waar de gemeente risico's loopt drie scenario's uit te werken (i.c. een pessimistisch, een reëel en een optimistisch scenario) (aanbeveling 7). De gemeenteraad besluit unaniem over het raadsvoorstel.
Commissie B&M (9 apr. 2015)	Risicoscan grondbedrijf 2015 bij jaarrekening 2014

Raadsbrede commissie (16 apr. 2015)	Risicoscan grondbedrijf 2015 bij jaarrekening 2014 In de risicoscan is invulling gegeven aan de volgende aanbevelingen: • Opnemen van een verkeerslichtenrapportage (aanbeveling 5) • Het opnemen van meerdere scenario's van de grondexploitatie (aanbeveling 7).
Raad (30 apr. 2015): Raadsvoorstel IVR 15-03188	De raad besluit conform het voorstel (unaniem) en neemt stemt daarmee in met de verkeerslichtenrapportage en de scenarioberekeningen.

Bijlage 4 Bestuurlijk wederhoor en reactie RKC

rekenkamercommissie
De heer H. Wokke

Uw kenmerk
Uw brief van
Zaaknummer
Documentnummer
Bijlage(n)
Telefoonnummer 0229 856000
Verzonden

Behandelend ambtenaar Gea Boots-Godvliet
Onderwerp

Beste leden van de rekenkamercommissie,

U heeft het concept eindrapport met onze portefeuillehouders Joset Fit, Harry Nederpelt en Hans Tigges goed doorgenomen. Wij kunnen ons vinden in de laatste versie waarin u onze opmerkingen heeft verwerkt.

Er is zeer veel informatie in uw rapport verwerkt en wij hebben aangegeven dat dit de leesbaarheid niet altijd bevordert. Wij waarderen het vele werk en we nemen de conclusies en aanbevelingen graag over. Wij hebben u ook geïnformeerd dat we in de gewijzigde organisatie per 1 januari 2016 een team strategische adviseurs voor de directie en het bestuur krijgen. Zij krijgen onder andere de taak om gemaakte afspraken met de raad en ons college nog meer te bewaken en toe te zien op de opvolging van aanbevelingen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Medemblik,

De secretaris, De burgemeester,

W. Slob F.R. Streng

Heeft u vragen? Belt u ons dan op werkdagen (maandag t/m donderdag) tussen 08.30 en 17.00 uur of op vrijdag tussen 08.30 en 14.00 uur. Het telefoonnummer is 0229 856000. Wij zijn u graag van dienst. Houd zaaknummer en documentnummer bij de hand, dan kunnen wij u sneller helpen.

BARCODE DMS

Nawoord Rekenkamercommissie

Algemeen

Wij danken college en ambtenaren voor de openheid en gegeven toelichtingen in zowel ambtelijk wederhoor als tijdens het gesprek met portefeuillehouders. Wij vinden het prettig te constateren dat het college zich kan vinden in de rapportage inclusief de verwerking op enkele plekken van haar opmerkingen.

Informatie en leesbaarheid

Inderdaad is er veel informatie in het rapport verwerkt. Het betreft drie onderwerpen, waaraan de afgelopen jaren veel aandacht is gegeven in de gemeente. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de vele (raads-)stukken zoals opgenomen in de bijlagen 1, 2 en 3.

We hebben in het rapport inzicht gegeven hoe de opvolging van RKC-aanbevelingen volgens deze stukken is geweest. Dit betrof in totaal 29 aanbevelingen: 9 aanbevelingen voor het onderzoek Multifunctionele accommodaties, 13 voor het onderzoek Decentralisaties en 7 voor de quickscan grondbeleid. In onze conclusies in paragraaf 1.3 is hier samenvattende informatie over opgenomen.

Wij nemen uw opmerking over de leesbaarheid ter harte. Wij zullen intern in de RKC hieraan aandacht besteden, zodat de leesbaarheid van toekomstige rapportages verbetert.

Conclusies en aanbevelingen

Wij vinden het voor dit rapport van belang dat het college de conclusies en aanbevelingen overneemt. Wij verwachten dat het beleggen van specifieke taken bij de strategische adviseurs zal bijdragen aan de bewaking en opvolging van aanbevelingen.

Uiteraard ligt er ook een taak bij de raad zelf. In onze slotbeschouwing in hoofdstuk 5 hebben we een aantal aspecten genoemd die bijdragen aan de versterking van de kaderstellende en controlerende rol. In onze aanbiedingsbrief bij dit rapport zullen we de raad vragen om eerst hierover een aantal uitspraken te doen.