Bundel van de Commissie Bestuur en Middelen van 14 juni 2018

01 19:00 - Opening

02 19:00 - Vaststelling agenda commissie Bestuur&Middelen en commissie Ruimte

Agenda_Commissie_Bestuur_en_Middelen_14_juni_2018.docx

03 19:00 - Rvs Programmarekening (DOC-18-013428) (Portefeuillehouder: D. Kuipers)

Het college stelt de raad voor om de Programmarekening 2017 vast te stellen en om ermee in te stemmen met het voorstel om van het positieve resultaat van ruim € 2 miljoen in de algemene reserve te storten.

00. Rvs Programmarekening .docx

01. Jaarstukken 2017 met controleverklaring accountant.pdf

02. Accountantsverslag 2017 Medemblik.pdf

03. Advies auditcommissie Programmarekening 2017.pdf

04. Jaarrekening 2017 versie auditcommissie.docx

05. 180613 Beantwoording commissievragen GroenLinks Programmarekening 2017.pdf

06. 180613 Beantwoording commissievragen PW2010 Jaarrekening 2017.pdf

07. 180614 Beantwoording commissievragen D66 Programmarekening.pdf

04 20:00 - Rvs Kaderbrief 2019 (DOC-18-072802) (Portefeuillehouder: D. Kuipers)

Het is de rol van de raad om kaders vast te stellen voor de begroting. Het college doet hiervoor een voorstel in de zgn. Kaderbrief. Het besluit van de raad over deze Kaderbrief geeft aan welke opdracht de raad geeft aan het college voor de door het college op te stellen begroting. In september wordt deze begroting aan de raad voorgelegd.

00. Rvs Kaderbrief 2019 (DOC-18-072802) .docx

01. Bijlage 1 - Kaderbrief 2019.docx

02. Bijlage 2 - Presentatie themaraad 23 april 2018 .pdf

03. Beantwoording commissievragen PWF Kaderbrief.pdf

04. Beantwoording commissievragen GroenLinks Kaderbrief 2019.pdf

05. Beantwoording commissievragen VVD Kaderbrief.pdf

04.A 20:30 - PAUZE

05 20:45 - Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016

Bij dit agendapunt kunnen inwoners inspreken over zaken die zij onder de aandacht van de gemeenteraad willen brengen. Inspraak die gaat over onderwerpen die op de agenda staan gebeurt bij het agendapunt over dat onderwerp.

06.a 20:50 - Vaststellen samenvatting commissie bestuur en middelen d.d. 17 mei jl. en 24 mei jl.

01 Concept-Besluitenlijst Commissie B&M 17 mei 2018.docx

02 Beantw. commissievragen GL inz. resultaatsbestemming DeSom.pdf

03 Beantw. commissievragen GL cie. B&M Lentenota.pdf

04 Beantw. commissievragen CDA cie. B&M Lentenota.pdf

06 Beantw commissievraag CU fractieondersteuning.pdf

07 Beantw. commissievraag PW2010 Aanpassing Tarieventabel Leges.pdf

180523 Aangepaste Beanw. commissievragen Lentenota (DOC-18-073416).pdf

Concept-Besluitenlijst Commissie BM 24 mei 2018.pdf

06.b 20:51 - Vaststellen samenvatting commissie ruimte d.d. 17 mei 2018

01 Concept_Besluitenlijst_Commissie_Ruimte_17_mei_2018.pdf

02 Bijlage 1. Inspraak de heer Van de Swaluw.pdf

03 Bijlage 2. Presentatie heer Visser.pdf

04 Bijlage 3. Presentatie Risicoscan.pdf

05 Beantw. commissievragen GL cie. Ruimte Motie 147 Bloemen en bijenlint Museumstoomtram.pdf

06 Beantw. commissievragen Herziening Welstandsnota (DOC-18-073319).pdf

07 20:52 - Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst (BenM en Ruimte)

Op de Toezeggingen- en motielijst wordt bijgehouden wat de stand van zaken is van toezeggingen die het college aan de commissie of gemeenteraad heeft gedaan. Ook de door de gemeenteraad bijgehouden moties zijn hier terug te vinden. Op deze lijst zijn alleen die moties en toezeggingen terug te vinden die met een actie of een informatienota kunnen worden afgedaan. Raadsvoorstellen worden aan de Lange termijnagenda (LTA) toegevoegd. De commissie geeft aan of die akkoord is met de afdoeningsvoorstellen.

01. Toezeggingenlijst naar commissie B&M 14 juni 2018.pdf

02. Toezeggingenlijst naar commissie Ruimte 14 juni 2018.pdf

08 20:55 - Actieve informatie college

Bij dit agendapunt geeft het college korte / bondige informatie over verschillende onderwerpen die voor de commissie van belang kunnen zijn.

09 21:10 - Rvs Visie verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord (DOC-18-050098) (Portefeuillehouder: H. Nederpelt)

De regio NHN streeft ernaar om in 2030 de meest vitale verblijfsregio van Nederland te zijn. Overheden, ondernemers en (belangen) organisaties werken hiervoor regionaal samen aan de ontwikkeling van een sterk, aantrekkelijk en onderscheidend toeristisch product per marktregio. Onderdeel daarvan is de revitalisering van het aanbod in de verblijfsrecreatie. Hiervoor is een visie en een ontwikkelkader voor de verblijfsrecreatiesector in Noord-Holland Noord opgesteld. Deze worden nu voorgelegd aan de gemeenteraden.

00. Rvs Visie Verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord (DOC-18-050098).docx

01. Bijlage 1 - Regionale Visie Verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord Definitief (DOC-18-052943).pdf

02. Beantwoording commissievragen GroenLinks Rvs visie verblijfsrecreatie NHN.pdf

03. Beantwoording commissievragen CDA Verblijfsrecreatie.pdf

10 21:40 - Rvs Projectplan Ontwikkelen participatiebeleid (DOC-18-070623) (Portefeuillehouder: F. Streng)

Eerder heeft de raad besluiten genomen over het onderwerp Participatie, mede naar aanleiding van het RKC-rapport “Burgerparticipatie, overheidsparticipatie en de rol van de raad”. Met het voorstel dat het college nu aanbiedt, wordt een volgende stap voorgelegd aan de raad. Deze stap houdt in dat een projectplan “Ontwikkelen participatiebeleid” wordt uitgevoerd, dat hiervoor capaciteit wordt aangetrokken en dat er een raadsbrede werkgroep burgerparticipatie komt.

00. Rvs Projectplan Ontwikkelen participatiebeleid (DOC-18-070623.docx.docx

01. Bijlage 1 - Projectplan ontwikkelen participatiebeleid.docx

02. Beantwoording Commissievragen GroenLinks 10 Rvs Projectplan Ontwikkelen participatiebeleid.pdf

11 22:00 - Rvs Wijziging Bouwverordening gemeente Medemblik (DOC-18-071850) (Portefeuillehouder: A. van Langen)

Via de bouwverordening regelt de gemeenteraad wat de rechten en plichten zijn van een eigenaar van een gebouw. De bouwverordening is een (gemeentelijke) aanvulling op het (landelijk geldende) bouwbesluit. In de bouwverordening staan vooral niet- technische voorschriften, voorschriften over het verloop van gemeentelijke procedures en voorschriften over de invloed op de omgeving van een bouwwerk. Door een in 2014 vastgestelde wet zijn er minder regels nodig in de verordening. Daarom stelt het college de raad voor om de verordening aan te passen aan die nieuwe regels.

00. Rvs Wijziging Bouwverordening gemeente Medemblik.docx

01. Was-wordt-tabel wijziging (Model) Bouwverordening met artikelsgewijze.docx

02. Geconsolideerde tekst van de (Model) Bouwverordening met wijzigingen.docx

03. Indeling van het gebied van de gemeente.pdf

12 22:15 - Rvs actualiseren Reglement van orde gemeenteraad, Verordening commissies en Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning (DOC-18-076351) (Portefeuillehouder: F. Streng)

Zoals gebruikelijk bij verkiezingen heeft de VNG de modelverordeningen aangepast, op grond waarvan het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, de Verordening op de raadscommissies en de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning kunnen worden geactualiseerd. Het gaat grotendeels om technische verbeteringen en actualiseringen. In een aantal artikelen zijn ook enkele inhoudelijke zaken gewijzigd, als gevolg van ervaringen die de afgelopen raadsperiode zijn opgedaan.

00 Rvs actualiseren Reglement van orde gemeenteraad, Verordening commissies en Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning.docx

01. Memo presidium actualisering verordeningen.pdf

02. NIEUW Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2018 - 2020.pdf

03. Was-wordt-lijst nieuw RvO.pdf

04a. OUD Reglement van Orde gemeenteraad 2016 incl errata.pdf

04b Getekend raadsbesluit 16 november 2017 art. 6a RvO.pdf

05. NIEUW Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2018 - 2022.pdf

06. Was-wordtlijst nieuwe verordening op de raadscommissies.pdf

07. OUD Verordening raadscommissies gemeente Medemblik 2016 incl errata en amendement.docx

08. NIEUW Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2018 – 2022.pdf

09. OUD Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Medemblik, 2011, incl. 1ste wijziging.pdf

13 22:25 - Rvs Verantwoording fractieondersteuning gemeente Medemblik 2018 1ste kwartaal (DOC-18-076356)(Portefeuillehouder: F. Streng)

De verkiezingen van maart jl. hebben tot wijziging van de samenstelling van de raad geleid en daarom ook tot wijziging in de fractievergoedingen. Dit maakt het noodzakelijk dat de raad een besluit neemt over de verantwoording van de fractieondersteuning t/m het 1e kwartaal van 2018.

00 Rvs Verantwoording fractieondersteuning 1ste kwartaal 2018 (DOC-18-076356).docx

01 Verantwoording fractieondersteuning 1ste kwartaal 2018.pdf

14 22:35 - Sluiting

Agenda Commissie Bestuur en Middelen

Datum	14-06-2018
Tijd	19:00 - 22:35
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	L.E. Plekker
Omschrijving	De drie commissies beginnen gezamenlijk om 19:00 uur, zodat de Programmarekening 2017 en de Kadernota voor de begroting van 2019 raadsbreed oriënterend kunnen worden behandeld. De genoemde tijden zijn richttijden; hier kan van worden afgeweken door de commissie.

01 19:00 **Opening**

02 19:00 **Vaststelling agenda commissie Bestuur&Middelen en commissie Ruimte**

03 19:00 **Rvs Programmarekening (DOC-18-013428) (Portefeuillehouder: D. Kuipers)**

Het college stelt de raad voor om de Programmarekening 2017 vast te stellen en om ermee in te stemmen met het voorstel om van het positieve resultaat van ruim € 2 miljoen in de algemene reserve te storten.

04 20:00 **Rvs Kaderbrief 2019 (DOC-18-072802) (Portefeuillehouder: D. Kuipers)**

Het is de rol van de raad om kaders vast te stellen voor de begroting. Het college doet hiervoor een voorstel in de zgn. Kaderbrief. Het besluit van de raad over deze Kaderbrief geeft aan welke opdracht de raad geeft aan het college voor de door het college op te stellen begroting. In september wordt deze begroting aan de raad voorgelegd.

04.A 20:30 **PAUZE**

05 20:45 **Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016**

Bij dit agendapunt kunnen inwoners inspreken over zaken die zij onder de aandacht van de gemeenteraad willen brengen. Inspraak die gaat over onderwerpen die op de agenda staan gebeurt bij het agendapunt over dat onderwerp.

06.a 20:50 **Vaststellen samenvatting commissie bestuur en middelen d.d. 17 mei jl. en 24 mei jl.**

06.b **Vaststellen samenvatting commissie ruimte d.d. 17 mei 2018**

20:51

07 **Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst (BenM en Ruimte)**

20:52 Op de Toezeggingen- en motielijst wordt bijgehouden wat de stand van zaken is van toezeggingen die het college aan de commissie of gemeenteraad heeft gedaan. Ook de door de gemeenteraad bijgehouden moties zijn hier terug te vinden. Op deze lijst zijn alleen die moties en toezeggingen terug te vinden die met een actie of een informatienota kunnen worden afgedaan.
Raadsvoorstellen worden aan de Lange termijnagenda (LTA) toegevoegd. De commissie geeft aan of die akkoord is met de afdoeningsvoorstellen.

08 **Actieve informatie college**

20:55 Bij dit agendapunt geeft het college korte / bondige informatie over verschillende onderwerpen die voor de commissie van belang kunnen zijn.

09 **Rvs Visie verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord (DOC-18-050098)**

21:10 **(Portefeuillehouder: H. Nederpelt)**

De regio NHN streeft ernaar om in 2030 de meest vitale verblijfsregio van Nederland te zijn. Overheden, ondernemers en (belangen) organisaties werken hiervoor regionaal samen aan de ontwikkeling van een sterk, aantrekkelijk en onderscheidend toeristisch product per marktregio. Onderdeel daarvan is de revitalisering van het aanbod in de verblijfsrecreatie. Hiervoor is een visie en een ontwikkelkader voor de verblijfsrecreatiesector in Noord-Holland Noord opgesteld. Deze worden nu voorgelegd aan de gemeenteraden.

10 **Rvs Projectplan Ontwikkelen participatiebeleid (DOC-18-070623)**

21:40 **(Portefeuillehouder: F. Streng)**

Eerder heeft de raad besluiten genomen over het onderwerp Participatie, mede naar aanleiding van het RKC-rapport “Burgerparticipatie, overheidsparticipatie en de rol van de raad”. Met het voorstel dat het college nu aanbiedt, wordt een volgende stap voorgelegd aan de raad. Deze stap houdt in dat een projectplan “Ontwikkelen participatiebeleid” wordt uitgevoerd, dat hiervoor capaciteit wordt aangetrokken en dat er een raadsbrede werkgroep burgerparticipatie komt.

11 **Rvs Wijziging Bouwverordening gemeente Medemblik (DOC-18-071850)**

22:00 **(Portefeuillehouder: A. van Langen)**

Via de bouwverordening regelt de gemeenteraad wat de rechten en plichten zijn van een eigenaar van een gebouw. De bouwverordening is een (gemeentelijke) aanvulling op het (landelijk geldende) bouwbesluit. In de bouwverordening staan vooral niet- technische voorschriften, voorschriften

over het verloop van gemeentelijke procedures en voorschriften over de invloed op de omgeving van een bouwwerk. Door een in 2014 vastgestelde wet zijn er minder regels nodig in de verordening. Daarom stelt het college de raad voor om de verordening aan te passen aan die nieuwe regels.

12 **Rvs actualiseren Reglement van orde gemeenteraad, Verordening commissies**
22:15 **en Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning (DOC-18-076351) (Portefeuillehouder: F. Streng)**

Zoals gebruikelijk bij verkiezingen heeft de VNG de modelverordeningen aangepast, op grond waarvan het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, de Verordening op de raadscommissies en de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning kunnen worden geactualiseerd. Het gaat grotendeels om technische verbeteringen en actualiseringen. In een aantal artikelen zijn ook enkele inhoudelijke zaken gewijzigd, als gevolg van ervaringen die de afgelopen raadsperiode zijn opgedaan.

13 **Rvs Verantwoording fractieondersteuning gemeente Medemblik 2018 1ste**
22:25 **kwartaal (DOC-18-076356)(Portefeuillehouder: F. Streng)**

De verkiezingen van maart jl. hebben tot wijziging van de samenstelling van de raad geleid en daarom ook tot wijziging in de fractievergoedingen. Dit maakt het noodzakelijk dat de raad een besluit neemt over de verantwoording van de fractieondersteuning t/m het 1e kwartaal van 2018.

14 **Sluiting**
22:35

RAADSVERGADERING d.d. 5 juli 2018

Zaaknummer	Z-17-013428
Voorstelnummer	DOC-18-073230
Onderwerp	Programmarekening 2017
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 29 mei 2018;

gelet op de artikelen in de Gemeentewet;

overwegende dat we de Programmarekening voor 15 juli aanbieden aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland;

b e s l u i t

1. De Programmarekening 2017 vast te stellen.
2. Het resultaat 2017 van afgerond € 2.030.000,- te storten in de algemene reserve.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 5 juli 2018.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Programmarekening 2017.

Aanleiding
Na afloop van het begrotingsjaar stellen we de Programmarekening op. Daarin legt het college verantwoording af over het beleid. Ook geven we hierin aan welke middelen het college gebruikte om dit beleid te realiseren.
Voor 15 juli a.s. bieden we de Programmarekening 2017 aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland aan. Deze verplichting vloeit voort uit de Gemeentewet.

Voorstel
1. De Programmarekening 2017 vast te stellen.
2. Het resultaat 2017 van afgerond € 2.030.000,- te storten in de algemene reserve.

Beoogd resultaat
De raad stelt de Programmarekening 2017 vast.

Argumenten
1.1 We leggen verantwoording af over het door ons gevoerde beleid in 2017
In november 2016 stelde u de Programmabegroting 2017 vast. Daarbij gaf u aan welke doelstellingen het college moest realiseren. En welke activiteiten hieraan bij moesten dragen. Ook de middelen die we hiervoor beschikbaar hadden stelde u hierbij beschikbaar. In de Lentenota 2017 en Herfstnota 2017 stelde u de Programmabegroting bij.
In deze Programmarekening leggen we verantwoording af over het beleid dat we voerden in 2017.

1.2 De accountant geeft een goedkeurende verklaring over deze verantwoording.
De accountant geeft daarmee aan dat deze verantwoording een getrouw beeld geeft. En dat we de uitgaven rechtmatig besteedden. Dit geldt voor de taken die we zelf uitvoeren. En voor de taken die andere instellingen voor ons uitvoeren. Daarbij kunt u denken aan bijvoorbeeld zorgaanbieders en WerkSaam.

1.3 De Programmarekening vormt hiermee een basis om ons beleid te controleren.
In deze Programmarekening leggen we verantwoording af over het door ons gevoerde beleid in 2017. U controleert hiermee of we ons werk goed hebben gedaan.

2.1 De weerstandscapaciteit van onze gemeente neemt toe.
De algemene reserve vormt de belangrijkste bron voor ons weerstandscapaciteit. Met de weerstandscapaciteit vangen we onze risico's op. Wanneer u ons voorstel overneemt neemt de weerstandscapaciteit toe met € 2.2030.000,-. Een actueel beeld van onze risico's vindt u in de paragraaf weerstandsvermogen van deze Programmarekening.

2.2 Het resultaat 2017 nam na vaststelling van de Herfstnota 2017 toe.
In de Herfstnota 2017 verwachtten we een positief resultaat van € 1.188.000,-. Bij het opstellen van deze Programmarekening constateerden we dat het resultaat € 842.000,- hoger uitkomt. Daarmee komt het resultaat uiteindelijk uit op € 2.029.000,-. Hogere grondverkopen, meer algemene uitkering, hogere opbrengst uit omgevingsvergunningen, een positief resultaat op de grondexploitatie en een vrijval van de voorziening pensioenen wethouders verklaren vooral dit

hogere resultaat. We verwijzen u verder naar de analyse van het resultaat. Deze maakt onderdeel uit van de verantwoording.

Kanttekeningen
Geen.

Financiën
We verwijzen u naar ons voorstel resultaatbestemming en de hiervoor genoemde argumenten onder 2.

Uitvoering/evaluatie
De auditcommissie bespreekt deze Programmarekening op 6 juni aanstaande. Op 14 en 21 juni vindt de oriënterende en meningsvormende behandeling plaats in de commissie. Op 5 juli stelt u de Programmarekening vast.

Communicatie
N.v.t.

Bijlagen
Programmarekening 2017 (DOC-18-@@)

Jaarstukken 2017

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2
1. Inleiding 3
1.1.1 Onze thema's 4
2. Jaarverslag 5
2.1. Programmaverantwoording 2017 6
2.1.1 Programma 1 Dienstverlening en organisatie 7
2.1.2 Programma 2 Samen leven en ondersteuning 13
2.1.3 Programma 3 Wonen, werken en recreëren 21
2.2. Paragrafen 33
2.2.1 Lokale heffingen 34
2.2.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 39
2.2.3 Onderhoud kapitaalgoederen 42
2.2.4 Financiering 47
2.2.5 Bedrijfsvoering 50
2.2.6 Verbonden partijen 55
2.2.7 Grondbeleid 61
3. Jaarrekening 65
3.1 Overzicht van baten en lasten en de toelichting 66
3.1 Balans per 31 december 76
3.2 Grondslagen en toelichtingen 77
3.2 Toelichting begrotingsrechtmatigheid 103
3.3 Overzicht afgesloten kapitaalinvesteringen 106
3.4 Overzicht incidentele baten en lasten 107
3.5 Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen (WNT) 112
3.6 Single information Single audit (SiSa) 114
4. Overige gegevens 116
4.1 Controleverklaring onafhankelijke accountant 117
4.2 Vaststelllingsbesluit 122

1. Inleiding

Via deze website presenteren we u de programmarekening 2017. Met deze presentatievorm maken we de rekening eenvoudig toegankelijk voor alle inwoners van de gemeente Medemblik. Een gemeente waar we trots op zijn.

De jaarrekening is het jaarlijkse verantwoordingsmoment van de gemeente. Daarin leggen we uit wat we in 2017 realiseerden. En, hoeveel dit kostte. We leggen dit naast de doelstellingen uit de begroting 2017. Zo kunt u zien of we onze beloften nagekomen zijn. Dit geldt ook voor de voor ons belangrijke thema's leefbaarheid, participatie, duurzaamheid en samenwerking.

Het positieve rekeningresultaat komt uit op € 2.030.000,- Ons voorstel is om dit te storten in de algemene reserve. Daarmee vergroten we ons weerstandscapaciteit.
Uit deze programmarekening blijkt opnieuw blijkt opnieuw dat ons huishoudboekje op orde is.

Deze verantwoording bespreekt de raad tijdens drie verschillende vergaderingen. Op 5 juli 2018 stelt hij deze vast.

Het college van burgemeester en wethouders.

1.1.1 Onze thema's

Leefbaarheid

Onder leefbaarheid verstaan we een aangename en veilige woon-, werk- en leefomgeving.
Onze gemeente telt 17 mooie kernen met allemaal een eigen karakter. Deze kernen hebben als overeenkomst dat ze veel voorzieningen hebben die bijdragen aan die leefbaarheid. Voorzieningen zoals scholen, sportvelden, speelplaatsen, zwembaden, maar ook bedrijven en winkels.
En was voorheen de gemeente vaak initiator bij veranderingen in uw leefomgeving, tegenwoordig bepaalt u als inwoner(s) veel meer zelf. Wij gaan dan ook graag met u in gesprek over de leefbaarheid en vitaliteit van uw kern en welke aanpassingen er eventueel nodig zijn om deze dan samen te realiseren.

Participatie

Met participatie bedoelen we het meedenken en meepraten van betrokken inwoners over onze gezamenlijke plannen voor de toekomst. Om die betrokkenheid nog verder te stimuleren nodigen we u uit om in uw leefomgeving taken en verantwoordelijkheden op u te nemen.
Deze verschuiving van verantwoording vraagt van ons om van 'buiten naar binnen' te denken en te werken. Van 'buiten naar binnen' betekent dat wat u wilt de basis is voor wat wij doen. Het initiatief ligt dus steeds minder bij de gemeente. Wij nemen een regisserende, stimulerende en faciliterende rol op ons. En u bent nu aan zet.

Duurzaamheid

Met duurzaamheid bedoelen we het streven om verstandig met energiebronnen en het milieu om te gaan. Ons doel* is om in 2020 '20-20-20' te bereiken. Dat betekent:

- 20% minder CO2 uitstoot;
- 20% minder energieverbruik;
- 20% duurzaam opgewekte energie.

Deze verminderingsdoelstelling is ten opzichte van het peiljaar 2008.

Wat we gaan doen om onze duurzaamheidsdoelstelling te halen is:

- wij kopen zoveel mogelijk in bij organisaties die duurzaam werken;
- gebruiken 100% groene energie;
- en verduurzamen onze gebouwen.

Maar het '20-20-20' doel halen kunnen we niet alleen. Daar hebben we uw hulp hard bij nodig!

Samenwerking

Samenwerken doen we graag. En samen werken aan een gemeenschappelijk doel vinden we ook leuk. Daarom werken we op veel gebieden samen met andere gemeenten. Denk daarbij aan gezondheidszorg en brandweer. Maar ook aan automatisering, archivering en de inkomensvoorziening van onze inwoners. Samen sta je sterk. En door samen te werken kunnen we nog sneller reageren op ontwikkelingen die op ons afkomen. En dit komt onze dienstverlening aan u ten goede.

2. Jaarverslag

2.1. Programmaverantwoording 2017

2.1.1 Programma 1 Dienstverlening en organisatie

We vinden het belangrijk u goed van dienst te zijn. Daarom bieden we onze producten en diensten steeds meer digitaal aan. Natuurlijk kunt u ook nog steeds op andere manieren onze producten aanvragen. Zoals telefonisch of schriftelijk of in ons gemeentehuis. En in bepaalde gevallen komen we zelfs bij u thuis.
Ook in de toekomst blijven we investeren in onze organisatie. Zo kunnen we de dienstverlening aan u blijven verbeteren. We beperken de stijging van de gemeentelijke belastingen. We gaan u niet onnodig met extra kosten confronteren.

2.1.1.1 Wat willen we bereiken? Wat gaan we daarvoor doen?

Hieronder geven we inzicht in de doelen die we wilden halen. Per doel geven we aan wat we daarvoor deden in 2017. Dit doen we ook voor onze belangrijke thema's leefbaarheid, participatie, duurzaamheid en samenwerking.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Dienstverlening		
Versterken van de relatie tussen inwoners en gemeente.	- Inwoners kunnen op elk moment van de dag digitaal producten aanvragen. Als dit niet kan maken we duidelijk waarom dit niet kan.	We maakten onze producten beter vindbaar op de website. Ook namen we maatregelen om de beschikbaarheid van onze website te verhogen.
	- Inwoners kunnen paspoort, identiteitskaart en rijbewijs (op afspraak) thuis laten bezorgen.	Het bezorgen van deze documenten hebben we gerealiseerd.
	- We digitaliseren het ondernemersloket zonder het contact met de individuele ondernemer te verliezen.	Bedrijven kunnen in hun contact gebruik maken van E-herkenning (Digi-D voor bedrijven).
Inwoners vinden dat de gemeente ze serieus neemt.	- We krijgen van 30% van onze klanten feedback over onze dienstverlening.	Van alle inwoners die digitaal gebruikt maakten van onze diensten, gaf 27% feedback. We onderzochten de tevredenheid over onze dienstverlening aan de balie en per telefoon. Onze klanten waardeerden dit gemiddeld met een 8,4.
	- We verbeteren samen met klanten onze dienstverlening.	We vroegen onze inwoners: • hoe we onze website nog beter konden maken. Met deze input pasten we de website aan. • hoe ons klachtenproces werd ervaren. Op basis van deze input pasten we het proces aan. • hoe zij de telefonische dienstverlening en de dienstverlening bij de publieksbalies ervoeren.
	- De gemeente gaat zorgvuldig met uw persoonsgegevens om.	We beperkten de toegang tot persoonsgegevens. De veiligheid

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
		en privacy gevoeligheid van onze informatie kreeg een hoge prioriteit. We verwijzen u verder naar de paragraaf bedrijfsvoering.
Organisatie		
Verder ontwikkelen van de organisatie voor de dienstverlening aan onze inwoners.	- We investeren in de ontwikkeling van onze medewerker voor het verbeteren van de dienstverlening: • nieuwe medewerkers krijgen een opleiding om klanten goed te kunnen helpen; • we leiden onze mensen op, in het gebruik van social media; • we werken er aan om onze teksten voor iedereen goed leesbaar te maken.	• Ons opleidingsaanbod stemden we af op specifieke dienstverleningsvraagstukken. • Onze websiteteksten pasten we aan zodat deze nog leesbaarder werden. • We laten nieuwe medewerkers meeluisteren met telefoongesprekken met onze inwoners. Dit geeft meer inzicht in de behoefte van inwoners en de wijze waarop we hiermee omgaan.
Vergroten van de gastvrijheid bij onze kantoorlocatie.	- Iedereen is welkom. We willen ons gemeentehuis zo goed mogelijk (laten) gebruiken. Zonder daarbij te concurreren met ondernemers.	• We werken aan een ander soort huisvesting. Huisvesting die nog meer aansluit op de dienstverlening naar onze • inwoners. • We bereidden een nieuwe opstelling voor op de 2e etage van het middengebouw. We gebruiken de evaluatie van deze opstelling voor de verdere ontwikkeling van een visie op de huisvesting. • Eind 2017 rondden we de aanbesteding voor de inrichting van het werkcafé af. De realisatie van het werkcafé starten wij begin 2018.
Inwoners worden zo min mogelijk geconfronteerd met lastenverzwaring.	- Stijging van de gemeentelijke belastingen beperkt zich in principe tot de inflatie. - Voor heffingen hanteren we het principe van kostendekkendheid. Voor specifieke producten wijken we hier van af. We lichten dit toe in de paragraaf Lokale heffingen.	De raad besloot de belastingtarieven 2018 alleen te verhogen met het inflatiepercentage. De raad besloot de legestarieven alleen aan te passen vanuit kostendekkendheid. We verwijzen u verder naar de paragraaf lokale heffingen.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Thema's		
Leefbaarheid		
Vitale en leefbare kernen.	- We zorgen dat we het programma Leefbaarheid goed uitvoeren. Daarvoor willen we onder andere een programmamanager Leefbaarheid en kernconsulenten aanstellen.	• Samen met de programmanager en kernconsulent voerden we het programma uit. Samen investeren we in de relatie met de kernraden en in de relatie met raad en kernraden. • We maakten nieuwe afspraken met de kernraden over hoe we ze betrekken. • We informeerden alle betrokkenen met een nieuwsbrief over leefbaarheid. • De relatie tussen de gemeenteraad en de kernraden gaven we een nieuwe impuls door 2 gezamenlijke bijeenkomsten te organiseren.
Participatie		
Versterken van de relatie tussen inwoners en gemeente.	- We denken en werken meer van 'buiten naar binnen'. Initiatieven van de inwoners staan centraal. Samen kiezen we welke rol de inwoner en welke de gemeente heeft (participatieladder).	Meerdere projecten bedachten we samen met inwoners. Voorbeelden hiervan zijn: • Groene sportvelden; • Woningbouw voormalig SEW-terrein; • Ontwikkeling Vooroever. We evalueerden vijf van deze trajecten. We gebruiken de uitkomsten voor het nieuwe participatiebeleid.
	- U kunt de begroting via een website lezen. Deze website laat ook zien wat we per kern doen.	Onze inwoners konden onze plannen inzien met de online begroting 2018. Deze bevatte ook een overzicht per kern.
Duurzaamheid		
Een duurzame organisatie.	- We kopen goederen en diensten zo veel mogelijk duurzaam in.	Maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO) maakte onderdeel uit van inkoop en aanbestedingstrajecten. Onder MVO valt bijvoorbeeld social return en duurzame inkoop.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	- De gemeentelijke organisatie scheidt haar afval.	We scheidden ons afval in papier, karton batterijen, tl-lampen, glas en plastic.
	- We investeren in het verduurzamen van het gemeentehuis.	De raad stelde extra middelen beschikbaar om het gemeentehuis te verduurzamen. We begonnen met het uitvoeren van maatregelen. Ook onderzochten we de haalbaarheid van aanvullende maatregelen.
	- We zorgen voor vitale en goed inzetbare medewerkers. We weten wat voor mensen we nodig hebben voor het uitvoeren van onze doelen en taken.	• We bereidden een preventief medisch onderzoek voor. Dit onderzoek voor medewerkers vindt begin 2018 plaats. • We hielden een onderzoek onder medewerkers over hun tevredenheid over het werk en de organisatie. • Ook in 2017 organiseerden we een 'meester in je werk week'. Deze week stond in het teken van loopbaan, ontwikkeling en vakmanschap. • We deden mee aan een proef om medewerkers gezonder te laten snacken.
	- We verbruiken steeds minder papier.	Ons papierverbruik verminderde het afgelopen jaar met 10%.
Samenwerking		
Grip krijgen op de bestuurlijke samenwerkingsverbanden.	- We leggen vast hoe we toezicht houden en verantwoording afleggen over samenwerkingsverbanden.	De raad stelde een nota vast over toezicht op verbonden partijen.
	- We verkrijgen inzicht in rollen en sturingsmogelijkheden van de samenwerkingsverbanden.	De raad stelde eind 2017 hiervoor een nota vast. De nota zorgt voor condities waarmee de raad zijn rol goed kan invullen. Onderdelen van deze nota waren: • Alle gemeenschappelijke regelingen moeten vanaf 2019 een Kadernota aanbieden. • Een onderzoeksopdracht naar de evaluatie van gemeenschappelijke regeling. • Het vergroten van de betrokkenheid van de raad bij grote beleidsvoorstellen.
Samenwerken maakt ons sterker.	- We delen met de Westfriese gemeenten meer kennis en doen opleidingen samen. Onder andere via de Westfriesland academie.	• We zochten steeds meer de samenwerking op met de Westfriese gemeenten. • Veel opleidingen werden via

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
		de Westfriesland academie aangeboden. • We startten met de Westfriese gemeenten met het opstellen van een visie op dienstverlening.
	- We stimuleren de ontwikkeling en mobiliteit van onze medewerkers. Dat doen we door ons eigen mobiliteitsbureau regionaal in te zetten.	Inmiddels organiseren we ons mobiliteitsbureau regionaal. Onze medewerkers kunnen zich inschrijven op klussen in de regio.
	- Onder leiding van het Westfries Archief nemen we deel aan het project E-depot.	We namen deel aan de regionale pilot e-depot. De resultaten verwerkten we in het plan van eisen "aanbesteding e-depot".

2.1.1.2 Beleidsindicatoren

Vanaf 2017 maakt een verplichte set aan beleidsindicatoren onderdeel uit van de rekening. Hieronder vindt u de indicatoren die horen bij programma 1.
De indicatoren komen uit Vensters voor Bedrijfsvoering. Met deze landelijke benchmark doen we mee. We kunnen dan zien of we het goed of minder goed doen ten opzichte van andere gemeenten. De uitkomsten gebruiken we, zo nodig, om onze bedrijfsvoering aan te passen. We lichten dit verder toe in de paragraaf Bedrijfsvoering.

Beleidsindicatoren (wettelijk verplicht)	Medemblik	Gemiddelde deelnemende gemeenten (2016)
Formatie (fte per 1.000 inwoners, 2017)	5,7	7,3
Bezetting (fte per 1.000 inwoners, 2017)	5,3	7,0
Apparaatskosten (€ per inwoner, 2017)	586	629
Externe inhuur (% van totale loonsom, 2017)	20,5	15,9
Overhead (% van totale lasten, 2017)	13,0	-
Beleidsindicatoren (extra)	**Medemblik in 2017**	**Doelstelling in 2020**
Tevredenheid inwoners over onze digitale dienstverlening	7,9	8,5

De cijfers van Medemblik zijn op basis van werkelijk 2017, gemiddelde deelnemende gemeenten op basis van Vensters voor Bedrijfsvoering 2016.

2.1.1.3 Wat mag het kosten?

Het volgende overzicht laat de totale baten en lasten van dit programma zien.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Verschil realisatie begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Baten	62.075	61.571	504	60.545
Lasten	16.383	16.217	166	14.573
Saldo voor bestemming reserves	45.692	45.354	338	45.972
Onttrekking van reserves	22.868	19.640	3.228	4.259
Toevoeging van reserves	19.624	16.983	-2.641	871
Mutaties reserves	3.244	2.657	587	3.388
Saldo na bestemming reserves	48.936	48.011	925	49.360

Voor de analyse van de verschillen verwijzen we u naar de tabel Overzicht van baten en lasten in de jaarrekening. Het overzicht Taakvelden met kostensoorten laat de onder dit programma vallende taakvelden zien.

Overhead

In het volgende overzicht vindt u de kosten van onze overhead en hoe deze is opgebouwd. Overhead zijn de kosten die niet direct aan de taakvelden zijn te koppelen.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Management en managementondersteuning	-1.741	-1.684	-1.312
Personeel en organisatie	-1.508	-1.599	-1.636
Informatie en beheer	-3.568	-3.541	-3.434
Financiën en AO/IC	-1.169	-1.083	-796
Juridische zaken	-574	-591	-492
Communicatie	-467	-471	-367
Inkoop en facilitaire zaken	-640	-580	-582
Huisvesting	-948	-1.007	-1.054
Totaal overhead	-10.615	-10.556	-9.673

In de paragraaf Bedrijfsvoering lichten we de belangrijkste ontwikkelingen toe.

2.1.2 Programma 2 Samen leven en ondersteuning

We vinden het belangrijk dat onze inwoners in een fijne omgeving leven. Dit doen we door onze kernen vitaal, veilig en leefbaar te houden en dat te versterken. Samen met onze inwoners en partners pakken we dit op.
We zijn blij met initiatieven van inwoners en helpen graag deze uit te voeren. Verder stimuleren we inwoners om zo zelfredzaam mogelijk te zijn. En als dat niet meer lukt, helpen we met een passende ondersteuning.

2.1.2.1 Wat willen we bereiken? Wat gaan we daarvoor doen?

Hieronder geven we inzicht in de doelen die we wilden halen. Per doel geven we aan wat we daarvoor deden in 2017. Dit doen we ook voor onze belangrijke thema's leefbaarheid, participatie, duurzaamheid en samenwerking.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Onderwijs		
Goede huisvesting van het onderwijs voor basisschoolleerlingen en leerlingen voor voortgezet onderwijs.	- We hebben een zorgplicht voor uitbreiding en vervangende nieuwbouw van schoolgebouwen. We hebben dit in een alles omvattend huisvestingsplan gezet (IHP). In 2017 start de uitvoering van het IHP.	De raad stelde het IHP vast. De uitvoering van de eerste plannen start in 2018.
	- We actualiseren de schatting van het aantal leerlingen dat we de komende jaren verwachten in het basisonderwijs.	We actualiseerden deze aantallen. We gebruiken deze actuele gegevens bij de uitvoering van het IHP.
Zorg dragen voor een goede koppeling tussen onderwijs en zorg. Iedere leerling in Medemblik volgt onderwijs naar vermogen en ontvangt het juiste integrale (zorg)aanbod (passend onderwijs).	- De wijkteams handelen zorgvragen voor passend onderwijs af.	De wijkteams en het schoolmaatschappelijk werk handelden zorgvragen passend onderwijs af.
	- We stellen een plan van aanpak op over de terugkeer naar school bij uitval van een leerplichtige. Dit doen we samen met de betrokkenen.	Samen met Westfriese gemeenten voerden we de leerplichtwet uit. Daarbij leverden we maatwerk in de vorm van de juiste zorg, op het juiste moment.
	- Ouders kunnen op basisscholen terecht voor hulp. Er is een schoolmaatschappelijk werker aanwezig.	Het schoolmaatschappelijk werk was voor alle basisscholen beschikbaar voor leerlingen, ouders en onderwijskundig personeel.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	- Ook ouders met leerlingen op het voortgezet onderwijs kunnen bij de maatschappelijk werker op school terecht. We maken hiervoor nieuwe afspraken.	Op het VO was het schoolmaatschappelijk werk aanwezig. Het regionale convenant actualiseerden we eind 2017.
Goede educatieve ondersteuning van kinderen met een achterstand in de Nederlandse taal	- We gaan door met taalhulp voor 2-4 jarige bij voorschoolse opvang.	In alle kernen kon ieder kind met een taalachterstand terecht bij voorschoolse voorzieningen.
Sport en cultuur		
Realiseren van een brede cultuuraanpak waar de volgende functies onderdeel van zijn: bibliotheek, muziekonderwijs, cultuur en musea, zodat onze inwoners toegang hebben tot deze culturele voorzieningen	- We werken de visie op het regionale culturele netwerk verder uit. Dit doen we onder meer samen met de bibliotheek, muziekscholen, culturele instellingen en musea.	De regionale visie stelden we uit. Het was belangrijk om eerst de onderliggende dossiers op orde te hebben. Dit is nu gebeurd voor de bibliotheek en musea. Aan het toekomstperspectief van de muziekscholen werken we nog. We komen met een brede een cultuurnota.
	- We gaan aan de slag met de kansen en knelpunten die we bij ons onderzoek (quickscan) bij musea hebben ontdekt. We verwijzen u naar onze voorstellen Nieuw beleid.	De raad stemde in met toekomstplannen van de drie Medemblikker musea. We startten inmiddels de uitvoering van deze plannen.
	- We spannen ons in om de toekomst van kasteel Radboud veilig te stellen. We verwijzen u naar onze voorstellen Nieuw beleid.	Kasteel Radboud maakt onderdeel van uit van de toekomstplannen. Voor kasteel Radboud hebben we een overbruggingsjaar mogelijk gemaakt. Ook kende kasteel Radboud al in 2017 ruimere openingstijden.
	- We laten leerlingen op school kennis maken met kunst, muziek en cultuur.	We voeren het programma Cultuureducatie met Kwaliteit uit. Alle basisscholen doen hieraan mee.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Sport bereikbaar houden voor al onze inwoners.	- We ondersteunen kwetsbare groepen. Dit doen we door: • sportsubsidies te richten op de jeugd; • geld te verstrekken uit het sportfonds voor minimagezinnen; • in regioverband sport voor minder validen bereikbaar maken en houden; • inzet van de sportbuurtcoach die sportaanbieders, jeugd en ouderen samenbrengt.	We ondersteunden kwetsbare groepen, door: • het geven van jeugdledensubsidie aan 38 sportverenigingen; • ongeveer 80 kinderen uit gezinnen met lage inkomens een bijdrage te geven; • het Samenwerkingsverband Aangepast Sporten Westfriesland te subsidiëren. Zij faciliteren en coördineren het aangepast sporten in onze gemeente; • het inzetten van de sportbuurtcoaches op diverse terreinen, zoals ouderenfitness en jongerenwerk.
	- Behouden en binnen halen van topsportevenementen. Dit doen we onder meer door gastvrij te zijn richting organisatoren van evenementen.	• We ondersteunden de organisatie van De Medemblik Regatta. • Ook startten we met het binnenhalen van de Ironman 2019. Dit is een internationaal triatlon-evenement. • De Europacup Jiu Jitsu haalden we binnen. Dit evenement vindt in 2018 plaats in Wognum.
	- We gaan een TEAM-Medemblik oprichten (topsport, evenementen, acquisitie en marketing).	We richtten TEAM-Medemblik op. Tijdens de Medemblik Regatta presenteerde TEAM-Medemblik zich voor het eerst.
Inwoners hebben een goede voorziening voor onder andere ontmoeting, sport en cultuur.	- Verenigingen helpen om zelfstandig het beheer en onderhoud van de voetbalvelden uit te voeren.	De raad stelde het nieuwe beleid hiervoor vast. Samen met de verenigingen voeren we dit beleid uit.
	- We betalen mee in de aanleg van een tweede kunstgrasveld bij voetbalvereniging Spartanen in Wognum. We verwijzen u naar onze voorstellen Nieuw beleid.	In de zomer 2017 legden we dit veld aan. De voetbalvereniging betaalde een bijdrage.
Ondersteuning		
Voor inwoners die ondersteuning nodig hebben en dit niet zelf kunnen organiseren, bieden wij ondersteuning.	- We stemmen de inkoop van de jeugdhulp en de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) af op de behoefte van onze inwoners.	In 2017 zijn we intensief opgetrokken met zowel inwoners als zorgaanbieders. We werkten aan de inkoopstrategie 2019. De behoefte van onze inwoners staat hierbij centraal.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	- Omvormen van de bovenregionale specialistische jeugdhulp. Dit pakken we samen met de zorgaanbieders op. Hiermee willen we de zorg, waar dit kan, beter afstemmen op de behoefte van de jeugdigen.	We bereidden de inkoop van de specialistische jeugdhulp bovenregionaal voor. Een belangrijke voorwaarde hierbij is verbeterde afstemming op ondersteuningsbehoefte bij de jongeren.
	- Omvormen van de crisisdienst. Hiermee willen we een bovenregionale crisisdienst realiseren.	We stelden een businesscase op voor de nieuwe crisisorganisatie. Dit deden we samen met de bovenregionale gemeenten en zorginstellingen. Na een bovenregionale aanbesteding is de opdracht gegund. De Jeugd- en gezinsbeschermers geven vanaf 1-1-2018 uitvoering aan het integrale Crisisinterventieteam.
	- We willen meer vormen van hulp die vrij toegankelijk zijn. Zoals bijvoorbeeld WonenPlus.	We zetten in op vrij toegankelijke zorg. Naast WonenPlus waren dit bijvoorbeeld Schuldhulpmaatje en tijdige hulp bij inkomensproblemen.
	- Onze wijkteams hebben nog meer oog voor de behoefte van onze inwoners. Ze zijn meer zichtbaar in de wijk.	Onze wijkteams legden nog meer de verbinding met onze kernen. Onder meer door continu het gesprek te voeren met sleutelfiguren, zoals kernraden. Maar ook besturen van dorpshuizen.
	- We zorgen dat meer mensen gebruik maken van de hulp bij inkomensproblemen. Dit doen we door meer voorlichting te geven en door de aanvraag voor hulp te vereenvoudigen.	We zetten onze website in bij de voorlichting aan onze inwoners met inkomensproblemen. Ook kwamen we met De Geldkrant.
	- We blijven samenwerken met Jeugdsportfonds en Stichting Leergeld. Zo kunnen alle kinderen meedoen met schoolse en buitenschoolse activiteiten.	We zetten de samenwerking voort met het Jeugdsportfonds en Stichting Leergeld.
	- We moedigen initiatieven van inwoners en instellingen aan, onder meer door het uitvoeren van de innovatieagenda Sociaal Domein.	We organiseerden drie rondes voor de innovatieagenda. Achttien projecten ontvingen een innovatiesubsidie.
	- We bieden Schuldhulpmaatjes aan bij inwoners die geldproblemen hebben of dreigen te krijgen.	Inwoners maakten gebruik van de deskundigheid van Schuldhulpmaatjes.
	- We bieden met de wijkteams meer ondersteuning voor mensen die moeilijk werk kunnen vinden.	We startten de voorbereiding tot het bieden van ondersteuning van cliënten in de wijk. Dit krijgt een vervolg in 2018.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	- We brengen de kwaliteiten van onze partners in het sociaal domein nader in kaart. We bekijken hoe we deze toekomstbestendig in kunnen zetten.	We voerden regelmatig gesprekken met zorginstellingen. Belangrijke onderwerpen waren de kwaliteit van de zorg voor nu en in de toekomst.
	- We werken aan een goede integratie van mensen met een verblijfsvergunning.	Met betrokken instellingen werkten we samen voor een goede integratie van deze nieuwe inwoners. Een goed voorbeeld is het Dirk Veermanhof in Wognum.
	- We onderzoeken regelmatig de dienstverlening aan onze kwetsbare inwoners. De uitkomsten gebruiken we voor het verbeteren daarvan.	We deden onderzoek naar de tevredenheid van cliënten Wmo en Jeugd. We zien een positieve trend in de cliënttevredenheid. We gebruikten de uitkomsten om onze processen te verbeteren.
De wettelijke taken op het gebied van het sociaal domein binnen drie jaar uitvoeren binnen het budget dat we hiervoor ontvangen van het Rijk	- We dragen bij aan het realiseren van nieuwe zorgvormen die aansluiten op de zorgbehoefte van onze inwoners.	De innovatieagenda leidde tot mooie inwonersinitiatieven. Een voorbeeld hiervan is het Moedercafé in Abbekerk.
Alle jongeren in Medemblik kennen de gevaren van (overmatig) alcohol en drugsgebruik.	- We zetten in op het voortzetten van het beleid voor jeugd, alcohol en drugs.	Op verschillende scholen en sportverenigingen organiseerden we trainingen en voorstellingen over dit onderwerp. Ook organiseerden we groepssessies met ouders en jongeren.
	- We onderzoeken: • hoe de jeugd denkt over drugs en drank; • welke middelen ze gebruiken; • hoe we de jeugd kunnen bereiken; • welke informatie de jeugd wil. De uitkomsten van dat onderzoek verwerken we in een lokaal uitvoeringsplan. We verwijzen u naar onze voorstellen Nieuw beleid.	De jongvolwassenmonitor en het nalevingsonderzoek voerden we uit. Dit laatste onderzoek laat zien of alcohol aan jongeren wordt verstrekt. We verwerken de uitkomsten in een uitvoeringsplan.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Thema's		
Leefbaarheid		
Vitale en leefbare kernen.	- Samen met de inwoners stellen we voor drie kernen een visie op. Het gaat om de kernen Abbekerk-Lambertschaag, Twisk en Hauwert. - We sluiten aan bij initiatieven van onze inwoners, bedrijven en partners.	Vier kernraden stelden een visie op. Ook voor de kern Zwaagdijk-Oost ligt er een visie. De kernraden presenteerden deze visies eind december. In de voorbereiding en uitvoering van onze plannen overlegden we met inwoners, ondernemers en andere partners. Bijvoorbeeld sloten we aan bij het initiatief uit Wervershoof om de sportvoorzieningen te concentreren. Dit gold ook voor het initiatief Lief Plekje Grond in Andijk.
Participatie		
Versterken van de relatie tussen inwoners en gemeente.	- De Adviesraad Sociaal Domein adviseert de gemeente bij het maken van plannen. In deze adviesraad zijn ouderen, jongeren en mantelzorgers vertegenwoordigd. - Voor het maken van de kernvisies richten we een werkgroep op. Onder andere de kernraden zijn hierin vertegenwoordigd. - In het Team Sociaal Domein zitten professionele hulpaanbieders. Zij helpen ons bij hulpvragen van inwoners.	De adviesraad adviseerde ons bijvoorbeeld over mantelzorg, dementie en schuldhulpverlening. Ook maakte ze onderdeel uit van de beoordelingscommissie innovatieagenda. Zie hiervoor. Vier kernraden stelden visies op, samen met inwoners. Professionals van hulpaanbieders zaten in het Team Sociaal Domein.
Duurzaamheid		
Een duurzame organisatie	- We stimuleren eigenaren van maatschappelijke (sport)gebouwen om geld uit te geven voor aanpassingen aan het gebouw waardoor er minder energie wordt verbruikt. We verwijzen u naar onze voorstellen Nieuw beleid. - WerkSaam richt haar beleid op het duurzaam inzetten van cliënten. Dit doen ze door het geven van trainingen, opleidingen en coachingstrajecten.	We kwamen eind november met een duurzame subsidieregeling voor sport- en welzijnsaccommodaties. Het zwembad in Benningbroek maakte in 2017 nog gebruik van de regeling. WerkSaam voerde maatwerk uit bij het duurzaam uitstromen van cliënten uit de uitkering. Dit deden ze door in samenwerking met de werkgever trajecten te ontwikkelen met of zonder

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
		scholing, zoals ZoWh@t. Deze re-integratie instrumenten leidde tot duurzame uitstroom.
Samenwerking		
Samenwerken maakt ons sterker.	- Onder het motto 'elke gewerkte dag is er één' zet WerkSaam haar aanpak door om mensen die geld krijgen uit de bijstand zo snel mogelijk aan het werk te krijgen. - Daarnaast zet WerkSaam in op een goede samenwerking in de arbeidsmarktregio. - Samen met de Wijkteams zet WerkSaam zich ook in om mensen met een uitkering vrijwilligerswerk te laten doen. - We evalueren de pilot waarin de GGD meedraait in de wijkteams. Hiermee zetten we de GGD meer preventief in.	WerkSaam werkte met het model in-, door- en uitstroom. We zagen een dalende lijn van cliënten met een uitkering. Dit was inclusief de extra toestroom van de nieuwkomers in Wognum. Deze samenwerking kreeg ook vorm door het jongerenloket en het werkgeversservicepunt. De voorbereiding startten we in 2017. Dit krijgt een vervolg in 2018. Samen met de GGD evalueerden we de pilot. Daaruit blijkt dat we de GGD willen blijven inzetten in de wijkteams.

2.1.2.2 Beleidsindicatoren

Vanaf 2017 maakt een verplichte set aan beleidsindicatoren onderdeel uit van de rekening. De gegevens komen van www.waarstaatjegemeente.nl. We gebruiken deze indicatoren waar nodig om ons beleid bij te sturen. Hieronder vindt u de indicatoren horende bij programma 2. We verwijzen u verder naar www.waarstaatjegemeente.nl. Ook vindt u daar achtergrondinformatie over de beleidsindicatoren.

Beleidsindicatoren (wettelijk verplicht)	Medemblik	Weinig stedelijke gemeenten
Onderwijs		
Absoluut verzuim (niet op school ingeschreven) (per 1.000 inwoners 5 - 18 jaar, 2016)	0,4	1,5
Relatief verzuim (schoolverzuim zonder geldige reden) (per 1.000 inwoners 5 - 18 jaar, 2016)	14,1	19,5
Voortijdige schoolverlaters zonder startkwalificatie (% deelnemers VO, MBO en VAVO, 2014)	1,1	1,4
Sport		
Niet-wekelijkse sporters (%, 2016)	49,3	49,8
Sociaal Domein		
Banen (per 1.000 inwoners van 15 - 65 jaar, 2016)	684,4	656,3
Netto arbeidsparticipatie (% werkzame beroepsbevolking / totale beroepsbevolking, 2016)	68,2	66,5
Jeugdwerkloosheid (% 16 t/m 22 jarigen, 2015)	1,12	1,18
Personen met een bijstandsuitkering (per 1.000 inwoners, 2017)	19,6	24,8

Beleidsindicatoren (wettelijk verplicht)	Medemblik	Weinig stedelijke gemeenten
Lopende re-integratievoorzieningen (per 1.000 inwoners van 15 - 65 jaar, 2017)	29,7	-
Kinderen in armoede (uitkeringsgezin) (% kinderen tot 18 jaar, 2015)	3,5	3,81
Jongeren met jeugdhulp (% van alle jongeren tot 18 jaar, 2017)	9,7	8,2
Jongeren met jeugdbescherming (% van alle jongeren tot 18 jaar, 2017)	1,2	1,0
Jongeren met jeugdreclassering (% van alle jongeren van 12 tot 23 jaar, 2017)	0,2	0,3
Jongeren met een delict voor de rechter (% 12 t/m 21 jarigen, 2015)	0,7	0,95
Cliënten met een maatwerkarrangement WMO (per 1.000 inwoners, 2017)	48,0	45,0

2.1.2.3 Wat mag het kosten?

Het volgende overzicht laat de totale baten en lasten van dit programma zien.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Verschil realisatie begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Baten	14.706	11.118	3.588	9.281
Lasten	49.958	46.655	3.303	43.379
Saldo voor bestemming reserves	-35.252	-35.537	285	-34.098
Onttrekking van reserves	-	-	-	-
Toevoeging van reserves	-	-	-	-
Mutaties reserves	-	-	-	-
Saldo na bestemming reserves	-35.252	-35.537	285	-34.098

Voor de analyse van de verschillen verwijzen we u naar de tabel Overzicht van baten en lasten in de jaarrekening. Het overzicht Taakvelden met kostensoorten laat de onder dit programma vallende taakvelden zien.

2.1.3 Programma 3 Wonen, werken en recreëren

We vinden leefbare kernen in onze gemeente een groot goed. We blijven bouwen in de kernen. Ook ondersteunen we maatschappelijke initiatieven. Zo blijven kernen aantrekkelijk voor alle groepen uit onze gemeente.
Het beheer van de openbare ruimte vraagt om blijvende aandacht. Een verzorgde openbare ruimte draagt bij aan leefbare kernen. Om de werkgelegenheid in onze gemeente te behouden nemen we samen met ondernemers initiatieven om daar zo goed mogelijk voor te zorgen.
De nieuwe Omgevingswet, die naar verwachting in 2020 ingaat, bundelt regels voor projecten in de openbare ruimte. Zo wordt het makkelijker om projecten te starten. We gaan ons voorbereiden op deze nieuwe Omgevingswet.

2.1.3.1 Wat willen we bereiken? Wat gaan we daarvoor doen?

Hieronder geven we inzicht in de doelen die we wilden halen. Per doel geven we aan wat we daarvoor deden in 2017. Dit doen we ook voor onze belangrijke thema's leefbaarheid, participatie, duurzaamheid en samenwerking.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Wonen		
We willen snel en adequaat reageren op ontwikkelingen in de woningvraag in onze gemeente.	- We stellen een regionale en lokale woonvisie op.	De raad stelde de regionale woonvisie 'kaders voor lokale uitwerking' vast. We werkten deze uit in de lokale woonvisie. De raad stelde deze op 22 februari 2018 vast.
	- We zorgen voor voldoende woonlocaties.	Dit maakt onderdeel uit van de woonvisie.
	- Bij de huisvesting van arbeidsmigranten en vergunninghouders hebben we een actieve rol in de inburgering, zorg en veiligheid.	Met betrokken instellingen werkten we samen voor een goede huisvesting van nieuwe inwoners met een verblijfvergunning.
	- Samen met inwoners en ondernemers geven we een duurzame invulling aan deze woonlocaties.	Nieuwe woonwijken leggen we gasloos aan. Voorbeelden zijn het SEW-terrein in Nibbixwoud en het DEK-terrein in Medemblik. We bereidden dit voor samen met betrokken partijen.
Onze grondexploitatie is financieel gezond. We dragen daardoor bij aan een financieel gezonde gemeente.	- We onderzoeken hoe we zo goed mogelijk onze gronden voor woningbouw en bedrijventerreinen kunnen inzetten tegen een goede prijs.	We wegen bij grondexploitaties af wat de meeste rendabele vorm van ontwikkelen is. Bij het SEW-terrein in Nibbixwoud en DEK-terrein in Medemblik ontwikkelen we dit in eigen beheer.
Werken		

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Behoud en verbeteren van werkgelegenheid en bedrijvigheid.	- Samen met de Westfriese gemeenten en het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord voeren we de 'Regionale Economische Agenda uit. In dit plan staan regionale projecten die het voor partijen aantrekkelijk maken om een bedrijf in onze regio te beginnen. Die aantrekkelijkheid wordt vergroot door de samenwerking tussen de verschillende bedrijven (watersport, recreatie, toerisme en de agrarische sector). Samen kunnen zij beter inspelen op duurzame en innovatieve ontwikkelingen. Composietproject in Medemblik.	• We voerden de Regionale Economische Agenda uit. Uit een tussenmeting blijkt dat we op koers liggen. • We bereidden voor het pilotproject van het verduurzamen van bedrijfspanden op bedrijven terrein Almere - Medemblik.
	- Samen met de ondernemers voeren we de 'Economische Uitvoeringsagenda Medemblik uit. We verbeteren de werklocaties. Dit doen we onder meer door: • het actief aantrekken en behouden van bedrijvigheid; • het stimuleren van parkmanagement; • het ondersteunen van de aanleg van snel internet; • het geld van het Beeldkwaliteitsfonds inzetten voor het verbeteren van bedrijfspanden.	• De werkeloosheid neemt af. Dit blijkt uit de Economische monitor 2017. • De werkgelegenheid neemt toe. Het aantal bedrijfsvestigingen neemt toe. • We ondersteunden de ondernemers op Overspoor met de aanleg van snel internet. • We onderzochten de mogelijkheid van snel internet voor huishoudens en bedrijven in het buitengebied. Dit vergroot de leefbaarheid in het buitengebied. We hebben gekozen voor een glasvezel en we zijn gestart met de voorbereidingen voor aanleg. • Voor bedrijventerrein WFO sloten we een overeenkomst over het opknappen van de openbare ruimte. En over het overdragen van de openbare ruimte naar de gemeente. We ontvangen hiervoor een provinciale subsidie.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	- We zorgen voor goede dienstverlening aan ondernemers. Het ondernemersloket is daarvoor het centrale contactpunt. Goede dienstverlening leveren we onder meer door: • netwerk- en relatiebeheer; • ondersteuning van ondernemersinitiatieven; • het ondernemersspreekuur; • actief in gesprek te gaan met ondernemers.	De volgende activiteiten voerden we uit: • we bezochten ondernemersverenigingen en bedrijven; • we ondersteunden ondernemersinitiatieven met onze economische uitvoeringsagenda en het ondernemersfonds. Met het fonds ondersteunden we de maandagmiddagmarkt in Medemblik en de aanleg van glasvezel op Overspoor in Nibbixwoud. We evalueerden de inzet van het ondernemersfonds; • we voerden het uitvoeringsprogramma van de klankbordgroep toeristische ondernemers uit; • ook voerden we het uitvoeringsprogramma van de centrumgroep Medemblik uit. Dit deden we samen met ondernemers. • we hielden het ondernemersspreekuur. We ondersteunden bijvoorbeeld de bierbrouwerij in Medemblik met de vergunningsprocedure. En, de uitbreiding van de fresia kwekerij in Nibbixwoud.
Toename van de bestedingen in de gemeente Medemblik	- We verbeteren de toeristische positie en de winkelgebieden van de gemeente: • We doen mee aan de promotie van Holland boven Amsterdam (HbA). We verwijzen u naar het hoofdstuk financieel beleid, nieuw beleid. • We doen mee aan de promotie van de regio Westfriesland als	• We voerden het toeristische uitvoeringsprogramma marketing uit. • Samen met gemeenten in Noord-Holland Noord organiseerden we Holland boven Amsterdam. • We evalueerden het lokale detailhandelsbeleid. • We voerden het uitvoeringsprogramma van de centrumgroep uit.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	onderdeel van de HbA. • We promoten onze gemeente met een toeristisch uitvoeringsprogramma. De toeristische coördinator verzorgt de lokale marketing, versterkt de lokale samenwerking. En zorgt voor regionale afstemming. We verwijzen u naar het hoofdstuk financieel beleid, nieuw beleid. • We actualiseren ons lokaal detailhandelsbeleid. • Samen met ondernemers voeren we het maatregelenpakket uit van de centrumvisie Medemblik.	
Recreëren		
We verzorgen en verbeteren recreatiegebieden en verbindingen.	- We verbeteren de toeristische en recreatieve wandel-, fiets-, en vaarroutes.	Via het recreatieschap verbeterden we wandelroutes, onder meer bij de Vooroever en Egboetswater. We realiseerden een TOP (Toeristisch OverstapPunt) bij de Koopmanspolder en een TOP bij Gemaal Lely, gericht op Medemblik.
	- Door het realiseren van een horecavoorziening verbeteren we het recreatieve gebruik van de Vooroever.	Deze horecavoorziening is in gebruik genomen.
	- We stellen voor de Vooroever een kadernotitie op.	De raad stelde deze notitie vast.
Veiligheid		
We zijn een veilige gemeente.	- We ondersteunen inwoners om zelf te zorgen voor een veilige leefomgeving. Voorbeelden van ondersteuning zijn: • de inzet van buurtbemiddeling; • het geven van voorlichting over de preventie van woninginbraken; • het stimuleren van het gebruik van een Buurtapp.	De volgende ondersteunende activiteiten ondernamen we: • 1 maal buurtbemiddeling; • 8 voorlichtingsbijeenkomsten preventie woninginbraken; • faciliteren van 80 Buurtapp. Daarnaast overlegden we met onze partners over de aanpak criminaliteit. Alle meldingen handelden we zorgvuldig af. Tenslotte stelden we een

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
		regioscan op. Deze scan geeft een beeld over de veiligheid in Westfriesland. Hieruit vloeit een belangrijk speerpunt voort, namelijk ondermijning. Een van de thema's hierbij is het tegengaan van mensenhandel (arbeidsuitbuiting).
	- We werken samen met zorginstanties waarmee we de aanpak van verwarde personen en huiselijk geweld verbeteren.	We startten een regulier overleg tussen zorg en veiligheid. We werkten samen om verwarde personen op de juiste locatie op te vangen. En, om de wachtlijsten bij Veilig Thuis te verminderen.
	- We treden op tegen arbeidsuitbuiting, illegale huisvesting van arbeidsmigranten en hennepteelt.	• We controleerden 27 adressen op huisvesting buitenlandse werknemers. Bij 3 adressen handhaafden we het strijdig gebruik. • 8 hennepplantages ontruimden we. Zie ook hiervoor bij regioscan.
	- We handhaven op de Drank- en Horecawet.	We voerden 103 controles uit op deze wet.
Bereikbaarheid		
De bereikbaarheid van onze gemeente verbeteren.	- We blijven ons inzetten voor: • het behouden en verbeteren van de doorstroming op de A7 (Corridorstudie); • het verbeteren van de aansluiting Agriport op de Dijkweg (N239)/A7; • het doortrekken van de Markerwaardweg (N240); • het verbreden van de Westfrisiaweg (N302).	• We hebben overleg met de regio om duidelijkheid te verkrijgen in het verbeteren van de doorstroming op de A7. • De provincie onderhandelde over het schetsplan aansluiting Agriport op de Dijkweg. De onderhandelingspartners waren Agriport en de gemeente Hollands Kroon. • De provincie bereidde het ontwerp van de doortrekking Markerwaardweg voor. • Na een korte onderbreking hervatte de provincie de verbreding van de Westfrisiaweg. In goed overleg met betrokken partijen nam zij tijdelijke verkeersmaatregelen.
	- We onderzoeken of we het kleinschalig openbaar vervoer kunnen verbeteren	De provincie bestede het openbaar vervoer opnieuw uit. Kleinschalig openbaar vervoer regelde de provincie daarbij.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Thema's		
Leefbaarheid		
Vitale en leefbare kernen.	- Samen met de Westfriese gemeenten stellen we een structuurschets op. Deze geeft een toekomstvisie over Westfriesland op het gebied van wonen, werken en recreëren.	Samen met de regiogemeenten stelden we de structuurschets 'Een dijk van een regio' op. De regiogemeenten spreken hierin uit ruimte bieden aan initiatieven om Westfriesland te versterken.
	- Snel internet is belangrijk voor ondernemers en onze inwoners. We willen samen met provincie, ondernemers en inwoners investeren in een netwerk voor snel internet voor iedereen.	Op verzoek van inwoners onderzochten we de mogelijkheid om glasvezelnetwerk aan te leggen. We trekken hierin samen op regiogemeenten. We spraken met aanbieders van glasvezel om dit mogelijk te maken.
	- We geven meer geld uit aan het onderhoud van de groene leefomgeving.	De raad stelde extra geld beschikbaar voor het groenonderhoud. Deze middelen zetten we in voor de groene leefomgeving.
	- Waar mogelijk willen we de leefomgeving verfraaien door het plaatsen van kunst.	We organiseerden een poëziewedstrijd onder basisschoolleerlingen. De 5 winnende gedichten gaan we vereeuwigen op muren in de gemeente.
	- We verbeteren de leefbaarheid van de kernen door onder meer het ontwikkelen van woningbouwlocaties voor alle doelgroepen.	Bij de ontwikkeling van grondexploitaties hielden we rekening met de woonvisie. Deze geeft de doelgroepen aan. In de paragraaf grondbeleid vindt u een overzicht van de actuele grondexploitaties.
Participatie		

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Versterken van de relatie tussen inwoners en gemeente.	- We doen waar mogelijk wat inwoners en ondernemers willen door: • de openbare ruimte wijkgericht te onderhouden, waar mogelijk samen met onze inwoners; • bij groot onderhoud of bij reconstructies in de wijk betrekken we de inwoners; • we voeren economische plannen uit, waaronder de centrumvisie en de toeristische agenda. Dit doen we samen met de ondernemers; • we helpen ondernemers met geld uit het Ondernemersfonds; • we betrekken inwoners actief bij het inrichten van de openbare ruimte; • we helpen mee bij initiatieven uit de samenleving.	• Bij de herinrichting van straten betrokken we inwoners. Voorbeelden hiervan zijn de Oosteinderweg in Nibbixwoud, Koningshof in Medemblik en de Dorpsstraat in Oostwoud. • Bij de herontwikkeling van Het Ganker in Nibbixwoud gebruikten we 'serious game' als participatievorm. • We voerden de uitvoeringsprogramma van de centrumvisie en toeristische marketing uit. Zie bijvoorbeeld de link naar Medemblik Rijk aan Verhalen op de gemeentelijke website. • Het ondernemersfonds is een mooie form van participatie. We stelden middelen hiervoor beschikbaar. Ondernemers beslisten zelf over het gebruik van dit fonds. Natuurlijk binnen de kaders van het lokaal economische programma. • De lokale en regionale economische programma's voeren we samen met ondernemers en het Ontwikkelbedrijf NHN uit.
Duurzaamheid		
Een duurzame gemeente.	- We geven geld uit om bomen zo goed mogelijk te laten groeien.	Alle bomen in onze gemeente inspecteerden we op veiligheid. Deze inspectie vloeit voort uit de algemene zorgplicht. De uitkomsten leidde tot maatregelen. Onder andere in de kern Onderdijk. Zie verder de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen.
	- We gebruiken onze gebouwen en gronden om energie op te wekken. Bijvoorbeeld door het plaatsen van zonnepanelen.	• We onderzochten de mogelijkheden voor het plaatsen van zonnepanelen op gemeentelijke daken. We

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
		vroegen hiervoor een SDE-subsidie aan bij de provincie aan. We wachten het besluit af en nemen dan een besluit over de uitvoering. • We verleenden vergunningen voor het plaatsen van twee zonneweides in de kern Andijk. • We ondersteunden het initiatief voor het boren naar aardwarmte.
	- We passen bij vervanging van openbare verlichting LED-verlichting toe.	Bij de volgende straten pasten we LED-verlichting toe: • De Heem in Twisk; • Kerkweg en Oosteinderweg in Wognum; • Woudrust in Oostwoud; • Koningshof, Compagniesingel, Scheepmakerssingel en Randweg in Medemblik.
	- Bij nieuwbouw van woningen en gebouwen stellen we extra eisen aan de energiezuinigheid.	• We namen hierover een besluit. We trekken samen op met de andere gemeenten in Noord-Holland Noord. Hierdoor ontstaat een gelijk speelveld voor ontwikkelaars. • Nieuwe woonwijken ontwikkelen we gasloos.
	- We maken een plan van aanpak voor de samenhang van waterbeheer, -recreatie en -veiligheid. Om zo het water duurzaam te gebruiken en ook droge voeten te houden. - We stimuleren duurzame innovaties bij ondernemers. Dat doen we bijvoorbeeld door het organiseren van workshops en het geven van informatie over subsidiemogelijkheden.	Dit maakt onderdeel uit van het programma Duurzaam Medemblik. De raad stelde het programma in november vast. Daarnaast informeerden we de raad over de uitvoering van vaarrecreatie. • We organiseerden workshops speciaal voor ondernemers. Deze workshops gingen over duurzame horeca; gasloos ontwikkelen en duurzame zaadveredeling. • We organiseerden de Award Duurzaam Medemblik. Het thema was duurzame horeca.
	- We vernieuwen het contract met het Duurzaam Bouwloket. Dit loket geeft woningeigenaren advies over energiebesparende maatregelen.	Samen met de gemeenten in NHN sloten we een nieuw contract met het Duurzaam Bouwloket.
	- We stimuleren het gebruik van elektrische voertuigen door het plaatsen van laadpalen.	We plaatsen op verzoek van inwoners 2 elektrische laadpalen: • Schuitevoerderslaan - Medemblik; • Dijkweg - Andijk.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Samenwerking		
Samenwerking maakt ons sterker.	- Om tot de top 10 van de aantrekkelijke regio's te horen, werken we samen met de zeven Westfriese gemeenten. Dit doen we onder het pact van Westfriesland. Hierin stellen we het regionale beleid op en voeren we het uit. Voorbeelden zijn de regionale ruimtelijke structuurschets en de regionale woonvisie.	Het pact voerden we samen uit met de regiogemeenten. Dit loopt door tot in 2018. Onder andere kwamen de regionale structuurschets en de regionale woonvisie tot stand. In 2017 is de evaluatie van het pact gestart.
	- We bundelen kennis en kunde, organisatiekracht en financiële middelen in het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord voor het verbeteren van bedrijvigheid.	We informeerden de raad over de activiteiten van het Ontwikkelingsbedrijf. We voeren met hen onder meer de Regionale Economische Agenda uit. Eén van de projecten is de toepasbaarheid van nieuwe uitvindingen bij de bedrijven die met nieuwe materialen werken.
	- De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord controleert en adviseert over: • de veiligheid van gebouwen; • de gezondheidsrisico's en veiligheid bij evenementen.	De Veiligheidsregio adviseerde: • 175 keer over de veiligheid van maatschappelijke gebouwen; • tweemaal over risico-evenementen. De Veiligheidsregio was deelnemer in het evenementenoverleg.
	- De Veiligheidsregio geeft voorlichting op scholen.	De Veiligheidsregio gaf op vijf scholen aan leerlingen voorlichting.
	- De Veiligheidsregio zorgt voor een significante kwaliteitsverbetering van onze brandweerzorg. Door oefeningen, opleiding en goed materieel professionaliseert zij onze blusgroep. Daarnaast zet zij in op brandpreventie en het verkorten van de aanrijtijden.	De Veiligheidsregio voerde hiervoor het volgende uit: • het jaarprogramma opleiden en oefenen. Hiermee professionaliseerde het brandweerpersoneel zich verder; • het monitoren van de aanrij- en opkomsttijden. De uitkomsten hiervan gebruikte

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
		ze voor het nemen van maatregelen om deze te verbeteren; • extra inzet op het werven van vrijwilligers in You Medemblik - brandweerspecial; • het 'thema brandveilig leven'. Dit thema zorgde ervoor dat de Veilgheidsregio in een vroegtijdig stadium werd betrokken bij vergunningaanvragen; • het opleiden van Wmo-consultenen. Zij kunnen bij huisbezoeken beoordelen of de woning brandveilig is. Samen met de cliënt zoeken we naar de beste oplossing. • De brandweer rukte afgelopen jaar 209 keer uit.
	- De RUD Noord-Holland Noord (RUD) voert onze milieutaken uit. Zij zorgt dat de regiogemeenten en provincie nog beter samenwerken. De RUD besteedt extra aandacht aan asbestverwijdering en het uitvoeren van duurzaamheidstaken.	• De raad stelde het programma Duurzaam Medemblik vast. Samen met de RUD voeren we dit programma uit. We organiseerden twee themabijeenkomsten. Hier nodigden we ook raadsleden voor uit. We bereiden een energiewedstrijd voor onder sportverenigingen. • De RUD overlegde met ons over specifieke situaties waar asbest aanwezig was. Daarbij overlegden we hoe dit het beste kon worden verwijderd. • Ook de HVC adviseerde ons en draagt bij in ons duurzaamheidsbeleid.
	- Samen met het Recreatieschap Westfriesland en de provincie lossen we waar mogelijk knelpunten in fiets-, vaar- en wandelroutes op. Het Recreatieschap gaat de toeristische en recreatieve routes met elkaar verbinden. Ook maken en houden zij recreatiegebieden in onze gemeente aantrekkelijk.	Het Recreatieschap voerde het uitvoeringsprogramma uit. Dit leidde onder andere tot: • Een verbeterd wandelpad bij de vooroever • een nieuwe brug over het Egboetswater. Hiermee konden we 2 kilometer aan wandelpad toevoegen aan het Egboetswater; • 2 Toeristische Overstap Punten; • zuilen bij parkeerplaatsen met informatie over fiets-, wandel-, vaarroutes, musea en toeristische bedrijven.

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
	- De Archeologische dienst onderzoekt en geeft advies bij bepaalde bouwplannen.	• De Archeologische dienst was betrokken bij de herinrichting van Koningshof in Medemblik. • Ze adviseerde en gaf begeleiding bij bouwplannen. • Samen organiseerden we een themabijeenkomst Archeologie.
In 2020 is 12,5% bespaard op het tarief rioolheffing, vergeleken met de raming 2010.	- We werken samen met gemeenten in de regio, het Hoogheemraadschap en drinkwaterbedrijf PWN. Dat doen we op basis van het Programmaplan Waterketen 2017-2018. In dat plan staat hoe we nog meer gaan besparen.	Samen met deze partijen bereikten we een kostenbesparing van 17,5%.

2.1.3.2 Beleidsindicatoren

Vanaf 2017 maakt een verplichte set aan beleidsindicatoren onderdeel uit van de rekening. De gegevens komen van www.waarstaatjegemeente.nl. We gebruiken deze indicatoren waar nodig om ons beleid bij te sturen. Hieronder vindt u de indicatoren horende bij programma 3. We verwijzen u verder naar www.waarstaatjegemeente.nl. Ook vindt u daar achtergrondinformatie over de beleidsindicatoren.

Beleidsindicatoren (wettelijk verplicht)	Medemblik	Weinig stedelijke gemeenten
Openbare orde en veiligheid		
Verwijzingen Halt (per 10.000 jongeren, 2016)	101,3	109,5
Harde kern jongeren (per 10.000 inwoners, 2014)	1,0	0,6
Winkeldiefstallen (per 1.000 inwoners, 2016)	0,8	0,8
Geweldsmisdrijven (per 1.000 inwoners, 2016)	3,7	3,5
Diefstallen uit woning (per 1.000 inwoners, 2016)	2,2	2,5
Vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte (per 1.000 inwoners, 2016)	4,1	4,2
Verkeer		
Ziekenhuisopname na verkeersongeval met een motorvoertuig (%, 2015)	12,0	7,0
Overige vervoersongevallen met een gewonde fietser (%, 2015)	12,0	10,0
Wonen en bouwen		
Gemiddelde WOZ waarde (€ 1.000, 2016)	217,0	225,0
Nieuw gebouwde woningen (per 1.000 woningen, 2015)	8,3	6,2
Demografische druk		

(%, 2017)	75,4	77,7
Gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden (€, 2017)	695,0	663,0
Gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden (€, 2017)	790,0	754,0
Economie		
Functiemenging (verhouding banen en woningen) (%, 2016)	51,0	49,1
Vestigingen van bedrijven (1.000 inwoners van 15 - 64 jaar, 2016)	151,9	139,0
Milieubeheer		
Omvang huishoudelijk restafval (kg per inwoner, 2016)	172,0	148,0
Hernieuwbare elektriciteit (%, 2016)	37,0	53,1

2.1.3.3 Wat mag het kosten?

Het volgende overzicht laat de totale baten en lasten van dit programma zien.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Verschil realisatie begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Baten	21.535	15.884	5.651	13.381
Lasten	33.189	28.358	4.831	28.561
Saldo voor bestemming reserves	-11.654	-12.474	820	-15.180
Onttrekking van reserves	-	-	-	-
Toevoeging van reserves	-	-	-	-
Mutaties reserves	-	-	-	-
Saldo na bestemming reserves	-11.654	-12.474	820	-15.180

Voor de analyse van de verschillen verwijzen we u naar de tabel Overzicht van baten en lasten in de jaarrekening. Het overzicht Taakvelden met kostensoorten laat de onder dit programma vallende taakvelden zien.

2.2. Paragrafen

2.2.1 Lokale heffingen

De lokale heffingen vormen een belangrijk deel van de inkomsten van de gemeente. We gaan in deze paragraaf in op de lokale heffingen en lichten het kwijtscheldingsbeleid toe.

2.2.1.1 Belastingen

Belastingen zijn algemene dekkingsmiddelen waarvan de gemeente zelf bepaalt waarvoor ze worden gebruikt. Dit zijn de onroerende zaakbelastingen, hondenbelasting, watertoeristen-, toeristen- en forensenbelasting.
In december 2016 stelde de raad de diverse belastingtarieven voor 2017 vast.

1 Onroerende zaakbelastingen

Deze belasting hieven we van iedere eigenaar van een woning en bedrijf en de gebruiker van een bedrijf. Basis hiervoor vormde de waarde van de woning of bedrijf.
Op grond van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) stelden we van alle onroerende zaken de waarde opnieuw vast.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Eigenaar woning	3.726	3.787	61
Eigenaar niet-woning	1.354	1.271	-83
Gebruiker niet-woning	917	921	4
Totaal	5.997	5.979	-18

2 Hondenbelasting

Deze belasting hieven we van iedere houder van een hond of een kennel. We controleerden opnieuw 1/3 van het adressenbestand. Daarmee garandeerden we de volledigheid van de belastingplicht.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Hondenbelasting	182	195	13
Totaal	182	195	13

3 Watertoeristen-, toeristen- en forensenbelasting

We hieven deze belastingen van personen die niet in de gemeente zijn ingeschreven, maar hier wel verblijven. Zij droegen zo bij in de kosten van gemeentelijke voorzieningen.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Watertoeristen	142	150	8
Toeristen	307	279	-28
Forensen	142	148	6
Totaal	591	577	-14

2.2.1.2 Heffingen

Heffingen zijn rechten en leges waar diensten tegenover staan. Per heffingssoort geven we een korte omschrijving. De opbrengst van de heffing mocht niet meer bedragen dan de kosten die de gemeente hiervoor maakt. De raad streeft naar kostendekkende tarieven. Daarbij vindt hij het belangrijk dat deze zo laag mogelijk en doelmatig zijn.

1 Afvalstoffenheffing

HVC verzorgde voor de gemeente Medemblik de inzameling en verwerking van het huishoudelijke afval. HVC bracht de kosten bij ons in rekening. Via de afvalstoffenheffing verhaalden we deze kosten bij onze inwoners. De afvalstoffenheffing kent afzonderlijke tarieven voor een éénpersoonshuishouden en voor een meerpersoonshuishouden. Het zijn kostendekkende tarieven, zie hierna bij 5.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Afvalstoffenheffing	6.318	6.319	1
Totaal	6.318	6.319	1

2 Rioolheffing

Eigenaren van eigendommen die direct of indirect zijn aangesloten op de gemeentelijke riolering droegen bij in de kosten van inzameling en het transport van afvalwater, bedrijfsafvalwater en hemelwater. De rioolheffing is ook een kostendekkend tarief, zie hierna bij 5.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Riool eigenaar woning	3.600	3.610	10
Riool eigenaar niet-woning	440	448	8
Totaal	4.040	4.058	18

3 Lijkbezorging

Deze rechten hieven we voor het dekken van de kosten van onderhoud van graven in onze gemeente.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Leges en afkoopsommen	370	356	-14
Begrafenisrechten	18	19	1
Totaal	388	375	-13

4 Leges

Met deze rechten brachten we de kosten van gemeentelijke diensten in rekening. Deze diensten verleenden we op aanvraag van onze inwoners. Voorbeelden van deze diensten zijn vergunningverlening en afgifte paspoort en rijbewijs. In de meeste gevallen is sprake van kostendekkende tarieven. Voor een aantal producten besloot de raad geen kostendekkend tarief in rekening te brengen. Het gaat om de volgende producten:

- gehandicaptenparkeerkaart;
- evenementen;
- niet-commerciële horecavergunning.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Leges	2.305	2.537	232
Totaal	2.305	2.537	232

5 Berekeningen kostendekkendheid

In de hierna volgende overzichten laten we zien in hoeverre onze heffingen kostendekkend zijn. Daarbij geven we u het volgende mee:

- de raad vindt een tarief kostendekkend wanneer het percentage uitkomt tussen de 90% en 95%;
- ook gaf de raad voor een aantal producten aan dat we geen kostendekkend tarief in rekening brengen, zie hiervoor. Wanneer we deze producten niet meetellen dan komt de kostendekkendheid uit op 95%. Zie hieronder het overzicht kostendekkendheid leges;
- we onderzochten de kostendekkendheid van de lijkbezorging. De tarieven zijn nu niet kostendekkend. De raad besloot om deze stapsgewijs te verhogen. In 2019 komen we dan uit op een kostendekkend tarief;

Onderstaand overzicht geeft inzicht in de kostendekkendheid van de afvalstoffenheffing, rioolheffing en de lijkbezorging. Het overzicht op de volgende bladzijde geeft inzicht in de kostendekkendheid van de leges.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Directe kosten	Overhead	BTW	Opbrengst	Kosten-dekkendheid
Afvalstoffenheffing	-5.476	-152	-1.038	6.666	95%
Rioolheffing	-3.299	-414	-532	4.058	96%
Lijkbezorging	-402	-219	-	375	60%

Kostendekkendheid van de leges

*Bedragen * € 1,-*

Directe Kosten	Directe Kosten	Loonkosten	Overhead	Opbrengst	Kostendekkendheid
Titel 1 - Algemene dienstverlening					
Hoofdstuk 1 - Burgerlijke stand	-29.719	-19.384	-49.103	54.514	111%
Hoofdstuk 2 - Reisdocumenten	-422.342	-145.184	-567.526	517.217	91%
Hoofdstuk 3 - Rijbewijzen	-149.589	-81.009	-230.598	215.670	94%
Hoofdstuk 4 - Verstrekkingen uit de basisregistratie personen	-10.411	-9.178	-19.589	14.560	74%
Hoofdstuk 9 - Overige bestuurszaken	-25.921	-3.771	-29.692	26.381	89%
Hoofdstuk 12- Leegstandswet	-721	-638	-1.359	1.173	86%
Hoofdstuk 16 - Kansspelen	-249	-220	-469	405	86%
Hoofdstuk 18 - Kabels en leidingen	-17.643	-11.333	-28.976	28.569	99%
Hoofdstuk 19 - Verkeer en vervoer	-31.089	-11.100	-42.189	18.819	-45%
Totaal titel 1	-687.684	-281.817	-969.501	877.308	90%
Titel 2 - Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunningen					
Hoofdstuk 3 - Omgevingsvergunningen	-1.091.402	-600.601	-1.692.003	1.611.527	92%
Hoofdstuk 7 - Wijziging omgevingsvergunning door wijziging project	-47	-42	-89	80	90%
Hoofdstuk 8 - Bestemmingswijziging zonder activiteit etc.	-7.107	-6.296	-13.403	15.531	116%
Totaal titel 2	-1.098.556	-606.939	-1.705.495	1.627.138	95%
Titel 3 - Europese dienstenrichtlijn					
Hoofdstuk 1 - Horeca	-6.966	-6.172	-13.138	8.814	-67%
Hoofdstuk 2 - Organiseren evenementen of markten	-67.431	-59.738	-127.169	17.927	-14%
Hoofdstuk 6 - Brandbeveiligingsverordening	-249	-220	-469	398	-85%
Hoofdstuk 7 - In deze titel niet benoemde vergunningen of ontheffingen	-3.747	-3.318	-7.065	6.319	-89%
Totaal titel 3	-78.393	-69.448	-147.841	33.458	23%
Totaal	-1.864.633	-958.204	-2.822.837	2.537.904	90%

2.2.1.3 Kwijtschelding

Inwoners met een laag inkomen hoefden onder bepaalde voorwaarden het belastingbedrag niet te betalen. Ze konden kwijtschelding aanvragen voor onroerende zaakbelasting, hondenbelasting (eerste hond), rioolheffing en afvalstoffenheffing.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Kwijtscheldingen	225	229	4
Totaal	225	229	4

2.2.1.4 Totaaloverzicht

Hieronder vindt u een totaaloverzicht de werkelijke opbrengsten 2017. Deze vergelijken we met de verwachte opbrengst:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Eigenaar woning	3.726	3.787	61
Eigenaar niet-woning	1.354	1.271	-83
Gebruiker niet-woning	917	921	4
Hondenbelasting	182	195	13
Watertoeristen	142	150	8
Toeristen	307	279	-28
Forensen	142	148	6
Afvalstoffenheffing	6.318	6.319	1
Riool eigenaar woning	3.600	3.610	10
Riool eigenaar niet-woning	440	448	8
Leges en afkoopsommen	370	356	-14
Begrafenisrechten	18	19	1
Leges	2.305	2.537	232
Totaal	19.821	20.040	219

2.2.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Wij werkten aan de belangrijke thema's leefbaarheid, duurzaamheid, participatie en samenwerking. Dit deden we met elkaar, met de organisatie en met inwoners. Daarbij stonden de belangen van de inwoners op de eerste plaats.
De organisatie werkte daarbij vanuit vier kernwaarden: samenwerken, klantwaarde creëren, verantwoordelijkheid nemen en continu verbeteren.

2.2.2.1 Weerstandsvermogen

In onderstaand overzicht is dit berekend:

*Bedragen * € 1.000,-*

	31-12-2017
1. Beschikbare weerstandscapaciteit	32.549
2. Benodigde weerstandscapaciteit	21.806
3. Weerstandsvermogen (1:2)	1,5

We hebben de ontwikkeling van het weerstandsvermogen in de afgelopen jaren inzichtelijk gemaakt in onderstaande tabel.

1. Beschikbare weerstandscapaciteit

Onderstaand overzicht laat de beschikbare weerstandscapaciteit zien:

*Bedragen * € 1.000,-*

	31-12-2017
Algemene reserve	29.185
Onbenutte belastingcapaciteit	3.345
Totaal	32.530

2. Benodigde weerstandscapaciteit

Twee maal per jaar actualiseren we alle risico's. Van de totale lijst met risico's maakten we een kansberekening, van de mogelijke financiële gevolgen van deze risico's. Uit deze berekening blijkt dat het totale risico € 21,8 miljoen,- groot is. Dit bedrag is de benodigde weerstandscapaciteit.

Overzicht risico top 10

Onderstaande tabel geeft de grootste risico's weer. Wanneer er dekking is voor deze risico's dan geven we dit aan. In de berekening van de weerstandsvermogen nemen we alleen de risico's mee, die ten laste komen van de algemene reserve.

*Bedragen * € 1.000,-*

		Kans	Minimal omvang	Maximale omvang	Reserve
a.	*Toename zorg* Door vergrijzing neemt de zorgvraag (Wmo) toe. Ook zien we een toename in de jeugdhulp.	Hoog	250	500	Sociaal Domein
b.	*Leegstand gemeentepanden*	Hoog	250	500	Algemeen
c.	*Ziekteverzuim* Het ziekteverzuim is relatief hoog. het aandeel langdurige zieken daarvan is ook hoog. Het beschikbare ziektevervangingsbudget is niet toereikend.	Hoog	100	250	Algemeen
d.	*Onvoldoende controle op besteding jeugdbudget.* Huisartsen en rechters verwijzen door naar zorgaanbieders. De kosten komen voor rekening van de gemeente.	Hoog	100	250	Sociaal Domein
e.	*Krapte op de arbeidsmarkt.* Dit belast de huidige formatie. En leidt tot beperkte dienstverlening.	Hoog	100	250	Algemeen
f.	*Toename zorgaanvragen en wachtlijsten.* Hierdoor zijn we noodzakelijk om overbruggingszorg te bieden.	Midden	250	500	Sociaal Domein
g.	*Oninbare vorderingen* Door faillissementen of schuldsaneringen.	Midden	100	250	Algemeen
h.	*Niet kunnen bouwen buiten bestaand bebouwd gebied.* Door provinciaal beleid.	Midden	500	2.280	Grondexploitatie
i.	*Niet voorziene kosten huisvesting scholen* De gemeente is een aantal gevallen financieel verantwoordelijk voor adequate huisvesting van scholen.	Midden	250	500	Algemeen
j.	*Ongeldige belastingverordeningen* Door verkeerde ingangsdatum of geen (tijdig) besluit van de raad.	Laag	500	3.000	Algemeen

HVC bereikte de afgelopen jaren goede financiële resultaten. Hierdoor stemde de BNG in om de hoofdelijke aansprakelijkheid bij gemeenten weg te gaan halen. Dit geldt voor de gegarandeerde geldleningen. Wij staan garant naar rato van het aantal aandelen in HVC. Hiermee is het risico beperkt.
De risico's van de verbonden partijen maken onderdeel uit van onze risico-inventarisatie. Deze risico's vallen alleen niet binnen de top 10. De risico's zijn terug te vinden in de paragraaf Verbonden partijen.

2.2.2.2 Financiële kengetallen

Het rijk verplicht ons om 5 kengetallen op te nemen. Deze kengetallen geven in samenhang een beeld van onze financiële positie. In 2016 besloot de raad om aan deze kengetallen normen te verbinden. Meer achtergrond vindt u in de notitie 'Voorstellen: Vernieuwing Begroting en Verantwoording'.

Het volgende overzicht bevat financiële kengetallen. We hebben als vergelijking ook de kengetallen uit de programmarekening 2016 en de programmabegroting 2017 opgenomen.

	Norm	werkelijk 2016	begroot 2017	werkelijk 2017
Netto schuldquote	90-130%	14%	34%	16%
Gecorrigeerde netto schuldquote	90-130%	3%	24%	11%
Solvabiliteitsratio	20-50%	57%	46%	52%
Grondexploitatie	20-35%	9%	11%	7%
Structurele exploitatieruimte	Begr = 0%	6%	-1%	0%
Belastingcapaciteit	95-105%	108%	108%	109%

In totaliteit geven deze cijfers aan dat ons huishoudboekje op orde is.

2.2.3 Onderhoud kapitaalgoederen

Kapitaalgoederen is een verzamelnaam voor investeringen die we hebben gedaan, onder meer in de openbare ruimte. Denk daarbij aan wegen, groen, bruggen, riolering en waterwegen. Na aanleg is het belangrijk dat we deze kapitaalgoederen onderhouden en dat kost geld.
Het beheer en onderhoud is belangrijk omdat dit direct invloed heeft op de aantrekkelijkheid, de bruikbaarheid en de veiligheid van de leef- en werkomgeving. Ook is het belangrijk vanuit financieel oogpunt. Niet goed onderhoud leidt op termijn tot extra kosten. Dan zijn eerder dure reconstructies, groot onderhoud of vervangingen nodig.
Onze werkwijze voor de aanpak van het beheer ligt vast in de 'Nota Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR)'. Het beheer van het kapitaalgoed ligt vast in afzonderlijk beheerplannen.

2.2.3.1 Totaaloverzicht

*Bedragen * € 1.000,-*

	Wegen	Riolering	Water	Kunstwerken	Groen	Gebouwen
Jaar vaststelling beheerplan	2013	2016	Planning 2018	2013	2016	2017
Beheerplan loopt tot	2018	2021	-	2018	2019	2021
Kwaliteitsniveau	C (CROW)	BRL K14020 NEN 3399 Basis-kwaliteit samenwerking s-regio Westfriesland	Keur (HHNK)	Conditie 3 NEN 2767	Begraaf-plaatsen en rotondes A, overig B (CROW)	Conditie 3 NEN 2767
Financiële vertaling beheerplan	-1.167	-677	n.t.b.	-333	-1.317	-708
Opgenomen in de begroting	-1.075	-902	-45	-80	-1.103	-723
Vervangings-investeringen in beheerplan opgenomen?	nee	ja	n.v.t.	ja	nee	ja
Is er sprake van achterstallig onderhoud?	ja	ja	nee	ja	ja	ja
Is er een reserve aanwezig?	ja	nee	ja	ja	nee	nee
Zo ja, is de omvang van de reserve op niveau?	nee	n.v.t.	nee	nee	n.v.t.	n.v.t.
Is er een voorziening aanwezig?	nee	ja	nee	nee	nee	ja
Zo ja, is de voorziening op niveau?	n.v.t.	ja	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	ja

Uit de tabel blijkt dat er voor een aantal kapitaalgoederen sprake is van achterstallig onderhoud. Dit komt vooral doordat we onderhoud uitstellen. Onze nieuwe werkwijze is namelijk dat we de onderhoudsplannen op elkaar afstemmen. Dit leidt tot doelmatige inzet van onze middelen. En, voorkomt overlast bij onze inwoners.

2.2.3.2 Wegen

We zorgden ervoor dat u onze wegen veilig kon gebruiken en voor een goede bereikbaarheid. Om dat te bereiken beheerden we:

- 196 km wegen. Daarvan bestaat 75 km uit asfalt en 121 km uit elementenverharding. We onderhielden de wegen op het niveau zoals vastgelegd in het 'Wegenbeleidsplan';
- parkeervoorzieningen. Parkeervoorzieningen leveren een bijdrage aan een prettig leefklimaat en een goede bereikbaarheid. Bij nieuwe ontwikkelingen stelden we eisen aan de benodigde hoeveelheid parkeervoorzieningen. Het parkeerbeleid ligt vast in de 'nota Parkeernormen Medemblik'.

Bij groot onderhoud en hernieuwde aanleg beoordeelden we of de inrichting nog voldeed aan de eisen van Duurzaam Veilig. Duurzaam Veilig is een initiatief van verschillende overheden om de verkeersveiligheid van het wegverkeer te vergroten.

In 2017 voerden we naast het reguliere onderhoud de volgende projecten uit:

- onderhoud uit aan de asfaltdeklaag aan de Zeeweg en De Hoek in Wervershoof en aan de Dorpsstraat in Oostwoud;
- reconstructies uit van de Kerkweg en Oosteinderweg in Wognum en de Compagniesingel en Koningshof in Medemblik.

2.2.3.3 Groen

Openbaar groen is belangrijk voor waterberging, klimaat, ecologie en recreatie. We maakten in ons groenbeheer onderscheid in de groene omgeving en de bomen. We onderhielden het groen volgens het Groenbeheerplan.
Dat betekent dat we:

- 280 hectare groen beheerden. Dit groen bestaat uit heesters, rozen, vaste planten, bos, bosplantsoen, gazons en bermen;
- 25.000 bomen beheerden. Deze delen we in, in lei-, knot en normale bomen. We maakten onderscheid in standplaats: bomen in verharding, in beplanting of in gras.

In 2017 voerden we naast het reguliere onderhoud de volgende projecten uit:

- herinrichten van beplantingsvakken in de Compagniesingel in Medemblik;
- gefaseerd vervangen van bomen in Onderdijk. In Onderdijk hebben we te maken met essentaksterfte;
- vervangen van bomen en beplanting op de Oosteinderweg in Wognum;
- voorbereiden van de aanbesteding van het maaien van gazons, bermen en watergangen;
- omvormen van heesterbeplanting naar vaste plantenborders op diverse locaties;
- extra inzet op het bestrijden van onkruid op verhardingen zonder gebruik van chemische middelen.

2.2.3.4 Meubilair

In de openbare ruimte onderscheiden we verschillende soorten meubilair: openbare verlichting, straatmeubilair, parkmeubilair en speeltoestellen.
We beheerden:

- 9.600 lantaarnpalen. 460 daarvan zijn met LED verlichting uitgerust. Ongeveer de helft van de lantaarnpalen sluit aan op een eigen kabelnetwerk dat bestaat uit 45 kasten en ruim 180 km kabels. We onderhielden de verlichting zoals vastgelegd in het 'Beleidsplan Openbare Verlichting 2013-2017';
- 20 km hekwerk, 9.500 verkeers-, straatnaam- en verwijzingsborden en 60 kunstobjecten en gedenkmonumenten;
- 481 banken en 556 afvalbakken;
- 800 speeltoestellen en 15.000 m2 speelondergrond.

In 2017 voerden we naast regulier onderhoud verschillende projecten uit:
- vervanging van de verlichting aan de Heem in Twisk, Kerkweg en Oosteinderweg in Wognum, Woudrust in Oostwoud, Koningshof, Compagniesingel, Scheepmakerssingel en Randweg in Medemblik;
- in gebruik name van een nieuw beheersysteem voor de Openbare Verlichting;
- 200 meter hekwerk vervangen in Wognum. Deze vervanging vloeit voort uit:
    - de renovatie van het B-veld bij Spartanen;
    - de nieuwbouw aan de Dirk Veermanhof.

2.2.3.5 Kunstwerken

Onder kunstwerken verstaan we civieltechnische bouwwerken, zoals vaste en beweegbare bruggen, schutsluizen, duikers, kade- en oeverconstructies. Het beheer ligt vast in de nota 'Beheerplan Kunstwerken'.
We beheren:
- 288 vaste en 3 beweegbare bruggen. Daarnaast beheren we 'de Westerhavensluis'. Dit is één van de twee schutsluizen in de vaarweg tussen het IJsselmeer en de Wieringermeer;
- 330 duikers. Het onderhoud voerden we gelijktijdig uit met het baggeren van de watergangen;
- 2.700 m1 kademuur en 5.400 m1 damwand. Hiervan bevindt zich 1.900 m1 kade en 540 m1 damwand in de havens van Medemblik;
- 27 steigers, 24 stuwen en een aantal plaatsen waar boten het water in kunnen.

In 2017 voerden we naast het reguliere onderhoud de volgende projecten uit:
- inventarisatie en oplossen problemen aan De Kielkade. Daar waar mogelijk losten we de punten meteen op. Op twee ander locaties kozen we voor een eenvoudige oplossing. We monitoren nu deze locaties. Daarmee beoordelen we of de oplossingen voldoende zijn;
- in Abbekerk, Medemblik, Nibbixwoud en Wognum vervingen we 100 m damwand.

2.2.3.6 Water

Onder water verstaan we sloten, vaarten, kanalen en havens. Voor het onderhoud maken we onderscheid in watergangen en havens.
We hebben:
- 90 km watergangen met een oppervlakte van 50 ha in onderhoud volgens de eisen van het Hoogheemraadschap. Ook verwerken we verplicht de bagger uit 43 km waterschapssloten;
- de vaarweg die bestaat uit de havens van Medemblik en het Overlekerkanaal in beheer. Deze vaarweg vormt de verbinding tussen het IJsselmeer en de Wieringermeer. Het totale wateroppervlak is 15 ha.
- 42 km beschoeiing en circa 65 km natuurlijke oevers in onderhoud.

In 2017 hebben we naast regulier onderhoud verschillende projecten uitgevoerd en voorbereid, zoals:
- baggeren sloten in Abbekerk;
- nautisch baggeren havens en Overlekerkanaal in Medemblik;
- saneren waterbodem Westerhaven en deel Pekelharinghaven in Medemblik;
- vervangen van beschoeiing in Andijk en Wognum.

2.2.3.7 Riolering

We beheerden en onderhielden 350 km riolering, 120 rioolgemalen, 550 minigemalen, 15.500 straatkolken en 18.000 huisaansluitingen. De belangrijkste functies van de riolering zijn zorgen voor volksgezondheid en droge voeten. Het beheer is vastgelegd in het 'Gemeentelijk Rioleringsplan'
We maken onderscheid tussen:
- vrijverval riolering;
  Deze bestaat uit een stelsel van buizen en putten waarin het afvalwater wordt opgevangen. Rioolgemalen zorgen ervoor dat we het afvalwater naar de zuivering transporteren;
- mechanische riolering;

Deze bestaat uit een stelsel van kleine gemaaltjes en drukleidingen. Het ligt in gebieden waar aanleg van vrijverval riolering niet mogelijk of duur is. Het afvalwater verplaatsen we met pompen;
- drainage;
  Deze bestaat uit een stelsel van waterdoorlatende buizen. Het ligt op plaatsen waar de grondwaterstand anders te dicht bij de oppervlakte komt. Overtollig grondwater wordt in de buizen opgevangen en naar open water getransporteerd.

In 2017 voerden we naast regulier onderhoud de volgende projecten uit:
- renovatie van circa 30 rioolgemalen;
- vervangen van stukken riool aan de Jochems in Onderdijk, Kieft in Midwoud en Heemraad Witweg in Oostwoud;
- inspecteren van ongeveer 9 km riolering. Daarmee houden we zicht op de veroudering van de riolering.

2.2.3.8 Gebouwen

We zijn eigenaar van 118 gebouwen. Daaronder bevinden zich:
- 10 kerktorens;
- 22 scholen;
- 2 strategisch aangekochte panden. Van deze aangekochte panden is de bestemming nog niet bekend.

Het beheer is vastgesteld in het 'Onderhoudsplan gemeentelijke gebouwen 2017 - 2025'.

In 2017 voerden we regulier onderhoud. Daarnaast:
- begonnen we met het uitvoeren van pakket 1 en 2 aan energiebesparende maatregelen in het gemeentehuis. Dit vloeit voort uit het raadsbesluit van 5 oktober 2017;
- onderzochten we de haalbaarheid van pakket 3.

2.2.3.9 Sportvelden

We stelden sportcomplexen beschikbaar aan verschillende verenigingen. De sportvelden bestaan uit 26 natuurgras voetbalvelden, 10 kunstgras voetbalvelden en 7 handbalvelden.

In 2017 voerden we naast het reguliere onderhoud de volgende projecten uit:
- verbeteren toplaag B-veld en bomenkap bij VV MOC in Midwoud;
- aanleggen van een tweede kunstgrasveld bij SV Spartanen in Wognum;
- aanbesteden van het onderhoud natuurgras voetbalvelden in 2018 en 2019.

2.2.3.10 GRIP op Ruimtelijke Projecten

De herinrichting en het beheren van de openbare ruimte doen we niet alleen. Zo houden we rekening met de wensen van onze inwoners. Maar ook stemmen we onze plannen af met andere partijen. Partijen die ook werkzaamheden uitvoeren in onze gemeente, zoals netbeheerders en woningcorporaties. We willen bereiken dat we zoveel mogelijk werkzaamheden gelijktijdig uitvoeren. Natuurlijk vanuit de eigen verantwoordelijkheid van de diverse partijen. Deze werkwijze noemen we Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR). Daarmee willen we het volgende bereiken:
- een duurzame inrichting;
- een efficiënte inzet van middelen;
- het beperken van overlast voor omwonenden.

Om deze plannen samen af te stemmen, stelden we een kernteam samen. Dit kernteam helpt ook bij het uitvoeren van het programma Duurzaam Medemblik. Immers wil het Rijk dat woningen vanaf 2050 afgesloten zijn van aardgas. Om deze transitie te bereiken hebben we onze partners hard nodig.

De volgende projecten startten we in 2017:
- In Zwaagdijk-West organiseerden we samen met de dorpsraad een bewonerssessie en een wijkschouw. Met de opgehaalde informatie pakten we een aantal zaken op, zoals:

- aanpak oversteeksplaats bij de school;
- herinrichting terrein rondom het dorpshuis;
- herinrichten Balkweiterhoek;
- organisatie bijeenkomst over levensloop bestendig wonen.

- In Medemblik-Centrum organiseerden we een bewonerssessie en vier wijkschouwen. Belangrijke onderwerpen tijdens de bijeenkomsten waren bijvoorbeeld parkeren, afval, inrichting openbaar groen, fietsparkeren en spelen.

2.2.4 Financiering

Als we voldoende geld op onze bankrekening hebben staan maakt dat de uitvoering van onze ambities mogelijk. Om te zorgen voor voldoende geld zijn snelle beslissingen op de geld- en kapitaalmarkt nodig. Hier zijn strenge regels aan verbonden. Aan de beslissingen hangen financiële gevolgen. Dus besteden we tijd aan het op het juiste moment onder de juiste voorwaarden aantrekken van geld. Daarmee zorgen we er voor dat we onze ambities kunnen realiseren.
En dat komt uiteindelijk weer ten goede aan de inwoners van Medemblik!

In deze paragraaf geven we inzicht in het door ons gevoerde financieringsbeleid.

Doelstelling

Ons financieringsbeleid was voorzichtig en risicomijdend.
De belangrijkste doelstellingen waren:

- ons verzekeren van duurzame toegang tot de financiële markten bij banken en financiële instellingen met een hoge kredietwaardigheid;
- beheersen van financiële risico's zoals renterisico, liquiditeitsrisico en kredietrisico;
- minimaliseren van de te betalen rentekosten en bankkosten.

Ons financieringsbeleid ligt vast in het 'Treasurystatuut'.

Door de lage rentestand kozen we ervoor om tekorten op de bank aan te vullen met kortlopende financiering. Dat was goedkoper dan het aantrekken van langlopende financiering. Kortlopende financiering kent een looptijd tot 1 jaar.

Rente- en financieringsbeleid

De kapitaalmarktrente was ook in 2017 historisch laag. Onder invloed van de economische situatie hield de Europese Centrale Bank (ECB) de rente laag. De actualiteiten rond het rentebeleid van de ECB hielden we scherp in de gaten.
We kozen ervoor om tekorten in geld aan te vullen met kortlopende financiering. Dit vanwege de lage rente. En, omdat we alleen voor de korte termijn onvoldoende geld hadden.

2.2.4.1 Kasgeldlimiet

Het Rijk voerde de kasgeldlimiet in. Daarmee wil zij het risico bij het aantrekken van geld, verlagen. De kasgeldlimiet bepaalt in hoeverre we tekorten in geld mogen aanvullen met kortlopende financiering.
Kortlopende financiering kent een looptijd van minder dan 1 jaar. Voorbeelden zijn bijvoorbeeld daggeld, kasgeldleningen en de kredietlimiet op de rekening courant.

De hoogte van de kasgeldlimiet berekenen we als percentage van het begrotingstotaal. Dit percentage stelde het Rijk vast op 8,5%. We mogen de kasgeldlimiet gedurende maximaal drie aaneengesloten kwartalen overschrijden.

De kasgeldlimiet voor 2017 bedroeg € 7.428.000,-. In 2017 overschreden we de kasgeldlimiet niet. De gemeente voldeed hiermee aan de regels van het Rijk.

*Bedragen * €1.000,-*

Kasgeldlimiet 2017	1e kwartaal	2e kwartaal	3e kwartaal	4e kwartaal
1. Kasgeldlimiet	7.428	7.428	7.428	7.428
2. Gemiddeld kort lopende schuld	-1.393	-252		
3. Gemiddeld kort lopende middelen			5.222	3.815
4. Overschrijding (-) van kasgeldlimiet				
5. Ruimte (+) van kasgeldlimiet	6.035	7.176	12.650	11.243

2.2.4.2 Renterisiconorm

Ook de renterisiconorm voerde het Rijk in. Het voorkomt dat gemeenten bij herfinanciering of bij renteherziening teveel risico's lopen. De renterisiconorm berekenen we ook als percentage op het begrotingstotaal. Dit percentage stelde het Rijk vast op 20%. De renterisiconorm kwam in 2017 daarmee uit op € 17.400.000,-.

De volgende overzichten geeft inzicht hoe de renterisiconorm uitwerkte binnen de leningportefeuille van onze gemeente:

*Bedragen * € 1.000,-*

		2017	Gemiddelde rente %
Stand leningen per 1 januari 2017		20.430*	3,48%
Nieuwe leningen		-	
Reguliere aflossingen		2.577	
Vervroegde aflossingen		-	
Stand leningen per 31 december 2017	(a+b-c-d)	17.853	

*Van dit bedrag hadden we afgerond € 3.500.000,- doorgeleend; aan De Woonschakel € 1.500.000-, aan Het Grootslag € 600.000,- en aan De Omring € 1.400.000,-.

In het volgende overzicht bereken we het risico van renteherzieningen en herfinanciering van deze geldleningen voor het jaar 2017.

*Bedragen * € 1.000,-*

Renterisico	2017
Renteherziening op vaste schuld o/g	-
Renteherziening op vaste schuld u/g	-
Te betalen reguliere aflossingen o/g	2.577
Te ontvangen reguliere aflossingen u/g	-471
Totaal renterisico	2.106

Het renterisico van € 2.106.000,- bleef ruim binnen de renterisiconorm van € 17.400.000,-.

2.2.4.3 Renteberekening

Renteberekening

Het Besluit begroting en verantwoording stelt ons verplicht om een renteberekening op te nemen. Het volgende overzicht geeft inzicht in de rentelasten, de wijze van toerekening en het renteresultaat.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017
Externe rentelasten over de korte en lange financiering	-533	-635
Externe rentebaten	155	141
Subtotaal	-378	-494
Rente doorberekend aan grondexploitatie	209	133
Rente projectfinanciering doorberekend aan taakveld	-	-
Subtotaal	209	133
Subtotaal door te rekenen rente	-169	-361
Rente over eigen vermogen	-	-
Rente over voorzieningen	-	-
Totaal aan taakvelden toe te rekenen rente	-169	-361
Werkelijk aan taakvelden toegerekende rente	483	676
Renteresultaat op taakveld Treasury	314	315

2.2.5 Bedrijfsvoering

Wij werkten aan de belangrijke thema's leefbaarheid, duurzaamheid, participatie en samenwerking. Dit deden we met elkaar, met de organisatie en met inwoners. Daarbij stonden de belangen van de inwoners op de eerste plaats.
De organisatie werkte daarbij vanuit vier kernwaarden: samenwerken, klantwaarde creëren, verantwoordelijkheid nemen en continu verbeteren.

1. Organisatie

Om verdere vergrijzing van de organisatie tegen te gaan verlengden we het generatiepact tot eind 2018. Ook investeerden wij in Young professionals en de implementatie van projectmatig werken. Deze investeringen komen de dienstverlening aan onze inwoners ten goede. Eind 2017 presenteerden we aan de raad over de organisatieontwikkeling. Tussentijds hielden we de raad op de hoogte over de inzet van het budget organisatieontwikkeling.

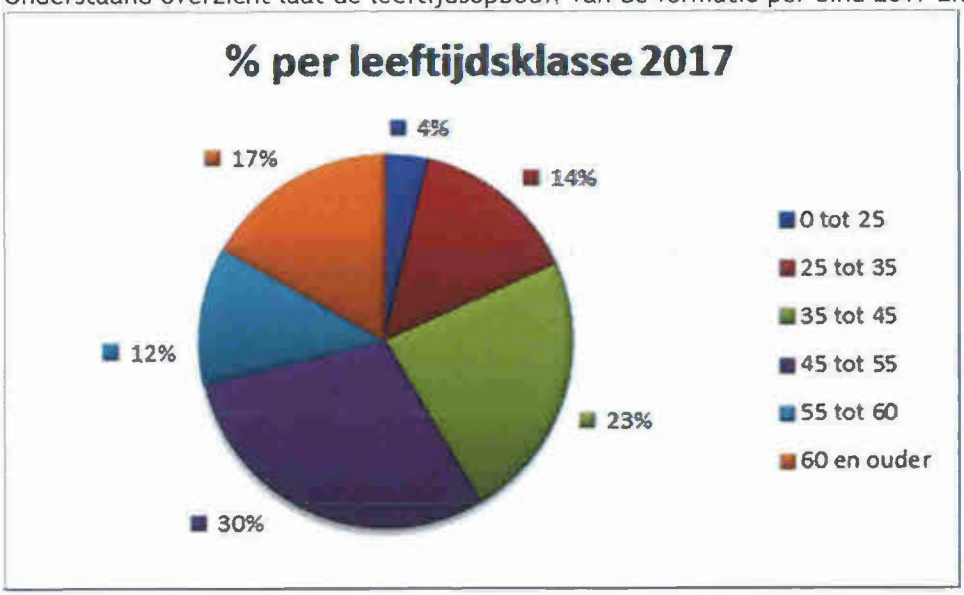
Onderstaand overzicht laat de ontwikkeling zien van de werkelijke loonkosten:

*Bedragen * € 1.000,-*

	2015	2016	2017
Loonkosten organisatie (incl griffie)	13.381	14.149	14.829
Flexibele schil	1.029	1.024	1.098
Totale loonsom	**14.410**	**15.173**	**15.927**
Overige inhuur	1.519	1.669	2.729
Totale loonkosten	**15.929**	**16.842**	**18.656**

In 2017 sloten werkgevers- en werknemersorganisaties een nieuwe CAO voor het gemeentepersoneel. De stijging van de loonkosten kunnen we hiermee deels verklaren. Een ander deel van de verhoging van de loonkosten is ontstaan door beter zicht op de effecten van de decentralisaties. Hiervoor is de formatie binnen het sociaal domein aangepast. De raad heeft ook extra middelen toegekend voor een aantal nieuwe activiteiten, zoals informatieveiligheid. Ook huurden we meer in om de kwetsbaarheid door ziekte op te vangen en de werkdruk te verlagen. In de herfstnota hebben we hiervoor extra budget aangevraagd.

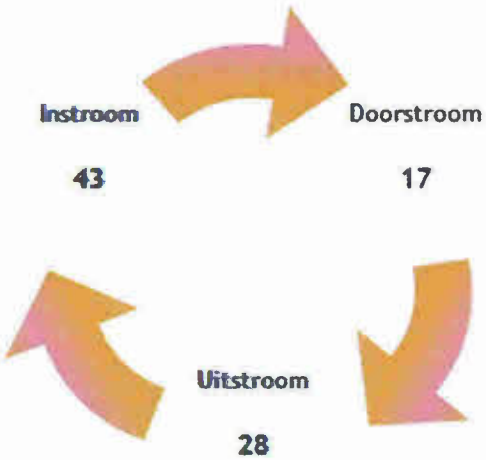
Onderstaand overzicht laat de leeftijdsopbouw van de formatie per eind 2017 zien:



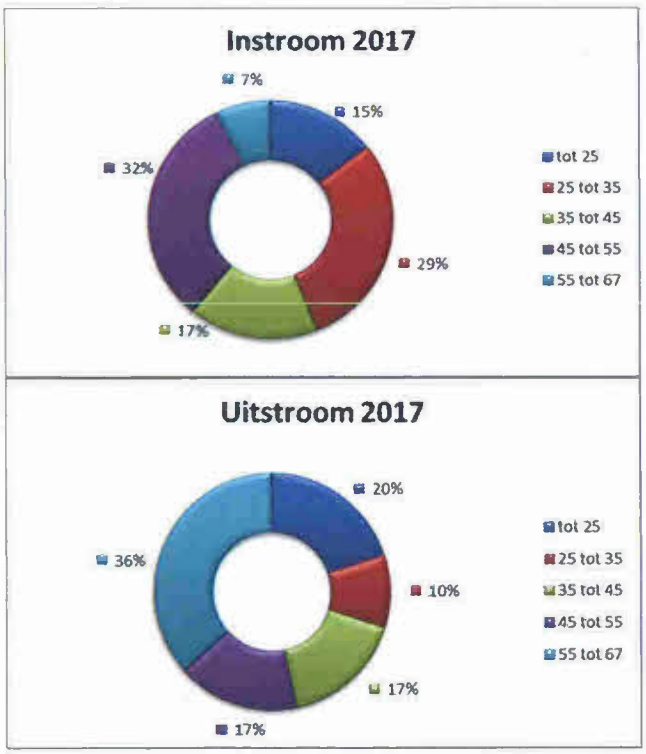
De gemiddelde leeftijd daalde in 2017 van 47,6 jaar naar 47,5 jaar.

De daling is het gevolg van de introductie van het generatiepact. Ook de inzet van Young professionals en trainees draagt hierin bij.

De mobiliteit neemt de laatste jaren toe. Onderstaande grafieken laten de in- door- en uitstroom van de formatie en de gemiddelde leeftijd van de in- en uitstroom over 2017 zien.



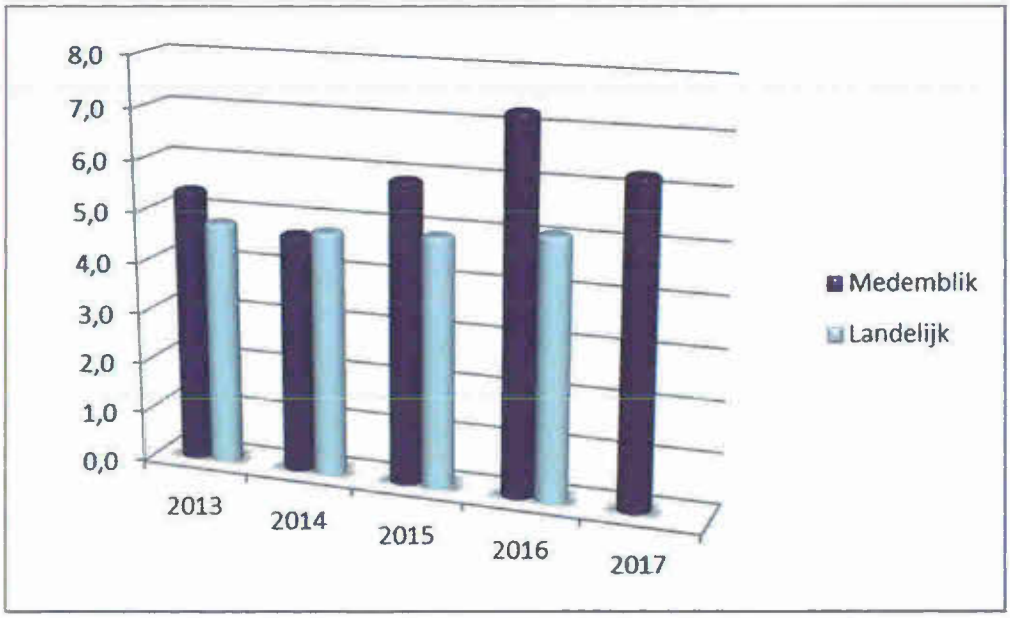
Instroom en uitstroom op leeftijd



Uit de laatste grafieken blijkt dat de gemiddelde leeftijd van het personeel ook afneemt door de leeftijd van de instroom en uitstroom van personeel.

Het landelijke ziekteverzuimcijfer 2017 van gemeenten met hetzelfde inwoneraantal is nog niet bekend. In 2016 werd het ziekteverzuim voor een groot deel veroorzaakt door langdurig zieken die klachten hadden die niet goed te beïnvloeden waren. In 2017 nam het aantal ziekmeldingen door mentale belasting toe. Hier anticipeerde wij op door workshops en begeleidingstrajecten aan te bieden. Ook huurden we meer in om de werkdruk te verlagen.
We voerden gesprekken met medewerkers die vaker dan 4x per jaar ziek waren om zo in gesprek te komen over oorzaken van frequent verzuim en beter te kunnen anticiperen op factoren die van invloed zijn op het ziekteverzuim.

De ontwikkeling van de afgelopen jaren van het ziekteverzuim is



2. Ontwikkelingen informatiemanagement

Aansluiting basisregistraties
De Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) is een gedetailleerde digitale kaart van Nederland. Hierin leggen we objecten eenduidig vast. Voorbeelden hiervan zijn gebouwen, wegen, water en groen. Volgens het Rijk zijn gemeenten een van de bronhouders. We werden in 2017 volledig opgenomen in deze landelijke voorziening. Daarmee zijn we nu volwaardig bronhouder.
In 2017 sloten we ook aan op de landelijke voorziening WOZ. Hierdoor zijn nu alle WOZ-waarden voor iedereen beschikbaar op de website www.wozwaardeloket.nl.

Office migratie
Als tussenstap naar een moderne ICT-werkplek maakten we de overstap naar Office 2010. Hiermee gebruiken nu alle DeSom-gemeenten dezelfde versie. Daarmee kunnen we gezamenlijk verdere stappen zetten.

Harmonisatie informatielandschap Westfriesland
In 2017 draaide Medemblik volledig mee in dit Westfriese programma. Dit leidt ertoe dat gemeenten steeds meer hun krachten bundelen. Dit geldt voor de gebieden informatiemanagement, informatiearchitectuur, inkoop, informatiebeveiliging en privacy. Alleen onder voorwaarden starten we nu nog zelfstandige digitaliseringsprojecten. Tijdens de regionale raadsbijeenkomst is dit onderwerp besproken.

Nieuwe Website www.medemblik.nl
We leverden een nieuwe website voor onze gemeente op. Dit project vloeide voort uit het programma Harmonisatie informatielandschap Westfriesland. En is een van de eerste succesvolle projecten uit dit programma. Deze website fungeert als model voor alle Westfriese gemeenten.

3. Informatieveiligheid en privacy

Vergroten bewustwording onder medewerkers
We zetten in op het vergroten van de bewustwording van onze medewerkers op de gebieden privacy en informatiebeveiliging:

- we hielden we een bewustwordingsactie bij onze medewerkers. We controleerden op fysieke beveiliging en 'clean-desk-policy'. We kaarten potentiële risico's aan bij de medewerkers;
- op basis daarvan minimaliseerden we risico's door het nemen van maatregelen;
- we ontwikkelden een activiteitenkalender. Hierin staan de acties genoemd die we in 2018 gaan oppakken.

Eenduidige Normatiek Single Information Audit (ENSIA)
Het Rijk stelt eisen aan onze privacy en informatiebeveiliging. We moeten dit jaarlijks controleren, hiervoor is ENSIA ingesteld. We voerden een zelfevaluatie uit. De uitkomsten gebruiken we om onze processen verder te optimaliseren. We nemen de raad hierin mee.

Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)
Op 25 mei 2016 trad de AVG in werking. Het Rijk handhaaft pas in 2018 op deze privacywetgeving. We zetten de volgende stappen om deze wet in te voeren:

- het aantrekken van een juridisch medewerker privacy. Deze medewerker draagt zorg voor het implementeren van de AVG. Ook het verhogen van het privacybewustzijn binnen de organisatie valt onder zijn takenpakket;
- het opstellen van privacybeleid. Ook herzagen we het privacystatement op onze website;
- het opstellen van een register van verwerkingsactiviteiten. In dit register legden we alle verwerkingen vast van persoonsgegevens;
- het maken van afspraken met partijen die in opdracht van de gemeente Medemblik persoonsgegevens verwerken;
- het uitvoeren van privacyonderzoeken. We voerden gesprekken waarbij privacy, maar ook informatiebeveiliging, in onze eigen werkprocessen centraal stonden. Hierbij liepen we ook de verplichte Privacy Impact Assessment-vragenlijst door. De resultaten gaven aanleiding voor een aantal verbetervoorstellen.

Wetgeving geeft aan dat wij u jaarlijks informeren over het functioneren van de informatiebeveiliging. Wij sturen u medio 2018 separaat een verantwoordingsrapportage over dit onderwerp.

4. Samenwerkingen

We evalueerden de samenwerking met de gemeenten Opmeer en Koggenland op het gebied van de salarisadministratie. De uitkomsten leidden tot een aanpassing van de samenwerking. Vanaf 1 oktober 2017 voeren we de financiële administratie van de gemeente Opmeer uit. Daarnaast spraken we met Koggenland en Opmeer af om gezamenlijk één informatiebeveiligingsfunctionaris aan te stellen.

We werken binnen Westfriesland steeds meer samen, ook op het gebied van privacy. Zo deelden we kennis met en adviseerden we gemeenschappelijke regelingen over de nieuwe privacywetgeving. Namens de Westfriese gemeenten namen we zitting in het Regionaal Privacy Team (RPT). Het RPT ondersteunt gemeenten bij het invoeren van de regels over privacy en informatiebeveiliging. Dit doet ze vooral bij projecten voortkomend uit de harmonisatie van het informatielandschap.

5. Verantwoording uitvoering archiefwet

In 2017 beoordeelde de provincie, als toezichthouder onze gemeente op de uitvoering van de Archiefwet. De belangrijkste bevindingen en aandachtspunten waren:

- dat we ons goed voorbereiden op de invoering van de AVG. Zie ook hiervoor;
- dat de bewerking en overbrenging van archiefbescheiden op schema ligt;
- dat we de bewerking en overbrenging van de archiefperiode 1990 - 2006 in plande;
- dat we voor het kwaliteitssysteem een kader opstelde.
- dat we een nulmeting uit moeten voeren op de kwaliteit van de informatie van een deel van onze processen;
- dat we een bewaar- en beheerstrategie op moeten stellen voor het beoogde e-depot;
- dat we het overzicht van applicaties moeten uitbreiden door de komst van de AVG.

We gaan het komend jaar met de aandachtspunten aan de slag.

6. Betaaldiscipline

Het Rijk bepaalde dat we binnen 30 dagen na ontvangst van een factuur moeten betalen. Zonder zwaarwegende reden leidt het niet op tijd betalen tot een boete en boeterente. In de afgelopen jaren ontvingen we nog geen claim. We betaalden bijna 95% van de facturen binnen de 30 dagen. We zetten daarmee de lijn van voorgaande jaren door.

2.2.6 Verbonden partijen

Een verbonden partij is een organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft. Verbonden partijen een publieke taak voor ons uit. In een aantal gevallen heeft het Rijk zelfs verplicht gesteld dat een verbonden partij deze taak voor ons uitvoert.

Nota verbonden partijen
Op 6 maart 2014 stelde de raad de visie over de verbonden partijen vast. Dit deed hij bij de vaststelling van de 'Nota Verbonden Partijen'. Deze nota bevat ook een lijst van de verbonden partijen.
De raad stelde op 9 maart 2017 de notitie 'Toezicht op verbonden partijen' vast. We werken deze notitie binnenkort verder uit.

2.2.6.1 Gemeenschappelijke regelingen

1 Ondersteuning Bestuurlijke Samenwerking Westfriesland

Vestigingsplaats: Hoorn www.regiowestfriesland.nl

De kerntaken van het OBS zijn:
- het periodiek organiseren, faciliteren en coördineren van bestuurlijk overleg op een aantal werkterreinen te weten:
  - Madivosa (Maatschappelijke Dienstverlening, Volksgezondheid en Sociale Aangelegenheden);
  - VVRE (Verkeer en Vervoer, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening, Economie);
  - ABZ (Algemeen Bestuurlijke Zaken).
  - het uitvoeren van een aantal daarvan afgeleide taken, zoals organisatie leerlingenvervoer en urgentiecommissie woningtoewijzing.

Westfries Archief

Vestigingsplaats: Hoorn www.westfriesarchief.nl

Het Westfries Archief is het regionaal historisch centrum voor West-Friesland.
Inwoners en instellingen kunnen hier terecht met historische vragen.
Het belang van het Westfries Archief is een goede (digitale) informatievoorziening, het bewaren van het cultuur erfgoed en het borgen van digitale duurzaamheid. Hiermee voldoen we aan de Archiefwet.

De kerntaken van het Westfries Archief zijn:
- het beheren, bewaren en ter beschikking stellen van de historische archieven en collecties van de aangesloten Westfriese gemeenten;
- het opbouwen en beheren van een zo breed mogelijke collectie en deze collectie beschikbaar te stellen voor een breed publiek:
- het adviseren en inspecteren van de aangesloten gemeenten op het gebied van (digitaal) duurzaam archiefbeheer;
- een kennis- en informatiecentrum zijn op het gebied van de lokale en regionale geschiedenis.

3 SSC DeSom

Vestigingsplaats: Wognum www.sscdesom.nl

Het is een samenwerkingsverband op gebied van ICT beheer.
De deelnemende gemeenten zijn Drechterland, Enkhuizen, Stede Broec, Opmeer, Medemblik en Koggenland.
Ook WerkSaam neemt ICT-diensten van DeSom af.

4 GGD Hollands Noorden

Vestigingsplaats: Alkmaar www.ggdhollandsnoorden.nl

De GGD bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid en veiligheid van inwoners.
Concreet betekent dit dat de GGD de volgende doelstellingen heeft:

- ondersteuning van gemeenten bij de realisatie en uitvoering van het lokaal gezondheidsbeleid;
- uitvoering van de wettelijke taken op het gebied van:
    - Jeugd;
    - Infectieziektebestrijding;
    - Kwetsbare inwoner;
    - Onderzoek, beleid en preventie.

5 WerkSaam Westfriesland

Vestigingsplaats: Hoorn www.werksaamwf.nl

WerkSaam Westfriesland voert voor de zeven Westfriese gemeenten de Participatiewet uit. Daarnaast behandelt WerkSaam de aanvragen voor inkomensvoorziening voor oudere arbeidsongeschikte werknemers en zelfstandigen. Ook pakt zij laaggeletterdheid aan. Het doel is zoveel mogelijk inwoners te laten deelnemen aan de arbeidsmarkt. Daarmee bevordert WerkSaam uitstroom uit de uitkering. Voor diegene die het nodig heeft, verstrekt WerkSaam een uitkering.

6 Financiering personeelsplan Muziekschool Oostelijk West-Friesland in liquidatie

Vestigingsplaats: Wognum geen

Dit betreft een samenwerkingsverband tussen de gemeenten Enkhuizen, Drechterland en Medemblik. Deze regeling ken ook een centrumgemeenteconstructie. Medemblik functioneert als centrumgemeente.
Het samenwerkingsverband ontstond op het moment dat de gemeenschappelijke regeling Muziekschool Westfriesland opging in de Stichting Muziekschool. De regeling voorkomt verschillen in de rechtspositie van nieuwe docenten en docenten die overkwamen uit de gemeenschappelijke regeling. Deze laatst genoemde docenten werden daarom ondergebracht in deze gemeenschappelijke regeling. In 2017 hebben Enkhuizen en Drechterland besloten uit deze regeling te treden. Hiermee houdt de regeling op te bestaan. Deze blijft in liquidatie totdat we alles, ook financieel, hebben afgehandeld. In 2018 voeren we hierover gesprekken.

7 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Vestigingsplaats: Alkmaar www.vrnhn.nl

De Veiligheidsregio is een samenwerkingsverband van zeventien gemeenten en hulpverlenings-diensten in Noord-Holland Noord.

De Veiligheidsregio zorgt voor:
- verkleining van de risico's op een crisissituatie;
- goede voorbereiding op het bestrijden van incidenten;
- een vlotte en adequate aansturing van de hulpverlening bij een ramp.

Alle inzet coördineert de Veiligheidsregio vanuit een centrale organisatie. Hieronder vallen ook het ambulancevervoer en de meldkamer.

8 Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

Vestigingsplaats: Hoorn www.rudnhn.nl

De RUD NHN voert de wettelijke milieutaken uit. Zij doet dit voor alle aangesloten gemeenten en de provincie Noord-Holland. Voor onze gemeente voert de RUD ook de bovenwettelijke taken uit.

9 Centraal Afvalverwijderingsbedrijf West-Friesland

Vestigingsplaats: Hoorn www.hvcgroep.nl

De Westfriese gemeenten richtten het CAW op om beleid vast te stellen over huishoudelijke en overige afvalstoffen. En, om deze uit te laten voeren. Het CAW beheert daarnaast de voormalige stortplaats in Weswoud. Ook oefent zij de rechten en plichten uit van het aandeelhouderschap HVC.

10 Recreatieschap Westfriesland

Vestigingsplaats: Stede Broec www.recreatieschapwestfriesland.nl

Het Recreatieschap Westfriesland (RWS) behartigt de gemeentelijke belangen op het gebied van de openluchtrecreatie, natuur en landschap. Het RSW zet zich in voor een rijkere, gevarieerdere natuur. Maar ook voor het ontwikkelen en beheren van diverse recreatiemogelijkheden en -gebieden.

11 Archeologie West-Friesland

Vestigingsplaats: Hoorn www.archeologiewestfriesland.nl

De Archeologiedienst behartigt de Westfriese belangen op het gebied van archeologie. Deze gemeenschappelijke regeling kent een centrumgemeenteconstructie. De gemeente Hoorn verricht de opgravingen zoals bedoeld in de Monumentenwet, ook voor de andere zes gemeenten.

2.2.6.2 Vennootschappen en coöperaties

1 Bank Nederlandse Gemeenten

Vestigingsplaats: Den Haag www.bngbank.nl

De BNG functioneert als huisbankier van de Nederlandse gemeenten. De BNG verstrekt de gemeente tegen gunstige voorwaarden geld. De bank heeft een AA+ rating. Dat is de op een na hoogste rating qua zekerheid.

2 NV Houdstermaatschappij Gaskop Noord-Holland

Vestigingsplaats: Amsterdam www.alliander.com/nl

De Gaskop beheert de aandelen die de gemeenten in Noord-Holland en de provincie hebben in het netwerkbedrijf Alliander. De wet bepaalt dat de aandelen van netwerkbedrijven in handen van de overheid blijven. Alliander beheert het regionaal netwerk voor gas en elektriciteit. Zij levert ook de complexe energie infrastructuur. De Houdstermaatschappij is in liquidatie. Wij worden rechtstreeks aandeelhouder van Alliander. Dit is een betere constructie omdat de houdstermaatschappij mogelijk Vennootschapsbelastingplichtig (VPB) is. De aandelen zijn op 18 december 2017 aan ons overgedragen. Wij informeerden u hierover in 2017.

3 Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord

Vestigingsplaats: Alkmaar nhn.nl

Het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (ONHN) is de uitvoeringsorganisatie van het bestuurlijk afstemmingsoverleg (BAO). Dit is een overleg tussen de gemeenten in Noord-Holland Noord en de provincie Noord Holland. OHNH bevordert de economie in Noord-Holland Noord.

4 Stadshavens Medemblik B.V.

Vestigingsplaats: Medemblik www.stadshavensmedemblik.nl

Stadshavens B.V. beheert en exploiteert de stadshavens in de kern Medemblik. Zij draagt bij aan een goede kwaliteit van het toeristisch product en het economisch belang van de gemeente. De gemeente is enige aandeelhouder van deze B.V.

5 Alliander N.V.

Vestigingsplaats: Arnhem https://www.alliander.com/nl

De wet bepaalt dat de aandelen van netwerkbedrijven in handen van de overheid blijven. Alliander beheert het regionaal netwerk voor gas en elektriciteit. Zij levert ook de complexe energie infrastructuur.

2.2.6.3 Overzichten

U vindt hier twee overzichten.

1 Totaaloverzicht

Dit overzicht geeft het bestuurlijke en financiële belang weer van de gemeente in de verbonden partijen. Ook geeft het een totaaloverzicht van de gemeentelijke bijdragen in de verbonden partijen.

*Bedragen *€ 1.000,-*

Programma	Verbonden partij	Belang	Eigen vermogen 31-12-2016	Vreemd vermogen 31-12-2016	Resultaat 2016	Bijdrage 2017
1,2,3	OBS	Centrumgemeente (Hoorn)	n.v.t	n.v.t.	-	120
1	Westfries Archief	Vertegenwoordiging in het AB	491	63	42	296
1	DeSom	Vertegenwoordiging in het AB	631	5.167	316	1.572
2	GGD	Vertegenwoordiging in het AB	57	10.099	-451	1.562
2	WerkSaam	Vertegenwoordiging in het AB	8.314	9.167	468	1.370
2	Personeelsplan Muziekschool	Centrumgemeente (Medemblik)	n.v.t	n.v.t	-	70
3	Veiligheidsregio	Vertegenwoordiging in het AB	6.568	52.672	2.725	2.766
3	RUD	Vertegenwoordiging in het AB	902	3.451	653	1.128
3	CAW	Vertegenwoordiging in het AB	885	3.092	29	-
3	RSW	Vertegenwoordiging in het AB	2.835	3.000	1.288	226
3	Archeologie West-Friesland	Centrumgemeente (Hoorn)	n.v.t	n.v.t	n.v.t	39
Subtotaal bijdrage gemeenschappelijke regelingen						9.149

1	BNG	Aandeelhouder (0,025%)	4.486.000	149.514.000	369.000	-
3	Gaskop	Aandeelhouder (7,25%)	30.280	2.570	1.631	-
3	Alliander*	Aandeelhouder (0,209%)	3.942.000	4.127.000	203.000	-
3	ONHN	Aandeelhouder(3,54%)	890	2.087	55	-
3	Stadshavens	Aandeelhouder (100%)	627	-	12	-
Subtotaal bijdragen vennootschappen en coöperaties						-
Totale bijdragen verbonden partijen						9.149

* de cijfers van Alliander zijn gebaseerd op jaarrekening 2017. Voor de overige vennootschappen en coöperaties zijn de jaarrekeningen 2017 nog niet opgesteld.

2 Risico's

Dit overzicht laat de risico's zien die niet zijn gedekt in de begrotingen van de verbonden partijen. Deze risico's hebben we meegenomen in de berekening van het weerstandsvermogen. We verwijzen u verder naar de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing.

*Bedragen *€ 1.000,-*

Programma	Verbonden partij	Risico's	Risico gemeente Medemblik
2	GGD	Totaal € 569, aandeel Medemblik 6,76%	38
3	CAW	Garantstelling HVC	14.920
Totale ongedekte risico's			14.958

2.2.7 Grondbeleid

Met ons grondbeleid leveren we een bijdrage aan de programma's en onze vier thema's in de begroting:

- we vergroten de leefbaarheid in onze kernen;
- door financiële bijdragen uit de grondopbrengsten leveren we een bijdrage aan de instandhouding van gemeentelijke gebouwen en huisvesting en daarmee de leefbaarheid in onze kernen;
- we richten de grond die we ontwikkelen duurzaam in en we stellen eisen aan de duurzaamheid van nieuwbouwwoningen;
- omwonenden en toekomstige bewoners participeren bij de inrichting van het woongebied en de samenstelling van de hoeveelheid en het type woningen;
- we werken samen met ontwikkelaars en bedrijven om de inrichting van het gebied vorm te geven.

In deze paragraaf nemen we u mee in onze uitgangspunten van het grondbeleid. Ook laten we zien welke bouwgronden en bedrijventerreinen we in 2017 exploiteerden. Tenslotte geven we inzicht in de belangrijkste risico's die we lopen bij het exploiteren van de grondexploitatie.

2.2.7.1 Uitgangspunten grondbeleid

Hiernaast vindt u de uitgangspunten van ons grondbeleid.

Uitgiftestrategie

In de Nota Grondbeleid:

- legden we een aantal keuzes over ons grondbeleid vast;
- gaven we aan welke mogelijkheden de gemeente heeft volgens de Wet ruimtelijke ordening;
- stelden we ons strategisch grondbeleid vast.

Dat laatste houdt in dat we per ontwikkelgebied kijken wat de beste aanpak is. Samenwerken met het bedrijfsleven of zelf verkopen. Belangrijke criteria bij het vaststellen van de beste aanpak zijn:

- van wie is de grond;
- willen we sturen op de ontwikkeling;
- het verwachte financiële resultaat;
- de financiële risico's.

2. Flexibele bestemmingsplannen

We stellen flexibele bestemmingsplannen op om deze daarna stap voor stap te ontwikkelen. Daardoor kunnen we samen met de projectontwikkelaars snel en adequaat inspelen op de veranderende vraag van klanten. Met deze benaderwijze is er ruimte voor gevarieerde initiatieven en is er sprake van een open einde. Dat betekent dat het eindresultaat niet vooraf is vastgesteld. We denken niet in bestemmingen maar meer in sferen en beelden.

3. Grondprijzenbeleid

Onze grondprijzen toetsen we jaarlijks aan de lokale en regionale marktontwikkelingen. Vervolgens verwerken we de grondprijs in de exploitatiebegrotingen van alle plannen. Uitgangspunt is maatwerk per kern.

4. Geld

Bij het starten van een nieuwe exploitatie is het nodig dat deze sluitend is. Met sluitend bedoelen we dat we alle kosten die we maken dekken door verkoopopbrengsten van de grond. Het gaat om de kosten van:

- voorbereiding;
- bouwklaar maken van de grond;
- gemeenschapsvoorzieningen zoals wegen, riolering en openbaar groen in het te bebouwen gebied.

We zijn ook betrokken bij woningbouwontwikkeling waarbij we zelf niet de grond bezitten. In die situatie stellen we met de projectontwikkelaar een exploitatie- of samenwerkingsovereenkomst op. De financiële risico's van de bouw liggen dan volledig bij de projectontwikkelaar.

5. Winstneming

Vindt plaats bij:

- complexen die worden afgesloten;
- complexen waarbij vooraf vaststaat dat we winst kunnen nemen. Dit doet zich voor wanneer de opbrengsten zeker zijn en de uitgaven geen verrassingen meer bevatten. Die winstneming verspreiden we over de jaren waarin de verkopen plaatsvinden.

6. Reserves voor grondzaken

Om de risico's binnen de grondexploitaties op te vangen is een buffer nodig. Deze buffer heet de reserve bouwgrondexploitatie. De raad stelde vast dat de reserve minimaal 20% van de boekwaarde van de gronden moet bevatten.

2.2.7.2 Bouwgrond in exploitatie

Resultaten en prognoses

Volgens de BBV mogen we gronden indelen in de categorieën 'gronden in exploitatie' of 'strategische gronden'. Op dit moment hebben we 24 plannen in exploitatie. Daarnaast ontwikkelen ontwikkelaars 13 plannen.
In 2017 behaalden we de volgende resultaten:

*Bedragen * € 1.000,-*	
Winst	94
Resultaat op voorzieningen	240
Per saldo een gunstig resultaat van	334

De resultaten kunnen we als volgt verklaren:

*Bedragen * € 1.000,-*	
Winst/verlies	
Kreeklanden Wognum	100
Ganzeweijd Nibbixwoud	2
Moskee Medemblik	-8
Totaal	94

Voorzieningen

Indien de prognose van een grondexploitatie een verlies laat zien dient een voorziening te worden getroffen. Vanwege de negatieve vooruitzichten zijn in het verleden voor de onderstaande grexen voorzieningen getroffen. Deze grexen naderen het einde en er kan met een redelijke zekerheid iets worden gezegd over het uiteindelijke resultaat. Bij 3 van de 4 grexen is het uiteindelijke resultaat conform het destijds negatieve vooruitzicht. De grex Hieronymus wordt gunstiger afgewikkeld.Zie onderstaand overzicht.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Saldo 1-1	Genomen verlies	Verschil
Tripkouw II en III Midwoud	1.200	1.200	-
Molenwei Zuid Sijbekarspel	112	112	-
Boogerd Wognum	218	218	-
Hieronymus Wognum	550	310	240
Totaal	2.080	1.840	240

We actualiseerden de prognoses van ons grondexploitaties. Deze prognoses leveren een positief eindresultaat op. We verwachten nog positieve resultaten van € 1.900,-. Bij een aantal projecten moet de grondverkoop nog starten.

Een overzicht van de woningexploitaties in onze gemeente vindt u onder Overzicht.

2.2.7.3 Bedrijven in exploitatie

Op dit moment exploiteren we vier bouwterreinen. We berekenden de prognose op deze gronden opnieuw. Dat levert een positieve verwachting op van € 890,-. De uitgifte van het bedrijventerrein trekt gestaag aan.

Daarnaast exploiteren projectontwikkelaars een aantal terreinen in de gemeente.

Een overzicht van de exploitaties van bedrijventerreinen in onze gemeente vindt u onder Overzicht.

2.2.7.4 Risico's

Grondexploitatie is een risicovolle activiteit waarmee we winst of verlies kunnen maken. In het afgelopen jaar realiseerden we een gunstig resultaat van € 334,- (zie 2 en 3). We reserveerden een deel van de winsten. Dit om mogelijke toekomstige verliezen op te vangen. Of, om te hoge waarderingen van gronden op te vangen. Deze reserve bedraagt minimaal 20% van de boekwaarde van de gronden.

Het beleid van de Provincie vormt een risico. De Provincie schrijft voor dat we geen woningen mogen bouwen buiten bestaand stedelijk gebied. De provincie maakt een uitzondering wanneer we aantonen dat we niet kunnen bouwen binnen bestaand stedelijk gebied. En, wanneer er sprake is van harde woningbehoefte. De toekomst wijst uit hoe de provincie hiermee omgaat. We hebben dit als risico benoemd in de paragraaf weerstandsvermogen.

2.2.7.5 Overzicht

Hierna vindt u een overzicht van alle exploitaties in onze gemeente.

Woningexploitaties		Bedrijventerreinen	
(in eigen beheer)	(projectontwikkelaar)	(in eigen beheer)	(projectontwikkelaar)
Abbekerk	*Andijk*	*Andijk*	*Andijk*
Roskam	Fruittuinen	Oost-Andijk	Zuid-Andijk
Gemeentewerf/IJsbaan	Mantelhof		
	Singershof	*Wognum*	*Medemblik*
Andijk		Overspoor fase I	Unda Maris I
Bangert-Zuid	*Benningbroek*	Overspoor fase II	Unda Maris II
De Linten	Vlaar		
Molenweg		*Zwaagdijk-Oost*	
	Medemblik	WFO/ABC	
Hauwert	Bibliotheek Graaf Florisplein		
Tuinstraat-West	Medemblik aan Zee Schepenwijk		
Medemblik	Waterpark		
DEK-terrein			
Moskee	*Wervershoof*		
Weeshuis	Simon Koopmanstraat Het Eiland		
Midwoud			
Tripkouw	*Wognum*		
Cor Druifplein	Politiebureau De Eendragt		
Nibbixwoud			
SEW-terrein	*Zwaagdijk-Oost*		
Ganzenweyd	De Gracht		
Onderdijk			
De Schuitvaerder			
Opperdoes			
Kluiten-Zuid			
Sijbekarspel			
Molenwei-Zuid			
Wognum			
Bloesemgaerde			
Bloesemgaerde-Noord			
Boogerd			
Dirk Veermanhof			
Hieronymus			
Kreeklanden II			
Wervershoof			
Centrum-Westrandplan			
De Tegel			

3. Jaarrekening

3.1 Overzicht van baten en lasten en de toelichting

Hier nemen we u mee in het financiële huishoudboekje 2017 van onze gemeente. Per programma laten we zien hoeveel ons beleid kostte. Deze vergelijken we met de begroting 2017.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Verschil realisatie begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Baten:				
1 Dienstverlening en organisatie	62.075	61.571	504	60.545
2 Samen leven en ondersteuning	14.706	11.118	3.588	9.281
3 Wonen, werken en recreëren	21.535	15.884	5.651	13.381
Totaal van de baten	98.316	88.573	9.743	83.207
Lasten:				
1 Dienstverlening en organisatie	16.383	16.217	166	14.573
2 Samen leven en ondersteuning	49.958	46.655	3.303	43.379
3 Wonen, werken en recreëren	33.189	28.358	4.831	28.561
Totaal van de lasten	99.530	91.230	8.300	86.513
Saldo voor bestemming reserves	-1.214	-2.657	1.443	-3.306
Onttrekking van reserves	22.868	19.640	3.228	4.259
Toevoeging van reserves	19.624	16.983	-2.641	871
Mutaties reserves	3.244	2.657	587	3.338
Saldo na bestemming reserves	2.030	-	2.030	32

De algemene dekkingsmiddelen, overhead en vennootschapsbelasting zijn opgenomen onder programma 1 Dienstverlening en organisatie, zie ook programma 1.

Analyse rekeningresultaat

De jaarrekening sluit met een positief resultaat van € 2.030.000,-. Onderstaand overzicht bevat een analyse van dit verschil.

Totaalanalyse	
Salarissen en inhuur personeel We maakten meer kosten voor de inzet van (tijdelijk) personeel.	-229
Onderhoud software In de Lentenota informeerden we u over de betwiste bedragen met ICT -leveranciers. De gesprekken hierover lopen nog. In de herfstnota informeerden we u dat we met 1 bedrijf tot een afronding zijn gekomen. Vervolggesprekken hebben geleid tot een extra last van € 45.000. We zijn nog niet met alle partijen tot een afronding gekomen. In 2018 informeren we u opnieuw via de tussentijdse rapportages.	-80
Faciliteiten in gemeentehuis We voerden een aantal kwaliteitsverbeteringen door in de faciliteiten in het	-45

gemeentehuis. Daarbij kunt u denken aan de kwaliteit van de catering, maar ook aan de kwaliteit van de koffie en thee. Dit leidde tot stijging van de kosten.	
Voorziening pensioenen wethouders We bepaalden opnieuw de hoogte van deze voorziening. Daaruit blijkt dat een deel kan vrijvallen. Dit heeft te maken met een stijging van de rekenrente.	198
Gemeenteleges Er ontstaat een voordeel op het gemeentelijke deel van de leges voor identiteitsbewijzen en rijbewijzen.	80
Algemene Uitkering Door de voorlopige afrekening 2015 en 2016 ontvingen we meer geld van het Rijk. Daarnaast stelden we de algemene uitkering bij aan de decembercirculaire 2017.	235
Voorziening dubieuze (belasting) debiteuren We actualiseren jaarlijks de voorziening debiteuren. Uit de berekening bleek dat de voorziening onvoldoende geld had. We storten extra geld om deze aan te vullen.	-198
Begrotingsresultaat 2017 In de Herfstnota 2017 raamden we een positief begrotingsresultaat.	1.188
De Dres De totale realisatie van De Dres kostte minder geld dan geraamd. Hierdoor vallen de afschrijvings- en rentelasten lager uit. Hierdoor onttrekken we ook minder geld uit de reserve.	-85
De Bloesem - klimaatinstallatie De raad stelde eind 2017 gelden beschikbaar voor de optimalisering van de klimaatinstallatie van De Bloesem. Deze gelden maakten we nog niet helemaal op.	70
Leerlingenvervoer Vorig jaar besteedden we het leerlingenvervoer opnieuw aan. We maakten nieuwe afspraken over het verdelen van de kosten over de deelnemende gemeenten. Dit leidt tot een voordeel.	98
Grondverkopen We verkochten in de laatste maanden meer gronden. Het ging vooral om kleine stukjes grond, bijvoorbeeld bij de voormalige SEW-velden in Nibbixwoud.	227
Omslagbijdrage Door de hogere grondverkopen, ontvingen we ook meer omslagbijdragen. Deze bijdrage brengen we in rekening om de kosten van de verbreding van de Westfrisiaweg uit te dekken.	51
Rente claim Grootslag We meldden in de Herfstnota 2017 dat de rechter een uitspraak deed over de schadeclaim van Het Grootslag kassengebied. We vertelden dat we de schadeclaim die we in 2015 betaalden terugkregen. We hielden daarbij geen rekening met de wettelijke rente.	82
Omgevingsvergunning We meldden in de Lente- en Herfstnota voordelen op de opbrengsten uit omgevingsvergunningen. Dit voordeel valt hoger uit.	215
Resultaat grondexploitaties We actualiseerden de grondexploitaties. Hieruit blijkt dat we diverse resultaatnemingen kunnen doen. We verwijzen u verder naar de paragraaf grondbeleid.	334
Overige verschillen Kleine verschillen verklaren het overige nadeel.	-111
Totaal	2.030

3.1.1 Dienstverlening en organisatie

Baten en lasten

Het overzicht bevat de het verplichte overzicht taakvelden.

*Bedragen * € 1.000,-*

		Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Verschil realisatie begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Baten:					
0.1	Bestuur	217	78	139	11
0.2	Burgerzaken	880	839	41	850
0.4	Overhead	693	653	40	481
0.5	Treasury	349	306	43	721
0.61	OZB woningen	3.845	3.788	57	5.142
0.62	OZB niet-woningen	2.192	2.271	-79	917
0.64	Belastingen overig	195	182	13	182
0.7	Alg. uitkering/uitk. Gem.fonds	53.690	53.454	236	52.241
0.8	Overige baten en lasten	14	-	14	-
0.9	Vennootschapsbelasting (VpB)	-	-	-	-
Totaal baten		62.075	61.571	504	60.545
Lasten:					
0.1	Bestuur	2.137	2.201	-64	2.022
0.2	Burgerzaken	1.800	1.871	-71	1.775
0.4	Overhead	11.309	11.209	100	10.154
0.5	Treasury	-74	-73	-1	-160
0.61	OZB woningen	288	278	10	278
0.62	OZB niet-woningen	-	-	-	-
0.64	Belastingen overig	516	534	-18	504
0.7	Alg. uitkering/uitk. Gem.fonds	-	-	-	-
0.8	Overige baten en lasten	210	-	210	-
0.9	Vennootschapsbelasting (VpB)	197	197	-	-
Totaal lasten		16.383	16.217	166	14.573
Saldo voor bestemming reserves		45.692	45.354	338	45.972
Onttrekking van reserves		22.868	19.640	3.228	4.259
Toevoeging van reserves		19.624	16.983	-2.641	871
Mutaties reserves		3.244	2.657	587	3.338
Saldo na bestemming reserves		48.936	48.011	925	49.360

Toelichting

Op dit programma ontstaat een voordeel van € 925.000,-. Hieronder vindt u een overzicht met de verschillen.

TV	Analyse programma 1	
0.1	*Voorziening pensioenen wethouders* We bepaalden opnieuw de hoogte van deze voorziening. Daaruit blijkt dat een deel kan vrijvallen. Dit heeft te maken met een stijging van de rekenrente.	198
0.2	*Gemeenteleges* Er ontstaat een voordeel op het gemeentelijke deel van de leges voor identiteitsbewijzen en rijbewijzen.	80
0.4	*Onderhoud software* In de Lentenota informeerden we u over de betwiste bedragen met ICT - leveranciers. De gesprekken hierover lopen nog. In de herfstnota informeerden we u dat we met 1 bedrijf tot een afronding zijn gekomen. Vervolggesprekken hebben geleid tot een extra last van € 45.000. We zijn nog niet met alle partijen tot een afronding gekomen. In 2018 informeren we u opnieuw via de tussentijdse rapportages.	-80
0.4	*Faciliteiten in gemeentehuis* We voerden een aantal kwaliteitsverbeteringen door in de faciliteiten in het gemeentehuis. Daarbij kunt u denken aan de kwaliteit van de catering, maar ook aan de kwaliteit van de koffie en thee. Dit leidde tot stijging van de kosten. We onderzoeken de mogelijkheden om deze kosten in 2018 te verminderen.	- 45
0.4	*Aanpassen gebouw Zuid* Het gaat goed met de verhuur van de Zuidtoren. We verhuurden in 2017 458 m2 extra. We maakten kosten voor het verhuur gereed maken. We deden de eerste aanpassingen om het gebouw verhuur gereed te maken.	-32
0.5	*Rente* Door de gunstige marktrente ontstaat een rentevoordeel.	37
0.6	*Onroerende zaakbelasting* We ontvingen iets minder geld uit de onroerende zaakbelasting, dan geraamd.	-32
0.7	*Algemene uitkering* Door de voorlopige afrekening 2015 en 2016 ontvingen we meer geld van het Rijk. Daarnaast stelden we de algemene uitkering bij aan de decembercirculaire 2017.	235
0.8	*Voorziening (belasting) debiteuren* We actualiseren jaarlijks de voorziening debiteuren. Uit de berekening bleek dat de voorziening onvoldoende geld had. We storten extra geld om deze aan te vullen.	-198
Div	*Organisatieontwikkeling* Door minder uitgaven aan de organisatieontwikkeling onttrekken we minder geld uit de reserve personeel. Hierdoor ontstaat dit nadeel.	-39
0.10	*Bijdragen reserves* Een nadeel ontstaat op de onttrekkingen uit de reserves. Op de 3 programma's raamden we budgetten die we dekken uit reserves. We maakten niet alle budgetten op. Daardoor onttrekken we ook minder. De grootste verschillen ontstaan door: - Onttrekking reserve sociaal domein. Het tekort van het Sociaal Domein valt lager uit dan bij de Herfstnota ingeschat. Bij de Herfstnota schatten we dit tekort in op € 1.000. We onttrekken nu minder uit de reserve sociaal domein (- € 168); - Bij de Herfstnota 2017 verwachtten we niet alle onderhoudsbudgetten voor de kapitaalgoederen uit te geven. Nu blijkt dat deze middelen wel zijn uitgegeven. De storting in de reserve kapitaalgoederen vond niet plaats (€ 175). - De kosten van het baggeren en saneren van de gemeentelijke havens	-326

	vielen lager uit. We onttrekken minder geld uit de reserve onderhoud kapitaalgoederen (€ -69). - We raamden een onttrekking uit de reserve archeologische onderzoeken particulieren. We ontvingen geen aanvragen voor een bijdrage. De onttrekking vindt niet plaats (-30)€ hiervoor en maakten hierdoor geen kosten. - We onttrekken minder geld uit de reserve voor De Dres. De totale realisatie van De Dres kostte minder geld dan geraamd. Hierdoor vallen de afschrijvings- en rentelasten lager uit (-€ 133).	
0.10	*Begrotingsresultaat 2017* In de Herfstnota 2017 raamden we een positief begrotingsresultaat. Dit geeft op dit programma een voordeel.	1.188
Div	*Overige verschillen* Kleine verschillen veroorzaken een nadeel.	-61
	Totaal	925

3.1.2 Samen leven en ondersteuning

Baten en lasten

Het overzicht bevat de het verplichte overzicht taakvelden.

*Bedragen * € 1.000,-*

		Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Verschil realisatie begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Baten:					
4.2	Onderwijshuisvesting	1.323	1.182	141	424
4.3	Onderwijsbeleid/leerlingzaken	125	105	20	82
5.2	Sportaccomodaties	970	1.003	-33	478
5.3	Cult.presentatie, -productie	90	85	5	85
5.4	Musea	2	2	-	2
5.5	Cultureel erfgoed	21	22	-	22
5.6	Media	-	-	-	-
6.1	Samenkracht en burgerpart.	202	87	115	267
6.2	Wijkteams	31	16	15	16
6.3	Inkomensregelingen	8.530	8.176	354	7.325
6.4	Begeleide participatie	-	-	-	-
6.5	Arbeidsparticipatie	-	-	-	-
6.6	Maatwerkvoorzieningen (WMO)	5	-	5	-
6.71	Maatwerkdienstverlening 18+	465	400	65	580
6.72	Maatwerkdienstverlening 18-	2.843	-	2.843	-
6.81	Geëscaleerde zorg 18+	63	-	63	-
6.82	Geëscaleerde zorg 18-	36	40	-4	-
7.1	Volksgezondheid	-	-	-	-
Totaal baten		14.706	11.118	3.588	9.281
Lasten:					
4.2	Onderwijshuisvesting	2.238	2.154	84	1.909
4.3	Onderwijsbeleid/leerlingzaken	1.297	1.355	-58	1.260
5.2	Sportaccomodaties	3.650	3.595	55	3.223
5.3	Cult.presentatie, -productie	416	401	15	397
5.4	Musea	391	345	46	267
5.5	Cultureel erfgoed	70	69	0	69
5.6	Media	801	818	-17	766

6.1	Samenkracht en burgerpart.	3.272	3.482	-210	2.817
6.2	Wijkteams	1.490	1.395	95	1.929
6.3	Inkomensregelingen	10.534	10.864	-330	10.109
6.4	Begeleide participatie	2.473	2.473	-	2.491
6.5	Arbeidsparticipatie	525	553	-28	515
6.6	Maatwerkvoorzieningen (WMO)	1.588	1.643	-55	1.814
6.71	Maatwerkdienstverlening 18+	4.692	4.720	-28	5.881
6.72	Maatwerkdienstverlening 18-	12.007	7.992	4.015	6.149
6.81	Geëscaleerde zorg 18+	203	171	32	171
6.82	Geëscaleerde zorg 18-	2.790	3.113	-323	2.178
7.1	Volksgezondheid	1.521	1.512	9	1.434
Totaal lasten		49.958	46.655	3.303	43.379
Saldo voor bestemming reserves		-35.252	-35.537	285	-34.098
Onttrekking van reserves		-	-	-	-
Toevoeging van reserves		-	-	-	-
Mutaties reserves		-	-	-	-
Saldo na bestemming reserves		-35.252	-35.537	285	-34.098

Toelichting

Op dit programma ontstaat een voordeel van € 285.000,-. Hieronder vindt u een overzicht met de verschillen.

TV	Analyse programma 2	
4.2	*De Bloesem - optimaliseren klimaatinstallatie* De raad stelde eind 2017 gelden beschikbaar voor de optimalisering van de klimaatinstallatie van De Bloesem. Deze gelden maakten we nog niet helemaal op.	70
4.2	*Organisatieontwikkeling* We maakten niet alle gelden op voor de ontwikkeling van de organisatie. Hierdoor onttrekken we ook minder geld uit de reserve. Zie ook programma 1.	39
4.3	*Leerlingenvervoer* Vorig jaar besteedden we het leerlingenvervoer opnieuw aan. We maakten nieuwe afspraken over het verdelen van de kosten over de deelnemende gemeenten. Dit leidt tot een voordeel.	98
5.2	*Salarissen* We maakten meer kosten aan salarissen.	-171
5.2	*Afschrijvingslasten De Dres* De totale realisatie van De Dres kostte minder geld dan geraamd. Hierdoor vallen de afschrijvingslasten lager uit.	48
Div	*Sociaal Domein* In de Herfstnota 2017 verwachtten we een nadeel op de beschikbare middelen van het sociaal domein. Bij het opmaken van deze jaarrekening bleek dit nadeel iets lager uit te komen.	168
Div	*Overige verschillen* Kleine verschillen veroorzaken een voordeel.	33
	Totaal	285

3.1.3 Wonen, werken en recreëren

Baten en lasten

Het overzicht bevat de het verplichte overzicht taakvelden..

*Bedragen * € 1.000,-*

		Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Verschil realisatie begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Baten:					
1.2	Openbare orde en veiligheid	43	70	-27	70
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	-	-	-	-
0.3	Beheer overige gebouwen/grond	546	303	243	143
2.1	Verkeer en vervoer	412	391	21	283
2.2	Parkeren	2	1	1	1
2.4	Econ. havens en waterwegen	86	74	12	74
3.1	Economische ontwikkeling	70	203	-133	10
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	138	165	-27	149
3.3	Bedrijvenloket/bedrijfsregelin	9	19	-10	19
3.4	Economische promotie	655	679	-24	679
5.7	Openbaar groen en recreatie	90	73	17	6
7.2	Riolering	4.097	4.044	53	4.004
7.3	Afval	6.366	6.352	14	6.228
7.4	Milieubeheer	33	18	15	18
7.5	Begraafplaatsen en crematoria	377	390	-13	390
8.1	Ruimtelijke ordening	1.088	1.006	82	1
8.2	Grondexploitatie	5.761	524	5.237	533
8.3	Wonen en bouwen	1.762	1.572	190	773
Totaal baten		21.535	15.884	5.651	13.381
Lasten:					
1.2	Openbare orde en veiligheid	816	838	-22	886
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	2.998	2.933	65	2.854
0.3	Beheer overige gebouwen/grond	98	131	-33	109
2.1	Verkeer en vervoer	4.872	4.664	208	4.969
2.2	Parkeren	0	0	0	0
2.4	Econ. havens en waterwegen	876	934	-58	599

3.1	Economische ontwikkeling	941	1.181	-240	1.913
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	138	165	-27	149
3.3	Bedrijvenloket/bedrijfsregelin	1	4	-3	4
3.4	Economische promotie	104	105	-1	105
5.7	Openbaar groen en recreatie	3.728	3.812	-84	3.895
7.2	Riolering	3.217	3.202	15	3.154
7.3	Afval	5.334	5.272	62	5.183
7.4	Milieubeheer	1.206	1.194	12	1.151
7.5	Begraafplaatsen en crematoria	404	373	31	365
8.1	Ruimtelijke ordening	119	159	-40	99
8.2	Grondexploitatie	5.427	524	4.903	533
8.3	Wonen en bouwen	2.910	2.867	43	2.593
Totaal lasten		33.189	28.358	4.831	28.561
Saldo voor bestemming reserves		-11.654	-12.474	820	-15.180
Onttrekking van reserves		-	-	-	-
Toevoeging van reserves		-	-	-	-
Mutaties reserves		-	-	-	-
Saldo na bestemming reserves		-11.654	-12.474	820	-15.180

Toelichting

Op dit programma ontstaat een voordeel van € 820.000,-. Hieronder vindt u een overzicht met de verschillen.

TV	Analyse programma 3	
0.3	*Grondverkopen* We verkochten in de laatste maanden meer gronden. Het ging vooral om kleine stukjes grond, bijvoorbeeld bij de voormalige SEW-velden in Nibbixwoud.	227
2.1	*Veiligheidsregio* We meldden in de Herfstnota 2017 dat de Veiligheidsregio de bijdrage 2016 opnieuw berekende. We wisten toen nog niet wat de financiële gevolgen waren. Het algemeen bestuur (AB) moest nog besluiten over het vormen van een bestemmingsreserve. Het AB besloot deze reserve wel te maken, waardoor we nu geen dekking hebben voor de extra bijdrage.	-45
2.1	*Onderhoudsbudget wegen* In de Herfstnota 2017 pasten we de onderhoudsbudgetten aan. We dachten middelen over te houden. Deze wilden we stortten in de reserve onderhoud kapitaalgoederen. Nu blijkt dat we toch alle middelen nodig hebben voor onderhoud en reconstructie. Daarbij kunt u denken aan de reconstructie van de Kerkweg in Wognum, realisatie extra parkeerplekken Moskee Medemblik en de aanleg van het fietspad Driesprong in Wervershoof.	-185
2.4	*Lagere kapitaallasten* Een voordeel ontstaat door lagere sanerings- en baggerkosten van de havens in Medemblik.	69
3.1	*Omslagbijdrage Westfrisiaweg* Door meer grondverkopen ontvingen we meer omslagbijdragen voor de opwaardering Westfrisiaweg.	51
3.1	*Projecten Economische Zaken* Door ziekte konden we niet alle projecten uitvoeren. Hierdoor ontstaat een voordeel.	28
7.2	*Riolering* We rekenden meer overhead toe aan de voorziening riolering. Deze toerekening vloeit voort uit het BBV.	38
8.1	*Rente claim Grootslag* We meldden in de Herfstnota 2017 dat de rechter een uitspraak deed over de schadeclaim van Het Grootslag kassengebied. We vertelden dat we de schadeclaim die we in 2015 betaalden terugkregen. We hielden daarbij geen rekening met de wettelijke rente.	82
8.1	*Archeologisch onderzoek* De raad stelde budget beschikbaar voor aanvragen archeologisch onderzoek. We ontvingen geen aanvragen.	30
8.2	*Resultaat grondexploitaties* We actualiseerden de grondexploitaties. Hieruit blijkt dat we diverse resultaatnemingen kunnen doen. We verwijzen u verder naar de paragraaf grondbeleid.	334
8.3	*Omgevingsvergunning* We meldden in de Lente- en Herfstnota voordelen op de opbrengsten uit omgevingsvergunningen. Dit voordeel valt hoger uit.	215
Div	*Overige verschillen* Kleine verschillen veroorzaken een voordeel.	-24
	Totaal	820

3.1 Balans per 31 december

*Bedragen * € 1.000,-*

	ACTIVA		31-12-2016		31-12-2017
	Vaste activa				
1	*Immateriële vaste activa*		*1.039*		*1.011*
2	*Materiële vaste activa*		*71.719*		*71.108*
	Investeringen met een economisch nut	60.433		58.884	
	Investeringen met een economisch nut waarvoor heffingen kunnen worden geheven	10.481		9.883	
	Investeringen in de openbare ruimte met uitsluitend een maatschappelijk nut	805		2.341	
3	*Financiële vaste activa*		*12.745*		*11.434*
	Totaal vaste activa		**85.503**		**83.553**
	Vlottende activa				
4	*Voorraden*		*8.011*		*6.933*
5	*Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar*		*9.940*		*11.462*
6	*Liquide middelen*		*681*		*671*
7	*Overlopende activa*		*2.025*		*2.988*
	Totaal vlottende activa		**20.657**		**22.054**
	Totaal activa		**106.160**		**105.607**

	PASSIVA		31-12-2016		31-12-2017
	Vaste passiva				
8	*Eigen vermogen*		*56.466*		*55.252*
	Algemene reserve	25.343		29.185	
	Bestemmingsreserves	25.354		22.076	
	Reserve grondexploitatie	3.623		1.961	
	Resultaat na bestemmingen	2.146		2.030	
9	*Voorzieningen*		*17.275*		*17.247*
10	*Vaste schulden met een rentetypische looptijd > 1 jaar*		*20.605*		*17.993*
	Totaal vaste passiva		**94.346**		**90.492**
	Vlottende passiva				
11	*Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd < 1 jaar*		*4.134*		*7.835*
12	*Overlopende passiva*		*7.680*		*7.280*
	Totaal vlottende passiva		**11.814**		**15.115**
	Totaal passiva		**106.160**		**105.607**
	Gewaarborgde geldleningen		*62.122*		*63.299*

3.2 Grondslagen en toelichtingen

3.2.1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Inleiding

Bij het maken van deze rekening volgden we de regels uit het Besluit begroting en verantwoording (BBV). In dit besluit zegt het Rijk hoe we de rekening moeten opstellen.

Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening

- De waardering van de activa en passiva bestaat uit de oorspronkelijke kosten die we hiervoor betaalden. En, de bedragen die we hiervoor ontvingen. Dit geldt ook voor de bedragen genoemd in het overzicht van baten en lasten.
- De baten en lasten rekenen we toe aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten namen we alleen op wanneer we deze op balansdatum realiseerden.
- Verliezen en risico's, die ontstonden voor het einde van het begrotingsjaar, verwerkten we. Mits, ze voor het opmaken van de jaarrekening bekend waren.
- Dividendopbrengsten van deelnemingen verwerken we in het jaar waarop het dividend ontvangen wordt.
- Personeelslasten rekenen we toe aan het begrotingsjaar waarop ze betrekking hebben. Echter, het BBV geeft een verbod voor een gedeelte van deze kosten. Dit verbod houdt in 'dat het niet is toegestaan om voorzieningen en schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende arbeidskostengerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume op te nemen'. Daarom rekenen we sommige personeelslasten toe aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt. Een voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld ziektekostenpremie voor gepensioneerden.
- Als er sprake is van eenmalige schokeffecten, dan vormen we wel een verplichting. Dit geldt bijvoorbeeld in geval van reorganisaties.

Balans

Vaste activa

- Onder de vaste activa nemen we afzonderlijk op de immateriële, de materiële en de financiële vaste activa.
- Activa, aangeschaft voor 2011 schrijven we af volgens het afschrijvingsbeleid van de voormalige gemeenten. De afschrijvingen van activa die we in 2011 en daarna aanschaften, verwerkten we volgens ons huidige afschrijvingsbeleid.

Immateriële vaste activa

- De immateriële vaste activa waarderen we tegen de prijs die we in het verleden op het moment van aanschaf hebben betaald of kosten die we gemaakt hebben om de activa te maken. De kosten verminderen we met afschrijvingen en waardeverminderingen die naar verwachting duurzaam zijn.
- Bijdragen aan activa van derden activeren we. Deze bijdragen activeren we op het bedrag van bijdragen die we verstrekten. We schrijven de bedragen af in de periode waarin het hierbij betrokken actief van de derde bijdraagt aan de publieke taak. De gemeente stelde hier voorwaarden aan.

Materiële vaste activa

- Eventuele specifieke investeringsbijdragen die we ontvingen van derden brachten we in mindering op de activa. Op het restant schrijven we af.
- De activa verminderen we met afschrijvingen en waardeverminderingen die naar verwachting duurzaam zijn.
- Verder maken we onderscheid in:
  - Investeringen met economisch nut.
  - Investeringen met economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven;
  - investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut.
- Op grondbezit met economisch nut (buiten de openbare ruimte) schrijven we niet af. Bij de waardering houden we rekening met een bijzondere vermindering van de waarde, mocht deze naar verwachting duurzaam zijn.

Financiële vaste activa

- Kapitaalverstrekkingen aan gemeenschappelijke regelingen en leningen u/g nemen we op tegen de nominale waarde. Wanneer noodzakelijk brengen we een voorziening voor verwachte oninbaarheid hierop in mindering.
- Participaties in aandelenkapitaal van NV's en BV's waarderen we tegen de prijs die we in het verleden hiervoor betaalden. Wanneer de waarde van de aandelen langdurig daalt tot onder deze prijs, dan verminderen we deze waardering.
- Bijdragen aan activa van derden activeren we. Deze bijdragen activeren we op het bedrag van bijdragen die we verstrekten. We schrijven de bedragen af in de periode waarin het hierbij betrokken actief van de derde bijdraagt aan de publieke taak. De gemeente stelde hier voorwaarden aan.

Vlottende activa

Voorraden

- De voorraden bestaan uit:
  - grond- en hulpstoffen onderhanden werk (bouwgronden in exploitatie).
  - gereed product en handelsgoederen (reisdocumenten en rijbewijzen).
- De voorraad grond- en hulpstoffen waarderen we tegen de prijs die we hiervoor betaalden. Inclusief eventuele bijkomende kosten. Mocht de marktwaarde lager zijn, dan waarderen we de voorraden af. Winsten nemen we bij gedeeltelijke of gehele afsluiting van de grondexploitaties. Bij een verwacht verlies nemen we een voorziening op. De hoogte daarvan bepalen we van het verwachte resultaat tegen contante waarde in het betreffende boekjaar.
- Ook de voorraad gereed product en handelsgoederen waarderen we tegen de prijs die we hiervoor betaalden bij aanschaf. Ook hier inclusief eventuele bijkomende kosten.

Vorderingen en overlopende activa

- Vorderingen waarderen we tegen nominale waarde.
- Voor verwachte oninbaarheid brengen we een voorziening in mindering. De debiteuren belastingen, bijstand en overige debiteuren beoordeelden we op opnieuw op kans van invordering. Daarmee bepaalden we de stand van de voorzieningen.

Liquide middelen en overlopende posten

- Deze activa nemen we tegen nominale waarde op.

Vaste passiva

- Onder vaste passiva verstaan we het eigen vermogen, de voorzieningen en de vaste schulden van leningen met een looptijd langer dan een jaar.

Eigen vermogen

- Het eigen vermogen bestaat uit reserves en het resultaat na bestemming volgend uit de jaarrekening.
- Ons beleid over reserves en voorzieningen ligt vast in de nota herijking reserves en voorzieningen 2017. De raad stelde deze in mei 2017 vast. De nota vindt u hier.

Voorzieningen

- Hieronder nemen we bedragen op om te kunnen voldoen aan verplichtingen die in de toekomst (kunnen) ontstaan. De voorzieningen waarderen we op het nominale bedrag van de verplichting en of het voorzienbare verlies.
- Pensioenvoorzieningen waarderen we tegen contante waarde. Dit is de huidige waarde van een geldbedrag dat pas in de toekomst beschikbaar is.

Vaste schulden

- Hieronder staan opgenomen de leningen met een looptijd langer dan een jaar. Deze waarderen we tegen nominale waarde.

Vlottende passiva

- Onder vlottende passiva verstaan we schulden die we binnen een jaar moeten betalen. En, schulden waar we nog geen factuur voor hebben ontvangen. De vlottende passiva waarderen we tegen nominale waarde.

Borg- en garantstellingen

- De gemeente verstrekte voor een aantal leningen een waarborg. Van deze waarborgen namen we onderaan de balans het totaalbedrag op van de geborgde schuldrestanten per einde boekjaar.

Niet uit de balans blijkende (financiële) verplichtingen

- De gemeente ging verplichtingen aan die niet uit de balans blijken. We geven een actueel beeld van deze verplichtingen. U kunt daarbij denken aan langlopende onderhoudscontracten voor automatisering, telefoniecontracten en leasecontracten.

3.2.2 Toelichting op de balans

ACTIVA

VASTE ACTIVA

1 Immateriële vaste activa

Het onderstaande overzicht geeft het verloop weer van de immateriële vaste activa gedurende het jaar:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Boekwaarde 31-12-2016	Investe-ringen	Desinveste-ringen	Bijdragen van derden	Afschrij-vingen	Boekwaarde 31-12-2017
Kosten onderzoek en ontwikkeling	103	44	-	-	-	147
Bijdragen in activa van derden	936	6	-	-	-78	864
Totaal	1.039	50	-	-	-78	1.011

Kosten onderzoek en ontwikkeling
De investeringen op dit betreft het ontwikkelen van een zaakdossier. Hiermee kunnen we onze inwoners en ondernemers nog beter van dienst zijn.

Bijdragen in activa van derden
Onder de afschrijvingen staat een bedrag van € 6.000,- aan extra afschrijving. Deze afschrijving betreft kosten voor de korte termijn accommodatiebeleid. De laatste uitgaven hiervoor deden we in 2017. Volgens raadsbesluit onttrekken we de kosten uit de algemene reserve.

De belangrijkste investeringen zijn:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Beschikbaar krediet	Werkelijk besteed 2017	Cumulatief besteed 31-12-2017
Dienstverlening burgers & ondernemers	147	44	147
Accommodatiebeleid	1.801	6	1.801
Totaal	1.948	50	1.948

2 Materiële vaste activa

Onderstaand overzicht geeft het verloop van investeringen met economisch nut weer. Hieronder lichten we dit verder toe:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Boekwaarde 31-12-2016	Investe-ringen	Desinveste-ringen	Verschui-ving	Bijdragen van derden	Afschrij-vingen	Boekwaarde 31-12-2017
Gronden in erfpacht	30	-	-	-	-	-	30
Gronden en terreinen	13.360	456	-	683	-	-371	14.128
Strategische gronden	683	-	-	-683	-	-	-
Bedrijfsgebouwen	10.025	45	-	-	-	-500	9.570
Schoolgebouwen	12.509	49	-	-	-	-659	11.899
Overige bouwwerken	22.623	221	-	-	46	-1.003	21.887
Vervoermiddelen	169	-	-	-	-	-40	129
Machines, apparaten en installaties	879	457	-	-	-	-223	1.113
Overige materiële vaste activa	155	-	-	-	-	-27	128
Totaal	60.433	1.228	-	-	46	-2.823	58.884

Verschuiving (strategische) gronden
De verschuiving tussen strategische gronden naar gronden en terreinen vloeide voort uit een wijziging van het BBV.

Extra afschrijvingen
In het totale bedrag aan afschrijvingen zit een bedrag van € 499.000,- aan extra afschrijvingen. Het gaat om:

- de kosten van baggeren en saneren havens van € 265.000,-. De raad besloot om deze kosten te dekken uit de reserve exploitatielasten gemeentelijke accommodaties;
- de kosten voor het inrichten de buitenruimte en voorbereiding van de dorpsaccommodatie Nibbixwoud van € 190.000,-. De raad besloot om deze lasten te dekken uit de reserve Exploitatielasten gemeenschapsvoorzieningen;
- de kosten voor het verduurzamen van het gemeentehuis van € 45.000,-. De raad besloot om deze kosten te dekken uit de algemene reserve.

Gronden en terreinen
Dit betreft enerzijds een investering voor woonwagenstandplaatsen in Medemblik. Anderzijds gaat het om een investering in de aanleg van een extra kunstgrasveld bij Spartanen in Wognum.

Bedrijfsgebouwen
We investeren in het verduurzamen van het gemeentehuis. De investeringen betreft de kosten van de maatregelen hiervoor.

Schoolgebouwen
We investeerden in een tijdelijke uitbreiding van de Jozefschool in Medemblik.

Overige bouwwerken
De investeringen betrof een uitgaven van € 191.000,- voor de realisatie van de dorpsaccommodatie De Dres in Nibbixwoud.
Van de provincie ontvingen wij de subsidieafrekening. Hieruit bleek dat wij € 46.000,- teveel aan subsidievoorschotten ontvingen.
Daarnaast maakten we € 30.000,- aan kosten voor het optimaliseren van de klimaatinstallatie van De Bloesem.

Machines, apparaten en installaties
De investeringen betroffen:
- de kosten van de vervangingen ICT van € 68.000,-;
- de realisatie van een E-depot van € 17.000,-;
- de kosten van het nieuwe werken in samenhang met nieuwe huisvesting van € 64.000,-;
- de nieuwe gemeentelijke website van € 67.000,-;
- de aanschaf van materieel voor de buitendienst van € 236.000,-;
- en overige investeringen van € 5.000,-.

Onderstaand overzicht bevat de belangrijkste kredieten 2017 met economisch nut :

*Bedragen * € 1.000,-*

	Beschikbaar krediet	Werkelijk besteed 2017	Cumulatief besteed 31-12-2017
Kunstgrasveld Spartanen	400	409	409
Woonwagen standplaatsen II Medemblik	566	47	563
Verkoop gronden	-230	-	-77
Energie-arm gemeentehuis	205	45	45
Tijdelijke huisvesting Jozefschool	160	49	49
De Bloesem Klimaatinstallatie	100	30	30
Centrumplan Nibbixwoud	8.800	191	6.792
Bijdrage derden		46	-342
E-depot	55	17	17
Huisvesting ICT	245	64	64
Website	121	67	67
Investeringen ICT	210	68	91
Materieel buitendienst	300	236	252
Totaal	10.932	1.269	7.960

Onderstaand overzicht geeft de boekwaarden met economisch nut weer, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Boekwaarde 31-12-2016	Investe-ringen	Desinveste-ringen	Bijdragen van derden	Afschrij-vingen	Boekwaarde 31-12-2017
Grond-, weg- en waterbouwkundige werken	10.481	1.328	-	-654	-1.272	9.883
Totaal	10.481	1.328	-	-654	-1.272	9.883

In het bedrag van afschrijvingen van € 1.272.000,- zitten extra afschrijvingen. Het gaat om:
- de kosten van baggeren en saneren havens van € 265.000,-. De raad besloot om deze lasten te dekken uit de reserve exploitatielasten gemeenschapsvoorzieningen;
- de investeringskosten riolering van € 409.000,-. Ons beleid staat deze extra afschrijving toe.

De belangrijkste kredieten 2017 met economisch nut, waarvoor we ter bestrijding van de kosten een heffingen kunnen heffen zijn:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Beschikbaar krediet	Werkelijk besteed 2017	Cumulatief besteed 31-12-2017
Vervanging diverse rioleringen	1.290	409	409
Baggeren & saneren havens	1.274	919	1.295
Bijdrage derden	-748	-654	-841
Totaal	1.816	674	863

Het BBV geeft nieuwe bepalingen voor nieuwe investeringen in de openbare ruimte met uitsluitend maatschappelijk nut. Deze moeten we vanaf 2017 apart inzichtelijk maken.

Onderstaand overzicht geeft inzicht in het verloop van de investeringen in de openbare ruimte met uitsluitend maatschappelijk nut:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Boekwaarde 31-12-2016	Investe-ringen	Desinveste-ringen	Bijdragen van derden	Afschrij-vingen	Boekwaarde 31-12-2017
Investeringen tot 1-1-2017	805	1.687	-	-513	-38	1.941
Investeringen vanaf 1-1-2017	-	611	-	-211	-	400
Totaal	805	2.298	-	-724	-38	2.341

De belangrijkste in het boekjaar gedane investeringen met maatschappelijk nut zijn:

*Bedragen * € 1.000,-*

		Beschikbaar krediet	Werkelijk besteed 2017	Cumulatief besteed t/m 2017
Reconstructie Oosteinderweg		1.525	1.687	1.714
	Bijdrage derden		-513	-513
Totaal		1.525	1.174	1.201

Voor diverse projecten ontvingen we een provinciale bijdragen in de investeringskosten. Deze bijdragen staan in de kolom bijdragen van derden.

Onderstaande tabel geeft inzicht in de grootste kredieten 2017 met investeringen met maatschappelijk nut in 2017:

*Bedragen * € 1.000,-*

		Beschikbaar krediet	Werkelijk besteed 2017	Cumulatief besteed t/m 2017
Compagniesingel		70	72	72
	Bijdrage derden	-35	-35	-35
Fietspad Driesprong		53	54	54
	Bijdrage derden	-26	-26	-26
Rotonde & reconstructie Kerkweg		340	386	386
	Bijdrage derden	-150	-150	-150
Openbare verlichting Medemblik		88	93	93
Totaal		340	394	394

3 Financiële vaste activa

Het verloop van de boekwaarde van de financiële vaste activa is:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Boekwaarde 31-12-2016	Vermeer-deringen	Vermin-deringen	Afschrij-vingen/ aflossingen	Afwaarde-ringen	Boekwaarde 31-12-2017
Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen	975	-	-	-	-	975
Leningen aan woningbouwcorporaties	5.884	-	-	-769	-	5.115
Overige langlopende leningen u/g	3.128	-	-	-505	-60	2.563
Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd > 1 jaar	2.758	392	-	-369	-	2.781
Totaal	12.745	392	-	-1.643	-60	11.434

In de kolom afschrijvingen/aflossingen zijn de normale aflossingen opgenomen.

Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen
Op 18 december 2017 vond een aandelenruil plaats tussen de N.V. Houdstermaatschappij Gaskop Noord-Holland en Alliander. Deze aandelenruil leidde niet tot een waarderealisatie. Het aantal aandelen Gaskop Noord-HollandAlliander dat wij in bezit hadden bedroeg 336 stuks. Het aantal aandelen Alliander dat wij nu bezitten bedraagt 285.826 stuks.

Overige langlopende leningen u/g
We boekten de verstrekte geldlening aan V.V. Strandvogels af. Deze afboeking vloeit voort uit de harmonisatie van de groene sportvelden. Deze afboeking dekten we uit de algemene reserve. De raad nam hierover een besluit.

Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd > 1 jaar
In 1995 stortten gemeenten 50% van het dividend van Bouwfonds Nederlandse Gemeenten in het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVN). Het Bouwfonds verdubbelde deze stortingen. Het SVN stimuleert particulieren hun woning te verbeteren. Onder andere door het verstrekken van leningen onder gunstige voorwaarden. De door ons gestorte, nog niet doorgeleende gelden kunnen we op elk gewenst moment weer opvragen. De vermeerderingen betreffen door het SVN verstrekte geldleningen.

VLOTTENDE ACTIVA

4 Voorraden

De uitsplitsing van de voorraden is als volgt:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Balanswaarde 31-12-2016	Boekwaarde 31-12-2017	Balanswaarde 31-12-2017
Grond- en hulpstoffen:			
- In exploitatie genomen bouwgronden	8.003	10.135	6.925
- Reisdocumenten en rijbewijzen	8	8	8
Totaal	8.011	10.143	6.933

Het verloop van de in exploitatie genomen bouwgronden is als volgt:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Balanswaarde 31-12-2016	Vermeer-deringen	Vermin-deringen	Vrijval voor-ziening	Winst neming	Verlies neming	Boek-waarde 31-12-2017
Abbekerk	415	44	-	-	-	-	459
Andijk	881	41	-85	-	-	-	837
Hauwert	509	30	-481	-	-	-	58
Medemblik	2.170	179	-	-	-	-8	2.341
Midwoud	1.435	87	-	-	-	-1.200	322
Nibbixwoud	84	219	-	-	-	2	305
Opperdoes	238	7	-131	-	-	-	114
Sijbekarspel	290	9	-102	-	-	-112	85
Wervershoof	2.095	73	-	-	-	-	2.168
Wognum	2.343	-148	-1.158	-	100	-527	610
Bedrijventerrein A7	3.228	75	-49	-	-	-	3.254
Totaal	13.688	616	-2.006	-	100	-1.845	10.553
Faciliterende GREX *	-395						-417
	13.293						10.136
Voorziening verliezen	-5.290			-2.079			-3.211
Balanswaarde	8.003			-2.079			6.925
Nog te maken kosten							17.556
Nog te verwachte opbrengsten							-26.381
Verwacht voordelig resultaat							1.900

* *Faciliterende GREX*
Bij faciliterende GREX verhalen we bepaalde kosten op private partijen. Het gaat om kosten voor bestemmingswijzigingen, zoals onderzoek en aanleg van voorzieningen. De private partijen bezitten zelf de bouwkavels. Het bedrag van € 417.000,- namen we ook op als overlopende activa.

De boekwaarde per 1 januari is € 13.293.000,-. Na aftrek van getroffen voorzieningen van € 5.290.000,- bedraagt de balanswaarde per 1 januari € 8.003.000,-.

Het BBV schrijft voor dat we voor verliesgevende complexen een voorziening te vormen. Voor de volgende complexen troffen we voorzieningen:

*Bedragen * € 1.000,-*

Plaats	Omschrijving	Stand 31-12-2016	Toevoe-gingen	Vrijval	Onttrek-kingen	Stand 31-12-2017
Abbekerk	Dorpsstraat	306	-	-	-	306
Andijk	Fruittuin	-	-	-	-	-
Medemblik	Weeshuis	509	-	-	-	509
Midwoud	Tripkouw II en III	1.200	-	-1.200	-	-
Sijbekarspel	Molenwei Zuid	112	-	-112	-	-
Wervershoof	De Tegel	601	-	-	-	601
Wognum	Boogerd	217	-	-217	-	-
	Hieronymus	550	-	-550	-	-
	Grietje Slagterlaan	300	-	-	-	300
	Bloesemgaerde noord	494	-	-	-	494
	Overspoor Oost II	1.001	-	-	-	1.001
Totaal		5.290	-	-2.079	-	3.211

5 Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar

Het verloop van de uitzettingen met een looptijd van één jaar of minder in 2017 is:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Balans-waarde 31-12-2016	Boekwaarde 31-12-2017	Voorziening on-inbaarheid	Balans-waarde 31-12-2017
Vorderingen op openbare lichamen				
- Debiteuren	5.260	6.170	-	6.170
- Schatkistbankieren	1.474	2.380	-	2.380
Subtotaal	*6.734*	*8.550*	-	*8.550*
Overige vorderingen:				
- Debiteuren belastingen	822	782	-234	548
- Debiteuren bijstand	1.255	1.925	-553	1.372
- Overige debiteuren	1.129	1.156	-164	992
Subtotaal	*3.206*	*3.863*	*-951*	*2.912*
Totaal	9.940	12.413	-951	11.462

De vorderingen op openbare lichamen gaat om vorderingen op het Rijk, andere gemeenten, de belastingdienst en de provincie.

Schatkistbankieren
Sinds eind 2013 moeten we voldoen aan de Wet verplicht schatkistbankieren. Daarmee zijn wij verplicht om onze overtollige middelen in de schatkist te storten. We sloten met onze huisbankier, de BNG een contract. Hiermee kan de BNG overtollige middelen boven een drempelbedrag automatisch afromen naar een bankrekening van het Rijk. Dit drempelbedrag was in 2017 € 659.000,-. Hierdoor voldoen wij automatisch aan de Wet. In 2017 hadden wij tijdelijke liquiditeitstekorten. Voor een overzicht van het schatkistbankieren wordt verwezen naar Schatkistbankieren.

Het openstaand saldo per 1 maart 2018 van de vorderingen op 31 december 2017 bedraagt van:
- debiteuren belastingen € 502.000,-;
- overige debiteuren € 428.000,-.

Onderstaand overzicht laat het verloop zien van de vorderingen op de provincie. Deze bedragen ontvangen we nog van de provincie:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Subsidie c.f. beschikking	Ontvangen t/m 31-12-2016	Ontvangen in 2017	Nog te ontvangen 31-12-2017
Provincie Noord-holland				
- 30 km-zone Oosterwijzend Nibbixwoud	11	-	-	11
Totaal	11	-	-	11

Het bedrag van € 11.000,- maakt onderdeel uit van de totale vorderingen op openbare lichamen.

6 Liquide middelen

De liquide middelen bestaan uit de volgende componenten:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Boekwaarde 31-12-2016	Boekwaarde 31-12-2017
Kassaldi	6	2
Banksaldi	675	669
Totaal	681	671

7 Overlopende activa

De overlopende activa bestaat uit de volgende componenten:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Boekwaarde 31-12-2016	Boekwaarde 31-12-2017
Vooruitbetaalde bedragen	216	127
Nog te ontvangen bedragen	836	1.678
Faciliterende GREX	395	417
Overige overlopende activa	578	766
Totaal	2.025	2.988

Vooruitbetaalde bedragen:
De afname verklaren we doordat we minder facturen betaalden voor het jaar 2018. Dit, in vergelijking met het jaar daarvoor.

Nog te ontvangen bedragen
De toename wordt veroorzaakt de afrekening 2016 van het Sociaal Domein.

Faciliterende GREX
Bij faciliterende GREX verhalen we kosten op private partijen. Het gaat om kosten voor bestemmingswijzigingen, zoals onderzoek en de aanleg van voorzieningen. De private partijen bezitten zelf de bouwkavels. Het bedrag van € 417.000,- namen we ook op bij de in exploitatie genomen bouwgronden.

PASSIVA

VASTE PASSIVA

8 Eigen vermogen

Onderstaand overzicht laat het verloop zien van het eigen vermogen in 2017. Een extra toelichting op de reserves en voorzieningen vindt u in de nota Herijking reserves en voorzieningen 2017 .

*Bedragen * € 1.000,-*

	Stand 31-12-2016	Bestemming resultaat voorgaand boekjaar	Toevoegingen	Onttrekkingen	Vermindering ter dekking van afschrijving	Stand 31-12-2017
Algemene reserve	*25.343*	*701*	*4.790*	*-1.598*	*-51*	*29.185*
Bestemmingsreserve						
Kapitaalgoederen	6.065	-	339	-2.426	-	3.978
Leefbare kernen	84	-	325	-138	-	271
Combinatiefunctie Breedtesport	185	-	-	-	-	185
BTW-comp.fonds	415	-	272	-687	-	-
Duurzaam Medemblik	109	-	-	-22	-	87
Personeel	2.140	-	500	-937	-	1.703
Lokale economie	63	-	50	-35	-	78
Volkshuisvesting	56	-	-	-56	-	-
Basiskaart topografie	153	-	-	-153	-	-
Arch. Onderz. Particulieren	60	-	-	-	-	60
Sportvelden	-	-	618	-45	-	573
De Bloesem	3.564	-	-	-3.564	-	-
Sportvoorziening Wognum	201	-	-	-201	-	-
De Dres	3.881	-	-	-3.471	-410	-
Sporting Andijk	2.375	-	-	-2.375	-	-
Kernenbeleid	39	-	46	-85	-	-
Muziekonderwijs	75	-	-	-75	-	-
Voormalig gemeentehuis	420	-	-	-420	-	-
Sociaal domein	2.629	1.445	-	-1.032	-	3.042
Welzijnsbeleid	183	-	15	-92	-	106
Onderhoud onderwijs	2.657	-	-	-2.657	-	-
Gemeentelijke acc.	-	-	12.669	-	-676	11.993
	25.354	*1.445*	*14.834*	*-18.471*	*-1.086*	*22.076*
Reserve grondexploitatie						
Bouwgronden	3.194	-	-	-1.233	-	1.961

	Stand 31-12-2016	Bestemming resultaat voorgaand boekjaar	Toevoe-gingen	Onttrek-kingen	Vermin-dering ter dekking van afschrijving	Stand 31-12-2017
Bovenwijkse voorz.	429	-	-	-429	-	-
	3.623	-	-	*-1.662*	-	*1.961*
Resultaat na bestemming						
Resultaat 2016	2.146	-	-	-2.146	-	-
Resultaat 2017	-	2.030	-	-	-	2.030
	2.146	*2.030*	-	*-2.146*	-	*2.030*
Totaal	56.466	4.176	19.624	-23.877	-1.137	55.252

Bestemming resultaat voorgaand boekjaar
In de kolom resultaatbestemming vorig boekjaar laten we de verwerking van het resultaat 2016 zien. Onder vermindering ter dekking van afschrijving ziet u de verminderingen die we gebruiken voor extra afschrijvingen op de activa.

Extra toelichting reserves:

- ***Algemene reserve***
  De algemene reserve maakt voor een belangrijk onderdeel uit van ons weerstandsvermogen. Deze hebben we nodig voor het opvangen van onverwachte, niet begrote kosten. We verwijzen u verder naar de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. In 2017 onttrokken we volgens raadsbesluiten € 1.630.000,- aan de algemene reserve. De bedragen groter dan € 50.000,- zijn:
  - subsidie bibliotheek van € 114.000,-;
  - bezuiniging sportvelden van € 74.000,-;
  - stimulering lokale economie van € 50.000,-;
  - museumdepot van € 50.000,-;
  - centrumvisie van € 50.000,-;
  - toeristische aanjager van € 65.000,-;
  - projectleider ruimtelijke projecten van € 127.000,-;
  - amendement Zeehoek van € 150.000,-;
  - kasteel Radboud van € 75.000,-;
  - afboeking lening V.V Strandvogels van € 60.000,-;
  - accommodaties en duurzaamheid van € 101.000,-;
  - storting in de reserve personeel van € 500.000,-.

  Hiertegenover staat een storting van € 4.841.000,-. Het betreft:
  - de opbrengst uit verkoop kavels Bloesemgaerde van € 562.000,-;
  - de raad besloot bij de vaststelling van de nota herijking reserves en voorziening 2017 een aantal reserves op te heffen. De restanten stortten we in de algemene reserve. Het gaat om de reserves BTW-compensatiefonds € 687.000,-; De Bloesem € 1.700.000,-; de basiskaart topografie € 153.000,-; volkshuisvesting € 56.000,-; bovenwijkse voorzieningen € 429.000,- en grondexploitatie € 1.193.000,-;

Bestemmingsreserves

- *Kapitaalgoederen*
  Volgens raadsbesluit onttrekken we € 2.101.000,- uit deze reserve. Dit geld storten we in de reserve exploitatielasten gemeenschapsvoorzieningen. Ook onttrekking we € 325.000,- voor het dekken van onderhoudskosten havens. We storten € 339.000,- voor het dekken van de kosten van baggeren en saneren van de havens in Medemblik.
- *Leefbare kernen*
  De raad besloot bij het vaststellen van de nota herijking reserves en voorzieningen 2017 om een aantal reserves samen te voegen. Hiervoor storten we de volgende gelden:
  - vanuit de reserve sportvoorziening Wognum € 201.000,-
  - vanuit de reserve kernenbeleid van € 39.000,-.

  We onttrekken een bedrag van € 53.000,- voor het dekken van kosten die voortvloeien uit het programma Leefbaarheid.
  Verder vindt er een budgetneutrale storting en onttrekking plaats van € 85.000,-.
- *BTW-compensatiefonds (BCF)*
  De raad besloot deze reserve op te heffen. We storten de restantgelden van € 687.000,- in de algemene reserve.
- *Duurzaam Medemblik*
  We onttrekken € 22.000,- voor het dekken van kosten voor het programma Duurzaam Medemblik.
- *Personeel*
  We storten € 500.000,- in deze reserve voor het dekken van de kosten van de organisatieontwikkeling in 2018. Dit dekken we uit de algemene reserve. We onttrekken € 893.000,- voor het dekken van de kosten van de organisatieontwikkeling. Daarnaast onttrekken we € 44.000,- om de kosten van bovenformatief personeel te dekken.
- *Lokale economie*
  Deze reserve zetten we in voor het stimuleren van de lokale economie. We voegen gelden toe vanuit de algemene reserve. Daarentegen onttrekken we gelden voor kosten die we hiervoor maakten.
- *Volkshuisvesting*
  De raad besloot deze reserve op te heffen. We storten de restantgelden van € 56.000,- in de algemene reserve.
- *Basiskaart topografie*
  De raad besloot deze reserve op te heffen. We storten de restantgelden van € 153.000,- in de algemene reserve.
- *Sportvelden*
  De raad besloot de voorziening sportvelden op te heffen. We storten de restant gelden in deze reserve. We onttrekken gelden voor het dekken van gemaakte onderhoudskosten.
- *De Bloesem*
  De raad besloot bij het vaststellen van de nota herijking reserves en voorzieningen 2017 het aantal reserves te verminderen. We maakten een aparte reserve voor het dekken van de structurele kosten van gemeenschapsvoorzieningen. Een deel van de reserve storten we in deze nieuwe reserve. Het vrij te besteden deel van deze reserve van € 1.700.000,- stortten we in de algemene reserve.
- *Sportvoorziening Wognum*
  De raad stelde de nota herijking reserves en voorzieningen 2017 vast. Daarbij besloot hij het aantal reserves te verminderen. Hij stemde ermee in een reserve leefbaarheid te vormen. De restant gelden van de reserve sportvoorziening Wognum stortten we in deze reserve.
- *De Dres*
  De raad besloot bij het vaststellen van de nota herijking reserves en voorzieningen 2017 het aantal reserves te verminderen. We maakten een aparte reserve voor het dekken van de structurele kosten van gemeenschapsvoorzieningen. Het saldo van deze reserve stortten we in deze nieuwe reserve.

- *Sporting Andijk*
  De raad besloot bij het vaststellen van de nota herijking reserves en voorzieningen 2017 het aantal reserves te verminderen. We maakten een aparte reserve voor het dekken van de structurele kosten van gemeenschapsvoorzieningen. Het saldo van deze reserve stortten we in deze nieuwe reserve.
- *Kernenbeleid*
  De raad stelde de nota herijking reserves en voorzieningen 2017 vast. Daarbij besloot hij het aantal reserves te verminderen. Hij stemde ermee in een reserve leefbaarheid te vormen. De restant gelden van de reserve kernenbeleid stortten we in deze reserve.
- *Muziekonderwijs*
  Deze reserve had als doel het egaliseren van de bezuiniging op het muziekonderwijs. In 2017 onttrokken we hiervoor de laatste gelden uit deze reserve. We heffen de reserve op.
- *Voormalig gemeentehuis*
  De raad besloot het aantal reserves te verminderen. We maakten een aparte reserve voor het dekken van de structurele kosten van gemeenschapsvoorzieningen. Het saldo van deze reserve stortten we in deze nieuwe reserve.
- *Sociaal domein*
  In deze reserve stortten we een deel van het rekeningresultaat 2016. De onttrekking betreft de dekking van gemaakt kosten.
- *Welzijnsbeleid*
  De raad stelde deze reserve in voor het opvangen van bezuinigingen vanuit de herijking welzijnsbeleid. We voegen vanuit de exploitatie € 15.000,- toe aan de reserve. De onttrekking doen we vanuit de taakstelling onderhoud sportvelden.
- *Onderhoud onderwijs*
  De raad besloot bij het vaststellen van de nota herijking reserves en voorzieningen 2017 het aantal reserves te verminderen. We maakten een aparte reserve voor het dekken van de structurele kosten van gemeenschapsvoorzieningen. Het saldo van deze reserve stortten we in deze nieuwe reserve.
- *Gemeentelijke accommodaties*
  Heeft als doel de structurele kosten van specifieke gemeenschapsvoorzieningen te dekken. De toevoeging betref:
  - een storting uit de reserve kapitaalgoederen van € 2.101.000,-;
  - een storting uit de exploitatie van € 500.000,-. Daarmee dekken we toekomstige kosten van afschrijvingen voor onder andere de volgende voorzieningen:
    - Reconstructie Kerkweg in Wognum;
    - Vervanging brug in Abbekerk;
    - Vervanging openbare verlichting.

  Verder stortten we de saldi van de reserves De Bloesem, De Dres, Sporting Andijk, Onderhoud onderwijs en voormalig gemeentehuis in deze reserve. Het gaat om een totaalbedrag van € 10.068.000,-.

  De onttrekking heeft te maken met het dekken van de volgende kosten:
  - baggeren en saneren havens in Medemblik van € 265.000,-;
  - aanvullen van het onderhoudsbudget wegen € 338.000,-;
  - exploitatietekort van De Bloesem, De Dres en Sporting Andijk van € 787.000,-;
  - verbouwing van De Bloesem van € 78.000,-.
  - de bijdrage aan Stadshavens B.V. van € 73.000,-. Deze bijdrage vloeit voort uit de verzelfstandiging van de havens.

Reserve grondexploitatie

- *Bouwgronden*
  Met deze reserve vangen we financiële risico's op die voortvloeien uit de grondexploitaties. De reserve moet een minimale waarde hebben van 20%, en een maximale waarde van 25% van de waarde van de bouwgronden. De reserve bevatte meer gelden dan deze norm. We roomden de reserve hierdoor af, ten gunste van de algemene reserve.

- *Bovenwijkse voorzieningen*
  De raad besloot deze reserve op te heffen. Het resterende saldo storten we in de algemene reserve.

9 Voorzieningen

Onderstaand overzicht laat de voorzieningen zien:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Stand 31-12-2016	Toevoe-gingen	Vrijval	Aanwending	Stand 31-12-2017
Onderhoudsvoorziening					
Gemeentelijke gebouwen	464	761	-	-574	651
Onderhoud en personeel havens	536	-	-	-514	22
Egalisatievoorziening					
Sportvelden	526	-	-526	-	-
Oosteinde 1 Opperdoes	20	-	-	-	20
Pensioenvoorziening wethouders	2.773	-	-48	-81	2.644
Door derden beklemde middelen					
Onderhoud riolering	12.926	4.058	-	-3.104	13.880
Brug Moddersloot Wervershoof	19	-	-	-	19
Parkeren	11	-	-	-	11
Totaal	17.275	4.819	-574	-4.273	17.247

Extra toelichting voorzieningen:

- *Gemeentelijke gebouwen*
  Deze voorziening heeft als doel de onderhoudskosten van de gemeentelijke gebouwen te egaliseren. We onttrokken de onderhoudskosten. En, we stortten de jaarlijkse bijdrage. Deze is voldoende om de jaarlijkse kosten te dekken. Dit blijkt uit het geactualiseerde beheerplan gemeentelijke gebouwen uit 2016.
- *Onderhoud en personeel havens*
  Met Stadshaven Medemblik BV maakten we afspraken over het tijdelijk compenseren van onderhouds- en personeelslasten. Hiervoor maakten we een voorziening. We onttrekken de bijdrage die we afspraken voor 2017.
- *Sportvelden*
  De raad stemde ermee in om deze voorziening op te heffen. De resterende middelen stortten we in de bestemmingsreserve sportvelden.
- *Oosteinde 1 Opperdoes*
  We ontvingen een bijdrage voor nog te maken kosten voor het complex Oosteinde 1 in Opperdoes. Deze bijdrage stortten we in deze voorziening.
- *Pensioenvoorziening wethouders*
  Jaarlijks actualiseren we de berekening voor de benodigde middelen in deze voorziening. Daarmee vangen we toekomstige pensioenaanspraken van (voormalige-) wethouders op. Uit deze berekeningen blijkt dat het saldo te hoog was. Hierdoor valt € 48.000,- vrij ten gunste van de exploitatie. De aanwending betreft de lasten van de gepensioneerden.
- *Onderhoud Riolering*
  Heeft als doel de kosten voor het in goede staat houden van de gemeentelijke riolering te egaliseren. In 2016 stelde de raad het gemeentelijk rioleringsplan 2017 - 2021 vast. De toevoeging van € 954.000,- betreft het voordelig saldo op het product riolering.
- *Brug Moddersloot Wervershoof*
  Deze voorziening zetten we in voor het dekken van de kosten een nieuwe brug over de Moddersloot in Wervershoof. De brug is nodig voor de ontsluiting van de toekomstige wijk De Tegel.

10 Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer

De onderverdeling van de opgenomen langlopende schulden is als volgt:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Stand 31-12-2016	Vermeer-deringen	Af-lossingen	Stand 31-12-2017
Onderhandse leningen	20.430	-	-2.577	17.853
Waarborgsommen	175	2	-37	140
Totaal	20.605	2	-2.614	17.993

De totale rentelast over de onderhandse leningen bedroeg € 665.000,-.

11 Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

Het saldo schulden < 1 jaar betreffen voornamelijk de per balansdatum nog te betalen nota's. Per 1 maart 2018 was hiervan € 4.782.000,- betaald.

12 Overlopende passiva

Van andere overheden ontvangen we voorschotten op specifieke uitkering. Volgens de BBV nemen we deze op onder de overlopende passiva.

De overlopende passiva kunnen we als volgt specificeren:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Stand 31-12-2016	Stand 31-12-2017
Vooruit ontvangen bedragen	101	109
Vooruit ontvangen van het Rijk	19	-
Vooruit ontvangen van Provincie	886	554
Nog te betalen bedragen	4.917	6.304
Overige overlopende passiva	1.757	313
Totaal	7.680	7.280

De specificatie van de vooruit ontvangen bedragen van het Rijk is:

*Bedragen * € 1.000,-*

Omschrijving	Stand 31-12-2016	Toevoe-gingen	Beste-dingen	Stand 31-12-2017
Onderwijsachterstandenbeleid	19	-	-19	-
Totaal	19	-	-19	-

De specificatie van de van Provincie vooruit ontvangen bedragen is:

*Bedragen * € 1.000,-*

Omschrijving	Stand 31-12-2016	Toevoe-gingen	Beste-dingen	Stand 31-12-2017
Tussenrek. voorschotten subsidies	886	554	-886	554
Totaal	886	554	-886	554

We ontvingen subsidie voor de Boogerd (€ 400.000,-) en WFO Oost (€ 154.000,-).

Nog te betalen bedragen
De toename van nog te betalen bedragen bestaat grotendeels uit de betalingsverplichting sociaal domein over 2017 van (€ 2.273.000,-). Hiertegenover staat de vrijval van de terugbetalingsverplichting aan het ministerie Sociale zaken van (€ 447.000,-) en de reservering voor vakantiegeld vrij (€ 495.000,-).

Overige overlopende passiva
De afname van het saldo overige overlopende passiva bestaat grotendeels uit de vrijval betalingsverplichtingen sociaal domein over het jaar 2016 van (€ 826.000,-), het te betalen bedrag uitkeringen WMO van (€ 318.000,-) en minder opgenomen verplichtingen (€ 280.000,-).

Waarborgen

De in de balans opgenomen bedragen voor verstrekte waarborgen aan natuurlijk- en rechtspersonen kunnen we als volgt gespecificeerd:

*Bedragen * € 1.000,-*

Organisatie	Aard/ Omschrijving	Oorspronkelijk bedrag	Rentepercentage	Boekwaarde 31-12-2016	Boekwaarde 31-12-2017
Stg. bejaardenzorg WGM	Renovatie keuken	272	7,15	22	11
Stichting Jomegini	Bouw clubgebouw	120	5,10	50	39
Stg. Dorpshuis Sijbek.	Uitbreiding dorpshuis de Vang	46	7,10	1	-
Tennisver. 't Gouwtje	Bouw clubgebouw	68	7,00	9	5
HVO	Hypotheken personeel	1.352	div.	852	837
Stg. Museumstoomtram	Restauratie stoomtramstation	264	1,50	131	125
West-Friese Zorggroep de Omring		1.271	5,54	242	181
Stg. Sport en Cultuur		200	5,80	85	73
Sporting Andijk	Nieuwbouw kleedkamer	70	4,60	9	5
Roeivereniging de Kogge		20	2,85	-	18
Borgstelling 100%		3.683		1.401	1.294
Overgedragen leningen aan WSW		157.040	div.	60.721	62.005
Totaal		160.723		62.122	63.299

Voor bovenvermelde leningen staat de gemeente 100% garant, met uitzondering van:
- WSW; Voor deze lening heeft een gemeente een achtervang functie voor 50%.

Niet uit de balans blijkende verplichtingen
De gemeente Medemblik is voor een aantal toekomstige jaren verbonden aan verschillende huur- en leasecontracten. De belangrijkste van deze verplichtingen zijn:

- Huurovereenkomst Zwaagdijk-Oost 205 € 1.190.531
- Uitbestedingsovereenkomst brug- en sluisbediening havens Medemblik € 175.255
- Overeenkomst onderhoud sportvelden € 297.726
- Overeenkomst vegen goten € 141.813
- Overeenkomst gazon, bermen en watergangen € 890.515
- Overeenkomst E-formulieren € 50.136
- Licenties software € 299.198

Schatkistbankieren

Onder 5 Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar legden we uit dat we moeten voldoen aan Wet verplicht schatkistbankieren. Daarmee zijn verplicht om overtollige middelen te storten in de schatkist van het Rijk. Voor het vereenvoudigen van het dagelijkse kasbeheer hanteert het Rijk een drempelbedrag. Alle liquide middelen onder dit drempelbedrag hoeven we niet te storten in de schatkist. Het volgende overzicht laat zien dat we het drempelbedrag van € 655.000,- alleen in het tweede kwartaal hebben overschreden.

*Bedragen * € 1.000,-*

Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren					
		Verslagjaar			
(1)	Drempelbedrag	655			
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(2)	**Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen**	609	688	618	611
(3a) = (1) > (2)	Ruimte onder het drempelbedrag	47	0	38	44
(3b) = (2) > (1)	Overschrijding van het drempelbedrag	-	32	-	-
(1) Berekening drempelbedrag					
		Verslagjaar			
(4a)	Begrotingstotaal verslagjaar	87.383			
(4b)	Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan € 500 miljoen	87.383			
(4c)	Het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat	-			
(1) = (4b)*0,0075 + (4c)*0,002 met een minimum van €250.000	Drempelbedrag	655			
(2) Berekening kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen					
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(5a)	Som van de per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	54.797	62.577	56.817	56.240
(5b)	Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
(2) - (5a) / (5b)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	609	688	618	611

3.2 Toelichting begrotingsrechtmatigheid

Bij de rechtmatigheidcontrole vormt het begrotingscriterium een belangrijk toetsingscriterium. In de toelichting op het BADO (Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden) wordt begrotingsrechtmatigheid omschreven als:

"Financiële beheershandelingen, die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma's (begrotingscriterium). In de begroting zijn de maxima voor de lasten vermeld die door de raad zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de toereikendheid van het begrotingsbedrag, alsmede het begrotingsjaar van belang zijn."

Volgens het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten dienen de afwijkingen in de jaarrekening ten opzichte van de ontwerpbegroting en de begroting na wijziging goed herkenbaar te worden opgenomen en toegelicht. Uitgangspunt is dat begrotingsafwijkingen en overschrijdingen van investeringen waarbij het college bij het doen van de uitgaven binnen het door de raad vastgestelde beleid is gebleven niet strijdig zijn met het budgetrecht. Het college heeft dan immers gehandeld binnen de afspraken die met de raad zijn gemaakt, alleen door externe en/of onvoorziene omstandigheden zijn de uitgaven of investeringen hoger uitgevallen. Zover mogelijk worden de begrotingswijzigingen die gedurende het jaar al bekend waren tijdens het jaar zelf nog aan de raad voorgelegd. Afwijkingen waarbij dat niet mogelijk was, worden in de jaarrekening goed toegelicht door bijvoorbeeld te verwijzen naar raadsbesluiten of informatieverstrekking aan de raad. Zo maakt het college duidelijk waarom hij vindt dat de afwijkingen passen binnen het door de raad vastgestelde beleid.

Door het vaststellen van de herfstnota zijn er weinig substantiële begrotingsafwijkingen. Daar waar toch nog verschillen geconstateerd zijn, worden die hieronder toegelicht. De commissie BBV maakt daarbij onderscheid tussen zeven verschillende soorten begrotingsoverschrijdingen. In onderstaand overzicht wordt aangegeven wat naar hun mening als rechtmatig en onrechtmatig wordt beoordeeld door de accountant.

Bij de jaarrekening vindt een analyse van de verschillen ten opzichte van de begroting plaats, conform artikel 28 van het BBV. Bij de analyse moet in ieder geval aan de volgende elementen aandacht worden besteed:
- de oorzaak van de afwijking
- de relatie met de prestaties
- de passendheid in het beleid
- de dekking vanuit andere programma's (alternatieve dekking)
- mogelijke eerdere informatievoorziening over de afwijking aan de raad
- eventueel de mate van verwijtbaarheid

Voor het bepalen van de begrotingsrechtmatigheid stelt de raad van de gemeente Medemblik het volgende normenkader vast:

	Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen de volgende "soorten" begrotingsafwijkingen worden onderkend:	Onrechtmatig, maar telt niet mee voor het oordeel	Onrechtmatig, en telt mee voor het oordeel
1	Kostenoverschrijdingen inzake activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor men tegen beter weten in geen voorstel tot begrotingsaanpassing heeft ingediend		X
2	Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar de accountant stelt ondubbelzinnig vast dat die:		
2.1	- in de laatste rapportage(s) verwerkt had kunnen worden;		X
2.2	- niet in de laatste rapp. verwerkt had kunnen worden	X	
3	Kostenoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten, bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet	X	
4	Kostenoverschrijdingen bij open einde (subsidie)regelingen. Vaak blijkt vanwege dit open karakter in het kader van het opmaken van de jaarrekening een (niet eerder geconstateerd) overschrijding.	X	
5	Kostenoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn. Over de aanwending van deze extra inkomsten heeft de raad nog geen besluiten genomen.		X
6	Kostenoverschrijdingen inzake activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt (bijvoorbeeld een belastingnaheffing).		
6.1	- geconstateerd tijdens het verantwoordingsjaar;		X
6.2	- geconstateerd na verantwoordingsjaar.	X	
7	Kostenoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investeringen) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere afschrijving- en financieringslasten in het jaar zelf of pas in de volgende jaren.		
7.1	- jaar van investeren;		X
7.2	- afschrijving- en financieringslasten in latere jaren.	X	

Analyse begrotingsafwijkingen exploitatie

*Bedragen * € 1.000,-*

Programma	Toelichting	Overschrijding	Categorie
1. Dienstverlening en organisatie.	Betreft diverse overschrijdingen die bij het opmaken van de jaarrekening zijn geconstateerd.	166	2.2
2. Samen leven en ondersteuning.	Betreft diverse overschrijdingen vanuit het sociaal domein die bij het opmaken van de jaarrekening zijn geconstateerd.	3.303	2.2
3. Wonen, werken en recreëren.	Betreft diverse overschrijdingen vanuit grondexploitaties die worden gecompenseerd door grondverkopen en bijboeking op het onderhanden werk.	4.831	2.2

Analyse begrotingsafwijkingen reserves
De afwijkingen met betrekking tot de reserves zijn voornamelijk het gevolg van lagere uitgaven dan geraamd waardoor de onttrekkingen ook lager zijn uitgevallen en de verwerking van mutaties op grond van eerdere besluitvorming. Voor een nadere toelichting op de afwijkingen wordt verwezen naar baten en lasten programma 1.

Analyse begrotingsafwijkingen investeringen

*Bedragen * € 1.000,-*

Omschrijving	Krediet	Cumulatief besteed	Afwijking	Categorie
1 Kunstgrasveld Spartenen	400	409	9	2.2
2 Baggeren en saneren havens	1.271	1/295	24	3
3 Reconstructie Oosteinderweg	1.525	1.714	189	3
4 Rotonde & reconstructie Kerkweg	340	386	46	2.2
5 Openbare verlichting Medemblik	88	93	5	2.2

De overschrijdingen bij investeringen, ten opzichte van het beschikbaar gesteld krediet, vallen binnen de bandbreedte en worden dan ook niet toegelicht.

3.3 Overzicht afgesloten kapitaalinvesteringen

*Bedragen * € 1.000,-*

	Beschikbaar krediet	Werkelijk besteed 2017	Cumulatief besteed 2017
Vervanging investering ICT 2017	50	51	51
Dienstverlening burgers/ondernemers	147	44	147
Compagniesingel Medemblik	70	72	72
Subsidie	-35	-35	-35
Fietspad Driesprong Wervershoof	53	54	54
Subsidie	-26	-26	-26
Openbare verlichting Medemblik	88	93	93
Baggeren en saneren havens	1.271	919	1.295
Subsidie	-748	-654	-842
Kunstgrasveld Spartanen	400	410	410
Accommodatiebeleid	1.801	6	1.801
Verbouw i.v.m. staanplaatsen	566	47	563
Subsidie	-230	0	-78
Vervanging materieel buitendienst 2016	150	134	149
Totaal	3.556	1.114	3.655

3.4 Overzicht incidentele baten en lasten

Hieronder vindt u het overzicht eenmalige baten en lasten van deze jaarrekening.

TV		Lasten	Baten
	Programma 1 Dienstverlening en organisatie		
0.1	Voorziening wethouders		198
0.4	Ontwikkeling P&C cyclus	-40	
0.4	Vervanging Windows licentie	-26	
0.4	Opbrengst samenwerking BGT		19
0.4	Kosten software	-40	
0.4	Ziektevervangingsbudget	-240	
0.4	Verhuur klaar maken gebouw Zuid	-32	
0.4	DeSom resultaat 2016		28
0.4	Verkoop voormalig gemeentehuis Andijk		70
0.8	Voorziening debiteuren	-198	
	Programma 2 Samenleven en ondersteuning		
4.2	Optimalisering klimaatinstallatie De Bloesem	-30	
5.2	Zwembad de Weid overdracht en onderhoud	-55	
5.4	Museumbeleid	-25	
5.6	Subsidie bibliotheek	-29	
	Programma 3 Wonen, werken en recreëren		
0.3	Verkoop verspreid liggende gronden		227
1.1	Veiligheidsregio frictiekosten regionalisering	-34	
1.1	Veiligheidsregio nacalculatie bijdrage 2016	-45	
3.1	Extra bijdrage organisatie Delta Lloyd regatta	-22	
8.1	Schadeclaim het Grootslag		1.086
8.2	Resultaat grondexploitaties		334
8.3	Invoering Omgevingswet	-85	
	RESERVES		
	Algemene reserve		
0.10	Invullen taakstelling bezuiniging sportvelden		74
	Reserve muziekonderwijs		
0.10	Dekking exploitatie		75
	Reserve exploitatie gemeentelijke accommodaties		
0.10	Aanvulling budget onderhoud wegen		338

TV		Lasten	Baten
	Reserve welzijnsbeleid		
0.10	Toevoeging aan de reserve	-15	
0.10	Invullen taakstelling bezuiniging sportvelden		92
	Totaal incidentele baten en lasten	-916	2.540
	Budgettair neutraal reserves		
	Programma 1 Dienstverlening en organisatie (reserves)		
0.1	Samenwerking	-15	
0.4	Boven formatief personeel	-44	
0.4	Huisstijl	-15	
0.4	Apparatuur pantry's	-14	
0.4	Huisvesting het nieuwe werken	-40	
0.4	Verduurzaming gemeentehuis	-45	
0.4	Organisatieontwikkeling	-743	
0.5	Harmonisatie en taakstelling sportvelden - afboeking lening	-60	
0.9	Vennootschapsbelasting	-197	
	Programma 2 Samen leven en ondersteunen (reserves)		
4.2	Verbouwing De Bloesem	-78	
4.2	Verkoop kavels Bloesemgaerde		759
5.2	Zwembad De Zeehoek	-150	
5.2	Onderhoud velden Spartanen/Andijk/Opperdoes	-45	
5.4	Museumdepot	-50	
5.4	Extra subsidie musea Medemblik	-75	
5.6	Subsidie bibliotheek	-114	
6.1	Regeling accommodaties en duurzaamheid	-56	
6.1	Organisatieontwikkeling	-150	
6.1	Kernvisies	-20	
6.1	Programma Leefbaarheid	-33	
7.1	Consultatiebureaus verbouwing	-30	
	Programma 3 Wonen, werken en recreëren (reserves)		
2.1	Vervangen brug Abbekerk		161
2.1	Compagniesingel Medemblik		35
2.1	Fietspad Wervershoof		26
2.1	Reconstructie Kerkweg Wognum		190
3.1	Centrumvisie	-50	
3.1	Toeristische aanjager	-65	
3.1	Recreatieve verbindingen	-19	

TV		Lasten	Baten
3.1	Water in samenhang	-30	
3.1	Stimulering lokale economie	-35	
5.7	Amendement Hondenbelasting	-4	
5.7	Baggeren en saneren havens	-265	
7.4	Programma Duurzaam Medemblik	-22	
8.3	Inhuur project assistent	-40	
8.3	Projectleider ruimtelijke projecten	-127	
8.3	Invoering Omgevingswet	-35	
8.3	Formatie Wabo	-32	
	Algemene reserve		
0.10	Subsidie bibliotheek		114
0.10	Toevoeging aan reserve stimulering lokale economie		50
0.10	Samenwerking		15
0.10	Huisstijl		15
0.10	Apparatuur pantry's		14
0.10	Huisvesting het nieuwe werken		40
0.10	Museumdepot		50
0.10	Centrumvisie		50
0.10	Toeristische aanjager		65
0.10	Recreatieve verbindingen		19
0.10	Water in samenhang		30
0.10	Projectleider ruimtelijke projecten		127
0.10	Invoering Omgevingswet		35
0.10	Formatie Wabo		32
0.10	Zwembad de Zeehoek		150
0.10	Amendement Hondenbelasting		4
0.10	Extra subsidie musea Medemblik		75
0.10	Consultatiebureaus verbouwing		30
0.10	Harmonisatie en taakstelling sportvelden - afboeking lening		60
0.10	Regeling accommodaties en duurzaamheid		56
0.10	Verduurzaming gemeentehuis krediet		45
0.10	Organisatieontwikkeling		500
0.10	Verkoop kavels Bloesemgaerde	-562	
	Reserve exploitatie gemeentelijke accommodaties		
0.10	Verbouwing De Bloesem		78
0.10	Vervangen brug Abbekerk	-161	
0.10	Compagniesingel Medemblik	-35	
0.10	Fietspad Wervershoof	-26	

TV		Lasten	Baten
0.10	Reconstructie Kerkweg Wognum	-190	
0.10	Baggeren en saneren havens		265
	Reserve stimulering lokale economie		
0.10	Toevoeging vanuit algemene reserve	-50	
0.10	Stimulering lokale economie		35
	Reserve grondexploitatie		
0.10	Inhuur project assistent		40
	Reserve personeel		
0.10	Bovenformatief personeel		44
0.10	Organisatieontwikkeling		893
0.10	Toevoeging vanuit algemene reserve	-500	
	Reserve leefbare kernen		
0.10	Kernvisies		20
0.10	Programma Leefbaarheid		33
	Reserve duurzaam Medemblik		
0.10	Programma Duurzaam Medemblik		22
	Reserve sportvelden		
0.10	Onderhoud velden Spartanen/Andijk/Opperdoes		45
	Totaal budgettair neutrale incidentele baten en lasten	-4.222	4.222
	Herijking reserves en voorzieningen		
	Programma 2 Samen leven en ondersteuning		
5.2	Vrijval voorziening sportvelden		526
	Algemene reserve		
0.10	Vrijval reserve BTW compensatiefonds	-687	
0.10	Vrijval reserve de Bloesem	-1.700	
0.10	Vrijval reserve basiskaart grootschalige topografie	-153	
0.10	Vrijval reserve volkshuisvesting	-56	
0.10	Vrijval reserve bovenwijkse voorzieningen	-429	
0.10	Vrijval reserve grondexploitatie	-1.193	
	Reserve basiskaart grootschalige topografie		

TV		Lasten	Baten
0.10	Vrijval reserve basiskaart grootschalige topografie		153
	Reserve volkshuisvesting		
0.10	Vrijval reserve volkshuisvesting		56
	Reserve bovenwijkse voorzieningen		
0.10	Vrijval reserve bovenwijkse voorzieningen		429
	Reserve leefbare kernen		
0.10	Vrijval reserve sportvoorziening Wognum	-201	
0.10	Vrijval reserve kernenbeleid	-39	
	Reserve BTW compensatiefonds		
0.10	Vrijval reserve BTW compensatiefonds		687
	Reserve grondexploitatie		
0.10	Vrijval reserve grondexploitatie		1.193
	Reserve sportvelden		
5.2	Vrijval voorziening sportvelden	-526	
	Reserve sportvoorziening Wognum		
0.10	Vrijval reserve sportvoorziening Wognum		201
	Reserve kernenbeleid		
0.10	Vrijval reserve kernenbeleid		39
	Reserve exploitatie gemeentelijke accommodaties		
0.10	Vrijval reserve de Bloesem		1.700
	Totaal nota herijking reserves en voorzieningen incidentele baten en lasten	-4.984	4.984

3.5 Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen (WNT)

Per 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) ingegaan. Van elke topfunctionaris en van elke andere functionaris, die in 2017 een hogere totale bezoldiging heeft ontvangen dan het geldende bezoldigingsmaximum, moet de gemeente op grond van de WNT en het gewijzigde artikel 28 BBV in de toelichting op de programmarekening het volgende opnemen:

- De beloning;
- De belastbare vaste en variabele onkostenvergoeding;
- De voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn;
- De functie;
- De duur en omvang van het dienstverband in het verslagjaar;
- De beloning in het voorgaande jaar;
- Een motivering voor de overschrijding van het geldende bezoldigingsmaximum.

Van Topfunctionarissen moet bovendien de naam openbaar worden gemaakt.

In €	W. Slob	J. Zwaan	A. Reus
Functiegegevens	Secretaris	Waarnemend Secretaris	Griffier
Duur dienstverband in 2017	01-01-2017 - 11-09-2017	12-09-2017 - 31-12-2017	01-01-2017 - 31-12-2017
Omvang dienstverband (in fte)	1	1	1
Gewezen topfunctionaris	Nee	Nee	Nee
(Fictieve) dienstbetrekking	Ja	Ja	Ja
Bezoldiging			
Beloning plus belastbare onkostenvergoeding	76.201	28.965	88.169
Beloningen betaalbaar op termijn	11.603	5.258	13.012
Individueel WNT maximum	**125.956**	**50.044**	**181.000**
-/- Onverschuldigd betaal bedrag	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Totaal bezoldiging	***87.804***	***34.223***	***101.181***
Bruto beloning voorgaand jaar	116.849		93.859

In €	C. Zwakman
Functiegegevens	Gewezen topfunctionaris
Duur dienstverband in 2017	01-01-2017 - 31-12-2017
Omvang dienstverband (in fte)	1
Gewezen topfunctionaris	Ja
(Fictieve) dienstbetrekking	Ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoeding	81.906
Beloningen betaalbaar op termijn	12.590
Individueel WNT maximum	***94.496***
-/- Onverschuldigd betaal bedrag	n.v.t.
Totaal bezoldiging	
Bruto beloning voorgaand jaar	

De heer Zwakman was tot en met 30 april 2013 topfunctionaris / griffier van de gemeente en is na deze functie als adviseur werkzaam bij de gemeente. Van een gewezen topfunctionaris is sprake indien de functionaris in het verleden maar na 1 januari 2013 een functie als topfunctionaris heeft bekleed, en na beëindiging van deze functievervulling bij de instelling of rechtspersoon een functie als niet-topfunctionaris is gaan vervullen. Gedurende deze periode van functievervulling wordt de functionaris als gewezen topfunctionaris aangemerkt.

3.6 Single information Single audit (SiSa)

Een verplicht hoofdstuk in de jaarrekening is de single informatie single audit (SiSa). Met de SiSa wordt de verantwoording afgelegd over ontvangen subsidies in het boekjaar.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2017 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 18 januari 2018

OCW	D8	Onderwijsachterstand beleid 2011-2016 (OAB) Besluit specifieke uitkeringen gemeentelijke onderwijsachterstanden beleid 2011-2017 Gemeenten	Bestemd (jaar T) aan bovenwettelijke voorschoolse educatie die voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen (conform artikel 166, eerste lid WPO) *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 01* €88.820 Hiernaast per regel één gemeentecode(s) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t* *Indicatornummer: D9 / 05*	Bestemd (jaar T) aan overige activiteiten (naast VVE) voor leerlingen met een grote achterstand in de Nederlandse taal (conform artikel 165 WPO) *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 02* €97.065 Aan andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (lasten) uit de specifieke uitkering onderwijsachterstandenbeleid **Bedrag** *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 06*	Bestemd (jaar T) aan afspraken over voor- en vroegschoolse educatie met betrokken gezagsorganen van scholen, houders van kinderopvang en peuterspeelzalen (conform artikel 167 WPO) *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 03* €0 Hiernaast per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t* *Indicatornummer: D9 / 07*	Opgebouwde reserve ultimo (jaar T-1) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verstrekte ordelijnsinformatie *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 04* €8.891 Van andere gemeenten in (jaar T) overgeboekte middelen (baten) uit de specifieke uitkering onderwijsachterstandenbeleid **Bedrag** *Aard controle R* *Indicatornummer: D9 / 08*		
SZW	G2	Gebundelde uitkering op grond van artikel 8b Participatiewet, gemeentedeel 2017 Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr.	Besteding (jaar T) algemene bijstand Gemeente 1 Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 01* €0 Bestedingen (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen Gemeente 4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 07*	Baten (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk) Gemeente 1 Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 02* €0 Baten (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen Gemeente 4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 08*	Bestedingen (jaar T) IOAW Gemeente 2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 03* €0 Baten (jaar T) WWIK (exclusief Rijk) Gemeente 5 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 09*	Baten (jaar T) IOAW (exclusief Rijk) Gemeente 2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 04* €0 Bestedingen (jaar T) Leerlooninstituut o.g.v. art. 9d Participatiewet Gemeente 7 Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 10*	Bestedingen (jaar T) IOAZ Gemeente 3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 05* €0 Baten (jaar T) Leerlooninstituut o.g.v. art. 9d Participatiewet (excl. Rijk) Gemeente 7 Participatiewet (PW) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 11*	Baten (jaar T) IOAZ (exclusief Rijk) Gemeente 3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) *Aard controle R* *Indicatornummer: G2 / 06* €0 Verlies zelfstandige uitvoering Zalmse *Aard controle n.v.t* *Indicatornummer: G2 / 12* Nee
SZW	G2A	Gebundelde uitkering op grond van artikel 8b Participatiewet_totaal 2016 Gemeenten die uitvoering in (jaar T-1) geheel of gedeeltelijk hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr verantwoorden hier het totaal (jaar T-1). (Dus: deel Openbaar lichaam uit SiSa (jaar T-1): regeling G2B + deel gemeente uit (jaar T-1) regeling G2A)	Hiernaast per regel één gemeente(code) uit (jaar T-1) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	Bestedingen (jaar T-1) algemene bijstand Inclusief geldstroom naar openbaar lichaam 1 Participatiewet (PW)	Baten (jaar T-1) algemene bijstand (exclusief Rijk) Inclusief geldstroom naar openbaar lichaam 1 Participatiewet (PW)	Bestedingen (jaar T-1) IOAW Inclusief geldstroom naar openbaar lichaam 2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)	Baten (jaar T-1) IOAW (exclusief Rijk) Inclusief geldstroom naar openbaar lichaam 2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)	Bestedingen (jaar T-1) IOAZ Inclusief geldstroom naar openbaar lichaam 3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Sisa bijlage verantwoordingsinformatie 2017 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 10 januari 2012

			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 01	Aard controle R Indicatornummer: G2A / 02	Aard controle R Indicatornummer: G2A / 03	Aard controle R Indicatornummer: G2A / 04	Aard controle R Indicatornummer: G2A / 05	Aard controle R Indicatornummer: G2A / 06
			1 060420 Gemeente Medemblik	€5.220.076	€83.015	€709.582	€1.810	€43.484
			Hieronder verschijnt de gemeente(code) conform de keuzes gemaakt bij indicator G2A / 01 In de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor de gemeente invullen Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 07	Baten (jaar T-1) IOAZ (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.3 Wet inkomensvoorziening ouders en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ) Aard controle R Indicatornummer: G2A / 08	Bestedingen (jaar T-1) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004) Aard controle R Indicatornummer: G2A / 09	Baten (jaar T-1) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004) Aard controle R Indicatornummer: G2A / 10	Baten (jaar T-1) WWIK (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.8 Wet werken in/om de kunstenaars (WWIK) Aard controle R Indicatornummer: G2A / 11	Bestedingen (jaar T-1) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Participatiewet (PW) Aard controle R Indicatornummer: G2A / 12
			1 060420 Gemeente Medemblik	€3.558	€75.391	€22.151	€0	€43.805
			Hieronder verschijnt de gemeente(code) conform de keuzes gemaakt bij indicator G2A / 01 In de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor de gemeente invullen Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 13	Baten (jaar T-1) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Participatiewet (PW) Aard controle R Indicatornummer: G2A / 14				
			1 060420 Gemeente Medemblik	€0				
SZW	G3	Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_gemeentedeel 2017 Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) 2004 Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr.	Bestedingen (jaar T) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) Aard controle R Indicatornummer: G3 / 01	Bestedingen (jaar T) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) Aard controle R Indicatornummer: G3 / 02	Baten (jaar T) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) (exclusief Rijk) Aard controle R Indicatornummer: G3 / 03	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) (exclusief Rijk) Aard controle R Indicatornummer: G3 / 04	Bestedingen (jaar T) aan onderzoek als bedoeld in artikel 58 Bbz 2004 (exclusief Bob) Aard controle R Indicatornummer: G3 / 05	Bestedingen (jaar T) Bob Aard controle R Indicatornummer: G3 / 06
			€0	€0	€0	€0	€0	€0
			Baten (jaar T) Bob (exclusief Rijk) Aard controle R Indicatornummer: G3 / 07	Bestedingen (jaar T) aan uitvoeringskosten Bob als bedoeld in artikel 58 Bbz 2004 Aard controle R Indicatornummer: G3 / 08	Volledig zelfstandige uitvoering Ja/Nee Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G3 / 09			
			€0	€0	Nee			
SZW	G3A	Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_totaal 2019 Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz)	(Hieronder per regel één gemeente(code) uit (jaar T-1) selecteren en in de kolommen emaast de verantwoordingsinformatie voor de gemeente invullen Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G3A / 01	Bestedingen (jaar T-1) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 02	Bestedingen (jaar T-1) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 03	Baten (jaar T-1) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 04	Baten (jaar T-1) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 05	Bestedingen (jaar T-1) aan onderzoek als bedoeld in artikel 58 Bbz 2004 (exclusief Bob) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 06
			1 060420 Gemeente Medemblik	€77.015	€102.255	€35.748	€88.720	€26.791
			Hieronder verschijnt de gemeente(code) conform de keuzes gemaakt bij G3A / 01 In de kolommen hiernaast de verantwoordingsinformatie voor de gemeente invullen Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G3A / 07	Bestedingen (jaar T-1) Bob inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 08	Baten (jaar T-1) Bob (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 09	Bestedingen (jaar T-1) aan uitvoeringskosten Bob als bedoeld in artikel 58 Bbz 2004 inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Aard controle R Indicatornummer: G3A / 10		
			1 060420 Gemeente Medemblik	€0	€0	€0		

4. Overige gegevens

4.1 Controleverklaring onafhankelijke accountant

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: de gemeenteraad van de gemeente Medemblik

A. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2017

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2017 van de gemeente Medemblik te Wognum gecontroleerd.

WIJ CONTROLEERDEN	ONS OORDEEL
De jaarrekening bestaande uit: 1. het overzicht van baten en lasten over 2017 en de toelichting (pagina 66 en pagina 67 tot en met pagina 75 en pagina 103 tot en met pagina 113); en 2. de balans per 31 december 2017 en de toelichting (pagina 76 en pagina 80 tot en met pagina 102); 3. een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving (pagina 77 tot en met pagina 79); 4. de SiSa-bijlage met de verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen (pagina 114 en pagina 115). 5. het overzicht van de gerealiseerde baten en lasten per taakveld (pagina 68 tot en met pagina 74).	Naar ons oordeel geeft de in de jaarstukken op pagina 66 tot en met pagina 115 opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2017 als van de activa en passiva van de gemeente Medemblik op 31 december 2017 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Naar ons oordeel zijn de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties over 2017 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving, waaronder gemeentelijke verordeningen, opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in het door het college vastgestelde normenkader d.d. 19 december 2017 welke ter kennisgeving is aangeboden aan de raad op d.d. 7 december 2017.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen, alsmede het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), en de Regeling Controleprotocol Wet normering topinkomens (WNT) 2017. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van de gemeente Medemblik zoals vereist in de Wet toezicht accountantsorganisaties (Wta), de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Materialiteit

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op EUR 1.000.000. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in de Regeling controleprotocol WNT 2017. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met de gemeenteraad overeengekomen dat wij aan de gemeenteraad tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de EUR 50.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve, SiSa of WNT-redenen relevant zijn.

B. Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij omvatten de jaarstukken andere informatie, die bestaat uit:

- de inleiding zoals opgenomen op pagina 3 en pagina 4 van de jaarstukken;
- het jaarverslag, waaronder de programmaverantwoording en paragrafen zoals opgenomen op pagina 5 tot en met pagina 64 van de jaarstukken;
- de overige gegevens zoals opgenomen op pagina 116 tot en met pagina 122 van de jaarstukken.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- alle informatie bevat die op grond van het BBV is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.
Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten zoals opgenomen in artikel 213 lid 3 sub d van de Gemeentewet en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het opstellen van het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad voor de jaarrekening

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV. Het college van burgemeester en wethouders is ook verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving opgenomen bepalingen, waaronder gemeentelijke verordeningen, zoals opgenomen in het Normenkader voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2017 zoals opgenomen in het door het college d.d. 19 december 2017 vastgestelde normenkader.

In dit kader is het college van burgemeester en wethouders tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

De gemeenteraad is als kaderstellend en controlerend orgaan op grond van de Gemeentewet verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeente.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fouten of fraude en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, de Regeling Controleprotocol WNT 2017, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude dan wel het niet rechtmatig tot stand komen van baten en lasten alsmede de balansmutaties, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeente;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, de gebruikte financiële rechtmatigheidscriteria en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het college van burgemeester en wethouders en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen en of de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Wij communiceren met de gemeenteraad onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Amstelveen, 14 juni 2018

BDO Audit & Assurance B.V.
namens deze,

w.g. drs. R.H. Bouman RA

4.2 Vaststelllingsbesluit

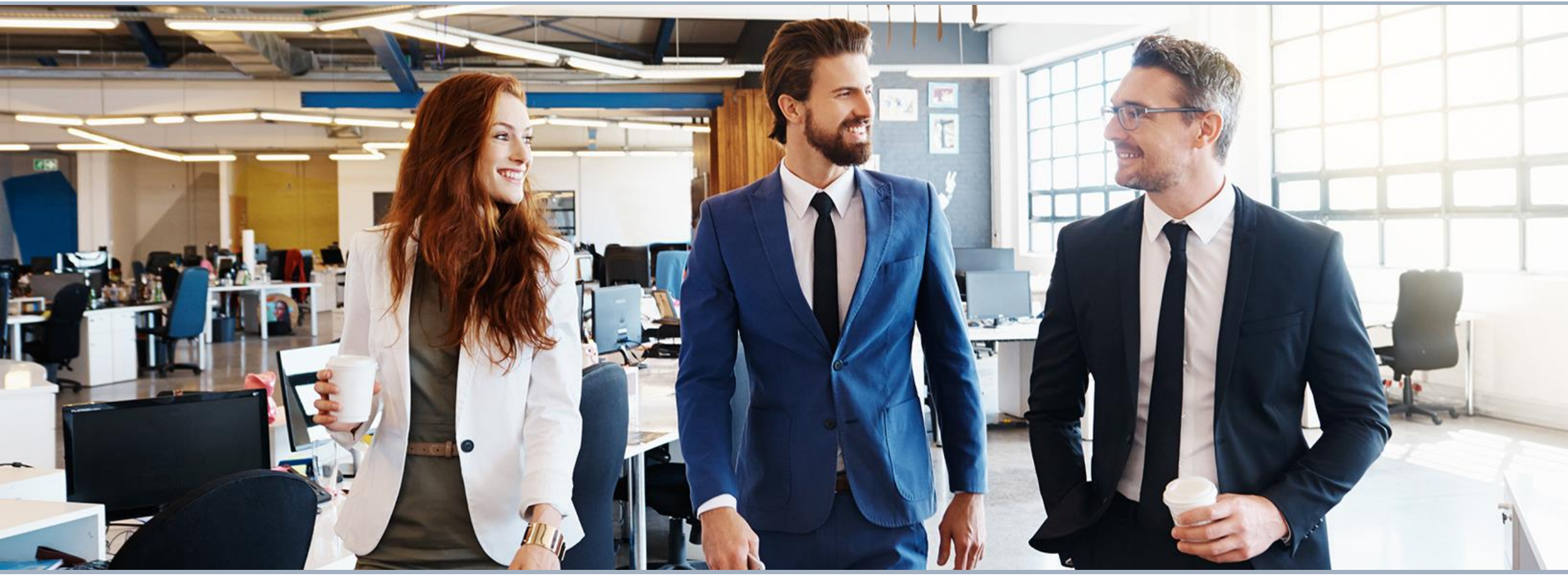
De raad van Medemblik. Gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders, besluit op 5 juli 2018:

1. De jaarrekening 2017 vast te stellen.

Het positieve resultaat ad € 2.030.000,- te storten in de algemene reserve.

Accountantsverslag 2017

Gemeente Medemblik



14 juni 2018

T: +31 (0)20 543 21 00
E: info@bdo.nl
www.bdo.nl

BDO Audit & Assurance B.V.
Postbus 71730, 1008 DE Amsterdam- Nederland
Krijgsman 9, 1186 DM Amstelveen - Nederland

Aan de raad van de
gemeente Medemblik
T.a.v. mevrouw A. Reus, griffier
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Amstelveen, 14 juni 2018

Kenmerk: RB/GvD/DC/1050050/008

.

Geachte leden van de raad,

Wij hebben de jaarrekening 2017 van gemeente Medemblik gecontroleerd. Zoals afgesproken in onze opdrachtbevestiging d.d. 1 november 2017, ontvangt u hierbij ons accountantsverslag 2017. In dit verslag hebben we de belangrijkste bevindingen en conclusies van de jaarrekeningcontrole opgenomen.

Onze bevindingen en aanbevelingen hebben wij afgestemd met de verantwoordelijke portefeuillehouder Financiën. Een afschrift van dit verslag is toegezonden aan het college van burgemeester en wethouders.

Het opstellen en controleren van de jaarrekening vraagt elk jaar weer een aanzienlijke inspanning. Bij deze willen wij alle betrokken medewerkers van de gemeente bedanken voor de constructieve en plezierige samenwerking tijdens de controle.

Wij hopen u met dit verslag van dienst te zijn. Vanzelfsprekend zijn wij graag bereid om een nadere toelichting op de inhoud te geven.

Met vriendelijke groet,

BDO Audit & Assurance B.V.
namens deze,

w.g. drs. R.H. Bouman RA

Inhoudsopgave

1. Dashboard accountantscontrole

2. Uitkomsten jaarrekeningcontrole

3. Resultaat en financiële positie

4. Belangrijkste bevindingen

Bijlagen

1. Dashboard accountantscontrole

Strekking controleverklaring

- De jaarrekening is getrouw en rechtmatig.
- Onrechtmatigheden in de aanbestedingen van € 0,7 miljoen geconstateerd onder de goedkeuringstolerantie.
- Onzekerheden ad. € 1,0 miljoen inzake Wmo en Jeugdzorg onder de goedkeuringstolerantie.
- Wij hebben geen bevindingen ten aanzien van de SiSa-bijlage.
- Er zijn geen niet-gecorrigeerde fouten in de WNT-verantwoording.
- Het jaarverslag is verenigbaar met de jaarrekening.
- De grondslagen van de jaarrekening zijn aanvaardbaar en het BBV wordt nageleefd.

Ontwikkelingen en aandachtspunten

- Contractenbeheer en analyse aanbestedingen
- Automatiseringsomgeving
- Verbijzonderde Interne Controle
- WNRA
- Privacybescherming

Resultaat 2017

- Het resultaat over 2017 bedraagt € 2,0 miljoen positief. Verwachting in de herfstnota € 1,1 miljoen positief.
- De afwijkingen in de programma's betreffen:
  - dienstverlening en organisatie € 0,3 miljoen;
  - samen leven en ondersteuning € 0,3 miljoen;
  - wonen, werken en recreëren € 0,8 miljoen;
  - mutaties reserves € 0,6 miljoen.
- Financieel goede positie. Dit blijkt uit het geheel van financiële kengetallen w.o. gunstige solvabiliteit, lage schuldquote en hoge ratio weerstandsvermogen.
- Belastingcapaciteit verdient aandacht.

Transitie in het sociaal domein

- Verbetering in proces zichtbaar door verdere implementatie van het (digitale) berichtenverkeer en verbetering in toekenning zichtbaar door herindicaties in 2016 en 2017.
- Voor groot deel van de zorgleveranciers tijdig goedkeurende controleverklaringen ontvangen.
- Aanvullende maatregelen getroffen door gemeente zelf gedurende 2017 waaronder klachtenregistratie, enquêtes en huisbezoeken bij cliënten.
- Lasten u.h.v. Wmo ad. € 0,3 miljoen onzeker vanwege ontbrekende controleverklaringen zorginstellingen.
- Lasten u.h.v. Jeugdzorg ad. € 0,2 miljoen onzeker vanwege ontbrekende controleverklaringen zorginstellingen.
- Lasten u.h.v. PGB's ad. € 0,5 miljoen onzeker vanwege afkeurende controleverklaring SBV.

Belangrijkste bevindingen

- Winstneming grondexploitaties op basis van 'Percentage of Completion' en voorziening grondexploitaties.
- Onzekerheid lasten Wmo en Jeugdzorg van € 1,0 miljoen.
- Onrechtmatigheden in de aanbestedingen ter hoogte van € 0,7 miljoen.
- Begrotingsoverschrijding op programma 3 waar gerelateerde baten tegenover staan.
- Omzetting administratie naar taakvelden goed verlopen.
- Harmonisatie grondslagen in de jaarrekening na fusie.
- Opmerkingen m.b.t. de automatiseringsomgeving op het gebied van autorisatie, identificatie en authenticatie en wijzigingenbeheer.

Interne beheersing

- De processen zijn toereikend met uitzondering van de automatiseringsomgeving en verhuur.
- Het proces inkopen en aanbestedingen is ook nog voor verdere verbetering vatbaar.
- De uitvoering van de VIC is in 2017 verbeterd t.o.v. 2016. Verdere verbeteringen nog mogelijk.
- De VIC voldoet niet aan alle eisen van COS 610. Wij kunnen daarom niet steunen op de VIC.
  Er zijn afspraken gemaakt met VIC die goed werkbaar zijn.
- De inrichting van de VIC is gebruikelijk voor de omvang van de organisatie. Uitvoering VIC in 2017 belegd bij een externe partij.

2. Uitkomsten jaarrekeningcontrole

2.1 Getrouwheid

2.2 Rechtmatigheid

2.3 Ontwikkelingen en aandachtspunten 2018

2.1 Getrouwheid

De jaarrekening 2017 is getrouw

Wij hebben bij de jaarrekening 2017 van de gemeente Medemblik een goedkeurende controleverklaring afgegeven met betrekking tot de getrouwheid. Een goedkeurende verklaring met betrekking tot getrouwheid betekent dat de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de grootte en de samenstelling van zowel de baten en lasten over 2017 als van de activa en passiva per 31 december 2017 in overeenstemming met het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) voor Provincies en Gemeenten.

Wij hebben enkele controleverschillen geconstateerd welke door de gemeente zijn gecorrigeerd. Naast de geconstateerde en verwerkte controleverschillen, zijn tijdens onze controle de volgende resterende controleverschillen geconstateerd.

Resterende, niet-verwerkte controleverschillen 2017 getrouwheid					
Nummer	Omschrijving	Betreft post/toelichting	Referentie in rapport	Fouten	Onzekerheden
1	Onzekerheden Sociaal Domein (Jeugd en Wmo)	Sociaal domein	H 4.3	- €	1.000.000
	Totaal			**- €**	**1.000.000**
Materialiteit (1% voor fouten / 3% voor onzekerheden)				€ 1.000.000	€ 3.000.000

Wij concluderen dat de resterende niet-verwerkte controleverschillen zowel individueel als gezamenlijk niet materieel zijn voor de jaarrekening als geheel en hebben een goedkeurende verklaring verstrekt met betrekking tot de getrouwheid.

Voor de onzekerheid in het sociaal domein inzake jeugdzorg verwijzen wij naar hoofdstuk 4.3 van dit verslag.

2.2 Rechtmatigheid

De jaarrekening 2017 is rechtmatig

Wij hebben bij de jaarrekening 2017 van de gemeente Medemblik een goedkeurende controleverklaring afgegeven met betrekking tot de rechtmatigheid. Een goedkeurende controleverklaring met betrekking tot rechtmatigheid betekent dat de verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties in de jaarrekening 2017 in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen en in overeenstemming zijn met de relevante wet- en regelgeving. De relevante wet- en regelgeving is opgenomen in het normenkader dat is vastgesteld op 12 december 2017.

Tijdens onze controle hebben wij de volgende onrechtmatigheden geconstateerd:

Resterende, niet-verwerkte controleverschillen 2017 rechtmatigheid

Nummer	Omschrijving	Betreft post/toelichting	Ref. in rapport	Fouten	Onzekerheden
1	Onrechtmatigheid aanbestedingen	Aanbestedingen	H 4.4	€ 700.000	
2	Onzekerheid Sociaal Domein (Jeugd en Wmo)	Sociaal Domein	H 4.3		€ 1.000.000
	Totaal			**€ 700.000**	**€ 1.000.000**
	Materialiteit (1% voor fouten / 3% voor onzekerheden)			€ 1.000.000	€ 3.000.000

Wij concluderen dat de onrechtmatigheden zowel individueel als gezamenlijk niet materieel zijn voor de jaarrekening als geheel en hebben een goedkeurende verklaring verstrekt met betrekking tot rechtmatigheid.

Voor de onzekerheid in het sociaal domein inzake jeugdzorg verwijzen wij naar hoofdstuk 4.3 van dit verslag. Voor de onrechtmatigheden in de aanbestedingen verwijzen wij naar hoofdstuk 4.4 van dit verslag.

2.3 Ontwikkelingen en aandachtspunten 2018

Inleiding	In dit hoofdstuk benoemen wij enkele ontwikkelingen bij de gemeente en daarnaast willen wij mede vanuit onze natuurlijke adviesfunctie enkele aandachtspunten voor het komende jaar benoemen.
Contractbeheer en analyse aanbestedingen	**Contractenbeheer en analyse aanbestedingen** Naar aanleiding van onze controle hebben wij het contractbeheer en de analyse van aanbestedingen als belangrijk aandachtpunt voor 2018 geïdentificeerd. De gemeente beschikt over een contractenregister maar deze wordt onvoldoende beheerd. Evenals voorgaande jaren heeft de gemeente daarom achteraf een zogenaamde 'spendanalyse' uitgevoerd. Daar is opnieuw een fout uit naar voren gekomen. Een dergelijke analyse achteraf opstellen kost zowel de gemeente als de externe accountant veel tijd. Wij adviseren maatregelen (in de processen) te treffen die de kans op dergelijke fouten beperkt.
Automatiserings omgeving	**Automatiseringsomgeving** Uit onze beoordeling van de automatiseringsomgeving wat betreft de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking blijken meerdere aandachtspunten. Wij benadrukken daarbij dat onze jaarrekeningcontrole is gericht op het geven van een oordeel omtrent de jaarrekening zelf en zich niet primair richt op het doen van uitspraken omtrent de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking als geheel of van onderdelen daarvan. De werkzaamheden gericht op de kritieke ICT-systemen en beheersmaatregelen daar omheen zijn geïntegreerd binnen de controle van de jaarrekening. De bevindingen met betrekking tot de automatiseringsomgeving voor de controle relevante onderdelen zijn in de door ons uitgebrachte managementletter 2017 opgenomen.
Verbijzonderde Interne Controle	**Verbijzonderde Interne Controle** Gezien de onafhankelijkheid, de deskundigheid en de kwaliteitsbeheersing niet toereikend zijn ingericht, kunnen wij geen gebruik maken van de Verbijzonderde Interne Controle (VIC). De inrichting van de VIC is een beleidsmatige keuze van de gemeente. De inrichting van de VIC is niet ongebruikelijk voor de omvang van de gemeente. Wij hebben aanvullende afspraken gemaakt met de VIC die goed werkbaar zijn. Om wel te kunnen steunen op de werkzaamheden die door de VIC worden uitgevoerd (beleidsmatige keuze) zouden de positie van de VIC en de omvang van de VIC-afdeling aangepast moeten worden en zou een stelsel van kwaliteitsbeheersing geïmplementeerd moeten worden. Ten opzichte van voorgaand jaar is de VIC verbeterd. Verdere verbetering van de uitvoering van de VIC-werkzaamheden zijn nog mogelijk. Gedurende 2017 zijn de VIC-werkzaamheden door een externe partij uitgevoerd. De planning van de gemeente is om deze vanaf 2018 intern in te vullen.

2.3 Ontwikkelingen en aandachtspunten 2018

WNRA	Naar huidige verwachting treedt met ingang 1 januari 2020 de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren in werking (WNRA). Onderdeel van de WNRA is de wijziging van de definitie van ambtenaar in de Ambtenarenwet. Door deze definitie wijziging raakt een grote groep ambtenaren hun 'ambtenarenstatus' per 1 januari 2020 kwijt. De gevolgen voor de lokale overheden zijn: - het reguliere arbeidsrecht wordt van toepassing op het merendeel van de overheidswerknemers; - individueel overeengekomen arbeidsvoorwaarden zullen na de transitie in 2020 onderdeel uitmaken van de arbeidsvoorwaarden van overheidswerknemers. Deze arbeidsvoorwaarden mogen na 2020 alleen nog volgens de regels van het civiele arbeidsrecht gewijzigd worden. - arbeidsrechtelijke zaken als de duur van het dienstverband zullen mee overgaan in 2020, waardoor ook de overheidswerkgever hiermee rekening moet houden bij de berekening van transitievergoedingen, pensioenregelingen en andere mogelijke gratificaties. - De ondernemingsraden zullen andere – en veelal – grotere bevoegdheden krijgen bij beslissingen van de overheidswerkgever. Het overeenstemmingsbeginsel binnen het georganiseerd overleg zal veelal wijken voor het instemmingsrecht van de ondernemingsraad.
Privacy bescherming	De bescherming van databestanden en privacygegevens is in de huidige tijd erg belangrijk. Onvoldoende beveiliging kan leiden tot verlies en diefstal van persoonsgegevens en vervolgens tot misbruik ervan, zoals identiteitsfraude. Privacybescherming staat zowel in Nederland als internationaal in de vernieuwde belangstelling, door continue en toenemende incidenten bij zowel bedrijven als overheden. Er zijn momenteel twee wetten die bepalen hoe gemeenten persoonsgegevens mogen gebruiken. Dit zijn de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp/inclusief meldplicht datalekken) en de Wet basisregistratie personen (Wet BRP). De Autoriteit Persoonsgegevens houdt in de gaten of instellingen zich aan deze wetten houden. Bedrijven en overheden die persoonsgegevens verwerken moeten deze volgens de Wet beveiligen en hiervoor passende technische en organisatorische maatregelen nemen. Per 25 mei 2018 is de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van toepassing. Dat betekent dat er vanaf die datum dezelfde privacywetgeving geldt in de hele Europese Unie (EU). De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) geldt dan niet meer. De nadruk bij de AVG ligt - meer dan nu bij de Wpb - op de verantwoordelijkheid van organisaties om te kunnen aantonen dat zij zich aan de wet houden. De sterk toegenomen en nog steeds toenemende digitalisering van gemeenten vraagt veel aandacht voor de kwaliteit van informatieveiligheid. Gemeenten beheren onder andere veel persoonsgegevens en dat worden er door decentralisatie van overheidstaken alleen maar meer. Elk jaar moeten gemeenten zich dan ook verantwoorden over de kwaliteit van informatieveiligheid en/of de hierbij gebruikte informatiesystemen/ -platformen. Tot nu toe bestonden hiervoor diverse aparte audits; een tijdrovende aangelegenheid voor gemeenten. Het project ENSIA (Eenduidige Normatiek Single Information Audit) heeft als hoofddoel de verantwoording voor gemeenten te vereenvoudigen door deze zo effectief en efficiënt mogelijk in te richten, gebaseerd op de Baseline Informatiebeveiliging Nederlandse Gemeenten (BIG). De gemeente Medemblik heeft systemen en procedures ingericht voor het controleren en signaleren van cyberaanvallen, virussen en datalekken. Gesignaleerde mogelijke datalekken worden vastgelegd, beoordeeld door de privacybeheerder waarbij wordt nagegaan of er sprake is van een datalek volgens de wet en of dit gemeld dient te worden aan de Autoriteit Persoonsgegevens. Dit is uitgewerkt in het beleid en het proces. Er is een inventarisatie gemaakt van alle persoonsregistraties die aan derde partijen zijn uitbesteed (de zogenaamde bewerkers). De Juridisch medewerker privacy van de gemeente Medemblik legt aan alle door de gemeente geïdentificeerde bewerkers een bewerkersovereenkomst voor.

3. Resultaat en financiële positie

3.1 Resultaat 2017

3.2 Uw financiële positie vergeleken

3.1 Resultaat 2017

Resultaat 2017 ten opzichte van de gewijzigde begroting bedraagt € 2,0 miljoen

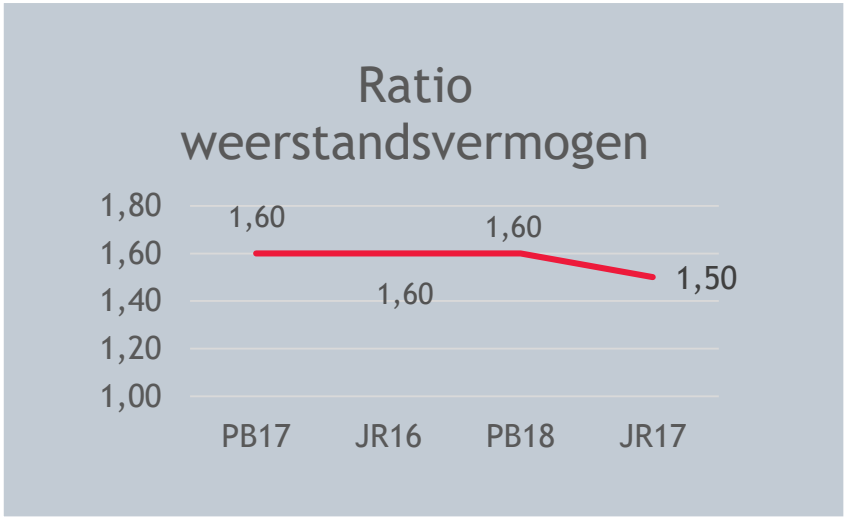
Het resultaat van de gemeente Medemblik over het jaar 2017 ten opzichte van de gewijzigde begroting bedraagt € 2,0 miljoen voordelig. In het onderstaand overzicht is het resultaat in het kort weergegeven:

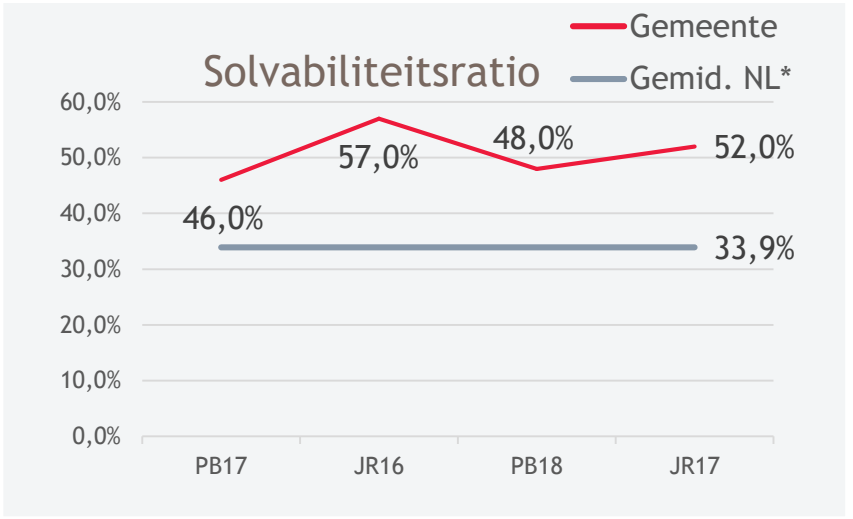
Overzicht van baten en lasten 2017				
(alle bedragen in € '000)	Rekening 2017	Gewijzigde begroting	Δ	Δ in %
1. Dienstverlening en organisatie	45.692	45.355	337	1%
2. Samen leven en ondersteuning	-35.252	-35.537	285	-1%
3. Wonen, werken en recreëren	-11.654	-12.475	821	-7%
Saldo van baten en lasten	**-1.214**	**-2.657**	**1.443**	**-54%**
Reserve mutaties	3.244	2.657	587	22%
Resultaat	**2.030**	**-**	**2.030**	

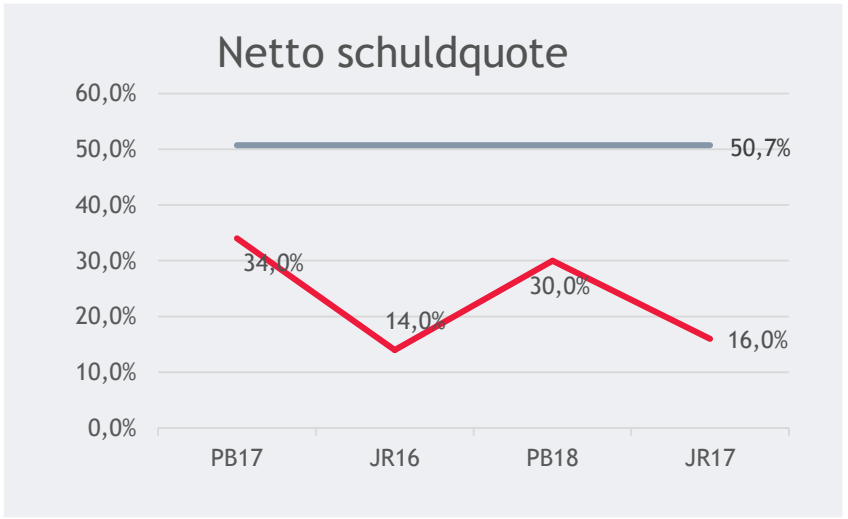
Het resultaat 2017 wijkt 2% af van de totale begrote lasten (na wijziging). Op basis van onze ervaringsnorm bij gemeenten is een afwijking van 1%-3% inherent aan een complex begrotingsproces. Het resultaat over 2017 is € 2,0 miljoen hoger dan in de gewijzigde begroting (nihil resultaat) was uitgegaan. In de herfstnota was een verwacht resultaat opgenomen van € 1,1 miljoen. Op alle drie programma's is sprake van een voordelig saldo. Ten opzichte van de herfstnota betreffen deze voordelen met name hogere opbrengsten uit grondverkopen, winstneming op grondexploitaties en hogere opbrengsten uit omgevingsvergunningen. Voor een uitgebreide analyse van het resultaat verwijzen wij naar de toelichting op het overzicht van baten en lasten in de jaarrekening.

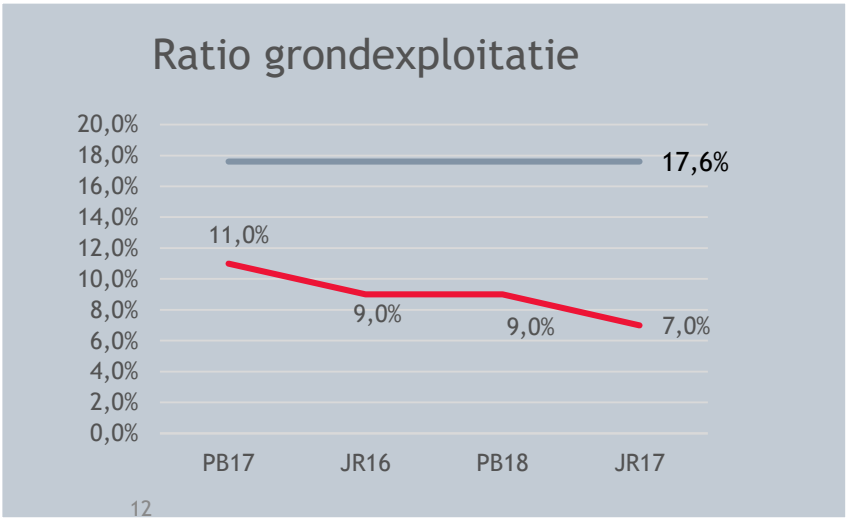
In het volgende hoofdstuk is een analyse opgenomen van de kengetallen. Uit de kengetallen blijkt dat de financiële positie van de gemeente op orde is. Voor de beoordeling van de financiële positie is het ook van belang te kijken naar de structurele baten en structurele lasten. Een positief percentage bij de structurele exploitatieruimte betekent dat de structurele baten toereikend zijn om de structurele lasten te dekken. De belastingcapaciteit geeft inzicht in de mate waarin bij het voordoen van een financiële tegenvaller in het volgende begrotingsjaar kan worden opgevangen of ruimte is voor nieuw beleid. Hiervoor geldt hoe lager het percentage, hoe beter.
De structurele exploitatieruimte van de gemeente is 0%. Wanneer dit cijfer negatief is, betekent het dat het structurele deel van de begroting onvoldoende ruimte biedt om de lasten te blijven dragen. De belastingcapaciteit van de gemeente bedraagt 109%. De belastingcapaciteit geeft inzicht in hoe de belastingdruk in de gemeente zich verhoudt ten opzichte van het landelijk gemiddelde. De belastingcapaciteit verdient derhalve aandacht.

3.2 Uw financiële positie vergeleken









** De bron voor de gemiddelden NL betreft het gemiddelde over 2016 voor gemeenten in de categorie 25.000 tot 50.000 inwoners volgens het dashboard op www.waarstaatjegemeente.nl*

3.2 Uw financiële positie vergeleken

Financiële positie is goed

Onze rol in relatie tot het weerstandsvermogen en financiële kengetallen

De analyse van het weerstandsvermogen en de financiële kengetallen is een onderdeel van het jaarverslag en de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. Vanuit onze controlerende rol dienen wij vast te stellen of het jaarverslag (en dus deze paragraaf) niet strijdig is met de jaarrekening en geen materiële onjuistheden bevat. De kengetallen moeten altijd in relatie tot elkaar worden bezien. Uit de combinatie van de kengetallen kan een beeld worden gemaakt van de financiële positie van de gemeente. Daarbij kan ook inzichtelijk worden gemaakt wat de oorzaak is van een sterke of zwakke financiële positie. De financiële kengetallen geven, met de inherente beperkingen hierbij, inzicht in (de ontwikkeling) uw financiële positie, mede in relatie tot de landelijke benchmark.

Weerstandsvermogen is voldoende

In de paragraaf weerstandsvermogen heeft het college een overzicht opgenomen van de weerstandscapaciteit. De beschikbare weerstandscapaciteit bedraagt volgens deze paragraaf € 32,5 miljoen. In de paragraaf weerstandsvermogen zijn de relevante risico's benoemd. De gemeente Medemblik heeft op basis van interne berekeningen het totale bedrag aan risico's waaraan de organisatie is blootgesteld bepaald op € 21,8 miljoen. Dit betekent een weerstandsratio van 1,5. Twee maal per jaar inventariseert de gemeente alle actuele risico's. Daarbij wordt een kansberekening gemaakt van de mogelijke financiële gevolgen die deze risico's hebben. Het overzicht van de risico top 10 met geïnventariseerde risico's met kansberekening is opgenomen in de jaarrekening. De beschikbare weerstandscapaciteit is hoger dan het benodigde weerstandsvermogen en daarnaast is ook de structurele exploitatieruimte ruim positief. De ratio weerstandsvermogen is over de jaren stabiel.

Solvabiliteit en netto-schuldquote

De solvabiliteit bedraagt ultimo 2017 52%. Voor de solvabiliteit geldt dat hoe hoger dit percentage is, hoe beter de gemeente in staat is om haar verplichtingen op lange termijn de voldoen. De solvabiliteit van de gemeente Medemblik ligt ruim boven het landelijk gemiddelde voor gemeenten in de categorie tussen de 25.000 tot 50.000 inwoners.
De netto-schuldquote bedraagt 16%. De netto-schuldquote geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie en de hoogte van de investeringen uit het nabije verleden. De netto-schuldquote is zeer laag, hetgeen gunstig is.

Ratio grondexploitatie

Voor de ratio grondexploitatie geldt dat hoe lager deze is, hoe beter. De ratio grondexploitatie van de gemeente Medemblik is relatief laag doordat de grondexploitaties een zeer lage boekwaarde hebben.

4. Belangrijkste bevindingen

4.1 Schattingsposten

4.2 Grondexploitaties

4.3 Sociaal domein

4.4 Aanbestedingen

4.5 Begrotingsrechtmatigheid

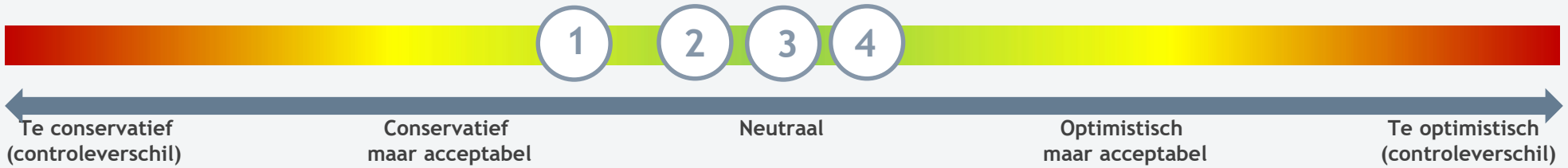
4.6 Overige

4.1 Schattingsposten

Inschaling schattingsposten

Inherent aan het opmaken van een jaarrekening, is dat het college schattingen moet maken. Bepaalde schattingen zijn van bijzonder belang door hun invloed op de jaarrekening en de waarschijnlijkheid dat toekomstige gebeurtenissen significant afwijken van de verwachtingen van het management.
Een goed inzicht in de jaarrekening vereist kennis van deze posten. Als onderdeel van de controle hebben wij de aanvaardbaarheid van de schattingen beoordeeld. In het hierna opgenomen overzicht hebben wij van de jaarrekeningposten waaraan een belangrijke schatting ten grondslag ligt grafisch weergegeven op welke wijze wij de door het college gebruikte mate van prudentie inschalen. De schaal is daarbij van links naar rechts ingedeeld van (te) conservatief naar (te) optimistisch met de classificatie ‘neutraal’ in het midden.

De met cijfers weergegeven schattingsposten willen wij in het bijzonder onder de aandacht brengen. Per relevante schattingspost is na het grafische overzicht een tekstuele toelichting opgenomen. De cijfers corresponderen met de tekstuele toelichting per schattingspost.
Uit onderstaand beeld komt naar voren dat de gemeente Medemblik neutrale gedragslijnen toepast in de financiële verantwoording.



1. Voorziening bouwgronden in exploitatie: heeft betrekking op een aantal bouwgronden in exploitatie. De voorzieningen worden gevormd voor het verwachte negatieve resultaat. Het verwachte resultaat betreft de beste inschattingen per jaareinde, waarbij in de berekeningen wel enige voorzichtigheid is opgenomen. Derhalve neutraal/conservatief aangemerkt.
2. Afschrijvingen: de gemeente waardeert haar grond en gebouwen op basis van de economische levensduur. Op gronden wordt niet afgeschreven en voor gebouwen wordt een termijn tussen de 20 en 50 jaar gehanteerd. De afschrijvingstermijnen die worden gehanteerd zijn acceptabel en zijn vergelijkbaar binnen de sector. Derhalve als neutraal aangemerkt.
3. Winstneming bouwgronden in exploitatie: op basis van de voorgeschreven POC-methode dient winst te worden genomen. Daarbij is rekening gehouden met potentiële risico’s. De winstneming in 2017 is in overeenstemming met deze notitie. Derhalve als neutraal aangemerkt in 2017.
4. Overige voorzieningen: De bepaling van de overige voorzieningen vindt op gebruikelijke wijze plaats. Derhalve als neutraal aangemerkt in 2017.

4.2 Grondexploitaties

Grondexploitaties	**Grondexploitaties** De gemeente Medemblik heeft ultimo 2017 een 30-tal lopende bouwgronden in exploitatie. De grootste betreffen de Tripkouw Oost II en III, het Weeshuis, Overspoor 1e fase, Overspoor 2e fase en De Tegel. Tripkouw Oost II en III, De Tegel en het Weeshuis betreffen realisaties van woningen. Overspoor 1e fase en Overspoor 2e fase betreffen realisaties van bedrijventerreinen. De boekwaarde na aftrek van de voorziening in de jaarrekening bedraagt € 6,9 miljoen. Dit betekent dat het totaal van de geactiveerde kosten hoger is dan het totaal aan geactiveerde opbrengsten m.b.t. de grondexploitaties tot en met 31 december 2017. De totale voorziening ultimo 2017 bedraagt € 3,2 miljoen.
Tussentijdse winstneming	**Tussentijdse winstneming** Het voorzichtigheidsbeginsel leidt ertoe dat realisatie van winst moet worden uitgesteld tot daarover voldoende zekerheid bestaat. Dit betekent echter niet dat pas winst moet worden genomen bij het afsluiten van het grondexploitatiecomplex. In de door de commissie BBV uitgegeven notitie Grondexploitatie is opgenomen dat voor winstneming de Percentage of Completion (POC) methode geldt: voor zover gronden zijn verkocht en opbrengsten zijn gerealiseerd moet tussentijds naar rato van de voortgang van de grondexploitatie winst worden genomen. Begin 2018 heeft de commissie BBV hier middels een uiting nog nadere duiding en invulling aan gegeven. Bij de bepaling van de winstneming moet het resultaat op de grondexploitatie wel op betrouwbare wijze kunnen worden ingeschat. Dit is mogelijk wanneer het waarschijnlijk is dat de economische voordelen die aan het project zijn verbonden naar de gemeente zullen toevloeien. Indien aan de volgende voorwaarden is voldaan, bestaat er voldoende zekerheid om winst te kunnen nemen: 1. het resultaat op de grondexploitatie kan betrouwbaar worden ingeschat; én 2. de grond (of het deelperceel) moet zijn verkocht; én 3. de kosten zijn gerealiseerd (winst wordt naar rato van de realisatie gerealiseerd). Als aan deze voorwaarden kan worden voldaan mag de winstneming naar rato van voortgang van het project plaatsvinden. In de Nota Grondbeleid 2014 zijn aanvullende bepalingen opgenomen wanneer winsten genomen kunnen worden. Hierin is opgenomen dat in principe is dat het geval bij afsluiting van de exploitatie, tenzij tussentijdse winstneming verantwoord is. Tevens is opgenomen dat zodra 75% van de voorgecalculeerde verkoopopbrengst is gerealiseerd dat dan zal worden overgegaan tot het maximaal (75%) nemen van winst, voor zover aan alle criteria wordt voldaan. Deze bepaling in de nota Grondbeleid is in strijd met de notitie Grondexploitaties van de commissie BBV. De Nota Grondbeleid van de gemeente Medemblik dient te worden geactualiseerd naar de gewijzigde externe regelgeving. Dit heeft geen financieel effect op de omvang van de winstneming in 2017. Eventuele winsten uit grondexploitaties worden toegevoegd aan de bestemmingsreserve Bouwgrondexploitatie. Voor een geprognosticeerd verlies van een grondexploitatie wordt direct een voorziening ter grootte van het verwachte resultaat op nominale waarde in het betreffende boekjaar genomen. Deze voorziening komt ten laste van de Reserve Bouwgrondexploitatie.

4.2 Grondexploitaties

Woningbouw

De West-Friese gemeenten hebben samen met een externe deskundige een woonvisie opgesteld voor de regio West-Friesland. In de periode 2016-2030 wordt een toename van het aantal huishoudens en daarmee van de woningbehoefte verwacht van ca. 9%. Na 2026 vlakt deze toename naar verwachting af. De gemeente zet nieuwbouw in om onze totale woningmarkt te versterken waarbij wordt gekeken naar overschotten en tekorten in de totale (bestaande) woningmarkt. Conform de landelijke trend is gedurende 2017 in het algemeen een aantrekking in de woningverkopen zichtbaar. Er is sprake van een stijging van de verkoopprijzen in de regio, maar deze is nog niet zo sterk als het landelijke gemiddelde. In de geactualiseerde berekeningen is daarom in beperkte mate rekening gehouden met een stijging van de verkoopprijzen.

Bedrijventerreinen Overspoor 1e en 2e fase

De bedrijventerreinen betreffen met name Overspoor 1e fase en Overspoor 2e fase. De voorziening voor de grondexploitaties ziet voor een groot deel toe op deze bedrijventerreinen. Bij Overspoor 2e fase ligt er een principeakkoord voor een grote afname. Deze dient echter nog wel door de provincie goedgekeurd te worden. Het is nog onzeker of de provincie deze goedkeuring zal verlenen. In april 2018 heeft Provinciale Staten wel ingestemd met aanpassing van de provinciale verordening, waardoor de plannen m.b.t. Overspoor 2e fase mogelijk zijn. De toestemming van de provincie is nog niet verkregen en ook dient het bestemmingsplan nog door de gemeenteraad aangepast te worden. Voorzichtigheidshalve is de voorziening in stand gehouden. Bij Overspoor 1e fase zijn de verkopen achtergebleven op de verwachtingen. De verwachte totale verkoopopbrengst is daarentegen toegenomen. Voor deze grondexploitatie vangen de verkopen naar verwachting aan in 2021.

Voorziening en risico

Voor een aantal grondexploitaties is een voorziening gevormd. Deze voorzieningen hebben o.a. betrekking op Tripkouw, De Tegel, het Weeshuis en Overspoor 2e fase. Bij het bepalen van het bedrag voor de voorziening is rekening gehouden met specifieke omstandigheden, zoals de voorwaarden waaronder het project kan worden voorgezet. Dit betreffen o.a. het verkrijgen van goedkeuring van de provincie, het vaststellen van het bestemmingsplan en het verkrijgen van medewerking van andere partijen. Bij het bepalen van de voorzieningen is rekening gehouden met deze omstandigheden en daarvan is een inschatting gemaakt door de gemeente. Wij kunnen instemmen met de uitgangspunten in de berekening van de voorzieningen.

De voorzieningen zijn bepaald op basis van de beste inschatting ultimo 2017. In de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing is het risico dat niet bebouwd kan worden vanwege provinciaal beleid opgenomen in de risico top 10.

4.3 Sociaal domein

Ontwikkeling

Ontwikkeling

Met ingang van 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de Jeugdzorg, de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) en de Participatiewet. De hervorming betekende voor zowel gemeenten als zorginstellingen voor een enorme transitie in 2015. Naar aanleiding van de transities in het sociaal domein en het onderbrengen van de uitbetaling van de PGB-declaraties bij de SVB zijn in 2015 en 2016 diverse knelpunten gesignaleerd bij de uitvoering en controle. Gedurende 2016 en 2017 is steeds meer duidelijkheid ontstaan over de verantwoording door zorginstellingen aan de gemeente en zijn nadere afspraken gemaakt. De cliëntadministratie is op orde en de indicaties per cliënt zijn op juiste wijze vastgelegd in de administratie. Via diverse portals is het berichtenverkeer om wederzijdse informatie uit te wisselen tussen de gemeente en derden verder vormgegeven. De gemeente heeft steeds meer zicht op de afspraken, declaraties en betalingen op cliëntniveau.

Totale lasten Wmo en jeugdzorg

Lasten sociaal domein in de jaarrekening

De lasten met betrekking tot Wmo en jeugdzorg welke via zorginstellingen en de Sociale Verzekeringsbank (PGB) worden uitgevoerd bedragen over 2017 € 15,0 miljoen (2016: € 11 miljoen):

WMO ZiN BG en PB	€ 2.000.000
WMO ZiN overig	€ 2.600.000
PGB WMO en Jeugd	€ 1.100.000
Jeugd ZiN	€ 9.300.000
Totaal	€ 15.000.000

Fouten en onzekerheden nader toegelicht

In hoofdlijnen zijn drie alternatieven om de daadwerkelijke levering van de zorg (zogenaamde prestatielevering) te kunnen vaststellen:
- Steunen op controleverklaring van de zorginstellingen en de SVB.
- De afrekenvariant hanteren, waarbij achteraf volgens handreiking afgerekend wordt met de zorginstellingen.
- De gemeente stelt zelfstandig de prestatie vast middels een deelwaarneming op de cliënten. Dit kan direct (rechtstreeks naar de cliënt) of indirect (via de zorginstelling).

Bij het derde alternatief verkrijgt de gemeente zelf zekerheid over de prestatie en levering van de zorg en houdt zij tevens de regie op voortgang in de controle in relatie tot het traject van de totstandkoming en controle van de jaarrekening. Vanzelfsprekend is ook een combinatie mogelijk, wat de gemeente Medemblik ook heeft gedaan. De gemeente steunt voor de prestatielevering in grote mate op controleverklaringen van zorginstellingen, maar heeft ook een extern bureau opdracht gegeven onderzoek te doen naar de prestatielevering bij de cliënten. Op de volgende pagina's gaan wij hier nader op in.

4.3 Sociaal domein

	WMO Ten aanzien van de WMO BG en PB heeft de gemeente bij de implementatie van het Sociaal Domein samenwerking gezocht met de regio via de samenwerkingsverband in West-Friesland. Dit betrof met name de inkopen en aanbestedingen aan de voorkant. De samenwerking heeft zorg gedragen dat alle (noodzakelijke) contracten en subsidies zijn afgesloten. In deze overeenkomsten zijn afspraken gemaakt, de informatie-behoeften opgenomen en is afgesproken hoe verantwoord dient te worden. Via aanvullende afspraken met zorgaanbieders is overeen gekomen dat de zorgaanbieders voor de jeugdzorg zich ook verantwoorden middels het opgestelde accountantsprotocol (iSociaal Domein), wanneer de lasten in regioverband boven € 125.000 uitkomen.
Onzekerheid Wmo ZiN € 0,3 mln.	Uit onze controle blijkt dat van een groot aantal zorginstellingen een goedkeurende controleverklaring is ontvangen, waarmee kan worden onderbouwd dat voor de gefactureerde zorg ook daadwerkelijk prestaties zijn verricht. Van het totaalbedrag aan WMO BG en PB ad. € 2,0 miljoen is voor € 1,7 miljoen aan goedkeurende controleverklaringen ontvangen. M.b.t. WMO Hulp bij Huishouden van totaal € 1,8 miljoen heeft de gemeente Medemblik voor het grootste deel ook controleverklaringen van de zorgaanbieders ontvangen. M.b.t. WMO woonvoorzieningen, vervoersvoorzieningen en rolstoelvoorzieningen ad. € 1,0 miljoen zijn geen controleverklaringen gevraagd. Uitgaande van de interne beheersing op het proces van beschikkingen tot en met betalingen bij uw gemeente en aanvullende maatregelen (zie volgende pagina), ramen wij het bedrag van de resterende onzekerheid m.b.t. WMO ZiN in totaliteit op € 0,3 miljoen.
	Jeugdzorg in natura Bij de implementatie van het Sociaal Domein is met betrekking tot de Jeugdzorg ook samenwerking gezocht met de regio via de samenwerkingsverband in West-Friesland. Dit betrof met name de inkopen en aanbestedingen aan de voorkant. De samenwerking heeft zorg gedragen dat alle (noodzakelijke) contracten en subsidies zijn afgesloten. In deze overeenkomsten zijn afspraken gemaakt, de informatiebehoeften opgenomen en is afgesproken hoe verantwoord dient te worden. Via aanvullende afspraken met zorgaanbieders is overeen gekomen dat de zorgaanbieders voor de jeugdzorg zich ook verantwoorden middels het opgestelde accountantsprotocol (iSociaal Domein), wanneer de lasten in regioverband boven € 125.000 uitkomen.
Onzekerheid Jeugdzorg ZiN € 0,2 mln.	Uit onze controle blijkt dat van een groot aantal zorginstellingen een goedkeurende controleverklaring is ontvangen, waarmee kan worden onderbouwd dat voor de gefactureerde zorg ook daadwerkelijk prestaties zijn verricht. Van het totaalbedrag aan Jeugdzorg ad. € 9,3 miljoen is voor € 8,8 miljoen aan goedkeurende controleverklaringen ontvangen. Uitgaande van de interne beheersing op het proces van beschikkingen tot en met betalingen bij uw gemeente en aanvullende maatregelen, ramen wij het bedrag van de resterende onzekerheid in totaliteit op € 0,2 miljoen.

4.3 Sociaal domein

Aanvullende maatregelen m.b.t. levering jeugdzorg	**Aanvullende maatregelen m.b.t. levering jeugdzorg ZiN en Wmo ZiN** Voor de vaststelling van de levering van zorg in natura voor Jeugdzorg en Wmo zijn aanvullende maatregelen uitgevoerd om de levering van de zorg vast te stellen: - Klachtenregistratie en rapportage - Clienttevredenheidsonderzoek - Clientbezoeken via een extern bureau - Analyse gesprekken zorginstellingen door accounthouders - Analyse rapportages heronderzoeken bij herindicaties Op basis van de verkregen informatie heeft de gemeente zelf meer zicht op de uitvoering en de levering van de zorg. In 2016 en 2017 hebben inmiddels meerdere herindicaties plaatsgevonden waarbij opnieuw met de cliënten contactmomenten hebben plaatsgevonden. Ook middels deze contactmomenten houdt de gemeente een vinger aan de pols inzake de levering van de zorg aan de cliënten. Via deze aanvullende maatregelen heeft de gemeente aanvullende zekerheid verkregen. Ook hebben wij vastgesteld dat de factuurcontroles via het berichtenverkeer over heel 2017 in gebruik zijn geweest bij een groot deel van de zorginstellingen. Naar de toekomst toe zal de gemeente de prestatielevering zelf gaan vaststellen. De gemeente is hier de goede weg voor ingeslagen. Door alle getroffen maatregelen tezamen is de onzekerheid grotendeels teruggedrongen.
Onzekerheid PGB's (Jeugdzorg en Wmo) € 0,5 mln.	**PGB's (Wmo en Jeugdzorg)** De gemeente heeft budgetten ter beschikking gesteld in de vorm van PGB's. Uit de opgave van de SVB bleek dat deze niet volledig waren besteed. In de jaarrekening heeft de gemeente aansluiting gezocht met de opgave van de SVB en derhalve de bestede PGB's ad. € 0,7 miljoen als last verantwoord. De accountant van de SVB heeft een afkeurende controleverklaring afgeven bij de verantwoording van de PGB's. De SVB heeft in 2017 wederom aan alle gemeenten een brief gestuurd waarin de geconstateerde fouten van de accountant van de SVB zijn doorvertaald naar de individuele gemeenten. Uit de rapportage van de SVB blijkt dat ca. 95% van de fouten betrekking heeft op formele fouten en ca. 5% materiële fouten betreft. De formele fouten betreffen bijvoorbeeld het ontbreken van een BSN-nummer en deze hebben geen impact op de verantwoorde lasten. De berekende materiële fout voor de gemeente Medemblik ligt onder de rapporteringstolerantie. Door de uitvoering van aanvullende verrichte werkzaamheden hebben wij gedeeltelijk aanvullende zekerheid verkregen met betrekking tot de PGB's. Voor de lasten u.h.v. PGB's is sprake van een onzekerheid van € 0,5 miljoen.

4.4 Aanbestedingen

Aanbestedingen	**Europese aanbestedingen** Gemeenten dienen de Europese en nationale aanbestedingsregels te volgen. Inkopen van leveringen en diensten met een contractwaarde boven € 209.000 en werken boven € 5,2 miljoen moeten Europees worden aanbesteed. De herziene Aanbestedingswet 2012 is vanaf 1 juli 2016 van kracht. Belangrijke wijziging is dat voor inhuur van derden geen verlicht regime van toepassing is. Daarnaast heeft de gemeente Medemblik ook eigen Inkoop- en aanbestedingsregels opgesteld, maar deze zijn niet opgenomen in het normenkader en maken derhalve geen onderdeel uit van de rechtmatigheidscontrole. De Verbijzonderde Interne Controle ziet hier wel op toe.
Onrechtmatigheid aanbestedingen € 0,7 miljoen	**Onrechtmatigheden** Wij hebben geconstateerd dat in 2017 bestedingen hebben plaatsgevonden waarbij de contracten met leveranciers zijn verlopen of waarvoor geen contract of raamovereenkomst aanwezig is. De onrechtmatigheden over 2017 bedragen € 0,7 miljoen. Door het niet naleven van de Europese aanbesteding loopt de gemeente het risico dat claims worden ingediend en dat schadevergoedingen door de gemeente dienen te worden betaald, wanneer een partij is benadeeld. In 2016 is de aanbestedingswet gewijzigd. Vanwege het verdwijnen van het 2B-regime, is voor de inhuur van externen bijna altijd het volledige aanbestedingsregime van toepassing. Wij attenderen u op de risico's inzake onrechtmatigheden in de aanbestedingen bij inhuur derden voor de komende jaren. Bij inhuur van externen dient vooraf goed te worden bepaald en vastgelegd wat de intenties en verwachtte kosten zijn en dient te worden nagegaan of een aanbesteding dient plaats te vinden.
Crediteuren-analyse	**Crediteurenanalyse** De gemeente beschikt over een contractenregister maar deze wordt onvoldoende beheerd. Hierdoor bestaat het risico dat aanbestedingstrajecten niet of niet tijdig worden gestart.

4.5 Begrotingsrechtmatigheid

Begrotingsrecht-Matigheid	**Lastenoverschrijdingen in het kader van begrotingsrechtmatigheid** Voor de begrotingsrechtmatigheid wordt beoordeeld of de financiële beheershandelingen, die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, tot stand zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma's (begrotingscriterium). In de begroting zijn de maximale budgetten weergegeven die door de raad zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de toereikendheid van het begrotingsbedrag, alsmede het begrotingsjaar van belang zijn.
Lasten overschrijdingen	De toe te passen normen voor de begrotingsrechtmatigheid zijn gebaseerd op de artikelen 189, 190 en 191 van de Gemeentewet. De gemeenteraad geeft hier zelf nadere invulling aan door middel van de begroting en de verordening op het financieel beheer ex artikel 212 van de Gemeentewet. Het begrotingscriterium is verder verfijnd en uitgewerkt in paragraaf 3.3 van de Kadernota Rechtmatigheid. Een overschrijding van de begroting is in principe altijd onrechtmatig, maar hoeft de accountant niet in alle gevallen mee te wegen in zijn oordeel. De algemene lijn is dat begrotingsoverschrijdingen die binnen de beleidskaders van de raad passen niet meegewogen worden in het accountantsoordeel. In paragraaf 3.3.3 van de Kadernota Rechtmatigheid zijn verschillende typen overschrijdingen benoemd en de mate waarin deze moeten worden afgewogen in het accountantsoordeel omtrent de rechtmatigheid. In de programmarekening 2017 van de gemeente Medemblik is sprake van overschrijding op het programma 1 Dienstverlening en organisatie van € 0,2 miljoen. Dit betreffen overschrijdingen binnen bestaand beleid. Op het programma 2 Samen leven en ondersteuning is sprake van een overschrijding van € 3,3 miljoen. Dit betreffen met name lasten binnen bestaand beleid (soms open-einde regelingen) waar tegenover ook gerelateerde baten staan (bijdragen). Op het programma 3 Wonen, werken en recreëren is sprake van een overschrijding van € 4,8 miljoen. Dit betreffen kosten m.b.t. de grondexploitaties en deze worden geheel of grotendeels gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten. Derhalve tellen deze overschrijdingen niet mee in ons oordeel voor de rechtmatigheid.
Krediet overschrijdingen	**Kredietoverschrijdingen in het kader van begrotingsrechtmatigheid** In het kader van de begrotingsrechtmatigheid hebben wij tevens de lastenoverschrijdingen op investeringskredieten beoordeeld om vast te stellen of de gerealiseerde uitgaven binnen de door de gemeenteraad geautoriseerde begroting zijn gebleven. Uit deze analyse blijkt dat op een aantal investeringskredieten sprake is van overschrijdingen. Gezien het hierbij gaat om kostenoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investeringen) binnen bestaand beleid waarvan de gevolgen die zichtbaar worden via hogere afschrijvingslasten zeer beperkt zijn, tellen deze overschrijdingen niet mee in ons oordeel. De overschrijdingen zijn goed herkenbaar in de jaarrekening opgenomen.

4.6 Overige

Aandelenruil	**Aandelenruil NV Houdstermaatschappij GKNH en Alliander** Eind 2017 heeft een transactie plaatsgevonden waarbij een deel van de aandelen van Alliander die gehouden werden door de NV Houdstermaatschappij GKNH zijn overgedragen aan de gemeente. De gemeente heeft deze aandelen verkregen om niet. Daarbij zijn ook de aandelen van de houdstermaatschappij ingekocht door de houdstermaatschappij zelf. De houdstermaatschappij heeft hiermee geen activiteiten meer en zal in 2018 worden geliquideerd. De waarde van de verkregen aandelen ultimo 2017 is ca. € 2 miljoen hoger dan de boekwaarde op de balans (€ 0,2 miljoen). Het BBV geeft aan dat deelnemingen gewaardeerd dienen te worden tegen de verkrijgingsprijs. De verkrijgingsprijs van de aandelen Alliander betreft in feit de waarde van de aandelen van de houdstermaatschappij. Vanuit het voorzichtigheidsbeginsel en het realisatiebeginsel is geen waardestijging verantwoord in 2017. De waardestijging van de onderliggende aandelen (Alliander) is immers nog niet gerealiseerd. De verkrijgingsprijs van de aandelen Alliander betreft in deze de boekwaarde van de aandelen van de houdstermaatschappij GKNH.
Schatkistbankieren	**Overschrijding drempelbedrag schatkistbankieren** Het drempelbedrag voor schatkistbankieren is in het tweede kwartaal overschreden. Op basis van de wet Schatkistbankieren mag ca. € 0,7 miljoen aan liquide middelen worden aangehouden. De overtollige middelen dienen te worden afgestort aan de rekening-courant met het ministerie. In het tweede kwartaal is dit niet in voldoende mate gebeurd waardoor het drempelbedrag voor schatkistbankieren is overschreden. In de Kadernota Rechtmatigheid en in de Vraag- en Antwoordrubriek van de Commissie BBV is aangegeven dat overschrijdingen van het drempelbedrag voor schatkistbankieren onrechtmatig is, maar niet meetelt in het oordeel van de accountant.
WNT	**Naleving van de (publicatieverplichtingen) WNT** Voor gemeenten geldt dat de gemeentesecretaris en de griffier als topfunctionaris worden aangemerkt. De algemene bezoldiging voor een topfunctionaris mag voor 2017 niet meer bedragen dan € 181.000 per jaar. De externe accountant is belast met de controle op de naleving van de WNT door de instelling. Overschrijding van de bezoldigingsnorm wordt aangemerkt als een onverschuldigde betaling, die door de topfunctionaris terugbetaald moet worden aan de instelling. Gebeurt dit niet, dan is BDO als accountant wettelijk verplicht om bij het ministerie melding te doen van deze onverschuldigde betaling. Wij hebben tevens een meldingsplicht indien u geen of onjuiste gegevens heeft gepubliceerd in de jaarrekening. Wij hebben vastgesteld dat de bezoldigingen over 2017 van de gemeente Medemblik niet strijdig zijn met de WNT en dat de jaarrekening 2017 voldoet aan de publicatieverplichtingen van de WNT.

4.6 Overige

VPB	**Vennootschapsbelastingplicht** De gemeente Medemblik heeft onderzocht welke activiteiten of clustering van activiteiten er zijn. Per activiteit is vervolgens een zogenaamde ondernemingstoets uitgevoerd om vast te stellen welke activiteiten belastingplichtig zijn. Ook is onderzocht op welke vrijstellingen mogelijk een beroep kan worden gedaan, waarbij de inzet er op gericht is geweest om geen vennootschapsbelasting te betalen als dat niet nodig is. De omvang van de last voor vennootschapsbelasting op basis van de huidige uitgangspunten is relatief beperkt. De vennootschapsbelasting heeft met name impact op de winsten van de grondexploitaties. In 2017 heeft de Belastingdienst een voorlopige aanslag opgelegd voor 2017 van € 197.000. Bij het definitief vaststellen van de aangifte is het niet uit te sluiten dat de Belastingdienst op onderdelen andere standpunten inneemt dan waar nu vanuit wordt gegaan.
Harmonisatie grondslagen	**Harmonisatie grondslagen in de jaarrekening na fusie** Wij hebben geconstateerd dat er nog enige verschillen bestaan bij het bepalen van activa en passiva. Bij de voorziening wethouders wordt voor een aantal (oud-)wethouders geen voorziening gevormd maar komen de lasten jaarlijks in de exploitatie komen. Dit wordt veroorzaakt doordat ten tijde van de fusie de systematiek die gehanteerd werd per gemeente is aangehouden. Dit standpunt voldoet aan het BBV gezien voor arbeidsgerelateerde verplichtingen met een jaarlijks vergelijkbaar volume, geen verplichting wordt opgenomen op de balans. In de analyse moet derhalve worden bepaald of al dan niet sprake is van een jaarlijks vergelijkbaar volume. Bij de bepaling van de afschrijvingen worden de afschrijvingspercentages van de verschillende gemeenten vóór 2011 nog gehanteerd. Dit is op deze wijze vastgesteld door de raad. Wij adviseren om de grondslagen te harmoniseren en één lijn te trekken bij de waardering van de activa en passiva.
Taakvelden	**Taakvelden** Vanaf 2017 is de administratie heringericht naar taakvelden. Omzetting administratie naar taakvelden is goed verlopen. Met ingang van 2017 dient in de jaarrekening het overzicht van baten en lasten per taakveld opgenomen te worden. De gemeente heeft in de jaarrekening een overzicht opgenomen van de taakvelden per programma. In dit overzicht zijn per programma alle gerealiseerde baten en lasten gepresenteerd. Door de wijze van presentatie is ook het verdelingsprincipe waarmee de taakvelden over de programma's zijn verdeeld inzichtelijk gemaakt.

Bijlagen

Bijlage A: Onze controle

Bijlage B: Bevindingen SiSa-bijlage

Bijlage A

Onze controle

Scoping: doel en object van de controle	Het doel van de controle is het geven van een onafhankelijk oordeel of de financiële overzichten van de gemeente Medemblik, in alle van materieel belang zijnde opzichten, zijn opgesteld zijn in overeenstemming met het BBV. Voor een uitgebreide beschrijving van onze aanpak verwijzen wij naar onze opdrachtbevestiging d.d. 1 november 2017 met kenmerk: RHB/SS/SD/1050050/028.
Materialiteit	Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fouten of fraude en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel. Bij onze controlewerkzaamheden hebben wij als uitgangspunt de door de raad vastgestelde toleranties gehanteerd. De raad heeft ons daarbij opgedragen om bij onze oordeelsvorming en rapportering uit te gaan van de hierna vermelde goedkeurings- en rapporteringstolerantie. Op basis van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO) en onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als geheel bepaald op € 1,0 miljoen. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn.

Goedkeuringstolerantie	Goedkeurend	Beperking	Oordeelsonthouding	Afkeurend
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1%	> 1% < 3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	> 3% < 10%	≥ 10%	-

Wij zijn met u overeengekomen dat wij tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven € 50.000 rapporteren, alsmede afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve redenen relevant zijn. Onze controle richt zich tevens op de getrouwheid en rechtmatigheid van de informatie in de WNT-verantwoording en de SiSa-bijlage van de jaarrekening. Voor de WNT en SiSa gelden specifiek voorgeschreven rapporteringstoleranties die veelal lager zijn dan uw rapporteringstolerantie. Wij passen deze voorgeschreven WNT- en SiSa-toleranties eveneens op correcte wijze toe.

Bijlage A

Onze controle

Onafhankelijkheid	Nederlands recht en overige beroepsregels, zoals de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO), vereisen dat wij onafhankelijk zijn ten opzichte van onze controlecliënten. Wij zijn van mening dat door ons is voldaan aan deze eisen. Wij bevestigen dat we geen giften hebben gegeven aan dan wel aangenomen van de organisatie of haar personeel. Wij hebben de overige dienstverlening naast de controle van de jaarrekening beoordeeld aan de hand van onze beroepsregels en hebben geconcludeerd dat het type dienstverlening en de vergoeding onze onafhankelijkheid niet beïnvloeden.
Fraude en non-compliance	Onze controle is niet specifiek gericht op het ontdekken van fraude. Bij de planning voor de jaarrekeningcontrole, houden wij rekening met het risico dat de jaarrekening als gevolg van fraude en onregelmatigheden onjuistheden van materieel belang zou kunnen bevatten. Daarnaast hebben wij beoordeeld in hoeverre sprake kan zijn van een risico omtrent corruptie. Eén van de door ons uitgevoerde maatregelen is het bespreken van de mogelijke frauderisico's en mogelijke fraudesituaties op verschillende niveaus binnen de organisatie. Hiertoe hebben wij de mogelijke frauderisico's en -situaties besproken met het management, de directie en de rekeningencommissie. Deze besprekingen en onze controlewerkzaamheden hebben geen indicaties voor materiële fraude opgeleverd.
Geautomatiseerde gegevens-verwerking	De accountant dient op basis van artikel 2:393, lid 4 BW, melding te maken van zijn bevindingen met betrekking tot de betrouwbaarheid en continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking. Tijdens de interim-controle hebben wij ook relevante processen met betrekking tot de geautomatiseerde gegevensverwerking getoetst. Voor onze bevindingen verwijzen wij naar onze managementletter 2017. Wij hebben de automatiseringsorganisatie van de organisatie uitsluitend in het kader van de jaarrekeningcontrole beoordeeld. De interim-controle heeft een aantal tekortkomingen in de continuïteit en betrouwbaarheid van de geautomatiseerde gegevensverwerking aan het licht gebracht. Hiervoor verwijzen wij naar hoofdstuk 5.2 van dit verslag.

Bijlage B

Bevindingen SiSa-bijlage

Geen bevindingen inzake de controle van de SiSa-bijlage	Inleiding Bij de jaarrekening wordt als bijlage de SiSa-verantwoording toegevoegd. De gemeente Medemblik heeft de rechtmatige totstandkoming van de SiSa-bijlage getoetst. Op grond van het Besluit accountantscontrole decentrale overheden, artikel 5, lid 4, rapporteren wij in dit rapport over de fouten en onzekerheden van de specifieke uitkeringen die in 2017 in het kader van SiSa worden verantwoord. Wij doen dit middels een tabel, die ook moet worden opgenomen als geen fouten of onzekerheden zijn geconstateerd. Per regeling wordt aangegeven of, en zo ja welke financiële fouten of onzekerheden zijn geconstateerd. Deze tabel hierna weergegeven.

Nr.	Specifieke uitkering of overig	Fout of onzekerheid	Financiële omvang in euro's	Toelichting fout / onzekerheid
D9	Onderwijsachterstandenbeleid 2011-2018 (OAB)			
G2	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet gemeentedeel 2017			
G2A	Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 WWB Totaal 2016			
G3	Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen) gemeente 2017			
G3A	Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen) totaal 2016			

bdo.nl

Nieuwe perspectieven

In de nieuwe economie doen kansen zich sneller voor dan ooit. Nieuwe spelregels geven een boost aan zakelijk werken. En een nieuwe generatie staat klaar om het anders te doen. Beter, slimmer, innovatiever. Wie succesvol wil ondernemen, moet zelf ook vernieuwen. Open staan voor verandering. En met open vizier kijken naar de mogelijkheden die voor ons liggen.

Nieuwe perspectieven, dát is wat BDO u wil bieden. En kan bieden, dankzij onze unieke combinatie van lokale marktkennis en een internationaal netwerk. Persoonlijke dienstverlening en een professionele aanpak. BDO helpt u graag om vanuit een andere invalshoek naar uw business te kijken. Zodat u de juiste beslissingen neemt om uw organisatie sterker, wendbaarder en succesvoller te maken. Of u nu een mkb-bedrijf, familiebedrijf, publieke organisatie of internationale organisatie bent.

BDO kijkt graag met u vooruit. Samen komen we tot nieuwe inzichten en nieuwe kansen in uw markt. Samen creëren we nieuwe perspectieven.

BDO Accountants & Adviseurs verleent vanuit 25 vestigingen in heel Nederland en met ruim 2.500 professionals diensten op het gebied van accountancy, belastingadvies en consultancy.
BDO adviseert organisatieen in tal van branches en is sterk in de advisering aan het Nederlandse middenbedrijf, (semi-) overheidsinstellingen en familiebedrijven. Of het nu gaat om een controle van uw jaarrekening, de begeleiding van een ingewikkelde overname of een fiscaal advies op maat. In alle gevallen heeft u te maken met professionals. Zowel lokaal, regionaal, landelijk als internationaal. BDO maakt deel uit van het internationale BDO-netwerk (actief in 162 landen, meer dan 73.500 medewerkers wereldwijd) dat bestaat uit zelfstandige en onafhankelijke organisaties, die over de hele wereld onder de merknaam BDO actief zijn op het gebied van de zakelijke dienstverlening. Dat maakt ons in alle opzichten bijzonder betrokken. Kijk voor meer informatie op **www.bdo.nl**

All rights reserved 2018

Gemeente Medemblik
De Raad
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM

Uw kenmerk	
Uw brief van	
Zaaknummer	Z-17-013428
Documentnummer	DOC-18-077842
Bijlage(n)	0
Telefoonnummer	0229 856000
Verzonden	

Behandelend ambtenaar Martine Klaassen Bos
Onderwerp Programmarekening 2017

Geachte Raad,

Op dinsdag 6 juni jl. heeft de auditcommissie in vergadering de programmarekening 2017 en de conceptversie van het accountantsverslag 2017 besproken. Bij die bespreking waren, naast alle auditcommissieleden, de accountants R.H. Bouman en G. van Dam -accountantskantoor BDO-, D. Kuijpers -wethouder Financiën- en N. Ooijevaar -afdelingshoofd Strategie & Organisatie (HS&O)- aanwezig.

Het doel van de auditcommissie is de raad te adviseren over de programmarekening en over de aanbevelingen die in het accountantsverslag vermeld staan. De inhoudelijke bespreking van de jaarrekening is aan de commissies en de raad, deze controleren immers of het college heeft uitgevoerd wat ze moest uitvoeren en of de doelstellingen uit de begroting van 2017 ook daadwerkelijk zijn gehaald.

De vragen van de auditcommissie, voornamelijk gericht op de financieel-technische kanten van de jaarrekening, zijn in de vergadering door de accountants, de wethouder en de HS&O met voldoende inhoud beantwoord.

De auditcommissie stelt vast dat de programmarekening 2017 een goedkeurende verklaring van de accountant krijgt; de accountant stelt vast dat de gemeente Medemblik de financiën op orde heeft. De auditcommissie adviseert de raad de programmarekening als zodanig vast te stellen.

De auditcommissie merkt verder op dat de organisatie, wederom, in staat is verbeteringen in het systeem te realiseren en dat de controle positief is verlopen. Het college heeft daarnaast een verbeterslag gemaakt in de leesbaarheid van de verantwoording. De complimenten voor de betrokken medewerkers en het college.

In het kader van haar taakstelling brengt de auditcommissie de volgende onderwerpen onder de aandacht.

1. Contractbeheer en de analyse aanbestedingen.
   Het contractbeheer is een terugkerend onderwerp in de rapportage van de accountant. Het contractenregister wordt onvoldoende beheerd en het proces inkopen en aanbestedingen is voor verdere verbetering vatbaar.

2. Verbijzonderde interne controle (de VIC).
   De VIC is ook een terugkerend onderwerp. Gezien het feit dat de onafhankelijkheid, de deskundigheid en de kwaliteitsbeheersing niet toereikend zijn ingericht, kan de accountant onvoldoende (de accountant zal zeker steunen op delen van het proces) gebruik maken van de VIC. Dit vraagstuk speelt overigens niet alleen in Medemblik, maar in veel gemeenten.

3. Waarderingsgrondslagen.
   Bij de fusies naar de huidige gemeente zijn de waarderingsgrondslagen van de rechtsvoorgangers niet geharmoniseerd. Onduidelijk is wat dit betekent voor het beeld dat de jaarrekening geeft.

4. Automatiseringsomgeving.
   De accountant rapporteert dat de betrouwbaarheid en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking aandacht behoeven. De authenticatie en identificatie in bepaalde systemen zijn niet goed herleidbaar (waaronder de toegangsbeveiliging) en moeten meer aantoonbaar worden gemaakt.

De auditcommissie stelt vast dat de bovenstaande onderwerpen -door de auditcommissie- regelmatig onder de aandacht zijn gebracht. Om die reden adviseert de auditcommissie de raad het volgende.

1. Geef het college opdracht het proces van contractbeheer, inkopen en aanbestedingen te herzien om te komen tot een eenduidige inkoopprocedure die binnen het beleid wordt kan worden uitgevoerd.

2. Laat het college in kaart brengen op welke wijze:
   - de VIC verder verbeterd kan worden;
   - de positie van VIC onafhankelijker ingericht kan worden in de organisatie;
   - samenwerkingsvormen een alternatief zijn voor de huidige inrichting VIC.

3. Geef het college opdracht een notitie op te stellen over de harmonisering van de waarderingsgrondslagen, waarin de raad een voorstel wordt gedaan een keuze te maken over de harmonisering.

4. Geef het college opdracht een duidelijk plan van aanpak op te stellen om te komen tot een verbetering in de automatiseringsomgeving.

Met vriendelijke groet,

A. Wakelkamp
plaatsvervangend voorzitter auditcommissie

Overige leden auditcommissie:
C. Nederhoff (voorzitter) S. Visser
R.A. Paarlberg J. Visser

Jaarstukken 2017

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2
1. Inleiding 3
1.1.1 Onze thema's 4
2. Jaarverslag 5
2.1. Programmaverantwoording 2017 6
2.1.1 Programma 1 Dienstverlening en organisatie 7
2.1.2 Programma 2 Samen leven en ondersteuning 13
2.1.3 Programma 3 Wonen, werken en recreëren 21
2.2. Paragrafen 33
2.2.1 Lokale heffingen 34
2.2.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing 40
2.2.3 Onderhoud kapitaalgoederen 43
2.2.4 Financiering 48
2.2.5 Bedrijfsvoering 51
2.2.6 Verbonden partijen 56
2.2.7 Grondbeleid 62
3. Jaarrekening 66
3.1 Overzicht van baten en lasten en de toelichting 67
3.1 Balans per 31 december 76
3.2 Grondslagen en toelichtingen 77
3.2 Toelichting begrotingsrechtmatigheid 102
3.3 Overzicht afgesloten kapitaalinvesteringen 105
3.4 Overzicht incidentele baten en lasten 106
3.5 Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen (WNT) 111
3.6 Single information Single audit (SiSa) 113
4. Overige gegevens 116
4.1 Controleverklaring onafhankelijke accountant 117
4.2 Vaststelllingsbesluit 117

1. Inleiding

Via deze website presenteren we u de programmarekening 2017. Met deze presentatievorm maken we de rekening eenvoudig toegankelijk voor alle inwoners van de gemeente Medemblik. Een gemeente waar we trots op zijn.

De jaarrekening is het jaarlijkse verantwoordingsmoment van de gemeente. Daarin leggen we uit wat we in 2017 realiseerden. En, hoeveel dit kostte. We leggen dit naast de doelstellingen uit de begroting 2017. Zo kunt u zien of we onze beloften nagekomen zijn. Dit geldt ook voor de voor ons belangrijke thema's leefbaarheid, participatie, duurzaamheid en samenwerking.

Het positieve rekeningresultaat komt uit op € 2.030.000,- Ons voorstel is om dit te storten in de algemene reserve. Daarmee vergroten we ons weerstandscapaciteit.
Uit deze programmarekening blijkt opnieuw blijkt opnieuw dat ons huishoudboekje op orde is.

Deze verantwoording bespreekt de raad tijdens drie verschillende vergaderingen. Op 5 juli 2018 stelt hij deze vast.

Het college van burgemeester en wethouders.

1.1.1 Onze thema's

Leefbaarheid

Onder leefbaarheid verstaan we een aangename en veilige woon-, werk- en leefomgeving.
Onze gemeente telt 17 mooie kernen met allemaal een eigen karakter. Deze kernen hebben als overeenkomst dat ze veel voorzieningen hebben die bijdragen aan die leefbaarheid. Voorzieningen zoals scholen, sportvelden, speelplaatsen, zwembaden, maar ook bedrijven en winkels.
En was voorheen de gemeente vaak initiator bij veranderingen in uw leefomgeving, tegenwoordig bepaalt u als inwoner(s) veel meer zelf. Wij gaan dan ook graag met u in gesprek over de leefbaarheid en vitaliteit van uw kern en welke aanpassingen er eventueel nodig zijn om deze dan samen te realiseren.

Participatie

Met participatie bedoelen we het meedenken en meepraten van betrokken inwoners over onze gezamenlijke plannen voor de toekomst. Om die betrokkenheid nog verder te stimuleren nodigen we u uit om in uw leefomgeving taken en verantwoordelijkheden op u te nemen.
Deze verschuiving van verantwoording vraagt van ons om van ‘buiten naar binnen’ te denken en te werken. Van ‘buiten naar binnen’ betekent dat wat u wilt de basis is voor wat wij doen. Het initiatief ligt dus steeds minder bij de gemeente. Wij nemen een regisserende, stimulerende en faciliterende rol op ons. En u bent nu aan zet.

Duurzaamheid

Met duurzaamheid bedoelen we het streven om verstandig met energiebronnen en het milieu om te gaan. Ons doel* is om in 2020 ’20-20-20’ te bereiken. Dat betekent:

- 20% minder CO2 uitstoot;
- 20% minder energieverbruik;
- 20% duurzaam opgewekte energie.

Deze verminderingsdoelstelling is ten opzichte van het peiljaar 2008.

Wat we gaan doen om onze duurzaamheidsdoelstelling te halen is:

- wij kopen zoveel mogelijk in bij organisaties die duurzaam werken;
- gebruiken 100% groene energie;
- en verduurzamen onze gebouwen.

Maar het ’20-20-20’ doel halen kunnen we niet alleen. Daar hebben we uw hulp hard bij nodig!

Samenwerking

Samenwerken doen we graag. En samen werken aan een gemeenschappelijk doel vinden we ook leuk. Daarom werken we op veel gebieden samen met andere gemeenten. Denk daarbij aan gezondheidszorg en brandweer. Maar ook aan automatisering, archivering en de inkomensvoorziening van onze inwoners. Samen sta je sterk. En door samen te werken kunnen we nog sneller reageren op ontwikkelingen die op ons afkomen. En dit komt onze dienstverlening aan u ten goede.

2. Jaarverslag

2.1. Programmaverantwoording 2017

2.1.1 Programma 1 Dienstverlening en organisatie

We vinden het belangrijk u goed van dienst te zijn. Daarom bieden we onze producten en diensten steeds meer digitaal aan. Natuurlijk kunt u ook nog steeds op andere manieren onze producten aanvragen. Zoals telefonisch of schriftelijk of in ons gemeentehuis. En in bepaalde gevallen komen we zelfs bij u thuis.
Ook in de toekomst blijven we investeren in onze organisatie. Zo kunnen we de dienstverlening aan u blijven verbeteren. We beperken de stijging van de gemeentelijke belastingen. We gaan u niet onnodig met extra kosten confronteren.

2.1.1.1 Wat willen we bereiken? Wat gaan we daarvoor doen?

Hieronder geven we inzicht in de doelen die we wilden halen. Per doel geven we aan wat we daarvoor deden in 2017. Dit doen we ook voor onze belangrijke thema's leefbaarheid, participatie, duurzaamheid en samenwerking,

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Dienstverlening		
Versterken van de relatie tussen inwoners en gemeente.	- Inwoners kunnen op elk moment van de dag digitaal producten aanvragen. Als dit niet kan maken we duidelijk waarom dit niet kan.	We maakten onze producten beter vindbaar op de website. Ook namen we maatregelen om de beschikbaarheid van onze website te verhogen.
	- Inwoners kunnen paspoort, identiteitskaart en rijbewijs (op afspraak) thuis laten bezorgen.	Het bezorgen van deze documenten hebben we gerealiseerd.
	- We digitaliseren het ondernemersloket zonder het contact met de individuele ondernemer te verliezen.	Bedrijven kunnen in hun contact gebruik maken van E-herkenning (Digi-D voor bedrijven).
Inwoners vinden dat de gemeente ze serieus neemt.	- We krijgen van 30% van onze klanten feedback over onze dienstverlening.	Van alle inwoners die digitaal gebruikt maakten van onze diensten, gaf 27% feedback. We onderzochten de tevredenheid over onze dienstverlening aan de balie en per telefoon. Onze klanten waardeerden dit gemiddeld met een 8,4.
	- We verbeteren samen met klanten onze dienstverlening.	We vroegen onze inwoners: • hoe we onze website nog beter konden maken. Met deze input pasten we de website aan. • hoe ons klachtenproces werd ervaren. Op basis van deze input pasten we het proces aan. • hoe zij de telefonische dienstverlening en de dienstverlening bij de publieksbalies ervoeren.

	- De gemeente gaat zorgvuldig met uw persoonsgegevens om.	We beperkten de toegang tot persoonsgegevens. De veiligheid en privacygevoeligheid van onze informatie kreeg een hoge prioriteit. We verwijzen u verder naar de paragraaf bedrijfsvoering.
Organisatie		
Verder ontwikkelen van de organisatie voor de dienstverlening aan onze inwoners.	- We investeren in de ontwikkeling van onze medewerker voor het verbeteren van de dienstverlening: • nieuwe medewerkers krijgen een opleiding om klanten goed te kunnen helpen; • we leiden onze mensen op, in het gebruik van social media; • we werken er aan om onze teksten voor iedereen goed leesbaar te maken.	• Ons opleidingsaanbod stemden we af op specifieke dienstverleningsvraagstukken. • Onze websiteteksten pasten we aan zodat deze nog leesbaarder werden. • We laten nieuwe medewerkers meeluisteren met telefoongesprekken met onze inwoners. Dit geeft meer inzicht in de behoefte van inwoners en de wijze waarop we hiermee omgaan.
Vergroten van de gastvrijheid bij onze kantoorlocatie.	- Iedereen is welkom. We willen ons gemeentehuis zo goed mogelijk (laten) gebruiken. Zonder daarbij te concurreren met ondernemers.	• We werken aan een ander soort huisvesting. Huisvesting die nog meer aansluit op de dienstverlening naar onze • inwoners. • We bereidden een nieuwe opstelling voor op de 2e etage van het middengebouw. We gebruiken de evaluatie van deze opstelling voor de verdere ontwikkeling van een visie op de huisvesting. • Eind 2017 rondden we de aanbesteding voor de inrichting van het werkcafé af. De realisatie van het werkcafé starten wij begin 2018.
Inwoners worden zo min mogelijk geconfronteerd met lastenverzwaring.	- Stijging van de gemeentelijke belastingen beperkt zich in principe tot de inflatie. - Voor heffingen hanteren we het principe van kostendekkendheid. Voor specifieke producten wijken we hier van af. We lichten dit toe in de paragraaf Lokale heffingen.	De raad besloot de belastingtarieven 2018 alleen te verhogen met het inflatiepercentage. De raad besloot de legestarieven alleen aan te passen vanuit kostendekkendheid. We verwijzen u verder naar de paragraaf lokale heffingen.

Thema's		
Leefbaarheid		
Vitale en leefbare kernen.	- We zorgen dat we het programma Leefbaarheid goed uitvoeren. Daarvoor willen we onder andere een programmamanager Leefbaarheid en kernconsulenten aanstellen.	• Samen met de programmanager en kernconsulent voerden we het programma uit. Samen investeren we in de relatie met de kernraden en in de relatie met raad en kernraden. • We maakten nieuwe afspraken met de kernraden over hoe we ze betrekken. • We informeerden alle betrokkenen met een nieuwsbrief over leefbaarheid. • De relatie tussen de gemeenteraad en de kernraden gaven we een nieuwe impuls door 2 gezamenlijke bijeenkomsten te organiseren.
Participatie		
Versterken van de relatie tussen inwoners en gemeente.	- We denken en werken meer van 'buiten naar binnen'. Initiatieven van de inwoners staan centraal. Samen kiezen we welke rol de inwoner en welke de gemeente heeft (participatieladder).	Meerdere projecten bedachten we samen met inwoners. Voorbeelden hiervan zijn: • Groene sportvelden; • Woningbouw voormalig SEW-terrein; • Ontwikkeling Vooroever. We evalueerden vijf van deze trajecten. We gebruiken de uitkomsten voor het nieuwe participatiebeleid.
	- U kunt de begroting via een website lezen. Deze website laat ook zien wat we per kern doen.	Onze inwoners konden onze plannen inzien met de online begroting 2018. Deze bevatte ook een overzicht per kern.
Duurzaamheid		
Een duurzame organisatie.	- We kopen goederen en diensten zo veel mogelijk duurzaam in.	Maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO) maakte onderdeel uit van inkoop en aanbestedingstrajecten. Onder MVO valt bijvoorbeeld social return en duurzame inkoop.

	- De gemeentelijke organisatie scheidt haar afval.	We scheidden ons afval in papier, karton batterijen, tl-lampen, glas en plastic.
	- We investeren in het verduurzamen van het gemeentehuis.	De raad stelde extra middelen beschikbaar om het gemeentehuis te verduurzamen. We begonnen met het uitvoeren van maatregelen. Ook onderzochten we de haalbaarheid van aanvullende maatregelen.
	- We zorgen voor vitale en goed inzetbare medewerkers. We weten wat voor mensen we nodig hebben voor het uitvoeren van onze doelen en taken.	• We bereidden een preventief medisch onderzoek voor. Dit onderzoek voor medewerkers vindt begin 2018 plaats. • We hielden een onderzoek onder medewerkers over hun tevredenheid over het werk en de organisatie. • Ook in 2017 organiseerden we een 'meester in je werk week'. Deze week stond in het teken van loopbaan, ontwikkeling en vakmanschap. • We deden mee aan een proef om medewerkers gezonder te laten snacken.
	- We verbruiken steeds minder papier.	Ons papierverbruik verminderde het afgelopen jaar met 10%.
Samenwerking		
Grip krijgen op de bestuurlijke samenwerkingsverbanden.	- We leggen vast hoe we toezicht houden en verantwoording afleggen over samenwerkingsverbanden.	De raad stelde een nota vast over toezicht op verbonden partijen.
	- We verkrijgen inzicht in rollen en sturingsmogelijkheden van de samenwerkingsverbanden.	De raad stelde eind 2017 hiervoor een nota vast. De nota zorgt voor condities waarmee de raad zijn rol goed kan invullen. Onderdelen van deze nota waren: • Alle gemeenschappelijke regelingen moeten vanaf 2019 een Kadernota aanbieden. • Een onderzoeksopdracht naar de evaluatie van gemeenschappelijke regeling. • Het vergroten van de betrokkenheid van de raad bij grote beleidsvoorstellen.
Samenwerken maakt ons sterker.	- We delen met de Westfriese gemeenten meer kennis en doen opleidingen samen. Onder andere via de Westfriesland academie.	• We zochten steeds meer de samenwerking op met de Westfriese gemeenten. •

	• Veel opleidingen werden via de Westfriesland academie aangeboden. • We startten met de Westfriese gemeenten met het opstellen van een visie op dienstverlening.
- We stimuleren de ontwikkeling en mobiliteit van onze medewerkers. Dat doen we door ons eigen mobiliteitsbureau regionaal in te zetten.	Inmiddels organiseren we ons mobiliteitsbureau regionaal. Onze medewerkers kunnen zich inschrijven op klussen in de regio.
- Onder leiding van het Westfries Archief nemen we deel aan het project E-depot.	We namen deel aan de regionale pilot e-depot. De resultaten verwerkten we in het plan van eisen “aanbesteding e-depot”.

2.1.1.2 Beleidsindicatoren

Vanaf 2017 maakt een verplichte set aan beleidsindicatoren onderdeel uit van de rekening. Hieronder vindt u de indicatoren die horen bij programma 1.
De indicatoren komen uit Vensters voor Bedrijfsvoering. Met deze landelijke benchmark doen we mee. We kunnen dan zien of we het goed of minder goed doen ten opzichte van andere gemeenten. De uitkomsten gebruiken we, zo nodig, om onze bedrijfsvoering aan te passen. We lichten dit verder toe in de paragraaf Bedrijfsvoering.

Beleidsindicatoren (wettelijk verplicht)	Medemblik	Gemiddelde deelnemende gemeenten (2016)
Formatie (fte per 1.000 inwoners, 2017)	5,7	7,3
Bezetting (fte per 1.000 inwoners, 2017)	5,3	7,0
Apparaatskosten (€ per inwoner, 2017)	586	629
Externe inhuur (% van totale loonsom, 2017)	20,5	15,9
Overhead (% van totale lasten, 2017)	13,0	-
Beleidsindicatoren (extra)	**Medemblik in 2017**	**Doelstelling in 2020**
Tevredendheid inwoners over onze digitale dienstverlening	7,9	8,5

De cijfers van Medemblik zijn op basis van werkelijk 2017, gemiddelde deelnemende gemeenten op basis van Vensters voor Bedrijfsvoering 2016.

2.1.1.3 Wat mag het kosten?

Het volgende overzicht laat de totale baten en lasten van dit programma zien.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Verschil realisatie begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Baten	62.075	61.571	504	60.545
Lasten	16.383	16.217	166	14.573
Saldo voor bestemming reserves	45.692	45.354	338	45.972
Onttrekking van reserves	22.868	19.640	3.228	4.259
Toevoeging van reserves	19.624	16.983	-2.641	871
Mutaties reserves	3.244	2.657	587	3.388
Saldo na bestemming reserves	48.936	48.011	925	49.360

Voor de analyse van de verschillen verwijzen we u naar de tabel Overzicht van baten en lasten in de jaarrekening. Het overzicht Taakvelden met kostensoorten laat de onder dit programma vallende taakvelden zien.

Overhead

In het volgende overzicht vindt u de kosten van onze overhead en hoe deze is opgebouwd. Overhead zijn de kosten die niet direct aan de taakvelden zijn te koppelen.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Management en managementondersteuning	-1.741	-1.684	-1.312
Personeel en organisatie	-1.508	-1.599	-1.636
Informatie en beheer	-3.568	-3.541	-3.434
Financiën en AO/IC	-1.169	-1.083	-796
Juridische zaken	-574	-591	-492
Communicatie	-467	-471	-367
Inkoop en facilitaire zaken	-640	-580	-582
Huisvesting	-948	-1.007	-1.054
Totaal overhead	-10.615	-10.556	-9.673

In de paragraaf Bedrijfsvoering lichten we de belangrijkste ontwikkelingen toe.

2.1.2 Programma 2 Samen leven en ondersteuning

We vinden het belangrijk dat onze inwoners in een fijne omgeving leven. Dit doen we door onze kernen vitaal, veilig en leefbaar te houden en dat te versterken. Samen met onze inwoners en partners pakken we dit op.
We zijn blij met initiatieven van inwoners en helpen graag deze uit te voeren. Verder stimuleren we inwoners om zo zelfredzaam mogelijk te zijn. En als dat niet meer lukt, helpen we met een passende ondersteuning.

2.1.2.1 Wat willen we bereiken? Wat gaan we daarvoor doen?

Hieronder geven we inzicht in de doelen die we wilden halen. Per doel geven we aan wat we daarvoor deden in 2017. Dit doen we ook voor onze belangrijke thema's leefbaarheid, participatie, duurzaamheid en samenwerking,

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Onderwijs		
Goede huisvesting van het onderwijs voor basisschoolleerlingen en leerlingen voor voortgezet onderwijs.	- We hebben een zorgplicht voor uitbreiding en vervangende nieuwbouw van schoolgebouwen. We hebben dit in een alles omvattend huisvestingsplan gezet (IHP). In 2017 start de uitvoering van het IHP.	De raad stelde het IHP vast. De uitvoering van de eerste plannen start in 2018.
	- We actualiseren de schatting van het aantal leerlingen dat we de komende jaren verwachten in het basisonderwijs.	We actualiseerden deze aantallen. We gebruiken deze actuele gegevens bij de uitvoering van het IHP.
Zorg dragen voor een goede koppeling tussen onderwijs en zorg. Iedere leerling in Medemblik volgt onderwijs naar vermogen en ontvangt het juiste integrale (zorg)aanbod (passend onderwijs).	- De wijkteams handelen zorgvragen voor passend onderwijs af.	De wijkteams en het schoolmaatschappelijk werk handelden zorgvragen passend onderwijs af.
	- We stellen een plan van aanpak op over de terugkeer naar school bij uitval van een leerplichtige. Dit doen we samen met de betrokkenen.	Samen met Westfriese gemeenten voerden we de leerplichtwet uit. Daarbij leverden we maatwerk in de vorm van de juiste zorg, op het juiste moment.
	- Ouders kunnen op basisscholen terecht voor hulp. Er is een schoolmaatschappelijk werker aanwezig.	Het schoolmaatschappelijk werk was voor alle basisscholen beschikbaar voor leerlingen, ouders en onderwijskundig personeel.
	- Ook ouders met leerlingen op het voortgezet onderwijs kunnen bij de maatschappelijk werker op school terecht. We maken hiervoor nieuwe afspraken.	Op het VO was het schoolmaatschappelijk werk aanwezig. Het regionale convenant actualiseerden we eind 2017.

ondersteuning van kinderen met een achterstand in de Nederlandse taal	voor 2-4 jarige bij voorschoolse opvang.	In alle kernen kon ieder kind met een taalachterstand terecht bij voorschoolse voorzieningen.
Sport en cultuur		
Realiseren van een brede cultuuraanpak waar de volgende functies onderdeel van zijn: bibliotheek, muziekonderwijs, cultuur en musea, zodat onze inwoners toegang hebben tot deze culturele voorzieningen	- We werken de visie op het regionale culturele netwerk verder uit. Dit doen we onder meer samen met de bibliotheek, muziekscholen, culturele instellingen en musea.	De regionale visie stelden we uit. Het was belangrijk om eerst de onderliggende dossiers op orde te hebben. Dit is nu gebeurd voor de bibliotheek en musea. Aan het toekomstperspectief van de muziekscholen werken we nog. We komen met een brede een cultuurnota.
	- We gaan aan de slag met de kansen en knelpunten die we bij ons onderzoek (quickscan) bij musea hebben ontdekt. We verwijzen u naar onze voorstellen Nieuw beleid.	De raad stemde in met toekomstplannen van de drie Medemblikker musea. We startten inmiddels de uitvoering van deze plannen.
	- We spannen ons in om de toekomst van kasteel Radboud veilig te stellen. We verwijzen u naar onze voorstellen Nieuw beleid.	Kasteel Radboud maakt onderdeel van uit van de toekomstplannen. Voor kasteel Radboud hebben we een overbruggingsjaar mogelijk gemaakt. Ook kende kasteel Radboud al in 2017 ruimere openingstijden.
	- We laten leerlingen op school kennis maken met kunst, muziek en cultuur.	We voeren het programma Cultuureducatie met Kwaliteit uit. Alle basisscholen doen hieraan mee.
Sport bereikbaar houden voor al onze inwoners.	- We ondersteunen kwetsbare groepen. Dit doen we door: • sportsubsidies te richten op de jeugd; • geld te verstrekken uit het sportfonds voor minimagezinnen; • in regioverband sport voor minder validen bereikbaar maken en houden; • inzet van de sportbuurtcoach die sportaanbieders, jeugd en ouderen samenbrengt.	We ondersteunden kwetsbare groepen, door: • het geven van jeugdledensubsidie aan 38 sportverenigingen; • ongeveer 80 kinderen uit gezinnen met lage inkomens een bijdrage te geven; • het Samenwerkingsverband Aangepast Sporten Westfriesland te subsidiëren. Zij faciliteren en coördineren het aangepast sporten in onze gemeente; • het inzetten van de sportbuurtcoaches op diverse terreinen, zoals ouderenfitness en jongerenwerk.

	topsportevenementen. Dit doen we onder meer door gastvrij te zijn richting organisatoren van evenementen.	• We ondersteunden de organisatie van De Medemblik Regatta. • Ook startten we met het binnenhalen van de Ironman 2019. Dit is een internationale triatlon-evenement. • De Europacup Jiu Jitsu haalden we binnen. Dit evenement vindt in 2018 plaats in Wognum.
	- We gaan een TEAM-Medemblik oprichten (topsport, evenementen, acquisitie en marketing).	We richtten TEAM-Medemblik op. Tijdens de Medemblik Regatta presenteerde TEAM-Medemblik zich voor het eerst.
Inwoners hebben een goede voorziening voor onder andere ontmoeting, sport en cultuur.	- Verenigingen helpen om zelfstandig het beheer en onderhoud van de voetbalvelden uit te voeren.	De raad stelde het nieuwe beleid hiervoor vast. Samen met de verenigingen voeren we dit beleid uit.
	- We betalen mee in de aanleg van een tweede kunstgrasveld bij voetbalvereniging Spartanen in Wognum. We verwijzen u naar onze voorstellen Nieuw beleid.	In de zomer 2017 legden we dit veld aan. De voetbalvereniging betaalde een bijdrage.
Ondersteuning		
Voor inwoners die ondersteuning nodig hebben en dit niet zelf kunnen organiseren, bieden wij ondersteuning.	- We stemmen de inkoop van de jeugdhulp en de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) af op de behoefte van onze inwoners.	In 2017 zijn we intensief opgetrokken met zowel inwoners als zorgaanbieders. We werkten aan de inkoopstrategie 2019. De behoefte van onze inwoners staat hierbij centraal.
	- Omvormen van de bovenregionale specialistische jeugdhulp. Dit pakken we samen met de zorgaanbieders op. Hiermee willen we de zorg, waar dit kan, beter afstemmen op de behoefte van de jeugdigen.	We bereidden de inkoop van de specialistische jeugdhulp bovenregionaal voor. Een belangrijke voorwaarde hierbij is verbeterde afstemming op ondersteuningsbehoefte bij de jongeren.
	- Omvormen van de crisisdienst. Hiermee willen we een bovenregionale crisisdienst realiseren.	We stelden een businesscase op voor de nieuwe crisisorganisatie. Dit deden we samen met de bovenregionale gemeenten en zorginstellingen. Na een bovenregionale aanbesteding is de opdracht gegund. De Jeugd- en gezinsbeschermers geven vanaf 1-1-2018 uitvoering aan het integrale Crisisinterventieteam.
	- We willen meer vormen van hulp die vrij toegankelijk zijn. Zoals bijvoorbeeld WonenPlus.	We zetten in op vrij toegankelijke zorg. Naast WonenPlus waren dit bijvoorbeeld Schuldhulpmaatje en tijdige hulp bij inkomensproblemen.

	meer oog voor de behoefte van onze inwoners. Ze zijn meer zichtbaar in de wijk.	Onze wijkteams legden nog meer de verbinding met onze kernen. Onder meer door continu het gesprek te voeren met sleutelfiguren, zoals kernraden. Maar ook besturen van dorpshuizen.
	- We zorgen dat meer mensen gebruik maken van de hulp bij inkomensproblemen. Dit doen we door meer voorlichting te geven en door de aanvraag voor hulp te vereenvoudigen.	We zetten onze website in bij de voorlichting aan onze inwoners met inkomensproblemen. Ook kwamen we met De Geldkrant.
	- We blijven samenwerken met Jeugdsportfonds en Stichting Leergeld. Zo kunnen alle kinderen meedoen met schoolse en buitenschoolse activiteiten.	We zetten de samenwerking voort met het Jeugdsportfonds en Stichting Leergeld.
	- We moedigen initiatieven van inwoners en instellingen aan, onder meer door het uitvoeren van de innovatieagenda Sociaal Domein.	We organiseerden drie rondes voor de innovatieagenda. Achttien projecten ontvingen een innovatiesubsidie.
	- We bieden Schuldhulpmaatjes aan bij inwoners die geldproblemen hebben of dreigen te krijgen.	Inwoners maakten gebruik van de deskundigheid van Schuldhulpmaatjes.
	- We bieden met de wijkteams meer ondersteuning voor mensen die moeilijk werk kunnen vinden.	We startten de voorbereiding tot het bieden van ondersteuning van cliënten in de wijk. Dit krijgt een vervolg in 2018.
	- We brengen de kwaliteiten van onze partners in het sociaal domein nader in kaart. We bekijken hoe we deze toekomstbestendig in kunnen zetten.	We voerden regelmatig gesprekken met zorginstellingen. Belangrijke onderwerpen waren de kwaliteit van de zorg voor nu en in de toekomst.
	- We werken aan een goede integratie van mensen met een verblijfsvergunning.	Met betrokken instellingen werkten we samen voor een goede integratie van deze nieuwe inwoners. Een goed voorbeeld is het Dirk Veermanhof in Wognum.
	- We onderzoeken regelmatig de dienstverlening aan onze kwetsbare inwoners. De uitkomsten gebruiken we voor het verbeteren daarvan.	We deden onderzoek naar de tevredenheid van cliënten Wmo en Jeugd. We zien een positieve trend in de cliënttevredenheid. We gebruikten de uitkomsten om onze processen te verbeteren.
De wettelijke taken op het gebied van het sociaal domein binnen drie jaar uitvoeren binnen het budget dat we hiervoor ontvangen van het Rijk	- We dragen bij aan het realiseren van nieuwe zorgvormen die aansluiten op de zorgbehoefte van onze inwoners.	De innovatieagenda leidde tot mooie inwonersinitiatieven. Een voorbeeld hiervan is het Moedercafé in Abbekerk.

kennen de gevaren van (overmatig) alcohol en drugsgebruik.	voortzetten van het beleid voor jeugd, alcohol en drugs. - We onderzoeken: • hoe de jeugd denkt over drugs en drank; • welke middelen ze gebruiken; • hoe we de jeugd kunnen bereiken; • welke informatie de jeugd wil. De uitkomsten van dat onderzoek verwerken we in een lokaal uitvoeringsplan. We verwijzen u naar onze voorstellen Nieuw beleid.	Op verschillende scholen en sportverenigingen organiseerden we trainingen en voorstellingen over dit onderwerp. Ook organiseerden we groepssessies met ouders en jongeren. De jongvolwassenmonitor en het nalevingsonderzoek voerden we uit. Dit laatste onderzoek laat zien of alcohol aan jongeren wordt verstrekt. We verwerken de uitkomsten in een uitvoeringsplan.
Thema's		
Leefbaarheid		
Vitale en leefbare kernen.	- Samen met de inwoners stellen we voor drie kernen een visie op. Het gaat om de kernen Abbekerk-Lambertschaag, Twisk en Hauwert. - We sluiten aan bij initiatieven van onze inwoners, bedrijven en partners.	Vier kernraden stelden een visie op. Ook voor de kern Zwaagdijk-Oost ligt er een visie. De kernraden presenteerden deze visies eind december. In de voorbereiding en uitvoering van onze plannen overlegden we met inwoners, ondernemers en andere partners. Bijvoorbeeld sloten we aan bij het initiatief uit Wervershoof om de sportvoorzieningen te concentreren. Dit gold ook voor het initiatief Lief Plekje Grond in Andijk.
Participatie		
Versterken van de relatie tussen inwoners en gemeente.	- De Adviesraad Sociaal Domein adviseert de gemeente bij het maken van plannen. In deze adviesraad zijn ouderen, jongeren en mantelzorgers vertegenwoordigd. - Voor het maken van de kernvisies richten we een werkgroep op. Onder andere de kernraden zijn hierin vertegenwoordigd.	De adviesraad adviseerde ons bijvoorbeeld over mantelzorg, dementie en schuldhulpverlening. Ook maakte ze onderdeel uit van de beoordelingscommissie innovatieagenda. Zie hiervoor. Vier kernraden stelden visies op, samen met inwoners.

	zitten professionele hulpaanbieders. Zij helpen ons bij hulpvragen van inwoners.	Professionals van hulpaanbieders zaten in het Team Sociaal Domein.
Duurzaamheid		
Een duurzame organisatie	- We stimuleren eigenaren van maatschappelijke (sport)gebouwen om geld uit te geven voor aanpassingen aan het gebouw waardoor er minder energie wordt verbruikt. We verwijzen u naar onze voorstellen Nieuw beleid. - WerkSaam richt haar beleid op het duurzaam inzetten van cliënten. Dit doen ze door het geven van trainingen, opleidingen en coachingstrajecten.	We kwamen eind november met een duurzame subsidieregeling voor sport- en welzijnsaccommodaties. Het zwembad in Benningbroek maakte in 2017 nog gebruik van de regeling. WerkSaam voerde maatwerk uit bij het duurzaam uitstromen van cliënten uit de uitkering. Dit deden ze door in samenwerking met de werkgever trajecten te ontwikkelen met of zonder scholing, zoals ZoWh@t. Deze re-integratie instrumenten leidde tot duurzame uitstroom.
Samenwerking		
Samenwerken maakt ons sterker.	- Onder het motto ‘elke gewerkte dag is er één’ zet WerkSaam haar aanpak door om mensen die geld krijgen uit de bijstand zo snel mogelijk aan het werk te krijgen. - Daarnaast zet WerkSaam in op een goede samenwerking in de arbeidsmarktregio. - Samen met de Wijkteams zet WerkSaam zich ook in om mensen met een uitkering vrijwilligerswerk te laten doen. - We evalueren de pilot waarin de GGD meedraait in de wijkteams. Hiermee zetten we de GGD meer preventief in.	WerkSaam werkte met het model in-, door- en uitstroom. We zagen een dalende lijn van cliënten met een uitkering. Dit was inclusief de extra toestroom van de nieuwkomers in Wognum. Deze samenwerking kreeg ook vorm door het jongerenloket en het werkgeversservicepunt. De voorbereiding startten we in 2017. Dit krijgt een vervolg in 2018. Samen met de GGD evalueerden we de pilot. Daaruit blijkt dat we de GGD willen blijven inzetten in de wijkteams.

2.1.2.2 Beleidsindicatoren

Vanaf 2017 maakt een verplichte set aan beleidsindicatoren onderdeel uit van de rekening. De gegevens komen van www.waarstaatjegemeente.nl. We gebruiken deze indicatoren waar nodig om ons beleid bij te sturen. Hieronder vindt u de indicatoren horende bij programma 2. We verwijzen u verder naar www.waarstaatjegemeente.nl. Ook vindt u daar achtergrondinformatie over de beleidsindicatoren.

Beleidsindicatoren (wettelijk verplicht)	Medemblik	Weinig stedelijke gemeenten
Onderwijs		
Absoluut verzuim (niet op school ingeschreven) (per 1.000 inwoners 5 - 18 jaar, 2016)	0,4	1,5
Relatief verzuim (schoolverzuim zonder geldige reden) (per 1.000 inwoners 5 - 18 jaar, 2016)	14,1	19,5
Voortijdige schoolverlaters zonder startkwalificatie (% deelnemers VO, MBO en VAVO, 2014)	1,1	1,4
Sport		
Niet-wekelijkse sporters (%, 2016)	49,3	49,8
Sociaal Domein		
Banen (per 1.000 inwoners van 15 - 65 jaar, 2016)	684,4	656,3
Netto arbeidsparticipatie (% werkzame beroepsbevolking / totale beroepsbevolking, 2016)	68,2	66,5
Jeugdwerkloosheid (% 16 t/m 22 jarigen, 2015)	1,12	1,18
Personen met een bijstandsuitkering (per 1.000 inwoners, 2017)	19,6	24,8
Lopende re-integratievoorzieningen (per 1.000 inwoners van 15 – 65 jaar, 2017)	29,7	-
Kinderen in armoede (uitkeringsgezin) (% kinderen tot 18 jaar, 2015)	3,5	3,81
Jongeren met jeugdhulp (% van alle jongeren tot 18 jaar, 2017)	9,7	8,2
Jongeren met jeugdbescherming (% van alle jongeren tot 18 jaar, 2017)	1,2	1,0
Jongeren met jeugdreclassering (% van alle jongeren van 12 tot 23 jaar, 2017)	0,2	0,3
Jongeren met een delict voor de rechter (% 12 t/m 21 jarigen, 2015)	0,7	0,95
Cliënten met een maatwerkarrangement WMO (per 1.000 inwoners, 2017)	48,0	45,0

2.1.2.3 Wat mag het kosten?

Het volgende overzicht laat de totale baten en lasten van dit programma zien.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Verschil realisatie begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Baten	14.706	11.118	3.588	9.281
Lasten	49.958	46.655	3.303	43.379
Saldo voor bestemming reserves	-35.252	-35.537	285	-34.098
Onttrekking van reserves	-	-	-	-
Toevoeging van reserves	-	-	-	-
Mutaties reserves	-	-	-	-
Saldo na bestemming reserves	-35.252	-35.537	285	-34.098

Voor de analyse van de verschillen verwijzen we u naar de tabel Overzicht van baten en lasten in de jaarrekening. Het overzicht Taakvelden met kostensoorten laat de onder dit programma vallende taakvelden zien.

2.1.3 Programma 3 Wonen, werken en recreëren

We vinden leefbare kernen in onze gemeente een groot goed. We blijven bouwen in de kernen. Ook ondersteunen we maatschappelijke initiatieven. Zo blijven kernen aantrekkelijk voor alle groepen uit onze gemeente.
Het beheer van de openbare ruimte vraagt om blijvende aandacht. Een verzorgde openbare ruimte draagt bij aan leefbare kernen. Om de werkgelegenheid in onze gemeente te behouden nemen we samen met ondernemers initiatieven om daar zo goed mogelijk voor te zorgen.
De nieuwe Omgevingswet, die naar verwachting in 2020 ingaat, bundelt regels voor projecten in de openbare ruimte. Zo wordt het makkelijker om projecten te starten. We gaan ons voorbereiden op deze nieuwe Omgevingswet.

2.1.3.1 Wat willen we bereiken? Wat gaan we daarvoor doen?

Hieronder geven we inzicht in de doelen die we wilden halen. Per doel geven we aan wat we daarvoor deden in 2017. Dit doen we ook voor onze belangrijke thema's leefbaarheid, participatie, duurzaamheid en samenwerking,

Wat wilden we bereiken?	Wat waren onze plannen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Wonen		
We willen snel en adequaat reageren op ontwikkelingen in de woningvraag in onze gemeente.	- We stellen een regionale en lokale woonvisie op.	De raad stelde de regionale woonvisie 'kaders voor lokale uitwerking' vast. We werkten deze uit in de lokale woonvisie. De raad stelde deze op 22 februari 2018 vast.
	- We zorgen voor voldoende woonlocaties.	Dit maakt onderdeel uit van de woonvisie.
	- Bij de huisvesting van arbeidsmigranten en vergunninghouders hebben we een actieve rol in de inburgering, zorg en veiligheid.	Met betrokken instellingen werkten we samen voor een goede huisvesting van nieuwe inwoners met een verblijfvergunning.
	- Samen met inwoners en ondernemers geven we een duurzame invulling aan deze woonlocaties.	Nieuwe woonwijken leggen we gasloos aan. Voorbeelden zijn het SEW-terrein in Nibbixwoud en het DEK-terrein in Medemblik. We bereidden dit voor samen met betrokken partijen.
Onze grondexploitatie is financieel gezond. We dragen daardoor bij aan een financieel gezonde gemeente.	- We onderzoeken hoe we zo goed mogelijk onze gronden voor woningbouw en bedrijventerreinen kunnen inzetten tegen een goede prijs.	We wegen bij grondexploitaties af wat de meeste rendabele vorm van ontwikkelen is. Bij het SEW-terrein in Nibbixwoud en DEK-terrein in Medemblik ontwikkelen we dit in eigen beheer.
Werken		

werkgelegenheid en bedrijvigheid.	gemeenten en het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord voeren we de 'Regionale Economische Agenda uit. In dit plan staan regionale projecten die het voor partijen aantrekkelijk maken om een bedrijf in onze regio te beginnen. Die aantrekkelijkheid wordt vergroot door de samenwerking tussen de verschillende bedrijven (watersport, recreatie, toerisme en de agrarische sector). Samen kunnen zij beter inspelen op duurzame en innovatieve ontwikkelingen. Composietproject in Medemblik.	• We voerden de Regionale Economische Agenda uit. Uit een tussenmeting blijkt dat we op koers liggen. • We bereidde voor het pilotproject van het verduurzamen van bedrijfspanden op bedrijven terrein Almere – Medemblik.
	- Samen met de ondernemers voeren we de 'Economische Uitvoeringsagenda Medemblik uit. We verbeteren de werklocaties. Dit doen we onder meer door: • het actief aantrekken en behouden van bedrijvigheid; • het stimuleren van parkmanagement; • het ondersteunen van de aanleg van snel internet; • het geld van het Beeldkwaliteitsfonds inzetten voor het verbeteren van bedrijfspanden.	• De werkeloosheid neemt af. Dit blijkt uit de Economische monitor 2017. • De werkgelegenheid neemt toe. Het aantal bedrijfsvestigingen neemt toe. • We ondersteunden de ondernemers op Overspoor met de aanleg van snel internet. • We onderzochten de mogelijkheid van snel internet voor huishoudens en bedrijven in het buitengebied. Dit vergroot de leefbaarheid in het buitengebied. We hebben gekozen voor een glasvezel en we zijn gestart met de voorbereidingen voor aanleg. • Voor bedrijventerrein WFO sloten we een overeenkomst over het opknappen van de openbare ruimte. En over het overdragen van de openbare ruimte naar de gemeente. We ontvangen hiervoor een provinciale subsidie.

	dienstverlening aan ondernemers. Het ondernemersloket is daarvoor het centrale contactpunt. Goede dienstverlening leveren we onder meer door: • netwerk- en relatiebeheer; • ondersteuning van ondernemersinitiatieven; • het ondernemersspreekuur; • actief in gesprek te gaan met ondernemers.	De volgende activiteiten voerden we uit: • we bezochten ondernemersverenigingen en bedrijven; • we ondersteunden ondernemersinitiatieven met onze economische uitvoeringsagenda en het ondernemersfonds. Met het fonds ondersteunden we de maandagmiddagmarkt in Medemblik en de aanleg van glasvezel op Overspoor in Nibbixwoud. We evalueerden de inzet van het ondernemersfonds; • we voerden het uitvoeringsprogramma van de klankbordgroep toeristische ondernemers uit; • ook voerden we het uitvoeringsprogramma van de centrumgroep Medemblik uit. Dit deden we samen met ondernemers. • we hielden het ondernemersspreekuur. We ondersteunden bijvoorbeeld de bierbrouwerij in Medemblik met de vergunningsprocedure. En, de uitbreiding van de fresia kwekerij in Nibbixwoud.
Toename van de bestedingen in de gemeente Medemblik	- We verbeteren de toeristische positie en de winkelgebieden van de gemeente: • We doen mee aan de promotie van Holland boven Amsterdam (HbA). We verwijzen u naar het hoofdstuk financieel beleid, nieuw beleid. • We doen mee aan de promotie van de regio Westfriesland als	• We voerden het toeristische uitvoeringsprogramma marketing uit. • Samen met gemeenten in Noord-Holland Noord organiseerden we Holland boven Amsterdam. • We evalueerden het lokale detailhandelsbeleid. • We voerden het uitvoeringsprogramma van de centrumgroep uit.

	onderdeel van de HbA. • We promoten onze gemeente met een toeristisch uitvoeringsprogramma. De toeristische coördinator verzorgt de lokale marketing, versterkt de lokale samenwerking. En zorgt voor regionale afstemming. We verwijzen u naar het hoofdstuk financieel beleid, nieuw beleid. • We actualiseren ons lokaal detailhandelsbeleid. • Samen met ondernemers voeren we het maatregelenpakket uit van de centrumvisie Medemblik.	
Recreëren		
We verzorgen en verbeteren recreatiegebieden en verbindingen.	- We verbeteren de toeristische en recreatieve wandel-, fiets-, en vaarroutes.	Via het recreatieschap verbeterden we wandelroutes, onder meer bij de Vooroever en Egboetswater. We realiseerden een TOP (Toeristisch OverstapPunt) bij de Koopmanspolder en een TOP bij Gemaal Lely, gericht op Medemblik.
	- Door het realiseren van een horecavoorziening verbeteren we het recreatieve gebruik van de Vooroever.	Deze horecavoorziening is in gebruik genomen.
	- We stellen voor de Vooroever een kadernotitie op.	De raad stelde deze notitie vast.
Veiligheid		
We zijn een veilige gemeente.	- We ondersteunen inwoners om zelf te zorgen voor een veilige leefomgeving. Voorbeelden van ondersteuning zijn: • de inzet van buurtbemiddeling; • het geven van voorlichting over de preventie van woninginbraken; • het stimuleren van het gebruik van een Buurtapp.	De volgende ondersteunende activiteiten ondernamen we: • 1 maal buurtbemiddeling; • 8 voorlichtingsbijeenkomsten preventie woninginbraken; • faciliteren van 80 Buurtapp. Daarnaast overlegden we met onze partners over de aanpak criminaliteit. Alle meldingen handelden we zorgvuldig af. Tenslotte stelden we een

		regioscan op. Deze scan geeft een beeld over de veiligheid in Westfriesland. Hieruit vloeit een belangrijk speerpunt voort, namelijk ondermijning. Een van de thema's hierbij is het tegengaan van mensenhandel (arbeidsuitbuiting).
	- We werken samen met zorginstanties waarmee we de aanpak van verwarde personen en huiselijk geweld verbeteren.	We startten een regulier overleg tussen zorg en veiligheid. We werkten samen om verwarde personen op de juiste locatie op te vangen. En, om de wachtlijsten bij Veilig Thuis te verminderen.
	- We treden op tegen arbeidsuitbuiting, illegale huisvesting van arbeidsmigranten en hennepteelt.	• We controleerden 27 adressen op huisvesting buitenlandse werknemers. Bij 3 adressen handhaafden we het strijdig gebruik. • 8 hennepplantages ontruimden we. Zie ook hiervoor bij regioscan.
	- We handhaven op de Drank- en Horecawet.	We voerden 103 controles uit op deze wet.
Bereikbaarheid		
De bereikbaarheid van onze gemeente verbeteren.	- We blijven ons inzetten voor: • het behouden en verbeteren van de doorstroming op de A7 (Corridorstudie); • het verbeteren van de aansluiting Agriport op de Dijkweg (N239)/A7; • het doortrekken van de Markerwaardweg (N240); • het verbreden van de Westfrisiaweg (N302).	• We hebben overleg met de regio om duidelijkheid te verkrijgen in het verbeteren van de doorstroming op de A7. • De provincie onderhandelde over het schetsplan aansluiting Agriport op de Dijkweg. De onderhandelingspartners waren Agriport en de gemeente Hollands Kroon. • De provincie bereidde het ontwerp van de doortrekking Markerwaardweg voor. • Na een korte onderbreking hervatte de provincie de verbreding van de Westfrisiaweg. In goed overleg met betrokken partijen nam zij tijdelijke verkeersmaatregelen.
	- We onderzoeken of we het kleinschalig openbaar vervoer kunnen verbeteren	De provincie bestede het openbaar vervoer opnieuw uit. Kleinschalig openbaar vervoer regelde de provincie daarbij.

Thema's		
Leefbaarheid		
Vitale en leefbare kernen.	- Samen met de Westfriese gemeenten stellen we een structuurschets op. Deze geeft een toekomstvisie over Westfriesland op het gebied van wonen, werken en recreëren.	Samen met de regiogemeenten stelden we de structuurschets 'Een dijk van een regio' op. De regiogemeenten spreken hierin uit ruimte bieden aan initiatieven om Westfriesland te versterken.
	- Snel internet is belangrijk voor ondernemers en onze inwoners. We willen samen met provincie, ondernemers en inwoners investeren in een netwerk voor snel internet voor iedereen.	Op verzoek van inwoners onderzochten we de mogelijkheid om glasvezelnetwerk aan te leggen. We trekken hierin samen op regiogemeenten. We spraken met aanbieders van glasvezel om dit mogelijk te maken.
	- We geven meer geld uit aan het onderhoud van de groene leefomgeving.	De raad stelde extra geld beschikbaar voor het groenonderhoud. Deze middelen zetten we in voor de groene leefomgeving.
	- Waar mogelijk willen we de leefomgeving verfraaien door het plaatsen van kunst.	We organiseerden een poëziewedstrijd onder basisschoolleerlingen. De 5 winnende gedichten gaan we vereeuwigen op muren in de gemeente.
	- We verbeteren de leefbaarheid van de kernen door onder meer het ontwikkelen van woningbouwlocaties voor alle doelgroepen.	Bij de ontwikkeling van grondexploitaties hielden we rekening met de woonvisie. Deze geeft de doelgroepen aan. In de paragraaf grondbeleid vindt u een overzicht van de actuele grondexploitaties.
Participatie		

tussen inwoners en gemeente.	inwoners en ondernemers willen door: • de openbare ruimte wijkgericht te onderhouden, waar mogelijk samen met onze inwoners; • bij groot onderhoud of bij reconstructies in de wijk betrekken we de inwoners; • we voeren economische plannen uit, waaronder de centrumvisie en de toeristische agenda. Dit doen we samen met de ondernemers; • we helpen ondernemers met geld uit het Ondernemersfonds; • we betrekken inwoners actief bij het inrichten van de openbare ruimte; • we helpen mee bij initiatieven uit de samenleving.	• Bij de herinrichting van straten betrokken we inwoners. Voorbeelden hiervan zijn de Oosteinderweg in Nibbixwoud, Koningshof in Medemblik en de Dorpsstraat in Oostwoud. • Bij de herontwikkeling van Het Ganker in Nibbixwoud gebruikten we 'serious game' als participatievorm. • We voerden de uitvoeringsprogramma van de centrumvisie en toeristische marketing uit. Zie bijvoorbeeld de link naar Medemblik Rijk aan Verhalen op de gemeentelijke website. • Het ondernemersfonds is een mooie form van participatie. We stelden middelen hiervoor beschikbaar. Ondernemers beslisten zelf over het gebruik van dit fonds. Natuurlijk binnen de kaders van het lokaal economische programma. • De lokale en regionale economische programma's voeren we samen met ondernemers en het Ontwikkelbedrijf NHN uit.
Duurzaamheid		
Een duurzame gemeente.	- We geven geld uit om bomen zo goed mogelijk te laten groeien.	Alle bomen in onze gemeente inspecteerden we op veiligheid. Deze inspectie vloeit voort uit de algemene zorgplicht. De uitkomsten leidde tot maatregelen. Onder andere in de kern Onderdijk. Zie verder de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen.
	- We gebruiken onze gebouwen en gronden om energie op te wekken. Bijvoorbeeld door het plaatsen van zonnepanelen.	• We onderzochten de mogelijkheden voor het plaatsen van zonnepanelen op

	gemeentelijke daken. We vroegen hiervoor een SDE-subsidie aan bij de provincie aan. We wachten het besluit af en nemen dan een besluit over de uitvoering. • We verleenden vergunningen voor het plaatsen van twee zonneweides in de kern Andijk. • We ondersteunden het initiatief voor het boren naar aardwarmte.
- We passen bij vervanging van openbare verlichting LED-verlichting toe.	Bij de volgende straten pasten we LED-verlichting toe: • De Heem in Twisk; • Kerkweg en Oosteinderweg in Wognum; • Woudrust in Oostwoud; • Koningshof, Compagniesingel, Scheepmakerssingel en Randweg in Medemblik.
- Bij nieuwbouw van woningen en gebouwen stellen we extra eisen aan de energiezuinigheid.	• We namen hierover een besluit. We trekken samen op met de andere gemeenten in Noord-Holland Noord. Hierdoor ontstaat een gelijk speelveld voor ontwikkelaars. • Nieuwe woonwijken ontwikkelen we gasloos.
- We maken een plan van aanpak voor de samenhang van waterbeheer, -recreatie en –veiligheid. Om zo het water duurzaam te gebruiken en ook droge voeten te houden.	Dit maakt onderdeel uit van het programma Duurzaam Medemblik. De raad stelde het programma in november vast. Daarnaast informeerden we de raad over de uitvoering van vaarrecreatie.
- We stimuleren duurzame innovaties bij ondernemers. Dat doen we bijvoorbeeld door het organiseren van workshops en het geven van informatie over subsidiemogelijkheden.	• We organiseerden workshops speciaal voor ondernemers. Deze workshops gingen over duurzame horeca; gasloos ontwikkelen en duurzame zaadveredeling. • We organiseerden de Award Duurzaam Medemblik. Het thema was duurzame horeca.
- We vernieuwen het contract met het Duurzaam Bouwloket. Dit loket geeft woningeigenaren advies over energiebesparende maatregelen.	Samen met de gemeenten in NHN sloten we een nieuw contract met het Duurzaam Bouwloket.
- We stimuleren het gebruik van elektrische voertuigen door het plaatsen van laadpalen.	We plaatsen op verzoek van inwoners 2 elektrische laadpalen:

		• Schuitevoerderslaan – Medemblik; • Dijkweg - Andijk.
Samenwerking		
Samenwerking maakt ons sterker.	- Om tot de top 10 van de aantrekkelijke regio's te horen, werken we samen met de zeven Westfriese gemeenten. Dit doen we onder het pact van Westfriesland. Hierin stellen we het regionale beleid op en voeren we het uit. Voorbeelden zijn de regionale ruimtelijke structuurschets en de regionale woonvisie.	Het pact voerden we samen uit met de regiogemeenten. Dit loopt door tot in 2018. Onder andere kwamen de regionale structuurschets en de regionale woonvisie tot stand. In 2017 is de evaluatie van het pact gestart.
	- We bundelen kennis en kunde, organisatiekracht en financiële middelen in het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord voor het verbeteren van bedrijvigheid.	We informeerden de raad over de activiteiten van het Ontwikkelingsbedrijf. We voeren met hen onder meer de Regionale Economische Agenda uit. Eén van de projecten is de toepasbaarheid van nieuwe uitvindingen bij de bedrijven die met nieuwe materialen werken.
	- De Veiligheidsregio Noord-Holland Noord controleert en adviseert over: • de veiligheid van gebouwen; • de gezondheidsrisico's en veiligheid bij evenementen.	De Veiligheidsregio adviseerde: • 175 keer over de veiligheid van maatschappelijke gebouwen; • tweemaal over risico-evenementen. De Veiligheidsregio was deelnemer in het evenementenoverleg.
	- De Veiligheidsregio geeft voorlichting op scholen.	De Veiligheidsregio gaf op vijf scholen aan leerlingen voorlichting.
	- De Veiligheidsregio zorgt voor een significante kwaliteitsverbetering van onze brandweerzorg. Door oefeningen, opleiding en goed materieel professionaliseert zij onze blusgroep. Daarnaast zet zij in op brandpreventie en het verkorten van de aanrijtijden.	De Veiligheidsregio voerde hiervoor het volgende uit: • het jaarprogramma opleiden en oefenen. Hiermee professionaliseerde het brandweerpersoneel zich verder; • het monitoren van de aanrij- en opkomsttijden.

	• De uitkomsten hiervan gebruikte ze voor het nemen van maatregelen om deze te verbeteren; • extra inzet op het werven van vrijwilligers in You Medemblik – brandweerspecial; • het 'thema brandveilig leven'. Dit thema zorgde ervoor dat de Veilgheidsregio in een vroegtijdig stadium werd betrokken bij vergunningaanvragen; • het opleiden van Wmo-consultenen. Zij kunnen bij huisbezoeken beoordelen of de woning brandveilig is. Samen met de cliënt zoeken we naar de beste oplossing. • De brandweer rukte afgelopen jaar 209 keer uit.
- De RUD Noord-Holland Noord (RUD) voert onze milieutaken uit. Zij zorgt dat de regiogemeenten en provincie nog beter samenwerken. De RUD besteedt extra aandacht aan asbestverwijdering en het uitvoeren van duurzaamheidstaken.	• De raad stelde het programma Duurzaam Medemblik vast. Samen met de RUD voeren we dit programma uit. We organiseerden twee themabijeenkomsten. Hier nodigden we ook raadsleden voor uit. We bereiden een energiewedstrijd voor onder sportverenigingen. • De RUD overlegde met ons over specifieke situaties waar asbest aanwezig was. Daarbij overlegden we hoe dit het beste kon worden verwijderd. • Ook de HVC adviseerde ons en draagt bij in ons duurzaamheidsbeleid.
- Samen met het Recreatieschap Westfriesland en de provincie lossen we waar mogelijk knelpunten in fiets-, vaar- en wandelroutes op. Het Recreatieschap gaat de toeristische en recreatieve routes met elkaar verbinden. Ook maken en houden zij recreatiegebieden in onze gemeente aantrekkelijk.	Het Recreatieschap voerde het uitvoeringsprogramma uit. Dit leidde onder andere tot: • Een verbeterd wandelpad bij de vooroever • een nieuwe brug over het Egboetswater. Hiermee konden we 2 kilometer aan wandelpad toevoegen aan het Egboetswater; • 2 Toeristische Overstap Punten; • zuilen bij parkeerplaatsen met informatie over fiets-, wandel-, vaarroutes, musea en toeristische bedrijven.

	onderzoekt en geeft advies bij bepaalde bouwplannen.	• De Archeologische dienst was betrokken bij de herinrichting van Koningshof in Medemblik. • Ze adviseerde en gaf begeleiding bij bouwplannen. • Samen organiseerden we een themabijeenkomst Archeologie.
In 2020 is 12,5% bespaard op het tarief rioolheffing, vergeleken met de raming 2010.	- We werken samen met gemeenten in de regio, het Hoogheemraadschap en drinkwaterbedrijf PWN. Dat doen we op basis van het Programmaplan Waterketen 2017-2018. In dat plan staat hoe we nog meer gaan besparen.	Samen met deze partijen bereikten we een kostenbesparing van 17,5%.

2.1.3.2 Beleidsindicatoren

Vanaf 2017 maakt een verplichte set aan beleidsindicatoren onderdeel uit van de rekening. De gegevens komen van www.waarstaatjegemeente.nl. We gebruiken deze indicatoren waar nodig om ons beleid bij te sturen. Hieronder vindt u de indicatoren horende bij programma 3. We verwijzen u verder naar www.waarstaatjegemeente.nl. Ook vindt u daar achtergrondinformatie over de beleidsindicatoren.

Beleidsindicatoren (wettelijk verplicht)	Medemblik	Weinig stedelijke gemeenten
Openbare orde en veiligheid		
Verwijzingen Halt (per 10.000 jongeren, 2016)	101,3	109,5
Harde kern jongeren (per 10.000 inwoners, 2014)	1,0	0,6
Winkeldiefstallen (per 1.000 inwoners, 2016)	0,8	0,8
Geweldsmisdrijven (per 1.000 inwoners, 2016)	3,7	3,5
Diefstallen uit woning (per 1.000 inwoners, 2016)	2,2	2,5
Vernielingen en beschadigingen in de openbare ruimte (per 1.000 inwoners, 2016)	4,1	4,2
Verkeer		
Ziekenhuisopname na verkeersongeval met een motorvoertuig (%, 2015)	12,0	7,0
Overige vervoersongevallen met een gewonde fietser (%, 2015)	12,0	10,0
Wonen en bouwen		
Gemiddelde WOZ waarde (€ 1.000, 2016)	217,0	225,0
Nieuw gebouwde woningen (per 1.000 woningen, 2015)	8,3	6,2
Demografische druk (%, 2017)	75,4	77,7
Gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden		

(€, 2017)	695,0	663,0
Gemeentelijke woonlasten meerpersoonshuishouden (€, 2017)	790,0	754,0
Economie		
Functiemenging (verhouding banen en woningen) (%, 2016)	51,0	49,1
Vestigingen van bedrijven (1.000 inwoners van 15 - 64 jaar, 2016)	151,9	139,0
Milieubeheer		
Omvang huishoudelijk restafval (kg per inwoner, 2016)	172,0	148,0
Hernieuwbare elektriciteit (%, 2016)	37,0	53,1

2.1.3.3 Wat mag het kosten?

Het volgende overzicht laat de totale baten en lasten van dit programma zien.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Verschil realisatie begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Baten	21.535	15.884	5.651	13.381
Lasten	33.189	28.358	4.831	28.561
Saldo voor bestemming reserves	-11.654	-12.474	820	-15.180
Onttrekking van reserves	-	-	-	-
Toevoeging van reserves	-	-	-	-
Mutaties reserves	-	-	-	-
Saldo na bestemming reserves	-11.654	-12.474	820	-15.180

Voor de analyse van de verschillen verwijzen we u naar de tabel Overzicht van baten en lasten in de jaarrekening. Het overzicht Taakvelden met kostensoorten laat de onder dit programma vallende taakvelden zien.

2.2. Paragrafen

2.2.1 Lokale heffingen

De lokale heffingen vormen een belangrijk deel van de inkomsten van de gemeente. We gaan in deze paragraaf in op de lokale heffingen en lichten het kwijtscheldingsbeleid toe.

2.2.1.1 Belastingen

Belastingen zijn algemene dekkingsmiddelen waarvan de gemeente zelf bepaalt waarvoor ze worden gebruikt. Dit zijn de onroerende zaakbelastingen, hondenbelasting, watertoeristen-, toeristen- en forensenbelasting.
In december 2016 stelde de raad de diverse belastingtarieven voor 2017 vast.

1 Onroerende zaakbelastingen

Deze belasting hieven we van iedere eigenaar van een woning en bedrijf en de gebruiker van een bedrijf. Basis hiervoor vormde de waarde van de woning of bedrijf.
Op grond van de Wet waardering onroerende zaken (Wet WOZ) stelden we van alle onroerende zaken de waarde opnieuw vast.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Eigenaar woning	3.726	3.787	61
Eigenaar niet-woning	1.354	1.271	-83
Gebruiker niet-woning	917	921	4
Totaal	5.997	5.979	-18

2 Hondenbelasting

Deze belasting hieven we van iedere houder van een hond of een kennel. We controleerden opnieuw 1/3 van het adressenbestand. Daarmee garandeerden we de volledigheid van de belastingplicht.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Hondenbelasting	182	195	13
Totaal	182	195	13

3 Watertoeristen-, toeristen- en forensenbelasting

We hieven deze belastingen van personen die niet in de gemeente zijn ingeschreven, maar hier wel verblijven. Zij droegen zo bij in de kosten van gemeentelijke voorzieningen.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Watertoeristen	142	150	8
Toeristen	307	279	-28
Forensen	142	148	6
Totaal	591	577	-14

2.2.1.2 Heffingen

Heffingen zijn rechten en leges waar diensten tegenover staan. Per heffingssoort geven we een korte omschrijving. De opbrengst van de heffing mocht niet meer bedragen dan de kosten die de gemeente hiervoor maakt. De raad streeft naar kostendekkende tarieven. Daarbij vindt hij het belangrijk dat deze zo laag mogelijk en doelmatig zijn.

1 Afvalstoffenheffing

HVC verzorgde voor de gemeente Medemblik de inzameling en verwerking van het huishoudelijke afval. HVC bracht de kosten bij ons in rekening. Via de afvalstoffenheffing verhaalden we deze kosten bij onze inwoners. De afvalstoffenheffing kent afzonderlijke tarieven voor een éénpersoonshuishouden en voor een meerpersoonshuishouden. Het zijn kostendekkende tarieven, zie hierna bij 5.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Afvalstoffenheffing	6.318	6.319	1
Totaal	6.318	6.319	1

2 Rioolheffing

Eigenaren van eigendommen die direct of indirect zijn aangesloten op de gemeentelijke riolering droegen bij in de kosten van inzameling en het transport van afvalwater, bedrijfsafvalwater en hemelwater. De rioolheffing is ook een kostendekkend tarief, zie hierna bij 5.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Riool eigenaar woning	3.600	3.610	10
Riool eigenaar niet-woning	440	448	8
Totaal	4.040	4.058	18

3 Lijkbezorging

Deze rechten hieven we voor het dekken van de kosten van onderhoud van graven in onze gemeente.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Leges en afkoopsommen	370	356	-14
Begrafenisrechten	18	19	1
Totaal	388	375	-13

4 Leges

Met deze rechten brachten we de kosten van gemeentelijke diensten in rekening. Deze diensten verleenden we op aanvraag van onze inwoners. Voorbeelden van deze diensten zijn vergunningverlening en afgifte paspoort en rijbewijs. In de meeste gevallen is sprake van kostendekkende tarieven. Voor een aantal producten besloot de raad geen kostendekkend tarief in rekening te brengen. Het gaat om de volgende producten:

- gehandicaptenparkeerkaart;
- evenementen;
- niet-commerciële horecavergunning.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Leges	2.305	2.537	232
Totaal	2.305	2.537	232

5 Berekeningen kostendekkendheid

In de hierna volgende overzichten laten we zien in hoeverre onze heffingen kostendekkend zijn. Daarbij geven we u het volgende mee:

- de raad vindt een tarief kostendekkend wanneer het percentage uitkomt tussen de 90% en 95%;
- ook gaf de raad voor een aantal producten aan dat we geen kostendekkend tarief in rekening brengen, zie hiervoor. Wanneer we deze producten niet meetellen dan komt de kostendekkendheid uit op 95%. Zie hieronder het overzicht kostendekkendheid leges;
- we onderzochten de kostendekkendheid van de lijkbezorging. De tarieven zijn nu niet kostendekkend. De raad besloot om deze stapsgewijs te verhogen. In 2019 komen we dan uit op een kostendekkend tarief;

Onderstaand overzicht geeft inzicht in de kostendekkendheid van de afvalstoffenheffing, rioolheffing en de lijkbezorging. Het overzicht op de volgende bladzijde geeft inzicht in de kostendekkendheid van de leges.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Directe kosten	Overhead	BTW	Opbrengst	Kosten-dekkendheid
Afvalstoffenheffing	-5.476	-152	-1.038	6.666	95%
Rioolheffing	-3.299	-414	-532	4.058	96%
Lijkbezorging	-402	-219	-	375	60%

Kostendekkendheid van de leges

*Bedragen * € 1,-*

Directe Kosten	Directe Kosten	Loonkosten	Overhead	Opbrengst	Kostendekkendheid
Titel 1 - Algemene dienstverlening					
Hoofdstuk 1 - Burgerlijke stand	-29.719	-19.384	-49.103	54.514	111%
Hoofdstuk 2 - Reisdocumenten	-422.342	-145.184	-567.526	517.217	91%
Hoofdstuk 3 - Rijbewijzen	-149.589	-81.009	-230.598	215.670	94%
Hoofdstuk 4 - Verstrekkingen uit de basisregistratie personen	-10.411	-9.178	-19.589	14.560	74%
Hoofdstuk 9 - Overige bestuurszaken	-25.921	-3.771	-29.692	26.381	89%
Hoofdstuk 12- Leegstandswet	-721	-638	-1.359	1.173	86%
Hoofdstuk 16 - Kansspelen	-249	-220	-469	405	86%
Hoofdstuk 18 - Kabels en leidingen	-17.643	-11.333	-28.976	28.569	99%
Hoofdstuk 19 - Verkeer en vervoer	-31.089	-11.100	-42.189	18.819	-45%
Totaal titel 1	-687.684	-281.817	-969.501	877.308	90%
Titel 2 - Dienstverlening vallend onder fysieke leefomgeving/omgevingsvergunningen					
Hoofdstuk 3 - Omgevingsvergunningen	-1.091.402	-600.601	-1.692.003	1.611.527	92%
Hoofdstuk 7 - Wijziging omgevingsvergunning door wijziging project	-47	-42	-89	80	90%
Hoofdstuk 8 - Bestemmingswijziging zonder activiteit etc.	-7.107	-6.296	-13.403	15.531	116%
Totaal titel 2	-1.098.556	-606.939	-1.705.495	1.627.138	95%
Titel 3 - Europese dienstenrichtlijn					
Hoofdstuk 1 - Horeca	-6.966	-6.172	-13.138	8.814	-67%
Hoofdstuk 2 - Organiseren evenementen of markten	-67.431	-59.738	-127.169	17.927	-14%
Hoofdstuk 6 - Brandbeveiligingsverordening	-249	-220	-469	398	-85%
Hoofdstuk 7 - In deze titel niet benoemde vergunningen of ontheffingen	-3.747	-3.318	-7.065	6.319	-89%
Totaal titel 3	-78.393	-69.448	-147.841	33.458	23%
Totaal	-1.864.633	-958.204	-2.822.837	2.537.904	90%

2.2.1.3 Kwijtschelding

Inwoners met een laag inkomen hoefden onder bepaalde voorwaarden het belastingbedrag niet te betalen. Ze konden kwijtschelding aanvragen voor onroerende zaakbelasting, hondenbelasting (eerste hond), rioolheffing en afvalstoffenheffing.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Kwijtscheldingen	225	229	4
Totaal	225	229	4

2.2.1.4 Totaaloverzicht

Hieronder vindt u een totaaloverzicht de werkelijke opbrengsten 2017. Deze vergelijken we met de verwachte opbrengst:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017	Verschil
Eigenaar woning	3.726	3.787	61
Eigenaar niet-woning	1.354	1.271	-83
Gebruiker niet-woning	917	921	4
Hondenbelasting	182	195	13
Watertoeristen	142	150	8
Toeristen	307	279	-28
Forensen	142	148	6
Afvalstoffenheffing	6.318	6.319	1
Riool eigenaar woning	3.600	3.610	10
Riool eigenaar niet-woning	440	448	8
Leges en afkoopsommen	370	356	-14
Begrafenisrechten	18	19	1
Leges	2.305	2.537	232
Totaal	19.821	20.040	219

2.2.2 Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Wij werkten aan de belangrijke thema's leefbaarheid, duurzaamheid, participatie en samenwerking. Dit deden we met elkaar, met de organisatie en met inwoners. Daarbij stonden de belangen van de inwoners op de eerste plaats.
De organisatie werkte daarbij vanuit vier kernwaarden: samenwerken, klantwaarde creëren, verantwoordelijkheid nemen en continu verbeteren.

2.2.2.1 Weerstandsvermogen

In onderstaand overzicht is dit berekend:

*Bedragen * € 1.000,-*

	31-12-2017
1. Beschikbare weerstandscapaciteit	32.549
2. Benodigde weerstandscapaciteit	21.806
3. Weerstandsvermogen (1:2)	1,5

We hebben de ontwikkeling van het weerstandsvermogen in de afgelopen jaren inzichtelijk gemaakt in onderstaande tabel.

1. Beschikbare weerstandscapaciteit

Onderstaand overzicht laat de beschikbare weerstandscapaciteit zien:

*Bedragen * € 1.000,-*

	31-12-2017
Algemene reserve	29.185
Onbenutte belastingcapaciteit	3.345
Totaal	32.530

2. Benodigde weerstandscapaciteit

Twee maal per jaar actualiseren we alle risico's. Van de totale lijst met risico's maakten we een kansberekening, van de mogelijke financiële gevolgen van deze risico's. Uit deze berekening blijkt dat het totale risico € 21,8 miljoen,- groot is. Dit bedrag is de benodigde weerstandscapaciteit.

Overzicht risico top 10

Onderstaande tabel geeft de grootste risico's weer. Wanneer er dekking is voor deze risico's dan geven we dit aan. In de berekening van de weerstandsvermogen nemen we alleen de risico's mee, die ten laste komen van de algemene reserve.

*Bedragen * € 1.000,-*

		Kans	Minimal omvang	Maximale omvang	Reserve
a.	*Toename zorg* Door vergrijzing neemt de zorgvraag (Wmo) toe. Ook zien we een toename in de jeugdhulp.	Hoog	250	500	Sociaal Domein
b.	*Leegstand gemeentepanden*	Hoog	250	500	Algemeen
c.	*Ziekteverzuim* Het ziekteverzuim is relatief hoog. het aandeel langdurige zieken daarvan is ook hoog. Het beschikbare ziektevervangingsbudget is niet toereikend.	Hoog	100	250	Algemeen

d.	*Onvoldoende controle op besteding jeugdbudget.* Huisartsen en rechters verwijzen door naar zorgaanbieders. De kosten komen voor rekening van de gemeente.	Hoog	100	250	Sociaal Domein
e.	*Krapte op de arbeidsmarkt.* Dit belast de huidige formatie. En leidt tot beperkte dienstverlening.	Hoog	100	250	Algemeen
f.	*Toename zorgaanvragen en wachtlijsten.* Hierdoor zijn we noodzakelijk om overbruggingszorg te bieden.	Midden	250	500	Sociaal Domein
g.	*Oninbare vorderingen* Door faillissementen of schuldsaneringen.	Midden	100	250	Algemeen
h.	*Niet kunnen bouwen buiten bestaand bebouwd gebied.* Door provinciaal beleid.	Midden	500	2.280	Grondexploitatie
i.	*Niet voorziene kosten huisvesting scholen* De gemeente is een aantal gevallen financieel verantwoordelijk voor adequate huisvesting van scholen.	Midden	250	500	Algemeen
j.	*Ongeldige belastingverordeningen* Door verkeerde ingangsdatum of geen (tijdig) besluit van de raad.	Laag	500	3.000	Algemeen

HVC bereikte de afgelopen jaren goede financiële resultaten. Hierdoor stemde de BNG in om de hoofdelijke aansprakelijkheid bij gemeenten weg te gaan halen. Dit geldt voor de gegarandeerde geldleningen. Wij staan garant naar rato van het aantal aandelen in HVC. Hiermee is het risico beperkt.
De risico's van de verbonden partijen maken onderdeel uit van onze risico-inventarisatie. Deze risico's vallen alleen niet binnen de top 10. De risico's zijn terug te vinden in de paragraaf Verbonden partijen.

2.2.2.2 Financiële kengetallen

Het rijk verplicht ons om 5 kengetallen op te nemen. Deze kengetallen geven in samenhang een beeld van onze financiële positie. In 2016 besloot de raad om aan deze kengetallen normen te verbinden. Meer achtergrond vindt u in de notitie 'Voorstellen: Vernieuwing Begroting en Verantwoording'.

Het volgende overzicht bevat financiële kengetallen. We hebben als vergelijking ook de kengetallen uit de programmarekening 2016 en de programmabegroting 2017 opgenomen.

	Norm	werkelijk 2016	begroot 2017	werkelijk 2017
Netto schuldquote	90-130%	14%	34%	16%
Gecorrigeerde netto schuldquote	90-130%	3%	24%	11%
Solvabiliteitsratio	20-50%	57%	46%	52%
Grondexploitatie	20-35%	9%	11%	7%
Structurele exploitatieruimte	Begr = 0%	6%	-1%	0%
Belastingcapaciteit	95-105%	108%	108%	109%

In totaliteit geven deze cijfers aan dat ons huishoudboekje op orde is.

2.2.3 Onderhoud kapitaalgoederen

Kapitaalgoederen is een verzamelnaam voor investeringen die we hebben gedaan, onder meer in de openbare ruimte. Denk daarbij aan wegen, groen, bruggen, riolering en waterwegen. Na aanleg is het belangrijk dat we deze kapitaalgoederen onderhouden en dat kost geld.
Het beheer en onderhoud is belangrijk omdat dit direct invloed heeft op de aantrekkelijkheid, de bruikbaarheid en de veiligheid van de leef- en werkomgeving. Ook is het belangrijk vanuit financieel oogpunt. Niet goed onderhoud leidt op termijn tot extra kosten. Dan zijn eerder dure reconstructies, groot onderhoud of vervangingen nodig.
Onze werkwijze voor de aanpak van het beheer ligt vast in de 'Nota Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR)'. Het beheer van het kapitaalgoed ligt vast in afzonderlijk beheerplannen.

2.2.3.1 Totaaloverzicht

*Bedragen * € 1.000,-*

	Wegen	Riolering	Water	Kunstwerken	Groen	Gebouwen
Jaar vaststelling beheerplan	2013	2016	Planning 2018	2013	2016	2017
Beheerplan loopt tot	2018	2021	-	2018	2019	2021
Kwaliteitsniveau	C (CROW)	BRL K14020 NEN 3399 Basis-kwaliteit samenwerking s-regio Westfriesland	Keur (HHNK)	Conditie 3 NEN 2767	Begraaf-plaatsen en rotondes A, overig B (CROW)	Conditie 3 NEN 2767
Financiële vertaling beheerplan	-1.167	-677	n.t.b.	-333	-1.317	-708
Opgenomen in de begroting	-1.075	-902	-45	-80	-1.103	-723
Vervangings-investeringen in beheerplan opgenomen?	nee	ja	n.v.t.	ja	nee	ja
Is er sprake van achterstallig onderhoud?	ja	ja	nee	ja	ja	ja
Is er een reserve aanwezig?	ja	nee	ja	ja	nee	nee
Zo ja, is de omvang van de reserve op niveau?	nee	n.v.t.	nee	nee	n.v.t.	n.v.t.
Is er een voorziening aanwezig?	nee	ja	nee	nee	nee	ja
Zo ja, is de voorziening op niveau?	n.v.t.	ja	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	ja

Uit de tabel blijkt dat er voor een aantal kapitaalgoederen sprake is van achterstallig onderhoud. Dit komt vooral doordat we onderhoud uitstellen. Onze nieuwe werkwijze is namelijk dat we de onderhoudsplannen op elkaar afstemmen. Dit leidt tot doelmatige inzet van onze middelen. En, voorkomt overlast bij onze inwoners.

2.2.3.2 Wegen

We zorgden ervoor dat u onze wegen veilig kon gebruiken en voor een goede bereikbaarheid.
Om dat te bereiken beheerden we:

- 196 km wegen. Daarvan bestaat 75 km uit asfalt en 121 km uit elementenverharding. We onderhielden de wegen op het niveau zoals vastgelegd in het 'Wegenbeleidsplan';
- parkeervoorzieningen. Parkeervoorzieningen leveren een bijdrage aan een prettig leefklimaat en een goede bereikbaarheid. Bij nieuwe ontwikkelingen stelden we eisen aan de benodigde hoeveelheid parkeervoorzieningen. Het parkeerbeleid ligt vast in de 'nota Parkeernormen Medemblik'.

Bij groot onderhoud en hernieuwde aanleg beoordeelden we of de inrichting nog voldeed aan de eisen van Duurzaam Veilig. Duurzaam Veilig is een initiatief van verschillende overheden om de verkeersveiligheid van het wegverkeer te vergroten.

In 2017 voerden we naast het reguliere onderhoud de volgende projecten uit:

- onderhoud uit aan de asfaltdeklaag aan de Zeeweg en De Hoek in Wervershoof en aan de Dorpsstraat in Oostwoud;
- reconstructies uit van de Kerkweg en Oosteinderweg in Wognum en de Compagniesingel en Koningshof in Medemblik.

2.2.3.3 Groen

Openbaar groen is belangrijk voor waterberging, klimaat, ecologie en recreatie. We maakten in ons groenbeheer onderscheid in de groene omgeving en de bomen. We onderhielden het groen volgens het Groenbeheerplan.
Dat betekent dat we:

- 280 hectare groen beheerden. Dit groen bestaat uit heesters, rozen, vaste planten, bos, bosplantsoen, gazons en bermen;
- 25.000 bomen beheerden. Deze delen we in, in lei-, knot en normale bomen. We maakten onderscheid in standplaats: bomen in verharding, in beplanting of in gras.

In 2017 voerden we naast het reguliere onderhoud de volgende projecten uit:

- herinrichten van beplantingsvakken in de Compagniesingel in Medemblik;
- gefaseerd vervangen van bomen in Onderdijk. In Onderdijk hebben we te maken met essentaksterfte;
- vervangen van bomen en beplanting op de Oosteinderweg in Wognum;
- voorbereiden van de aanbesteding van het maaien van gazons, bermen en watergangen;
- omvormen van heesterbeplanting naar vaste plantenborders op diverse locaties;
- extra inzet op het bestrijden van onkruid op verhardingen zonder gebruik van chemische middelen.

2.2.3.4 Meubilair

In de openbare ruimte onderscheiden we verschillende soorten meubilair: openbare verlichting, straatmeubilair, parkmeubilair en speeltoestellen.
We beheerden:

- 9.600 lantaarnpalen. 460 daarvan zijn met LED verlichting uitgerust. Ongeveer de helft van de lantaarnpalen sluit aan op een eigen kabelnetwerk dat bestaat uit 45 kasten en ruim 180 km kabels. We onderhielden de verlichting zoals vastgelegd in het 'Beleidsplan Openbare Verlichting 2013-2017';
- 20 km hekwerk, 9.500 verkeers-, straatnaam- en verwijzingsborden en 60 kunstobjecten en gedenkmonumenten;
- 481 banken en 556 afvalbakken;
- 800 speeltoestellen en 15.000 m2 speelondergrond.

In 2017 voerden we naast regulier onderhoud verschillende projecten uit:
- vervanging van de verlichting aan de Heem in Twisk, Kerkweg en Oosteinderweg in Wognum, Woudrust in Oostwoud, Koningshof, Compagniesingel, Scheepmakerssingel en Randweg in Medemblik;
- in gebruik name van een nieuw beheersysteem voor de Openbare Verlichting;
- 200 meter hekwerk vervangen in Wognum. Deze vervanging vloeit voort uit:
    - de renovatie van het B-veld bij Spartanen;
    - de nieuwbouw aan de Dirk Veermanhof.

2.2.3.5 Kunstwerken

Onder kunstwerken verstaan we civieltechnische bouwwerken, zoals vaste en beweegbare bruggen, schutsluizen, duikers, kade- en oeverconstructies. Het beheer ligt vast in de nota 'Beheerplan Kunstwerken'.
We beheren:
- 288 vaste en 3 beweegbare bruggen. Daarnaast beheren we 'de Westerhavensluis'. Dit is één van de twee schutsluizen in de vaarweg tussen het IJsselmeer en de Wieringermeer;
- 330 duikers. Het onderhoud voerden we gelijktijdig uit met het baggeren van de watergangen;
- 2.700 m1 kademuur en 5.400 m1 damwand. Hiervan bevindt zich 1.900 m1 kade en 540 m1 damwand in de havens van Medemblik;
- 27 steigers, 24 stuwen en een aantal plaatsen waar boten het water in kunnen.

In 2017 voerden we naast het reguliere onderhoud de volgende projecten uit:
- inventarisatie en oplossen problemen aan De Kielkade. Daar waar mogelijk losten we de punten meteen op. Op twee ander locaties kozen we voor een eenvoudige oplossing. We monitoren nu deze locaties. Daarmee beoordelen we of de oplossingen voldoende zijn;
- in Abbekerk, Medemblik, Nibbixwoud en Wognum vervingen we 100 m damwand.

2.2.3.6 Water

Onder water verstaan we sloten, vaarten, kanalen en havens. Voor het onderhoud maken we onderscheid in watergangen en havens.
We hebben:
- 90 km watergangen met een oppervlakte van 50 ha in onderhoud volgens de eisen van het Hoogheemraadschap. Ook verwerken we verplicht de bagger uit 43 km waterschapssloten;
- de vaarweg die bestaat uit de havens van Medemblik en het Overlekerkanaal in beheer. Deze vaarweg vormt de verbinding tussen het IJsselmeer en de Wieringermeer. Het totale wateroppervlak is 15 ha.
- 42 km beschoeiing en circa 65 km natuurlijke oevers in onderhoud.

In 2017 hebben we naast regulier onderhoud verschillende projecten uitgevoerd en voorbereid, zoals:
- baggeren sloten in Abbekerk;
- nautisch baggeren havens en Overlekerkanaal in Medemblik;
- saneren waterbodem Westerhaven en deel Pekelharinghaven in Medemblik;
- vervangen van beschoeiing in Andijk en Wognum.

2.2.3.7 Riolering

We beheerden en onderhielden 350 km riolering, 120 rioolgemalen, 550 minigemalen, 15.500 straatkolken en 18.000 huisaansluitingen. De belangrijkste functies van de riolering zijn zorgen voor volksgezondheid en droge voeten. Het beheer is vastgelegd in het 'Gemeentelijk Rioleringsplan'
We maken onderscheid tussen:
- vrijverval riolering;
  Deze bestaat uit een stelsel van buizen en putten waarin het afvalwater wordt opgevangen. Rioolgemalen zorgen ervoor dat we het afvalwater naar de zuivering transporteren;
- mechanische riolering;

Deze bestaat uit een stelsel van kleine gemaaltjes en drukleidingen. Het ligt in gebieden waar aanleg van vrijverval riolering niet mogelijk of duur is. Het afvalwater verplaatsen we met pompen;
- drainage;
  Deze bestaat uit een stelsel van waterdoorlatende buizen. Het ligt op plaatsen waar de grondwaterstand anders te dicht bij de oppervlakte komt. Overtollig grondwater wordt in de buizen opgevangen en naar open water getransporteerd.

In 2017 voerden we naast regulier onderhoud de volgende projecten uit:
- renovatie van circa 30 rioolgemalen;
- vervangen van stukken riool aan de Jochems in Onderdijk, Kieft in Midwoud en Heemraad Witweg in Oostwoud;
- inspecteren van ongeveer 9 km riolering. Daarmee houden we zicht op de veroudering van de riolering.

2.2.3.8 Gebouwen

We zijn eigenaar van 118 gebouwen. Daaronder bevinden zich:
- 10 kerktorens;
- 22 scholen;
- 2 strategisch aangekochte panden. Van deze aangekochte panden is de bestemming nog niet bekend.

Het beheer is vastgesteld in het 'Onderhoudsplan gemeentelijke gebouwen 2017 - 2025'.

In 2017 voerden we regulier onderhoud. Daarnaast:
- begonnen we met het uitvoeren van pakket 1 en 2 aan energiebesparende maatregelen in het gemeentehuis. Dit vloeit voort uit het raadsbesluit van 5 oktober 2017;
- onderzochten we de haalbaarheid van pakket 3.

2.2.3.9 Sportvelden

We stelden sportcomplexen beschikbaar aan verschillende verenigingen. De sportvelden bestaan uit 26 natuurgras voetbalvelden, 10 kunstgras voetbalvelden en 7 handbalvelden.

In 2017 voerden we naast het reguliere onderhoud de volgende projecten uit:
- verbeteren toplaag B-veld en bomenkap bij VV MOC in Midwoud;
- aanleggen van een tweede kunstgrasveld bij SV Spartanen in Wognum;
- aanbesteden van het onderhoud natuurgras voetbalvelden in 2018 en 2019.

2.2.3.10 GRIP op Ruimtelijke Projecten

De herinrichting en het beheren van de openbare ruimte doen we niet alleen. Zo houden we rekening met de wensen van onze inwoners. Maar ook stemmen we onze plannen af met andere partijen. Partijen die ook werkzaamheden uitvoeren in onze gemeente, zoals netbeheerders en woningcorporaties. We willen bereiken dat we zoveel mogelijk werkzaamheden gelijktijdig uitvoeren. Natuurlijk vanuit de eigen verantwoordelijkheid van de diverse partijen. Deze werkwijze noemen we Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR). Daarmee willen we het volgende bereiken:
- een duurzame inrichting;
- een efficiënte inzet van middelen;
- het beperken van overlast voor omwonenden.

Om deze plannen samen af te stemmen, stelden we een kernteam samen. Dit kernteam helpt ook bij het uitvoeren van het programma Duurzaam Medemblik. Immers wil het Rijk dat woningen vanaf 2050 afgesloten zijn van aardgas. Om deze transitie te bereiken hebben we onze partners hard nodig.

De volgende projecten startten we in 2017:
- In Zwaagdijk-West organiseerden we samen met de dorpsraad een bewonerssessie en een wijkschouw. Met de opgehaalde informatie pakten we een aantal zaken op, zoals:

- aanpak oversteeksplaats bij de school;
- herinrichting terrein rondom het dorpshuis;
- herinrichten Balkweiterhoek;
- organisatie bijeenkomst over levensloop bestendig wonen.

- In Medemblik-Centrum organiseerden we een bewonerssessie en vier wijkschouwen. Belangrijke onderwerpen tijdens de bijeenkomsten waren bijvoorbeeld parkeren, afval, inrichting openbaar groen, fietsparkeren en spelen.

2.2.4 Financiering

Als we voldoende geld op onze bankrekening hebben staan maakt dat de uitvoering van onze ambities mogelijk. Om te zorgen voor voldoende geld zijn snelle beslissingen op de geld- en kapitaalmarkt nodig. Hier zijn strenge regels aan verbonden. Aan de beslissingen hangen financiële gevolgen. Dus besteden we tijd aan het op het juiste moment onder de juiste voorwaarden aantrekken van geld. Daarmee zorgen we er voor dat we onze ambities kunnen realiseren.
En dat komt uiteindelijk weer ten goede aan de inwoners van Medemblik!

In deze paragraaf geven we inzicht in het door ons gevoerde financieringsbeleid.

Doelstelling

Ons financieringsbeleid was voorzichtig en risicomijdend.
De belangrijkste doelstellingen waren:

- ons verzekeren van duurzame toegang tot de financiële markten bij banken en financiële instellingen met een hoge kredietwaardigheid;
- beheersen van financiële risico's zoals renterisico, liquiditeitsrisico en kredietrisico;
- minimaliseren van de te betalen rentekosten en bankkosten.

Ons financieringsbeleid ligt vast in het 'Treasurystatuut'.

Door de lage rentestand kozen we ervoor om tekorten op de bank aan te vullen met kortlopende financiering. Dat was goedkoper dan het aantrekken van langlopende financiering. Kortlopende financiering kent een looptijd tot 1 jaar.

Rente- en financieringsbeleid

De kapitaalmarktrente was ook in 2017 historisch laag. Onder invloed van de economische situatie hield de Europese Centrale Bank (ECB) de rente laag. De actualiteiten rond het rentebeleid van de ECB hielden we scherp in de gaten.
We kozen ervoor om tekorten in geld aan te vullen met kortlopende financiering. Dit vanwege de lage rente. En, omdat we alleen voor de korte termijn onvoldoende geld hadden.

2.2.4.1 Kasgeldlimiet

Het Rijk voerde de kasgeldlimiet in. Daarmee wil zij het risico bij het aantrekken van geld, verlagen. De kasgeldlimiet bepaalt in hoeverre we tekorten in geld mogen aanvullen met kortlopende financiering.
Kortlopende financiering kent een looptijd van minder dan 1 jaar. Voorbeelden zijn bijvoorbeeld daggeld, kasgeldleningen en de kredietlimiet op de rekening courant.

De hoogte van de kasgeldlimiet berekenen we als percentage van het begrotingstotaal. Dit percentage stelde het Rijk vast op 8,5%. We mogen de kasgeldlimiet gedurende maximaal drie aaneengesloten kwartalen overschrijden.

De kasgeldlimiet voor 2017 bedroeg € 7.428.000,-. In 2017 overschreden we de kasgeldlimiet niet. De gemeente voldeed hiermee aan de regels van het Rijk.

*Bedragen * €1.000,-*

Kasgeldlimiet 2017	1e kwartaal	2e kwartaal	3e kwartaal	4e kwartaal
1. Kasgeldlimiet	7.428	7.428	7.428	7.428
2. Gemiddeld kort lopende schuld	-1.393	-252		
3. Gemiddeld kort lopende middelen			5.222	3.815
4. Overschrijding (-) van kasgeldlimiet				
5. Ruimte (+) van kasgeldlimiet	6.035	7.176	12.650	11.243

2.2.4.2 Renterisiconorm

Ook de renterisiconorm voerde het Rijk in. Het voorkomt dat gemeenten bij herfinanciering of bij renteherziening teveel risico's lopen. De renterisiconorm berekenen we ook als percentage op het begrotingstotaal. Dit percentage stelde het Rijk vast op 20%. De renterisiconorm kwam in 2017 daarmee uit op € 17.400.000,-.

De volgende overzichten geeft inzicht hoe de renterisiconorm uitwerkte binnen de leningportefeuille van onze gemeente:

*Bedragen * € 1.000,-*

		2017	Gemiddelde rente %
Stand leningen per 1 januari 2017		20.430*	3,48%
Nieuwe leningen		-	
Reguliere aflossingen		2.577	
Vervroegde aflossingen		-	
Stand leningen per 31 december 2017	(a+b-c-d)	17.853	

*Van dit bedrag hadden we afgerond € 3.500.000,- doorgeleend; aan De Woonschakel € 1.500.000-, aan Het Grootslag € 600.000,- en aan De Omring € 1.400.000,-.

In het volgende overzicht bereken we het risico van renteherzieningen en herfinanciering van deze geldleningen voor het jaar 2017.

*Bedragen * € 1.000,-*

Renterisico	2017
Renteherziening op vaste schuld o/g	-
Renteherziening op vaste schuld u/g	-
Te betalen reguliere aflossingen o/g	2.577
Te ontvangen reguliere aflossingen u/g	-471
Totaal renterisico	2.106

Het renterisico van € 2.106.000,- bleef ruim binnen de renterisiconorm van € 17.400.000,-.

2.2.4.3 Renteberekening

Renteberekening

Het Besluit begroting en verantwoording stelt ons verplicht om een renteberekening op te nemen. Het volgende overzicht geeft inzicht in de rentelasten, de wijze van toerekening en het renteresultaat.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Begroting 2017	Rekening 2017
Externe rentelasten over de korte en lange financiering	-533	-635
Externe rentebaten	155	141
Subtotaal	-378	-494
Rente doorberekend aan grondexploitatie	209	133
Rente projectfinanciering doorberekend aan taakveld	-	-
Subtotaal	209	133
Subtotaal door te rekenen rente	-169	-361

Rente over eigen vermogen	-	-
Rente over voorzieningen	-	-
Totaal aan taakvelden toe te rekenen rente	-169	-361
Werkelijk aan taakvelden toegerekende rente	483	676
Renteresultaat op taakveld Treasury	314	315

2.2.5 Bedrijfsvoering

Wij werkten aan de belangrijke thema's leefbaarheid, duurzaamheid, participatie en samenwerking. Dit deden we met elkaar, met de organisatie en met inwoners. Daarbij stonden de belangen van de inwoners op de eerste plaats.
De organisatie werkte daarbij vanuit vier kernwaarden: samenwerken, klantwaarde creëren, verantwoordelijkheid nemen en continu verbeteren.

1. Organisatie

Om verdere vergrijzing van de organisatie tegen te gaan verlengden we het generatiepact tot eind 2018. Ook investeerden wij in Young professionals en de implementatie van projectmatig werken. Deze investeringen komen de dienstverlening aan onze inwoners ten goede. Eind 2017 presenteerden we aan de raad over de organisatieontwikkeling. Tussentijds hielden we de raad op de hoogte over de inzet van het budget organisatieontwikkeling.

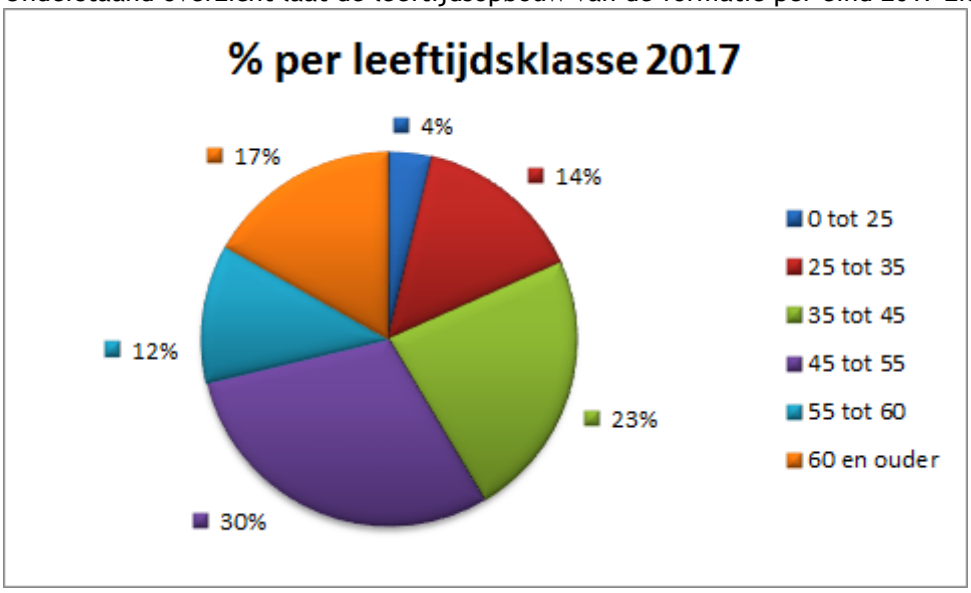
Onderstaand overzicht laat de ontwikkeling zien van de werkelijke loonkosten:

*Bedragen * € 1.000,-*

	2015	2016	2017
Loonkosten organisatie (incl griffie)	13.381	14.149	14.829
Flexibele schil	1.029	1.024	1.098
Totale loonsom	**14.410**	**15.173**	**15.927**
Overige inhuur	1.519	1.669	2.729
Totale loonkosten	**15.929**	**16.842**	**18.656**

In 2017 sloten werkgevers- en werknemersorganisaties een nieuwe CAO voor het gemeentepersoneel. De stijging van de loonkosten kunnen we hiermee deels verklaren. Een ander deel van de verhoging van de loonkosten is ontstaan door beter zicht op de effecten van de decentralisaties. Hiervoor is de formatie binnen het sociaal domein aangepast. De raad heeft ook extra middelen toegekend voor een aantal nieuwe activiteiten, zoals informatieveiligheid. Ook huurden we meer in om de kwetsbaarheid door ziekte op te vangen en de werkdruk te verlagen. In de herfstnota hebben we hiervoor extra budget aangevraagd.

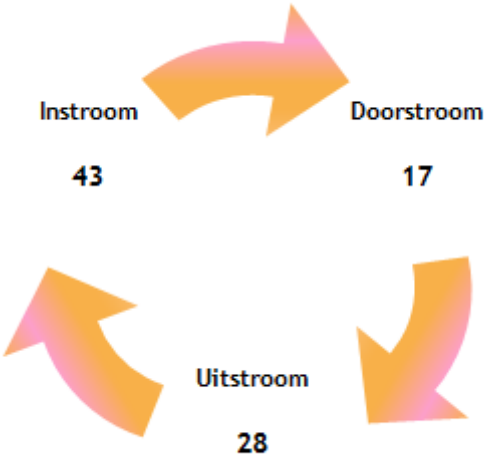
Onderstaand overzicht laat de leeftijdsopbouw van de formatie per eind 2017 zien:



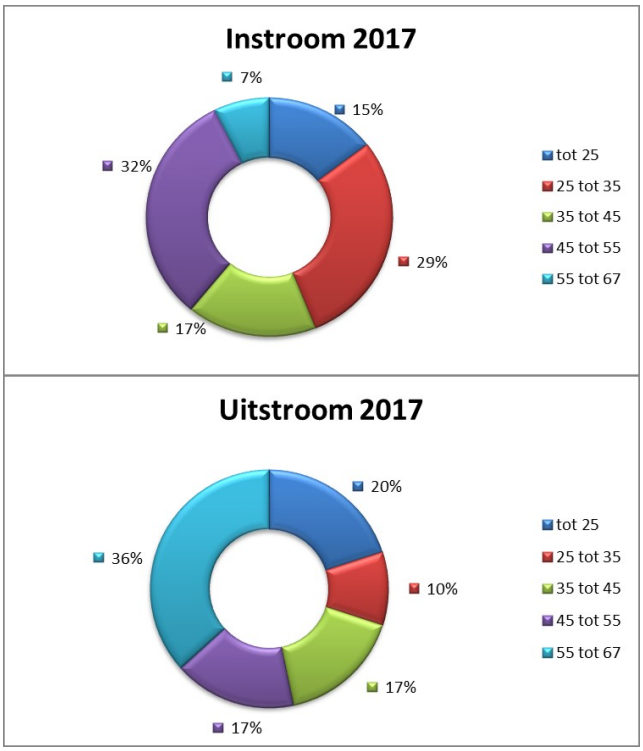
De gemiddelde leeftijd daalde in 2017 van 47,6 jaar naar 47,5 jaar.

De daling is het gevolg van de introductie van het generatiepact. Ook de inzet van Young professionals en trainees draagt hierin bij.

De mobiliteit neemt de laatste jaren toe. Onderstaande grafieken laten de in- door- en uitstroom van de formatie en de gemiddelde leeftijd van de in- en uitstroom over 2017 zien.



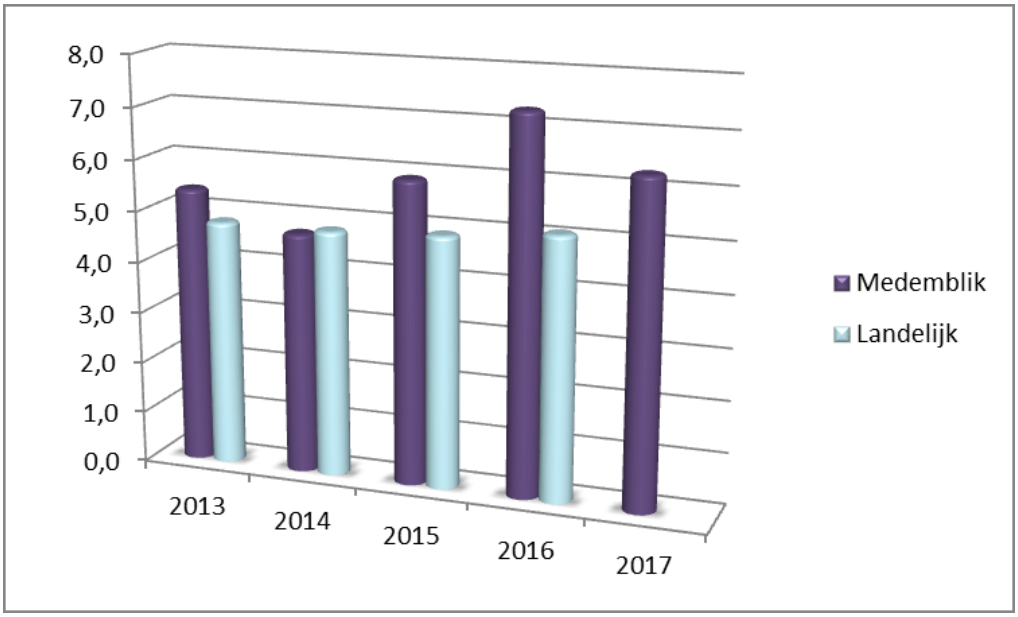
Instroom en uitstroom op leeftijd



Uit de laatste grafieken blijkt dat de gemiddelde leeftijd van het personeel ook afneemt door de leeftijd van de instroom en uitstroom van personeel.

Het landelijke ziekteverzuimcijfer 2017 van gemeenten met hetzelfde inwoneraantal is nog niet bekend. In 2016 werd het ziekteverzuim voor een groot deel veroorzaakt door langdurig zieken die klachten hadden die niet goed te beïnvloeden waren. In 2017 nam het aantal ziekmeldingen door mentale belasting toe. Hier anticipeerde wij op door workshops en begeleidingstrajecten aan te bieden. Ook huurden we meer in om de werkdruk te verlagen.
We voerden gesprekken met medewerkers die vaker dan 4x per jaar ziek waren om zo in gesprek te komen over oorzaken van frequent verzuim en beter te kunnen anticiperen op factoren die van invloed zijn op het ziekteverzuim.

De ontwikkeling van de afgelopen jaren van het ziekteverzuim is



2. Ontwikkelingen informatiemanagement

Aansluiting basisregistraties
De Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) is een gedetailleerde digitale kaart van Nederland. Hierin leggen we objecten eenduidig vast. Voorbeelden hiervan zijn gebouwen, wegen, water en groen. Volgens het Rijk zijn gemeenten een van de bronhouders. We werden in 2017 volledig opgenomen in deze landelijke voorziening. Daarmee zijn we nu volwaardig bronhouder.
In 2017 sloten we ook aan op de landelijke voorziening WOZ. Hierdoor zijn nu alle WOZ-waarden voor iedereen beschikbaar op de website www.wozwaardeloket.nl.

Office migratie
Als tussenstap naar een moderne ICT-werkplek maakten we de overstap naar Office 2010. Hiermee gebruiken nu alle DeSom-gemeenten dezelfde versie. Daarmee kunnen we gezamenlijk verdere stappen zetten.

Harmonisatie informatielandschap Westfriesland
In 2017 draaide Medemblik volledig mee in dit Westfriese programma. Dit leidt ertoe dat gemeenten steeds meer hun krachten bundelen. Dit geldt voor de gebieden informatiemanagement, informatiearchitectuur, inkoop, informatiebeveiliging en privacy. Alleen onder voorwaarden starten we nu nog zelfstandige digitaliseringsprojecten. Tijdens de regionale raadsbijeenkomst is dit onderwerp besproken.

Nieuwe Website www.medemblik.nl
We leverden een nieuwe website voor onze gemeente op. Dit project vloeide voort uit het programma Harmonisatie informatielandschap Westfriesland. En is een van de eerste succesvolle projecten uit dit programma. Deze website fungeert als model voor alle Westfriese gemeenten.

3. Informatieveiligheid en privacy

Vergroten bewustwording onder medewerkers
We zetten in op het vergroten van de bewustwording van onze medewerkers op de gebieden privacy en informatiebeveiliging:

- we hielden we een bewustwordingsactie bij onze medewerkers. We controleerden op fysieke beveiliging en 'clean-desk-policy'. We kaarten potentiële risico's aan bij de medewerkers;
- op basis daarvan minimaliseerden we risico's door het nemen van maatregelen;
- we ontwikkelden een activiteitenkalender. Hierin staan de acties genoemd die we in 2018 gaan oppakken.

Eenduidige Normatiek Single Information Audit (ENSIA)
Het Rijk stelt eisen aan onze privacy en informatiebeveiliging. We moeten dit jaarlijks controleren, hiervoor is ENSIA ingesteld. We voerden een zelfevaluatie uit. De uitkomsten gebruiken we om onze processen verder te optimaliseren. We nemen de raad hierin mee.

Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)
Op 25 mei 2016 trad de AVG in werking. Het Rijk handhaaft pas in 2018 op deze privacywetgeving. We zetten de volgende stappen om deze wet in te voeren:

- het aantrekken van een juridisch medewerker privacy. Deze medewerker draagt zorg voor het implementeren van de AVG. Ook het verhogen van het privacybewustzijn binnen de organisatie valt onder zijn takenpakket;
- het opstellen van privacybeleid. Ook herzagen we het privacystatement op onze website;
- het opstellen van een register van verwerkingsactiviteiten. In dit register legden we alle verwerkingen vast van persoonsgegevens;
- het maken van afspraken met partijen die in opdracht van de gemeente Medemblik persoonsgegevens verwerken;
- het uitvoeren van privacyonderzoeken. We voerden gesprekken waarbij privacy, maar ook informatiebeveiliging, in onze eigen werkprocessen centraal stonden. Hierbij liepen we ook de verplichte Privacy Impact Assessment-vragenlijst door. De resultaten gaven aanleiding voor een aantal verbetervoorstellen.

Wetgeving geeft aan dat wij u jaarlijks informeren over het functioneren van de informatiebeveiliging. Wij sturen u medio 2018 separaat een verantwoordingsrapportage over dit onderwerp.

4. Samenwerkingen

We evalueerden de samenwerking met de gemeenten Opmeer en Koggenland op het gebied van de salarisadministratie. De uitkomsten leidden tot een aanpassing van de samenwerking. Vanaf 1 oktober 2017 voeren we de financiële administratie van de gemeente Opmeer uit. Daarnaast spraken we met Koggenland en Opmeer af om gezamenlijk één informatiebeveiligingsfunctionaris aan te stellen.

We werken binnen Westfriesland steeds meer samen, ook op het gebied van privacy. Zo deelden we kennis met en adviseerden we gemeenschappelijke regelingen over de nieuwe privacywetgeving. Namens de Westfriese gemeenten namen we zitting in het Regionaal Privacy Team (RPT). Het RPT ondersteunt gemeenten bij het invoeren van de regels over privacy en informatiebeveiliging. Dit doet ze vooral bij projecten voortkomend uit de harmonisatie van het informatielandschap.

5. Verantwoording uitvoering archiefwet

In 2017 beoordeelde de provincie, als toezichthouder onze gemeente op de uitvoering van de Archiefwet. De belangrijkste bevindingen en aandachtspunten waren:

- dat we ons goed voorbereiden op de invoering van de AVG. Zie ook hiervoor;
- dat de bewerking en overbrenging van archiefbescheiden op schema ligt;
- dat we de bewerking en overbrenging van de archiefperiode 1990 – 2006 in plande;
- dat we voor het kwaliteitssysteem een kader opstelde.

- dat we een nulmeting uit moeten voeren op de kwaliteit van de informatie van een deel van onze processen;
- dat we een bewaar- en beheerstrategie op moeten stellen voor het beoogde e-depot;
- dat we het overzicht van applicaties moeten uitbreiden door de komst van de AVG.

We gaan het komend jaar met de aandachtspunten aan de slag.

6. Betaaldiscipline

Het Rijk bepaalde dat we binnen 30 dagen na ontvangst van een factuur moeten betalen. Zonder zwaarwegende reden leidt het niet op tijd betalen tot een boete en boeterente. In de afgelopen jaren ontvingen we nog geen claim. We betaalden bijna 95% van de facturen binnen de 30 dagen. We zetten daarmee de lijn van voorgaande jaren door.

2.2.6 Verbonden partijen

Een verbonden partij is een organisatie waarin de gemeente een bestuurlijk en een financieel belang heeft. Verbonden partijen een publieke taak voor ons uit. In een aantal gevallen heeft het Rijk zelfs verplicht gesteld dat een verbonden partij deze taak voor ons uitvoert.

Nota verbonden partijen
Op 6 maart 2014 stelde de raad de visie over de verbonden partijen vast. Dit deed hij bij de vaststelling van de 'Nota Verbonden Partijen'. Deze nota bevat ook een lijst van de verbonden partijen.
De raad stelde op 9 maart 2017 de notitie 'Toezicht op verbonden partijen' vast. We werken deze notitie binnenkort verder uit.

2.2.6.1 Gemeenschappelijke regelingen

1 Ondersteuning Bestuurlijke Samenwerking Westfriesland

Vestigingsplaats: Hoorn www.regiowestfriesland.nl

De kerntaken van het OBS zijn:
- het periodiek organiseren, faciliteren en coördineren van bestuurlijk overleg op een aantal werkterreinen te weten:
  - Madivosa (Maatschappelijke Dienstverlening, Volksgezondheid en Sociale Aangelegenheden);
  - VVRE (Verkeer en Vervoer, Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening, Economie);
  - ABZ (Algemeen Bestuurlijke Zaken).
  - het uitvoeren van een aantal daarvan afgeleide taken, zoals organisatie leerlingenvervoer en urgentiecommissie woningtoewijzing.

Westfries Archief

Vestigingsplaats: Hoorn www.westfriesarchief.nl

Het Westfries Archief is het regionaal historisch centrum voor West-Friesland.
Inwoners en instellingen kunnen hier terecht met historische vragen.
Het belang van het Westfries Archief is een goede (digitale) informatievoorziening, het bewaren van het cultuur erfgoed en het borgen van digitale duurzaamheid. Hiermee voldoen we aan de Archiefwet.

De kerntaken van het Westfries Archief zijn:
- het beheren, bewaren en ter beschikking stellen van de historische archieven en collecties van de aangesloten Westfriese gemeenten;
- het opbouwen en beheren van een zo breed mogelijke collectie en deze collectie beschikbaar te stellen voor een breed publiek:
- het adviseren en inspecteren van de aangesloten gemeenten op het gebied van (digitaal) duurzaam archiefbeheer;
- een kennis- en informatiecentrum zijn op het gebied van de lokale en regionale geschiedenis.

3 SSC DeSom

Vestigingsplaats: Wognum www.sscdesom.nl

Het is een samenwerkingsverband op gebied van ICT beheer.
De deelnemende gemeenten zijn Drechterland, Enkhuizen, Stede Broec, Opmeer, Medemblik en Koggenland.
Ook WerkSaam neemt ICT-diensten van DeSom af.

4 GGD Hollands Noorden

Vestigingsplaats: Alkmaar www.ggdhollandsnoorden.nl

De GGD bewaakt, beschermt en bevordert de gezondheid en veiligheid van inwoners.
Concreet betekent dit dat de GGD de volgende doelstellingen heeft:

- ondersteuning van gemeenten bij de realisatie en uitvoering van het lokaal gezondheidsbeleid;
- uitvoering van de wettelijke taken op het gebied van:
    - Jeugd;
    - Infectieziektebestrijding;
    - Kwetsbare inwoner;
    - Onderzoek, beleid en preventie.

5 WerkSaam Westfriesland

Vestigingsplaats: Hoorn www.werksaamwf.nl

WerkSaam Westfriesland voert voor de zeven Westfriese gemeenten de Participatiewet uit. Daarnaast behandelt WerkSaam de aanvragen voor inkomensvoorziening voor oudere arbeidsongeschikte werknemers en zelfstandigen. Ook pakt zij laaggeletterdheid aan. Het doel is zoveel mogelijk inwoners te laten deelnemen aan de arbeidsmarkt. Daarmee bevordert WerkSaam uitstroom uit de uitkering. Voor diegene die het nodig heeft, verstrekt WerkSaam een uitkering.

6 Financiering personeelsplan Muziekschool Oostelijk West-Friesland in liquidatie

Vestigingsplaats: Wognum geen

Dit betreft een samenwerkingsverband tussen de gemeenten Enkhuizen, Drechterland en Medemblik. Deze regeling ken ook een centrumgemeenteconstructie. Medemblik functioneert als centrumgemeente.
Het samenwerkingsverband ontstond op het moment dat de gemeenschappelijke regeling Muziekschool Westfriesland opging in de Stichting Muziekschool. De regeling voorkomt verschillen in de rechtspositie van nieuwe docenten en docenten die overkwamen uit de gemeenschappelijke regeling. Deze laatst genoemde docenten werden daarom ondergebracht in deze gemeenschappelijke regeling. In 2017 hebben Enkhuizen en Drechterland besloten uit deze regeling te treden. Hiermee houdt de regeling op te bestaan. Deze blijft in liquidatie totdat we alles, ook financieel, hebben afgehandeld. In 2018 voeren we hierover gesprekken.

7 Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Vestigingsplaats: Alkmaar www.vrnhn.nl

De Veiligheidsregio is een samenwerkingsverband van zeventien gemeenten en hulpverlenings-diensten in Noord-Holland Noord.

De Veiligheidsregio zorgt voor:
- verkleining van de risico's op een crisissituatie;
- goede voorbereiding op het bestrijden van incidenten;
- een vlotte en adequate aansturing van de hulpverlening bij een ramp.

Alle inzet coördineert de Veiligheidsregio vanuit een centrale organisatie. Hieronder vallen ook het ambulancevervoer en de meldkamer.

8 Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

Vestigingsplaats: Hoorn www.rudnhn.nl

De RUD NHN voert de wettelijke milieutaken uit. Zij doet dit voor alle aangesloten gemeenten en de provincie Noord-Holland. Voor onze gemeente voert de RUD ook de bovenwettelijke taken uit.

9 Centraal Afvalverwijderingsbedrijf West-Friesland

Vestigingsplaats: Hoorn www.hvcgroep.nl

De Westfriese gemeenten richtten het CAW op om beleid vast te stellen over huishoudelijke en overige afvalstoffen. En, om deze uit te laten voeren. Het CAW beheert daarnaast de voormalige stortplaats in Weswoud. Ook oefent zij de rechten en plichten uit van het aandeelhouderschap HVC.

10 Recreatieschap Westfriesland

Vestigingsplaats: Stede Broec www.recreatieschapwestfriesland.nl

Het Recreatieschap Westfriesland (RWS) behartigt de gemeentelijke belangen op het gebied van de openluchtrecreatie, natuur en landschap. Het RSW zet zich in voor een rijkere, gevarieerdere natuur. Maar ook voor het ontwikkelen en beheren van diverse recreatiemogelijkheden en -gebieden.

11 Archeologie West-Friesland

Vestigingsplaats: Hoorn www.archeologiewestfriesland.nl

De Archeologiedienst behartigt de Westfriese belangen op het gebied van archeologie. Deze gemeenschappelijke regeling kent een centrumgemeenteconstructie. De gemeente Hoorn verricht de opgravingen zoals bedoeld in de Monumentenwet, ook voor de andere zes gemeenten.

2.2.6.2 Vennootschappen en coöperaties

1 Bank Nederlandse Gemeenten

Vestigingsplaats: Den Haag www.bngbank.nl

De BNG functioneert als huisbankier van de Nederlandse gemeenten. De BNG verstrekt de gemeente tegen gunstige voorwaarden geld. De bank heeft een AA+ rating. Dat is de op een na hoogste rating qua zekerheid.

2 NV Houdstermaatschappij Gaskop Noord-Holland

Vestigingsplaats: Amsterdam www.alliander.com/nl

De Gaskop beheert de aandelen die de gemeenten in Noord-Holland en de provincie hebben in het netwerkbedrijf Alliander. De wet bepaalt dat de aandelen van netwerkbedrijven in handen van de overheid blijven. Alliander beheert het regionaal netwerk voor gas en elektriciteit. Zij levert ook de complexe energie infrastructuur. De Houdstermaatschappij is in liquidatie. Wij worden rechtstreeks aandeelhouder van Alliander. Dit is een betere constructie omdat de houdstermaatschappij mogelijk Vennootschapsbelastingplichtig (VPB) is. De aandelen zijn op 18 december 2017 aan ons overgedragen. Wij informeerden u hierover in 2017.

3 Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord

Vestigingsplaats: Alkmaar nhn.nl

Het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (ONHN) is de uitvoeringsorganisatie van het bestuurlijk afstemmingsoverleg (BAO). Dit is een overleg tussen de gemeenten in Noord-Holland Noord en de provincie Noord Holland. OHNH bevordert de economie in Noord-Holland Noord.

4 Stadshavens Medemblik B.V.

Vestigingsplaats: Medemblik www.stadshavensmedemblik.nl

Stadshavens B.V. beheert en exploiteert de stadshavens in de kern Medemblik. Zij draagt bij aan een goede kwaliteit van het toeristisch product en het economisch belang van de gemeente. De gemeente is enige aandeelhouder van deze B.V.

5 Alliander N.V.

Vestigingsplaats: Arnhem https://www.alliander.com/nl

De wet bepaalt dat de aandelen van netwerkbedrijven in handen van de overheid blijven. Alliander beheert het regionaal netwerk voor gas en elektriciteit. Zij levert ook de complexe energie infrastructuur.

2.2.6.3 Overzichten

U vindt hier twee overzichten.

1 Totaaloverzicht

Dit overzicht geeft het bestuurlijke en financiële belang weer van de gemeente in de verbonden partijen. Ook geeft het een totaaloverzicht van de gemeentelijke bijdragen in de verbonden partijen.

*Bedragen *€ 1.000,-*

Programma	Verbonden partij	Belang	Eigen vermogen 31-12-2016	Vreemd vermogen 31-12-2016	Resultaat 2016	Bijdrage 2017
1,2,3	OBS	Centrumgemeente (Hoorn)	n.v.t	n.v.t.	-	120
1	Westfries Archief	Vertegenwoordiging in het AB	491	63	42	296
1	DeSom	Vertegenwoordiging in het AB	631	5.167	316	1.572
2	GGD	Vertegenwoordiging in het AB	57	10.099	-451	1.562
2	WerkSaam	Vertegenwoordiging in het AB	8.314	9.167	468	1.370
2	Personeelsplan Muziekschool	Centrumgemeente (Medemblik)	n.v.t	n.v.t	-	70
3	Veiligheidsregio	Vertegenwoordiging in het AB	6.568	52.672	2.725	2.766
3	RUD	Vertegenwoordiging in het AB	902	3.451	653	1.128
3	CAW	Vertegenwoordiging in het AB	885	3.092	29	-
3	RSW	Vertegenwoordiging in het AB	2.835	3.000	1.288	226
3	Archeologie West-Friesland	Centrumgemeente (Hoorn)	n.v.t	n.v.t	n.v.t	39
Subtotaal bijdrage gemeenschappelijke regelingen						9.149

1	BNG	Aandeelhouder (0,025%)	4.486.000	149.514.000	369.000	-
3	Gaskop	Aandeelhouder (7,25%)	30.280	2.570	1.631	-
3	Alliander*	Aandeelhouder (0,209%)	3.942.000	4.127.000	203.000	-
3	ONHN	Aandeelhouder(3,54%)	890	2.087	55	-
3	Stadshavens	Aandeelhouder (100%)	627	-	12	-
Subtotaal bijdragen vennootschappen en coöperaties						-
Totale bijdragen verbonden partijen						9.149

* de cijfers van Alliander zijn gebaseerd op jaarrekening 2017. Voor de overige vennootschappen en coöperaties zijn de jaarrekeningen 2017 nog niet opgesteld.

2 Risico's

Dit overzicht laat de risico's zien die niet zijn gedekt in de begrotingen van de verbonden partijen. Deze risico's hebben we meegenomen in de berekening van het weerstandsvermogen. We verwijzen u verder naar de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing.

*Bedragen *€ 1.000,-*

Programma	Verbonden partij	Risico's	Risico gemeente Medemblik
2	GGD	Totaal € 569, aandeel Medemblik 6,76%	38
3	CAW	Garantstelling HVC	14.920
Totale ongedekte risico's			14.958

2.2.7 Grondbeleid

Met ons grondbeleid leveren we een bijdrage aan de programma's en onze vier thema's in de begroting:
- we vergroten de leefbaarheid in onze kernen;
- door financiële bijdragen uit de grondopbrengsten leveren we een bijdrage aan de instandhouding van gemeentelijke gebouwen en huisvesting en daarmee de leefbaarheid in onze kernen;
- we richten de grond die we ontwikkelen duurzaam in en we stellen eisen aan de duurzaamheid van nieuwbouwwoningen;
- omwonenden en toekomstige bewoners participeren bij de inrichting van het woongebied en de samenstelling van de hoeveelheid en het type woningen;
- we werken samen met ontwikkelaars en bedrijven om de inrichting van het gebied vorm te geven.

In deze paragraaf nemen we u mee in onze uitgangspunten van het grondbeleid. Ook laten we zien welke bouwgronden en bedrijventerreinen we in 2017 exploiteerden. Tenslotte geven we inzicht in de belangrijkste risico's die we lopen bij het exploiteren van de grondexploitatie.

2.2.7.1 Uitgangspunten grondbeleid

Hiernaast vindt u de uitgangspunten van ons grondbeleid.

Uitgiftestrategie

In de Nota Grondbeleid:
- legden we een aantal keuzes over ons grondbeleid vast;
- gaven we aan welke mogelijkheden de gemeente heeft volgens de Wet ruimtelijke ordening;
- stelden we ons strategisch grondbeleid vast.

Dat laatste houdt in dat we per ontwikkelgebied kijken wat de beste aanpak is. Samenwerken met het bedrijfsleven of zelf verkopen. Belangrijke criteria bij het vaststellen van de beste aanpak zijn:
- van wie is de grond;
- willen we sturen op de ontwikkeling;
- het verwachte financiële resultaat;
- de financiële risico's.

2. Flexibele bestemmingsplannen

We stellen flexibele bestemmingsplannen op om deze daarna stap voor stap te ontwikkelen. Daardoor kunnen we samen met de projectontwikkelaars snel en adequaat inspelen op de veranderende vraag van klanten. Met deze benaderwijze is er ruimte voor gevarieerde initiatieven en is er sprake van een open einde. Dat betekent dat het eindresultaat niet vooraf is vastgesteld. We denken niet in bestemmingen maar meer in sferen en beelden.

3. Grondprijzenbeleid

Onze grondprijzen toetsen we jaarlijks aan de lokale en regionale marktontwikkelingen. Vervolgens verwerken we de grondprijs in de exploitatiebegrotingen van alle plannen. Uitgangspunt is maatwerk per kern.

4. Geld

Bij het starten van een nieuwe exploitatie is het nodig dat deze sluitend is. Met sluitend bedoelen we dat we alle kosten die we maken dekken door verkoopopbrengsten van de grond. Het gaat om de kosten van:
- voorbereiding;
- bouwklaar maken van de grond;

- gemeenschapsvoorzieningen zoals wegen, riolering en openbaar groen in het te bebouwen gebied.

We zijn ook betrokken bij woningbouwontwikkeling waarbij we zelf niet de grond bezitten. In die situatie stellen we met de projectontwikkelaar een exploitatie- of samenwerkingsovereenkomst op. De financiële risico's van de bouw liggen dan volledig bij de projectontwikkelaar.

5. Winstneming

Vindt plaats bij:
- complexen die worden afgesloten;
- complexen waarbij vooraf vaststaat dat we winst kunnen nemen. Dit doet zich voor wanneer de opbrengsten zeker zijn en de uitgaven geen verrassingen meer bevatten. Die winstneming verspreiden we over de jaren waarin de verkopen plaatsvinden.

6. Reserves voor grondzaken

Om de risico's binnen de grondexploitaties op te vangen is een buffer nodig. Deze buffer heet de reserve bouwgrondexploitatie. De raad stelde vast dat de reserve minimaal 20% van de boekwaarde van de gronden moet bevatten.

2.2.7.2 Bouwgrond in exploitatie

Resultaten en prognoses

Volgens de BBV mogen we gronden indelen in de categorieën 'gronden in exploitatie' of 'strategische gronden'. Op dit moment hebben we 24 plannen in exploitatie. Daarnaast ontwikkelen ontwikkelaars 13 plannen.
In 2017 behaalden we de volgende resultaten:

*Bedragen * € 1.000,-*	
Winst	94
Resultaat op voorzieningen	240
Per saldo een gunstig resultaat van	334

De resultaten kunnen we als volgt verklaren:

*Bedragen * € 1.000,-*	
Winst/verlies	
Kreeklanden Wognum	100
Ganzeweijd Nibbixwoud	2
Moskee Medemblik	-8
Totaal	94

Voorzieningen
Indien de prognose van een grondexploitatie een verlies laat zien dient een voorziening te worden getroffen. Vanwege de negatieve vooruitzichten zijn in het verleden voor de onderstaande grexen voorzieningen getroffen. Deze grexen naderen het einde en er kan met een redelijke zekerheid iets worden gezegd over het uiteindelijke resultaat. Bij 3 van de 4 grexen is het uiteindelijke resultaat conform het destijds negatieve vooruitzicht. De grex Hieronymus wordt gunstiger afgewikkeld.Zie onderstaand overzicht.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Saldo 1-1	Genomen verlies	Verschil
Tripkouw II en III Midwoud	1.200	1.200	-
Molenwei Zuid Sijbekarspel	112	112	-
Boogerd Wognum	218	218	-
Hieronymus Wognum	550	310	240
Totaal	2.080	1.840	240

We actualiseerden de prognoses van ons grondexploitaties. Deze prognoses leveren een positief eindresultaat op. We verwachten nog positieve resultaten van € 1.900,-. Bij een aantal projecten moet de grondverkoop nog starten.

Een overzicht van de woningexploitaties in onze gemeente vindt u onder Overzicht.

2.2.7.3 Bedrijven in exploitatie

Op dit moment exploiteren we vier bouwterreinen. We berekenden de prognose op deze gronden opnieuw. Dat levert een positieve verwachting op van € 890,-. De uitgifte van het bedrijventerrein trekt gestaag aan.

Daarnaast exploiteren projectontwikkelaars een aantal terreinen in de gemeente.

Een overzicht van de exploitaties van bedrijventerreinen in onze gemeente vindt u onder Overzicht.

2.2.7.4 Risico's

Grondexploitatie is een risicovolle activiteit waarmee we winst of verlies kunnen maken. In het afgelopen jaar realiseerden we een gunstig resultaat van € 334,- (zie 2 en 3). We reserveerden een deel van de winsten. Dit om mogelijke toekomstige verliezen op te vangen. Of, om te hoge waarderingen van gronden op te vangen. Deze reserve bedraagt minimaal 20% van de boekwaarde van de gronden.

Het beleid van de Provincie vormt een risico. De Provincie schrijft voor dat we geen woningen mogen bouwen buiten bestaand stedelijk gebied. De provincie maakt een uitzondering wanneer we aantonen dat we niet kunnen bouwen binnen bestaand stedelijk gebied. En, wanneer er sprake is van harde woningbehoefte. De toekomst wijst uit hoe de provincie hiermee omgaat. We hebben dit als risico benoemd in de paragraaf weerstandsvermogen.

2.2.7.5 Overzicht

Hierna vindt u een overzicht van alle exploitaties in onze gemeente.

Woningexploitaties		**Bedrijventerreinen**	
(in eigen beheer)	(projectontwikkelaar)	(in eigen beheer)	(projectontwikkelaar)
Abbekerk	*Andijk*	*Andijk*	*Andijk*
Roskam	Fruittuinen	Oost-Andijk	Zuid-Andijk
Gemeentewerf/IJsbaan	Mantelhof		
	Singershof	*Wognum*	*Medemblik*
Andijk		Overspoor fase I	Unda Maris I
Bangert-Zuid	*Benningbroek*	Overspoor	Unda Maris II

De Linten
Molenweg

Hauwert
Tuinstraat-West

Medemblik
DEK-terrein
Moskee
Weeshuis

Midwoud
Tripkouw
Cor Druifplein

Nibbixwoud
SEW-terrein
Ganzenweyd

Onderdijk
De Schuitvaerder

Opperdoes
Kluiten-Zuid

Sijbekarspel
Molenwei-Zuid

Wognum
Bloesemgaerde
Bloesemgaerde-Noord
Boogerd
Dirk Veermanhof
Hieronymus
Kreeklanden II

Wervershoof
Centrum-Westrandplan
De Tegel

Vlaar

Medemblik
Bibliotheek Graaf Florisplein
Medemblik aan Zee Schepenwijk
Waterpark

Wervershoof
Simon Koopmanstraat
Het Eiland

Wognum
Politiebureau
De Eendragt

Zwaagdijk-Oost
De Gracht

fase II

Zwaagdijk-Oost
WFO/ABC

3. Jaarrekening

3.1 Overzicht van baten en lasten en de toelichting

Hier nemen we u mee in het financiële huishoudboekje 2017 van onze gemeente. Per programma laten we zien hoeveel ons beleid kostte. Deze vergelijken we met de begroting 2017.

*Bedragen * € 1.000,-*

	Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Verschil realisatie begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Baten:				
1 Dienstverlening en organisatie	62.075	61.571	504	60.545
2 Samen leven en ondersteuning	14.706	11.118	3.588	9.281
3 Wonen, werken en recreëren	21.535	15.884	5.651	13.381
Totaal van de baten	98.316	88.573	9.743	83.207
Lasten:				
1 Dienstverlening en organisatie	16.383	16.217	166	14.573
2 Samen leven en ondersteuning	49.958	46.655	3.303	43.379
3 Wonen, werken en recreëren	33.189	28.358	4.831	28.561
Totaal van de lasten	99.530	91.230	8.300	86.513
Saldo voor bestemming reserves	-1.214	-2.657	1.443	-3.306
Onttrekking van reserves	22.868	19.640	3.228	4.259
Toevoeging van reserves	19.624	16.983	-2.641	871
Mutaties reserves	3.244	2.657	587	3.338
Saldo na bestemming reserves	2.030	-	2.030	82

De algemene dekkingsmiddelen, overhead en vennootschapsbelasting zijn opgenomen onder programma 1 Dienstverlening en organisatie, zie ook programma 1.

Analyse rekeningresultaat

De jaarrekening sluit met een positief resultaat van € 2.030.000,-. Onderstaand overzicht bevat een analyse van dit verschil.

Totaalanalyse	
Salarissen en inhuur personeel We maakten meer kosten voor de inzet van (tijdelijk) personeel.	-229
Onderhoud software In de Lentenota informeerden we u over de betwiste bedragen met ICT -leveranciers. De gesprekken hierover lopen nog. In de herfstnota informeerden we u dat we met 1 bedrijf tot een afronding zijn gekomen. Vervolggesprekken hebben geleid tot een extra last van € 45.000. We zijn nog niet met alle partijen tot een afronding gekomen. In 2018 informeren we u opnieuw via de tussentijdse rapportages.	-80
Faciliteiten in gemeentehuis We voerden een aantal kwaliteitsverbeteringen door in de faciliteiten in het gemeentehuis. Daarbij kunt u denken aan de kwaliteit van de catering, maar ook aan	-45

de kwaliteit van de koffie en thee. Dit leidde tot stijging van de kosten.	
Voorziening pensioenen wethouders We bepaalden opnieuw de hoogte van deze voorziening. Daaruit blijkt dat een deel kan vrijvallen. Dit heeft te maken met een stijging van de rekenrente.	198
Gemeenteleges Er ontstaat een voordeel op het gemeentelijke deel van de leges voor identiteitsbewijzen en rijbewijzen.	80
Algemene Uitkering Door de voorlopige afrekening 2015 en 2016 ontvingen we meer geld van het Rijk. Daarnaast stelden we de algemene uitkering bij aan de decembercirculaire 2017.	235
Voorziening dubieuze (belasting) debiteuren We actualiseren jaarlijks de voorziening debiteuren. Uit de berekening bleek dat de voorziening onvoldoende geld had. We storten extra geld om deze aan te vullen.	-198
Begrotingsresultaat 2017 In de Herfstnota 2017 raamden we een positief begrotingsresultaat.	1.188
De Dres De totale realisatie van De Dres kostte minder geld dan geraamd. Hierdoor vallen de afschrijvings- en rentelasten lager uit. Hierdoor onttrekken we ook minder geld uit de reserve.	-85
De Bloesem – klimaatinstallatie De raad stelde eind 2017 gelden beschikbaar voor de optimalisering van de klimaatinstallatie van De Bloesem. Deze gelden maakten we nog niet helemaal op.	70
Leerlingenvervoer Vorig jaar besteedden we het leerlingenvervoer opnieuw aan. We maakten nieuwe afspraken over het verdelen van de kosten over de deelnemende gemeenten. Dit leidt tot een voordeel.	98
Grondverkopen We verkochten in de laatste maanden meer gronden. Het ging vooral om kleine stukjes grond, bijvoorbeeld bij de voormalige SEW-velden in Nibbixwoud.	227
Omslagbijdrage Door de hogere grondverkopen, ontvingen we ook meer omslagbijdragen. Deze bijdrage brengen we in rekening om de kosten van de verbreding van de Westfrisiaweg uit te dekken.	51
Rente claim Grootslag We meldden in de Herfstnota 2017 dat de rechter een uitspraak deed over de schadeclaim van Het Grootslag kassengebied. We vertelden dat we de schadeclaim die we in 2015 betaalden terugkregen. We hielden daarbij geen rekening met de wettelijke rente.	82
Omgevingsvergunning We meldden in de Lente- en Herfstnota voordelen op de opbrengsten uit omgevingsvergunningen. Dit voordeel valt hoger uit.	215
Resultaat grondexploitaties We actualiseerden de grondexploitaties. Hieruit blijkt dat we diverse resultaatnemingen kunnen doen. We verwijzen u verder naar de paragraaf grondbeleid.	334
Overige verschillen Kleine verschillen verklaren het overige nadeel.	-111
Totaal	2.030

3.1.1 Dienstverlening en organisatie

Baten en lasten

Het overzicht bevat de het verplichte overzicht taakvelden.

*Bedragen * € 1.000,-*

		Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Verschil realisatie begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Baten:					
0.1	Bestuur	217	78	139	11
0.2	Burgerzaken	880	839	41	850
0.4	Overhead	693	653	40	481
0.5	Treasury	349	306	43	721
0.61	OZB woningen	3.845	3.788	57	5.142
0.62	OZB niet-woningen	2.192	2.271	-79	917
0.64	Belastingen overig	195	182	13	182
0.7	Alg. uitkering/uitk. Gem.fonds	53.690	53.454	236	52.241
0.8	Overige baten en lasten	14	-	14	-
0.9	Vennootschapsbelasting (VpB)	-	-	-	-
Totaal baten		62.075	61.571	504	60.545
Lasten:					
0.1	Bestuur	2.137	2.201	-64	2.022
0.2	Burgerzaken	1.800	1.871	-71	1.775
0.4	Overhead	11.309	11.209	100	10.154
0.5	Treasury	-74	-73	-1	-160
0.61	OZB woningen	288	278	10	278
0.62	OZB niet-woningen	-	-	-	-
0.64	Belastingen overig	516	534	-18	504
0.7	Alg. uitkering/uitk. Gem.fonds	-	-	-	-
0.8	Overige baten en lasten	210	-	210	-
0.9	Vennootschapsbelasting (VpB)	197	197	-	-
Totaal lasten		16.383	16.217	166	14.573
Saldo voor bestemming reserves		45.692	45.354	338	45.972
Onttrekking van reserves		22.868	19.640	3.228	4.259
Toevoeging van reserves		19.624	16.983	-2.641	871
Mutaties reserves		3.244	2.657	587	3.338
Saldo na bestemming reserves		48.936	48.011	925	49.360

Toelichting

Op dit programma ontstaat een voordeel van € 925.000,-. Hieronder vindt u een overzicht met de verschillen.

TV	Analyse programma 1	
0.1	*Voorziening pensioenen wethouders* We bepaalden opnieuw de hoogte van deze voorziening. Daaruit blijkt dat een deel kan vrijvallen. Dit heeft te maken met een stijging van de rekenrente.	198
0.2	*Gemeenteleges* Er ontstaat een voordeel op het gemeentelijke deel van de leges voor identiteitsbewijzen en rijbewijzen.	80
0.4	*Onderhoud software* In de Lentenota informeerden we u over de betwiste bedragen met ICT - leveranciers. De gesprekken hierover lopen nog. In de herfstnota informeerden we u dat we met 1 bedrijf tot een afronding zijn gekomen. Vervolggesprekken hebben geleid tot een extra last van € 45.000. We zijn nog niet met alle partijen tot een afronding gekomen. In 2018 informeren we u opnieuw via de tussentijdse rapportages.	-80
0.4	*Faciliteiten in gemeentehuis* We voerden een aantal kwaliteitsverbeteringen door in de faciliteiten in het gemeentehuis. Daarbij kunt u denken aan de kwaliteit van de catering, maar ook aan de kwaliteit van de koffie en thee. Dit leidde tot stijging van de kosten. We onderzoeken de mogelijkheden om deze kosten in 2018 te verminderen.	- 45
0.4	*Aanpassen gebouw Zuid* Het gaat goed met de verhuur van de Zuidtoren. We verhuurden in 2017 458 m2 extra. We maakten kosten voor het verhuur gereed maken. We deden de eerste aanpassingen om het gebouw verhuur gereed te maken.	-32
0.5	*Rente* Door de gunstige marktrente ontstaat een rentevoordeel.	37
0.6	*Onroerende zaakbelasting* We ontvingen iets minder geld uit de onroerende zaakbelasting, dan geraamd.	-32
0.7	*Algemene uitkering* Door de voorlopige afrekening 2015 en 2016 ontvingen we meer geld van het Rijk. Daarnaast stelden we de algemene uitkering bij aan de decembercirculaire 2017.	235
0.8	*Voorziening (belasting) debiteuren* We actualiseren jaarlijks de voorziening debiteuren. Uit de berekening bleek dat de voorziening onvoldoende geld had. We storten extra geld om deze aan te vullen.	-198
Div	*Organisatieontwikkeling* Door minder uitgaven aan de organisatieontwikkeling onttrekken we minder geld uit de reserve personeel. Hierdoor ontstaat dit nadeel.	-39
0.10	*Bijdragen reserves* Een nadeel ontstaat op de onttrekkingen uit de reserves. Op de 3 programma's raamden we budgetten die we dekken uit reserves. We maakten niet alle budgetten op. Daardoor onttrekken we ook minder. De grootste verschillen ontstaan door: - Onttrekking reserve sociaal domein. Het tekort van het Sociaal Domein valt lager uit dan bij de Herfstnota ingeschat. Bij de Herfstnota schatten we dit tekort in op € 1.000. We onttrekken nu minder uit de reserve sociaal domein (- € 168); - Bij de Herfstnota 2017 verwachtten we niet alle onderhoudsbudgetten voor de kapitaalgoederen uit te geven. Nu blijkt dat deze middelen wel zijn uitgegeven. De storting in de reserve kapitaalgoederen vond niet	-326

	plaats (€ 175). - De kosten van het baggeren en saneren van de gemeentelijke havens vielen lager uit. We onttrekken minder geld uit de reserve onderhoud kapitaalgoederen (€ -69). - We raamden een onttrekking uit de reserve archeologische onderzoeken particulieren. We ontvingen geen aanvragen voor een bijdrage. De onttrekking vindt niet plaats (-30)€ hiervoor en maakten hierdoor geen kosten. - We onttrekken minder geld uit de reserve voor De Dres. De totale realisatie van De Dres kostte minder geld dan geraamd. Hierdoor vallen de afschrijvings- en rentelasten lager uit (-€ 133).	
0.10	*Begrotingsresultaat 2017* In de Herfstnota 2017 raamden we een positief begrotingsresultaat. Dit geeft op dit programma een voordeel.	1.188
Div	*Overige verschillen* Kleine verschillen veroorzaken een nadeel.	-61
	Totaal	925

3.1.2 Samen leven en ondersteuning

Baten en lasten

Het overzicht bevat de het verplichte overzicht taakvelden..

*Bedragen * € 1.000,-*

		Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Verschil realisatie begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Baten:					
4.2	Onderwijshuisvesting	1.323	1.182	141	424
4.3	Onderwijsbeleid/leerlingzaken	125	105	20	82
5.2	Sportaccomodaties	970	1.003	-33	478
5.3	Cult.presentatie, -productie	90	85	5	85
5.4	Musea	2	2	-	2
5.5	Cultureel erfgoed	21	22	-	22
5.6	Media	-	-	-	-
6.1	Samenkracht en burgerpart.	202	87	115	267
6.2	Wijkteams	31	16	15	16
6.3	Inkomensregelingen	8.530	8.176	354	7.325
6.4	Begeleide participatie	-	-	-	-
6.5	Arbeidsparticipatie	-	-	-	-
6.6	Maatwerkvoorzieningen (WMO)	5	-	5	-
6.71	Maatwerkdienstverlening 18+	465	400	65	580
6.72	Maatwerkdienstverlening 18-	2.843	-	2.843	-

6.81	Geëscaleerde zorg 18+	63	-	63	-
6.82	Geëscaleerde zorg 18-	36	40	-4	-
7.1	Volksgezondheid	-	-	-	-
Totaal baten		14.706	11.118	3.588	9.281
Lasten:					
4.2	Onderwijshuisvesting	2.238	2.154	84	1.909
4.3	Onderwijsbeleid/leerlingzaken	1.297	1.355	-58	1.260
5.2	Sportaccomodaties	3.650	3.595	55	3.223
5.3	Cult.presentatie, -productie	416	401	15	397
5.4	Musea	391	345	46	267
5.5	Cultureel erfgoed	70	69	0	69
5.6	Media	801	818	-17	766
6.1	Samenkracht en burgerpart.	3.272	3.482	-210	2.817
6.2	Wijkteams	1.490	1.395	95	1.929
6.3	Inkomensregelingen	10.534	10.864	-330	10.109
6.4	Begeleide participatie	2.473	2.473	-	2.491
6.5	Arbeidsparticipatie	525	553	-28	515
6.6	Maatwerkvoorzieningen (WMO)	1.588	1.643	-55	1.814
6.71	Maatwerkdienstverlening 18+	4.692	4.720	-28	5.881
6.72	Maatwerkdienstverlening 18-	12.007	7.992	4.015	6.149
6.81	Geëscaleerde zorg 18+	203	171	32	171
6.82	Geëscaleerde zorg 18-	2.790	3.113	-323	2.178
7.1	Volksgezondheid	1.521	1.512	9	1.434
Totaal lasten		49.958	46.655	3.303	43.379
Saldo voor bestemming reserves		-35.252	-35.537	285	-34.098
Onttrekking van reserves		-	-	-	-
Toevoeging van reserves		-	-	-	-
Mutaties reserves		-	-	-	-
Saldo na bestemming reserves		-35.252	-35.537	285	-34.098

Toelichting

Op dit programma ontstaat een voordeel van € 285.000,-. Hieronder vindt u een overzicht met de verschillen.

TV	Analyse programma 2	
4.2	*De Bloesem - optimaliseren klimaatinstallatie* De raad stelde eind 2017 gelden beschikbaar voor de optimalisering van de	70

	klimaatinstallatie van De Bloesem. Deze gelden maakten we nog niet helemaal op.	
4.2	*Organisatieontwikkeling* We maakten niet alle gelden op voor de ontwikkeling van de organisatie. Hierdoor onttrekken we ook minder geld uit de reserve. Zie ook programma 1.	39
4.3	*Leerlingenvervoer* Vorig jaar besteedden we het leerlingenvervoer opnieuw aan. We maakten nieuwe afspraken over het verdelen van de kosten over de deelnemende gemeenten. Dit leidt tot een voordeel.	98
5.2	*Salarissen* We maakten meer kosten aan salarissen.	-171
5.2	*Afschrijvingslasten De Dres* De totale realisatie van De Dres kostte minder geld dan geraamd. Hierdoor vallen de afschrijvingslasten lager uit.	48
Div	*Sociaal Domein* In de Herfstnota 2017 verwachtten we een nadeel op de beschikbare middelen van het sociaal domein. Bij het opmaken van deze jaarrekening bleek dit nadeel iets lager uit te komen.	168
Div	*Overige verschillen* Kleine verschillen veroorzaken een voordeel.	33
	Totaal	285

3.1.3 Wonen, werken en recreëren

Baten en lasten

Het overzicht bevat de het verplichte overzicht taakvelden..

*Bedragen * € 1.000,-*

		Realisatie 2017	Begroting na wijziging 2017	Verschil realisatie begroting na wijziging 2017	Begroting 2017
Baten:					
1.2	Openbare orde en veiligheid	43	70	-27	70
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	-	-	-	-
0.3	Beheer overige gebouwen/grond	546	303	243	143
2.1	Verkeer en vervoer	412	391	21	283
2.2	Parkeren	2	1	1	1
2.4	Econ. havens en waterwegen	86	74	12	74
3.1	Economische ontwikkeling	70	203	-133	10
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	138	165	-27	149
3.3	Bedrijvenloket/bedrijfsregelin	9	19	-10	19
3.4	Economische promotie	655	679	-24	679
5.7	Openbaar groen en recreatie	90	73	17	6
7.2	Riolering	4.097	4.044	53	4.004
7.3	Afval	6.366	6.352	14	6.228

7.4	Milieubeheer	33	18	15	18
7.5	Begraafplaatsen en crematoria	377	390	-13	390
8.1	Ruimtelijke ordening	1.088	1.006	82	1
8.2	Grondexploitatie	5.761	524	5.237	533
8.3	Wonen en bouwen	1.762	1.572	190	773
Totaal baten		21.535	15.884	5.651	13.381
Lasten:					
1.2	Openbare orde en veiligheid	816	838	-22	886
1.1	Crisisbeheersing en brandweer	2.998	2.933	65	2.854
0.3	Beheer overige gebouwen/grond	98	131	-33	109
2.1	Verkeer en vervoer	4.872	4.664	208	4.969
2.2	Parkeren	0	0	0	0
2.4	Econ. havens en waterwegen	876	934	-58	599
3.1	Economische ontwikkeling	941	1.181	-240	1.913
3.2	Fysieke bedrijfsinfrastructuur	138	165	-27	149
3.3	Bedrijvenloket/bedrijfsregelin	1	4	-3	4
3.4	Economische promotie	104	105	-1	105
5.7	Openbaar groen en recreatie	3.728	3.812	-84	3.895
7.2	Riolering	3.217	3.202	15	3.154
7.3	Afval	5.334	5.272	62	5.183
7.4	Milieubeheer	1.206	1.194	12	1.151
7.5	Begraafplaatsen en crematoria	404	373	31	365
8.1	Ruimtelijke ordening	119	159	-40	99
8.2	Grondexploitatie	5.427	524	4.903	533
8.3	Wonen en bouwen	2.910	2.867	43	2.593
Totaal lasten		33.189	28.358	4.831	28.561
Saldo voor bestemming reserves		-11.654	-12.474	820	-15.180
Onttrekking van reserves		-	-	-	-
Toevoeging van reserves		-	-	-	-
Mutaties reserves		-	-	-	-
Saldo na bestemming reserves		-11.654	-12.474	820	-15.180

Toelichting

Op dit programma ontstaat een voordeel van € 820.000,-. Hieronder vindt u een overzicht met de verschillen.

TV	Analyse programma 3	
0.3	*Grondverkopen* We verkochten in de laatste maanden meer gronden. Het ging vooral om kleine stukjes grond, bijvoorbeeld bij de voormalige SEW-velden in Nibbixwoud.	227
2.1	*Veiligheidsregio* We meldden in de Herfstnota 2017 dat de Veiligheidsregio de bijdrage 2016 opnieuw berekende. We wisten toen nog niet wat de financiële gevolgen waren. Het algemeen bestuur (AB) moest nog besluiten over het vormen van een bestemmingsreserve. Het AB besloot deze reserve wel te maken, waardoor we nu geen dekking hebben voor de extra bijdrage.	-45
2.1	*Onderhoudsbudget wegen* In de Herfstnota 2017 pasten we de onderhoudsbudgetten aan. We dachten middelen over te houden. Deze wilden we stortten in de reserve onderhoud kapitaalgoederen. Nu blijkt dat we toch alle middelen nodig hebben voor onderhoud en reconstructie. Daarbij kunt u denken aan de reconstructie van de Kerkweg in Wognum, realisatie extra parkeerplekken Moskee Medemblik en de aanleg van het fietspad Driesprong in Wervershoof.	-185
2.4	*Lagere kapitaallasten* Een voordeel ontstaat door lagere sanerings- en baggerkosten van de havens in Medemblik.	69
3.1	*Omslagbijdrage Westfrisiaweg* Door meer grondverkopen ontvingen we meer omslagbijdragen voor de opwaardering Westfrisiaweg.	51
3.1	*Projecten Economische Zaken* Door ziekte konden we niet alle projecten uitvoeren. Hierdoor ontstaat een voordeel.	28
7.2	*Riolering* We rekenden meer overhead toe aan de voorziening riolering. Deze toerekening vloeit voort uit het BBV.	38
8.1	*Rente claim Grootslag* We meldden in de Herfstnota 2017 dat de rechter een uitspraak deed over de schadeclaim van Het Grootslag kassengebied. We vertelden dat we de schadeclaim die we in 2015 betaalden terugkregen. We hielden daarbij geen rekening met de wettelijke rente.	82
8.1	*Archeologisch onderzoek* De raad stelde budget beschikbaar voor aanvragen archeologisch onderzoek. We ontvingen geen aanvragen.	30
8.2	*Resultaat grondexploitaties* We actualiseerden de grondexploitaties. Hieruit blijkt dat we diverse resultaatnemingen kunnen doen. We verwijzen u verder naar de paragraaf grondbeleid.	334
8.3	*Omgevingsvergunning* We meldden in de Lente- en Herfstnota voordelen op de opbrengsten uit omgevingsvergunningen. Dit voordeel valt hoger uit.	215
Div	*Overige verschillen* Kleine verschillen veroorzaken een voordeel.	-24
	Totaal	820

3.1 Balans per 31 december

*Bedragen * € 1.000,-*

	ACTIVA		31-12-2016		31-12-2017
	Vaste activa				
1	*Immateriële vaste activa*		*1.039*		*1.011*
2	*Materiële vaste activa*		*71.719*		*71.108*
	Investeringen met een economisch nut	60.433		58.884	
	Investeringen met een economisch nut waarvoor heffingen kunnen worden geheven	10.481		9.883	
	Investeringen in de openbare ruimte met uitsluitend een maatschappelijk nut	805		2.341	
3	*Financiële vaste activa*		*12.745*		*11.434*
	Totaal vaste activa		**85.503**		**83.553**
	Vlottende activa				
4	*Voorraden*		*8.011*		*6.933*
5	*Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar*		*9.940*		*11.462*
6	*Liquide middelen*		*681*		*671*
7	*Overlopende activa*		*2.025*		*2.988*
	Totaal vlottende activa		**20.657**		**22.054**
	Totaal activa		**106.160**		**105.607**

	PASSIVA		31-12-2016		31-12-2017
	Vaste passiva				
8	*Eigen vermogen*		*56.466*		*55.252*
	Algemene reserve	25.343		29.185	
	Bestemmingsreserves	25.354		22.076	
	Reserve grondexploitatie	3.623		1.961	
	Resultaat na bestemmingen	2.146		2.030	
9	*Voorzieningen*		*17.275*		*17.247*
10	*Vaste schulden met een rentetypische looptijd > 1 jaar*		*20.605*		*17.993*
	Totaal vaste passiva		**94.346**		**90.492**
	Vlottende passiva				
11	*Netto-vlottende schulden met een rentetypische looptijd < 1 jaar*		*4.134*		*7.835*
12	*Overlopende passiva*		*7.680*		*7.280*
	Totaal vlottende passiva		**11.814**		**15.115**
	Totaal passiva		**106.160**		**105.607**
	Gewaarborgde geldleningen		*62.122*		*63.299*

3.2 Grondslagen en toelichtingen

3.2.1 Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling

Inleiding

Bij het maken van deze rekening volgden we de regels uit het Besluit begroting en verantwoording (BBV). In dit besluit zegt het Rijk hoe we de rekening moeten opstellen.

Algemene grondslagen voor het opstellen van de jaarrekening

- De waardering van de activa en passiva bestaat uit de oorspronkelijke kosten die we hiervoor betaalden. En, de bedragen die we hiervoor ontvingen. Dit geldt ook voor de bedragen genoemd in het overzicht van baten en lasten.
- De baten en lasten rekenen we toe aan het jaar waarop zij betrekking hebben. Baten en winsten namen we alleen op wanneer we deze op balansdatum realiseerden.
- Verliezen en risico's, die ontstonden voor het einde van het begrotingsjaar, verwerkten we. Mits, ze voor het opmaken van de jaarrekening bekend waren.
- Dividendopbrengsten van deelnemingen verwerken we in het jaar waarop het dividend ontvangen wordt.
- Personeelslasten rekenen we toe aan het begrotingsjaar waarop ze betrekking hebben. Echter, het BBV geeft een verbod voor een gedeelte van deze kosten. Dit verbod houdt in 'dat het niet is toegestaan om voorzieningen en schulden uit hoofde van jaarlijks terugkerende arbeidskostengerelateerde verplichtingen van vergelijkbaar volume op te nemen'. Daarom rekenen we sommige personeelslasten toe aan de periode waarin uitbetaling plaatsvindt. Een voorbeeld hiervan is bijvoorbeeld ziektekostenpremie voor gepensioneerden.
- Als er sprake is van eenmalige schokeffecten, dan vormen we wel een verplichting. Dit geldt bijvoorbeeld in geval van reorganisaties.

Balans

Vaste activa

- Onder de vaste activa nemen we afzonderlijk op de immateriële, de materiële en de financiële vaste activa.
- Activa, aangeschaft voor 2011 schrijven we af volgens het afschrijvingsbeleid van de voormalige gemeenten. De afschrijvingen van activa die we in 2011 en daarna aanschaften, verwerkten we volgens ons huidige afschrijvingsbeleid.

Immateriële vaste activa

- De immateriële vaste activa waarderen we tegen de prijs die we in het verleden op het moment van aanschaf hebben betaald of kosten die we gemaakt hebben om de activa te maken. De kosten verminderen we met afschrijvingen en waardeverminderingen die naar verwachting duurzaam zijn.
- Bijdragen aan activa van derden activeren we. Deze bijdragen activeren we op het bedrag van bijdragen die we verstrekten. We schrijven de bedragen af in de periode waarin het hierbij betrokken actief van de derde bijdraagt aan de publieke taak. De gemeente stelde hier voorwaarden aan.

Materiële vaste activa

- Eventuele specifieke investeringsbijdragen die we ontvingen van derden brachten we in mindering op de activa. Op het restant schrijven we af.
- De activa verminderen we met afschrijvingen en waardeverminderingen die naar verwachting duurzaam zijn.
- Verder maken we onderscheid in:
  - Investeringen met economisch nut.
  - Investeringen met economisch nut, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven;

- investeringen in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut.
- Op grondbezit met economisch nut (buiten de openbare ruimte) schrijven we niet af. Bij de waardering houden we rekening met een bijzondere vermindering van de waarde, mocht deze naar verwachting duurzaam zijn.

Financiële vaste activa

- Kapitaalverstrekkingen aan gemeenschappelijke regelingen en leningen u/g nemen we op tegen de nominale waarde. Wanneer noodzakelijk brengen we een voorziening voor verwachte oninbaarheid hierop in mindering.
- Participaties in aandelenkapitaal van NV's en BV's waarderen we tegen de prijs die we in het verleden hiervoor betaalden. Wanneer de waarde van de aandelen langdurig daalt tot onder deze prijs, dan verminderen we deze waardering.
- Bijdragen aan activa van derden activeren we. Deze bijdragen activeren we op het bedrag van bijdragen die we verstrekten. We schrijven de bedragen af in de periode waarin het hierbij betrokken actief van de derde bijdraagt aan de publieke taak. De gemeente stelde hier voorwaarden aan.

Vlottende activa

Voorraden

- De voorraden bestaan uit:
  - grond- en hulpstoffen onderhanden werk (bouwgronden in exploitatie).
  - gereed product en handelsgoederen (reisdocumenten en rijbewijzen).
- De voorraad grond- en hulpstoffen waarderen we tegen de prijs die we hiervoor betaalden. Inclusief eventuele bijkomende kosten. Mocht de marktwaarde lager zijn, dan waarderen we de voorraden af. Winsten nemen we bij gedeeltelijke of gehele afsluiting van de grondexploitaties. Bij een verwacht verlies nemen we een voorziening op. De hoogte daarvan bepalen we van het verwachte resultaat tegen contante waarde in het betreffende boekjaar.
- Ook de voorraad gereed product en handelsgoederen waarderen we tegen de prijs die we hiervoor betaalden bij aanschaf. Ook hier inclusief eventuele bijkomende kosten.

Vorderingen en overlopende activa

- Vorderingen waarderen we tegen nominale waarde.
- Voor verwachte oninbaarheid brengen we een voorziening in mindering. De debiteuren belastingen, bijstand en overige debiteuren beoordeelden we op opnieuw op kans van invordering. Daarmee bepaalden we de stand van de voorzieningen.

Liquide middelen en overlopende posten

- Deze activa nemen we tegen nominale waarde op.

Vaste passiva

- Onder vaste passiva verstaan we het eigen vermogen, de voorzieningen en de vaste schulden van leningen met een looptijd langer dan een jaar.

Eigen vermogen

- Het eigen vermogen bestaat uit reserves en het resultaat na bestemming volgend uit de jaarrekening.
- Ons beleid over reserves en voorzieningen ligt vast in de nota herijking reserves en voorzieningen 2017. De raad stelde deze in mei 2017 vast. De nota vindt u hier.

Voorzieningen

- Hieronder nemen we bedragen op om te kunnen voldoen aan verplichtingen die in de toekomst (kunnen) ontstaan. De voorzieningen waarderen we op het nominale bedrag van de verplichting en of het voorzienbare verlies.
- Pensioenvoorzieningen waarderen we tegen contante waarde. Dit is de huidige waarde van een geldbedrag dat pas in de toekomst beschikbaar is.

Vaste schulden

- Hieronder staan opgenomen de leningen met een looptijd langer dan een jaar. Deze waarderen we tegen nominale waarde.

Vlottende passiva

- Onder vlottende passiva verstaan we schulden die we binnen een jaar moeten betalen. En, schulden waar we nog geen factuur voor hebben ontvangen. De vlottende passiva waarderen we tegen nominale waarde.

Borg- en garantstellingen

- De gemeente verstrekte voor een aantal leningen een waarborg. Van deze waarborgen namen we onderaan de balans het totaalbedrag op van de geborgde schuldrestanten per einde boekjaar.

Niet uit de balans blijkende (financiële) verplichtingen

- De gemeente ging verplichtingen aan die niet uit de balans blijken. We geven een actueel beeld van deze verplichtingen. U kunt daarbij denken aan langlopende onderhoudscontracten voor automatisering, telefoniecontracten en leasecontracten.

3.2.2 Toelichting op de balans

ACTIVA

VASTE ACTIVA

1 Immateriële vaste activa

Het onderstaande overzicht geeft het verloop weer van de immateriële vaste activa gedurende het jaar:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Boekwaarde 31-12-2016	Investe-ringen	Desinveste-ringen	Bijdragen van derden	Afschrij-vingen	Boekwaarde 31-12-2017
Kosten onderzoek en ontwikkeling	103	44	-	-	-	147
Bijdragen in activa van derden	936	6	-	-	-78	864
Totaal	1.039	50	-	-	-78	1.011

Kosten onderzoek en ontwikkeling
De investeringen op dit betreft het ontwikkelen van een zaakdossier. Hiermee kunnen we onze inwoners en ondernemers nog beter van dienst zijn.

Bijdragen in activa van derden
Onder de afschrijvingen staat een bedrag van € 6.000,- aan extra afschrijving. Deze afschrijving betreft kosten voor de korte termijn accommodatiebeleid. De laatste uitgaven hiervoor deden we in 2017. Volgens raadsbesluit onttrekken we de kosten uit de algemene reserve.

De belangrijkste investeringen zijn:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Beschikbaar krediet	Werkelijk besteed 2017	Cumulatief besteed 31-12-2017
Dienstverlening burgers & ondernemers	147	44	147
Accommodatiebeleid	1.801	6	1.801
Totaal	1.948	50	1.948

2 Materiële vaste activa

Onderstaand overzicht geeft het verloop van investeringen met economisch nut weer. Hieronder lichten we dit verder toe:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Boekwaarde 31-12-2016	Investe-ringen	Desinveste-ringen	Verschui-ving	Bijdragen van derden	Afschrij-vingen	Boekwaarde 31-12-2017
Gronden in erfpacht	30	-	-	-	-	-	30
Gronden en terreinen	13.360	456	-	683	-	-371	14.128
Strategische gronden	683	-	-	-683	-	-	-
Bedrijfsgebouwen	10.025	45	-	-	-	-500	9.570
Schoolgebouwen	12.509	49	-	-	-	-659	11.899
Overige bouwwerken	22.623	221	-	-	46	-1.003	21.887
Vervoermiddelen	169	-	-	-	-	-40	129
Machines, apparaten en installaties	879	457	-	-	-	-223	1.113
Overige materiële vaste activa	155	-	-	-	-	-27	128
Totaal	60.433	1.228	-	-	46	-2.823	58.884

Verschuiving (strategische) gronden
De verschuiving tussen strategische gronden naar gronden en terreinen vloeide voort uit een wijziging van het BBV.

Extra afschrijvingen
In het totale bedrag aan afschrijvingen zit een bedrag van € 499.000,- aan extra afschrijvingen. Het gaat om:

- de kosten van baggeren en saneren havens van € 265.000,-. De raad besloot om deze kosten te dekken uit de reserve exploitatielasten gemeentelijke accommodaties;
- de kosten voor het inrichten de buitenruimte en voorbereiding van de dorpsaccommodatie Nibbixwoud van € 190.000,-. De raad besloot om deze lasten te dekken uit de reserve Exploitatielasten gemeenschapsvoorzieningen;
- de kosten voor het verduurzamen van het gemeentehuis van € 45.000,-. De raad besloot om deze kosten te dekken uit de algemene reserve.

Gronden en terreinen
Dit betreft enerzijds een investering voor woonwagenstandplaatsen in Medemblik. Anderzijds gaat het om een investering in de aanleg van een extra kunstgrasveld bij Spartanen in Wognum.

Bedrijfsgebouwen
We investeren in het verduurzamen van het gemeentehuis. De investeringen betreft de kosten van de maatregelen hiervoor.

Schoolgebouwen
We investeerden in een tijdelijke uitbreiding van de Jozefschool in Medemblik.

Overige bouwwerken

De investeringen betrof een uitgaven van € 191.000,- voor de realisatie van de dorpsaccommodatie De Dres in Nibbixwoud.
Van de provincie ontvingen wij de subsidieafrekening. Hieruit bleek dat wij € 46.000,- teveel aan subsidievoorschotten ontvingen.
Daarnaast maakten we € 30.000,- aan kosten voor het optimaliseren van de klimaatinstallatie van De Bloesem.

Machines, apparaten en installaties
De investeringen betroffen:

- de kosten van de vervangingen ICT van € 68.000,-;
- de realisatie van een E-depot van € 17.000,-;
- de kosten van het nieuwe werken in samenhang met nieuwe huisvesting van € 64.000,-;
- de nieuwe gemeentelijke website van € 67.000,-;
- de aanschaf van materieel voor de buitendienst van € 236.000,-;
- en overige investeringen van € 5.000,-.

Onderstaand overzicht bevat de belangrijkste kredieten 2017 met economisch nut :

*Bedragen * € 1.000,-*

	Beschikbaar krediet	Werkelijk besteed 2017	Cumulatief besteed 31-12-2017
Kunstgrasveld Spartanen	400	409	409
Woonwagen standplaatsen II Medemblik	566	47	563
Verkoop gronden	-230	-	-77
Energie-arm gemeentehuis	205	45	45
Tijdelijke huisvesting Jozefschool	160	49	49
De Bloesem Klimaatinstallatie	100	30	30
Centrumplan Nibbixwoud	8.800	191	6.792
Bijdrage derden		46	-342
E-depot	55	17	17
Huisvesting ICT	245	64	64
Website	121	67	67
Investeringen ICT	210	68	91
Materieel buitendienst	300	236	252
Totaal	10.932	1.269	7.960

Onderstaand overzicht geeft de boekwaarden met economisch nut weer, waarvoor ter bestrijding van de kosten een heffing kan worden geheven:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Boekwaarde 31-12-2016	Investe-ringen	Desinveste-ringen	Bijdragen van derden	Afschrij-vingen	Boekwaarde 31-12-2017
Grond-, weg- en waterbouwkundige werken	10.481	1.328	-	-654	-1.272	9.883
Totaal	10.481	1.328	-	-654	-1.272	9.883

In het bedrag van afschrijvingen van € 1.272.000,- zitten extra afschrijvingen. Het gaat om:
- de kosten van baggeren en saneren havens van € 265.000,-. De raad besloot om deze lasten te dekken uit de reserve exploitatielasten gemeenschapsvoorzieningen;
- de investeringskosten riolering van € 409.000,-. Ons beleid staat deze extra afschrijving toe.

De belangrijkste kredieten 2017 met economisch nut, waarvoor we ter bestrijding van de kosten een heffingen kunnen heffen zijn:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Beschikbaar krediet	Werkelijk besteed 2017	Cumulatief besteed 31-12-2017
Vervanging diverse rioleringen	1.290	409	409
Baggeren & saneren havens	1.274	919	1.295
Bijdrage derden	-748	-654	-841
Totaal	1.816	674	863

Het BBV geeft nieuwe bepalingen voor nieuwe investeringen in de openbare ruimte met uitsluitend maatschappelijk nut. Deze moeten we vanaf 2017 apart inzichtelijk maken.

Onderstaand overzicht geeft inzicht in het verloop van de investeringen in de openbare ruimte met uitsluitend maatschappelijk nut:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Boekwaarde 31-12-2016	Investe-ringen	Desinveste-ringen	Bijdragen van derden	Afschrij-vingen	Boekwaarde 31-12-2017
Investeringen tot 1-1-2017	805	1.687	-	-513	-38	1.941
Investeringen vanaf 1-1-2017	-	611	-	-211	-	400
Totaal	805	2.298	-	-724	-38	2.341

De belangrijkste in het boekjaar gedane investeringen met maatschappelijk nut zijn:

*Bedragen * € 1.000,-*

		Beschikbaar krediet	Werkelijk besteed 2017	Cumulatief besteed t/m 2017
Reconstructie Oosteinderweg		1.525	1.687	1.714
	Bijdrage derden		-513	-513
Totaal		1.525	1.174	1.201

Voor diverse projecten ontvingen we een provinciale bijdragen in de investeringskosten. Deze bijdragen staan in de kolom bijdragen van derden.

Onderstaande tabel geeft inzicht in de grootste kredieten 2017 met investeringen met maatschappelijk nut in 2017:

*Bedragen * € 1.000,-*

		Beschikbaar krediet	Werkelijk besteed 2017	Cumulatief besteed t/m 2017
Compagniesingel		70	72	72
	Bijdrage derden	-35	-35	-35
Fietspad Driesprong		53	54	54
	Bijdrage derden	-26	-26	-26
Rotonde & reconstructie Kerkweg		340	386	386
	Bijdrage derden	-150	-150	-150
Openbare verlichting Medemblik		88	93	93
Totaal		340	394	394

3 Financiële vaste activa

Het verloop van de boekwaarde van de financiële vaste activa is:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Boekwaarde 31-12-2016	Vermeer-deringen	Vermin-deringen	Afschrij-vingen/ aflossingen	Afwaarde-ringen	Boekwaarde 31-12-2017
Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen	975	-	-	-	-	975
Leningen aan woningbouwcorporaties	5.884	-	-	-769	-	5.115
Overige langlopende leningen u/g	3.128	-	-	-505	-60	2.563
Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd > 1 jaar	2.758	392	-	-369	-	2.781
Totaal	12.745	392	-	-1.643	-60	11.434

In de kolom afschrijvingen/aflossingen zijn de normale aflossingen opgenomen.

Kapitaalverstrekkingen aan deelnemingen
Op 18 december 2017 vond een aandelenruil plaats tussen de N.V. Houdstermaatschappij Gaskop Noord-Holland en Alliander. Deze aandelenruil leidde niet tot een waarderealisatie. Het aantal aandelen Gaskop Noord-HollandAlliander dat wij in bezit hadden bedroeg 336 stuks. Het aantal aandelen Alliander dat wij nu bezitten bedraagt 285.826 stuks.

Overige langlopende leningen u/g
We boekten de verstrekte geldlening aan V.V. Strandvogels af. Deze afboeking vloeit voort uit de harmonisatie van de groene sportvelden. Deze afboeking dekten we uit de algemene reserve. De raad nam hierover een besluit.

Overige uitzettingen met een rentetypische looptijd > 1 jaar
In 1995 stortten gemeenten 50% van het dividend van Bouwfonds Nederlandse Gemeenten in het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVN). Het Bouwfonds verdubbelde deze stortingen. Het SVN stimuleert particulieren hun woning te verbeteren. Onder andere door het verstrekken van leningen onder gunstige voorwaarden. De door ons gestorte, nog niet doorgeleende gelden kunnen we op elk gewenst moment weer opvragen. De vermeerderingen betreffen door het SVN verstrekte geldleningen.

VLOTTENDE ACTIVA

4 Voorraden

De uitsplitsing van de voorraden is als volgt:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Balanswaarde 31-12-2016	Boekwaarde 31-12-2017	Balanswaarde 31-12-2017
Grond- en hulpstoffen:			
- In exploitatie genomen bouwgronden	8.003	10.135	6.925
- Reisdocumenten en rijbewijzen	8	8	8
Totaal	8.011	10.143	6.933

Het verloop van de in exploitatie genomen bouwgronden is als volgt:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Balanswaarde 31-12-2016	Vermeer-deringen	Vermin-deringen	Vrijval voor-ziening	Winst neming	Verlies neming	Boek-waarde 31-12-2017
Abbekerk	415	44	-	-	-	-	459
Andijk	881	41	-85	-	-	-	837
Hauwert	509	30	-481	-	-	-	58
Medemblik	2.170	179	-	-	-	-8	2.341
Midwoud	1.435	87	-	-	-	-1.200	322
Nibbixwoud	84	219	-	-	-	2	305
Opperdoes	238	7	-131	-	-	-	114
Sijbekarspel	290	9	-102	-	-	-112	85
Wervershoof	2.095	73	-	-	-	-	2.168
Wognum	2.343	-148	-1.158	-	100	-527	610
Bedrijventerrein A7	3.228	75	-49	-	-	-	3.254
Totaal	13.688	616	-2.006	-	100	-1.845	10.553
Faciliterende GREX *	-395						-417
	13.293						10.136
Voorziening verliezen	-5.290			-2.079			-3.211
Balanswaarde	8.003			-2.079			6.925
Nog te maken kosten							17.556
Nog te verwachte opbrengsten							-26.381
Verwacht voordelig resultaat							1.900

** Faciliterende GREX*
Bij faciliterende GREX verhalen we bepaalde kosten op private partijen. Het gaat om kosten voor bestemmingswijzigingen, zoals onderzoek en aanleg van voorzieningen. De private partijen bezitten zelf de bouwkavels. Het bedrag van € 417.000,- namen we ook op als overlopende activa.

De boekwaarde per 1 januari is € 13.293.000,-. Na aftrek van getroffen voorzieningen van € 5.290.000,- bedraagt de balanswaarde per 1 januari € 8.003.000,-.

Het BBV schrijft voor dat we voor verliesgevende complexen een voorziening te vormen. Voor de volgende complexen troffen we voorzieningen:

*Bedragen * € 1.000,-*

Plaats	Omschrijving	Stand 31-12-2016	Toevoe-gingen	Vrijval	Onttrek-kingen	Stand 31-12-2017
Abbekerk	Dorpsstraat	306	-	-	-	306
Andijk	Fruittuin	-	-	-	-	-
Medemblik	Weeshuis	509	-	-	-	509
Midwoud	Tripkouw II en III	1.200	-	-1.200	-	-
Sijbekarspel	Molenwei Zuid	112	-	-112	-	-
Wervershoof	De Tegel	601	-	-	-	601
Wognum	Boogerd	217	-	-217	-	-
	Hieronymus	550	-	-550	-	-
	Grietje Slagterlaan	300	-	-	-	300
	Bloesemgaerde noord	494	-	-	-	494
	Overspoor Oost II	1.001	-	-	-	1.001
Totaal		5.290	-	-2.079	-	3.211

5 Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar

Het verloop van de uitzettingen met een looptijd van één jaar of minder in 2017 is:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Balans-waarde 31-12-2016	Boekwaarde 31-12-2017	Voorziening on-inbaarheid	Balans-waarde 31-12-2017
Vorderingen op openbare lichamen				
- Debiteuren	5.260	6.170	-	6.170
- Schatkistbankieren	1.474	2.380	-	2.380
Subtotaal	*6.734*	*8.550*	-	*8.550*
Overige vorderingen:				
- Debiteuren belastingen	822	782	-234	548
- Debiteuren bijstand	1.255	1.925	-553	1.372
- Overige debiteuren	1.129	1.156	-164	992
Subtotaal	*3.206*	*3.863*	*-951*	*2.912*
Totaal	9.940	12.413	-951	11.462

De vorderingen op openbare lichamen gaat om vorderingen op het Rijk, andere gemeenten, de belastingdienst en de provincie.

Schatkistbankieren
Sinds eind 2013 moeten we voldoen aan de Wet verplicht schatkistbankieren. Daarmee zijn wij verplicht om onze overtollige middelen in de schatkist te storten. We sloten met onze huisbankier, de BNG een contract. Hiermee kan de BNG overtollige middelen boven een drempelbedrag automatisch afromen naar een bankrekening van het Rijk. Dit drempelbedrag was in 2017 € 659.000,-. Hierdoor voldoen wij automatisch aan de Wet. In 2017 hadden wij tijdelijke liquiditeitstekorten. Voor een overzicht van het schatkistbankieren wordt verwezen naar Schatkistbankieren.

Het openstaand saldo per 1 maart 2018 van de vorderingen op 31 december 2017 bedraagt van:
- debiteuren belastingen € 502.000,-;
- overige debiteuren € 428.000,-.

Onderstaand overzicht laat het verloop zien van de vorderingen op de provincie. Deze bedragen ontvangen we nog van de provincie:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Subsidie c.f. beschikking	Ontvangen t/m 31-12-2016	Ontvangen in 2017	Nog te ontvangen 31-12-2017
Provincie Noord-holland				
- 30 km-zone Oosterwijzend Nibbixwoud	11	-	-	11
Totaal	11	-	-	11

Het bedrag van € 11.000,- maakt onderdeel uit van de totale vorderingen op openbare lichamen.

6 Liquide middelen

De liquide middelen bestaan uit de volgende componenten:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Boekwaarde 31-12-2016	Boekwaarde 31-12-2017
Kassaldi	6	2
Banksaldi	675	669
Totaal	681	671

7 Overlopende activa

De overlopende activa bestaat uit de volgende componenten:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Boekwaarde 31-12-2016	Boekwaarde 31-12-2017
Vooruitbetaalde bedragen	216	127
Nog te ontvangen bedragen	836	1.678
Faciliterende GREX	395	417
Overige overlopende activa	578	766
Totaal	2.025	2.988

Vooruitbetaalde bedragen:
De afname verklaren we doordat we minder facturen betaalden voor het jaar 2018. Dit, in vergelijking met het jaar daarvoor.

Nog te ontvangen bedragen
De toename wordt veroorzaakt de afrekening 2016 van het Sociaal Domein.

Faciliterende GREX
Bij faciliterende GREX verhalen we kosten op private partijen. Het gaat om kosten voor bestemmingswijzigingen, zoals onderzoek en de aanleg van voorzieningen. De private partijen bezitten zelf de bouwkavels. Het bedrag van € 417.000,- namen we ook op bij de in exploitatie genomen bouwgronden.

PASSIVA

VASTE PASSIVA

8 Eigen vermogen

Onderstaand overzicht laat het verloop zien van het eigen vermogen in 2017. Een extra toelichting op de reserves en voorzieningen vindt u in de nota Herijking reserves en voorzieningen 2017 .

*Bedragen * € 1.000,-*

	Stand 31-12-2016	Bestemming resultaat voorgaand boekjaar	Toevoe-gingen	Onttrek-kingen	Vermin-dering ter dekking van afschrijving	Stand 31-12-2017
Algemene reserve	*25.343*	*701*	*4.790*	*-1.598*	*-51*	*29.185*
Bestemmingsreserve						
Kapitaalgoederen	6.065	-	339	-2.426	-	3.978
Leefbare kernen	84	-	325	-138	-	271
Combinatiefunctie Breedtesport	185	-	-	-	-	185
BTW-comp.fonds	415	-	272	-687	-	-
Duurzaam Medemblik	109	-	-	-22	-	87
Personeel	2.140	-	500	-937	-	1.703
Lokale economie	63	-	50	-35	-	78
Volkshuisvesting	56	-	-	-56	-	-
Basiskaart topografie	153	-	-	-153	-	-
Arch. Onderz. Particulieren	60	-	-	-	-	60
Sportvelden	-	-	618	-45	-	573
De Bloesem	3.564	-	-	-3.564	-	-
Sportvoorziening Wognum	201	-	-	-201	-	-
De Dres	3.881	-	-	-3.471	-410	-
Sporting Andijk	2.375	-	-	-2.375	-	-
Kernenbeleid	39	-	46	-85	-	-
Muziekonderwijs	75	-	-	-75	-	-
Voormalig gemeentehuis	420	-	-	-420	-	-
Sociaal domein	2.629	1.445	-	-1.032	-	3.042
Welzijnsbeleid	183	-	15	-92	-	106
Onderhoud onderwijs	2.657	-	-	-2.657	-	-
Gemeentelijke acc.	-	-	12.669	-	-676	11.993
	25.354	*1.445*	*14.834*	*-18.471*	*-1.086*	*22.076*
Reserve grondexploitatie						
Bouwgronden	3.194	-	-	-1.233	-	1.961

Bovenwijkse voorz.	429	-	-	-429	-	-
	3.623	-	-	*-1.662*	-	*1.961*
Resultaat na bestemming						
Resultaat 2016	2.146	-	-	-2.146	-	-
Resultaat 2017	-	2.030	-	-	-	2.030
	2.146	*2.030*	-	*-2.146*	-	*2.030*
Totaal	56.466	4.176	19.624	-23.877	-1.137	55.252

Bestemming resultaat voorgaand boekjaar
In de kolom resultaatbestemming vorig boekjaar laten we de verwerking van het resultaat 2016 zien. Onder vermindering ter dekking van afschrijving ziet u de verminderingen die we gebruiken voor extra afschrijvingen op de activa.

Extra toelichting reserves:

- ***Algemene reserve***
  De algemene reserve maakt voor een belangrijk onderdeel uit van ons weerstandsvermogen. Deze hebben we nodig voor het opvangen van onverwachte, niet begrote kosten. We verwijzen u verder naar de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing. In 2017 onttrokken we volgens raadsbesluiten € 1.630.000,- aan de algemene reserve. De bedragen groter dan € 50.000,- zijn:
  - subsidie bibliotheek van € 114.000,-;
  - bezuiniging sportvelden van € 74.000,-;
  - stimulering lokale economie van € 50.000,-;
  - museumdepot van € 50.000,-;
  - centrumvisie van € 50.000,-;
  - toeristische aanjager van € 65.000,-;
  - projectleider ruimtelijke projecten van € 127.000,-;
  - amendement Zeehoek van € 150.000,-;
  - kasteel Radboud van € 75.000,-;
  - afboeking lening V.V Strandvogels van € 60.000,-;
  - accommodaties en duurzaamheid van € 101.000,-;
  - storting in de reserve personeel van € 500.000,-.

  .

  Hiertegenover staat een storting van € 4.841.000,-. Het betreft:
  - de opbrengst uit verkoop kavels Bloesemgaerde van € 562.000,-;
  - de raad besloot bij de vaststelling van de nota herijking reserves en voorziening 2017 een aantal reserves op te heffen. De restanten stortten we in de algemene reserve. Het gaat om de reserves BTW-compensatiefonds € 687.000,-; De Bloesem € 1.700.000,-; de basiskaart topografie € 153.000,-; volkshuisvesting € 56.000,-; bovenwijkse voorzieningen € 429.000,- en grondexploitatie € 1.193.000,-;

Bestemmingsreserves

- *Kapitaalgoederen*
  Volgens raadsbesluit onttrekken we € 2.101.000,- uit deze reserve. Dit geld storten we in de reserve exploitatielasten gemeenschapsvoorzieningen. Ook onttrekking we € 325.000,- voor het dekken van onderhoudskosten havens. We storten € 339.000,- voor het dekken van de kosten van baggeren en saneren van de havens in Medemblik.
- *Leefbare kernen*
  De raad besloot bij het vaststellen van de nota herijking reserves en voorzieningen 2017 om een aantal reserves samen te voegen. Hiervoor storten we de volgende gelden:
  - vanuit de reserve sportvoorziening Wognum € 201.000,-
  - vanuit de reserve kernenbeleid van € 39.000,-.

We onttrekken een bedrag van € 53.000,- voor het dekken van kosten die voortvloeien uit het programma Leefbaarheid.
Verder vindt er een budgetneutrale storting en onttrekking plaats van € 85.000,-.

- *BTW-compensatiefonds (BCF)*
  De raad besloot deze reserve op te heffen. We storten de restantgelden van € 687.000,- in de algemene reserve.
- *Duurzaam Medemblik*
  We onttrekken € 22.000,- voor het dekken van kosten voor het programma Duurzaam Medemblik.
- *Personeel*
  We storten € 500.000,- in deze reserve voor het dekken van de kosten van de organisatieontwikkeling in 2018. Dit dekken we uit de algemene reserve. We onttrekken € 893.000,- voor het dekken van de kosten van de organisatieontwikkeling. Daarnaast onttrekken we € 44.000,- om de kosten van bovenformatief personeel te dekken.
- *Lokale economie*
  Deze reserve zetten we in voor het stimuleren van de lokale economie. We voegen gelden toe vanuit de algemene reserve. Daarentegen onttrekken we gelden voor kosten die we hiervoor maakten.
- *Volkshuisvesting*
  De raad besloot deze reserve op te heffen. We storten de restantgelden van € 56.000,- in de algemene reserve.
- *Basiskaart topografie*
  De raad besloot deze reserve op te heffen. We storten de restantgelden van € 153.000,- in de algemene reserve.
- *Sportvelden*
  De raad besloot de voorziening sportvelden op te heffen. We storten de restant gelden in deze reserve. We onttrekken gelden voor het dekken van gemaakte onderhoudskosten.
- *De Bloesem*
  De raad besloot bij het vaststellen van de nota herijking reserves en voorzieningen 2017 het aantal reserves te verminderen. We maakten een aparte reserve voor het dekken van de structurele kosten van gemeenschapsvoorzieningen. Een deel van de reserve storten we in deze nieuwe reserve. Het vrij te besteden deel van deze reserve van € 1.700.000,- stortten we in de algemene reserve.
- *Sportvoorziening Wognum*
  De raad stelde de nota herijking reserves en voorzieningen 2017 vast. Daarbij besloot hij het aantal reserves te verminderen. Hij stemde ermee in een reserve leefbaarheid te vormen. De restant gelden van de reserve sportvoorziening Wognum stortten we in deze reserve.
- *De Dres*
  De raad besloot bij het vaststellen van de nota herijking reserves en voorzieningen 2017 het aantal reserves te verminderen. We maakten een aparte reserve voor het dekken van de structurele kosten van gemeenschapsvoorzieningen. Het saldo van deze reserve stortten we in deze nieuwe reserve.
- *Sporting Andijk*
  De raad besloot bij het vaststellen van de nota herijking reserves en voorzieningen 2017 het aantal reserves te verminderen. We maakten een aparte reserve voor het dekken van de structurele kosten van gemeenschapsvoorzieningen. Het saldo van deze reserve stortten we in deze nieuwe reserve.
- *Kernenbeleid*
  De raad stelde de nota herijking reserves en voorzieningen 2017 vast. Daarbij besloot hij het aantal reserves te verminderen. Hij stemde ermee in een reserve leefbaarheid te vormen. De restant gelden van de reserve kernenbeleid stortten we in deze reserve.
- *Muziekonderwijs*
  Deze reserve had als doel het egaliseren van de bezuiniging op het muziekonderwijs. In 2017 onttrokken we hiervoor de laatste gelden uit deze reserve. We heffen de reserve op.
- *Voormalig gemeentehuis*

De raad besloot het aantal reserves te verminderen. We maakten een aparte reserve voor het dekken van de structurele kosten van gemeenschapsvoorzieningen. Het saldo van deze reserve stortten we in deze nieuwe reserve.

- *Sociaal domein*
  In deze reserve stortten we een deel van het rekeningresultaat 2016. De onttrekking betreft de dekking van gemaakt kosten.
- *Welzijnsbeleid*
  De raad stelde deze reserve in voor het opvangen van bezuinigingen vanuit de herijking welzijnsbeleid. We voegen vanuit de exploitatie € 15.000,- toe aan de reserve. De onttrekking doen we vanuit de taakstelling onderhoud sportvelden.
- *Onderhoud onderwijs*
  De raad besloot bij het vaststellen van de nota herijking reserves en voorzieningen 2017 het aantal reserves te verminderen. We maakten een aparte reserve voor het dekken van de structurele kosten van gemeenschapsvoorzieningen. Het saldo van deze reserve stortten we in deze nieuwe reserve.
- *Gemeentelijke accommodaties*
  Heeft als doel de structurele kosten van specifieke gemeenschapsvoorzieningen te dekken. De toevoeging betref:
  - een storting uit de reserve kapitaalgoederen van € 2.101.000,-;
  - een storting uit de exploitatie van € 500.000,-. Daarmee dekken we toekomstige kosten van afschrijvingen voor onder andere de volgende voorzieningen:
    - Reconstructie Kerkweg in Wognum;
    - Vervanging brug in Abbekerk;
    - Vervanging openbare verlichting.

  Verder stortten we de saldi van de reserves De Bloesem, De Dres, Sporting Andijk, Onderhoud onderwijs en voormalig gemeentehuis in deze reserve. Het gaat om een totaalbedrag van € 10.068.000,-.

  De onttrekking heeft te maken met het dekken van de volgende kosten:
  - baggeren en saneren havens in Medemblik van € 265.000,-;
  - aanvullen van het onderhoudsbudget wegen € 338.000,-;
  - exploitatietekort van De Bloesem, De Dres en Sporting Andijk van € 787.000,-;
  - verbouwing van De Bloesem van € 78.000,-.
  - de bijdrage aan Stadshavens B.V. van € 73.000,-. Deze bijdrage vloeit voort uit de verzelfstandiging van de havens.

Reserve grondexploitatie

- *Bouwgronden*
  Met deze reserve vangen we financiële risico's op die voortvloeien uit de grondexploitaties. De reserve moet een minimale waarde hebben van 20%, en een maximale waarde van 25% van de waarde van de bouwgronden. De reserve bevatte meer gelden dan deze norm. We roomden de reserve hierdoor af, ten gunste van de algemene reserve.

- *Bovenwijkse voorzieningen*
  De raad besloot deze reserve op te heffen. Het resterende saldo storten we in de algemene reserve.

9 Voorzieningen

Onderstaand overzicht laat de voorzieningen zien:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Stand 31-12-2016	Toevoe-gingen	Vrijval	Aanwending	Stand 31-12-2017
Onderhoudsvoorziening					
Gemeentelijke gebouwen	464	761	-	-574	651
Onderhoud en personeel havens	536	-	-	-514	22
Egalisatievoorziening					
Sportvelden	526	-	-526	-	-
Oosteinde 1 Opperdoes	20	-	-	-	20
Pensioenvoorziening wethouders	2.773	-	-48	-81	2.644
Door derden beklemde middelen					
Onderhoud riolering	12.926	4.058	-	-3.104	13.880
Brug Moddersloot Wervershoof	19	-	-	-	19
Parkeren	11	-	-	-	11
Totaal	17.275	4.819	-574	-4.273	17.247

Extra toelichting voorzieningen:

- *Gemeentelijke gebouwen*
  Deze voorziening heeft als doel de onderhoudskosten van de gemeentelijke gebouwen te egaliseren. We onttrokken de onderhoudskosten. En, we stortten de jaarlijkse bijdrage. Deze is voldoende om de jaarlijkse kosten te dekken. Dit blijkt uit het geactualiseerde beheerplan gemeentelijke gebouwen uit 2016.
- *Onderhoud en personeel havens*
  Met Stadshaven Medemblik BV maakten we afspraken over het tijdelijk compenseren van onderhouds- en personeelslasten. Hiervoor maakten we een voorziening. We onttrekken de bijdrage die we afspraken voor 2017.
- *Sportvelden*
  De raad stemde ermee in om deze voorziening op te heffen. De resterende middelen stortten we in de bestemmingsreserve sportvelden.
- *Oosteinde 1 Opperdoes*
  We ontvingen een bijdrage voor nog te maken kosten voor het complex Oosteinde 1 in Opperdoes. Deze bijdrage stortten we in deze voorziening.
- *Pensioenvoorziening wethouders*
  Jaarlijks actualiseren we de berekening voor de benodigde middelen in deze voorziening. Daarmee vangen we toekomstige pensioenaanspraken van (voormalige-) wethouders op. Uit deze berekeningen blijkt dat het saldo te hoog was. Hierdoor valt € 48.000,- vrij ten gunste van de exploitatie. De aanwending betreft de lasten van de gepensioneerden.
- *Onderhoud Riolering*
  Heeft als doel de kosten voor het in goede staat houden van de gemeentelijke riolering te egaliseren. In 2016 stelde de raad het gemeentelijk rioleringsplan 2017 – 2021 vast. De toevoeging van € 954.000,- betreft het voordelig saldo op het product riolering.
- *Brug Moddersloot Wervershoof*
  Deze voorziening zetten we in voor het dekken van de kosten een nieuwe brug over de Moddersloot in Wervershoof. De brug is nodig voor de ontsluiting van de toekomstige wijk De Tegel.

10 Vaste schulden met een rentetypische looptijd van één jaar of langer

De onderverdeling van de opgenomen langlopende schulden is als volgt:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Stand 31-12-2016	Vermeer-deringen	Af-lossingen	Stand 31-12-2017
Onderhandse leningen	20.430	-	-2.577	17.853
Waarborgsommen	175	2	-37	140
Totaal	20.605	2	-2.614	17.993

De totale rentelast over de onderhandse leningen bedroeg € 665.000,-.

11 Netto vlottende schulden met een rentetypische looptijd korter dan één jaar

Het saldo schulden < 1 jaar betreffen voornamelijk de per balansdatum nog te betalen nota's. Per 1 maart 2018 was hiervan € 4.782.000,- betaald.

12 Overlopende passiva

Van andere overheden ontvangen we voorschotten op specifieke uitkering. Volgens de BBV nemen we deze op onder de overlopende passiva.

De overlopende passiva kunnen we als volgt specificeren:

*Bedragen * € 1.000,-*

	Stand 31-12-2016	Stand 31-12-2017
Vooruit ontvangen bedragen	101	109
Vooruit ontvangen van het Rijk	19	-
Vooruit ontvangen van Provincie	886	554
Nog te betalen bedragen	4.917	6.304
Overige overlopende passiva	1.757	313
Totaal	7.680	7.280

De specificatie van de vooruit ontvangen bedragen van het Rijk is:

*Bedragen * € 1.000,-*

Omschrijving	Stand 31-12-2016	Toevoe-gingen	Beste-dingen	Stand 31-12-2017
Onderwijsachterstandenbeleid	19	-	-19	-
Totaal	19	-	-19	-

De specificatie van de van Provincie vooruit ontvangen bedragen is:

*Bedragen * € 1.000,-*

Omschrijving	Stand 31-12-2016	Toevoe-gingen	Beste-dingen	Stand 31-12-2017
Tussenrek. voorschotten subsidies	886	554	-886	554
Totaal	886	554	-886	554

We ontvingen subsidie voor de Boogerd (€ 400.000,-) en WFO Oost (€ 154.000,-).

Nog te betalen bedragen
De toename van nog te betalen bedragen bestaat grotendeels uit de betalingsverplichting sociaal domein over 2017 van (€ 2.273.000,-). Hiertegenover staat de vrijval van de terugbetalingsverplichting aan het ministerie Sociale zaken van (€ 447.000,-) en de reservering voor vakantiegeld vrij (€ 495.000,-).

Overige overlopende passiva
De afname van het saldo overige overlopende passiva bestaat grotendeels uit de vrijval betalingsverplichtingen sociaal domein over het jaar 2016 van (€ 826.000,-), het te betalen bedrag uitkeringen WMO van (€ 318.000,-) en minder opgenomen verplichtingen (€ 280.000,-).

Waarborgen

De in de balans opgenomen bedragen voor verstrekte waarborgen aan natuurlijk- en rechtspersonen kunnen we als volgt gespecificeerd:

*Bedragen * € 1.000,-*

Organisatie	Aard/ Omschrijving	Oorspronkelijk bedrag	Rentepercentage	Boekwaarde 31-12-2016	Boekwaarde 31-12-2017
Stg. bejaardenzorg WGM	Renovatie keuken	272	7,15	22	11
Stichting Jomegini	Bouw clubgebouw	120	5,10	50	39
Stg. Dorpshuis Sijbek.	Uitbreiding dorpshuis de Vang	46	7,10	1	-
Tennisver. 't Gouwtje	Bouw clubgebouw	68	7,00	9	5
HVO	Hypotheken personeel	1.352	div.	852	837
Stg. Museumstoomtram	Restauratie stoomtramstation	264	1,50	131	125
West-Friese Zorggroep de Omring		1.271	5,54	242	181
Stg. Sport en Cultuur		200	5,80	85	73
Sporting Andijk	Nieuwbouw kleedkamer	70	4,60	9	5
Roeivereniging de Kogge		20	2,85	-	18
Borgstelling 100%		3.683		1.401	1.294
Overgedragen leningen aan WSW		157.040	div.	60.721	62.005
Totaal		160.723		62.122	63.299

Voor bovenvermelde leningen staat de gemeente 100% garant, met uitzondering van:
- WSW; Voor deze lening heeft een gemeente een achtervang functie voor 50%.

Niet uit de balans blijkende verplichtingen
De gemeente Medemblik is voor een aantal toekomstige jaren verbonden aan verschillende huur- en leasecontracten. De belangrijkste van deze verplichtingen zijn:

- Huurovereenkomst Zwaagdijk-Oost 205 € 1.190.531
- Uitbestedingsovereenkomst brug- en sluisbediening havens Medemblik € 175.255
- Overeenkomst onderhoud sportvelden € 297.726
- Overeenkomst vegen goten € 141.813
- Overeenkomst gazon, bermen en watergangen € 890.515
- Overeenkomst E-formulieren € 50.136
- Licenties software € 299.198

Schatkistbankieren

Onder 5 Uitzettingen met een rentetypische looptijd < 1 jaar legden we uit dat we moeten voldoen aan Wet verplicht schatkistbankieren. Daarmee zijn verplicht om overtollige middelen te storten in de schatkist van het Rijk. Voor het vereenvoudigen van het dagelijkse kasbeheer hanteert het Rijk een drempelbedrag. Alle liquide middelen onder dit drempelbedrag hoeven we niet te storten in de schatkist. Het volgende overzicht laat zien dat we het drempelbedrag van € 655.000,- alleen in het tweede kwartaal hebben overschreden.

*Bedragen * € 1.000,-*

Berekening benutting drempelbedrag schatkistbankieren					
		Verslagjaar			
(1)	Drempelbedrag	655			
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(2)	**Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen**	609	688	618	611
(3a) = (1) > (2)	Ruimte onder het drempelbedrag	47	0	38	44
(3b) = (2) > (1)	Overschrijding van het drempelbedrag	-	32	-	-
(1) Berekening drempelbedrag					
		Verslagjaar			
(4a)	Begrotingstotaal verslagjaar	87.383			
(4b)	Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan € 500 miljoen	87.383			
(4c)	Het deel van het begrotingstotaal dat de € 500 miljoen te boven gaat	-			
(1) = (4b)*0,0075 + (4c)*0,002 met een minimum van €250.000	Drempelbedrag	655			
(2) Berekening kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen					
		Kwartaal 1	Kwartaal 2	Kwartaal 3	Kwartaal 4
(5a)	Som van de per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	54.797	62.577	56.817	56.240
(5b)	Dagen in het kwartaal	90	91	92	92
(2) - (5a) / (5b)	Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	609	688	618	611

3.2 Toelichting begrotingsrechtmatigheid

Bij de rechtmatigheidcontrole vormt het begrotingscriterium een belangrijk toetsingscriterium. In de toelichting op het BADO (Besluit Accountantscontrole Decentrale Overheden) wordt begrotingsrechtmatigheid omschreven als:

"Financiële beheershandelingen, die ten grondslag liggen aan de baten en lasten, alsmede de balansposten, dienen tot stand te zijn gekomen binnen de grenzen van de geautoriseerde begroting en hiermee samenhangende programma's (begrotingscriterium). In de begroting zijn de maxima voor de lasten vermeld die door de raad zijn vastgesteld. Dit houdt in dat de financiële beheershandelingen dienen te passen binnen de begroting, waarbij het juiste programma, de toereikendheid van het begrotingsbedrag, alsmede het begrotingsjaar van belang zijn."

Volgens het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten dienen de afwijkingen in de jaarrekening ten opzichte van de ontwerpbegroting en de begroting na wijziging goed herkenbaar te worden opgenomen en toegelicht. Uitgangspunt is dat begrotingsafwijkingen en overschrijdingen van investeringen waarbij het college bij het doen van de uitgaven binnen het door de raad vastgestelde beleid is gebleven niet strijdig zijn met het budgetrecht. Het college heeft dan immers gehandeld binnen de afspraken die met de raad zijn gemaakt, alleen door externe en/of onvoorziene omstandigheden zijn de uitgaven of investeringen hoger uitgevallen. Zover mogelijk worden de begrotingswijzigingen die gedurende het jaar al bekend waren tijdens het jaar zelf nog aan de raad voorgelegd. Afwijkingen waarbij dat niet mogelijk was, worden in de jaarrekening goed toegelicht door bijvoorbeeld te verwijzen naar raadsbesluiten of informatieverstrekking aan de raad. Zo maakt het college duidelijk waarom hij vindt dat de afwijkingen passen binnen het door de raad vastgestelde beleid.

Door het vaststellen van de herfstnota zijn er weinig substantiële begrotingsafwijkingen. Daar waar toch nog verschillen geconstateerd zijn, worden die hieronder toegelicht. De commissie BBV maakt daarbij onderscheid tussen zeven verschillende soorten begrotingsoverschrijdingen. In onderstaand overzicht wordt aangegeven wat naar hun mening als rechtmatig en onrechtmatig wordt beoordeeld door de accountant.

Bij de jaarrekening vindt een analyse van de verschillen ten opzichte van de begroting plaats, conform artikel 28 van het BBV. Bij de analyse moet in ieder geval aan de volgende elementen aandacht worden besteed:
- de oorzaak van de afwijking
- de relatie met de prestaties
- de passendheid in het beleid
- de dekking vanuit andere programma's (alternatieve dekking)
- mogelijke eerdere informatievoorziening over de afwijking aan de raad
- eventueel de mate van verwijtbaarheid

Voor het bepalen van de begrotingsrechtmatigheid stelt de raad van de gemeente Medemblik het volgende normenkader vast:

	Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen de volgende "soorten" begrotingsafwijkingen worden onderkend:	Onrechtmatig, maar telt niet mee voor het oordeel	Onrechtmatig, en telt mee voor het oordeel
1	Kostenoverschrijdingen inzake activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor men tegen beter weten in geen voorstel tot begrotingsaanpassing heeft ingediend		X
2	Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar de accountant stelt ondubbelzinnig vast dat die:		
2.1	- in de laatste rapportage(s) verwerkt had kunnen worden;		X
2.2	- niet in de laatste rapp. verwerkt had kunnen worden	X	
3	Kostenoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten,	X	

	bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet			
4	Kostenoverschrijdingen bij open einde (subsidie)regelingen. Vaak blijkt vanwege dit open karakter in het kader van het opmaken van de jaarrekening een (niet eerder geconstateerd) overschrijding.	X		
5	Kostenoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn. Over de aanwending van deze extra inkomsten heeft de raad nog geen besluiten genomen.			X
6	Kostenoverschrijdingen inzake activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt (bijvoorbeeld een belastingnaheffing).			
6.1	- geconstateerd tijdens het verantwoordingsjaar;			X
6.2	- geconstateerd na verantwoordingsjaar.	X		
7	Kostenoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investeringen) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere afschrijving- en financieringslasten in het jaar zelf of pas in de volgende jaren.			
7.1	- jaar van investeren;			X
7.2	- afschrijving- en financieringslasten in latere jaren.	X		

Analyse begrotingsafwijkingen exploitatie

*Bedragen * € 1.000,-*

Programma	Toelichting	Overschrijding	Categorie
1. Dienstverlening en organisatie.	Betreft diverse overschrijdingen die bij het opmaken van de jaarrekening zijn geconstateerd.	166	2.2
2. Samen leven en ondersteuning.	Betreft diverse overschrijdingen vanuit het sociaal domein die bij het opmaken van de jaarrekening zijn geconstateerd.	3.303	2.2
3. Wonen, werken en recreëren.	Betreft diverse overschrijdingen vanuit grondexploitaties die worden gecompenseerd door grondverkopen en bijboeking op het onderhanden werk.	4.831	2.2

Analyse begrotingsafwijkingen reserves

De afwijkingen met betrekking tot de reserves zijn voornamelijk het gevolg van lagere uitgaven dan geraamd waardoor de onttrekkingen ook lager zijn uitgevallen en de verwerking van mutaties op grond van eerdere besluitvorming. Voor een nadere toelichting op de afwijkingen wordt verwezen naar baten en lasten programma 1.

Analyse begrotingsafwijkingen investeringen

*Bedragen * € 1.000,-*

Omschrijving	Krediet	Cumulatief besteed	Afwijking	Categorie
1 Kunstgrasveld Spartenen	400	409	9	2.2
2 Baggeren en saneren havens	1.271	1/295	24	3

3 Reconstructie Oosteinderweg	1.525	1.714	189	3
4 Rotonde & reconstructie Kerkweg	340	386	46	2.2
5 Openbare verlichting Medemblik	88	93	5	2.2

De overschrijdingen bij investeringen, ten opzichte van het beschikbaar gesteld krediet, vallen binnen de bandbreedte en worden dan ook niet toegelicht.

3.3 Overzicht afgesloten kapitaalinvesteringen

*Bedragen * € 1.000,-*

	Beschikbaar krediet	Werkelijk besteed 2017	Cumulatief besteed 2017
Vervanging investering ICT 2017	50	51	51
Dienstverlening burgers/ondernemers	147	44	147
Compagniesingel Medemblik	70	72	72
Subsidie	-35	-35	-35
Fietspad Driesprong Wervershoof	53	54	54
Subsidie	-26	-26	-26
Openbare verlichting Medemblik	88	93	93
Baggeren en saneren havens	1.271	919	1.295
Subsidie	-748	-654	-842
Kunstgrasveld Spartanen	400	410	410
Accommodatiebeleid	1.801	6	1.801
Verbouw ivm staanplaatsen	566	47	563
Subsidie	-230	0	-78
Vervanging materieel buitendienst 2016	150	134	149
Totaal	3.556	1.114	3.655

3.4 Overzicht incidentele baten en lasten

Hieronder vindt u het overzicht eenmalige baten en lasten van deze jaarrekening.

TV		Lasten	Baten
	Programma 1 Dienstverlening en organisatie		
0.1	Voorziening wethouders		198
0.4	Ontwikkeling P&C cyclus	-40	
0.4	Vervanging Windows licentie	-26	
0.4	Opbrengst samenwerking BGT		19
0.4	Kosten software	-40	
0.4	Ziektevervangingbudget	-240	
0.4	Verhuur klaar maken gebouw Zuid	-32	
0.4	DeSom resultaat 2016		28
0.4	Verkoop voormalig gemeentehuis Andijk		70
0.8	Voorziening debiteuren	-198	
	Programma 2 Samenleven en ondersteuning		
4.2	Optimalisering klimaatinstalatie De Bloesem	-30	
5.2	Zwembad de Weid overdracht en onderhoud	-55	
5.4	Museumbeleid	-25	
5.6	Subsidie bibliotheek	-29	
	Programma 3 Wonen, werken en recreëren		
0.3	Verkoop verspreid liggende gronden		227
1.1	Veiligheidsregio frictiekosten regionalisering	-34	
1.1	Veiligheidsregio nacalculatie bijdrage 2016	-45	
3.1	Extra bijdrage organisatie Delta Lloyd regatta	-22	
8.1	Schadeclaim het Grootslag		1.086
8.2	Resultaat grondexploitaties		334
8.3	Invoering Omgevingswet	-85	
	RESERVES		
	Algemene reserve		
0.10	Invullen taakstelling bezuiniging sportvelden		74
	Reserve muziekonderwijs		
0.10	Dekking exploitatie		75
	Reserve exploitatie gemeentelijke accommodaties		
0.10	Aanvulling budget onderhoud wegen		338

	Reserve welzijnsbeleid		
0.10	Toevoeging aan de reserve	-15	
0.10	Invullen taakstelling bezuiniging sportvelden		92
	Totaal incidentele baten en lasten	-916	2.540
	Budgettair neutraal reserves		
	Programma 1 Dienstverlening en organisatie (reserves)		
0.1	Samenwerking	-15	
0.4	Bovenformatief personeel	-44	
0.4	Huisstijl	-15	
0.4	Apparatuur pantry's	-14	
0.4	Huisvesting het nieuwe werken	-40	
0.4	Verduurzaming gemeentehuis	-45	
0.4	Organisatieontwikkeling	-743	
0.5	Harmonisatie en taakstelling sportvelden - afboeking lening	-60	
0.9	Vennootschapsbelasting	-197	
	Programma 2 Samen leven en ondersteunen (reserves)		
4.2	Verbouwing De Bloesem	-78	
4.2	Verkoop kavels Bloesemgaerde		759
5.2	Zwembad De Zeehoek	-150	
5.2	Onderhoud velden Spartanen/Andijk/Opperdoes	-45	
5.4	Museumdepot	-50	
5.4	Extra subsidie musea Medemblik	-75	
5.6	Subsidie bibliotheek	-114	
6.1	Regeling accommodaties en duurzaamheid	-56	
6.1	Organisatieontwikkeling	-150	
6.1	Kernvisies	-20	
6.1	Programma Leefbaarheid	-33	
7.1	Consultatiebureaus verbouwing	-30	
	Programma 3 Wonen, werken en recreëren (reserves)		
2.1	Vervangen brug Abbekerk		161
2.1	Compagniesingel Medemblik		35
2.1	Fietspad Wervershoof		26
2.1	Reconstructie Kerkweg Wognum		190
3.1	Centrumvisie	-50	
3.1	Toeristische aanjager	-65	
3.1	Recreatieve verbindingen	-19	
3.1	Water in samenhang	-30	

3.1	Stimulering lokale economie	-35	
5.7	Amendement Hondenbelasting	-4	
5.7	Baggeren en saneren havens	-265	
7.4	Programma Duurzaam Medemblik	-22	
8.3	Inhuur projectassistent	-40	
8.3	Projectleider ruimtelijke projecten	-127	
8.3	Invoering Omgevingswet	-35	
8.3	Formatie Wabo	-32	
	Algemene reserve		
0.10	Subsidie bibliotheek		114
0.10	Toevoeging aan reserve stimulering lokale economie		50
0.10	Samenwerking		15
0.10	Huisstijl		15
0.10	Apparatuur pantry's		14
0.10	Huisvesing het nieuwe werken		40
0.10	Museumdepot		50
0.10	Centrumvisie		50
0.10	Toeristische aanjager		65
0.10	Recreatieve verbindingen		19
0.10	Water in samenhang		30
0.10	Projectleider ruimtelijke projecten		127
0.10	Invoering Omgevingswet		35
0.10	Formatie Wabo		32
0.10	Zwembad de Zeehoek		150
0.10	Amendement Hondenbelasting		4
0.10	Extra subsidie musea Medemblik		75
0.10	Consultatiebureaus verbouwing		30
0.10	Harmonisatie en taakstelling sportvelden - afboeking lening		60
0.10	Regeling accommodaties en duurzaamheid		56
0.10	Verduurzaming gemeentehuis krediet		45
0.10	Organisatieontwikkeling		500
0.10	Verkoop kavels Bloesemgaerde	-562	
	Reserve exploitatie gemeentelijke accommodaties		
0.10	Verbouwing De Bloesem		78
0.10	Vervangen brug Abbekerk	-161	
0.10	Compagniesingel Medemblik	-35	
0.10	Fietspad Wervershoof	-26	
0.10	Reconstructie Kerkweg Wognum	-190	
0.10	Baggeren en saneren havens		265

	Reserve stimulering lokale economie		
0.10	Toevoeging vanuit algemene reserve	-50	
0.10	Stimulering lokale economie		35
	Reserve grondexploitatie		
0.10	Inhuur projectassistent		40
	Reserve personeel		
0.10	Bovenformatief personeel		44
0.10	Organisatieontwikkeling		893
0.10	Toevoeging vanuit algemene reserve	-500	
	Reserve leefbare kernen		
0.10	Kernvisies		20
0.10	Programma Leefbaarheid		33
	Reserve duurzaam Medemblik		
0.10	Programma Duurzaam Medemblik		22
	Reserve sportvelden		
0.10	Onderhoud velden Spartanen/Andijk/Opperdoes		45
	Totaal budgettair neutrale incidentele baten en lasten	-4.222	4.222
	Herijking reserves en voorzieningen		
	Programma 2 Samen leven en ondersteuning		
5.2	Vrijval voorziening sportvelden		526
	Algemene reserve		
0.10	Vrijval reserve BTW compensatiefonds	-687	
0.10	Vrijval reserve de Bloesem	-1.700	
0.10	Vrijval reserve basiskaart grootschalige topografie	-153	
0.10	Vrijval reserve volkshuisvesting	-56	
0.10	Vrijval reserve bovenwijkse voorzieningen	-429	
0.10	Vrijval reserve grondexploitatie	-1.193	
	Reserve basiskaart grootschalige topografie		
0.10	Vrijval reserve basiskaart grootschalige topografie		153

	Reserve volkshuisvesting		
0.10	Vrijval reserve volkshuisvesting		56
	Reserve bovenwijkse voorzieningen		
0.10	Vrijval reserve bovenwijkse voorzieningen		429
	Reserve leefbare kernen		
0.10	Vrijval reserve sportvoorziening Wognum	-201	
0.10	Vrijval reserve kernenbeleid	-39	
	Reserve BTW compensatiefonds		
0.10	Vrijval reserve BTW compensatiefonds		687
	Reserve grondexploitatie		
0.10	Vrijval reserve grondexploitatie		1.193
	Reserve sportvelden		
5.2	Vrijval voorziening sportvelden	-526	
	Reserve sportvoorziening Wognum		
0.10	Vrijval reserve sportvoorziening Wognum		201
	Reserve kernenbeleid		
0.10	Vrijval reserve kernenbeleid		39
	Reserve exploitatie gemeentelijke accommodaties		
0.10	Vrijval reserve de Bloesem		1.700
	Totaal nota herijking reserves en voorzieningen incidentele baten en lasten	**-4.984**	**4.984**

3.5 Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen (WNT)

Per 1 januari 2013 is de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) ingegaan. Van elke topfunctionaris en van elke andere functionaris, die in 2017 een hogere totale bezoldiging heeft ontvangen dan het geldende bezoldigingsmaximum, moet de gemeente op grond van de WNT en het gewijzigde artikel 28 BBV in de toelichting op de programmarekening het volgende opnemen:

- De beloning;
- De belastbare vaste en variabele onkostenvergoeding;
- De voorzieningen ten behoeve van beloningen betaalbaar op termijn;
- De functie;
- De duur en omvang van het dienstverband in het verslagjaar;
- De beloning in het voorgaande jaar;
- Een motivering voor de overschrijding van het geldende bezoldigingsmaximum.

Van Topfunctionarissen moet bovendien de naam openbaar worden gemaakt.

In €	**W. Slob**	**J. Zwaan**	**A. Reus**
Functiegegevens	Secretaris	Waarnemend Secretaris	Griffier
Duur dienstverband in 2017	01-01-2017 - 11-09-2017	12-09-2017 - 31-12-2017	01-01-2017 - 31-12-2017
Omvang dienstverband (in fte)	1	1	1
Gewezen topfunctionaris	Nee	Nee	Nee
(Fictieve) dienstbetrekking	Ja	Ja	Ja
Bezoldiging			
Beloning plus belastbare onkostenvergoeding	76.201	28.965	88.169
Beloningen betaalbaar op termijn	11.603	5.258	13.012
Individueel WNT maximum	**125.956**	**13.389**	**181.000**
-/- Onverschuldigd betaal bedrag	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Totaal bezoldiging	***87.804***	***34.223***	***101.181***
Bruto beloning voorgaand jaar	116.849		93.859

In €	C. Zwakman
Functiegegevens	Gewezen topfunctionaris
Duur dienstverband in 2017	01-01-2017 - 31-12-2017
Omvang dienstverband (in fte)	1
Gewezen topfunctionaris	Ja
(Fictieve) dienstbetrekking	Ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoeding	81.906
Beloningen betaalbaar op termijn	12.590
Individueel WNT maximum	***94.496***
-/- Onverschuldigd betaal bedrag	n.v.t.
Totaal bezoldiging	
Bruto beloning voorgaand jaar	

De heer Zwakman was tot en met 30 april 2013 topfunctionaris / griffier van de gemeente en is na deze functie als adviseur werkzaam bij de gemeente. Van een gewezen topfunctionaris is sprake indien de functionaris in het verleden maar na 1 januari 2013 een functie als topfunctionaris heeft bekleed, en na beëindiging van deze functievervulling bij de instelling of rechtspersoon een functie als niet-topfunctionaris is gaan vervullen. Gedurende deze periode van functievervulling wordt de functionaris als gewezen topfunctionaris aangemerkt.

3.6 Single information Single audit (SiSa)

Een verplicht hoofdstuk in de jaarrekening is de single informatie single audit (SiSa). Met de SiSa wordt de verantwoording afgelegd over ontvangen subsidies in het boekjaar.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

SiSa bijlage verantwoordingsinformatie 2017 op grond van artikel 3 van de Regeling informatieverstrekking sisa - d.d. 10 januari 2018

OCW	**D9**	**Onderwijsachterstandenbeleid 2011-2018 (OAB)** **Besluit specifieke uitkeringen gemeentelijke onderwijsachterstandenbeleid 2011-2017** **Gemeenten**	Besteding (jaar T) aan voorzieningen voor voorschoolse educatie die voldoen aan de wettelijke kwaliteitseisen (conform artikel 166, eerste lid WPO)	Besteding (jaar T) aan overige activiteiten (naast VVE) voor leerlingen met een grote achterstand in de Nederlandse taal (conform artikel 165 WPO)	Besteding (jaar T) aan afspraken over voor- en vroegschoolse educatie met bevoegde gezagsorganen van scholen, houders van kindcentra en peuterspeelzalen (conform artikel 167 WPO)	Opgebouw de reserve ultimo (jaar T-1) Deze indicator is bedoeld voor de tussentijdse afstemming van de juistheid en volledigheid van de verantwoordingsinformatie		
			Aard controle R Indicatornummer: D9 / 01	*Aard controle R Indicatornummer: D9 / 02*	*Aard controle R Indicatornummer: D9 / 03*	*Aard controle R Indicatornummer: D9 / 04*		
			€ 99.620	€ 17.065	€ 0	€ 18.891		
			Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t Indicatornummer: D9 / 05*	Aan andere gemeenten (in jaar T) overgeboekte middelen (lasten) uit de specifieke uitkering onderwijsachterstandenbeleid **Bedrag** *Aard controle R Indicatornummer: D9 / 06*	Hieronder per regel één gemeente(code) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t Indicatornummer: D9 / 07*	Van andere gemeenten in (jaar T) overgeboekte middelen (baten) uit de specifieke uitkering onderwijsachterstandenbeleid **Bedrag** *Aard controle R Indicatornummer: D9 / 08*		
		1		€ 0		€ 0		
SZW	**G2**	**Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet_gemeentedeel 2017** **Alle gemeenten verantwoorden hier het gemeentedeel over (jaar T), ongeacht of de gemeente in (jaar T) geen, enkele of alle taken heeft uitbesteed aan een Openbaar lichaam opgericht op grond van de Wgr.**	Besteding (jaar T) algemene bijstand Gemeente I.1 Participatiewet (PW)	Baten (jaar T) algemene bijstand (exclusief Rijk) Gemeente I.1 Participatiewet (PW)	Besteding (jaar T) IOAW Gemeente I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)	Baten (jaar T) IOAW (exclusief Rijk) Gemeente I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)	Besteding (jaar T) IOAZ Gemeente I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ)	Baten (jaar T) IOAZ (exclusief Rijk) Gemeente I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ)
			Aard controle R Indicatornummer: G2 / 01	*Aard controle R Indicatornummer: G2 / 02*	*Aard controle R Indicatornummer: G2 / 03*	*Aard controle R Indicatornummer: G2 / 04*	*Aard controle R Indicatornummer: G2 / 05*	*Aard controle R Indicatornummer: G2 / 06*
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
			Besteding (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen Gemeente I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004)	Baten (jaar T) Bbz 2004 levensonderhoud beginnende zelfstandigen Gemeente I.4 Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (levensonderhoud beginnende zelfstandigen) (Bbz 2004)	Baten (jaar T) WWIK (exclusief Rijk) Gemeente I.6 Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)	Besteding (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet Gemeente I.7 Participatiewet (PW)	Baten (jaar T) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiewet (excl. Rijk) Gemeente I.7 Participatiewet (PW)	Volledig zelfstandige uitvoering Ja/Nee
			Aard controle R Indicatornummer: G2 / 07	*Aard controle R Indicatornummer: G2 / 08*	*Aard controle R Indicatornummer: G2 / 09*	*Aard controle R Indicatornummer: G2 / 10*	*Aard controle R Indicatornummer: G2 / 11*	*Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2 / 12*
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	Nee
SZW	**G2A**	**Gebundelde uitkering op grond van artikel 69 Participatiewet_totaal 2016** **Gemeenten die uitvoering in (jaar T-1) geheel of gedeeltelijk hebben uitbesteed aan een Openbaar lichaam o.g.v. Wgr verantwoorden hier het totaal (jaar T-1). (Dus: deel Openbaar lichaam uit SiSa (jaar T-1) regeling G2B + deel gemeente uit (jaar T-1) regeling G2A)**	Hieronder per regel één gemeente(code) uit (jaar T-1) selecteren en in de kolommen ernaast de verantwoordingsinformatie voor die gemeente invullen	Besteding (jaar T-1) algemene bijstand inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.1 Participatiewet (PW)	Baten (jaar T-1) algemene bijstand (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.1 Participatiewet (PW)	Besteding (jaar T-1) IOAW inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)	Baten (jaar T-1) IOAW (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.2 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW)	Besteding (jaar T-1) IOAZ inclusief geldstroom naar openbaar lichaam I.3 Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ)
			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 01	*Aard controle R Indicatornummer: G2A / 02*	*Aard controle R Indicatornummer: G2A / 03*	*Aard controle R Indicatornummer: G2A / 04*	*Aard controle R Indicatornummer: G2A / 05*	*Aard controle R Indicatornummer: G2A / 06*
		1	060420 Gemeente Medemblik	€ 6.220.076	€ 183.015	€ 709.562	€ 1.813	€ 43.484
			Hieronder verschijnt de gemeente(code)	Baten (jaar T-1) IOAZ (exclusief Rijk)	Besteding (jaar T-1) Bbz 2004	Baten (jaar T-1) Bbz 2004 levensonderhoud	Baten (jaar T-1) WWIK (exclusief Rijk)	Besteding (jaar T-1) Loonkostensubsidie

			Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 07	*Aard controle R Indicatornummer: G2A / 08*	*Aard controle R Indicatornummer: G2A / 09*	*Aard controle R Indicatornummer: G2A / 10*	*Aard controle R Indicatornummer: G2A / 11*	*Aard controle R Indicatornummer: G2A / 12*
			1 060420 Gemeente Medemblik	€ 3.558	€ 75.391	€ 22.131	€ 0	€ 43.806
			Hieronder verschijnt de gemeente(code) conform de keuzes gemaakt bij indicator G2A / 01 In de kolommen hiernaast de verantw oordingsinform atie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G2A / 13*	Baten (jaar T-1) Loonkostensubsidie o.g.v. art. 10d Participatiew et (excl. Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam Participatiew et (PW) *Aard controle R Indicatornummer: G2A / 14*				
			1 060420 Gemeente Medemblik	€ 0				
SZW	**G3**	**Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_gem eentedeel 2017** **Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) 2004**	Besteding (jaar T) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) *Aard controle R Indicatornummer: G3 / 01*	Besteding (jaar T) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) *Aard controle R Indicatornummer: G3 / 02*	Baten (jaar T) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) (exclusief Rijk) *Aard controle R Indicatornummer: G3 / 03*	Baten (jaar T) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) (exclusief Rijk) *Aard controle R Indicatornummer: G3 / 04*	Besteding (jaar T) aan onderzoek als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 (exclusief Bob) *Aard controle R Indicatornummer: G3 / 05*	Besteding (jaar T) Bob *Aard controle R Indicatornummer: G3 / 06*
			€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0
			Baten (jaar T) Bob (exclusief Rijk) *Aard controle R Indicatornummer: G3 / 07*	Besteding (jaar T) aan uitvoeringskosten Bob als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 *Aard controle R Indicatornummer: G3 / 08*	Volledig zelfstandige uitvoering Ja/Nee *Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G3 / 09*			
			€ 0	€ 0	Nee			
SZW	**G3A**	**Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (exclusief levensonderhoud beginnende zelfstandigen)_totaal 2016** **Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz) 2004**	Hieronder per regel één gemeente(code) uit (jaar T-1) selecteren en in de kolommen ernaast de verantw oordingsinform atie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G3A / 01*	Besteding (jaar T-1) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R Indicatornummer: G3A / 02*	Besteding (jaar T-1) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R Indicatornummer: G3A / 03*	Baten (jaar T-1) levensonderhoud gevestigde zelfstandigen (exclusief Bob) (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R Indicatornummer: G3A / 04*	Baten (jaar T-1) kapitaalverstrekking (exclusief Bob) (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R Indicatornummer: G3A / 05*	Besteding (jaar T-1) aan onderzoek als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 (exclusief Bob) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R Indicatornummer: G3A / 06*
			1 060420 Gemeente Medemblik	€ 77.015	€ 102.255	€ 13.748	€ 86.720	€ 26.791
			Hieronder verschijnt de gemeente(code) conform de keuzes gemaakt bij G3A / 01 In de kolommen hiernaast de verantw oordingsinform atie voor die gemeente invullen *Aard controle n.v.t. Indicatornummer: G3A / 07*	Besteding (jaar T-1) Bob inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R Indicatornummer: G3A / 08*	Baten (jaar T-1) Bob (exclusief Rijk) inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R Indicatornummer: G3A / 09*	Besteding (jaar T-1) aan uitvoeringskosten Bob als bedoeld in artikel 56 Bbz 2004 inclusief geldstroom naar openbaar lichaam *Aard controle R Indicatornummer: G3A / 10*		
			1 060420 Gemeente Medemblik	€ 0	€ 0	€ 0		

4. Overige gegevens

4.1 Controleverklaring onafhankelijke accountant

4.2 Vaststelllingsbesluit

De raad van Medemblik. Gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders, besluit op 5 juli 2018:

1. De jaarrekening 2017 vast te stellen.

Het positieve resultaat ad € 2.030.000,- te storten in de algemene reserve.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-078056
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	R. Manshanden
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	Commissievragen GroenLinks Programmarekening
Datum waarop de vraag is gesteld	12 juni 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 13 juni 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

03 Rvs Programmarekening

Programma 2 Samenleven en ondersteuning

1.	Blz. 16 WMO klanttevredenheid onderzoek. Wij ontvangen signalen van professionals dat het (te) lang duurt voor een voorziening voor een cliënt wordt geregeld bv. vergeleken met Enkhuizen. Is dit uit dit onderzoek naar boven gekomen ? Wat gaat er gebeuren om dit te verbeteren.
antwoord	De resultaten van het cliënttevredenheidsonderzoek 2017 zijn nog niet binnen. Op dit moment staat het onderzoek uit. Eind juni wordt het onderzoek gesloten en worden de resultaten verwerkt. Voor 2018 kiezen we voor een nieuwe manier van meten. Als u hier meer over wilt lezen, verwijzen we u graag naar de informatienota cliëntervaringsonderzoek die we naar u verzonden hebben op 1 mei 2018 (DOC-18-069202).
1a.	Kunnen wij de resultaten van dit onderzoek inzien?
Antwoord	Zodra de resultaten bij ons bekend zijn, zullen we ze met u delen.
1b.	Worden mantelzorgers bij dit onderzoek betrokken?
antwoord	Het cliëntervaringsonderzoek WMO gaat naar de klanten van ons als gemeente Medemblik. Dit zijn alleen de zorgvragers.

Programma 3 Wonen, werken en recreëren

2	Blz. 23, 27. Is bij het werkgeversservicepunt het duurzaam scheiden van bedrijfsafval onder de aandacht gebracht en hoe?
Antwoord	Met het werkgeversservicepunt wordt het ondernemersloket bedoeld. Bij het ondernemersloket wordt een vraag / casus van de ondernemer besproken. Hier komt bedrijfsafval niet als extra punt aan de orde. Bedrijfsafval is ook geen taak van de

	gemeente. Een bedrijf is zelf verantwoordelijk voor de inzameling van bedrijfsafval. Ook moet het bedrijf zelf het afval (laten) afvoeren. Een bedrijf moet het afval scheiden. In de milieuvergunning staat welke afvalstoffen het bedrijf moet scheiden. Als het bedrijf geen milieuvergunning heeft, gelden de regels van het Activiteitenbesluit. De RUD NHN controleert de bedrijven periodiek. Zij nemen in hun controles ook het bedrijfsafval mee.
3.	Blz. 29 Komt tijdens het evenementenoverleg het risico op gehoorschade door te luide muziek ook aan de orde?
Antwoord	Nee, zie antwoord 3b. Aan het evenementenoverleg nemen politie, de Veiligheidsregio en de gemeente deel.
3a.	Komt het risico op gehoorschade ook aan de orde tijdens de voorlichting op scholen?
Antwoord	Deze vraag hebben wij bij de GHOR neergelegd. Indien wij voor de oriënterende commissie antwoord hebben, zal deze vraag tijdens de commissievergadering mondeling worden beantwoord.
3b.	Blz. 17,29. Wat heeft u nog meer aan preventie gehoorschade evenementen gedaan?
Antwoord	Alle organisatoren van (muziek)evenementen worden geïnformeerd over het ‘Convenant preventie gehoorschade’. Daarnaast bevat evenementenvergunning voorwaarden mbt geluid. Deze geluidsnormen worden gesteld na advies van de Regionale Uitvoerings Dienst (RUD). Controle op deze geluidsnormen vindt plaats door het jaar heen bij een 15 tal evenementen. Denk hierbij aan Dijkpop, Doe ff normaal, Mokum in Medemblik, Kermis Wervershoof.
4.	Uit pagina 31 blijkt dat er in Medemblik 12% ziekenhuisopnames zijn na een verkeersongeval. Elders, in vergelijkbare gemeenten, ligt dat percentage op 7%. Is hier een verklaring voor? Heeft het hoge percentage wellicht te maken met het grote aantal hardrijders?
Antwoord	Op de wegen buiten bebouwde kom, met name in het poldergebied Het Grootslag, komen meer ernstige ongevallen voor dan op wegen binnen de bebouwde kom die bij de gemeente in beheer en onderhoud zijn. De wegbeheerder, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, onderneemt actie in het verbeteren van de verkeersveiligheid. Het kruispunt Kadijkweg-Gedeputeerde Laanweg is al aangepast. Wij informeren uw raad zodra wij van de wegbeheerder nadere informatie hebben ontvangen over de verdere planvorming.
5.	Pagina 72 van de Programmarekening. Het totale bedrag aan jeugdzorg komt uit op een kleine 15 miljoen euro (Maatwerkdienstverlening 18- + Geëscaleerde zorg 18-). Het is vanzelfsprekend een goede zaak als jongeren de hulp krijgen, die ze nodig hebben. Tegelijkertijd valt op pagina 19 te lezen dat in Medemblik ongeveer 20% meer jongeren zorg ontvangen dan elders. Hoe is dat te verklaren?

antwoord	Het verschil van 1,5% tussen het aantal jongeren dat zorg ontvangt in Medemblik ten opzichte van vergelijkbare niet-stedelijke gemeenten was al aanwezig ruim voordat Jeugdhulp onze verantwoordelijkheid werd in 2015. Ondanks nadere analyse hebben we hier nog geen verklaring voor kunnen vinden.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-077830
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	A. v.d. Geest
Fractie	PW2010
Onderwerp	Commissievragen PW2010 Jaarrekening 2017
Datum waarop de vraag is gesteld	11 juni 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 13 juni 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Pagina 13 van programma 2: Hoeveel aanvragen voor passend onderwijs waren er in 2017 en konden die worden gehonoreerd?
Antwoord	Passend onderwijs is geen product wat kan worden aangevraagd of ingekocht bij de gemeente. Passend onderwijs legt een zorgplicht bij scholen. Dat betekent dat zij ervoor verantwoordelijk zijn om alle leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben een goede onderwijsplek te bieden. Kinderen gaan, als het kan, naar het regulier onderwijs. Het speciaal onderwijs blijft bestaan voor kinderen die daar het best op hun plek zijn. Wanneer er zorgvragen zijn bij of over een leerling, worden deze besproken in het ondersteuningsteam (OT) van de school. De uitkomst van een OT kan zijn dat een leerling extra ondersteuning krijgt op school. De uitkomst kan ook zijn dat het voor de leerling beter is om over te stappen naar het speciaal onderwijs. Daarvoor wordt dan een toelaatbaarheidsverklaring afgegeven. In schooljaar 2016-2017 is aan 19 leerlingen op het primair onderwijs binnen de gemeente Medemblik een toelaatbaarheidsverklaring afgegeven. Hoeveel leerlingen binnen een OT besproken worden wordt niet gemonitord. Meer informatie over deze cijfers is te vinden op de site “Kengetallen samenwerkingsverband De Westfriese Knoop”, link: https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiMmM4NjU0OWItNGMxMy00N2NlLWI1ODMtYjg2MGRjYTBjNzVhIiwidCI6ImJhNGU3M2EzLWVjODktNGU4Zi1iMmNlLWM5OGZjMWQ0MjQ1MiIsImMiOjl9
2.	Bij verkeer opvallend meer ongelukken in de gemeente Medemblik dan in vergelijkbare gemeenten. Wat is daarvan de oorzaak?
Antwoord	Op de wegen buiten bebouwde kom, met name in het poldergebied Het Grootslag, komen meer ernstige ongevallen voor dan op wegen binnen de bebouwde kom die bij de gemeente in beheer en onderhoud zijn. De wegbeheerder, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, onderneemt actie in het verbeteren van de verkeersveiligheid. Het kruispunt Kadijkweg-Gedeputeerde Laanweg is al aangepast. Wij informeren uw raad zodra wij van de wegbeheerder nadere informatie

	hebben ontvangen over de verdere planvorming.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-078345
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	Y. Nijsingh
Fractie	D66
Onderwerp	Commissievragen D66 Programmarekening
Datum waarop de vraag is gesteld	13 juni 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	pagina 10 Opmerking: Kunnen wij meer informatie krijgen over de uitslagen van het medewerkerstevredenheidsonderzoek?
antwoord	Het medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO) is in eerste instantie op verzoek van de ondernemingsraad en vervolgens in samenspraak met de directie tot stand gekomen. Het is een onderzoek geweest in het kader van de bedrijfsvoering en is onderwerp van gesprek tussen college, directie en organisatie.
2.	pagina 23 Opmerking: Valt over de uitbreiding van Mol Fresia's nog een actuele stand van zaken aan te geven?
Antwoord	Er vindt met de bewoners van de Oosteinderweg constructief overleg plaats over de landschappelijke inpassing van de uitbreiding. De bewoners hebben aangegeven wat zij belangrijk vinden en graag terug willen zien in het ontwerp. Tevens is op 30 mei jl. advies gevraagd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO) van de provincie. De komende weken wordt deze input verder uitgewerkt tot een voorlopig ontwerp die wederom met de bewoners, Mol Fresia, provincie en gemeente wordt besproken. Zodra duidelijk is op welke wijze de uitbreiding van het bedrijf landschappelijk wordt ingepast, zal als eerste een aanvraag omgevingsvergunning worden ingediend voor het zonneboilerveld in verband met de lopende subsidie-aanvraag. Vervolgens zal een bestemmingsplanprocedure worden gestart voor de uitbreiding van de kas.
3.	pagina 25 Opmerking: Met 'handhaafden we het strijdig gebruik' wordt naar wij aannemen bedoeld dat tegen het strijdig gebruik is opgetreden. Klopt dat?

Antwoord	Dat klopt.
4.	pagina 25 Opmerking: Wordt met een ‘korte onderbreking’ van de verbreding van de Westfrisiaweg gedoeld op de periode dat de aannemer het werk had stilgelegd?
Antwoord	Ja, de korte onderbreking is de periode dat het werk door de aannemer is stilgelegd.
5.	pagina 26 Opmerking: Kan het resultaat van het inzetten van meer geld voor de groene omgeving concreter worden aangegeven?
Antwoord	Er wordt ingezet op extra mankracht voor het schoffelen van plantsoenen, begraafplaatsen, speelterreinen en parken. En het onderhouden van hagen. Ook wordt meer ingezet op het omvormen van (overwoekerde) plantsoenen. En het inspelen op de gevolgen van het algehele verbod voor het gebruik van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen.
6.	pagina 40 Opmerking: Er worden twee verschillende bedragen voor de beschikbare weerstandscapaciteit genoemd. 32.549 en 32.530. Kan dit worden toegelicht?
Antwoord	Abusievelijk staan hier twee verschillende bedragen. De optelling die leidt tot een weerstandscapaciteit van € 32.530 is juist.
7.	pagina 46 Opmerking: Kan concreet worden aangegeven welke vorderingen in 2017 zijn gemaakt bij de invoering van het IBOR?
Antwoord	In 2017 zijn een pilot met participatie en wijkschouw gedaan in Zwaagdijk-West en Medemblik-Centrum. Daarnaast is er binnen het project GRIP op Ruimtelijke Projecten een aanzet gemaakt met het integraal oppakken van projecten met maatschappelijke partners, zoals PWN, Liander, HHNK, Provincie en woningbouwverenigingen.
8.	pagina 46 Opmerking: Wat houdt het onder 2.2.3.10 genoemde kernteam in?
Antwoord	Het kernteam is het team van gemeente en maatschappelijke partners, dat zich richt op integrale samenwerking bij ruimtelijke projecten, zoals benoemd in vraag 7.

RAADSVERGADERING d.d. 5 juli 2018

Zaaknummer	Z-18-027496
Voorstelnummer	DOC-18-072802
Onderwerp	Kaderbrief 2019
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 29 mei 2018;

gelet op artikel 4 van de financiële verordening gemeente Medemblik;

overwegende dat de raad kaders vaststelt voor de nieuw op te stellen begroting;

b e s l u i t

de Kaderbrief 2019 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 5 juli 2018.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Kaderbrief 2019.

Aanleiding
De financiële verordening bepaalt dat we voor 1 juni de Kaderbrief aanbieden. In de Kaderbrief stellen we kaders voor, voor de programmabegroting 2019. De raad stelt deze Kaderbrief vast. We bieden u deze brief hierbij aan.

Voorstel
De Kaderbrief 2019 vast te stellen.

Beoogd resultaat
De raad stelt de kaders vast van de Programmabegroting 2019 en meerjarenraming.

Argumenten
1. *Daarmee stellen we de begroting voor het volgende jaar op.*
   We stellen de komende maanden de Programmabegroting 2019 op. Voordat we hiermee starten vragen we de raad de kaders vast te stellen. Deze hanteren we vervolgens bij het opstellen van de nieuwe begroting.
2. *De raad toetst het begrotingsvoorstel hieraan.*
   De raad controleert of we de Programmabegroting 2019 volgens deze kaders opstelden. Het geeft dus zowel de raad als het college duidelijkheid.
3. *De Kaderbrief geeft invulling aan de uitkomsten van de themaraad van 23 april jl.*
   Op 23 april organiseerden wij de themabijeenkomst 'Opgaven en ambities, het bredere perspectief'. Hierin presenteerden we de opgaven en ambities waar we de komende raadsperiode mee te maken krijgen. Deze opgaven en ambities vertaalden we nog niet in onze begroting. Wat we zien, is dat deze opgaven en ambities samen een te groot beslag leggen op de middelen. Geld wat we niet hebben. Belangrijke conclusie van de themaraad was dat de afweging nieuw beleid integraal moet plaatsvinden. En vanuit een breder perspectief. In deze Kaderbrief geven we een voorzet dit te organiseren. In de bijlage bij dit voorstel vindt u de presentatie van de themaraad van 23 april.
4. *De Kaderbrief is een belangrijk document in de planning- en controlcyclus.*
   De raad heeft een kaderstellende rol. Ook ligt het budgetrecht bij de raad. Daarmee bepaalt u, als raad, waaraan we ons geld uitgeven. De Kaderbrief vormt hierbij een belangrijke basis. Samen met de raad starten we binnenkort een traject over de planning en controlcyclus. Daarbij staan we onder andere stil bij de vorm en inhoud van de Kaderbrief.

Kanttekeningen
N.v.t.

Financiën
Dit voorstel leidt op dit moment niet tot het afkondigen van een nieuwe bezuinigingsopdracht. Daarnaast leidt deze Kaderbrief tot de opdracht om met een voorstel te komen voor een sluitende meerjarenbegroting.

Uitvoering/evaluatie
Met de kaders en uitgangspunten in de hand stellen we de komende maanden een nieuwe begroting op. We bieden dit voorstel u in september aan. Op 8 november stelt u deze vast.

Communicatie
N.v.t.

Bijlagen
Kaderbrief 2019 (DOC-18-072788)
Presentatie themaraad 23 april 2018 (DOC-18-072905)

Kaderbrief 2019

1. Inleiding

Hierbij ontvangt u de Kaderbrief 2019. Hierin doen wij een voorstel voor de kaders die we hanteren bij het opstellen van de nieuwe begroting. Het kader *Nieuw beleid* vloeit voort uit de themabijeenkomst van 23 april 2018.

1.1 Themabijeenkomst 23 april 2018

Op 23 april organiseerden wij een themabijeenkomst *'Opgaven en ambities, het bredere perspectief'*. Hierin presenteerden we de opgaven en ambities waar we de komende raadsperiode mee te maken krijgen. Deze opgaven en ambities vertaalden we nog niet in onze begroting.
We hebben bijvoorbeeld te maken met de opgaven uit het *Interbestuurlijke Programma (IBP)*. Dit programma stelden de rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen samen op. Deze overheden slaan de handen in elkaar om samen meer te bereiken als één overheid. De opgaven bestaat uit o.a. samen aan de slag voor het klimaat, toekomstbestendig wonen en problematische schulden voorkomen en oplossen. Gemeenten spelen een cruciale rol om de opgaven te realiseren. Gemeenten ontvangen hier van het rijk extra geld voor.
Daarnaast hebben we te maken met *autonome ontwikkelingen*. Een aantal hiervan vloeit voort uit deze Kaderbrief.
Ons eigen bestuur heeft daarnaast een aantal *ambities*. Ambities die vooral samenhangen met de voorzieningen in en leefbaarheid van onze kernen. Daarbij kunt u denken aan schoolgebouwen, (dorps)accommodaties en een parkeervoorziening. Ook deze ambities kosten geld. We vertaalden dit nog niet in onze begroting, omdat de raad hierover nog besluit.
Wat we zien is dat deze opgaven en ambities samen veel extra geld kosten. Geld wat we niet hebben, ook niet met het extra geld van het rijk. Dit betekent dat we keuzes moeten maken. In deze Kaderbrief geven we een kader mee waardoor u deze keuzes integraal kunt maken.

2. Kaders programmabegroting 2019 en meerjarenraming

2.1 Algemene kaders

In onderstaand overzicht vatten we de algemene uitgangspunten samen. Daarna lichten we deze toe.

1. Nieuw beleid

Onder nieuw beleid verstaan we nieuwe onderwerpen die financieel nog niet zijn vertaald in onze begroting.
We vinden het van belang dat de afweging van nieuw beleid integraal en vanuit een breed perspectief plaatsvindt. Dit is een van de uitkomsten van de themaraad van 23 april jl.
We stellen als kader voor dat de integrale afweging van nieuw beleid jaarlijks plaatsvindt bij de vaststelling van de programmabegroting. Raadsvoorstellen die structureel meer geld kosten zijn daarmee verleden tijd. We wijken hier alleen vanaf wanneer hier zwaarwegende redenen voor zijn.
We gaan de voorstellen nieuw beleid ordenen in de volgende categorieën:

- Noodzakelijk, niet uitstelbaar;
- Noodzakelijk, uitstelbaar;
- Wenselijk.

Tijdens themabijeenkomsten nemen we de raad inhoudelijk en financieel mee in een onderwerp. We schetsen dan de bredere context. De (structurele) impact die het onderwerp heeft voor de begroting nemen we hierin altijd mee. De themabijeenkomst helpt de raad om kaders te stellen, kernoverstijgend te denken en weloverwogen keuzes te maken. Dit helpt het college het thema uit te werken. En, om vervolgens haalbare voorstellen te doen bij de begrotingsbehandeling.

2. Algemene uitkering

Voor de berekening van de algemene uitkering gebruiken we de meicirculaire 2018.

3. Sociaal domein

Inmiddels voeren we de nieuwe taken op het gebied van het Sociaal Domein een aantal jaar uit. Het gaat om extra taken vanuit de Wet Maatschappelijke Ondersteuning en de Wet op de Jeugdzorg. Voor de uitgaven hanteerden we de integratie-uitkering van het Rijk als uitgangspunt.

In 2017 vroegen we de raad extra geld voor het Sociaal Domein. Vooral het budget voor de jeugdzorg staat onder druk. Toch willen we dat onze inwoners de zorg krijgen die zij nodig hebben. Hiervoor verwachten we ook in de komende periode extra kosten te maken.
Vanaf de begroting 2019 hanteren we als uitgangspunt voor de budgetten Sociaal Domein de verwachte uitgaven. Dit betekent dat we het principe loslaten, dat we de uitgaven dekken uit de middelen van het Rijk.

4. Beheer op orde

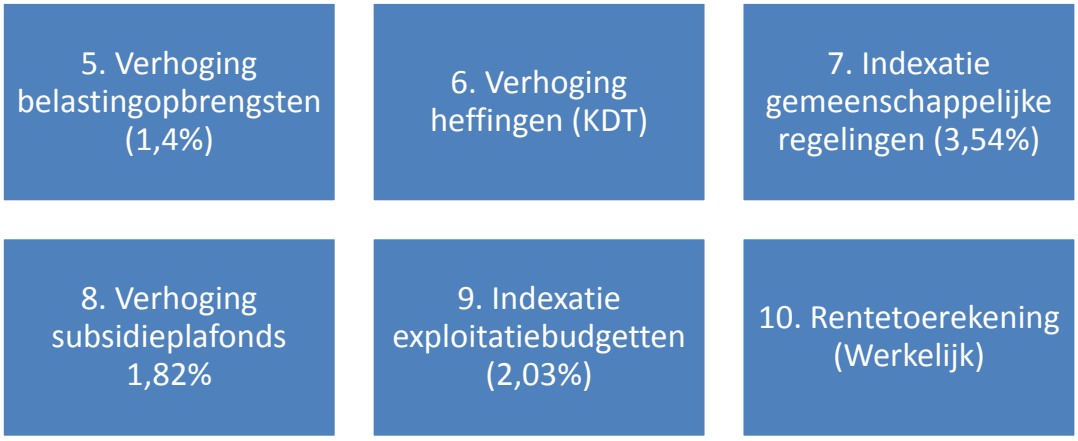
Het beheer en onderhoud van onze kapitaalgoederen is op orde. Het financieel beheer is gezond. Dit blijkt uit een sluitende meerjarenbegroting.

5. Collegeprogramma

We werken het coalitieakkoord de komende tijd uit in een Collegeprogramma. Zowel het Collegeprogramma als deze Kaderbrief vormt de basis voor de Programmabegroting 2019.

2.2 Financiële kaders

In het volgende overzicht vatten we de financiële uitgangspunten samen. Daarna lichten we deze toe.



Vertrekpunt
We kiezen als vertrekpunt de programmabegroting 2018. De Lente- en Zomernota beïnvloeden de programmabegroting 2018. Eventuele structurele wijzigingen in deze tussentijdse rapportages beïnvloeden ook de nieuw op te stellen programmabegroting. Ook zien we een aantal algemene ontwikkelingen. Deze gaan over de stijging van de lonen en prijzen.

Prijzen
Het CPB heeft het Centraal Economisch Plan 2018 gepubliceerd. Het CPB verwacht een stijging van de prijs materiële overheidsconsumptie van 1,4% in 2019.

Lonen
De huidige CAO loopt tot 1 januari 2019. Vanaf 2019 rekenen we erop dat een nieuwe CAO extra geld kost. Daarnaast stijgen de loonkosten vanwege premiestijging. De pensioenpremie is hier een belangrijk voorbeeld van.
Om deze extra kosten op te vangen stellen we voor de loonsom in de programmabegroting te verhogen met 2,8%.

6. Verhoging belastingopbrengsten
Stijging van de belastingopbrengsten beperken we tot inflatie. Grondslag voor het inflatiepercentage is de prijs netto materiële overheidsconsumptie uit het Centraal Economische Plan 2018. Voor 2019 bedraagt deze 1,4%.

7. Verhoging heffingen
Voorstellen voor het verhogen van tarieven van heffingen doen we alleen vanuit kostendekkendheid (KDT). Daarbij houden we de kosten zo doelmatig en laag mogelijk.

Een tarief is kostendekkend wanneer het percentage uitkomt tussen de 90 en 95%. Voor een aantal producten besloot de raad om geen kostendekkend tarief in rekening te brengen. Het gaat om de volgende producten:
- gehandicaptenparkeerkaart;
- evenementen;
- niet-commerciële horecavergunning.

Ook besloot de raad om de tarieven lijkbezorging stapsgewijs te verhogen. In 2019 komen we uit op kostendekkende tarieven.

8. Indexatie gemeenschappelijke regeling

De verhouding van loon- en prijsgevoelige elementen in het budget van gemeenschappelijke regelingen is regionaal vastgelegd. De verhouding is 70% voor lonen en 30% voor prijzen. Uitgaande van deze verhouding stellen we voor de bijdrage aan gemeenschappelijke regelingen te verhogen met 3,54%.

9. Verhoging subsidieplafonds

De verhouding van loon- en prijsgevoelige elementen in het subsidiebudget is 30% voor lonen en 70% voor prijzen. Uitgaande van deze verhouding stellen we voor de subsidieplafonds te verhogen met 1,82%.

10. Indexatie exploitatiebudgetten

Onze eigen exploitatie kent een loongevoelig component van 45%. De prijsgevoelige component komt uit op 55%. Uitgaande van deze verhouding stellen we voor om de exploitatiebudgetten te verhogen met 2,03%.

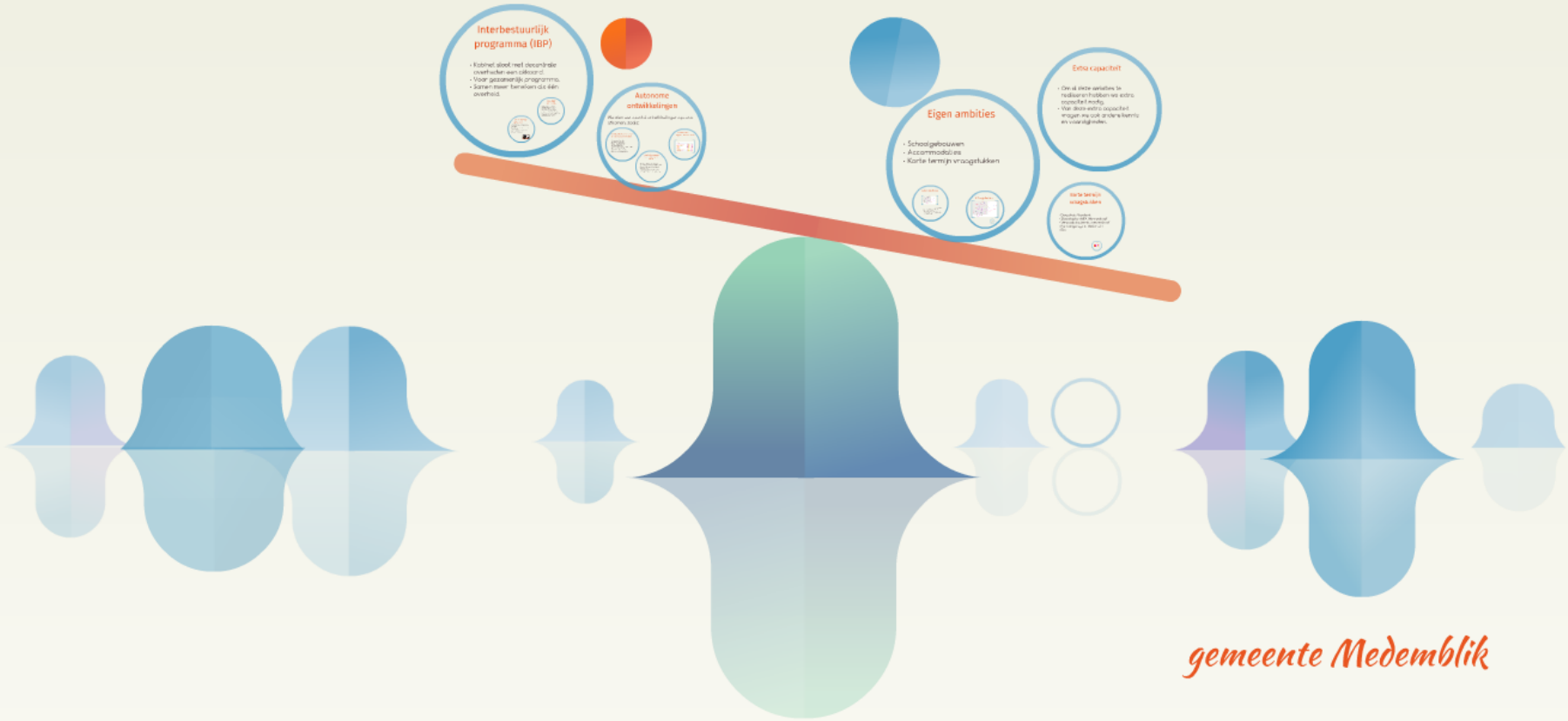
11. Rentetoerekening

Volgens de regels van het rijk berekenen we alleen de werkelijke rente door. Dit geldt ook voor de rentetoerekening naar de grondexploitatie. We baseren ons daarbij op een meerjarige liquiditeitsplanning.

Het college van burgemeester en wethouders,

Wognum, 30 mei 2017.

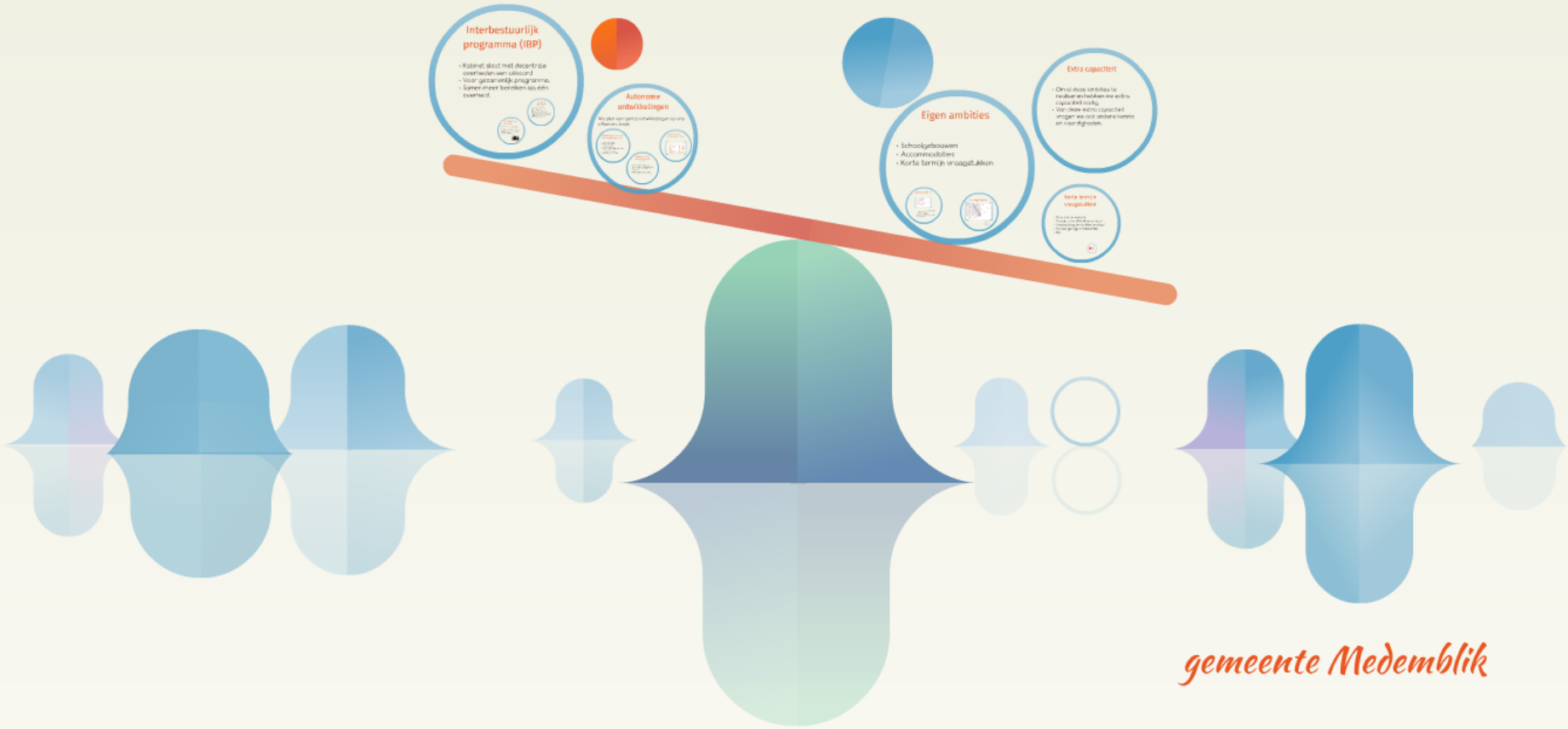
Opgaven en ambities, het bredere perspectief



gemeente Medemblik

Prezi

Opgaven en ambities, het bredere perspectief



gemeente Medemblik

Prezi

Interbestuurlijk programma (IBP)

- Kabinet sloot met decentrale overheden een akkoord.
- Voor gezamenlijk programma.
- Samen meer bereiken als één overheid.

De opgaven van het IBP

- Samen aan de slag voor klimaat.
- Toekomstbestendig wonen.
- Regionale economie als versneller.
- Naar een vitaal platteland.
- Merkbaar beter in het sociaal domein.
- Nederland en migrant goed voorbereid.
- Problematische schulden voorkomen en oplossen.
- Goed toerusbaar bestuur in een veranderende samenleving.
- Passende financiële verhoudingen.
- Overkoepelende thema's.

IBP betekent voor gemeenten:

- gemeenten hebben een cruciale rol om deze opgaven samen met rijk en provincies te realiseren.
- gemeenten moeten zich hier ook financieel voor inspannen.
- hiervoor krijgen gemeenten meer geld in de algemene uitkering.
- de raad heeft budgetrecht.

We zier
afkome

Ontwikkelinge
de omvang rec

- Verbod op chemis
bestrijdingsmidde
- Toekomstgerichte
- De zorg (jeugdhul
- Invoering abonne
- Een vierde wetho
- Een hoog ziektev
- Loon- en prijscom

Prezi

IBP betekent voor gemeenten:

- gemeenten hebben een cruciale rol om deze opgaven samen met rijk en provincies te realiseren.
- gemeenten moeten zich hier ook financieel voor inspannen.
- hiervoor krijgen gemeenten meer geld in de algemene uitkering.
- de raad heeft budgetrecht.

Prezi

De opgaven van het IBP

- Samen aan de slag voor klimaat.
- Toekomstbestendig wonen.
- Regionale economie als versneller.
- Naar een vitaal platteland.
- Merkbaar beter in het sociaal domein.
- Nederland en migrant goed voorbereid.
- Problematische schulden voorkomen en oplossen.
- Goed openbaar bestuur in een veranderende samenleving.
- Passende financiële verhoudingen.
- Overkoepelende thema's.

Prezi

Autonome ontwikkelingen

We zien een aantal ontwikkelingen op ons afkomen, zoals:

Ontwikkelingen waarvan we de omvang redelijk kennen:

- Verbod op chemische bestrijdingsmiddelen.
- Toekomstgerichte ICT.
- De zorg (jeugdhulp).
- Invoering abonnementstarief WMO.
- Een vierde wethouder.
- Een hoog ziekteverzuim.
- Loon- en prijscompensatie.

Ontwikkelingen waarvan we de omvang nog niet kennen:

- De aanzuigende werking van invoering abonnementstarief WMO.
- Democratische vernieuwing en leefbaarheid.
- Omgevingswet en participatie.
- (Boven) regionale samenwerking.

Hoe werken deze opgaven financieel door?

Prezi

Ontwikkelingen waarvan we de omvang redelijk kennen:

- Verbod op chemische bestrijdingsmiddelen.
- Toekomstgerichte ICT.
- De zorg (jeugdhulp).
- Invoering abonnementstarief WMO.
- Een vierde wethouder.
- Een hoog ziekteverzuim.
- Loon- en prijscompensatie.

Ont
we

Prezi

Ontwikkelingen waarvan we de omvang nog niet kennen:

- De aanzuigende werking van invoering abonnementstarief WMO.
- Democratische vernieuwing en leefbaarheid.
- Omgevingswet en participatie.
- (Boven) regionale samenwerking.

Prezi

Hoe werken deze opgaven financieel door?

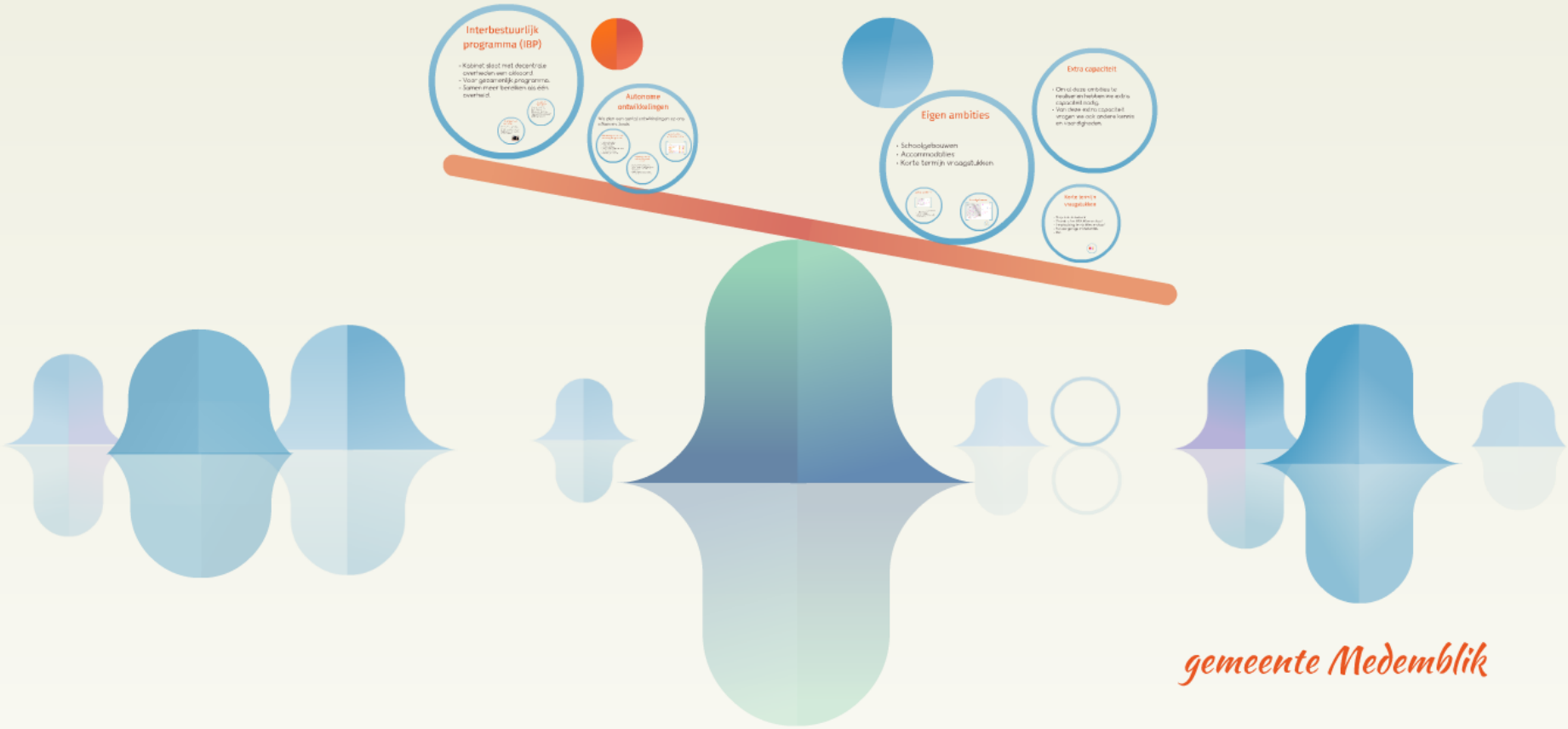
Bedragen * € 1.000,-	2019	2020	2021	2022
Extra inkomsten - doorrekening maartcirculaire	**2.670**	**3.604**	**4.045**	**4.960**
Opgaven en autonome ontwikkelingen				
Extra opgaven IBP	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000
Verbod op chemische bestrijdingsmiddelen	-150	-150	-150	-150
Toekomstgerichte ICT	-600	-600	-600	-600
De Zorg (jeugdhulp)	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000
Abonnementstarief WMO	-300	-300	-300	-300
Extra wethouder	-100	-100	-100	-100
Ziekteverzuim	-350	-350	-350	-350
Loon- en prijscompensatie	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100
Aanzuigende werking invoering abonnementstarief WMO	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Democratische vernieuwing en leefbaarheid	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Omgevingswet en participatie	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Regionale samenwerking	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Totaal	**-1.930**	**-996**	**-555**	**360**

Prezi

Bedragen * € 1.000,-	2019	2020	2021	2022
Extra inkomsten - doorrekening maartcirculaire	**2.670**	**3.604**	**4.045**	**4.960**
Opgaven en autonome ontwikkelingen				
Extra opgaven IBP	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000
Verbod op chemische bestrijdingsmiddelen	-150	-150	-150	-150
Toekomstgerichte ICT	-600	-600	-600	-600
De Zorg (jeugdhulp)	-1.000	-1.000	-1.000	-1.000
Abonnementstarief WMO	-300	-300	-300	-300
Extra wethouder	-100	-100	-100	-100
Ziekteverzuim	-350	-350	-350	-350
Loon- en prijscompensatie	-1.100	-1.100	-1.100	-1.100
Aanzuigende werking invoering abonnementstarief WMO	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Democratische vernieuwing en leefbaarheid	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Omgevingswet en participatie	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Regionale samenwerking	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Totaal	**-1.930**	**-996**	**-555**	**360**

Prezi

Opgaven en ambities, het bredere perspectief



gemeente Medemblik

Prezi

Eigen ambities

- Schoolgebouwen
- Accommodaties
- Korte termijn vraagstukken

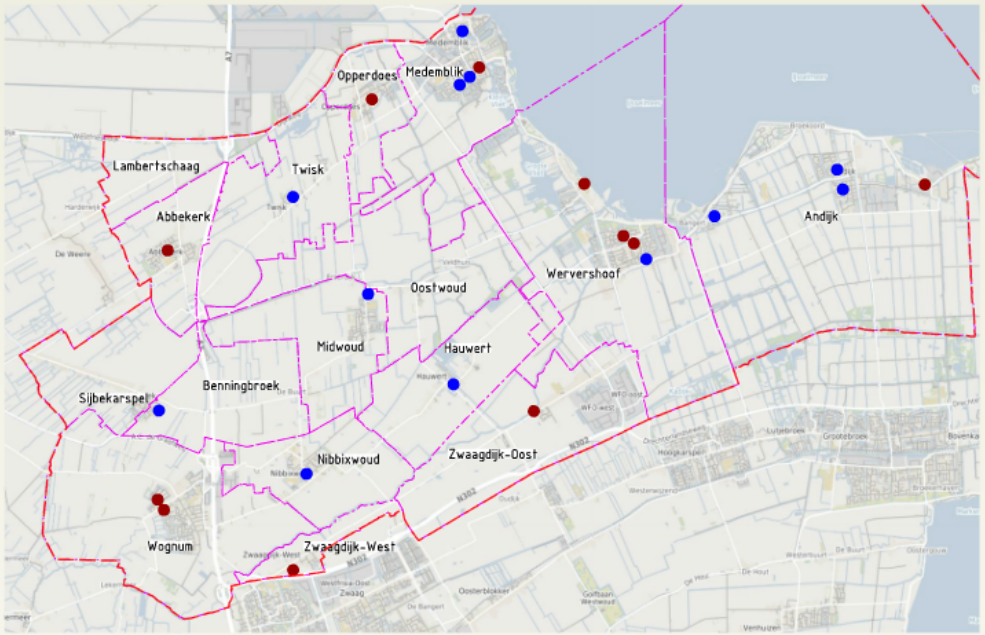
Accommodaties

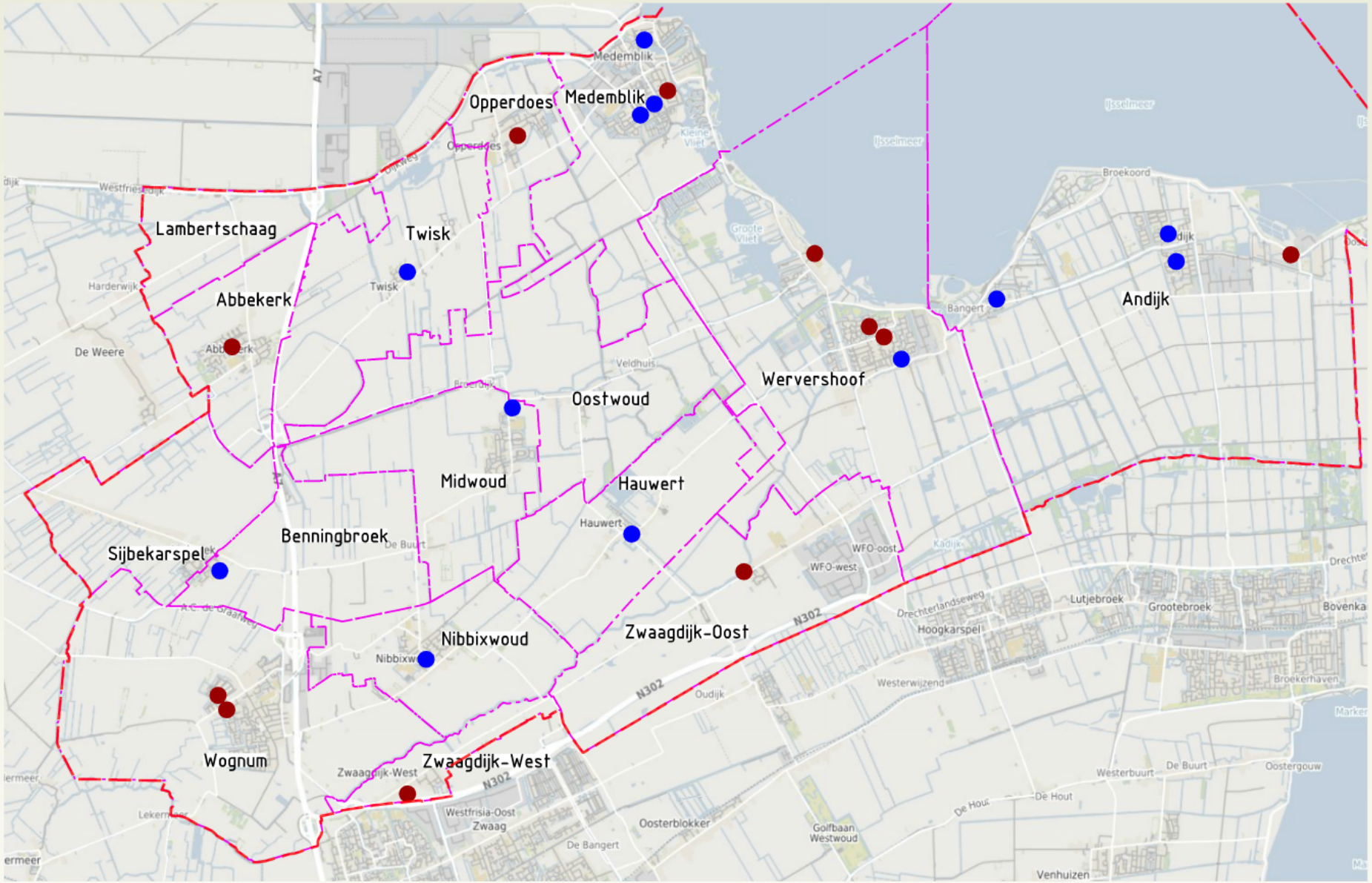
- tot 2025 9 dorpsaccommodaties einde levensduur.
- daarnaast binnensport-accommodaties en zwembaden.

Schoolgebouwen

Prezi

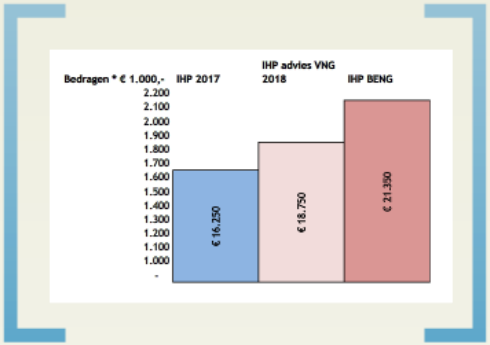
Schoolgebouwen




Opperdoes
Medemblik
Lambertschaag
Twisk
Abbekerk
Andijk
Oostwoud
Wervershoof
Midwoud
Hauwert
Benningbroek
Sijbekarspel
Nibbixwoud
Zwaagdijk-Oost
Wognum
Zwaagdijk-West
IJsselmeer
N302
Oudijk
Hoogkarspel
Westerwijzend
Lutjebroek
Grootebroek
Bangert
Broekoord
Harderwijk
De Weere
Veldhuis
Hauwert
Twisk
Nibbixwoud
Zwaagdijk-West
Westfrisia-Oost
Zwaag
Oosterblokker
De Bangert
Golfbaan Westwoud
Venhuizen
De Hout
Westerbuurt
De Buurt
Oostergouw
Broekerhaven
WFO-oost
WFO-west
Drechterlandseweg
A7

Prezi

Uitgangspunten:

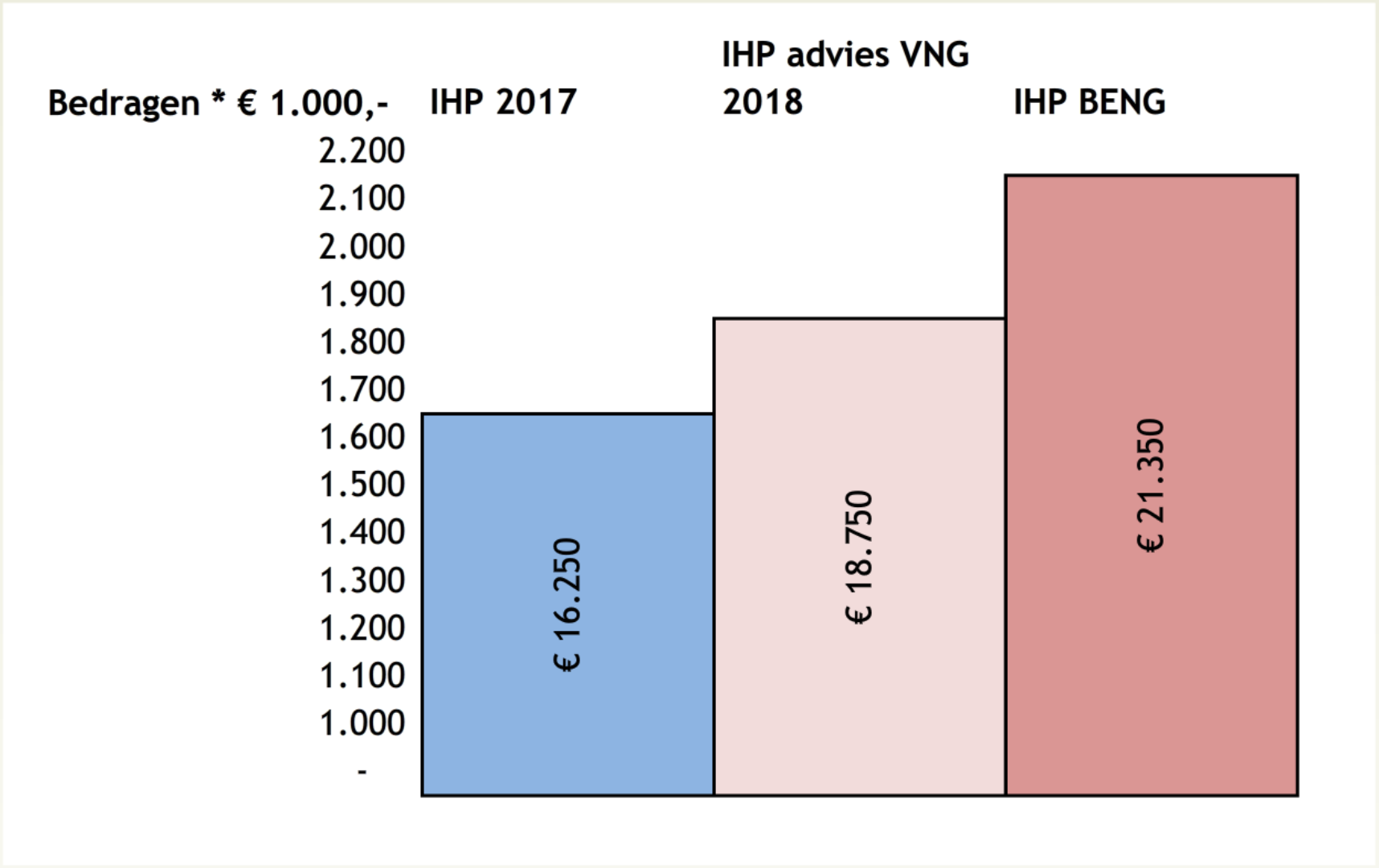


Een sober en doelmatig gebouw

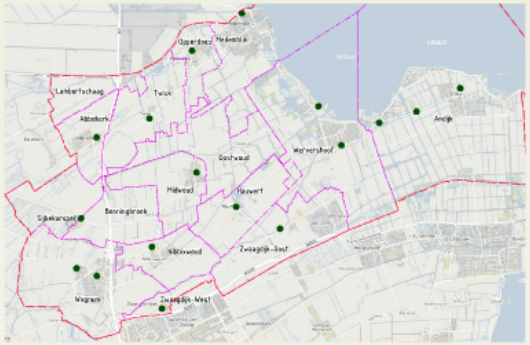
Nog geen rekening gehouden met:

- kosten terrein
- tijdelijke huisvesting
- integratie van voorzieningen

Prezi

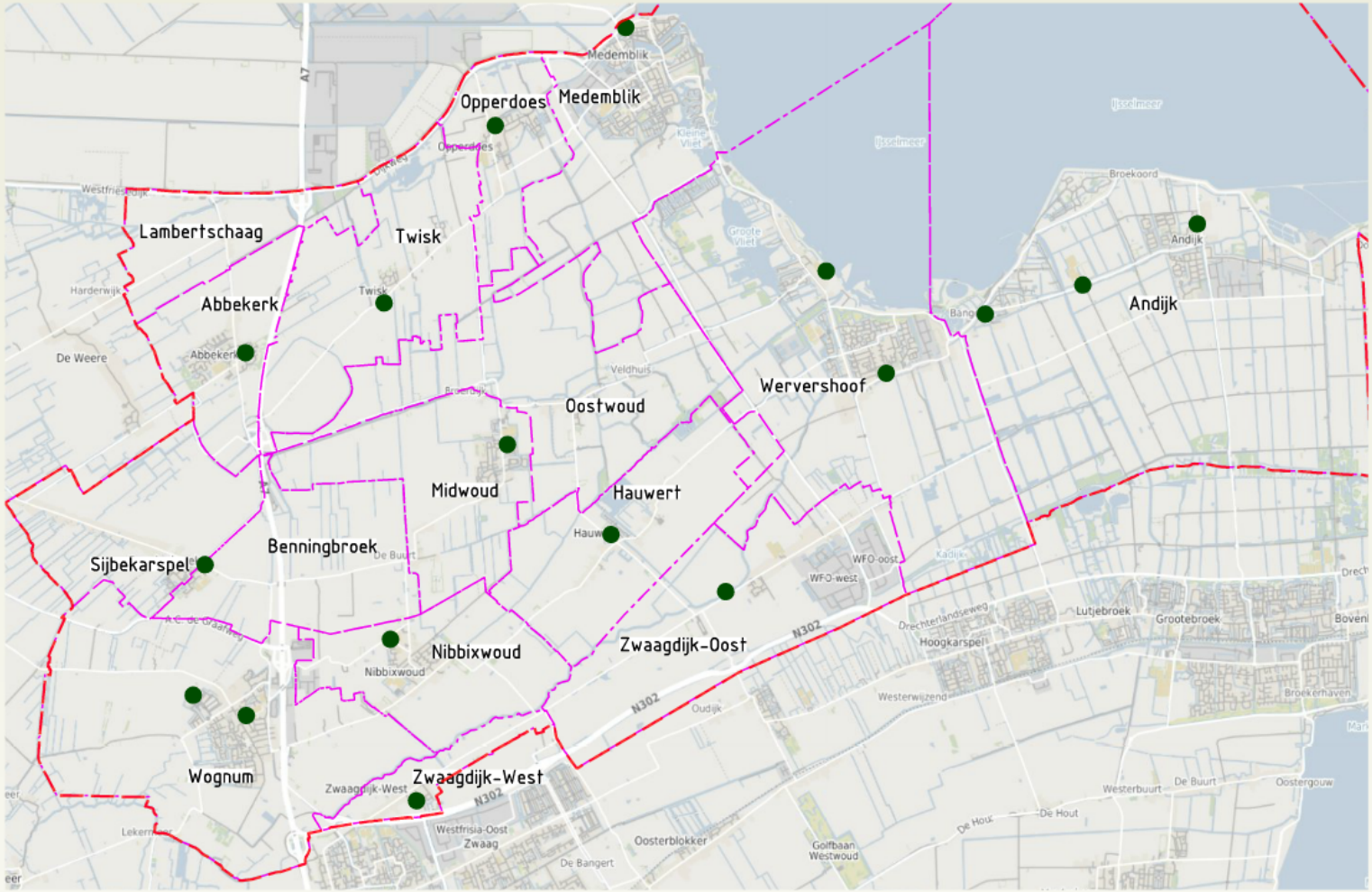

Bedragen * € 1.000,-
IHP 2017
IHP advies VNG 2018
IHP BENG
2.200
2.100
2.000
1.900
1.800
1.700
1.600
1.500
1.400
1.300
1.200
1.100
1.000
-
€ 16.250
€ 18.750
€ 21.350

Accommodaties



- tot 2025 9 dorpsaccommodaties einde levensduur.
- daarnaast binnensport- accommodaties en zwembaden.

Prezi


Opperdoes
Medemblik
Lambertschaag
Twisk
Abbekerk
Andijk
Wervershoof
Oostwoud
Midwoud
Hauwert
Benningbroek
Sijbekarspel
Nibbixwoud
Zwaagdijk-Oost
Wognum
Zwaagdijk-West

Korte termijn vraagstukken

- Dorpshuis Abbekerk
- Zwembad en MFA Wervershoof
- Verplaatsing tennis Wervershoof
- Parkeergarage in Medemblik
- Etc.

Extra capaciteit

- Om al deze ambities te realiseren hebben we extra capaciteit nodig.
- Van deze extra capaciteit vragen we ook andere kennis en vaardigheden.

Prezi

Financiële doorrekening ambties:

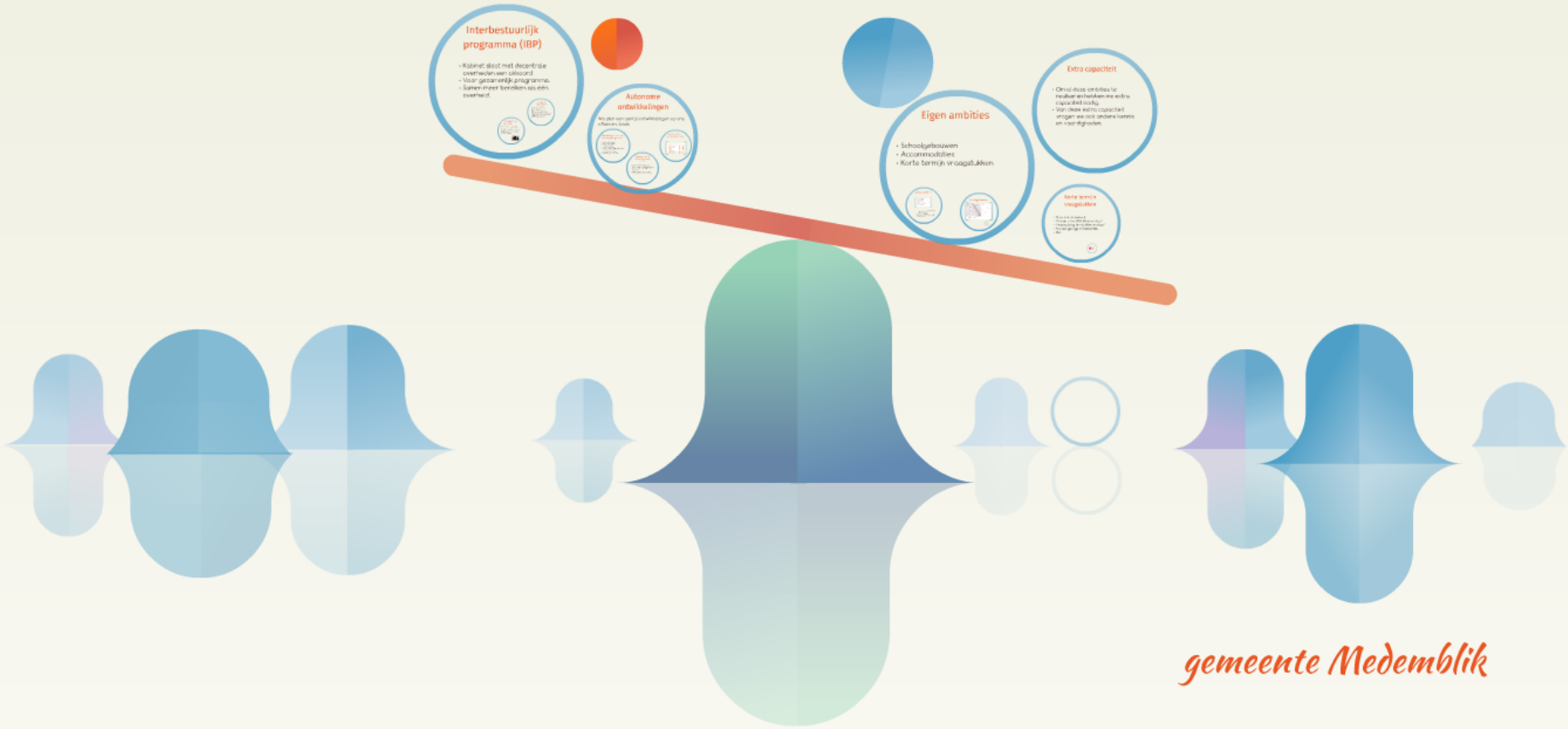
Bedragen * € 1.000,-	2019	2020	2021	2022
Totaal	**-1.930**	**-996**	**-555**	**360**
Gemeentelijke ambities				
Integraal huisvestingsplan - meerkosten advies VNG		-100	-100	-100
Integraal huisvestingsplan - meerkosten BENG		-100	-100	-100
Dorpshuis Abbekerk - meerkosten		-100	-100	-100
Zwembad Wervershoof - meerkosten MFA		-500	-500	-500
Verplaatsing tennisvereniging Wervershoof		-100	-100	-100
Parkeervoorziening Medemblik		-400	-400	-400
Vervanging accommodaties	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Extra ambtelijke capaciteit om ambities uit te voeren	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Totaal	**-1.930**	**-2.296**	**-1.855**	**-940**

Prezi

Bedragen * € 1.000,-	2019	2020	2021	2022
Totaal	**-1.930**	**-996**	**-555**	**360**
Gemeentelijke ambities				
Integraal huisvestingsplan - meerkosten advies VNG		-100	-100	-100
Integraal huisvestingsplan - meerkosten BENG		-100	-100	-100
Dorpshuis Abbekerk - meerkosten		-100	-100	-100
Zwembad Wervershoof - meerkosten MFA		-500	-500	-500
Verplaatsing tennisvereniging Wervershoof		-100	-100	-100
Parkeervoorziening Medemblik		-400	-400	-400
Vervanging accommodaties	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Extra ambtelijke capaciteit om ambities uit te voeren	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Totaal	**-1.930**	**-2.296**	**-1.855**	**-940**

Prezi

Opgaven en ambities, het bredere perspectief



gemeente Medemblik

Prezi

Vragen aan u:

Wat valt op?

Welk inzicht ontstaat?

Prezi

Wat heeft u nodig?

Om de komende besluiten weloverwogen te kunnen nemen?

Prezi

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-077827
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	P. Koning
Fractie	PWF
Onderwerp	Commissievragen PWF Kaderbrief
Datum waarop de vraag is gesteld	11 juni 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	Op blz. 1 schrijft u: 1.1 Themabijeenkomst 23 april 2018 "We hebben bijvoorbeeld te maken met de opgaven uit het Interbestuurlijke Programma (IBP). Dit programma stelden de rijksoverheid, provincies, gemeenten en waterschappen samen op. Deze overheden slaan de handen in elkaar om samen meer te bereiken als één overheid. De opgaven bestaat uit o.a. samen aan de slag voor het klimaat, toekomstbestendig wonen en problematische schulden voorkomen en oplossen. Gemeenten spelen een cruciale rol om de opgaven te realiseren. Gemeenten ontvangen hier van het rijk extra geld voor. Vraag: kunt u inhoudelijk wat specifieker zijn voor wat de genoemde opgaven zijn?
antwoord	Wij verwijzen voor een inhoudelijke toelichting op de opgaven naar de website van de VNG: https://vng.nl/onderwerpenindex/bestuur/interbestuurlijk-programma. Hier leest u de laatste stand van zaken.
2.	Op Blz 3 onder punt 5 schrijft u: "We werken het coalitieakkoord de komende tijd uit in een Collegeprogramma. Zowel het Collegeprogramma als deze Kaderbrief vormt de basis voor de Programmabegroting2019" Vraag: wanneer wordt het collegeprogramma aan de raad aangeboden?
Antwoord	Het collegeprogramma wordt eind september 2018 tegelijk met de programmabegroting 2019 aan de raad aangeboden.
3.	Op Blz. 4, p 7. Schrijft u: 7. Verhoging heffingen Voorstellen voor het verhogen van tarieven van heffingen doen we alleen vanuit kostendekkendheid (KDT). Daarbij houden we de kosten zo doelmatig en laag mogelijk. Een tarief is kostendekkend wanneer het percentage uitkomt tussen de 90 en 95%. Voor

	een aantal producten besloot de raad om geen kostendekkend tarief in rekening te brengen. Het gaat om de volgende producten: -gehandicaptenparkeerkaart; -evenementen; -niet-commerciële horecavergunning. Vraag: Bent u bereid om de kostendekkendheid voor commerciële evenementen te heroverwegen oftewel 100% kostendekkend te maken? Zo nee, waarom niet?
Antwoord	Nee, we verwachten dat het tarief dan rond de € 2.500,- uit komt. Dat willen we niet omdat dit inderdaad leidt tot minder evenementen in onze gemeente. Daarnaast leidt dit waarschijnlijk tot illegale evenementen. Dat willen we voorkomen omdat we ze vanuit de openbare veiligheid juist in beeld willen houden.
4.	Op Blz 5, p 8. Schrijft u: 8. Indexatie gemeenschappelijke regeling De verhouding van loon- en prijsgevoelige elementen in het budget van gemeenschappelijke regelingen is regionaal vastgelegd. De verhouding is 70% voor lonen en 30% voor prijzen. Uitgaande van deze verhouding stellen we voor de bijdrage aan gemeenschappelijke regelingen te verhogen met 3,54%. Vraag: Kunt u nader uitleggen hoe u aan dit percentage komt?
antwoord	De indexatie van de bijdrage van gemeenschappelijke regelingen bepalen we op het niveau Noord-Holland Noord. In december 2017 ontvingen gemeenschappelijke regelingen een zogenaamde indexatiebrief. Hierin stond met welk percentage zij de bijdrage mochten verhogen in de begroting 2019. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de laatste CAO die afgesloten is. En, in hoeverre gemeenschappelijke regelingen hiervoor zijn gecompenseerd. Voor de prijsindexatie wordt gekeken naar recente cijfers van het Centraal Plan Bureau.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-077781
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	R. Manshanden
Fractie	Groenlinks
Onderwerp	Commissievragen GroenLinks Rvs kaderbrief 2019
Datum waarop de vraag is gesteld	11 juni 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 13 juni 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder H. Nederpelt
Afdeling Strategie & Organisatie
en Maatschappelijk Beleid

1.	Op landelijk niveau liggen er plannen om alle huizen in Nederland te verduurzamen. Er zal veel op het bord van de gemeentes terechtkomen. Heeft de gemeente daar al zicht op? Zo ja, kunt u ons daar een beeld van schetsen?
antwoord	Het Rijk komt binnenkort met een Klimaatakkoord. We hopen dat dit akkoord meer duidelijkheid geeft hoe het Rijk de energietransitie vormgeeft.
1a.	Wat gaat de gemeente in 2019 doen m.b.t. de verduurzaming van huizen en gemeentelijke gebouwen?
Antwoord	Dit is afhankelijk van de uitkomsten van het energieakkoord. Verder komen we met voorstellen in de Programmabegroting 2019.
1b.	Wat is uw totaal visie en planning m.b.t. de opgaven van de verduurzaming van de huizen en de daarmee samenhangende kosten?
Antwoord	Zie hiervoor.
2.	In het NHD van 31 mei 2018 stond een artikel met de kop “Personeel thuishulp afgeknepen“ n.a.v. een onderzoek van BTN (Branchebelang Thuiszorg Nederland). Er stond een tekening bij, waarin een beeld werd geschetst van de tarieven die per regio werden gehanteerd; goed tarief, onder kostprijs, kostprijs en cijfers onbekend. De regio Westfriesland (zonder Enkhuizen) viel onder de kleur “Onder kostprijs”. Kunt u uitleggen wat dit betekent voor de verdiensten van de thuishulpen bij ons? Verdienen zij naar behoren of te weinig? Zo ja, binnen welke kaders is dit geoorloofd?
Antwoord	Huishoudelijke ondersteuning 1 en 2 is in Westfries verband aanbesteed. Voor alle 7 gemeenten gelden dezelfde tarieven. De stelling dat Enkhuizen een beter tarief hanteert is derhalve onjuist. In het artikel ontbreekt een objectieve onderbouwing waarom onze

	regio een te laag tarief hanteert. In het najaar 2017 heeft er een onafhankelijk kostprijsonderzoek plaatsgevonden naar de tarieven voor huishoudelijke ondersteuning (HO). Op basis van dat onderzoek is het tarief HO1 per 1 januari 2018 verhoogd en werken we met marktconforme tarieven op basis van de informatie van eind 2017. Nadat het kostprijsonderzoek was afgrond, werd bekend dat er per 1 april 2018 een nieuwe loonschaal voor HO geldt waarbij een loonsverhoging per 1 oktober 2018 wordt toegepast. Zorgaanbieders dienen de geldende CAO te volgen en dat betekent dat medewerkers een CAO-conform salaris ontvangen. Momenteel wordt regionaal onderzocht of de tarieven met terugwerkende kracht in 2018 moet worden bijgesteld en wat de mogelijke (financiële) gevolgen zijn. . De Westfriese-gemeenten houden bij de vaststelling van de tarieven per 1 januari 2019 rekening met de nieuwe loonschaal en de loonsverhoging.

Tijdens de afgelopen raadsbehandeling van jaarrekeningen 2017 en de begrotingen van 1019 van de verschillende GR-en bleek dat verschillende kopjes “Doelstellingen, behaalde doelstellingen Medemblik” niets stond ingevuld, terwijl er in 2015 in de raad van 2 april een motie is aangenomen m.b.t. “Aanvullingen op Westfriese kaders voor regionale samenwerking,“ juist om meer grip te krijgen dit wel te doen.

1.	Wat is de reden dat verschillende vakken leeg zijn gebleven?
Antwoord	Centraal AfvalverwijderingsBedrijf WF zijn de vakken ingevuld DeSom zijn de vakken ingevuld GGD NHN zijn de vakken ingevuld Recreatieschap WF zijn de vakken ingevuld Westfries Archief zijn de vakken ingevuld Regionale Uitvoerings Dienst NHN: “de reden dat er verschillende vakken zijn leeg gebleven, is dat deze gegevens niet in de jaarrekeningen van deze GR stond vermeld. Dit zullen we via de AB-leden aan de orde brengen. Verder is dit onder de aandacht gebracht door het amendement van GroenLinks. De Noordkop heeft dit onderwerp als zienswijze op de jaarrekeningen opgenomen. Als reactie op dit amendement heeft wethouder Andrea van Langen aangegeven dat dit deel van de zienswijze van de Noordkop over kan worden genomen“. VeiligheidsRegio NHN is het kopje “samenvatting (behaalde) doelstellingen Medemblik” niet ingevuld. Ten tijde van het beantwoorden van deze vraag is het helaas niet mogelijk om te achterhalen waarom dit kopje leeg is.
2.	Hoe heeft u deze motie in de vergaderingen van de GR-en ingebracht, wat zijn uw ervaringen met de besturen op dit gebied? Hoe zit het met de bereidheid specifieker op verschillende gemeentes in te gaan?

Antwoord	De GR-en zijn door onze ambassadeurs / portefeuillehouders geïnformeerd en er is via de AB-vergaderingen en zienswijzen aandacht voor het onderwerp gevraagd. Vanaf 2015 is de BBV in werking gegaan. Dit zijn nieuwe regels voor het opstellen van een begroting en een jaarrekening met heldere doelstellingen. Het is een tijd van leren, vallen en opstaan. De GR-en leren met deze regels om te gaan en onze ambassadeurs hebben allemaal een training BBV gehad. Wij hebben vorig jaar in onze zienswijzen bij alle GR-en aandacht gevraagd voor dit thema. Wij zien ook dat het op onderdelen nog niet helemaal goed is gegaan. Tijd dus om het onderwerp nogmaals scherp op de agenda's van de AB vergaderingen te zetten.
3.	Welke betekenis heeft deze motie (nog) voor u?
Antwoord	Wij hechten veel waarde aan deze motie. Zorgen voor inhoudelijk juiste informatie helpt raadsleden om het raadswerk goed uit te kunnen voeren. En dat is waar wij als college en ambtelijke organisatie voor staan.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-078185
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	D. Steltenpool
Fractie	VVD
Onderwerp	Commissievragen VVD Kaderbrief
Datum waarop de vraag is gesteld	12 juni 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 13 juni 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding:
Op pag. 4 van de kadernota stelt u: voorstellen tot verhoging van tarieven van heffingen doen we alleen vanuit kostendekkendheid. Daarbij houden we de kosten zo laag mogelijk.
Maar zoals u weet wordt er dit jaar een nieuwe DVO met HVC afgesloten speciaal gericht op Medemblik. Dit eventueel met terugwerkende kracht voor 2019. Tevens komt in het najaar het Rekenkameronderzoek openbaar over de afvalstoffenheffing.
Uit een onderzoek van NPO is gebleken dat wij het op een na hoogste tarief voor afvalstoffenheffing hebben in Nederland.

1.	Als nu blijkt dat de uitkomsten van de nieuwe DVO met HVC aanleiding geven tot een lager tarief voor afvalstoffenheffing is het dan mogelijk dit tarief al voor 2019 te laten ingaan als er een kostendekkend lager tarief mogelijk is?
antwoord	De mogelijkheden hiervoor zijn we nog aan het onderzoeken. We nemen dit mee in het proces om te komen tot een nieuw DVO met HVC. Natuurlijk houden we u op de hoogte.
2.	Waarom spreekt U in de kadernota alleen over verhoging van heffingen en niet over verlaging?
antwoord	De afvalstoffenheffing is een heffing. De hoogte van de heffing mag niet meer dan kostendekkend zijn. Mocht blijken dat de kosten dalen, dan verlagen we natuurlijk ook het daaraan gekoppelde tarief van de afvalstoffenheffing.

Concept-Besluitenlijst Commissie Bestuur en Middelen

Datum	17-05-2018
Tijd	19:30-21.00 uur
Locatie	raadzaal
Aanwezig	L. Plekker, voorzitter A . Reus, commissiegriffier Bij pt. 01 en 03: VVD: M. Raat, J. de Vries, D. Steltenpool CDA: E. Meester, S. Schouten, A. Iz GB: R. Paarlberg, P. Mosch D66: G. Mos, Y. Nijsingh PvdA: B. de Jong, R. Velthuis, R. Blauw PWF: I. Erdos, P. Koning, S. Zeilemaker PW2010: A. Smit, B. Burggraaf, A. van der Geest CU: S. Visser, E.J. Gorter GL: G. van Keulen BAMM: R. Adelaar, A. Meester Portefeuillehouders: D. Kuipers Ambtelijke ondersteuning: J. Zwaan, P. Wilbrink, T.P. Blom Bij de overige punten: VVD: M. Raat, D. Steltenpool CDA: E. Meester GB: R. Paarlberg D66: Y. Nijsingh PvdA: B. de Jong, R. Velthuis PWF: P. Koning PW2010: A. van der Geest CU: S. Visser GL: G. van Keulen BAMM: R. Adelaar Portefeuillehouders: D. Kuipers, H. Nederpelt (t/m pt. 06) Ambtelijke ondersteuning: J. Zwaan Van deze vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar.

Ag.pt.	Onderwerp
01	Opening De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Hij merkt op dat ag.pt. 03 gezamenlijk met de commissies SL en Ruimte wordt behandeld. Na dit ag.pt. vergaderen de commissies B&M en Ruimte afzonderlijk verder. Hij wijst erop dat zich bij de commissie Ruimte een inspreker heeft gemeld van Stichting beheer sportpark de Westrand. Deze inspraak is mogelijk ook relevant voor de commissieleden SL.
02	Vaststelling agenda De pauze vervalt. Met inachtneming van deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.
03	Rvs Lentenota (DOC-18-067867) (Portefeuillehouder: H. Nederpelt) Op voorstel van de voorzitter stemt de commissie ermee in dat er per fractie drie commissieleden aan tafel mogen zitten bij dit ag.pt., vanwege de raadsbrede behandeling. Ook is het mogelijk dat bij dit agendapunt meer commissieleden van één fractie het woord voeren. Dhr. Kuipers vertegenwoordigt het college. De commissievragen die door twee fracties zijn ingediend, zijn inmiddels door het

college beantwoord en bij de stukken gevoegd. Andere fracties worden uitgenodigd om voor oriënterende vergaderingen hun vragen zoveel mogelijk vooraf schriftelijk te stellen. In de eerste termijn krijgen fracties gelegenheid om maximaal drie vragen te stellen. Indien nodig volgt er een tweede termijn.
Tijdens de vergadering worden de volgende vragen worden gesteld en door of namens het college beantwoord.

1. Er wordt een nadeel van 340.000,- gemeld vanwege ziekteverzuim, terwijl al langere tijd bekend is dat het ziekteverzuim hoog is. Waarom is dit niet ingecalculeerd?
   Reactie: het college onderkent dat hetgeen ingecalculeerd is niet reëel is (1% van de loonsom). In de begroting 2019 verandert dat: daar zal 3% van de loonsom ingecalculeerd worden.
2. Voor capaciteit projecten is een p.m.-post geraamd. Waarom wordt de personeelsreserve hier niet voor ingezet?
   Reactie: er is een aantal projecten in gang gezet, zonder dat daarbij voldoende afgewogen is dat hiervoor capaciteit (en financiële middelen hiervoor) benodigd is. Het college wil dit beter gaan bewaken, zodat de raad keuzes kan maken.
3. Wat betreft de vervanging van bomen: hiervoor is 0,5 mln. geraamd over 5 jaar tijd. Is dat conform het afschrijvingsbeleid? En staat hier een opbrengst tegenover (omdat de post geactiveerd is)?
   Reactie: als iets een langere levensduur heeft dan 1 jaar en meer dan 25.000,- kost, is er sprake van een investering en dus afschrijving in 40 jaar; daarom kan de 0,5 mln. niet in één maal als last genomen worden.
4. Er wordt een investering gedaan om het gemeentehuis gereed te maken voor verhuur. Wordt dat gecompenseerd door een huuropbrengst? En hoe wordt deze ingeschat?
   Reactie: er wordt 40.000,- meer huuropbrengst verwacht. Dat betreft een structurele verhoging van de inkomsten.
5. Er wordt extra geld voor straatreiniging gevraagd om te voorkomen dat er chemische middelen gebruikt moeten worden. Was daar niet in voorzien?
   Reactie: er komt steeds meer inzicht in de kosten die dit met zich meebrengt. De raad heeft 150.000,- extra beschikbaar gesteld om de kwaliteit van het openbaar groen te verbeteren. Dit geld is echter ingezet voor onkruidbestrijding op verhardingen. Om middelen beschikbaar te houden voor kwaliteit van openbaar groen, is een aanvraag gedaan voor straatreiniging.
6. Elektrisch rijden: waarom worden niet meer elektrisch rijdende auto's aangeschaft?
   Reactie: voorlopig heeft het college voor drie auto's gekozen; als dit goed bevalt, volgt mogelijk een uitbreiding.
7. Bij het sociaal domein geeft het college aan dat verwacht wordt dat bij de Zomernota een concrete financiële raming kan worden gegeven. Echter, wat is op dit moment bekend?
   Reactie: tekorten die er nu zijn op jeugdhulp zullen tot extra benodigde middelen leiden. Ook voor regionale inkoop zullen extra middelen benodigd zijn. Concrete bedragen zijn nog niet bekend.
8. Wat betreft het tekort bij Oosteinderweg wordt voorgesteld om dit tekort aan te vullen uit het budget onderhoud wegen. Welk werk wordt er dan niet gedaan?
   Reactie: sinds 1.1.17 moet geactiveerd worden, waardoor ruimte in het budget ontstaat.
9. Voor woningbouwprojecten is capaciteit nodig. In hoeverre worden de kosten aan projecten?
   Reactie: er zijn afspraken gemaakt over de toerekening. Hier betreft het echter een specifieke extra aanvraag.
10. Is het mogelijk om een overzicht te verstrekken voor de personeelsbudgetten, zodat de reserve personeel goed beheerd kan worden? Wat geeft de gemeente uit om de personeelsbestand goed op orde te krijgen?
    Reactie: de raad heeft een besluit genomen over de bestemming van de

reserve personeel. Deze reserve wordt niet gebruikt voor ziekte of inhuur, vandaar dat hier een expliciete extra vraag over wordt voorgelegd. Het college zegt toe dat het bereid is om de raad inzicht te geven in de ontwikkeling van de kosten voor het personeelsbestand en het beheer van de reserve personeel.

11. Is het mogelijk om het bedrag van 340.000,- vanwege het ziekteverzuim te specificeren? waar is dit aan uitgegeven?
    Reactie: het college zegt dit toe.
12. Wat betreft het sociaal domein: wat is de omvang van de bestemmingsreserve?
    Reactie: er is rond 2 mln. in reserve. Elke gemeente kampt met tekorten voor de jeugdzorg. De gemeente wil tijdig goede zorg kunnen geven.
13. Bij "Capaciteit projecten – p.m." wordt aangegeven dat "We komen in de begroting 2019 met een voorstel voor een andere werkwijze". Gaat het hier om een uitbreiding van de formatie?
    Reactie: ja.
14. Wat betreft de liquiditeitspositie: aangegeven wordt dat de gemeente 7 mln. rood staat. Is dit een normale positie voor het eerste kwartaal?
    Reactie: ja. De inning van de belastingen zal dit beeld bijstellen.
15. Wat betreft straatreiniging: vorig jaar is 150.000,- extra vrijgemaakt. Hadden de extra kosten niet al tegenvaller gemeld moeten worden zodat de extra 150.000,- had kunnen worden ingezet voor het doel waarvoor het beschikbaar was gesteld?
    Reactie: ja echter de gemeente heeft ervoor gekozen om eerst te experimenteren met onkruidbestrijding zonder chemische middelen te gebruiken. In het RKC-rapport over dit onderwerp is aandacht besteed aan dit onderwerp en is geconstateerd dat de nieuwe werkwijze ten koste ging van de kwaliteit van openbaar groen. Aangekondigd is dat in de Lentenota verdere informatie beschikbaar zou zijn, ook over de kosten.
16. Door welke bomen worden de essen vervangen? Welke criteria gelden?
    Reactie: er worden keuzes uit diverse soorten gemaakt. Ook wordt gekeken naar de gevoeligheid voor ziektes.
17. Laadpalen in woonwijken: welke criteria worden gehanteerd?
    Reactie: deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.
18. Wat betreft het verbod op chemische onkruidbestrijding: het college geeft aan dat dit verbod niet geldt voor groene sportvelden. Geldt dit verbod ook voor het stoomtreintraject?
    Reactie: deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.
19. Als de raad en verbeterslag wil maken in openbaar groen, aan welk bedrag moet dan gedacht worden?
    Reactie: dan gaat het om inhuur van materieel, dat betreft een bedrag van 145.000,-.

De commissie besluit dat het onderwerp als bespreekstuk op de agenda voor de meningvormende commissie kan worden geplaatst.

04 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016
Er hebben zich geen insprekers gemeld.

05 Vaststellen samenvatting commissie bestuur en middelen d.d. 5 april 2018
Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

06 Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst
De motie m.b.t. muziekonderwijs zal op de toezeggingen-/motielijst van de commissie SL vermeld worden.
M122/712 (datalek/informatievoorziening): in de toezegging/motie gaat het met name om het informatieplan. Dat onderdeel van M122/712 zal blijven gehandhaafd in de toezeggingenlijst.
743: wordt geschrapt.
M139: wordt geschrapt.

07 Actieve informatie college
Dhr. Nederpelt meldt het volgende:
- op 4 juni vindt een themaraad detailhandel plaats.
- er heeft een evaluatie van het Pact voor WF plaatsgevonden. Er wordt gewerkt aan een vervolgtraject in samenspraak met de provincie. Het streven is dat er na de zomer een instemmingsverklaring kan worden afgegeven.
- er is een brug geslagen tussen de composietbedrijven en WerkSaam. De bedrijven hebben dringend personeel nodig. Er komt een opleidingsprogramma om medewerkers van WerkSaam in te kunnen zetten bij de composietbedrijven. Dan gaat het om een uitstroom naar een volwaardige baan.
- de blauwe vlag met groene wimpel is uitgereikt aan de havenmeester van Andijk (predikaat schoon en veilig natuurwater).
- op 7 mei was er een bijeenkomst voor de ambities voor de cruisevaart. Ook inwoners en bedrijven worden betrokken om samen te werken aan de toekomst van de cruisevaart. De raad krijgt scenario's voorgelegd.
Dhr. Kuipers meldt dat het aantal WOZ-bezwaren beperkt is afgenomen (van 256 naar 241).

08 Rvs Aanpassing Tarieventabel Leges (leges bezorgen gehandicapten parkeerkaart) (DOC-18-057119) (Portefeuillehouder: H. Nederpelt)
De volgende vragen worden gesteld en door of namens het college beantwoord.

1. Niet geheel duidelijk is hoe het raadsvoorstel moet worden gelezen. Wordt voor het bezorgen van een derde en volgende document opnieuw 3,- gevraagd?
   Reactie: waarschijnlijk wordt vanaf het 3e document (en de volgende documenten) per document 3,- in rekening gebracht. Omdat dat niet helemaal zeker is, wordt deze vraag schriftelijk beantwoord.
2. Waarom is de kanttekening geplaatst dat er bezwaren kunnen worden gemaakt? Is het twijfelachtig of wat nu voorgesteld wordt juridisch wel kan?
   Reactie: burgers worden gewezen op de rechtsmiddelen die zij kunnen aanwenden.

De commissie besluit dat het onderwerp als bespreekstuk op de agenda voor de meningvormende commissie kan worden geplaatst.

08.A PAUZE: vervalt.

09 Rvs Zienswijze bestemming jaarresultaat 2017 SSC DeSom (DOC-18-067343) (Portefeuillehouder: F. Streng)
De commissievraag die schriftelijk is gesteld, is nog niet beantwoord.
De volgende vragen worden gesteld en door of namens het college beantwoord.

1. Waarom wordt het resultaat niet naar de gemeente gestort? Bij de begroting kan de raad dan besluiten nemen als voor bepaalde doelen middelen nodig zijn.
   Reactie: er zijn vele ontwikkelingen gaande bij DeSom. Met een reserve innovatie kan snel gehandeld worden. Volgende week wordt de begroting van DeSom in de commissie behandeld. Instemming met het voorstel dat nu voorligt (innovatiebudget), maakt het mogelijk dat DeSom al op korte termijn kan handelen. Wat GroenLinks betreft is dit antwoord voldoende en hoeft de schriftelijke vraag niet meer te worden beantwoord. Op 7 en 8 mei heeft DeSom een informatieavond georganiseerd. Mw. Visser betreurt het dat deze avonden zijn georganiseerd op een moment dat voor de raad niet handig was.

De commissie besluit dat het onderwerp als hamerstuk op de agenda voor de meningvormende commissie kan worden geplaatst.

10 Rvs Zienswijze wijziging kostenverdeelsleutel SSC DeSom (DOC-18-066733) (Portefeuillehouder: F. Streng)
De volgende vragen worden gesteld en door of namens het college beantwoord.

1. In het raadsvoorstel staat: “Met betrekking tot de kosten van DeSom is er een continue prikkel bij de deelnemers om tot kostenvermindering te komen. De nieuwe verdeelsleutel bevat geen prikkel voor verminderen van kosten. Hiervoor zijn andere instrumenten beschikbaar. ”. Wat zijn die andere instrumenten?
   Reactie: er zijn afspraken wat betreft de financiële kaders voor de GR-en (loon- en prijsindexatie). Het aantal gebruikers zegt niet zoveel over de kosten die gemaakt moeten worden, vandaar dat voorgesteld wordt om deze verdeelsleutel los te laten. Dat betreft de in het voorstel genoemde 9%.

De commissie besluit dat het onderwerp als hamerstuk op de agenda voor de meningvormende commissie kan worden geplaatst.

11 Rvs Verantwoording fractieondersteuning 2017
De volgende vragen worden gesteld.

1. Klopt het dat het fractiebudget overschreden mag worden binnen een bepaalde limiet? Waar is dit vastgelegd?
   Reactie: fracties hebben de mogelijkheid om een reserve te hebben (binnen bepaalde grenzen). Er komt een schriftelijke reactie waarin aangegeven wordt waar dit is vastgelegd.

Afgesproken wordt dat in het presidium zal worden gesproken over de fractievergoedingen, mede n.a.v. de schriftelijke reactie.
De commissie besluit dat het onderwerp als bespreekstuk op de agenda voor de meningvormende commissie kan worden geplaatst.

12 Initiatiefvoorstel mevr. A. van der Geest (PW2010)
Mw. Van der Geest geeft een toelichting op het voorstel.
- voor fracties is het belangrijk dat niet-raadsleden ervaring kunnen opdoen in commissiewerk; dit geldt zeker ook voor de grotere fracties;
- de huidige regels maken het niet altijd mogelijk dat de fracties vertegenwoordigd worden in de parallelle commissies;
- meer commissieleden maken het mogelijk dat er een goede inbreng is vanuit de kernen;
- het huidige systeem maakt het slechts beperkt mogelijk voor eenmansfracties om een voorzitter te leveren. De voorgestelde wijziging biedt meer ruimte.

1e ronde vragen en reacties van de fracties:
- niet geheel duidelijk is welk prijskaartje aan dit voorstel hangt, bv. de formatieve gevolgen op de griffie;
- belangrijk is dat de fractievoorzitters kritisch zijn bij voordrachten. Het is niet de bedoeling dat tablets eigendom worden van commissieleden die nauwelijks deelnemen aan commissies
- waarom wordt voorgesteld om ruimte te geven voor zeven commissieleden per fractie? Waar is dit specifieke aantal op gebaseerd?
- is zes commissieleden per fractie niet al vrij fors?

Reactie A. van der Geest:
- onderwerpen in de commissies zijn divers. Meer commissieleden maken het mogelijk dat de kwaliteit van de besluitvorming verbetert, ook omdat zij nieuwe inzichten meebrengen.
- twee leden per oriënterende commissie maakt het nodig dat er zes commissieleden zijn. Niet alle commissieleden zullen echter altijd aanwezig kunnen zijn. Een extra commissielid biedt meer mogelijkheden.
- afgezien van de kosten voor presentiegelden en tablets gaat mw. Van der Geest ervan uit dat er verder slechts in beperkte mate middelen nodig zijn.

2e ronde vragen en reacties:
- het voorstel is sterk verbonden aan het huidige vergadermodel. Het is de vraag of dat het uitgangspunt moet zijn.

Reactie A. van der Geest:
- enthousiaste mensen zouden de ruimte moeten krijgen om deel te nemen aan commissiewerk. Ook kan dan eenvoudig verloop worden opgevangen.

De commissie besluit dat het onderwerp als bespreekstuk op de agenda voor de meningvormende commissie kan worden geplaatst.

13 Sluiting

De voorzitter wijst erop dat de volgende vergadering op 24 mei plaatsvindt, van 19.00 – 20.00 uur. In deze vergadering gaat het uitsluitend om de zienswijzen op GR-jaarrekeningen en -begrotingen. De voorzitter roept op om vooraf vragen in te dienen, dat bevordert een vlotte oriënterende vergadering.
De voorzitter sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de cie. B&M op 14 juni 2018

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-072384
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	R. Manshanden
Fractie	GL
Onderwerp	DeSom
Datum waarop de vraag is gesteld	14 mei 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

09 Rvs Zienswijze Bestemming jaarresultaat 2017 SSC de SOM (Gemeenschappelijke Regeling Westfiese gemeentes m.b.t. ICT)

1.	Waarom wordt 89% van het positieve resultaat van De Som besteed aan Harmonisatie en Innovatie?
antwoord	Bij de najaarsrapportage 2017 is een bestemmingsreserve Harmonisatie en Innovatie ingesteld. Aanwending van deze bestemmingsreserve moet voldoen aan de voorwaarde dat iedere deelnemer en afnemer van DeSom moet kunnen profiteren van deze besteding. Hieruit gefinancierde projecten hebben betrekking op tenminste: - ontwikkeling cloudbeleid en cloudarchitectuur - definitie en ontwikkeling datacenterconcept - definitie en ontwikkeling werkplekconcept - initiatie en definitiefase regionale harmonisatieprojecten - technologische innovatieve ‘proof of concepts’ Huidige ontwikkelingen vragen om regelmatige aanwending van de bestemmingsreserve zodat DeSom haar deelnemers enerzijds goed kan voorbereiden op nieuwe noodzakelijke ontwikkelingen zoals inrichten basisinfrastructuur cloud en werkplek. Zodat daar de komende maanden ‘Proof of Concepts’ kunnen worden uitgevoerd. Anderzijds is het bedoeld voor de DeSom om in de voorbereidingsfase van regionale harmonisatieprojecten met betrekking tot ICT de juiste adviezen te geven. Zodat technisch haalbare projectvoorstellen worden gemaakt door de gemeenten in de regio. Tenslotte wordt het ook door de deelnemers van DeSom gebruikt om gezamenlijk tot ‘rationalisatie’ van applicaties te komen met als doel overbodige en sterk verouderde applicaties zo snel mogelijk uit te schakelen.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-072379
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	R. Manshanden
Fractie	GL
Onderwerp	Lentenota 2018
Datum waarop de vraag is gesteld	14 mei 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

03 Rvs Lentenota

1.	Blz. 1 van de lentenota. Programma 1,onder “coördinatiemodule en beloningsbeleid”. De verwerking van de extra beloning voor coördinatie werkzaamheden kan niet via de jaarrekening, waarom niet ?
antwoord	Omdat de uitbetaling pas in 2018 plaatsvindt. We mogen voor arbeidsgerelateerde kosten geen voorziening treffen in de jaarrekening. Dit staat in het besluit begroting en verantwoording.

2.	Blz 1 Programma 1, onder “Ziekteverzuim”. Ziekteverzuim is een structureel probleem. Waarom wordt het betreffende bedrag hier dan toch als een incidentele tegenvaller gepresenteerd?
antwoord	We hebben een structureel budget voor ziektevervanging. Die is echter al jaren niet toereikend. Dit vingen we echter tot vorig jaar binnen andere budgetten op, zoals het personeelsbudget. In de laatste herfstnota hebben we voor het eerst incidentele aanvullende financiële middelen gevraagd. We komen nu tot de conclusie dat we het in 2018 weer niet kunnen opvangen. Waarschijnlijk lukt dat in 2019 ook niet. We presenteren het nu incidenteel omdat we eerst meer inzicht willen hebben in de andere budgetten die we hiervoor kunnen inzetten.

3.	Blz. 2 Programma 3,onder “Reconstructie Oosteinderweg”. De afschrijvingslasten worden gedekt uit de reserve gemeentelijke accommodatie. Het gaat toch om de reconstructie van de weg, toelichting graag waarom van deze post ?
antwoord	Voor de reconstructie van de Oosteinderweg stelde de raad een krediet beschikbaar. Dit krediet moeten we activeren en schrijven we vervolgens af in 40 jaar. De dekking van deze afschrijvingslasten dekken we uit de reserve gemeentelijke accommodatie, ook dit besloot de raad. De dekking was nog niet voldoende. Ook de extra benodigde dekking onttrekken we uit dezelfde reserve gemeentelijke accommodaties.

4.	Blz. 2 Programma 3, onder “Straatreinigen”. Er geldt een verbod op chemische onkruidbestrijding. Geldt dit verbod ook voor sportaccommodaties (groene grasvelden), waarom wel of niet ?
antwoord	Nee, dit geldt niet voor groene sportvelden. Dit is een uitzondering op het gebruiksverbod van gewasbeschermingsmiddelen voor professionele gebruikers.

5.	Blz. 3 Onder “Openbaar groen”. Het maaien van gazons, bermen en watergangen wordt opnieuw aanbesteed, waarom ? Welke aanbestedings criteria voor de uitvoering gelden er ?
antwoord	Omdat 2017 het laatst jaar was van het vorige bestek en de gunning voor 4-jaar. We organiseerden een nieuwe Europese aanbesteding. De gunningscriteria waren Prijs, Kwaliteitsborging, Communicatie en Duurzaamheid.

6.	Blz. 4 hst. 3 “Kredietaanvragen”. Onder “Bomen”. Wat wordt aan preventie en/ of verzorging m.b.t. bomenziektes gedaan ?
antwoord	De bomen inspecteren we minimaal eens in de 3 jaar. Risicobomen en bomen met extra aandacht inspecteren we jaarlijks. Zieke bomen houden we extra in de gaten en we voeren extra onderhoud uit. Ter voorkoming van ziekte voeren we waar mogelijk groeiplaatsverbetering uit. In het verleden injecteerden we Iepen. Maar dit bleek geen garantie te zijn op een positief resultaat.

7.	Blz. 4 hst. 3 In hoeverre is er onderzocht of het echt noodzakelijk is om binnen 5 jaar ongeveer de helft van alle Essen te kappen?
antwoord	Er is door de buitendienst de laatste jaren extra gelet op de gezondheid van de Essen als gevolg van de Essentaksterfte. Eind 2017 maakten we een inventarisatie van de aangetaste Essen en de toekomstverwachting variërend van 0-2/ 2-5/> 5 jaar. Hieruit blijkt dat de verwachting is, dat we de komende 5 jaar circa 50% van onze Essen

	moeten vervangen.

8.	Blz. 6 hst. 4 Waarom worden incidentele kosten voor “Harmonisatie informatielandschap” (wat is dat eigenlijk?) overgeheveld van Dienstverlening en organisatie naar Wonen, werken en recreëren?
antwoord	De raad stelde bij de programmabegroting 2018 middelen beschikbaar voor de harmonisatie informatielandschap. Dit geld begroten we op programma 1. Een deel van de uitvoering betreft echter programma 3. Vandaar dat we deze middelen overhevelen van programma 1 naar programma 3. Binnen Westfriesland hebben we afspraken gemaakt dat we uiteindelijk zoveel mogelijk dezelfde applicaties gebruiken. En vervolgens de daaraan aansluitende processen. Dit regionale programma staat bekent onder Harmonisatie informatielandschap. Hierover bent u onder andere geïnformeerd in de regionale raadsbijeenkomst.

9.	1 Blz. 1 van de lentenota. Programma 1,onder “coördinatiemodule en beloningsbeleid”.De verwerking van de extra beloning voor coördinatie werkzaamheden kan niet via de jaarrekening, waarom niet ? 2 Blz 1 Programma 1, onder “Ziekteverzuim”. Ziekteverzuim is een structureel probleem. Waarom wordt het betreffende bedrag hier dan toch als een incidentele tegenvaller gepresenteerd? 3 Blz. 2 Programma 3,onder “Reconstructie Oosteinderweg”. De afschrijvingslasten worden gedekt uit de reserve gemeentelijke accommodatie. Het gaat toch om de reconstructie van de weg, toelichting graag waarom van deze post ? 4 Blz. 2 Programma 3, onder “Straatreinigen”. Er geldt een verbod op chemische onkruidbestrijding. Geldt dit verbod ook voor sportaccommodaties (groene grasvelden), waarom wel of niet ? 5 Blz. 3 Onder “Openbaar groen”. Het maaien van gazons, bermen en watergangen wordt opnieuw aanbesteed, waarom ? Welke aanbestedings criteria voor de uitvoering gelden er ? 6 Blz. 4 hst. 3 “Kredietaanvragen”. Onder “Bomen”. Wat wordt aan preventie en/ of verzorging m.b.t. bomenziektes gedaan ? 7 Blz. 4 hst. 3 In hoeverre is er onderzocht of het echt noodzakelijk is om binnen 5 jaar ongeveer de helft van alle essen te kappen? 8 Blz. 6 hst. 4 Waarom worden incidentele kosten voor “Harmonisatie informatielandschap” (wat is dat eigenlijk?) overgeheveld van Dienstverlening en organisatie naar Wonen, werken en recreëren?
antwoord	Zie hiervoor.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-072304
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	C. Selders
Fractie	CDA
Onderwerp	Lentenota 2018
Datum waarop de vraag is gesteld	14 mei 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	Programma 1 - Pagina 1 Mutaties reserves – € 171.000,- nadeel (incidenteel) Alle mutaties in of uit reserves vallen onder dit programma. Onder programma 2 doen we het voorstel om extra geld te storten in de reserve exploitatie gemeentelijke accommodatie. Op dit programma ontstaat hierdoor een nadeel van € 171.000,- Dit moet toch programma 3 zijn?
antwoord	Inderdaad moet dit programma 3 zijn.

2.	Programma 2 - Pagina 2 Leerlingenvervoer - pm In het schooljaar 2017/2018 lijkt er weer sprake te zijn van een leerlingenstijging. Na afsluiting van dit schooljaar hebben we een beter beeld van het benodigde budget voor het leerlingenvervoer. Vraag: Kan dat niet vooraf worden ingeschat? Scholen weten toch ongeveer hoeveel leerlingen het komende schooljaar verwacht wordt a.d.h.v. prognoses?
antwoord	Het maken van een inschatting voor het aantal kinderen in het leerlingenvervoer is lastig. We hebben inderdaad leerlingenprognoses voor het totale onderwijs in Medemblik. Die zijn gebaseerd op demografische gegevens. Deze prognoses kunnen we niet ‘doorvertalen’ naar het leerlingenvervoer. We hebben te maken met ca 20 scholen voor speciaal onderwijs buiten de gemeente Medemblik. Voor deze regionale scholen is een prognose alleen voor Medemblik lastig te geven. Gedurende het schooljaar is er sprake van in en uitstroom van kinderen. Het aantal leerlingen per schooljaar staat dus niet vanaf start van het schooljaar vast. Wat betreft prognose van de kosten van het leerlingenvervoer zijn ook andere factoren van invloed. Het gaat in het leerlingenvervoer niet om een vast vervoersbedrag per

	kind. De kosten in het leerlingenvervoer hangen af van: - kosten per busje/taxi/ hoe wordt het vervoer gecombineerd/ aantal kinderen per busje; - kosten voor openbaar vervoer, fiets of eigen vervoer; - overheadkosten gemeente Hoorn (deze zijn bekend). We verwachten trouwens dat het budget voor dit jaar toereikend is ongeacht de verwachte leerlingenstijging.

3.	Programma 3 - Pagina 3 Schades Westrandplan Wervershoof – p.m. In de nieuwbouwwijk Westrand in Wervershoof verzakte de bodem meer dan we vooraf berekenden. Hierdoor ontstond schade aan de riolering, wegen en trottoirs. We onderzoeken hoe we deze schades het beste kunnen herstellen. We overleggen daarbij met de projectontwikkelaar. De financiële consequenties zijn nog niet bekend. Vraag: Dit project is nog niet zo lang geleden opgeleverd. Er zullen eisen gesteld zijn aan de kwaliteit, ook m.b.t. verzakken. Kan dit niet verhaald worden bij de projectontwikkelaar?
antwoord	Het eerste deel van de wijk is al opgeleverd en in beheer van de gemeente. Deze schades kunnen niet worden verhaald. De herstelkosten voor fase 2 en verder komen voor rekening van de ontwikkelaar.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-073419
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	S. Visser
Fractie	CU
Onderwerp	Fractieondersteuning
Datum waarop de vraag is gesteld	18 mei 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Klopt het dat het fractiebudget overschreden mag worden binnen een bepaalde limiet? Waar is dit vastgelegd?
antwoord	Jaarlijks worden de fracties bevoorschot. De fracties kunnen aanspraak maken op dit voorschot door direct na afloop van het boekjaar facturen te overleggen die passen binnen de regels voor besteding. Het deel van de financiële bijdrage waarop een fractie voorwaardelijk aanspraak maakt en dat niet wordt gebruikt, wordt door de raad gereserveerd voor gebruik door die fractie in de volgende jaren (Artikel 11, eerste lid). Als er in die jaren verkiezingen plaatsvinden, dan wordt de reserve na verkiezingen beschikbaar gesteld aan de fractie die onder dezelfde naam terugkeert, dan wel aan de fractie die naar het oordeel van de raad als rechtsopvolger daarvan kan worden beschouwd (vierde lid). Omdat het niet wenselijk is dat een reserve eindeloos groeit is hier wel een maximum aan verbonden (tweede lid). **Uit: Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Medemblik, 2011, incl. 1ste wijziging** **Artikel 11 Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage** 1. De raad reserveert het in het jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage toekomend aan een fractie ter besteding door die fractie, in het volgend jaar. 2. De totale reserve is niet groter dan het vaste gedeelte dat de fractie in het voorgaande kalenderjaar toekwam ingevolgde het tweede lid van artikel 8. Het overige niet-gebruikte deel vloeit terug in de gemeentekas. 3. Het beroep op in enig kalenderjaar opgebouwde reserve, komt tot uitdrukking in de afrekening als bedoeld in artikel 12 over dat jaar. 4. Bij splitsing van een fractie wordt de reserve verdeeld over de betrokken fracties naar evenredigheid van het aantal bij splitsing betrokken leden. 5. De reserve blijft na de verkiezingen beschikbaar voor de fractie die onder dezelfde naam terugkeert, dan wel voor de fractie die naar het oordeel van de raad als

	rechtsopvolger daarvan kan worden beschouwd. 6. De niet-gebruikte bijdragen en reserveringen van een fractie die na de verkiezingen niet terugkeert, dan wel geen rechtsopvolger heeft, vloeien terug naar de gemeentekas.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-073418
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	A. van der Geest
Fractie	PW2010
Onderwerp	Aanpassing Tarieventabel Leges
Datum waarop de vraag is gesteld	18 mei 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Niet geheel duidelijk is hoe het raadsvoorstel moet worden gelezen. Wordt voor het bezorgen van een derde en volgende document opnieuw 3,- gevraagd?
antwoord	Ja, dat klopt. Voor het bezorgen van elke tweede en volgende gehandicaptenparkeerkaart, op hetzelfde moment en hetzelfde adres, wordt per document € 3,- gevraagd (artikel 19.4.2. van de Tarieventabel, behorende bij de Legesverordening 2018 1e integrale wijziging).

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-073416
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	diverse
Fractie	diverse
Onderwerp	Lentenota
Datum waarop de vraag is gesteld	18 mei 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Laadpalen in woonwijken: welke criteria worden gehanteerd? (vraag gesteld door A. van der Geest, PW2010)
antwoord	We plaatsen laadpalen op aanvraag. Daarbij gelden de volgende criteria. De aanvrager moet: - in de gemeente wonen of werken; - kan niet op eigen terrein parkeren; - binnen een straal van 300m is geen andere laadpaal beschikbaar.
2.	Wat betreft het verbod op chemische onkruidbestrijding: het college geeft aan dat dit verbod niet geldt voor groene sportvelden. Geldt dit verbod ook voor het stoomtreintraject? (vraag gesteld door P. Koning, PWF)
antwoord	Nee, dit verbod geldt ook niet voor spoor- metro- en trambanen. Het gaat daarbij alleen om de sporen en het inspectiepad. Het verbod geldt dus wel voor de bermen langs het tracé.

Bijlage: “criteria voor beoordelen van een verzoek”

3. Criteria voor beoordelen van een verzoek

MRA-E gemeenten toetsen een verzoek van een e-rijder op geldigheid op basis van onderstaande criteria en afwegingen, alvorens de laadpaal in procedure genomen wordt.

3.1 Criteria voor indienen van geldig uitbreidingsverzoek

Een geldig uitbreidingsverzoek dient minimaal aan de volgende eisen te voldoen:

1. Indiener van het verzoek woont of werkt minimaal 18 uur per week in de gemeente waar het verzoek wordt ingediend (aantoonbaar).
2. Indiener verzoek beschikt niet over eigen terrein. Onder eigen terrein vallen ook (VVE) parkeerplaatsen en/of de (verplichte) mogelijkheid tot het huren/kopen van een parkeerplaats in combinatie met appartement. Indien voor een werklocatie een aanvraag wordt ingediend, beschikt aanvrager niet over parkeerplaatsen op het terrein van de werkgever.
3. Indiener verzoek beschikt over een Elektrische Voertuig. Met Elektrisch Voertuig wordt een personen- of bedrijfsauto bedoeld, zoals in het eerste lid van artikel 1 sub c, van de Wegenverkeerswet 1994 en nader bepaald in de Regeling auto en die is geregistreerd bij de Rijksdienst voor Wegverkeer en die geheel of gedeeltelijk – met een minimaal volledig elektrisch bereik van 45 km – door een elektromotor wordt aangedreven, waarvoor de elektrische energie geleverd wordt door een batterij en waarvan deze batterij wordt opgeladen door middel van een voorziening buiten de auto. Indiener moet dit aantonen door middel van een (voorlopige) koop- of leaseovereenkomst.
4. Per elektrische auto kan maximaal één aanvraag worden ingediend in combinatie met het aanvraagadres.

Criteria 1 t/m 3 worden in de www.laadpaal.mrae.nl website voorgelegd aan de elektrisch rijder.

3.2 Overige afwegingen

Naast bovenstaande criteria worden bij de uitbreiding van het openbare laadnetwerk onderstaande afwegingen meegewogen in het besluit om tot plaatsing van een nieuw laadpaal over te gaan. De gemeente begint met afweging 1 en doorloopt de afwegingen tot afweging 3.

1. Laadlocaties binnen 300 meter (loopafstand): indien al één of meer laadlocaties aanwezig zijn in de nabijheid, wordt hiernaar verwezen indien de bezetting van deze laadobjecten <50% (over 24 uur) bedraagt of als maandelijks meer dan 450 kWh wordt afgenomen.
2. Laadlocaties in procedure: Indien in de buurt al nieuwe laadlocaties in procedure zijn binnen 300 meter (na akkoord gemeente) kan hiernaar verwezen worden.
3. Afgewezen verzoeken: Als er meerdere afgewezen verzoeken (verzoeken in portefeuille) in de buurt zijn, kan het nieuwe verzoek een overweging zijn om een nieuwe laadlocatie voor te stellen.

Indien de aanvraag aan alle bovengenoemde criteria en afwegingen voldoet, kan het realisatieproces voor MRA-E gemeenten gestart worden.

Concept-Besluitenlijst Commissie Bestuur en Middelen

Datum	24-05-2018
Tijd	19:00-20.00 uur
Locatie	Raadzaal
Aanwezig	L. Plekker, voorzitter K. Zwakman, commissiegriffier VVD: M. Raat, J. de Vries, D. Steltenpool CDA: E. Meester, A. Iz GB: R. Paarlberg D66: G. Mos, Y. Nijsingh PvdA: B. de Jong, R. Velthuis PWF: I. Erdos, P. Koning, S. Zeilemaker PW2010: A. Smit, B. Burggraaf CU: S. Visser GL: G. van Keulen, R, Manshanden BAMM: A. Meester Portefeuillehouders: D. Kuipers, H. Nederpelt, F. Streng, A. van Langen, J. Fit (vanaf 19.15 uur) Ambtelijke ondersteuning: P. Wilbrink Van deze vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar.

Ag.pt.	Onderwerp
01	Opening De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.
02	Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016 Er hebben zich geen insprekers gemeld.
03	Rvs Zienswijzen uitbrengen over begrotingen 2019 en jaarrekeningen 2017 Gemeenschappelijke regelingen (DOC-18-068094) Op voorstel van de voorzitter worden de zienswijzen per Gemeenschappelijke Regeling behandeld, waarbij begroting en jaarrekening gelijktijdig aan de orde worden gesteld. Voorafgaand aan de behandeling per regeling wordt door de fractie D66 opgemerkt dat voor alle regelingen geldt dat er grote investeringen in ICT plaatsvinden, terwijl er al jaren geen sprake is van efficiëntere, kostenbesparende dienstverlening. Naar de mening van de fractie was dit het doel van de ICT investering. Portefeuillehouder Streng antwoordt dat digitalisering geen tijdelijk proces is, maar een maatschappelijke ontwikkeling. De dienstverlening van de overheid dient te blijven aansluiten bij wat maatschappelijk gevraagd wordt. Dit werkt kostenverhogend. Door de fractie GroenLinks wordt opgemerkt dat de late aanlevering van de stukken een gedegen behandeling niet mogelijk maakt. Het gaat om meer dan 1500 pagina's. De fracties CU, PWF en D66 delen dit standpunt. De fractie GL wil graag een reactie op de zienswijze van de Kop van Noord-Holland, omdat deze nogal lijkt af te wijken van die van het College, met name die van de RUD. Wethouder Van Langen zegt een schriftelijke reactie van het college toe vòòr de komende raadsvergadering. Op vragen wordt door of namens het college als volgt geantwoord. 1. CAW (Centraal Afvalverwijderingsbedrijf Westfriesland) – Pfh A. van Langen Op een vraag van de fractie VVD antwoordt wethouder Van Langen dat ondanks de

ruime reserve CAW nu niet gekozen is voor een terugvloeien van gelden naar de deelnemende gemeenten. Er worden nu zwarte cijfers geschreven. Er wordt nu gereserveerd om de garantstelling te kunnen afbouwen.
Op een vraag van PWF wordt toegezegd dat schriftelijke informatie wordt verstrekt over de mandaatregeling voor de portefeuillehouders in het CAW.
Op een vraag van PW2010 wordt geantwoord dat de HVC een systeem heeft om de afvalstromen in beeld te brengen, maar daar maakt Medemblik op dit moment geen gebruik van. De kwijtscheldingsregeling van het CAW is gebaseerd op het solidariteitsbeginsel dat binnen West-Friesland is ingevoerd.

2. SSC De SOM (Shared Service Centre De Som) Portefeuillehouder F. Streng

Het zou wenselijk zijn dat Hoorn gaat deelnemen in DeSom, maar daarin maakt Hoorn zijn eigen afweging. Het college is voorstander van deelname door Hoorn en zal dit blijven uitdragen. Overigens wordt op meerdere onderdelen, waaronder bij inkoop nu al steeds samengewerkt met Hoorn.
De bestemmingsreserve harmonisatie en innovatie is bedoeld voor gezamenlijke projecten die voor alle aangesloten gemeenten van belang zijn.
Op een vraag naar de stijgende kosten van de ICT, afgelopen jaar met meer dan 5 ton, antwoordt de portefeuillehouder dat er steeds wordt gestreefd naar een realistische begroting, waarbij het gaat om noodzakelijke investeringen om mee te kunnen gaan in de vaak wettelijke vereisten. Er is sprake van een kwaliteitsniveau in de middenmoot en geen koploperpositie.
De kwartaalrapportages worden afgeschaft, omdat deze vaak weinig nieuwe informatieve waarde toevoegen. De afspraak is dat er geïnformeerd wordt op het moment dat er inhoudelijk echt iets te melden is.

3. GGD (Gemeentelijke GezondheidsDienst) - Portefeuillehouder J. Fit
Bij het programma Jeugd is het ziekteverzuimpercentage 7,1%. Binnen dit programma dient altijd geleverd te worden, dus dient bij ziekte direct vervangen te worden. De begroting gaat uit van 5% en het percentage gaat nu richting 6%. Het gaat hier om medisch werk en niet-werk gerelateerd verzuim.
Veilig Thuis is in 2015 gestart. De instroom is echter veel groter dan verwacht. Er is nu extra toezicht op gezet en er wordt onderzoek gedaan. Voor Veilig Thuis geldt een aparte dienstverleningsovereenkomst. Deze wordt na 3 jaar geëvalueerd. Veilig Thuis is geen onderdeel van de GR. Op dit moment wordt binnen het budget gewerkt, maar er wordt onderzoek gedaan of dit toereikend is. De verwachting is dat er meer nodig is. Voor extra budget dient de raad altijd toestemming te geven. Na afloop van het onderzoek wordt een voorstel door het college voorbereid.
Het weerstandsvermogen van de GGD is negatief, dit geldt ook voor Veilig Thuis. De GGD heeft een taakstelling van € 430.000,-, er is dus geen weerstandsvermogen.
Er is een ambtelijke werkgroep die gaat adviseren over de regionale afspraak over indexatie. De GGD heeft de indexatie anders ingevuld dan de gemeenten uit de regio verwachten. Er is verschil van inzicht. De heer Westerman (Concern controller GGD) vult aan dat naar de mening van de GGD een goede invulling wordt gegeven en dat nu een accountant gevraagd is hierover onafhankelijk te adviseren.

4. Recreatieschap - Portefeuillehouder H. Nederpelt
Fractie PWF mist bij de stukken bijlage 6. Antwoord: Bijlage 6 ontbreekt, omdat er geen aanbiedingsbrief is (er bestaat dus geen bijlage 6) (Zie tekst raadsvoorstel).
Het hoge weerstandsvermogen komt voort uit het inmiddels vastgestelde natuur- en recreatieplan waarvoor gereserveerd is. In feite is dit een bestemmingsreserve en geen algemene reserve.

5. RUD (Regionale UitvoeringsDienst)- Portefeuillehouder A. van Langen
Bij de RUD lijken de behaalde resultaten heel algemeen geformuleerd, zoals ook door de Noord-Kop wordt opgemerkt. Het college zal schriftelijke reageren op de vraag waar in de jaarrekening de behaalde resultaten voor Medemblik zijn verwoord.
Mogelijke taakvermindering als gevolg van wetgeving wordt door de RUD als een mogelijk financieel risico gezien. Dit hangt ook samen met een verandering van

financiering: van lumpsum naar taakgerichte financiering.
De personele aanpassing is een voortdurend proces van vergrijzing en uitstroom.
Er komt een schriftelijke reactie over de Europese procedure van aanbesteding van reguliere controles en met name wat in eigen huis verzorgd wordt en wat uitbesteed wordt .

6. Veiligheidsregio - Portefeuillehouder F. Streng
De bezetting door de vrijwilligers is een blijvende zorg. Veel vrijwilligers verlaten vanwege hun leeftijd de organisatie. Vrijwilligers van nu vragen bovendien een andere benadering dan vrijwilligers van 10 jaar geleden. Er wordt gedacht aan multi-inzetbaarheid, maar dat vraagt weer extra deskundigheid van vrijwilligers, terwijl de eisen al hoog zijn.
Op een vraag naar zijn tevredenheid met de VR antwoordt de heer Streng dat er een lang traject gelopen is, nadat de VR gevormd is. Er is veel geharmoniseerd en er is een bezuiniging van 7,4 miljoen doorgevoerd. Nu is de VR op orde en functioneert prima. Maar de wens is dat er nu meer naar de inhoud t.a.v. Medemblik wordt gekeken, de aansluiting op de lokale situatie.
Het tekort aan ambulancepersoneel komt voort uit zowel de vereiste tot het draaien van roosterdiensten als de onregelmatige werktijden. Daarnaast is er een tekort aan gekwalificeerd en ervaren werkers in de gezondheidszorg. Gedacht wordt aan een oplossing door afhankelijk van de vervoersvraag meer of minder gekwalificeerd personeel op de wagens te zetten.
Het C2000 systeem werkt na een moeizame start naar behoren en in ieder geval beter dan de eerdere apparatuur. Inmiddels raakt ook dit systeem gedateerd en is aan vervanging toe. Er zijn geen signalen bekend dat het systeem gevoelig zou zijn voor hacken.

7. WerkSaam - Portefeuillehouder H. Nederpelt
Op een vraag van GB n.a.v. de begroting 2019 antwoordt de portefeuillehouder dat een opmerking over de niet benoemde risico's wordt meegenomen in de reactie naar WerkSaam.
Op een vraag van PWF naar het behalen van de doelstelling van 80 beschutte werkplekken, antwoordt de wethouder dat WerkSaam aanvankelijk bij de koplopers behoorde, maar dat het nu steeds moeilijker wordt hier invulling aan te geven.

8. West Fries Archief - Portefeuillehouder J. Fit
Op de vraag van GL wat bedoeld wordt in de zienswijze om punt 3 te verwijderen, wordt schriftelijk geantwoord.
Op de vraag naar een overzicht van mogelijkheden van alle GR-en om de digitalisering bij DeSom neer te leggen, wordt schriftelijk geantwoord.
Op een constatering van de VVD dat er een constante achterstand is bij het fysieke beheer (w.o. duurzame opslag en indexeren) antwoordt de wethouder dat zij hier blijvend aandacht voor zal vragen.
Fractie CU vraagt in vervolg op schriftelijke vragen aandacht voor de toegankelijkheid van burgers bij het archief bijvoorbeeld bij het gebruik van bouwtekeningen.

04 Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering en constateert dat de zienswijzen aansluitend in de meningvormende commissievergadering worden besproken.

Concept Besluitenlijst Commissie Ruimte

Datum	17-05-2018
Tijd	19:30 - 22:50 uur
Locatie	Raadzaal (MBG01)
Voorzitter	P. Ligthart, voorzitter B. Gerdingh, commissiegriffier

CDA: E. van der Bosch, S. Commandeur, A. Iz
VVD: J. de Vries, T. Beerepoot, D. Steltenpool
GB: F. Diergaarde, P. Mosch
D66: B. Knol, G. Mos
PvdA: R. Blauw
PWF: S. Zeilemaker, I. Erdos
PW2010: A. Smit, B. Burggraaf
GL: R. Manshanden, B. Huisman
BAMM: A. Meester
CU: E.J. Gorter

Portefeuillehouder: A. van Langen, J. Fit (agendapunt 3)
Ambtelijke ondersteuning: S. de Lange (pnt. 8 en 9), M. van Marle (pnt. 10), P. Meester (punt 11)

01 19:30 **Opening door L. Plekker (voorzitter Commissie B&M)**
Zie verslag commissie bestuur en middelen.

02 19:30 **Rvs Lentenota (DOC-18-067867) (Portefeuillehouder: H. Nederpelt)**
Zie verslag commissie bestuur en middelen.

03 20:00 **Opening door P. Ligthart (voorzitter cie Ruimte) en Vaststelling agenda**
De voorzitter opent de vergadering.

04 20:00 **Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016**
De voorzitter geeft het woord aan de inspreker.

Naam	Namens	Bijlagenummer
Gidus van de Swaluw	Gidus van de Swaluw, voorzitter van de stichting Beheer sportpark De Westrand en spreekt mede namens voet- en handbalverenigingen VVW en tennisvereniging De Kaag	Bijlage 1.

Op vragen van de commissie geeft de heer Van de Swaluw aan dat:
- € 800.000 voldoende voor de clubs is om te verhuizen naar de Westrand;
- De meerderheid van de leden, die achter het standpunt van de besturen staat, gemeten is tijdens de jaarvergaderingen en tijdens een speciaal voor deze gelegenheid uitgeroepen leden vergadering;
- De verwachting die hij heeft van de vergadering is het gelijktijdig informeren van alle raadsleden. Zodat de nieuwe mensen kennis kunnen maken met de wensen van de clubs en het op een gelijk niveau brengen van het kennisniveau. Verder hoopt hij begrip bij de raad en ruimte bij het college te creëren om met meer financiële ruimte met de club te onderhandelen.
- Er begonnen is met meer wensen dan er nu worden voorgelegd. Maar dat men onder druk van het college concessies heeft gedaan aan die wensen. Het nu voorliggende parkplan moet nu eigenlijk niet meer veranderen;

- Het niet handig is om nu €600.000, - te krijgen en als de grond verkocht wordt een restant. Het geld is nu nodig en niet over een bepaalde termijn;
- Hij verwacht dat de huidige prijsontwikkelingen ervoor zullen zorgen dat de waarde tot boven de € 800.000, - zal stijgen;
- De nu geplaatste tijdelijke accommodatie geen weggegooid geld is. De (rest)waarde laat zich lastig voorspellen en is afhankelijk van de vraag.

De voorzitter bedankt de heer Van de Swaluw voor zijn inspraak en zijn antwoorden.

05 **Vaststellen samenvatting commissie ruimte d.d. 5 april 2018**
20:05 De naam van de heer Kuipers wordt vervangen door de heer De Jong. De samenvatting wordt gewijzigd vastgesteld.

06 **Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst**
20:09 729: Gezien het feit dat de toezegging over de duurzaamheidsmonitor gaat en niet over de energiemonitor van de HVC, zal de wethouder nog eens naar de formulering van het antwoord kijken en daarop terugkomen.

735: De inlossing van deze toezegging heeft vertraging opgelopen. De kaderstellende notitie over Abbekerk komt later.

M143: Inmiddels is gebleken dat de toezegging inderdaad is ingelost. Er wordt aandacht gevraagd om de Join-nummers van de infonota's te vermelden. Dat maakt zoeken gemakkelijker.

De motie- en toezeggingenlijst wordt gewijzigd (729) vastgesteld.

07 **Actieve informatie college**
20:10 **De Tulp Andijk.**
Er heeft een gesprek plaatsgevonden met de beheerders van zorgboerderij de Tulp te Andijk. Daarbij zijn zij in de gelegenheid gesteld hun verzoek nader te onderbouwen. Deze onderbouwing is recent op 25 april ontvangen.
Deze week heeft ook een gesprek plaatsgevonden met de provincie om de mogelijkheden voor uitbreiding op deze locatie te verkennen. Daarbij heeft de provincie aangegeven dat een verdere uitbreiding in strijd is met de Provinciale Ruimtelijke Verordening.
De provincie ziet geen reden en/of mogelijkheden hiervan af te wijken.
Wethouder Van Langen wil de raad geen voorstel voorleggen dat de provincie afwijst. Er zal voor het zomerreces een bestuurlijk overleg zijn met de provincie om de Tulp te bespreken. Zodra er duidelijkheid is van de provincie zal de wethouder de commissie informeren.
Het amendement van de raad om dit in mei te agenderen is dus niet haalbaar.

Aandelen Alliander
Het college informeerde de commissie vorig jaar al over de aandelen Alliander. Tot en met 2017 had Medemblik aandelen Alliander N.V. via Gaskop. Vanaf eind december 2017 is Medemblik rechtstreeks aandeelhouder in Alliander N.V. De deelname is in mei 2018 geformaliseerd met een collegebesluit.

Er is formeel de bevoegdheid om wensen of bedenkingen in te dienen op het collegevoorstel. Voor de aandelen Alliander vraagt het college niet om wensen en bedenkingen.

De aandelen zijn in december 2017 al overgedragen aan de gemeente. De aandelen worden niet verkocht. Niemand kan invloed uitoefenen op deze situatie. De raad zal een infonota ontvangen.

Weeshuisgronden Medemblik
Binnenkort krijgt de raad een informatienota over de gebiedsontwikkeling en een nieuw bestemmingsplan voor de weeshuisgronden te Medemblik. Voor commissie- of raadsleden die meer informatie willen ontvangen over een dergelijk proces, wordt een bijeenkomst georganiseerd. De datum volgt.

Stiltetafel Grootslag-West
De wethouder is bij de stiltetafel aanwezig geweest. Daarbij is gebleken dat het gebied Grootslag-West niet aan de eisen voldoet om een stiltegebied te zijn. Er wordt nu gekeken of een Oase-gebied mogelijk is. Maar ook voor een Oase-gebied zijn aanvullende maatregelen nodig.

Op vragen antwoordt de wethouder dat:

- Niet het aantal bezoekers een indicatie voor een stiltegebied is maar de stilte in de kern van het gebied. Omdat de N302 en de wegen eromheen zoveel geluid produceren, kan Grootslag- West niet aan de criteria voor stiltegebied voldoen;
- De zeven Westfriese gemeenten zijn via het recreatieschap betrokken. Daarnaast praten ook de RUD en de mensen van Stede Broec mee over het gebied. Vanuit Stede Broec zijn geluiden te horen om de titel stiltegebied helemaal te laten vallen.

Bijeenkomst IJselmeergebied
De provincie stelt geld beschikbaar voor het IJsselmeergebied. Daarom wordt er een agenda opgesteld om de investeringen mogelijk te maken. Daarbij zijn er ook kansen om de vooroever verder te ontwikkelen.

Pact van Westfriesland
Op een bijeenkomst over het Pact is de evaluatie van het Pact van Westfriesland gepresenteerd. De belangrijkste conclusie is dat er naar een Pact 2.0 gewerkt moet worden. Hieraan zal vanaf nu gewerkt gaan worden en na de zomer zal erover gesproken worden.

08 20:20 **Presentatie Wachtlijsten huurwoningen door de heer D. Visser, namens de corporaties.**
De voorzitter geeft de heer Visser het woord voor zijn presentatie (bijlage 2). Op vragen van de commissieleden geeft de heer Visser aan dat:

- Er zijn tussen gemeenten en woningbouwcoöperaties afspraken gemaakt over de actieve zoekduur en de inschrijvingsduur. De afspraak is dat je binnen 24 actieve zoekmaanden een huurwoning moet kunnen bemachtigen.
- Het uitgangspunt is dat er tot 2030 400 woningen worden gebouwd. Dat gaat niet goed, op dit moment wordt er minder gebouwd. Bijvoorbeeld in Wognum wordt er meer gesloopt dan bijgebouwd. En daar is maar 13% sociale huur dus dat gaat niet goed.
- Als je je op je 18de inschrijft voor een huurwoning je rond de 22 á 23 jaar een woning moet krijgen. Zo is dat afgesproken. 10 jaar actieve zoekduur mag niet voorkomen;
- De wachttijd per type woning verschilt. Het is dus van belang dat je de juiste woningen verhuurt;
- In de regio een enorme behoefte is aan huurwoningen boven de € 710,- per maand. In tegenstelling tot de stad is de regio voor ontwikkelaars niet interessant.
- Medemblik op dit moment bezig is met de laatste bouwstroom tot 2030. Daarna is er bijna geen programmering meer;

- Er een evenwicht is tussen de woningbehoefte en de bouwgrond maar dat dit niet evenwichtig is verdeeld over de kernen. Er zou meer strategisch moeten worden gedacht over welke kwaliteit en welke soort woning er nodig is, maar vooral op welke plek. Qua voorzieningen in een dorp kunnen 4 woningen soms het verschil al maken. Voor een meer stedelijk gebied is dat anders.
- Er naar Westfriesland steeds meer mensen terugkeren die hier eerder hebben gewoond en mensen reizen hun kinderen achteraan. Daarom moeten we niet terug naar de tijd dat lokale mensen voorrang op een woning krijgen. Dat betekent voor de mensen die willen vertrekken naar elders dat ze tegen dezelfde voorwaarden aanlopen. Dat is niet wenselijk;
- Er bij scheiding urgentie mogelijk is voor de partner die de kinderen heeft;
- De coöperaties kiezen voor sociale huur en niet voor huren boven de € 710, -;
- Er nu 4 kopers voor 1 woning zijn maar dat we tussen 2040 en 2050 waarschijnlijk 2 huizen per koper hebben. Dit als gevolg van de demografische ontwikkelingen;
- De gemeente kan (en moet) sturen op de bouw van de woningtypes die nodig zijn.

De voorzitter stelt vast dat de vele vragen die gesteld worden aan de heer Visser een indicatie kunnen zijn dat er een speciale avond over dit onderwerp zou moeten komen. Dat wordt zowel door de commissie als de wethouder beaamd. De voorzitter bedankt de heer Visser en sluit dit agendapunt af.

08a 20:50 **PAUZE**

09 21:05 **Rvs Verzoek onttrekken aan de openbaarheid van een parkeerplaats, gelegen aan Van Houweningepark te Medemblik (DOC-18-066164) (Portefeuillehouder: A. van Langen)**

De commissie geeft aan dat agendapunt niet in de meningsvormende commissie besproken hoeft te worden.

10 21:10 **Rvs Risicoscan grondbedrijf bij de jaarrekening 2017 (gestart wordt met een ambtelijke toelichting) (DOC-18-065004) (Portefeuillehouder: A. van Langen)**

De heer De Lange krijgt het woord voor een ambtelijk toelichting (bijlage 3.) op de risicoscan. Vervolgens geven hij of de wethouder aan dat:

- In Abbekerk nog geen harde plannen voor woningbouw zijn. Een plan wordt pas hard als er een bestemmingsplan of kaderstellende notitie door de raad wordt vastgesteld;
- Het Asoniaterrein niet in de stoplichtrapportage staat omdat daar alleen complexen in staan die in exploitatie zijn of waarvan de raad expliciet heeft besloten dat ze moeten worden meegenomen;
- Een grondexploitatie uitgaat van normatieve (gemiddelde uit onderzoek blijkende) getallen. Het gaat om verwachtingen over de toekomst. De gemeente mag van de rijksoverheid niet teveel winst ramen. De kaderstelling voorafgaand aan een bestemmingsplan maakt het duidelijker. Er zijn natuurlijk wel verschillen tussen de locaties.
- Een bestemmingsplanprocedure wordt gestart met een kaderstellende notitie zodat de raad kan aangeven waarmee rekening gehouden moet worden;
- De gemeente alleen over gronden gaat die ze in bezit heeft. Anders kan de gemeente alleen via een bestemmingplan aanvullende richtlijnen geven;
- De vennootschapsbelasting alleen wordt gerekend over de vermogenstoename per jaar. Voor de invoering in 2016 zijn de nodige verliezen in de cijfers verwerkt;
- De presentatie opnieuw zal worden geladen in iBabs omdat sommige pagina's niet goed te lezen zijn;
- De commissie een kaderstellende notitie over de Bloesemgaerde-Noord kan verwachten;

- De afwaardering van het Asoniaterrein niet voorkomen kan worden. Het zijn strategische gronden maar op dit moment hebben andere locaties (in andere kernen) de prioriteit;
- Voor de Weeshuisgronden kaderstelling binnenkort zal plaatsvinden, zoals ook aangegeven bij de actieve informatie;
- De tegel de volgende risico's kent: de provincie kan niet akkoord gaan; de inzet van de organisaties kan onvoldoende zijn en ook de capaciteit van de organisatie van Medemblik kan een risico zijn;
- De verkoop aan Mol Fresia ziet er goed uit. De provincie wil meewerken; er is een akkoord over de landschappelijke inpassing en 30 mei spreekt de ARO-commissie over de eerste aanzet van de inrichting.

De commissie geeft aan het raadsvoorstel te willen bespreken in de meningvormende vergadering.

11 21:40 **Rvs Herziening Welstandsnota (DOC-18-050939) (Portefeuillehouder: A. van Langen)**

De voorzitter geeft het woord aan de commissie om vragen te stellen aan de wethouder. Zij antwoordt dat:

- Bewoners/ belanghebbenden kunnen altijd reageren op een verleende omgevingsvergunning door bezwaar te maken;
- De commissie Ruimtelijke kwaliteit (CRK) de voormalige welstandscommissie is. De welstandscommissie is van naam veranderd om beter voorbereid te zijn op de omgevingsvisie;
- In de CRK onder meer architecten zitten. De leden worden voor 3 jaar benoemd en kunnen dan nog een keer voor 3 jaar blijven;
- Bij welstandsvrij het bouwsel alleen nog maar beoordeeld wordt op bouwkundige- en stedenbouwkundige voorschriften. Ook de regels die zijn opgenomen in het bestemmingsplan zijn van toepassing;
- Het college beslist of iets een exces is. Als het geen exces is, mag er gebouwd worden zoals de aanvrager / initiatiefnemer voor ogen heeft;
- Deze conceptnota ook is besproken met de commissie voor Ruimtelijke kwaliteit. Zij staan achter de voorgestelde wijzigingen;
- Welstandsvrij bouwen meer vrijheid biedt voor duurzaamheidsinitiatieven waar de aanvrager/ initiatiefnemer gebruik van kan maken;
- De erfinrichtingseisen bij aanvragen boven de twee hectare zijn door de gemeente vrij gelaten. Die aanvragen moeten nog wel voldoen aan de eisen die de provincie stelt op dat gebied. Kortom plannen die passen binnen het bestemmingsplan, daarvoor gelden de nieuwe welstandseisen en in het buitengebied gelden de eisen van de provincie;
- De provincie een leidraad heeft opgesteld. Daardoor is de passage op pagina 66 in strijd met de omgevingswet. Het voordeel van de passage is wel dat dit aansluit bij de leidraad van de provincie;
- De regels voor algemene welstand inderdaad dienen ter borging van een samenhangend beeld in de straat. Die basisregels staan opgenomen in de welstandsnota en voor bijvoorbeeld SEW is het gewoon welstandsvrij;
- Nadat de raad het concept heeft vastgesteld, zal het document ter inzage worden gelegd/ de inspraak ingaan. Dan zal, volgens de planning, het stuk ook aan de kernraden gestuurd worden voor een reactie. Het stuk is alvast gedeeld met het dorp Twisk om hen te polsen over het plan;

Openstaande commissievragen:

- Er wordt gesproken over de kaderstelling door de raad en het moment waarop is besloten door de raad om te kiezen voor bijv. het DEK-terrein als welstandsvrijgebied. De wethouder zal de commissie laten weten wanneer en hoe dat is gebeurd.

- Er wordt gesproken over de was- wordt-lijst pagina 3. Bij 7 onder ‘wordt’ is er een verandering van de tekst weergegeven in “Bij iedere aanvraag voor een vergunning wordt beoordeeld of het betreffende bouwwerk niet in strijd is met ‘redelijke eisen van welstand’ of liever gezegd een positieve bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit.” Door de wethouder wordt aangegeven dat dit inderdaad een beperking van de huidige regels lijkt aan te duiden. Daarom geeft de wethouder aan dat dit veranderd zal worden.

De commissie geeft aan het raadsvoorstel te willen bespreken in de meningvormende vergadering.

12 **Bespreeknotitie Herstructurering Dorpstraat 12b Nibbixwoud (IVR-18-05333) (Portefeuillehouder: A. van Langen)**
22:00
De voorzitter geeft het woord aan de wethouder voor een korte inleiding van het bespreekstuk. Vervolgens krijgt de commissie de gelegenheid om in 1 termijn vragen te stellen. Op die vragen antwoordt de wethouder dat:

- Er een aanvraag ligt voor het bouwen van opslaghallen maar dat de initiatiefnemer op verzoek van de gemeente overweegt om er drie woningen met ruimte voor twee paardenbakken of het anderszins houden van dieren;
- De omwonenden / huurders nog niet over de plannen zijn ingelicht omdat de initiatiefnemers eerst de reactie van de gemeenteraad wilden weten. Als er duidelijkheid is zullen de omwonenden in een zo vroeg mogelijk stadium worden betrokken;
- De paardenbakken moeten voldoen aan de regels die zijn vastgelegd in de beleidsregels daarover;
- De inrichting van het terrein zich leent voor het houden van dieren en dat er vraag is naar dit soort woningen;
- Gasloos bouwen tot de mogelijkheden behoort. Zeker omdat er vanaf 1 juli 2018 geen gasaansluiting meer verplicht is;
- Door milieuwetgeving wordt bepaald waar de mesthopen zich op het terrein mogen bevinden;
- De woningen meetellen voor het contigent benoemt in de notitie “Plannen voor tussendoor”.

Gezien de reacties van de commissieleden bij de meningvormende ronde concludeert de voorzitter dat alle fracties kiezen voor woningbouw op de betreffende locatie.

In haar terugblik geeft de wethouder aan dat ze de reacties van de commissie meeneemt voor het vervolg van dit plan.

13 **Sluiting**
22:15
De voorzitter sluit om 22:50 uur de vergadering.

Westrand

Mijn naam is Gidus van de Swaluw, voorzitter van de Stichting Beheer sportpark De Westrand.

Geachte dames en heren,
Bij deze wil ik uw aandacht vragen voor het volgende:
In de morgen van 27 april 2017 is de kantine en een aantal kleedkamers verbrand op sportpark De Westrand. Uit eigen middelen en met veel vrijwilligers en bijdragen vanuit de gemeenschap is er in korte tijd een nood accommodatie geplaatst zodat het nieuwe seizoen in augustus normaal van start kon gaan. Een gigantische prestatie.
Meteen na de brand is er gekeken hoe gaan we verder? Kan het anders? Meer op de toekomst gericht?
Met tennisvereniging De Kaag zijn gesprekken begonnen met als doel de tennisvereniging De Kaag mede-gebruiker te laten worden van ons sportpark. Dan gaat het straks om 1000 leden en 500 vrijwilligers.
Waarom?
Belangrijkste reden is het versterken van elkaar, kostenbesparingen voor de verenigingen en de Gemeente (onderhoud), meer aantrekkingskracht van het sportpark/verenigingen enz.
In feite lopen we hiermee voor in de tijd. Omni-verenigingen zullen in de toekomst steeds meer standaard worden uit het oogpunt van genoemde voordelen.
Tevens is de verwachting dat handbal gaat verschuiven van buiten/binnensport naar een binnensport. Dat betekend dat op termijn (5 tot 10 jaar) de handbal geen tot weinig gebruik meer gaat maken van de accommodatie en de voetbalvereniging alleen de kosten voor het park moet gaan dragen.

Samengaan van verenigingen/ verplaatsingen van verenigingen gaan gepaard met emoties. Maar op dit moment is er een ruime meerderheid die de plannen steunt. U weet dat dat niet gemakkelijk is.
De bouw gaat voort dus wij hebben besluiten moeten nemen, zonder te weten of we werden gesteund door de gemeente. Het huidige bouwplan is gebaseerd op verhuizing van de tennisvereniging. Die investering hebben wij voor onze rekening genomen.
Vanuit het College werd begrip getoond en wij meenden dat we na veel aanpassingen van onze wensen een plan hadden waarin de gemeente mee zou kunnen gaan.
Wij hebben de afweging gemaakt in de verwachting dat het College en daarna de Raad dit plan zou omarmen.
Tegen lage kosten.

Huidige stand van zaken is:
De verwachte verplaatsingskosten zijn geschat op zo'n 800.00 E
Het College stelt dat er ruimte gemaakt kan worden voor 600.000 E,
Wij denken dat de gronden 800.000 E op zal brengen of meer. Gesprekken hierover hebben we gevoerd met ontwikkelaars.
Het college heeft opdracht gegeven tot een bodemonderzoek. Is de beoogde grond zonder extra uitgaven te gebruiken voor de tennisvereniging? De uitkomst daarvan geeft aan of er wel of geen meerkosten zijn te verwachten.

Het College wil ook veel geld uit gaan geven voor extra parkeerplaatsen waarvan wij menen dat die niet nodig zijn. De tennis heeft nu vrijwel geen parkeerplaatsen en op slechts enkele momenten in een jaar na, is er vrijwel geen parkeerdruk weten we uit ervaring. In de Matjador is veel parkeerruimte over. En als u besluit het zwembad in onze omgeving te bouwen is er meer dan voldoende ruimte beschikbaar.

Het College wil dus geen hogere bijdrage leveren op dit moment daar waar wij stellen dat die bijdrage minimaal zal zijn. En stelt ons voor om middels crowdfunding de wellicht extra gelden bij te dragen.
Hierover het volgende:
Na de brand hebben de handbal- en voetbal vereniging zelf de gehele noodvoorziening geregeld door zelfwerkzaamheid. Als dit was uitbesteed aan ondernemers schatten wij de kosten op minimaal € 150.000. (materialen en loon). Dit is gebeurd met 125 vrijwilligers en de ondernemers in de kern Wervershoof die voor kostprijs/gratis aan de gang zijn geweest.
Kosten voor de noodkantine € 37.500 en aanpassingen kleedkamers € 26.500.
Totaal dus € 63.000 welk bedrag geheel door de verenigingen is betaald. Gesteld kan worden dat de club € 86.000 heeft bespaard door zelf het initiatief te nemen. 150.000 huur minus de kosten noodkantine= 85000.(crowdfunding!)
Daarnaast zijn er door de verenigingen allerlei acties op touw gezet, subsidie en mogelijkheden tot bijdragen van bedrijven onderzocht. Totaal heeft dit tot op heden € 59.000 opgebracht.
Belangrijk hierin is te vermelden dat de tennisvereniging € 130.000 eigen geld inbrengt bij de verhuizing, hiervan is € 90.000 direct bestemd voor de aanleg van de tennisvelden.
En de voetbal 25000 E wil inbrengen voor LED-verlichting.
Er is dus al veel aan crowdfunding en eigen inbreng gedaan: totaal 300.000 E.

Wat waren de kosten geweest voor de Gemeente als die het had moeten regelen?
Verenigingen hadden bij de Gemeente aan kunnen kloppen. Geen werkzaamheden zelf uitvoeren (crowdfunding) en geen zorgen. Zorg maar dat er over 3 maanden kleedaccommodatie, douchegelegenheid, sanitaire en kantineruimte is!!
Huur van dergelijke voorzieningen ligt tussen de € 75.000 en € 100.000 huur per jaar. Nieuwe accommodatie in gebruik duurt 2 jaar. (prijzen zijn door voetbal en handbal opgevraagd om alle alternatieven te onderzoeken) In mijn zojuist genoemde rekensom heb ik 150.000 E aangehouden.

Het College stelt een bedrag beschikbaar van € 600.000. Dit mag officieel niet worden gekoppeld aan de opbrengst van de inbouwlocatie aan de Slotlaan waar nu de tennisvereniging De Kaag zit. Dit is toevallig wel het bedrag dat de Gemeente denkt netto te ontvangen als er gebouwd wordt op de tennisgronden. De hoogte van het bedrag is verder niet onderbouwd.
Bij verkoop aan een projectontwikkelaar zal dit bedrag minaal terug komen. Waarschijnlijk meer, omdat er al een bod ligt van minimaal € 800.000. Wil het College er geld aan wil verdienen is een vraag die bij ons opkomt?

Alternatief
De verenigingen zouden het complex De Kaag aan de Slotlaan voor 1 euro kunnen kopen, zodat zij zelf de verdere ontwikkeling en opbrengsten kunnen gebruiken voor de verhuizing met als

voorwaarde dat het als inbouwlocatie direct mag worden gebruikt om 20 woningen te bouwen. Wervershoof is een groeikern voor woningbouw. Voordelen voor de Gemeente zijn o.a. "geen risico", "geen belasting op personeel", en "geen investeringen".
Dan is de gemeente gevrijwaard van extra kosten, maar het lijkt ons niet de juiste weg om te bewandelen.

Samengevat
Verenigingen bouwen, organiseren en investeren zelf en besparen € 86.000 om iedereen weer te willen laten sporten bij de start van seizoen 2017/2018.
Kosten als de Gemeente dit had moeten doen minimaal € 150.000.
Bij overgang van de tennisvereniging wordt door hen € 130.000 eigen geld ingebracht en door de voetbalvereniging € 25.000. Overige donaties, e.d. € 59.000. Totaal hebben de verenigingen zelf € 300.000 ingebracht. (crowdfunding/cofinanciering!!)

Alternatief is de aankoop van de grond waar de Kaag nu tennist voor € 1,-. Voorwaarde is bouw van 20 woningen en geen bezwaren tegen de aanpassingen op de Westrand.

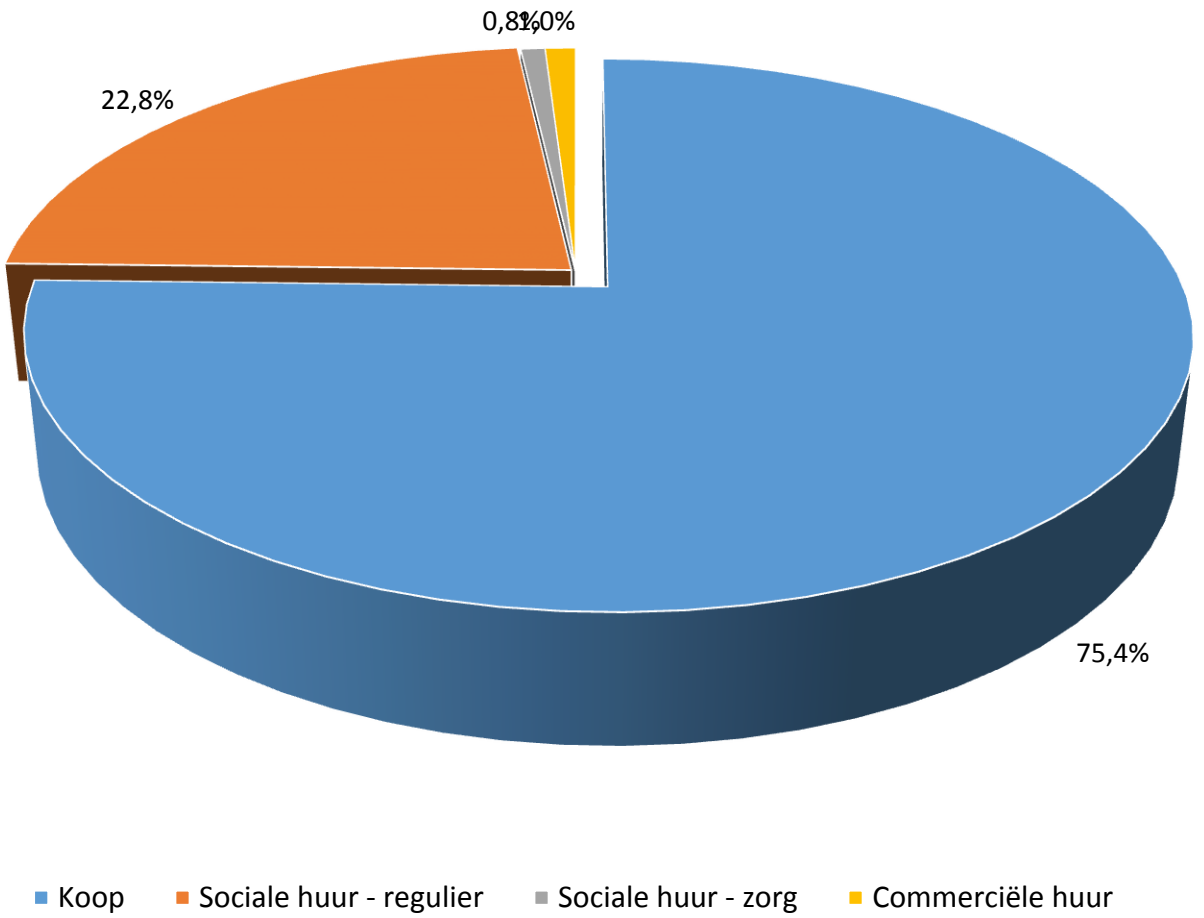
Tot nu toe zijn de gesprekken met het College zakelijk gevoerd met steeds een veel te krap kader. Onze wensen werden steeds meer teruggedrongen en lijken nu door de starheid van College op de klippen te lopen.

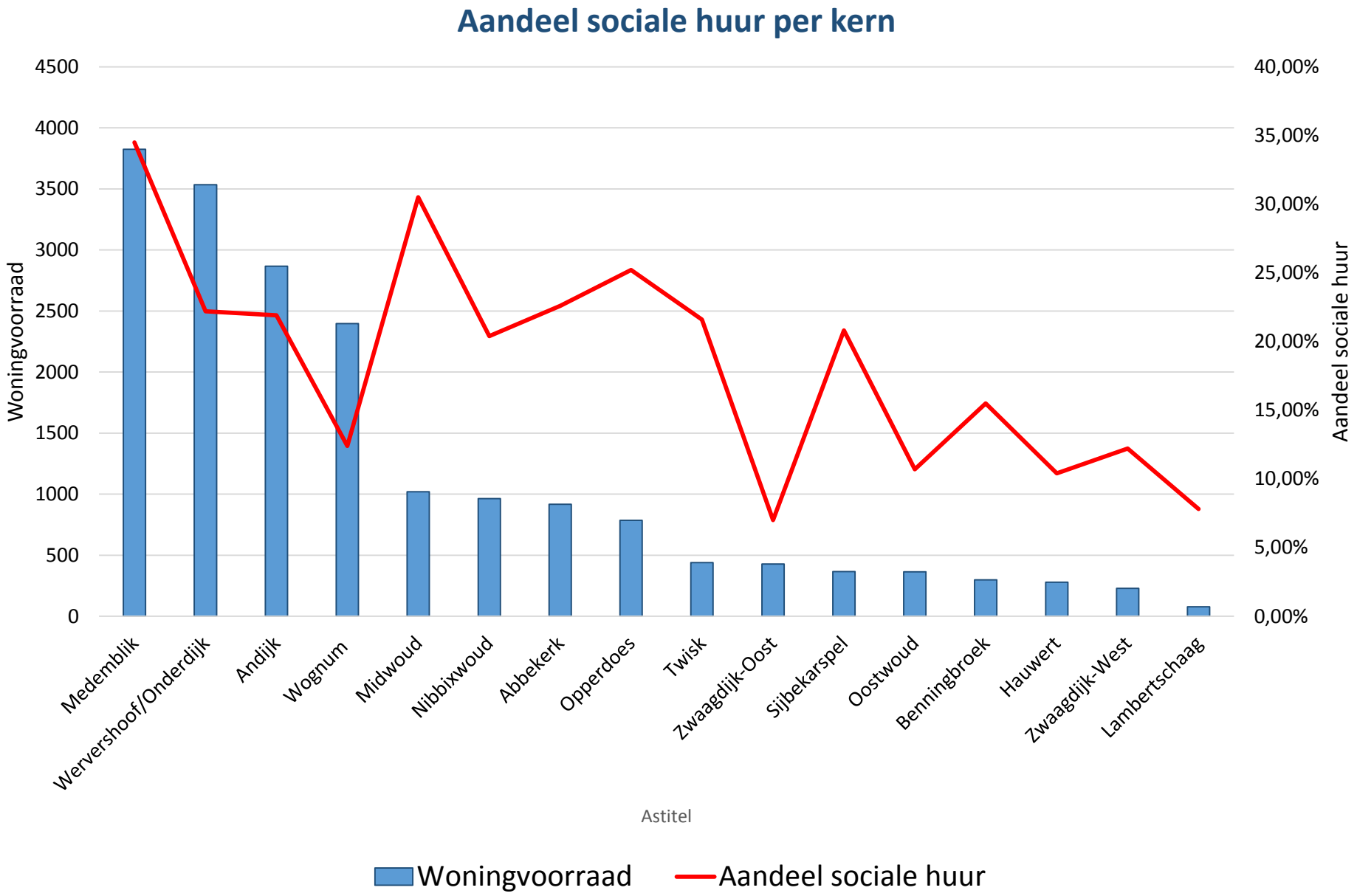
Daarom willen wij uw op deze wijze vandaag informeren.
Zeker omdat er een nieuwe Raad is en een nieuw College is gevormd willen wij u allen informeren en hopen dat u positieve feedback gaat geven aan het College wat er toe gaat leiden dat onze gesprekken flexibeler gaan verlopen wat gaat leiden verplaatsing van de tennisvereniging en op de toekomst gericht sportpark De Westrand.

Stichting Beheer Westrand,
Voetbalvereniging VVW,
Handbalvereniging VVW,
Tennisvereniging De Kaag,

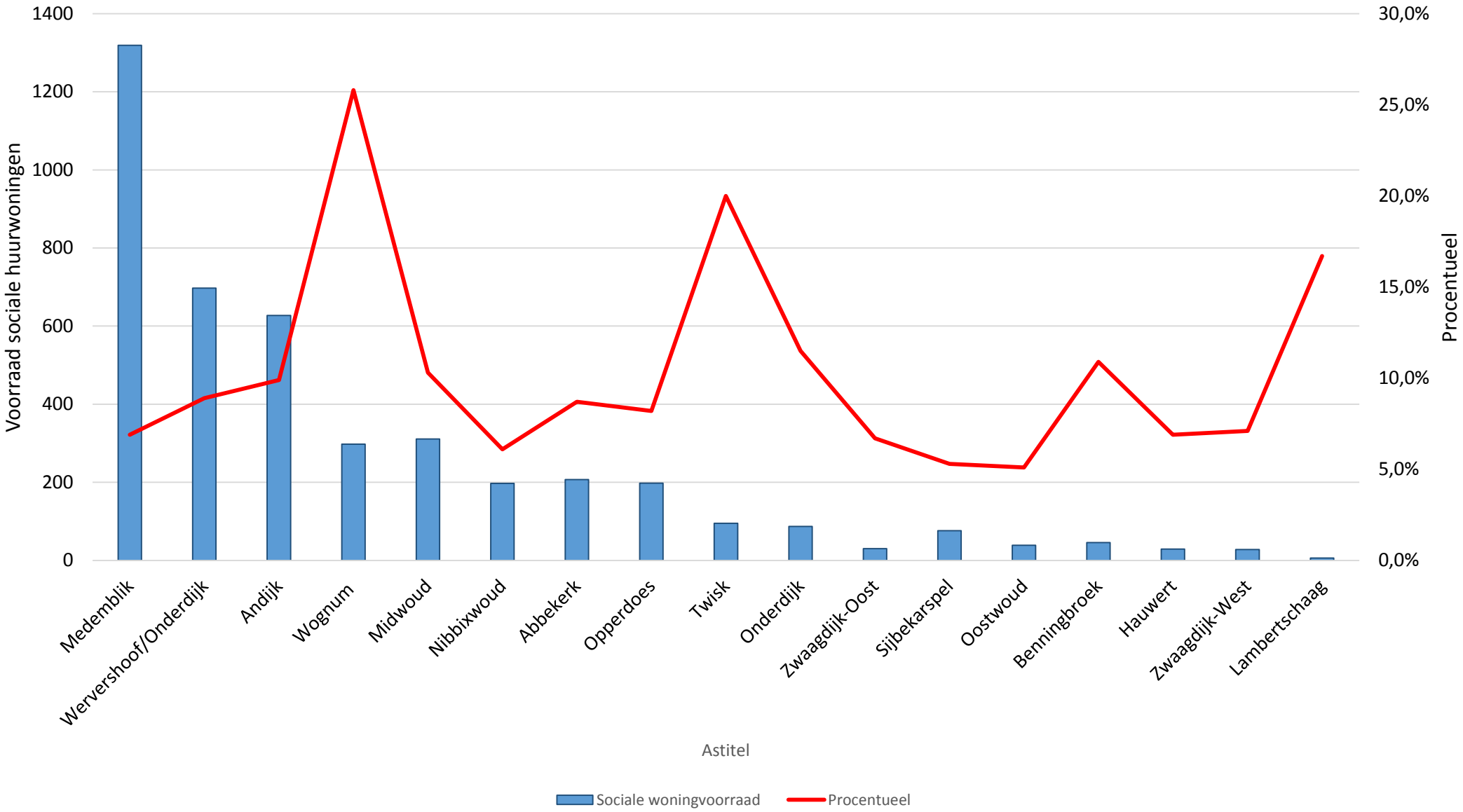
Verhuurrapportage Medemblik 2017

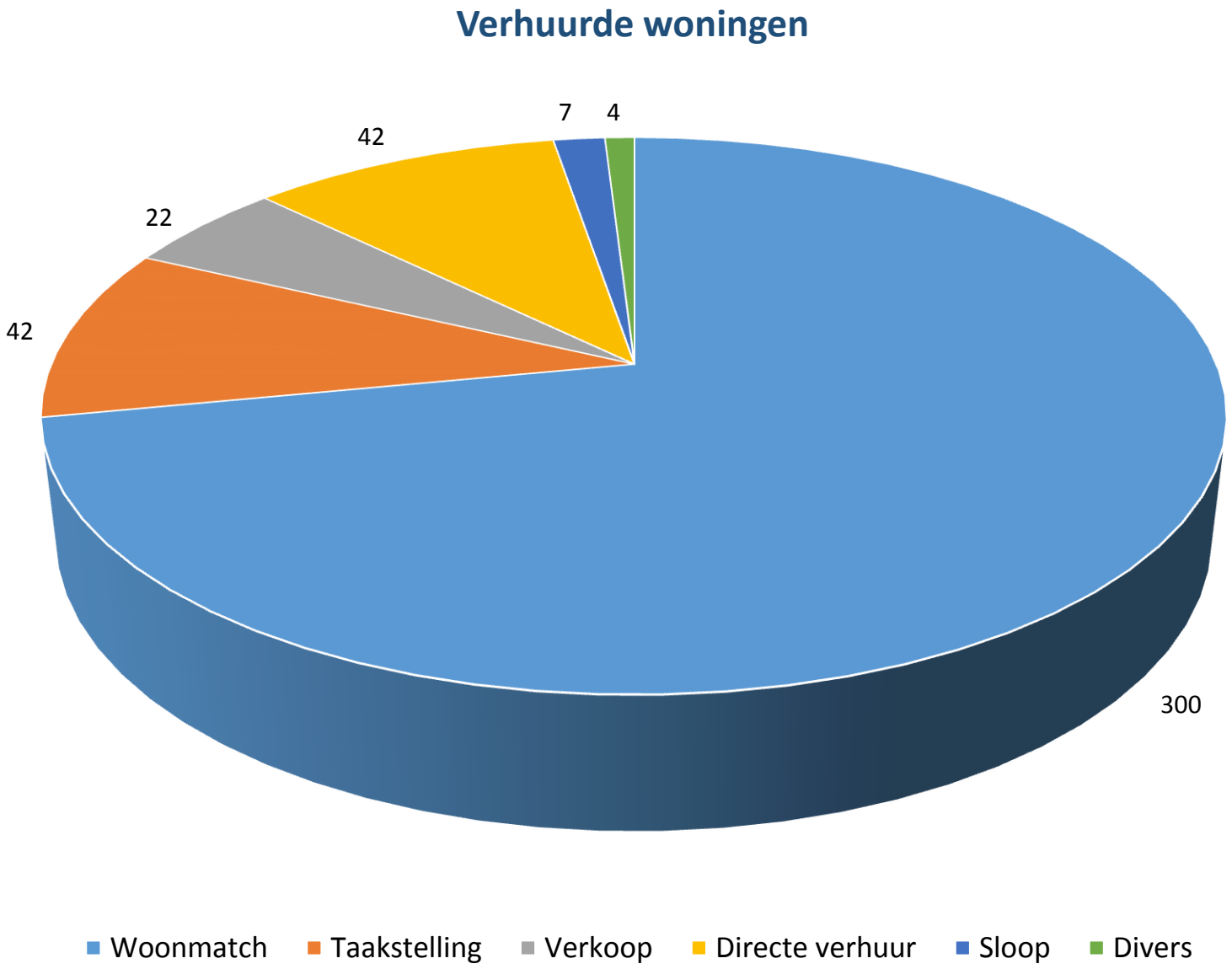
Woningvoorraad gemeente Medemblik naar eigendom

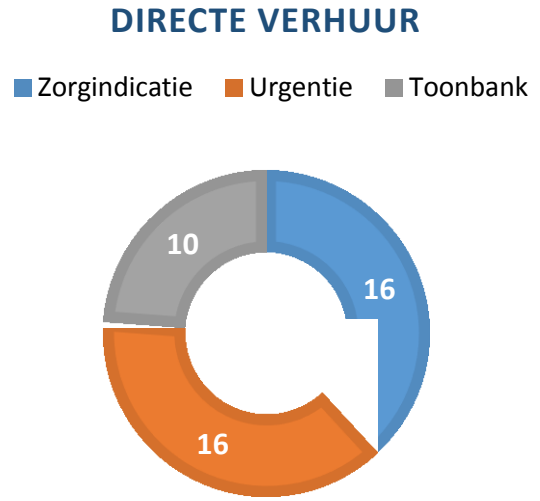



Aandeel sociale huur per kern
Woningvoorraad
Aandeel sociale huur
4500
4000
3500
3000
2500
2000
1500
1000
500
0
40,00%
35,00%
30,00%
25,00%
20,00%
15,00%
10,00%
5,00%
0,00%
Medemblik
Wervershoof/Onderdijk
Andijk
Wognum
Midwoud
Nibbixwoud
Abbekerk
Opperdoes
Twisk
Zwaagdijk-Oost
Sijbekarspel
Oostwoud
Benningbroek
Hauwert
Zwaagdijk-West
Lambertschaag
Astitel
Woningvoorraad
Aandeel sociale huur

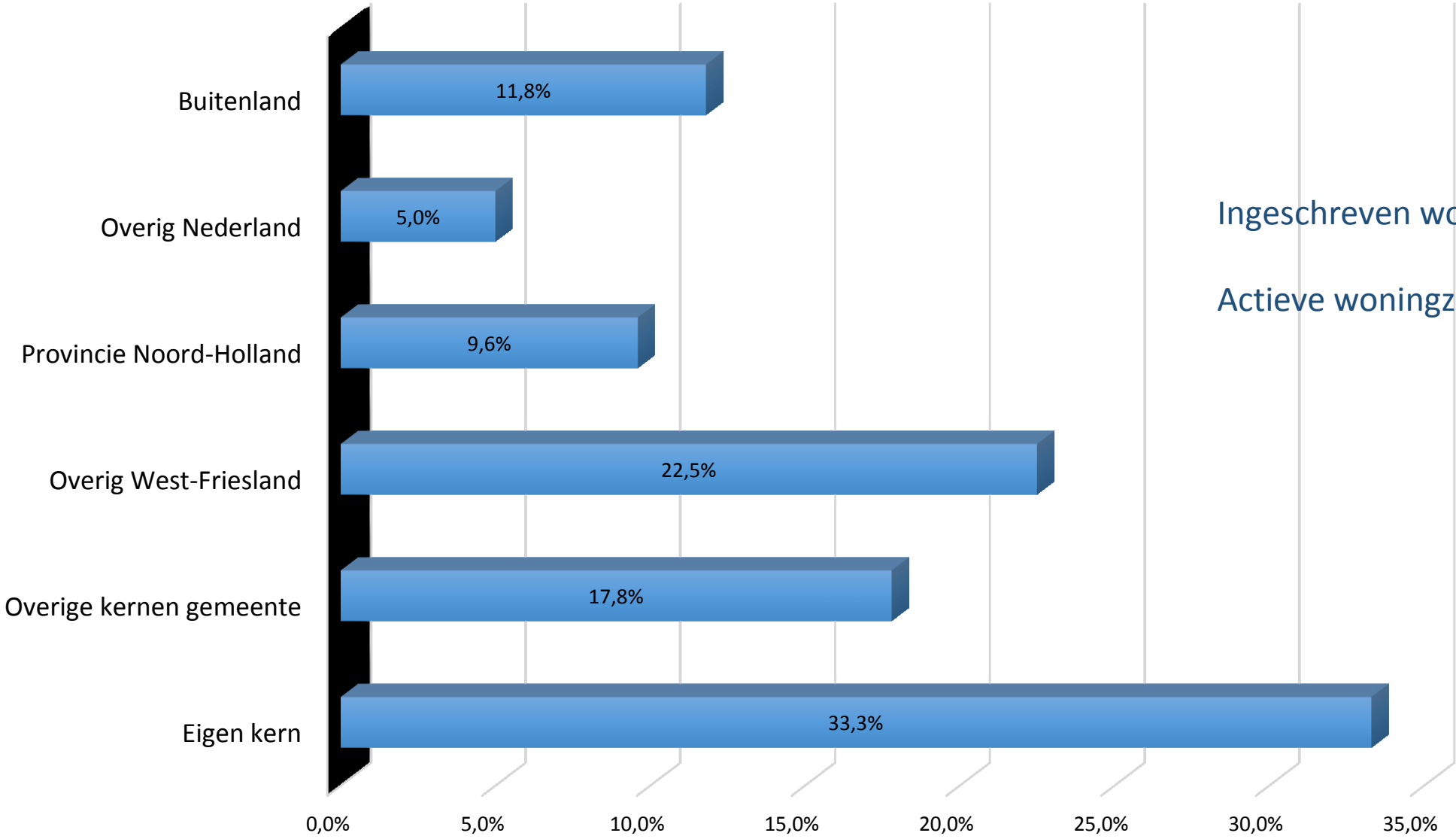
Vrijgekomen woningen (excl. intramurale zorg)




Verhuurde woningen
7
4
42
22
42
300
Woonmatch
Taakstelling
Verkoop
Directe verhuur
Sloop
Divers


DIRECTE VERHUUR
Zorgindicatie
Urgentie
Toonbank
10
16
16

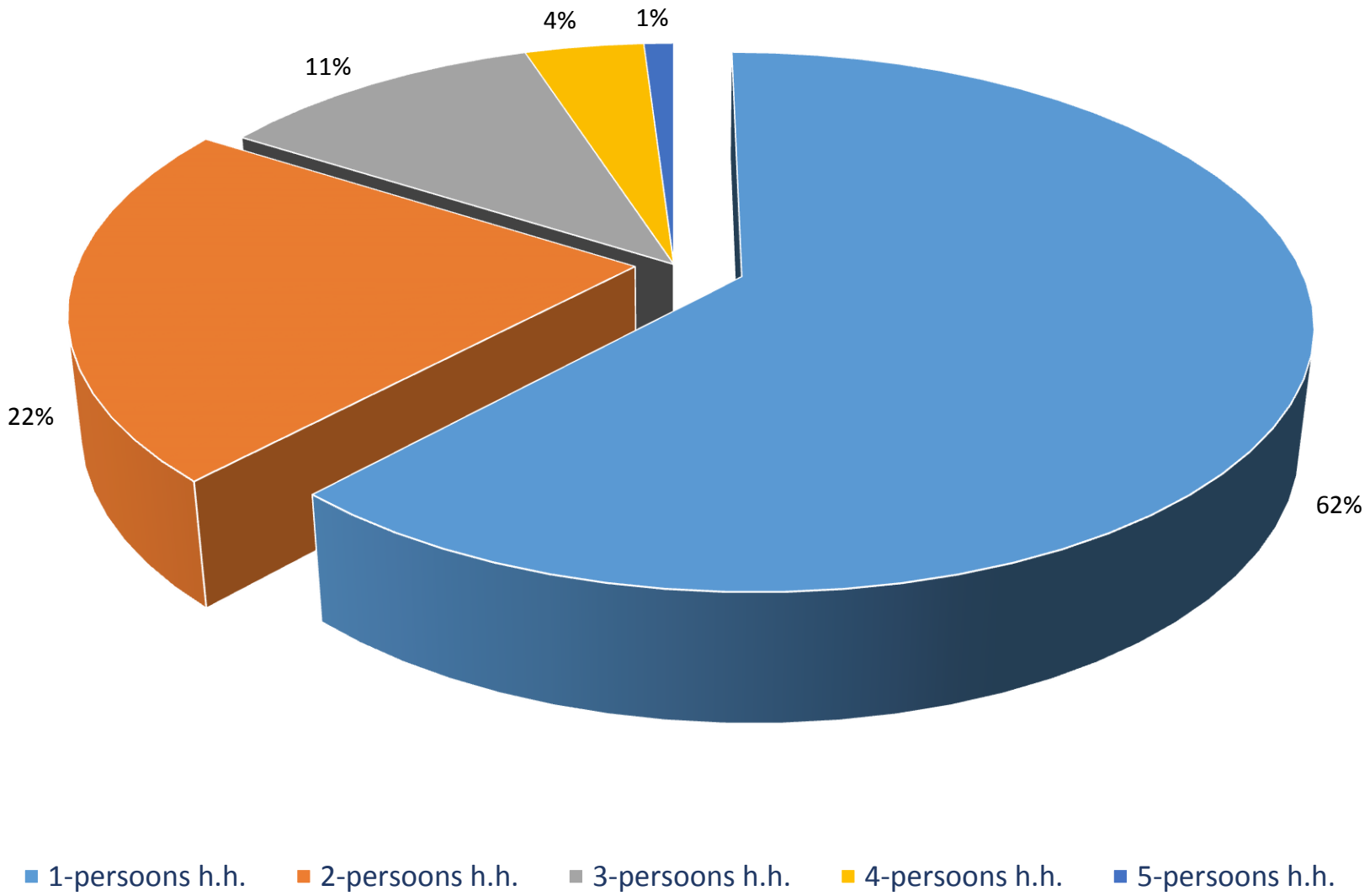
Herkomst bewoners



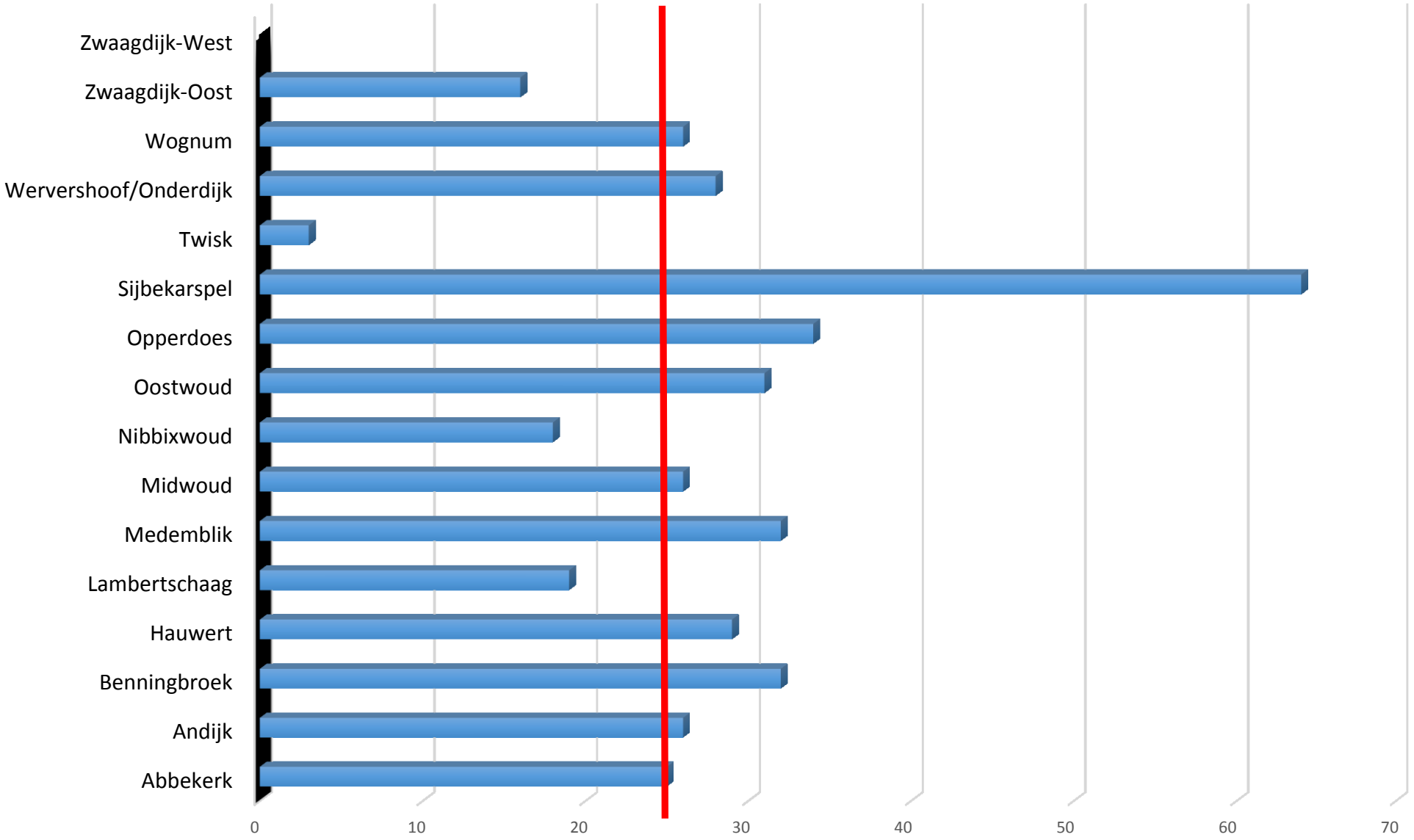
Ingeschreven woningzoekenden **> 80.000**

Actieve woningzoekenden **19.290**

Toegewezen woningen naar gezinsgrootte



Gemiddelde actieve zoekduur in maanden



Actieve zoekduur naar woningtype (incl. urgentie)

Kern / woningtype	Gemiddelde inschrijfduur (in mnd)	Gemiddelde actieve zoek-duur (in mnd)	Gemiddelde respons
Andijk	**69**	**26**	**174**
eengezinswoning	77	40	263
jongerenwoning	45	22	165
seniorenwoning	71	6	48
Wervershoof/ Onderdijk	**91**	**30**	**238**
eengezinswoning	84	33	299
jongerenwoning	73	52	302
seniorenwoning	113	11	93
Zwaagdijk-Oost	**43**	**4**	**23**
eengezinswoning	0	0	0
jongerenwoning	0	0	0
seniorenwoning	43	4	23

Grondexploitatie gemeente Medemblik

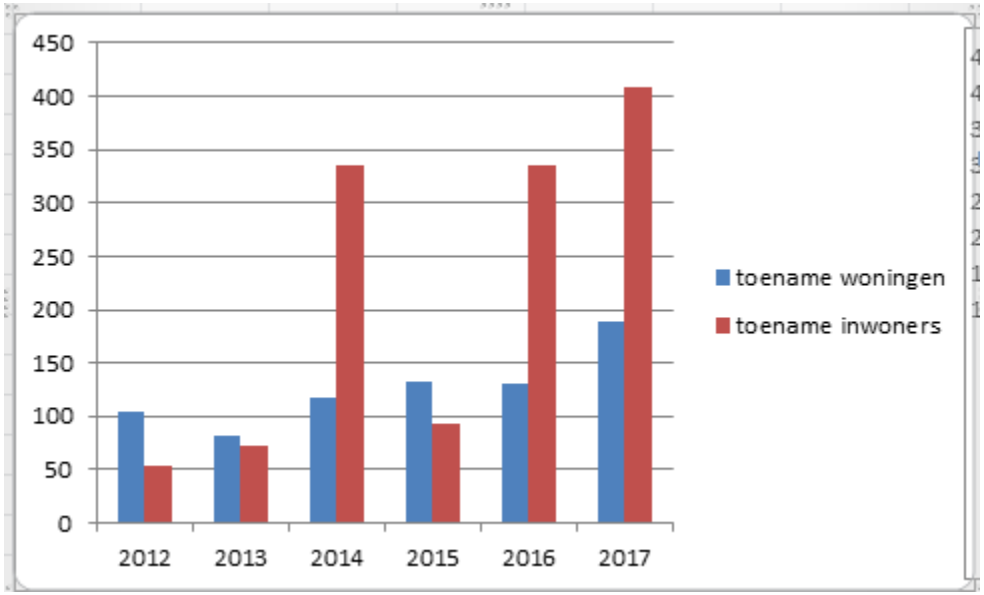
Risicoscan bij de jaarrekening 2017

Kop Nieuwstraat
Raadhuis
Biblio Graaf Florislaan
DEK terrein
Medemblik
Weeshuis
Kluiten Zuid
Opperdoes
Andijk
Centrum (Asonia)
Mantelhof
Fruittuinen
Molenweg
Piet Kistemakerstraat
Horn-Middenweg Scholtens
De Linten
De Linten
Schuitvaerder Fase II
Onderdijk
Abbekerk
Dorpsstraat
Nieuwe Veld
Gemeentewerf / ijsbaan
Westrand
Bangert Zuid
T Eiland
Zeehoek Terrein
De Tegel
T Eiland Oost
Midwoud
Tripkouw Oost II en III
Vekenweg
Wervershoof
Sijbekarspel
Molenwei Zuid
Zwaagdijk-Oost
De Gracht
Nibbixwoud
SEW terrein
Noordzijde Bloesemgaerde
Overspoor fase 1
Overspoor fase 2
Bloesemgaerde
Grietje Slagterlaan
Wognum
Hieronymus
Boogerd
de eendragt
Gemeentegrens
Ontwikkelaars gronden
Gemeentegronden

Realisatie woonvisie

- Woningbouwplanning 1700 won. t/m 2030
- planning 2017-2025 1200 (133 won. per jaar)
- In 2016 133 nieuwe woningen gerealiseerd en 2017 188
- In 2016 toename 335 inwoners, 2017 408 inwoners

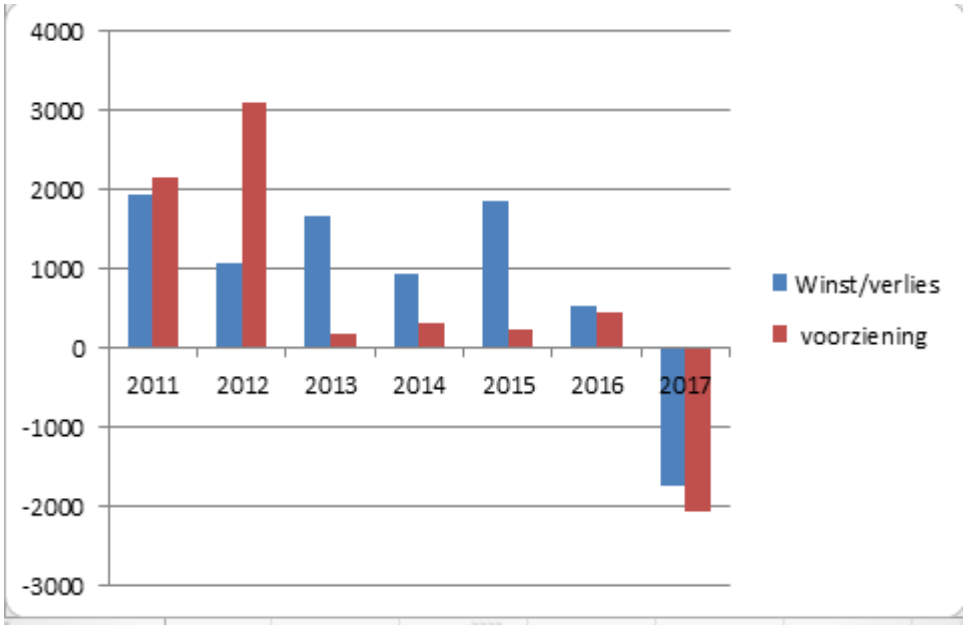
Toename woningen en inwoners



Resultaat 2017

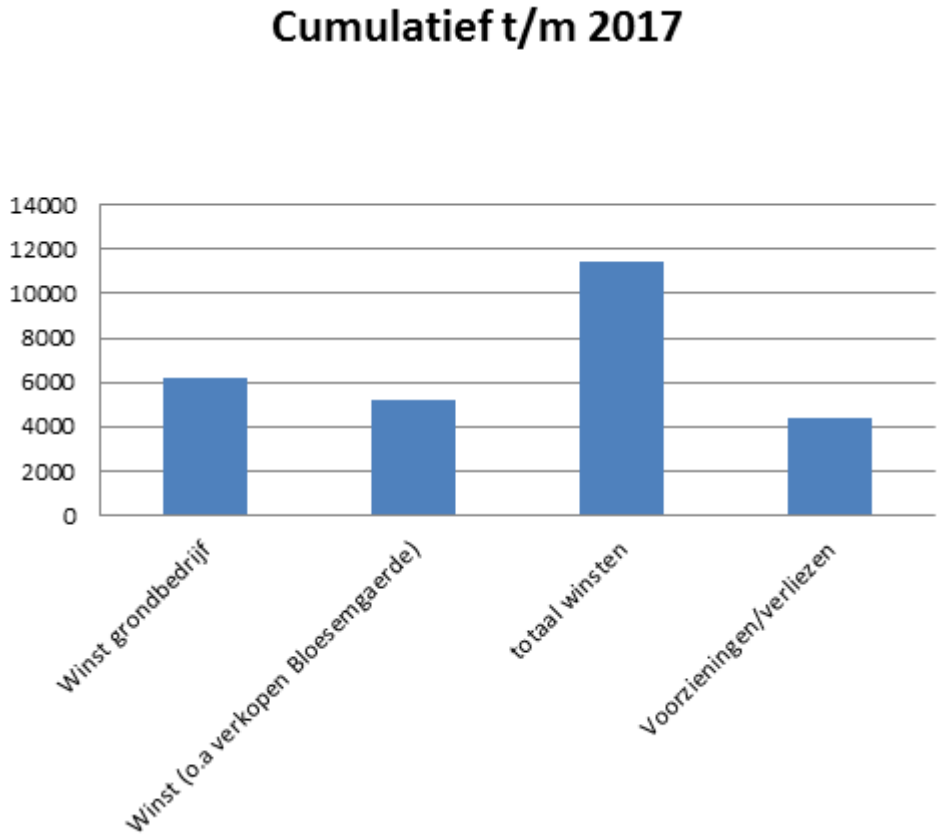
- Per saldo winsten 94
- Per saldo Voorzieningen 240
- Per saldo winst 334

Winsten en verliezen per jaar



Cumulatief grondbedrijf

Inclusief Bloesemgaerde



Boekwaarde

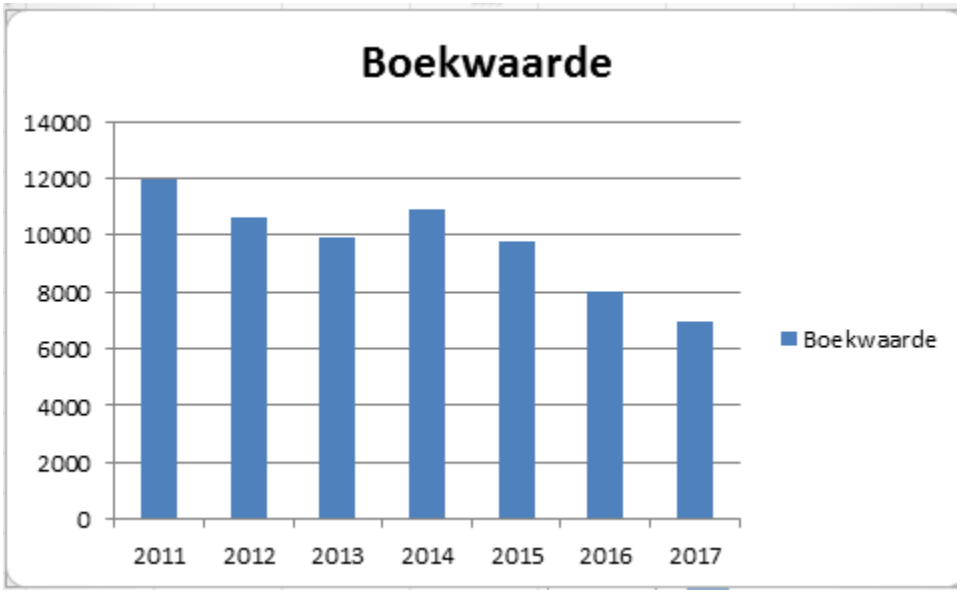
- Boekwaarde 1-1 8.003
- Boekwaarde 31-12 6.925
- O.a door verkopen (2.006)

Specificatie verkopen

- Molenwei Zuid Sijbekarspel 102
- Kluiten Zuid Opperdoes 131
- Tuinstraat West Hauwert 481
- Overspoor Nibbixwoud 49
- Bedrijventerrein Oost 85
- Boogerd Wognum 948
- Dirk veermanhof (Grietje Slagterlaan) 210

2.006

Verloop boekwaarde vanaf 2011



Prognose 2017 en verder

- Prognose resultaat totaal 1.900
- Waarvan woningen 1.010
- Waarvan bedrijfsterrein 890

Resterende risico's

- Over winsten moet vennootschapsbealsting worden afgedragen
- Buiten bestaand bebouw gebied (2,28 miljoen)
- Hoge boekwaarden
- Daling grondprijzen
- Stagnerende afzet

Verkeerslichtrapportage

- 4 grexen met benodigde aandacht (rood) aangeduid
- Te weten Overspoor 2e fase Nibbixwoud, Weeshuis Medemblik, noordzijde bloesemgaerde Wognum, De tegel Wervershoof

Woningbouw specifiek

Resterende plancapaciteit 2017-2025	1006
Waarvan:	
In harde plannen	451
In zachte plannen	470
Beleidsruimte plannen tussendoor	85
Totaal	1006

Aandeel gemeente

- Harde plannen 21
- Zachte plannen 360
- Ontwikkelaars 540

Gemeente harde plannen

• Bangert Zuid Andijk	5
• De Linten Andijk	5
• Tuinstraat Hauwert	4
• Kluiten Zuid Opperdoes	3
• Molenwei Zuid sijbekarspel	4
• Totaal	21

Inmiddels harde plannen

- Sew-terrein ook een hard plan geworden (1e fase circa 33 woningen)= gemeente
- Tripkouw Midwoud 89 woningen = ontwikkelaar
- Het Eiland Oost 10 woningen= ontwikkelaar
- Tuinstraat Sijbekarspel 6 woningen = ontwikkelaar

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-072361
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	R. Manshanden
Fractie	GL
Onderwerp	Motie 147 Bloemen en bijenlint Museumstoomtram
Datum waarop de vraag is gesteld	14 mei 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

Motie 147 Bloemen en bijenlint Museumstoomtram

1.	Motie 147 Welk vervolg wordt er aan dit project gegeven ? Hoe wordt het in de gaten gehouden en onderhouden en door wie ?
antwoord	Wij zijn aangehaakt bij het project Bloemen- en bijenlint Museumstoomtram Hoorn-Medemblik. Hierover hebben wij nauw contact met Sonne Copijn van de Bee-foundation. Zij is ons aanspreekpunt voor dit project. Als gemeente hebben wij in kaart gebracht welke locaties naar onze mening geschikt zijn om ingezaaid te worden. Veel van deze locaties zijn in beheer bij de Stoomtramstichting. Het initiatief heeft er toe geleid dat er op vrijdag 20 april op 2 locaties bloemenmengsels zijn ingezaaid: • Locatie Westerdijk in Medemblik; beheer en onderhoud door onze buitendienst. • Locatie Station Wognum in Wognum; beheer en onderhoud door de Stoomtramstichting. Ons streven is om de komende jaren meerdere locaties langs het spoor in te zaaien. Hierdoor ontstaat een bloemen- en bijenlint. Hierbij kijken we naar locaties die in beheer en onderhoud zijn bij de gemeente. Het initiatief voor het inzaaien van locaties die in beheer en onderhoud bij de Stoomtramstichting zijn ligt bij de stichting zelf.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-073319
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	Div
Fractie	Div
Onderwerp	Commissievragen Herziening Welstandsnota
Datum waarop de vraag is gesteld	17 mei 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.

Portefeuillehouder Andrea van Langen
Afdeling Omgevingszaken

1.	Er wordt gesproken over de kaderstelling door de raad en het moment waarop is besloten door de raad om te kiezen voor bijv. het DEK-terrein als welstandsvrijgebied. De wethouder zal de commissie laten weten wanneer en hoe dat is gebeurd.
antwoord	In de kaderstellende notitie voor het DEK-terrein is aangekondigd dat we voor deze locatie gaan onderzoeken of een welstandsarm regime aangewezen kan worden. In de Gebiedsvisie is aan dit kader uitwerking gegeven. Het uitgangspunt is dat er veel vrijheid in de vormgeving van nieuwbouw mag worden gehanteerd. De enige vormkenmerken die ten behoeve van een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld in de Gebiedsvisie worden voorgesteld zijn een kap (zadeldak) met zwarte pannen. Materiaalgebruik in de gevels is vrij. Bij de vaststelling van de Gebiedsvisie op 26 januari 2017 is door de raad via een aangenomen amendement besloten om de eis van een zadeldak en zwarte pannen te laten vervallen, om daarmee meer vrijheid mogelijk te maken. Het gevolg van dit raadsbesluit is dat, nu de enige voorgestelde vormkenmerken (zadeldak en zwarte pannen) zijn geschrapt, er geen welstandscriteria meer overblijven. In de informatienota aan de raad (IVR-17-04959) over welstand DEK-terrein staat dat de Welstandsnota dient hierop te worden aangepast: 1. Verwijderen DEK-terrein uit het deelgebied 18 (sport en recreatie) 2. Het DEK-terrein op de niveaukaart als welstandsvrij verklaren.

2.	Er wordt gesproken over de was- wordt-lijst pagina 3. Bij 7 onder ‘wordt’ is er een verandering van de tekst weergegeven in “Bij iedere aanvraag voor een vergunning wordt beoordeeld of het betreffende bouwwerk niet in strijd is met ‘redelijke eisen van welstand’ of liever gezegd een positieve bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit.” Door de wethouder wordt aangegeven dat dit inderdaad een beperking van de huidige regels lijkt aan te duiden. Daarom geeft de wethouder aan dat dit veranderd zal worden.
antwoord	Op grond van artikel 2.10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wabo wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk in strijd is met redelijke eisen van welstand (en niet ‘positieve bijdrage aan ruimtelijke kwaliteit’). Daarom kan dit veranderd worden. In de definitieve versie van de Welstandsnota wordt het tekstgedeelte ‘of liever gezegd een positieve bijdrage levert aan ruimtelijke kwaliteit’ weggelaten.

Toezeggingen aan de Raad

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
452 - 674	18-09-2014 22-12-2016	Cie BenM IVR-16-04658	DeSom en Overheids NV Onderzoek DeSom	Desom: na twee jaar functioneren van het SSC (na 1.1.2016) de bestuurlijke discussie opstarten of een 100% Overheids NV een toekomstig model voor het SSC kan zijn.(toelichting op de GR Desom) T674: De raad wordt geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek DeSom	Cie BenM	22-3-2018	F. Streng	08/06/16: Planning: Q4. De evaluatie is opgestart en wordt uiterlijk Q4 aan de raad aangeboden. 31/10/16: de secretarissen zijn nog aan het bepalen hoe de evaluatie vorm te geven. 23/11/16: overeenstemming over evaluatie. Hierover worden de colleges en raden in december geïnformeerd 20/2/17: opdracht is klaar. Bureaus worden binnenkort benaderd. Oplevering medio 2017 verwacht 9/6/17: onderzoek loopt maar duurt iets langer dan vooraf gedacht. Oplevering is plm. oktober 2017. 27/9/17: Nog in 2017 ontvangt de raad informatie over dit onderzoek. 18/10/17: samengevoegd 674 2/2/18: door vertrek van Wouter heeft de secretaris van Stede Broec dit stokje overgenomen. De planning loopt nu anders. Afgesproken is nu dat uiterlijk 20 maart de colleges een voorstel krijgen en daarna volgt een informatienota naar de raad. 12/3/18: op 20 maart komt dit in alle colleges. 19/4/18 afgewikkeld met informatienota IVR-18-05311	Afvoeren
720	2-10-17	Cie BenM	Begroting 2018	Eens per halfjaar zal in het presidium aandacht worden besteed aan de ontwikkeling van het ziekteverzuim	Cie BenM		F. Streng		Aanhouden
727/ 779/ 780	12-10-2017 / 17-05-17	Cie BenM /	Presentatie ontwikkeling organisatie /Lentenota - reserve personeel/ Lentenota - Specificatie budgetaanvraag ziekteverzuim	727: De heer Streng zegt toe dat hij de voorzitter OR zal vragen de jaarverslagen ter inzage van de raad te leggen. 779: Het college zegt toe dat het bereid is om de raad inzicht te geven in de ontwikkeling van de kosten voor het personeelsbestand en het beheer van de reserve personeel. 780: Het college zegt toe inzicht te geven in de ontwikkeling van de personeelskosten.	Cie BenM	31-5-2018	F. Streng	01/06/18: De ontwikkeling van de personeelkosten is opgenomen in de paragraaf bedrijfsvoering van de jaarrekening.	Afvoeren, tenzij de commissie anders aangeeft
732	9-11-17	DOC-17-033469	Proef Flexibele openingstijden Publieksbalies in 2018	In november 2017 stelt het college, samen met taakveld Burgerzaken, vast wat de openingstijden in het 1e kwartaal van 2018 worden. Gedurende het jaar zal dit overleg periodiek plaatsvinden. In het 4e kwartaal van 2018 worden de resultaten geevalueerd . Hierover informeert het college de raad in januari 2019.	Cie BenM	17-1-2019	F. Streng	01/05/18: Begin 2019 wordt de raad geïnformeerd	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
750	26-11-17	LTA	Gaskop	Informatienota Q1, indien nodig gevolgd door raadsvoorstel.	Cie BenM	31-5-2018	A. van Langen	18/12/17: Liquidatie onderhanden; portefeuillehouder informeert cie 1 x per kwartaal over de voortgang. 19/3/18: infonota over de overdracht van de aandelen van Gaskop naar de gemeente wacht op advies van accountant, wordt ws verzonden in april/mei. Over de liquidatie wordt u eens per kwartaal door portefeuillehouder geinformeerd.	Aanhouden
756	22-01-18	LTA	Evaluatie Handhavingsplan		Cie BenM	22-3-2018	F. Streng	2/2/18: De evaluatie zal plaatsvinden na de verkiezingen en onderdeel uitmaken van het (nieuwe) integraal handhavings en veiligheidsplan.	Aanhouden
758	21-04-18	DOC-17-011749	Stand van zaken raadsagenda	"Vervolg In het eerste kwartaal 2018 informeren wij de raad over de laatste stand van zaken van de uitvoering van de activiteiten uit de raadsagenda 2015."	Cie BenM	22-3-2018	F. Streng		Aanhouden
759	11-01-18	Cie BenM	Begroting DeSom	Jaarplan 2018 DeSom	Cie BenM	22-3-2018	F. Streng	01/06/18: Het jaarplan DeSom is verwoord in de begroting 2019. Daarin staan, met informatiemanagement Medemblik, afgestemde koers.	Afvoeren
760	1-02-18	Raad	Gemeenschappelijke regeling GGD oprichting coöperatie digitaal dossier jeugdgezondheidszorg 2018 (DOC-18-043969)	Cat. III ingekomen stukken (in handen stellen van het college voor nader advies)	Cie BenM	22-3-2018	F. Streng		Aanhouden
770	15-02-18	Cie BenM	ambitiedocument riviercruises	In Q2 komt er een informatienota over het ambitiedocument riviercruises.	Cie BenM	22-3-2018	H. Nederpelt	29/03/18: Q2 2018 informatienota	Aanhouden
783	26-04-18	Raad	Reserve organisatieontwikkeling 2018 DOC-18-050355	Het college nodigt de raad in het 2e kwartaal 2018 uit om hier een bijdrage aan te leveren. De ambities die de raad en het college met elkaar formuleren vertaalt het college in de loop van het jaar in een concrete uitvoering. Daarbij verbindt het college de organisatieontwikkeling met ontwikkelingen als de Omgevingswet, de Huisvesting (werkcafé en 2e verdieping) en de Strategische Personeelsplanning. Op de conclusies komt het college in het 3e kwartaal 2018 bij u terug.".	Cie BenM	30-8-2018	F. Streng	01/06/18: Onze nieuwe directeur bedrijfsvoering en organisatieontwikkeling is op 1 mei jl. gestart. De uitnodiging voor de raad om een bijdrage te leveren aan het programma organisatie-ontwikkeling volgt later dit jaar. Het 2e kwartaal is gelet op de inwerkperiode van de nieuwe directeur niet mogelijk. Dit sluit aan bij de toelichting in het bestedingsvoorstel waarin wij aangeven na de zomer bij u terug te komen. Daarbij is ons streven om de organisatieontwikkeling te integreren in het proces om te komen tot het collegeprogramma en programmabegroting 2019.	Aanhouden
784	26-04-18	Raad	In Control of Alcohol en Drugs, Preventie en Handhavingsplan Medemblik 2018- 2021	Het college neemt de voorgestelde acties mee in het uitvoeringsplan 'jeugd, alcohol en drugs 2018-2019. Dit wordt binnenkort via een informatienota aangeboden.	Cie BenM	31-5-2018	F. Streng	31/5/18: afgehandeld via informatienota DOC-18-066280.	Afvoeren
787	9-02-18	DOC-18-050092	Uitvoeringsprogramma Toeristische Marketing 2018	Eind 2018 evalueert de coördinator toeristische marketing het uitvoeringsprogramma. Zij doet dat samen met de ondernemers in het Toeristisch Platform.	Cie BenM	5-11-2018	H. Nederpelt	29/05/18: Volgens planning	Aanhouden
					MOTIES				

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M075	10-12-2015	Raad	Kaderstelling toekomstige wijzigingen Gr-en	in overleg met het AB/DB van de verschillende GR'en in overleg te gaan om bij een volgende wijziging van de GR'en tot invulling en uitvoering van deze wensen te komen.	Cie BenM	30-3-2017	F. Streng	28/01/16 Dit is een aangenomen motie (IVR-15-03840). Komt niet overeen met het onderwerp Beheersverordening. 25/8/16 Motie is afgewikkeld met infonota (IVR-16-3990). 17/11/16 1e kwartaal wordt deze motie uitgewerkt. 9/6/17: motie is afgewikkeld met infonota IVR-16-3990. Afvoeren van lijst 9/3/18: Merendeel van de wensen is meegenomen in het raadsbesluit van 14-12-17	Aanhouden; de motie is nog niet uitgevoerd. Genoemde informatienota vermeldt dat de inhoud van de motie aan het portefeuillehoudersoverleg ABZ wordt voorgelegd.
M085	12-11-2015	Raad	Doorontwikkeling organisatie en leeftijdsdiscriminatie	erop toe te zien dat: -leeftijdsdiscriminatie op geen enkele wijze in het personeelsbeleid en de uitvoering daarvan aan de orde is; -bij wervingscampagnes voor nieuw personeel iedere suggestie m.b.t. leeftijdsdiscriminatie achterwege te laten.	Cie BenM	21-12-2017	F. Streng	28/01/16: Wordt meegenomen in arbeidsmarkt communicatieplan.	Aanhouden
M122 /712	26-1-2016 /10-7-2017	Raad/ infonota DOC-17-021984	Datalek /Informatiebeveiliging	1. de raad een plan te presenteren hoe de bewustwording wordt vergroot; 2. de raad een overzicht te verstrekken met informatie over waar en bij wie gegevens van burgers beschikbaar zijn en hoe deze beveiligd zijn; 3. te presenteren welke acties uitgezet zijn of worden om situaties ontstaan door dataleks in de toekomst te voorkomen; 4. een plan te presenteren over de communicatie naar de burgers, waarin kenbaar wordt gemaakt op welke wijze de gemeente gegevensbeveiliging garandeert; 5. een regelmatige update te geven aan de raad over de voortgang van de ontwikkeling van deze plannen. 712: Voortgang uitwerking motie informatiebeveiliging (raad 26-01-2017) 17 mei 2018: in de toezegging/motie gaat het met name om het informatieplan. Dat onderdeel van M122/712 zal blijven gehandhaafd in de toezeggingenlijst.	Cie BenM	25-1-2018	F. Streng	01/05/17: In de aan u gestuurde informatienota over de implementatie van de nieuwe Europese privacyverordening worden diverse activiteiten beschreven die reeds in gang zijn gezet en deels overlappen met de gevraagde acties uit de motie. Hierbij is aangegeven dat de raad nog voor het zomerreces een nieuwe informatienota ontvangt over de stand van zaken van de in de nota genoemde ontwikkelingen (incl. de genoemde punten in de motie). 25/9/17: de stand van zaken van de uitwerking van de motie is via een informatienota aangeboden (DOC-17-021984). 20/12/1: wordt in januari 2018 opgesteld. 2/2/18: Wordt in febr18 aangeboden aan de raad.15/2/18: De vraag of het gaat lukken om in februari 2018 een informatienota aan te bieden aan de raad, zal schriftelijk worden beantwoord door het college. 9/3/18: afgewikkeld met DOC-18-044720.	Aanhouden, en alleen besluitpunt 4 in de motie/ toezeging laten staan
M132	6-04-17	Raad	Anoniem solliciteren	Verzoek aan het college om in de periode tm december 2017 anoniem solliciteren als een proef/pilot in te voeren als onderdeel van het werving- en selectiebeleid tav vacatures binnen de gemeentelijke organisatie. De raad uiterlijk februari 2018 te informeren over de bevindingen van deze pilot.	Cie BenM	22-3-2018	F. Streng	05/05/17: In najaar 2017 voeren wij een pilot uit. 25/9/17: vanwege interne bezetting vertraagd. Wel is er een offerte ontvangen voor een neutrale begeleiding.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M136a	15-6-2017	Raad	terugdraaien maximum duur en eindtijd kermisborrels	het college wordt verzocht per direct te herzien, waarbij de aanvullende voorwaarden voor kermisborrels waarvoor een evenementenvergunning is vereist, te weten: een kermisborrel op vrijdag en zaterdag is uiterlijk 23.00 uur afgelopen, een kermisborrel op alle andere dagen is uiterlijk 22.00 uur afgelopen, de maximumduur van een kermisborrel is 3 uur, komen te vervallen.	Cie BenM	31-8-2017	F. Streng	27-09-17: eind 2017 ligt het aangepaste evenementenbeleid klaar voor besluitvorming door college B&W. De raad wordt hierover geinformeerd. 28-12-2017: het collegevoorstel is aangehouden. Begin 2018 volgt gesprek met burgemeester. 05/02/18: Het huidige college neemt geen besluit over het evenementenbeleid. Na vaststelling van het gewijzigde evenementenbeleid wordt de nieuwe raad over dit onderwerp geinformeerd. Dit onderwerp stond als bespreekpunt op de lijst van de coalitie-onderhandelingen. In afwachting van de uitkomst.	Aanhouden
M150 / 744	9-11-2017	Raad	Woninginbraken	Draagt het college op: 1. Samen met partners, zoals Vereniging Eigen Huis, woningbouwverenigingen, politie e.a, een integraal beleid op te stellen om woninginbraken tegen te gaan; 2. In dit beleid prestatieafspraken voor onze gemeente op te nemen; 3. Te onderzoeken of dit gezamenlijk binnen de 7 West-Friese gemeente opgepakt kan gaan worden. 744: * Het college zal bij de woningbouwverenigingen aandacht vragen voor deze problematiek. * Het college zal een overzicht leveren dat inzicht geeft in de woninginbraken in de gemeente in de afgelopen tijd.	Cie BenM	22-3-2018	F. Streng	18/12/17: Aanpak woninginbraken maakt onderdeel uit van handhaving en veiligheidsplan 2018 - 2022. Planning aanleveren raad Q3. 744: 01/02/18: Q 2: Komt in bestuurlijk overleg met de corporaties. Q1: overzicht aantal woninginbraken 2017. 29/03/18: Informatie woninginbraken 2017 is verstuurd, informatienota DOC-18-050536.	Aanhouden
M156 /701	16-11-2017/ 15-03-2017	Raad / infonota	Geluidsnormen evenementen / Uitvoering motie "Maximum geluidsnorm muziekevenementen"	Draagt het college op: 1. Bij de vergunningverlening van (muziek)evenementen de opname van de geluidsnorm (92.5 db) in het evenementenbeleid terug te draaien. 2. Alle organisatoren van (muziek)evenementen te informeren over het ‘Convenant preventie gehoorschade muzieksector’ en aan te moedigen, de daarin gestelde norm en andere maatregelen, te hanteren om zo gehoorschade bij hun bezoekers te voorkomen. 701: Na het evenementenseizoen 2018 vindt een evaluatie plaats met alle betrokken partijen. Wij zullen uw raad daarna opnieuw informeren	Cie BenM	27-9-2018	F. Streng	01/02/18: Op 19 december 2017 is het evenementenbeleid 2017-2021 behandeld. Vervolgens is raad hierover geinformeerd. De motie 'maximum geluidsnorm muziekevenementen werd ingediend. 1. De oude geluidsnormen bij (muziek)evenementen worden bij vergunningverlening gehanteerd. 2. Alle organisatoren van (muziek)evenementen worden geinformeerd over dit convenant, in vergunning wordt hiernaar verwezen. Met als doel om gehoorschade bij bezoekers te voorkomen. Evaluatie met betrokken partijen is achterhaald, aangezien de oude geluidsnormen worden gehanteerd.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M160	14-12-2017	Raad	Informatiekliko	Verzoekt het college: - Voorafgaand aan vergaderingen van algemene besturen van gemeenschappelijke regelingen adequaat en tijdig informatie te verstrekken aan de raad over AB-voorstellen die politiek gevoelig (kunnen) liggen dan wel voorstellen die omvangrijke maatschappelijke en/of financiële effecten hebben, zodat raadsleden hun mening kunnen meegeven aan het AB-lid. - Na vergaderingen van algemene besturen van gemeenschappelijke regelingen de raad actief te informeren over de besluitvorming en het stemgedrag. - Zodra het mogelijk is te starten met het verstrekken van informatie op deze wijze.	Cie BenM	22-3-2018	F. Streng	2/2/18: door college is besloten eerst te inventariseren wat de gevolgen voor de organisatie zijn voordat we dit oppakken. Deze inventarisatie moet nog starten. Dit gebeurt gelijktijdig met invetarisatie van overige wensen van de raad 12/3/18: status gelijk.	Aanhouden
M163	14-12-2017	Raad	Taken de bevoegdheden CAW	Verzoekt het college: 1. te onderzoeken: a. welke wijzigingen in de GR CAW noodzakelijk zijn om te bereiken dat de CAW-taken uitsluitend gericht zijn op: - de aandeelhoudersrol; - de toezichthoudersrol; (zoals beschreven in het rapport Berenschot d.d. 17 oktober 2017) - de voormalige stortplaats annex golfbaan Westwoud; b. welke samenwerkingsopties er zijn voor de in verband hiermee naar de gemeente terugvloeiende taken. 2. de onderzoeksresultaten te presenteren in een themabijeenkomst, waarbij wordt besproken: - welke stappen gezet kunnen worden om een eventuele wijziging van de GR CAW te realiseren; - welke samenwerkingsopties de voorkeur hebben. 3. dit alles met de gemeenteraad af te ronden in het 3e kwartaal 2018.	Cie BenM	27-9-2018	A. van Langen	19/3/18: Bureau Buiten onderzoekt ook de mogelijke samenwerkingsvormen voor het CAW. Dit loopt samen met het traject om te komen tot een nieuwe DVO (dienstverleningsovereenkomst). Planning Q4	Aanhouden
M164	14-12-2017	Raad	Ondersteuning CAW	verzoekt het college met het CAW in gesprek te gaan om te bereiken dat het CAW een eigen, van de HVC onafhankelijk secretariaat/ambtelijke ondersteuning krijgt, waarbij opgemerkt wordt dat de HVC altijd het CAW van deskundig advies kan blijven voorzien.	Cie BenM	11-5-2018	A. van Langen	19/3/18: Bureau Buiten onderzoekt ook de mogelijke samenwerkingsvormen voor het CAW waarbij de secretarisrol ook wordt meegenomen. Dit traject loopt samen met het traject om te komen tot een nieuwe DVO (dienstverleningsovereenkomst). Planning Q4	Aanhouden
M170	22-2-2018	Raad	intimidatie en (seksueel) geweld	Verzoekt het college: Om bij haar reeds geplande onderzoek naar veiligheid in de publieke ruimte, tevens onderzoek te doen naar intimidatie en (seksueel) geweld tegen vrouwen en meisjes (en mannen en jongens) in de publieke ruimte, inclusief naar invoering van het project “Safe Streets”.	Cie BenM	22-3-2018	F. Streng	29/03/18: Er wordt in april een overleg gepland met de betrokken raadsleden en de ambtenaren. Op basis van dit overleg wordt een voorstel gemaakt	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M171	22-2-2018	Raad	Stichting streekomroep West-Friesland	Draagt het college op: 1. samen met de hierboven genoemde gemeenten in overleg te treden met streekomroep West-Friesland (SSW); 2. samen constructief te kijken naar de wensen die SSW heeft; 3. met een voorstel terug komen naar de gemeenteraden;	Cie BenM	22-3-2018	H. Nederpelt	31-5-2018: Q3 2018	Aanhouden
M174	26-4-2018	Raad	Motie VVD Meer transparantie en grip raad op Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten	Draagt het college op:1. een onderzoek te starten naar de mogelijkheden om de Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten om te zetten naar een samenwerkingsconstructie die meer transparant is en waarbij de gemeenteraden meer grip hebben op het samenwerkingsverband; 2. om daarbij aan te geven of daarvoor de samenwerkingsconstructie die voor het Westfries Archief in het leven is geroepen passend is; 3. om te bevorderen dat bij dit onderzoek zoveel mogelijk andere deelnemende gemeenten worden betrokken; 4. de raad uiterlijk in het 4e kwartaal van 2018 te informeren over de resultaten van dit onderzoek; 5. deze motie te verspreiden onder de raden en colleges van alle deelnemende gemeenten aan de Gemeenschappelijke Regeling Archeologie Westfriese gemeenten	Cie BenM	31-5-2018	A. van Langen	04/05/18:Wij onderzoeken of het mogelijk is dit onderzoek uit te laten voeren door de rekenkamercommissie. Als dit niet mogelijk is vragen wij in de begroting 2019 budget voor het organiseren en uitvoeren van deze opdracht. Planning voorlopig 2019.	Aanhouden, planning aanpassen

Toezeggingen aan de Raad

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
677	26-1-2017	Raad	Nieuwe plannen Zevenhuis wijziging bestemmingsplan	Was ingekomen stuk 1296. College is om advies gevraagd	Cie Ruimte	21-12-2017	A. van Langen	30/05/18: Gemeente Hoorn heeft de wijziging opgeschort. Zij moet eerst nut en noodzaak aantonen aangezien de wijziging - door de beoogde verhoging naar 20 meter en een uitbreiding van het grondgebied - leidt tot vergroting van het aanbod aan bedrijventerreinen. Regionaal wordt juist ingezet op het neerwaarts bijstellen van het aanbod gelet op het berekende overschot aan bedrijventerreinen. 20/02/17: College van Hoorn neemt naar verwachting medio maart een besluit m.b.t. eerder voorgenomen wijzigingen. Verwacht bespreking standpunt Medemblik in april in cie. Ruimte. 1/4/2017: Nog geen besluit van college Hoorn. 1/5/17: Navraag leert dat het onderwerp wordt geagendeerd voor behandeling door het college van Hoorn medio juni'17. 17/07/17: In afwachting van besluitvorming. College Hoorn neemt tussenstap en vraagt in september standpunt aan raadsbrede commissie over de voorgestelde wijzigingen. 23/11/17: de wethouder geeft tijdens de vergadering aan dat de reactie van de provincie wordt afgewacht. 04/01/18: In sept.2017 heeft de raadscommissie van de gemeente Hoorn ingestemd met de voorgestelde wijzigingen (oa 20 meter hoog en uitbreiding functies naar logistiek, distributie en transport). Provincie geeft aan dat wijzigingen ladderplichtig zijn, dus Hoorn moet behoefte, nut en noodzaak aantonen. In afwachting van verdere initiatieven van Hoorn. 15/3/18: Hoorn ziet voorlopig af van een totale bestemmingsplanherziening. Wenst wel gebruik te maken van haar wijzigingsbevoegdheid	Aanhouden
721	2-10-17	cie. Ruimte	Begroting 2018	Dat hij de uitkomsten van de gesprekken met het Hoogheemraadschap over waterbeheer en de cultuurhistorische waarde van water en waterpatronen zal toesturen aan de commissie.	Cie Ruimte	31-5-2018	A. van Langen	5/2/18: zodra deze bekend zijn sturen wij u deze toe. 25/04/18: Gesprek met HHNK vindt in mei plaats. Over de uitkomst wordt u geinformeerd. 31/05/18: Het overleg met het HHNK is uitgesteld naar juni	Aanhouden, afhandelingsdatum aanpassen
723	2-10-17	cie. Ruimte	Begroting 2018	De commissie op de hoogte te houden van de onderhandelingen met Connexxion. De gesprekken zullen begin 2018 plaatsvinden. Dan wordt gesproken over het rijden op plaatsen in de gemeente Medemblik waar OV nodig is.	Cie Ruimte	31-5-2018	A. van Langen	29/12/17: we hebben een eerste reactie op de concept dienstregeling gegeven. 5/2/18: 22/1/18 behandeld in statencommissie. Terugkoppeling van provincie volgt spoedig 25/04/18: In mei wordt de Raad met een Informatienota geinformeerd 31/05/18: wachten op informatie van de provincie. Informatienota wordt juni	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
729	12-10-17	Cie Ruimte	Programma duurzaamheid (DOC-17-028877)	De wethouder zegt toe: - In relatie met de nationale monitor duurzame gemeenten zegt de portefeuillehouder toe dat hij kennis zal nemen van de plaats van de gemeente Medemblik op die monitor. En dat hij het college van die monitor op de hoogte zal brengen. Daarna zal hij aangeven wat hij met die kennis zal gaan doen; - De portefeuillehouder zal bij de NUON navragen waarom mensen die zich af willen laten sluiten van gas €600, - afsluitkosten moeten betalen. 17-05-18: De wethouder heeft aangegeven nog eens te kijken naar de Duurzaamheidsmonitor.	Cie Ruimte	31-5-2018	H. Nederpelt	26/04/18: 1. HVC stelde voor onze gemeente en de gemeenten in Westfriesland een energiemonitor op. Binnenkort informeren we de raad hierover met een informatienota. 2. Het college stelde per 1 april jl. de subsidieregeling 'bestaande woningen van het gas af' in. De raad stelde hiervoor € 50.000,- voor beschikbaar. Ook de € 600,- afsluitkosten zijn subsidiabel. 04/06/18: Inmiddels ontvingen we van Ria Manshanden de nationale monitor duurzame gemeenten. Daarmee kunnen we binnenkort aan deze toezegging uitvoering geven.	Aanhouden.
734	23-11-17	Cie. Ruimte	Vaststelling kaderstellende notitie Abbekerk	De wethouder zegt toe: - In de planuitwerking wordt ecologie als thema meegenomen; - Ontsluiting en parkeren (o.a. voor bezoekers van uitvaarten) wordt meegenomen in de planuitwerking; - Er worden goede contacten onderhouden met de schietvereniging.	Cie Ruimte	30-8-2018	A. van Langen	04/01/18: In het voorontwerp bestemmingsplan worden deze punten nader uitgewerkt. De raad wordt hierover met een informatienota geinformeerd. Met de schietvereniging woren goede contacten onderhouden. Bestuur schietvereninging neemt deel aan klankbordgroep. 12/04/18: 734: De RUD voert bodemonderzoeken uit op de locatie gemeentewerf / ijsbaan te Abbekerk. Wij informeren u over de resultaten als deze bekend zijn.	Aanhouden
735	23-11-17	Cie. Ruimte	Vaststelling kaderstellende notitie Abbekerk	De commissie besluit een bezoek op locatie te brengen. De voorzitter zal een bezoek laten organiseren en de commissie zal geïnformeerd worden over het waar en wanneer.	Cie Ruimte	25-1-2018	A. van Langen	04/01/18: In overleg met de griffie wordt programma opgesteld voor bezoek Abbekerk, waar bij de locaties van de projecten woningbouw en dorpshuis bezocht worden. 12/04/18: Mei 2018 04/06/18 in overleg met Joset Fit en Andrea van Langen afgesrpoken dat een excursie kan wachten op een concreet voorstel van het college aan de raad over het Dorpshuis. Zonder concreet voorstel roept een excursie alleen maar vragen op.	Aanhouden, afhandelingsdatum aanpassen
737	23-11-17	Cie. Ruimte	Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied'	Als er een uitnodiging van de provincie komt om deel te nemen aan de stiltetafels voor het gebied Grootslag-west. Dan zal het college daaraan deelnemen en verslag doen aan de commissie Ruimte.	Cie Ruimte	22-3-2018	A. van Langen	18/04/2018: De uitnodiging is ontvangen. De stiltetafel voor het stiltegebied Grootslag-West is op 16 mei 2018.	Afvoeren. Nav actieve informatie 17-052018
742	9-11-17	Raad	Riviercruiseschepen	het college gaat onderzoek doen naar de ambities m.b.t. de riviercruises en zal met inwoners en ondernemers in gesprek gaan over deze evt. ambities.	Cie Ruimte	31-5-2018	H. Nederpelt	21/12/2017: Het onderzoek wordt in Q1 2018 opgeleverd. 01/02/18: Onderzoek heeft door externe omstandigheden enige vertraging opgelopen. Oplevering Q2 2018. 31-05/2018: Oplevering in juli en daarmee begin Q3	Aanhouden, afhandelingsdatum aanpassen

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
746/719	9-11-17	Cie. BenM/ Raad	Ontsluiting W.c. Zwaagdijk Oost	719: Winkelcentrum Zwaagdijk-Oost: de raad wordt direct geïnformeerd als er een akkoord is met de exploitant om de onveilige verkeerssituatie op de lossen (hopelijk eind 2017) 746: Het college zal een voorstel leveren nadat met de eigenaar financiële afspraken zijn gemaakt over de ontsluiting en waarin subsidie van de provincie voor een fietspad is opgenomen. Uitgangspunt is dat de bijdrage van de gemeente zo laag mogelijk is.	Cie Ruimte	31-5-2018	A. van Langen	06/11/17: Er is nog geen akkoord. 29/12/17: Er is nog geen akkoord. 5/2/18: Er is nog geen akkoord 15/3/18: Er is nog geen akkoord 25/04/18 Er is nog geen akkoord 31/05/18 er is nog geen akkoord.	Aanhouden, afhandelingsdatum aanpassen
763	1-02-18	Raad	Uitvoeringsplan parkeren Medemblik	Bij de beraadslagingen zegt de portefeuillehouder het volgende toe: de prioriteit ligt bij het uitvoeren van het parkeeronderzoek. Als dat bekend wordt en integraal overleg over de herinrichting van de binnenstad plaatsvindt, zullen alle inwoners en belanghebbenden daarbij betrokken worden.	Cie Ruimte	22-3-2018	A. van Langen	19/3/18: Zodra er overleg over de herinrichting van de binnenstad plaatsvindt worden alle bewoners en belanghebbenden betrokken. Een planning is nog niet aan te geven. De portefeuillehouder informeert de cie over de voortgang van het onderzoek.	Aanhouden
768	12-02-18	Cie Ruimte	Principeverzoek huisvesting arbeidsmigranten Gouw 4A Opperdoes	De wethouder zal inzichtelijk (proberen te) maken op welke plekken er in de gemeente arbeidsmigranten wonen/ verblijven die nog niet op de lijst van vergunde bedden zijn opgenomen.	Cie Ruimte	31-5-2018	A. van Langen	29/03/18: Q2 2018 4/6/18: in onderzoek, voorlopig Q3.	Aanhouden
771	22-02-18	Raad	Perceel Balkweiterhoek 67a Zwaagdijk-West	M.b.t. perceel Balkweiterhoek 67a Zwaagdijk-West zegt de wethouder toe dat de gemeente in gesprek is met de provincie over dit perceel en wordt betrokken bij het proces. De provincie onderzoekt de opties m.b.t. dit perceel en verricht taxaties. De wethouder zegt toe dat de raad (via de actieve informatie of via een informatienota) op de hoogte wordt gehouden. Daarbij zal ook antwoord gegeven worden op de volgende vragen: - Wanneer is een woonbestemming gegeven aan het huis? (is er geen sprake van een agrarische bestemming?) - Kan er sprake van zijn dat het perceel gebruikt wordt voor een verlenging van Zevenhuis?	Cie Ruimte	31-5-2018	A. van Langen	15/03/18: Er is nog geen planning afgegeven door de provincie. Wij informeren u zodra er nieuws is. 18/04/18: De provincie heeft nog geen planning gegeven. Wij informeren u zodra er nieuws is. 29/05/18: 15 mei heeft de provincie aangegeven dat zij nog niet verder is in de besluitvorming over het perceel.	Aanhouden
773	15-02-18	Cie Ruimte	Programma wonen 2018 t/m 2026	Dat de antwoorden op de vragen van GroenLinks tussen 10 en 15 maart 2018 verwacht worden van de drie woningbouwstichtingen. Daarna zullen de vragen worden beantwoord;	Cie Ruimte	22-3-2018	A. van Langen	29/03/18: Beantwoording volgt na de verkiezingen.	Afvoeren, informatie gegeven in commissie Ruimte 17-05-2018.
774	5-04-18	Cie Ruimte	Caravanbeleid	De wethouder zegt toe: - Na te gaan wie er in deze bevoegd is om te besluiten het college of de raad en de commissie daarover te informeren; - Via een (korte) informatienota uitleg te geven over het huidige caravanstallingbeleid en de wijze waarop de beëindiging van een persoonsgebonden gedoogbeschikking vorm krijgt en wat dan nog de mogelijkheden zijn voor de kopende partij. Daarbij wordt aandacht besteed aan het overgangsrecht in deze situatie en de huidige situatie van de 12 andere gevallen.	Cie Ruimte	7-5-2018	A. van Langen	20/04/18:Informatienota komt in Q2.	Aanhouden
776	5-04-18	Cie Ruimte	Ondergrondse afvalcontainers Medemblik	De raad besluit over de plaatsing van de afvalcontainers en in de nota van beantwoording worden de onbeantwoorde vragen van inwoners meegenomen	Cie Ruimte	7-5-2018	A. van Langen	26/04/18: In mei of juni wordt het plaatsingsplan ter info aan raad verzonden. CAW neemt formeel besluit over plaatsingsplan.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
785	26-04-18	Raad	Nota Bodembeheer	Dit amendement ter kennisname toe wordt gestuurd aan de andere raden voor wiens grondgebeied de nota bodembeheer gaat gelden	Cie Ruimte	31-5-2018	A. van Langen		Aanhouden
786	26-04-18	Raad	Nota Bodembeheer	Bij de beraadslagingen zegt dhr. Streng toe dat hij binnen het college zal bespreken of het mogelijk is om een informatieavond over het onderwerp bodemkwaliteit in relatie tot biodiversiteit te organiseren.	Cie Ruimte	31-5-2018	F. Streng		Aanhouden
789	30-04-18	DOC-18-070350	Toegankelijkheid buitendijks parkeerterrein centrum Medemblik	Het bebordingsplan wordt in juni uitgevoerd. Uitwerken van de looproute start na de zomer. Deze wordt u in januari 2019 voorgelegd.	Cie Ruimte	31-5-2018	A. van Langen		Aanhouden, afhandelingsdatum aanpassen
					MOTIES				
M090/ 593/ 594	07-04-2016	Raad	Tankstation voor waterstof V-16-00777	1. te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om actief mee te gaan in de ontwikkeling naar het gebruik van waterstof als brandstof voor auto's in Medemblik en daarbij concreet de mogelijkheid te verkennen vanaf 2018 een tankstation voor waterstof in de gemeente te hebben. 2. de Raad daarover in het eerste kwartaal van 2017 te rapporteren. 593. De wethouder zegt toe de raad te zullen informeren over de kosten van een onderzoek naar de mogelijkheden om actief mee te gaan in de ontwikkeling naar het gebruik van waterstof als brandstof voor auto's in Medemblik waarbij concreet de mogelijkheid wordt verkend vanaf 2018 een tankstation voor waterstof in de gemeente te hebben. 594 De wethouder zegt toe de raad te informeren over de haalbaarheid en subsidiemogelijkheden, dit zou misschien in een tussenrapportage kunnen.	Cie Ruimte	31-5-2017	H. Nederpelt	Eerder over de toezeggingen 593 594 4/7/16 Planning: Q4. 30/10/16 De RUD wordt om advies gevraagd. Verwacht afhandeling in Q4. 5/1/17: Q1 komt informatienota 17-7-17: na zomer komt informatienota 23/1/17: SAMENVOEGEN MET MO90 1/4/17: In mei komt een informatienota. 18/12/17: Informatienota over waterstofstations in Nederland volgt in Q1. Afgelopen maanden is alle inzet naar programma duurzaamheid gegaan. 19/04/18: Notitie volgt eind mei/begin juni. 04/06/18: We onderzoeken de ontwikkelingen rond waterstof. En, welke bijdrage dit kan hebben in het realiseren van het programma Duurzaam Medemblik - mobiliteit. We informeren de raad met een informatienota.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M104	29-9-2016	Raad	Bestemmingsplannen Dorpskernen 1-4 Permanent wonen in recreatieparken	I. na kennisname onderzoeksrapport in overleg met provincie om nieuwe recreatieve kansen DeMaar op haalbaarheid en uitvoerbaarheid te onderzoeken. II. Indien nieuwe recreatieve toekomst geen kans van slagen heeft in overleg met provincie mogelijkheden verkennen om voor woningen DeMaar (en gelijksoortige recreatieparken elders in de gemeente) tot oplossing te komen waardoor schadelijke gevolgen voor bewoners worden voorkomen of zoveel mogelijk worden weggenomen.	Cie Ruimte	31-5-2018	A. van Langen	31/3/17: Informatienota aan de raad is op route. DOC-17-007497. We sluiten aan bij het regionaal vervolg onderzoek. De visie, het ontwikkelkader en de beschrijving van in te zetten handreikingen worden eind 2017 opgeleverd. 28/9/2017: In Q1 2018 wordt de raad met een informatienota geinformeerd over de uitkomsten van pilot De Maar. Met deze pilot toetst de provincie de handreiking die is opgesteld voor de transformatie van recreatieparken. Resultaat van deze pilot is een advies over de mogelijke transformatie van De Maar, met aandacht voor de juridische en financiele gevolgen voor zowel gemeente als bewoners van De Maar. 15/02/18: Eind Q1/begin Q2 komt er een informatienota voor de raad m.b.t. de voortgang in pilot De Maar. Desgevraagd geeft de wethouder aan dat eerst deze pilot moet worden afgerond en dat aan de hand van de resultaten kan worden bekeken of/welke stappen voor andere recreatieparken kunnen worden gezet. 10/04/18:begin Q2 wordt Q2, Park VVE is geïnformeerd.	Aanhouden
M110 / 684	3-11-2016 /9-3-2017	Raad	Archeologische bodemonderzoeken particuliere woningbouw /Subsidieverordening Archeologie	M110: Z.s.m. regionaal belangen c.q. rollenkwestie Archeologische Dienst aan de orde stellen. 684: Bij de beraadslagingen over het amendement “Opsteller programma van eisen en uitvoerder niet hetzelfde” zegt wethouder Tigges toe over 3 à 4 weken nadere informatie te leveren over de mogelijkheden om beperkingen op te leggen in een subsidieregeling en de regionale opvattingen hierover. 12/10/17: Commissie niet akkoord afvoeren. Wethouder geeft aan het onderwerp nogmaals in de rondvraag bij de VVRE aan te kaarten.	Cie Ruimte	31-5-2018	A. van Langen	1/4/17: In voorbereiding een themaraad archeologie, datum nog niet bekend. 29-09-17: Subsidieverordening vastgesteld Z-16-71652 / IVR-16-04697 Themaraad archeologie 28-09-17 gehouden. 04/01/18: Wordt besproken in VVRE 7 juni 2018	Aanhouden
M110a	3-11-2016	Raad	Beleid Afvalstoffen	Raad voorstel voorleggen waarbij afvalstoffenheffing per 2018 systeem van jaarlijkse indexatie wordt veranderd in DVO-tarief bij HVC cf. werkelijke kosten. Daarbij inzicht verschaffen in afvalstroom en kosten. Bij uitwerking ook andere suggesties werkgroep uitwerken en fin. consequenties op tarief inzichtelijk maken. Raad binnen 5 maanden uitwerking presenteren.	Cie Ruimte	27-9-2018	A. van Langen	1/4/17: moet in CAW verband worden besproken, afdoeningstermijn nog onzeker 29/09/17: 27/09/17 AB CAW: Bureau Buiten opdracht gegeven voor nieuwe DVO. Raden worden hierbij actief bij betrokken. 18/12/17: u heeft planning van bureau buiten ontvangen. Definitieve besluitvorming DVO najaar 2018 (Q3/Q4) 4/6/18: 31 mei themaraad DVO geweest. Q4 2018 concept DVO	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M126	9-3-2017	Raad	Museumstoomtram als provinciaal monument		Cie Ruimte	5-11-2018	A. van Langen	07/05/17: Uitvoering van de motie is gezamenlijk met de gemeente Hoorn opgepakt. Eerste stap in een gezamenlijke brief aan provincie.04/09/17: De brief is verzonden. Zodra er een antwoord is zullen we u informeren. Graag afhandeling naar 28-09-2017. 5/2/18: afhandeling gepland in Q4/2018.	Aanhouden
M128/ 722	9-3-2017/ 2-10-2017	Raad/ cie. Ruimte	Duurzame mobiliteit /Begroting 2018	Binnen portefeuillehoudersoverleg VVRE bevorderen dat vanuit regio voorstel met provincie NH wordt besproken en geïmplementeerd om langs de A7 en Westfrisiaweg één of meer PenR-terreinen aan te leggen om duurzame mobiliteit te bevorderen. 722: Dat hij in de rondvraag van het komende VVRE-overleg de mogelijkheid zal opperen om centraal in de gemeente een OV koppelplaats aan te leggen. Dit is een groot parkeerterrein waarvandaan je met het openbaar vervoer verder kunt reizen richting Amsterdam. Je kunt er dan met de auto of fiets naartoe. Dit als alternatief voor de vastgelopen OV-verbindingen naar Hoorn. Een locatie waaraan kan worden gedacht is Zwaagdijk-Oost	Cie Ruimte	31-5-2018	A. van Langen	04/05/17: in Q3 bespreken in VVRE 04/09/17:Neemt pfh mee in eerstvolgende VVRE overleg. Graag afhandelingsdatum aanpassen.28/09/17: in december wordt aan uw raad een Informatienota aangeboden. 29/12/17: in verband met uw raadsopdracht 'parkeeronderzoek kern Medemblik' , hebben wij hierop nog geen verdere actie kunnen nemen. Naar verwachting bieden wij de toegezegde Informatienota in maart aan. 11/01/17:In februari / maart volgt een uitgebreide rapportage. 5/2/18: Informatienota volgt in maart 15/3/18: Informatienota volgt later wegens ziekte 25/04/18 Informatienota Raad volgt in mei 31/05/18 Informatienota in voorbereiding, uitstel naar juni	Aanhouden
M135	6-04-17	Raad	Initiatief landgoed en Kromme Leekgebied	Draagt het college op om met een toekomstvisie richting de raad te komen voor mogelijk recreatieve ontwikkelingen binnen het Kromme Leekgebied.	Cie Ruimte	27-9-2018	A. van Langen	03/05/17: bezig met het maken van een plan van aanpak, met een planning, voor het opstellen van de visie. 17/07/17: Plan van aanpak wordt in het najaar van 2017 verwacht. 18/12/17: Plan van aanpak volgt in Q1 2018.15/3/18: Plan van aanpak wordt verwacht in Q3-4.	Aanhouden
M146	9-11-2017	Raad	Fietsparkeerplekken en fietsbeleid	Draagt het college op: 1. Voor 15 mei 2018 de raad een voorstel te doen voor een goede fietsparkeervoorziening in de kern Medemblik voor voldoende fietsen, nu en gericht op de toekomst. 2. Voor 1 juli 2018 een fietsbeleid aan de raad aan te bieden, waarin beschreven wordt met welke maatregelen de gemeente Medemblik aantrekkelijker kan worden voor fietsers uitgaande van bovengenoemde overwegingen. 16-02-2018: DOC-18-051245: Fietsbeleid in cyclus 20-12-2017 naar de raad	Cie Ruimte	27-9-2018	A. van Langen	5/2/18: Raad wordt geinformeerd middels een informatienota 15/3/18: RVS gepland voor 7 juni 2018 25/04/18 1) In mei volgt een Informatienota Raad met daarin een voorstel voor fietsparkeervorzieningen in de kern Medemblik, 2) In Q4 2018 wordt het Fietsbeleid aan uw Raad voorgelegd.; 31/05/18 Informatienota Fietsparkeervoorzieningen volgt in eerste helft juni	Aanhouden, ivm infonota (DOC-18-051245) afhandelingsdatum naar 20-12-2018

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M148	9-11-2017	Raad	Erfgoedvisie	Verzoekt het college: • In de nog te ontwikkelen cultuurnota een inspirerende ambitie voor het behoud, conserveren en versterken van ons cultureel erfgoed mee te nemen, als onderdeel van de algemene visie op cultuur. Zodat hiermee in ieder geval de aansluiting op de cultuurnota is geregeld; • Komend jaar een brede erfgoedvisie voor te leggen aan de raad. Bij voorkeur in nauwe samenwerking met en in goede aansluiting op de programma's Leefbaarheid en inclusief de genoemde punten onder 'overwegende dat'.	Cie Ruimte	5-11-2018	A. van Langen	2/2/18: Voorlopige planning Q4.	Aanhouden
M152	9-11-2017	Raad	Gevaarlijke kruisingen in de kernen, met name de kruising Bijvoetweg met Onderdijk	Verzoekt het college een inventarisatie te maken van alle onveilige kruisingen in de kommen van de gemeente. + toezegging: komende zomer zal het college – als het Hoogheemraadschap asfalteringswerkzaamheden ter hand neemt bij de Bijvoetweg – op deze locatie veiligheidsmaatregelen realiseren.	Cie Ruimte	31-5-2018	A. van Langen	5/2/18: Er vinden momenteel gesprekken plaats met het Hoogheemraadschap over de D. Bijvoetweg. 15/3/18: Nog in gesprek met Hoogheemraadschap 25/04/18 In mei/juni wordt een avond over verkeersveiligheid georganiseerd met direct omwonenden van het kruispunt Dirk Bijvoetweg/Zeedijk en de kernraad; 31/05/18 29 mei heeft samen met de kernraad Onderdijk een bewonersavond plaatsgevonden. Over deze avond en het vervolg wordt u bij de actieve informatie op de hoogte gesteld.	Aanhouden
M159	14-12-2017	Raad	Evaluatie voor beleid arbeidsmigranten	Draagt het college op: 1. In het tweede kwartaal van 2018 aan de raad een evaluatieopzet over het beleid arbeidsmigranten voor te leggen; 2. In de evaluatieopzet komt in ieder geval aan de orde: - Het tijdspad van evaluatie tot raadsvoorstel arbeidsmigranten; - De onderzoeksopzet (waaronder de evaluatie onderwerpen); - Hoe de keuze voor het onderzoeksbureau wordt gemaakt; - De eventuele kosten.	Cie Ruimte	31-5-2018	A. van Langen	29/03/18: Q2 2018. 29/5/18: Op 8-5-18 heeft u een informatienota DOC-18-048554 ontvangen. Daarin staat ons voorstel om tot een gedragen onderzoeksvraag te komen. Door de wisseling van portefeuillehouder is de opzet iets veranderd. Hierover zult u in juli informatie ontvangen We volstaan nu met 1 themaraad (i.p.v. 2). Deze vindt plaats op 15-10. Na de themaraad volgt een voorstel voor de reguliere commissievergadering.	Aanhouden, afhandelingsdatum aanpassen en op de LTA plaatsen
M165	1-2-2017	Raad	Rvs Uitvoeringsplan parkeren Medemblik /Buitendijks Parkeren aan de Zuiderdijkweg	verzoekt het college De mogelijkheden voor een buitendijkse parkeervoorziening (Zuiderdijkweg) op korte termijn te verkennen en de raad over de resultaten daarvan te informeren, resp. een voorstel voor een verdere aanpak te doen.	Cie Ruimte	22-3-2018	A. van Langen	05/04/18: Het college is aan het werk om de opdracht uit te voeren. In mei/ juni komt ze naar de raad met de uitwerking (de bouwstenen). 25/04/18: In mei volgt een Informatienota met daarin opgenomende de voorgstelde bewegwijzering. 31/05/18: met Informatienota DOC-18-070350 hebben wij aan de toezegging voldaan.	Afvoeren, Toezegging 788 is het vervolg

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M166	22-2-2018	Raad	Sneller meer sociale woningbouw	Draagt het college op: - De bouwplannen voor Twisk, Zwaagdijk-West en Hauwert nader te concretiseren en te versnellen; - Te onderzoeken of bepaalde woningbouwplannen versneld kunnen worden gerealiseerd, zoals Bloesemgaerde-Noord in Wognum (2022) om daarmee in de behoefte naar sociale koopwoningen te kunnen voorzien; - Als capaciteitsproblemen ervoor zorgen dat deze zaken niet direct kunnen worden uitgevoerd, de raad een (financieel)voorstel voor te leggen om de problemen op te lossen.	Cie Ruimte	22-3-2018	A. van Langen	19/3/2018: Vanuit de dorpen komen voorstellen (maatschappelijk initiatief). Op dit moment vindt voor de drie kernen een stedenbouwkundige verkenning plaats van de meest geschikte bouwlocaties per kern, rekening houdend met het DNA van de kern. Wij komen met een notitie over de benodigde capaciteit voor projecten.	Aanhouden
M168	22-2-2018	Raad	Provinciale monumenten in Medemblik	Verzoekt het college: Onderzoek de gevolgen van een gemeentelijk monumentenregister met minimaal de huidige provinciale monumenten die de provincie gaat afstoten en zorg voor een oplossing voordat de provincie deze monumenten overdraagt; In het kader van de nieuwe vast te stellen erfgoedvisie een definitieve bepaling te maken welke monumenten op deze gemeentelijke monumentenregister moeten komen te staan.	Cie Ruimte	5-11-2018	A. van Langen	29/03/18: Q4 wordt uitgevoerd. Provincie geeft Medemblik tot eind 2018 de tijd om de provinciale monumenten op een gemeentelijke monumentenlijst te zetten. 4/6/18: er is opdracht voor het inventariseren en beschrijven van de panden verleend	Aanhouden
M173	22-2-2018	Raad	Ruimte voor geboortebomen	Draagt het college op: 1. De mogelijkheid tot het planten van geboortebomen op gemeentegrond breed onder de aandacht te brengen, daarbij een keuze te maken uit optie 1, 2 of 3 of een combinatie daarvan en daarbij uit te gaan van de hierboven genoemde kaders. 2. Wanneer er een aanvraag komt met de bewoner in overleg te gaan wat op dat moment de beste mogelijkheid is.	Cie Ruimte	22-3-2018	A. van Langen		Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M175	26-4-2018	raad	Motie CU Teruggeven raadsvoorstel aan college Gemeentelijke Werkgroep toegankelijkheid - Pilot Andijk	Draagt het college op: 1. Het voorstel terug te nemen en met een nieuw voorstel te komen in het najaar; 2. daarbij de aandachtspunten van de meningvormende commissie van 12 april 2018 te betrekken, zoals a. betrokkenheid van de belanghebbenden en de ervaringsdeskundigen; b. betrokkenheid van de kernraden in samenwerking met de werkgroep ervaringsdeskundigen; c. onderzoek naar een mogelijke rol voor 'Ongehinderd' (een maatschappelijk gedreven onderneming die zich inzet voor een toegankelijker Nederland); d. toegankelijkheid tot vast onderwerp van de uitvoering WMO maken; e. hierbij samenwerking met andere gemeenten zoeken; f. toegankelijkheid als vast aandachtpunt meenemen in de wijkschouw; g. VN-verdrag / inclusieve gemeente; h. eenvoudig en duidelijk meldpunt (via de website gemeente) voor inwoners mbt minder of ontoegankelijke situaties (dus apart van de melding van kapotte lantarenpalen etc); i. samenwerking met (medewerkers van) zorginstellingen zoals MEE/Wering en Omring. 3. het concept-raadsvoorstel af te stemmen met de indiener van het burgerinitiatief.	Cie Ruimte	31-5-2018	A. van Langen		Aanhouden

RAADSVERGADERING d.d. 5 juli 2018

Zaaknummer	Z-18-015069
Voorstelnummer	DOC-18-050098
Onderwerp	Vaststellen visie en ontwikkelkader verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord 2030
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Harry Nederpelt
Afdelingshoofd(en)	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 13 maart 2018;

gelet op de Ladder Duurzame Verstedelijking, de Provinciale Ruimtelijke Verordening en “Handreiking Verblijfsrecreatie” van de provincie Noord-Holland;

overwegende dat een sterke en vitale verblijfsrecreatie sector een belangrijke bijdrage levert aan ondernemerschap, werkgelegenheid, leefbaarheid en bestedingen van bezoekers in onze gemeente ;

b e s l u i t

de regionale visie op verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord 2030 met bijbehorend ontwikkelkader vast te stellen;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 5 juli 2018.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Visie met bijbehorend ontwikkelkader verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord 2030

Aanleiding
De gemeente Medemblik wil meer bezoekers aantrekken. De provincie wil haar toppositie in de verblijfsrecreatie in Noord-Holland Noord behouden. Hiervoor hebben we verblijfsaccommodaties nodig die inspelen op de vraag van de bezoeker. Sommige verblijfsparken doen het uitstekend. Anderen gaan niet mee met hun tijd en glijden af. De verblijfsparken zijn een belangrijk onderdeel van het toeristisch aanbod in de regio. De provincie Noord-Holland werkt samen met het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord en de 17 gemeenten aan de vitaliteit van de verblijfsrecreatie in de regio. Samen met ondernemers willen we dit aanbod revitaliseren. Het onderzoeksbureau ZKA presenteerde op 4 november 2016 de resultaten van de regionale inventarisatie van de huidige parken. Hierop besloten de gemeenten en de provincie een visie en ontwikkelkader voor de verblijfsrecreatiesector in Noord-Holland Noord op te stellen. De VVRE stemde in met deze vervolgstappen in februari 2017. Het college informeerde u hierover door middel van een raadsinformatienota (DOC-17-007497). ZKA stelde in 2017, samen met de 17 gemeenten en ondernemers en het Ontwikkelingsbedrijf, een visie en ontwikkelkader op.

Het college stelde op 13 maart jl. de visie, ontwikkelkader en de werkwijze voor regionale afstemming verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord 2030 vast. In de raadsinformatienota ((DOC-18-050106) informeerde het college u ook dat de besluitvorming door de nieuwe raad op 5 juli a.s. plaatsvindt.

Voorstel
De regionale visie op verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord 2030 met bijbehorend ontwikkelkader vast te stellen.

Beoogd resultaat
De regio Noord-Holland Noord streeft er naar om in 2030 de meest vitale verblijfsregio van Nederland te zijn. Overheden, ondernemers en (belangen) organisaties werken regionaal samen aan de ontwikkeling van een sterk, aantrekkelijk en onderscheidend toeristisch product per marktregio. Deze samenwerking zorgt voor kwalitatieve en levensvatbare bedrijven, die meer bezoekers trekken. Uiteindelijk leidt dit tot meer werkgelegenheid en behoud van voorzieningen in de kernen.

Argumenten
1.1. *Verblijfsrecreatie is een belangrijke economische en maatschappelijke sector in Noord-Holland-Noord*
De verblijfsrecreatie in Noord-Holland Noord levert de regio jaarlijks €700 miljoen aan bestedingen en 12.500 banen op. Een sterke en vitale verblijfsrecreatie sector levert een belangrijke bijdrage aan ondernemerschap, investeringen, werkgelegenheid, leefbaarheid en directe en indirecte bestedingen van gasten in zowel onze gemeente als in de regio.

1.2. *Gemeenten, ondernemers en (belangen)organisaties in Noord-Holland Noord maken met elkaar slimme keuzes om een vitale sector te zijn en te blijven*
De visie geeft richting aan de verbetering van de vitaliteit van het bestaande en toekomstig aanbod. Ondernemers en ontwikkelaars krijgen duidelijkheid over beleids -en toetstingskader van de gemeente. Op regionaal niveau maken de gemeenten, ondernemers en (belangen)organisaties met elkaar slimme keuzes om een vitale sector te zijn en te blijven. Gemeenten toetsen nieuwe initiatieven en uitbreidingsplannen die niet passen in een bestemmingsplan, op de economische meerwaarde (nut en noodzaak), vanuit een goede ruimtelijke ordening. Dit stemmen ze in regionaal verband af.

Kanttekeningen
De visie vraagt de gemeente zich in te spannen om niet vitale parken te transformeren.
In de regio Noord-Holland Noord richt 40% van de verblijfsrecreatiesector zich op andere (niet-recreatieve) doelgroepen, zoals permanente bewoning en de huisvesting van arbeidsmigranten. De lokale vitaliteitsscan, die ZKA begin 2017 heeft uitgevoerd voor de gemeente Medemblik, laat zien dat deze problematiek ook binnen de gemeente Medemblik speelt. Voor de gemeente betekent dit dat de raad zich moet uitspreken over haar rol en bereidheid om financieel bij te dragen de transformatie van niet vitale parken, door middel van in de visie beschreven aanpak ‘1 park, 1 benadering’. Met de uitvoering van motie De Maar verkrijgen we inzicht in wat de financiële en juridische consequenties zijn van een transformatie voor zowel gemeente, bewoners van een park als de inwoners van de gemeente Medemblik.

Financiën
Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen. In de begroting 2018 kende de raad budget van € 25.000,- toe voor de uitvoering van de visie met bijbehorend ontwikkelkader voor het boekjaar 2018.

Uitvoering/evaluatie
Na besluitvorming door de raad werken we volgens de vastgestelde kaders. Na twee jaar evalueren de regiogemeenten en het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord de visie, het ontwikkelkader en regionale werkwijze op uitvoerbaarheid. Indien noodzakelijk doen we u een voorstel voor het aanpassen van de visie met het bijbehorende ontwikkelkader.

Communicatie
We publiceren de visie met bijbehorend ontwikkelkader na vaststelling door de raad op gemeentenieuws. De visie plaatsen we op de website van de gemeente, zodat deze beschikbaar is voor ondernemers.

Op regionaal niveau organiseert het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord de communicatie nadat de visie door de regiogemeenten is vastgesteld.

Bijlagen
1. Regionale Visie Verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord Definitief, december 2017 visie en ontwikkelkader (DOC-18-052943)

Commissie

Behandeld in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2018.
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 21 juni 2018.

Regionale Visie Verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord

Definitief | december 2017

Holland boven Amsterdam; meest vitale verblijfsregio van Nederland in 2030

zka LEISURE CONSULTANTS

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord nhn

Voorwoord

Holland boven Amsterdam heeft veel te bieden voor haar bezoekers.
Niet voor niets overnachten jaarlijks circa 12,5 miljoen mensen uit binnen- en buitenland in ons gebied. De prachtige stranden, historische steden en uitgestrekte polders met bollenvelden en molens zijn een onweerstaanbare mix. Nu en in de toekomst. Deze constante trek van bezoekers zorgt voor veel werkgelegenheid, voor een gezonde omzet voor onze winkelgebieden en voor voorzieningen waar ook onze inwoners enorm van profiteren.

Dit alles geeft ons als gemeenten een grote verantwoordelijkheid. Hoe zorgen we voor de juiste kaders waarbinnen de markt kan zorgen voor een toekomstbestendige branche? Hoe zorgen we voor balans tussen landschap, inwoners en bezoekers? Hoe bieden we de parken zonder toeristisch toekomstperspectief mogelijkheden voor herbestemming, verplaatsing of sanering?

De voorliggende visie geeft antwoord op deze vragen. Het is gelukt om samen met belanghebbende partijen te komen tot een inspirerend toekomstbeeld voor verblijfsrecreatie in ons gebied. En naast inspiratie biedt het ook concrete handvatten om initiatieven voor uitbreiding, herontwikkeling en nieuwbouw te toetsen.

Een woord van dank voor alle deelnemers is hier op zijn plaats.
Wij delen met u de overtuiging dat een gezamenlijke visie ons zal helpen om op verantwoorde wijze om te gaan met al het moois wat ons gebied in zich heeft.

Odile Rasch, Wethouder gemeente Bergen, Bestuurlijk trekker regio Alkmaar
Harry Nederpelt, Wethouder gemeente Medemblik, Bestuurlijk trekker regio West-Friesland
Jelle Beemsterboer, Wethouder gemeente Schagen, Bestuurlijk trekker regio Kop van Noord-Holland

Vooraf

Verblijfsrecreatie heeft een belangrijke maatschappelijke en economische functie
Verblijfsrecreatie is een belangrijke sector voor de regio Noord-Holland Noord (NHN), in termen van ondernemerschap, investeringen, werkgelegenheid, leefbaarheid en directe en indirecte bestedingen van gasten. Onderzoek laat zien dat de sector voor een uitdaging staat doordat vraag en aanbod deels niet (meer) op elkaar aansluiten: het bestaande aanbod staat onder druk. Tegelijkertijd kent de sector in NHN een hoge ontwikkeldynamiek

Visie is nodig
Om de sector optimaal te faciliteren heeft het Ontwikkelingsbedrijf NHN de opdracht gekregen te komen tot een samenhangende visie verblijfsrecreatie. ZKA Leisure Consultants heeft hierbij ondersteund. De visie is samen met belanghebbenden tot stand gekomen.

De voor u liggende regiovisie verblijfsrecreatie met het ontwikkelkader, vormen het resultaat. Hiermee geeft de regio duidelijkheid aan de markt waar het gaat om kansen voor (her)ontwikkelingen en transformatieopgaven. Kern van de visie is dat NHN in 2030 de meest vitale verblijfsregio van Nederland is. Regiogemeenten kunnen met deze visie invulling geven aan hun plicht om te komen tot een verantwoorde ruimtelijke ordening met betrekking tot verblijfsrecreatie. Met de visie wordt uitvoering gegeven aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV). Tevens biedt de visie handvatten voor de kwalitatieve onderbouwing in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking (regionale behoefte).

Zeven leidende (ontwikkel)principes

In deze visie kiezen we, de regiogemeenten, ondernemers en (belangen)organisaties[1], in NHN voor zeven leidende (ontwikkel)principes in de verblijfsrecreatie:

1. **We werken samen aan een vitale verblijfsrecreatiesector.** Overheden, ondernemers en (belangen)organisaties in NHN hebben een gezamenlijk belang: een vitale verblijfsrecreatiesector. Daarom werken we nauw met elkaar samen; ieder vanuit zijn eigen rol.

Nieuw aanbod

2. **Ruimte voor onderscheidend aanbod.** We nodigen nieuwe verblijfsinitiatieven uit om met het beste van het beste plan te komen. We stimuleren innovatie om het onderscheidend vermogen van NHN, de marktregio en/of de locatie te vergroten. We hebben niets aan 'meer van hetzelfde' en 'middelmatige kwaliteit' is niet meer genoeg. Daarom hanteren we het uitgangspunt: 'wees onderscheidend in je segment' en 'toon je marktruimte aan'.

3. **We kiezen voor recreatief ondernemerschap bij nieuwe ontwikkelingen.** Nieuwe ontwikkelingen en uitbreidingen toetsen we op de kwaliteit van het recreatieve ondernemerschap. We willen voorkomen dat er nieuw verblijfsaanbod ontstaat waarbij de ondernemersprikkel ontbreekt. Daarom dwingen we af dat iedere nieuwe recreatieve chalet- en vastgoedontwikkeling beschikt over een centrale bedrijfsmatige exploitatie.

4. **We versterken de omgeving (ruimtelijk en economisch).** Vitale verblijfsrecreatie versterkt de kracht van de omgeving waarin het ligt. Door ruimtelijke kwaliteit te produceren in plaats van te consumeren. Waar mogelijk verbinden we (nieuw te ontwikkelen) natuur en landschap met innovatieve verblijfsrecreatie.

5. **We hergebruiken waar mogelijk het bestaande aanbod.** We dagen nieuwe verblijfsinitiatieven uit om perspectiefrijke bestaande verblijfsrecreatielocaties en bebouwing te hergebruiken. Dat voorkomt verspilling van ruimte, middelen en vastgoed. Dit hergebruik betekent soms een uitbreidingsnoodzaak en/of herverkaveling om initiatieven rendabel te krijgen.

Bestaand aanbod

6. **We versterken het bestaande ondernemerschap.** We werken aan versterking van ondernemerschap via bestaande en nieuwe instrumenten gericht op: verbetering van managementvaardigheden, innovatie, investeren en marketing.

7. **We creëren nieuwe waarde voor niet-vitaal aanbod.** Waar mogelijk zorgen we ervoor dat niet-vitaal verblijfsaanbod een nieuwe functie met nieuwe waarde krijgt.

[1] Elke partij pakt hierin zijn eigen rol. Een nadere toelichting op de rollen staat op pagina 14.

Regiogemeenten in NHN:

1. Den Helder
2. Hollands Kroon
3. Schagen
4. Texel
5. Alkmaar
6. Bergen
7. Castricum
8. Heerhugowaard
9. Heiloo
10. Langedijk
11. Uitgeest
12. Drechterland
13. Enkhuizen
14. Hoorn
15. Koggenland
16. Medemblik
17. Opmeer
18. Stede Broec

Inhoudsopgave

Voorwoord

Hoofdstuk 1. Inleiding **p.6**
- 1.1. Aanleiding p.7
- 1.2. De opgave: Wat betekent dit voor NHN? p.13
- 1.3. Waarom deze visie? p.14

Deel A: Visie verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord **p.15**

Hoofdstuk 2. Visie Verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord **p.16**
- 2.1. Bouwstenen van de visie p.17
- 2.2. Visie Noord-Holland Noord p.18

Hoofdstuk 3. Uitwerking van de visie in de marktgerichte deelregio's **p.23**
- 3.1. Marktgerichte deelregio's p.24
- 3.3. Strand p.29
- 3.4. Zuidkust p.31
- 3.4. Noordkust p.34
- 3.5. Steden p.36
- 3.6. Waterrijk p.39
- 3.7. Agrarisch buitengebied p.42

Inhoudsopgave

Deel B: Het ontwikkelkader **p.45**

Hoofdstuk 4. Waarom dit ontwikkelkader **p.46**
4.1. Het ontwikkelkader p.47
4.2. De principes van het ontwikkelkader p.49
Hoofdstuk 5. Criteria van het ontwikkelkader **p.51**
5.1. opzet van het ontwikkelkader p.52
5.2. Het ontwikkelkader in één oog opslag p.53
5.3. Regioversterkend p.54
5.4. Meerwaarde vanuit marktopzicht p.56
5.5. Economische kwaliteitscomponent p.58
Hoofdstuk 6. Beoordeling van initiatieven **p.60**
6.1. Vereiste planinformatie p.61
6.2. Indicatieve inhoudsopgave bedrijfsplan verblijfsrecreatie p.62
6.3. Tool ontwikkelkader p.63
6.4. Hoe het ontwikkelkader in te vullen? p.64
6.5. Totaaloverzicht ontwikkelkader p.65

Deel C: Naar een programma-aanpak **p.66**

Bijlagendocument **p.69**

1

Inleiding

1.1. Aanleiding

Toerisme en recreatie is een samengesteld product
Noord-Holland Noord (NHN) heeft een sterke vrijetijdssector. De gastbeleving wordt gevormd door heel veel partijen en elementen. Denk hierbij aan landschapstypen, actieve natuurbeheerders, landgoederen, erfgoed, hoteliers, campingexploitanten, winkeliers, waterportverhuurders, horeca en fietsverhuurders. Toerisme en recreatie vormt dus een samengesteld product. In een vitale toeristisch-recreatieve regio vormen de omgeving, accommodaties en dagrecreatie-organisaties een organische eenheid. Ze versterken elkaar en zijn zelfs onderling afhankelijk van elkaar. Samen vormen zij de waarde voor de toerist (zie figuur 1.1):

- De **omgeving** in NHN bestaat uit aantrekkelijke vrijetijdslandschappen met stranden, duinlandschap, oudhollandse kernen, dijken, polders, molens, landgoederen, meren, een netwerk van bevaarbare sloten en kanalen, cultuur, natuur(gebieden) en beschermde dorpsgezichten.
- Verblijfsrecreatie **accommodaties** zijn als volgt afgebakend: hotel, B&B, recreatiewoning en -appartement, (mini)camping en jachthaven (zie bijlage 1 voor definities). NHN heeft 440 verblijfsrecreatielocaties (bedrijven, verenigingen, ed.) en circa 1.300 solitaire vakantiewoningen, B&B's en minicampings. In totaal biedt verblijfsrecreatie in NHN circa 220.000 slaapplaatsen. Accommodaties zijn afgeleid van de omgeving waarin zij liggen. Ze vormen een economisch stuwende rol in het samengestelde product omdat ze zorgen voor een continue stroom van gasten in de regio.
- Naast de omgeving en accommodaties wordt de vrijetijdseconomie gevormd door de **organisatie**graad van diverse toeristisch-recreatieve diensten, zoals regiomarketing (Holland Boven Amsterdam), horeca, ondernemersplatforms, cultuur, evenementen et cetera.

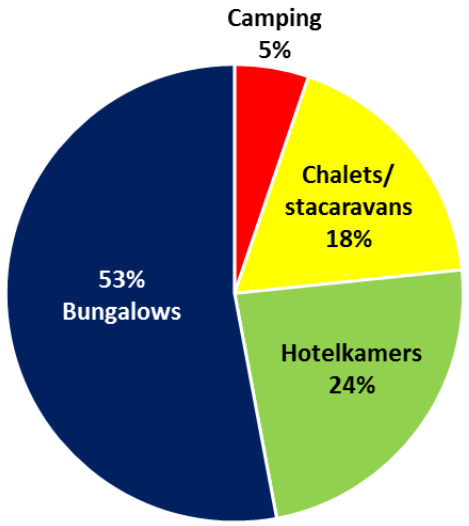
In deze visie ligt de focus op **accommodaties**. Met oog op het samengestelde product worden ook de **omgeving** en **organisatiegraad** waar nodig benoemd.

Figuur 1.1. Het samengestelde toeristische product

Verblijfsrecreatie is in NHN krachtig en dynamisch. De dynamiek biedt kansen, maar door de aard van ontwikkelingen zijn er ook bedreigingen. Daarnaast staat het huidige verblijfsaanbod onder druk.

De verblijfsrecreatiesector is krachtig en dynamisch:

1. Economische en maatschappelijke waarde: De verblijfsrecreatiesector is een drijvende kracht in het samengestelde toeristische product. De sector heeft dan ook economische en maatschappelijke waarde voor NHN, de provincie en het land. In totaal zorgt verblijfsrecreatie in NHN jaarlijks voor €700 miljoen bestedingen en 12.500 banen. Tevens geeft het een impuls aan de leefbaarheid van de steden en het buitengebied. De wisselende gasten hebben een economisch stuwende werking en vergroten het draagvlak voor diverse voorzieningen; van supermarkten en horecavoorzieningen tot pinautomaten in de dorpen.
2. Ontwikkelingen bieden nieuwe kansen: De verblijfsrecreatiesector in NHN is volop in beweging. De planvoorraad beslaat 70 plannen met in totaal ca. 18.000 slaapplaatsen. Dit is een toename van 9% van het totale huidige verblijfsaanbod. Dit biedt unieke kansen om slim te groeien. Concurrentie kan een katalysator zijn voor innovatie. Meer dan de helft van deze planvoorraad bestaat uit recreatiebungalows (zie figuur 1.2).



Figuur 1.2. Verdeling planvoorraad NHN (peildatum 2016)
Tijdens de peiling was er geen planvoorraad in de aanbodcategorie jachthavens.

Maar de sector staat ook onder druk:

3. Vastgoed-gedreven verkavelingsmarkt: Met name bij de koopmarkt van de recreatiewoningen is sprake van een vastgoed-gedreven verkavelingsmarkt. Het merendeel van deze eenheden wordt niet primair vanuit het verdienmodel van een centrale bedrijfsmatige exploitatie[2] in de markt gezet, maar vanuit het verdienmodel van een eenmalige vastgoedontwikkeling. Zo ontstaat steeds meer monotoon (tweede woning) aanbod en worden problemen voor de toekomst gecreëerd: nog meer woon- en huisvestingsparken. Dit is overigens een landelijk fenomeen dat zich sterk in NHN manifesteert.
4. Veranderende vraag van de gast: Er is sprake van een snel veranderende vraag en er is behoefte aan nieuw eigentijds aanbod. De consument is veeleisend, op zoek naar zekerheid en vraagt om beleving en vernieuwing. Om in deze concurrerende markt staande te blijven is onderscheidend vermogen nodig van ondernemingen. Dit vraagt om ruimte voor nieuwe ontwikkelingen en herontwikkelingen. Alle verblijfssectoren in NHN hebben hiermee te maken.
5. Zorgelijke vitaliteit van het huidige verblijfsrecreatie aanbod: Er zijn vier krachten die bepalen of verblijfsrecreatie vitaal is: zie figuur 1.3.
   Een economisch vitaal verblijfsrecreatiebedrijf of sector:

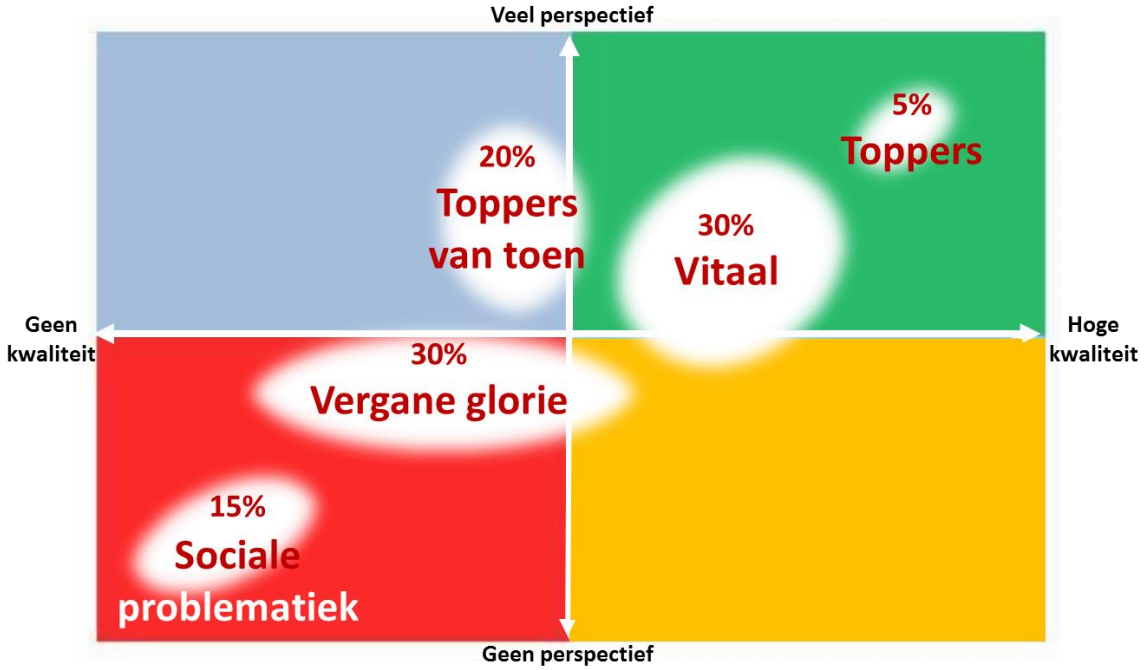
I. **Markt:** Staat nu en in de toekomst in verbinding met de toeristisch-recreatieve markt. Daardoor trekt ze voldoende tevreden gasten aan. Ze spelen in op de dynamiek van de markt;
II. **Ondernemerschap:** Heeft recreatieondernemers die een goede boterham verdienen. Ze (kunnen) inspelen op de tucht van de markt. Ze opereren vanuit eigen identiteit, zijn vernieuwend, productief (doelmatig) en bieden een marktconform product;
III. **Financiers:** Stelt financiers tevreden zodat zij vertrouwen hebben in de sector. Financiers weten dat hun investering rendeert als de toeristisch-recreatieve huurmarkt wordt aangesproken;
IV. **Beleid:** Levert een positieve bijdrage aan de samenleving en omgeving. Dat uit zich in (ruimtelijk en economisch) overheidsbeleid en draagvlak bij het bestuur.

Figuur 1.3. Vier krachten van vitaal verblijfrecreatief aanbod

[2] Definitie van centrale bedrijfsmatige exploitatie bij vakantieparken/vakantiewoningen: het via een bedrijf, stichting of andere rechtspersoon voeren van een zodanig beheer/exploitatie, dat in de logiesverblijven daadwerkelijk toeristisch-recreatieve (nacht)verblijfsmogelijkheden worden geboden (Bron: Nota Ruimte 2004). Achterliggend doel: het park wordt slechts opgericht vanuit het doel: toeristisch-recreatieve verhuur t.b.v. wisselend gebruik.

In 2016 zijn van de 440 verblijfsrecreatielocaties in NHN de vitaliteit in kaart gebracht in de rapportage 'her-ontwikkelperspectieven verblijfsrecreatie NHN[3]. De volgende vitaliteitsclusters kwamen naar voren (zie figuur 1.4):

- **Toppers (5% - circa 25 locaties):** Zeer goed presterende bedrijven die meedraaien in de top van de Nederlandse verblijfsrecreatie. In dit segment zijn alle verblijfstypen evenredig vertegenwoordigd;
- **Vitaal (30% - circa 130 locaties):** Vitale bedrijven die volop in contact staan met hun recreatieve gast en die regelmatig investeren. Ook in dit segment zijn alle verblijfstypen evenredig vertegenwoordigd;
- **Toppers van toen (20% - circa 90 locaties):** Eenzijdige bedrijven op aantrekkelijke locaties die tot stilstand zijn gekomen en niet meer ondernemen. Een nieuwe impuls door herstructurering of transformatie en nieuw management zijn vaak nodig. In dit segment zijn alle verblijfstypen vertegenwoordigd. De meerderheid bestaat uit campings;
- **Beheerders (0%):** Eenzijdige bedrijven met een redelijk tot goede kwaliteit, met vaak te weinig schaalgrootte en gelegen op toeristisch-recreatief matige locaties. Bedrijven zijn tot stilstand gekomen. Visie (en doelgroep-focus) ontbreken en er worden geen strategische investeringen meer gedaan. Bovendien worden veel van deze bedrijven geconfronteerd met gebrek aan bedrijfsopvolging of een verouderd eigenarenbestand.

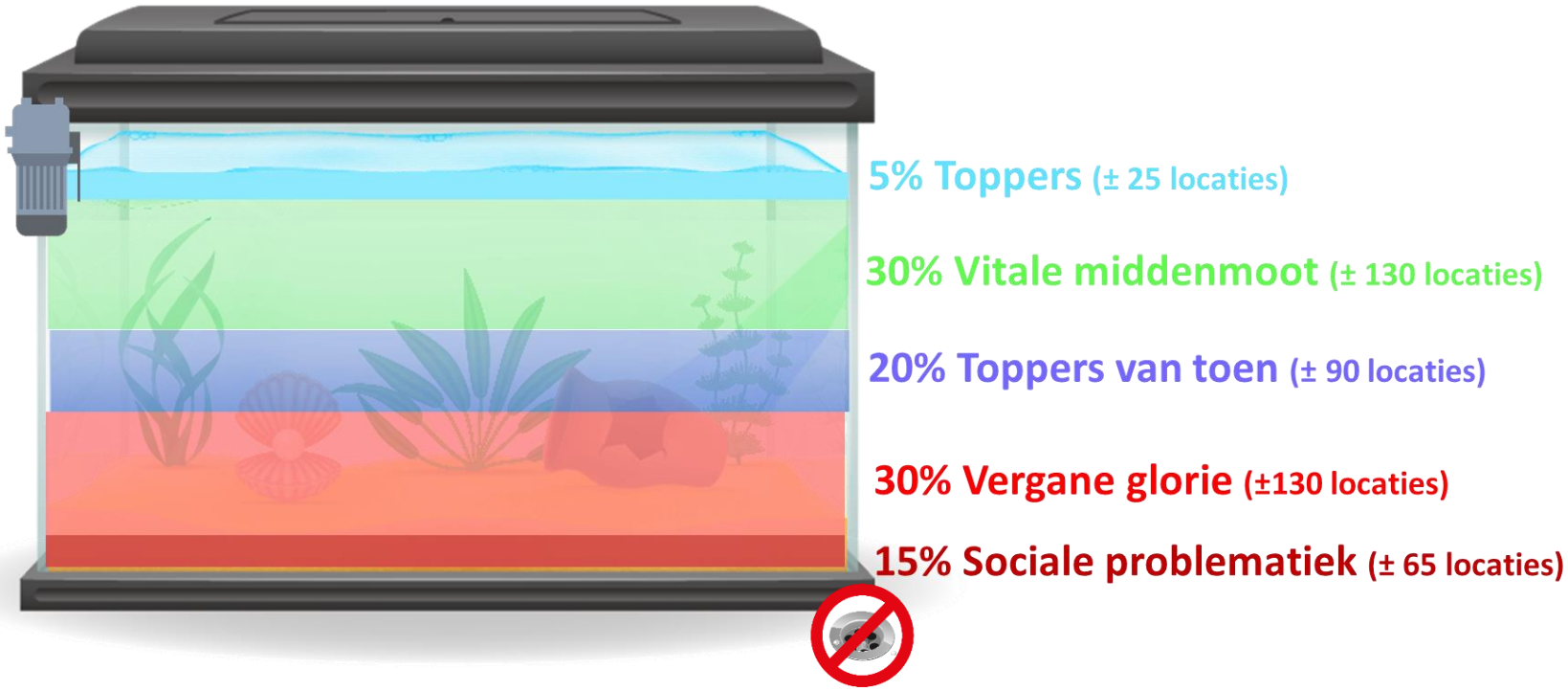


Figuur 1.4. Het vitaliteitsmodel van de regio Noord-Holland Noord.
De percentages zijn gebaseerd op aantallen bedrijven; niet op de slaapplaatsen/omvang van de bedrijven. In eerder onderzoek is deze keuze gemaakt.

- **Vergane glorie (30% - circa 130 locaties):** Op deze plekken vindt nauwelijks toeristisch-recreatieve exploitatie plaats en de locatie leent zich er ook niet (meer) voor. Veelal is sprake van versnipperd eigendom en 'eigen domeinen'. Dit segment kenmerkt zich voornamelijk door jaarplaats-campings, tweede woning bungalowparken en kleinschalige familiehotels die onder druk staan;
- **Sociale problematiek (15% - circa 65 locaties):** Plekken waar permanent en deeltijd gewoond wordt en/of en waar sociaal kwetsbare groepen worden gehuisvest. Diverse locaties verloederen en verpauperen. De locaties zijn toeristisch-recreatief niet aantrekkelijk. Dit segment kenmerkt zich voornamelijk door jaarplaats-campings en bungalowparken in het binnenland van NHN.

[3] Het vitaliteitsmodel is tot stand gekomen middels 60 bedrijfsbezoeken (dwarsdoorsnede sector) en totale waarneming van ca. 120 bedrijven tijdens het voorjaar van 2016. Van de bedrijven is een diagnose van de vitaliteit opgesteld. Aanvullend zijn gesprekken gevoerd met elf sectorexperts.

De sector functioneert suboptimaal en kan vergeleken worden met een aquarium. Een aquarium met verschillende lagen water zonder afvoerkraantje. Bovenin is het meest heldere water geconcentreerd. Met regelmaat wordt er nieuw water toegevoegd (nieuwe verblijfsontwikkelingen), maar het aquarium dreigt vol te raken. Richting de bodem wordt het water steeds troebeler. Met name in de kampeer- en bungalowsector is geen afvoerkraantje; parken kunnen nauwelijks failliet gaan.



Figuur 1.5. Aquariummodel verblijfsregio regio Noord-Holland Noord

In meerdere gebieden in Nederland is via dezelfde systematiek een analyse van de vitaliteit van de sector gemaakt op provinciaal, regionaal of lokaal niveau. Daardoor zijn de uitkomsten te vergelijken. In tabel 1.1 zijn de uitkomsten van het vitaliteitsonderzoek NHN vergeleken met die van Limburg, Drenthe en Zeeland. Duidelijk wordt dat het aandeel vitale bedrijven in NHN relatief klein is, terwijl het aandeel toppers van toen en niet-vitale bedrijven relatief groot is. Een aantrekkelijk kustproduct of Oudhollandse steden alleen, zijn niet voldoende om de gast te blijven trekken.

Tabel 1.1. Vitaliteit verblijfsregio NHN vergeleken

Segment	NHN	Limburg	Drenthe	Zeeland
Vitaal *(toppers en vitale middenmoot)*	35%	36%	40%	44%
Toppers van toen	20%	15%	2%	9%
Beheerders	0%	21%	16%	17%
Niet-vitaal *(vergane glorie en sociale problematiek)*	45%	28%	42%	30%

Ingrijpen is noodzakelijk

De verblijfsrecreatie is in NHN dus een belangrijke sector met volop kansen, maar de sector staat ook onder druk en kent een complexe dynamiek. Als er geen verandering komt, verzwakt het gebrek aan vitaliteit de toeristische positie van NHN. Verwacht wordt dat zonder actief beleid tenminste 45% van de verblijfsrecreatie locaties afglijdt tot leegstand en/of niet-recreatief gebruik. Verder zal de sociaaleconomische impact van de sector dalen, sociaalmaatschappelijke problematiek ontstaan en draagvlak voor voorzieningen verdwijnen. Ingrijpen is dus noodzakelijk. Er is behoefte aan een regionale visie met een ontwikkelkader en een integrale aanpak om een gezonde verblijfssector te krijgen.

1.2. De opgave: wat betekent dit voor NHN?

De verblijfsrecreatiesector in NHN kent vele gezichten en kent een eigen dynamiek. Enerzijds zijn er veel nieuwe ontwikkelingen. Anderzijds staat het bestaande aanbod onder druk.

Deze drie elementen maken de opgave in de verblijfsrecreatie in NHN complex:
Deelopgave 1: nieuw aanbod. Met een planvoorraad van 18.000 slaapplaatsen lijkt marktvraag te zijn voor nieuw verblijfsaanbod. Deze ontwikkelingen kunnen een impuls geven aan de regio NHN. Echter, de huidige planvoorraad genereert, vanwege het relatief grote aandeel recreatiebungalowprojecten waarbij centrale bedrijfsmatige exploitatie niet geborgd is, beperkte economische meerwaarde. Feit is dat de regio tenminste 1,5x meer verdient aan verhuurexploitaties met uitsluitend wisselende toeristisch-recreatieve gasten, dan aan tweede woningparken waar woningbezitters de woning voor eigen recreatief gebruik hanteren en aan mixparken waarbij tweede woning-gebruik en toeristisch-recreatief-gebruik mixt.

- **Deelopgave 2: bestaand.** Het bestaande verblijfsaanbod in NHN kent vele gezichten, zowel qua type als qua vitaliteit:
    - Type. Het aanbod beslaat hotels, campings, bungalowparken, jachthavens en B&B's. Daarnaast is AirBnB met een opmars bezig. In NHN worden er via AirBnB 3.540 slaapkamers aangeboden met in totaal 6.290 bedden (aanbodaandeel van bijna 3%) (bron: AirBnB in Noord-Holland, 2017). Het is de opgave om ondanks deze aanboddiversiteit toch gericht beleid te voeren.
    - Vitaliteitsverschillen. Figuur 1.4 laat grote verschillen zien tussen vitaliteitsclusters. Opvallend is het grote aandeel 'toppers van toen' en 'sociale problematiek'. De opgave is om gericht beleid per vitaliteitscluster te ontwikkelen en uit te voeren.
- **Deelopgave 3: regionale verschillen.** Er zijn grote regionale verschillen in NHN: de consumentenmotieven en gebiedskenmerken verschillen sterk binnen de regio. Daarom is NHN in logische marktgerichte deelregio's opgedeeld die onderscheidend zijn ten opzichte van elkaar en waarbinnen sprake is van een bepaalde marktwerking. Onderling versterken de deelregio's elkaar en vormen een aantrekkelijk geheel. De opgave is om de vitaliteit van verblijfsrecreatie in NHN te vergroten, door verblijfsrecreatie meer aan te laten sluiten bij de kernkracht van iedere marktgerichte deelregio.

1.3. Waarom deze visie?

Slimme keuzes maken
Om een vitale sector te zijn en te blijven met een belangrijke economische en maatschappelijke waarde voor NHN moeten we op regioniveau met elkaar slimme keuzes maken over:

- Hoe om te gaan met het bestaande aanbod?
- Wanneer is nieuw aanbod van toegevoegde waarde?
- Wanneer versterkt een initiatief de kenmerken van de deelregio's?

Daarom is deze visie met een uitnodigend ontwikkelkader opgesteld. Door deze visie is de regio in staat om goede afwegingen te maken voor initiatieven. Tevens geeft de visie richting aan de verbetering van de vitaliteit van het bestaande aanbod.

De visie levert de volgende producten op

- Streefbeeld verblijfsrecreatie NHN en de marktgerichte deelregio's;
- Een uitnodigend ontwikkelkader dat bestaat uit een inhoudelijke checklist met samenhangende componenten op basis waarvan we nieuwe initiatieven toetsen;
- Input voor de programmatische aanpak ten aanzien van het verbeteren van de vitaliteit van verblijfsrecreatie.

Samenwerken
Werken aan een vitale verblijfsrecreatiesector in NHN is een complexe opgave waarbij diverse partijen een rol spelen. Deze visie is dan ook tot stand gekomen in samenwerking met veel partijen. Voor de uitvoering is samenwerking nodig tussen verblijfsondernemers, projectontwikkelaars, overheden en (belangen)organisaties.
De sector en de markt kunnen het niet alleen. Iedere partij heeft daarin een eigen rol:

- Verblijfsondernemers en projectontwikkelaars: ondernemend en gericht op de toeristisch-recreatieve markt;
- Overheden: meedenkend en kader-stellend;
- (Belangen)-organisaties: verbindend en kennis-delend.

Deel A: Visie verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord

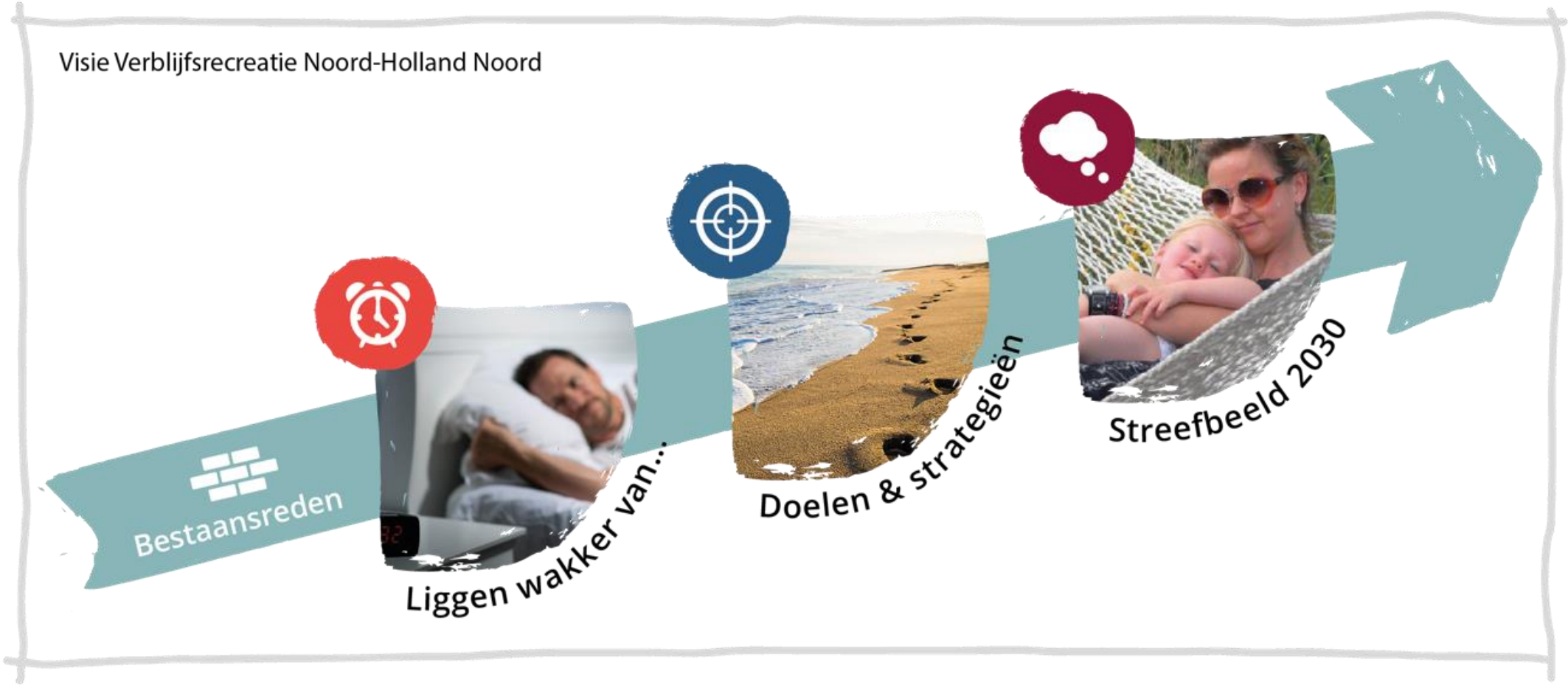
2

Visie verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord

Foto: Camping Bakkum

2.1. Bouwstenen van de visie

De visie verblijfsrecreatie NHN (hoofdstuk 2) en bijbehorende uitwerkingen voor de marktgerichte deelregio's (hoofdstuk 3) is opgebouwd aan de hand van de volgende bouwstenen:



Zie bijlage 3 voor de methodische toelichting op deze bouwstenen.

2.2. Visie Noord-Holland Noord

Bestaansrecht verblijfsrecreatie: een maatschappelijk en sociaaleconomisch relevante sector
Verblijfsrecreatie is in NHN zeer divers; voor ieder budget biedt NHN een bed. De sector heeft een stuwende functie met ieder jaar €700 miljoen bestedingen. Het bestaansrecht van verblijfsrecreatie in NHN is maatschappelijk en sociaaleconomisch van aard.
Maatschappelijk: NHN beschikt over betekenisvolle landschappen, kustlijnen en steden om in te recreëren en verblijven. Dit geeft betekenis aan inwoners en recreanten (kwaliteit van leven) en het geeft een impuls aan het woon- en vestigingsklimaat.
Sociaaleconomisch: een vitale verblijfsrecreatiesector in NHN zorgt voor bestedingen (>€700 miljoen) en werkgelegenheid (>12.500 banen). Een gezonde verblijfsrecreatiesector is van toegevoegde waarde voor de regio NHN en de Nederlandse economie.

Liggen wakker van…
Er is een mismatch tussen vraag een aanbod in verblijfsrecreatie:

- Nieuw recreatief vastgoed in met name de bungalow- en vakantieparkensector is zeer in trek bij investeerders. In veel gevallen ontbreekt de koppeling tussen deze vastgoedontwikkelingen en de toeristisch-recreatieve huurmarkt. De regio wil voorkomen dat de vitaliteitsproblemen van de toekomst nu gebouwd worden en de ontwikkeldynamiek slim faciliteren.
- Uit de analyse van 2016 blijkt dat circa 35% van de bestaande bedrijven (circa 153 locaties) vitaal is. Deze bedrijven investeren regelmatig en liggen op toeristisch-recreatief aantrekkelijke locaties. De overige 65% van de verblijfsrecreatiebedrijven heeft in meer of mindere mate te kampen met vitaliteitsproblemen.
    - Een deel van deze bedrijven heeft nog perspectief vanwege de gunstige locatie of omvang (circa 20%, circa 90 locaties). Kansen voor door-/herontwikkeling van deze locaties blijven nog vaak onbenut omdat er sprake is van geen of gebrekkig ondernemerschap;
    - De resterende 30% (circa 130 locaties) heeft te weinig perspectief in verblijfsrecreatie. Het gaat hierbij vaak om langverblijfparken met jaarplaatsen, uitgeponde tweede woningparken waar woon- en recreatiegebruik vermengen. Van centrale bedrijfsmatige exploitatie (toeristisch-recreatieve verhuur) is geen sprake (meer). Deze parken vervullen overigens een belangrijke maatschappelijke behoefte. In dit segment zien we ook enkele kleinschalige familiehotelletjes die beherend worden gerund;
    - Bij 15% (circa 65 locaties) is bovendien veroudering en in diverse gevallen zelfs verloedering en/of verpaupering ingetreden. In NHN willen we geen Fort Oranje-toestanden.

Streefbeeld 2030: Het beste wat Holland te bieden heeft met de meest vitale verblijfsrecreatiesector van Nederland

NHN heeft een blijvende aantrekkingskracht op (steeds meer internationale) verblijfsgasten omdat NHN het beste van Holland te bieden heeft: verschillende kustlandschappen aan de Noordzee, Waddenzee, IJsselmeer en Markermeer en het Oer-Hollandse achterland met Hollandse iconen. Reeds eeuwenlang speelt NHN een belangrijke rol in Hollands meest waardevolle expertisegebied watermanagement.

De verblijfsrecreatiesector, die hier onlosmakelijk deel van uitmaakt, is de meest vitale van Nederland:

- Verblijfsrecreatieaanbod versterkt de kracht van de **marktregio('s)** waarop zij georiënteerd is/zijn (zie hoofdstuk 3);
- De dynamische toeristisch-recreatieve **markt** met verschillende type verblijfsgasten wordt optimaal bediend door onderscheidende verblijfsconcepten;
- **Ondernemers** verdienen een goede boterham en hebben een mooi product;
- **Financiers** hebben vertrouwen; ze weten dat hun investering rendeert als de toeristisch-recreatieve huurmarkt wordt aangesproken;
- De **overheid** voert eenduidig regionaal beleid vanuit diepgaande kennis en heldere kaders. Ze investeert mee in de verblijfsomgeving.

In dit streefbeeld passen hoogwaardige initiatieven. Denk aan vernieuwende verblijfsconcepten met water- en natuurbeleving, hotels en B&B's passend bij de historie en karakteristieken van de omgeving en kleinschalige gastvrije accommodaties met een agrarisch en eigenzinnig karakter. Ondernemen staat synoniem voor passie en broodwinning.

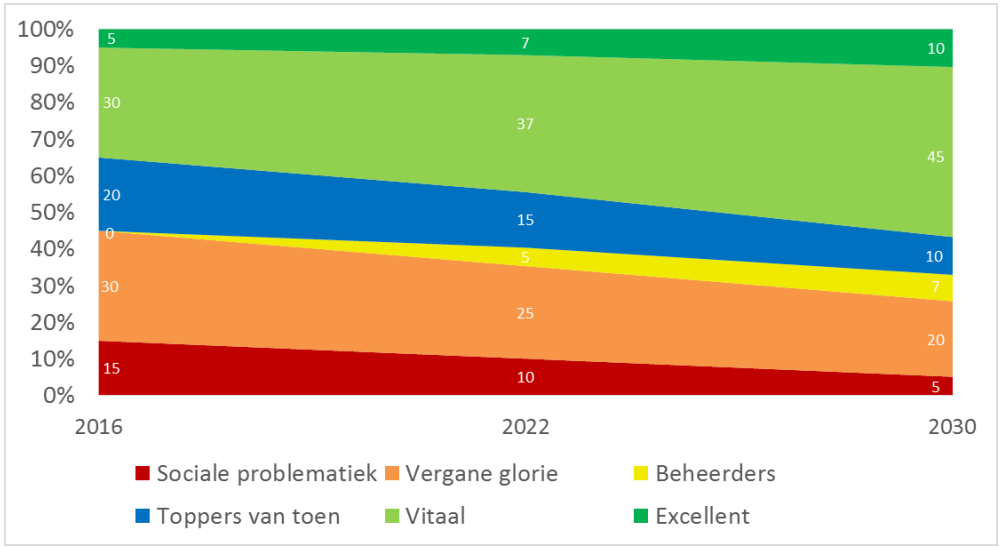
In dit streefbeeld passen geen parken en hotels waar permanent en tijdelijk gewoond wordt. Er is geen ruimte voor pure vastgoed gedreven ontwikkelingen, waarbij ontwikkeling van recreatief vastgoed en chalets los is komen te staan van recreatief ondernemerschap. Initiatieven zonder recreatieve meerwaarde worden niet zondermeer toegestaan.

Doel: Noord-Holland Noord wordt de meest vitale verblijfsregio van Nederland

In 2030 is NHN de meest vitale verblijfsregio van Nederland. De kopgroep van excellente ondernemingen en de diversiteit van het aanbod is vergroot. Nieuwe verblijfsinitiatieven zijn onderscheidend en gericht op toeristisch-recreatieve markten. En er is nieuwe waarde gegeven aan niet-vitaal aanbod:

Subdoelen: bestaand aanbod

1. De kopgroep van excellent presterende ondernemingen is vergroot door versterking van ondernemerschap (segmenten: toppers en vitale bedrijven).
2. Nieuwe waarde is gecreëerd voor niet-vitale parken en hotels (segment: vergane glorie en sociale problematiek). Bij een deel is dit gebeurd door het terugbrengen van de recreatieve functie (soms via handhaving op oneigenlijk gebruik). En bij een ander deel is dit gebeurd door een nieuwe functie toe te kennen aan locaties.



Figuur 2.2. Vitaliteitsverdeling NHN 2030

Subdoelen: nieuw aanbod

3. Diversiteit van bestaande bedrijven is gestimuleerd door herontwikkeling. De regio NHN kiest voor her-ontwikkelen van perspectiefrijke bedrijven (segment: toppers van toen) en streeft hier naar nieuw toeristisch-recreatief ondernemerschap. Zo is bestaande capaciteit beter benut.
4. Nieuwe verblijfsinitiatieven en uitbreidingen zijn gericht op langjarige exploitatie en ondernemerschap. Of op tijdelijke duurzame concepten (bijv. tiny houses/floats). Ze richten zich op toeristisch-recreatieve markten. En ze versterken de marktgerichte deelregio waarin ze liggen, zowel economisch als maatschappelijk. Zo is de koppeling tussen recreatief vastgoed en de onderliggende toeristisch-recreatieve huurmarkt hersteld.

Door het bestaande aanbod te verbeteren en vitaal aanbod toe te voegen zal de vitaliteitsverdeling in 2030 verbeteren. Figuur 2.2 toon de indicatieve vitaliteitsverdeling.

Strategie: we hanteren zeven leidende (ontwikkel)principes

Overheden, ondernemers en (belangen)organisaties in NHN zijn overtuigd van zeven leidende strategische (ontwikkel)principes in de verblijfsrecreatie:

1. We werken samen aan een vitale verblijfsrecreatiesector. Overheden, ondernemers en (belangen)organisaties in NHN hebben een gezamenlijk belang: een vitale verblijfsrecreatiesector. Daarom werken we nauw met elkaar samen. Ondernemers organiseren zich zodat ze een krachtige partner vormen. Gemeenten stemmen nieuwe verblijfsontwikkelingen onderling af en delen hun kennis. De overheid stelt zich uitnodigend op voor nieuwe en bestaande recreatiebedrijven. Het Ontwikkelingsbedrijf vormt de loketfunctie voor de ondernemers.

Nieuw aanbod

2. Ruimte voor onderscheidend aanbod. We nodigen nieuwe verblijfsinitiatieven en uitbreidingsplannen uit om met het beste van het beste plan te komen. We stimuleren innovatie. We hebben niets aan 'meer van hetzelfde' en 'middelmatige kwaliteit' is niet meer genoeg. Daarom hanteren we het uitgangspunt: 'wees onderscheidend in je segment' en 'toon je marktruimte aan'. In het ontwikkelkader verblijfsrecreatie leggen we de lat hoog. We willen de (ruimtelijke) kwaliteit van verblijfsrecreatie behouden en verbeteren. Een lage bebouwingsdichtheid (bijv. 15% voor campings en bungalowparken) is daarom wenselijk. Nieuwe verblijfsrecreatie sluit in ieder geval aan bij het streefbeeld van de betreffende marktgerichte deelregio. We toetsen nieuwe initiatieven op drie componenten:
    i. Regioversterkend;
    ii. Meerwaarde in de markt;
    iii. Economische haalbaarheid.

   Geen efficiency-gedreven uitbreidingsplan of projectontwikkeling gericht op maximalisatie van ontwikkelwinst, maar initiatieven die onderscheidend zijn en een toeristisch-recreatieve markt aantrekken waarin ruimte is.
3. We kiezen voor recreatief ondernemerschap bij nieuwe ontwikkelingen. Vitaal ondernemerschap leidt tot bestedingen en werkgelegenheid. Nieuwe ontwikkelingen en uitbreidingen toetsen we daarom op het vermogen van het recreatieve ondernemerschap. We willen voorkomen dat er nieuw verblijfsaanbod ontstaat waarbij de recreatieve ondernemersprikkel ontbreekt. Daarom dwingen we af dat iedere nieuwe recreatieve chalet- en vastgoedontwikkeling beschikt over een centrale bedrijfsmatige exploitatie. Dit is met name van belang voor projecten met uitponding van kavels en opstallen.
   Geen nieuw tweede woningpark met '60 eigenaren', maar een nieuw succesvol vakantiepark met '60 rendement gedreven ondernemers' die voor realistische opbrengsten gaan en daarom regelmatig (groot) onderhoud plegen om bij de tijd te blijven.

Nieuw aanbod

4. We versterken de omgeving (ruimtelijk en economisch). Vitale verblijfsrecreatie versterkt de kracht van de omgeving door ruimtelijke kwaliteit te produceren in plaats van te consumeren. Nieuwe verblijfsrecreatie sluit daarom aan bij het streefbeeld van de betreffende marktgerichte deelregio. Door het aanbod beter te integreren met de omgeving, wordt het dna van de marktgerichte deelregio duidelijker en het gebied economisch aantrekkelijker.
   Geen monotoon uitbreidingsplan en projectontwikkeling die ook in Drenthe of Limburg had kunnen plaatsvinden, maar een ontwikkeling die integreert met zijn directe omgeving en die de marktgerichte deelregio verder onderscheidt.
5. We hergebruiken waar mogelijk het bestaande aanbod. We dagen nieuwe verblijfsinitiatieven uit om perspectiefrijke bestaande verblijfsrecreatielocaties en bebouwing (vooral in het segment toppers van toen) te hergebruiken. Dat voorkomt verspilling van ruimte en middelen. Door met name in de intensieve kustzone en Wadden/IJsselmeer/Markermeer-kust zoveel mogelijk bestaande verblijfsrecreatie door- en her- te ontwikkelen komt een vernieuwingsslag op gang. Dit hergebruik betekent soms een uitbreidingsnoodzaak en/of herverkaveling om initiatieven rendabel te krijgen.
   Liever geen nieuwe ontwikkeling op een leeg weiland; wel herverkaveling van twee niet-vitale campings tot een nieuw vakantiepark op een uitmuntende locatie. Liever geen bouw van een nieuw hotelgebouw; wel benutting van een monumentaal pand.

Bestaand aanbod

6. We versterken het bestaande ondernemerschap. We werken aan versterking van ondernemerschap via bestaande en nieuwe instrumenten gericht op: innovatie, verbetering van managementvaardigheden, investeren en marketing. Met name bedrijven in de segmenten ‘toppers van toen’ en ‘vitaal’ zijn hierbij gebaat.
   Geen achteroverleunende ondernemers die op de markt van gister gericht zijn, maar proactieve ondernemers die inspelen op de markt van vandaag en morgen.
7. We creëren nieuwe waarde voor niet-vitaal aanbod. Waar mogelijk zorgen we ervoor dat niet-vitaal verblijfsaanbod een nieuwe functie met nieuwe waarde krijgt vanuit de aanpak: één park, één plan. Dit heeft met name betrekking op de locaties in de segmenten ‘vergane glorie’ en ‘sociale problematiek’.
   Geen weggestopte woon- en huisvestingsparken en -hotels waar we als maatschappij geen grip op hebben, maar vraaggerichte concepten zoals: wonen in recreatieve omgeving, sociale huisvesting, zorg en natuurontwikkeling.

3

Uitwerking van de visie in de marktgerichte deelregio's

Foto: Camping Bakkum

3.1. Marktgerichte deelregio's

Er zijn grote verschillen tussen deelregio's

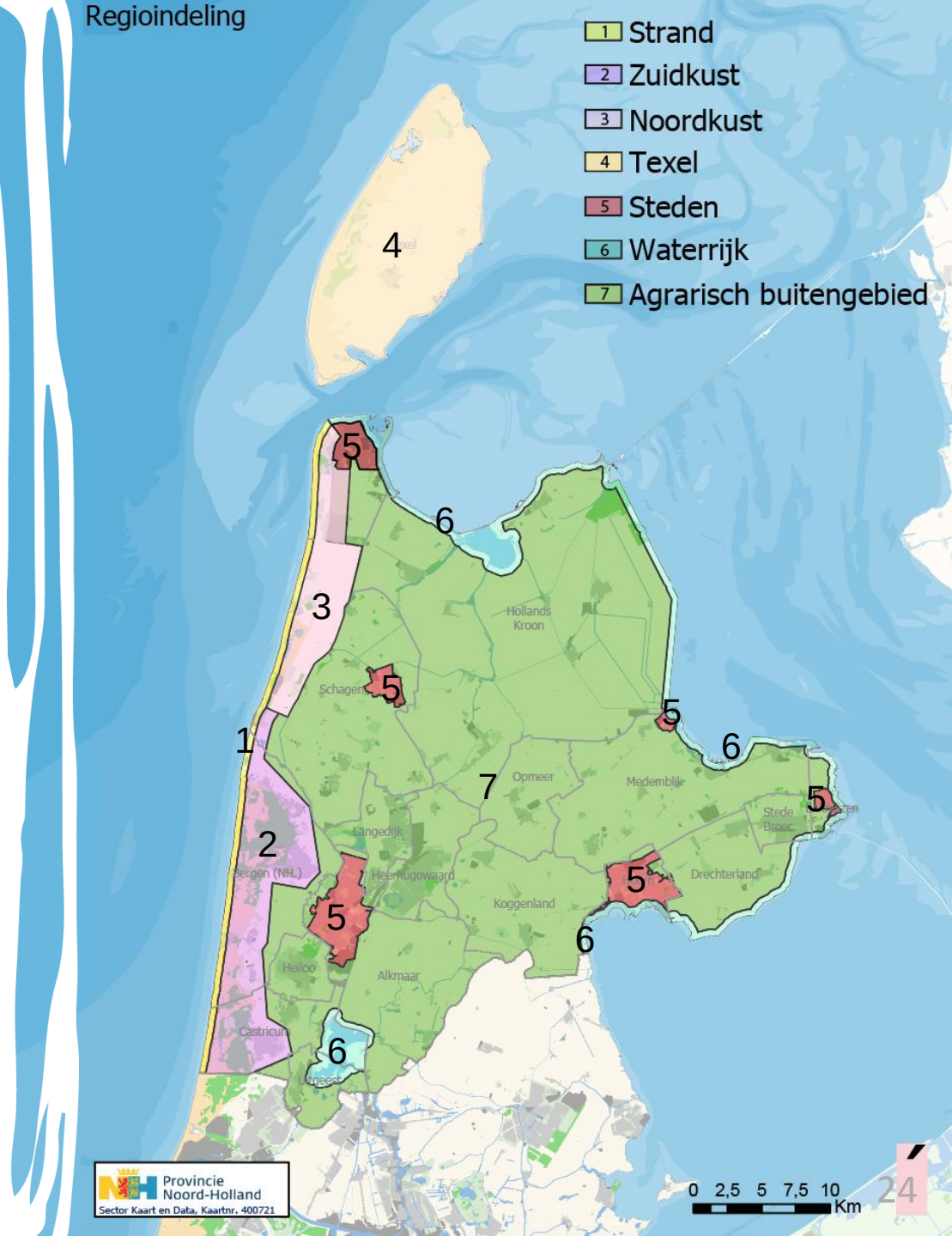
Er zijn grote verschillen tussen diverse deelregio's in NHN. Waar in het ene gebied relatief veel vitale bedrijven geclusterd zijn, is in een ander gebied het aandeel bedrijven in de categorie sociale problematiek relatief groot. En waar de consument in het ene deel voor de historische steden komt, is in een ander gebied de combinatie van water en wind voor de watersport de trekkracht.

De analyse van 2016 introduceert zeven marktgerichte deelregio's, met eigen bezoekmotieven voor gasten, specifieke (landschappelijke) kernkwaliteiten en aanbodstructuren. Regionaal worden daardoor grote verschillen duidelijk hoe de markt functioneert en hoe die zich ontwikkelt. De marktgerichte deelregio's vormen het inhoudelijke kader voor de onderbouwing van initiatieven en doorontwikkeling van de regio NHN. De marktgerichte deelregio's verdiepen de visie van NHN, zijn richtinggevend en nadrukkelijk niet op de kilometer begrensd.

De zeven marktgerichte deelregio's in NHN zijn:

1. **Strand**: strand tot duintop
2. **Zuidkust:** vanaf de duintop landinwaarts (Castricum t/m Petten)
3. **Noordkust:** vanaf de duintop landinwaarts (Sint Maartenszee t/m Huisduinen)
4. **Texel:** hele eiland
5. **Steden:** Medemblik, Enkhuizen, Hoorn, Schagen, Den Helder en Alkmaar
6. **Waterrijk:** tussen waterlijn en ca. 500 meter landinwaarts. Van Huisduinen tot Schardam (Waddenzee, IJsselmeer en Markermeer). Inclusief randen Amstelmeer, Uitgeestermeer, Alkmaardermeer.
7. **Agrarisch buitengebied**: overig

Hierna worden de marktgerichte deelregio's verder inhoudelijk beschreven.



Nota verblijfsrecreatie Texel

Voor (de marktregio) Texel is reeds in 2016 de Nota Verblijfsrecreatie vastgesteld. Het beleid op Texel zorgt voor een evenwichtige balans tussen economie en leefbaarheid en biedt voldoende potentie voor een duurzame toekomst. Het Texelse landschap en de Texelse Kernwaarden zijn goed beschermd, evenals de leefbaarheid van de Texelaars. Ondernemers krijgen de ruimte om de verblijfsrecreatie naar een hoger plan te brengen, met de Texel Principes als inspirerende leidraad. Na drie jaar wordt geëvalueerd of het beleid bijgesteld moet worden. De Texelse Maat blijft het uitgangspunt en met die Texelse Maat kan de aantrekkelijkheid en uniciteit van Texel gewaarborgd worden voor toerist én Texelaar. Texel gaat een zonnige toekomst tegemoet.

Samenvatting

Algemeen

Het uitgangspunt voor de verblijfsrecreatie is kwaliteit dan wel kwaliteitsverbetering. Belangrijk is dat bestaande terreinen kwalitatief op orde zijn. Noodzakelijk onderhoud en renovatie maken als vanzelfsprekend onderdeel uit van een professionele bedrijfsvoering die is gericht op kwaliteit en goed rentmeesterschap.

Het beleid voor 25%-kwaliteitsuitbreiding, kamperen bij de boer, natuurkampeerterreinen, slapen op het strand/strandhuisjes wordt niet gewijzigd.

Het *uitgangspunt* kwaliteitsverbetering is onderverdeeld in:

- 25% uitbreidingsmogelijkheden bestaande bedrijven
- Conversie, waarbij de accommodatievorm in een andere vorm wordt omgezet
- (Deel)verplaatsing van recreatieve slaapplaatsen

Voor *kwaliteitsverbetering* van bestaande terreinen geldt:

- 25% uitbreiding conform de regels van het bestemmingsplan, geldt voor heel Texel
- Conversie binnen de bestemming is volgens de geldende bestemmingsplannen al een recht en geldt voor heel Texel
- Conversie tussen bestemmingen is binnen de concentratiegebieden en aangrenzende recreatieve bestemmingen en dorpskernen mogelijk. Natuurkampeerterreinen zijn hiervan uitgesloten
- Kwaliteitsverbetering moet aan de volgende voorwaarden voldoen:
    - Alle gasten van het betreffende bedrijf hebben baat bij de kwaliteitsverbetering
    - Er is een koppeling van fysieke en technische kwaliteit (veiligheid, good housekeeping)
    - Er is sprake van architectonische en welstandelijke kwaliteit
    - Verbetering van de ruimtelijke kwaliteit (kavelruimte, inpassing in het landschap, duurzaamheid)
    - De kwaliteitsverbetering speelt in op de klantbehoefte
    - De omgeving of kernwaarden worden er door versterkt

Verzoeken tot *verplaatsing (met mogelijkheid van conversie)* moeten voldoen aan:

1. Texelse Kernwaarden via het Beeldkwaliteitsplan
2. De motivatie en onderbouwing van de wijze waarop een plan voldoet aan de Texel Principes wordt bij de afweging beoordeeld
3. Compensatie landbouwgronden (indien van toepassing)
4. Verplaatsing geldt voor concentratiegebieden en aangrenzende recreatieve bestemmingen en de dorpskernen; deelverplaatsing geldt voor heel Texel op voorwaarde dat het tot minder verstening leidt Nota Verblijfsrecreatie 2016 17
5. De toekenning van een toeristische functie met recreatieve slaapplaatsen mag geen onevenredige afbreuk doen aan de ontwikkelings- en gebruiksmogelijkheden van omringende bedrijven en/of gronden, de milieu- of woonsituatie en natuurwaarden
6. Proportionele kwaliteitsverbetering van alle locaties
7. De verblijfsrecreatieve accommodaties moeten bedrijfsmatig worden geëxploiteerd

Daarnaast biedt het beleid mogelijkheid voor *tijdelijke slaapplaatsen*. De verzoeken worden getoetst aan de regels die voor verplaatsing gelden.

De Nota verblijfsrecreatie Texel kunt u inzien via de volgende link te gebruiken: https://www.texel.nl/mozard/document/docnr/2506862 .

STRAND

ZUIDKUST

NOORDKUST

STEDEN

WATERRIJK

AGRARISCH
BUITENGEBIED

STRAND

- **Beleefbare stranden met pure natuurwaarden**
- Verblijfsrecreatie op de stranden is schaars en kent een lage bebouwingsdichtheid
- Er wordt ingezet op kwaliteitsverbetering en diversiteit door productcombinaties

ZUIDKUST

- **Hét zomerverblijf van de noordelijke Randstad**
- Verblijfsrecreatie past bij het DNA: bescheiden luxe, hoogwaardig en natuurlijk
- Groei verblijfsrecreatie door kwaliteitsverbetering van bestaande locaties
- Zeer hoge lat voor nieuwe ontwikkelingen

NOORDKUST

- **Gezellige kustregio voor families**
- Nu: monotoon
- Straks: slapen en spelen in nieuwe kustnatuur
- Nieuwe verblijfsinitiatieven integreren met nieuwe kustnatuur

STEDEN

- **Short-stay bestemming voor (inter)nationale stedentrip**
- Nieuwe hotelconcepten versterken de kwaliteit van de stad (nieuw en herontwikkeling)
- Steden gaan elkaar meer versterken

WATERRIJK

- **Adrenaline, stilte en weidsheid in ingenieus waterlandschap**
- IJsselmeer, Markermeer en Waddenkust: innovatie door waterfront mixconcepten: wonen, verblijfsrecreatie, dagrecreatie en waterrecreatie/-sport
- Binnenwater: verblijfsrecreatie her-ontwikkelen gericht op waterbeleving

AGRARISCH BUITENGEBIED

- **Ontspannen in mijn gastvrije huiskamer**
- Kwaliteitsverbetering bestaand aanbod gericht op langverblijf of plattelandsbeleving
- Eén park, één plan

3.2. Strand[1]

Bestaansrecht verblijfsrecreatie: beleefbare stranden voor gasten én bewoners
Beleefbare strand- en duingebieden hebben een universele aantrekkingskracht op mensen. Het strand[6] en de zee hebben een hoge belevingswaarde en zijn dé trekpleister voor gasten om in de kustregio in NHN te komen recreëren en om er te wonen. Het is de ontmoetingsplek voor de lokale bevolking. De stranden zijn per locatie in NHN heel verschillend. Zowel de bijzondere natuurlijke landschappelijke waarden, alsook de sterke economische waarde van de kust zijn van lokaal, regionaal en nationaal belang.

De marktgerichte deelregio Strand staat sterk in verbinding met de deelregio's Zuidkust en Noordkust.

Liggen wakker van...
Vanwege de grote aantrekkelijkheid van de kust is sprake van een continue spanning tussen de vraag naar en ontwikkeling van recreatieve bebouwing en de unieke en beschermde natuur. We liggen wakker van een (dreigend) gebrek aan synergie tussen beide elementen. Daarom is het Toekomstperspectief Kust opgesteld en ondertekenen de kustgemeenten van NHN het Kustpact. Met het huidige intensieve verblijfsrecreatieproduct op de stranden wordt niet tegemoet gekomen aan de behoefte van gasten aan 'alleen' op het weidse strand verblijven en de belofte van aanbieders van exclusiviteit en schaarste. De strandwoningen staan dicht bij elkaar.

[1] In het Kustpact zijn vier contouren onderscheiden: 1) Strand, 2) Duinen,
3) Achterland en 4) Kernen. In deze verblijfsrecreatievisie heeft de marktregio Strand betrekking op het strand tot de duintop.

Streefbeeld 2030: stranden met pure natuurwaarden

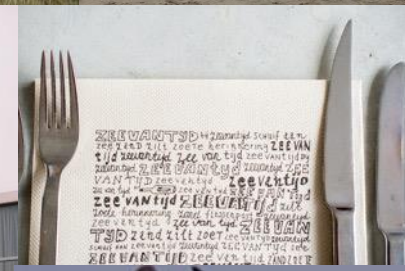
Verblijfsrecreatie is op de beleefbare stranden van NHN schaars en kent een lage bebouwingsdichtheid. Ieder strand heeft een eigen identiteit. Samen vormen ze Holland op zijn best: puur, eigenzinnig, assertief en recht door zee. Om deze pure natuurwaarden te behouden en te versterken werken natuurorganisaties en recreatieondernemers effectief samen. Verblijfsrecreatie op de stranden trekt mensen aan die voor exclusief strandverblijf willen betalen. Ze zijn natuurbewust, individualistisch en zelf-activerend (hebben geen entertainment nodig).

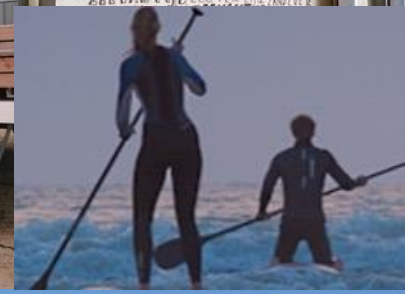
Doel 2030:

- Stranden van NHN zijn op een bijzondere manier beleefbaar, door mensen zo dicht mogelijk in contact te brengen met de natuur. Schaarse verblijfsrecreatie speelt hierin een bescheiden rol.
- Natuurdoelen worden gerealiseerd en verblijfsgasten worden daarover geïnformeerd zodat ze zich bewust zijn van de kwetsbaarheid van de unieke en beschermde natuur.

Strategie: kwalitatief, schaars en divers

- Vergroot kwaliteit van bestaand aanbod: De huidige aantallen verblijfsrecreatie-eenheden worden gekoesterd en lagere densiteit (bebouwingsdichtheid), vernieuwing en kwaliteit wordt gestimuleerd. Indien mogelijk betekent dit dat het totale oppervlakte bestemd voor verblijfsrecreatie enigszins toeneemt (vanwege extensivering).
- Gebiedsontwikkeling Petten: Op het nieuwe strand van Petten wordt een verblijfsrecreatie-programma gerealiseerd bestaande uit onder meer strandpaviljoens en strandslaaphuisjes.
- Diversiteit door product-markt-combinaties: Ieder strand heeft zijn eigen identiteit. Deze strandidentiteiten worden versterkt. Door het bieden van mogelijkheden voor een combinatie van horeca met innovatieve en uiterst kleinschalige verblijfsrecreatie binnen bestaande vergunde ruimte van horeca-strandlocaties. Dit zorgt voor meer diversiteit in het aanbod en een toenemende productiviteit per vierkante meter.





3.3. Zuidkust

Bestaansrecht verblijfsrecreatie: Aanvulling voor de regionale economie en leefbaarheid in de kustkernen

Verblijfsrecreatie vormt een welkome economische aanvulling op de leefbaarheid in de zuidelijke kustkernen in NHN. De marktgerichte deelregio Zuidkust vormt 'het bescheiden luxe, hoogwaardige en natuurlijke zomerverblijf van de noordvleugel van de Randstad'. De grootste aanbodcapaciteit ligt bij bungalows en (mini)campings. Kenmerkend zijn de:

- Campings in Bakkum en Castricum in het Noord-Hollands Duinreservaat;
- Vele 'boetjes' (zomerhuisjes op eigen terrein).

De omgevingskwaliteit is mede door het unieke duingebied erg hoog. De marktgerichte deelregio vervult vooral de behoefte van een *strand- en duinvakantie* én *een stedentrip aan de Hollandse zee* voor de kort-verblijvende vakantieganger.

De marktgerichte regio Zuidkust staat sterk in verbinding met de deelregio's Strand en de stad Alkmaar.

Liggen wakker van...

De deelregio Zuidkust lijdt aan de wet van de remmende voorsprong; toeristische gasten lijken vanzelf te komen, omdat de deelregio een ongekend verblijfsrecreatief potentieel heeft. Hierdoor neemt de focus op de aanbodkwaliteit en vernieuwing van verblijfsrecreatie af. Het versnipperde eigendom van opvallend veel kleine verblijfsparken compliceert herontwikkeling en kwaliteitsverbetering.

Streefbeeld 2030: De Zuidkust is hét zomerverblijf van de noordelijke Randstad

De Zuidkust vervult in 2030 hét optimale samengestelde toeristische product van NHN en de diverse partijen weten elkaar hierin te vinden en werken goed samen. De omgevingskwaliteit van de Zuidkust is uitzonderlijk hoog met polders, lommerrijke en beschutte bos- en duinoases met daarachter de zee en inspirerende kernen die van oudsher een hoge reputatie hebben voor verblijfsgasten. Het is een jaarrond verblijfsregio bij uitstek. De deelregio vormt hét zomerverblijf van de noordelijke Randstad: natuurlijk genieten in bescheiden (introverte) luxe. Dit trekt nationale en internationale verblijfsgasten; ook in de zakelijke markt. De kwaliteit van het bestaande verblijfsproduct is vergroot door de focus op herontwikkeling van bestaande terreinen. De Zuidkust van NHN functioneert als een merk op zich.

Doel 2030: Forse groei verblijfsrecreatiebestedingen door kwaliteitsverbetering

- De verblijfsrecreatiebestedingen zijn in 2030 toegenomen van €133 miljoen tot €160 miljoen;
- Meer dan de helft van het aanbodsegment 'toppers van toen' is in 2030 herontwikkeld;
- Verbetering van bezetting van bestaande verblijfsrecreatie door focus op 20% meer internationale gasten.

Strategie: verblijfsrecreatie als sterke schakel in het optimale toeristische product.

- Herontwikkelen vanuit een gezonde aanbodmix: In deze deelregio zijn momenteel relatief veel 'toppers van toen' gevestigd. Hiermee wordt verwezen naar verblijfsrecreatiebedrijven met voldoende perspectief vanwege de omvang en aantrekkelijke locatie, maar met te weinig kwaliteit. Nieuwe initiatieven worden bij voorkeur op bestaande bebouwde locaties gerealiseerd (bijv. bestaande verblijfsrecreatielocaties, maar ook historisch, maatschappelijk of religieus erfgoed). Herverkaveling is hierbij een optie; bijvoorbeeld twee campings die verdwijnen en één nieuw vakantiepark verschijnt op een nieuwe locatie.
- Accommodatiemix passend bij het landschap en het DNA. Er wordt gestreefd naar een mix van accommodaties die past bij de schaal en kenmerken van het landschap. Hiermee kan nu en in de toekomst tegemoet gekomen worden aan de verschillende behoeften en markten: van stedelingen op zoek naar hun eigen stek in de vorm van een jaarplaats of (bestaande) tweede woning tot (internationale) gasten op stedentrip (3-4* hotels), zakelijke gasten of overig kortverblijf. Hoogwaardig, natuurlijk en bescheiden luxe zijn de verbindende factoren tussen de diverse accommodatievormen. De kustkernen hebben een gedifferentieerd DNA. Verblijfsrecreatie benut deze differentiatie in haar concepten. Zo hebben Bergen, Schoorl, Castricum en Groet bijvoorbeeld potentie in het exclusieve segment met bijpassende leefstijlen. En de Egmonden zullen hun middenpositie nog verder versterken.
- Kansen benutten gebied Hondsbossche Zeewering en Petten: De door het project 'Kust op Kracht' getransformeerde metershoge dijk tot strandduingebied van de Hondsbossche Zeewering biedt ruimte voor nieuwe kleinschalige verblijfsinitiatieven direct achter het duingebied voor nieuwe verblijfsconcepten zoals innovatieve groepsverblijven: robuust, ruig en stoer zijn hier conceptmatige suggesties voor.

Randvoorwaarden op orde

Bestemmingsmanagement: Er is een integrale benadering nodig om van deze deelregio een verblijfsbestemming met internationale allure te maken voor (toeristisch-recreatieve en zakelijke) verblijfsgasten die de stad bezoeken, maar comfortabel in de kustregio willen verblijven. Opgaven zijn met name de bereikbaarheid vanuit Amsterdam, de mobiliteit, het voorzieningenniveau en de mate waarin toeristische aanbieders (in de brede zin) zijn georganiseerd.

3.4. Noordkust

Bestaansrecht verblijfsrecreatie: bijdrage aan een levendige kustregio voor 3-generatie families

Het bestaansrecht van de verblijfsrecreatie in de Noordkust is vooral economisch van aard. De sector zorgt nu en ook in de toekomst voor nieuwe werkgelegenheid en versterkt daarmee de economische basis in de noordelijke kustkernen in NHN. De aantrekkingskracht van de Noordkust is de gemakkelijk bereikbare kust en een aantrekkelijke prijs-kwaliteit verhouding voor met name families. Zonder verblijfsrecreatie is er een beperkte economische basis en leefbaarheid in de noordelijke kustkernen in NHN. Dit hangt nauw samen met de demografische ontwikkelingen in de Noordkust.

De marktgerichte deelregio Noordkust staat sterk in verbinding met de deelregio Strand en de steden Den Helder en Schagen.

Liggen wakker van...

De planvoorraad beslaat ruim een derde van het huidige verblijfsaanbod. Het samengestelde product wordt niet versterkt door deze ontwikkelingen. Het overgrote deel van de planvoorraad betreft namelijk *meer van hetzelfde* waarbij de focus ligt op efficiency-gedreven verkaveling boven ruimtelijke integratie en -kwaliteit. Bovendien is de toeristisch-recreatieve omgevingskwaliteit met o.a. smalle kuststroken, de relatief lage belevingswaarde van het directe achterland en de beperkte organisatiegraad niet concurrerend met andere kustregio's in Nederland.

Streefbeeld 2030: slapen en spelen in nieuwe kustnatuur

De deelregio Noordkust vormt in 2030 een beleefbaar en oorspronkelijk kustlandschap waarvan de afwisseling is hersteld. De eilandenstructuur is op enkele sleutelplekken teruggebracht met een beleefbaar nollenlandschap, kwelwater, duingebieden, afgewisseld met polders en cultureel erfgoed (zoals gemalen, molens en bestaande boerderijen). Dit betreft het summum van toeristische innovatie. Er wordt aangesloten bij de cultuurhistorische omgevingswaarde. Op deze locaties is een nieuw landschap met nieuwe natuur tot stand gekomen door verschillende partijen die aan hetzelfde doel werken (juridisch en financieel). Deze locaties vormen voor een belangrijk deel 'speelnatuur' voor mensen (inwoners en verblijfsgasten) die bezig zijn met bijvoorbeeld recreatief sporten, gezondheid en ravotten en verblijfsrecreatie. Hierdoor raakt de deelregio nog aantrekkelijker voor verblijfsgasten: gezinnen en families. Bestaande en nieuwe verblijfsrecreatie raken vervlochten met deze beleefbare kustnatuur. Verblijfsrecreatie met een lage bebouwingsdichtheid raakt zodoende in nieuwe balans met de directe verblijfsomgeving. Nieuwe Verblijfsrecreatie is vooral gericht op de familiemarkt: gastvrij, gericht op ontspanning, thuisgevoel en eenvoud.

Doel: Verbetering van ruimtelijke verblijfskwaliteit. Focus op herontwikkeling van bestaand verblijfsaanbod. Nieuw verblijfsaanbod kan leiden tot investeringsimpuls in openbare ruimte

- Binnen 10 jaar zijn enkele gebieden van de Noordkust doorontwikkeld tot een aantrekkelijk en beleefbaar (kust)landschap, waardoor de deelregio als verblijfsrecreatie-bestemming extra inhoud heeft gekregen (naast strandbeleving).
- De helft van het aanbodsegment 'Toppers van toen' is herontwikkeld.
- Alle nieuwe aanbod, herontwikkelingen en uitbreidingen versterken in ruimtelijke zin het (kust)landschap. Ze geven op een vernieuwende wijze inhoud aan de kenmerken: ontspanning, eenvoud en 'thuisgevoel'.
- Daardoor zijn de verblijfsbestedingen in de deelregio toegenomen van €72 miljoen in 2016 naar €100 miljoen in 2030.

Strategie: productontwikkeling door verblijfsrecreatie met een oorspronkelijk en beleefbaar (kust)landschap te realiseren voor bestaande verblijfsmarkten

Omgeving en accommodaties in nieuwe balans: Om de verblijfsrecreatie de komende jaren te laten groeien krijgt de kwaliteit en belevingswaarde van de verblijfsomgeving een impuls. Er zijn meerdere manieren om de verbetering van de omgevingskwaliteit/toevoeging speelnatuur te realiseren in combinatie met (her)ontwikkeling van verblijfsrecreatie. In de praktijk zal blijken welke strategie de meest geschikte is:

- **Gebiedsontwikkeling op enkele sleutelplekken.** Dit is de meest ambitieuze variant. Meerdere doelen worden in een integrale gebiedsontwikkeling aan elkaar verbonden. Zoals natuurontwikkeling, kustveiligheid, infra, herverkaveling agrarische gronden en kwaliteitsimpuls verblijfsrecreatie. De zeegaten (Zijpe, Heerendiep) of Den-Helder aan Zee zouden bijvoorbeeld als gebiedsconcept ontwikkeld kunnen worden. (Her) te ontwikkelen verblijfsrecreatie initiatieven spelen in op en integreren in zo'n gebiedsconcept. Er zijn drie randvoorwaarden voor een gebiedsontwikkeling: draagvlak, middelen (sluitende grondexploitatie) en capaciteit. Is één van deze drie voorwaarden niet/onvoldoende aanwezig, dan is er een alternatieve strategie mogelijk;
- **Plus-Strategie:** als alternatief voor een integrale gebiedsontwikkeling wordt gedacht aan een strategie waarbij belangen worden mee-gekoppeld. 'We' (ondernemers, ontwikkelaars, belangenorganisaties, gemeenten, waterschappen, provincie en Rijk) zetten ons maximaal in om per verblijfsinitiatief een landschappelijke *belevingsplus* te creëren. Zo raakt nieuwe verblijfsrecreatie meer geïntegreerd in de directe omgeving. Een grof landschappelijk schetsontwerp (marktregio-schets) kan daarbij als leidraad volstaan. Veel ingrediënten hiervan bestaan al: Provinciale leidraad landschap, Duinzoomvisie, Sint Maartenszee visie etc.
- **Ondertussen voorsorteren:**
  - **Harde planvoorraad:** deze initiatieven moeten doorgang vinden volgens planbeschrijving;
  - **Zachte planvoorraad en nieuwe initiatieven:** zachte plannen worden herijkt. Nieuwe initiatieven moeten leiden tot versterking van beleefbare omgevingskwaliteit zoals (speel)natuur, een relatief lage bebouwingsdichtheid hebben en passen bij het DNA: gastvrij, gericht op ontspanning, eenvoud en herkenbare van thuis.

Randvoorwaarden op orde

Mee-investerende overheid: De overheid (gemeente, provincie én Rijk) en natuurorganisaties gaan mee-investeren in het toeristisch-recreatieve totaalproduct door op een aantal sleutellocaties oorspronkelijke robuuste, beleefbare natuur te ontwikkelen samen met partners die daarin vernieuwende verblijfsrecreatieontwikkelingen realiseren, gericht op bestaande markten: families die het herkenbare waarderen en die er graag in de directe verblijfsomgeving op uit trekken.

3.5. Steden

Bestaansrecht verblijfsrecreatie: impuls voor het woon- en vestigingsklimaat van de steden
De verblijfsrecreatie (voornamelijk hotels) geeft een impuls aan het woon- en vestigingsklimaat van de steden. De recreatieve én zakelijke gasten hebben een economisch stuwende werking en versterken de levendigheid. Daarmee levert de sector een bijdrage aan de verdere revitalisering van de steden. De steden van NHN vormen een aantrekkelijk stedelijk uitloopgebied van Amsterdam. Individueel zijn de steden authentieke cultuurhistorische dagdeelbestemmingen.

De steden in deze deelregio staan afzonderlijk sterk in verbinding met andere deelregio's:
- *Medemblik, Enkhuizen en Hoorn: Agrarisch buitengebied en Waterrijk;*
- *Alkmaar: Zuidkust en Waterrijk;*
- *Schagen en Den Helder: Noordkust en Waterrijk.*

Liggen wakker van...
Kansen in de hotelsector blijven nog onbenut; nieuwe hotelontwikkelingen komen niet snel genoeg van de grond en investeringen bij bestaande accommodaties blijven veelal achter. De omgevingskwaliteiten en organisatiegraad in diverse steden zijn nog onvoldoende ontwikkeld. De karakteristieke panden en een rijke historie kunnen nog beter benut worden door hotels. De ligging van Alkmaar ten opzichte van Amsterdam kan nog beter benut worden vanwege de toeristische druk op de hoofdstad. Daarnaast speelt particuliere woningverhuur (AirBnB) een steeds grotere rol. Dit wordt, mede door de achterblijvende hoteldynamiek, als bedreigend ervaren door de hotelsector.

Streefbeeld 2030: Short-stay bestemming voor de (inter)nationale stedentrip

De steden hebben cultuurhistorisch interessante Hollandse centra met boeiende verhalen. Door productontwikkeling maakt verblijfsrecreatie gebruik van de oorspronkelijke (historische) kenmerken van de steden. Daardoor zijn de karakteristieken van de steden meer dan voorheen herkenbaar geworden voor gasten. Uitstekende logiesconcepten, zoals boetiekhotelletjes, benutten de verhalen en (leegstaand) historisch vastgoed. Daarnaast werken de diverse stakeholders betrokken bij de vrijetijdseconomie goed samen om de beleving en bekendheid van de steden te versterken.

- *Alkmaar, Hoorn, Enkhuizen* en *Medemblik* zijn de oorspronkelijke handels- en VOC-steden die heel kenmerkend zijn voor Nederland en met elk hun eigen karakteristieken. Kaas, Zuiderzee historie en Zuiderzee werken, deltatechnologie, VOC–handel en de zaadverdeling zijn hierbij belangrijke pijlers waarvan verblijfsrecreatie gebruik maakt in de productontwikkeling. Daarnaast vervult Alkmaar als grootste stad van NHN en door de ligging nabij Amsterdam een overloopfunctie vanuit de hoofdstad. De stad Medemblik is het internationale wedstrijd- en trainingscentrum voor de (top-)zeilsport.
- *Schagen* is een historische florerende stad met agrarische roots. De kern dankt zijn stadsrechten aan het drijven van handel. Tegenwoordig heeft Schagen een regionale spilfunctie met sterke weekmarkt, een aantrekkelijk horeca- en winkelaanbod. De stad ligt nabij de kust. Verblijfsrecreatie maakt van deze kenmerken gebruik in de productontwikkeling.
- *Den Helder* heeft een rijke 20-eeuwse militaire en maritieme geschiedenis. Daarnaast functioneert de stad als aantrekkelijke toegang tot Texel. Het imago is verbeterd: de stad staat bekend als een stoere havenstad waar het prettig verblijven is.

Zo versterkt verblijfsrecreatie het afzonderlijke DNA van iedere stad. De sector zet in op toeristische en zakelijke gasten met een bovenmodaal bestedingspatroon afkomstig uit Nederland, Duitsland, België, Frankrijk en in mindere mate Engeland. De steden zijn geen dagdeelbestemming meer maar vormen gezamenlijk een short-stay bestemming.

Doel: meer overnachtingen

15% meer overnachtingen in 2030 ten opzichte van 2018 (nulmeting), door:

- Herontwikkeling van de ‘toppers van toen’;
- Nieuwe aanbodtoevoegingen.

Strategie: compleet aanbod voor de (inter)nationale stedentrip

- Kwaliteitsverbetering bestaande verblijfsrecreatie: Ondanks het feit dat circa 75% van de hotels anno 2016 een (zeer) goede beoordeling (≥8) krijgt, is het cruciaal dat hotels continu bezig blijven met productontwikkeling. Dat kan door de verbinding te leggen met de kenmerken en historie van de verblijfsomgeving of het pand. Denk aan een koopmanshuis, Beemsterhotel en een zeilmakerijhotel. Maar denk ook aan bijzonder inspirerende B&B's en kwalitatief goed uitgevoerde camperplekken. Primair is hier een rol weggelegd voor ondernemers.
- Nieuwe aanbodtoevoegingen. Ook nieuw aanbod kan van bovenstaande strategie gebruikmaken. Er liggen volop kansen in leegstaand historisch vastgoed, de zakelijke markt en langs hoofdroutes. Gerichte acquisitie door het Ontwikkelingsbedrijf kan leiden tot een groei-impuls.

Randvoorwaarden op orde

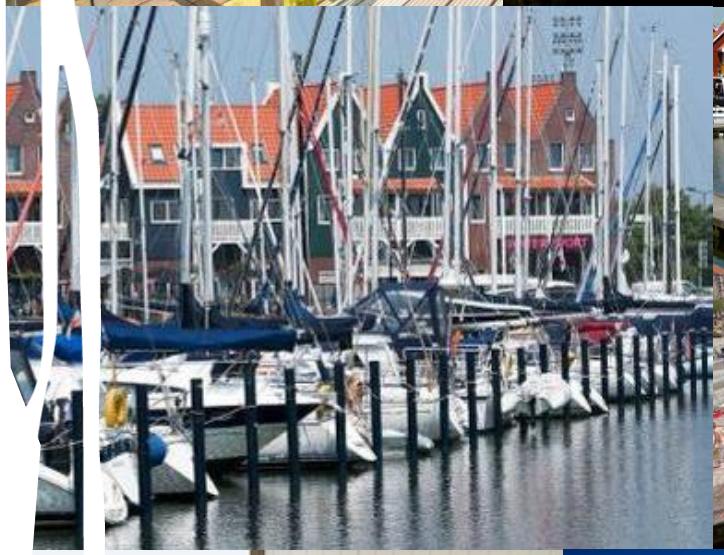
- Vergroten organisatievermogen in de steden leidt tot meer overnachtingen. Het toeristisch product kan door een sterke organisatiegraad van de vrijetijdssector in de steden worden versterkt. Bijvoorbeeld door in te zetten op avondentertainment (zoals son et lumière en openluchttheater). Op deze manier wordt het stadsbezoek ook in de avonden interessanter. In diverse steden wordt hier al hard aan gewerkt. Daarnaast kan gezamenlijk gewerkt worden aan de vergroting van de stadsbeleving en een gezamenlijk gedragen marketingstrategie. Dit dient in samenhang met de regionale marketingorganisatie Holland boven Amsterdam te gebeuren. In de marketingstrategie verdient de verbinding tussen de steden onderling én de verbinding met de internationale gast extra aandacht.
- Toeristische basis in de steden verder op orde brengen: Hierbij gaat het onder andere om een leegstandsaanpak, voldoende nichewinkels, aantrekkelijke openbare ruimte met fraai straatmeubilair, plantenbakken et cetera.

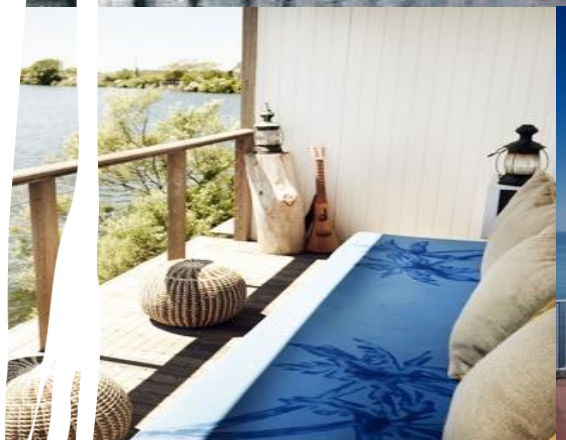
3.6. Waterrijk

Bestaansrecht verblijfsrecreatie: levendigheid aan en op het water
De bestaansreden van verblijfsrecreatie en de watersport rondom het IJsselmeer, Markermeer en de Waddenkust is voornamelijk dat het zorgt voor extra levendigheid en belevingswaarde op en rondom het water en de aanliggende stad.
De bestaansreden van verblijfsrecreatie in en nabij de binnenmeren (Amstelmeer, Uitgeestermeer en Alkmaardermeer) is voornamelijk gericht op een maatschappelijke behoefte aan langverblijf in een waterrijke omgeving. Het netwerk van bevaarbare watergangen verbinden de meren van het IJsselmeergebied met de binnenmeren en zorgen voor een extra waterbeleving.

De marktgerichte deelregio Waterrijk staat sterk in verbinding met de deelregio's Agrarisch buitengebied en de steden.

Liggen wakker van...
De bezetting van ligplaatsen neemt af, doordat het aantal booteigenaren structureel daalt. Daarom is de watersport zichzelf opnieuw aan het uitvinden. Door de krimpende markt is een omschakeling nodig naar andere (onontdekte) concepten. Ook de land-gerelateerde verblijfsrecreatie stagneert. Deels is sprake van oneigenlijk gebruik en dalende bedrijfsresultaten. De ontwikkeldynamiek is daarom laag.





Streefbeeld 2030: Adrenaline, stilte en weidsheid in ingenieus waterlandschap
Het bevaarbare en windrijke *IJsselmeer, Markermeer en de Waddenzee* zijn dé grote toeristische trekker voor de marktregio Waterrijk en hebben internationale allure. Mede door de diverse internationale watersportevenementen die worden georganiseerd. De kustlijn van het IJsselmeergebied is als durfsportlocatie door-ontwikkeld.
Aan de waterfronten zijn frisse, sportieve sferen in moderne 21e eeuw ontstaan. Verblijfsrecreatie, wonen, dagrecreatie en waterrecreatie/-(durf)sport vermengen. Naast de huidige doelgroepen trekken deze concepten vooral stedelijk georiënteerde professionals (bijvoorbeeld werken in Amsterdam) aan. Deze mensen wonen in de havens en gaan ‘s avonds nog even het water op met de zeilboot of sloep of joggen langs de dijk. Tevens trekt het sportvissers en recreanten met vrije beroepen aan die graag in de nabijheid van groot water zijn en die een aantal keer per jaar het water opgaan met een zeilboot of sloep. Dat kan met een eigen boot, huurboot of boot van iemand anders. Zij waarderen de stilte en weidsheid van het ingenieuze (water)landschap.

Het *binnenwater* (Uitgeestermeer, Alkmaardermeer en Amstelmeer) is vooral gericht op dagrecreatie en langverblijf met waterbeleving. Er zijn enkele vernieuwende accommodaties die direct aan het water liggen en beschikken over eigen ligplaatsen. De mogelijkheden van rondvaren op het binnenwater tussen Waterrijk en het achterland is verbeterd, door oude structuren en unieke (historische) kenmerken (water- en polderstructuur, linies, erfgoed, molens, afsluitdijk etc.) te benutten en door het sloepennetwerk te optimaliseren. Daardoor is de vaarbeleving enorm toegenomen.

Doel: NHN als dé Europese waterrecreatie en -sportbestemming
- Het IJsselmeer, Markermeer en Waddenzee behoren tot de top van Europese watersport- en recreatiebestemmingen door het creëren van levendige waterfronten met woon- en recreatieconcepten.
- De helft van de bedrijven in de huidige aanbodclusters ‘toppers van toen’ en ‘vergane glorie’ is in 2030 herontwikkeld tot nieuwe geïntegreerde woon-, werk- en recreatieconcepten. Daardoor wordt watersport uit zijn neerwaartse spiraal gehaald.
- Enkele kleinschalige campingterreinen bieden vernieuwende accommodaties direct aan of in het water.

Strategie: nieuwe product-markt-combinaties gericht op waterbeleving

- Innovatiestrategie (IJsselmeer en Markermeer): De huidige jachthavenmarkt herstelt zich de komende 10 jaar niet automatisch. Daarom is het de ambitie om enkele bestaande jachthavens en vakantieparken door te ontwikkelen tot krachtige waterfront woon-, werk- en waterrecreatiegebieden. Zo ontstaat jaarrond gebruik en dynamiek. Dit werkt wervend naar nieuwe bewoners, professionals en recreanten. Het is belangrijk om niet te versnipperd met deze initiatieven om te gaan, maar om het in enkele krachtige clusters door te ontwikkelen. Hierbij kan aangesloten worden bij initiatieven uit de sector zelf.
- Organisatiestrategie (binnenwateren): Maak samen met relevante partijen (ondernemers, natuurorganisaties, Waterschap, erfgoedorganisaties, RECRON en HISWA, etc.), een recreatief masterplan. Formuleer daarin een uitvoeringsprogramma om kernproblemen aan te pakken. De bevaarbaarheid van de meren en het vaarnetwerk dienen hier onderdeel van te zijn. Verblijfsrecreatie krijgt hierin een paragraaf waarbij de essentie is dat ondernemers investeren in onderscheidende waterbelevingsconcepten.

Randvoorwaarden op orde

- Verblijfsrecreatie zal zich verder moeten ontwikkelen in combinatie met de omgeving en organisatie. Denk aan dagrecreatief aanbod als zandstrandjes, pleisterplaatsen, watersport en watergebonden activiteiten, bankjes en vissteigers langs de IJsselmeerkust. Hiermee wordt de beleving van het water vergroot.
- Om het streefbeeld 2030 te realiseren is een optimale samenwerking tussen de (deel)regiogemeenten en Rijkswaterstaat noodzakelijk.

3.7. Agrarisch buitengebied

Bestaansrecht verblijfsrecreatie: verblijfsrecreatie is vaak ontstaan vanuit agrarische nevenactiviteiten.
In haar huidige omvang zorgt de sector voor een economische, leefbaarheids- en belevingsimpuls in het agrarisch buitengebied.
Het bestaansrecht van de verblijfsrecreatiesector in het agrarisch buitengebied is met name de levendigheid die de sector op het platteland brengt. Het agrarisch buitengebied voorziet vooral in drie verblijfsrecreatiebehoeften:

1. Jaarplaatsen, tweede woningen en vaste ligplaatsen (zie bijlage 1 voor definities) voor mensen die buitenaf een eigen stek willen. Het bestaansrecht van dit langverblijf in het agrarisch buitengebied is met name maatschappelijk van aard. Jaarplaatsen en tweede woningen vervullen een belangrijke maatschappelijke behoefte aan vrijheid, sociale cohesie en ruimte;
2. Plattelandstoerisme zoals B&B's en minicampings, gericht op short stay: gebruikmaken van de vele lange afstand wandel- of fietsroutes;
3. Efficiënte hotels aan hoofdwegen, vooral gericht op de zakelijke markt.

De marktgerichte deelregio Agrarisch buitengebied staat sterk in verbinding met alle deelregio's.

Liggen wakker van...
Bijna 80% van de verblijfsrecreatieve locaties in het agrarisch buitengebied is perspectiefarm. De zorg is dat het segment 'vergane glorie' afglijdt naar sociale problematiek waarbij het totale verblijfsrecreatieprofiel van de deelregio agrarisch buitengebied verbleekt. De parken in de categorie sociale problematiek verrommelen en er is vaak geen grip meer op de situatie bij de beheerder/ondernemer én overheid. Deze parken richten zich op andere (niet-recreatieve) doelgroepen, zoals permanente bewoning. Daarnaast zien diverse verblijfsrecreatie-aanbieders huisvesting van arbeidsmigranten als een zakelijke kans. Tegelijk is er in deze deelregio een planvoorraad (van vooral chalets/stacaravans en bungalows) van 13% van het huidige aanbod. Daarnaast speelt in het agrarisch buitengebied het vraagstuk rondom vrijkomende agrarische bebouwing (VAB's) met de leefbaarheidsproblemen en het erfgoedverlies die dit kan opleveren. Oplossingen worden regelmatig in verblijfsrecreatie gezocht.

Streefbeeld 2030: Ontspannen in mijn gastvrije huiskamer

Het streefbeeld voor de verblijfsrecreatie in het agrarisch buitengebied is drieledig:

1. Verblijfsrecreatie is de gastvrije huiskamer van NHN: verbonden met gastvrije terrasjes, toegankelijke boerenschuren met bollenverkoop, streekproducten, cultureel of agrarisch erfgoed en/of theetuinen. Hiermee draagt de verblijfsrecreatie bij aan de levendigheid op het platteland. Bezoekers komen hier om te ontspannen en even weg te zijn van de alledaagse prikkels. Kleinschalige accommodaties, waar mogelijk in karakteristieke historische panden, versterken dit gastvrije karakter en dragen bij aan het behoud van cultureel erfgoed.
2. Een gemakkelijk bereikbare plek om regelmatig te ontspannen op een gezellige en vertrouwde stek. Jaarplaatsen en tweede woningen vervullen een belangrijke maatschappelijke behoefte aan vrijheid, sociale cohesie en letterlijke ruimte.
3. Verblijfsrecreatie functioneert zoals het bedoeld is. Bestaande parken die ruimtelijke kwaliteit aantasten en het contact met de verblijfsmarkt zijn kwijtgeraakt zijn veranderd van functie. Gezien de krimpende markt in deze deelregio zijn er in principe geen nieuwe grootschalige initiatieven ontwikkeld. Er is alleen ruimte geboden aan innovatieve initiatieven gericht op nieuwe toeristisch-recreatieve doelgroepen en noodzakelijke uitbreidingen ten behoud en/of versterking van vitale bedrijven.

Doel: Een gastvrij en levendig platteland

- De aantallen vitale verblijfsrecreatiebedrijven zijn in 2030 behouden gebleven door in te zetten op gastvrij ondernemerschap.
- De helft van de aanbodsegmenten ‘vergane glorie’ en ‘sociale problematiek’ is door de één park, één plan aanpak met bijbehorende instrumenten herbestemd, in kwaliteit verbeterd of er is succesvol handhavend opgetreden.
- Vraag en aanbod zijn in balans.

Strategie: versterken wat goed is en opruimen wat slecht is

- <u>Verbeteren van bestaand aanbod:</u> Vitaal aanbod dat in niches actief is en/of een uitgekiend recreatieconcept heeft wordt gefaciliteerd in de door-ontwikkeling. Dat kan de overheid bijvoorbeeld doen door te faciliteren in uitbreidingsruimte en door het verfraaien van de publieke verblijfsomgeving. Deze bedrijven worden uitgedaagd om te excelleren en gastvrij te zijn.
- <u>Één park, één plan:</u> Keuzes worden gemaakt in de aanbodsegmenten 'vergane glorie' en 'sociale problematiek' (voornamelijk campings en bungalowparken). Vier hoofdkeuzes zijn:
    1. Consolideren van de 'vergane glorie' verblijfsparken; deze parken krijgen geen uitbreidingsmogelijkheden;
    2. Kwaliteitsverbetering stimuleren én handhaven op oneigenlijk gebruik (zoals huisvesting en wonen) zodat het park weer naar behoren verblijfsrecretief functioneert;
    3. Uitvoeren van een sociale- en veiligheidsaanpak gericht op parken waar kwetsbare groepen mensen gehuisvest worden;
    4. Niet-vitaal aanbod indien haalbaar transformeren naar andere functies zoals natuur, wonen en huisvesting van arbeidsmigranten. Daarmee krijgt dit aanbod nieuwe waarde.
- <u>Nieuwe verblijfsinitiatieven:</u> de deelregio Agrarisch Buitengebied houdt de planvoorraad kritisch tegen het licht en is terughoudend ten aanzien van nieuwe initiatieven en uitbreidingen. Aanvullend op het regionale ontwikkelkader gelden voor nieuwe en uitbreidingsinitiatieven de volgende uitgangspunten:
    - *Nieuwe kleinschalige initiatieven:* Uitbreidingen en nieuwe kleinschalige initiatieven bijvoorbeeld in VAB's (tot 25 kampeerplaatsen en tot 5 gastenkamers binnen bestaande bebouwing) moeten het cultureel erfgoed, agrarische beleving en/of de gebiedsuitstraling behouden of versterken. Een hoge ruimtelijke kwaliteit en expliciete koppeling met een gastvrijheidsformule is daarvoor noodzakelijk. De initiatiefnemer dient goed na te denken over de meest gewenste ligging van het initiatief, bijvoorbeeld ten opzichte van recreatieve routestructuren.
    - *Nieuwe grootschaliger initiatieven:* Gezien de krimpende markt in deze deelregio en de forse planvoorraad (4.200 slaapplaatsen) worden in principe geen nieuwe grootschalige initiatieven toegestaan. Ingezet wordt op herontwikkeling van bestaand verblijfsaanbod. Nieuwe locaties kunnen enkel ontwikkeld worden als het initiatief op NHN-schaal onderscheidend is en aantoonbaar niet op bestaande locaties gerealiseerd kunnen worden. De initiatiefnemer dient goed na te denken over de meest gewenste ligging van de ontwikkeling, bijvoorbeeld ten opzichte van recreatieve routestructuren.

Deel B: Het ontwikkelkader

4

Waarom dit ontwikkelkader?

Foto: Camping Bakkum

4.1. Het ontwikkelkader verblijfsrecreatie

Waarom het ontwikkelkader verblijfsrecreatie?

Al langere tijd vragen verblijfsrecreatieondernemers om duidelijkheid van de (regionale) overheid bij de ontwikkeling van nieuwe initiatieven: “vertel me aan de voorkant hoe de gemeente mijn initiatief en wens voor bestemmingsplanwijziging toetst”. Naast meer duidelijkheid voor marktpartijen hebben ook gemeenten in Noord-Holland Noord (NHN) behoefte aan een meer eenduidige en marktgerichte toets. Daarom dit ontwikkelkader verblijfsrecreatie:

1. De kern van de visie verblijfsrecreatie van NHN is dat de regio de meest vitale verblijfsregio van Nederland wil zijn. De regio vindt het cruciaal dat nieuwe verblijfsinitiatieven bijdragen aan het realiseren van deze visie verblijfsrecreatie. Het ontwikkelkader vormt de praktische vertaling van de regiovisie;
2. Met dit ontwikkelkader kunnen gemeenten nieuwe initiatieven en uitbreidingsplannen vanuit een goede ruimtelijke ordening effectief beoordelen op de economische meerwaarde (nut en noodzaak) en regionaal afstemmen. Hierbij dient waar nodig ook het regio-overstijgende effect (zoals overloop vanuit de MRA) meegenomen te worden.
3. Het ontwikkelkader biedt handvatten voor een gedegen economische onderbouwing bij het wijzigen van bestemmingsplannen of andere ruimtelijke besluiten bij nieuwe verblijfsrecreatieve initiatieven en uitbreidingen.
4. Met dit ontwikkelkader krijgen verblijfsrecreatieondernemers en ontwikkelaars duidelijkheid over de haalbaarheid van hun plan/initiatief.

Welk type aanbod?

- Kampeerplaatsen (terreinen zonder vaste opstallen)
- Bungalows
- Chalets
- Stacaravans
- Vakantiewoningen, groepsaccommodaties en recreatie-appartementen
- B&B’s
- Ligplaatsen jachthavens
- Hotels

Regiogemeenten in NHN

1. Den Helder
2. Hollands Kroon
3. Schagen
4. Texel
5. Alkmaar
6. Bergen
7. Castricum
8. Heerhugowaard
9. Heiloo
10. Langedijk
11. Uitgeest
12. Drechterland
13. Enkhuizen
14. Hoorn
15. Koggenland
16. Medemblik
17. Opmeer
18. Stede Broec

Heeft u vragen over het ontwikkelkader en/of deze handleiding? Neem dan gerust contact op met de verantwoordelijke ambtenaar van uw gemeente.

Voor wie is het ontwikkelkader opgesteld?

Het ontwikkelkader wordt toegepast door verschillende gebruikers:

- **Verblijfsrecreatieondernemers en projectontwikkelaars** met nieuwe initiatieven en uitbreidingsplannen. Het ontwikkelkader laat zien welke aspecten van belang zijn om toegevoegde waarde te bieden aan de verblijfsrecreatiemarkt in NHN en op welke gebieden en op welke manier de initiatiefnemer zijn plannen dient te onderbouwen. Het gaat om initiatieven waarvoor bestemmingsplanwijziging aan de orde is naar: kamperen, hotel, recreatiebungalow, havenplaatsen, chalets, stacaravans, groepsaccommodaties en recreatie-appartementen;
- **Regiogemeenten.** Het kader wordt door individuele gemeenten toegepast bij bestemmingsplanwijziging danwel andere ruimtelijke besluiten (nieuwe vestiging en uitbreiding) van verblijfsrecreatie. Het ontwikkelkader helpt gemeenten om initiatieven te toetsen aan de regionale visie verblijfsrecreatie. Deze economische toets vindt samen met de ruimtelijke toets-procedure plaats;
- **Adviesbureaus** die in opdracht van initiatiefnemers werken bij het uitwerken van initiatieven voor aanpassing, uitbreiding of nieuwvestiging van recreatiebedrijven.

Welke voordelen biedt het ontwikkelkader?

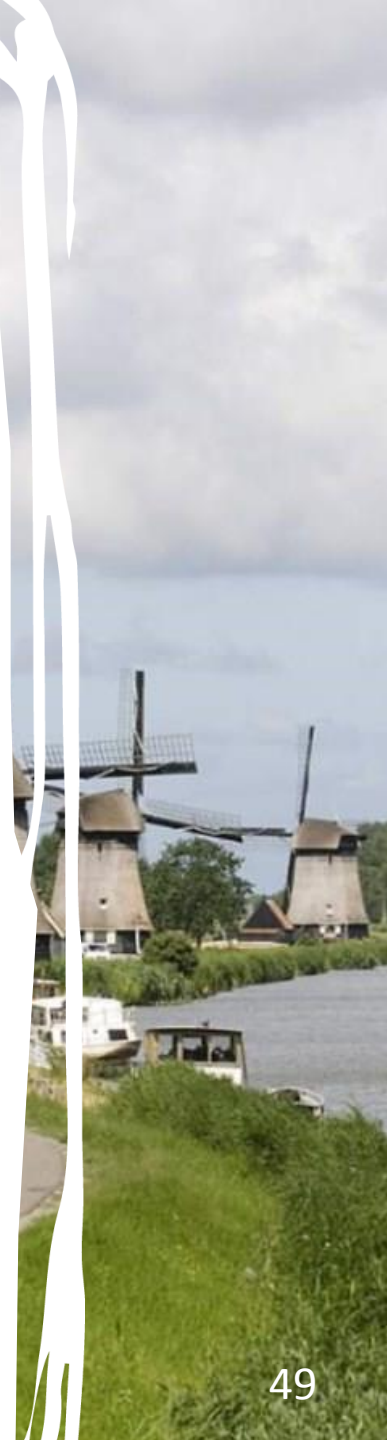
- Voor **ondernemers**: het kader voorkomt teleurstellingen tijdens ontwikkelprocessen; het is direct aan de voorkant van een traject duidelijk in hoeverre het initiatief voldoet aan de vereisten en of het voornemen op dat vlak haalbaar is;
- Voor de **overheid en samenleving**: het ontwikkelkader zorgt voor een toets, selectie en sturing van passende initiatieven, waardoor er sprake is van een efficiënte en effectieve benutting van de beschikbare ruimte (beste initiatief op de beste plek);
- Voor de **sector**: het ontwikkelkader bevordert kwaliteit en onderscheidenheid. Dat is goed voor de vitaliteit van de hele sector in NHN.

4.2. De principes van het ontwikkelkader

De principes van het uitnodigende ontwikkelkader
Overheden, ondernemers, projectontwikkelaars en (belangen)organisaties in NHN zijn inzake nieuwe verblijfsinitiatieven en uitbreidingen waarbij bestemmingsplanwijziging aan de orde is, overtuigd van vier leidende (ontwikkel)principes. Deze principes zijn verwerkt in het ontwikkelkader verblijfsrecreatie:

1. **Ruimte voor onderscheidend aanbod.** We nodigen nieuwe verblijfsinitiatieven en uitbreidingsplannen uit om met het beste van het beste plan te komen. We stimuleren innovatie. We hebben niets aan 'meer van hetzelfde' en 'middelmatige kwaliteit' is niet meer genoeg. Daarom hanteren we het uitgaanspunt: 'wees onderscheidend in je segment' en 'toon je marktruimte aan'. In het ontwikkelkader verblijfsrecreatie leggen we de lat hoog. We toetsen nieuwe initiatieven op drie componenten:
    i. versterking van de marktgerichte deelregio;
    ii. marktruimte die er is voor het concept;
    iii. economische haalbaarheid;
2. **We kiezen voor recreatief ondernemerschap bij nieuwe ontwikkelingen.** Vitaal ondernemerschap leidt tot bestedingen en werkgelegenheid. Nieuwe ontwikkelingen en uitbreidingen toetsen we daarom op het vermogen van het recreatieve ondernemerschap. Uitponding en verkavelen zien we als een financieringsvorm van een recreatieve exploitatie. We willen voorkomen dat er nieuw verblijfsaanbod ontstaat waarbij de recreatieve ondernemersprikkel ontbreekt. Daarom dwingen we af dat iedere nieuwe recreatieve chalet- en vastgoedontwikkeling beschikt over een centrale bedrijfsmatige exploitatie*. Dit is met name van belang voor projecten met uitponding van kavels en opstallen. Doel hiervan is dat aanbodtoevoegingen plaatsvinden voor toeristisch-recreatief nachtverblijf. Dit zijn wisselende gasten (toeristisch recreatieve verhuurmarkt).

*** Definitie van centrale bedrijfsmatige exploitatie bij vakantieparken/vakantiewoningen:** het via een bedrijf, stichting of andere rechtspersoon voeren van een zodanig beheer/exploitatie, dat in de logiesverblijven daadwerkelijk toeristisch-recreatieve (nacht)verblijfsmogelijkheden worden geboden. Achterliggend doel: het park wordt slechts opgericht vanuit het doel: toeristisch-recreatieve verhuur t.b.v. wisselend gebruik.



3. **We versterken de omgeving (ruimtelijk en economisch).** Vitale verblijfsrecreatie versterkt de kracht van de omgeving door ruimtelijke kwaliteit te produceren in plaats van te consumeren. We willen de (ruimtelijke) kwaliteit van verblijfsrecreatie behouden en verbeteren. Een lage bebouwingsdichtheid (bijv. 15% voor campings en bungalowparken) is daarom wenselijk. Nieuwe verblijfsrecreatie sluit in ieder geval aan bij het streefbeeld van de betreffende marktgerichte deelregio.
4. **We hergebruiken waar mogelijk het bestaande aanbod.** We dagen nieuwe verblijfsinitiatieven uit om perspectiefrijke bestaande verblijfsrecreatielocaties en bebouwing te hergebruiken. Dat voorkomt verspilling van ruimte, middelen en vastgoed (volgens het principe zuinig ruimtegebruik). Door met name in de intensieve kustzone en Wadden/IJsselmeer/Markermeer-kust zoveel mogelijk bestaande verblijfsrecreatie door- en her- te ontwikkelen komt een vernieuwingsslag op gang. Dit hergebruik betekent soms een uitbreidingsnoodzaak en/of herverkaveling om initiatieven rendabel te krijgen.

5

Criteria van het ontwikkelkader

Foto: Camping Bakkum

5.1. Opzet van het ontwikkelkader

Drie componenten waaraan ieder nieuw verblijfsinitiatief moet voldoen

Een vitaal verblijfsrecreatief initiatief in NHN beschikt over samenhang tussen drie componenten:

1. **Regioversterkend:** het initiatief ligt in een uitstekende verblijfsomgeving en versterkt de kenmerken van de deelregio waarop zij georiënteerd is (inclusief ruimtelijke kwaliteit);
2. **Meerwaarde in de markt:** er is marktruimte voor het onderscheidende marktgerichte concept;
3. **Economisch haalbaar:** het initiatief is economisch haalbaar en heeft een langjarige focus op toeristisch-recreatieve exploitatie met voldoende ondernemersprikkels. Financiers weten dat hun investering rendeert omdat de toeristisch-recreatieve huurmarkt wordt aangesproken.

In deze drie componenten zijn de kenmerken van een vitaal verblijfsinitiatief (pag. 9) en de ontwikkelprincipes (pag. 49-50) verwerkt.

Deze componenten zijn concreet gemaakt door diverse toets-vragen; de criteria. Deze criteria dienen doorlopen en goed onderbouwd te worden passend in de geest van de visie, alvorens de gemeente bestemmingsplanwijziging kan overwegen. Paragraaf 5.2. toont een overzicht van de criteria per component. In paragraaf 5.2. zijn de criteria nader toegelicht.

5.2. Het ontwikkelkader in één oogopslag

Kwaliteits-component	Kwaliteitscriteria van nieuwe initiatieven en uitbreidingen
Regioversterkend	1. Verblijfskwaliteit van de locatie past bij de doelgroep; 2. De kenmerken van de deelregio worden versterkt door het verblijfsconcept; 3. Spin-off vrijetijdsvoorzieningen in omgeving; 4. Vestiging in bestaande bebouwing en/of op recreatiebestemming is onderzocht; 5. Indien uitbreiding: bijdrage kwaliteitsverbetering bestaand recreatieterrein; 6. Bijdrage realisatie regionale duurzaamheidsambitie.
Meerwaarde in de markt	1. Conceptbeschrijving met marktfocus 2. Specifieke voorziening voor meerdaagse bezoekers; 3. Toeristisch-recreatieve doelgroep; 4. Marktruimte-onderbouwing • Altijd voor de huurmarkt • Indien koopmarkt.....
Economisch haalbaar	1. Aangetoonde financiële haalbaarheid; 2. Commitment exploitant; 3. Ervaring exploitant in recreatiesector; 4. Indien uitponding: bedrijfsmatige exploitatie en overige bepalingen in anterieure overeenkomst

5.3. Regioversterkend

De component *Regioversterkend* heeft betrekking op de ruimtelijk-economische criteria voor het initiatief aan bod. Het initiatief dient de omgeving van de marktgerichte deelregio in ruimtelijke en economische zin te versterken. De eerste drie kwaliteitscriteria die tot deze component behoren zijn:

1. **Verblijfskwaliteit locatie die past bij doelgroep**: het initiatief vestigt zich op een locatie met een verblijfskwaliteit die past bij de beoogde doelgroepen. Het kan daarbij gaan om locaties bijv. aan/met zicht op het water, bij een duin- en bosgebied, bijzonder park, op een bijzondere locatie in een kern, in de buurt van internationaal aantrekkelijk cultuurhistorisch erfgoed, of met een veelvoud aan aantrekkelijke elementen.
   De initiatiefnemer beschrijft op welke marktgerichte deelregio('s) in NHN het initiatief georiënteerd is (zie kader rechts) en licht toe waarom. De initiatiefnemer omschrijft en onderbouwt de verblijfskwaliteiten en/of -DNA van de beoogde locatie binnen de betreffende deelregio. Deze kwaliteiten worden verbonden aan de doelgroep.
2. **Versterking van kenmerken van de deelregio door het concept**: Het initiatief versterkt de aanwezige uitzonderlijke locatiekwaliteiten. In de planbeschrijving wordt het concept beschreven en verbeeld. Er wordt onderbouwd hoe het concept de ruimtelijke verblijfskwaliteit (waaronder het karakter) van het omliggende gebied en van de deelregio versterkt. Ofwel: welke gebiedskarakter(s) word(t)en versterkt door het initiatief en hoe doet de initiatiefnemer dit? Tenslotte wordt onderbouwd hoe dit aansluit bij de beoogde doelgroepen.
3. **Spin-off vrijetijdsvoorzieningen in de directe omgeving**: zijn in de directe omgeving van het initiatief vrijetijdsvoorzieningen die kunnen profiteren van de komst van het initiatief en vice versa? Het gaat hier om voorzieningen in de directe nabijheid. Bijvoorbeeld een restaurant, bar, casino, fitness, wellness, bioscoop, theater, museum en/of hoogwaardige routestructuur.

De zeven marktgerichte deelregio's in NHN zijn:

1. **Strand**: strand tot duintop
2. **Zuidkust:** vanaf de duintop landinwaarts
3. **Noordkust:** vanaf de duintop landinwaarts
4. **Texel:** hele eiland
5. **Kernen:** Medemblik, Enkhuizen, Hoorn, Schagen, Den Helder en Alkmaar
6. **Waterrijk:** tussen waterlijn en ca. 500 meter landinwaarts. Van Huisduinen tot Schardam (Waddenzee, IJsselmeer en Markermeer). Inclusief randen Amstelmeer, Uitgeestermeer, Alkmaardermeer.
7. **Agrarisch buitengebied**: overig

Zie regionale visie verblijfsrecreatie voor inhoudelijke beschrijving van de marktgerichte deelregio's.

De overige kwaliteitscriteria die tot deze component behoren zijn:

4. **Vestiging in bestaande bebouwing en/of op recreatiebestemming is onderzocht:** De initiatiefnemer dient te onderbouwen waarom wel/niet gekozen is om het initiatief te plannen in een pand/terrein met een recreatiebestemming, een bestaand beeldbepaalde pand, pand met cultuurhistorische erfgoedstatus en/of leegstaand pand. Op deze manier kan de identiteit en kwaliteit van het pand en de directe omgeving versterkt worden. Ook onderbouwt de initiatiefnemer waarom het initiatief wel/niet een bestaande recreatiebestemming hergebruikt. De overweging waarom wel/niet is hierbij van belang omdat de Ladder voor Duurzame Verstedelijking en de visie verblijfsrecreatie NHN hierom vragen;
5. **Indien uitbreiding; bijdrage kwaliteitsverbetering bestaand recreatieterrein**: wordt het initiatief gerealiseerd op of als uitbreiding van een bestaand recreatieterrein en is er hierdoor sprake van kwaliteitsverbetering op het bestaande terrein? De initiatiefnemer geeft onderbouwd aan waarom en hoe er sprake is van kwaliteitsverbetering op het bestaande terrein en de omgeving.
6. **Bijdrage realisatie regionale duurzaamheidsambitie**: initiatiefnemer toont aan hoe het project bijdraagt aan het realiseren van de duurzaamheidsambitie van de regio en/of gemeente. Duurzaamheid wordt integraal benaderd: people, planet, profit met langjarig beheer en exploitatie of juist met tijdelijke concepten.

5.4. Meerwaarde vanuit marktopzicht

Op het tabblad *Meerwaarde marktopzicht* komt de markttechnische toegevoegde waarde van het initiatief aan bod. Kwaliteitscriteria die tot deze component behoren zijn:

1. **Conceptbeschrijving met marktfocus**: het concept sluit aan op bepaalde segmenten/ leefstijlprofielen en richt zich daar met zijn marketing/communicatie ook specifiek op. De initiatiefnemer dient in de planbeschrijving het marktgerichte (belevings)concept te beschrijven, te onderbouwen en te verbinden aan doelgroepen. De volgende zaken dienen beschreven te worden:
    I. De fundamentele behoefte of trend waarop wordt ingespeeld en de kernwaarden en (unieke) toegevoegde waarde waarmee het project op deze behoefte inspeelt;
    II. Dit wordt vertaald in type, omvang/inhoud van de verblijfseenheden, kavelgrootte/kamergrootte, uiterlijke vorm, referentiebeelden en productstrategieën: voorzieningen op de locatie, services, bijpassende activiteiten en uitgangspunten voor management;
    III. Aangegeven wordt waarom en hoe het concept georiënteerd is op de marktgerichte deelregio;
    IV. Aangegeven wordt waarom en hoe dit aantrekkingskracht heeft op bepaalde doelgroepen, lifestyles en/of Leisure Leefstijlprofielen waar marktruimte voor is in de regio;
    V. Aangegeven wordt hoe het concept in de regio (of indien van belang provinciegrens- en landsgrensoverschrijdend) onderscheidend is.
2. **Specifieke voorziening voor meerdaagse bezoekers**: hierbij kan worden gedacht aan bijvoorbeeld een wellnesspark, een casinoresort, een attractiepark dat een schaalsprong maakt en een theaterhotel. In de planbeschrijving dient de initiatiefnemer aan te tonen dat een substantieel deel van de verwachte bezetting direct voortkomt uit de specifieke voorziening.

3. **Toeristisch-recreatieve doelgroep**: specifiek voor hotels, campings en bungalowparken is het van belang dat er sprake is van een toeristisch-recreatieve doelgroep. Initiatiefnemer toont aan dat het concept hierop gericht is. Toeristisch-recreatieve doelgroepen zijn:
   - toeristen / verblijfsrecreanten / zakelijke verblijfsgasten die kort verblijven op het bedrijf;
   - vaste gasten die een jaarplaats of seizoenplek huren op een camping en daarnaast een ander hoofdverblijf hebben;

   Er is sprake van een afwijkend primair verblijfsmotief wanneer de accommodatie voor meer dan 30% als tweede woning wordt gebruikt of wanneer onderdak wordt geboden aan deeltijd-bewoners, permanente bewoners, arbeidsmigranten en tijdelijke woningzoekenden.
4. **Marktruimte-onderbouwing:** er wordt onderscheid gemaakt in *financiering* van initiatieven door middel van uitponding (koopmarkt) en *exploitatie* ten behoeve van toeristisch-recreatief nachtverblijf (verhuurmarkt). Dit zijn wezenlijk verschillende markten die allebei een adequate onderbouwing verdienen:
   - Indien koopmarkt en uitponding: aantoonbare marktruimte: in de planbeschrijving dient de initiatiefnemer op professionele wijze aan te tonen dat er regionale marktruimte is in de koopmarkt naar zijn onderscheidende concept. Dit doet de initiatiefnemer door een markt-ruimteberekening in de koopdoelgroep: 'particuliere belegger' of 'investeerder die op safe gaat'. Zie kader hiernaast. En de initiatiefnemer toont aan dat zijn concept in de regio (of indien van belang provinciegrens- en landsgrensoverschrijdend) onderscheidend is voor kopers;
   - Voor huurmarkt, aantoonbare marktruimte: de initiatiefnemer toetst de planbeschrijving op professionele wijze op de marktruimte die er bestaat voor het huurvraagsegment waarop de initiatiefnemer inzet. Dit doet de initiatiefnemer door een markt-ruimteberekening in de huurmarkt en een kwalitatieve analyse.

Er zijn vier type kopers van recreatief vastgoed:

1. **De familiemens:** het vastgoed wordt volledig voor eigen gebruik ingezet. Dit betreft deeltijd wonen, deeltijd recreëren of gebruik als tweede woning.
2. **De slimme levensgenieter:** het vastgoed wordt ingezet voor onbeperkt eigen gebruik, in combinatie met toeristische verhuur = (deels) kostendekkend;
3. **De particuliere belegger:** het vastgoed wordt ingezet voor beperkt eigen gebruik in combinatie met toeristische verhuur = rendement;
4. **De investeerder die op safe gaat:** rendementsgarantie op basis van verhuur. Rendement wordt gemaakt door langverhuur of toeristische short stay verhuur. Dit is afhankelijk van de exploitant.

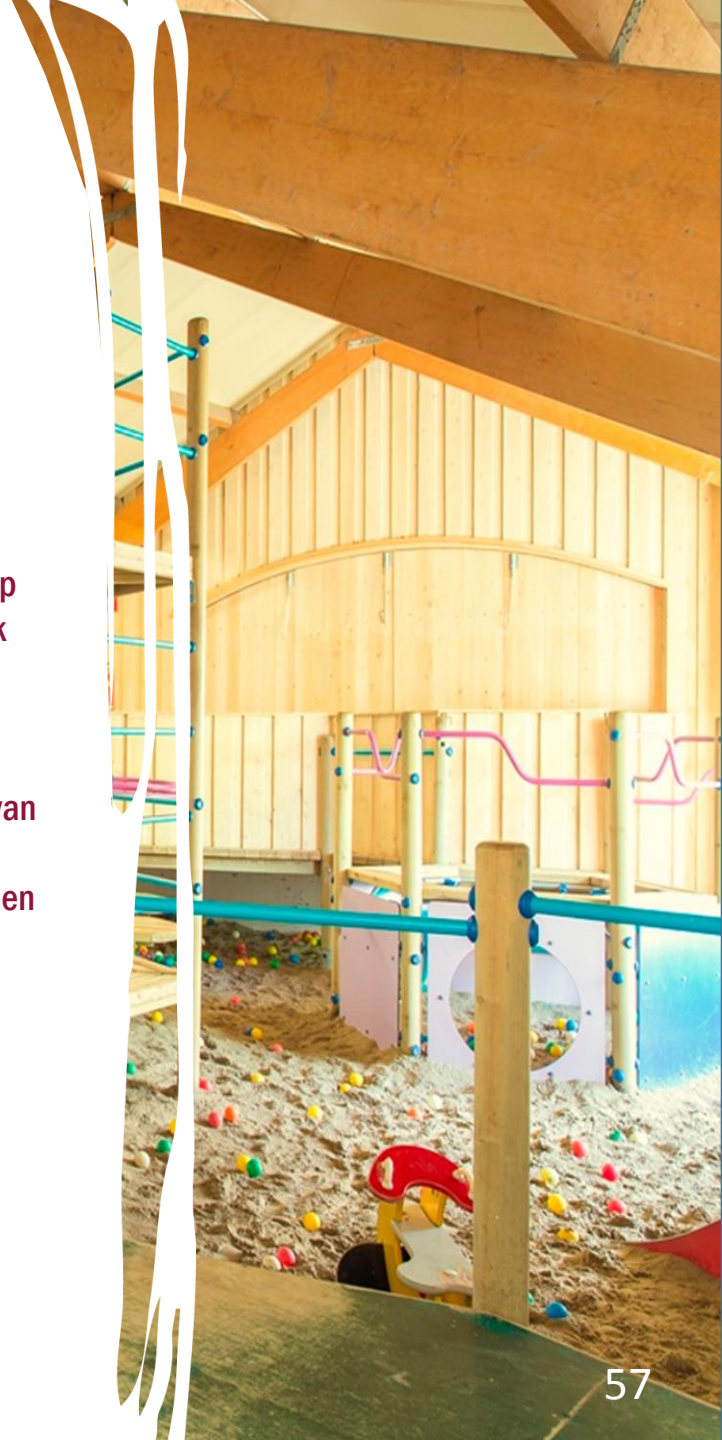
Nieuwe initiatieven in NHN moeten gericht zijn op de kopers-groepen 3 en 4.

Indeling afkomstig van: de Recreatiemakelaar

5.5. Economische kwaliteitscomponent

Op het tabblad *Economisch* komen de economische criteria voor het initiatief aan bod. Kwaliteitscriteria die onder de economische component behoren zijn:

1. **Aangetoonde financiële haalbaarheid**: de initiatiefnemer toont door een bedrijfsplan, haalbaarheidsonderzoek of businessplan gericht op de koop- en huurmarkt aan dat er in voldoende mate mogelijkheden zijn voor een langjarige toeristisch-recreatieve exploitatie. In de exploitatiebegroting wordt specifiek aandacht gegeven aan de aanbodmix met bijbehorende prijs-, bezetting- en omzetprognoses per aanbodtype. Verder wordt aangetoond dat de operationele winst (ook wel EBITDA genoemd – inkomsten voor aftrek van interest, belastingen, afschrijvingen op activa en afschrijvingen op leningen en goodwill) volstaan om aan de rente, belastingen en afschrijvingen te kunnen voldoen. Verder wordt specifiek aandacht gegeven aan reservering van groot onderhoud (refurbishment) van eenheden/bedrijfsconcept;
2. **Commitment exploitant**: als er sprake is/gaat zijn van een contract of intentieverklaring met een exploitant dient de initiatiefnemer deze bij te voegen en duidelijk te maken hoe de exploitant aan resultaats-targets gebonden is en hoe de exploitant het geformuleerde concept in de praktijk waarmaakt. Ook moet worden toegelicht onder welke voorwaarden van exploitant gewisseld kan worden;
3. **Ervaring exploitant in de recreatiesector**: de initiatiefnemer dient aan te geven in welke mate de exploitant over ervaring en track-record in de verblijfsrecreatiesector beschikt. Als de initiatiefnemer ook exploitant wordt, is een CV waaruit de relevante ervaring blijkt, gewenst;



4. **Indien uitponding: bepalingen in anterieure overeenkomst** tussen ontwikkelaar en gemeente:
    a. De eigenaren gaan zich verenigen middels een vorm zodat kwaliteitsborging en recreatief ondernemerschap (verhuur) afdwingbaar zijn. Bijvoorbeeld door een Exploitatiemaatschappij of VvE met appartementsrecht;
    b. Eigenaren van woningen/kavels zijn verplicht om hun object meer dan 70% van de tijd toeristisch-recreatief te verhuren via een centrale verhuurorganisatie die een resultaatsverplichting aangaat (ondernemerschap); bijvoorbeeld door een landelijk opererende keten of een professionele organisatie. Er is een verbod op permanent en deeltijd wonen;
    c. Er wordt een beheer- en onderhoudsfonds opgericht om de woningen en het park in de toekomst van groot onderhoud te voorzien en om te voorzien in het beheer en onderhoud van centrale voorzieningen. Alle eigenaren dragen hieraan verplicht bij;
    d. Boetebeding opnemen in anterieure overeenkomst naar ontwikkelaar als deze bepaling niet in de koopovereenkomst met kettingbeding terecht komt met eigenaren.
    e. De koop- en aannemingsovereenkomst met kettingbeding dient onderdeel te zijn van de anterieure overeenkomst. Hierin staan in ieder geval de volgende onderdelen:
        1. Verplichte deelname aan organisatievorm zoals Exploitatiemaatschappij of VvE met appartementsrecht vanwege verplichte deelname en afdwingbaarheid;
        2. Eigenaren stellen hun object gedurende 70% van de tijd beschikbaar via een centrale verhuurorganisatie die de objecten toeristisch-recreatief verhuurt. Er rust een verbod op permanent en deeltijd wonen;
        3. Eigenaren dragen verplicht bij aan een beheer- en onderhoudsfonds om woningen, het park en de centrale voorzieningen te beheren en in de toekomst van groot onderhoud te voorzien (toekomstige herontwikkeling en refurbishment);
        4. Bepalingen over bijvoorbeeld tuinonderhoud, uitstraling/bijbouwsels;
        5. Bepalingen over het nakomen van deze afspraken met boeteclausules.

    Toets-vraag: zijn deze bepalingen opgenomen? Doel hiervan is om toeristisch-recreatief ondernemerschap en langjarige kwaliteit af te dwingen bij initiatiefnemers en latere eigenaren.

    Voor meer informatie over de wijze waarop verblijfsrecreatie initiatieven worden beoordeelt, verwijzen wij u naar bijlage 4.

Deel C: Naar een programma-aanpak

6

Naar een programma-aanpak

Foto: Camping Bakkum

Voorkomen en genezen
De kern van de visie is dat NHN in 2030 de meest vitale verblijfsrecreatie van Nederland is. Dit inspireert, maar de weg naar realisatie is niet geplaveid. Om te voorzien in de uitvoering is een programma-aanpak nodig. In deze aanpak moet enerzijds aandacht zijn voor het *voorkomen* van vitaliteitsproblemen in de toekomst door het ontwikkelkader en regionale afstemming. Anderzijds moet gewerkt worden aan het *genezen* van huidige vitaliteitsproblemen door een gerichte aanpak voor het bestaande aanbod.

Programma-aanpak: waarom
Er wordt voor een programma-aanpak gekozen en niet voor een verzameling van projecten omdat het een strategische verandering betreft. De zichtbaarheid is groot, het risico is hoog en de looptijd is lang. Ook vereist de complexe probleemstelling een grote samenhang tussen beleidsdomeinen en tussen de diverse stakeholders. Partijen hebben elkaar nodig om de visie te verwezenlijken. De programma-aanpak moet de sector inspiratie, enthousiasme en perspectief bieden. Er moet voldoende ruimte zijn om voortschrijdende kennis, inzichten en ervaringen in de aanpak te verwerken, om prioriteiten en doelen bij te stellen en om nieuwe projecten op te starten.

Programma-aanpak: inhoud
In de programma-aanpak wordt gewerkt aan het realiseren van doelen, via diverse inspanningen en middelen:
Doelen: de ambities en doelen van de visie. Deze vormen het uitgangspunt;
Inspanningen: per vitaliteitssegment worden bijbehorende vitaliteitsinstrumenten geselecteerd. Daarbij is oog voor de regionale verschillen: aan de kust is bijvoorbeeld een andere aanpak en zijn andere partijen nodig dan in de steden. Ook is er oog voor integraliteit van de instrumenten: economie, wonen, ruimte sociaal/veiligheid;
Middelen: rollen en verantwoordelijkheden van de betrokken partijen worden scherp-gesteld. Per instrument kunnen deze verschillen. Financiële middelen en capaciteit worden gealloceerd.

Om tot de gezamenlijke programma-aanpak te komen, moeten de volgende stappen doorlopen worden:

1. **Bestuurlijk commitment:** Gestart wordt met het ondertekenen van een intentieverklaring door de bestuurders van de regiogemeenten, de provincie en brancheorganisaties. Hiermee spreken zij de intentie uit om met elkaar tot een programma-aanpak vitale verblijfsrecreatie NHN te komen. Op basis van deze intentieverklaring wordt gestart met het kwartiermaken.
2. **Kwartiermaken:** In deze tweede fase wordt het programmaplan opgesteld. Aan de hand van de ambitie en doelen worden strategieën, instrumenten en een dashboard vastgesteld. Tevens worden rollen van de diverse stakeholders bepaald en beschikbaar budget en capaciteit verdeeld. Deze fase is cruciaal om de integraliteit van de aanpak te waarborgen en draagvlak voor de interventies te krijgen. Gelijktijdig met het opstellen van de programmaplan wordt gestart met pilots.
3. **Programma-uitvoering:** Tenslotte wordt het programma vitale verblijfsrecreatie NHN opgestart. Dit meerjarige programma wordt integraal uitgevoerd. Dat wil zeggen vanuit de domeinen: economie, wonen, ruimte sociaal/veiligheid. En in nauwe samenwerking tussen sector, (belangen)organisaties, gemeenten, provincie en het Rijk. In het programma vindt flexibele sturing plaats om van NHN de meest vitale verblijfsregio van Nederland te maken.

Bijlagendocument

BIJLAGE 1: Definitielijst

In deze definitielijst staan de in deze vsie meest voorkomende accommodatievormen toegelicht. Deze aanbodvormen zijn ontleend aan het aanbodbestand van NHN. We hanteren hierbij de in de markt meest gangbare en door CBS meest gebruikte definities.

- **Hotel.** Een accommodatie voor logies met merendeels één en tweepersoonskamers, waar ook maaltijden en dranken kunnen worden verstrekt.
- **Bed-& Breakfast.** Een kleinschalige accommodatie voor logies, doorgaans in een woonhuis, met merendeels één en tweepersoonskamers, waar ook maaltijden en dranken (maar doorgaans alleen ontbijt) kunnen worden verstrekt.
- **Appartement.** Een accommodatie die vaak met meerdere eenheden in een gebouw is gevestigd, zonder gelijkvloerse buitenruimte en met eigen keuken, die voor toeristisch verhuur beschikbaar is en mogelijk is voorzien van hoteldienstverlening.
- **Groepsaccommodatie.** Een accommodatie met tenminste 20 slaapplaatsen die logies biedt, overwegend in personen aan groepsverband, in kamers, zalen, huisjes, appartementen of tenten.
- **Vakantiepark.** Een logiesaccommodatie bestaande uit een aantal zomerhuisjes en/of stenen (vakantie)bungalows, die hoofdzakelijk beschikbaar zijn voor recreatieverhuur door de exploitant of beheerder (zonder hoteldienstverlening).
- **Jaarplaats.** Afgebakend perceel op een camping die voor het hele jaar voor toeristisch verhuur aan één huurder ter beschikking wordt gesteld. Door de huurder kan deze plaats met een mobiel of vast kampeermiddel worden bezet.
- **Seizoenplaats.** Vergelijkbaar met jaarplaats, maar alleen te huur in het seizoen dat de camping is geopend, doorgaans ongeveer een half jaar: van half of eind maart tot medio of eind september (soms tot medio of eind oktober).
- **Toeristische plaats.** Perceel op een camping dat (tijdens de periode dat de camping is geopend) voor kortere perioden (variërend van 1 nacht tot 2 maanden) aan achtereenvolgende verhuurders ter beschikking wordt gesteld.
- **Verhuuraccommodatie.** Een verhuuraccommodatie is een mobiele of vaste verhuureenheid, doorgaans niet van steen, die vaak alleen op een camping worden verhuurd, zoals een trekkershut, glamping of verhuurtent. In de praktijk worden hiermee ook vaak chalets of stacaravans voor recreatieverhuur op campings bedoeld.
- **Stacaravan.** In principe mobiele caravan (op een onderstel) die niet winterhard is en doorgaans op een jaarplaats wordt aangeboden ter verhuur.
- **Chalet.** Houten of kunststof recreatiewoning op een camping die soms wel en soms niet mobiel is en vaak winterhard is.
- **Vaste ligplaats.** Ligplaats in het water in een jachthaven, die voor een half jaar of een jaar wordt verhuurd.
- **Passantenplaats.** Ligplaats in het water in een jachthaven, die voor een korte periode, meestal enkele nachten, wordt verhuurd en speciaal voor dit kortverblijf is bestemd.

BIJLAGE 2: Onze aanpak

Zelf doen is optellen, samenwerken is vermenigvuldigen

Deze visie verblijfsrecreatie NHN is tot stand gekomen met inbreng van diverse belanghebbenden. Hierdoor is de kans het grootst dat deze partijen zich committeren aan de uitkomst. Dit is cruciaal voor het vitaliteitsproces in de regio NHN, want de overheid kan en wil het niet alleen doen!

Om de visie op te stellen zijn meerdere instrumenten ingezet:

- Enquêtes gericht aan ondernemers/beheerders, natuurorganisatie en bestuurders;
- Brainstormsessies: 1) met het team van ZKA aangevuld met enkele ambtenaren en het Ontwikkelingsbedrijf NHN en 2) met visionairs (ondernemers, projectontwikkelaars, beheerders en andere partijen met affiniteit in de verblijfsrecreatiesector in de regio NHN);
- Deskresearch en beleidsanalyses;
- Werksessie met regioambtenaren;
- De rapportage 'her-ontwikkelperspectieven verblijfsrecreatie NHN' uit 2016 vormde het startpunt voor deze visie.

Ondersteund door de werkgroep(-light)

Gedurende het hele proces heeft een werkgroep-light bestaande uit één of twee regiovertegenwoordigers van de bestuurlijke regio's en het Ontwikkelingsbedrijf NHN mede sturing gegeven aan de inhoud en het proces. Tevens is de voortgang in de bredere werkgroep verblijfsrecreatie van de regio NHN besproken.

BIJLAGE 3: Methodische toelichting op de bouwstenen van de visie

Toelichting op de bouwstenen van de visie verblijfsrecreatie NHN:

Bestaansrecht: Het bestaansrecht is het hogere doel van de verblijfsrecreatie in de (deel-)regio en geeft antwoord op de volgende vragen: Wat is de essentiële bestaansreden van verblijfsrecreatie in de (deel)regio? Wat betekent de verblijfsrecreatie voor de omgeving? Wat is onderscheidend aan het verblijfsrecreatieve aanbod en/of toeristische product in de (deel)regio?

Liggen wakker van…: Hiermee wordt verwezen naar de kernopgave van de (markt-)regio. De rapportage 'herontwikkelperspectieven verblijfsrecreatie NHN' vormt hiervoor de basis en is aangevuld met elementen die zijn opgehaald in het interactieve proces ten behoeve van de visievorming. Als achtergrondinformatie zijn de in de rapportage 'herontwikkelperspectieven verblijfsrecreatie NHN' opgestelde factsheets over de huidige situatie in de marktgerichte deelregio's als bijlage 3 toegevoegd.

Streefbeeld 2030: Het droombeeld 2030 is een uitdagend en inspirerend toekomstbeeld dat slechts met uiterste inspanning gerealiseerd kan worden. Het behalen ervan moet een onvergetelijke indruk op mensen maken en tot gevoelens van trots leiden bij de betrokkenen. Tevens toont het waar de regio in 2030 in excelleert.

Doelen 2030: De droom is vertaald in gewaagde, maar ook realistische (kwantitatieve) doelen. Dit is de opmaat naar de strategie(en).

Strategie: Terwijl het gewaagde doel aangeeft waar het met de verblijfsrecreatie in de (deel)regio heen dient te gaan, zoomt de strategie in op hoe dit gerealiseerd gaat worden. De strategie is dus gericht op de haalbaarheid.

Het visie vierluik (Hans van der Loo, Kus de visie wakker) en de OGSM-methodiek[5] liggen aan dit conceptueel model ten grondslag.
Deze elementen stellen partijen in staat om doelen op lange termijn te vertalen in concrete maatregelen, maar tegelijk om 'focus' te houden op de uiteindelijke ambitie. Tevens dwingt de methode tot het maken van keuzes waardoor de kans op het bereiken van het uiteindelijke doel wordt gemaximaliseerd.

[5] Objects, goals, strategies, measures

BIJLAGE 4: Beoordelen van initiatieven

Vereiste planinformatie

Om verblijfsrecreatieve initiatieven te kunnen beoordelen op toegevoegde waarde, dienen initiatiefnemers bij voorkeur de volgende **planinformatie** aan te leveren (zie volgende slide voor een voorbeeld-inhoudsopgave):

- **Algemene informatie** (o.a. adres, kadastrale gegevens, bestemming, aantal en type eenheden inclusief maatvoering);
- Een **bedrijfsplan** met daarin o.a. een beschrijving van het kernconcept, een concurrentieanalyse en onderbouwing van marktruimte voor de voorgenomen product-marktcombinatie (zowel voor de huurmarkt als, indien relevant, voor de koopmarkt). Het plan wordt onderbouwd op basis van de marktregio('s) waarop het initiatief zich oriënteert. Ook dient de bijdrage van bijbehorende voorzieningen aan de omgeving te worden onderbouwd middels een concurrentieanalyse. Onderdeel van het bedrijfsplan is verder een **businessplan/haalbaarheidsonderzoek** dat aangeeft dat het plan financieel haalbaar is. Specifieke aandacht moet gegeven worden aan de aanbodmix met bijbehorende prijs-, bezetting- en omzetprognoses per aanbodtype;
- Een **contract/intentieverklaring** met een exploitant;
- Indien sprake is van uitponding, een **koop- en aannemingsovereenkomst** met kettingbeding waarin zaken als kwaliteitsborging, verhuurverplichting, toekomstige herinrichting, verbod op permanent wonen, financiën en het nakomen van afspraken zijn geregeld;
- **Nadere planinformatie/onderbouwing** zodat het plan getoetst kan worden aan de criteria.

BIJLAGE 4: Beoordelen van initiatieven

Indicatieve inhoudsopgave van een bedrijfsplan verblijfsrecreatie

1 Inleiding (waarom dit initiatief en dit plan?)
2 Gegevens
2.1 Persoonlijke gegevens van de ondernemer
2.2 Situatiebeschrijving (nu en straks)
3 De onderneming
3.1 Bedrijfsgegevens van ontwikkelaar en exploitant
3.2 Bedrijfsvorm en juridische gegevens
4 Analyse
4.1 Locatie (schenk onder andere aandacht aan het bestemmingsplan)
4.2 Marktgerichte deelregio in NHN waarop het initiatief georiënteerd is
4.3 Personeel
4.4 Trends en ontwikkelingen
4.5 Concurrentieanalyse
4.6 Doelgroepen (huurdoelgroep en evt. koopdoelgroep: marktruimte onderbouwen)
4.7 SWOT-analyse en confrontatiematrix
5 Het plan
5.1 Bedrijfsconcept (behoefte/trends waarop wordt ingespeeld en de unieke toegevoegde waarde van het initiatief)
5.2 Versterking van kenmerken van de deelregio door het concept
5.3 Bedrijfsvisie en strategie
5.4 Doelstellingen (zo meetbaar mogelijk)
5.5 Productbeschrijving: de aanbodmix en onderbouwing waarom dit onderscheidend is

6 Financieel plan
6.1 Exploitatiebegroting (met specifiek aandacht voor aanbodmix, prijs-, bezetting en omzet per aanbodtype)
6.2 Investeringsplan
6.3 Onderhoudsfonds en refurbishment: reservering voor renovatie en herinrichting
6.4 Financieringsplan (indien uitponding van eenheden: voorzien van verkoopprognose, fasering en verkoopplan)
6.5 Liquiditeitsprognose en beschrijving worst-case scenario
6.6 Risicoanalyse

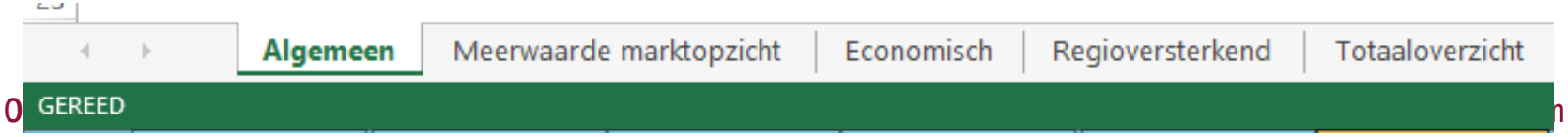
7 Bijlagen
7.1 Schetstekening en beeldkwaliteitsplan
7.2 Contract/intentieverklaring met een exploitant;
7.3 Indien uitponding: een koop- en aannemingsovereenkomst met kettingbeding waarin zaken als verplichte organisatievorm, centrale bedrijfsmatige exploitatie, verhuurverplichting, wijziging van exploitant, kwaliteitsborging, rendementsafspraken, verplichte bijdrage aan gemeenschappelijke voorzieningen en onderhoudsfonds en toekomstige herontwikkeling, verbod op permanent en deeltijd wonen en het nakomen van afspraken met boeteclausules zijn geregeld.

BIJLAGE 4: Beoordelen van initiatieven

Tool ontwikkelkader

Het ontwikkelkader voor nieuwe verblijfsrecreatieve initiatieven is geprogrammeerd in een rekenmodel. Het kader bestaat uit vijf tabbladen:

- Algemeen: met **algemene informatie** over het plan (zoals o.a. het aantal eenheden, het adres, naam initiatiefnemer, etc.) en de beoordeling (datum beoordeling, naam ambtenaar);
- Drie tabbladen met kwaliteitscomponenten: **Meerwaarde in de markt**, **Economisch haalbaar** en **Regioversterkend**;
- **Totaaloverzicht:** met een (grafisch) overzicht of het nieuwe initiatief voldoet aan de drempelcriteria die gelden per kwaliteitscomponent en een eindbeoordeling van de vier kwaliteitscomponenten (positief of negatief).



O n beoordeeld:

TOETSINGSKADER VERBLIJFSRECREATIE NOORD-HOLLAND NOORD

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord nhn

MEERWAARDE VANUIT MARKTOPZICHT

BIJLAGE 4: Beoordelen van initiatieven

Hoe het ontwikkelkader in te vullen?

Voor de kwaliteitscriteria zijn antwoordopties voorgeprogrammeerd. Door op het pijltje rechts naast de cel te klikken…

Antwoord	Punten
(Maak een keuze)	Nog niet bekend

…kan het juiste antwoord worden geselecteerd:

Antwoord	Punten
(Maak een keuze)	Nog niet bekend
(Maak een keuze)	Nog niet bekend
Ja	Nog niet bekend
Nee	

In de checklist wordt dan automatisch getoond of wordt voldaan aan de criteria en of het initiatief in totaliteit voldoet op het gebied van de kwaliteitscomponent. Indien er geen positieve beoordeling volgt, dan wordt de toets gestopt.

Toets	
Beoordeling knock-outcriteria	Positief
Aantal positief beoordeelde criteria	4
Totale beoordeling Marktopzicht	Positief

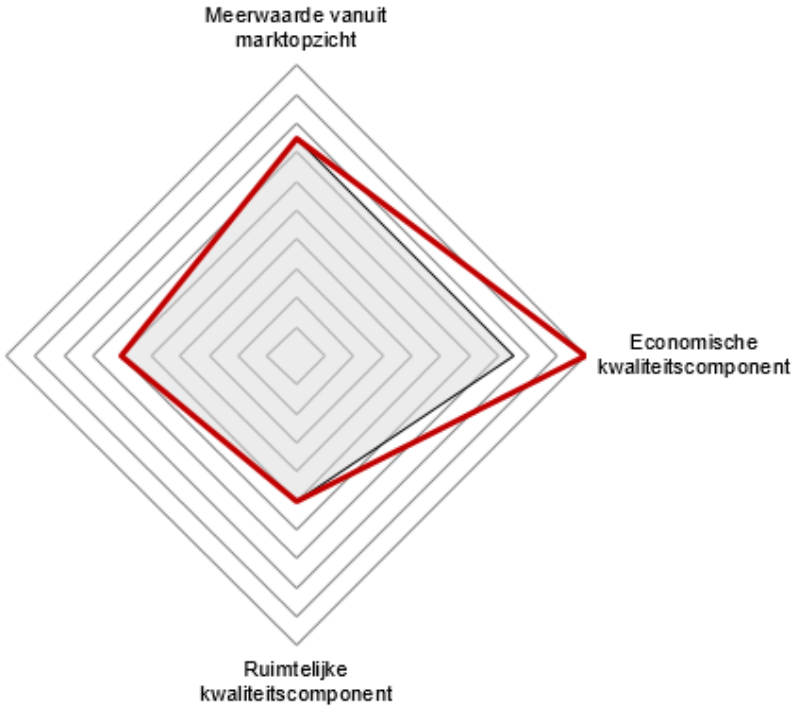
BIJLAGE 4: Beoordelen van initiatieven

Totaaloverzicht ontwikkelkader

Het tabblad Totaaloverzicht toont hoe het initiatief op alle componenten is beoordeeld.
De radargrafiek laat grafisch zien hoe het initiatief (de rode lijn) wordt beoordeeld.

TOETSINGSKADER VERBLIJFSRECREATIE NOORD-HOLLAND NOORD

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord nhn



Eindoordeel drempelcriteria	Eindoordeel component
Positief	Positief
Positief	Positief
Positief	Positief
Geen knock-outs	Positief

Minimumvereiste kwaliteitscomponenten

Planscore kwaliteitscomponenten

Het initiatief is positief beoordeeld.

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord nhn

zka
LEISURE
CONSULTANTS

ZKA Leisure Consultants
Biesbosweg 16c
5145 PZ Waalwijk

088-2100250
www.zka.nl
@ZKA_Leisure

Merlijn Pietersma
Annelies Romme
Willem Kraanen

Regionale Visie Verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord

Conceptversie | December 2017

Holland boven Amsterdam; meest vitale verblijfsregio van Nederland in 2030

zka LEISURE CONSULTANTS

Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord nhn

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-077793
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	R. Manshanden
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	Commissievragen GroenLinks Rvs visie verblijfsrecreatie NHN
Datum waarop de vraag is gesteld	11 juni 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 13 juni 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Blz. 2 van het Rvs onder “Beoogd resultaat”. De regio NHN streeft er naar in 2030 de meest vitale verblijfsregio van Nederland te zijn ? Aan de hand van welke criteria wordt dit beoordeeld? (Zie ook blz. 19 van de visie).
antwoord	*Zie hiervoor 3.2 van het rapport Herontwikkelperspectieven verblijfsrecreatie NHN van ZKA (2016) : https://nhn.nl/wp-content/uploads/2016/06/161104-Herontwikkelperspectieven-verblijfsrecreatie-NHN-ZKA.compressed.pdf* *De link naar dit onderzoek heeft u via een raadsinformatie op 4 april 2017 ontvangen (bijlage 1). http://ibabsonline.eu/LijstDetails.aspx?site=Medemblik&ListId=55a67657-751b-488f-938d-31c4a7f557b4&ReportId=1aa575eb-0c4c-4b8e-844c-0f326d7e6dd3&EntryId=95f72927-cfd0-451d-8a8f-4b770494d0d6&searchtext=verblijfsrecreatie*
2.	Blz. 3 van het Rvs onder “Kanttekeningen”. Daar staat dat deze visie aan de gemeenten vraagt zich in te spannen niet vitale parken te transformeren. Dit kan verstrekkende gevolgen hebben, zowel voor de ondernemers, de illegaal permanente bewoners en de arbeidsmigranten. Deze visie wordt na vaststelling gepubliceerd op gemeentenieuws en wordt op de gemeentelijke site geplaatst. Denkt u dat dit voldoende is om met name de laatste twee groepen te kunnen bereiken, graag een toelichting
antwoord	*Deelvraag 1:* Denkt u dat dit voldoende is om met name de laatste twee groepen te kunnen bereiken. *Ja, wij denken dat dit voldoende is. De besluitvorming over de visie heeft geen directe consequenties voor de door u genoemde groepen.* Deelvraag 2: graag een toelichting. *Bij transformatie van een niet vitaal park naar een andere bestemming, is het een belangrijke voorwaarde dat zowel de gemeente als de ondernemers/bewoners achter een mogelijke transformatie naar een ander type bestemming/gebruik staan. Een*

	mogelijke transformatie kent veel voorbereidingstijd en gebeurt in goed overleg tussen de gemeente, de ondernemer en bewoners van het betreffende park.
3.	Blz. 20 van de visie, onder "Subdoelen: Bestaand aanbod ", onder 2. Daar wordt gesproken van "een nieuwe functie toekennen aan locaties". Aan welke functies wordt gedacht? Hoort (kleinschalig) wonen ook tot de mogelijkheden?
Antwoord	*<u>Deelvraag 1: Aan welke functies wordt gedacht?</u>* *We bekijken per park wat de beste invulling is, waarbij ook kleinschalig wonen niet is uitgesloten. Dit moet echter wel passen binnen onze regionale en lokale woonvisie en het overige volkshuisvestingsbeleid.* *<u>Deelvraag 2: Hoort (kleinschalig) wonen ook tot de mogelijkheden?</u>* *Ja, dit is een mogelijkheid.*
4.	Blz. 40 en 42, onder Streefbeeld 2030, daar wordt gesproken van de mogelijkheden van rondvaren op het binnenwater tussen Waterrijk en het achterland. Waarom wordt dit niet genoemd onder 3.7. "Agrarisch buitengebied", ook in ons binnengebied hebben we immers recreatieve vaarroutes?
Antwoord	*Dit wordt al benoemd bij het onderdeel bestaansrecht van marktregio Waterrijk (pagina 39): "De marktgerichte deelregio Waterrijk staat sterk in verbinding met de deelregio's Agrarisch buitengebied en de steden."*
4.1	En waarom worden bij punt 2, blz. 42, na wandel-of fietsroutes de vaarroutes niet genoemd?
Antwoord	*Zie ook antwoord op vraag 4.*
4.2	Blz. 44 van de Visie onder de kop "Strategie": Versterken wat goed is en opruimen wat slecht is". Punt 3 van het tweede bolletje. Uitvoeren van een sociale- en veiligheidsaanpak. Kunt u hier een toelichting op geven? Behoort uitzetting tot de scenario's ? Hoe worden deze mensen daarna opgevangen? Welke partijen zijn bij deze aanpak betrokken?
Antwoord	*<u>Deelvraag 1: Kunt u hier een toelichting op geven?</u>* *Er zijn ondernemers die besluiten recreatieparken te gebruiken voor illegale praktijken. Zij misbruiken de recreatief-toeristische bestemming van een recreatiepark om mensen te huisvesten die op dat moment geen woning hebben. U kunt hierbij denken aan sociaal kwetsbare doelgroep, arbeidsmigranten, mensen die gescheiden zijn of mensen die "tussen 2 woningen zitten". De niet vitale recreatieparken voorzien wel in een behoefte die sterk aanwezig is.* *<u>Deelvraag 2: Behoort uitzetting tot de scenario's ?</u>* *Parken die vitaal zijn worden gecontroleerd. De afgelopen 6 jaar is er actief gehandhaafd op deze recreatieparken op basis van het vastgestelde beleid. Hierbij zijn diverse gebruikers van recreatieverblijven gesommeerd, op straffe van een last onder dwangsom, het illegale gebruik te doen staken. Op parken die niet vitaal zijn wordt alleen gecontroleerd of uitgezet op basis van meldingen.* *<u>Deelvraag 3: Hoe worden deze mensen daarna opgevangen?</u>*

	Sociaal zwakkeren worden samen met de wijkteams zo veel mogelijk opgevangen. Het is niet mogelijk om alle personen die illegaal op recreatieparken verblijven op te vangen. Er zijn te weinig woningen. *<u>Deelvraag 4: Welke partijen zijn bij deze aanpak betrokken?</u>* *Tijdens de handhaving bewoning door arbeidsmigranten wordt samengewerkt met politie, de arbeidsinspectie, de belastingdienst en het met Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC). Bij de aanpak van illegale bewoning wordt samengewerkt met de afdeling juridische handhaving.*
5.	Blz. 59 van de visie, punt 4b "Er komt een verbod op permanent en deeltijd wonen". Wat houdt dit verbod op deeltijd wonen in? Als je eigenaar bent van een huisje, mag je daar dan niet zelf bv. een maand in verblijven?
antwoord	*<u>Deelvraag 1: Wat houdt dit verbod op deeltijd wonen in?</u>* *Dit betekent dat we bij verzoeken voor nieuwe verblijfsrecreatieparken of verzoeken tot uitbreidingen van bestaande parken een negatief advies geven indien uit de exploitatieplannen blijkt dat een recreatiewoning voor meer dan 30% van het jaar door de eigenaar of huurder bewoond wordt.* *<u>Deelvraag 2: Als je eigenaar bent van een huisje, mag je daar dan niet zelf bv. een maand in verblijven?</u>* *Je mag als eigenaar een maand in je huisje verblijven.*

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-077822
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	E. v.d. Bosch en S. Commandeur
Fractie	CDA
Onderwerp	Commissievragen CDA Rvs Verblijfsrecreatie
Datum waarop de vraag is gesteld	11 juni 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 13 juni 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	De Maar is aangedragen voor een pilot. Wanneer kunnen wij de resultaten van deze pilot verwachten?
antwoord	Wij stuurden u in mei een informatienota over de stand van zaken inzake pilot De Maar (DOC-18-068512). Daarin staat dat we in de commissie Ruimte van 5 september een bespreeknotitie aan u voor willen leggen.
2.	In de lokale QuickScan worden een vijftal parken genoemd welke in aanmerking zouden kunnen komen voor een pilot. Alleen De Maar is hiervoor aangemeld bij de provincie. Mochten we er maar 1 aandragen?
Antwoord	Ja, de pilot is bedoeld om de zogenaamde transformatieladder van ZKA in de praktijk toe te passen. De transformatieladder is een door ZKA bedacht instrument om te kijken of we parken zonder recreatieve toekomst kunnen transformeren naar een andere functie (bijvoorbeeld een woonwijk) en wat voor financiële en juridische gevolgen dat met zich meebrengt. Het is de bedoeling dat we uit de pilot lessen gaan leren die we bij de transformatie van andere parken in de regio Noord-Holland Noord weer kunnen gebruiken.
3.	De provincie biedt instrumenten voor revitalisering, herstructurering en transformatie. In de visie wordt herhaaldelijk geschreven over vitaliteitsinstrumenten. Waar vinden wij een overzicht van de beschikbare instrumenten?
Antwoord	Een overzicht van de instrumenten treft u niet aan in de stukken bij het raadsvoorstel (visie/ontwikkelkader). De provincie is momenteel samen met ZKA bezig met een inventarisatie van alle mogelijke instrumenten en een selectie van instrumenten die in Noord-Holland Noord toegepast kunnen worden. Het is de bedoeling dat de instrumenten worden opgenomen in het programmaplan dat we regionaal gaan opstellen, zie deel C van de visie, meer in het bijzonder bladzijde 67 onder het kopje ‘Programma-aanpak: inhoud’.
4.	In het RVS staat 1 park, 1 benadering, in de visie staat 1 park, 1 plan. De hoofdkeuzes zijn al gemaakt, de vitaliteitsclusters zijn duidelijk. Wat is de rol van de ondernemer of exploitant?

Antwoord	Op bladzijde 14 staat onder het kopje ‘Samenwerken’ dat het werken aan een vitale verblijfssector een complexe opgave is waaraan diverse partijen moeten samenwerken. Voor de uitvoering van de visie moeten verblijfsondernemers, projectontwikkelaars, overheden en belangenorganisaties (o.a. Recron) blijven samenwerken ieder vanuit zijn of haar eigen rol. Voor de ondernemers betekent dit: recreatief ondernemen en zich richten op de toeristisch-recreatieve markt. Ondernemers moeten komen met hoogwaardige en vernieuwende verblijfsconcepten. Dit moet er in 2030 toe leiden dat ze mooie producten hebben en er een goede boterham aan verdienen. Zie bladzijde 19 van de visie.
5.	In feb 17 heeft ZKA lokale vitaliteitsdiagnose gesteld voor onze gemeente. Hoe complex de kwestie ook is, er staat 1 vrij eenvoudig verbeterpunt in; de bewegwijzering en route naar bijna alle verblijfsparken is onduidelijk. Is dit punt inmiddels opgepakt en verbeterd?
Antwoord	Bewegwijzering naar recreatieparken is een verantwoordelijkheid van de ondernemer. Wij stelden voor de bewegwijzering de Beleidsregel ‘Objectbewegwijzering en bebording gemeente Medemblik 2015’ vast. Wij informeerden u daarover via informatienota IVR-15-03620. De ondernemer kan bij de gemeente een aanvraag doen voor bewegwijzeringsborden. De kosten zijn voor de ondernemer. Als de ondernemer hier geen gebruikt van maakt, kunnen we hem daartoe niet verplichten.
6.	Kunnen wij inzicht krijgen in de vitaliteitsscore van de 15 afzonderlijke parken in onze gemeente?
Antwoord	De uitkomsten van de individuele vitaliteitscore bevat bedrijfsgevoelige informatie. Wij hebben de betrokken parken toegezegd dat deze informatie niet openbaar wordt gemaakt.

RAADSVERGADERING d.d. 5 juli 2018

Zaaknummer	Z-18-016610
Voorstelnummer	DOC-18-070623
Onderwerp	Projectplan Ontwikkelen participatiebeleid
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Frank Streng
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 29 mei 2018;

Overwegende dat de raad heeft verzocht te komen tot een door de raad, college, organisatie en kernraden gedragen participatiebeleid;

b e s l u i t

1. het projectplan “Ontwikkelen participatiebeleid”
2. het instellen van een raadsbrede werkgroep burgerparticipatie
3. het werven van een projectleider voor 8 uur per week gedurende een periode 2 jaar
4. het dekken van de kosten projectleider, gebudgetteerd op € 70.000,--, uit het organisatieontwikkelingsbudget

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 5 juli 2018.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Projectplan ontwikkelen participatiebeleid

Aanleiding
In de raadsvergadering van 6 april 2017 heeft de raad de conclusies en aanbevelingen van het RKC-rapport “Burgerparticipatie, overheidsparticipatie en de rol van de raad” overgenomen. Naar aanleiding van dit rapport en de komst van de omgevingswet zijn vijf participatietrajecten geëvalueerd. Via informatienota Evaluatie participatietrajecten (DOC-17-033618) en het verslag Evaluatie vijf participatietrajecten (DOC-17-032887) zijn de uitkomsten met u gedeeld.

Met het raadsvoorstel Gezamenlijk ontwikkelen participatiebeleid (DOC-17-033610) kozen we ervoor om vanaf het begin het nieuwe participatiebeleid samen te ontwikkelen. Als eerste stap bespraken we de resultaten van de evaluatie participatietrajecten in deze themaraad. Verder verzamelden we samen bouwstenen voor het nieuwe participatiebeleid. De uitkomsten van deze themaraad deelden wij met informatienota DOC-17-033618.

Met dit projectplan leggen we de vervolgaanpak om te komen tot een participatiebeleid vast.

Voorstel
In te stemmen met:
1. het projectplan “Ontwikkelen participatiebeleid”
2. het instellen van een raadsbrede werkgroep burgerparticipatie
3. het werven van een projectleider voor 8 uur per week gedurende een periode 2 jaar
4. het dekken van de kosten projectleider, gebudgetteerd op € 70.000,--, uit het organisatieontwikkelingsbudget

Beoogd resultaat
- Een door de raad, college, organisatie en kernraden gedragen participatiebeleid. Het nieuwe participatiebeleid moet beschikbaar zijn voor de inwerkingtreding van de nieuwe omgevingswet. De omgevingswet zal 1 januari 2021 inwerking treden.
- Een werkbaar beleid dat bijdraagt aan kwalitatief goede besluiten met reële doorlooptijden en uitnodigt om mee te doen.

Argumenten
1.1 Projectplan geeft invulling aan de vraag van de raad om te komen tot een nieuw participatiebeleid
2.1 Raadsbrede werkgroep geeft invulling aan het samen ontwikkelen van het nieuwe participatiebeleid
3.1 Een projectleider borgt een projectmatige aanpak, het betrekken van alle partijen en het realiseren van de doelstellingen
4.1 Inzet van een projectleider draagt bij aan het ontwikkelen van kennis, beleid en vaardigheden bij raad, college en ambtelijke organisatie

Kanttekeningen

Financiën
Wij verwachten de kosten van de projectleider voor het jaar 2018, groot € 20.000,--, te kunnen dekken binnen de aangevraagde ruimte organisatieontwikkelbudget 2018. Dekking voor de volgende jaren zullen wij meenemen in onze aanvraag ontwikkelbudget 2019 en 2020.

Het college sprak met de raad af dat uitgaven uit het organisatieontwikkelbudget ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Uitvoering/evaluatie
Wij stellen een projectleider aan. De projectleider pakt de vervolgstappen op. Wij betrekken de raadsbrede werkgroep burgerparticipatie bij de voortgang. Wij informeren de betrokkenen na het eerste jaar over resultaten en voortgang. Het eindresultaat wordt voorgelegd aan de raad.

Communicatie
Als onderdeel van het project ontwikkelen wij een communicatieplan.

Bijlagen
- Projectplan ontwikkelen participatiebeleid (DOC-18-071443)

Commissie

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 21 juni 2018.

Projectplan

Project	Ontwikkelen Participatiebeleid	
Onderwerp	Plan van Aanpak	
Documentnummer	DOC-18-071443	
Zaaknummer	Z-18-016610	
Steller	Piet Wijdenes	
Status	Definitief	
Bijlage		Best.opdr.gvr.: Burgemeester
Omschrijving bijlage(n)		Ambt.opdr.gvr.: Dir. BV&OO
Datum	17 mei 2018	Projectleider: n.t.b.

1. Inleiding en geschiedenis

In de raadsvergadering van 6 april 2017 heeft de raad de conclusies en aanbevelingen van het RKC-rapport “Burgerparticipatie, overheidsparticipatie en de rol van de raad” overgenomen. Naar aanleiding van dit rapport en de komst van de omgevingswet zijn vijf participatietrajecten geëvalueerd. Via informatienota Evaluatie participatietrajecten (DOC-17-033618) en het verslag Evaluatie vijf participatietrajecten (DOC-17-032887) zijn de uitkomsten met u gedeeld.

Met het raadsvoorstel Gezamenlijk ontwikkelen participatiebeleid (DOC-17-033610) kozen we ervoor om vanaf het begin het nieuwe participatiebeleid samen te ontwikkelen. Als eerste stap bespraken we de resultaten van de evaluatie participatietrajecten in deze themaraad. Verder verzamelden we samen bouwstenen voor het nieuwe participatiebeleid. De uitkomsten van deze themaraad deelden wij met informatienota DOC-17-033618.

Met dit projectplan leggen we de vervolgaanpak om te komen tot een participatiebeleid vast.

2. Doelstellingen

Het project ontwikkelen participatiebeleid het tot doel:

- Komen tot een actueel en werkbaar participatiebeleid
- Participatie onderdeel maken van het beleid, beleidsontwikkeling en handelen van de gemeente

3. Resultaten en afnemers

Resultaten

- Een door de raad, college, organisatie en kernraden gedragen participatiebeleid.
- Een werkbaar beleid dat bijdraagt aan kwalitatief goede besluiten met reële doorlooptijden en uitnodigt om mee te doen

Afnemers

- Directe : College, raad en ambtelijke organisatie
- Indirect : Inwoners, kernraden en relevante partijen in de samenleving

4. Uitgangspunten

We kiezen ervoor om vanaf het begin het nieuwe participatiebeleid samen (raad, college, ambtelijke organisatie en kernraden) te ontwikkelen. We doen dit aan de hand van concrete projecten waarbij participatie een wezenlijk onderdeel is van de aanpak.

Het nieuwe participatiebeleid moet beschikbaar zijn voor de inwerkingtreding van de nieuwe omgevingswet. De omgevingswet zal 1 januari 2021 inwerking treden.

5. Randvoorwaarden

Voor een succesvol project zien we de volgende randvoorwaarden

- Helder en eenduidige opdracht
- Voldoende ruimte en tijd om stil te staan en te experimenteren
- Ontwikkelgerichte blik
- Voldoende middelen, tijd, kennis en vaardigheden

Om dit project mogelijk te maken is budget voor de volgende zaken nodig:

Projectleider	:	8 uur per week, periode 2 jaar, €35.000,-- per jaar
Opleidingen burgerparticipatie	:	€ 10.000,--
Inzet digitale middelen *	:	€ 15.000,--

* experimenteren met de inzet van een digitaal platform dat participatietrajecten ondersteunt. Met name bedoeld om jongeren en jongvolwassenen meer te betrekken.

6. Afbakening

Onder doelstellingen en resultaten is de scope van dit project beschreven.

Buiten de scope van dit project vallen:

- Organisatieontwikkeling
- Implementatie omgevingswet

Tijdens de uitvoering van dit project wordt steeds afstemming gezocht met deze projecten.

7. Aanpak

We kiezen ervoor om vanaf het begin het nieuwe participatiebeleid samen te ontwikkelen. Op de participatieladder komt dit overeen met de treden “coproduceren” en “meebeslissen”.

Kenmerken van de aanpak zijn:

- Ontwikkelproces aan de hand van 5 concrete projecten waarbij participatie een wezenlijk onderdeel vormt
- Denken en doen
- Ondersteuning van projectleiders, medewerkers en raad door kennisgroep participatie (bestaande uit b.v. deelnemers Leergang lokale democratie en kernconsulent)
- Aansluiting raad via raadwerkgroep burgerparticipatie

Wij zien de volgende fasering op hoofdlijnen:

- Projectdefinitie en ontwikkelen aanpak
- Selecteren concrete projecten
- Ervaring opdoen en delen
- Ervaring en inzichten vastleggen in beleid, procedures en werkwijzen
- Nieuwe aanpak bij steeds meer projecten inzetten
- Beleid, procedures en werkwijzen borgen

Voor de korte termijn zien we de volgende concrete stappen:

- Projectleider selecteren
- Raadwerkgroep burgerparticipatie instellen
    - Samenstelling bepalen
    - Taak en rol bepalen
- Bijeenkomst projectleiders intern organiseren
    - Terugkoppeling evaluatie participatietrajecten
    - Verzamelen bouwstenen voor vervolg
    - Input voor te selecteren concrete projecten waarbij participatie een wezenlijk onderdeel van de aanpak vormt
- Selecteren 5 projecten waarbij participatie een wezenlijk onderdeel van de aanpak vormt
    - Diversiteit in aard van de projecten
    - Diversiteit in niveau van participatie
    - Ruimte om te experimenteren met verschillende werkmethoden en instrumenten (b.v. digitale platformen)
    - Betrokken projectleiders die open staan voor ontwikkelaanpak en experiment

- Vormen kennisgroep burgerparticipatie
- Training burgerparticipatie voor direct betrokkenen

8. Organisatie

Gekozen wordt voor een proces gestuurde aanpak waarbij een klein projectteam de sturing verzorgt en bewaakt. De projectleider legt verantwoording af aan de stuurgroep bestaande uit burgemeester en directeur BV&OO

Kwaliteiten en competenties die nodig zijn voor dit project en die terug te vinden moeten zijn in de projectgroep zijn o.a.:

- Abstractie en denkkracht - Voldoende abstractie niveau en denkkracht om de verschillende lagen van het vraagstuk in samenhang te kunnen overzien en daarop te kunnen acteren. In staat om in processen te kunnen denken, ontwerpen en te acteren/interveniëren.
- Netwerken en verbinden – Makkelijk productieve contacten op verschillende niveaus in organisatie en samenleving kunnen opzetten en onderhouden.
- Doel en resultaatgerichte inslag – Noodzakelijk om in een complexe dynamische omgeving het project tot een goed einde te kunnen brengen.
- Sensitief – Zowel organisatie, samenleving als politiek. Nodig om de verschillende belangenvelden te kunnen overzien en adequaat in te kunnen spelen te waar nodig.
- Voldoende beschikbare tijd – aanwezig en toegankelijk op meerdere dagen per week.

9. Verantwoording

De projectgroep wordt geleid door de projectleider. De projectleider legt verantwoording af aan de Stuurgroep. Frequentie en vorm zullen nader worden bepaald.

10. Beheersing

De projectgroep is verantwoordelijk voor de projectbeheersing, het sturen op de te behalen resultaten en afgesproken tijdslijnen. Daarnaast bewaakt de projectgroep de benodigde voorwaarden voor succes en zal het tijdig signaleren/escaleren bij beperkende omstandigheden.

11. Risicomanagement

Voor dit project zijn op voorhand de onderstaande risico's en daarbij passende maatregelen geïnventariseerd.

Risico	**Maatregel**	**Verantwoordelijk**
Project komt niet tot een start	Heldere en eenduidige opdracht Sturing en interventie op verhoudingen en belangen Heldere en eenduidige communicatie	Projectleider Projectleider Projectleider/Communicatie
Tegenstrijdige belangen/keuzes tussen raad, college en organisatie	Heldere en eenduidige opdracht Heldere uitgangspunten en randvoorwaarden Sturing en interventie op verhoudingen en belangen Heldere en eenduidige communicatie	Projectleider Stuurgroep/projectleider Projectleider Projectleider/Communicatie
Raad voelt zich onvoldoende betrokken	Heldere rol en verantwoordelijkheid Raad in het project Sturing en interventie op	Stuurgroep/projectleider Projectleider

	verhoudingen en belangen Heldere en eenduidige communicatie	 Projectleider/Communicatie
Risico	**Maatregel**	**Verantwoordelijk**
Onvoldoende betrokkenheid ambtelijke organisatie	Heldere en eenduidige opdracht Heldere uitgangspunten en randvoorwaarden Mobiliseren medewerkers Heldere en eenduidige communicatie	Projectleider Stuurgroep/projectleider Directie/MO/Projectleider Projectleider/Communicatie
Overschrijden doorlooptijd	Heldere uitgangspunten en randvoorwaarden Goede projectbeheersing Vlotte besluitvorming Voldoende kwaliteit en beschikbare tijd leden regiegroep Voldoende tijd en kwaliteit organisatie	Stuurgroep/projectgroep Projectleider Stuurgroep/projectleider/raad Projectleider/Directie Projectleider/Directie

12. Communicatie

Een communicatieplan zal worden uitgewerkt na goedkeuring van dit plan van aanpak. Daarbij zal zowel de interne als de externe communicatie verder worden uitgewerkt.

Wij betrekken de raadsbrede werkgroep burgerparticipatie bij de voortgang. Wij informeren de betrokkenen na het eerste jaar over resultaten en voortgang. Het eindresultaat wordt voorgelegd aan de raad.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-18-077798
Zaaknummer	Z-17-013442
Naam commissielid	R. Manshanden
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	Commissievragen GroenLinks 10 Rvs Projectplan Ontwikkelen participatiebeleid
Datum waarop de vraag is gesteld	11 juni 2018

Beantwoording uiterlijk woensdag 13 juni 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
Portefeuillehouder F. Streng
Afdeling Advies en Dienstverlening

1.	De Medemblikker komt niet overal. Burgerparticipatie wordt steeds belangrijker en veel communicatie gaat via deze krant. Is het mogelijk over te stappen naar een andere verspreider?
antwoord	Voor de verspreiding van het gemeentenieuws is een aanbestedingsprocedure gevolgd in 2013. De overeenkomst die na de aanbesteding is afgesloten met Rodi Media is geldig voor 6 jaar en loopt af in oktober 2019. Bij de aanbesteding is een programma van eisen opgesteld, waarbij verspreidingsgebied een belangrijk onderdeel is. Gemeente Medemblik wil zoveel mogelijk mensen bereiken met het gemeentenieuws. Rodi heeft de beste garanties gegeven voor het verspreidingsgebied, namelijk in alle dorpskernen met een garantie dat 95% van de bewoners daarmee wordt bereikt. De overige aanbieders scoorden op verspreiding lager. Gemeente Medemblik wil zo dicht mogelijk bij de 100% komen en daarom is er naast deze garantie ook afgesproken dat op sommige locaties de Medemblikker ook af te halen is bij supermarkten en andere winkels. Daarnaast zijn er goede afspraken gemaakt over hoe om te gaan met klachten rond de bezorging en zijn wij hierover regelmatig in gesprek met Rodi Media.

RAADSVERGADERING d.d. 5 juli 2018

Zaaknummer	Z-18-025875
Voorstelnummer	DOC-18-071850
Onderwerp	Wijziging Bouwverordening Medemblik
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	Jeanette Blaauw

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 29 mei 2018;

gelet op de Reparatiewet BZK 2014 * en de Woningwet;

overwegende dat door de wijziging van de wet de gemeentelijke Bouwverordening aangepast moet worden;

b e s l u i t

Artikel I

De Bouwverordening gemeente Medemblik wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 1.1 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid vervallen de begripsomschrijvingen van ‘bevoegd gezag’, ‘bouwbesluit’, ‘bouwtoezicht’, ‘gebruiksoppervlakte’, ‘hoogte van de weg’, ‘NVN’, ‘omgevingsvergunning voor het bouwen’, ‘straatpeil’ en ‘weg’ en wordt, in de begripsbepaling van ‘bouwwerk’, na ‘of ander materiaal,’ ingevoegd ‘met inbegrip van een gedeelte daarvan,’.

2. In het tweede lid wordt in de aanhef ‘mede’ vervangen door ‘verder’, vervallen de begripsomschrijvingen van ‘bouwwerk’ en ‘gebouw’ en worden twee begripsomschrijvingen toegevoegd, luidende:
- bevoegd gezag: dat wat daaronder wordt verstaan in de Woningwet;
- omgevingsvergunning voor het bouwen: dat wat daaronder wordt verstaan in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

B

Artikel 1.3 komt te luiden:

Artikel 1.3 Indeling van het gebied van de gemeente
1. Voor de toepassing van deze verordening geldt als indeling van de gemeente:
a. het gebied binnen de bebouwde kom;
b. het gebied buiten de bebouwde kom;
c. het gebied dat is uitgesloten van welstandstoezicht.
2. Als gebieden, bedoeld in het vorige lid onder a tot en met c, gelden de gebieden die op de bij deze verordening behorende kaart als zodanig zijn aangegeven.

C

In hoofdstuk 2 vervalt paragraaf 5.

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking in het gemeenteblad en werkt terug tot 1 juli 2018.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 5 juli 2018.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Wijziging Bouwverordening gemeente Medemblik.

Aanleiding
Op 29 november 2014 trad de Reparatiewet BZK 2014 * in werking. Hiermee kwam onder meer de wettelijke grondslag voor stedenbouwkundige bepalingen in gemeentelijke bouwverordeningen te vervallen, met een overgangstermijn tot 1 juli 2018. Dit betekent dat daarna stedenbouwkundige bepalingen in bouwverordeningen van rechtswege hun (aanvullende) werking verliezen en dus niet meer als toetsingsgrond gelden. Daardoor zijn deze bepalingen in de bouwverordening nu overbodig geworden.

Voorstel
1. De in het concept raadsbesluit voorgestelde wijziging van de Bouwverordening gemeente Medemblik vast te stellen.

Beoogd resultaat
Met de voorgestelde wijzigingen van de Bouwverordening wordt een goede afstemming met hogere regelgeving bereikt.

Argumenten
1.1 Noodzakelijke wijziging van de Bouwverordening in het kader van de Woningwet
Per 1 juli 2018 vervallen de stedenbouwkundige bepalingen uit de Bouwverordening van rechtswege. Vanaf dat moment moet de gemeentelijke Bouwverordening aangepast zijn.
1.2 De gemeenteraad is bevoegd de wijziging van de Bouwverordening vast te stellen.

Kanttekeningen
n.v.t.

Financiën
Aan de voorgestelde wijziging van de Bouwverordening gemeente Medemblik zijn geen kosten of financiële risico's verbonden.

Uitvoering/evaluatie
De wijziging van de Bouwverordening gemeente Medemblik wordt na vaststelling door de raad gepubliceerd in het Gemeenteblad.

Communicatie
De gemeente is verplicht de algemeen verbindende voorschriften (zoals verordeningen) bekend te maken door publicatie in een elektronisch gemeenteblad.

*Wet van 19 november 2014 tot herstel van wetstechnische gebreken en leemten alsmede aanbrenging van andere wijzigingen van ondergeschikte aard in diverse wetsbepalingen op het terrein van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (Reparatiewet BZK 2014)

Bijlagen

Bijlage 1- Was-wordt-tabel wijziging (Model) Bouwverordening met artikelsgewijze toelichting DOC-18-071886.
Bijlage 2 - Geconsolideerde tekst van de (Model) Bouwverordening met wijzigingen bijgehouden DOC-18-071891.
Bijlage 3 – Kaart indeling van het gebied van de gemeente DOC- 073212.

Commissie

Behandeld in de commissie Ruimte d.d. 14 juni 2018.
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 21 juni 2018.

Was-wordt-tabel Wijziging Model Bouwverordening

Leeswijzer modelbepalingen
- […] of (bijvoorbeeld) [**iets**] = door gemeente in te vullen. - [*iets*] = facultatief. - [iets **EN/OF** iets] = door gemeente te kiezen. - [**(iets)**] = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente. - Combinaties zijn ook mogelijk. In de 'bestaande tekst' zijn de woorden en leestekens waaraan iets verandert, *cursief* gezet en – als het een facultatieve bepaling betreft – eveneens *onderstreept* (aangezien dan de hele bepaling cursief is i.v.m. het facultatieve karakter). In de 'nieuwe tekst' zijn de nieuwe woorden en leestekens **vet** gedrukt.

Artikel 1.1 (artikel I, onderdeel A, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 1.1 Begripsomschrijvingen 1. In deze verordening wordt verstaan onder: *- bevoegd gezag: bestuursorgaan, als bedoeld in de Woningwet, artikel 1, eerste lid, onderdeel e , dan wel, bij het ontbreken van een bestuursorgaan als bedoeld in dit artikellid, burgemeester en wethouders;* *- bouwbesluit: de algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 van de Woningwet ;* *- bouwtoezicht: degene die ingevolge artikel 92, tweede lid, van de Woningwet in samenhang met artikel 5.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht belast is met het bouw- en woningtoezicht;* - bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren; *- gebruiksoppervlakte: de gebruiksoppervlakte als bedoeld in het Bouwbesluit 2012* *hoogte van de weg: de hoogte van de weg zoals die door of namens burgemeester en wethouders is vastgesteld;* - NEN: een door de Stichting Nederlands Normalisatie-Instituut uitgegeven norm; *- NVN: een door de Stichting Nederlands Normalisatie-Instituut uitgegeven voornorm;* *- Omgevingsvergunning voor het bouwen: vergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet*	**Artikel 1.1 Begripsomschrijvingen** 1. In deze verordening wordt verstaan onder: - bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, **met inbegrip van een gedeelte daarvan,** die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren; - NEN: een door de Stichting Nederlands Normalisatie-Instituut uitgegeven norm;

algemene bepalingen omgevingsrecht ; *- straatpeil:* *a. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst de hoogte van de weg ter plaatse van die hoofdtoegang;* *b. voor een bouwwerk, waarvan de hoofdtoegang niet direct aan de weg grenst de hoogte van het terrein ter plaatse van die hoofdtoegang bij voltooiing van de bouw;* *- weg: alle voor het openbaar rij- of ander verkeer openstaande wegen of paden daaronder begrepen de daarin gelegen bruggen en duikers, de tot de wegen of paden behorende bermen en zijkanten, alsmede de aan de wegen liggende en als zodanig aangeduide parkeerterreinen.* 2. In deze verordening wordt *mede* verstaan onder: *- bouwwerk: een gedeelte van een bouwwerk* *- gebouw: een gedeelte van een gebouw*	2. In deze verordening wordt **verder** verstaan onder: **- bevoegd gezag: dat wat daaronder wordt verstaan in de Woningwet;** **- omgevingsvergunning voor het bouwen: dat wat daaronder wordt verstaan in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.**

[*Artikel 1.3 (artikel I, onderdeel B, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:*

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 1.3 Indeling van het gebied van de gemeente *1. Voor de toepassing van deze verordening geldt als indeling van de gemeente:* *a. het gebied met de grootste maximale bouwhoogte, als bedoeld in de artikelen 2.5.20 (alternatief 2), 2.5.21 (alternatief 2), 2.5.32 (alternatief 2) en 2.5.24 (alternatief 2);* *b. het overige deel van de bebouwde kom;* *c. het gebied buiten de bebouwde kom[;* *d. het gebied dat is uitgesloten van welstandstoezicht].* *2. Als gebieden bedoeld in het vorige lid, onder a t/m [c **OF** d], gelden de gebieden die op de bij deze verordening behorende kaart als zodanig zijn aangegeven.*	***Artikel 1.3 Indeling van het gebied van de gemeente*** **1. Voor de toepassing van deze verordening geldt als indeling van de gemeente:** **a. het gebied binnen de bebouwde kom;** **b. het gebied buiten de bebouwde kom[*;* ***c. het gebied dat is uitgesloten van welstandstoezicht*].** **2. [Als gebied binnen de bebouwde kom geldt het gebied, dat OF Als gebieden, bedoeld in het vorige lid onder a tot en met c, gelden de gebieden die] op de bij deze verordening behorende kaart als zodanig [is OF zijn] aangegeven.**

]

Hoofdstuk 2, paragraaf 5 (artikel I, onderdeel C, van het wijzigingsbesluit) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Paragraaf 5. Voorschriften van stedenbouwkundige aard en bereikbaarheidseisen ***Artikel 2.5.1 Richtlijnen voor de verlening van ontheffing van de stedenbouwkundige bepalingen*** *(vervallen)* ***Artikel 2.5.2 Anti-cumulatiebepaling*** *Terrein dat voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen in aanmerking moet worden genomen mag niet nog eens bij de verlening van een omgevingsvergunning voor het bouwen voor een ander bouwwerk in aanmerking worden genomen.* ***Artikel 2.5.3 Bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer. Brandblusvoorzieningen*** *(vervallen)* ***Artikel 2.5.3A Brandweeringang*** *(vervallen)* ***Artikel 2.5.4 Bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten*** *(vervallen)* ***Artikel 2.5.5 Ligging van de voorgevelrooilijn*** *De voorgevelrooilijn is:* *a. langs een wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing: de evenwijdig aan de as van de weg gelegen lijn, welke, zoveel mogelijk aansluitend aan de ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing, een zoveel mogelijk gelijkmatig beloop van de rooilijn overeenkomstig de richting van de weg geeft;* *b. langs een wegzijde waarlangs geen bebouwing als onder a bedoeld aanwezig is en waarlangs mag worden gebouwd:* *- bij een wegbreedte van ten minste 10 meter, de lijn gelegen op 15 meter uit de as van de weg;* *- bij een wegbreedte geringer dan 10 meter, de lijn gelegen op 10 meter uit de as van de weg.* ***Artikel 2.5.6 Verbod tot bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn*** *Onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.7 is het verboden een bouwwerk, voor het bouwen*	**Paragraaf 5. [Vervallen]**

waarvan een omgevingsvergunning is vereist, te bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn. ***Artikel 2.5.7 Toegelaten overschrijding van de voorgevelrooilijn*** *Het verbod tot bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn is niet van toepassing op:* *a. onderdelen van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, die bij het afzonderlijk realiseren opgevat zouden moeten worden als het aanbrengen van veranderingen bedoeld in artikel 3, onderdeel 7 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht ;* *b. andere onderdelen van een bouwwerk voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, die bij het afzonderlijk realiseren niet vallen onder de werking van de veranderingen bedoeld in artikel 3, onderdeel 7, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht , te weten:* *1. ondergrondse uitsteeksels, zoals funderingsonderdelen, rioolleidingen en rioolputten;* *2. stoepen, stoeptreden en toegangsbruggen, mits zij de grens van de weg met niet meer dan 0,3 m overschrijden.* ***Artikel 2.5.8 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de voorgevelrooilijn*** *1. In afwijking van het verbod tot het bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning voor het bouwen verlenen voor.* *a. ondergrondse bouwwerken zoals kelders, kelderkoekoeken en kelderingangen, mits de bovenzijde daarvan niet hoger gelegen is dan het straatpeil;* *b. bouwwerken, geen gebouw zijnde, anders dan bedoeld in artikel 2, onderdeel 9, 16 en 18 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht , die naar hun aard en bestemming op een voor de voorgevelrooilijn gelegen erf toelaatbaar zijn;* *c. laadperrons, stoepen en stoeptreden, die de grens van de weg overschrijden;* *d. erkers, serres en andere uitbouwen, alsmede balkons en galerijen, die de voorgevelrooilijn met niet meer dan 1,50 m overschrijden;* *e. trappenhuizen, buitentrappen en liftschachten, hijsinrichtingen en stortbuizen, alsmede andere luifels, dakoverstekken, uitspringende schoorsteenwanden,*	

reclametoestellen en draagconstructies voor reclames dan bedoeld zijn in ; *f. overbouwingen ten dienste van de verbinding tussen twee bouwwerken;* *g. bouwwerken aan of bij een monument - als bedoeld in de Monumentenwet 1988 dan wel in de provinciale of gemeentelijke monumentenverordening - voor zover zulks niet bezwaarlijk is met het oog op de in historisch-esthetisch opzicht gewenste aansluiting bij het karakter van de bestaande omgeving.* *2. Voor het bouwen boven een weg kan alleen afwijking worden toegestaan, indien niet lager gebouwd wordt dan:* *- 4,20 m boven de hoogte van de rijweg, met inbegrip van een strook van 0,50 m breedte ter weerszijden van die rijweg;* *- 2,20 m boven de hoogte van een ander deel van de weg;* *en dan nog voor zover de veiligheid van de gebruikers van de weg niet in gevaar komt.* ***Artikel 2.5.9 Bouwen op de weg*** *In afwijking van het verbod tot het bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning voor het bouwen verlenen voor:* *a. gebouwen ten behoeve van een op het openbaar net aangesloten nutsvoorziening, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het wegverkeer, anders dan bedoeld in artikel 2, onderdeel 18, sub a van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht ;* *b. bouwwerken, geen gebouw zijnde, ten dienste van het verkeer, de waterhuishouding, de energievoorziening of het telecommunicatieverkeer, alsmede straatmeubilair, anders dan bedoeld in artikel 2, onderdeel 18, sub b, c en d, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht ;* *c. vrijstaande winkel- of reclamevitrines;* *d. reclametoestellen en draagconstructies voor reclame;* *e. andere bouwwerken, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, die naar hun aard en bestemming op de weg toelaatbaar zijn.* ***Artikel 2.5.10 Plaatsing van de voorgevel ten opzichte van de voorgevelrooilijn. Afschuining van straathoeken*** *1. Een naar de weg gekeerd gevelvlak van een gebouw moet in de voorgevelrooilijn zijn geplaatst.* *2. Het bepaalde in het eerste lid is niet van*	

toepassing in: *a. de gevallen genoemd in artikel 2.5.7 en in die waarin de afwijking genoemd in de artikelen 2.5.8 en 2.5.9 is verleend;* *b. in de gevallen genoemd in artikel 2.5.13 en in die waarin de afwijking genoemd in artikel 2.5.14 is verleend, voor zover het bouwwerk geheel achter de achtergevelrooilijn is geplaatst;* *c. in de gevallen, bedoeld in het derde lid.* *3. Indien van wegen die elkaar kruisen of van een weg die een knik maakt van 90 graden of minder, de tegenover elkaar liggende voorgevelrooilijnen zich in beide wegen of zich vóór en na de knik op onderlinge tussenafstanden van minder dan 3 meter bevinden, moet de bebouwing op de hoeken - over een hoogte op een dergelijke hoek van niet meer dan 4,2 meter boven straatpeil - worden afgerond of afgeschuind, met dien verstande dat de daardoor onbebouwd blijvende oppervlakte niet groter dan 2 m2 behoeft te zijn.* *4. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste lid voor:* *a. gebouwen behorende tot een complex van gebouwen;* *b. gebouwen op handels- en industrieterreinen;* *c. vrijstaande enkele of dubbele eengezinshuizen;* *d. bijgebouwen, anders dan de in artikel 2, onderdeel 3, of artikel 3, onderdeel 1, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht bedoelde gebouwen;* *e. gebouwen ten dienste van bodemcultuur en veeteelt, pluimveeteelt daaronder begrepen, en de daarbij behorende woningen;* *f. gedeelten van naar de weg gekeerde gevels;* *g. gevallen, waarin de welstand bij het toestaan van de afwijking is gebaat.* ***Artikel 2.5.11 Ligging achtergevelrooilijn*** *1. De achtergevelrooilijn is evenwijdig aan de voorgevelrooilijn en bevindt zich:* *a. in een aan alle zijden bebouwd of te bebouwen driehoekig, vierhoekig of regelmatig veelhoekig bouwblok op een afstand van de voorgevelrooilijn gelijk aan de helft van de straal van de ingeschreven cirkel binnen de voorgevelrooilijnen, doch op geen grotere afstand van de voorgevelrooilijn dan 15 meter. Indien meer dan één ingeschreven cirkel binnen de voorgevelrooilijnen kan worden beschreven, geldt de grootste;*	

b. in een aan alle zijden bebouwd of te bebouwen bouwblok van een andere dan onder a genoemde vorm op zodanige afstand van de voorgevelrooilijn, bepaald op de wijze als onder a bepaald, na herleiding van de vorm van het bouwblok tot een of meer der onder a genoemde vormen, voor zover zij op zich zelf of gezamenlijk de vorm van het bouwblok het meest nabijkomen, doch op geen grotere afstand van de voorgevelrooilijn dan 15 meter; *c. in een slechts aan drie zijden bebouwd of te bebouwen rechthoekig bouwblok, langs deze drie zijden op een afstand van de voorgevelrooilijn gelijk aan 1/4 van de afstand tussen de voorgevelrooilijnen van de beide zich tegenover elkaar bevindende bebouwde of te bebouwen zijden van het bouwblok, doch op geen grotere afstand van de voorgevelrooilijn dan 15 meter;* *d. in een slechts aan twee tegenover elkaar gelegen zijden bebouwd of te bebouwen rechthoekig bouwblok, langs deze twee zijden op een afstand van de voorgevelrooilijn gelijk aan 1/4 van de afstand tussen de voorgevelrooilijnen van de beide zich tegenover elkaar bevindende bebouwde of te bebouwen zijden van het bouwblok, doch op geen grotere afstand van de voorgevelrooilijn dan 15 meter;* *e. in alle niet onder a tot en met d genoemde gevallen op een afstand die wordt bepaald met inachtneming van de beginselen, welke zijn neergelegd in a tot en met d van dit lid, doch op geen grotere afstand van de voorgevelrooilijn dan 15 meter.* *2. Indien in een hoekbebouwing de elkaar snijdende achtergevelrooilijnen een scherpe hoek vormen moeten de achterzijden van die bebouwing - in het belang van de toetreding van daglicht - over een afstand van ten minste 5 meter ter weerszijden van bedoeld snijpunt ten minste 2 meter terugliggen ten opzichte van beide achtergevelrooilijnen.* *3. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het tweede lid, voor zover de aard, de indeling en het gebruik van de gebouwen in de hoekbebouwing dit toelaten.* ***Artikel 2.5.12 Verbod tot bouwen met overschrijding van de achtergevelrooilijn*** *Onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.13 is het verboden bouwwerken, voor het bouwen waarvan een vergunning is vereist, te bouwen met overschrijding van de achtergevelrooilijn.*	

Artikel 2.5.13 Toegelaten overschrijding van de achtergevelrooilijn *Het verbod tot bouwen met overschrijding van de achtergevelrooilijn is niet van toepassing op:* *a. buiten de bebouwde kom gelegen kassen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor doeleinden van bodemcultuur en veeteelt, pluimveeteelt daaronder begrepen;* *b. buiten de bebouwde kom gelegen gebouwen, geen kassen zijnde, voor doeleinden van bodemcultuur en veeteelt, pluimveeteelt daaronder begrepen, indien de afstand tot de zijdelingse grens van het erf ten minste 20 meter bedraagt;* *c. onderdelen van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, die bij het afzonderlijk realiseren opgevat zouden moeten worden als een aan- of uitbouw, voor het bouwen waarvan op grond van artikel 2, onderdeel 3, of artikel 3, onderdeel 1 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht geen vergunning is vereist;* *d. onderdelen van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, die bij het afzonderlijk realiseren opgevat zouden moeten worden als het aanbrengen van veranderingen, als bedoeld in artikel 3, onderdeel 7 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht ;* *e. andere onderdelen van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, die bij het afzonderlijk realiseren niet vallen onder de werking van artikel 3, onderdeel 7 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht , te weten:* *1. ondergrondse uitsteeksels, zoals funderingsonderdelen, rioolleidingen en rioolputten;* *2. terrassen, bordessen en bordestreden;* *f. antennes, anders dan bedoeld in artikel 2, onderdeel 15 en 17 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht .* ***Artikel 2.5.14 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de achtergevelrooilijn*** *In afwijking van het verbod tot het bouwen met overschrijding van de achtergevelrooilijn kan het bevoegd gezag de de omgevingsvergunning voor het bouwen verlenen voor:* *a. buiten de bebouwde kom gelegen gebouwen, geen kassen zijnde, voor doeleinden van bodemcultuur en veeteelt, pluimveeteelt daaronder begrepen, waarvan de afstand tot de zijdelingse grens van het erf*	

minder dan 20 meter bedraagt; *b. binnen de bebouwde kom gelegen kassen;* *c. vrijstaande enkele of dubbele eengezinshuizen;* *d. gebouwen op een terrein waarvan twee tegenover elkaar liggende zijden grenzen aan wegen, aan een weg en een openbaar water, aan een weg en een spoorweg of aan een weg en een plantsoen en welk terrein slechts aan één van die zijden mag worden bebouwd;* *e. gebouwen op binnenterreinen, mits hiervan de bereikbaarheid, als bedoeld in de artikelen 2.5.3 en 2.5.4, is verzekerd;* *f. bijgebouwen, die niet vallen onder artikel 2, onderdeel 3, of artikel 3, onderdeel 1, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht ;* *g. gebouwen in een bouwstrook of bouwblok, geheel of overwegend handels- of industrieterrein omvattend;* *h. bouwwerken, geen gebouw zijnde, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist;* *i. ondergrondse bouwwerken, zoals kelders, kelderkoekoeken en kelderingangen, mits de bovenzijde daarvan niet hoger is gelegen dan de hoogte van het terrein ter plaatse bij voltooiing van de bouw;* *j. erkers en overige uitbouwen, anders dan de uitbouwen die vallen onder artikel 2, onderdeel 3, of artikel 3, onderdeel 1, van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht ;* *k. trappenhuizen, buitentrappen en liftschachten, hijsinrichtingen en stortbuizen, balkons en veranda's, alsmede andere luifels, afdaken, dakoverstekken, uitspringende schoorsteenwanden, terrassen en bordessen dan bedoeld zijn in artikel 2.5.13 ;* *l. bouwwerken aan of bij een monument - als bedoeld in de Monumentenwet 1988 dan wel in de provinciale of gemeentelijke monumentenverordening - voor zover zulks niet bezwaarlijk is om de in historisch-esthetisch opzicht gewenste aansluiting te verkrijgen bij het karakter van de bestaande omgeving.* ***Artikel 2.5.15 Erf bij woningen en woongebouwen*** *1. Bij een woning of woongebouw moet een erf aanwezig zijn dat ten minste een strook grond omvat die:* *a. over de volle breedte van het gebouw aansluit aan de achtergevel, en* *b. voor wat betreft het achter het gebouw gelegen deel dat is begrepen tussen het verlengde van de zijgevels, een diepte heeft*	

van ten minste 5 meter. *2. De maat genoemd in het eerste lid, moet worden gemeten haaks op de achtergevelrooilijn en vanuit het verst achterwaarts gelegen deel van het gebouw. Daarbij moeten de onderdelen van dat gebouw, bedoeld in artikel 2.5.13, en de balkons en veranda's buiten beschouwing blijven.* *3. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in:* *a. het eerste lid, wat de aanwezigheid van het erf betreft, indien de gelijkstraats gelegen bouwlaag niet tot bewoning bestemd is;* *b. het eerste lid, indien aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan:* *1. een gunstige, andere indeling van het erf is aanwezig;* *2. het gebouw zal zijn gelegen op een terrein waarvan twee tegenover elkaar liggende zijden grenzen aan wegen, aan een weg en een openbaar water, aan een weg en een spoorweg of aan een weg en een plantsoen, mits dat terrein slechts aan één van die zijden mag worden bebouwd en tevens een erf van redelijke afmetingen tot stand wordt gebracht;* *3. bij het vergroten van een gebouw dat niet aan de bepalingen voor te bouwen woningen en woongebouwen van het Bouwbesluit voldoet, wordt de bestaande toestand verbeterd.* ***Artikel 2.5.16 Erf bij overige gebouwen*** *1. Achter een gebouw, waarvan geen deel tot woning, anders dan als dienstwoning is bestemd, moet een bij het gebouw behorend erf aanwezig zijn ter diepte van ten minste 2 meter achter het verst achterwaarts gelegen deel van het gebouw en over de volle breedte daarvan.* *2. Het bevoegd gezag kan de ontheffingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste lid:* *a. indien ligging en bestemming van het gebouw hiervoor geen beletsel vormen;* *b. indien, voor zover nodig, afwijking is toegestaan van het verbod tot overschrijding van de achtergevelrooilijn.* ***Artikel 2.5.17 Ruimte tussen bouwwerken*** *1. De zijdelingse begrenzing van een bouwwerk moet ten opzichte van de zijdelingse grens van het erf zodanig zijn gelegen dat tussen dat bouwwerk en de op het aangrenzende erf aanwezige bebouwing geen tussenruimten ontstaan die:*	

a. vanaf de hoogte van het erf tot 2,2 meter daarboven minder dan 1 meter breed zijn; *b. niet toegankelijk zijn.* *Bebouwing van ondergeschikte aard op het erf of op het aangrenzende erf wordt hierbij buiten beschouwing gelaten.* *2. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste lid, indien voldoende mogelijkheid aanwezig is voor reiniging en onderhoud van de vrij te laten ruimte.* ***Artikel 2.5.18 Erf- en terreinafscheidingen*** *1. Erf- en terreinafscheidingen, anders dan bedoeld in artikel 2, onderdeel 12 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht zijn niet toegelaten.* *2. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste lid in het belang van het af te scheiden erf of terrein.* ***Artikel 2.5.19 Bouwen nabij bovengrondse hoogspanningslijnen en ondergrondse hoofdtransportleidingen.*** *1. Binnen een strook van 6 meter ter weerszijden van voor stroomgeleiding bestemde draden van bovengrondse hoogspanningslijnen mogen zich geen delen bevinden van andere bouwwerken, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, dan die welke deel uitmaken van de hoogspanningslijn. Bij het bepalen van deze afstand moet rekening worden gehouden met het uitzwaaien van de draden ten gevolge van de wind. Onder hoogspanningslijn wordt in dit artikel verstaan een lijn met een nominale elektrische spanning van 1.000 volt of meer.* *2. Binnen een strook van 6 meter ter weerszijden van een ondergrondse hoofdtransportleiding mogen geen bouwwerken, voor het bouwen waarvoor omgevingsvergunning is vereist, worden gebouwd.* *3. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van:* *a. het bepaalde in het eerste lid voor wat betreft de afstand van 6 meter, indien de elektrische spanning van de hoogspanningslijn daarvoor geen bezwaar oplevert;* *b. het bepaalde in het tweede lid voor wat betreft de afstand van 6 meter, indien daartegen met het oog op de veilige en ongestoorde ligging van de leiding geen bezwaar bestaat.*	

Artikel 2.5.20 Toegelaten hoogte in de voorgevelrooilijn *Alternatief 1* *1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.24 bedraagt de maximale hoogte van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist in het vlak door de voorgevelrooilijn 1 meter, vermeerderd met:* *a. in de bebouwde kom éénmaal de afstand tussen de voorgevelrooilijnen langs de desbetreffende weg;* *b. buiten de bebouwde kom 0,75 maal de afstand tussen de voorgevelrooilijnen langs de desbetreffende weg.* *2. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op hoekbebouwing aan wegen, waarvan de afstand tussen de voorgevelrooilijnen onderling verschilt, in welk geval aan de zijde van de smalle weg tot de hoogte welke aan de brede weg is toegelaten, mag worden gebouwd over een lengte van de hoek af gelijk aan de afstand tussen de voorgevelrooilijn van de smalle weg, doch over geen grotere lengte dan 15 meter.* *3. De in het eerste lid bedoelde afstand wordt gemeten haaks op de desbetreffende voorgevelrooilijn in het midden van de breedte van het bouwwerk of de projectie daarvan op de voorgevelrooilijn.* *4. Indien aan de overzijde van de weg een voorgevelrooilijn ontbreekt geldt ter bepaling van de grootste toegelaten hoogte, bedoeld in het eerste lid, de dichtst bij gelegen tegenoverliggende rooilijn. Indien de tegenoverliggende rooilijn plaatselijk is onderbroken geldt ter plaatse van die onderbreking de verst verwijderde van de beide ter weerszijden van de onderbreking voorkomende rooilijnen.* *Alternatief 2* *1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.24 bedraagt de maximale hoogte van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, in het vlak door de voorgevelrooilijn 1 meter, vermeerderd met:* *a. in delen van de bebouwde kom, aangeduid op de bij de bouwverordening behorende kaart, 1,73 maal de afstand tussen de voorgevelrooilijnen langs de desbetreffende weg;* *b. in het overige deel van de bebouwde kom eenmaal de afstand tussen de voorgevelrooilijnen langs de desbetreffende weg;* *c. buiten de bebouwde kom 0,75 maal de*	

afstand tussen de voorgevelrooilijnen langs de desbetreffende weg. *2. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op hoekbebouwing aan wegen, waarvan de afstand tussen de voorgevelrooilijnen onderling verschilt, in welk geval aan de zijde van de smalle weg tot de hoogte welke aan de brede weg is toegelaten, mag worden gebouwd over een lengte, van de hoek af gemeten gelijk aan de afstand tussen de voorgevelrooilijnen van de smalle weg, doch over geen grotere lengte dan 15 meter.* *3. De in het eerste lid bedoelde afstand wordt gemeten haaks op de desbetreffende voorgevelrooilijn in het midden van de breedte van het bouwwerk of de projectie daarvan op de voorgevelrooilijn.* *4. Indien aan de overzijde van de weg een voorgevelrooilijn ontbreekt, geldt ter bepaling van de maximale hoogte, bedoeld in het eerste lid, de dichtst bij gelegen tegenoverliggende rooilijn. Indien de tegenoverliggende rooilijn plaatselijk is onderbroken geldt ter plaatse van de onderbreking de verst verwijderde van de beide ter weerszijden van de onderbreking voorkomende rooilijnen.* ***Artikel 2.5.21 Toegelaten hoogte in de achtergevelrooilijn*** *Alternatief 1* *1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.24 bedraagt de maximale hoogte van een bouwwerken, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist in het vlak door de achtergevelrooilijn 1 meter, vermeerderd met:* *a. in de bebouwde kom éénmaal de afstand tot de tegenoverliggende achtergevelrooilijn in hetzelfde bouwblok;* *b. buiten de bebouwde kom 0,75 maal de afstand tot de tegenoverliggende achtergevelrooilijn in hetzelfde bouwblok.* *2. De in het eerste lid bedoelde afstand wordt gemeten haaks op de achtergevelrooilijn ter plaatse van het bouwwerk. Indien de te beschouwen achtergevelrooilijnen niet evenwijdig lopen, wordt voor elke 5 meter breedte van de achterzijde van het bouwwerk uitgegaan van de gemiddelde afstand tussen de achtergevelrooilijnen. Indien een tegenoverliggende achtergevelrooilijn ontbreekt, wordt gemeten tot de dichtstbijzijnde tegenover de achtergevelrooilijn gelegen voorgevelrooilijn.* *3. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid mag de maximale hoogte van een bouwwerk in het vlak door de achtergevelrooilijn niet meer bedragen dan de maximale hoogte in de*	

aangrenzende 5 meter van een aanliggende achtergevelrooilijn in hetzelfde bouwblok. *4. Indien het terrein achter de achtergevelrooilijn lager dan straatpeil ligt, moet de in het eerste lid bedoelde hoogte worden verminderd met een maat, gelijk aan het verschil tussen het straatpeil en het peil van het onderhavige terrein ter plaatse van de achtertoegang bij voltooiing van de bouw.* *Alternatief 2* *1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.24 bedraagt de maximale hoogte van een bouwwerken, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist in het vlak door de achtergevelrooilijn 1 meter, vermeerderd met:* *a. in delen van de bebouwde kom, aangeduid op de bij de bouwverordening behorende kaart 1,73 maal de afstand tot de tegenoverliggende achtergevelrooilijn in hetzelfde bouwblok;* *b. in het overige deel van de bebouwde kom eenmaal de afstand tot de tegenoverliggende achtergevelrooilijn in hetzelfde bouwblok;* *c. buiten de bebouwde kom 0,75 maal de afstand tot de tegenoverliggende achtergevelrooilijn in hetzelfde bouwblok.* *2. De in het eerste lid bedoelde afstand wordt gemeten haaks op de achtergevelrooilijn ter plaatse van het bouwwerk. Indien de te beschouwen achtergevelrooilijnen niet evenwijdig lopen, wordt voor elke 5 meter breedte van de achterzijde van het bouwwerk uitgegaan van de gemiddelde afstand tussen de achtergevelrooilijnen. Indien een tegenoverliggende achtergevelrooilijn ontbreekt, wordt gemeten tot de dichtstbijzijnde tegenover de achtergevelrooilijn gelegen voorgevelrooilijn.* *3. In afwijking van het bepaalde in het eerste lid mag de maximale hoogte van een bouwwerk in het vlak door de achtergevelrooilijn niet meer bedragen dan de maximale hoogte in de aangrenzende 5 meter van een aanliggende achtergevelrooilijn in hetzelfde bouwblok.* *4. Indien het terrein achter de achtergevelrooilijn lager dan straatpeil ligt, moet de in het eerste lid bedoelde hoogte worden verminderd met een maat gelijk aan het verschil tussen het straatpeil en het peil van het onderhavige terrein ter plaatse van de achtertoegang bij voltooiing van de bouw.* ***Artikel 2.5.22 Toegelaten hoogte van zijgevels tegenover een achtergevelrooilijn*** *1. Indien op een kruising van wegen de achtergevels van de bebouwing, gelegen aan de ene weg, doorgebouwd zijn tot aan de*	

voorgevelrooilijn van de andere weg en bovendien in die achtergevels ramen aanwezig zijn, dan bedraagt - onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.24 - de maximale hoogte van de zijgevel van het eerste bouwwerk aan laatstgenoemde weg nabij de hoek ten hoogste 1,5 maal de afstand van deze zijgevel tot de achtergevelrooilijn die bij de eerstgenoemde weg behoort. Deze afstand moet op dezelfde wijze worden bepaald als beschreven is in artikel 2.5.21, tweede lid, voor de bepaling van de afstand tussen twee achtergevelrooilijnen. *2. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste lid, mits de zijgevel niet hoger is dan de voorgevel.* ***Artikel 2.5.23 Toegelaten hoogte tussen voor- en achtergevelrooilijnen*** *Alternatief 1* *1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.24 mag een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, tussen de voor- en de achtergevelrooilijn niet hoger reiken dan tot de vlakken die de verticale vlakken door de voorgevelrooilijn en door de achtergevelrooilijn snijden op de - krachtens de artikelen 2.5.20 en 2.5.21 - maximale bouwhoogte en die met het horizontale vlak een hoek vormen van:* *a. 45 graden in de bebouwde kom;* *b. 37 graden buiten de bebouwde kom.* *2. Indien een bouwwerk nabij een kruising van wegen een zijgevel heeft die gelegen is tegenover een achtergevelrooilijn in hetzelfde bouwblok, mag dit bouwwerk bovendien niet hoger reiken dan tot het vlak dat het verticale vlak door die zijgevel snijdt ter hoogte van de - krachtens artikel 2.5.22 - maximale bouwhoogte en dat met het horizontale vlak een hoek vormt van 56 graden.* *Alternatief 2* *1. Onverminderd het bepaalde in artikel 2.5.24 mag een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, tussen de voor- en de achtergevelrooilijn niet hoger reiken dan tot de vlakken die de verticale vlakken door de voorgevelrooilijn en door de achtergevelrooilijn snijden op de - krachtens de artikelen 2.5.20 en 2.5.21 - maximale bouwhoogte en die met het horizontale vlak een hoek vormen van:* *a. 60 graden in delen van de bebouwde kom, aangeduid op de bij de bouwverordening behorende kaart;*	

b. 45 graden in het overige deel van de bebouwde kom; *c. 37 graden buiten de bebouwde kom.* *2. Indien een bouwwerk nabij een kruising van wegen een zijgevel heeft die gelegen is tegenover een achtergevelrooilijn in hetzelfde bouwblok, mag dit bouwwerk bovendien niet hoger reiken dan tot het vlak dat het verticale vlak door die zijgevel snijdt ter hoogte van de – krachtens artikel 2.5.22 - maximale bouwhoogte en dat met het horizontale vlak een hoek vormt van 56 graden.* ***Artikel 2.5.24 Grootste toegelaten hoogte van bouwwerken*** *Alternatief 1* *1. De hoogte van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, mag niet meer bedragen dan 15 meter.* *2. Indien het bouwwerk aan meer dan een weg grenst en deze wegen op verschillende hoogten liggen, geldt de hoogte ten opzichte van de laagst gelegen weg.* *Alternatief 2* *1. De hoogte van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, mag in delen van de bebouwde kom, aangeduid op de bij de bouwverordening behorende kaart, niet meer bedragen dan 26 meter en de hoogte van een bouwwerk in de overige delen van de gemeente mag niet meer bedragen dan 15 meter.* *2. Bouwen op een monument - als bedoeld in de Monumentenwet 1988 dan wel in de provinciale of gemeentelijke monumentenverordening - is in delen van de bebouwde kom, aangeduid op de bij de bouwverordening behorende kaart, niet toegelaten tot een grotere hoogte dan 26 meter en in de overige delen van de gemeente niet tot een grotere hoogte dan 15 meter.* *3. Indien het bouwwerk aan meer dan een weg grenst en deze wegen op verschillende hoogten liggen, dan geldt de in het eerste lid bedoelde hoogte ten opzichte van de laagst gelegen weg.* ***Artikel 2.5.25 Hoogte van bouwwerken op niet aan een weg grenzende terreinen*** *1. De hoogte van een bouwwerk dat met een ingevolge artikel 2.5.3 of artikel 2.5.14 toegestane afwijking wordt opgericht op een niet aan een weg grenzend terrein, mag niet meer bedragen dan 2,70 meter met dien verstande dat - uitgaande van een goothoogte van genoemde maat - daarboven een zadeldak met hellingen van ten hoogste 45 graden toegelaten*	

is. *2. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste lid, indien de aard en de ligging van de omringende bebouwing hiervoor geen beletsel vormen.* ***Artikel 2.5.26 Wijze van meten van de hoogte van bouwwerken*** *1. De hoogte van een bouwwerk of van een gevel of van een ander buitenvlak van een bouwwerk moet worden gemeten ten opzichte van straatpeil.* *2. De hoogte van gevels die geen horizontale beëindiging hebben, moet worden bepaald door de oppervlakte te delen door de breedte. Plaatselijke verhogingen, als bedoeld in artikel 2.5.27, onder d, en artikel 2.5.28, onder h, i, j en k, moeten - voor zover zij de maximale hoogte overschrijden - buiten beschouwing worden gelaten.* ***Artikel 2.5.27 Toegelaten afwijkingen van de toegelaten bouwhoogte*** *Het bepaalde in artikel 2.5.20, eerste lid, artikel 2.5.21, eerste en derde lid, artikel 2.5.22, eerste lid, artikel 2.5.23 en artikel 2.5.24 is niet van toepassing op:* *a. onderdelen van een bouwwerk, voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning is vereist, die bij het afzonderlijk realiseren opgevat zouden moeten worden als het aanbrengen van veranderingen, als bedoeld in artikel 3, onderdeel 7 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht ;* *b. het gedeeltelijk vernieuwen of veranderen van bouwwerken, anders dan het aanbrengen van veranderingen van niet-ingrijpende aard, als bedoeld in artikel 3, onderdeel 7 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht ;* *c. topgevels in het verticale vlak, gaande door de voorgevelrooilijn of de achtergevelrooilijn, mits zij niet breder zijn dan 6 meter en mits de geveloppervlakte, over de breedte van de topgevel gemeten, niet groter is dan het product van de breedte van de topgevel en de maximale bouwhoogte ter plaatse;* *d. plaatselijke verhogingen met geen grotere breedte dan 0,60 meter.* ***Artikel 2.5.28 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de toegelaten bouwhoogte*** *In afwijking van het verbod tot het bouwen met overschrijding van de toegelaten bouwhoogte als bedoeld in de artikelen 2.5.20, eerste lid,*	

2.5.21, eerste en derde lid, 2.5.22, eerste lid, 2.5.23 en 2.5.24 kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning voor het bouwen verlenen voor: *a. gebouwen voor openbaar nut, scholen, kerken, schouwburgen en andere gebouwen bestemd voor het houden van bijeenkomsten en vergaderingen;* *b. gebouwen bestemd voor woon-, kantoor- of winkeldoeleinden, indien de welstand bij het toestaan van de afwijking is gebaat;* *c. gebouwen bestemd voor het uitoefenen van een bedrijf op een handels- en industrieterrein;* *d. agrarische bedrijfsgebouwen;* *e. het geheel of gedeeltelijk veranderen of vergroten van een bouwwerk, anders dan bedoeld in artikel 3, onderdeel 7 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht , en indien:* *1. de bestaande belendende gebouwen de maximale bouwhoogte overschrijden en de welstand bij het toestaan van de afwijking is gebaat;* *2. bij het overschrijden van bestaande uitwendige hoogteafmetingen andere hoogteafmetingen kleiner worden dan de bestaande;* *f. bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van het verkeer, de waterhuishouding, de energievoorziening of het telecommunicatieverkeer, anders dan bedoeld in artikel 2, onderdeel 16 en 18 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht ;* *g. topgevels, breder dan 6 meter en gevelverhogingen van soortgelijke aard;* *h. plaatselijke verhogingen met een grotere breedte dan 0,60 meter;* *i. dakvensters, mits buitenwerks gemeten de breedte niet meer dan 1,75 meter, de hoogte niet meer dan 1,5 meter, de onderlinge afstand niet minder dan 3 meter en de afstand tot de erfscheiding niet minder dan 1,5 meter bedraagt. Deze laatste voorwaarde geldt niet voor gekoppelde dakvensters, die tot verschillende gebouwen behoren;* *j. draagconstructies voor een reclame;* *k. vrijstaande schoorstenen;* *l. bouwwerken op een monument - als bedoeld in de Monumentenwet 1988 dan wel in de provinciale of gemeentelijke monumentenverordening - voor zover zulks niet bezwaarlijk is om de in historisch-esthetisch opzicht gewenste aansluiting te verkrijgen bij het karakter van de bestaande omgeving.* ***Artikel 2.5.29 Vergunningverlening in***	

afwijking van het verbod tot overschrijding van de rooilijnen en van de toegelaten bouwhoogte in geval van voorbereiding van nieuw ruimtelijk beleid *In andere gevallen dan bedoeld in de artikelen 2.5.8, 2.5.14 en 2.5.28, kan het bevoegd gezag afwijken van de verboden tot bouwen met overschrijding van de voor- en van de achtergevelrooilijn, en van het verbod tot bouwen met overschrijding van de maximale bouwhoogte, indien:* *a. er voor het betreffende gebied geen bestemmingsplan of beheersverordening of projectbesluit van kracht is;* *b. geen van de aanhoudingsgronden zoals genoemd in artikel 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing is;* *c. de activiteit in overeenstemming is met in voorbereiding zijnd toekomstig ruimtelijk beleid;* *d. de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening, en* *e. de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.* ***Artikel 2.5.30 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen*** *Alternatief 1* *1. Indien een gebouw gelegen is in een deel van de gemeente dat is aangeduid op de - bij deze bouwverordening behorende - kaart als zijnde een gebied dat per openbaar vervoer uitstekend of goed bereikbaar is, moet - voor zover de omvang of de bestemming van het gebouw daartoe aanleiding geeft - ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in beperkte mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.* *2. Indien een gebouw gelegen is in een deel van de gemeente dat is aangeduid op de - bij deze bouwverordening behorende - kaart als zijnde een gebied: a waarin de bereikbaarheid per openbaar vervoer in de toekomst uitstekend of goed zal zijn; en b waarin tevens, totdat die verbeterde bereikbaarheid is verwezenlijkt, van gemeentewege voor aanvullende parkeer- of stallingruimte wordt zorg gedragen; moet - voor zover de omvang of de bestemming van het gebouw daartoe aanleiding geeft - ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in beperkte mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.* *3. Indien een gebouw gelegen is in een ander deel van de gemeente dan wordt bedoeld in het*	

eerste en het tweede lid, en de omvang of de bestemming van het gebouw daartoe aanleiding geeft, moet ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Deze ruimte mag niet overbemeten zijn, gelet op het gebruik of de bewoning van het gebouw, waarbij rekening moet worden gehouden met de eventuele bereikbaarheid per openbaar vervoer. *4. De - in de voorgaande leden bedoelde - ruimten voor het parkeren van auto's moeten afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan:* *a. indien de afmetingen van bedoelde parkeerruimten ten minste 1,80 m bij 5,00 m en ten hoogste 3,25 m bij 6,00 m bedragen;* *b. indien de afmetingen van een gereserveerde parkeerruimte voor een gehandicapte - voorzover die ruimte niet in de lengterichting aan een trottoir grenst - ten minste 3,50 m bij 5,00 m bedragen.* *5. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.* *6. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste, het tweede, het derde en het vijfde lid:* *a. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien;* *b. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit, tot welke bijzondere omstandigheden - voor wat betreft de toepassing van het eerste en het tweede lid - in elk geval worden gerekend:* *- een te verwachten meer dan gemiddeld aantal gehandicapte gebruikers of bezoekers van het gebouw;* *- een te verwachten meer dan gemiddeld aantal klanten of bezoekers, indien het gebouw bestemd is voor de vestiging van één of meer detailhandelsbedrijven, dan wel openbare dienstverlening of vermakelijkheid;* *- een bestemming van het gebouw als parkeergarage, dan wel garagebedrijf.* *Alternatief 2*	

1. Indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, moet ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Deze ruimte mag niet overbemeten zijn, gelet op het gebruik of de bewoning van het gebouw, waarbij rekening moet worden gehouden met de eventuele bereikbaarheid per openbaar vervoer. *2. De in het eerste lid bedoelde ruimte voor het parkeren van auto's moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare personenauto's. Aan deze eis wordt geacht te zijn voldaan:* *a. indien de afmetingen van bedoelde parkeerruimten ten minste 1,80 m bij 5,00 m en ten hoogste 3,25 m bij 6,00 m bedragen;* *b. indien de afmetingen van een gereserveerde parkeerruimte voor een gehandicapte - voor zover die ruimte niet in de lengterichting aan een trottoir grenst - ten minste 3,50 m bij 5,00 m bedragen.* *3. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.* *4. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste en het derde lid:* *a. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of* *b. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.*	

Toelichting

Algemeen

De aanpassing van de Woningwet op 29 november 2014 met inwerkingtreding van de Reparatiewet BZK 2014 (*Stb.* 2014, 458) heeft onder meer tot gevolg dat de stedenbouwkundige bepalingen uit gemeentelijke bouwverordeningen van rechtswege komen te vervallen per 1 juli 2018.
Meer specifiek gaat het om de volgende artikelen: 2.5.2, 2.5.5, 2.5.6, 2.5.7, 2.5.8, 2.5.9, 2.5.10, 2.5.11, 2.5.12, 2.5.13, 2.5.14, 2.5.15, 2.5.16, 2.5.17, 2.5.18, 2.5.19, 2.5.20, 2.5.21, 2.5.22, 2.5.23, 2.5.24, 2.5.25, 2.5.26, 2.5.27, 2.5.28, 2.5.29 en 2.5.30. De artikelen 2.5.1, 2.5.3, 2.5.3A en 2.5.4 waren al eerder vervallen.
Deze wijziging van de [**citeertitel Bouwverordening**] strekt ertoe de hierboven genoemde bepalingen te laten vervallen om misverstanden over de geldigheid daarvan te voorkomen. Daarmee is de gehele paragraaf 5 van hoofdstuk 2 van de verordening komen te vervallen. De wijzigingen worden hieronder, voor zover noodzakelijk, artikelsgewijs nader toegelicht.

Artikelsgewijs

Artikel I, onderdeel A
Doordat onderdeel C de stedenbouwkundige bepalingen, neergelegd in paragraaf 5 van hoofdstuk 2 van de verordening, laat vervallen, worden ook enkele begripsomschrijvingen overbodig omdat die begrippen alleen in de vervallen bepalingen voorkwamen. Het gaat om de begrippen ‘bouwbesluit’, ‘bouwtoezicht’, ‘gebruiksoppervlakte’, ‘hoogte van de weg’, ‘NVN’, ‘straatpeil’ en ‘weg’. Deze komen dan ook te vervallen.
In de begripsomschrijving van ‘bouwwerk’ in het eerste lid wordt ingevoegd dat ook een gedeelte daarvan als bouwwerk kwalificeert, zodat het niet meer nodig is dit in het tweede lid te bepalen. Ook vervalt in het tweede lid de begripsomschrijving van ‘gebouw’, omdat dit begrip eveneens overbodig is geworden met het vervallen van de stedenbouwkundige bepalingen.
In plaats daarvan worden de begripsomschrijvingen van ‘bevoegd gezag’ en ‘omgevingsvergunning voor het bouwen’, die eerder in het eerste lid waren opgenomen, nu aan het tweede lid toegevoegd. In de begripsomschrijving wordt volstaan met een verwijzing naar de Woningwet onderscheidenlijk de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, waaruit de betekenis van die begrippen voortvloeit.

[***Artikel I, onderdeel B***

De VNG Model Bouwverordening ging tot voor kort uit van vier varianten voor artikel 1.3 over de indeling van het gebied van de gemeente. Twee van die varianten zijn door het vervallen van paragraaf 5 van hoofdstuk 2 van de verordening niet meer bruikbaar, omdat in die varianten verwezen wordt naar enkele stedenbouwkundige bepalingen die onderdeel C laat vervallen. Dit onderdeel vervangt artikel 1.3 voor een variant die nog wel bruikbaar is, en die regelt dat als indeling van de gemeente het gebied binnen en het gebied buiten de bebouwde kom[alsmede het gebied dat van welstandstoezicht is uitgesloten] geldt. Als [gebied binnen de bebouwde kom ***OF*** *gebieden als hiervoor genoemd] geldt het op de bij de [****citeertitel Bouwverordening****] behorende kaart als zodanig aangewezene*.]

Artikel I, onderdeel C
Met dit onderdeel vervalt paragraaf 5 van hoofdstuk 2 van de verordening, waarin de stedenbouwkundige bepalingen waren neergelegd die per 1 juli 2018 van rechtswege zijn vervallen in verband met de door de Reparatiewet BZK 2014 gewijzigde Woningwet.

Model Bouwverordening

(Laatst gewijzigd: 13-12-2017)
(Geconsolideerde versie, geldig vanaf: 16-04-2015)

Leeswijzer modelbepalingen

- [**…**] of (bijvoorbeeld) [**tijdstip**] = door gemeente in te vullen, zie bijvoorbeeld artikel 9.2, eerste lid, variant 1.
- [*iets*] = facultatief, zie bijvoorbeeld artikel 7.3.1.
- [**(iets)**] = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente, zie bijvoorbeeld artikel 9.1, eerste lid, variant 1.
- Combinaties zijn ook mogelijk, zie bijvoorbeeld artikel 7.3.1 voor een bepaling met een facultatief deel en waar ingevuld moet worden (uiteraard alleen als besloten wordt de bepaling over te nemen).
- Ook wordt er gewerkt met varianten waaruit gekozen kan worden. Hierbij kan het voorkomen dat de ene variant uit meer artikelleden bestaat dan een andere variant, zie bijvoorbeeld artikel 12.6.

Nadere uitleg is opgenomen in de VNG ledenbrief.

De raad van de gemeente [**naam gemeente**];
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van [**datum en nummer**];
gelet op artikel 8 van de Woningwet;
gezien het advies van de [**naam commissie**];
besluit vast te stellen de Bouwverordening [**naam gemeente en eventueel jaartal**]:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1.1 Begripsomschrijvingen

1. In deze verordening wordt verstaan onder:
- bouwwerk: elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, met inbegrip van een gedeelte daarvan, die op de plaats van bestemming hetzij direct hetzij indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren;
- NEN: een door de Stichting Nederlands Normalisatie-Instituut uitgegeven norm.

2. In deze verordening wordt verder verstaan onder:
- bevoegd gezag: dat wat daaronder wordt verstaan in de Woningwet;
- omgevingsvergunning voor het bouwen: dat wat daaronder wordt verstaan in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 1.2 Termijnen

(vervallen)

Artikel 1.3 Indeling van het gebied van de gemeente

Variant 1

1. Voor de toepassing van deze verordening geldt als indeling van de gemeente:
    a. het gebied binnen de bebouwde kom;
    b. het gebied buiten de bebouwde kom.
2. Als gebied binnen de bebouwde kom geldt het gebied, dat op de bij deze verordening behorende kaart als zodanig is aangegeven.

Variant 2

1. Voor de toepassing van deze verordening geldt als indeling van de gemeente:
    a. het gebied binnen de bebouwde kom;
    b. het gebied buiten de bebouwde kom;
    c. het gebied dat is uitgesloten van welstandstoezicht.
2. Als gebieden, bedoeld in het vorige lid, onder a tot en met c, gelden de gebieden die op de bij deze verordening behorende kaart als zodanig zijn aangegeven.

Hoofdstuk 2. De aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen

Paragraaf 1. Gegevens en bescheiden

Artikel 2.1.1 Aanvraag bouwvergunning
(vervallen)

Artikel 2.1.2 In de aanvraag op te nemen gegevens
(vervallen)

Artikel 2.1.3 Bij de aanvraag in te dienen bescheiden
(vervallen)

Artikel 2.1.4 Gegevens met betrekking tot het coördineren van vergunningaanvragen
(vervallen)

Artikel 2.1.5 Bodemonderzoek
1. Het onderzoek betreffende de bodemgesteldheid als bedoeld in artikel 8, vierde lid, van de Woningwet bestaat in ieder geval uit de resultaten van een recent milieuhygiënisch bodemonderzoek verricht volgens NEN 5740:2009+A1:2016 nl, in overeenstemming met het onderzoeksprotocol dat volgt uit figuur 1. Als op basis van het onderzoek aanleiding bestaat te veronderstellen dat asbest, daaronder mede begrepen asbestvezels, -deeltjes of –stof, in de bodem aanwezig is, vindt het onderzoek mede plaats op de wijze als voorzien in NEN 5707:2015 nl.
2. De plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, geldt niet als het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als genoemd in de artikelen 2 of 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Deze verwijzing geldt niet voor de hoogtebepalingen in de artikelen 2 en 3 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.
3. Het bevoegd gezag staat een geheel of gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, toe als voor toepassing van artikel 2.4.1 bij het bevoegd gezag reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten beschikbaar zijn.
4. Het bevoegd gezag kan een gedeeltelijk afwijken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport, bedoeld in artikel 2.4 van de Regeling omgevingsrecht, toestaan voor een bouwwerk met een beperkte instandhoudingtermijn als bedoeld in artikel 2.23 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 5.16 van het Besluit omgevingsrecht als uit het in NEN 5725, uitgave 2009, bedoelde vooronderzoek naar het historisch gebruik en de bodemgesteldheid blijkt dat de locatie onverdacht is of dat de gerezen verdenkingen een volledig veldonderzoek volgens NEN 5740:2009+A1:2016 nl niet rechtvaardigen.
5. Als het bouwen pas kan plaatsvinden nadat de aanwezige bouwwerken zijn gesloopt, dient het bodemonderzoek plaats te vinden nadat is gesloopt en voordat met de bouw wordt begonnen.

Artikel 2.1.6 Overige gegevens en bescheiden behorende bij de aanvraag om bouwvergunning
(vervallen)

Artikel 2.1.7 Bouwregistratie
(vervallen)

Artikel 2.1.8 Bijzondere bepalingen omtrent de aanvraag om bouwvergunning woonwagens en standplaatsen
(vervallen)

Paragraaf 2. Behandeling van de aanvraag om bouwvergunning

Artikel 2.2.1 Ontvangst van de aanvraag
(vervallen)

Artikel 2.2.2 Samenloop met vrijstelling ruimtelijke ordening

(vervallen)

Artikel 2.2.3 Bekendmaking van termijnen
(vervallen)

Artikel 2.2.4 In behandeling nemen en fasering bouwvergunningverlening
(vervallen)

Artikel 2.2.5 In behandeling nemen en bodemonderzoek
(vervallen)

Artikel 2.2.6 Kennisgeving van rechtswege verleende bouwvergunning
(vervallen)

Paragraaf 3. Welstandstoetsing

Artikel 2.3.1 Welstandscriteria
(vervallen)

Paragraaf 4. Het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem

Artikel 2.4.1 Verbod tot bouwen op verontreinigde bodem
Op een bodem die zodanig is verontreinigd dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers, mag niet worden gebouwd voor zover dat bouwen betrekking heeft op een bouwwerk:

a. waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven;
b. voor het bouwen waarvan een omgevingsvergunning voor het bouwen is vereist; en
c. dat de grond raakt, of waarvan het bestaande, niet-wederrechtelijke gebruik niet wordt gehandhaafd.

Artikel 2.4.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen
In afwijking van het bepaalde in artikel 2.4.1 en onverminderd het bepaalde in artikel 2.4, onder d, van de Regeling omgevingsrecht , kan het bevoegd gezag voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning voor het bouwen, in het geval zij op grond van de Regeling omgevingsrecht bedoelde onderzoeksrapport en/of andere bij hen bekende onderzoeksresultaten dan wel op grond van het overeenkomstig het tweede lid van artikel 39 van de Wet bodembescherming goedgekeurde saneringsplan bedoeld in artikel 39, eerste lid, van die Wet van oordeel zijn, dat de bodem niet geschikt is voor het beoogde doel maar door het stellen van voorwaarden alsnog geschikt kan worden gemaakt.

Paragraaf 5. Voorschriften van stedenbouwkundige aard en bereikbaarheidseisen

Artikel 2.5.1 Richtlijnen voor de verlening van ontheffing van de stedenbouwkundige bepalingen
(vervallen)

Artikel 2.5.2 Anti-cumulatiebepaling
(vervallen)
Artikel 2.5.3 Bereikbaarheid van bouwwerken voor wegverkeer. Brandblusvoorzieningen
(vervallen)

Artikel 2.5.3A Brandweeringang
(vervallen)

Artikel 2.5.4 Bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten
(vervallen)

Artikel 2.5.5 Ligging van de voorgevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.6 Verbod tot bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn

(vervallen)
Artikel 2.5.7 Toegelaten overschrijding van de voorgevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.8 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de voorgevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.9 Bouwen op de weg
(vervallen)
Artikel 2.5.10 Plaatsing van de voorgevel ten opzichte van de voorgevelrooilijn. Afschuining van straathoeken
(vervallen)
Artikel 2.5.11 Ligging achtergevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.12 Verbod tot bouwen met overschrijding van de achtergevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.13 Toegelaten overschrijding van de achtergevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.14 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de achtergevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.15 Erf bij woningen en woongebouwen
(vervallen)
Artikel 2.5.16 Erf bij overige gebouwen
(vervallen)
Artikel 2.5.17 Ruimte tussen bouwwerken
(vervallen)
Artikel 2.5.18 Erf- en terreinafscheidingen
(vervallen)
Artikel 2.5.19 Bouwen nabij bovengrondse hoogspanningslijnen en ondergrondse hoofdtransportleidingen.
(vervallen)
Artikel 2.5.20 Toegelaten hoogte in de voorgevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.21 Toegelaten hoogte in de achtergevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.22 Toegelaten hoogte van zijgevels tegenover een achtergevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.23 Toegelaten hoogte tussen voor- en achtergevelrooilijnen
(vervallen)
Artikel 2.5.24 Grootste toegelaten hoogte van bouwwerken
(vervallen)
Artikel 2.5.25 Hoogte van bouwwerken op niet aan een weg grenzende terreinen
(vervallen)
Artikel 2.5.26 Wijze van meten van de hoogte van bouwwerken
(vervallen)
Artikel 2.5.27 Toegelaten afwijkingen van de toegelaten bouwhoogte
(vervallen)
Artikel 2.5.28 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de toegelaten bouwhoogte
(vervallen)
Artikel 2.5.29 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de rooilijnen en van de toegelaten bouwhoogte in geval van voorbereiding van nieuw ruimtelijk beleid
(vervallen)
Artikel 2.5.30 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen
(vervallen)
Paragraaf 6. Voorschriften inzake brandveiligheidinstallaties en vluchtrouteaanduidingen

Artikel 2.6.1 Beginsel inzake brandmeldinstallaties
(vervallen)

Artikel 2.6.2 Aanwezigheid van brandmeldinstallaties
(vervallen)

Artikel 2.6.3 Omvang van de bewaking door brandmeldinstallaties
(vervallen)

Artikel 2.6.4 Kwaliteit van brandmeldinstallaties
(vervallen)

Artikel 2.6.5 Beginsel inzake ontruimingsalarminstallaties
(vervallen)

Artikel 2.6.6 Aanwezigheid van ontruimingsalarminstallaties
(vervallen)

Artikel 2.6.7 Kwaliteit van ontruimingsalarminstallaties
(vervallen)

Artikel 2.6.8 Beginsel inzake vluchtrouteaanduidingen
(vervallen)

Artikel 2.6.9 Aanwezigheid van vluchtrouteaanduidingen
(vervallen)

Artikel 2.6.10 Kwaliteit van vluchtrouteaanduidingen
(vervallen)

Artikel 2.6.11 Gelijkwaardigheid
(vervallen)

Artikel 2.6.12 Communicatiesysteem voor publieke hulpverleningsdiensten
(vervallen)

Paragraaf 7. Aansluitplicht op de nutsvoorzieningen

Artikel 2.7.1 Eis tot aansluiting aan de waterleiding
(vervallen)

Artikel 2.7.2 Eis tot aansluiting aan het elektriciteitsnet
(vervallen)

Artikel 2.7.3 Eis tot aansluiting aan het aardgasnet
(vervallen)

[***Artikel 2.7.3A Eis tot aansluiting aan de publieke voorziening voor verwarming***
(vervallen)]

Artikel 2.7.4 Eis tot aansluiting aan de openbare riolering
(vervallen)

Artikel 2.7.5 Aansluiting anders dan aan de openbare riolering
(vervallen)

Artikel 2.7.6 Kwaliteit en dimensionering van de buitenriolering op ervenen terreinen
(vervallen)

Artikel 2.7.7 Wijze van meten van de afstand tot de leidingen van hetopenbare net van de nutsvoorzieningen
(vervallen)

Hoofdstuk 3. De melding

Artikel 3.1 De wijze van melden
(vervallen)

Artikel 3.2 Welstandscriteria
(vervallen)

Hoofdstuk 4. Plichten tijdens en bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk

Artikel 4.1 Intrekking bouwvergunning bij niet-tijdige start of tussentijdse staking van bouwwerkzaamheden
(vervallen)

Artikel 4.2 Op het bouwterrein verplicht aanwezige bescheiden
(vervallen)

Artikel 4.3 Wijzigingen in gegevens bouwregistratie
(vervallen)

Artikel 4.4 Het uitzetten van de bouw
(vervallen)

Artikel 4.5 Kennisgeving aan het bouwtoezicht van start van (onderdelen van) de bouwwerkzaamheden
(vervallen)

Artikel 4.6 Opmetingen, ontgravingen, opbrekingen en onderzoekingen
(vervallen)

Artikel 4.7 Bemalen van bouwputten
(vervallen)

Artikel 4.8 Veiligheid op het bouwterrein
(vervallen)

Artikel 4.9 Afscheiding van het bouwterrein
(vervallen)

Artikel 4.10 Veiligheid van hulpmiddelen en het voorkomen van hinder
(vervallen)

Artikel 4.11 Bouwafval
(vervallen)

Artikel 4.12 Gereedmelding van (onderdelen van) de bouwwerkzaamheden
(vervallen)

Artikel 4.13 Melden van werken bij lage temperaturen
(vervallen)

Artikel 4.14 Verbod tot ingebruikneming
(vervallen)

Hoofdstuk 5. Staat van open erven en terreinen, aansluiting op de nutsvoorzieningen en het weren van schadelijk en hinderlijk gedierte

Paragraaf 1. Staat van open erven en terreinen

Artikel 5.1.1 Staat van onderhoud van open erven en terreinen
(vervallen)

Artikel 5.1.2 Bereikbaarheid van gebouwen voor wegverkeer. Brandblusvoorzieningen
(vervallen)

Artikel 5.1.3 Bereikbaarheid van gebouwen voor gehandicapten
(vervallen)

Paragraaf 2. Staat van brandveiligheidinstallaties en vluchtrouteaanduidingen

Artikel 5.2.1 Voorschriften inzake brandveiligheidinstallaties en vluchtrouteaanduidingen
(vervallen)

Artikel 5.2.2 Aanwezigheid van brandveiligheidinstallaties in gebouwen, niet zijnde woningen, woongebouwen, logiesverblijven, logiesgebouwen of kantoorgebouwen
(vervallen)

Artikel 5.2.3 Aanwezigheid van brandveiligheidinstallaties in woongebouwen van bijzondere aard
(vervallen)

Artikel 5.2.4 Aanwezigheid van brandveiligheidinstallaties in logiesverblijven en logiesgebouwen
(vervallen)

Artikel 5.2.5 Aanwezigheid van brandveiligheidinstallaties in kantoorgebouwen
(vervallen)

Paragraaf 3. Aansluiting op de nutsvoorzieningen

Artikel 5.3.1 Eis tot aansluiting aan de waterleiding
(vervallen)

Artikel 5.3.2 Eis tot aansluiting aan het elektriciteitsnet
(vervallen)

Artikel 5.3.3 Eis tot aansluiting aan het aardgasnet
(vervallen)

Artikel 5.3.4 Eis tot aansluiting aan de openbare riolering
(vervallen)

Artikel 5.3.5 Aansluiting anders dan aan de openbare riolering
(vervallen)

Artikel 5.3.6 Kwaliteit en dimensionering van de buitenriolering op erven en terreinen
(vervallen)

Artikel 5.3.7 Wijze van meten van de afstand tot de leidingen van het openbare net van de nutsvoorzieningen
(vervallen)

Paragraaf 4. Het weren van schadelijk of hinderlijk gedierte. Reinheid

Artikel 5.4.1 Preventie
(vervallen)

Hoofdstuk 6. Brandveilig gebruik

Paragraaf 1. Gebruiksvergunning

Artikel 6.1.1 Vergunning gebruik bouwwerk
(vervallen)

Artikel 6.1.2 Aanvraag gebruiksvergunning
(vervallen)

Artikel 6.1.3 In behandeling nemen
(vervallen)

Artikel 6.1.4 Termijn van beslissing
(vervallen)

Artikel 6.1.5 Weigeren gebruiksvergunning
(vervallen)

Artikel 6.1.6 Intrekken gebruiksvergunning
(vervallen)

Artikel 6.1.7 Verplicht aanwezige bescheiden
(vervallen)

Paragraaf 2. Het voorkomen van brand en het beperken van brand en brandgevaar

Artikel 6.2.1 Gebruikseisen van bouwwerken
(vervallen)

Artikel 6.2.2 Opslag brandgevaarlijke stoffen
(vervallen)

Artikel 6.2.3 Opslag en verwerking stoffen
(vervallen)

Paragraaf 3. Het bestrijden van brand en het voorkomen van ongevallen bij brand

Artikel 6.3.1 Gebruiksgereed houden van bluswaterwinplaatsen
(vervallen)

Artikel 6.3.2 Gebruik middelen en voorzieningen
(vervallen)

Paragraaf 4. Hinder in verband met de brandveiligheid

Artikel 6.4.1 Hinder in verband met de brandveiligheid
(vervallen)

Hoofdstuk 7. Overige gebruiksbepalingen

Paragraaf 1. Overbevolking

Artikel 7.1.1 Overbevolking van woningen
(vervallen)

Artikel 7.1.2 Overbevolking van woonwagens
(vervallen)

Paragraaf 2. Staken van het gebruik

Artikel 7.2.1 Verbod tot gebruik bij bouwvalligheid
(vervallen)

Artikel 7.2.2 Staken van gebruik wegens gebrek aan veiligheid en gebrek aan hygiëne
(vervallen)

Artikel 7.2.3 Staken van het gebruik van een woonwagen
(vervallen).

Paragraaf 3. Gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen

[***Artikel 7.3.1 Vergunningsplicht nachtverblijf***

*In afwijking van het bepaalde in artikel 2.2, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht , wordt het aantal personen bepaald op [**... (aantal personen waarbij de vergunningsplicht geldt)**].*]

Artikel 7.3.2 Hinder
(vervallen)

Paragraaf 4. Het weren van schadelijk of hinderlijk gedierte. Reinheid

Artikel 7.4.1 Preventie
(vervallen)

Paragraaf 5. Watergebruik

Artikel 7.5.1 Verboden gebruik van water
(vervallen)

Paragraaf 6. Installaties

Artikel 7.6.1 Gebruiksgereed houden van installaties
(vervallen)

Hoofdstuk 8. Slopen

Paragraaf 1. Omgevingsvergunning voor het slopen

Artikel 8.1.1 Omgevingsvergunning voor het slopen
(vervallen)

Artikel 8.1.2 Aanvraag sloopvergunning
(vervallen)

Artikel 8.1.3 In behandeling nemen
(vervallen)

Artikel 8.1.4 Termijn van beslissing
(vervallen)

Artikel 8.1.5 Samenloop van slopen en bouwen
(vervallen)

Artikel 8.1.6 Weigeren omgevingsvergunning voor het slopen
(vervallen)

Artikel 8.1.7 Intrekken omgevingsvergunning voor het slopen
(vervallen)

Paragraaf 2. Uitzonderingen op het vereiste van een omgevingsvergunning voor het slopen

Artikel 8.2.1 Sloopmelding
(vervallen)

Artikel 8.2.2 Overige uitzonderingen op het vereiste van een omgevingsvergunning voor het slopen
(vervallen)

Paragraaf 3. Verplichtingen tijdens het slopen

Artikel 8.3.1 Veiligheid op sloopterrein
(vervallen)

Artikel 8.3.2 Op het sloopterrein verplicht aanwezige bescheiden
(vervallen)

Artikel 8.3.3 Plichten van de houder van de omgevingsvergunning voor het slopen
(vervallen)

Artikel 8.3.4 Plichten van degene die sloopt
(vervallen)

Artikel 8.3.5 Wijze van slopen, verpakken en opslaan van asbest
(vervallen)

Artikel 8.3.6 Plichten ten aanzien van de sloop van tuinbouwkassen
(vervallen)

Paragraaf 4. Vrij slopen

Artikel 8.4.1 Sloopafval algemeen
(vervallen)

Hoofdstuk 9. Welstand

Artikel 9.1 De advisering door de welstandscommissie
Variant 1
1. De advisering over redelijke eisen van welstand is opgedragen aan [**... (naam organisatie of bedrijf bij wie de welstandsadvisering is ondergebracht)**] die uit haar midden personen voordraagt als lid van de welstandscommissie, hierna gezamenlijk te noemen: de welstandscommissie.
2. De welstandscommissie adviseert over de welstandsaspecten van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen.
3. De welstandscommissie baseert haar advies op de in de welstandsnota genoemde welstandscriteria.

Variant 2
1. De welstandscommissie adviseert over de welstandsaspecten van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen.
2. De welstandscommissie baseert haar advies op de in de welstandsnota genoemde welstandscriteria.

Artikel 9.2 Samenstelling van de welstandscommissie
Variant 1
1. De welstandscommissie bestaat ten minste uit een voorzitter en [**aantal**] leden, waarvan ten minste [**aantal**] leden deskundig zijn op het gebied van architectuur, ruimtelijke kwaliteit dan wel cultuurhistorie.
2. Voor de voorzitter en leden worden [**aantal**] plaatsvervangers aangewezen die hen bij afwezigheid kunnen vervangen.
3. De welstandscommissie kan slechts adviezen uitbrengen indien ten minste drie leden aanwezig zijn en waarvan ten minste twee leden beschikken over deskundigheid op het gebied van welstand.

4. De voorzitter en leden van de welstandscommissie zijn onafhankelijk ten opzichte van het gemeentebestuur.
5. De welstandscommissie wordt bijgestaan door een secretaris of diens plaatsvervanger.

Variant 2
1. De welstandscommissie bestaat ten minste uit een voorzitter en [**aantal**] leden, waarvan ten minste [**aantal**] leden deskundig zijn op het gebied van architectuur, ruimtelijke kwaliteit dan wel cultuurhistorie.
2. Voor de voorzitter en leden worden [**aantal**] plaatsvervangers aangewezen die hen bij afwezigheid kunnen vervangen.
3. De welstandscommissie kan slechts adviezen uitbrengen indien ten minste drie leden aanwezig zijn en waarvan ten minste twee leden beschikken over deskundigheid op het gebied van welstand.
4. De voorzitter en leden van de welstandscommissie zijn onafhankelijk ten opzichte van het gemeentebestuur.
5. De welstandscommissie wordt bijgestaan door een secretaris of diens plaatsvervanger.
6. In de welstandscommissie kan een ingezetene van de gemeente anders als bedoeld in het eerste lid zitting hebben.

Variant 3
1. De welstandscommissie bestaat ten minste uit vijf leden, waaronder een voorzitter en een secretaris, waarvan ten minste drie leden deskundig zijn op het gebied van architectuur, ruimtelijke kwaliteit dan wel cultuurhistorie.
2. Voor de leden worden plaatsvervangers aangewezen.
3. De welstandscommissie kan slechts adviezen uitbrengen indien ten minste drie leden aanwezig zijn en waarvan ten minste twee leden beschikken over deskundigheid op het gebied van welstand.
4. De leden van de commissie zijn onafhankelijk van het gemeentebestuur.

Variant 4
1. De welstandscommissie bestaat ten minste uit vijf leden, waaronder een voorzitter en een secretaris, waarvan ten minste drie leden deskundig zijn op het gebied van architectuur, ruimtelijke kwaliteit dan wel cultuurhistorie.
2. Voor de leden worden plaatsvervangers aangewezen.
3. De welstandscommissie kan slechts adviezen uitbrengen indien ten minste drie leden aanwezig zijn en waarvan ten minste twee leden beschikken over deskundigheid op het gebied van welstand.
4. De leden van de commissie zijn onafhankelijk van het gemeentebestuur.
5. In de welstandscommissie kan een ingezetene van de gemeente anders als bedoeld in het eerste lid zitting hebben.

Artikel 9.3 Zittingsduur
(vervallen)

Artikel 9.4 Jaarlijkse verantwoording
De welstandscommissie stelt jaarlijks een verslag op van haar werkzaamheden voor de gemeenteraad, waarin ten minste aan de orde komt:
- op welke wijze toepassing is gegeven aan de welstandscriteria uit de welstandsnota;
- de werkwijze van de welstandscommissie;
- op welke wijze uitwerking is gegeven aan de openbaarheid van vergaderen;
- de aard van de beoordeelde plannen;
- de bijzondere projecten.

De welstandscommissie kan in haar jaarverslag aanbevelingen doen ten aanzien van het gemeentelijk ruimtelijk kwaliteitsbeleid in het algemeen en de aanpassing van de gemeentelijke welstandsnota in het bijzonder.

Artikel 9.5 Termijn van advisering
1. De welstandscommissie brengt het advies over de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen uit binnen vier weken nadat door of namens burgemeester en wethouders daarom is verzocht.
2. De welstandscommissie brengt het advies over de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen, indien deze vergunning betrekking heeft op een deel van project of een gefaseerde

aanvraag betreft, uit binnen drie weken nadat door of namens burgemeester en wethouders daarom is verzocht.
3. Burgemeester en wethouders kunnen in hun verzoek om advies de welstandscommissie een langere termijn dan genoemd in de bovengenoemde leden van dit artikel geven voor het uitbrengen van het welstandsadvies. Een langere termijn kan door burgemeester en wethouders worden gegeven indien de termijn van afdoening van de aanvraag is verlengd met toepassing van artikel 3.9, tweede lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 9.6 Openbaarheid van vergaderen en mondelinge toelichting
1. De behandeling van bouwplannen door of onder verantwoordelijkheid van de welstandscommissie is openbaar. De agenda voor de vergadering van de welstandscommissie wordt tijdig bekendgemaakt in een van overheidswege uitgegeven blad of een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad, dan wel op een andere geschikte wijze. Indien burgemeester en wethouders - al dan niet op verzoek van de aanvrager - een verzoek doen tot niet-openbare behandeling, dan dienen burgemeester en wethouders daaraan klemmende redenen op grond van artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur ten grondslag te leggen. De openbaarheid geldt zowel voor de beraadslagingen, de beoordeling als de adviezen.
2. Indien de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen hierom bij het indienen van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen heeft verzocht, wordt deze door of namens de welstandscommissie in staat gesteld tot het geven van een toelichting op het bouwplan.
3. In het geval dat het bouwplan in de vergadering van de commissie wordt behandeld en een verzoek tot het geven van een toelichting is gedaan, dient de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen een uitnodiging te ontvangen voor de vergadering van de commissie, waarin de aanvraag wordt behandeld.

Variant 1
Belanghebbenden hebben in toelichtende zin spreekrecht. Het reglement van orde van de welstandscommissie dat als bijlage 9 bij deze verordening is vastgesteld, voorziet in een procedurele opzet, waarbij er een onderscheid wordt aangebracht in de toelichtende fase en de beraadslagingen.

Variant 2
Er is geen spreekrecht.

Artikel 9.7 Afdoening onder verantwoordelijkheid
1. De welstandscommissie kan de advisering over een aanvraag om advies, in afwijking van artikel 9.2, onder verantwoordelijkheid van de commissie overlaten aan een of meerdere daartoe aangewezen leden. Het aangewezen lid of de aangewezen leden adviseren over bouwplannen waarvan volgens hen het oordeel van de welstandscommissie als bekend mag worden verondersteld.
2. In geval van twijfel wordt het bouwplan alsnog voorgelegd aan de welstandscommissie.

Artikel 9.8 Vorm waarin het advies wordt uitgebracht
1. De welstandscommissie adviseert en motiveert haar advies schriftelijk.
2. Zodra het advies wordt uitgebracht, wordt het door of namens burgemeester en wethouders gevoegd bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen.

Artikel 9.9 Uitsluiting van gebieden en categorieën bouwwerken
(vervallen)

Hoofdstuk 10. Overige administratieve bepalingen

Artikel 10.1 De aanvraag om woonvergunning
(vervallen)

Artikel 10.2 De aanvraag om vergunning tot hergebruik van een ontruimde onbewoonbaar verklaarde woning of woonwagen
(vervallen)

Artikel 10.3 Overdragen vergunningen
(vervallen).

Artikel 10.4 Overdragen mededeling
(vervallen)

Artikel 10.5 Het kenteken voor onbewoonbaar verklaarde woningen en woonwagens alsmede onbruikbaar verklaarde standplaatsen
(vervallen)

Artikel 10.6 Herziening en vervanging van aangewezen normen en andere voorschriften
Het bevoegd gezag is bevoegd om rekening te houden met de herziening en vervanging van de NEN-normen, voornormen, praktijkrichtlijnen en andere voorschriften waarnaar in deze verordening of in de bij deze verordening behorende bijlagen wordt verwezen, indien de bevoegde instantie de betrokken norm, voornorm, praktijkrichtlijn of het voorschrift heeft herzien of vervangen en die herziening of vervanging heeft gepubliceerd.

Hoofdstuk 11. Handhaving

Artikel 11.1 Stilleggen van de bouw
(vervallen)

Artikel 11.2 Overtreding van het verbod tot ingebruikneming
(vervallen)

Artikel 11.3 Stilleggen van het slopen
(vervallen)

Artikel 11.4 Onderzoek naar een gebrek
(vervallen)

Hoofdstuk 12. Straf-, overgangs- en slotbepalingen

Artikel 12.1 Strafbare feiten
(vervallen)

Artikel 12.2 Overgangsbepaling bodemonderzoek
(vervallen)

Artikel 12.3 Overgangsbepaling met betrekking tot de staat van open erven en terreinen
(vervallen)

Artikel 12.4
(vervallen).

Artikel 12.5 Overgangsbepaling sloopmelding
(vervallen)

Artikel 12.6 Slotbepaling
Variant 1 (inwerkingtreding ineens)
1. Deze verordening treedt in werking op de [**...**] dag na die waarop zij is afgekondigd.
2. Bij de inwerkingtreding van deze verordening vervalt
de bouwverordening, vastgesteld bij raadsbesluit d.d. [**...**] en alle daarin aangebrachte wijzigingen.
3. Deze verordening kan worden aangehaald als: Bouwverordening [**naam gemeente en eventueel jaartal**].

Variant 2 (gefaseerde inwerkingtreding)
1. Deze verordening treedt in werking op de [**...**] dag na die waarop zij is afgekondigd, met uitzondering van de artikelen:
[- 2.1.5, 2.2.5, 2.4.1, 2.4.2, en 12.2;]
- (vervallen);
- (vervallen).

2. Bij de inwerkingtreding van deze verordening vervalt de bouwverordening, vastgesteld bij raadsbesluit d.d. [**…**] en alle daarin aangebrachte wijzigingen.
3. Deze verordening kan worden aangehaald als: Bouwverordening [**naam gemeente en eventueel jaartal**].

Bijlage 1

Gegevens en bescheiden aanvraag bouwvergunning

Artikel 1 De bij de aanvraag om bouwvergunning behorende bescheiden als bedoeld in artikel 2.1.3 van de bouwverordening
(vervallen)

Artikel 2 De bij de aanvraag om bouwvergunning behorende gegevens en bescheiden als bedoeld in artikel 2.1.6 van de bouwverordening
(vervallen)

Artikel 3 Funderingsplan
(vervallen)

Artikel 4 Constructieve en aanverwante gegevens
(vervallen)

Artikel 5 Bouwveiligheidsplan
(vervallen)

Artikel 6 Eisen ten aanzien van tekeningen
(vervallen)

Artikel 7 Eisen ten aanzien van berekeningen
(vervallen)

Bijlage 2
Gegevens en bescheiden aanvraag bouwvergunning
(vervallen)

Bijlage 3
Gebruikseisen voor bouwwerken
(vervallen)

Bijlage 4
Gebruikseisen voor bouwwerken met uitzondering van de niet-gemeenschappelijke ruimten in woonfuncties
(vervallen)

Bijlage 5
Opslag brandgevaarlijke stoffen

Bijlage behorend bij artikel 6.2.2
(vervallen)

Bijlage 6
Opslag brandgevaarlijke stoffen
(vervallen)

Bijlage 7
Kwaliteitseisen voor buizen en hulpstukken van de buitenriolering op erven en terreinen
Bijlage als bedoeld in artikel 2.7.6
(vervallen)

Bijlage 8
Checklist voor de visuele inspectie van woningen en daarmee vergelijkbare bouwwerken op de aanwezigheid van asbest
(vervallen)

Bijlage 9
Reglement van orde van de welstandscommissie
De tekst van het reglement van orde dient vanuit de specifiek lokale situatie te worden opgesteld. In de praktijk blijken er grote verschillen in werkwijze tussen de (provinciale) welstandsorganisaties, waardoor het vrijwel onmogelijk is om een universeel toepasbare tekst voor een reglement van orde op te nemen in de modelbouwverordening. De verschillen hebben onder meer betrekking op het al dan niet werken met rayonarchitecten, het al niet gebruik van subcommissies en het al dan niet samenwerken met een monumentencommissie. Een reglement van orde, afgestemd op de eigen werkwijze, stellen gemeenten in het algemeen op in samenwerking met de provinciale welstandsorganisaties waarbij zij zijn aangesloten.

Bijlage 10
Tabel 2.6.1 behorende bij artikel 2.6.1 Beginsel inzake brandmeldinstallaties
(vervallen)

Bijlage 11
Tabel 2.6.5 behorende bij artikel 2.6.5 Beginsel inzake ontruimingsinstallaties
(vervallen)

Bijlage 12
Tabel 2.6.8 behorende bij artikel 2.6.8 Beginsel inzake vluchtroute aanduidingen
(vervallen)

Toelichting

N.B.: Deze toelichting is geschreven met de (mogelijke) keuzes die in de Model Bouwverordening gemaakt zijn in gedachte. Als een individuele gemeente op punten andere keuzes maakt, dan sluit deze toelichting mogelijk niet aan. Wel kan deze uiteraard als basis dienen voor een door de

gemeente zelf op te stellen toelichting. Bovendien worden enkel die bepalingen behandeld die verdere toelichting behoeven. Voor een goed beeld dient deze modelverordening in samenhang met de hierbij behorende VNG ledenbrief gelezen te worden.

Artikelsgewijs

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1.1 Begripsomschrijvingen

Bouwwerk en gebouw
De definitie van bouwen in artikel 1 van de Woningwet maakt gebruik van de als bekend veronderstelde term bouwwerk. De inhoud van de term bouwwerk wordt bepaald door de begripsomschrijving in de Model Bouwverordening (MBV) en de jurisprudentie.
De Woningwet maakt op diverse plaatsen onderscheid tussen gebouwen en bouwwerken, niet zijnde een gebouw. Het begrip gebouw is bepaald in artikel 1 van de Woningwet.

Artikel 1.3 Indeling van het gebied van de gemeente
Algemeen
Sinds 1 juli 2008 geldt de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In afwijking van de daarvoor geldende Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) moet op grond van de nieuwe wet ook een bestemmingsplan worden vastgesteld voor de bebouwde kom.
Ook bestaat de mogelijkheid een beheersverordening vast te stellen, indien voor het betreffende gebied geen grote veranderingen worden verwacht. Een beheersverordening vervangt een bestemmingsplan. Op grond van overgangsrecht dient uiterlijk op 1 juli 2013 een bestemmingsplan nieuwe stijl of beheersverordening te gelden voor alle gebieden van de gemeente.
De bouwverordening voorziet in hoofdstuk 2 in de stedenbouwkundige bepalingen voor gebieden waar geen bestemmingsplan geldt. Het vaststellen van een bestemmingsplan voor de bebouwde kom kan gevolgen hebben voor dit artikel en de daarop gebaseerde kaartbijlagen. Wanneer voor de bebouwde kom een bestemmingsplan wordt vastgesteld, dient te worden bezien of en in hoeverre artikel 1.3 van de bouwverordening daarop moet worden afgestemd of wellicht overbodig is geworden.
Het is toegestaan op grond van artikel 1.3 voor verschillende gebieden binnen de gemeente een andere variant uit de MBV vast te stellen met voor elk gebied een eigen kaartbijlage. Zie hiervoor ook paragraaf 2.5 van deze toelichting.

Variant 1
Deze variant is bedoeld voor gemeenten waarin geen - al dan niet binnenstedelijke - zone is vastgesteld die geschikt is voor hoogbouw, en waarin ook geen gebied is vrijgesteld van welstandstoezicht.

Variant 2
Deze variant is bedoeld voor gemeenten waarin geen - al dan niet binnenstedelijke - zone is vastgesteld die geschikt is voor hoogbouw, maar wel een gebied dat - geheel of voor bepaalde categorieën bouwwerken - is vrijgesteld van welstandstoezicht, bijvoorbeeld een havengebied of een terrein voor zware industrie.
Indien de raad op grond van artikel 12 van de Woningwet het voornemen heeft een gebied van de gemeente of een categorie bouwwerken uit te sluiten van welstandstoezicht, neemt de raad het daartoe strekkende besluit niet dan nadat op het voornemen inspraak is verleend en het advies van de welstandscommissie is ingewonnen. De inspraak als bedoeld in het eerste lid vindt plaats op de wijze voorzien in de krachtens artikel 150 Gemeentewet vastgestelde verordening.

Hoofdstuk 2. De aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen

Algemeen
Regeling omgevingsrecht
De indieningvereisten staan vermeld in artikel 7.2 van de Regeling omgevingsrecht (Mor). De Mor vervangt op dit punt het Besluit indieningvereisten aanvraag bouwvergunning.

De indiening van de in art. 7.2 Mor en andere voor de beoordeling van de aanvraag noodzakelijke gegevens kan het bevoegd gezag verlangen op grond van art. 4.2 Algemene wet bestuursrecht (Awb) juncto art. 4.4 Besluit omgevingsrecht (Bor).

Wet BIBOB
De Wet bevordering integriteitbeoordelingen door het openbaar bestuur (BIBOB), Stb. 2002, 347, en het daaraan gekoppelde Besluit BIBOB, Stb. 2003, 180 zijn per 1 juni 2003 in werking getreden (Stb. 2003, 216) en nadien gewijzigd, laatstelijk in 2011. Deze wet houdt in dat na ontvangst van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen, door het bevoegd gezag wordt beoordeeld of over de aanvrager een integriteitadvies wordt gevraagd bij het Bureau BIBOB. Dit bureau ressorteert onder het ministerie van Justitie en is bevoegd om onderzoek te doen naar de antecedenten van de aanvrager - zowel natuurlijke als rechtspersonen - en naar de herkomst van de gelden waarmee het bouwproject wordt gefinancierd. Een negatief advies kan voor het bevoegd gezag aanleiding zijn de omgevingsvergunning te weigeren.
Het vragen van een advies door het bevoegd gezag is facultatief. Indien een advies bij het Bureau BIBOB wordt gevraagd, schort de termijn voor de behandeling van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen met maximaal acht weken op (4 weken + verlenging 4 weken); artikelen. 15 en 31 Wet Bibob).

Algemene wet bestuursrecht
De Algemene wet bestuursrecht (Awb) geeft algemene regels voor het rechtsverkeer tussen burger en overheid. Ook de rechtsbescherming tegen besluiten van de overheid is in de Awb opgenomen. De Awb is bij de voorbereiding van besluiten van belang voor de te volgen procedure. Dit geldt onder meer voor de gevallen waarin Afdeling 3.4 over de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (uov) van toepassing is.

Wet ruimtelijke ordening
Op 1 juli 2008 trad de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking ter vervanging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). Beoogd was om met de invoering van de Wro de stedenbouwkundige voorschriften uit de bouwverordening, inclusief de regeling betreffende het parkeren, geleidelijk zijn werkingskracht te laten verliezen. Met de Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening (Stb. 2008, 180) werd aanvankelijk de mogelijkheid om stedenbouwkundige bepalingen op te nemen in de bouwverordening geschrapt. Hiervan werd in eerste instantie afgezien omdat destijds te veel vragen bestonden of en over de wijze waarop het parkeren in het bestemmingsplan zou kunnen worden geregeld. Dit betrof met name het parkeernormenartikel (2.5.30).
De betreffende bepaling uit de Invoeringswet is nooit inwerking getreden. Het geleidelijk laten verliezen van de werkingskracht van de stedenbouwkundige voorschriften uit de bouwverordening is echter op 29 november 2014 door de Reparatiewet BZK 2014 geregeld door een aantal wijzigingen in de Woningwet. Zie hiervoor de toelichting bij paragraaf 2.5.
Op 1 november 2014 is het ‘Besluit tot wijziging diverse algemene maatregelen van bestuur in verband met permanent maken Crisis- en herstelwet’ (Wijzigingsbesluit) in werking getreden (Stb.2014, 333) . Hierdoor werd het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd. Daarin werd (de reeds bestaande mogelijkheid) expliciet vastgelegd om ‘interpreterende’ beleidsregels vast te stellen voor de uitoefening van een bevoegdheid in een bestemmingsplan. Deze mogelijkheid kan worden gebruikt bij het regelen van het ‘parkeren’ in het bestemmingsplan.
Artikel 3.1.2 Bro maakt duidelijk dat een bestemmingsplan regels kan bevatten waarvan de uitleg bij het gebruik van een bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van later vast te stellen beleidsregels. Deze bepaling is toegevoegd om buiten twijfel te stellen dat net als in een gewone verordening ook in een bestemmingsplan regels kunnen worden gesteld die een zekere interpretatieruimte laten die later aan de hand van beleidsregels kan worden ingevuld. Hierbij is echter wel de nodige voorzichtigheid geboden, gelet op de vereiste rechtszekerheid in de bestemmingsplanjurisprudentie: de bestemmingsplanregels moeten voldoende concreet zijn.
Met de wijziging van het Bro wordt tegemoet gekomen aan de wens uit de praktijk om de in een bestemmingsplan op te nemen parkeernorm via beleidsregels verder uit te werken en om te kunnen (blijven) werken met een parkeerfonds, net zoals dat nu gebeurt via de regeling in de bouwverordening.
Bij het opnemen van een parkeernormenregeling in een bestemmingsplan kan gewerkt worden met de mogelijkheid om af te wijken van een parkeereis door het verlenen van een (binnenplanse) omgevingsvergunning. Dan wordt aan een voorwaardelijke verplichting een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid verbonden waaraan voorwaarden worden verbonden. Bijvoorbeeld dat van

een gestelde parkeereis op eigen terrein kan worden afgeweken indien de parkeerbehoefte elders kan worden opgevangen. Veel gemeenten werken al met een parkeerfonds. Die praktijk kan op deze wijze, ook bij een parkeernormenregeling die is opgenomen in een bestemmingsplan, worden gecontinueerd.
In het Wijzigingsbesluit is niet expliciet voorzien in de mogelijkheid zogenoemde voorwaardelijke verplichtingen in een bestemmingsplan op te kunnen nemen omdat het werken met voorwaardelijke verplichtingen in een bestemmingsplan inmiddels gemeengoed is geworden. De mogelijkheid om hiermee te werken is inmiddels in een ruime hoeveelheid jurisprudentie bevestigd.
Nu duidelijk is dat een regeling over het parkeren ook in het bestemmingsplan kan worden opgenomen, en de grondslag in de Woningwet voor de stedenbouwkundige bepalingen in de bouwverordening door de Reparatiewet BZK 2014 definitief is weggenomen (zie de toelichting bij paragraaf 2.5), zullen de stedenbouwkundige voorschriften uit de bouwverordening, net als andere delen van de bouwverordening, geleidelijk via overgangsrecht 'uitsterven'. Daarmee zal de bouwverordening als instrument op termijn verdwijnen.
Het is dan ook raadzaam voor gemeenten om ervoor te zorgen dat de stedenbouwkundige regelingen en dan met name de parkeernormenregeling uit uw bouwverordening voor 1 juli 2018 worden ondergebracht in de bestemmingsplannen binnen de gemeente. Informatie over de manier waarop dat kan kunt u vinden via Platform31 (http://www.platform31.nl/) of Rho (http://www.rho.nl/). Zie bijvoorbeeld het supplement Op Dezelfde leest: 'Parkeren en bestemmingsplan' van 2011/2.
Voor nieuwe bestemmingsplannen hebben gemeenten echter geen tijd tot 1 juli 2018 om dit te regelen. Hier moet nu meteen al een keuze in het bestemmingsplan gemaakt worden ten aanzien van de regeling van de nu vervallen onderwerpen in de bouwverordening. Voor op korte termijn vast te stellen bestemmingsplannen ontbreekt vaak de voorbereidingstijd daarvoor. Dit is met name het geval bij de regeling van het parkeren. Vandaar dat een modelbepaling is ontworpen, die vergelijkbaar is met de huidige parkeernormenbepaling in de bouwverordening en die in het bestemmingsplan kan worden opgenomen. Deze is te vinden op de website van Rho adviseurs: http://www.rho.nl/.
'Parkeernormregelingen' zijn verder te vinden op http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/?. Zie bijvoorbeeld http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO... en http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO....

WOB en de openbaarheid van gegevens aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen
De aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen ligt op grond van art. 3.8 Wabo voor een ieder ter inzage. Bij het indienen van een verzoek om een omgevingsvergunning voor het bouwen kan de aanvrager gemotiveerd verzoeken bepaalde gegevens niet openbaar ter inzage te leggen. De gegevens die op grond van de Wabo ter inzage liggen zijn de zakelijke gegevens die nodig zijn bij de beoordeling van het ingediende bouwplan.
De gegevens die de gemeente inwint op grond van de Wet BIBOB liggen niet ter inzage. Deze gegevens hebben een persoonlijk karakter. Zij betreffen de antecedenten van de aanvrager, van degene die bouwt en van degene die in het te bouwen bouwwerk bepaalde activiteiten onderneemt. Deze gegevens zijn gevoelig voor misbruik en liggen niet ter inzage.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) introduceert de omgevingsvergunning. De bouwvergunning maakt deel uit van de omgevingsvergunning en wordt in de MBV aangeduid als omgevingsvergunning voor het bouwen (art. 2.1 Wabo). De Wabo heeft gevolgen voor de vergunningen en ontheffingen van de bouwverordening. De MBV is met de 13e serie van wijzigingen 'Wabo-proof' gemaakt.

Paragraaf 1. Gegevens en bescheiden

Artikel 2.1.5 Bodemonderzoek
Inleiding
De artikelen over het bodemonderzoek in de MBV hebben tot doel te bevorderen dat niet wordt gebouwd op verontreinigde grond. Artikel 2.4.1 bevat het verbod tot bouwen op verontreinigde grond. Bij dit artikel is een uitvoerige toelichting geplaatst waarin de hele route van een bodemonderzoek wordt beschreven, de van toepassing zijnde normen en de relatie wordt aangeduid met de voorschriften uit de Woningwet en de Regeling omgevingsrecht.
De hierna vermelde toelichting per artikellid is beknopt. Een uitvoeriger beschrijving van het hele proces staat vermeld in de toelichting bij artikel 2.4.1. Beide toelichtingen moeten in combinatie met elkaar worden gelezen.

Lid 1
Uit de systematiek van NEN 5740:2009+A1:2016nl volgt dat voorafgaand aan het milieuhygiënisch bodemonderzoek eerst een vooronderzoek volgens NEN 5725 wordt uitgevoerd - ook wel historisch onderzoek genoemd - ten behoeve van het formuleren van de onderzoekshypothese en een eventuele onderverdeling van het terrein. Indien het vooronderzoek naar de historie en de bodemgesteldheid uitwijst dat de locatie onverdacht is, kan het bevoegd gezag op basis van het derde lid besluiten af te wijken van de verplichting tot het uitvoeren van het verkennend onderzoek. Het bodemonderzoek volgens NEN 5740:2009+A1:2016nl is niet toereikend om asbest in grond te onderzoeken. Daartoe is de NEN 5707:2015nl ontwikkeld.

Lid 3
De mogelijkheid om geen onderzoeksgegevens op te vragen wordt geboden door artikel 4.4, lid 2 Bor. Er komt geen afzonderlijk besluit tot het afwijken, geen beschikking. De omgevingsvergunning van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht is er immers op gericht alles in één brede omgevingsvergunning te regelen.

Lid 4
Bouwwerken met een beperkte instandhoudingtermijn kunnen velerlei zijn, van klein tot groot en voor een zeer divers gebruik. Vermelding van deze categorie betekent niet dat in alle gevallen kan worden afgeweken van de plicht tot het indienen van een onderzoeksrapport. De gemeente kan hiervoor beleid ontwikkelen.

Lid 5
De strekking van dit lid is het tegengaan dat een bodemonderzoek plaatsvindt voordat de bestaande bebouwing wordt gesloopt en eventueel ten gevolge van deze werkzaamheden een bodemverontreiniging optreedt die dan niet wordt gesignaleerd.
Dit betekent dat het resultaat van een bodemonderzoek niet altijd kan worden overgelegd bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen. Daarom behoort dit onderzoek tot de bescheiden die ook later kunnen worden ingediend.

Paragraaf 4. Het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem

Artikel 2.4.1 Verbod tot bouwen op verontreinigde grond
Algemeen
In het tweede lid van artikel 8 van de Woningwet wordt aan de gemeenteraden de opdracht gegeven om in de bouwverordening voorschriften op te nemen over het tegengaan van bouwen op verontreinigde bodem. In het derde lid van genoemd artikel 8 is uitgewerkt op welke bouwwerken deze voorschriften betrekking dienen te hebben. Het woord uitsluitend in de redactie van dit derde lid duidt erop dat aanvulling in de bouwverordening niet is toegestaan.
De indieningvereisten voor het in behandeling nemen van een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen, waartoe het bodemonderzoek behoort, staan in de Regeling omgevingsrecht. De structuur is als volgt:
Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen moet een onderzoeksrapport betreffende de bodemgesteldheid worden overgelegd, aldus artikel 2.4 onder d. van de Regeling omgevingsrecht.
Artikel 4.4, lid 2 van het Bor bepaalt dat gegevens en bescheiden waarover het bevoegd gezag al beschikt, niet opnieuw behoeven te worden verstrekt. Dit geldt in beginsel ook voor gegevens die zijn verstrekt in de periode dat de Wabo nog niet in werking was getreden, en die als archiefbescheiden in bewaring worden gehouden als bedoeld in artikel 3 van de Archiefwet 1995. Uit het algemene bestuursrecht volgt dat het bevoegd gezag wel gehouden is de volledigheid en actualiteit te toetsen van de gegevens en bescheiden die de aanvrager niet bij de aanvraag verstrekt, omdat deze al in het bezit van het bevoegd gezag zijn.
Indien blijkt dat de ingediende bescheiden (waaronder het bodemonderzoeksrapport) onvoldoende zijn en dit gebrek niet kan worden opgelost door het stellen van een voorwaarde bij de vergunningverlening, wordt de aanvrager in overeenstemming met artikel 4:5 van de Awb in de gelegenheid gesteld de ontbrekende gegevens aan te vullen.
Indien de aard van het bouwplan daartoe aanleiding geeft, kan het bevoegd gezag in een voorwaarde bij de omgevingsvergunning bepalen dat de desbetreffende gegevens en bescheiden alsnog moeten worden verstrekt voordat met de bouw mag worden begonnen. Tevens wordt hierbij een termijn

gesteld en een exacte aanduiding welke gegevens en bescheiden worden verlangd, aldus de Regeling omgevingsrecht.
De gezondheidsrisicos voor de mens bij het gebruik van het bouwwerk vormen in deze benadering het onderscheidend criterium. Veiligheid en gezondheid zijn immers sinds de invoering van de Woningwet in 1901 belangrijke grondslagen van de wet. Gelet op de uitgangspunten van de Woningwet, kan de schade voor het milieu geen motief zijn voor de voorschriften in de bouwverordening met betrekking tot het tegengaan van bouwen op verontreinigde grond. Dit in tegenstelling tot de Wet bodembescherming waarbij het herstel van de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant en dier centraal staat.
Met de inwerkingtreding van de Wabo is dit onderscheid minder van belang. Deze wet verenigt in een overkoepelend vergunningstelsel milieueisen, bouw- en sloopeisen. Zie artikel 6.2, sub c van de Wabo.

Bouwwerken bestemd voor het verblijf van mensen
Het doel van het artikel is en blijft: Het doel van de voorschriften is dat niet wordt gebouwd op een bodem die dusdanig verontreinigd is, dat hierdoor gevaar voor de gezondheid van personen ontstaat. Wat verstaan moet worden onder ‘bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven’ wordt in de Memorie van toelichting bij de Wet tot wijziging van de Woningwet inzake het tegengaan van bouwen op verontreinigde grond (TK 1995-1996, 24 809, nr. 3) nader omschreven. Het betreft hier bouwwerken waarin dagelijks gedurende enige tijd dezelfde mensen verblijven, bijvoorbeeld om te werken of onderwijs te geven of te genieten. Bij ‘enige tijd’ moet gedacht worden aan een verblijfsduur van twee of meer uren per (werk)dag. Het gaat dus niet om een enkele keer twee of meer uren, maar om een meer structureel (over een langere periode dan één dag) twee of meer uren verblijven van dezelfde mensen in het gebouw.
Gebouwen voor het opslaan van materialen of goederen, voor het telen of kweken van land- en tuinbouw producten evenals gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen, zoals elektriciteitshuisjes en gebouwen voor de waterhuishouding of -zuivering, worden in de Memorie van toelichting genoemd als voorbeelden van bouwwerken waarin niet voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen verblijven. De omstandigheid dat in deze bouwwerken wel eens mensen aanwezig zijn, bijvoorbeeld voor het verrichten van over het algemeen kort durende werkzaamheden, zoals onderhoudswerkzaamheden, maakt die gebouwen nog niet tot gebouwen die feitelijk zijn bestemd voor het verblijven van mensen. In de Nota naar aanleiding van het verslag (TK, 1997-1996, 24809, nr. 5, p. 6) wordt naar aanleiding van Kamervragen verder opgemerkt dat een recreatiewoning (in termen van het Bouwbesluit een logiesverblijf) onder het begrip ‘voortdurend of nagenoeg voortdurend verblijven van mensen’ valt, terwijl dit niet geldt voor een schuur of garage bij een woning.

Bouwwerken die de grond niet raken
Hierbij moet gedacht worden aan dakkapellen en het realiseren van een extra verdieping op een gebouw. De Memorie van toelichting noemt in dit kader ook vergunningplichtige inpandige verbouwingen, werkzaamheden aan een fundering of het maken van een kelder als voorbeeld. Indien de bouwwerkzaamheden gepaard gaan met een functiewijziging kan echter onverminderd bodemonderzoek worden geëist.

Bevoegd gezag bij ernstig en niet-ernstig geval van bodemverontreiniging
Burgemeester en wethouders zijn het bevoegde gezag om te beslissen of bij niet-ernstige gevallen van bodemverontreiniging mag worden gebouwd.
Gedeputeerde staten of burgemeester en wethouders van de gemeenten, die daartoe zijn aangewezen, zijn het bevoegde gezag ten aanzien van de te nemen saneringsmaatregelen, indien sprake is van een ernstig geval van verontreinigde grond zijn.
Bij Besluit aanwijzing bevoegd gezag gemeenten Wet bodembescherming (Besluit van 12 december 2000) zijn gemeenten aangewezen die voor de toepassing van delen van deze wet worden gelijk gesteld met een provincie (art. 88, zevende lid Wet bodembescherming). Het gevolg is dat de provincie bevoegd gezag is en dat de vier grote steden op grond van de Wbb plus nog 25 aangewezen gemeenten bevoegd gezag zijn krachtens genoemd Besluit.
Met de invoering van de Waterwet is het waterbodembeheer van de Wet bodembescherming overgegaan naar de Waterwet.

Hoe werkt de verbodsbepaling in de praktijk
Indien noch uit een bodemonderzoek noch op basis van een redelijk vermoeden kan worden gesteld dat sprake is van een ernstig geval van verontreiniging geldt er voor de omgevingsvergunning voor

het bouwen geen aanhoudingsverplichting en moet het bevoegd gezag beslissen op de bouwaanvraag. Het feit dat geen sprake is van een ernstig geval van verontreiniging neemt echter niet weg dat toch sprake kan zijn van een verontreinigingsgraad waarbij gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers van het bouwwerk. Hoewel het bevoegd gezag de omgevingsvergunning voor het bouwen in deze gevallen formeel kan weigeren, zal echter veelal volstaan kunnen worden met het stellen van aanvullende voorwaarden dat bepaalde voorzieningen worden getroffen. Zie hiervoor de toelichting onder artikel 2.4.2 van MBV.
Voor gevallen met een ernstige bodemverontreiniging geldt een aanhoudingsverplichting totdat het bevoegde gezag als bedoeld in de Wet bodembescherming een saneringsplan heeft goedgekeurd. Zodra het saneringsplan is goedgekeurd dient een beslissing te worden genomen op de bouwaanvraag. Ook in deze gevallen zal de vergunning in de regel verleend kunnen worden onder de voorwaarde dat vooruitlopend op de aanvang van de bouwwerkzaamheden, de op grond van het goedgekeurde saneringsplan noodzakelijke voorzieningen worden getroffen.

Artikel 2.4.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen
Niet ernstige gevallen van bodemverontreiniging, waarin naar het oordeel van het bevoegd gezag toch nog sprake is van een onaanvaardbare verontreinigingsgraad, zijn meestal overzichtelijke gevallen. Op korte termijn en zonder de noodzaak van saneringsonderzoek is aan te geven op welke wijze het verontreinigingprobleem kan worden ondervangen.
In dit soort niet ernstige gevallen hoeft de conclusie, dat het terrein verontreinigd is, niet te leiden tot weigering van de omgevingsvergunning voor het bouwen.
In de voorwaarden van de omgevingsvergunning voor het bouwen kan aangegeven worden op welke wijze het terrein gesaneerd moet worden en - in relatie tot de bouw - op welk tijdstip. Als saneringsvoorwaarden valt te denken aan:

- de voorwaarde, dat onder het bouwwerk een isolerende en dampremmende laag wordt aangebracht;
- de voorwaarde, dat een bepaald deel van de bodem wordt afgegraven en afgevoerd, alsmede het aanbrengen van een schone bodemlaag;
- de voorwaarde, dat een pompinstallatie ter zuivering van het grondwater wordt aangebracht en gedurende een aantal jaren na de totstandkoming van het bouwwerk in stand wordt gehouden.

Er wordt op gewezen, dat sanering in deze gevallen in principe een verantwoordelijkheid van de aanvrager om omgevingsvergunning voor het bouwen is. Het kan in het belang van de aanvrager zijn, als deze bij het overleggen van de aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen voor het bouwen op een verontreinigde bodem tevens aangeeft hoe deze de sanering denkt te laten plaatsvinden.
Ook bouwaanvragen waarbij sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging kunnen op grond van dit artikel worden afgedaan.

Paragraaf 5. Voorschriften van stedenbouwkundige aard en bereikbaarheidseisen
Algemeen
Op 29 november 2014 is de zogenaamde ‘Reparatiewet BZK 2014’ in werking getreden (Stb. 2014, 458). De Reparatiewet nam onder meer de wettelijke grondslag weg voor de stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening (artikel 8 lid 5, 9 en 10 Woningwet en artikel 8.17 onder B IWro zijn komen te vervallen).
De Reparatiewet BZK 2014 regelde verder dat gemeenten de stedenbouwkundige bepalingen uit hun bouwverordening voor 1 juli 2018 moeten hebben opgenomen in bestemmingsplannen of beheersverordeningen (artikel 133 Woningwet werd toegevoegd). Dit betekent dat de stedenbouwkundige voorschriften uit de bouwverordening geleidelijk via overgangsrecht zullen ‘uitsterven’. Daarmee zal de bouwverordening als instrument op termijn verdwijnen.

Overgangsregeling
Er geldt een overgangstermijn die loopt tot 1 juli 2018. Dat is geregeld in artikel 133 Woningwet. Vanaf die datum verliezen de stedenbouwkundige bepalingen in de bouwverordening van rechtswege hun (aanvullende) werking voor bestaande bestemmingsplannen en beheersverordeningen, kunnen deze niet meer als vangnet dienen en moeten deze (en met name de parkeernormenbepaling) zijn ondergebracht in het bestemmingsplan (of de beheersverordening).
Het nieuwe recht treedt echter al eerder in werking wanneer voor 1 juli 2018 een (nieuw) bestemmingsplan (of beheersverordening) wordt vastgesteld. Stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening zijn namelijk (ook van rechtswege) niet meer van toepassing wanneer

ontwerpbestemmingsplannen na 29 november 2014 (definitief) worden vastgesteld door de gemeenteraad.
Artikel 133 Woningwet regelt ook dat op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo, ingediend voor 29 november 2014, alsmede op enig bezwaar of beroep, ingesteld tegen een besluit over een dergelijke aanvraag, de artikelen 1, eerste lid, onderdeel g, 7b, eerste lid, 8, vijfde en zevende lid, 9, 10 en 12, derde lid, zoals deze luidden op het tijdstip waarop de aanvraag werd ingediend, van toepassing blijven.

Overigens
Het laten vervallen van de stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening is steeds de bedoeling van de wetgever geweest. Beoogd was om met de invoering van de Wet ruimtelijk ordening (Wro) in 2008 de stedenbouwkundige voorschriften uit de bouwverordening, inclusief de regeling betreffende het parkeren, geleidelijk zijn werkingskracht te laten verliezen. Met de Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening (IWro) werd aanvankelijk de mogelijkheid om stedenbouwkundige bepalingen op te nemen in de bouwverordening geschrapt. Uiteindelijk werd hiervan afgezien omdat te veel vragen bestonden of en over de wijze waarop het parkeren in het bestemmingsplan zou kunnen worden geregeld. De betreffende bepaling is nooit inwerking getreden. De Reparatiewet 2014 regelde dit dus alsnog op een iets andere manier.

Wat betekent dit voor de gemeente?
- Er is een overgangstermijn voor bestaande bestemmingsplannen tot 1 juli 2018. Na die datum verliezen de stedenbouwkundige bepalingen in de bouwverordening van rechtswege hun (aanvullende) werking voor bestaande bestemmingsplannen, kunnen deze niet meer als vangnet dienen en moeten deze (en met name de parkeernormenbepaling) zijn ondergebracht in het bestemmingsplan. Dit kan bijvoorbeeld door een paraplu bestemmingsplan.
- Wanneer de gemeenteraad een nieuw bestemmingsplan vaststelt, treedt de nieuwe regeling in werking. Op dat moment zijn de stedenbouwkundige bepalingen uit de bouwverordening niet meer van toepassing. Dat kan dus al (ruim) eerder dan 1 juli 2018 het geval zijn.
- Tussen 29 november 2014 en 1 juli 2018 kunnen er dus twee regimes naast elkaar bestaan: de regeling in de bouwverordening en (steeds meer) bestemmingsplanregelingen. Het is zaak daar bij de beoordeling van aanvragen omgevingsvergunningen goed rekening mee te houden. Dit blijkt immers niet uit de tekst van deze regelingen zelf. Het verdient verder aanbeveling hierover in de communicatie helderheid te geven.

Relatie stedenbouwkundige bepalingen en het bestemmingsplan
Artikel 9 Woningwet is op 29 november 2014 komen te vervallen. De overgangsregeling uit artikel 133 Woningwet regelt dat deze bepaling tot 1 juli 2018 onder bepaalde condities van toepassing kan blijven. Daarom wordt daar hier kort op ingegaan.
Artikel 9 van de Woningwet luidde tot 29 november 2014 als volgt:

Artikel 9
1. Voor zover de voorschriften van de bouwverordening niet overeenstemmen met de voorschriften van het desbetreffende bestemmingsplan blijven eerstbedoelde voorschriften buiten toepassing.
2. De voorschriften van de bouwverordening blijven van toepassing indien het desbetreffende bestemmingsplan geen voorschriften bevat, die hetzelfde onderwerp regelen, tenzij het desbetreffende bestemmingsplan anders bepaalt.

Deze paragraaf van de MBV geldt tot 1 juli 2018 en alleen dan als er na 29 november 2014 geen bestemmingsplan is vastgesteld en indien er geen bestemmingsplan voorhanden is, of indien het desbetreffende bestemmingsplan niet-vergelijkbare voorschriften van stedenbouwkundige aard bevat. Gedacht kan worden aan een slechts ten dele goedgekeurd bestemmingsplan, een globaal eindplan, een heel oud bestemmingsplan of een bestemmingsplan met een aantal gebreken. Soms is het moeilijk te bepalen of het desbetreffende bestemmingsplan exclusief wil zijn ten opzichte van de MBV. De Woningwet geeft wel enige duidelijkheid in art. 9, lid 2 (slot): '..., tenzij het desbetreffende bestemmingsplan anders bepaalt.' Het primaat ligt bij het bestemmingsplan. De Woningwet gaat er echter eenvoudigweg van uit dat bestemmingsplannen voor wat dit onderwerp betreft volstrekt duidelijk zijn. Dit is echter niet altijd het geval. Indien er sprake is van onduidelijkheid zal een en ander van geval tot geval bekeken moeten worden. Is een van deze gevallen aan de orde, dan vullen de

stedenbouwkundige bepalingen (inclusief het afwijken hiervan) uit de bouwverordening het bestemmingsplan aan.
Zie in dit kader ook de uitspraak ABRvS 24 december 2014, ECLI:NL:RVS:2014:4647 (Zandvoort). Hierin wordt bepaald dat de bouwverordening slechts een aanvullende werking heeft indien het bestemmingsplan geen voorschriften bevat die hetzelfde onderwerp regelen. Het is niet zo dat de voorschriften van de bouwverordening alleen buiten toepassing blijven indien het bestemmingsplan dat uitdrukkelijk bepaalt.
Alvorens in een concreet geval tot aanvullende werking van de bouwverordening wordt geconcludeerd, dient een drieledige toets te worden uitgevoerd:

a. bevat het bestemmingsplan voorschriften over een onderwerp dat ook in de bouwverordening wordt gereguleerd? Luidt het antwoord ontkennend, dan dient vervolgens de vraag te worden gesteld,
b. of het bestemmingsplan aanvullende werking van de bouwverordening ten aanzien van het desbetreffende, niet in het bestemmingsplan gereguleerde, onderwerp expliciet uitsluit. Luidt ook het antwoord op deze vraag ontkennend, dan dient ten slotte te worden bezien of,
c. de voorschriften van de bouwverordening niet overeenstemmen met de voorschriften van het bestemmingsplan, in die zin dat aanvullende werking van de bouwverordening tot gevolg heeft dat de gebruiksmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, geheel of nagenoeg geheel teniet worden gedaan. Is dit het geval, dan dient aanvullende werking van de bouwverordening alsnog op grond van artikel 9, eerste lid van de Woningwet te worden afgewezen.

Wet ruimtelijke ordening
De Wro en het Bro hebben gevolgen voor paragraaf 2.5. van de bouwverordening. In de algemene toelichting bij hoofdstuk 2 onder Wro is hierop ingegaan..
Hieronder wordt apart ingegaan op de verschillende stedenbouwkundige bepalingen. Zoals gezegd, gelden deze bepalingen in steeds minder gevallen. Ze vervallen namelijk van rechtswege wanneer een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld of (als dat niet gebeurt) per 1 juli 2018.

Artikel 2.5.2 Anti-cumulatiebepaling
(vervallen)
Artikel 2.5.5 Ligging van de voorgevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.6 Verbod tot bouwen met overschrijding van de voorgevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.7 Toegelaten overschrijding van de voorgevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.8 Vergunningverlening in af wijking van het verbod tot overschrijding van de voorgevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.9 Bouwen op de weg
(vervallen)
Artikel 2.5.10 Plaatsing van de voorgevel ten opzichte van de voorgevelrooilijn. Afschuining van straathoeken
(vervallen)
Artikel 2.5.11 Ligging achtergevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.12 Verbod tot bouwen met overschrijding van de achtergevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.13 Toegelaten overschrijding van de achtergevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.14 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de achtergevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.15 Erf bij woningen en woongebouwen
(vervallen)
Artikel 2.5.16 Erf bij overige gebouwen
(vervallen)
Artikel 2.5.17 Ruimte tussen bouwwerken
(vervallen)

Artikel 2.5.18 Erf- en terreinafscheidingen
(vervallen)
Artikel 2.5.19 Bouwen nabij bovengrondse hoogspanningslijnen en ondergrondse hoofdtransportleidingen
(vervallen)
Artikel 2.5.20 Toegelaten hoogte in de voorgevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.21 Toegelaten hoogte in de achtergevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.22 Toegelaten hoogte van zijgevels tegenover achtergevelrooilijn
(vervallen)
Artikel 2.5.23 Toegelaten hoogte tussen voor- en achtergevelrooilijnen
(vervallen)
Artikel 2.5.24 Grootste toegelaten hoogte van bouwwerken
(vervallen)
Artikel 2.5.25 Hoogte van bouwwerken op niet aan een weg grenzende terreinen
(vervallen)
Artikel 2.5.26 Wijze van meten van de hoogte van bouwwerken
(vervallen)
Artikel 2.5.27 Toegelaten afwijkingen van de toegelaten bouwhoogte
(vervallen)
Artikel 2.5.28 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de toegelaten bouwhoogte
(vervallen)
Artikel 2.5.29 Vergunningverlening in afwijking van het verbod tot overschrijding van de rooilijnen en van de toegelaten bouwhoogte in geval van voorbereiding van nieuw ruimtelijk beleid
(vervallen)
Artikel 2.5.30 Parkeergelegenheid en laad- en losmogelijkheden bij of in gebouwen
(vervallen)

Hoofdstuk 7. Overige gebruiksbepalingen

Paragraaf 3. Gebruik van bouwwerken, open erven en terreinen

[***Artikel 7.3.1 Vergunningsplicht nachtverblijf***
Artikel 2.2, eerste lid van het Bor geeft de raad de mogelijkheid om van het in artikel 2.11.1 eerste lid, onderdeel a, genoemde aantal personen af te wijken. De raad kan indien afwijking van dit artikel is gewenst, een nieuw artikel 7.3.1 Vergunningsplicht nachtverblijf in de bouwverordening vaststellen.]

Hoofdstuk 9. Welstand

Algemeen
In hoofdstuk 9 van de MBV zijn zowel procedurele als inhoudelijke artikelen met betrekking tot het welstandstoezicht opgenomen. Op grond van artikel 8, zesde lid van de Woningwet bevat de bouwverordening voorschriften over de samenstelling, inrichting en werkwijze van de welstandscommissie.
De werkwijze van de welstandscommissie is in de MBV niet concreet uitgewerkt vanwege de diversiteit in lokale invulling. Gemeenten dienen nadrukkelijk zelf een keuze te maken ten aanzien van de werkwijze, ook indien een gemeente werkt met een provinciale welstandscommissie. De gemeentelijke keuze dient ook door te klinken in de werkwijze van de provinciale welstandscommissie. Daartoe dient de gemeente het initiatief te nemen en is het aan de provinciale welstandscommissie om deze keuze te onderschrijven.
Het is noodzakelijk om een huishoudelijk reglement toegesneden op de lokale situatie of een reglement van orde voor de lokale welstandscommissie vast te stellen als bijlage bij deze verordening. Juridisch gezien behoeft een dergelijk reglement niet in de bouwverordening zelf te worden opgenomen, maar dient wel dezelfde procedure te worden doorlopen als de gemeentelijke bouwverordening.

Welstandscriteria en welstandsnota
Alleen als in een welstandsnota aan de hand van criteria is aangegeven wat verstaan wordt onder redelijke eisen van welstand kan het bevoegd gezag een vergunningplichtig bouwwerk beoordelen op

aspecten van welstand en kan de welstandscommissie hierover adviseren. Ook bouwwerken waarvoor geen omgevingsvergunning voor het bouwen is vereist, moeten aan minimale welstandseisen voldoen. Volgens artikel 13a van de Woningwet kunnen burgemeester en wethouders de eigenaar van een bouwwerk dat in ernstige mate 'in strijd is met redelijke eisen van welstand' aanschrijven om die strijdigheid op te heffen. De criteria hiervoor moeten in de welstandsnota zijn opgenomen. Zonder nota met criteria is geen welstandstoezicht mogelijk.
De welstandsbeoordeling c.q. -advisering dient gebaseerd te worden op de in de nota opgenomen criteria. In artikel 12a van de Woningwet wordt bepaald dat deze criteria 'zo veel mogelijk zijn toegesneden op de onderscheidene categorieën bouwwerken en dat de criteria kunnen verschillen naargelang de plaats waar een bouwwerk is gelegen'. Dit biedt mogelijkheden om de criteria per samenhangend deel van de gemeente uit te werken. Zowel binnen als buiten de bebouwde kom verschillen gebieden ten aanzien van de bestaande kwaliteiten en ten aanzien van de verwachte en/of beoogde ruimtelijke ontwikkelingen, die vastliggen in een bestemmingsplan of specifieke beleidsdocumenten, bijvoorbeeld in het kader van landschapsverbetering, stedelijke vernieuwing of architectuurbeleid. De bestaande situatie en de beleidsdoelen voor de toekomst zullen in de meeste gevallen de basis vormen voor een passend welstandsbeleid. In het ene gebied is aanleiding om een behoudend beleid te voeren, in een ander gebied is juist verandering en vernieuwing aan de orde. In het ene gebied is nauwelijks sprake van ruimtelijke dynamiek en kan een terughoudend welstandsregime acceptabel zijn, in een ander gebied gaat juist alles op de schop en is een intensieve beïnvloeding van de ruimtelijke kwaliteit vereist.
De welstandsnota is derhalve een dynamisch document. Steeds als er nieuwe gebieden worden ontwikkeld, vormen de beleidsregels voor het betreffende gebied een toevoeging aan de nota, mits telkens opnieuw de vaststellingsprocedure wordt gevolgd.
Indien het bevoegd gezag de welstandscriteria in bijzondere gevallen buiten toepassing laat als bedoeld in artikel 4:84 Awb (inherente afwijkingsbevoegdheid), dient dit wel per concreet geval deugdelijk door het bevoegd gezag te worden gemotiveerd.

Relatie bestemmingsplan en welstand
De jurisprudentie op basis van de Woningwet gaat uit van de voorrangsregel uit artikel 9 Woningwet, inhoudende dat de welstandstoets zich dient te richten naar de bouwmogelijkheden die het geldende bestemmingsplan biedt.
Het welstandscriterium is in artikel 2.10 sub d (voorheen artikel 44 van de Woningwet) omschreven als zelfstandige toetsingsgrond voor bouwaanvragen. De voorrangsregeling van artikel 9 was daardoor niet rechtstreeks van toepassing. De jurisprudentie heeft uit dit stelsel van de wet afgeleid dat die voorrang is blijven bestaan (ABRS 25 april 1995, BR 1995, 579, ABRS 16 maart 1999, AB 1999, 356 en ABRS 18 februari 2000, Gst.2000, 7119).
In lijn met artikel 9 Woningwet is de voorrang van het bestemmingsplan op de welstandseisen geregeld in artikel 12, derde lid van de Woningwet. Daarin is tevens bepaald dat ook de stedenbouwkundige voorschriften van de bouwverordening boven de welstandseisen prevaleren. In artikel 12b, eerste lid van de Woningwet is bovendien expliciet vastgelegd dat óók de welstandscommissie deze voorrangsregeling moet betrekking bij de advisering. Het bestemmingsplan is immers het wettelijk instrument waarmee, langs de in de Wet ruimtelijke ordening aangegeven en met bijzondere waarborgen omklede weg, aan gronden een bestemming is gegeven en de daarbij behorende bebouwings- en gebruiksmogelijkheden worden aangegeven. Dit betekent dat de welstandstoets niet mag leiden tot beperkingen die een reële verwezenlijking van de aan de grond toegekende bouwmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, belemmeren (vgl. ABRS 16 maart 1999, AB 1999, 356 m.n. A.G.A. Nijmeijer). De kans dat die situatie zich voordoet is kleiner naarmate het bestemmingsplan meer mogelijkheden biedt de toegekende bestemming te realiseren.
Naar valt aan te nemen is de voorrangsregel (artikel 12, derde lid Woningwet) naar analogie van toepassing op de relatie toekomstig bestemmingsplan en welstand.

Artikel 9.1 De advisering door de welstandscommissie
Onder het regime van de Woningwet is inschakeling van een welstandscommissie bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen verplicht indien een welstandsnota is vastgesteld en aan de hand van criteria is aangegeven wat verstaan wordt onder redelijke eisen van welstand. De commissie adviseert, het bevoegd gezag beslist.
De gemeenteraad kan er voor kiezen om in plaats van een welstandscommissie een stadsbouwmeester te benoemen. In dat geval dient de bouwverordening voorschriften te bevatten over de rol en de functie van de stadsbouwmeester.

De adviespraktijk varieert per gemeente. Er wordt gewerkt met lokale dan wel provinciale welstandscommissies. De gemeenteraad kan er voor kiezen om voor de welstandsadvisering gebruik te maken van een provinciale welstandsorganisatie, die het resultaat is van een gemeenschappelijke regeling of een privaatrechtelijke samenwerkingsvorm. Indien gebruik wordt gemaakt van een provinciale welstandsorganisatie dient de gemeenteraad de leden van de welstandscommissie eveneens nadrukkelijk te benoemen; zie toelichting bij artikel 9.2.

Variant 1
In deze variant wordt voor de welstandsadvisering gebruikgemaakt van de diensten van een provinciale welstandsorganisatie, die de rechtspersoon kan hebben van een gemeenschappelijke regeling, vereniging of stichting. Deze vereniging of stichting dient dan door de gemeenteraad als welstandscommissie te worden aangewezen. De vereniging of stichting draagt uit haar midden personen voor aan b&w om door de gemeenteraad te worden benoemd. De welstandscommissie adviseert over alle vergunningplichtige bouwwerken.

Variant 2
In deze variant is er sprake van een lokale welstandscommissie, die adviseert over alle vergunningplichtige bouwwerken.

Artikel 9.2 Samenstelling van de welstandscommissie
Onafhankelijkheid
Voor elk afzonderlijk lid van deze commissie geldt het onafhankelijkheidsvereiste. Daaraan wordt in elk geval voldaan indien de leden van de commissie niet ondergeschikt zijn aan het gemeentebestuur. Ook is het raadzaam bij de selectie van de leden van de welstandscommissie alert te zijn op mogelijk tegenstrijdige belangen. Deelneming van leden van het college van burgemeester en wethouders of van het bevoegd gezag dat besluiten neemt over een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het bouwen aan de welstandscommissie voor de eigen gemeente of voor de gemeente waarover het bevoegd gezag besluiten neemt, is in dit verband uitgesloten.

Deskundigen en burgers
In de welstandscommissie behoeven niet uitsluitend deskundigen zitting te hebben. Deskundige leden zijn leden die zich door ervaring en opleiding kwalificeren om zitting te nemen in de welstandscommissie. Van deskundige commissieleden mag worden verwacht dat zij vanuit een eigen, actieve beroepspraktijk kunnen oordelen over plannen van collega's. Onder niet-deskundige leden worden vertegenwoordigers van de plaatselijke bevolking verstaan, geen architecten of anderszins beroepsmatig bij de kwaliteit van de gebouwde omgeving betrokken zijnde, die door het gemeentebestuur in de welstandscommissie kunnen worden benoemd. De gemeenteraad beslist over de benoeming van niet-deskundige leden. Er is geen wettelijke verplichting om niet-deskundige leden op te nemen in de welstandscommissie.
Er zijn meerdere alternatieven denkbaar.

Variant 1
De welstandscommissie bestaat slechts uit deskundige leden. De secretaris is geen lid van de welstandscommissie.

Variant 2
In de welstandscommissie hebben, naast deskundigen, ook 'geïnteresseerde burgers' zitting. Indien de welstandsadvisering is opgedragen aan een provinciale welstandsorganisatie is de keuze voor dit alternatief denkbaar, maar minder werkbaar dat uit elke gemeente aan die gemeente gebonden inwoners deelnemen.
De secretaris van de welstandscommissie is geen lid van de welstandscommissie.

Variant 3
De welstandscommissie bestaat slechts uit deskundige leden.
Een lid van de commissie is penvoerder van de commissie. Indien gebruik wordt gemaakt van een provinciale welstandsorganisatie is dit veelal de rayonarchitect.

Variant 4

In de welstandscommissie hebben, naast deskundigen, ook geïnteresseerde burgers zitting. Indien de welstandsadvisering is opgedragen aan een provinciale welstandsorganisatie is het denkbaar, maar minder werkbaar dat uit elke gemeente aan die gemeente gebonden inwoners deelnemen.
Een lid van de commissie is penvoerder van de commissie. Indien een provinciale welstandsorganisatie is aangewezen als commissie, is dit veelal de rayonarchitect.

Variant 5
In plaats van een welstandscommissie biedt de Woningwet de mogelijkheid om een stadsbouwmeester te benoemen. Deze variant is niet uitgewerkt in de MBV.

Artikel 9.4 Jaarlijkse verantwoording
Jaarverslag welstandscommissie
Een jaarverslag is bij uitstek geschikt om te signaleren waar de welstandsnota als beleidskader onvoldoende houvast heeft kunnen bieden bij de welstandsbeoordeling en kan tevens dienen ter verantwoording waarom in specifieke gevallen is afgeweken van het vastgestelde beleid. De jaarlijkse verslagverplichting van de welstandscommissie vloeit voort uit artikel 12b, derde lid van de Woningwet.
Het jaarverslag kan voor de gemeenteraad aanleiding zijn voor bijstelling van het gemeentelijk welstandsbeleid door aanpassing van de gemeentelijke welstandsnota. Om die reden is het zinvol te streven naar het uitbrengen van het jaarverslag tijdig vóór de beleids- en begrotingscyclus in de gemeente. Ervan uitgaande dat de gemeentelijke begroting doorgaans in september/oktober wordt behandeld, zou het 'verslagjaar' van de welstandscommissie kunnen lopen van juni tot juni.
Jaarverslag burgemeester en wethouders
Teneinde de politieke verantwoordelijkheid voor de uitoefening van het welstandstoezicht te verstevigen en de betrokkenheid van de raad bij de welstandszorg te vergroten, is ook aan burgemeester en wethouders ingevolge artikel 12c van de Woningwet de verplichting opgelegd jaarverslagen omtrent de toepassing van het welstandsbeleid voor te leggen aan de gemeenteraad. In dit jaarverslag zou ten minste aan de orde dienen te komen:

- op welke wijze burgemeester en wethouders zijn omgegaan met de welstandsadviezen;
- op welke wijze uitwerking is gegeven aan de openbaarheid van vergaderen;
- in welke gevallen burgemeester en wethouders een besluit hebben genomen tot toepassing van bestuursdwang of oplegging van een last onder dwangsom op grond van ernstige strijdigheid met redelijke eisen van welstand als bedoeld in artikel 13a van de Woningwet en na dat besluit tot uitvoering daarvan zijn overgegaan.

Voornoemd verslag kan tevens deel uitmaken van een algemeen jaarverslag over ruimtelijke ordening en bouwregelgeving.
Samen met het jaarverslag van de welstandscommissie wordt hierdoor het gemeentelijk welstandstoezicht inzichtelijk gemaakt en het publieke debat bevorderd.
In de Wabo en het Bor is een algemene verslagverplichting voor burgemeester en wethouders ogenomen ten aanzien van ruimtelijke ordening en bouwregelgeving.

Artikel 9.5 Termijn van advisering
De termijnen voor de behandeling van bouwplannen ter verkrijging van een omgevingsvergunning voor het bouwen staan in de Wabo. Deze termijnen zijn beduidend korter dan voorheen in de Woningwet. Hierdoor ontstaat voor de welstandsadvisering een korte periode. In dit artikel is de advisering binnen de Wabo-termijn vastgelegd in een voorschrift. Een verlenging van de adviestermijn is slechts mogelijk indien op grond van de Wabo de beslistermijn voor de vergunningverlening is verlengd.
De mogelijkheid van beoordeling van een zgn. schetsplan in een informele voorprocedure blijft mogelijk, omdat de termijnen pas aanvangen bij de ontvangst van verzoek om vergunning.
Indien een aanvraag om een omgevingsvergunning wordt ingediend, ten aanzien waarvan een discussie over alternatieven kan worden verwacht, is het raadzaam gebruik te maken van de mogelijkheid tot verlenging van de beslistermijn.

Artikel 9.6 Openbaarheid van vergaderen en mondelinge toelichting
Openbaar vergaderen
Openbaar vergaderen is een fundamenteel beginsel van het openbaar bestuur, dat nu voor de welstandscommissie expliciet is vastgelegd in artikel 12b van de Woningwet. De wettelijke taken van de welstandscommissie worden uitgevoerd in openbaarheid. Daarvan kan slechts worden afgeweken als de belanghebbende een beroep doet op artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, als er

dusdanige aangelegenheden aan de orde zijn dat daarmee de aanvrager in zijn recht staat openbaarheid te weigeren.
Het verdient aanbeveling om niet alleen de agenda voor de welstandsvergadering bekend te maken, maar ook de stukken die betrekking hebben op de geagendeerde aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen ter inzage te leggen bij de agenda en daarvan melding te maken in de bekendmaking.
De openbaarheid van welstandsvergaderingen zal bijdragen aan de vermaatschappelijking van het welstandstoezicht. Daarbij speelt mede een rol van betekenis de algemene wens voor het transparanter maken van de advisering op het terrein van de ruimtelijke kwaliteit. Bovendien zal de openbaarheid van welstandsvergaderingen bijdragen aan het begrip voor en kennis over het welstandstoezicht van de zijde van de burger/bouwer.

Belanghebbenden
Met betrekking tot de openbaarheid van welstandsvergaderingen dient een onderscheid te worden gemaakt tussen openbaarheid voor enerzijds de aanvrager van de omgevingsvergunning en anderzijds andere belanghebbenden.
Uit artikel 4:7 Awb volgt de beperkte verplichting dat de mogelijkheid tot toelichting van het bouwplan ten overstaan van de welstandscommissie dient te worden geboden aan de aanvrager van de omgevingsvergunning voor het bouwen.
Desondanks is het inbouwen van een moment voor de aanvrager om zijn aanvraag toe te lichten zeer zinvol. Bij de aanwezigheid van de aanvrager kan - indien nodig - wellicht eerder tot alternatieve bouwoplossingen worden gekomen, waardoor de noodzaak om een hernieuwde adviesaanvraag te doen kan worden verkleind.

Spreekrecht
Indien er in het kader van de openbaarheid van vergadering spreekrecht wordt geboden aan anderen dan de aanvrager, is het zinvol de kring van spreekgerechtigden te beperken tot belanghebbenden (als bedoeld in artikel 1:2 Awb). Daarmee wordt voorkomen dat allerlei personen tijdens de vergadering van de welstandscommissie kunnen inspreken, terwijl die in een eventuele rechterlijke procedure tegen de omgevingsvergunning voor het bouwen geen recht van spreken hebben omdat zij geen belanghebbenden zijn.
De keuze voor spreekrecht is voorts van invloed op het tijdstip waarop de vergadering van de welstandscommissie wordt aangekondigd. Dat tijdstip moet dan zodanig worden gekozen dat eventuele sprekers voldoende tijd hebben om zich op de vergadering voor te bereiden. Wordt geen spreekrecht toegekend, dan kan de termijn korter zijn, aangezien in dat geval van enige voorbereiding door eventuele sprekers geen sprake is.
De verplichting tot openbaar vergaderen heeft betrekking op de vergaderingen waarin het welstandsadvies formeel wordt vastgesteld. Het is niet verplicht voor informeel vooroverleg over een principeaanvraag of een schetsplan, dat meestal door een of meer daartoe gemandateerde leden van de commissie wordt uitgevoerd. De potentiële bouwer kan in het stadium van vooroverleg gebaat zijn met beslotenheid. Openbaarheid zou dan remmend op het vooroverleg kunnen werken, terwijl uit oogpunt van de korte bouwplanprocedure vooroverleg stimulering verdient.
Behandeling van aanvragen onder verantwoordelijkheid welstandscommissie
Behandeling van aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen waarbij onder verantwoordelijkheid van de welstandscommissie wordt gewerkt (art 9.7 MBV), vraagt voor de openbaarheid enige aandacht. In geval van veelvoorkomende omgevingsvergunningen voor het bouwen van kleine bouwwerken (als deze al niet vergunningvrij zijn) zal er geringe belangstelling zijn om de behandeling van bouwplannen bij te wonen. Het verdient in dat geval aanbeveling om per bouwplan slechts vijf minuten te agenderen, zodat aan de openbaarheid kan worden voldaan en er geen ongebruikte (vergader)tijd verloren hoeft te gaan.

Artikel 9.7 Afdoening onder verantwoordelijkheid
In de praktijk kan, gelet op de korte beslistermijnen, behoefte bestaan aan het onder verantwoordelijkheid van de welstandscommissie afdoen van het welstandadvies.
De meest voorkomende vorm van het ‘onder verantwoordelijkheid afdoen’, komt neer op de afdoening van een welstandsadvies bij plannen waarvan de mening van de welstandscommissie als bekend mag worden verondersteld.
Daarnaast kunnen burgemeester en wethouders ook kiezen voor afdoening onder verantwoordelijkheid met betrekking tot bepaalde categorieën bouwwerken
Negatief adviseren wordt in dit geval meestal uitgesloten.

Voordat de Wabo in werking trad, regelde artikel 48 Woningwet (oud) de aanvraag welstandsadvies van het college aan de welstandscommissie. Daarbij werd onderscheid gemaakt tussen de reguliere bouwvergunning en de lichte bouwvergunning. In het eerste geval was het vragen van welstandsadvies verplicht, in het tweede geval niet. ('Een aanvraag voor een lichte bouwvergunning *kunnen* zij voor advies aan de welstandscommissie (..) voorleggen').
Verder bood het Besluit bouwvergunningvrij en licht-bouwvergunningplichtige bouwwerken (Bblb) de mogelijkheid om zgn. loket- of sneltoetscriteria vast te stellen.
De combinatie van deze mogelijkheden werd door veel gemeenten gebruikt om de beoordeling van aanvragen voor een licht- bouwvergunningspichtig bouwwerk over te laten aan een niet tot de welstandscommissie behorende ambtenaar.
Op 1-10-2010 zijn de Wabo en het Bor in werking getreden. Dit heeft gevolgen gehad voor deze werkwijze.
De welstandscommissie is de door de gemeenteraad benoemde onafhankelijke commissie die aan burgemeester en wethouders advies uitbrengt ten aanzien van de vraag of het uiterlijk of de plaatsing van een bouwwerk, waarvoor een aanvraag omgevingsvergunning is ingediend, in strijd is met redelijke eisen van welstand (art. 1, onder n. Woningwet).
Op basis van artikel 2.10, lid 1 onder d Wabo moet de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen in beginsel worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft om strijd is met de redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria zoals vermeld in de welstandsnota, bedoeld in art. 12a, eerste lid, onder a van de Woningwet.
Het college van burgemeester en wethouders is verplicht om een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen ter advisering voor te leggen aan de welstandscommissie of de stadsbouwmeester (art. 2.26, lid 3 in samenhang met art. 6.2 Bor). Dit hoeft niet wanneer er voor het desbetreffende bouwwerk geen redelijke eisen van welstand gelden (omdat de gemeenteraad op basis van art. 12, lid 2 Woningwet heeft bepaald dat geen redelijke eisen van welstand van toepassing zijn) of bij voorbaat vaststaat dat de omgevingsvergunning reeds op een andere grond moet worden geweigerd.
Met de inwerkingtreding van de Wabo zijn artikel 48 Woningwet en het Bblb komen te vervallen. Onder de Wabo is een bouwwerk omgevingsvergunningplichtig of vergunningvrij; een tussencategorie bestaat niet meer. Dit betekent dat iedere aanvraag voor een omgevingsvergunningsplichtig bouwwerk door het college ter advisering aan de welstandscommissie moet worden voorgelegd.
Dit betekent ook dat het college geen ambtenaar (meer) kan mandateren om te toetsen aan zgn. loketcriteria.
De (model-)bouwverordening biedt in artikel 9.7 de mogelijkheid voor de welstandscommissie om de advisering over een aanvraag om welstandsadvies onder verantwoordelijkheid van de commissie over te laten aan een of meerdere daartoe aangewezen leden van die commissie. Het aangewezen lid of de aangewezen leden kunnen alleen adviseren over bouwplannen waarvan volgens hen het oordeel van de welstandscommissie als bekend mag worden verondersteld.

Geen mandatering
Hierbij is overigens geen sprake van mandatering in de zin van de Awb. Art. 10:1 Awb definieert mandaat immers als: de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen. De welstandscommissie is geen bestuursorgaan. Bovendien neemt het geen besluiten (in de zin van de Awb) maar adviseert de commissie het college. Om misverstanden te voorkomen, passen wij art. 9.7 van de modelbouwverordening bij de eerstvolgende wijziging aan.
Samengevat:
Sinds de inwerkingtreding van de Wabo is 'flitsen' alleen mogelijk als:

- voor het betreffende bouwplan geen welstandscriteria gelden of,
- het daartoe aangewezen lid van de welstandscommissie aanwezig is, en
- het oordeel van de welstandscommissie over het betreffende bouwplan als bekend mag worden verondersteld.

Artikel 9.8 Vorm waarin het advies wordt uitgebracht
Lid 1
Het eerste lid van artikel 9.8 legt een algemeen bestuursrechtelijk uitgangspunt vast, namelijk het motiveringsbeginsel dat in artikel 12b, eerste lid van de Woningwet is opgenomen. In de praktijk is het niet ongebruikelijk dat bij positieve welstandsadvisering een expliciete motivering achterwege blijft. Volgens vaste jurisprudentie verandert dit direct zodra bezwaar tegen de (voorheen) bouwvergunning wordt ingediend.

Artikel 9.9 Uitsluiting van gebieden en categorieën bouwwerken
(vervallen)
Hoofdstuk 10. Overige administratieve bepalingen

Artikel 10.6 Herziening en vervanging van aangewezen normen en andere voorschriften
Het onderhavige artikel heeft betrekking op de door het Nederlands Normalisatie-instituut (NNI) uitgegeven normen (NEN's), voornormen (NVN's) en praktijkrichtlijnen (NPR's).

Hoofdstuk 11. Handhaving
Algemeen
Het niet naleven van de voorschriften van het Bouwbesluit 2012, de bouwverordening of de criteria uit de Welstandsnota voor bestaande bouwwerken vormt een overtreding waartegen direct met toepassing van bestuursdwang of oplegging van een last onder dwangsom kan worden opgetreden, zonder dat daartoe nog (de tussenstap van) een specifieke aanschrijving vereist is. Het Bouwbesluit 2012 geldt voor alle bouwwerken (artikel 1b Woningwet), voor de bouwverordening krijgt deze systematiek vormt in artikel 7b Woningwet en voor het welstandsvereiste voor bestaande bouw volgt dit uit artikel 13a Woningwet. Met het generieke handhavinginstrumentarium op grond van de Gemeentewet en de Awb kan worden afgedwongen dat het bouwen of de staat van een gebouw of ander bouwwerk gaat voldoen aan de betreffende voorschriften van het Bouwbesluit 2012, dat het gebruik ervan of de staat of het gebruik van een open erf of terrein in overeenstemming is met de bouwverordening en dat het uiterlijk van een bouwwerk niet in ernstige mate strijdig is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria die zijn vastgelegd in de welstandsnota.
Tenzij sprake is van spoedeisende omstandigheden brengt artikel 4:8 van de Awb met zich mee dat een belanghebbende, die naar verwachting bedenkingen zal hebben tegen een voorgenomen handhavingbesluit, vooraf in de gelegenheid wordt gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen. In het handhavingbesluit dient vervolgens zorgvuldig te worden omschreven met welke voorschriften van het Bouwbesluit 2012 het bouwen of de staat van een gebouw of ander bouwwerk in strijd is en met welke voorzieningen het bouwen of de staat van dat gebouw of ander bouwwerk weer in overeenstemming met die voorschriften kan worden gebracht. Door zelf binnen de daartoe gestelde termijn maatregelen te nemen kunnen belanghebbenden de toepassing van bestuursdwang voorkomen (artikel 5:24 Awb) dan wel overeenkomstig artikel 5:32b van de Awb het verbeuren van een dwangsom voorkomen.
Tegen een handhavingbesluit staan de normale rechtsmiddelen open die de Awb in samenhang met de Wet op de Raad van State biedt (bezwaar, beroep, hoger beroep en daarnaast de mogelijkheid om een voorlopige voorziening te vragen).
Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet blijft de mogelijkheid bestaan om met toepassing van bestuursdwang of op grond van artikel 5:32 van de Awb met een last onder dwangsom, handhavend op te treden tegen illegale bouw- en sloopwerkzaamheden door middel van het stilleggen van deze werkzaamheden. Daarbij is het feit dat zonder of in afwijking van een vereiste vergunning wordt gebouwd of gesloopt op zichzelf in beginsel voldoende aanleiding om spoedshalve bestuursdwang toe te passen overeenkomstig artikel 5:24 Awb. Het direct met bestuursdwang optreden tegen illegale bouw- of sloopwerkzaamheden is er immers op gericht te voorkomen dat de illegale situatie verder in omvang toeneemt, waardoor burgemeester en wethouders mogelijk voor voldongen feiten worden geplaatst. In dit verband kan onder meer worden verwezen naar de uitspraken van ABRvS van 14 november 2001 (JG 020026) en 11 juni 2003 (BR 2003, 893).

Hoofdstuk 12. Straf-, overgangs- en slotbepalingen
Algemeen
Alle artikelen van deze verordening op overtreding waarvan straf is gesteld steunen op artikel 7b van de Woningwet juncto artikel 1a, onder 2o van de Wet op de economische delicten.

Bijlage 1
Figuren 1 tot en met 19, behorende bij de stedenbouwkundige bepalingen.pdf (versie geldig sinds: 29-09-2011; PDF-bestand; grootte: 555.63 KB)

DEK-terrein welstandsvrij

het gebied binnen de bebouwde kom

het gebied buiten de bebouwde kom

het gebied dat is uitgesloten van welstandstoezicht

kadastrale gemeentegrens

Komborden

N

0 500 1000 1500 2000 2500 m1

Gemeente Medemblik
Afdeling Openbare Ruimte

Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM
Tel : (0229) 85 60 00
Fax: (0229) 85 69 99

Bezoekadres:
Dick Ketlaan 21
1687 CD WOGNUM
E-mail: info@medemblik.nl

Project: -

Onderwerp: Indeling van het gebied van de gemeente

Get:	AKK:	Formaat:	Schaal:
RA	-	A0	1:20000
Datum:	Datum:	Tek nr:	
17-05-2018	-	001	

Kaart Bebouwde kom_15052018.dgn Raza A.

RAADSVERGADERING d.d. 5 juli 2018

Zaaknummer	Z-18-024916
Voorstelnummer	DOC-18-076351
Onderwerp	Rvs actualiseren Reglement van orde gemeenteraad, Verordening commissies en Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het presidium d.d. 28 mei 2018;

gelet op artikel 16 en 82, eerste lid van de Gemeentewet;

overwegende dat actualisering gewenst is, enerzijds vanwege aanpassingen in de modelverordeningen van de VNG, anderzijds vanwege ervaringen die de afgelopen raadsperiode zijn opgedaan met de vigerende reglementen;

b e s l u i t

vast te stellen:

1. het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad 2018 – 2022
2. de Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2018 – 2022
3. de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2018 - 2022

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 5 juli 2018.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming (voorstel Presidium d.d. 28 mei 2018)

Onderwerp
Actualisering van het R.v.O. raad, de Verordening raadscommissies en de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning.

Aanleiding
De start van de nieuwe raadsperiode en de wijzigingen van de modelverordeningen VNG waren de aanleiding om op dit moment een voorstel aan de raad voor te leggen.

Voorstel
Voorgesteld wordt om vast te stellen:
- het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad 2018 – 2022
- de Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2018 – 2022
- de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2018 - 2022

Beoogd resultaat
Met de actualisering van het R.v.O. en de verordeningen is de regelgeving weer in overeenstemming gebracht met de praktijk en de thans vigerende wettelijke regels.

Argumenten
Een actuele R.v.O. voor de raad en actuele verordeningen voor de raadscommissies en ambtelijke bijstand + fractieondersteuning dragen bij aan een kwalitatief goede en efficiënte besluitvorming in de raad en facilitering daarvan.

Kanttekeningen
Het R.v.O. voor de raad, de Verordening raadscommissies en Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning sluiten op dit moment niet meer geheel aan bij de praktijk en de regelgeving. Aanpassing is noodzakelijk.
Ten tijde van het formuleren van het raadsvoorstel is een initiatiefvoorstel in procedure met betrekking tot de Verordening raadscommissies, art. 4 (aantal commissieleden). Indien dit initiatiefvoorstel in de raad van 7 juni wordt aangenomen, zal een erratum worden toegevoegd aan de voorgestelde Verordening raadscommissies, teneinde deze Verordening in overeenstemming te brengen met het raadsbesluit van 7 juni.

Financiën
Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie
In het presidium is besloten om in het najaar van 2018 opnieuw te bespreken of het vergadermodel nog voldoende aansluit bij de wensen en behoeften van de raad. Deze discussie kan in deze raadsperiode leiden tot aanpassingen in dit model en – als vervolg daarop – het R.v.O. voor de raad en de Verordening raadscommissies.

Communicatie
Het R.v.O. en de verordeningen worden op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Bijlagen

01. Memo presidium actualisering verordeningen
02. NIEUW Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2018 - 2022
03. Was/wordt-lijst nieuw RvO
04a. OUD Reglement van Orde gemeenteraad 2016 incl errata
04b. 2e Wijziging OUD Reglement van Orde gemeenteraad 2016
05. NIEUW Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2018 - 2022
06. Was/wordtlijst nieuwe verordening op de raadscommissies
07. OUD Verordening raadscommissies gemeente Medemblik 2016
08. NIEUW Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2018 – 2022
09. OUD Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Medemblik, 2011, incl. 1ste wijziging

Commissie

Behandeld in de commissie Bestuur en Middelen d.d. 14 juni 2018.
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 21 juni 2018.

Memo

Nummer	IO-18-34712
Zaaknummer	Z-18-024916
Datum	24 mei 2018
Van	Griffie, Kees Zwakman
Aan	Presidium
Afschrift aan	
Onderwerp	Actualiseren reglement van orde en Verordening commissies

Zoals gebruikelijk bij verkiezingen heeft de VNG de modelverordeningen aangepast, op grond waarvan het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, de Verordening op de raadscommissies en de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning kunnen worden geactualiseerd. Het gaat grotendeels om technische verbeteringen en actualiseringen. In een aantal artikelen zijn ook enkele inhoudelijke zaken gewijzigd, als gevolg van ervaringen die de afgelopen raadsperiode zijn opgedaan.

Het grootste deel van de voorgestelde aanpassingen in de modellen zijn wetstechnische, taalkundige of redactionele verbeteringen die er vooral toe strekken de bepalingen duidelijker en waar mogelijk korter en beter leesbaar te maken. Daarbij zijn de aanbevelingen uit de 100 Ideeën voor de gemeentelijke regelgever gevolgd. Daarnaast worden er enkele inhoudelijke aanpassingen voorgesteld die ertoe strekken de regelingen verder aan te laten sluiten op behoeften in de praktijk.

Voor zowel het reglement van orde, als de Commissieverordening is een was-wordt-lijst bijgevoegd. Het aantal wijzigingen in de Model Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning is zo groot dat er geen was-wordt-lijst is bijgevoegd. Voor een gedetailleerde toelichting wordt verwezen naar de toelichting bij het desbetreffende artikel in de modelverordening.

Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Artikel 6. Benoeming wethouders
Artikel 6 wordt aangevuld met een voorziening om de integriteit van kandidaat-wethouders te kunnen beoordelen. Het tweede lid wordt daartoe aangevuld met de mogelijkheid om in het kader van het onderzoek door de commissie van de kandidaat-wethouder een verklaring omtrent het gedrag te verlangen. Daarnaast wordt er een vierde lid toegevoegd op grond waarvan de burgemeester voor aanvang van iedere ambtstermijn opdracht kan geven de kandidaat-wethouders te onderwerpen aan een risicoanalyse integriteit, waarover verslag wordt uitgebracht aan de raad.
De uitkomst van de analyse en de eindconclusie zijn niet openbaar.

Artikel 9. Oproep
Deze wijzigingen zijn technisch van aard en zonder gevolgen. Omdat de tekstuele aanpassing op het oog relatief ingrijpend is toch een korte toelichting. Voor een gedetailleerde omschrijving van de wijziging wordt verwezen naar de was-wordt-lijst.

Artikel 11 vervalt; de inhoud daarvan wordt gedeeltelijk ondergebracht in artikel 9, met uitzondering van de artikelleden waarbij sprake was van inhoudelijke overlap met het bepaalde in artikel 8. Het vervallen van artikel 11 als afzonderlijk artikel heeft tot gevolg dat alle navolgende artikelen vernummerd worden. In het vervolg van deze toelichting worden deze met hun nieuwe nummering aangeduid.

Artikel 12 (nieuw). Openbare kennisgeving
Aan artikel 12 wordt een lid toegevoegd. Daarmee wordt de mogelijkheid geboden om in spoedeisende gevallen, waarin de reguliere wijze van openbare kennisgeving van raadsvergaderingen uit het eerste lid niet volstaat, de kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaats te laten vinden. Artikel 3:42, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gelezen in samenhang met artikel 2:14 van de Awb vereisen voor kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg een grondslag. In deze grondslag wordt, voor spoedeisende gevallen, voorzien in het nieuwe tweede lid.

Artikel 16. Spreektijd
De stelligheid dat er een spreektijdenregeling is vastgesteld door het Presidium is vervangen door een ‘kan’-bepaling.

Artikel 30 (nieuw). Opheffing geheimhouding
Met deze toevoeging aan artikel 30 (nieuw) is volledigheidshalve bepaald dat de raad ook over het voornemen tot niet-bekrachtigen van een geheimhouding in een besloten vergadering overleg voert met het betrokken orgaan.

Artikel 33 (nieuw). Amendementen en subamendementen, en 34 (nieuw). Moties
De regeling voor moties uit artikel 34 (nieuw), eerste lid, wordt gelijkgetrokken met die voor amendementen uit artikel 33 (nieuw), eerste lid.

Wijziging Model Verordening op de raadscommissies 2014

Artikel 1
Aan de begripsbepalingen in artikel 1 is toegevoegd dat met ‘wet’ in deze verordening de Gemeentewet bedoeld wordt. Daar is voor gekozen omdat in deze verordening veelvuldig naar de Gemeentewet verwezen wordt. Verder zijn in deze onderdelen enkele wetstechnische verbeteringen doorgevoerd in lijn met de aanbevelingen uit de 100 Ideeën voor de gemeentelijke regelgever alsmede enkele tekstuele en redactionele verbeteringen die ertoe strekken de bepalingen duidelijker, korter of beter leesbaar te maken. Daartoe is bijvoorbeeld overbodig of ouderwets woordgebruik geschrapt of vervangen. Waar het samenvoegen of splitsen van leden of onderdelen de leesbaarheid ten goede kwam, is dit gebeurd.

Artikel 7
Het nieuwe artikel 7 bevat voorschriften voor de voorlopige en de aanvullende agenda alsmede voor het vaststellen van de agenda. Daartoe is het opschrift aangepast. In het vierde lid is nu opgenomen dat ná verzending van de voorlopige agenda als bedoeld in het eerste lid een aanvullende agenda opgesteld kan worden, die zo spoedig mogelijk met bijbehorende stukken aan de leden wordt verzonden. Het vierde lid bepaalt dat de agenda bij aanvang van de vergadering wordt vastgesteld.

Artikel 8
Toegevoegd is dat de agendacommissie een andere vergaderlocatie (dan het gemeentehuis) kan aanwijzen.

Artikel 11
Met een nieuw lid 3. wordt voorzien in de mogelijkheid om in spoedeisende gevallen, waarin de reguliere wijze van openbare kennisgeving van raadsvergaderingen uit het eerste lid niet volstaat, de kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaats te laten vinden. Artikel 3:42, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gelezen in samenhang met artikel 2:14 van de Awb vereisen voor kennisgeving uitsluitend langs

elektronische weg een grondslag. In deze grondslag wordt, voor spoedeisende gevallen, voorzien in het voorgestelde tweede lid.

Artikel 14
Artikel 14 is vernummerd naar Artikel 18, omdat dit een meer logische plaats is in de opbouw van de verordening.

Artikel 14 (nieuw)
Nieuw opgenomen is de regel dat in twee termijnen wordt gesproken. Dit is nu al gebruikelijk in de commissievergaderingen, maar stond niet in de verordening.

Artikel 15
Toegevoegd is dat burgemeester en wethouders toegang tot de vergadering hebben en daar het woord kunnen voeren. Dit is voor de raadsvergadering opgenomen in de Gemeentewet. Bij commissievergadering leidde dit soms tot onduidelijkheid. Het recht op het voeren van het woord is hiermee ook in de commissievergaderingen geregeld.

Artikel 19
Over de besluitenlijst van een openbare vergadering was niets opgenomen in de Verordening. De tekst komt overeen met de bestaande praktijk.

Nieuwe Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning

Artikel 1. Begripsbepalingen
Dit artikel is nieuw en formuleert een definitie van de diverse begrippen.

Artikel 2. Verzoek om informatie en 3. Verzoeken om ambtelijke bijstand
Deze artikelen leggen het onderscheid tussen het verstrekken van informatie en het verlenen van ambtelijke bijstand duidelijker vast dan voorheen. Over het verlenen van ambtelijke bijstand beslist uiteindelijk de burgemeester.

Artikel 6. Verstrekking informatie over verzoeken om ambtelijke bijstand
In het eerste lid van dit artikel krijgt de secretaris de taak om de desbetreffende wethouder op diens verzoek een afschrift van een verzoek om ambtelijke bijstand te sturen.

Artikel 11. Reserve
Voorgesteld wordt de maximale opbouw van de reserve op 50% i.p.v. 100% te stellen. In de praktijk wordt zelden aanspraak gemaakt op de reserve. De reservering is bij 100% onnodig hoog en kan bij 50% gehalveerd worden.

De raad van de gemeente Medemblik

gelet op artikel 16 van de Gemeentewet,

besluit vast te stellen de volgende regeling,

Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2018 - 2022

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
In dit reglement wordt verstaan onder:

a. voorzitter: de voorzitter van de raad of diens vervanger;
b. amendement: voorstel tot wijziging van een ontwerp-verordening of ontwerp-beslissing, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen;
c. subamendement: voorstel tot wijziging van een aanhangig amendement, naar de vorm geschikt om direct te worden opgenomen in het amendement, waarop het betrekking heeft;
d. motie: verklaring waarmee een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken;
e. voorstel van orde: voorstel betreffende de orde van de vergadering;
f. initiatiefvoorstel: een voorstel voor een verordening of een ander voorstel.
g. wet: Gemeentewet

Artikel 2. De griffier

1. De griffier is in elke vergadering van de raad aanwezig.
2. Bij verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een door de raad daartoe aangewezen plaatsvervanger.
3. De griffier kan op uitnodiging van de voorzitter aan beraadslagingen van de gemeenteraad deelnemen.

Artikel 3. Het presidium

1. Er is een presidium dat bestaat uit de voorzitter van de raad en de fractievoorzitters. De voorzitter van de raad is tevens de voorzitter van het presidium.
2. De fractievoorzitters kunnen zich door een lid van de fractie laten vervangen.
3. De griffier of diens vervanger is in de vergadering van het presidium aanwezig.
4. Het presidium draagt zorg voor de jaarplanning met vergaderdata. Tevens is het presidium belast met de regierol voor het functioneren van de raad en kan voorstellen doen tot verbetering.
5. Het presidium kan externen uitnodigen.
6. De vergaderingen van het presidium zijn openbaar, tenzij het presidium anders bepaalt.
7. De raad stelt het huishoudelijk reglement voor het presidium vast.

Artikel 4. De agendacommissie

1. Er is een agendacommissie die bestaat uit de voorzitters en plaatsvervangend voorzitters van de raadscommissies.

2. De voorzitter en zijn plaatsvervanger worden door de leden van de agendacommissie uit hun midden benoemd.
3. De commissiegriffiers zijn in de vergadering van de agendacommissie aanwezig.
4. De agendacommissie kiest uit haar midden voor de duur van de gehele zittingsperiode per commissie een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter.
5. De agendacommissie heeft tot taak de ontwerp agenda's van de oriënterende raadscommissies op te stellen.
6. De voorzitter van de agendacommissie kan voorstellen de gemeentesecretaris uit te nodigen voor een vergadering van de agendacommissie.
7. De vergaderingen van de agendacommissie zijn openbaar, tenzij de agendacommissie anders bepaalt.

Artikel 5. Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden

1. Bij de benoeming van nieuwe raadsleden stelt de raad op aanwijzing van de voorzitter een commissie in bestaande uit drie raadsleden.
2. Deze onderzoekt de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van de nieuw benoemde raadsleden en brengt vervolgens schriftelijk advies uit aan de raad over de toelating van de nieuw benoemde raadsleden tot de raad. Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.
3. Het onderzoek van het proces-verbaal van het centraal stembureau gebeurt in de laatste raadsvergadering in oude samenstelling na de raadsverkiezingen.
4. Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten raadsleden op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen.
5. In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzitter een nieuw benoemd lid van de raad op voor de raadsvergadering waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen, waarbij tevens het raadslid in de gelegenheid wordt gesteld de gedragscode en het Gentle Agreement te ondertekenen.

Artikel 6. Benoeming wethouders

1. Bij de benoeming van een wethouder stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden.
2. De voorgedragen wethouder overlegt de documenten en informatie die nodig zijn voor de in het hiernavolgende lid door de commissie te verrichten toetsing. De voorgedragen wethouder maakt bovendien alle overige door hem/haar in dat verband relevant geachte informatie aan de commissie kenbaar.
3. De commissie adviseert over de benoembaarheid van de voorgedragen wethouder aan de hand van de volgende door de kandidaat wethouder te verstrekken documenten en informatie:
    a. Verklaring Omtrent Gedrag (VOG);
    b. De artikelen 36a en 10 Gemeentewet (benoembaarheidsvereisten);
    c. De artikelen 41b en 12 Gemeentewet (nevenfuncties);
    d. Artikel 36b Gemeentewet (onverenigbare functies);
    e. De artikelen 41c en 15 Gemeentewet (onverenigbare of verboden handelingen);
    f. De gedragscode bestuurlijke integriteit.
4. De commissie verricht haar werkzaamheden in een niet-openbare vergadering, waarvan geen verslag wordt gedaan.
5. De voorgedragen wethouder wordt in de gelegenheid gesteld de documenten en aangedragen informatie mondeling toe te lichten.
6. Op basis van de beoordeelde informatie formuleert de commissie een schriftelijk beargumenteerd advies aan de raad ten aanzien van de benoembaarheid van de voorgedragen wethouder(s).Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.
7. De burgemeester kan voor de aanvang van iedere ambtstermijn opdracht geven om de kandidaat-wethouders aan een risicoanalyse integriteit te onderwerpen. De burgemeester brengt over het eindresultaat daarvan verslag uit aan de raad. De risicoanalyse en de eindconclusie zijn niet openbaar.

Artikel 6a Kennismakingsgesprekken beoogde wethouders

1. Zo spoedig mogelijk nadat de naam van een beoogd wethouder bekend is en voordat de gemeenteraad overgaat tot benoeming van de wethouders vindt met de te benoemen wethouder een kennismakingsgesprek plaats.
2. De kennismakingsgesprekken worden gevoerd door raadsleden, waarbij elke fractie de gelegenheid heeft één raadslid af te vaardigen.
3. Voorafgaand aan het gesprek kiezen de afgevaardigde raadsleden uit hun midden een voorzitter.
4. Het doel van de gesprekken is (wederzijdse) kennismaking en het afstemmen van verwachtingen ten aanzien van het functioneren van de wethouder. Het functieprofiel van de wethouder uit de bijlage van de 'Verordening benoeming en herbenoeming van de burgemeester en functioneringsgesprekken met collegeleden 2014' kan hierbij worden gebruikt.
5. Het gesprek is tweezijdig, dat wil zeggen dat de beoogd wethouder ook met de fractievertegenwoordiging over bovengenoemde punten in gesprek kan gaan.
6. De gesprekken zijn niet openbaar.
7. Van de gesprekken wordt een vertrouwelijk verslag gemaakt dat ter inzage wordt gelegd bij de griffie en door alle raadsleden kan worden ingezien.
8. De inhoud van de gesprekken en van het verslag is geheim.

Artikel 7. Fracties

1. Raadsleden die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard worden bij de aanvang van de zittingsperiode als één fractie beschouwd.
2. Als boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Als daar geen aanduiding was geplaatst, deelt de fractie in de eerste raadsvergadering aan de voorzitter mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren.
3. De namen van de fractievoorzitter en diens plaatsvervanger worden zo spoedig mogelijk doorgegeven aan de voorzitter.
4. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter.
5. Een nieuwe naam van een fractie voldoet aan de eisen uit artikel G 3, vierde lid, van de Kieswet en wordt gebruikt met ingang van de eerstvolgende raadsvergadering na naamswijziging.

Artikel 8. Vergaderfrequentie en tijdstip

1. De vergaderingen van de raad vinden doorgaans op een donderdag plaats in het gemeentehuis volgens een jaarlijks door het presidium vast te stellen vergaderschema. De vergaderingen beginnen om 19.30 uur en eindigen uiterlijk om 22.30 uur. De raad kan na een verzoek daartoe van de voorzitter bepalen dat tot uiterlijk 23.00 uur wordt door vergaderd.
2. De voorzitter kan in bijzondere gevallen een andere dag en aanvangsuur bepalen of een andere vergaderplaats aanwijzen. Hij voert hierover, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie, overleg met het presidium.

Hoofdstuk 2. Raadsvergaderingen

Paragraaf 1. Voorbereiding

Artikel 9. Oproep

1. De voorzitter zendt ten minste zeven dagen voor een raadsvergadering de raadsleden een schriftelijke oproep en de voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken.
2. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter na het verzenden van een schriftelijke oproep een aanvullende agenda opstellen.
3. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur voor aanvang van de raadsvergadering wordt deze met de daarbij behorende stukken aan de leden gezonden.
4. Op de stukken, bedoeld in het eerste en tweede lid, is artikel 11, derde lid, van toepassing. De agenda wordt bij aanvang van een raadsvergadering door de raad vastgesteld.

Artikel 10. Voorlopige agenda

1. Op grond van de advisering van de raadsbrede meningvormende commissie stelt de voorzitter de voorlopige raadsagenda op, waarbij bij raadsvoorstellen onderscheid wordt gemaakt in hamerstukken en bespreekstukken.
2. Over een raadsvoorstel dat als hamerstuk is geagendeerd kan uitsluitend een stemverklaring worden afgegeven, waarna besloten wordt.

Artikel 11. Ter inzage leggen van stukken

1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. Als na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raad en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving.
2. Elektronisch beschikbare stukken worden op de website van de gemeente geplaatst.
3. Stukken waaromtrent op grond van artikel 25, eerste of tweede lid, van de wet geheimhouding is opgelegd, blijven in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de raadsleden op verzoek inzage.

Artikel 12. Openbare kennisgeving

1. Raadsvergaderingen worden ter openbare kennis gebracht door aankondiging in het huis-aan-huisblad De Medemblikker/ Koggenlander en door plaatsing op de gemeentelijke website openbaar gemaakt.
2. In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaatsvinden.

Paragraaf 2. Ter vergadering

Artikel 13. Presentielijst

1. De griffier draagt zorg voor het bijhouden van presentielijsten van raadsvergaderingen.
2. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen raadsleden de presentielijst, die aan het einde van elke raadsvergadering door de voorzitter en de griffier door ondertekening wordt vastgesteld.

Artikel 14. Opening vergadering; quorum

1. De voorzitter opent de vergadering op het vastgestelde uur indien het daarvoor door de wet vereiste aantal leden van de raad blijkens de presentielijst aanwezig is.
2. Wanneer een kwartier na het vastgestelde tijdstip niet het vereiste aantal leden aanwezig is, bepaalt de voorzitter, na voorlezing van de namen der afwezige leden, dag en uur van de volgende vergadering, met inachtneming van artikel 20 van de Gemeentewet.

Artikel 15. Spreekregels en spreektermijnen

1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.
2. Interrupties zijn mogelijk vanaf de tweede termijn, tenzij de raad beslist dat het ook in de eerste termijn kan.
3. Spreektermijnen worden door de voorzitter afgesloten.
4. Raadsleden voeren in een termijn niet meer dan éénmaal het woord over hetzelfde onderwerp of voorstel.
5. Het vierde lid is niet van toepassing op een raadslid dat een amendement, een subamendement, een motie of een initiatiefvoorstel heeft ingediend ten aanzien van de beraadslaging daarover.
6. Bij de bepaling hoeveel keer een raadslid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.

Artikel 16. Spreektijd

1. Het presidium kan een spreektijdregeling vaststellen.
2. Indien een spreektijdregeling is vastgesteld nodigt de voorzitter de spreker uit zijn rede te beëindigen, zodra de spreektijd is verstreken.
3. De spreker is gehouden aan de uitnodiging gevolg te geven.
4. Voldoet spreker niet aan de in het tweede lid bedoelde uitnodiging, dan ontneemt de voorzitter hem het woord.

Artikel 17. Deelname aan de beraadslaging door anderen

Onverminderd artikel 21, eerste en tweede lid, van de wet, kan de raad besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

Artikel 18. Voorstellen van orde

1. De voorzitter en ieder lid van de raad kunnen tijdens de vergadering mondeling een voorstel van orde doen, dat kort kan worden toegelicht.
2. Een voorstel van orde kan uitsluitend de orde van de vergadering betreffen.
3. Over een voorstel van orde beslist de raad terstond.

Paragraaf 3. Stemmingen

Artikel 19. Stemverklaring

Na het sluiten van de beraadslaging en voordat de raad tot stemming overgaat, kunnen raadsleden hun voorgenomen stemgedrag kort motiveren.

Artikel 20. Beslissing

1. De voorzitter sluit de beraadslaging als hij vaststelt dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist
2. Voordat de stemming over het voorstel in zijn geheel plaatsvindt, formuleert de voorzitter het voorstel over de te nemen eindbeslissing..

Artikel 21. Stemming; procedure (hoofdelijke) stemming.

1. De voorzitter vraagt de raadsleden of zij stemming verlangen. Is dit niet het geval dan stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.
2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen, kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in het verslag vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of zich overeenkomstig artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming te hebben onthouden.
3. Als een raadslid om stemming of hoofdelijke stemming vraagt, doet de voorzitter daarvan mededeling aan de raad.
4. Een stemming kan worden gehouden bij hand opsteken, waarbij de griffier per fractie het aantal van de uitgebrachte stemmen noemt.
5. Bij hoofdelijke stemming roept de griffier de raadsleden bij naam op hun stem uit te brengen. De stemming begint bij het daarvoor bij loting aangewezen raadslid en verloopt verder naar de volgorde van de presentielijst.
6. Bij hoofdelijke stemming brengen ter vergadering aanwezige raadsleden die zich niet ingevolge artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, hun stem uit door zich 'voor' of 'tegen' te verklaren, zonder enige toevoeging.
7. Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing herstellen tot het volgende raadslid heeft gestemd. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening vragen van zijn vergissing. Dit brengt geen verandering in de uitslag van de stemming.
8. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mee, onder vermelding van het aantal voor- en tegenstemmers, en doet daarbij mededeling van het genomen besluit.

Artikel 22. Staken van de stemmen

1. Tenzij de vergadering voltallig is, wordt bij staking van stemmen het nemen van een beslissing uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.
2. Indien de stemmen staken in een voltallige vergadering of in een overeenkomstig het eerste lid opnieuw belegde vergadering, is het voorstel niet aangenomen.
3. Onder een voltallige vergadering wordt verstaan een vergadering waarin alle leden waaruit de raad bestaat, voor zover zij zich niet van deelneming aan de stemming moesten onthouden, een stem hebben uitgebracht.

Artikel 23. Volgorde stemming over amendementen en moties

1. Als op een aanhangig voorstel amendementen zijn ingediend, wordt eerst over die amendementen gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel.
2. Als een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement waarop dat betrekking heeft.
3. Als meerdere amendementen of subamendementen op eenzelfde gedeelte van een aanhangig voorstel zijn ingediend, wordt, onverminderd het eerste en tweede lid, eerst over het meest verstrekkende amendement of subamendement gestemd.
4. Als aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie. De raad kan besluiten van deze volgorde af te wijken.

Artikel 24. Stemming over personen

1. Bij stemming over personen voor benoemingen of het opstellen van voordrachten of aanbevelingen, benoemt de voorzitter drie raadsleden tot stembureau.
2. Aanwezige raadsleden die zich niet ingevolge artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden, zijn verplicht een door het stembureau verstrekt stembriefje in te leveren.
3. Er hebben zoveel stemmingen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De raad kan op voorstel van het stembureau beslissen dat bepaalde stemmingen worden samengevat op één briefje.
4. In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad op voorstel van het stembureau.

Paragraaf 4. Verslaglegging; ingekomen stukken

Artikel 25. Verslag en besluitenlijst

1. De griffier draagt zorg voor verslagen en besluitenlijsten van raadsvergaderingen.
2. Uit een verslag blijkt in ieder geval:
   a. de namen van de voorzitter, de griffier, de wethouders en de raadsleden, allen voor zover aanwezig, alsmede van de overige personen die het woord gevoerd hebben;
   b. een aantekening van welke raadsleden afwezig waren;
   c. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;
   d. een zakelijke samenvatting van het gesprokene met vermelding van de namen van de sprekers;
   e. een overzicht van het verloop van elke stemming met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de raadsleden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de raadsleden die zich overeenkomstig de **wet** van stemming hebben onthouden of zich bij het uitbrengen van hun stem hebben vergist;
   f. de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen, en
   g. bij het desbetreffende agendapunt, de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van artikel 17 door de raad is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen.
3. Voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet, wordt de besluitenlijst zo spoedig mogelijk na de raadsvergadering openbaar gemaakt op de in de gemeente gebruikelijke wijze.
4. Een conceptverslag wordt gelijktijdig met de verzending aan de raadsleden verzonden aan de overige personen die het woord hebben gevoerd in de raadsvergadering waarop het betrekking heeft.
5. Elektronisch beschikbare besluitenlijsten worden op de website van de gemeente geplaatst.
6. Vastgestelde verslagen worden ondertekend door de voorzitter en griffier.

Artikel 26. Ingekomen stukken

1. Bij de raad ingekomen stukken worden op een lijst geplaatst die aan de raadsleden wordt toegezonden en ter inzage wordt gelegd.
2. De griffier stelt namens het presidium de wijze van afdoening van de ingekomen stukken voor.
3. Na vaststelling van de besluitenlijst stelt de raad de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast.

Paragraaf 5. Besloten raadsvergaderingen

Artikel 27. Toepassing reglement op besloten vergaderingen

Op een besloten raadsvergadering is dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover dit niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 28. Verslag besloten vergadering

1. Conceptverslagen en -besluitenlijsten van besloten vergaderingen worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de raadsleden ter inzage gelegd bij de griffier. Van een besloten vergadering wordt geen digitaal verslag gemaakt.
2. Deze verslagen en besluitenlijsten worden zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad een besluit over het al dan niet openbaar maken van het vastgestelde verslag en besluitenlijst.
3. De vastgestelde besluitenlijst wordt door de voorzitter en de griffier ondertekend.

Artikel 29. Geheimhouding

1. Voor de afloop van een besloten raadsvergadering beslist de raad overeenkomstig artikel 25, eerste lid van de Gemeentewet of omtrent de inhoud van de stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden.
2. De geheimhouding dient in acht te worden genomen door een ieder die bij de vergadering aanwezig is en door een ieder die op een andere wijze kennis heeft van de stukken.
3. De raad kan besluiten de geheimhouding op te heffen.

Artikel 30. Opheffing geheimhouding

Als de raad op grond van de artikelen 25, derde en vierde lid, 55, tweede en derde lid, of 86, tweede en derde lid, van de wet voornemens is de geheimhouding op te heffen dan wel niet te bekrachtigen, wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

Paragraaf 6. Toehoorders en pers

Artikel 31. Toehoorders en pers

1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen de openbare vergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijk geven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.

Artikel 32. Geluid- en beeldregistraties

Degenen die van een openbare raadsvergadering geluid- dan wel beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen.

Hoofdstuk 3. Bevoegdheden, instrumenten raadsleden

Artikel 33. Amendementen en subamendementen

1. Raadsleden dienen amendementen en subamendementen voor het sluiten van de beraadslaging van het voorstel waarop deze betrekking hebben schriftelijk in bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
2. Er wordt alleen beraadslaagd over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die de presentielijst getekend hebben.
3. Intrekking door de indiener van een amendement of subamendement is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 34. Moties

1. Raadsleden dienen moties schriftelijk in bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat.
2. De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp of voorstel waarop het betrekking heeft.
3. De behandeling van een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt plaats nadat alle op de agenda voorkomende onderwerpen zijn behandeld.
4. Intrekking door de indiener van een motie is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Artikel 35. Initiatiefvoorstel

1. Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de voorzitter. Deze brengt een ingediend voorstel zo spoedig mogelijk ter kennis van het college.
2. Het college kan binnen drie weken nadat het in kennis is gesteld van een voorstel schriftelijk wensen en bedenkingen met betrekking tot het voorstel ter kennis van de raad brengen.
3. Nadat het college schriftelijk wensen of bedenkingen ter kennis van de raad heeft gebracht of kenbaar heeft gemaakt hiertoe niet te zullen overgaan, dan wel nadat de in het tweede lid gestelde termijn is verlopen, wordt het voorstel op de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering geplaatst.
4. Als de schriftelijke oproep hiervoor reeds verzonden is wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende raadsvergadering geplaatst.

Artikel 36. Collegevoorstel

1. Een collegevoorstel aan de raad dat vermeld staat op de voorlopige agenda van de raadsvergadering, wordt niet ingetrokken zonder toestemming van de raad.
2. Wanneer de raad een onderwerp onvoldoende voor besluitvorming voorbereid acht, kan hij het onderwerp verwijzen naar een commissie of aan het college nadere inlichtingen of advies vragen.
3. Als de raad van oordeel is dat het nodig is een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug te zenden aan het college, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.

Artikel 37. Interpellatie

1. Raadsleden dienen verzoeken tot het houden van een interpellatie schriftelijk in bij de voorzitter. Het verzoek bevat in ieder geval de te stellen vragen.
2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en de wethouders.
3. Over verzoeken die ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering zijn ingediend of in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, wordt tijdens de eerstvolgende raadsvergadering gestemd. In andere gevallen tijdens de daaropvolgende raadsvergadering.
4. De interpellant voert niet vaker dan tweemaal het woord. De overige raadsleden, de burgemeester en de wethouders niet vaker dan eenmaal, tenzij de raad hen hiertoe verlof geeft.

Artikel 38. Schriftelijke vragen

1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. De vragen worden schriftelijk beantwoord. Vraag en antwoord worden gepubliceerd op de openbare gemeentelijke website.
2. De vragen worden bij de griffier ingediend en worden zo spoedig mogelijk ter kennis gebracht van de overige raadsleden, het college of de burgemeester.
3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats. Voor technische vragen geldt een beantwoordingtermijn van maximaal een werkweek en voor politieke vragen een beantwoordingtermijn van maximaal twee werkweken, nadat de vragen zijn ingediend.
4. Indien beantwoording niet binnen bovengenoemde termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij tevens de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
5. De antwoorden van het college of de burgemeester worden gepubliceerd via de gemeentelijke website en het raadsinformatiesysteem.

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Artikel 39. Uitleg reglement

In de gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslist de raad op voorstel van de voorzitter.

Artikel 40. Intrekken oude reglement
Het Reglement van orde voor de raad van Medemblik 2016 vastgesteld bij raadsbesluit van 26 januari 2017 wordt ingetrokken.

Artikel 41. Inwerkingtreding en citeerregel
1. Dit Reglement van orde treedt in werking op de dag na bekendmaking.
2. Dit reglement wordt aangehaald als: Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2018 - 2020.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 5 juli 2018.

De griffier, De voorzitter,

Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2018

Was- wordt lijst

Artikel 1: toevoeging

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Toegevoegd: - wet: Gemeentewet

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 4. De agendacommissie 5. De agendacommissie heeft tot taak agenda's voor de raadscommissies op te stellen.	**Artikel 4. De agendacommissie** 5. De agendacommissie heeft tot taak agenda's voor de **oriënterende** raadscommissies op te stellen.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 5. Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden 4. Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten raadsleden op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling, *bedoeld in artikel 18 van de Gemeentewet,* de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen, waarbij tevens het raadslid in de gelegenheid wordt gesteld de gedragscode en het Gentle Agreement te ondertekenen. 5. In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzitter *in afwijking van het voorgaande* een nieuw benoemd raadslid op voor de raadsvergadering waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen, waarbij tevens het raadslid in de gelegenheid wordt gesteld de gedragscode en het Gentle Agreement te ondertekenen.	**Artikel 5. Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden** 4. Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten raadsleden op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen, waarbij tevens het raadslid in de gelegenheid wordt gesteld de gedragscode en het Gentle Agreement te ondertekenen. 5. In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzitter een nieuw benoemd raadslid op voor de raadsvergadering waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen, waarbij tevens het raadslid in de gelegenheid wordt gesteld de gedragscode en het Gentle Agreement te ondertekenen.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 6. Benoeming wethouders	**Artikel 6. Benoeming wethouders** *Nieuw:* 7. De burgemeester kan voor de aanvang van iedere ambtstermijn opdracht geven om de kandidaat-wethouders aan een risicoanalyse integriteit te onderwerpen. De burgemeester brengt over het eindresultaat daarvan verslag uit aan de raad. De risicoanalyse en de eindconclusie zijn niet openbaar.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 7. Fracties 1. Raadsleden die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard worden bij de aanvang van de *zitting* als één fractie beschouwd. 2. *Indien* boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Als daar geen aanduiding was geplaatst, deelt de fractie in de eerste raadsvergadering aan de voorzitter mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren. 4. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden of *als één of meer raadsleden van een fractie* zich aansluiten bij een andere fractie, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter. 5. Een nieuwe naam van een fractie voldoet aan de eisen uit artikel G 3 van de Kieswet en wordt gebruikt met ingang van de eerstvolgende raadsvergadering na naamswijziging.	**Artikel 7. Fracties** 1. Raadsleden die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard worden bij de aanvang van de **zittingsperiode** als één fractie beschouwd. 2. **Als** boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Als daar geen aanduiding was geplaatst, deelt de fractie in de eerste raadsvergadering aan de voorzitter mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren. 4. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter. 5. Een nieuwe naam van een fractie voldoet aan de eisen uit artikel G 3**, vierde lid,** van de Kieswet en wordt gebruikt met ingang van de eerstvolgende raadsvergadering na naamswijziging.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 9. Oproep De voorzitter zendt ten minste zeven dagen voor een raadsvergadering de raadsleden een schriftelijke oproep en de voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken*, met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken.*	**Artikel 9. Oproep** 1. De voorzitter zendt ten minste zeven dagen voor een raadsvergadering de raadsleden een schriftelijke oproep en de voorlopige agenda met de daarbij behorende stukken. 2. **In spoedeisende gevallen kan de voorzitter na het verzenden van een schriftelijke oproep een aanvullende agenda opstellen.** Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk **48** uur voor aanvang van de raadsvergadering **wordt deze met de daarbij behorende stukken** aan de leden gezonden. **3. Op de stukken, bedoeld in het eerste en tweede lid, is artikel 11, derde lid, van toepassing.** **4. De agenda wordt bij aanvang van een raadsvergadering door de raad vastgesteld.**

Artikel 11:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 11. Aanvullende agenda; vaststellen	**[Vervallen; zie aanvulling Artikel 9]**

agenda *1. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter na het verzenden van een schriftelijke oproep een aanvullende voorlopige agenda opstellen. De daarbij behorende stukken worden openbaar gemaakt.* *2. Als omtrent de inhoud van stukken op grond van artikel 25, eerste of tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste lid onder berusting van de griffier en verleent deze de raadsleden op verzoek inzage.* *3. De agenda wordt bij aanvang van een raadsvergadering door de raad vastgesteld.*	

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 12. Ter inzage leggen van stukken 1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een *voorlopige* agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. Als na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raadscommissie en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving. 2. *Stukken die digitaal beschikbaar zijn* worden op de website van de gemeente geplaatst. 3. *Als omtrent stukken* op grond van artikel 86, eerste of tweede lid, van de *Gemeentewet* geheimhouding is opgelegd, blijven *deze stukken* in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de raadscommissieleden op verzoek inzage.	**Artikel 11. Ter inzage leggen van stukken** 1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. Als na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raad en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving. 2. **Elektronisch beschikbare stukken** worden op de website van de gemeente geplaatst. 3. **Stukken waaromtrent** op grond van artikel 25, eerste of tweede lid, van de **wet** geheimhouding is opgelegd, blijven in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de raadsleden op verzoek inzage.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel *13*. Openbare kennisgeving De vergadering worden door aankondiging in het huis-aan-huisblad De Medemblikker/ Koggenlander en door plaatsing op de gemeentelijke website openbaar gemaakt.	**Artikel 12. Openbare kennisgeving** 1. Raadsvergaderingen worden **ter** openbare kennis gebracht door aankondiging in het huis-aan-huisblad De Medemblikker/ Koggenlander en door plaatsing op de gemeentelijke website openbaar gemaakt. **2. In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaatsvinden.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 14. Presentielijst	**Artikel 13. Presentielijst**

1. De griffier draagt zorg voor het bijhouden van presentielijsten van raadsvergaderingen. 2. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen raadsleden de presentielijst.	1. De griffier draagt zorg voor het bijhouden van presentielijsten van raadsvergaderingen. 2. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen raadsleden de presentielijst**, die aan het einde van elke raadsvergadering door de voorzitter en de griffier door ondertekening wordt vastgesteld.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 16. Aantal spreektermijnen ~~1. De leden van de raad en overige aanwezigen spreken vanaf hun plaats en richten zich tot de voorzitter.~~ ~~2. Bij bijzondere gelegenheden kan de voorzitter bepalen dat de leden van de raad en de overige aanwezigen vanaf een andere plaats spreken.~~ ~~3. Een lid van de raad en een overige aanwezige voert het woord na het aan de voorzitter gevraagd en van hem gekregen te hebben.~~ 4. De beraadslaging over een onderwerp of voorstel geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist. 5. Interrupties zijn mogelijk vanaf de tweede termijn, tenzij de raad beslist dat het ook in de eerste termijn kan. 6. Elke spreektermijn wordt door de voorzitter afgesloten. 7. Een lid mag in een termijn niet meer dan eenmaal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel. 8. Het zevende lid is niet van toepassing op het lid dat een (sub)amendement, een motie of een initiatiefvoorstel heeft ingediend, voor wat betreft dat amendement, die motie of dat voorstel. 9. Bij de bepaling hoeveel malen een lid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.	**Artikel 15. Aantal spreektermijnen** 1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist. 2. Interrupties zijn mogelijk vanaf de tweede termijn, tenzij de raad beslist dat het ook in de eerste termijn kan. 3. Spreektermijnen worden door de voorzitter afgesloten. 4. Raadsleden **voeren** in een termijn niet meer dan éénmaal het woord over hetzelfde onderwerp of voorstel. 5. Het vierde lid is niet van toepassing op een raadslid dat een amendement, een subamendement, een motie of een initiatiefvoorstel heeft ingediend ten aanzien van de beraadslaging **daarover**. 6. Bij de bepaling hoeveel **keer** een raadslid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 17. Spreektijd 1. Er is een spreektijdregeling, vastgesteld door het Presidium. Zodra de spreektijd is verstreken, nodigt de voorzitter de spreker uit zijn rede te beëindigen. Deze is gehouden aan de uitnodiging gevolg te geven. 2.Voldoet spreker niet aan de in het eerste lid bedoelde uitnodiging, dan ontneemt de voorzitter hem het woord.	**Artikel 16. Spreektijd** 1.Het presidium kan een spreektijdregeling vaststellen. 2. Indien een spreektijdregeling is vastgesteld nodigt de voorzitter de spreker uit zijn rede te beëindigen, zodra de spreektijd is verstreken. 3. De spreker is gehouden aan de uitnodiging gevolg te geven. 4.Voldoet spreker niet aan de in het tweede lid bedoelde uitnodiging, dan ontneemt de voorzitter hem het woord.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel *18*. Deelname aan de beraadslaging door anderen Onverminderd artikel 21 van de *Gemeentewet*, kan de raad *op enig moment* besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.	**Artikel 17. Deelname aan de beraadslaging door anderen** Onverminderd artikel 21**, eerste en tweede lid,** van de **wet**, kan de raad besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 22. Stemming; procedure hoofdelijke stemming 1. De voorzitter vraagt de raadsleden of zij stemming verlangen. Indien dit niet het geval is en ook de voorzitter dit niet verlangt, stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.	**Artikel 21. Stemming; procedure hoofdelijke stemming** 1. De voorzitter vraagt de raadsleden of zij stemming verlangen. Is dit niet het geval dan stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.
2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in het verslag vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of overeenkomstig artikel 28 van de *Gemeentewet niet* aan de stemming te hebben *deelgenomen*.	2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen**,** kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in het verslag vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of **zich** overeenkomstig artikel 28 van de **wet van deelneming** aan de stemming te hebben **onthouden.**
~~4. Indien door een of meer leden hoofdelijke stemming wordt gevraagd, wordt onmiddellijk daartoe overgegaan.~~	
5. Bij hoofdelijke stemming roept de griffier de raadsleden bij naam op hun stem uit te brengen. De stemming begint bij het lid dat daarvoor overeenkomstig artikel 15 is aangewezen. Vervolgens geschiedt de oproeping naar de volgorde van de presentielijst.	3. Bij hoofdelijke stemming roept de griffier de raadsleden bij naam op hun stem uit te brengen. De stemming begint bij het daarvoor bij loting aangewezen raadslid **en verloopt verder** naar de volgorde van de presentielijst.
6. Bij hoofdelijke stemming is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van stemming op grond van artikel 28 Gemeentewet moet onthouden verplicht zijn stem uit te brengen. 7. De leden brengen bij hoofdelijke stemming hun stem uit door het woord ‘voor’ of ‘tegen’ uit te spreken, zonder enige toevoeging.	4. Bij hoofdelijke stemming brengen ter vergadering **aanwezige** raadsleden **die zich niet ingevolge** artikel 28 van de **wet van deelneming** aan de stemming **moeten onthouden**, hun stem uit door **zich** 'voor' of 'tegen' te **verklaren**, zonder enige toevoeging.
6. Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing herstellen *totdat* het volgende raadslid heeft gestemd. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening vragen van zijn vergissing. Dit	5. Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing herstellen **tot** het volgende raadslid heeft gestemd. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening vragen van zijn vergissing. Dit brengt geen verandering in de uitslag van de

brengt geen verandering in de uitslag van de stemming. 7. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mee, onder vermelding van het aantal voor- en tegenstemmers. Hij doet daarbij tevens mededeling van het genomen besluit.	stemming. 7. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mee, onder vermelding van het aantal voor- en tegenstemmers, **en** doet daarbij mededeling van het genomen besluit.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 24. Volgorde stemming over amendementen en moties 1. Als *een amendement* op een aanhangig voorstel *is* ingediend, wordt eerst over *dat amendement* gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel. 3. Als meerdere amendementen of subamendementen op een aanhangig voorstel zijn ingediend, bepaalt de voorzitter, onverminderd het eerste en tweede lid, de volgorde waarin hierover zal worden gestemd. Het meest verstrekkende amendement of subamendement wordt eerst in stemming gebracht.	**Artikel 23. Volgorde stemming over amendementen en moties** 1. Als op een aanhangig voorstel **amendementen zijn** ingediend, wordt eerst over **die amendementen** gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel. 3. Als meerdere amendementen of subamendementen op **eenzelfde gedeelte van** een aanhangig voorstel zijn ingediend, wordt, onverminderd het eerste en tweede lid, eerst over het meest verstrekkende amendement of subamendement gestemd.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel *25*. Stemming over personen 1. Bij stemming over personen dient plaats te vinden, dan wordt er gebruik gemaakt van stembriefjes. 2. Voor het doen van een benoeming of het opstellen van een voordracht of aanbeveling, benoemt de voorzitter drie leden tot stembureau. 3. Ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet op grond van artikel 28 van de Gemeentewet van stemming dient te onthouden is verplicht een stembriefje in te leveren.	**Artikel 24. Stemming over personen** 1. Bij stemming over personen voor **benoemingen** of het opstellen van voordrachten of aanbevelingen, benoemt de voorzitter drie raadsleden tot stembureau. 2. Aanwezige raadsleden **die zich niet ingevolge artikel 28 van de wet van deelneming aan de stemming moeten onthouden,** zijn verplicht een door het stembureau verstrekt stembriefje in te leveren.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 26. Verslag en besluitenlijst 1. De griffier draagt zorg voor het bijhouden van een presentielijst, een digitaal verslag en de besluitenlijst van de vergaderingen. 2. *Een* verslag *bevat* in ieder geval: a. de namen van de voorzitter, de griffier, de wethouders en de raadsleden, allen voor zover	**Artikel 25. Verslag en besluitenlijst** 1. De griffier draagt zorg voor verslagen en besluitenlijsten van raadsvergaderingen. 2. **Uit een** verslag **blijkt** in ieder geval: a. de namen van de voorzitter, de griffier, de wethouders en de raadsleden, allen voor zover

aanwezig, alsmede van de overige personen die het woord gevoerd hebben; b. een aantekening van welke raadsleden afwezig waren; c. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest; d. een zakelijke samenvatting van het gesprokene met vermelding van de namen van de sprekers; e. een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de raadsleden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de raadsleden die zich overeenkomstig de *Gemeentewet* van stemming hebben onthouden of zich bij het uitbrengen van hun stem hebben vergist; f. de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen; g. bij het betreffende agendapunt, de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van *het bepaalde in* artikel *18* door de raad is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen. 3. Het concept van de besluitenlijst wordt zo spoedig mogelijk na de vergadering openbaar gemaakt door publicatie op de voor afkondigingen in de Gemeentewet gebruikelijke wijze en door plaatsing op de gemeentelijke website. 4. Het concept van de besluitenlijst van de voorgaande vergadering wordt, zo mogelijk, voor de leden van de raad openbaar gemaakt gelijktijdig met de beschikbaar stelling van de agenda met achterliggende stukken. 5. Het digitale verslag wordt zo spoedig mogelijk op de gemeentelijke website geplaatst. ~~6. De leden, de voorzitter, de wethouders, de griffier en secretaris hebben het recht, een voorstel tot verandering aan de raad te doen, indien de concept-besluitenlijst onjuistheden bevat of niet duidelijk weergeeft hetgeen verklaard of besloten is.~~ 7. De besluitenlijst wordt in principe in de eerstvolgende vergadering vastgesteld, waarna deze door de voorzitter en de griffier wordt ondertekend.	aanwezig, alsmede van de overige personen die het woord gevoerd hebben; b. een aantekening van welke raadsleden afwezig waren; c. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest; d. een zakelijke samenvatting van het gesprokene met vermelding van de namen van de sprekers; e. een overzicht van het verloop van elke stemming met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de raadsleden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de raadsleden die zich overeenkomstig de **wet** van stemming hebben onthouden of zich bij het uitbrengen van hun stem hebben vergist; f. de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen**, en** g. bij het desbetreffende agendapunt, de naam en de hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van artikel 17 door de raad is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen. 3. Voor zover de aard en de inhoud van de besluitvorming zich daartegen niet verzet, wordt de besluitenlijst zo spoedig mogelijk na de raadsvergadering openbaar gemaakt op de in de gemeente gebruikelijke wijze. 4. Een conceptverslag wordt gelijktijdig met de verzending aan de raadsleden verzonden aan de overige personen die het woord hebben gevoerd in de raadsvergadering waarop het betrekking heeft. 5. **Elektronisch beschikbare** besluitenlijsten worden op de website van de gemeente geplaatst. 6. Vastgestelde verslagen worden ondertekend door de voorzitter en griffier.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 27. Ingekomen stukken 1. Bij de raad ingekomen stukken, worden op een lijst geplaatst die ter kennis wordt gebracht aan de raadsleden en ter inzage wordt gelegd.	**Artikel 26. Ingekomen stukken** 1. Bij de raad ingekomen stukken worden op een lijst geplaatst die aan de raadsleden **wordt toegezonden** en ter inzage wordt gelegd.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 31. Opheffing geheimhouding Indien de raad op grond van artikel 25, derde en vierde lid, artikel 55, tweede en derde lid, of artikel 86 tweede en derde lid, van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen wordt, indien daarom wordt verzocht door het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.	**Artikel 30. Opheffing geheimhouding** Als de raad op grond van de artikelen 25, derde en vierde lid, 55, tweede en derde lid, of 86, tweede en derde lid, van de **wet** voornemens is de geheimhouding op te heffen **dan wel niet te bekrachtigen**, wordt, als het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten raadsvergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 34. Amendementen en subamendementen 1. Een raadslid kan tot het sluiten van de beraadslagingen amendementen indienen. ~~Een amendement kan het voorstel inhouden om een geagendeerd voorstel in één of meer onderdelen te splitsen, waarover afzonderlijke besluitvorming zal plaatsvinden.~~ Er kan alleen beraadslaagd worden over amendementen die ingediend zijn door leden van de raad die de presentielijst getekend hebben en in de vergadering aanwezig zijn. ~~2. Een raadslid dat in de vergadering aanwezig is, is bevoegd op het amendement dat door een lid is ingediend, een wijziging voor te stellen (subamendement).~~ 3. Elk amendement of subamendement en elk voorstel moet om in behandeling genomen te kunnen worden schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend, tenzij de voorzitter oordeelt, dat mondelinge indiening volstaat. 4. Intrekking door de indiener(s) van een amendement of subamendement is mogelijk totdat de besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden.	**Artikel 33. Amendementen en subamendementen** 1. Raadsleden dienen amendementen en subamendementen voor het sluiten van de beraadslaging van het voorstel waarop deze betrekking hebben **schriftelijk** in bij de voorzitter, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat. 2. Er wordt alleen beraadslaagd over amendementen en subamendementen die ingediend zijn door raadsleden die de presentielijst getekend hebben. 3. Intrekking door de indiener van een amendement of subamendement is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 35. Motie 1. Raadsleden dienen moties schriftelijk in bij de voorzitter. 2. De behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp of voorstel vindt tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp of voorstel plaats. 4. Intrekking, door de indiener(s), van de motie is mogelijk totdat de besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden.	**Artikel 34. Moties** 1. Raadsleden dienen moties schriftelijk in bij de voorzitter. 2. De behandeling van een motie vindt gelijktijdig plaats met de beraadslaging over het onderwerp of voorstel waarop het betrekking heeft. 4. Intrekking door de indiener van een motie is mogelijk totdat de besluitvorming daarover door de raad is afgerond.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 36. Initiatiefvoorstel 3. *Een voorstel wordt nadat* het college schriftelijk wensen of bedenkingen ter kennis van de raad heeft gebracht of kenbaar heeft gemaakt hiertoe niet te zullen overgaan, dan wel nadat de in het tweede lid gestelde termijn is verlopen op de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering geplaatst*, tenzij* de schriftelijke oproep hiervoor reeds verzonden is. *In dat geval* wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende raadsvergadering geplaatst.	**Artikel 35. Initiatiefvoorstel** 3. **Nadat** het college schriftelijk wensen of bedenkingen ter kennis van de raad heeft gebracht of kenbaar heeft gemaakt hiertoe niet te zullen overgaan, dan wel nadat de in het tweede lid gestelde termijn is verlopen**, wordt het voorstel** op de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering geplaatst**. Als** de schriftelijke oproep hiervoor reeds verzonden is wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende raadsvergadering geplaatst.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 37. Collegevoorstel 1. Een *voorstel van het college* aan de raad dat vermeld staat op de voorlopige agenda van de raadsvergadering, *kan* niet *worden* ingetrokken zonder toestemming van de raad. 3. Als de raad van oordeel is dat een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug aan het college *dient te worden gezonden*, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.	**Artikel 36. Collegevoorstel** 1. Een **collegevoorstel dat in handen gesteld is van de raad** wordt niet ingetrokken zonder toestemming van de raad. 3. Als de raad van oordeel is dat **het nodig is** een voorstel als bedoeld in het eerste lid voor advies terug **te zenden** aan het college, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 38. Interpellatie 2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en de wethouders. Als het verzoek ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering is ingediend of in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, wordt over het verzoek tijdens de eerstvolgende raadsvergadering gestemd. In andere gevallen tijdens de daaropvolgende raadsvergadering. 3. De interpellant voert niet vaker dan tweemaal het woord. De overige raadsleden, de burgemeester en de wethouders niet vaker dan eenmaal, tenzij de raad hen hiertoe verlof geeft.	**Artikel 37. Interpellatie** dan 2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en de wethouders. 3. **Over verzoeken die** ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering **zijn** ingediend of in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, wordt tijdens de eerstvolgende raadsvergadering gestemd. In andere gevallen tijdens de daaropvolgende raadsvergadering. 4. De interpellant voert niet vaker dan tweemaal het woord. De overige raadsleden, de burgemeester en de wethouders niet vaker eenmaal, tenzij de raad hen hiertoe verlof geeft.

Toelichting

Algemeen

Tegen de achtergrond van de gemeenteraadsverkiezingen 2018 wordt voorgesteld het Reglement van orde voor vergaderingen en overige werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2016 te actualiseren. Het grootste deel van de voorgestelde aanpassingen zijn wetstechnische, taalkundige of redactionele verbeteringen die er vooral toe strekken de bepalingen duidelijker en waar mogelijk korter te maken. Daarnaast worden er enkele inhoudelijke aanpassingen voorgesteld die ertoe strekken het reglement verder aan te laten sluiten op behoeften in de praktijk. De wijzigingen worden hieronder, voor zover noodzakelijk, artikelsgewijs nader toegelicht.

Artikelsgewijs

Artikel 1
Aan de begripsbepalingen in artikel 1 is toegevoegd dat met 'wet' in dit reglement de Gemeentewet bedoeld wordt. Daar is voor gekozen omdat in dit reglement veelvuldig naar de Gemeentewet verwezen wordt.

Artikel 6
Dit artikel is aangevuld met een vierde lid op grond waarvan de burgemeester voor aanvang van ieder ambtstermijn opdracht kan geven de kandidaat-wethouders te onderwerpen aan een risicoanalyse integriteit, waarover verslag wordt uitgebracht aan de raad. De uitkomst van de analyse en de eindconclusie zijn niet openbaar.

Artikelen 9 en 11
De wijzigingen in deze onderdelen zijn technisch van aard en zonder gevolgen. De inhoud van artikel 11 wordt ondergebracht in artikel 9, met uitzondering van de artikelleden waarbij sprake was van inhoudelijke overlap met het bepaalde in artikel 9.
Het nieuwe artikel 9 bevat nu voorschriften voor de voorlopige en de aanvullende agenda alsmede voor het vaststellen van de agenda. Daartoe is het opschrift aangepast. Het vervallen van artikel 11 als afzonderlijk artikel heeft tot gevolg dat alle navolgende artikelen vernummerd worden. In het vervolg van deze toelichting worden deze met hun nieuwe nummering aangeduid.

Artikel 12
Aan artikel 12 (nieuw) is een lid toegevoegd. Daarmee wordt voorzien in de mogelijkheid om in spoedeisende gevallen, waarin de reguliere wijze van openbare kennisgeving van raadsvergaderingen uit het eerste lid niet volstaat, de kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaats te laten vinden. Artikel 3:42, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gelezen in samenhang met artikel 2:14 van de Awb vereisen voor kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg een grondslag. In deze grondslag wordt, voor spoedeisende gevallen, voorzien in het tweede lid.

Artikel 30
Aan artikel 30 wordt volledigheidshalve toegevoegd dat de raad niet alleen over het voornemen tot opheffing van de geheimhouding, maar ook over het voornemen de geheimhouding niet te bekrachtigen in een besloten vergadering overleg voert met het betrokken orgaan.

Artikel 34
De regeling voor moties wordt hier gelijkgetrokken met die voor amendementen. Voor amendementen was al neergelegd dat deze schriftelijk ingediend moesten worden, tenzij de voorzitter oordeelt dat mondelinge indiening volstaat. Er zijn geen redenen niet ook voor moties te laten gelden dat de voorzitter kan oordelen dat mondelinge indiening volstaat.

De raad van de gemeente Medemblik

gelet op artikel 16 van de Gemeentewet,

besluit vast te stellen de volgende regeling,

Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2016

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
In dit reglement wordt verstaan onder:

a. voorzitter: de voorzitter van de raad of diens vervanger;
b. amendement: voorstel tot wijziging van een ontwerp-verordening of ontwerp-beslissing, naar de vorm geschikt om daarin direct te worden opgenomen;
c. subamendement: voorstel tot wijziging van een aanhangig amendement, naar de vorm geschikt om direct te worden opgenomen in het amendement, waarop het betrekking heeft;
d. motie: verklaring waarmee een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken;
e. voorstel van orde: voorstel betreffende de orde van de vergadering;
f. initiatiefvoorstel: een voorstel voor een verordening of een ander voorstel.

Artikel 2. De griffier

1. De griffier is in elke vergadering van de raad aanwezig.
2. Bij verhindering of afwezigheid wordt de griffier vervangen door een door de raad daartoe aangewezen plaatsvervanger.
3. De griffier kan op uitnodiging van de voorzitter aan beraadslagingen van de gemeenteraad deelnemen.

Artikel 3. Het presidium

1. Er is een presidium dat bestaat uit de voorzitter van de raad en de fractievoorzitters. De voorzitter van de raad is tevens de voorzitter van het presidium.
2. De fractievoorzitters kunnen zich door een lid van de fractie laten vervangen.
3. De griffier of diens vervanger is in de vergadering van het presidium aanwezig.
4. Het presidium draagt zorg voor de jaarplanning met vergaderdata. Tevens is het presidium belast met de regierol voor het functioneren van de raad en kan voorstellen doen tot verbetering.
5. Het presidium kan externen uitnodigen.
6. De vergaderingen van het presidium zijn openbaar, tenzij het presidium anders bepaalt.
7. De raad stelt het huishoudelijk reglement voor het presidium vast.

Artikel 4. De agendacommissie

1. Er is een agendacommissie die bestaat uit de voorzitters en plaatsvervangend voorzitters van de raadscommissies.
2. De voorzitter en zijn plaatsvervanger worden door de leden van de agendacommissie uit hun midden benoemd.

3. De commissiegriffiers zijn in de vergadering van de agendacommissie aanwezig.
4. De agendacommissie kiest uit haar midden voor de duur van de gehele zittingsperiode per commissie een voorzitter en een plaatsvervangend voorzitter.
5. De agendacommissie heeft tot taak de ontwerp agenda's van de raadscommissies op te stellen.
6. De voorzitter van de agendacommissie kan voorstellen de gemeentesecretaris uit te nodigen voor een vergadering van de agendacommissie.
7. De vergaderingen van de agendacommissie zijn openbaar, tenzij de agendacommissie anders bepaalt.

Artikel 5. Onderzoek geloofsbrieven en beëdiging raadsleden

1. Bij de benoeming van nieuwe raadsleden stelt de raad op aanwijzing van de voorzitter een commissie in bestaande uit drie raadsleden.
2. Deze onderzoekt de geloofsbrieven en de daarop betrekking hebbende stukken van de nieuw benoemde raadsleden en brengt vervolgens schriftelijk advies uit aan de raad over de toelating van de nieuw benoemde raadsleden tot de raad. Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.
3. Het onderzoek van het proces-verbaal van het centraal stembureau gebeurt in de laatste raadsvergadering in oude samenstelling na de raadsverkiezingen.
4. Na een raadsverkiezing roept de voorzitter de toegelaten leden van de raad op om in de eerste raadsvergadering in nieuwe samenstelling, bedoeld in artikel 18 van de Gemeentewet, de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen, waarbij tevens het raadslid in de gelegenheid wordt gesteld de gedragscode en het Gentle Agreement te ondertekenen.
5. In geval van een tussentijdse vacaturevervulling roept de voorzitter in afwijking van het voorgaande een nieuw benoemd lid van de raad op voor de raadsvergadering waarin over diens toelating wordt beslist om de voorgeschreven eed of verklaring en belofte af te leggen, waarbij tevens het raadslid in de gelegenheid wordt gesteld de gedragscode en het Gentle Agreement te ondertekenen.

Artikel 6. Benoeming wethouders

1. Bij de benoeming van een wethouder stelt de raad een commissie in bestaande uit drie raadsleden.
2. De voorgedragen wethouder overlegt de documenten en informatie die nodig zijn voor de in het hiernavolgende lid door de commissie te verrichten toetsing. De voorgedragen wethouder maakt bovendien alle overige door hem/haar in dat verband relevant geachte informatie aan de commissie kenbaar.
3. De commissie adviseert over de benoembaarheid van de voorgedragen wethouder aan de hand van de volgende door de kandidaat wethouder te verstrekken documenten en informatie:
    a. Verklaring Omtrent Gedrag (VOG);
    b. De artikelen 36a en 10 Gemeentewet (benoembaarheidsvereisten);
    c. De artikelen 41b en 12 Gemeentewet (nevenfuncties);
    d. Artikel 36b Gemeentewet (onverenigbare functies);
    e. De artikelen 41c en 15 Gemeentewet (onverenigbare of verboden handelingen);
    f. De gedragscode bestuurlijke integriteit.
4. De commissie verricht haar werkzaamheden in een niet-openbare vergadering, waarvan geen verslag wordt gedaan.
5. De voorgedragen wethouder wordt in de gelegenheid gesteld de documenten en aangedragen informatie mondeling toe te lichten.
6. Op basis van de beoordeelde informatie formuleert de commissie een schriftelijk beargumenteerd advies aan de raad ten aanzien van de benoembaarheid van de voorgedragen wethouder(s).Indien van toepassing, wordt van een minderheidsstandpunt melding gemaakt in dit advies.

Artikel 7. Fracties

1. Raadsleden die door het centraal stembureau op dezelfde kandidatenlijst verkozen zijn verklaard, worden bij de aanvang van de zitting als één fractie beschouwd.
2. Indien boven de kandidatenlijst een aanduiding was geplaatst, voert de fractie in de raad deze aanduiding als naam. Indien geen aanduiding boven de kandidatenlijst was geplaatst, deelt de fractie in de eerste vergadering van de raad aan de voorzitter mee welke naam deze fractie in de raad zal voeren.
3. De namen van de fractievoorzitter en diens plaatsvervanger worden zo spoedig mogelijk doorgegeven aan de voorzitter.
4. Als één of meer leden van één of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden of als één of meer leden van een fractie zich aansluiten bij een andere fractie, of optreden wordt hiervan zo spoedig mogelijk schriftelijk mededeling gedaan aan de voorzitter.
5. Een nieuwe naam van een fractie voldoet aan de eisen uit artikel G 3 van de Kieswet en wordt gebruikt met ingang van de eerstvolgende raadsvergadering na naamswijziging.

Artikel 8. Vergaderfrequentie en tijdstip

1. De vergaderingen van de raad vinden doorgaans op een donderdag plaats in het gemeentehuis volgens een jaarlijks door het presidium vast te stellen vergaderschema. De vergaderingen beginnen om 19.30 uur en eindigen uiterlijk om 22.30 uur. De raad kan na een verzoek daartoe van de voorzitter bepalen dat tot uiterlijk 23.00 uur wordt door vergaderd.
2. De voorzitter kan in bijzondere gevallen een andere dag en aanvangsuur bepalen of een andere vergaderplaats aanwijzen. Hij voert hierover, tenzij er sprake is van een spoedeisende situatie, overleg met het presidium.

Hoofdstuk 2. Raadsvergaderingen

Paragraaf 1. Voorbereiding

Artikel 9. Oproep

De voorzitter zendt tenminste zeven dagen voor een raadsvergadering de raadsleden een schriftelijke oproep en de voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 25, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken.

Artikel 10. Voorlopige agenda

1. Op grond van de advisering van de raadsbrede meningvormende commissie stelt de voorzitter de voorlopige raadsagenda op, waarbij bij raadsvoorstellen onderscheid wordt gemaakt in hamerstukken en bespreekstukken.
2. Over een raadsvoorstel dat als hamerstuk is geagendeerd kan uitsluitend een stemverklaring worden afgegeven, waarna besloten wordt.

Artikel 11. Aanvullende agenda; vaststellen agenda

1. In spoedeisende gevallen kan de voorzitter na het verzenden van een schriftelijke oproep een aanvullende voorlopige agenda opstellen. De daarbij behorende stukken worden openbaar gemaakt.
2. Als omtrent de inhoud van stukken op grond van artikel 25, eerste of tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste lid onder berusting van de griffier en verleent deze de raadsleden op verzoek inzage.
3. De agenda wordt bij aanvang van een raadsvergadering door de raad vastgesteld.

Artikel 12. Ter inzage leggen van stukken

1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een voorlopige agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. Als na het verzenden van de schriftelijke

oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raad en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving.
2. Stukken die digitaal beschikbaar zijn worden op de website van de gemeente geplaatst.
3. Als omtrent stukken op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de raadsleden op verzoek inzage.

Artikel 13. Openbare kennisgeving
De vergadering wordt door aankondiging in het huis-aan-huis blad De Medemblikker/Koggenlander en door plaatsing op de gemeentelijke website openbaar gemaakt.

Paragraaf 2. Ter vergadering

Artikel 14. Presentielijst
1. De griffier draagt zorg voor het bijhouden van presentielijsten van raadsvergaderingen.
2. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekenen raadsleden de presentielijst.

Artikel 15. Opening vergadering; quorum
1. De voorzitter opent de vergadering op het vastgestelde uur indien het daarvoor door de wet vereiste aantal leden van de raad blijkens de presentielijst aanwezig is.
2. Wanneer een kwartier na het vastgestelde tijdstip niet het vereiste aantal leden aanwezig is, bepaalt de voorzitter, na voorlezing van de namen der afwezige leden, dag en uur van de volgende vergadering, met inachtneming van artikel 20 van de Gemeentewet.

Artikel 16. Spreekregels en spreektermijnen
1. De leden van de raad en overige aanwezigen spreken vanaf hun plaats en richten zich tot de voorzitter.
2. Bij bijzondere gelegenheden kan de voorzitter bepalen dat de leden van de raad en de overige aanwezigen vanaf een andere plaats spreken.
3. Een lid van de raad en een overige aanwezige voert het woord na het aan de voorzitter gevraagd en van hem gekregen te hebben.
4. De beraadslaging over een onderwerp of voorstel geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raad anders beslist.
5. Interrupties zijn mogelijk vanaf de tweede termijn, tenzij de raad beslist dat het ook in de eerste termijn kan.
6. Elke spreektermijn wordt door de voorzitter afgesloten.
7. Een lid mag in een termijn niet meer dan eenmaal het woord voeren over hetzelfde onderwerp of voorstel.
8. Het zevende lid is niet van toepassing op het lid dat een (sub)amendement, een motie of een initiatiefvoorstel heeft ingediend, voor wat betreft dat amendement, die motie of dat voorstel.
9. Bij de bepaling hoeveel malen een lid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.

Artikel 17. Spreektijd
1. Er is een spreektijdregeling, vastgesteld door het Presidium. Zodra de spreektijd is verstreken, nodigt de voorzitter de spreker uit zijn rede te beëindigen. Deze is gehouden aan de uitnodiging gevolg te geven.
2. Voldoet spreker niet aan de in het eerste lid bedoelde uitnodiging, dan ontneemt de voorzitter hem het woord.

Artikel 18. Deelname aan de beraadslaging door anderen
Onverminderd artikel 21 van de Gemeentewet kan de raad op enig moment besluiten dat anderen deelnemen aan de beraadslaging.

Artikel 19. Voorstellen van orde
1. De voorzitter en ieder lid van de raad kunnen tijdens de vergadering mondeling een voorstel van orde doen, dat kort kan worden toegelicht.
2. Een voorstel van orde kan uitsluitend de orde van de vergadering betreffen.
3. Over een voorstel van orde beslist de raad terstond.

Paragraaf 3. Stemmingen

Artikel 20. Stemverklaring
Na het sluiten van de beraadslaging en voordat de raad tot stemming overgaat, kunnen raadsleden hun voorgenomen stemgedrag kort motiveren.

Artikel 21. Beslissing
1. De voorzitter sluit de beraadslaging als hij vaststelt dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, tenzij de raad anders beslist
2. Voordat de stemming over het voorstel in zijn geheel plaatsvindt, formuleert de voorzitter het voorstel over de te nemen eindbeslissing..

Artikel 22. Stemming; procedure (hoofdelijke) stemming
1. De voorzitter vraagt de raadsleden of zij stemming verlangen. Indien dit niet het geval is en ook de voorzitter dit niet verlangt, stelt de voorzitter vast dat het voorstel zonder stemming is aangenomen.
2. Als een voorstel zonder stemming wordt aangenomen kunnen de in de raadsvergadering aanwezige raadsleden aantekening in de besluitenlijst vragen, dat zij geacht willen worden te hebben tegengestemd of overeenkomstig artikel 28 van de Gemeentewet niet aan stemming te hebben deelgenomen.
3. Als een raadslid om stemming of hoofdelijke stemming vraagt, doet de voorzitter daarvan mededeling aan de raad. Een stemming kan worden gehouden bij hand opsteken, waarbij de griffier per fractie het aantal van de uitgebrachte stemmen noemt.
4. Indien door een of meer leden hoofdelijke stemming wordt gevraagd, wordt onmiddellijk daartoe overgegaan.
5. Bij hoofdelijke stemming roept de griffier de raadsleden bij naam op hun stem uit te brengen. De stemming begint bij het lid dat daarvoor overeenkomstig artikel 15 is aangewezen. Vervolgens geschiedt de oproeping naar de volgorde van de presentielijst.
6. Bij hoofdelijke stemming is ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet van deelneming aan de stemming op grond van artikel 28 Gemeentewet moet onthouden verplicht zijn stem uit te brengen.
7. De leden brengen bij hoofdelijke stemming hun stem uit door het woord 'voor' of 'tegen' uit te spreken, zonder enige toevoeging.
8. Een raadslid dat zich bij het uitbrengen van zijn stem vergist, kan deze vergissing herstellen totdat het volgende lid heeft gestemd. Bemerkt het raadslid zijn vergissing pas later, dan kan deze nadat de voorzitter de uitslag van de stemming bekend heeft gemaakt aantekening vragen van zijn vergissing. Dit brengt geen verandering in de uitslag van de stemming.
9. De voorzitter deelt de uitslag na afloop van de stemming mee, onder vermelding van het aantal voor- en tegenstemmen. Hij doet daarbij tevens mededeling van het genomen besluit.

Artikel 23. Staken van de stemmen
1. Tenzij de vergadering voltallig is, wordt bij staking van stemmen het nemen van een beslissing uitgesteld tot een volgende vergadering, waarin de beraadslagingen kunnen worden heropend.
2. Indien de stemmen staken in een voltallige vergadering of in een overeenkomstig het eerste lid opnieuw belegde vergadering, is het voorstel niet aangenomen.

3. Onder een voltallige vergadering wordt verstaan een vergadering waarin alle leden waaruit de raad bestaat, voor zover zij zich niet van deelneming aan de stemming moesten onthouden, een stem hebben uitgebracht.

Artikel 24. Volgorde stemming over amendementen en moties

1. Als een amendement op een aanhangig voorstel is ingediend, wordt eerst over dat amendement gestemd en vervolgens over het voorstel zoals het dan luidt in zijn geheel.
2. Als een subamendement is ingediend, wordt eerst over het subamendement gestemd en vervolgens over het amendement waarop dat betrekking heeft.
3. Als meerdere amendementen of subamendementen op een aanhangig voorstel zijn ingediend bepaalt de voorzitter, onverminderd het eerste en tweede lid, de volgorde waarin hierover zal worden gestemd. Het meest verstrekkende amendement of subamendement wordt eerst in stemming gebracht.
4. Als aangaande een aanhangig voorstel een motie is ingediend, wordt eerst over het voorstel gestemd en vervolgens over de motie. De raad kan besluiten van deze volgorde af te wijken.

Artikel 25. Stemming over personen

1. Bij stemming over personen wordt gebruik gemaakt van stembriefjes.
2. Voor het doen van een benoeming of het opstellen van een voordracht of aanbeveling, benoemt de voorzitter drie leden tot stembureau.
3. Ieder ter vergadering aanwezig lid dat zich niet op grond van artikel 28 van de Gemeentewet van stemming dient te onthouden is verplicht een stembriefje in te leveren.
4. Er hebben zoveel stemmingen plaats als er personen zijn te benoemen, voor te dragen of aan te bevelen. De raad kan op voorstel van het stembureau beslissen dat bepaalde stemmingen worden samengevat op één briefje.
5. In geval van twijfel over de inhoud van een stembriefje beslist de raad op voorstel van het stembureau.

Paragraaf 4. Verslaglegging; ingekomen stukken

Artikel 26. Verslag en besluitenlijst

1. De griffier draagt zorg voor het bijhouden van een presentielijst, een digitaal verslag en de besluitenlijst van de vergadering.
2. De besluitenlijst bevat in ieder geval:
    a. de namen van de voorzitter, de griffier, de wethouders en de raadsleden, allen voor zover aanwezig, alsmede van de overige personen die het woord gevoerd hebben;
    b. een aantekening van welke raadsleden afwezig waren;
    c. een vermelding van de zaken die aan de orde zijn geweest;
    d. een overzicht van het verloop van elke stemming, met vermelding bij hoofdelijke stemming van de namen van de raadsleden die voor of tegen stemden, onder aantekening van de namen van de raadsleden die zich overeenkomstig de Gemeentewet van stemming hebben onthouden of zich bij het uitbrengen van hun stem hebben vergist;
    e. de tekst van de ter vergadering ingediende initiatiefvoorstellen, voorstellen van orde, moties, amendementen en subamendementen;
    f. bij het betreffende agendapunt de naam en hoedanigheid van die personen aan wie het op grond van het bepaalde in artikel 21 door de raad is toegestaan deel te nemen aan de beraadslagingen.
3. Het concept van de besluitenlijst wordt zo spoedig mogelijk na de vergadering openbaar gemaakt door publicatie op de voor afkondigingen in de Gemeentewet gebruikelijke wijze en door plaatsing op de gemeentelijke website.
4. Het concept van de besluitenlijst van de voorgaande vergadering wordt, zo mogelijk, voor de leden van de raad openbaar gemaakt gelijktijdig met de beschikbaar stelling van de agenda met achterliggende stukken.
5. Het digitale verslag wordt zo spoedig mogelijk op de gemeentelijke website geplaatst.

6. De leden, de voorzitter, de wethouders, de griffier en secretaris hebben het recht, een voorstel tot verandering aan de raad te doen, indien de concept-besluitenlijst onjuistheden bevat of niet duidelijk weergeeft hetgeen verklaard of besloten is.
7. De besluitenlijst wordt in principe in de eerstvolgende vergadering vastgesteld, waarna deze door de voorzitter en de griffier wordt ondertekend.

Artikel 27. Ingekomen stukken
1. Bij de raad ingekomen stukken, worden op een lijst geplaatst die ter kennis wordt gebracht aan de raadsleden en ter inzage wordt gelegd.
2. De griffier stelt namens het presidium de wijze van afdoening van de ingekomen stukken voor.
3. Na vaststelling van de besluitenlijst stelt de raad de wijze van afdoening van de ingekomen stukken vast.

Paragraaf 5. Besloten raadsvergaderingen

Artikel 28. Toepassing reglement op besloten vergaderingen
Op een besloten raadsvergadering is dit reglement van overeenkomstige toepassing voor zover dit niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 29. Verslag besloten vergadering
1. Conceptverslagen en -besluitenlijsten van besloten vergaderingen worden niet verspreid, maar uitsluitend voor de raadsleden ter inzage gelegd bij de griffier. Van een besloten vergadering wordt geen digitaal verslag gemaakt.
2. Deze verslagen en besluitenlijsten worden zo spoedig mogelijk in een besloten vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raad een besluit over het al dan niet openbaar maken van het vastgestelde verslag en besluitenlijst.
3. De vastgestelde besluitenlijst wordt door de voorzitter en de griffier ondertekend.

Artikel 30. Geheimhouding
1. Voor de afloop van een besloten raadsvergadering beslist de raad overeenkomstig artikel 25, eerste lid van de Gemeentewet of omtrent de inhoud van de stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden.
2. De geheimhouding dient in acht te worden genomen door een ieder die bij de vergadering aanwezig is en door een ieder die op een andere wijze kennis heeft van de stukken.
3. De raad kan besluiten de geheimhouding op te heffen.

Artikel 31. Opheffing geheimhouding
Indien de raad op grond van artikel 25, derde en vierde lid, artikel 55, tweede en derde lid, of artikel 86 tweede en derde lid, van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen wordt, indien daarom wordt verzocht door het orgaan dat geheimhouding heeft opgelegd, in een besloten vergadering met het desbetreffende orgaan overleg gevoerd.

Paragraaf 6. Toehoorders en pers

Artikel 32. Toehoorders en pers
1. Toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen de openbare vergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijk geven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.

Artikel 33. Geluid- en beeldregistraties
Degenen die van een openbare raadsvergadering geluid- dan wel beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen.

Hoofdstuk 3. Bevoegdheden, instrumenten raadsleden

Artikel 34. Amendementen en subamendementen

1. Een raadslid kan tot het sluiten van de beraadslagingen amendementen indienen. Een amendement kan het voorstel inhouden om een geagendeerd voorstel in één of meer onderdelen te splitsen, waarover afzonderlijke besluitvorming zal plaatsvinden. Er kan alleen beraadslaagd worden over amendementen die ingediend zijn door leden van de raad die de presentielijst getekend hebben en in de vergadering aanwezig zijn.
2. Een raadslid dat in de vergadering aanwezig is, is bevoegd op het amendement dat door een lid is ingediend, een wijziging voor te stellen (subamendement).
3. Elk amendement of subamendement en elk voorstel moet om in behandeling genomen te kunnen worden schriftelijk bij de voorzitter worden ingediend, tenzij de voorzitter oordeelt, dat mondelinge indiening volstaat.
4. Intrekking door de indiener(s) van een amendement of subamendement is mogelijk totdat de besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden.

Artikel 35. Moties

1. Raadsleden dienen moties schriftelijk in bij de voorzitter.
2. De behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp of voorstel vindt tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp of voorstel plaats.
3. De behandeling van een motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp vindt plaats nadat alle op de agenda voorkomende onderwerpen zijn behandeld.
4. Intrekking, door de indiener(s), van de motie is mogelijk totdat de besluitvorming door de raad heeft plaatsgevonden.

Artikel 36. Initiatiefvoorstel

1. Raadsleden dienen initiatiefvoorstellen schriftelijk in bij de voorzitter. Deze brengt een ingediend voorstel zo spoedig mogelijk ter kennis van het college.
2. Het college kan binnen drie weken nadat het in kennis is gesteld van een voorstel schriftelijk wensen en bedenkingen met betrekking tot het voorstel ter kennis van de raad brengen.
3. Een voorstel wordt nadat het college schriftelijk wensen of bedenkingen ter kennis van de raad heeft gebracht of kenbaar heeft gemaakt hiertoe niet te zullen overgaan, dan wel nadat de in het tweede lid gestelde termijn is verlopen op de agenda van de eerstvolgende raadsvergadering geplaatst, tenzij de oproep hiervoor reeds verzonden is. In dat geval wordt het voorstel op de agenda van de daaropvolgende vergadering geplaatst.

Artikel 37. Collegevoorstel

1. Een voorstel van het college aan de raad dat vermeld staat op de voorlopige agenda van de raadsvergadering, kan niet worden ingetrokken zonder toestemming van de raad.
2. Wanneer de raad een onderwerp onvoldoende voor besluitvorming voorbereid acht, kan hij het onderwerp verwijzen naar een commissie of aan het college nadere inlichtingen of advies vragen.
3. Als de raad van oordeel is dat een voorstel als bedoeld in het tweede lid voor advies terug aan het college dient te worden gezonden, bepaalt de raad binnen welke termijn het voorstel opnieuw geagendeerd wordt

Artikel 38. Interpellatie

1. Raadsleden dienen verzoeken tot het houden van een interpellatie schriftelijk in bij de voorzitter. Het verzoek bevat in ieder geval de te stellen vragen.
2. De voorzitter brengt de inhoud van het verzoek zo spoedig mogelijk ter kennis van de overige raadsleden en de wethouders. Als het verzoek ten minste 48 uur voor aanvang van een raadsvergadering is ingediend of in naar het oordeel van de voorzitter spoedeisende gevallen, wordt over het verzoek tijdens de eerstvolgende

raadsvergadering gestemd. In andere gevallen tijdens de daaropvolgende raadsvergadering.
3. De interpellant voert niet meer dan tweemaal het woord, de overige leden van de raad, de burgemeester en de wethouders niet meer dan eenmaal, tenzij de raad hen hiertoe verlof geeft.

Artikel 39. Schriftelijke vragen
1. Schriftelijke vragen worden kort en duidelijk geformuleerd. De vragen kunnen van een toelichting worden voorzien. De vragen worden schriftelijk beantwoord. Vraag en antwoord worden gepubliceerd op de openbare gemeentelijke website.
2. De vragen worden bij de griffier ingediend en worden zo spoedig mogelijk ter kennis gebracht van de overige raadsleden, het college of de burgemeester.
3. Schriftelijke beantwoording vindt zo spoedig mogelijk plaats. Voor technische vragen geldt een beantwoordingtermijn van maximaal een werkweek en voor politieke vragen een beantwoordingtermijn van maximaal twee werkweken, nadat de vragen zijn ingediend.
4. Indien beantwoording niet binnen bovengenoemde termijnen kan plaatsvinden, stelt het verantwoordelijk lid van het college of de burgemeester de vragensteller hiervan gemotiveerd in kennis, waarbij tevens de termijn aangegeven wordt waarbinnen beantwoording zal plaatsvinden. Dit bericht wordt behandeld als een antwoord.
5. De antwoorden van het college of de burgemeester worden gepubliceerd via de gemeentelijke website en het raadsinformatiesysteem.

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Artikel 40. Uitleg reglement
In de gevallen waarin dit reglement niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van het reglement, beslist de raad op voorstel van de voorzitter.

Artikel 41. Intrekken oude reglement
Het Reglement van orde voor de raad van Medemblik 2014 vastgesteld bij raadsbesluit van 12 december 2013 wordt ingetrokken.

Artikel 42. Inwerkingtreding en citeerregel
1. Dit Reglement van orde treedt in werking op de dag na bekendmaking.
2. Dit reglement wordt aangehaald als: Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2016.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 26 januari 2017.

De griffier, De voorzitter,

RAADSVERGADERING d.d. 16 november 2017

Zaaknummer	Z-17-008959
Voorstelnummer	DOC-17-027318
Onderwerp	Kennismakingsgesprekken beoogde wethouders
Agendapunt	C.2
Portefeuillehouder(s)	Frank Streng
Afdelingshoofd(en)	Afra Reus

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het initiatiefvoorstel van het presidium d.d. 24 augustus 2017;

gelet op artikel 16 van de Gemeentewet;

overwegende dat het wenselijk is de fracties in de gelegenheid te stellen voorafgaand aan de benoeming van een wethouder een kennismakingsgesprek te voeren;

besluit

vast te stellen de navolgende verordening tot 2de wijziging van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik.

Artikel I Wijziging van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2016.

Ingevoegd wordt een artikel, luidende:
Artikel 6a Kennismakingsgesprekken beoogde wethouders

1. Zo spoedig mogelijk nadat de naam van een beoogd wethouder bekend is en voordat de gemeenteraad overgaat tot benoeming van de wethouders vindt met de te benoemen wethouder een kennismakingsgesprek plaats.
2. De kennismakingsgesprekken worden gevoerd door raadsleden, waarbij elke fractie de gelegenheid heeft één raadslid af te vaardigen.
3. Voorafgaand aan het gesprek kiezen de afgevaardigde raadsleden uit hun midden een voorzitter.
4. Het doel van de gesprekken is (wederzijdse) kennismaking en het afstemmen van verwachtingen ten aanzien van het functioneren van de wethouder. Het functieprofiel van de wethouder uit de bijlage van de 'Verordening benoeming en herbenoeming van de burgemeester en functioneringsgesprekken met collegeleden 2014' kan hierbij worden gebruikt.
5. Het gesprek is tweezijdig, dat wil zeggen dat de beoogd wethouder ook met de fractievertegenwoordiging over bovengenoemde punten in gesprek kan gaan.
6. De gesprekken zijn niet openbaar.
7. Van de gesprekken wordt een vertrouwelijk verslag gemaakt dat ter inzage wordt gelegd bij de griffie en door alle raadsleden kan worden ingezien.

8. De inhoud van de gesprekken en van het verslag is geheim.

Artikel II Inwerkingtreding
Deze wijzigingsverordening treedt in werking op de achtste dag na bekendmaking.

Artikel III Citeertitel
De verordening wordt aangehaald als '2de wijziging op het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad 2016'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 16 november 2017.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Kennismakingsgesprekken beoogde wethouders

Aanleiding
De voorbereiding van de benoeming van wethouders is vooral een aangelegenheid van de coalitiepartners. De overige partijen worden in de raadsvergadering waarin benoeming plaats vindt soms voor het eerst geconfronteerd met kandidaat wethouders die hen onbekend zijn. De verwachting is dat een kennismakingsgesprek met de beoogd wethouders kan bijdragen aan een breder draagvlak voor een benoemingsbesluit.

Voorstel
Het presidium stelt voor om voorafgaand aan de raadsvergadering waarin de benoeming plaats vindt een kennismakingsgesprek te houden en daartoe een extra artikel in het Reglement van orde van de raad toe te voegen. In het kennismakingsgesprek kunnen verwachtingen worden uitgesproken en adviezen aan de wethouder worden meegegeven. Als leidraad voor het kennismakingsgesprek kan gebruik worden gemaakt van de profielschets wethouders, die als bijlage onderdeel uitmaakt van de verordening functioneringsgesprekken collegeleden.

Beoogd resultaat
Met een kennismakingsgesprek kunnen mogelijke toekomstige risico's voor een goede samenwerking worden geïnventariseerd en kan worden nagegaan wat gezamenlijk gedaan kan worden om deze risico's zo klein mogelijk te maken. Een kennismakingsgesprek biedt de raadsfracties de

gelegenheid hierover met de beoogde wethouders in gesprek te gaan. Met kennismakingsgesprekken voegt de raad, naast de formele toetsing aan wettelijke voorschriften, een meer inhoudelijke invulling toe aan de benoeming van de wethouders.

Argumenten

De gemeenteraad benoemt de wethouders, maar in de praktijk wordt dit alleen door de coalitiepartners voorbereid. Het is gebruikelijk dat de lijsttrekker van de grootste fractie het voortouw neemt om tot een coalitieakkoord te komen. De voorbereidingen hiertoe beginnen al vanaf het eerste moment van de collegevorming. De basis voor de collegevorming is een coalitieakkoord. Pas bij het openbaar maken van het coalitieakkoord worden ook meestal de beoogde wethouders bekend gemaakt. De oppositiepartijen treffen deze beoogde wethouders soms voor de eerste keer in de raadsvergadering waarin benoeming plaats vindt.

Kanttekeningen

Met dit voorstel wordt een inhoudelijk kennismakingsgesprek toegevoegd aan de benoemingsprocedure. Tot nu toe toetst de raad de kandidaten aan de formele (wettelijke) eisen. Het kennismakingsgesprek is overigens niet van invloed op de benoeming, omdat een raadsmeerderheid (de coalitie) de kandidaat voordraagt en de inhoud van het kennismakingsgesprek niet van invloed mag zijn op de benoeming.

Financiën

n.v.t.

Uitvoering/evaluatie

Bij een volgende herziening van het Reglement van orde van de raad kan worden geëvalueerd of dit toegevoegde artikel in de praktijk voldoet aan de verwachtingen.

Communicatie

Publicatie vindt plaats op de gemeentepagina en webpagina van de gemeente.

Bijlagen

geen

Commissie

Behandeld in de commissie Bestuur en Middelen d.d. 14 september 2017.
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 21 september 2017.

De raad van de gemeente Medemblik;

gelet op artikel 82 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2018 - 2022

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen
In deze verordening wordt verstaan onder

a. **lid**: een raadslid of een commissielid niet-zijnde raadslid dat is benoemd door de raad als raadscommissielid;
b. **voorzitter**: raadslid door de raad als voorzitter benoemd van de raadscommissie;
c. **commissiegriffier**: secretaris van een raadscommissie of diens vervanger;
d. **griffier**: griffier van de raad of diens vervanger;
e. **rondetafelgesprek:** een informele bespreking met raads- en commissieleden voorafgaand aan een meningvormende commissievergadering op verzoek van een inwoner of vertegenwoordiger van een organisatie over een niet geagendeerd onderwerp.
f. **hamerstuk**: een agendapunt dat voor de raadsagenda wordt geagendeerd en geen beraadslaging meer behoeft;
g. **bespreekstuk**: een agendapunt dat voor de raadsagenda wordt geagendeerd en dat beraadslaging behoeft;
h. **agendacommissie:** een vergadering van de voorzitters en plaatsvervangend voorzitters van de raadscommissies.
i. **wet**: Gemeentewet.

Artikel 2. Instelling en werkwijze raadscommissies
Er zijn drie oriënterende raadscommissies (bestuur en middelen, ruimte en samenleving) en één meningvormende commissie.

Artikel 3. Taken
1. Een oriënterende raadscommissie:
   a. vraagt, indien gewenst, verduidelijking aan het college over in ieder geval de onderwerpen waarop haar werkzaamheden betrekking hebben;
   b. kan advies uitbrengen aan de meningvormende commissie over de wijze van behandeling van een raadsvoorstel (bespreekstuk of hamerstuk);
   c. kan advies uitbrengen aan de raad over andere onderwerpen dan bedoeld onder a.
2. Een meningvormende commissie:
   a. voert, indien gewenst, debat over raadsvoorstellen;
   b. voert, indien gewenst, overleg met het college over raadsvoorstellen;
   c. brengt advies uit aan de raad over de wijze van behandeling van de raadsvoorstellen in de raadsvergadering (bespreekstuk of hamerstuk).
   d. kan advies uitbrengen aan de raad over andere onderwerpen dan bedoeld onder a.

Artikel 4. Samenstelling

1. In de oriënterende commissies nemen maximaal twee leden per fractie per agendapunt aan de vergadertafel plaats. Een fractie heeft per agendapunt één woordvoerder, tenzij de commissie anders besluit.
2. In de meningvormende commissie nemen maximaal drie leden per fractie per agendapunt aan de vergadertafel plaats. Een fractie heeft per agendapunt één woordvoerder tenzij de commissie anders besluit.
3. De in het eerste lid genoemde leden worden door de raad op voordracht van de fracties benoemd. In totaal kunnen zes personen per fractie als lid van de raadscommissies worden voorgedragen, waarbij de raadsleden bij voorrang worden voorgedragen. Indien de fractie uit meer dan zes raadsleden bestaat worden alle raadsleden voorgedragen voor benoeming tot commissielid; deze fracties hebben de mogelijkheid om naast deze raadsleden maximaal twee niet-raadsleden voor te dragen als commissielid. Voor de fracties die één of meer commissievoorzitters of plv. commissievoorzitters leveren is het tevens toegestaan per geleverde (plv) commissievoorzitter een commissielid, niet zijnde raadslid, voor te dragen.
4. De artikelen 10, 11, 12 en 13 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op de leden van de raadscommissies.
5. De commissieleden niet-zijnde raadsleden leggen -alvorens zij starten met de werkzaamheden in de raadscommissie- in de raadsvergadering in de handen van de voorzitter de eed of verklaring en belofte af, waarbij tevens het commissielid in de gelegenheid wordt gesteld de gedragscode en het Gentle Agreement te ondertekenen.

Artikel 5. Benoeming voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

1. Drie voorzitters en drie plaatsvervangend voorzitters worden benoemd door en vanuit de raad.
2. Een voorzitter of een plaatsvervangend voorzitter is geen lid van de raadscommissie die hij voorzit.

Artikel 6. Zittingsduur en vacatures

1. De zittingsperiode van een commissielid, -voorzitter en plaatsvervangend voorzitter eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de raad.
2. Het lidmaatschap van een commissielid eindigt als niet meer wordt voldaan aan de in artikel 4, vierde lid, gestelde eisen.
3. De raad kan een lid ontslaan op voorstel van de fractie op wiens voordracht het lid is benoemd.
4. De raad kan een voorzitter of plaatsvervangend voorzitter ontslaan.
5. Een lid en een (plaatsvervangend) voorzitter kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij doen daarvan schriftelijk mededeling aan de raad. Het ontslag gaat een maand na de schriftelijke mededeling in of zoveel eerder als hun opvolger is benoemd.
6. Als door overlijden of ontslag een vacature ontstaat, beslist de raad zo spoedig mogelijk over de vervulling daarvan.
7. Het lidmaatschap van commissieleden, benoemd op voordracht van een fractie die niet langer vertegenwoordigd is in de raad, vervalt van rechtswege.

Artikel 7. De commissiegriffier

1. De griffier van de raad wijst ter ondersteuning van iedere raadscommissie een op de griffie werkzame ambtenaar of, in samenspraak met de secretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar aan als commissiegriffier.
2. Een commissiegriffier is aanwezig in vergaderingen.
3. Bij verhindering of afwezigheid wordt de commissiegriffier vervangen door een door de griffier van de raad aangewezen op de griffie werkzame ambtenaar of, in samenspraak met de secretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar.

Artikel 8. Vergaderfrequentie

1. In beginsel vinden de vergaderingen van de raadscommissies plaats op de donderdagavond.
2. Jaarlijks stelt het presidium een schema vast waarop de data van commissievergaderingen voor het daarop volgende jaar staan vermeld.

3. De vergaderingen van de oriënterende raadscommissies vinden plaats in het gemeentehuis en zijn verdeeld in twee tijdblokken, te weten van 19.30 tot 20.30 uur en van 20.45 tot een eindtijd van 22.30 uur. De commissie kan na een verzoek daartoe van de voorzitter, bij meerderheid van stemmen, bepalen dat tot uiterlijk 23.00 uur wordt vergaderd.
4. De meningvormende commissie vangt aan om 19.30 uur en kent als eindtijd 22.30 uur, waarbij het agendapunt dat in behandeling is op dat moment kan worden afgehandeld tot een uiterlijke eindtijd van 23.00 uur.
5. De agendacommissie kan in bijzondere gevallen een ander tijdstip bepalen of een of een andere vergaderplaats aanwijzen.

Hoofdstuk 2. Vergaderingen

Paragraaf 1. Voorbereiding

Artikel 9. Oproep en agenda

1. De voorlopige agenda met een voorstel voor behandeltijden wordt op voordracht van de griffie vastgesteld door de agendacommissie.
2. De voorlopige agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken, worden tegelijkertijd met de oproep aan de leden verzonden.
3. De voorzitter zendt ten minste negen dagen voor de oriënterende commissievergadering de leden een oproep onder vermelding van de dag, het tijdstip en de plaats van de vergadering.
4. De voorzitter zendt ten minste zeven dagen voor de meningvormende commissie en voor de raadsvergadering de leden een oproep onder vermelding van de dag, het tijdstip en de plaats van de vergadering.
5. In spoedeisende gevallen kan de commissievoorzitter na het verzenden van een schriftelijke oproep een aanvullende agenda opstellen. Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering, wordt deze met de daarbij behorende stukken aan de leden gezonden.
6. Op de stukken, bedoeld in het tweede en vijfde lid, is artikel 10, derde lid, van toepassing.
7. De agenda wordt bij aanvang van een vergadering door de raadscommissie vastgesteld.
8. Een commissielid kan een onderwerp in een commissie laten agenderen door een bespreeknotitie bij de agendacommissie in te dienen.
9. Een lid van het college kan een onderwerp in een commissie laten agenderen door een bespreeknotitie bij de agendacommissie in te dienen.
10. De agendacommissie stelt ten minste tien dagen van tevoren de voorlopige agenda voor de oriënterende commissievergaderingen vast.

Artikel 10. Ter inzage leggen van stukken

1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. Als na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raadscommissie en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving.
2. Elektronisch beschikbare stukken worden op de website van de gemeente geplaatst.
3. Stukken waaromtrent op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de wet geheimhouding is opgelegd, blijven in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de commissieleden op verzoek inzage.

Artikel 11. Openbare kennisgeving

1. De vergadering wordt door aankondiging in het huis-aan-huis blad De Medemblikker/Koggenlander en door plaatsing op de gemeentelijke website openbaar gemaakt.
2. De openbare kennisgeving vermeldt:
   a. de datum, aanvangstijd en plaats, en de agenda van de vergadering;
   b. wijze waarop en de plaats waar een ieder de bij de vergadering behorende stukken kan inzien;
   c. de mogelijkheid tot het uitoefenen van het spreekrecht als bedoeld in artikel 16.
3. In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaatsvinden.

Paragraaf 2. Vergadering

Artikel 12. Presentielijst

1. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekent ieder commissielid dat aan de vergadertafel gaat plaatsnemen de presentielijst.
2. Vergoedingen worden betaald aan commissieleden niet-zijnde raadsleden die de presentielijst hebben getekend. Indien meer vergaderingen op één avond worden bijgewoond, wordt de vergoeding éénmaal uitbetaald.

Artikel 13. Opening vergadering en quorum

1. Een vergadering wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van de fracties tegenwoordig is.
2. Als op grond van het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de commissievoorzitter opnieuw een vergadering op een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op een vergadering als bedoeld in het tweede lid is het eerste lid niet van toepassing. Een raadscommissie kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, als blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal fracties tegenwoordig is.

Artikel 14. Aantal spreektermijnen

1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raadscommissie anders beslist.
2. Spreektermijnen worden door de commissievoorzitter afgesloten.
3. Commissieleden voeren in een termijn niet meer dan éénmaal het woord over hetzelfde onderwerp of voorstel.
4. Bij de bepaling hoeveel keer een commissielid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.

Artikel 15. Deelname aan de beraadslaging door anderen

1. De burgemeester en de wethouders hebben toegang tot de vergaderingen en kunnen aan de beraadslaging deelnemen.
2. Een raadscommissie kan op enig moment besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

Artikel 16. Spreekrecht burgers

1. Burgers, vertegenwoordigers van maatschappelijke instellingen en bedrijven kunnen:
   a. over een niet geagendeerd onderwerp hun mening kenbaar maken tijdens een Rondetafelgesprek voorafgaand aan de meningvormende commissie of
   b. bij een onderwerp dat op de agenda staat of over een niet geagendeerd onderwerp bij aanvang van de vergadering in de oriënterende fase inspreken waarna de commissieleden in de gelegenheid gesteld worden de inspreker(s) verduidelijkende vragen te stellen.

2. Diegene die van het spreekrecht in de oriënterende fase gebruik wil maken meldt dit voor de vergadering bij de commissiegriffier. Hij vermeldt daarbij zijn naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren.
3. Op voorstel van de voorzitter kan de meningvormende commissie besluiten inspraak over geagendeerde onderwerpen in de meningvormende fase toe te staan.
4. Diegene die van het spreekrecht tijdens een Rondetafelgesprek gebruik wil maken meldt dit uiterlijk 48 uur voor de vergadering bij de griffie onder vermelding van naam, adres, telefoonnummer, emailadres en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren. De griffie draagt er zorg voor dat de raads- en commissieleden uiterlijk 24 uur van tevoren op de hoogte worden gesteld van de aanvraag voor inspreken tijdens een Rondetafelgesprek. Een Rondetafelgesprek begint in beginsel om 19.00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.
5. Insprekers krijgen per vergadering de gelegenheid om maximaal vijf minuten in te spreken. Per vergadering is in totaal een half uur voor inspraak gereserveerd. Als er meer dan 6 insprekers zijn, wordt de totale inspreektijd van maximaal een half uur naar rato verdeeld over de insprekers.

Artikel 17. Uitkomst van de behandeling van een onderwerp

1. Bij de afsluiting van de bespreking van een raadsvoorstel in de oriënterende commissievergadering stelt de commissie vast of het voorstel als bespreekstuk of hamerstuk voor de meningvormende commissievergadering kan worden geagendeerd.
2. Bij de afsluiting van de bespreking van een raadsvoorstel in de meningvormende commissievergadering stelt de commissie vast of het voorstel als bespreekstuk of hamerstuk voor de raadsvergadering kan worden geagendeerd.
3. Als een raadscommissie adviseert een raadsvoorstel terug te zenden aan het college, wordt het raadsvoorstel als bespreekstuk voor de raadsvergadering geagendeerd, voorzien van het advies van de commissie. In dit advies stelt de commissie een termijn voor waarbinnen het voorstel opnieuw wordt geagendeerd.

Artikel 18. Voorstellen van orde

1. De voorzitter en ieder lid kunnen tijdens de vergadering mondeling een voorstel van orde doen, dat kort kan worden toegelicht.
2. Een voorstel van orde kan uitsluitend de orde van de vergadering betreffen.
3. Over een voorstel van orde beslist de raadscommissie terstond.

Artikel 19. Besluitenlijst

1. Van de commissievergaderingen wordt onder verantwoordelijkheid van de commissiegriffier een besluitenlijst gemaakt.
2. De concept-besluitenlijst van de voorgaande vergadering wordt, zo mogelijk, voor de leden openbaar gemaakt gelijktijdig met de agenda voor de volgende vergadering.
3. De digitale besluitenlijst van de oriënterende commissie die vergadert in de raadzaal en van de meningvormende commissie worden zo spoedig mogelijk op de gemeentelijke website geplaatst.
4. De samenvattende besluitenlijsten van de commissievergaderingen worden ter vaststelling voorgelegd in de eerstvolgende vergadering van de betreffende commissie.
5. De leden, de voorzitter, de burgemeester en de wethouders, hebben het recht een voorstel tot wijziging van de besluitenslijst aan de raadscommissie te doen, indien de concept- besluitenlijst onjuistheden bevat of niet duidelijk weergeeft hetgeen verklaard of besloten is.

Paragraaf 3. Besloten vergaderingen

Artikel 20. Toepassen verordening op besloten vergaderingen
Op besloten vergaderingen is deze verordening van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 21. Verslag besloten vergadering
1. Het conceptverslag van besloten vergaderingen wordt niet verspreid, maar uitsluitend voor de commissieleden ter inzage gelegd bij de griffier.
2. Het conceptverslag wordt zo spoedig mogelijk in een besloten (deel van de) vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raadscommissie een besluit over het al dan niet openbaar maken van het verslag.
3. De vastgestelde verslagen worden door de commissievoorzitter en de commissiegriffier ondertekend.

Artikel 22. Geheimhouding
Voor de afloop van de besloten vergadering beslist de raadscommissie overeenkomstig artikel 86, eerste lid, van de Gemeentewet of omtrent de inhoud van de stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden. De raadscommissie kan besluiten de geheimhouding op te heffen.

Artikel 23. Opheffing geheimhouding
Als de raad op grond van artikel 25, derde en vierde lid, van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen, wordt, als de raadscommissie die geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, in een besloten vergadering met de raadscommissie overleg gevoerd.

Paragraaf 4. Toehoorders en pers

Artikel 24. Toehoorders en pers
1. De toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare vergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijk geven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.
3. De commissievoorzitter is bevoegd toehoorders die op enigerlei wijze de orde van de vergadering verstoren, te doen vertrekken. Toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren, kan hij voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering ontzeggen.

Artikel 25. Geluid- en beeldregistraties
Degenen die in de vergaderzaal tijdens de vergadering geluid- of beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen.

Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

Artikel 26. Uitleg verordening
In die gevallen waarin deze verordening niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van de verordening, beslist de raadscommissie op voorstel van de voorzitter.

Artikel 27. Inwerkingtreding en citeerregel
Deze verordening wordt aangehaald als Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2018 - 2020.

Artikel 28. Intrekken oude verordening
1. Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.
2. Op dat tijdstip wordt de Verordening op de raadscommissies van de gemeente Medemblik 2016 vastgesteld op 26 januari 2017 ingetrokken.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 5 juli 2018.

De griffier, De voorzitter,

Was-wordt-lijst Wijziging Verordening op de raadscommissies Medemblik

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 1. Begripsbepalingen	**Artikel 1. Begripsbepalingen** toegevoegd: **i. wet: Gemeentewet.**

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 6. Zittingsduur en vacatures 1. De zittingsperiode van een lid, de voorzitters en plaatsvervangend voorzitters eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de raad. 2. *Een* commissielid *houdt op lid te zijn* als niet meer voldaan *wordt* aan de in artikel 4, vierde lid, gestelde eisen. 6. Indien door overlijden of ontslag een vacature ontstaat, beslist de raad zo spoedig mogelijk over de vervulling daarvan met inachtneming van artikelen 4 en 5. 7. Indien een fractie blijkens een schriftelijke verklaring aan de voorzitter van de raad niet langer vertegenwoordigd is in de raad, vervalt het lidmaatschap van het lid dat op voordracht van die fractie is benoemd, van rechtswege.	**Artikel 6. Zittingsduur en vacatures** 1. De zittingsperiode van een commissielid, -voorzitter en plaatsvervangend voorzitter eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de raad. 2. **Het lidmaatschap van een** commissielid **eindigt** als niet meer **wordt** voldaan aan de in artikel 4, vierde lid, gestelde eisen. 6. Als door overlijden of ontslag een vacature ontstaat, beslist de raad zo spoedig mogelijk over de vervulling daarvan. 7. **Het lidmaatschap van commissieleden, benoemd op voordracht van** een fractie **die** niet langer vertegenwoordigd is in de raad, vervalt van rechtswege.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 7. De commissiegriffier 1. De griffier van de raad *benoemt* ter ondersteuning van iedere raadscommissie een op de griffie werkzame ambtenaar of, in samenspraak met de secretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar*,* als commissiegriffier. 2. Een commissiegriffier is aanwezig in vergaderingen of wordt vervangen door een daartoe door de griffier van de raad aangewezen op de griffie werkzame ambtenaar of, in samenspraak met de secretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar.	**Artikel 7. De commissiegriffier** 1. De griffier van de raad **wijst** ter ondersteuning van iedere raadscommissie een op de griffie werkzame ambtenaar of, in samenspraak met de secretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar **aan** als commissiegriffier. 2. Een commissiegriffier is aanwezig in vergaderingen**.** **3. Bij verhindering** of **afwezigheid** wordt **de commissiegriffier** vervangen door een door de griffier van de raad aangewezen op de griffie

3. Een commissiegriffier kan op uitnodiging van de commissievoorzitter aan beraadslagingen in vergaderingen deelnemen.	werkzame ambtenaar of, in samenspraak met de secretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar. 4. Een commissiegriffier kan op uitnodiging van de commissievoorzitter aan beraadslagingen in vergaderingen deelnemen.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Paragraaf 1. Voorbereiding*en*	**Paragraaf 1. Voorbereiding**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 8. Vergaderfrequentie **2.** De agendacommissie kan in bijzondere gevallen een ander tijdstip bepalen.	**Artikel 8. Vergaderfrequentie** **2.** De agendacommissie kan in bijzondere gevallen een ander tijdstip bepalen **of een of een andere vergaderplaats aanwijzen.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 9. Oproep en *voorlopige* agenda 3. De agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken, worden tegelijkertijd met de oproep aan de leden verzonden. 4. Indien een aanvullende agenda wordt opgesteld, worden deze agenda en de daarop vermelde voorstellen of onderwerpen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering aan de leden ter beschikking gesteld.	**Artikel 9. Oproep en agenda** 3. De **voorlopige** agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken, worden tegelijkertijd met de oproep aan de leden verzonden. **4. In spoedeisende gevallen kan de commissievoorzitter na het verzenden van een schriftelijke oproep een aanvullende agenda opstellen. Zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering, wordt deze met de daarbij behorende stukken aan de leden gezonden.** **5. Op de stukken, bedoeld in het eerste en tweede lid, is artikel 10, derde lid, van toepassing.** **6. De agenda wordt bij aanvang van een vergadering door de raadscommissie vastgesteld.**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 10. Ter inzage leggen van stukken 1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op de agenda	**Artikel 10. Ter inzage leggen van stukken** 1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op een agenda

dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. Indien na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raadscommissie en zo mogelijk in een openbare kennisgeving. 2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid kunnen stukken ook op elektronische wijze aan een ieder ter beschikking worden gesteld. 3. Een origineel van een ter inzage gelegd stuk wordt niet buiten het gemeentehuis gebracht. 4. Indien voor stukken op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de commissieleden inzage.	dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de schriftelijke oproep op het gemeentehuis ter inzage gelegd. **Als** na het verzenden van de schriftelijke oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raadscommissie en zo mogelijk door middel van openbare kennisgeving. 2. **Elektronisch beschikbare stukken** worden op de website van de gemeente geplaatst. 3. **Stukken waaromtrent** op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de wet geheimhouding is opgelegd, blijven in afwijking van het eerste en tweede lid onder berusting van de griffier en verleent deze de commissieleden op verzoek inzage.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 11. Openbare kennisgeving	**Artikel 11. Openbare kennisgeving** *Toevoegen:* 3. In spoedeisende gevallen kan de openbare kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaatsvinden.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Paragraaf 2. *Ter* vergadering	**Paragraaf 2. Vergadering**

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel *13*. Opening vergadering en quorum 1. Een vergadering wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende commissieleden tegenwoordig is. 2. Als *ingevolge* het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de commissievoorzitter opnieuw een vergadering *tegen* een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen. 3. Op een vergadering als bedoeld in het tweede lid is het eerste lid niet van toepassing. Een raadscommissie kan echter over andere	**Artikel 13. Opening vergadering en quorum** 1. Een vergadering wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van de **fracties** tegenwoordig is. 2. Als **op grond van** het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de commissievoorzitter opnieuw een vergadering **op** een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen. 3. Op een vergadering als bedoeld in het tweede lid is het eerste lid niet van toepassing. Een raadscommissie kan echter over andere

aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, als blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende commissieleden tegenwoordig is.	aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, als blijkens de presentielijst meer dan de helft van het **aantal fracties** tegenwoordig is.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel 14. Verslag 1. Van de commissievergaderingen wordt onder verantwoordelijkheid van de commissiegriffier een samenvattend verslag gemaakt. 2. Het concept-samenvattend verslag van de voorgaande vergadering wordt, zo mogelijk, voor de leden openbaar gemaakt gelijktijdig met de agenda voor de volgende vergadering. 3. Het digitale verslag van de oriënterende commissie die vergadert in de raadzaal en van de meningvormende commissie worden zo spoedig mogelijk op de gemeentelijke website geplaatst. 4. De samenvattende verslagen van de commissievergaderingen worden ter vaststelling voorgelegd in de eerstvolgende vergadering van de betreffende commissie. 5. De leden, de voorzitter, de burgemeester en de wethouders, hebben het recht een voorstel tot wijziging van de samenvatting aan de raadscommissie te doen, indien de concept-samenvatting onjuistheden bevat of niet duidelijk weergeeft hetgeen verklaard of besloten is.	*Verplaatst (zie onder Artikel 19)*

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Vernummerd Artikel 14	**Artikel 14. Aantal spreektermijnen** 1. Beraadslaging over onderwerpen of voorstellen geschiedt in ten hoogste twee termijnen, tenzij de raadscommissie anders beslist. 2. Spreektermijnen worden door de commissievoorzitter afgesloten. 3. Commissieleden **voeren** in een termijn niet meer dan éénmaal het woord over hetzelfde onderwerp of voorstel. 4. Bij de bepaling hoeveel **keer** een commissielid over hetzelfde onderwerp of voorstel het woord heeft gevoerd, wordt niet meegerekend het spreken over een voorstel van orde.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel *15*. Deelname aan de beraadslaging door anderen Een raadscommissie kan *op enig moment* besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.	**Artikel 15. Deelname aan de beraadslaging door anderen** **1.De burgemeester en de wethouders hebben toegang tot de vergaderingen en kunnen aan de beraadslaging deelnemen.** 2. Een raadscommissie kan besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 17. Uitkomst van de behandeling van een onderwerp 1. Bij de afsluiting van de bespreking van een raadsvoorstel in de oriënterende commissievergadering stelt de commissie vast of het voorstel als bespreekstuk of hamerstuk voor de meningvormende commissievergadering kan worden geagendeerd. 2. Bij de afsluiting van de bespreking van een raadsvoorstel in de meningvormende commissievergadering stelt de commissie vast of het voorstel als bespreekstuk of hamerstuk voor de raadsvergadering kan worden geagendeerd.	**Artikel 17. Advies; geen stemmingen** 1. Bij de afsluiting van de bespreking van een raadsvoorstel in de oriënterende commissievergadering **adviseert** de commissie het voorstel als bespreekstuk of als hamerstuk in de meningvormende commissievergadering te behandelen. 2. Bij de afsluiting van de bespreking van een raadsvoorstel in de meningvormende commissievergadering adviseert de commissie het voorstel als bespreekstuk of als hamerstuk in de raadsvergadering te behandelen. *Toevoegen:* 4. Als een raadscommissie een advies aan de raad uitbrengt, beslissen de fracties op voorstel van de commissievoorzitter over de inhoud van het advies. 5. In het advies worden opgenomen de standpunten van alle fracties. 6. In een vergadering vinden geen stemmingen plaats, met uitzondering van **stemmingen** over geheimhouding en met betrekking tot de orde.

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	Artikel 19. Besluitenlijst 1. Van de commissievergaderingen wordt onder verantwoordelijkheid van de commissiegriffier een samenvattend verslag gemaakt. 2. De concept besluitenlijst van de voorgaande vergadering wordt, zo mogelijk, voor de leden openbaar gemaakt **uiterlijk** gelijktijdig met de agenda voor de volgende vergadering.

	3. De digitale besluitenlijst van de oriënterende commissie die vergadert in de raadzaal en van de meningvormende commissie worden zo spoedig mogelijk op de gemeentelijke website geplaatst. 4. De samenvattende besluitenlijsten van de commissievergaderingen worden ter vaststelling voorgelegd in de eerstvolgende vergadering van de betreffende commissie. 5. De leden, de voorzitter, de burgemeester en de wethouders, hebben het recht een voorstel tot wijziging van de samenvatting aan de raadscommissie te doen, indien de concept-samenvatting onjuistheden bevat of niet duidelijk weergeeft hetgeen verklaard of besloten is. aan de overige personen die het woord hebben gevoerd in de vergadering waarop het betrekking heeft.

Bestaande tekst	**Nieuwe tekst**
Artikel *22*. Opheffing geheimhouding Als de raad op grond van artikel 25, derde en vierde lid, van de *Gemeentewet* voornemens is de geheimhouding op te heffen, wordt, als de raadscommissie die geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten vergadering met de raadscommissie overleg gevoerd.	**Artikel 23. Opheffing geheimhouding** Als de raad op grond van artikel 25, derde en vierde lid, van de **wet** voornemens is de geheimhouding op te heffen, wordt, als de raadscommissie die geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, daarover in een besloten vergadering met de raadscommissie overleg gevoerd.

Toelichting

Algemeen
Het grootste deel van de voorgestelde aanpassingen zijn wetstechnische, taalkundige of redactionele verbeteringen die er vooral toe strekken de bepalingen duidelijker en waar mogelijk korter te maken. Daarnaast worden er enkele inhoudelijke aanpassingen voorgesteld die ertoe strekken de verordening verder aan te laten sluiten op behoeften in de praktijk. De wijzigingen worden hieronder, voor zover noodzakelijk, artikelsgewijs nader toegelicht.

Artikel 1
Aan de begripsbepalingen in artikel 1 is toegevoegd dat met ‘wet’ in deze verordening de Gemeentewet bedoeld wordt. Daar is voor gekozen omdat in deze verordening veelvuldig naar de Gemeentewet verwezen wordt. Verder zijn in deze onderdelen enkele wetstechnische verbeteringen doorgevoerd in lijn met de aanbevelingen uit de 100 Ideeën voor de gemeentelijke regelgever alsmede enkele tekstuele en redactionele verbeteringen die ertoe strekken de bepalingen duidelijker, korter of beter leesbaar te maken.
Daartoe is bijvoorbeeld overbodig of ouderwets woordgebruik geschrapt of vervangen. Waar het samenvoegen of splitsen van leden of onderdelen de leesbaarheid ten goede kwam, is dit gebeurd.

Artikel 7
Het nieuwe artikel 7 bevat voorschriften voor de voorlopige en de aanvullende agenda alsmede voor het vaststellen van de agenda. Daartoe is het opschrift aangepast. In het vierde lid is nu opgenomen dat ná verzending van de voorlopige agenda als bedoeld in het eerste lid een aanvullende agenda opgesteld kan worden, die zo spoedig mogelijk met bijbehorende stukken aan de leden wordt verzonden. Het vierde lid bepaalt dat de agenda bij aanvang van de vergadering wordt vastgesteld.

Artikel 8
Toegevoegd is dat de agendacommissie een andere vergaderlocatie (dan het gemeentehuis) kan aanwijzen.

Artikel 11
Met een nieuw lid 3. wordt voorzien in de mogelijkheid om in spoedeisende gevallen, waarin de reguliere wijze van openbare kennisgeving van raadsvergaderingen uit het eerste lid niet volstaat, de kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg plaats te laten vinden. Artikel 3:42, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) gelezen in samenhang met artikel 2:14 van de Awb vereisen voor kennisgeving uitsluitend langs elektronische weg een grondslag. In deze grondslag wordt, voor spoedeisende gevallen, voorzien in het voorgestelde tweede lid.

Artikel 14
Artikel 14 is vernummerd naar Artikel 18, omdat dit een meer logische plaats is in de opbouw van de verordening.

Artikel 14 (nieuw)
Nieuw opgenomen is de regel dat in twee termijnen wordt gesproken. Dit is nu al gebruikelijk in de commissievergaderingen, maar stond niet in de verordening.

Artikel 15
Toegevoegd is dat burgemeester en wethouders toegang tot de vergadering hebben en daar het woord kunnen voeren. Dit is voor de raadsvergadering opgenomen in de Gemeentewet. Bij commissievergadering leidde dit soms tot onduidelijkheid. Het recht op het voeren van het woord is hiermee ook in de commissievergaderingen geregeld.

Artikel 19
Over de besluitenlijst van een openbare vergadering was niets opgenomen in de Verordening. De tekst komt overeen met de bestaande praktijk.

De raad van de gemeente Medemblik;

gelet op artikel 82 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen
In deze verordening wordt verstaan onder

a. **lid**: een raadslid of een commissielid niet-zijnde raadslid dat is benoemd door de raad als raadscommissielid;
b. **voorzitter**: raadslid door de raad als voorzitter benoemd van de raadscommissie;
c. **commissiegriffier**: secretaris van een raadscommissie of diens vervanger;
d. **griffier**: griffier van de raad of diens vervanger;
e. **rondetafelgesprek:** een informele bespreking met raads- en commissieleden voorafgaand aan een meningvormende commissievergadering op verzoek van een inwoner of vertegenwoordiger van een organisatie over een niet geagendeerd onderwerp.
f. **hamerstuk**: een agendapunt dat voor de raadsagenda wordt geagendeerd en geen beraadslaging meer behoeft;
g. **bespreekstuk**: een agendapunt dat voor de raadsagenda wordt geagendeerd en dat beraadslaging behoeft;
h. **agendacommissie:** een vergadering van de voorzitters en plaatsvervangend voorzitters van de raadscommissies.

Artikel 2. Instelling en werkwijze raadscommissies
Er zijn drie oriënterende raadscommissies (bestuur en middelen, ruimte en samenleving) en één meningvormende commissie.

Artikel 3. Taken
1. Een oriënterende raadscommissie:
   a. vraagt, indien gewenst, verduidelijking aan het college over in ieder geval de onderwerpen waarop haar werkzaamheden betrekking hebben;
   b. kan advies uitbrengen aan de meningvormende commissie over de wijze van behandeling van een raadsvoorstel (bespreekstuk of hamerstuk);
   c. kan advies uitbrengen aan de raad over andere onderwerpen dan bedoeld onder a.
2. Een meningvormende commissie:
   a. voert, indien gewenst, debat over raadsvoorstellen;
   b. voert, indien gewenst, overleg met het college over raadsvoorstellen;
   c. brengt advies uit aan de raad over de wijze van behandeling van de raadsvoorstellen in de raadsvergadering (bespreekstuk of hamerstuk).
   d. kan advies uitbrengen aan de raad over andere onderwerpen dan bedoeld onder a.

Artikel 4. Samenstelling

1. In de oriënterende commissies nemen maximaal twee leden per fractie per agendapunt aan de vergadertafel plaats. Een fractie heeft per agendapunt één woordvoerder, tenzij de commissie anders besluit.
2. In de meningvormende commissie nemen maximaal drie leden per fractie per agendapunt aan de vergadertafel plaats. Een fractie heeft per agendapunt één woordvoerder tenzij de commissie anders besluit.
3. De in het eerste lid genoemde leden worden door de raad op voordracht van de fracties benoemd. In totaal kunnen zes personen per fractie als lid van de raadscommissies worden voorgedragen, waarbij de raadsleden bij voorrang worden voorgedragen. Indien de fractie uit meer dan zes raadsleden bestaat worden alle raadsleden voorgedragen voor benoeming tot commissielid; deze fracties hebben de mogelijkheid om naast deze raadsleden maximaal twee niet-raadsleden voor te dragen als commissielid. De leden dienen tijdens de laatste verkiezingen van de raad geplaatst te zijn op de kandidatenlijst van de betreffende fractie. Voor de fracties die één of meer commissievoorzitters of plv. commissievoorzitters leveren is het tevens toegestaan per geleverde (plv) commissievoorzitter een commissielid, niet zijnde raadslid, voor te dragen.
4. De artikelen 10, 11, 12 en 13 van de Gemeentewet zijn van overeenkomstige toepassing op de leden van de raadscommissies.
5. De commissieleden niet-zijnde raadsleden leggen -alvorens zij starten met de werkzaamheden in de raadscommissie- in de raadsvergadering in de handen van de voorzitter de eed of verklaring en belofte af, waarbij tevens het commissielid in de gelegenheid wordt gesteld de gedragscode en het Gentle Agreement te ondertekenen.

Artikel 5. Benoeming voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

1. Drie voorzitters en drie plaatsvervangend voorzitters worden benoemd door en vanuit de raad.
2. Een voorzitter of een plaatsvervangend voorzitter is geen lid van de raadscommissie die hij voorzit.

Artikel 6. Zittingsduur en vacatures

1. De zittingsperiode van een lid, de voorzitters en plaatsvervangend voorzitters eindigt in ieder geval met het einde van de zittingsperiode van de raad.
2. Een commissielid houdt op lid te zijn en de voorzitters en plaatsvervangend voorzitters zijn uit hun functie ontheven, indien niet meer wordt voldaan aan de in artikel 4, vierde lid, gestelde eisen.
3. De raad kan een lid ontslaan op voorstel van de fractie op wiens voordracht het lid is benoemd.
4. De raad kan een voorzitter of plaatsvervangend voorzitter ontslaan.
5. Een lid en een (plaatsvervangend) voorzitter kunnen te allen tijde ontslag nemen. Zij doen daarvan schriftelijk mededeling aan de raad. Het ontslag gaat een maand na de schriftelijke mededeling in of zoveel eerder als hun opvolger is benoemd.
6. Indien door overlijden of ontslag een vacature ontstaat, beslist de raad zo spoedig mogelijk over de vervulling daarvan met inachtneming van artikelen 4 en 5.
7. Indien een fractie blijkens een schriftelijke verklaring aan de voorzitter van de raad niet langer vertegenwoordigd is in de raad, vervalt het lidmaatschap van het lid dat op voordracht van die fractie is benoemd, van rechtswege.

Artikel 7. De commissiegriffier

1. De griffier van de raad benoemt ter ondersteuning van iedere raadscommissie een op de griffie werkzame ambtenaar of, in samenspraak met de secretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar, als commissiegriffier.
2. Een commissiegriffier is aanwezig in vergaderingen of wordt vervangen door een daartoe door de griffier van de raad aangewezen op de griffie werkzame ambtenaar of, in samenspraak met de secretaris, een niet op de griffie werkzame ambtenaar.
3. Een commissiegriffier kan op uitnodiging van de commissievoorzitter aan beraadslagingen in vergaderingen deelnemen.

Artikel 8. Vergaderfrequentie

1. In beginsel vinden de vergaderingen van de raadscommissies plaats op de donderdagavond.
2. Jaarlijks stelt het presidium een schema vast waarop de data van commissievergaderingen voor het daarop volgende jaar staan vermeld.
3. De vergaderingen van de oriënterende raadscommissies vinden plaats in het gemeentehuis en zijn verdeeld in twee tijdblokken, te weten van 19.30 tot 20.30 uur en van 20.45 tot een eindtijd van 22.30 uur. De commissie kan na een verzoek daartoe van de voorzitter, bij meerderheid van stemmen, bepalen dat tot uiterlijk 23.00 uur wordt vergaderd.
4. De meningvormende commissie vangt aan om 19.30 uur en kent als eindtijd 22.30 uur, waarbij het agendapunt dat in behandeling is op dat moment kan worden afgehandeld tot een uiterlijke eindtijd van 23.00 uur.
5. De agendacommissie kan in bijzondere gevallen een ander tijdstip bepalen.

Hoofdstuk 2. Vergaderingen

Paragraaf 1. Voorbereidingen

Artikel 9. Oproep en voorlopige agenda en aanvullende agenda

1. De voorzitter zendt ten minste negen dagen voor de oriënterende commissievergadering de leden een oproep onder vermelding van de dag, het tijdstip en de plaats van de vergadering.
2. De voorzitter zendt ten minste zeven dagen voor de meningvormende commissie en voor de raadsvergadering de leden een oproep onder vermelding van de dag, het tijdstip en de plaats van de vergadering.
3. De agenda en de daarbij behorende stukken, met uitzondering van de in artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet bedoelde stukken, worden tegelijkertijd met de oproep aan de leden verzonden.
4. Indien een aanvullende agenda wordt opgesteld, worden deze agenda en de daarop vermelde voorstellen of onderwerpen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 48 uur voor aanvang van de vergadering aan de leden ter beschikking gesteld.
5. De voorlopige agenda met een voorstel voor behandeltijden wordt op voordracht van de griffie vastgesteld door de agendacommissie.
6. Een commissielid kan een onderwerp in een commissie laten agenderen door een bespreeknotitie bij de agendacommissie in te dienen.
7. Een lid van het college kan een onderwerp in een commissie laten agenderen door een bespreeknotitie bij de agendacommissie in te dienen.
8. De agendacommissie stelt ten minste tien dagen van tevoren de voorlopige agenda voor de oriënterende commissievergaderingen vast.

Artikel 10. Ter inzage leggen van stukken

1. Stukken die ter toelichting van de onderwerpen of voorstellen op de agenda dienen, worden gelijktijdig met het verzenden van de oproep voor een ieder op het gemeentehuis ter inzage gelegd. Indien na het verzenden van de oproep stukken ter inzage worden gelegd, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raadscommissie en zo mogelijk in een openbare kennisgeving.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid kunnen stukken ook op elektronische wijze aan een ieder ter beschikking worden gesteld.
3. Een origineel van een ter inzage gelegd stuk wordt niet buiten het gemeentehuis gebracht.
4. Indien voor stukken op grond van artikel 86, eerste en tweede lid, van de Gemeentewet geheimhouding is opgelegd, blijven deze stukken in afwijking van het eerste lid, onder berusting van de griffier en verleent de griffier een lid inzage.

Artikel 11. Openbare kennisgeving

1. De vergadering wordt door aankondiging in het huis-aan-huis blad De Medemblikker/Koggenlander en door plaatsing op de gemeentelijke website openbaar gemaakt.
2. De openbare kennisgeving vermeldt:
   a. de datum, aanvangstijd en plaats, en de agenda van de vergadering;
   b. wijze waarop en de plaats waar een ieder de bij de vergadering behorende stukken kan inzien;
   c. de mogelijkheid tot het uitoefenen van het spreekrecht als bedoeld in artikel 16.

Paragraaf 2. Ter vergadering

Artikel 12. Presentielijst

1. Bij binnenkomst in de vergaderzaal tekent ieder commissielid dat aan de vergadertafel gaat plaatsnemen de presentielijst.
2. Vergoedingen worden betaald aan commissieleden niet-zijnde raadsleden die de presentielijst hebben getekend. Indien meer vergaderingen op één avond worden bijgewoond, wordt de vergoeding éénmaal uitbetaald.

Artikel 13. Opening vergadering en quorum

1. Een vergadering wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende commissieleden tegenwoordig is.
2. Als ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de commissievoorzitter opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op een vergadering als bedoeld in het tweede lid is het eerste lid niet van toepassing. Een raadscommissie kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, als blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende commissieleden tegenwoordig is.

Artikel 14. Verslag

1. Van de commissievergaderingen wordt onder verantwoordelijkheid van de commissiegriffier een samenvattend verslag gemaakt.
2. Het concept-samenvattend verslag van de voorgaande vergadering wordt, zo mogelijk, voor de leden openbaar gemaakt gelijktijdig met de agenda voor de volgende vergadering.
3. Het digitale verslag van de oriënterende commissie die vergadert in de raadzaal en van de meningvormende commissie worden zo spoedig mogelijk op de gemeentelijke website geplaatst.
4. De samenvattende verslagen van de commissievergaderingen worden ter vaststelling voorgelegd in de eerstvolgende vergadering van de betreffende commissie.
5. De leden, de voorzitter, de burgemeester en de wethouders, hebben het recht een voorstel tot wijziging van de samenvatting aan de raadscommissie te doen, indien de concept- samenvatting onjuistheden bevat of niet duidelijk weergeeft hetgeen verklaard of besloten is.

Artikel 15. Deelname aan de beraadslaging door anderen

Een raadscommissie kan op enig moment besluiten dat anderen mogen deelnemen aan de beraadslaging.

Artikel 16. Spreekrecht burgers

1. Burgers, vertegenwoordigers van maatschappelijke instellingen en bedrijven kunnen:
   a. over een niet geagendeerd onderwerp hun mening kenbaar maken tijdens een Rondetafelgesprek voorafgaand aan de meningvormende commissie of
   b. bij een onderwerp dat op de agenda staat of over een niet geagendeerd onderwerp bij aanvang van de vergadering in de oriënterende fase inspreken

waarna de commissieleden in de gelegenheid gesteld worden de inspreker(s) verduidelijkende vragen te stellen.
2. Diegene die van het spreekrecht in de oriënterende fase gebruik wil maken meldt dit voor de vergadering bij de commissiegriffier. Hij vermeldt daarbij zijn naam, adres, telefoonnummer, e-mailadres en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren.
3. Op voorstel van de voorzitter kan de meningvormende commissie besluiten inspraak over geagendeerde onderwerpen in de meningvormende fase toe te staan.
4. Diegene die van het spreekrecht tijdens een Rondetafelgesprek gebruik wil maken meldt dit uiterlijk 48 uur voor de vergadering bij de griffie onder vermelding van naam, adres, telefoonnummer, emailadres en het onderwerp waarover hij het woord wil voeren. De griffie draagt er zorg voor dat de raads- en commissieleden uiterlijk 24 uur van tevoren op de hoogte worden gesteld van de aanvraag voor inspreken tijdens een Rondetafelgesprek. Een Rondetafelgesprek begint in beginsel om 19.00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.
5. Insprekers krijgen per vergadering de gelegenheid om maximaal vijf minuten in te spreken. Per vergadering is in totaal een half uur voor inspraak gereserveerd. Als er meer dan 6 insprekers zijn, wordt de totale inspreektijd van maximaal een half uur naar rato verdeeld over de insprekers.

Artikel 17. Uitkomst van de behandeling van een onderwerp
1. Bij de afsluiting van de bespreking van een raadsvoorstel in de oriënterende commissievergadering stelt de commissie vast of het voorstel als bespreekstuk of hamerstuk voor de meningvormende commissievergadering kan worden geagendeerd.
2. Bij de afsluiting van de bespreking van een raadsvoorstel in de meningvormende commissievergadering stelt de commissie vast of het voorstel als bespreekstuk of hamerstuk voor de raadsvergadering kan worden geagendeerd.
3. Als een raadscommissie adviseert een raadsvoorstel terug te zenden aan het college, wordt het raadsvoorstel als bespreekstuk voor de raadsvergadering geagendeerd, voorzien van het advies van de commissie. In dit advies stelt de commissie een termijn voor waarbinnen het voorstel opnieuw wordt geagendeerd.

Artikel 18. Voorstellen van orde
1. De voorzitter en ieder lid kunnen tijdens de vergadering mondeling een voorstel van orde doen, dat kort kan worden toegelicht.
2. Een voorstel van orde kan uitsluitend de orde van de vergadering betreffen.
3. Over een voorstel van orde beslist de raadscommissie terstond.

Paragraaf 3. Besloten vergaderingen

Artikel 19. Toepassen verordening op besloten vergaderingen
Op besloten vergaderingen is deze verordening van overeenkomstige toepassing voor zover dat niet strijdig is met het besloten karakter van de vergadering.

Artikel 20. Verslag besloten vergadering
1. Het conceptverslag van besloten vergaderingen wordt niet verspreid, maar uitsluitend voor de commissieleden ter inzage gelegd bij de griffier.
2. Het conceptverslag wordt zo spoedig mogelijk in een besloten (deel van de) vergadering ter vaststelling aangeboden. Tijdens deze vergadering neemt de raadscommissie een besluit over het al dan niet openbaar maken van het verslag.
3. De vastgestelde verslagen worden door de commissievoorzitter en de commissiegriffier ondertekend.

Artikel 21. Geheimhouding
Voor de afloop van de besloten vergadering beslist de raadscommissie overeenkomstig artikel 86, eerste lid, van de Gemeentewet of omtrent de inhoud van de stukken en het verhandelde geheimhouding zal gelden. De raadscommissie kan besluiten de geheimhouding op te heffen.

Artikel 22. Opheffing geheimhouding
Als de raad op grond van artikel 25, derde en vierde lid, van de Gemeentewet voornemens is de geheimhouding op te heffen, wordt, als de raadscommissie die geheimhouding heeft opgelegd daarom verzoekt, in een besloten vergadering met de raadscommissie overleg gevoerd.

Paragraaf 4. Toehoorders en pers

Artikel 23. Toehoorders en pers
1. De toehoorders en vertegenwoordigers van de pers wonen openbare vergaderingen uitsluitend bij op de voor hen bestemde plaatsen.
2. Het blijk geven van tekenen van goed- of afkeuring of het op andere wijze verstoren van de orde is hen verboden.
3. De commissievoorzitter is bevoegd toehoorders die op enigerlei wijze de orde van de vergadering verstoren, te doen vertrekken. Toehoorders die bij herhaling de orde in de vergadering verstoren, kan hij voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering ontzeggen.

Artikel 24. Geluid- en beeldregistraties
Degenen die in de vergaderzaal tijdens de vergadering geluid- of beeldregistraties willen maken, doen hiervan mededeling aan de voorzitter en gedragen zich naar zijn aanwijzingen.

Hoofdstuk 3. Slotbepalingen

Artikel 25. Uitleg verordening
In die gevallen waarin deze verordening niet voorziet of bij twijfel over de toepassing van de verordening, beslist de raadscommissie op voorstel van de voorzitter.

Artikel 26. Inwerkingtreding en citeerregel
Deze verordening wordt aangehaald als Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2016.

Artikel 27. Intrekken oude verordening
1. Deze verordening treedt in werking op de dag na bekendmaking.
2. Op dat tijdstip wordt de Verordening op de raadscommissies van de gemeente Medemblik 2014 vastgesteld op 12 december 2013 ingetrokken.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 26 januari 2017.

De griffier, De voorzitter,

De raad van de gemeente Medemblik;

gelet op artikel 33 lid 3 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2018 - 2022

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze verordening wordt verstaan onder:

a. ambtelijke bijstand: bijstand bij het opstellen van voorstellen, amendementen en moties of andere ambtelijke bijstand niet zijnde een verzoek om informatie;
b. ambtenaar: ambtenaar van de gemeente, niet zijnde een medewerker van de griffie;
c. document: document als bedoeld in artikel 1, onder a, van de Wet openbaarheid van bestuur;
d. fractie: fractie als bedoeld in artikel 7 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2018;
e. wet: Gemeentewet.

Paragraaf 2. Verzoeken om informatie of ambtelijke bijstand

Artikel 2. Verzoek om informatie

1. Een raadslid kan de griffier verzoeken om feitelijke informatie van geringe omvang of om inzage in, of afschrift van, documenten waaromtrent geen geheimhouding krachtens de artikelen 25, 55 of 86 van de wet is opgelegd.
2. De griffier verstrekt zo spoedig mogelijk de verzochte informatie, voor zover deze daarover kan beschikken. Voor zover daarmee niet aan het verzoek voldaan is verzoekt de griffier de secretaris één of meer ambtenaren aan te wijzen die voor zover mogelijk de resterende informatie zo spoedig mogelijk verstrekken.

Artikel 3. Verzoek om ambtelijke bijstand

1. Een raadslid kan de griffier verzoeken om ambtelijke bijstand.
2. De griffier verleent zo spoedig mogelijk de ambtelijke bijstand, voor zover dit in redelijkheid kan worden gevergd. Voor zover daarmee niet aan het verzoek voldaan is kan de griffier de secretaris verzoeken om één of meer ambtenaren aan te wijzen die voor zover mogelijk het verzoek zo spoedig mogelijk verder inwilligen.
3. De secretaris wijst geen ambtenaar aan als:
    a. naar oordeel van de secretaris niet aannemelijk is gemaakt dat de ambtelijke bijstand betrekking heeft op raadswerkzaamheden of
    b. dit naar het oordeel van de secretaris het belang van de gemeente kan schaden.
4. Als de ambtelijke bijstand op grond van het derde lid wordt geweigerd deelt de secretaris dit met redenen omkleed mee aan de griffier en aan het raadslid door wie het verzoek is ingediend. De griffier of het raadslid kan de burgemeester verzoeken de ambtelijke bijstand alsnog te laten verlenen. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk op het verzoek.

Artikel 4. Geschil over ambtelijke bijstand

1. Een raadslid dat niet tevreden is over de door een ambtenaar aan hem verleende ambtelijke bijstand kan hierover in overleg treden met de secretaris.
2. Als overleg met de secretaris niet leidt tot een voor beide partijen bevredigende oplossing kan het raadslid de zaak aan de burgemeester voorleggen. De burgemeester voorziet zo spoedig mogelijk in de kwestie.

Artikel 5. Verstrekking informatie over verzoeken om ambtelijke bijstand

1. De secretaris verstrekt aan het lid van het college op wiens werkzaamheden een verzoek om ambtelijke bijstand betrekking heeft, desgevraagd een afschrift van het verzoek.
2. Als het college of één of meer leden van het college informatie wensen over een verzoek om ambtelijke bijstand of over de inhoud van verleende ambtelijke bijstand, wenden zij zich daartoe rechtstreeks tot het betrokken raadslid.

Paragraaf 3. Fractieondersteuning

Artikel 6. Recht op financiële bijdrage

1. De raad verstrekt een fractie jaarlijks een financiële bijdrage ter ondersteuning van het functioneren van de fractie.
2. De financiële bijdrage bestaat uit een basisbedrag van € 1000,-- en een variabel deel van € 100,-- per raadszetel.
3. In afwijking van het eerste lid verstrekt de raad in een jaar waarin raadsleden aftreden op grond van artikel C 4, tweede lid, van de Kieswet aan een fractie een financiële bijdrage tot en met de maand maart en een financiële bijdrage voor de periode omvattende de resterende maanden. Deze financiële bijdragen bestaan uit 1/12^{e} deel van de bedragen, bedoeld in het tweede lid, vermenigvuldigd met het aantal maanden dat de periode omvat.

Artikel 7. Besteding financiële bijdrage

1. Een fractie besteedt de financiële bijdrage uitsluitend om de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de fractie te versterken.
   De financiële bijdrage mag in ieder geval niet gebruikt worden ter bekostiging van:
   a. uitgaven die in strijd zijn met enige wettelijke bepaling;
   b. betalingen, inclusief die ter voldoening van contributie, aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van diensten of goederen geleverd ten behoeve van de versterking van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie of arbeidsovereenkomst;
   c. giften, leningen, beleggingen en voorschotten;
   d. uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege, inclusief uitgaven in verband met verkiezingsactiviteiten, of de kosten voor niet-partijpolitiek georiënteerde scholing in verband met de vervulling van de functie van raads- of commissielid, voor zover deze door of namens de gemeente wordt aangeboden of verzorgd.

Artikel 8. Voorschot financiële bijdrage

Een fractie wordt jaarlijks vóór 31 januari een voorschot verleend ter hoogte van de financiële bijdrage voor het betreffende kalenderjaar verrekend met nog niet verrekende teveel ontvangen voorschotten in periodes waarvoor de financiële bijdrage overeenkomstig artikel 14 is vastgesteld.

Artikel 9. Tijdstip verlenen voorschot na aftreden wegens verkiezingen

In een jaar waarin de raadsleden aftreden na reguliere verkiezingen wordt, in afwijking van artikel 8, een fractie voorschot verleend voor de periode tot en met de maand maart en een voorschot voor de periode omvattende de resterende maanden. Het eerste voorschot wordt vóór 31 januari van dat jaar verstrekt; het tweede voorschot vóór het eind van de maand april.

Artikel 10. Gevolgen splitsen en einde bestaan fractie

1. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt het voor elk van deze zetels beschikbaar gestelde variabele deel van de financiële bijdrage toebedeeld aan de nieuw gevormde fractie of aan de fractie waarbij aangesloten wordt.

2. Als zich een situatie als bedoeld in het eerste lid voordoet worden de verleende voorschotten onverwijld bijgesteld overeenkomstig de uit het eerste lid voortvloeiende verdeling.
3. Als een fractie tijdens een zittingsperiode ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage met ingang van de maand volgend op de maand waarin de fractie hiervan kennisgeving heeft gedaan.
4. Als een fractie als gevolg van verkiezingen ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage met ingang van de datum dat de raad in de nieuwe samenstelling aantreedt.

Artikel 11. Reserve

1. De raad reserveert het in enig jaar niet gebruikte gedeelte van de financiële bijdrage toekomend aan een fractie voor het kunnen verlenen van een aanvullende financiële bijdrage aan die fractie in volgende jaren.
2. Een reserve is niet groter dan 50% van de financiële bijdrage die de fractie in het voorgaande kalenderjaar toekwam op grond van artikel 6.
3. Het beroep in enig jaar op de opgebouwde reserve komt tot uitdrukking in de afrekening over dat jaar. Bevoorschotting vindt desgevraagd plaats.
4. Een reserve blijft na verkiezingen beschikbaar voor de fractie die onder dezelfde naam terugkeert, dan wel voor de fractie die naar het oordeel van de raad als rechtsopvolger daarvan kan worden beschouwd.
5. Als zich een situatie als bedoeld in artikel 10, eerste lid, voordoet, wordt een eventuele reserve van de fractie waar de betreffende leden uittreden toebedeeld aan de betrokken fracties naar evenredigheid van de resulterende zetelaantallen.

Artikel 12. Verantwoording, controle en vaststelling financiële bijdrage

1. Een fractie legt uiterlijk drie maanden na het einde van een kalenderjaar aan de raad verantwoording af over de besteding van de financiële bijdrage gedurende het vorige kalenderjaar, onder overlegging van een verslag, incl. kopieën van bijbehorende nota's.
2. De raad stelt na controle van het verslag de hoogte vast van:
   a. de financiële bijdrage;
   b. het te verrekenen verschil tussen de vastgestelde financiële bijdrage en het ontvangen voorschot;
   c. de wijziging van de reserve, en
   d. de resterende reserve.

Paragraaf 4. Slotbepalingen

Artikel 13. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Medemblik 2011, incl. 1ste wijziging wordt ingetrokken.
2. De Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Medemblik 2011, incl. 1ste wijziging blijft van toepassing ten aanzien van de op basis van die verordening verleende financiële bijdragen en de verantwoording, controle, vaststelling en afrekening van die financiële bijdragen.

Artikel 14. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Medemblik 2018 - 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 5 juli 2018.

De griffier, De voorzitter,

Toelichting

Algemeen

Artikel 33 van de Gemeentewet (hierna: wet) bepaalt dat de raad en elk van zijn leden recht hebben op ambtelijke bijstand (eerste lid) en dat de in de raad vertegenwoordigde groeperingen (de fracties) recht hebben op ondersteuning (tweede lid). Met betrekking tot de ambtelijke bijstand en de ondersteuning van fracties moet de raad een verordening vaststellen die ten aanzien van de ondersteuning regels over de besteding en de verantwoording bevat (derde lid). Met deze verordening wordt hier uitvoering aan gegeven. De formulering van artikel 33 van de wet laat buiten twijfel dat individuele raadsleden, dus ook die behorend tot een minderheid in de raad, recht hebben op ambtelijke bijstand. Op deze verordening kan dus door alle raadsleden een beroep worden gedaan.

De financiële bijdrage voor de fractieondersteuning is een subsidie als bedoeld in artikel 4:21, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Dit betekent dat in aanvulling op deze verordening ook titel 4.2 van de Awb van toepassing is op het verstrekken van de financiële bijdrage en dat het besluit van de raad waarmee – na verantwoording en controle – de hoogte van de financiële bijdrage wordt vastgesteld (zie artikel 14) vatbaar is voor bezwaar en beroep.

In deze verordening vervult de griffier een centrale rol. De hoofdverantwoordelijkheid van de griffier is de ondersteuning van de raad; hij of zij is onder andere het eerste aanspreekpunt als het gaat om verzoeken om informatie en ambtelijke bijstand. Een nadere omschrijving van en toelichting op de taken van de griffier is vastgelegd in de ambtsinstructie van de griffier.

De griffier vervult via de secretaris ook de rol van schakel tussen de raadsleden en de reguliere ambtelijke organisatie. Dat de raad over een griffier met griffie beschikt betekent niet dat er geen behoefte is aan ambtelijke bijstand door de reguliere ambtelijke organisatie. De griffie is, in vergelijking met de reguliere organisatie, beperkt in omvang. Voor specialistische hulp op het gebied van het maken van amendementen, moties en regelingen zal in bepaalde gevallen een beroep op deze organisatie dan ook nodig zijn. Dit geldt ook voor specifieke informatie die alleen bij de reguliere ambtelijke organisatie beschikbaar is. Omdat de griffier geen zeggenschap heeft over de reguliere ambtelijke organisatie zal daarom de secretaris in dergelijke gevallen de ambtenaar die de bijstand verleent moeten aanwijzen. Daarom zijn bepaalde aspecten van de rol van de gemeentesecretaris in deze verordening nader uitgewerkt.

Artikelsgewijs

In deze artikelsgewijze toelichting worden enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven behandeld.

Artikel 1. Begripsbepalingen
Hoewel medewerkers van de griffie wel degelijk ambtenaren zijn in de zin van de Ambtenarenwet worden ze in deze verordening uitgezonderd van het begrip ‘ambtenaar’. Hier is voor gekozen om onderscheid aan te kunnen brengen tussen de reguliere ambtelijke organisatie, die onder het gezag van het college valt op grond van artikel 160 van de wet, en de medewerkers van de griffie, die onder het gezag van de raad vallen (artikel 107e van de wet).

Artikel 2. Verzoek om informatie
Raadsleden die feitelijke informatie van geringe omvang nodig hebben, hoeven zich niet via de formele weg van artikel 169, tweede en volgende lid, van de wet tot het college te richten. In dit artikel is bepaald dat zij hun verzoek dan aan de griffier moeten doen. In het eerste lid is voor de goede orde toegevoegd dat het uitsluitend gaat om documenten waarop geen geheimhouding rust. De griffier moet immers zelf een opgelegde geheimhouding in acht nemen. Als een raadslid geheime stukken opvraagt die alleen mogen worden ingezien, dan moet de griffier hem doorverwijzen naar het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd. De griffier (of één van de griffiemedewerkers) verstrekt vervolgens de informatie zo spoedig mogelijk (tweede lid). Als zij echter niet in staat zijn om volledig tegemoet te komen aan het verzoek kan door de griffier en via de secretaris gekeken worden of de reguliere ambtelijke organisatie de informatie kan leveren. Het is in lijn met de

onderlinge taakverdeling dat de griffier de aangewezen persoon is om de voortgang in het proces te bewaken.

Artikel 3. Verzoek om ambtelijke bijstand
Ook verzoeken om ambtelijke bijstand moeten aan de griffier gericht worden. Als de griffiemedewerkers de ondersteuning niet kunnen leveren, overlegt de griffier met de secretaris over de inzet van ambtenaren van de reguliere ambtelijke organisatie. Het is aan de secretaris om te beoordelen of één van de in het derde lid genoemde 'weigeringsgronden' voor het door ambtenaren van de reguliere ambtelijke organisatie verlenen van ambtelijke bijstand zich voordoet. Het vierde lid regelt dat de uiteindelijke beslissing over het niet verlenen van ambtelijke bijstand is voorbehouden aan de burgemeester; de griffier of het betreffende raadslid kunnen namelijk na weigering de burgemeester verzoeken de ambtelijke bijstand alsnog te laten verlenen. Het ligt in de rede dat de burgemeester hierover overleg voert met de secretaris, de griffier en indien nodig ook het betrokken raadslid. Uiteraard kan de raad via de gebruikelijke weg hierover de burgemeester verzoeken verantwoording af te leggen (op grond van artikel 180 van de wet).

Artikel 4. Geschil over ambtelijke bijstand
Net als bij de weigering om ambtelijke bijstand door ambtenaren vanuit de reguliere ambtelijke organisatie te verlenen kan de burgemeester ook een rol vervullen als een raadslid niet tevreden is over de door een ambtenaar van de reguliere ambtelijke organisatie geleverde ambtelijke bijstand. Als er een conflictsituatie ontstaat of dreigt te ontstaan zal de burgemeester ook hier een bemiddelende en uiteindelijk beslissende rol kunnen spelen (tweede lid). De positie van de burgemeester maakt hem bij uitstek geschikt voor deze taak als bruggenbouwer en als degene die uiteindelijk het laatste woord heeft.

Artikel 6. Verstrekking informatie over verzoeken om ambtelijke bijstand
In het eerste lid wordt het belang erkend dat een lid van het college op wiens werkzaamheden een verzoek om ambtelijke bijstand betrekking heeft (de portefeuillehouder) in staat is op de hoogte te blijven van het feit dat bijstand wordt verleend door de onder de verantwoordelijkheid van het college functionerende ambtenaren. Gezien de afstand tussen raad en college is het logisch dat hem op zijn verzoek een afschrift van het verzoek wordt verstrekt.

Het tweede lid voorkomt dat de betreffende ambtenaar in een spagaat tussen raad en college terecht komt. Als een raadslid om ambtelijke bijstand verzoekt, moet hij ervan uit kunnen gaan dat de ambtenaar bij het verrichten van die werkzaamheden onafhankelijk opereert van het college. Om te verzekeren dat een ambtenaar niet door collegeleden onder druk wordt gezet om toch inlichtingen te verschaffen over het verzoek van een raadslid is in het tweede lid bepaald dat wethouders of de burgemeester zich voor informatie direct tot het betrokken raadslid wenden en niet tot de behandelend ambtenaar. Dit biedt bovendien een extra waarborg voor de onafhankelijke behandeling van een verzoek om ambtelijke bijstand.

De ambtenaar die ambtelijke bijstand verleent blijft echter wel onderdeel van de reguliere ambtelijke organisatie. Het verlenen van ambtelijke bijstand hoort tot de normale uitoefening van zijn taak. Als hij dit gedeelte van zijn taak niet goed uitoefent, behoudt het college dus de mogelijkheid om de ambtenaar hierop aan te spreken.

Artikel 6. Recht op financiële bijdrage
Fractieondersteuning vindt zijn vorm in een financiële ondersteuning. De hoogte van het totale budget voor fractieondersteuning wordt door de raad in de gemeentebegroting opgenomen.

De fractieondersteuning bestaat uit een basisbedrag per fractie en een variabel deel per raadszetel (tweede lid). Het basisbedrag garandeert dat elke fractie de kans krijgt zich op een gelijkwaardig basisniveau te laten ondersteunen. Omdat grote fracties meer lasten zullen hebben, bijvoorbeeld op facilitair gebied, is het logisch dat zij via het variabele deel een hogere financiële bijdrage krijgen.

De bijdrage wordt in de meeste jaren voor dat kalenderjaar verstrekt (eerste lid). Het derde lid geeft een afwijkende regeling voor de jaren dat de oude raad na reguliere verkiezingen aftreedt.

Dat is altijd met ingang van de donderdag tussen 23 en 29 maart (artikel C 4 van de Kieswet). Op die dag treedt de nieuwe raad aan (artikel 18 van de wet).

De financiële bijdrage voor fractieondersteuning voldoet aan de definitie van subsidie van artikel 4:21 van de Awb. Het verdient aanbeveling om de Algemene subsidieverordening (indien van kracht) in de gemeente uitdrukkelijk niet van toepassing te verklaren op de bijdrage voor fractieondersteuning. Het verantwoordingsregime in de Algemene subsidieverordening is namelijk wezenlijk anders dan het regime voor het vaststellen en verantwoorden van de bijdrage voor fractieondersteuning.

Artikel 7. Besteding financiële bijdrage
Voor wat betreft de inhoudelijke besteding van de fractieondersteuning worden de fracties grotendeels vrijgelaten. Minimumvoorwaarde is wel dat ze de financiële bijdrage besteden om hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol te versterken. Daarnaast is in het tweede lid een aantal doelen genoemd waarvoor de financiële bijdrage voor fractieondersteuning in ieder geval niet gebruikt mag worden. Deze opsomming is niet limitatief.

In het bijzonder wordt benadrukt dat voor de financiering van verkiezingscampagnes van overheidswege een afzonderlijke regeling bestaat: de Wet financiering politieke partijen voor wat de landelijke politieke partijen betreft. Het is dan ook niet toegestaan om met de financiële bijdrage voor fractieondersteuning verkiezingscampagnes te financieren, zie het tweede lid onder d. Verder is het uiteraard niet de bedoeling dat raadsleden hun eigen vergoeding voor het raadswerk aanvullen met de financiële bijdrage voor fractieondersteuning en dat ook contributies aan politieke partijen of met politieke partijen gelieerde organisaties niet via de fractieondersteuning kunnen worden gefinancierd (onder b). Een lidmaatschap van een dergelijk orgaan is immers een individuele aangelegenheid van een raadslid en niet van de betreffende gemeenteraadsfractie.

Bij (andere) uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege (onder d) kan onder andere gedacht worden aan bepaalde reis- en verblijfkosten, kosten voor een buitenlandse excursie of reis, kosten voor scholing, kosten voor een computer en internetverbinding en de contributie van bepaalde beroepsverenigingen. Deze komen voor vergoeding in aanmerking op grond van het rechtspositiebesluit raads- en commissieleden, dat zijn grondslag vindt in de artikelen 95 en 96 van de wet.

Algemene opleidingen voor raads- en commissieleden, die meestal worden georganiseerd door de griffie, dienen bekostigd te worden uit de gemeentelijke bedrijfsvoering (artikel 13, eerste lid, van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden). Deze cursussen worden veelal verzorgd door politiek neutrale instituten. Als raadsleden er voor zouden kiezen om een zelfde opleiding als aangeboden vanuit de griffie elders te volgen, dan mag die niet bekostigd worden uit de financiële bijdrage voor fractieondersteuning (onder e).

Artikel 8. Voorschot financiële bijdrage en 9. Tijdstip verlenen voorschot in verkiezingsjaar
Deze artikelen regelen de ambtshalve verlening van voorschotten aan fracties ter hoogte van de overeenkomstig artikel 7 berekende voorwaardelijke aanspraak op de financiële bijdrage. In een jaar waarin de raadsleden naar aanleiding van verkiezingen tegelijkertijd aftreden wordt het voorschot in twee gedeelten gesplitst.

Artikelen 10. Gevolgen splitsen en einde bestaan fractie
Als er mutaties plaatsvinden in zittende fracties is het wenselijk dat de financiële bijdrage aangepast wordt aan veranderde verhoudingen in de raad. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het vaste basisbedrag dat iedere fractie krijgt en het variabel deel per raadszetel. Het vaste deel is ook daadwerkelijk “vast”: de fractie behoudt dit deel van het budget ook al vindt er tussentijds een splitsing of afscheiding plaats. Alleen het variabele deel van de fractievergoeding wordt overgeheveld naar een nieuwe fractie (eerste lid).

Bij splitsing van een fractie zal het al eerder verleende voorschot voor wat betreft het variabele deel direct bijgesteld moeten worden (tweede lid). Als dat niet zou gebeuren zou een deel van de oorspronkelijke fractie over een te groot variabel voorschot beschikken. Na het kalenderjaar zou dan alsnog verrekend moeten worden. Het is handiger dit direct recht te trekken.

Artikel 11. Reserve
Het deel van de financiële bijdrage waarop een fractie voorwaardelijk aanspraak maakt en dat niet wordt gebruikt, wordt door de raad gereserveerd voor gebruik door die fractie in de volgende jaren (eerste lid). Als er in die jaren verkiezingen plaatsvinden, dan wordt de reserve na verkiezingen beschikbaar gesteld aan de fractie die onder dezelfde naam terugkeert, dan wel aan de fractie die naar het oordeel van de raad als rechtsopvolger daarvan kan worden beschouwd (vierde lid). Omdat het niet wenselijk is dat een reserve eindeloos groeit is hier wel een maximum aan verbonden (tweede lid).

Ook met betrekking tot de reserve is het van belang dat goed wordt omgegaan mutaties in zittende fracties. De regeling van het vijfde lid voorziet in verdeling over de betrokken fracties naar evenredigheid van de resulterende zetelaantallen.

Artikel 12. Verantwoording, controle en vaststelling financiële bijdrage
Na controle van het door de fractie opgestelde verslag waarmee de besteding van de financiële bijdrage wordt verantwoord, stelt de raad de hoogte van de financiële bijdrage voor de betreffende fractie vast. Daarmee ontstaat een onvoorwaardelijke aanspraak op het vastgestelde bedrag. Omdat dit bedrag af kan wijken van het verstrekte voorschot – en er dus mogelijk een verrekening dient plaats te vinden – wordt tevens de hoogte van het te verrekenen verschil tussen de vastgestelde financiële bijdrage en het ontvangen voorschot vastgesteld. Als het verleende voorschot lager is dan de vastgestelde financiële bijdrage, dan wordt het resterende bedrag alsnog uitbetaald. Als het verleende voorschot hoger is dan de vastgestelde financiële bijdrage, dan kan het onverschuldigde bedrag overeenkomstig artikel 4:57, eerste lid, van de Awb teruggevorderd worden. De beslissing tot terugvordering is – evenals het besluit waarmee de financiële bijdrage wordt vastgesteld – een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit.

Voorts wordt vastgesteld de hoogte van de wijziging van de reserve en van de resterende reserve (deze kan voor één of beide uiteraard ook nul bedragen). Daarnaast wordt, indien van toepassing, de hoogte van de terugvordering van de ontvangen voorschotten vastgesteld.

De raad van de gemeente Medemblik

gelet op artikel 33, derde lid, van de Gemeentewet;

B E S L U I T:

Vast te stellen de volgende verordening,

Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Medemblik, 2011, incl. 1ste wijziging.

DEEL I DE ARTIKELEN

HOOFDSTUK 1 Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen
In deze verordening wordt verstaan onder:
a. **informatie**: eenvoudige verzoeken, van geringe omvang om feitelijke gegevens.
   - inzage in of afschriften van documenten die openbaar zijn.
   - het kenbaar maken van een deskundig oordeel.
b. **bijstand**: het verzamelen en verwerken van informatie.
   - het verlenen van beperkte hulp bij de redactionele vormgeving van voorstellen, amendementen en moties
   - het aanleveren van informatie ten behoeve van het vinden van financiële dekking voor een voorstel of amendement
c. **document**: bedoeld in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur.
d. **openbaar**: bedoeld in de zin van de Wet openbaarheid van bestuur.
e. **fractie**: het lid (de gezamenlijke leden) van een politiek groepering dat (die) in de raad zitting heeft (hebben) namens een groepering.

HOOFDSTUK 2 Ondersteuning van de raad en commissies

Artikel 2. Organisatorische en inhoudelijke ondersteuning
1. De ondersteuning van de gemeenteraadsvergaderingen, (ad hoc) adviescommissies en onderzoekscommissies in de vorm van organisatie van de vergaderingen, vragenafhandeling, agenderen, notuleren, plannen en verzending van stukken wordt verzorgd door of namens de griffier.
2. Het verzoek van de gemeenteraad en de (ad hoc) adviescommissies en onderzoekscommissies om inhoudelijke ondersteuning in de vorm van informatievoorziening, het ontwerpen van beleidsstukken, kaders en verordeningen wordt in beginsel neergelegd bij de griffier. De griffier zal in overleg met de gemeentesecretaris bezien welke ambtelijke ondersteuning hiervoor moet worden ingeschakeld.

HOOFDSTUK 3 Informatie, ambtelijke bijstand en advies aan raadsleden

Artikel 3. Recht op informatie en ambtelijke bijstand
Elk raadslid heeft recht op informatie of ambtelijke bijstand overeenkomstig artikel 1 sub a. en b. van deze verordening.

Artikel 4. Verzoek om informatie
1. Een raadslid wendt zich tot de griffier dan wel tot een door de gemeentesecretaris aangewezen ambtenaar (een sectormanager) met een verzoek om:
   a. feitelijke informatie;
   b. inzage in of afschrift van documenten die openbaar zijn.
2. De informatie wordt door de griffier, een medewerker van de griffie of de betreffende ambtenaar gegeven.

3. Indien een ambtenaar twijfelt of het verzoek betrekking heeft op informatie, stelt hij de gemeentesecretaris daarvan in kennis. De gemeentesecretaris zoekt contact met de griffier. De griffier oordeelt of het hier een verzoek om informatie artikel 1 sub a. van deze verordening betreft.

Artikel 5. Verzoek om ambtelijke bijstand

1. Een raadslid wendt zich tot de griffier met een (schriftelijk) verzoek om ambtelijke bijstand.
2. De bijstand wordt verleend door de griffier of een medewerker van de griffie. Indien de gevraagde bijstand niet door de griffie kan worden verleend, verzoekt de griffier de gemeentesecretaris, één of meerdere ambtenaren aan te wijzen die de gevraagde bijstand zo spoedig mogelijk verlenen.
3. De gemeentesecretaris verstrekt de betreffende portefeuillehouder in het college desgewenst een afschrift van het verzoek.
4. Indien (leden van) het college informatie wensen over een verzoek om ambtelijke bijstand of de inhoud van het gegeven advies, wenden zij zich daartoe rechtstreeks tot het betrokken raadslid.

Artikel 6. Niet in behandeling nemen van verzoek om ambtelijke bijstand

1. Een ambtenaar verleent op verzoek van de gemeentesecretaris ambtelijke bijstand, tenzij:
   a. het raadslid niet aannemelijk heeft gemaakt dat de bijstand betrekking heeft op de werkzaamheden van de raad.
   b. dit het belang van de gemeente kan schaden.
2. De gemeentesecretaris beoordeelt of de ambtelijke bijstand op grond van het eerste lid sub a. en/of b. van dit artikel geweigerd kan worden.
3. Indien de bijstand op grond van het eerste lid onder a. en/of b. van dit artikel niet wordt verleend, deelt de gemeentesecretaris dit met redenen omkleed mee aan de griffier. De griffier neemt contact op met het raadslid dat het verzoek heeft ingediend.
4. Indien het verzoek om ambtelijke bijstand wordt geweigerd door de gemeentesecretaris kan de griffier of het raadslid het verzoek voorleggen aan de burgemeester. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk over het verzoek.

Artikel 7. Ontevreden over ambtelijke bijstand

1. Indien een raadslid niet tevreden is over door een ambtenaar verleende bijstand, doet hij via de griffier hiervan mededeling aan de gemeentesecretaris.
2. Indien overleg met de gemeentesecretaris niet leidt tot een voor beide partijen bevredigende oplossing, leggen zij de zaak voor aan de burgemeester. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk over de zaak.

HOOFDSTUK 4 Fractieondersteuning

Artikel 8. Jaarlijkse financiële bijdrage

1. Elke fractie ontvangt jaarlijks een financiële bijdrage als tegemoetkoming in de kosten voor het functioneren van de fractie. Dit bedrag wordt voor 1 maart middels een voorschot uitgekeerd aan de penningmeesters van de fracties.
2. Deze bestaat uit een vast deel van € 1000,- voor elke fractie. Daarnaast is er voor elke fractie een variabel deel van € 100,- per raadszetel. De genoemde bedragen kunnen jaarlijks worden aangepast overeenkomstig de voor dat jaar geldende begrotingsrichtlijnen.
3. In een jaar waarin de gemeenteraadsverkiezingen plaatsvinden, is het vaste en het variabele deel beschikbaar tot en met de maand waarin de verkiezingen plaatsvinden. In de eerste maand na de maand waarin de eerste vergadering van de nieuw gekozen raad plaatsvindt, wordt het bedrag gereserveerd voor de overige maanden van dat jaar.

Artikel 9. Financiële bijdrage bij splitsing

1. Indien tijdens een zittingsjaar, na mededeling aan de voorzitter van de raad:
   a. één of meer leden van een fractie als zelfstandige fractie gaan optreden,
   b. twee of meerdere fracties als één fractie gaan optreden,

c. twee of meer leden van een fractie zich aansluiten bij een andere fractie, wordt met de daardoor veranderende situatie voor de berekening van artikel 8 bedoelde vaste tegemoetkoming eerst rekening gehouden bij de aanvang van het eerstvolgende kalenderjaar.
2. Het raadslid neemt het variabele deel voor de resterende maanden van het kalenderjaar mee naar zijn nieuwe fractie.
3. Indien een raadslid zijn zetel teruggeeft aan de raad wordt het variabele deel voor de resterende termijn teruggestort in de gemeentekas.

Artikel 10. Besteding financiële bijdrage
1. De financiële bijdrage wordt aan de fracties toegekend om hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende taak te versterken.
2. De bijdrage mag *niet* besteed worden ter bekostiging van:
   a. uitgaven die in strijd zijn met wettelijke bepalingen en overige regelingen;
   b. betalingen aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van diensten en/of goederen geleverd ten behoeve van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie;
c. giften;
d. uitgaven welke dienen te worden betaald uit de vergoedingen die de raadsleden ingevolge het rechtspositiebesluit raads- en commissieleden toekomen;
e. algemene opleidingen voor raads- en commissieleden, tenzij deze inhoudelijk gerelateerd zijn aan de politieke uitgangspunten van de deelnemers;
f. bloemen en presenties, tenzij bedoeld voor gastsprekers;
g. kosten voor lunches en diners gedurende niet-openbare bijeenkomsten.

Artikel 11. Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage
1. De raad reserveert het in het jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage toekomend aan een fractie ter besteding door die fractie, in het volgend jaar.
2. De totale reserve is niet groter dan het vaste gedeelte dat de fractie in het voorgaande kalenderjaar toekwam ingevolgde het tweede lid van artikel 8. Het overige niet-gebruikte deel vloeit terug in de gemeentekas.
3. Het beroep op in enig kalenderjaar opgebouwde reserve, komt tot uitdrukking in de afrekening als bedoeld in artikel 12 over dat jaar.
4. Bij splitsing van een fractie wordt de reserve verdeeld over de betrokken fracties naar evenredigheid van het aantal bij splitsing betrokken leden.
5. De reserve blijft na de verkiezingen beschikbaar voor de fractie die onder dezelfde naam terugkeert, dan wel voor de fractie die naar het oordeel van de raad als rechtsopvolger daarvan kan worden beschouwd.
6. De niet-gebruikte bijdragen en reserveringen van een fractie die na de verkiezingen niet terugkeert, dan wel geen rechtsopvolger heeft, vloeien terug naar de gemeentekas.

Artikel 12. Verantwoording financiële bijdrage
1. De griffie verschaft jaarlijks in februari aan de raad een overzicht van de besteding van de bijdrage van fractieondersteuning over het voorgaande kalenderjaar incl. (kopieën van) bijbehorende nota's. De nota's over het voorgaande kalenderjaar kunnen tot en met de 3e week in januari bij de griffie worden ingeleverd. Bij het overzicht wordt ook een advies van de griffier gevoegd.
2. De raad stelt jaarlijks de volgende bedragen vast:
   a. de uitgaven van een fractie die in het vorig kalenderjaar uit de bijdrage bekostigd zijn;
   b. de wijziging van de reserve;
   c. de resterende reserve;
3. Controle van het overzicht kan plaatsvinden door de accountant, in het kader van de controle op de jaarrekening. De accountant kan advies uitbrengen aan de raad.

Artikel 13. Toepassing Awb
Titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op de financiële middelen die een fractie ontvangt.

HOOFDSTUK 5 SLOTBEPALINGEN

Artikel 14. Uitleg verordening
In gevallen waarin deze verordening niet voorziet of bij twijfel omtrent de toepassing van de verordening beslist de raad op voordracht van de voorzitter.

Artikel 15. Inwerkingtreding
De verordening treedt in werking op de dag na de vaststelling van de verordening. Op dat tijdstip vervalt de verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning van de gemeente Medemblik d.d. 3 januari 2011.

Artikel 16 Citeerregel
Deze verordening kan worden aangehaald als 'Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Medemblik, 2011, incl. 1ste wijziging'

Aldus vastgesteld in de vergadering van 27 januari 2011,

De griffier,

De voorzitter,

RAADSVERGADERING d.d. 5 juli 2018

Zaaknummer	Z-18-028771
Voorstelnummer	DOC-18-076356
Onderwerp	Verantwoording fractieondersteuning 1ste kwartaal 2018
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het presidium d.d. 28 mei 2018;

gelet op:
- de Gemeentewet artikel 33, derde lid;
- de verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Medemblik 2011, incl. 1ste wijziging artikel 12;

overwegende dat:
- de fracties jaarlijks verantwoording dienen af te leggen over de besteding van de fractieondersteuning;
- in verband met de verkiezingen een bevoorschotting heeft plaatsgevonden voor het eerste kwartaal 2018;
- dit voorschot uitbetaald is aan de fracties van de gemeenteraad in de samenstelling van voor de verkiezingen;

b e s l u i t

bijgaande verantwoording fractieondersteuning 1ste kwartaal 2018 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 5 juli 2018.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming (voorstel presidium d.d. 28 mei 2018)

Onderwerp
Verantwoording fractieondersteuning 1ste kwartaal 2018.

Aanleiding
Elke fractie ontvangt jaarlijks een financiële bijdrage als tegemoetkoming in de kosten voor het functioneren van de fractie. De financiële bijdrage wordt aan de fracties toegekend om hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende en controlerende taak te versterken. De aanleiding om nu een voorstel voor te leggen met betrekking tot een beperkte periode (één kwartaal) is dat de verantwoording van de periode vóór de gemeenteraadsverkiezingen hiermee kan worden afgerond en de verantwoording voor de periode na de verkiezingen kan worden gebaseerd op de mutaties in de fractievergoedingen naar aanleiding van de gewijzigde samenstelling van de raad.

Voorstel
Bijgaande verantwoording fractieondersteuning 1ste kwartaal 2018 vast te stellen.

Beoogd resultaat
Verantwoording van de uitgaven ten behoeve van de fractieondersteuning.

Argumenten
De gemeenteraad is verantwoordelijk voor een juiste uitvoering van de verordening. Daartoe verschaft de griffie jaarlijks een overzicht van de besteding van de bijdrage fractieondersteuning met (copieën van) de bijbehorende nota's aan het presidium. De verordening schrijft voor dat de gemeenteraad het overzicht dient vast te stellen.

Kanttekeningen
De verantwoording is wettelijke vereist.

Financiën
Het betreft een budget van de gemeenteraad.

Uitvoering/evaluatie
Niet van toepassing.

Communicatie
Niet van toepassing.

Bijlagen
01 Verantwoording fractieondersteuning gemeente Medemblik 2018 1ste kwartaal

Commissie

Behandeld in de commissie Bestuur en Middelen d.d. 14 juni 2018.
Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 21 juni 2018.

Verantwoording fractieondersteuning gemeente Medemblik 2018 1ste kwartaal

Bevoorschotting fractievergoeding 2018 1ste kwartaal

De fracties ontvangen op grond van de Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning, gemeente Medemblik 2011 incl. 1ste wijziging, artikel 6, een fractievergoeding van € 1.000,-- per fractie en € 100,-- per raadszetel. In januari 2018 is, in verband met de verkiezingen, voor het eerste kwartaal 2018 de volgende bevoorschotting uitbetaald:

CDA:	€ 425,--
VVD:	€ 375,--
GemeenteBelangen:	€ 350,--
D66:	€ 325,--
PvdA:	€ 300,--
PWF:	€ 300,--
GroenLinks:	€ 275,--
PW2010:	€ 275,--
Christen Unie:	€ 275,--
BAMM	€ 275,-

Indienen facturen
De griffie heeft de fracties verzocht vóór 1 mei 2018 de facturen die voor declaratie in aanmerking komen toe te sturen. Van de fracties GemeenteBelangen, D66, PvdA, PWF, GroenLinks, ChristenUnie en BAMM zijn geen facturen ontvangen.

Reservering niet-gebruikte financiële bijdrage
Indien het goedgekeurde gedeclareerde bedrag lager is dan de bevoorschotting, wordt het restant van de bevoorschotting voor de fractie (administratief) gereserveerd. Dit bedrag dient wel te worden teruggestort. Indien de goedgekeurde uitgaven hoger zijn dan de bevoorschotting, wordt de overschrijding verrekend met de reserve (indien de reserve dit toelaat).
De reserve van een fractie kan maximaal het vaste deel van de fractievergoeding (€ 1000,-) bedragen. In onderstaande kolom is per fractie de stand van de reserve weergegeven. De reserve blijft na de afrekening van een periode beschikbaar voor de betreffende fractie t.b.v. de daaropvolgende periode.

Uitgaven en verantwoording per fractie 2018 1ste kwartaal

Fractie	**CDA**
Bevoorschotting januari 2018	€ 425,--
Goedgekeurde declaratie	€ 168,19
Terugbetaling per 01-04-2018	€ 256,81
Reserve per 1 april 2018	€ 1000,--

Fractie	**VVD**
Bevoorschotting januari 2018	€ 375,--
Goedgekeurde declaratie	€ 227,98
Terugbetaling per 01-04-2018	€ 147,02
Reserve per 1 april 2018	€ 1000,--

Fractie	**GemeenteBelangen**
Bevoorschotting januari 2018	€ 350,--
Goedgekeurde declaratie	€ 0,--
Terugbetaling per 01-04-2018	€ 350,--
Reserve per 1 april 2018	€ 686,64

Fractie	**D66**
Bevoorschotting januari 2018	€ 325,--
Goedgekeurde declaratie	€ 0,--
Terugbetaling per 01-04-2018	€ 325,--
Reserve per 1 april 2018	€ 1000,--

Fractie	**PvdA**
Bevoorschotting januari 2018	€ 300,--
Geen declaratie ontvangen	€ 0,--
Terugbetaling per 01-04-2018	€ 300,--
Reserve per 1 april 2018	€ 1000,--

Fractie	**PWF**
Bevoorschotting januari 2018	€ 300,--
Goedgekeurde declaraties	€ 0,--
Terugbetaling per 01-04-2018	€ 300,--
Reserve per 1 april 2018	€ 300,--

Fractie	**PW2010**
Bevoorschotting januari 2018	€ 275,--
Goedgekeurde declaratie	€ 538,98
Onttrekking reserve	€ 263,98
Reserve per 1 april 2018	€ 736,02

Fractie	**ChristenUnie**
Bevoorschotting januari 2018	€ 275,--
Goedgekeurde declaratie	€ 0,--
Terugbetaling per 01-04-2018	€ 275,--
Reserve per 1 april 2018	€ 1000,--

Fractie	**GroenLinks**
Bevoorschotting januari 2018	€ 275,--
Goedgekeurde declaratie	€ 0,--
Terugbetaling per 01-04-2018	€ 275,--
Reserve per 1 april 2018	€ 1000,--

Fractie	**BAMM**
Bevoorschotting januari 2018	€ 275,--
Goedgekeurde declaratie	€ 0,--
Terugbetaling per 01-04-2018	€ 275,--
Reserve per 1 april 2018	€ 1000,--

VERSLAGFORMULIER FRACTIEVERGOEDING Verantwoording over 2018 1ste kw

Fractie: CDA

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 425,--

datum	Categorie	omschrijving	bedrag
22-01-18	A.4	Vitasys, reparatie scherm iPad	€ 102,85
06-06-17		Binding, publicatie (na 01-01-2018 ingediend)	€ 65,34
			€ 168,19

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) -/- € 168,19-

Saldo (C) -/- € 256,81

Terug te betalen bevoorschotting € 256,81

II. Verloop van gereserveerde middelen

Reserve per 1 januari 2018	€ 1000,--
Toevoeging aan reserve	€ 256,81
Reserve per 1 april 2018 (= maximum)	**€ 1000,--**

Fractie: VVD

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 375,--

Uitgaven ten laste van de fractievergoeding:

datum	Categorie	omschrijving	bedrag
25-01	A7	Rodi-media	€ 123,42
09-01	A7	Rodi-media	€ 98,74
3x	A13	Bankkosten betaalrekening	€ 5,82
			€ 227,98

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) -/- € 227,98

Saldo (C) € 147,02

Terug te betalen bevoorschotting € 147,02

II. Verloop van gereserveerde middelen

Reserve per 1 januari 2018	€ 1000,--
Toevoeging aan reserve	€ 147,02
Reserve per 1 april 2018 (= maximum)	**€ 1000,--**

Fractie: GemeenteBelangen

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A):		€ 350,--
Er zijn geen facturen voor declaratie ontvangen		
Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B)	-/-	€ 0,--
Saldo (C)	-/-	€ 350,--

Terug te betalen bevoorschotting € 350,--

II. Verloop van gereserveerde middelen

Reserve per 1 januari 2018	€ **336,64**
Toevoeging aan reserve	€ 350,00
Reserve per 1 april 2018	**€ 686,64**

Fractie: D66

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A):		€ 325,--
Er zijn geen facturen voor declaratie ontvangen		
Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B)	-/-	€ 0,--
Saldo (C)	-/-	€ 325,--

Terug te betalen bevoorschotting € 325,--

II. Verloop van gereserveerde middelen

Reserve per 1 januari 2018	€ 1000,--
Toevoeging aan reserve	€ 325,--
Reserve per 1 april 2018 (= maximum)	**€ 1000,--**

Fractie: PWF

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A):	€ 300,--

Uitgaven ten laste van de fractievergoeding:

Er zijn geen facturen voor declaratie ontvangen

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) -/- € 0,--

Saldo (C) -/- € 300,--

Terug te betalen bevoorschotting € 300,--

II. Verloop van gereserveerde middelen

Reserve per 1 januari 2018	€ 0,00
Toename reserve	€ 300,00
Reserve per 1 april 2018	**€ 300,00**

Fractie: PvdA

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 300,--

Uitgaven ten laste van de fractievergoeding:

Er zijn facturen voor declaratie ontvangen

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) -/- € 0,--

Saldo (C) -/- € 300,--

Terug te betalen bevoorschotting € 300,--

II. Verloop van gereserveerde middelen

Reserve per 1 januari 2018	€ 1000,--
Toevoeging aan reserve	€ 300,--
Reserve per 1 april 2018 (= maximum)	**€ 1000,--**

Fractie: PW2010

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 275,--

Uitgaven ten laste van de fractievergoeding:

datum	Categorie	omschrijving	bedrag
08-01	A8	Huur De Schoof	€ 37,50

28-02	A8	Huur De Schoof	€ 37,50
09-02	A7	Publicatie Binding	€ 38,12
22-02	A7	Publicatie Binding	€ 152,46
01-03	A7	Publicatie Binding	€ 168,80
05-09	A11	YourHosting	€ 84,70
04-02	A13	Bankkosten	€ 9,95
03-03	A13	Bankkosten	€ 9,95
		Totaal	**€ 538,98**

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) € 538,98

Saldo (C) -/- € 263,98

Onttrekking uit reserve **€ 263,98**

II. Verloop van gereserveerde middelen

Reserve per 1 januari 2018	€ 1000,--
Onttrekking aan reserve	€ 263,98
Reserve per 1 april 2018	**€ 736,02**

Fractie: ChristenUnie

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 275,--

Er zijn geen facturen voor declaratie ontvangen

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) -/- € 0,--

Saldo (C) -/- € 275,--

Terug te betalen bevoorschotting € 275,00

II. Verloop van gereserveerde middelen

Reserve per 1 januari 2018	€ 1000,00
Toevoeging aan reserve	€ 275,00
Reserve per 1 april 2018 (= maximum)	**€ 1000,00**

Fractie: BAMM

I. Overzicht inkomsten en uitgaven

Ontvangen fractievergoeding (A): € 275,--

Er zijn geen te declareren facturen ingediend:

Totaal uitgaven ten laste van de fractievergoeding (B) -/- € 0,--

Saldo (C) -/- € 275,--

Terug te betalen bevoorschotting € 275,--

II. Verloop van gereserveerde middelen

Reserve per 1 januari 2018	€ 1000,--
Toevoeging aan reserve	€ 275,--
Reserve per 1 april 2018 (= maximum)	**€ 1000,--**