Bundel van de Gemeenteraad van 28 februari 2019

A 19:30 - Algemeen

A.1 19:30 - Opening/moment stilte

A.2 19:31 - Loting volgorde stemming

A.3 19:32 - Vaststelling agenda

Agenda_Gemeenteraad_28_februari_2019.docx

A.4 19:33 - Ingekomen stukken en mededelingen

Dagelijks ontvangt de raad brieven van inwoners, organisaties etc.. Bij de ingekomen stukken bepaalt de raad wat er met deze ingekomen stukken gebeurt. Daarom worden in de lijst voorstellen gedaan om de ingekomen stukken:
Cat. I Voor kennisgeving aannemen.
Cat. II De afdoening aan het college overlaten en de raad hierover informeren.
Cat. III Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren.
De raad neemt een besluit over deze voorstellen.

Ingekomen_stukken raad 28 februari 2019.docx

A.5 19:34 - Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 31 januari 2019

Concept-besluitenlijst Gemeenteraad 31 januari 2019.pdf

Bijlagen moties en amendementen raad 31 januari 2019.pdf

A.6 19:35 - Motie vreemd aan de orde van de dag raad 31 januari 2019

Motie GroenLinks Handhaving van natuur en mileu inzichtelijk voor Medemblik incl. bijlage.pdf

B 19:50 - HAMERSTUKKEN

B.1 19:50 - Rvs Verordening vervoer regionale nieuwkomersvoorziening (DOC-18-104830) (Portefeuillehouder D. Kuipers)

Leerlingen die gedurende een schooljaar naar een nieuwkomersschool gaan, worden met schoolbusvervoer naar de nieuwkomersklas vervoerd. In de huidige verordening is opgenomen dat het schoolbusvervoer voor 20 schoolweken wordt toegekend. Deze periode kan 2x verlengd worden voor een periode van 10 weken. De bedoeling is dat nieuwkomers daarna zelfstandig gaan reizen. In de praktijk blijkt dat een periode van 20 weken om het zelfstandig reizen te leren niet haalbaar is. Voorgesteld wordt de verordening daarop aan te passen.

00. Rvs - Verordening vervoer regionale nieuwkomersvoorziening.pdf

01. Bijlage 1 - Verordening Vervoer naar de regionale nieuwkomersvoorziening primair onderwijs gemeente Medemblik

02. Bijlage 2 - Verslag van de evaluatie van de Verordening.docx

03. Bijlage 3 - Wijzigingen in de Verordening .docx

B.2 19:52 - Rvs Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik (DOC-18-119465) (Portefeuillehouder A. van Langen)

Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet rekening gehouden worden met mogelijke archeologische vondsten in dat gebied. Op basis van historische gegevens is bekend waar er een grotere kans is om archeologische vondsten te doen. Die kans is vertaald in de archeologische beleidskaart. De raad wordt voorgesteld om de kaart te gebruiken om te bepalen of en hoeveel rekening een aanvrager moet houden met archeologie als die iets wil doen in een bepaald gebied.

00. RvS - Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik.docx

01. Bijlage 1 - Beleidskaart Archeologie gemeente medemblik, bestaande uit.pdf

02. Bijlage 2 - Kaart 1. Beleid vrijstellingsgrenzen in m2.pdf

03. Bijlage 3 - Kaart 2. Bekende waarden.pdf

04. Bijlage 4 - Kaart 3. Verwachtingen.pdf

05. Bijlage 5 - Kaart 4. Overzicht van de bodemkaarten Gemeente Medemblik.pdf

06. Beantwoording commissievragen E. v.d. Bosch ag.pt. C.1 Rvs Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik.pdf

C 19:55 - BESPREEKSTUKKEN

C.1 19:55 - Rvs Tijdelijke subsidieregeling investeringen accommodaties 2019 (DOC-19-119868) (Portefeuillehouder J. Fit)

Veel accommodaties in de gemeente worden door stichtingen en verenigingen onderhouden. Voor dit onderhoud zijn zij soms afhankelijk van subsidie, maar de huidige regels laten dat niet altijd toe. Het college stelt voor in afwachting van het accommodatiebeleid een tijdelijke subsidieregeling voor investeringen in accommodaties op te stellen.

00. RvS - Tijdelijke subsidieregeling investeringen accommodaties 2019

01. Bijlage 1 - Notitie Kaderstelling subsidies accommodaties.docx

A C.1 Amendement D66 e.a. Subsidieregeling investeringen accommodaties.pdf

C.2 20:25 - Rvs Zienswijze kadernota's 2020 gemeenschappelijke regelingen (DOC-19-121166) (Portefeuillehouder F. Streng)

De acht gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Medemblik deelneemt, bieden een kadernota aan. Die kadernota's vormen de basis voor de begroting van de gemeenschappelijke regelingen, die later in het jaar aangeboden worden aan de raad.
De raden van alle deelnemende gemeenten kunnen in een zienswijze hun opvattingen over de kadernota kenbaar maken. Het Algemeen Bestuur van een gemeenschappelijke regeling betrekt deze zienswijzen bij de besluitvorming over de kadernota.
Het college legt de raad een voorstel voor de zienswijze voor.

De meningvormende commissie adviseert om de zienswijzen voor de kadernota's van:
** CAW, GGD, RUD als bespreekstuk*
** DeSom, Archiefdienst, Recreatieschap, WerkSaam en Veiligheidsregio als hamerstuk*
in de raad te behandelen.

00. Rvs Zienswijze kadernota's 2020 gemeenschappelijke regelingen

01. Bijlage 1 - 1a CAW Aanbiedingsbrief kadernota.pdf

02. Bijlage 2 - 1b CAW Kadernota 2020.pdf

03. Bijlage 3 - 1c CAW Zienswijze kadernota 2020.pdf

04. Bijlage 4 - 2a DeSom Aanbiedingsbrief kadernota.pdf

05. Bijlage 5 - 2b DeSom Kadernota 2020.pdf

06. Bijlage 6 - 2c DeSom Zienswijze kadernota 2020.pdf

07. Bijlage 7 - 3a GGD Aanbiedingsbrief kadernota.pdf

08. Bijlage 8 - 3b GGD Kaderbrief 2020.pdf

09. Bijlage 9 - 3c GGD Zienswijze kadernota 2020.pdf

10. Bijlage 10 - 4a RSW Aanbiedingsbrief kadernota.pdf

11. Bijlage 11 - 4b RSW Kadernota 2020.pdf

12. Bijlage 12 - 4c RSW Zienswijze kadernota 2020-geel.pdf

12b. Bijlage 12b - 4d Verbeterbriefje RWS Zienswijze kadernota.pdf

13. Bijlage 13 - 5a RUD Aanbiedingsbrief kadernota.pdf

14. Bijlage 14 - 5b RUD Kadernota 2020.pdf

15. Bijlage 15 - 5c RUD Zienswijze kadernota 2020.pdf

16. Bijlage 16 - 6a VR Aanbiedingsbrief kadernota.pdf

17. Bijlage 17 - 6b VR Kadernota 2020.pdf

18. Bijlage 18 - 6c VR Zienswijze kadernota 2020.pdf

19. Bijlage 19 - 7a WerkSaam Aanbiedingsbrief kadernota.pdf

20. Bijlage 20 - 7b WerkSaam Kadernota 2020.pdf

21. Bijlage 21 - 7c WerkSaam Zienswijze kadernota 2020.pdf

22. Bijlage 22 - 8a WFA Aanbiedingsbrief Kadernota.pdf

23. Bijlage 23 - 8b WFA Kadernota 2020.pdf

24. Bijlage 24 - 8c WFA Zienswijze kadernota 2020.pdf

25. Bijlage 25 - 9c ArchWF Zienswijze kadernota 2020.pdf

26. Beantwoording commissievragen PWF Zienswijze kadernota's gemeenschappelijke regelingen.pdf

27. Beantwoording commissievragen G. van Keulen ag.pt. B.2 Rvs Zienswijze kadernota's 2020 gemeenschappelijke regelingen.pdf

28. Beantwoording commissievragen CAW Kadernota.pdf

29. Beantwoording commissievragen GroenLinks Kadernota RUD.pdf

30. Beantwoording commissievragen PWF CAW Stortplaats Westwoud.pdf

B C.2 Amendement PWF e.a. zienswijze CAW.pdf

C C.2 Motie D66 e.a. Aanvullend onderzoekmonitoring van de kwaliteit van het grondwater nodig bij.pdf

D C.2 Amendement D66 e.a. Zienswijze kadernota GGD 2020.pdf

D 21:40 - ALGEMEEN

D.1 21:40 - Begrotingswijzigingen

Begrotingswijziging februari 2019.pdf

D.2 21:40 - Moties Vreemd aan de orde van de dag

E D.2 Motie vao BAMM Bouwlocatie Zeehoek.pdf

F D.2 Motie vao PvdA e.a. Bereikbaar West-Friesland.pdf

G D.2 Motie vao CDA e.a. Verhuizing tennisvereniging De Kaag naar de Westrand in Wervershoof.pdf

H D.2 Motie GB e.a. Tegemoetkoming sportvoorzieningen.pdf

D.3 22:25 - Sluiting

Agenda Gemeenteraad

Datum	28-02-2019
Tijd	19:30 - 22:25
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	F.R. Streng
Omschrijving	

A	**Algemeen**
19:30	
A.1	**Opening/moment stilte**
19:30	
A.2	**Loting volgorde stemming**
19:31	
A.3	**Vaststelling agenda**
19:32	
A.4	**Ingekomen stukken en mededelingen**
19:33	Dagelijks ontvangt de raad brieven van inwoners, organisaties etc.. Bij de ingekomen stukken bepaalt de raad wat er met deze ingekomen stukken gebeurt. Daarom worden in de lijst voorstellen gedaan om de ingekomen stukken: Cat. I Voor kennisgeving aannemen. Cat. II De afdoening aan het college overlaten en de raad hierover informeren. Cat. III Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren. De raad neemt een besluit over deze voorstellen.
A.5 19:34	**Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 31 januari 2019**
A.6	**Motie vreemd aan de orde van de dag raad 31 januari 2019**
19:35	
B	**HAMERSTUKKEN**
19:50	
B.1 19:50	**Rvs Verordening vervoer regionale nieuwkomersvoorziening (DOC-18-104830) (Portefeuillehouder D. Kuipers)**
	Leerlingen die gedurende een schooljaar naar een nieuwkomersschool gaan, worden met schoolbusvervoer naar de nieuwkomersklas vervoerd. In de huidige verordening is opgenomen dat het schoolbusvervoer voor 20 schoolweken wordt toegekend. Deze periode kan 2x verlengd worden voor een periode van 10 weken. De bedoeling is dat nieuwkomers daarna zelfstandig gaan reizen. In de praktijk blijkt dat een periode van 20 weken om het zelfstandig reizen te leren niet haalbaar is. Voorgesteld wordt de verordening daarop aan te passen.
B.2 19:52	**Rvs Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik (DOC-18-119465) (Portefeuillehouder A. van Langen)**
	Bij het opstellen van een bestemmingsplan moet rekening gehouden worden met mogelijke archeologische vondsten in dat gebied. Op basis van historische gegevens is bekend waar er een grotere kans is om archeologische vondsten te doen. Die kans is vertaald in de archeologische beleidskaart. De raad wordt voorgesteld om de kaart te gebruiken om te bepalen of en hoeveel rekening een aanvrager moet houden met archeologie als die iets wil doen in een bepaald gebied.
C	**BESPREEKSTUKKEN**

19:55

C.1 **Rvs Tijdelijke subsidieregeling investeringen accommodaties 2019 (DOC-19-119868) (Portefeuillehouder J. Fit)**

19:55

Veel accommodaties in de gemeente worden door stichtingen en verenigingen onderhouden. Voor dit onderhoud zijn zij soms afhankelijk van subsidie, maar de huidige regels laten dat niet altijd toe. Het college stelt voor in afwachting van het accommodatiebeleid een tijdelijke subsidieregeling voor investeringen in accommodaties op te stellen.

C.2 **Rvs Zienswijze kadernota's 2020 gemeenschappelijke regelingen (DOC-19-121166) (Portefeuillehouder F. Streng)**

20:25

De acht gemeenschappelijke regelingen waaraan de gemeente Medemblik deelneemt, bieden een kadernota aan. Die kadernota's vormen de basis voor de begroting van de gemeenschappelijke regelingen, die later in het jaar aangeboden worden aan de raad.

De raden van alle deelnemende gemeenten kunnen in een zienswijze hun opvattingen over de kadernota kenbaar maken. Het Algemeen Bestuur van een gemeenschappelijke regeling betrekt deze zienswijzen bij de besluitvorming over de kadernota.

Het college legt de raad een voorstel voor de zienswijze voor.

De meningvormende commissie adviseert om de zienswijzen voor de kadernota's van:

* CAW, GGD, RUD als bespreekstuk

* DeSom, Archiefdienst, Recreatieschap, WerkSaam en Veiligheidsregio als hamerstuk

in de raad te behandelen.

D **ALGEMEEN**

21:40

D.1 **Begrotingswijzigingen**

21:40

D.2 **Moties Vreemd aan de orde van de dag**

21:40

D.3 **Sluiting**

22:25

Ingekomen stukken raad 28 februari 2019

Cat. I Voor kennisgeving aannemen.
Cat. II De afdoening aan het college overlaten en de raad hierover informeren.
Cat. III Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren.
De raad neemt een besluit over deze voorstellen.

ID	Datum	Afzender	Titel	DOC-nummer	Zaaknummer	Categorie
730	19-02-2019	Gemeente Opmeer	Aangenomen motie Regenboog Regio	DOC-19-131796	Z-19-052738	I (voor kennisgeving aannemen)
729	18-02-2019	Gemeente Beemster	Aangenomen motie subsidieregeling verwijderen asbestdaken	DOC-19-131387	Z-19-052586	I (voor kennisgeving aannemen)
728	13-02-2019	Dorpsraad Abbekerk-Lambertschaag	Dorpsraad Abbekerk-Lambertschaag brief gemeente verkeersoverlast	DOC-19-130049	Z-19-050897	II (In handen stellen van het college ter afdoening)
727	11-02-2019	College B&W Medemblik	Beantwoording schrijven inzake transformatie De Kogge	DOC-18-116170	Z-18-045373	I (voor kennisgeving aannemen)
726	11-02-2019	Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer	Informatiebrief Rekenkamercommissie over regionaal onderzoek GR WerkSaam	DOC-19-129041	Z-19-050468	I (voor kennisgeving aannemen)
725	11-02-2019	College B&W Medemblik	Beantwoording verzoek OFM Zwaagdijk 227a	DOC-19-129075	Z-19-047139	I (voor kennisgeving aannemen)
724	11-02-2019	College B&W Medemblik	Beantwoording brief Dorpsraad Andijk Zwemkom Vooroever Koopmanspolder	DOC-19-126279	Z-19-048555	I (voor kennisgeving aannemen)
723	31-01-2019	VVD	zienswijze Lelystad Airport	DOC-19-127339	Z-17-009859	I (voor kennisgeving

						aannemen)
722	31-01-2019	GroenLinks	zienswijze Lelystad Airport	DOC-19-127338	Z-17-009859	I (voor kennisgeving aannemen)
721	31-01-2019	Progressief West-Friesland	zienswijze Lelystad Airport	DOC-19-127337	Z-17-009859	I (voor kennisgeving aannemen)
720	31-01-2019	Gemeente Enkhuizen	Aangenomen motie Rapport RKC WerkSaam - deel 2	DOC-19-127567	Z-19-050011	I (voor kennisgeving aannemen)
719	31-01-2019	Gemeente Enkhuizen	Aangenomen amendement Rapport RKC WerkSaam - deel 2	DOC-19-127567	Z-19-050011	I (voor kennisgeving aannemen)
718	05-02-2019	College B&W Medemblik	Antwoord klacht functioneren meldingssysteem Fixi	DOC-19-121681	Z-18-045365	I (voor kennisgeving aannemen)
717	31-01-2019	Gemeente Enkhuizen	Aangenomen motie rapport Rekenkamercommissie inzake doelmatigheid afvalstoffenheffing	DOC-19-127567	Z-19-050011	I (voor kennisgeving aannemen)
716	04-02-2019	Gemeente Stede Broec	Aangenomen motie Stede Broec RegenboogRegio	DOC-19-128232	Z-19-050182	I (voor kennisgeving aannemen)
715	04-02-2019	Gemeente Stede Broec	Aangenomen amendement Stede Broec Rapport doelmatigheid afvalstoffenheffing	DOC-19-128239	Z-18-045385	I (voor kennisgeving aannemen)
714	31-01-2019	Team Agenda IJsselmeergebied	Informatie over Agenda IJsselmeergebied 2050	DOC-19-128237	Z-17-007067	I (voor kennisgeving aannemen)
713	29-01-2019	VNG	Bestuursakkoord klimaatadaptatie en aanvullende bestuurlijke	DOC-19-126500	Z-19-049606	I (voor kennisgeving aannemen)

			afspraken water			
712	29-01-2019	Gemeente Drechterland	Aangenomen in de raad van Drechterland Motie SPD Medicijnmisbruik en -verslaving	DOC-19-126927	Z-19-049767	I (voor kennisgeving aannemen)
710	29-01-2019	Bekend bij de griffie	Bouwplan Simon Koopmanstraat 161	DOC-19-126553	Z-19-049614	II (In handen stellen van het college ter afdoening)
709	29-01-2019	Bekend bij de griffie	Brief aan gemeenteraadleden Medemblik concept zienswijze Lelystad Airport	DOC-19-126351	Z-17-009859	II (In handen stellen van het college ter afdoening)
708	25-01-2019	Bekend bij de griffie	Verbetering toegankelijkheid bushaltes	DOC-19-125852	Z-19-049336	II (In handen stellen van het college ter afdoening)
707	23-01-2019	College B&W Medemblik	Goedkoop bouwen voor huurders en starters	DOC-19-119932	Z-18-045803	I (voor kennisgeving aannemen)
706	22-01-2019	Let's talk about Tech	5G Space Appeal: gevolgen uitrol 5G	DOC-19-124774	Z-19-048881	I (voor kennisgeving aannemen)

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering 28 februari 2019

Griffier, Voorzitter,

Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum	31-01-2019
Tijd	19:30 – 23.40
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	F. Streng
Griffier	A. Reus

Aanwezig:

VVD:	T. Berlijn, M. Raat, J. de Vries, T. Beerepoot, J. Stam, D. Steltenpool
CDA:	P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
GB:	R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
PWF:	P. Koning (v.a. A.3), S. Zeilemaker
D66:	Y. Nijsingh, G. Mos
PvdA:	B. de Jong, T. Beuker (v.a. A.5)
GroenLinks	R. Manshanden
PW2010:	A. van der Geest
CU:	--
BAMM:	A. Meester

Afwezig: S. Visser, M. Weeber (t/m A.2)

College: F. Streng, H. Nederpelt, D. Kuipers, J. Fit en A. van Langen
Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt.	Onderwerp

A ALGEMEEN

A.1 Opening/moment stilte
De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom. Een moment stilte wordt in acht genomen.

A.2 Onderzoek geloofsbrieven en toelating vervangend raadslid P. Koning (fractie PWF)
Op aanwijzing van de voorzitter stelt de raad een commissie onderzoek geloofsbrieven in, bestaande uit dhrn. Stam, Nijsingh en mw. Selders.
Dhr. Nijsingh meldt als woordvoerder van de commissie onderzoek geloofsbrieven dat de documenten en informatie die door het benoemde raadslid P. Koning in handen van de commissie zijn gesteld, onderzocht zijn en in orde zijn bevonden. Gebleken is dat hij aan alle in de wet en het reglement gestelde eisen voldoet.
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.
De raad besluit:
de heer P. Koning toe te laten als lid van de gemeenteraad, ter vervanging van mw. Weeber.

Dhr. Koning legt de belofte en verklaring af. Dhr. Koning neemt zijn plaats in aan de raadstafel.

A.3 Loting volgorde stemming
Een eventueel hoofdelijke stemming start bij dhr. Koning.

A.4 Vaststelling agenda
Op voorstel van:
- mw. Manshanden wordt agendapunt C.3 als hamerstuk behandeld, omdat GroenLinks ervan heeft afgezien om een moties of amendement in te dienen. Het onderwerp wordt verplaatst naar B.6.
- de voorzitter wordt de tijd voor agendapunt D.2 uitgebreid met 25 minuten.
De agenda wordt met inachtneming van deze wijzigingen vastgesteld.

A.5 Ingekomen stukken en mededelingen

De raad stemt in met de volgende wijzigingsvoorstellen:

Nrs.	Afzender	Onderwerp	Naar
692	Viscollege De Vier Noorderkoggen	visverbod	- II handhaven maar ook reactie op vervolgbrief inz. ontheffing wordt aan raad verstrekt. - VVD kondigt vervolg in cie. aan
662	Bestuur Radboud Inline-Skating	Project plan noodkantine Westrand	II
679	Dorpsraad Nibbixwoud	Goedkoop bouwen voor huurders en starters	II
680	VNG	Beleids op uitvoerings-regeling WMO ministe-riële regeling voor hulp uit het sociaal netwerk (betaald uit een PGB)	II (vraag: komt dit terug in de beleids-regels?)
684	O. Koenis en M. van Rooijen, Martinuscollege	Uitkomst onderzoek naar het alcohol en drugsge-bruik onder jongeren rond de omgeving Grootebroek	II (vraag: komt dit terug in het lokale preventieve plan)
697+ 700	bezorgde ouders	Jeugdzorg	II (vraag: is er gere-ageerd?)

Met inachtneming van deze wijzigingen wordt de lijst van ingekomen stukken vastgesteld.

A.6 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 6 december 2018

De besluitenlijst wordt ongewijzigd goedgekeurd en vastgesteld.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Rvs Vaststelling bestemmingsplan Gedeputeerde Laanweg Andijk (DOC-18-101987) (Portefeuillehouder: A. van Langen)

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. het bestemmingsplan ‘Gedeputeerde Laanweg, Andijk' vast te stellen, zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar gesteld (NL.IMRO.0420.BPgedeputlaanweg-VA01);
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

B.2 Rvs Herbenoeming lid van de Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer (DOC-18-117392)

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

de heer drs. E. Westphal te herbenoemen als lid van de rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer voor een periode van vier jaar.

Dhr. Westphal legt de belofte en verklaring af.

B.3 Rvs Gedragscode publiceren van persoonsgegevens gemeente Medemblik (DOC-18-103652) (Portefeuillehouder: F. Streng)

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

de Gedragscode publiceren van persoonsgegevens gemeente Medemblik vast te stellen.

B.4 Rvs Beleidsregels onderwijshuisvesting (DOC-18-109028) (Portefeuillehouder J.

Fit)
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.
De raad besluit:
In te stemmen met de beleidsregel:
a. Kleine Scholen 2018';
b. Voorziening voor de Renovatie van Schoolgebouwen 2018.

B.5 Rvs Uitbreiding zorgboerderij De Tulp (DOC-18-068359)(Portefeuillehouder: A. van Langen)
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.
Verzoeken om aantekening:
- T. Beuker: de fractie is blij dat dit bestemmingsplan in behandeling wordt genomen. De fractie heeft zich hier lange tijd voor ingespannen. De fractie stemt voor.
- E. v.d. Bosch: de fractie is ook blij met het voorstel om de bestemming naar een maatschappelijke zorgboerderij te wijzigen, al moet nog blijken wat de uitvoerbaarheid is. De fractie vindt dat er doorgepakt moet worden op de ingeslagen weg en vindt het belangrijk dat betrokkenen met elkaar in gesprek blijven.

De raad besluit:
1. De huidige bestemming van de in gebruik zijnde grond/bebouwing voor de dagopvang te wijzigen in "Maatschappelijk – Zorgboerderij", zodra voorafgaand hieraan met initiatiefnemer een overeenkomst is gesloten betreffende de vergoeding van de kosten van de procedure en het afdekken van het risico op planschade;
2. De bij dit besluit behorende kaderstellende startnotitie de Tulp vast te stellen en de bestemmingsplanprocedure voor uitbreiding te starten zodra aan de kaders is voldaan.

B.6 Rvs Aanpassing beleid grootschalige agrarische bedrijven (DOC-18-102190) (Portefeuillehouder A. van Langen)
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.
Verzoeken om aantekening:
- R. Manshanden: stemt voor, maar plaatst de kanttekening dat er wellicht teveel slagen om de arm worden gehouden t.b.v. maatwerk; de fractie hoopt dat dat niet gebruikt/misbruikt gaat worden wat ten koste kan gaan van de openheid van het landschap; dit kan tot verrommeling leiden.
- J. de Vries: de fractie stemt tegen. Dit is weliswaar een goede uitwerking van een eerder raadsbesluit echter de fractie stemde destijds tegen dit besluit. De fractie blijft principieel tegen.
- A. van der Geest: de fractie vindt het terecht dat dit raadsbesluit wordt uitgevoerd en onderschrijft mw. Manshanden inbracht. De fractie stemt voor.

De raad besluit:
1. Het omlijnde gebied uit bijlage 1 (DOC-18-103442) aan te wijzen als gebied waar ruimte is voor agrarische grondgebonden bouwvlakken boven de 2 hectare met dien verstande dat de noordgrens van het gebied voor grootschalige ontwikkelingen zodanig wordt gelegd dat de openheid achter de woonlinten, als dragende structuur zoveel mogelijk behouden blijft. Dit door in het Grootslag bij Andijk en bij Wervershoof de grens van de eventueel te vergroten agrarische bouwvlakken 200 m. van de lint/woonbebouwing af te leggen;
2. De Handreiking Ruimtelijke inpassing - Bollenbroeierij het Grootslag uit bijlage 2 (DOC-18-103443) als uitgangspunt te nemen bij de landschappelijk inpassing van de ontwikkelingen;
3. De 'Regeling voor agrarische bedrijfsuitbreidingen met bedrijfsbebouwing >4ha' in bijlage 3 (DOC-18-103444) toe te passen bij agrarische bedrijven die het bouwvlak uitbreiden tot boven de 4 hectare;
4. Bij verzoeken van agrarische bedrijven buiten polder Het Grootslag, om een dergelijke uitbreiding van hun bouwvlak, het verzoek aan de raad wordt voorgelegd waarbij naast de ruimtelijke inpassing ook de (on)mogelijkheid van bedrijfsverplaatsing zal worden meegenomen in de definitieve beoordeling van de aanvraag.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Rvs Onderzoeksrapport RKC "Doelmatigheid afvalstoffenheffing in de KOMSED"(DOC-18-116280)

Het amendement "Tarief afvalstoffenheffing Medemblik verlaagd en verantwoord (/Een nieuw beleid voor het omgaan met afval/grondstoffen)" (bijlage A) wordt ingediend en vervolgens gewijzigd.
De motie "Afschrijving Oranje bakken schrappen ten gunste van de inwoners" (bijlage B) wordt ingediend en vervolgens gewijzigd.
Het gewijzigde amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (2), PW2010 (1), BAMM (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (6) voor (totaal 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen).
Het geamendeerde raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.
De raad besluit:
1. De conclusies van de RKC, genoemd in het rapport "Doelmatigheid afvalstoffenheffing in Koggenland, Opmeer, Medemblik, Stede Broec, Enkhuizen en Drechterland", te onderschrijven;
2. De aanbevelingen van de RKC over te nemen;
3. Het college op te dragen te bevorderen dat voor het jaar 2019 het aandeel van de HVC-kosten in het tarief van de afvalstoffenheffing in Medemblik niet substantieel hoger is dan het gemiddelde van de HVC-gemeenten buiten het CAW-gebied;
4. Het college op te dragen alvorens een nieuwe DVO wordt bepaald helderheid te verkrijgen over de rechtmatigheid van de opbouw van de door HVC in rekening gebrachte kosten in relatie tot het beginsel van kostendekkendheid;
5. Het college op te dragen uiterlijk 1 september 2019 met een kaderstellende nota te komen waarin (in ieder geval) opgenomen visies op:
- een gemeentelijk beleid ten aanzien van het omgaan met afval/grondstoffen, waaronder mogelijke invoering van diftar;
- de toekomst van het CAW vanuit Medemblik gezien;
- de regionale verevening met betrekking tot de kwijtschelding binnen het CAW-gebied;
- een strategische richting op weg naar een circulaire economie.

De gewijzigde motie "Afschrijving Oranje bakken schrappen ten gunste van de inwoners" (bijlage B) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaring:
- Dhr. Zeilemaker: de fractie zal voor de motie stemmen. Tekstueel is de fractie het niet helemaal eens met de motie maar de woorden van dhr. Steltenpool benadrukten dat het om de strekking gaat. De bedoeling is helder voor de wethouder.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1), BAMM (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (6) voor en CDA (6) en PvdA (2) tegen (totaal 18 stemmen voor en 8 stemmen tegen).

C.2 Rvs Integraal Handhavings- en Veiligheidsplan Medemblik 2019 - 2022 (DOC-18-114015)(Portefeuillehouder: F. Streng)

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.
De raad besluit:
1. Het Integraal Handhavings- en Veiligheidsplan Medemblik 2019- 2022 vast te stellen.

De motie "Uitbreiding capaciteit voor handhavingstaken" (bijlage C) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaring
- Y. Nijsingh: zal tegen de motie stemmen. Er zijn regelmatig signalen dat het piept en kraakt in de organisatie. Om nu voor één afdeling 3 ton uit te trekken vindt hij niet integraal.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (2), PW2010 (1), BAMM (1), GB (5) en VVD (6) voor en GroenLinks (1) en D66

(2) tegen (totaal 23 stemmen voor en 3 stemmen tegen).

De motie “Veiligheid handhavers en toezichthouders” (bijlage D) wordt in stemming gebracht.
De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (2), PW2010 (1), BAMM (1), GroenLinks (1), GB (5) en VVD (6) voor en D66 (2) tegen (totaal 24 stemmen voor en 2 stemmen tegen).

De motie “Terugkoppeling handhavings- en veiligheidsplan aan de gemeenteraad” (bijlage E) wordt zonder stemming aangenomen.

De motie “Handhaving van natuurlijk en Milieu inzichtelijk voor Medemblik” (bijlage F) wordt ingediend en gewijzigd. Op verzoek van R. Manshanden wordt de motie verder behandeld onder pt. D.2.

C.3 Rvs Aanpassing beleid grootschalige agrarische bedrijven (DOC-18-102190) (Portefeuillehouder A. van Langen)
Dit onderwerp is verplaatst naar B.6.

C.4 Rvs Beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022 (DOC-18-111287) (Portefeuillehouder: D. Kuipers)
Het amendement “Pleegzorg en Sociaal domein” (bijlage G) wordt ingediend en gewijzigd.
Tijdens de beraadslagingen wordt de motie “Ouderenbeleid” (bijlage H) ingetrokken en vervangen door een mondeling amendement.
Het gewijzigde amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (2), PW2010 (1), BAMM (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (6) voor (totaal 26 stemmen voor en 0 stemmen tegen).
Het mondelinge amendement luidt als volgt: het ontwerp-besluit wordt aangevuld met: “met dien verstande dat naast jongerenwerk ook ouderenwerk wordt opgenomen in het beleidsplan Sociaal Domein”.
Het mondelinge amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (2), PW2010 (1), BAMM (1), GroenLinks (1) en VVD (5: M. Raat, J. de Vries, T. Beerepoot, J. Stam en D. Steltenpool) voor en D66 (2), GB (5) en VVD (1: T. Berlijn) tegen (totaal 18 stemmen voor en 8 stemmen tegen).
Het geamendeerde raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.
De raad besluit:
Vast te stellen het beleidsplan voor het sociaal domein ‘Samenwerken om elkaar te versterken’ voor de periode 2019-2022,

- met in achtneming van de volgende aanvulling op de tabel (pagina 15):

Speerpunten	Beoogd resultaat
We streven ernaar dat alle jeugdigen opgroeien en zich ontwikkelen binnen een stimulerende, veilige en stabiele gezinsomgeving. Indien nodig is dit binnen een pleeggezin.	Voldoende gezinsvervangende plekken/pleeggezinnen en voldoende middelen om dit te realiseren en te ondersteunen

- met dien verstande dat naast jongerenwerk ook ouderenwerk wordt opgenomen in het beleidsplan Sociaal Domein.

C.5 Rvs Actualisatie plan renovatie en vervanging gemeentelijke sportvelden (DOC-18-071843) (Portefeuillehouder: J. Fit)
De motie “Kunstgras met kurk” (bijlage I) wordt ingediend en vervolgens gewijzigd.
Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.
De raad besluit:
het geactualiseerde plan renovatie en vervanging gemeentelijke sportvelden vast te stellen.

De gewijzigde motie “Kunstgras met kurk” (bijlage I) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- E. Meester: zal voor de motie stemmen omdat hij – gezien de toevoeging - niet tegen kan zijn.

De gewijzigde motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (2), PW2010 (1), BAMM (1), GroenLinks (1) en VVD (3: T. Beerepoot, J. Stam en D. Steltenpool) voor en D66 (2), GB (5) en VVD (3: T. Berlijn, M. Raat, J. de Vries) tegen (totaal 16 stemmen voor en 10 stemmen tegen).

D ALGEMEEN

D.1 Begrotingswijzigingen

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.
De raad besluit:
de 1e wijziging van de begroting 2019 vast te stellen.

D.2 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De motie "Keuze uit wonen en energieopslag voor Rainbow Colors" (bijlage J) wordt in stemming gebracht.
De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), BAMM (1), D66 (2) en VVD (6) voor en PWF (2), PvdA (2), PW2010 (1), GroenLinks (1) en GB (5) tegen (totaal 15 stemmen voor en 11 stemmen tegen).

De motie "RegenboogRegio" (bijlage K) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- R. Braaksma zal tegen stemmen omdat al veel aan dit onderwerp wordt gedaan in de regio.
- D. Steltenpool zal voor stemmen en verwijst naar de woorden van M. Raat tijdens de beraadslagingen.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PvdA (2), PW2010 (1), BAMM (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (4: R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker en P. Mosch) en VVD (6) voor en GB (1: R. Braaksma) tegen (totaal 25 stemmen voor en 1 stem tegen).

De motie "Activiteiten tegen Eenzaamheid" (bijlage L) wordt gewijzigd en vervolgens ingetrokken door de indiener.

De motie "Verzoek aan Rabobank i.v.m. misstanden in de palmoliesector" (bijlage M) wordt in stemming gebracht.
Stemverklaringen:

- A. van der Geest: zal voor de motie stemmen; het onderwerp is te belangrijk om tegen te stemmen, dit onderwerp mag de aandacht hebben.
- S. Zeilemaker: de fractie zal voor stemmen omdat de fractie denkt dat dit een belangrijk signaal is dat de gemeente best mag afgeven.

De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van CDA (5: E. Meester, E. v.d. Bosch, P. Ligthart, C. Selders, S. Schouten), PWF (2), PW2010 (1), BAMM (1), GroenLinks (1) en D66 (2) voor en CDA (1: S. Commandeur), PvdA (2), GB (5) en VVD (6) tegen (totaal 12 stemmen voor en 14 stemmen tegen).

Voor de motie "Zienswijze Lelystad Airport" (bijlage N) vinden geen beraadslagingen plaats maar wordt volstaan met stemverklaringen.

- G. Mos: de fractie is wel voorstander van één zienswijze voor de hele regio, niet van een afzonderlijke toevoeging vanuit Medemblik. Wellicht is een toevoeging in de regionale reactie nog mogelijk.
- R. Paarlberg: (spreekt namens zichzelf) is tegen de motie en de zienswijze die daarbij is gevoegd. Die strookt z.i. niet met de werkelijkheid.
- J. de Vries: de fractie vindt de regionale zienswijze voldoende. Er is geen behoefte aan een toevoeging vanuit Medemblik.
- R. Manshanden: vindt dat de bevolking geen recht wordt gedaan. Er komen wellicht laagvliegroutes over Twisk en Andijk.

- L. Plekker: de fractie zal verdeeld stemmen. Hij vindt het goed dat de raad in meerderheid zijn geluid laat horen. Er is een grote weerstand tegen de plannen in Lelystad, een regionale reactie heeft de steun. Een deel van de fractie wil echter een aanscherping vanuit Medemblik.
- C. Selders: de motie is laat ingediend. Zij gaat af op de woorden van de portefeuillehouder en zal de motie niet steunen.
- A. van der Geest: zal voor de motie stemmen. Zij vindt het belangrijk dat de vliegprijzen stijgen.
- B. de Jong: de fractie zal tegen stemmen om dezelfde reden als mw. Selders.
- S. Zeilemaker: zal voor stemmen. De fractie begrijpt niet waarom het voorstel – om 7 februari een extra raadsvergadering in te lassen voor dit onderwerp – het niet heeft gehaald.
- A. Meester: de fractie zal voor stemmen, het onderwerp is te belangrijk.
- G. Mos: sluit zich aan bij de motivatie van mw. Selders.

F. Streng zegt n.a.v. de stemverklaring van R. Manshanden toe dat hij de bewoners van Twisk zal uitnodigen voor een overleg; R. Manshanden verzoekt om ook de dorpsraad van Andijk daarbij uit te nodigen.
De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1), BAMM (1), GroenLinks (1) en GB (2: L. Plekker en P. Mosch) voor en CDA (6), PvdA (2), D66 (2) GB (3: R. Paarlberg, G. Gringhuis en R. Braaksma) en VVD (6) tegen (totaal 7 stemmen voor en 19 stemmen tegen).

De gewijzigde motie "Handhaving van natuurlijk en Milieu inzichtelijk voor Medemblik" (bijlage F) wordt in de volgende raadsvergadering behandeld als motie Vreemd aan de orde van de dag.

D.3 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 28 februari 2019

…….. …….

griffier voorzitter

A)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	gewijzigd
	paraaf	aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Tarief afvalstoffenheffing Medemblik verlaagd en verantwoord (/Een nieuw beleid voor het omgaan met afval/ grondstoffen)

Agendapunt: **C.1 Rvs Onderzoeksrapport RKC "Doelmatigheid afvalstoffenheffing in de KOMSED"**

Ingediend door: G. Mos (D66), P. Mosch (GemeenteBelangen), D. Steltenpool (VVD), E. v.d. Bosch (CDA), R. Manshanden (GroenLinks), B. de Jong (PvdA), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 31 januari 2019;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020;
Gelezen hebbende het raadsvoorstel "Onderzoeksrapport RKC "Doelmatigheid afvalstoffenheffing in de KOMSED" (DOC-18-116280);

Constaterende dat:

- De RKC het rapport over de afvalstoffenheffing in (o.m.) Medemblik heeft uitgebracht;
- De raad al langere tijd bezorgd is over de hoogte van de heffing en de onderbouwing;
- Het rapport bevestigt dat de heffing in de westfriese gemeenten tot de hoogste van Nederland behoort en ook aanmerkelijk hoger is dan bij andere gemeenten in het HVC-gebied;
- De oorzaak van dit laatste ligt in het HVC-aandeel in de kosten en niet in gemeente-specifieke factoren.
- Het gebrek aan inzicht in de opbouw van het HVC-aandeel in de kosten, en het feit dat kosten/opbrengsten voor rekening van HVC komen, juridisch op gespannen voet kunnen staan met het principe van kostendekkendheid;
- Het rapport vragen oproept bij de wijze waarop de verevening m.b.t. kwijtschelding is geregeld;
- Over een nieuwe DVO onderhandelingen gaande zijn;

Overwegende dat:

- Er helderheid/oplossingen moeten komen voor de in de constateringen hierboven genoemde punten;
- Na lezing van dit rapport geen redenen kunnen worden bedacht waarom de afvalstoffenheffing bijna 1/5 hoger zou moeten zijn dan voor andere gemeenten in het HVC-gebied;
- Deze situatie afbreuk doet aan de motivatie van de burger op duurzame wijze met afval/grondstoffen om te gaan;
- De tijd voor concrete oplossingen is aangebroken en de bevolking mag verwachten dat de raad hierin zijn verantwoordelijkheid neemt;
- Er voor 2020 een verlaagd en verantwoord tarief moet komen en er voor de langere termijn behoefte is aan een eigen gemeentelijk beleid omvattende alle inhoudelijke, organisatorische en financiele aspecten van het omgaan met afval/grondstoffen;
- Het rapport eveneens zicht biedt op mogelijke strategische richtingen op weg naar een circulaire economie;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Punt 3 van het besluit te laten vervallen.

Aan het besluit toe te voegen:

3. Het college op te dragen te bevorderen dat voor het jaar ~~2020~~ 2019 het aandeel van de HVC-kosten in het tarief van de afvalstoffenheffing in Medemblik niet substantieel hoger is dan het gemiddelde van de HVC-gemeenten buiten het CAW-gebied;

4. Het college op te dragen alvorens een nieuwe DVO wordt bepaald helderheid te verkrijgen over de rechtmatigheid van de opbouw van de door HVC in rekening gebrachte kosten in relatie tot het beginsel van kostendekkendheid;

5. Het college op te dragen uiterlijk 1 ~~juni~~ September 2019 met een kaderstellende nota te komen waarin (in ieder geval) opgenomen visies op:
   - een gemeentelijk beleid ten aanzien van het omgaan met afval/grondstoffen, waaronder mogelijke invoering van diftar;
   - de toekomst van het CAW vanuit Medemblik gezien;
   - de regionale verevening met betrekking tot de kwijtschelding binnen het CAW-gebied;
   - een strategische richting op weg naar een circulaire economie.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....	.....	.....	.....
G. Mos	P. Mosch	D. Steltenpool	E. v.d. Bosch	R. Manshanden	B. de Jong	A. Meester
(D66)	(GB)	(VVD)	(CDA)	(GroenLinks)	(PvdA)	(BAMM)

3)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
18	8	gewijzigd
	paraaf	aangenomen

Motie

Onderwerp: Afschrijving Oranje bakken schrappen ten gunste van de inwoners
Agendapunt: C.1 Onderzoeksrapport RKC "Doelmatigheid afvalstoffenheffing in de KOMSED"
Ingediend door: D. Steltenpool (VVD), G. Mos (D66), P. Mosch (GemeenteBelangen), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 31 januari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020;
Gelezen hebbende het raadsvoorstel Onderzoeksrapport RKC "Doelmatigheid afvalstoffenheffing in de KOMSED" (DOC-18-116280)

Constaterende dat:

- De ontvangsten van de kunststofinzameling in de CAW-gemeenten geheel ten gunste van HVC zijn gekomen, behoudens de 1 miljoen euro die gerekend is voor afschrijving enz. van de oranje bakken;
- Deze ontvangsten in 2016 al 2,1 miljoen euro waren en in 2017 3,4 miljoen euro;
- De stijgend opbrengsten van Nedvang geheel doorbetaald worden aan HVC;
- De opbrengst in 2018 vermoedelijk (gezien de trend) nog hoger moet zijn geweest;
- De inwoners van de CAW-gemeenten bijna niet geprofiteerd hebben van deze stijgende opbrengst;

Overwegende dat:

- HVC als expert heeft kunnen weten, hoe zich de opbrengst van de grondstoffen na invoering van de oranje bakken zou ontwikkelen
- Door de te hoge tarieven de inwoners te veel afvalstoffenheffing hebben betaald
- HVC zou er beter aan doen door in de nieuwe DVO met de Westfriese gemeenten de nog resterende termijn van afschrijving op de investering van de oranje bakken achter wege te laten bij het afsluiten van de nieuwe DVO's
- Hierdoor wat van het teveel betaalde tarief terugvloeit naar de inwoners door een lager tarief dan gemiddeld.

Draagt het college op:

1. ~~Met de andere bij het CAW aangesloten gemeenten af te spreken dat er een onderhandelingsinzet naar HVC komt~~ om de resterende afschrijving voor de oranje bakken in de begroting voor 2020 en verder te laten vervallen; en dit als punt in te brengen bij de onderhandelingen.
2. ~~De onverwachte en niet vermelde extra inkomsten voor de HVC vanuit de CAW gemeenten als dekking te gebruiken voor dit voorstel~~

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
D. Steltenpool (VVD)	G. Mos (D66)	P. Mosch (GemeenteBelangen)	A. Meester (BAMM)

C)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
23	3	—
paraaf		aangenomen

Kansrijk Medemblik
PARTIJ VAN DE ARBEID

CDA Medemblik

GemeenteBelangen

VVD MEDEMBLIK

BAMM

PW 2010

MOTIE

Onderwerp: Uitbreiding capaciteit voor handhavingstaken
Agendapunt: C.2 Rvs Integraal Handhavings- en Veiligheidsplan Medemblik 2019 - 2022 (DOC-18-114015)
Ingediend door: B. de Jong (PvdA), P. Koning (PWF), E. Meester (CDA), J. de Vries (VVD)
R. Paarlberg (Gemeentebelangen), A. Meester (BAMM), A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 30 januari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:

- het Integraal Handhavings- en Veiligheidsplan Medemblik 2019- 2022 een belangrijke bijdrage levert aan een veilige gemeente waar mensen prettig wonen, werken en leven;
- een aantal belangrijke speerpunten waar de komende twee jaar verhoogd op wordt ingezet zijn 'blauwe zone in de kern Medemblik', 'onveilig parkeren bij scholen', 'aanpak van woninginbraken', 'toezicht op horeca en terrassen', 'aanpak van ondermijning' en de 'aanpak van illegale bewoning door buitenlandse werknemers';
- naast de blauwe zone ook t.a.v. het fout parkeren in het algemeen moet worden gehandhaafd en t.z.t. op de invoering en het gebruik van parkeervergunningen in de kern Medemblik;
- de raad van de gemeente Medemblik zeker in bovengenoemde aandachtspunten en speerpunten voortdurend aandringt op handhaving;
- het college van B&W op vragen de fractie van PWF op 14 januari jl. aangeeft, dat "onze handhavingscapaciteit voldoet op basis van een normaal aanbod van werkzaamheden. Dit betekent dat wij kwetsbaar zijn op meerwerk en calamiteiten";
- in dezelfde beantwoording wordt aangegeven dat "Als we alle werkzaamheden intensief willen uitvoeren (zie pagina 5 beleidsplan) is een capaciteitsuitbreiding van 5 fte nodig. (2x BOA, 2x toezichthouder bouw en gebruik en 1x Jurist).Kosten van deze uitbreiding is totaal € 300.000,-;
- deze uitbreiding een gefaseerde uitbreiding over meerdere jaren verspreid kan zijn.

Overwegende dat:

- dat de gemeente Medemblik niet kwetsbaar moet zijn op meerwerk en calamiteiten;
- er in de gemeente Medemblik behoefte is aan meer handhavingscapaciteit, dan in de situatie en omstandigheden aanwezig is;
- een in alle opzichten veilige gemeente Medemblik van groot belang is;
- nog voor dit komende zomerseizoen uitbreiding van de handhavingscapaciteit noodzakelijk is;
- de raad kiest voor de intensievere uitvoering van de werkzaamheden,

Verzoekt het college/draagt het college op/spreekt uit:

1. in de raad van 28 maart 2019 met een raadsvoorstel te komen, waarin wordt aangegeven op welke wijze invulling gegeven gaat worden aan de gewenste handhavingscapaciteitsuitbreiding van 5fte, zoals op pagina 5 van het beleidsplan wordt beschreven;
2. in datzelfde raadsvoorstel een tijdpad aan te geven, beginnende met 2019, waarin deze gefaseerde uitbreiding nader staat uitgewerkt, inclusief een structurele financiële verantwoording;
3. de structurele financiële consequenties mee te nemen in de Lentenota 2019.

Ingediend door:

B. de Jong (PvdA)	P. Koning (PWF)	E. Meester (CDA)	J. de Vries (VVD)	R. Paarlberg (GB)	A. Meester (BAMM)	A. v.d. Geest (PW20210)

D

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
24	2	—
	paraaf	aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Veiligheid handhavers en toezichthouders
Agendapunt: Rvs Integraal Handhavings- en Veiligheidsplan Medemblik 2019 - 2022 (DOC-18-114015)
Ingediend door: P. Koning (PWF), J. de Vries (VVD), L. Plekker (GemeenteBelangen), A. Meester (BAMM), B. de Jong (PvdA), A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 31 januari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:
- de gemeente Medemblik een aantal handhavers en toezichthouders inzet;
- deze handhavers de opdrachten uitvoeren welke voortkomen uit vragen van de inwoner of inzetten welke aangegeven zijn door de gemeenteraad of het college;
- de handhavers en toezichthouders in contact komen met het publiek in niet altijd even vriendelijke omstandigheden;
- de handhavers en toezichthouders als lifeline hun mobiele telefoon hebben, om het rechtstreekse nummer van de wachtcommandant van de politie in Hoorn te bellen;
- in stress en noodsituaties, waarbij mogelijk fysiek contact mogelijk is, het haast niet mogelijk is om telefonisch contact op te nemen;
- de handhavers en toezichthouders op dat moment op zichzelf zijn aangewezen, met mogelijk alle gevolgen van dien.

Overwegende dat:
- de nationale politie steeds meer een terugtrekkende beweging maakt en zich richt op haar kerntaken;
- hierdoor er steeds meer taken bij de gemeente terechtkomen;
- deze taken dan worden uitgevoerd door onze handhavers en toezichthouders;
- aan hen echter niet voldoende veiligheid geboden kan worden op straat;
- één van de handhavers met bovenstaande signalen op de lijn is gekomen bij PWF;
- de gemeenteraad dit signaal serieus moet nemen;
- in Amsterdam de handhavers middels een portofoon rechtstreeks contact hebben met de politie.

Verzoekt het college:
1. te onderzoeken op welke wijze de veiligheid van de handhavers en toezichthouders op straat beter gegarandeerd kan worden. Dit zodat zij op een eenvoudige wijze, dus ook tijdens conflicten, contact op kunnen nemen met hun lifeline;
2. te kijken naar het Amsterdamse model (zoals genoemd in overwegende dat).

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....	.....	.....
P. Koning (PWF)	J. de Vries (VVD)	L. Plekker (GB)	A. Meester (BAMM)	B. de Jong (PvdA)	A. v.d. Geest (PW2010)

E

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
zonder stemming		
paraaf		aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Terugkoppeling handhavings- en veiligheidsplan aan de gemeenteraad
Agendapunt: Rvs Integraal Handhavings- en Veiligheidsplan Medemblik 2019 - 2022 (DOC-18-114015)
Ingediend door: P. Koning (PWF), J. de Vries (VVD), L. Plekker (GemeenteBelangen), A. Meester (BAMM), B. de Jong (PvdA), A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 31 januari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:
- in het handhavings- en veiligheidsplan Medemblik 2014-2018 was opgenomen dat het college jaarlijks verslag doet over het handhavings- en veiligheidsplan richting de gemeenteraad;
- dit niet jaarlijks is gebeurd;
- het voor de controle taak van de gemeenteraad wenselijk is dat dit wel gebeurt.

Overwegende dat:
- het wat criminaliteit betreft goed lijkt te gaan in de gemeente Medemblik;
- PWF het gevoel heeft dat het wat overlast betreft juist niet goed lijkt te gaan;
- de gemeenteraad hier echter geen zicht op heeft;
- het daarom noodzakelijk is dat er jaarlijks een terugkoppeling over het handhavings- en veiligheidsplan komt naar de gemeenteraad.

Verzoekt het college:
1. Om jaarlijks een terugkoppeling aan de gemeenteraad te geven over de voortgang van het handhavings- en veiligheidsplan 2019-2022
2. Hierbij ook een terugkoppeling te geven over nieuwe ontwikkelingen en trends

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....	.....
P. Koning (PWF)	J. de Vries (VVD)	L. Plekker (GemeenteBelangen)	A. Meester (BAMM)	B. de Jong (PvdA)

.....
A. v.d. Geest
(PW2010)

F

GROEN LINKS
MEDEMBLIK

C.2: als motie vao onder D.2 behandelen
D.2: agenderen in de volgende raadsvergadering.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

Motie

C.2: Wijziging bij de beraadslagingen: pt. 1 vervangen door:
„Een jaarlijkse terugkoppeling van de werkzaamheden van de RUD in Medemblik te geven in het kader van de handhaving van natuur en milieu".

Onderwerp: "Handhaving van natuur en milieu" inzichtelijk voor Medemblik
Agendapunt: C.2 Rvs Integraal Handhavings- en Veiligheidsplan Medemblik 2019 - 2022
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 31 januari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020;
gelezen het raadsvoorstel Integraal Handhavings- en Veiligheidsplan Medemblik 2019 - 2022 (DOC-18-114015)

Constaterende dat:

- In dit plan op geen enkele wijze de handhaving van Natuur- en Milieuwet en -regelgeving wordt betrokken;
- In de beantwoording op vragen hierover de portefeuillehouder heeft geantwoord dat de RUD deze taken uitvoert, waardoor, door het hierbij niet te noemen, dit onderwerp volledig uit het zicht verdwijnt;
- Wij hierdoor totaal geen zicht hebben op de werkzaamheden die de RUD voor onze gemeente verricht.

Overwegende dat:

- De raad dit ook eerder in het amendement van 7 juni 2018 t.a.v. de jaarrekening 2017 van het RUD (zie bijlage) heeft vastgesteld;
- Zeker wanneer toegewerkt gaat worden naar een integraal beleid op het gebied van handhaving deze twee aspecten van belang zijn, omdat natuur en milieu alles met veiligheid, gezondheid en welzijn te maken hebben;
- Milieudelicten als illegale lozingen en afvaldumpingen, illegaal gebruik van bestrijdingsmiddelen, overschrijdingen van geluid en licht normen daar aansprekende voorbeelden van zijn;
- De in ontwikkeling zijnde nieuwe Omgevingswet aanstuurt op vergaande integratie van allerlei zaken die met een gezonde en veilige leefomgeving te maken hebben en verkokering wil tegengaan;
- Er daarom nauw samengewerkt wordt op regionaal en boven regionaal niveau tussen de RUD, VR en de GGD;
- Het daarom van belang is dit ook op lokaal niveau aan elkaar te verbinden via dit lokale Handhavings- en Veiligheidsplan;
- Het thema Duurzaamheid een hoofdthema van de gemeente is en bij het Programma Duurzaamheid het thema ecologie is op genomen, hiermee het belang en daarmee de adequate handhaving van natuur en milieuregelgeving is vastgesteld.

Draagt het college op:

1. Het thema "Handhaving van natuur en milieu", in samenwerking met het RUD, integraal op te pakken bij dit plan, door jaarlijks de werkzaamheden van de RUD op het niveau van de gemeente terug te koppelen.

2. Hiervan verslag te doen aan de raad, waarin ook inzicht gegeven wordt welke doelstellingen wel of niet zijn behaald en welke ontwikkelingen en trends er spelen op het niveau van de gemeente Medemblik.

Ingediend door:

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

G

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
26	0	gewijzigd
p	paraaf	aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Pleegzorg en Sociaal domein
Agendapunt: C.4
Ingediend door: S. Schouten (CDA), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 31 januari 2019;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:

- Het college heeft ingestemd met het 'Actieplan Meer Pleeggezinnen' op 12 december 2017;
- Deze informatie is gepresenteerd in een commissievergadering op 14 december 2017;
- Pleegzorg onder Jeugdwet valt;
- In de Jeugdwet staat dat de gemeente verantwoordelijk is voor de beslissing of jeugdhulp nodig is en of pleegzorg de beste oplossing is;
- De gemeente een tekort aan pleeggezinnen signaleert;
- In het Beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022 geen speerpunten staan vermeld voor Pleegzorg, met daarbij het beoogde resultaat.

Overwegende dat:

- Pleegzorg een onderdeel is van bouwsteen Geluk (hoofdstuk 3.1 Beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022);
- Het van belang is dat kinderen opgroeien in een veilige en goede omgeving;
- Het belangrijk is dat Pleegzorg geborgd wordt in het Beleidsplan Sociaal Domein zodat men ook de komende periode (2019-2022) Pleegzorg onder de aandacht brengt.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Vast te stellen het beleidsplan voor het sociaal domein 'Samenwerken om elkaar te versterken' voor de periode 2019-2022, met in achtneming van de volgende aanvulling op de tabel (pagina 15):

Speerpunten	Beoogd resultaat
We streven ernaar dat alle jeugdigen opgroeien en zich ontwikkelen binnen een stimulerende, veilige en stabiele gezinsomgeving. Indien nodig is dit binnen een pleeggezin.	Wij zetten ons preventief in op deze ontwikkeling: de ondersteuning aan huidige pleeggezinnen verbeteren (om break-downs te voorkomen), en we zetten onverminderd in op het werven van pleegouders zodat het tekort aan pleeggezinnen vermindert.

Voldoende gezinsvervangende plekken / pleeggezinnen en voldoende middelen om dit te realiseren en te ondersteunen

Ingediend door:

S. Schouten (CDA)

R. Manshanden (GroenLinks)

H)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE

Onderwerp: Ouderenbeleid
Agendapunt: Rvs Beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022 (DOC-18-111287)
Ingediend door: A. van der Geest (PW2010), P. Koning (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 31 januari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:
- Onze inwoners steeds ouder worden;
- Door sluiting verzorgingshuizen steeds meer ouderen zelfstandig een huishouding moeten voeren;
- door extra-murale medische zorg steeds meer ouderen met beperking zelfstandig wonen;
- Ondervoeding bij ouderen steeds meer voorkomt;
- Eenzaamheid bij ouderen toeneemt, mobiliteit afneemt;
- Ouderen door ziekte of overlijden van partner steeds meer alleen komen te staan;
- Ouderen van de huidige generatie en m.n. in West-Friesland niet gauw hulp vragen, niet klagen (vernomen bij huisarts en medici ziekenhuis);
- Digitalisering steeds verder toeneemt, en steeds verandert, waardoor ouderen grip op dagelijks leven kunnen kwijtraken;
- Familie meer op afstand woont dan vroeger;
- Nabuurschap ook in onze kernen niet altijd meer vanzelfsprekend is;
- Er een steeds groter beroep wordt gedaan op dezelfde mantelzorgers en vrijwilligers, die vaak zelf ook ouder zijn;

Overwegende dat:
- Er weliswaar verschillende initiatieven met betrekking tot oudern zijn binnen de individuele kernen in de gemeente, (bij sommige in ruime mate in andere minder);
- Ouderen, zowel fysiek als mentaal, veelal op de eigen kern gericht zijn;
- Er nog geen coördinerend beleid is voor de hele gemeente;
- Men vaak lid moet zijn van een vereniging om te kunnen deelnemen aan activiteiten;
- Het gevoel van een zinvol leven bij eenzame ouderen afneemt en daardoor ook de lust in het leven;
- Ondervoeding vaak niet wordt geconstateerd door mantelzorgers/vrijwilligers;
- Uit onderzoek blijkt, dat zowel professionals als vrijwilligers de regierol in ouderenwerk vanuit de gemeente missen en hierdoor een kans wordt gemist. (Movisie)

Draag het college op:
Serieus beleid te maken van consistent ouderenwerk en hierin als gemeente een initiërende, coördinerende en ondersteunende rol in te nemen.

Ingediend door:

.....	.....
A. van der Geest (PW2010)	P. Koning (PWF)

* niet in stemming gebracht; ingetrokken.
* vervangen door een mondelig amendement; inhoud: besluit aanvullen met de tekst „met dien verstande dat naast jongerenwerk ook ouderenwerk wordt opgenomen in het beleidsplan Sociaal Domein"

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
16	10	gewijzigd
paraaf		aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Kunstgras met kurk
Agendapunt: C.5 Rvs Actualisatie plan renovatie en vervanging gemeentelijke sportvelden (DOC-18-071843)
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), S. Visser (ChristenUnie), A. van der Geest (PW2010), A. Meester (BAMM), P. Koning (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 31 januari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:

- Kunstgrasvelden met rubbergranulaatkorrels ter discussie staan vanwege een vermeend risico op de ontwikkeling van kanker;
- Rubberkorrels op kunstgrasvelden schadelijke gevolgen kunnen hebben voor het milieu in de directe omgeving.

Overwegende dat:

- Er nog onvoldoende is aangetoond dat rubbergranulaat ongevaarlijk is voor de gezondheid;
- Wij ten aanzien van de gezondheid van sporters in onze gemeente geen enkel risico willen lopen;
- Aantasting van ecosystemen en biodiversiteit moet worden voorkomen;
- Kurk net zo goed kan zijn als rubber.

Verzoekt het college:

Bij vervanging van kunstgrasvelden de voorkeur te geven aan kunstgras met ~~kurk.~~ alternatieve infill zodat geen gebruik hoeft te worden gemaakt van rubbergranulaat.

Ingediend door:

R. Manshanden (GroenLinks)	S. Visser (CU)	A. van der Geest (PW2010)
A. Meester (BAMM)	P. Koning (PWF)	

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
15	11	–
paraaf		aangenomen

MOTIE vreemd aan de orde

Onderwerp: Keuze uit wonen en energieopslag voor Rainbow Colors
Agendapunt: Motie vreemd aan de orde
Ingediend door: P. Ligthart (CDA), J. de Vries (VVD), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in vergadering bijeen op 31 januari 2019;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:

- Het door de raad geaccordeerde principeverzoek van Rainbow Colors nog vertaald moet worden in een wijziging van het bestemmingsplan;
- Het bedrijf van Rainbow Colors op basis van het principeverzoek wordt uitgebreid tot 8 HA en dat de ondernemer conform de voorwaarden van onze gemeente een bouwvlak heeft gekocht aan de Cornelis Kuinweg in Andijk waarop een woonbestemming gevestigd wordt;
- De ondernemer in de toekomst voornemens is verduurzamingsmaatregelen te nemen in de vorm van mogelijk waterstofopslag of energieopslag in een battolyser;
- De ondernemer wel de voordelen wil genieten van het samenvoegen van bouwvlakken. En dat een voorbeeld van zo'n voordeel de uitbreiding van het aantal arbeidsmigranten (van 30 naar 60) in huisvesting op het bedrijf is.

Overwegende dat:

- De regelgeving t.a.v. uitruilen bouwvlakken nog niet volledig duidelijk is en hiervoor ook een motie in uitvoering is bij het College;
- Binnen de context van de motie de bestemming van het ´te ruilen´ bouwvlak niet agrarisch mag blijven;
- Wij graag proactief meedenken met ondernemers die bereid zijn om te experimenteren op het gebied van verduurzaming;
- Wij ambitieuze en haalbare milieudoelen stellen en open staan voor nieuwe innovatieve vormen;
- Het in zo'n beleid zou passen om, in plaats van wonen, het ook mogelijk te maken om duurzaamheidsmaatregelen ten behoeve van het bedrijf te faciliteren.

Spreekt uit:
De wens om Rainbow Colors in deze richting tegemoet te komen t.a.v. het perceel aan de Cornelis Kuinweg 6;

Draagt het college op:

1. Te onderzoeken of het mogelijk is dat in het ontwerp van het nieuwe bestemmingsplan Andijk - Uitbreiding Rainbow Colors Holding bv een wijzigingsbevoegdheid voor het college wordt opgenomen om de bestemming van het perceel Cornelis Kuinweg 6 te wijzigen van wonen naar een bestemming voor energieopslag;
2. Te onderzoeken wat de regelgeving is t.a.v. de milieucirkel in geval van energieopslag en welke mogelijkheden dit biedt of welke beperkingen dit geeft;
3. De raad te informeren over de uitkomst van 1 en 2.

Ingediend door:

.....	.....	.....
P. Ligthart (CDA)	J. de Vries (VVD)	A. Meester (BAMM)

K)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
25	1	—
paraaf		aangenomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: RegenboogRegio
Agendapunt: D.2
Ingediend door: C. Selders (CDA), T. Beuker (PvdA), Y. Nijsingh (D66), R. Manshanden (GroenLinks), A. v.d. Geest (PW2010), G. Gringhuis (GemeenteBelangen) A. Meester (BAMM), P. Koning (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 31 januari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:

- Nederland inmiddels 57 'Regenboogsteden', Gemeenten met LHBTI-beleid, kent en een hiervan de gemeente Hoorn is https://www.google.com/maps/d/u/0/viewer?hl=nl&ll=52.63639700000001%2C4.751586999999972&z=8&mid=14ocLIz4QmD5sagczKlYgYZ7-PwY;
- Regenboogsteden een intentieverklaring tekenen met het Ministerie van OCW en in aanmerking kunnen komen voor een subsidie van € 20.000 per jaar;
- Uit de evaluatie van de Regenboogsteden 2015-2017 is gebleken dat de financiële ondersteuning en symbolische waarde van de Regenboogaanpak voor meer LHBTI-acceptatie hebben gezorgd;
- Tot op heden het hebben van 100.000+ inwoners een door het Ministerie gestelde voorwaarde is;
- Onze gemeente samen met de gemeenten Koggenland, Stede Broec, Drechterland, Enkhuizen & Opmeer aanhaken bij de gemeente Hoorn en zodoende samen bijvoorbeeld de zeer positief verlopen 'Roze Week Westfriesland' hebben georganiseerd.

Overwegende dat:

- Er minder dan 57 steden met 100.000+ inwoners zijn, namelijk ca. 30;
- Er in de veelvuldig samenwerkende gemeenten Koggenland, Stede Broec, Drechterland, Enkhuizen en Opmeer gemeenten opgeteld ruim 138.000 inwoners wonen;
- Deze gemeenten op basis van inwonertal en ervaring een RegenboogRegio kunnen vormen, aanvullend op de Regenboogstad Hoorn.

Verzoekt het college:
Samen met de gemeenten Koggenland, Stede Broec, Drechterland, Enkhuizen en Opmeer (eventueel met ondersteuning van Movisie) aan het Ministerie van OCW voor te leggen of deze zes gemeenten samen als 'RegenboogRegio' een intentieverklaring kunnen tekenen en in aanmerking kunnen komen voor een aanvullende subsidie ten behoeve van LHBTI-acceptatie.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
C. Selders (CDA)	T. Beuker (PvdA)	Y. Nijsingh (D66)	A. v.d. Geest (PW2010)
.....	.....	.....	.....
R. Manshanden (GroenLinks)	G. Gringhuis (GemeenteBelangen)	A. Meester (BAMM)	P. Koning (PWF)

L)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

Motie gewijzigd;
Niet in stemming gebracht; ingetrokken door de indiener.

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Activiteiten tegen Eenzaamheid
Agendapunt: D.2
Ingediend door: S. Schouten (CDA), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 31 januari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:

- in onze gemeente de eenzaamheid hoog is; 41% van inwoners van alle leeftijdgroepen voelt zich eenzaam; 8% van de Medemblikkers is ernstig eenzaam (bron: Bespreeknotitie Preventie Eenzaamheid 24 mei 2018);
- er voorspeld wordt dat hierboven beschreven aantallen, de komende jaren snel zal toenemen (gezondheidsprofiel 2017, GGD);
- er in het coalitieakkoord staat beschreven dat het thema Eenzaamheid aandacht verdient;
- onze gemeente geen financiële waardering geeft aan verenigingen die zich inzetten ter voorkoming van eenzaamheid;
- onder de noemer 'Ondersteuning vrijwilligerswerk en mantelzorg' van het deelplafond 'Maatschappelijke voorzieningen en zorg' subsidies aan organisaties staan opgenomen die een vergelijkbare vorm van ondersteuning bieden.

Overwegende dat:

- de drie wijkteams en Wonen Plus in sommige gevallen doorverwijzen naar De Zonnebloem in het kader van eenzaamheidspreventie;
- andere gemeenten een financiële waardering bieden aan verenigingen, denkende aan bijv. de Zonnebloem;
- het belangrijk is dat onze gemeente meer aandacht geeft aan verenigingen die zich inzetten ter voorkoming van eenzaamheid in de vorm van een subsidie;
- ons beleid geen ruimte (meer) biedt aan waarderingssubsidies en wel aan activiteitensubsidies.

Draagt het college op:

1) een budget van circa € 3.000,00 te reserveren [voor de activiteiten ter voorkoming van eenzaamheid en daar - indien noodzakelijk - ~~beleidsregels~~ voor op te stellen;
2) deze reservering op te nemen onder het deelplafond 'Maatschappelijke voorzieningen en zorg', eventueel bij 'Ondersteuning vrijwilligerswerk en mantelzorg';
3) verenigingen die deze activiteiten organiseren actief te informeren dat zij, volgens de geldende regels, een subsidie kunnen aanvragen;
4) meer bekendheid geven aan (activiteiten van) deze organisaties via de site en het gemeentenieuws.

[binnen de bestaande budgettaire ruimte
- prestatie-indicatoren

Ingediend door:

S. Schouten (CDA) ..... R. Manshanden (GroenLinks) .....

m)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
12	14	—
paraaf		verworpen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: verzoek aan Rabobank i.v.m. misstanden in de palmoliesector
Agendapunt: D.2 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: G. Mos (D66), S. Visser (CU), R. Manshanden (GroenLinks), A. Meester (BAMM), P. Koning (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 31 januari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:
- ING, de Rabobank en ABN AMRO betrokken zijn bij misstanden in de palmoliesector[1];
- in de afgelopen acht jaar deze banken door hun financiering van 4,9 miljard in verband te brengen zijn met 118 misstanden op palmolieplantages van veertien producenten;
- bij de industriële palmolieproductie daarnaast stelselmatig grove mensenrechtenschendingen zijn geconstateerd;
- tropisch regenwoud wordt gekapt en land wordt gestolen van lokale gemeenschappen;
- ontbossing een grote invloed heeft op het klimaat omdat bomen CO2 vasthouden en door het kappen van bos juist heel veel CO2 vrijkomt;

Overwegende dat:
- de financiële diensten van de gemeente (naast BNG) verzorgd worden door de Rabobank;
- de gemeente Medemblik maatschappelijk verantwoord ondernemen hoog in het vaandel heeft staan en dat dit in schril contrast staat met de geconstateerde mensenrechtenschendingen in de palmolie-industrie;
- dat de principes voor Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen[2] in het inkoop- en aanbestedingsbeleid ook voor het afnemen van financiële diensten dienen te gelden;
- de gemeente Medemblik in de eigen regio de CO2-uitstoot probeert te verminderen;
- de gemeente Medemblik haar klantrelatie met de bank kan benutten om maatschappelijk verantwoord ondernemen te bevorderen, ook al is de gemeente Medemblik een relatief kleine klant van de Rabobank;
- moet worden voorkomen dat met geld van onze gemeente elders de CO2-uitstoot juist wordt vergroot;
- moet worden voorkomen dat de gemeente Medemblik bijdraagt aan de ontbossing in Indonesië, Maleisië, Kameroen, Sierra Leone, Nigeria of DR Congo;
- dienstverlening

Verzoekt het college/draagt het college op/spreekt uit:
- een brief te sturen aan de Rabobank met de vraag te stoppen met de financiering, in welke vorm dan ook, van de palmolie-industrie;
- de raad te informeren over de brief en de reactie van de bank.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....	.....
G. Mos (D66)	S. Visser (CU)	R. Manshanden (GroenLinks)	A. Meester (BAMM)	P. Koning (PWF)

[1] 'Draw the line' Milieudefensie 2018 https://milieudefensie.nl/actueel/draw-the-line.pdf
[2] in dit beleid wordt aangegeven: "Wij hebben een voorbeeldfunctie in het maatschappelijk verkeer en nemen daar waar mogelijk in alle fasen van het inkoop- en aanbestedingsproces milieu- en sociale aspecten in acht. Duurzaam inkopen is een vorm van maatschappelijk verantwoord ondernemen, waarbij mens, milieu en financiën in balans zijn. Bij de mens gaat het om zaken zoals recht op vakbond lidmaatschap, kinderarbeid, fraude, discriminatie. Bij milieu gaat het erom het milieu en de natuur zo min mogelijk te belasten. Bij financiën gaat het erom de beschikbare budgetten in relatie tot bovenstaande zo goed mogelijk te besteden"

N)

GROEN LINKS
MEDEMBLIK

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
7	19	—
	paraaf	verworpen

Motie Vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Zienswijze Lelystad Airport
Agendapunt: D.2
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 31 jan. 2019;
gelet op artikel ~~33~~ 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020;

Gelezen hebbende de informatienota "Zienswijze Lelystad Airport" en de "concept- Westfriese zienswijze".

Constaterende dat:

- Het gewijzigde luchthavenbesluit Lelystad Airport tot donderdag 21 februari ter visie ligt.
- In de informatienota vermeld staat dat we tot en met woensdag 30 januari de tijd hadden deze Westfriese zienswijze aan te vullen.
- Inmiddels vanuit Twisk een zienswijze hebben ontvangen en het onduidelijk is wat er met de aanvullingen gebeurt.

Overwegende dat:

- Het wenselijk is naast de Westfriese zienswijze, ook een Medemblikker zienswijze wordt ingediend;
- Medemblik en Westfriesland weliswaar buiten de contouren en kaders vallen om onderwerp te zijn van de MER, maar er wel een route gaat lopen via Andijk en Twisk over het grondgebied van Medemblik in die gevallen dat het niet mogelijk is een noordelijke route te nemen i.v.m. militaire oefeningen, hierdoor Medemblik bij uitstek belanghebbend is.

Besluit:

- Onderstaande zienswijze Lelystad Airport vast te stellen.

Verzoekt het college op:

1. Deze zienswijze in aanvulling op de regionale zienswijze in te brengen.

2. Op korte termijn duidelijkheid te geven over wat er met de aanvullingen en de reeds binnengekomen zienswijze / aanvulling uit Twisk gebeurt.

3. Belanghebbenden op te roepen binnen een redelijke termijn, maar ruim voor 21 februari aanvullingen in te brengen.

Ingediend door:

R. Manshanden (GroenLinks), S. Zeilemaker (PWF)

Ria Mans.

BRIEFHOOFD GEMEENTE MEDEMBLIK

AAN
de Minister van Infrastructuur en Milieu
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Betreft: Zienswijze op aangepast luchthavenbesluit Lelystad Airport

Wognum, 31 januari 2019

Geachte Minister,

Graag maakt de gemeenteraad van Medemblik van de gelegenheid gebruik om een zienswijze te geven over het luchthavenbesluit Lelystad Airport. Wij sluiten ons met deze zienswijze aan bij de zienswijze van de regio West-Friesland. Daarnaast hebben wij de behoefte om in aanvulling op deze zienswijze het volgende op te merken:

De plannen voor Lelystad Airport leiden tot een verdere uitbreiding van overlast door de luchtvaart. In onze gemeente leidt deze toename tot een verdere geluidsoverlast, terwijl in de afgelopen periode luchtverkeer van Schiphol boven West-Friesland al is toegenomen. De voorgenomen uitbreiding tast het woon- en leefklimaat in onze gemeente aan, terwijl onze gemeente investeert in het aantrekkelijker maken van het woonklimaat.

De voorgenomen laagvliegroute vanaf Lelystad zal in stijgende vlucht vanaf het IJsselmeer laag overkomen over de kernen Andijk, Opperdoes, Twisk en Abbekerk. De verwachting dat geluidsoverlast na de herindeling van het luchtruim in 2023 zal afnemen, omdat dan vanaf Lelystad hoger zal worden gevlogen, is nergens gegarandeerd. Tot de herziening van het luchtruim ligt de gemeente Medemblik 134 dagen per jaar onder de laagvliegroute. Dit vinden wij niet acceptabel.

Een toename van geluidsoverlast bedreigt ook onze toeristische ontwikkeling, met als aantrekkelijke waarden: watersport, rust en recreatie. Wij onderschrijven het economische belang van de luchtvaart, maar wij maken ons bij grenzeloze groei ernstige zorgen over de effecten op onze regionale toeristische economie.

Ook het ontbreken van overeenstemming met de Europese Commissie kan leiden tot een nog sterkere groei van Lelystad Airport en het verleggen van vliegroutes door andere bestemmingen dan nu wordt voorzien.

Er zijn nog veel onzekerheden over de toekomst van de toename van het luchtverkeer en de daarmee samenhangende overlast. U heeft aangegeven geen garanties te kunnen geven over:

- Het soort vliegverkeer vanaf Lelystad Airport;
- Het maximale aantal vliegbewegingen over West-Friesland (voor- en na de herindeling van de luchtvaart);
- De overeenstemming met de Europese Commissie over de ontwikkeling van Airport Lelystad.

Daarom verzoeken wij u:

- Van de voorgenomen laagvliegroute over onze gemeente af te zien, dan wel deze in noordelijke richting te verleggen tot boven het IJsselmeer.
- De geplande opening van Lelystad Airport op 1 april 2020 op te schorten in afwachting van de wettelijke verankering van de luchtvaart (ook na de voorgenomen herindeling) en na overeenstemming met de Europese Commissie.

Hoogachtend,

De gemeenteraad van de gemeente Medemblik

F

GROEN LINKS
MEDEMBLIK

C.2: als motie vao onder D.2 behandelen
D.2: agenderen in de volgende raadsvergadering.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

Motie

C.2: Wijziging bij de beraadslagingen: pt. 1 vervangen door:
„Een jaarlijkse terugkoppeling van de werkzaamheden van de RUD in Medemblik te geven in het kader van de handhaving van natuur en milieu".

Onderwerp: "Handhaving van natuur en milieu" inzichtelijk voor Medemblik
Agendapunt: C.2 Rvs Integraal Handhavings- en Veiligheidsplan Medemblik 2019 - 2022
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 31 januari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020;
gelezen het raadsvoorstel Integraal Handhavings- en Veiligheidsplan Medemblik 2019 - 2022 (DOC-18-114015)

Constaterende dat:

- In dit plan op geen enkele wijze de handhaving van Natuur- en Milieuwet en -regelgeving wordt betrokken;
- In de beantwoording op vragen hierover de portefeuillehouder heeft geantwoord dat de RUD deze taken uitvoert, waardoor, door het hierbij niet te noemen, dit onderwerp volledig uit het zicht verdwijnt;
- Wij hierdoor totaal geen zicht hebben op de werkzaamheden die de RUD voor onze gemeente verricht.

Overwegende dat:

- De raad dit ook eerder in het amendement van 7 juni 2018 t.a.v. de jaarrekening 2017 van het RUD (zie bijlage) heeft vastgesteld;
- Zeker wanneer toegewerkt gaat worden naar een integraal beleid op het gebied van handhaving deze twee aspecten van belang zijn, omdat natuur en milieu alles met veiligheid, gezondheid en welzijn te maken hebben;
- Milieudelicten als illegale lozingen en afvaldumpingen, illegaal gebruik van bestrijdingsmiddelen, overschrijdingen van geluid en licht normen daar aansprekende voorbeelden van zijn;
- De in ontwikkeling zijnde nieuwe Omgevingswet aanstuurt op vergaande integratie van allerlei zaken die met een gezonde en veilige leefomgeving te maken hebben en verkokering wil tegengaan;
- Er daarom nauw samengewerkt wordt op regionaal en boven regionaal niveau tussen de RUD, VR en de GGD;
- Het daarom van belang is dit ook op lokaal niveau aan elkaar te verbinden via dit lokale Handhavings- en Veiligheidsplan;
- Het thema Duurzaamheid een hoofdthema van de gemeente is en bij het Programma Duurzaamheid het thema ecologie is op genomen, hiermee het belang en daarmee de adequate handhaving van natuur en milieuregelgeving is vastgesteld.

Draagt het college op:

1. Het thema "Handhaving van natuur en milieu", in samenwerking met het RUD, integraal op te pakken bij dit plan, door jaarlijks de werkzaamheden van de RUD op het niveau van de gemeente terug te koppelen.

2. Hiervan verslag te doen aan de raad, waarin ook inzicht gegeven wordt welke doelstellingen wel of niet zijn behaald en welke ontwikkelingen en trends er spelen op het niveau van de gemeente Medemblik.

Ingediend door:

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

A)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
24	1	gewijzigd
	paraaf	aangenomen

2-18-025881

AMENDEMENT

Onderwerp: Zienswijze jaarrekening RUD 2017
Agendapunt: C.1, Rvs Zienswijzen uitbrengen over begrotingen 2019 en jaarrekeningen 2017 (DOC-18-068094)
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), S. Zeilemaker (PWF), A. van der Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 7 juni 2018;

Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;

Gelezen hebbende het raadsvoorstel m.b.t. "Zienswijzen uitbrengen over begrotingen 2019 en jaarrekeningen 2017" en de integrale zienswijze van de Noordkop gemeenten m.b.t. het bovenstaande (zie bijlage).

Constaterende dat:

- de jaarstukken van de RUD een positief saldo van € 1.233.364,- laten zien en er qua uitvoering onvoldoende beoordeeld kan worden of alle doelstellingen gehaald zijn en daardoor de vraag rijst of het resultaat het gevolg is van minder dan geplande uitgevoerde werkzaamheden;
- er onder het Kopje "Samenvatting (behaalde) doelstellingen Medemblik" niets staat ingevuld.
- de resultaat bestemming nog niet bekend is en pas in het AB van juli behandeld wordt

Overwegende dat:

- er in de raad van 2 april 2015 een motie is aangenomen, waarin het college o.a. tot het volgende werd opgeroepen (zie ook de bijlage):
  "- de besturen van de GR's te verzoeken bij hun jaarstukken/begrotingen (bij voorkeur smart geformuleerd) te vermelden welke van de maatschappelijke en/of financiële doelstellingen op het niveau van de gemeente wel of niet zijn gerealiseerd, welke middelen daarvoor zijn ingezet en waarom bepaalde doelstellingen niet zijn behaald".
- het van groot belang is dat de raad haar controlerende taken voldoende kan uitvoeren

Besluit het raadsvoorstel als volgt te amenderen:

a) Pt. 1 als volgt aan te vullen:
"met dien verstande dat aan de RUD zienswijze jaarrekening 2017 onder het kopje "Voorstel zienswijze raad" een derde punt wordt toegevoegd te weten:
3. de RUD op te dragen een kwaliteitsslag te maken in de programmaverantwoording omdat:
   a. de voorliggende programmaverantwoording zich wederom beperkt tot enkele hoofdlijnen waarbij er geen informatie is die te herleiden is naar de individuele deelnemer.
   b. de inzage in de daadwerkelijke realisatie van de doelstellingen sterk te wensen overlaat. Het Algemeen Bestuur kan hierdoor in de ogen van de raad niet optimaal haar controlerende taak uitvoeren.".

b) Dit amendement ter kennisname naar de ~~raden van~~ overige deelnemers aan de RUD te sturen.

Ingediend door:

.....	.....	.....
R. Manshanden (GroenLinks)	S. Zeilemaker (PWF)	A. van der Geest (PW2010)

Gemeente Medemblik

Registratie: IVR-18-05370/

Bijlage bij A

Integraal advies Jaarstukken 2017 en Begroting 2019 van RUD NHN
namens de vier colleges van burgemeester en wethouders in de Kop van Noord-Holland

Aanleiding
De jaarstukken 2017 en de begroting 2019 inclusief aanbiedingsbrief van de RUD NHN worden ter advisering aan de regionale raadscommissie voorgelegd.

Jaarstukken 2017
De jaarstukken van de RUD laten een positief saldo van € 1.233.364 zien. Qua uitvoering kan onvoldoende beoordeeld worden of alle doelstellingen gehaald zijn. De vraagt rijst of het resultaat het gevolg is van minder dan geplande uitgevoerde werkzaamheden.
In algemene zin moet geconstateerd worden dat er zeer beperkt inzicht gegeven wordt in de realisatie van doelstellingen. Ook op het niveau van de individuele deelnemers ontbreekt dit inzicht. Er is dus geen gehoor gegeven aan de door de regio ingediende zienswijze in 2016 en 2017.

Daarnaast sluiten de indicatoren tussen jaarrekening 2017 en begroting 2017 niet op elkaar aan. Het valt op dat de indeling en specificatie van de jaarrekening niet op elkaar aansluiten. In de begroting is binnen een programma bijvoorbeeld te onderscheiden in personeelskosten, directe personeelskosten, kapitaallasten, indirecte kosten, ontwikkelkosten, onvoorzien, baten: vaste bijdrage en overige. Deze onderverdeling wordt niet teruggevonden in de jaarrekening en maakt een goede analyse op hoofdlijnen lastig. Hierdoor is het voor de gemeenten niet vaststellen waaraan de geldelijke bijdrage concreet is besteed is en waardoor het positief effect **van € 1,2 miljoen is ontstaan. Dit wordt ook niet op een adequate wijze toegelicht op blz. 36 van de** jaarrekening.
Voor wat betreft de resultaatbestemming kunnen wij niet instemmen met het voorstel. Wij zien graag een onderbouwing en motivering voordat wij hiermee kunnen instemmen. Ter illustratie worden in de begrotingsjaren 2019 e.v. geen uitgaven opgenomen die betrekking hebben op de in de resultaatbestemming genoemde en aan de reserve omgevingswet toe te voegen middelen die instelling van deze bestemmingsreserve op dit moment rechtvaardigt. Het meest zuiver is om het positieve resultaat terug te laten vloeien naar de deelnemers en deze eventueel in een later stadium via een begrotingswijziging voor andere doeleinden te bestemmen.

Zienswijze

De programmaverantwoording beperkt zich wederom tot enkele hoofdlijnen waarbij er geen informatie is die ter herleiden is naar de individuele deelnemer. Ook de inzage in de daadwerkelijke realisatie van de doelstellingen laat sterk te wensen over. Het Algemeen Bestuur kan hierdoor in onze ogen niet optimaal haar controlerende taak uitvoeren. Wij verwachten dat de RUD hier de komende periode een kwaliteitsslag in maakt. Met de resultaatbestemming kunnen we niet instemmen.

Conclusie

Met inachtneming van bovengenoemde zienswijze wordt op de jaarrekening 2017 een positieve zienswijze afgegeven met uitzondering van de resultaatbestemming.

Begroting 2019

Aansluitend bij de opmerking over de jaarrekening verwachten we voor de begroting 2020 een betere uitwerking van doelstellingen, indicatoren en activiteiten, zodat er beter gestuurd kan worden. Er ontbreekt nu een reëel meerjarenbeeld en balansprognose voor 2020 en verder.
De opgenomen kaders in de kaderbrief worden genoemd in de inleiding (met uitzondering van de financieringsdiscussie), maar de invloed van de kaders op het beleid of de financiën komt in de begroting beleidsmatig nog financieel terug. Zeker voor wat betreft de ICT investering is dit vreemd.
In zowel de kaderbrief als de eerste begrotingswijziging 2018 zijn de investeringen voor meerdere jaren geraamd, maar het investeringsoverzicht stopt na 2018, dit is een gemiste kans.

Verder zijn de takendiscussie en financieringsvorm (beiden opgenomen in de kaderbrief) nu als risico's waarvoor weerstandsvermogen aanwezig moet zijn geschrapt. Nu beiden eerder wel als risico zijn opgenomen en hier in de kaderbrief kosten (weliswaar pm-posten) aan verbonden zijn, ontvangen we graag een nadere toelichting.

De Omgevingswet komt in het beleidsmatig noch het financieel deel verder naar voren, terwijl de jaarrekening 2016 uitgaat van een resultaatbestemming voor dit onderwerp. Het in de inleiding genoemde besluit (p. 7) dat de RUD zou moeten handelen alsof de Omgevingswet al is aangenomen komt ons onbekend voor, maar is dus blijkbaar ook geen uitgangspunt geweest voor de begroting.

Tot slot verwachten we zoals al eerder aangegeven dat er betere individuele informatie beschikbaar komt.

Zienswijze

- We verwachten voor de begroting 2020 een betere uitwerking van doelstellingen, indicatoren en activiteiten, zodat er beter gestuurd kan worden;
- We verwachten een reëler meerjarenbeeld en balansprognose voor 2020 en verder en
- We verwachten betere individuele informatie beschikbaar te krijgen.

Conclusie

Met inachtneming van bovengenoemde opmerkingen en zienswijze wordt geadviseerd met de begroting 2019 in te stemmen.

Bijlage bij A

02

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
27	0	aangenomen
	paraaf	

GROENLINKS AFDELING Medemblik | D66 | VVD MEDEMBLIK | PW2010 | PARTIJ VAN DE ARBEID SOCIAAL STERK MEDEMBLIK

IUR-15-03240

2-15-51052

MOTIE

Onderwerp: Aanvullingen op Westfriese kaders voor regionale samenwerking
Agendapunt: C.2
Ingediend door: R. Manshanden (GL), A. Kapitein (D66), A. van Langen (VVD), A. van der Geest (PW2010), B. de Jong (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 2 april 2015;

Gelet op artikel 36 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2014;

Constaterende dat:
- in het raadsvoorstel "Westfriese kaders voor regionale samenwerking" en de achterliggende notitie "De raden aan zet" een flink aantal punten zijn genoemd, die constructief bijdragen aan het doel van de samenwerking en het verstevigen van de positie van de raden, maar dat dit samenwerkingsproces in ontwikkeling is en voor verbetering vatbaar is;

Overwegende dat:
- meer dan 50% van het budget van de gemeente vloeit naar samenwerkingsverbanden;
- samenwerking weliswaar zinvol en noodzakelijk is, maar dat ervaring tot nu toe in een aantal gevallen heeft uitgewezen dat samenwerking voor individuele gemeenten niet altijd positief uitpakt (vb. Veiligheidsregio);
- dit onrust en onvrede met zich meebrengt, wat niet bevorderlijk is voor het regionalisering proces;
- voor het aangaan en consolideren van regionale samenwerkingsverbanden draagvlak van groot belang is en resultaten, wijzigingen en/of veranderingen aan de burgers uit te leggen moeten zijn;
- voor een betere grip, sturing en interactie van en tussen alle deelnemers van de samenwerkingsverbanden een goede adequate informatie voorziening van groot belang wordt geacht, waarbij vooral het tijdig aanleveren van stukken continu de aandacht verdient;
- raadsleden vooral behoefte hebben aan informatie op maat, waarin duidelijk wordt gemaakt wat de toegevoegde waarde is van een Gemeenschappelijke Regeling voor de eigen specifieke gemeente op een manier dat zij dit vervolgens helder kunnen uitleggen aan de inwoners op straat en dat zij hun controlerende taak goed kunnen uitvoeren;

Roept het college op:
- ernaar te streven de raad tijdig in stelling te brengen op een zodanige wijze dat hij zijn controlerende en kaderstellende rol optimaal kan benutten;
- de besturen van de GR's te verzoeken bij hun jaarstukken/begrotingen (bij voorkeur smart geformuleerd) te vermelden welke van de maatschappelijke en/of financiële doelstellingen op het niveau van de gemeente wel of niet zijn gerealiseerd, welke middelen daarvoor zijn ingezet en waarom bepaalde doelstellingen niet zijn behaald;
- de besturen van de GR's te verzoeken deze informatie voor 10 mei te verstrekken, zodat het college dit kan betrekken bij het voorstel aan de raad inzake de te formuleren zienswijzen.

Ingediend door:

R. Manshanden (GL)	A. Kapitein (D66)	A. van Langen (VVD)	A. van der Geest (PW2010)	B. de Jong (PvdA)

RAADSVERGADERING d.d. 28 februari 2019

Zaaknummer	Z-18-034771
Voorstelnummer	DOC-18-104830
Onderwerp	Verordening vervoer regionale nieuwkomersvoorziening
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	Sabine van Eck

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van de voorsteller d.d. 11 december 2018;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

overwegende dat een wijziging in de toekenning van vervoer naar een nieuwkomersvoorziening gewenst is;

b e s l u i t

vast te stellen de Verordening vervoer naar de regionale nieuwkomersvoorziening primair onderwijs gemeente Medemblik

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 28 februari 2019.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Verordening Vervoer regionale nieuwkomervoorziening.

Aanleiding
Leerlingen die gedurende een schooljaar naar een nieuwkomersvoorziening gaan, worden met het georganiseerd (schoolbus)vervoer tussen hun woonadres en deze nieuwkomersklas vervoerd. In de huidige verordening is opgenomen dat het (schoolbus)vervoer voor 20 schoolweken wordt toegekend, met de mogelijkheid dit vervoer nog 2x te verlengen voor een periode van 10 weken. In deze periode volgt de leerling een traject om de zelfredzaamheid te bevorderen. In de praktijk blijkt dat een periode van 20 weken om het zelfstandig reizen te leren niet haalbaar is. Uit een evaluatie is het advies gekomen de verordening hierop aan te passen. In de bijlage vindt u het verslag van de evaluatie, DOC-18-104791.

Voorstel
De Verordening Vervoer naar de regionale nieuwkomersvoorziening primair onderwijs gemeente Medemblik vast te stellen.

Beoogd resultaat
Vereenvoudigen van het aanvragen en beschikken van vervoer naar de nieuwkomersvoorziening. Vervoer toekennen voor maximaal de duur van de plaatsing op de nieuwkomersvoorziening. Als de leerling eerder in staat is zelfstandig te reizen stopt het vervoer zoveel eerder als mogelijk.

Argumenten
1.1 *Het aanpassen van de verordening bespaart alle partijen onnodige inspanning, tijd en werk.*
Door eenmalig een vervoersbeschikking af te geven voor maximaal de duur van de plaatsing op de nieuwkomersvoorziening bespaart dit inspanning, tijd en werk. Het aanvragen van verlengingen voor vervoer is niet meer nodig.

1.2 *Het geeft verlichting voor ouders, school en begeleiders van nieuwkomers.*
Ouders kennen de taal nog niet en kunnen het aanvraagformulier voor het vervoer niet lezen en begrijpen. School of een begeleider moet hen hierbij helpen. Ouders begrijpen niet waarom het vervoer na 20 weken stopt en er opnieuw een aanvraag moet worden gedaan. Door eenmaal een vervoersaanvraag voor een geheel schooljaar te doen ontlast hen dit.

1.3 *Docenten van nieuwkomersklassen moeten zich niet druk hoeven maken over het vervoer van de leerlingen.* In een nieuwkomersklas leren kinderen de Nederlandse taal maar wordt ook hun zelfredzaamheid en die van hun ouders gestimuleerd. Zelfstandig reizen kan niet onder druk van het vervoer binnen 20 weken worden gerealiseerd. Daarnaast is het in gaten houden van en helpen bij verlengingsaanvragen voor het vervoer een onnodige belasting voor de school.

1.4 *Het ontlast de medewerkers leerlingenvervoer.*
De medewerker leerlingenvervoer van de gemeente Medemblik bewaakt de termijnen en informeert de nieuwkomersklas over de einddatum van het vervoer, zorgt voor

verlengingsformulieren en geeft beschikkingen af. Doelgroepenvervoer in Hoorn organiseert het vervoer voor de gemeente en moet de vervoersperiode bij verlengingen steeds aanpassen.

Kanttekeningen

1.1 *De scholen moeten de zelfredzaamheid van de kinderen en ouders blijven stimuleren.*
Deze verantwoordelijkheid ligt bij de scholen. Zij hebben hiervoor hun eigen actieplan. Het aanpassen van de verordening zal dit niet veranderen of vertragen.

Financiën

De wijziging heeft geen financiële gevolgen.

Uitvoering/evaluatie

De uitvoering van de verordening ligt bij de medewerker leerlingenvervoer van de gemeente Medemblik.

Communicatie

Na vaststelling van de verordening publiceren we de verordening op www.overheid.nl. gepubliceerd.
Nieuwkomersvoorziening brengen we op de hoogte van de wijzigingen.

Bijlagen

1. DOC-18-101004 Verordening Vervoer naar de regionale nieuwkomersvoorziening primair onderwijs gemeente Medemblik
2. DOC-18-104791 Bijlage 2: Verslag van de evaluatie van de Verordening
3. DOC-18-106977 Bijlage 3; Wijzigingen in de verordening

Commissie

Behandeld in de commissie d.d. 7 februari 2019
Behandeld in raadsbrede commissie d.d. 14 februari 2019

De raad van de gemeente Medemblik;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van datum;

gelet op artikel 149 van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening vervoer naar de regionale nieuwkomersvoorziening primair onderwijs gemeente Medemblik

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze verordening (en de daarop rustende bepalingen) wordt (mede) verstaan:

a. *afstand:* afstand tussen de woning en de nieuwkomersvoorziening binnen de regio West-Friesland, gemeten langs de kortste voor de leerling voldoende begaanbare en veilige weg;
b. *het college:* het college van burgemeester en wethouders;
c. *leerling:* ingeschreven leerling van de nieuwkomersvoorziening primair onderwijs vallend onder het bevoegd gezag van de schoolbesturen primair onderwijs;
d. *nieuwkomersvoorziening:* regionale onderwijsvoorziening in West-Friesland voor anderstalige kinderen van 6 tot 13 jaar die uit het buitenland komen en korter dan een jaar in Nederland verblijven;
e. *ouders:* ouders, voogden of verzorgers van de ingeschreven leerling;
f. *vervoer:* door de gemeente georganiseerd vervoer per taxibus, bustaxi of taxi gelijk aan het leerlingenvervoer, dat plaatsvindt tussen de woning van de ingeschreven leerling en de nieuwkomersvoorziening primair onderwijs in aansluiting op het begin en einde van de schooldag;
g. *woning:* plaats waar de leerling structureel en feitelijk verblijft.

Artikel 2 Het door het college noodzakelijk te achten vervoer

1. Ten behoeve van het bezoek aan de nieuwkomersvoorziening kent het college aan de ouders van in de gemeente verblijvende leerlingen op aanvraag vervoer toe met in achtneming van het bepaalde in deze beleidsregel.
2. De bepaling in deze verordening laat onverlet de verantwoordelijkheid van de ouders voor het schoolbezoek van een leerling.

Artikel 3 Aanvraagprocedure

1. Een aanvraag voor vervoer naar de nieuwkomersvoorziening wordt gedaan door indiening van een aanmelding door de nieuwkomersvoorziening bij het college.
2. Het college kan in alle gevallen de ouders verzoeken aanvullende informatie te verstrekken.
3. Het college besluit over de aanvraag binnen acht weken na ontvangst van de aanmelding.
4. Het college kan de beslissing op de aanvraag met ten hoogste vier weken verdagen. Het stelt de ouders hiervan schriftelijk in kennis.

5. Als de aanvraag wordt toegekend geldt deze met ingang van een datum die zo mogelijk aansluit bij de door de nieuwkomersvoorziening verzochte datum, met dien verstande dat de datum niet ligt vóór de datum van ontvangst van de aanvraag.

Artikel 4 Toekenning en duur vervoer

1. Het college kent vervoer toe aan de ouders van de leerling:
   - als de afstand van de woning tot de nieuwkomersvoorziening meer dan zes kilometer bedraagt en
   - de leerling - naar het oordeel van het college – (nog) niet in staat is zelfstandig te reizen en
   - ouders voldoende kunnen aantonen dat zij of hun netwerk (nog) nog niet in staat is de leerling naar school te begeleiden.
2. Het college kent vervoer toe naar de dichtstbijzijnde locatie van de nieuwkomers-voorziening welke op basis van de afstand in kilometers het dichtst bij de woning gelegen is.
3. Het college kan de aanvraag weigeren wanneer bij een wachtlijst op de dichtstbij-zijnde locatie het kind geplaatst wordt op een verder weg gelegen locatie van de nieuwkomersvoorziening. Het kind heeft de mogelijkheid om tot die tijd onderwijs te genieten op de reguliere (moeder)school, waar het kind ingeschreven staat.
4. Het toegekende vervoer geldt maximaal voor de duur van de plaatsing op de nieuwkomersvoorziening. Binnen deze termijn volgt de leerling een traject om zelfstandig te leren reizen tenzij de leerling hiertoe (nog) niet in staat is door het onvoldoende beheersen van de Nederlandse taal. Het vervoer stopt zodra de leerling in staat is zelfstandig of met begeleiding te reizen van de woning naar de nieuwkomers-voorziening.

Artikel 5 Doorgeven van wijzigingen

1. De ouders zijn verplicht wijzigingen die van invloed kunnen zijn op het toegekende vervoer, onder vermelding van de datum van wijziging, onverwijld schriftelijk mee te delen aan het college.
2. De nieuwkomersvoorziening is verplicht door te geven als zij de leerling in staat achten zelfstandig of met begeleiding te reizen tussen de woning en de nieuwkomers-voorziening.
3. De nieuwkomersvoorziening is verplicht de beëindiging van het vervoer aan te melden voordat de leerling wordt overgedragen aan een onderwijsinstelling waar de leerling zijn onderwijsloopbaan zal voortzetten.
4. Als de ouders of de nieuwkomersvoorziening niet voldoen aan het bepaalde in lid 1, lid 2 en/of lid 3 en het college een wijziging vaststelt waardoor blijkt dat ten onrechte vervoer is toegekend, vervalt de aanspraak op de toekenning terstond en kent het college al dan niet opnieuw vervoer toe. Het college deelt zijn besluit schriftelijk mee aan de ouders.

Artikel 6 Terugvorderen
Indien ouders of de nieuwkomervoorziening niet voldoen aan het bepaalde in artikel 5, lid 1, lid 2 en/of lid 3 kan het college besluiten de gemaakte kosten voor vervoer geheel of gedeeltelijk van ouders terug te vorderen.

Artikel 7 Hardheidsclausule
Het college kan van het bepaalde in deze verordening afwijken voor zover van toepassing gelet op de betrokken belangen als dit leidt tot een onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 8 Intrekking
De Verordening Vervoer naar de regionale nieuwkomersvoorziening primair onderwijs Medemblik, vastgesteld bij besluit van 8 december 2016, wordt ingetrokken.

Artikel 9 Inwerkingtreding en citeertitel
De wijziging in deze verordening treedt in werking op de dag volgend op de dag van bekendmaking.

Artikel 10 Citeertitel
Deze verordening wordt aangehaald als 'Verordening vervoer naar de nieuwkomersvoorziening primair onderwijs gemeente Medemblik'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op datum.

De griffier, De voorzitter,

Bijlage 2 DOC-18-104791

Verslag van de evaluatie van de Verordening Vervoer naar de regionale nieuwkomersvoorziening.

De verordening is in 2016 in werking getreden. Na drie blijkt de verordening voor wat betreft de duur van de vervoerstoekenning niet meer te voldoen. Daarom vond er een evaluatie plaats.

De verordening is geëvalueerd met:
- de directrice van de Nieuwkomersklas bij basisschool de Meridiaan in Medemblik;
- de beleidsmedewerker onderwijs;
- de uitvoerend medewerker leerlingenvervoer.

De uitkomst van deze evaluatie:
1. Het vervoer van de kinderen is tot nu toe steeds na een periode van 20 weken verlengd met twee keer een periode van 10 schoolweken.
2. Ouders begrijpen niet waarom zij opnieuw een vervolgaanvraag voor vervoer moeten doen.
3. De aanvraag van een 1e en 2e verlenging vergt onnodig veel extra werk en overtuigingskracht.
4. Het opnieuw invullen van een aanvraagformulier en het afgeven van twee keer een vervolgbeschikking is tijdrovend en omslachtig.
5. De nieuwkomersklassen zijn actief bezig zijn met het stimuleren van de zelfredzaamheid en daarmee ook het zelfstandig leren reizen.
6. Voor sommige kinderen is de afstand te ver om te fietsen en is er geen geschikt openbaar vervoer (bijv. Dirk Veermanhof in Wognum – NKK in Medemblik).
7. Aanpassing van de verordening heeft geen financiële consequenties. Als kinderen eerder in het schooljaar zelfstandig naar school kunnen reizen dan wordt het schoolbusvervoer vanaf dat moment stopgezet.

Conclusie
Een vervoerstoekenning van in beginsel 20 weken is te kort. De zelfredzaamheid van de kinderen (en hun ouders) in het vervoer is dan in de meeste gevallen nog niet bereikt. Het aanvragen van daarna nog 2x een verlenging is omslachtig en vergt onnodig veel tijd, inspanning en overtuigingskracht.

Advies
De verordening aanpassen door vervoer toe te kennen voor maximaal de duur van de plaatsing op de nieuwkomersvoorziening. Als de leerling binnen deze periode eerder zelfstandig of met begeleiding kan reizen stopt het vervoer.

Bijlage 3 DOC-18-106977

Wijzigingen in de Verordening vervoer naar de regionale nieuwkomersvoorziening primair onderwijs gemeente Medemblik

Algemeen
In de oude verordening wordt vervoer toegekend voor een periode van 20 weken met de mogelijkheid dit nog tweemaal te verlengen met 10 weken. De nieuwe verordening kent vervoer toe voor maximaal de duur van de plaatsing op de nieuwkomersvoorziening. Dit is een verbetering in de praktische uitvoering van de regeling. De wijziging bespaart veel werk en ontlast ouders, de nieuwkomersvoorziening, de medewerker leerlingenvervoer en Doelgroepenvervoer West-Friesland.

Artikel 4 : Toekenning en duur vervoer

- Lid 1 is tekstueel niet gewijzigd maar voor de leesbaarheid puntsgewijs ingedeeld.
- Lid 4 is gewijzigd. In plaats van de toekenning van vervoer voor 20 schoolweken geldt nu het vervoer voor maximaal de duur van de plaatsing. Aan dit artikel is toegevoegd dat het vervoer stopt zodra de leerling in staat is zelfstandig of met begeleiding te reizen.
- Lid 5 met de mogelijkheid het vervoer te verlengen met nog twee keer 10 weken is vervallen. En ook is vervallen dat de ouders bij een verzoek om verlenging voldoende aan moeten tonen dat zij of hun netwerk (nog) niet in staat is om de leerling naar school te begeleiden.

Artikel 5: Doorgeven van wijzigingen
Er is een nieuw lid 2 toegevoegd met de verplichting voor de nieuwkomersvoorziening door te geven als zij de leerling in staat achten zelfstandig of met begeleiding te reizen.
Het oude lid 2 is gewijzigd in lid 3 en lid 3 wordt lid 4. Het nieuwe lid 4 verwijst naar het bepaalde in lid 1, 2 en 3 in plaats van naar lid 1 en 2.

Artikel 6: Terugvorderen
Dit artikel verwijst naar het bepaalde in lid 1, 2 en 3 van artikel 5 in plaats van naar lid 1 en 2.

Artikel 7: Hardheidsclausule
Burgemeester en wethouders is gewijzigd in ‘Het college’, zoals is opgenomen bij de begripsbepalingen.

Artikel 8: Intrekking
Dit artikel is toegevoegd. Hier wordt de oude, op 8 december 2016 vastgestelde, verordening ingetrokken.

Artikel 9: Inwerkingtreding en citeertitel
Het oude artikel 8 is door toevoeging van het nieuwe artikel 8 gewijzigd in artikel 9. Hierin is opgenomen dat de verordening in werking treedt op de dag volgend op de dag van de bekendmaking.

Artikel 10: Citeertitel
Was artikel 9. In de citeertitel is het woord ‘gemeente’ toegevoegd aan de naam van de verordening.

RAADSVERGADERING d.d. 28 februari 2019

Zaaknummer	Z-18-039782
Voorstelnummer	DOC-18-119465
Onderwerp	Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college d.d. 15 januari 2019;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro);

overwegende dat de gemeente verplicht zijn om bij het vast stellen van bestemmingsplannen te beschrijven hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden;

b e s l u i t

1. De 'Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik' als archeologisch toetsingskader vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 28 februari 2019.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Vaststelling Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik

Aanleiding
In de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) is vastgelegd dat de ruimtelijke ordening een samenhangende afweging van alle belangen behelst. Tot die belangen wordt ook het cultureel erfgoed gerekend. In het Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) is daarom de verplichting vastgelegd om in de ruimtelijke ordening "rekening te houden met aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten". Om aan deze verplichting te voldoen is door het archeologisch samenwerkingsverband, Archeologie West-Friesland, een proces opgestart om bestaande kennisdocumenten te actualiseren en waar nodig nieuwe kennis te verwerven. In 2017 werd dit proces afgerond. De Archeologische Beleidskaart gemeente Medemblik geeft inzicht in de aanwezige en te verwachten archeologische waarden. Met de Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik wordt de advisering voor ruimtelijke ontwikkelingen vereenvoudigd, versoepeld en gepreciseerd.

Voorstel
1. De Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik als archeologisch toetsingskader vast te stellen.

Beoogd resultaat
Een door de gemeenteraad vastgestelde Beleidskaart Archeologie Gemeente Medemblik.

Argumenten
1.1 De Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik zorgt vooraf voor duidelijkheid over de verwachte archeologische waarden bij ruimtelijke ontwikkelingen.
De Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik geeft inzicht in de aanwezige of te verwachten archeologische waarden. Het verminderen van de onderzoekslasten is een belangrijk uitgangspunt van de aankomende Omgevingswet. De Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik leidt tot een snellere doorlooptijd van de advisering, voorkomt zinloos onderzoek en tot meer duidelijkheid bij burgers, bedrijven en overheden.

1.2 De Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik voorziet de omgevingsvisie en het omgevingsplan van input.
De Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik vormt straks een bruikbare bouwsteen voor het uitwerken van het onderwerp archeologie in de omgevingsvisie en het omgevingsplan.

Kanttekeningen
1.1 *De gemeente is primair verantwoordelijk voor de archeologie op haar grondgebied. Geadviseerd wordt dan ook om de Archeologische beleidskaart vast te stellen en als onderlegger te hanteren bij de actualisering van de bestemmingsplannen/ omgevingsplannen van onze gemeente.*

Financiën

Het vaststellen van het Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik heeft geen financiële consequenties. Wel kunnen specifieke uitvoeringsmaatregelen of in te voeren instrumenten financiële consequenties inhouden. In dat laatste geval leggen we hierover separate raadsvoorstellen voor aan de gemeenteraad.

Uitvoering/evaluatie

Nadat de Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik met toelichting is vastgesteld, maken we dit bekend op de gebruikelijke en wettelijk verplichte communicatiekanalen. De vastgestelde Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik dient als onderlegger bij de actualisering van de bestemmingsplannen/ omgevingsplannen.

Communicatie

Nadat de Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik met toelichting is vastgesteld, maken we dit bekend via de gebruikelijke en wettelijk verplichte communicatiekanalen.

Bijlagen

1. Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik, bestaande uit:

a. Tekstuele (en verbeeldende) toelichting Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik (DOC-19-121102)

b. Kaart 1. Beleid: vrijstellingsgrenzen in m2 (DOC-19-121105)

c. Kaart 2. Bekende waarden (DOC-19-121106)

d. Kaart 3. Verwachtingen (DOC-19-121108)

e. Kaart 4. Overzicht van de bodemkaarten Gemeente Medemblik (DOC-19-121109)

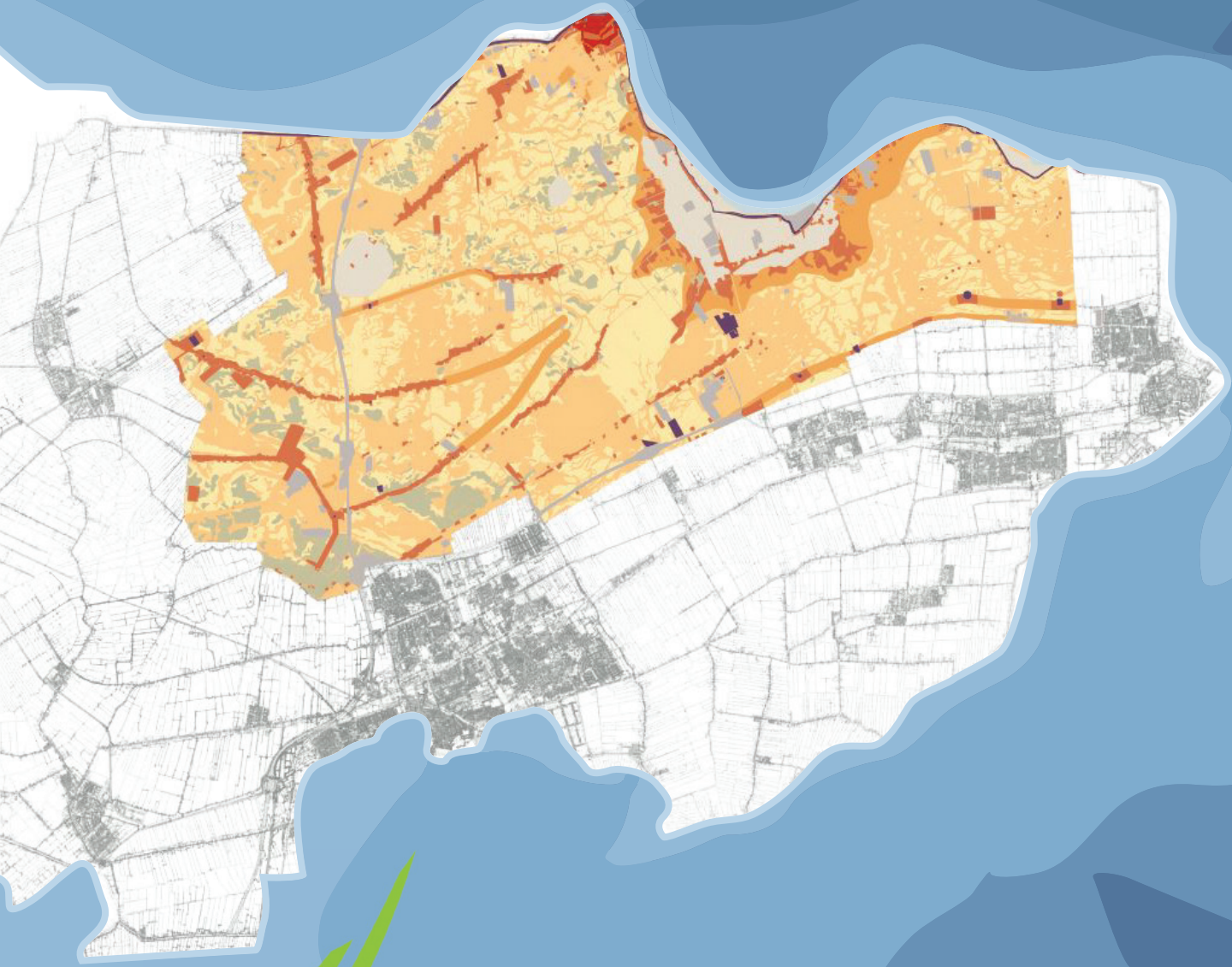
Commissie

Behandeld in de commissie Ruimte d.d. 7 februari 2019
Behandeld in raadsbrede commissie d.d. 14 februari 2019

West-Friese
Archeologische
Notities 6

Toelichting Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik

Oktober 2018



GEMEENTE
Medemblik

C.M Soonius
& J. van Leeuwen

West-Friese Archeologische Notities 6

Toelichting Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik

C.M. Soonius & J. van Leeuwen

Redactie: M.H. Bartels

Hoorn 2018

Colofon

West-Friese Archeologische Notities 6

Titel	Toelichting Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik
Plangebied	Gemeente Medemblik
Projectnummer	15051
Opdrachtgever	Gemeente Medemblik Dick Ketlaan 21 1687 CD Wognum
Uitvoerder	Archeologie West-Friesland
Auteur(s)	C.M. Soonius (regio-archeoloog, Archeologie West-Friesland) J. van Leeuwen (archeoloog, Archeologie West-Friesland)
Redactie	M.H. Bartels (senior archeoloog, Archeologie West-Friesland) F.C. Schinning (archeoloog, Archeologie West-Friesland)
GIS/kaartmateriaal	H. de Weerd (GIS-specialist, Archeologie West-Friesland)
Opmaak	J. van Leeuwen
Datum rapportage	16 oktober 2018

© Archeologie West-Friesland 2018

Niets van deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, film, fotokopie, digitaal of geautomatiseerd systeem zonder voorafgaande toestemming van de copyrighthouders en de auteur.
De uitgever heeft de inhoud met de grootst mogelijke zorgvuldigheid samengesteld. Ondanks deze zorgvuldigheid kunnen gegevens zijn veranderd of onjuist zijn weergegeven.

Inhoudsopgave

Samenvatting 7

1. Inleiding 9

2. Beleid 11
- 2.1 Het rijksbeleid 11
  - 2.1.1 Erfgoedwet en Omgevingswet 11
  - 2.1.2 KNA/NOaA/WF-OA 12
- 2.2 De provincie Noord-Holland 12
- 2.3 Het archeologiebeleid van de gemeente Medemblik 14

3. Verantwoording bronnen 16
- 3.1 Geraadpleegde bronnen 16
  - 3.1.1 Archeologische bronnen 16
  - 3.1.2 Historische bronnen 20
  - 3.1.3 Geo(morfo)logische en bodemkundige bronnen 23
- 3.2 Bekende waarden en onbekende waarden (verwachtingen) 26
  - 3.2.1 Bekende waarden 28
  - 3.2.2 Onbekende waarden (verwachtingen) 30

4. Toelichting beleidskaart archeologie 32
- 4.1 Vrijstellingsgrenzen 32
- 4.2 Gebruik beleidskaart binnen AMZ-cyclus 32
- 4.3 Houdbaarheid beleidskaart archeologie 36

5. Vooruitblik 37

Bijlage 1: Overzicht rijksbeleid archeologie en cultuurhistorie vóór invoering Erfgoedwet 39

Bijlage 2: Algemene- en bijzondere bepalingen 41

Bijlage 3: Archeologie-vriendelijk bouwen 43

Lijst met afkortingen 45

Bronnen 47

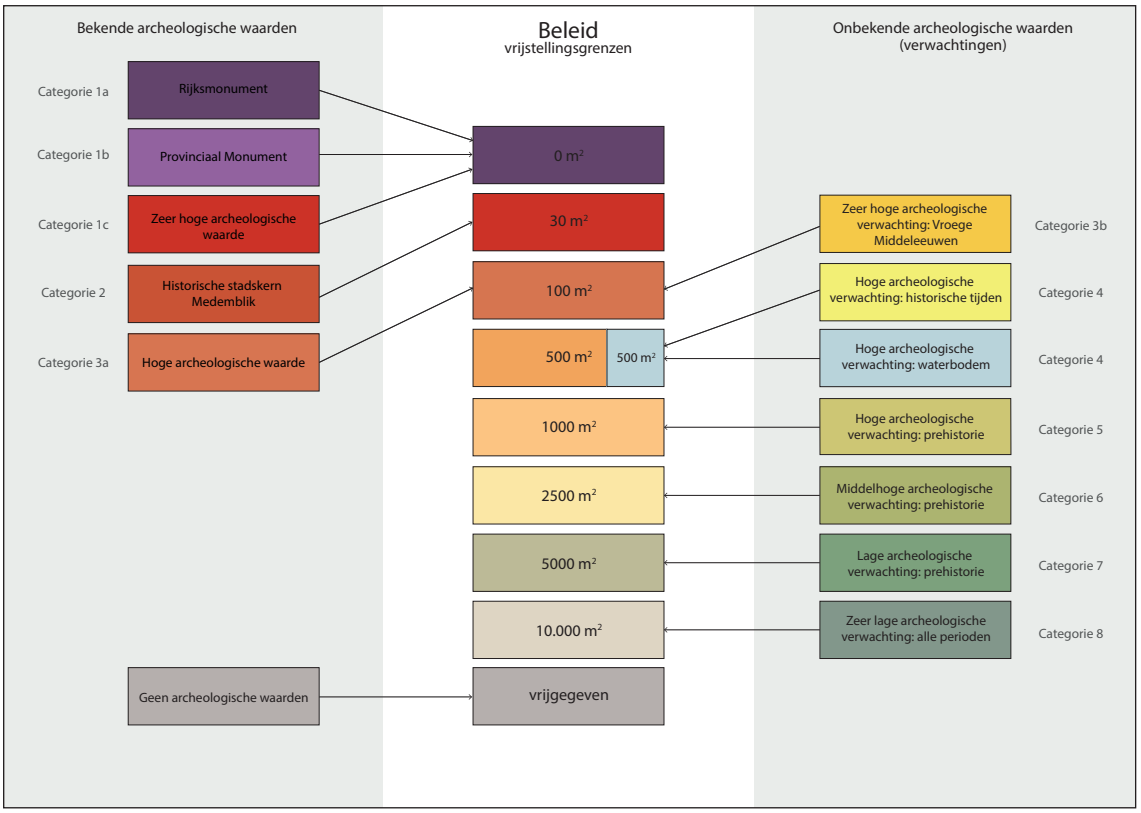
Literatuur 53

Kaartbijlage 1: Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik

Kaartbijlage 2: Waardenkaart Archeologie gemeente Medemblik

Kaartbijlage 3: Verwachtingenkaart Archeologie gemeente Medemblik

Kaartbijlage 4: Overzicht bodemkaarten gemeente Medemblik


Bekende archeologische waarden
Beleid
vrijstellingsgrenzen
Onbekende archeologische waarden
(verwachtingen)
Categorie 1a
Rijksmonument
Categorie 1b
Provinciaal Monument
Categorie 1c
Zeer hoge archeologische waarde
Categorie 2
Historische stadskern Medemblik
Categorie 3a
Hoge archeologische waarde
Geen archeologische waarden
0 m²
30 m²
100 m²
500 m²
500 m²
1000 m²
2500 m²
5000 m²
10.000 m²
vrijgegeven
Zeer hoge archeologische verwachting: Vroege Middeleeuwen
Categorie 3b
Hoge archeologische verwachting: historische tijden
Categorie 4
Hoge archeologische verwachting: waterbodem
Categorie 4
Hoge archeologische verwachting: prehistorie
Categorie 5
Middelhoge archeologische verwachting: prehistorie
Categorie 6
Lage archeologische verwachting: prehistorie
Categorie 7
Zeer lage archeologische verwachting: alle perioden
Categorie 8

Samenvatting

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. De Monumentenwet 1988 en de in 2007 ingevoerde Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) zijn hierin opgenomen. De Wamz legde de verantwoordelijkheid voor het archeologisch erfgoed bij de gemeenten. Dit verplichtte de gemeenten de archeologische onderbouwing in hun bestemmingsplannen goed te regelen.

Het hierboven genoemde 'rekening houden met' zal op termijn overgaan in de Omgevingswet.

Na jaren van voorbereiding is de archeologische kaart van de gemeente Medemblik nu gereed. De kaart geeft inzicht in de aanwezige of te verwachten archeologische waarden. Met behulp van de archeologische beleidskaart wordt de advisering voor ruimtelijke ontwikkelingen vereenvoudigd, versoepeld en gepreciseerd. Kort gezegd zal dit leiden tot:

- Duidelijkheid voor burgers, bedrijven en overheden
- Een meer precieze advisering bij bodemingrepen
- Meer vrijstellingen voor archeologie
- Het voorkómen van zinloos onderzoek
- Meer behoud van archeologisch resten in situ (in de bodem, op de plaats zelf)
- Een snellere doorlooptijd van de advisering
- De maatschappelijke last alleen tot het strikt noodzakelijke te beperken

Indien de plaatsen waar archeologische waarden in de bodem aanwezig zijn niet kunnen worden ontzien, is het veilig stellen van de resten gewenst. Dit kan door middel van veranderingen in het plan, archeologie vriendelijk bouwen of in het uiterste geval een archeologisch onderzoek.

Net zoals nu liggen daarvoor ook in de gemeente Medemblik conform de rijksregelgeving en het Verdrag van Malta de kosten bij de initiatiefnemer van de bouwingreep: 'de veroorzaker'.

Juist door deze beleidskaart en de zorgvuldige voorbereiding, is de zekerheid betreffende de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed in de bodem sterk verbeterd. Voor private partijen, burgers en overheden vormt de kaart daarmee een bruikbaar instrument om plannen aan te toetsen en eventuele risico's en kosten in te schatten.

De kaart sluit geheel aan bij wat in andere Westfriese gemeenten gebruikelijk is: archeologische waarden en verwachtingen veranderen niet bij de gemeentegrens.

De archeologische beleidskaart van de gemeente Medemblik 2018 is een product van Archeologie West-Friesland, het archeologisch samenwerkingsverband van de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel. Sinds 2010 specialiseert de organisatie zich in de Westfriese archeologie. De primaire functie is het adviseren van de gemeenten bij archeologische vraagstukken. Een andere belangrijke taak is het opstellen of verbeteren van de archeologische beleidskaarten van de gemeenten.

1 Inleiding

Voor u ligt de toelichting op de Beleidskaart Archeologie van de gemeente Medemblik. Deze gemeente en haar bewoners mogen trots zijn op dit rijke bodemarchief.

De gemeente Medemblik kent verschillende belangrijke periodes in de archeologie.

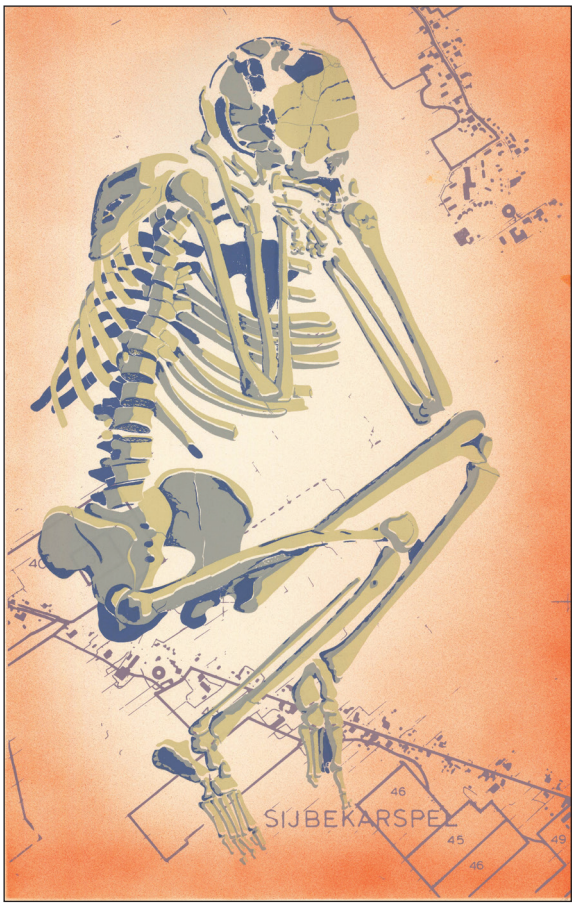
- De oudste resten binnen de gemeente Medemblik komen uit het laatse stuk van de Steentijd; het Laat Neolithicum (ca. 2.500-2.000 voor Chr.). In sommige gevallen zijn deze eeuwenoude resten nog goed bewaard gebleven, zoals het skelet van een jonge vrouw: het "Woiffie van Soibekarspel" (afb. 1).

- Gedurende de Bronstijd (ca. 2.000-800 voor Chr.) was het gebied voor Nederlandse en Europese begrippen druk bevolkt. Deze intensieve bewoning liet veel sporen en vondsten in de bodem achter. Voor deze periode mag vooral het oostelijke deel van Medemblik nationaal en internationaal op veel aandacht rekenen vanuit het archeologisch vakgebied. Vandaar ook dat op een aantal terreinen een rijkbescherming (rijksmonument) rust. Afgezien van de uitgebreide en soms indrukwekkende nederzettingssporen uit verschillende delen van de gemeente, illustreren absolute topvondsten zoals de Bronstijdschat van de Westfrisiaweg de hoge status van de toenmalige bewoners (afb. 2).

- Uitzonderlijk voor West-Friesland zijn de resten van bewoning uit de IJzertijd rondom Medemblik en Opperdoes. Aangezien hier wel veel is opgegraven maar nooit is gerapporteerd, valt hier nog een hoop over deze periode te ontdekken.

- Daarnaast is de vroegmiddeleeuwse bewoning (ca. 675-1050 na Chr.) binnen de grenzen van de gemeente Medemblik bijzonder. De handelsnederzetting Medemblik vormde in deze periode een regionaal centrum voor de heel West-Friesland. Ook in deze periode genoten bepaalde inwoners van het gebied een hoge status, zoals enkele prestigieuze vondsten in en rondom de stad illustreren (afb. 3).

- In de Late Middeleeuwen vanaf ongeveer 1050 na Chr., nam de kolonisatie en ontginning van het woeste veengebied



Afbeelding 1. Het "Woiffie van Sijbekarspel", tekening van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek.

grootschalige vormen aan. De huidige verkavelingsstructuur en de karakteristieke dorpslinten stammen in aanvang uit deze periode. Aan het eind van de Middeleeuwen komen de dorpslinten op de huidige locatie terecht. Het onderzoek naar de ontginningsgeschiedenis van de gemeente Medemblik is pas sinds enkele jaren onder de aandacht gekomen.

Afbeelding 2. Een replica van één van de brilfibulae, onderdeel van de Bronsschat gevonden tijdens het archeologische onderzoek van de Westfrisiaweg.

- In de vroegmoderne periode, ook wel de Gouden Eeuw genoemd, kende het gebied een toename in welvaart. De meeste houten huizen werden in deze periode vervangen door baksteen, de karakteristieke stolpboerderij raakt overal in gebruik en is nog steeds markant in het landschap. Het centrum van dit gedeelte van West-Friesland vormde opnieuw Medemblik, dat met verschillende havens werd uitgebreid om de handel en vloot te stimuleren (afb. 4).

Een rijk bodemarchief brengt een grote verantwoordelijkheid met zich mee over hoe om te gaan met het archeologisch erfgoed. De archeologische beleidskaart van de gemeente Medemblik is het instrument om het archeologisch erfgoed waar nodig te beschermen maar ook als bron van het gemeenschappelijk geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie.
Sinds de invoering van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in 2007 ligt de verantwoordelijkheid voor het archeologisch erfgoed bij de gemeentes. De gemeenten dienen zelf te bepalen hoe met de archeologische waarden om te gaan en op welke wijze dit in het ruimtelijke beleid wordt ingepast. Door deze nieuwe archeologische beleidskaart, wordt het adviseringsproces voor ruimtelijke ontwikkeling aanzienlijk vereenvoudigd, versoepeld en gepreciseerd. Kort gezegd zal het beleid leiden tot:

-
- Een meer precieze advisering bij bodemingrepen
- Meer vrijstellingen voor archeologie
- Meer behoud van archeologisch resten in situ (in de bodem, op de plaats zelf)
- Een snellere doorlooptijd van de Quickscans
- De maatschappelijke last alleen tot het strikt noodzakelijke te beperken

De archeologische beleidskaart gemeente Medemblik 2018 is een product van Archeologie West-Friesland, de intergemeentelijke organisatie voor archeologie van de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel. Sinds 2010 specialiseert de organisatie zich in de Westfriese archeologie, waarbij de primaire functie het adviseren van de gemeenten bij archeologische vraagstukken is. Een andere belangrijke taak is het opstellen of verbeteren van de archeologische beleidskaarten van de gemeenten.
De Beleidskaart Archeologie 2018 vormt het middel om de relatie tussen archeologie en ruimtelijke ordening te versterken.

2 Beleid

2.1 Het rijksbeleid[1]

De Monumentenwet 1988 is op 1 juli 2016 vervangen door de Erfgoedwet, waarbij een deel nog onder een overgangsregeling van toepassing blijft, totdat de Omgevingswet in werking treedt. De Erfgoedwet vormt samen met de Omgevingswet het wettelijke fundament voor de cultuurhistorie in Nederland.

In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met ons erfgoed wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarbij heeft en hoe het toezicht daarop wordt uitgeoefend. De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien is aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals die in de oude wetten en regelingen gold, blijft gehandhaafd.

Onderdelen van de Monumentenwet 1988 die de fysieke leefomgeving betreffen, worden vervangen door de Omgevingswet die in 2021 van kracht wordt. Voor deze onderdelen is een overgangsregeling in de Erfgoedwet opgenomen. Het betreft onder andere:

1. Vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten
2. Verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie
3. Bescherming van stads- en dorpsgezichten

Zaken zoals het certificeringsstelsel en de aanwijzing van archeologische rijksmonumenten blijven in de Erfgoedwet.

2.1.1 Erfgoedwet en Omgevingswet

De Erfgoedwet vormt samen met de Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en Besluit omgeveingsrecht het wettelijke fundament voor de bescherming van archeologie in Nederland. Onderdelen van de huidige Monumentenwet 1988 over archeologie worden over enige tijd overgeheveld naar de Omgevingswet. Voorbeelden daarvan zijn de verplichting om rekening te houden met archeologie bij het opstellen van bestemminsplannen (straks omgevingsplannen) en de vergunningverlening voor het verstoren van archeologische rijksmonumenten.

De vuistregel voor de verdeling tussen beide wetten is: het certificeringsstelsel en de aanwijzing van archeologische rijksmonumenten blijft in de Erfgoedwet en de omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving in de Omgevingswet.

Erfgoedwet

In juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht geworden. Deze wet vervangt zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed:

1. Monumentenwet 1988
2. Wet verzelfstandiging rijksmuseale diensten
3. Wet tot behoud van cultuurbezit

1 In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van het rijksbeleid vóór invoering van de Erfgoedwet.

4. Wet tot teruggave cultuurgoederen uit bezet gebied
5. Uitvoeringswet UNESCO-verdrag 1970
6. Regeling materieel beheer museale voorwerpen

Voor de archeologie geldt dat alleen de bescherming van rijksmonumenten en de regels archeologische monumentenzorg in de Erfgoedwet terecht zijn gekomen. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed geeft aan dat de duiding van erfgoed in de Erfgoedwet is opgenomen, terwijl de omgang met erfgoed in fysieke leefomgeving in de Omgevingswet zal worden geregeld.

Afbeelding 3. Een gouden schijffibula uit de Merovingische periode, gevonden bij de Droge Wijmersweg ten zuiden van Medemblik.

De basis van de bescherming van archeologisch erfgoed in de Erfgoedwet is het Verdrag van Valletta uit 1992. De bescherming heeft als doel om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in situ, dus in de grond, te behouden. Gemeenten spelen een belangrijke rol in het archeologische stelstel. Zij maken meestal de afweging of archeologische waarden in situ behouden moeten blijven of kunnen worden opgegraven.

De huidige opgravingsvergunning van de Minister van OCW is vervangen door het certificaat BRL 4000 Archeologie.

2.1.2 KNA/NOaA/WF-OA

Belangrijk om te vermelden zijn ook de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) (zie: www.sikb.nl), waarin de vaktechnische normen en werkprocessen beschreven staan, en de Nationale Onderzoeksagenda Archeologie (NOaA, www.noaa.nl), waarmee samenhang in het archeologisch onderzoek in Nederland wordt bewerkstelligd. Archeologie West-Friesland zal in 2018 een regionale onderzoeksagenda voor midden en oostelijk West-Friesland gaan opstellen.

2.2 De provincie Noord-Holland

Wettelijke taken inzake archeologisch erfgoed

Sinds de laatste jaren is er op het beleidsterrein van de provincie het een en ander gewijzigd. Op het gebied van archeologie heeft de provincie Noord-Holland een aantal wettelijke taken.
De eerste taak is de depotfunctie vanuit de Monumentenwet, die bestaat uit het beheren van archeologische vondsten en documentatie, ook voor de gemeente Medemblik. De provincie Noord-Holland is daarmee namens het Rijk eigenaar van de vondsten en gegevens uit Medemblik. Daarnaast heeft de provincie de bevoegdheid om gemeentelijke depots aan te wijzen. De gemeente Medemblik heeft geen eigen depot voor bodemvondsten.
De tweede taak van de provincie is de zorg voor de ruimtelijke kwaliteit vanuit de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op de tweede taak wordt in deze paragraaf wat dieper ingegaan.
In het 'Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie Noord-Holland'[2] is het archeologisch beleid

2 Provincie Noord-Holland 2006.

van de provincie Noord-Holland omschreven:

- Behoud en bescherming van archeologische waarden, en waar behoud in situ niet mogelijk is, aansturen op een goede documentatie van die waarden;
- Behoud, versterken en ontwikkelen van de landschappelijke en cultuurhistorische verscheidenheid door landschap en cultuurhistorie als volwaardige aspecten in een integrale planvorming mee te nemen.

Ruimtelijke ordening

Het ruimtelijk beleid van de provincie Noord-Holland is vastgelegd in de 'Structuurvisie 2040 Noord-Holland 2040'.[3] Archeologie is daarin aangewezen als één van de kernkwaliteiten van het landschap. Daarnaast gaat de provincie Noord-Holland uit van een ontwikkelingsgerichte benadering, omdat ook tegenwoordige ruimtelijke ontwikkelingen het landschap vormen, zodat zorgvuldig wordt omgegaan met de bestaande (historische) kenmerken van het landschap. In de bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie heeft de provincie regels geformuleerd over de inhoud van en de toelichting in bestemmingsplannen als er sprake is van provinciaal belang.
In een bestemmingsplan moet bijvoorbeeld duidelijk omschreven worden hoe er omgegaan wordt met de cultuurhistorische objecten (waaronder archeologische waarden).

De provincie speelt een belangrijke rol op het gebied van ruimtelijke ordening. Door haar ruimtelijk beleid bepaalt de provincie in belangrijke mate hoe de ruimte in Noord-Holland wordt ingericht. In het licht van de Wro spitst de provinciale rol vanuit cultuur en cultuurhistorie in de ruimtelijke inrichting zich toe op drie terreinen, daar waar de provincie:

- haar cultuurhistorische provinciaal belang heeft gedefinieerd in de Structuurvisie;
- Wettelijk bevoegd gezag is bij ingrepen die een relatie hebben met cultuurhistorie, wbijvoorbeeld bij ontgrondingen (land of waterbodem) of de aanleg van provinciale wegen;
- initiatiefnemer is bij projecten van het Rijk en een (beschermende) taak heeft verkregen, zoals bij de nationale landschappen en Unesco-gebieden.

Beleidskader en Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

De visie op de gewenste ruimtelijke kwaliteit is vastgelegd in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.[4] Deze vernieuwde leidraad (21 juni 2010) is een uitwerking van het in 2006 vastgestelde Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie, dat werd gebruikt als leidraad voor ruimtelijke plannen als bestemmingsplannen, beeldkwaliteitsplannen en structuurplannen. Daarnaast bood het handreikingen aan gemeenten om landschap en cultuurhistorie als uitgangspunt te gebruiken bij planvorming.

De provincie Noord-Holland heeft 10 archeologische gebieden van provinciaal belang gedefinieerd. De gemeente Medemblik ligt in een dergelijk gebied: West-Friesland. Als in gebieden van provinciaal belang het maatschappelijk belang dusdanig groot is dat waardevolle archeologische vindplaatsen aangetast moeten worden, vraagt de provincie aan te geven op welke wijze archeologische waarden door compenserende maatregelen in het plan zijn ondergebracht. Het gemeentelijk beleid vormt een vertaling van deze provinciale opdracht.

3 Provincie Noord-Holland 2017.
4 Provincie Noord-Holland 2018.

Voor het opstellen van gemeentelijk beleid dient het beleidskader te worden meegenomen. Afwijken van de provinciale beleidskaders dient zorgvuldig te worden gemotiveerd. Ten aanzien van Medemblik worden in het beleidskader duidelijke doelen gesteld:

Afbeelding 4. Een majolica-bord met het opschrift "Christus", gevonden op een kloosterterrein in de stad Medemblik.

- Voor de leesbaarheid van de waterstaats geschiedenis is het van groot belang dat de West-Friese Omringdijk met de wielen, kleiputten en brede vrije zone aan weerszijden van de dijk behouden blijven. Omdat de West-Friese Omringdijk een provinciaal monument is, zal voor werkzaamheden op dit monument een vergunning bij de provincie moeten worden aangevraagd;
- Het behoud van het rijksbeschermde stadsgezicht van Medemblik (Haven en Kerksituatie) en het rijksbeschermde dorpsgezicht van Twisk staat voorop;
- Langgerekte lintdorpen in het open Westfriese landschap;
- Behoud van aardkundige monumenten;
- Stolpboerderijen, stolpterreinen;
- Verspreide molens en hun molenbiotopen;
- Voor de leesbaarheid van de ontginnings- en bewoningsgeschiedenis wordt specifiek verwezen naar de kreekruggen en lintdorpen in dit deel van West-Friesland. De hogere ligging van de kreekruggen zou bijvoorbeeld door middel van beplantingen zoveel mogelijk moeten worden versterkt.

2.3 Het archeologiebeleid van de gemeente Medemblik

Met het vaststellen van de beleidskaart archeologie is een nadere afweging gemaakt van de aanwezige en te verwachten archeologische waarden, met het rijks- en provinciaal archeologie beleid als uitgangspunt. Hierbij maakt de gemeente gebruik van het recht om af te wijken van de algemene vrijstellingsgrens van 100 m^2.

Uitgangspunten van het archeologisch beleid:

- Archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren en alleen opgraven als behoud in de bodem (in situ) niet mogelijk is;
- De relatie tussen archeologie en RO versterken, zodat behoud, beheer en ontwikkeling van het bodemarchief onderdeel worden van het planologische besluitvormingsproces (onder andere door archeologie-vriendelijk bouwen);
- Bodemverstoorders betalen conform de Erfgoedwet het archeologisch onderzoek en opgravingen (de verstoorder betaalt);

- Verbetering informatievoorziening over cultureel erfgoed om het draagvlak voor archeologie te vergroten.

De beleidskaart archeologie geeft een vlakdekkend inzicht in de aanwezige en te verwachten archeologische waarden en legt de basis voor een nog op te stellen paraplubestemmingsplan dat een herziening doorvoert van de planologisch-juridische regelingen voor de dubbelbestemmingen "Waarde - Archeologie", die opgenomen zijn in de huidige bestemmingsplannen.

Gemeenschappelijke Regeling Archeologie West-Friese Gemeenten

Vanaf juni 2010 neemt de gemeente Medemblik deel aan de Gemeenschappelijke Regeling Archeologie West-Friese Gemeenten, een samenwerkingsverband tussen de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel. Archeologie West-Friesland is de intergemeentelijke organisatie voor archeologie binnen deze gemeenten. De primaire taak is het geven van archeologisch advies. Archeologie West-Friesland richt zich op het adviseren van de gemeenten bij archeologische vraagstukken. Dit gebeurt in de eerste plaats door middel van archeologische *Quickscans* waarbij op niveau van een plangebied de ruimtelijke ontwikkelingen worden afgezet tegen de aanwezige of te verwachten archeologische waarden en waarbij wordt geadviseerd hoe daar mee om te gaan.

Een andere belangrijke taak van de organisatie is het opstellen of verbeteren van de archeologische beleidskaarten van de gemeenten.

Omdat de samenwerkende Westfriese gemeenten zijn gecertificeerd volgens de BRL 4000 Archeologie van de SIKB, is het mogelijk slagvaardig in situaties op te treden zonder voor elk klein onderzoek langdurige trajecten te doorlopen. Ook noodonderzoek kan soms binnen enkele dagen of uren worden opgezet.[5] Hierdoor worden de kosten voor 'de verstoorder' zo laag mogelijk gehouden.

De beleidskaart archeologie vormt het middel om de relatie tussen archeologie en RO te versterken.

5 Voor een overzicht van de werkzaamheden van Archeologie West-Friesland wordt verwezen naar de jaarverslagen (www.archeologiewestfriesland.nl).

3 Verantwoording bronnen

3.1 Geraadpleegde bronnen

Voor het opstellen van de beleidskaart archeologie van de gemeente Medemblik is een inventarisatie gemaakt van de beschikbare archeologische, historische, bodemkundige en geo(morfologische) gegevens.
In het afgelopen decennium zijn daar veel nieuwe gegevens bijgekomen en zijn inzichten veranderd. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de geraadpleegde bronnen en de wijze waarop deze zijn gebruikt voor de beleidskaart.

3.1.1 Archeologische bronnen

Het rijke bodemarchief van de gemeente Medemblik trekt al decennialang de aandacht van de archeologische wereld. Dit heeft een rijkdom aan archeologische gegevens opgeleverd, die samen het fundament van de beleidskaart vormen.

Monumenten (AMK-terreinen)

De Rijksdienst van Cultureel Erfgoed heeft in het verleden enkele bijzondere terreinen binnen de gemeente Medemblik aangewezen als archeologisch monument. Deze staan weergegeven op de Archeologische Monumentenkaart (AMK). Op de kaart zijn verschillende gradaties in de monumenten aangebracht, namelijk terreinen van "waarde", "hoge waarde" en "zeer hoge waarde" (deels rijksbeschermd). In totaal zijn in de gemeente Medemblik 47 AMK-terreinen aanwezig, waarvan er zes rijksbescherming genieten (zie tabel 1).
Het grootste (Rijksmonumentnummer 46172; monumentnummer 1292) ligt direct ten oosten van de Eendenkooi bij Wervershoof en betreft een nederzettingsterrein uit de Bronstijd en de resten van enkele grafheuvels (afb. 5).
Het tweede monument ligt ongeveer 250 m ten westen van het hierboven genoemde monument en betreft nog een grafheuvel uit de Midden-Bronstijd (Rijksmonumentnummer 46173; Monumentnummer 1293). De andere helft van deze grafheuvel heeft een zeer hoge archeologische waarde (Monumentnummer 15931).
Een voor West-Friesland uitzonderlijke nederzetting uit de IJzertijd heeft ook rijksbescherming gekregen (Rijksmonumentnummer 45825; Monumentnummer 11261). De nederzettingsresten zijn net ten noorden van Opperdoes aangetroffen en staan bekend onder de naam "Het Zwarte Pad".
In de binnenstad van Medemblik is het terrein rondom de kerk rijksbeschermd (Rijksmonumentnummer 340985; Monumentnummer 1422).[6]
Naast locaties op het land zijn binnen de gemeente Medemblik ook twee waterlocaties rijksbeschermd. Het gaat om een laatmiddeleeuws wrak vlak voor de kust bij Medemblik (Rijksmonumentnummer 513122; Monumentnummer 1855) en een wrak uit de Nieuwe Tijd (Rijksmonumentnummer 513123; Monumentnummer 13861).
Naast het Rijk kunnen ook provincie en zelfs gemeente archeologische monumenten aanwijzen. Dit laatste is in de gemeente Medemblik nog niet gebeurd. Wel zijn zeven AMK-terreinen (Monumentnummers 10658-10661 en 10671-10673) samengevoegd binnen één provinciaal monument: de Westfriese Omringdijk (tabel 2).

6 Van Leeuwen 2014, 89-91.

Aangezien rijks- en provinciale bescherming boven het gemeentelijke beleid staan, zijn alle gebieden waarop deze bescherming rust direct overgenomen op de beleidskaart. De overige "monumenten" kennen geen feitelijke bescherming, waardoor deze in het rijks- en provinciaal beleid geen aparte status is toebedeeld. Al deze terreinen zijn nu wel in de archeologische beleidskaart opgenomen. De historische stads- en dorpskeren zijn nader begrensd aan de hand van o.a. historisch kaartmateriaal (zie § 3.2.1).

Vindplaats- en verwachtingskaarten

De beleidskaart archeologie Medemblik 2018 is niet de eerste kaart waarop de archeologische waarden en verwachtingen van het gebied worden weergegeven. Voor West-Friesland Oost (de Streek) en Midden bestaan reeds twee gedetailleerde verwachtingskaarten.[7] In de verwachtingskaart van West-Friesland Oost zijn gegevens verwerkt tot 2006, voor West-Friesland Midden tot 2005.

Als uitgangspunt voor deze gedetailleerde verwachtingskaarten zijn bodemkaarten, schaal 1:10.000 gebruikt. Met behulp van deze kaart is gekeken of er een duidelijke relatie is tussen het voorkomen van vindplaatsen en bepaalde bodemeenheden. Uitgangspunt is wel dat er voldoende archeologische gegevens beschikbaar moeten zijn.

Bij het opstellen van de archeologische verwachting voor West-Friesland Midden is onderscheid gemaakt tussen drie perioden: het (Laat) Neolithicum, de Late Prehistorie & Romeinse Tijd en de Middeleeuwen & Nieuwe Tijd. Achterliggende gedachte is dat aan deze bewoningsperioden verschillende landschappen zijn gekoppeld.

Voor de Streek is een gedetailleerd verwachtingsmodel opgesteld voor twee archeologische perioden, te weten de Bronstijd en Middeleeuwen. Voor de overige perioden (Laat-Neolithicum en IJzertijd) waren onvoldoende archeologische gegevens beschikbaar om tot een betrouwbaar verwachtingsmodel te komen.

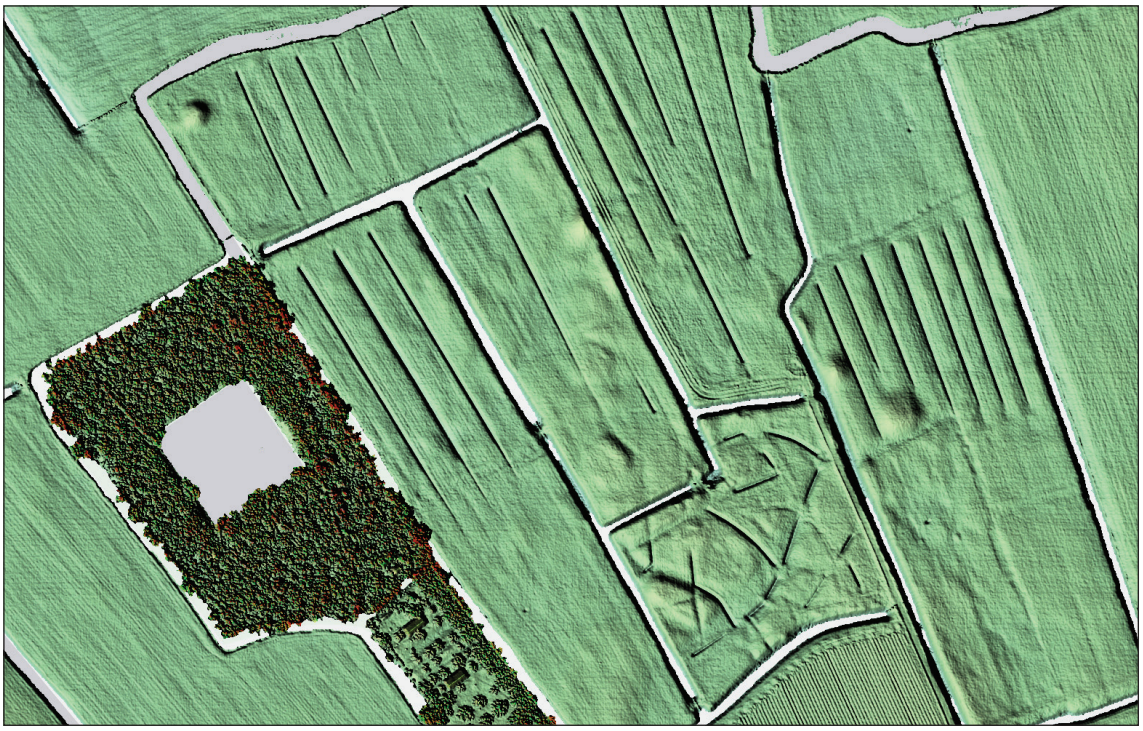
Plaats	**Locatie**	**Rijksmon-umentnr**	**AMK-mon-umentnr**	**Periode**	**Typering**	**Vrijstel-lingsgrens**
Medemblik	Terrein rondom Bonifaciuskerk	340985	1422	Bronstijd/Vroege Middeleeuwen/Mid-deleeuwen	Nederzetting	0 m2
Medemblik	Oosterdijk/ Zeebad	513122	1855	15de eeuw	Scheepswrak	0 m2
Medemblik	Regatta-haven	513123	13861	17de eeuw	Scheepswrak	0 m2
Opperdoes	Zwartepad	45825	11261	IJzertijd	Nederzetting	0 m2
Wervershoof	Eendenkooi	46172	1292	Bronstijd	Nederzetting en grafheuvels	0 m2
Wervershoof	Eendenkooi	46173	1293	Midden-Bronstijd	Grafheuvel	0 m2

Tabel 1. Een overzicht van de AMK-terreinen met rijksmonumentstatus binnen de gemeente Medemblik.

Onderzoeken

Binnen de gemeente Medemblik zijn veel archeologische vindplaatsen bekend. Deze rijkdom is vooral te danken aan talloze, vaak zeer intensieve archeologische onderzoeken van de afgelopen 50 jaar. Vooral grootschalige archeologische onderzoeken zoals de veldverkenningen, het luchtfoto-onderzoek[8] en de opgravingen die hebben plaatsgevonden in het kader van de

7 Molenaar & De Boer 2005; De Boer & Molenaar 2006.
8 De Vries-Metz 1993.



Afbeelding 5. Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2) zijn nog duidelijk de grafheuvels ten noorden en oosten van de Eendenkooi in Wervershoof zichtbaar (bron: www.ahn.nl).

verschillende ruilverkavelingen hebben een belangrijke bijdrage geleverd aan de kennis over de bewoningsgeschiedenis van het onderzoeksgebied.[9]

Tijdens de veldverkenningen zijn talrijke vondsten gedocumenteerd. De losse vondstmeldingen zijn over het algemeen niet opgenomen in de beleidskaart, omdat deze te kleinschalig zijn om echt een richtlijn voor beleid te vormen. Bepaalde terreinen waar zeer veel of een opvallend soort vondsten is aangetroffen, zijn wel meegenomen in de afweging voor het beleid.

Plaats	**Locatie**	**AMK-monu-mentnr**	**Periode**	**Typering**	**Vrijstellings-grens**
Westfriese Omringdijk	Westfriesedijk	10661	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dijk	0 m2
Westfriese Omringdijk	Westerdijk	10658	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dijk	0 m2
Westfriese Omringdijk	Oosterdijk	10659	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dijk	0 m2
Westfriese Omringdijk	Onderdijk	10660	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dijk	0 m2
Westfriese Omringdijk	Kagerdijk	10672	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dijk	0 m2
Westfriese Omringdijk	Dijkweg	10671	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dijk	0 m2
Westfriese Omringdijk	Andijk	10673	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dijk	0 m2

Tabel 2. Een overzicht van de AMK-terreinen met provinciale monumentstatus binnen de gemeente Medemblik.

9 Voor een overzicht van de publicaties over de uitgevoerde onderzoeken in Medemblik, zie de literatuurlijst.

Plaats	Locatie	AMK-monu-mentnr	Periode	Typering	Vrijstellings-grens
Andijk	Noorderdijk/ Kathoek	5057		Afgezonken scheepswrak	0 m2
Medemblik	Oudevaartsgat/ Kasteel Radboud	1857	Middeleeuwen	Kasteelterrein	0 m2
Sijbekarspel	Vekenweg/West-erstraat	1804	Laat Neolithicum	Nederzetting	0 m2
Wervershoof	Eendenkooi	1854	Bronstijd	Nederzetting	0 m2
Wervershoof	Eendenkooi	15931	Midden-Bronstijd	Grafheuvel	0 m2
Wognum	Oostenderweg	4909	Laat Neolithicum	Nederzetting	0 m2
Zwaagdijk	Noorderboeker-weg	4903	Laat Neolithicum	Nederzetting	0 m2
Zwaagdijk	Westfrisiaweg	8348	Late Bronstijd	Nederzetting	0 m2

Tabel 3. Een overzicht van de AMK-terreinen van zeer hoge waarde binnen de gemeente Medemblik.

In de jaren ’70 van de twintigste eeuw zijn vanuit het Instituut voor Prae- en Protohistorie (IPP) van de Universiteit van Amsterdam verschillende foto-verkenningsvluchten over oostelijk West-Friesland gemaakt, om luchtfoto’s van de ruilverkaveling te maken. Tijdens deze werkzaamheden werden veel oude structuren zichtbaar (afb. 6). Aan de hand van de foto’s zijn vooral prehistorische vindplaatsen gelokaliseerd.
Aan de hand van uitgevoerd onderzoek kan de aanwezigheid van vindplaatsen worden vastgesteld. In sommige gevallen heeft dit geleid tot de advisering “behoud in situ”, dat is opgenomen in het bestemmingsplan.[10] De in het verleden uitgevoerde opgravingen geven duidelijke informatie over de aanwezige archeologische waarden op het moment van onderzoek, maar zijn voor de beleidskaart ook zeer bruikbaar als indicator van de afwezige of al verdwenen waarden. Zodra een locatie in het geheel, dat wil zeggen tot op de natuurlijke ondergrond, is opgegraven, is het zeker dat er geen archeologische waarden meer aanwezig zijn. De begrenzing van de opgravingen naar prehistorische vindplaatsen uit de jaren ’60 en ’70 van de vorige eeuw zijn in het kader van Farmers of the Coast gedigitaliseerd en aangeleverd.[11] De onderzoeken in de binnenstad van Medemblik tot en met 2014 zijn gedigitaliseerd voor de masterscriptie Middeleeuws Medemblik. Een centrum in de periferie.[12] Alle overige opgravingen binnen de gemeente Medemblik zijn eveneens nagelopen en opgenomen.

Archis

Een belangrijke bron voor vindplaatsen en archeologische waarnemingen is Archis. Dit is een landelijk Archeologisch informatiesysteem (Archis 3.0) dat door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) wordt onderhouden, waarin allerlei gegevens over archeologische onderzoeken, waarnemingen, vindplaatsen en terreinen in Nederland zijn opgeslagen. Voor de vervaardiging van de beleidskaart zijn de nieuwe gegevens uit Archis tot en met december 2014 toegevoegd en geanalyseerd. Veel van de oude opgravingen uit de jaren ’60 en ’70 van de vorige eeuw staan verkeerd in Archis. Voor het vervaardigen van de beleidskaart is de informatie kritisch nagekeken en aangepast.[13]

10 Zie bijvoorbeeld Bestemmingsplan “Bedrijventerrein”.
11 De opgravingsplattegronden zijn beschikbaar gesteld door Wouter Roessingh van de Universiteit Leiden.
12 Van Leeuwen 2014.
13 Met dank aan W. Roessingh, Universiteit Leiden.

Afbeelding 6. Tijdens de ruilverkaveling van polder het Grootslag kwamen allerlei oude landschapsstructuren aan het licht (foto: Willy Metz).

Overige vondstmeldingen

Naast de vondstmeldingen in Archis, waren bij Archeologie West-Friesland een groot aantal nog niet geregistreerde vondstmeldingen bekend. Hieronder vallen ook archeologische vondsten gedaan door allerlei instanties en particulieren - buiten het reguliere onderzoek - uit het verleden. In de meeste gevallen zijn deze vondsten in de landelijke archeologie-database Archis ingevoerd (soms gaf een eigenaar geen toestemming voor plaatsing in de Archis-database). De vondstmeldingen zijn op dezelfde manier meegewogen als de Archis-waarnemingen.

3.1.2 Historische bronnen

De lokalisatie van archeologische vindplaatsen kan op meerdere wijzen worden bereikt. Naast archeologische gegevens zijn historische documenten en kaarten de belangrijkste bron voor informatie over vindplaatsen. De vroegste vermeldingen van plaatsnamen geven vaak een goede indicatie voor de ouderdom van een stad of dorp. Op basis van diverse historische kaarten kunnen uitspraken over de aanwezigheid van archeologische resten op bepaalde locaties worden gedaan. De historische kaarten zijn vooral waardevol voor informatie uit de Nieuwe Tijd.

Kadastrale Minuutplan (1823-1826)

Een belangrijke bron vormen de uiterst nauwkeurige kadastrale minuutplans uit 1825 en1826. Deze kaarten zijn zo nauwkeurig dat zelfs op perceelsniveau kan worden aangegeven of er in het begin van de 19de eeuw bebouwing aanwezig was en om wat voor gebouwen het gaat. Bijvoorbeeld langhuizen, stolpboerderijen en sluizen kunnen worden onderscheiden.

Plaats	Locatie	AMK-monu-mentnr	Periode	Typering	Vrijstel-lingsgrens
Andijk	Dorpskern	14875	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Andijk-'t Buurtje	Dorpskern	14876	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Abbekerk	Dorpskern	14824	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Benningbroek	Dorpskern	14861	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Lambertschaag	Dorpskern	14823	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Lambertschaag	Mijnsheren-weg	1860	Middeleeuwen	Nederzetting	100 m2
Medemblik	Stadscentrum	14816	Vroege Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Stadskern	30 m2
Midwoud	Dorpskern	14820	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Nibbixwoud	Dorpskern	14863	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Oostwoud	Dorpskern	14819	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Onderdijk	Dorpskern	14817	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Opperdoes	Dorpskern	14821	Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Opperdoes	Soppediep/ Almereweg	1861	Bronstijd-IJzertijd	Nederzetting	100 m2
Hauwert	Dorpskern	14867	Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Sijbekarspel	Dorpskern	14843	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Twisk	Dorpskern	14822	Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Wadway	Dorpskern	14842	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Wervershoof	Dorpskern	14818	Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Wognum	Dorpskern	14862	Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Wognum	Kerkterrein	8350	Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Kerkterrein	0 m2
Zwaagdijk-Oost	Deureweg	4910	Bronstijd	Nederzetting	100 m2
Zwaagdijk-Oost	Dorpskern	14868	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Zwaagdijk-Oost	Polder het Grootslag	4901	Bronstijd	Nederzetting	100 m2
Zwaagdijk-Oost	Polder het Grootslag	4906	Bronstijd	Nederzetting	100 m2
Zwaagdijk-West	Dorpskern	14864	Late Middeleeuwen-Nieuwe Tijd	Dorpslint	100 m2
Benningbroek	Hooge Landen	5852	Laat Neolithicum	Nederzetting	100 m2

Tabel 4. Een overzicht van de AMK-terreinen van hoge waarde binnen de gemeente Medemblik.

Daarnaast geeft de bijbehorende Oorspronkelijk Aanwijzende Tafel (OAT) informatie over het gebruik van het perceel en de eigenaar.[14]

14 Dit is niet van directe invloed op de beleidskaart. De kadastrale kaart is wel een van de onderliggende kaarten die kan worden geraadpleegd bij een archeologische Quickscan wanneer voor een plangebied aanvullende informatie moet worden verkregen.

Afbeelding 7. Het dorp "Benningbrouck" op een uitsnede van de kaart van Johannes Dou (1651-1654, collectie WFA).

De Kadastrale Minuutplans vormen de belangrijkste bron voor de begrenzing van dorpslinten. Op basis van deze kaarten is de historische atlas gemaakt die weer als uitgangspunt voor de begrenzing van de linten op de Archeologische Monumentenkaart heeft gediend. Door terug te gaan naar deze nauwkeurige kaarten kon op een veel gedetailleerder schaalniveau de begrenzing van de linten worden aangepast.[15]

Johannes Dou (1651-1654)

Een zeer belangrijke bron voor de situatie in de 17de eeuw is de landkaart van Johannes Dou. Deze kaart werd gemaakt in het kader van het 'Groot Proces' naar aanleiding van een slepend meningsverschil over de verdeling van de kosten voor het onderhoud van de Westfriese Omringdijk. Tussen 1651 en 1654 werden de landmetingen verricht. Deze gegevens werden samengebracht in een gedetailleerde kaart van heel West-Friesland. Voor die tijd is de weergave tamelijk precies en de informatiewaarde daarmee zeer hoog. Naast zeedijken, binnenwaterkerende dijken/kades en waterwegen zijn ook de huizen, kerken en andere bebouwing weergegeven.

Overige historische kaarten

Naast bovengenoemde bronnen werd ook kennis genomen van andere historische kaarten zoals die van de Mechelse cartograaf Jacob van Deventer uit ca. 1560 en de kaart van het Dijkgraafschap van het Ooster Baljuwschap van West-Friesland uit 1732. Deze eerste is vooral waardevol voor de lokalisatie van molenplaatsen rondom de stad Medemblik. Bovendien is dit de oudste stadsplattegrond van de stad Medemblik. De kaart van het Dijkgraafschap vormt een uitzonderlijke bron voor informatie uit de 18de eeuw, een eeuw waarin vooral 17de-eeuwse kaarten weinig kritisch werden gekopieerd. Als aanvulling hierop is ook de kaart van de Uitwaterende Sluizen van het Hoogheemraadschap (1745) gecontroleerd. Deze kaart is in

15 De kaarten van de historische atlas zijn op schaal 1:25.000, de kadastrale minuut is doorgaans op schaal 1:2.500.

feite een kopie van een oudere kaart uit de late 17de eeuw van Johannes Dou.
Een andere bijzondere kaart voor West-Friesland is die van Zeekerende Dijken (1638). Hierop is in detail een groot deel van de Westfriese Omringdijk weergegeven, met de direct aangrenzende bebouwing.
Een zeer abstracte, maar ook zeer oude, kaart van Noord-Holland "benoorden het IJ" uit 1530 geeft niet veel meer informatie dan de locatie van verschillende dorpen. Toch zijn enkele opvallende details op deze kaart zichtbaar, zoals een buitendijks gebouw tussen Medemblik en Wervershoof.

Van alle kaarten zijn de locaties van (losse) huisplaatsen, mogelijke huisplaatsen, kerkterreinen en kerkhoven en molenplaatsen bepaald. Dit is zo nauwkeurig mogelijk uitgevoerd, ondanks het feit dat veel van de oudere kaarten niet zeer nauwkeurig is ingemeten. Regelmatig is gebruik gemaakt van het kadastrale minuutplan, waarop een afwijkend perceel of zelfs nog bestaande bebouwing de locatie van de oudere vindplaatsen illustreert.

3.1.3 Geo(morfo)logische en bodemkundige bronnen

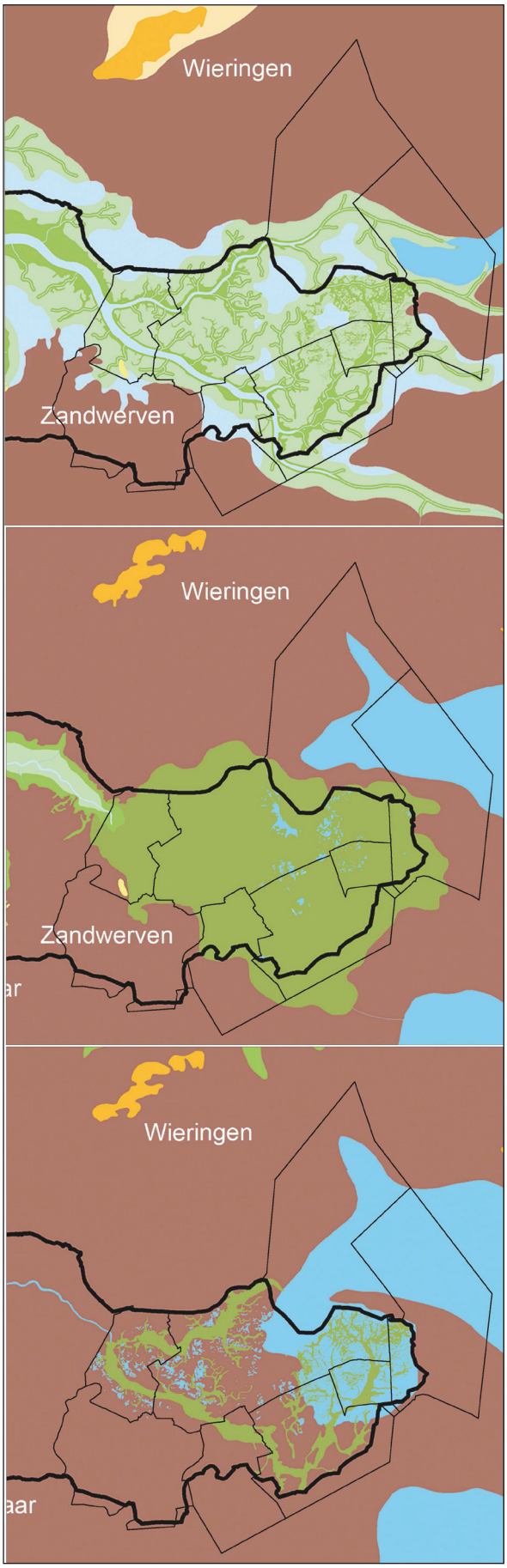
Geologie en geomorfologie

Van de gemeente Medemblik is geen vlakdekkend geologisch kaartmateriaal gepubliceerd, maar er zijn wel vlakdekkende geomorfologische kaarten, schaal 1:50.000 beschikbaar.[16] Op de geomorfologische kaart zijn duidelijk de fossiele geulen te zien.
In het kader van het onderzoeksproject 'Farmers of the Coast' zijn door drs. W. van Zijverden paleogeografische kaarten vervaardigd (afb. 8). Deze kaarten hebben een schaal van 1:100.000 en zijn dus minder goed op perceelsniveau te gebruiken. Het eerste kaartbeeld laat het landschap rond 2250 voor Chr. zien. In deze periode bestond West-Friesland nog grotendeels uit een kreken- en kommenlandschap. In de gemeente Medemblik is in deze periode gewoond, getuige het onderzoek in het kader van de aanleg van de N23 Westfrisiaweg. Grote delen van dit landschap zijn in de periode erna geërodeerd en afgedekt met klei. Dit kaartbeeld (rond 1.500 voor Chr.) laat een hoog opgeslibd en vruchtbaar kwelderlandschap zien, waar in de periode van ca. 1500 tot 1000 voor Chr. intensief is gewoond. Aan het einde van deze periode, rond 900 voor Chr. vernatte het landschap en ontstonden binnenmeren en raakte het gebied langzaam begroeid met veen. Alleen de getijdengeul van Opperdoes-Medemblik bood in de periode na de Late Bronstijd nog mogelijkheden voor bewoning (mogelijk door de natuurlijke afwatering richting het Meer van Wervershoof).

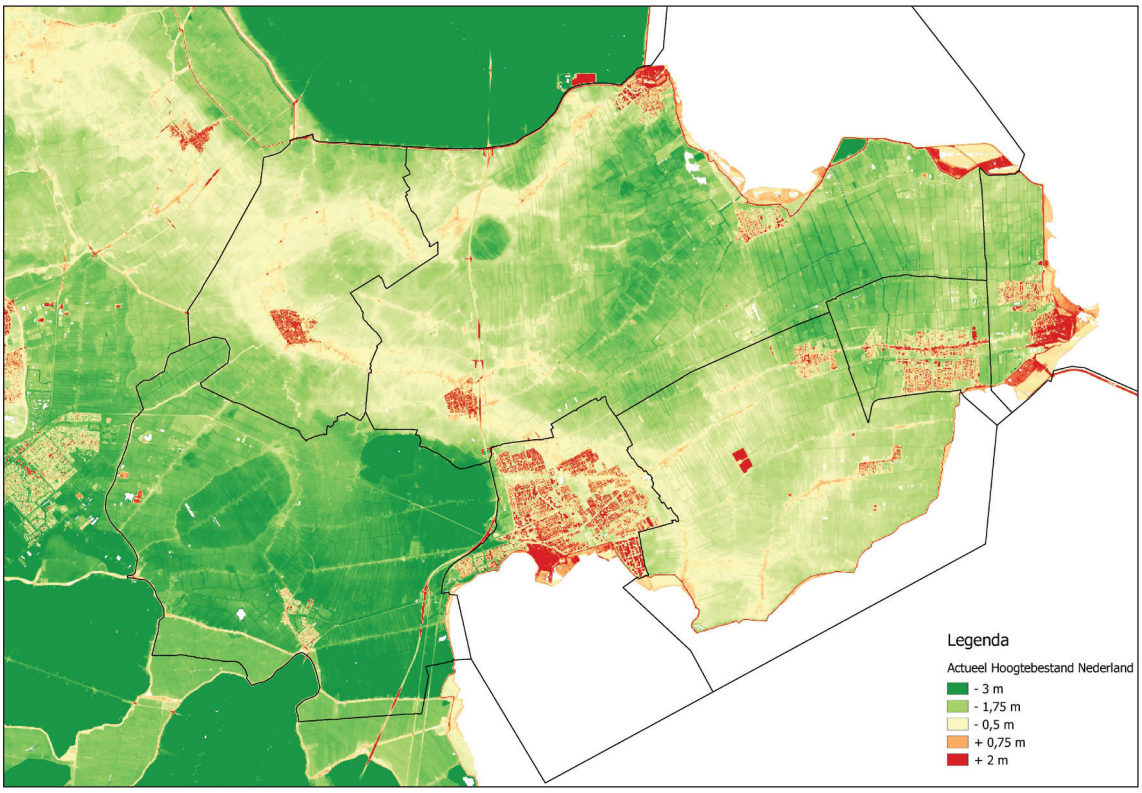
Bodem

Voor de gemeente Medemblik zijn vlakdekkende bodemkaarten, schaal 1:50.000 beschikbaar[17]. Op deze kaarten worden in de gemeente Medemblik voornamelijk zeekleigronden aangetroffen. Zowel de grote getijdengeulen als de kleinere geul- en kreeksystemen zijn (goed) te herkennen. De grote getij-inversieruggen bestaan uit zeer lichte tot matig lichte zavel. De kleinere geul- en kreeksystemen bestaan voornamelijk uit zware zavel. Ter hoogte van de bewoningslinten worden dikke eerdgronden aangetroffen. Deze zijn ontstaan door ophoging.

16 Stiboka/RGD 1979 en 1981
17 Wagenaar & van Wallenburg 1987; Rosing 1995



Afbeelding 8. Landschapsreconstructie van West-Friesland. Van boven naar onder: 2250 voor Chr., 1500 voor Chr. en 900 voor Chr. Naar Van Zijverden (in prep), gewijzigd naar Vos 2014.



Afbeelding 9. West-Friesland op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2).

In de gemeente Medemblik bevinden de voor de archeologie relevante geologische eenheden zich vrijwel direct aan het maaiveld. Om deze reden verschaffen de bodemkaarten dan ook meer bruikbare informatie over opbouw van het onderzoekgebied dan doorgaans het geval is bij bodemkaarten in holocene sedimentatiegebieden. De gangbare (1:50.000) bodemkaarten bieden door het kleine schaalniveau echter (te) weinig detailinformatie over de bodemopbouw. Dergelijke informatie is niettemin van groot belang voor het vervaardigen van een nauwkeurige archeologische beleidskaart.
Voor de gemeente Medemblik zijn vijf bodemkaarten, schaal 1:10.000 beschikbaar te weten de bodemkaart van Het Grootslag, De Vier Noorderkoggen, De Gouw, Westwoud en Groot Hoorn (kaartbijlage 4).[18] Deze bodemkaarten zijn op verschillende wijze gekarteerd, maar op basis van de bodemtypes in combinatie met het Actueel Hoogtebestand Nederland en de paleogeografische kaarten kan toch een uitspraak gedaan worden over de te verwachten archeologische vindplaatsen.

Hoogtegegevens: het Actueel Hoogtebestand Nederland en oude hoogtepuntenkaarten
Met behulp van het AHN is een zeer gedetailleerd beeld verkregen van de maaiveldhoogte van de gemeente Medemblik (afb. 9). Het AHN een zeer dicht grid van hoogtemetingen van het maaiveld. Bij Quickscans kan een nadere AHN-analyse aanvullende informatie leveren voor grondbewerking in het verleden.
Op het AHN zijn de relatief hooggelegen getij-inversieruggen die vanuit het noordwesten de gemeente Medemblik in lopen. Deze brede ruggen vertakken zich tot een grillig web van kleinere geulen en prielen.

18 Resp. Ente 1963; Du Burck & Dekker 1975; Mulder e.a 1983; Bles & Rutten 1972; Bles & Steeghs 1973.

Bodemverstoringen door de ruilverkaveling
In oostelijk West-Friesland hebben gedurende de jaren '70 en '80 van de 20ste eeuw grootschalige ruilverkavelingen plaatsgevonden. Het buitengebied van de gemeente Medemblik valt in drie ruilverkavelingsgebieden, te weten het Grootslag, De Vier Noorderkoggen en Westwoud. Een deel van de ruilverkaveling Vier Noorderkoggen is later opgenomen in de ruilverkaveling de Gouw.

Voor de ruilverkaveling Het Grootslag is een bodemverstoringskaart bekend die de *geplande* ingrepen weergeeft. Deze kaart vormt dus geen registratie van de daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden. Het is goed mogelijk dat op sommige locaties om verschillende redenen is afgeweken van de geplande ingrepen. Inzicht in de mate van bodemverstoringen op basis van de verstoringskaarten is dus complex. Voor het exact kunnen vaststellen van de mate van bodemverstoring is het van belang dat dit per perceel wordt bekeken. Vanwege deze complexiteit zijn de gegevens m.b.t. deze verstoringen niet in de Beleidskaart Archeologie meegenomen. De geplande ingrepenkaart wordt wel gebruikt bij de advisering in de quickscans.

3.2 Bekende en onbekende waarden (verwachtingen)

Aan de hand van de hierboven genoemde bronnen zijn voor de beleidskaart verschillende categorieën bepaald. Hieronder staan deze verschillende categorieën met daarachter wanneer men rekening moet houden met archeologie en een korte omschrijving. De categorieën kunnen worden onderverdeeld in twee hoofdgroepen: bekende archeologische waarden (categorie 1-3a en 9) en onbekende archeologische waarden (verwachtingen: categorie 3b-8).[19]

Archeologische waarden
De archeologische waarden zijn op zeer veel verschillende bronnen gebaseerd. De opgravingen vallen hier ook onder. Het gebruik van deze verschillende bronnen per categorie wordt in 3.2.1 nader uiteengezet.

Archeologische verwachting Middeleeuwen
Voor het opstellen van een verwachtingsmodel voor de Middeleeuwen is slechts ten dele gebruik gemaakt van de bodemkaarten. Het getijdenlandschap dat tegenwoordig nagenoeg aan het oppervlak ligt, was geheel overdekt met veen. Middeleeuwse bewoning vond dus plaats óp het veen en was dus niet per se gekoppeld aan de onderliggende mariene afzettingen. Een uitzondering vormt de grote getijdengeul ter hoogte van Medemblik en Wognum.
Voor het opstellen van een verwachtingsmodel voor de Middeleeuwen is daarom uitgegaan van historische gegevens. Het door de archeologen Besteman & Guiran geformuleerde patroon van zich verplaatsende nederzettingen, is daarbij als uitgangspunt genomen.[20] Het Meer van Wervershoof lag op de locatie van het huidige dorp Wervershoof. Het gebied rondom het Meer van Wervershoof, waar zich volgens hen de concentratie uit de Karolingische periode bevindt, is aangegeven met een zeer hoge en hoge archeologische verwachting. De theorie wordt ondersteund door het grote aantal vroegmiddeleeuwse vondsten, een enkele archeologische waarneming en het verkavelingspatroon. Hierbij is gebruik gemaakt van de bodemkaarten van het Grootslag en Vier Noorderkoggen. Daar waar nog veen onder de kiekklei aanwezig is geldt

19 Zie ook tabel 5.
20 Besteman & Guiran 1986

Afbeelding 10. Regio-archeoloog Maarten de Weerd (L) meet de schedel van klokbekermens "Jan van Oostwoud", opgraving Oostwoud 1963. Het skelet is nu zichtbaar in het Huis van Hilde (Castricum).

een zeer hoge archeologische verwachting (categorie 3b), de overige gronden in deze zone hebben een hoge archeologische verwachting gekregen (categorie 4). Door het verdwijnen van het veen is hier waarschijnlijk niet meer aanwezig dan de diepere sporen en losse vondsten.
De op de bodemkaart aangegeven diep humeuze gronden, oude cultuurgronden en overige eerdgronden bevinden zich grotendeels langs de lintbebouwing. Deze gronden zijn ontstaan door eeuwenlange ophoging. Onder en in de ophogingslagen bevinden zich resten van bewoning vanaf de prehistorie. De gronden langs de bewoningslinten zijn in de begrenzing van de historische linten opgenomen (categorie 3a).

Archeologische verwachting prehistorie

De verwachtingen voor vindplaatsen uit de prehistorie zijn op basis van de verschillende bodemkaarten toegekend. Hierbij zijn de archeologische vindplaatsen en andere relevante geo(morfologische) gegevens toegevoegd.[21] Voor het buitengebied geldt dat de latere prehistorische bewoning (vanaf de Midden-Bronstijd) zich over het algemeen op en rondom de voormalige getijdengeulen concentreert. Deze zandige banen en de naast gelegen zavelgronden zijn op bodemkaarten goed zichtbaar en hebben een hoge verwachting toegekend gekregen (categorie 5). Recent onderzoek in West-Friesland heeft uitgewezen dat in oostelijk West-Friesland ook op de kwelders, de kleiige delen van het landschap, werd gewoond.[22]
De beleidskaart doet geen aparte uitspraak over vindplaatsen onder afgedekte landschappen, maar deze zijn niet uit te sluiten.[23] Op basis van de bodemkaarten in het westelijke deel van de

21 Molenaar & De Boer 2005; De Boer & Molenaar 2006.
22 Roessingh & Lohof 2011.
23 Recent onderzoek in het kader van de aanleg van de N23 Westfrisiaweg bracht een door een kwelderafzetting afgedekte akker uit het Laat Neolithicum aan het licht.

gemeente Medemblik is het mogelijk om voor delen van de gemeente Medemblik de potentieel aanwezige afgedekte landschappen weer te geven. Aandacht voor deze afgedekte landschappen is noodzakelijk tijdens (inventariserende) veldonderzoeken. Op basis van de geologie kan gesteld worden dat afgedekte landschappen zich in de regel in gebieden tussen de grote getijdengeulen zullen bevinden, dus in de zones met vrijstellingsgrenzen van 2.500 en 5.000 m².

Afbeelding 11. Een hertshoornen kam met versiering, gevonden aan de Ridderstraat in Medemblik (datering ca. 1100).

3.2.1 Bekende waarden

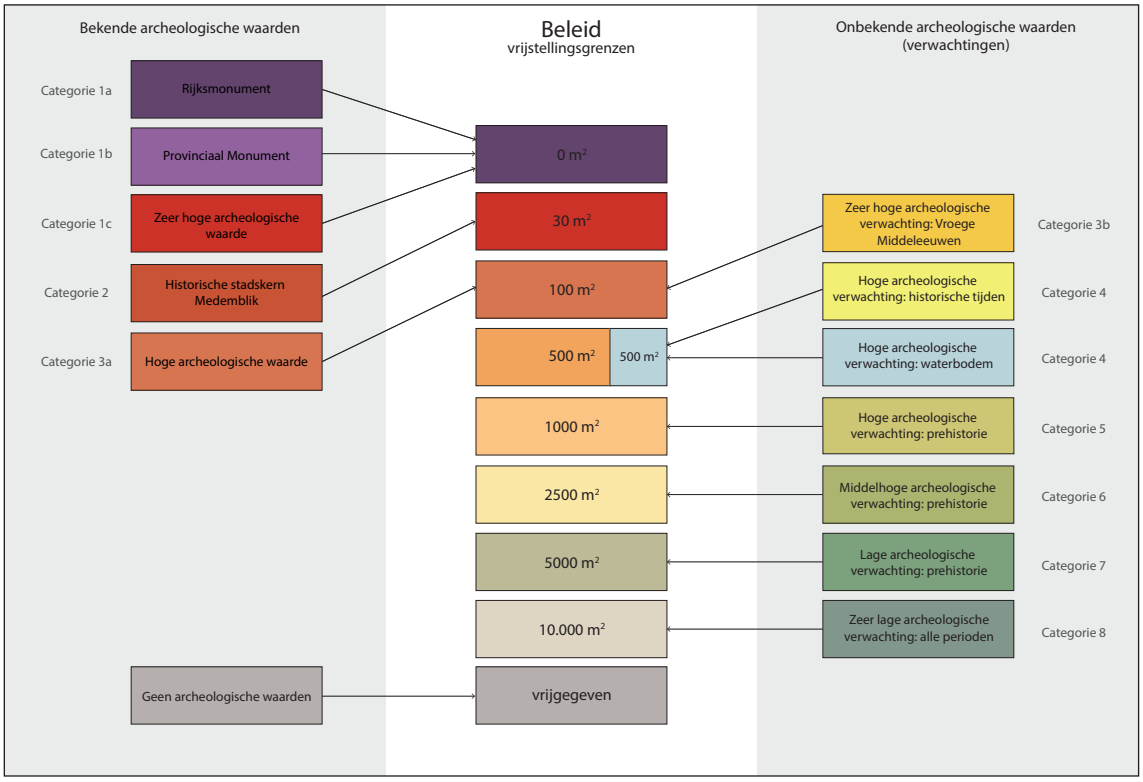
Categorie 1a: Terreinen van zeer hoge archeologische waarde: geen bodemingrepen.
Het gaat hier om wettelijk beschermde archeologische rijksmonumenten (zie 3.1.1). De vergunning wordt verleend door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).[24] De begrenzing is overgenomen uit het Monumentenregister van de RCE.

Categorie 1b: Terreinen van zeer hoge archeologische waarde: geen bodemingrepen.
Het betreft de Westfriese Omringdijk, een Provinciaal Monument (zie 3.1.1). Vergunning wordt verleend door de provincie Noord-Holland.[25] De begrenzing is overgenomen van de Archeologische Monumentenkaart. Ten aanzien van de Westfriese Omringdijk zijn nadere regels gesteld door de provincie.[26]

Categorie 1c: Terreinen van zeer hoge archeologische waarde: geen bodemingrepen, anders dan het reguliere gebruik.
Het gaat hier om AMK-terreinen van zeer hoge archeologische waarde (niet rijksbeschermd) en de locaties van oude kerken en kerkhoven. Het overgrote deel van de kerkterreinen - met name binnen de linten - zijn direct afkomstig van de kadastrale minuutplans. Binnen de gemeente Medemblik zijn echter ook vijf verlaten kerkterreinen aanwezig die de kern vormden van verlaten middeleeuwse dorpen. Deze kerkterreinen zijn tijdens de ruilverkaveling waargenomen en zeer beperkt gedocumenteerd. In de meeste gevallen kon de locatie met enige zekerheid worden vastgesteld. Het AMK-terrein van Kasteel Radboud (monumentnummer 1857) is uitgebreid om ook de veronderstelde verdwenen voorburchten te incorporeren.
Als aanvulling op de begrenzing van het provinciaal monument de Westfriese Omringdijk is het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2) geraadpleegd, om ook de dijkteen aan weerszijden van het monument te incorporeren. Omdat dit deel van de dijk geen officiële monumentale status heeft, is het in categorie 1c ingedeeld.

Categorie 2: Terreinen van hoge archeologische waarde: rekening houden met archeologie bij bodemingrepen vanaf 30 m².
Deze categorie betreft de binnenstad (land, incl. het beschermd stadsgezicht) van Medemblik. De binnenstad is begrensd op basis van de kadastrale minuutplan in combinatie met oudere stadsplattegronden, die teruggaan tot ca. 1560.

24 http://monumentenregister.cultureelerfgoed.nl
25 Monumentenverordening Provincie Noord-Holland 2010, 112.
26 Beeldkwaliteitsplan Westfriese Omringdijk 2009.



Tabel 5. Een overzicht van de verschillende categorieën bekende en onbekende waarden (verwachtingen) en hoe deze zijn vertaald naar beleidsmatige vrijstellingsgrenzen (zie ook kaartbijlagen 1-3).

Categorie 3a: Terreinen van hoge archeologische waarde: rekening houden met archeologie bij bodemingrepen vanaf 100 m².

Het betreft hier in de eerste plaats de historische linten. De begrenzing hiervan is vastgesteld aan de hand van de AMK-terreinen, aangevuld met de informatie van de historische kaarten. Tenslotte zijn de bodemkaarten nagelopen op de aanwezigheid van oude cultuurgronden. Uitgangspunt daarbij is dat deze opgehoogde gronden waarschijnlijk grotendeels in de Middeleeuwen zijn ontstaan en zich daarna in de loop der tijd verder hebben ontwikkeld. Ook zijn binnen deze categorie de overige AMK-terreinen van hoge archeologische waarde opgenomen.[27]

Op enkele locaties staan kleine groepjes huizen, losse huizen, molens of andere gebouwen op de historische kaarten weergegeven. Deze zijn samen met het perceel waarop het gebouw staat opgenomen binnen de categorie. Voor een aantal van deze gebouwen geldt dat deze wel aanwezig zijn op één van de kaarten van vóór de kadastrale minuutplans, maar zijn verdwenen op de kadastrale minuut. In deze gevallen is gekeken naar afwijkende percelen op de kadastrale minuut in de buurt van de vermoede locatie van het gebouw. Deze percelen zijn opgenomen binnen de categorie. Bij twijfel werd een cirkel met een diameter van 65 m om de locatie van het gebouw getrokken.

Het eerste uitgangspunt van archeologie in Nederland is te streven naar behoud in situ, dat wil zeggen archeologische vindplaatsen behouden in plaats van verstoren. In sommige gevallen wordt op basis van de aangetroffen archeologische waarden besloten een gebied niet te ontwikkelen. Ook in de gemeente Medemblik is dit gebeurd. In dat geval is het beleid van de locatie aangepast, zodat de vindplaats ook in de toekomst beschermd blijft. Om deze reden zijn sommige terreinen binnen de gemeente ook in deze categorie opgenomen.

27 Voor een uitgebreid overzicht zie tabel 4.

De historische havens van Medemblik zijn in overeenkomst met de steden Hoorn en Enkhuizen van hoge archeologische waarde en opgenomen binnen deze categorie.

Vrijgegeven terreinen: zonder archeologische waarden. Hierbinnen hoeft men geen rekening te houden met archeologie, ongeacht de omvang van de bodemingrepen.
Dit betreft terreinen die zijn opgegraven of na archeologisch vooronderzoek zijn vrijgesteld van de verplichting tot verder onderzoek, omdat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn. Daarnaast zijn een aantal wielen – dijkdoorbraken – vrijgegeven, omdat deze de archeologische resten zullen hebben verstoord. Ook zeer zware ingrepen met kelders, bodemsaneringen en ontgrondingen vallen in deze categorie.

3.2.2 Onbekende waarden (verwachtingen)

Categorie 3b: Terreinen met zeer hoge archeologische verwachting: rekening houden met archeologie bij bodemingrepen vanaf 100 m^2.
Rondom de verdwenen middeleeuwse kerkterreinen is een buffer van 150 m binnen het veronderstelde lint getrokken, omdat hier de hoogste verwachting geldt voor de bijbehorende middeleeuwse bewoning.
Op sommige locaties rondom het Meer van Wervershoof geeft de bodemkaart aan dat onder de kiekklei nog veenlagen aanwezig zijn. Waarschijnlijk zijn dit de locaties waar ook eventuele vroegmiddeleeuwse bewoningsresten bewaard zijn gebleven. Om die reden hebben deze gronden een hoge archeologische verwachting gekregen.
Over de vroegste middeleeuwse bewoning in West-Friesland is nog maar weinig bekend. Wel lijkt het alsof de vroegste bewoning aan de mondingen van de leken, de veenrivieren, begon. In het zuiden van West-Friesland zijn deze mondingen veelal in het IJsselmeer verdwenen. De monding van de Kromme Leek in het Meer van Wervershoof ligt echter nog steeds op het land. Mogelijk vond de vroegste bewoning in dit gebied op deze locatie plaats. Om deze theorie in de toekomst te kunnen onderzoeken, is rondom de monding van de Kromme Leek een bufferzone aangebracht, die deels overlapt met de kiekkleigronden.
Binnen de terreinen van hoge archeologische waarde liggen ook de 'oude woongronden'. De begrenzing van deze locaties is overgenomen van de bodemkaart van de Wageningse onderzoeker Ir. P. J. Ente en de Vier Noorderkoggen.
Tenslotte valt de waterbodem met zeer hoge verwachting binnen deze categorie. Uit archeologisch onderzoek naar de waterbodem met behulp van een side scan sonar in het Hoornse Hop, is gebleken dat vooral rondom de havenmondingen van oude Zuiderzeesteden veel archeologische resten aanwezig zijn. Omdat deze verwachting ook voor Medemblik geldt, is een buffer rondom de havenmonding opgenomen in deze categorie. Ook is een deel voor de kust aan de oostzijde van de stad opgenomen. Het is waarschijnlijk dat Kasteel Radboud van origine op het oosten was georiënteerd, en niet het noorden zoals nu de situatie is.[28] Dit suggereert dat een deel van het middeleeuwse Medemblik in het IJsselmeer is verdwenen. De hypothese wordt verder onderschreven door de grote hoeveelheden middeleeuws aardewerk dat op de oevers van de Vooroever aanspoelt.[29]

Categorie 4: Terreinen met een hoge archeologische verwachting: rekening houden met archeologie bij bodemingrepen vanaf 500 m^2 en dieper dan 40 cm.

28 Dijkhuis 2012.
29 AWF-vondstmeldingsnummer 1285.

Langs het gebied De Weelen en de Broerdijk zijn tijdens de ruilverkaveling verschillende middeleeuwse kerkterreinen aangetroffen. Omdat het waarschijnlijk is dat de bewoning in deze tijd ook een lintvorm aannam, is de hele zone aangewezen als oud bewoningslint. De werkelijke grenzen van de bewoning zijn niet bekend. Totdat hier meer zicht op ontstaat, wordt een zone van 100 m vanuit de slootkant gehanteerd. Gezien de hoge mate van verstoring aan de noordkant van de Broerdijk (wegen, water, etc.) is er vanaf gezien ook deze te begrenzen. Lettend op het verkavelingspatroon en de toponiemen van locaties, konden nog twee andere mogelijke middeleeuwse linten worden aangeduid. Het betreft de Oude Gouw en de Wikgouw, die respectievelijk in het verlengde van Benningbroek en Nibbixwoud lopen. De naam "Gouw" wordt veelal in verband gebracht met bewoonde ontginningsassen. Aan het uiteinde van de Oude Gouw zijn in 1977-1978 middeleeuwse bewoningsresten aangetroffen.[30]
Rondom het Meer van Wervershoof is een buffer opgenomen, die is gebaseerd op vroegmiddeleeuwse vondsten en de vorm van de kust van het Meer.
Binnen dezelfde categorie valt de gehele waterbodem van de gemeente Medemblik. Op dit moment is nog geen onderscheid binnen dat gebied gemaakt, omdat er (nog) geen zicht bestaat in de aanwezige waarden.

Categorie 5: Terreinen met een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie in het buitengebied of bebouwd gebied: rekening houden met archeologie bij bodemingrepen vanaf 1.000 m^2 en dieper dan 40 cm.
Dit zijn de gebieden die op basis van de bodemkaart, archeologisch onderzoek en vondstmeldingen in de regio als 'kansrijke woonplaatsen' kunnen worden aangemerkt. De begrenzingen zijn overgenomen van de verschillende bodemkaarten en betreffen vooral de zand- en zavelgronden.

Categorie 6: Terreinen met een middelhoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie: rekening houden met archeologie bij bodemingrepen vanaf 2.500 m^2 en dieper dan 40 cm.
In deze categorie vallen de gebieden in het buitengebied waar op basis van de bodemkaart en archeologisch onderzoek een middelhoge verwachting voor het aantreffen van bewoningssporen uit de prehistorie geldt.

Categorie 7: Terreinen met een lage archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de prehistorie: rekening houden met archeologie bij bodemingrepen vanaf 5.000 m^2 en dieper dan 40 cm.
Dit zijn de gebieden met een lage verwachting voor het aantreffen van bewoningssporen uit de prehistorie. Het betreft o.a. de laag gelegen gronden ten zuiden van de getijdengeul waarop Wognum is gelegen.

Categorie 8: Terreinen met een zeer lage archeologische verwachting: rekening houden met archeologie bij bodemingrepen vanaf 10.000 m^2 en dieper dan 40 cm.
Dit zijn de gebieden met een zeer lage verwachting voor het aantreffen van bewoningssporen uit alle perioden. Het betreft het voormalige Meer van Wervershoof binnen de Westfriese Omringdijk en de Bennemeer (ingepolderd 1629) en Polder het Lichtewater.

30 Verhoeven 1998, 120-143.

4 Toelichting beleidskaart archeologie

4.1 Vrijstellingsgrenzen

De archeologische beleidskaart Medemblik 2018 is een hulpmiddel bij de afweging voor archeologisch onderzoek bij ruimtelijke ontwikkelingen. De kaart is ontstaan door een opeenstapeling van diverse lagen van informatie met betrekking tot bekende en onbekende archeologische waarden (verwachtingen), zoals in paragraaf 3.2 uiteen zijn gezet. Op basis daarvan zijn binnen de beleidskaart verschillende vrijstellingsgrenzen onderscheiden.
De categorieën zijn vertaald naar vrijstellingsoppervlakten (zie tabel 5). De oppervlakten zijn gebaseerd op verschillende factoren: de grootte/uitgestrektheid van vindplaatsen, het niveau waarop gedegen archeologisch onderzoek kan plaatsvinden, de diepte van de vindplaatsen en latere verstoringen. Komt de bodemverstoring voor een geplande ontwikkeling boven de genoemde oppervlakte uit, dan dient rekening te worden gehouden met archeologie. Ook als een bodemverstoring qua diepte niet vlakdekkend de minimale diepte overschrijdt (bijvoorbeeld met heipalen), dan wordt dit beschouwd als een overschrijden van de maximale diepte verstoring. Blijft men binnen de gestelde oppervlakte, dan kunnen de bodemingrepen zonder verdere (archeologische) gevolgen worden uitgevoerd. Doordat een groot deel van het buitengebied agrarisch wordt gecultiveerd, is over het algemeen de eerste 40 cm vanaf het maaiveld verstoord door agrarische werkzaamheden. In de binnensteden en op de Middeleeuwse huisplaatsen aan de dorpslinten is de verstoringsdiepte vaak veel geringer. Om deze reden worden ingrepen ondieper dan 40 cm in het buitengebied niet nader onderzocht binnen de categorieën 5-8.

4.2 Gebruik beleidskaart binnen AMZ-cyclus

Archeologische Quickscans
Het verdient de aanbeveling om bij ontwikkelingen in een archeologisch waardevol (verwachtings)gebied van te voren een Quickscan te laten uitvoeren door Archeologie West-Friesland. De ruimtelijke ontwikkelingen worden dan afgezet tegen de aanwezige of te verwachten archeologische waarden.
Indien op basis van de Quickscan een gespecificeerde archeologische verwachting kan worden geformuleerd, is het niet noodzakelijk de gehele cyclus van de AMZ te doorlopen. Bij kleine plangebieden wordt als extra service een veldtoets door middel van bijvoorbeeld grondboringen uitgevoerd om tot een gespecificeerde archeologische verwachting te komen. In ca. 80 % van de Quickscans wordt geen nader onderzoek in het kader van de AMZ geadviseerd en kan de geplande ontwikkeling, al dan niet onder voorwaarden, worden vrijgegeven.
Op basis van het Quickscan-onderzoek kan voor een archeologievriendelijke planaanpassing worden gekozen. Op deze wijze blijven de archeologische waarden in de bodem bewaard.

Bureauonderzoek
Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie, aan de hand van bestaande bronnen, over bekende of verwachte archeologische waarden, binnen een omschreven gebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde archeologische verwachting. Het resultaat is een standaardrapport met een gespecificeerde archeologische verwachting, op basis waarvan een beslissing genomen kan worden ten aanzien van (eventueel) vervolgonderzoek.

Het rapport bevat, waar mogelijk, gegevens over aan- of afwezigheid, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden en aardwetenschappelijke eigenschappelijke eigenschappen. Afhankelijk van de omvang van de toekomstige (planologische) ingreep en werkzaamheden, de aard van de aanleiding tot het bureauonderzoek en de vraagstelling, zullen aanvullende gegevens moeten worden verzameld. Hierbij blijft de doelstelling van het bureauonderzoek (het komen tot een gespecificeerde verwachting) overeind[31].
Op basis van het bureauonderzoek kan voor een archeologievriendelijke planaanpassing worden gekozen. Op deze wijze blijven de archeologische waarden in de bodem bewaard.

Afbeelding 12. Een 13de-eeuwse tonput wordt onderzocht tijdens de opgraving aan de Kerkstraat 11 in Wognum, 2012.

Inventariserend veldonderzoek

Tijdens het inventariserend veldonderzoek wordt (extra) informatie verworven over bekende of te verwachten archeologische waarden binnen een onderzoeksgebied, als aanvulling op en toetsing van de archeologische verwachting, gebaseerd op het bureauonderzoek en door middel van waarnemingen in het veld. Het veldonderzoek kan uit verschillende fasen bestaan waarin steeds verder wordt ingezoomd op de aanwezige archeologische waarden.

Verkennend onderzoek

De verkennende fase is gericht op het in detail in beeld krijgen van de archeologische verwachting.
Doel van het verkennend onderzoek kan uit verschillende elementen bestaan. In West-Friesland wordt deze verkennende fase gebruikt om het prehistorische landschap en daarmee de mogelijkheden voor bewoning in de prehistorie in kaart te brengen. Hierbij worden de afgedekte landschappen nader beschouwd en wordt de intactheid van het landschap bepaald.

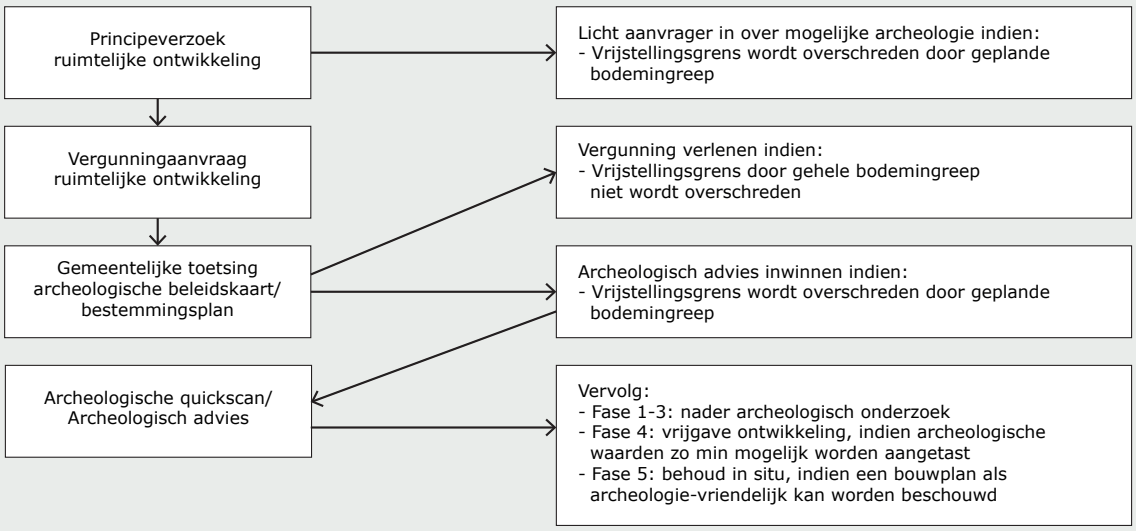
Karterend veldonderzoek

Het doel van de karterende fase is het in kaart brengen van (nog onbekende) archeologische vindplaatsen. Voor vindplaatsen uit de Bronstijd in West-Friesland geldt dat zij met behulp van booronderzoek niet zijn op te sporen.[32] Indien uit het bureauonderzoek en/of verkennend booronderzoek blijkt dat het bronstijdlandschap intact is dient het karterend onderzoek te worden uitgevoerd met behulp van proefsleuven.

31 Voor historische stads- en dorpskernen geldt in sommige gevallen dat er een bouwhistorisch onderzoek dient te worden uitgevoerd om zodoende alle cultuurhistorische waarden veilig te stellen
32 Vanwege het ontbreken van een vondstlaag en een lage vondstdichtheid

Stappenplan Gemeentelijke Overheid

Archeologie en vergunningsaanvragen



Bovenstaande werkzaamheden vallen binnen de adviesuren van de gemeenschappelijke regeling.

Nadere fases in het kader van de Archeologische Monumentenzorg *

	Fase	Document(en)	Gevolg
1	Bureauonderzoek en IVO-O (in de vorm van een verkennend booronderzoek)	Plan van Aanpak (PvA): laten beoordelen door AWF	Uitvoeren en rapporteren. Vervolgens: - Vervolgonderzoek (fase 2 of 3) - Of vrijgeven (fase 4) - Of planaanpassing (fase 5)
2	Inventariserend veldonderzoek (in de vorm van proefsleuven)	Programma van Eisen (PvE): laten beoordelen door AWF en BG	Uitvoeren en rapporteren. Vervolgens: - Vervolgonderzoek (fase 2 of 3) - Of vrijgeven (fase 4) - Of planaanpassing (fase 5)
3	Opgraving	PvE (en indien nodig PvA): laten beoordelen door veroorzaker, BG en archeo-adviseur op tijd, geld en kwaliteit.	Uitvoeren en rapporteren. Handhaving PvA en PvE door directievoerder en BG. Vervolgens: - Vrijgeven (fase 4).
4	Vrijgeven ontwikkeling	Vrijgavedocument	- Onbeperkt bouwen - Of onder voorwaarde bouw uitvoeren
5	Planaanpassing	Toetsingsdocument	- Monitoren

* Kosten zijn voor de initiatiefnemer volgens de Erfgoedwet 2016.
Archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd door een gecertificeerd(e) bedrijf of instelling.

Archeologie West-Friesland, versie 2, 26-06-2017.

Tabel 6. Stappenplan ambtenaren binnen de AMZ-cyclus.

Waarderend veldonderzoek

De waarderende fase van het inventariserend veldonderzoek dient om meer duidelijkheid te verkrijgen over de aard van een vastgestelde vindplaats ten behoeve van de waardebepaling. Zo kan het gewenst zijn om een archeologische vindplaats zo optimaal mogelijk te behouden, bijvoorbeeld door middel van inpassing. Een waarderend inventariserend veldonderzoek (vaak door middel van proefsleuven) is tevens gewenst voorafgaand aan een grote vlakdekkende archeologische opgraving, teneinde gedetailleerde gegeven te verkrijgen met het doel de opgraving do doelgericht mogelijk te kunnen uitvoeren. De vindplaatsen worden onderzocht op hun fysieke kwaliteit (gaafheid en conservering), aard, datering , omvang en diepteligging. Een waarderend onderzoek bestaat in veel gevallen uit een proefsleuvenonderzoek, maar kan ook andersoortig onderzoek inhouden (geofysisch onderzoek, side-scan sonaronderzoek naar de waterbodem of waarderend booronderzoek).

De vindplaatsen worden in eerste instantie op hun fysieke kwaliteit (gaafheid en conservering) beoordeeld. De beoordeling van de fysieke kwaliteit is gerelateerd aan de archeoregio waarin de vindplaats zich bevindt: op deze wijze wordt de conserveringstoestand in relatie tot andere relevante sites bekeken.

Bij een behoudenswaardige vindplaats is behoud ex situ (door middel van een opgraving) of behoud in situ (door middel van bescherming) ter overweging aan het bevoegd gezag.

De gemeente is in veel geval het bevoegd gezag en neemt een selectiebesluit met betrekking tot de omgang met archeologische waarden.

Archeologische opgraving

Een archeologische opgraving heeft als doel vondst- en spoorgegevens van een archeologische vindplaats te verzamelen en te documenteren en is gericht op vooraf geformuleerde onderzoeksvragen en –doelstellingen (vastgelegd in een PvE). Tijdens een archeologische opgraving worden sleuven en putten aangelegd en het gebied onderzocht (behoud ex situ).

Bescherming

Bescherming houdt in dat er fysieke maatregelen worden getroffen op het terrein met archeologische waarden (bescherming in situ). Doel daarvan is de meest gunstige randvoorwaarden te scheppen voor duurzaam behoud, zonder de aanwezige archeologische waarden te beschadigen. Bescherming betekent niet per definitie dat op terreinen geen ontwikkelingen mogelijk zijn. Onder strikte voorwaarden kunnen op beschermde terreinen bovengrondse ontwikkelingen plaatsvinden. Specifiek met de Belvedère-doelstelling ‘behoud door ontwikkeling’ in het achterhoofd, kunnen ruimtelijke ontwikkelingen op monumentale terreinen juist zelf wenselijk zijn om het hier verborgen verleden beleefbaar te maken.

Archeologievriendelijk bouwen

De gemeente Medemblik moedigt ontwikkelaars aan om archeologie vriendelijk te bouwen, dat wil zeggen constructies zo te maken dat voor de zeer lange termijn, >100 jaar, de resten ongehavend integraal in de bodem bewaard blijven (bijlage 3: archeologie-vriendelijk bouwen).

4.3 Houdbaarheid beleidskaart

De kaart geeft de situatie weer zoals deze bekend was ten tijde van aanlevering in oktober 2018. Archeologie is een wetenschappelijk vak en ontwikkeling en veranderingen zijn inherent aan de wetenschap. In de toekomst zal, door nieuw onderzoek en nieuwe inzichten, de kijk op de beleidskaart veranderen. De beleidskaart moet daarom als een "levende kaart" worden gezien, die bij Archeologie West-Friesland continu zal worden bijgehouden met de nieuwste gegevens. De aangeleverde, statische kaart moet als een momentopname worden gezien: het geeft de situatie weer van oktober 2018. Voor advisering zal door Archeologie West-Friesland altijd de meest recente vorm van de kaart worden geraadpleegd. Bovendien is het raadzaam de geactualiseerde beleidskaart elke vijf jaar opnieuw bij de gemeente aan te leveren.
Zaken die dan geëvalueerd kunnen worden zijn bijvoorbeeld:

- De zone met zeer hoge en hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Vroege Middeleeuwen;
- De werkbaarheid van de vastgestelde vrijstellingsgrenzen in het ruimtelijke ordeningsproces.

5 Vooruitblik

De beleidskaart archeologie Medemblik 2018 vormt een uitgangspunt voor het toekomstige archeologische beleid van de gemeente Medemblik. Naast deze kaart zijn er voor de gemeente echter nog andere doelen die kunnen worden nagestreefd om het archeologische beleid verder te specificeren.

Een groot deel van het oppervlak van de gemeente Medemblik bestaat uit water. Op dit moment bestaat er nog geen goed overzicht van de aanwezige archeologische waarden op de waterbodem van de gemeente. Op de beleidskaart zijn deze wateren om deze reden nauwelijks gespecificeerd. Toekomstig onderzoek naar de aanwezige archeologische waarden, zoals verdronken dorpen, dijken, scheeps- en vliegtuigwrakken, etc. zal helpen bij het opstellen van een gespecificeerde waarden- en verwachtingenkaart voor de waterbodem.

Als richtlijn voor archeologisch onderzoek in Nederland bestaat de Nationale Onderzoeksagenda. In deze agenda staan specifieke onderzoeksvragen aangegeven per periode. Het archeologisch onderzoek binnen de regio West-Friesland zou kwalitatief kunnen verbeteren door een Regionale Onderzoeksagenda West-Friesland op te stellen. In deze Regionale Onderzoeksagenda kunnen regio-specifieke vraagstukken worden opgesteld, waar in archeologisch onderzoek op toegespitst kan worden. Door deze vraagstukken in een Onderzoekagenda vast te leggen, wordt verzekerd dat bij toekomstig onderzoek direct op de relevante zaken kan worden geconcentreerd, zonder dat steeds vanuit de Nationale Onderzoeksagenda hoeft te worden gewerkt.

Een van de resultaten van een Regionale Onderzoeksagenda zou een integrale cultuurhistorische kaart kunnen zijn, die het (pre)historische verhaal van de gemeente of zelfs heel West-Friesland verteld. Op deze manier kan aan een groter verhaal worden gewerkt, zonder dat alle informatie versnipperd blijft in afzonderlijke vakgebieden en basisrapportages. Een integrale cultuurhistorische kaart, waarbij archeologie, bouwhistorie en landschap in samenhang worden gepresenteerd, zal de kwaliteit van het onderzoek binnen de verschillende vakgebied alleen maar ten goede komen.

Artikel 9 van het Verdrag van Valletta stelt dat een van de doelen van het archeologisch onderzoek de ontsluiting voor een breder publiek moet zijn. Deze ontsluiting kan vele vormen aannemen, zoals educatie, informatieborden ter plaatse, incorporatie van vondsten/structuren in het straatbeeld en/of nieuwbouwpanden, etc. Een ontsluiting van archeologische informatie zal bijdragen aan een grotere bewustwording van de omgeving en de regionale identiteit. Het zal leiden tot een grotere binding van de bevolking met het gebied.

Bijlage 1

Overzicht rijksbeleid archeologie en cultuurhistorie vóór invoering Erfgoedwet

Monumentenwet 1988
De Erfgoedwet heeft de Monumentenwet 1988 vervangen. Het wettelijk kader voor de omgang met cultureel erfgoed is vastgelegd in de Monumentenwet 1988. Per 1 september 2007 zijn door het in werking treden van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) de artikelen die over archeologie handelen, gewijzigd. Daarnaast zijn enkele artikelen van de Woningwet, Wet Milieubeheer en de Ontgrondingswet aangepast.

Verdrag van Valletta
Door het in werking treden van de Wet op de archeologische monumentenzorg heeft Nederland het Verdrag van Valletta (1992, vaak aangeduid als Verdrag van Malta) gedeeltelijk geïmplementeerd. Dit verdrag heeft als doel de zorg voor het archeologisch erfgoed te versterken. Uitgangspunt daarbij is dat archeologische resten zoveel mogelijk in de grond, *in situ*, bewaard worden (artikel 4 van het Verdrag) en wanneer dit niet mogelijk is, betaalt de bodemverstoorder het archeologisch onderzoek (artikel 6). Nederland heeft deze uitgangspunten ook in haar beleid overgenomen.

Wet op de archeologische monumentenzorg en Besluit archeologische monumentenzorg
De doelstelling van de Wamz is archeologische waarden waar nodig beschermen, zonder extra maatschappelijke lasten in het leven te roepen dan strikt noodzakelijk. Het heeft de volgende uitgangspunten:

- Geformaliseerd beleid;
- Behoud en beheer van archeologie in de bodem;
- Versterking relatie archeologie en ruimtelijke ordening;
- Opgravingsbevoegdheid;
- Verbetering informatievoorziening over cultureel erfgoed;
- Invoering 'verstoorder-betaalt-principe'.

Het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) geeft uitvoering aan de Wet op de archeologische monumentenzorg.

Samenvattend verplicht de herziene Monumentenwet gemeenten om 'rekening te houden met aanwezige of te verwachten archeologische waarden'.

Het bestemmingsplan staat hierbij centraal. Hierin worden bouw- en aanlegvoorschriften opgenomen. Indien belangrijke archeologische waarden als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen niet in de bodem behouden kunnen blijven, dient de informatie te worden veiliggesteld d.m.v. een opgraving. De Monumentenwet gaat hierbij uit van een algemene vrijstelling voor ingrepen tot 100 m^2, maar biedt de gemeente ook de nodige beleidsruimte om haar eigen afweging te maken.

Het 'rekening houden met' zal uiteindelijk opgaan in de Omgevingswet.

Modernisering Monumentenwet

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenwet (MoMo) doorgevoerd via een wijziging van artikel 3.6. lid 2 van Besluit ruimtelijke ordening. In de toelichting van een bestemmingsplan moet voortaan het volgende worden opgenomen: Een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierdoor dienen cultuurhistorische waarden dus uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Gemeenten zullen een inventarisatie moeten (laten) maken van alle cultuurhistorische waarden in een bestemmingsplangebied, dus niet alleen de archeologische waarden. Daarnaast moeten ze aangeven welke conclusies ze daaraan verbinden en op welke wijze ze deze waarden borgen in het bestemmingsplan. Dit is één van de pijlers van de Modernisering Monumentenzorg.[1]

1 De Rijksdienst helpt gemeenten om hieraan te voldoen met de *Handreiking erfgoed en ruimte* (www.handreikingerfgoedenruimte.nl).
Hierin staat hoe gemeenten zo'n inventarisatie en analyse kunnen uitvoeren.

Bijlage 2

Algemene- en bijzondere bepalingen

Verstoring in meerdere categorieën
Als een gebied waar verstoring van de bodem gepland staat in meerdere categorieën blijkt te vallen, dan gelden de voorwaarden van de hoogste categorie (met de laagste vrijstellingsgrens) voor het gehele gebied. In de praktijk is het veelal niet werkbaar om verschillende regimes op één ontwikkellocatie van toepassing te laten zijn.

Eén verstoring, één oppervlakte
Bij de categorieën wordt uitgegaan van verschillende oppervlakten. Of bij een project een oppervlakte wordt overschreden, wordt berekend op basis van de daadwerkelijke verstoring en daarmee niet alleen de bouwcontour of een paalfundering. In eerste instantie wordt in een Quickscan aangegeven of de beoogde ontwikkeling de (eventueel) aanwezige archeologische waarden schaadt. Indien wordt besloten 'archeologie-vriendelijk' te bouwen, kan een nader archeologisch onderzoek achterwege blijven.
Daarnaast geldt dat verstoringen die bij elkaar horen ook bij elkaar worden opgeteld. Dus als er door aanleg van een kassencomplex waterberging moet worden gecompenseerd, wordt deze meegewogen in de Quickscan. Een woonhuis met garage en koi-vijver, wordt als een gezamenlijke bodemingreep beschouwd.

Funderingswijze
Het oprichten van bouwwerken door middel van een conventionele paalfundering en balkenrooster, het bouwen van kelders, kruipruimtes enzovoorts wordt als archeologie onvriendelijk beschouwd. Behoud van het bodemarchief op de zeer lange termijn, dat wil zeggen 100 jaar of meer, is niet gegarandeerd. Een fundering kan uitsluitend door een archeologische instelling worden beoordeeld op archeologie vriendelijkheid.

Bodemsanering en ontgronding
Bodemsaneringen en ontgrondingen worden als archeologie-schadelijke ingrepen beschouwd. Indien deze boven de vrijstellingsgrens uitkomen, vallen de ingrepen onder het aldaar geldende regime.

Beleid en Bestemmingsplan
De beleidskaart archeologie wordt door het opnemen van de vrijstellingsdiepte en vrijstellingsoppervlakte in de bestemmingsplannen geborgd. Een uitzondering hierop vormen de wettelijk beschermde archeologische monumenten die in het kader van de Monumentenwet 1988 zijn beschermd.
Om er zeker van te zijn dat alle beleidsregels juist vastliggen, wordt met standaardbepalingen in de bestemmingsplannen gewerkt. Voor ontwikkelingsgerichte bestemmingsplannen wordt maatwerk toegepast, en zal over het algemeen een groot deel van het archeologische onderzoek reeds voor vaststelling van het bestemmingsplan worden uitgevoerd.

Vergunningsvrij bouwen en gebruik
In de WABO en het bijbehorende Besluit Omgevingsrecht (Bor) is de mogelijkheid verruimd

om vergunningsvrij te bouwen. Er zijn twee categorieën met betrekking tot vergunningsvrij bouwen en een aantal uitzonderingen.

- Vergunningsvrij bouwen met een toets aan het bestemmingsplan. Als uit het bestemmingsplan blijkt dat een bepaald bouwwerk mogelijk is, dan hoeft hier geen omgevingsvergunning voor te worden aangevraagd. Echter, wanneer op het betreffende perceel ook een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' geldt, moet ook worden getoetst aan de bepaling van die dubbelbestemming. Afhankelijk van de oppervlakte van het bouwwerk is het mogelijk dat alsnog een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden. In dat geval niet voor de activiteit 'bouwen', maar voor de activiteit 'uitvoeren van een werk of werkzaamheden'.

- Vergunningsvrij bouwen zonder een toets aan het bestemmingsplan. Een aantal (bouw)werkzaamheden kan uitgevoerd worden zonder dit te toetsen aan het bestemmingsplan. In de meeste gevallen gaat het hierbij om bouwwerken die het grondoppervlak van het hoofdgebouw met niet meer dan 2,5 meter naar het achtererf verlengen en om bouwwerken van maximaal 30 m^2 die van functioneel ondergeschikt belang zijn (zoals schuurtjes, serres, vijvers en dergelijke). Voor deze bouwwerken hoeft geen toets plaats te vinden aan het bestemmingsplan, ook niet als er in het bestemmingsplan een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' staat weergegeven.

Uitzonderingen op vergunningsvrij bouwen
Vergunningsvrij bouwen is in beginsel niet toegestaan:

- aan, op of bij een wettelijk archeologisch monument, tenzij bij de aanwijzing van een archeologisch monument of bij een vergunning tot wijziging ervan, vastgelegd is voor welke werkzaamheden geen vergunning nodig is;

- in een rijksbeschermd stads- of dorpsgezicht;

- ten aanzien van bouwwerken van meer dan 50 m^2 in archeologisch waardevolle gebieden.

Dit betekent dat in de meeste gevallen bouwwerken kleiner dan 50 m^2 kunnen worden gerealiseerd. Alleen bij archeologische monumenten (geen mogelijkheid tot bouwen) en kerkterreinen (geen andere bodembewerking dan regulier gebruik) geldt een beperking.

Bijlage 3

Archeologie-vriendelijk bouwen

Kerndoel van het archeologie-vriendelijk bouwen is dat de integrale vindplaats ongeschonden voor de zeer lange termijn (> 100 jaar) ongewijzigd wordt behouden. Dat betekent dat de bestaande situatie voorafgaand aan de planvorming voor minimala deze periode in situ geconserveerd dient te blijven.
Hiermee wordt gevolg gegeven aan de landelijke en Europese wetgeving om vindplaatsen te behouden en archeologische kosten daarmee uit te sparen.

Om zonder de bodem te roeren toch de archeologie te behouden zijn vele oplossingen mogelijk. Een bouwwerk kan vanaf maaiveld op een betonplaat worden neergezet. Ook kan waar mogelijk voor grote afstanden tussen heipalen worden gekozen. Een ander mogelijkheid is terreinen op te hogen en in de ontstane ruimte te bouwen. Bij kabeltracés kan bijvoorbeeld worden gekozen om een nieuw tracé op de plek van het oude tracé in de reeds geroerde bodem te leggen. Een samenspraak tussen architect, constructeur, archeoloog en beleidsambtenaar is daarvoor het beste platform.

Archeologie-vriendelijke voorstellen zullen worden getoetst op de daadwerkelijke situatie. Bijvoorbeeld ook een beperkt palenplan kan verblauwing, verdroging of vervorming veroorzaken. Ook de werkelijke gang van zaken op een bouwterrein wordt geanalyseerd. Blijkt in de praktijk dat archeologie-vriendelijk bouwen toch niet haalbaar is vanwege bijvoorbeeld constructieve aspecten, dan dient alsnog te worden overgeschakeld naar een archeologisch onderzoek.

Niet archeologie-vriendelijk bouwen
Een niet archeologie-vriendelijk bouwplan houdt in dat de bestaande situatie bodem zal worden verstoord tijdens het bouwproces. Onder bodemverstoring wordt verstaan:

- het verwijderen van muurwerk uit de bodem, hier onder vallen ook funderingen en palen van de bestaande bebouwing vanaf de vrijstellingsdiepte gemeten vanaf het bestaande maaiveld van de archeologische vindplaats.
- vorstranden dieper dan 30 cm
- het aanbrengen van funderingspalen, damwanden, grondverbeteringen, grout, ankers etc.
- bodemsaneringen, tijdelijke uitplaatsing van vervuilde grond
- kelders, ondergrondse reservoirs, overmatige boringen voor diverse onderzoeken en bijvoorbeeld warmtekrachtkoppeling installaties
- kruipruimtes
- vijvers/watercompensaties
- sloten en andere ingravingen
- kabels en leiding-tracés vanaf maaiveld

Wanneer een of meerdere van de bovenstaande situaties voorkomt wordt dit in een quickscan getoetst. Het is veelal in tegenspraak met behoud van de integrale vindplaats op lange termijn en wordt daarmee beschouwd als archeologie-onvriendelijk.

Lijst met afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
AMZ	Archeologische Monumenten Zorg
Archis	Archeologisch informatiesysteem
Bamz	Besluit archeologische monumentenzorg
BRL	Beoordelingsrichtlijn
IPP	Instituut voor Prae- en Protohistorie A.E. van Giffen van de Universiteit van Amsterdam
IVO(O)	Inventariserend Veldonderzoek overig
IVO(P)	Inventariserend Veldonderzoek proefsleuven
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
MoMo	Modernisering Monumentenwet
NOaA	Nationale Onderzoeksagenda Archeologie
OAT	Oorspronkelijk Aanwijzende Tafel
PvA	Plan van Aanpak
PvE	Programma van Eisen
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer
Wabo	Wet algemene bepaling omgevingsrecht
Wamz	Wet op de archeologische monumentenzorg
Wro	Wet ruimtelijke ordening

Bronnen

’t Hoogh-Heemraetschap vande Uytwaterende Sluysen in Kennemerlandt ende West-Vrieslandt / Afgemeten en Afgeteijckent deur Iohannes Douw, Ordinaris Landtmeter des Landts van Rhynlandt ; Koenraet Decker sculpsit [(kaartbeeld)] ; Abraham Deur scripsit [(toponiemen)]. Schaal [ca. 1 : 31.500]. - [s.l. : Uitwaterende Sluizen, 1745]. - 1 kaart in 16 bladen : ets en kopergravure ; bladen ca. 42x57 cm, gemonteerd 174x232 cm. - Gedrukt door Isaak Tirion, Amsterdam. - Het oostzuidoosten boven.

Kaart van de zeekerende dijken gelegen in het ambacht van West-Friesland genaamd Drechterland / gemeten en gekarteerd door Pieter van der Meersch, geadmitteerd landmeter bij het Hof van Holland. - Schaal [ca. 1 : 3500]. - 14 oktober 1638. - 1 proceskaart in 10 bladen : manuscript, pen en waterverf in kleur ; diverse formaten.

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Abbekerk en Lambertschaag, sectie A, genaamd Lamberschaag, op een blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Abbekerk en Lambertschaag, sectie B, genaamd Abbekerk, op een blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Abbekerk en Lambertschaag, sectie C, genaamd De Wijzend, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Abbekerk en Lambertschaag, sectie C, genaamd De Wijzend, Twede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Andijk, sectie A, genaamd Andijk, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Andijk, sectie A, genaamd Andijk, Tweede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Andijk, sectie A, genaamd Andijk, Derde Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Andijk, sectie B, genaamd Ooster-Dijk, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Andijk, sectie B, genaamd Ooster-Dijk, Tweede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Andijk, sectie B, genaamd Ooster Dijk, Derde Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Andijk, sectie C, genaamd Zuider-Deel, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Andijk, sectie C, genaamd Zuider-Deel, Tweede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Berkhout en Baarsdorp, sectie B, genaamd Bobbeldijk, Derde Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Bovencarspel, sectie A, genaamd De Noordzijde, eerste blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Bovencarspel, sectie A, genaamd De Noordzijde, tweede blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Grootebroek en Lutjebroek, sectie A, genaamd De Kadijk, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Grootebroek en Lutjebroek, sectie D, genaamd Lutjebroek, Tweede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Hoogcarspel, sectie A, genaamd Zwaagdijk, op een blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Hoogcarspel, sectie B, genaamd De Noord, een blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Hoogcarspel, sectie C, genaamd Hoogcarspel, een blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Hoogwoud, sectie B, genaamd Tropweeren, eerste blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Hoogwoud, sectie C, genaamd De Weeren, tweede blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Hoorn, sectie C, genaamd Damten, 1e Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1825, Gemeente Medemblik, sectie A, genaamd Medemblik, een blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1825, Gemeente Medemblik, sectie B, genaamd De Vliet, een blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1825, Gemeente Medemblik, sectie C, genaamd De Braak Polder, eerste blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1825, Gemeente Medemblik, sectie C, genaamd De Braak Polder, tweede blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1825, Gemeente Medemblik, sectie C, genaamd De Braak Polder, derde blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1825, Gemeente Midwoud en Oostwoud, sectie A, genaamd Midwoud, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1825, Gemeente Midwoud en Oostwoud, sectie A, genaamd Midwoud, Twede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1825, Gemeente Midwoud en Oostwoud, sectie B, genaamd Oostwoud, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1825, Gemeente Midwoud en Oostwoud, sectie B, genaamd Oostwoud, Twede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1825, Gemeente Midwoud en Oostwoud, sectie C, genaamd Het Oostwouder Veld, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1825, Gemeente Midwoud en Oostwoud, sectie C, genaamd Het Oostwouder Veld, Twede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Nubbixwoud, sectie A, genaamd De Wijzend, in één Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Nubbixwoud, sectie B, genaamd De Gouw, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Nubbixwoud, sectie B, genaamd De Gouw, Tweede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Nubbixwoud, sectie C, genaamd De Leek, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Nubbixwoud, sectie C, genaamd De Leek, Tweede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Nubbixwoud, sectie D, genaamd De Kerk, in één Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1825, Gemeente Opperdoes, sectie A, genaamd Opperdoes, Tweede Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1825, Gemeente Opperdoes, sectie A, genaamd Opperdoes, Eerste Tweede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Sijbecarspel en Benningbroek, sectie A, genaamd Sijbecarspel, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Sijbecarspel en Benningbroek, sectie A, genaamd Sijbecarspel, Twede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Sijbecarspel en Benningbroek, sectie B, genaamd Sijbecarspel noord zijde, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Sijbecarspel en Benningbroek, sectie B, genaamd Sijbecarspel noord zijde, Twede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Sijbecarspel en Benningbroek, sectie C, genaamd Benningbroek noord zijde, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Sijbecarspel en Benningbroek, sectie C, genaamd Benningbroek noord zijde, Twede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Sijbecarspel en Benningbroek, sectie D, genaamd Benningbroek, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Sijbecarspel en Benningbroek, sectie D, genaamd Benningbroek, Twede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Twisk, sectie A, genaamd Zuidoost, in een blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Twisk, sectie B, genaamd Zuidwest, in een blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Twisk, sectie C, genaamd Noordwest, in een blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Twisk, sectie D, genaamd Noordoost, op een blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Wervershoof sectie A, genaamd Kaagerban, in een blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Wervershoof sectie B, genaamd Zuidzijde, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1826, Gemeente Wervershoof sectie B, genaamd Zuidzijde, Twede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1824, Gemeente Westwoude, Oudijk en Binnenwijzend, sectie A, genaamd Westwoud, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1824, Gemeente Westwoude, Oudijk en Binnenwijzend, sectie C, genaamd Oudijk, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1824, Gemeente Westwoude, Oudijk en Binnenwijzend, sectie C, genaamd Oudijk, Twede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Wognum & Wadwaij, sectie A, genaamd Oosteinde, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Wognum & Wadwaij, sectie A, genaamd Oosteinde, Twede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Wognum, sectie B, genaamd Kerkebuurt, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Wognum, sectie B, genaamd Kerkebuurt, Twede blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Wognum, sectie C, genaamd Overdijk en Noordermeer, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Wognum, sectie C, genaamd Overdijk en Noordermeer, Twede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Wognum, sectie D, genaamd Westeinde en Wadwaij, Eerste Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Wognum, sectie D, genaamd Westeinde en Wadwaij, Twede Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Zwaag c: a:, sectie A, genaamd Zwaag, 1e blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Zwaag c: a:, sectie A, genaamd Zwaag, 2e blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Zwaag c: a:, sectie A, genaamd Zwaag, 3e blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Zwaag c.a., gedeelte Zwaagdijk, sectie B, genaamd De Groote Vlied, in een Blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Zwaag c.a., gedeelte Zwaagdijk, sectie C, genaamd Boks Weide, 1 blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Zwaag c.a., gedeelte Zwaagdijk, sectie C, genaamd Boks Weide, 2e blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Zwaag c.a., gedeelte Zwaagdijk, sectie C, genaamd Boks Weide, 3e blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Kadastrale Minuutplan 1823, Gemeente Zwaag c.a., gedeelte Zwaagdijk, sectie C, genaamd Boks Weide, 4e blad (beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

Literatuur

Arkema, M & I. Vossen, 2013. Inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven en opgraving Bedrijventerrein Zuid te Andijk. *Archeologische Rapporten Oranjewoud* 2012/62. Oranjewoud, Heerenveen.

Banga, P.M. & P.J.A.M. van Dijk, 1979. *Bijdrage tot de oplossing van enige vragen met betrekking tot de klokbeker-/bronstijd-nederzetting op perceel 'De Tuithoorn' bij Oostwoud (Noord-Holland).* (scriptie fysische geografie, Rijksuniversiteit Utrecht).

Bartels, M.H., P. Swart & H. de Weerd, 2015. Wormspijkers in het Medemblikker havenhoofd. Archeologisch en historisch onderzoek naar de maatregelen tegen de paalworm in het noordelijk havenhoofd van Medemblik, West-Friesland. *West-Friese Archeologische Rapporten* 80. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Berg, G. van den, 2004. Inventariserend veldonderzoek Pioenroezentuin, gemeente Andijk. *Hollandia reeks* nr. 35. Hollandia, Zaandijk.

Berg, G.T.C. van den, 2009. Inventariserend Veldonderzoek Proefpolder, gemeente Andijk. *Hollandia reeks* nr. 257. Hollandia, Zaandijk.

Besselsen, E.A., S. Lange & J.P. Flamman, 2002. Een cultuurlandschap uit de Bronstijd. Inventariserend archeologisch veldonderzoek van het bedrijventerrein Zwaagdijk-Oost, Wervershoof 2001. *AAC-publicaties* 6. Amsterdams Archeologisch Centrum, Amsterdam.

Bex, J., 2013. Archeologisch onderzoek uitbreiding terrein Simon Loos B.V. te Wognum, gemeente Medemblik. Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek d.m.v. boringen – verkennende fase. *Grontmij Archeologische Rapporten* 1367. Grontmij Nederland B.V., Houten.

Bles, B.J. & G. Rutten, 1972. De bodemgesteldheid van het ruilverkavelingsgebied Westwoud. *Stiboka-rapport* 863. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

Boekema, Y., 2009. Archeologisch onderzoek Westfrisiaweg. Inventariserend Veldonderzoek. *Grontmij Archeologische Rapporten* 700. Grontmij Nederland B.V., Assen.

Boekema, Y., 2010. Archeologisch onderzoek Westfrisiaweg. Inventariserend Veldonderzoek: aanvullend verkennend booronderzoek. *Grontmij Archeologische Rapporten* 898. Grontmij Nederland B.V., Assen.

Boekema, Y, J.J. Hekman, M. Osinga & dhr. drs. C. Thanos, 2011. Archeologisch onderzoek Westfrisiaweg Inventariserend veldonderzoek (bureauonderzoek en waarderend onderzoek d.m.v. boringen). *Grontmij Archeologische Rapporten* 888. Grontmij Nederland B.V., Assen.

Blom, M.C., 2011. Een archeologisch inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven op het bedrijventerrein WFO-West te Zwaagdijk-Oost, gemeente Wervershoof (teg. Medemblik) (N.-H.). *ARC-rapport* 2008-172. ARC bv, Groningen.

Bloo, S.B.C., 2007. Andijk-De Fruittuinen, cirkels onder het gras. Een Archeologische Opgraving. *ADC-rapport* 591. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Boer, G.H. de & S. Molenaar, 2006. West-Friesland Oost, Provincie Noord-Holland; een archeologische verwachtingskaart voor de Streek. *RAAP-rapport* 1290. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Boer, G.H. de, 2007. Plangebied de Tolweg, gemeenten Wervershoof en Drechterland; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase). *RAAP-notitie* 2011. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Boer, G.H. de & S. Molenaar, 2007. Plangebied Vekenweg te Abbekerk, gemeente Medemblik; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-rapport* 1576. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Boer, G.H. de, 2007. Tripkouw 6 te Midwoud, gemeente Medemblik; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie* 2266. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Boer, G.H. de & J.H.M . van Eijk, 2007. Het Hogeland 7 te Benningbroek, gemeente Medemblik; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie* 2265. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Boer, G.H. de & F.J. van der Wal, 2010. Plangebied Dorpsstraat 8 te Abbekerk, gemeente Medemblik. Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase). *RAAP-rapport* 2154. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Boon, L. den, 2008. Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied Onderdijk 83, gemeente Wervershoof. *CENH-rapport* 135. Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Haarlem.

Boon, L. den, 2009, Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van camping Klein Giethoorn te Opperdoes, gemeente Medemblik, *CEHN-rapport* 163. Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Haarlem.

Bongers, J, 2008. Wervershoof, Dirk Bijvoetweg (gemeente Wervershoof, NH). Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek. *Steekproefrapport* 2008-09/12. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Bongers, J., C. Tulp & J. Jelsma, 2005. Opperdoes en Oostwoud. Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek. *Steekproefrapport* 2005-03/18. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Brenk, S. van den, B. van Mierlo & W. Waldus, 2008. Inventariserend Veldonderzoek (opwaterfase) Vooroevers natuurontwikkeling Medemblik. *Periplus Archeomare Rapport* 08_ A009. Periplus Archeomare, Amsterdam.

Brenk, S. van den & P. Boom, 2008. Bureauonderzoek Natuurontwikkeling vooroevers Medemblik (provincie Noord-Holland). *Periplus Archeomare Rapport* 08-A005. Periplus Archeomare B.V., Amsterdam.

Buitenhuis, H., 2005. Een archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) door middel van grondboringen te Zwaagdijk-Oost, gemeente Wervershoof (N.-H.). *ARC-rapporten* 2004-40. ARC bv, Groningen.

Buitenhuis, H., 2008. Een archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) door middel van grondboringen bij een uitbreiding van het bedrijventerrein WFO-West te Zwaagdijk-Oost, gemeente Wervershoof (N.-H.). *ARC-rapporten* 2008-70. ARC bv, Groningen.

Buitenhuis, H. & S.A. Mulder, 2006. Een archeologisch bureau-onderzoek en inventariserend veldonderzoek (IVO) bij de stadsuitbreiding Schepenwijk II te Medemblik, gemeente Medemblik (N.-H.). *ARC-rapporten* 2006-9. ARC bv, Groningen.

Burck, P. du & L.W. Dekker, 1975. De bodemgesteldheid van de Vier Noorder Koggen. *Stiboka rapport* 972. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

Coppens, C.F.H., 2008. Plangebied Bloesemgaarde te Wognum, gemeente Medemblik; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie* 2717. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Dautzenberg, S. & J.P.L. Vaars, 2005. Inventariserend veldonderzoek Westerstraat 96, Sijbekarspel, gemeente Noorder-Koggenland. *Hollandia reeks* nr. 81. Hollandia, Zaandijk.

Dijkhuis, B., 2012: An den slote tot Medebliec. Vraagstukken rond de staat van het kasteel van Medemblik tijdens de middeleeuwen, in: *JOVM 20*, Medemblik, 7-16.

Eijk, J.H.M. van, 2004. Uitbreiding begraafplaats aan de Dijkweg te Kerkbuurt, gemeente Andijk; een inventariserend archeologisch onderzoek. *RAAP notitie* 772. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Ente, P.J., 1963. Een bodemkartering van het tuinbouwcentrum 'De Streek'. *De bodemkartering van Nederland*, deel XXI. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

Exaltus, R., 2005. Wervershoof; Grote Vliet. Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek. *De Steekproefrapport* 2005-09/09. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Exaltus, R., 2005. Wervershoof; plangebieden Westrand en Centrum. Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek. *Steekproefrapport* 2005-07/02. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Exaltus, R., K. van Kappel & J. Orbons, 2015. Windpark West-Frisia, gemeente Medemblik. Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); bureauonderzoek en verkennend booronderzoek. *ArcheoPro Archeologisch rapport* nr. 15062. ArcheopPro, Eijsden.

Geer, P. van de, 2015. N23 Westfrisiaweg opgraving Aansluiting Markerwaardweg. *Evaluatierapport* (Om-nr 63834). Archol BV, Leiden.

Gerritsen, S. & J.P.L. Vaars, 2004. Inventariserend veldonderzoek Fruittuinen, gemeente Andijk. *Hollandia reeks* nr. 65. Hollandia, Zaandijk.

Gerritsen, S., (met bijdragen van W. Roessingh en J. van Leeuwen), 2014. Kringen op de bodem van de berging. Resultaten van het archeologisch onderzoek binnen de plangebieden Blokdijk, Bur. J. Zijpweg (gem. Drechterland) en Kooiland (gem. Medemblik) in West-Friesland. *West-Friese Archeologische Rapporten* 77. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Gerritsen, S. & D.M. Duijn (met een bijdrage van C.P. Schrickx), 2014. Een middeleeuwse terp onder een 17de-eeuwse stolp. Bouwhistorisch en archeologisch onderzoek aan de Oostwouder Dorpsstraat 69 in Oostwoud, gemeente Medemblik. *West-Friese Archeologische Rapporten* 62. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Gerritsen, S. & D.M. Duijn (met een bijdrage van W. Stellingwerf), 2018. Gestapelde huizen. Archeologisch en bouwhistorisch onderzoek op het perceel Dorpsstraat 52 in Nibbixwoud, gemeente Medemblik. *West-Friese Archeologische Rapporten* 114. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Giffen, A.E. van, 1961a. Nederzettingssporen van de vroege klokbekercultuur bij Oostwoud (N.H.). In: W. Glasbergen & W. Groenman-van Waateringe (red). *In het voetspoor van A.E. van Giffen*. Amsterdam. P. 66-71.

Giffen, A.E. van, 1962. Grafheuvels uit de midden-Bronstijd met nederzettingssporen van de Klokbekercultuur bij Oostwoud. *West-Frieslands Oud en Nieuw* 29. P 199-208.

Griffioen, A., 2010. Bij het oude marktcafé. Inventariserend veldonderzoek te Medemblik-Veilingplein. *Hollandia reeks* nr. 282. Hollandia, Zaandijk.

Goen-Lubbers, N. & J. Jelsma, 2004. Een inventariserend veldonderzoek aan de Notweg te Hauwert, gemeente Noorderkoggenland. *De Streekproef-Briefrapport* 2004-4/17. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Groot, R.W. de, 2007. Plangebied Zuiderweg 8 te Twisk, gemeente Medemblik; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie* 2131. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Groot, R.W. de, 2018. Plangebied 150 kV-kabel Westwoud-ECW in Zwaagdijk-Oost en Medemblik, gemeente Medemblik; een geo-archeologische begeleiding protocol proefsleuven. *RAAP-notitie* 5624. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Groot, R.W. de & F. van der Wal, 2011. Middeleeuwse daliegaten en sloten bij Wognum. Plangebied Bloesemgaerde, gemeente Medemblik. Een archeologische begeleiding (protocol opgraven). *RAAP-rapport* 2212. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Haakmeester, K., 2007. Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van de plangebieden Veilingplein, Graaf Florisplein en Burgemeester Schoutsenstraat, gemeente Medemblik. *SCENH-rapport cultuurhistorie* 92. Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Wormer.

Hakvoort, A. & H. Jansen, 2012. Archeologisch proefsleuvenonderzoek Westfrisiaweg Fase 1 en 2. *Grontmij Archeologische Rapporten* 900. Grontmij B.V., Assen.

Heeringen, R.M. van & E.M. Theunissen (red.), 2001. Kwaliteitsbepalend onderzoek ten behoeve van duurzaam behoud van neolithische terreinen in West-Friesland en de Kop van Noord-Holland. Deel 2: Site-dossiers. *Nederlandse Archeologische Rapporten* 21. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort.

Hogestijn, J.W.H. & P.J. Woltering, 1990. 'Het woiffie van Soibekarspel'. Een laat-neolithisch vrouwengraf te Sijbekarspel. *West-Frieslands Oud en Nieuw* 57. P. 152-164.

Huizing-Schreur, A., 2006. Archeologisch Onderzoek reconstructie Kielkade Medemblik. Bureauonderzoek. *Grontmij Archeologische Rapporten* 315. Grontmij Nederland bv, Assen.

Huizing-Schreur, A., F. Talle & R. Lambij, 2007. Geofysisch Onderzoek reconstructie Kielkade Medemblik. Waardestellende verkenning. *Grontmij Archeologische Rapporten* 434. Grontmij Nederland bv, Assen.

Huizing, A. & L Soetens, 2008. Archeologisch onderzoek Kielkade te Medemblik; Inventarisatie en documentatie. *Grontmij Archeologische Rapporten* 712. Grontmij Nederland bv, Assen.

Husken, S., 2005. Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van de locatie Kerksteeg 6, gemeente Medemblik. *SCENH-rapport cultuurhistorie* 3. Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Wormer.

Husken, S., 2006. Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied Camping Zuiderzee, gemeente Medemblik. *SCENH-rapport cultuurhistorie* 49. Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Wormer.

Husken, S., 2008. Archeologisch bureauonderzoek bestemmingsplan Bedrijvengebied Zuid 2007, gemeente Andijk. *SCENH-rapport cultuurhistorie* 115. Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Haarlem.

IJzereef, G.F. en J.F. van Regteren Altena, 1991. Nederzettingen uit de midden- en late bronstijd te Andijk en Bovenkarspel, in H. Fokkens en N. Royman (eds), Nederzettingen uit de bronstijd en de vroege ijzertijd in de Lage Landen. *Nederlandse Archeologische Rapporten* 13. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort, 61-81.

Jager, D.H. de, 1999. PWN-transportleiding Hoorn-Andijk (deeltracé Wervershoof-Andijk), Provincie Noord-Holland; archeologisch onderzoek. *RAAP-rapport* 440. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Jelsma, J., 2005. Wognum, A7 (NH.). Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek. *Steekproefapport* 2005-10/24. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Jelsma, J. & C. Tulp, 2003. Twisk. Een Aanvullende Archeologische Inventarisatie. *Steekproefrapport* 2003-03/11. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Jelsma, J. & C. Tulp, 2003. Wervershoof: Een Archeologisch Bureauonderzoek. *Steekproefrapport* 2003-08-04. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Jezeer, W., 2018. Oostwoud, Oosteinde 42 (Gemeente Medemblik). Een archeologische opgraving. *ADC Rapport* 4614. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Jongste, P. & S. Knippenberg, 2005. Inventariserend Veldonderzoek (IVO) Opperdoes-Kluiten-Zuid. *Archol Rapport* nummer 44. Archol, Leiden.

Jordanov, M., 2012. Plangebied Exploratieboring Lambertschaag, gemeente Medemblik. Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (proefsleuven). *RAAP-rapport* 1567. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Kappel, K. van, 2008. Gemeente Medemblik, Opperdoes, Opperdoes-Noord. Een bureauonderzoek, *ADC rapport* 1247. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Kaptein, I.N. & A.M. Bakker, 2009. Bureau- en inventariserend veldonderzoek door middel van boringen (karterend) ter plaatse van de Harde Grondweg te Andijk. *Archeologische Rapporten Oranjewoud* 2009/88. Oranjewoud, Heerenveen.

Klaveren, H.W. van, 2009. Archeologisch Bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase. Wognum, Wijzend, Gemeente Medemblik. *Projectnummer.* 13100109/33746. Becker & Van de Graaf bv, Noordwijk.

Klinck, B., 2008. Randweg 17 te Medemblik (gemeente Medemblik). Een bureauonderzoek. *ADC-rapport* 1154. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Klooster, B., 2007. Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het plangebied veilingterrein Marktweg te Zwaagdijk-Oost, gemeente Wervershoof. *SCENH-rapport cultuurhistorie* 86. Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Wormer.

Knippenberg, S., 2014. Evaluatieverslag. Archeologisch onderzoek N23-Westfrisiaweg, Noorderboekert (locatie 18-1 en 21), gemeente Medemblik. (Archol Rapport in-concept)

Koning, J. de, 2006. Archeologisch bureauonderzoek Lambertschaag, Noordeinde 43. *Hollandia-reeks* 98. Hollandia, Zaandijk.

Koning, J. de, 2011. Inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven (IVO-P) Opperdoes-camping Klein Giethoorn, gemeente Medemblik. *Hollandia reeks* nr. 326. Hollandia,

Zaandijk.

Kort, J.W. de & J.H.M. van Eijk, 2003. Waterbergingslocatie Twisk, gemeente Noorder-Koggenland; archeologisch vooronderzoek. *RAAP-notitie* 496. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Kort, J.W. de, 2006. Herziening bestemmingsplan Midwoud, gemeente Noorder-Koggenland; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende en karterende fase). *RAAP-notitie* 1480. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Kramer, J. de, 2008. Archeologisch onderzoek Nieuwe Veld, Abbekerk, gemeente Medemblik. *Rapport* AV.0165. Becker & van de Graaf bv, Ede.

Kroes, R.A.C., 2009. Plangebied Leeker Woonland. Gemeente Hoorn en Medemblik. Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek. *RAAP-rapport* 1851. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Kroes, R.A.C. & J. Sprangers, 2015. Plangebied 150 kV-kabel Oterleek-Westwoud, gemeente Medemblik. Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase). *RAAP-rapport* 2947. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Kruidhof, C.N., 2005. Plangebied Waterpartijen Kreekbos, gemeente Wognum; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie* 1137. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Kruif, S. de, 2007. Plangebied locatie Scholten te Wognum, gemeente Medemblik; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie* 2073. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Lange, S., S. Zijlstra, J. Flamman & H. van Londen, 2000. De archeologische begeleiding van het waterleidingstracé Andijk-West/Wervershoof, *ongenummerd rapport AAC*. Amsterdam Archeologisch Centrum, Amsterdam.

Leeuwen, J. van, 2014. Middeleeuws Medemblik. Een centrum in de periferie. *West-Friese Archeologische Rapporten* 61. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Leeuwen, J. van, 2015. Plangebied Veenakkers 13, Andijk, gemeente Medemblik. Een archeologisch bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase). *West-Friese Archeologische Rapporten* 82. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Leeuwen, J. van, 2017. Dwars door Medemblik. Archeologisch onderzoek tijdens de aanleg van nutsvoorzieningen in de Westfriese Omringdijk, Oude Haven, Wijdesteeg en Oosterhaven in Medemblik. *West-Friese Archeologische Rapporten* 107. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Leijnse, K., 2003. Glastuingebied Het Grootslag, gemeenten Wervershoof en Andijk; een inventariserend archeologisch onderzoek. *RAAP-rapport* 918. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Leijnse, K & C.N. Kruidhof, 2004. Plangebied Kreeklanden II, gemeente Wognum; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase). *RAAP-notitie* 937. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Leijnse, K., Y. Raczynski-Henk & G.H. de Boer, 2009. De Vier Noorder Koggen. Locaties Langereis, Liederik en Kooiland (gemeenten Opmeer en Wervershoof); archeologisch vooronderzoek: inventariserend veldonderzoek in de vorm van zoeksleuven (karterende fase). *RAAP-rapport* 1914. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Leuvering, J.H.F. & K. Wink, 2018. Plangebied 150 kV-leiding Oterleek-Westwoud, gemeente Medemblik, archeologischonderzoek: geo-archeologische begeleiding. *RAAP-rapport* 3465. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Lubbers, N. & M. Osinga, 2006. Archeologisch onderzoek Toegangsweg Agriport A7. *Grontmij Archeologische Rapporten* 298. Grontmij , Assen.

Manning, R.A.G.F.M. & P.G. van der Gaauw, 1987. De Gouw. Een archeologische kartering, inventarisatie en waardering. *RAAP-Rapport* 10. Stichting RAAP, Amsterdam.

Meijer, Y. & M.H. Bartels, 2011. Een weel voor de Noorderdijk. Archeologisch onderzoek in het plangebied Koopmanspolder, gemeente Medemblik. *West-Friese Archeologische Rapporten* 32. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Molenaar, S., 2004. Plangebied Balkweiterhoek Oost, gemeente Wognum; een inventariserend archeologisch onderzoek. *RAAP notitie* 580. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Molenaar, S., 2005. Plangebied Golfbaan de Vlietlanden (2e uitbreiding), gemeente Wervershoof; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkenning). *RAAP-notitie* 1462. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Molenaar, S. & G.H. de Boer, 2005. West-Friesland Midden, provincie Noord-Holland; een archeologische verwachtingskaart. *RAAP-rapport* 1152. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Molenaar, S., 2006. Plangebied Molensloot, gemeente Andijk; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie* 1544. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Molenaar, S. 2006. Plangebied Middenweg, gemeente Andijk; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie* 1590. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Molenaar, S., 2009. Ontwikkelingslocaties Andijk, gemeente Andijk. Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek. *RAAP-rapport 1592*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Molenaar, S., 2009. Landinrichting De Gouw, bestek Sijbekarspel-Wadway, gemeenten Opmeer en Medemblik; een archeologische begeleiding (protocol opgraven). *RAAP-rapport* 1888. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Mulder, J.R., J. van Berkum & F.G.M. van Pruissen, 1983. Ruilverkaveling De Gouw: bodemgesteldheid en bodemgeschiktheid. *Stiboka-rapport* 1597. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.

Numan, A.M., 2005. *Noord-Hollandse kerken en kapellen in de Middeleeuwen, ca. 720-1200. Een archeologische, bouwhistorische en historische inventarisatie.* Walburg Pers, Zutphen.

Nyst, C.L., 2008. Bureauonderzoek naar de archeologische waarde van het kabeltracé Wervershoof-Westwoud, gemeente Wervershoof. *Projectnummer* 50938. Stichting Cultureel Erfgoed Noord-Holland, Haarlem.

Provincie Noord-Holland, 2006. *Beleidskader Landschap en Cultuurhistorie Noord-Holland*. Provincie Noord-Holland, Haarlem.

Provincie Noord-Holland, 2009. *Beeldkwaliteitsplan Westfriese Omringdijk*. Sector Cultuur en Cultuurhistorie, Haarlem.

Provincie Noord-Holland, 2010. *Monumentenverordening Noord-Holland 2010.* Provincie Noord-Holland, Haarlem.

Provincie Noord-Holland, 2017. *Structuurvisie Noord-Holland 2040. Kwaliteit door veelzijdigheid*. Geactualiseerd. Provincie Noord-Holland, Haarlem.

Provincie Noord-Holland, 2018. Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018. Provincie Noord-Holland, Haarlem. Digitaal document: https://leidraadlc.noord-holland.nl.

Putten, M.J. van, 2007. Gemeenten Opmeer en Medemblik. Drie deelgebieden in de polder Vier Noorder Koggen. Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek (verkennende fase). *BAAC-project* 07.0105. BAAC bv, Deventer.

Putten, M.J. van, 2012. Gemeente Medemblik. Plangebied IJsbaan te Wognum. Archeologisch bureauonderzoek. *BAAC Rapport* V-12.0174. BAAC bv, Deventer.

Raczynski-Henk, Y., 2009. Plangebied Liederik, gemeente Wervershoof; archeologisch onderzoek: inventariserend booronderzoek (karterende fase). *RAAP-notitie* 3168. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Ras, J., 2001. *Aanvullende Archeologische Inventarisatie Bestemmingsplan Kromme Leek, Wervershoof*. Stichting SOB Research, Heinenoord.

Regteren Altena, J.F. van, J. Buurman & G.F. IJzereef, 1980. Het Valkje, gem. Bovenkarspel. Opgraving van nederzettingssporen uit de Midden- en Late Bronstijd en van sporen van de Middeleeuwse landinrichting, *Jaarverslag ROB* 1979. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort, 24-34.

Rietkerk, M. 2010. Plangebied Singerspad te Andijk, gemeente Andijk; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie* 3391. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Rijk, P. de, 2006. Voltooid verleden tijd in de Kerksteeg 6 te Medemblik. Een Archeologische Opgraving. *ADC-rapport* 608. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Roessingh, W., 2015. Middeleeuwse sporen in het 'Nieuwe Veld' in Abbekerk, gemeente Medemblik. Een Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van proefsleuven. *ADC-rapport* 3813. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Rooij, M. de., 1997. Gemeente Wognum, plangebied Ganzenweyd; een archeologische inventarisatie en kartering. *RAAP-rapport* 278. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Rooij, M. de & C.M. Soonius, 1997. Provincie Noord-Holland; Plangebied Medemblik-Schepenwijk. een archeologische inventarisatie en kartering. *RAAP-rapport* 282. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Schinning, F.C. & J. van Leeuwen, 2016. DEK-terrein, Medemblik, gemeente Medemblik. Een bureauonderzoek en verkennend booronderzoek. *West-Friese Archeologische Notities* 10. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Schinning, F.C. & S. Gerritsen, 2017. Transformatie locatie Sorghvliet, Andijk, gemeente Medemblik. Een archeologisch bureauonderzoek. *West-Friese Archeologische Notities* 20. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Schinning, F.C. & C.M. Soonius, 2017. Cornelis Kuinweg 33, Andijk, Medemblik. Een bureauonderzoek en verkennend booronderzoek. *West-Friese Archeologische Notities* 21. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Schrickx, C.P. & Y. Meijer, 2011. Noordeinde 49 in Lambertschaag. Archeologische begeleiding op de locatie Noordeinde 49 in Lambertschaag, gemeente Medemblik. *West-Friese Archeologische Rapporten* 23. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Schrickx, C.P., 2013. Een nieuwe wijk achter de Nieuwstraat. Archeologisch onderzoek op het perceel Achterom 14 in Medemblik. *West-Friese Archeologische Rapporten* 52. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Schrickx, C.P., 2013. Een erf tussen Wik en Koningshof. Archeologisch onderzoek op het perceel Gedempt Achterom 45 in Medemblik. *West-Friese Archeologische Rapporten* 53. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Schrickx, C.P., 2013. Middeleeuwse woonterpjes in Wognum. Archeologisch onderzoek op het perceel Kerkstraat 11 in Wognum, gemeente Medemblik. *West-Friese Archeologische Rapporten* 55. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Schrickx, C.P., 2016. Het Mariaconvent in Medemblik. Archeologisch onderzoek op de percelen Bagijnhof 35-37 in Medemblik. *West-Friese Archeologische Rapporten* 95. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Schuurmans, M., 2010. Een nederzetting uit de Midden en Late Bronstijd te Medemblik-Schepenwijk II, gemeente Medemblik. *Zuidnederlandse Archeologische Rapporten* 40. Archeologisch Centrum Vrije Universiteit, Amsterdam.

Smit, B.I., 2002. Plangebied uitbreiding Golfbaan De Vlietlanden, gemeente Wervershoof; een inventariserend archeologisch onderzoek. *RAAP-notitie* 201. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Soetens, L. & J. Hoekstra, 2008. Archeologisch onderzoek distributiecentrum Zwaagdijk. Bureauonderzoek. *Grontmij Archeologische Rapporten* 366. Grontmij Nederland bv, Assen.

Soetens, L., 2010. Archeologisch onderzoek Opperdoes Noord. Inventariserend veldonderzoek door middel van een veldkartering. *Grontmij Archeologische Rapporten* 662. Grontmij Nederland bv, Assen.

Soonius, C.M. & I.M.C. Nuijten, 2004. Plangebied Dorpscentrum, gemeente Wognum; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariseren veldonderzoek. *RAAP-notitie* 883. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Soonius, C.M. & G.H. de Boer, 2007. Plangebied Veenakkers t.o. nr. 30, gemeente Wervershoof; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-notitie* 2248. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Soonius, C.M., 2009. Plangebied De Kolk van Dussen, gemeente Opmeer en Medemblik; een archeologische begeleiding. *RAAP-rapport* 1924. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Steege, B.C. ter, 2016. Een proefsleuvenonderzoek op het voormalige SEW-terrein te Nibbixwoud, gemeente Medemblik. *West-Friese Archeologische Notities* 12. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Steege, B.C. ter & J. van Leeuwen, 2016. SEW-terrein, Nibbixwoud, gemeente Medemblik. Een bureauonderzoek en verkennend booronderzoek. *West-Friese Archeologische Notities* 4. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Steege, B.C. ter (met een bijdrage van W. Stellingwerf), 2018. Medemblikker poldermolen nr. 14 aan de boezem van de Vliet. Een proefsleuvenonderzoek naar een 16de-eeuws molencomplex onder het DEK-terrein te Medemblik. *West-Friese Archeologische Notities* 121. Archeologie West-Friesland, Hoorn.

Tol, A.J., 2000. Dijkversterking Medemblik-Enkhuizen, provincie Noord-Holland; een archeologisch onderzoek. *RAAP-rapport* 631. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Tol, A.J., 2001. Uitbreidingsplan bedrijventerrein Zwaagdijk-Oost, gemeente Wervershoof; een verkennend archeologisch onderzoek. *RAAP-briefverslag* 2001-1025. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Tuinstra, S.J., 2006. Een archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) door middel van grondboringen en proefsleuven op het terrein van Camping Zuiderzee te Medemblik, gemeente Medemblik (N.-H.). *ARC-rapport* 2006-107. ARC bv, Groningen.

Tulp, C. 2005. Een Inventariserend Archeolgoische Veldonderzoek aan de Broerdijk te Oostwoud (NH). *Steekproefrapport* 2005-10/10. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Tulp, C. & J. Jelsma, 2005. Wognum, A7 (NH.). Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek. *Steekproefrapport* 2005-10/24. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Tulp, C. & J. Jelsma, 2005. Medemblik, Bedrijventerrein; een bodemkwaliteitsonderzoek: Quickscan. *Steekproefrapport* 2005-04/08. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Tulp, C. & J. Jelsma, 2008. Zwaagdijk-Oost, Zwaagdijk 204, Gemeente Wervershoof (N-H.). Een Archeologische Bureauonderzoek. *Steekproefrapport* 2008-09/17. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Tulp, C., 2006. Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek in plangebied 'Bedrijventerrein' te Medemblik, gemeente Medemblik (NH). *Steekproefrapport* 2006-02/02. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Tulp, C. & J. Jelsma, 2006. Abbekerk, Zuideinde (NH.). Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek. *Steekproefrapport* 2006-02/01. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Ufkes, A., 2004. Een archeologisch inventariserend veldonderzoek (IVO) door middel van proefsleuven, langs de Westfrisiaweg te Zwaagdijk-Oost, gem. Wervershoof (N.-H.). *ARC-Rapporten* 2004-36. ARC bv, Groningen.

Ufkes, A. & J.R. Veldhuis, 2003. Nederzettingssporen uit de Bronstijd bij Zwaagdijk-Oost. Een definitief archeologisch onderzoek in het Plangebied Zwaagdijk-Oost, gemeente Wervershoof (N.-H.). *ARC-Publicaties* 113. ARC bv, Groningen.

Vaars, J.P. & P.M. Floore, 2004. Archeologisch bureauonderzoek Fruittuinen en Pioenrozentuin, gemeente Andijk. *Hollandia reeks* nr. 31. Hollandia, Zaandijk.

Vanoverbeke, R.W., 2008: Inventariserend veldonderzoek d.m.v. boringen aan het Veilingplein te Medemblik . *Hollandia reeks* nr. 200. Hollandia, Zaandijk.

Veenstra, J.B. & R. Exaltus, 2015. Zwaagdijk, Windpark Westfrisia, Gemeente Medemblik (N.H.). Inventariserend Veldonderzoek.Proefsleuven. Steekproefrapport 2015-11/13. De Steekproef, Zuidhorn.

Verhoeven, A.A.A., 1998. Middeleeuws gebruiksaardewerk in Nederland (8ste-13de eeuw), *Amsterdam Archaeological Studies* 3. Universiteit van Amsterdam, Amsterdam.

Verschoof- van der Vaart, W.B., 2016. Plangebied De Eendenkooi, gemeente Medemblik; archeologisch vooronderzoek: een geofysisch onderzoek. RAAP-rapport 3220. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Verschoof, W.B. & G.H. de Boer, 2013. Plangebied Waterberging Kromme Leek, gemeente Medemblik; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennende fase). *RAAP-notitie 4420*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Verschoof, W.B. & G.H. de Boer, 2015. Vervanging van zeven bruggen: locatie Hoopbrug te Nibbixwoud, gemeente Medemblik; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek. RAAP-notitie 4960. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Vries-Metz de, W.H., 1993. *Luchtfoto-archeologie in oostelijk West-Friesland: mogelijkheden en resultaten van archeologische remote sensing in een verdwijnend prehistorisch cultuurlandschap*, Amsterdam (proefschrift).

Walstra, J. & R.M. van der Zee, 2008. Molen te Benningbroek en Oostwoud (gem. Medemblik). Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van boringen. *ADC rapport* 771. ADC ArcheoProjecten, Amersfoort.

Weerd, M.D. de, 1966. Nederzettingssporen van de vroege Klokbekercultuur bij Oostwoud (N.-H.). Voortgezet onderzoek 1964 (lees 1963). In: W. Glasbergen & W. Groenman-van Waateringe (red). *In het voetspoor van A.E. van Giffen*. Amsterdam. P174-5.

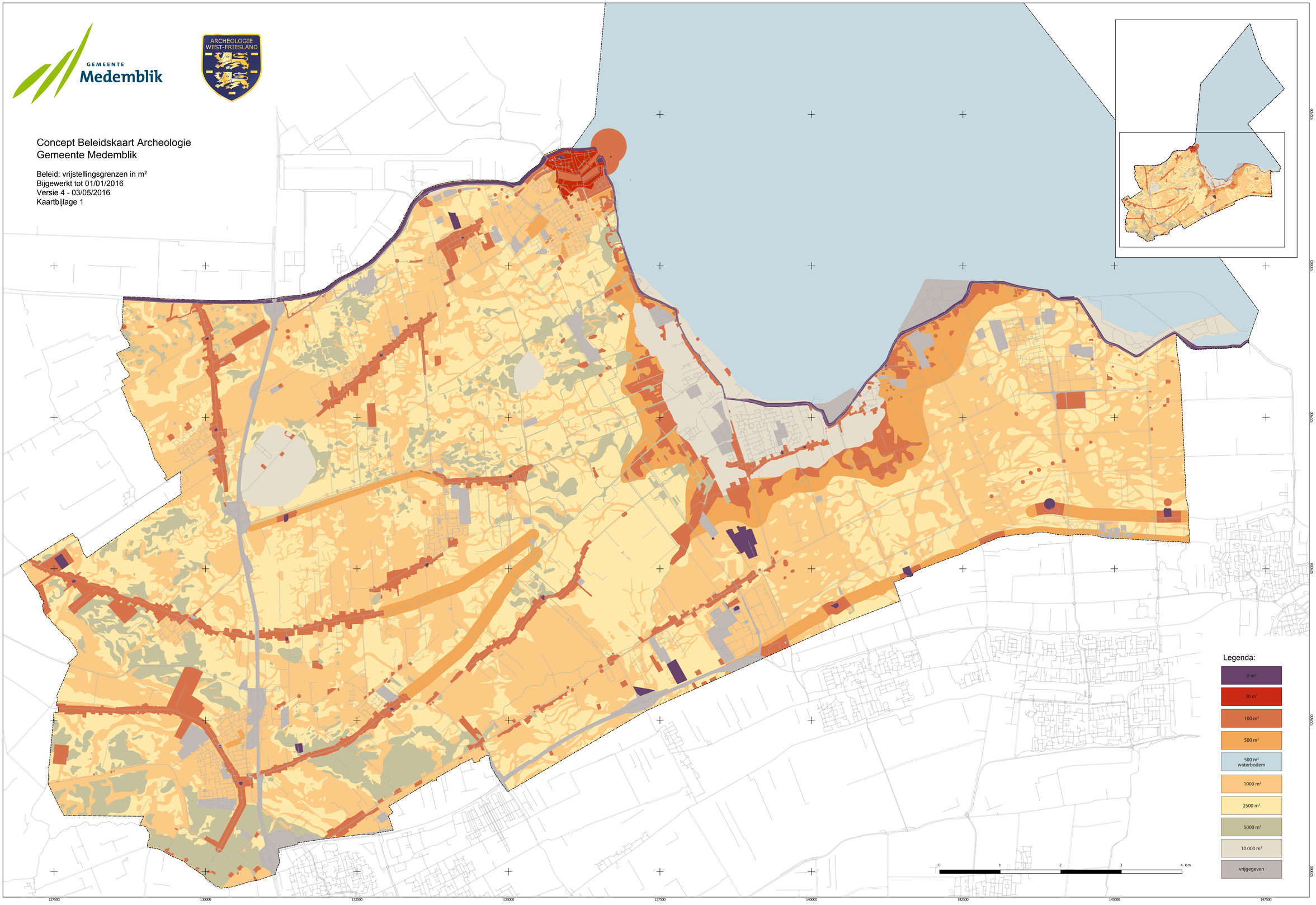
Wijk, I. van, 2008. Definitief Archeologisch Onderzoek (DAO) van de leidingsleuven te Opperdoes-Kluiten-Zuid. *Archol Rapport nummer* 97. Archol, Leiden.

Wit, M.J.M. de & P.J.A. Stokkel (met bijdragen van H. Buitenhuis, W.A. Out, J.R. Veldhuis, A. Ufkes), 2011. Bronstijdboeren te Zwaagdijk-Oost. Een definitief archeologisch onderzoek in plangebied Zwaagdijk-Oost II, gemeente Wervershoof. *ARC-Publicaties* 221. ARC bv, Groningen.

Woltinge, I. & J. Jelsma, 2005. Een Archeologisch Bureauonderzoek in het plangebied Groote Vliet te Wervershoof, gemeente Wervershoof. *Steekproefrapport* 2005-4/16. De Streekproef archeologisch onderzoeks- en adviesbureau, Zuidhorn.

Wullink, A.J., 2007. Een archeologisch bureau-onderzoek en inventariserend veldonderzoek (IVO) aan de Kibbel, ten zuiden van Wervershoof, gemeente Wervershoof (N.-H.). *ARC-Rapporten* 2007-9. ARC bv, Geldermalsen.

ISSN 2468-3280

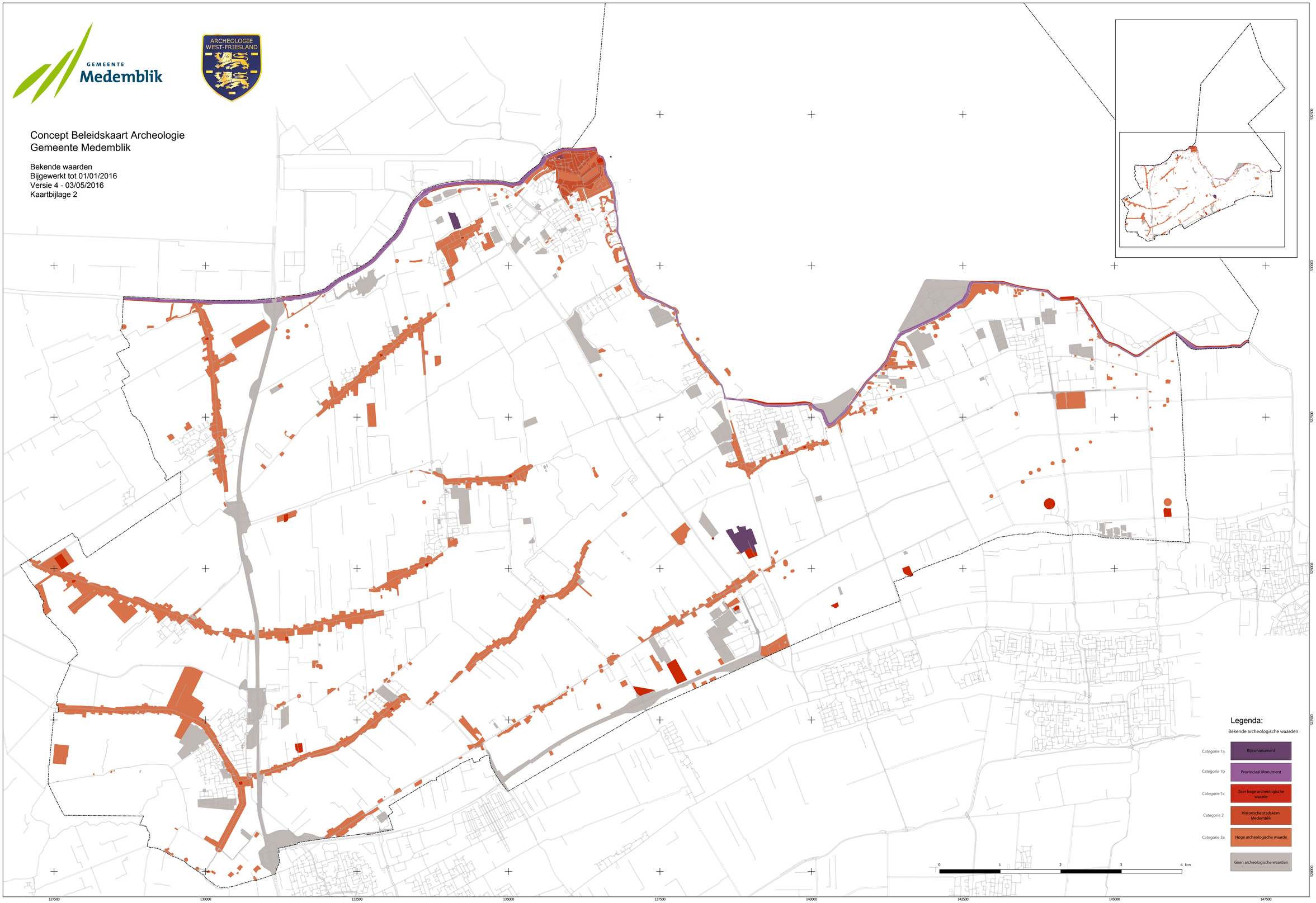

GEMEENTE
Medemblik
ARCHEOLOGIE
WEST-FRIESLAND
Concept Beleidskaart Archeologie
Gemeente Medemblik
Beleid: vrijstellingsgrenzen in m²
Bijgewerkt tot 01/01/2016
Versie 4 - 03/05/2016
Kaartbijlage 1
Legenda:
0 m²
30 m²
100 m²
500 m²
500 m² waterbodem
1000 m²
2500 m²
5000 m²
10.000 m²
vrijgegeven
0
1
2
3
4 km
127500
130000
132500
135000
137500
140000
142500
145000
147500
55000
53000
52000
50000

GEMEENTE Medemblik

ARCHEOLOGIE WEST-FRIESLAND

Concept Beleidskaart Archeologie
Gemeente Medemblik

Bekende waarden
Bijgewerkt tot 01/01/2016
Versie 4 - 03/05/2016
Kaartbijlage 2

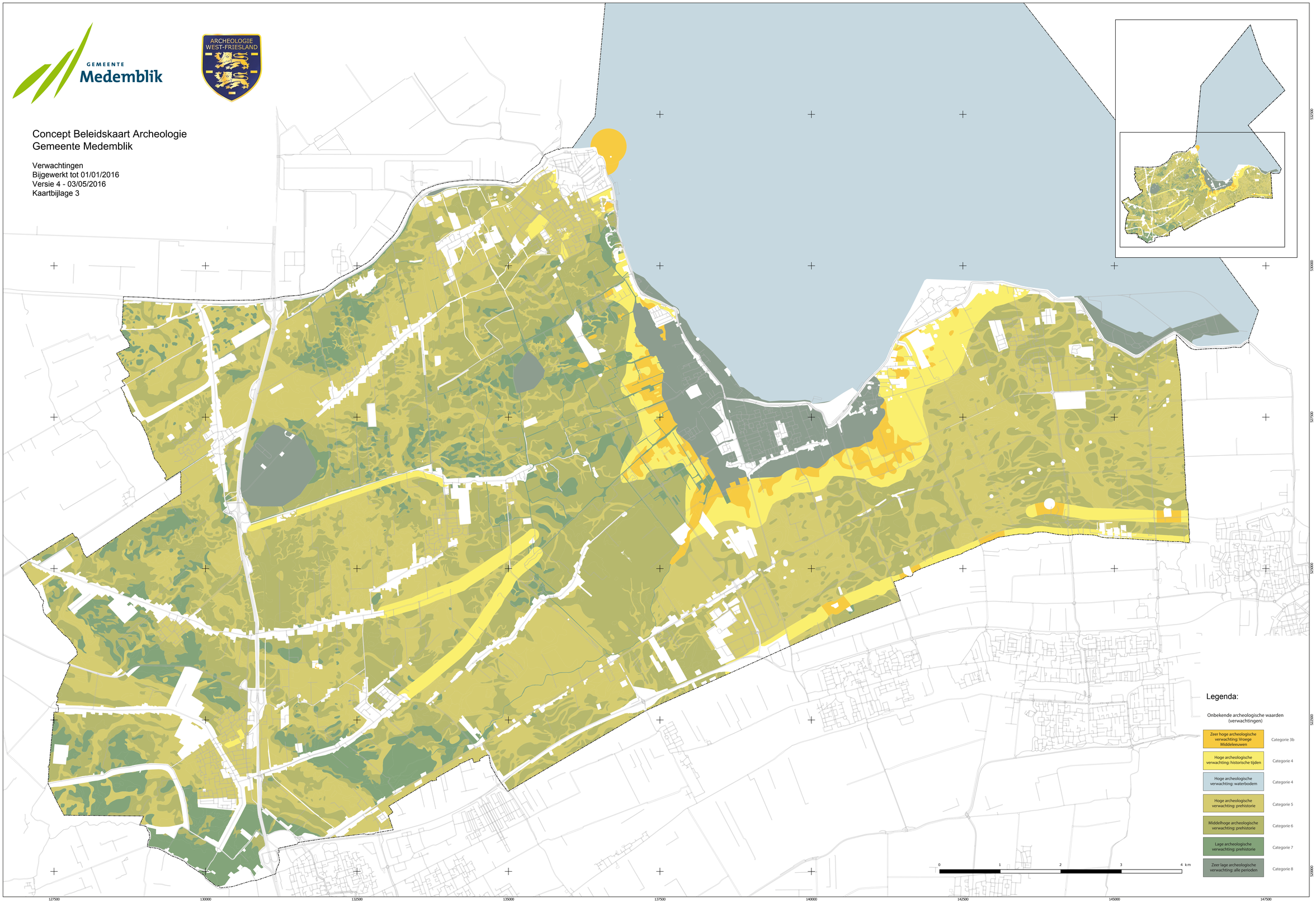


GEMEENTE Medemblik

ARCHEOLOGIE WEST-FRIESLAND

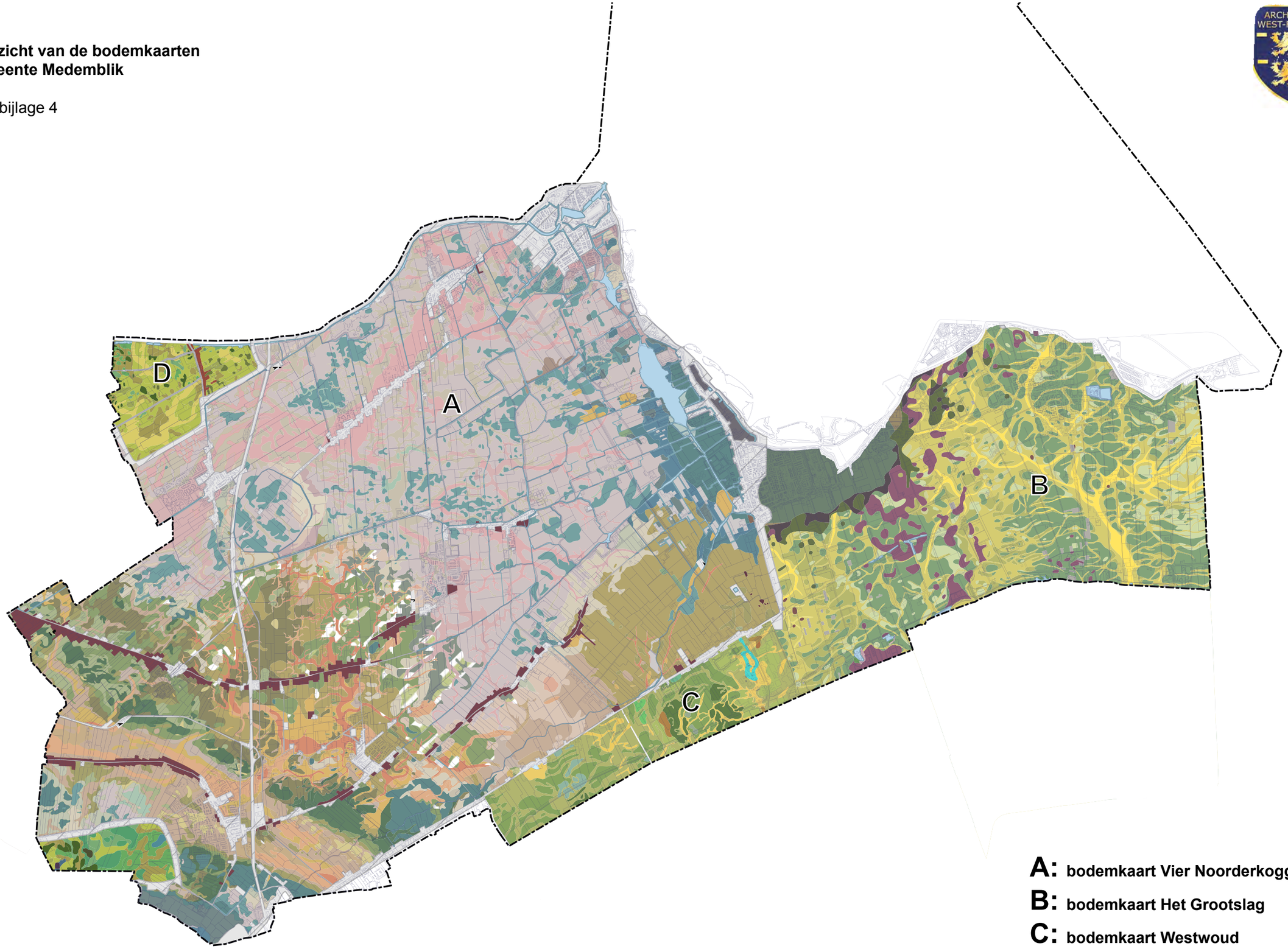
Concept Beleidskaart Archeologie
Gemeente Medemblik

Verwachtingen
Bijgewerkt tot 01/01/2016
Versie 4 - 03/05/2016
Kaartbijlage 3



Overzicht van de bodemkaarten
Gemeente Medemblik

Kaartbijlage 4



A: bodemkaart Vier Noorderkoggen

B: bodemkaart Het Grootslag

C: bodemkaart Westwoud

D: bodemkaart De Gouw

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer	DOC-19-127585
Zaaknummer	Z-18-046220
Naam commissielid	E. van den Bosch
Fractie	CDA
Onderwerp	ag.pt. C.1 Rvs Beleidskaart Archeologie gemeente Medemblik
Datum waarop de vraag is gesteld	4 februari 2019

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Ik lees dat het raadzaam is om deze kaart iedere 5 jaar te actualiseren, en dat het een 'levende' kaart is. Archeologie West-Friesland houdt dit bij. Zijn hiervoor voldoende middelen en mensen?
antwoord	Binnen het bestaande jaarlijkse budget van de samenwerking is hiervoor een structureel deel gereserveerd.
2.	Op pag. 37(van 68) worden doelen genoemd die nagestreeefd kunnen worden. Genoemd wordt bijvoorbeeld aanwezige archeologische waarden op de waterbodem van de gemeente. (verdronken dorpen, scheeps- en vliegtuigwrakken). Daarvan bestaat nu nog geen goed overzicht. Is onze College voornemens dit doel op te pakken?
Antwoord	Als er ontwikkelingen zijn op de waterbodem, gaan wij onderzoek doen naar eventueel aanwezige archeologische waarden.
3.	Is ons College van plan om een Regionale Onderzoeksagenda opstellen zoals wordt aanbevolen in de Vooruitblik op pag. 37?
Antwoord	Op dit moment is dit nog geen onderwerp in de regio. Als er vanuit de regio een voorstel komt, leggen wij dit aan u voor.
4.	Archeologie WF is een intergemeentelijke organisatie. Op hun website lees ik dat in juni 2010 een GR is opgericht namens de zeven WF gemeenten. Is deze informatie nog actueel?
antwoord	De informatie is actueel. Gemeente Hoorn is centrumgemeente. De aangesloten gemeentes zijn Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel.

RAADSVERGADERING d.d. 28 februari 2019

Zaaknummer	Z-18-045248
Voorstelnummer	DOC-19-119868
Onderwerp	tijdelijke subsidieregeling investeringen accommodaties 2019
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Joset Fit
Afdelingshoofd(en)	Sabine van Eck

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 22 januari 2019;

gelet op artikel 3 van de Algemene Subsidie Verordening gemeente Medemblik;

overwegende dat een subsidieregeling voor investeringen in accommodaties een wenselijke aanvulling op het subsidiebeleid is;

b e s l u i t

1. akkoord te gaan met het opstellen van een tijdelijke subsidieregeling voor accommodaties, waarvoor als uitgangspunten gelden:
   a. reikwijdte: de regeling is van toepassing op bestaande, nieuw op te richten of te verplaatsen sport- en welzijnsaccommodaties, met een maatschappelijk belang en die bijdragen aan de leefbaarheid van de kern. De regeling geldt niet voor accommodaties waar ander beleid voor is geformuleerd;
   b. subsidieverhouding: bijdrage aanvrager 60 % en bijdrage gemeente 40 %;
   c. bouw: de subsidie wordt verstrekt voor een plan voor nieuwbouw, (ver)plaatsing of levensduur verlengende renovatie van een accommodatie;
   d. duurzaamheid: is een onderdeel van het plan voor nieuwbouw of renovatie;
   e. onder- en bovengrens: de subsidie heeft een ondergrens van € 7.500,- en een bovengrens van € 50.000,-;
2. voor de investeringsregeling in 2019 een budget van € 100.000,- beschikbaar te stellen en hiertoe het subsidiedeelplafond ‘investeringsregeling accommodaties’ 2019 met dit bedrag te verhogen;
3. het budget van € 100.000,- te onttrekken aan de reserve Leefbare Kernen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 28 februari 2019.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Een tijdelijke subsidieregeling voor investeringen in accommodaties.

Aanleiding

We zijn een gemeente met 17 kernen en een breed scala aan accommodaties, die veelal door stichtingen en verenigingen uit de gemeenschap in stand worden gehouden. Ons huidige subsidiebeleid voor accommodaties voorziet niet in alle behoeften. We zien initiatieven uit de samenleving waarvoor op dit moment geen subsidiemogelijkheden zijn. We starten dit jaar met de ontwikkeling van het lange termijn accommodatiebeleid. Idealiter is het vraagstuk van de subsidiëring van accommodaties daar een onderdeel van. De doorlooptijd van dit project is naar verwachting anderhalf tot twee jaar. In de tussentijd zijn er geen beleidskaders die het college kan gebruiken voor het ondersteunen van initiatieven. Ter overbrugging van de periode naar het lange termijn accommodatiebeleid wil het college graag werken met een subsidieregeling.
Voor een nadere toelichting op dit voorstel verwijzen we naar bijlage I (notitie Kaderstelling subsidies accommodaties).

Voorstel

1. akkoord te gaan met het opstellen van een tijdelijke subsidieregeling voor investeringen in accommodaties, waarvoor als uitgangspunten gelden:
   a. reikwijdte: de regeling is van toepassing op bestaande of nieuw op te richten sport- en welzijnsaccommodaties, met een maatschappelijk belang en die bijdragen aan de leefbaarheid van de kern. De regeling geldt niet voor accommodaties waar ander beleid voor is geformuleerd;
   b. subsidieverhouding: bijdrage aanvrager 60% en bijdrage gemeente 40%;
   c. bouw: de subsidie wordt verstrekt voor een plan voor nieuwbouw, (ver)plaatsing of renovatie van een accommodatie;
   d. duurzaamheid: is een onderdeel van het plan voor nieuwbouw of levensduur verlengende renovatie;
   e. onder- en bovengrens: de subsidie heeft een ondergrens van € 7.500,- en een bovengrens van € 50.000,-;
2. voor de subsidieregeling in 2019 een budget van € 100.000,- beschikbaar te stellen en hiertoe het subsidieplafond 2019 met dit bedrag te verhogen;
3. het budget van € 100.000,- te onttrekken aan de reserve Leefbare Kernen.

Beoogd resultaat

We willen onze kernen leefbaar houden door ondersteuning van accommodaties van verenigingen en stichtingen.

Argumenten

1. *de tijdelijke subsidieregeling voorziet in een behoefte bij verenigingen en stichtingen die een accommodatie bezitten.* Veel accommodaties kunnen niet bestaan zonder gemeentelijke bijdrage. De regeling geldt tot het lange termijn accommodatiebeleid is vastgesteld;
   a. *we stimuleren maatschappelijke initiatieven die bijdragen aan de leefbaarheid van onze kernen.* We ondersteunen niet alleen sport- en welzijnsaccommodaties, maar ook cultuuraccommodaties zoals musea. De regeling is niet van toepassing op accommodaties waar ander beleid voor is geformuleerd. Dit geldt voor de voetbal-, handbal- en tennisverenigingen en de Medemblikker musea;
   b. *door aan de vereiste bijdrage van 60% te kunnen voldoen, toont de aanvrager aan dat er maatschappelijk draagvlak is voor een plan is.* Door een gemeentelijke bijdrage van 40% van de investering te verstrekken leggen we een goede basis voor de financiering van nieuwbouw-, (ver)plaatsing en renovatieplannen;
   c. *met de incidentele ondersteuning die we via de nieuwe regeling kunnen bieden, moeten besturen van accommodaties in staat zijn om voor lange tijd weer vooruit te kunnen.* Door dit als uitgangspunt te formuleren, voorkomen we dat de regeling wordt gebruikt voor reguliere onderhoudswerkzaamheden. Dit is de verantwoordelijkheid voor de eigenaren van accommodaties;
   d. *we staan als samenleving voor de grote opgave van de energietransitie.* De raad heeft in het amendement Duurzaamheid Maatschappelijk Vastgoed (begroting 2019) de voortrekkersrol van de gemeente op dit terrein benoemd. We stellen de voorwaarde dat duurzaamheid een onderdeel is van de plannen. Voor nieuwbouw is de eis dat het gebouw bijna-energieneutraal (BENG) moet zijn. Voor (ver)plaatsing- en renovatieplannen willen we dat in het verbouwingsplan tot uitdrukking wordt gebracht hoe energielabel C wordt behaald;
   e. *met de ondergrens voorkomen we veel kleine aanvragen.* Die leggen een onevenredig beslag op de ambtelijke capaciteit. Met de bovengrens voorkomen we dat het plafond na één aanvraag is bereikt;
2. *we schatten in dat in 2019 een budget van € 100.000,- nodig is om de regeling uit te voeren;*
3. *binnen de reserve Leefbare Kernen is ruimte voor een onttrekking.* De subsidieregeling sluit aan op de doelstelling van de reserve. De reserve is bedoeld om de leefbaarheid van kernen te versterken.

Kanttekeningen

De subsidieregeling is:

1.1 niet voor iedere casus een oplossing;
1.2 niet geschikt voor grote (gemeentelijke) projecten;
1.3 geen oplossing voor nieuwbouw of renovatie van dorpshuizen;
2. incidenteel gedekt.

De toelichting op deze kanttekeningen staat in de notitie (bijlage I).

<u>Alternatief</u>

Het college beseft dat dit voorstel een keerzijde heeft. Een regeling schept grenzen. Er is minder vrijheid om ieder individueel geval op zijn merites te beoordelen (maatwerk). En we moeten rekening houden met de bovengenoemde kanttekeningen.

De raad kan ook de keuze maken om wel een subsidiebudget te stellen en geen nieuwe subsidieregeling vast te stellen. In een variant zonder regeling beslist het college, totdat dat het lange termijn accommodatiebeleid er is, per individuele casus of, en zo ja, hoeveel subsidie wordt toegekend. Elke aanvraag wordt dan ambtelijk getoetst aan de ASV en inhoudelijk op zijn merites beoordeeld (maatwerk). Dit alternatief heeft niet de voorkeur van het college. Een subsidieregeling zorgt voor gelijke behandeling en geeft een heldere beleidslijn aan.

Financiën

De benodigde € 100.000,- willen we onttrekken aan de reserve Leefbare Kernen. Het saldo van deze reserve is € 251.000,-. Als het budget in 2019 niet volledig wordt benut, vloeit het restant terug naar de reserve. De budgetvraag 2020 voor de subsidieregeling betrekken we bij de begroting 2020.

Uitvoering/evaluatie

Na een positief raadsbesluit stelt het college nadere regels voor de subsidieregeling op. Dit is een bevoegdheid van het college. De nadere regels bevatten de in dit voorstel genoemde uitgangspunten (besluitnummer 1.a. t/m 1.e.). En bepalen onder meer de wijze van toekenning en regelen de procedurele aspecten. We kiezen er voor om de belangrijkste uitgangspunten van de nadere regels ook voor te leggen aan de raad. Op deze wijze kan de raad op hoofdlijnen op het beleid sturen.

Communicatie

Ee brengen de regeling via de gebruikelijke communicatiekanalen onder de aandacht.

Bijlagen

I Notitie Kaderstelling subsidies accommodaties (DOC-19-122884).

Commissie

Behandeld in de commissie Samenleving d.d. 7 februari 2019
Behandeld in raadsbrede commissie d.d. 14 februari 2019

Notitie Kaderstelling subsidies accommodaties (DOC-19-122887)

1. Aanleiding: bestuurlijke opdracht

Het college sprak op 27 november 2018 over een subsidievraag van de IJS- en Skeelervereniging Radboud voor haar clubgebouw (brief aan de raad, DOC-18-115599). Het college vroeg 'kaders aan te reiken om aanvragen voor bijdragen in aankoop/(ver)bouw van verenigingsaccommodaties aan te kunnen toetsen'. De fracties van het CDA en PWF dringen in raadsvragen aan op een spoedige behandeling van de subsidievraag van de IJS- en Skeelervereniging (DOC-18-117809 en DOC-19-120589).

Toelichting

In het verleden zijn verschillende besluiten genomen:

- skeelerbaan Sjoerd Huisman Piste te Wervershoof;
- onderkomen IJs-roeivereniging Onderdijk;
- de fusie van de voetbalverenigingen in Andijk;
- molen De Herder in Medemblik;
- Watersportvereniging Bestevaer;
- Medemblikker musea.

Het college wil een opzet, waarin:

1. de verschillende besluiten kort toegelicht worden;
2. van waaruit tot een voorstel voor kaderstelling voor de raad gekomen kan worden. Het college onderkent namelijk dat dit soort initiatieven vanuit de samenleving door de gemeente ondersteund moeten worden. En wenst lijn te brengen in de behandeling van dit soort vraagstukken.

2. Opbouw notitie

In deze notitie geven we eerst de gevraagde toelichting op de verschillende besluiten (paragraaf 3). Vervolgens geven we aan hoe deze besluiten zich verhouden tot het subsidiebeleid en waar 'de schoen wringt' (paragraaf 4). Aansluitend doen we een voorstel om tot kaderstelling te komen voor subsidies voor het investeren in accommodaties (paragraaf 5).

3. Toelichting besluiten

Deze besluiten zijn genomen:

Skeelerbaan Wervershoof

In april 2018 heeft de raad via een motie het college opgedragen om een subsidie van € 15.000,- te verstrekken voor een coating voor de skeelerbaan. De skeelerpiste is daarmee geschikt gemaakt voor topsport. De bijdrage is verstrekt uit het Activiteiten- en Kernenbudget (AKB). De totale kosten bedroegen ca. € 75.000,-, waarvan de gemeente dus 20 % betaalde.

Onderkomen IJs-roeivereniging Onderdijk

In november 2015 heeft de raad via een amendement besloten om eenmalig € 50.000,- beschikbaar te stellen voor de nieuwbouw van een onderkomen voor roeivereniging De Kogge en IJsvereniging Ons Genoegen. De totale begrotingskosten bedroegen € 135.000,-. De investeringsbijdrage van de gemeente was (afgerond) 40 %. De uitgave werd ten laste gebracht van de reserve Bovenwijkse Voorzieningen. De verenigingen presenteerden hun plannen tijdens een rondetafelgesprek met de commissie. Op grond van het beleid waarborgstelling geldleningen sportverenigingen, heeft de gemeente in december 2016 via het Waarborgfonds Sport nog een garantstelling voor een bedrag van € 40.000,- verstrekt.

Fusie voetbalverenigingen Andijk

Dit is geen subsidie geweest. Er is een krediet beschikbaar gesteld. De beide toenmalige voetbalverenigingen in Andijk zijn samen gegaan op initiatief van de gemeente Andijk. De gemeente wilde dit graag omdat de gronden van Asonia in het centrum van Andijk vrij gemaakt konden worden voor toekomstige woningbouw. Bovendien kon het onderhoud en beheer van het complex efficiënter uitgevoerd worden.

De door de gemeente betaalde kosten van het project bedroegen ca. € 2 miljoen. Het project van de voetbal in Andijk valt enigszins te vergelijken met accommodatieprojecten als De Dres in Nibbixwoud, het zwembad in

Wervershoof en het dorpshuis Abbekerk. Ook hier kwamen - komen de investeringskosten nagenoeg geheel voor rekening van de gemeente.

Subsidie molen De Herder Medemblik
In januari 2015 besloot de raad om een eenmalige bijdrage van € 30.000,- beschikbaar te stellen voor de aankoop van het poorthuisje bij meelmolen De Herder. De aanleiding voor het besluit was een motie van de raad om tot een oplossing te komen voor de aankoop van het poorthuisje en het veilig stellen van de toekomst van molen De Herder. De totale investering voor dit project bedroeg ca. € 125.000,-. De gemeente betaalde dus ca. 25 % van de investering.

Watersportvereniging Bestevaer
Het college heeft medio 2017 een investeringssubsidie van € 33.000,- toegekend aan Bestevaer voor het bouwen van het clubgebouw aan de Vooroever in Medemblik. De gemeente betaalde 40 % van de investering. In het kader van het project Vooroever heeft de raad in juli 2018 via een amendement € 80.000,- beschikbaar gesteld voor het uitdiepen van de kom bij Bestevaer.

Medemblikker musea
Op basis van een voorstel van het college, besloot de raad in oktober 2017 een investeringssubsidie van totaal € 736.000,- beschikbaar te stellen voor Kasteel Radboud, het Bakkerijmuseum en het Stoommachinemuseum. De musea hebben toekomstplannen, waar investeringen in accommodaties uit voortvloeiden. De musea deden niet alleen een beroep op de gemeente, maar zorgden ook voor cofinanciering. De lijn was dat de gemeente ca. 50% van de investeringen bekostigde.

4. Hoe verhouden deze subsidiebesluiten zich tot het subsidiebeleid?

Om op deze vraag antwoord te kunnen geven, wordt eerst uitgelegd hoe het huidige subsidiebeleid eruit ziet.

Nieuw subsidiebeleid na verbetertraject
De raad heeft in april 2018, met de vaststelling van een nieuwe Algemene Subsidieverordening (ASV), het 'verbetertraject gemeentelijk subsidiebeleid' afgerond. Het nieuwe beleid is mede tot stand gekomen naar aanleiding van moties van de gemeenteraad:
- het oude subsidiebeleid bood naar de mening van de raad niet altijd een kader c.q. ruimte voor initiatieven vanuit de samenleving. Daardoor honoreert de raad soms aanvragen buiten regulier beleid en buiten de begrote budgetten. Een aantal voorbeelden is hiervoor genoemd.
- de raad wilde stimuleren dat de accommodatiebesturen plannen maken voor energiebesparing. En verzocht het college een voorstel te doen voor een investeringsregeling duurzaamheid voor accommodaties.

Na een participatief traject met een klankbordgroep is/zijn onder meer:
- de nieuwe Algemene Subsidie Verordening (ASV) vastgesteld;
- de beleidsregels Activiteiten- Kernen-Budget (AKB) geëvalueerd en vernieuwd;
- een nieuwe subsidieregeling energiebesparing sport- en welzijnsaccommodaties (de Duurzaamheidsregeling) vastgesteld.

De kaders voor het college
De ASV en beide subsidieregelingen zijn de kaders en instrumenten waarbinnen het college werkt. Voor de subsidieregelingen heeft de raad budget beschikbaar gesteld. Daarnaast kunnen sommige initiatieven een beroep doen op het Waarborgfonds Sport. Andere manieren van ondersteuning zijn uiteraard ook mogelijk. Te denken valt aan provinciale en/of landelijke subsidieregelingen, crowdfunding, sponsoring, fondsenwerving, donateurs, etc. Het nieuwe subsidiebeleid biedt het college geen mogelijkheden om een toekenning te doen buiten deze regelingen.

'Waar wringt de schoen'?
Uit deze notitie blijkt dat de gemeente Medemblik in het verleden op diverse manieren bijgedragen heeft aan investeringen in accommodaties. Deze accommodaties worden gebruikt voor sport-, welzijns- of culturele doeleinden. De subsidiëring is steeds op incidentele basis gegaan, onder uiteenlopende voorwaarden en met (grote) verschillen in de hoogte van de bijdrage en percentage van de investeringen. In een aantal gevallen is

buiten bestaande regelingen om door de raad subsidie verstrekt. Dit kan weliswaar op grond van artikel 4:23 lid 3 onder d (Awb). Dit artikel bepaalt dat een bestuursorgaan (college, raad of burgemeester) in incidentele gevallen subsidie kan verstrekken buiten het wettelijk voorschrift (de ASV) om. Het college wil, in het kader van gelijke behandeling, één heldere beleidslijn hanteren door middel van kaders voor subsidie aan accommodaties.

5. Kaderstelling voor subsidies aan accommodaties

We zijn een gemeente met 17 kernen en een breed scala aan accommodaties die veelal door stichtingen en verenigingen in de gemeenschap in stand worden gehouden. Gezien de veelheid aan accommodaties in de kernen en de vragen die regelmatig voorbij komen, zoals recent de vraag van IJs- en Skeelervereniging Radboud, concluderen wij dat er, naast de Duurzaamheidsregeling, behoefte is aan een investeringsregeling[1]. Een regeling waarbij cofinanciering voorop staat (crowdfunding, fondsen, donaties etc.) en de gemeente een deel van de investering bekostigt. Zonder een lening te verstrekken.

Lange termijn accommodatiebeleid

We starten dit jaar met de ontwikkeling van het lange termijn accommodatiebeleid. De raad heeft hier in de begroting 2019 middelen beschikbaar voor gesteld. Idealiter het vraagstuk van de subsidiëring van accommodaties daar een onderdeel van. De doorlooptijd van dit project is naar verwachting 1 ½ tot 2 jaar. In de tussentijd zijn er geen kaders voorhanden die het college kan gebruiken voor het ondersteunen van initiatieven.

Advies: (tijdelijke) subsidieregeling

De raad en het college kunnen tot kaderstelling voor subsidies voor accommodaties komen door een tijdelijke subsidieregeling voor investeringen in accommodaties op te stellen. Deze regeling kan dan van kracht zijn totdat het lange termijn accommodatiebeleid is vastgesteld. Of, als de regeling goed functioneert en in een vraag blijft voorzien, kan de regeling met de vaststelling van het lange termijn accommodatiebeleid een structureel karakter krijgen.

Hoe ziet deze subsidieregeling eruit? Uitgangspunten

Een nieuwe subsidieregeling is een bestuurlijke keuze. De raad moet budget voor de regeling beschikbaar stellen. Een regeling vraagt ook om een aantal inhoudelijke keuzes. Deze keuzes leggen we als advies voor:

a. Reikwijdte: de regeling is van toepassing op bestaande of nieuw op te richten sport- en welzijnsaccommodaties, met een maatschappelijk belang en die bijdragen aan de leefbaarheid van de kernen. Door dit als uitgangspunt te formuleren stimuleren we breed maatschappelijke initiatieven. We ondersteunen dan niet alleen sportaccommodaties, zoals het geval was in de oude 40-40-20-regeling, maar ook cultuuraccommodaties (zoals musea). Culturele organisaties hebben ook accommodaties in bezit. En de behoefte om door de gemeente ondersteund te worden bij de instandhouding daarvan.
   De regeling geldt niet voor accommodaties waar ander beleid voor is geformuleerd. Recent is het beleid voor de voetbal-, handbal- en tennisverenigingen geharmoniseerd. Binnen dat beleid zijn duidelijke afspraken gemaakt over welke onderhouds- en vervangingszaken de gemeente verantwoordelijk is. En wat voor rekening komt van de verenigingen. De verenigingen zijn verantwoord voor het onderhoud en de vervanging van kleedkamers en kantines. De voetbal-, handbal- en tennisverenigingen kunnen dus geen beroep doen op de subsidieregeling. Dit geldt ook voor de Medemblikker musea. De gemeenteraad heeft subsidie beschikbaar gesteld, waardoor de drie musea in hun kracht zijn gezet en zelfstandig verder kunnen (zie paragraaf 3).

b. Subsidieverhouding: *bijdrage aanvrager 60% en bijdrage gemeente 40%.* De vereiste bijdrage van 60% van de aanvrager toont aan dat er maatschappelijk draagvlak voor een plan is. Door een gemeentelijke

[1] De 40-40-20-regeling is vervallen. Deze regeling hield in dat de gemeente bij accommodaties 40 % van de investering kon subsidiëren en voor 40 % een lening kon verstrekken. De accommodatiebesturen moesten zelf 20 % inbrengen. Voor deze regeling is de Duurzaamheidsregeling in de plaats gekomen. De keuze is gemaakt om de middelen die beschikbaar waren voor de 40-40-20-regeling in te zetten voor de Duurzaamheidsregeling. De raad wilde energiebesparende maatregelen bij maatschappelijke accommodaties stimuleren. Bovendien is afgestapt van het verstrekken van leningen. De gemeente is geen bank. Voor investeringen in sportaccommodaties hebben we nu het Waarborg Fonds. De Duurzaamheidsregeling voorziet in een enorme behoefte. Het budget 2018 was in 4 weken al uitgeput.

bijdrage van 40% van de investering te verstrekken leggen we een goede basis voor de financiering van nieuwbouw-, (ver)plaatsing- en renovatieplannen.

c. Bouw: *de subsidie wordt verstrekt voor een plan voor nieuwbouw, (ver)plaatsing of levensduur verlengende renovatie van een accommodatie.* Met de incidentele ondersteuning die we via de nieuwe regeling kunnen bieden, moeten accommodaties in staat zijn om voor lange tijd weer vooruit te kunnen. Door dit als uitgangspunt te formuleren, voorkomen we dat de regeling wordt gebruikt voor reguliere onderhoudswerkzaamheden. Dit is de verantwoordelijkheid voor de eigenaren van accommodaties.

d. Duurzaamheid: *is een onderdeel van het plan voor nieuwbouw of levensduur verlengende renovatie.* Daarom stellen we de voorwaarde aan de gemeentelijke bijdrage dat duurzaamheid een onderdeel is van de plannen.
Voor nieuwbouw geldt in de EU als eis dat vanaf eind 2020 alle nieuwe gebouwen bij oplevering bijna-energieneutraal moeten zijn. Om dit te vertalen naar de Nederlandse situatie heeft minister Ollongren (BZK) besloten dat de BENG-eisen van toepassing zijn op bouwaanvragen voor alle nieuwe gebouwen die vanaf 1 januari 2020 worden ingediend. Deze eis nemen wij nu al op in de subsidieregeling.
Voor (ver)plaatsing- en renovatieplannen stellen we de voorwaarde dat het plan tot uitdrukking brengt hoe de bestaande accommodatie wordt verduurzaamd, zodat een energielabel C wordt behaald. Dit is vanaf 2023 wettelijk verplicht.

e. Onder- en bovengrens: *de subsidie heeft een ondergrens van € 7.500,- en een bovengrens van € 50.000,-.* Met de ondergrens voorkomen we een veel kleine aanvragen. Die leggen een onevenredig beslag op de ambtelijke capaciteit. Met de bovengrens voorkomen we dat het plafond na één aanvraag is bereikt.

Budget
Voor een (tijdelijke) investeringsregeling zijn geen middelen in de begroting aanwezig. De begroting bevat wel een reserve waar tijdelijk uit geput kan worden, de reserve Leefbare Kernen. Het saldo van deze reserve is € 251.000,-. De afgelopen jaren hebben geen onttrekkingen aan deze reserve plaatsgevonden. De investeringsregeling sluit aan op de doelstelling van de reserve. De reserve is bedoeld om de leefbaarheid van kernen te versterken. Accommodaties hebben een spilfunctie in de leefbaarheid van kernen.

De budgetvraag 2020 voor de investeringsregeling kan betrokken worden bij de begroting 2020.

Het is lastig om een schatting te maken van de middelen die nodig zijn voor de regeling. IJS- en Skeelervereniging Radboud vraagt een subsidie van ca. € 50.000,-. Het is niet bekend of er plannen bij andere verenigingen en stichtingen zijn. Vooralsnog kan voor 2019 van een budget van € 100.000,- worden uitgegaan. Als het budget in 2019 niet volledig wordt benut, vloeit het restant terug naar de reserve.

Kanttekeningen
Bij deze regeling past een aantal kanttekeningen.

I. Niet voor iedere casus een oplossing

Een (tijdelijke) investeringsregeling is een kader voor bepaalde accommodatievraagstukken. Het is niet voor elke casus een oplossing. Er blijven vraagstukken over die te omvangrijk zijn of qua karakter niet in een investeringsregeling te vatten zijn. Een kader schept immers ook grenzen. Een investeringsregeling geeft minder vrijheid om ieder individueel geval op zijn merites te beoordelen (maatwerk).

II. Niet geschikt voor grote (gemeentelijke) projecten

De investeringsregeling is bedoeld voor initiatieven van verenigingen en stichtingen die eigenaar zijn van een accommodatie. Dat is niet bij alle accommodaties het geval. We hebben ook een categorie accommodaties die van gemeentewege zijn gesticht-gebouwd en/of in eigendom en/of beheer zijn. Dit zijn bijvoorbeeld sporthallen, gymlokalen, dorpshuizen en MFA's. Dit zijn doorgaans accommodaties waarvan de investeringen nagenoeg geheel voor rekening van de gemeente komen. De gemeente heeft hiervoor een wettelijke plicht, bijvoorbeeld bij gymonderwijs. Of deze accommodaties kunnen niet zonder (nagenoeg) volledige

gemeentelijke financiering gerealiseerd worden. Dit is bijvoorbeeld het geval bij sporthallen. Deze categorie accommodaties valt niet onder de investeringsregeling.

III. Geen oplossing voor investeringen in dorpshuizen

Het beleid voor investeringen in dorpshuizen is nogal divers. We zien vanuit de historie van de voormalige gemeenten onder meer dat:

- verbouwingen via de oude 40-40-20-regeling zijn bekostigd (Noorder-Koggenland);
- 'bruidsschatten' voor een bepaalde periode zijn verstrekt (Andijk);
- investeringen door derden zijn gedaan, waarbij de gemeente de huurlast subsidieert/garandeert (Wervershoof).

Bij het recente raadsbesluit over het dorpshuis Abbekerk (november 2018) is uitgegaan van volledige bekostiging van de investering door de gemeente.

De nieuwe investeringsregeling is geen oplossing voor het vraagstuk van investeringen in dorpshuizen. Het investeringsvraagstuk bij de dorpshuizen wordt een onderdeel van het lange termijn accommodatiebeleid.

IV. De dekking van de regeling is incidenteel

Als de regeling een succes is en mocht bij het lange termijn accommodatiebeleid besloten worden om de regeling een structureel karakter te geven, dan dienen vanaf dat jaar structurele middelen beschikbaar te worden gesteld. Dit voorstel voorziet dus niet in structurele dekking van de regeling.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: Tijdelijke subsidieregeling investeringen accommodaties 2019
Agendapunt: C.2 Rvs Tijdelijke subsidieregeling investeringen accommodaties 2019 (DOC-19-119868)
Ingediend door: Y. Nijsingh (D66), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 februari 2019;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:

- Het college voorstelt om een tijdelijke subsidieregeling in het leven te roepen voor investeringen in accommodaties met een maatschappelijk belang;
- Het tot 2 jaar kan duren voordat er een lange termijn accommodatiebeleid is vastgesteld en tot uitvoering is gebracht;
- Er een budget van €100.000 beschikbaar wordt gesteld voor 2019.

Overwegende dat:

- Het goed is dat er een tijdelijk subsidieregeling 'investeringen accommodaties' komt in afwachting van het lange termijn accommodatiebeleid;
- Het stimuleren van cofinanciering kansen biedt voor verenigingen en stichtingen (breder draagvlak en mogelijkheid voor grotere financiële bijdrage);
- De eigen kracht en het organisatievermogen van verenigingen en stichtingen groot is;
- Het niet vanzelfsprekend is dat de (lokale) overheid aan elk maatschappelijk initiatief een financiële bijdrage levert, dit is in veel situaties niet nodig;
- Een bijdrage van 40% in de kosten een onevenredig hoog percentage is. Uit casussen in het verleden is gebleken dat dit niet nodig bleek te zijn bijvoorbeeld molen de Herder en Skeelerbaan Wervershoof;
- We op dit moment in een economische goede periode zitten waardoor het relatief eenvoudig is om cofinanciering voor elkaar te krijgen;
- Plannen met een grote maatschappelijke impact die nu niet in het tijdelijke beleid en later niet in het lange termijn accommodatiebeleid passen, altijd blijven bestaan. Voor deze plannen blijft maatwerk vanuit het college nodig;
- Er lang geen beleid is geweest voor het ondersteunen bij investeringen in maatschappelijk vastgoed waardoor er mogelijk veel aanvragen komen;
- Het hierdoor nodig is om een ruim budget beschikbaar te stellen (wanneer een deel niet gebruikt wordt vloeit het terug naar de reserve Leefbare Kernen);

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Onder 1. regel b en e te vervangen door de volgende tekst:
b. subsidieverhouding: bijdrage aanvrager 75% en bijdrage gemeente 25%.
e. onder- en bovengrens: de subsidie heeft een ondergrens van €3.750- en een bovengrens van €50.000.

2. te vervangen met de volgende tekst:
2. voor de investeringsregeling 2019 een budget van €250.000 euro beschikbaar te stellen en hiertoe het subsidieplafond 'investeringsregeling accommodaties' 2019 met dit bedrag te verhogen.

3. te vervangen met de volgende tekst:
3. het budget van €250.000 te onttrekken aan de reserve Leefbare Kernen.

Ingediend door:

……..	…….
Y. Nijsingh	A. Meester
(D66)	(BAMM)

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-18-045936
Voorstelnummer	DOC-19-121166
Onderwerp	Zienswijzen kadernota's 2020 gemeenschappelijke regelingen
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Frank Streng
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 22 januari 2019;

gelet op de bepalingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen, de desbetreffende gemeenschappelijk regelingen en het besluit van de raad van 14 december 2017 om de notitie “informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen” vast te stellen.;

overwegende dat de raad hierdoor in de gelegenheid wordt gesteld zienswijzen op de kadernota’s van gemeenschappelijke regelingen uit te brengen;

b e s l u i t

1. De zienswijzen zoals verwoord in de bijlagen bij de betreffende besturen van gemeenschappelijke regelingen in te brengen;
2. De besturen van gemeenschappelijke regelingen te verzoeken bij het aanbieden van de begroting 2020 aan te geven op welke wijze de zienswijze hierin is verwerkt.
3. De besturen van gemeenschappelijke regelingen te vragen om in de volgende begrotingen en kadernota’s aan te geven wat/hoe de betreffende gemeenschappelijke regeling bijdraagt aan de regionale opgaven en ambities van het Pact van Westfriesland.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 28 februari 2019 .

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Zienswijzen kadernota's 2020 gemeenschappelijke regelingen.

Aanleiding
Op 14 december 2017 heeft uw raad besloten om gemeenschappelijke regelingen, waarvoor een openbaar lichaam is ingesteld, te verzoeken om vanaf 1 januari 2019 jaarlijks een kadernota met financiële beleidskaders en beleidskaders aan te bieden, waarvoor de raad uiterlijk 1 maart een zienswijze kan afgeven. Conform deze nieuwe gemeenschappelijke uitgangspunten, hebben de besturen van de gemeenschappelijke regelingen een concept-kadernota aangeleverd.

Voorstel
1. De zienswijzen zoals verwoord in de bijlagen bij de betreffende besturen van gemeenschappelijke regelingen in te brengen;
2. De besturen van gemeenschappelijke regelingen te verzoeken bij het aanbieden van de begroting 2020 aan te geven op welke wijze de zienswijze hierin is verwerkt.
3. De besturen van gemeenschappelijke regelingen te vragen om in de volgende begrotingen en kadernota's aan te geven wat/hoe de betreffende gemeenschappelijke regeling bijdraagt aan de regionale opgaven en ambities van het Pact van Westfriesland.

Beoogd resultaat
De raad voorzien van adequate informatie voor het vervullen van haar kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol waar het gaat om de financiële en beleidskaders van gemeenschappelijke regelingen over het volgende jaar.

Argumenten
1.1 Na bestudering van alle documenten zijn dit de juiste adviezen voor de gemeente Medemblik

De argumenten per zienswijze staan in de bijlagen.

1.2 Hierdoor wordt u in de gelegenheid gesteld tijdig zienswijzen uit te brengen om uw invloed op de begrotingen en jaarrekeningen uit te kunnen oefenen.

2.1 Om het proces te kunnen volgen, is het van belang te weten wat de besturen van de gemeenschappelijke regelingen besluiten over de ingediende zienswijzen.

3.1 Voor raden en colleges is het belangrijk om te weten wat onze gemeenschappelijke regelingen bijdragen aan de ambities en opgaven in onze regio.

Op dit moment wordt in opdracht van de raden gewerkt aan het formuleren van de maatschappelijke opgaven voor Westfriesland. De regio heeft de ambitie om tot de top 10 van meest aantrekkelijke regio's van Nederland te behoren. In het realiseren van deze ambitie spelen gemeenschappelijke regelingen een belangrijke rol. Zij vervullen immers een belangrijke rol binnen thema's als zorg, leisure, leefbaarheid, energie. Dit moet een plekje krijgen in de volgende kadernota's en begrotingen die de regelingen aan de raden aanbieden.

3.2 Het signaal dat we hiermee afgeven wint aan kracht als alle raden in Westfriesland deze tekst overnemen en bij de gemeenschappelijke regelingen neerleggen.
Aan alle raden van Westfriesland is gevraagd om deze tekst toe te voegen aan de zienswijze op alle kadernota's. Het uitdragen van de gezamenlijke Westfriese ambitie om een aantrekkelijke regio te zijn, past goed in het partnerschap waar we naar streven.

Kanttekeningen
Eventuele kanttekeningen staan in de zienswijzen.

Financiën
De financiële gevolgen staan in de zienswijzen.

Uitvoering/evaluatie
Na het besluit van de raad (28 februari 2019) worden de besturen van de gemeenschappelijke regelingen over de zienswijzen geïnformeerd. De gemeenschappelijke regelingen verwerken de zienswijzen in de concept begroting.

Communicatie
Zie uitvoering

Bijlagen

Centraal Afvalverwijderingsbedrijf Westfriesland (CAW)

1a CAW Aanbiedingsbrief kadernota
1b CAW Kadernota 2020
1c CAW Zienswijze kadernota

DeSom

2a DeSom Aanbiedingsbrief kadernota
2b DeSom Kadernota 2020
2c DeSom Zienswijze kadernota

GGD Hollands Noorden

3a GGD Aanbiedingsbrief kadernota
3b GGD Kadernota 2020
3c GGD Zienswijze kadernota

Recreatieschap Westfriesland

4a RSW Aanbiedingsbrief kadernota
4b RSW Kadernota 2020
4c RSW Zienswijze kadernota

Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

5a RUD Aanbiedingsbrief kadernota
5b RUD Kadernota 2020
5c RUD Zienswijze kadernota

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

6a VR Aanbiedingsbrief kadernota
6b VR Kadernota 2020
6c VR Zienswijze kadernota

WerkSaam Westfriesland

7a WerkSaam Aanbiedingsbrief kadernota
7b WerkSaam Kadernota 2020
7c WerkSaam Zienswijze kadernota

Westfries Archief

8a WFA Aanbiedingsbrief kadernota
8b WFA Kadernota 2020
8c WFA Zienswijze kadernota

Archeologie Westfriese gemeenten

9c Archeologie Zienswijze kadernota

Martine Klaassen Bos

Van: Griffie Gemeente Medemblik
Verzonden: woensdag 19 december 2018 8:08
Aan: Algemeen hoofdnummer
Onderwerp: FW: concept-Kadernota 2020 CAW
Bijlagen: Concept Kadernota 2020 CAW.pdf

Van: Elena Repetto [mailto:e.repetto@hvcgroep.nl]
Verzonden: dinsdag 18 december 2018 9:43
Aan: Bestuurssecretariaat Drechterland; Bestuurssecretariaat Koggenland; Bestuurssecretariaat Opmeer; bestuurssecretariaat Stede Broec; 'griffie@hoorn.nl'; Griffie Koggenland; Griffie Gemeente Medemblik; Griffier; griffier; Griffie; Gemeente Enkhuizen; Secretariaat Medemblik
Onderwerp: concept-Kadernota 2020 CAW

Aan de griffies van de leden van het CAW.
Cc de leden van het Algemeen Bestuur en het Contactpersonenoverleg van het CAW.

Geachte dame, geachte heer,

Hierbij ontvang u de concept-Kadernota 2020 van de gemeenschappelijke regeling Centraal Afvalverwijderingsbedrijf Westfriesland (CAW).
Een eventuele zienswijze van uw raad ontvangen wij graag uiterlijk 1 maart 2019.

Met vriendelijke groet,
namens de secretaris van het CAW,

mr. Elena Repetto
HVC

Directiesecretariaat en Aandeelhouderszaken
Business Ontwikkeling Energie uit Afval
Juridische Zaken
Jadestraat 1, 1812 RD ALKMAAR
Postbus 9199, 1800 GD ALKMAAR
Telefoon: (072) 5411 311
Doorkiesnummer: (072) 5413 728
Mobiel: 06-53160138
Website: www.hvcgroep.nl, KvK: 37061260
E-mail: e.repetto@hvcgroep.nl

Volg ons op:

Deze e-mail en eventuele bijgevoegde bestanden zijn vertrouwelijk en uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Deze tekst bevestigt tevens dat deze e-mail is gecontroleerd op de aanwezigheid van computervirussen. This e-mail and any attached files are confidential and intended exclusively for the addressee. This text confirms that the message has been checked for the presence of computer viruses.

Concept-KADERNOTA 2020

Centraal Afvalverwijderingsbedrijf Westfriesland

Opgesteld door: CAW
Datum:
Versie: 1.0

Vaststelling Kadernota 2020

Vastgesteld door het Algemeen Bestuur op …. te Hoorn

Origineel ondertekend door:

w.g.

S.R. Bashara
Voorzitter

w.g.

W. Bosma
Secretaris

Kadernota 2020 CAW

1. Aanbieding en bestuurlijke samenvatting

Voor u ligt de kadernota 2020 van de gemeenschappelijke regeling Centraal Afvalverwijderingsbedrijf Westfriesland (CAW), waarin vooruitgeblikt wordt naar de ontwikkelingen die gaan spelen in 2020 en de vertaling van de financiële consequenties daarvan. De gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec nemen deel aan het CAW.

CAW is de voortzetting van de gemeenschappelijke regeling waarbinnen tot en met 2003 het afvalbeheer binnen de regio Westfriesland werd uitgevoerd. Per 1 januari 2004 zijn de operationele activiteiten van het CAW overgegaan naar HVC. HVC heeft op een aantal zaken na, de activa en passiva van het 'oude' CAW overgenomen. Achtergebleven zijn een aantal gronden, een aantal af te wikkelen vorderingen met betrekking tot de afvalstoffenheffing en een deelneming in HVC.

Deze kadernota is opgesteld conform het format zoals dat door de regietafel Noord-Holland Noord in het kader van het project 'Verbetering informatievoorziening door gemeenschappelijke regelingen aan raden' aan de gemeenschappelijke regelingen is verspreid. Met het opstellen van de kadernota geeft de GR CAW invulling aan dit verzoek ook al constateren wij dat gelet op de beperkte omvang en taken van de GR CAW er in de kadernota van de GR CAW geen sprake is van beleidsmatige keuzes die van invloed zijn op de geldstromen binnen de GR CAW.

Deze Kadernota is opgesteld op basis van de taken en verantwoordelijkheden zoals die naar verwachting in 2020 bij de GR-CAW zijn belegd.

2. Visie en ontwikkeling

De huidige (najaar 2018) taken van het CAW zijn:

- activiteiten ten behoeve van het vaststellen en (doen) uitvoeren van het beleid ten aanzien van huishoudelijke en andere afvalstoffen;
- het beheer van de voormalige stortplaats Westwoud;
- uitoefening van de rechten en plichten zoals verbonden aan het aandeelhouderschap in HVC.

Op dit moment (najaar 2018) zijn er volop discussies en ontwikkelingen met betrekking tot de wijze van uitvoering van bovengenoemde taken.

Met betrekking tot de activiteiten rondom het vaststellen en (doen) uitvoeren van het beleid ten aanzien van huishoudelijke en andere afvalstoffen zal in 2020 sprake zijn van een verschuiving van taken en verantwoordelijkheden op dit terrein van de GR CAW naar de individuele gemeenten. De huidige Dienstverleningsovereenkomst (dvo) tussen het CAW en HVC zal zijn vervangen door dvo's met individuele gemeenten.Ook de beleidsontwikkeling ten aanzien van het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen zal (in ieder geval in belangrijke mate) zijn verschoven van het CAW naar de individuele gemeenten. Dit is een autonoom proces waarbij de raden van de deelnemende gemeenten actief worden betrokken.

De nazorg van de voormalige stortplaats valt onder de verantwoordelijkheid van de GR-CAW waarbij de feitelijke werkzaamheden worden uitgevoerd door of namens medewerkers van HVC. Bij deze beheerswerkzaamheden is sprake van het verschuiven van activteiten gericht op het grondwater, waar uit langjarige metingen geen noemenswaardige negatieve effecten van de voormalige stortplaats worden

geconstateerd, naar activteiten gericht op het voorkomen van verontreining door lozing van, van de voormalige stortplaats afkomstig, water op het oppervlaktewater.

De GR-CAW is aandeelhouder van de NV-HVC. Met 338 aandelen A bezit de GR-CAW 11,6% van het totaal aan aandelen A van de NV-HVC. Binnen de aan de GR-CAW deelnemende gemeenten vindt discussie plaats over collectief (via de GR-CAW) dan wel individueel aandeelhouderschap van HVC. In deze kadernota wordt vooralsnog uitgegaan van een voorzetting van het huidige collectieve aandeelhouderschap.

Het secretariaat van de GR-CAW wordt op dit moment ingevuld door HVC. Deze invulling vormt onderdeel van de huidige discussies over de toekomstige rol en taken van de GR-CAW. De wijze van invulling van het secretariaat is niet direct van invloed op de begroting voor 2020. Wel kan worden geconstateerd dat de huidige jaarlijkse vergoeding hiervoor ontoereikend is en in een kostendekkende vergoeding zal moeten worden omgezet.

3. Actualisering financieel perspectief

Het CAW heeft geen eigen personeel en geen eigen kantoorruimte met daaraan gekoppelde kosten zoals Ict-voorzieningen. Er is geen reden om te veronderstellen dat deze situatie zich wijzigt in 2020.

Het grootste deel van de huidige (2018) geldstromen bij de GR-CAW bestaat uit middelen waarvan de lasten en baten direct aan elkaar gekoppeld zijn:

- de garantstellingsprovisie die het CAW van HVC ontvangt wordt één-op-één aan de deelnemende gemeenten uitbetaald;
- de van Nedvang ontvangen inkomsten worden ter dekking van de gedane investeringen (w.o. de inzamelmiddelen) één-op-één uitbetaald.

Laatstgenoemde geldstroom is in 2020 komen te vervallen i.v.m. de individuele dvo's die gemeenten hebben afgesloten. Voor de garantstellingsprovisie wordt op dit moment uitgegaan van voortzetting van het huidige collectieve aandeelhouderschap van HVC. Indien de gemeenten individueel aandeelhouder zijn, brengt dit geen wijzigingen mee voor de hoogte van de (individueel te ontvangen) garantstellingsprovisie.

De huidige 'vrij te besteden' middelen van de GR-CAW zijn afkomstig uit twee inkomstenbronnen nl. de huurinkomsten van de golfclub op Westwoud (€ 22.000 p/jaar) en een vergoeding van HVC voor het niet inzamelen van gft in week 52 en week 1 (€ 38.000 p/jaar). De totale omvang van dit bedrag is ca. € 60.000 jaarlijks (najaar 2018). Naast de 'vaste' kosten voor het secretariaat (incl. financieel beheer) (€ 15.000 p/jaar) heeft de GR-CAW geen structurele uitgaven die uit deze inkomsten betaald moeten worden. De aan de GR-CAW deelnemende gemeenten betalen geen jaarlijkse bijdrage. Bij het vervallen van de dvo tussen het CAW en HVC zullen laatstgenoemde inkomsten komen te vervallen. Ter dekking van de kosten die het CAW maakt, zullen de kosten (voor zover deze de inkomsten uit de verhuur van Westwoud overstijgen) worden verdeeld onder de deelnemende gemeenten. Hierbij moet men denken aan kosten van bestuur en beheer, anders dan nazorgkosten voor voormalige stortplaats Westwoud die uit de nazorgvoorziening worden gefinancierd.

De wijze van invulling van het secretariaat (zie § 2) is niet direct van invloed op de begroting voor 2020. Wel kan worden geconstateerd dat de huidige jaarlijkse vergoeding hiervoor ontoereikend is en in een kostendekkende vergoeding zal moeten worden omgezet. De daadwerkelijke kosten hiervoor (secretariaat, financiële administratie, accountantscontrole, etc.) bedragen naar schatting € 45.000 p/jaar

De kosten voor de nazorg van de voormalige stortplaats Westwoud worden gefinancierd uit de daarvoor beschikbare voorziening.

4. Weerstandsvermogen

Bij een jaarlijkse omvang van ‘vrij te besteden’ middelen van ca. € 60.000 hanteert de GR-CAW als uitgangspunt een algemene reserve van € 25.000.

De uitgaven ten behoeve van de nazorg van Westwoud worden gedekt uit de voorziening Westwoud. Deze bedraagt in 2020 naar verwachting ruim € 900.000.

5. Uitgangspunten

Deze Kadernota is opgesteld op basis van de taken en verantwoordelijkheden zoals die naar verwachting in 2020 bij de GR-CAW zijn belegd. Zoals hierboven is aangegeven betekent dit dat inkomsten en uitgaven die te maken hebben met het inzamelen en (laten) verwerken van afvalstoffen voor 2020 niet meer in de begroting zullen worden opgenomen. Inkomsten en uitgaven die verband houden met het aandeelhouderschap van HVC worden vooralsnog wel opgenomen.

Omdat de GR-CAW niet beschikt over eigen gebouwen en eigen medewerkers en naast de kosten voor het secretariaat geen vaste jaarlijkse uitgaven heeft, zijn aspecten zoals indexatie loon en prijs, rente op kapitaalgoederen en % overhead voor de GR-CAW niet relevant.

Ten aanzien van de voormalige stortlocatie Westwoud heeft CAW de zorg dat er geen sprake mag zijn van een negatieve beïnvloeding van de omgeving (waaronder grond- en oppervlaktewater) door b.v. lozing van grondwater of afstromend hemelwater. Eventuele risico’s m.b.t. de kosten voor de nazorg Westwoud worden in principe opgevangen vanuit de voorziening Westwoud.

Kadernota 2020 - Centraal Afvalverwijderingsbedrijf West-Friesland (CAW)

Voorstel zienswijze raad

Een positieve zienswijze af te geven.

1. Visie en ontwikkeling

De huidige taken van het CAW zijn:
- activiteiten ten behoeve van het vaststellen en (doen) uitvoeren van het beleid ten aanzien van
- huishoudelijke en andere afvalstoffen;
- het beheer van de voormalige stortplaats Westwoud;
- uitoefening van de rechten en plichten zoals verbonden aan het aandeelhouderschap in HVC.

Op dit moment zijn er volop discussies en ontwikkelingen met betrekking tot de wijze van uitvoering van bovengenoemde taken.

2. Actualisering financieel perspectief

a. Autonome ontwikkelingen

- Inhoudelijk
Er zijn geen inhoudelijke autonome ontwikkelingen.

- Financieel
Er zijn binnen het CAW drie geldstromen:

- Inkomsten golfclub	Deze zullen blijven bestaan
- Inzameling GFT	Deze zullen verschuiven ivm nieuwe DVO HVC
- Vaste kosten voor secretariaat	Deze zullen blijven bestaan. Mogelijk dat deze kosten hoger worden, maar dan verschuiven deze kosten van HVC naar CAW. Dit hangt samen met het onderzoek naar de samenwerkingsvorm van het CAW. Dit kan betekenen dat het secretariaat van het CAW van HVC naar één van de CAW-gemeenten gaat.

b. Nieuw beleid/ambitie en gewenste ontwikkelingen

- Inhoudelijk
Niet van toepassing.

- Financieel
Niet van toepassing.

3. Uitgangspunten

Niet van toepassing.

4. Financiële consequenties

a. Gevolgen voor gemeentelijke bijdragen

Niet van toepassing.

b. Kengetallen

Niet van toepassing.

Van: Marga Schipper
Verzonden: donderdag 27 december 2018 13:27
Aan: Gemeente Stede Broec; Gemeente Drechterland; Gemeente Enkhuizen; Gemeente Opmeer; Algemeen hoofdnummer; Info Koggenland
CC: Griffie; Griffie Gemeente Medemblik; 'griffie@gemeenteraad-enkhuizen.nl'; Griffier; Griffie Koggenland; griffier; Astrid Huisman; Marc Winder; Answerd Beuker; Willem Essen; Alexandra van Dorland; Peter Kuiken; Jaap Zwaan; Marga Schipper
Onderwerp: DeSom, Kaderbrief 2020
Bijlagen: Kaderbrief DeSom 2020 def 1.4.pdf

Categorieën: DeSom

Geachte leden van de gemeenteraden van de deelnemers aan SSC DeSom
(gemeente Drechterland, Enkhuizen, Stede Broec, Opmeer, Medemblik en Koggenland),

Namens het Dagelijks Bestuur en directie van DeSom stuur ik u hierbij **de Kaderbrief 2020 van SSC DeSom**, met het verzoek uw zienswijze hierop af te geven.
Deze Kaderbrief 2020 is door het Dagelijks Bestuur inhoudelijk besproken en vastgesteld.

Graag ontvang ik een kopie van de getekende zienswijzen z.s.m. na de besluitvorming in uw Raad.
In haar vergadering van 11 maart 2019 bespreekt het Dagelijks Bestuur de zienswijzen van alle gemeenteraden.
Het Algemeen Bestuur pleegt in haar vergadering van 25 maart 2019 besluitvorming over deze Kaderbrief 2020.

In afwachting van uw zienswijzen, met vriendelijke groet,
Peter Kuiken, directeur SSC DeSom

0229-856666 / 0610629036
marga.schipper@sscdesom.nl
Correspondentie: SSC DeSom, Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Bezoek: Dick Ketlaan 1, 1687 CD Wognum

Kaderbrief 2020 SSC DeSom

1. Inleiding

Dit is de Kaderbrief van de Gemeenschappelijke Regeling SSC DeSom voor 2020.
Hierin zijn kaders en uitgangspunten voor het opstellen van de Begroting 2020 opgenomen, evenals een financiële doorrekening van die kaderstelling. Daarnaast zijn financiële gevolgen van het vastgestelde meerjarenperspectief uit de begroting 2019 opgenomen.

Voor nieuwe ontwikkelingen die we in 2020 en verder voorzien worden nog geen budgetten opgenomen; deze ontwikkelingen (tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de Informatie-managers van de deelnemende gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Stede Broec, Opmeer, Medemblik en Koggenland) zijn in deze kaderbrief in hoofdlijnen geschetst. Besluitvorming inzake deze ontwikkelingen zal in de komende periode worden geagendeerd.

Op 25 juni 2018 is door de 18 gemeenteraden van Noord-Holland Noord het " Besluit Informatievoorziening" genomen. Eén van de onderdelen in het Besluit is dat ook de Kadernota voor zienswijzen naar de gemeenteraden gaat, met ingang van de Kadernota 2020. In de Regietafel Noord-Holland Noord is geconstateerd dat enige synchronisatie is geboden om te zorgen dat de zienswijzen op de Kadernota's verwerkt kunnen worden in de begroting 2020.

Om recht te doen aan de wens vanuit de gemeenteraden om in de kadernota te focussen op nieuw beleid en voegtijdige kennis te kunnen nemen van komende ontwikkelingen. Zo kunnen we ook onverwachte grote financiële schommelingen voor zijn. Verder is een bedoelt effect de kadernota kort, krachtig en eenvormig te maken. Hiertoe heeft de Regietafel het "Format Kadernota" opgesteld. De strekking hiervan is dat alle gemeenteraden alle Kadernota's in eenzelfde handzame vorm van niet meer dan 4-5 pagina's krijgen aangeboden. Deze kadernota 2020 van SSC DeSom is volgens dit format opgesteld. Het is onze verwachting dat mede door de compacte opzet van dit format er wellicht nog vragen zullen zijn, daarom deze korte toelichting.

2. Kaders en financiële uitgangspunten begroting 2019 en meerjarenraming

Basis voor de begroting 2020 zijn de structurele budgetten 2019 (bijgesteld via de Najaarsrapportage 2018) en het nieuw beleid zoals opgenomen in de meerjarenraming 2020-2022 in de begroting 2019. In de begroting van DeSom zijn uitsluitend opgenomen de kosten van de standaard ICT dienstverlening aan deelnemers en afnemer (WerkSaam), zoals in de dienstverleningsovereenkomst is vastgesteld. Kosten van producten en projecten die geen onderdeel uitmaken van de dienstverleningsovereenkomst worden geheel met opdrachtgevers verrekend en zijn geen onderdeel van de begroting 2020.

Daarnaast zijn in deze kaderbrief opgenomen de financiële gevolgen van de meerjaren-raming 2020-2022, zoals vastgesteld bij de Begroting 2019. Hierover heeft al besluitvorming plaats gevonden. In het overzicht (blz. 3) zijn deze onderdelen onder A. en B. gepresenteerd.

Kaders voor de begroting 2020 zijn het rentepercentage over nieuwe (vervangings-) investeringen en de indexatie op lonen en prijzen.
Voor de rente over nieuwe- en vervangingsinvesteringen gaan wij uit van een percentage van 0,36 % (rentepercentage bij de BNG per 1 november 2018 voor leningen met een looptijd van vijf jaar).
Voor indexatie van lonen en prijzen hanteren wij –conform afspraken daarover- de regionale richtlijn met betrekking tot de Gemeenschappelijke Regelingen in West-Friesland. Deze zijn voor 2020 vastgesteld op 3,2% voor loonindexatie en 2,0 voor prijsindexatie.

3. Nieuwe ontwikkelingen

Ontwikkelingen 2020 waarover reeds besluitvorming heeft plaatsgevonden
In de begroting 2019 zijn vijf projecten opgenomen, waarvan de kosten in meerjarenperspectief bestuurlijk zijn vastgesteld. Het gaat dan om innovatie van de digitale werkomgeving en projecten die leiden tot een 'cloudgang' van applicaties van SSC DeSom. De financiële consequenties hiervan voor de begroting 2020 zijn de volgende:

		Structureel	incidenteel
1.	Project 'Digitale werkomgeving'	183.400	0
2.	Project 'Fundament cloudstructuur'	99.000	29.000
3.	Project 'Vervanging on-premise-infrastructuur'	153.400	702.500
4.	Project 'System, Security & Event-monitoring'	226.500	208.000
5.	Project 'Applicatie-rationalisatie'(binnen bestaand budget)	0	0
	Totaal	**662.300**	**939.500**

Ad 5. Het project Applicatie-rationalisatie is in 2018 door de gemeenten i.s.m. SSC DeSom gestart en wordt in 2019 afgerond. Daarom is er voor 2020 geen budget geraamd.
In 2018 heeft met name de voorbereidingsfase plaatsgevonden waarin de applicaties bij de gemeenten nader geïnventariseerd zijn, inclusief hun positie in de nieuwe werkplek.
In 2018 zijn hier al resultaten geboekt zoals een aantal contract- en applicatieconsolidaties en de uitfasering van een aantal niet meer in gebruik zijnde applicaties.

4. Ontwikkelingen in 2020 waarvoor op dit moment in de begroting 2020 nog geen budget wordt gevraagd

We voorzien in 2020 ontwikkelingen die bij het opstellen van de begroting 2019 nog niet volledig bekend waren en daarom niet zijn meegenomen in de vijf projecten die we in meerjarenperspectief in de begroting 2019 hebben opgenomen. Op dit moment is de financiële impact van deze ontwikkelingen nog onvoldoende bekend. Daarom stellen wij voor hiervoor nog geen ramingen in de begroting 2020 op te nemen, maar besluitvorming omtrent deze ontwikkelingen te agenderen op het moment dat deze zich aandienen. We willen in deze kaderbrief al wel in hoofdlijnen schetsen om welke ontwikkelingen het gaat.

Ontwikkeling gemeentelijke infrastructuur & security
Er is door de Informatiemanagers van de deelnemers aan SSC DeSom gekozen voor deelname aan de landelijke aanbesteding telefonieoplossing via de VNG. In dat kader worden kosten verwacht voor het meedoen in deze gezamenlijke aanbesteding en voor de implementatie van de gekozen oplossing (betreft project GT Connect en project GGI Veilig). De omvang van de kosten zijn mede afhankelijk van de inzet vanuit de regionale inkoop- en projectleiders. Omdat dit eventueel kosten dempende effect op dit moment nog te prognosticeren is zijn deze kosten niet opgenomen in deze kadernota.

Vervanging contracten printen en Oracle beheer
In 2020 vervallen de contracten inzake de printers, het Oraclebeheer en de Microsoft licenties. Gezien de contractwaarde zijn we verplicht om hiervoor Europese Aanbestedingen te doen. Naast een doorlooptijd van circa acht maanden betekent dit ook incidentele kosten inzake de voorbereiding en uitvoering van de aanbestedingen.

Strategisch personeelsbeleid
De overgang naar afnemen en leveren van diensten vanuit een 'cloudomgeving' betekent ook iets voor de formatie van DeSom. Technologische aanpassingen, toenemende complexiteit en een andere beheersvorm vragen om andere regie-, architectuur-, en

securitytaken. Dit vraagt investering in doorontwikkeling van medewerkers op het gebied van competenties en kennisverbreding. Te zijner tijd zal in dit kader een ontwikkelingsplan en kostenraming aan het bestuur worden aangeboden.

Maatschappelijk verantwoord ondernemen
De komende periode worden voorstellen aangeboden om te komen tot ontwikkelingen in dit kader. Daarbij valt onder andere te denken aan afbouw van lokale datacenters naar eco-vriendelijke datacenters, vervanging van afgeschreven apparatuur door groene apparatuur en het organiseren van bewustwordingscampagnes.

Zoals hiervoor aangegeven worden voor deze ontwikkelingen nog geen budgetten gevraagd in de begroting 2020. Wanneer deze ontwikkelingen zich aandienen, zullen wij –bij aanvang van het proces- het bestuur in deze ontwikkelingen 'meenemen' en voorzien van een actuele kostenraming.

In het volgend overzicht zijn de financiële gevolgen van besluitvorming in de begroting 2019 opgenomen

Wat gaan we doen?	Waarom doen we dit?	Wat mag het kosten?	Planning
A **Projecten die in de begroting 2019 zijn vastgesteld**		**Budgetten die in de meerja-renraming bij de begroting 2019 zijn vastgesteld.**	**Periode van uitvoering**
Digitale Werkomgeving	Meerjarenraming Begroting 2019	2020: € 183.000 vanaf 2021: € 254.000	2019-2021
fundament Cloudstructuur	Meerjarenraming Begroting 2019	2020: € 128.000 2021: € 150.000 2022: € 200.000 vanaf 2023: € 250.000	2019-2023
Vervanging on-premise-infrastructuur	Meerjarenraming Begroting 2019	2020: € 856.000 2021: € 335.000 vanaf 2022: € 371.000	2019-2022
System, Security & Event-monitoring	Meerjarenraming Begroting 2019	2020: € 434.000 vanaf 2021: € 226.000	2019-2021
Applicatie-rationalisatie	Meerjarenraming Begroting 2019	Binnen bestaande budgetten	2019-2020
B **Ontwikkelingen in afschrijvingen waarover in de begroting 2019 reeds besluitvorming heeft plaatsgevonden**		**Vrijval van afschrijvingen in meerjarenperspectief (vanwege de 'Cloud gang' géén vervangingsinvestering)**	
Investeringslasten	Meerjarenraming Begroting 2019	2020: -/- € 424.000 2021: -/- € 559.000 2022: -/- € 672.000	2020-2022

Kaderbrief 2020 SSC DeSom

Bijlage a: Financiële kengetallen (weerstandvermogen, indexatie, gemeentelijke bijdrage, etc.)

Financiële kader
Loon-prijsindexatie gemeentelijke bijdrage 2020
Voor indexatie van lonen en prijzen hanteren wij de regionale richtlijn met betrekking tot de GR'en. Deze richtlijn wordt eind januari 2019 bekend gemaakt en vervolgens onverkort toegepast in de begroting 2020.

De kosten van SSC DeSom in de begroting worden gedekt door bijdragen van de deelnemende partijen en van WerkSaam. De verdeling van de kosten over deze kostendragers is gebaseerd op een geïndexeerde vaste bijdrage (WerkSaam) en op inwoners (voor de deelnemers).

Kengetallen

		Verloop van de kengetallen					
	Kengetallen:	Verslag 2017	Begroting 2018	Begroting 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022
1a.	Netto schuldquote	28%	32%	22%	25%	19%	8%
1b.	Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	28%	32%	22%	25%	19%	8%
2.	Solvabiliteitsratio	22%	9%	8%	8%	6%	7%
3.	Structurele exploitatieruimte	7%	0%	16%	13%	0%	0%

Toelichting kengetallen
1. De netto schuldquote (gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen) weerspiegelt het niveau van de schuldenlast ten opzichte van de eigen middelen. De netto schuldquote geeft een indicatie van de druk van de rentelasten en de aflossingen op de exploitatie. Als kritische grens wordt 100% aangehouden (bron: VNG). Meerjarig voldoet SSC DeSom aan deze norm.
2. Dit kengetal geeft inzicht in de mate waarin de SSC DeSom in staat is aan haar financiële verplichtingen te voldoen. Onder de solvabiliteitsratio wordt verstaan het eigen vermogen als percentage van het balanstotaal. Het eigen vermogen van een gemeenschappelijke regeling bestaat uit de reserves en het resultaat uit het overzicht van baten en lasten. Het eigen vermogen is verhoudingsgewijs klein. De investeringen worden voor een groot deel dus gefinancierd met vreemd vermogen. De solvabiliteitsratio neemt af door uitnutting van reserves.
3. Dit kengetal is van belang om te kunnen beoordelen welke structurele ruimte een gemeenschappelijke regeling heeft om de eigen lasten te dragen, of welke structurele stijging van de baten of structurele daling van de lasten daarvoor nodig is. Voor de beoordeling van het structurele en reële evenwicht van de begroting wordt het onderscheid gemaakt tussen structurele en incidentele lasten. De structurele exploitatieruimte wordt bepaald door het saldo van de structurele baten en lasten en het saldo van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves gedeeld door de totale baten en uitgedrukt in een percentage.

Kaderbrief 2020 SSC DeSom

Bijlage b Financiële meerjarenraming

	Verloop meerjaren perspectief 2020 – 2023 (bedragen x € 1.000)				
	Onderdeel	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
	Stand primaire begroting 2019 – 2022	**7.115**	**6.343**	**6.317**	**6.317**
	Wijzigingen nadien (met AB besluit)				
	Géén wijzigingen nadien (VJR 2018 is budgettair neutraal)	**0**	**0**	**0**	**0**
	Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
1	Indexatie salarissen 2020: 3,2%	90	90	90	90
2	Indexatie overige uitgaven 2020: 2,0%	69	51	51	51
	Totaal autonome ontw. / reguliere bedrijfsvoering	**159**	**141**	**141**	**141**
	Totaal aan wijzigingen	**159**	**141**	**141**	**141**
	Dekkingsmiddelen / ombuigingen				
1	Bijdragen deelnemers	159	141	141	141
	Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2020	**159**	**141**	**141**	**141**
	Stand kadernota voor begroting 2020 - 2023	**7.274**	**6.484**	**6.458**	**6.458**

Doorbelasting van autonome mutaties aan de deelnemers:

deelnemers	inwoners	2020	2021	2022	2023
Drechterland	19.425	22	20	20	20
Enkhuizen	18.468	21	19	19	19
Stede Broec	21.663	25	22	22	22
Opmeer	11.518	13	12	12	12
Medemblik	44.461	51	45	45	45
Koggenland	22.658	26	23	23	23
Totaal	138.193	159	141	141	141

Kadernota 2020 – SSC DeSom

Voorstel zienswijze raad

Advies is een positieve zienswijze op de Kadernota 2020 af te geven. We onderschrijven nut en noodzaak van de geschetste ontwikkelingen waar nog geen budget voor is opgenomen. Daarbij plaatsen wij de kanttekening dat er kritisch moet worden gekeken naar de planning van de geschetste ontwikkelingen 2020. Waar mogelijk moeten ontwikkelingen worden doorgeschoven naar 2021 om de kosten beter te spreiden. Uitzondering kan daarbij gemaakt worden voor ontwikkelingen die bijdragen aan een minimalisering van de kostenstijging (zoals de landelijke aanbestedingen VNG).

1. Visie en ontwikkeling

SSC DeSom beheert voor ongeveer 1.600 medewerkers van de deelnemende organisaties circa 1.100 werkplekken en ruim 600 applicaties. Het doel van DeSom is de deelnemers en WerkSaam met ICT voorzieningen te ondersteunen en deze voorzieningen steeds beter af te stemmen op de eisen en behoeften van deze tijd en de nieuwe ontwikkelingen.

2. Actualisering financieel perspectief

a. Autonome ontwikkelingen

- Inhoudelijk

In de vastgestelde begroting 2019 zijn vijf projecten opgenomen waarvan de kosten in meerjarenperspectief bestuurlijk zijn vastgesteld. Het gaat hierbij om innovatie van de digitale werkomgeving en projecten die leiden tot een 'cloudgang' van applicaties van SSC DeSom.

- Financieel

Om de genoemde vijf projecten (innovatie werkplek en cloudgang) te financieren is bij de begroting 2019 een forse verhoging van de bijdrage door de Raad goedgekeurd.

In de kadernota 2020 is de indexatie van lonen en prijzen conform de regionale richtlijn verwerkt.

b. Nieuw beleid/ambitie en gewenste ontwikkelingen

- Inhoudelijk

Er worden in 2020 ontwikkelingen voorzien die nader moeten worden uitgewerkt en waarvoor nu geen budget wordt aangevraagd. Het betreft:

- ontwikkeling gemeentelijke infrastructuur & security
- vervangen contracten printen en Oracle beheer
- strategisch personeelsbeleid
- maatschappelijk verantwoord ondernemen

Wij onderschrijven nut en noodzaak van de geschetste ontwikkelingen. We adviseren naar de planning van uitvoering te kijken om de kosten zoveel mogelijk te spreiden. Uitzondering kan daarbij gemaakt worden voor ontwikkelingen die bijdragen aan een minimalisering van de kostenstijging (zoals de landelijke aanbestedingen VNG).

- Financieel

De geschetste ontwikkelingen waren niet meegenomen in het meerjarenperspectief van de begroting 2019. Deelnemers en SSC DeSom zullen hierover in gesprek gaan en prioriteiten stellen.

Dit kan leiden tot een extra verhoging van de budgetten en daarmee de deelnemersbijdrage in de begroting 2020.

3. Uitgangspunten

Het gehanteerde loon-prijsindexatie cijfer van 2,84% is conform de regionale richtlijnen.

4. Financiële consequenties

a. Gevolgen voor gemeentelijke bijdragen

In deze kadernota 2020 is de indexatie van lonen en prijzen conform de regionale richtlijn verwerkt. Dit resulteert in een verhoging van de begroting 2020 met € 159.000. Voor Medemblik betekent dit een verhoging met € 51.000.

Er kunnen nog voorstellen voor Nieuw Beleid worden ingediend. Houd er rekening mee dat de bijdragen voor de Begroting 2020 dan ook hoger wordt.

b. Kengetallen

De kengetallen laten zien dat DeSom het huishoudboekje op orde heeft. Wel adviseren we DeSom om normen voor de kengetallen vast te stellen en op te nemen.

GGD
Hollands Noorden

de bij de GGD aangesloten gemeenten

Uw kenmerk:		E-mail	ykoopen@ggdhn.nl
Ons kenmerk:	20181219 YK	Datum:	19 december 2018
Contactpersoon:	Y. Koopen	Bijlagen:	1
Doorkiesnummer:	0651955857	Onderwerp:	Kaderbrief 2020

Geachte raad en geacht college,

Het dagelijks bestuur heeft op 13 december de kaderbrief 2020 van GGD Hollands Noorden besproken. Het dagelijks bestuur is van mening dat een zorgvuldige bestuurlijke herijking van de beleidskaders voor de komende jaren moet plaats vinden. De koers wordt bepaald door de uitkomsten uit het financieel herstelplan, wijziging van de Gemeenschappelijke regeling in 2019 en andere ontwikkelingen. Daarom zijn in deze kaderbrief 2020 de hoofdlijnen niet uitgewerkt. Dit wordt in het 1e kwartaal van 2019 bestuurlijk ingevuld, waarna de gemeenten betrokken worden bij de beleidsvorming.
Het financiële meerjarenperspectief is in deze kaderbrief wel uitgewerkt, maar op basis van staand beleid. Op basis van de meerjarenraming 2019-2023 bouwt de GGD jaarlijks €180.000 (0,5% van het begrotingstotaal) aan vermogen op. Het streven is om in 2022 een algemene reserve van € 734.000 te hebben opgebouwd. Bij de inrichting van de begroting 2020 wordt financieel en inhoudelijk duidelijk onderscheid gemaakt in de GR-taken en aanvullende diensten met een nader te bepalen verdere onderverdeling.
De GGD past een percentage van 74% toe bij de doorrekening van de deelnemersbijdragen en de overige inkomsten in het meerjarenperspectief. De stijging van de loonkosten wordt hierdoor volledig gedekt uit de deelnemersbijdrage en overige opbrengsten.

Uw zienswijzen zien wij met belangstelling tegemoet voor 1 maart 2019. U kunt deze (bij voorkeur digitaal) toezenden aan het algemene mailadres (info@ggdhn.nl) dan wel rechtstreeks aan de directiesecretaris (ykoopen@ggdhn.nl). De kaderbrief en de zienswijzen worden in het algemeen bestuur van 13 maart 2019 geagendeerd.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,

Y.Koster- Dreese
Voorzitter

E.J. Paulina
secretaris

Gemeenschappelijke regeling: GGD Hollands Noorden

Hoofddoelstelling

Doel van de samenwerking is het gezamenlijk behartigen van belangen, die de schaal van de individuele gemeenten te boven gaan, ten behoeve van de gezondheid van de bevolking in het samenwerkingsgebied.

GGD Hollands Noorden is dé partner op het gebied van gezond en veilig leven. De taken die door de colleges aan de GGD zijn opgedragen zijn de taken die worden genoemd in de Wet publieke gezondheid[i] en de Wet op de lijkbezorging[ii]. Daarnaast voert de GGD op verzoek taken uit voor één of meer gemeenten in het kader van onder andere de Wet op Kinderopvang en de WMO. Op de website van de GGD staat een overzicht van alle diensten[iii] die de GGD uitvoert.

Missie

Voor de gemeenten bewaken, beschermen en bevorderen wij de gezondheid en veiligheid van alle inwoners in Noord-Holland Noord:

- we bewaken door gezondheidsrisico's en onveiligheid te signaleren en de inzichten hierover actief te verspreiden;
- we beschermen tegen natuurlijke of opzettelijke bedreigingen van de volksgezondheid met preventie, bestrijding en voorlichting;
- we bevorderen individueel en collectief gezond gedrag en preventief beleid van gemeenten en andere spelers in de gezondheidszorg.

De GGD levert diensten zoals deze zijn vastgesteld in de Gemeenschappelijke regeling. Tevens worden aanvullende diensten uitgevoerd. Diensten waarvan het publieke belang groot is en die (nog) nergens anders belegd zijn worden ook (tijdelijk) door de GGD uitgevoerd. De meest recente cijfers over de gemeente/wijk zijn te vinden in de gezondheidsatlas[iv].

Algemeen

Ingevolge de regionale afspraken rond gemeenschappelijke regelingen is afgesproken dat de beleidskaders voor de komende jaren en het financiële meerjarenperspectief worden gepresenteerd. Het dagelijks bestuur is van mening dat een zorgvuldige bestuurlijke herijking van de beleidskaders voor de komende jaren moet plaats vinden. De koers wordt bepaald door de uitkomsten uit het financieel herstelplan, wijziging van de Gemeenschappelijke regeling in 2019 en andere ontwikkelingen. Daarom zijn in deze kaderbrief de hoofdlijnen voor het jaarplan 2020 niet uitgewerkt. Dit wordt in het 1e kwartaal van 2019 bestuurlijk ingevuld, waarna de gemeenten betrokken worden bij de beleidsvorming.

Het financiële meerjarenperspectief is in deze kaderbrief wel uitgewerkt, maar wel op basis van staand beleid. Op basis van de meerjarenraming 2019-2023 bouwt de GGD jaarlijks €180.000 (0,5% van het begrotingstotaal) aan vermogen op. Het streven is om in 2022 een algemene reserve van € 734.000 te hebben opgebouwd. Bij de inrichting van de begroting 2020 wordt financieel en inhoudelijk duidelijk onderscheid gemaakt in de GR-taken en aanvullende diensten met een nader te bepalen verdere onderverdeling.

Financieel verloop meerjarenperspectief 2020 – 2023

Onderdeel	2020	2021	2022	2023
Stand primaire begroting 2019 – 2022	**36.611**	**37.579**	**38.426**	**39.448**
Wijzingingen nadien (met AB besluit)				
Geen wijzigingen				
Totaal wijzigingen nadien	**-**	**-**	**-**	**-**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
Loon- en prijsindexatie	1.049	926	1.102	1.135
Taakstelling	-81	-80	-80	-25
Omgevingswet	pm	-	-	-
Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg	pm	-	-	-
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering)	**968**	**846**	**1.022**	**1.110**
Nieuw beleid				
Geen nieuw beleid	-	-	-	-
Totaal ingezet / nieuw beleid	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal aan wijzigingen	**968**	**846**	**1.022**	**1.110**
Dekkingsmiddelen				
Indexatie bijdrage GR-taken	361	322	381	394
Toename bijdrage GR-taken door toename aantal inwoners	33			
Indexatie bijdrage JGZ 0-4 jaar & 12-18 jaar	255	222	262	269
Afname bijdrage JGZ door afname aantal inwoners 0-4 jaar & 12-18 jaar	-109	-75	-67	-13
Indexatie overige baten	429	378	446	459
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2020	**968**	**846**	**1.022**	**1.109**
Saldo wijzigingen/dekkingsmiddelen	**-**	**-**	**-**	**-**
Saldo primaire begroting voorgaand jaar	**180**	**180**	**180**	**180**
Saldo primaire begroting 2020-2023	**180**	**180**	**180**	**180**
Stand kadernota voor begroting 2020 – 2023	**37.579**	**38.426**	**39.448**	**40.557**

Wijzigingen nadien

In het financieel verloop meerjarenperspectief 2020-2023 zijn de begrotingswijzigingen voor 2019 samenhangend met de aanpassing van de begroting 2019 van Veilig Thuis nog niet verwerkt. Deze wijzigingen zijn nog niet door het Algemeen Bestuur vastgesteld. Besloten is de doorbelasting ondersteuning GGD voor Veilig Thuis met ingang van 2019 in lijn te brengen met de werkelijke kosten van ondersteuning GGD voor Veilig Thuis. De aan Veilig Thuis doorbelaste kosten voor ondersteuning GGD stijgen hierdoor met € 603.000 van € 234.000 naar € 837.000. Deze stijging van kosten wordt aan de gemeenten doorberekend in de hogere bijdrage voor Veilig Thuis. Omdat gemeenten niet twee keer moeten betalen voor dezelfde GGD ondersteuning wordt de deelnemersbijdrage GR-taken verlaagd met hetzelfde bedrag. Voor zowel gemeenten en GGD is sprake van een budget neutrale wijziging.

Dekkingsmiddelen

De inkomsten van de GGD bestaan uit de gemeentelijke bijdrage €27.795.000 (zie blz. 6) en inkomsten uit aanvullende diensten (€9.964.000). Deze aanvullende diensten zijn niet nader gespecificeerd, dit wordt in de begroting 2020 gedaan.

Saldo primaire begroting 2020-2023

De meerjarenbegroting sluit jaarlijks met een overschot van € 180.000 om het eigen vermogen op te bouwen. De taakstelling ad € 81.000 hangt samen met de afname van de bijdrage JGZ met € 109.000 in 2020 als gevolg van de daling van het aantal jeugdigen in Noord-Holland Noord. Hierdoor hoeft de JGZ minder kinderen te zien. Door minder personeel in te zetten wordt invulling gegeven aan de taakstelling.

Begrotingsuitgangspunten

	2020	2021	2022	2023
Indexatie				
Loonkosten				
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	3,2 %	2,7 %	3,2 %	3,2 %
Goederen en diensten				
Prijs bruto binnenlands product	2,0 %	1,8 %	1,9 %	1,9 %
Deelnemersbijdragen	2,89 %	2,47 %	2,86 %	2,86 %
Overige inkomsten	2,89 %	2,47 %	2,86 %	2,86 %
Rente				
GGD rekent geen rente toe	0 %	0 %	0 %	0 %

Indexatie

De indexaties zijn in overeenstemming met de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord. De percentages zijn gebaseerd op het meest recente Centraal Economisch Plan 2018 van het Centraal planbureau. De percentages voor 2023 zijn nog niet bekend en daarom gelijk verondersteld aan die van 2022.

Verhouding loon-/prijsontwikkeling

In de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord staat aangegeven dat een gemeenschappelijke regeling af kan wijken van de standaard verhouding loon-/prijsontwikkeling van 70%. In dat geval moet dit gemotiveerd worden. De verhouding loon-/prijsontwikkeling van de GGD bedraagt 74%.

Omschrijving	Definitie	Berekening X € 1.000	Uitkomst X 100%
Verhouding loon-/prijsontwikkeling	Lonen & salarissen / Totale lasten	27.204 / 36.611	= 74%

De GGD past een percentage van 74% toe bij de doorrekening van de deelnemersbijdragen en de overige inkomsten in het meerjarenperspectief. De stijging van de loonkosten wordt hierdoor volledig gedekt uit de deelnemersbijdrage en overige opbrengsten.

Financiële kengetallen en beleidsindicatoren

	Eenheid	2020
Overhead		
Totale lasten	€ 1.000	37.579
Overhead	€ 1.000	10.378
Overhead in % van totale lasten	%	27,6 %
Flexibele schil		
Formatie	FTE	364
Vaste aanstellingen (november 2018)	FTE	299
Formatie - Vaste aanstellingen/ Formatie	%	22%
Weerstandsvermogen		
Algemene reserve (x € 1.000) prognose 31-12-2020	€ 1.000	194
Lasten (x € 1.000)	€ 1.000	37.579
Algemene reserve in % van totale baten	%	0,5 %

Weerstandsvermogen en risicobeheersing

Algemeen

Het weerstandsvermogen maakt duidelijk in hoeverre financiële tegenvallers kunnen worden opgevangen zonder dat dit dwingt tot beleidsombuigingen en/of bezuinigingen.
In de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord zijn uitgangspunten opgenomen rond weerstandsvermogen. Volgens deze regeling is de weerstandscapaciteit aanwezig bij de deelnemers van de gemeenschappelijke regeling en beperkt bij de gemeenschappelijke regeling. De deelnemende gemeenten zijn verplicht ervoor te zorgen dat de GGD beschikt over voldoende middelen om aan al de verplichtingen te kunnen voldoen.

Een algemene reserve is voor de gemeenschappelijke regeling toegestaan om de autonome ontwikkelingen in de bedrijfsvoering af te dekken met een maximale omvang van 2,5% van de lasten van het betreffende jaar.

Weerstandscapaciteit

Bij de GGD wordt de beschikbare weerstandscapaciteit gevormd door de algemene reserve. De algemene reserve van de GGD is na een financiële tegenvaller (afboeking projectkosten GGD-dossier) in 2016 aanzienlijk afgenomen en na onttrekking van het negatieve resultaat over 2017 te laag. Ultimo 2017 bedraagt de algemene reserve €186.000 negatief. Op basis van de meerjarenraming bouwt de GGD jaarlijks €180.000 (0,5% van het begrotingstotaal) aan vermogen op. Het streven is om in 2022 een algemene reserve van € 734.000 te hebben opgebouwd. Hiermee blijft de GGD binnen de kaders van de maximale stand van de algemene reserve (2,5% van het begrotingstotaal).

Jaarlijks worden financiële risico's ingeschat qua mogelijke omvang en de kans dat deze zich voor doen. Per risico wordt een bedrag berekend en wordt de benodigde weerstandscapaciteit berekend. De volgende financiële risico's zijn geïnventariseerd als belangrijk voor het weerstandsvermogen:

Benodigde weerstandscapaciteit	Maximaal risico	Risico	Bedrag risico
1. Minder opbrengsten maatwerk/aanvullende producten jeugdgezondheidzorg door beleidskeuzes bij gemeenten	1.145.000	Laag	230.000
2. Minder opbrengsten forensische geneeskunde door aanbestedingen Politie en Justitie en sluitingen locaties	342.000	Laag /Midden	120.000
3. Effecten herziening functiewaardering door hogere inschalingen		Laag	P.M.
			350.000

Indien één of meerdere van deze risico's zich voor dreigen te doen, wordt de negatieve financiële effecten zoveel als mogelijk beperkt via de flexibele schil van de organisatie. De wegvallende dekking van de overhead is echter een ingewikkelder vraagstuk.

Omschrijving	Definitie	Berekening	Score 2020	Minimum 2020
Ratio weerstandscapaciteit:	Algemene reserve / Bedrag risico's	194.000 / 350.000	= 0,55	1,0

Bij een minimum van 1,0 is de algemene reserve toereikend om de risico's op te vangen. De GGD heeft nog onvoldoende reserves opgebouwd om de risico's te opvangen.

Deelnemersbijdragen GR-taken- Bijdrage OGGZ- Bijdrage VT

Kadernota 2020 (bedragen x €1.000)	Inwoners totaal per 01-01-2019	Inwoners 0-18 per 01-01-2019	Bijdrage GR-taken	Bijdrage JGZ 0-4 jarigen	Bijdrage JGZ 12-18 jarigen	Bijdrage Huisvesting JGZ	Bijdrage OGGZ Kop van NH	Bijdrage Veilig Thuis NHN	Totaal
Tarief bijdrage GR-taken			*€ 19,76*						
Tarief bijdrage JGZ 0-4 jarigen				*€ 344,59*					
Tarief bijdrage JGZ 12-18 jarigen					*€ 12,16*				
Tarief bijdrage OGGZ Kop van NH							*€ 1,44*		
Alkmaar	108.599	20.642	€ 2.146	€ 1.373	€ 94	€ 286	€ -	€ 983	**€ 4.882**
Bergen	29.956	4.643	€ 592	€ 309	€ 21	€ 51	€ -	€ 63	**€ 1.036**
Castricum	35.707	6.533	€ 706	€ 435	€ 30	€ 71	€ -	€ 84	**€ 1.325**
Den Helder	55.612	9.829	€ 1.099	€ 654	€ 45	€ 124	€ 80	€ 661	**€ 2.663**
Drechterland	19.454	3.924	€ 384	€ 261	€ 18	€ 61	€ -	€ 70	**€ 794**
Enkhuizen	18.493	3.571	€ 365	€ 238	€ 16	€ 55	€ -	€ 123	**€ 798**
Heerhugowaard	56.370	12.530	€ 1.114	€ 834	€ 57	€ 14	€ -	€ 298	**€ 2.317**
Heiloo	23.282	4.312	€ 460	€ 287	€ 20	€ 59	€ -	€ 47	**€ 873**
Hollands Kroon	47.594	9.469	€ 940	€ 630	€ 43	€ 117	€ 69	€ 139	**€ 1.938**
Hoorn	73.050	14.914	€ 1.443	€ 992	€ 68	€ 175	€ -	€ 682	**€ 3.360**
Koggenland	22.688	4.690	€ 448	€ 312	€ 21	€ 41	€ -	€ 86	**€ 908**
Langedijk	27.990	5.771	€ 553	€ 384	€ 26	€ 25	€ -	€ 113	**€ 1.101**
Medemblik	44.775	9.030	€ 885	€ 601	€ 41	€ 145	€ -	€ 235	**€ 1.906**
Opmeer	11.586	2.259	€ 229	€ 150	€ 10	€ 37	€ -	€ 65	**€ 492**
Schagen	46.585	8.764	€ 921	€ 583	€ 40	€ 98	€ 67	€ 160	**€ 1.868**
Stede Broec	21.686	4.456	€ 429	€ 296	€ 20	€ 53	€ -	€ 139	**€ 938**
Texel	13.620	2.268	€ 269	€ 151	€ 10	€ 37	€ 20	€ 51	**€ 538**
Uitgeest	-	-	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 59	**€ 59**
Totaal	**657.047**	**127.605**	**€ 12.983**	**€ 8.489**	**€ 581**	**€ 1.448**	**€ 235**	**€ 4.059**	**€ 27.795**

Inwoners totaal per 01-01-2019: Dit zijn voorlopige aantallen, de facturering van de bijdrage algemeen en de bijdrage OGGZ Kop van NH geschiedt op basis van de definitieve aantallen.

Inwoners 0-18 per 01-01-2019: De verdeelsleutel voor de bijdrage 0-4 jarigen en de bijdrage 12-18 jarigen is gebaseerd op het aantal 0-18 jarigen. Het aantal 0-18 jarigen zijn voorlopige aantallen, de verdeelsleutel van de facturering van deze bijdragen geschiedt op basis van de definitieve aantallen.

Bijdrage Huisvesting JGZ: De bijdrage Huisvesting JGZ is gebaseerd op de bijdragen uit de programmabegroting 2019 GGD HN en vermeerderd met 2% prijsindexatie. Iedere gemeente betaalt voor de eigen JGZ-locaties en hier zijn met de gemeente afspraken over gemaakt.

Bijdrage Veilig Thuis: De bijdrage Veilig Thuis NHN is gebaseerd op de bijdragen uit de programmabegroting 2019 GGD HN en vermeerderd met 2,89% loon- en prijsindexatie.

GR = Gemeenschappelijke Regeling
JGZ = Jeugdgezondheidszorg
OGGZ = Openbare Geestelijke Gezondheidszorg

[i] Wet publieke gezondheid: https://wetten.overheid.nl/BWBR0024705/2018-11-17
[ii] Wet op de lijkbezorging: https://wetten.overheid.nl/BWBR0005009/2018-08-01
[iii] Overzicht diensten GGD: https://www.ggdhollandsnoorden.nl/dienstencatalogus.aspx#.W_1RUBCWzIV
[iv] Cijfers per gemeente: https://ggdhn.buurtmonitor.nl/dashboard

Kadernota 2020 – GGD HN

Voorstel zienswijze raad

Onderstaande zienswijze afgeven over de kaderbrief 2020 GGD HN:

1. Gezien het ontbreken van maatschappelijke doelen constateren wij dat de focus ligt bij het op orde brengen van de basis voor de gemeenschappelijke regeling GGD HN.
2. Voor beleidsontwikkeling, inclusief consequenties, ontbreekt een tijdig participatietraject met gemeenten. Gevraagd wordt om de gemeenten voorafgaand aan de ontwerpbegroting 2020 alsnog te betrekken bij de beleidsvorming.
3. Voor grip en sturing op de gemeenschappelijke regeling is vanaf de programmabegroting 2020 een onderscheid nodig in GR taken en aanvullende/ niet GR taken met hierbij een nadere onderverdeling.

1. Visie en ontwikkeling

GGD HN geeft aan in de kaderbrief dat een zorgvuldige bestuurlijke herijking van de beleidskaders voor de komende jaren nog moet plaatsvinden. Dit is nu niet opgenomen in de kaderbrief. De koers wordt bepaald door de uitkomsten van het financieel herstelplan, wijziging van de Gemeenschappelijke regeling in 2019 en andere ontwikkelingen. Op dit moment ontbreekt dus een visie en ontwikkeling. In de kaderbrief wordt beschreven dat in het 1e kwartaal 2019 de beleidskaders bestuurlijk worden ingevuld en daarna de gemeenten hierbij te betrekking. Hiermee wordt niet voldaan het doel van de kaderbrief 2020 om meer sturing en grip voorafgaand aan de begroting 2020 te hebben.

2. Actualisering financieel perspectief

a. Autonome ontwikkelingen

- Inhoudelijk

De kaderbrief beschrijft dat bij de inrichting van de begroting 2020 een financieel en inhoudelijk onderscheid wordt gemaakt tussen GR -taken en aanvullende diensten. Voor zowel de GR taken als de aanvullende diensten dient een verdere onderverdeling nader bepaald te worden.

De Wet Publieke Gezondheid schrijft voor welke taken gemeente in een gemeenschappelijke regeling moet onderbrengen. Ook zijn er wettelijke taken die gemeenten bij de GGD kunnen onderbrengen. In de huidige GR GGD HN is vastgelegd welke taken dit zijn en is de mogelijkheid opgenomen om aanvullende taken voor een of meer deelnemende gemeente of voor derden uit te voeren. Op dit moment komt alles, zonder onderscheid, samen in het beleid en de financiën van de GGD HN. Gemeenten wensen een helder inzicht in de financiën bij de verschillende taken. Dit inzicht maakt het mogelijk om betere keuzes te maken, bijvoorbeeld over kwaliteitsniveau en aanwezige risico.

- Financieel

GGD HN past de indexatie van de bijdrage per inwoner op een juiste wijze toe voor wat betreft de algemene GR taken en de bijdrage Jeugdgezondheidszorg.

b. Nieuw beleid/ambitie en gewenste ontwikkelingen

- Inhoudelijk

Zoals eerder aangegeven neemt GGD HN geen nieuw beleid op in de kaderbrief 2020. Zij werken aan de basis op orde: het financieel herstelplan. Zij volgen hiermee de zienswijze op de jaarrekening

2017 op. GGD HN stelt zich ten doel om in de periode 2019-2023 jaarlijks 180.000,- over te houden en hiermee de algemene reserve op te bouwen. Opgemerkt moet wel worden dat deze hoge dotatie niet tot een beperking van de taken van de GGD mag leiden.

- Financieel

3. Uitgangspunten

GGD HN heeft als taak de gezondheid en veiligheid van alle inwoners van gemeenten in Noord Holland Noord te bewaken, beschermen en bevorderen.

- Bewaken door gezondheidsrisico's en onveiligheid te signaleren en de inzichten hierover actief te verspreiden.
- Beschermen tegen natuurlijke of opzettelijke bedreigingen van de volksgezondheid met preventie, bestrijding en voorlichting.
- Bevorderen individueel en collectief gezond gedrag en preventief beleid van gemeenten en andere spelers in de gezondheidszorg.

4. Financiële consequenties

a. Gevolgen voor gemeentelijke bijdragen

Zoals eerder aangegeven past GGD HN de juiste indexaties toe op de GR taken 'algemeen deel en JGZ'. De indexatie Veilig Thuis en huisvesting van de JGZ laten we buiten beschouwing, dit wordt niet goed toegepast.

b. Kengetallen

De GGD heeft de verplichte financiële kengetallen niet opgenomen in de kaderbrief. Het gaat hierbij om de volgende kengetallen:

- netto schuldquote (gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen);
- solvabiliteitsratio;
- Structurele exploitatieruimte.

Martine Klaassen Bos

Van: Karel Schoenaker
Verzonden: donderdag 13 december 2018 16:47
Aan: 'i.schuitemaker@hoorn.nl'; 'r.bitter@hoorn.nl'; 'j.carpentier@hoorn.nl'; Michiel Pijl; Bestuurssecretariaat Drechterland; Thijs Bootsma; Caroline van de Pol; Bestuurssecretariaat Koggenland; Martin Stroet; Nico Slagter; Sjon Mulder; Judith Klooster; Kees van Borre; Bestuurssecretariaat Opmeer; Algemeen hoofdnummer; Heleen Brameijer; Bestuurssecretariaat Enkhuizen; Wilma Vreeker; Ingrid van Veldhuizen; Esther Heutink-Wenderich; 's.broersma@hoorn.nl'; Astrid Huisman
CC: info recreatieschapwestfriesland
Onderwerp: FW: Kadernota RSW 2020
Bijlagen: Kadernota Recreatieschap Westfriesland 2020.pdf

Geachte dames en dames,

Bijgaand ontvangt u de kadernota 2020 van het Recreatieschap zoals deze zojuist aan de griffies is toegezonden.

Met vriendelijke groet,

Karel Schoenaker

Van: Anneke Duives
Verzonden: donderdag 13 december 2018 16:38
Aan: Jan Commandeur; Griffie; 'griffie gemeente hoorn (griffie@hoorn.nl)'; Petra Tromp; Griffie Koggenland; Griffie Gemeente Medemblik; griffier; Mark Versteeg; 'griffier gemeente enkhuizen (griffie@gemeenteraad-enkhuizen.nl)'; Erik Lankman; Marja de Vree-Bekker
CC: Karel Schoenaker
Onderwerp: Kadernota RSW 2020

Geachte griffiers,

Bijgaand ontvangt u de kadernota 2020 van het Recreatieschap Westfriesland.

Conform het concept Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR), welke binnenkort ter goedkeuring aan de raden zal worden voorgelegd, verzoeken wij aan uw raad om uiterlijk 1 maart 2019 een zienswijze in te dienen op dit stuk. De zienswijzen op de kadernota zullen wij verwerken in de begroting 2020.

Als er vragen zijn over dit stuk kunt u contact opnemen met Karel Schoenaker, per mail (zie cc) of telefonisch via 06-83698165.

Vriendelijke groet,

Anneke Duives
Secretarieel medewerkster
Recreatieschap Westfriesland

www.recreatieschapwestfriesland.nl

Hoofdkantoor: De Middend 2, 1611 KW Bovenkarspel
Postbus 20, 1610 AA Bovenkarspel
Telefoon: 0228- 534933 (ma-di-do 8.15-17.00, wo oneven weken 8.30-12.30)

RECREATIESCHAP
WESTFRIESLAND

Kadernota 2020

Vastgesteld in de vergadering van het dagelijks bestuur van 12 december 2018

Recreatieschap Westfriesland

Hoofddoelstelling

Het Recreatieschap Westfriesland heeft als taak de behartiging van de belangen van de openluchtrecreatie en het landschap in Westfriesland. Dit doet het concreet door:

a. de vaststelling en uitvoering van het recreatieve beleid van het Recreatieschap; het Natuur- en Recreatieplan Westfriesland;
b. het beheren van de bestaande recreatieterreinen en voorzieningen.

Algemeen

De taken van het Recreatieschap zijn te verdelen in drie hoofdtaken.

Terreinen en voorzieningen

Het Recreatieschap zet zich in voor aantrekkelijke recreatieterreinen. Voor de eigen inwoners en gasten van buiten de regio. Om dat te realiseren beheert het 300 hectare recreatieterrein, verspreid door Westfriesland. Het beheer en de inrichting zijn primair toegespitst op de recreatie, maar wij zetten ook in op natuur en vergroting van de biodiversiteit.

Netwerken

De tweede taak is het beheren en onderhouden van de recreatienetwerken. Dit is vooral gericht op instandhouding en kwaliteitsbewaking. Maar ook worden de netwerken doorontwikkeld en uitgebreid. Het uiteindelijke doel is kwalitatieve, gebiedsdekkende netwerken die naadloos aansluiten bij de netwerken in de aangrenzende regio's.

Natuur- en Recreatieplan Westfriesland

De derde taak is de uitvoering van het Natuur- en Recreatieplan Westfriesland. Een plan dat uitgaat van het benutten van de kwaliteiten van de regio en het doorontwikkelen van de voorzieningen en terreinen. Daarmee wordt de inwoners van de regio een kwalitatief product geboden dat ook voor toeristen van buiten de regio een meerwaarde biedt.

Het Natuur- en Recreatieplan is van de hele regio. Dat geldt ook voor de uitvoering ervan. Daarom adviseert het Recreatieschap gemeenten en werkt het intensief met hen en andere gebiedspartners samen om het plan uit te voeren. Het is een bouwsteen voor de structuurschets Westfriesland en draagt bij aan de doelen uit het Pact van Westfriesland.

Het Natuur- en Recreatieplan is voorzien van een uitvoeringsprogramma. Inclusief de middelen die nodig zijn om dit programma uit te voeren. Het plan bevat projecten die bijdragen aan de (regionale doelen) uit het plan.

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2020?

(Kort, concreet, gericht op het komend jaar, gericht op wat anders is dan 'reguliere bedrijfsvoering' of bestaand beleid.)

Voor 2020 is er voor het Recreatieschap geen sprake van andere doelstellingen of beleidswijzigingen ten aanzien van de voorgaande jaren. Ook zijn er geen wettelijke taken voor het Recreatieschap die beleidswijzigingen ten gevolge hebben.

Verwachtingen ten aanzien van 2021 - 2023
(Kort, gericht op de drie daaropvolgende jaren, gericht op wat anders is dan 'reguliere bedrijfsvoering' of bestaand beleid.) In principe is het niet te verwachten dat wordt afgeweken van de reguliere bedrijfsvoering en/of het bestaand beleid. Daarbij moet worden opgemerkt dat het Recreatieschap zich in een constant veranderend landschap bevindt. Letterlijk door zaken als dijkverzwaringen, nieuwe stranden en de aanleg van waterbergingen en figuurlijk door veranderend natuurbeleid, provinciaal recreatiebeleid en nieuwe ontwikkelingen en trends in de sector. Het Natuur- en Recreatieplan biedt voldoende flexibiliteit om mee te bewegen met deze veranderingen. Een van die ontwikkelingen waar het Recreatieschap mogelijk mee te maken krijgt is het stadsstrand in Hoorn dat in 2022/2023 wordt opgeleverd. Het is niet ondenkbaar dat het Recreatieschap een rol gaat spelen in het beheer en onderhoud ervan. Hier zijn nog geen concrete uitspraken over gedaan of heeft besluitvorming over plaatsgevonden. Wij verwachten dat de gesprekken hierover de komende jaren gaan plaatsvinden tussen de gemeente Hoorn en het Recreatieschap. Voor de periode 2018 tot en met 2020 is er een incidenteel budget op het uitvoeringsprogramma van het Natuur- en Recreatieplan opgenomen voor de inhuur van een beleidsmedewerker. Bij het opstellen van de begroting 2021 zal beoordeeld worden of deze inzet gecontinueerd moet worden. Als dit het geval is kan er gekozen worden voor verlenging voor een beperkte periode of een structurele invulling. Bij de eerste optie kunnen de incidentele kosten - als die ruimte er is - gedekt worden uit de reserve Natuur- en Recreatieplan. Bij de tweede optie zal dit gevolgen hebben voor de gemeentelijke bijdrage.

Doorontwikkelingen staand beleid
Kort, concreet, gericht op het komend jaar, gericht op wat anders is aan het bestaand beleid. Het Natuur- en Recreatieplan is het staande beleid voor de komende tien tot vijftien jaar. Daar zal dus ook in 2020 aan gewerkt worden. Het is niet te verwachten dat daar komend jaar van wordt afgeweken. In feite betreft het plan een doorontwikkeling van het recreatieaanbod in de regio. De projecten die daar aan gaan bijdragen zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma Natuur- en Recreatieplan. Er is ook al dekking beschikbaar voor deze projecten.

Bijlage A. Financiële kengetallen

Indexatie loon en prijs
Het Recreatieschap hanteert voor de loon- en prijsindexatie de door de regietafel NH-N bepaalde cijfers. Voor de begroting 2020 zijn deze bepaald op 2,00% voor de prijsindexatie en 3,20% voor de loonkostenindex.

De exacte verhouding loon- en prijsgevoelige elementen voor de begroting 2020 is nog niet bekend. Daarom wordt nu gerekend met de verhouding uit de begroting 2019. Die lag op 46/54. Daarmee komt de stijging van de gemeentelijke bijdrage per inwoner op:

Prijsindexatie	2,00% * 54%	=	1,08 %
Loonkostenindex	3,20% * 46%	=	1,47 % +
Indexatie:			***2,55 %***

Hoogte gemeentelijke bijdrage
Op basis van de hierboven genoemde indexering zal de bijdrage per inwoner met 2,55% worden verhoogd van € 5,46 naar € 5,60.

Los van de indexering is er geen aanleiding om de bijdrage per inwoner verder te verhogen in 2020.

Rentepercentage kapitaalgoederen
Voorgesteld wordt voor de begroting 2020 een rekenrente te hanteren van 2%.

Risicomanagement/ weerstandsvermogen
Het Recreatieschap hanteert conform artikel 3.4 van de Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen voor de hoogte van de Algemene reserve als richtlijn maximaal 2,5% van de lasten.

Het weerstandsvermogen wordt bepaald door het risico (kans/omvang in euro's) te delen door de in te zetten middelen om deze risico's te dragen (weerstandscapaciteit). De weerstandscapaciteit bij het Recreatieschap wordt voornamelijk gevormd door de middelen in de reserve Natuur- en Recreatieplan Westfriesland en de algemene reserve.

In de begroting 2020 zal dit nader uitgewerkt zijn opgenomen.

Percentage overhead

Ondersteuningsbijdrage	€ 142.000
Kosten leidinggevende	€ 10.000
Administratieve ondersteuning en communicatie	€ 70.000
Totaal	***€ 222.000***

De hoogte van de ondersteuningsbijdrage stijgt ten aanzien van de begroting 2019. Reden hiervoor is dat het Recreatieschap voornemens is om een vacature die ontstaat door pensionering van een medewerker niet in te vullen, maar deze uren onder te brengen in de dienstverleningsovereenkomst.

Een andere oorzaak is dat conform de BBV (een deel van) de administratieve ondersteuning en communicatie als overhead moet worden aangemerkt. Voor de kadernota zijn wij er van uitgegaan dat 50% als overhead is aan te merken. In de begroting 2020 wordt dit nader uitgewerkt.

Beide punten hebben geen nadelige financiële gevolgen. Als de overhead wordt afgezet tegen de totale lasten bedraagt het percentage overhead 15%.

Flexibele schil/inhuur

Er wordt een post van € 21.000 opgenomen voor structurele inhuur van één werknemer vanuit WerkSaam. In het uitvoeringsprogramma van het Natuur- en Recreatieplan is voor de periode 2018 tot en met 2020 een budget van totaal € 200.000 opgenomen voor inhuur ten behoeve van het Natuur- en Recreatieplan. Hiervoor wordt voor die periode van drie jaren een beleidsmedewerker ingehuurd.

Bijlage B.

Financiële meerjarenraming

	Verloop meerjarenperspectief 2020 – 2023 (x € 1.000)				
	Onderdeel	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**
1	**Stand primaire begroting 2019 – 2022**	**1.412**	**1.398**	**1.394**	**1.394**
	Wijzigingen nadien (AB-besluit 12-12-2018):				
2	Eindejaarsrapportage 2018	0	0	0	0
	Bijgestelde begrotingen na NJR 2018	**1.412**	**1.398**	**1.394**	**1.394**
	Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering:				
3	Autonome ontwikkelingen salarissen	18	19	19	19
4	Autonome ontwikkelingen overige lasten	11	11	11	11
	Totaal autonome ontwikkelingen	**29**	**30**	**30**	**30**
	Nieuw beleid	0	0	0	0
5	Kapitaallasten investeringen				
6	**Totaal aan wijzigingen (inclusief NJR 2018)**	**29**	**30**	**30**	**30**
7	**Dekkingsmiddelen / ombuigingen**				
7.1	Bijdrage deelnemende gemeenten	29	30	30	30
	Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2020	**29**	**30**	**30**	**30**
	Stand kadernota voor begroting 2020 - 2023	**1.441**	**1.428**	**1.424**	**1.424**

Dit overzicht is opgesteld op basis van de begroting 2019 en indexatiecijfers begroting 2020

Kadernota 2020 – Recreatieschap Westfriesland

Voorstel zienswijze raad

1. Over de kadernota 2020 van het Recreatieschap Westfriesland (RSW) een positieve zienswijze uit te brengen.

1. Visie en ontwikkeling

Het RSW behartigt van de belangen van de openluchtrecreatie en het landschap in Westfriesland. Dit doet het concreet door:

a. de vaststelling en uitvoering van het recreatieve beleid; het Natuur- en Recreatieplan Westfriesland;
b. het beheren van de bestaande recreatieterreinen en voorzieningen.

2. Actualisering financieel perspectief

a. Autonome ontwikkelingen

- Inhoudelijk

Het RSW wijkt niet af van de reguliere bedrijfsvoering en/of het bestaand beleid. Het RSW bevindt zich in een constant veranderend landschap. Letterlijk door zaken als dijkverzwaringen, nieuwe stranden en de aanleg van waterbergingen. Figuurlijk door veranderend natuurbeleid, provinciaal recreatiebeleid en nieuwe ontwikkelingen en trends in de sector. Het Natuur- en Recreatieplan biedt voldoende flexibiliteit om mee te bewegen met deze veranderingen.

- Financieel

Het RSW verwerkt de indexatie van de bijdrage conform afspraak.

b. Nieuw beleid/ambitie en gewenste ontwikkelingen

- Inhoudelijk

Er zijn geen andere doelstellingen of beleidswijzigingen ten opzichte van de voorgaande jaren.
Ook zijn er geen wettelijke taken voor het RSW die beleidswijzigingen vragen.

- Financieel

Er zijn geen nieuwe beleidsaanvragen die de bijdrage verhogen.

3. Uitgangspunten

Het Natuur- en Recreatieplan is het staande beleid voor de komende tien tot vijftien jaar. Het RSW werkt daaraan in 2020. Het plan behelst een doorontwikkeling van het recreatieaanbod in de regio. De projecten die daaraan bijdragen zijn opgenomen in het uitvoeringsprogramma Natuur- en Recreatieplan. Er is ook al dekking beschikbaar voor deze projecten.

Het RSW geeft 2 aandachtspunten aan voor de langere termijn: De ontwikkeling van het stadsstrand in Hoorn. De voortzetting van de inhuur van een medewerker na 2020. Beide aandachtspunten hebben geen consequenties voor de begroting in 2020.

4. Financiële consequenties

a. Gevolgen voor gemeentelijke bijdragen

Het RSW verwerkt de indexatie van de bijdrage conform afspraak. Los van de indexering is er geen aanleiding om de bijdrage per inwoner te verhogen in 2020. Op basis van deze indexering verhoogt het RSW de bijdrage per inwoner met 2,55% van € 5,46 naar € 5,60.

b. Kengetallen

Het Recreatieschap hanteert voor de loon- en prijsindexatie de door de regietafel Noord Holland Noord bepaalde cijfers. Voor de begroting 2020 zijn deze bepaald op 2,00% voor de prijsindexatie en 3,20% voor de loonkostenindex.

De exacte verhouding loon- en prijsgevoelige elementen voor de begroting 2020 is nog niet bekend. Daarom wordt nu gerekend met de verhouding uit de begroting 2019. Die lag op 46/54. Daarmee komt de stijging van de gemeentelijke bijdrage per inwoner op:

Prijsindexatie	2,00% * 54% = 1,08 %
Loonkostenindex ***Indexatie:***	3,20% * 46% = 1,47 % + ***2,55 %***

Het RSW hanteert conform artikel 3.4 van de Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen voor de hoogte van de Algemene reserve als richtlijn maximaal 2,5% van de lasten.

Wijzigingsnotitie

Raadsvergadering: 28 februari
Raadsvoorstel: **Zienswijze Kadernota's 2020 gemeenschappelijke regelingen, DOC-19-121166**

Bijlage 4c RSW Zienswijze kadernota 2020, Kopje 2. Actualisering financieel perspectief, onder b. Nieuw beleid/ambitie en gewenste ontwikkelingen, onder –Inhoudelijk.

Huidige tekst:	Er zijn andere doelstellingen
Wordt gewijzigd in:	Er zijn geen andere doelstellingen

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

Aan de eigenaren van de RUD NHN
T.a.v. de zeventien gemeenteraden en Provinciale Staten,
door tussenkomst van de griffier

VERZONDEN 14 DEC. 2018

Hoorn, 12 december 2018
Betreft: Kadernota 2020
Kenmerk: 18.13169229

Geachte raden en Staten,

Bijgaand ontvangt u de kadernota 2020. Deze vormt het startsein voor de begroting 2020.

In deze brief treft u een samenvatting van de verwachte ontwikkelingen voor 2020 aan. De bijlagen bevatten de financiële achtergrondinformatie.

Het dagelijks bestuur verwacht in 2020 de volgende relevante ontwikkelingen voor de RUD NHN:

- ✓ Implementatie van de Omgevingswet en de start met een gezamenlijke, experimentele werkwijze;
- ✓ Verduurzaming en
- ✓ Energietransitie.

Voor al deze onderwerpen geldt dat er – ook door u – nog de nodige politieke keuzes gemaakt moeten worden maar dat het onwaarschijnlijk is dat de RUD NHN hier niet op enige wijze aan bijdraagt. Wij zijn dan ook nieuwsgierig naar uw standpunten hierover.

Voor 2020 wordt uitgegaan van loon- en prijsindexaties conform opgave van het Centraal planbureau. Dit is conform de nieuwe financiële uitgangspunten die gelden voor Gemeenschappelijke Regelingen in Noord-Holland Noord.

Wij verzoeken u mogelijke standpunten ten aanzien van onze financiële en beleidsmatige kaders vóór 1 maart 2019 aan ons algemeen bestuur kenbaar te maken door toezending van het besluit over uw standpunten.

Dit stelt het dagelijks bestuur in staat deze te verwerken in de begroting 2020. Deze wordt u voor 15 april 2019 toegezonden, met de uitnodiging haar van eventuele zienswijzen te voorzien.

De begroting 2020 wordt samen met de jaarrekening 2018 in juli 2019 ter vaststelling aan het algemeen bestuur aangeboden.

Hoogachtend namens het dagelijks bestuur,

M.C. Uitdehaag,
Voorzitter

P.R. Van Doorn,
Secretaris

Bijlage(n): Kadernota RUD NHN 2020 (met vier bijlagen)

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING: RUD NHN

Hoofddoelstelling

Achtergrond

Medio 2013 is de gemeenschappelijke regeling RUD NHN naar aanleiding van de aanbevelingen van de commissie Mans opgericht. Dit om namens de gemeenten in Noord-Holland Noord en de provincie Noord-Holland uitvoering te geven aan het – tussen Rijk, IPO en VNG – overeengekomen basistakenpakket[1] voor vergunningverlening toezicht, handhaving, specialismen en advisering op het gebied van milieutaken.

Takenpakket

Naast het verplichte landelijk basistakenpakket zijn er door deelnemers ook extra taken ingebracht. De huidige opdracht aan de RUD NHN omvat dan ook een breed scala aan taken op het gebied van de fysieke leefomgeving / het omgevingsrecht. In grote lijnen betreft het bedrijfsgebonden (milieu)taken, duurzaamheidstaken, natuurbescherming, zwemwater, (vaar)wegen en advisering bij ruimtelijke planen.

Doelstelling

De RUD NHN staat voor het schoon, veilig en duurzaam wonen, werken en recreëren in de regio Noord-Holland (Noord). Dat is onze maatschappelijke meerwaarde!

1. Op www.rudnhn.nl is een overzicht van deze basistaken te vinden (zoekterm: basistaken).

Algemeen

Regulier kader

De uitvoering van de hiervoor genoemde taken staat ook in 2020 centraal en behoort tot de reguliere bedrijfsvoering.

Twee elementen uit de kaderbrief 2019 komen in 2020 tot resultaat. Op het gebied van de takendiscussie zijn in 2018 de randvoorwaarden (taakinbreng) en beleidsregels (taakvermindering) op bestuurlijk niveau vastgelegd. In 2020 is er duidelijkheid over de inbreng van nieuwe extra taken (bijvoorbeeld BWT) en de eventuele terugname van extra ingebrachte taken door individuele deelnemers.

Met betrekking tot de toekomstige financieringsvorm is afgesproken dat er in 2020 een bestuurlijke keuze wordt gemaakt over de wijze waarop de jaarlijkse bijdrage van de deelnemers tot stand komt. Dit op basis van een onderzoek naar verschillende varianten en hun voor- en nadelen voor deelnemers en RUD-organisatie en een proefperiode die start in 2019.

Het Masterplan ICT is – conform afspraak – in uitvoering. Periodiek rapporteren wij over de voortgang van het programma I&A aan onze deelnemers.

Koers en visie 2018 – 2022

Op 1 januari 2019 is de RUD NHN vijf jaar operationeel. In die periode is de organisatie neergezet en opgebouwd. De opbouwfase is voorbij, de dienst staat! Om met elkaar de toekomst van de organisatie te bepalen is in het AB RUD NHN van 18 oktober 2018 een visiedocument vastgesteld. Met het Visiedocument 2018 – 2022 geeft het algemeen bestuur richting aan de doorontwikkeling van de organisatie in deze bestuursperiode. Op onze website vindt u hierover meer informatie.

Actuele ontwikkelingen

Op basis van onze inventarisatie van de nieuwe coalitieakkoorden zijn er voor de RUD NHN drie belangrijke, actuele ontwikkelingen voor de komende jaren te noemen:

1. Implementatie Omgevingswet,
2. Verduurzaming
3. Energietransitie.

De ontwikkelingen onder 2 en 3 worden samen beschreven.

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2020?

Omgevingswet

Na de bewustwording (2018) en verdieping (2019) staat 2020 in het teken van de verbreding en verankeren van de Omgevingswet in de organisatie:

- De (werk)afspraken met de deelnemers (waaronder DVO, GR en mandaat) worden waar nodig aangepast;
- Onze ICT-systemen zijn aangepast op het digitaal stelsel Omgevingswet (DSO);
- Op verzoek van het AB handelen wij – bij wijze van proef – als ware de Omgevingswet van toepassing;
- De organisatie voldoet ook voor de Omgevingswet aan de landelijke kwaliteitscriteria voor omgevingsdiensten en
- De communicatie en het delen van kennis met deelnemers, burgers en bedrijven is op orde.

Verduurzaming en energietransitie

Eind 2018 is het Klimaatakkoord gesloten met daarin de doelstelling om minimaal 49% CO_2 reductie te realiseren in 2030 en van het aardgas af te stappen in 2050. De regio (met daarin vertegenwoordigd de gemeenten, provincie en het Waterschap) krijgt binnen het akkoord een sterke positie als partner van het Rijk. Alle regio's worden geacht om medio 2019 de ambitie met betrekking tot CO_2 reductie en opwekking kenbaar te maken met daarbij een globale planning tot 2030.

De doelstellingen uit het Klimaatakkoord hebben als gevolg dat er exponentieel meer duurzaamheidstaken bij de gemeenten en regio worden belegd. De RUD NHN kan optreden als versneller en verbinder van verduurzaming in de regio. Die rol komt tot uitdrukking op drie niveaus; lokaal door mee te denken en te werken bij het ontwikkelen van kaders en visie en in de beleidsondersteuning, regionaal als verbinder coördinator en kenniscentrum en bovenregionaal als aanspreekpunt.

Deze rol komt bovenop de wettelijke taken. Het is daarom belangrijk om nu eerst goed in beeld te brengen wat de precieze opgave is en welke rol de RUD NHN daarin vervolgens voor u mag invullen. De (faciliterende) rol met mogelijk verbindende, coördinerende en inhoudelijke (advies)taken moet concreet worden uitgewerkt. Op basis daarvan is de RUD NHN in 2020 op sterkte gebracht om u op professionele wijze van deskundig advies te voorzien. Voor 2020 zijn de dienstverleningsafspraken (DVO's) met onze deelnemers hierop aangepast.

De hiermee opgebouwde kennis komt vanzelfsprekend ook ten goede van de uitvoering van de wettelijke taken.

Verwachtingen ten aanzien van 2021 - 2023

Omgevingswet

Op 1 januari 2021 treedt de Omgevingswet in werking. Uitvoering vindt bij alle betrokkenen overeenkomstig plaats[2]. Er is sprake van nauwe samenwerking tussen RUD NHN, VR en GGD rond de Omgevingswet. Die samenwerking wordt in 2021 verder inhoud gegeven. Daarbij gaan wij er van uit dat implicaties van de wet voor de RUD NHN naar verwachting het meest ingrijpend zijn. 2022 wordt gebruikt om de werkwijzen en de gemaakte afspraken in- en extern fijn te slijpen door evaluatie en herijking en in 2023 is de Omgevingswet een going concern taak.

2. Als overgangstermijn voor de volledig implementatie van de Omgevingswet geldt een periode tot 2029. Deze termijn is gekozen om het opstellen van alle omgevingsplannen mogelijk te maken.

Verduurzaming en energietransitie

De ambitie die de regio in 2019 aan het kabinet heeft kenbaar gemaakt en de bijbehorende planning tot 2030 heeft vanaf 2019 geleid tot activiteiten die samen met de partners en de betrokken gemeenten en provincie, worden uitgevoerd. Iedere gemeente heeft het eigen warmtetransitieplan vastgesteld en uitgewerkt in wijkplannen en werkt regionaal samen bij de realisatie. De RUD NHN heeft de kennis en capaciteit in huis om de gemeenten te ontzorgen op het gebied van advies en uitvoering en opereert voor hen als volwaardig kenniscentrum.

In 2022 is in iedere gemeente in Noord-Holland Noord volop beweging op vele vlakken: de realisatie van warmtenetten, plaatsing van windmolens en zonneweides en een veelheid aan innovatieve projecten. Door actuele ontwikkelingen, zoals innovaties en aanpassingen in het Rijksbeleid is voortdurende bijsturing nodig op de planning die in 2019 in de regio is geformuleerd. In 2023 zijn de eerste grote successen geboekt en zijn verduurzaming en energietransitie going concern taken geworden.

Doorontwikkelingen staand beleid

- **Implementatie Omgevingswet**

Doel van de Omgevingswet is het om de fysieke leefomgeving op een duurzame en doelmatige wijze te behouden, beheren, gebruiken en ontwikkelen ter vervulling van verschillende maatschappelijke functies. De RUD NHN is weliswaar geen bevoegd gezag maar voert een deel van de omgevingstaken voor u uit. Inhoudelijk hebben wij een rol die vooral te maken heeft met de expertise, ervaring en informatie waarover als vergunningverlener, toezichthouder, beleidsondersteuner/specialist, gegevensmakelaar en gebieds- of omgevingsadviseur wordt beschikt. Sinds 2018 zijn incidentele middelen (€ 600.000 tot 2020) beschikbaar voor de implementatie van de Omgevingswet binnen de RUD-organisatie.

- **Efficiencywinst Masterplan ICT**

Als gevolg van de uitwerking van het Masterplan ICT uit 2017 wordt de bedrijfsvoering versterkt en in het primair proces doelmatiger gewerkt. De RUD werkt – bij een gelijkblijvend takenpakket – op termijn met minder mensen, overhead en materiele lasten. Dit levert vanaf 2019 een efficiency besparing op die is verwerkt in de meerjarige begroting. Echter; de uitvoering van het masterplan is pas op 1 mei 2018 opgestart i.v.m. de bestuurlijke besluitvorming. Het later realiseren van de efficiency zorgt voor een correctie van de begroting zoals opgenomen in het overzicht Verloop meerjarenperspectief 2020 - 2023. Het meerjarig beschikbaar gestelde budget voor de uitvoering van het Masterplan ICT zal niet worden overschreden. Tevens wordt door het DB geprobeerd om binnen de eigen begroting de nodige bezuinigingen te vinden.

- **Verjonging organisatie**

De RUD NHN heeft in 2018 een strategische personeelsplanning (SPP) opgesteld. Hierin is onder andere het personeelsverloop in relatie tot de noodzakelijke verjonging van de organisatie bekeken. Als onderdeel zijn in september elf trainees gestart. Het aannemen van trainees zorgt voor instroom van jonge en vernieuwende medewerkers. Door het grote succes van het programma komen de totale kosten van dit traject in 2020 € 300.000 hoger uit. Het beleid voor de komende jaren is er daarom op gericht om zoveel mogelijk vrijkomende vacatures uit eigen kweek in te vullen.

Wat gaan we doen?	Waarom doen we dit?	Wat mag het kosten? (of levert het op?)	Planning
Implementatie Omgevingswet	Wettelijke verplichting	€ 174.000 (incidentele middelen voor 2020)	Voor de periode 2018 – 2020 is in de bestemmingsreserve Omgevingswet totaal € 600.000 beschikbaar
Efficiencywinst a.g.v. uitvoering programma Masterplan ICT	Autonome ontwikkeling	€ 220.000 (gerealiseerde structurele besparing i.p.v. begrote € 820.000)	Realisatie totale opgave van € 820.000 aan eind programma (2022)
Verjonging organisatie (SPP – traineeprogramma)	Autonome ontwikkeling	€ 300.000	Programma gestart in 2018 loopt tot 2020
Verduurzamingen en energietransitie	Bestuurlijke keuze	P.M. (aanpassing bijdrage i.r.t. structurele inzet van extra personeel)	In 2019 is het team duurzaamheid zo nodig op personele sterkte gebracht (in 2020 up and running)
Werken conform Omgevingswet	Bestuurlijke keuze	P.M. (inzet personeel)	In 2020 wordt de voorbereiding geïntensiveerd door in het primair proces meer en meer te werken conform de Omgevingswet.
Vermindering pakket aan extrataken Schagen	Autonome ontwikkeling	€ 410.000	Structurele verlaging van baten en lasten
Vermeerdering pakket aan extrataken Langedijk	Autonome ontwikkeling	€ 97.513	Structurele verhoging van de baten en lasten door overname medewerker.

Verloop meerjarenperspectief 2020 - 2023

Onderdeel	2020	2021	2022	2023
Stand primaire begroting 2019 - 2022	**18.233.880**	**18.160.840**	**18.050.432**	**17.806.724**
Wijzigingen nadien (met AB besluit)				
Extra taken Langedijk (1ste begrotingswijziging 2019)	97.513	97.513	97.513	97.513
Implementatie Omgevingswet	174.000	0	0	0
Totaal wijzigingen nadien	**271.513**	**97.513**	**97.513**	**97.513**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
Indexatie	528.955	528.955	528.955	528.955
Efficiencywinst Masterplan ICT	600.000	400.000	0	0
Verjonging organisatie	300.000	0	0	0
Taakterugname gemeente Schagen	-410.000	-410.000	-410.000	-410.000
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering)	**1.018.955**	**518.955**	**118.955**	**118.955**
Nieuw beleid				
Verduurzaming en energietransitie	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Werken conform Omgevingswet	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Totaal ingezet / nieuw beleid	**0**	**0**	**0**	**0**
Totaal aan wijzigingen	**1.290.468**	**616.468**	**216.468**	**216.468**
Stand kadernota (lasten) begroting 2020 – 2023 voor dekking / ombuigingen	**19.524.348**	**18.777.308**	**18.266.900**	**18.023.192**
Dekkingsmiddelen / ombuigingen				
Reserve Omgevingswet	174.000	0	0	0
Algemene reserve	300.000	0	0	0
Taakterugname gemeente Schagen (5 fte mens volgt werk)	-410.000	-410.00	-410.000	-410.000
Taak vermeerdering Langedijk (1ste begrotingswijziging 2109)	-97.513	-97.513	-97.513	-97.513
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2020	**-161.513**	**312.487**	**312.487**	**312.487**

Bijlage A: Financiële kengetallen begroting 2020

Element	Omschrijving	Percentage 2020
Indexatie	Conform de nieuwe uitgangspunten die gelden voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord gaan we in deze kadernota uit van de volgende gegevens: ✓ Loonindexatie 2020 ✓ Prijsindexatie 2020 ✓ Gewogen gemiddelde milieutaken (afgerond) ✓ Gewogen gemiddelde VTH-plustaken (afgerond) In deze regeling staat tevens aangegeven dat een gemeenschappelijke regeling af kan wijken van de standaard verhouding loon-/prijsontwikkeling. Bij de RUDNHN zijn de loonkosten in verhouding tot de begroting voor het deel milieutaken 76,73% en voor de VTH-plus taken (provincie) 71,78%. Deze percentages zijn gebruikt bij de indexatie van de kadernota.	 3,2% 2 % 2,92% 2,86%
Rente	De RUD NHN rekent geen interne rente	0%
Overhead	Percentage overhead conform BBV	36,4%
Flexibele schil	Naast het eigen personeel in vaste of tijdelijke dienst heeft de RUD NHN in 2020 geen flexibele schil	0%
Weerstandvermogen	In de uitgangspunten voor Gemeenschappelijke Regelingen in Noord Holland Noord is opgenomen dat een weerstandvermogen van *maximaal* 2,5% van de lasten mag worden aangehouden.	Max. 2,5%

Bijlage B: Financiële meerjarenraming

Meerjarenraming 2020 - 2023	BATEN 2020	LASTEN 2020	SALDO 2020	BATEN 2021	LASTEN 2021	SALDO 2021
Programma 1 Milieutaken	7.085.781	8.119.920	1.034.139	7.085.781	7.719.920	634.139
Programma 2 VTH plustaken	4.200.359	4.400.166	199.807	4.200.359	4.300.166	99.807
Programma 3 Overhead RUD NHN *	6.635.253	6.896.439	261.186	6.562.212	6.649.398	87.186
Onvoorzien Milieutaken		54.830	54.830		54.830	54.830
Onvoorzien VTH plustaken		51.993	51.993		51.993	51.993
Rente		1.000	1.000		1.000	1.000
Vennootschapsbelasting (vrijgesteld)			0			0
Algemene dekkingsmiddelen			0	0	0	0
Saldo van baten en lasten	**17.921.393**	**19.524.348**	**1.602.955**	**17.848.352**	**18.777.307**	**928.955**
Toevoegingen en onttrekking aan de reserves per programma:	*Toevoeging*	*Onttrekking*		*Toevoeging*	*Onttrekking*	
Reserve Omgevingswet	0	-174.000	-174.000	0	0	
Algemene reserve	0	-300.000	-300.000			
Resultaat	**17.921.393**	**19.050.348**	**1.128.955**	**17.848.352**	**18.777.307**	**928.955**

Meerjarenraming 2020 - 2023	BATEN 2022	LASTEN 2022	SALDO 2022	BATEN 2023	LASTEN 2023	SALDO 2023
Programma 1 Milieutaken	7.085.781	7.319.920	234.139	7.085.781	7.319.920	234.139
Programma 2 VTH plustaken	4.200.359	4.300.166	99.807	4.200.359	4.300.166	99.807
Programma 3 Overhead RUD NHN *	6.451.804	6.538.990	87.186	6.208.097	6.295.284	87.187
Onvoorzien Milieutaken		54.830	54.830		54.830	54.830
Onvoorzien VTH plustaken		51.993	51.993		51.993	51.993
Rente		1.000	1.000		1.000	1.000
Vennootschapsbelasting (vrijgesteld)			0			0
Algemene dekkingsmiddelen	0	0	0	0	0	0
Saldo van baten en lasten	**17.737.944**	**18.266.899**	**528.955**	**17.494.237**	**18.023.193**	**528.956**
Toevoegingen en onttrekking aan de reserves per programma:	*Toevoeging*	*Onttrekking*		*Toevoeging*	*Onttrekking*	
Niet van toepassing	*0*	*0*		*0*	*0*	
Resultaat	**17.737.944**	**18.266.899**	**528.955**	**17.494.237**	**18.023.193**	**528.956**

Regionale Uitvoeringsdienst
Noord-Holland Noord

Bijlage C: Financiële meerjarenraming per deelnemer

Bijdrage per deelnemer Milieutaken	Begroting 2020	Kaderbrief	Indexatie	Taken wijziging	Bijdrage 2020	Begroting 2021	Kaderbrief	Indexatie	Taken wijziging	Bijdrage 2021
Gemeente Alkmaar	€ 1.271.888	€ 41.852	€ 37.149		€ 1.350.889	€ 1.266.569	€ 27.901	€ 37.149		€ 1.331.618
Gemeente Bergen	€ 622.410	€ 20.481	€ 18.179		€ 661.071	€ 619.810	€ 13.654	€ 18.179		€ 651.643
Gemeente Castricum	€ 631.791	€ 20.790	€ 18.453		€ 671.034	€ 629.152	€ 13.860	€ 18.453		€ 661.465
Gemeente Den Helder	€ 840.434	€ 27.655	€ 24.547		€ 892.636	€ 836.922	€ 18.437	€ 24.547		€ 879.906
Gemeente Drechterland	€ 430.247	€ 14.158	€ 12.566		€ 456.971	€ 428.449	€ 9.438	€ 12.566		€ 450.453
Gemeente Enkhuizen	€ 440.897	€ 14.508	€ 12.878		€ 468.283	€ 439.055	€ 9.672	€ 12.878		€ 461.604
Gemeente Heerhugowaard	€ 617.774	€ 20.328	€ 18.044		€ 656.146	€ 615.192	€ 13.552	€ 18.044		€ 646.788
Gemeente Heiloo	€ 326.514	€ 10.744	€ 9.537		€ 346.795	€ 325.150	€ 7.163	€ 9.537		€ 341.850
Gemeente Hollands Kroon	€ 1.639.604	€ 53.952	€ 47.889		€ 1.741.445	€ 1.632.748	€ 35.968	€ 47.889		€ 1.716.605
Gemeente Hoorn	€ 1.414.866	€ 46.557	€ 41.325		€ 1.502.748	€ 1.408.949	€ 31.038	€ 41.325		€ 1.481.312
Gemeente Koggenland	€ 133.878	€ 4.405	€ 3.910		€ 142.193	€ 133.328	€ 2.937	€ 3.910		€ 140.175
Gemeente Langedijk	€ 169.778	€ 5.587	€ 4.959	€ 97.513	€ 277.837	€ 169.068	€ 3.724	€ 4.959	€ 97.513	€ 275.264
Gemeente Medemblik	€ 1.209.812	€ 39.810	€ 35.336		€ 1.284.957	€ 1.204.752	€ 26.540	€ 35.336		€ 1.266.628
Gemeente Opmeer	€ 61.876	€ 2.036	€ 1.807		€ 65.720	€ 61.618	€ 1.357	€ 1.807		€ 64.782
Gemeente Schagen	€ 1.191.371	€ 39.203	€ 34.797	€ -410.000	€ 855.372	€ 1.186.389	€ 26.135	€ 34.797	€ -410.000	€ 837.321
Gemeente Stede Broec	€ 101.092	€ 3.327	€ 2.953		€ 107.372	€ 100.670	€ 2.218	€ 2.953		€ 105.841
Gemeente Texel	€ 468.998	€ 15.433	€ 13.698		€ 498.130	€ 467.038	€ 10.288	€ 13.698		€ 491.025
Provincie Noord-Holland	€ 579.004	€ 19.053	€ 16.911		€ 614.969	€ 576.629	€ 12.703	€ 16.911		€ 606.243
Totaal bijdrage Milieutaken	**€ 12.152.237**	**€ 399.879**	**€ 354.938**		**€ 12.594.567**	**€ 12.101.489**	**€ 266.586**	**€ 354.938**		**€ 12.410.525**
Provincie Noord-Holland VTH plustaken	**€ 6.081.642**	€ 200.121	€ 174.018		€ 6.455.781	**€ 6.059.350**	€ 133.414	€ 174.018		€ 6.366.782
Totalen bijdragen RUD NHN	**€ 18.233.880**	**€ 600.000**	**€ 528.955**		**€ 19.050.348**	**€ 18.160.840**	**€ 400.000**	**€ 528.955**		**€ 18.777.307**

Bijdrage per deelnemer Milieutaken	Begroting 2022	Kaderbrief	Indexatie	Taken wijziging	Bijdrage 2022	Begroting 2023	Kaderbrief	Indexatie	Taken wijziging	Bijdrage 2023
Gemeente Alkmaar	€ 1.258.528		€ 37.149		€ 1.295.677	€ 1.239.254		€ 37.149		€ 1.276.403
Gemeente Bergen	€ 615.879		€ 18.179		€ 634.058	€ 606.473		€ 18.179		€ 624.652
Gemeente Castricum	€ 625.162		€ 18.453		€ 643.615	€ 615.614		€ 18.453		€ 634.067
Gemeente Den Helder	€ 831.613		€ 24.547		€ 856.160	€ 818.904		€ 24.547		€ 843.451
Gemeente Drechterland	€ 425.731		€ 12.566		€ 438.298	€ 419.225		€ 12.566		€ 431.791
Gemeente Enkhuizen	€ 436.270		€ 12.878		€ 449.147	€ 429.603		€ 12.878		€ 442.480
Gemeente Heerhugowaard	€ 611.290		€ 18.044		€ 629.334	€ 601.948		€ 18.044		€ 619.992
Gemeente Heiloo	€ 323.089		€ 9.537		€ 332.625	€ 318.156		€ 9.537		€ 327.692
Gemeente Hollands Kroon	€ 1.622.385		€ 47.889		€ 1.670.274	€ 1.597.551		€ 47.889		€ 1.645.439
Gemeente Hoorn	€ 1.400.006		€ 41.325		€ 1.441.331	€ 1.378.570		€ 41.325		€ 1.419.894
Gemeente Koggenland	€ 132.497		€ 3.910		€ 136.407	€ 130.572		€ 3.910		€ 134.482
Gemeente Langedijk	€ 167.996		€ 4.959	€ 97.513	€ 270.468	€ 165.429		€ 4.959	€ 97.513	€ 267.900
Gemeente Medemblik	€ 1.197.104		€ 35.336		€ 1.232.440	€ 1.178.768		€ 35.336		€ 1.214.104
Gemeente Opmeer	€ 61.227		€ 1.807		€ 63.034	€ 60.291		€ 1.807		€ 62.099
Gemeente Schagen	€ 1.178.857		€ 34.797	€ -410.000	€ 803.654	€ 1.160.800		€ 34.797	€ -410.000	€ 785.597
Gemeente Stede Broec	€ 100.031		€ 2.953		€ 102.984	€ 98.503		€ 2.953		€ 101.455
Gemeente Texel	€ 464.076		€ 13.698		€ 477.774	€ 456.984		€ 13.698		€ 470.682
Provincie Noord-Holland	€ 573.038		€ 16.911		€ 589.949	€ 564.741		€ 16.911		€ 581.652
Totaal bijdrage Milieutaken	**€ 12.024.779**	**€ -**	**€ 354.938**		**€ 12.067.230**	**€ 11.841.384**	**€ -**	**€ 354.938**		**€ 11.883.835**
Provincie Noord-Holland VTH plustaken	**€ 6.025.652**		€ 174.018		€ 6.199.670	**€ 5.965.340**		€ 174.018		€ 6.139.357
Totalen bijdragen RUD NHN	**€ 18.050.432**	**€ -**	**€ 528.955**		**€ 18.266.900**	**€ 17.806.724**	**€ -**	**€ 528.955**		**€ 18.023.192**

Bijlage D: Procedure richting begroting 2020

DATUM	ACTIE	WIE
12 december 2018	Vaststelling kadernota door DB RUD NHN	DB
Vóór 15 december 2018	Aanbieden kadernota aan de deelnemers	DB
15 december tot 1 maart 2019	Behandeling en standpunt bepaling deelnemers. Deze kunnen tot 1 maart aan het algemeen bestuur van de RUD NHN kenbaar worden gemaakt	Deelnemers
Begin maart 2019	Reactie op zienswijzen/verwerking reactie in Concept begroting	DB
Vóór 15 april 2019	Vaststellen conceptbegroting 2020 door Dagelijks Bestuur en verzending uiterlijk 15 april	DB
10 weken na ontvangst conceptbegroting 2020	Deelnemers beoordelen conceptbegroting 2019 en formuleren desgewenst zienswijzen, die binnen 10 weken worden verzonden aan het Dagelijks Bestuur van de RUD NHN	Deelnemers
Begin juni 2019	Behandelen zienswijzen in Dagelijks Bestuur en formuleren gemotiveerde reactie hierop. Toezenden aan Algemeen Bestuur	DB
Medio juli 2019	Vaststellen begroting 2020	AB

Kadernota 2020 – Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord

Voorstel zienswijze raad

Een positieve zienswijze af te geven.

Kanttekening/opmerking bij zienswijze: de loonindexatie van 3,2% is conform afspraken, maar gezien de markt wel aan de hoge kant.

1. Visie en ontwikkeling

Op basis van onze inventarisatie van de nieuwe coalitieakkoorden zijn er voor de RUD NHN drie belangrijke, actuele ontwikkelingen voor de komende jaren te noemen:
1. Implementatie Omgevingswet;
2. Verduurzaming;
3. Energietransitie.

2. Actualisering financieel perspectief

a. Autonome ontwikkelingen

- Inhoudelijk
Er zijn de volgende autonome ontwikkelingen:
- efficiencywinst als gevolg van de uitvoering programma Masterplan ICT;
- verjonging organisatie (Strategische Personeelsplanning en traineeprogramma);-
- vermindering takenpakket Schagen;
- vermeerdering takenpakket Langedijk.

De implementatie Omgevingswet valt onder de wettelijke verplichting.

- Financieel
De financiële gevolgen van de autonome ontwikkelingen en wettelijke verplichtingen zijn:
- efficiencywinst als gevolg van de uitvoering programma Masterplan ICT: € 220.000 (in plaats van 820.000. Het Masterplan ICT is later gestart dan oorspronkelijk in de begroting was opgenomen.
- Het later realiseren van de efficiency zorgt voor een correctie van de begroting in 2020 en 2021);
- verjonging organisatie (Strategische Personeelsplanning en traineeprogramma): €300.000;
- vermindering takenpakket Schagen: € 410.000 (dit is een structurele verlaging van baten en lasten);
- vermeerdering takenpakket Langedijk: € 97.153 (dit is een structurele verhoging van de baten en lasten);
- de implementatie Omgevingswet: € 174.000 (voor de periode 2018-2020 s de bestaande bestemmingsreserve Omgevingswet totaal € 600.000 beschikbaar.

b. Nieuw beleid/ambitie en gewenste ontwikkelingen

- Inhoudelijk
1. Omgevingswet: na de bewustwording (2018) en verdieping (2019) staat 2020 in het teken van de verbreding en verankeren van de Omgevingswet in de organisatie.
2. Verduurzaming en energietransitie: eind 2018 is het Klimaatakkoord gesloten met daarin de doelstelling om minimaal 49% CO2 reductie te realiseren in 2030 en van het aardgas af te stappen in 2050. De doelstellingen uit het Klimaatakkoord hebben als gevolg dat er exponentieel meer duurzaamheidstaken bij de gemeenten en regio worden belegd.

- Financieel
De kosten van de Omgevingswet en Verduurzaming en energietransitie zijn als p.m. post in het meerjarenperspectief opgenomen.

3. Uitgangspunten

In de kadernota 2020 is de RUD conform de nieuwe uitgangspunten die gelden voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord een loonindexatie verwerkt van 3,2% en een prijsindexatie van 2%.

4. Financiële consequenties

a. Gevolgen voor gemeentelijke bijdragen

De gemeentelijke bijdrage 2020 van de gemeente Medemblik stijgt van € 1.209.812,- naar € 1.284.957,-. Dit komt door:

- Het Masterplan ICT is later gestart dan oorspronkelijk in de begroting was opgenomen. Het later realiseren van de efficiency zorgt voor een correctie van de begroting in 2020 en 2021. Het meerjarig beschikbaar gestelde budget voor de uitvoering van het Masterplan ICT wordt niet overschreden.
  Consequentie voor de bijdrage 2020 van de Gemeente Medemblik is een stijging van € 39.810,-.

- In de kadernota 2020 is de RUD conform de nieuwe uitgangspunten die gelden voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord een loonindexatie verwerkt van 3,2% en een prijsindexatie van 2%.
  Consequentie voor de bijdrage 2020 van de Gemeente Medemblik is een stijging van € 35.335,-.

Voor nieuw beleid zijn twee p.m. posten opgenomen:
- Verduurzaming en energietransitie
- Werken conform Omgevingswet

b. Kengetallen

Uitgangspunten:
- Rentepercentage: RUD rekent geen interne rente (0%).
- Percentage overhead is 36,4%.
- Flexibele schil/inhuur: Naast het eigen personeel geen flexibele schil.
- Het weerstandsvermogen mag maximaal 2,5% van de lasten bedragen.

Gemeenteraden in Noord-Holland Noord

Datum	12 december 2018	**Telefoon**	06-52562303
Onze referentie	U2018/16794	**E-mail**	pvesseveld@vrnhn.nl
Uw referentie	-	**Bijlagen**	1
Uw bericht van	-	**Onderwerp**	Kadernota 2020

Geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze brief bieden wij u de kadernota 2020 van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord aan. In de kadernota staan de belangrijkste onderwerpen die wij oppakken in 2020 inclusief een korte vooruitblik naar 2021 tot en met 2023.

Samen hulpvaardig
Het motto van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is ‘samen hulpvaardig’ om leed en schade bij incidenten te voorkomen en te beperken. Onze veiligheidsregio bestaat uit de brandweer, ambulancezorg, risico- en crisisbeheersing, GHOR, de meldkamer en het veiligheidshuis.

Samen van zeventien gemeentes
Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is een gemeenschappelijke regeling van zeventien gemeentes. Dus ook voor de inwoners en ondernemers van uw gemeente. De burgemeesters van de zeventien gemeentes vormen het algemeen bestuur van de veiligheidsregio. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vast. In Noord-Holland Noord is afgesproken dat naast de begroting en de jaarrekening, de kadernota ook voor zienswijzen naar de gemeenteraden wordt verzonden (uiterlijk 15 december).
Graag zien wij uw zienswijze medio februari 2019 tegemoet, zodat wij deze tijdig met een reactie kunnen agenderen voor de algemeen bestuursvergadering van 1 maart 2019.

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, Telefoon: (072) 567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Internet: www.vrnhn.nl, Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Meer informatie
Wanneer u dat wilt, komen we op verzoek langs bij uw gemeenteraad. Voor meer informatie of voor het maken van een afspraak kunt u contact op nemen met onze bestuurssecretaris Pieter van Esseveld. Dat kan via een mail naar pvesseveld@vrnhn.nl of telefonisch op nummer 06 525 62 303.

Met vriendelijke groet,
Het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Piet Bruinooge	Steven van de Looij en Martin Smeekes
Voorzitter	Directie

Hertog Aalbrechtweg 22, 1823 DL ALKMAAR, Postbus 416, 1800 AK ALKMAAR, Telefoon: (072) 567 5010, E-mail: info@vrnhn.nl,
Internet: www.vrnhn.nl, Twitter: @vrnhn, KvK: 37158900, BTW: 8125.77.176, IBAN: NL83 BNGH 0285 1080 50, BIC: BNGH NL 2G

Kadernota Veiligheidsregio Noord-Holland Noord voor 2020

Hoofddoelstelling	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord staat voor het **verkleinen van risico's** en het **beperken van leed en (gezondheids)schade bij incidenten**. Dit doen we door het bieden van adequate hulp en intensief samen te werken met andere partijen die betrokken zijn bij veiligheid en hulpverlening. Inwoners en bedrijven stimuleren we tot zelfredzaamheid en het nemen van eigen verantwoordelijkheid.

Algemeen	Wij willen ons **doel bereiken door samen te werken**. Niet alleen met gemeenten en andere ketenpartners, maar ook met inwoners en ondernemers. Samen gaan we aan de slag met voorkomen, voorbereiden, coördineren en hulpverlenen. Speciaal over uw gemeente vindt u verhalen en cijfers op de website **mijngemeente.vrnhn.nl**. Ook ziet u in de dashboards hoe wij de speerpunten en ambities invullen.

Doelstellingen: **Wat willen we bereiken in 2020-2023**	**Beleidsplan 2020-2023** Het komende jaar werken we aan ons nieuwe beleidsplan 2020-2023. Daarbij gaan we het gesprek aan met colleges en gemeenteraden over wat de maatschappelijke opdracht en reikwijdte van de rol van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is. Verbinden en samen met partners werken aan fysieke en sociale veiligheid wordt steeds meer het doel. Dit betekent niet dat de veiligheidsregio allerlei nieuwe taken moet oppakken, maar juist als platform fungeert om partijen bij elkaar te brengen, kennis en ervaring uit te wisselen en samenwerkingsafspraken te maken. Veiligheidsregio Noord-Holland Noord kan in het organiseren van dit samenspel een aanjagende en coördinerende rol vervullen. **Zorg en Veiligheid** Tijdens de bestuurlijke tweedaagse van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord op 17 en 18 mei 2018 is de ambitie uitgesproken om nog meer samen te werken aan vraagstukken op het snijvlak van zorg en veiligheid. Deze ambitie sluit ook aan bij het Integraal Meerjarenbeleidsplan Veiligheid 2019 – 2022 waarin het versterken van de ketensamenwerking tussen het zorg- en veiligheidsdomein als één van de vier prioriteiten staat benoemd voor de komende jaren. Een nieuw in te richten **commissie 'Zorg&Veiligheid'** (voorheen Jeugd en Sociale Veiligheid) bestaande uit burgemeesters en wethouders fungeert als bestuurlijk platform om zorg te dragen voor de **regionale afstemming tussen zorg en veiligheid.** Bestuurlijke regie betreft een netwerkrol en de commissie heeft richting de meeste programma's dan ook geen besluitvormende taken. De besluitvorming ligt bij de besturen van de respectievelijke organisaties en gemeenten. De commissie heeft evenwel een belangrijke rol in de verbinding en beïnvloeding van de partijen, die tezamen aan de programma's moeten werken. Het vraagt een goede invulling van de **netwerkrol**. Programma's die eronder kunnen vallen zijn het programma Mensen met Verward Gedrag, de programma's Jeugd, Alcohol en Drugs, en het

Veiligheidshuis.

Veilig Leven

Bij het thema Veilig leven is er nadrukkelijk een oriëntatie op de kwetsbaren in onze samenleving. Onderdeel van dit thema is onder andere brandveilig leven, het project 'Niet vallen en stikken' en de website mijnhuisisveilig.nl.
Indien genoemde ontwikkelingen leiden tot nieuw beleid en taken, dan worden de financiële consequenties in beeld gebracht en voorgelegd aan het bestuur.

Brandweer 360

In 2020 geven we verder invulling worden gegeven de experimenten van Brandweer 360. Dit programma is meer dan alleen een dekkingsplan. Het richt zich op de voorbereiding van de brandweerorganisatie op de door demografische, infrastructurele en technische ontwikkelingen snel veranderende maatschappij. Een voorbereiding op de toekomst, waarbij het besef inmiddels is ontstaan dat het **huidige organisatiemodel onder druk** staat.
Doelstelling blijft om incidenten te voorkomen. Als incidenten zich toch voordoen bestrijden we die op een professionele wijze en werken we slim samen met onze ketenpartners. Hierbij zetten we in op **vrijwilligheid, burgerparticipatie en eigen verantwoordelijkheid van burger en ondernemer**. Maatregelen zijn risicogericht en in steeds mindere mate regelgericht. We leveren maatwerk.
Indien genoemde ontwikkelingen leiden tot nieuw beleid en taken, dan worden de financiële consequenties in beeld gebracht en voorgelegd aan het bestuur.

Informatiegestuurd werken

Net als veel andere organisaties maakt onze organisatie de komende jaren de beweging naar steeds meer informatiegestuurd werken. Deze manier van werken is een belangrijke basis bij de uitwerking van de hiervoor genoemde thema's als Veilig leven en Brandweer 360
Door informatiegestuurd werken kunnen we **adequater reageren op gebeurtenissen** in de omgeving. We zijn hierdoor effectiever en efficiënter doordat we snellere en andere inzichten krijgen in hoe we ons werk kunnen verbeteren anders kunnen doen.
Hiervoor blijven we investeren in informatievoorziening om de **data** en **informatie** op de achtergrond structureel te borgen. En investeren we in onze mensen als het gaat om het gebruik, het beoordelen en het optimaliseren van data en informatie.

Herstructureren acute zorg en verbeteren beschikbaarheid van de ambulancezorg

In januari 2018 is het **Kwaliteitskader Spoedzorgketen** definitief geworden. In dit belangrijke document van het Nederlands Zorginstituut staan **50 normen** die voor de hele keten van spoedzorg gaan gelden van melding en triage tot allerlei eisen aan het niveau van de voorzieningen in de diverse ziekenhuizen. Deze normen leiden tot aanzienlijke aanpassingen in de stroom van acute patiënten naar en tussen de verschillende ziekenhuizen, die per ambulance vervoerd moeten worden.

Regionale Ambulance Voorziening (RAV) Noord-Holland Noord bereidt zich voor op de **aanpassingen van de patiëntenstromen** die enerzijds voortkomen uit de afspraken over patiëntverdeling tussen de beide locaties van de NW ziekenhuizen en het gefuseerde WFG/ Waterlandziekenhuis en anderzijds het gevolg zijn van de nieuwe eisen vanuit het kwaliteitskader. **Uitdaging** voor RAV Noord-Holland Noord is vooral om de **uitbreiding van personeel op de ambulance** voor elkaar te krijgen. Er is een groot gebrek aan gespecialiseerde verpleegkundigen in Nederland en in onze regio. Uit deze pool moet RAV Noord-Holland Noord zijn aankomende ambulanceverpleegkundigen putten.

De ambulancezorg staat onder druk en er moet iets gebeuren om deze druk het hoofd te bieden. De minister voor Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS) heeft in april 2018 aangekondigd met een actieplan ambulancezorg te komen. Overleg tussen het ministerie, Zorgverzekeraars Nederland (ZN) en Ambulancezorg Nederland (AZN) heeft geresulteerd in een afgestemd actieplan ambulancezorg welke eind 2018 wordt vastgesteld. Dit actieplan moet mogelijk maken dat de ambulancesector nu en in de toekomst goede ambulancezorg kan blijven bieden.

Strategische agenda veiligheidsberaad

In het Veiligheidsberaad (overleg van voorzitters Veiligheidsregio's) van juni 2018 is zijn de hoofdlijnen van een nieuwe strategische agenda vastgesteld. De **vier thema's op de strategische agenda** integreren we in onze beleidskaders en programma's 2020. De vier thema's zijn:

1. Taak- en rolopvatting van de veiligheidsregio's in relatie tot de evaluatie van de Wet veiligheidsregio's;
2. Kansen en bedreigingen van de informatie- en data gestuurde maatschappij;
3. Gezamenlijke aanpak bij ongekende crises;
4. Vrijwilligheid.

Landelijke Meldkamerorganisatie (LMO)

In 2013 startte het landelijk traject om te komen tot één Landelijke Meldkamerorganisatie met maximaal tien locaties. Hiervoor is als basis destijds het Transitieakkoord 'Meldkamer van de toekomst' opgesteld en ondertekend door alle partijen die hierbij betrokken zijn. Het Transitieakkoord is in de periode daarna gevolgd door de 'Notitie heroriëntatie' en half 2018 door het 'Uitwerkingskader meldkamers'.

De schaalvergroting leidt tot meldkamers, die beter dan nu, en tegen lagere kosten, in staat zijn om grootschalige calamiteiten adequaat het hoofd te bieden op een hoger kwaliteitsniveau dan nu het geval is. Op 13 februari 2017 besloten de algemeen besturen van Veiligheidsregio's Noord-Holland Noord, Zaanstreek-Waterland en Kennemerland conform artikel 35 van de Wet veiligheidsregio's om de Meldkamer Noord-Holland in te stellen.

De nieuwe meldkamer is al ingericht op basis van het te vernieuwen C2000-systeem. C2000 is het systeem waarmee hulpverleners kunnen communiceren met de meldkamer en met elkaar. In september 2018 heeft de

	minister voor de tweede keer laten weten dat de landelijke oplevering van de opvolger van het huidige C2000-systeem en het zorgvuldig testen hiervan meer tijd vragen. De regio is afhankelijk van deze landelijke oplevering en deze planning is nog niet bekend. Dit betekent dat de planning om onze nieuwe Meldkamer Noord-Holland in het eerste kwartaal van 2019 operationeel te hebben door de landelijke vertraging niet wordt gehaald. Door de **vertraging** in de **landelijke vernieuwing van C2000**, is er ook **vertraging in de samenvoeging** van de meldkamers en dat heeft **financiële consequenties**. Enerzijds moeten extra kosten gemaakt worden (projectkosten, tijdelijke maatregelen, etc.) en anderzijds wordt de periode waarin besparingen en efficiencywinst gerealiseerd kunnen worden, korter. Het Ministerie van Justitie & Veiligheid heeft de veiligheidsregio's hiervoor een financieel vangnet aangeboden voor materiele kosten. **Omgevingswet** Naar verwachting treedt de Omgevingswet in 2021 in werking. Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen. **RUD Noord-Holland Noord, GGD Hollands Noorden en Veiligheidsregio Noord-Holland Noord trekken gezamenlijk op ten behoeve van de gemeenten** in de voorbereiding op de nieuwe wet om uiteindelijk een zorgvuldige implementatie mogelijk te maken. Hierbij wordt specifiek gekeken naar de veranderde positie, rol en activiteiten van de gemeenschappelijke regelingen en wordt op verzoek van gemeenten reeds meegewerkt in pilots en ander initiatieven. Een nieuw model voor het taakveld van risicobeheersing zal worden ontwikkeld en de eventuele financiële consequenties worden in beeld gebracht en voorgelegd aan het bestuur. **Nieuwe crisistypen** De samenleving wordt complexer en in toenemende mate geconfronteerd met nieuwe crisistypen. Voorbeelden daarvan zijn **de verandering van het klimaat, de energietransitie, de ontwikkelingen op het gebied van cyber en extreem geweld.** In 2020 zullen we deze onderwerpen verder met elkaar verkennen, waar wij in 2019 reeds mee zijn gestart en bepalen wat de bestuurlijke uitgangspunten moeten zijn om deze ontwikkelingen verder vorm te geven. Specifiek zullen we in het kader van klimaatverandering ons oriënteren op ontwikkelingen (zeespiegelstijging, windmolenparken in het kader van CO2-reductie) en de veiligheidseffecten daarvan op de **Noordzee**.
Verwachtingen ten aanzien van 2021 - 2023	De volgende ontwikkelingen zullen ook in 2021-2023 relevant zijn: 1. Zorg en Veiligheid zal een vast programma zijn. 2. Veilig Leven zal een vast programma zijn. 3. Brandweer 360 zal in het brandweerprogramma opgenomen zijn. 4. LMO zal projectmatig in 2021 gerealiseerd zijn en verdere borging zal plaatsvinden bij de Meldkamer Noord Holland. 5. Naar verwachting treedt de Omgevingswet in 2021 in werking. 6. Oriëntatie op nieuwe crisistypen, als cyber, klimaat, extreem geweld.

Doorontwikkelingen staand beleid	Intensivering van de samenwerking met gemeenten (beleidsplan 2020-2023), de uitwerking van de landelijke strategische thema's en Kwaliteitskader Spoedzorgketen ontwikkelen ons beleid door. Daarnaast zal informatiegericht werken en brandweerschool NW4 geïmplementeerd zijn in het staand beleid.

Wat gaan we doen?	**Waarom doen we dit?**	**Wat mag het kosten?**	**Planning**
Zorg en Veiligheid	Bestuurskeuze	Binnen de lopende begroting, mits geen nieuw beleid wordt afgesproken.	2019-2020
Brandweer 360	Bestuurskeuze	Binnen de lopende begroting, mits geen nieuw beleid wordt afgesproken.	2019-2020
Veilig leven	Bestuurskeuze	Binnen de lopende begroting, mits geen nieuw beleid wordt afgesproken.	2019-2020
Brandweerschool NW4	Bestuurskeuze	Binnen lopende begroting	2019-2020
LMO	Wettelijk	Binnen lopende begroting, personele frictiekosten voor rekening gemeenten. (Egalisatiereserve frictiekosten LMO)	2019- 2021
Omgevingswet (risicobeheersing)	Wettelijk	Nieuw financieringsmodel op basis van wettelijke rolverdeling	2021

Bijlage:

- Verloop meerjarenperspectief 2020-2023
- Financiële kader
- Gemeentelijke bijdrage
- Kengetallen

Bijlagen

Verloop meerjarenperspectief 2020 - 2023

Onderdeel	Bedragen x € 1.000			
	2020	2021	2022	2023
Stand primaire begroting 2020 - 2023	**p.m.**	**p.m.**	**p.m.**	**p.m.**
Wijzigingen nadien (met AB besluit)				
1. Wijziging gemeentelijke bijdrage CTER	72	p.m.	p.m.	p.m.
Totaal wijzigingen nadien	**72**	**-**	**-**	**-**
Autonome ontwikkelingen/reguliere bedrijfsvoering				
1. Salarissen	42.064	43.112	43.940	44.819
2. Afschrijvingen en rente	7.122	7.296	7.074	7.215
3. Overige lasten	20.481	20.771	21.765	22.200
4. Toevoeging aan reserves	41	32	25	26
Totaal autonome ontwikkelingen/reguliere bedrijfsvoering	**69.708**	**71.211**	**72.804**	**74.260**
Nieuw beleid				
1. Doorrekening beleidsplan 2020-2023 (moet nog plaats vinden)	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Totaal ingezet/nieuw beleid	**-**	**-**	**-**	**-**
Totaal aan wijzigingen	**72**	**-**	**-**	**-**
Dekkingsmiddelen/ombuigingen				
1. Bijdragen gemeenten (incl. wijziging)	43.292	44.344	45.590	46.502
2. Wettelijk budget Nza	13.819	14.166	14.443	14.732
3. BDUR/Rijk/ministerie	6.664	6.824	6.961	7.100
4. Overige baten	5.984	5.925	5.811	5.927
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2020	**69.759**	**71.259**	**72.805**	**74.261**
Stand kadernota voor begroting 2020-2023	51	48	1	1

Resultaat programma's:	**Ambulancezorg**	**51**	**48**	**1**	**1**
(+ = positief, - = negatief)	**Veiligheidsregio**	**-**	**-**	**-**	**-**

Gemeentelijke bijdrage

Loon-prijsindexatie gemeentelijke bijdrage 2020

Gemeentelijke bijdrage 2019 primaire begroting	€	42.039.844
Gemeentelijke bijdrage Veiligheidshuis CTER (besluit AB 6 juli 2018)	€	72.478
Bij: Loon- en prijsindexatie 2020 o.b.v. brief gemeenten (2,8%* 42.039.844+72.478)	€	1.179.145
Gemeentelijke bijdrage 2020	€	43.291.467

Loon- en prijsindexatie o.b.v. CPB cijfers

Loon: CPB Prijs overheidsconsumptie en beloning werknemers	3,20%	0,7	2,24%
Prijs: Prijs Bruto Binnenlands Product	2,00%	0,3	0,60%
			2,84%

Volgens uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen afgerond 2,8%

Meerjarenoverzicht gemeentelijke bijdrage

	2019	2020	2021	2022	2023 *
Beginstand	**40.601**	**42.113**	**43.292**	**44.344**	**45.590**
Veiligheidshuis CTER (AB besluit 6 juli 2018)	72				
Indexatie (loon-prijs) conform primaire begroting	1.440	1.179	1.052	1.246	912
Gemeentelijke bijdrage	**42.113**	**43.292**	**44.344**	**45.590**	**46.502**

	2019	2020	2021	2022	2023 *
Prijs bruto binnenlands product	2,70%	2,00%	1,80%	1,90%	2,00%
Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers	3,90%	3,20%	2,70%	3,20%	2,00%
Gemeentelijke indexatie	3,54%	2,84%	2,43%	2,81%	2,00%

De indexatie van de gemeentelijke bijdrage voor de jaren 2020 e.v. is gebaseerd op de CPB raming Centraal Economisch Plan 2018 van 22 maart 2018. Voor het jaar 2023 is nog geen CPB raming gemaakt. Voorlopig wordt voor dit jaar uitgegaan van 2%.

Kengetallen

Begroting jaar: 2019	Verloop van de kengetallen					
Kengetallen:	**JR-2017**	**B-2018**	**B-2019**	**B-2020**	**B-2021**	**B-2022**
Netto schuldquote	1,42	1,12	1,04	1,11	1,19	1,35
Netto schuldquote gecorrigeerd voor alle verstrekte leningen	1,42	1,12	1,04	1,11	1,19	1,35
Solvabiliteitsratio	0,09	0,07	0,06	0,06	0,06	0,07
Structurele exploitatieruimte	-0,44%	0,52%	0,01%	0,07%	0,07%	0,00%

- Netto schuldquote: netto schuld gedeeld door de inkomsten exploitatie (excl. mutaties reserves) Onder netto schuld wordt verstaan de langlopende en kortlopende schulden minus de langlopende en kortlopende vorderingen en uitzettingen.
- Solvabiliteitsratio: verhouding eigen vermogen ten opzichte van het totale vermogen (eigen vermogen en vreemd vermogen).
- Structurele exploitatieruimte: saldo van de structurele baten en lasten en saldo van de structurele onttrekkingen en toevoegingen aan reserves gedeeld door de totale baten (excl. mutaties reserves), uitgedrukt als percentage.

Kadernota 2020 - Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Voorstel zienswijze raad

1. De Kadernota Veiligheidsregio Noord- Holland Noord (VR NHN) voor 2020 voor kennisgeving aan te nemen.
2. De volgende zienswijze in te dienen:
   De Kadernota VR NHN 2020 te zien als groeidocument. Naast de nu gepresenteerde autonome ontwikkelingen wordt in het vervolg ook een vertaling verwacht van het uitgewerkt beleid met de daarbij behorende financiële consequenties voor de deelnemende gemeenten (verwachte bijdragen per gemeente).

   Wij verzoeken het DB van de Veiligheidsregio de gemeenteraad actief te betrekken bij de bestuurlijke keuzes en de (financiële) ontwikkelingen rondom het programma 'brandweer 360'.

   Wij verzoeken het DB van de Veiligheidsregio om het actieplan ambulancezorg van de minister voor Volksgezondheid Welzijn en Sport bekend te maken aan de gemeenten.

1. Visie en ontwikkeling

Veiligheidsregio Noord- Holland Noord voor het verkleinen van risico's en het beperken van leed en (gezondheid)schade bij incidenten. Dit doet de Veiligheidsregio door het bieden van adequate hulp en intensief samen te werken met andere partijen die betrokken zijn bij veiligheid en hulpverlening. Inwoners en bedrijven stimuleert de Veiligheidsregio tot zelfredzaamheid en het nemen van eigen verantwoordelijkheid.

2. Actualisering financieel perspectief

a. Autonome ontwikkelingen

- Inhoudelijk

Zorg en veiligheid
De rol van de VR NHN is uitsluitend een netwerkrol, dit moet passen binnen de huidige begroting. Er moeten geen extra kosten en risico's tegenover staan.
De programma's Mensen met Verward gedrag en Jeugd, Alcohol en Drugs zijn belegd bij de GGD. Daar zijn ook de financiën op ingericht. Het Veiligheidshuis valt alleen financieel gezien bij de Veiligheidsregio.

Veilig Leven
Het project 'Valpreventie' is een bestaand project dat ligt bij de GGD en wordt uitgevoerd in samenwerking met de Veiligheidsregio. De financiering is daar belegd. Vanuit de Veiligheidsregio worden geen financiële consequenties verwacht.

Brandweer 360
De Kadernota noemt dat het huidige organisatiemodel onder druk staat, de uitwerking hiervan ontbreekt. Wat is er nodig om de organisatie vitaal te maken/houden?
Het inzetten op vrijwilligheid, burgerparticipatie en eigen verantwoordelijkheid van burger en ondernemer is geen nieuw beleid. Wat heeft het voor gevolgen voor beleid en het organisatiemodel?

Informatiegestuurd werken
Investeringen zijn onderdeel van bestaande begroting. Er komt geen nieuw beleid uit naar voren.

Herstructureren acute zorg en verbeteren beschikbaarheid van de ambulancezorg
De ambulancezorg staat onder druk in Nederland en er moet iets gebeuren om deze druk het hoofd te bieden. Zo heeft de RAV Noord- Holland Noord een uitdaging om de uitbreiding van personeel op

de ambulance voor elkaar te krijgen. De Minister van Volksgezondheid Welzijn en Sport (VWS) heft in april 2018 aangekondigd met een actieplan ambulancezorg te komen.

Strategische agenda veiligheidsberaad
Het beleid van de Veiligheidsregio komt uit het veiligheidsberaad. het is een ongoing concern, geen financiële consequenties verwacht.

Landelijke Meldkamerorganisatie (LMO)
Dit onderdeel is niet als risico benoemd. We gaan ervan uit dat dit geen aanvullende financiële consequenties heeft. Het ministerie heeft een vangnet aangeboden op materiële kosten. We gaan ervanuit dat de niet- materiële kosten niet voor rekening komen van de deelnemende gemeenten (rekening houdend met de hiervoor gecreëerde bestemmingsreserve)

Omgevingswet
Er vanuit gaande dat de gevormde bestemmingsreserve van de VRNHN voor de Omgevingswet voldoende is om de ontwikkelingen op te vangen. We verwachten geen extra financiële bijdrage. Onderling afstemmen met alle individuele gemeenten is noodzakelijk om de Omgevingswet correct te implementeren.

- Financieel

1. Het meerjarenperspectief is sluitend.
2. De Veiligheidsregio past de afgesproken loon- prijsindexatie conform de gemaakte afspraken in Noord- Holland Noord toe.

b. Nieuw beleid/ambitie en gewenste ontwikkelingen

- Inhoudelijk

Verwachtingen ten aanzien van 2021- 2023
De volgende ontwikkelingen zullen ook in 2021- 2023 relevant zijn:
1. Zorg en Veiligheid zal een vast programma zijn.
2. Veilig Leven zal een vast programma zijn.
3. Brandweer 360 zal in het brandweerprogramma opgenomen zijn.
4. LMO zal projectmatig in 2021 gerealiseerd zijn en verdere borging zal plaatsvinden bij de Meldkamer Noord Holland.
5. Naar verwachting treedt de Omgevingswet in 2021 in werking.
6. Oriëntatie op nieuwe crisistypen als cyber, klimaat en extreem geweld.

Van de VR NHN wordt niet verwacht dat ze programma's van de GGD overnemen als vast programma. Afstemming met de GGD is wel noodzakelijk. Zoals in bovenstaande punten beschreven. De genoemde standpunten in deze reflectie gelden ook richting 2021 en 2023

- Financieel

3. Uitgangspunten

4. Financiële consequenties

a. Gevolgen voor gemeentelijke bijdragen

b. Kengetallen

Aan de colleges van burgemeester en wethouders
van de Westfriese gemeenten

Contactpersoon: Anja Witte
Zaaknummer: AW/DB
Datum: 13 december 2018

Onderwerp: Kadernota 2020

Geacht college,

Met trots presenteren wij u de kadernota 2020 "nieuwe stijl" van WerkSaam. De gemeenteraden in Noord-Holland Noord hebben een gezamenlijk besluit genomen ter verbetering van de informatievoorziening van de gemeenschappelijke regelingen. Vanuit dit besluit is aan de gemeenschappelijke regelingen verzocht voor 1 januari een kadernota met financiële- en beleidsmatige kaders aan te bieden aan de gemeenteraden. WerkSaam Westfriesland voldoet graag aan dit verzoek. In onze Gemeenschappelijke Regeling staat dat wij voor 15 december 2018 de kadernota leveren, ook aan deze afspraak voldoen wij.

Deze kadernota is opgesteld volgens het door de regietafel[1] verstrekte format.

Beleidsplan 2018-2021

WerkSaam heeft een nieuw beleidsplan per 1 juli 2018. De komende jaren is dit dus het kader voor WerkSaam. Het format van de kadernota is gericht op nieuw beleid vanaf

---

De Regietafel NHN bestaat uit een afvaardiging van burgemeesters, gemeentesecretarissen en griffiers van de regio's Alkmaar, Noordkop en Westfriesland en de directeuren van de drie grootste GR-en (VRNHN, GGD en RUD). De regietafel heeft formats en een spoorboekje ontwikkeld voor de P&C cyclusdocumenten voor alle GR-en

Dampten 26 • 1624 NR Hoorn
Postbus 566 • 1620 AN Hoorn
T 0229-258758
info@werksaamwf.nl
www.werksaamwf.nl

2020. Enkel de aanvullingen bovenop het bestaande beleid als gevolg van (landelijke) ontwikkelingen treft u aan in de kadernota.

Ontwikkeling gemeentelijke bijdrage

De gemeentelijke bijdrage voor de apparaatskosten volgt de regionale indexering. Hier binnen voeren wij het beleidsplan 2018-2021 uit.

De reserve 'schommelingen bedrijfsvoering' geeft naar verwachting tot en met 2020 ruimte voor een verlaging van de bruto gemeentelijke bijdrage met € 463.000 per jaar. WerkSaam heeft zich ten doel gesteld ook na 2020 de gemeentelijke bijdrage op gelijk niveau te houden (exclusief de indexatie). Hiervoor moet Werksaam vanaf 2021 € 463.000 bezuinigen op de bedrijfsvoering.

Zienswijze

De gemeenteraden wordt verzocht uiterlijk 1 maart 2019 een zienswijze af te geven bij de kadernota 2020. De uitkomsten worden verwerkt in de begroting 2020.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur

D. te Grotenhuis
Voorzitter

M.J. Dölle
directeur

Bijlagen: Kadernota 2020

Werk Saam westfriesland

Kadernota 2020

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING: WerkSaam Westfriesland

Hoofddoelstelling

De kerntaak van WerkSaam is het zorg dragen voor het zo snel mogelijk aan werk helpen van werkzoekenden en het goed bedienen van werkgevers die op zoek zijn naar (tijdelijke) arbeidskrachten. Als werk nog niet mogelijk is verstrekt WerkSaam (tijdelijk) een uitkering. WerkSaam voert de beleidsontwikkeling, -vaststelling en –uitvoering van de volgende wettelijke regelingen uit:

a. Participatiewet
b. Wet sociale werkvoorziening (WSW);
c. Wet inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werknemers (Ioaw);
d. Wet inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (Ioaz);
e. Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz);
f. Aanpak laaggeletterdheid: Wet educatie en beroepsonderwijs (alleen volwasseneneducatie).

Algemeen

De missie en visie van WerkSaam is gericht op het bemiddelen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit doen we door maatwerk te leveren, per persoon te kijken wat nodig is om iedereen te laten participeren in de samenleving. Daarbij willen we iedereen naar vermogen laten werken. Het is belangrijk dat werkgevers in dit proces betrokken zijn. Zonder werkgevers kunnen wij deze doelstellingen niet halen.

Onze opdracht is om de verschillende doelgroepen van WerkSaam te bemiddelen richting werk. Het gaat om mensen met een SW-dienstverband of beschut werk, bijstandsgerechtigden en niet-uitkeringsgerechtigden. WerkSaam werkt daarbij op basis van in-, door- en uitstroom. Hieruit vloeien 3 doelstellingen voort: het beperken van de uitkeringslast, het ontwikkelen van cliënten en het bevorderen van de uitstroom van cliënten naar regulier werk.

Medio 2018 is het beleidsplan 2018-2021 vastgesteld. Met input van alle stakeholders is bepaald wat de doelen zijn. Samengevat zijn de belangrijkste uitgangspunten:

Beperken bijstandsverlening	**Ontwikkelen cliënten**	**Bevorderen uitstroom**
Voorkomen instroom	**Bevorderen zelfredzaamheid cliënten**	**Cliënten zijn actief naar vermogen**
- Streng aan de poort - Jongerenloket bemiddelt in zoektijd onderwijs of werk - Voorkomen van instroom door gebruik loonkostensubsidie voor pro / vso-met werk	- Wij kennen onze cliënten (kansen en belemmeringen) - Wij ontwikkelen onze cliënten: leren werknemers-vaardigheden - Cliënten met een taalprobleem krijgen taalaanbod	- Betaald werk, fulltime als dat kan en parttime - Betaald werk met ondersteuning, werk of loonkostensubsidie - Voor een aantal cliënten biedt ondernemerschap kansen
Beperken bijstandsverlening: streng	**Maken doelgericht re-integratieplan**	**Bij elkaar brengen vraag en aanbod**
- Fraude loont niet en bestraffen wij met een boete - Ex-partner levert bijdrage in kind, ook bij niet-erkende kinderen - Flexibele inleverdata voor de verklaring voor mensen met flexibele inkomsten - Heronderzoeken op basis van signalen	- Inzetten (om)scholing, in combinatie met plaatsing bij werkgever (zicht op baan) - Cliënten die zich onvoldoende inzetten krijgen een maatregel - Wij werken samen met partnerorganisaties zoals wijkteams / gemeenten, daklozenopvang, zorgorganisaties en schuldhulp-verlening	- Wij hebben goed contact met werkgevers en kennen de arbeidsmarkt - Wij werken samen met het UWV in het WSP - Wij bemiddelen cliënten en Wsw-medewerkers naar werkgevers - Waar nodig zetten wij instrumenten in, zoals loonkostensubsidie - Wij voorkomen verdringing door duidelijke afspraken met werkgevers en cliënten te maken

Het volledige beleidsplan 2018-2021 vindt u hier:
http://www.werksaamwf.nl/Home/Publicaties/Beleidsplan_WerkSaam_Westfriesland

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2020 (anders dan bestaand beleid)**?**

De doelgroep verandert. Mede door de economische hoogconjunctuur zijn cliënten die relatief goed bemiddelbaar zijn nu aan het werk. Cliënten die instromen hebben vaker dan voorgaande jaren een aanzienlijke afstand of mismatch tot de arbeidsmarkt. Daarnaast zijn er veel vacatures, werkgevers in de regio zijn op zoek naar medewerkers. Om hierop in te spelen zet WerkSaam in 2020 in op:

Doel: zoveel mogelijk cliënten aan het werk: aansluiting vraag en aanbod op de arbeidsmarkt

De arbeidsmarkt verandert. Dit vraagt om flexibele oplossingen. Daarbij gaat het niet alleen om omscholing van cliënten, maar ook om werkgeversbenadering en het aanpassen van ons eigen aanbod.

Doel: verbeteren interne re-integratieactiviteiten: evaluatie

Daar waar nodig worden cliënten via de coaches en leerwerkbedrijven voorbereid op een baan bij een werkgever. Daarnaast wordt binnen de leerwerkbedrijven een omgeving geboden voor die cliënten waarvoor werken bij een reguliere werkgever niet mogelijk is (Sw-medewerkers en beschut werk). In 2020 vindt een evaluatie van de leerwerkbedrijven plaats: welke gesubsidieerde werknemers heeft WerkSaam, welke competenties hebben zij en welke ontwikkelingsmogelijkheden? Past onze aanpak bij de huidige doelgroepen (zowel cliënt als Sw-medewerkers en beschut werkers), de financiële kaders en de (toekomstige) arbeidsmarkt?

Doel: voldoen aan nieuwe wet en regelgeving: Landelijke ontwikkelingen implementeren

Sociale zekerheid is altijd aan veranderingen onderhevig. Bij het opstellen van dit document (november 2018) is bekend dat de staatssecretaris werkt aan nieuwe plannen om onze doelgroepen nog beter naar de reguliere arbeidsmarkt te bemiddelen. Wat dit concreet betekent is nu nog niet bekend. De kans is groot dat WerkSaam in 2019/2020 met deze (en wellicht andere wetswijzigingen) aan de slag moet.

Verwachtingen ten aanzien van 2021 – 2023 (anders dan bestaand beleid)**?**

Datagestuurd werken

WerkSaam is een jonge organisatie. In de eerste jaren is de basis op orde gebracht. We evalueren onze resultaten in-door en uitstroom en verbeteren onze processen continu aan de hand van beschikbare data. Daarvoor ontwikkelen wij Business Intelligence. Ook werken we met de Vrije Universiteit aan een arbeidsmarkt datalab voor de regio.

Verder verbeteren dienstverlening

Om onze cliënten nog beter te ondersteunen en te informeren willen we de digitale dienstverlening verder ontwikkelen. Door middel van het gebruik van apps kunnen we bijvoorbeeld sneller en makkelijker matchen op vacatures. Ook is informatie over bijeenkomsten en projecten sneller en makkelijker toegankelijk. Nieuwe toepassingsmogelijkheden, ook op het gebied van de uitkering zijn in de maak.

Omvormen interne re-integratieactiviteiten

Afhankelijk van de evaluatie van de interne re-integratieactiviteiten wordt in 2021 gestart met het omvormen van onze activiteiten. Het kan zijn dat daarvoor nieuwe leerlijnen worden opgestart, het kan ook zijn dat keuzes worden gemaakt in de werksoorten die WerkSaam zelf aanbiedt en werksoorten die bij externe bedrijven worden gezocht.

Doorontwikkelingen staand beleid
Werkgeversbenadering WerkSaam heeft een groot netwerk, er is intensief contact met veel werkgevers in onze arbeidsmarktregio. WerkSaam en UWV werken samen in het Werkgeversservicepunt en WerkSaam is proactief in het aangaan van nieuwe samenwerkingsverbanden / partnerschappen met werkgevers. Het volgen van de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt en het ontwikkelen van arrangementen met werkgevers heeft continu aandacht en is dus ook de komende jaren een doorontwikkeling van staand beleid. Maatwerk Om de doelstellingen te verwezenlijken richt WerkSaam zich de komende jaren op maatwerk. WerkSaam biedt trajecten en instrumenten aan afgestemd op de behoefte en mogelijkheden van de cliënt. Afhankelijk van de doelgroep waar een cliënt onder valt wordt een werkwijze op maat gehanteerd. Omgekeerde toets WerkSaam kiest ervoor om de omgekeerde toets te hanteren. Dit staat in ons beleidsplan. De omgekeerde toets introduceert een andere, nieuwe kijk op de uitvoering van de wet- en regelgeving: meer denken vanuit de cliënt en maatwerk leveren. Deze toets vraagt medewerkers om te zoeken naar een mix van doelmatigheid en rechtmatigheid en zorgt ervoor dat deze beter te combineren zijn. Er wordt gekeken naar het gewenste effect, de uitwerking op de persoon en het gezin en de omgeving. Handhaven nieuwe stijl Uit onderzoek blijkt dat een andere stijl van handhaven betere resultaten oplevert. Meer maatwerk, coulance met goedwillende cliënten en een harde aanpak van kwaadwillende cliënten. Handhaving moet een meer integraal onderdeel zijn van het takenpakket van alle medewerkers en niet alleen van de handhavers. De voorlichting aan cliënten wordt verbeterd door middel van een spelregelboekje. Aanbod van een meer en breder aanbod aan taaltrajecten Om laaggeletterdheid tegen te gaan richt WerkSaam zogenaamde taalpleinen in waar mensen terecht kunnen voor hulp met lezen, schrijven en rekenen. Verder wordt het digitale trainingsaanbod van WerkSaam uitgebreid.

Wat gaan we doen?	**Waarom doen we dit?**	**Wat mag het kosten?**	**Planning**
Uitvoering geven aan het beleidsplan 2018 - 2021, zoals bovenstaand in detail uitgewerkt	Bestuursbesluit	Binnen de lopende begroting	2018-2021

Bijlage:

a. Financiële kengetallen (weerstandvermogen, indexatie, gemeentelijke bijdrage, etc.)
b. Financiële meerjarenraming

Bijlage a. Financiële kengetallen

Weerstandsvermogen

De algemene reserve bedraagt maximaal 2,5% van de totale lasten. De gemeenten in Noord-Holland Noord stellen dit percentage als richtlijn vast en de Westfriese gemeenten volgen deze richtlijn. WerkSaam heeft met de deelnemende gemeenten afgesproken dat hiervan alleen mag worden afgeweken als uit een risicoanalyse blijkt dat een hoger weerstandsvermogen noodzakelijk is.

Bij een organisatie als WerkSaam past een weerstandsratio groter of gelijk aan 1 (begroot 2019 = 1,07). Dit geeft WerkSaam de mogelijkheid om ondernemend te zijn, wat nodig is om de toegevoegde waarde (blijvend) te realiseren en daarmee de gemeentelijke bijdrage te kunnen verlagen. Daarbij voorkomt een gezond weerstands-vermogen dat WerkSaam bij tegenvallers extra geld moet vragen bij de gemeenten.

Kengetallen

De kengetallen geven inzicht in de financiële positie van WerkSaam. Er bestaan (nog) geen landelijke richtlijnen over de hoogte van de kengetallen. Wel heeft het Algemeen Bestuur normen geformuleerd met betrekking tot de kengetallen:

Kengetallen BBV	Categorie A minste risico	Categorie B gemiddeld risico	Categorie C meeste risico
Netto schuldquote	< 90%	90 - 130%	> 130%
Solvabiliteitsratio	> 50%	20 - 50%	< 20%
Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Structurele exploitatieruimte	Begr > 0%	Begr = 0%	Begr < 0%
Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Voor de netto schuldquote en het solvabiliteitsratio heeft WerkSaam de ambitie die uit te laten komen in categorie A. Voor de structurele exploitatieruimte is categorie B voldoende.

De inschatting van de kengetallen voor de begroting 2020-2023 is als volgt:

Kengetallen BBV	B2019	B2020	B2021	B2022	B2022
Netto schuldquote					
Zonder correctie doorgeleende gelden	A	A	A	A	A
Met correctie doorgeleende gelden	A	A	A	A	A
Solvabiliteitsratio	A	A	A	A	A
Grondexploitatie	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Structurele exploitatieruimte	A	B	B	B	B
Belastingcapaciteit	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

Gemeentelijke bijdrage en indexatie

Vanuit de gemeenten zijn de volgende geldstromen richting WerkSaam te onderscheiden:

a. *Rijksvergoeding participatie / integratie uitkering sociaal domein (IUSD)*
b. *Rijksvergoeding BUIG / BBZ*

De rijksvergoedingen zijn gebaseerd op de bedragen die voor de jaren 2020 en verder bekend zijn gemaakt via de septembercirculaire 2018 (a.) en de voorlopige verdeling 2019 BUIG zoals door de rijksoverheid gepubliceerd op 1 oktober 2018 (b.). De rijksvergoeding participatie is taakstellend voor WerkSaam. Voor de BUIG / BBZ wordt

het verschil tussen de rijksvergoeding BUIG / BBZ en uitkeringslasten jaarlijks met de gemeenten verrekend.

Het onderdeel re-integratie klassiek uit de IUSD wordt vanaf 2019 overgeheveld naar de algemene uitkering. Het bedrag re-integratie klassiek wordt bepaald op het basisbedrag 2019 en wordt jaarlijks verhoogd met de indexatie (zie onder c.).

c. Gemeentelijke bijdrage voor de uitvoering van de wettelijke taken

De bruto gemeentelijke bijdrage voor de uitvoering van de wettelijke taken volgt de indexatie zoals door de regietafel Gemeenschappelijke Regelingen Noord-Holland Noord is vastgesteld. Voor 2020 is deze indexatie vastgesteld op 2,8%. De hoogte van de netto gemeentelijke bijdrage is mede afhankelijk van het resultaat dat wordt behaald uit de toegevoegde waarde. Dit betreft het saldo van omzet minus directe kosten binnen de Leerwerkbedrijven. De netto gemeentelijke bijdrage is het bedrag dat de gemeenten uiteindelijk betalen voor de dienstverlening door WerkSaam en in de begroting van de gemeenten is terug te vinden. De opbouw en indexatie van de bruto naar de netto gemeentelijke bijdrage is als volgt:

	VJN 2018	Begroting 2019	VJN 2019	Begroting 2020	Begroting 2021	Begroting 2022	Begroting 2023
Bruto gemeentelijke bijdrage	15.500.999	15.955.199	15.955.199	16.401.945	16.401.945	16.401.945	16.401.945
-/- toegevoegde waarde	-5.834.374	-5.731.899	-5.731.899	-5.731.899	-5.731.899	-5.731.899	-5.731.899
-/- vrijval reserves	-849.538	-896.000	-661.000	-661.000	-198.000	-198.000	-198.000
-/- taakstelling					-463.000	-463.000	-463.000
Netto gemeentelijke bijdrage	**8.817.087**	**9.327.300**	**9.562.300 *)**	**10.009.046 **)**	**10.009.046 ***)**	**10.009.046**	**10.009.046**

*)
Bij de behandeling van de begroting 2019 bestond onduidelijkheid over de indexatie van de gemeentelijke bijdrage. Dit heeft ertoe geleidt dat een negatieve zienswijze is afgegeven en het Algemeen Bestuur niet heeft ingestemd met een deel van de indexatie 2019. Dit wordt in de voorjaarsnota 2019 hersteld. Mocht het Algemeen Bestuur anders besluiten bij de voorjaarsnota 2019 vindt een aanpassing plaats van de netto gemeentelijke bijdrage in de begroting 2020 en verder.

**)
De verhoging van de netto gemeentelijke bijdrage wordt als volgt berekend:
Bruto gemeentelijke bijdrage VJN 2019 € 15.955.199 * index 2,8% = € 446.745

Netto gemeentelijke bijdrage VJN 2019	€ 9.562.300
+ index	€ 446.745
Netto gemeentelijke bijdrage begroting 2020	€ 10.009.046

***)
De indexatie van de gemeentelijke bijdrage is voor de jaren 2021 tot en met 2023 niet doorgetrokken. Dit komt overeen met de systematiek bij de gemeenten.

Bijlage b. Financiële meerjarenraming

Onderdeel	2020	2021	2022	2023
Stand primaire begroting 2019 - 2022				
Saldo lasten en baten begroting (t-1) = bruto gemeentelijke bijdrage (t-1)	**15.955.199**	**16.401.945**	**16.401.945**	**16.401.945**
Wijzigingen nadien (met AB besluit)				
Geen wijzigingen	0	0	0	0
Totaal wijzigingen nadien	**0**	**0**	**0**	**0**
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
Indexatie bruto gemeentelijke bijdrage	446.746	0	0	0
Toegevoegde waarde	0	0	0	0
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering	**446.746**	**0**	**0**	**0**
Nieuw beleid				
Geen nieuw beleid	0	0	0	0
Totaal ingezet / nieuw beleid	**0**	**0**	**0**	**0**
Totaal aan wijzigingen	**446.746**	**0**	**0**	**0**
Dekkingsmiddelen / ombuigingen				
Toegevoegde waarde	5.731.899	5.731.899	5.731.899	5.731.899
Onttrekking reserves	661.000	198.000	198.000	198.000
Netto gemeentelijke bijdrage	10.009.046	10.009.046	10.009.046	10.009.046
Taakstelling bedrijfsvoering		463.000	463.000	463.000
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2020	**16.401.945**	**16.401.945**	**16.401.945**	**16.401.945**
Stand kadernota voor begroting 2020 - 2023	**0**	**0**	**0**	**0**

Voor de eerste jaren na de oprichting van WerkSaam is door de gemeenten een bedrag beschikbaar gesteld om de samenvoeging tussen OpMaat met de gemeentelijke sociale diensten vorm te geven. Dit bedrag is gestort in de reserve schommelingen bedrijfsvoering en wordt in mindering gebracht op de gemeentelijke bijdrage (vrijval / onttrekking reserves). Met een begrote jaarlijkse onttrekking van € 463.000 aan die reserve is de reserve vanaf 2021 niet meer beschikbaar, wat resulteert in een structureel tekort van € 463.000 per jaar. Het tekort vanaf 2021 is als taakstelling bedrijfsvoering opgenomen.

Omdat de oorspronkelijke gedachte van het beschikbaar stellen van het bedrag is geweest een financiële impuls te geven aan de opbouw van WerkSaam zonder de gemeentelijke bijdrage te verhogen kijkt WerkSaam eerst kritisch naar de eigen mogelijkheden om de gemeentelijke bijdrage ook vanaf 2021 gelijk te houden (uitgezonderd indexatie). Dit houdt in dat binnen WerkSaam gezocht wordt naar mogelijkheden om de uitvoeringskosten te verlagen. Hiervoor ziet WerkSaam verschillende mogelijkheden, bijvoorbeeld in de huisvestingslasten en in de personeelskosten door verdergaande automatisering of het anders inrichten van werkzaamheden. Natuurlijk verloop van personeel geeft hiervoor de ruimte.

Bijlage c. Overzicht bijdrage per gemeente

2020	Gemeente							
	Drechterland	Enkhuizen	Hoorn	Koggenland	Medemblik	Opmeer	Stede Broec	Totaal
Netto gemeentelijke bijdrage	579.595	962.738	5.050.557	641.342	1.627.514	364.377	782.923	10.009.046

De bijdrage per gemeente is gebaseerd op de verdeelsleutels in de begroting 2019 en geeft daarmee een indicatie.
In de begroting 2020 wordt de verdeling conform de bepalingen in de gemeenschappelijke regelingen geactualiseerd op basis van de aantallen inwoners en uitkeringsgerechtigden op 1 januari 2019.

Kadernota 2020 – WerkSaam Westfriesland

Voorstel zienswijze raad

Akkoord te gaan met de Kadernota 2020 WerkSaam Westfriesland en geen zienswijze uit te brengen.

1. Visie en ontwikkeling

WerkSaam bemiddelt mensen met een SW-dienstverband of beschut werk, bijstandsgerechtigden en niet uitkeringsgerechtigden richting werk. WerkSaam werkt daarbij op basis van in-, en uitstroom met daarbij de volgende doelstellingen:

a. Het beperken van de uitkeringslast, voorkomen instroom en streng aan de poort;
b. Het ontwikkelen van cliënten, bevorderen zelfredzaamheid en een doelgericht re-integratieplan ;en
c. Het bevorderen van de uitstroom van cliënten naar regulier werk. Cliënten zijn actief naar vermogen en het bij elkaar brengen van vraag en aanbod.

2. Actualisering financieel perspectief

a. Autonome ontwikkelingen

- Inhoudelijk
n.v.t.

- Financieel
Uit de meerjarenraming komt naar voren dat WerkSaam de gemeentelijke bijdrage, met uitzondering van de indexaties, gelijk wil houden. Tot en met 2020 realiseert WerkSaam dit door jaarlijks een onttrekking van € 463.000,- te doen aan de reserves. Daarna is de reserve leeg.
Als WerkSaam de bedrijfsvoering niet aanpast treedt er vanaf 2021 een structureel tekort op van € 463.000,-. Het tekort is dan ook vanaf 2021 als taakstelling op de bedrijfsvoering opgenomen. WerkSaam ziet bijvoorbeeld mogelijkheden om de uitvoeringskosten te verlagen. Het natuurlijk verloop van personeel geeft hiervoor ruimte. Daarnaast door verdergaande automatisering of het anders inrichten van werkzaamheden. Tot slot biedt een verlaging van de huisvestingslasten ook mogelijkheden.

Naast de gemeentelijke bijdrage zijn onderstaande geldstromen richting WerkSaam te onderscheiden:

a. Rijksvergoeding - Integratie uitkering sociaal domein (IUSD), re-integratie gelden en
b. Rijksvergoeding - gebundelde uitkering voor het bekostigen van de uitkeringen in het kader van de participatiewet (BUIG) en Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz).

De Rijksvergoeding onder a is taakstellend voor WerkSaam. Vanaf 2019 is deze vergoeding overgeheveld naar de algemene uitkering. Het bedrag 're-integratie klassiek' wordt bepaald op het basisbedrag 2019 en jaarlijks verhoogd met de indexatie.
Voor wat betreft b is een voorlopige vergoeding door het Rijk gepubliceerd. In oktober van het begrotingsjaar wordt de definitieve vergoeding bekendgemaakt.
Het verschil tussen de definitieve vergoeding en de uitkeringslasten wordt verrekend met de gemeente.

b. Nieuw beleid/ambitie en gewenste ontwikkelingen

- Inhoudelijk

Het vastgestelde beleidsplan 2018-2021 is de komende jaren het kader voor WerkSaam. Met aanvullingen als gevolg van landelijke ontwikkelingen.
Het ministerie werkt aan nieuwe plannen om de doelgroepen van WerkSaam nog beter naar de reguliere arbeidsmarkt te bemiddelen. Wat deze plannen inhouden is op dit moment nog niet bekend.

- Financieel

Zie onder 2a Financieel.

3. Uitgangspunten

a. Zoveel mogelijk cliënten aan het werk. Aansluiting vraag en aanbod op de arbeidsmarkt.
b. Verbeteren van interne re-integratieactiviteiten.
c. Voldoen aan nieuwe wet- en regelgeving.

4. Financiële consequenties

a. Gevolgen voor gemeentelijke bijdragen

De gemeentelijke bruto bijdrage volgt de indexatie zoals vastgesteld door de Regietafel Gemeenschappelijke Regelingen NHN. Voor 2020 is deze vastgesteld op 2.8%. Naast de indexatie wordt de bijdrage verder beïnvloed door de ontwikkeling van de toegevoegde waarde. De toegevoegde waarde bestaat uit omzet minus de directe kosten uit commerciële activiteiten bij gemeenten en bedrijven.
De netto gemeentelijke bijdrage (bruto bijdrage minus toegevoegde waarde en vrijval reserve) voor Medemblik bedraagt voor 2020 € 1.627.514,-. De bijdrage is gebaseerd op de verdeelsleutel in de begroting van 2019. De bijdrage wordt geactualiseerd op basis van het aantal inwoners en uitkeringsgerechtigden op 1 januari 2019.

b. Kengetallen

Dit geeft inzicht in de actuele risico's. Hoe kunnen deze op korte- en lange termijn worden opgevangen. Voor de risico's is een buffer (weerstandsvermogen) nodig. Voor een organisatie als WerkSaam is voor een gezonde buffer minimaal factor 1 nodig. WerkSaam komt uit op factor 1,07.

Martine Klaassen Bos

Van: Griffie Gemeente Medemblik
Verzonden: maandag 17 december 2018 9:13
Aan: Algemeen hoofdnummer
Onderwerp: FW: Kadernota Westfries Archief 2020
Bijlagen: Kadernota WFA 2020.pdf

Willen jullie bijgaande registreren met vinkje aan de raad voor de lijst ingekomen stukken.

Bedankt,

Met vriendelijke groet,

Monique Klein

Van: d.dekema@wfa.nl [mailto:d.dekema@wfa.nl]
Verzonden: vrijdag 14 december 2018 16:12
Aan: Griffie; griffie Enkhuizen; griffie@hoorn.nl; Griffie Koggenland; Griffie Gemeente Medemblik; griffie Opmeer; griffier
Onderwerp: Kadernota Westfries Archief 2020

Aan de gemeenteraden van Hoorn, Enkhuizen, Medemblik, Koggenland, Drechterland en Stede Broec,

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij stuur ik u namens, het Dagelijks Bestuur van het Westfries Archief, ter kennisname onze kadernota 2020 toe. Tevens heb ik de kadernota 2020 aan het college van Burgemeester en Wethouders gestuurd ter voorbereiding van een zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Dirk Dekema
directeur

westfries | archief

Bezoekadres |Blauwe Berg 5c
Postadres |postbus 603 |1620 AR Hoorn
Telefoon |0229-282500
Email |info@wfa.nl
Internet |www.wfa.nl

GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING: Westfries Archief

Hoofddoelstelling

Archiefinstellingen hebben de opdracht om (overheids)informatie te bewaren, te beheren en beschikbaar te stellen. Goed informatiebeheer maakt het handelen van de gemeente transparant en dient zo de democratie. Documenten van nu zijn ook na vele jaren nog waardevol. Als historische bronnen maken ze deel uit van het cultureel erfgoed van ons land.
In en door het Westfries Archief werken de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec samen om hun informatie voor nu en later betrouwbaar en toegankelijk te houden.
Het Westfries Archief (WFA) heeft drie kerntaken die volgen uit de Archiefwet en de Gemeenschappelijke Regeling:

1. ondersteunen van en diensten verlenen aan aangesloten overheden;
2. informeren, enthousiasmeren en helpen van het publiek om archieven optimaal te gebruiken en de geschiedenis van de regio te leren kennen;
3. uitbreiden, beheren en toegankelijk maken van de collectie.

Algemeen

In het beleidsplan Proactief Archief (2015 – 2018) (www.wfa.nl/beleidsplan) werden de missie en doelstellingen als volgt verwoord:

Missie:
"Het WFA draagt bij aan het gezond houden van de lokale democratie en het levend houden van het verleden van Westfriesland. Het WFA stimuleert de aangesloten overheden om goed met hun informatie om te gaan ten behoeve van de betrouwbaarheid van de (digitale) overheid, de doelmatigheid van de bedrijfsvoering en de kwaliteit van de democratische verantwoording. Het WFA bewaart de historische bronnen van het gebied en maakt deze laagdrempelig toegankelijk voor overheden en burgers."
Strategische doelstellingen:
1. Het Westfries Archief ontwikkelt een door de aangesloten gemeenten gedragen visie op duurzame toegankelijkheid en betrouwbaarheid van digitale archieven.
2. Het Westfries Archief geeft inhoud en uitvoering aan een toezichts- en adviesprogramma dat voorziet in de ondersteuningsbehoefte van de aangesloten gemeenten.
3. Het Westfries Archief realiseert optimale (digitale) toegankelijkheid van zijn collectie.
4. Het Westfries Archief ontwikkelt en levert producten en diensten die aansluiten bij de behoeften en kwaliteitseisen van overheden, burgers en erfgoedinstellingen.

Het meest omvangrijke project tijdens de beleidsperiode was het realiseren van een e-depot. Een voorziening waarmee aangesloten gemeenten hun digitale bestanden voor de toekomst kunnen veiligstellen. In de eerste maanden van 2019 zal het e-depot worden geïmplementeerd waarna de gemeenten gefaseerd zullen aansluiten.

Inmiddels wordt gewerkt aan het beleidsplan voor de komende jaren. Hierin zal veel van de huidige beleidslijn worden bestendigd of doorontwikkeld. Dat geldt in het bijzonder voor het e-depot. Onderzocht zal worden of het wenselijk is om in een 2e fase bedrijfsapplicaties rechtstreeks aan te sluiten op het e-depot.

In het nieuwe beleidsplan zal het ontwikkelen van een educatief beleid van het WFA worden verkend.

Doelstellingen: wat willen we bereiken in 2020?

1. Doorontwikkeling van het e-depot en het aansluiten van alle deelnemende gemeenten.
2. Het uitvoeren van de wettelijke advies- en inspectietaak, evenals de overige wettelijke taken als beschikbaarstelling en beheer, zoals verwoord in de Archiefwet 1995,
3. Het voortzetten van het digitaliseringsbeleid waardoor meer bronnen gedigitaliseerd worden en via internet beschikbaar worden gesteld aan de burger. Tevens het zoveel als mogelijk beschikbaar stellen van de datasets als 'open data',
4. Het ontwikkelen van een educatief beleid met als stip op de horizon dat onder meer alle scholieren in de regio tussen de 10 en 18 jaar minstens één keer met het Westfries Archief in aanraking zijn gekomen.

Verwachtingen ten aanzien van 2021 - 2023

Zie hierboven bij algemeen en doelstellingen

Doorontwikkelingen staand beleid

Zie hierboven bij algemeen en doelstellingen

Wat gaan we doen?	Waarom doen we dit?	Wat mag het kosten?	Planning
Staand beleid uitvoeren	Wettelijke verplichting, (Archiefwet) en doelstellingen zoals omschreven in Gemeenschappelijke Regeling.	Globaal dekkingsvoorstel hieronder binnen bestaand budget plus afgesproken indexatie van lonen en prijzen	2020

Bijlagen:

a. Financiële kengetallen (indexatie, gemeentelijke bijdrage, etc)
b. Financiële meerjarenraming

Bijlagen

A. Financiële kengetallen

Loon-prijsindexatie gemeentelijke bijdrage 2020

- Voor het prijsindexcijfer gaan we uit van de prijsontwikkeling van de **Prijs Bruto Binnenlands Product** zoals opgenomen in de meest recente middellange termijnverkenning van het CPB die uiterlijk per peildatum 1 november (Jaar T-2) bekend is. Voor 2020 is de prijsindexatie cijfer 2,0%
- Het loonindexcijfer is op basis van de CAO gemeenten (CAR-UWO). Zolang er geen CAO ontwikkeling bekend is, gaan we uit van de **Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemer**s zoals opgenomen in de meest recente middellange termijnverkenning van het CPB die uiterlijk per peildatum 1 november (Jaar T-2) bekend is. Voor 2020 is de loonindexatie cijfer 3,2%
- De standaard verhouding loon-/prijsontwikkeling wordt vastgelegd op 70/30.
- De indexatie 2020 voor de gemeentelijke regeling komt uit op 2,8%.

Gemeentelijke bijdragen 2020

Gemeentelijke bijdrage 2019	1.695.903
Bij: Loon-en prijsindexatie 2020 o.b.v. brief gemeenten (2,8% * 1.695.903)	47.485
Gemeentelijke bijdrage 2020	1.743.388

Loon- en prijsindexatie o.b.v. brief Gemeenten			
Loon: CPB Prijs overheidsconsumptie en beloning werknemers	3,20%	0,7	2,24%
Prijs: Prijs Bruto Binnenlands Product	2,0%	0,3	0,60%
			2,84%

B: Verloop meerjaren perspectief 2020 - 2023

	Onderdeel	2020	2021	2022	2023
	Stand primaire begroting 2020 - 2023	**p.m.**	**p.m.**	**p.m.**	**p.m.**
	Wijzigingen nadien (met AB besluit) Er hebben geen wijzigingen met AB besluit plaatsgevonden	0.	0	0	0
	Totaal wijzigingen nadien	**0**	**0**	**0**	**0**
	Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
1	Salarissen	883.454	883.454	883.454	883.454
2	Afschrijving en rente	18.667	18.667	18.667	18.667
3	Overige lasten	880.153	880.153	880.153	880.153
	Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering)	**1.782.274**	**1.782.274**	**1.782.274**	**1.782.274**
	Nieuw beleid Beleidsplan is in ontwikkeling.	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
	Totaal ingezet / nieuw beleid	**0**	**0**	**0**	**0**
	Totaal aan wijzigingen	**0**	**0**	**0**	**0**
	Dekkingsmiddelen / ombuigingen				
1	Bijdragen gemeenten	1.743.388	1.743.388	1.743.388	1.743.388
2	Bijdrage Hoogheemraadschap	37.586	37.586	37.586	37.586
3	Overige baten	1.300	1.300	1.300	1.300
	Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2020	**1.782.274**	**1.782.274**	**1.782.274**	**1.782.274**
	Stand kadernota voor begroting 2020 - 2023	**0**	**0**	**0**	**0**

In bovenstaande cijfers zijn de loon-prijs indexaties opgenomen voor 2020.
Naar Hoorns gebruik zijn de kosten voor de verdere jaren niet geïndexeerd.

Tevens zijn de overige baten naar beneden bijgesteld met € 6.206 ten opzichte van de meerjarenbegroting 2019-2022. Doelmatigheid en efficiënt gebruik van de budgetten blijft een hoge prioriteit houden.

Kadernota 2020 - Westfries Archief

Voorstel zienswijze raad

Een positieve zienswijze af te geven voor de kadernota 2020. Een nieuwe beleidsplan is in ontwikkeling. We gaan er vooralsnog van uit dat er geen financiële consequenties zijn. Als die er wel zijn, verwachten we dat deze in de begroting 2020 onderbouwd zijn opgenomen.

1. Visie en ontwikkeling

1. Het Westfries Archief ontwikkelt een door de aangesloten gemeenten gedragen visie op duurzame toegankelijkheid en betrouwbaarheid van digitale archieven.
2. Het Westfries Archief geeft inhoud en uitvoering aan een toezichts- en adviesprogramma dat voorziet in de ondersteuningsbehoefte van de aangesloten gemeenten.
3. Het Westfries Archief realiseert optimale digitale toegankelijkheid van zijn collectie.
4. Het Westfries Archief ontwikkelt en levert producten en diensten die aansluiten bij de behoeften en kwaliteitseisen van overheden, burgers en erfgoedinstellingen.

2. Actualisering financieel perspectief

a. Autonome ontwikkelingen

- Inhoudelijk
De belangrijkste ontwikkeling is dat het e-depot in de eerste maanden van 2019 zal worden geïmplementeerd waarna de gemeenten gefaseerd zullen gaan aansluiten.

Verder wil het Westfries Archief de collectie verder digitaliseren en online beschikbaar stellen en datasets beschikbaar stellen als "open data".

Daarnaast ontwikkelt het Westfries Archief educatief beleid om jongeren meer te betrekken.

- Financieel
In de kadernota 2020 is de indexatie van lonen en prijzen conform de regionale richtlijn verwerkt.

b. Nieuw beleid/ambitie en gewenste ontwikkelingen

- Inhoudelijk
In de kadernota 2020 is geen nieuw beleid opgenomen.
Er wordt een beleidsplan voor de komende jaren opgesteld. Hierin zal de huidige beleidslijn worden bestendigd en doorontwikkeld.

De aanpak om tot een beleidsplan te komen is in december 2018 besproken in het Algemeen Bestuur.

- Financieel
We gaan er vooralsnog van uit dat er geen financiële consequenties volgen uit het nieuwe beleidsplan.

3. Uitgangspunten

Het gehanteerde loon-prijsindexatie cijfer van 2,84% is conform de regionale richtlijnen.

4. Financiële consequenties

a. Gevolgen voor gemeentelijke bijdragen

Ten opzichte van de bijdrage 2019 stijgt de totale gemeentelijke bijdrage voor 2020 met € 47.485,-.
Deze stijging wordt veroorzaakt door de loon- en prijsindexatie 2020.
Voor Medemblik betekent dit een extra bijdrage van ca € 14.000,-.
Eventuele financiële consequenties van het nieuwe beleidsplan zijn hierin niet verwerkt.

b. Kengetallen

De kadernota bevat geen informatie over kengetallen.

Zienswijze Kadernota 2020 – Archeologie Westfriese Gemeenten

Voorstel zienswijze raad

Ondanks de beperkte omvang van de gemeenschappelijke regeling Archeologie West-Friesland in het vervolg een kadernota, begroting en jaarrekening aan te leveren zoals is besloten door de deelnemende gemeenten.

1. Visie en ontwikkeling

-

2. Actualisering financieel perspectief

-

3. Uitgangspunten

-

4. Financiële consequenties

-

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer	DOC-19-127590
Zaaknummer	Z-18-046220
Naam commissielid	P. Koning
Fractie	PWF
Onderwerp	ag.pt. B.2 Rvs Zienswijze kadernota's 2020 gemeenschappelijke regelingen
Datum waarop de vraag is gesteld	4 februari 2019

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	B2.02 CAW kadernota Er staat “Op dit moment (najaar 2018) zijn er volop discussies en ontwikkelingen met betrekking tot de wijze van uitvoering van bovengenoemde taken. Met betrekking tot de activiteiten rondom het vaststellen en (doen) uitvoeren van het beleid ten aanzien van huishoudelijke en andere afvalstoffen zal in 2020 sprake zijn van een verschuiving van taken en verantwoordelijkheden op dit terrein van de GR CAW naar de individuele gemeenten. De huidige dienstverleningsovereenkomst (dvo) tussen het CAW en HVC zal zijn vervangen door dvo’s met individuele gemeenten. Ook de beleidsontwikkeling ten aanzien van het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen zal (in ieder geval in belangrijke mate) zijn verschoven van het CAW naar de individuele gemeenten. Dit is een autonoom proces waarbij de raden van de deelnemende gemeenten actief worden betrokken” Hier wordt de indruk gewekt dat m.b.t. dvo’s de gemeenten zelf afspraken maken met HVC. Vraag: is dat juist of is het uiteindelijk het CAW dat de afspraken namens de gemeenten maakt? Het CAW is toch het lichaam dat (namens de WF-gemeenten) een relatie met HVC heeft en niet de gemeenten individueel?
antwoord	Op dit moment is het CAW inderdaad het orgaan die de huidige DVO met het HVC heeft afgesloten. De nieuwe DVO bestaat straks uit twee delen: een gezamenlijk deel (alle CAW-gemeenten) en een gemeentelijk deel. Met het gemeentelijke deel is maatwerk per gemeente mogelijk. Het gemeentelijk deel wordt door de individuele gemeenten met HVC afgesloten.
2.	B2.12 4c RSW zienswijze Er staat “- Inhoudelijk Er zijn andere doelstellingen of beleidswijzigingen ten opzichte van de voorgaande jaren. Ook zijn er geen wettelijke taken voor het RSW die beleidswijzigingen vragen”

	Vraag: moet de tekst niet zijn; “Er zijn geen andere doelstellingen.....”?
antwoord	Dat klopt. De tekst in de zienswijze op de kadernota van het Recreatieschap West-Friesland is inmiddels aangepast.
3.	B2 Bijlage 15 5c RUD zienswijze U schrijft: Voorstel zienswijze raad Een positieve zienswijze af te geven. Kanttekening/opmerking bij zienswijze: de loonindexatie van 3,2% is conform afspraken, maar gezien de markt wel aan de hoge kant. Vraag 3a: Wanneer en door wie is de afspraak van 3,2% loonindexatie gemaakt? Vraag 3b: Bent u bereid in de zienswijze een marktconform voorstel te doen?
Antwoord 3a	De afspraken voor loonindexatie zijn opgenomen in de nieuwe financiële uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen. Deze uitgangspunten gelden voor alle gemeenten in Noord-Holland Noord. Voor het bepalen van de index voor de begroting 2020 gelden de middellange termijncijfers uit het Centraal Economisch Plan (CEP) 2018 van 22 maart 2018. De loonindexatie volgt uit de *Prijs overheidsconsumptie, beloning werknemers* met een cijfer van 3,2 voor het jaar 2020.
Antwoord 3b	In de nieuwe afspraken die met de gr-en zijn gemaakt is opgenomen dat wanneer de loonindexatie lager uitvalt dan vooraf bepaalt, de deelnemersbijdrage in het komende begrotingsjaar wordt aangepast.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer	DOC-19-127592
Zaaknummer	Z-18-046220
Naam commissielid	G. van Keulen
Fractie	GroenLinks
Onderwerp	ag.pt. B.2 Rvs Zienswijze kadernota's 2020 gemeenschappelijke regelingen
Datum waarop de vraag is gesteld	4 februari 2019

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Rvs. Als raad worden wij in de gelegenheid gesteld om zienswijzen uit te brengen bij de besturen van de gemeenschappelijke regelingen. Recent hebben wij aan het college diverse vragen gesteld over de werkzaamheden van gemeenschappelijk regelingen, met name over de RUD en Werksaam. Bij de beantwoording kregen wij telkens te horen dat de RUD of Werksaam die taken voor ons uitvoert. Waarom wordt dit in het antwoord genoemd, dat weten wij toch ook?
antwoord	We willen in ons antwoord graag volledig zijn, daarom benoemen we dat.
2.	Rvs. Bij vragen als bedoeld onder 1) ontstaat de indruk dat het college er liever niet op ingaat, omdat de uitvoering op afstand staat. Klopt dit?
Antwoord	Dit klopt niet. De uitvoering ligt weliswaar bij Werksaam en de RUD NHN, door de hechte samenwerking voelt dit echter niet als een afstand.
3.	Rvs. Is het mogelijk om niet via onze organisatie vragen te stellen, maar rechtstreeks aan de gemeenschappelijke regelingen? Kunnen wij daar de contactadressen van krijgen?
Antwoord	Technische vragen kunnen aan de gemeenschappelijke regeling worden gesteld. Graag ons meenemen in cc. Politieke vragen dienen uiteraard via de gemeentelijke organisatie te worden gesteld. De contactgegevens vindt u via: https://regiowestfriesland.nl/nl/onze-regio/gemeenschappelijke-regelingen
4.	Rvs. Stelt u het op prijs om, in het geval van 3), te weten wat er speelt, dat vragen toch rechtstreeks aan u of aan beiden worden gesteld? Graag duidelijkheid hierover.
Antwoord	Zie antwoord op vraag 3.

5.	1b CAW Kadernota 2020. Uit de kadernota blijkt eens te meer dat de rol van het CAW is uitgespeeld. Zou het raadzaam kunnen zijn om – met het oog op de nieuw af te sluiten DVO – het CAW resoluut los te laten en als gemeente rechtstreeks te gaan onderhandelen met HVC?
Antwoord	De samenwerkingsvorm voor het CAW wordt onderzocht door Buiten Organisatieadvies. We verwachten rond de zomer een advies hierover.
6.	3c GGD Zienswijze kadernota 2020. Bij 4a staat: “De indexatie Veilig Thuis (…) laten we buiten beschouwing. Dit wordt niet goed toegepast”. In de kadernota wordt op pagina 2 in duidelijke taal uitgelegd dat de gemeenten € 603.000,- meer gaan betalen voor Veilig Thuis. Wat is daar niet goed aan?
Antwoord	Het bedrag van € 603.000,- gaat om kosten die de GGD maakt om Veilig Thuis te ondersteunen bij o.a. de bedrijfsvoering. De raad krijgt in maart 2019 de begroting van 2019 van Veilig Thuis voorgelegd voor besluitvorming.
7.	5b RUD Kadernota 2020. Op pagina 4 wordt gesproken over “Vermindering pakket aan extrataken Schagen” en “Vermeerdering pakket aan extrataken Langedijk”. Waaruit bestaan die pakketten aan extrataken? Klopt het dat wij als gemeente Medemblik meebetalen aan extrataken voor andere gemeenten?
Antwoord	Nee, dit klopt niet. Iedere gemeente betaalt voor zijn eigen taken.
8.	6b VR Kadernota 2020. Uit de bijlage op pag. 6 kan worden opgemaakt hoe de gemeentelijke bijdragen zich over een periode van 5 jaar gaan ontwikkelen. Die bijdragen zijn gebaseerd op ramingen van het CPB. In 2019 is de betreffende bijdrage 42,0 miljoen euro, in 2023 zal de bijdrage met 10,6% gestegen zijn naar 46,5 miljoen. Uitgaande van de verwachte demografische ontwikkelingen in onze regio (vergrijzing en krimp), is het heel goed denkbaar dat er over 5 jaar beduidend minder politie inzet nodig is. Waarom wordt dan toch alvast een dergelijke kostenstijging in het vooruitzicht gesteld? Ter vergelijking: bij Werksaam wordt er naar gestreefd om de gemeentelijke bijdragen gelijk te houden…
antwoord	De inzet van de politie valt niet onder de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord- Holland Noord. De reden dat er een kostenstijging in het vooruitzicht is gesteld is vanwege autonome ontwikkeling, namelijk de indexering van lonen en prijzen. Deze indexering past binnen de regionale uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-19-129072
Zaaknummer	Z-18-046220
Naam commissielid	diversen (per vraag aangegeven)
Fractie	diversen (per vraag aangegeven)
Onderwerp	CAW Kadernota
Datum waarop de vraag is gesteld	8 februari 2019

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	G. Mos, D66: P.3 kadernota: aangegeven wordt dat er in 2020 sprake zal zijn van een verschuiving van taken naar de gemeenten. Wat betekent dat voor het capaciteitsbeslag? En wordt daarop geanticipeerd?
antwoord	Voor de Westfriese gemeenten is dit in totaal ongeveer 0,5 fte voor het CAW-secretariaat. De kosten hiervan zijn vergelijkbaar met de nieuwe kosten die HVC noemt. De verschuiving van de taken worden meegenomen in het onderzoek naar de samenwerkingsvorm.
2.	P. Mosch, DB Vindt het college het afstoten van de stortplaats een goed idee? Wat is de stand van zaken?
Antwoord	Ja, het college vindt dit een goed idee. Uiteraard moet de stortplaats dan wel naar een partij worden overgedragen met voldoende kennis en kunde in huis. Het CAW is nu in gesprek met Afvalzorg. Afvalzorg beheert en benut meerdere stortlocaties. Afvalzorg komt binnenkort met een voorstel.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-19-129155
Zaaknummer	Z-18-046220
Naam commissielid	G. van Keulen
Fractie	Groen Links
Onderwerp	Kadernota RUD
Datum waarop de vraag is gesteld	8 februari 2019

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de meningvormende commissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Onduidelijk is wat de RUD doet. In juni 2018 is een amendement aangenomen, dat teruggreep op een motie uit 2015. Mag de raad een rapportage van de RUD verwachten over het realiseren van de maatschappelijke doelstellingen? Reactie: de lijn is dat dit ingebracht wordt bij de RUD en als daar consensus over is wordt die informatie geleverd. Een andere optie is om de RUD te vragen om dit toe te lichten (bij de jaarrekening). Vraag: is dit verzoek door het AB-lid van Medemblik in het bestuur ingebracht? Reactie: deze vraag wordt schriftelijk beantwoord.
antwoord	De portefeuillehouder brengt dit in het bestuur van de RUD in. De raad wordt hierover geïnformeerd met een informatienota.

Beantwoording vragen uit de oriënterende commissies

Nummer	DOC-19-130890
Zaaknummer	Z-18-046220
Naam commissielid	S. Zeilemaker e.a.
Fractie	PWF e.a.
Onderwerp	CAW Stortplaats Westwoud
Datum waarop de vraag is gesteld	15 februari 2019

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadsvergadering 28-02

Portefeuillehouder

Afdeling

Agendapunt C2.01 Raadsvoorstel Zienswijze kadernota CAW (verslag oriënterende commissie 07-02)

8. Wat betreft de evt. kosten voor bodemsanering van de stortplaats Westwoud.

1.	Draait de gemeente op voor de eventuele kosten voor bodemsanering van de stortplaats Westwoud?
antwoord	Er is geen sprake van een bodemverontreiniging bij de voormalige stortplaats Westwoud. In de brief van 25 juli 2016 geeft de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) het volgende aan: *'de situatie stabiel is', 'geen verontreinigingen boven T-waarde' en 'de voormalige stortplaats wordt niet vermeld in de catalogus voor verdachte locaties'*. De kosten die voortvloeien uit het beheer van de voormalige stortplaats zijn onder andere de kosten voor het voorkomen van de op dit moment geconstateerde verontreiniging van het oppervlaktewater. Deze kosten worden betaald vanuit de daarvoor beschikbare voorziening.

2.	Wat was precies de opdracht van CAW aan HVC voor het beheer?
antwoord	HVC voert de dagelijkse werkzaamheden uit ten behoeve van het praktische beheer van de voormalige stortplaats. Dat betreft o.a. monstername en (laten) analyseren van diverse afvalwaterstromen, contacten met het Hoogheemraadschap en beheer technische installaties (zoals pompen, persleiding, ict- en communicatievoorzieningen).

3.	Klopt het dat er langere tijd pompen waren uitgeschakeld (is er dan verwijtbare schuld bij het HVC)?
antwoord	Het CAW heeft monitoringsrapportages laten opstellen. Op basis van deze rapportages heeft de RUD NHN namens de provincie in 2016 ingestemd met het door het CAW ingediende voorstel om het afpompen van 40.000 m3 percolaatwater te beëindigen. Het dagelijks beheer is vervolgens uitgevoerd conform besluit. Er is dus geen verwijtbare schuld.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

AMENDEMENT

Onderwerp: Zienswijze CAW
Agendapunt: C2.01 Rvs Zienswijze kadernota's 2020 gemeenschappelijke regelingen (DOC-19-121166)
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF), P. Mosch (GB), A. v.d. Geest (PW2010), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 februari 2019;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:

- Het CAW de volgende taken kent (kadernota p. 3):
  a) activiteiten ten behoeve van het vaststellen en (doen) uitvoeren van het beleid ten aanzien van huishoudelijke en andere afvalstoffen;
  b) het beheer van de voormalige stortplaats Westwoud;
  c) uitoefening van de rechten en plichten zoals verbonden aan het aandeelhouderschap in HVC;
- In 2020 sprake zal zijn van een verschuiving van taken en verantwoordelijkheden op het terrein van huishoudelijke en andere afvalstoffen van de GR CAW naar de individuele gemeenten (kadernota p. 3);
- De huidige Dienstverleningsovereenkomst (dvo) tussen het CAW en HVC vervangen wordt door dvo's met individuele gemeenten (kadernota p. 3);
- Ook de beleidsontwikkeling voor het inzamelen van huishoudelijke afvalstoffen zal worden verschoven van het CAW naar de individuele gemeenten (kadernota p. 3).
- De feitelijke werkzaamheden voor de nazorg van de voormalige stortplaats Westwoud worden uitgevoerd door of namens medewerkers van HVC (kadernota p. 3).
- De samenwerking van gemeenten in het CAW niet heeft kunnen voorkomen dat tot op heden de gemeenten sterk afhankelijk zijn van externe deskundigheid van de HVC (secretariaatsfunctie).

Overwegende dat:

a.
- elke gemeente in West-Friesland zelf haar afvalbeleid gaat bepalen en zelf de rol van opdrachtgever gaat invullen;
- deze ontwikkeling van invloed is op de toekomst van CAW en de begroting 2020 van CAW;

b.
- op dit moment de situatie is dat de HVC de ondersteunende taken voor het CAW verzorgt (secretariaat en het financieel beheer);
- dit een ongewenste situatie is omdat HVC opdrachtnemer is van CAW;
- dat dient te worden geborgd dat de ondersteunende rol (secretariaats- en financieel beheerfunctie) in 2020 op een andere wijze wordt ingevuld;

c.
- het beheer van de voormalige stortplaats Westwoud (thans door CAW uitbesteed aan HVC) kan worden overgedragen naar een andere partij;
- ook het college deze mening is toegedaan;

Besluit de voorgestelde zienswijze Kadernota CAW als volgt te amenderen:
Pt. 1 van het besluit aan te vullen met de volgende tekst:
"waarbij de voorgestelde zienswijze m.b.t. CAW ("Een positieve zienswijze af te geven") vervangen wordt door: "De volgende zienswijze af te geven:

a. de toekomst van CAW (en daarmee de begroting 2020 van CAW) wordt beïnvloed doordat de gemeenten in 2019 zelf hun afvalbeleid gaan bepalen. Dit brengt met zich mee dat van het CAW verwacht wordt dat het zijn resterende taakstelling en bevoegdheden op schrift stelt welke ter besluitvorming aan de afzonderlijke gemeenten wordt voorgelegd.
b. uitgangspunt voor de begroting 2020 dient te zijn dat de ondersteunende functie voor het CAW (secretariaatsfunctie, financieel beheer etc.) in 2020 niet meer door HVC wordt ingevuld;
c. als uitgangspunt voor de begroting 2020 moet worden opgenomen dat mogelijke huidige zorgproblemen rond de voormalige stortlocatie Westwoud moeten worden opgelost voordat de voormalige stortlocatie wordt overgedragen door CAW naar een partij met kennis en kunde.".".

Ingediend door:

S. Zeilemaker (PWF)	P. Mosch (GB)	A. v.d. Geest (PW2010)	R. Manshanden (GroenLinks)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE

Onderwerp: aanvullend onderzoek/monitoring van de kwaliteit van het grondwater nodig bij voormalige stortplaats Westwoud?
Agendapunt: C.2 Rvs Zienswijze kadernota's 2020 gemeenschappelijke regelingen
Ingediend door: G. Mos (D66), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 februari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020;

Constaterende dat:
- in de Kadernota van CAW 2020 aandacht wordt besteed aan de voormalige stortplaats in Westwoud en daarbij staat vermeld dat uit langjarige metingen geen noemenswaardige negatieve effecten op het grondwater zijn geconstateerd;
- in verband daarmee een verschuiving plaatsvindt van activiteiten gericht op het grondwater naar activiteiten gericht op het voorkomen van verontreiniging door lozing van van de stortplaats afkomstig water op het oppervlaktewater;
- van diverse kanten, onder meer in de pers, recente berichten komen dat agrariërs en een terzake deskundige in de directe omgeving van de stortplaats wel melding maken van verontreiniging die tot gevolgen voor de gezondheid van dieren zou leiden;
- een aangrenzend boerenbedrijf in verband hiermee het rundvee permanent op stal houdt;
- in de aanpalende watergangen geen vissen en kikkers meer zouden kunnen leven;
- in antwoord op een recente vraag uit de commissie weliswaar wordt gesproken over een stabiele situatie die binnen de normen ligt, maar deze uitspraak dateert uit 2016;
- er geen uitputtende inventarisatie zou zijn van wat indertijd allemaal op de locatie is gestort;

Overwegende dat:
- waar mogelijk gezondheidsrisico's voor de omgeving aan de orde zijn, van het CAW mag worden verwacht dat in overleg met de directe omgeving van de stortplaats al het mogelijke wordt gedaan eea uit te zoeken en gezondheidsschade te voorkomen;

Draagt het college op:
- binnen het Algemeen Bestuur van het CAW in te brengen dat in overleg met de directe omgeving van de voormalige stortplaats in Westwoud wordt nagegaan of nieuw aanvullend onderzoek/monitoring van de kwaliteit van het grondwater nodig is.
- de raad over de uitslag van die bespreking te informeren.

Ingediend door:

.....	.....
G. Mos	R. Manshanden
(D66)	(GroenLinks)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

AMENDEMENT

Onderwerp: Zienswijze kadernota GGD 2020
Agendapunt: Rvs Zienswijze kadernota's 2020 gemeenschappelijke regelingen (DOC-19-121166)
Ingediend door: Y. Nijsingh (D66), C. Selders (CDA), R. Manshanden (GL), J. Stam (VVD), A. van der Geest (PW2010), P. Koning (PWF), R. Paarlberg (GB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 februari 2018;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:

- Kadernota's van de GR'en, raden de mogelijkheid geven om in een vroeg stadium zowel inhoudelijk als financieel te sturen;
- Er al langer zowel financieel (sinds 2015 elk boekjaar is afgesloten met een negatief resultaat) als inhoudelijk (Veilig Thuis) problemen zijn bij de GGD;
- De gemeenteraad van Medemblik bij de begrotingen 2019 en jaarrekeningen 2017 GGD-HN een motie heeft aangenomen waarin wordt opgeroepen tot een duidelijke uitvoering van de wettelijke verantwoordelijkheid ex art. 4.1.1. Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 voor de inwoners van gemeente Medemblik (tot op heden uitgevoerd door Veilig Thuis);
- De raad in Heerhugowaard in 2018 unaniem zijn zorgen heeft geuit over de financiële situatie van de GGD.

Overwegende dat:

- De raden voor gemeenschappelijke regelingen (dus ook de GGD) hun kaderstellende rol moeten kunnen spelen, waarvoor de kadernota financiële en beleidsmatige kaders dient te bieden;
- De kaderbrief GGD voor het jaar 2020 hier niet aan voldoet:
  - niet aangegeven wordt wat de GGD inhoudelijk wil bereiken in 2020;
  - er wordt enkel genoemd dat er in 2019 een 'zorgvuldig bestuurlijke herijking van de beleidskaders voor de komende jaren moet plaatsvinden';
- Dit ertoe leidt dat:
  - de raad niet in positie wordt gebracht om zijn kaderstellende rol te spelen voor de begroting 2020 van de GGD;
- Deze begroting in ontwerp medio april 2019 beschikbaar komt voor de raad;
- De raad in juni 2019 een besluit neemt over de zienswijze op deze ontwerp-begroting;
- Dit vereist dat de financiële en beleidsmatige informatie die nu ontbreekt dan wél beschikbaar is, zodat de raad kan afwegen welke beleidsmatige en financiële keuzes de raad wenst voor de GGD en aldus zijn kaderstellende rol kan spelen en waarbij de raad een besluit kan nemen of en in hoeverre er voor 2020 een beleidsarme begroting komt voor de GGD;
- Wat betreft het proces bij de GGD om orde op zaken te krijgen de raad eveneens zijn rol moet kunnen spelen;
- De vervlechting van Veilig Thuis met de GGD-HN sinds de oprichting in 2015 een negatieve invloed op de GGD-HN lijkt te hebben;
- De indexatie Veilig Thuis en de huisvesting van JGZ niet goed worden toegepast en verplichte financiële kengetallen niet zijn opgenomen in de kadernota.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:
Pt. 1 van het besluit aanvullen met de volgende tekst:
"met dien verstande dat de zienswijze op de kadernota 2020 van de GGD als volgt luidt:

1. De raad geeft een negatieve zienswijze op de kadernota 2020 GGD HN, gezien het ontbreken van beleidsmatige kaders waarin maatschappelijke doelen worden geformuleerd en het feit dat de focus beperkt wordt tot het op orde brengen van de basis voor de gemeenschappelijke regeling GGD HN.

2. Voor beleidsontwikkeling, inclusief consequenties, ontbreekt een tijdig participatietraject met gemeenten. Gevraagd wordt om bij het aanbieden van de ontwerp-begroting 2020 financiële en beleidsmatige informatie die nu ontbreekt wél te verstrekken aan de raden (m.n. visie, ontwikkeling, beleidskaders en financiële consequenties).
3. Voor grip en sturing op de gemeenschappelijke regeling is vanaf de programmabegroting 2020 een onderscheid nodig in GR taken en aanvullende/niet GR taken met hierbij een nadere onderverdeling. Veilig Thuis, inclusief de daartoe behorende overhead, financieel ontvlochten dient te worden uit de gemeenschappelijke regeling GGD HN.”.

Ingediend door:

……	……	……	…….	……..	…….
Y. Nijsingh	C. Selders	R. Manshanden	J. Stam	A. van der Geest	P. Koning
(D66)	(CDA)	(GroenLinks)	(VVD)	(PW2010)	(PWF)

……
R. Paarlberg
(GB)

RAADSVERGADERING d.d. 28 februari 2019

Zaaknummer	Z-19-048563
Voorstelnummer	DOC-19-131732
Onderwerp	Begrotingswijziging februari 2019
Agendapunt	D. 1 Begrotingswijziging
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	Niels Ooijevaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 19 februari 2019;

gelet op artikel 192 gemeentewet;

overwegende dat de raad een besluit heeft genomen;

b e s l u i t

de 2e wijziging van de begroting 2019 vast te stellen

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 28 februari 2019.

De griffier, De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp
Begrotingswijziging februari 2019

Aanleiding
Ter overbrugging van de periode naar het lange termijn accommodatiebeleid is het wenselijk een tijdelijke subsidieregeling voor accommodaties op te stellen.

Voorstel
De 2e begrotingswijziging 2019 vast te stellen.

Beoogd resultaat
De begroting 2019 actualiseren aan het door de raad genomen besluit.

Argumenten
Door het beschikbaar stellen van dit budget stelt de raad het college in staat om het genomen besluit uit te voeren.

Kanttekeningen
n.v.t.

Financiën
Voor de investeringsregeling accommodaties 2019 wordt het subsidieplafond 2019 met € 100.000 verhoogd. Dekking vindt plaats door een onttrekking van € 100.000 uit de reserve Leefbare Kernen. Na onttrekking bedraagt deze reserve € 151.000.

Uitvoering/evaluatie
n.v.t.

Communicatie
n.v.t.

Bijlagen
n.v.t.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Bouwlocatie De Zeehoek te Wervershoof
Agendapunt: **D.2**
Ingediend door: A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 februari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:

- Zwembad De Zeehoek binnen afzienbare tijd zal worden gesloopt in verband met nieuwbouw op een andere locatie;
- Bouwen binnen een kern (inbreiding) bij de provincie Noord-Holland de voorkeur heeft boven locaties buiten de bebouwing van een kern.

Overwegende dat:

- In Wervershoof de komende periode weinig bouwlocaties beschikbaar komen;
- Hier sprake is van een inbreidingslocatie, die zich goed leent voor woningbouw;
- De vrijkomende locatie ruimte kan bieden aan ongeveer 70 woningen;
- Er bovendien mogelijkheden zijn een goede toekomstige ontsluiting van de woonwijk via de Schenkeldijk of eventueel via de Kagerdijk te realiseren.
- In twee fasen gebouwd kan worden: eerst een noordelijk en daarna een zuidelijk deel, waarbij het noordelijk deel een omvang van 4 hectare kan krijgen.
- Het noordelijk deel bebouwd kan worden, in de periode dat het zwembad nog in bedrijf is.

Verzoekt het college:

Te onderzoeken op welke wijze de locatie De Zeehoek in Wervershoof zo spoedig mogelijk voor woningbouw kan worden ontwikkeld en de gemeenteraad hierover voor 1 mei 2019 te rapporteren.

Ingediend door:

A. Meester (BAMM)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Bereikbaar West-Friesland
Agendapunt: **D.2**
Ingediend door: T. Beuker (PvdA), L. Plekker (GB), E. Meester (CDA), J. de Vries (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 februari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:

- Het rijk momenteel in de besluitvormingsfase is rondom de corridorstudie Amsterdam-Hoorn en medio juli 2019 het voorkeursbesluit wordt genomen
- Staatssecretaris van Veldhoven onlangs haar toekomstbeeld openbaar vervoer 2040 heeft geschetst. Hierin wordt de Noordelijke Randstad (Alkmaar/Hoorn) niet aangesloten op een HOV-netwerk (Hoogwaardig Openbaar Vervoer) of het spoorboekloos rijden met elke 10 minuten een trein https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/openbaar-vervoer/betere-verbindingen-openbaar-vervoer/ov-in-de-toekomst
- In de huidige plannen wordt voorgesteld om een spitsstrook aan te leggen tussen Hoorn-Noord en Avenhorn
- In de huidige plannen vanaf Purmerend-Noord t/m Zaandam de A7 wordt verbreed naar 2x3
- Medemblik ambities heeft omschreven in het pact van West-Friesland op het gebied van mobiliteit, leefbaarheid en woningbouw
- Voor de toekomst woningbouwplannen zijn geschetst met name bij OV-knooppunten
-

Overwegende dat:

- Een ‘trechter’ gaat ontstaan tussen Avenhorn en Purmerend-Noord op de A7
- Op dit traject dagelijks files staan en er veel ongelukken gebeuren
- Gezien de plannen van de staatssecretaris de stad Hoorn niet wordt aangesloten op een HOV-netwerk of het spoorboekloos rijden in de toekomst
- West-Friesland met deze plannen qua mobiliteit achterop dreigt te raken ten opzichte van andere regio’s

Verzoekt het college:

1. Actief op West-Fries niveau te pleiten voor het doortrekken van de spitsstrook tot aan Purmerend-Noord bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Dit zowel persoonlijk als per brief.
2. Actief op West-Fries niveau te pleiten voor het aansluiten van Hoorn op een HOV-netwerk en in de toekomst het spoorboekloos rijden, zowel bij de staatssecretaris als de minister van Infrastructuur en Waterstaat en zowel persoonlijk als per brief.
3. Deze motie te delen met de gemeenteraden en colleges in West-Friesland.

Ingediend door:

T. Beuker (PvdA), L. Plekker (GemeenteBelangen), E. Meester (CDA), J. de Vries (VVD)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Verhuizing tennisvereniging De Kaag naar de Westrand in Wervershoof
Agendapunt: D.2
Ingediend door: E. Meester (CDA), G. Gringhuis (GB), D. Steltenpool (VVD), T. Beuker (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 februari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:
- Er in de raadsvergadering van 1 november geen meerderheid was voor het raadsvoorstel van verhuizing van tennisvereniging De Kaag

Overwegende dat:
- Na afloop van het proces bleek dat cofinanciering toch mogelijk was.
- Zowel stichting de Westrand als ook TV de Kaag hiertoe bereid zijn.
- Er cofinanciering van toepassing zal zijn volgens het 40-60 principe, wat inhoudt dat de gemeente zorg draagt voor 40% van de investering van de verplaatsing van de tennis, alsmede ook de kosten voor het verplaatsen van het voetbalveld.
- Voorkomen moet worden dat precedentwerking optreedt voor andere sportverenigingen die een niet noodzakelijke wens hebben.
- Door verplaatsing een toekomstige woningbouwlocatie vrijkomt, welke nog niet in de huidige harde en zachte plannen zijn opgenomen.

Draagt het college op:
1. Het voorstel van 1 november 2018 alsnog ten uitvoer te brengen met dien verstande dat de tekst onder punt 1: Onder voorbehoud van vaststelling van de Begroting 2019 akkoord te gaan met het plan "Verplaatsing tennispark De Kaag naar de Westrand in Wervershoof', wat voor de gemeente een uitgave inhoudt van € 783.000,- wordt vervangen door:
"Akkoord te gaan met het plan "Verplaatsing tennispark De Kaag naar de Westrand in Wervershoof."[1]
2. Onder voorbehoud van een cofinanciering ter grootte van € 213.400,- een subsidie te verstrekken van € 395.600,- voor het realiseren van zes tennisbanen en een oefenveld op het tennispark inclusief ledverlichting en parkeerplaatsen. De specificatie van de cofinanciering is als bijlage bijgevoegd. Deze dient als leidraad en is in de uitvoering nader te bepalen. Zelfwerkzaamheid die tot besparingen leidt, wordt als een vorm van cofinanciering gezien en de hieruit voortvloeiende besparingen mogen dan ook op het bedrag van € 213.400,— in mindering gebracht worden. De subsidie van € 395.600,- te dekken uit de Algemene Reserve.
3. Een krediet te verstrekken van € 264.000,- voor het realiseren van een natuurgras trainingsveld met ledverlichting op het braakliggend terrein op de Westrand inclusief ballenvangers. De € 15.000,- structurele lasten hiervan voor 2020 te dekken uit het begrotingsresultaat 2020 en daarna te dekken binnen de begroting.
4. Met een voorstel te komen met betrekking tot de vrijgekomen locatie aan de Slotlaan, waarbij de voorkeur uitgesproken wordt de te verwachten opbrengst over te hevelen naar de algemene middelen.

Ingediend door:

.....	.....	.....	.....
E. Meester (CDA)	G. Gringhuis (GB)	D. Steltenpool (VVD)	T. Beuker (PvdA)

[1] Voorgesteld besluit 1 november 2018:
1.Onder voorbehoud van vaststelling van de Begroting 2019 akkoord te gaan met het plan 'Verplaatsing tennispark De Kaag naar De Westrand in Wervershoof', wat voor de gemeente een uitgave inhoudt van € 783.000,-, voor het realiseren van:
- zes tennisbanen en een oefenveld op het tennispark, inclusief ledverlichting en parkeerplaatsen;
- een natuurgras trainingsveld met ledverlichting op het braakliggend terrein op de Westrand, inclusief ballenvangers.

BIJLAGE:

Specificatie Investering t.b.v verplaatsing tennispark

1 Verplaatsing tennis:	€ 418.000,-.
2 Extra materiaalhok t.b.v. komst tennisvereniging:	€ 53.000,-.
3 Technische ondersteuning verplaatsing tennispark:	€ 15.000,-.
4 Onvoorzien:	€ 48.000,-.
Totaal:	€ 534.000,-.
60% van € 534.000,- =	€ 320.400,-.
5 Af: subsidieregeling sportakkoord:	-/- € 107.000,-.
Totaal eigen bijdrage	€ 213.400,-.
6 Af: eigen inbreng van tennisvereniging:	-/- € 90.000,-.
Nog bij te dragen door TV de Kaag en Westrand:	€ 123.400,-.

Deze € 123.400,-. kan als volgt opgebouwd worden:

- Opbrengst kantine na verkoop aan skeelervereniging Radboud:	€ 24.000,-.
- Extra inbreng tennisvereniging:	€ 40.000,-
- Nog te financieren:	€ 59.400,-.

Incidentele kosten	**Begroting inclusief BTW**	
Verplaatsing tennispark		
1 Verplaatsing tennis	418.000	
2 Extra materialenhok tbv komst tennisvereniging	53.000	
3 Technische ondersteuning verplaatsing tennispark	15.000	
4 Onvoorzien	48.000	
5 Af: subsidieregeling sportakkoord	-107.000	
6 Af: eigen inbreng van tennisvereniging	-90.000	
7 Af: extra eigen inbreng van tennisvereniging		*24.000 opbrengst kantine*
		40.000 extra liquide middelen TV De Kaag
		59.400 nog te financieren
	-123.400	
Subtotaal	213.600	
Realisatie (kunst)grasveld met verlichting voor voetbalclub		
7 Technische ondersteuning, voorbereiding, aanbesteding en toezicht realisatie voetbalveld met verlichting	33.000	
8 Onvoorzien	3.000	
9 Af: Specifieke uitkering (sportakkoord)	-6.000	
Subtotaal	30.000	
10 Bodem gereed maken voor aanleg velden (gebaseerd op cultuurtechnisch en geotechnisch onderzoek)	184.000	
11 Af: Specifieke uitkering (sportakkoord)	-32.000	
Subtotaal	152.000	
Totaal incidentele kosten	395.600	
Investering met structurele kosten als gevolg		
Voetbalveld		
12 Natuurgrasveld voetbalvereniging	163.000	
13 Ledverlichting nieuw veld (150 lux. 6 masten met 6 armaturen)	72.000	
14 Ballenvangers achter de doelen van het nieuwe trainingsveld	14.000	
15 Onvoorzien	22.000	
16 Af: Specifieke uitkering (sportakkoord)	-47.000	
Subtotaal	224.000	
Totaal investering met structurele kosten als gevolg	224.000	
Totaalsom verplaatsing	**619.600**	
18 12 parkeerplaatsen	40.000	
Totaalsom verplaatsing (met parkeerplaatsen)	**659.600**	

Structurele lasten (huidige afschrijvingstermijnen)	
Afschrijvingslast voetbalveld (bij afschrijving 15 jaar = huidige beleid)	10.000
Afschrijvingslast led verlichting	3.000
Afschrijvingslast ballenvangers	1.000
Afschrijvingslast parkeerplaatsen	1.000
	15.000

GemeenteBelangen

Kansrijk Medemblik
PARTIJ VAN DE ARBEID

VVD MEDEMBLIK

GROEN LINKS MEDEMBLIK

Recht voor z'n raap
Uitgesproken PWF

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	paraaf	

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Tegemoetkoming Sportvoorzieningen
Agendapunt: **D.2.**
Ingediend door: G. Gringhuis (GemeenteBelangen), T. Beuker (PvdA), T. Beerepoot (VVD), R. Manshanden (GroenLinks), P. Koning (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 28 februari 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2018-2020,

Constaterende dat:

- de gemeente Medemblik veel waarde hecht aan voorzieningen en aan de zelfredzaamheid van deze voorzieningen in de kernen en deze daar waar mogelijk ondersteunt,
- sportvoorzieningen zoals de (buiten)zwembaden, onevenredig veel financiële last hebben van de wijziging in het sportbesluit BTW en geen gebruik kunnen maken van de SPUK regeling en niet zelfstandig gebruik kunnen maken van de BOSA regeling,
- er tijdens de begrotingsvergadering al een motie is aangenomen om te inventariseren wat de gevolgen zijn,
- deze wetswijziging pas in december 2018 is aangenomen door de Eerste Kamer.

Overwegende dat:

- een tijdelijke verruiming van de subsidiemogelijkheden biedt de (zwembad)besturen de mogelijkheden om zich nader te oriënteren over de wijze van samenwerking,
- deze samenwerking als doel moet hebben de subsidielast zo laag mogelijk te houden,
- enkele stichtingen de accommodatie in eigendom hebben verworven.

Draagt het college op:

1. over het jaar 2019 een eenmalige extra bijdrage in het negatieve exploitatieresultaat toe te kennen aan stichtingen en instellingen die financieel nadeel ondervinden van de wijziging van het sportbesluit BTW,
2. deze bijdrage maximaal 40% van het BTW-nadeel te laten zijn (gebaseerd op het gemiddelde van de boekjaren 2016/2017/2018),
3. de ondergrens van deze eenmalige bijdrage te stellen op € 3.000,- en de bovengrens op € 25.000.-
4. nader te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor de gemeente om gecompenseerd te worden voor de gevolgen van deze BTW-regeling (zie brief VSG),
5. in de kaderbrief en de begroting 2020 de negatieve gevolgen duidelijk mee te laten wegen bij het vaststellen van het subsidieplafond voor de betreffende accommodaties/voorzieningen,
6. het maximaal toe te kennen budget vast te stellen op € 60.000,- en dit ten laste te brengen van de algemene reserve.

Ingediend door:

…….	……	……..
G. Gringhuis (GemeenteBelangen)	T. Beuker (PvdA)	T. Beerepoot (VVD)
…….	……	
R. Manshanden (GroenLinks)	P. Koning (PWF)	