

Bundel van de Commissie Ruimte van 4 april 2019

- 1 19:30 - Opening
- 2 19:30 - Vaststelling agenda
Agenda_Commissie_Ruimte_4_april_2019.docx
- 3 19:30 - Bespreeknotitie Bestuurskracht
Met een bespreeknotitie peilt de indiener de mening van de commissie over een bepaald onderwerp. De indiener kan daarna bepalen wat de vervolgstappen zijn. In dit geval hebben dhrn. Nijsingh en Beuker een bespreeknotitie ingediend over het onderwerp Bestuurskracht en leggen zij een aantal vragen aan de commissie voor.
00. Bespreeknotitie bestuurskracht (definitief).doc
01. Bijlage bij bespreeknotitie bestuurskracht Strategische visie Krachtig Koggenland.pdf
- 4 20:00 - Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2018 - 2022
Bij dit agendapunt kunnen inwoners inspreken over zaken die zij onder de aandacht van de gemeenteraad willen brengen. Inspraak die gaat over onderwerpen die op de agenda staan gebeurt bij het agendapunt over dat onderwerp.
Inspiraaktekst P. Swart cie. Ruimte.pdf
- 5 20:05 - Vaststellen besluitenlijst commissie ruimte d.d. 7 maart 2019
Besluitenlijst_Commissie_Ruimte_7_maart_2019.pdf
Bijlage 1. Inspiraak F. Heslenfeld.pdf
Bijlage 2. Presentatie T. Dijkstra.pdf
Bijlage 3. Inspiraak de heer Guliker.pdf
Bijlage 4. Inspiraak de heer Verbruggen.pdf
- 6 20:05 - Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst
Op de Toezeggingen- en motielijst wordt bijgehouden wat de stand van zaken is van toezeggingen die het college aan de commissie of gemeenteraad heeft gedaan. Ook de door de gemeenteraad bijgehouden moties zijn hier terug te vinden. Op deze lijst zijn alleen die moties en toezeggingen terug te vinden die met een actie of een informatienota kunnen worden afgedaan. Raadsvoorstellen worden aan de Lange termijnagenda (LTA) toegevoegd. De commissie geeft aan of die akkoord is met de afdoeningsvoorstellen.
01. Toezeggingenlijst commissie Ruimte 4 april 2019.pdf
- 7 20:08 - Actieve informatie college
Bij dit agendapunt geeft het college korte / bondige informatie over verschillende onderwerpen die voor de commissie van belang kunnen zijn.
- 8 20:15 - Rvs Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost (DOC-19-131836) (Portefeuillehouder H. Nederpelt)
Met een principeverzoek kan een aanvrager het gemeentebestuur van Medemblik vragen of het mee wil werken aan de plannen van de aanvrager. In dit geval wil de aanvrager 112 arbeidsmigranten huisvesten in een kantorengebouw aan de Graanmarkt 3. De raad wordt gevraagd of hij een positief standpunt in wil nemen over het plan.
00. Rvs Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost.pdf
01. Bijlage 1 - Quick Scan Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost.docx
02. Bijlage 2 - Ruimtelijke motivering Graanmarkt 3.pdf
03. Inspiraaktekst wijziging kantoorbestemming in woonbestemming t.b.v. huisvesting arbeidsmigranten Graanmarkt 3 Zwaagdijk.pdf
04. Inspiraaktekst cie. Ruimte 4 april Dorpsraad Zwaagdijk.pdf
05. Beantwoording commissievragen CDA cie. Ruimte agendapunt 8 Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost.pdf
06. Beantwoording commissievragen GroenLinks cie. Ruimte agendapunt 8 Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Graanmarkt 3, Zwaagdijk Oost.pdf
07. Beantwoording commissievragen D66 cie. Ruimte agendapunt 8 Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost.pdf
08. Beantwoording commissievragen GemeenteBelangen cie. Ruimte agendapunt 8 Principeverzoek buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 Zwaagdijk-Oost.pdf
8a. Bijlage bij beantwoording commissievragen GemeenteBelangen

09. Beantwoording commissievragen PW2010 cie. Ruimte Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost agendapunt 8.pdf

09a. Totaal overzicht legale bedden aangepast.pdf

10. Bijlage beleid 2015 nadere regels.pdf

Bij de griffie ontvangen ingekomen stukken over de Graanmarkt 3.pdf

8.A

20:45 - PAUZE

9

21:00 - Rvs Vaststelling kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht (DOC-19-128105) (Portefeuillehouder: A. van Langen)

Via een kaderstellende notitie legt de raad vast aan welke kaders (grenzen) het college zich moet houden bij het opstellen van een beleidsnotitie. In dit geval heeft het college een concept van de kaderstellende notitie ter inzage gelegd. Daarop zijn een aantal zienswijzen ingediend. Om aan te geven hoe het college om wil gaan met de ingebrachte zienswijzen is heeft ze een nota van beantwoording zienswijzen opgesteld. Het college vraagt aan de raad om de nota van beantwoording en de kaderstellende notitie Zonne energie vast te stellen.

00. Rvs Vaststelling kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht.pdf

01. Bijlage 1 - Collegevoorstel.docx

01. Bijlage 2 - Kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht.docx

02. Bijlage 3 - Zienswijze ingediend door Stichting Twisca.pdf

03. Bijlage 4 - Zienswijze ingediend door Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland.pdf

04. Bijlage 5 - Nota van beantwoording zienswijzen.docx

05. Beantwoording commissievragen VVD cie. Ruimte agendapunt 9 kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht.pdf

06. Beantwoording commissievragen GroenLinks cie. Ruimte agendapunt 9 Vaststelling kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads en dorpsgezicht.pdf

07. Beantwoording commissievragen D66 cie. Ruimte agendapunt 9 Vaststelling kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht.pdf

08. Bijlage aangenomen motie raad 7 juni 2018 Ruimte voor zonne-energie.pdf

10

21:30 - Rvs Koersdocument implementatie Omgevingswet regio Westfriesland (IVR-19-05520) (Portefeuillehouder A. van Langen)

Vanuit het Rijk is besloten om de Omgevingswet vanaf 2021 in te voeren. Om af te spreken op welke manier de nieuwe wet wordt ingevoerd (geïmplementeerd) is met de raad een stappenplan afgesproken. De eerste stap is het vaststellen van een (koers)document waarin afspraken gemaakt worden waar bij de invoering rekening mee moet worden gehouden. Deze afspraken gaan over de gemeente Medemblik en over de 7 Westfriese gemeenten. Het voorstel van het college is om het Koersdocument vast te stellen.

00. Rvs Koersdocument implementatie Omgevingswet regio Westfriesland

01. Bijlage 1 - Koersdocument.docx

02. Beantwoording commissievragen VVD cie. Ruimte agendapunt 10 Koersdocument implementatie Omgevingswet regio Westfriesland.pdf

03. Beantwoording commissievragen GroenLinks cie. Ruimte agendapunt 10 Koersdocument implementatie Omgevingswet regio Westfriesland.pdf

04. Beantwoording commissievragen D66 cie. Ruimte agendapunt 10 Koersdocument implementatie Omgevingswet regio Westfriesland.pdf

05. Beantwoording commissievragen CDA cie. Ruimte agendapunt 10 Koersdocument implementatie Omgevingswet regio Westfriesland.pdf

11

22:00 - BESLOTEN: Presentatie Parkeeroplossingen centrum Medemblik/voortgang uitvoering moties raad 6 december 2018 (DOC-19-137950) (Portefeuillehouder A. van Langen)

Het college heeft de commissie verzocht een besloten presentatie te geven. Het verzoek voldoet aan de vereisten zoals benoemd zijn in artikel 25 en 86 van de Gemeentewet.

11

22:30 - Rvs. Geheimhouding (portefeuillehouder A. van Langen)

Het college heeft de commissie verzocht een besloten presentatie te geven. Het verzoek voldoet aan de vereisten zoals benoemd zijn in artikel 25 en 86 van de Gemeentewet.

Rvs. Geheimhouding

12

22:35 - Sluiting

Agenda Commissie Ruimte

Datum 04-04-2019
Tijd 19:30 - 22:35
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter P. Ligthart
Omschrijving

- | | |
|-------|--|
| 1 | Opening |
| 19:30 | |
| 2 | Vaststelling agenda |
| 19:30 | |
| 3 | Bespreeknotitie Bestuurskracht (verzoek om raadsbrede behandeling) |
| 19:30 | Met een bespreeknotitie peilt de indiener de mening van de commissie over een bepaald onderwerp. De indiener kan daarna bepalen wat de vervolgstappen zijn. In dit geval hebben dhrn. Nijsingh en Beuker een bespreeknotitie ingediend over het onderwerp Bestuurskracht en leggen zij een aantal vragen aan de commissie voor. |
| 4 | Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2018 - 2022 |
| 20:00 | Bij dit agendapunt kunnen inwoners inspreken over zaken die zij onder de aandacht van de gemeenteraad willen brengen. Inspraak die gaat over onderwerpen die op de agenda staan gebeurt bij het agendapunt over dat onderwerp. |
| 5 | Vaststellen besluitenlijst commissie ruimte d.d. 7 maart 2019 |
| 20:05 | |
| 6 | Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst (volgt donderdag 28 maart) |
| 20:05 | Op de Toezeggingen- en motielijst wordt bijgehouden wat de stand van zaken is van toezeggingen die het college aan de commissie of gemeenteraad heeft gedaan. Ook de door de gemeenteraad bijgehouden moties zijn hier terug te vinden. Op deze lijst zijn alleen die moties en toezeggingen terug te vinden die met een actie of een informatienota kunnen worden afgedaan. Raadsvoorstellen worden aan de Lange termijnagenda (LTA) toegevoegd. De commissie geeft aan of die akkoord is met de afdoeningsvoorstellen. |
| 7 | Actieve informatie college |
| 20:08 | Bij dit agendapunt geeft het college korte / bondige informatie over verschillende onderwerpen die voor de commissie van belang kunnen zijn. |
| 8 | Rvs Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost (DOC-19-131836) (Portefeuillehouder H. Nederpelt) |
| 20:15 | Met een principeverzoek kan een aanvrager het gemeentebestuur van Medemblik vragen of het mee wil werken aan de plannen van de aanvrager. In dit geval wil de aanvrager 112 arbeidsmigranten huisvesten in een kantorengedebouw aan de Graanmarkt 3. De raad wordt gevraagd of hij een positief standpunt in wil nemen over het plan. |
| 8.A | PAUZE |
| 20:45 | |
| 9 | Rvs Vaststelling kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en |

- 21:00 **dorpsgezicht (DOC-19-128105) (Portefeuillehouder: A. van Langen)**
Via een kaderstellende notitie legt de raad vast aan welke kaders (grenzen) het college zich moet houden bij het opstellen van een beleidsnotitie. In dit geval heeft het college een concept van de kaderstellende notitie ter inzage gelegd. Daarop zijn een aantal zienswijzen ingediend. Om aan te geven hoe het college om wil gaan met de ingebrachte zienswijzen is heeft ze een nota van beantwoording zienswijzen opgesteld. Het college vraagt aan de raad om de nota van beantwoording en de kaderstellende notitie Zonne energie vast te stellen.
- 10
21:30 **Rvs Koersdocument implementatie Omgevingswet regio Westfriesland (IVR-19-05520) (Portefeuillehouder A. van Langen)**
Vanuit het Rijk is besloten om de Omgevingswet vanaf 2021 in te voeren. Om af te spreken op welke manier de nieuwe wet wordt ingevoerd (geïmplementeerd) is met de raad een stappenplan afgesproken. De eerste stap is het vaststellen van een (koers)document waarin afspraken gemaakt worden waar bij de invoering rekening mee moet worden gehouden. Deze afspraken gaan over de gemeente Medemblik en over de 7 Westfrieze gemeenten. Het voorstel van het college is om het Koersdocument vast te stellen.
- 11
22:00 **BESLOTEN: Presentatie Parkeeroplossingen centrum Medemblik/voortgang uitvoering moties raad 6 december 2018 (DOC-19-137950) (Portefeuillehouder A. van Langen)**
Het college heeft de commissie verzocht een besloten presentatie te geven. Het verzoek voldoet aan de vereisten zoals benoemd zijn in artikel 25 en 86 van de Gemeentewet.
- 11
22:30 **Rvs. Geheimhouding (portefeuillehouder A. van Langen)**
Het college heeft de commissie verzocht een besloten presentatie te geven. Het verzoek voldoet aan de vereisten zoals benoemd zijn in artikel 25 en 86 van de Gemeentewet.
- 12
22:35 **Sluiting**

BESPREEKNOTITIE

Aan: de commissie/raadsleden
Cc: F. Streng
Van: Tom Beuker en Yannick Nijsingh
Datum: 04-04-2019
Onderwerp: Bestuurskracht
Agendapunt: (in te vullen door de griffie)

Tijdens de vergadering willen wij graag van gedachten wisselen met de andere commissie/raadsleden over bovengenoemd onderwerp.

Situatie

De gemeenteraad in Medemblik bestaat uit 27 betrokken raadsleden die zich samen met het college inzetten om de dienstverlening naar haar inwoners constant te verbeteren en de maatschappelijke opgaves uit te voeren. Dit doen zij zowel binnen als buiten de gemeentegrenzen. Plannen worden gemaakt en goedgekeurd. Samenwerking wordt gezocht en gevonden. De politieke machine draait geolied en de gemeente voelt relatief stabiel.

Misschien wel het moment om ook eens verder te kijken. Verder dan vandaag en morgen, verder dan de waan van de dag. Want doen we de dingen goed? En blijven we, als we op deze manier doorgaan, ook in de toekomst de dingen goed kunnen doen? Vragen die naar onze mening essentieel zijn en gaan over de bestuurskracht van Medemblik.

Bestuurlijke opgave

Er zijn verschillende factoren die invloed hebben op de mate waarin de gemeente bestuurskrachtig is. Onderstaande ontwikkelingen hebben volgens ons hierop invloed.

1. Wereld om ons heen is in beweging (technologie/efficiëntie/demografische ontwikkelingen)
2. Kosten ambtelijk apparaat stijgen (door o.a. specialisme)
3. Afstand inwoners naar politiek wordt als groot ervaren (en visa versa)
4. Fusie met andere gemeenten lijkt de roze olifant in de kamer
5. Medewerkers (specialisten) behouden is lastig (waardoor inhuur noodzakelijk)
6. Andere bestuursorganen zijn nodig om lokale doelen te bereiken
7. Grip en democratisch gehalte GR'en
8. Taken en verantwoordelijkheden raad/college worden steeds zwaarder (o.a. door decentralisatie), sluit het kwaliteitsniveau van de raad en college nog wel aan
9. Pact WF krijgt een vervolg
10. Steeds kleiner wordende groep die politiek actief is, politieke systeem wordt kwetsbaar

Informeel en transparant hebben een tweetal bijeenkomsten plaatsgevonden waarin raads- en commissieleden (van alle fracties) hebben gesproken over dit onderwerp. Los van politiek maar op de inhoud naar de toekomst kijken. We zijn tot de conclusie gekomen dat dit onderwerp nadere uitwerking verdient. De belangrijkste conclusie is dat een toekomstvisie/toekomstkader ontbreekt. Vanuit de bijeenkomst zijn een aantal richtingen genoemd om tot een toekomstvisie/toekomstkader. Hierover gaan we graag raadsbreed in gesprek.

Mogelijke stappen

Een toekomstkader/toekomstvisie geeft de raad sturing zodat inwoners, bedrijven en organisaties kunnen blijven rekenen op een bestuurskrachtige gemeente. Er zijn vele mogelijkheden om tot een toekomstkader/toekomstvisie te komen. De kern van de uitkomsten van de informeel gehouden overleggen is dat het betrekken van inwoners en ketenpartners, de aansluiting van het college en verbinding met de regio in dit proces essentieel zijn.

Er kan gedacht worden aan (een mix van) onderstaande middelen om te komen tot een toekomstkader/toekomstvisie.

- Quicksan bestuurskrachtmeting – in 2016 in Koggenland uitgevoerd
- Burgerpanel om de mening van inwoners op te halen
- SWOT analyse
- Stuurgroep/werkgroep
- Agenderen regionale raadsledenoverleg

Vragen aan commissie

1. Herkent de commissie bovengenoemde situatie met bijbehorende bestuurlijke opgave oorzaken?
2. Wil de commissie (en het college) met het onderwerp bestuurskracht aan de slag? Zo ja in welke vorm zou dat gewenst zijn?
3. Welke middelen zijn nodig om te komen tot een toekomstvisie/toekomstkader?

(Optioneel: portefeuillehouder F. Streng is uitgenodigd bij de bespreking van dit onderwerp.)

(naam invullen)

Bijlagen: *(vermeld evt. bijlagen bij dit onderwerp)*
Quicksan Bestuurskrachtmeting Koggenland



D16.012635

ZAAKNUMMER: ZK16002887

KRACHTIG KOGGENLAND

Strategische visie gemeente Koggenland

INHOUD:

1. Aanleiding:

1. Resultaat Quicksan Bestuurskracht
2. Stand van zaken KOM-samenwerking

2 Beeld Koggenland (SWOT-analyse).

3. Overige ontwikkelingen die van invloed zijn op onze toekomstbepaling.

4. Hoe nu verder.

1. Aanleiding

Deze notitie 'Koggenland Sterk Zelfstandig' kent een tweeledige aanleiding. De eerste is de Quicksan Bestuurskrachtmeting die recent is uitgevoerd. De uitkomst daarvan geeft aanleiding voor een heldere koersbepaling.

De tweede aanleiding is de stand van zaken van de KOM-samenwerking. De samenwerking tussen de gemeenten Koggenland, Opmeer en Medemblik. Het resultaat hiervan onderschrijft ook de noodzaak tot koersbepaling.

Beiden zijn van invloed op een positiebepaling van de bestuurlijke toekomst van de gemeente Koggenland. Een heldere koersbepaling geeft richting en betekenis aan onze kerntaak: Dienstverlening.

In deze notitie is verder aandacht voor de noodzakelijke voorwaarden om die bestuurlijke toekomst in te vullen.

1.1 Bestuurskrachtmeting

Dit voorjaar heeft een Quicksan plaatsgevonden naar onze Bestuurskracht. Een meting die er op gericht was om in een korte tijd een beeld te vormen over de prestaties van onze gemeente. Met daarin centraal de vraag: **Doet de gemeente de goede dingen goed?**

Uitgangspunt is hierbij geweest vijf onderwerpen waar de provincie Noord-Holland recent andere gemeenten op bevraagd heeft. Deze onderwerpen zijn:

- de uitvoering van wettelijke taken,
- het bijdragen aan regionale opgaven,
- het omzetten van lokale wensen in eigen ambities,
- het inspelen op ambities van andere overheden en
- het effectief en efficiënt organiseren van de uitvoering van alle taken en er regie ophouden.

Aanvullend hierop is nog in beeld gebracht hoe de dienstverlening en het bestuur van de gemeente Koggenland wordt ervaren, onder meer via het burgerpanel (I&O research).

De resultaten van de Quick scan geven kort samengevat het volgende beeld. Dat beeld is, zoals in de aanleiding aangegeven, van invloed op de positiebepaling voor de bestuurlijke toekomst van Koggenland:

- Koggenland als organisatie
Als antwoord op de vraag of de gemeente in staat is om de uitvoering van alle taken effectief en efficiënt te organiseren en er regie op kan houden is gekeken naar de organisatie. Ruim vier jaar geleden is een reorganisatie ingezet met als doel zakelijker, laagdrempeliger en meer op de inwoner gerichte organisatie te bouwen. Dit doel is grotendeels bereikt. Het beeld is dat de organisatie toegankelijk, open en zakelijk is. Het beeld geeft verder aan dat de organisatie 'in control' is. Belangrijkste aandachtspunt voor de organisatie is het matchen van de politiek/bestuurlijke wensen/opgaven en de ambtelijke capaciteit. Op onderdelen is er sprake van kwetsbaarheid. Het is ook om die reden dat Koggenland volop participeert in samenwerkingsverbanden. Samenwerking wordt als noodzakelijk gezien, zeker gelet op de almaar toenemende taken die de gemeenten dienen uit te voeren in combinatie met de complexiteit daarvan.

De samenwerking wordt ook gezien als noodzakelijk vanuit de gedachte dat die een bijdrage kan leveren aan het verminderen van kwetsbaarheid. Een opvallende conclusie is: Koggenland wordt ervaren als een goede trendvolger. De wens is dat Koggenland meer creativiteit, trots en innovatie laat zien. Daar valt een parallel te trekken met de kwetsbaarheid én de soms aanwezig discrepantie tussen ambtelijke capaciteit en bestuurlijke ambitie. Daarover later meer in deze notitie.

- De Dienstverlening:
Uit de resultaten blijkt dat de dienstverlening ruim voldoende scoort. De gemeente scoort op alle onderzochte punten net iets boven het gemiddelde van de Nederlandse plattelandsgemeenten. De ingang gezette ontwikkelingen op het vlak van de digitale dienstverlening zullen alleen maar een bijdrage leveren aan de verdere verbetering van de door de inwoners ervaren dienstverlening.
- Uitvoeren van de wettelijke taken:
De uitvoering van wettelijke taken is onderhevig aan vele externe controles. Als de gemeente niet voldoende scoort, worden er sancties opgelegd. De gemeente Koggenland is de afgelopen jaren niet met sancties geconfronteerd. Interbestuurlijk toezicht vindt plaats door de provincie (financieel, archief, omgeving en ruimtelijke ordening) en door het Rijk (sociaal domein).

Samengevat komt het beeld erop neer dat kijkend naar de genoemde 'indicatoren' Koggenland in voldoende mate bestuurskracht heeft om haar rol te vervullen, met daarbij wel de aantekening dat er aandachtspunten zijn.

1.2 KOM-samenwerking

In 2014 is er een start gemaakt met de ambtelijke samenwerking tussen de KOM-gemeenten. Insteek hierbij was om die samenwerking 'van onderop' vorm te geven, organisch te laten ontwikkelen en gericht op bedrijfsvoering onderdelen. Op een aantal onderdelen zijn goede resultaten geboekt (onder meer Informatievoorziening, Inkoop en P&O). Een in het najaar 2015, door de drie colleges, vastgestelde bestuursopdracht om onderzoek te doen naar een verdieping én verbreding van de samenwerking levert de conclusie op dat de samenwerking op dit moment zich beperkt tot een aantal onderdelen van de bedrijfsvoering. Voor verdieping en verbreding van de verdere samenwerking is op dit moment onvoldoende aanleiding en draagvlak. De drie colleges delen deze conclusie.

Wat betekent het onderzoek naar de bestuurskracht én het resultaat van de KOM-samenwerking nu voor de toekomstbepaling van Koggenland? Daarover meer in hoofdstuk 3 van deze notitie. Hoofdstuk 2 gaat eerst in op het beeld van Koggenland.

2 Beeld Koggenland (SWOT-analyse)

Er is een "foto" gemaakt van Koggenland. De samenstellende delen van die foto zijn resultaten van de recente onderzoeken en input vanuit ambtelijke en bestuurlijke beleving van wat er in en om de gemeente speelt.

Het levert een beeld van de sterke punten, de kansen die we als gemeente hebben, maar ook van de zwakke punten en van mogelijke bedreigingen.

Het is een foto van "de gemeente", het beeld wordt gevormd door in- en over elkaar schuivende beelden van Raad, B&W en Organisatie.

In een oogopslag is het beeld:

	HELPFULL	HARMFULL
	Strenghts	Weaknesses
INTERN	• Sterke organisatie • Waardering inwoners • Medewerkerstevredenheid • Positief beeld in regio • Vakmanschap • Financieel stabiel • Bestuurskracht	• Ontbreken capaciteit projecten En fte's "strategische plekken" • Attitude gericht op: *Dienstverlening *Burgerparticipatie *Aanpassing richting nieuwe verwachtingen en behoeften *Het invullen van de nieuwe rol • Aansluiting Raad op inwoners • Vertrouwen inwoners t.a.v. nieuwe taken
	Opportunities	Threats
EXTERN	• Samenwerkingspartners op competentie/complementariteit en onderlinge versterking zoeken • Betrokken medewerkers, die nieuwe kansen zien en pakken • Inrichten interne flexibele schil tbv projecten • Dorpsgesprekken gericht op dorpsvisie	• Rol Hoorn in regio (Distriport/Zevenhuis) • Visie Provincie op vorming nieuwe gemeente WF • Ontbreken van strategische koers

Toelichting op de SWOT-analyse

S - De sterke punten van Koggenland

- De organisatie is stabiel, er is een helder beeld van competenties en vaardigheden. De sturing is gericht op de taakvolwassenheid van medewerkers.
- De waardering van inwoners is goed, zo kan worden afgeleid uit de onderzoeken naar onze dienstverlening. Medewerkers zijn tevreden over Koggenland als werkgever en over de werkomstandigheden, zo blijkt uit het medewerkers tevredenheidsonderzoek (september 2015)
- In de Westfriese regio en in NH-Noord heerst over het algemeen een positief beeld over Koggenland, zowel in bestuurlijke zin als ambtelijk. (Quick Scan bestuurskracht)
- Het vakmanschap van de medewerkers is goed in orde. Dat wordt bevestigd zowel in de Quick Scan Bestuurskracht als in diverse audits. Waar nodig worden opleidingen gevolgd, zodat de vakkennis actueel blijft.
- Koggenland is een financieel stabiele gemeente. Dit wordt bevestigd door de toezichthouder. De wijze waarop inhoud en uitvoering is gegeven aan de Kerntakendiscussie heeft hieraan zeker bijgedragen. Hetzelfde geldt voor de wijze waarop de P&C-cyclus zich voltrekt: een geoliede machine die de Raad tijdig van de juiste informatie voorziet.
- De bestuurskracht is goed op orde. Dat blijkt niet alleen uit de in het voorjaar van 2016 uitgevoerde Quick Scan Bestuurskracht, maar ook uit het tijdig nemen van besluiten door B&W en raad; er zijn geen achterstanden.

MAATREGELEN

- Afronding en borging programma Visie op Dienstverlening.
- Meer bewustzijn van sterkte Koggenland en dit ook uitdragen.
- Blijvend inzetten op scholing van medewerkers en aandacht voor instroming jonge medewerkers.
- Blijvend monitoren de kracht van de organisatie.
- Bestuurlijke en ambtelijke inzet in regionale overlegorganen meer op resultaat inzetten.

W - De Zwakke punten van Koggenland

- Er is sprake van een te geringe capaciteit op het gebied van projecten; Het is voor de organisatie vaak 'passen en meten' om projecten op te kunnen pakken.
- Op "strategische functies" is de bezetting te gering. Er wordt te vaak een beroep gedaan op directie en management. Gevolg is dat wenselijke en noodzakelijke ontwikkelingen op beleidsgebied onvoldoende snel kunnen worden opgepakt en dat het knelt met de managementtaken. Voorbeelden hiervan zijn Dienstverlening, Burgerparticipatie (Right to challenge) en Transformatie / aanpassing richting nieuwe verwachtingen en behoeften van onze inwoners).
- De aansluiting van de Raad bij de ontwikkeling van verwachtingen/eisen van onze inwoners wordt als onvoldoende ervaren, zo blijkt uit de Quick Scan.

Het beeld bij de inwoners is dat de Raad onvoldoende op de hoogte is van wat er in de samenleving speelt.

- Het vertrouwen van inwoners als het gaat om het uitvoeren van nieuwe taken van de gemeente is niet bijzonder groot.

MAATREGELEN

- Het binnen het huidige personeelsbudget aantrekken van professionele projectleiders
- Het binnen het huidige personeelsbudget aantrekken van ervaren beleidsmedewerkers Strategie, die multi-inzetbaar zijn.
- Met de Raad in gesprek over hun rol bij Burgerparticipatie bijvoorbeeld bij de Dorpsgesprekken.
- Het versterken van de interactie tussen Raad en inwoners bij Het gesprek
- KoggenNieuws blijven inzetten om onze resultaten te vertellen.

O - De Kansen voor Koggenland

- De betrokkenheid van onze medewerkers bij de Koggenlandse samenleving leidt ertoe dat zij nieuwe kansen signaleren en oppakken.
- Koggenland heeft de kans zichzelf én samenwerkingspartners te versterken. Het gaat om uitwisseling van competenties. Samenwerking zal gericht moeten zijn op complementariteit, het wederzijds elkaar aanvullen. Dat brengt evenwicht in de samenwerkingsrelatie, een randvoorwaarde voor succes.
- Samenwerking met omliggende gemeentes biedt Koggenland de kans om de inwoners de best mogelijke dienstverlening te leveren. Het gaat bij samenwerking om evenwicht/balans in het inzetten van elkaars competenties. Samenwerken is niet het afnemen van een dienst bij een andere gemeente.
- Het organiseren van Dorpsgesprekken biedt de kans om de betrokkenheid van inwoners bij de ontwikkeling van hun dorp te vertalen in concrete verbeteringen. Het gevoel van eigenaarschap van de oplossingen is daarbij van vitaal belang.

MAATREGELEN

- Deel van de formatie flexibel inzetten om daarmee snel in te kunnen spelen op veranderende vraag en opgaven vanuit bestuur en samenleving.

T - De Bedreigingen voor Koggenland

- Rol Hoorn in regio (Distriport/Zevenhuis)
De rol van de gemeente Hoorn is van belang. Het maakt nogal verschil of die rol gericht is op harmonie en samenwerking, of dat er sprake is van wat meer dominantie in de houding t.o.v. de buurgemeenten. Op zichzelf is een dominantere houding niet merkwaardig, immers Hoorn zal willen opkomen voor zijn belangen als het gaat om ruimte voor wonen en bedrijvigheid. Als voorbeeld dient de manier waarop bestuurlijk wordt geacteerd rond het convenant Distriport in relatie tot de ambities t.a.v. Zevenhuis. Er is overigens geen aanleiding om negatieve sentimenten jegens Hoorn te hebben. In West-Fries verband is Hoorn steeds een positieve factor.

- Visie Provincie op vorming nieuwe gemeente WF
De Provincie blijft het onderwerp bestuurlijke fusie cq herindeling als wenselijke koers opvoeren. Het lastige daarvan is, dat er sprake is van vaagheid van de intenties, van een niet op elkaar afgestemd faseringsplan. Daardoor is elke uitlating op dit gebied onverhoeds, wat leidt tot kopschuwheid.
- Ontbreken van strategische koers
Er is bij de totstandkoming van de gemeente in 2007, noch in de jaren daarop volgend, sprake geweest van een geformuleerde en gedeelde strategische koers. Dat is niet wenselijk als het gaat om de ontwikkeling van (nieuwe) dienstverlening, de ontwikkeling van personeel en organisatie, de regionale samenwerking en de relatie tot de Provincie.

MAATREGELEN

Zowel op bestuurlijk als op ambtelijk / directieniveau bespreken dat dit zich in onze waarneming voordoet. Het adagium is wat ons betreft afspraak is afspraak als het gaat om bedrijventerreinen. Duidelijk maken dat ook onze werkgelegenheid, onze bedrijven-m2's in WF van belang zijn.

Betekenis

Welke betekenis geven wij aan deze analyse.

Zoals aangegeven is er een 'foto' gemaakt van Koggenland. We hebben onszelf voor de spiegel gezet en ons gezicht en profiel is in beeld gekomen. Dat moet de basis vormen voor een strategiebepaling van Koggenland. Zonder strategie kun je als organisatie niet koersvast opereren. Vanuit die strategie werken we extern gericht aan onze kansen en bedreigingen. Intern gezien is het de koers voor behoud van onze kracht en kunnen we onze zwakheden verminderen.

3. Overige ontwikkelingen die van invloed zijn op onze toekomstbepaling

De conclusie uit de Quick scan naar onze bestuurskracht leidt tot de conclusie dat er geen redenen zijn om op korte termijn stappen te zetten om te komen tot een bestuurlijke fusie. Ook het beleid van de hogere overheden, Rijk en Provincie, lijkt zodanig te zijn dat van deze zijde geen initiatieven zijn te verwachten. Een nieuw regeerakkoord dat na de Tweede Kamerverkiezingen van maart volgend jaar zal worden opgesteld kan natuurlijk tot andere inzichten leiden, maar het lijkt aannemelijk dat ook in dit nieuwe regeerakkoord geen 'dwingende rol' van uit het Rijk is te verwachten. Tijdens zijn werkbezoek in april dit jaar aan Koggenland heeft de Commissaris van de Koning kennis genomen van de presentatie van de uitkomsten van de QuickScan. Ook van deze zijde zijn geen initiatieven, laat staan sturing te verwachten, alhoewel het provinciaal bestuur met belangstelling aankijkt naar de initiatieven rond de samenwerking in onze regio. Hierbij is van provinciezijde nog wel specifiek aandacht gevraagd voor de democratische legitimiteit van de (vele) gemeenschappelijke regelingen.

De ontwikkelingen rond de KOM-samenwerking duiden ook op een onderschrijving van de stelling dat het gerechtvaardigd is om te veronderstellen dat stappen richting een bestuurlijke fusie op korte termijn niet aan de orde is. De inzichten hierover bij de drie partners zijn té verschillend van aard. Dit geldt ook voor een eventuele ambtelijke fusie.

Geen fusie op korte termijn

Met dit gegeven als uitgangspunt én de conclusies uit de Quickscan en de SWOT-analyse is gekeken of onze organisatie voldoende toegerust is om de uitdagingen die voor ons liggen op te kunnen pakken; **"blijven we de goede dingen op een goede wijze doen?"**. Wat hebben we daarvoor nodig?

In het kort schetsen we een aantal ontwikkelingen die van invloed zijn op de beantwoording van de voorliggende vraag.

Die ontwikkelingen worden geëntameerd vanuit het Rijk, maar ook ontwikkelingen in onze samenleving leiden tot de vraag óf Koggenland voldoende in staat is om de komende jaren zelfstandig verder te kunnen.

We zien een aantal ontwikkelingen van uit het Rijk

- Verdere decentralisaties. Na de taakverzwaring binnen het Sociaal Domein is een verdere toename van taken voor de lokale overheid voor de hand liggend. Het betreft dan taken op het gebied van economisch beleid, het onderwijsbeleid maar ook de discussie over de mogelijkheid voor gemeenten om zelf meer belastinginkomsten te genereren is daar een voorbeeld van. Decentralisatie biedt, binnen landelijk te trekken grenzen, ruimte voor inhoudelijk maatwerk en voor rechtstreekse beïnvloeding daarvan door betrokken inwoners via een democratische route die korter is dan de Haagse.

- Nieuwe ontwikkelingen. Het Rijk heeft stevig ingezet op informatievoorziening. De digitale dienstverlening vanuit de gemeenten staat hoog op de agenda. Tot 2020 zullen door de gemeente stevige stappen worden gezet om invulling te geven aan de niet- vrijblijvende ambities die gesteld zijn. De Omgevingswet is een andere ontwikkeling die niet onvermeld mag worden. Hoewel de contouren nog niet in zijn geheel vast staan, zullen de gevolgen voor de gemeente ingrijpend zijn.

We zien een aantal maatschappelijke ontwikkelingen

- Terugtrekkende overheid

Door decentralisatie, 'Europa' en deregulering wordt de Rijksoverheid kleiner. Taken worden overgeheveld aan andere overheden en marktpartijen, of overgelaten aan inwoners.

De vraag waar de overheid voor staat door terugtrekking is: hoe laat je los, hoe geef je vertrouwen aan andere partijen? De transformatie binnen het sociaal domein is een goed voorbeeld hiervan. De beleidsplannen van de gemeente op het sociaal domein zien de eigen verantwoordelijkheid van onze inwoners als uitgangspunt.

- Burgerparticipatie

Er is meer animo voor 'zelf doen', zeker samen met andere inwoners. 62% van de Nederlanders, vindt dat inwoners meer gezamenlijke initiatieven moeten nemen. Bijvoorbeeld in de eigen gemeenschap. Inwoners mogen onder meer zelfredzamer worden als opvoeders, bij het schoonhouden van de eigen buurt. Ook kunnen ze zelf gezond leven, schulden aflossen en helpen voorkomen dat jongeren alcohol drinken, om eens een paar voorbeelden te noemen. Gemeenschapszin in onze dorpen is nog relatief sterk. Wat kunnen wij als gemeente doen om dat in stand te houden of te versterken? Wat vraagt dat van onze organisatie.

Vitale, leefbare kernen zijn binnen ons beleid een belangrijk uitgangspunt. Zowel college als raad willen zich hier hard voor maken. Vanuit de ontwikkelingen van leefbaarheid en participatie is het onze nadrukkelijke keuze om dit samen met inwoners en maatschappelijke partners vorm te geven. Het initiatief om dorpsgesprekken te gaan voeren is hier het levende bewijs van. Leefbaarheid begint en eindigt bij inwoners en maatschappelijke partners. Vanuit de geschetste ontwikkelingen vraagt dit om het steeds vernieuwen en ontwikkelen van manieren van handelen en samenwerken. Dit heeft zowel effect voor onze inwoners en instellingen als voor college, raad en ambtelijke organisatie. Het verbreden van expert en taakgericht naar ook regie en ondersteuning. Van inhoud naar ook proces. Steeds meer van toetsing/accordering achteraf naar kaderstelling en procesafspraken vooraf. Het vraagt steeds nieuwsgierig te zijn en te blijven naar nieuwe ontwikkelingen en werkwijzen en je die ook weer eigen willen maken.

Kortom, wij zullen onszelf in onze manier van handelen en samenwerken nog meer moeten ontwikkelen die past bij onze rol en positie in die veranderende wereld en behoefte. Als regisseur zullen we daarin steeds het voorbeeld moeten geven. Je kunt een samenleving immers niet verder brengen dan je zelf bent. Of anders geformuleerd. Je kunt inwoners en maatschappelijke partners niet vragen iets te doen wat je zelf nog niet laat zien en wat voorleeft.

Dat de rol van de gemeentelijke overheid in alle lagen en dus ook die van de ambtenaar verandert wordt geïllustreerd door een bijdrage in Binnenlands Bestuur van Zeger van der Wal, bijzonder hoogleraar in Dales-leerstoel. Zie onderstaand kader.

AMBTENAAR MOET VERSCHILLENDE PERSONEN ZIJN

Van de ambtenaar uit de 21e eeuw wordt niet meer hetzelfde gevraagd als voor de eeuwwisseling. Werden ze voorheen nog geprezen om onpartijdigheid, stabiliteit en rechtmatigheid, tegenwoordig draait het om innoveren, ondernemen en netwerken. En die eisen conflicteren nog wel eens met de klassieke ambtelijke waarden.

Verbinder

Volgens Zeger van der Wal, de nieuwe bijzonder hoogleraar op de Ien Dales Leerstoel, moet de moderne ambtenaar de komende jaren daarom een heleboel verschillende personen tegelijk gaan worden. 'Hij of zij wordt steeds meer een verbinder en moet vooral faciliteren, aldus de hoogleraar. 'Daarnaast moet de ambtenaar ervoor zorgen dat alle innovatie uit de buitenwereld, op een slimme manier de overheidsorganisatie binnenkomt. Zonder dat hij opnieuw het wiel probeert uit te vinden.'

'Resilience'

Een andere eigenschap die een modern ambtenarenapparaat in huis moet hebben is zogenoemde 'resilience', oftewel veerkracht: 'Veel overheidsorganisaties kampen met het probleem dat door de reorganisaties kennis is weggelekt,' legt Van der Wal uit. 'Ze kunnen ineens moeilijk teruggrijpen op expertise die er bijvoorbeeld in de jaren negentig wel was.'

4. Hoe nu verder

Op korte termijn geen fusie. Dat is de conclusie die in het vorige hoofdstuk van deze notitie getrokken is. In dit hoofdstuk is ook ingegaan op ontwikkelingen die van belang zijn voor onze verdere toekomst. Op welke wijze gaan wij daar nu invulling aangeven?

Geen fusie op korte termijn, betekent zelfstandig verder. De geschetste ontwikkelingen maken het noodzakelijk dat er bijgestuurd én geïnvesteerd moet worden in onze organisatie. Om sterker te worden. **Krachtig Koggenland** dus. Dat is de strategie voor de komende jaren.

Het is van belang om de term 'korte termijn' en 'komende jaren' nader te duiden. Wij zien deze voor een periode van vier jaren. Dat komt neer op een strategische koers voor de periode 2017 tot en met 2020.

Het jaar 2020 is halverwege de volgende bestuursperiode, rekening houdend met de gemeenteraadsverkiezingen van 2018. Halverwege die bestuursperiode is een goed moment om te komen tot een herijking van de strategische koers die we nu, anno 2016, willen inslaan. Een periode van vier jaren biedt rust voor het bestuur, de raad en de organisatie. Biedt zekerheid, stabiliteit en duidelijkheid. Dat laatste is ook van belang voor onze bureaus. Ook zij weten hoe Koggenland er voor vier jaren 'inzit'.

KRACHTIG KOGGENLAND vraagt om een aantal initiatieven.

Wij benoemen in deze notitie die initiatieven die gericht zijn op de ambtelijke organisatie. In de Quicksan is ook aandacht voor de positie van de gemeenteraad. Het is aan de raad om daar een oordeel over te geven. Het is ook aan de raad om daar eventuele acties aan te verbinden. Acties die ook goed aansluiten bij de maatschappelijke ontwikkelingen die wij eerder hebben geschetst. Die ontwikkelingen bieden in onze ogen kansen om een betere aansluiting te verkrijgen met onze inwoners. Het college is graag bereid om samen met de griffier de raad daarbij te faciliteren.

Voor de ambtelijke organisatie is het college uiteraard wel direct verantwoordelijk. Om invulling te geven aan de uitdagingen in de context van de beschreven ontwikkelingen zien wij de volgende initiatieven.

1. Het ontwikkelen en uitvoeren van een ontwikkelprogramma voor de ambtelijke organisatie waarin aandacht is voor de 'ambtenaar van de toekomst'. Doel is om samen met de organisatie een programma te ontwikkelen dat gericht op het vergroten van kennis, vaardigheden en attitude. Dit sluit overigens al prima aan bij de activiteiten die de afdeling P&O in november de organisatie aanbiedt in de vorm van de trainingsweek "meester in je werk". In dit trainingsprogramma zitten elementen die ingaan op de nieuwe rol van onze medewerkers. Het ontwikkelprogramma wordt organisatie breed aangeboden, met daarnaast mogelijkheden voor individuele verdieping. In de opleidingsplannen zal ruimte moeten worden gemaakt voor dit programma. Uitgangspunt is dat binnen het bestaande opleidingsbudget 2017 en verder ruimte wordt gevonden voor de uitvoering van dit programma. Indien bij de ontwikkeling van het programma blijkt dat er onvoldoende middelen aanwezig zijn, kan een voorstel voor een eenmalige verhoging van het budget via de Zomernotitie 2017 aan het college en raad worden voorgelegd.

2. Versterking van de ambtelijke organisatie op strategisch niveau. Binnen de huidige formatie is zoals eerder geconstateerd onvoldoende capaciteit beschikbaar voor met name de grotere strategische vraagstukken én voor projectuitvoering. Te vaak en te intensief moet er een beroep worden gedaan op directie en management.
3. De aanwezige 'krapte' leidt ook tot een ongewenste spanning tussen bestuurlijke wensen en capaciteit. Natuurlijk worden bestuurlijke wensen opgepakt, maar vaak moet dat dan ten koste gaan van de 'going concern' activiteiten én ontstaat er tijdsdruk.

Versterking van de strategische slagkracht binnen onze organisatie is hiervoor noodzakelijk én biedt kansen om fors in te zetten op de uitdagingen waar wij voor staan. Een versterking van onze slagkracht levert ook een bijdrage op aan onze inzet binnen de regionale samenwerking. Samenwerking waar wij op willen blijven investeren. Daar past ook het leveren van capaciteit bij voor de regionale vraagstukken waar wij mee verbonden zijn. Samenwerken is in onze ogen niet alleen "halen waar je tekort komt" maar vooral ook "brengen om de ander en elkaar te versterken".

Financiële consequenties

De open te stellen nieuwe vacatures kunnen worden opgevangen binnen de loonruimte 2017. Zoals bekend is er sprake van loonruimte omdat vacatures (adjunct-directeur en binnen W&O) voor een deel niet zijn ingevuld. Wanneer mocht blijken dat de versterking binnen de afdelingen W&O en Welzijn & Zorg gewenst is, zal bij de Zomernotitie de afweging moeten worden gemaakt om hier budget voor vrij te maken.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Stichting Stadsherstel Medemblik en Stichting Cuypersgenootschap vragen graag uw aandacht voor het erfgoed van Medemblik. Onze organisaties constateren dat veel historische panden in de gemeente Medemblik geen of onvoldoende bescherming hebben. Dat moet veranderen!

Vorig jaar heeft u de Cultuurnota 2019-2022 aangenomen. In deze nota is ook een erfgoedvisie opgenomen. Dat is een positief startpunt. Ook positief is het recente besluit van het College van B&W om 17 panden te beschermen als gemeentelijk monument. Deze panden waren tot voor kort provinciaal monument. De eerste gemeentelijke monumenten: een mijlpaal voor Medemblik!

Hierbij plaatsen wij wel een kritische kanttekening. Want vier panden in de binnenstad van Medemblik waren tot voor kort provinciaal monument maar worden geen gemeentelijk monument. Zij verliezen hun beschermende status. Per saldo wordt de gemeente Medemblik dus eigenlijk vier monumenten armer. Zo verliest het pand Nieuwstraat 45 in Medemblik zijn monumentenstatus. (Afb. Nieuwstraat 45) Het pand is ooit door de provincie als monument aangewezen vanwege de fraaie voorgevel. Die is er nog steeds! Dat het zijn status verliest is onbegrijpelijk en onnodig. We beschouwen dit als een haperende start van de gemeentelijke monumentenlijst.

Gemeenten rondom Medemblik, zoals Hoorn, Enkhuizen en Schagen voeren al jarenlang een actief gemeentelijk monumentenbeleid en wijzen geregeld monumenten aan. Het gaat hierbij om panden die vooral lokaal van historische waarde zijn en een goede bescherming verdienen. Panden die landelijk van belang zijn, staan op de rijksmonumentenlijst. Die heeft de gemeente Medemblik uiteraard ook, zoals de Gereformeerde kerk van Andijk, het voormalige stadhuis in Medemblik en kasteel Radboud. (Afb. Vierluik met rijksmonumenten)

Een pand zonder monumentenstatus kan eenvoudig worden gesloopt of ingrijpend worden gewijzigd waardoor historische en culturele waarden verloren gaan.

Wij roepen de gemeente Medemblik op om de komende tijd een actief en dynamisch gemeentelijk monumentenbeleid te gaan voeren en meer panden aan te wijzen als gemeentelijk monument. De afgelopen zes jaar zijn in opdracht van de gemeente al inventarisaties gedaan die daarvoor een prima basis vormen. Bij deze inventarisaties zijn de lokale historische verenigingen en stichtingen geraadpleegd. (Afb. Vierluik met onbeschermd panden)

Actief monumentenbeleid is ook de strekking van de motie die u raadsbreed hebt aangenomen. Het zoeken naar de pareltjes in stad en dorpen is concreet benoemd. Daar is nu nog niets mee gedaan. Immers de panden die nu gemeentelijk monument worden, kenden al een monumentenstatus.

Een actief en goed monumentenbeleid (en daarbij hoort ook een passende subsidieregeling!) zorgt niet alleen voor bescherming van panden, maar vergroot de aantrekkelijkheid van de gemeente Medemblik om er te wonen en om de gemeente te bezoeken. Wij hopen dat dit de aandacht krijgt die het verdient. Wij ondersteunen de gemeente graag en hopen dat ze ook de samenwerking zoekt met de buurgemeenten om tot een volwassen monumentenbeleid te komen. Van elkaar leren is van groot belang.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Concept-Besluitenlijst Commissie Ruimte

Datum	07-03-2019
Tijd	19:30 - 23:20
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	P. W. Mosch
Commissiegriffier	B. Gerdingh
Aanwezigen	CDA: E. van den Bosch, S. Commandeur, P. Ligthart VVD: J. de Vries, GB: P. Mosch, F. Diergaarde D66: C. Vlaar PvdA: R. Velthuis PWF: S. Zeilemaker, I. Erdos PW2010: C. Neefjes, I. Dudink GL: R. Manshanden BAMM: A. Meester CU: E.J. Gorter
Portefeuillehouders:	A. van Langen, D. Kuipers, H. Nederpelt
Ambtelijke ondersteuning:	J.C. Neij (pnt.7 en 9), Y. Pijcke (pnt.10 en 12)

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Let op: Deze besluitenlijst bevat alleen vragen, toezeggingen en besluiten van de commissie. Voor de inhoudelijke behandeling wordt verwezen naar de videotulen op de website van de gemeente.

- 1 Opening**
De vergadering wordt geopend door de heer Mosch.
- 2 Vaststelling agenda**
De agenda wordt vastgesteld.
- 3 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2018 - 2022**
De commissie besluit de sprekers voor punt 7 en 11 bij het betreffende agendapunt te horen.
- 4 Vaststellen besluitenlijst commissie ruimte d.d. 7 februari 2019**
De besluitenlijst wordt bij de commissie BenM vastgesteld.
- 5 Vaststellen toezeggingenlijst en motielijst**
De wethouder vult de toezeggingenlijst als volgt aan:
734: Er is sprake van een andere portefeuillehouder. Gezien de besluiten die de raad over dit onderwerp heeft genomen, zullen die besluiten eerst uitgevoerd moeten worden alvorens met de bestemmingsplanprocedure wordt begonnen.

M110: Ook hier is sprake van een andere portefeuillehouder. Het is nog steeds de bedoeling dat er een gesprek in de VVRE plaatsvindt. De commissie wordt hierover geïnformeerd.

M128: Het onderwerp is nog niet in de VVRE besproken. Bij dit onderwerp zal de aanleg van een turbotronde en de plaatsing van “de viskar”

betrokken moeten worden. Daarvoor is nadere afstemming vereist.

M135: Op dit moment is er een concept voor een informatienota klaar voor het college. Na vaststelling gaat deze naar de commissie.

De commissie besluit -gehoord de wethouder- de toezeggingen- en motielijst vast te stellen.

6 Actieve informatie college

Wethouder van Langen informeert de commissie over:

- Parkeren Medemblik
- Welstandsnota

Voor aanvang van punt 8 informeert wethouder Kuipers de commissie over:

- Reconstructie Gedempt Achterom
- DVO (dienstverleningsovereenkomst)
- GGP (Gemeentelijk grondstoffenplan)

Toezegging

Wethouder Kuipers zegt toe dat hij de raad zal informeren over het besluitproces naar een nieuwe DVO. Daarbij zal hij aangeven op welke wijze de raad kennis kan nemen van de stukken waarover door het CAW wordt besloten en hoe de raad daarover (zo nodig) vooraf kan besluiten.

Voor aanvang van punt 9 informeert wethouder Nederpelt de commissie over:

- Uitzet Graskarpers
- Opening Toeristisch seizoen
- Ondernemersloket
- Brief jaren tachtig-wijken Duurzaamheid
- RES is onderwerp op regionale raad

7 Rvs Bouwen sleufsilo's en drijfmestsilo Driehuizen 6 Wervershoof (DOC-19-121357) (Portefeuillehouder A. van Langen)

De voorzitter geeft het woord aan de spreker.

<i>Naam</i>	<i>Namens</i>	<i>Bijlagennummer</i>
Dhr. F. Heslenfeld	Oosterhoeve b.v.	Bijlage 1.

De commissie besluit om het voorstel als hamerstuk te agenderen voor de meningvormende commissie.

7.a PAUZE

8 Dialoog GR; RUD (Portefeuillehouder: D. Kuipers)

Na een korte inleiding van de wethouder geeft hij samen met de heer R. van Doorn (directeur RUD) en de heer H. Kuiper (accounthouder Medemblik) antwoord op vragen van de commissie.

Toezegging

Er wordt gesproken over de rapportages over het aantal controles en hercontroles die door de RUD op het grondgebied van de gemeente Medemblik plaatsvinden. Het college krijgt deze rapportages eens per drie maanden. Ook is de VHT-strategie 2017- 2019 en het bijbehorende uitvoeringsprogramma vastgesteld. Wethouder Kuipers zegt toe dat hij de rapportages en de VHT-strategie naar de commissieleden zal zenden.

- 9 **Rvs Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Nieuwe Dijk 1 in Andijk (DOC-18-113119) (Portefeuillehouder: H. Nederpelt)**

Openstaande vragen:

Wordt nagestuurd door de heer Diergaarde

De commissie besluit om het voorstel als bespreekstuk te agenderen voor de meningvormende commissie.

- 10 **Rvs Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied - 1e partiële herziening 2018' (DOC-19-124652) (Portefeuillehouder A. van Langen)**

De commissie besluit op voorstel van de voorzitter dit punt na punt 7 te behandelen.

De commissie besluit om het voorstel als hamerstuk te agenderen voor de meningvormende commissie.

- 11 **Presentatie Samenhang ontwikkelingen IJsselmeergebied (Portefeuillehouder: H. Nederpelt)**

Na een korte inleiding van de wethouder geeft de heer T. Dijkstra (Kwartiermaker IJsselmeergebied een presentatie (zie bijlage 2). Daarna geven wethouder Nederpelt, de heer T. Dijkstra en de heer R. Doef (Rijkswaterstaat) antwoord op vragen van de commissie.

Openstaande actie:

De voorzitter geeft aan dat de presentatie door de griffie zal worden toegestuurd.

- 12 **Bespreeknotitie - Principeverzoeken zonneweiden (DOC-19-126634) (Portefeuillehouder: H. Nederpelt)**

De voorzitter geeft het woord aan de insprekers:

<i>Naam</i>	<i>Namens</i>	<i>Bijlagenummer</i>
Dhr. W. Guliker	Chint Solar locatienummers 7,8,9	Bijlage 3.
Dhr. M. Verbruggen	Zichzelf locatienummer 3	Bijlage 4.
Dhr. J. Fischer	Eigenaar Locatienummer 8	Verwezen wordt naar de videotulen.

Na een vragenronde en een ronde meningen van de fracties sluit de wethouder af met een dankwoord.

- 13 **Sluiting**

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering

Inspreken agendapunt 7: Project afwijken bestemmingsplan ten behoeve van de bouw van een drijfmestsilo en 2 sleufsilos voor de opslag van ruwvoer.

Locatie: Driehuizen 6 te Wervershoof.

07-03-2019

Betreft: Motivatie tbv een positieve beslissing voor een vvgb omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan.

Voor u ligt het plan om op de locatie Driehuizen 6 te Wervershoof een mestsilo en 2 sleufsilos te realiseren. In de stukken zijn de tekeningen van het plan opgenomen

Historie: Voorheen was het bedrijf in gebruik als caravanstalling en ook wel opslag van groenten. Bedrijf is medio 2014 – 2015 in gebruik genomen voor het houden van melkkoeien.

Daarvoor is op 3 november 2017 een Melding in het kader van het Activiteitenbesluit Wet Milieubeheer gedaan bij de gemeente.

En op 19 februari 2018 is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend door de provincie.

Beide voor het houden van 200 melkkoeien en 27 stuks jongvee. Het jongvee wordt elders opgefokt.

De koeien en het jongvee lopen voornamelijk op stro. Alleen bij het voerhek van de koeien is een mestgang schuif aanwezig, die de mest naar een mestput schuift. Deze heeft een beperkte capaciteit. Verder is er nu alleen opslag van ruwvoer in witte foliebalen mogelijk. Dit is niet voldoende voor de melkkoeien het hele jaar rond. Bovendien is het gebruik van snijmais in de rantsoenen daarmee moeilijker, duurder, en minder efficiënt qua eiwit (-stikstof) benutting.

De huidige situatie betekent regelmatig vervoer van ruwvoer en drijfmest.

=====

Zoals ook andere melkveebedrijven is het logisch om het bedrijf compleet te maken met de aangegeven voorzieningen.

De sleufsilos voorzien in ongeveer een jaar opslag van ruwvoer.

De mestsilo voorziet in een mestopslag voor 5 a 6 maanden.

Effecten voor het bedrijf zijn:

- Sneller kunnen voeren.
- De drijfmest kan in de drijfmestsilo gepompt worden in plaats van regelmatige afvoer over de weg.
- Minder opslag in foliepakken
- Het voeren van mais wordt gemakkelijker, goedkoper met meer efficiëntie als gevolg

Effecten voor de omgeving en milieu:

- Minder regelmatig vervoer van ruwvoer en mest
- Minder verbruik van plastic
- Efficiëntere voeding
- Opslag van ruwvoer minder op voor- erf

#

F. Heslenfeld
(FarmConsult)

Gemachtigde namens Oosterhoeve b.v.

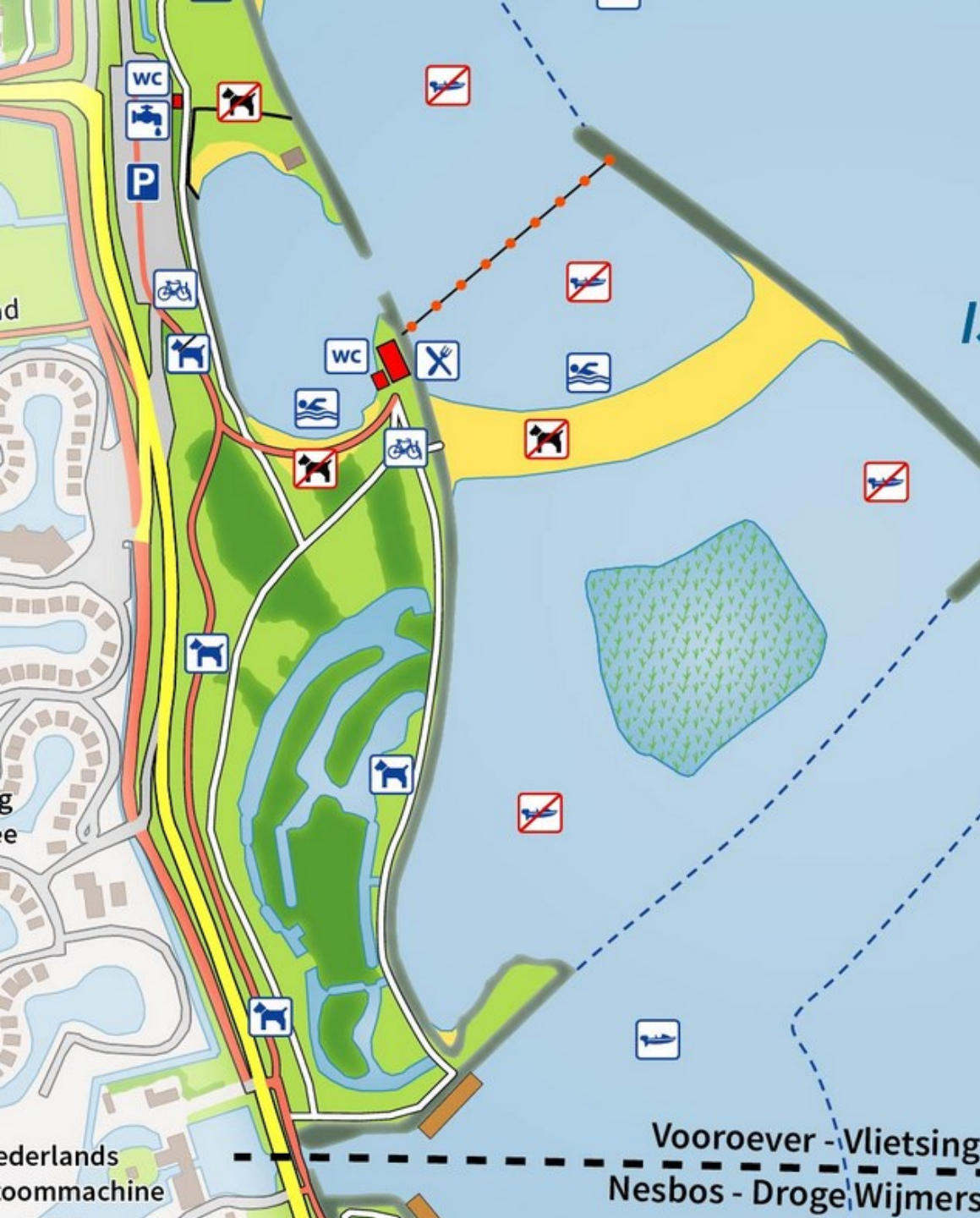
Ontwikkelingen IJsselmeergebied

7 maart 2019

Wethouder: Harry Nederpelt
Kwartiermaker: Tjalling Dijkstra

Fase 1: Kwartiermaken

- Focus op Wervershoof - Andijk
- Start: Inventariseren van beleid, ideeën, structuren
- Eerste product begin april: plan van aanpak
 - Strategie
 - Samenwerken
 - Inhoud (welke puzzelstukjes)
- Pas dan aan de slag met visie.



Er gebeurt veel meer

- Agenda IJsselmeergebied 2050
- Wieringerhoek

AGENDA IJSELMEERGEBIED 2050

Krachten bundelen voor het Blauwe Hart



Organisatiemodel Agenda IJsselmeergebied



Ambitie: landschap van wereldklasse

De wisselwerking tussen land en water heeft unieke historische kwaliteiten opgeleverd en is nog steeds een sterk onderscheidend kenmerk van het IJsselmeergebied. De Zuiderzee was een knooppunt in de handelsroutes van het Hanzeverbond en de VOC. De sterren op de kaart geven de Werelderfgoedgebieden en -objecten aan.

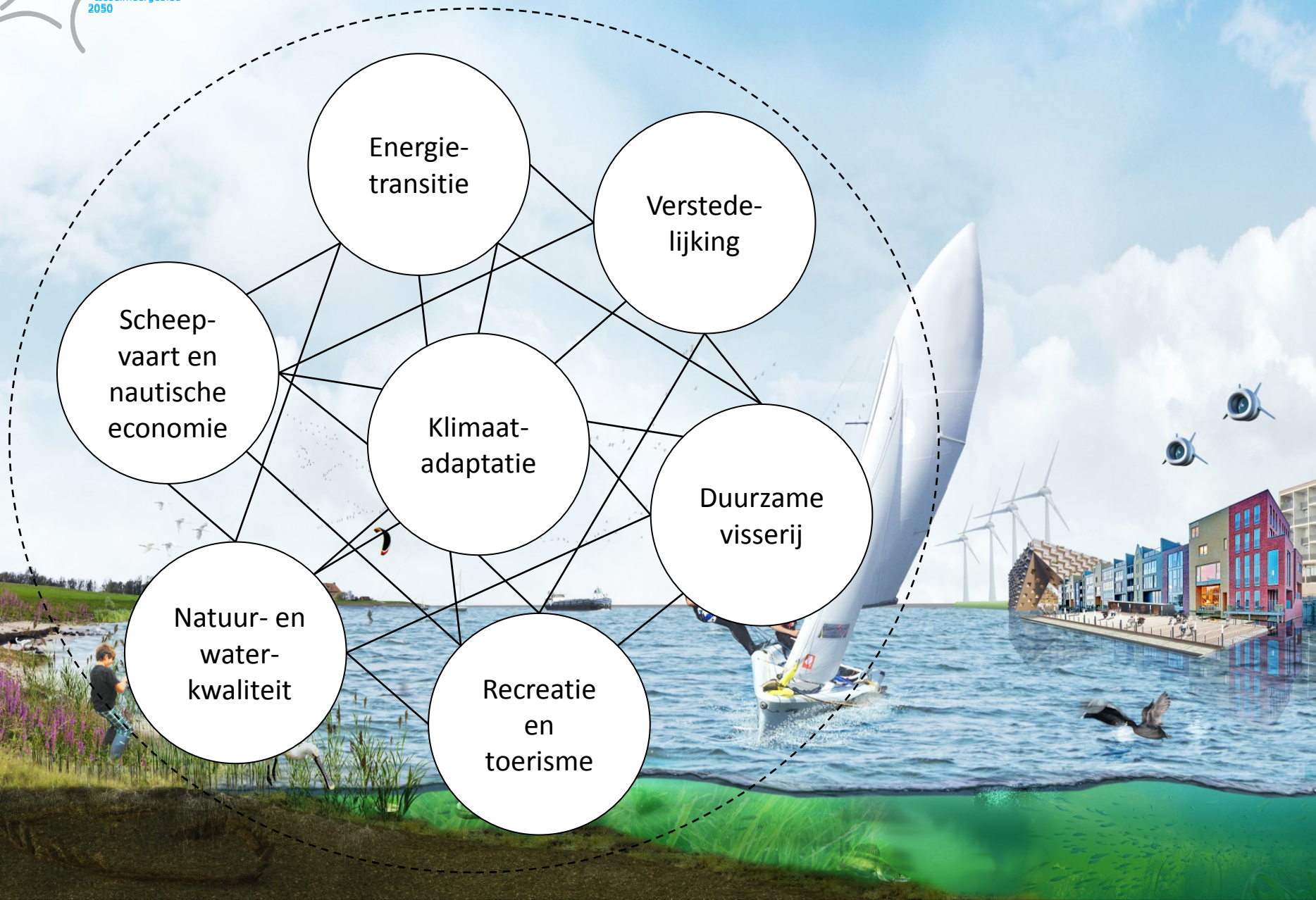


Cultuurhistorie als leidraad voor ruimtelijke ontwikkeling

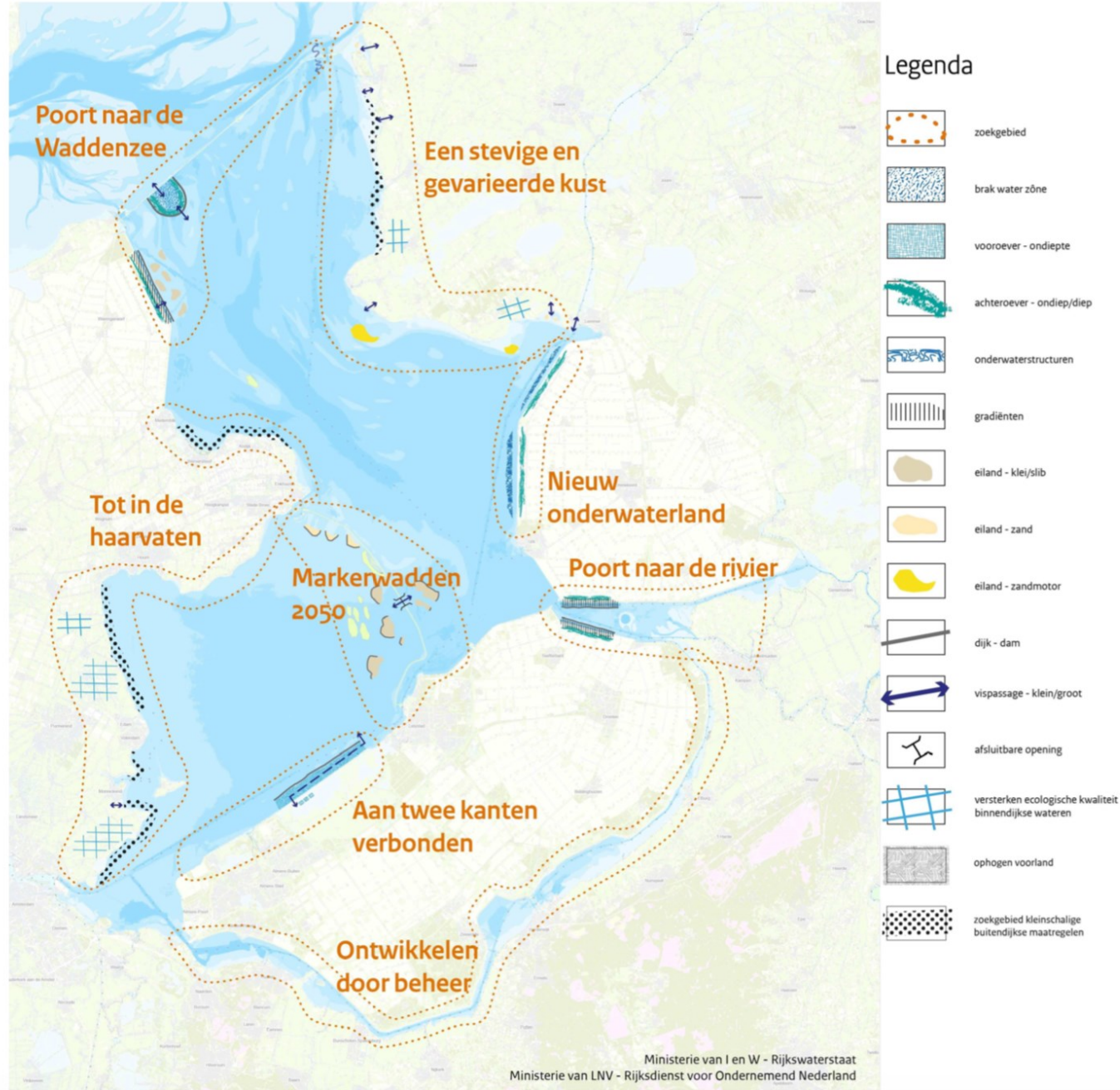
Internationaal voorbeeld voor duurzame ontwikkeling of deltagebieden

Ruimtelijke eenheid en diversiteit versterken

Opgaven IJsselmeergebied

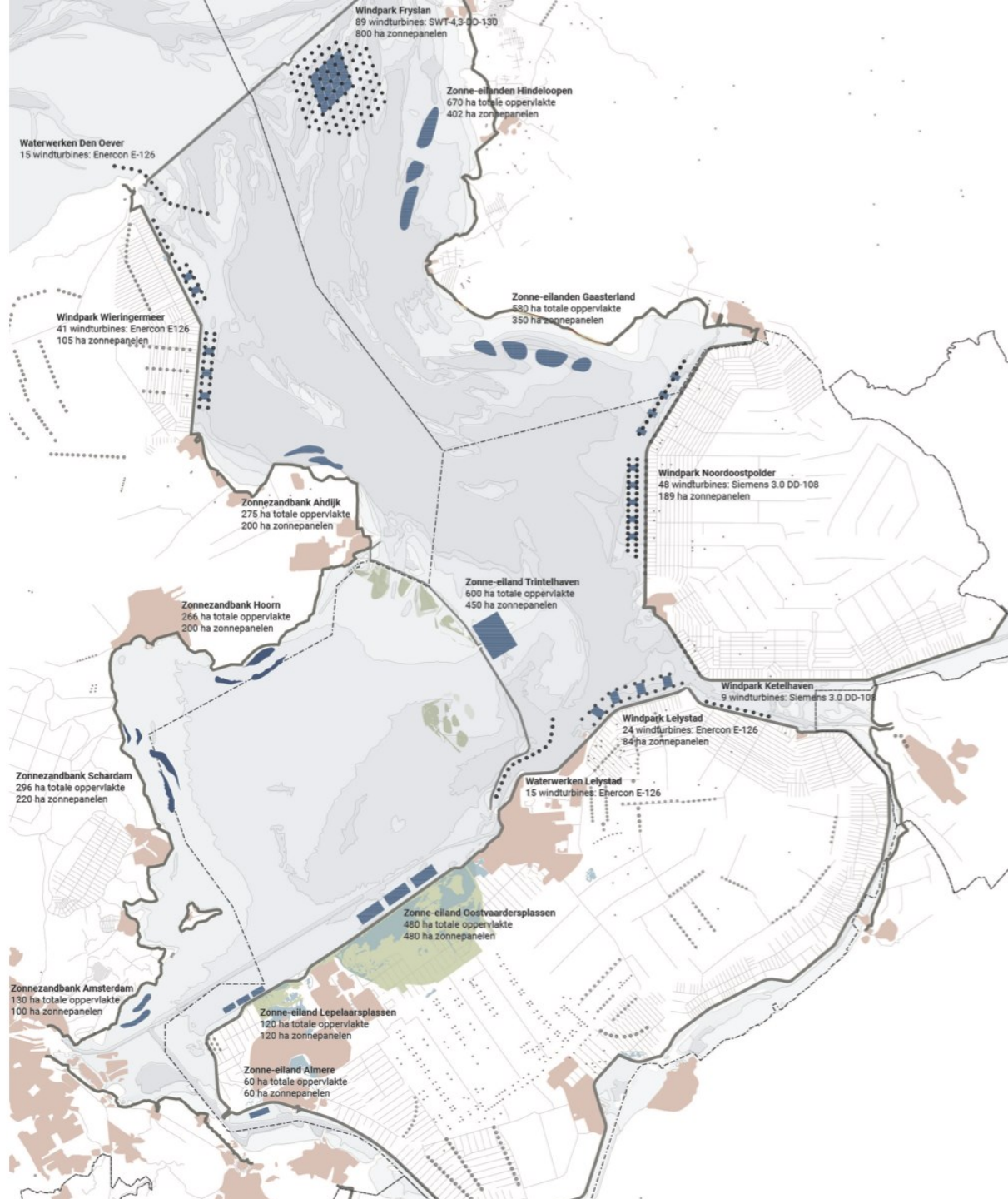


Ecologie



Figuur 10 Maatregelenkaart

Energie



...2019...

Economie
R&T

Wieringerhoek



- **Overzicht van potentiële projecten en opgaven**

-
-

- **Gemeente Hollands Kroon o.a.:**

- Waddenbaai
- Robbenoordbos
- Wieringermeerpolder/Dijkdoorsteek
- Oude Zeug
- Lelygemaal

-

- **Gemeente Medemblik o.a.:**

- Regatta-center
- Cruisevaart
- Dagrecreatieterreinen
- Kwaliteitsimpuls verblijfsrecreatie
- Kustzone Wevershoof – Andijk inclusief
 - Koopmanpolder
 - Poldermuseum/centrum voor water
 - Recreatiegebied/zwemplas

-

- **Gemeente Enkhuizen o.a.**

- IJsselmeer academie
- Vuurtoren De Ven
- Enkhuizerzand

-

- **RWS o.a.:**

- MIRT Wieringerhoek/bruggen Stevincomplex
- Achteroever Wieringermeerpolder
- Vooroever Koopmanpolder

- **HHNK o.a.:**

- - prachtige dijken
- - Vooroevers Onderdijk – Wervershoof

- **PWN o.a.:**

- Extra inlaatcapaciteit/Nieuw spaarbekken

-

- **Provincie Noord Holland**

- Ontwikkelen kustzone IJsselmeer
- Waddenbaai
- koopmanpolder

-

- **HHNK**

- Watermanagement en -kwaliteit

Voorlopige inzichten



1. Er speelt veel meer op een hoger schaalniveau
 - Temporiseren of eigen pad trekken?
2. Complex veld (multi-level en multi-disciplinair)
3. Niet alle ideeën versterken elkaar/alternatieven
 - Natuur vs. Intensieve recreatie
 - Meer verblijfs- of dagrecreatie - durfsporten
 - Voor wie willen we welk toeristisch product leveren/belevingseconomie?
4. Procesrisico op inefficiëntie en onduidelijkheid/verkeerde verwachtingen
5. Veel 'gemeentelijke' raakvlakken: Vitaliteit recreatiebedrijven/RES/Evenementen

Voorlopige conclusies

- Niet de kust, maar kustzone
- Integraal (met focus op R&T belangen) en gebiedsgericht werken
- (Ver-)helder proces voor de buitenwacht (verwachtingen)
- Ga samenwerken (alleen ben je sneller.....samen kom je verder)
- Eerste samenwerkingsstap op gemeentelijk niveau

Vragen?

Inspreektekst dhr Wouter Guliker, Chint Solar / Astronergy

Inleidend

Mijn naam is Wouter Guliker en ik sta hier omdat ik ervan overtuigd ben dat wij moeten overstappen van de fossiele brandstoffen naar energieopwekking uit duurzame bronnen. En ik zie dat er nu momentum is in de wereld, en in Nederland, om dit voor elkaar te krijgen. We hebben de technische mogelijkheden om deze overstap echt te gaan maken. Dat is voor mij ook de motivatie om te werken bij Chint Solar dat zonnepanelen maakt en zonnenvelden ontwikkeld.

De overstap van fossiel naar duurzaam gaat betekenen dat we energiewinning weer gaan zien in het landschap. Het komt straks niet meer per schip binnen of uit de Groningse grond om vervolgens in een energiecentrale te worden omgezet naar elektriciteit, maar we zien straks windmolens en zonnenvelden in onze omgeving. En het is geen kleine opgave. Uw gemeente is al voortvarend aan de slag en straks zullen er ook in West-Fries-verband afspraken worden gemaakt over nieuwe doelstellingen die uiteindelijk samen met alle andere regio's in Nederland moeten leiden tot 100% energieneutraliteit.

Ik ben natuurlijk erg blij dat wij het zonnepark bij Andijk hebben kunnen bouwen, maar om uw ambitie voor 2020 en later 2040 te halen zal er nog meer moeten gebeuren. Gelukkig staan er al enkele nieuwe initiatieven vanavond op de agenda. Waaronder 3 locaties waar wij aan meewerken. Daar wil ik nu even kort bij stilstaan.

Locatie 7, Andijk (uitbreiding bestaande zonnepark) Gedeputeerde Laanweg 50

Andijk is een uitbreiding van onze bestaande locatie. De bestaande locatie is op grond die oorspronkelijk was bestemd als bedrijventerrein. De uitbreidingslocatie heeft als bestemming agrarisch. Vanuit de provincie gelden hiervoor andere eisen. In overleg met de gemeente en provincie willen wij graag uitzoeken welke eisen nu gelden voor de uitbreiding. Moet de uitbreiding visueel aansluiten op het bestaande park? Of gelden de criteria die voor het buitengebied gelden en moeten de panelen bijvoorbeeld lager worden geplaatst.

De uitbreiding komt ten opzichte van het bestaande park ook dicht bij een aantal woningen. Wij hebben al even kort gesproken met deze mensen. Zij hebben, begrijpelijk, zorgen over de uitbreiding. Wij willen deze zorgen zoveel mogelijk wegnemen. Tijdens het gesprek hebben zij een aantal punten genoemd waarvan wij nu kijken of dit haalbaar is.

Locatie 8, Zwaagdijk-Oost, Water achter Zaadmarkt en Zwaagdijk 141

De locatie naast het WFO bedrijvenpark is een goede en logische plek voor een zonnepark. Het is aansluitend aan het bedrijventerrein en er is een kans om een drijvend park te ontwikkelen. Wij willen daarvoor de bouw van het zonnepark en het onderhoud wel een nieuwe overgang over het water maken (een duiker of brug). Wij hopen dat de gemeente hier aan kan meewerken.

Locatie 9, Wervershoof, Nieuwe Dijk tussen 33 en 35

Het advies van het College voor de locatie aan de Nieuwe Dijk is: Afwijzen. U zult begrijpen dat wij het daar niet mee eens zijn en u willen vragen deze locatie toch een kans te geven en verder te onderzoeken. De locatie ligt tegen het glastuinbouwgebied Het Grootslag aan. Omdat de provincie dit niet ziet als stedelijk gebied kan het zonnepark hier volgens hen niet komen.

Echter, wij denken dat deze locatie juist erg goed geschikt is voor een zonnepark. Visueel sluit een zonnepark goed aan bij een glastuinbouwgebied. Het is nabij een aansluitstation. En je kunt het glastuinbouwgebied op een mooie manier landschappelijk afronden en inpassen.

En ook als ik kijk naar het hele grondgebied van de gemeente. Wat zijn dan ruimtelijk gezien de beste plekken voor een zonneveld? Je wilt in de buurt van een onderstation zitten. Hiermee blijven private en publieke kosten laag. De omgeving van Zwaagdijk-Oost (met twee onderstations) is hiermee een logische locatie. Vervolgens wil je aansluiten bij bestaand bebouwd gebied, maar liever niet aansluitend aan woonwijken. Dan houdt je bedrijventerreinen en glastuinbouwlocaties over. Op de locatie aan de Nieuwe Dijk zijn ook nog eens relatief weinig woningen in de omgeving. Kortom een goede locatie.

Natuurlijk speelt hier, net als bij de andere locaties trouwens, de vraag of agrarische grond moet worden ingezet voor duurzame energie. Zo wordt vaak gesteld dat er voldoende dakoppervlak is dat nog kan worden benut. Ik vind ook dat er inderdaad veel meer kan worden gedaan aan het stimuleren van het dak voor de opwek van zonne-energie. Er zijn echter twee punten die ervoor pleiten om naast het dak óók agrarische grond te blijven inzetten.

1. Het dak is niet voldoende. Uit studies blijkt dat wanneer je alle daken vol legt, dat je dan circa de helft van je elektriciteitsverbruik kunt dekken.
2. De plaatsing van zonnepanelen op daken kent een aantal haken en ogen. Hierdoor zal niet elk dak daadwerkelijk kunnen worden ingezet. Zo zijn constructies niet altijd berekend op het gewicht van de panelen. Of staat een dak op de planning om over 5 jaar te worden vervangen. Die investering moet dan naar voren worden gehaald waardoor het te duur gaat worden. En voordat er überhaupt op alle 27.000 panden in de gemeente Medemblik panelen zijn geplaatst zijn we vele jaren verder.

Het is volgens mij dan ook onontkoombaar dat agrarische grond moet worden ingezet voor de opwekking van duurzame energie. In de regio Westfriesland, zo heeft u vorige maand ook gehoord, zal nog voor circa 121 parken zoals Andijk-Zuid ruimte moeten worden gezocht. Andijk-Zuid is ongeveer 10 hectare. Dus voor circa 1200 hectare zal er aan ruimte moeten worden gevonden voor zonneparken. Dit klinkt veelen dat is natuurlijk ook, maar ten opzichte van het gehele landbouwareaal in deze regio is het een paar procent. Mij vraag aan u is dan ook om locatie 9 niet bij voorbaat weg te strepen, maar gelet op de toekomstige opgave een kans te geven.

Dank voor uw aandacht.

Wouter Guliker

Andijk, 4 maart 2019

Geachte commissieleden,

Mijn naam is Maarten Verbruggen woonachtig in Andijk, en ik ben de aanvrager van het principeverzoek nummer 3 uit de bespreknotitie over de principeverzoeken zonneweiden waarvan u kennis heeft kunnen nemen.

Ik heb verzocht om te mogen inspreken tijdens deze vergadering vanwege het verzoek van het college om u uit te spreken voor het afwijzen van mijn aanvraag voor het plaatsen van een zonneweide. Het zal u niet verrassen dat ik het daar oneens mee ben, maar omdat de gebruikte argumentatie relatief eenvoudig te weerleggen is zal ik u hier kort en bondig uitleggen waarom.

Allereerst inhoudelijk. De basis van de argumenten die de nadelen vormen waaruit het advies vloeit om mijn aanvraag af te wijzen zijn als volgt:

1. Het college vindt mijn aanvraag een zogenaamd “relatief klein initiatief”. Nu zie ik niet in waarom dat een nadeel zou zijn, want naar mijn bescheiden mening is het zo dat in de ambitieuze klimaat doelstellingen alle kleine beetjes helpen. Overigens kan mijn initiatief worden uitgebreid van 0.77 tot 1 hectare. De 0.77 die er nu staat is gebaseerd op beperking door natuurlijke begroeiing die er voor zorgt dat het plan voor mijn zonneweide volledig uit het openbaar zicht is. Ik breid het voorstel graag uit tot 1 hectare als dat u helpt in de besluit- of advies vorming.
2. Het volgende nadeel zou zijn dat het achter de lintbebouwing is, in het open landschap is. Dit punt is naar mijn mening eveneens discutabel, allereerst omdat mijn voorstel “vastgeplakt” zit aan de lint. Echter, het betreffende perceel is inderdaad achter mijn woning, slechts afgescheiden door water, en niet naast mijn woning gelijk aan de weg. De aanvraag nummers 4, 5, 6, 8 en 9 van de aanvragen zijn nog verder in het open landschap of achter de lint. Daarnaast heeft de meeste grond direct gelegen aan een dorpslint ook een andere bestemming. Overigens is het ontwerp (zie bijgevoegde animatie foto) volledig ontworpen met de gedachte om landschapsvervuiling of versnippering te voorkomen. (zie de bijlage technisch ontwerp)
3. Het derde nadeel zou zijn de afstand tot de kern. Los van de vraag waarom dit een argument is, is de hemelsbrede afstand van zowel de bestaande Chinese zonneweide in Andijk als mijn aanvraag 1,12 km. Aanvraag nummer 7 is overigens nog veel verder verwijderd van de kern.
4. Het vierde genoemde nadeel is het extra ruimtebeslag, en dat argument klopt alhoewel dat natuurlijk geldt voor iedere zonneweide. Het lijkt me daarom goed u te informeren dat dit perceel al tenminste 25 jaar volstrekt ongebruikt is. Het is in particulier eigendom, en er groeit slechts gras op met een paar bomenrijen ter afscheiding. Er gaat dus geen actief agrarisch gebruik verloren.

Het verzoek van het college aan de commissieleden lijkt mij daarom redelijk subjectief tot stand gekomen, zeker vanwege het feit dat de regelgeving of criteria voor het ontwerp van een zonneweide mij volstrekt niet helder zijn.

Ik wil u er verder op wijzen dat ik u met gepaste trots kan melden dat na 1,5 jaar verbouwen onze woning uit 1920 sinds kort een zogenaamde 0-op-de-meter woning is inclusief elektrische auto, en de gas aansluiting is opgeheven. Mijn persoonlijke ambitie is dan ook groen-groener-groenst. U bent van harte welkom om te komen bekijken hoe we dit technisch hebben gerealiseerd.

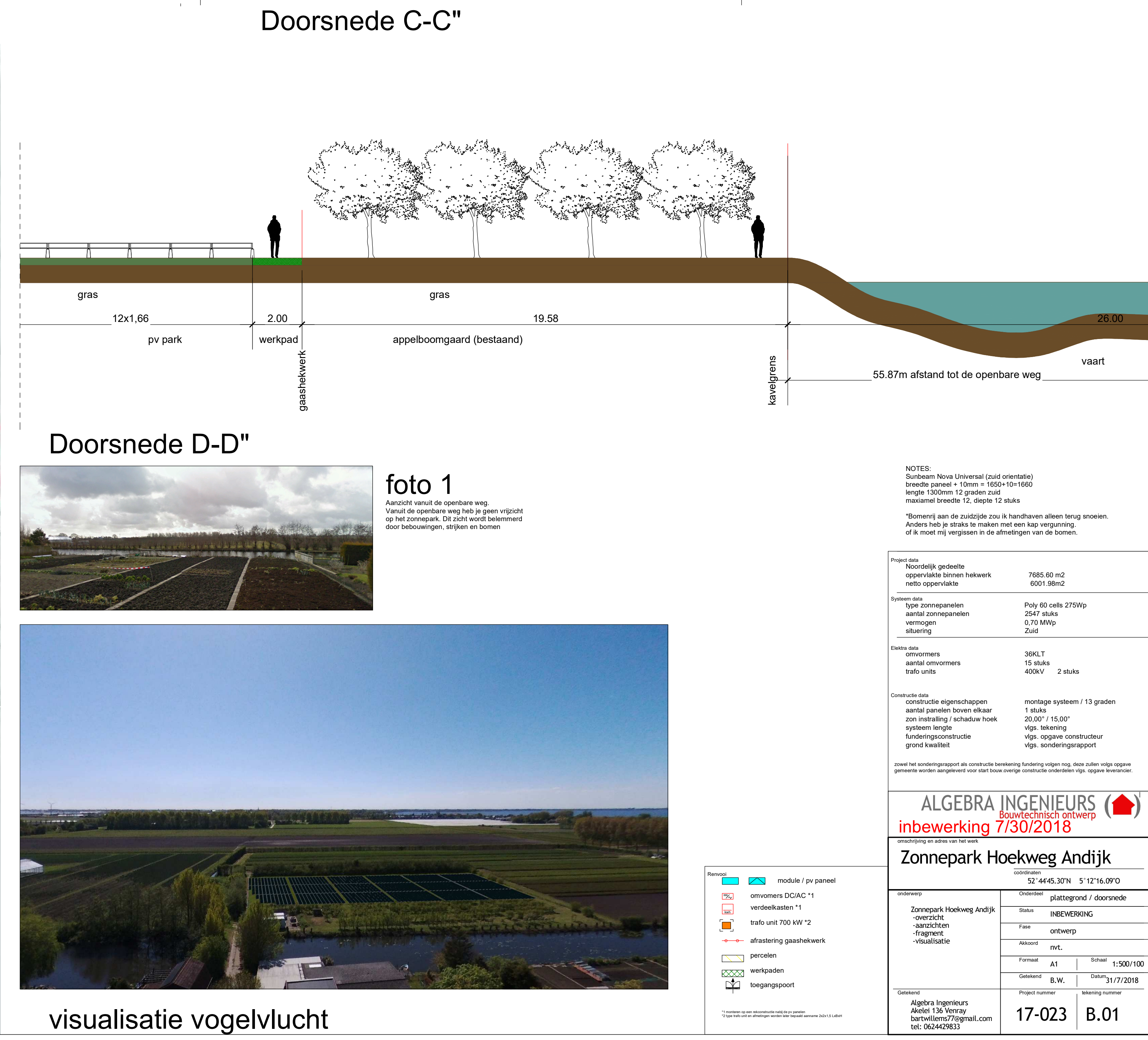
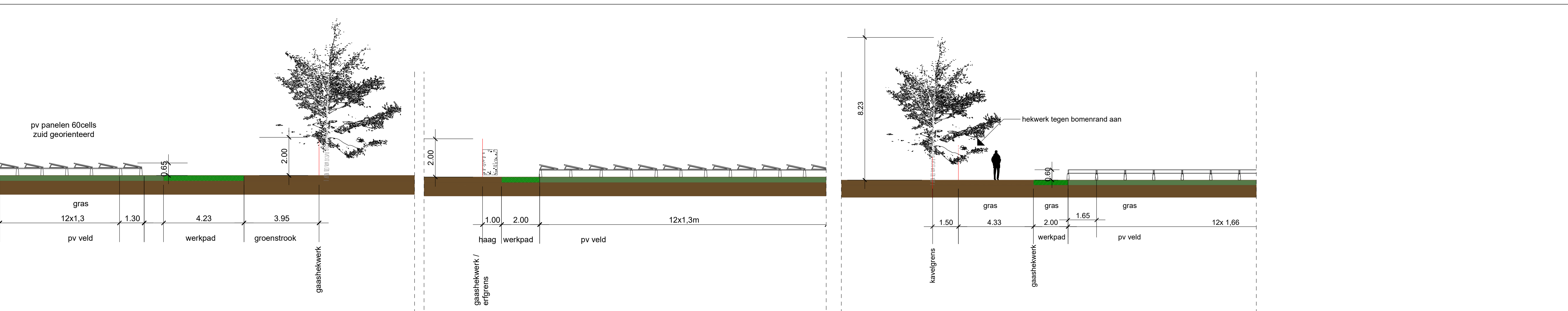
Ik wil u daarom vragen het verzoek van het college niet te volgen, maar het advies tot verdere uitwerking van dit plan te geven.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Maarten Verbruggen

Geanimeerde visualisatie 0.77 hectare zonnepanelen





Toezeggingen aan de Raad

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
677	26-1-2017	Raad	Nieuwe plannen Zevenhuis wijziging bestemmingsplan	Was ingekomen stuk 1296. College is om advies gevraagd	Cie Ruimte	25-2-2017	A. van Langen	20/02/17: College van Hoorn neemt naar verwachting medio maart een besluit m.b.t. eerder voorgenomen wijzigingen. Verwacht bespreking standpunt Medemblik in april in cie. Ruimte. 1/4/2017: Nog geen besluit van college Hoorn. 1/5/17: Navraag leert dat het onderwerp wordt geagendeerd voor behandeling door het college van Hoorn medio juni'17. 17/07/17: In afwachting van besluitvorming. College Hoorn neemt tussenstap en vraagt in september standpunt aan raadsbrede commissie over de voorgestelde wijzigingen. 23/11/17: de wethouder geeft tijdens de vergadering aan dat de reactie van de provincie wordt afgewacht. 04/01/18: In sept.2017 heeft de raadscommissie van de gemeente Hoorn ingestemd met de voorgestelde wijzigingen (oa 20 meter hoog en uitbreiding functies naar logistiek, distributie en transport). Provincie geeft aan dat wijzigingen ladderplichtig zijn, dus Hoorn moet behoefte, nut en noodzaak aantonen. In afwachting van verdere initiatieven van Hoorn. 15/3/18: Hoorn ziet voorlopig af van een totale bestemmingsplanherziening. Wenst wel gebruik te maken van haar wijzigingsbevoegdheid het zgn. "üilengebied" te wijzigen in "bedrijventerrein en groen". Informatiennota hierover volgt eind maart/ begin april 2018. <u>Vervolg volgende vak</u>	Afvoeren

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
677 vervolg	vervolg		vervolg 677	vervolg 677	Cie Ruimte			30/05/18: Gemeente Hoorn heeft de wijziging opgeschort. Zij moet eerst nut en noodzaak aantonen aangezien de wijziging - door de beoogde verhoging naar 20 meter en een uitbreiding van het grondgebied - leidt tot vergroting van het aanbod aan bedrijventerreinen. Regionaal wordt juist ingezet op het neerwaarts bijstellen van het aanbod gelet op het berekende overschot aan bedrijventerreinen. 25/7/18: Gemeente Hoorn geeft aan dat zij pas in het najaar verder gaat met een mogelijke wijziging van plan Zevenhuis. 24/9/18: In afwachting van initiatief tot wijziging gemeente Hoorn. 23/1/19: Actuele behoefteeraming regio aan bedrijventerreinen in kwantiteit en kwaliteit wordt besproken in februari in de VVRE. Uitkomst zal mede bepalend zijn voor de richting die Hoorn op gaat. 18/02/19: Nog geen nieuws vanuit Hoorn. 25/3/19: Gelet op de nu (sinds de oplevering van de verbreding van de Westfrisiaweg) goed lopende uitgifte, is er geen noodzaak meer om voor het gehele terrein de maximale hoogte verder op te hogen. In incidentele gevallen zal zonodig een aparte procedure worden gevolgd. Nu Hoorn geen vervolg geeft aan het verder ophogen, is het voorstel: DIT PUNT VAN DE LIJST AF TE VOEREN.	
734	23-11-17	Cie. Ruimte	Vaststelling kaderstellende notitie Abbekerk	De wethouder zegt toe: - In de planuitwerking wordt ecologie als thema meegenomen; - Ontsluiting en parkeren (o.a. voor bezoekers van uitvaarten) wordt meegenomen in de planuitwerking; - Er worden goede contacten onderhouden met de schietvereniging.	Cie Ruimte	30-8-2018	J. Fit	04/01/18: In het voorontwerp bestemmingsplan worden deze punten nader uitgewerkt. De raad wordt hierover met een informatienota geïnformeerd. Met de schietvereniging waren goede contacten onderhouden. Bestuur schietvereniging neemt deel aan klankbordgroep. 12/04/18: 734: De RUD voert bodemonderzoeken uit op de locatie gemeentewerf / ijsbaan te Abbekerk. Wij informeren u over de resultaten als deze bekend zijn. 14/06/18: De wethouder zegt toe dat ze er schriftelijk op terug komt. 16/8/18: In concept-voorontwerp bestemmingsplan hebben we genoemde punten verwerkt. Zodra er duidelijkheid is over het dorpshuis wordt bestemmingsplan gepubliceerd. 07/03/19: Er is sprake van een andere portefeuillehouder. Gezien de besluiten die de raad over dit onderwerp heeft genomen zullen die besluiten eerst uitgevoerd moeten worden alvorens met de bestemmingsplanprocedure wordt begonnen.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
742	9-11-17	Raad	Riviercruiseschepen	het college gaat onderzoek doen naar de ambities m.b.t. de riviercruises en zal met inwoners en ondernemers in gesprek gaan over deze evt. ambities. 09-07-2018: DOC-18-075669: Wij zien Stadshavens Medemblik BV als de meest voor de hand liggende partij om samen met de ondernemers, professionals uit de riviercruisemarkt en de gemeente een uitvoeringsprogramma voor de ontwikkeling van de riviercruise te ontwikkelen. De voorkeursrichting is het vertrekpunt voor het uitvoeringsprogramma. Stadshavens heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn. Wij verwachten u het uitvoeringsprogramma in tweede kwartaal van 2019 ter kennisname aan te bieden door middel van een raadsinformatie nota.	Cie Ruimte	6-5-2019	H. Nederpelt	21/12/2017: Het onderzoek wordt in Q1 2018 opgeleverd. 01/02/18: Onderzoek heeft door externe omstandigheden enige vertraging opgelopen. Oplevering Q2 2018. 31-05/2018: Oplevering in juli en daarmee begin Q3. 06/08/18: Afgehandeld, Informatienota (DOC-18-075669) 17 juli aan de raad verzonden. 18/10/18: conform advies griffie. We bieden in Q2 2019 een informatienota aan aan de raad. 3/12/18: Volgens planning 24/1/2019: Volgens planning 19/2/2019: Volgens planning 25/3/2019: Volgens planning	Aanhouden
746/7 19	9-11-17	Cie. BenM/ Raad	Ontsluiting W.c. Zwaagdijk Oost	719: Winkelcentrum Zwaagdijk-Oost: de raad wordt direct geïnformeerd als er een akkoord is met de exploitant om de onveilige verkeerssituatie op de lossen (hopelijk eind 2017) 746: Het college zal een voorstel leveren nadat met de eigenaar financiële afspraken zijn gemaakt over de ontsluiting en waarin subsidie van de provincie voor een fietspad is opgenomen. Uitgangspunt is dat de bijdrage van de gemeente zo laag mogelijk is. cie Ruimte 15-11-2018:- De raad te informeren over de resultaten van het onderzoek naar de juridische mogelijkheden om in te zetten als er niet tot een overeenkomst met de heer Entius kan worden gekomen.	Cie Ruimte	30-8-2018	A. van Langen	06/11/17: Er is nog geen akkoord. 29/12/17: Er is nog geen akkoord. 5/2/18: Er is nog geen akkoord 15/3/18: Er is nog geen akkoord 25/04/18: Er is nog geen akkoord 31/05/18: er is nog geen akkoord. 09/08/18: concept intentieovereenkomst is gereed 27/09/18: Er heeft overleg met de eigenaar plaatsgevonden. 06/12/18: Besproken in comm. Ruimte van 15 november. er is overleg met advocaat van eigenaar. 30/01/19: Separaat wordt een plan voor verbetering verkeersveiligheid opgesteld	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
771	22-02-18	Raad	Perceel Balkweiterhoek 67a Zwaagdijk-West	M.b.t. perceel Balkweiterhoek 67a Zwaagdijk-West zegt de wethouder toe dat de gemeente in gesprek is met de provincie over dit perceel en wordt betrokken bij het proces. De provincie onderzoekt de opties m.b.t. dit perceel en verricht taxaties. De wethouder zegt toe dat de raad (via de actieve informatie of via een informatienota) op de hoogte wordt gehouden. Daarbij zal ook antwoord gegeven worden op de volgende vragen: - Wanneer is een woonbestemming gegeven aan het huis? (is er geen sprake van een agrarische bestemming?) - Kan er sprake van zijn dat het perceel gebruikt wordt voor een verlenging van Zevenhuis?	Cie Ruimte	25-2-2019	A. van Langen	15/03/18: Er is nog geen planning afgegeven door de provincie. Wij informeren u zodra er nieuws is. 18/04/18: De provincie heeft nog geen planning gegeven. Wij informeren u zodra er nieuws is. 29/05/18: 15 mei heeft de provincie aangegeven dat zij nog niet verder is in de besluitvorming over het perceel. 01/08/18: De provincie is nog niet verder in de besluitvorming. 27/09/18: De provincie is nog niet verder in de besluitvorming. 22/10/18: De provincie is nog niet verder in de besluitvorming. 04/12/18: 20 november vond een ambtelijk overleg plaats tussen de gemeente en de provincie over de nieuwe invulling van de percelen Balkweiterhoek 76 en Zwaagdijk 405 in Zwaagdijk-West. Dit overleg was verkennend. In januari vindt een vervolgoverleg plaats. 28/01/19: Het vervolgoverleg met de provincie wordt ingepland. 18/02/19: De provincie heeft laten weten dat zij, voorafgaand aan het vervolgoverleg, de grond eerst laat taxeren. 25/03/19: Er is nog geen vervolgoverleg gepland. De provincie is nog in afwachting van de taxatie.	Aanhouden
786	26-04-18	Raad	Nota Bodembeheer	Bij de beraadslagingen zegt dhr. Streng toe dat hij binnen het college zal bespreken of het mogelijk is om een informatieavond over het onderwerp bodemkwaliteit in relatie tot biodiversiteit te organiseren.	Cie Ruimte	21-3-2019	F. Streng	02/10/18: Q4 13/12/18: Q1 2019, RUD komt met voorstel.	Aanhouden
789	30-04-18	DOC-18-070350	Toegankelijkheid buitendijks parkeerterrein centrum Medemblik	Het bebordingsplan wordt in juni uitgevoerd. Uitwerken van de looproute start na de zomer. Deze wordt u in januari 2019 voorgelegd.	Cie Ruimte	3-6-2019	A. van Langen	13/12/18: De Informatienota ontvangt u in januari/februari 30/01/19 lvm capaciteitsgebrek uitstel naar Q2	Aanhouden
798	11-10-2018	Ruimte	Integrale beheersplannen	De wethouder zegt toe: - Dat in het “integrale plan” bij elk weg-type een voorbeeld zal worden gevoegd; - Dat in het “integrale plan” Stadshavens B.V. niet terug zal komen. Zij onderhouden zelf de havens die ze beheren.	Cie Ruimte	21-3-2019	D. Kuipers	18/03/19: Raad 6-6-2019 28/11/18: Raad 25-4-2019	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
805	4-10-2018	DOC-18-084258	Vervolg op antwoord college via toezeggingenlijst.	Bij nr. 555 (beantwoording schrijven plaatsen zonnepanelen op panden R.K. Parochie H. Martinus Medemblik) zegt de portefeuillehouder toe dat het college z'n uiterste best zal doen om aan de raad van december 2018 een voorstel voor te leggen over een aanpassing van de welstandsnota over zonnepanelen in beschermde stads- en dorpsgezichten en op monumenten.	Cie Ruimte	25-2-2019	A. Van Langen	22/10/18: op 15 okt.jl is de concept-notitie besproken met de beide portefeuillehouders. Het stuk is nog niet rijp voor besluitvorming. De planning is bijgesteld naar behandeling in de raad van januari. 30/11/2018: Concept kaderstellende notitie wordt voorafgaand aan vaststelling in raad 6 wk ter inzage gelegd voor zienswijze. In maart 2019 vaststelling van de kaderstellende notitie door raad. Daarna worden de uitgewerkte regels opgenomen in de definitieve Welstandsnota (vaststelling Welstandsnota is gepland in juni 2019) 24/01/2019: planning zoals aangegeven onder 30/11/2018 niet gewijzigd, contactpersoon R.K. Parochie H. Martinus is geïnformeerd. 27/02/2019: vanwege aanhouding in college wordt de kaderstellende notitie in april 2019 voorgelegd aan de raad (DOC-19-128105). Ook vaststelling Welstandsnota wordt in verband hiermee opgeschort.	Aanhouden
818	28-2-2019	Raad	Bouwplan S. Koopmanstraat 161 (Doc-19-126553)	Vervolg op antwoord college via toezeggingenlijst.	Cie Ruimte		A. van Langen	19/03/19: Raadslid de Vries is mondeling geïnformeerd over het dossier.	Afvoeren
819	28-2-2019	Raad	Bestuursakkoord klimaatadaptie (Doc-19-126500)	Vervolg op antwoord college via toezeggingenlijst.	Cie Ruimte	21-3-2019	H. Nederpelt	28/03/19: Via een informatienota geven we inzicht welke gevolgen er voor gemeenten voortvloeien uit dit bestuursakkoord. En, hoe we hier zowel lokaal als regionaal mee aan de slag zijn gegaan. We verwachten u voor 1 mei hierover te hebben geïnformeerd.	Aanhouden
819	28-2-2019	Raad	Rvs Integraal Handhavings- en veiligheidsplan Medemblik 2019 - 2022 Handhaving van natuur en Milieu	Bij de beraadslagingen zegt dhr. Streng toe dat het college erop zal toezien dat in de verantwoordingsdocumenten die in de reguliere cyclus geleverd worden duidelijk wordt aangegeven op welke onderdelen de handhaving van natuur en milieu heeft plaatsgevonden, (o.a. specificatie naar illegale lozingen en overige onderwerpen die in de motie staan genoemd). Naar aanleiding daarvan trekt mw. Manshanden de motie in.	Cie Ruimte		F. Streng		
822	7-3-2019	Ruimte	CAW/ DVO	Wethouder Kuipers zegt toe dat hij de raad zal informeren over het besluitproces naar een nieuwe DVO. Daarbij zal hij aangeven op welke wijze de raad kennis kan nemen van de stukken waarover door het CAW wordt besloten en hoe de raad daarover (zo nodig) vooraf kan besluiten.	Cie Ruimte		D. Kuipers	28/03/19: Memo DOC-19-131586 En thema-avond DVO 18 maart 2019	Afvoeren
823	7-3-2019	Ruimte	Dialogo RUD	Er wordt gesproken over de rapportages over het aantal controles en her-controles die door de RUD op het grondgebied van de gemeente Medemblik plaatsvinden. Het college krijgt deze rapportages eens per drie maanden. Ook is er de VHT-strategie 2017- 2019 en het bijbehorende uitvoeringsprogramma vastgesteld. De wethouder zegt toe dat hij de rapportages en de VHT-strategie naar de commissieleden zal zenden.	Cie Ruimte	21-3-2019	D. Kuipers		Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
					MOTIES				
M110 / 684	3-11-2016 / 9- 3-2017	Raad	Archeologische bodemonderzoeken particuliere woningbouw /Subsidieverordening Archeologie	M110: Z.s.m. regionaal belangen c.q. rollenkwestie Archeologische Dienst aan de orde stellen. 684: Bij de beraadslagingen over het amendement “Opsteller programma van eisen en uitvoerder niet hetzelfde” zegt wethouder Tigges toe over 3 à 4 weken nadere informatie te leveren over de mogelijkheden om beperkingen op te leggen in een subsidieregeling en de regionale opvattingen hierover. 12/10/17: Commissie niet akkoord afvoeren. Wethouder geeft aan het onderwerp nogmaals in de rondvraag bij de VVRE aan te kaarten.	Cie Ruimte	20-12-2018	H. Nederpelt	1/4/17: In voorbereiding een themaraad archeologie, datum nog niet bekend. 29-09-17: Subsidieverordening vastgesteld Z-16-71652 / IVR-16- 04697 Themaraad archeologie 28-09-17 gehouden. 04/01/18: Wordt besproken in VVRE 7 juni 2018 25/09/18: VVRE is nog niet met een voorstel gekomen. Wij zullen een initiatiefvoorstel bij de VVRE indienen. 22/10/18: Onderwerp is aangemeld bij de VVRE. Staat in december op de agenda van de VVRE 29/11/18 Secretaris van de VVRE geeft aan dat niet alle portefeuillehouders archeologie in de VVRE zitten. Voorstel is om een eenmalig overleg met alle portefeuillehouders archeologie te organiseren om dit te bespreken. 13/12/18: Overleg protefeuillehouders is in januari 2019 29/01/19: Er komt een afspraak met wethouder gemeente Hoorn en wethouder Van Langen. Datum nog niet bekend 8/3/19: Ook hier is sprake van een andere portefeuillehouder. Het is nog steeds de bedoeling dat er een gesprek in de VVRE plaatsvindt. De commissie wordt hierover geïnformeerd.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M128/722	9-3-2017/ 2-10-2017	Raad/ cie. Ruimte	Duurzame mobiliteit /Begroting 2018	Binnen portefeuillehoudersoverleg VVRE bevorderen dat vanuit regio voorstel met provincie NH wordt besproken en geïmplementeerd om langs de A7 en Westfriisaweg één of meer PenR-terreinen aan te leggen om duurzame mobiliteit te bevorderen. 722: Dat hij in de rondvraag van het komende VVRE-overleg de mogelijkheid zal opperen om centraal in de gemeente een OV koppelplaats aan te leggen. Dit is een groot parkeerterrein waarvandaan je met het openbaar vervoer verder kunt reizen richting Amsterdam. Je kunt er dan met de auto of fiets naartoe. Dit als alternatief voor de vastgelopen OV-verbindingen naar Hoorn. Een locatie waaraan kan worden gedacht is Zwaagdijk-Oost	Cie Ruimte	3-6-2019	A. van Langen	04/05/17: in Q3 bespreken in VVRE 04/09/17:Neemt pfh mee in eerstvolgende VVRE overleg. Graag afhandelingsdatum aanpassen.28/09/17: in december wordt aan uw raad een Informatienota aangeboden. 29/12/17: in verband met uw raadsopdracht 'parkeeronderzoek kern Medemblik' , hebben wij hierop nog geen verdere actie kunnen nemen. Naar verwachting bieden wij de toegezegde Informatienota in maart aan. 11/01/17:In februari / maart volgt een uitgebreide rapportage. 5/2/18: Informatienota volgt in maart 15/3/18: Informatienota volgt later wegens ziekte 25/04/18 Informatienota Raad volgt in mei 31/05/18 Informatienota in voorbereiding, uitstel naar juni 21/08/18: ivm capaciteitsgebrek uitstel naar Q4 06/12/18: de Informatie Raad ontvangt u in januari/februari 30/01/19: lvm capaciteitsgebrek naar Q2 07/03/19: Het onderwerp is nog niet in de VVRE besproken. Bij dit onderwerp zal de aanleg van een turborotonde en de plaatsing van “de viskar” betrokken moeten worden. Daarvoor is nadere afstemming vereist.	Aanhouden
M135	6-04-17	Raad	Initiatief landgoed en Kromme Leekgebied	Draagt het college op om met een toekomstvisie richting de raad te komen voor mogelijk recreatieve ontwikkelingen binnen het Kromme Leekgebied.	Cie Ruimte	25-2-2019	A. van Langen	03/05/17: bezig met het maken van een plan van aanpak, met een planning, voor het opstellen van de visie. 17/07/17: Plan van aanpak wordt in het najaar van 2017 verwacht. 18/12/17: Plan van aanpak volgt in Q1 2018.15/3/18: Plan van aanpak wordt verwacht in Q3-4. 13/12/18: Wij verzenden een informatienota over dit onderwerp in januari 2019. 07/03/19: Op dit moment is er een concept voor een informatienota klaar voor het college. Na vaststelling gaat deze naar de commissie. 19/03/19: Collegevoorstel geagendeerd voor 26/3, bestaande uit informatienota (Toekomstvisie) en kaderstellende notitie (Toetsingskader landgoederen).	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M152	9-11-2017	Raad	Gevaarlijke kruisingen in de kernen, met name de kruising Bijvoetweg met Onderdijk	Verzoekt het college een inventarisatie te maken van alle onveilige kruisingen in de kommen van de gemeente. + toezegging: komende zomer zal het college - als het Hoogheemraadschap asfalteringswerkzaamheden ter hand neemt bij de Bijvoetweg - op deze locatie veiligheidsmaatregelen realiseren.	Cie Ruimte	21-3-2019	A. van Langen	5/2/18: Er vinden momenteel gesprekken plaats met het Hoogheemraadschap over de D. Bijvoetweg. 15/3/18: Nog in gesprek met Hoogheemraadschap 25/04/18 In mei/juni wordt een avond over verkeersveiligheid georganiseerd met direct omwonenden van het kruispunt Dirk Bijvoetweg/Zeedijk en de kernraad; 31/05/18 29 mei heeft samen met de kernraad Onderdijk een bewonersavond plaatsgevonden. Over deze avond en het vervolg wordt u bij de actieve informatie op de hoogte gesteld. 14/06/18: Met bewoners en dorpsraad Onderdijk is gesproken over de Dirk Bijvoetweg en het zwaar verkeer in het dorp. Alle informatie wordt verwerkt in een rapport waarin ook een advies komt te staan. In het vierde kwartaal wordt het definitieve rapport naar de raad gestuurd. 21/08/18: de conceptrapportage is gereed. Het rapport wordt in Q4 aan uw raad aangeboden. 06/12/18 In januari 2019 wordt uw Raad geïnformeerd met een Informatienota 30/01/19: lvm capaciteitsgebrek naar maart 25/03/19 lvm capaciteitsproblemen naar Q2	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M166	22-2-2018	Raad	Sneller meer sociale woningbouw	Draagt het college op: - De bouwplannen voor Twisk, Zwaagdijk-West en Hauwert nader te concretiseren en te versnellen; - Te onderzoeken of bepaalde woningbouwplannen versneld kunnen worden gerealiseerd, zoals Bloesemgaerde-Noord in Wognum (2022) om daarmee in de behoefte naar sociale koopwoningen te kunnen voorzien; - Als capaciteitsproblemen ervoor zorgen dat deze zaken niet direct kunnen worden uitgevoerd, de raad een (financieel)voorstel voor te leggen om de problemen op te lossen. Toezegging 14-06-2019: bezig organiseren bijeenkomst over woningbouw.	Cie Ruimte	3-6-2019	A. van Langen	19/3/18: Vanuit de dorpen komen voorstellen (maatschappelijk initiatief). Op dit moment vindt voor de drie kernen een stedenbouwkundige verkenning plaats van de meest geschikte bouwlocaties per kern, rekening houdend met het DNA van de kern. Wij komen met een notitie over de benodigde capaciteit voor projecten. 14/06/18: De capaciteit die nodig is voor projecten wordt op dit moment geïnventariseerd, dat is ook voor de begroting nodig. De ambities zijn hoog. Het is de pfh niet bekend dat er gewerkt wordt aan een aparte notitie, wel is toegezegd om een aparte bijeenkomst over de woningbouw te organiseren. Daarvoor wordt nu geïnventariseerd wat er nu gebouwd wordt, wat er aan projecten loopt en hoe er ruimte kan worden gemaakt in de nieuwe plannen. De resultaten komen terug in de begroting. 26/7/18: Bezig met afronding stedenbouwkundige verkenning. Planning is in tweede week september de dorpsraden van de drie kernen te consulteren. 24/9/18: In de maand september is input opgehaald van de betreffende dorpsraden. In het laatste kwartaal van dit jaar vindt een verdere afweging plaats over de strategische aanpak, benodigde inzet en hoe dit zich verhoudt tot andere woningbouwlocaties en aanwezige capaciteit. 28/1/2019: Q2 informeren wij u over de aanpak.	Aanhouden
M173	22-2-2018	Raad	Ruimte voor geboortebomen	Draagt het college op: 1. De mogelijkheid tot het planten van geboortebomen op gemeenteground breed onder de aandacht te brengen, daarbij een keuze te maken uit optie 1, 2 of 3 of een combinatie daarvan en daarbij uit te gaan van de hierboven genoemde kaders. 2. Wanneer er een aanvraag komt met de bewoner in overleg te gaan wat op dat moment de beste mogelijkheid is.	Cie Ruimte	22-3-2018	A. van Langen	13/03/19; De eerst geboorteboom is geplant in het geboortebos in Onderdijk. Het is voor alle inwoners mogelijk om een geboorteboom te bestellen via www.boomfeestdag.nl/medemblik. En zal op de jaarlijkse boomfeestdag de geboortebomen samen met de aanvragers worden geplant.27/8/18;1, PvA uitvoering is in concept opgesteld, aanvraag budget voor de begroting 2019. 29/11/18: Budget opgenomen in begroting 2019. Projectgroep start met implementatie, communicatie en uitvoering.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M175	26-4-2018	raad	Motie CU Teruggeven raadsvoorstel aan college Gemeentelijke Werkgroep toegankelijkheid - Pilot Andijk	Draagt het college op: 1. Het voorstel terug te nemen en met een nieuw voorstel te komen in het najaar; 2. daarbij de aandachtspunten van de meningvormende commissie van 12 april 2018 te betrekken, zoals a. betrokkenheid van de belanghebbenden en de ervaringsdeskundigen; b. betrokkenheid van de kernraden in samenwerking met de werkgroep ervaringsdeskundigen; c. onderzoek naar een mogelijke rol voor 'Ongehinderd' (een maatschappelijk gedreven onderneming die zich inzet voor een toegankelijker Nederland); d. toegankelijkheid tot vast onderwerp van de uitvoering WMO maken; e. hierbij samenwerking met andere gemeenten zoeken; f. toegankelijkheid als vast aandachtspunt meenemen in de wijkschouw; g. VN-verdrag / inclusieve gemeente; h. eenvoudig en duidelijk meldpunt (via de website gemeente) voor inwoners mbt minder of ontoegankelijke situaties (dus apart van de melding van kapotte lantarenpalen etc); i. samenwerking met (medewerkers van) zorginstellingen zoals MEE/Wering en Omring. 3. het concept-raadsvoorstel af te stemmen met de indiener van het burgerinitiatief.	Cie Ruimte	25-2-2019	A. van Langen	21/08/18: in september wordt de raad met een Informatienota geïnformeerd over de stand van zaken. 27/09/18: vanwege capaciteitsproblemen wordt in Q4 uw raad nader geïnformeerd. 06/12/18: Januari/februari wordt uw Raad met een Informatienota geïnformeerd over svz 25/03/19 lvm capaciteitsproblemen wordt uw raad medio mei/juni geïnformeerd	Aanhouden, afhandelingsdatum aanpassen.
M184	8-11-2018	Raad	Motie CDA Programmabegroting Pand Kleingouw 2 Andijk (onderhoud gemeentelijke gebouwen 3.3.7 en 3.7)	Verzoekt het college: 1. Op korte termijn te onderzoeken of uitstel van onderhoud mogelijk is. 2. Te onderzoeken of het consultatiebureau in Andijk bij een andere voorziening of organisatie kan worden ondergebracht opdat het pand aan de Kleingouw 2 Andijk verkocht kan worden. 3. De raad over de uitkomsten van punt 1 en 2 te informeren.	Cie Ruimte	24-1-2019	A. van Langen	28/1/2018: wordt momenteel intern onderzocht. 29/1/2018: conclusie = geen voordeliger oplossing dan continuering huidige pand, onderhoudskosten zijn gemiddeld € 2.500 per jaar; ander scenario is bestudering opname cb als voorziening bij Sorgvliet/Dorpshuis-ontwikkeling, maar dan spreken we over een realisatietermijn van ca. 5 jaar. In Q1 beantwoording.	Aanhouden
M202	31-1-2019	Raad	Motie GroenLinks Rvs Actualisatie plan renovatie en vervanging gemeentelijke sportvelden. Kunstgras met kurk (IVR-19-05511)	Bij vervanging van kunstgrasvelden de voorkeur te geven aan kunstgras met alternatieve infill zodat geen gebruik hoeft te worden gemaakt van rubbergranolaat.	Cie Ruimte	11-11-2019	J. Fit	28/2/19: Het college rapporteert in Q4.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Behandelen in cie.	dd agendering/ Cyclus	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M203	31-1-2019	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag CDA. Keuze uit wonen en energieopslag voor Rainbow Colors (IVR 19-05512)	Draagt het college op: 1. Te onderzoeken of het mogelijk is dat in het ontwerp van het nieuwe bestemmingsplan Andijk - Uitbreiding Rainbow Colors Holding bv een wijzigingsbevoegdheid voor het college wordt opgenomen om de bestemming van het perceel Cornelis Kuinweg 6 te wijzigen van wonen naar een bestemming voor energieopslag; 2. Te onderzoeken wat de regelgeving is t.a.v. de milieucirkel in geval van energieopslag en welke mogelijkheden dit biedt of welke beperkingen dit geeft; 3. De raad te informeren over de uitkomst van 1 en 2.	Cie Ruimte	21-3-2019	A. van Langen	19/2/19: Het college informeert de raad via een informatienota over het ontwerpbestemmingsplan. In die nota informeren wij de raad ook over de uitvoering van de motie.	Aanhouden
M205	28-2-2019	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag PvdA. Bereikbaarheid West-Friesland	Verzoekt het college: 1. Actief op West-Fries niveau te pleiten voor het doortrekken van de spitsstrook tot aan Purmerend-Noord bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Dit zowel persoonlijk als per brief. 2. Actief op West-Fries niveau te pleiten voor het aansluiten van Hoorn op een HOV-netwerk en in de toekomst het spoorboekloos rijden, zowel bij de staatssecretaris als de minister van Infrastructuur en Waterstaat en zowel persoonlijk als per brief. 3. Deze motie te delen met de gemeenteraden en colleges in West-Friesland.	Cie Ruimte		F. Streng		Aanhouden

RAADSVERGADERING d.d. 25 april 2019

Zaaknummer	Z-18-041000
Voorstelnummer	DOC-19-131836
Onderwerp	Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost.
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Harry Nederpelt
Afdelingshoofd(en)	Jeanette Blaauw

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van d.d. 12 maart 2019;

gelet op artikel 2.12 lid 1 onder a onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

overwegende dat:

- alle principeverzoeken voor de huisvesting van buitenlandse werknemers, voorzien van een Quick Scan, aan de raad worden voorgelegd;

b e s l u i t:

een positief standpunt in te nemen om een kantoorgebouw aan de Graanmarkt 3 te transformeren naar een logiesgebouw voor de huisvesting van 112 buitenlandse werknemers.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 25 april 2019.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost.

Aanleiding

Op 26 oktober 2018 is een principeverzoek ontvangen voor de huisvesting van 112 buitenlandse werknemers in het kantoorgebouw op het perceel Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost.

Voorstel

1. De raad voor te stellen een positief besluit te nemen voor de huisvesting van 112 buitenlandse werknemers;
2. De dorpsraad gelijktijdig met de raad te informeren over het principeverzoek.

Beoogd resultaat

Kwalitatief goede huisvesting voor buitenlandse werknemers.

Argumenten

1.1 Het principeverzoek past binnen de 'Nadere regels huisvesting van arbeidsmigranten in leegstaande gebouwen en nieuwbouw bij kernen'

In deze beleidsregels wordt bij een keuzemogelijkheid de voorkeur gegeven aan huisvesting in leegstaande gebouwen/ bestaande complexen in of aansluitend aan kern (zoals zorgcomplexen, scholen, kantoren en daarmee gelijk te stellen bebouwing). Situering op bedrijventerreinen is in principe toegestaan, mits aangetoond wordt dat de huisvesting op het bedrijventerrein geen belemmering oplevert voor omliggende bedrijven.

1.2 Het beleid staat maximaal twee verzoeken voor huisvesting boven de 50 plaatsen per kern toe.

In de kern Zwaagdijk-Oost is één pension met 62 bedden. In deze kern is nog ruimte voor één accommodatie boven de 50 plaatsen. De bedrijventerreinen rekenen we niet tot de kern.

1.3 De locatie levert geen belemmering op voor omliggende bedrijven

Het verzoek is getoetst aan de uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. In deze uitgave zijn indicatieve richtafstanden opgenomen voor een verantwoorde inpassing van milieubelastende activiteiten. De locatie vormt geen belemmering voor de omliggende bedrijven aan de Graanmarkt en de Nieuwmarkt.

1.4 Het principeverzoek voor te leggen aan de raad

Op grond van het vastgestelde beleid moet dit verzoek met een Quick Scan worden voorgelegd aan de raad.

Kantttekeningen

1.1 Het principeverzoek past niet in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen'

De locatie ligt in het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' en heeft de bestemming 'Kantoor'. Er ligt ook de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Het gebruiken van gronden en bouwwerken voor bewoning is in strijd met de bestemming.

1.2 Op de begane grond wordt één ruimte verhuurd aan een externe partij

De huidige huurders verlaten het pand behalve het Sociaal Medisch Adviesbureau. Dit huurcontract loopt nog een aantal jaren door. De bedrijfsarts krijgt een kantoor op de begane grond. Via VvAA Rechtsbijstand heeft hij laten weten tegen het gewijzigde gebruik van het kantoor te zijn.

1.3 Overige principeverzoeken

Naast dit principeverzoek zijn er 84 bedden waarvoor een principeverzoek is goedgekeurd.

Financiën

Er zijn geen kosten voor de gemeente. Alle kosten zijn voor de aanvrager.

Uitvoering/evaluatie

Uitvoering: De afdeling informeert de dorpsraad tegelijkertijd met gemeenteraad.

Communicatie

De afdeling stelt initiatiefnemer op de hoogte van het ingenomen standpunt.

Bijlagen

- | | |
|------------------|---|
| 1. DOC-18-113570 | Quick Scan Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost |
| 2. DOC-19-131844 | Ruimtelijke motivering Graanmarkt 3 |

Commissie

Behandeld in de commissie Ruimte d.d. 4 april 2019

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d. 11 april 2019

Memo

Nummer	DOC-18-113570
Zaaknummer	Z-18-041000
Documenttype	
Datum	28 november 2018
Van	College
Aan	Raad
Onderwerp	Quick Scan huisvesting buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost

QUICK SCAN

Onderzoek huisvesting van buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost

1. Aanleiding Quick Scan

In deze Quick Scan onderzoeken we of we kunnen meewerken aan een principeverzoek voor de huisvesting van buitenlandse werknemers in het kantoorgebouw op het perceel Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost. Het betreft de huisvesting van 112 buitenlandse werknemers.

De gemeenteraad heeft besloten dat alle principeverzoeken voor de huisvesting van buitenlandse werknemers worden voorzien van een Quick Scan en aan de raad worden voorgelegd. In de Quick Scan staat in ieder geval:

1. Een getalsmatige onderbouwing t.o.v. de taakstelling van 1.000 onderkomens in 2017 (Nationale Intentieverklaring Kompas);
2. De tijdsduur van de huisvesting;
3. Een onderbouwing van precedentwerking voor huisvesting elders.

De locatie is naar verwachting geschikt voor het gewenste project. Het college is bereid mee te werken aan het principeverzoek indien de raad zich positief uitspreekt over deze ontwikkeling.

2. Huidige situatie Graanmarkt 3 te Zwaagdijk-Oost

Het perceel is groot circa 3.285 m². Op het perceel staat een kantoorgebouw uit 1992/1993 met 3 verdiepingen. Om het gebouw liggen 59 parkeerplaatsen. Het kantoorgebouw kan reeds geruime tijd niet meer als kantoor worden verhuurd. De vooruitzichten zijn inmiddels zodanig dat gezocht wordt naar een andere doelmatige bestemming.



Situatie Graanmarkt 3

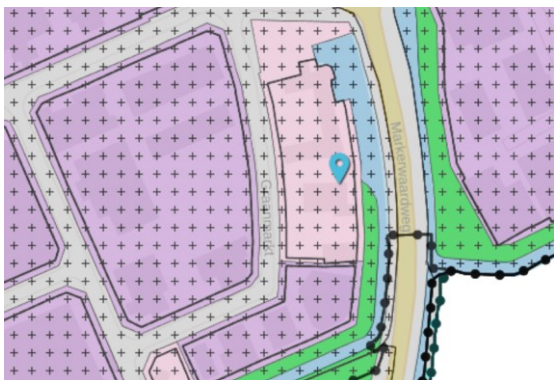


2.1 Bestemmingsplan Bedrijventerreinen

De locatie ligt in het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein' en heeft de bestemming 'Kantoor'. Aanvullend ligt er de bestemming 'Waarde - Archeologie 4', waarbij de aangewezen gronden mede zijn bestemd voor het behoud van de archeologische waarden.

De voor 'Kantoor' aangewezen gronden zijn bestemd voor gebouwen en overkappingen ten behoeve van kantoren. Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend het gebruiken van gronden en bouwwerken voor bewoning.

Op de omliggende gronden ligt de bestemming 'Bedrijventerrein' met de functieaanduiding tot en met categorie 4.2. Naast de locatie ligt het kantoor van de Rabobank.



Kaart bestemmingsplan 'Bedrijventerrein'

We kunnen meewerken aan het huisvesten van 112 buitenlandse werknemers met een omgevingsvergunning 'planologische kruimel'.

3. Provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid voor huisvesting buitenlandse werknemers

3.1 Provinciale ruimtelijke verordening (PRV)

Volgens de provincie Noord-Holland leveren buitenlandse werknemers een positieve bijdrage aan de economie en hebben daarom recht op goede sociale voorzieningen en huisvesting. De vraag naar huisvesting van deze groep buitenlandse werknemers is structureel en vraagt dus om permanente vormen van tijdelijke huisvesting. Op dit moment heeft de provincie voor de huisvesting van buitenlandse werknemers geen beleidskader vastgesteld.

Wel is er een specifiek beleidskader voor de huisvesting van buitenlandse werknemers bij agrarische bedrijven. Dit beleidskader is voor deze situatie niet relevant. De locatie ligt in Bestaand Stedelijk Gebied.

3.2 Structuurvisie Medemblik

Volgens het strategisch beleid op lange termijn van de gemeente Medemblik kan huisvesting en opvang van buitenlandse werknemers zowel binnen als buiten de kernen in goed overleg met het bedrijfsleven plaatsvinden. De gemeente streeft naar een duurzame en menswaardige huisvesting binnen de aanwezige landschappelijke en ruimtelijke kaders.

3.3 Gemeentelijk beleid huisvesting buitenlandse werknemers

Op 4 januari 2011 heeft het college van burgemeester en wethouders de 'Beleidsregels huisvesting buitenlandse werknemers' (IO-11-00076) vastgesteld. Het gemeentelijk beleid voor de huisvesting van buitenlandse werknemers is vervolgens in de volgende besluiten door de gemeenteraad vastgesteld:

13 december 2012	Beleidsnota Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten (IVR-12-00930)
30 januari 2014	Nadere regels voor de grootschalige huisvesting arbeidsmigranten tot maximaal 50 personen (IVR-13-02132)
11 juni 2015	Nadere regels huisvesting van arbeidsmigranten in leegstaande gebouwen en nieuwbouw bij de kernen (IVR-15-03253)

Op 15 november 2018 is er een themaraad gehouden waarin het beleid over de huisvesting van buitenlandse werknemers is geëvalueerd. Verhoging van de taakstelling wordt niet uitgesloten.

3.4 Getalsmatige onderbouwing in relatie tot de beoogde taakstelling (stand 19 februari 2019)

Taakstelling:	1.000 bedden
Daarvan gerealiseerd:	995
Nog te realiseren:	5
Principeverzoek Graanmarkt 3	112

Met het realiseren van dit plan wordt het beoogde aantal van 1.000 bedden gehaald. Daarnaast zijn er nog diverse principeverzoeken voor grootschalige huisvesting buitenlandse werknemers in behandeling.

4. Vragen van de raad

1. Algemene uitgangspunten

Een van de algemene uitgangspunten is een goede communicatie met de belanghebbenden over de plannen voor huisvesting buitenlandse werknemers.

2. Gelijkmatische spreiding over de gemeente Medemblik

In de kern Zwaagdijk-Oost en omliggend gebied zijn 217 legale bedden, die als volgt zijn verdeeld: 60 personen zijn gehuisvest in woningen; 95 personen bij agrarische bedrijven en 62 personen in een pension. Op 6 december 2018 heeft uw raad een positief standpunt ingenomen voor het realiseren van een logiesverblijf voor 60 personen op de Centrale Markt 7.

3. Situering

Het plan wordt gesitueerd op de locatie Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost. Aan de Graanmarkt en aan de overzijde van de Markerwaardweg zijn bedrijven toegestaan t/m categorie 4.2. In de werkelijke situatie zijn de bedrijven in de omgeving van de planlocatie overwegend van een lagere categorie. Voor de planlocatie zijn de volgende bedrijven relevant:

- Graanmarkt 4 - Slaapcomfort Botman op een afstand van 52 m¹ (minimale richtafstand voor geluid 50 m¹);
- Graanmarkt 7 - Braas installatiebureau en Graanmarkt 9 - Miegroep automatisering;
- Graanmarkt 12 - een bureau voor reclame-design op een afstand van 70 m¹;
- Zaadmarkt 1 - Beerepoot installatietechniek op een afstand van 100 m¹.

Voor installatiebedrijven en reclamebureaus geldt een minimale richtafstand van 10 m¹ voor geluid. De bedrijven aan de Nieuwmarkt 1 en 2 vormen evenmin een belemmering voor het gewenste gebruik van het kantoor. De huisvesting van buitenlandse werknemers roept geen belemmeringen op voor een normale exploitatie van de genoemde bedrijven.

4. Woon- en leefklimaat

Het kantoor bestaat uit 3 bouwlagen met op de begane grond 17 kamers met 7 toiletten en 7 douches voor 34 personen. Op de 1e verdieping komen 22 kamers met 6 toiletten en 6 douches voor 44 personen. Op de 2e verdieping komen 17 kamers met 5 toiletten en 5 douches voor 34 personen. Er zijn ruim voldoende douches en toiletten aanwezig. Het plan moet uiteindelijk voldoen aan de normenset van het Expertisecentrum Flexwonen.

5. De principeverzoeken

Het college zorgt ervoor dat de dorpsraad gelijktijdig met de raad wordt geïnformeerd.

6. Tijdsduur van de huisvesting

Het principeverzoek beoogt een permanente huisvesting. De toekomstige bewoners zijn werkzaam bij bedrijven op het bedrijventerrein in Zwaagdijk-Oost. Het project past niet binnen de regels van het geldende bestemmingsplan, maar wel binnen de regels voor huisvesting van buitenlandse werknemers.

7. Parkeernorm

Het plan voldoet aan de parkeernorm van 0,5 parkeerplaats per slaapplek. Op de locatie is voldoende ruimte voor 56 parkeerplaatsen.

8. Beheer, nachtregister en toezicht

Er komt een beheerder met een eigen kantoor- en woonruimte. De beheerder houdt ook een nachtregister bij.

9. Stedenbouwkundige, bouwkundige-, milieu- en brandveiligheidseisen

9.1 Stedenbouwkundige eisen

Aan de buitenzijde van het kantoor verandert er niets. De uitstraling naar de omgeving blijft gelijk.

9.2 Brandveiligheidseisen

Het verbouwen van een kantoor- naar logiesfunctie brengt aanvullende eisen uit het Bouwbesluit 2012 met zich mee. Ook installatietechnisch worden aan een logiesfunctie zwaardere eisen gesteld. Bij een calamiteit zal de repressieve dienst niet binnen de wettelijk gestelde tijd voor logiesgebouwen op deze locatie kunnen komen. Er wordt geadviseerd een sprinklerinstallatie aan te brengen.

9.3 Milieueisen

Op 21 november 2018 heeft de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (RUD NHN) advies uitgebracht. Het bedrijf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en is een type B-bedrijf. Type B-bedrijven zijn meldingsplichtig. Gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning moet een melding worden gedaan bij de RUD NHN.

9.4 Bodem

De locatie bevindt zich op een bedrijventerrein dat in de jaren negentig is gerealiseerd. Voorafgaande aan de realisatie is in 1991 een bodemonderzoek uitgevoerd door de firma Landview. Tijdens dat onderzoek is in de bodem slechts een lichte verontreiniging aangetroffen. Deze verontreiniging vormt geen belemmering voor de beoogde functie. Er is sprake van een interne verbouwing en er vindt geen wijziging naar een gevoeliger functie plaats. Een bodemonderzoek is in dit geval dan ook niet noodzakelijk.

9.5 Geluid

Met de transformatie van kantoor- naar logiesgebouw blijft de locatie geen geluidgevoelig object in de zin van Wet geluidhinder. Omdat er sprake is van het langdurig verblijf van personen wordt geadviseerd om een akoestisch onderzoek te doen naar de bestaande gevelwering. Geadviseerd wordt de binnenwaarde op maximaal 38 dB uit te laten komen. Met een binnenwaarde van maximaal 38 dB is er sprake van een goed woon- en leefklimaat.

9.6 Lucht

De voorgenomen ontwikkeling vormt voor het aspect lucht geen belemmering.

9.7 Externe veiligheid

De locatie valt binnen het invloedsgebied van twee risicovolle activiteiten. Een hogedruk aardgasleiding (afstand tot risicobron 170 meter en invloedsgebied van de risicobron 200 meter) en een transportroute weg (afstand tot risicobron 125 meter en invloedsgebied van de risicobron 200 meter). Op circa 280 m naar het noorden is aan de Groothandelsmarkt een opslag van gewasbeschermingsmiddelen van Agrifirm. Er wordt nog een risicoanalyse uitgevoerd.

9.8 Natuur

Het is aannemelijk dat een interne bebouwing geen negatieve invloed heeft op de aanwezigheid van eventuele - al dan niet beschermde - plant- en diersoorten.

- Concept 4 -

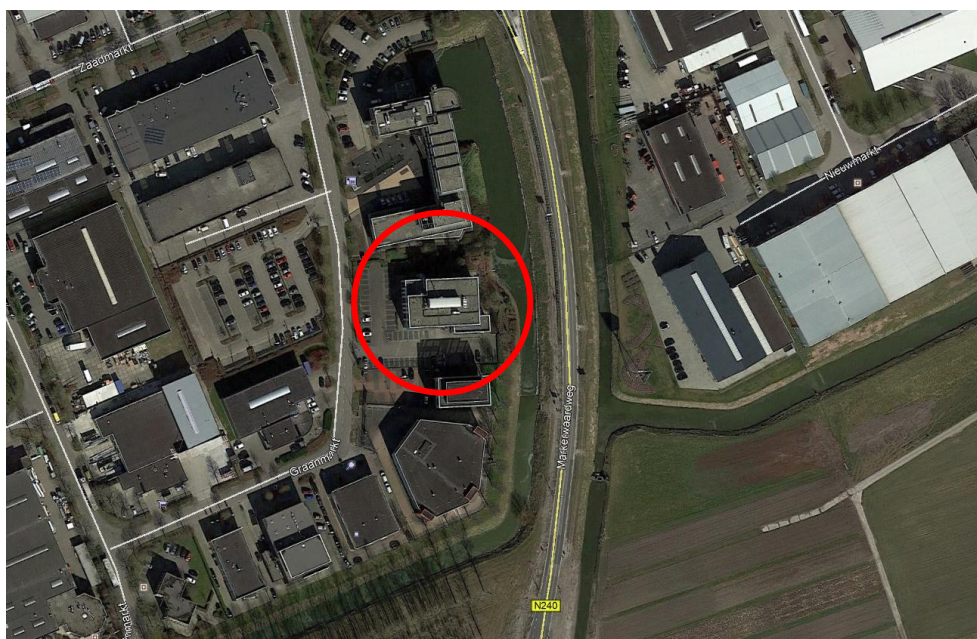
Gemeente Medemblik

Ruimtelijke motivatie

ex. art. 2.12 Wabo

Project:

**“Wijziging Kantoorbestemming in woonbestemming
t.b.v. huisvesting arbeidsmigranten, Graanmarkt 3
te Zwaagdijk, gemeente Medemblik”**



ir. H. van Brederode bi bnSP

Tigris 12

1186 JA Amstelveen

SBA-reg.nr. 1.950290.005

19 februari 2019

- Concept 4 -

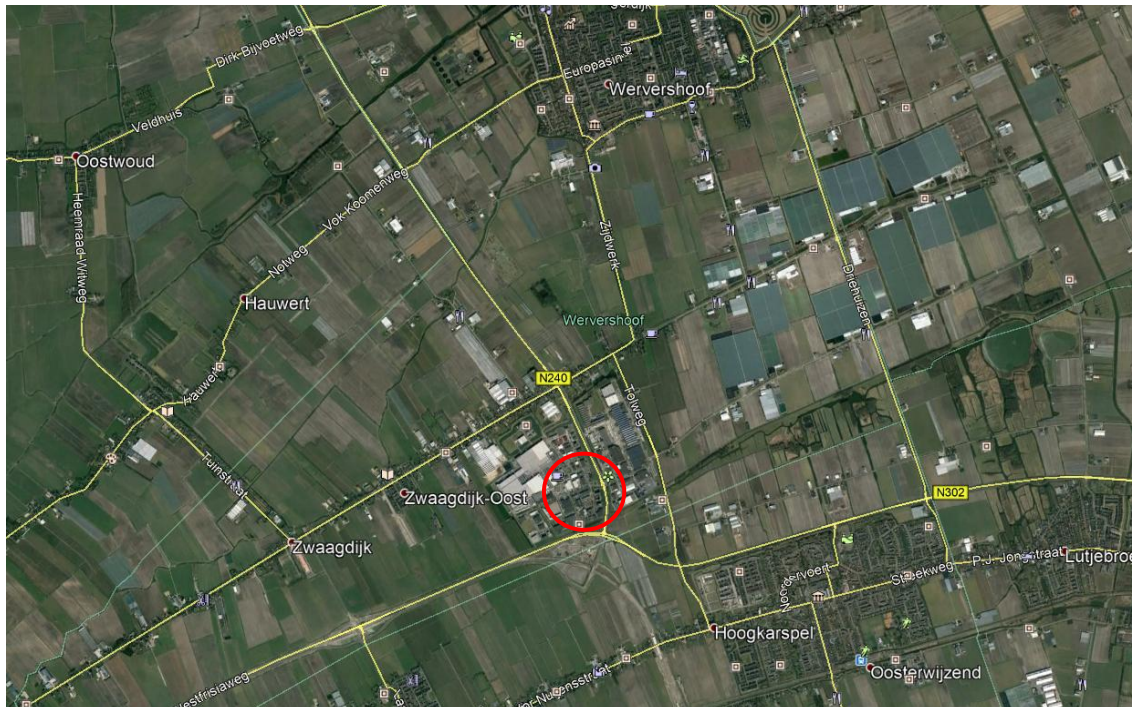
Inhoud

1.	Inleiding	1.
2.	Omschrijving nieuwe ontwikkeling	2.
2.1	De bestaande situatie	2.
2.2	De nieuwe situatie	2.
3.	Ruimtelijk beleidskader	4.
3.1	Rijksbeleid en Provinciaal beleid	4.
3.2	Gemeentelijk beleid	4.
3.2.1	Structuurvisie	4.
3.2.2	Beleidsregels voor huisvesting arbeidsmigranten	5
3.2.3	Bestemmingsplan	6.
4.	Beeldkwaliteit	6.
5.	Milieubeperkingen en omgevingsaspecten	6.
6.	Uitvoerbaarheid	10.
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	10.
6.2	Economische/financiële uitvoerbaarheid	11.
BIJLAGE 1	Notitie "Nadere regels huisvesting arbeidsmigranten in leegstaande gebouwen en nieuwbouw bij de kernen".	
BIJLAGE 2	De nieuwe indeling van de plattegronden	

1. Inleiding

De gemeente Medemblik is verzocht medewerking te verlenen aan een procedure, die leidt tot een wijziging van de bestemming van het kantoorpand Graanmarkt 3 te Zwaagdijk ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten.

De gronden zijn kadastraal bekend als gemeente Medemblik, sectie S nr. 592.



afb. 1 ligging planlocatie in groter verband (Google Earth).

Intentie initiatiefnemers

Op het perceel Graanmarkt 3 is een kantoorgebouw aanwezig, dat reeds geruime tijd niet meer als kantoor kan worden verhuurd en waarvan de vooruitzichten inmiddels zodanig zijn, dat gezocht moet worden naar een andere, doelmatige bestemming. Gebleken is dat er in de regio West-Friesland een enorme behoefte bestaat aan geschikte huisvesting voor arbeidsmigranten.

De gemeente Medemblik heeft sinds 2012 het beleid 'huisvesting arbeidsmigranten' verruimd en de initiatiefnemer wil op basis daarvan het gebouw op aanpassen conform de notitie 'Nadere regels huisvesting arbeidsmigranten in leegstaande gebouwen en nieuwbouw bij de kernen', vastgesteld bij raadsbesluit op 11 juni 2015 (**bijlage 1**).

Strijdigheid met vigerende bestemmingsplan

De onderhavige locatie is geregeld in het vigerende bestemmingsplan "**Bedrijventerreinen**", vastgesteld 4 juli 2013.

Op de gronden ligt de enkelbestemming 'Kantoor' (**art. 7**), alsmede de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4' (**art. 16**).

De woonbestemming t.b.v. de huisvesting van arbeidsmigranten is strijdig met het bestemmingsplan. Daarnaast moet vastgesteld worden of een woonbestemming wel mogelijk/wenselijk is vanwege de hinder van bedrijvigheid en/of omgekeerd de realisering van een woonbestemming belemmerend is voor een normale bedrijfsvoering bij de in de omgeving aanwezige bedrijven.

Op de omringende gronden ligt de bestemming 'Bedrijfsterrein' met de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.2.

Zie verder paragraaf 5 - 'Bedrijven en milieuzonering'

Planologische regeling

Zoals hiervoor reeds is vermeld wordt het College van Burgemeester en wethouders verzocht om 'in principe' mee te werken aan een passende planologische regeling.

De passende planologische regeling is de zgn. kruimelregeling ex. art 2.12 lid 1 onder 2 van de Wabo.

Als onderdeel van de procedure dient een **“ruimtelijke motivatie”** te worden opgesteld, waarin het plan en de beleidsmatige en ruimtelijk/stedenbouwkundige afwegingen ten behoeve van de realisering van het plan zijn verwoord.

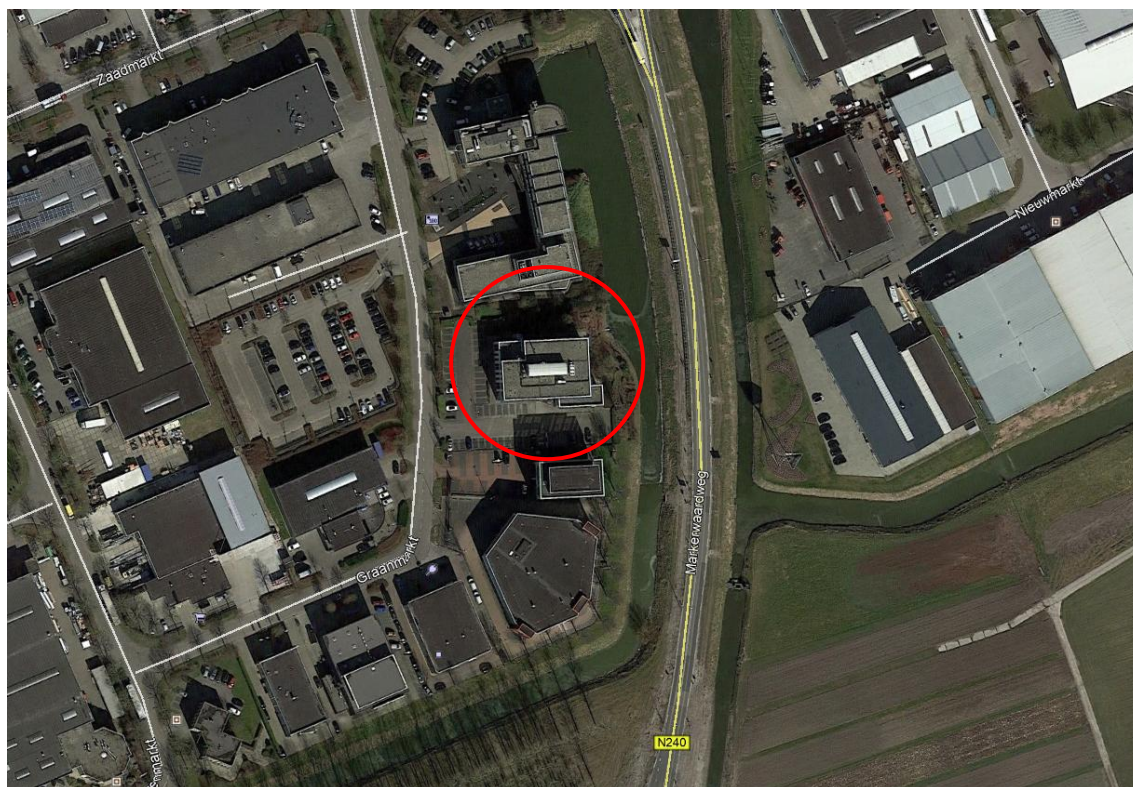
Het voorliggende document voorziet in deze vereisten.

2. Omschrijving nieuwe ontwikkeling

2.1 De bestaande situatie

De planlocatie ligt op 'het bedrijventerrein Zwaagdijk-Oost, aan de Graanmarkt 3, in een strook met 'representatieve' gebouwen met zicht op de Markerwaardweg, de toegangsweg van het gebied, tevens bekend als de provinciale weg N240.

Ter weerszijden van het pand bevinden zich kantoorgebouwen; aan de ander zijde van de Graanmarkt en aan de overzijde van de Markerwaardweg bevinden zich diverse bedrijven.



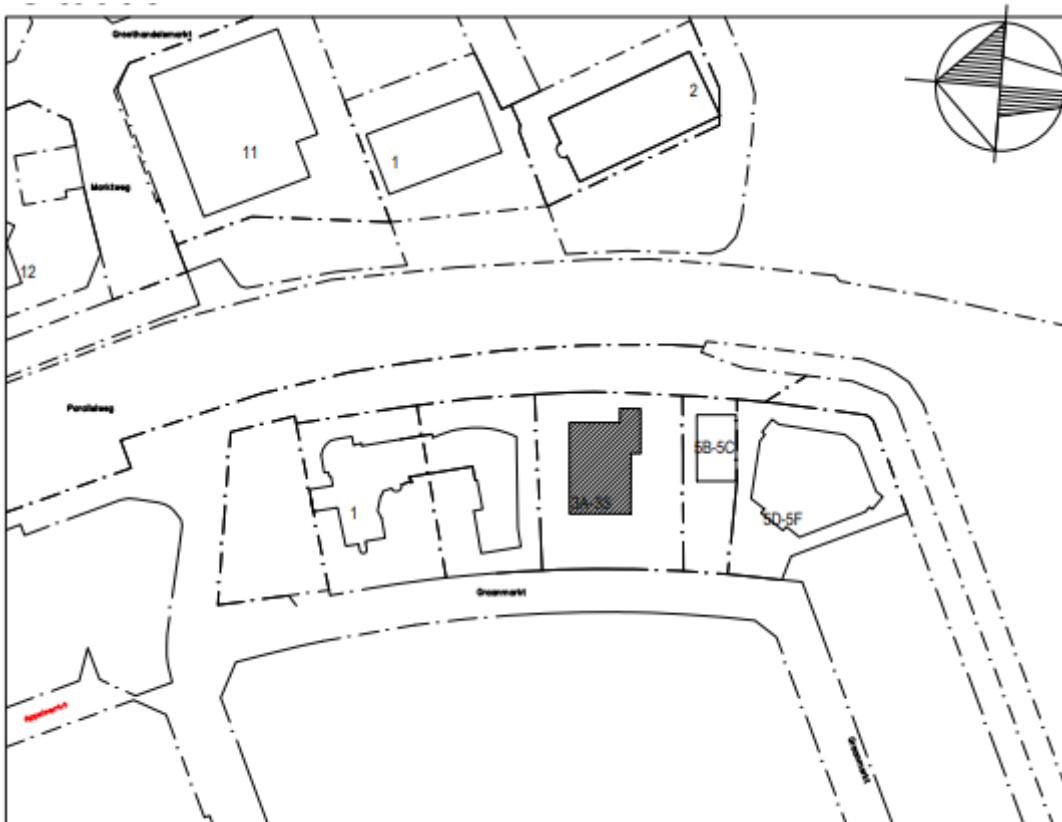
afb. 2 De planlocatie Graanmarkt 3 en omgeving

2.2 De nieuwe situatie

De nieuwe situatie verschilt slechts voor zover dat het gebruik van het bestaande pand betreft. Dit wordt intern verbouwd ten behoeve van 56 appartementen voor arbeidsmigranten. De massa-opbouw en verschijningsvorm van het gebouw blijven als bestaand (**afb. 3**).

Op de beganegrond zal voorlopig een ruimte beschikbaar blijven voor een bedrijfs- / keuringsarts.

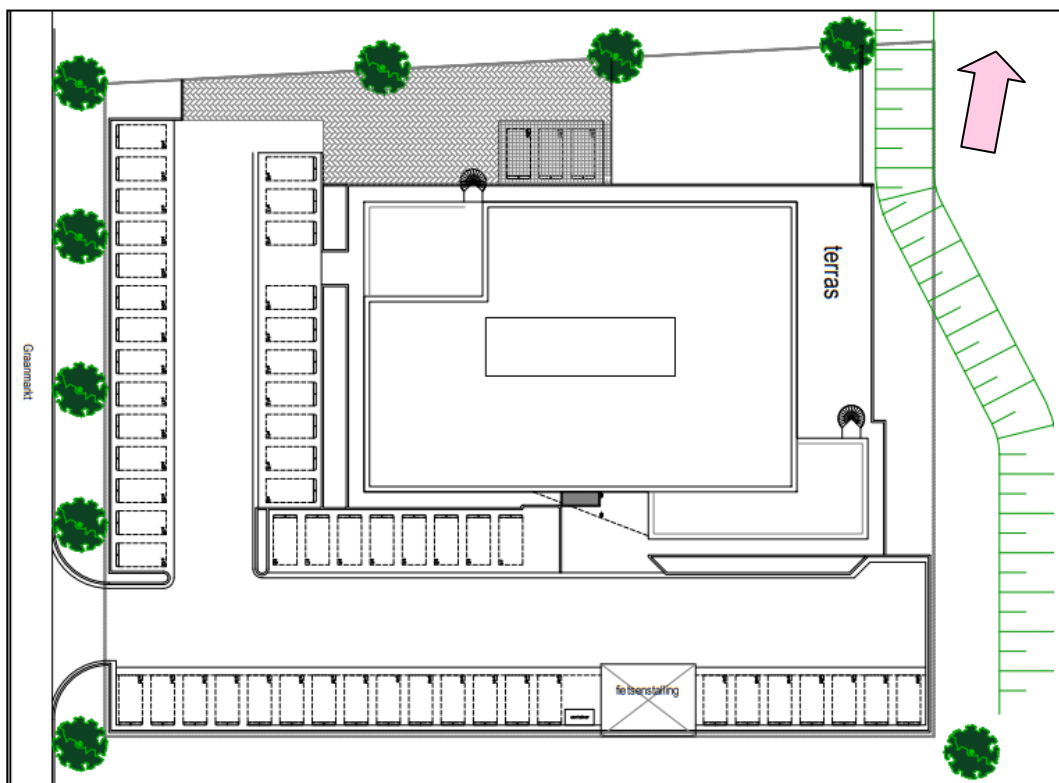
De inrichting van het terrein zal voor zover noodzakelijk aan het nieuwe gebruik worden aangepast (**afb. 5**).



afb. 3 Situatie



afb. 4 De opbouw en verschijningsvorm van het bestaand gebouw Graanmarkt 3



afb. 5 Inrichtingsschets met parkeervoorziening met 56 parkeerplaatsen.

Voor de indeling van de verdiepingen met appartementen zie **BIJLAGE 2**

3. Ruimtelijk beleidskader

3.1 Rijksbeleid en Provinciaal beleid

Het wijzigen van het gebruik van ruimten in een bestaand pand raakt niet aan het Rijksbeleid, noch aan het Provinciale ruimtelijke beleid. Daarbij kan tevens worden gesteld, dat het verbouwen van een pand t.b.v. huisvesting voor arbeidsmigranten geen 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' (ex. *artikel 3.1.6.Bro*) betreft en dat de zgn.'ladder voor duurzame verstedelijking' niet behoeft te worden doorlopen.

3.2 Gemeentelijk beleid

3.2.1 Structuurvisie

De gemeente Medemblik, heeft op 28 februari 2013 de 'Structuurvisie 2012-2022' vastgesteld.

De structuurvisie bepaalt de ruimtelijke koers van de gemeente voor de komende tien jaar. In de structuurvisie legt de gemeente Medemblik een helder toekomstbeeld neer op basis waarvan de komende jaren de uitwerking plaats kan vinden in gemeentelijke projecten en particuliere initiatieven.

Bekende en nog onbekende projecten en initiatieven kunnen aan de structuurvisie worden getoetst. Bestemmingsplannen worden gebaseerd op deze structuurvisie. Zij vormt tevens een richtinggevend kader voor de nog op te stellen leefbaarheidsplannen voor de kernen.

Relevant voor het onderhavige initiatief is met name paragraaf 2.3. 'Wonen', pagina 25:

*Huisvesting en opvang van **seizoenarbeiders** kan zowel binnen als buiten de kernen plaats vinden in goed overleg met het bedrijfsleven. De huisvesting op campings en bungalowparken zal de kwaliteit van de toeristische verblijfsaccommodatie in Medemblik en West-Friesland ondergraven. De gemeente streeft naar een **duurzame en menswaardige huisvesting** binnen de aanwezige landschappelijke en ruimtelijke kaders.*

In principe past het onderhavige initiatief binnen de doelstellingen/ uitgangspunten van de structuurvisie.

3.2.2 Beleidsregels voor huisvesting arbeidsmigranten'

- a. In december 2012 is de notitie 'Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten' vastgesteld. Daarin was het geldende kader voor huisvesting van arbeidsmigranten maximaal 50 personen. Inmiddels is komen vast te staan dat voor een adequate huisvesting van deze doelgroep ook grootschaliger huisvesting mogelijk moet zijn.
- b. 11 juni 2015 is hiertoe de notitie 'Nadere regels huisvesting arbeidsmigranten in leegstaande gebouwen en nieuwbouw in de kernen' door de raad vastgesteld (**Bijlage 1**).

De volgende onderwerpen zijn van belang:

1. Algemene uitgangspunten
2. Gelijkmatische spreiding over de gemeente Medemblik
3. Situering
4. Woon- en leefklimaat
5. Parkeernorm
6. Stedenbouwkundige-, bouwkundige- en brandveiligheidseigen
7. Beheer en nachtregister

Voor een nadere toelichting is het volgende het meest relevant (selectie) voor de voorliggende ontwikkeling:

- Ad. 1 Startpunt is een 'Principeverzoek'. Alvorens dit verzoek voor te leggen aan de raad, wordt getoetst aan de 'Nadere regels....' middels een zogenaamde Quick-scan.
- Ad. 3 Bij een keuzemogelijkheid wordt de voorkeur gegeven aan huisvesting in leegstaande gebouwen in of aansluitend aan de kern.
en:
Situering op bedrijventerreinen is in principe toegestaan, mits aangetoond wordt dat de huisvesting van arbeidsmigranten geen belemmering vormt voor de omliggende bedrijven.
- Ad. 4 In afwijking van het gestelde in de nota 'Participatie bij ruimtelijke plannen' (door de Raad gewijzigd vastgesteld 30 januari 2014), worden alle principeverzoeken met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten, voorzien van een Quick-scan, door het college met advies aan de Raad voorgelegd, waarbij de betreffende dorpsraad of dorpsraden het advies tegelijkertijd met de Raad krijgen toegestuurd en de Quick-scan tevens aangeeft wat de getalsmatige onderbouwing van de gerealiseerde huisvestingsplaatsen is in relatie tot de door de gemeente beoogde taakstelling.
- Ad. 6 De voorziening moet passen binnen en bij de omgeving. De omvang (grootte, aantal, verkeersbewegingen, verkeersontsluiting, parkeerruimte locatiekeuze en het uiterlijk moet passen binnen directe omgeving. Tevens mag de huisvestingsvorm niet

belemmerend zijn voor de normale planologische en milieutechnische ontwikkelingsmogelijkheden van de eventueel in de nabijheid gelegen bedrijfsmatige activiteiten;

Conclusie:

Uit het voorgaande blijkt dat het realiseren van huisvesting voor arbeidsmigranten in een leeg kantoorpand op het bedrijventerrein Zwaagdijk-Oost in principe past binnen het ruimtelijk- en huisvestingsbeleid van de gemeente Medemblik.

Uiteraard zal de ingreep voldoen aan de bestaande wet- en regelgeving. Voor de stedenbouwkundige verantwoording is de onderhavige ruimtelijke motivatie opgesteld.

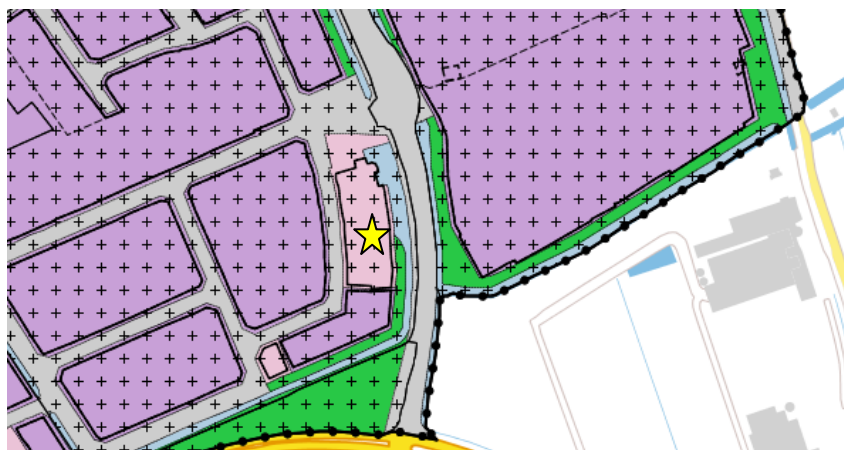
De integrale nota 'Nadere regels huisvesting arbeidsmigranten in leegstaande gebouwen en nieuwbouw in de kernen' is opgenomen als **Bijlage 1**.

3.2.3 Bestemmingsplan

De onderhavige locatie is geregeld in het vigerende bestemmingsplan "**Bedrijventerreinen**", vastgesteld 4 juli 2013.

Op de gronden ligt de enkelbestemming 'Kantoor' (**art. 7**), alsmede de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 4' (**art. 16**).

Een woonbestemming ten behoeve van arbeidsmigranten op een locatie met de bestemming 'Kantoor' is in strijd met het bestemmingsplan.



afb. 6 Planlocatie ★ op de kaart van het vigerende bestemmingsplan

De gemeente heeft aangegeven dat de voorgestane ontwikkeling in principe past binnen haar ruimtelijk- en huisvestingsbeleid. De procedure zal kunnen worden gestart voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor een afwijking van het bestemmingsplan ex art. 2.12 lid 1 onder 2 van de Wabo (kruimelregeling), maar dat eerst een 'principeverzoek' moet worden gedaan, dat middels een Quick-scan zal worden getoetst aan de relevante beleidsregels (zie paragraaf 3.2.2, blz. 5 - Ad. 4).

De onderhavige ruimtelijke motivatie is opgesteld ter ondersteuning van het principeverzoek.

4. Beeldkwaliteit

Het betreffende gebouw zal intern worden verbouwd, waarbij de uiterlijke verschijningsvorm in principe niet wordt gewijzigd.

Bij het voorgestelde andere gebruik en de toegepaste planologische ingreep zal de bestaande beeldkwaliteit niet worden aangetast.

5. Milieubeperkingen en omgevingsaspecten

In het algemeen worden in deze paragraaf de consequenties van de ingreep voor het milieu beschreven, alsmede de verkeersaspecten, luchtkwaliteit, externe veiligheid, cultuurhistorie, archeologie, natuur en duurzaamheid.

Ook voor deze aspecten geldt, dat deze destijds beoordeeld zijn in de procedure voor het verkrijgen van de omgevingsvergunning voor het kantoorgebouw. Voor het gewijzigde gebruik zijn een aantal aspecten minder relevant.

Met betrekking tot de **Bodemkwaliteit** kan worden gesteld dat de locatie zich bevindt op een industrieterrein dat in de jaren negentig is gerealiseerd. Voorafgaande aan deze realisatie is in 1991 een bodemonderzoek uitgevoerd door de firma Landview. Tijdens dat onderzoek is in de bodem slechts een lichte verontreiniging aangetroffen. Deze verontreiniging vormt geen belemmering voor de beoogde functie. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning komt de vraag aan de orde of een bodemonderzoek noodzakelijk is. Er is sprake van een interne verbouwing en er vindt geen wijziging naar een gevoeliger functie plaats. Een bodemonderzoek is in dit geval niet noodzakelijk.

Met betrekking tot de **Watertoets** kan vastgesteld worden dat de voorgestelde ingreep slechts intern binnen een bestaande gebouw zal plaats vinden, waarmee de relevantie van dit aspect ontbreekt.

Het aspect '**Bedrijven en milieuzonering**' is een 'sleutel'-aspect voor de onderhavige ingreep; het volgende is van belang:

Het te verbouwen pand staat op een bedrijventerrein met kantoren en bedrijfsbebouwing. De nieuwe woonfunctie mag geen onevenredige hinder ondervinden van de bedrijvigheid in de omgeving en de woonfunctie mag geen belemmering zijn voor een normale exploitatie van de betreffende bedrijven.

De uitgave "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG biedt hiervoor een handreiking voor een verantwoorde inpassing van milieubelastende activiteiten. Voor een breed scala van milieubelastende activiteiten worden voor de vier ruimtelijke relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en gevaar) richtafstanden gegeven. Deze zijn in een richtafstandenlijst opgenomen.

De afstanden in de richtafstandenlijst geven slechts indicatieve informatie en zijn niet als standaardnorm bedoeld. De informatie heeft geen betrekking op individuele bedrijven of situaties. Binnen bedrijfstypen kunnen zich namelijk grote verschillen voordoen. Specifieke maatregelen of omstandigheden kunnen leiden tot kleinere of grotere afstanden. Een vaste afstand is daarom niet te bepalen.

Ter weerszijden van het betreffende pand zijn kantoren aanwezig. De richtafstand daarvoor is 10,00 m' (i.v.m. geluid). Aan deze afstand wordt ruim voldaan.

Aan de Graanmarkt en aan de overzijde van de Markerwaardweg zijn bedrijven toegestaan t/m categorie 4.2, maar in de werkelijke situatie zijn de bedrijven in de omgeving van de planlocatie overwegend van een lager categorie.

Voor de planlocatie relevante bedrijven zijn:

- Graanmarkt 4 betreft Slaapcomfort Botman, vervaardiging van en handel in handgemaakte bedden en matrassen op een afstand van 52 m'.

Hiervoor geldt een minimale richtafstand van 50 m' (geluid - vervaardiging van overige goederen).

Aan deze richtafstand wordt derhalve voldaan.

- Graanmarkt 7 en 9 betreffen installatiebureau's Braas (electro) en Miegroep (automatisering).
- Graanmarkt 2 betreft een bureau voor reclame-design op een afstand van 70 m'.
- Zaadmarkt 1 betreft Beerepoot Installatietechniek op een afstand van 100 m'

Voor installatiebedrijven en reclamebureau's geldt een minimale richtafstand van 10 m' (geluid)

De genoemde bedrijven geven derhalve geen belemmering voor het realiseren van de woonfunctie op Graanmarkt 3.

Aan de overzijde van de Markerwaardweg zijn 2 bedrijven relevant:

- Nieuwmarkt 1, Van de Werf Mechanisatie, handel in tractoren e.d. op en afstand van ruim 100 m'.

Vergelijkbaar is: handel in vrachtauto's, waarvoor een richtafstand geldt van 100 m' (geluid). Hier wordt aan voldaan.

- Nieuwmarkt 2 betreft het bedrijf Salco Garagedeuren. Dit is een bedrijf omschreven als 'Metaalhandel-bewerking'. Gelet op het feit dat de bedrijfsactiviteiten in pandig plaatsvinden, de provinciale Markerwaardweg tussen het bedrijf en de locatie ligt en het voormalige kantoorgebouw als logiesgebouw in de zin van de Wet milieubeheer niet geluidgevoelig is, kan er op basis van goede ruimtelijke ordening worden afgeweken van de richtafstanden.

Conclusie:

Genoemde bedrijven in de omgeving van de planlocatie zijn geen belemmering voor het omzetten van een kantoorbestemming in een woonbestemming ten behoeve van huisvesting voor arbeidsmigranten.

Omgekeerd kan worden vastgesteld dat deze huisvesting geen belemmeringen oproept voor een normale exploitatie van genoemde bedrijven.

Met betrekking tot de **Verkeersaspecten** kan worden gesteld dat het aantal verkeersbewegingen ten gevolge van de woonfunctie zeker niet hoger is dan het aantal verkeerbewegingen van de voormalige kantoorfunctie.

Met betrekking tot het parkeren kan worden gesteld, dat op het terrein 56 parkeerplaatsen aanwezig zijn (zie **afb. 5**).

De parkeernorm voor het huisvesten van arbeidsmigranten is 0,5 per persoon. Er worden 56 appartementen gerealiseerd t.b.v. 112 arbeidsmigranten.

Met betrekking tot de **Luchtkwaliteit** kan het volgende worden opgemerkt:

Bij ontwikkelingen is in algemene zin onderzoek nodig naar de bestaande luchtkwaliteit en de effecten, die de realisatie van die ontwikkelingen daarop zal hebben.

15 november 2007 is de "Wet Luchtkwaliteit" (Stb.2007,434) in werking getreden en vervangt het "Besluit Luchtkwaliteit 2005".

Deze wet voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Een project draagt 'in niet betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de 3%-grens niet wordt overschreden.

De 3%-grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m3 voor zowel PM10 als NO2.

Luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe 'Wet Luchtkwaliteit' geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat in werking treedt nadat de EU derogatie heeft verleend.

Met de realisering van de huisvesting van arbeidsmigranten in de plaats van een kantoorfunctie wijzigt de situatie ter plaatse zich - in het kader van de luchtkwaliteit – niet structureel; een en ander heeft geen (nadelige) invloed op de luchtkwaliteit.

Het betreft derhalve een project dat 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Met betrekking tot **Wegverkeerslawaaï** is het volgende van belang:

De transformatie van kantoorgebouw naar logiesgebouw wordt gerealiseerd als onderkomen voor arbeidsmigranten en is een aparte inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. De locatie is en blijft geen geluidgevoelig object in de zin van de Wgh.

Wel ligt het pand in de zone van de Markerwaardweg, de N240, een weg met een verkeerssnelheid van 80 km/uur.

Het bouwjaar van het kantoorgebouw is 1993. De bouw-eis voor het binnenniveau voor een kantoorpand was 40 dB. Gelet op de gevelbelasting van ongeveer 65 dB Lden (op basis van de geluidsbelastingkaart van de provincie) is de verwachting dat de gevelisolatie onvoldoende is. Gelet op de wens vanuit de gemeente om te streven naar een duurzame en menswaardige huisvesting moet met een gevelweringsonderzoek worden aangetoond dat wordt voldaan aan een goed woon- en leefklimaat.

Voor het gewenste akoestisch onderzoek zal opdracht worden gegeven; de bevindingen zullen bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning beschikbaar zijn.

Met betrekking tot het aspect **Externe veiligheid** het volgende:

Externe veiligheid heeft betrekking op situaties waar een incident met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden waardoor mensen – die verder niets met de risicodragende activiteit te maken hebben – om het leven zouden kunnen komen.

In ieder geval kan in dit verband worden gesteld dat met het voorliggende initiatief geen nieuwe risicovolle activiteiten worden geïntroduceerd.

Op ca. 280 m' naar het noorden bevindt zich aan de Groothandelsmarkt een opslag van gewasbeschermingsmiddelen van Agrifirm. Op ca. 180 m' ten zuiden van de planlocatie ligt de N302 en op ca. 250 m' een gastransportleiding van de Gasunie. Genoemde afstanden vormen geen belemmering voor de realisering van een woonfunctie t.b.v. de huisvesting van arbeidsmigranten.

De planlocatie valt wel binnen het invloedsgebied van twee risicovolle activiteiten: een hogedruk aardgasleiding (afstand tot de risicobron 170 meter en invloedsgebied van de risicobron 200 meter) en een transportroute weg (afstand tot de risicobron 125 meter en invloedsgebied van de risicobron 200 meter).

Het is noodzakelijk dat ter zake een risico-analyse wordt uitgevoerd.

Er zal een risico-analyse worden uitgevoerd; de bevindingen zullen bij de aanvraag van de omgevingsvergunning beschikbaar zijn.

Met betrekking tot de **Duurzaamheidsaspecten** het volgende:

Algemeen

Duurzaam bouwen vertaalt zich in de zorg voor het milieu, zoals het energiezuinig bouwen, het bevorderen van zonne-energie, duurzaam materiaal gebruik en gescheiden afvalverwerking.

Regionaal beleid

De gemeenten in Noord-Holland Noord streven in toenemende mate naar energieneutrale nieuwbouwwoningen, die het eigen gebouwgebonden energieverbruik zelf opwekken of zelfs nul-op-de-meter woningen waarbij ook het gebruikers gebonden energieverbruik zelf wordt opgewekt.

Op 8 maart 2018 hebben alle gemeenten in Noord-Holland Noord daartoe het statement 'Aardgasloze nieuwbouw Noord-Holland Noord' ondertekend waarmee zij aangeven om alle nieuwbouwprojecten te realiseren zonder aardgasaansluiting.

In het Bouwbesluit is onlangs opgenomen dat per 1 juli 2018 nieuwbouwwoningen geen aardgasaansluiting meer mogen krijgen.

Het is met de huidige technieken goed mogelijk om een woning energieneutraal te bouwen, waarmee de bewoner over het jaar gemiddeld geen CO₂ uitstoot. In het jaar 2020 moet een nieuwbouwwoning al bijna-energie neutraal zijn. Het is verstandiger (goedkoper) om direct naar energieneutraal of beter, nul-op-de-meter te gaan dan dat men later maatregelen moet treffen aan de woning om dat niveau te halen.

Het lage, eigen energieverbruik wordt gecompenseerd met productie van duurzame energie. Om te komen tot een (bijna) energieneutrale woning heeft de RUD [een brochure](#) gemaakt. In deze brochure worden verschillende varianten beschreven om energieneutrale woningen te bouwen.

Verschiedende technieken worden uitgelegd en maatregelen zijn doorgetrokken zodat inzicht wordt verkregen in de (meer)kosten hiervan.

Naast de brochure kunnen alle inwoners uit Noord-Holland-Noord voor vragen en onafhankelijk advies over duurzaam (ver)bouwen, energiebesparing of energie opwekken, maar ook over het nieuwe energielabel voor woningen, terecht bij het [Duurzaam Bouwloket](#). De gemeenten zijn hiervoor een samenwerking aangegaan met het loket. Ook heeft het Duurzaam Bouwloket op hun website [een stappenplan](#) om een nieuwbouwwoning naar Nul-op-de-meter kan krijgen.

Op de website van de RUD is een overzicht gepubliceerd waar per gemeente wordt aangegeven of en welke [financiële regelingen](#) (subsidies en leningen) er zijn voor het treffen van duurzame maatregelen in een bestaande of nieuwbouwwoning.

Uitgangspunten initiatiefnemer

De initiatiefnemer beraadt zich over de mogelijkheden voor het nemen van maatregelen, die de duurzaamheid bevorderen; bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning zal hieromtrent uitsluitend worden gegeven.

Met betrekking tot de aspecten **Cultuurhistorie** en **Archeologie** kan worden gesteld, dat deze gezien de aard van de ingreep (uitsluitend intern in het bestaande gebouw) geen belemmeringen oproepen voor de betreffende uitvoering van werkzaamheden.

Met betrekking tot het aspect **Natuur** lijkt het aannemelijk dat een interne verbouwing geen negatieve invloed heeft op de aanwezigheid van eventuele - al dan niet beschermingswaardige - dier- en plantensoorten. Wanneer dit desondanks per se noodzakelijk wordt geacht, zal hiervoor een quick-scan flora & fauna worden uitgevoerd. De bevindingen zullen dan bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning beschikbaar zijn.

6. Uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een plan. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid. Het voorgenomen project betreft het verbouwen van een kantoorgebouw t.b.v. appartementen voor arbeidsmigranten.

6.1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De gemeente is voornemens voor de betreffende ingreep vergunning te verlenen op basis van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2, Wabo.

Artikel 2.12, eerste lid, sub a onder 2 geeft aan dat een omgevingsvergunning kan worden verleend in gevallen die bij algemene maatregel van bestuur (AMvB) zijn aangewezen. Voorwaarde is dat een afwijking van het bestemmingsplan niet in strijd mag zijn met een 'goede ruimtelijke ordening'.

Procedurele aspecten

De reguliere voorbereidingsprocedure van paragraaf 3.2. Wabo is van toepassing.

Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad

De omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wabo, kan slechts worden verleend *nadat* de gemeenteraad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben. De verklaring kan slechts worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

De gemeenteraad van Medemblik heeft in deze op 13 oktober 2011 het volgende besluit genomen:

"Alle projecten waarvoor ten behoeve van een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan) toepassing wordt gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ('Wabo-projectbesluiten') aan te wijzen als categorie waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen tegen de verlening van de omgevingsvergunning is vereist, onder de voorwaarde dat de raad vóóraf in kennis wordt gesteld van het voornemen van het college de gevraagde vergunning te verlenen".

6.2. Economische/ financiële uitvoerbaarheid

Niet van toepassing.

BIJLAGE 1

Nummer
Zaaknummer

10-15-3253

10-15-23572
Z-15-55639



ARCHIEFEXEMPLAAR

Behoort bij besluit van de
Raad der gemeente Medemblik

d.d. 11/6/15 nr. 10-15-
de griffier, 03253

ind. amendement.

Nadere regels

huisvesting van arbeidsmigranten in leegstaande gebouwen en nieuwbouw bij de kernen

Inleiding

In december 2012 is de notitie "Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten" vastgesteld. De consequenties van dit beleid hebben wij enkele keren besproken. In de praktijk is naar voren gekomen dat de geldende kaders voor de middenschaal - huisvesting tot 50 personen te algemeen zijn en dat een actualisatie van het beleid gewenst is.

De huidige kaders voor de beoordeling van aanvragen voor huisvesting arbeidsmigranten verhinderen dat de gemeente Medemblik in voldoende mate kan voldoen aan adequate huisvesting van de deze doelgroep. Het is wenselijk ook grootschalige huisvesting mogelijk te maken binnen de overige kaders. Het beoordelingskader dient daarom te worden aangepast.

Het gaat hier om de volgende onderwerpen:

1. *Algemene uitgangspunten*
2. *Gelijkmatige spreiding over de gemeente Medemblik*
3. *Situering*
4. *Woon -en leefklimaat*
5. *Parkeernorm*
6. *Stedenbouwkundige, bouwkundige -en brandveiligheidseisen*
7. *Beheer en nachtregister*

Uitwerking nadere regels

Voor de huisvestingsvormen die aan bod komen in deze uitwerkingsnota, gelden de volgende uitgangspunten:

1. Algemene uitgangspunten

- 1.1 *De huisvesting:* Onder de 'huisvesting' wordt verstaan een huisvesting van de arbeidsmigranten in een accommodatie (huisvesting bij de agrarische bedrijven in het buitengebied valt niet onder deze definitie);
- 1.2 *Communicatie:* iedere aanvrager dient zorg te dragen voor een goede en tijdige communicatie met de belanghebbenden over de plannen voor huisvesting arbeidsmigranten.
- 1.3 *Quick Scan:* De principeverzoeken alvorens ze voor te leggen aan de raad, te toetsen aan de Nota Nadere regels middels een zogenaamde Quick Scan.

2. Gelijkmatige spreiding over de gemeente Medemblik

- 2.1 *De richtlijn is:* In geval van meerdere aanvragen wordt een gelijkmatige spreiding over de gemeente Medemblik nagestreefd.

3. Situering

- 3.1 Bij een keuzemogelijkheid de voorkeur geven aan huisvesting in leegstaande gebouwen/bestaande complexen in of aansluitend aan kern (zoals zorgcomplexen, scholen, kantoren en daarmee gelijk te stellen bebouwing).

3.2 Situering op bedrijventerreinen is in principe toegestaan mits aangetoond wordt dat de huisvesting van arbeidsmigranten op het bedrijventerrein geen belemmering oplevert voor de omliggende bedrijven.

Bij de huisvesting in nieuwe of in gebruik zijnde panden moeten de eisen voortkomende uit de planologische en milieuwetgeving goed in acht worden genomen (milieucirkels, geur, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit).

3.3 Huisvesting in combinatie met horeca blijft beperkt tot maximaal 25 personen.

4. Woon - en leefklimaat

4.1 De aanvrager moet garanderen dat de aanvraag voldoet aan de normenset van het Expertisecentrum Flexwoningen.

(Zo hebben bewoners onder meer minimaal 10 m² omsloten leefruimte per persoon. Er is minimaal 1 toilet per 8 personen. Er is minimaal 1 douche per 8 personen. Er is voldoende koel-/vriesruimte en een kookplaat/platen per persoon etc.).

5. De principeverzoeken

5.1 In afwijking van het gestelde in de nota 'Participatie bij ruimtelijke plannen' (door de Raad gewijzigd vastgesteld op 30 januari 2014), worden alle principeverzoeken met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten, voorzien van een Quick Scan, door het college met een advies aan de Raad voorgelegd, waarbij de betreffende dorpsraad of dorpsraden het advies tegelijkertijd met de Raad krijgen toegestuurd en de Quick Scan tevens aangeeft wat de getalsmatige onderbouwing van de gerealiseerde huisvesting plaatsen is in relatie tot de gemeentelijke beoogde taakstelling.

6. Maximaal aantal logiesgebouwen boven de 50 huisvesting plaatsen per kern

6.1 Er kunnen per kern maximaal twee verzoeken voor een huisvesting boven de 50 plaatsen worden gerealiseerd, ongeacht de huisvesting op agrarische bedrijven.

7. Tijdsduur van de huisvesting

7.1 Het college geeft duidelijk aan wat de tijdsduur van de huisvesting is en welke overige voorwaarden aan huisvesting zijn gekoppeld. Daarbij geeft het college ook aan of het betreffende project kan leiden tot precedentenwerking voor huisvesting elders.

8. Parkeernorm

8.1 Er geldt een minimum parkeernorm van 0,5 parkeerplaats per slaapplaats tenzij het bestemmingsplan of vastgesteld parkeerbeleid anders bepaalt.

9. Stedenbouwkundige, bouwkundige -en brandveiligheidseisen

9.1 De voorziening moet passen binnen en bij de omgeving. De omvang (grootte, aantal, verkeersbewegingen, verkeersontsluiting, parkeerruimte etc.), locatiekeuze en het uiterlijk moet passen binnen directe omgeving. Tevens mag de huisvestingsvorm niet belemmerend zijn voor de normale planologische en milieutechnische ontwikkelingsmogelijkheden van de eventueel in de nabijheid gelegen bedrijfsmatige activiteiten;

9.2 de huisvesting dient te voldoen aan bestaande wet- en regelgeving. Hierbij moet o.a. worden gedacht aan het Bouwbesluit, het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken, de gemeentelijke bouwverordening, de APV, de geldende bestemmingsplannen;

10. Beheer, nachtregister en toezicht

- 10.1 Er moet 24 uur per dag iemand (Nederlands sprekende beheerder) fysiek bereikbaar zijn in het geval van calamiteiten. Deze zorgt voor het dagelijkse onderhoud en is de contactpersoon voor bewoners, gemeente en verhuurder. Hij is direct fysiek aanspreekbaar bij het ontstaan van problemen. De beheerder zorgt er voor dat problemen worden voorkomen;
- 10.2 Er moeten verkorte huis- en leefregels inclusief rook-, drink- en drugsbeleid/regels, eveneens in de taal van de bewoners aanwezig zijn. Deze regels dienen te worden opgesteld en verstrekt door de verhuurder. De gemeente dient in te stemmen met de wijze waarop het beheer geregeld wordt.
- 10.3 De beheerder houdt tevens een nachtregister bij. De contactgegevens van de (interne of externe) beheerder staan op een informatiekaart die aanwezig is in de woonvoorziening, zodat de gemeentelijke controleur die kan bekijken. De algehele verantwoordelijkheid voor het beheer ligt bij de verhuurder;
- 10.4 Ten aanzien van toezicht en handhaving is uitgangspunt het opsporen en optreden tegen illegale situaties, controleren op de naleving van afgegeven vergunningen (bestemmingsplan, bouwregelgeving, nachtregister, naleving huisvestingsnormen), controleren van de rechtmatigheid van verblijf, het optreden bij situaties van onveiligheid en /of overlast etc.

Citeerdeel

Deze beleidsregels worden aangehaald als 'Nadere regels huisvesting van arbeidsmigranten in leegstaande gebouwen en nieuwbouw bij de kernen'.

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 juni 2015.

De griffier,



De voorzitter,



Bekendgemaakt: -----2015

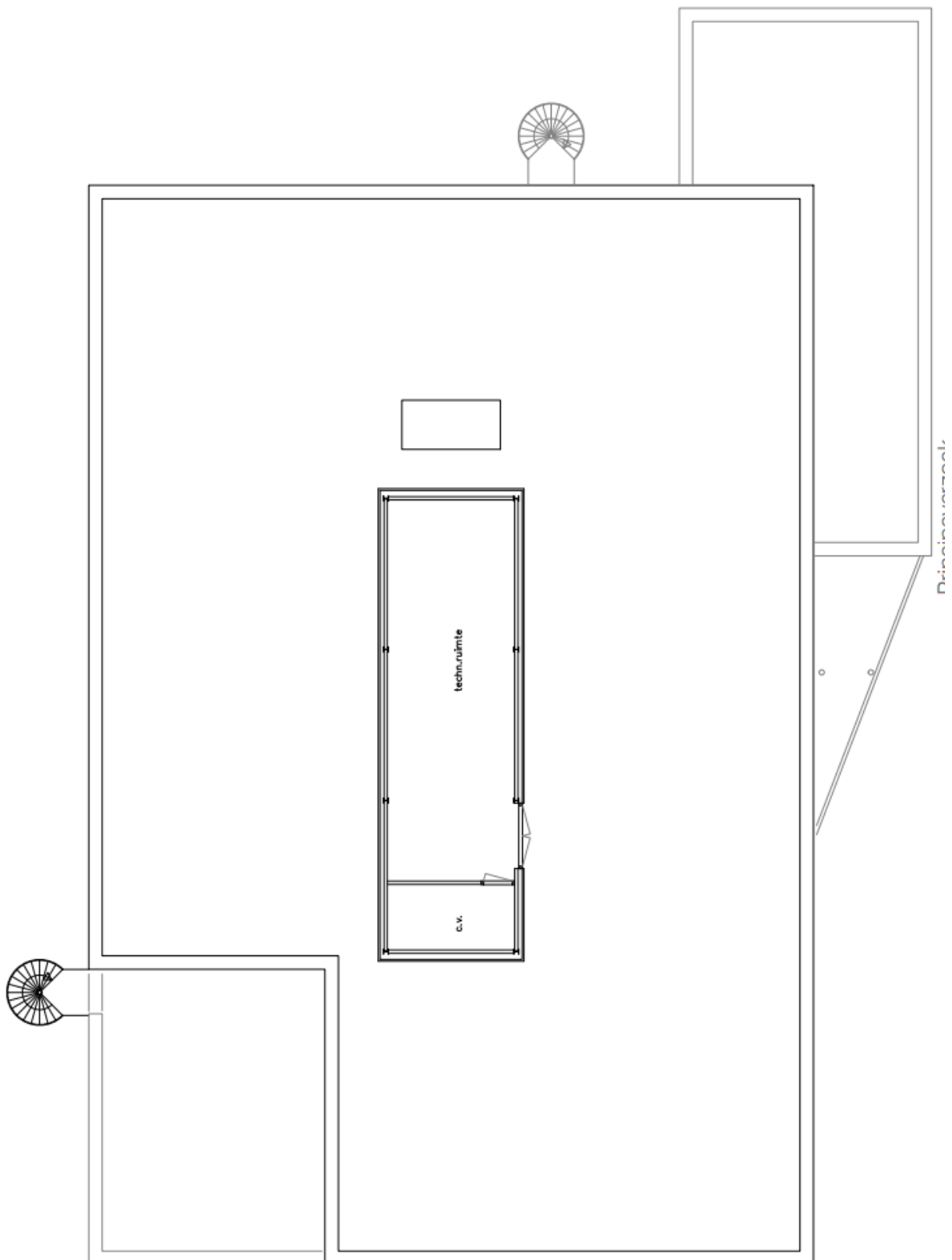
BIJLAGE 2

De indeling van de plattegronden per verdieping



1e verdieping

2e verdieping



dakoverzicht

Gemeente Medemblik
T.a.v. college Burgemeester & Wethouders
T.a.v. Gemeenteraad
Dick Ketlaan 21
1687 CD Wognum

Betreft: "Wijziging Kantoorbestemming in woonbestemming t.b.v. huisvesting
arbeidsmigranten, Graanmarkt 3 te Zwaagdijk, gemeente Medemblik"

Aantal pagina's: 4

Zwaagdijk Oost, 2 april 2019

Geacht College B&W, Gemeenteraad.

Middels deze brief willen wij, de ondernemers van bedrijventerrein WFO, het Parkmanagement en het bestuur, onze reactie verwoorden op het voorstel tot de herbestemming van Graanmarkt 3 tot arbeidsmigranten huisvesting.

We maken ons ernstig zorgen over dit plan en de nu gekozen bestuurlijke weg. Onderstaand zullen we onze zorgen puntsgewijs toelichten.

1. Aantal te realiseren bedden

In de QuickScan d.d. 28 november 2018 staat te lezen dat van de taakgestelde duizend bedden er reeds 995 zijn gerealiseerd en dat met de 112 bedden de gewenste duizend bedden ruimschoots worden gehaald.

3.4 Getalsmatige onderbouwing in relatie tot de beoogde taakstelling (stand 19 februari 2019)

- *Taakstelling:* 1.000 bedden
- *Daarvan gerealiseerd:* 995
- *Nog te realiseren:* 5
- *Principeverzoek Graanmarkt 3:* 112

We hebben ernstige zorgen over dit hoge aantal bedden, temeer er conform de stukken maar behoefte is aan 5 bedden? Het hoge aantal bedden zorgt voor vergroting van de problematiek ten aanzien van de punten parkeren, verkeersveiligheid, controle en handhaving. Waarom niet een veel lager aantal? Het nu te realiseren aantal is het 22-voudige van de vraag. Waarom wordt het ingediende aantal niet gerelateerd aan de vraag?

2. Precedentwerking

Met dit initiatief wordt het aantal migrantenbedden ruim overschreden, er zit geen max op. Van dit plan gaat een precedentwerking uit. Hoe vervolgens om te gaan met initiatieven die zullen volgen? Economisch gezien is het huisvesten van migranten in leegstaande gebouwen lucratief dus hiervoor zullen plannen zich aandienen. Er is geen enkele duidelijkheid over hoe hier dan mee wordt omgegaan.

3. Verkeersveiligheid

Het bedrijventerrein is niet ingericht op het huisvesten van mensen, ook migranten hebben recht op verkeersveiligheid. We maken ons hierover ernstig zorgen. De verkeersintensiteit is hoog zeker met vrachtwagens. Bewegwijzing is summier, voor migranten in de praktijk mogelijk niet leesbaar, er is geen fietsroute en er zijn geen trottoirs. Indien hier geen aanpassingen voor komen is het letterlijk wachten tot het misgaat. Hieraan is ons inziens niet voorbij te gaan. We verwachten dat de gemeente of initiatiefnemer zijn verantwoordelijkheid hierin neemt en aangeeft wat bij een mogelijke herbestemming de waarborging is van de veiligheid van de migranten en de preventie van verkeersonveilige situaties.

4. Bestemmingsplanwijziging ten aanzien van bestaand gebruik.

Indien het bestemmingsplan wordt aangepast, worden de gebruiksmogelijkheden van bestaande bedrijven op het bedrijfsterrein verminderd. Een onderneming kan hiervan beperkingen ondervinden, die hem direct in zijn bedrijfsvoering raakt. Hoe is dit onderzocht, laat staan met die ondernemers besproken? Gevolgen van een bestemmingsplanwijziging dienen veel beter vooraf onderzocht te worden.

5. Parkeren

In de praktijk bezitten arbeidsmigranten ieder een auto. De gestelde parkeernorm van 0,5 is te laag. Dit gaat niet passen op de kavel en zal gaan zorgen voor parkeeroverlast. Het vigerende bestemmingsplan stelt dat parkeren en laden en lossen op eigen terrein verplicht is. Een lager aantal bedden lost dit op.

6. Het buitenruimte en gebruik

Werknemers werken niet de hele dag, ook zij hebben vrije tijd, vakantie, een week geen werk, kortom tijd die zij rondbrengen in de woning en daaromheen. Naar onze mening voorzien de ingediende plannen ten aanzien van de verbouwing hier onvoldoende in en zijn flinke aanvullende voorzieningen noodzakelijk. Van een normale leefomgeving is geen sprake. Ook dit zou onderzocht moeten worden. Een lager aantal bedden zou meer ruimte op eigen terrein mogelijk maken om hierin te voorzien.

Alternatief voor deze locatie, waarbij wel aan bovengenoemde aspecten kan worden voldaan is het leegstaande kantorencomplex naast het gemeentehuis van Medemblik langs de A7. Ruime opzet in een groene omgeving op loopafstand van de dorpskern met diverse voorzieningen.

7. Toezicht en handhaving

Ten aanzien van het gebruik, het parkeren op eigen terrein, geluidsoverlast of andere vormen van overlast, hoe wordt toezicht en handhaving geborgd aan de voorkant? Als bedrijventerrein wensen we niet dadelijk als handhaver te moeten optreden. Duidelijk afspraken aan de voorkant, één aanspreekpunt, één beleid vooraf hoe omgegaan wordt met overlast en handhaven voorkomt problemen dadelijk in de toekomst. Het zijn juist deze problemen die migrantenhuisvesting in de toekomst kunnen stigmatiseren, terwijl deze in goede afspraken aan de voorkant prima zijn te regelen.

8. Huisvesting in relatie werkgever.

We zouden graag zien in hoeverre onderzocht wordt dat de werkgever die nog niet gehuisveste werknemers in dienst heeft, de mogelijkheden op eigen terrein goed heeft onderzocht. Dit zou dan naar analogie van de agrarische sector kunnen plaatsvinden met huisvesting op eigen terrein, of in eigen gebouw. Het gaat tenslotte om nog maar 5 bedden.

9. De ruimtelijke motivatie

In de ruimtelijke motivatie ex. Art 2.12 WABo tbv project “Wijziging Kantoorbestemming in woonbestemming t.b.v. huisvesting arbeidsmigranten, Graanmarkt 3 te Zwaagdijk, gemeente Medemblik” staat op pagina 5 te lezen.

Bekende en nog onbekende projecten en initiatieven kunnen aan de structuurvisie worden getoetst. Bestemmingsplannen worden gebaseerd op deze structuurvisie. Zij vormt tevens een richtinggevend kader voor de nog op te stellen leefbaarheidsplannen voor de kernen.

Relevant voor het onderhavige initiatief is met name paragraaf 2.3. ‘Wonen’, pagina 25:

*Huisvesting en opvang van seizoenarbeiders kan zowel binnen als buiten de kernen plaats vinden **in goed overleg met het bedrijfsleven**. De huisvesting op campings en bungalow-parken zal de kwaliteit van de toeristische verblijfsaccommodatie in Medemblik en West-Friesland ondergraven. De gemeente streeft naar een **duurzame en menswaardige huisvesting** binnen de aanwezige landschappelijke en ruimtelijke kaders.*

Een tweetal aspecten hiervan zijn relevant:

Aspect 1 Goed overleg

in goed overleg met het bedrijfsleven : er heeft geén enkel overleg plaatsgevonden.

Aspect 2 duurzame en menswaardige huisvesting

We vinden dat dit onvoldoende geborgd is in het nu ingediende initiatief ten aanzien van de bovengenoemde aspecten.

Resumerend vinden we het zorgelijk dat we als bedrijventerrein / ondernemers niet betrokken zijn in deze planvorming. Door de complexiteit van zaken die met deze aanvraag is gemoeid, is het onmogelijk om dit als kruimelgeval te beoordelen, er is niet voldaan aan hetgeen gesteld is in de ruimtelijke motivatie. Daarnaast vinden het aantal bedden te veel. We gaan graag in overleg om mogelijke planschade procedures richting de toekomst te voorkomen en verzoeken het College van Burgemeester en Wethouders alsmede de Gemeenteraad thans geen besluiten te nemen ten aanzien van huisvesting van arbeidskrachten op het WFO bedrijventerrein.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur BWFO,

het Parkmanagement,

en de ondernemers van bedrijventerrein WFO,

Getekend door:

Pieter Veeter, directeur Parkmanagement Medemblik



Dorpsraad Zwaagdijk-Oost

Zwaagdijk 245

1684 NH ZWAAGDIJK-OOST

Telefoon 06-20362689

info@dorpsraadzwaagdijk.nl

Aan: College van Burgemeester & Wethouders Gemeente Medemblik
en Commissie Ruimte leden en Gemeenteraad Gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum: 3 april 2019

Betreft: Huisvesting arbeidsmigranten Graanmarkt 3 te Zwaagdijk-Oost

Geachte College en Commissie- en Raadsleden,

Hier zijn onze inzichten betreffende bovengenoemd onderwerp:

Duaal beleid

Uit de Quick scan centrale markt 7 :

6. Maximaal aantal logiesgebouwen boven de 50 huisvesting plaatsen per kern

In de kern Zwaagdijk-Oost is reeds een pension met 62 plaatsen. Na realisatie van dit plan is het maximum van twee verzoeken voor huisvesting boven de 50 plaatsen gerealiseerd.

In onlangs genomen besluit ten aanzien van Huisvesting arbeidsmigranten Centrale Markt 7 te Zwaagdijk-Oost hanteert dit college haar eigen beleid dat dit het 2de grootschalige project binnen de kern Zwaagdijk-Oost betreft en dus past binnen het beleid. Nu deze kern 'vol' is wordt afgeweken van uw eigen beleid en worden halverwege de wedstrijd de spelregels veranderd om ook dit plan er doorheen te kunnen drukken. Nu stelt men tegelijkertijd dat bedrijfsterrein buiten een kern vallen. De 2 projecten liggen 300 meter van elkaar, 3 projecten in een straal van 500 meter. Dit staat haaks op uw eigen beleid om maximaal 2 grootschalige huisvestingen binnen één kern te realiseren, in dit geval de kern Zwaagdijk-Oost. Is het college is zo een betrouwbare partner?

Wonen op bedrijfsterreinen

Wist u dat vorig jaar een rechter bij een bedrijfspand op de Zuiderwijzend bij Hoogkarspel heeft bevestigd dat andere ondernemingen langs de Zuiderwijzend er ook altijd van uit mogen gaan dat nieuwe ontwikkelingen als 'wonen' worden tegengehouden. Centrale Markt 7 en Zaadmarkt 3 liggen op bedrijfsterreinen. De woonfunctie zal de bestaande bedrijven op het bedrijfsterrein gaan beperken en de gemeente zal de rekening gepresenteerd krijgen. Wij denken dat op basis van deze gerechtelijke uitspraak, dat deze voorstellen niet kunnen. Wat denkt het college dat er gaat gebeuren?

Precedent werking

Als u besluit dit toe te staan zult u een precedent scheppen, niet alleen op WFO, op al uw bedrijfsterreinen. Aanliggende gebouwen staan gedeeltelijk leeg, dan kunnen andere ondernemers ook aanvragen doen. Wat houdt hen dan tegen dit ook te vragen en wat zegt u tegen hen?

Doelstelling gehaald

Het doel van het beleid van dit college is om te voldoen aan de huisvesting van 1000 arbeidsmigranten binnen de gemeente Medemblik. De Dorpsraad Zwaagdijk-Oost constateert ten eerste dat dit aantal al ruimschoots is overschreden, ten tweede dat voor wat betreft de aantallen zoals aangegeven in het overzicht van gelegaliseerde bedden dit voor Zwaagdijk-Oost niet klopt (bijv. ZD 247 en ZD 253 ontbreekt) en dat Zwaagdijk-Oost nu al het grootste gedeelte van de huisvesting voor haar rekening neemt. Wanneer we de ontbrekende legalisatie van 2 woonhuizen aan de Zwaagdijk meenemen, tezamen met dit voorstel en de reeds gerealiseerde huisvesting, dan komen we voor Zwaagdijk-Oost op 401 plekken ten opzichte van een totaal van 1183 plekken binnen de gemeente Medemblik. Van deze 401 bedden, liggen er 330 bedden binnen de bebouwde kom. Waarom moet het beleid doorgezet worden, als de doelstelling al gehaald is?

Salami tactiek

U stelt dat u een gelijkmatige spreiding over de gemeente Medemblik nastreeft in geval van meerdere aanvragen. Door de aanvragen één voor één te behandelen is er van enige evenredige spreiding binnen de gemeentegrenzen geen enkele sprake. U zadelt de kern Zwaagdijk-Oost hier onevenredig mee op. Moet de wethouder niet zijn best doen om aanvragen juist zoveel mogelijk te bundelen, de raad een afweging te laten maken en zodoende zorgen voor een evenredige verdeling over de gehele gemeente?

Tijdelijk - permanent

In dit voorstel wordt gekozen voor permanente huisvesting, terwijl het beleid van dit college en de argumentatie van dit voorstel is gebaseerd op/wordt gerelateerd aan tijdelijke huisvesting. Waarom wordt deze discrepantie tussen tijdelijk en permanente bewoning gebruikt? Er zit dan toch geen causaal verband meer tussen argumenten en conclusie?

Sociaal

Wij als Dorpsraad zijn van mening dat huisvesting van arbeidsmigranten op een bedrijfsterrein een slechte keuze is. Deze mensen worden buiten het normale leven geplaatst en ten aanzien van de leefbaarheid van onze kern voegt het niets toe. Men neemt immers niet deel aan enige activiteit in onze kern. Onderhavige locatie ligt niet voor de hand voor een woonfunctie. Ook niet indien er een bestemming wordt gehanteerd die formeel juridisch geen belemmering voor een bedrijventerrein zal opleveren, doch materieel wel degelijk op wonen neerkomt. Het is immers onwenselijk om mensen in enigerlei vorm langer dan enkele weken te huisvesten in een gebied dat blootgesteld staat aan een vorm van geluidbelasting. Vind u deze ontwikkeling wenselijk?

Rol dorpsraad

U hebt communicatie richting Dorpsraden hoog in het vaandel staan.

1. Algemene uitgangspunten

Een van de algemene uitgangspunten is een goede communicatie met de belanghebbenden over de plannen voor huisvesting arbeidsmigranten.

Noch bij het voorstel van huisvesting van arbeidsmigranten aan de Centrale Markt 7, noch bij het voorstel van huisvesting van arbeidsmigranten aan de Graanmarkt 3 hebt u de Dorpsraad op enigerlei betrokken, dan wel om advies gevraagd. Op onze brief van 26 februari 2019 ten aanzien van Centrale Markt 7 heeft u niet gereageerd. Waar blijft uw antwoord?

En ook voor Graanmarkt 3 worden wij met een voorstel geconfronteerd waarin onze mening niet is gehoord, noch is verwerkt. De Dorpsraad wordt hiermee telkens volledig verrast. Dit strookt niet met

de intenties die u zelf aangeeft in de omgang met de dorpsraden. Zijn wij er slechts voor de bühne, als het u goed uitkomt? Zo voelt het nu bij ons.

Wij zijn niet tegen!

U denkt wellicht nu dat wij overal tegen zijn en het een NIMBY reactie is. Dat is niet zo! Wij begrijpen best dat tijdelijke buitenlandse werknemers gehuisvest moeten worden. Dat kan in geheel Medemblik en ook Zwaagdijk-Oost wil zijn deel bijdragen. Echter verdeel het eerlijk en implementeer het goed:

1. Uw doelstelling is gehaald! Houdt u aan de regels die u bij deze doelstelling gesteld hebt!
2. En als u nu meer tijdelijke buitenlanders wilt huisvesten? Evalueer en formuleer uw nieuw beleid!
3. En als dit dan op bedrijfsterreinen moet? Doe het dan goed, schep de juiste infrastructuur!
4. En als het dan permanent moet? Doe het dan goed, u creëert een woonwijk, schep de infrastructuur die daar bij hoort!
5. Laten we samen de lasten dragen, verdeel het eerlijk.

Zorg voor een menswaardig bestaan voor iedereen, permanente bewoners en tijdelijke!

Maar deze voorstellen zijn niets anders dan de regels buigen naar een doel en het is gerommel met procedures. Het is gelegenheidsplanologie. Er gaat niets goeds van komen en de bewoners van Zwaagdijk-Oost gaan er de dupe van zijn. DAAR zijn wij tegen!

Wij wensen u veel wijsheid in uw besluitvorming. En zijn erg benieuwd wat u van bovengenoemde punten vindt?

Namens de dorpsraad Zwaagdijk-Oost
Pedro van der Kolk

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-143088
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid S. Commandeur en E. v.d. Bosch
 Fractie CDA
 Onderwerp Commissievragen CDA cie. Ruimte agendapunt 8
 Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers
 Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost
 Datum waarop de vraag is gesteld 1 april 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
 Portefeuillehouder H. Nederpelt
 Afdeling Omgevingszaken

1.	De toekomstige bewoners zijn werkzaam bij bedrijven op het bedrijverterrein in Zwaagdijk-Oost. Gaat dit om bijv. Hessing en Action? Waar verblijven deze werknemers nu? Zijn dit werknemers die hier tijdelijk werken?
antwoord	Dat is ons niet bekend.
2.	Waarom worden bedrijventerreinen niet tot de kern gerekend?
Antwoord	Het beleid maakt in IVR-15-02523 onderscheid in 3 categorieën: 1. in of aansluitend aan de kern; 2. situering op bedrijventerreinen; 3. huisvesting in combinatie met horeca. In het beleid is gesteld dat er ten hoogste 2 grootschalige huisvestingslocaties boven de 50 personen per kern worden toegelaten. Bedrijventerreinen liggen buiten de woonkern. Op dit bedrijventerrein is nog geen grootschalige accommodatie gerealiseerd. In de woonkern Zwaagdijk-Oost is één grootschalige accommodatie gerealiseerd (pension De Bak/Arja 62 bedden). De aangevraagde accommodatie ligt niet in de invloedssfeer van het pension. In die zin is er sprake van een goede spreiding en draagt dit voorstel bij tot een betere spreiding.
3.	Hebben bedrijventerreinen geen invloed op de kern waarin zij liggen?
antwoord	Deze vraag is niet in algemene zin te beantwoorden, maar in dit specifieke geval heeft het logiesgebouw geen invloed op het woon- en leefklimaat in de woonkern.

4.	Klopt de conclusie dat er nog veel meer arbeidsmigranten gehuisvest kunnen worden op het bedrijventerrein omdat dit terrein niet tot de kern wordt gerekend?
Antwoord	Ja. Die conclusie klopt. Op grond van de 'Nadere regels huisvesting van arbeidsmigranten in leegstaande gebouwen en nieuwbouw bij de kernen' (IVR-15-032523, Z-15-55639) wordt bij een keuzemogelijkheid de voorkeur gegeven aan huisvesting in leegstaande gebouwen/bestaande complexen in of aansluitend aan kern (zoals o.a. kantoren). Situering op bedrijventerreinen is in principe toegestaan mits aangetoond wordt dat de huisvesting van arbeidsmigranten op het bedrijventerrein geen belemmering oplevert voor de omliggende bedrijven.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-143071
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid R. Manshanden
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks cie. Ruimte agendapunt 8
 Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers
 Graanmarkt 3, Zwaagdijk Oost
 Datum waarop de vraag is gesteld 1 april 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
 Portefeuillehouder H. Nederpelt
 Afdeling Omgevingszaken

1.	Blz. 2 van het Rvs, onder “argumenten”, daar staat dat u bedrijventerreinen niet rekent tot de kernen. Op grond waarvan wordt dit bepaald?
antwoord	Het beleid maakt in IVR-15-02523 onderscheid in 3 categorieën: 1. in of aansluitend aan de kern; 2. situering op bedrijventerreinen; 3. huisvesting in combinatie met horeca. In het beleid is gesteld dat er ten hoogste 2 grootschalige huisvestingslocaties boven de 50 personen per kern worden toegelaten. Dit bedrijventerrein ligt buiten de woonkern. Op dit bedrijventerrein is nog geen grootschalige accommodatie gerealiseerd. In de woonkern Zwaagdijk-Oost is één grootschalige accommodatie gerealiseerd (pension De Bak/Arja 62 bedden). De aangevraagde accommodatie ligt niet in de invloedssfeer van het pension. In die zin is er sprake van een goede spreiding en draagt dit voorstel bij tot een betere spreiding.
2.	En, zie vraag 1. De essentie van deze spreidingsregel is toch de plaatsbepaling en niet de bestemmingsplan technische bepaling, kunt u dit toelichten?
Antwoord	Dat klopt. De essentie is de plaatsbepaling en een goede spreiding.
3.	Blz. 3 van het Rvs. onder “kanttekeningen”. Daar staat : “Naast dit principeverzoek zijn er 84 bedden waarvoor een principeverzoek is goedgekeurd”. Graag een toelichting waarover dit gaat?
Antwoord	Dit betreft Centrale Markt 7 voor 60 bedden en Nieuwe Dijk 1 voor 24 bedden.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-143056
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid G. Mos
 Fractie D66
 Onderwerp Commissievragen D66 cie. Ruimte agendapunt 8
 Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers
 Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost
 Datum waarop de vraag is gesteld 1 april 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
 Portefeuillehouder H. Nederpelt
 Afdeling Omgevingszaken

1.	De bedrijfsarts die een deel van het pand huurt heeft laten weten tegen het gewijzigde gebruik van het kantoor te zijn. Wat is de link van dit gegeven met de besluitvorming van de raad? In hoeverre is dit een privaatrechtelijke aangelegenheid tussen huurder en verhuurder?
antwoord	De bedrijfsarts heeft een zienswijze ingediend. Initiatiefnemer heeft rekening gehouden met deze zienswijze en een ruimte op de begane grond voor de bedrijfsarts gereserveerd. Deze informatie is ter kennisgeving aan de raad gestuurd. Huur en verhuur is inderdaad een privaatrechtelijke aangelegenheid.
2.	Kan de passage 'Naast dit principeverzoek zijn er 84 bedden waarvoor een principeverzoek is goedgekeurd' worden toegelicht?
Antwoord	Dit betreft Centrale Markt 7 voor 60 bedden en Nieuwe Dijk 1 voor 24 bedden.
3.	Quick scan: Vermeld wordt dat het kantoor al geruime tijd niet meer als kantoor kan worden verhuurd. Wat betekent het woord 'kan' in dit verband?
Antwoord	Initiatiefnemer heeft aangegeven geen huurders voor dit pand te kunnen vinden. De arbeidsmarkt is de laatste jaren sterk gewijzigd. Hierdoor is er minder behoefte aan kantoorruimte ontstaan.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-143050
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid P. Mosch
 Fractie GemeenteBelangen
 Onderwerp Commissievragen GemeenteBelangen cie. Ruimte agendapunt 8
 Principeverzoek buitenlandse werknemers Graanmarkt 3
 Zwaagdijk-Oost
 Datum waarop de vraag is gesteld 1 april 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
 Portefeuillehouder H. Nederpelt
 Afdeling Omgevingszaken

1.	Bij agendapunt 8 “Rvs Principeverzoek buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 Zwaagdijk-Oost” stelt het college bij Argumenten 1.2. dat de bedrijventerreinen door het college niet tot de kern worden gerekend. In de Raadsvergadering van 06-12-2018, Raadsvoorstel B1 Centrale Markt 7 schrijft het college in Argumenten 1.2 (de tekst begrijpelijk lezend) dat bedrijventerreinen wel tot de kern worden gerekend. Voorgaande bevestigt u nog eens in de quickscan van dit Raadsvoorstel bij punt 6 (citaat)” Maximaal aantal logiesgebouwen boven de 50 huisvestingplaatsen per kern. In de kern Zwaagdijk-Oost is reeds een pension met 62 plaatsen . Na realisatie van dit plan is het maximum voor twee verzoeken voor huisvesting boven de 50 plaatsen gerealiseerd.” Deze tekst- en beleidswijziging (binnen 4 maanden!) van het college wordt niet verantwoord en vraagt een heldere uitleg.
antwoord	Het beleid maakt in IVR-15-02523 onderscheid in 3 categorieën: 1. in of aansluitend aan de kern; 2. situering op bedrijventerreinen; 3. huisvesting in combinatie met horeca. In het beleid is gesteld dat er ten hoogste 2 grootschalige huisvestingslocaties boven de 50 personen per kern worden toegelaten. Dit bedrijventerrein ligt buiten de woonkern. Op dit bedrijventerrein is nog geen grootschalige huisvesting gerealiseerd. In de woonkern Zwaagdijk-Oost is één grootschalige accommodatie gerealiseerd (pension De Bak/Arja 62 bedden). De aangevraagde accommodatie ligt niet in de invloedssfeer van het pension. In die zin is er sprake van een goede spreiding en draagt dit voorstel bij tot een betere spreiding.
2.	Van wie en in welke hoedanigheid (projectontwikkelaar, agrarisch bedrijf of id.) is het voorliggende principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost?

antwoord	Initiatiefnemer is een natuurlijk persoon.
3.	Kunt u hierbij een overzicht geven van alle (principe)aanvragen voor huisvesting buitenlandse werknemers (inclusief de aantallen per locatie) die tot heden gericht zijn aan het college?
Antwoord	Zie het overzicht DOC-19-143400.

Locatie	Object			Status	Past binnen huidig beleidskader
Tuinstraat 24 Benningbroek	10 Units voor 16 arbeidsmigranten bij bouwbedrijf	16		In behandeling	ja
Grootslagweg 23 Andijk	6 arbeidsmigranten	6		In behandeling	ja
Graanmarkt 3 Zwaagdijk-Oost	112 arbeidsmigranten	112		In behandeling	ja
Liederik 9 Oostwoud	12 arbeidsmigranten	12		In behandeling	ja
Cornelis Kuinweg 10 Andijk	30 arbeidsmigranten	30		In behandeling	ja
Elsenburg 29 Andijk	bouwen van een werknemersverblijf voor huisvesting van buitenlandse werknemers	20		In behandeling	ja
Gedeputeerde Laanweg 44 Andijk	10 arbeidsmigranten	10		In behandeling	ja
Veenakkers 8 en 12 in Andijk en Veenakkers 30 in Wervershoof	migranten in voormalige bedrijfswoning	24		In behandeling	ja
Burgemeesters Commandeurlaan 20 in Wognum	aanleggen van een in- of uitrit en huisvesten van vier buitenlandse werknemers	4		In behandeling	ja
Centrale Markt (nabij) 5 in Zwaagdijk- Oost	vestigen van permanente huisvesting voor buitenlandse werknemers	48		In behandeling	ja
Tuinstraat 22 in Zwaagdijk-Oost	wijzigen van het gebruik van de woning voor verhuur aan buitenlandse werknemers	4		In behandeling	ja
Dirk Bijvoetweg 27 Oostwoud	3 units t.b.v. 6 arbeidsmigranten	6		In behandeling	ja
Cornelis Kuinweg 33 in Andijk	bouwen van een werknemersverblijf voor buitenlandse werknemers en aanleg uitrit	30		In behandeling	ja
Nieuwe Dijk 7 in Andijk	plaatsen van units voor het huisvesten van buitenlandse werknemers	6		In behandeling	ja
Veenakkers 35 in Wervershoof	plaatsen van een woonunit voor het huisvesten van buitenlandse werknemers	6		In behandeling	ja
Hardegrondweg 10 Andijk	Pand voor maximaal 50 personen. Nieuwbouw.	50		wacht op aanvraag	Ja
Centrale Markt 7 in Zwaagdijk-Oost	bouwen van een logiesgebouw voor arbeidsmigranten en aanleg van een buitenruimte	60		wacht op aanvraag	ja
Schepenlaan 10 en Goudsmidsgilde 11 in Medemblik	huisvesten van 2*4 buitenlandse werknemers	8		wacht op aanvraag	ja
Zwaagdijk 205 in Zwaagdijk-Oost	bouwen van twee chalets voor het huisvesten van buitenlandse werknemers	6		wacht op aanvraag	ja
Kadijkweg 6a Andijk	verruimen aantal bedden tot 60.		30	In behandeling	nee
Liederik 8A Wervershoof	bouwen verblijfruimtes/woonruimtes tijd. huisvesting buitenlandse werknemers		48	In behandeling	nee
Bollenmarkt 10 Zwaagdijk-oost	huisvesting buitenlandse werknemers		15	In behandeling	nee
Nieuwe Dijk 1 Andijk	Huisvesting in voormalige bedrijfswoning en tennisbaan voor 24 personen		24	In behandeling	nee
Stationsbuurt 1 locatie Molen de Haen Benningbroek	tijdelijk + permanent huisvesten van arbeidsmigranten		400	In behandeling	nee
Dijkweg 276 en 277 in Andijk	huisvesten van 19+6 buitenlandse werknemers		25	In behandeling	nee
print 1-4-2019		458	542		
		ja	nee		

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-142605
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid C. Neefjes
 Fractie PW2010
 Onderwerp Commissievragen PW2010 cie. Ruimte Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost agendapunt 8
 Datum waarop de vraag is gesteld 28 maart 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
 Portefeuillehouder H. Nederpelt
 Afdeling Omgevingszaken

1a.	Wat 4 maanden geleden (RVS arbeidsmigranten Paul Jong) nog gewoon Zwaagdijk Oost was, wordt nu aangeduid als 'Zwaagdijk Oost en omliggend gebied' Kunt u de buitengrenzen aangeven van het omliggend gebied bij Zwaagdijk Oost?
antwoord	Met het omliggend gebied wordt bedoeld het buitengebied dat aansluit aan de lintbebouwing van Zwaagdijk -Oost en het bedrijventerrein WFO. Wij kunnen geen buitengrenzen aangeven van dit gebied. Overigens hebben wij bij de beantwoording van raadsvragen m.b.t. bouwplan Centrale Markt 7 (DOC-18-110152 Z-17-013442) reeds aangegeven dat het bedrijventerrein WFO buiten de woonkern ligt.
1b.	Wordt de term 'Zwaagdijk Oost en omliggend gebied', door u gebruikt om te suggereren dat er in Zwaagdijk Oost zelf minder legale bedden zijn dan de cijfers aangeven?
Antwoord	Nee
2.	Bij het voorstel huisvesting arbeidsmigranten aan de nieuwe dijk vorige week/ vorige maand was er sprake van een totaal van 931 bedden, nu zijn het er 995, waar zijn in de afgelopen weken die 64 bedden gerealiseerd?
Antwoord	In de afgelopen periode zijn 62 bedden gerealiseerd bij de bedrijven op de percelen grootslagweg 23 (6 bedden), Gerrit de Vriesweg 12 (20 bedden), Dorpsstraat 169 Wervershoof (4 bedden), Dorpsstraat 113b (20 bedden), Liederik 38 (12 bedden). Bij de beantwoording van deze vraag is geconstateerd dat Nieuwe Dijk 15 per abuis twee maal is opgevoerd.
3.	In december bij RVS huisvesting migranten bij Paul Jong was er sprake van 217 bedden in Zwaagdijk Oost, na positief besluit op dit RVS zijn het er nu nog steeds 217 (zelfs met het omliggend gebied erbij!). Hoe verklaart u dit?
Antwoord	De lijst met gerealiseerde bedden wordt bijgewerkt op het moment dat een gebouw door de afdeling toezicht is af geschouwd.

4.	Over de aantallen legale bedden in onze gemeente en de locaties waar zij zich bevinden (in een kern of in een omliggend gebied) wordt niet erg helder gecommuniceerd. Kunt u voor de gehele gemeente Medemblik aangeven waar en hoeveel legale bedden zich er per kern bevinden? (kern , adres + aantal)?
Antwoord	Een overzicht is als bijlage (DOC-19-142894) toegevoegd.
5.	Wat wordt de nieuwe bestemming van deze locatie, zoals u die verwoordt in het bestemmingsplan?
antwoord	De bestemming van het pand is en blijft “kantoor”. Met een omgevingsvergunning kan het college toestaan dat het gebouw in afwijking van het bestemmingsplan wordt gebruikt als logiesgebouw.
6.	Staat het huidige bestemmingsplan voor dit gebied toe dat in de onmiddellijke omgeving van dit pand zich bedrijven gaan vestigen met milieucat.4.2 en millieurichtafstanden tot 200 of 300 meter?
Antwoord	Voor dit antwoord verwijzen wij naar blz. 4 van de QuickScan.

Andijk aantal bedden			
A en B	C	D en E	
Woningen	Agrarische bedrijven	Pensions	Opmerkingen
Adresgegevens			
Cornelis Kuisweg 17a			inlig. slijp vervelend
Cornelis Kuisweg 29	12		
Gedeputeerde de Laanweg 24	20		
Gedeputeerde de Laanweg 47	8		
Gerrit de Vriesweg 3	4		
Gerrit de Vriesweg 10	4		
Gerrit de Vriesweg 15	4		
Gerrit de Vriesweg 16	20		vergunning verlopen
Gerrit de Vriesweg 26	16		
Grootslagweg 13	6		
Grootslagweg 18	4		
Horn 14	20		
Kadijkweg 6	10		Permanant
Kadijkweg 43	20		
Nieuwe Dijk 7	2		in loze ruimte in schuur
Nieuwe Dijk 15	2		
Voerakkers 14A	2		
Voerakkers 13	12		
Vloedweg 1	20		
Vloedweg 10	30		uitgebreid naar permanent
Vloedweg 18	8		
Walling 3	4		
Grootslagweg 23	6		
Gerrit de Vriesweg 12	20		
Adriensweg 31b	4		
Bikkert 7	4		
Koningsew 202	4		
Dijkweg 250	4		
Nieuwe Dijk 2			woning gesloopt
Nieuwe Dijk 4	8		
Grootslagweg 7	8		
Nieuwe Dijk 15	2		
Dijkweg 108 / 109		15	
Dijkweg 5		8	
Koningsew 10		26	
Horn 1		20	
Totaal	34	274	79

Wiervershoof aantal bedden			
A en B	C	D en E	
Woningen	Agrarische bedrijven	Pensions	Opmerkingen
Adresgegevens			
Gruthewide 7	8		
Gruthewide 9	2		
Molensweg 6	14		
Nieuwe Dijk 31	8		
Nieuwe Dijk 32	5		
Nieuwe Dijk 32A	8		
Voerakkers 34	4		
Voerakkers 37B	6		
Voerakkers 43	24		
de Ruit 3	8		
de Ruit 1	4		
Gruthewide 5	4		
Oranjestad 37	4		
Kerkeland 1	7		
Liederik 3	30		mont qua volume nog aangepast worden
Dorpsstraat 159	4		
Panholand 47	4		
Zijdeveer 6	8		
Dorpsstraat 169	4		
Totaal	20	136	0

Zwaagdijk aantal bedden			
A en B	C	D en E	
Woningen	Agrarische bedrijven	Pensions	Opmerkingen
Adresgegevens			
Centrale Markt 9	4		
Centrale Markt 9a	4		
Centrale Markt 9b	4		
Centrale Markt 9c	4		
Liederik 3	18		
Perenmarkt 12	4		
Perenmarkt 22a	20		
Zwaagdijk 122	4		
Zwaagdijk 137	4		
Zwaagdijk 160	16		
Zwaagdijk 282	15		
Volkersweg 25	4		
Volkersweg 28	4		
Zwaagdijk 88	8		
Zwaagdijk 125	8		
Zwaagdijk 152	8		
Zwaagdijk 241	8		
Zwaagdijk 273	8		
Zwaagdijk 277	8		
Zwaagdijk 48		62	
Totaal	56	95	62

Nibbiewoud aantal bedden			
A en B	C	D en E	
Woningen	Agrarische bedrijven	Pensions	Opmerkingen
Adresgegevens			
Danba 33		35	
Dorpsstraat 57		20	
Oudewildeand 50B	8		nog verplaatst
Dorpsstraat 113B	20		
Totaal	0	28	55

Oostwoud aantal bedden			
A en B	C	D en E	
Woningen	Agrarische bedrijven	Pensions	Opmerkingen
Adresgegevens			
Liederik 38		24	uitgebreid naar permanent
Dirk Bijvoetweg 20	8		
Totaal	8	24	0

Midwoud aantal bedden			
A en B	C	D en E	
Woningen	Agrarische bedrijven	Pensions	Opmerkingen
Adresgegevens			
Minnewiel 72	4		
Langehout 17	4		
Midwouder Dorpsstraat 31	4		
Panholand 3	4		
Midwouder Dorpsstraat 9	8		
Totaal	24	0	0

Medemblik aantal bedden			
A en B	C	D en E	
Woningen	Agrarische bedrijven	Pensions	Opmerkingen
Adresgegevens			
Oosterland 41	4		
Westerhaven 31	4		
Wageningen 3	4		
Ten Hovenwegpark 7	4		
Nieuwstraat 41	4		
Voorland 14a			word verbouwd tot appartementen
Oosterland 5		22	
Mr. Stubbendorpstraat 2		10	
Totaal	20	0	32

Abbekerk aantal bedden			
A en B	C	D en E	
Woningen	Agrarische bedrijven	Pensions	Opmerkingen
Adresgegevens			
Dorpsstraat 99	4		na bezwaar komt aantal terug naar 4
Edenrijlaan 17	6		
Totaal	10	0	0

Bemmelbroek aantal bedden			
A en B	C	D en E	
Woningen	Agrarische bedrijven	Pensions	Opmerkingen
Adresgegevens			
Mammeland 5	4		Bewoning bevestigd
Mammeland 36		10	
Oosterland 16		10	
Totaal	4	30	0

Ministand per jaar	
31-12-2012	657
31-12-2013	88
31-12-2014	737
31-12-2015	828
31-12-2016	844
31-12-2017	891
31-12-2018	921

	A en B	C	D en E	
	Woningen	Agrarische bedrijven	Pensions	
Andijk	34	274	79	
Wiervershoof	20	136	0	
Zwaagdijk	56	95	62	
Nibbiewoud	0	28	55	
Oostwoud	8	24	0	
Midwoud	24	0	0	
Bemmelbroek	4	30	0	
Medemblik	20	0	32	
Abbekerk	10	0	0	
Totaal	176	587	228	991

Laatste wijziging 4-4-2019
Totaal overzicht legale bedden 991

16R-15-3253

Nummer 10-15-23572
Zaaknummer Z-15-55639



ARCHIEFEXEMPLAAR

Behoort bij besluit van de
Raad der gemeente Medemblik
d.d. 11/6/15 nr. 161-15-
de griffier, 03253

ind. amendement

Nadere regels

huisvesting van arbeidsmigranten in leegstaande gebouwen en nieuwbouw bij de kernen

Inleiding

In december 2012 is de notitie "Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten" vastgesteld. De consequenties van dit beleid hebben wij enkele keren besproken. In de praktijk is naar voren gekomen dat de geldende kaders voor de middenschaal - huisvesting tot 50 personen te algemeen zijn en dat een actualisatie van het beleid gewenst is.

De huidige kaders voor de beoordeling van aanvragen voor huisvesting arbeidsmigranten verhinderen dat de gemeente Medemblik in voldoende mate kan voldoen aan adequate huisvesting van de deze doelgroep. Het is wenselijk ook grootschalige huisvesting mogelijk te maken binnen de overige kaders. Het beoordelingskader dient daarom te worden aangepast.

Het gaat hier om de volgende onderwerpen:

1. *Algemene uitgangspunten*
2. *Gelijkmatige spreiding over de gemeente Medemblik*
3. *Situering*
4. *Woon -en leefklimaat*
5. *Parkeernorm*
6. *Stedenbouwkundige, bouwkundige -en brandveiligheidseisen*
7. *Beheer en nachtregister*

Uitwerking nadere regels

Voor de huisvestingsvormen die aan bod komen in deze uitwerkingsnota, gelden de volgende uitgangspunten:

1. Algemene uitgangspunten

- 1.1 *De huisvesting:* Onder de 'huisvesting' wordt verstaan een huisvesting van de arbeidsmigranten in een accommodatie (huisvesting bij de agrarische bedrijven in het buitengebied valt niet onder deze definitie);
- 1.2 *Communicatie:* iedere aanvrager dient zorg te dragen voor een goede en tijdige communicatie met de belanghebbenden over de plannen voor huisvesting arbeidsmigranten.
- 1.3 *Quick Scan:* De principeverzoeken alvorens ze voor te leggen aan de raad, te toetsen aan de Nota Nadere regels middels een zogenaamde Quick Scan.

2. Gelijkmatische spreiding over de gemeente Medemblik

- 2.1 *De richtlijn is:* In geval van meerdere aanvragen wordt een gelijkmatige spreiding over de gemeente Medemblik nagestreefd.

3. Situering

- 3.1 Bij een keuzemogelijkheid de voorkeur geven aan huisvesting in leegstaande gebouwen/bestaande complexen in of aansluitend aan kern (zoals zorgcomplexen, scholen, kantoren en daarmee gelijk te stellen bebouwing).

3.2 Situering op bedrijventerreinen is in principe toegestaan mits aangetoond wordt dat de huisvesting van arbeidsmigranten op het bedrijventerrein geen belemmering oplevert voor de omliggende bedrijven.

Bij de huisvesting in nieuwe of in gebruik zijnde panden moeten de eisen voortkomende uit de planologische en milieuwetgeving goed in acht worden genomen (milieucirkels, geur, geluid, externe veiligheid, luchtkwaliteit).

3.3 Huisvesting in combinatie met horeca blijft beperkt tot maximaal 25 personen.

4. Woon - en leefklimaat

4.1 De aanvrager moet garanderen dat de aanvraag voldoet aan de normenset van het Expertisecentrum Flexwoningen.

(Zo hebben bewoners onder meer minimaal 10 m² omsloten leefruimte per persoon. Er is minimaal 1 toilet per 8 personen. Er is minimaal 1 douche per 8 personen. Er is voldoende koel-/vriesruimte en een kookplaat/platen per persoon etc.).

5. De principeverzoeken

5.1 In afwijking van het gestelde in de nota 'Participatie bij ruimtelijke plannen' (door de Raad gewijzigd vastgesteld op 30 januari 2014), worden alle principeverzoeken met betrekking tot de huisvesting van arbeidsmigranten, voorzien van een Quick Scan, door het college met een advies aan de Raad voorgelegd, waarbij de betreffende dorpsraad of dorpsraden het advies tegelijkertijd met de Raad krijgen toegestuurd en de Quick Scan tevens aangeeft wat de getalsmatige onderbouwing van de gerealiseerde huisvesting plaatsen is in relatie tot de gemeentelijke beoogde taakstelling.

6. Maximaal aantal logiesgebouwen boven de 50 huisvesting plaatsen per kern

6.1 Er kunnen per kern maximaal twee verzoeken voor een huisvesting boven de 50 plaatsen worden gerealiseerd, ongeacht de huisvesting op agrarische bedrijven.

7. Tijdsduur van de huisvesting

7.1 Het college geeft duidelijk aan wat de tijdsduur van de huisvesting is en welke overige voorwaarden aan huisvesting zijn gekoppeld. Daarbij geeft het college ook aan of het betreffende project kan leiden tot precedentenwerking voor huisvesting elders.

8. Parkeernorm

8.1 Er geldt een minimum parkeernorm van 0,5 parkeerplaats per slaapplek tenzij het bestemmingsplan of vastgesteld parkeerbeleid anders bepaalt.

9. Stedenbouwkundige, bouwkundige -en brandveiligheidseisen

9.1 De voorziening moet passen binnen en bij de omgeving. De omvang (grootte, aantal, verkeersbewegingen, verkeersontsluiting, parkeerruimte etc.), locatiekeuze en het uiterlijk moet passen binnen directe omgeving. Tevens mag de huisvestingsvorm niet belemmerend zijn voor de normale planologische en milieutechnische ontwikkelingsmogelijkheden van de eventueel in de nabijheid gelegen bedrijfsmatige activiteiten;

9.2 de huisvesting dient te voldoen aan bestaande wet- en regelgeving. Hierbij moet o.a. worden gedacht aan het Bouwbesluit, het Besluit brandveilig gebruik bouwwerken, de gemeentelijke bouwverordening, de APV, de geldende bestemmingsplannen;

10. Beheer, nachtregister en toezicht

- 10.1 Er moet 24 uur per dag iemand (Nederlands sprekende beheerder) fysiek bereikbaar zijn in het geval van calamiteiten. Deze zorgt voor het dagelijkse onderhoud en is de contactpersoon voor bewoners, gemeente en verhuurder. Hij is direct fysiek aanspreekbaar bij het ontstaan van problemen. De beheerder zorgt er voor dat problemen worden voorkomen;
- 10.2 Er moeten verkorte huis- en leefregels inclusief rook-, drink- en drugsbeleid/regels, eveneens in de taal van de bewoners aanwezig zijn. Deze regels dienen te worden opgesteld en verstrekt door de verhuurder. De gemeente dient in te stemmen met de wijze waarop het beheer geregeld wordt.
- 10.3 De beheerder houdt tevens een nachtregister bij. De contactgegevens van de (interne of externe) beheerder staan op een informatiekaart die aanwezig is in de woonvoorziening, zodat de gemeentelijke controleur die kan bekijken. De algehele verantwoordelijkheid voor het beheer ligt bij de verhuurder;
- 10.4 Ten aanzien van toezicht en handhaving is uitgangspunt het opsporen en optreden tegen illegale situaties, controleren op de naleving van afgegeven vergunningen (bestemmingsplan, bouwregelgeving, nachtregister, naleving huisvestingsnormen), controleren van de rechtmatigheid van verblijf, het optreden bij situaties van onveiligheid en /of overlast etc.

Citeerdeel

Deze beleidsregels worden aangehaald als 'Nadere regels huisvesting van arbeidsmigranten in leegstaande gebouwen en nieuwbouw bij de kernen'.

Inwerkingtreding

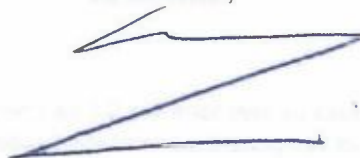
Dit besluit treedt in werking op de dag na bekendmaking.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 juni 2015.

De griffier,



De voorzitter,



Bekendgemaakt: -----2015

Bij de griffie ontvangen ingekomen stukken over de Graanmarkt 3.

Via de mail ingekomen stukken met betrekking tot agendapunt: Rvs Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Graanmarkt 3 in Zwaagdijk-Oost.

In deze publicatie worden de richtlijnen uit de “**Gedragscode publiceren van persoonsgegevens gemeente Medemblik**” toegepast.

1.

Van: [mailto:.....]

Verzonden: woensdag 3 april 2019 22:45

Aan: Griffie Gemeente Medemblik

Onderwerp: huisvesting migranten

Geachte raad, burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik,

Wij zijn woonachtig aan de Tomatenmarkt 34 te Zwaagdijk en willen door dit schrijven protesteren tegen huisvesting van arbeidsmigranten op het bedrijventerrein op het WFO terrein te Zwaagdijk.

Dit ten eerste specifiek aan de Graanmarkt 3 te Zwaagdijk.

Huisvesting in enige vorm zal het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten op het bedrijventerrein hinderen, zowel in de zin van werken alsook de toegankelijkheid van het bedrijvengebied door toename van verkeersbewegingen.

Ook heeft de gemeente nog steeds geen duidelijkheid in beleid betreffende huisvesting van arbeidsmigranten.

Wij gaan er dan ook van uit dat de huisvesting verzorgd wordt door de bedrijven die gebruik maken van de arbeidsmigranten.

Ook krijgen wij de indruk dat de leegstand van kantoren en andere panden door de eigenaren wordt gebruikt om hun pand te misbruiken voor huisvesting wat strijdig is met de bestemming van het pand en bedrijventerrein.

Wij wensen dan ook dat u in deze negatief op deze aanvraag beslist.

Groeten,

.....

2.

Van: info@bond-desq.nl [mailto:info@bond-desq.nl]

Verzonden: donderdag 4 april 2019 12:39

Aan: Griffie Gemeente Medemblik

CC: g.gringhuis@sfn.nl

Onderwerp: grootschalige migrantenhuisvesting

Geachte gemeente,

Via de media hebben wij vernomen dat er wederom plannen zijn voor het realiseren van grootschalige migrantenhuisvesting op het wfo-terrein.

Wij hebben begrepen dat voor de Graanmarkt 3 een plan ligt voor huisvesting van 112 personen.

Als bedrijf op het WFO én bewoner op het WFO, willen wij laten weten dat we hier op tegen zijn.

Het bedrijventerrein is ons inziens niet de locatie om mensen te huisvesten die niet bekend zijn met de locatie en alleen hier kunnen overnachten en eten. Vanuit de bedrijven waar ze werken, worden deze mensen dan naar een locatie gebracht waar voor hen geen recreatieve mogelijkheden zijn. Dit kan leiden tot verveling en overlast voor de omliggende bedrijven. Deze mensen maken niet zelf de bewuste keuze op een bedrijventerrein te gaan huisvesten, wat wij wel hebben gedaan. Maar wij hebben dan ook ons bedrijf waar we bij wonen. Wij zien dit plan als belemmering in onze bedrijfsvoering en woongenot. Ook wij zijn bewoner/ondernemer binnen uw gemeente waar rekening mee gehouden moet worden.

In uw eigen plannen wordt gesproken over maximaal 2 grootschalige opvangen, welke er al zijn of worden gerealiseerd. In strijd met uw eigen beleid zou er dan in ieder geval hiermee al een derde locatie bijkomen. Hoe geloofwaardig is het voor ons bewoners van Zwaagdijk dan dat het hierbij blijft en er niet nog meer locaties bijkomen?

Ons inziens zijn er nu bedrijven, zoals Horizon Flower, die het prima voor elkaar hebben voor de mensen die zij inzetten. Deze mensen zijn gehuisvest in een kleinschalig complex op eigen terrein en met voldoende toezicht, zodat er geen overlast is. Ze werken bij hetzelfde bedrijf en kennen elkaar, en worden dus niet met allemaal vreemden als ruim 100 man samengepakt op 1 locatie.

Het kan toch niet zo zijn dat dit de manier van “gastvrijheid” voor migranten moet voorstellen.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Dinkla
Tomatenmarkt 32
1681 PH Zwaagdijk
Bond-desq
Onderdeel van Weld-desQ

3.

Van: Schreuder Metaal en Techniek [mailto:info@schreudermetaalentechniek.nl]

Verzonden: donderdag 4 april 2019 13:26

Aan: Griffie Gemeente Medemblik

CC: g.gringhuis@sfn.nl

Onderwerp: FW: grootschalige migrantenhuisvesting

Onderwerp: grootschalige migrantenhuisvesting

Geachte gemeente,

Via de media hebben wij vernomen dat er wederom plannen zijn voor het realiseren van grootschalige migrantenhuisvesting op het wfo-terrein.

Wij hebben begrepen dat voor de Graanmarkt 3 een plan ligt voor huisvesting van 112 personen.

Als bedrijf op het WFO én bewoner op het WFO, willen wij laten weten dat we hier op tegen zijn.

Het bedrijventerrein is ons inziens niet de locatie om mensen te huisvesten die niet bekend zijn met de locatie en alleen hier kunnen overnachten en eten. Vanuit de bedrijven waar ze werken, worden deze mensen dan naar een locatie gebracht waar voor hen geen recreatieve mogelijkheden zijn. Dit kan leiden tot verveling en overlast voor de omliggende bedrijven. Deze mensen maken niet zelf de bewuste keuze op een bedrijventerrein te gaan huisvesten, wat wij wel hebben gedaan. Maar wij hebben dan ook ons bedrijf waar we bij wonen. Wij zien dit plan als belemmering in onze bedrijfsvoering en woongenot. Ook wij zijn bewoner/ondernemer binnen uw gemeente waar rekening mee gehouden moet worden.

In uw eigen plannen wordt gesproken over maximaal 2 grootschalige opvangen, welke er al zijn of worden gerealiseerd. In strijd met uw eigen beleid zou er dan in ieder geval hiermee al een derde locatie bijkomen. Hoe geloofwaardig is het voor ons bewoners van Zwaagdijk dan dat het hierbij blijft en er niet nog meer locaties bijkomen?

Ons inziens zijn er nu bedrijven, zoals Horizon Flowers, Maatschap Slagter die het prima voor elkaar hebben voor de mensen die zij inzetten. Deze mensen zijn gehuisvest in een kleinschalig complex op eigen terrein en met voldoende toezicht, zodat er geen overlast is. Ze werken bij hetzelfde bedrijf en kennen elkaar, en worden dus niet met allemaal vreemden als ruim 100 man samengepakt op 1 locatie.

Het kan toch niet zo zijn dat dit de manier van "gastvrijheid" voor migranten moet voorstellen.

Met vriendelijke groet

Wij maken u erop attent dat wij de persoonsgegevens die u ons heeft verstrekt en eventueel nog zult verstrekken, zullen verwerken op de manier zoals wij die in onze privacyverklaring hebben omschreven. Wij verwijzen u graag naar <http://www.schreudermetaalentechniek.nl/privacy-verklaring.html> voor meer informatie over de verwerking van uw persoonsgegevens en de rechten die u heeft.

Met vriendelijke groet,

Dennis Schreuder

- Metaal en Techniek -
Schreuder
Verspaning - Reparatie - Onderhoud - Revisie

Perenmarkt 8, 1681 PG Zwaagdijk-Oost
Tomatenmarkt 26 1681 PH Zwaagdijk-Oost

4.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Totaal Media [mailto:info@totaalmedia.com]

Verzonden: donderdag 4 april 2019 14:19

Aan: Griffie Gemeente Medemblik

Onderwerp: Huisvesting arbeidsmigranten in jullie omgeving (Graanmarkt 3)

Beste heer/mevrouw,

Hierbij willen wij als bewoners reageren op de aanvraag huisvesting arbeidsmigranten op WFO terrein.

Hier zijn wij echt fel op tegen.

Het betreft hier een industrieterrein voor bedrijven zonder huisvesting!

Het doel van de arbeidsmigranten plaatsen is alleen gericht op financieel gewin.

Als dit plan wel doorgang vindt is dit een vrijbrief om panden die leeg staan om te bouwen tot arbeidsmigranten huisvesting. Dit moeten we toch niet willen.

Deze panden zijn ook niet gemaakt voor zoveel personen, zeker niet op gebied van parkeren!

Het bestemmingsplan staat dit niet toe en wij zijn tegen het wijzigen van het bestemmingsplan.

Dus het is hierbij een kordaat: NEE.

Waarom hebben wij als bewoners van de Tomatenmarkt geen bericht van deze plannen mogen ontvangen?????

Met vriendelijke groet,

.....

Tomatenmarkt 10

1681PH Zwaagdijk-Oost

RAADSVERGADERING d.d. 25 april 2019

Zaaknummer	Z-18-041282
Voorstelnummer	DOC-19-128105
Onderwerp	Vaststelling kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht
Agendapunt	Vaststelling kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	Jeanette Blaauw

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van de voorsteller d.d. 5 februari 2019;

gelet op het door de raad op 7 juni 2018 aangenomen amendement 'Ruimte voor zonne-energie'

gelet op hoofdstuk 4, titel 4.3 van de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t

vast te stellen:

1. De Nota van beantwoording zienswijzen kaderstellende notitie 'Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht';
2. De kaderstellende notitie 'Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht'

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 25 april 2019.

De griffier,

De voorzitter,



Ter besluitvorming

Onderwerp

Vaststelling kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht.

Aanleiding

Op 7 juni 2018 heeft de gemeenteraad een amendement aangenomen over 'Ruimte voor zonne-energie', ook in beschermde stads- en dorpsgezichten en voor karakteristieke panden. Naar aanleiding van dit amendement is een concept kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermde stads- en dorpsgezichten opgesteld. In de deze notitie zijn met toepassing van het 'ja-mits principe' de mogelijkheden voor zonne-energie in beschermde gebieden en bij karakteristieke panden verruimd. Na vaststelling door het college heeft de conceptnotitie vanaf 20 december 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Zienswijze Stichting Twisca en Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland

Van de Stichting Twisca is een uitgebreide zienswijze op het concept ontvangen. In de nota van beantwoording van de zienswijzen (DOC-19-126003) wordt voorgesteld de tekst van de kaderstellende notitie niet te wijzigen naar aanleiding van de zienswijzen. Als de tekst aangepast wordt aan de zienswijze van Stichting Twisca zou dit de mogelijkheden voor zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht en op karakteristieke panden op voorhand beperken. Dit strookt niet met de inhoud van het amendement 'Ruimte voor zonne-energie, ook in beschermde stads- en dorpsgezichten' van de raad van 7 juni 2018.

In de zienswijze wordt verder aangegeven dat bij de kaderstellende notitie alleen de situatietekening van de beschermde stadskern Medemblik en het gebied rond de NH-kerk te Medemblik is gevoegd. Een situatietekening van het dorpslint Twisk, als (derde) rijksbeschermd dorpsgezicht, ontbreekt. Voor de volledigheid wordt voorgesteld de situatietekening van het beschermde dorpsgezicht Twisk toe te voegen aan de kaderstellende notitie als bijlage.

De Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland ondersteunt de zienswijze van de Stichting Twisca (DOC-19-126819).

Kaderstelling door gemeenteraad

Na vaststelling van de definitieve kaderstellende notitie door de gemeenteraad worden binnen de vastgestelde kaders de regels verder uitgewerkt. Die uitgewerkte regels worden opgenomen in de herziene Welstandsnota 2019. De herziene Welstandsnota 2019 wordt in juni 2019 aan de gemeenteraad ter vaststelling aangeboden.

Voorstel

De Nota van beantwoording zienswijzen en de kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads en dorpsgezicht vast te stellen.

Beoogd resultaat

Met deze kaderstellende notitie worden (conform de wens van de raad) op grond van het 'ja-mits principe' ook zonnepanelen/collectoren op daken van panden in beschermd stads- en dorpsgezicht en karakteristieke panden (onder voorwaarden) mogelijk gemaakt.

Argumenten

1.1. Zonne-energie is belangrijk

Met het oog op de toenemende vraag van bewoners, de duurzaamheid en de bescherming van het milieu is het belangrijk zonne-energie te faciliteren, ook op daken van panden in beschermd stads- en dorpsgezichten en op daken van karakteristieke panden.

1.2. Een kader voor de beoordeling van aanvragen

De notitie biedt een kader voor het (positief) benaderen van de aanvragen voor zonnepanelen en/of zonnecollectoren in beschermd stads- en dorpsgezicht en bij karakteristieke panden.

Kantttekeningen

1.1. Maatwerk

De behandeling van aanvragen vraagt veelal om een maatwerkoplossing in overleg met de aanvrager en afgestemd op de specifieke situatie ter plekke.

Financiën

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Uitvoering:

Na vaststelling van deze kaderstellende notitie door de gemeenteraad worden binnen de vastgestelde kaders de regels verder uitgewerkt. Die uitgewerkte regels worden opgenomen in de herziene Welstandsnota 2019.

Communicatie

Na vaststelling volgt bekendmaking via Medemblikker Courant, de website en www.overheid.nl.

Bijlagen

1. DOC-19-127807: Collegevoorstel
2. DOC-18-106331: Kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht
3. DOC-19-126003: Zienswijze ingediend door Stichting Twisca
4. DOC-19-126819: Zienswijze ingediend door Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland
5. DOC-19-127740: Nota van beantwoording zienswijzen

Commissie

Behandeld in de commissie Agendacommissie d.d. 4 april 2019

Behandeld in raadsbrede commissie d.d. 11 april 2019

Documentnr: DOC-19-127807 Zaaknummer: Z-18-041282		Onderwerp: Vaststelling kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht	
Tekst van het voorgestelde besluit: De gemeenteraad voor te stellen: 1. De Nota van beantwoording zienswijzen vast te stellen; 2. De kaderstellende notitie 'Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht' vast te stellen.			
Afdeling Omgeving & Samenleving		Steller document Karin Meijer	Telefoonnummer 0229 856126
Portefeuillehouder: Andrea van Langen			
	Conform	Bespreken	
Secretaris			
Burgemeester			
Wethouder JF			
Wethouder DK			
Wethouder AvL			
Wethouder HN			
Afdelingen die een relatie hebben met het onderwerp		Afdeling/Taakveld: Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling	
Toelichting: Het voorstel is afgestemd.			
Behandeling door college d.d.			
Besluit college:			
Aanvullend besluit, nl:			

Ter besluitvorming

Onderwerp

Vaststelling kaderstellende notitie 'Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht'

Aanleiding

Op 7 juni 2018 heeft de gemeenteraad een amendement aangenomen over '*Ruimte voor zonne-energie*', ook in beschermde stads- en dorpsgezichten en voor karakteristieke panden. Naar aanleiding van dit amendement is een concept kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermde stads- en dorpsgezichten opgesteld. In de deze notitie zijn met toepassing van het 'ja-mits principe' de mogelijkheden voor zonne-energie in beschermde gebieden en bij karakteristieke panden verruimd. Na vaststelling door het college heeft de conceptnotitie vanaf 20 december 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Zienswijze Stichting Twisca en Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland

Van de Stichting Twisca is een uitgebreide zienswijze op het concept ontvangen. In de nota van beantwoording van de zienswijzen (DOC-19-126003) wordt voorgesteld de tekst van de kaderstellende notitie niet te wijzigen naar aanleiding van de zienswijzen. Als de tekst aangepast wordt aan de zienswijze van Stichting Twisca zou dit de mogelijkheden voor zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht en op karakteristieke panden op voorhand beperken. Dit strookt niet met de inhoud van het amendement '*Ruimte voor zonne-energie, ook in beschermde stads- en dorpsgezichten*' van de raad van 7 juni 2018.

In de zienswijze wordt verder aangegeven dat bij de kaderstellende notitie alleen de situatietekening van de beschermde stadskern Medemblik en het gebied rond de NH-kerk te Medemblik is gevoegd. Een situatietekening van het dorpslint Twisk, als (derde) rijksbeschermd dorpsgezicht, ontbreekt. Voor de volledigheid wordt voorgesteld de situatietekening van het beschermde dorpsgezicht Twisk toe te voegen aan de kaderstellende notitie als bijlage.

De Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland ondersteunt de zienswijze van de Stichting Twisca (DOC-19-126819).

Kaderstelling door gemeenteraad

Na vaststelling van de definitieve kaderstellende notitie door de gemeenteraad worden binnen de vastgestelde kaders de regels verder uitgewerkt. Die uitgewerkte regels worden opgenomen in de herziene Welstandsnota 2019. De herziene Welstandsnota 2019 wordt in juni 2019 aan de gemeenteraad ter vaststelling aangeboden.

Voorstel

De Nota van beantwoording zienswijzen en de kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads en dorpsgezicht vast te stellen.

Beoogd resultaat

Met deze kaderstellende notitie worden (conform de wens van de raad) op grond van het 'ja-mits principe' ook zonnepanelen/collectoren op daken van panden in beschermd stads- en dorpsgezicht en karakteristieke panden (onder voorwaarden) mogelijk gemaakt.

Argumenten

1.1. Zonne-energie is belangrijk

Met het oog op de toenemende vraag van bewoners, de duurzaamheid en de bescherming van het milieu is het belangrijk zonne-energie te faciliteren, ook op daken van panden in beschermde stads- en dorpsgezichten en van karakteristieke panden.

1.2. Een kader voor de beoordeling van aanvragen

De notitie biedt een kader voor het (positief) benaderen van de aanvragen voor zonnepanelen en/of zonnecollectoren in beschermd stads- en dorpsgezicht en bij karakteristieke panden.

Kanttelingen

1.1. Maatwerk

De behandeling van aanvragen vraagt veelal om een maatwerkoplossing in overleg met de aanvrager en afgestemd op de specifieke situatie ter plekke.

Financiën

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

Uitvoering:

Na vaststelling van deze kaderstellende notitie door de gemeenteraad worden binnen de vastgestelde kaders de regels verder uitgewerkt. Die uitgewerkte regels worden opgenomen in de herziene Welstandsnota 2019.

Communicatie

Na vaststelling volgt bekendmaking via Medemblikker Courant, de website en www.overheid.nl.

Bijlagen

1. DOC-19-128105: Raadsvoorstel
2. DOC-18-106331: Kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht
3. DOC-19-126003: Zienswijze ingediend door Stichting Twisca
4. DOC-19-126819: Zienswijze ingediend door Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland
5. DOC-19-127740: Nota van beantwoording zienswijzen



Kaderstellende notitie

Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht

Aanleiding

Amendement "Ruimte voor zonne-energie"

Op 7 juni 2018 heeft de gemeenteraad een amendement aangenomen over Ruimte voor zonne-energie, ook in beschermde stads- en dorpsgezichten. De tekst van het amendement is als bijlage toegevoegd aan deze notitie.

Het amendement bevat de opdracht om de mogelijkheden van zonnepanelen en/of zonnecollectoren in beschermde stads- en dorpsgezichten te verruimen. Waar in deze notitie wordt gesproken over beschermde stads- en dorpsgezichten worden ook de 'karakteristieke panden' bedoeld, zoals opgenomen in bijlage 3 van de concept-Welstandsnota 2019..

Inhoud kaderstellende notitie

Deze notitie richt zich op zonne-energie systemen op daken en gevel.

Uitgangspunt van de raad is dat zonnepanelen/collectoren mogelijk zijn, ook voor panden binnen de 'beschermde stads- en dorpsgezichten'. Dit met het oog op de toenemende vraag van bewoners, duurzaamheid en de bescherming van het milieu. Maar wanneer worden zonnepanelen toegestaan en onder welke voorwaarden? Is het mogelijk om eventuele beperkingen op te heffen met een tijdelijke vergunning? Om deze vragen te beantwoorden is deze kaderstellende notitie opgesteld. Hierin worden de algemene uitgangspunten en aanvullende voorwaarden voorgelegd met betrekking tot de mogelijkheden van zonne-energie-systemen op panden in een beschermde stads-en dorpsgezicht..

Regelgeving

Vergunningvrij plaatsen

Zonnepanelen en/ of zonnecollectoren binnen beschermde stads- en dorpsgezichten zijn vergunningplichtig in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Voor de plaatsing tegen de achtergevel of op het achterdakvlak is geen vergunning nodig, tenzij die gevel of dat dakvlak naar openbaar toegankelijk gebied is gekeerd.

Beleid

Duurzaamheid

De gemeente wil met het Programma Duurzaamheid het duurzaamheidsbeleid verbreden en versnellen. De ambitie is om in 2040 energieneutraal te zijn. De doelstellingen zijn om zonne-energie op te wekken op daken van gemeentelijke gebouwen en om verzoeken voor aanleg zonneweides te ondersteunen.

Beschermd stads- en dorpsgezicht

De gemeente Medemblik heeft drie van rijkswege beschermde stads- en dorpsgezichten: het zuidelijk gedeelte van de stadskern van Medemblik (Medemblik-Haven), het gebied rond de Nederlands Hervormde kerk (Medemblik-Kerksituatie) en Twisk. Deze gebieden hebben een bijzondere status omdat de historische bebouwing, structuur en samenhang goed bewaard zijn en daarmee de geschiedenis van Medemblik laten zien. De bescherming van Twisk is vooral omdat dit een goed bewaard voorbeeld is van een langgerekt Westfries boerderijendorp. De bescherming van (rijks) monumenten is wettelijk geregeld. Het toezicht is in handen van de Rijksdienst Cultureel Erfgoed (RCE).

In de gemeentelijke regelgeving zijn in het bestemmingsplan en in de welstandsnota regels opgenomen om ervoor te zorgen dat de historische kwaliteiten in de toekomst van betekenis blijven bij ontwerpopgaven.

Welstandsbeleid

In de Welstandsnota 2019 staan de criteria die de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik gebruikt om te beoordelen of het bouwwerk niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Voorbeelden van andere gemeenten

Een groot deel van de gemeenten heeft een conserverend beleid als het gaat om monumenten en beschermde stads- en dorpsgezichten. Het aantal voorbeelden voor vernieuwende regels ten aanzien van installaties voor zonne-energiesystemen in beschermde stads- en dorpsgezichten is gering. Met de aankomende Omgevingswet (2021) is de verwachting dat de focus van veel gemeenten zal verschuiven van verbieden ('nee, tenzij ...') naar mogelijkheden bieden ('ja, mits'). Op basis van ervaringen is gebleken dat het bieden van ruimte en het vroegtijdig aangaan van het gesprek tot betere resultaten leidt. Dit is ook het uitgangspunt van deze kaderstellende notitie.

Algemene uitgangspunten en aanvullende voorwaarden

Voor de actualisering van de Welstandsnota is het wenselijk de welstandscriteria voor zonne-energiesystemen in de beschermde stads- en dorpsgezichten te herzien en te verruimen. De focus ligt, met verwijzing naar de inhoud van het amendement van de raad, op het "ja, mits" principe. De gemeente faciliteert en denkt oplossingsgericht mee met de aanvrager. Om tot een hanteerbaar kader te komen dat recht doet aan de te behalen klimaatdoelstellingen én het behoud van de cultuurhistorische waarden worden hieronder de algemene uitgangspunten en voorwaarden voor zichtbare- en niet zichtbare zonnepanelen aan de raad voorgelegd. Deze 'kaders' worden na vaststelling van deze notitie uitgewerkt in nadere regels. Die nadere regels worden opgenomen in de Welstandsnota 2019..

In deze notitie wordt afzonderlijk ingegaan op een eventueel te verlenen 'tijdelijke vergunning' en de optie van het 'collectieve zonnedak'. Tot slot van dit stuk worden enkele aanbevelingen gedaan.

Algemene uitgangspunten: 'Ja, mits..'

Voor panden in beschermde stads en dorpsgezichten de volgende algemene uitgangspunten hanteren:

Zonnepanelen en collectoren zijn altijd mogelijk:

- Als ze **niet zichtbaar** zijn vanaf de openbare ruimte;
- Voor 'jongere bebouwing', gebouwd na 1945 (naoorlogs);
- Bij grotere nieuw- of verbouwplannen mits de zonnepanelen en/of zonnecollectoren geïntegreerd worden meegenomen in (de architectuur van) het hoofdgebouw.

Zichtbare zonnepanelen- en zonnecollectoren zijn mogelijk mits:

- Passend in het historische karakter en architectuur van het gebouw en het gebied;
- Ze terughoudend gedetailleerd zijn en een terughoudende, niet storende uitstraling hebben;
- Ze zorgvuldig en reversibel¹ geplaatst worden;
- Contour van de hoofdvorm van het gebouw behouden blijft;
- De vorm van de panelen/collectoren aansluit bij de vorm van het dak;
- De kleur van de panelen/collectoren zoveel mogelijk aansluit bij de kleur van de onderliggende dakbedekking;
- Technische voorzieningen niet zichtbaar zijn.;
- Toetsing plaatsvindt aan de criteria "zichtbare zonnepanelen/collectoren" (zie hieronder).

¹ Reversibel: Zorg er bij ingrepen aan monumenten voor dat de oplossingen zijn terug te draaien.

Voorwaarden zichtbare zonnepanelen/collectoren

Zichtbaar vanuit openbare ruimte	Aanvullend op algemene uitgangspunten
Platte daken	-Maximale hellingshoek van 20 graden -Afstand dakrand groter of gelijk aan 2x hoogte van het hoogste paneel/collector, minimaal 1 meter van dakrand
Zijdakvlakken (dwarskappen, loodrecht op openbare weg)	-Hellingshoek van de zonnepanelen en/of zonnecollectoren is gelijk aan de dakhelling; -De afstand tot de dakrand, de hoekkepers en de nok bedraagt minimaal 4 pannen -De kapconstructie wordt gerespecteerd en de onderliggende pannen worden niet verwijderd
Voordakvlakken (kapvorm evenwijdig aan de openbare weg)	Maatwerkoplossing zoeken vanwege maximale zichtbaarheid, bijvoorbeeld: -Integratie in het dakvlak; -Het verplicht stellen van passtukken; -Gebakken matte zonnedakpannen; -Eenduidig en regelmatig patroon.

Tijdelijke vergunning

In het door de raad aangenomen amendement is nadrukkelijk aandacht gevraagd voor de mogelijkheid van een tijdelijke vergunning voor zonnepanelen en/ of zonnecollectoren op daken en gevels in beschermde stads- en dorpsgezichten.

Indien sprake is van een tijdelijke vergunning worden de plannen *niet* voorgelegd aan de welstandscommissie. Dit betekent dat met een tijdelijke vergunning zonnepanelen en/of zonnecollectoren zonder enige vorm van welstandstoetsing kunnen worden toegestaan. Tijdelijke vergunningen voor (rijks)monumenten worden wel beoordeeld door de erfgoedcommissie

Ten aanzien van het verlenen van tijdelijke vergunningen worden echter de volgende kanttekeningen geplaatst:

- Ten eerste is er geen bevoegdheid om invloed uit te oefenen op de uiterlijke verschijningsvorm van de zonnepanelen/collectoren op panden in beschermde gezichten. Dit kan het uiterlijk van een pand nadelig beïnvloeden en ten koste gaan van de cultuur-historische waarden.
- Ten tweede legt de gemeente zichzelf de plicht op om na het verstrijken van de termijn van de tijdelijke vergunning actie te ondernemen (dat wil zeggen handhaven, of opnieuw vergunning verlenen).

Als die actie daadwerkelijk wordt opgepakt zal dit leiden tot een verzwaring van de administratieve lastendruk. In de praktijk is het goed mogelijk dat de zogenaamde 'tijdelijke vergunningen' een definitieve status krijgen omdat de handhaving niet (tijdig) wordt ingezet.

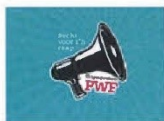
Collectief zonnedak

Een goed alternatief is een gezamenlijke oplossing door gebruik te maken van een collectief zonnedak, zeker in de gevallen waar het aanbrengen van zonnepanelen en/of zonnecollectoren echt niet mogelijk is. Dit houdt in dat eigenaren/bewoners van een object indirect zonne-energie van een ander (collectief) dak kunnen krijgen. Voordelen van deelname aan een dergelijk project zijn onder meer: lagere energiekosten en minder CO₂- uitstoot.

Samenvatting

- In verband met de toenemende vraag, de duurzaamheid en de bescherming van het milieu is het belangrijk zonne-energie te faciliteren, ook op daken van panden in beschermde stads- en dorpsgezichten en van karakteristieke panden;
- Met de in deze notitie gestelde kaders worden aanvragen voor zonnepanelen en/of collectoren positief benaderd op grond van het 'ja-mits principe';
- De behandeling van aanvragen vraagt veelal om een maatwerkoplossing;
- Er worden (in principe) geen tijdelijke vergunningen verleend voor zonnepanelen en/of collectoren;
- De uitwerking van de kaders wordt opgenomen in de Welstandsnota 2019.

Bijlage 1 Amendement



**GROEN
LINKS**
MEDEMBLIK

PW 2010

C)

Invullen door de griffier		
voor	tege	opmerkingen
25	0 n	geregeld
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Ruimte voor zonne-energie, ook in beschermde gezichten
Agendapunt: Rvs Herziening Welstandsnota
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF), R. Manshanden (GroenLinks), A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 7 juni 2018;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;
Gelezen het Rvs Herziening Welstandsnota (DOC-18-050939),

Constaterende dat:

- in de welstandsnota op blz. 95, 96 en verder de beperkingen voor het plaatsen van zonnepanelen, vooral in beschermde gezichten¹, worden aangegeven.

Overwegende dat:

- dit te beperkend is in het kader van duurzaamheid en milieu en plaatsing zou kunnen worden toegestaan bijvoorbeeld met een vergunning of ontheffing voor 15 of 20 jaar;
- er binnen die tijd wellicht hele mooie nieuwe duurzame ontwikkelingen zijn en de panelen "terugverdiend" kunnen worden;
- met de belanghebbenden moet worden gesproken over zonne-energie bevorderende maatregelen vooral bij beschermde gezichten.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan besluitpunt 1. toe te voegen:

Met dien verstande dat:

- Pagina 95 en 96 worden geschrapt en vervangen door de tekst: "Op dit moment wordt het beleid "Ruimte voor zonne-energie" met als subtitel "Ook in beschermde gezichten" door het college voorbereid. De raad zal voor eind 2018 over dit beleid beslissen. Vanaf dan wordt de oude regeling door dit nieuwe beleid vervangen.";

En toe te voegen besluitpunt 4.:

- 25 september 2018 AP
- 4. Het college stuurt de raad (cyclus van ~~30 augustus 2018~~) een kaderstellende notitie voor het op te stellen beleid "Ruimte voor zonne-energie, ook in beschermde gezichten".

Ingediend door:

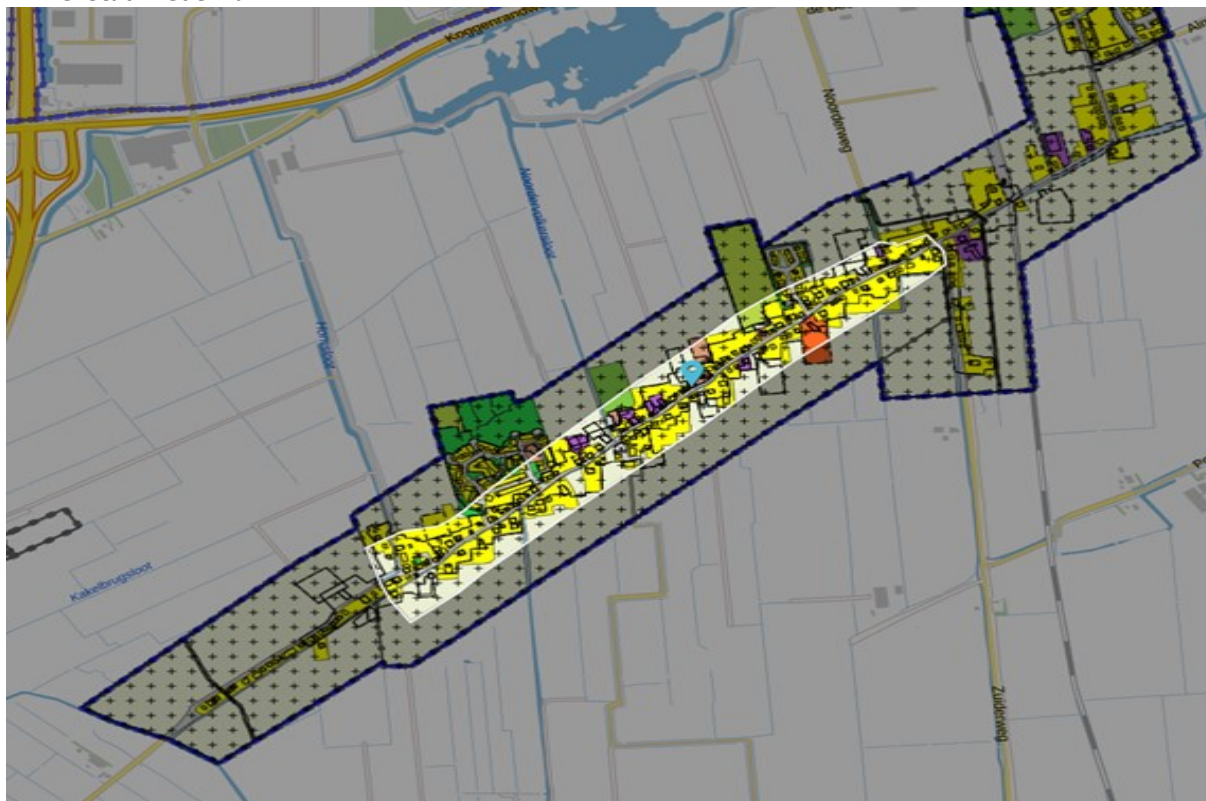
.....
S. Zeilemaker R. Manshanden A. v.d. Geest
(PWF) (GroenLinks) (PW2010)

¹ Waar "beschermde gezichten" staat geschreven worden ook karakteristieke panden en monumenten bedoeld.

Bijlage 2 Beschermd stadsgezicht Medemblik en beschermd dorpsgezicht Twisk



Binnenstad Medemblik



Dorp Twisk (dubbelbestemming waarde- beschermd dorpsgezicht)

Bijlage 3 Welstandsnota (2013) Criteria Zonnepanelen en zonnecollectoren in beschermde gezichten (p. 95)

Op een schuin dak:

- Op een voordakvlak zijn geen zonnecollectoren en zonnepanelen mogelijk.
- Zonnepanelen/-collectoren moeten uit het zicht worden aangebracht. De zichtlijn wordt bepaald door staande op straatniveau op ooghoogte vanaf de openbare ruimte aan de overzijde van de betreffende straat, of gracht.
- De panelen en collectoren moeten laag in de goot in het zijdakvlak of aan de achterzijde van het dakvlak worden geplaatst.
- Plaatsing van de zonnepanelen/-collectoren moet worden beoordeeld in combinatie met andere op het schuine dak aangebrachte elementen en ook met de opbouw van de gevel. Het karakter van het schuine dak moet behouden blijven.
- De afstand tussen de voorziening en de nok en de dakranden is minimaal twee pannen. De voorzieningen moeten midden in het achter- of in de achterste helft van zijdakvlak worden aangebracht, waarbij de voorziening in het zijdakvlak een kwart van de lengterichting uit de voorgevel moet blijven.
- Zonnepanelen/-collectoren moeten direct op en evenwijdig aan het dakvlak worden geplaatst en mogen dus niet onder een hoek staan ten opzichte van het schuine dakvlak. De hellingshoek moet gelijk zijn aan die van het dakvlak.
- Overige installaties mogen niet zichtbaar zijn.

Op een plat dakvlak:

- De afstand tot de zijkanten van het dak moet tenminste gelijk zijn aan de opstaande hoogte van de collector of het paneel.
- De zonnepanelen/-collectoren moeten orthogonaal geplaatst worden, dat betekent evenwijdig aan de dakrand, of gootlijst.
- Zonnepanelen/-collectoren op dakkapellen moeten altijd vlak liggend op de dakkapel worden geplaatst, dus niet onder een hellingshoek.
- Overige aan de zonnecollectoren of -panelen gerelateerde installaties plaatsen aan de binnenzijde van een bouwwerk of mogen niet zichtbaar zijn.

Op overige plaatsen zoals tegen gevels:

- In beginsel niet toegestaan tenzij niet zichtbaar vanaf de openbare ruimte of als onderdeel van de architectuur.

Gemeente Medemblik
t.a.v. afdeling Omgevingszaken team Vergunningen
Postbus 45
1687 ZG Wognum.

Gemeente Medemblik



Registratie: DOC-19-126003/Z-18-041282

Datum ontvangst/verzending: 28 januari 2019

Twisk, 22 januari 2019

Betreft: Zienswijze in verband met *Kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht*.

Inleiding

Op 20 december publiceerde Medemblik in het Gemeentebld nr. 269445, de terinzagelegging van de concept kaderstellende notitie 'Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht' (Kim Zweerink/MOOI Noord-Holland).

In de publicatie worden belanghebbenden uitgenodigd een zienswijze in te dienen.

Twisca maakt daarvan graag gebruik.

Erfgoed

De Erfgoedwet definieert Cultureel erfgoed als:

"uit het verleden geërfde materiële en immateriële bronnen, in de loop van de tijd tot stand gebracht door de mens of ontstaan uit de wisselwerking tussen mens en omgeving, die mensen, onafhankelijk van het bezit ervan, identificeren als een weerspiegeling en uitdrukking van zich voortdurend ontwikkelende waarden, overtuigingen, kennis en tradities, en die aan hen en toekomstige generaties een referentiekader bieden"

Er bestaat geen twijfel dat Twisk behoort tot de erfgoedparels van het platteland van Nederland. Alleen al uit dien hoofde heeft Twisk recht op bijzondere aandacht en zorg bij dreigende aanslagen op de schoonheid van het dorpslint.

Stichting Twisca probeert sinds haar oprichting -niet alleen binnen de contouren van het beschermd dorpsgezicht- het unieke karakter van het dorpslint en zijn historie te benadrukken en te bewaken.

Ook de bewoners van Twisk ligt het unieke karakter van Twisk na aan het hart.

Uit een door de Dorpsraad gehouden enquête (2017) blijkt:

- 93% van de respondenten vindt het belangrijk dat de gemeente investeert in het onderhoud van het beschermd dorpsgezicht,
- 90% spreekt uit dat men het (zeer) prettig wonen vindt in Twisk

Los daarvan: het wonen in een beschermd dorpsgezicht en de noodzaak tot het in stand houden daarvan heeft nu eenmaal consequenties: met een beschermd dorpsgezicht zijn sommige dingen onverenigbaar.

Overleg met gemeente over verrommeling

De door Twisca in het recente verleden herhaaldelijk gesignaleerde -mede als gevolg van het ontbreken van adequate handhaving van de regels uit het bestemmingsplan en de welstandsnota- verrommeling van Twisk heeft tot een serie gesprekken met de gemeente geleid

De concept notitie voegt aan die verrommeling de verruiming van het toestaan van ontsierende elementen op monumenten en in het beschermd dorpsgezicht toe en offert aldus cultuurbeleid en het doorgeven van cultuurbezit aan volgende generaties, op aan het Programma Duurzaamheid. De verruiming van de mogelijkheden voor zonne-energie door de voorgestelde maatregelen draagt bij maximale ontsiering echter slechts minimaal bij aan de doelstellingen van het Programma.

Het aanbrengen van zonnepanelen op de in te notitie beoogde wijze conflicteert ook met de in het Bestemmingsplan (hfdst. 4.4) opgenomen te beschermen waarden: De historische vormgeving, materiaalgebruik en detaillering van de gebouwen.

Het propageren en het realiseren van zonnepanelen op achtererven en platte daken in nieuwbouwsituaties kan veel meer bijdragen aan het Programma, nog los van de omstandigheid dat (door de gemeente te faciliteren??) isolatie-programma's en/of het terugbrengen van de CO2 uitstoot door de noodzaak van beperking van het energieverbruik te benadrukken, veel meer effect sorteren. Op geen enkele wijze biedt de concept notitie inzicht in een onderbouwde prioriteiten-volgorde die de gemeente hanteert bij het voorstellen van besparingsprogramma's. Het ingediende amendement waarvan de notitie een gevolg is, dient dan ook, gezien het gemak waarmee erfgoed dreigt te worden opgeofferd, vooral als een politiek statement te worden beschouwd.

Verruiming??

De nu voorliggende concept notitie gaat, zoals gezegd, met verhoogde snelheid voort op de weg van door de gemeente geaccordeerde verrommeling.

Twisca kan niet inzien op welke wijze de gemeente/gemeenteraad nog kan volhouden dat bescherming van het cultuurgoed de gemeente na aan het hart ligt (vgl. verkiezingsprogramma's voor GR2018). Immers de concept notitie legt de bijl verder aan de wortel van het cultuurbehoud binnen de gemeente in het algemeen en binnen het dorpslint van Twisk in het bijzonder.

De notitie kiest voor een vlucht naar voren en kijkt reikhalzend uit naar het beloofde land van de komende Omgevingswet waar het *ja mits* principe verleidelijk wenkt. De notitie lijkt er -ten onrechte- van uit te gaan dat onder de Omgevingswet de bescherming cultuurbezit minder aandacht behoeft.

Twisca maakt zich ernstig zorgen over het ontbreken van handhavingsbeleid en het ontbreken van een noodzakelijke grondhouding bij de gemeente dat cultureel erfgoed het verdient om beschermd te worden middels een actieve houding van monumenten eigenaren en de gemeente. Door de verwaarlozing van deze plicht door de gemeente krijgt en kreeg de verrommeling in Twisk een onomkeerbaar karakter.

De nu voorliggende notitie maakt dat niet anders, integendeel.

De kaders in deze *kaderstellende* notitie zijn, net als de kaders die in de concept welstand nota zijn opgenomen en waarvan de in deze notitie voorgestelde regels deel moeten gaan uitmaken, boterzacht en geven aldus onvoldoende kaders aan het beleid. Zonnepanelen en zonnecollectoren (nog meer ontsierend dan zonnepanelen) worden gelijkgesteld en de mogelijkheid van het aanbrengen van zonnedakpannen of leien met zonnecellen wordt slechts als mogelijkheid bij voordakvlakken genoemd. De mogelijkheid van folies of hybride systemen ontbreekt. Een reden waarom zelfs een zonnedakpan of -lei (zwart of blauw) de vergelijking met een oudhollandse gebakken (rode) pan zou moeten kunnen doorstaan ontbreekt eveneens.

Medemblik kiest gemakshalve voor verruiming. *Ja mits* zal in combinatie met de boterzachte kaders en gevoegd bij het gebrek aan handhaving door de gemeente leiden tot een regen van aanslagen op het erfgoed.

Een korte zoektocht op internet leert dat andere gemeenten dat heel anders aanpakken: het gros van de gemeenten die regels hebben opgesteld voor het opwekken van zonne-energie kiezen zonder uitzondering voor nadrukkelijke bescherming van cultuurhistorische waarden: nee tenzij, of een algeheel verbod voor alle vanaf de openbare weg zichtbare zonnepanelen in het beschermd stads-of dorps gezicht. Men kiest ook steeds voor toestemming mits de panelen uit het zicht worden

geplaatst, dus veelal op de achtergevel, of voor panelen in de achtertuin. Zeker bij een dorpslint als Twisk biedt elke achtertuin daarvoor de mogelijkheid.

Als men al panelen toestaat, bieden de regels bij andere gemeenten al helemaal niet de mogelijkheid van zonnepanelen aan de gevel.

De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed gaat ook van een zeer beperkte toepassing van zonnepanelen uit en geeft een aantal voorbeelden waar zonne-energie geen optie is o.a.:

- bij uitzonderlijke monumenten met een speciale cultuurhistorische waarde of betekenis ¹
- op daken met een bijzondere vorm, zoals ronde of spitse daken;
- op daken met bijzondere of kwetsbare materialen, zoals riet, leien, metalen en zeldzame typen dakpannen;
- bij een bijzonder en vrijwel ongeschonden zicht van bovenaf op een dorp of stad, het zogeheten historische dakenlandschap.

Alleen binnenstad Medemblik??

Zoals in onze zienswijze (5 december 2018) op de concept welstandsnota al is betoogd, moeten in Twisk, zowel aan de noord als zuidzijde van de Dorpssloot, zijgevels als voorgevels worden behandeld. De woningen aan de Dorpsweg staan immers niet haaks op de Dorpsweg maar volgen het oorspronkelijke verkavelingspatroon, als gevolg waarvan zijgevels (ook) naar de weg gekeerd zijn. Het valt overigens op dat de notitie niet op Twisk lijkt toegesneden, maar slechts op de binnenstad van Medemblik. In de hele notitie komt het woord riet, boerderijen of stolpen niet voor, terwijl dat toch de belangrijkste elementen zijn van de cultuurhistorie van Twisk, laat staan dat de consequentie van het hierboven genoemde verkavelingspatroon wordt genoemd als een hard toetsingscriterium. De voorbeeld tekeningen in bijlage 3 bij de notitie lijken slechts te verwijzen naar een straatbeeld met aaneengesloten bebouwing².

Ook bevat de notitie geen bijlage met de contouren van het beschermd dorpsgezicht van Twisk. Wij concluderen dan ook dat de beoogde verruiming slechts betrekking heeft op de binnenstad van Medemblik.

Het behoeft geen betoog dat de in deze zienswijze genoemde argumenten mutatis mutandis ook voor de binnenstad van Medemblik gelden: geknoei aan cultuurhistorie vormt een onacceptabele aanslag op de schoonheid van het erfgoed.

De huidige constructie/uitvoering/ materiaalkeuze van zonnepanelen etc. en erfgoed zijn niet voor elkaar geschikt.

Tijdelijk??

Met instemming noteert Twisca dat wordt aanbevolen geen tijdelijke vergunningen voor collectoren en panelen te verlenen. Wij gaan er van uit dat die aanbeveling ook betrekking heeft op zonnedakpannen, folies en andere materialen. Twisca heeft geen gemeente kunnen vinden waar tijdelijke toestemmingen worden gegeven voor zonnepanelen.

Het amendement (bijl. 2) trekt een wissel op de toekomst van technologische ontwikkeling. Ook hier geldt: bij twijfel, niet inhalen: erfgoed kun je maar één keer vernielen.

¹ vgl. recent krantenbericht inz. Huis ten Bosch waar wordt gemeld dat WA zelfs aan de achterzijde geen zonnepanelen krijgt.

² Welke meetmethode wordt gehanteerd nu aan de havens in Medemblik slechts aan een zijde zijn bebouwd, en in Twisk Dorpsweg grenst aan de Dorpssloot??

De summier argumenten m.b.t. het verdampen van mogelijkheden tot handhaving aan het einde van de geldigheid van de (tijdelijke) vergunning onderschrijven wij. De schermutselingen die zijn ontstaan in verband met het oogluikend toestaan van permanente bewoning van vakantiewoningen zouden zich alsdan zomaar weer kunnen voordoen.

Draagvlak

Draagvlak is ook gebaat bij heldere criteria. Uit de richtlijnen van de Rijksdienst³ en al door andere gemeenten opgestelde criteria is gemakkelijk een heldere set randvoorwaarden op te stellen: De zichtbaarheid vanuit het openbaar gebied is het belangrijkste criterium. Uitgangspunt hierbij is: de zonnepanelen mogen niet zichtbaar zijn vanuit het openbaar gebied.

Daarnaast hanteert elke gemeente nadere criteria met betrekking tot de wijze en plek van plaatsing, de te gebruiken kleuren en/of materialen en/of het maximeren met een percentage van het te beleggen dakvlak/achtertuin. Plaatsing op bijzondere dakbedekking is helemaal niet toegestaan (zoals leien, zink, riet of koper). De contrastwerking van het materiaal van zonnepanelen, de technische uitstraling en het donker spiegellende glasvlak tasten het bij monumenten bijna altijd aanwezige hoog gewaardeerde, keramische en gepatineerde kapbeeld sterk aan.

Naast de zichtbaarheid vanuit het openbaar gebied spreekt een aantal gemeenten zich duidelijk uit over het behoud van het historisch waardevol dakenlandschap en houdt ook bij plaatsing op niet-monumenten rekening met de aangrenzende monumenten. Dat is een logische consequentie van de status van beschermd dorpsgezicht: Het geheel is meer dan de som der delen.

Conclusie

Het komt er op neer dat twee kaders steeds de leidraad moeten vormen voor het te formuleren beleid. Deze kaders zijn ook makkelijk te handhaven.

1. de zichtbaarheid vanuit het openbaar gebied is maatgevend, én
2. het behoud van een historisch waardevol dakenlandschap

Nuances die elders worden gehanteerd:

- Eerst kijken naar een opstelling op de grond in de achtertuin/ op het achtererf, pas daarna wordt gekeken naar een dak opstelling.
- In beginsel niet op of aan het hoofdgebouw, plaatsing op een ondergeschikt plat dak of bijgebouw heeft de voorkeur boven plaatsing op een schuin dakvlak van de hoofdkap.
- Zonnepanelen worden niet geplaatst op monumenten
- Zonnepanelen worden niet geplaatst op met riet gedekte daken
- Zonnepanelen worden alleen geplaatst op daken met donkergrijze of zwarte pannen
- Zonnepanelen worden niet geplaatst op met leien gedekte daken
- Zonnepanelen worden niet geplaatst op het dakvlak dat is gekeerd naar het openbaar gebied;
- Zonnepanelen zijn niet zichtbaar vanuit het openbare gebied
- Het plaatsen van zonnepanelen op daken met een bijzondere vorm, zoals ronde, veelhoekige, spitse, bolle en holle vormen, is niet toegestaan;

³ Voor eigenaren of huurders verscheen Zonne-energie en uw monument en voor vergunningverleners verscheen Zonne-energieplannen en monumenten

- Bij de plaatsing van de zonnepanelen is een goede ordening / schikking van belang; De panelen mogen slechts een klein deel van het schuine dak bedekken.
- De zonnepanelen worden bij boerderijen in ieder geval niet op het woonhuisgedeelte, maar op het schuurgedeelte geplaatst
- De zonnepanelen worden uitgelijnd uit met de (de onderkant van) dakkapellen, dakramen en dergelijke. De panelen worden geplaatst in een rechthoekig blok, zonder verspringen;
- De kleurstelling van de elementen dient passend te zijn bij het materiaal van de dakbedekking, zo min mogelijk reflectie. De voorkant van de panelen moet een egale kleur hebben, dus zonder wit rasterpatroon tussen de zonnepanelen;
- Voor randen rondom de collector of het paneel wordt gekozen voor dezelfde terughoudende kleur. Ook andere zichtbare onderdelen zoals kabels, leidingen of bevestigingsmiddelen, mogen niet afwijken in glans en kleur;
- In het geval dat asbestdaken worden vervangen door zonnepanelen kan van de richtlijnen worden afgeweken;
- De aanvrager dient het plan goed te onderbouwen;
- Burgemeester en wethouders dienen de afwijking van de bestaande criteria altijd voldoende te motiveren.
- Zonneweiden mogen niet in de nabijheid van het beschermd dorpsgezicht worden gerealiseerd aangezien die een ernstige inbreuk vormen op de inkadering van het beschermd dorpsgezicht.

Slot

Het bestuur moet derhalve bij iedere beslissing ten aanzien van maatregelen zich altijd afvragen: doet het afbreuk aan het beschermd dorpsgezicht?? Bij opstelling van die maatregelen zou steeds de omschrijving die hoort bij de beschikking van de ministers van Cultuur, Recreatie en Maatschappelijk Werk en van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening tot aanwijzing van Twisk als beschermd dorpsgezicht, leidend moeten zijn:

*"....Het historische karakter van Twisk is in het totale beeld blijven overheersen.....
De goede harmonie van al deze onderdelen maakt Twisk tot een van de mooiste dorpen van Westfriesland, welks behoud met de bescherming op grond van artikel 20 van de Monumentenwet beoogd wordt". En: "....door middel van een bestemmingsplan met beschermende voorschriften het karakteristieke dorpsbeeld wordt veiliggesteld."*

Het behoeft naar de mening van Twisca geen betoog dat de ontsierende (zichtbare) aanwezigheid van zonnepanelen aan het *historische karakter* en het *karakteristieke dorpsbeeld* ernstig afbreuk doet en daarom niet moet worden toegestaan.

Het is hierboven al gezegd: het wonen in een beschermd dorpsgezicht heeft nu eenmaal consequenties.

Vriendelijke groet,
Twisca



N. Boelis
voorzitter



R. Bobeldijk
secretaris



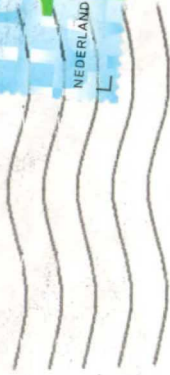
P. Jonges
penningmeester

bus. zebe / vergunning

Gemeente Medenblik

Postbus 45

1607 ZG Wognum





Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland

voortgekomen uit het Westfries Genootschap

Aan: Gemeente Medemblik,
t.a.v. afdeling Omgevingszaken team Vergunningen,
Postbus 45,
1687 ZG Wognum.

Datum: 29 januari 2019.

Onderwerp: Ondersteuning zienswijze Stichting Twisca op de concept-kaderstellende notitie
"Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht Medemblik".

Geachte mevrouw/heer,

Onlangs heeft de Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland de zienswijze van de Stichting Twisca op de concept-kaderstellende notitie "Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht Medemblik" ontvangen. Gaarne zijn wij bereid deze zienswijze te ondersteunen.

Eerder in 2016 heeft de Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland bij de provincie Noord-Holland een zienswijze ingediend op het Ontwerp ruimtelijke spelregels voor zon in landelijk gebied. De focus was daarbij met name gericht op de inpassing van zonneparken c.q. zonneakkers in landelijk gebied. De algemene strekking van deze zienswijze was dat Landelijk Schoon de regio Westfriesland binnen de Omringdijk door haar fijnmazige structuur, de karakteristieke openheid c.q. weidsheid gevoed door de ruimten voor natuur en agrarisch gebruik, ongeschikt acht voor de aanleg van grootschalige zonneparken (van enkele tot tientallen hectares).

Deze stellingname verhindert niet dat Landelijk Schoon voldoende mogelijkheden ziet voor een substantiële bijdrage van energie uit zonnekracht aan de transitie richting duurzame energie in niet beschermd gebieden. Het gaat dan bijvoorbeeld om daken van bestaande en nieuwe bebouwing in landelijke en stedelijke gebieden, nutsgebouwen en industriële bebouwing.

Vanuit haar doelstelling tot zoveel mogelijk behoud van landschap en cultuurhistorie is de Stichting voor Landelijk Schoon ook belanghebbend als het gaat om mogelijk ingrepen in beschermd stads- en dorpsgezichten als gevolg van plaatsing van voorzieningen voor zonne-energie. Wij onderschrijven wat dit betreft het uitgangspunt uit de provinciale nota "Perspectief voor zon in Noord-Holland". "Wanneer particulieren zonnepanelen realiseren op daken die zich bevinden in een beschermingsregime faciliteren we dat dit gebeurt met behoud van en aandacht voor de streekeigen erfenmerken en karakteristiek van de bebouwing".

In uw kaderstellende notitie streeft u naar verruiming van de mogelijkheden in de beschermd gebieden binnen uw gemeente en kiest daarbij als belangrijke invalshoek voor het principe "ja, tenzij". U verwijst daarmee naar de accentverschuiving van "nee, mits" naar "ja, tenzij" in de komende Omgevingswet. De indruk kan worden gewekt dat deze accentverschuiving op zich de mogelijkheden voor zonne-energie in beschermd gebieden onder het regime van de Omgevingswet verruimt. De Omgevingswet is, kort gezegd, bedoeld om de besluitvorming te versnellen en te

verbeteren, niet om het aantasten van beschermde gebieden te vergemakkelijken. Beschermde stads- en dorpsgezichten blijven beschermd op grond van de daarvoor geldende criteria. Wel wijzigt het vertrekpunt van de motivering en daarbij is onder meer een belangrijker rol weggelegd voor initiatiefnemers van plannen en activiteiten. Mede door de voorgestane integrale aanpak is het, juist bij invoering van de Omgevingswet, van belang de waarde van het behoud van het culturele erfgoed voor de samenleving niet te laten ondersneeuwen maar juist te benadrukken en te bewaken. Zowel de overheid als de maatschappelijke organisaties hebben daarin een belangrijke taak zeker ook als het beschermde gebieden betreft.

De Stichting Twisca heeft, als maatschappelijke organisatie, op een goed beargumenteerde en zorgvuldig uitgewerkte wijze haar zienswijze gegeven op de kaderstellende notitie over voorzieningen voor zonne-energie in de beschermde gebieden van de gemeente Medemblik. De Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland ondersteunt deze zienswijze dan ook van harte.

Met vriendelijke groet,



M. Peetoom-Slooves, voorzitter.



P.L. van den Berge, secretaris.

Nummer	DOC-19-127740
Zaaknummer	Z-18-041282
Zaakomschrijving	Kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stadsgezicht
Onderwerp	Nota van beantwoording zienswijzen

Inleiding

In deze Nota van Beantwoording wordt verslag gedaan van de gehouden inspraakprocedure over de kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht (hierna: notitie). De conceptnotitie heeft vanaf 20 december 2018 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen voor inspraak, in overeenstemming met de Inspraakverordening van de gemeente Medemblik.

Tegen de conceptnotitie Zonne-energie zijn twee zienswijzen ingediend, te weten door de Stichting Twisca en de Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland. Er is een zienswijze ingebracht door de De Stichting Twisca houdt zich bezig met de bescherming en bewaking van het unieke karakter van het dorpslint Twisk en zijn historie. De Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland zet zich in voor het landelijk schoon binnen de Omringdijk met haar fijnmazige structuur en karakteristieke openheid c.q. weidsheid.

Deze reactienota bevat een samenvatting van de standpunten uit de zienswijzen (*cursief*) en een reactie hierop.

1. Zienswijze Stichting Twisca

- a. *De ontsierende (zichtbare) aanwezigheid van zonnepanelen doen aan het historische karakter en het karakteristieke dorpsbeeld ernstig afbreuk. Met de uitgangspunten in de notitie Zonne-energie worden de mogelijkheden verruimd. Ontsierende elementen op monumenten en beschermd stads- en dorpsgezicht worden toegestaan. De maximale ontsiering draagt slechts minimaal bij aan de doelstellingen van het duurzaamheidsprogramma*

Reactie

Duurzaamheid

De gemeente stelde eind 2017 haar duurzaamheidsprogramma vast. Daarbij draagt de gemeente bij aan de internationale klimaatdoelstellingen. We zien om ons heen dat het klimaat verandert, en welke impact en gevolgen hier uit voortvloeien.

Ook het Rijk komt met een klimaatakkoord; daarmee wil het Rijk 49% CO₂-reductie in 2030 realiseren. Deze doelstelling is alleen te realiseren als heel Nederland hier aan meedoet. Dat betekent onder andere dat we heel veel meer duurzame energieopwekking moeten realiseren op land. Ook de gemeente Medemblik krijgt hierin een opgave, als onderdeel van de energieregio Noord-Holland Noord. Dit heeft impact op de leefomgeving in de gemeente. Maar ook op de beeldkwaliteit van zowel het openlandschap als ook het (beschermd) dorps- en of stadsgezicht.

Aantasting historische karakter en karakteristieke dorpsbeeld door zonnepanelen
Uitgangspunt van de notitie is het 'ja-mits principe'. Waar mogelijk wordt een maatwerkoplossing gezocht in overleg met de aanvrager waardoor geen afbreuk wordt gedaan aan het historisch karakter van het perceel of het beschermde stads- en dorpsgezicht.

- b. *Het aanbrengen van zonnepanelen op de in de notitie beoogde wijze conflicteert ook met de in het bestemmingsplan (hoofdstuk 4.4) opgenomen te beschermen waarden: de historische vormgeving, materiaalgebruik en detaillering van de gebouwen.*

Reactie

In het bestemmingsplan staan inderdaad regels opgenomen ten behoeve van het behoud van de historische vormgeving. Zoals in de reactie onder a. aangegeven wordt voor wat betreft het aanbrengen van zonnepanelen op dit soort panden als uitgangspunt genomen dat er in overleg met de aanvrager gezocht wordt naar een maatwerkoplossing.

- c. *Propageer het realiseren van zonnepanelen op achtererven en platte daken in nieuwbouwsituaties. Isolatieprogramma's en/of het terugbrengen van CO2 uitstoot door beperking energieverbruik sorteren meer effect. De concept notitie biedt geen inzicht in de onderbouwende prioriteitenvolgorde de gemeente hanteert bij besparingsprogramma's. Het gemak waarmee het erfgoed dreigt te worden opgeofferd wordt beschouwd als politiek statement.*

Reactie

De kaderstellende notitie zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht richt zich puur op mogelijkheden van zonne-energie. Het beoogt geen uitwerking van het gehele duurzaamheidsprogramma te zijn. Hoewel in de politiek- bestuurlijke omgeving inderdaad keuzes gemaakt moeten worden, is het zeker niet de insteek dat het erfgoed wordt opgeofferd aan het duurzaamheidsprogramma. Overleg en maatwerkoplossingen bieden de mogelijkheid aan beide doelen (bescherming erfgoed én duurzaamheid) recht te doen.

- d. *Volgens de verkiezingsprogramma's gemeenteraad 2018 ligt het cultuurgood de gemeente na aan het hart. Deze notitie Zonne-energie legt de bijl aan de wortel van het cultuurbehoud binnen de gemeente in het algemeen en het dorpslint Twisk in het bijzonder.*

Reactie

Zie korthedshalve de reactie onder c.

- e. *Er ontbreekt handhavingsbeleid en een noodzakelijke grondhouding bij de gemeente ter bescherming van cultureel erfgoed. Door de verwaarlozing van deze plicht door de gemeente krijgt de verrommeling in Twisk een onomkeerbaar karakter.*

Reactie

Er is handhavingbeleid, en uiteraard vindt ook toezicht en handhaving plaats binnen beschermde stads- en dorpsgezichten en ten aanzien van bescherming van erfgoed. Wij kunnen ons niet vinden in het beeld dat de handhavingplicht wordt verwaarloosd.

- f. *De notitie zonne-energie gaat uit van het 'ja-mits' principe en geeft onvoldoende (duidelijke) kaders.*

Reactie

Er is inderdaad gekozen voor het 'ja-mits principe', zie ook de reactie bij zienswijze a. Vanuit dit uitgangspunt vindt na vaststelling van de notitie uitwerking plaats in specifieke regels die worden opgenomen in de Welstandsnota.

- g. *Verleen geen tijdelijke vergunningen voor zonnecollectoren en- panelen, zonnedakpannen, folies en andere materialen.*

Reactie

Zie notitie, daarin wordt inderdaad aangegeven dat het verlenen van tijdelijke vergunningen niet wenselijk is. De raad stelt deze kaders vast.

- h. *In Twisk moeten zijgevels, zowel aan de noordzijde als aan de zuidzijde van de Dorpssloot, als voorgevels worden behandeld. De woningen aan de Dorpsweg staan immers niet haaks op de Dorpsweg maar volgen het oorspronkelijke verkavelingspatroon, als gevolg waarvan zijgevels (ook) naar de weg gekeerd zijn.*

Reactie

Er is begrip voor het standpunt van Twisca dat het dorpslint van Twisk maatwerk vereist. Zie ook reactie onder f. Het op voorhand beperken van de mogelijkheden voor zonne-energie in (bijvoorbeeld) de kern Twisk door aanpassing van de notitie achten wij niet wenselijk. Het is echter aan de raad hier een uitspraak over te doen.

- i. *De notitie zonne-energie lijkt alleen op binnenstad Medemblik toegesneden, en niet op Twisk. In de notitie komen de woorden riet, boerderijen of stolpen niet voor. In de bijlage bij de notitie is alleen verwezen naar een straatbeeld met aaneengesloten bebouwing.*

Reactie

De notitie zonne-energie is niet alleen op de binnenstad van Medemblik toegesneden. In de notitie is het beschermd dorpsgezicht van het dorpslint Twisk vanwege zijn bijzondere status benoemd onder het kopje 'Beschermd stads- en dorpsgezicht'. In de bijlage is echter alleen de situatietekening van twee rijksbeschermd stadsgezichten Medemblik toegevoegd. De situatietekening van het beschermd dorpsgezicht Twisk ontbreekt. Dit is een omissie die wordt hersteld als de kaderstellende notitie aan de raad wordt aangeboden. Hoewel dit niet nadrukkelijk is benoemd, geldt de kaderstellende notitie uiteraard ook voor karakteristieke panden zoals boerderijen en stolpen.

- j. *Formuleer de volgende kaders ter bescherming van historisch waardevol dakenlandschap:*

1. *Zichtbaarheid vanuit het openbaar gebied is maatgevend*
2. *Het behoud van een historisch waardevol dakenlandschap*

Reactie

Daar waar zonnepanelen/-collectoren niet zichtbaar zijn, is plaatsing mogelijk. Voor *zichtbare* zonnepanelen- en collectoren geldt dat de plaatsing onder strikte voorwaarden (gericht op het behoud van de historische waarden) mogelijk is.

- k. *Nuances die elders worden gehanteerd (suggesties voor de notitie zonne-energie)*
- *Eerst kijken naar opstelling op grond in achtertuin/op achtererf, pas daarna naar dakopstelling*

- *In beginsel niet op of aan het hoofdgebouw, plaatsing op een ondergeschikt plat dak of bijgebouw heeft de voorkeur boven plaatsing op een schuin dakvlak van de hoofdkap;*
- *Zonnepanelen niet plaatsen op een monument;*
- *Zonnepanelen niet plaatsen op met riet gedekte daken;*
- *Zonnepanelen alleen plaatsen op daken met donkergrijze of zwarte pannen;*
- *Zonnepanelen niet plaatsen op met leien gedekte daken;*
- *Zonnepanelen niet plaatsen op het dakvlak dat is gekeerd naar het openbaar gebied;*
- *Zonnepanelen zijn niet zichtbaar vanuit het openbare gebied;*
- *Het plaatsen van zonnepanelen op daken met een bijzondere vorm (rond, veelhoekig, spits, bol en hol) is niet toegestaan;*
- *Bij plaatsing zonnepanelen is een goede ordening/schikking van belang (panelen mogen slechts klein deel van het schuine dak bedekken);*
- *Zonnepanelen bij boerderijen in elk geval niet op het woonhuisgedeelte, maar op het schuurgedeelte;*
- *Zonnepanelen uitlijnen met de (onderkant van) dakkapellen, dakramen e.d., in een rechthoekig blok, zonder te verspringen;*
- *Passende kleurstelling van de elementen bij het materiaal van de dakbedekking, zo min mogelijk reflectie, voorkant van de panelen een egale kleur;*
- *Randen rondom de collector of het paneel in een zelfde, egale kleur, geldt ook voor kabels, leidingen of bevestigingsmiddelen (niet afwijkend in glans en kleur)*
- *Bij vervanging van asbestdaken door zonnepanelen kan van de richtlijnen worden afgeweken;*
- *Aanvrager moet plan goed onderbouwen;*
- *B&W dienen de afwijking van bestaande criteria goed te motiveren;*
- *Zonneweiden niet in de nabijheid van beschermd dorpsgezicht, aangezien zij een ernstige inbreuk vormen op de inkadering van het beschermd dorpsgezicht.*

Reactie

De in deze zienswijze aangegeven ‘nuances’ bieden mogelijkheden voor specifieke regels en maatwerkoplossingen.

Deze worden bij voorkeur niet opgenomen in de notitie, maar kunnen worden ingezet bij de nadere uitwerking van de kaders.

2. Zienswijze Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland

- De Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland ondersteunt in haar zienswijze de inbreng van de Stichting Twisca (zie hierboven onder 1.)*

Reactie

Zie reacties bij de zienswijze van Stichting Twisca.

Conclusie naar aanleiding van de ingediende zienswijzen

Wij zien geen aanleiding de tekst van de notitie met verwijzing naar de zienswijzen aan te passen. Als de tekst aangepast wordt zou dit de mogelijkheden voor zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht en op karakteristieke panden op voorhand beperken. Dit strookt niet met de inhoud van het amendement ‘ruimte voor zonne-energie, ook in beschermde gezichten’ van de raad van 7 juni 2018.

Wél wordt naar aanleiding van de ingediende zienswijze van Stichting Twisca de situatietekening van de dorpskern Twisk aan de kaderstellende notitie zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht toegevoegd.

Het is aan de raad om de definitieve kaders ‘zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht’ vast te stellen.

Bijlagen:

DOC-19-126003 (zienswijze Stichting Twisca)

DOC-19-126819 (zienswijze Stichting voor Landelijk Schoon Westfriesland)

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-143035
Zaaknummer Z-18-046220
Naam commissielid J. de Vries
Fractie VVD
Onderwerp Commissievragen VVD cie. Ruimte agendapunt 9 kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht
Datum waarop de vraag is gesteld 1 april 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
Portefeuillehouder A. van Langen
Afdeling Omgevingszaken

1.	Graag een uiteenzetting of en hoe de (rijks)monumentenstatus van een pand verschil maakt. Er wordt nu steeds gesproken over de status beschermd gezicht. Maar wat als een pand officieel rijksmonument is? Dat is iets anders. Dan zal er ook een omgevingsvergunning “ activiteit monument” nodig zijn. Vraag: Kunnen we dan nog wel iets met het ja mits-principe of is dan het oordeel van de rijksdienst weer beslissend?
antwoord	Zonne-energiesystemen in, aan, op of bij monumenten zijn vergunningplichtig. De gemeente verleent de omgevingsvergunning. De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) heeft richtlijnen opgesteld voor de beoordeling van zonnepanelen op rijksmonumenten. Bij de beoordeling door de welstands- en monumentencommissie wordt bekeken of de geplande bouwwerkzaamheden schadelijk zijn voor de waarden van het monument of het monument ontsieren. De gemeente neemt het besluit, maar er wordt bij monumenten altijd advies gevraagd aan de welstands- en monumentencommissie.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-143074
Zaaknummer Z-18-046220
Naam commissielid R. Manshanden
Fractie GroenLinks
Onderwerp Commissievragen GroenLinks cie. Ruimte agendapunt 9
Vaststelling kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads en dorpsgezicht
Datum waarop de vraag is gesteld 1 april 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
Portefeuillehouder A. van Langen
Afdeling Omgevingszaken

1.	Op blz. 3 van de Nota van beantwoording van de zienswijzen worden onder “k” een aantal suggesties genoemd die elders worden gehanteerd om realisatie van zichtbare panelen in beschermd stads- en dorpsgezicht te beoordelen en/of toe te staan. Deze inbreng van Stichting Twisca wordt ondersteund door Stichting Landelijk Schoon Westfriesland .Is het voor u praktisch mogelijk en/of werkbaar deze suggesties mee te nemen in de beoordeling ? Hoe ziet u het voor zich hoe dit in de praktijk gaat werken?
antwoord	Zoals in de nota van beantwoording is aangegeven gaat het te ver om alle door Twisca genoemde punten op te nemen in de kaderstellende notitie. Dit zou dan niet in lijn zijn met de motie die de raad heeft aangenomen, omdat het de gewenste verruiming op voorhand te veel beperkt. Met de vast te stellen kaders wordt vanuit een positieve grondhouding gezocht naar een maatwerkoplossing om de aanvrager tegemoet te komen. De kaders worden uitgewerkt in criteria, die worden opgenomen in de Welstandsnota 2019. De Welstandsnota wordt naar verwachting in juli 2019 aan de raad voorgelegd.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-143058
Zaaknummer Z-18-046220
Naam commissielid G. Mos
Fractie D66
Onderwerp Commissievragen D66 cie. Ruimte agendapunt 9 Vaststelling kaderstellende notitie Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht
Datum waarop de vraag is gesteld 1 april 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
Portefeuillehouder A. van Langen
Afdeling Omgevingszaken

1.	Volgens de notitie zijn in beschermde stads- en dorpsgezichten panelen en collectoren altijd mogelijk bij jongere bebouwing, van na 1945. In deze gebieden zijn ook de laatste halve eeuw veel nieuwbouwpanden in historische stijl gebouwd. Is deze regel hierop ook van toepassing?
antwoord	Dat klopt. Voor de nieuwbouwpanden (in historische stijl) die ná 1945 zijn gebouwd zijn is plaatsing van zonnepanelen en zonnecollectoren altijd mogelijk, als in ieder geval aan de redelijke eisen van welstand wordt voldaan.



**GROEN
LINKS**
MEDEMBLIK

PW 2010

C)

Invullen door de griffier		
voor 25	tege 0 n	opmerkingen gegrijpt
	paraaf	aangenomen

2 - 8 -

016073

AMENDEMENT

Onderwerp: Ruimte voor zonne-energie, ook in beschermde gezichten
Agendapunt: Rvs Herziening Welstandsnota
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF), R. Manshanden (GroenLinks), A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 7 juni 2018;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor de raad van de gemeente Medemblik 2016;
Gelezen het Rvs Herziening Welstandsnota (DOC-18-050939),

Constaterende dat:

- in de welstandsnota op blz. 95, 96 en verder de beperkingen voor het plaatsen van zonnepanelen, vooral in beschermde gezichten¹, worden aangegeven.

Overwegende dat:

- dit te beperkend is in het kader van duurzaamheid en milieu en plaatsing zou kunnen worden toegestaan bijvoorbeeld met een vergunning of ontheffing voor 15 of 20 jaar;
- er binnen die tijd wellicht hele mooie nieuwe duurzame ontwikkelingen zijn en de panelen "terugverdiend" kunnen worden;
- met de belanghebbenden moet worden gesproken over zonne-energie bevorderende maatregelen vooral bij beschermde gezichten.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan besluitpunt 1. toe te voegen:

Met dien verstande dat:

- Pagina 95 en 96 worden geschrapt en vervangen door de tekst: "Op dit moment wordt het beleid "Ruimte voor zonne-energie" met als subtitel "Ook in beschermde gezichten" door het college voorbereid. De raad zal voor eind 2018 over dit beleid beslissen. Vanaf dan wordt de oude regeling door dit nieuwe beleid vervangen.";

En toe te voegen besluitpunt 4.:

- 4. Het college stuurt de raad (cyclus van ~~30 augustus 2018~~ 25 september 2018) een kaderstellende notitie voor het op te stellen beleid "Ruimte voor zonne-energie, ook in beschermde gezichten".

Ingediend door:

.....
S. Zeilemaker R. Manshanden A. v.d. Geest
(PWF) (GroenLinks) (PW2010)

Gemeente Medemblik



Registratie: IVR-18-05372/

¹ Waar "beschermde gezichten" staat geschreven worden ook karakteristieke panden en monumenten bedoeld.

RAADSVERGADERING d.d. 25 april 2019

Zaaknummer	Z-16-68553
Voorstelnummer	IVR-19-05520
Onderwerp	Koersdocument implementatie Omgevingswet regio Westfriesland
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 19 maart 2019;

gelet op het Pact van Westfriesland en het door de gemeenteraad op 14 december 2017 vastgestelde procesplan regionale implementatie Omgevingswet;

overwegende dat :

de invoering van de Omgevingswet gepland staat op 1 januari 2021;

de gemeentebesturen in Westfriesland besloten hebben tot een regionale aanpak van de invoering van deze wet;

bij alle gemeenteraden in raadsbrede sessies de ambities omtrent de invoering van de Omgevingswet zijn opgehaald, waarvan de uitkomsten zijn vastgelegd in een regionaal koersdocument;

dit koersdocument richting geeft aan de verdere implementatie van de Omgevingswet;

b e s l u i t

het Koersdocument implementatie Omgevingswet regio Westfriesland d.d. 11 maart 2019 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 25 april 2019.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Koersdocument implementatie Omgevingswet regio Westfriesland

Aanleiding

Op 14 december 2017 is door uw raad het procesplan regionale implementatie Omgevingswet vastgesteld. Met het vaststellen van het regionale procesplan hebben de raden van de 7 West-Friese gemeenten besloten om samen te werken bij de voorbereidingen op de inwerkingtreding van de Omgevingswet in 2021.

In aansluiting op het regionale procesplan bieden wij nu het regionale Koersdocument aan. Dit koersdocument geeft inzage in de inhoudelijke en procesmatige inrichting van de lokale en regionale ambities en doelstellingen, die door de raden in onze regio zijn benoemd in de afgelopen periode. Het doel van het document is om zowel regionaal als lokaal richting te geven aan de verdere implementatie van de Omgevingswet.

Voorstel

het Koersdocument implementatie Omgevingswet regio Westfriesland d.d. 11 maart 2019 vast te stellen

Beoogd resultaat

Het document geeft richting aan de invoering van de Omgevingswet door het beschrijven van o.a.:

- de regionale en lokale ambities;
- de wijze waarop het vervolg van de (regionale) implementatie van de Omgevingswet wordt opgepakt;
- de planning voor het opstellen van de instrumenten Omgevingsvisie en Omgevingsplan.

Argumenten

1. Bij de implementatie van de Omgevingswet wordt regionaal samengewerkt

Het regionaal samenwerken bij de voorbereidingen op de Omgevingswet:

- levert een bijdrage aan de samenwerkingsdoeleinden uit het Pact van West-Friesland;
- draagt bij aan een meer uniforme werkwijze in de regio op het gebied van de fysieke leefomgeving;
- biedt de mogelijkheid om van elkaar te leren bij de implementatie van deze complexe opgave;
- zal kansen bieden om in de toekomst de samenwerking op dit gebied voort te zetten.

2. In het regionale deel is nadrukkelijk de verbinding met het Pact van West-Friesland meegenomen

Tijdens regionale Pact-sessies zijn zes thema's benoemd waarover de gemeenten gezamenlijke ambities zien en afspraken willen maken. Hiervoor wordt een uitvoeringsagenda opgesteld. De zes thema's zijn:

- wonen en leefbaarheid
- energie-transitie en klimaatadaptie
- onderwijs en arbeidsmarkt
- vrije tijd en leisure
- ondernemen en economie

- zorg en sociaal domein

De nog op te stellen Uitvoeringsagenda van het Pact en de Regionale Structuurschets vormen goede onderleggers voor de gemeentelijke omgevingsvisie.

3. *Het document geeft tevens een planning voor de lokale aanpak*

Daartoe is aan het regionale document een lokaal hoofdstuk toegevoegd.

Kanttelingen

Volgens de huidige informatie van het Ministerie zal de Omgevingswet op 1 januari 2021 in werking gaan treden. Er kunnen zich echter omstandigheden voordoen waardoor er vertraging in dit traject gaat ontstaan.

Financiën

In de begroting zijn de thans voorziene kosten voor 2019 opgenomen. Dit betreft op dit moment voornamelijk personele kosten. Dit is nog exclusief kosten op het gebied van ICT en de kosten, die gemoeid zijn met het opstellen van een omgevingsvisie en een omgevingsplan.

Uitvoering/evaluatie

Het koersdocument is de basis voor de verdere implementatie van de Omgevingswet

Communicatie

Het koersdocument wordt na vaststelling bekend gemaakt.

Bijlagen

Koersdocument (IO-19-35274)

Implementatie Omgevingswet

Koersdocument regio Westfriesland

Inhoud

1. Inleiding.....	2
1.1. De Omgevingswet	2
1.2. Aanpak in Westfriesland	2
1.3. Doel en inhoud Koersdocument.....	3
2. Context Omgevingswet	4
2.1 Anders werken	4
2.2 Instrumenten.....	5
2.3 Digitaal stelsel	6
3. Koers.....	7
3.1 Maatschappelijke opgaven en ambities binnen de regio: Pact 2.0.....	7
3.2 Consulterende raadsessies	7
4. Op expeditie	11
4.1 Vervolg	11
4.2 Innovatieve voorbeelden	11
4.3 Financiën	14
5. Planning.....	15
6. Lokale aanpak.....	15
6.1 Inleiding.....	15
6.2 Ambitie: de organisatie is er klaar voor.....	16
6.3 Ambitie: sluit aan bij lopende trajecten.....	16
6.4 Ambitie: Omgevingsvisie.....	16
6.5 Ambitie: Omgevingsplan.....	17
6.6 Planning ambities op hoofdlijnen.....	18

Bijlage 1: Rol van de raad

Bijlage 2: Overzicht participatie per instrument

Datum: 11 maart 2019

1 Inleiding

1.1. De Omgevingswet

In 2021 is het zover. Dan treedt de Omgevingswet in werking. De Omgevingswet bundelt de wetgeving en de regels voor ruimte, wonen, infrastructuur, milieu, natuur en water. De Omgevingswet stelt de gebruikers en initiatiefnemers centraal: zo is meer ruimte om te ondernemen en zijn de procedures korter.

De Omgevingswet is de grootste wetswijziging sinds de invoering van de Grondwet. Zo worden 26 wetten en meer dan honderd AMvB's en ministeriële regelingen op het gebied van ruimte, wonen, milieu, natuur, water en infrastructuur samengevoegd. Dit leidt tot één integrale wet op het gebied van de fysieke leefomgeving die alle bestaande wetten op dat gebied vervangt.

De inwerkingtreding van de Omgevingswet en de invoering vraagt om een stapsgewijze aanpak, gericht op inhoud en proces. De VNG adviseert een aanpak op te stellen, dat gebaseerd is op het (regionale en lokale) DNA, de maatschappelijke opgaven, de geformuleerde ambities en de hierbij gestelde strategische keuzes binnen het fysieke domein. Daarnaast dient het gemeentebestuur te bepalen welke invoeringsstrategie men wil hanteren. Op basis hiervan kunnen de opgaven op hoofdlijnen worden bepaald: wat moet er gebeuren om de eigen ambities en strategische keuzes te realiseren binnen de uitwerking en toepassing van de wet?

Vanuit VNG wordt aangegeven dat de gemeenten minimaal geregeld moeten hebben bij de invoering van de wet:

- Alle gemeenten zijn in staat Omgevingsvisies, Programma's en Omgevingsplannen te maken, wijzigen en via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) te publiceren.
- Gemeenten hebben hun regelbeheer op orde (i.v.m. toepasbare regels).
- Gemeenten zijn voorbereid op de gewijzigde vergunningprocedure (van 26 naar 8 weken).
- Gemeenten kunnen via het DSO vergunningaanvragen en meldingen ontvangen en behandelen.
- Burgers en bedrijven kunnen voor topactiviteiten checken of er een vergunning nodig is.
- Burgers en bedrijven hebben digitaal toegang tot alle regels.

1.2. Aanpak in Westfriesland

De gemeenteraden binnen Westfriesland hebben medio 2017 ingestemd met een programmatische aanpak voor de implementatie van de Omgevingswet in regionaal verband. Hiertoe is een *Procesplan* opgesteld en vastgesteld in de afzonderlijk raden. Het regionaal organiseren van de implementatie van de Omgevingswet heeft voordelen en kansen:

- bijdrage leveren aan de samenwerkingsdoelen uit het Pact van Westfriesland;
- herkenbare en uniforme werkwijze in Westfriesland binnen de fysieke leefomgeving, zowel intern voor de organisatie als extern voor gebruikers (bijvoorbeeld inwoners en bedrijven);
- de realisatie van de regionale ambities zoals omschreven in de Structuurschets Westfriesland;
- één aanspreekpunt voor ketenpartners zoals provincie en RUD voor onderwerpen gerelateerd aan de implementatie van de Omgevingswet;
- de Omgevingswet is een grootse en complexe opgave. Door deze uitdaging samen aan te gaan, kunnen we veel van elkaar leren;
- mogelijke kostenvoordelen bij de implementatie (te besteden fte's, inkoop, etc.);
- na invoering van de Omgevingswet kan de samenwerking bij de implementatie zich voortzetten in samenwerking bij het werken onder de Omgevingswet.

Uitgangspunt bij een gezamenlijke invoering van de Omgevingswet hierbij is ‘regionaal, tenzij’: regionaal wat moet en lokaal wat kan. Omdat de implementatie ook onderdelen kent die gemeente specifiek zijn, heeft samenwerking niet op elk onderdeel een meerwaarde. Daar waar regionale samenwerking niet mogelijk/ verstandig is, vindt de implementatie op lokaal niveau plaats. Denk hierbij aan onderdelen die de eigen organisatiecultuur of -structuur raken. Maar wel altijd vanuit regionale afstemming, zodat gemeenten ook bij deze onderdelen van elkaar kunnen leren.

In het door de raden vastgestelde Procesplan is op hoofdlijnen het invoeringsproces verwoord. Vervolgens is door een ambtelijke regionale kerngroep een inhoudelijk programma opgestart met deelprojecten, of zogeheten Expedities. Expedities, omdat op onderdelen vrijheid en soms ook nog onduidelijkheid over kaders of inhoud bestaat. Wat wél duidelijk is en wat reeds is ontwikkeld, wordt zeker gebruikt. Zo wordt aangesloten met en gebruik gemaakt van de door VNG ontwikkelde handreikingen en opgestelde checklists. De Expedities beogen middels een programmatische aanpak standaarden, uitgangspunten, inventarisaties, formats, handreikingen en pilots op te leveren, zodat elke gemeente lokaal aan de slag kan gaan met de instrumenten van de nieuwe Omgevingswet.

1.3. Doel en inhoud Koersdocument

Voor u ligt het Regionale Koersdocument Omgevingswet van de zeven West-Friese gemeenten. Het Koersdocument is een vervolg op het Procesplan en biedt inzage in de inhoudelijke en procesmatige regionale ambities en doelstellingen, welke door de raden in Westfriesland zijn benoemd in de afgelopen periode. Het doel van dit document is om richting te geven aan de verdere implementatie van de Omgevingswet. Verzocht wordt dan ook dit document door de raad te laten vaststellen.

Dit document is onderverdeeld in een aantal hoofdstukken.

In hoofdstuk 2 komen de hoofdpogaven vanuit de invoering van de Omgevingswet aan de orde. In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan de ambities, die in verschillende sessies in de afgelopen periode zijn benoemd, terwijl eveneens de gemene deler van de uitkomsten van de met de gemeenteraden gehouden consulterende sessies inzake de Omgevingswet worden verwoord. In hoofdstuk 4 wordt aangegeven op welke wijze het vervolg wordt opgepakt. Hoofdstuk 5 biedt inzage in de voorgestelde planning voor het opstellen van de instrumenten omgevingsvisie en omgevingsplan. Tot slot bevat hoofdstuk 6 de doorvertaling naar de lokale aanpak; elke gemeente maakt hiertoe een afzonderlijk deel, dit uiteraard met in achtneming van de regionale aanpak.

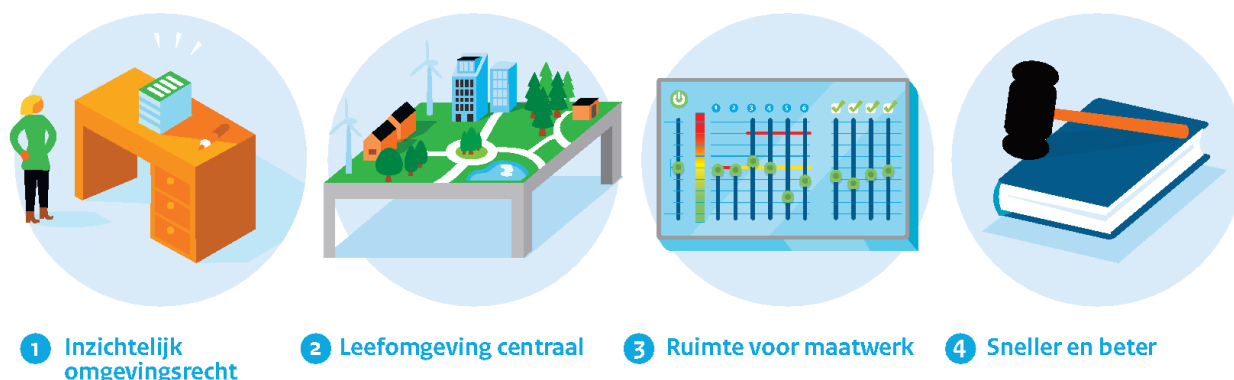
2 Context Omgevingswet

De Omgevingswet gaat over het fysieke domein: milieu, bouwen, ruimtelijke ordening, natuur, infrastructuur, waterbeheer, monumenten, etc. Ook veiligheid en gezondheid krijgen een plek in de Omgevingswet. De Omgevingswet vervangt 26 wetten in het fysieke domein, zoals de Wet op de ruimtelijke ordening, een deel van de Woningwet en de Wet milieubeheer en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De Omgevingswet heeft twee doelen:

1. Een veilige en gezonde leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit.
2. De leefomgeving doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen om te voldoen aan maatschappelijke behoeften (bijvoorbeeld energietransitie).

De wet kent vier verbeterdoelen:



Voor de gemeentelijke praktijk laat de wet zich mogelijk het best vertalen in drie thema's.

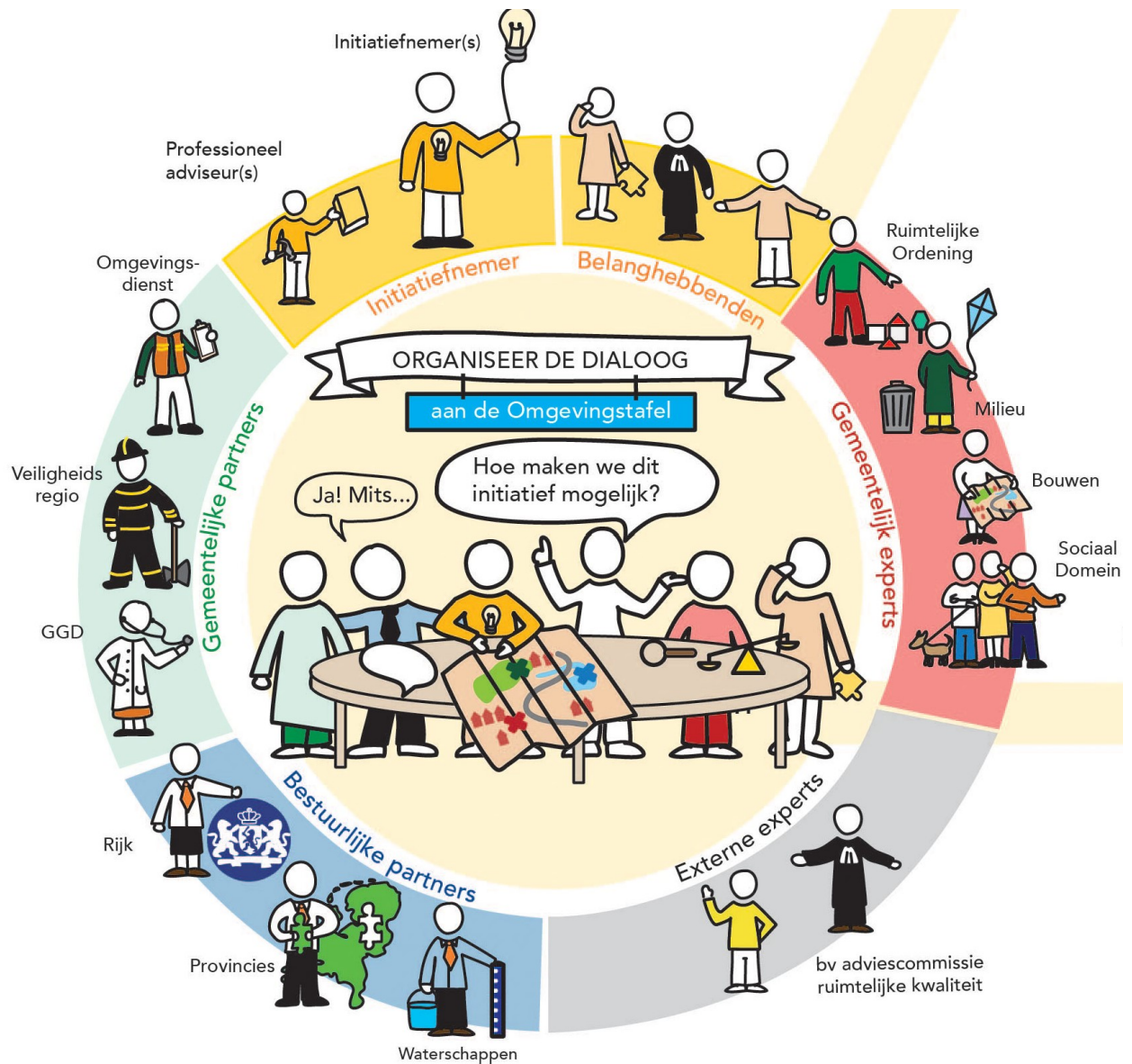
2.1 Anders werken

De Omgevingswet heeft als doel inwoners en ondernemers te helpen om sneller en gemakkelijker hun wensen in de fysieke omgeving in te brengen en daadwerkelijk te realiseren. De Omgevingswet stelt de initiatiefnemer centraal en legt daarbij de lat voor de dienstverlening vanuit de overheid hoog: werken vanuit de leefwereld van mensen; de overheid in de rol van partner en adviseur; en inspelen op nieuwe technologie en trends. De Omgevingswet vraagt dan ook een manier van werken die voor sommige overheden, ambtelijk en bestuurlijk, *anders* is: integraal, in samenhang en afstemming. Het vraagt flexibiliteit met oog voor wat kan en mag. En het is de bedoeling dat overheden plannen en beleid maken, uitvoeren en evalueren, in samenwerking met de samenleving (participatie). Voor de initiatiefnemer verandert de werkwijze: hij wordt geacht in overleg te gaan met de omgeving en belanghebbenden en bereid te zijn om het initiatief aan te passen aan redelijke wensen vanuit de omgeving. Ook aan gemeentelijke partners wordt gevraagd een integrale bijdrage te leveren, met als uitgangspunt: 'hoe kunnen we dit initiatief gezamenlijk mogelijk maken?'

Kortom:

- (meer) Samenwerken in de regio en in de keten: met andere gemeenten, waterschappen, provincie, omgevingsdiensten, veiligheidsregio, GGD/GHOR.
- (meer) Integraal/ samenhangend werken: alle inhoudelijke beleidsdomeinen tezamen, maar ook de ondersteunende domeinen van informatievoorziening, dienstverlening, juridische zaken, werkprocessen, communicatie etc.
- Gebiedsgericht werken: redeneren vanuit de maatschappelijke opgaven in het gebied.

- (meer) Participatie/ in samenwerking met de samenleving: met organisaties, bewoners en ondernemers, zowel als initiatiefnemer of belanghebbende bij een concreet project als betrokkene bij de fysieke leefomgeving (bijvoorbeeld bij een Omgevingsvisie)



Illustratie integrale benadering

2.2 Instrumenten

De Omgevingswet biedt de verschillende bestuurslagen instrumenten om de fysieke leefomgeving en de activiteiten daarin te reguleren. Daarbij geldt dat –net als onder de huidige regelgeving- lagere overheden rekening zullen moeten houden met beleid en regels van hogere overheden. Voor de gemeenten zijn de volgende instrumenten van belang:

Omgevingsvisie

In de omgevingsvisie legt de gemeenteraad haar ambities en beleidsdoeleinden voor de fysieke leefomgeving voor de lange(re) termijn vast. Dit is de eerste stap in de beleidscyclus. De omgevingsvisie is samenhangend. Samenhangend betekent dat de visie betrekking heeft op alle terreinen van de fysieke leefomgeving. De gemeente stelt één omgevingsvisie voor het gehele grondgebied vast. De gemeente kan samen met (een) andere gemeente(n) of met de provincie een gezamenlijke omgevingsvisie opstellen. Het is ook mogelijk om een regionale omgevingsvisie vast te stellen waarin de regionale ambities en doelstellingen worden vastgesteld. De huidige regionale Structuurschets, het Pact van Westfriesland en enkele regionale visies vervullen nu deze rol.

Programma

Het college kan in een programma het beleid voor de ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming of het behoud van de fysieke leefomgeving specifiek uitwerken. Het programma kan zich toespitsen op een bepaald beleidsthema, zoals landbouw of horeca. Het programma kan ook gericht zijn op ontwikkeling van een bepaald gebied. Dan werkt een programma net zo als voorheen de structuurvisie uit de Wet ruimtelijke ordening.

Omgevingsplan

Het omgevingsplan bevat alle regels over de fysieke leefomgeving die de gemeenteraad stelt binnen haar grondgebied. Per gemeente is er 1 omgevingsplan. Deze regels zijn nu vastgelegd in diverse verordeningen en bestemmingsplannen en zullen op elkaar afgestemd en gebundeld moeten worden.

Omgevingsvergunning

Door een omgevingsvergunning aan te vragen, vragen burgers, bedrijven en overheden toestemming om activiteiten in de fysieke leefomgeving te mogen uitvoeren. Of een omgevingsvergunning is vereist, wordt grotendeels door de gemeenteraad bepaald (in het omgevingsplan). Het college beslist over het verlenen van omgevingsvergunningen. Past een aanvraag niet in het omgevingsplan, dan kan via een (wettelijk) voorgeschreven procedure afgeweken worden van het omgevingsplan.

2.3 Digitaal stelsel

Bij de Omgevingswet hoort een goede digitale ondersteuning. Het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) is het stelsel van de landelijke voorziening en de lokale systemen van de overheden. Daarmee vormt het de informatiemotor van de Omgevingswet. Het digitaal stelsel heeft voor de gebruiker de vorm van 1 digitaal loket.

Het digitaal stelsel brengt alle gegevens over de fysieke leefomgeving bij elkaar, zodat overheden, burgers en bedrijven die kunnen opvragen. Het Omgevingsloket is de centrale plek waar alle digitale informatie over de fysieke leefomgeving straks samenkomt. Zo kan iedereen informatie over de leefomgeving straks op één plek bekijken en direct gebruiken. In het Omgevingsloket kunnen gebruikers zich oriënteren, checken of ze een vergunning of melding moeten doen en een aanvraag of melding indienen.

3 Koers

Iedere overheid (gemeente, provincie, waterschap en departement) gaat zelf aan de slag met de invoering van de Omgevingswet op verschillende manieren. De VNG adviseert overheden een aanpak op te stellen, dat gebaseerd is op (regionale en lokale) maatschappelijke opgaven, geformuleerde ambities en de hierbij gestelde strategische keuzes binnen het fysieke domein. Het is van belang goed zicht te hebben op regionale en gemeentelijke ambities en maatschappelijke opgaven. Daarnaast dient het gemeentebestuur te bepalen welke invoeringsstrategie men lokaal wil hanteren. Op basis hiervan kunnen de opgaven op hoofdlijnen worden bepaald: wat moet er gebeuren om de regionale en lokale ambities en strategische keuzes te realiseren binnen de uitwerking en toepassing van de wet? Wat zijn de vraagstukken en (politieke) prioriteiten die met de Omgevingswet aangepakt, versneld of doorbroken kunnen worden? Bijvoorbeeld gebieds(her)ontwikkeling, aanpak leegstand, of het realiseren van een klimaatneutrale regio. Het kan ook gaan om organisatievernieuwing, innovatie van de dienstverlening of gebiedsgericht werken. Door te redeneren vanuit gemeentelijke vraagstukken, is het invoeren van de Omgevingswet niet een opgave op zich. De Omgevingswet is een instrument om opgaven aan te pakken.

3.1 Maatschappelijke opgaven en ambities binnen de regio: Pact 2.0

Binnen de regio is in de afgelopen periode aandacht besteed aan het ontwikkelen en opstellen van het *Pact 2.0*. In dat proces worden middels regionale, breed vertegenwoordigende en interactieve sessies de maatschappelijke ontwikkelingen benoemd, evenals datgene wat Westfriesland de komende 2-5 jaar gezamenlijk wil bereiken en op welke wijze. Deze gezamenlijke ambitie zorgt voor focus in de samenwerking en biedt aanknopingspunten voor de omgevingsvisies die elke gemeente dient op te stellen. Dit huidige parallelle proces van het tot stand brengen van het Pact 2.0, is in feite datgene wat ook geadviseerd wordt door de VNG bij de invoering van de Omgevingswet.

Tijdens de Pact-sessies zijn zes thema's benoemd waarover de gemeenten gezamenlijke ambities zien en afspraken willen maken en waarvoor een Uitvoeringsagenda wordt opgesteld:

- Wonen en leefbaarheid
- Energie-transitie en klimaat-adaptatie
- Onderwijs en arbeidsmarkt
- Vrije tijd en Leisure
- Ondernemen en economie
- Zorg en sociaal domein

Deze nog op te stellen Uitvoeringsagenda van het Pact, alsook de reeds beschikbare Structuurschets, biedt straks een uitstekende basis voor het opstellen van de afzonderlijke omgevingsvisies en omgevingsplannen.

3.2 Consulterende raadssessies

Om inzage te krijgen in de lokale ambities in termen van: in te zetten tempo, de mate van participatie, de wijze van sturing en rolinvulling¹ en de gewenste invoeringsstrategie, zijn consulterende gespreksrondes met de afzonderlijke raden uitgevoerd door BMC. Vermeld dient te worden dat de uitkomsten van deze sessies indicatief zijn: zo waren niet alle raadsleden aanwezig bij de sessies, is de doorlooptijd om de 7 gemeenteraden te consulteren een jaar geworden en hebben in die tijd verkiezingen plaatsgevonden. Evenwel biedt het een beeld van de gedachten die leven.

¹ * Een overzicht van de rol van de raad, m.b.t. de Omgevingswet, is terug te vinden in bijlage 1.

Elke gemeenteraad heeft reeds een terugkoppeling gekregen van de uitkomsten van deze sessies. Wat betreft de uitkomsten op regionaal niveau kan het volgende als gemene deler worden geconstateerd:

In te zetten tempo

- Beginnen met pilots, daarna opstellen omgevingsvisie en vervolgens een omgevingsplan.

Mate van participatie

- burgers, ondernemers en instellingen actief te betrekken bij opstellen omgevingsvisie en omgevingsplan;
- dat de initiatiefnemer primair verantwoordelijk is voor het scheppen van (maatschappelijk) draagvlak.

Wijze van sturing en rolinvulling van de raad

- gebiedsgerichte invulling (maatwerk voor elke gemeente, thema of gebied);
- op een aantal thema's een regionale agenda voor de fysieke leefomgeving (Zie ook Pact 2.0);
- met globale kaders te werken (waar mogelijk);
- een faciliterende gemeentelijke rol (gedeelde verantwoordelijkheid);
- dat draagvlak belangrijk is, maar dat de gemeente(raad) uiteindelijk oordeelt over een initiatief.

Gewenste invoeringsstrategie Omgevingswet

- actief betrokken te worden bij de implementatie;
- in ieder geval regionaal samen te werken op proces;
- waar mogelijk te starten met pilots c.q. experimenten voor de Omgevingswet.

In de sessies is ook aandacht besteed aan de ambities van de gemeenteraden bij de invoering van de Omgevingswet. De gemene deler hierin is als volgt te formuleren.

A. Thematische regionale agenda

In de consulterende sessies is geopperd dat wellicht een regionale agenda opgesteld kan worden voor de thema's voor de fysieke leefomgeving -thema's waarop de gemeenten in Westfriesland al samenwerken en waarbij de provinciale Omgevingsvisie regionale afstemming voorschrijft. Het gaat hierbij om de volgende thema's:

- Woningbouw
- Bedrijventerreinen
- Detailhandel
- Toerisme en recreatie
- Buitengebied
- Energietransitie en duurzaamheid

Deze thema's zijn nu geborgd in onder andere de Structuurschets, Regionaal Economische Agenda, Regionale Woonvisie, Regionale Detailhandelsnota, etc. De Regionale Economische Agenda en de Sociale Agenda Westfriesland hebben economische en sociale structuurversterking als ambities. De Structuurschets is integraal, want het bevat een ruimtelijke uitwerking van deze economische en sociale ambities en voegt ruimtelijke structuurversterking als derde ambitie toe.

Gelet op het genoemde proces waarbinnen het Pact 2.0 tot stand komt, wordt geadviseerd geen aparte regionale agenda op te stellen, maar juist bovenstaande thema's een plaats te geven en het Pact 2.0 - naast de Structuurschets- als basis te beschouwen voor de eigen Omgevingsvisie.

B. Gebiedsgericht werken

De Omgevingswet biedt verdergaande mogelijkheden voor gebiedsgericht werken. In het omgevingsplan kunnen gemeenten gebieden aanwijzen, waarvoor bepaalde regels gelden, passend bij de aard en opgave van het gebied. Zo kunnen er bijvoorbeeld meer specifieke regels gelden voor bouwen in het historisch stadscentrum en meer algemene regels in het buitengebied. Deze mogelijkheid tot differentiatie bestond eerder niet.

Wat betreft gebiedsgericht werken is het volgende aangegeven:

- Elke raad bepaalt de eigen ambities/ kaders voor de implementatie van de wet en de op stellen producten (omgevingsvisie en omgevingsplan).
- Ook binnen de gemeente is behoefte aan maatwerk. Voor verschillende gebieden gelden verschillende regels (kern versus buitengebied, bedrijventerrein versus woonwijk).
- Sommige opgaven zijn gebied en gemeentegrens overstijgend. Daar zoekt de regio de samenwerking, maar elke raad stelt de regels zelf vast.

C. Waarborgen participatie en draagvlak

De kern van de Omgevingswet gaat over ruimte geven, loslaten en vertrouwen, over een andere verdeling van verantwoordelijkheden tussen overheid en samenleving. De Omgevingswet beoogt meer ruimte te geven voor ideeën van initiatiefnemers. Het maakt niet uit of de gemeente, een bewoner, ondernemer, projectontwikkelaar of maatschappelijke organisatie het initiatief neemt. De Omgevingswet geeft meer ruimte om lokale afwegingen te maken en om de belangen van direct betrokkenen in die afwegingen te betrekken door middel van participatie. Bij participatie in het kader van de Omgevingswet is het van belang om onderscheid te maken tussen:

- Het proces van participatie bij de *totstandkoming van kerninstrumenten* als de omgevingsvisie en het omgevingsplan: hierbij gaat het om het betrekken van bewoners en ondernemers bij een beleidsproces van de gemeente waarin een visie of plan wordt gemaakt; om ideeën op te halen of om in co-creatie de visie of het plan te ontwikkelen.
- Het proces van participatie om als gemeente *aangesloten te zijn op initiatieven*: hierbij gaat het om overheidsparticipatie, waarbij de gemeente weet wat er leeft in de samenleving en ideeën voor initiatieven in een vroegtijdig stadium kent, zodat de gemeente kan bepalen welke rol zij daarbij wil spelen.
- Participatie als onderdeel van *het werkproces bij de uitvoering van het omgevingsplan c.q. het initiatief*: hierbij gaat het om het horen en zorgvuldig afwegen van de belangen van de direct betrokkenen bij het initiatief, waarbij de initiatiefnemer in eerste instantie verantwoordelijk is voor een zorgvuldig proces.

Bijlage 2 bevat een overzicht per instrument van de regels voor participatie, wie verantwoordelijk is en waar het staat.

De gemeenteraden in Westfriesland hebben in de consulterende sessies aangegeven vroeg in gesprek te willen gaan met belanghebbenden over opgaven of ontwikkelingen, bij voorkeur voordat besluitvorming heeft plaatsgevonden. Belanghebbenden krijgen veel ruimte voor inbreng in het proces. Vroegtijdig samenwerken vergroot de kwaliteit van oplossingen en zorgt ervoor dat verschillende perspectieven, kennis en creativiteit direct op tafel komen.

Zowel bij het opstellen van een omgevingsvisie, als bij het opstellen van een omgevingsplan en het uitwerken van een initiatief wordt vooraf bepaald op welke wijze de participatie vormgegeven wordt. Voor initiatieven, die niet passen in een omgevingsplan geldt dat initiatiefnemers primair verantwoordelijk zijn voor (maatschappelijk) draagvlak en realisatie van hun initiatief. De gemeente spreekt vooraf af waar een participatietraject aan moet voldoen. Participatie wordt getoetst op de kwaliteit van het proces en niet zozeer op kwantiteit (meeste stemmen gelden). De gemeente heeft

een faciliterende rol en vervult deze actief door bijvoorbeeld het delen van kennis en het aanreiken van participatietools.

Participatie is richtinggevend, maar het gemeentebestuur bepaalt uiteindelijk. Het gemeentebestuur heeft en houdt de belangrijke rol om te toetsen of en hoe initiatieven en ambities uit de samenleving binnen de gemeentelijke kaders passen en niet indruisen tegen het algemeen belang.

D. Gezamenlijk implementeren van de bruidsschat

Het Rijk zorgt ervoor dat de rijksregels die onder de Omgevingswet komen te vervallen, automatisch deel uitmaken van het omgevingsplan. Deze regels worden ook wel de *bruidsschat* genoemd.

Gemeenten krijgen door de bruidsschat de tijd om zelf een afweging te maken over onderwerpen die ze wel of niet willen regelen.

- Nu geldt één set van regels vanuit het rijk
- Na invoering van de Omgevingswet geldt nog steeds één set van regels, maar worden dan vastgesteld door de lokale overheden.
- Dit biedt helderheid in de dienstverlening naar de inwoners én is efficiënt bij de invoering.
- Voor elke gemeente(raad) bestaat de mogelijkheid om nieuwe keuzes te maken (maatwerk).

Geadviseerd wordt regionaal te verkennen of en in welke mate de bruidsschat gezamenlijk geïmplementeerd kan worden, waarbij eveneens de rol van de Omgevingsdienst wordt betrokken. Omdat het hierbij in belangrijke mate gaat om milieuregels, waarbij ook de Omgevingsdienst als uitvoerend orgaan op milieugebied onmisbaar is, is een gezamenlijke aanpak rond de implementatie van deze bruidsschat wellicht mogelijk en/ of wenselijk.

NB. Overigens dient vermeld te worden dat de dienstverlening weliswaar verbetert, maar dat het decentraliseren van de rijksregels leidt tot hogere uitvoeringskosten voor gemeenten, waarvoor geen extra budget beschikbaar wordt gesteld.

E. Uitwerken globale kaders

Uitgangspunten van de Omgevingswet zijn vereenvoudigen van regelgeving en meer ruimte voor initiatiefnemers waar dat mogelijk is; deze uitgangspunten worden onderschreven

4 Op expeditie

4.1 Vervolg

Nu op hoofdlijnen bekend is welke ambities in Westfriesland leven, gaan de gemeenten gezamenlijk en afzonderlijk (verder) aan de slag met de invoering van de Omgevingswet.

De vervolgstappen van het Regionale Programma Invoering Omgevingswet zijn zogeheten *Expedities*; voornamelijk gericht op de organisatorische aspecten die onder de verantwoordelijkheid vallen van het college (dienstverlening, samenwerking met de ketenpartners, bedrijfsvoering, werkprocessen, ICT en personeel). Hiervoor geldt het uitgangspunt ‘regionaal, tenzij’ en staat de invoering van de Omgevingswet niet op zichzelf. Aansluiting wordt bijvoorbeeld gezocht bij het Regionaal programma Harmonisatie Informatielandschap, Regionaal overleg Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) en Regionaal overleg Dienstverlening. Inhoudelijke afstemming en terugkoppeling over de voortgang vindt voornamelijk plaats in de VVRE en de Kring van Gemeentesecretarissen.

Lokaal kunnen/ gaan de West-Friese gemeenten onder verantwoordelijk van de raad aan de slag met experimenten rondom de Omgevingsvisie en Omgevingsplan. De Omgevingsvisie is vaak een eerste stap in het implementatietraject van de Omgevingswet en betreft het ontwikkelen en opstellen van de integrale visie met daarin strategische hoofdkeuzen van beleid voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn. Centrale thema’s daarbij zijn: integraal werken, participatie, bestuurlijke afwegingsruimte en samenwerken. Het is tevens relevant om te bezien op welke integrale wijze kan worden gewerkt met ketenpartners inzake de wettelijke instrumenten.

Het maken van een Omgevingsplan is eveneens een iteratief proces: leren door doen, waarbij door VNG ontwikkelde zogeheten ‘Staalkaarten’ ondersteunend kunnen zijn bij het vinden van antwoorden op de vragen:

- Het komen tot een omgevingsplan: wat kom je in zo’n proces tegen?
- Werken vanuit een visie: weet je wat je opgaven, ambities en gebiedsbeschrijving zijn?
- Maken van regels: hoe schrijf je je ambities weg in regels voor een omgevingsplan?

Om wel al te kunnen werken in de geest van de Omgevingswet, is het relevant goed inzage te hebben in de landelijke, regionale en lokale wet- en regelgeving, alsook lokale verordeningen. Daarom wordt binnenkort een regionale expeditie gestart om te komen tot een voorlopige ‘omgevingsverordening’. Hiermee worden lokaal alle regels op het gebied van de fysieke leefomgeving verzameld en gebundeld in één concept verordening. We doen dit om te oefenen in het bij elkaar brengen van de regels op het gebied van de fysieke leefomgeving en de mogelijkheden om te vereenvoudigen, te dereguleren en op te schonen. Het opstellen van een ‘omgevingsverordening’ volgt weliswaar uit de gegeven kaders zoals verwoord in een Omgevingsvisie en Omgevingsplan, maar biedt nu al relevante inzage bij pilots.

4.2 Innovatieve voorbeelden

Een van de doelen van het Programma Regionale Implementatie Omgevingswet betreft het in regionaal verband ontwikkelen van kennis en kunde. Middels samenwerken, werkateliers en experimenten, innovatief te leren werken in de geest van de Omgevingswet. Of juist het gezamenlijk onderzoeken wat het betekent om de kerninstrumenten toe te passen. Ook een van de aanbevelingen van BMC betreft het vooral doorgaan van deze ontwikkeling en meer experimenten te starten. Door het definiëren van een concrete ambitie, vraagstuk of stip op de horizon, kan worden geoefend met enkele facetten van de Omgevingswet.

Evenwel dient vermeld te worden dat in de afgelopen jaren binnen de regio best veel ingezet en ontwikkeld is, dat goed past binnen het gedachtegoed en de bedoeling van de wet: meer

samenwerking in de regio, meer samenhang en integraliteit tussen besluitvorming, meer lokale afwegingsruimteverbeteringen rondom dienstverlening, het realiseren van snellere doorlooptijden, het definiëren van transparante procedures waarbij de gebruikers en klanten voorop worden gesteld, het nastreven van een gelijkwaardige informatiepositie voor alle betrokkenen (van burger tot raadslid), meer participatie van initiatiefnemers (burgers en ondernemers) bij besluitvorming, etc.

Hieronder enkele voorbeelden, die ofwel reeds zijn uitgevoerd, juist nu in de geest van de Omgevingswet bezig zijn, of binnenkort starten. Juist deze worden benoemd, omdat deze passen in de ambitie van de gemeenten in Westfriesland en omdat hiermee duidelijk wordt dat binnen Westfriesland al hard wordt gewerkt 'in de geest van', dat juist volop voorbereidingen worden getroffen en omdat het aanmoedigt van elkaar te leren: best practices, grandioze mislukkingen en alles wat er tussenin zit. Met behulp van voortschrijdende inzichten – zowel vanuit de experimenten en pilots, het wet- en regelgevingstraject en de ontwikkelingen rondom het DSO– kunnen in latere fases van de invoering van de Omgevingswet (vanaf volgend jaar) aanvullende expedities en pilots worden gedefinieerd.

Innovatieve projecten in de regio

De zeven West-Friese gemeenten zijn al goed op weg als het gaat om werken volgens het gedachtegoed van de Omgevingswet. Zoals in paragraaf 2.1 staat vermeld, laat de wet zich voor de gemeentelijke praktijk het best vertalen in drie thema's (anders werken, instrumenten en digitaal). Diverse innovatieve projecten uit de regio worden hieronder per thema benoemd.

1. Anders werken

✓ E-participatie & doe-teams

Gemeente Koggenland houdt zich bezig met e-participatie infrastructurele projecten en dorpsgesprekken en daaruit voortvloeiende doe-teams (onderwerp wordt in gespreksgroep bewoners/gemeente verder uitgewerkt en gemeente stelt daar budget voor beschikbaar).

✓ Hoorns Initiatieven Platform (HIP)

Het HIP is de omgevingstafel van de gemeente Hoorn. Initiatieven die niet passen binnen het bestemmingsplan en ander ruimtelijk beleid, worden door het HIP beoordeeld. De initiatiefnemer wordt daarbij actief uitgenodigd. De ja, mits benadering staat bij de beoordeling voorop. Wat is de toegevoegde waarde van het initiatief? Draagt het initiatief bij aan de ontwikkeling van de stad? Dat zijn de vragen die door het HIP beantwoord worden.

✓ Participatie, kernvisies en principeverzoeken

De gemeente Medemblik is samen met bewoners en de kernraden bezig met het opstellen van de kernvisies. Deze kernvisies zijn gericht op het verbeteren van het wonen en leven binnen de kern. Om ook de ervaringen en ideeën van bewoners mee te nemen is een vragenlijst uitgezet in alle kernen van Medemblik. De raad heeft participatiebeleid vastgesteld voor bestemmingsplannen/ruimtelijke plannen en worden belanghebbenden uit de omgeving betrokken bij initiatieven (principeverzoeken).

✓ Multidisciplinair Kwaliteitsoverleg/omgevingstafel

In een multidisciplinair overleg worden in de gemeente Opmeer de (ontwerp)aanvragen om een omgevingsvergunning behandeld. Het uitgangspunt daarbij is het denken in mogelijkheden (ja, mits), in de geest van de Omgevingswet. Ook kunnen gesprekken op locatie onderdeel van het vooroverleg zijn. In ontwikkeling is een 'omgevingstafel' voor complexe initiatieven, waaraan de initiatiefnemer en alle betrokkenen (gemeentelijke én externe adviseurs, provincie, waterschap) aanschuiven. Dit levert de initiatiefnemer een integraal advies op, waarmee hij de vergunningaanvraag kan opstellen en indienen.

✓ Burenakkoord

Gemeente Opmeer stimuleert het gebruik van het burenakkoord bij initiatieven, die betrekking hebben op het bouwen en gebruiken van gronden en gebouwen waarvoor een omgevingsvergunning nodig is, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan. De initiatiefnemer toont draagvlak voor zijn initiatief aan. Dit zorgt voor een efficiënter vergunningenproces. Hoe meer overeenstemming er vooraf over een initiatief is, des te kleiner de kans op zienswijzen en bezwaren.

✓ Participatiebijeenkomsten

Gemeente Opmeer heeft met ouders, omwonenden en vertegenwoordigers van organisaties een intensief participatief proces gevolgd, om te komen tot een integraal advies aan de gemeenteraad voor een Integraal Kind Centrum in zowel Hoogwoud als in Spanbroek/Opmeer. Het proces bestond uit drie thema's, te weten: ruimtelijke inpassing (waar kan wat het beste komen, hoe hoog, op welke plek, waarop gericht, etc.), verkeer & parkeren (waaronder met name verkeersveiligheid), groen & duurzaamheid (inclusief energiemaatregelen). Het definitieve participatierapport wordt samen met het inhoudelijk locatie-onderzoeksrapport ter besluitvorming aangeboden.

✓ Overheidsparticipatie

In co-creatie met de IJclub Spanbroek/Opmeer, de dorpsraad en de gemeente Opmeer is een plan voor recreatieve voorzieningen (natuurijsbaan, vaarvoorzieningen en camperplaatsen) ontwikkeld.

2. Instrumenten

✓ Bestemmingsplan verbrede reikwijdte Dorpskernen

Gemeente Koggenland is momenteel bezig (vooruitlopen op Omgevingswet) met het uitvoeren van een project waarbij gekeken wordt wat mogelijk is in de dorpskernen, wanneer een bestemmingsplan met verbrede reikwijdte wordt ontwikkeld. Het project is een goede stap om de organisatie vooruitlopend op de Omgevingswet nog integraler te laten werken, denken en organiseren.

✓ Bestemmingsplan verbrede reikwijdte Bedrijventerrein

Opmeer gaat experimenteren met het opstellen van een bestemmingsplan met een verbrede reikwijdte voor het toekomstig bedrijventerrein De Veken 4. Het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte geeft de mogelijkheid om met de systematiek van het omgevingsplan te werken (o.a. afwegingsruimte en delegatie).

✓ Integrale beleidsvisies

Recente en nieuwe beleidsvisies worden in Opmeer met een hoge mate van integraliteit en met een intensief participatief proces ontwikkeld, zoveel mogelijk anticiperend op de doelstellingen van de Omgevingswet. Het bestaande verkeers- en vervoersbeleid (als voorbeeld) wordt in de vorm van een nieuw Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) geactualiseerd. Bij het opstellen van dit GVVP wordt anticiperend op de nieuwe Omgevingswet alvast een duidelijke link gelegd naar de belangrijkste thema's uit de Omgevingswet: gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid. Hierdoor wordt het eenvoudiger gemaakt om het verkeers- en vervoersbeleid stevig te verankeren in de nog op te stellen integrale omgevingsvisie. Participatie is een belangrijk onderdeel geweest bij de totstandkoming van dit plan. Om deze reden is er o.a. een klankbordgroep ingesteld, met een vertegenwoordiging van inwoners, ondernemers en belangenorganisaties en is de samenleving geraadpleegd middels enquêtes. Ook is er een algemene inloopavond georganiseerd waar iedereen kennis kon nemen van en feedback geven op het nieuwe concept verkeers- en vervoersbeleid.

Het beleidsplan voor vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van het omgevingsrecht en de Algemene Plaatselijke Verordening en de Drank en Horecawet wordt vervangen en op inhoud verbreed door een integraal beleidsplan, dat wordt gebaseerd op de doelstellingen en activiteiten uit de beleidsnota's/-plannen over de fysieke leefomgeving en andere

aan de fysieke leefomgeving rakende beleidsdoelstellingen binnen de domeinen economie, gezondheid, veiligheid en het sociaal domein. In het plan wordt op hoofdlijnen opgenomen, welke sturingsinstrumenten (economisch, financieel, juridisch, beleidsmatig, communicatief) de gemeente wil inzetten, waarmee de rolverdeling tussen de gemeente en de samenleving duidelijk(er) wordt. Het Beleidsplan fysieke leefomgeving 2020-2023 wordt daarmee een basis voor de totstandkoming van de omgevingsvisie.

- ✓ Stadsvisie, Structuurvisie en een maatschappelijk akkoord

De gemeenten Drechterland, Enkhuizen en Stede Broec elk ook gewerkt met innovatievere projecten.

- Zo heeft gemeente Stede Broec besloten om een structuurvisie Stede Broec Zuidwest op te stellen. Hierbij is gekozen voor een open planproces en wordt zowel het gesprek aangegaan met de omgeving, als ook intern met verschillende disciplines. Centraal in dit proces staan interviews en een grote gebiedsbijeenkomst. Gebaseerd op deze gezamenlijke agenda is een visie ontwikkeld: bewust geen visie die vanuit een top-down benadering wordt opgesteld, maar gefundeerd op de dynamiek in en rond het gebied. De visie is vertaald naar een helder ontwikkelkader: wat is mogelijk, waar en onder welke condities?
- Het Maatschappelijke akkoord Drechterland is op een participatieve manier tot stand gekomen.
- De stadsvisie Enkhuizen 2030, vloeit voort uit de keuzes die gemaakt zijn in het participatietraject, dat in 2008 en 2009 is afgelegd.

3. Digitaal

- ✓ 3D/VR-experiment & flitsvergunning

Gemeente Hoorn is momenteel bezig met een 3D/VR-experiment voor de Boelisstraat en van Beijerenstraat. 3D/VR kan bijdragen aan het juiste gesprek met omwonenden over toekomstige ontwikkelingen. Daarnaast is een initiatiefvoorstel in de gemeenteraad aangenomen voor snelservice dienstverlening. Simpele vergunningaanvragen die passen binnen het beleid, worden automatisch getoetst en direct verleend.

Olievlek-principe

De leeropbrengsten van de innovatieve projecten worden regionaal gedeeld. Om de kennis en ervaring te verspreiden wordt gewerkt volgens het 'olievlek'-principe. Collega's worden betrokken, maken zich de nieuwe materie eigen en verspreiden zelf vervolgens de kennis en ervaring in de organisatie. Dit vergt tijd en ruimte van collega's om kennis te verspreiden, via projecten, gesprekken, presentaties e.d.

4.3 Financiën

Duidelijk is dat de dienstverlening aan de burger en aan de initiatiefnemer sterk wordt verbeterd en vereenvoudigd met de invoering van de Omgevingswet en dat hiermee waarde wordt toegevoegd aan het publiek belang. Implementaties als de Omgevingswet kosten echter geld en menskracht. Ten aanzien van de financiële consequenties van de Omgevingswet geldt nog enige onzekerheid, omdat momenteel nog niet alles bekend is. Daarnaast is de financiële impact van de Omgevingswet afhankelijk van de ambities van de gemeenten. Wat mag bijvoorbeeld het opstellen van de omgevingsvisie kosten? Hoe komt het nieuwe instrument van programma's eruit te zien en hoe wil de gemeente dit instrument inzetten? Hoeveel middelen stelt de raad beschikbaar voor de participatietrajecten? Wil de bestuurlijke organisatie meer of minder vergunningen? Hoe ver is een gemeente al met de nationale digitaliseringsopgave, hoe komt het DSO eruit te zien, hoe en wat zijn hiervan de gevolgen voor de gemeente?

In de komende jaren zal daarom duidelijk moeten worden welke keuzes de gemeentelijke (bestuurlijke) organisaties voor de verschillende gebieden in de gemeenten gaan maken. Als gevolg van deze nadere bestuurlijke besluitvorming ontstaat meer zekerheid over de financiële consequenties van de Omgevingswet voor de werkprocessen in de fysieke leefomgeving. Een belangrijke manier om meer zekerheid te verkrijgen over de consequenties van de Omgevingswet is daarom dan ook door het uitvoeren van experimenten en pilots.

5 Planning

Op 1 januari 2021 staat de invoering van de Omgevingswet gepland. Dit betekent echter niet dat op die datum alle instrumenten gereed moeten zijn. Wel zal conform de Omgevingswet gewerkt moeten kunnen worden. Op grond van het overgangsrecht worden bestaande structuurvisies en bepaalde beleidsplannen (gezamenlijk) tot 1 januari 2024 aangemerkt als omgevingsvisie. Dit betekent dat de gemeenteraad voor die datum een omgevingsvisie zal moeten vaststellen. Op grond van het overgangsrecht worden bestaande bestemmingsplannen en overige regels m.b.t. de fysieke leefomgeving tot 1 januari 2029 gezamenlijk aangemerkt als omgevingsplan. Dit betekent dat de gemeente voor die datum een omgevingsplan zal moeten vaststellen.

Voor de door de gemeenteraad vast te stellen omgevingsvisie en het omgevingsplan wordt gelet op vorenstaande uitgegaan van de volgende planning:

Opstellen en vaststellen omgevingsvisie	2019-2021
Opstellen en vaststellen omgevingsplan	2021-2025

Elke gemeenteraad bepaalt op welke wijze hij bij de voorbereiding van deze instrumenten betrokken wil worden.

6 Lokale aanpak

6.1 Inleiding

In het coalitieakkoord 2018-2022 is opgenomen dat initiatieven van onderop worden omarmd. Gekeken wordt naar wat wél kan: “ja, mits” in plaats van “nee, tenzij”.

De invoering van de Omgevingswet staat gepland voor 1 januari 2021. Dit betekent echter niet dat op die datum alle instrumenten gereed moeten zijn. Vanwege een langdurige vacature voor de functie van programmamanager is de afgelopen periode vooral de focus gericht geweest op het vaststellen van het regionale ambitiedocument. Van groot belang is echter dat de organisatie op 1 januari 2021 conform de Omgevingswet kan werken. De komende periode zal dan ook vooral daarop gericht moeten zijn.

6.2 Ambitie: de organisatie is er klaar voor

Als de Omgevingswet in werking treedt (2021) dient de gemeente conform die wet te werken. De komende periode worden hiertoe de noodzakelijke stappen gezet. Denk hierbij aan de werkprocessen, waaronder de samenwerking met ketenpartners en de benodigde digitale ondersteuning en aansluiting op de landelijke voorziening DSO.

Tevens dient de organisatie op 1 januari 2021 volledig in beeld te hebben welke regels er gelden voor de fysieke leefomgeving. De regionale aanpak om te komen tot een “omgevingsverordening” maakt dat het regelbeheer tijdig op orde is.

6.3 Ambitie: sluit aan bij lopende trajecten

In het programma leefbaarheid formuleerden wij de volgende visie en overtuiging:

‘wij richten ons beleid op het bevorderen van de participatie van inwoners en de kwaliteit van de samenleving’. Met participatie bedoelen wij het meedenken, meepraten en meedoen van betrokken inwoners over gezamenlijke plannen voor de toekomst. Wij omarmen initiatieven van onderop en stimuleren de betrokkenheid en participatie van inwoners, verenigingen, ondernemers, kernraden en andere betrokkenen. Met de komst van de nieuwe Omgevingswet wordt dit ook van ons verwacht. Participatie is een belangrijke pijler in de Omgevingswet.

Het project participatie heeft tot doel:

- het ontwikkelen van participatiebeleid (de manier waarop wij in Medemblik omgaan met participatie) in de vorm van een leidraad participatie.
NB Door de raad is participatiebeleid voor ruimtelijke plannen vastgesteld (raadsbesluit 30 januari 2014)
- de leidraad helpt de organisatie om:
 - bewust de keuze te maken voor participatie, welk niveau, type traject en welke instrumenten daarbij in te zetten;
 - hierbij de rollen, taken en verantwoordelijkheden (van de organisatie, het college en de raad) helder te hebben.

Het project kenmerkt zich door een ontwikkelproces: wij doen, ervaren, leren en experimenteren aan de hand van 5 concrete projecten waarin participatie een wezenlijk onderdeel vormt. College en raad werken gezamenlijk aan de leidraad.

Als lopend traject is de gemeente samen met bewoners en de kernraden bezig met het opstellen van de kernvisies. Deze kernvisies zijn gericht op het verbeteren van het wonen en leven binnen de kern. De raad heeft reeds in 2014 participatiebeleid vastgesteld voor bestemmingsplannen/ruimtelijke plannen en via de zogenaamde klankbordgroep worden belanghebbenden uit de omgeving betrokken bij initiatieven (principeverzoeken).

6.4 Ambitie Omgevingsvisie

Voor het opstellen van een omgevingsvisie is reeds veel informatie beschikbaar. Denk aan de structuurvisie uit 2012, de kernvisies en op regionaal niveau de Structuurschets West-Friesland en op provinciaal niveau de provinciale omgevingsvisie. In de gemeentelijke omgevingsvisie zullen deze beleidsdocumenten samengebracht moeten worden tot een kaderstellend document.

De huidige structuurvisie belooft de periode van 2012 tot 2022. Bij ongewijzigde wetgeving zou herziening van de structuurvisie starten in 2021. De Omgevingswet geeft ons de tijd tot 2024 om een omgevingsvisie vast te stellen. Gelet op de actualiteit van de huidige structuurvisie streeft de gemeente Medemblik er naar uiterlijk in 2022 een omgevingsvisie te hebben. Om in een dynamische samenleving actueel te blijven en aan de wensen van de inwoners en het bestuur te kunnen blijven voldoen, zal de omgevingsvisie zelf ook flexibel en wendbaar moeten zijn. Een statisch document als gevolg van een lang en interactief proces met veel belanghebbenden, past daar niet bij. Bij de vorm en opbouw van de omgevingsvisie hebben wij hier nadrukkelijk aandacht voor. De Omgevingswet geeft daar ruimte voor aangezien de omgevingsvisie vormvrij is.

Om een goed beeld te krijgen wat de Omgevingswet inhoudelijk en procedureel betekent voor de op te stellen omgevingsvisie voor het grondgebied van de gehele gemeente, zal voor een beperkt gebied gestart worden met het opstellen van een deelvisie. Voor het opstellen van een deelvisie denken wij aan de IJsselmeerkust. Voor dit gebied is nog geen visie vastgesteld en de geldende bestemmingsplannen zijn gedateerd. Er is al een gebiedsproces gestart. Of dit gebied kan dienen als pilot wordt onderzocht. Mocht dat niet het geval zijn, dan zal gekeken worden naar een alternatief gebied om een deelvisie op te stellen.

In het projectplan voor het opstellen van de (deel)visie wordt vastgelegd hoe de participatie en de rol van de raad tijdens het proces wordt vormgegeven.

6.5 Ambitie Omgevingsplan

Veel van de huidige bestemmingsplannen in de gemeente Medemblik betreffen bestaande gebieden met weinig ontwikkellocaties. Deze bestemmingsplannen zijn opgesteld om te voldoen aan de actualisatieplicht vanuit het Rijk. Daardoor bestemmen deze plannen voornamelijk de bestaande situatie. Waar wel sprake is van een ontwikkeling, is het gebruikelijk om eerst tot een concrete uitwerking van de ontwikkeling te komen voordat het planologisch kader wordt opgesteld. In dat geval bestemt het bestemmingsplan de nieuwe situatie. Veel ervaring met ruime en flexibele kaders hebben we in Medemblik nog niet. De huidige Wro biedt daar ook beperkt mogelijkheden toe.

Met de komst van de Omgevingswet komt daar verandering in. De Omgevingswet biedt meer mogelijkheden voor het opstellen van globale kaders en voor lokaal maatwerk. Maar, aan de andere kant behoudt de gemeenteraad ook de mogelijkheid om een behoudend en stringent kader in het Omgevingsplan op te nemen. Keuzes hierover moeten uiteindelijk worden gemaakt bij de totstandkoming van het Omgevingsplan en zullen per gebied en soms zelfs per perceel verschillen. Het ligt in de lijn der verwachtingen om globale kaders vooral toe te passen op locaties waar ontwikkelingen nog niet echt van de grond komen of voor een locatie waar meerdere bestemmingen mogelijk zijn. Een globaal kader kan helpen de markt uit te dagen tot de beste invulling van de locatie te komen, afgestemd op de behoefte. Het grootste deel van het grondgebied van de gemeente Medemblik bestaat echter uit woongebied, bedrijventerrein of buitengebied. De dynamiek in dit soort gebieden is minder groot dan op ontwikkellocaties. Vandaar dat voor deze gebieden het Omgevingsplan zich meer zal bewegen naar de bestaande situatie, aangevuld met een aantal belangrijke opgaven (bijv. klimaatadaptatie en/of energietransitie). De historische waarde van de binnenstad van Medemblik en het dorpsgezicht van Twisk zijn belangrijke kwaliteiten. In het Omgevingsplan zal die historische waarde een plek krijgen en in balans moeten worden gebracht met ontwikkelingen en activiteiten die ook in die gebieden plaatsvinden.

Hoe stringent het Omgevingsplan ook wordt opgesteld, de Omgevingswet biedt ruime mogelijkheden om van dit kader en met een korte proceduretijd af te wijken. Het toepassen van het gedachtegoed

van de Omgevingswet staat of valt dus vooral bij de wijze waarop met initiatieven die niet passen in het Omgevingsplan wordt omgegaan. Het mogelijk maken van dit soort initiatieven vraagt om een duidelijke Omgevingsvisie. Goede participatie met de omgeving en een bestuurlijke en ambtelijke organisatie die hiervoor openstaat en daarop is ingericht, is van essentieel belang. We moeten voorkomen dat we ad-hoc beslissingen nemen, en dat we zorgen voor een integrale afstemming van ontwikkelingen. Deze manier van werken willen we met het opstellen van het Omgevingsplan en de dienstverlening die we bieden verder versterken en inbedden. Concreet betekent dit voor het Omgevingsplan de volgende ambities:

- De mogelijkheden die de Omgevingswet biedt voor ruime en flexibele kaders worden ingezet als de opgave hierbij gebaat is, bijvoorbeeld bij ontwikkelgebieden.
- We bouwen het gemeentelijke Omgevingsplan gebiedsgewijs op (bijv. woongebieden, bedrijven, buitengebied, binnenstad, etc.) en themagewijs (gezondheid, duurzaamheid/energie, klimaatadaptatie, cultuurhistorie, etc.). We werken toe naar een gemeentelijk Omgevingsplan in 2025.
- Het Omgevingsplan biedt een unieke mogelijkheid om het beleid en de regelgeving volledig op te schonen. Om deze kans te benutten, gebeurt de opbouw van een Omgevingsplan vanuit een nul-situatie. We werken niet van oud naar nieuw, maar beginnen met een schone lei.

Regionaal wordt als pilot gewerkt aan een “omgevingsverordening”. Alle lokale regels op het gebied van de fysieke leefomgeving worden verzameld en gebundeld. Daarbij wordt ook geoefend met vereenvoudiging, deregulering en opschoning. De raad zal gedurende deze pilot worden betrokken in het proces. Omtrent de wijze waarop wordt een voorstel aan het presidium voorgelegd.

Sommige gemeenten starten een pilot bestemmingsplan verbrede reikwijdte. Daarmee kan (in beperkte mate) worden geoefend met het opstellen van een omgevingsplan. Op dit moment staan er geen planherzieningen in Medemblik op stapel die hiervoor in aanmerking komen. Zodra aanleiding ontstaat om op deze wijze te oefenen, zal hiervoor een voorstel aan het presidium worden voorgelegd.

6.6 Planning ambities op hoofdlijnen

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Werken conform Omgevingswet	x	x					
Deelvisie	x	x					
“Omgevingsverordening”	x	x					
Leidraad participatie	x	x					
Omgevingsvisie			x	x			
Omgevingsplan				x	x	x	x

Bijlage 1. Rol van de raad

	PROCES	HOUDING&GEDRAG	INHOUD
Kaders stellen	Op hoofdlijnen sturen Welke mate van dualisme past bij de ambities Omgevingswet?	Uitvoering door B&W Vanaf welk kwalitatief en kwantitatief niveau mogen B&W eigenstandig uitwerken?	Integraal benaderen Op welke dossiers en in welke mate neemt de raad integraal stelling?
	Vergaderstructuur Is de huidige vergaderopzet flexibel/slagvaardig genoeg?	Delegatiemogelijkheden Mag het college onderdelen van het Omgevingsplan zelfstandig uitwerken?	Gezondheid In welke mate betrekken we het aspect Gezondheid?
Volksvertegenwoordiging	Draagvlak toetsen Initiatiefnemers organiseren draagvlak. Wanneer is hier aan voldaan?	Uitnodigingsplanologie Op welke thema's en op welke wijze wil de raad stimuleren/uitdagen?	Lokaal maatwerk Wil de raad voor bepaalde aspecten afwijken van standaardnormen?
	Procesafpraak per ontwikkeling Geeft de raad B&W (slechts) participatieadvies mee per ontwikkeling?	Oplossingsrichting open laten Beperken we ons tot gebiedswaarden en laten we de invulling over aan inwoners?	Strategische Koers Wil de raad zich beperken tot de strategische inhoud op hoofdlijnen?
Controleren	Participatievorm per gebied/thema Waar wil de raad welke rol? (Opdrachtgever, regisseur, participierend)	Vertrouwen in B&W én Initiatiefnemers Hoeveel ruimte geeft u inwoners en B&W straks om te realiseren?	Adviesrecht i.g.v. afwijking Omgevingsplan In welke mate wenst de raad straks gebruik te maken van adviesrecht?
	Omgevingsvisie Welke frequentie/cyclus past bij de raad voor het actualiseren van de Omgevingsvisie?	Waak voor regiereflex! Durven we het loslaten voort te zetten na paradigmashift perikelen?	Kwalitatieve afweging Hanteren/motiveren we open normen zonder angst voor willekeur? (reflex)

Bron

De matrix van Kampen (2017) VNG. Website: https://vng.nl/files/vng/20170418-omgevingswet-praktijkvoorbeeld-kampen-de-raad-is-continu-aan-zet_.pdf

Bijlage 2 Overzicht Participatie per instrument

De volgende tabel bevat een overzicht per instrument van de regels voor participatie, wie verantwoordelijk is en waar het staat.

Instrument	Regels	Wie is verantwoordelijk voor het naleven van de participatieregels?	Waar staat het?
Omgevingsvisie	Motiveringsplicht: het bevoegd gezag geeft bij het besluit aan hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen zijn betrokken bij de voorbereiding en wat de resultaten daarvan zijn.	Bevoegd gezag	Omgevingsbesluit (art. 10.7)
Programma	Motiveringsplicht: het bevoegd gezag geeft bij het besluit aan hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen zijn betrokken bij de voorbereiding en wat de resultaten daarvan zijn.	Bevoegd gezag	Omgevingsbesluit (art. 10.8)
Omgevingsplan	Het bevoegd gezag geeft bij de kennisgeving van het voornemen om een omgevingsplan vast te stellen aan hoe het de participatie vormgeeft. Het bevoegd gezag geeft bij het besluit aan hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen zijn betrokken bij de voorbereiding en wat de resultaten daarvan zijn.	Bevoegd gezag (is B&W gemeente)	Omgevingsbesluit (art. 10.2, eerste lid)
Projectbesluit	Het bevoegd gezag doet uiterlijk bij de start van de verkenning voor het projectbesluit een 'kennisgeving participatie'. In deze kennisgeving staat: a) wie worden betrokken, waarover en wanneer b) wat de rol is van het bevoegd gezag en de initiatiefnemer en c) waar meer informatie beschikbaar komt. Bij de verkenning mag iedereen mogelijke oplossingen aandragen voor de beschreven opgave. Degene die dit doet, kan het bevoegd gezag vragen daarover advies te vragen aan een onafhankelijk deskundige. Zowel voor de voorkeursbeslissing als voor het projectbesluit geldt een motiveringsplicht. Het bevoegd gezag geeft hierbij aan hoe derden zijn betrokken, wat de resultaten zijn van de verkenning en gaat in op de aangedragen oplossingen en de uitgebrachte adviezen daarover.	Bevoegd gezag Als een ander dan het bevoegd gezag initiatiefnemer is, kan het participatietraject wel een gezamenlijke actie zijn. Het bevoegd gezag en de initiatiefnemer bepalen samen de rolverdeling, waarbij het bevoegd gezag uiteindelijk beslist. Het bevoegd gezag geeft in de kennisgeving participatie aan wat de rollen zijn van het bevoegd gezag en de initiatiefnemer.	Omgevingswet (art. 5.47, 5.48 en 5.51) en Omgevingsbesluit (art. 5.3 en 5.5)
Omgevingsvergunning	In de omgevingsregeling wordt een aanvraagvereiste participatie opgenomen. Het bevoegd gezag betreft de informatie die bij de participatie is verkregen bij de integrale belangenafweging.	Initiatiefnemer	Omgevingswet (art. 16.55) Het aanvraagvereiste wordt uitgewerkt in de Omgevingsregeling.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-143036
Zaaknummer Z-18-046220
Naam commissielid J. de Vries
Fractie VVD
Onderwerp Commissievragen VVD cie. Ruimte agendapunt 10
Koersdocument implementatie Omgevingswet regio
Westfriesland
Datum waarop de vraag is gesteld 1 april 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding

In het stuk wordt uiteengezet dat er anders gewerkt gaat worden waarbij men moet uitgaan van meedenken, loslaten en vertrouwen, overheid op een niveau met de samenleving, de initiatiefnemer wordt a priori dus positief benaderd. (Pag. 4 bij 2.1, pag. 9 onder C). Echter, verderop staat dan weer (pag. 10): Participatie is richtinggevend, maar het gemeentebestuur beslist. Het gemeentebestuur heeft en houdt de belangrijke rol om te toetsen of en hoe initiatieven en ambities uit de samenleving binnen de gemeentelijke kaders passen en niet indruisen tegen het algemeen belang.

Een mooie zin, maar waar zit nu het verschil tussen de huidige en de nieuwe werkwijze? Uiteindelijk is het de overheid die beslist en dat kan ook een nee inhouden. Net zoals nu. Het meedenken en vertrouwen hebben leek mooi, maar uiteindelijk valt de beslissing toch in het college of namens hen achter het ambtelijk bureau. En het algemeen belang telt ook mee. Dat moet als overheid inderdaad kunnen, het is niet men vraagt en wij draaien.

1.	Wat is dan eigenlijk het grote verschil? Deze vraag zal bij menige lezer opduiken als hij dit stuk doorleest en deze teksten tegenover elkaar zet.
antwoord	De Omgevingswet kent een aantal uitgangspunten. Het staat de gemeenten vrij daarin bepaalde keuzes te maken. Geconstateerd moet worden dat (op onderdelen) gemeenten reeds werken in de geest van de Omgevingswet. En voor wat betreft participatie is in het document als koers verwoord dat de participatie weliswaar richtinggevend is, maar het gemeentebestuur uiteindelijk bepaalt (als hoeder van het algemeen belang). Het belangrijkste verschil is wellicht dat het initiatief en de participatie meer centraal komt te staan, maar of er daadwerkelijk iets verandert is afhankelijk van hoe de raad hiermee omgaat.
2.	pag. 8: onderaan wordt geadviseerd om geen aparte regionale agenda te maken maar het Pact 2.0 van Westfriesland en de reg. Structuurschets als de basis te beschouwen voor de te maken omgevingsvisie.

	Vraag: er gaat hier best wat tijd mee heen en we leven in een periode waarin inzichten snel ingehaald worden. Kunnen we zo'n beginsel uit de structuurschets of het Pact, dat gemakshalve als basis wordt neergezet, wel actualiseren als dat nodig mocht blijken? Anders lopen we meteen al achter.
Antwoord	Uitgangspunt van het koersdocument is om regionale documenten en thema's mee te nemen bij het opstellen van de lokale omgevingsvisie. Anders dan thans het geval is, zal naar verwachting de omgevingsvisie een dynamischer stuk worden opdat sneller ingespeeld kan worden op ontwikkelingen (ook op regionale thema's).
3.	pag. 10: hier wordt over de rijksregels gesproken die straks komen te vervallen en dan automatisch deel gaan uitmaken van het omgevingsplan (bruidsschat). Dit lijkt als een overgangsregeling te zijn bedoeld. Er staat ook dat elke gemeenteraad dan de mogelijkheid heeft om nieuwe keuzes te maken. Vraag: wil dit zeggen dat de raad daarna de automatisch ingebakken rijksregels gedeeltelijk kan schrappen uit het omgevingsplan: "dit onderdeel hoeven we niet, dit gaat eruit"?
Antwoord	Omdat het Rijk onder de Omgevingswet een aantal onderwerpen niet meer regelt (bijvoorbeeld horeca, huishoudelijk afvalwater), hebben de gemeenten de keuze om die onderwerpen wel of niet te regelen. Maar het is onmogelijk dat alle gemeenten deze onderwerpen reeds in 2021 in een omgevingsplan hebben verwerkt. Daarom zorgt de rijksoverheid voor een pakket regels dat automatisch onderdeel van het omgevingsplan in 2021 wordt, de zogenaamde bruidsschat. Tijdens de overgangsfase van 2021 tot 2029 mogen gemeenten de algemene regels uit de bruidsschat intrekken en wijzigen wanneer ze willen. Het zijn namelijk onderwerpen waar de gemeente zelf over gaat. Overigens wordt nog opgemerkt dat nog niet alle regels in de bruidsschat helemaal voldoen aan de kaders van de Omgevingswet. Op verzoek van de VNG worden alle regels van de gemeentelijke bruidsschat in het "tijdelijke deel van het omgevingsplan" geplaatst. De gemeente zal in het kader van het opstellen van het omgevingsplan de regels uit de bruidsschat kritisch moeten bekijken en bezien of de regel nodig is, of maatwerk nodig is voor bijzondere situaties of dat regels aangepast moeten worden aan de specifieke situatie in de gemeente (gebiedsgericht)

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-143079
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid R. Manshanden
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks cie. Ruimte agendapunt 10
 Koersdocument implementatie Omgevingswet regio
 Westfriesland
 Datum waarop de vraag is gesteld 1 april 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Blz. 2 van het raadsvoorstel, onder “argumenten”, daar staat dat bij de implementatie van de Omgevingswet regionaal wordt samengewerkt o.a. om een bijdrage te leveren aan de doeleinden van het Pact van Westfriesland. Impliceert dit ook, dat als het gaat om ingrepen/veranderingen in onze leefomgeving ook gekeken gaat worden naar de sociale consequenties daarvan?
antwoord	Tijdens de Pact-sessies zijn zes thema’s benoemd waarvoor een regionale uitvoeringsagenda wordt opgesteld. Deze thema’s zijn wonen en leefbaarheid, energie-transitie en klimaat-adaptie, onderwijs en arbeidsmarkt, vrije tijd en leisure, ondernemen en economie en zorg en sociaal domein. In hoeverre bij ingrepen/veranderingen in de leefomgeving ook gekeken gaat worden naar de sociale consequenties zal (mede) afhangen van de invulling van deze thema’s.
2.	Blz. 4 van het “Koersdocument regio Westfriesland”, onder “Anders werken”. Daar staat dat van een initiatiefnemer verwacht gaat worden dat hij in overleg gaat met de omgeving en belanghebbenden en het draagvlak peilt. Geldt dit ook voor gemeenten onderling (zoals recentelijk de vergunningaanvraag voor een biovergister in Hollands Kroon nabij de grens van Medemblik en van eerder de windmolen de Ambtenaar vlakbij Medemblik)?
Antwoord	Van de initiatiefnemer wordt het een en ander verwacht. Bij de genoemde voorbeelden was niet de gemeente Hollands Kroon initiatiefnemer. Naburige gemeenten zullen in het kader van de Omgevingswet moeten toetsen of de omgeving/belanghebbenden bij het initiatief zijn betrokken. Het college heeft met de colleges van de naburgemeenten regulier overleg, waarin dit ook aan de orde wordt gesteld.
3.	Blz. 8 van het “Koersdocument “. Daar staan een aantal regionale documenten genoemd, waaronder de Regionale Structuurschets en de Regionale Woonvisie. Welke plaats gaan in deze koersbepaling nu en in de nabije toekomst onze lokale structuurschets en onze andere lokale documenten voor de leefomgeving (waaronder bv. onze Welstandsnota) bij de nieuwe omgevingswet innemen ? Kortom wat gebeurt er

	met onze lokale documenten op weg naar de implementatie van de nieuwe wet?
Antwoord	Vanaf 2021 krijgen de lokale documenten de status van omgevingsvisie en omgevingsplan. In de jaren daarna zullen de lokale documenten vervangen moeten worden door een na 2021 vast te stellen omgevingsvisie en omgevingsplan. Het is daarnaast mogelijk om op thema's nog aparte beleidsstukken te hebben (programma's of als nadere uitwerking van de omgevingsvisie).
4.	En, zie vraag 2, wat gaat er gebeuren met het "Natuur en Landschapsplan" van het Recreatieschap?
Antwoord	Voor zover de inhoud daarvan ziet op de fysieke leefomgeving, zal de inhoud van dit plan desgewenst lokaal vertaald moeten worden in de omgevingsvisie en het omgevingsplan.
5.	Blz. 10 onder D "Gezamenlijk implementeren van de bruidsschat". En blz. 18 achter het derde bolletje over "de unieke mogelijkheid tot opschonen". Wat gebeurt er binnen deze context met de regelgeving op het gebied van lichtuitstoot en specifiek, wat gebeurt er met de aparte lokale regelgeving m.b.t. lichtuitstoot die we voor de kassen van Molfreesia hebben vastgesteld?
Antwoord	Op dit moment is niet bekend of de landelijke regels op dit gebied onderdeel uitmaken van de bruidsschat (waarschijnlijk wel). Zo ja, dan worden deze regels onderdeel van het "tijdelijke omgevingsplan" in de overgangsperiode vanaf 2021. De gemeente zal daarna (kunnen) bepalen welke regels van toepassing blijven, aangepast of gebiedsgericht gemaakt moeten worden. Voor wat betreft bestaande lokale regelgeving zal lokaal bepaald moeten worden of deze regels in het omgevingsplan een plek krijgen.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-143082
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid C. Vlaar
 Fractie D66
 Onderwerp Commissievragen D66 cie. Ruimte agendapunt 10
 Koersdocument implementatie Omgevingswet regio
 Westfriesland
 Datum waarop de vraag is gesteld 1 april 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
 Portefeuillehouder A. van Langen

Inleiding

Het koersdocument is een lijvig stuk met ook verschillende signalen. Gesproken wordt over het goed zicht hebben op regionale en gemeentelijke ambities en maatschappelijke opgaven. Daarnaast ook dat gelet op het genoemde proces waarbinnen het Pact 2.0 tot stand komt, wordt geadviseerd geen aparte regionale agenda op te stellen, maar benoemde thema's en het Pact 2.0 - naast de Structuurschets- als basis te beschouwen voor de eigen Omgevingsvisie.

1.	Betekent dit dat in de aanloop naar 2021-2022, de periode dat de omgevingsvisie wordt ingevoerd de huidige regionale Structuurschets, het Pact van Westfriesland (en de uitwerking daarvan) en enkele regionale visies worden vervlochten tot een regionale omgevingsvisie?
antwoord	Het ambitiedocument gaat er niet vanuit dat een regionale omgevingsvisie wordt opgesteld, voordat de gemeenten hun lokale omgevingsvisie vaststellen. Onder andere bestaande regionale documenten zullen daartoe als input dienen.
2.	Wordt na het vaststellen van de regionale visie medio 2022 een vertaalslag gemaakt naar de (deel) opgaven voor de verschillende gemeenten?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 1.
3.	De huidige lokale structuurvisie loopt tot 2022. Betekent dat concreet dat de invulling van de nieuwe lokale invulling pas na 2022 kan worden opgepakt?
Antwoord	Het overgangsrecht van de Omgevingswet gaat ervanuit dat de gemeenteraad in 2024 een omgevingsvisie moet hebben opgesteld. Het koersdocument gaat uit van opstellen en vaststellen in 2021/2022.
4.	Geadviseerd wordt regionaal te verkennen of en in welke mate de bruidsschat (de set van regels vanuit het Rijk) gezamenlijk geïmplementeerd kan worden, waarbij eveneens de rol van de Omgevingsdienst wordt betrokken. Omdat het hierbij in

	belangrijke mate gaat om milieuregels, waarbij ook de Omgevingsdienst als uitvoerend orgaan op milieugebied onmisbaar is, is een gezamenlijke aanpak rond de implementatie van deze bruidsschat wellicht mogelijk en/ of wenselijk. Is daar al besluitvorming over gaande?
Antwoord	Het in de 7 gemeenten vast te stellen koersdocument gaat uit van een gezamenlijke aanpak, waarbij ook de omgevingsdienst wordt betrokken. Dit vaststelling van het koersdocument zal betekenen dat in de overgangsfase (2021-datum vaststelling omgevingsplan of uiterlijk 2029) bezien zal worden welke regels vanuit de bruidsschat gehandhaafd, gewijzigd of geschrapt kunnen worden.
5.	We zien dat als kanttekening vermeld wordt dat de dienstverlening weliswaar zal verbeteren, maar dat het decentraliseren van de rijksregels leidt tot hogere uitvoeringskosten voor gemeenten, waarvoor geen extra budget beschikbaar wordt gesteld. Dat is een zorgelijke kanttekening. Wanneer wordt duidelijk in welke mate die kostenstijging er uit komt te zien?
Antwoord	Vooralsnog is sprake van een aanname.
6.	Gesteld wordt dat de gemeenteraden in Westfriesland snel aan de slag willen gaan met consulterende sessies. Concreet is dat in gesprek te gaan met belanghebbenden over opgaven of ontwikkelingen, bij voorkeur voordat besluitvorming heeft plaatsgevonden. Belanghebbenden krijgen veel ruimte voor inbreng in het proces. Vroegtijdig samenwerken vergroot de kwaliteit van oplossingen en zorgt ervoor dat verschillende perspectieven, kennis en creativiteit direct op tafel komen. Dit is een van de belangrijkste doelstellingen van de wet, initiatieven en projecten uit de samenleving pro-actief benaderen. Zijn er al ideeën of voorbeelden (en planning) paraat waarbij belanghebbende partijen in consulterende sessies worden betrokken?
Antwoord	Dit wordt nog per instrument bepaald. Goede voorbeelden zijn bijvoorbeeld het opstellen van kernvisies samen met bewoners en kernraden en de werkwijze bij initiatieven. Bij initiatieven worden belanghebbenden uit de omgeving betrokken. Bij de huidige werkwijze ligt de trekkersrol voor deze afstemming bij de gemeente. Het ligt in het kader van de Omgevingswet in de rede die rol meer bij de initiatiefnemer te leggen.
7.	We zien ook dat burgers, ondernemers en instellingen actief betrokken gaan worden bij het opstellen van de omgevingsvisie en het omgevingsplan; Daarbij hoort ook dat de initiatiefnemer primair verantwoordelijk is voor het scheppen van (maatschappelijk) draagvlak. Kernraden zijn in dat kader al actief met kernvisies. Worden ondernemers en instellingen in de maatschappij vanaf heden ook geïnformeerd of al betrokken bij die opzet van de omgevingswet?
Antwoord	De invoering van de wet vindt stapsgewijs plaats. Bij elke stap wordt nadrukkelijk stil gestaan bij de gewenste vorm van participatie.

8.	In het document staat dat voor het opstellen van een deelvisie gedacht wordt aan de IJsselmeerkust. Voor dit gebied is nog geen visie vastgesteld en de geldende bestemmingsplannen zijn gedateerd. Anderzijds hebben we recent gezien dat met o.a een kwartiermaker en kustgemeenten er juist veel aandacht is voor de ontwikkeling van de IJsselmeerkust en er veel op stapel staat. Zijn deze ontwikkelingen in deze context dan complementair aan elkaar?
Antwoord	In het koersdocument is aangegeven dat onderzocht wordt of het opstellen van een visie voor de IJsselmeerkust kan dienen als pilot. De pilot zal dan uitmonden in een deelvisie op dit gebied. Inmiddels wordt er nagedacht over een alternatief gebied om als pilot te dienen.
9.	In ons gebied zien we met steeds hogere snelheid initiatieven van de grond komen voor huisvesting arbeidsmigranten en zonneweiden. Die ontwikkelingen laten moeilijk op zich wachten met trage besluitvorming en een (versnelde) evaluatie over met name de huisvesting is in de maak. Omdat dit zaken waarbij de gemeente, initiatiefnemers en omgeving samen op dienen te trekken is onze vraag of juist deze zaken zich nu bij uitstek (en direct) lenen voor een deelvisie (als pilot) in de geest van de omgevingswet?
Antwoord	Dit thema leent zich goed als “oefening” op het gebied van participatie en integraal werken, maar niet als pilot voor de omgevingsvisie. Een deelvisie is namelijk gebiedsgericht, met alle in dat gebied spelende thema’s.
10.	Voordeel van deze zaken is dat het samenhang heeft met onze buurgemeenten en dit zou kunnen leiden tot een wenselijke/gelijke benadering voor werkgevers en migranten in de regio. Ziet u kansen voor een pilot (deelvisies) op lokaal en/of regionale schaal voor deze kwesties?
Antwoord	Zie vraag 9. Afstemming binnen de regio is los van het “vraagstuk Omgevingswet” wenselijk.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de oriënterende commissies

Nummer DOC-19-143095
 Zaaknummer Z-18-046220
 Naam commissielid S. Commandeur en E. v.d. Bosch
 Fractie CDA
 Onderwerp Commissievragen CDA cie. Ruimte agendapunt 10
 Koersdocument implementatie Omgevingswet regio
 Westfriesland
 Datum waarop de vraag is gesteld 1 april 2019
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de oriënterende commissie.
 Portefeuillehouder A. van Langen

1.	Bijlage 1 van het koersdocument is een schema over de rol van de raad. Op welk moment gaat onze raad hier keuzes in maken?
antwoord	De sessies met de raden waren een eerste verkenning. Omdat sprake is van complexe materie zullen de echte keuzes gemaakt gaan worden op het moment dat de gemeenteraad de omgevingsvisie en het omgevingsplan vaststelt. Voor beide instrumenten geldt dat vooraf bepaald zal moeten worden hoe de raad, maar ook inwoners en dergelijke betrokken worden bij de totstandkoming daarvan.
2.	Bijlage 2 beschrijft de participatie per instrument. Op welke manier kunnen we ervoor zorgen dat de stem van de inwoner ook in de provincie wordt gehoord?
Antwoord	Deze vraag valt buiten de reikwijdte van bijlage 2 en is van politieke aard.
3.	Zijn er voldoende financiën beschikbaar voor de implementatie van de omgevingswet? (De kosten voor ICT en opstellen visie en plan zijn niet opgenomen in de begroting 2019)
Antwoord	In de begroting zijn de kosten opgenomen van de lokale en regionale programmamanager. Op het moment dat investeringen gedaan moeten worden op het gebied van ICT, of gestart wordt met het opstellen van een omgevingsvisie en/of omgevingsplan, zullen hiervoor separaat de benodigde middelen worden gevraagd. Dit geldt ook voor eventueel benodigde extra (personele) inzet om ervoor te zorgen dat de organisatie vanaf 2021 conform de Omgevingswet kan werken.
4.	Er zijn 4 instrumenten; Omgevingsvisie, omgevingsplan, omgevingsprogramma en omgevingsvergunning. Bij afwijking van de omgevingsvisie of omgevingsplan heeft de raad alleen een adviesrol. Die adviesrol wordt niet beschreven bij de instrumenten. Hoe gaan we die adviesrolprocedure goed regelen?

Antwoord	De adviesrol ziet op afwijkingen van het omgevingsplan. In dit stadium kan deze vraag nog niet worden beantwoord.
5.	Verwacht u dat het Rijk zal opleggen welke (lokale) regelgeving in ieder geval over dient te gaan de het Omgevingsplan of is de gemeente hier helemaal vrij in?
Antwoord	Uitgangspunt is dat elke bestuurslaag de regels stelt, die zij van belang acht vanwege nationale, provinciale en gemeentelijke belangen. Voor wat het gemeentelijk omgevingsplan geldt dat alle gemeentelijke regels op het gebied van het fysieke domein in dat plan moeten komen te staan. Daarbij heeft de gemeente vrijheid. Wel is het zo dat in de overgangsfase (vanaf 2021) regels, die het Rijk niet meer stelt, als bruidsschat deel gaan uitmaken van het “tijdelijk omgevingsplan”.

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-18-018511
Voorstelnummer	IVR-19-05521
Onderwerp	Geheimhouding
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d 19 maart 2019;

gelet op artikel 25 en 86 van de Gemeentewet en artikel 10 lid 2 sub b van de Wet Openbaarheid van Bestuur;

overwegende dat de geheimhoudingsgrond is benoemd in de Wob artikel 10 lid 2 sub b van de Wet Openbaarheid van Bestuur.

b e s l u i t

de door het college opgelegde geheimhouding van:

- de presentatie/informatie over de stand van zaken parkeren Medemblik (DOC-19-138672) te bekrachtigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Geheimhouding presentatie/informatie over de stand van zaken met betrekking tot parkeeroplossingen ten behoeve van het centrum van Medemblik

Aanleiding

Uw raad heeft bij moties dd. 6 december 2018 gevraagd om:

- een verdere uitwerking van parkeerlocaties buitendijks;
- een quickscan van ondergrondse parkeergarages met toevoeging van Pekelharinghaven en eventueel door het college nuttig geachte locaties.
- het starten van de bestemmingsplanprocedure

Wij informeren u over de stand van zaken. De informatie over de grondverwerving vraagt om het opleggen van geheimhouding. De Gemeentewet en de Wet Openbaarheid van Bestuur bieden de mogelijkheid om geheimhouding op te leggen.

Voorstel

de door het college opgelegde geheimhouding van:

- de presentatie/informatie over de stand van zaken parkeren Medemblik te bekrachtigen.

Beoogd resultaat

Voldoen aan de vereisten zoals benoemd in de Gemeentewet en de Wet Openbaarheid van bestuur.

Argumenten

De positie van de gemeente met het oog op mogelijke onderhandelingen veilig te stellen.

Kanttekeningen

De stukken liggen voor u bij de raadsgriffie ter inzage.

Financiën

Niet van toepassing.

Uitvoering/evaluatie

De geheimhouding blijft van kracht totdat uw raad een besluit tot opheffing heeft genomen.

Communicatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

Presentatie parkeren Medemblik april 2019 DOC-19-138672

Vorbereiding Presentatie aan de commissie