

Bundel van de Agendacommissie van 3 juni 2019

- 1 Opening
- 2 Oriënterende commissies
- 2.0 Raadsbreed
- 2.0.1 Jaarrekening (nog niet beschikbaar)
Het college stelt de raad voor om de Programmarekening 2018 vast te stellen en doet een voorstel voor de resultaatsbestemming.
- 2.0.2 Rvs Kadernota 2020 - Medemblik werkt aan overmorgen (DOC-19-157560) (Portefeuillehouder: college)
Het college doet de raad een voorstel met betrekking tot de uitgangspunten voor de begroting 2020 die het college in oktober voorlegt aan de raad.
00. Rvs Kadernota 2020 - Medemblik werkt aan overmorgen
01. Bijlage 1 - Kadernota 2020 – Medemblik werkt aan overmorgen.pdf
- 2.1 Bestuur & Middelen
- 2.1.1 Rvs Voorgenomen besluit dienstverleningsovereenkomst (DVO) met HVC (DOC-19-155063) (Portefeuillehouder D. Kuipers)
*Het college wil een nieuwe dienstverleningsovereenkomst met de HVC aangaan. Volgens het college:
- biedt de overeenkomst mogelijkheden voor gemeentelijk maatwerk;
- is deze overeenkomst marktconform, toekomstgericht, maximaal transparant, helder, eenvoudig en zakelijk*
00. Rvs Voorgenomen besluit dienstverleningsovereenkomst (DVO) met HVC .docx
01. Bijlage 1 - Advies Buiten Organisatieadvies.pdf
02. Bijlage 2 - Concept deel I individuele DVO.docx
03. Bijlage 3 - Concept collectieve DVO.docx
04. Bijlage 4 - Concept Allonge op de bestaande Uitvoeringsovereenkomst.pdf
- 2.1.2 Rvs Uitvoeringsprogramma verblijfsrecreatie (DOC-19-154570) (Portefeuillehouder H. Nederpelt)
Medio 2018 is door de gemeenteraad van Medemblik de Regionale Visie op de verblijfsrecreatie vastgesteld. In april is aan de commissie een presentatie gegeven over het proces en de situatie wat betreft de verblijfsrecreatie. Nu is een uitvoeringsprogramma beschikbaar. De raad wordt voorgesteld om dit programma vast te stellen. Ook wordt voorgesteld om per park een aparte handavingsparagraaf op te stellen en in de tussentijd te handhaven conform het integraal handavings- en veiligheidsplan Medemblik 2019-2022.
00. Rvs Uitvoeringsprogramma verblijfsrecreatie
01. Bijlage 1 - Uitvoeringsprogramma verblijfsrecreatie gemeente Medemblik.pdf
- 2.1.3 Rvs Controleprotocol en Risicomanagementbeleid 2019 (DOC-19-146804) (Portefeuillehouder D. Kuipers)
Voorgesteld wordt om het huidige Controleprotocol en Risicomanagementbeleid nog een jaar door laten werken en om deze regelingen voor het jaar 2020 te actualiseren.
00. Rvs Controleprotocol en Risicomanagementbeleid 2019
01. Bijlage 1 - Controleprotocol 2015-2018.pdf
02. Bijlage 2 - Risicomanagementbeleid 2015-2018.pdf
- 2.1.4 Reglementwijzigingen i.v.m. mutaties vergadermodel (nog niet beschikbaar)
Diverse reglementen behoeven aanpassing als de raad 6 juni conform het initiatiefvoorstel besluit om het vergadermodel te wijzigen.
- 2.1.5 Rvs Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2019
In mei 2018 verscheen een proefschrift met aanbevelingen om de Modelverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning aan te passen. De VNG heeft dit proefschrift aangegrepen voor verbetering van de modelverordening. Het voorgestelde besluit komt erop neer dat de verordening van de gemeente Medemblik in overeenstemming wordt gebracht met deze modelverordening.
00 Rvs Verordening ambtelijke bijstand fractieondersteuning2019.docx
01 Bijlage Verordening ambtelijke bijstand 2019.docx
02 Waswoordlijst Verordening ambtelijke bijstand Medemblik 2019.docx
- 2.1.6 Dialogo GR: WF Archief
- 2.2 Ruimte

- 2.2.0 Rvs Parkeren Medemblik (DOC-19-155747) (Portefeuillehouder A. van Langen) (MOGELIJK VINDT VOOR DIT ONDERWERP EEN AFZONDERLIJKE ORIENTERENDE VERGADERING PLAATS OP 11 OF 13 JUNI)
- 00. Rvs Parkeren Medemblik
 - 01. Bijlage 1 - Algemeen Kader.docx
 - 02. Bijlage 2 - Kader opwaardering huidig buitendijks parkeerterrein C en rotonde.docx
 - 03. Bijlage 3 - Kader buitendijks parkeerterrein A.docx
 - 04. Bijlage 4 - Kader buitendijks parkeerterrein B.docx
 - 05. Bijlage 5 - Uitvoeringsfasering.docx
 - 06. Bijlage 6 - Quickscan parkeergarages Medemblik 11-12-2017.pdf
 - 07. Bijlage 7 - Nadere verkenning parkeergarages Medemblik 20-02-2019.pdf
 - 08. Bijlage 8 - Notitie Loos van Vliet.pdf
 - 09. Bijlage 9 - Rapportage Buitendijks parkeren.pdf
- 2.2.1 Presentatie aan de cie Ruimte over Project Rijkswaterstraat 'Zon langs de A7' (Graag als eerste punt i.v.m. externen)
- Format presentatie commissie Project Rijkswaterstraat 'Zon langs de A7'.docx
- 2.2.2 Rvs Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 - 2025 (DOC-19-153389) (Portefeuillehouder: D. Kuipers)
- 00. Rvs Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 - 2025
 - 01. Bijlage 1 - Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 - 2025.docx
- 2.2.3 Rvs Welstandsnota Medemblik 2019 (DOC-19-151489) (Portefeuillehouder A. van Langen)
- 00. Rvs Welstandsnota Medemblik 2019
 - 01. Bijlage 1 - Welstandsnota Medemblik 2019.pdf
 - 02. Bijlage 2 - Nota van beantwoording zienswijzen Welstandsnota Medemblik 2019.docx
 - 03. Bijlage 3 - Was-Wordt overzicht Welstandsnota Medemblik 2019.docx
- 2.2.4 Bespreeknotitie D66 e.a. Bebouwing achter het lint: ontwikkelingen en risico's
- Bespreeknotitie D66 e.a. Bebouwing achter het lint- Ontwikkelingen en Risico's.docx
- 2.2.5a Presentatie voorafgaand aan bespreeknotitie Naar een nieuwe economie
- Format presentatie Naar een nieuwe economie.pdf
- 2.2.5b Bespreeknotitie GL e.a. Naar een nieuwe economie
- Bespreeknotitie GroenLinks PWF PW 2010 Naar een nieuwe economie.pdf
- 2.3 Samenleving
- 2.3.1 Rvs Doelmatigheid samenwerking Jeugdhulp (DOC-19-157416) (Portefeuillehouder D. Kuipers)
- 00. Rvs Doelmatigheid samenwerking Jeugdhulp
 - 01. Aanbiedingsbrief Rekenkamerrapport Jeugdhulp Medemblik - mei 2019 te versturen.pdf
 - 02. Eindrapport deel 2 Nota van Bevindingen Jeugdhulp Medemblik mei 2019.pdf
 - 03. Eindrapport deel 1 Bestuurlijke Nota Jeugdhulp Medemblik mei 2019.pdf
 - 04. Samenvatting definitief Samenwerking Jeugdhulp Medemblik.pdf
- 2.3.2 Rvs Benoemen leden Raad van toezicht Allure, Stichting voor openbaar primair onderwijs (DOC-19-149887) (Portefeuillehouder: D. Kuipers)
- 00. Rvs Benoemen leden Raad van toezicht Allure, Stichting voor openbaar primair onderwijs.docx
- 2.4 Welke commissie vergadert in de raadzaal?
- 3 Raadsbreed
- 3.1 Volgorde agendering (voorstel: Ruimte, Raadsbreed, B&M, SL)
- 4 Voorzitters themabijeenkomsten
- 5 Lange termijn agenda
- LTA MEI 2019 - 2022.docx
- 6 Terugblik vergaderingen
- 7 Overig
- 7.a Vergadermodel / commissievoorzitters
- 8 Sluiting

RAADSVERGADERING d.d. 11 juli 2019

Zaaknummer	Z-19-062116
Voorstelnummer	DOC-19-157560
Onderwerp	Kadernota 2020 - Medemblik werkt aan overmorgen
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	College
Afdelingshoofd(en)	n.v.t.

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 21 mei 2019;

gelet op artikel 4 van de financiële verordening gemeente Medemblik;

overwegende dat de raad kaders en uitgangspunten vaststelt voor de nieuw op te stellen begroting;

b e s l u i t

1. de Kadernota 2020 vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 juli 2019.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Kadernota 2020 - Medemblik werkt aan overmorgen.

Aanleiding

Op 13 mei jl. vond de themaraad over de Kadernota 2020 plaats. U ging met elkaar in gesprek over de financiële koers van de gemeente Medemblik. Het college organiseerde deze bijeenkomst en gaf inzicht in de (financiële) opgaven. Tijdens de themabijeenkomst gaf u inzicht in de manier waarop u kleur en richting wilt geven aan de koers van onze gemeente. Deze inzichten verwerkten we in voorliggende Kadernota.

De financiële verordening bepaalt dat we voor 1 juni de Kadernota aanbieden. In de Kadernota stellen we kaders en uitgangspunten voor, voor de Programmabegroting 2020 en meerjarenraming 2021-2023. De raad stelt deze vast. We bieden u deze nota hierbij aan.

Voorstel

1. de Kadernota 2020 vast te stellen.

Beoogd resultaat

De raad stelt de kaders en uitgangspunten vast voor de Programmabegroting 2020 en meerjarenraming.

Argumenten

1.1. De Kadernota bevat de kaders en uitgangspunten voor de begroting voor het volgende jaar.

Voordat we starten met het opstellen van de Programmabegroting 2020 en meerjarenraming vragen we de raad de kaders en uitgangspunten vast te stellen. Deze hanteren we vervolgens bij het opstellen van de nieuwe begroting. Fasering van onze ambities over de verschillende begrotingsjaren is daarbij een belangrijk aandachtspunt.

1.2 Deze Kadernota is het resultaat van een experiment tussen raad, college en organisatie over rollen en verantwoordelijkheden.

Op 11 juni, 2 juli en 6 september vonden 3 bijeenkomsten plaats over de rol van de raad in de planning- en control cyclus. Doel van deze bijeenkomsten was om raadsleden bewust te maken van hun rol in deze cyclus. Immers heeft de raad een belangrijke rol bij het vaststellen van de Kadernota. Deze rol houdt in dat de raad het college een opdracht geeft voor het opstellen van de nieuwe begroting. Vervolgens controleert de raad bij het vaststellen van de begroting of het college deze opdracht goed uitvoerde. Voortvloeiende uit deze drie bijeenkomsten organiseerde het college een themaraad over de Kadernota 2020. We zijn hiermee een experiment met elkaar gestart. We realiseren ons dat we daarmee op zoek zijn naar een juiste vorm en werkwijze om de rolduidelijkheid van raad, college en organisatie in te vullen. Een nadrukkelijk onderdeel van dit experiment is dan ook om steeds even stil te staan en te evalueren of we nog op de goede weg zijn.

1.3. De Kadernota bevat de uitkomsten van de themaraad op 13 mei jl.

Tijdens de themaraad konden raadsleden inzetten op de verschillende aandachtsgebieden van de roos van leefbaarheid: openbare ruimte, zorg en welzijn, duurzaam Medemblik, economie en

kernen. Ook vroegen we raadsleden te stemmen op een aantal stellingen. Daarmee konden partijen aangeven waar hun prioriteiten de komende begrotingsjaren komen te liggen. De uitkomsten verwerkten we in deze Kadernota.

1.4. De Kadernota is een belangrijk document in de planning- en controlcyclus.

De raad heeft een kaderstellende en controlerende rol. Ook ligt het budgetrecht bij de raad. Daarmee bepaalt u, als raad, waaraan we ons geld uitgeven. De Kadernota vormt hierbij een belangrijke basis. Op basis van de vastgestelde kaders komen wij met een begrotingsvoorstel voor het komende jaar.

Kanttelingen

n.v.t.

Financiën

De Kadernota geeft opdracht om met een voorstel te komen voor een sluitende meerjarenbegroting.

Uitvoering/evaluatie

Met de kaders en uitgangspunten in de hand stellen we de komende maanden een nieuwe begroting op. We bieden dit voorstel in september aan. Op 7 november stelt u deze vast.

Communicatie

n.v.t.

Bijlagen

1. Kadernota 2020 - Medemblik werkt aan overmorgen (DOC-19-158994)

Kadernota 2020

Medemblik werkt aan overmorgen

28-5-2019

Deze Kadernota 2020 is een opstap om te komen tot een Programmabegroting 2020 en meerjarenraming 2021-2023. In deze Kadernota schetsen wij de opgaves waar de gemeente Medemblik de komende jaren voorstaat. En, die de koers van de gemeente gaat bepalen. De raad gaf tijdens een themaraad belangrijke kaders mee voor deze Kadernota 2020. De themaraad organiseerde het college op 13 mei 2019.

Voorwoord

Vanuit de driehoek burgemeester, griffier, gemeentesecretaris is het initiatief genomen om te investeren in de rol duidelijkheid en rolvastheid van raad, college en organisatie. Dit met als doel om te komen tot een optimaal openbaar bestuur. Na diverse gesprekken met en in bijeenkomsten van raads- en commissieleden, presidium, college en organisatie zijn we nu daadwerkelijk op weg. Om focus aan te brengen zijn we gestart met de rollen in de Planning & Control cyclus. Het eerste document in deze cyclus is telkens de Kadernota. We zijn met deze Kadernota met elkaar een experiment gestart. Wij realiseren ons dat wij daarmee op zoek zijn naar een juiste vorm en werkwijze om de rol duidelijkheid in te vullen. Nadrukkelijk onderdeel van dit experiment is dan ook om steeds even stil te staan en te evalueren of we nog op de goede weg zijn. We werken langs meerdere lijnen om invulling te geven aan de rol duidelijkheid van alle betrokkenen in het gemeentelijk domein. Denk daarbij aan de ontwikkeling van participatie en, in dit geval, aan de ontwikkeling van de Planning en Control instrumenten.

Voorafgaand aan deze Kadernota, die mede tot stand is gekomen met de uitkomsten van de themaraad, heeft het college aan de (leden van de) gemeenteraad gevraagd om kaders, die een opdracht vormen, aan het college te geven. In deze kadernota, die het eerste product is op weg naar de begroting 2020, hebben wij uw kaders opgenomen. Onze vraag is er dan ook op gericht om van u te vernemen of deze kaderstelling op een juiste wijze is verwerkt. Met de behandeling van dit document geeft u uitvoering aan zowel uw kaderstellende als controlerende rol. Op basis van de vastgestelde kaders leggen wij u bij de begroting in het najaar beleidskeuzes voor.

Wij zijn zeer benieuwd naar uw reactie.

Namens de driehoek,
Frank Streng

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	1
1. Inleiding.....	3
2. Koers van de gemeente 2020 - 2023	5
2.1 Roos van leefbaarheid.....	5
2.2 Dilemma's aan de hand van 6 stellingen.....	7
3. Autonome ontwikkelingen	10
4. Onze opgaven	11
4.1 Openbare ruimte	11
4.2 Zorg en Welzijn.....	12
4.3 Duurzaam Medemblik.....	13
4.4 Economie	14
4.5 Kernen.....	15
4.6 Organisatie.....	16

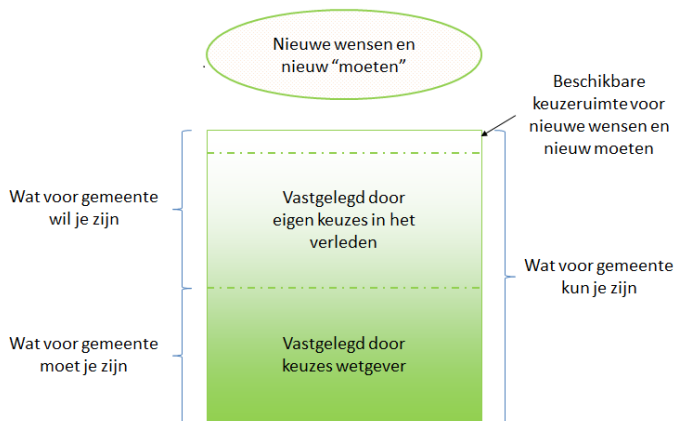
1. Inleiding

Medemblik werkt aan overmorgen. Dat is het motto voor deze Kadernota. De keuzes die we vandaag maken beïnvloeden niet alleen deze raadsperiode. Zij zijn ook bepalend voor de ruimte en mogelijkheden voor onze kinderen en kleinkinderen. Vanuit dit inzicht geven we richting aan de koers van onze gemeente.

Voor u ligt de Kadernota 2020. Deze nota bevat de kaders voor de begroting. Deze kaders worden bepaald door:

1. Wat voor gemeente kunnen we zijn (wat is financieel haalbaar)?
2. Wat voor gemeente moeten we zijn (wat zijn onze wettelijke taken)?
3. Wat voor gemeente willen we zijn (welke accenten willen we aanbrengen)?

Kunnen, moeten en willen



a. Wat voor gemeente kunnen we zijn?

Wat voor gemeente kunnen we zijn? Dit wordt in de basis vooral bepaald door de bestedingsruimte die je als gemeente hebt. Voor een groot deel bepaald het Rijk deze. 70% van onze inkomsten krijgen we van het Rijk. Bijstellingen in de bijdrage van het Rijk hebben een forse invloed op onze bestedingsruimte. Daarnaast vormen de lokale heffingen en belastingen andere belangrijke inkomstenbronnen.

b. Wat voor gemeente moeten we zijn?

Een deel van wat je als gemeente kunt zijn bepaalt het Rijk met wet- en regelgeving. Hierin zit, behoudens vorm en niveau van service, weinig speelruimte.

c. Wat voor gemeente willen we zijn?

De keuzeruimte in 'welke gemeente we willen zijn' bepaalt de ruimte die resteert tussen wat je kunt zijn en wat je moet zijn. In hoeverre deze ruimte ook vrij besteedbaar is hangt mede af van de keuzes die in het verleden zijn gemaakt. Investerings in bijvoorbeeld maatschappelijk vastgoed leggen voor 40 jaar beslag op een deel van de keuze ruimte in de begroting.

De keuzes die we maken in deze categorie bepalen de geur en kleur van onze gemeente. Hiermee kunnen we aansluiten op de wensen van onze inwoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen. Ook kunnen we ons hiermee onderscheiden van andere gemeenten en regio's.

Bestedingen die hieruit voortvloeien, bepalen nadrukkelijk de ruimte en mogelijkheden voor de periode die verder ligt dan deze raadsperiode.

Tijdens de themabijeenkomst op 13 mei gaf u inzicht in de manier waarop u kleur en richting wil geven aan de koers van onze gemeente. Deze inzichten verwerkten we in deze Kadernota.

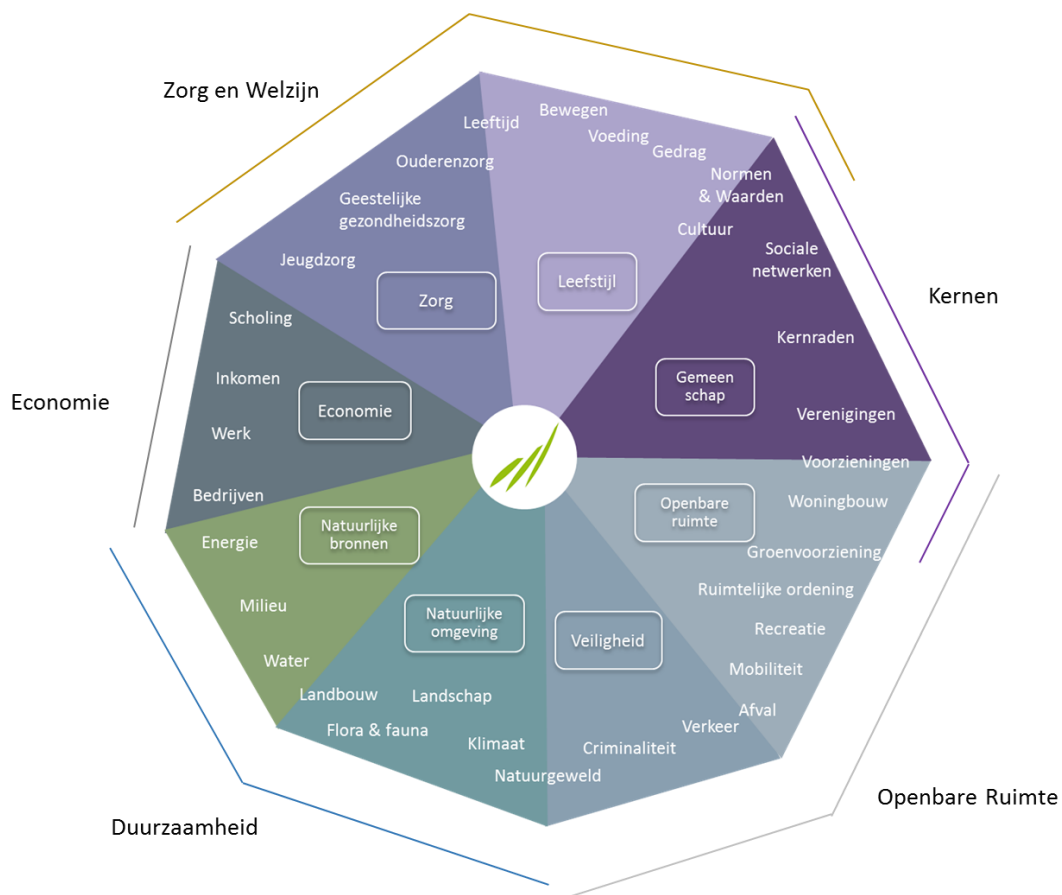
2. Koers van de gemeente 2020 - 2023

Op 13 mei vond de themaraad plaats over de Kadernota 2020. Partijen gingen daar in gesprek over de financiële koers van de gemeente Medemblik. Het college organiseerde deze bijeenkomst en gaf inzicht in de opgaven. De opgaven beschrijven we verderop in deze nota.

Aan de hand van onder meer de roos van leefbaarheid konden partijen aangeven waar zij hun fiches en daarmee hun prioriteiten op in willen zetten. Ook konden raadsleden stemmen op een 6-tal stellingen. De uitkomsten van deze themaraad gebruiken we bij het opstellen van de programmabegroting 2020. In dit hoofdstuk geven we weer welke richting de raad wenst.

2.1 Roos van leefbaarheid

Om op een evenwichtige manier naar onze opgaves en uitdagingen te kijken maken we gebruik van de roos van leefbaarheid. Dit model laat zien met welke aandachtsgebieden we als gemeente te maken hebben. Het hart van dit model vormen onze inwoners, ondernemers en maatschappelijke instellingen. Voor hen zijn we elke dag aan het werk!



In de roos van leefbaarheid onderscheiden we een aantal aandachtsgebieden. In onderstaand overzicht laten we zien welke programma's van de Programmabegroting deze beïnvloeden:

Aandachtsgebied	Programma
Zorg en Welzijn	Programma 2: Samen leven en ondersteuning
Economie	Programma 3: Wonen, werken en recreëren
Duurzaamheid	Programma 3: Wonen, werken en recreëren
Openbare ruimte	Programma 3: Wonen, werken en recreëren
Kernen	Programma 2: Samen leven en ondersteuning

Daarbij maken we de volgende opmerkingen:

- De aandachtsgebieden van de roos vallen uiteen in een aantal onderdelen. Ook onze programmabegroting kent verschillende onderdelen, taakvelden genoemd. De onderverdeling van de roos komen niet overeen met de taakverdeling uit de programmabegroting. Een vergelijking tussen beide kunnen we niet maken.
- U mist in bovenstaand overzicht Programma 1: dienstverlening en organisatie. Dit programma ondersteunt de andere programma's. Met andere woorden, zonder dienstverlening aan onze inwoners en zonder onze organisatie kunnen we de doelstellingen van programma 2 en 3 niet waarmaken.
- Daarnaast ziet u dat we het aandachtsgebied duurzaamheid toerekenen aan programma 3. Dit terwijl de raad duurzaamheid benoemde als programma-overstijgend thema in onze Programmabegroting. Dit betekent dat het alle programma's beïnvloedt. De deelgebieden van duurzaamheid in de roos van leefbaarheid betreffen echter alleen programma 3. Tenslotte vallen onder de 3 programma's een aantal taakvelden. Deze verschillen met de aandachtsgebieden van de roos van leefbaarheid.

Resultaten spelrondes

Tijdens de themaraad ontvingen de partijen 10 fiches per zetel/raadslid. Zo ontving een partij met 6 zetels in totaal 60 fiches en een partij met 1 zetel 10 fiches om te verdelen. Door de afwezigheid van één partij waren er in totaal 260 fiches in het spel. We vroegen de partijen de fiches te verdelen over de aandachtsgebieden van de roos van leefbaarheid. Hieronder laten we de uitkomsten van de eerste stemrondes zien. En, lichten we deze nader toe.

Gebieden	Totaal	%
Zorg en Welzijn	65	25%
Zorg	46	18%
Leefstijl	19	7%
Economie	37	14%
Duurzaamheid	46	18%
Natuurlijke omgeving	16	6%
Natuurlijke bronnen	30	12%
Openbare ruimte	81	31%
Openbare ruimte	59	23%
Veiligheid	22	8%
Kernen	31	12%
Totaal	260	100%

Uit de inleg maken we op dat:

- Er een grote spreiding is van fiches over de verschillende aandachtsgebieden.
- Een kwart van de fiches gaat naar Zorg en Welzijn. Dit aandachtsgebied kent een onderverdeling in Zorg en Leefstijl. Zorg valt uiteen in jeugdzorg, geestelijke gezondheid en ouderenzorg. Wat opvalt is dat partijen inzetten op dit gehele aandachtsgebied.
- Naar Economie gaat 14% van de inzet. Partijen zetten hier specifiek in op bedrijven en werk.
- 18% van de inzet gaat naar Duurzaamheid. Duurzaamheid is onderverdeeld in natuurlijke omgeving en natuurlijke bronnen. Partijen zetten op beide in. Bij natuurlijke omgeving zien we dat partijen fiches inzetten op de deelonderwerpen klimaat, landschap, landbouw en flora en fauna.
- Binnen het aandachtsgebied Openbare ruimte zetten partijen de meeste fiches in op woningbouw en veiligheid. Openbare ruimte krijgt met 31% de meeste inzet.
- Het aandachtsgebied Kernen krijgt 12% van de inzet. De meeste fiches gingen daarbij naar cultuur, verenigingen en gemeenschap.



In stemronde 2 vroegen we raadsleden om 20% te korten op de inleg van de eerste ronde. De uitkomsten van de stemronde vindt u in het volgende overzicht.

Gebieden	Totaal	%
Zorg en welzijn	57	27%
Zorg	41	20%
Leefstijl	16	8%
Economie	27	13%
Duurzaamheid	38	18%
Natuurlijke omgeving	16	8%
Natuurlijke bronnen	22	11%
Openbare ruimte	63	30%
Openbare ruimte	47	23%
Veiligheid	16	8%
Gemeenschap	23	11%
Totaal	208	100%

Het valt op dat de verhouding van het aantal fiches over de aandachtsgebieden niet veel verschuift. Partijen kiezen ervoor om een algemene korting per aandachtsgebied toe te passen. En, geen korting op specifieke aandachtsgebieden.

2.2 Dilemma's aan de hand van 6 stellingen

We vroegen de raadsleden ook te stemmen op een aantal dilemma's. Hieronder leest u de uitkomsten per stelling.

Stelling 1:

Als er onvoldoende ruimte blijkt om elke kern te voorzien van een dorps huis en een school willen we dan kijken naar gebiedsgerichte oplossingen?

Uitkomsten:

- 16 stemmen voor, 4 stemmen tegen.
- Er liggen openingen om met de raad hierover in gesprek te gaan. Wel met de nodige nuancering.

Stelling 2:

Als we door de steeds hoger wordende bouwkosten nu niet binnen budget kunnen bouwen, zijn we dan bereid het bouwen uit te stellen tot een gunstiger periode?

Uitkomsten:

- 8 stemmen voor, 11 stemmen tegen.
- We houden vast aan het budget. Mocht het daarmee niet lukken dan is er de opening om met de raad het gesprek aan te gaan om het programma van eisen aan te passen. Ook kan uitstellen van de investering worden overwogen.

Stelling 3:

Als blijkt dat er door het opnemen van alle wensen de komende jaren geen financiële bewegingsruimte meer is, zijn we dan bereid wensen te laten vallen.

Uitkomsten:

- 20 stemmen voor, 0 stemmen tegen.
- De raad is gezien de uitkomst bereid om wensen te laten vallen.

Stelling 4:

De tekorten in het sociale domein blijken structureel te zijn. Nemen we dit nadeel dan nu op als structurele post in onze begroting en heroverwegen we andere besluiten om dit mogelijk te maken?

Uitkomsten:

- 7 stemmen voor, 13 stemmen tegen.
- De raad wil niet dat het tekort op het sociaal domein ten koste gaat van andere wensen en voorzieningen. De raad kiest ervoor om dit structurele tekort incidenteel op te lossen. Daarnaast verwachten raadsleden ook dat het Rijk met een financiële oplossing komt.

Stelling 5:

Als er onvoldoende financiële ruimte blijkt voor een tweede sporthal in Wognum is de raad dan bereid dit te financieren door een OZB verhoging van minimaal 2% plus inflatie?

Uitkomsten:

- 3 stemmen voor, 17 stemmen tegen.
- Voor het verhogen van de belastingopbrengsten voor de tweede sporthal Wognum is geen draagvlak.

Stelling 6.

Ongedekte raadsbesluiten gedurende het jaar kunnen leiden tot een financieel dilemma bij de begroting. Willen we dit voorkomen door een integrale afweging bij het vaststellen van de begroting?

Uitkomsten:

- 16 stemmen voor, 4 stemmen tegen.
- De uitslag is duidelijk, daarmee spreekt de raad uit dat we af willen van ongedekte raadsbesluiten. De wens om hier een uitzondering op te maken is wel aanwezig.

3. Autonome ontwikkelingen

Welke ontwikkelingen zien we?

De economie in Nederland groeit nog steeds. Hier profiteert onze landelijke gemeente van. De agrarische sector, toerisme en het midden en kleinbedrijf (MKB) zijn belangrijke pijlers onder onze economie. Het aantal banen groeit nog steeds. Het aantal bijstandsccliënten daalt, ondanks de extra instroom van statushouders.

En hier zien we ook meteen de kanttekening van de huidige economische situatie. Ondernemingen vinden het steeds moeilijker om gekwalificeerd personeel aan te trekken. Dit personeel verdient adequate huisvesting, dit is een lokale en regionale uitdaging. Ook voor ons als gemeente is het steeds moeilijker om aan gekwalificeerd personeel te komen. We zien schaarste in grondstoffen wat resulteert in prijsverhogingen die ondernemingen doorrekenen. Onze budgetten en kredieten staan daarmee onder druk.

Wanneer het goed gaat met Nederland gaat het goed met de portemonnee van het Rijk. Het Rijk geeft minder geld uit. Als het Rijk minder uitgeeft, ontvangen we ook minder geld. Dit omdat de hoogte van de algemene uitkering is gekoppeld aan de uitgaven van het Rijk. In de meerjarenraming hebben we met dit nadeel nog geen rekening gehouden. 70% van onze inkomsten ontvangen we van het Rijk.

Onderhandelingen vinden op dit moment plaats over een nieuwe CAO-gemeentepersoneel. Deze werkt terug naar 1 januari 2019 en beïnvloedt daarmee de nieuwe begroting. 30% van onze budgetten zijn loongevoelig. Dit geldt natuurlijk voor ons personeelsbudget, maar ook voor de bijdrage aan gemeenschappelijke regelingen.

Welke uitgangspunten hanteren we voor de nieuwe begroting?

Rekening houdend met deze ontwikkelingen hanteren we de volgende percentages:

- Voor loonstijgingen 5%.
- Voor prijsstijging 2%.

Deze percentages werken in verhouding door op de diverse budgetten van onze begroting. U kunt daarbij denken aan het subsidieplafond, de bijdrage aan gemeenschappelijke regelingen, het personeelsbudget, de belastingopbrengsten en de exploitatiebudgetten.

Wat is de grootste uitdaging?

U biedt in het vierde kwartaal een structureel sluitende programmabegroting 2020 en meerjarenraming 2021-2023 aan, aan de provincie. Dit is een belangrijk uitgangspunt van ons financieel beleid. Dit vraagt de provincie als financieel toezichthouder ook van u. Onder de huidige omstandigheden wordt dit een serieuze uitdaging. Zeker gezien de opgaves die op ons afkomen en die de koers van de gemeente zeker beïnvloeden. Dit vraagt keuzes! Keuzes die verder gaan dan alleen de horizon van de nieuw op te stellen programmabegroting 2020 en meerjarenraming 2021-2023. De opgaves beschrijven we in het volgende hoofdstuk.

4. Onze opgaven

In hoofdstuk 2 lieten we de roos van leefbaarheid zien, en de diverse aandachtsgebieden die hier onderdeel van uitmaken. In dit hoofdstuk beschrijven we de opgaves die per aandachtsgebied op ons afkomen. Wat deze opgaves betekent voor ons als organisatie maakt ook onderdeel uit van dit hoofdstuk. Ook de regionale samenwerking komt hierbij aan de orde.

4.1 Openbare ruimte

Welke ontwikkelingen zien we?

Ruimte om te bouwen, versnelling van woningbouw is noodzakelijk. De woningbouw in de kernen stemmen we af op demografische ontwikkelingen en maatschappelijke behoeften. Dit houdt in dat we een betaalbaar en aantrekkelijk woonaanbod hebben voor iedere doelgroep. Op korte termijn versnellen we de woningbouw in balans met de leefbaarheid en het landschap. Dit geldt ook voor goede huisvesting voor arbeidsmigranten.

We staan voor een aantal grote opgaven bij de inrichting van onze openbare ruimte. We vergrijzen en krijgen daardoor meer inwoners met een beperking. Om inwoners met een beperking ook vrij te laten bewegen in de openbare ruimte, is het nodig om belemmeringen weg te nemen.

Ook de klimaatverandering beïnvloedt de openbare ruimte. Maar ook voor het voorkomen van hittestress. We hebben meer groen in plaats van stenen nodig om extreme regenbuien op te vangen. En, het vraagt om aandacht voor biodiversiteit. De klimaatverandering heeft ook tot gevolg dat het groeiseizoen langer wordt. Kosten voor onderhoud van groen zullen daarmee stijgen. Voor het beheer van de openbare ruimte gaan we de effecten merken van wettelijke bepalingen, zoals het verbod op chemische middelen.

In de Omgevingswet is gezondheid een belangrijk thema. Dit heeft ook effect voor de inrichting van de openbare ruimte.

Specifiek zien we de volgende ontwikkelingen op ons afkomen:

1. Versnellen Woningbouw
Er is behoefte aan woningbouw op korte termijn voor verschillende doelgroepen.
2. Invoering Omgevingswet
Kijken naar wat kan! De omgevingswet vraagt ons inwoners en ondernemers te ondersteunen en te faciliteren waar het kan.. De rol van raad, college en organisatie wordt anders en dit vraagt een andere manier van werken. Participatie is daarbij belangrijk.
3. Overdracht Wegen Hoogheemraadschap
Het Hoogheemraadschap heeft als kerntaak het waterbeheer. De sub-taak wegenbeheer stoot zij af naar de gemeenten.
4. Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR)
De grote opgaven in de beschikbare ruimte nodigen uit tot een betere samenwerking met partijen.

Wat is de grootste uitdaging?

De uitdaging is het realiseren van de ambities voor het toekomstbestendig inrichten van de openbare ruimte. Specifiek voor bovenstaande ontwikkelingen geldt:

1. Om de ambitie van de raad waar te kunnen maken is een integraal plan nodig voor het versnellen van woningbouw.
2. Op 1 januari 2021 volgens de Omgevingswetgeving werken: de werkprocessen zijn aangepast en er is één digitaal loket voor de fysieke leefomgeving. De organisatie hebben we hierop aangepast. We zijn aangesloten op het digitale stelsel Omgevingswet

3. Op 1 januari 2021 zijn de wegen buiten de bebouwde kom van het Hoogheemraadschap overgedragen aan de gemeente. Het traject daar naar toe vraagt extra inzet om risico's zoveel mogelijk te beheersen. En, om een soepele overdracht onder passende voorwaarden mogelijk te maken.
4. Kwaliteitsverbetering bereiken: Dit bereiken we door slimmer, anders en meer samen te werken met beheerpartners en gebruikers van de openbare ruimte. Dit vraagt om anders te denken en stelt andere competenties. Prioriteiten kunnen gezamenlijk worden bepaald en is (zo mogelijk) financieel voordeel te behalen. Daarnaast wordt de maatschappelijke overlast zoveel mogelijk beperkt.

4.2 Zorg en Welzijn

Welke ontwikkelingen zien we?

We zien een aantal ontwikkelingen in Nederland die we ook in Medemblik terug zien. Deze zijn:

1. Het budget sociaal domein en met name jeugdzorg is structureel ontoereikend.
2. Er is nog geen ombuiging zichtbaar naar lichtere jeugdhulp of afname van het aantal cliënten.
3. Onze populatie vergrijst en woont langer zelfstandig thuis. De druk op de Wmo neemt hierdoor toe.
4. Inzet op preventie is nodig om deze ombuiging en daarmee de transformatiedoelstellingen te halen.

Wat is de grootste uitdaging?

We zien uitdagingen die volgen op de (landelijke) ontwikkelingen. Deze zijn:

1. Het college wil realistisch begroten om zo aan de zorgvraag te kunnen blijven voldoen;
2. Met onze 4 sporen aanpak hebben we inzicht in de keuzes die gemaakt kunnen worden om te sturen op het tekort. Deze set aan samenhangende maatregelen hebben betrekking:
 - op inrichten van de toegang;
 - samenwerking met zorgaanbieders;
 - beleidskeuzes;
 - de interne organisatie en bedrijfsvoering.
3. De gemeentelijke speelruimte wordt ingeperkt doordat:
 - het open-einde regelingen Wmo en Jeugd betreffen;
 - we beperkte eigen beleidsvrijheid hebben;
 - de gemeente risicodragend is;
 - we onafhankelijke verwijzers jeugd hebben.
4. Inzet op preventie is nodig om transformatiedoelstellingen te halen. Inzet is blijvend en kost geld en capaciteit.
5. De reserve sociaal domein is halverwege 2020 leeg.

4.3 Duurzaam Medemblik

Welke ontwikkelingen zien we?

We dragen bij aan het tegengaan van de Klimaatverandering. Ook passen we de inrichting van ons landschap aan op de te verwachten gevolgen van de klimaatverandering. Dit zijn landelijke opgaves waar we als gemeente voor aan de lat staan. Dit vraagt het Rijk van ons. In het Pact van Westfriesland bevestigen we deze opgaves. Ook spreken we daarin uit dat we de opgaves samen met de Westfrieze gemeenten oppakken.

Wat is de grootste uitdaging?

Westfriesland heeft de uitdaging om te voldoen aan de eisen van het klimaatakkoord (1) en het deltaprogramma (2):

1. We dragen bij aan een CO₂-reductie van 49% in 2030.
2. We passen de inrichting van ons Westfrieze landschap aan op de te verwachten gevolgen van de klimaatverandering.

Onze gemeenschappelijke doelstellingen voor de regio zijn:

- 1a. Westfriesland energieneutraal, in 2040 klimaatneutraal;
- 1b. Bestaande bebouwing in 2040 afgesloten van het aardgas.
5. Westfriesland klimaatbestendig en waterrobuust ingericht in 2050.

Klimaatakkoord:

Komen we tot een afgestemde Westfrieze energiestrategie. Deze Westfrieze opgave maakt onderdeel uit van de Regionale energiestrategie (RES) Holland boven Amsterdam:

- de duurzame energieopwekking waarmee Westfriesland energieneutraal wordt in 2040;
- de Westfrieze verdeling van de collectieve warmtebronnen, als vertrekpunt voor de lokale transitievisie warmte;
- een Westfrieze (ondergrondse) infrastructuur energie en warmte;
- voldoende draagvlak voor en draagkracht bij inwoners en ondernemers en maatschappelijke instellingen om de transitie(s) te realiseren. Dit vinden we belangrijk. Draagvlak creëren we door zorgvuldige communicatie en participatie. Dit zijn onderwerpen die we ook lokaal gaan organiseren;
- vanuit de Regionale energiestrategie stellen we een Transitievisie Warmte op. Deze visie geeft aan welke wijken en bedrijfsterreinen de komende 10 jaren van het aardgas af gaan. Deze visie moet uiterlijk in 2021 zijn vastgesteld.

Deltaprogramma:

- Komen we met een overzicht van benodigde ruimtelijke maatregelen in Westfriesland, gebaseerd op een door u vast te stellen beschermingsniveau.

4.4 Economie

Welke ontwikkelingen zien we?

Economische ontwikkeling:

1. Medemblik kenmerkt zich als een agrarische gemeente. Daarnaast hebben we vooral midden en kleinbedrijven die ook verbonden zijn aan de agrarische sector. Ze verwerken producten of leveren aan de agrarische sector, vallen onder groothandel of transport. De belangstelling voor verduurzaming neemt toe. Meer bedrijven willen duurzame energie bijvoorbeeld door zonnepanelen bij hun bedrijf. Schaalvergroting en specialisatie vinden vooral plaats in de agrarische sector. Dit betekent minder maar grotere bedrijven op grotere kavels.
2. Door schaalvergroting en door het vestigen van nieuwe bedrijven is er behoefte aan meer personeel. Dit personeel moet ook gehuisvest worden.
3. Bij detailhandel is geen sprake meer van groei in winkelcentra. Dit komt door structurele landelijke ontwikkelingen zoals internet-winkelen, vergrijzing van het kooppubliek en winkeliers (als eigenaren van winkelpanden). Grensvervaging tussen winkelen en horeca zijn ook van invloed op de winkelcentra van de gemeente. Het is de balans tussen leefbaarheid en levensvatbaarheid. Goede profilering en imago van winkelcentra worden belangrijker.
4. Duurzame economische ontwikkeling is belangrijk voor de leefbaarheid. Het gaat om het in stand houden van voorzieningen zoals recreatie, cultuur en winkels op bereikbare afstand. De opgave zit in het verduurzamen van werk-, winkel, recreatieve en verblijfsomgevingen. Dit naast werkgelegenheidsontwikkeling, zodat onze inwoners zelfstandig in hun bestaan voorzien.

Toerisme, recreatie en cultuur

1. Met het verbeteren van toeristische, recreatieve en culturele voorzieningen en het promoten daarvan, trekken we toeristen en bestedingen aan. Die op hun beurt ook voorzieningen in de kernen helpen behouden.

Wat zien we als de grootste uitdaging?

1. We willen onze inwoners die geen werk hebben helpen. Dit geldt ook voor mensen die willen wonen én werken in onze gemeente. Bijvoorbeeld door het stimuleren van bedrijvigheid en werkgelegenheid in onze gemeente. Maar ook door het bouwen van nieuwe woningen. We willen zowel een woon- en werkgemeente zijn. We vinden het belangrijk dat dit goed in evenwicht met elkaar is.
2. Ook voor bedrijven is personeel met de juiste kennis, kunde en ervaring een belangrijke factor voor een goed ondernemersklimaat met ruimte voor innovatie. We willen dit meer bij elkaar brengen. We gaan voor een leven lang leren door mensen op te leiden en om bedrijven bij elkaar te brengen
3. Met het verbeteren van (toeristische, recreatieve en culturele) voorzieningen en het promoten daarvan trekken we toeristen en bestedingen aan. Die op hun beurt ook voorzieningen helpen behouden.
4. Met goede huisvesting en voorzieningen op maat trekken we personeel (ook buitenlandse werknemers) aan voor bedrijven.
5. We werken samen aan hoofdogaven in lokale programma's naast regionale samenwerking. Dit stemmen we ook op elkaar af.

4.5 Kernen

Welke ontwikkelingen zien we?

Onze gemeente telt 17 mooie kernen met allemaal een eigen karakter. Deze kernen hebben als overeenkomst dat ze veel voorzieningen hebben. Deze dragen bij aan de leefbaarheid van de kernen. Denk daarbij aan voorzieningen zoals scholen, dorpshuizen, sportvelden, speelplaatsen en zwembaden, maar ook bedrijven en winkels. We voorzien dat deze onder druk komen te staan. Behoeften veranderen. We krijgen te maken met vergrijzing, ontgroening en arbeidsmigranten die blijven. Bovendien staan we voor gebouwenvraagstukken. De komende 8 jaar bereiken 15 accommodaties de leeftijd van 60 jaar. Wij willen onze kernen vitaal en leefbaar houden, ook voor toekomstige generaties. Dit vraagt om visie en durf. En, om inzet en initiatieven vanuit onze inwoners zelf.

1. Visie

Voor onze maatschappelijke voorzieningen en vastgoed in de kernen hebben we behoefte aan een langetermijnvisie. Over grote accommodatievraagstukken wordt nu op casusniveau besloten. Dit leidt tot zorgen over een evenwichtige besteding van de gemeentelijke middelen. Kunnen we alles (blijven) betalen? Onze gemeenschap heeft een omvangrijke portefeuille van maatschappelijk vastgoed. We hebben 17 kernen, met ca. 60 gebouwen met een maatschappelijke functie. Veel van de gebouwen dateren uit de jaren '60 en '70. We zijn nu 50 tot bijna 60 jaar verder. Wat willen we met deze gebouwen? Vervangen, renoveren of (voorlopig) niets doen?

2. Participatie

We voorzien in de behoefte aan andere vormen van participatie van onze inwoners. Voorheen was de gemeente vaak initiator bij veranderingen in de leefomgeving van inwoners. Voor het vitaal en leefbaar houden van de kernen is initiatief en inzet van inwoners nodig. Het is nodig om vooraf meer met elkaar in gesprek te gaan. Samen met inwoners, vanuit het gemeenschappelijke belang komen tot een visie op de leefbare kernen. En, samen komen tot concrete en realistische oplossingen voor maatschappelijke vraagstukken.

3. Bouwprojecten accommodaties

We hebben een aantal grote bouwprojecten op stapel staan: zwembad Wervershoof, dorpshuis Abbekerk en drie scholen in de kern Medemblik. Zoals bekend, stijgen de bouwkosten fors. Dit kan van invloed zijn op de haalbaarheid van de ambities van deze bouwplannen.

Wat is de grootste uitdaging?

1. Langeretermijnvisie accommodatie- en vastgoedbeleid

We willen komen tot een visie voor het accommodatie- en vastgoedbeleid. Wat voor gemeente willen we zijn? Richtinggevende kaders maakt hier onderdeel van uit. Rekening houden met demografische ontwikkelingen, veranderende behoeften en passend binnen de budgettaire kaders. De uitdaging is om tot een beeld over de totale gemeente te komen, waaraan het gemeentebestuur en de inwoners zich verbinden. Deze visie reikt verder dan deze raadsperiode.

2. Participatie

Voor participatie zit de uitdaging in het ontwikkelen van nieuwe manieren van samenwerken met inwoners. Ook is kaderstelling op voorhand van groot belang om teleurstelling onderweg en aan het einde te voorkomen.

3. Vinden van structurele financiële middelen

Het vinden van voldoende middelen voor het realiseren van de grote projecten die op stapel staan is tenslotte een grote uitdaging.

4.6 Organisatie

Welke ontwikkelingen zien we?

Voor de organisatie is het een dynamische tijd. Om ons heen verandert de wereld razendsnel. Dit beïnvloedt onze organisatie en medewerkers. Dit is zowel een kans als een uitdaging.

We bereiden ons voor op een nieuwe omgevingswet. Deze wet brengt veranderingen met zich mee in processen, systemen en de manier waarop wij ons werk doen. Dit geldt ook voor de wijze waarop wij onze inwoners betrekken in ons beleid.

Digitalisering en automatisering maken dat we onze processen en werkwijzen steeds aanpassen.

Hiermee brengen we onze dienstverlening ook op een hoger plan.

Steeds meer vraagstukken beleggen we op regionaal niveau. Dit vraagt een betere organisatie op regionaal en lokaal niveau. En, daarmee dus ook een andere oriëntatie op de eigen autonomie. Dit alles in een arbeidsmarkt die schaars is. En, waarin wij als werkgever onderscheidend moeten zijn. Zo kunnen we de goede mensen aan ons binden.

Wat is de grootste uitdaging?

Intern werken we er aan om de basis weer op orde te krijgen. En, om aan te sluiten op de hiervoor beschreven opgaves. Verder investeren we in slimmer en beter werken. Het hier ruimte voor krijgen is nodig. Ruimte die ook geclaimd wordt voor het invullen van de hogere vraag door hoogconjunctuur en de forse ambitie die we als college en raad nastreven. Daarbij zien we de komende jaren een forse uitstroom van medewerkers als gevolg van leeftijd. Hi er liggen risico's voor de continuïteit van de bedrijfsvoering en het wegvallen van jarenlang opgebouwde (lokale) kennis.

RAADSVERGADERING d.d. 11 juli 2019

Zaaknummer	Z-17-010742
Voorstelnummer	DOC-19-155063
Onderwerp	voorgenomen besluit dienstverleningsovereenkomst (DVO) met HVC
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 13 mei 2019;

gelet op dat huishoudelijk afval een gemeentelijke taak is;

overwegende dat :

- het college bevoegd is de DVO aan te gaan;
- de huidige Uitvoeringsovereenkomst tussen HVC en CAW is door het CAW opgezegd;
- het CAW heeft vooraf uitgangspunten voor de nieuwe DVO opgesteld;
- de Rekenkamercommissie aanbevelingen voor de nieuwe DVO heeft gegeven;
- de nieuwe DVO voldoet aan de vooraf gestelde uitgangspunten van het CAW en de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie;
- de nieuwe DVO financieel aantrekkelijk is;
- de nieuwe DVO marktconforme voorwaarden kent en de gemeente ruime stuurmogelijkheden biedt;
- het alternatief aanbesteden geen garanties biedt op een beter resultaat en dit heeft risico's;

b e s l u i t

1. geen wensen en bedenkingen te uiten over het aangaan van de nieuwe dienstverleningsovereenkomst met HVC;
2. de geheimhouding op de stukken DOC-19-157046, DOC-19-157047, DOC-19-157042 en DOC-19-157043 te bekrachtigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 juli 2019.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

De nieuwe dienstverleningsovereenkomst met HVC

Aanleiding

De huidige Uitvoeringsovereenkomst tussen HVC en het CAW is gedateerd en is inmiddels door het CAW opgezegd. In het AB CAW van 10 april 2019 is een positief standpunt ingenomen over de nieuwe DVO met HVC. Volgende stap is de gemeentelijke besluitvorming over de nieuwe DVO.

Voorstel

1. geen wensen en bedenkingen te uiten over het aangaan van de nieuwe dienstverleningsovereenkomst met HVC;
2. de geheimhouding op de stukken DOC-19-157046, DOC-19-157047, DOC-19-157042 en DOC-19-157043 te bekrachtigen.

Beoogd resultaat

Een nieuwe DVO met HVC af te sluiten die:

- mogelijkheden biedt voor gemeentelijk maatwerk;
- marktconform is;
- toekomstgericht is;
- maximaal transparant is;
- helder, eenvoudig en zakelijk is.

Argumenten

1.1 De DVO voldoet aan de vooraf gestelde uitgangspunten van het CAW en de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie

In de adviesnotitie van Buiten Organisatieadvies (bijlage DOC-19-157036) is het aanbod van HVC getoetst aan de vijf vooraf door het AB CAW gestelde uitgangspunten. Conclusie is dat het aanbod hier aan voldoet. Er komt een individuele DVO met keuzevrijheid voor de gemeente op beleid en wijze van inzamelen. Verder geldt dat de nieuwe DVO financieel aantrekkelijk is en toekomstgericht. Ook is het aanbod transparant, er wordt inzicht gegeven in inzamel- en verwerkingskosten. De kosten zijn verder uitgesplitst naar de verschillende producten (inzameling van restafval, gft, plastic etc.) en diensten (bijvoorbeeld communicatie en beleidsadvies). Tot slot geldt dat de nieuwe contractvoorwaarden zakelijk en marktconform zijn.

De vijf uitgangspunten van het CAW liggen in het verlengde van de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie. De Rekenkamercommissie (RKC) heeft in zes van de zeven CAW-gemeenten onderzoek gedaan naar de hoogte en doelmatigheid van de afvalstoffenheffingen. Conclusie is dat het aanbod van HVC invulling geeft aan deze aanbevelingen.

1.2. De nieuwe DVO is financieel aantrekkelijk

De aanbieding van HVC is financieel om drie redenen aantrekkelijk:

- ten opzichte van prijspeil 2018 verlaagt HVC in de nieuwe DVO het tarief voor de gemeente Medemblik met circa € 60,00 per aansluiting (op basis van de huidige dienstverlening).

- de daling van het tarief gaat met terugwerkende kracht per 1 januari 2019 in. Deze tariefdaling ligt nog niet meteen op het niveau van de besparing van € 60,00 per aansluiting, maar is in 2019 al fors (circa € 43,00 per aansluiting lager).
- naar de toekomst toe wordt naar verdere kostendalingen gezocht. Na drie jaar is er een eerste evaluatiemoment. Mocht blijken dat de tarieven dan nog onvoldoende marktconform zijn, is het HVC verplicht om met nieuwe efficiencyvoorstellen te komen.

1.3. de nieuwe DVO kent marktconforme voorwaarden en biedt de gemeente ruime stuurmogelijkheden

De contractvoorwaarden van de nieuwe DVO zijn marktconform en geven de gemeenten keuzemogelijkheden en flexibiliteit:

- de nieuwe DVO gaat op 1 januari 2020 in. Het nieuwe tarief gaat met terugwerkende kracht per 1 januari 2019 in. De nieuwe DVO heeft een initiële looptijd van zes jaar en biedt in het vierde jaar (2023), op basis van een gezamenlijke evaluatie, een eerste uitstapmogelijkheid.
- de opzegtermijn van twee jaar is praktisch en realistisch. Hetzelfde geldt voor de beëindigingsvoorwaarden ten aanzien van overname van materieel en personeel. De gemeenten worden op moment van beëindiging niet geconfronteerd met beperkende overname-verplichtingen.
- de DVO biedt maximale mogelijkheden voor gemeentelijk maatwerk. Gewenste veranderingen in de inzamelstructuur of dienstverlening worden volgens een vaste werkwijze door HVC doorberekend en na beoordeling en goedkeuring door de gemeente verwerkt in de DVO.
- de gemeente heeft volledige beleidsvrijheid ten aanzien van de individuele DVO. De gemeente kan eigen beleidskeuzes autonoom doorvoeren en is daarbij niet afhankelijk van de besluitvorming bij andere gemeenten.

1.4. het alternatief aanbesteden biedt geen garanties op een beter resultaat en heeft risico's

Buiten Organisatieadvies heeft een vergelijking gemaakt van de opties doorgaan met HVC of aanbesteden (zie DOC-19-157036, bladzijde 9). De kosten van de nieuwe DVO met HVC liggen over de initiële contractperiode van 6 jaar volgens de ramingen van Buiten voor de CAW-gemeenten samen iets lager dan de verwachte kosten van een inzamelcontract in de markt. Gezamenlijk aanbesteden is een begaanbare weg, biedt uitzicht op een scherp(er) tarief, maar is een weg met onzekerheden en risico's. Het afbouwtraject met HVC is complex, de consequenties zijn niet goed te overzien en harde garanties op een scherp tarief en kwalitatief goede uitvoering zijn er op voorhand niet.

2.1 het gaat om bedrijfsvertrouwelijke gegevens van HVC

Op de prijsaanbieding van HVC en enkele bijlagen is geheimhouding van toepassing. Daar staan namelijk bedrijfsvertrouwelijke gegevens van HVC in. De raadsleden kunnen deze bijlagen inzien bij de griffie

Kanttekeningen

a. uitgangspunt is dat de zeven CAW-gemeenten dezelfde keuze maken

De aanbidding van HVC is gebaseerd op afname van alle zeven CAW-gemeenten. Als de zeven CAW-gemeenten niet dezelfde keuze kunnen maken dan heeft dat consequenties. De gemeenten die door willen met HVC kunnen geconfronteerd worden met hogere tarieven dan nu door HVC geboden. De gemeenten die willen aanbesteden moeten beseffen dat de kansen op een scherp(er) contract afnemen als ze een kleiner contract op de markt zet. Ook komt de intergemeentelijke

samenwerking onder druk te staan als gemeenten een verschillende koers gaan varen. Afstemming tussen de zeven gemeenten in de besluitvormingsfase is daarom van groot belang.

b. Collectieve afspraken rond Afvalbrengrstations (ABS-en)

Er worden twee DVO's met HVC aangegaan: een individuele en een collectieve DVO. Het grootste deel van de dienstverlening (inzameling, beleids- en communicatieadvies) staat in de individuele DVO. Hier stuurt de gemeente helemaal zelf op. De gemeente kan zelf besluiten om de individuele DVO in de toekomst eventueel op te zeggen.

Daarnaast komt er ook een collectieve DVO. Hier staan alleen de taken die HVC voor de gemeenten gezamenlijk uitvoert. De belangrijkste taak in de collectieve DVO is het beheer van de Afvalbrengrstations (ABS-en). Deze ABS-en hebben een regionale functie: in het CAW-gebied zijn vier ABS-en voor de inwoners van de zeven gemeenten. Dit maakt dat in deze DVO collectieve afspraken moeten worden gemaakt en er gelden onderlinge verplichtingen tussen de gemeenten. Een gemeente kan niet zonder consequenties uit deze DVO stappen. Zo'n besluit heeft financiële consequenties voor de andere gemeenten. De vaste kosten kunnen dan door minder gemeenten en huishoudens worden gedeeld. Daarom zijn in deze collectieve DVO compensatieverplichtingen opgenomen voor een gemeente die uitstapt.

c. Marktconformiteit HVC-tarieven blijvend aandachtspunt

Volgens de uitgevoerde financiële toets van Buiten Organisatieadvies liggen de tarieven van HVC gemiddeld nog licht boven de bandbreedte van de tarieven van andere vergelijkbare gemeenten en inzamelorganisaties. Volgens HVC is er sprake van een circa 10% hoger kostenniveau wat veroorzaakt wordt door:

- hoge kosten van een (luxe) sociaal plan (afgesproken in 2004 bij overname personeel voormalig CAW);
- hoge beleidsmatige capaciteitsinzet voor het CAW en afhandeling van vragen van individuele gemeenten;
- hoge service in de operationele dienstverlening.

In de benchmark is het effect van dit soort bijzonderheden in de dienstverlening of bedrijfsvoering niet af te lezen. Relevant is dat HVC naar de toekomst toe verder verbeterpotentieel ziet en zich ten doel stelt om tot verdere kostenverlagingen te komen. Verder is afgesproken dat het kostenniveau jaarlijks wordt getoetst (jaarlijkse benchmark) en dat het evaluatiemoment na drie jaar gebruikt wordt voor een diepere analyse. Op basis daarvan komt HVC met aanvullende efficiencyvoorstellen.

d. Andere risicoverdeling

In de huidige overeenkomst liggen alle risico's bij HVC. De CAW gemeenten betalen een vast integraal tarief voor de afvalinzameling en -verwerking. In de nieuwe situatie wordt voor de afvalinzameling gewerkt met vaste tarieven (blijft risico HVC), maar krijgen de gemeenten de werkelijke verwerkingskosten doorberekend. Hieronder vallen bijvoorbeeld de inkomsten uit de landelijke vergoedingen voor inzameling, sortering en verwerking van PMD (plastic, metalen en drankverpakkingen). Deze wijze van werken en risicoverdeling is in Nederland gebruikelijk. Het advies aan de gemeenten is om in de begroting te anticiperen op tegenvallers en daarvoor een buffer op te bouwen. Sinds 2018 hebben we een egalisatievoorziening in de begroting opgenomen. Deze vangt de voor- en nadelen van de opbrengst van de afvalverwerking op.

e. Keuzes bovenwettelijke taken en GGP

De tariefsverlaging zoals die onder de kop 'Argumenten' wordt genoemd is op basis van de huidige dienstverlening voor afval. Maar het is exclusief de bovenwettelijke taken die HVC uitvoert (ongediertebestrijding, beleidsondersteuning). Er moet nog een keuze gemaakt worden welke bovenwettelijke taken van HVC worden afgenomen. Dit zal in de tweede helft van 2019 bekend zijn. Verder heeft het nieuwe Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP) ook invloed op het tarief. Het GGP zal medio 2020 worden vastgesteld.

Financiën

Door de tariefverlaging van de DVO met terugwerkende kracht ontstaat er naar verwachting dit jaar (2019) een positief resultaat in de begroting op het onderdeel Afvalverwerking. Hoe groot dit positieve resultaat uitvalt, kan pas later dit jaar worden bepaald. In de loop van dit jaar ontstaat er een beter inzicht in de omvang van de werkelijke verwerkingskosten (zie punt d. onder kanttekeningen). Het college komt dit najaar met een voorstel over de inzet van het te verwachten positieve resultaat over 2019.

In de begroting (raad november) wordt de opbrengst afvalstoffenheffing opgenomen. In de raad van december wordt de verordening afvalstoffenheffing met daarin de tarieven 2020 vastgesteld. Naast de verlaging van de inzameltarieven van HVC betrekken we in dit voorstel ook andere ontwikkelingen aan de kosten en inkomstenkant, zoals:

- de algemene prijsontwikkeling;
- ontwikkelingen in het afvalaanbod (impact economische groei);
- lagere landelijke vergoedingen voor Plastics en Drankpakken;
- en de door het Rijk opgelegde verbrandingsbelasting.

Ook zullen op dat moment keuzes aan u worden voorgelegd ten aanzien van de kostendekkendheid van de afvalstoffenheffing en de wijze van omgaan met risico's aan de afvalverwerkingskant. Deze ontwikkelingen en keuzes hebben impact op de mate waarin de tariefverlaging van HVC doorwerkt in een daling van de afvalstoffenheffing.

Uitvoering/evaluatie

Besluitvorming DVO

Uitgangspunt is dat de nieuwe DVO op 1 januari 2020 ingaat en dat de verlaagde HVC-tarieven met terugwerkende kracht per 1 januari 2019 gelden. De vervolgstappen in het besluitvormingstraject zijn als volgt:

- a. 11 juli: eventuele wensen en bedenkingen van de raad op de DVO;
- b. medio juli: besluitvorming in het CAW over de wijze van teruglegging van de beleids- en DVO-bevoegdheid aan de gemeente;
- c. eind juli: definitieve besluitvorming over de nieuwe DVO door college, op basis van de eventuele wensen en bedenkingen van de raad;
- d. Q3 2019: ondertekening DVO's en overdracht bevoegdheden.

Inhoudelijke uitwerking en keuzes

Parallel aan de besluitvorming worden de volgende inhoudelijke stappen opgepakt:

- e. juni-juli: verdere inhoudelijke uitwerking van de DVO, waaronder de opstelling van productbladen (deel 2 DVO) met daarin de gedetailleerde dienstverleningsafspraken;

- f. mei tot medio 2020: opstelling en verdere uitwerking van het nieuwe GGP. Op 6 mei 2019 heeft de interactieve themaraad hierover plaatsgevonden. Dit GGP vormt de basis voor toekomstige wijzigingen in de inzameling en DVO;
- g. Q3 2019: standpuntbepaling en besluitvorming binnen de gemeente over de toekomst van het CAW en de samenwerkingsvorm op afvaltaken tussen de CAW-gemeenten;
- h. juni tot begin 2020: nadere invulling en keuzebepaling ten aanzien van de plustaken (plaagdierbestrijding, afvalstoffencontrole en beleidsadvisering) in de DVO. Deze plustaken worden in 2019 nog op het huidige niveau uitgevoerd, maar hier zijn aanpassingen op mogelijk. De komende periode worden de mogelijkheden en consequenties hiervan nader in beeld gebracht.

Communicatie

Na het voorgenomen besluit door het college op 28 mei 2019 is samen met de andere CAW-colleges een persbericht uitgebracht. Inhoud van dit bericht is dat er een sterk verbeterde aanbieding voor een nieuwe DVO met HVC ligt en dat dit voorstel aan de gemeenteraden wordt voorgelegd. Op 4 juli 2019 wordt er in het AB van het CAW de stand van de gemeentelijke besluitvorming besproken. Ook wordt het vervolgtraject met de verdere communicatiestappen besproken.

Bijlagen

Openbare bijlagen:

- DOC-19-157036 Advies Buiten Organisatieadvies
- DOC-19-157041 Concept deel I individuele DVO
- DOC-19-157039 Concept collectieve DVO
- DOC-19-155063 Concept Allonge op de bestaande Uitvoeringsovereenkomst

Geheime bijlagen, voor raadsleden ter inzage bij de griffie:

- DOC-19-157046 Prijsaanbieding HVC
- DOC-19-157047 Verklaring tariefverschillen
- DOC-19-157043 Marktconformiteitstoets
- DOC-19-157042 Beoordeling marktconformiteit

Aan : DB CAW
Van : Henk Mogezoomp en Evert Bovens, Buiten Organisatieadvies
Datum : 7 maart 2019
Betreft : Beoordeling aanbod HVC en advies aan CAW

1. Inleiding

U heeft ons gevraagd een advies uit brengen over het aanbod van HVC voor een nieuwe dienstverleningsovereenkomst (DVO) over de uitvoering van de afvalinzameling voor de CAW-gemeenten. Ons advies treft u hierbij aan. Aan dit advies ligt een beoordeling ten grondslag van het eindconcept van de aanbidding van HVC van 1 maart jl.

Hierna gaan we eerst in op het doorlopen proces (paragraaf 2 en 3) en bespreken we het aanbod van HVC (paragraaf 4 en 5). De beoordeling van het aanbod en inhoud van de nieuwe DVO komt in paragraaf 6 aan de orde. In paragraaf 7 wordt het alternatief “gezamenlijk aanbesteden” toegelicht en vergeleken met het aangaan van een nieuwe DVO met HVC. Paragraaf 8, tenslotte, bevat ons advies.

2. Proces

- Het CAW heeft in de eerste helft van 2018 - op basis van een evaluatie van de vigerende Uitvoeringsovereenkomst - een vijftal uitgangspunten geformuleerd, waaraan de nieuwe DVO dient te voldoen. De resultaten van de evaluatie en de uitgangspunten zijn gedeeld met de gemeenteraden van de 7 CAW-gemeenten.
- In de zomer van 2018 heeft het CAW een uitvraag gedaan richting HVC voor een prijsaanbidding voor een nieuwe DVO-periode. Deze uitvraag bevatte een beschrijving van de huidige dienstverlening op de verschillende inzamel- en adviesproducten.
- HVC heeft op basis van deze uitvraag op 10 oktober 2018 een eerste prijsaanbidding gedaan. Deze aanbidding is getoetst door Buiten organisatieadvies.
- Op basis van de beoordeling zijn vanuit het CAW overleggen met HVC gestart. In een drietal rondes in de periode december 2018 - februari 2019 heeft HVC aanpassingen doorgevoerd in de prijsaanbidding en contractvoorwaarden.
- Tussentijds, eind 2018 heeft het CAW de vigerende Uitvoeringsovereenkomst met HVC opgezegd, om ervoor te zorgen dat deze overeenkomst niet langer doorloopt dan 1 januari 2021.
- Buiten Organisatieadvies heeft op verzoek van het bestuur van het CAW ook het alternatief, te weten een gezamenlijke aanbesteding van de afvalinzameling, in beeld gebracht.
- Parallel aan de prijsaanbidding en gesprekken daarover is ook gewerkt aan de opzet en inhoud van de nieuwe DVO zelf. Daarbij heeft het CAW juridisch advies ingewonnen, onder meer over het niet openbaar hoeven aanbesteden van de afvalinzameling als gekozen wordt voor HVC als dienstverlener.
- Bovengenoemde stappen hebben geleid tot het concept-eindbod van HVC (zie bijgevoegde documenten). HVC komt later deze maand nog met de definitieve versies. Inhoudelijk treden hier geen wezenlijke veranderingen meer in op. Daarom is nu een eindbeoordeling mogelijk.

3. Rekenkameronderzoek

In 2018 heeft de gezamenlijke Rekenkamer van Koggenland, Opmeer, Medemblik, Stede Broec, Enkhuizen en Drechterland een onderzoek uitgevoerd naar de doelmatigheid van de afvalstoffenheffing. Het onderzoek richtte zich op de tariefstelling die aan burgers in rekening wordt gebracht. Op hoofdlijnen zijn er een viertal aanbevelingen (die nader zijn uitgewerkt) geformuleerd:

- 1) Zorg dat raden meer invloed krijgen op de besturing.
- 2) Zorg dat het beleid continu kan worden aangepast op externe ontwikkelingen.
- 3) Zet bij het nieuwe contract in op verlaging van tarieven.
- 4) Zorg dat de raden een totaal inzicht in de kosten hebben.

De door het CAW gestelde uitgangspunten voor de nieuwe DVO liggen in het verlengde van deze aanbevelingen.

4. Prijsaanbod HVC

HVC heeft op 1 maart haar definitieve prijsaanbieding (eindconcept) in het Algemeen Bestuur gepresenteerd. Deze staat in bijlage 1.

Uitgangspunten

In de nieuwe DVO brengt HVC een vast bedrag in rekening voor de inzameling en de indirecte kosten. De verwerkingskosten worden op basis van ingezamelde hoeveelheden en actuele tarieven verrekend.

Het door HVC afgegeven tarief is gebaseerd op de huidige dienstverlening en het prijspeil 2018. Wel gaat HVC daarbij uit van drie optimalisaties, die geen (merkbaar) effect hebben op de service richting inwoners:

- 1) stroomlijnen beleids- en adviesinzet CAW;
- 2) routeoptimalisatie in Enkhuizen en Hoorn;
- 3) beperken inzet inzameling AEEA.

Afvalbeheerkosten

In de onderstaande tabel staan de voorgestelde afvalbeheerkosten uitgesplitst per gemeente. De huidige afvalbeheerkosten bedragen € 26,7 mln CAW-breed (€ 261 per woonhuusaansluiting, prijspeil 2018).

Gemeente	Tarief HVC	PMD vergoeding	Afvalbeheerkosten	Per aansluiting
Drechterland	€ 2.064.427	€ -356.747	€ 1.707.680	€ 213
Enkhuizen	€ 1.993.126	€ -166.037	€ 1.827.089	€ 215
Hoorn	€ 7.350.009	€ -1.028.301	€ 6.321.708	€ 193
Koggenland	€ 2.289.757	€ -343.404	€ 1.946.353	€ 213
Medemblik	€ 4.199.862	€ -612.411	€ 3.587.451	€ 195
Opmeer	€ 1.163.361	€ -188.887	€ 974.474	€ 208
Stede Broec	€ 2.167.733	€ -364.452	€ 1.803.281	€ 200
Totaal	€ 21.228.275	€ -3.060.239	€ 18.168.036	€ 201

Toelichting

- De afvalbeheerkosten hebben betrekking op het tarief van HVC voor inzameling en verwerking, inclusief beleidsadvisering, KCC en communicatie. Ook de inkomsten uit de

ketenvergoedingen voor PMD (plastic, metalen en drankverpakkingen), die in de nieuwe DVO terugvloeien naar de gemeenten, zitten in de afvalbeheerkosten verdisconteerd.

- Het hierboven weergegeven tarief voor HVC wordt in jaar 4 van de nieuwe DVO bereikt. In 2019 liggen de kosten € 1.458.000 (€ 16 euro per wha) hoger. De kosten worden gefaseerd, in drie stappen, naar het bovenstaande niveau afgebouwd.
- Het aantal woonhuisaansluitingen is gebaseerd op de registratie bij HVC.
- In het overzicht zijn de plustaken, zoals de inzet van afvalcoaches, afvalstoffencontrole en plaagdierenbestrijding, niet meegenomen. Het afnemen van deze plustaken kan leiden tot een stijging van € per wha.

De verschillen in tarief tussen gemeenten hebben verschillende oorzaken, die van doen hebben met gebiedskenmerken, uitgebreidere service, grotere logistieke inzet, mate van afvalscheiding en hoogte van verwerkingskosten. In de onderstaande figuur is op hoofdlijnen door HVC aangegeven, waardoor de verschillen tussen gemeenten worden verklaard. Bij groen scoort een gemeente op het punt van kosten beter dan gemiddeld. Bij oranje of rood slechter dan gemiddeld.

Gemeente	Totaal	Verwerking	Inzameling					Toelichting HVC
	Kosten	Kosten	Rest	GFT	PMD	OPK	ABS	
	Service aan Westfriesse gemeenten is gelijk, verklaring verschillen in kosten:							
Drechterland	-	++	--	--	-	--	0	Inwoners scheiden afval goed, hierdoor zijn de verwerkingskosten laag. Logistieke kosten zijn hoog door de landelijke ligging. Er wordt ook veel papier ingezameld, wat meer logistieke kosten geeft en een hoge uitkering aan verenigingen.
Enkhuizen	-	-	--	+	-	++	0	Maatregelen 'Meerwaarde uit Afval' (o.a. invoering plasticbak) later ingevoerd dan andere gemeenten. Hierdoor relatief hogere verwerkingskosten want omvang restafval is minder snel gedaald. Uitgebreidere service voor restafval en hoge logistieke kosten in de binnenstad.
Hoon	++	+	0	+	+	+	0	Inwoners scheiden hun afval redelijk goed. Door hoge bebouwingsdichtheid lage logistieke kosten.
Koggenland	-	-	0	--	+	0	0	Inwoners scheiden hun afval goed. Door de collectieve afspraak ABS relatief meer verwerkingskosten (deze inwoners bezoeken relatief minder een ABS). Opvallende stijging ingezamelde hoeveelheid GFT waardoor de logistieke kosten voor GFT hoger zijn, maar de verwerkingskosten hierdoor wel verbeterd zijn.
Medemblik	++	++	++	0	0	0	0	Inwoners scheiden hun afval erg goed, waardoor de verwerkingskosten laag zijn. De logistieke kosten voor restafval zijn hierdoor ook laag want er is minder aanbod. Efficiënt logistiek proces mogelijk in de kernen.
Opmeer	-	++	++	--	--	--	0	Inwoners scheiden hun afval erg goed, waardoor de verwerkingskosten laag zijn. De logistieke kosten voor restafval zijn hierdoor ook laag want er is minder aanbod. Door landelijk gebied zijn de logistieke kosten relatief hoog.
Stede Broec	+	+	+	0	+	0	0	Inwoners scheiden hun afval gemiddeld tot goed. Gemiddelde mix van landelijk gebied en dorpskernen. Hierdoor zijn ook de logistieke kosten gemiddeld.

Transparantie

In een detailoverzicht per gemeente heeft HVC de kosten voor inzameling en verwerking uitgesplitst op afvalstroomniveau. Daarnaast heeft HVC inzicht gegeven in de opbouw van de indirecte kosten. Aanvullend hierop heeft HVC richting gemeenten inzicht verschaft in de onderliggende berekeningen voor de capaciteitsinzet per afvalstroom en de gehanteerde uurtarieven voor personeel en materieel.

5. Contractvoorwaarden DVO

Er zijn twee (concept) DVO's uitgewerkt. De bulk van de dienstverlening staat in een individuele DVO, alleen de taken die HVC voor de gemeenten gezamenlijk uitvoert zijn in een collectieve DVO uitgewerkt.

De **individuele DVO** – die wordt afgesloten tussen de gemeente en HVC - heeft betrekking op de inzameling aan huis en overige taken zoals beleid, KCC en communicatie. Deze DVO bestaat uit drie delen. Deel 1 bevat de kernbepalingen, deel 2 beschrijft de kwaliteitsomschrijvingen per taak en deel 3 bevat de tarieven. Het eindconcept van deel 1 is bijgevoegd. De kernbepalingen in het nieuwe contract betreffen:

- De looptijd van de overeenkomst, inclusief opzegmogelijkheid;
- De beëindigingvoorwaarden, waaronder eventuele terugnameverplichtingen van personeel en materieel.
- Verder zijn bepalingen opgenomen over onder meer de na te streven doelen, de wijze van facturering, overleg en rapportage, evaluatie en periodieke benchmarking.

In de **collectieve DVO** – die wordt afgesloten tussen de CAW-gemeenten gezamenlijk en HVC – staan afspraken over de vier afvalbrengrstations (die een regionale functie hebben) en over andere collectieve taken zoals transport en overslag.

Het eindconcept van beide DVO's is bijgevoegd en staat in respectievelijk bijlage 2 en 3.

6. Beoordeling aanbod HVC

Toetsing aan vijf uitgangspunten

In onderstaande tabel hebben we het prijsaanbod en voorstel voor de contractvoorwaarden getoetst aan de vijf uitgangspunten die door het CAW zijn vastgesteld voor de nieuwe DVO:

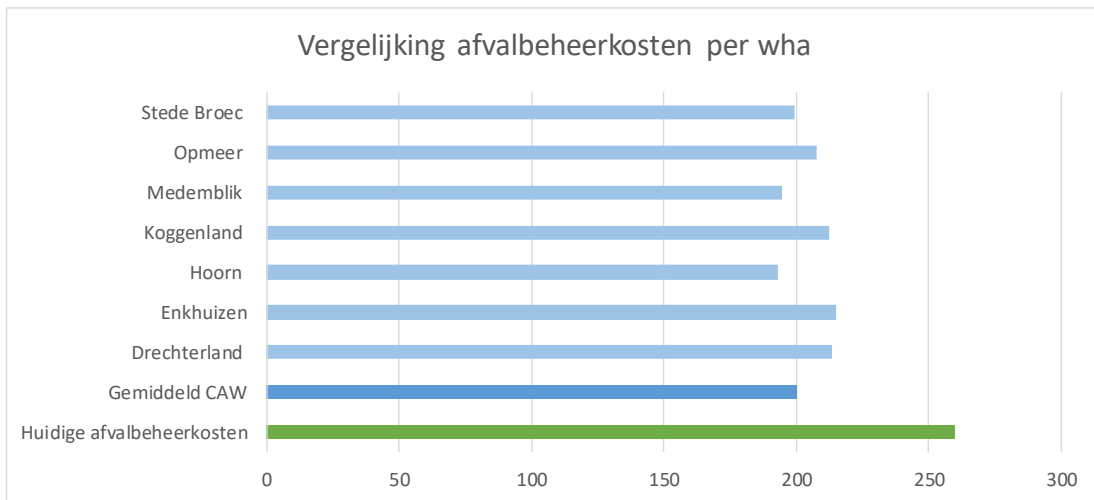
Uitgangspunt	Eis / wens	Beoordeling 1 maart 2019
1. Gemeentelijk maatwerk	<ul style="list-style-type: none"> • Breed inzamelpakket. Daarnaast mogelijkheid andere diensten • Keuzevrijheid t.a.v. inzamelmethode, -frequentie en service 	<ul style="list-style-type: none"> • HVC biedt breed inzamelpakket • HVC biedt via GGP keuzevrijheid voor individuele gemeenten, afgezien van verplichte collectieve diensten.
2. Marktconforme dienstverlening	<ul style="list-style-type: none"> • Substantieel lagere afvalbeheerkosten • Periodieke marktconformiteitstoets, benchmark 	<ul style="list-style-type: none"> • De kosten zijn circa € 60 lager dan huidige overeenkomst (prijspeil 2018). • De aanbieding van HVC is voor de komende zes jaar financieel aantrekkelijker dan aanbesteden. • De totale afvalbeheerkosten liggen licht boven de bovenkant van de bandbreedte, met uitzicht op marktconforme tarieven gedurende DVO-periode
3. Toekomstgerichtheid	<ul style="list-style-type: none"> • Opstellen doelen middellange termijn, werken met jaarplannen • Tussentijdse verbetervoorstellen door HVC 	<ul style="list-style-type: none"> • HVC werkt mee aan realisatie GGP-doelen (art. 2.6) • HVC zet in op verdere kostenverlagingen in toekomst (art. 2.7)
4. Maximale transparantie	<ul style="list-style-type: none"> • Uitsplitsing naar inzameling, transport en verwerking • Inzicht in inzakelkosten per dienst en kostenopbouw • Inzicht in businesscase bij wijzigingsvoorstellen 	<ul style="list-style-type: none"> • Kosten zijn uitgesplit naar de hoofdcategorieën, waarbij transport onderdeel uitmaakt van verwerkingskosten. • Er is voor de inzameling inzicht in de kostenopbouw per dienst. • Werkwijze met businesscases wordt onderdeel van DVO
5. Heldere, eenvoudige en zakelijke DVO	<ul style="list-style-type: none"> • Individuele DVO is basis, aanvullende collectieve afspraken over afvalbrengrstations, transport- en overslag en evt ook kwijtscheldingen • Zakelijke afspraken over investeringen, eigendommen en beëindigingvoorwaarden 	<ul style="list-style-type: none"> • De aanbieding biedt een individuele DVO als basis, met aanvullende collectieve afspraken. • Contractvoorwaarden (looptijd, beëindigingvoorwaarden) zijn marktconform.

Uit de tabel blijkt dat nagenoeg volledig aan de uitgangspunten wordt voldaan. Er komt een individuele DVO met keuzevrijheid voor de gemeente op beleid en wijze van inzamelen. De

nieuwe DVO is financieel aantrekkelijk, toekomstgericht en transparant en de contractvoorwaarden zijn zakelijk en marktconform. In de volgende paragraaf gaan we verder in op de financiële beoordeling en marktconformiteit van de DVO.

Financiële beoordeling

In onderstaande figuur zijn de afvalbeheerkosten per gemeente en voor het CAW-gemiddeld afgezet tegen de afvalbeheerkosten op basis van het huidige tarief van HVC. Dit tarief is voor alle gemeenten gelijk.



In absolute zin dalen de afvalbeheerkosten CAW-breed met circa € 5,4 mln per jaar (daling van 23%). Omgerekend betekent dit een daling van de afvalbeheerkosten met € 60 per woning. Dat is een forse besparing, waarmee wordt voldaan aan het uitgangspunt dat de nieuwe DVO zou moeten leiden tot substantieel lagere kosten. Deze kostendaling kan overigens niet één op één doorvertaald worden naar de afvalstoffenheffing. In de nieuwe DVO landen meevallers en tegenvallers aan de verwerkingskant van het afval rechtstreeks op de rekening van de gemeente. Er moet rekening worden gehouden met autonome kostenstijgingen als gevolg van de hogere verbrandingsbelasting en verwerkingskosten en lagere PMD-inkomsten.

Wat de aanbieding verder aantrekkelijk maakt is dat:

- Het nieuwe tarief met **terugwerkende kracht** op 1 januari 2019 ingaat. Dit wordt in een allonge (juridisch woord voor aanvulling of wijziging) op de vigerende Uitvoeringsovereenkomst geregeld. Deze allonge is bijgevoegd in bijlage 4. In de situatie dat CAW-gemeenten een andere keuze zouden willen maken kan er pas vanaf 1 januari 2021 geprofiteerd worden van een laag tarief. Tot dat moment loopt de huidige DVO met HVC, met het hoge tarief, dan gewoon door. Dit is een van de redenen die aanbesteden minder aantrekkelijk maakt, zie verder paragraaf 7.
- De inwoners (blijkens onderzoek en de eerdere evaluatie) tevreden zijn over de feitelijke uitvoering van de dienstverlening door HVC. Op het vlak van communicatie en transparantie hebben de gemeenten overigens nadrukkelijk wel verbeterpunten benoemd.

- Er naar de toekomst toe ruimte is voor **verdere verbetering**. De tarieven van HVC liggen gemiddeld nog licht boven de bandbreedte van de tarieven die we in de branche tegenkomen. De tarieven van twee gemeenten (Hoorn en Medemblik) liggen binnen de bandbreedte van marktconformiteit, één gemeente (Stede Broec) bevindt zich rond deze grens en de vier andere CAW-gemeenten zitten daar op dit moment nog boven. Onze marktconformiteitstoets hebben we als bijlage 6 bijgevoegd. HVC heeft een aantal verklaringen gegeven voor de hogere kosten ten opzichte van de benchmark. Volgens HVC is sprake van een circa 10% hoger kostenniveau door onder meer de hoge kosten van een (luke) sociaal plan (afgesproken in 2004), de hoge capaciteitsinzet voor het CAW en afhandeling van vragen van individuele gemeenten en de hoge service in de operationele dienstverlening. In de benchmark is het effect van dit soort bijzonderheden in de dienstverlening of bedrijfsvoering niet af te lezen. Relevant is dat HVC naar de toekomst toe verder verbeterpotentieel ziet en zich ten doel stelt om tot **verdere kostenverlagingen** te komen. Na 3 jaar is er in de DVO een evaluatiemoment ingebouwd waarin de gemeenten kunnen beoordelen of het kostenniveau voldoende is verbeterd. Op dat moment komt HVC met aanvullende verbetervoorstellen.

Beoordeling marktconformiteit contract

De nieuwe DVO biedt de gemeenten ruime mogelijkheden voor maatwerk en voldoende stuurmogelijkheden. De **contractduur** wordt initieel 6 jaar en zal daarna – behoudens opzegging – worden voortgezet voor onbepaalde tijd. De langere looptijd past bij een partnerrelatie. Een verdere inkorting van de initiële looptijd leidt tot hogere tarieven, omdat HVC investeringen en risico's over een kortere periode moet verrekenen. Ook bij een aanbesteding van de inzameling moet aan dit soort initiële looptijden worden gedacht, zeker wanneer overname van personeel aan de orde is en van de marktpartij investeringen worden verwacht. Een looptijd van minder dan 5 jaar is in dit soort situaties niet gebruikelijk. Als je dat toch zou willen wordt de animo in de markt fors minder en zullen tarieven aanzienlijk hoger komen te liggen.

De looptijd moet niet afzonderlijk maar in samenhang met de opzegmogelijkheden en beëindigingsvoorwaarden worden bekeken. In de nieuwe DVO wordt uitgegaan van een **opzegmogelijkheid** van 2 jaar, waarvan in het vierde jaar voor de eerste keer gebruik van kan worden gemaakt. Dit op basis van een evaluatie na het derde jaar die in de DVO is opgenomen. De gemeente heeft op basis van de evaluatie de mogelijkheid om de overeenkomst op te zeggen, mocht ze ontevreden zijn over de kostenprestaties of kwaliteit van de dienstverlening. Kort gezegd: de twee jaar opzegtermijn geeft flexibiliteit, de lange looptijd continuïteit.

De twee jaar opzegtermijn is ook in praktische zin noodzakelijk, de inzameling dient na opzegging op een andere manier te worden georganiseerd, dit vereist de nodige voorbereiding en implementatietijd.

De **beëindigingsvoorwaarden** zijn zo geformuleerd dat de gemeenten een reële uitstapmogelijkheid hebben en niet vast komen te zitten aan torenhoge terugnameverplichtingen. Het uitgangspunt van een partnerrelatie komt in de formuleringen terug. In de situatie van opzegging is het handig om inzamelmiddelen en

voorzieningen (o.a. de afvalbrengrstations) terug te kunnen krijgen. Deze mogelijkheid biedt de nieuwe DVO. Terugname van personeel is niet verplicht, wel komt er een gezamenlijke inspanning om voor het personeel goede oplossingen te bieden. Het kan zijn dat een deel van het personeel bij HVC wil blijven, een deel kan ook mee over naar de nieuwe inzamelaar, de bepalingen in de nieuwe DVO bieden hiervoor de mogelijkheid en ruimte.

7. Beoordeling en vergelijking alternatief

In het Algemeen Bestuur van 30 november 2018 is besloten ook mogelijke alternatieven voor inbesteding van de afvalinzameling bij HVC in beeld te brengen. Wij hebben een verkenning uitgevoerd om te kunnen beoordelen of een alternatief haalbaar is en wat effecten en consequenties zijn.

Uit de verkenning volgt dat een gezamenlijke aanbesteding van de afvalinzameling het enige serieuze collectieve alternatief is. De uitvoering wordt dan, na een openbare selectieprocedure, vanaf 1 januari 2021 door een private partij verricht. Het is een fundamenteel ander model dan een inbesteding bij een overheidsorganisatie zoals HVC. De aanbieder met het beste aanbod (prijs en kwaliteit) krijgt de opdracht. In CAW verband moet er worden geïnvesteerd in beleid en regiecapaciteit. Om de overgang tijdig te kunnen realiseren moet de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure rond de zomer van 2019 worden gestart.

In bijlage 5 is het alternatief aanbesteden nader in beeld gebracht. Daarin wordt duidelijk dat gezamenlijk aanbesteden een begaanbare weg is, maar ook risicovol. Het afbouwtraject met HVC en het transitietraject richting nieuwe inzamelaar zullen tijd en aandacht vragen, de consequenties zijn niet goed te overzien en harde garanties op een scherp tarief en kwalitatief goede uitvoering zijn er niet. Gelet op ervaringen elders ligt het wel in de lijn der verwachting dat een tarief van rond de € 180 - € 185 per aansluiting (prijspeil 2018, inclusief opbrengsten PMD) haalbaar is. Echter dit tarief zal dan pas na de aanbesteding en afloop van de huidige Uitvoeringsovereenkomst met HVC begin 2021 van toepassing zijn.

Vergelijking opties

In onderstaande tabel zijn de opties doorgaan met HVC in de nieuwe DVO en gezamenlijk aanbesteden vergeleken. De huidige situatie is hierbij de referentie.

Aspect	Nieuwe DVO HVC	Gezamenlijk aanbesteden
Kwaliteit dienstverlening	<ul style="list-style-type: none"> Vergelijkbaar met nu 	<ul style="list-style-type: none"> Uitvoeringstechnisch vergelijkbaar, wel risico op aanloopproblemen en meerwerkdiscussies Minder service en kwaliteit op gebied van advisering. Dit vraagt aanvullende regie- en beleids capaciteit bij CAW
Zeggenschap	<ul style="list-style-type: none"> Sturing als aandeelhouder en opdrachtgever. HVC is uitvoerings- en kennispartner* 	<ul style="list-style-type: none"> Alleen sturing via contract (als opdrachtgever). Inzamelaar is vooral uitvoerder
Flexibiliteit model	<ul style="list-style-type: none"> Overstap naar ander model door opzeggen mogelijk In praktijk als aandeelhouder van HVC niet eenvoudig 	<ul style="list-style-type: none"> Overstap naar ander model na afloop contract eenvoudig mogelijk
Afvalbeheerkosten	<ul style="list-style-type: none"> Met ingang van 2019: € 217 per aansluiting, daalt na 4 jaar tot € 201 per aansluiting Besparing: € 44 per aansluiting vanaf 2019 € 60 per aansluiting, vanaf 2023 	<ul style="list-style-type: none"> Vanaf 2021: € 185 per aansluiting (bandbreedte 10%) Besparing: € 76 per aansluiting, vanaf 2021
Eenmalige kosten	<ul style="list-style-type: none"> circa € 50.000 	<ul style="list-style-type: none"> circa € 400.000
Contractvoorwaarden	<ul style="list-style-type: none"> Initiële looptijd van 6 jaar, daarna voor onbepaalde tijd. Concrete opzegmogelijkheid tot tussentijdse beëindiging. Heldere, niet beperkende beëindigingsvoorwaarden Tariefopbouw en onderbouwing is transparant DVO biedt ruimte voor gemeentelijk maatwerk 	<ul style="list-style-type: none"> Zelf te bepalen – 5 jaar met verlengingsopties is logisch Beëindigingsvoorwaarden zijn zelf te bepalen. Tarieven per product, geen dieper inzicht Gemeente bepaalt zelf hoeveel maatwerk in de DVO ze wil
Risico's	<ul style="list-style-type: none"> Schommelingen in verwerkingstarieven en opbrengsten PMD Risico bestaat dat HVC in praktijk onvoldoende scherp op kosten stuurt, waardoor een verdere kostenverlaging niet wordt gerealiseerd. 	<ul style="list-style-type: none"> Schommelingen in verwerkingstarieven en opbrengsten PMD Uitkomst aanbesteding onzeker. Bestuurlijke risico's, druk vanuit HVC en andere aandeelhouders Nieuwe inzamelaar kent gebied niet: aanloopproblemen, kwaliteit-discussies
Uitvoerbaarheid	Vergelijkbaar met nu	<ul style="list-style-type: none"> Complex implementatietraject

* HVC is niet alleen uitvoerder, maar ook adviseur en kennispartner van de gemeente. Op het gebied van het afvalbeleid, inzamelsystemen en communicatie adviseert HVC de gemeente. In bredere zin is HVC ook kennispartner als het gaat om onderwerpen als circulaire economie, duurzaamheid en CO2-reductie. De invulling van deze rol is overigens gekoppeld aan het aandeelhouderschap en staat los van de DVO voor de afvalinzameling.

Terugverdientijd

In de onderstaande tabel zijn de kosten - voor de CAW-gemeenten gezamenlijk - van een nieuwe DVO met HVC over een periode van 6 jaar (de initiële contractperiode) vergeleken met het alternatief van een gezamenlijke aanbesteding.

- Bij de prijsaanbieding van HVC is uitgegaan van de ingangsdatum van 1 januari 2019 (terugwerkende kracht). Voor de aanvullende efficiencytaakstelling gaan we ervan uit dat deze ingaat vanaf 2020.
- In de doorrekening is bij aanbesteden uitgegaan van het gemiddelde tarief uit de NVRD benchmark. Daarbovenop zijn kosten gecalculeerd voor versterking van beleid- en adviescapaciteit die in deze variant aan CAW-/gemeentezijde nodig is.

Over de totale looptijd van initieel 6 jaar valt het aanbod van HVC voor de CAW-gemeenten gezamenlijk circa € 2,5 miljoen lager uit.

Doorrekening, excl. plustaken	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Totaal
Prijsaanbieding HVC	€ 22.680.000	€ 22.091.000	€ 21.675.000	€ 21.448.000	€ 21.222.000	€ 21.222.000	€ 130.338.000
Alternatief aanbesteden	€ 26.673.000	€ 26.673.000	€ 19.784.000	€ 19.784.000	€ 19.784.000	€ 19.784.000	€ 132.482.000
Eenmalige kosten	€ 100.000	€ 300.000					€ 400.000
Verschil	€ -4.093.000	€ -4.882.000	€ 1.891.000	€ 1.664.000	€ 1.438.000	€ 1.438.000	€ -2.544.000

8. Advies aan het CAW

Kies voor een nieuwe DVO met HVC

Wij adviseren het CAW te kiezen voor de optie om een nieuwe DVO met HVC aan te gaan en een voorstel met die strekking aan gemeenten voor te leggen. De belangrijkste overwegingen die aan het advies ten grondslag liggen zijn:

- 1) Het aanbod van HVC voldoet aan de uitgangspunten die door het CAW-bestuur zijn gesteld én aan de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie.
- 2) HVC verlaagt de tarieven substantieel met gemiddeld € 60 per aansluiting en snijdt daarbij fors in de eigen bedrijfsvoering.
- 3) De daling van het tarief gaat met terugwerkende kracht per 1-1-2019 in. Bij aanbesteden is hier pas sprake van vanaf 2021.
- 4) De nieuwe DVO biedt mogelijkheden voor individueel maatwerk en stelt de gemeenten in staat om de vinger aan de pols te houden als het gaat om de prijsontwikkeling. In jaar 4 is er op basis van een evaluatie een nieuw afwegingsmoment en kan het contract worden opgezegd.
- 5) Ten opzichte van het alternatief aanbesteden is doorgaan met HVC in de nieuwe DVO financieel zeker zo aantrekkelijk (totale kosten over 6 jaar ramen we zo'n € 2,5 mln lager).
- 6) Het alternatief aanbesteden is weliswaar een begaanbare weg, maar wel een weg met de nodige risico's. Het afbouwtraject met HVC en het transitietraject richting nieuwe inzamelaar zullen tijd en aandacht vragen, de consequenties zijn niet goed te overzien en harde garanties op een scherp tarief en kwalitatief goede uitvoering zijn er niet.

Blijf collectief optrekken

Wij adviseren de zeven gemeenten collectief te blijven optrekken in de verdere besluitvorming.

De voorliggende prijsaanbieding en contractvoorwaarden met HVC zijn gebaseerd op deelname van de zeven gemeenten. Als één of meerdere gemeenten de CAW-lijn niet volgen en een andere afweging maken dan heeft dit mogelijk gevolgen voor de

prijsaanbieding en/of contractvoorwaarden voor de andere gemeenten. Bovendien ontstaat dan bestuurlijk en juridisch een complexe situatie. De gemeenschappelijke regeling CAW is nu nog bevoegd, maar het is de bedoeling dat de zeven gemeenten straks een individuele DVO aan gaan met HVC. Een gemeente die een eigen koers kiest moet met de andere gemeenten in de gemeenschappelijke regeling CAW om de tafel over de consequenties daarvan. Er zullen financiële afspraken moeten worden gemaakt. Het risico bestaat dat de intergemeentelijke samenwerking tussen de Westfrieze gemeenten daardoor onder druk komt te staan.

Indien het alternatief aanbesteden wordt overwogen, dan verdient het ook de voorkeur gezamenlijk op te trekken. Door gezamenlijk aan te besteden wordt het volume groter en is het voor een marktpartij aantrekkelijker om een scherpe aanbieding te doen. Bovendien zijn de CAW gemeenten gezamenlijk beter in staat om voldoende regiecapaciteit te organiseren.

Bijlagen

- 1) Eindconcept tarievenoverzicht HVC, 1 maart 2019 (vertrouwelijk)
- 2) Eindconcept individuele DVO deel 1, 1 maart 2019
- 3) Eindconcept collectieve DVO, 1 maart 2019
- 4) Eindconcept allonge bij huidige Uitvoeringsovereenkomst, 1 maart 2019
- 5) Alternatieven Afvalinzameling
- 6) Beoordeling marktconformiteit prijsaanbieding HVC (vertrouwelijk)

Bijlage 5 Alternatieven afvalinzameling

Achtergrond

Stel dat het aanbod van HVC voor de nieuwe DVO niet aan de wensen en eisen van de CAW-gemeenten voldoet en het punt is bereikt dat verder praten geen zin meer heeft. In dat geval komen verschillende alternatieven in beeld. In deze notitie worden de alternatieven voor de CAW gemeenten uiteengezet. De notitie is bedoeld om een eerste beeld te vormen over deze alternatieven.

Alternatieven

Er zijn drie alternatieven mogelijk:

1. In eigen beheer uitvoeren van de afvalinzameling

Op gemeentelijk niveau is dit - kijkend naar de schaal van de zeven gemeenten - niet efficiënt te organiseren. Op Westfries niveau is het aantal aansluitingen (90.000) wel voldoende, echter:

- Het opbouwen van een organisatie van ca. 80 tot 100 fte in circa 1,5 jaar tijd is een aanzienlijke inspanning met de nodige operationele risico's in de opstartfase. Deze risico's zijn hoog te meer er binnen het CAW en de zeven gemeenten nauwelijks inhoudelijke expertise op het gebied van afvalinzameling aanwezig is.
- Bij deze schaal blijft de organisatie kwetsbaar met name bij de vermarkting van afvalstromen en het opbouwen van voldoende expertise op het gebied van ICT en management. Ook is het gelet op de schaal niet efficiënt als er tussen de gemeenten grote verschillen in inzamelbeleid ontstaan.
- Dit betekent de oprichting en inrichting van een eigen regionale inzameldienst, dus weer terug naar hoe de inzameling eerst was georganiseerd (voor 2004). Het is de vraag of dit politiek-bestuurlijk wenselijk is.

2. Zoeken van een andere overheidsgedomineerde afvalinzamelaar

In dit alternatief sluiten de CAW gemeenten aan bij een andere overheidsgedomineerde inzamelaar. Net als bij HVC betekent dit voor de gemeenten dat zij een rol als eigenaar en opdrachtgever invullen. Naast HVC worden de CAW-gemeenten dan ook aandeelhouder van een andere afvalorganisatie. De dichtstbijzijnde overheidsgedomineerde inzamelaars zijn:

- GAD (7 gemeenten, Gooi en Vechtstreek);
- Spaarnelanden (Haarlem)
- De Meerlanden (10 gemeenten, Bollenstreek & rondom Haarlemmermeer)
- Inzameldienst gemeente Amsterdam

- OMRIN (19 gemeenten, Friesland en Groningen)

Voor alle vijf geldt dat West-Friesland niet in de buurt van hun “natuurlijke verzorgingsgebied” ligt. Los daarvan zullen deze organisaties niet staan te trappelen om in de achtertuin van HVC te gaan inzamelen. Hiermee lijkt dit alternatief op voorhand niet realistisch.

3. Aanbesteden

Het derde alternatief is om de inzameling Europees aan te besteden.

- Bij een aanbesteding komen de CAW gemeenten in een wezenlijk ander sturingsmodel. Bij de aanbesteding wordt de inzameling voor een periode van 5 tot 8 jaar (met daarnaast nog eventuele verlengingsopties) gegund aan de inschrijver met de beste aanbieding. De CAW gemeenten vervullen de rol van opdrachtgever en sturen middels de voorwaarden die in het contract zijn opgenomen.
- Er zijn marktpartijen die de overdracht operationeel in korte tijd kunnen organiseren en die naar verwachting ook geïnteresseerd zijn om de afvalinzameling voor de CAW gemeenten te organiseren: Renewi, SUEZ, GP Groot en mogelijk ook Remondis. Onze inschatting is dat de overheidsgedomineerde bedrijven niet inschrijven bij een aanbesteding.

Conclusie

Alternatief 1 is weinig realistisch. Feitelijk is het een stap terug naar hoe het voor 2004 was en daarmee in onze ogen weinig aantrekkelijk. Alternatief 2 is geen serieuze optie voor andere overheidsbedrijven doordat West-Friesland niet in hun verzorgingsgebied ligt of daaraan grenst. Alternatief 3 ‘gezamenlijk aanbesteden’ is feitelijk de enige realistische collectieve optie.

Consequenties en aandachtspunten van aanbesteden

Relatie CAW en HVC

Aandeelhouderschap HVC en verwerking rest en gft

Bij alle drie de alternatieven blijven de CAW-gemeenten aandeelhouder van HVC en op grond van de ballotageovereenkomst verplicht om de bulkstromen restafval en GFT te laten verwerken door HVC.

Tarieven tot en met 2020

De huidige Uitvoeringsovereenkomst is met ingang van 1 januari 2019 opgezegd. Zij kent een opzegtermijn van 2 jaar. Als er geen nieuwe overeenkomst met HVC wordt afgesloten, zitten de gemeenten nog tot 1 januari 2021 aan HVC en de huidige hoge tarieven vast.

Druk op het CAW, B&W en gemeenteraden

Indien besloten wordt geen nieuwe overeenkomst af te sluiten met HVC dan zal er druk vanuit onder andere andere aandeelhouders worden uitgeoefend om alsnog met HVC om tafel te gaan. Er zal vanuit verschillende invalshoeken druk worden uitgeoefend:

- Het betreft een contract van ca. € 18 miljoen per jaar (excl. verwerking rest en gft). Het verlies aan inkomsten, leidt tot een fors afbouw vraagstuk bij HVC. Mogelijk dat de andere aandeelhouders van HVC druk uitoefenen op de CAW gemeenten om toezeggingen te doen (over het terugnemen van personeel bijvoorbeeld of door frictievergoedingen te betalen), aangezien zij niet willen opdraaien voor de consequenties van het beëindigen van de overeenkomst.
- Bij het beëindigen van het contract zal een deel van de HVC medewerkers boventallig worden verklaard. Een deel van deze medewerkers is in 2004 overgekomen van de CAW-organisatie. Het personeel zal mogelijk inspreken bij de raden om toezeggingen te krijgen over de overgang van personeel. Harde toezeggingen kunnen ertoe leiden dat het voor marktpartijen minder interessant wordt om in te tekenen op de aanbesteding.
- Het risico bestaat dat de “werkrelatie” met HVC gedurende de overbruggingsperiode van twee jaar (tot 1 januari 2021) sterk onder druk komt te staan. Met als gevolg dat de dienstverlening op onderdelen verslechterd en bijvoorbeeld het actualiseren van de grondstoffenplannen met inzet van HVC niet meer mogelijk is.

Vorbereiding aanbesteding en overdracht werkzaamheden

Gezamenlijke aanbesteding

Wenselijk is dat gemeenten de afvalinzameling, inclusief containermanagement, klantenservice en advisering over inzamelstructuur en systemen, gezamenlijk aanbesteden. Dan zijn de meeste voordelen te behalen. Bij een individuele aanbesteding loop je als gemeente een groter risico dat er weinig interesse vanuit de markt is.

De (aangepaste) GR CAW of nieuwe samenwerkingsvorm is een mooi vehikel voor een collectieve aanbesteding.

Een belangrijk aandachtspunt in de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure is dat de grondstoffenplannen nog niet zijn afgerond. Er is hierdoor een reële kans dat gemeenten gedurende de looptijd van het nieuwe contract het inzamelbeleid aanpassen. De marktpartijen zullen hieraan zeker mee willen werken, maar dit vraagt extra flexibiliteit met mogelijk consequenties voor de prijsstelling.

Extra capaciteit voor regie en beleid, gecoördineerde communicatie noodzaak

Gemeenten zullen structureel extra beleids- en regiecapaciteit moeten inzetten. Het is het meest effectief om dit gezamenlijk te doen. Onze inschatting is dat ca. 3 fte extra beleids- en adviescapaciteit op CAW-niveau nodig is. Hiermee kan een impuls worden gegeven aan verdere prestatieverbeteringen. Het CPO blijft bestaan als ambtelijk afstemmingsplatform. De communicatie richting gemeenten tijdens het aanbestedings- en overdracht-traject is een belangrijk aandachtspunt. HVC zal zich roeren en mengen en ook private inzamelaars

kunnen proberen om gemeenten op een individuele koers te zetten. Gecoördineerde communicatie en een sturende rol van het CAW-bestuur zijn cruciaal.

Operationele uitvoering

De inzamelmiddelen en de vier afvalbrengrstations zijn eigendom van HVC. Volgens informatie van HVC is HVC ook eigenaar van de grond onder de ABS-en. Hoewel HVC er financieel belang bij heeft, is het niet op voorhand zeker dat HVC bij beëindiging van de huidige uitvoeringsovereenkomst de ABS-en zonder meer zal overdragen. In de huidige overeenkomst zijn hierover geen afspraken gemaakt. Uit het eindconcept van de collectieve DVO van de huidige overeenkomst door het CAW valt op te maken dat HVC bij desintegratie uitgaat van een overname van activa en dit soort voorzieningen door het CAW.

Mocht HVC niets willen overdragen, dan zijn de volgende oplossingen mogelijk:

- Inzamelmiddelen: in het bestek opnemen dat de uitvoerder hier in moet voorzien. Dit is praktisch uitvoerbaar. Het levert beperkt hogere kosten op voor de gemeenten (uitvoerder activeert middelen tegen prijzen nu, kan geen of minder voordeel inboeken van economisch al afgeschreven middelen).
- Afvalbrengrstations: in bestek opnemen dat uitvoerder nieuwe ABS-en moet realiseren op nieuwe locaties. Gemeenten kunnen daarvoor de ruimtelijke mogelijkheden aanreiken. Dit lijkt uitvoerbaar, maar is wel complex en afhankelijk van de locaties kan dit leiden tot een lagere bereikbaarheid van de brengrpunten ten opzichte van de huidige situatie. Om hoge kosten te voorkomen, is het raadzaam om in het contract met de nieuwe inzamelaar/exploitant op te nemen dat de gemeente(n) bij beëindiging van het contract de eigendommen overneemt.
- Personeel: in bestek opnemen dat de uitvoerder personeel moet leveren. Dit is praktisch uitvoerbaar. Gebrek aan gebiedskennis / ervaring is hierbij een nadeel. Daarnaast speelt dat er in de markt momenteel een groot tekort aan gekwalificeerd personeel (schaarste aan chauffeurs). Een inwerkperiode, waarbij HVC de werkzaamheden overdraagt is gewenst.

Deeloplossing

Een deeloplossing kan zijn om de ABS-en middels een aparte DVO bij HVC onder te brengen. Inclusief overhead gaat het hierbij om een bedrag van circa € 30 per aansluiting. Alleen de inzameling van fijn huishoudelijk afval wordt dan op de markt aanbesteed. Op deze wijze krijgen de gemeenten de zekerheid omtrent de beschikbaarheid van de huidige afvalbrengrpunten. HVC kan een deel van de dienstverlening continueren. Mogelijk raakt hiermee de relatie minder verstoord en kan er "minder geharnast" over de overname van personeel en activa gesproken worden.

Financiën

Ten aanzien van de financiën zijn structurele en eenmalige effecten te onderscheiden.

Structureel

Bij Aanbesteden is het op voorhand onzeker wat de marktprijs is. We kunnen wel een raming opstellen. We gaan er vanuit dat in een aanbesteding met een contractduur van 4 a 5 jaar met verlengingsopties een tarief haalbaar moet zijn dat uitkomt op het gemiddelde in de NVRD-benchmark van € 181 per aansluiting. Daarbij gaan we uit van de NVRD benchmark voor categorie D (hoogbouw < 19%) en de huidige inzamelstrategie frequentieverlaging.

Bovenop dit tarief moet rekening worden gehouden met een bedrag van circa € 3 per aansluiting voor extra beleid en regiecapaciteit die in deze uitbestedingsvariant aan CAW-/gemeentezijde nodig is. Dus in totaal leidt dit tot een kostenraming van € 184 aan jaarlijkse afvalbeheerkosten per aansluiting. Hierbij plaatsen we twee opmerkingen:

1. De gemiddelde scheidingsresultaten van de zeven CAW gemeenten zijn beter dan het gemiddelde van de benchmarkgemeenten in klasse D met de inzamelstrategie frequentieverlaging. Gelet op deze betere scheidingsresultaten verwachten wij eerder een aanbieding onder de gemiddelde kosten van € 181 per aansluiting dan er boven.
2. De vergoeding die marktpartijen vragen hangt niet alleen af van de uit te voeren werkzaamheden, maar ook van aspecten zoals de looptijd van de overeenkomst, eventueel voorwaarden omtrent de overname van personeel van HVC, de mogelijkheid om activa na afloop van het contract over te dragen naar de gemeenten. Hoe gunstiger de voorwaarden, hoe groter de kans dat er een scherpe aanbieding uit de aanbesteding naar voren komt.

Bijkomend effect lagere afvalbeheerkosten

Een gemeente mag maximaal een 100% kostendekkende afvalstoffenheffing hanteren. Naast de kosten van HVC en / of een andere uitvoerder komen daar de kosten voor onder andere ambtelijke inzet, kwijtschelding, zwerfvuil bij. Ook mag de gemeente de btw die bij het btw-compensatiefonds is verhaald ten laste brengen van de afvalstoffenheffing. Doordat de omvang van de uitvoeringskosten daalt, kan er minder gecompenseerde btw ten laste van de afvalstoffenheffing worden gebracht. Dit leidt tot een extra verlaging van de afvalstoffenheffing, maar ook tot een nadeel in de gemeentelijke exploitatie.

Eenmalig

Ter voorbereiding op de overgang van inzamelaar moeten de CAW gemeenten rekening houden met eenmalige kosten in 2019 en 2020. Een eerste indicatie staat hieronder:

- Procesbegeleiding ontvlechting HVC € 75.000
- Inrichting regie- en beleidsrol CAW € 25.000
- Europese aanbesteding € 40.000
- Inwerken / meedraaien laatste maand HVC € 260.000
- Investerings in inzamelmiddelen en afvalbrengrstation PM

PM: financiering door uitvoerder mits overname door gemeenten na afloop contract (zie paragraaf operationele uitvoering).

Planning / doorlooptijd

Hieronder zijn globaal de stappen en de doorlooptijd van de te volgen stappen beschreven:



1. Voorbereiding

mei – juni 2019

In de voorbereiding wordt de opzet van de aanbestedingsprocedure ambtelijk voorbereid. In deze stap worden er tevens afspraken gemaakt met HVC over gegevensuitwisseling en de wijze waarop de ontvlechting concreet wordt vormgegeven.

2. Besluitvorming

juli - september 2019

Op basis van de ambtelijke voorbereiding wordt direct na de zomer van 2019 in het bestuur besluiten genomen over de opzet van de aanbesteding en over de afspraken met HVC over de ontvlechting.

3. Aanbestedingsprocedure

oktober 2019 – februari 2020

De aanbestedingsprocedure kent een doorlooptijd van circa 5 maanden.

4. Gunning

maart - april 2020

Na de aanbestedingsprocedure vindt de gunning plaats aan de inschrijver met de beste aanbieding. Mogelijk vechten andere partijen de gunning aan, waardoor de definitieve gunning naar achteren gaat.

5. Voorbereiding uitvoerder

mei 2020 – december 2020

De nieuwe uitvoerder heeft minimaal een half jaar nodig om zich voor te bereiden op de overgang. Het verdient de voorkeur om de planning zo veel als mogelijk naar voren te halen, zodat de (nieuwe) uitvoerder voldoende tijd heeft de inzameling voor te bereiden. Hoe meer voorbereidingstijd er is hoe beter. Bij voorkeur krijgt de uitvoerder de mogelijkheid om in de laatste maanden met HVC mee te lopen en zich zo in te werken.

6. Start uitvoering

januari 2021

De uitvoering start op 2 januari 2021.

Gelijktijdig aan de bovenstaande stappen vind de inrichting van het CAW plaats, inclusief de invulling van de beleids- en regiecapaciteit.

Bestuurlijke en ambtelijke inzet

Het traject vraagt van zowel het bestuur als de ambtelijke organisatie van het CAW de nodige inzet. Wij adviseren rekening te houden met een hogere vergaderfrequentie indien

wordt gekozen voor het alternatief van een aanbesteding. Ook de communicatie en afstemming met de gemeenten (ambtelijk en bestuurlijk) zal extra inzet vragen.



Individuele Dienstverleningsovereenkomst

ten aanzien van

Afval- en Grondstoffeninzameling, Verwerking en BOR-taken

Tussen

Gemeente ..

en

N.V. HVC

Gedateerd



Onderdelen Dienstverleningsovereenkomst (DVO)

Deel I	Algemene Bepalingen
Deel II	Specificatie van de Taken (productbladen)
Deel III	Vergoedingen

Bijlagen DVO

Bijlage A	Afvalstoffenverordening
Bijlage B	Gemeentelijke Besluiten
Bijlage C	Ballotageovereenkomst
Bijlage D	Grondstoffenplan
Bijlage E	Koopovereenkomst/Huurovereenkomst/gebruikersovereenkomst
Bijlage F(1)	Overeenkomsten derden (Wecycle)
Bijlage F(2)	Overeenkomsten derden (Nedvang)
Bijlage F(3)	Overeenkomst voor post-collection en vermarkten van KFF en DK
Bijlage G	Verwerkersovereenkomst (persoonsgegevens)
Bijlage H	Collectieve Dienstverleningsovereenkomst



Inhoud DVO Deel I

Artikel	Pagina
1 Uitleg	6
2 Uitgangspunten	7
3 Jaarvergoeding.....	9
4 Geprognosticeerde Jaarvergoeding	10
5 Facturering en betaling.....	11
6 Duur en beëindiging	12
7 Gevolgen van beëindiging	13
8 EvaluatieS	14
9 Informatie en rapportage	14
10 Wijziging VAN de overeenkomst	15
11 Investerings en inzamelmiddelen	15
12 Verwerking persoonsgegevens	16
13 Toerekenbaarheid	16
14 Aansprakelijkheid	17
15 Opschorting en Nakoming	17
16 Onverbindendheid	18
17 Overdracht rechten en verplichtingen.....	18
18 Kosten	19
19 Geheimhouding	19
20 Mededelingen	19
21 Rangorde en volledige overeenkomst	21
22 Toepasselijk recht; forumkeuze; GESCHILLEN	22



Dienstverleningsovereenkomst Deel I

DE ONDERGETEKENDEN:

- (1) De publiekrechtelijke rechtspersoon **gemeente** **Xxxx**, vertegenwoordigd door de burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouder van de gemeente **Xxxx**, gevestigd te **Xxxx** en kantoorhoudende aan **[adres]** te **[plaats]** **Xxxx** ("de Gemeente");
en
- (2) De naamloze vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **N.V. HVC**, statutair gevestigd te Alkmaar en kantoorhoudende aan de Jadestraat 1, 1812 RD te Alkmaar, vertegenwoordigd door haar Algemeen Directeur de heer D.A. van Steensel ("**HVC**");

De partijen bij deze Overeenkomst zullen hierna gezamenlijk worden aangeduid als "**Partijen**" en ieder afzonderlijk als "**Partij**".

OVERWEGENDE:

- (A) De Gemeente heeft sinds 02-01-**2004** een dienstverleningsovereenkomst met HVC en deze dienstverleningsovereenkomst eindigt met wederzijds goedvinden op 31 december 2019. De Gemeente wenst opnieuw, door middel van deze nieuwe DVO, de Taken met betrekking tot o.a. Afvalinzameling, Verwerking en BOR op te dragen aan HVC. De DVO gaat in op 1 januari 2020. De nieuwe tarieven gelden echter met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019.
- (B) De DVO bestaat uit drie delen. De onderhavige Overeenkomst is DVO Deel I waarin de algemene bepalingen zijn opgenomen. DVO Deel II bevat een specificatie van de Taken in het kader van de DVO. DVO Deel III bevat de vergoedingen in het kader van de DVO. Naast deze DVO bestaat tevens de Collectieve DVO (Bijlage H). De Collectieve DVO is gesloten tussen HVC enerzijds en de Gemeenten die deelnemen aan de Gemeenschappelijke Regeling CAW. In de Collectieve DVO zijn onder andere afspraken gemaakt over de Afvalbrengrstations (ABS) en de verwerking, overslag en het transport van het verbrandbare Huishoudelijk Restafval en het gft-afval.
- (C) **De Gemeente neemt daarnaast deel in de Gemeenschappelijke Regeling CAW, welke aandeelhouder is van HVC** en heeft zich, met de andere aandeelhouders van HVC, in een Ballotageovereenkomst (**Bijlage C**) ertoe verplicht om al het verbrandbare Huishoudelijk Restafval, alsmede het gft-afval, dat door of namens de gemeente wordt ingezameld of waarover de Gemeente anderszins de beschikking krijgt, ter verwerking aan te bieden aan HVC.
- (D) HVC heeft tot doel het ten algemene nutte werkzaam zijn op het gebied van afvalbeheer en is onder meer eigenaar van de afvalenergiecentrale te Alkmaar en Dordrecht, de bio-energiecentrale en de sorteerinstallatie te Alkmaar en de vergistingsinstallatie te Middenmeer. Daarnaast investeert HVC namens haar aandeelhouders in verschillende vormen van duurzame energieproductie, bijvoorbeeld in zonneparken en windmolenparken. HVC is bereid om in het kader van integraal ketenbeheer de uitvoering van de Taken zoals



gedefinieerd in deze Overeenkomst van de Gemeente over te nemen. De Gemeente heeft daartoe op basis van de Afvalstoffenverordening (zoals hierna gedefinieerd) aan HVC gedurende de looptijd van deze Overeenkomst het Uitsluitend recht (zoals hierna gedefinieerd) verleend om de Taken in haar Gemeente uit te voeren, waaronder in ieder geval begrepen de activiteiten op het gebied van Afvalinzameling, Verwerking en BOR. HVC verplicht zich door middel van deze Overeenkomst aan de Taken uitvoering te geven.

- (E) De Gemeente heeft het Uitsluitend recht voor de in **DVO Deel II** beschreven Taken, aan HVC verleend. Daarnaast heeft het College van Burgemeester en Wethouders rechtsgeldig besloten, ter invulling van het hiervoor genoemde Uitsluitend recht voor HVC, tot het aangaan van deze Overeenkomst. De betreffende besluiten zijn opgenomen in **Bijlage B**.



KOMEN OVEREEN ALS VOLGT:

1 UITLEG

1.1 Betekenis termen

In deze Overeenkomst hebben de volgende termen met een hoofdletter de volgende betekenis:

Aantal Wha is het aantal Wha per 1 januari van jaar X;

Afvalinzameling is de in **DVO Deel II** beschreven Taak betreffende de inzameling van Huishoudelijke Afvalstoffen;

Afvalbrengrstation (ABS) is de plaats waar inwoners verschillende soorten afval naar toe kunnen brengen;

Afvalbeleidsplan is het gemeentelijk Afvalbeleidsplan zoals dat van tijd tot tijd wordt vastgesteld;

Afvalstoffenverordening is de Afvalstoffenverordening van de Gemeente, opgenomen als **Bijlage A**;

Ballotageovereenkomst is de van tijd tot tijd gewijzigde en te wijzigen ballotageovereenkomst waarbij de aandeelhouders van HVC partij zijn en waarvan de huidige versie als **Bijlage C** is opgenomen;

BOR is de Taak in verband met beheer openbare ruimte zoals neergelegd in DVO Deel II;

Bijlage is een bijlage bij deze Overeenkomst;

Collectieve DVO is de **DVO gesloten tussen HVC, de Gemeenschappelijke regeling CAW en de zeven gemeenten die deelnemen in deze gemeenschappelijke regeling.**

Collectieve kosten zijn de kosten voor de collectiviteit van de aandeelhoudende HVC gemeenten en de algemene bedrijfsvoering die niet rechtstreeks aan een Taak of sub Taak zijn toe te bedelen, meer specifiek betreft dit onder andere: facilitaire kosten, leiding & staf, business intelligence, klantenservice, communicatie, overhead, ontwikkeling, grondstoffenverhandeling, rapportages, beleidsadviseurs en advies, zoals neergelegd in **DVO Deel III**;

DVO is een andere duiding voor deze Overeenkomst;

DVO Deel I bevat de algemene bepalingen van deze Overeenkomst;

DVO Deel II bevat de specificatie van de Taken (productbladen) in het kader van deze Overeenkomst;

DVO Deel III bevat de vergoedingen in het kader van deze Overeenkomst;

Eindafrekening is de door HVC op te stellen afrekening die bestaat uit de met de reeds betaalde Voorschotten verminderde Jaarvergoeding;

Geprognosticeerd Aantal Wha is het verwachte Aantal Wha in een kalenderjaar X, door de Gemeente aan HVC op te geven overeenkomstig het bepaalde in artikel 4.2;

Geprognosticeerde Jaarvergoeding is de prognose van de Jaarvergoeding voor de Taken die de Gemeente voor een aankomend jaar aan HVC moet betalen, zoals genoemd in artikel 4.1 en zoals te berekenen overeenkomstig het bepaalde in artikel 3;

Grondstoffenplan het plan van de Gemeente waarin zij haar doelstellingen en maatregelen heeft geformuleerd ten aanzien van afvalpreventie en -scheiding, serviceverlening en kostenniveau voor inwoners.



Huishoudelijke Afvalstoffen zijn de Huishoudelijke Afvalstoffen (en grondstoffen) als bedoeld in artikel 1.1 lid 1 van de Wet milieubeheer;

Huishoudelijk Restafval betreft afval dat overblijft na het aan de bron (door bewoners) scheiden in deelstromen. Deelstromen zoals: GFT (Groente-, Fruit- en Tuinafval), PMD (Plastic verpakkingen, Metalen verpakkingen / blik en Drinkpakken), OPK (Oud Papier en Karton);

HVC is N.V. HVC, of een van haar dochterondernemingen waarin zij het volledige aandelenkapitaal houdt;

Inzamelmiddelen zijn de middelen, **een Afvalbrengstation (ABS) valt hier ook onder**, die HVC in de Gemeente inzet, welke voor inwoners van de Gemeente als voorziening zijn bedoeld voor het aanbieden van Huishoudelijke Afvalstoffen;

Jaar is, tenzij anders aangegeven, een kalenderjaar;

Jaarindex [SAMENGESTELDE INDEX NADER UIT TE WERKEN]

Jaarvergoeding is de op grond van artikelen 3 en 5 jaarlijks door de Gemeente in totaal aan HVC per jaar te betalen vergoeding voor de uitvoering van de Taken, zoals neergelegd in **DVO Deel III**;

Meerwerk zijn werkzaamheden die HVC in opdracht van de Gemeente in aanvulling op de Taken uitvoert;

Overeenkomst is deze dienstverleningsovereenkomst (ook te noemen: **DVO**) tussen de Gemeente en HVC, te weten DVO Deel I, II en III en haar Bijlagen **A t/m F**;

Partijen zijn de Gemeente en HVC gezamenlijk en **Partij** betekent één van hen, willekeurig welke;

SROI (Social Return On Investment) is het leveren van een bijdrage aan arbeidsparticipatie door mensen in te zetten met een afstand tot de arbeidsmarkt;

Taken (of **Taak**) zijn de activiteiten zoals van tijd tot tijd overeengekomen tussen Partijen, waaronder bij aanvang van de Overeenkomst zijn begrepen Afvalinzameling, Verwerking en BOR, en de daaronder vallende onderdelen van Taken (**Deel taken**), zoals gespecificeerd in **DVO Deel II**;

Tariefmutatie is de conform artikel 3.3 vast te stellen wijziging op de Jaarvergoeding;

Uitsluitend recht is het door het College van Burgemeester en Wethouders aan HVC verleende en gepubliceerde exclusieve recht tot het uitvoeren van de Taken;

Verwerking zijn de in **DVO Deel II** genoemde Taken betreffende de verwerking (inclusief overslag en transport) van de door HVC op grond van deze Overeenkomst ingezamelde Huishoudelijke afval- en grondstoffen;

Verwerkingstarieven zijn de door HVC definitief vastgestelde vergoedingen die HVC per kalenderjaar in rekening brengt voor de Verwerking;

Voorschotten zijn de bedragen die de Gemeente ter voldoening van de in artikel 5.1 genoemde voorschotnota's aan HVC heeft voldaan;

Wha (woonhuisaansluiting) is een object met een (gecombineerde) woonfunctie met de status "verblijfsobject in gebruik" of "verblijfsobject in gebruik (niet ingemeten)". De Gemeente doet een opgave van het Aantal Wha voor jaar X, zoals beschreven in de artikelen 4.2 en 5.3.

2 UITGANGSPUNTEN

2.1 Taken



HVC verplicht zich om uitvoering te geven aan de Taken met inachtneming van het bepaalde in deze Overeenkomst. HVC is uitsluitend gehouden de Taken uit te voeren voor zover de Huishoudelijke Afvalstoffen zijn aangeboden met inachtneming van het bepaalde in **DVO Deel II**. HVC is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Taken conform **DVO Deel II**, met materieel dat in goede staat van onderhoud verkeert en een behoorlijk en herkenbaar aanzien heeft en voldoet aan de voorschriften die ter zake bij of krachtens de wet zijn gesteld.

2.2 Ballotageovereenkomst

De Gemeente bevestigt dat de bestaande afspraken met betrekking tot de verwerkingstaken tussen de Gemeente enerzijds en de overige aandeelhouders van HVC en HVC anderzijds (waaronder de afspraken in de artikelen 12 en 13 van de Ballotageovereenkomst) onverminderd van kracht blijven. Partijen komen overeen dat het verbrandbare Huishoudelijk Restafval en gft-afval dat HVC op grond van deze Overeenkomst inzamelt, zal gelden als door de Gemeente krachtens artikel 12 van de Ballotageovereenkomst aan HVC aangeboden verbrandbaar huishoudelijk afval, respectievelijk gft-afval dat zal worden verwerkt en gefactureerd tegen het onder die afspraken geldende tarief. De in artikel 3 van deze Overeenkomst genoemde Jaarvergoeding omvat mede het door HVC bij de Gemeente in rekening te brengen tarief voor de verwerking van dit verbrandbare Huishoudelijk Restafval en gft-afval. Beëindiging van deze Overeenkomst impliceert geen beëindiging van de Ballotageovereenkomst. Na beëindiging van deze Overeenkomst zal de vergoeding voor de verwerking van dit brandbare Huishoudelijk Restafval en gft-afval nog steeds separaat bij de Gemeente in rekening worden gebracht.

2.3 Collectieve DVO

De Gemeente bevestigt dat de Collectieve DVO is gesloten tussen HVC enerzijds en de gemeenten die deelnemen aan de Gemeenschappelijke regeling CAW anderzijds. In de Collectieve DVO zijn onder andere afspraken gemaakt over de Afvalbrengrstations (ABS) en de verwerking, overslag en het transport van het verbrandbare Huishoudelijke restafval en het gft-afval. De afspraken gemaakt in de Ballotageovereenkomst blijven naast de Collectieve DVO onverminderd van kracht. Beëindiging van de Collectieve DVO impliceert geen beëindiging van de Ballotageovereenkomst.

2.4 SROI

HVC zal met de Gemeente in nader overleg treden over hun gezamenlijke intentie om op basis van deze Overeenkomst SROI medewerkers daar waar mogelijk en opportuun binnen HVC's bedrijfsvoering en uitvoeringstaken in te zetten.

2.5 Materiaalhergebruik

HVC verbindt zich bij de uitvoering van deze Overeenkomst, zich in te spannen tot nadere voorstellen te komen aan de Gemeente ter bevordering van het materiaalhergebruik binnen de Gemeente.

2.6 Grondstoffenplan

HVC werkt gedurende de looptijd van de DVO actief mee aan de doelstellingen van de Gemeente zoals deze zijn geformuleerd in het Grondstoffenplan. Daartoe brengt HVC haar kennis en ervaring in, komt ze met verbetervoorstellen en beleidsadviezen en brengt ze consequenties van voorstellen in beeld.

Doel van Partijen is een samenwerking waarin op basis van een heldere afweging tussen kosten en opbrengsten, service en milieu keuzes en afspraken gemaakt worden voor zowel collectieve als individuele inzet. Het Grondstoffenplan biedt de Gemeente de mogelijkheid



om lokaal te sturen op ambities en de daarbij passende mix van service, maatregelen en kosten.

2.7 Verlaging kostenniveau

HVC zal zich er voor inspannen om het kostenniveau van haar dienstverlening gedurende de initiële looptijd van de DVO te verlagen door het nemen van efficiëncymaatregelen. Graadmeter voor het kostenniveau is marktconformiteit. Naast en aanvullend op de jaarlijkse rapportages (zie deel II DVO) verplicht HVC zich om bij de tussentijdse evaluatie als bedoeld in artikel 8.2 de eigen efficiency te analyseren en waar nodig vervolgstappen te zetten.

3 JAARVERGOEDING

3.1 Jaarvergoeding Taken

De vergoeding voor de Taken uit **DVO Deel II** is nader gespecificeerd in **DVO Deel III**.

In de Jaarvergoeding voor de Taken zijn de volgende vergoedingen en belastingen begrepen om te komen tot een totaal bedrag:

de vergoeding voor Collectieve kosten (per Wha);

de vergoeding voor Afvalinzameling (per Taak en per Wha);

- de vergoeding voor Verwerking op basis van werkelijke hoeveelheden en gerealiseerde tarieven inclusief de kosten danwel opbrengsten van de verschillende grondstoffen zoals gespecificeerd in DVO Deel III;
- de vergoeding voor BOR (per (Deel)Taak);
- alle belastingen en heffingen die verband houden met de Taken in deze overeenkomst.

Jaarlijkse aanpassing Collectieve Kosten, Afvalinzameling en de Taken BOR;

Deze vergoedingen worden ieder jaar per 1 januari als volgt aangepast:

Collectieve kosten:

$$(De\ Collectieve\ Kosten\ per\ Wha\ in\ jaar\ ("X-1") + Tariefmutatie(s)\ in\ jaar\ ("X-1")) * (100\% + Jaarindex)$$

=

$$De\ Collectieve\ Kosten\ per\ Wha\ in\ jaar\ ("X")$$

Afvalinzameling:

$$(De\ Afvalinzameling\ vergoeding\ per\ Taak\ per\ Wha\ in\ jaar\ ("X-1") + Tariefmutatie(s)\ in\ jaar\ ("X-1")) * (100\% + Jaarindex)$$

=

$$De\ Afvalinzameling\ vergoeding\ per\ Taak\ per\ Wha\ in\ jaar\ ("X")$$

Taken BOR:

$$(de\ vergoeding\ voor\ Taken\ BOR\ in\ jaar\ ("X-1") + Tariefmutatie(s)\ in\ jaar\ ("X-1")) * (100\% + Jaarindex)$$

=

$$De\ vergoeding\ voor\ Taken\ BOR\ in\ jaar\ ("X")$$



De tarieven opgenomen in **DVO Deel III** zijn prijspeil 2019 en worden voor het eerst per 1-1-2020 aangepast. De Jaarindex is gedefinieerd in artikel 1.1 en de Tariefmutatie gespecificeerd in artikel 3.3. De vergoeding voor verwerking van verbrandbaar Huishoudelijk Afval en gft wordt jaarlijks door HVC vastgesteld op een daartoe door de Raad van Commissarissen gekozen moment met ingang van het daarop volgend kalenderjaar.

3.2 Aantal Wha

Het Aantal Wha wordt steeds ieder jaar per 1 januari gemuteerd op grond van de mutatie in het Aantal Wha conform de opgave van de Gemeente als bedoeld in artikel 5.3.

3.3 Tariefmutatie

De Tariefmutatie betreft een wijziging van de vergoedingen conform **DVO Deel III**, naar aanleiding van een wijziging in de Taken beschreven in **DVO Deel II** en als gevolg van de wens van Partijen om de Overeenkomst te wijzigen conform artikel 10. HVC maakt inzichtelijk wat de operationele en financiële consequenties zijn van deze gewenste wijziging in de Taken. Partijen bepalen in onderling overleg en met schriftelijke vastlegging welke wijziging in **DVO Deel II** en **DVO Deel III** zal plaatsvinden en per wanneer deze wijziging van kracht zal zijn. Voor zover sprake is van tarieven die niet zijn opgenomen in de tarievenlijst worden deze voorafgaand schriftelijk overeengekomen.

3.4 Meerwerk

Voor de uitvoering van Meerwerk in opdracht van de Gemeente zal de Gemeente aan HVC verschuldigd zijn een afzonderlijke vergoeding, conform de tarievenlijst zoals neergelegd in **DVO Deel III**, dan wel bij gebreke van relevante tarieven in **DVO Deel III**, tegen vooraf overgekomen tarieven. Meerwerk kan alleen schriftelijk worden overeengekomen.

3.5 Belastingen en heffingen

Alle sector en niet-sector specifieke belastingen en heffingen in verband met de Taken (bijvoorbeeld milieuheffingen) zullen in de Jaarvergoeding worden opgenomen en komen voor rekening van de Gemeente.

4 GEPROGNOSTICEERDE JAARVERGOEDING

4.1 Geprognosticeerde Jaarvergoeding

HVC zal uiterlijk vier (4) weken na het bekend worden van de Jaarindex van een betreffend kalenderjaar ("X-1") bij de Gemeente opgave doen van de Geprognosticeerde Jaarvergoeding voor het volgende kalenderjaar ("X"). De Geprognosticeerde Jaarvergoeding zal worden berekend conform artikel 3, met dien verstande dat zal worden uitgegaan van de in artikel 4.2 genoemde geprognosticeerde cijfers.

4.2 Opgave Geprognosticeerd Aantal Wha

De Gemeente zal uiterlijk op 31 juli van ieder kalenderjaar ("X-1") aan HVC op basis van de gegevens bij de Gemeente, opgave doen van het Geprognosticeerd Aantal Wha per 1 januari voor het volgende kalenderjaar ("X"). De Gemeente zal HVC gedurende het resterende deel van kalenderjaar ("X-1"), alsmede gedurende het daaropvolgende kalenderjaar ("X"), onverwijld schriftelijk informeren indien op enig moment blijkt dat de in de vorige zin bedoelde prognose niet langer reëel is.

4.3 Inhoud opgave Geprognosticeerde Jaarvergoeding

In de in artikel 4.1 bedoelde opgave aan de Gemeente, zal HVC ten aanzien van het betreffende kalenderjaar vermelden:



- (a) de Collectieve kosten en Afvalinzameling vergoeding per Wha voor jaar ("X");
- (b) het Geprognosticeerde Aantal Wha voor jaar ("X");
- (c) de geprognosticeerde vergoeding voor Verwerking (voorschot) voor jaar ("X");
- (d) de vergoeding voor Taken BOR per areaal voor jaar ("X");
- (e) de geprognosticeerde BOR arealen voor jaar ("X");
- (f) de belastingen en heffingen voor jaar ("X");
- (g) de geprognosticeerde Jaarvergoeding voor jaar ("X").

5 FACTURERING EN BETALING

5.1 Termijnen

- 5.1.1 HVC zal de Geprognosticeerde Jaarvergoeding voor de Gemeente over het kalenderjaar ("X") via voorschotnota's factureren bij de Gemeente in twaalf gelijke maandelijkse termijnen, waarvan de eerste termijn per 1 januari van het kalenderjaar ("X") en de laatste termijn per 1 december van het kalenderjaar ("X") vervallen.
- 5.1.2 Voorschotnota's en facturen dienen door Partijen binnen 30 dagen na factuurdatum op de wijze als aangegeven op de betreffende voorschotnota of factuur betaald te worden.
- 5.1.3 De Gemeente heeft het recht betaling van, op deze Overeenkomst betrekking hebbende, facturen op te schorten voor zover die niet in overeenstemming zijn met de afspraken in deze Overeenkomst. De Gemeente stelt HVC in dat geval onverwijld schriftelijk hiervan op de hoogte en zal voorts het niet-betwiste deel van de facturen binnen de termijn van artikel 5.1.2 betalen.
- 5.1.4 Indien een betaling op de vervaldag uitblijft, zal HVC de Gemeente in gebreke stellen en haar een termijn van 5 dagen geven om alsnog aan haar betalingsverplichtingen te voldoen. Indien tijdige betaling ondanks ingebrekestelling achterwege blijft, verkeert de Gemeente in verzuim. De Gemeente is dan wettelijke rente (conform artikel 6:119 BW) verschuldigd over het bedrag dat zij uit hoofde van deze Overeenkomst niet tijdig heeft voldaan, indien en voor zover de oorzaak van de opschorting c.q. het uitblijven van de betaling aan haar is toe te rekenen. De wettelijke rente loopt met ingang van de dag waarop het verzuim aanvangt tot en met de dag van voldoening.
- 5.1.5 Het achterwege blijven van een voorschotnota of factuur tast het recht van HVC om de betreffende bedragen alsnog bij de Gemeente in rekening te brengen, niet aan.

5.2 Aanpassing prognosecijfers

Indien op enig moment blijkt dat de in artikel 4 bedoelde prognosecijfers niet langer juist zijn, zullen de Gemeente en HVC in overleg treden over de hoogte van de Geprognosticeerde Jaarvergoeding teneinde deze opnieuw te berekenen en op grond van de nieuwe berekening de in artikel 5.1.1 genoemde voorschotnota, in gezamenlijk overleg, aan te passen.

5.3 Opgave Aantal Wha

De Gemeente zal jaarlijks uiterlijk op 15 december van het dan lopende kalenderjaar ("X"), voor het eerst in 2019, aan HVC op basis van de gegevens vermeld in Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG), aangemerkt als "objecten" met een "(gecombineerde) woonfunctie" met de status "verblijfsobject in gebruik" en "verblijfsobject in gebruik (niet ingemeten)" schriftelijk opgave doen. Dit aantal zal worden gebruikt als het Aantal Wha in de Gemeente per 1 januari van het lopende kalenderjaar ("X"). Indien de krimp of groei van het



Aantal Wha's in de Gemeente in een jaar groter is dan 5% zal er afgerekend worden op een gemiddeld Aantal Wha's in dat jaar. NB. De gemeente bepaalt de methode. Vooral nog wordt uitgegaan van de BAG en de hier vermelde omschrijvingen. Het heeft vanwege vergelijkbaarheid de voorkeur dat de CAW-gemeenten dezelfde methodiek hanteren.

5.4 Uitblijven opgave Aantal Wha

Indien de Gemeente de in artikel 5.3 bedoelde opgave niet uiterlijk op 15 december van het lopende kalenderjaar ("X") heeft gedaan, is HVC gerechtigd om bij het vaststellen van de in artikel 5.5 genoemde Eindafrekening uit te gaan van haar bekende, of redelijkerwijze door haar geschatte, gegevens. HVC mag uitgaan van de juistheid van de overeenkomstig dit artikel door de Gemeente aan HVC verstrekte opgaven.

5.5 Eindafrekening

Op basis van de in artikel 5.3 genoemde opgave van de Gemeente zal HVC uiterlijk op 1 april van het daarop volgende kalenderjaar ("X+1") aan de Gemeente een Eindafrekening zenden voor het voorafgaande kalenderjaar, die bestaat uit de met de reeds betaalde Voorschotten verminderde Jaarvergoeding.

5.6 Toelichting Jaarvergoeding

In een toelichting bij de Jaarvergoeding zal ten aanzien van het betreffende kalenderjaar worden vermeld:

- (a) de Collectieve kosten en Afvalinzameling vergoeding per Wha (met vermelding van de Jaarindex voor het betreffende kalenderjaar);
- (b) het werkelijke Aantal Wha voor jaar ("X");
- (c) de werkelijke vergoeding voor Verwerking voor jaar ("X");
- (d) de vergoeding voor Taken BOR per areaal (met vermelding van de Jaarindex voor het betreffende kalenderjaar);
- (e) de werkelijke BOR arealen voor jaar ("X");
- (f) verrekening van het reeds betaalde voorschot ter zake met de Jaarvergoeding in jaar ("X").

6 DUUR EN BEËINDIGING

6.1 Looptijd

Deze Overeenkomst is gesloten met een initiële looptijd van 6 (zes) jaren, met als ingangsdatum 1 januari 2020 en met als einddatum 31 december 2025 en zal nadien – behoudens beëindiging – worden voortgezet voor onbepaalde tijd.

Beëindiging

6.1.1 Beëindiging van de Overeenkomst is slechts mogelijk:

- (a) door opzegging van de Overeenkomst bij aangetekende brief met inachtneming van een opzegtermijn van 2 (twee) jaren tegen het einde van de initiële looptijd van de Overeenkomst;
- (b) door opzegging van de overeenkomst bij aangetekende brief tegen een datum die is gelegen na de in artikel 6.1 bedoelde einddatum met een opzegtermijn van 2 (twee) jaren;
- (c) met wederzijdse instemming;



- (d) door opzegging van de Overeenkomst bij aangetekende brief met onmiddellijke ingang indien de andere Partij is opgehouden te bestaan of ontbonden, waaronder niet dient te worden verstaan een gemeentelijke herindeling;
- (e) door opzegging van de Overeenkomst bij aangetekende brief met onmiddellijke ingang indien de andere Partij in staat van faillissement is verklaard, aan haar (al dan niet voorlopig) surseance van betaling is verleend, of de andere Partij anderszins het vrije beheer of de vrije beschikking over haar vermogen of een substantieel deel daarvan heeft verloren;
- (f) door ontbinding van de Overeenkomst bij aangetekende brief in geval van een toerekenbare tekortkoming van de andere Partij in de nakoming van de uit deze Overeenkomst voortvloeiende verplichtingen, maar niet dan nadat (i) de andere Partij ter zake van de tekortkoming schriftelijk in gebreke is gesteld waarbij een redelijke termijn voor de nakoming is gesteld en binnen die termijn niet alsnog is nagekomen, en (ii) redelijk overleg tussen Partijen niet tot een oplossing heeft geleid, en voor zover (iii) de tekortkoming ontbinding van de Overeenkomst rechtvaardigt;
- (g) door ontbinding van de Overeenkomst bij aangetekende brief in de situatie als bedoeld in, en overeenkomstig artikel 13.1.2;
- (h) door bevestiging bij aangetekende brief door een van Partijen aan de andere Partij dat de Overeenkomst als geëindigd wordt beschouwd doordat de in artikel 10.2.1 bedoelde overlegtermijn is verstreken zonder dat het overleg tot overeenstemming heeft geleid;
- (i) door opzegging van de Overeenkomst bij aangetekende brief met onmiddellijke ingang indien de in artikel 10.2.2 bedoelde overlegtermijn is verstreken zonder dat het overleg tot overeenstemming heeft geleid.

7 GEVOLGEN VAN BEËINDIGING

7.1 Beëindiging Overeenkomst uit welke hoofde dan ook

7.1.1 Overname Inzamelmiddelen door de Gemeente

Indien deze Overeenkomst eindigt uit welke hoofde dan ook, zal de Gemeente alle Inzamelmiddelen die HVC in verband met deze Overeenkomst heeft, overnemen van HVC daar waar het gaat om die zaken die op het moment van beëindiging van deze Overeenkomst zijn toegedeeld aan de uitvoering van deze Overeenkomst. Uitgezonderd is de situatie waarbij de Overeenkomst eindigt vanwege faillissement ingevolge artikel 6.1.1(e) van deze Overeenkomst. Vorenbedoelde Inzamelmiddelen worden bij beëindiging van deze Overeenkomst door de Gemeente van HVC overgenomen tegen de alsdan bij het einde van deze Overeenkomst geldende boekwaarde. Terzake worden de Inzamelmiddelen door HVC gewaardeerd tegen historische kostprijs onder aftrek van lineaire afschrijvingen. HVC kan de Inzamelmiddelen als vorenbedoeld vervangen wanneer zij zijn afgeschreven en/of wanneer zij functioneel niet meer geschikt zijn om te dienen voor het doel waarvoor zij oorspronkelijk zijn aangeschaft. De overnameplicht van de Gemeente als bedoeld in dit artikel strekt zich (eveneens) uit over nieuwe Inzamelmiddelen die ter uitbreiding of vervanging van bestaande Inzamelmiddelen als hier bedoeld dienen te zijn.

HVC zal deze kosten in geval van beëindiging begroten en vervolgens voorleggen aan de Gemeente. De Gemeente kan HVC verzoeken periodiek een opgave van deze kosten te doen.



7.1.2 Overname werknemers

Indien de Overeenkomst eindigt uit welke hoofde dan ook, zullen de direct bij de uitvoering van de Taken betrokken werknemers, die per betrokken werknemer 50% of meer van zijn/haar tijd besteedt aan de Taken, geacht worden van rechtswege over te gaan naar de Gemeente of de nieuwe uitvoerder van de Taken indien sprake is van overgang van onderneming in de zin van Afdeling 8 titel 10 van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. Voor zover overgang van onderneming in de zin van vorenbedoelde wet niet van toepassing mocht zijn, spannen Partijen zich er gezamenlijk voor in voor deze werknemers een passende oplossing te vinden. Een passende oplossing kan onder andere gevonden worden door middel van een outplacement traject of door de verplichting in een nieuwe aanbestedingsprocedure op te nemen dat het personeel mee overgaat naar de nieuwe opdrachtnemer. Uitgezonderd is de situatie waarbij de Overeenkomst eindigt vanwege faillissement ingevolge artikel 6.1.1(e) van deze Overeenkomst. Partijen zullen met elkaar in overleg treden om vast te stellen welke werknemers het betreft.

7.2 Ontbinding

Indien de Overeenkomst eindigt door ontbinding op grond van artikel 6.1.1(f) of 6.1.1(g), zullen de prestaties die partijen op het moment van de ontbinding van de Overeenkomst ter uitvoering daarvan reeds hebben verricht en ontvangen, en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen, geen voorwerp van ongedaanmaking zijn (zulks in afwijking van artikel 6:271 BW).

8 EVALUATIES

8.1 Partijen zullen gedurende de looptijd van deze Overeenkomst tussentijdse evaluaties uitvoeren tijdens de overleggen zoals gespecificeerd in **DVO Deel II**.

8.2 Partijen zullen de uitvoering van de Overeenkomst periodiek evalueren. De eerste evaluatie zal plaatsvinden nadat 3 (drie) jaren zijn verstreken na de in artikel 6.1 bedoelde ingangsdatum. Vervolgens zal steeds tenminste eenmaal per 4 (vier) kalenderjaren een evaluatie plaatsvinden. Deze evaluatie zal ingaan op de geleverde Taken, de milieuprestaties en de daaraan gerelateerde vergoeding. Tijdens de evaluatie zal onder meer worden vastgesteld of is voldaan aan de (inspannings)verplichtingen zoals opgenomen in artikel 2.6 en 2.7.

8.3 Op basis van deze evaluaties kan iedere Partij een voorstel doen tot wijziging van deze Overeenkomst, conform artikel 10.

9 INFORMATIE EN RAPPORTAGE

9.1 Informatieplicht

HVC is verplicht aan de Gemeente alle informatie te verschaffen die de Gemeente redelijkerwijze nodig heeft om te bepalen of HVC de Taken in overeenstemming met het bepaalde in deze Overeenkomst heeft uitgevoerd en om de Gemeente in staat te stellen de vanuit haar Gemeentelijke verantwoordelijkheid noodzakelijk stukken c.q. evaluaties te kunnen opstellen met betrekking tot de Taken. Van deze informatieplicht is uitgezonderd informatie van vertrouwelijke of commerciële aard. Welke specifieke (operationele) informatie Partijen in ieder geval met elkaar dienen te delen, volgt uit **DVO Deel II**.



Onverminderd hetgeen elders bepaald in deze Overeenkomst, is de Gemeente is verplicht aan HVC alle informatie te verschaffen zoals beschreven in **DVO Deel II**.

9.2 Rapportage

De rapportages welke HVC periodiek gedurende de gehele looptijd van deze Overeenkomst zal leveren zijn per Taak weergegeven in **DVO Deel II**.

10 WIJZIGING VAN DE OVEREENKOMST

10.1 Wijziging Overeenkomst

Deze Overeenkomst kan door Partijen alleen schriftelijk worden gewijzigd of aangevuld. Iedere wijziging of aanvulling van de Overeenkomst behoeft de goedkeuring van Partijen bij deze Overeenkomst. De financiële consequentie van deze wijziging zal vertaald worden in een Tariefmutatie conform artikel 3.3.

Partijen betrekken elkaar in een vroeg stadium bij alle relevante wijzigingen of toevoegingen met betrekking tot de Taken, conform **DVO Deel II**. Dit kan, maar niet uitputtend, betrekking hebben op beleid, nieuwbouw, renovatie, reconstructies en aanbiedplaatsen.

Aanpassing van de Taken als gevolg van beleid afkomstig uit het Afvalbeleidsplan wordt gezien als wijziging van de Overeenkomst.

10.2 Wijziging regelgeving en Overeenkomst

10.2.1 Indien een wijziging in wet- of regelgeving ertoe leidt dat deze Overeenkomst volledig ongeldig of onverbindend wordt, dan zullen Partijen in overleg treden om te bezien of zij tot overeenstemming kunnen komen over een aangepaste overeenkomst die wel geldig en verbindend is en waarvan de gevolgen zoveel mogelijk overeenstemmen met de inhoud en strekking van deze Overeenkomst. Indien dit overleg niet binnen een redelijke termijn tot overeenstemming leidt, geldt het bepaalde in artikel 6.1.1(h).

10.2.2 Indien een wijziging in wet- of regelgeving ertoe leidt dat een of meer bepalingen van de Overeenkomst ongeldig of onverbindend wordt respectievelijk worden, is het bepaalde in artikel 16 van toepassing. Voor zover Partijen niet binnen een redelijke termijn tot overeenstemming komen over een aanpassing van de Overeenkomst als bedoeld in artikel 16, geldt het bepaalde in artikel 6.1.1(i).

10.3 Wijziging regelgeving en kosten

Voor zover wijziging in wet- of regelgeving ertoe leidt dat HVC weliswaar uitvoering kan blijven geven aan de Taken, maar tegen aantoonbaar hogere of lagere kosten van de desbetreffende Taak, zal de volledige kostenstijging of -daling worden doorberekend in de Jaarvergoeding, door middel van een Tariefmutatie op de desbetreffende vergoeding conform artikel 3.3. Indien er beleidsmatige ruimte voor de wijziging in wet- of regelgeving is, zal de wijziging plaatsvinden in afstemming met de Gemeente.

11 INZAMELMIDDELEN

11.1

11.1 Locaties van Inzamelmiddelen

De Gemeente zal er zorg voor dragen en staat er voor in dat de Inzamelmiddelen (zoals gedefinieerd in artikel 1.1 en **DVO Deel II**) en eventuele nieuwe Inzamelmiddelen die in de toekomst door HVC zullen worden ingezet/gebruikt, voor de duur van deze Overeenkomst op hun huidige locatie door HVC in het kader van de uitoefening van de Taken door HVC



kunnen worden gebruikt zonder dat aan het gebruik van die locaties voor HVC enige kosten zullen zijn verbonden, bijvoorbeeld voor het gebruik van de betreffende openbare ruimte of andere algemene voorzieningen. De Gemeente bepaalt, in afstemming met HVC, de locaties van de Inzamelmiddelen. Wijziging van voornoemde locaties kan uitsluitend na overleg en schriftelijke instemming tussen Partijen plaatsvinden.

Indien HVC voor haar inzamelwerkzaamheden containerwisselplaatsen voor afzetbare containers wenst, zal in aanmerking worden genomen dat deze wisselplaatsen plaats dienen te bieden aan zowel één lege als één volle afzetbare container, dan wel, indien dit volgt uit overleg tussen de Gemeente en HVC, aan meerdere containers.

12 VERWERKING PERSOONSGEGEVENS

Indien en voor zover in het kader van de uitvoering van deze Overeenkomst persoonsgegevens voor de Gemeente worden verwerkt, sluiten Partijen een separate verwerkersovereenkomst (persoonsgegevens) in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, zoals aangehecht als bijlage F. HVC zal persoonsgegevens op behoorlijke en zorgvuldige wijze in overeenstemming met toepasselijke wet- en regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens alsmede de toepasselijke privacyreglementen van de Gemeente verwerken.

13 TOEREKENBAARHEID

13.1 Overmacht HVC

13.1.1 In aanvulling op het bepaalde in artikel 6:75 BW geldt dat de navolgende omstandigheden in ieder geval niet aan Partijen kunnen worden toegerekend:

- stroomstoringen
- storingen in de ICT-infrastructuur
- extreme weersomstandigheden
- wegafsluitingen en -opbrekingen
- werkonderbrekingen

voor zover door die omstandigheden de nakoming van de verplichtingen van die Partij geheel of gedeeltelijk wordt verhinderd, de Partij aan het ontstaan ervan geen verwijt kan worden gemaakt en de Partij adequate maatregelen treft om de duur en de gevolgen ervan zoveel mogelijk te beperken.

13.1.2 Indien zich een situatie voordoet als bedoeld in artikel 13.1.1 als gevolg waarvan een Partij niet aan één of meer verplichtingen uit hoofde van deze Overeenkomst kan voldoen, dan treden Partijen zo spoedig mogelijk met elkaar in overleg om te komen tot een passende oplossing. Indien een passende oplossing niet of niet binnen bekwame tijd wordt bereikt, dan is de andere Partij bevoegd om de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden tenzij die tekortkoming gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Partijen zijn in geen geval gehouden tot vergoeding van schade indien zich een situatie voordoet als bedoeld in artikel 13.1.1.



14 AANSPRAKELIJKHEID

14.1 Schade

14.1.1 Indien een Partij voorziet dat zij tekort zal schieten in de nakoming van de overeenkomst of de voortgang van de werkzaamheden vertraging dreigt te ondervinden, bericht die Partij dat onmiddellijk aan de andere Partij met vermelding van oorzaak en consequenties daarvan. Tevens stelt die Partij maatregelen voor om (verdere) schade of verdere vertraging te voorkomen.

14.1.2 Iedere aansprakelijkheid van een Partij in verband met deze Overeenkomst is beperkt tot de directe schade die aan de desbetreffende Partij kan worden toegerekend als het rechtstreekse gevolg van de (samenhangende serie van) schadeveroorzakende gebeurtenis(sen) die tot de aansprakelijkheid aanleiding geeft (geven).

14.1.3 De aansprakelijkheid van Partijen voor schade is beperkt tot het aan de betreffende Partij onder de door hem afgesloten verzekeringen in verband met het schadeveroorzakende feit uitgekeerde bedrag, vermeerderd met het eigen risico dat op grond van de verzekering ten laste van die Partij komt, en zal in ieder geval niet (i) het bedrag van EUR 5.000.000 (vijf miljoen euro) per schadeveroorzakende gebeurtenis en (ii) het bedrag van EUR 10.000.000 (tien miljoen euro) per verzekeringsjaar overstijgen. Partijen zullen zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst adequaat verzekeren en verzekerd houden.

14.1.4 Partijen zijn niet aansprakelijk voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gederfde omzet, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie, gemiste kansen en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van de (samenhangende serie van) schadeveroorzakende gebeurtenis(sen) die tot de aansprakelijkheid aanleiding geeft (geven).

14.2 Opzet of grove schuld

De aansprakelijkheidsbeperking in artikel 14.1 geldt niet voor schade die het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van de aansprakelijke Partij.

14.3 Verzekeringscertificaat

Partijen leggen op schriftelijk verzoek van de andere Partij onverwijld een geldig certificaat van de op dat moment geldende (bedrijfsaansprakelijkheids)verzekering over aan die andere Partij.

15 OPSCHORTING EN NAKOMING

15.1 Opschorting

Een Partij is slechts bevoegd tot opschorting van haar verplichtingen uit hoofde van deze Overeenkomst indien de andere Partij in de nakoming van haar verplichtingen uit deze Overeenkomst toerekenbaar tekort is geschoten, de wederpartij schriftelijk van het tekortschieten op de hoogte is gesteld en, voor zover nakoming door de wederpartij niet blijvend onmogelijk is, het tekortschieten niet binnen een redelijke termijn na ontvangst van voornoemde schriftelijke mededeling is hersteld.

15.2 Nakoming vorderen

Het bepaalde in deze Overeenkomst laat onverlet het recht van een Partij om (in rechte) nakoming van deze Overeenkomst te vorderen, zoals dat recht uit de wet voortvloeit.



16 VERGUNNINGEN

16.1 Voor zover voor de uitvoering van de Overeenkomst krachtens enig nationaal of internationaal voorschrift een vergunning of ontheffing is vereist, zoals beschreven in Deel II van de Dienstverleningsovereenkomst, is HVC verantwoordelijk voor het verkrijgen en behouden van een dergelijke vergunning of ontheffing.

16.2 HVC stelt de Gemeente onverwijld in kennis van alles wat naar haar oordeel strijd met de vergunning of ontheffing oplevert of kan opleveren.

17 ONVERBINDENDHEID

Is of wordt deze Overeenkomst gedeeltelijk ongeldig of onverbindend, of onverenigbaar met de Ballotageovereenkomst, dan blijven de Partijen aan het overblijvende gedeelte gebonden. De Partijen zullen het ongeldige of onverbindende gedeelte vervangen door bedingen die wel geldig en verbindend zijn en waarvan de gevolgen, gelet op de inhoud en strekking van deze Overeenkomst, zo veel mogelijk overeenstemmen met die van het ongeldige, onverbindende of anderszins strijdige gedeelte.

18 OVERDRACHT RECHTEN EN VERPLICHTINGEN

18.1 Toestemming overdracht rechten en verplichtingen

Een Partij kan rechten of verplichtingen uit deze Overeenkomst alleen met voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere Partij overdragen aan, respectievelijk doen overnemen door een derde. De andere Partij kan de toestemming onder voorwaarden verlenen. De Gemeente stemt middels ondertekening van deze Overeenkomst reeds in met een eventuele overdracht van HVC van de rechten en plichten uit deze Overeenkomst aan entiteiten binnen de groep van HVC.

18.2 Uitzondering op benodigde toestemming

Artikel 18.1 geldt niet ten aanzien van de rechten die HVC heeft uit hoofde van de artikelen 3 en 5 van deze Overeenkomst. Deze rechten, of een of meer daarvan, kunnen door HVC, in het kader van (her)structurering van aan haar verstrekte of te verstrekken financiering, vrijelijk worden overdragen aan een derde dan wel worden verpand ten behoeve van een derde.

18.3 Overdracht rechtsverhouding

Ten aanzien van de overdracht door een Partij van haar rechtsverhouding uit deze Overeenkomst is artikel 18.1 van overeenkomstige toepassing. De overdracht vereist geen verdere medewerking dan de in artikel 18.1 bedoelde toestemming.

18.4 Uitvoering Taken door derden

Het staat HVC vrij op enig moment de Taken door een of meer derden te laten uitvoeren, mits de betreffende derde(n) redelijkerwijze voor de Gemeente aanvaardbaar geacht te moeten zijn. Het door een of meer derden in te zetten personeel en materieel is overeenkomstig de eisen die HVC daaraan stelt. Indien HVC een of meer derden inschakelt om de Taken te laten uitvoeren, blijft HVC jegens de Gemeente aansprakelijk voor de nakoming van alle verplichtingen uit hoofde van deze Overeenkomst jegens de Gemeente.



19 KOSTEN

Alle kosten die een Partij heeft gemaakt of moet maken ter voorbereiding, sluiting of uitvoering van deze Overeenkomst komen voor haar eigen rekening, voor zover deze Overeenkomst niet anders bepaalt.

20 GEHEIMHOUDING

20.1 Geheimhouding

Elke Partij zal de inhoud van deze Overeenkomst niet aan een derde openbaren, voor zover de Wet Openbaarheid van Bestuur zich hiertegen niet verzet.

20.2 Vertrouwelijke informatie

Elke Partij zal alle informatie, met uitzondering van informatie waarvan uit een algemeen toegankelijke bron kennis kan worden genomen, over de andere Partij of de activiteiten of Taken van de andere Partij, met inbegrip van informatie over leveranciers en afnemers en andere relaties niet gebruiken of openbaar maken, behalve voor zover dat noodzakelijk is voor het voorbereiden, sluiten, uitvoeren of geldend maken van deze Overeenkomst.

20.3 Openbaarmaking vertrouwelijke informatie

Elke Partij zal vertrouwelijke informatie slechts, in overeenstemming met artikel 20.2, aan een derde openbaren indien op de derde de plicht rust de vertrouwelijke informatie uitsluitend in overeenstemming met dit artikel te gebruiken of openbaar te maken. Elke Partij zal vertrouwelijke informatie zorgvuldig (doen) bewaren en ervoor zorgen dat een derde daarvan niet in strijd met dit artikel kennis krijgt.

20.4 Verplichting tot openbaarmaking

Dit artikel geldt niet voor zover de betrokken Partij tot gebruik of openbaarmaking verplicht is op grond van de wet, het SER-besluit Fusiegedragsregels 2015 of een uitspraak van de rechter of een ander bevoegd overheidsorgaan.

20.5 Partijen zullen een ieder die door hen wordt betrokken bij de uitvoering van de Overeenkomst, een zelfde geheimhoudingsplicht opleggen. Deze verplichting tot geheimhouding duurt voort niettegenstaande de voltooiing van de dienstverlening of beëindiging van de Overeenkomst.

21 VOORTDURENDE BEPALINGEN

21.1 Bepalingen die naar hun aard bestemd zijn om ook na afloop van de overeenkomst voort te duren, behouden nadien hun werking. Tot deze bepalingen behoren in ieder geval: gevolgen van beëindiging (artikel 7), verwerking persoonsgegevens (artikel 12), aansprakelijkheid (artikel 14), geheimhouding (artikel 19) en toepasselijk recht; forumkeuze geschillen (artikel 24).

22 MEDEDELINGEN

22.1 Vorm mededeling

Mededelingen die in verband met deze Overeenkomst worden gedaan, en die zien op opzegging, beëindiging of aansprakelijkheid, dienen te worden gedaan in persoon of door een koerier tegen afgifte van een ontvangstbewijs bezorgde brief of per aangetekende brief aan de overeenkomstig de artikelen 20.3 en 20.4 laatstelijk gekozen woonplaats van de geadresseerde. Een mededeling of verklaring die niet aan dit artikel 20.1 voldoet heeft geen



werking, tenzij de ontvangende Partij uitdrukkelijk meedeelt dat de mededeling wél werking heeft, met dien verstande dat exploten mogen worden betekend aan een andere dan de gekozen woonplaats van de geadresseerde overeenkomstig de wettelijke voorschriften.

Overige mededelingen die in verband met deze Overeenkomst worden gedaan, dienen schriftelijk te geschieden aan de bij Partijen bekende contactpersoon van de Partij aan wie de mededeling wordt gedaan.

22.2 Vestigingsplaats Partij

Elke Partij kiest voor alles wat met deze Overeenkomst samenhangt vestigingsplaats aan het haar betreffende hierna genoemde adres:

Gemeente XXX

adres:	Laan 19
postcode en plaats:	1741 EA Xxxx
ter attentie van:	het College van B&W

HVC

adres:	Jadestraat 1
postcode en plaats:	1812 RD Alkmaar
ter attentie van:	de Directie



22.3 Nieuwe vestigingsplaats

Een Partij kan een andere dan de in artikel 22.2 genoemde vestigingsplaats kiezen door aan de andere Partij een nieuwe vestigingsplaats mee te delen, op de wijze als voorgeschreven in dit artikel 21.

22.4 Mededelingen samenhangende Overeenkomsten

De artikelen 22.1 tot en met 20.4 gelden mede voor verklaringen die worden gedaan in verband met overeenkomsten die met deze Overeenkomst samenhangen en die zijn opgenomen als Bijlage bij deze Overeenkomst, voor zover de desbetreffende overeenkomsten niet uitdrukkelijk anders bepalen.

23 RANGORDE EN VOLLEDIGE OVEREENKOMST

23.1 In geval van strijdigheid van bepalingen in de verschillende delen van deze Overeenkomst of de Bijlagen, is de volgende rangorde van toepassing:

1. Deel I van deze Overeenkomst;
2. Deel II van deze Overeenkomst;
3. Deel III van deze Overeenkomst;
4. Bijlagen bij deze Overeenkomst;

Met dien verstande dat, indien onderdelen van Deel II van deze Overeenkomst tegenstrijdig zijn aan de overige onderdelen van deze Overeenkomst, Deel II van deze Overeenkomst prevaleert als het gaat om operationele aspecten van een specifieke (Deel)Taak en/of (Deel)Taak specifieke financiële afspraken.

En met dien verstande dat, indien onderdelen van de separaat af te sluiten verwerkersovereenkomst zoals bedoeld in artikel 12, tegenstrijdig zijn aan de overige onderdelen van deze Overeenkomst, de verwerkersovereenkomst prevaleert indien de tegenstrijdigheid zich richt op de verwerking van persoonsgegevens;

23.2 Deze nieuwe Overeenkomst omvat de gehele Overeenkomst en alle afspraken tussen de Partijen aangaande het onderwerp van deze Overeenkomst gemaakt tot en met ondertekening van de Overeenkomst en treedt (i) in de plaats van alle (mogelijke) eerdere – al dan niet schriftelijke vastgelegde afspraken tussen Partijen aangaande het onderwerp van deze Overeenkomst en (ii) in de plaats van al hetgeen Partijen tot en met het moment van ondertekening van deze Overeenkomst - al dan niet schriftelijk – hebben uitgewisseld, met uitzondering van de Ballotage overeenkomst, welke tussen Partijen geldt en in stand blijft onverminderd deze Overeenkomst



24 TOEPASSELIJK RECHT; FORUMKEUZE; GESCHILLEN

24.1 Toepasselijk recht

Deze Overeenkomst is uitsluitend onderworpen aan Nederlands recht.

24.2 Geschillen

Alle geschillen die in verband met deze Overeenkomst ontstaan zullen worden voorgelegd aan een onafhankelijke derde (in de zin van een mediator) met het doel om tot consensus te komen.

24.3 Forumkeuze

Alle geschillen die in verband met deze Overeenkomst blijven bestaan na artikel 22.2 te hebben toegepast, worden gebracht voor de bevoegde rechter van de Rechtbank Noord-Holland, locatie Alkmaar.

OVEREENGEKOMEN EN IN TWEEVOUD OPGESTELD EN ONDERTEKEND OP [.....] 2019 TE [.....] DOOR:

Gemeente Xxx

Naam:

Functie:

N.V. HVC

Naam:

Functie:



Collectieve Dienstverleningsovereenkomst

ten aanzien van

Afval- en Grondstoffeninzameling, Verwerking en BOR-taken

Tussen

1. **De gemeenten Medemblik, Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Opmeer en Stede Broec (de “gemeenten”)**
2. **Het openbaar lichaam Centraal Afvalverwijderingsbedrijf Westfriesland, gevestigd te Alkmaar, (“CAW”);**

En

3. **De naamloze vennootschap N.V. Huisvuilcentrale Noord-Holland, statutair gevestigd te Alkmaar en kantoor houdende te Alkmaar aan de Jadestraat 1, (“HVC”).**

Gedateerd



Onderdelen Dienstverleningsovereenkomst (DVO)

Deel I Algemene Bepalingen

Bijlagen DVO

Bijlage A Ballotageovereenkomst

Inhoud DVO Deel I

Artikel		Pagina
1	Uitleg	5
2	Uitgangspunten	6
3	Jaarvergoeding.....	8
4	Geprognosticeerde Jaarvergoeding	9
5	Facturering en betaling.....	10
6	Duur en beëindiging	11
7	Gevolgen van beëindiging	12
8	EvaluatieS	14
9	Informatie en rapportage	14
10	Wijziging VAn de overeenkomst	14
11	Investerings en inzamelmiddelen	15
12	Verwerking persoonsgegevens	16
13	Toerekenbaarheid	16
14	Aansprakelijkheid	17
15	Opschorting en Nakoming	17
16	Onverbindendheid	18
17	Overdracht rechten en verplichtingen.....	18
18	Kosten	19
19	Geheimhouding	19
20	Mededelingen	19
21	Rangorde en volledige overeenkomst	21
22	Toepasselijk recht; forumkeuze; GESCHILLEN	22



Dienstverleningsovereenkomst Deel I

DE ONDERGETEKENDEN:

- (1) De gemeenten Medemblik, Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Opmeer en Stede Broec (de "Gemeenten", of individueel "Gemeente");
- (2) Het openbaar lichaam Centraal Afvalverwijderingsbedrijf Westfriesland, gevestigd te Alkmaar, ("CAW"); en
- (3) De naamloze vennootschap met beperkte aansprakelijkheid N.V. Huisvuilcentrale Noord-Holland, statutair gevestigd te Alkmaar en kantoorhoudende te Alkmaar aan de Jadestraat 1, ("HVC").

De partijen bij deze Overeenkomst zullen hierna gezamenlijk worden aangeduid als "**Partijen**" en ieder afzonderlijk als "**Partij**".

OVERWEGENDE:

- (A) De Gemeenten hebben sinds 02-01-2004 ieder afzonderlijk een dienstverleningsovereenkomst met gesloten HVC en deze dienstverleningsovereenkomst eindigt met wederzijds goedvinden op 31 december 2019. De Gemeenten hebben met HVC opnieuw ieder afzonderlijk een individuele DVO (hierna: DVO) gesloten waarin zij de Taken met betrekking tot o.a. Afvalinzameling, Verwerking en BOR op dragen aan HVC. De DVO gaat in op 1 januari 2020. De nieuwe tarieven gelden echter met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019.
- (B) De individuele DVO bestaat uit drie delen. De onderhavige Overeenkomst, de collectieve DVO, is vrijwel identiek aan Deel I van de individuele DVO waarin de algemene bepalingen zijn opgenomen. De Collectieve DVO ziet op de Taken die HVC voor de Gemeenten collectief uitoefent. In de Collectieve DVO worden afspraken gemaakt over in ieder geval de Afvalbrengstations (ABS), de verwerking van huishoudelijke afvalstromen (met uitzondering van restafval en gft) en de overslag en het transport van huishoudelijke afvalstromen
- (C) De Gemeente neemt daarnaast deel in de Gemeenschappelijke Regeling CAW, welke aandeelhouder is van HVC en heeft zich, met de andere aandeelhouders van HVC, in een Ballotageovereenkomst (**Bijlage A**) ertoe verplicht om al het verbrandbare Huishoudelijk Restafval, alsmede het gft-afval, dat door of namens de gemeente wordt ingezameld of waarover de Gemeente anderszins de beschikking krijgt, ter verwerking aan te bieden aan HVC.
- (D) HVC heeft tot doel het ten algemene nutte werkzaam zijn op het gebied van afvalbeheer en is onder meer eigenaar van de afvalenergiecentrale te Alkmaar en Dordrecht, de bio-energiecentrale en de sorteerinstallatie te Alkmaar en de vergistingsinstallatie te Middenmeer. Daarnaast investeert HVC namens haar aandeelhouders in verschillende vormen van duurzame energieproductie, bijvoorbeeld in zonneparken en windmolenparken. HVC is bereid om in het kader van integraal ketenbeheer de uitvoering van de Taken zoals gedefinieerd in deze Overeenkomst van de Gemeente over te nemen. De Gemeente heeft daartoe op basis van de Afvalstoffenverordening (zoals hierna gedefinieerd) aan HVC



gedurende de looptijd van deze Overeenkomst het Uitsluitend recht (zoals hierna gedefinieerd) verleend om de Taken in haar Gemeente uit te voeren, waaronder in ieder geval begrepen de activiteiten op het gebied van Afvalinzameling, Verwerking en BOR. HVC verplicht zich door middel van deze Overeenkomst aan de Taken uitvoering te geven.

- (E) De Gemeente heeft het Uitsluitend recht voor de in Deel II van de individuele **DVO** beschreven Taken, aan HVC verleend. Daarnaast heeft het College van Burgemeester en Wethouders rechtsgeldig besloten, ter invulling van het hiervoor genoemde Uitsluitend recht voor HVC, tot het aangaan van deze Overeenkomst.



KOMEN OVEREEN ALS VOLGT:

1 UITLEG

1.1 Betekenis termen

In deze Overeenkomst hebben de volgende termen met een hoofdletter de volgende betekenis:

Aantal Wha is het aantal Wha per 1 januari van jaar X;

Afvalinzameling is de in **DVO Deel II** beschreven Taak betreffende de inzameling van Huishoudelijke Afvalstoffen;

Afvalbrengstation (ABS) is de plaats waar inwoners verschillende soorten afval naar toe kunnen brengen;

Afvalbeleidsplan is het gemeentelijk Afvalbeleidsplan zoals dat van tijd tot tijd wordt vastgesteld;

Afvalstoffenverordening is de Afvalstoffenverordening van de Gemeente, opgenomen als **Bijlage A**;

Ballotageovereenkomst is de van tijd tot tijd gewijzigde en te wijzigen ballotageovereenkomst waarbij de aandeelhouders van HVC partij zijn en waarvan de huidige versie als **Bijlage C** is opgenomen;

BOR is de Taak in verband met beheer openbare ruimte zoals neergelegd in DVO Deel II;

Bijlage is een bijlage bij deze Overeenkomst;

Collectieve DVO is een andere duiding voor deze Overeenkomst (de overeenkomst gesloten tussen HVC, de Gemeenschappelijke regeling CAW en de zeven gemeenten die deelnemen in deze gemeenschappelijke regeling).

Collectieve kosten zijn de kosten voor de collectiviteit van de aandeelhoudende HVC gemeenten en de algemene bedrijfsvoering die niet rechtstreeks aan een Taak of sub Taak zijn toe te bedelen, meer specifiek betreft dit onder andere: facilitaire kosten, leiding & staf, business intelligence, klantenservice, communicatie, overhead, ontwikkeling, grondstoffenverhandeling, rapportages, beleidsadviseurs en advies, zoals neergelegd in **Deel III behorende bij de individuele DVO**;

DVO Deel III van de individuele DVO bevat de vergoedingen in het kader van deze Overeenkomst;

Eindafrekening is de door HVC op te stellen afrekening die bestaat uit de met de reeds betaalde Voorschotten verminderde Jaarvergoeding;

Geprognosticeerd Aantal Wha is het verwachte Aantal Wha in een kalenderjaar X, door de Gemeente aan HVC op te geven overeenkomstig het bepaalde in artikel 4.2;

Geprognosticeerde Jaarvergoeding is de prognose van de Jaarvergoeding voor de Taken die de Gemeente voor een aankomend jaar aan HVC moet betalen, zoals genoemd in artikel 4.1 en zoals te berekenen overeenkomstig het bepaalde in artikel 3;

Grondstoffenplan het plan van de Gemeente waarin zij haar doelstellingen en maatregelen heeft geformuleerd ten aanzien van afvalpreventie en -scheiding, serviceverlening en kostenniveau voor inwoners.

Huishoudelijke Afvalstoffen zijn de Huishoudelijke Afvalstoffen (en grondstoffen) als bedoeld in artikel 1.1 lid 1 van de Wet milieubeheer;



Huishoudelijk Restafval betreft afval dat overblijft na het aan de bron (door bewoners) scheiden in deelstromen. Deelstromen zoals: GFT (Groente-, Fruit- en Tuinafval), PMD (Plastic verpakkingen, Metalen verpakkingen / blik en Drinkpakken), OPK (Oud Papier en Karton);

HVC is N.V. HVC, of een van haar dochterondernemingen waarin zij het volledige aandelenkapitaal houdt;

Inzamelmiddelen zijn de middelen, een Afvalbrengstation (ABS) valt hier ook onder, die HVC in de Gemeente inzet, welke voor inwoners van de Gemeente als voorziening zijn bedoeld voor het aanbieden van Huishoudelijke Afvalstoffen;

Jaar is, tenzij anders aangegeven, een kalenderjaar;

Jaarindex, Partijen zullen een samengestelde index nader uitwerken.

Jaarvergoeding is de op grond van artikelen 3 en 5 jaarlijks door de Gemeente in totaal aan HVC per jaar te betalen vergoeding voor de uitvoering van de Taken, zoals neergelegd in **DVO Deel III**;

Meerwerk zijn werkzaamheden die HVC in opdracht van de Gemeente in aanvulling op de Taken uitvoert;

Overeenkomst is deze collectieve dienstverleningsovereenkomst (Collectieve **DVO**) tussen de Gemeenten, het CAW en HVC, te weten DVO Deel I en Bijlage A ;

Partijen zijn de Gemeente en HVC gezamenlijk en **Partij** betekent één van hen, willekeurig welke;

SROI (Social Return On Investment) is het leveren van een bijdrage aan arbeidsparticipatie door mensen in te zetten met een afstand tot de arbeidsmarkt;

Taken (of **Taak**) zijn de activiteiten zoals van tijd tot tijd overeengekomen tussen Partijen, waaronder bij aanvang van de Overeenkomst zijn begrepen Afvalinzameling, Verwerking en BOR, en de daaronder vallende onderdelen van Taken (**Deel taken**), zoals gespecificeerd in **Deel II van de individuele DVO**; Onder collectieve taken worden in ieder geval verstaan: het beheer van de Afvalbrengstations (ABS), de verwerking van huishoudelijke afvalstromen (met uitzondering van restafval en gft) en de overslag en het transport van huishoudelijke afvalstromen

Tariefmutatie is de conform artikel 3.3 vast te stellen wijziging op de Jaarvergoeding;

Uitsluitend recht is het door het College van Burgemeester en Wethouders aan HVC verleende en gepubliceerde exclusieve recht tot het uitvoeren van de Taken;

Verwerking zijn de in **Deel II van de individuele DVO** genoemde Taken betreffende de verwerking (inclusief overslag en transport) van de door HVC op grond van deze Overeenkomst ingezamelde Huishoudelijke afval- en grondstoffen;

Verwerkingstarieven zijn de door HVC definitief vastgestelde vergoedingen die HVC per kalenderjaar in rekening brengt voor de Verwerking;

Voorschotten zijn de bedragen die de Gemeente ter voldoening van de in artikel 5.1 genoemde voorschotnota's aan HVC heeft voldaan;

Wha (woonhuisaansluiting) is een object met een (gecombineerde) woonfunctie met de status "verblijfsobject in gebruik" of "verblijfsobject in gebruik (niet ingemeten)". De Gemeente doet een opgave van het Aantal Wha voor jaar X, zoals beschreven in de artikelen 4.2 en 5.3.

2 UITGANGSPUNTEN

2.1 Taken



HVC verplicht zich om uitvoering te geven aan de Taken met inachtneming van het bepaalde in deze Overeenkomst. HVC is uitsluitend gehouden de Taken uit te voeren voor zover de Huishoudelijke Afvalstoffen zijn aangeboden met inachtneming van het bepaalde in **DVO Deel II van de individuele DVO**. HVC is verantwoordelijk voor de uitvoering van de Taken conform **DVO Deel II van de individuele DVO**, met materieel dat in goede staat van onderhoud verkeert en een behoorlijk en herkenbaar aanzien heeft en voldoet aan de voorschriften die ter zake bij of krachtens de wet zijn gesteld.

2.2 Ballotageovereenkomst

De Gemeente bevestigt dat de bestaande afspraken met betrekking tot de verwerkingstaken tussen de Gemeente enerzijds en de overige aandeelhouders van HVC en HVC anderzijds (waaronder de afspraken in de artikelen 12 en 13 van de Ballotageovereenkomst) onverminderd van kracht blijven. Partijen komen overeen dat het verbrandbare Huishoudelijk Restafval en gft-afval dat HVC op grond van deze Overeenkomst inzamelt, zal gelden als door de Gemeente krachtens artikel 12 van de Ballotageovereenkomst aan HVC aangeboden verbrandbaar huishoudelijk afval, respectievelijk gft-afval dat zal worden verwerkt en gefactureerd tegen het onder die afspraken geldende tarief. De in artikel 3 van deze Overeenkomst genoemde Jaarvergoeding omvat mede het door HVC bij de Gemeente in rekening te brengen tarief voor de verwerking van dit verbrandbare Huishoudelijk Restafval en gft-afval. Beëindiging van deze Overeenkomst impliceert geen beëindiging van de Ballotageovereenkomst. Na beëindiging van deze Overeenkomst zal de vergoeding voor de verwerking van dit brandbare Huishoudelijk Restafval en gft-afval nog steeds separaat bij de Gemeente in rekening worden gebracht.

2.3 Collectieve DVO

De Gemeente bevestigt dat de Collectieve DVO wordt gesloten tussen HVC enerzijds en de gemeenten die deelnemen aan de Gemeenschappelijke regeling CAW anderzijds. In de Collectieve DVO zijn onder andere afspraken gemaakt over de Afvalbrengrstations (ABS) en de verwerking, overslag en het transport van het verbrandbare Huishoudelijke restafval en het gft-afval. De afspraken gemaakt in de Ballotageovereenkomst blijven naast de Collectieve DVO onverminderd van kracht. Beëindiging van de Collectieve DVO impliceert geen beëindiging van de Ballotageovereenkomst.

2.4 SROI

HVC zal met de Gemeente in nader overleg treden over hun gezamenlijke intentie om op basis van deze Overeenkomst SROI medewerkers daar waar mogelijk en opportuun binnen HVC's bedrijfsvoering en uitvoeringstaken in te zetten.

2.5 Materiaalhergebruik

HVC verbindt zich bij de uitvoering van deze Overeenkomst, zich in te spannen tot nadere voorstellen te komen aan de Gemeente ter bevordering van het materiaalhergebruik binnen de Gemeente.

2.6 Grondstoffenplan

HVC werkt gedurende de looptijd van de DVO actief mee aan de doelstellingen van de Gemeente zoals deze zijn geformuleerd in het Grondstoffenplan. Daartoe brengt HVC haar kennis en ervaring in, komt ze met verbetervoorstellen en beleidsadviezen en brengt ze consequenties van voorstellen in beeld.

2.7 Verlaging kostenniveau



HVC zal zich er voor inspannen om het kostenniveau van haar dienstverlening gedurende de initiële looptijd van de DVO te verlagen door het nemen van efficiëncymaatregelen. Graadmeter voor het kostenniveau is marktconformiteit. HVC verplicht zich om bij de tussentijdse evaluatie als bedoeld in artikel 8.2 de eigen effectiviteit te analyseren en waar nodig vervolgstappen te zetten. Doel van Partijen is een samenwerking realiseren waarin op basis van een heldere afweging tussen kosten en opbrengsten, service- en milieukeuzes afspraken gemaakt worden voor zowel collectieve als individuele inzet. Het Grondstoffenplan biedt de Gemeente de mogelijkheid om lokaal te sturen op ambities en de daarbij passende mix van service, maatregelen en kosten.

3 JAARVERGOEDING

3.1 Jaarvergoeding Taken

De vergoeding voor de Taken uit **Deel II van de individuele DVO** is nader gespecificeerd in **Deel III van de individuele DVO**.

In de Jaarvergoeding voor de Taken zijn de volgende vergoedingen en belastingen begrepen om te komen tot een totaal bedrag:

- de vergoeding voor Collectieve kosten (per Wha);
- de vergoeding voor Afvalinzameling (per Taak en per Wha);
- de vergoeding voor Verwerking op basis van werkelijke hoeveelheden en gerealiseerde tarieven inclusief de kosten danwel opbrengsten van de verschillende grondstoffen zoals gespecificeerd in DVO Deel III;
- de vergoeding voor BOR (per (Deel)Taak);
- alle belastingen en heffingen die verband houden met de Taken in deze overeenkomst.

Jaarlijkse aanpassing Collectieve Kosten, Afvalinzameling en de Taken BOR;

Deze vergoedingen worden ieder jaar per 1 januari als volgt aangepast:

Collectieve kosten:

$$(De\ Collectieve\ Kosten\ per\ Wha\ in\ jaar\ ("X-1") + Tariefmutatie(s)\ in\ jaar\ ("X-1")) * (100\% + Jaarindex)$$

=

$$De\ Collectieve\ Kosten\ per\ Wha\ in\ jaar\ ("X")$$

Afvalinzameling:

$$(De\ Afvalinzameling\ vergoeding\ per\ Taak\ per\ Wha\ in\ jaar\ ("X-1") + Tariefmutatie(s)\ in\ jaar\ ("X-1")) * (100\% + Jaarindex)$$

=

$$De\ Afvalinzameling\ vergoeding\ per\ Taak\ per\ Wha\ in\ jaar\ ("X")$$

Taken BOR:

$$(de\ vergoeding\ voor\ Taken\ BOR\ in\ jaar\ ("X-1") + Tariefmutatie(s)\ in\ jaar\ ("X-1")) * (100\% + Jaarindex)$$

=



De vergoeding voor Taken BOR in jaar ("X")

De tarieven opgenomen in **Deel III van de individuele DVO** zijn prijspeil 2019 en worden voor het eerst per 1-1-2020 aangepast. De Jaarindex is gedefinieerd in artikel 1.1 en de Tariefmutatie gespecificeerd in artikel 3.3. De vergoeding voor verwerking van verbrandbaar Huishoudelijk Afval en gft wordt jaarlijks door HVC vastgesteld op een daartoe door de Raad van Commissarissen gekozen moment met ingang van het daarop volgend kalenderjaar.

3.2 Aantal Wha

Het Aantal Wha wordt steeds ieder jaar per 1 januari gemuteerd op grond van de mutatie in het Aantal Wha conform de opgave van de Gemeente als bedoeld in artikel 5.3.

3.3 Tariefmutatie

De Tariefmutatie betreft een wijziging van de vergoedingen conform **Deel III van de individuele DVO**, naar aanleiding van een wijziging in de Taken beschreven in **Deel II van de individuele DVO** en als gevolg van de wens van Partijen om de Overeenkomst te wijzigen conform artikel 10. HVC maakt inzichtelijk wat de operationele en financiële consequenties zijn van deze gewenste wijziging in de Taken. Partijen bepalen in onderling overleg en met schriftelijke vastlegging welke wijziging in **Deel II van de individuele DVO** en **Deel III van de individuele DVO** zal plaatsvinden en per wanneer deze wijziging van kracht zal zijn. Voor zover sprake is van tarieven die niet zijn opgenomen in de tarievenlijst worden deze voorafgaand schriftelijk overeengekomen.

3.4 Meerwerk

Voor de uitvoering van Meerwerk in opdracht van de Gemeente zal de Gemeente aan HVC verschuldigd zijn een afzonderlijke vergoeding, conform de tarievenlijst zoals neergelegd in **Deel III van de individuele DVO**, dan wel bij gebreke van relevante tarieven in **Deel III van de individuele DVO**, tegen vooraf overgekomen tarieven. Meerwerk kan alleen schriftelijk worden overeengekomen.

3.5 Belastingen en heffingen

Alle sector en niet-sector specifieke belastingen en heffingen in verband met de Taken (bijvoorbeeld milieuheffingen) zullen in de Jaarvergoeding worden opgenomen en komen voor rekening van de Gemeente.

4 GEPROGNOSTICEERDE JAARVERGOEDING

4.1 Geprognosticeerde Jaarvergoeding

HVC zal uiterlijk vier (4) weken na het bekend worden van de Jaarindex van een betreffend kalenderjaar ("X-1") bij de Gemeente opgave doen van de Geprognosticeerde Jaarvergoeding voor het volgende kalenderjaar ("X"). De Geprognosticeerde Jaarvergoeding zal worden berekend conform artikel 3, met dien verstande dat zal worden uitgegaan van de in artikel 4.2 genoemde geprognosticeerde cijfers.

4.2 Opgave Geprognosticeerd Aantal Wha

De Gemeente zal uiterlijk op 31 juli van ieder kalenderjaar ("X-1") aan HVC op basis van de gegevens bij de Gemeente, opgave doen van het Geprognosticeerd Aantal Wha per 1 januari voor het volgende kalenderjaar ("X"). De Gemeente zal HVC gedurende het resterende deel van kalenderjaar ("X-1"), alsmede gedurende het daaropvolgende kalenderjaar ("X"),



onverwijld schriftelijk informeren indien op enig moment blijkt dat de in de vorige zin bedoelde prognose niet langer reëel is.

4.3 Inhoud opgave Geprognosticeerde Jaarvergoeding

In de in artikel 4.1 bedoelde opgave aan de Gemeente, zal HVC ten aanzien van het betreffende kalenderjaar vermelden:

- (a) de Collectieve kosten en Afvalinzameling vergoeding per Wha voor jaar ("X");
- (b) het Geprognosticeerde Aantal Wha voor jaar ("X");
- (c) de geprognosticeerde vergoeding voor Verwerking (voorschot) voor jaar ("X");
- (d) de vergoeding voor Taken BOR per areaal voor jaar ("X");
- (e) de geprognosticeerde BOR arealen voor jaar ("X");
- (f) de belastingen en heffingen voor jaar ("X");
- (g) de geprognosticeerde Jaarvergoeding voor jaar ("X").

5 FACTURERING EN BETALING

5.1 Termijnen

- 5.1.1** HVC zal de Geprognosticeerde Jaarvergoeding voor de Gemeente over het kalenderjaar ("X") via voorschotnota's factureren bij de Gemeente in twaalf gelijke maandelijkse termijnen, waarvan de eerste termijn per 1 januari van het kalenderjaar ("X") en de laatste termijn per 1 december van het kalenderjaar ("X") vervallen.
- 5.1.2** Voorschotnota's en facturen dienen door Partijen binnen 30 dagen na factuurdatum op de wijze als aangegeven op de betreffende voorschotnota of factuur betaald te worden.
- 5.1.3** De Gemeente heeft het recht betaling van, op deze Overeenkomst betrekking hebbende, facturen op te schorten voor zover die niet in overeenstemming zijn met de afspraken in deze Overeenkomst. De Gemeente stelt HVC in dat geval onverwijld schriftelijk hiervan op de hoogte en zal voorts het niet-betwiste deel van de facturen binnen de termijn van artikel 5.1.2 betalen.
- 5.1.4** Indien een betaling op de vervalddag uitblijft, zal HVC de Gemeente in gebreke stellen en haar een termijn van 5 dagen geven om alsnog aan haar betalingsverplichtingen te voldoen. Indien tijdige betaling ondanks ingebrekestelling achterwege blijft, verkeert de Gemeente in verzuim. De Gemeente is dan wettelijke rente (conform artikel 6:119 BW) verschuldigd over het bedrag dat zij uit hoofde van deze Overeenkomst niet tijdig heeft voldaan, indien en voor zover de oorzaak van de opschorting c.q. het uitblijven van de betaling aan haar is toe te rekenen. De wettelijke rente loopt met ingang van de dag waarop het verzuim aanvangt tot en met de dag van voldoening.
- 5.1.5** Het achterwege blijven van een voorschotnota of factuur tast het recht van HVC om de betreffende bedragen alsnog bij de Gemeente in rekening te brengen, niet aan.

5.2 Aanpassing prognosecijfers

Indien op enig moment blijkt dat de in artikel 4 bedoelde prognosecijfers niet langer juist zijn, zullen de Gemeente en HVC in overleg treden over de hoogte van de Geprognosticeerde Jaarvergoeding teneinde deze opnieuw te berekenen en op grond van de nieuwe berekening de in artikel 5.1.1 genoemde voorschotnota, in gezamenlijk overleg, aan te passen.

5.3 Opgave Aantal Wha



De Gemeente zal jaarlijks uiterlijk op 15 december van het dan lopende kalenderjaar ("X"), voor het eerst in 2019, aan HVC op basis van de gegevens vermeld in Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG), aangemerkt als "objecten" met een "(gecombineerde) woonfunctie" met de status "verblijfsobject in gebruik" en "verblijfsobject in gebruik (niet ingemeten)" schriftelijk opgave doen. Dit aantal zal worden gebruikt als het Aantal Wha in de Gemeente per 1 januari van het lopende kalenderjaar ("X"). Indien de krimp of groei van het Aantal Wha's in de Gemeente in een jaar groter is dan 5% zal er afgerekend worden op een gemiddeld Aantal Wha's in dat jaar.

5.4 Uitblijven opgave Aantal Wha

Indien de Gemeente de in artikel 5.3 bedoelde opgave niet uiterlijk op 15 december van het lopende kalenderjaar ("X") heeft gedaan, is HVC gerechtigd om bij het vaststellen van de in artikel 5.5 genoemde Eindafrekening uit te gaan van haar bekende, of redelijkerwijze door haar geschatte, gegevens. HVC mag uitgaan van de juistheid van de overeenkomstig dit artikel door de Gemeente aan HVC verstrekte opgaven.

5.5 Eindafrekening

Op basis van de in artikel 5.3 genoemde opgave van de Gemeente zal HVC uiterlijk op 1 april van het daarop volgende kalenderjaar ("X+1") aan de Gemeente een Eindafrekening zenden voor het voorafgaande kalenderjaar, die bestaat uit de met de reeds betaalde Voorschotten verminderde Jaarvergoeding.

5.6 Toelichting Jaarvergoeding

In een toelichting bij de Jaarvergoeding zal ten aanzien van het betreffende kalenderjaar worden vermeld:

- (a) de Collectieve kosten en Afvalinzameling vergoeding per Wha (met vermelding van de Jaarindex voor het betreffende kalenderjaar);
- (b) het werkelijke Aantal Wha voor jaar ("X");
- (c) de werkelijke vergoeding voor Verwerking voor jaar ("X");
- (d) de vergoeding voor Taken BOR per areaal (met vermelding van de Jaarindex voor het betreffende kalenderjaar);
- (e) de werkelijke BOR arealen voor jaar ("X");
- (f) verrekening van het reeds betaalde voorschot ter zake met de Jaarvergoeding in jaar ("X").

6 DUUR EN BEËINDIGING

6.1 Looptijd

Deze Overeenkomst is gesloten met een initiële looptijd van 6 (zes) jaren, met als ingangsdatum 1 januari 2020 en met als einddatum 31 december 2025 en zal nadien – behoudens beëindiging – worden voortgezet voor onbepaalde tijd.

6.2 Beëindiging

Beëindiging van de Overeenkomst is slechts mogelijk:

- (a) door opzegging van de Overeenkomst bij aangetekende brief met inachtneming van een opzegtermijn van 2 (twee) jaren tegen het einde van de initiële looptijd van de Overeenkomst;



- (b) door opzegging van de overeenkomst bij aangetekende brief tegen een datum die is gelegen na de in artikel 6.1 bedoelde einddatum met een opzegtermijn van 2 (twee) jaren;
- (c) met wederzijdse instemming;
- (d) door opzegging van de Overeenkomst bij aangetekende brief met onmiddellijke ingang indien de andere Partij is opgehouden te bestaan of ontbonden, waaronder niet dient te worden verstaan een gemeentelijke herindeling;
- (e) door opzegging van de Overeenkomst bij aangetekende brief met onmiddellijke ingang indien de andere Partij in staat van faillissement is verklaard, aan haar (al dan niet voorlopig) surseance van betaling is verleend, of de andere Partij anderszins het vrije beheer of de vrije beschikking over haar vermogen of een substantieel deel daarvan heeft verloren;
- (f) door ontbinding van de Overeenkomst bij aangetekende brief in geval van een toerekenbare tekortkoming van de andere Partij in de nakoming van de uit deze Overeenkomst voortvloeiende verplichtingen, maar niet dan nadat (i) de andere Partij ter zake van de tekortkoming schriftelijk in gebreke is gesteld waarbij een redelijke termijn voor de nakoming is gesteld en binnen die termijn niet alsnog is nagekomen, en (ii) redelijk overleg tussen Partijen niet tot een oplossing heeft geleid, en voor zover (iii) de tekortkoming ontbinding van de Overeenkomst rechtvaardigt;
- (g) door ontbinding van de Overeenkomst bij aangetekende brief in de situatie als bedoeld in, en overeenkomstig artikel 13.1.2;
- (h) door bevestiging bij aangetekende brief door een van Partijen aan de andere Partij dat de Overeenkomst als geëindigd wordt beschouwd doordat de in artikel 10.2.1 bedoelde overlegtermijn is verstreken zonder dat het overleg tot overeenstemming heeft geleid;
- (i) door opzegging van de Overeenkomst bij aangetekende brief met onmiddellijke ingang indien de in artikel 10.2.2 bedoelde overlegtermijn is verstreken zonder dat het overleg tot overeenstemming heeft geleid.

7 GEVOLGEN VAN BEËINDIGING

7.1 Beëindiging Overeenkomst uit welke hoofde dan ook

7.1.1 Overname Inzamelmiddelen door de Gemeente

Indien deze Overeenkomst eindigt uit welke hoofde dan ook, zal de Gemeente alle Inzamelmiddelen die HVC in verband met deze Overeenkomst heeft, overnemen van HVC daar waar het gaat om die zaken die op het moment van beëindiging van deze Overeenkomst zijn toegedeeld aan de uitvoering van deze Overeenkomst. Uitgezonderd is de situatie waarbij de Overeenkomst eindigt vanwege faillissement ingevolge artikel 6.1(e) van deze Overeenkomst. Vorenbedoelde Inzamelmiddelen worden bij beëindiging van deze Overeenkomst door de Gemeente van HVC overgenomen tegen de alsdan bij het einde van deze Overeenkomst geldende boekwaarde. Terzake worden de Inzamelmiddelen door HVC gewaardeerd tegen historische kostprijs onder aftrek van lineaire afschrijvingen. HVC kan de Inzamelmiddelen als vorenbedoeld vervangen wanneer zij zijn afgeschreven en/of wanneer zij functioneel niet meer geschikt zijn om te dienen voor het doel waarvoor zij oorspronkelijk zijn aangeschaft. De overnameplicht van de Gemeente als bedoeld in dit artikel strekt zich



(eveneens) uit over nieuwe Inzamelmiddelen die ter uitbreiding of vervanging van bestaande Inzamelmiddelen als hier bedoeld dienen te zijn.

HVC zal deze kosten in geval van beëindiging begroten en vervolgens voorleggen aan de Gemeente. De Gemeente kan HVC verzoeken periodiek een opgave van deze kosten te doen.

7.1.2 Overname werknemers

Indien de Overeenkomst eindigt uit welke hoofde dan ook, zullen de direct bij de uitvoering van de Taken betrokken werknemers, die per betrokken werknemer 50% of meer van zijn/haar tijd besteedt aan de Taken, geacht worden van rechtswege over te gaan naar de Gemeente of de nieuwe uitvoerder van de Taken indien sprake is van overgang van onderneming in de zin van Afdeling 8 titel 10 van boek 7 van het Burgerlijk Wetboek. Voor zover overgang van onderneming in de zin van vorenbedoelde wet niet van toepassing mocht zijn, spannen Partijen zich er gezamenlijk voor in voor deze werknemers een passende oplossing te vinden. Een passende oplossing kan onder andere gevonden worden door middel van een outplacement traject of door de verplichting in een nieuwe aanbestedingsprocedure op te nemen dat het personeel mee overgaat naar de nieuwe opdrachtnemer. Uitgezonderd is de situatie waarbij de Overeenkomst eindigt vanwege faillissement ingevolge artikel 6.1(e) van deze Overeenkomst. Partijen zullen met elkaar in overleg treden om vast te stellen welke werknemers het betreft.

7.2 Friciekosten bij verbreken relatie met HVC door Gemeente(n)

7.2.1 De Overeenkomst tussen HVC en de Gemeente is gesloten in overleg met gemeente Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Stede Broec en Opmeer. Deze 7 gemeenten nemen bepaalde producten gezamenlijk af. Hierdoor kan HVC die bewuste dienstverlening goedkoper aanbieden doordat er sprake is van een synergievoordeel. Als voorbeeld: de vaste lasten van een milieustraat kunnen over meer gemeenten gedeeld worden. Dat synergievoordeel is door HVC teruggegeven aan de gemeenten die daardoor voor die producten een lagere vergoeding betalen. Mocht één gemeente die producten echter niet langer afnemen (opzeggen) of een deel van een product opzeggen, dan vervalt (een deel van) het synergievoordeel en ontstaan zogenaamde frictiekosten. Om te voorkomen dat de 'achterblijvende gemeente(n)' door die situatie met een prijsstijging worden geconfronteerd, is in dit artikel vastgelegd dat de vertrekkende gemeente de 'achterblijvers' indirect compenseert, door vanaf dat moment de frictiekosten te vergoeden aan HVC. De Gemeente zal HVC dit vergoeden voor een periode van 5 jaren te rekenen vanaf het moment van beëindiging.

7.2.2 De volgende componenten zullen onder andere, maar niet uitsluitend, bij de vaststelling van de fictiekosten in acht worden genomen: 1) personele kosten en personele overhead verband houdende met de dienstverlening voor de betreffende gemeente, 2) onderdelen van de vaste kosten van de betreffende producten, zoals kapitaallasten en onderhoudskosten, inclusief daarop doorberekende overhead.

7.2.3 HVC en de Gemeente(n) spannen zich er gezamenlijk voor in om de frictiekosten zo beperkt mogelijk te houden en zullen in dat kader gezamenlijk zoeken naar oplossingen.

7.2.4 HVC zal zich er voor inspannen de berekening ten aanzien van de vergoeding van de frictiekosten binnen twee maanden na opzegging of gedeeltelijke opzegging door een gemeente of gemeenten gereed te hebben en met een betalingsvoorstel richting de achterblijvende gemeente(n) te komen



- 7.2.5. In het geval er geen overeenstemming wordt bereikt op basis van het betalingsvoorstel zoals beschreven in 7.2.4. zullen partijen gezamenlijk een onafhankelijke externe deskundige aanwijzen en alsnog trachten met behulp van de onafhankelijke externe deskundige tot een door de betrokken partijen gedragen frictiekostenvoorstel en betalingsregeling te komen. De deskundigenkosten zijn voor rekening van de uittredende gemeente.

7.3 Ontbinding

Indien de Overeenkomst eindigt door ontbinding op grond van artikel 6.1(f) of 6.1(g), zullen de prestaties die partijen op het moment van de ontbinding van de Overeenkomst ter uitvoering daarvan reeds hebben verricht en ontvangen, en de daarmee samenhangende betalingsverplichtingen, geen voorwerp van ongedaanmaking zijn (zulks in afwijking van artikel 6:271 BW).

8 EVALUATIES

- 8.1 Partijen zullen gedurende de looptijd van deze Overeenkomst tussentijdse evaluaties uitvoeren tijdens de overleggen zoals gespecificeerd in **Deel II van de individuele DVO**.
- 8.2 Partijen zullen de uitvoering van de Overeenkomst periodiek evalueren. De eerste evaluatie zal plaatsvinden nadat 3 (drie) jaren zijn verstreken na de in artikel 6.1 bedoelde ingangsdatum. Vervolgens zal steeds tenminste eenmaal per 4 (vier) kalenderjaren een evaluatie plaatsvinden. Deze evaluatie zal ingaan op de geleverde Taken, de milieuprestaties en de daaraan gerelateerde vergoeding. Tijdens de evaluatie zal onder meer worden vastgesteld of is voldaan aan de (inspannings)verplichtingen zoals opgenomen in artikel 2.6 en 2.7.
- 8.3 Op basis van deze evaluaties kan iedere Partij een voorstel doen tot wijziging van deze Overeenkomst, conform artikel 10.

9 INFORMATIE EN RAPPORTAGE

9.1 Informatieplicht

HVC is verplicht aan de Gemeente alle informatie te verschaffen die de Gemeente redelijkerwijze nodig heeft om te bepalen of HVC de Taken in overeenstemming met het bepaalde in deze Overeenkomst heeft uitgevoerd en om de Gemeente in staat te stellen de vanuit haar Gemeentelijke verantwoordelijkheid noodzakelijk stukken c.q. evaluaties te kunnen opstellen met betrekking tot de Taken. Van deze informatieplicht is uitgezonderd informatie van vertrouwelijke of commerciële aard. Welke specifieke (operationele) informatie Partijen in ieder geval met elkaar dienen te delen, volgt uit **Deel II van de individuele DVO**.

Onverminderd hetgeen elders bepaald in deze Overeenkomst, is de Gemeente is verplicht aan HVC alle informatie te verschaffen zoals beschreven in **Deel II van de individuele DVO**.

9.2 Rapportage

De rapportages welke HVC periodiek gedurende de gehele looptijd van deze Overeenkomst zal leveren zijn per Taak weergegeven in **Deel II van de individuele DVO**.

10 WIJZIGING VAN DE OVEREENKOMST



10.1 Wijziging Overeenkomst

Deze Overeenkomst kan door Partijen alleen schriftelijk worden gewijzigd of aangevuld. Iedere wijziging of aanvulling van de Overeenkomst behoeft de goedkeuring van Partijen bij deze Overeenkomst. De financiële consequentie van deze wijziging zal vertaald worden in een Tariefmutatie conform artikel 3.3.

Partijen betrekken elkaar in een vroeg stadium bij alle relevante wijzigingen of toevoegingen met betrekking tot de Taken, conform **Deel II van de individuele DVO**. Dit kan, maar niet uitputtend, betrekking hebben op beleid, nieuwbouw, renovatie, reconstructies en aanbiedplaatsen.

Aanpassing van de Taken als gevolg van beleid afkomstig uit het Afvalbeleidsplan wordt gezien als wijziging van de Overeenkomst.

10.2 Wijziging regelgeving en Overeenkomst

10.2.1 Indien een wijziging in wet- of regelgeving ertoe leidt dat deze Overeenkomst volledig ongeldig of onverbindend wordt, dan zullen Partijen in overleg treden om te bezien of zij tot overeenstemming kunnen komen over een aangepaste overeenkomst die wel geldig en verbindend is en waarvan de gevolgen zoveel mogelijk overeenstemmen met de inhoud en strekking van deze Overeenkomst. Indien dit overleg niet binnen een redelijke termijn tot overeenstemming leidt, geldt het bepaalde in artikel 6.1(h).

10.2.2 Indien een wijziging in wet- of regelgeving ertoe leidt dat een of meer bepalingen van de Overeenkomst ongeldig of onverbindend wordt respectievelijk worden, is het bepaalde in artikel 16 van toepassing. Voor zover Partijen niet binnen een redelijke termijn tot overeenstemming komen over een aanpassing van de Overeenkomst als bedoeld in artikel 16, geldt het bepaalde in artikel 6.1(i).

10.3 Wijziging regelgeving en kosten

Voor zover wijziging in wet- of regelgeving ertoe leidt dat HVC weliswaar uitvoering kan blijven geven aan de Taken, maar tegen aantoonbaar hogere of lagere kosten van de desbetreffende Taak, zal de volledige kostenstijging of -daling worden doorberekend in de Jaarvergoeding, door middel van een Tariefmutatie op de desbetreffende vergoeding conform artikel 3.3. Indien er beleidsmatige ruimte voor de wijziging in wet- of regelgeving is, zal de wijziging plaatsvinden in afstemming met de Gemeente.

11 INZAMELMIDDELEN

11.1 Locaties van Inzamelmiddelen

De Gemeente zal er zorg voor dragen en staat er voor in dat de Inzamelmiddelen (zoals gedefinieerd in artikel 1.1 en **Deel II van de individuele DVO**) en eventuele nieuwe Inzamelmiddelen die in de toekomst door HVC zullen worden ingezet/gebruikt, voor de duur van deze Overeenkomst op hun huidige locatie door HVC in het kader van de uitoefening van de Taken door HVC kunnen worden gebruikt zonder dat aan het gebruik van die locaties voor HVC enige kosten zullen zijn verbonden, bijvoorbeeld voor het gebruik van de betreffende openbare ruimte of andere algemene voorzieningen. De Gemeente bepaalt, in afstemming met HVC, de locaties van de Inzamelmiddelen. Wijziging van voornoemde locaties kan uitsluitend na overleg en schriftelijke instemming tussen Partijen plaatsvinden.

Indien HVC voor haar inzamelwerkzaamheden containerwisselplaatsen voor afzetbare containers wenst, zal in aanmerking worden genomen dat deze wisselplaatsen plaats dienen



te bieden aan zowel één lege als één volle afzetbare container, dan wel, indien dit volgt uit overleg tussen de Gemeente en HVC, aan meerdere containers.

12 VERWERKING PERSOONSGEGEVENS

Indien en voor zover in het kader van de uitvoering van deze Overeenkomst persoonsgegevens voor de Gemeente worden verwerkt, sluiten Partijen een separate verwerkersovereenkomst (persoonsgegevens) in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. HVC zal persoonsgegevens op behoorlijke en zorgvuldige wijze in overeenstemming met toepasselijke wet- en regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens alsmede de toepasselijke privacyreglementen van de Gemeente verwerken.

13 TOEREKENBAARHEID

13.1 Overmacht HVC

13.1.1 In aanvulling op het bepaalde in artikel 6:75 BW geldt dat de navolgende omstandigheden in ieder geval niet aan Partijen kunnen worden toegerekend:

- stroomstoringen
- storingen in de ICT-infrastructuur
- extreme weersomstandigheden
- wegafsluitingen en -opbrekingen
- werkonderbrekingen

voor zover door die omstandigheden de nakoming van de verplichtingen van die Partij geheel of gedeeltelijk wordt verhinderd, de Partij aan het ontstaan ervan geen verwijt kan worden gemaakt en de Partij adequate maatregelen treft om de duur en de gevolgen ervan zoveel mogelijk te beperken.

13.1.2 Indien zich een situatie voordoet als bedoeld in artikel 13.1.1 als gevolg waarvan een Partij niet aan één of meer verplichtingen uit hoofde van deze Overeenkomst kan voldoen, dan treden Partijen zo spoedig mogelijk met elkaar in overleg om te komen tot een passende oplossing. Indien een passende oplossing niet of niet binnen bekwame tijd wordt bereikt, dan is de andere Partij bevoegd om de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk te ontbinden tenzij die tekortkoming gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Partijen zijn in geen geval gehouden tot vergoeding van schade indien zich een situatie voordoet als bedoeld in artikel 13.1.1.



14 AANSPRAKELIJKHEID

14.1 Schade

- 14.1.1** Indien een Partij voorziet dat zij tekort zal schieten in de nakoming van de overeenkomst of de voortgang van de werkzaamheden vertraging dreigt te ondervinden, bericht die Partij dat onmiddellijk aan de andere Partij met vermelding van oorzaak en consequenties daarvan. Tevens stelt die Partij maatregelen voor om (verdere) schade of verdere vertraging te voorkomen.
- 14.1.2** Iedere aansprakelijkheid van een Partij in verband met deze Overeenkomst is beperkt tot de directe schade die aan de desbetreffende Partij kan worden toegerekend als het rechtstreekse gevolg van de (samenhangende serie van) schadeveroorzakende gebeurtenis(sen) die tot de aansprakelijkheid aanleiding geeft (geven).
- 14.1.3** De aansprakelijkheid van Partijen voor schade is beperkt tot het aan de betreffende Partij onder de door hem afgesloten verzekeringen in verband met het schadeveroorzakende feit uitgekeerde bedrag, vermeerderd met het eigen risico dat op grond van de verzekering ten laste van die Partij komt, en zal in ieder geval niet (i) het bedrag van EUR 5.000.000 (vijf miljoen euro) per schadeveroorzakende gebeurtenis en (ii) het bedrag van EUR 10.000.000 (tien miljoen euro) per verzekeringsjaar overstijgen. Partijen zullen zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst adequaat verzekeren en verzekerd houden.
- 14.1.4** Partijen zijn niet aansprakelijk voor indirecte schade, daaronder begrepen: gederfde winst, gederfde omzet, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie, gemiste kansen en andere gevolgschade of indirecte schade die het gevolg is van de (samenhangende serie van) schadeveroorzakende gebeurtenis(sen) die tot de aansprakelijkheid aanleiding geeft (geven).

14.2 Opzet of grove schuld

De aansprakelijkheidsbeperking in artikel 14.1 geldt niet voor schade die het gevolg is van opzet of bewuste roekeloosheid van de aansprakelijke Partij.

14.3 Verzekeringscertificaat

Partijen leggen op schriftelijk verzoek van de andere Partij onverwijld een geldig certificaat van de op dat moment geldende (bedrijfsaansprakelijkheids)verzekering over aan die andere Partij.

15 OPSCHORTING EN NAKOMING

15.1 Opschorting

Een Partij is slechts bevoegd tot opschorting van haar verplichtingen uit hoofde van deze Overeenkomst indien de andere Partij in de nakoming van haar verplichtingen uit deze Overeenkomst toerekenbaar tekort is geschoten, de wederpartij schriftelijk van het tekortschieten op de hoogte is gesteld en, voor zover nakoming door de wederpartij niet blijvend onmogelijk is, het tekortschieten niet binnen een redelijke termijn na ontvangst van voornoemde schriftelijke mededeling is hersteld.

15.2 Nakoming vorderen

Het bepaalde in deze Overeenkomst laat onverlet het recht van een Partij om (in rechte) nakoming van deze Overeenkomst te vorderen, zoals dat recht uit de wet voortvloeit.



16 VERGUNNINGEN

- 16.1** Voor zover voor de uitvoering van de Overeenkomst krachtens enig nationaal of internationaal voorschrift een vergunning of ontheffing is vereist, zoals beschreven in Deel II van de Dienstverleningsovereenkomst, is HVC verantwoordelijk voor het verkrijgen en behouden van een dergelijke vergunning of ontheffing.
- 16.2** HVC stelt de Gemeente onverwijld in kennis van alles wat naar haar oordeel strijd met de vergunning of ontheffing oplevert of kan opleveren.

17 ONVERBINDENDHEID

Is of wordt deze Overeenkomst gedeeltelijk ongeldig of onverbindend, of onverenigbaar met de Ballotageovereenkomst, dan blijven de Partijen aan het overblijvende gedeelte gebonden. De Partijen zullen het ongeldige of onverbindende gedeelte vervangen door bedingen die wel geldig en verbindend zijn en waarvan de gevolgen, gelet op de inhoud en strekking van deze Overeenkomst, zo veel mogelijk overeenstemmen met die van het ongeldige, onverbindende of anderszins strijdige gedeelte.

18 OVERDRACHT RECHTEN EN VERPLICHTINGEN

18.1 Toestemming overdracht rechten en verplichtingen

Een Partij kan rechten of verplichtingen uit deze Overeenkomst alleen met voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere Partij overdragen aan, respectievelijk doen overnemen door een derde. De andere Partij kan de toestemming onder voorwaarden verlenen. De Gemeente stemt middels ondertekening van deze Overeenkomst reeds in met een eventuele overdracht van HVC van de rechten en plichten uit deze Overeenkomst aan entiteiten binnen de groep van HVC.

18.2 Uitzondering op benodigde toestemming

Artikel 18.1 geldt niet ten aanzien van de rechten die HVC heeft uit hoofde van de artikelen 3 en 5 van deze Overeenkomst. Deze rechten, of een of meer daarvan, kunnen door HVC, in het kader van (her)structurering van aan haar verstrekte of te verstrekken financiering, vrijelijk worden overdragen aan een derde dan wel worden verpand ten behoeve van een derde.

18.3 Overdracht rechtsverhouding

Ten aanzien van de overdracht door een Partij van haar rechtsverhouding uit deze Overeenkomst is artikel 18.1 van overeenkomstige toepassing. De overdracht vereist geen verdere medewerking dan de in artikel 18.1 bedoelde toestemming.

18.4 Uitvoering Taken door derden

Het staat HVC vrij op enig moment de Taken door een of meer derden te laten uitvoeren, mits de betreffende derde(n) redelijkerwijze voor de Gemeente aanvaardbaar geacht te moeten zijn. Het door een of meer derden in te zetten personeel en materieel is overeenkomstig de eisen die HVC daaraan stelt. Indien HVC een of meer derden inschakelt om de Taken te laten uitvoeren, blijft HVC jegens de Gemeente aansprakelijk voor de nakoming van alle verplichtingen uit hoofde van deze Overeenkomst jegens de Gemeente.



19 KOSTEN

Alle kosten die een Partij heeft gemaakt of moet maken ter voorbereiding, sluiting of uitvoering van deze Overeenkomst komen voor haar eigen rekening, voor zover deze Overeenkomst niet anders bepaalt.

20 GEHEIMHOUDING

20.1 Geheimhouding

Elke Partij zal de inhoud van deze Overeenkomst niet aan een derde openbaren, voor zover de Wet Openbaarheid van Bestuur zich hiertegen niet verzet.

20.2 Vertrouwelijke informatie

Elke Partij zal alle informatie, met uitzondering van informatie waarvan uit een algemeen toegankelijke bron kennis kan worden genomen, over de andere Partij of de activiteiten of Taken van de andere Partij, met inbegrip van informatie over leveranciers en afnemers en andere relaties niet gebruiken of openbaar maken, behalve voor zover dat noodzakelijk is voor het voorbereiden, sluiten, uitvoeren of geldend maken van deze Overeenkomst.

20.3 Openbaarmaking vertrouwelijke informatie

Elke Partij zal vertrouwelijke informatie slechts, in overeenstemming met artikel 20.2, aan een derde openbaren indien op de derde de plicht rust de vertrouwelijke informatie uitsluitend in overeenstemming met dit artikel te gebruiken of openbaar te maken. Elke Partij zal vertrouwelijke informatie zorgvuldig (doen) bewaren en ervoor zorgen dat een derde daarvan niet in strijd met dit artikel kennis krijgt.

20.4 Verplichting tot openbaarmaking

Dit artikel geldt niet voor zover de betrokken Partij tot gebruik of openbaarmaking verplicht is op grond van de wet, het SER-besluit Fusiegedragsregels 2015 of een uitspraak van de rechter of een ander bevoegd overheidsorgaan.

20.5 Partijen zullen een ieder die door hen wordt betrokken bij de uitvoering van de Overeenkomst, een zelfde geheimhoudingsplicht opleggen. Deze verplichting tot geheimhouding duurt voort niettegenstaande de voltooiing van de dienstverlening of beëindiging van de Overeenkomst.

21 VOORTDURENDE BEPALINGEN

21.1 Bepalingen die naar hun aard bestemd zijn om ook na afloop van de overeenkomst voort te duren, behouden nadien hun werking. Tot deze bepalingen behoren in ieder geval: gevolgen van beëindiging (artikel 7), verwerking persoonsgegevens (artikel 12), aansprakelijkheid (artikel 14), geheimhouding (artikel 19) en toepasselijk recht; forumkeuze geschillen (artikel 24).

22 MEDEDELINGEN

22.1 Vorm mededeling

Mededelingen die in verband met deze Overeenkomst worden gedaan, en die zien op opzegging, beëindiging of aansprakelijkheid, dienen te worden gedaan in persoon of door een koerier tegen afgifte van een ontvangstbewijs bezorgde brief of per aangetekende brief aan de overeenkomstig de artikelen 20.3 en 20.4 laatstelijk gekozen woonplaats van de geadresseerde. Een mededeling of verklaring die niet aan dit artikel 20.1 voldoet heeft geen



werking, tenzij de ontvangende Partij uitdrukkelijk mededeelt dat de mededeling wél werking heeft, met dien verstande dat exploten mogen worden betekend aan een andere dan de gekozen woonplaats van de geadresseerde overeenkomstig de wettelijke voorschriften.

Overige mededelingen die in verband met deze Overeenkomst worden gedaan, dienen schriftelijk te geschieden aan de bij Partijen bekende contactpersoon van de Partij aan wie de mededeling wordt gedaan.

22.2 Vestigingsplaats Partij

Elke Partij kiest voor alles wat met deze Overeenkomst samenhangt vestigingsplaats aan het haar betreffende hierna genoemde adres:

Gemeente XXX

adres: Laan 19
postcode en plaats: 1741 EA Xxxx
ter attentie van: het College van B&W

CAW

adres:
postcode en plaats:
ter attentie van:

HVC

adres: Jadestraat 1
postcode en plaats: 1812 RD Alkmaar
ter attentie van: de Directie



22.3 Nieuwe vestigingsplaats

Een Partij kan een andere dan de in artikel 22.2 genoemde vestigingsplaats kiezen door aan de andere Partij een nieuwe vestigingsplaats mee te delen, op de wijze als voorgeschreven in dit artikel 21.

22.4 Mededelingen samenhangende Overeenkomsten

De artikelen 22.1 tot en met 20.4 gelden mede voor verklaringen die worden gedaan in verband met overeenkomsten die met deze Overeenkomst samenhangen en die zijn opgenomen als Bijlage bij deze Overeenkomst, voor zover de desbetreffende overeenkomsten niet uitdrukkelijk anders bepalen.

23 RANGORDE EN VOLLEDIGE OVEREENKOMST

23.1 In geval van strijdigheid van bepalingen in de verschillende delen van deze Overeenkomst of de Bijlagen, is de volgende rangorde van toepassing:

1. Deel I van deze Overeenkomst;
2. Bijlagen bij deze Overeenkomst;

23.2 Deze nieuwe Overeenkomst omvat de gehele Overeenkomst en alle afspraken tussen de Partijen aangaande het onderwerp van deze Overeenkomst gemaakt tot en met ondertekening van de Overeenkomst en treedt (i) in de plaats van alle (mogelijke) eerdere – al dan niet schriftelijke vastgelegde afspraken tussen Partijen aangaande het onderwerp van deze Overeenkomst en (ii) in de plaats van al hetgeen Partijen tot en met het moment van ondertekening van deze Overeenkomst - al dan niet schriftelijk – hebben uitgewisseld, met uitzondering van de Ballotage overeenkomst, welke tussen Partijen geldt en in stand blijft onverminderd deze Overeenkomst



24 TOEPASSELIJK RECHT; FORUMKEUZE; GESCHILLEN

24.1 Toepasselijk recht

Deze Overeenkomst is uitsluitend onderworpen aan Nederlands recht.

24.2 Geschillen

Alle geschillen die in verband met deze Overeenkomst ontstaan zullen worden voorgelegd aan een onafhankelijke derde (in de zin van een mediator) met het doel om tot consensus te komen.

24.3 Forumkeuze

Alle geschillen die in verband met deze Overeenkomst blijven bestaan na artikel 22.2 te hebben toegepast, worden gebracht voor de bevoegde rechter van de Rechtbank Noord-Holland, locatie Alkmaar.

OVEREENGEKOMEN EN IN TWEEVOUD OPGESTELD EN ONDERTEKEND OP [.....] 2019 TE [.....] DOOR:

1. de Gemeenten, op grond van het sub (iii) in de in definitie van Gemeentelijke Besluiten (opgenomen in artikel 1.1 van de Uitvoeringsovereenkomst) genoemde besluit van iedere Gemeente te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door CAW (op zijn beurt rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van het Algemeen Bestuur),

op _____ 2019

2. Door het openbaar lichaam Centraal Afvalverwijderingsbedrijf Westfriesland, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van het Algemeen Bestuur,

op _____ 2019

en

3. Door N.V. Huisvuilcentrale Noord-Holland, te deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar algemeen directeur, de heer D.A. van Steensel

ALLONGE OP DE UITVOERINGSOVEREENKOMST

Allonge behorende bij en een geheel uitmakende met de door Partijen ondertekende Uitvoeringsovereenkomst met ingangsdatum 2 januari 2004 inzake de afvalinzameling en -verwerking in de Gemeenten.

De ondergetekenden:

1. De gemeenten Medemblik, Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Opmeer en Stede Broec (de "Gemeenten");
2. het openbaar lichaam Centraal Afvalverwijderingsbedrijf Westfriesland, gevestigd te Alkmaar, ("CAW"); en
3. de naamloze vennootschap N.V. Huisvuilcentrale Noord-Holland, statutair gevestigd te Alkmaar en kantoor houdende te Alkmaar aan de Jadestraat 1, ("HVC"),

De partijen zullen gezamenlijk worden aangeduid als "Partijen".

overwegende:

- a. Tussen Partijen geldt sinds 2 januari 2004 een Uitvoeringsovereenkomst op basis waarvan HVC onder meer huishoudelijke afvalstoffen in de Gemeenten inzamelt en verwerkt;
- b. De Uitvoeringsovereenkomst zal eindigen op 31 december 2019;
- c. Met ingang van 1 januari 2020 zal tussen de afzonderlijke Gemeenten en HVC een nieuwe Dienstverleningsovereenkomst gelden;
- d. Partijen zijn overeengekomen dat zij de Vergoeding zoals die in de nieuwe Dienstverleningsovereenkomst is overeengekomen, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 van toepassing willen verklaren op de Uitvoeringsovereenkomst.

verklaren het volgende te zijn overeengekomen:

Artikel 1

In deze Allonge wordt verstaan onder:

Nieuwe DVO: de nieuwe Dienstverleningsovereenkomst tussen HVC enerzijds en de individuele, bij het CAW betrokken, Gemeenten anderzijds die met ingang van 1 januari 2020 zal gelden.

Uitvoeringsovereenkomst: de Uitvoeringsovereenkomst die op 2 januari 2004 tussen Partijen is gesloten en thans als einddatum heeft 31 december 2019.

Artikel 2

In afwijking van artikel 3 van de Uitvoeringsovereenkomst komen Partijen overeen dat met ingang van 1 januari 2019 tot aan het einde van de looptijd van de Uitvoeringsovereenkomst, de Vergoeding voor de dienstverlening zal worden vastgesteld op basis van artikel 3 van de Nieuwe DVO.

Artikel 3

Indien en voor zover daarvan in onderhavige allonge niet is afgeweken blijven alle overige voorwaarden en bepalingen van de in aanhef genoemde Uitvoeringsovereenkomst onverminderd van kracht.

ten bewijze waarvan:

deze Allonge in drievoud overeenkomstig het hieronder bepaalde is ondertekend.

1. Door de Gemeenten, op grond van het sub (iii) in de in definitie van Gemeentelijke Besluiten (opgenomen in artikel 1.1 van de Uitvoeringsovereenkomst) genoemde besluit van iedere Gemeente te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door CAW (op zijn beurt rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van het Algemeen Bestuur),

op _____ 2019

2. Door het openbaar lichaam Centraal Afvalverwijderingsbedrijf Westfriesland, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van het Algemeen Bestuur,

op _____ 2019

en

3. Door N.V. Huisvuilcentrale Noord-Holland, te deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar algemeen directeur,

op _____ 2019

RAADSVERGADERING d.d. 11 juli 2019

Zaaknummer	Z-19-057537
Voorstelnummer	DOC-19-154570
Onderwerp	Uitvoeringsprogramma verblijfsrecreatie
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Harry Nederpelt
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 28 mei 2019;

gelet op Gemeentewet, artikel 160;

overwegende dat met het vaststellen van de Regionale Visie op de verblijfsrecreatie er is geconstateerd dat er op lokale schaal een uitvoeringsprogramma nodig is om de gestelde doelen te behalen. Dat programma bevat alle uit te voeren activiteiten en plaatst deze in een logische samenhang en planning.

b e s l u i t

1. Het uitvoeringsprogramma voor de verblijfsrecreatie vast te stellen
2. Per park een aparte handhavingsparagraaf op te stellen en in de tussentijd te handhaven conform het integraal handhavings- en veiligheidsplan Medemblik 2019-2022

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 juli 2019.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Uitvoeringsprogramma verblijfsrecreatie

Aanleiding

Op 5 juli 2018 is door u, de gemeenteraad van Medemblik, de Regionale Visie op de verblijfsrecreatie vastgesteld. Hierin is gesteld dat de regio Noord-Holland Noord (NHN) een blijvende aantrekkingskracht op (steeds meer internationale) verblijfs gasten heeft. Deze aantrekkingskracht kan versterkt worden met een verbeterd aanbod aan verblijfsaccommodaties. De centrale doelstelling in de regionale visie luidt dan ook “NHN wordt de meest vitale verblijfsregio van Nederland”. Om dit doel te behalen is op lokale schaal een uitvoeringsprogramma nodig. Dit programma bevat alle uit te voeren activiteiten en plaatst deze in een logische samenhang en planning.

Voorstel

1. Het uitvoeringsprogramma voor de verblijfsrecreatie vast te stellen
2. Per park een aparte handhavingsparagraaf op te stellen en in de tussentijd te handhaven conform het integraal handhavings- en veiligheidsplan Medemblik 2019-2022

Beoogd resultaat

Een verbeterd verblijfsaanbod in de gemeente Medemblik dat aantrekkelijk is voor bestaande en nieuwe doelgroepen, die langer blijven, meer besteden en vaker terugkomen.

Argumenten

1.1 Een programmatische aanpak borgt samenhang

Het vitaliseren van de verblijfsrecreatie raakt verschillende doelgroepen; de ondernemers, de toeristen en de (gedoogde) bewoners. Dit vraagt in de uitrol van diverse acties om goede afstemming. Een uitvoeringsprogramma maakt de onderlinge relaties inzichtelijk en borgt de noodzakelijke integrale aanpak.

1.2 De ondernemers hebben het programma mee helpen opstellen

Om de verblijfsrecreatie een impuls te geven, zijn de ondernemers primair aan zet. Zij zijn eigenaar van de verschillende accommodaties en zij investeren in hun bedrijf. Om deze investeringen effectief te laten zijn, zijn (randvoorwaardelijke) acties van de gemeente noodzakelijk en/of gewenst. Om goed aan te sluiten bij wat de ondernemers nodig hebben om hun verblijfsaccommodaties vitaal te maken en houden, heeft de gemeente een groep ondernemers gesproken om te inventariseren welke acties in het uitvoeringsprogramma een plek zouden moeten krijgen.

2.1 Handhaving per park kan verschillen.

Of een park wel of niet gaat transformeren naar een andere functie, heeft invloed op de handhaving. Daarom wordt er per park een eigen handhavingsparagraaf opgesteld.

Kanttekeningen

1.1 De gemeente levert enkel de randvoorwaarden

Om de verblijfsrecreatiesector te vitaliseren is het noodzakelijk dat de ondernemers en de gemeente de opgaven gezamenlijk oppakken. De gemeente kan met de uitvoering van het

programma randvoorwaarden creëren om vitalisering van de verblijfsrecreatie mogelijk te maken. Het zijn uiteindelijk de ondernemers die de invulling geven aan de randvoorwaarden. Zonder die invulling vitaliseert de sector niet. Dit is de reden dat een groep ondernemers betrokken is bij het opstellen van het programma. Daarmee is het risico dat de uitvoering geen effect heeft zoveel mogelijk geminimaliseerd.

1.2 Regionaal samenwerken kost tijd

Een aantal acties uit het programma moeten regionaal worden afgestemd, waaronder bijvoorbeeld de planning en nieuwe invulling van de te transformeren parken. Deze regionale afstemming kost tijd en kan de planning beïnvloeden.

1.3 De planning is mede afhankelijk van de woonopgave

Voor de gemeente Medemblik is geconstateerd dat een deel van de parken weliswaar slecht functioneert in het toeristisch segment, maar dat deze parken wel degelijk voorzien in een (tijdelijke) woningbehoefte. Deze woningvraag zal opgelost moeten worden, al-dan-niet binnen de transformatieopgave voor deze parken.

Financiën

Voor het vitaliseren van de verblijfsrecreatie is €150.000,- per jaar beschikbaar.

Uitvoering/evaluatie

De uitvoering van het totale programma gaat meerdere jaren in beslag nemen. Om grip te houden op de uitvoering en tegelijk de nodige flexibiliteit te bieden, wordt jaarlijks een uitvoeringsparagraaf aan dit programma toegevoegd. Daarin staan de uit te voeren onderdelen voor dat jaar beschreven, passend binnen het beschikbare budget. Voor de tweede helft van 2019 zijn de specifieke acties al in dit uitvoeringsprogramma benoemd.

Het succes van het uitvoeringsprogramma hangt mede af van de inzet van de ondernemers uit de sector en kan uiteindelijk afgemeten worden aan een toename van het aantal verblijfsrecreanten in de gemeente die gemiddeld langer blijven en meer besteden.

Communicatie

Het programma voor de verblijfsrecreatie is opgesteld met de input vanuit een groep ondernemers uit de sector. Deze ondernemers worden uitgenodigd voorafgaand aan raadsbehandeling om kennis te nemen van het resultaat.

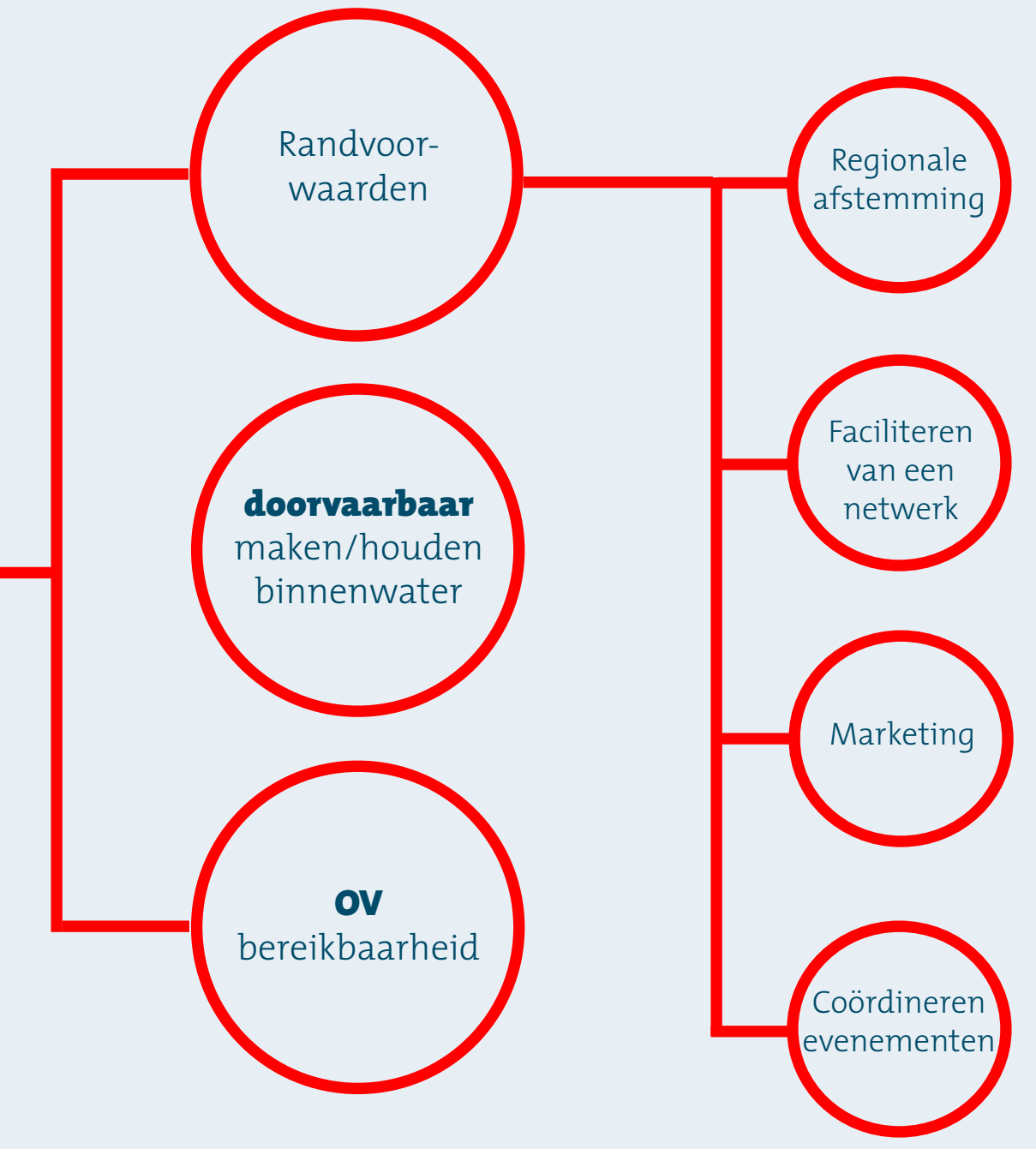
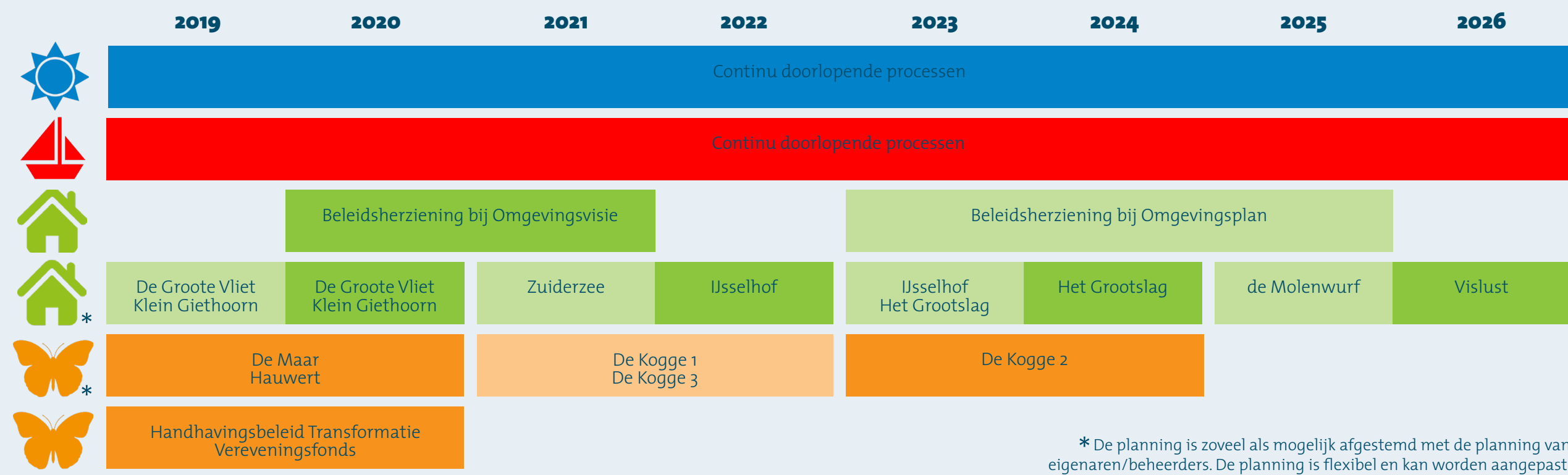
Verdere communicatie loopt via gemeentenuws.

Bijlagen

1. Uitvoeringsprogramma verblijfsrecreatie gemeente Medemblik (DOC...

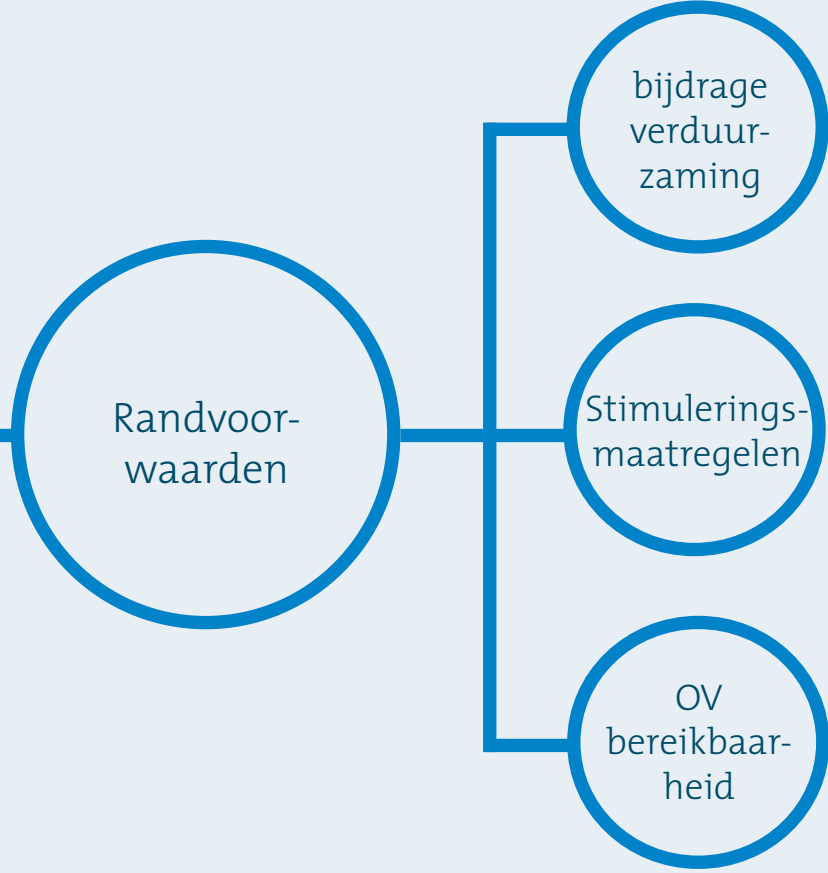
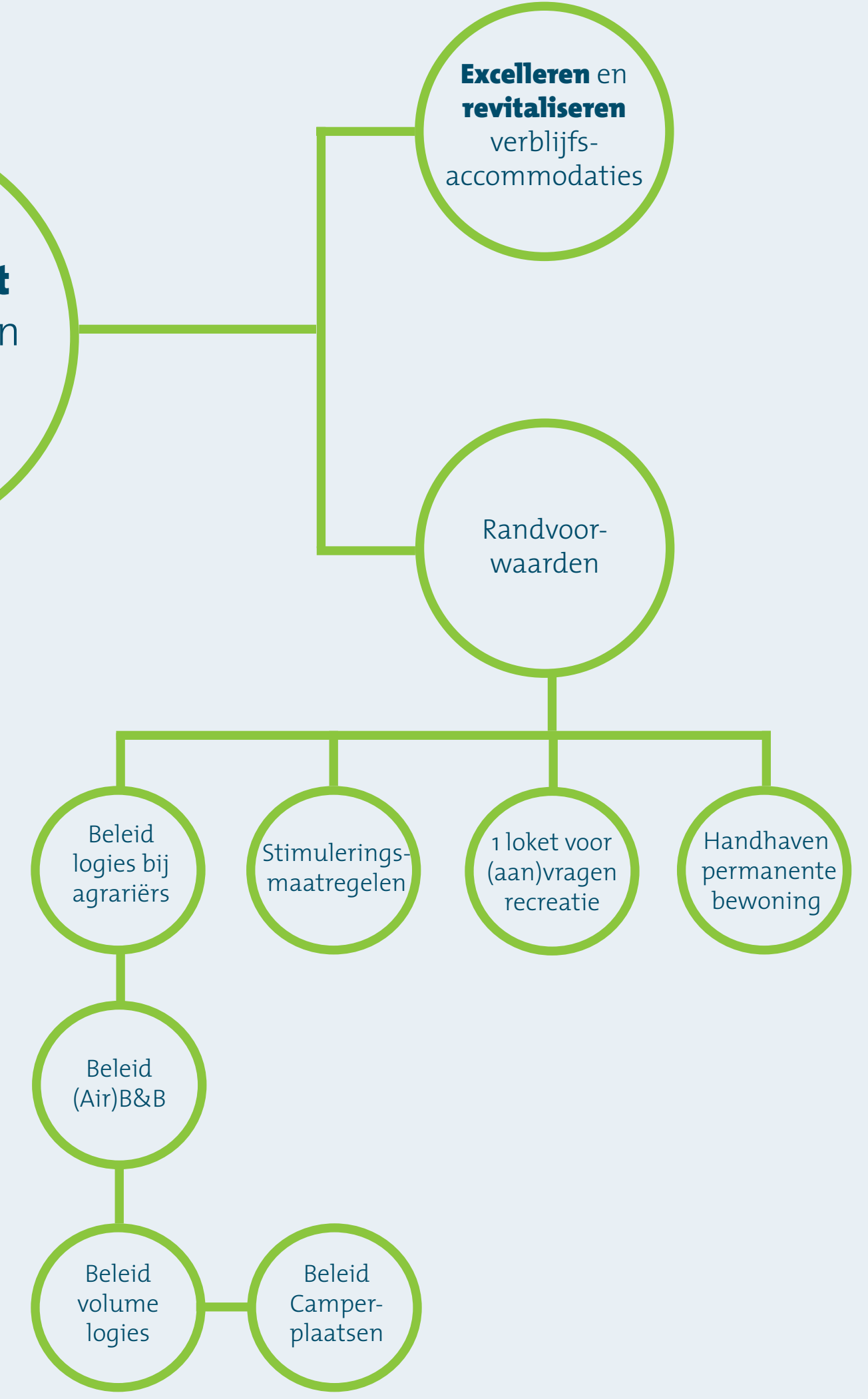
Commissie

Behandeld in de commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 juni 2019
Behandeld in raadsbrede commissie d.d. 27 juni 2019



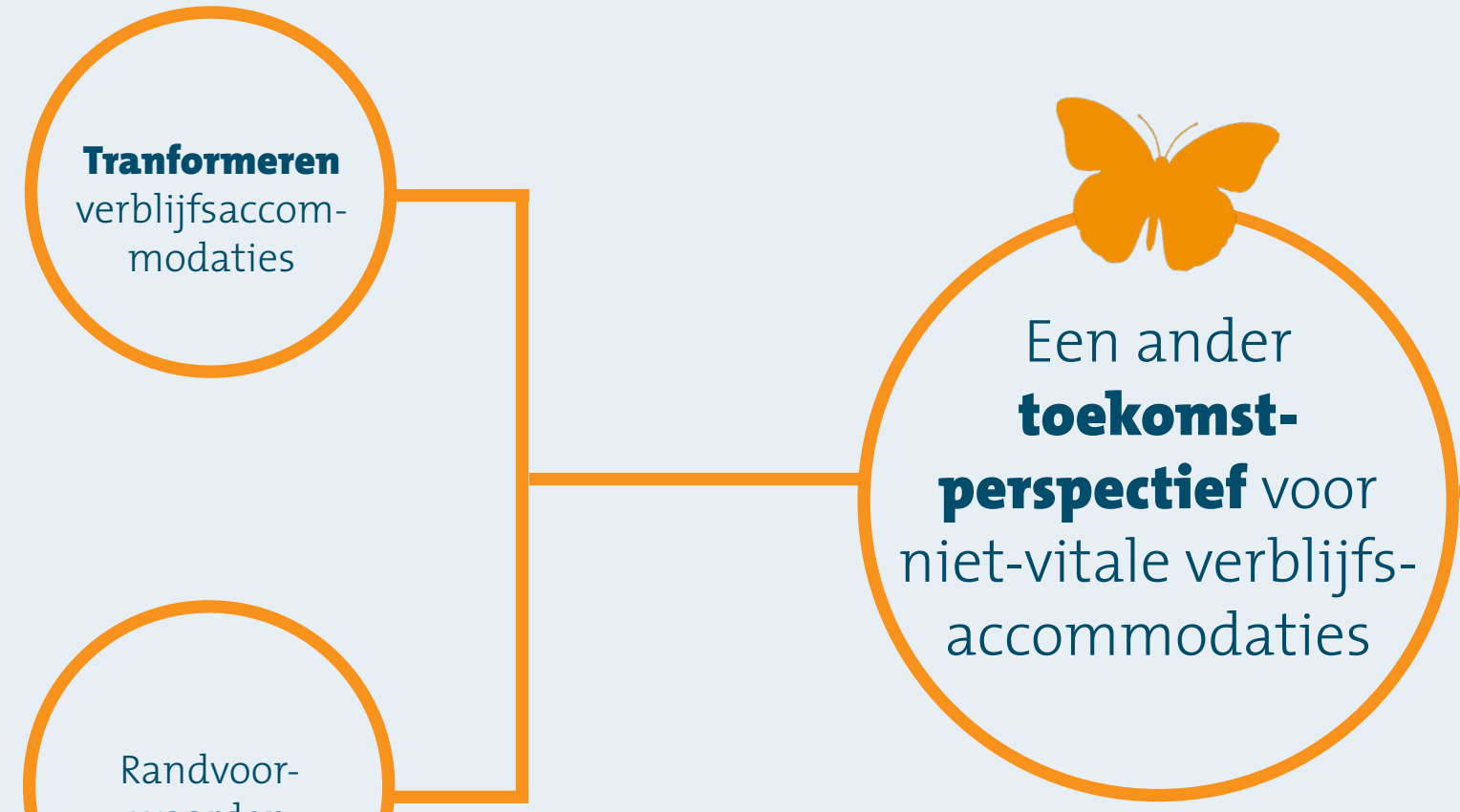
AMBITIE

100% vitaal verblijfsaanbod dat de Medemblikse **beleving** van rust, ruimte, cultuur en water(sport) versterkt. **Duurzaam** en **innovatief** ondernemerschap wordt hierbij gestimuleerd. Het verblijfsaanbod is **aantrekkelijk** voor bestaande en nieuwe doelgroepen, die **langer** blijven, **meer** besteden en **vaker** terugkomen.



TRENDS

- De (zeil)boot een verblijfsaccommodatie. De jachthaven een vakantiepark.
- Van bezit naar gebruik. Toenemende vraag naar huur i.p.v. koop.
- Unieke concepten: superluxe of back-to-basic.
- Vakantie met familie of vrienden. Toenemende vraag naar groepsaccommodaties.



Aanleiding

Op 5 juli 2018 is door de gemeenteraad van Medemblik de regionale visie op de verblijfsrecreatie vastgesteld. Hierin is gesteld dat de regio Noord-Holland Noord (NHN) een blijvende aantrekkingskracht op (steeds meer internationale) verblijfsgasten heeft, vanwege de verschillende kustlandschappen aan de Noordzee, Waddenzee, IJsselmeer en Markermeer en het Oer-Hollandse achterland met Hollandse iconen. Al eeuwenlang speelt NHN een belangrijke rol in Hollands meest waardevolle expertisegebied watermanagement. Deze aantrekkingskracht kan versterkt worden met een verbeterd aanbod aan verblijfsaccommodaties.

Op lokaal niveau is er vervolgens een vitaliteitsscan gedaan naar de vakantieparken in de gemeente Medemblik. Uit deze vitaliteitsscan komt naar voren dat een deel van de parken kan vitaliseren en een deel in aanmerking komt om te transformeren. Om de keuze voor vitaliseren of transformeren te maken, zijn in de voorbereiding van het opstellen van dit uitvoeringsprogramma gesprekken gevoerd met de eigenaren en/of beheerders van de betreffende parken. Daarnaast heeft verbreding van de oorspronkelijke vitaliteitsscan plaatsgevonden door ook in gesprek te gaan met eigenaren en/of beheerders van anders soortige verblijfsaccommodaties binnen de gemeente Medemblik.

Het vitaliseren van de verblijfsrecreatie raakt verschillende doelgroepen; de ondernemers, de toeristen en de (gedoogde) bewoners. Dit vraagt in de uitrol van diverse acties om goede afstemming. Dit uitvoeringsprogramma maakt de onderlinge relaties inzichtelijk en borgt de noodzakelijke integrale aanpak.

Trends

Uit onderzoek en uit gesprekken met diverse ondernemers* in de gemeente Medemblik uit de verblijfsrecreatiesector, komen de volgende trends naar voren:

- Van bezit naar gebruik; Geen eigen boot, camper of bungalow meer bezitten, maar deze delen of huren.
- Een boot wordt steeds vaker primair gebruikt als verblijfsaccommodatie om er dan vervolgens af-en-toe mee te varen. Dit vraagt steeds meer van de jachthavens aan faciliteiten om het (langere) verblijf aangenaam te maken.
- Behoeft aan unieke concepten: superluxe of juist back-to-basic! De beleving staat centraal en de belevingswaarde moet hoog zijn. De verblijfsaccommodatie is meer dan een slaapplek alleen.
- Korter of langer weg met de hele familie of een (grote) vriendengroep; Een snel groeiende vraag naar groepsaccommodaties.
- Toename van het aantal (verblijfs)toeristen met daarbinnen een snelgroeiend aandeel uit Azië.

Opgave

Om het aanbod aan verblijfsaccommodaties te verbeteren en te versterken, is de opgave kort samengevat de volgende:

- Nieuw aanbod sturen naar passend binnen de onderscheiden deelgebieden Waterrijk (IJsselmeerkust), Steden (Medemblik) of Agrarisch buitengebied. Hierbij ligt de nadruk op vernieuwing om te voorkomen dat er (nog) meer van hetzelfde wordt gerealiseerd.
- Bestaand aanbod laten revitaliseren of excelleren door (beter) in te spelen op de trends en (beter) aan te sluiten op de beleving die de verschillende deelgebieden geven.
- Bestaand aanbod laten transformeren naar een andere functie. Voor de gemeente Medemblik is geconstateerd dat een deel van de parken weliswaar slecht functioneert in het toeristisch segment, maar dat deze parken wel degelijk voorzien in een (tijdelijke) woningbehoefte voor de volgende groepen:
 - Tijdelijke woningen voor spoedzoekers
 - Tijdelijke huisvesting voor (buitenlandse) werknemers
 - Inwoners met een zorgvraag
 - Starters met een klein budget
 - Senioren met een klein budget op zoek naar rust en groen

Deze woningvraag zal opgelost moeten worden, al-dan-niet binnen de transformatieopgave voor deze parken.

Ambitie en doel

Vanuit de signaleerde trends en de opgave die er ligt, is de ambitie om te beschikken over een 100% vitaal verblijfsaanbod dat de Medemblikse beleving van rust, ruimte, cultuur en water(sport) versterkt. Duurzaam en innovatief ondernemerschap wordt hierbij gestimuleerd. Het verblijfsaanbod is aantrekkelijk voor bestaande en nieuwe doelgroepen, die langer blijven, meer besteden en vaker terugkomen. Om deze ambitie te verwezenlijken is ontwikkelruimte nodig voor de sector. Deze ontwikkelruimte kent een viertal doelstellingen:

1. Meer kwaliteit en diversiteit in het aanbod 🏠
2. Verduurzaming ⚡
3. Creëren van een belevenis met gebruik van de omgeving 🚣
4. Een ander toekomstperspectief voor de niet-vitale accommodaties 🦋

Om deze vier doelstellingen - en daarmee ook de ontwikkelruimte – een concrete invulling te geven, is in samenspraak met een aantal ondernemers uit de sector een viertal sets aan activiteiten benoemd. Deze benoemde activiteiten vallen primair (trekkend) of secundair (faciliterend) onder de verantwoordelijkheid van de gemeente en maken daarmee onderdeel uit van dit gemeentelijke uitvoeringsprogramma.

Activiteiten & Planning

Er zijn een viertal sets aan activiteiten benoemd. De eerst set bevat alle projecten. Deze projecten zijn onderverdeeld in drie categorieën, te weten:

- 1a. Randvoorwaardelijke projecten (denk aan infrastructuur)
- 1b. De projecten die verbetering en/of uitbreidingen van verblijfsaccommodaties betreffen
- 1c. De transformatieopgaven

Om deze projecten te kunnen realiseren, is het noodzakelijk dat er:

2. Beleid gemaakt en/of gewijzigd wordt
3. Nieuwe instrumenten worden geïmplementeerd
4. Werkprocessen worden aangepast

Alle projecten en activiteiten staan benoemd in de infographic.

Er is bij het opstellen van de planning rekening gehouden met beschikbare middelen en met de samenhang met andere trajecten. Zo is het herzien van huidig beleid en/of het opstellen van nieuw beleid gekoppeld aan het opstellen van de omgevingsvisie en het omgevingsplan, zodat de samenhang met o.a. het woonbeleid en beleid huisvesting buitenlandse werknemers geborgd wordt. Het tijdelijk handhavingsbeleid voor de te transformeren parken wordt wel separaat opgesteld om zo snel mogelijk helderheid te creëren voor eigenaren, beheerders en bewoners. Ieder park krijgt hierbij zijn eigen handhavingsparagraaf, afgestemd op de functie(s) waarnaar getransformeerd wordt. De planning voor de parken is zoveel als mogelijk afgestemd met de planning van eigenaren/ beheerders. Deze planning is flexibel en kan worden aangepast wanneer dat nodig is.

Financiën

Voor het vitaliseren van de verblijfsrecreatie is voor de beleidsvelden EZ en RO €150.000,- per jaar beschikbaar gesteld door de gemeenteraad voor de looptijd van het programma. Deze middelen worden ingezet voor het voeren van het programmamanagement, het uitvoeren van stimuleringsmaatregelen, het begeleiden van (transformaties van) parken en het inrichten van instrumentarium. In de planning van alle werkzaamheden wordt rekening gehouden met het beschikbaar gestelde budget. Naast deze gemeentelijke investeringen in het vitaliseren van de verblijfsrecreatiesector, investeren de eigenaren/exploitanten zelf ook in het vitaliseren of transformeren van hun accommodaties.

Afstemming met de regio

Dit uitvoeringsprogramma omvat de lokale uitvoering van de regionale visie op verblijfsrecreatie. Voor een aantal onderdelen uit dit lokale uitvoeringsprogramma is regionale afstemming noodzakelijk. Dit geldt voor de volgende onderdelen:

- Functieverandering bij transformatie. Hierbij is het belangrijk om op het niveau van de regio zowel de planning als de toekomstige functies onderling af te stemmen om te voorkomen dat er te veel van hetzelfde in dezelfde tijdperiode wordt gerealiseerd.
- Marketing. Het is een regionale opgave om de diversiteit en de aantrekkelijkheid van de regio te verbreden en zichtbaar te maken.

- Experimenteeruimte. Bij het uitvoeren van dit programma zal op diverse onderdelen een nieuwe aanpak getest moeten worden. Om zo efficiënt mogelijk te leren, is het zinvol om de diverse experimenten over de regio te verdelen en op die manier vooral ook van elkaar te leren.
- Opstellen van beleid voor tijdelijke huisvesting. Regionale afstemming is hier noodzakelijk om het zogenaamde “waterbedeffect” tussen diverse gemeenten te voorkomen.

Risico's

De doelstelling van dit uitvoeringsprogramma is om in 2030 te beschikken over een 100% vitaal verblijfsaanbod dat de Medemblikse beleving van rust, ruimte, cultuur en water(sport) versterkt. Om deze doelstelling te realiseren, is het noodzakelijk dat de ondernemers en de gemeente de opgaven gezamenlijk oppakken. De gemeente kan met de uitvoering van het programma randvoorwaarden creëren om vitalisering van de verblijfsrecreatie mogelijk te maken. Het zijn uiteindelijk de ondernemers die de invulling geven aan de randvoorwaarden. Zonder die invulling vitaliseert de sector niet. Het succes van het uitvoeringsprogramma kan uiteindelijk afgemeten worden aan een toename van het aantal verblijfsrecreanten in de verblijfsaccommodaties die gemiddeld langer blijven en meer besteden in de gemeente Medemblik.

Verder geldt dat een aantal acties uit dit uitvoeringsprogramma regionaal moeten worden afgestemd, waaronder bijvoorbeeld de planning en nieuwe invulling van de te transformeren parken. Deze regionale afstemming kost tijd en kan daarmee de planning beïnvloeden. Nauwe betrokkenheid bij het regionaal op te stellen uitvoeringsprogramma i.s.m. de Provincie Noord-Holland is belangrijk om op die manier te borgen dat de processen op regionaal niveau zoveel als mogelijk aansluiten bij de lokale opgaven.

Organisatie van de uitvoering

De uitvoering van dit programma behelst een verscheidenheid aan activiteiten binnen het Fysiek- en Sociaal Domein. Om de uitvoering op tijd en integraal te laten verlopen, wordt er een uitvoerend programmamanager aangesteld. Daarnaast krijgen de grotere projecten, zoals het begeleiden van de revitalisering of transformatie van een vakantiepark, een gemeentelijk projectleider. De uitvoering van het totale programma gaat meerdere jaren in beslag nemen. Om grip te houden op de uitvoering en tegelijk de nodige flexibiliteit te bieden, wordt jaarlijks een uitvoeringsparagraaf aan dit programma toegevoegd. Daarin staan de uit te voeren onderdelen voor dat jaar beschreven en begroot.

Uitvoeringsparagraaf 2019

De eerste activiteiten die nog in 2019 ter hand worden genomen – na het vaststellen van dit uitvoeringsprogramma – zijn het begeleiden van een aantal parken, te weten Klein Giethoorn, De Groote Vliet, De Maar en Hauwert.

De reden dat deze parken vooraan op de planning staan, heeft te maken met reeds lopende processen; De eigenaren van deze parken hebben op dit moment zelf de wens en de middelen om hun park te revitaliseren of transformeren. De begeleiding van alle vier is vanuit de gemeente geregeld.

Naast het begeleiden van deze specifieke parken, zorgt de gemeente uiteraard voor het behandelen van principeverzoeken en vergunningaanvragen vanuit andere verblijfsaccommodaties. Hierbij wordt in 2019 het werkproces voor het behandelen van deze verzoeken en aanvragen verbeterd.

Tot slot zal er in 2019 beleidsmatig een start gemaakt worden met:

- het maken van een handhavingsbeleidspargraaf per park; en
- het inventariseren van de belangrijkste knelpunten in de doorvaarbaarheid van de binnenwateren, zodat deze knelpunten stapsgewijs opgelost kunnen worden.

*Gesproken met eigenaren en/of beheerders van:

Hotel Medemblik | Hotel De Vooroever | Vakantiepark Vislust | Recreatiepark de Groote Vliet | Vakantiepark IJsselhof | Vakantiepark het Grootslag | Bungalowpark Zuiderzee | Bungalowpark de Kogge 1 | Bungalowpark de Kogge 3 | Recreatiepark de Kogge 2 | Bungalowpark Klein Giethoorn | Camping De Molenwurf | Wijngaard Saalhof | Naturistencamping de Vrije Vogels | Lodge 61, Camping Medemblik | Regatta Center Medemblik | Stadshavens | Jachthaven Andijk | Stichting Jachthaven Medemblik | Watersportvereniging De Kreupel | B&B Opperdoes | Shire B&B | B&B de Stadshoeve



RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-19-058417
Voorstelnummer	DOC-19-146804
Onderwerp	Controleprotocol en Risicomanagementbeleid 2019
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	Niels Ooijevaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. ;

gelet op artikel 213 Gemeentewet en artikel 11 van het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten;

overwegende dat een Controleprotocol en Risicomanagementbeleid voor 2019 dienen te worden vastgesteld;

b e s l u i t

1. Het Controleprotocol 2015-2018 en het Risicomanagementbeleid 2015-2018 van toepassing te verklaren op het jaar 2019.
2. De genoemde regelingen voor 2020 te actualiseren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op .

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Continueren Controleprotocol & Risicomanagementbeleid

Aanleiding

In 2015 heeft u het Controleprotocol en het Risicomanagementbeleid vastgesteld.

Het Controleprotocol geeft de regels aan de accountant voor de controle van de jaarrekening. Het gaat om wat gerapporteerd moet worden en welke grens wordt gehanteerd voor een goedkeurende accountantsverklaring.

Het Risicomanagementbeleid regelt de inventarisatie van de risico's, het risicoprofiel en het weerstandsvermogen.

Beide regelingen zijn vastgesteld voor de jaren 2015-2018 en vallen onder de financiële afdeling (taakveld Administratieve Organisatie en Interne Controle) dat op dit moment wordt heringericht.

Voorstel

1. Het Controleprotocol 2015-2018 en het Risicomanagementbeleid 2015-2018 van toepassing te verklaren op het jaar 2019.
2. De genoemde regelingen voor 2020 te actualiseren.

Beoogd resultaat

Het huidige Controleprotocol en Risicomanagementbeleid nog een jaar door laten werken.

Argumenten

1.1 De actualisatie van de regelingen kan beter éénmalig plaats vinden ná de herinrichting van het taakveld AO/IC en de Verbijzonderde interne controle (VIC).

De raad heeft op 5 juli 2018 het advies van de auditcommissie om de aanbevelingen van de accountant op te volgen overgenomen. Hierin gaat het onder ander over de verbetering van de competenties van medewerkers en een bestending in de kwaliteit van de VIC. De herinrichting van de AO/IC draagt bij aan deze kwaliteitsslag. Als er nu een actualisatie plaats zou vinden, zouden door de herinrichting de regelingen opnieuw moeten worden geactualiseerd voor 2020.

1.2 De regelingen voldoen nog.

Actualisatie is niet noodzakelijk.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

N.v.t.

Uitvoering/evaluatie

1. Het besluit wordt bekendgemaakt in het Gemeentebblad.
2. De regelingen worden voor het jaar 2020 geactualiseerd.

Communicatie

N.v.t.

Bijlagen

Controleprotocol 2015-2018

Risicomanagementbeleid 2015-2018

Behoort bij besluit van de
Raad der gemeente Medemblik
d.d. 10/12/15 nr. 101-15-
de griffier, 03585



CONTROLEPROTOCOL 2015-2018

1 INLEIDING

Eén van uw taken als raad is het uitvoeren van controle. Om de controle mogelijk te maken moet er een aantal zaken geregeld worden. Vooraf worden de spelregels bepaald, zodat duidelijk is wat er aan u gerapporteerd moet worden en welke grens u hanteert voordat een goedkeurende accountantsverklaring afgegeven kan worden. Ook moet de controlerend accountant door u benoemd worden. EY is als accountant door uw raad benoemd voor de jaarrekeningen 2012-2015.

We stellen u voor om dit controleprotocol voor de jaren 2015 tot en met 2018 vast te stellen, omdat uit het verleden gebleken is dat nadere aanwijzingen voor de uitvoering en rapportering van de accountantscontrole ieder jaar hetzelfde zijn. Mocht er aanleiding zijn voor een wijziging van het controleprotocol dan wordt de wijziging aan u voorgelegd. Het normenkader, het kader van de controle, wijzigt wel ieder jaar bij wijzigingen in de interne of externe wetgeving en wordt jaarlijks ter kennisgeving aan u aangeboden.

1.1 DOELSTELLING

Dit controleprotocol heeft als doel nadere aanwijzingen te geven aan de accountant over de reikwijdte van de accountantscontrole, de daarvoor geldende normstellingen en de daarbij verder te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties voor de controle van de jaarrekeningen van de gemeente Medemblik.

Zoals in artikel 213 Gemeentewet is voorgeschreven is de accountantscontrole gericht op het afgeven van een oordeel over:

- de getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
- het rechtmatig tot stand komen van baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen;
- het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels, bedoeld in artikel 186 van de Gemeentewet (Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten);
- de verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening.

1.2 WETTELIJK KADER

In het kader van de opdrachtverstrekking aan de accountant kan de raad nadere aanwijzingen geven voor te hanteren goedkeurings- en rapporteringstoleranties. Tevens zal in de opdrachtverstrekking duidelijk aangegeven moeten worden welke wet- en regelgeving in het kader van het financieel beheer onderwerp van rechtmatigheidscontrole zal zijn.

Het normenkader is actueel en specifiek gemaakt ten aanzien van de geldende wet- en regelgeving die in de processen van de gemeente Medemblik gebruikt worden. Als in de loop van het jaar nieuwe wet- en of regelgeving vastgesteld wordt dan wordt dit opgenomen in het normenkader.

2 TE HANTEREN GOEDKEURINGS- EN RAPPORTERINGSTOLERANTIES

In het Besluit accountantscontrole decentrale overheden zijn minimumeisen voor de in de controle te hanteren goedkeuringstoleranties voorgeschreven. De goedkeuringstolerantie is bepalend voor de oordeelsvorming, de strekking van de af te geven accountantsverklaring. Gemeenteraden mogen de goedkeuringstoleranties scherper vaststellen dan deze minimumeisen. Dit moet dan wel worden toegelicht in de accountantsverklaring. De minimumeisen zijn:

Goedkeuringstolerantie	Strekking accountantsverklaring:			
	Goedkeurend	Beperking	Oordeel-onthouding	Afkeurend
Fouten in de jaarrekening (% lasten)	≤ 1%	>1% <3%	-	≥ 3%
Onzekerheden in de controle (% lasten)	≤ 3%	>3% <10%	≥ 10%	-

Wij stellen u voor deze uitgangspunten te hanteren.

De rapporteringstolerantie wordt door de gemeenteraad vastgesteld, met inachtneming van bovengenoemde minimumeisen. De accountant richt de controle in, rekening houdend met de rapporteringstolerantie, om te kunnen waarborgen dat alle gesignaleerde onrechtmatigheden die dit bedrag overschrijden ook daadwerkelijk in het verslag van bevindingen worden opgenomen.

Wij stellen u voor, gelet op de omvang van de gemeente Medemblik en de ervaringen tijdens voorgaande jaren, als rapporteringstolerantie € 50.000,- te hanteren. De rapporteringstolerantie sluit ook aan op artikel 7 van de vastgestelde financiële verordening gemeente Medemblik 2014. Daarin is bepaald dat het college de raad onverwijld informeert na de constatering van overschrijdingen van budgetten met een omvang van € 50.000,- of meer van het geraamde bedrag.

3 BEGRIP RECHTMATIGHEID EN DE AANVULLEND TE CONTROLEREN RECHTMATIGHEIDSCRITERIA

In het kader van de rechtmatigheidscontrole kunnen 9 rechtmatigheidscriteria worden onderkend: het begrotingscriterium, het voorwaardencriterium, het misbruik en oneigenlijk gebruikscriterium, het calculatiecriterium, het valueringscriterium, het adresseringscriterium, het volledigheidscriterium, het aanvaardbaarheidscriterium en het leveringscriterium.

In het kader van het getrouwheidsonderzoek wordt al aandacht besteed aan de meeste van deze criteria. Voor de oordeelsvorming over de rechtmatigheid van het financieel beheer zal aandacht besteed moeten worden aan de volgende rechtmatigheidscriteria:

1. het begrotingscriterium;
2. het misbruik en oneigenlijk gebruikscriterium (M&O-criterium);
3. het voorwaardencriterium.

De gemeentelijke regelgeving van de gemeente Medemblik is, evenals de door hogere overheden gestelde voorwaarden, opgenomen in het normenkader voor de gemeente Medemblik, voor zover de regelgeving financiële beheershandelingen in zich heeft.

De gemeenteraad kan op basis van artikel 2 lid 4 van de Controleverordering in afwijking van het gestelde in lid 3, letters c en d van de Controleverordering in het programma van eisen opnemen, dat de raad jaarlijks voorafgaand aan de accountantscontrole in overleg met de accountant de posten van de jaarrekening vaststelt, de posten van de deelverantwoordingen, de gemeentelijke producten en de gemeentelijke organisatieonderdelen, waaraan de accountant bij zijn controle specifiek aandacht dient te besteden en welke rapporteringstoleranties hij daarbij dient te hanteren.

De uit te voeren rechtmatigheidtoets is vooral een instrument ten behoeve van de controlerende functie van de gemeenteraad. Er wordt daarom gecontroleerd op externe wetgeving, verordeningen en raadsbesluiten.

3.1 HET BEGROTINGSCRITERIUM

Het begrotingscriterium is in de kadernota van het BBV uiteengezet. Hierin is aangegeven, dat het overschrijden van de begroting onrechtmatig is, maar niet in alle gevallen hoeft te worden meegewogen in het accountantsoordeel. Voor de afsluitende oordeelsvorming is van belang in hoeverre de begrotingsoverschrijding past binnen het door de gemeenteraad geformuleerde beleid en/of wordt gecompenseerd door aan de lasten gerelateerde hogere inkomsten. Het bepalen of respectievelijk welke begrotingsoverschrijdingen al dan niet verwijtbaar zijn, is voorbehouden aan de raad. Voor de bepaling hiervan is in bijlage 1 een toetsingskader voor de begrotingsrechtmatigheid opgenomen.

3.2 HET M&O-CRITERIUM

Gemeenten dienen een beleid ter voorkoming en bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik moeten hebben. In het jaarverslag en/of de toelichting op de jaarrekening verantwoordt het college zich over de opzet, de uitvoering en de resultaten van het M&O-beleid. Indien een gemeente geen toereikend M&O-beleid voert kan dit gevolgen hebben voor het accountantsoordeel.

Door de gemeenteraad is in verschillende verordeningen een M&O beleid vastgesteld. Voor de financieel meest omvangrijke processen wordt getoetst in hoeverre deugdelijke maatregelen ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik worden genomen. Een voorbeeld van M&O beleid in een proces is bijvoorbeeld het feit dat de opgegeven bouwsom bij het verstrekken van een Wabovergunning wordt gecontroleerd door de medewerkers in het proces. Als de opgegeven bouwsom te laag blijkt te zijn, wordt contact opgenomen met de aanvrager en wordt de bouwsom ambtshalve hoger vastgesteld.

3.3 HET VOORWAARDENCRIERIUM

Ten aanzien van de interne regelgeving vindt uitsluitend een toets plaats naar het recht, de hoogte en de duur van financiële beheershandelingen. Indien en voor zover bij de controle materiële financiële onrechtmatige handelingen worden geconstateerd worden deze in de rapportage en oordeelsweging uitsluitend betrokken indien en voor zover het door de raad of hogere overheden vastgestelde regels betreft. Dit betekent dat interne regels van het college naar ambtelijke organisatie c.q. collegebesluiten daar buiten vallen.

4 REIKWIJDTE ACCOUNTANTSCONTROLE RECHTMATIGHEIDTOETSING

De Commissie BBV heeft in de kadernota's een duaal standpunt op het gebied van de rechtmatigheidscontrole op collegebesluiten geformuleerd. Daarbij dient aangegeven te worden dat de rechtmatigheidstoets vooral een instrument is dat in handen is van de gemeenteraad bij het uitoefenen van de controlerende functie.

De accountantscontrole op rechtmatigheid is daarom limitatief gericht op:

- de naleving van externe wetgeving, dit uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen betreffen of kunnen betreffen;
- de naleving van de volgende kaders:
 - de begroting
 - de financiële verordening ex artikel 212 Gemeentewet;
 - de controleverordening ex artikel 213 Gemeentewet
 - overige kaders zoals opgenomen in het normenkader.

Dit laatste voor zover van toepassing en uitsluitend voor zover deze directe financiële beheershandelingen met een minimale omvang van € 10.000 betreffen of kunnen betreffen. Indien en voor zover bij de accountantscontrole materiële financiële onrechtmatige handelingen worden geconstateerd, worden deze in de rapportage en oordeelsweging uitsluitend betrokken indien en voor zover het door de raad of hogere overheden vastgestelde regels betreft. Met andere woorden: interne regels van het college naar de ambtelijke organisatie vastgelegd in collegebesluiten vallen daar buiten.

Voor de regelgeving (voorwaardencriterium) vindt uitsluitend een toets plaats naar recht, hoogte en duur van financiële beheershandelingen, tenzij tegenover derden (bijvoorbeeld in toekenningsbeschikkingen) aanvullende voorwaarden met directe financiële consequenties zijn opgenomen. Voor de overige aspecten (termijnen, bewijsstukken, administratieve bepalingen en bevoegdheden) worden afwijkingen, voor zover aangetroffen, uitsluitend gerapporteerd.

5 COMMUNICATIE EN PERIODIEK OVERLEG

Er vindt periodiek overleg plaats tussen het afdelingshoofd financiën en de accountant. Verdere communicatie over bevindingen die tijdens de interim- en jaarrekeningcontrole worden gedaan, vinden schriftelijk plaats.

6 RAPPORTERING ACCOUNTANT

Tijdens en na afronding van de controlewerkzaamheden rapporteert de accountant hierna in het kort weergegeven als volgt:

Interim-controles

In de tweede helft van het jaar wordt door de accountant een zogenaamde interim-controle uitgevoerd. Over de uitkomsten van die tussentijdse controle wordt een verslag uitgebracht. Dit verslag wordt, conform artikel 7 lid 4 van de Controleverordening toegezonden aan de Auditcommissie. Conform de aanbeveling van de Auditcommissie wordt het verslag van deze controle ook - ter kennisname- aan de leden van de gemeenteraad en de commissie gezonden.

Verslag van bevindingen

In overeenstemming met de Gemeentewet wordt over de controle een verslag van bevindingen uitgebracht aan de raad en in afschrift aan het college van burgemeester en wethouders gezonden. Dit verslag wordt, conform artikel 7 lid 4 van de Controleverordening, ook toegezonden aan de Auditcommissie.

In het verslag van bevindingen wordt gerapporteerd over de opzet en uitvoering van het financiële beheer en/of de beheersorganisatie een getrouw en rechtmatig financieel beheer en een rechtmatige verantwoording daarover waarborgt.

Bijlage 1

Bij de jaarrekening vindt een analyse van de verschillen ten opzichte van de begroting plaats, conform artikel 28 van het BBV. Bij de analyse moet in ieder geval aan de volgende elementen aandacht worden besteed:

- De oorzaak van de afwijking;
- De relatie met de prestaties;
- De passendheid in het beleid;
- De dekking vanuit andere programma's (alternatieve dekking);
- Mogelijke eerdere informatievoorziening over de afwijking aan de raad;
- Eventueel de mate van verwijtbaarheid.

Voor het bepalen van de begrotingsrechtmatigheid stelt de raad van de gemeente Medemblik het volgende toetsingskader vast:

	Bij de toetsing van begrotingsafwijkingen kunnen de volgende 'soorten' begrotingsafwijkingen worden onderkend:	Onrechtmatig, maar telt niet mee voor het oordeel	Onrechtmatig, en telt mee voor het oordeel
1	Kostenoverschrijdingen inzake activiteiten die niet passen binnen het bestaande beleid en waarvoor men tegen beter weten in geen voorstel tot begrotingsaanpassing heeft ingediend		X
2	Kostenoverschrijdingen die passen binnen het bestaande beleid, maar de accountant stelt ondubbelzinnig vast dat die: - in de laatste rapportage(s) verwerkt had kunnen worden; - niet in de laatste rapp. verwerkt had kunnen worden	X	X
3	Kostenoverschrijdingen die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten, bijvoorbeeld via subsidies of kostendekkende omzet	X	
4	Kostenoverschrijdingen bij open einde (subsidie)regelingen. Vaak blijkt vanwege dit open karakter in het kader van het opmaken van de jaarrekening een (niet eerder geconstateerde) overschrijding.	X	
5	Kostenoverschrijdingen die worden gecompenseerd door extra inkomsten die niet direct gerelateerd zijn. Over de aanwending van deze extra inkomsten heeft de raad nog geen besluiten genomen.		X
6	Kostenoverschrijdingen inzake activiteiten welke achteraf als onrechtmatig moeten worden beschouwd omdat dit bijvoorbeeld bij nader onderzoek van de subsidieverstrekker, belastingdienst of een toezichthouder blijkt (bijvoorbeeld een belastingnaheffing). - geconstateerd tijdens het verantwoordingsjaar; - geconstateerd na verantwoordingsjaar.	X	X
7	Kostenoverschrijdingen op activeerbare activiteiten (investeringen) waarvan de gevolgen voornamelijk zichtbaar worden via hogere afschrijvings- en financieringslasten in het jaar zelf of pas in de volgende jaren. - jaar van investeren; - afschrijving- en financieringslasten in latere jaren.	X	X

Behoort bij besluit van de
Raad der gemeente Medemblik
d.d. 10/9/15 nr. 100-15
de griffier, 03457

JP



Risicomanagementbeleid 2015-2018

Gemeente Medemblik

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
1. Wat is Risicomanagement?	4
1.1 Risico.....	4
1.2 Risicomanagement	4
1.3 Risicoprofiel.....	4
2. Doelstellingen risicomanagement.....	6
2.1 Doelstellingen risicomanagement.....	6
3. Verantwoordelijkheidsverdeling	8
4. Rapportage	8
5. Weerstandsvermogen	9
5.1 Beschikbare weerstandscapaciteit.....	9
5.2 Benodigde weerstandscapaciteit.....	9
5.3 Beoordeling weerstandsvermogen	9
5.4 Spelregels nieuw beleid	10
6 Citeertitel en in werking treding	10

Inleiding

Het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) bepaalt dat in begroting en jaarverslag een paragraaf wordt opgenomen waarin op basis van het risicoprofiel het (financiële) weerstandsvermogen van de gemeente moet worden vastgesteld. Hierbij is het van belang de relatie weer te geven tussen enerzijds de risico's die door de gemeente gelopen worden (risicoprofiel) en anderzijds de aanwezige weerstandscapaciteit (de middelen en mogelijkheden om niet begrote kosten te dekken).

Conform het BBV moet de paragraaf de volgende aspecten bevatten:

- Een inventarisatie van de risico's.
- Een inventarisatie van de beschikbare weerstandscapaciteit, zijnde de middelen en mogelijkheden waarover de gemeente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken.
- Het beleid dat de gemeente voert aangaande de weerstandscapaciteit en de risico's.
- Het verband tussen weerstandscapaciteit en risico's, uitmondend in een beoordeling van het weerstandsvermogen.

Deze nota risicomanagement bevat het beleid dat de gemeente hanteert om haar risico's te managen en is in die zin basis voor de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing in de begroting en het jaarverslag. Naast begripsbepaling worden met dit beleid kaders gesteld ten aanzien van de reikwijdte en toepassing van het risicomanagement binnen de gemeente. Hiermee krijgt risicomanagement binnen de gemeente Medemblik gestalte.

In deze nota wordt nader op de bovenstaande onderwerpen ingegaan aan de hand van de volgende vragen:

- Wat is risicomanagement?
- Wat zijn de doelstellingen en de gewenste resultaten?
- Wie zijn de actoren en wat zijn de taken?
- Wat rapporteren we?
- Wat is het minimale weerstandsvermogen?

1. Wat is Risicomanagement?

In dit hoofdstuk komen de verschillende begrippen met betrekking tot risico's aan de orde.

1.1 Risico

Risico is een fenomeen dat aanwezig is en dat met een bepaalde kans tot (negatieve) gevolgen voor het dagelijks functioneren kan leiden. Daarmee kan de continuïteit van de organisatie in gevaar gebracht worden. Voor een gemeente omvat dit meer dan voor bedrijven, die de risico's tot de zakelijke waarden beperken die bijdragen aan het bereiken van de doelstelling van de organisatie. Een gemeente zal onder alle omstandigheden een basisstructuur van voorzieningen voor de lokale samenleving in stand moeten houden.

Risico: De kans op het optreden van een gebeurtenis met een negatief gevolg.

Uit de definitie van een risico volgt dat een goede omschrijving drie elementen bevat:

- 1) *Een kans op het optreden van een gebeurtenis ($p < 1$)*
Het gaat hier dus om een mogelijke gebeurtenis. Als iets 100% zeker is, is het geen risico.
- 2) *Negatieve gevolg*
De negatieve gevolgen van een risico kunnen zowel financieel als niet-financieel van aard zijn. We richten ons op de financiële gevolgen die de gebeurtenissen met zich meebrengen. Bij de inventarisatie is het mogelijk om ook de niet-financiële risico's te inventariseren. Als daartoe aanleiding is, kan de raad geïnformeerd worden over de niet-financiële risico's.
- 3) *Een betrokkene, voor wiens rekening de negatieve gevolgen komen*
De betrokkene is hierbij de gemeente Medemblik als organisatie of, waar van toepassing, een specifieke afdeling.

1.2 Risicomanagement

Risicomanagement: Het nemen van beslissingen met bijbehorende maatregelen die gericht zijn op het voorkomen of minimaliseren van nadelige effecten die het optreden van risico's met zich mee kan brengen.

Risicomanagement is een cyclisch proces dat bestaat uit de volgende stappen

- 1 Identificatie van risico's
- 2 Analyse van risico's
- 3 Beoordeling van risico's
- 4 Maatregelen ontwerpen
- 5 Maatregelen uitvoeren
- 6 Evalueren en rapporteren

Deze stappen moeten op basis van de wetgeving (BBV) minimaal één maal per jaar worden doorlopen.

1.3 Risicoprofiel

Risicoprofiel: een overzicht van de risicoscores van (delen van) de organisatie. Het risicoprofiel bevat risicodefinities met bijbehorende kansen en gevolgen

Identificatie

Om de risico's in kaart te brengen wordt periodiek een gemeentebrede risico-inventarisatie uitgevoerd. Gemeentebreed wordt op deze wijze een nulmeting uitgevoerd op alle organisatieonderdelen.

Kwantificering

Om risico's te kwantificeren dienen zowel de kans als het gevolg te worden bepaald. Daartoe wordt gebruik gemaakt van referentiebeelden om te bepalen in welke klasse een risico zich bevindt. De basis hiervoor is de inschatting van de materiedeskundige.

Aan deze referentiebeelden zijn kanspercentages gekoppeld. Bijvoorbeeld als een risico zich eenmaal in de tien jaar voordoet is de kans op optreden 10%. Hetzelfde geldt als een risico zich eenmaal per jaar kan voordoen wordt dit vastgesteld op 90% (bij 100% is het immers geen risico meer). Op basis van deze kansverdeling wordt in een risicosimulatie (Monte Carlo Methode) gerekend.

Kans

Voor de beoordeling van de kans hanteren we 5 klassen met de volgende referentiebeelden.

Klasse	Referentiebeelden	Kwantitatief
1	< of 1 keer per 10 jaar	(10%)
2	1 keer per 5-10 jaar	(30%)
3	1 keer per 2-5 jaar	(50%)
4	1 keer per 1-2 jaar	(70%)
5	1 keer per jaar of >	(90%)

Financieel gevolg

Hiervoor hanteren we 5 klassen met de volgende klassenindeling.

Klasse	Referentiebeelden/bandbreedte
1	$x < € 30.000$
2	$€ 30.000 < x < € 100.000$
3	$€ 100.000 < x < € 250.000$
4	$€ 250.000 < x < € 500.000$
5	$x > € 500.000$

Aanvulling klasse 5:

Indien het risico in klasse 5 valt (en dus groter is dan € 500.000), dient voor dat risico ook het maximale gevolg in euro's aan te worden gegeven. (Indien bekend kan ook het verwachte gevolg worden ingevuld). Vooral voor risico's bij grootschalige projecten kan deze situatie zich voor doen. Het is dan relevant te weten hoe groot (ofwel hoeveel meer dan € 500.000) het risico kan zijn.

Risicoscore

De risicoscore wordt bepaald door de bepaalde klassen van kans en gevolg te vermenigvuldigen volgens onderstaande formule. Met behulp van de risicoscore kunnen risico's worden geprioriteerd en wordt inzichtelijk welke risico's het meest belangrijk zijn om te worden beheerd. Ook kan de risicoscore gebruikt worden om de bevoegdheidsverdeling te structureren.

Risicoscore = kans x financieel gevolg (de maximale score is dus 25).

2. Doelstellingen risicomanagement

Aan de hand van doelstellingen kunnen de resultaten van het risicomanagement worden bepaald. De kwaliteit van de te bereiken resultaten hangt samen met het ambitieniveau dat de gemeente nastreeft en de beschikbare capaciteit en middelen waarover wordt beschikt.

2.1 Doelstellingen risicomanagement

Aan de hand van de gehanteerde doelstellingen van risicomanagement kan aan de ene kant het succes of het falen van het risicomanagement gemeten worden, maar aan de andere kant kunnen de doelstellingen gebruikt worden als een basis om de activiteiten die met risicomanagement gepaard gaan te ondersteunen.

De hoofddoelen van risicomanagement zijn:

- 1 *Zorgdragen dat het optreden van risico's zo weinig mogelijk effect heeft op de uitvoering van het bestaande beleid en voorzieningen.*

Om dit doel te kunnen bereiken zal er binnen de organisatie goed inzicht moeten worden verkregen in die mogelijke gebeurtenissen die negatieve gevolgen voor de gemeente met zich meebrengen. Het gaat hierbij niet alleen om risico's die financiële gevolgen hebben, maar waar relevant moet ook inzicht zijn in de niet-financiële gevolgen (bijvoorbeeld op politiek en imagovlak).

- 2 *Het inzicht krijgen in de risico's die de gemeente loopt.*

Dit doel is erop gericht de risico's die de organisatie loopt in beeld te brengen. Hierbij is er sprake van een integrale aanpak, waarbij de focus ligt op de financiële risico's. Het inzichtelijk hebben van alle risico's die de organisatie loopt vormt de basis voor het beheersen van de risico's.

- 3 *Het risicobewustzijn van de organisatie (medewerkers en bestuurders) stimuleren en vergroten.*

Inzicht in de risico's die de gemeente loopt, begint bij het risicobewustzijn van de medewerkers en bestuurders in de organisatie. Als zij risicobewust zijn in hun dagelijkse werkzaamheden, zal het inzicht in de risico's toenemen en kan proactief ingespeeld worden op de risico's zodat deze vroegtijdig beheersbaar gemaakt of vermeden kunnen worden.

- 4 *Het beheersen van de risico's die de gemeente loopt binnen de bestaande processen.*

Door de processen in de organisatie aan risicomanagement te onderwerpen ontstaat meer zicht op de interne organisatie. Door deze te analyseren kan de gemeente maatregelen ontwerpen om de processen/procedures aan te scherpen zodat de organisatie in control gehouden wordt. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan organisatorische risico's (standaardiseren werkprocessen, personeelsontwikkelingsbeleid) en juridische aansprakelijkheidsrisico's.

- 5 *Het optimaliseren van de risicokosten (kosten van preventie, verzekeringspremies en eigen schades).*

Door inzicht te verkrijgen in de risico's die de organisatie loopt, de kans dat ze optreden en de te verwachten gevolgen in te schatten, kunnen de te verwachten risicokosten berekend worden. Door deze risicokosten te analyseren kan een optimale verdeling tussen verzekeren, zelf dragen en andere beheersmaatregelen bepaald worden.

- 6 *Het weerstandsvermogen binnen de vastgestelde bandbreedtes houden.*

Dit doel richt zich op het weerstandsvermogen van de gemeente. Het risicoprofiel en de weerstandscapaciteit van de gemeente moet geanalyseerd worden om inzicht te krijgen in het

weerstandvermogen. Met actief risicomanagement kan daarna gewerkt worden aan het verlagen van het risicoprofiel waardoor mogelijk meer ruimte gecreëerd kan worden voor andere doeleinden.

7 Het voldoen aan de wettelijke verplichting (BBV).

Dit doel richt zich op de wettelijke verplichting die voortvloeit uit het BBV. De gemeente dient een inventarisatie van de risico's en de weerstandscapaciteit te maken, en bovendien beleid omtrent de weerstandscapaciteit en de risico's te voeren.

In het hierna volgende hoofdstuk wordt aangegeven wie, welke verantwoordelijkheid heeft voor het realiseren van deze doelstellingen.

3. Verantwoordelijkheidsverdeling

Raad

De raad stelt het risicomanagementbeleid vast voor een periode van vier jaar. Ook stelt de raad de begroting en de jaarrekening met de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing vast. De raad geeft de grenzen aan waarbinnen het weerstandsvermogen van de gemeente Medemblik moet blijven.

College van burgemeester en wethouders

Het College gaat bij elk voorstel na wat de belangrijkste risico's zijn en rapporteert hierover zo nodig aan de raad. De raad is daarmee op de hoogte van de risico's die met de realisering van het voorgestane beleid gemoeid zijn.

Directie:

De directie laat afdelingsprofielen/risico's opstellen en monitoren en rapporteert aan het College van burgemeester en wethouders in ieder geval over de belangrijkste risico's (minimaal top 10 risico's) en risico's met grote financiële gevolgen (klasse 5: zie paragraaf 1.3).

Afdelingshoofden

Zijn verantwoordelijk voor identificatie van risico's, stellen risicoprofielen op en zien toe op de juiste en volledige advisering van de afdeling over risico's.

Medewerkers

Zijn verantwoordelijk voor het signaleren van risico's in de advisering en het beheersen van de risico's bij de uitvoering.

Taken coördinator risicomanagement (adviseur AO/IC):

De adviseur AO/IC inventariseert waar in de organisatie risicomanagement verbetering behoeft, helpt de problemen op te lossen en/of stelt deze aan de orde. Daarnaast adviseert de adviseur AO/IC over het totale risicoprofiel en bewaakt de onderlinge samenhang van risico's en beheersmaatregelen om de beheerskosten zo laag mogelijk te houden.

4. Rapportage

Op grond van het Besluit Begroting en Verantwoording gemeenten en provincies is de gemeente Medemblik verplicht twee maal per jaar te rapporteren over risico's en weerstandsvermogen. Op grond van artikel 11 lid 2 BBV dient de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing ten minste de volgende elementen te bevatten:

- a. een inventarisatie van de weerstandscapaciteit;
- b. een inventarisatie van de risico's;
- c. het beleid omtrent de weerstandscapaciteit en de risico's.

Zowel in de begroting als in de jaarrekening moet een paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing opgenomen zijn, waarin de volgende aspecten aan de orde komen:

- Een toelichting op het doorlopen proces;
- Minimaal de tien belangrijkste risico's;
- De benodigde weerstandscapaciteit op basis van de geïdentificeerde risico's;
- De beschikbare weerstandscapaciteit;
- Een oordeel over het weerstandsvermogen;
- Het beleid over het weerstandsvermogen voor de komende jaren.

In de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing wordt een overzicht opgenomen van minimaal de top 10 risico's. De raad heeft de mogelijkheid om meer inzicht te krijgen in de risico's als dat de besluitvorming van de raad ten goede komt. Bij de jaarrekening wordt vermeld of, en zo ja welke, maatregelen zijn genomen om de gesignaleerde risico's te verlagen dan wel af te dekken.

5. Weerstandsvermogen

Op grond van artikel 9 lid 2 van het BBV moet de gemeente in haar begroting een paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing opnemen. Deze paragraaf moet minimaal bevatten (artikel 11 lid 2 BBV):

- Een inventarisatie van de weerstandscapaciteit;
- Een inventarisatie van de risico's en
- Het beleid over de weerstandscapaciteit en de risico's.

Artikel 26 van de BBV bepaalt dat in de jaarrekening de verantwoording, van hetgeen in de paragrafen bij begroting is opgenomen, plaatsvindt.

Het weerstandsvermogen geeft de relatie aan tussen de weerstandscapaciteit en de risico's waarvoor geen maatregelen zijn getroffen (maar die wel van materiële betekenis kunnen zijn voor de financiële positie van de gemeente).

5.1 Beschikbare weerstandscapaciteit

De beschikbare weerstandscapaciteit is in het BBV (artikel 11 lid 1 sub a) omschreven als de middelen en mogelijkheden waarover de gemeente beschikt of kan beschikken om niet begrote kosten te dekken. Voor de vaststelling van de beschikbare weerstandscapaciteit worden de volgende componenten meegenomen:

- Algemene Reserve
- Onbenutte belastingcapaciteit
- Post onvoorziene uitgave

5.2 Benodigde weerstandscapaciteit

Nadat de risico's zijn geïnventariseerd wordt een berekening gemaakt van de benodigde (financiële) capaciteit (weerstandscapaciteit) om deze risico's op te kunnen vangen. Deze berekening wordt uitgevoerd met behulp van een risicosimulatie (de zogenoemde Monte Carlo Methode). Hierbij wordt gerekend met een zekerheidspercentage van 90%. De uitkomst van de benodigde weerstandscapaciteit wordt opgenomen in de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing van zowel de begroting als de jaarrekening.

5.3 Beoordeling weerstandsvermogen

Het is van belang te weten of er sprake is van een toereikend weerstandsvermogen. Als het risicoprofiel bekend is kan de benodigde weerstandscapaciteit die uit de risicosimulatie voortvloeit, worden afgezet tegen de beschikbare weerstandscapaciteit. De uitkomst van die berekening vormt de "Ratio weerstandsvermogen".

$$\text{Ratio weerstandsvermogen} = \frac{\text{Beschikbare weerstandscapaciteit (§ 5.1)}}{\text{Benodigde weerstandscapaciteit (§ 5.2)}}$$

Voor de grootschalige projecten of risicovolle afdelingen kan, als het directieteam of het College dit verlangt, aanvullend per kwartaal/half jaar een risicosimulatie worden uitgevoerd door de adviseur AO/IC om de ontwikkelingen in het weerstandsvermogen en de vermogenspositie naast de managementrapportages extra te monitoren.

Om het weerstandsvermogen te kunnen beoordelen dient te worden vastgesteld welke ratio de gemeente Medemblik nastreeft. Hiertoe wordt gebruik gemaakt van onderstaande waarderingstabel.

Waarderingscijfer	Ratio weerstandsvermogen	Betekenis
A	$> 2,0$	Uitstekend
B	$1,4 < x < 2,0$	Ruim voldoende
C	$1,0 < x < 1,4$	Voldoende
D	$0,8 < x < 1,0$	Matig
E	$0,6 < x < 0,8$	Onvoldoende
F	$< 0,6$	Ruim onvoldoende

De gemeente Medemblik streeft na om zo min mogelijk risico te lopen en mits financieel verantwoord zoveel mogelijk risico's af te dekken. Omdat risicomangement inmiddels goed is ingebed in de organisatie, kan het weerstandsvermogen van voldoende niveau (waarderingcijfer C) worden gehanteerd. Dat betekent een ratio weerstandsvermogen tussen de 1,0 en 1,4. Dit waarderingcijfer vormt een goed uitgangspunt voor onze gemeente.

5.4 Spelregels nieuw beleid

Als besluitvorming over nieuw beleid met daaraan verbonden risico's plaatsvindt, zal dit besluit ook moeten worden getoetst aan het weerstandsvermogen. Bij nieuwe grootschalige projecten (grote projecten als bv. de aankoop van gronden, grote ombuigingsoperaties, etc.) dient:

- een risicoanalyse te worden gemaakt, waarbij een inventarisatie van de mogelijke risico's (financieel; juridisch, imago) moet worden uitgevoerd:
- een berekening van het benodigde weerstandsvermogen te worden gemaakt.

Op die manier kan bij alle nieuwe grootschalige projecten de impact van de risico's op het weerstandsvermogen worden vastgesteld. Het onderkennen van risico's bij de besluitvorming draagt bij aan een zorgvuldig afwegingsproces en proactief risicomangement.

Indien door de uitvoering van nieuw beleid de ratio van het weerstandsvermogen beneden het hiervoor vastgestelde waarderingcijfer zakt (C), zullen tegelijkertijd maatregelen moeten worden voorgesteld waardoor dit cijfer -op termijn- weer op niveau wordt gebracht. Hierbij dient er rekening mee te worden gehouden dat tussentijdse ontwikkelingen, welke voortvloeien uit bestaand beleid, ook van invloed zijn op het weerstandsvermogen.

6 Citeertitel en inwerkingtreding

Dit risicomangementbeleid wordt aangehaald als 'Risicomangementbeleid 2015-2018' en treedt, met terugwerkende kracht, in werking op 1 augustus 2015. Dit beleid is van toepassing op de planning en control producten van het begrotingsjaar 2016.

Het Risicomangementbeleid 2011-2014 wordt ingetrokken op de dag dat het Risicomangementbeleid 2015-2016 in werking treedt.

RAADSVERGADERING d.d. 11 juli 2019

Zaaknummer	Z-19-059142
Voorstelnummer	DOC-19-155633
Onderwerp	Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Medemblik 2019
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Frank Streng
Afdelingshoofd(en)	Griffie

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het presidium d.d. 27 mei 2019;

gelet op artikel 33, derde lid, van de Gemeentewet;

overwegende dat de raad en elk van zijn leden recht hebben op ambtelijke bijstand en dat de fracties recht hebben op ondersteuning;

b e s l u i t

vast te stellen de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2019

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 juli 2019.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2019

Aanleiding

In februari 2018 zijn, zoals te doen gebruikelijk in de aanloop naar gemeenteraadsverkiezingen, een aantal modelverordeningen van de VNG geactualiseerd. Hiertoe behoorde ook de Modelverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018, waarvan de vorige versie dateerde van 2010. Daarna, in mei 2018, verscheen het proefschrift Raad zonder raadgevers? Ambtelijke bijstand en fractieondersteuning na invoering van de Wet dualisering gemeentebestuur van Jos Hessels, burgemeester van Echt-Susteren, dat aanbevelingen bevat om de Modelverordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning en de Modelinstructies voor de griffier en de secretaris aan te passen of te vernieuwen.

De VNG heeft dit proefschrift aangegrepen voor verdere verbetering van de modelverordening. De Instructie voor de griffier gemeente Medemblik is momenteel nog actueel en zal mogelijk als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren per 1 januari 2020 herzien moeten worden. Actualisering wordt tot dat moment uitgesteld. De instructie voor de secretaris is een bevoegdheid van het college.

Voorstel

De Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2019 vast te stellen.

Beoogd resultaat

Met het vaststellen van deze verordening wordt aangesloten bij de meest actuele modelverordening van de VNG. Ten opzichte van de huidige verordening zijn de wijzigingen gering en vooral tekstueel.

Argumenten

Met deze actualisering is de verordening weer in overeenstemming met het meest recente VNG model.

- Nieuw is dat de definitie van ‘ambtenaar’ die in de eerdere modelverordening was opgenomen, zijnde een ambtenaar van de gemeente die niet werkzaam is bij de griffie, is verlaten. De definitie daarvan was enigszins gekunsteld, omdat medewerkers van de griffie ook ambtenaren van de gemeente zijn. Om het noodzakelijke onderscheid te kunnen blijven maken tussen de ondersteuning die verleend wordt door ambtenaren van de griffie en ambtenaren van de reguliere ambtelijke organisatie, wordt in artikel 1 nu duidelijk gemaakt dat de term ‘bijstand’ ziet op het verlenen van ondersteuning bij het opstellen van voorstellen, amendementen en moties of andere ondersteuning niet zijnde een verzoek om informatie. De term ‘ambtelijke bijstand’ is voorbehouden voor gevallen waarin deze ondersteuning door ambtenaren van de reguliere ambtelijke organisatie verleend wordt.
- Artikel 2 lid 1 regelt dat alle verzoeken om afschrift van of inzage in documenten, los van de vraag of daaromtrent geheimhouding is opgelegd krachtens de artikelen 25, 55 of 86 van de wet, aan de griffier gericht dienen te worden. De griffier geleidt verzoeken om documenten die niet bij de raad berusten door naar het orgaan waar deze wel berusten. De regels over geheimhouding uit de wet blijven vanzelfsprekend van toepassing.

- In plaats van een afzonderlijke definitie voor ‘documenten’ in artikel 1 te hanteren, wordt in dit artikel gesproken van ‘bij de raad, burgemeester en wethouders of de burgemeester berustende schriftelijke stukken en ander materiaal dat gegevens bevat’. Deze beschrijving is gelijk aan de definitie van ‘documenten’ in de eerdere verordening, zij het dat hier ook de bestuursorganen gespecificeerd worden bij wie de documenten berusten.
- In artikel 3 is het opschrift aangepast: omdat het artikel zowel betrekking heeft op ondersteuning door ambtenaren van de griffie als door ambtenaren van de reguliere ambtelijke organisatie en de term ‘ambtelijke bijstand’ is voorbehouden aan dit laatste (zie de toelichting bij artikel 1), wordt – in tegenstelling tot de eerdere modelverordening – in het opschrift niet meer van ambtelijke bijstand, maar van bijstand gesproken. Verzoeken om ondersteuning, ongeacht of deze vervolgens geleverd wordt door ambtenaren van de griffie of de reguliere ambtelijke organisatie, verlopen via de griffier. Voor zover de verzochte ondersteuning niet door ambtenaren van de griffie verleend kan worden, verzoekt de griffier de secretaris ambtenaren van de reguliere organisatie aan te wijzen die de ondersteuning verlenen. In de eerdere modelverordening was het doorgeleiden van dit verzoek in het tweede lid geformuleerd als een discretionaire bevoegdheid (‘kan’). Nu is de doorgeleiding van het verzoek imperatief geformuleerd. De in het derde lid opgenomen gronden voor het door de secretaris weigeren van een verzoek om ambtelijke bijstand is ten opzichte van de eerdere modelverordening minder omslachtig geformuleerd.
Tot slot is in het vierde lid geschrapd dat de burgemeester eigenstandig kan beslissen dat initieel geweigerde ambtelijke bijstand alsnog verleend wordt: in plaats daarvan wordt nu bepaald dat de griffier of het raadslid de burgemeester kan verzoeken met de griffier, secretaris en eventueel het raadslid te overleggen over het alsnog verlenen van de ambtelijke bijstand. Aan de burgemeester komt nu een bemiddelende rol toe, in plaats van een beslissende.
- In artikel 7 is vastgelegd waar de financiële bijdrage wel en niet aan mag worden besteed. Hier is aangesloten bij de huidige verordening (de wel-nietlijst). In het tweede lid is het voorschrift vervallen dat de financiële bijdrage niet besteed mag worden aan niet partijpolitiek-georiënteerde scholing die door de gemeente wordt aangeboden of verzorgd. Dit onderdeel was overbodig, omdat de kosten hiervoor ten laste van de gemeente komen op grond van het Besluit rechtspositie decentrale politieke ambtsdragers of gedekt zijn door het tweede lid, onderdeel c.

Financiën

Ten opzichte van de huidige verordening zijn er geen aanpassingen die budgettaire gevolgen hebben.

Communicatie

Gemeentepagina

Bijlagen

1. Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2019
2. Was-woordlijst

Commissie

Behandeld in de commissie Bestuur en Middelen d.d. 20 juni 2019

Behandeld in raadsbrede commissie d.d. 27 juni 2019

Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2019

Besluit van de raad van de gemeente Medemblik tot vaststelling van een nieuwe Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2019

De raad van de gemeente Medemblik;
gelezen het voorstel van het presidium van [datum en nummer];
gelet op artikel 33, derde lid, van de Gemeentewet;
besluit vast te stellen de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2019:

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Definities

In deze verordening wordt verstaan onder:

- ambtelijke bijstand: bijstand, verleend door onder het gezag van het college werkzame ambtenaren;
- bijstand: ondersteuning bij het opstellen van voorstellen, amendementen en moties of andere ondersteuning niet zijnde een verzoek om informatie;
- document: document als bedoeld in artikel 1, onder a, van de Wet openbaarheid van bestuur;
- fractie: fractie als bedoeld in artikel 7 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Medemblik 2018;
- wet: Gemeentewet.

Paragraaf 2. Verzoeken om informatie of bijstand

Artikel 2. Verzoek om informatie

1. Een raadslid kan de griffier verzoeken om feitelijke informatie van geringe omvang of om inzage in of afschrift van bij de raad, burgemeester en wethouders of de burgemeester berustende schriftelijke stukken en ander materiaal dat gegevens bevat.
2. De griffier verstrekt zo spoedig mogelijk de verzochte informatie, voor zover deze daarover kan beschikken. Voor zover daarmee niet aan het verzoek voldaan is, verzoekt de griffier de secretaris één of meer ambtenaren aan te wijzen die voor zover mogelijk de resterende informatie zo spoedig mogelijk verstrekken.

Artikel 3. Verzoek om bijstand

1. Een raadslid kan de griffier verzoeken om bijstand.
2. De verzochte bijstand wordt zo spoedig mogelijk verleend, voor zover dit naar het oordeel van de griffier in redelijkheid kan worden gevegd. Als de griffier de verzochte bijstand niet kan verlenen, verzoekt hij de secretaris om een of meer ambtenaren aan te wijzen die ambtelijke bijstand verlenen.
3. De secretaris weigert het verzoek om ambtelijke bijstand als:
 - a. naar zijn oordeel niet aannemelijk is gemaakt dat de ambtelijke bijstand betrekking heeft op raadswerkzaamheden, of
 - b. dit naar zijn oordeel het belang van de gemeente kan schaden.
4. Als de secretaris het verzoek om ambtelijke bijstand weigert, deelt hij dit met redenen omkleed mee aan de griffier en aan het raadslid door wie het verzoek is ingediend. De griffier of het raadslid

kan de burgemeester verzoeken met de griffier en de secretaris en zo nodig het raadslid in overleg te treden over het alsnog laten verlenen van de ambtelijke bijstand. De burgemeester geeft zo spoedig mogelijk gehoor aan dit verzoek.

Artikel 4. Geschil over verleende ambtelijke bijstand

1. Een raadslid dat niet tevreden is over de aan hem verleende ambtelijke bijstand, kan de griffier verzoeken hierover in overleg te treden met de secretaris.
2. Als overleg met de secretaris niet leidt tot een ook voor het raadslid bevredigende oplossing, kan deze de burgemeester verzoeken met de griffier en de secretaris en zo nodig het raadslid in overleg te treden over de aan hem verleende ambtelijke bijstand. De burgemeester geeft zo spoedig mogelijk gehoor aan dit verzoek.

Artikel 5. Verstrekking informatie over verzoeken om ambtelijke bijstand

Als het college of een of meer leden van het college informatie wensen over een verzoek om ambtelijke bijstand of over de inhoud van verleende ambtelijke bijstand, wenden zij zich daartoe rechtstreeks tot het betrokken raadslid.

Paragraaf 3. Fractieondersteuning

Artikel 6. Recht op financiële bijdrage

1. De raad verstrekt een in de raad vertegenwoordigde fractie voor de duur van de zittingsperiode een financiële bijdrage ter ondersteuning van het functioneren van de fractie.
2. De financiële bijdrage bestaat uit een basisbedrag van € 1000,- per fractie en een variabel deel van € 100,- per raadszetel van de fractie.

Artikel 7. Besteding financiële bijdrage

1. De financiële bijdrage wordt uitsluitend besteed aan ondersteuning die ertoe strekt de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de fractie te versterken.
2. De financiële bijdrage wordt in ieder geval niet gebruikt ter bekostiging van:
 - a. betalingen, inclusief die ter voldoening van contributie, aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van diensten of goederen geleverd ten behoeve van de versterking van de ondersteuning van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie of arbeidsovereenkomst, of
 - b. giften, leningen, beleggingen en voorschotten, of
 - c. uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege, inclusief uitgaven in verband met verkiezingsactiviteiten, of
 - d. vergoeding voor werkzaamheden door raads- en commissieleden voor de fractie, of
 - e. het plaatsen van een advertentie met algemene inhoudelijke partijpolitieke opvatting (politieke partij), of
 - f. consumpties.

Artikel 8. Voorschot financiële bijdrage

1. Jaarlijks vóór 31 januari wordt een voorschot verleend ter hoogte van de financiële bijdrage als bedoeld in artikel 7, eerste lid, verrekend met nog niet verrekende teveel ontvangen voorschotten in periodes waarvoor de financiële bijdrage overeenkomstig artikel 12 is vastgesteld.
2. In een jaar waarin de raadsleden aftreden na reguliere raadsverkiezingen of op grond van artikel 56d of 56e van de Wet Algemene regels herindeling wordt, in afwijking van het eerste lid, een voorschot verleend voor de periode tot en met de maand maart en een voorschot voor de periode

omvattende de resterende maanden. Het eerste voorschot wordt vóór 31 januari van dat jaar verstrekt; het tweede voorschot vóór het eind van de maand april.

Artikel 9. Gevolgen splitsen en einde bestaan fractie

1. Als één of meer raadsleden van één of meer fracties als zelfstandige fractie gaan optreden of zich aansluiten bij een andere fractie, wordt het voor elk van deze zetels beschikbaar gestelde variabele deel van de financiële bijdrage ter ondersteuning van de fractie waar zij uittreden, toebedeeld aan de nieuw gevormde fractie of aan de fractie waarbij aangesloten wordt.
2. Als zich een situatie als bedoeld in het eerste lid voordoet, worden de verleende voorschotten naar evenredigheid van het nog resterende aantal maanden van het jaar waarvoor het voorschot is verleend onverwijld bijgesteld overeenkomstig de uit het eerste lid voortvloeiende verdeling.
3. Als een fractie tijdens een zittingsperiode ophoudt te bestaan, vervalt de aanspraak op de financiële bijdrage ter ondersteuning van die fractie met ingang van de maand volgend op de maand waarin hiervan kennisgeving is gedaan aan de raad.

Artikel 10. Reserve

1. De raad reserveert het in enig jaar niet gebruikte gedeelte van de financiële bijdrage ter ondersteuning van het functioneren van de fractie voor het kunnen verlenen van een aanvullende financiële bijdrage ten behoeve van die fractie in volgende jaren.
2. Een reserve is niet groter dan 50% van de financiële bijdrage ter ondersteuning van het functioneren van de fractie die in het voorgaande kalenderjaar als voorschot verleend was ten behoeve van die fractie op grond van artikel 8.
3. Het beroep in enig jaar op de opgebouwde reserve komt tot uitdrukking in de afrekening over dat jaar. Bevoorschotting vindt desgevraagd plaats.
4. Een reserve blijft na verkiezingen beschikbaar ten behoeve van de fractie die onder dezelfde naam terugkeert, dan wel ten behoeve van de fractie die naar het oordeel van de raad als rechtsopvolger daarvan kan worden beschouwd.
5. Als zich een situatie als bedoeld in artikel 9, eerste lid, voordoet, wordt een eventuele reserve ten behoeve van de fractie waar de betreffende leden uittreden toebedeeld aan de betrokken fracties naar evenredigheid van de resulterende zetelaantallen.

Artikel 11. Verantwoording, controle en vaststelling financiële bijdrage

1. De fractie legt uiterlijk drie maanden na het einde van een kalenderjaar aan de raad verantwoording af over de besteding van de financiële bijdrage gedurende het vorige kalenderjaar, onder overlegging van een financieel verslag, incl. kopieën van bijbehorende nota's.
2. De raad stelt na controle van het financieel verslag de hoogte vast van:
 - a. de financiële bijdrage;
 - c. de wijziging van de reserve, en
 - d. de resterende reserve.

Paragraaf 4. Slotbepalingen

Artikel 13. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018 - 2022 wordt ingetrokken.
2. De Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning 2018 - 2022 blijft van toepassing ten aanzien van de op basis van die verordening verleende financiële bijdragen en de verantwoording, controle, vaststelling en afrekening van die financiële bijdragen.

Artikel 14. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op de dag na die van de bekendmaking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Medemblik 2019.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 11 juli 2019.

De griffier,

De voorzitter,

Toelichting

Algemeen

Artikel 33 van de Gemeentewet (hierna: wet) bepaalt dat de raad en elk van zijn leden recht hebben op ambtelijke bijstand (eerste lid) en dat de in de raad vertegenwoordigde groeperingen (de fracties) recht hebben op ondersteuning (tweede lid). Met betrekking tot de ambtelijke bijstand en de ondersteuning van fracties moet de raad een verordening vaststellen die ten aanzien van de ondersteuning regels over de besteding en de verantwoording bevat (derde lid). Met deze verordening wordt hieraan uitvoering gegeven.

De formulering van artikel 33 van de wet laat buiten twijfel dat individuele raadsleden, dus ook die behorend tot een minderheid in de raad, recht hebben op ambtelijke bijstand. Op deze verordening kan dus door alle raadsleden een beroep worden gedaan.

De financiële bijdrage voor de fractieondersteuning is een subsidie als bedoeld in artikel 4:21, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Dit betekent dat titel 4.2 van de Awb van toepassing is op het verstrekken van de financiële bijdrage en dat het besluit van de raad waarmee – na verantwoording en controle – de hoogte van de financiële bijdrage wordt vastgesteld (zie artikel 13) vatbaar is voor bezwaar en beroep.

In deze verordening vervult de griffier een centrale rol. De hoofdverantwoordelijkheid van de griffier is de ondersteuning van de raad; de griffier is onder andere het eerste aanspreekpunt als het gaat om verzoeken om informatie en bijstand. Een nadere omschrijving van en toelichting op de taken van de griffier is vastgelegd in de ambtsinstructie van de griffier. De griffiemedewerkers (ongeacht functiebenaming als raadsassistent of commissiegriffier) vallen onder het gezag van de griffier. De commissiegriffiers die niet formeel ondergebracht zijn bij de griffie handelen in ieder geval bij de uitvoering van de werkzaamheden als commissiegriffier overeenkomstig de aanwijzingen van de griffier.

De griffier vervult, via de secretaris, ook de rol van schakel tussen de raadsleden en de reguliere ambtelijke organisatie. Dat de raad over een griffier met griffie beschikt die bijstand kan verlenen, betekent niet dat er geen behoefte is aan ambtelijke bijstand door de reguliere ambtelijke organisatie. De griffie is, in vergelijking met de reguliere organisatie, beperkt in omvang. Voor specialistische hulp op het gebied van het maken van amendementen, moties en regelingen zal in bepaalde gevallen een beroep op deze organisatie dan ook nodig zijn. Dit geldt ook voor specifieke informatie die alleen bij de reguliere ambtelijke organisatie beschikbaar is. Omdat de griffier geen zeggenschap heeft over de reguliere ambtelijke organisatie zal daarom de secretaris in dergelijke gevallen de ambtenaar die de ambtelijke bijstand verleent moeten aanwijzen. Daarom zijn bepaalde aspecten van de rol van de gemeentesecretaris in deze verordening nader uitgewerkt. Dat is van belang om de rol van de secretaris op een juiste wijze vorm te geven nu er een splitsing heeft plaatsgevonden tussen griffie en reguliere ambtelijke organisatie.

Artikelsgewijs

In deze artikelsgewijze toelichting worden enkel die bepalingen die nadere toelichting behoeven behandeld.

Artikel 1. Definities

Bijstand in de vorm van ondersteuning bij het opstellen van voorstellen, amendementen en moties kan verleend worden door ambtenaren die onder het gezag van de raad vallen (artikel 107e van de wet) of door de reguliere ambtelijke organisatie die onder het gezag van het college valt (artikel 160 van de wet). Hoewel medewerkers van de griffie wel degelijk ambtenaren zijn in de zin van de Ambtenarenwet, is de term 'ambtelijke bijstand' in deze verordening voorbehouden aan het verlenen van bijstand door medewerkers van de reguliere ambtelijke organisatie.

Artikel 2. Verzoek om informatie

Raadsleden die feitelijke informatie van geringe omvang nodig hebben of inzage of afschrift van bij de raad, burgemeester en wethouders of de burgemeester berustende schriftelijke stukken, hoeven zich niet via de formele weg van artikel 169, tweede en volgende lid, van de wet tot het college te richten. In dit artikel is bepaald dat zij hun verzoek aan de griffier kunnen richten. Verzoeken die betrekking hebben op documenten waarop al dan niet geheimhouding rust, worden eveneens aan de griffier gericht. Daarbij zij er volledigheidshalve op gewezen dat de griffier een opgelegde geheimhouding in acht moet nemen. Als een raadslid geheime stukken opvraagt die alleen mogen worden ingezien, moet de griffier het verzoek van het raadslid doorgeleiden naar het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd.

De griffier (of één van de griffiemedewerkers) verstrekt de informatie zo spoedig mogelijk (tweede lid). Als de griffier niet in staat is om volledig tegemoet te komen aan het verzoek, kan hij de secretaris vragen of de reguliere ambtelijke organisatie de informatie kan leveren. Het is in lijn met de onderlinge taakverdeling dat de griffier het aanspreekpunt en de aangewezen persoon is om de voortgang in het proces te bewaken.

Artikel 3. Verzoek om bijstand

Ook verzoeken om bijstand moeten aan de griffier gericht worden. Als de griffier of de griffiemedewerkers de verzochte ondersteuning niet kunnen leveren, verzoekt de griffier de secretaris om inzet van ambtenaren van de reguliere ambtelijke organisatie. Het is aan de secretaris om te beoordelen of een van de in het derde lid genoemde 'weigeringsgronden' voor het door ambtenaren van de reguliere ambtelijke organisatie verlenen van ambtelijke bijstand zich voordoet. Overigens ligt

het bij een conflict over het al dan niet verlenen van ambtelijke bijstand in de rede dat de burgemeester, als voorzitter van de raad en het college, hierover overleg voert met de secretaris, de griffier en indien nodig ook het betrokken raadslid (vierde lid).

Artikel 4. Geschil over verleende ambtelijke bijstand

Net als bij de weigering om ambtelijke bijstand door ambtenaren vanuit de reguliere ambtelijke organisatie te verlenen, kan de burgemeester ook een rol vervullen als een raadslid niet tevreden is over de door een ambtenaar van de reguliere ambtelijke organisatie verleende ambtelijke bijstand. Als er een conflictsituatie ontstaat of dreigt te ontstaan zal de burgemeester ook hier een bemiddelende rol kunnen spelen (tweede lid). De positie van de burgemeester maakt hem bij uitstek geschikt voor deze taak als bruggenbouwer.

Artikel 5. Verstrekking informatie over verzoeken om ambtelijke bijstand

Dit artikel voorkomt dat de betreffende ambtenaar in een spagaat tussen raad en college terecht komt. Als een raadslid om ambtelijke bijstand verzoekt, moet hij ervan uit kunnen gaan dat de ambtenaar bij het verrichten van die werkzaamheden onafhankelijk opereert van het college. Om te verzekeren dat een ambtenaar niet door collegeleden onder druk wordt gezet om toch inlichtingen te verschaffen over het verzoek van een raadslid, is bepaald dat collegeleden zich voor informatie direct tot het betrokken raadslid wenden en niet tot de behandelend ambtenaar. Dit biedt bovendien een extra waarborg voor de onafhankelijke behandeling van een verzoek om ambtelijke bijstand. De ambtenaar die ambtelijke bijstand verleent blijft echter wel onderdeel van de reguliere ambtelijke organisatie. Het verlenen van ambtelijke bijstand hoort tot de normale uitoefening van zijn taak. Als hij dit gedeelte van zijn taak niet goed uitoefent, behoudt het college dus de mogelijkheid om de ambtenaar hierop aan te spreken.

Artikel 6. Recht op financiële bijdrage

Fractieondersteuning vindt zijn vorm in een financiële ondersteuning. De hoogte van het totale budget voor fractieondersteuning wordt door de raad in de gemeentebegroting opgenomen.

De fractieondersteuning bestaat uit een basisbedrag per in de raad vertegenwoordigde fractie en een variabel deel per raadszetel van die fractie (tweede lid). Het basisbedrag garandeert dat elke fractie de kans krijgt zich op een gelijkwaardig basisniveau te laten ondersteunen. Naar rato van fractiegrootte wordt daarnaast een variabel deel toegekend, zodat ook ieder fractielid op gelijkwaardig niveau ondersteund kan worden.

De bijdrage wordt verstrekt voor de duur van de zittingsperiode van de raad (eerste lid). Ook na een gemeentelijke herindeling waarbij de nieuwe raad vanaf 1 januari aantreedt, zal de bijdrage voor de duur van de zittingsperiode van die raad verstrekt worden (op basis van een door de nieuwe raad vastgestelde verordening). De herindelingsverkiezingen zijn dan in november van het jaar daarvoor geweest.

De financiële bijdrage voor fractieondersteuning voldoet aan de definitie van subsidie van artikel 4:21 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Omdat het verlenen van subsidies in de Algemene subsidieverordening ((hierna: ASV) indien van kracht) in de gemeente doorgaans aan het college gedelegeerd is, zal voornoemde verordening uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard moeten worden op de bijdrage voor fractieondersteuning. Niet alleen vanwege het dualisme tussen de raad en het college, maar ook omdat het regime in de ASV wezenlijk anders is dan het regime voor het verlenen, vaststellen en verantwoorden van de bijdrage voor fractieondersteuning.

Artikel 7. Besteding financiële bijdrage

Voor wat betreft de besteding van de fractieondersteuning worden de fracties grotendeels vrijgelaten. Minimumvoorwaarde is wel dat de financiële bijdrage besteed wordt aan ondersteuning om de

volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de fractie te versterken. Daarnaast is in het tweede lid een aantal doelen genoemd waarvoor de financiële bijdrage voor fractieondersteuning in ieder geval niet gebruikt mag worden. Deze opsomming is niet limitatief. Het is uiteraard niet de bedoeling dat raadsleden hun eigen vergoeding voor het raadswerk aanvullen met de financiële bijdrage voor fractieondersteuning en dat ook contributies aan politieke partijen of met politieke partijen gelieerde organisaties via de fractieondersteuning kunnen worden gefinancierd (onder a). Een lidmaatschap van een dergelijk orgaan is immers een individuele aangelegenheid van een raadslid en niet van de betreffende gemeenteraadsfractie.

Artikel 8. Voorschot financiële bijdrage

Dit artikel regelt de jaarlijkse, ambtshalve verlening van voorschotten ter hoogte van de overeenkomstig artikel 6 berekende voorwaardelijke aanspraak op de financiële bijdrage. In een jaar waarin de raadsleden naar aanleiding van verkiezingen tegelijkertijd aftreden, wordt het voorschot in twee gedeelten gesplitst.

Artikel 9. Gevolgen splitsen en einde bestaan fractie

Als er mutaties plaatsvinden in zittende fracties is het wenselijk dat de financiële bijdrage aangepast wordt aan veranderde verhoudingen in de raad. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het vaste basisbedrag dat ten behoeve van iedere fractie wordt verleend en het variabel deel per raadszetel. Het vaste deel is ook daadwerkelijk 'vast'; dit deel van de bijdrage blijft bestemd voor de betreffende fractie, ook al vindt er tussentijds een splitsing of afscheiding plaats. Alleen het variabele deel van de fractievergoeding wordt overgeheveld ten behoeve van de nieuwe fractie (eerste lid).

Bij splitsing van een fractie zal het al eerder verleende voorschot voor wat betreft het variabele deel direct bijgesteld moeten worden naar evenredigheid van het resterende aantal maanden van het jaar waarvoor het voorschot is verleend (tweede lid). Als dat niet zou gebeuren zou een deel van de oorspronkelijke fractie over een te groot variabel voorschot beschikken. Na het kalenderjaar zou dan alsnog verrekend moeten worden. Het is handiger dit direct recht te trekken.

Artikel 10. Reserve

Het deel van de financiële bijdrage waarop voorwaardelijk aanspraak wordt gemaakt en dat niet wordt gebruikt, wordt door de raad gereserveerd voor gebruik ten behoeve van die fractie in de volgende jaren (eerste lid). Als in die jaren verkiezingen plaatsvinden, dan wordt de reserve na verkiezingen beschikbaar gesteld ten behoeve van de fractie die onder dezelfde naam terugkeert, dan wel de fractie die naar het oordeel van de raad als rechtsopvolger daarvan kan worden beschouwd (vierde lid). Omdat het niet wenselijk is dat een reserve eindeloos groeit, is hier wel een maximum aan verbonden (tweede lid).

Ook met betrekking tot de reserve is het van belang dat goed wordt omgegaan met mutaties in zittende fracties. De regeling van het vijfde lid voorziet in verdeling over de betrokken fracties naar evenredigheid van de resulterende zetelaantallen van die fracties.

Artikel 11. Administratieve verplichtingen

Om te zorgen dat aan het verslag waarmee de besteding van de financiële bijdrage wordt verantwoord (zie artikel 12) een deugdelijke administratie ten grondslag ligt, worden in dit artikel enkele eisen gesteld aan het voeren van deze administratie.

Artikel 12. Verantwoording, controle en vaststelling financiële bijdrage

Na controle van het verslag waarmee de besteding van de financiële bijdrage wordt verantwoord, stelt de raad de hoogte van de financiële bijdrage ten behoeve van het functioneren van de betreffende fractie vast. Daarmee ontstaat een onvoorwaardelijke aanspraak op het vastgestelde

bedrag. [Omdat dit bedrag kan afwijken van het verstrekte voorschot – en dus mogelijk een verrekening dient plaats te vinden – wordt tevens de hoogte van het te verrekenen verschil tussen de vastgestelde financiële bijdrage en het ontvangen voorschot vastgesteld. Als het verleende voorschot lager is dan de vastgestelde financiële bijdrage, dan wordt het resterende bedrag alsnog uitbetaald, indien de reserve dit toelaat. Als het verleende voorschot hoger is dan de vastgestelde financiële bijdrage, dan kan het onverschuldigde bedrag overeenkomstig artikel 4:57, eerste lid, van de Awb teruggevorderd worden. De beslissing tot terugvordering is – evenals het besluit waarmee de financiële bijdrage wordt vastgesteld – een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit. Voorts wordt vastgesteld de hoogte van de wijziging van de reserve en van de resterende reserve; deze kan voor een of beide uiteraard ook nul bedragen.

Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Medemblik 2019

Was- wordt lijst

Bestaande tekst Artikel 3, lid 4 Als de ambtelijke bijstand op grond van het derde lid wordt geweigerd deelt de secretaris dit met redenen omkleed mee aan de griffier en aan het raadslid door wie het verzoek is ingediend. De griffier of het raadslid kan de burgemeester verzoeken de ambtelijke bijstand alsnog te laten verlenen. De burgemeester beslist zo spoedig mogelijk op het verzoek.	Nieuwe tekst Artikel 3, lid 4 Als de secretaris het verzoek om ambtelijke bijstand weigert, deelt hij dit met redenen omkleed mee aan de griffier en aan het raadslid door wie het verzoek is ingediend. De griffier of het raadslid kan de burgemeester verzoeken met de griffier en de secretaris en zo nodig het raadslid in overleg te treden over het alsnog laten verlenen van de ambtelijke bijstand. De burgemeester geeft zo spoedig mogelijk gehoor aan dit verzoek.
Bestaande tekst Artikel 4, lid 2 Als overleg met de secretaris niet leidt tot een voor beide partijen bevredigende oplossing kan het raadslid de zaak aan de burgemeester voorleggen. De burgemeester voorziet zo spoedig mogelijk in de kwestie.	Nieuwe tekst Artikel 4, lid 2 2. Als overleg met de secretaris niet leidt tot een ook voor het raadslid bevredigende oplossing, kan deze de burgemeester verzoeken met de griffier en de secretaris en zo nodig het raadslid in overleg te treden over de aan hem verleende ambtelijke bijstand. De burgemeester geeft zo spoedig mogelijk gehoor aan dit verzoek.
Bestaande tekst Artikel 5. Verstrekking informatie over verzoeken om ambtelijke bijstand 1. De secretaris verstrekt aan het lid van het college op wiens werkzaamheden een verzoek om ambtelijke bijstand betrekking heeft, desgevraagd een afschrift van het verzoek. 2. Als het college of één of meer leden van het college informatie wensen over een verzoek om ambtelijke bijstand of over de inhoud van verleende ambtelijke bijstand, wenden zij zich daartoe rechtstreeks tot het betrokken raadslid.	Nieuwe tekst Artikel 5. Verstrekking informatie over verzoeken om ambtelijke bijstand Lid 1 geschrapt Als het college of een of meer leden van het college informatie wensen over een verzoek om ambtelijke bijstand of over de inhoud van verleende ambtelijke bijstand, wenden zij zich daartoe rechtstreeks tot het betrokken raadslid.
Bestaande tekst Artikel 7. Besteding financiële bijdrage 1. Een fractie besteedt de financiële bijdrage uitsluitend om de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de fractie te versterken. De financiële bijdrage mag in ieder geval niet gebruikt worden ter	Nieuwe tekst Artikel 7. Besteding financiële bijdrage 1. De financiële bijdrage wordt uitsluitend besteed aan ondersteuning die ertoe strekt de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de fractie te versterken. 2. De financiële bijdrage wordt in ieder geval

<p>bekostiging van:</p> <p>a. uitgaven die in strijd zijn met enige wettelijke bepaling;</p> <p>b. betalingen, inclusief die ter voldoening van contributie, aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van diensten of goederen geleverd ten behoeve van de versterking van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie of arbeidsovereenkomst;</p> <p>c. giften, leningen, beleggingen en voorschotten;</p> <p>d. uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege, inclusief uitgaven in verband met verkiezingsactiviteiten, of de kosten voor niet-partijpolitiëk georiënteerde scholing in verband met de vervulling van de functie van raads- of commissielid, voor zover deze door of namens de gemeente wordt aangeboden of verzorgd.</p>	<p>niet gebruikt ter bekostiging van:</p> <p>a. betalingen, inclusief die ter voldoening van contributie, aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van diensten of goederen geleverd ten behoeve van de versterking van de ondersteuning van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie of arbeidsovereenkomst, of</p> <p>b. giften, leningen, beleggingen en voorschotten, of</p> <p>c. uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege, inclusief uitgaven in verband met verkiezingsactiviteiten, of</p> <p>d. vergoeding voor werkzaamheden door raads- en commissieleden voor de fractie, of</p> <p>e. het plaatsen van een advertentie met algemene inhoudelijke partijpolitieke opvatting (politieke partij), of</p> <p>f. consumpties.</p>
---	---

RAADSVERGADERING d.d. 11 juli 2019

Zaaknummer	Z-18-018511
Voorstelnummer	DOC-19-155747
Onderwerp	Parkeren Medemblik
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 28 mei 2019;

gelet op de moties in de raad van Medemblik van 6 december 2018 over parkeren in Medemblik;

overwegende dat de raad een kaderstellende en budgetverantwoordelijke rol heeft;

b e s l u i t

- 1) Vast te stellen het algemene kader voor parkeerbeleid en parkeerregulering;
- 2) Vast te stellen het kader voor de herinrichting van het bestaande buitendijkse parkeerterrein aan de Zuiderdijkweg (parkeerterrein C) en reconstructie rotonde bij de molen;
- 3) Vast te stellen de kaders voor de mogelijke aanleg en inrichting van een of meerdere parkeerterreinen aan de Zuiderdijkweg (parkeerterreinen A en B);
- 4) Het college opdracht te geven om uiterlijk in 2020 te komen met een voorstel voor een half verdiepte parkeergarage op de locatie busstation en de verplaatsing van het busstation en onderzoek te doen naar extra parkeermogelijkheden in de openbare ruimte;
- 5) Het college opdracht te geven om uiterlijk in 2020 met een uitgewerkt voorstel parkeerregulering te komen;
- 6) Vast te stellen de bijgevoegde uitvoeringsfasering;
- 7) Gelet op de samenhang tussen binnen- en buitendijks parkeren voor het uitvoeren van de voorstellen 4 en 5 gebruik te maken van het beschikbare krediet voor buitendijks parkeren.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 juli 2019.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Parkeren Medemblik

Aanleiding

Op 6 december 2019 heeft uw raad met betrekking tot dit onderwerp twee moties aangenomen:

- 1) Een quickscan te houden naar de globale kosten van een binnendijkse parkeervoorziening op een drietal locaties, eventueel aangevuld met een door het college nuttig geachte locatie; (De quickscan en nadere verkenning van de drie locaties zijn als bijlages toegevoegd).
- 2) Uit te werken een raadsvoorstel voor een buitendijks parkeerterrein in de Wieringermeer waarin de fysieke en de financiële mogelijkheden staan van de bij de motie genoemde varianten A en B en daarbij tevens de mogelijkheden van ontsluiting te betrekken;
- 3) Te zijner tijd een vorm van parkeren voor vergunninghouders in te voeren in de Oosthoek, zodra de buitendijkse voorziening is gerealiseerd.

Dit voorstel met bijlagen voorziet in beantwoording van beide moties.

Voorstel

1. Vast te stellen het algemene kader voor parkeerbeleid en parkeerregulering;
2. Vast te stellen het kader voor de herinrichting van het bestaande buitendijkse parkeerterrein aan de Zuiderdijkweg (parkeerterrein C) en reconstructie rotonde bij de molen;
3. Vast te stellen de kaders voor de mogelijke aanleg en inrichting van een of meerdere parkeerterreinen aan de Zuiderdijkweg (parkeerterreinen A en B);
4. Het college opdracht te geven om uiterlijk in 2020 te komen met een voorstel voor een half verdiepte parkeergarage op de locatie busstation en de verplaatsing van het busstation en onderzoek te doen naar extra parkeermogelijkheden in de openbare ruimte;
5. Het college opdracht te geven om uiterlijk in 2020 met een uitgewerkt voorstel voor parkeerregulering te komen;
6. Vast te stellen de bijgevoegde uitvoeringsfasering;
7. Gelet op de samenhang tussen binnen- en buitendijks parkeren voor het uitvoeren van de voorstellen 4 en 5 gebruik te maken van het beschikbare krediet voor buitendijks parkeren.

Beeld locatie



Beogd resultaat

Een goede parkeerbalans in Medemblik binnenstad.

Argumenten

- 1.1 *De raad heeft een kaderstellende rol en stelt het beleid vast.*
- 1.2 *Met het vaststellen van het algemene kader stelt u vast aan welke randvoorwaarden gekozen oplossingen moeten voldoen.*
- 1.3 *Er ontstaat op deze wijze ook samenhang tussen gekozen oplossingen.*

- 2.1 *De raad heeft een kaderstellende rol en beslist welke oplossing er komt, en wat deze mag kosten. Het college voert uit. Met het vaststellen van het kader legt u vast de hoeveelheid parkeerplaatsen, de openbaarheid en het budget.*
- 2.2 *Op basis van het kader kan de raad haar controlerende taak uitvoeren.*
- 2.3 *De extra parkeerplaatsen dragen bij aan een betere parkeerbalans in Medemblik.*
- 2.4 *Voor een daadwerkelijk gebruik van het buitendijkse terrein is een aanpassing van de verkeerssituatie nodig. Het is wenselijk dat de verkeerssituatie de automobilist de goede kant op leidt.*
- 2.5 *Met een reconstructie van de rotonde bij de molen is deze verbeterde verkeersgeleiding mogelijk.*
- 2.6 *U geeft het college opdracht om dit voorstel uit te werken maar hierover ook te participeren met omwonenden/belanghebbenden.*
- 2.7 *Aan het maken van het reconstructievoorstel zijn kosten verbonden.*

3.1 De raad heeft een kaderstellende rol en beslist welke oplossing er komt, en wat deze mag kosten. Het college voert uit. Met het vaststellen van het kader legt u vast de hoeveelheid parkeerplaatsen, de openbaarheid en het budget.

3.2 Op basis van het kader kan de raad haar controlerende taak uitvoeren.

3.3 Meer parkeervoorzieningen buitendijks kan - zeker bij evenementen - bijdragen aan een vermindering van de parkeerdruk in het Medemblik.

4.1 Wij stelden een quickscan binnendijkse parkeervoorzieningen op. De half verdiepte parkeergarage - in verhouding tot de benodigde investering - komt als meest reële optie voor een parkeergarage binnendijks naar voren.

4.2 Het is wenselijk dat binnendijks alternatieven worden geboden voor het parkeren in de binnenstad, op redelijk korte afstand van die binnenstad.

4.3 Half verdiepte parkeergarage op Busstationlocatie:

- Een binnendijks alternatief is de bouw van een half verdiepte parkeergarage.
- Deze optie geeft een plus van 42 parkeerplaatsen in vergelijking met het realiseren van extra parkeerplaatsen op in de openbare ruimte zonder verplaatsen van het busstation.
- Bij deze keuze moeten we het busstation verplaatsen.
- Zonder verplaatsing busstation is deze optie niet uitvoerbaar.
- De kosten van de verplaatsing busstation zijn niet inbegrepen.

4.4 Oplossingen in de openbare ruimte kunnen een alternatief zijn voor de bouw van een half verdiepte parkeergarage en/of bijdragen aan voldoende aanbod van parkeervoorzieningen binnendijks;.

4.5 Op dit moment is niet duidelijk hoe de kosten voor de optie van een half verdiepte parkeergarage, zijn ca € 2,3 miljoen, zich verhouden tot oplossingen in de openbare ruimte;

4.6 Het college vraagt een jaar de tijd en de benodigde middelen om de mogelijkheden en kosten te onderzoeken, gesprekken te voeren met onder andere Connexxion en met een voorstel te komen waarin de parkeergarage, de verplaatsing van Connexxion en mogelijkheden in de openbare ruimte zijn uitgewerkt.

5.1 U gaf op 6 december 2018 opdracht voor het invoeren van parkeerregulering na uitvoering van de aanleg van parkeerplaatsen.

5.2 U heeft een kaderstellende rol.

5.3 Een eerste kaderstelling treft u aan in het document "Kaders voor parkeerbeleid in de binnenstad van Medemblik" onder de punten 2.7 t/m 2.13.

5.4 Zonder parkeerregulering is de kans groot dat ondanks een uitbreiding van het parkeeraanbod buitendijks de langparkeerders toch gebruik blijven maken van de parkeervoorzieningen (in de woonomgeving) binnendijks.

6.1 Met de uitvoeringsfasering stuurt u op de uitvoering van de deelprojecten.

6.2 De aanpak van het terrein aan de Zuiderdijkweg wordt pas uit uitgevoerd als het terrein voor een reële prijs kan worden verkregen.

6.3 Parkeerregulering voeren wij in nadat er alternatieve parkeerplaatsen (buitendijks terrein C) zijn gerealiseerd, conform uw opdracht van 6 december 2018.

7.1 Zie paragraaf financiën.

Kanttekeningen

Algemeen:

Wij onderzoeken een complex probleem. Bij de uitwerking van de opdrachten van 6 december 2018 werden wij tijdens de werkzaamheden regelmatig geconfronteerd met nieuwe problemen, waarvoor weer oplossingen moeten komen. Naar onze mening is dit inherent aan het zoeken naar ruimtelijke oplossingen in een kwetsbare historische omgeving.

Wij werken aan parkeeroplossingen voor Medemblik. Omdat er een brede visie op de binnenstad ontbreekt, is het lastig om de parkeeroplossingen te toetsen. Weliswaar is samen met de ondernemers een centrumvisie opgesteld, maar deze richt zich vooral op de ontwikkelingen in de detailhandel.

Kanttekening per beslispunt

1. Het algemeen kader besteedt aandacht aan de verschillende doelgroepen. Daarbij is in dit raadsvoorstel een scheiding gemaakt in binnen- en buitendijkse parkeervoorzieningen. De bewoners in het centrum zullen een parkeerplek voor hun bedrijfsbusje en/of (2^e) auto naar verwachting vooral binnendijks zoeken. Het buitendijkse terrein leent zich meer voor het lang parkeren door bezoekers van de binnenstad en bij evenementen. Tevens is dit een eerste kader parkeerregulering.
2. In het kader voor C bestaand buitendijks stellen wij voor dit terrein niet te beveiligen. Het alternatief is volledig afsluiten en beveiligen. Een half-om-half oplossing is niet mogelijk, daarvoor is het terrein te klein.
Wij verwachten dat de bewoners van Medemblik van dit terrein geen gebruik maken omdat het buitendijks ligt. Als u wel kiest voor een afgesloten of beveiligd terrein is extra (structureel) budget voor inrichting en beheer noodzakelijk.
Bij een reconstructie van de rotonde is een extra aandachtspunt of dit nog leidt tot aanpassingen aan het spoor. Overleg met de directie van de Museum Stoomtram is hierbij noodzakelijk.
3. Het terrein aan de Zuiderdijkweg is nog niet verworven. Wij stellen voor dat u als randvoorwaarde stelt dat de aankoopwaarde “reëel” moet zijn. Een reële prijs kan zijn rond de taxatiewaarde. Vanuit onze verantwoordelijkheid zullen we hier een zorgvuldige afweging in moeten maken.
Bij de voorbereiding gaan wij na welke kansen er zijn voor duurzaamheid en mobiliteit. Indien hier grote kosten aan verbonden zijn leggen wij u dit apart voor.
4. Aan de verplaatsing van Connexion zit een risico of kans voor het busnetwerk in de regio. De route Medemblik is een van de beste lijnen van de regio. Wanneer het busstation wordt verplaatst, ontstaat er extra ruimte in de openbare ruimte om te parkeren en met groen aan te kleden. Vervolgoverleg met Connexion en omwonenden is noodzakelijk.

Bij de uitwerking busstationslocatie onderzoeken wij tevens de mogelijkheid voor een afsluitbaar deel voor bedrijfsbusjes.

Een aanvulling op de half verdiepte parkeervoorziening is te onderzoeken of er in de openbare ruimte in en rond de binnenstad nog ‘losse’ parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden. Gedachten hierbij zijn de herinrichting van de hele Overtoom, opofferen van kleine groenstukjes, efficiënter inrichten van de openbare ruimte. Aan de zuidkant van het centrum en de oosthoek kan onder andere worden gedacht aan de varianten rond de Hoogesteeg / Pekelharinghaven. Een grondig onderzoek naar oplossingen in de openbare ruimte leidt mogelijk tot een betere spreiding van de parkeervoorzieningen en een lagere investering. Als na onderzoek blijkt dat een half verdiepte parkeergarage tot aanzienlijke kosten leidt, zou de aanleg van extra parkeerplaatsen in de openbare ruimte wellicht het enige betaalbare alternatief kunnen zijn voor de doelgroep binnenstad bewoners.

5. Parkeerregulering:

Hiervoor komen wij met een voorstel op basis van de door u vast te stellen kaders. Een eerste kaderstelling treft u aan in het document “Kaders voor parkeerbeleid in de binnenstad van Medemblik” onder de punten 2.7 t/m 2.13.

De parkeerregulering kan zich naast de oosthoek ook uitbreiden naar de naaste omgeving. De daadwerkelijke invoering gaat pas in als er alternatieve parkeerplaatsen zijn gerealiseerd. Anders ontstaat mogelijk de situatie dat er een grote parkeerdruk ontstaat in de omliggende wijken.

Financiën

De raad stelde de volgende middelen beschikbaar:

- een voorbereidingskrediet van € 150.000,-
- een uitvoeringskrediet van € 2.500.000,-

Het voorbereidingskrediet is voor € 110.000,- besteed. Het uitvoeringskrediet is nog onbesteed. De voorstellen hebben de volgende financiële consequentie:

A. Investerings:

Herinrichting Zuiderdijkweg (oplossing A)	940.000
Herinrichting bestaande buitendijkse terrein (oplossing C)	520.500
Reconstructie rotonde bij de molen	<u>150.000</u>
	1.610.500

B. Onderzoeken:

Busstationslocatie half verdiept/Verplaatsing Connexxion	50.000
Onderzoek naar extra parkeerplaatsen openbare ruimte	<u>25.000</u>
	75.000

We stellen voor de eerste € 40.000 te dekken uit het nog beschikbare voorbereidingskrediet en bij overschrijding van dit bedrag de overige kosten tot maximaal genoemd bedrag ten laste te brengen van het uitvoeringskrediet van € 2.500.000,-.

Het restant van het krediet te reserveren voor:

C. Mogelijke investeringen:

Herinrichting Zuiderdijkweg (oplossing B)	940.000
Aanleg half verdiepte parkeervoorziening locatie busstation	2.300.000
Verplaatsing busstation	PM
Aanbrengen extra parkeerplaatsen in openbare ruimte	PM
	<hr/>
Totaal mogelijke investering excl. PM posten	3.240.000
Nog beschikbaar: na investeringen en onderzoeken:	854.500

Indien extra investering nodig is, ontvangt u een separaat raadsvoorstel. Voor de aanleg van parkeerterrein A (en eventueel B) zijn we in onderhandeling met de grondeigenaren. Mocht dit leiden tot overeenstemming, dan ontvangt u voor de grondaankoop een apart raadsvoorstel. De verwervingskosten zijn geen onderdeel van het door uw raad beschikbaar gestelde krediet van 2.5 miljoen.

Risico's

De uitvoering van uitbreiding en aanleg van parkeerterreinen buitendijks heeft onzekere factoren. Hierdoor blijven wij mogelijke niet binnen het budget. Het gaat hierbij om:

- aanwezigheid/verleggen van kabels en leidingen,
- bodemgesteldheid en
- extra maatregelen met betrekking tot de waterkerende functie.

Over extra kosten die leiden tot budgetoverschrijding informeren wij u direct.

De invoering van parkeerregulering leidt mogelijk tot weerstand. Dit is nog niet onderzocht.

Bij een volgende begroting zullen keuzes moeten worden gemaakt voor de investeringen die nu nog niet gedekt zijn.

Uitvoering/evaluatie

Wij starten direct met de voorbereiding van de herinrichting van het bestaande buitendijkse terrein en de reconstructie van de rotonde.

Wij onderhandelen over de verwerving van het terrein Zuiderdijkweg.

Wij starten direct met het onderzoek naar de verplaatsing van het busstation en mogelijkheden voor extra parkeerplaatsen in de openbare ruimte.

Communicatie

Een brede participatie heeft nog niet plaatsgevonden. U als raad dient eerst richting aan te geven.

Bijlagen

DOC-19-158406 Algemeen Kader

DOC-19-156334 Kader opwaardering huidig buitendijks parkeerterrein C en rotonde

DOC-19-156335 Kader aanleg buitendijks parkeerterrein A

DOC-19-156336 Kader aanleg buitendijks parkeerterrein B

DOC-19-156353 Uitvoeringsfasering

DOC-19-155342 Quickscan parkeergarages Medemblik 11-12-2017

DOC-19-155345 Nadere verkenning parkeergarages Medemblik 20-02-2019

DOC-19-155329 Notitie Loos van Vliet

DOC-19-155351 Rapportage Buitendijks Parkeren

Commissie

Behandeld in de commissie Ruimte d.d. 20 juni 2019

Behandeld in raadsbrede commissie d.d. 27 juni 2019

Kaders parkeren binnenstad Medemblik

1. Aanleiding

Op 6 december 2018 heeft de gemeente twee moties aangenomen over het parkeren in Medemblik.

Samengevat hebt u ons het volgende opgedragen:

- Het uitwerken van een raadsvoorstel voor een buitendijks parkeerterrein (drie varianten) met verschillende ontsluitingsmogelijkheden (drie) en een uitnodigende wandelontsluiting richting Nieuwstraat.
- In overleg (via een bespreeknotitie, gevolgd door een raadsvoorstel) met de raad t.z.t. een vorm van parkeren voor vergunninghouders in te voeren in de Oosthoek (ten oosten van de Nieuwstraat) zodra de buitendijkse parkeervoorziening is gerealiseerd.
- Een quick scan te houden naar de globale kosten van een binnendijkse parkeervoorziening op de volgende locaties en onder de volgende voorwaarden:
 - Een ondergrondse garage onder het Kerkplein (Bonifaciuskerk), wat wellicht gecombineerd wordt met de funderingswerkzaamheden voor de kerktoren.
 - Een ondergrondse garage bij het busstation.
 - Een ondergrondse garage bij de Hoogesteeg/Pekelharinghaven.

In de moties bood de gemeenteraad ruimte voor aanvullingen van andere opties.

De twee moties maken onderscheid tussen buitendijkse parkeervoorzieningen en binnendijkse parkeergarages/parkeervoorzieningen in de binnenstad. Het maken van keuzes moet in samenhang plaatsvinden. Daarvoor kunnen de kaders worden gehanteerd die in deze notitie zijn opgenomen.

Deze kaderstellende notitie is als volgt opgebouwd.

1. Kaders voor het parkeerbeleid in de binnenstad van Medemblik. Daarin zijn ook kaders opgenomen voor het eventueel invoeren van parkeerregulering.
2. Een toelichting op de voorgestelde kaders.
3. Een beoordeling van de verschillende uitbreidingsopties op de voorgestelde kaders. Het gaat om de uitbreidingsopties die opgenomen zijn in de moties en aangevuld met enkele extra varianten. In deze notitie zijn de verschillende uitbreidingsopties geclusterd in buitendijks en binnendijks.

2. Kaders voor parkeerbeleid in de binnenstad van Medemblik

1. Er zijn verschillende doelgroepen: bewoners, bezoekers van bewoners, bezoekers binnenstad kort parkeren (boodschappen), bezoekers binnenstad lang parkeren (toeristen, evenementen, horeca), werknemers en werkgevers. Deze doelgroepen vragen om een verschillende voorzieningen wat betreft loopafstand en locatie.
2. Bewoners, bezoekers van bewoners en bezoekers (kort parkeren) parkeren binnendijs. Daarmee wordt de loopafstand tot de bestemming en is de sociale veiligheid (voertuig en mens) in de avond en nacht beter gegarandeerd.
3. Langparkeerders parkeren zo veel mogelijk buitendijs. Hiervoor is wel kwaliteit van de parkeer- en loopverbindingen noodzakelijk.
4. Het uitbreiden van de parkeercapaciteit moeten bijdragen aan:
 - o Het verhogen van de parkeermogelijkheden voor de bewoners van de Oosthoek.
 - o Het verminderen van de parkeeroverlast en parkeerdruk in de woonomgeving.
 - o Het verbeteren van de leefbaarheid (kwaliteit woonomgeving).
 - o Het verbeteren van de toegankelijkheid voor de hulpdiensten.
 - o Het verbeteren van de kwaliteit van de openbare ruimte, zodat de aantrekkelijkheid van (delen van) de binnenstad toeneemt.
5. De keuze voor een uitbreiding van de parkeercapaciteit wordt mede bepaald op basis van kostenefficiëntie en (economische) toekomstwaarde.
6. Om de juiste parkeerder op de juiste plek te krijgen is een vorm van parkeerregulering in (een deel van) de binnenstad niet uitgesloten en mogelijk noodzakelijk. Zonder parkeerregulering is de kans groot dat ondanks een uitbreiding van het parkeeraanbod buitendijs de langparkeerders toch gebruik blijven maken van de parkeervoorzieningen (in de woonomgeving) binnendijs.
7. Het invoeren van parkeerregulering in de vorm van parkeervergunningen voor bewoners en/of ontheffingen voor een parkeerschijfzone heeft twee doelen:
 - o Het verminderen van de parkeerdruk door werknemers en bezoekers van de binnenstad in de woonomgeving gedurende de openingstijden van de winkels.
 - o Het eerlijk verdelen van de parkeerplaatsen in de avond- en nachturen in het geval er minder parkeerplaatsen zijn dan woningen. Dit geldt nu voor de Oosthoek (uitgaande van de legale parkeercapaciteit).
8. Voor het invoeren van de parkeerregulering in de woonomgeving zijn vier opties mogelijk:
 - o Parkeren voor vergunninghouders: één vergunning per woning, ongeacht het type voertuig.
 - o Parkeren voor vergunninghouders: één vergunning per woning, uitsluitend voor personenauto's. Bedrijfsvoertuigen parkeren buiten het vergunningengebied.
 - o Een parkeerschijfzone met één ontheffing per woning, ongeacht het type voertuig.
 - o Een parkeerschijfzone met één ontheffing per woning, uitsluitend voor personenauto's. Bedrijfsvoertuigen parkeren buiten de parkeerschijfzone.In één reguleringsgebied is het toepassen van de combinatie parkeren voor vergunninghouders en parkeerschijfzone mogelijk.

9. De omvang van reguleringsgebied wordt bepaald op basis van de type regulering en de gewenste verdeling van de (legale) parkeerplaatsen.
10. De reguleringstijden hangen af van het gewenste effect. Voor het weren van werknemers en bezoekers van de binnenstad (inclusief evenementen) is een regulering nodig gedurende volgende uren: maandag – zondag 13.00 – 17.00 uur. Voor het verdelen van de parkeerdruk in de avond- en nachturen is regulering nodig gedurende volgende uren: maandag – zondag 20.00 – 22.00 uur. Voor een combinatie van beide doelen is regulering nodig op maandag – zondag 13.00 – 22.00 uur.
11. Voor parkeervergunningen en parkeeronthefingen worden geen kosten in rekening gebracht.
12. Voor het bereiken en in stand houden van de gewenste effecten van parkeerregulering is een voldoende niveau van handhaving noodzakelijk. Tegenover de kosten voor het uitvoeren van de handhaving staan geen opbrengsten.
13. Het invoeren van parkeerregulering in een gebied kan leiden tot ongewenste verdrijvingseffecten. Dat kan aanleiding zijn om het reguleringsgebied te vergroten. We hanteren daarvoor toetsingscriteria (wanneer is er sprake van een probleem) en spelregels voor de invoering.
14. Het uitbreiden van parkeervoorzieningen op maaiveld binnendijs vergt een zorgvuldige ruimtelijke inpassing in de openbare ruimte op een zodanige wijze dat de kwaliteit van het straatbeeld niet afneemt en bij voorkeur verbetert.

3. Toelichting bij de kaders

Het maken van keuzes voor investeringen in extra parkeercapaciteit gaat verder dan het verminderen van de parkeerdruk. Extra parkeervoorzieningen, ook in een eenvoudige vorm, vragen ruimte en (forse) investeringen en zijn mede bepalend voor de toekomstige bereikbaarheid, leefbaarheid, het economisch functioneren en de aantrekkelijkheid van de binnenstad van Medemblik. Bij het maken van keuzes zijn dan ook niet alleen het aantal parkeerplaatsen en de kosten bepalend maar ook de volgende punten:

- **Voor welke doelgroepen moet er een parkeerprobleem worden opgelost?**
Voor het beantwoorden van deze vraag is het nuttig om onderscheid te maken tussen bewoners, bezoekers van de binnenstad (boodschappen, kort parkeren), toeristen (lang parkeren), werknemers en werkgevers (lang parkeren), bezoekers van evenementen (lang parkeren). Bewoners en winkelbezoekers (boodschappen, kort parkeren) parkeren bij voorkeur binnendijs op beperkte loopafstand. Voor langparkeerders is het buitendijs parkeren een goede optie op een wat grotere loopafstand. Het is niet uit te sluiten dat hiervoor sturing (informatie en/of een vorm van parkeerregulering) nodig is.
- Draagt een investering bij aan het **verminderen van de parkeerdruk (vooral avond en nacht voor de bewoners) in en rondom de Oosthoek en onder welke voorwaarden** is dat succesvol? De Oosthoek heeft een hoge parkeerdruk. Het aantal parkeerplaatsen bedraagt minder dan 1,0 per woning. In de avond en de nacht wordt de parkeerdruk veroorzaakt door de bewoners zelf.
- Draagt een investering bij aan het **verminderen van de parkeerdruk in de binnenstad tijdens evenementen en andere piekmomenten?** Iedere bezoeker probeert dichtbij in de binnenstad te parkeren. Bij een grote toeloop gaat dat echter niet. Dat veroorzaakt dan een hoge parkeerdruk en zoekverkeer.
- **Draagt een investering bij aan het economisch functioneren van de binnenstad door een betere bereikbaarheid en/of een aantrekkelijkere binnenstad** (kwaliteit en aantrekkelijkheid openbare ruimte)? Parkeren en verblijven kunnen elkaar in de weg zitten. Als het aantal parkeerplaatsen (en de bezetting) in de openbare ruimte toeneemt, kan dat een kwaliteitsvermindering opleveren voor het beleven en verblijven in onze historische binnenstad. Voor het economisch functioneren is een én-én benadering gewenst: goede bereikbaarheid in combinatie met een goede waardering van de winkelomgeving, horecavoorzieningen en verblijfsruimten.
- **Past een investering in een ontwikkeling voor de lange termijn?** Daarbij is het van belang of er sprake is van de mogelijkheid van een gefaseerde groei naar een kwaliteitsverbetering op het gebied van parkeren, leefbaarheid, verblijven en beleven.
- Uiteraard spelen de kosten ook een belangrijke rol. **De investeringen moeten een toekomstwaarde hebben en houden. Investerings die zowel bijdragen aan het economisch functioneren als de leefbaarheid hebben de voorkeur.** Het autobezit in Nederland stijgt nog steeds. Dat is voor de bewoners niet anders. In een historische omgeving is het parkeren dan ook vooral een verdelingsvraagstuk waarbij steeds afgewogen moet worden welke collectieve investeringen gerechtvaardigd zijn om het stijgende privé-autobezit onder bewoners te faciliteren. In de historische kleinschalige binnenstad is het uitgangspunt (minimaal) 1 parkeerplaats per woning per buurt. Als het aantal woningen in een buurt groter is dan het aantal parkeerplaatsen, moeten de extra parkeerplaatsen voor deze buurt (tot 1 pp/woning) in de aangrenzende omgeving worden gezocht. Voor de bewoners is het uitgangspunt binnendijs parkeren. De kans is namelijk groot dat buitendijs parkeervoorzieningen niet door bewoners zullen worden gebruikt. De geïsoleerde ligging (sociale veiligheid, kans op inbraak en diefstal) en loopafstand spelen daarin een belangrijke rol. Bewoners parkeren bij voorkeur in een omgeving met een sociale controle. Voor het parkeren van een

tweede of derde auto zijn grotere loopafstanden in onze historische en kleinschalige binnenstad onvermijdelijk. In de Oosthoek is het aantal parkeerplaatsen kleiner dan het aantal woningen. Om tot een parkeeraanbod van (minimaal) 1 pp/woning voor de Oosthoek te komen, zijn extra parkeerplaatsen nodig (zie bijlage 4 van het Uitvoeringsplan Parkeren, tabellen 3 en 4).

- Voor het **buitendijks parkeren hebben de gemeente Hollands Kroon, het Hoogheemraadschap en de Provincie Noord-Holland** de volgende punten benoemd:
 - Uitgaan van een hoogwaardig parkeerterrein: goed en veilig bereikbaar, herkenbaar, netjes aangekleed (architectuur), goed onderhouden en beveiligd en informatieborden.
 - Bij de verdere inrichting van de parkeerlocatie het contrast met de Wieringermeerpolder vergroten.
 - De beplantingsstructuur dient de biodiversiteit van de huidige polder te vergroten c.q. daar een bijdrage aan te leveren.
 - Bij de verdere uitwerking dient rekening gehouden te worden met de waterkering.
 - Omdat het hier gaat om buitendijks gebied, is het goed om aandacht te besteden aan art 8a van de Provinciaal Ruimtelijke Verordening (PRV). De provincie erkent geen aansprakelijkheid voor materiële schade in het geval van hoog water c.q. een overstroming.
 - Hoogheemraadschap: de beoogde parkeervoorziening ligt binnen de beschermingszone van de waterkering (kernzone en Beschermingszone A). Hiervoor gelden gebiedsafhankelijke voorschriften. Een toename van het verhard oppervlak leidt mogelijk tot peilstijgingen met wateroverlast. Dat kan aanleiding zijn voor compenserende maatregelen in de vorm van het graven van extra oppervlaktewater. Voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan oppervlaktewater, waterkeringen en wegen in beheer bij het Hoogheemraadschap en het realiseren van verhardingstoenames groter dan 800 m² is een watervergunning (Waterwet 22 december 2009) en/of keuronthefving van het Hoogheemraadschap nodig. Het plan voor het buitendijks parkeren is op dit moment nog niet specifiek genoeg uitgewerkt voor een definitieve toetsing.
- Van de **Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed** is de volgende reactie over het Kerkplein ontvangen: Het rijksbeleid ten aanzien van archeologische monumenten is er op gericht archeologische resten zoveel mogelijk in de bodem te behouden. Ook gemeenten zijn sinds 2007 op grond van de Monumentenwet 1988 verplicht rekening te houden met bekende en te verwachten archeologische waarden. Voor het wijzigen van een archeologisch rijksmonument is een monumentenvergunning nodig. De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) treedt namens de minister van OCW op als vergunningverlenende overheid. De RCE beoordeelt vergunningplichtige ingrepen op archeologische rijksmonumenten aan de hand van een vastgesteld beoordelingskader. Gelet op het archeologiebeleid en het beoordelingskader is de RCE geen voorstander van een parkeerkelder op het monument (Kerkplein), aangezien de aanleg daarvan het beschermde bodemarchief naar alle waarschijnlijkheid zal verstoren. De RCE gaat ervan uit dat er mogelijkheden zijn om een parkeerkelder op een alternatieve locatie in de stad aan te leggen.
- **Nieuwe parkeervoorzieningen zo duurzaam mogelijk aanleggen.** Bij iedere uitbreiding kunnen de mogelijkheden worden beoordeeld voor het opnemen van laadmogelijkheden (elektrisch rijden), zonnepanelen, open of halfopen verharding (wateropname) en circulair bouwen.
- Met **parkeerregulering** kunnen we bereiken dat er minder parkeeroverlast in de woonomgeving ontstaat en dat bij een tekort aan parkeerplaatsen voor de bewoners de parkeerplaatsen in de avond- en nachturen eerlijk worden verdeeld. Daarvoor is een goede handhaving nodig, waarmee tevens wordt bereikt dat fout parkeren wordt verminderd waardoor de toegankelijkheid voor de hulpdiensten ook verbetert. De kosten voor een goede handhaving bedragen voor bijvoorbeeld de Oosthoek ongeveer € 30.000,- per jaar. Tevens zijn er kosten gemoeid met het vergunningen- en/of het ontheffingenbeheer. Bij invoering van

parkeerregulering in een gebied, is er wel een kans dat bezoekers van de binnenstad en werknemers uitwijken naar andere woonbuurten en toch geen gebruik maken van nieuwe voorzieningen (zoals buitendijks). Zij hebben namelijk de mogelijkheid en de vrijheid om te gaan parkeren in andere buurten. Dat is dan mogelijk aanleiding om de parkeerregulering verder uit te breiden. Dit is zinvol en nodig als diverse straten in een buurt overdag een bezetting hebben die hoger is dan 85% en waar minimaal 15% van de parkeer capaciteit wordt gebruikt door werknemers en/of binnenstadbezoekers. Voor een uitbreiding van de parkeerregulering kunnen we tevens toetsen op het draagvlak bij de betrokken bewoners in het potentiële uitbreidingsgebied.

4. De uitbreidingsopties binnen- en buitendijks

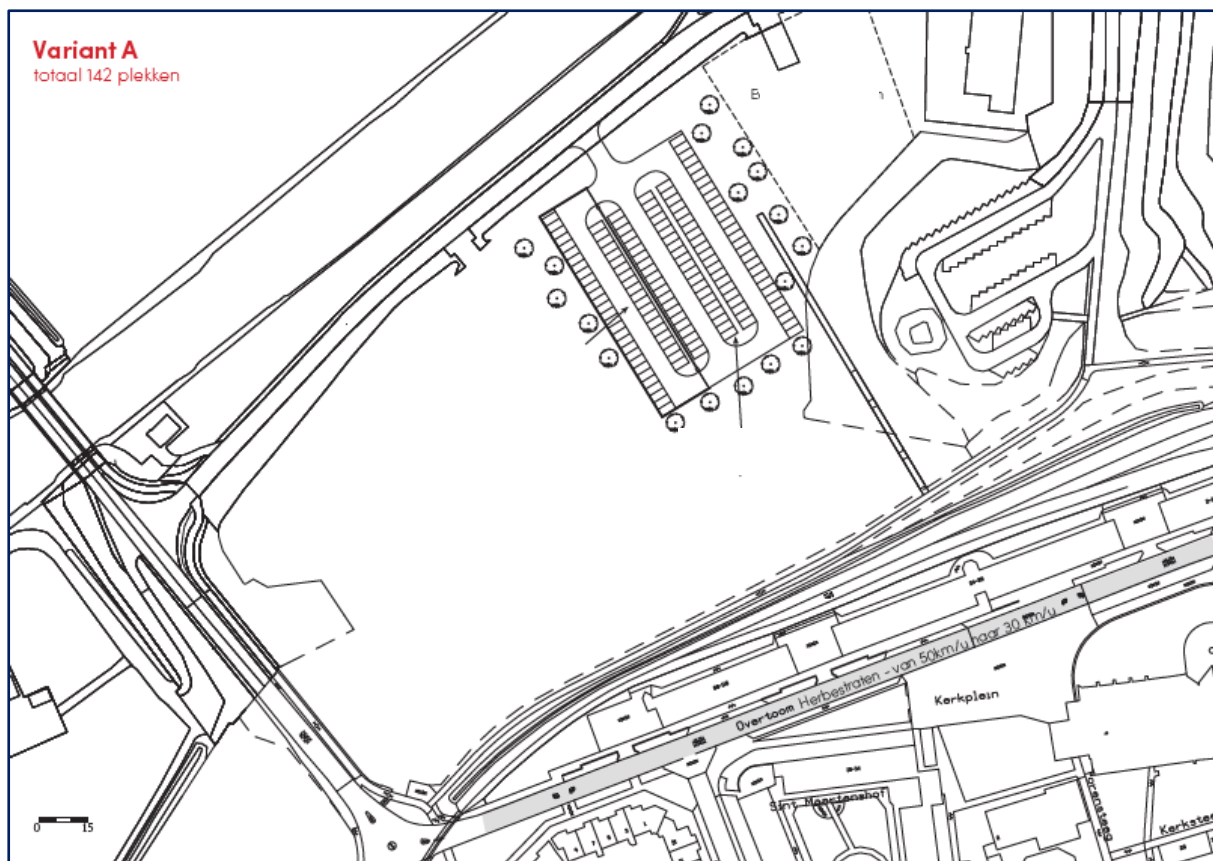
In dit deel van de notitie is informatie opgenomen over de verschillende uitbreidingsopties binnen- en buitendijks. Het gaat om de opties die opgenomen zijn in de moties aangevuld met de volgende opties:

- Een half verdiepte parkeergarage bij het busstation.
- Een open parkeergarage in de Pekelharinghaven.
- Extra parkeerplaatsen bij de Pekelharinghaven op maaiveld door kadeverbreiding.
- Uitbreiden parkeervoorzieningen op maaiveld ter plaatse van het busstation en het Kerkplein (Bonifaciuskerk) conform het MAZ-plan of op andere locaties.

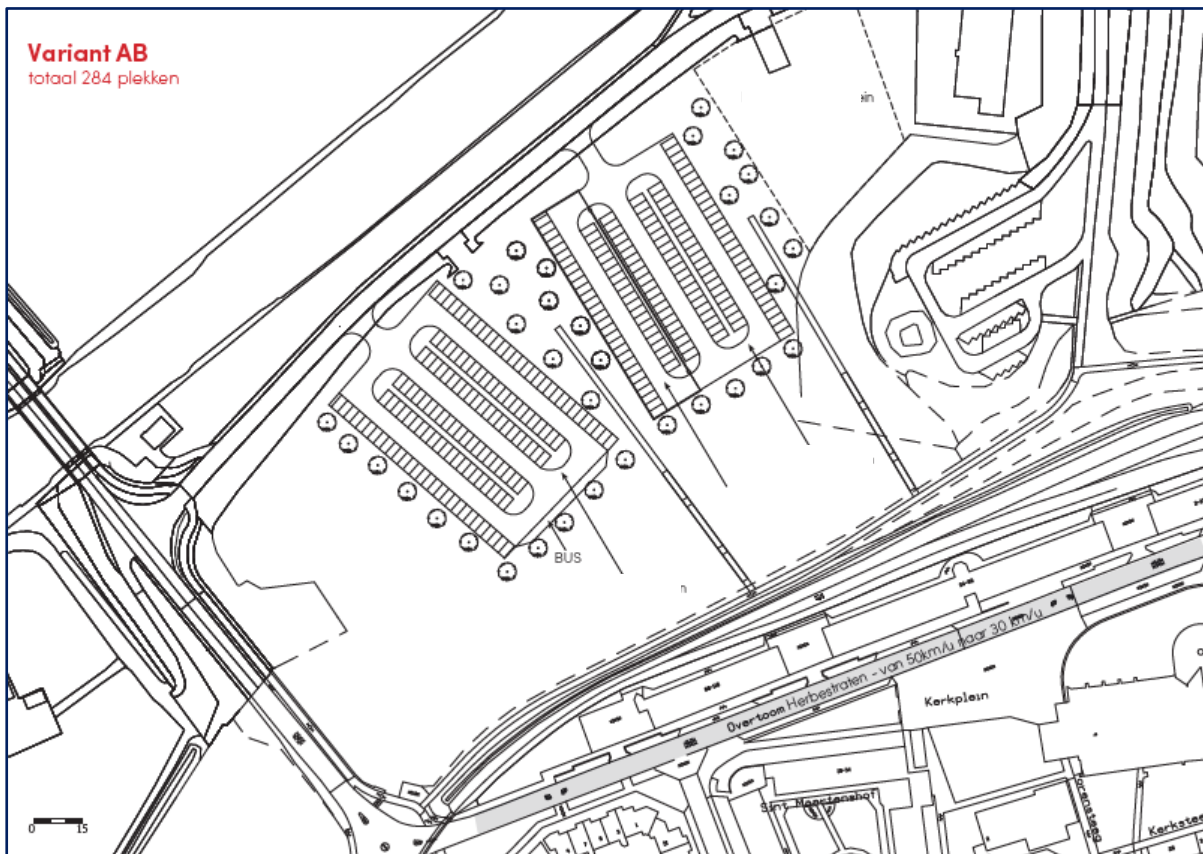
De kostenraming voor de buitendijkse opties (conform de motie) is opgesteld met de gestandaardiseerde SSK-methodiek. De bouwkosten zijn exclusief de volgende posten: grondverwerving of huur, loopverbinding vanaf de dijk naar de binnenstad, ontwikkelen en vaststellen bestemmingsplan, eventueel archeologisch onderzoek, de jaarlijkse beheerkosten (energie, onderhoud, monitoring veiligheid) en btw. De kostenraming is inclusief risicoreservering, onzekerheidsmarges en voorbereidingskosten (engineeringskosten). Tussen de eerder opgestelde ramingen van 2018 en 2019 zijn verschillen ontstaan die verklaard worden uit onder andere de volgende elementen: meer verharding, meer m² voetverbinding naar de dijk, afwatering met een drainagesysteem, lichtmasten, dynamische informatieborden, taludtrap en indexerings (3%). In iedere variant van de buitendijkse voorzieningen zijn de volgende basisvoorzieningen in de kostenraming opgenomen:

- Extra kwaliteit (vormgeving) en verlichtingsarmaturen.
- Groenvoorzieningen rondom het parkeerterrein.
- Toegangsapparatuur voor het parkeren door bewoners en/of busjes.
- Aankleding loopverbindingen vanaf de parkeervoorzieningen naar de dijk: sfeer, elementen (bijvoorbeeld banken) en groenvoorzieningen.
- Twee digitale informatieschermen die vóór de rotonde kunnen worden ingezet voor specifieke (variabele) informatie over bijvoorbeeld evenementen en het parkeren.

In deze notitie is het parkeerterrein B als uitbreiding van A opgenomen. De kosten van parkeerterrein B als los parkeerterrein zijn het verschil tussen de kosten voor de parkeerterreinen AB en A (ongeveer € 800.000,- exclusief btw).



Variant A	
Beschrijving	Een parkeerterrein aan de Zuiderdijkweg. Het parkeerterrein wordt voorzien van bijvoorbeeld groenstenen waardoor de groene uitstraling kan worden behouden. De keuze voor het type verharding heeft invloed op de onderhoudskosten en de wateropname.
Aantal parkeerplaatsen	142
Ontsluiting	Voor het parkeerterrein is een nieuwe (eenvoudige) toegang nodig vanaf de Zuiderdijkweg.
Aanlegkosten parkeren inclusief risicoreservering en onzekerheidsmarges	€ 940.000,-
Kosten per parkeerplaats	€ 6.625,-
Optie: herinrichting Overtoom en/of rotonde	Andere bestrating omzetten naar 30 km/uur (inclusief plateaus en drempels). Een dergelijke beeldwijziging benadrukt de route naar de buitendijkse parkeervoorzieningen (stadsentree). De doorgaande wegverbinding leidt dan immers naar de buitendijkse parkeervoorziening. De Overtoom is een 'ondergeschikte' aantakking aan de wegverbinding naar de parkeervoorzieningen. Kosten PM.
Doelgroepen	Het parkeerterrein is geschikt voor werknemers, bezoekers (lang parkeren: winkelen, toeristen en evenementen). Deze zullen er uitsluitend gebruik van maken als er in de Oosthoek een vorm van parkeerregulering wordt ingevoerd en deze werknemers niet uitwijken naar andere buurten. Daarvoor zijn structurele afspraken noodzakelijk met werkgevers en werknemers. Het aantal werknemers en bezoekers die nu op werkdagen in de Oosthoek parkeren, bedraagt ongeveer 80 à 90.
Parkeerdruk Oosthoek	Het parkeerterrein is niet geschikt voor bewoners. De loopafstanden is te groot en de sociale veiligheid zal (vooral in de donkere uren) als een barrière worden ervaren, Deze voorziening draagt niet bij aan het verminderen van de parkeerdruk in de Oosthoek
Parkeerdruk binnenstad	Deze voorziening draagt bij aan een vermindering van de parkeerdruk in de binnenstad tijdens evenementen en piekuren en door werknemers mits in delen van de binnenstad parkeerregulering wordt ingevoerd en niet wordt uitgeweken naar andere delen van de binnenstad.
Aantrekkelijkheid binnenstad	Het parkeeraanbod neemt toe. De parkeerdruk in de binnenstad kan afnemen. Dit biedt mogelijkheden om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. Deze parkeervoorziening kan dan ook passen in een langere termijnontwikkeling.



Variant AB, ontsluiting Zuiderdijkweg	
Beschrijving	Het parkeerterrein A wordt uitgebreid met een tweede parkeerterrein B
Aantal parkeerplaatsen	284
Ontsluiting	Voor het tweede parkeerterrein is extra nieuwe (eenvoudige) toegang nodig vanaf de Zuiderdijkweg.
Aanlegkosten parkeren inclusief risicoreservering en onzekerheidsmarges	€ 1.815.250,-
Kosten per parkeerplaats	€ 6.400,-
Optie: herinrichting Overtoom en/of rotonde	Zie variant A, kosten PM.
Doelgroepen	Conform variant A. Doordat de capaciteit groter is, kunnen in het geval van piekmomenten er meer parkeerders geconcentreerd worden op deze locatie. Daarmee neemt de herinrichting van de Overtoom en de rotonde in belang toe. Het moet uit het wegbeeld blijken dat de parkeervoorzieningen voor de binnenstad vooral buitendijks te vinden zijn. Een flexibele bewegwijzering (tekstborden) vóór de rotonde is daarin essentieel. Het tweede parkeerterrein is ook geschikt voor touringcars (in- en uitstappen).
Parkeerdruk Oosthoek	Het parkeerterrein is niet geschikt voor bewoners. De loopafstanden zijn te groot en de sociale veiligheid zal (vooral in de donkere uren) als een barrière worden ervaren, Deze voorziening draagt niet bij aan het verminderen van de parkeerdruk in de Oosthoek
Parkeerdruk binnenstad	Deze voorziening draagt bij aan een vermindering van de parkeerdruk in de binnenstad tijdens evenementen en piekuren en door werknemers mits in delen van de binnenstad parkeerregulering wordt ingevoerd en niet wordt uitgeweken naar andere delen van de binnenstad.
Aantrekkelijkheid binnenstad	Het parkeeraanbod neemt toe. De parkeerdruk in de binnenstad kan afnemen. Dit biedt mogelijkheden om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. Deze parkeervoorziening kan dan ook passen in een langere termijnontwikkeling.

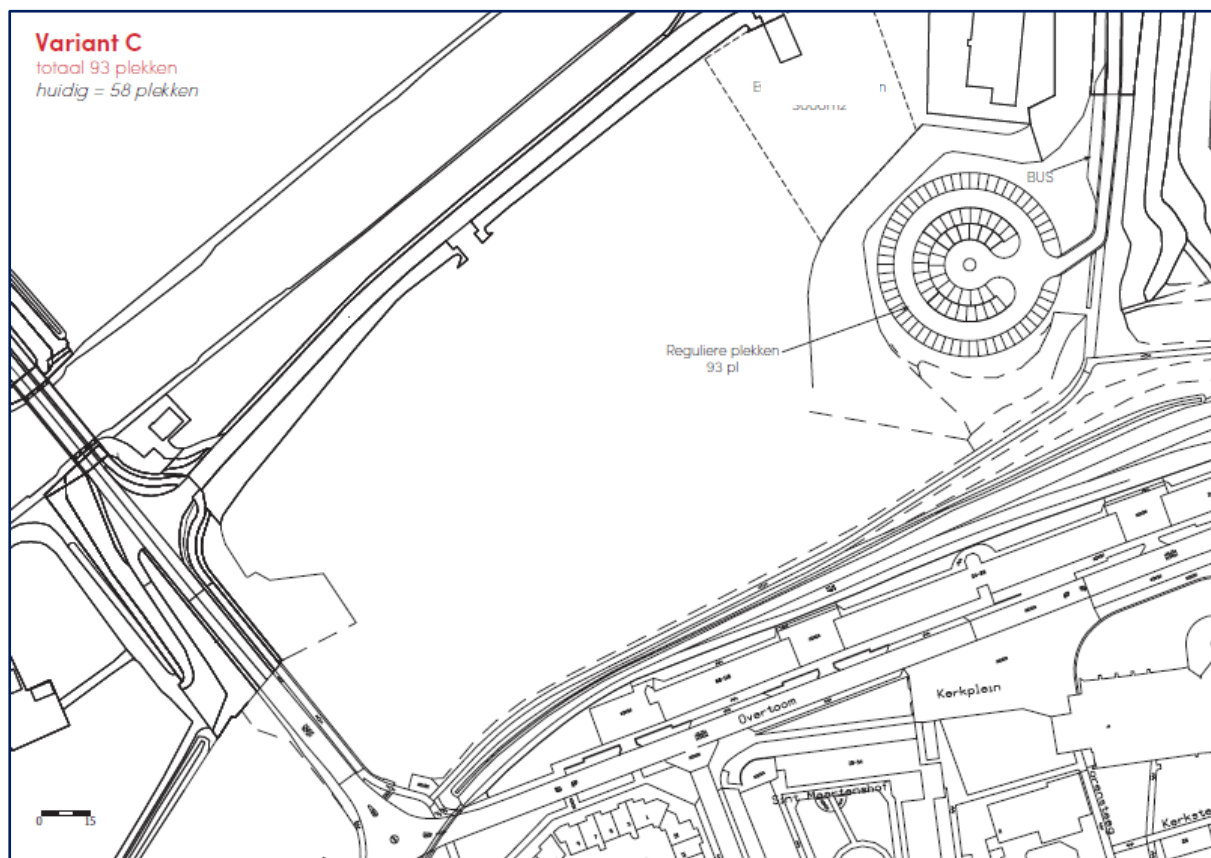


Variant AB', nieuwe ontsluiting vanaf de Medemblikkerweg

Beschrijving	Als AB met een nieuwe ontsluiting vanaf de Medemblikkerweg.
Aantal parkeerplaatsen	274, het aantal parkeerplaatsen is lager dan in de variant AB omdat de ontsluitingsweg door de polder buiten de teen van de dijk wordt aangelegd. Dit is een eis die de provincie stelt in verband met de status van de dijk als provinciaal monument. Behoud van het profiel en talud zijn uitgangspunt.
Ontsluiting	Vanaf de Medemblikkerweg (ten noorden van de rotonde Overtoom) een nieuwe ontsluitingsweg door de polder buiten de teen van de dijk. De aansluiting komt ongeveer 60 m vanaf de bestaande aansluiting (Zuiderdijkweg). Doordat de nieuwe ontsluitingsweg dichtbij de aansluiting Zuiderdijkweg komt te liggen is de toegevoegde waarde van de nieuwe ontsluiting gering temeer daar het nieuwe parkeerterrein goed zichtbaar is direct na de rotonde en de oriëntatie van de automobilist al gericht zal zijn op het parkeerterrein. Een nieuwe ontsluitingsweg zou overigens alleen aansluiting bieden op de parkeerterreinen A en B niet op het hoger gelegen (bestaande of aangepaste) parkeerterrein C.
Aanlegkosten parkeren inclusief risicoreservering en onzekerheidsmarges	€ 2.041.500,-
Waarvan voorbereidingskosten	€ 367.000,-
Kosten per parkeerplaats	€ 7.450,-
Optie: herinrichting Overtoom en/of rotonde	Zie variant A, kosten PM.
Doelgroepen	Zie AB
Parkeerdruk Oosthoek	Zie AB
Parkeerdruk binnenstad	Zie AB
Aantrekkelijkheid binnenstad	Zie AB



Variant AB'', nieuwe ontsluiting vanaf de rotonde	
Beschrijving	Als AB met een nieuwe ontsluiting vanaf de rotonde.
Aantal parkeerplaatsen	284
Ontsluiting	Nieuwe ontsluitingsweg direct vanaf de rotonde. Deze variant wordt ontraden omdat er geen veilige verkeersoplossing mogelijk is bij de rotonde. Het toevoegen van een extra tak op een relatief kleine rotonde leidt tot een onoverzichtelijke en verkeersonveilige situatie. Tevens is er sprake van een kwalitatieve aantasting van de monumentale dijk en komt het autoverkeer dicht bij de appartementen aan de Overtoom. De dijk inclusief het talud heeft een provinciale monumentale status. De verwachting is dat de provincie geen toestemming zal verlenen voor aantasting van het profiel en het beeld.
Aanlegkosten parkeren inclusief risicoreservering en onzekerheidsmarges	€ 2.005.000
Kosten per parkeerplaats	€ 7.050,-
Optie: herinrichting Overtoom en/of rotonde	Zie variant A, kosten PM.
Doelgroepen	Zie AB
Parkeerdruk Oosthoek	Zie AB
Parkeerdruk binnenstad	Zie AB
Aantrekkelijkheid binnenstad	Zie AB



Variant C, bestaande parkeerterrein buitendijks uitbreiden

Beschrijving	Het bestaande (hoger gelegen) parkeerterrein buitendijks wordt efficiënter ingedeeld en uitgebreid.
Aantal parkeerplaatsen	Uitbreiding van 58 naar 93 parkeerplaatsen: +35 parkeerplaatsen
Ontsluiting	Via bestaande smalle weg. Voor het verkeer in twee richtingen is bermverharding nodig.
Aanlegkosten parkeren inclusief risicoreservering en onzekerheidsmarges	€ 394.250,- (exclusief bochtverruiming toegangsweg, exclusief eventuele afsluitmogelijkheden en camerabewaking).
Waarvan voorbereidingskosten	€ 95.000,-
Kosten per parkeerplaats	€ 14.000,-
Optie: extra kwaliteit	€ 31.250,-
Optie: herinrichting Overtoom en/of rotonde	Zie variant A, kosten PM.
Doelgroepen	Het parkeerterrein is geschikt voor werknemers, bezoekers (lang parkeren: winkelen, toeristen en evenementen). Voor bezoekers blijft het parkeerterrein min of meer 'verscholen' in vergelijking met parkeerterrein A. Variant C zal voor (incidentele) bezoekers uitsluitend een rol kunnen spelen indien vóór de rotonde dynamische informatie wordt geplaatst en de weg een natuurlijkere beweging maakt naar de Medemblickerweg. Daarvoor is een reconstructie van de rotonde nodig. Werknemers zullen uitsluitend van deze parkeervoorzieningen gebruik maken als er in de Oosthoek een vorm van parkeerregulering wordt ingevoerd en deze werknemers niet uitwijken naar andere buurten. Daarvoor zijn structurele afspraken noodzakelijk met werkgevers en werknemers. De loopafstand van locatie C is kleiner dan vanaf locatie A. Deze locatie kan niet door touringcars worden bereikt tenzij de aansluiting op de Zuiderdijkweg wordt verruimd (grote boogstraat).
Parkeerdruk Oosthoek	Zie AB
Parkeerdruk binnenstad	Zie AB
Aantrekkelijkheid binnenstad	Zie AB

5. De uitbreidingsopties binnendijs

Binnendijs zijn de locaties beoordeeld die opgenomen zijn in de moties aangevuld met: een parkeergarage op de locatie van de gymzaal bij het Kerkplein, een half verdiepte parkeergarage op het busstation en een uitbreiding op maaiveld aan de kop van de Pekelharinghaven.

De kostenramingen zijn gemaakt op basis van een volumeraming, kengetallen en referentiesituaties. De kostenramingen zijn vooral bedoeld om een beeld te krijgen van de orde van grootte van de kosten en voor het vergelijken en afwegen van varianten onderling. De beheerkosten voor parkeergarages zijn bepaald op basis van kencijfers voor operationele beheerkosten (elektra, apparatuur), onderhoudskosten voor vastgoed en kosten voor archeologisch onderzoek (bandbreedte). Voor de Pekelharinghaven (variant 'open bak') zijn extra beheerkosten opgenomen voor schoonmaken, waterafvoer (bijvoorbeeld een pomp voor het afvoeren van regenwater).

Parkeervoorziening (garage) Kerkplein (Bonifaciuskerk)

In de quick scan van 2017 was er vanuit gegaan dat het raadzaam is om voor een eventuele parkeergarage voldoende afstand tot de toren aan te houden in verband met het risico van verzakking. Als de stabilisatie van de kerktoren daadwerkelijk wordt uitgevoerd, kan dichterbij de toren worden gebouwd. Wel wordt aangeraden om dan bij de uitvoering van het Jetgrouten rekening te houden met de eventuele aanleg van een parkeergarage en de groutkolommen dieper te steken. Ook wordt aangeraden om door horizontale verankering de grond extra te stabiliseren zodat ook in een situatie met (bouwput voor de) parkeergarage de grond voldoende stevig is. Het Kerkplein heeft de status van Archeologisch Rijksmonument. Voor het uitvoeren van de werkzaamheden voor een parkeergarage op deze locatie moet een monumentenvergunning worden aangevraagd bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. De Rijksdienst heeft aangegeven dat de kans dat een dergelijke vergunning wordt verleend, (vrijwel) nihil is. Om deze reden is deze variant nu niet verder onderzocht. Daarbij moet ook worden opgemerkt dat op deze locaties slechts een kleine parkeergarage mogelijk is. In onderstaande tabel zijn nog wel de gegevens van een parkeergarage in één laag onder het plein opgenomen op basis van de quick scan van 2017.

Naast de locatie onder het plein is beoordeeld of er een parkeervoorziening mogelijk is ter plaatse van de gymzaal. Het grondoppervlak van deze locatie is te klein voor een ondergrondse parkeergarage. Wel is een mechanische parkeergarage (met autolift in plaats van hellingen voor in- en uitritten) voor bewoners mogelijk. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de gymzaal intensief wordt gebruikt en dat er extra sloop- en nieuwbouwkosten ontstaan.

Ondergrondse parkeergarage Bonifaciuskerk					
Ondergrondse lagen	Locatie	Aantal pp	Aanlegkosten	Investering/pp	Jaarlijkse beheerkosten
1 laag	Onder plein	60	€ 2,7-3,3 miljoen	€ 45.000-55.000	€ 36.000
1 laag	Gymzaal	50	€ 3,5 miljoen	€ 70.000	€ 25.000
2 lagen	Gymzaal	100	€ 6,5 miljoen	€ 65.000	€ 50.000

De kostenraming is inclusief kosten voor archeologie (lage en hoge raming), exclusief de sloop- en vervangingskosten van de gymzaal, exclusief btw. De jaarlijkse beheerskosten worden mede bepaald door de benodigde parkeerapparatuur.

Parkeervoorziening (garage) busstation

Voor een ondergrondse parkeergarage ter plaatse van het busstation is uitgegaan van een oppervlak onder het busstation en de Overtoom conform de quick scan van 2017. Naast een ondergrondse parkeergarage zijn de kosten geraamd van een half verdiepte parkeergarage in 1 of 2 lagen. In een dergelijke variant worden er kosten bespaard ten opzichte van een volledig ondergrondse variant. Tevens levert deze variant relatief meer parkeerplaatsen op doordat de hellingbaan korter wordt. In de half verdiepte variant met 1 laag ligt het dak van de parkeergarage ongeveer 1,5 m boven het maaiveld. Dit dak kan als een groen dak worden uitgevoerd. In de variant met twee lagen is de bovenste laag een (open) parkeerdek waarvan de vloer ongeveer 1,5 m boven maaiveld ligt. Het dak van geparkeerde voertuigen ligt dan op 3,00 tot 3,25 m boven maaiveld. Een half verdiepte parkeergarage vergt uiteraard een zorgvuldige inpassing in de monumentale omgeving. Gevels en materiaalgebruik moeten goed op elkaar worden afgestemd bijvoorbeeld door het ontwikkelen van een 'groene' garage.

Parkeervoorziening busstation						
Ondergrondse lagen	Aantal pp	Verval-len pp	Netto toename	Aanlegkosten	Investering per toegevoegde pp	Jaarlijkse beheerkosten
1	120	10	110	€ 5.2-5,5 miljoen	€ 47.250-50.000	€ 60.000
2	200	10	190	€ 8.4-8,7 miljoen	€ 44.250-45.750	€ 92.000
2 lagen, half verdiept	84	18	66	€ 2,3 miljoen	€ 34.850	€ 55.000

De kostenraming van de variant half verdiept twee lagen is opgesteld op basis van een uitgewerkt ontwerp en is daarmee iets nauwkeuriger dan van de quick scan ramingen.

De kostenraming is inclusief kosten voor archeologie (lage en hoge raming) en voor de half verdiepte variant exclusief de kosten voor de eventuele verplaatsing van het busstation. De kosten voor het verplaatsen van het busstation zijn mede afhankelijk van de nadere uitwerking van een ontwerp.

Doelgroepen	Een parkeervoorziening ter plaatse van het busstation is in ieder geval geschikt voor bewoners. Een specifieke gebruikersgroep kan worden gevormd door bewoners met een bedrijfsbusje. Een parkeergarage biedt de mogelijkheid om een bedrijfsbusje veilig te stallen. Tevens is de parkeervoorziening geschikt voor alle bezoekers van de binnenstad (winkelen). Voor toeristen en evenementen heeft de half verdiepte garage maar een beperkte toegevoegde waarde. Om te voorkomen dat deze garages door werknemers worden gebruikt is een regulerings- en/of toegangssysteem noodzakelijk.
Parkeerdruk Oosthoek	Een veilige stalling voor personenauto's en/of bedrijfsbusjes biedt mogelijkheden om de parkeerdruk in de Oosthoek te verminderen. Daarvoor is wel een regulering en/of toegangssysteem noodzakelijk.
Parkeerdruk binnenstad	Een grote ondergrondse parkeergarage (2 lagen) biedt mogelijkheden om de parkeerdruk in de binnenstad structureel te verminderen. Voor de kleinere garages geldt dat uiteraard in mindere mate.
Aantrekkelijkheid binnenstad	Het parkeeraanbod neemt toe. De parkeerdruk in de binnenstad kan afnemen. Dit biedt mogelijkheden om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. Deze parkeervoorzieningen kunnen dan ook passen in een langere termijnontwikkeling.

Parkeervoorziening (garage of parkeerdek) Pekelharinghaven

Voor de kop van de Pekelharinghaven zijn 3 principes onderzocht:

1. Een parkeervoorziening tussen de kop van de Pekelharinghaven en de eerste steigers voorzien van een dek ("stadsplein").
2. Een verdiept gelegen open parkeervoorziening tussen de kop van de Pekelharinghaven en de eerste steigers.
3. Kadeverbreiding aan de kop van de Pekelharinghaven en parkeren op maaiveld.

Parkeervoorziening Pekelharinghaven						
Aantal ondergrondse lagen	Aantal pp	Verval- len pp	Netto toename	Aanlegkosten	Investering per toegevoegde pp	Jaarlijkse beheerkosten
1 laag, gesloten	160	11	149	€ 5,9 miljoen	€ 39.550	€ 76.000
1 laag, open	160	11	149	€ 4,5 miljoen	€ 30.250	€ 65.000
0, kadeverbreiding, 1 rij	25	11	14	€ 0,32 miljoen	€ 23.500	
0, kadeverbreiding, 2 rijen	50	11	39	€ 0,39 miljoen	€ 10.250	

Doelgroepen	De grote parkeervoorziening (160 pp) heeft een functie voor bezoekers van de binnenstad en voor bewoners. Dat geldt ook voor de kadeverbreiding maar slechts in beperkte mate.
Parkeerdruk Oosthoek	Een veilige stalling voor personenauto's en/of bedrijfsbusjes biedt mogelijkheden om de parkeerdruk in de Oosthoek te verminderen. Dit geldt vooral voor het zuidelijk deel van de Oosthoek en het Gedempt Achterom. Daarvoor is wel een regulering en/of toegangssysteem noodzakelijk.
Parkeerdruk binnenstad	Een grote parkeervoorziening (160 pp) biedt mogelijkheden om de parkeerdruk in de binnenstad structureel te verminderen.
Aantrekkelijkheid binnenstad	De uitbreiding op maaiveld leidt tot een afname van de verblijfs- en beeldkwaliteit. Deze geldt ook voor een verdiept liggende open parkeerdek. De gesloten parkeerdek biedt de mogelijkheid tot het realiseren van een stadsplein en het herinrichten van het Gedempt Achterom tot een hoogwaardigere stadsruimte. Deze optie heeft thans geen prioriteit omdat eerst het parkeren aan de noordzijde van de binnenstad verbeterd moet worden. De optie voor de Pekelharinghaven kan voor de langere termijn in beeld gehouden worden, maar dan in combinatie met een kwaliteitsslag voor het Gedempt Achterom en de winkel- en verblijfsfunctie (waaronder terrassen) in de Nieuwstraat en een aantrekkelijke omgeving van de kop van de Pekelharinghaven. Dat vindt t.z.t. bij voorkeur plaats op basis van één samenhangende stedenbouwkundige visie voor dit gebied. Samenhang en kwaliteit zijn daarin de basis voor een versterking van de aantrekkelijkheid en de economische positie.

Kader bestaand buitendijks (Parkeerterrein C):

1. Opwaarderen van 58 naar 93 parkeerplaatsen of zoveel meer als mogelijk;
2. Geen touringcars op deze locatie.
3. Geen beveiliging, geen afsluiting.
4. Gebruik maken van bestaande ontsluiting.
5. Kiezen voor kwaliteit qua aankleding groen, verlichting e.d.
6. In september 2019 starten met de voorbereiding en aanbesteding.
7. Participatie: informeren

Aanvulling Reconstructie Ronde bij de molen:

1. Doorgaand verkeer wordt Westerdijk-Medemblikkerweg
2. De Overtoom wordt secundair
3. Wordt uitgevoerd tegelijkertijd met parkeerterrein C
4. Participatie: informeren

Maximale kosten

Inrichting	€ 520.500
Reconstructie	€ 150.000

Vastgesteld door de raad op 11 juli 2019



Variant C, bestaande parkeerterrein buitendijks uitbreiden	
Beschrijving	Het bestaande (hoger gelegen) parkeerterrein buitendijks wordt efficiënter ingedeeld en uitgebreid.
Aantal parkeerplaatsen	Uitbreiding van 58 naar 93 parkeerplaatsen: +35 parkeerplaatsen
Ontsluiting	Via bestaande smalle weg. Voor het verkeer in twee richtingen is bermverharding nodig.
Aanlegkosten parkeren inclusief risicoreservering en onzekerheidsmarges	€ 394.250,- (exclusief bochtverruiming toegangsweg, exclusief eventuele afsluitmogelijkheden en camerabewaking).
Waarvan voorbereidingskosten	€ 95.000,-
Kosten per parkeerplaats	€ 14.000,-
Optie: extra kwaliteit	€ 31.250,-
Optie: herinrichting Overtoom en/of rotonde	Zie variant A, kosten PM.
Doelgroepen	Het parkeerterrein is geschikt voor werknemers, bezoekers (lang parkeren: winkelen, toeristen en evenementen). Voor bezoekers blijft het parkeerterrein min of meer 'verscholen' in vergelijking met parkeerterrein A. Variant C zal voor (incidentele) bezoekers uitsluitend een rol kunnen spelen indien vóór de rotonde dynamische informatie wordt geplaatst en de weg een natuurlijkere beweging maakt naar de Medemblikseweg . Daarvoor is een reconstructie van de rotonde nodig. Werknemers zullen uitsluitend van deze parkeervoorzieningen gebruik maken als er in de Oosthoek een vorm van parkeerregulering wordt ingevoerd en deze werknemers niet uitwijken naar andere buurten. Daarvoor zijn structurele afspraken noodzakelijk met werkgevers en werknemers. De loopafstand van locatie C is kleiner dan vanaf locatie A. Deze locatie kan niet door touringcars worden bereikt tenzij de aansluiting op de Zuiderdijkweg wordt verruimd (grote boogstraal).
Parkeerdruk Oosthoek	Zie AB
Parkeerdruk binnenstad	Zie AB
Aantrekkelijkheid binnenstad	Zie AB

Kader buitendijks (Parkeerterrein A):

1. parkeerterrein voor 142 parkeerplaatsen;
2. geen beveiliging, geen afsluiting;
3. Dit terrein tevens inrichten voor touringcars;
4. Ontsluiting vanaf de Zuiderdijkweg*
5. Kiezen voor luxe variant, inhoudende kwaliteitslag qua aankleding groen, verlichting e.d. (mede gelet op eisen Provincie, Hoogheemraadschap)
6. Starten met aanbesteding op het moment dat de grond tegen een marktconforme prijs is verworven.
7. Maximale kosten: € 939.650
8. Participatie: informeren over de inrichting en de werkzaamheden voor belangstellenden en de mensen die het dichtst in de omgeving wonen.

- Er zijn een tweetal opties verkend:

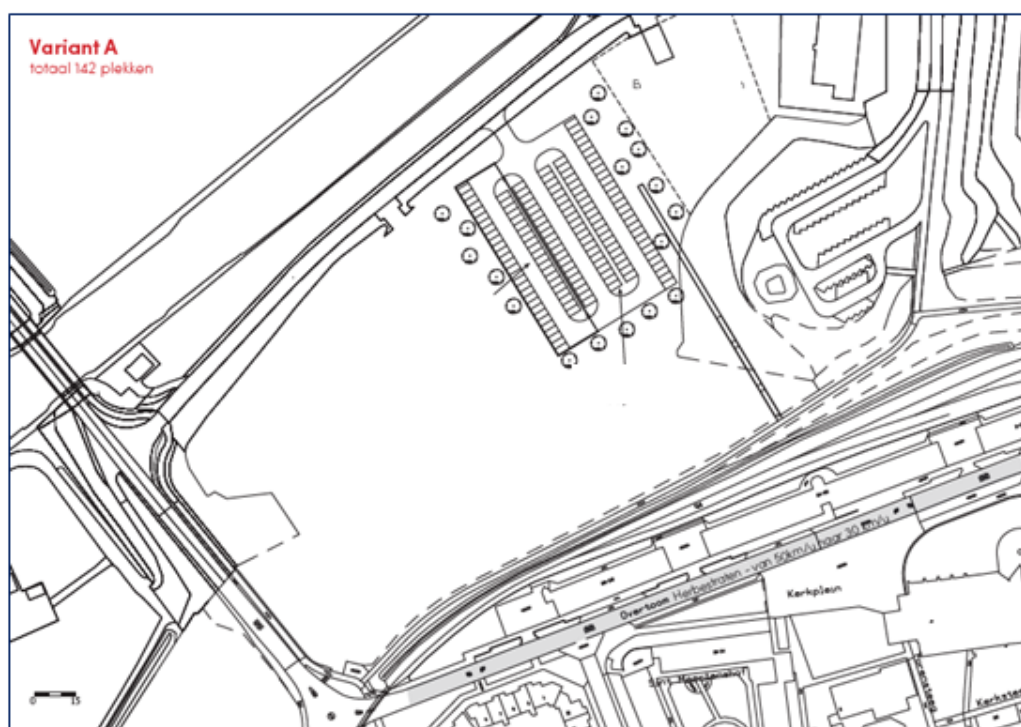
- Het vanaf de rotonde opwaarderen van het huidige voet/fietspad op de dijk tot éénrichtingsweg voor auto's.

De provincie is géén voorstander van deze optie gelet op het aantasten van de monumentale dijk. Daarnaast is dit principe verkeerskundig niet goed realiseerbaar. Er is geen verkeersveilige oplossing mogelijk bij de rotonde en bovendien leidt het tot het vermengen van langzaam- en snelverkeer op de dijk.

- Het aanleggen van een nieuwe polderweg.

Het verminderen van de afstand tot de parkeervoorziening met een nieuwe polderweg is zeer beperkt (60 meter). Een nieuwe weg is niet nodig om de parkeerders naar de parkeerterreinen te leiden nu deze direct zichtbaar zijn na de afslag van de rotonde. Een nieuwe polderweg levert daarom geen meerwaarde op, maar leidt wel tot extra kosten.

Vastgesteld door de raad op 11 juli 2019



Variant A	
Beschrijving	Een parkeerterrein aan de Zuiderdijkweg. Het parkeerterrein wordt voorzien van bijvoorbeeld groenstenen waardoor de groene uitstraling kan worden behouden. De keuze voor het type verharding heeft invloed op de onderhoudskosten en de wateropname.
Aantal parkeerplaatsen	142
Ontsluiting	Voor het parkeerterrein is een nieuwe (eenvoudige) toegang nodig vanaf de Zuiderdijkweg.
Aanlegkosten parkeren inclusief risicoreservering en onzekerheidsmarges	€ 940.000,-
Kosten per parkeerplaats	€ 6.625,-
Optie: herinrichting Overtoom en/of rotonde	Andere bestrating omzetten naar 30 km/uur (inclusief plateaus en drempels). Een dergelijke beeldwijziging benadrukt de route naar de buitendijkse parkeervoorzieningen (stadsentree). De doorgaande wegverbinding leidt dan immers naar de buitendijkse parkeervoorziening. De Overtoom is een 'ondergeschikte' aantakking aan de wegverbinding naar de parkeervoorzieningen. Kosten PM.
Doelgroepen	Het parkeerterrein is geschikt voor werknemers, bezoekers (lang parkeren: winkelen, toeristen en evenementen). Deze zullen er uitsluitend gebruik van maken als er in de Oosthoek een vorm van parkeerregulering wordt ingevoerd en deze werknemers niet uitwijken naar andere buurten. Daarvoor zijn structurele afspraken noodzakelijk met werkgevers en werknemers. Het aantal werknemers en bezoekers die nu op werkdagen in de Oosthoek parkeren, bedraagt ongeveer 80 à 90.
Parkeerdruk Oosthoek	Het parkeerterrein is niet geschikt voor bewoners. De loopafstanden is te groot en de sociale veiligheid zal (vooral in de donkere uren) als een barrière worden ervaren. Deze voorziening draagt niet bij aan het verminderen van de parkeerdruk in de Oosthoek.
Parkeerdruk binnenstad	Deze voorziening draagt bij aan een vermindering van de parkeerdruk in de binnenstad tijdens evenementen en piekuren en door werknemers mits in delen van de binnenstad parkeerregulering wordt ingevoerd en niet wordt uitgeweken naar andere delen van de binnenstad.
Aantrekkelijkheid binnenstad	Het parkeeraanbod neemt toe. De parkeerdruk in de binnenstad kan afnemen. Dit biedt mogelijkheden om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. Deze parkeervoorziening kan dan ook passen in een langere termijnontwikkeling.

Kader bestand buitendijks (Parkeerterrein B):

1. parkeerterrein voor 142 parkeerplaatsen;
2. geen beveiliging, geen afsluiting;
3. Dit terrein tevens inrichten voor touringcars;.
4. Ontsluiting vanaf de Zuiderdijkweg. *
5. Kiezen voor kwaliteit qua aankleding groen, verlichting e.d.
6. Afhankelijk of de grond tegen een marktconforme prijs is verworven allereerst terrein A aanleggen en nadat terrein A twee jaar in gebruik is, bezien of een verdere uitbreiding van parkeerplaatsen nog nodig is.
7. Maximale kosten € 939.650
8. Participatie: informeren over de inrichting en de werkzaamheden voor belangstellenden en de mensen die het dichtst in de omgeving wonen.

- Er zijn een tweetal opties verkend:

- Het vanaf de rotonde opwaarderen van het huidige voet/fietspad op de dijk tot éénrichtingsweg voor auto's.

De provincie is géén voorstander van deze optie gelet op het aantasten van de monumentale dijk. Daarnaast is dit principe verkeerskundig niet goed realiseerbaar. Er is geen verkeersveilige oplossing mogelijk bij de rotonde en bovendien leidt het tot het vermengen van langzaam- en snelverkeer op de dijk.

- Het aanleggen van een nieuwe polderweg.

Het verminderen van de afstand tot de parkeervoorziening met een nieuwe polderweg is zeer beperkt (60 meter). Een nieuwe weg is niet nodig om de parkeerders naar de parkeerterreinen te leiden nu deze direct zichtbaar zijn na de afslag van de rotonde. Een nieuwe polderweg levert daarom geen meerwaarde op, maar leidt wel tot extra kosten.

Vastgesteld door de raad op 11 juli 2019



Variant AB, ontsluiting Zuiderdijkweg	
Beschrijving	Het parkeerterrein A wordt uitgebreid met een tweede parkeerterrein B
Aantal parkeerplaatsen	284
Ontsluiting	Voor het tweede parkeerterrein is extra nieuwe (eenvoudige) toegang nodig vanaf de Zuiderdijkweg.
Aanlegkosten parkeren inclusief risicoreservering en onzekerheidsmarges	€ 1.815.250,-
Kosten per parkeerplaats	€ 6.400,-
Optie: herinrichting Overtoom en/of rotonde	Zie variant A, kosten PM.
Doelgroepen	Conform variant A. Doordat de capaciteit groter is, kunnen in het geval van piekmomenten er meer parkeerders geconcentreerd worden op deze locatie. Daarmee neemt de herinrichting van de Overtoom en de rotonde in belang toe. Het moet uit het wegbeeld blijken dat de parkeervoorzieningen voor de binnenstad vooral buitendijks te vinden zijn. Een flexibele bewegwijzering (tekstborden) vóór de rotonde is daarin essentieel. Het tweede parkeerterrein is ook geschikt voor touringcars (in- en uitstappen).
Parkeerdruk Oosthoek	Het parkeerterrein is niet geschikt voor bewoners. De loopafstanden zijn te groot en de sociale veiligheid zal (vooral in de donkere uren) als een barrière worden ervaren. Deze voorziening draagt niet bij aan het verminderen van de parkeerdruk in de Oosthoek
Parkeerdruk binnenstad	Deze voorziening draagt bij aan een vermindering van de parkeerdruk in de binnenstad tijdens evenementen en piekuren en door werknemers mits in delen van de binnenstad parkeerregulering wordt ingevoerd en niet wordt uitgeweken naar andere delen van de binnenstad.
Aantrekkelijkheid binnenstad	Het parkeeraanbod neemt toe. De parkeerdruk in de binnenstad kan afnemen. Dit biedt mogelijkheden om de kwaliteit van de openbare ruimte te verbeteren. Deze parkeervoorziening kan dan ook passen in een langere termijnontwikkeling.

NB Aanlegkosten is A+B

UITVOERINGSFASERING

Met inachtneming van de kaders, behorende bij het raadsbesluit van 11 juli 2019, tot uitvoering overgaan van:

BINNENDIJKS aanleg half verdiepte parkeergarage locatie busstation

Direct te starten met een onderzoek naar mogelijkheden verplaatsen busstation en uiterlijk in 2020 raad berichten over de voortgang en/of het eindresultaat.

Tevens starten met het onderzoeken naar extra parkeermogelijkheden in de openbare ruimte.

BUITENDIJKS

Direct te starten met de voorbereiding van uitbreiding en opwaardering parkeerterrein C.

Starten met de voorbereiding van parkeerterrein A, na verwerving van de grond.

Twee jaar na realisering en evaluatie van de aanleg van parkeerterrein A en C, een nadere afweging maken of de aanleg van parkeerterrein B nodig is.

AANPASSING ROTONDE

Direct te starten met voorbereiding reconstructie rotonde.

VERGUNNING PARKEREN

Uiterlijk in 2020 aan de raad een voorstel aan bieden.

Projectnummer: 358961

Referentienummer:

Datum: 11-12-2017

Quickscan parkeergarages Medemblik



Status.

In opdracht van:
Gemeente Medemblik

Sweco
De Holle Bilt 22
3732 HM De Bilt
Postbus 203
3730 AE De Bilt
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
De Bilt
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

Jeroen Quee
Adviseur Mobiliteit en Infrastructuur
T +31 88 811 55 87
M +31 6 21 81 39 56

Verantwoording

Titel	Quickscan parkeergarages Medemblik
Subtitel	
Projectnummer	358961
Referentienummer	
Revisie	Revisie
Datum	11-12-2017
Auteur(s)	Jeroen Quee, Mark Binnendijk
E-mailadres	jeroen.quee@sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	De mogelijke locaties	5
2.1	Inleiding, opbouw hoofdstuk	5
2.2	De locaties	5
2.2.1	Locatie 1: Omgeving project Medemblik aan Zee	5
2.2.2	Locatie 2: Bonifacius	8
2.2.3	Locatie 3: Pekelharinghaven	9
2.2.4	Locatie 4: Gedempt Achterom	10
2.2.5	Locatie 5: Binnenterrein Bangert	11
2.2.6	Locatie 6: Zuiderdijkweg	12
2.2.7	Locatie 7: IJsselmeer	13
3	Beschrijving principe bouwmethode	15
3.1	Bodemgesteldheid	15
3.2	Trillingen	15
3.3	Bouwput	16
3.4	Dragende constructie	17
3.5	Bouwfasering (globaal)	18

1 Inleiding

De gemeente Medemblik kijkt in het kader van het plan 'Medemblik aan Zee' en andere projecten naar de parkeersituatie in het centrum van Medemblik. In een deel van het gebied is een tekort aan parkeerplaatsen. Ook is er de wens het parkeren voor bezoekers beter te faciliteren. De gemeenteraad heeft gevraagd om te verkennen welke mogelijkheden er zijn om een ondergrondse parkeergarage te realiseren.

In een verkennende sessie met de gemeente op 3 oktober jl. zijn de principemogelijkheden geïnventariseerd. Dit heeft geleid tot een zevental locaties, waarvan op sommige nog sprake is van meerdere mogelijke uitwerkingen. Twee van de locaties hebben betrekking op bovengrondse mogelijkheden.

De gemeente heeft gevraagd om een quick scan van de mogelijkheden voor een parkeergarage waarbij naast situering en mogelijke parkeercapaciteit de realisatiekosten en de jaarlijkse beheerkosten worden aangegeven.

In deze rapportage worden de bevindingen van de quick scan beschreven.

2 De mogelijke locaties

2.1 Inleiding, opbouw hoofdstuk

In dit hoofdstuk worden de mogelijke locaties voor een parkeergarage kort beschreven en wordt aangegeven welke kosten per variant worden geraamd voor de investering en voor de jaarlijkse beheerkosten. De raming van de kosten is gebaseerd op een basisprincipe voor een ondergrondse garage, passend bij de omstandigheden en grondsituatie van Medemblik.

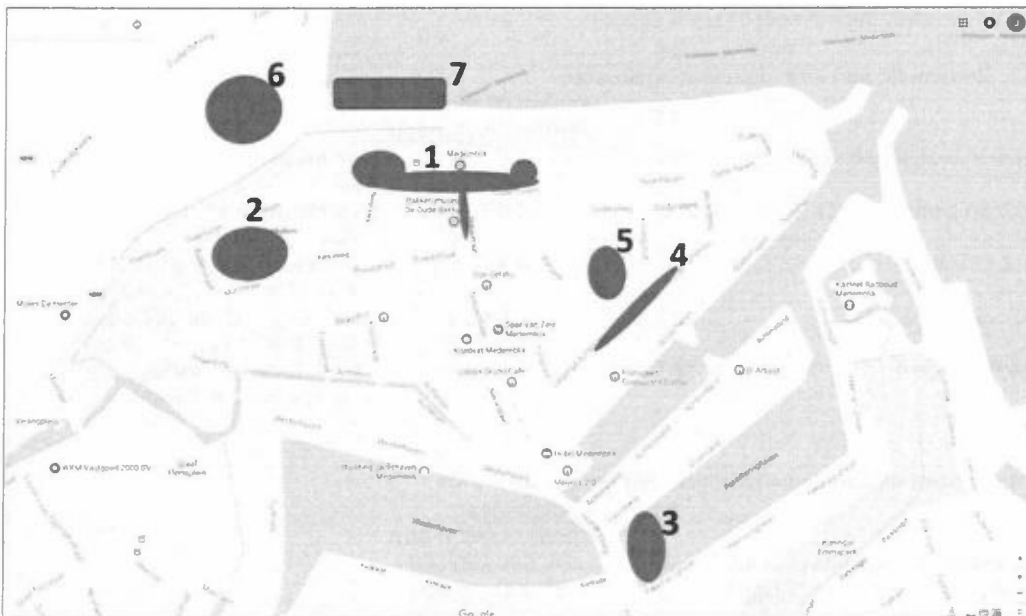
De jaarlijkse beheerkosten zijn gebaseerd op een kengetal van € 400,- per parkeerplaats waarin de volgende onderdelen zijn meegenomen:

- Bewaking (op afstand), schoonmaak, dagelijks beheer;
- Energie en ICT
- OZB, administratie en vaste lasten;
- Onderhoud gebouw en installaties incl. reservering groot onderhoud.

Aanvullend is aangegeven de beheerkosten met toepassing van een parkeersysteem voor regulering van het parkeren (inclusief de afschrijvingslasten voor het parkeersysteem).

In hoofdstuk 3 wordt ter toelichting beknopt beschreven hoe volgens het basisprincipe de parkeergarage kan worden gebouwd.

In figuur 1 zijn de locaties weergegeven die bij deze quickscan zijn meegenomen.



Figuur 1: Overzicht locaties

2.2 De locaties

2.2.1 Locatie 1: Omgeving project Medemblik aan Zee

In figuur 2 is weergegeven onder welk openbaar gebied een parkeergarage zou kunnen worden gerealiseerd. Hierbij is ook de bebouwing van de uitbreiding van het gemeentehuis meegenomen.

Aan de Oude Haven is een gasfabriek gevestigd geweest en ter plaatse is sprake van bodemvervuiling die (deels) is afgegraven en vervolgens is afgedekt en gefixeerd door middel van een bentonietmat (zie figuur 3a en 3b). Uit de beschikbare doorsnedetekening kan worden opgemaakt dat de bentonietmat op een variërende diepte van 2.00 à 3.00 m onder maaiveld ligt. Op een diepte tussen - 3.50 en - 4.20 m begint een kleilaag. Naar alle waarschijnlijkheid is bij de bodemsanering de grond tot aan de kleilaag afgegraven en vervolgens weer volgestort met aanvulzand. Voor het bouwen van een ondergrondse parkeergarage moet in alle gevallen de bentonietmat worden verwijderd. Dit is op een acceptabele manier te realiseren mits bijzondere aandacht wordt besteed aan het aansluiten van de resterende delen van de mat aan de keerconstructie van de parkeergarage. Zo kan een constructie worden gerealiseerd die op een gelijkwaardige manier als de huidige constructie het verspreiden van mogelijk nog aanwezige restanten van de verontreiniging tegengaat. Dit is zowel mogelijk voor een parkeergarage met één laag als voor twee lagen.

Voorts zijn bijzondere aandachtspunten voor deze locatie:

- afvoeren (mogelijk) beperkt vervuilde grond;
- bouwen dicht bij de dijk vergt mogelijk specifieke toestemmingsprocedure.

Het realiseren van (een uitloper van) de parkeergarage onder de Nieuwstraat is technisch weliswaar mogelijk, maar wel gecompliceerd en zou veel hinder veroorzaken. Deze optie is niet verder uitgewerkt.

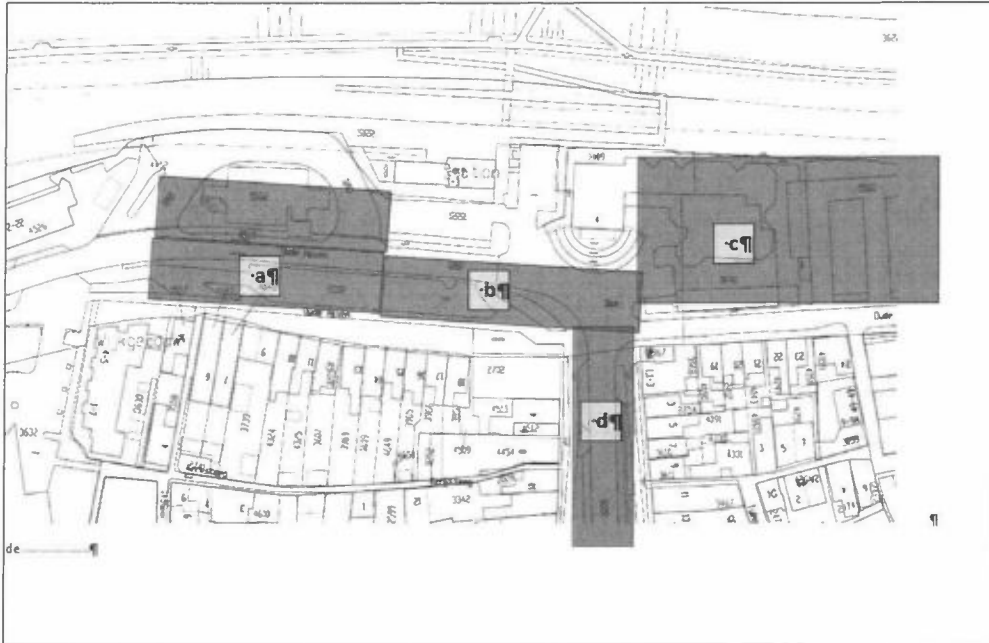
Een alternatieve mogelijkheid is voorgesteld door een projectontwikkelaar: het bouwen van een 'tweede' dijk ter plaatse van het busstation waar binnenin en bovenop in twee lagen parkeren kan worden gerealiseerd (zie figuur 4).

Locatie 1: Medemblik aan Zee - investeringskosten

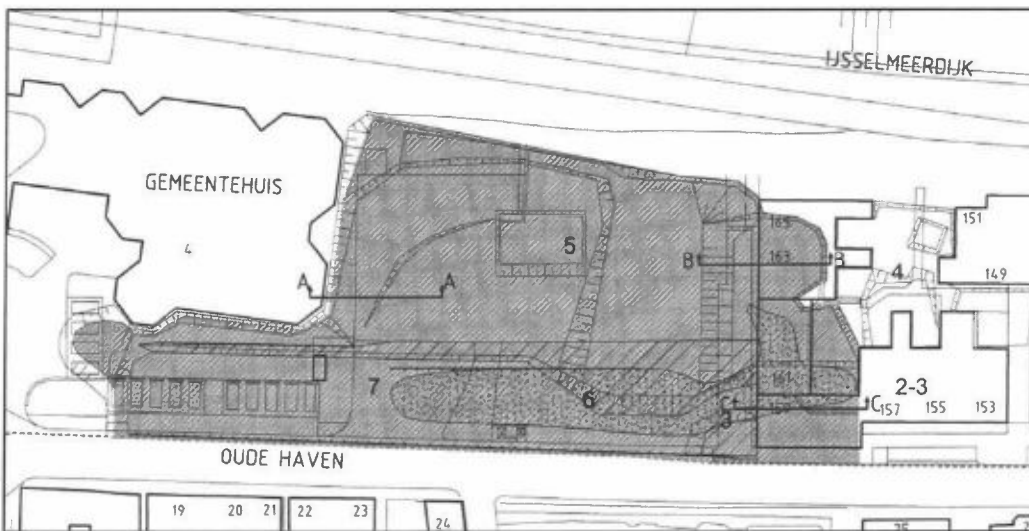
Optie	# pp	kosten (€ mln) zonder / met p-app	opmerkingen
Segment a en b ondergronds (1 laag)	120	4,8 / 4,9	op maaiveld ca. 10 pp verlies door inrit
Segment a en b ondergronds (2 lagen)	200	8,0 / 8,1	op maaiveld ca. 10 pp verlies door inrit
Segment c (1 laag)	100	4,4 / 4,5	parkeerstrook langs Oude Haven vervalt voor inrit (ca. 12 pp)
Segment c (2 lagen)	200	8,8 / 8,9	Parkeerstrook langs Oude Haven vervalt voor inrit (ca. 12 pp)
Dijk (2 parkeerlagen)	120	3,0 / 3,1	busstation verplaatsen, verlies 16 pp maaiveld

Locatie 1: Medemblik aan Zee – jaarlijkse beheerkosten

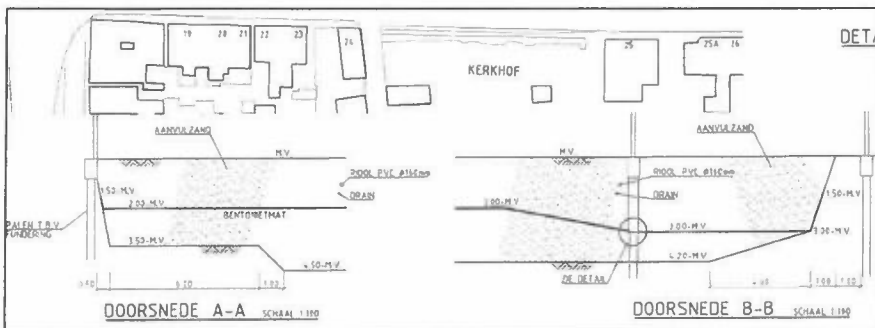
Optie	# pp	kosten / jaar zonder / met p-app
Segment a en b ondergronds (1 laag)	120	48.000 / 60.000
Segment a en b ondergronds (2 lagen)	200	80.000 / 92.000
Segment c (1 laag)	100	40.000 / 52.000
Segment c (2 lagen)	200	80.000 / 92.000
Dijk (2 parkeerlagen)	120	48.000 / 60.000

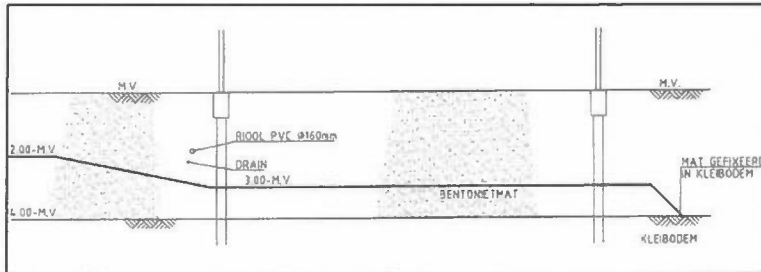


Figuur 2: Opties locatie 1

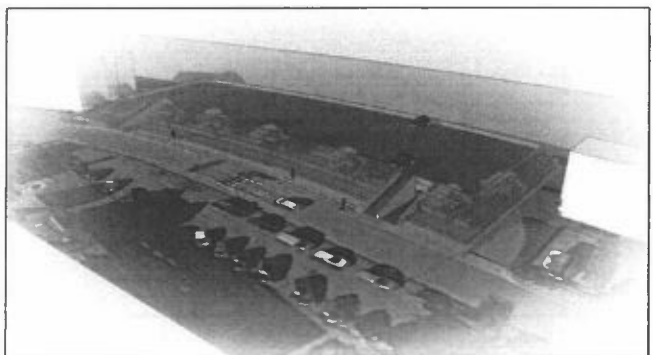
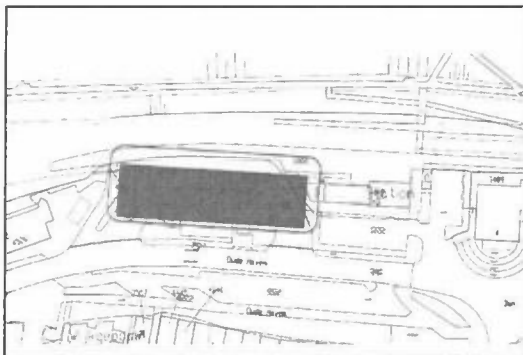


Figuur 3a : Situering bentonietmat Oude Haven





Figuur 3b : Doorsnedes ter plaatse bentonietmat Oude Haven



Figuur 4: Ligging en principe 'dijk' optie

2.2.2 Locatie 2: Bonifacius

Op deze locaties zijn meerdere opties mogelijk (zie figuur 5):

- a. zonder sloop bebouwing;
- b. sloop gymzaal;
- c. sloop woningen.



Figuur 5: Locatie 2 met opties

De aanwezigheid van de kerk is een risico voor het bouwen van een ondergrondse parkeergarage. Kleine zettingen kunnen al tot hoekverdraaiing van de hoge toren leiden met scheurvorming (los scheuren toren – schip) tot gevolg. Door hiermee met de

bouwmethoediek rekening te houden en afstand te houden kan dit risico worden verkleind, echter niet volledig weggenomen.

Bij optie a en b is 'afstand houden' niet goed mogelijk omdat dan een te klein grondvlak voor een efficiënte parkeergarage resteert. Voor deze locatie zijn vanwege de randvoorwaarden vanuit de kerk alleen 1-laagse opties aangegeven.

Locatie 2: Bonifacius - investeringskosten			
Optie	# pp	kosten (€ mln) zonder / met p-app	opmerkingen
a. alleen pleintje	60	2,1 / 2,2	risico kerk deels handhaven parkeren m.v.
b. sloop gymzaal	80	3,8 / 3,9	risico kerk deels handhaven parkeren m.v.
c. sloop gymzaal en woningen	200	9,6 / 9,7	risico kerk kosten alleen voor garage deels handhaven parkeren m.v.

Locatie 2: Bonifacius – jaarlijkse beheerkosten		
Optie	# pp	kosten / jaar zonder / met p-app
a. alleen pleintje	60	24.000 / 36.000
b. sloop gymzaal	80	32.000 / 44.000
c. sloop gymzaal en woningen	200	80.000 / 92.000

2.2.3 Locatie 3: Pekelharinghaven

Een deel van de havenkom wordt afgescheiden en omgevormd tot parkeergarage met daarbovenop een pleinruimte. Gunstig aspect is dat uitgraven niet/beperkt nodig is. Wel is het noodzakelijk de kades te vervangen / aan te passen tot volwaardige parkeergaragewanden.

Figuur 6 geeft de situering van de parkeergarage weer op basis van een voorstel dat aan de gemeente is gedaan door ME-2 architecten.



Figuur 6: Locatie Pekelharinghaven

Locatie 3: Pekelharinghaven - investeringskosten

Optie	# pp	kosten (€ mln) zonder / met p-app	opmerkingen
Parkeren met pleinruimte op maaiveldniveau	160	5,8 / 5,9	

Locatie 3: Pekelharinghaven – jaarlijkse beheerkosten

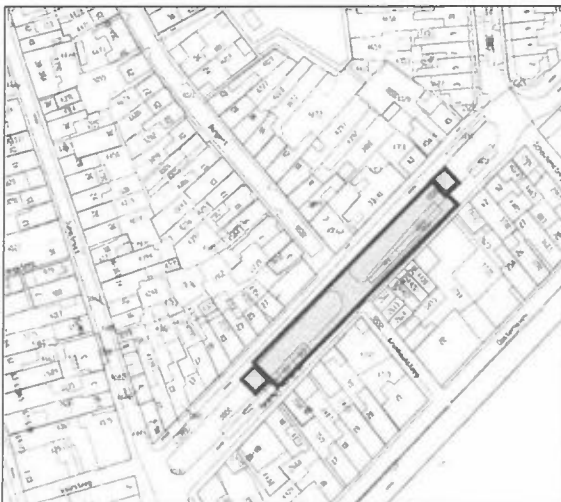
Optie	# pp	Kosten / jaar zonder / met p-app	opmerkingen
Parkeren met pleinruimte op maaiveldniveau	160	64.000 / 76.000	

2.2.4 Locatie 4: Gedempt Achterom

Het Gedempt Achterom is in principe breed genoeg om een ondergrondse parkeergarage van één 'beuk' (parkeren – rijden – parkeren, totaal ca. 16 meter) in te passen. Het bouwen van zo'n parkeergarage zou echter beslag op het gehele straatprofiel leggen met als gevolg risico's van beschadiging van de panden en grote impact voor de woningen. Omdat dit niet realistisch is en om bouwoverlast en risico's zoveel mogelijk te beperken wordt geadviseerd alleen te bouwen op een deel van / aan de zijde van het Gedempt Achterom waar geen woningen staan. De situering is aangegeven in figuur 7.

Voor een hellingbaan is geen ruimte omdat daardoor veel bestaande parkeerplaatsen in de middenstrook zouden vervallen. Om deze reden en om de beschikbare ondergrondse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten wordt een volledig mechanische garage voorgesteld. Entree vindt plaats met een autolift, de auto wordt op een plateau geplaatst en geheel automatisch geparkeerd in een 'schuifpuzzel'systeem. Dit parkeersysteem is goed geschikt voor bewoners parkeren, minder voor kortparkeren / bezoekersparkeren. Figuur 8 geeft weer hoe zo'n systeem er uit ziet. Uitgegaan is van twee autoliften vanwege de capaciteit en de robuustheid bij een eventuele storing.

Vanwege de kwetsbare omgeving en de efficiëntie van het parkeersysteem is uitgegaan van één parkeerlaag.



Figuur 7: Locatie 4 Gedempt Achterom



Figuur 8: Mechanische parkeergarage met schuifpuzzel systeem

Locatie 4: Gedempt Achterom investeringskosten			
Optie	# pp	kosten (€ min)	opmerkingen
Mechanische parkeergarage (1 laag)	100	5,0	Verlies van circa 10 maaiveldplaatsen; Altijd p-reg.systeem

Locatie 4: Gedempt Achterom – jaarlijkse beheerkosten			
Optie	# pp	kosten / jaar	opmerkingen
Mechanische parkeergarage (1 laag)	100	50.000	Incl. mechanisch parkeersysteem; altijd parkeerreg. systeem

2.2.5 Locatie 5: Binnenterrein Bangert

Ondergrondse parkeergarage onder het openbare deel van het binnenterrein. Binnen de ruimte van het binnenterrein is een hellingbaan moeilijk in te passen. Ontsluiting via de Oostersteeg is vanwege de hinder voor de omgeving niet meegenomen. Opties zijn (in alle gevallen beperkte ondergrondse passage van particuliere grond; alle opties 1 laag, hellingbaan in Gedempt Achterom is niet meegenomen, zie locatie 4):

- autoliften in Gedempt Achterom en via een tunnel onder de bestaande poort rijden naar het parkeervolume;
- autoliften op de binnenplaats direct achter de bestaande poort en rijden naar het parkeervolume;
- autoliften in Gedempt Achterom en/of op de binnenplaats en volledig mechanisch parkeren met schuifpuzzelsysteem.

In figuur 9 is de ligging van de parkeergarage weergegeven.

Het binnenterrein is zeer moeilijk te bereiken voor bouwverkeer en de bouw zal – hoe deze ook (met klein materieel en aan- en afvoer in kleine eenheden) wordt georganiseerd - veel hinder veroorzaken in deze rustige woonomgeving. De complexiteit is meegenomen bij de bouwkosten omwille van de vergelijkbaarheid met de andere mogelijkheden. Het realiteitsgehalte van deze locatie is echter discutabel.



Figuur 9: Locatie 5 met ontsluitingsopties

Locatie 5: binnenterrein Bangert - investeringskosten

Optie (alle 1 laag)	# pp	kosten (€ mln) alleen met p-app	opmerkingen
Liften G.A. en via tunnel	60	4,1	verlies ca. 10 pp maaiveld
Liften binnenplaats	60	4,1	verlies ca. 5 pp maaiveld
Liften G.A. en schuifpuzzel	100	5,8	verlies ca. 10 pp maaiveld
Liften binnenplaats en schuifpuzzel	100	5,8	verlies ca. 5 pp maaiveld

Locatie 5: binnenterrein Bangert – jaarlijkse beheerkosten

Optie (alle 1 laag)	# pp	kosten (€ mln) alleen met p-app
Liften G.A. en via tunnel	60	38.000
Liften binnenplaats	60	38.000
Liften G.A. en schuifpuzzel	100	50.000
Liften binnenplaats en schuifpuzzel	100	50.000

2.2.6 Locatie 6: Zuiderdijkweg

Bovengrondse parkeergarage, uitgaande van een split level principe op het grondvlak dat nu al in gebruik is voor parkeren. Uitgegaan is van een grondvlak van 50 x 32 m.

In figuur 10 is de ligging van de parkeergarage weergegeven.

Locatie 6: Zuiderdijkweg - investeringskosten

Optie	# pp	kosten (€ mln) zonder / met p-app	opmerkingen
Split level bovengronds (6 halve lagen)	200	1,8 / 1,8	bestaande parkeren vervalt (ca. 60 pp)

Locatie 6: Zuiderdijkweg - jaarlijkse beheerkosten

Optie	# pp	kosten per jaar	opmerkingen
Split level bovengronds (6 halve lagen)	200	60.000 / 72.000	bestaande parkeren vervalt (ca. 60 pp)



Figuur 10: Situering parkeergarage locatie 6

2.2.7 Locatie 7: IJsselmeer

Er zijn ideeën geopperd voor het aanleggen van een cruisehaven in het IJsselmeer ter hoogte van het stoomtramstation. In het kader daarvan is gekeken naar de mogelijkheid om een parkeervoorziening in het IJsselmeer te realiseren. Vooral nog is als principe gekeken naar een buitendijks gesitueerd parkeerplatform op palen of een zandlichaam. Om een enigszins onderbouwde schatting van de kosten te geven is nader inzicht noodzakelijk ten aanzien van de waterbouwkundige situatie/vereisten en ook voor de ontsluiting (weg over de dijk?). Ook moet nader in beeld komen in hoeverre een parkeervoorziening kan 'meeliften' met de haven aanleg. Een aandachtspunt voor de uitwerking is de gasleiding die op deze plaats is gelegen (zie figuur 12).

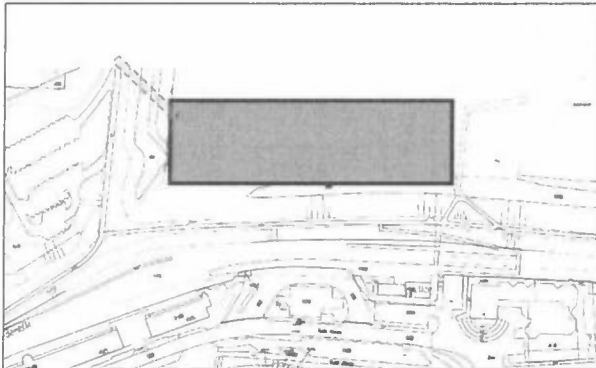
In figuur 11 is de ligging van het parkeerplatform weergegeven.

Locatie 7: IJsselmeer - investeringskosten

Optie	# pp	kosten (€ mln) zonder / met p-app
Parkeerplatform	200	nader onderzoek nodig

Locatie 7: Zuiderdijkweg - jaarlijkse beheerkosten

Optie	# pp	kosten per jaar
Parkeerplatform	200	nader onderzoek nodig



Figuur 11: Situering parkeergarage locatie 7



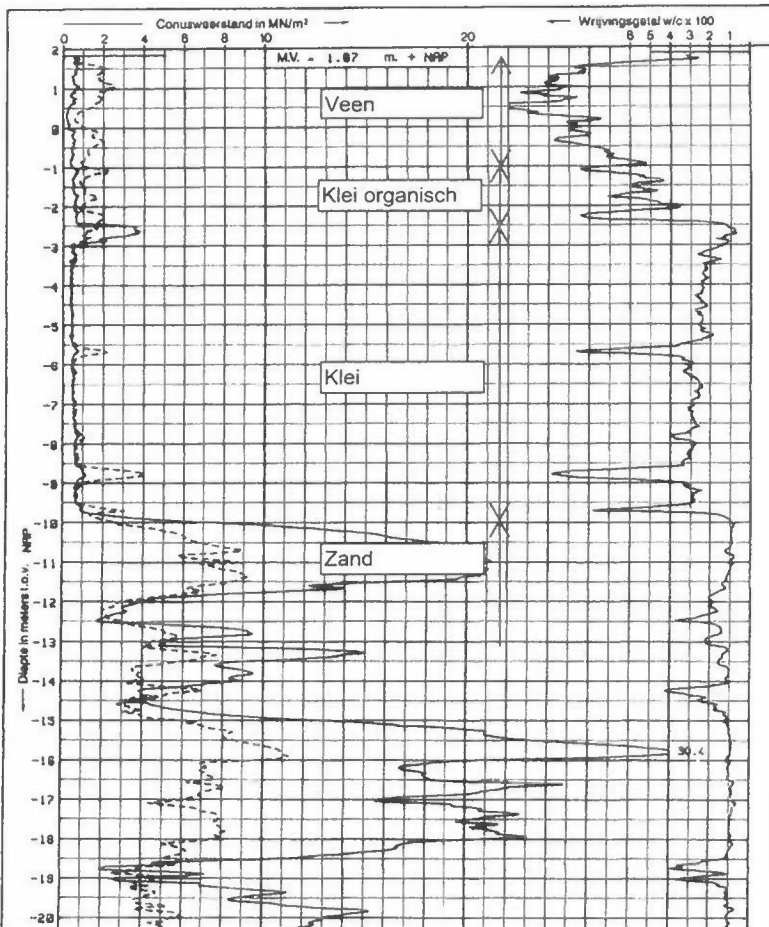
Figuur 12: Situering gasleiding t.o.v. locatie 7

3 Beschrijving principe bouwmethode

Onderstaand wordt een mogelijk en meest voor de hand liggend bouwsysteem beschreven. In de beschrijving is uitgegaan van tweelaags ondergronds parkeergarage. Uiteraard zijn meerdere varianten te bedenken. In een vervolgfase kan dit nader worden onderzocht.

3.1 Bodemgesteldheid

De wijze van het bouwsysteem voor een ondergrondse parkeergarage is sterk afhankelijk van de grondopbouw. In figuur 13 is een sondering weergegeven ter plaatse van locatie 1 aan de "Oude Haven". Tot circa 10m-NAP bestaat de bodem uit zeer slappe lagen grond van veen en klei. Daaronder zijn de draagkrachtige zandlagen aanwezig.



Figuur 13: Sondering met indicatieve grondopbouw tpv Oude haven

3.2 Trillingen

De zandlaag bevindt zich op circa 10m-NAP met daarboven een slappe klei en veenlagen. Het heien van palen en in trillen van damwanden kan door de diepte ligging van de dragende zandlaag binnen de toelaatbare grenzen blijven. Indien de parkeergarage zich vlakbij bestaande bebouwing en in het centrum van de stad bevindt, kan voor een trillingsvrij

bouwsysteem worden gekozen om hinder naar de omgeving en schade aan bestaande bebouwing te voorkomen.

De stalen damwanden kunnen dan in een cement bentoniet wand worden afgehangen en voor de palen kan worden gekozen een in de grond gevormd, grondverdringend geschroefd systeem.

3.3 Bouwput

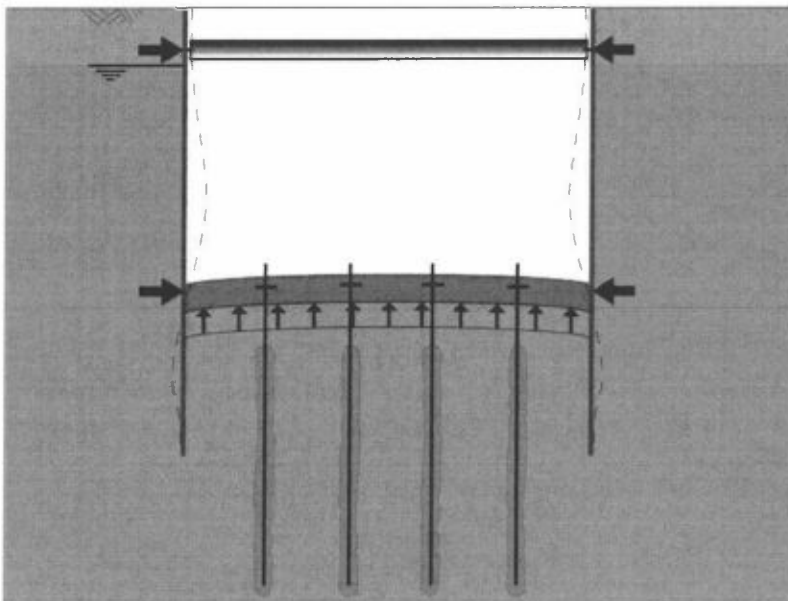
Een ondergrondse parkeergarage kan worden gerealiseerd door het toepassen van een gesloten bouwput, waardoor geen bemaling nodig is en alleen het water in de put na het ontgraven weggepompt hoeft te worden. Een open bemaling in een stadcentrum is vaak niet mogelijk, vanwege de benodigde ruimte voor de bemaling en om een talud aan te brengen. Een open bemaling heeft daarbij als risico zakkingen van de ondergrond en gebouwen.

Als grondkerende wand is een stalen damwand zeer geschikt. De stalen damwand kan tevens als definitieve dragende kelderwand worden gebruikt.

De aanwezige kleilaag kan mogelijk worden toegepast als afsluitende laag in de bouwput. Indien dit niet mogelijk blijkt, is een onderwaterbetonvloer als bodemafluiting een betrouwbare oplossing.

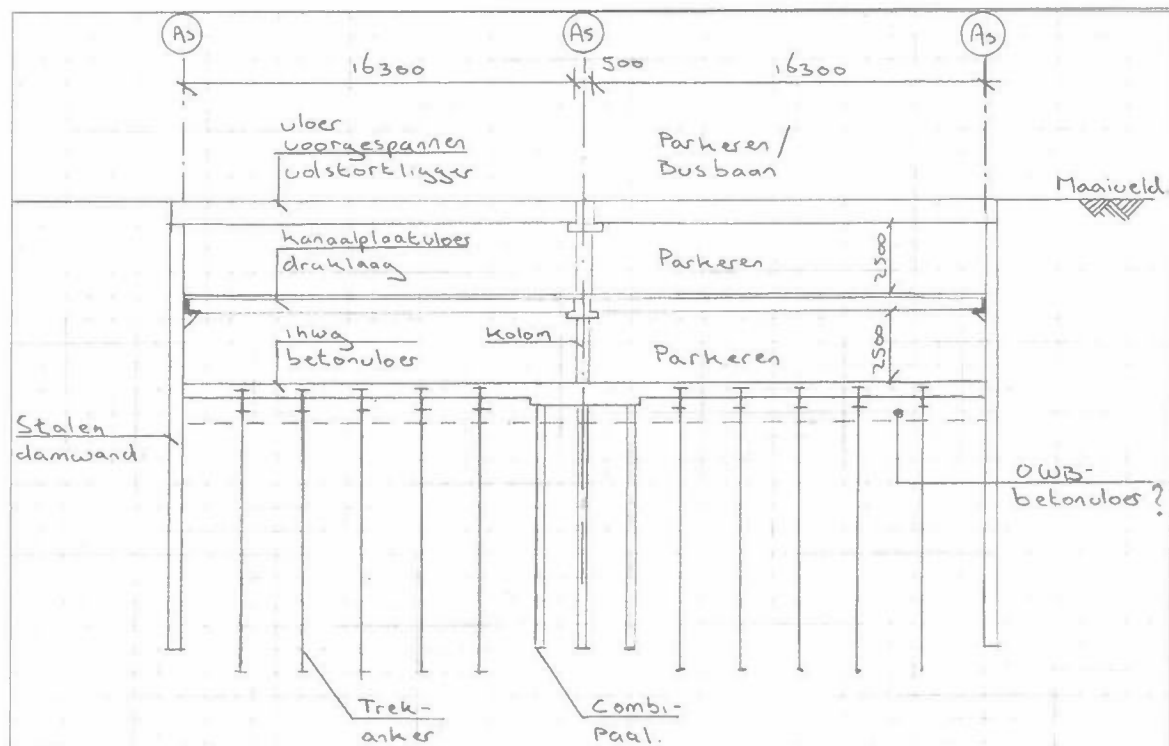
De trekankers zijn nodig om de waterdruk tegen onderzijde van de definitieve keldervloer en eventuele onderwaterbetonvloer op te nemen om opdrijven te voorkomen. In de uiteindelijke situatie zal ter plaatse van de dragende kolommen druk in de palen ontstaan. De trekankers zijn hiervoor minder geschikt, wel kan een combi-paal worden toegepast. Dit type paal kan in bouwfase trek opnemen en in de uiteindelijke fase druk.

De stalen damwanden worden tijdens bouwfase stabiel gehouden door inwendige stalen stempels of uitwendige trekankers. Dit beperkt ook de horizontale grondverplaatsing nabij eventuele bestaande bebouwing. In de uiteindelijke situatie zullen de vloeren mede als stempel fungeren.



Figuur 14: Bouwfase lege bouwput

3.4 Dragende constructie



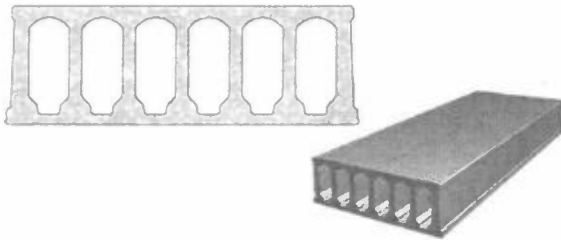
Figuur 15: Principe schets dwarsdoorsnede constructie parkeergarage

Op de bouwputbodem wordt een uitvulling aangebracht om een vlakke werkvloer te maken voor de constructief dragende afsluitende vloer. Dit is een in het werk gestorte vloer, die in uiteindelijke fase waterdicht moet zijn. In deze vloer worden ook de aanwezige trekelementen en combi-palen verankerd.

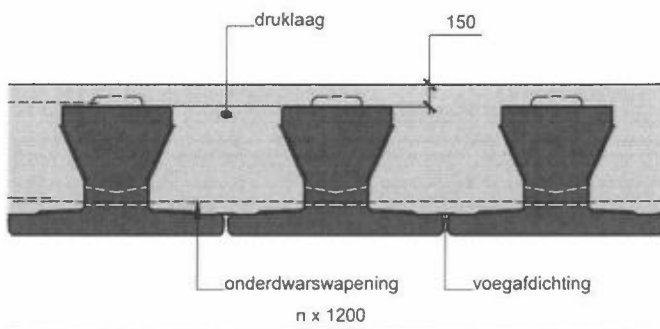
Voor de parkeergarage is het streven om zo min mogelijk kolommen toe te passen. Dit bevordert het overzicht in de parkeergarage en het gemak van het parkeren van de auto. De indeling van de parkeervakken in de garage kan dan ook vrijer worden gekozen, zonder rekening te hoeven houden met de dragende lijnen van de constructie. Afhankelijk van de omvang van de parkeergarage is een dragende tussenlijn nodig, die bestaat uit kolommen met balk. Een parkeerstramien met twee parkeervakken en een tussenliggende rijbaan heeft een breedte van circa 16m.

De keuzevrijheid voor vloersystemen bij deze grote overspanningen is beperkt. De vloer op nivo -1 kan worden uitgevoerd in een kanaalplaat met een druklaag (zie figuur 16 en 17). Dit is een economische vloer en relatief laag in kosten. De vloer heeft tevens een stempelfunctie voor de grondkerende stalen damwand.

Het dek wordt vaak voor meerdere doeleinden gebruikt, bijvoorbeeld als plein, weg, busbaan, parkeren. De belasting op het dek is vaak groter dan alleen een parkeerbelasting, waardoor een kanaalplaatvloer niet meer kan worden toegepast. De dekvloer kan dan worden uitgevoerd in een voorgespannen volstortligger.



Figuur 16: Kanaalplaatvloer



Figuur 17: Dek voorgespannen volstortliggers

Als de parkeergarage meerdere parkeerstramienen heeft, is een extra dragende lijn nodig, bestaande uit kolommen met dragende vloerbalken. De kolommen en balken kunnen bestaan uit staal of beton. De stalen liggers kunnen grotendeels in de vloer worden geïntegreerd. Een betonnen balk zal onder de vloer uitsteken vanwege de oplegging van de vloer.

De inwendige verdiepingshoogte van een parkeergarage is circa 2,5m. De vrije hoogte in de parkeergarage moet minimaal 2,3m zijn. Lokaal mag de vrije ruimte 2,2m zijn, bijvoorbeeld ter plaatse van een balk.

3.5 Bouwfasering (globaal)

- Aanbrengen stalen damwand.
- Gedeeltelijk ontgraven voor aanbrengen stalen gording en stempels of groutankers.
- Volledig ontgraven.
- Aanbrengen trekankers en combi-palen.
- (Aanbrengen onderwaterbeton vloer, indien de kleilaag niet als afsluitende laag kan worden gebruikt)
- Leegpompen bouwput.
- Aanbrengen betonnen uitvullaag voor een vlakke werkvloer.
- Aanbrengen vloer nivo -2, i.h.w.g. betonvloer.
- Aanbrengen midden kolommen en balken op nivo -2.
- Aanbrengen vloer nivo -1, kanaalplaatvloer en betonnen druklaag, die een stempelfunctie heeft.
- Verwijderen bovenste stalen gordingen en stempels.
- Aanbrengen midden kolommen en balken op nivo -1.
- Aanbrengen dek, voorgespannen volstortliggers met betonnen druklaag, die een stempelfunctie heeft.
- Aanbrengen afwerking op het dek

Rapport

Projectnummer: 365634

Datum: 20-02-2019

Nadere verkenning parkeergarage opties Medemblik

Quick scan

Opdrachtgever:
Met Graumans / Gemeente Medemblik

Verantwoording

Titel Nadere verkenning parkeergarage opties
Medemblik

Subtitel Quick scan

Projectnummer 365634

Datum 20-2-2019

Auteur Jeroen Quee

E-mailadres jeroen.quee@sweco.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Locatie busstation	5
2.1	Locatie en randvoorwaarden	5
2.2	Uitwerking en kosten parkeergarage	5
3	Locatie Bonifaciuskerk / Kerkplein	8
3.1	Locatie en randvoorwaarden	8
3.2	Uitwerking en kosten parkeergarage	10
4	Locatie Pekelharinghaven	11

1 Inleiding

In de gemeenteraadsvergadering van de gemeente Medemblik van 6 december 2018 is een motie ingediend die vraagt om het uitvoeren van een quickscan parkeergarages. Hierin moet een aantal opties voor parkeergarages nader worden verkend. Deze locaties zijn in een eerder stadium al verkend (Quickscan parkeergarages Medemblik, december 2017), maar een aantal nieuwe invalshoeken vraagt om het nader bekijken van een drietal locaties. Het gaat hierbij om actualisatie/bijstelling voor de volgende locaties:

- locatie ter hoogte van het busstation, half verdiept met één of twee lagen (variant 1 en 2);
- Kerkplein (Bonifaciuskerk) met/zonder locatie gymzaal Muntstraat en met één of twee lagen en rekening houdend met de funderingswerkzaamheden voor de kerktoren (variant 3 t/m 6);
- Pekelharinghaven: verdiepte open parkeervoorziening (variant 7).

In deze rapportage worden de mogelijkheden voor deze parkeergarage opties nagegaan.

2 Locatie busstation

2.1 Locatie en randvoorwaarden

De locatie voor deze parkeergarage optie is het busstation, waarbij gekeken wordt naar een half verdiepte / bovengrondse oplossing.

De locatie heeft in archeologisch opzicht een hoge waarde: in vorige eeuwen was hier de haven met omliggende bebouwing inclusief waterbouwkundige werken (kade, sluis). Het archeologische beleid schrijft voor dat bouwactiviteiten onder maaiveld vooraf moeten worden gegaan door archeologische opgraving, waarbij meerdere archeologische subdisciplines moeten worden betrokken. Door Archeologie West-Friesland is onderzocht welke archeologische werkzaamheden noodzakelijk zijn (notitie d.d. 31-01-2018). De archeologische werkzaamheden zijn in alle gevallen nodig – er zijn geen varianten voor de parkeergarage denkbaar waarmee het archeologie aspect kan worden vermeden.

De locatie ligt ten westen van het gemeentehuis en daardoor buiten het gebied dat na sanering van de verontreiniging door de Gasfabriek is afgedicht met een bentoniet laag. De locatie ligt buiten het plangebied van 'Medemblik aan Zee'.

2.2 Uitwerking en kosten parkeergarage

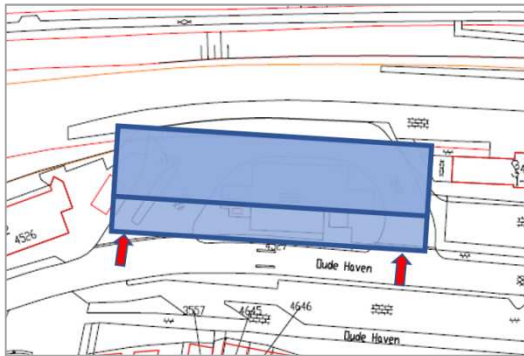
De wijze waarop een parkeergarage op deze locatie kan worden ingepast is weergegeven in figuur 1. Er is een tweetal varianten in beeld (zie figuur 1 en 2):

- variant 1 is een éénlaagse half verdiepte parkeergarage waarvan het dak niet voor parkeren wordt gebruikt maar als groen dak wordt uitgevoerd;
- variant 2 kent twee parkeerlagen waarvan de onderste laag (net als variant 1) half verdiept ligt. De tweede – bovenste – parkeerlaag ligt dan op niveau + ½ (circa 1,50 m boven maaiveld. Deze bovenste laag heeft geen dak maar ligt omwille van de inpassing wel een stuk terug aan de zijde van de Overtoom.

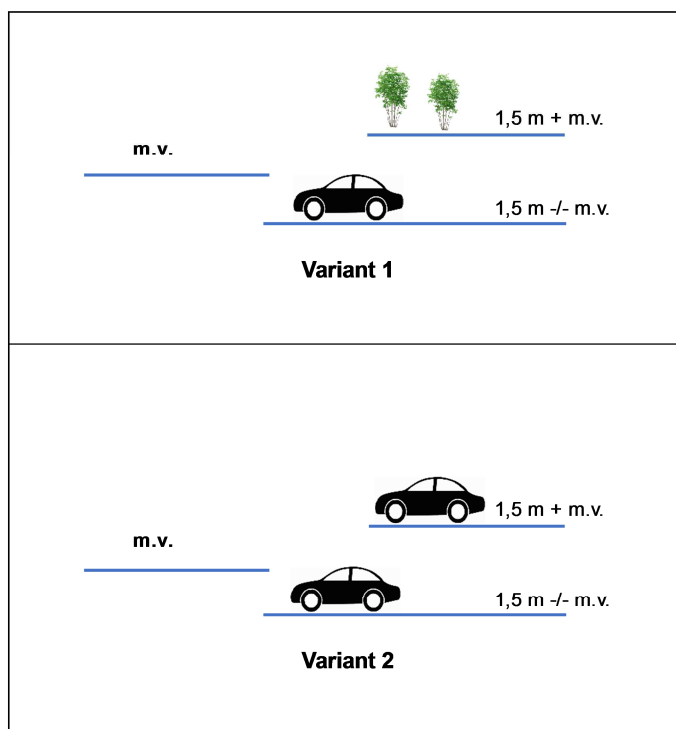
De voor- en zijkanten van de boven maaiveld uitkomende delen van de parkeergarage worden 'groen aangekleed', zodat de geparkeerde auto's niet zichtbaar zijn.

Het uitvoeren van de tweelaagse variant (variant 2) zodanig dat de onderste laag geheel verdiept ligt, is niet goed mogelijk omdat de hellingbaan door zijn lengte niet goed in te passen is en daardoor onevenredig veel ruimte in beslag gaat nemen.

De mogelijke capaciteit van een éénlaagse variant (variant 1) is circa 75 parkeerplaatsen, voor een tweelaagse variant (variant 2) is een capaciteit van circa 125 plaatsen mogelijk. Op maaiveld treedt voor beide varianten verlies aan parkeerplaatsen op doordat het bestaande parkeerterrein binnen de keerlus vervalt. Dit zijn 18 plaatsen. De netto toevoeging door de parkeergarage bedraagt derhalve 57 plaatsen (variant 1) resp. 107 plaatsen (variant 2).



*Figuur 1: Ligging parkeergarage locatie busstation
Parkeergarage is schematisch aangegeven. Bij de uitwerking
kan rekening worden gehouden met de inpassing van de buslus*



Figuur 2: Doorsnedes met hoogteligging varianten 1 en 2 locatie busstation

In tabel 1 zijn de varianten weergegeven met de geraamde realisatiekosten en beheerkosten. Doordat voor beide varianten de kosten onder andere ontgraving, verdiepte vloer en dat omvatten, zijn deze weliswaar (per parkeerplaats) lager dan voor een geheel ondergrondse variant, maar zijn nog steeds aanmerkelijk hoger dan voor een volledig bovengrondse parkeergarage.

Archeologie

Bij de realisatiekosten zijn de kosten van de archeologische opgraving meegenomen. Door Archeologie West-Friesland is een tweetal ramingen afgegeven voor de kosten van de opgravingen en het bijbehorende onderzoek direct nabij deze locatie. Voor een oppervlak

van 1.100 m² is een lage en een middelhoge variant geraamd. Deze ramingen verschillen van elkaar in de mate van 'grondigheid' waarmee het onderzoek wordt uitgevoerd. De lage variant voor de onderzoekskosten bedraagt € 432.000,- en de middelhoge variant bedraagt € 829.000,- excl. BTW.

Het grondbeslag van varianten 1 en 2 is circa 1.900 m². Daarom is voor de archeologische kosten rekening gehouden met een evenredig hoger bedrag tussen € 0,7 en € 1,3 mln. Deze bandbreedte is ook in de overzichtstabel meegenomen.

Bij de bepaling van de kosten zijn niet meegenomen kosten die moeten worden gemaakt voor een nieuwe locatie voor het busstation. Ingeschat wordt dat dit een substantiële kostenpost kan zijn.

Locatie Overtoom / busstation				
Variant	# pp	Realisatiekosten (€ excl. BTW incl. p-systeem)		Jaarlijkse beheerkosten (€)
		lage raming archeologie	middelhoge raming archeologie	
Variant 1: éénlaags (-1/2)	75	2,9 mln	3,5 mln	35.000
Variant 2: tweelaags (-1/2 en +1/2)	125	3,7 mln	4,3 mln	55.000

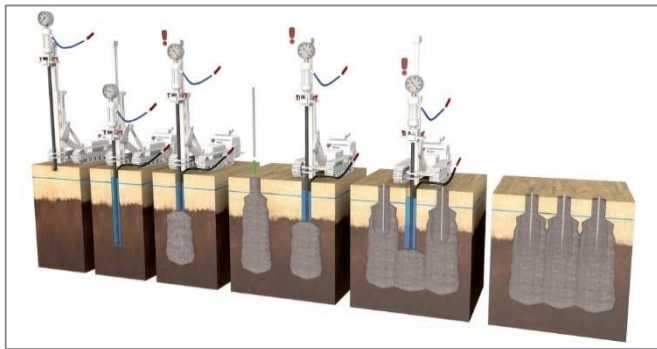
Tabel 1: Raming realisatiekosten en beheerkosten parkeergarage locatie busstation

3 Locatie Bonifaciuskerk / Kerkplein

3.1 Locatie en randvoorwaarden

De locatie voor deze parkeergarage optie is primair het Kerkplein en de open ruimte aan de westzijde voor de kerk. Een optie voor uitbreiding is de locatie van de gymzaal ingeval deze wordt gesloopt. Als varianten voor een parkeergarage zijn in beeld de locatie Kerkplein (één- of tweelaags, varianten 3 en 4) of Kerkplein plus gymzaal locatie (één- of tweelaags, varianten 5 en 6).

De kerktoren is aan het scheefzakken en moet worden gefundeerd om dit proces tegen te gaan. In 2018 is uit onderzoek naar voren gekomen dat de methode van Jetgrouting (figuur 3) hiervoor geschikt is (bron: 'Bonifaciustoren Medemblik – Advies Funderingsherstel – CRUX engineering -18 oktober 2017).



Figuur 3: Uitvoering methode Jetgrouting

In eerdere verkenning was er van uit gegaan dat het raadzaam is om met een eventuele parkeergarage voldoende afstand tot de toren aan te houden in verband met risico van verzakking. Dit was echter niet in alle gevallen mogelijk. Als de stabilisatie daadwerkelijk wordt uitgevoerd, kan dicht bij de toren worden gebouwd. Dit is als uitgangspunt meegenomen in deze verkenning.

Door de maatregel aan de toren worden de oorspronkelijke varianten 2a en 2b (alleen onder het pleintje resp. onder pleintje en sloop gymzaal) beter mogelijk.

Wel wordt aangeraden om bij de uitvoering van het Jetgrouten rekening te houden met een eventuele parkeergarage en de groutkolommen dieper te steken dan de diepte waar nu van uit wordt gegaan op basis van het advies. Ook wordt aangeraden om door horizontale verankering de grond extra te stabiliseren zodat ook in een situatie met (bouwput voor de) parkeergarage de grond voldoende stevig is.

De Bonifaciuskerk en -toren hebben monumentale waarde en het complete omliggende terrein heeft de status van Archeologisch Rijksmonument (zie figuur 4). Realisatie van een parkeergarage op deze locatie zou dan ook vooraf moeten worden gegaan door archeologisch onderzoek. Uitgaande van de kengetallen die zijn genoemd bij variant 1 en 2 zouden de kosten voor archeologisch onderzoek op de locatie Kerkplein (variant 3 en 4) tussen de € 0,6 mln en 1,2 mln liggen. Voor de varianten die doorlopen tot de gymzaal zullen de kosten nog circa 20% hoger liggen.

Voor het graven in de grond op deze locatie is toestemming van de Rijksdienst noodzakelijk en de kans dat de dienst deze toestemming geeft is nihil. Daardoor is de mogelijkheid tot realisatie van een parkeergarage onder het Kerkplein nihil. Dit geldt voor de varianten 3 t/m 6.



Figuur 4: Uitsnede uit de Concept-Beleidskaart Archeologie van de gemeente Medemblik. Hierop is aangegeven dat het gehele gebied rondom de Bonifaciuskerk de status heeft van Archeologisch Rijksmonument.

Op de Beleidskaart Archeologie is te zien dat een deel van de locatie van de gymzaal niet de status Archeologisch Rijksmonument heeft. Dit gebied is meer in detail aangegeven in figuur 5. Om hier een parkeergarage te realiseren is sloop van de gymzaal noodzakelijk. Er komt dan een kleine locatie beschikbaar (genoemd variant 6A). Hier is deels wel archeologisch onderzoek verplicht (zelfde type onderzoek als bij de locatie busstation). Omdat het een vrij klein gebied betreft wordt voor de kosten uitgegaan van circa € 0,5 mln.

Het beschikbare grondvlak van circa 25 x 30 meter is te klein voor een traditionele parkeergarage, maar een mechanische garage met toegang door middel van een autolift is wel mogelijk. Op één niveau kunnen circa 50 plaatsen worden ingepast, op twee niveaus passen circa 100 plaatsen. Een toegangshuisje zou kunnen worden gesitueerd op de hoek Muntstraat/Breedstraat/Torenstraat. Nadelig van deze mogelijkheid is dat de ontsluiting via de smalle Breedstraat (ingehend) en Torenstraat (uitgehend) zou moeten verlopen. Omdat deze parkeergarage vrij ver van de toren zou liggen zijn aanvullende verstevigingsmaatregelen niet noodzakelijk.



Figuur 5: Zone bij kerk waar niet de status Archeologisch Rijksmonument geldt en waar een parkeergarage kan worden gerealiseerd

3.2 Uitwerking en kosten parkeergarage

De enige mogelijkheid voor een parkeergarage is een mechanische garage op de locatie van de gymzaal, waarbij een éénlaagse of een tweelaagse variant mogelijk zijn (variant 6A). In tabel 2 zijn de mogelijkheden en de kosten weergegeven.

Locatie Bonifaciuskerk / gymzaal / mechanisch ondergronds			
Variant	# pp	Kosten (€ excl. BTW incl. p-apparatuur, incl. archeologie)	Jaarlijkse beheerkosten (€)
Variant 6A: éénlaags 1 autolift	50	3,5 mln	25.000
Variant 6A: tweelaags 2 autoliften	100	6,5 mln	50.000

Tabel 2: Raming realisatiekosten parkeergarage Locatie Bonifaciuskerk / gymzaal – kosten exclusief fundering kerktoren en exclusief sloopkosten gymzaal

4 Locatie Pekelharinghaven

In de eerder uitgevoerde verkenning is voor de locatie Pekelharinghaven uitgegaan van een model waarbij de parkeergarage verdiept ligt en het dak van de parkeergarage een pleinruimte vormt.

Als alternatief kan worden overwogen het parkeren verdiept te realiseren maar het dak achterwege te laten (variant 7). De parkeervloer blijft op hetzelfde niveau als in de eerdere studie. Dit geldt ook voor de parkeerfunctionaliteit. Een specifiek aandachtspunt is de waterhuishouding en waterafvoer uit de parkeer'put' (beheerkosten). De geparkeerde auto's blijven in het zicht vanaf de straat.

De parkeercapaciteit bedraagt 160 plaatsen.

Figuur 6 geeft de situering van de parkeergarage weer. In tabel 3 zijn de kostenaspecten weergegeven. Het is uiteraard mogelijk om een kleinere parkeergarage te maken. De totale kosten nemen dan af. De kosten per parkeerplaatsen zullen echter toenemen omdat de dezelfde constructie- en waterkerende voorzieningen voor een kleiner aantal parkeerplaatsen gemaakt moeten worden.



Figuur 6: Locatie Pekelharinghaven

Locatie Pekelharinghaven			
Variant	# pp	Kosten (€ excl. BTW incl. p-apparatuur)	Jaarlijkse beheerkosten (€)
Variant 7: verdiept parkeren zonder dak	160	4,5 mln	65.000

Tabel 3: Raming realisatiekosten parkeergarage locatie Pekelharinghaven

PARKEERGARAGE MEDEMBLIK



PARKEERGARAGE MEDEMBLIK

Haarlem, 18 April 2019

LOOSVANVLIED

atelier voor stedenbouw, landschap, architectuur

kinderhuisingel 4U 2013 AS haarlem telefoon 31(0)23-5310007

atelier@loosvanvliet.nl www.loosvanvliet.nl

VERBEELDING PARKEERVOORZIENING STATIONSLOCATIE



Met de komst van nieuw programma in het centrumgebied zoekt Medemblik naar aanvullende parkeercapaciteit nabij de Dam. Een van de potentiële locaties is de open plek tussen de dijk en de Overtoom. Deze rapportage geeft een indicatieve verkenning van wat er functioneel mogelijk, ruimtelijk inpasbaar en architectonisch wenselijk is. De bevindingen zijn virtueel, op schaal in foto's van de bestaande situatie gemonteerd.

Uitgangspunten

De ruimtelijke verbeelding is gebaseerd op de kadastrale ondergrond, behoud van het meest zuidelijke spoor als onderdeel behorend bij het station en de richtlijnen volgens CROW (richtlijnen infrastructuur, openbare ruimte en verkeer en vervoer)

De context

De locatie ligt tussen de waterkerende dijk en de Overtoom met aan de zuidzijde een rij woningen van één laag met een kap op 25 tot 28m uit de locatiegrens. Vanaf de kruin van de dijk beleeft je de weidsheid van het IJsselmeer met de dijk, het spoor, het stationnetje en het monumentale stadhuis. De dijk is een krachtig landschappelijk horizontaal element. Mede door de open ruimte komt het kleine station mooi tot zijn recht. De overige directe omgeving is wat kwaliteit betreft van ondergeschikte betekenis.

De beschikbare breedte van de locatie inclusief trottoir varieert van 19 tot 22m en de beschikbare lengte tussen de wateropslagplaats en de gevel van het appartementengebouw is bijna 78m. Er is een buslus met voldoende breedte voor een halterende en een passerende bus, een uitstap halte en twee naast elkaar gelegen opstaphaltes met een abri. De bushalte wordt veel gebruikt door scholieren die op de fiets naar de bushalte komen. Dit leidt tot het wild parkeren van fietsen rond de abri. Voorts is er een parkeervoorziening binnen de buslus van circa 18 parkeerplaatsen en staat er een gasverdeelstation. Aan de andere zijde van het spoor ligt de waterkerende dijk. De kruin van de dijk ligt circa 3m boven maaiveld. De huidige inrichting van de beoogde locatie heeft op de aanwezigheid van het groene dijklichaam na weinig kwaliteit. De locatie is een verzamelplaats van infrastructurele functies met veel verharding en een rommelige inrichting.

Dimensies en capaciteit

De studie gaat uit van een half verdiepte tweelaagse parkeergarage. Een parkeerdek bestaat uit een rijloper van 6m met tweezijdig haaks parkeren. De parkeervakken zijn 2,5m breed. De minimale parkeerlaag hoogte is 2.90m. De vloer van een half verdiepte parkeergarage ligt dus circa 1.45m onder

maaiveld en de verdiepingvloer op circa 1.45m boven maaiveld. Een parkeergarage moet goed geventileerd worden. Voor natuurlijke ventilatie is voldoende open gevel nodig. Het ventilatie oppervlak van de onderste parkeerlaag kan vergroot worden door een sleuf op te nemen langs de langsgevel. Deze sleuf kan ook gebruikt worden voor de ontsluiting voor voetgangers. Voor de ventilatie capaciteit van de onderste parkeerlaag is aanvullend advies en instemming van de brandweer nodig. Met een borstweringshoogte van 1.10m ligt de bovenkant borstwering circa 2.55m boven maaiveld. De borstwering kan ook hoger zodat er minder zicht is op geparkeerde voertuigen. Een hogere borstwering vergroot echter de aanwezigheid van het gebouvvolume. Voor de ontsluiting van de parkeerdekken zijn hellingbanen nodig. De maximale helling bedraagt 14%. Voor het overbruggen van een halve parkeerverdieping is een hellingbaan van tenminste 10 meter nodig. Uit veiligheidsoverwegingen is een 5m horizontale opstelruimte tot aan de weg aangehouden. De breedte van de locatie is niet toereikend voor een parkeergarage met rechte hellingbanen haaks op de rijbaan. De parkeerdekken kunnen alleen ontsloten worden met rechte hellingbanen in het verlengde van de rijbaan of met een hellende bocht. Het is dus niet mogelijk om een meerlaagse parkeergarage te combineren met behoud van de buslus met haltes. De capaciteit van de parkeergarage is circa 82 parkeerplaatsen. Bij deze opzet is ervan uitgegaan dat het gasverdeelstation naar een nader te bepalen locatie verplaatst wordt.



SCHETSPLAN EN VISUALISATIE

Bij het opstellen van het schetsplan is onderzocht op welke wijze de parkeergarage met hellingbanen ingepast kan worden met behoud van de ruimtelijke kwaliteit van de dijk en het stationcomplex. De ruimtelijke kwaliteit is gebaat bij zoveel mogelijk openheid. Een horizontaal volume dat in hoogte niet concurreert met het station en waar je vanaf de dijk overheen kijkt komt hier het meest aan tegemoet. Voorts is het van belang om voldoende afstand te houden met het station zodat het station zich kan blijven manifesteren als zelfstandig volume. Ten slotte is het ook wenselijk om het ongebruikte spoor langs de wateropslag vrij te houden van bebouwing.

In het ontwerp is de ontsluiting van de onderste parkeerlaag aan de stationszijde geplaatst. Deze parkeerlaag is voor bewoners. Je rijdt naar binnen door vanaf de Overtoom links af te slaan naar het station en aan het eind van de parkeerplaats aldaar de helling naar beneden te nemen. De bewoners garage is voorzien van een 'speedgate'. De entree is ook de uitgang. De toegang voor de bezoekers naar het bovendeck ligt aan de andere zijde. Deze entree bestaat uit een hellende bocht met een entree omhoog en een uitgang naar beneden. Het schetsplan voorziet in tenminste twee (vlucht)trappen naar de openbare weg.

Het stationnetje heeft in al zijn bescheidenheid flink wat charme. Het zou zonde zijn om deze schoonheid teniet te doen met een overheersend aangrenzend bouwwerk. De stijl en de detaillering van het stationnetje verdient het om solitair te blijven schitteren.

Daarom is het verstandig om geen enkele concurrentie aan te gaan. Met een laag groen begroeid volume wordt iedere architectonische concurrentie vermeden. Bovendien past een lang gestrekt horizontaal groenobject zowel bij het dijklichaam als bij het spoor.

In verband met de benodigde ventilatie is het nodig om de gevel van de onderste laag open te houden. De vloerrand en de borstwering van de verdieping raakt dus wel begroeid maar de strook daaronder blijft open. Om inkijk vanuit de woningen aan de Overtoom weg te nemen wordt net als bij het station langs het trottoir een haag voorgesteld. Bij de uitwerking kan onderzocht worden of deze haag net als voor het station gecombineerd kan worden met enkele bomen. Langs een aantal hellingbanen is een doorvalbeveiliging nodig. Ook hier wordt voorgesteld om een haag toe te passen. De hagen op het maaiveld staan in de volle grond. Voor de begroeiing van het parkeerdek zijn plantenbakken nodig. Deze plantenbakken komen op de rand van de parkeervloer te staan. De bakken dienen ook als parkeerstop voor de voertuigen. De bakken worden voorzien van substraat en een bewateringsinstallatie. Ons bureau heeft ervaring met het ontwerpen van groene garages. Het is fraai om een basis met maken met groenblijvende soorten en die te mengen met andere (bloeiende) soorten. Voor het begroeien van de borstwering moet afhankelijk van de aanplant gerekend worden op circa twee jaar. Soms wordt ervoor gekozen om kant-en-klare hedraschermen te plaatsen zodat gevels in één keer begroeid zijn. Hedraschermen zijn relatief duur en landschappelijk minder interessant.

De kruin van de dijk ligt boven het niveau van de borstwering van de parkeergarage tenzij gekozen wordt voor een verhoogde borstwering. Vanaf de dijk zie je straks dus afhankelijk van het aantal bezoekers net als nu geparkeerde auto's staan. Het idee is om de aanwezigheid van de constructie en de verharding zoveel mogelijk te beperken. Daarom wordt antraciet als kleur voorgesteld.

Er zijn een aantal impressies gemaakt van het voorstel. Er zijn twee langs perspectieven waarvan één met een borstweringhoogte van 1,10m en één met een borstweringhoogte van 1,80m en er is een perspectief gemaakt vanaf de gevel van een woning aan de Overtoom. Tot slot is er een perspectief gemaakt op ooghoogte vanaf de dijk.

In de bijlage hebben wij een tweetal referenties opgenomen van door ons bureau gerealiseerde begroeide parkeergarages en een garage waarvan de realisatie nog moet starten.

OPTIE 3



2 laagse halfverdiepte parkeergarage met circa 82 pp

IMPRESSIE



Groene parkeergarage, 82 parkeerplaatsen. Borstweringshoogte 1.10m

IMPRESSIE



Groene parkeergarage, 82 parkeerplaatsen. Borstweringshoogte 1.80m

IMPRESSIE



Groene parkeergarage, 82 parkeerplaatsen. Borstweringshoogte 1.10m



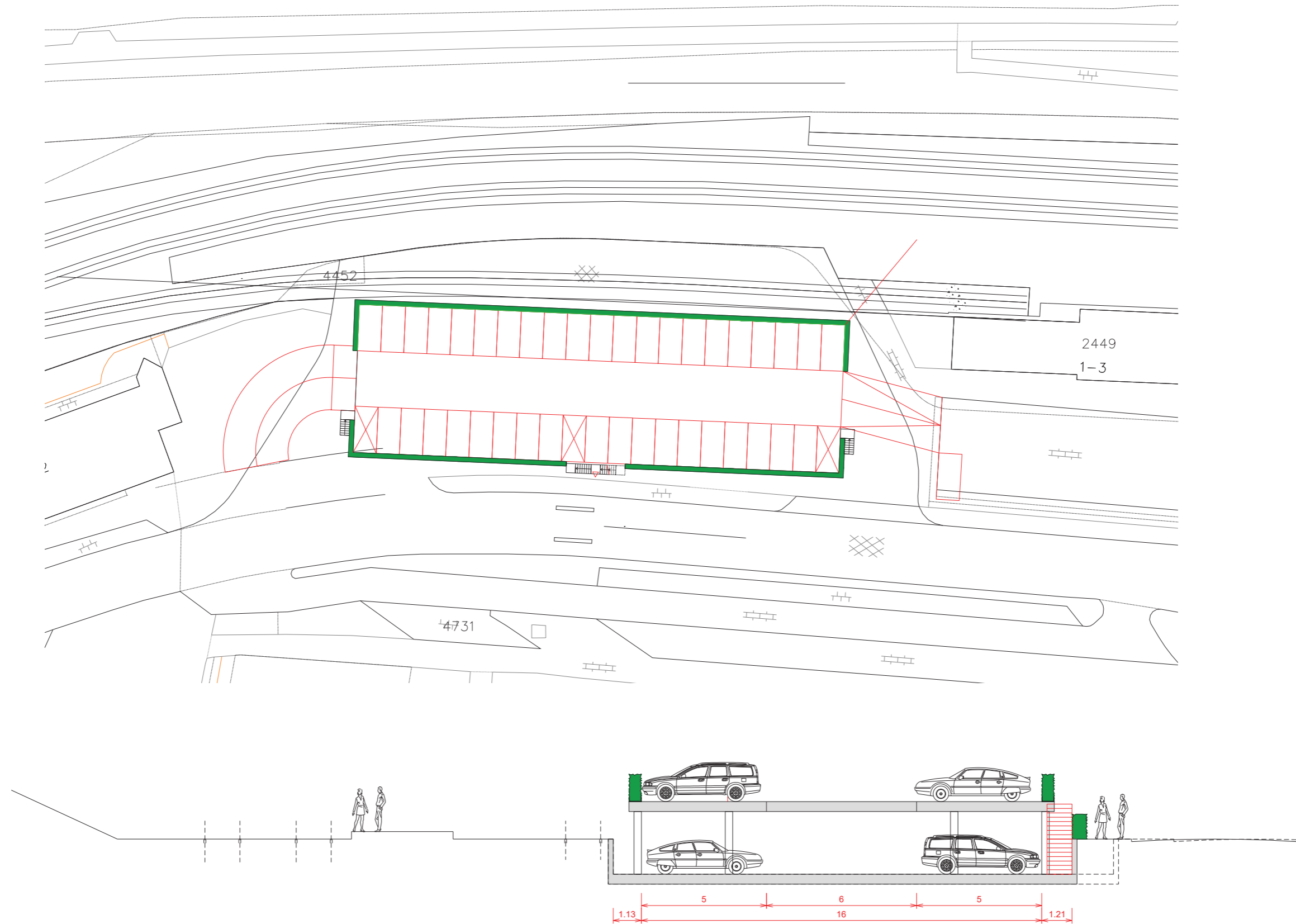
Zicht vanaf gevel woning aan de Overtoom

IMPRESSIE



Groene parkeergarage langs dijk en spoor. Weinig inkijk. Antraciet kleur interieur en parkeervloer

principe plan en doorsnede



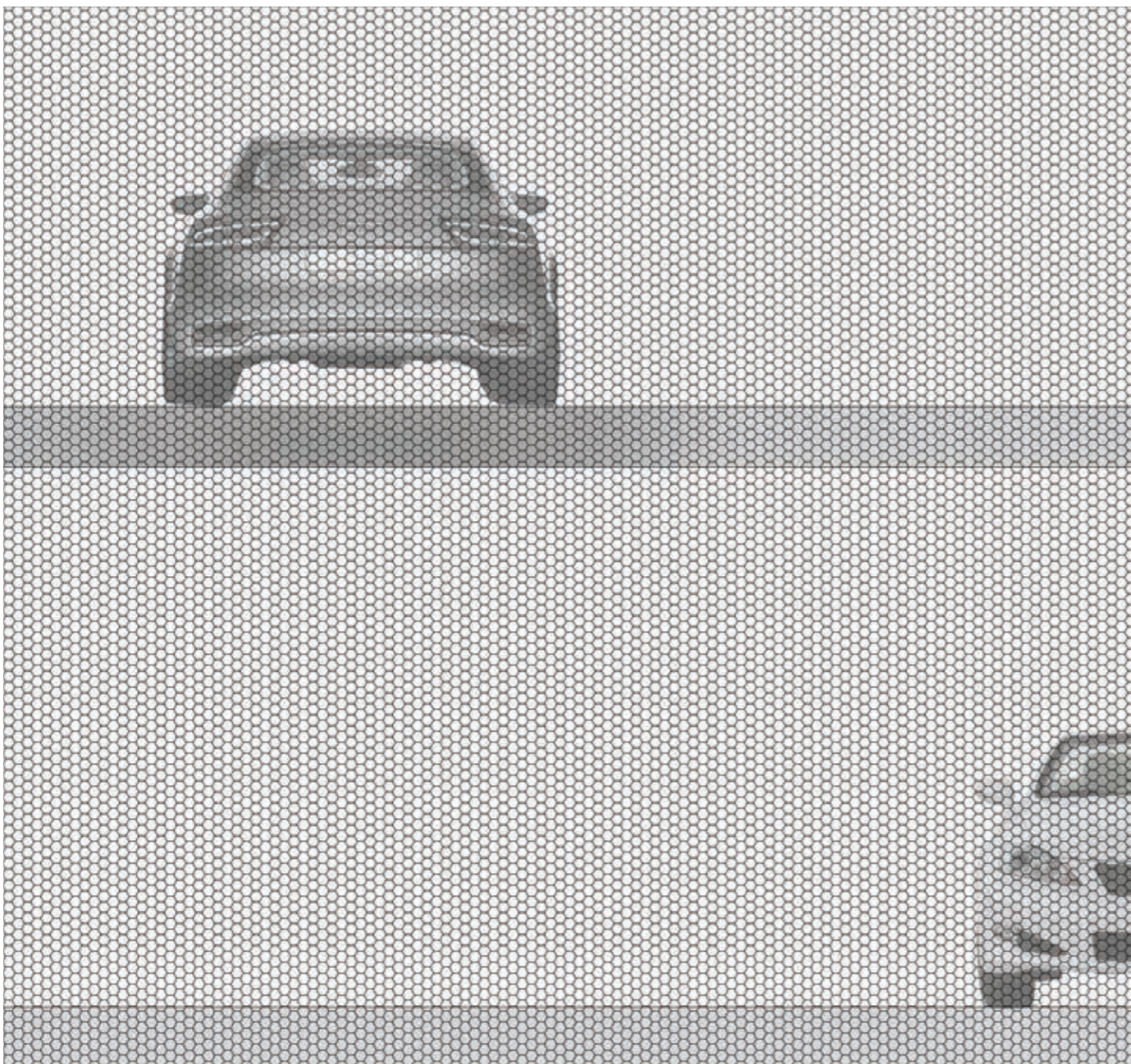
principe doorsnede op smalste punt

REFERENTIEPROJECT FIRST ROTTERDAM



REFERENTIEPROJECT PLUS ULTRA II WAGENINGEN CAMPUS

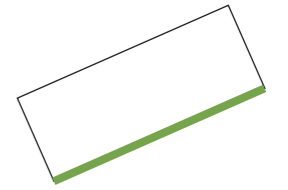




klimplanten op gaas

GROENE GEVEL PARKEERGARAGE

ZUIDOOSTGEVEL



wintergroen



Hedera helix 'Marginata Elegantissima'



Hedera helix 'Goldheart'



Hedera colchica 'Sulphur Heart'



Hedera helix 'Goldchild'



Hedera helix 'Glacier'



Hedera helix 'Sagittifolia'



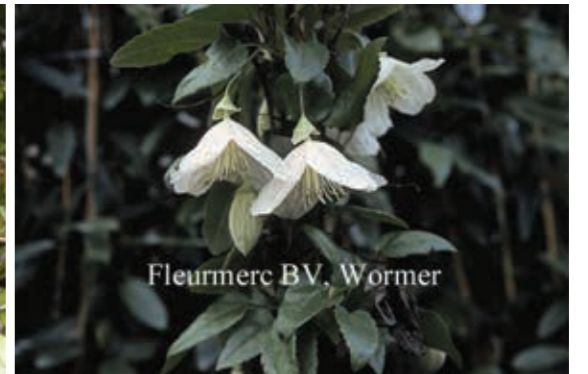
Hedera helix 'Green Ripple'



Hedera helix 'Atropurpurea'



Clematis 'Early Sensation'



Clematis cirrhosa 'Jingle Bells'



Clematis tangutica 'Orange Peel'



Clematis texensis 'Princess Diana'



Clematis x Jackmanii 'Ernest Markham'



Clematis x Jackmanii 'Hagley Hybrid'



Clematis x Jackmanii 'Perle d'Azur'



Akebia quinata



Parthenocissus tricuspidata 'Veitchii Robusta'



Parthenocissus quinquefolia var. engelmannii



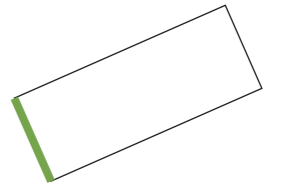
Wisteria sinensis 'Prolific'



Schisandra chinensis

GROENE GEVEL PARKEERGARAGE

ZUIDWESTGEVEL



wintergroen



Hedera helix 'Marginata Elegantissima'



Hedera helix 'Goldheart'



Hedera colchica 'Sulphur Heart'



Hedera helix 'Goldchild'



Hedera helix 'Glacier'



Hedera helix 'Sagittifolia'



Hedera helix 'Green Ripple'



Hedera helix 'Atropurpurea'



Lonicera henryi



Lonicera japonica 'Halliana'



Lonicera alseuosmoides



Lonicera 'Sandra'



Decumaria barbara



Lonicera periclymenum 'Serotina'



Lonicera periclymenum 'Belgica'



Clematis vitalba



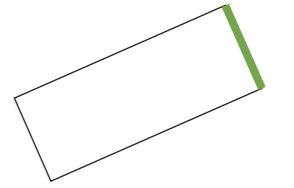
Parthenocissus tricuspidata 'Veitchii Robusta'



Parthenocissus quinquefolia var. engelmannii

GROENE GEVEL PARKEERGARAGE

NOORDOOSTGEVEL



wintergroen



Hedera helix 'Marginata Elegantissima'



Hedera helix 'Goldheart'



Hedera colchica 'Sulphur Heart'



Hedera helix 'Goldchild'



Hedera helix 'Glacier'



Hedera helix 'Sagittifolia'



Hedera helix 'Green Ripple'



Hedera helix 'Atropurpurea'



Lonicera henryi



Lonicera japonica 'Halliana'



Lonicera alseuosmoides

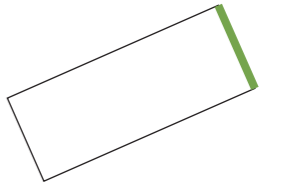


Lonicera 'Sandra'



Decumaria barbara

GROENE GEVEL PARKEERGARAGE



NOORDOOSTGEVEL



Hydrangea anomala 'Petiolaris'



Clematis montana 'Mayleen'



Clematis tangutica 'Orange Peel'



Clematis texensis 'Princess Diana'



Clematis x Jackmanii 'Ernest Markham'



Clematis x Jackmanii 'Hagley Hybrid'



Clematis x Jackmanii 'Perle d'Azur'



Akebia quinata



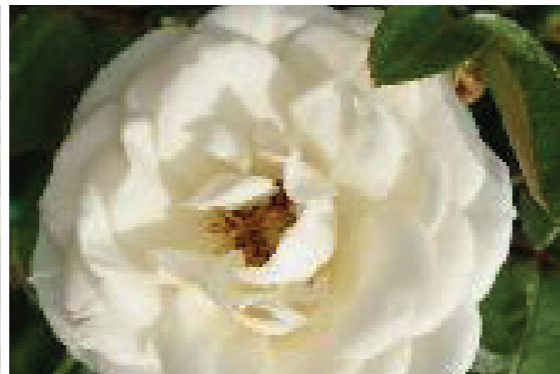
Parthenocissus tricuspidata 'Veitchii Robusta'



Parthenocissus quinquefolia var. engelmannii



Wisteria sinensis 'Prolific'

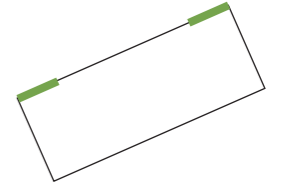


Rosa 'Waltz'



Rosa 'New Dawn'

GROENE GEVEL PARKEERGARAGE



NOORDWESTGEVEL

wintergroen



Hedera helix 'Marginata Elegantissima'



Hedera helix 'Goldheart'



Hedera colchica 'Sulphur Heart'



Hedera helix 'Goldchild'



Hedera helix 'Glacier'



Hedera helix 'Sagittifolia'



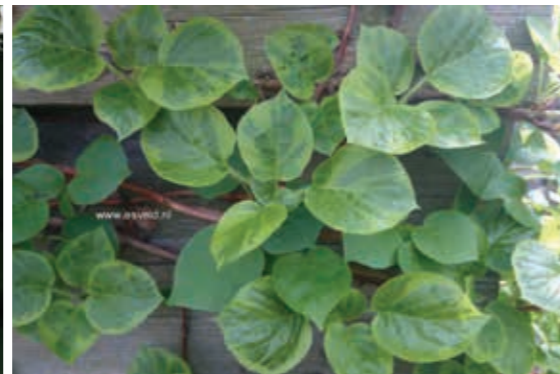
Hedera helix 'Green Ripple'



Hedera helix 'Atropurpurea'



Hydrangea anomala 'Petiolaris'



Hydrangea anomala 'Mirranda'

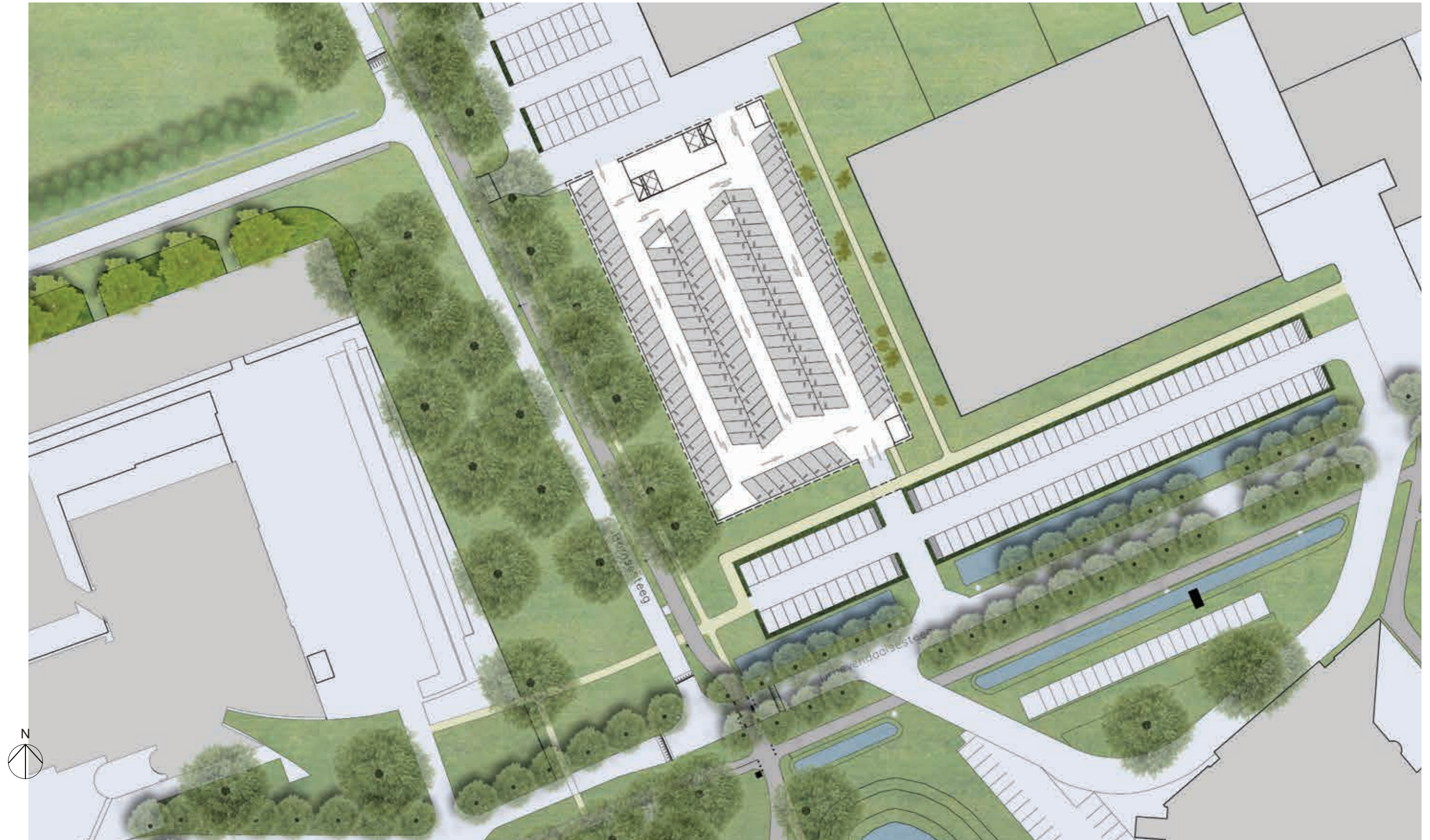


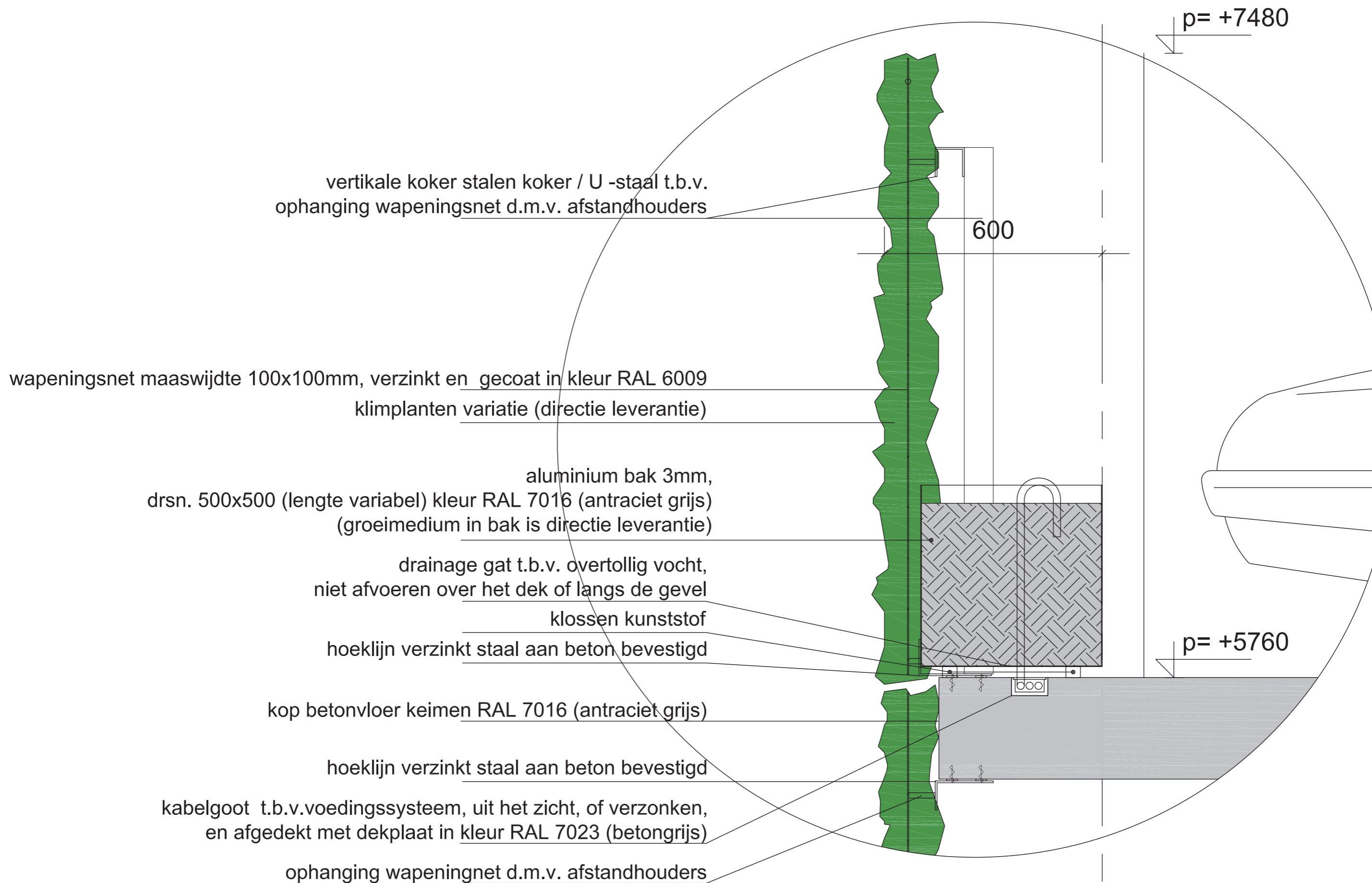
Hydrangea anomala 'quelpartii'

REFERENTIEPROJECT WAGENINGEN CAMPUS



Locatie met omgeving







Buitendijks parkeren Medemblik (raadsmotie 6 december 2018)

Op 6 december 2018 heeft de gemeenteraad, door middel van een aangenomen motie, het college van B en W opgedragen te starten met het uitwerken van een raadsvoorstel voor een buitendijks parkeerterrein in de Wieringermeer in 3 varianten (omvang en ligging). Binnen deze varianten zijn variaties mogelijk wat betreft de ontsluitingsweg(en) en het kwaliteitsniveau. In deze rapportage zijn de gegevens van de verschillende varianten opgenomen.

Er heeft overleg plaatsgevonden met het Hoogheemraadschap, gemeente Hollands Kroon, de Gasunie en de grondeigenaren. Afhankelijk van de keuzes en een nadere uitwerking zal dit overleg gecontinueerd en verdiept moeten worden. Naast de genoemde partijen is ook overleg nodig met Liander en de Provincie Noord-Holland.

De kostenraming is opgesteld met de gestandaardiseerde SSK-methode. De bouwkosten zijn exclusief de volgende posten: grondverwerving of huur, ontwikkelen en vaststellen bestemmingsplan, eventueel archeologisch onderzoek, de jaarlijkse beheerkosten (energie, onderhoud, monitoring veiligheid) en btw. De kostenraming is inclusief risicoreservering, onzekerheidsmarges en voorbereidingskosten (engineeringkosten).

Tussen de eerder opgestelde ramingen van 2018 en 2019 zijn verschillen ontstaan die verklaard worden uit onder andere de volgende elementen: meer verharding, meer m² voetverbinding naar de dijk, afwatering met een drainagesysteem, lichtmasten, dynamische informatieborden, taludtrap en indexering (3%).

In iedere variant zijn de volgende basisvoorzieningen in de kostenraming opgenomen:

- Standaardverlichting.
- Groenvoorzieningen rondom het parkeerterrein (niet rondom het evenemententerrein).
- Toegangsapparatuur voor het parkeren door bewoners en/of busjes.
- Loopverbinding met standaardverlichting (goed verlicht).
- Twee digitale informatieschermen die vóór de rotonde kunnen worden ingezet voor specifieke (variabele) informatie over bijvoorbeeld evenementen en het parkeren.

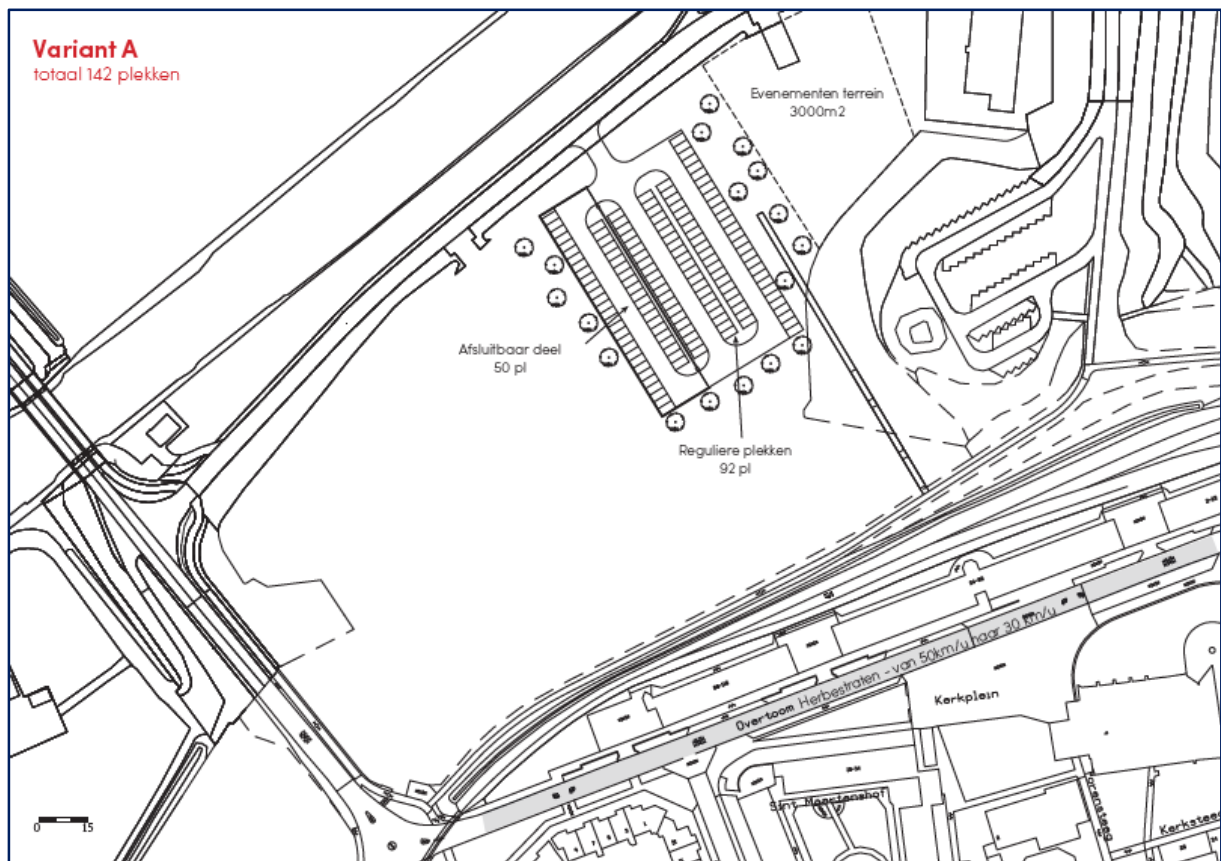
In iedere variant kan extra kwaliteit worden toegevoegd:

- Camerabewaking (veiligheid).
- Extra kwaliteit (vormgeving) en hoeveelheid verlichtingsarmaturen.
- Aankleding loopverbindingen: sfeer, elementen (bijvoorbeeld banken) en groenvoorzieningen.

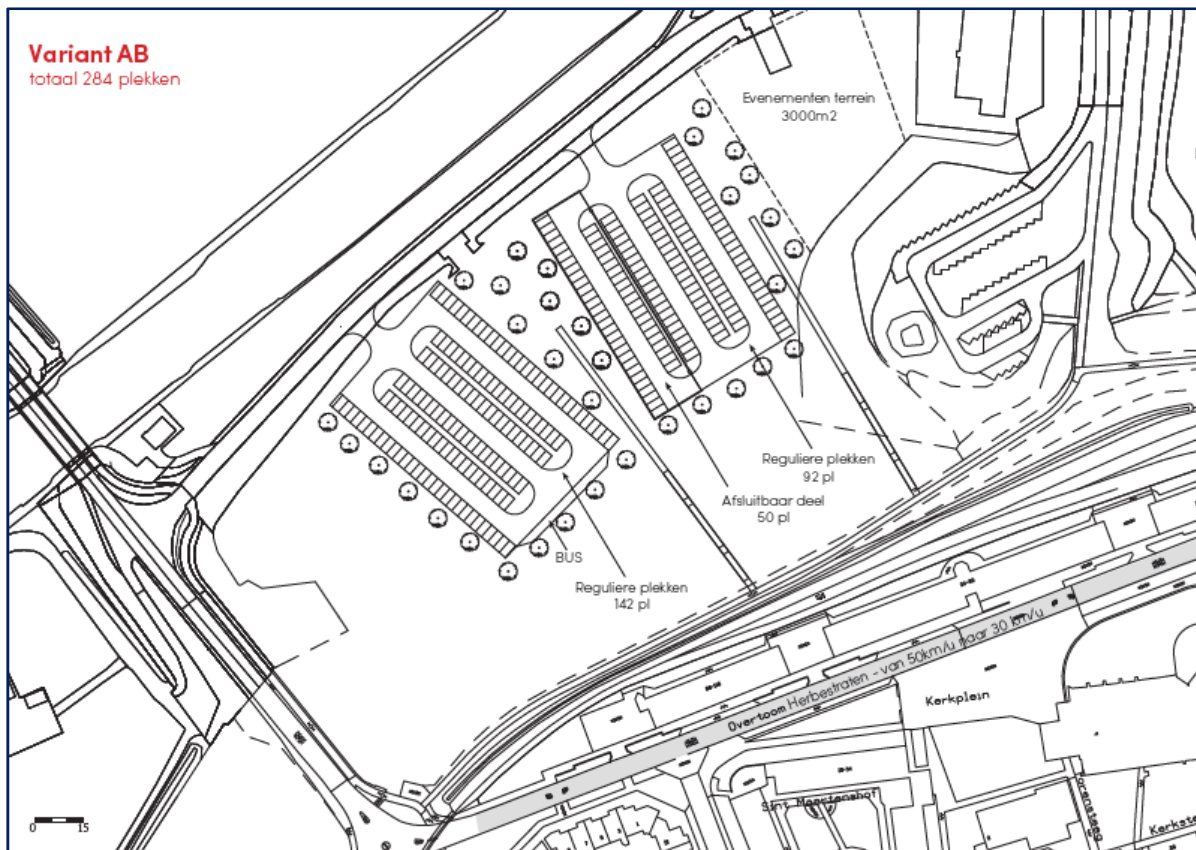
Per variant is een bedrag benoemd voor deze extra voorzieningen. Dit geldt ook voor de optie evenemententerrein.

In iedere variant zijn tevens de kosten aangegeven om de Overtoom een andere bestrating te geven en om te zetten naar 30 km/uur (inclusief plateaus en drempels). Een dergelijke beeldwijziging benadrukt (in combinatie met het digitale scherm) de route naar de buitendijkse parkeervoorzieningen (stadsentree). De doorgaande wegverbinding leidt dan immers naar de buitendijkse parkeervoorziening. De Overtoom is een 'ondergeschikte' aantakking aan de wegverbinding naar de parkeervoorzieningen.

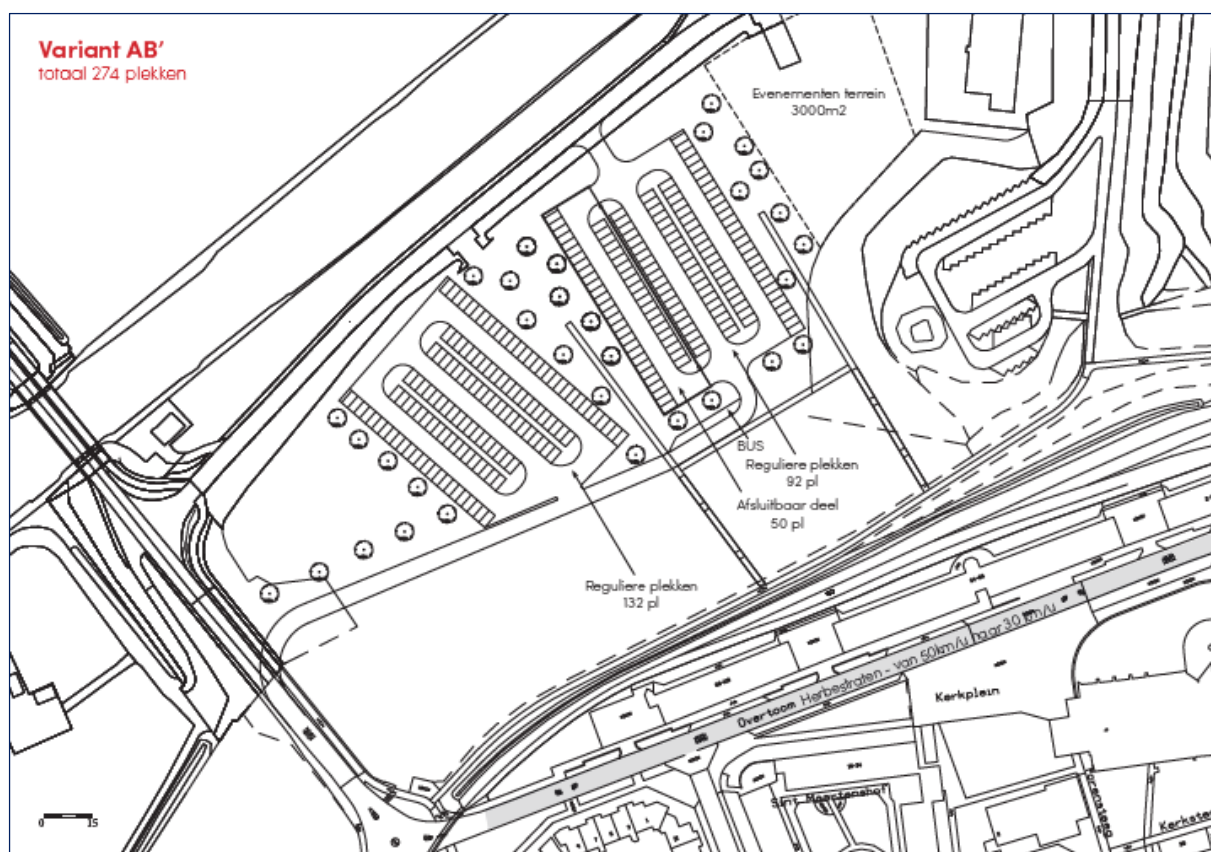
In deze notitie is het parkeerterrein B als uitbreiding van A opgenomen. De kosten van parkeerterrein B als los parkeerterrein zijn het verschil tussen de kosten voor de parkeerterreinen AB en A (ongeveer € 800.000,- exclusief btw).



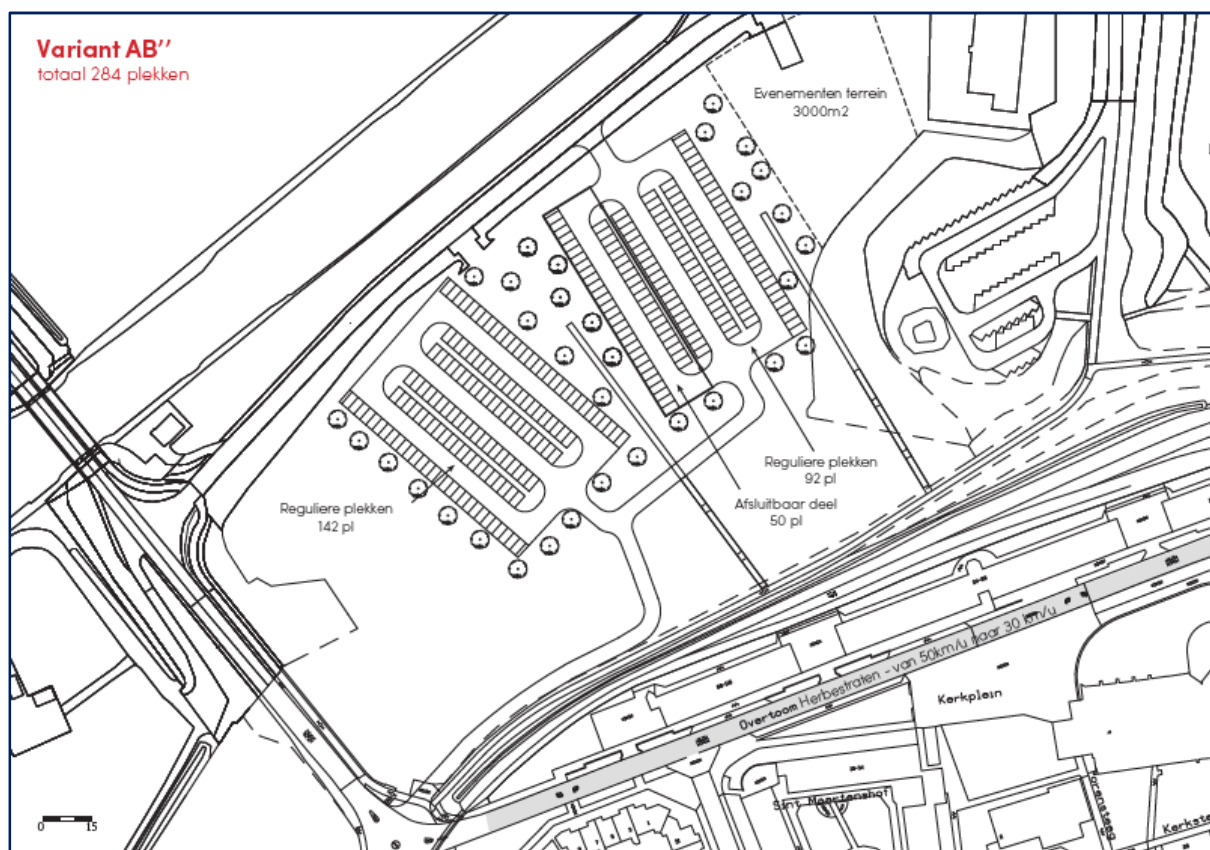
Variant A	
Beschrijving	Eén parkeerterrein dat verdeeld is in een afsluitbaar deel en een opbaar gedeelte. Het afsluitbare gedeelte is nodig indien de parkeervoorzieningen ook een functie moeten hebben voor de bewoners (Oosthoek) en/of bedrijfsbusjes. In verband met het gedeeltelijk afsluiten, is het evenemententerrein losgekoppeld van het parkeerterrein. Zonder een afsluitbaar deel zou het parkeerterrein wel groot genoeg zijn als evenemententerrein (> 3.000 m²). Het ligt echter niet voor de hand om voor een evenement het parkeerterrein te gebruiken. Er is tijdens een evenement juist een hogere parkeervraag die we het liefst buitendijks faciliteren. Het parkeerterrein en het evenemententerrein worden voorzien van bijvoorbeeld groenstenen waardoor de groene uitstraling kan worden behouden. De keuze voor het type verharding heeft invloed op de onderhoudskosten en de wateropname.
Aantal parkeerplaatsen	142, waarvan ongeveer 50 afsluitbaar.
Ontsluiting	Voor het parkeerterrein is een nieuwe (eenvoudige) toegang nodig vanaf de Zuiderdijkweg. Voor het evenemententerrein kan gebruik worden gemaakt van een bestaande toegang.
Aanlegkosten parkeren inclusief risicoreservering en onzekerheidsmarges	€ 702.750,-
Vorbereidingskosten	€ 172.250,-
Kosten per parkeerplaats	€ 4.600,-
Optie: aanlegkosten evenemententerrein	plus € 305.250,-
Optie: extra kwaliteit	plus € 64.650,-
Optie: herinrichting Overtoom	plus € 430.000,-
Gebruikersgroepen, voorwaarden en effecten	Door een deel afsluitbaar te maken en te voorzien van camerabewaking kan het parkeerterrein een functie hebben voor bewoners (Oosthoek) en/of bedrijfsbusjes met waardevolle spullen (anti-diefstal). Tevens is het parkeerterrein geschikt voor werknemers. Deze zullen daar echter uitsluitend gebruik van maken als er in de Oosthoek een vorm van parkeerregulering wordt ingevoerd en deze werknemers niet uitwijken naar andere buurten. Het parkeerterrein heeft tevens een functie voor bezoekers van het centrumgebied. Dit wordt versterkt als in Oosthoek een vorm van parkeerregulering wordt ingevoerd en deze bezoekers niet uitwijken naar andere buurten. Het aantal werknemers en bezoekers die op werkdagen in de Oosthoek parkeren, bedraagt dan ongeveer 80 à 90. Het parkeerterrein in deze vorm is niet geschikt voor touringcars. Er is geen keermogelijkheid.



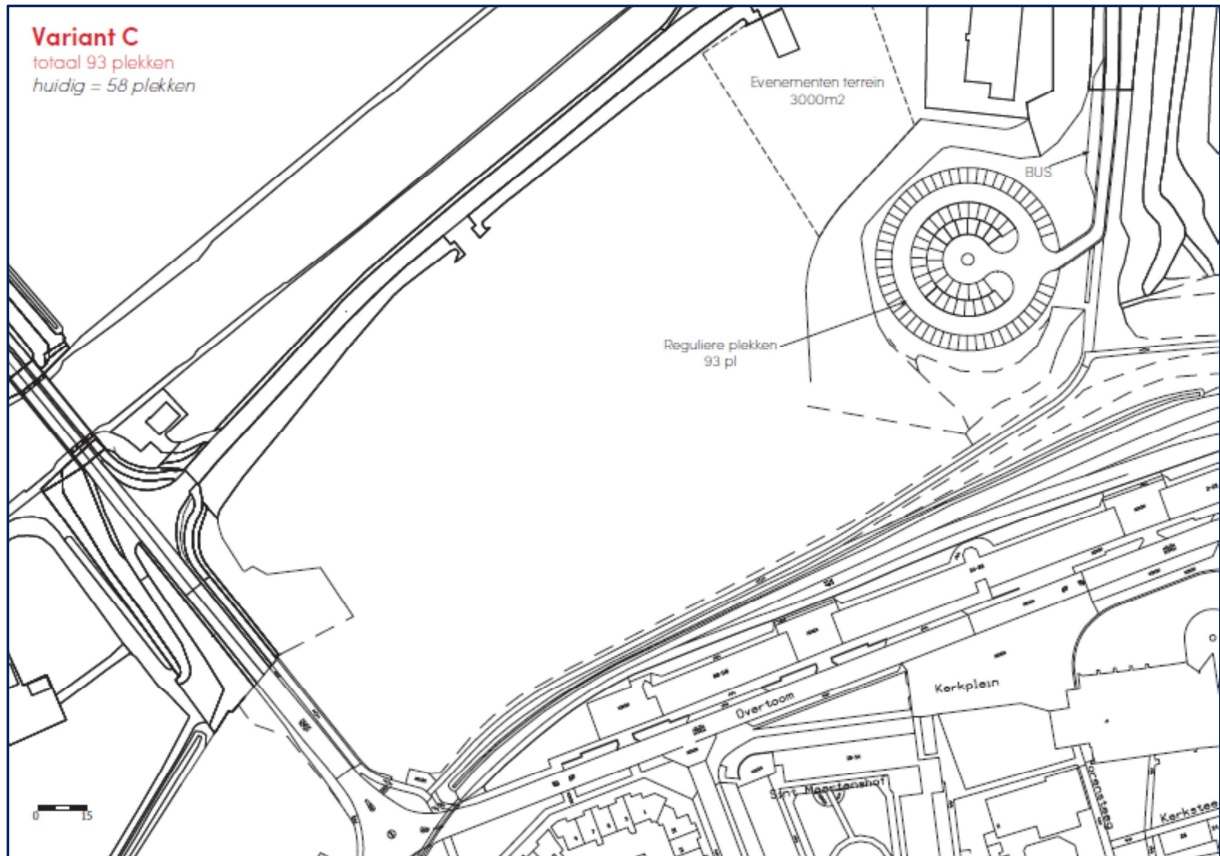
Variant AB, ontsluiting Zuiderdijkweg	
Beschrijving	Het parkeerterrein A wordt uitgebreid met een tweede parkeerterrein B
Aantal parkeerplaatsen	284, waarvan 50 afsluitbaar
Ontsluiting	Voor het tweede parkeerterrein is extra nieuwe (eenvoudige) toegang nodig vanaf de Zuiderdijkweg.
Aanlegkosten parkeren inclusief risicoreservering en onzekerheidsmarges	€ 1.357.250,-
Vorbereidingskosten	€ 328.000,-
Kosten per parkeerplaats	€ 5.925,-
Optie: aanlegkosten evenemententerrein	plus € 305.250,-
Optie: extra kwaliteit	plus € 130.000,-
Optie: herinrichting Overtoom	plus € 430.000,-
Gebruikersgroepen, voorwaarden en effecten	Zie variant A aangevuld met het volgende. Het parkeerterrein neemt in omvang toe en is daarmee geschikt voor meer werknemers en bezoekers. Extra werknemers zullen daar alleen gebruiken van maken als de parkeerregulering in een groter gebied wordt ingevoerd of als er afspraken worden gemaakt met werkgevers en werknemers die tevens structureel nageleefd worden. De extra capaciteit is uiteraard ook geschikt voor het opvangen van bezoekers tijdens extra drukte (winkelen, toerisme en evenementen). De flexibele bewegwijzering vóór de rotonde is daarin wel essentieel. Het tweede parkeerterrein is ook geschikt voor touringcars (in- en uitstappen).



Variant AB', nieuwe ontsluiting vanaf de Medemblikkerweg	
Beschrijving	Als AB
Aantal parkeerplaatsen	274, het aantal parkeerplaatsen is lager dan in de variant AB omdat de ontsluitingsweg door de polder buiten de teen van de dijk wordt aangelegd. Dit is een eis die de provincie stelt in verband met de status van de dijk als provinciaal monument. Behoud van het profiel en talud zijn uitgangspunt.
Ontsluiting	Vanaf de Medemblikkerweg (ten noorden van de rotonde Overtoom) een nieuwe ontsluitingsweg door de polder buiten de teen van de dijk. De aansluiting komt ongeveer 60 m vanaf de bestaande aansluiting (Zuiderdijkweg).
Aanlegkosten parkeren inclusief risicoreservering en onzekerheidsmarges	€ 1.519.750,-
Vorbereidingskosten	€ 367.000,-
Kosten per parkeerplaats	€ 6.885,-
Optie: aanlegkosten evenemententerrein	plus+ € 305.250,-
Optie: extra kwaliteit	plus € 154.750,-
Optie: herinrichting Overtoom	plus + € 430.000,-
Gebruikersgroepen, voorwaarden en effecten	Zie AB. In deze variant kunnen touringcars bezoekers halen/brengen bij parkeerterrein A.



Variant AB'', nieuwe ontsluiting vanaf de rotonde	
Beschrijving	Als AB
Aantal parkeerplaatsen	Als AB
Ontsluiting	Nieuwe ontsluitingsweg direct vanaf de rotonde. Deze variant wordt ontraden omdat er geen veilige verkeersoplossing mogelijk is bij de rotonde. Het toevoegen van een extra tak op een relatief kleine rotonde leidt tot onoverzichtelijke en verkeersonveilige situatie. Tevens is er sprake van een kwalitatieve aantasting van de monumentale dijk en komt het autoverkeer dicht bij de appartementen aan de Overtoom. De dijk inclusief het talud heeft een provinciale monumentale status. De verwachting is dat de provincie geen toestemming zal verlenen voor aantasting van het profiel en het beeld.
Aanlegkosten parkeren inclusief risicoreservering en onzekerheidsmarges	€ 1.4965.000,-
Vorbereidingskosten	€ 361.750,-
Kosten per parkeerplaats	€ 5.950,-
Optie: aanlegkosten evenemententerrein	plus € 305.250,-
Optie: extra kwaliteit	plus € 155.250,-
Optie: herinrichting Overtoom	plus € 430.000,-
Gebruikersgroepen, voorwaarden en effecten	Zie AB. In deze variant kunnen touringcars bezoekers halen/brengen bij parkeerterrein A.



Variant C, bestaande parkeerterrein buitendijks uitbreiden	
Beschrijving	Het bestaande (hoger gelegen) parkeerterrein buitendijks wordt efficiënter ingedeeld en uitgebreid.
Aantal parkeerplaatsen	Uitbreiding van 58 naar 93 parkeerplaatsen: +35 parkeerplaatsen
Ontsluiting	Via bestaande smalle weg. Voor het verkeer in twee richtingen is bermverharding nodig.
Aanlegkosten parkeren inclusief risicoreservering en onzekerheidsmarges	€ 394.250,- (exclusief bochtverruiming toegangsweg, exclusief eventuele afsluitmogelijkheden en camerabewaking).
Vorbereidingskosten	€ 95.000,-
Kosten per parkeerplaats	€ 14.000,-
Optie: aanlegkosten evenemententerrein	n.v.t.
Optie: extra kwaliteit	plus € 31.250,-
Optie: herinrichting Overtoom	n.v.t.
Gebruikersgroepen, voorwaarden en effecten	Deze parkeervoorziening is niet geschikt voor bewoners tenzij het gehele parkeerterrein afsluitbaar is. In dat geval is het niet beschikbaar voor andere gebruikers. Deze locatie kan niet door touringcars worden bereikt tenzij de aansluiting op de Zuiderdijkweg wordt verruimd (grote boogstraat). Een dergelijke verruiming is ook gewenst als het parkeerterrein uitsluitend door bewoners wordt gebruikt.

Voorbereiding Presentatie aan de commissie

Onderwerp:	Project Rijkswaterstraat 'Zon langs de A7'
Vakcommissie:	(in te vullen door de griffie)
Portefeuillehouder:	Harry Nederpelt
Ambtelijk verantwoordelijk:	Yvonne Pijcke
Datum commissie, benodigde tijd (max.30 minuten) en programmaopzet*	20 juni 2019, 30 minuten. Verzoek: graag aan het begin aan de agenda in verband met de aanwezigheid en reistijd van de externe presentatoren.
Plaats (eventueel op locatie gewenst):	(in te vullen door de griffie)
Doel van de presentatie: (informerend, meningpeilend, richtinggevend)	Informerend
Relatie met raadsvoorstel of informatienotitie? (Wanneer wordt raadsvoorstel aangeleverd?)	Nog niet bekend
Openbaar voor raad/ commissies en burger, publicatie) of besloten (alleen raad en commissies)? Let op! Bij besloten wordt het onderwerp wel op de agenda getoond	Openbaar
Wie geeft de presentatie? (intern/ extern)	Extern, Rijkswaterstaat: <ul style="list-style-type: none"> - Nadinja Hettinga (Omgevingsmanager Hernieuwbare energie op RWS-gronden) - Jaklien van Middelaar (Coördinator Duurzame Leefomgeving)
Is er aanleiding om (een) dorpsra(a)d(en) uit te nodigen?	Nee
Hoe wordt uitgenodigd? Is communicatie betrokken?	N.v.t.
Wanneer wordt de	13 juni 2019

presentatie aan griffie geleverd?	
Welke achterliggende stukken?	Geen. De presentatie is bedoeld om de commissie mee te nemen in het project 'Zon langs de A7' van Rijkswaterstaat: voorgeschiedenis, stand van zaken en vervolg.
Is hand-out beschikbaar bij presentatie?	Ja. De presentatie komt een week van tevoren beschikbaar.
Welke ondersteunende middelen zijn noodzakelijk?	Beamer, scherm en laptop (met benodigdheden).

*** Concept programma-opzet:**

Wie of wat	tijd
1. Voorwoord wethouder Nederpelt	5 min.
2. Presentatie door Nadinja Hettinga en Jaklien van Middelaar	10 min.
3. Vragen van commissieleden aan presentatoren	8 min.
4. Vragen van commissieleden aan portefeuillehouder	5 min.
5. Vervolgtraject en eventueel conclusie	2 min.

RAADSVERGADERING d.d. 11 juli 2019

Zaaknummer	Z-18-018293
Voorstelnummer	DOC-19-153389
Onderwerp	Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 - 2025
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	Martijn Mantel

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 21 mei 2019;

gelet op de wettelijke verplichtingen en regels ten aanzien van het beheer en onderhoud van de kapitaalgoederen, zoals het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV);

overwegende dat

1. het beheerplan kapitaalgoederen eens per 5-jaar door de gemeenteraad vastgesteld dient te worden;
2. de vastgestelde looptijd van de huidige beheerplannen op 31-12-2019 eindigen;

b e s l u i t

1. het “Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 - 2025” vast te stellen;
2. met niveau C als het minimale technisch onderhoudsniveau;
3. de structurele toevoegingen aan de reserve kapitaalgoederen (oplopend naar € 538.000,- in 2022) toe te voegen aan het onderhoudsbudget kapitaalgoederen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 juli 2019.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 - 2025

Aanleiding

Eens in de 5 jaar herzien we de beheerplannen kapitaalgoederen. In het verleden kreeg uw Raad van alle onderlinge beheeraspecten een plan. Dit zorgde voor extra werk en het ontbrak aan integraliteit in de plannen. We kiezen nu voor een integrale aanpak met alle kapitaalgoederen in 1 beheerplan. Uitzonderingen hierop zijn het gemeentelijk Rioleringsplan en het beheerplan Gebouwen. Voor riolering en gebouwen hebben we een voorziening. Voor een voorziening is een afzonderlijke beheerplan een vereiste. Voor de overige kapitaalgoederen hebben we geen voorzieningen.

Voorstel

1. Het “Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 - 2025” vast te stellen;
2. met niveau C als het minimale technisch onderhoudsniveau;
3. De structurele toevoegingen aan de reserve kapitaalgoederen (oplopend naar € 538.000,- in 2022) toe te voegen aan het onderhoudsbudget kapitaalgoederen.

Beoogd resultaat

1. Voorkomen dat de beheerplannen verlopen;
2. Duurzame instandhouding garanderen met technisch kwaliteitsniveau C;
3. Beeldkwaliteit op niveau B;
4. Structurele lasten dekken uit de lopende begroting;
5. Voldoen aan de gestelde raadsambities.

Argumenten

- 1.1 *Onze beheerplannen hebben een geldigheidsduur van 5 jaar.*
De vastgestelde looptijd van de huidige beheerplannen is in 2018 verlengd tot 31 december 2019.
- 2.1 *Het BBV bepaalt een wettelijke ondergrens voor technische veiligheid.*
Niveau C is de wettelijk gestelde ondergrens van het technisch beheer. Onder dit niveau bestaat er een vergroot risico op kapitaalvernietiging, schade en letsel.
- 2.2 *De beeldkwaliteit op het niveau B handhaven.*
Onderhoud op niveau B geeft een voor velen acceptabel beeldkwaliteit. Bij een niveau lager dan B wordt de beleving van de openbare ruimte als niet acceptabel ervaren wat de leefbaarheid niet ten goede (landelijke CROW normeringen).
- 2.3 *De Raad ambieert een schone, veilige, duurzame en leefbare gemeente.*
Het beheer van de kapitaalgoederen heeft direct invloed op de aantrekkelijkheid en veiligheid van het woon-, leef- en werkklimaat. Mooi en goed onderhouden groen draagt bij aan een positieve waardering van de leefomgeving. Matig onderhoud doet afbreuk aan de leefomgeving. De openbare ruimte is het visitekaartje van de gemeente. De openbare ruimte heeft diverse functies zoals: historisch, esthetisch, ecologisch, recreatief, afschermend, waterbergend, welzijn en klimaat.
- 3.1 *Structurele lasten dekken we uit de lopende begroting.*

De structurele toevoeging aan de reserve kapitaalgoederen is bestemd voor dekking van het onderhoud van de gemeentelijke havens en dekking van toekomstige vervangingen en reconstructies. We willen ook deze uitgaven, conform de huidige werkwijze, dekken uit de lopende begroting. In plaats van de jaarlijkse toevoeging aan de reserve kapitaalgoederen stellen we voor deze gelden toe te voegen aan het reguliere onderhoudsbudget. Met deze voorgestelde (budgettair neutrale) aanpassing sluiten we aan op de huidige werkwijze en worden zo de structurele uitgaven gedekt uit een structureel beschikbaar budget.

3.2 De reserve kapitaalgoederen wordt hiermee volledig beschikbaar voor het opvangen van fluctuaties in het beheer en onderhoud.

Bij de herijking van de nota reserves en voorzieningen in 2017 is dit als doel vastgesteld voor deze reserve.

Kanttekeningen

De voor het beheer van de kapitaalgoederen beschikbare gegevens worden steeds nauwkeuriger. De BGT (Basisregistratie Grootchalige Topografie) vlakken kaart is in maart 2019 gereed gekomen. Nu wordt gewerkt aan de aansluiting tussen de BGT en het Beheer Openbare Ruimte pakket (BOR-pakket). De verwachting is dat eind 2020 de aansluiting gereed is.

Daarna kunnen we de gegevens tijdens de Planning & Controle cyclus aanbieden. Dit realiseren we indien er voldoende formatie beschikbaar komt. In de Lentenota vroegen we incidenteel budget voor tijdelijke uitbreiding van de formatie aan.

Voor reconstructies, vervanging en levensduur verlengende maatregelen zijn projectkredieten aangevraagd. De kapitaallasten van deze kredieten komen ten laste van de exploitatie. Bij deze werkwijze worden de exploitatiebudgetten op termijn uitgeput. Er zijn structureel voldoende middelen nodig voor reconstructies, vervanging en levensduur verlengende maatregelen.

Daarnaast dienen de onderwerpen als *Overdracht Stedelijk Water*, *Overdracht Wegen Buitengebied* herziening GVP en de implementatie werkwijze IBOR verder te worden uitgewerkt voor 'de basis op orde'. We verwachten over 2 á 3 jaar beter inzicht te hebben in ons beheer van kapitaalgoederen.

Bij de herziening van het "Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen" kunnen we aangeven welke budgetten benodigd zijn.

De uitvoering van alle in de meerjarige integrale programmering opgenomen projecten is, met de huidige beschikbare capaciteit, ambitieus. Ook de ontwikkeling van belangrijke thema's als duurzaamheid en leefbaarheid vraagt om een wel overwogen keuze welke projecten nu opgepakt worden en welke uitgesteld kunnen worden. Daarom kiezen we ervoor om eerst het strikt noodzakelijke te doen en de basis op orde te brengen. Daarna werken we aan het realiseren van de ambities

Financiën

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

Volgens de doorrekening in het plan Integraal Beheer Kapitaalgoederen hebben we € 6.600.000,- nodig voor regulier onderhoud.

In de begroting is € 6.260.000,- beschikbaar.

Door het effectiever en efficiënter samen te werken verwachten wij met de beschikbare middelen uit te komen. Voor eventuele fluctuaties is de reserve kapitaalgoederen beschikbaar. Indien dit zich voordoet wordt daarvan separaat opgave gedaan.

We stellen voor om de structurele toevoeging aan de reserve kapitaalgoederen toe te voegen aan het onderhoudsbudget kapitaalgoederen. Deze toevoeging is als volgt opgebouwd:

2019:	€ 300.000,-
2020:	€ 419.000,-
2021 en verder:	€ 538.000,-

Door deze gewijzigde systematiek hoeven we het onderhoud van de gemeentelijke havens niet meer te dekken uit de reserve.

Tot en met de Lentenota 2019 is de stand van deze reserve € 4.100.000,-.

Voor reconstructies, herinrichtingen en vervangingen doen wij een jaarlijkse aanvraag in de begroting. In de beschikbare budgetten is geen rekening gehouden met deze lasten.

Tot aan de vaststelling van deze nota dekken wij de afschrijvingslasten uit de onderhoudsbudgetten. Hiermee putten wij deze echter uit.

Bij de begroting komen we met aanvragen nieuw beleid voor reconstructies en investeringen.

Uitvoering/evaluatie

De raad wordt door middel van (financiële) rapportages periodiek geïnformeerd over de voortgang van het beheerplan.

Communicatie

De nota integraal beheerplan kapitaalgoederen wordt gepubliceerd bij de begroting.

Bijlagen

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025 (DOC-19-153328)



Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

auteur M.H.T. Meendering
afdeling Openbare Ruimte en Buitendienst

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

Samenvatting.....	4
1. Inleiding	6
1.1 Aanleiding.....	6
1.2 Doel van de nota.....	6
1.3 Afbakening.....	6
1.4 Leeswijzer.....	7
1.5 Nadere informatie.....	7
2. Kapitaalgoederen.....	8
2.1 De kapitaalgoederen openbare ruimte in Medemblik.....	8
2.2 Het areaal in de gemeente Medemblik.....	8
2.3 Het belang van de kapitaalgoederen.....	9
3. Kwaliteit en kwaliteitsniveaus	10
3.1 Wat is kwaliteit?.....	10
3.2 Welk kwaliteitsniveau hanteren we?.....	10
3.3 Welke kwaliteitsambitie hebben?.....	11
4. De bewaking van de kwaliteit van de kapitaalgoederen	12
4.1 Kwaliteit thema's.....	12
4.2 Beeldkwaliteit.....	12
4.3 Technische staat.....	13
4.4 Leefbaarheid.....	14
5. Beheerplan en beschikbare financiële middelen.....	15

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

5.1 Begroting (exploitatie).....	15
5.2 Investerings.....	15
5.3 Strategische raming (langjarig gemiddelde).....	16
5.4 Vergelijking begroting met de strategische raming.....	17
5.5 De basis op orde.....	18
5.5.1 Uitgesteld onderhoud.....	18
5.5.2 Areaaluitbreiding en -aanpassing.....	18
5.5.3 Leefbaarheid (inwonerswensen).....	18
5.5.4 Duurzaamheid.....	18
6. Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR).....	20
6.1 Aanpak integraal beheer openbare ruimte in Medemblik.....	20
6.2 Gemeenschappelijke Regie op Infrastructurele projecten (GRIP).....	20
Bijlage 1. Areaaloverzicht kapitaalgoederen	21

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

Samenvatting

Aanleiding

Op basis van de nota Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR) dienen de beheerplannen van de verschillende kapitaalgoederen ééns in de 5 jaar door de Raad vastgesteld te worden. Voor alle afzonderlijke kapitaalgoederen werd een eigen plan geschreven. Deze plannen werden ook allen apart vastgesteld. Hierdoor ontbreekt de integraliteit van de plannen. De looptijd van meeste beheerplannen eindigt op 31 december 2019.

Daarom komen we nu met 1 integraal beheerplan kapitaalgoederen. Uitzonderingen hierop zijn het Gemeentelijk Rioleringsplan en het beheerplan Gebouwen.

De Gemeente Medemblik wil een leefbare en duurzame gemeente zijn.

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte (BOR) speelt hierin een belangrijke rol. Het BOR heeft direct invloed op de aantrekkelijkheid en veiligheid van het woon-, leef- en werkklimaat. Mooi en goed onderhouden groen draagt bij aan een positieve waardering van de leefomgeving. Matig onderhoud (bijvoorbeeld veel zwerfvuil) doet afbreuk aan de leefomgeving. De openbare ruimte is het visitekaartje van de gemeente. Een goed en schoon onderhouden openbare ruimte betekent tevreden bewoners en bezoekers.

Werkwijze

In 2016 is de werkwijze van beheer aangepast. Deze werkwijze noemen we IBOR. Met IBOR werken we efficiënter en effectiever samen en spelen we in op de wensen van de inwoners. Het beheer en de inrichting van de openbare ruimte pakken we gezamenlijk op met inwoners, maatschappelijke partners - zoals woningbouwverenigingen en nutsbedrijven - en andere gemeentelijke afdelingen. De wensen van inwoners vertalen we naar kernvisies en kernagenda's. De opgaven vertalen we naar projecten, die meegenomen worden in de meerjarige integrale programmering.

Kwaliteit beheer kapitaalgoederen

Het onderstaande tabel geeft aan welke kwaliteit van beheer met deze nota vastgesteld wordt.

Tabel: De kwaliteitniveau's per kapitaalgoed en inspectiecyclus.

	Wegen	Water	Kunstwerken	Groen	Riolering	Gebouwen
Jaar vaststelling beheerplan	2013	-	2013	2016	2016	2017
Beheerplan loopt tot en met	2019	-	2019	2019	2021	2021
Kwaliteitsniveau	Technisch R- (CROW) Beeld B (CROW)	Keur (HHNK)	Conditie 3 NEN 2767	Begraafplaatsen en rotondes A, overig B (CROW)	BRL K14020 NEN 3399 Basis-kwaliteit samenwerkings-regio West-Friesland	Conditie 3 NEN 2767
Inspectiecyclus	2 jaar	10 jaar	5 jaar	3 jaar	10 jaar	5 jaar
Inspectie status	laatste 2014	schouw (HHNK)	op orde	op orde	op orde	op orde

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

Financiën

Volgens de doorrekening van de beheerkosten hebben we € 6.600.000,- nodig voor regulier onderhoud.

In de begroting is € 6.260.000,- beschikbaar.

Door het effectiever en efficiënter samen te werken verwachten wij met de beschikbare middelen uit te komen. Voor eventuele fluctuaties is de reserve kapitaalgoederen beschikbaar. Indien dit zich voordoet wordt daarvan separaat opgave gedaan.

We stellen voor om de structurele toevoeging aan de reserve kapitaalgoederen toe te voegen aan het onderhoudsbudget kapitaalgoederen. Deze toevoeging is als volgt opgebouwd:

2019:	€ 300.000,-
2020:	€ 419.000,-
2021 en verder:	€ 538.000,-

Door deze gewijzigde systematiek hoeven we het onderhoud van de gemeentelijke havens niet meer te dekken uit de reserve.

Tot en met de Lentenota 2019 is de stand van deze reserve € 4.100.000,-.

Voor reconstructies, herinrichtingen en vervangingen doen wij een jaarlijkse aanvraag in de begroting. In de beschikbare budgetten is geen rekening gehouden met deze lasten.

Tot aan de vaststelling van deze nota dekken wij de afschrijvingslasten uit de onderhoudsbudgetten. Hiermee putten wij deze echter uit.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op basis van de nota Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR) dienen de beheerplannen van de verschillende kapitaalgoederen ééns in de 5 jaar door de Raad vastgesteld te worden. Voor alle afzonderlijke kapitaalgoederen werd een eigen plan geschreven. Deze plannen werden ook allen apart vastgesteld. Hierdoor ontbreekt de integraliteit van de plannen. De looptijd van meeste beheerplannen eindigt op 31 december 2019.

Daarom komen we nu met 1 integraal beheerplan kapitaalgoederen. Uitzonderingen hierop zijn het Gemeentelijk Rioleringsplan en het beheerplan Gebouwen.

De Gemeente Medemblik wil een leefbare en duurzame gemeente zijn.

Het beheer en onderhoud van de openbare ruimte (BOR) speelt hierin een belangrijke rol. Het BOR heeft direct invloed op de aantrekkelijkheid en veiligheid van het woon-, leef- en werkklimaat. Mooi en goed onderhouden groen draagt bij aan een positieve waardering van de leefomgeving. Matig onderhoud (bijvoorbeeld veel zwerfvuil) doet afbreuk aan de leefomgeving. De openbare ruimte is het visitekaartje van de gemeente. Een goed en schoon onderhouden openbare ruimte betekent tevreden bewoners en bezoekers.

In 2016 is de werkwijze van beheer aangepast. Deze werkwijze noemen we IBOR. Met IBOR werken we efficiënter en effectiever samen en spelen we in op de wensen van de inwoners. Het beheer en de inrichting van de openbare ruimte pakken we gezamenlijk op met inwoners, maatschappelijke partners - zoals woningbouwverenigingen en nutsbedrijven - en andere gemeentelijke afdelingen. De wensen van inwoners vertalen we naar kernvisies en kernagenda's. De opgaven vertalen we naar projecten, die meegenomen worden in de meerjarige integrale programmering.

1.2 Doel van de nota

Het doel van de nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen is:

- het vaststellen van de kwaliteit van het beheer;
- het inzicht geven in de kosten en budgettering van het beheer;
- het wijzigen van het gebruik van de reserve kapitaalgoederen en
- het inzicht geven in de gebruikte werkwijze.

1.3 Afbakening

In de nota Integraal Beheer Kapitaalgoederen ligt de focus op het dagelijks beheer van de kapitaalgoederen in Medemblik. Dit dagelijks beheer omhelst de verzorging (frequent en kort cyclisch) en regulier onderhoud aan de openbare ruimte. De kapitaalgoederen van de Openbare ruimte in deze nota zijn: wegen; groen; water; civiele kunstwerken en meubilair (inclusief kunstobjecten). Belangrijk is de verhouding tussen technische staat, kosten van het beheer en beeldkwaliteit. Vernieuwing, vervanging en gebruik van de openbare ruimte worden meegenomen in de meerjarige integrale programmering.

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

1.4 Leeswijzer

Hoofdstukken 2, 3 en 4 gaan nader in op de betekenis van begrippen als kapitaalgoederen, kwaliteit, kwaliteitsniveaus en de kwaliteitsbewaking.

Vervolgens beschouwen we in hoofdstuk 5 de financiën.

Tot slot beschrijft hoofdstuk 6 de aanpak van het integraal beheer openbare ruimte (IBOR) en de gezamenlijke regie op infrastructurele projecten (GRIP).

1.5 Nadere informatie

De nota Integraal Beheer Openbare Ruimte geeft een uitgebreide uitleg van de gebruikte termen, kaders, kwaliteit en werkwijze. (IO-16-30426). Voor de zelfstandige leesbaarheid van dit stuk hebben we verschillende onderdelen overgenomen.

2. Kapitaalgoederen.

De kapitaalgoederen vormen de infrastructuur van de openbare ruimte. Een kapitaalgoed is een goed met een groot maatschappelijk nut en een hoge vervangingswaarde. De kapitaalgoederen worden daarom meerjarig (structureel) beheerd en onderhouden.

In dit hoofdstuk beschrijven we welke kapitaalgoederen in deze nota zijn opgenomen, wat de omvang is van het areaal en wat belang is van de opgenomen kapitaalgoederen.

2.1 De kapitaalgoederen openbare ruimte in Medemblik

Bij de kapitaalgoederen in de gemeente Medemblik gaat het om de volgende onderdelen (aspecten):

- wegen (wegverhardingen, fietspaden, voetpaden, etc.)
- groen (gazons, parken, begraafplaatsen)
- civieltechnische kunstwerken (bruggen, viaducten, kade(muren) etc.)
- meubilair (openbare verlichting, borden, banken, afvalbakken, speeltoestellen, hekwerken, kunstobjecten etc.)
- water (incl. havens, vijvers en singels)

De volgende kapitaalgoederen zijn niet meegenomen in deze nota.

- gebouwen
- sportvelden
- riolering

Voor zowel het onderhoud gebouwen als het onderhoud riolering bestaat een aparte voorziening. Voor riolering is dit zelfs wettelijk verplicht. Het onderhoud van de sportvelden wordt door de verenigingen zelf uitgevoerd en wordt daarom eveneens niet meegenomen in deze nota.

Deze objecten worden overigens wel meegenomen in de meerjarige integrale programmering.

2.2 Het areaal in de gemeente Medemblik

Het areaal is de oppervlakte van een bepaald aspect met wat zich daarop bevindt. De arealen zijn voor een groot deel meegenomen in beheerprogramma's. Een verbeteringslag van de gegevens en beheergegevens is gestart in april 2015. Deze start was afhankelijk van de oplevering van de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT) en de koppeling met de beheerprogramma's. De verwachting is dat eind 2020 de beheerprogramma's met circa 90 % van het areaal gevuld zijn. Hierdoor wordt het inzicht in de beheergegevens steeds vollediger. Jaarlijks bij het opstellen van de begroting leveren de beheerders van de kapitaalgoederen een actueel overzicht, zie bijlage 1. Door (her)inrichting van de openbare ruimte wijzigen de hoeveelheden. Denk hierbij in het wijzigen van een voetbalcomplex naar woonwijk.

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

2.3 Het belang van de kapitaalgoederen

Het belang van de kapitaalgoederen (openbare ruimte) is samengevat in de volgende punten:

- de openbare ruimte is het domein van veel (sociale, economische, culturele e.a.) activiteiten. Hierdoor bepaalt de openbare ruimte voor een belangrijk deel het gezicht en de aantrekkelijkheid van de gemeente Medemblik;
- de openbare ruimte biedt plaats aan infrastructuur en voorzieningen en speelt zo een belangrijke rol bij het transport en de opslag;
- de kwaliteit van de openbare ruimte bepaalt mede de waarde van het (aanliggend) vastgoed;

3. Kwaliteit en kwaliteitsniveaus

3.1 Wat is kwaliteit?

Bij beschrijvingen van het begrip "kwaliteit" is het van belang dat iedereen hetzelfde beeld voor ogen heeft. Het begrip dient éénduidig en op een, voor alle partijen, begrijpelijke manier te zijn vastgelegd. Daarom splitsen wij het begrip "kwaliteit" in een drie kwaliteitskenmerken:

1. Technische staat: is het heel en veilig?

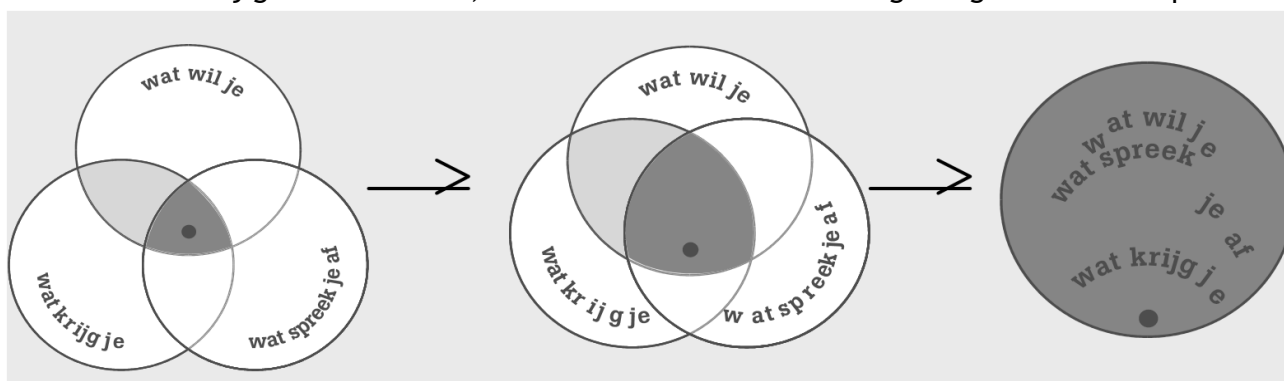
De technische staat is een kwaliteitskenmerk waarmee we de technische en/of vakkundige eisen aangegeven. Dit drukken we bijvoorbeeld uit in eisen over de vlakheid van wegen of de constructieve veiligheid van bruggen. Daarnaast stellen we ook eisen ten aanzien van duurzaamheidsdoelen. Het areaal inspecteren we periodiek op de technische staat. Op basis van de inspectiegegevens plannen we onderhoud of vervanging in.

2. Verzorging: is het schoon?

Met de verzorgingsgraad worden de eisen ten aanzien van schoonheid en netheid aangegeven. Hoeveel onkruid en zwerfvuil vinden wij bijvoorbeeld acceptabel? De verzorging besteden we uit op basis van beeldkwaliteit.

3. Beleving: hoe bevalt het?

De kwaliteitsbeleving wordt beïnvloed door diverse andere aspecten, zoals functionaliteit, herkenbaarheid en representativiteit. De beleving van inwoners wordt gemeten met enquêtes, wijkshouwen en participatiesessies. De wensen van inwoners worden bij groot onderhoud, reconstructie en nieuwe aanleg meegenomen in de plannen.



Figuur: Kwaliteit wordt bepaald door een drietal vragen, die gezamenlijk de cirkel rond maken

De veiligheidsbeleving is vaak onderwerp van gesprek bij participatiesessies. Voor de openbare ruimte gaat het dan over verkeersveiligheid (b.v. wegategorisering) en sociale veiligheid (b.v. openbare verlichting).

3.2 Welk kwaliteitsniveau hanteren we?

Uitgangspunt bij het duurzaam in stand houden van de openbare ruimte is dat het beheer er op gericht is om de kwaliteit van de inrichting op een vooraf bepaald kwaliteitsniveau te handhaven. In deze nota blijft het geëiste kwaliteitsniveau ongewijzigd. We kunnen dit

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

kwaliteitsniveau kort omschrijven als schoon, heel en veilig. Het huidige kwaliteitsniveau noemen we B^{min}. De technische kwaliteit van de kapitaalgoederen moet voldoen aan niveau C. De beeldkwaliteit moet voldoen aan niveau B. Met uitzondering van begraafplaatsen en rotondes die moeten voldoen aan niveau A.

De eisen die aan de kwaliteit worden gesteld, zijn niet voor elk deel van de openbare ruimte hetzelfde. De kwaliteitseisen van Medemblik staat in onderstaande tabel. De beheerders leggen de eisen vast in onderhoudsbestekken.

Tabel: De kwaliteitsniveaus per kapitaalgoed en inspectiecyclus.

	Wegen	Water	Kunstwerken	Groen	Riolering	Gebouwen
Jaar vaststelling beheerplan	2013	-	2013	2016	2016	2017
Beheerplan loopt tot en met	2019	-	2019	2019	2021	2021
Kwaliteitsniveau	Technisch R- (CROW) Beeld B (CROW)	Keur (HHNK)	Conditie 3 NEN 2767	Begraaf- plaatsen en rotondes A, overig B (CROW)	BRL K14020 NEN 3399 Basis-kwaliteit samenwerkings- regio West-Friesland	Conditie 3 NEN 2767
Inspectiecyclus	2 jaar	10 jaar	5 jaar	3 jaar	10 jaar	5 jaar
Inspectie status	laatste 2014	schouw (HHNK)	op orde	op orde	op orde	op orde

3.3 Welke kwaliteitsambitie hebben?

De ambitie is om voor alle aspecten toe te werken naar minimaal niveau B. Dit geldt voor zowel de technische en beeldkwaliteit. Wij verwachten dit te bereiken door integraal samen te werken. Integraal tussen kapitaalgoederen, maar ook met andere thema's als duurzaamheid en leefbaarheid.

De niveaus Hoog, Basis en Laag vormen de kern van elke kwaliteitsdiscussie. Ze bieden ruimte om te differentiëren: waar moet het beter en waar mag het wat minder? Het middelste niveau Basis, is het niveau waarbij duurzame instandhouding wordt gegarandeerd. Onderhoud op niveau Basis geeft een voor velen acceptabel beeld. Bij een niveau lager dan Basis bestaan op bepaalde onderdelen risico's van kapitaalvernietiging, is er kans op schadeclaims en wordt de beleving van de openbare ruimte als niet acceptabel ervaren. Dit is met name op wegen van toepassing.

4. De bewaking van de kwaliteit van de kapitaalgoederen

Hoe bewaken we de kwaliteit van de kapitaalgoederen in de openbare ruimte?

In dit hoofdstuk beschrijven we hoe de kwaliteit van de kapitaalgoederen bewaken. In 2015 is er van 5 kapitaalgoederen een nulmeting van de kwaliteit gemaakt.¹

4.1 Kwaliteit thema's

Het beoordelen van de kwaliteit van de openbare ruimte kan worden gedaan vanuit een zestal thema's. Deze thema's zijn:






1. beeldkwaliteit;
2. technische staat;
3. comfort;
4. leefbaarheid;
5. aansprakelijkheid en risico;
6. kapitaalvernietiging.

Wij monitoren de kwaliteit van de kapitaalgoederen aan de hand van thema's beeldkwaliteit, technische staat en leefbaarheid. Hierna beschrijven we kwaliteit van de deze thema's op hoofdlijnen.

4.2 Beeldkwaliteit

Er is voor beeldkwaliteit gekozen omdat beeldkwaliteit is bepalend voor de beleving van de inwoners. Maar ook omdat de onderhoudsbestekken uitgezet worden op beeldkwaliteit. De professionals beoordelen de beeldkwaliteit volgens vastgestelde richtlijnen (CROW). Dit is een objectief oordeel.

CROW Beeldkwaliteit

				
A+	A	B	C	D
Zeer hoog, zeer schoon. Nagenoeg ongeschonden, zeer intensief, uitstekend, als nieuw	Hoog, schoon. Mooi en comfortabel, intensief, goed, weinig op aan te merken	Basis, matig schoon. Functioneel, standaard en voldoende	Laag, vuil. Onrustig beeld, discom- fort, hinder, sober, extensief, enige schade	Zeer laag, zeer vuil. Kapitaalvernietiging, functieverlies, aansprakelijk / onveilig, zeer extensief, verloederd.
Rapportcijfer 9,5 - 10	Rapportcijfer 7,5 - 9,5	Rapportcijfer 5,5 - 7,5	Rapportcijfer 3,5 - 5,5	Rapportcijfer 1 - 3,5

In 2015 is onderzocht hoe de inwoners de beeldkwaliteit ervaren door middel van een burgerschouw. Dit is een subjectief beoordeling.

¹ Voor uitgebreide informatie zie Nota Integraal Beheer Openbare Ruimte (IO-16-30426)

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

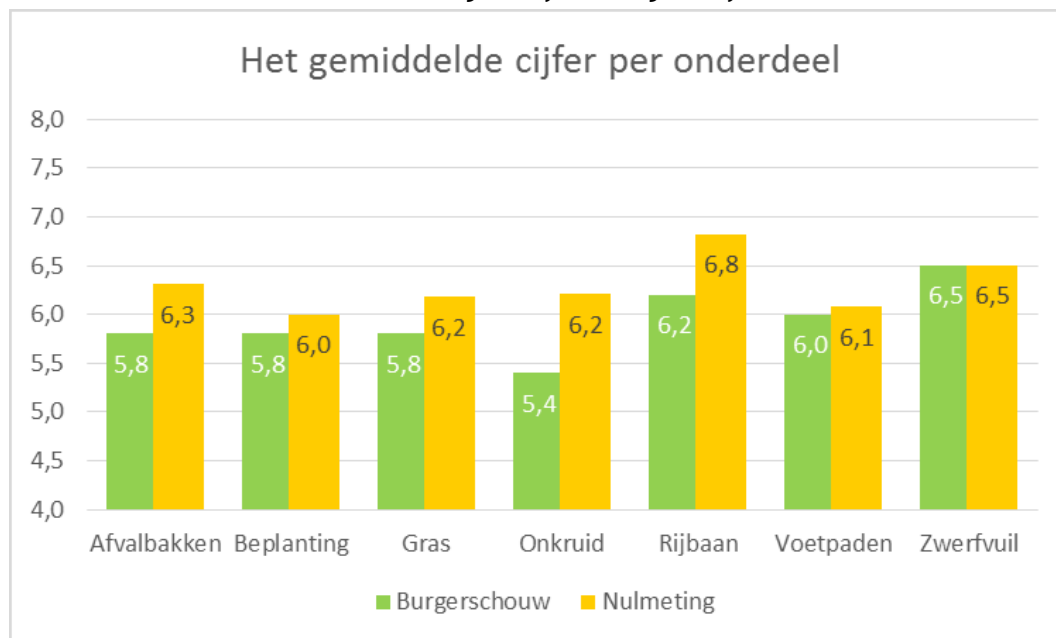
Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

De resultaten van de beoordeling is samengevat in de grafiek. U ziet de totaal indruk per onderdeel zowel van de professionals als van de inwoners.¹

Totaalindrukken beeldkwaliteit objectief en subjectief.



De beoordeling van de inwoners (burgerschouw) is over het algemeen iets lager als die van de professional (nulmeting). De kwaliteit is in alle gevallen binnen de vastgestelde norm. De norm voor verzorging is over het algemeen B. Dit is in cijfers tussen 5,5 en 7,0.

4.3 Technische staat

De kwaliteit van de openbare ruimte moet voldoen aan een bodemkwaliteit. Dit is de minimaal verantwoorde kwaliteit. De bodemkwaliteit voor het technische onderhoud is niveau C. Kenmerkend voor het beleid is sober en doelmatig beheer en onderhoud. De technische staat beoordelen we op drie speerpunten, dit zijn:

1. veiligheid (veiligheidsrisico's voor de beheerder en de gebruiker);
2. functionaliteit (belemmeringen bij het gebruik)
3. kapitaalvernietiging (de noodzaak om vroeger dan geraamd middelen in te zetten voor vervanging omdat het kapitaalgoed door ontoereikend onderhoud eerder aan het einde van de levensduur is).

De technische kwaliteit monitoren we door periodieke inspecties.

Kanttekening:

Voor een aantal aspecten geldt, dat de technische inspecties verouderd zijn.² De oorzaak hiervan is de vertraging in het traject van de Basisregistratie Grootchalige Topografie (BGT). Hierdoor is het areaal in de situatie van 2016 bevroren. De BGT is nu gereed. Het areaal wordt nu bijgewerkt naar de huidige situatie. De verwachting is dat eind 2020 de data op orde is. Op basis van de inspecties krijgen we nauwkeuriger inzicht.

¹ Voor uitgebreide informatie zie Nota Integraal Beheer Openbare Ruimte (IO-16-30426)

² Zie tabel in hoofdstuk 3.2 op pagina 11 voor de status van de inspecties.

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

4.4 Leefbaarheid

De beleving van de inwoners is belangrijk bij leefbaarheid. In deze paragraaf wordt het meten het thema leefbaarheid nader toe gelicht.

De leefbaarheid van de openbare ruimte beoordelen we door de mening van de inwoners te meten. Dit doen we door middel van een wijkschouwen en enquêtes.

4.4.1 Wijkschouwen

Als proef zijn er twee wijkschouwen gehouden in Zwaagdijk-West en in Medemblik-Centrum. Met inwoners hebben we een ronde gedaan. De constateringen hebben we gefotografeerd en hebben we meegenomen in de uitvoeringsagenda. Voorbeelden van punten in Medemblik-Centrum zijn: het parkeren in de binnenstad, de beeldkwaliteit, de verkeerscirculatie in de Oosthoek etc. In Zwaagdijk-West zijn voorbeelden: de inrichting van het terrein rondom de Wildebras, de oversteekplaats bij de school op de Zwaagdijk, de fietsverbinding naar Hoorn en de inrichting van het Meester Derkspark.

Geconstateerd is dat vooral de verwerking van de schouwresultaten te wensen overlaat.

Hierdoor worden niet alle schouwpunten meegenomen. Het registreren van de foto's is een tijdrovende klus gebleken.

In 2018 zijn we voor de openbare ruimte meldingen gebruik gaan maken van het FIXI-platform. Met FIXI is het onder andere mogelijk om meldingen te doen met een smartphone-app. Met deze app gaan we in 2019 wijkschouwen uitvoeren in de kernen, die een kernvisie hebben of een kernvisie gaan opstellen. We verwachten dat dit bijdraagt aan de inwoner tevredenheid.

4.4.2 Enquête

De inwoners van Medemblik bevragen we door middel van een enquêtes. De vragen voor de beleving van de openbare ruimte zijn opgenomen in de "sociale monitor". Deze enquête houden we eens in de drie jaar.

Ook gebruiken we de resultaten van de door de kernraden gehouden inwonersbevragingen.

Welke zij houden voor het opstellen van de kernvisies.

5. Beheerplan en beschikbare financiële middelen

Het beheren van de openbare ruimte kosten geld. Dit hoofdstuk geeft inzicht in de relatie tussen de beschikbare middelen (begroting) en de voor beheerniveau van het areaal gemiddeld benodigde middelen (strategische raming).

Daarnaast geeft het ook inzicht in de relatie van het beheer kapitaalgoederen met andere gemeentelijke thema's (integraal beheer).

5.1 Begroting (exploitatie)

In de gemeentelijke begroting zijn middelen beschikbaar gesteld voor de verschillende kapitaalgoederen. De onderstaande tabel geeft inzicht in de beschikbare middelen per kapitaalgoed.

Tabel - Middelen Beheer en Onderhoud kapitaalgoederen (structureel)

Begroting	Exploitatie beschikbaar
Groen	2.484.172
Kunstwerken	713.978
Meubilair	552.423
Water	536.352
Wegen	1.972.721
Totalen	6.259.646

De middelen betreffen alleen de verzorging, het dagelijks en het planmatig onderhoud. Vernieuwing, vervanging of wegwerken van uitgesteld onderhoud maakt geen onderdeel uit van dit budget. Dit zijn investeringen. Voor investeringen wordt apart krediet aangevraagd.

5.2 Investerings

Investerings zijn de kosten voor levensduur verlengende maatregelen, reconstructies, herinrichtingen en vervangingen. Hiervoor doen wij jaarlijks kredietaanvragen in de begroting. In de beschikbare budgetten is geen rekening gehouden met deze lasten. Hoe beter we ons onderhoud uitvoeren hoe langer onze kapitaalgoederen op een goed niveau blijven. Hiermee stellen we vervangingen uit Tot aan de vaststelling van deze nota dekken wij de afschrijvingslasten uit de onderhoudsbudgetten. Hiermee putten wij de onderhoudsbudgetten echter uit. De onderstaande tabel geeft het ideaalcomplex van de kapitaalslasten weer.

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

Tabel - Ideaalcomplex kapitaallasten met vergelijking huidig beschikbare kapitaallast

Investerings	Ideaalcomplex kapitaallasten		
	beschikbaar	Plan	verschil
Groen	12.500	498.408	-485.908
Kunstwerken	148.045	1.778.640	-1.630.596
Meubilair	56.350	768.842	-712.492
Water	26.412	153.622	-127.210
Wegen	114.286	597.572	-483.286
Totalen	357.593	3.797.085	-3.439.492

De meeste investeringen komen voort uit wijzigingen van de inrichting met maatschappelijk nut. Denk hierbij aan verbetering van verkeersveiligheid, duurzaamheidsmaatregelen of inwonerswensen. Het langjarig gemiddelde voor vervangingen geeft een richting aan. Welke mogelijke lasten krijgen we in de toekomst.

De begroting baseren we op de meerjarige integrale programmering en niet op het langjarig gemiddelde. De eerste jaarschijf van de meerjarige integrale programmering is een “hard” uitvoeringsprogramma. We zijn net gestart met het opstellen van de meerjarige integrale programmering. Over een aantal jaar zal duidelijker zijn met welke kapitaallasten we rekening moeten houden.

5.3 Strategische raming (langjarig gemiddelde)

De strategische raming geeft inzicht in de gemiddeld voor het onderhoud en de instandhouding van het areaal benodigde middelen. De strategische raming baseren¹ op de kengetallen op het niveau B aan voor zowel de technische als de beeldkwaliteit. Dit doen we in verband met onze kwaliteitsambitie genoemd in hoofdstuk 3.3. Dit wijkt af van het huidige beleid, zoals beschreven in hoofdstuk 3.2.

Tabel: De strategische raming van middelen voor beheer en onderhoud (langjarig gemiddelde).

Discipline	schoon		heel		totaal
	verzorging	technische onderhoud	vervangen		
Totalen	€ 1.139.484	€ 5.464.028	€ 3.797.085	€ 10.400.596	
Groen	€ 578.620	€ 1.905.552	€ 498.408	€ 2.982.580	
Kunstwerken	€ -	€ 865.170	€ 1.778.640	€ 2.643.810	
Meubilair	€ 110.864	€ 469.463	€ 768.842	€ 1.349.169	
Water	€ -	€ 701.122	€ 153.622	€ 854.744	
Wegen	€ 450.000	€ 1.522.721	€ 597.572	€ 2.570.293	

Voor het doorrekenen van verschillende scenario's gebruiken we het “Obsurv dashboard van Sweco”. Dit dashboard haalt het areaal uit het beheer openbare ruimte pakket (BOR-pakket).

¹ Bij het beheer van de openbare ruimte kunnen kwaliteitskeuzes gemaakt worden. Uit de analyse van deze keuzes in 2015 blijkt, dat beheer op het niveau B de beste keuze is. Het beheer voldoet dan aan de eisen schoon, heel en veilig.

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

Het dashboard koppelt het areaal aan kentallen voor het duurzaam in stand houden van de openbare ruimte. Met het dashboard zijn beheersscenario's "eenvoudig" door te rekenen.

5.4 Vergelijking begroting met de strategische raming

We hebben uit de begroting vergeleken met de strategische raming.

In onderstaand overzicht wordt de begroting afgezet tegen de strategische raming per aspect.

Begroting versus raming beheerplan	Exploitatie		
	beschikbaar	Plan	verschil
Groen	2.484.172	2.484.172	0
Kunstwerken	713.978	865.170	-151.192
Meubilair	552.423	580.327	-27.904
Water	536.352	701.122	-164.770
Wegen	1.972.721	1.972.721	0
Totalen	6.259.646	6.603.512	-343.866

Tabel: Vergelijking van begroting afgezet tegen de strategische raming per aspect. *

* exclusief vervanging

Volgens de doorrekening hebben we € 6.600.000,- nodig voor regulier onderhoud.

In de begroting is € 6.260.000,- beschikbaar.

Door het effectiever en efficiënter samen te werken verwachten wij met de beschikbare middelen uit te komen. Voor eventuele fluctuaties is de reserve kapitaalgoederen beschikbaar. Indien dit zich voordoet wordt daarvan apart opgave gedaan.

We stellen voor om de structurele toevoeging aan de reserve kapitaalgoederen toe te voegen aan het onderhoudsbudget kapitaalgoederen. Deze toevoeging is als volgt opgebouwd:

2019: € 300.000,-

2020: € 419.000,-

2021 en verder: € 538.000,-

Door deze gewijzigde systematiek hoeven we het onderhoud van de gemeentelijke havens niet meer te dekken uit de reserve.

Tot en met de Lentenota 2019 is de stand van deze reserve € 4.100.000,-.

Voor reconstructies, herinrichtingen en vervangingen doen wij een jaarlijkse aanvraag in de begroting. In de beschikbare budgetten is geen rekening gehouden met deze lasten.

Tot aan de vaststelling van deze nota dekten wij de afschrijvingslasten uit de onderhoudsbudgetten. Hiermee putten wij deze echter uit.

5.5 De basis op orde

Het beheer op orde is nog niet helemaal op orde.

De gegevens in het beheer openbare ruimte pakket (BOR-pakket) zijn nog niet nauwkeurig genoeg om de meerjarige integrale programmering op te stellen. Nog niet alle aspecten zijn meegenomen in het BOR-pakket. Hiervoor dient eerst de koppeling met de BGT op orde te zijn. Daarna worden de verschillende aspecten opgenomen in het BOR-pakket.

Ook ontbreken er van bepaalde aspecten de inspecties.

Op basis van de BOR-gegevens benoemen we projecten. Die projecten nemen we op in de meerjarige integrale programmering. In de meerjarige integrale programmering houden we integraal rekening met meer zaken, zoals:

- uitgesteld onderhoud;
- areaaluitbreidingen en -aanpassing;
- leefbaarheid en
- duurzaamheid

5.5.1 Uitgesteld onderhoud

Bij het beheer van de openbare ruimte wordt bepaald groot onderhoud uitgesteld. De omvang van dit uitgesteld onderhoud is niet specifiek in kaart gebracht. De beheerders bewaken de technische kwaliteit. Zij zorgen ervoor dat dit niet onder de minimale technische kwaliteit niveau C komt. Als het uitgesteld onderhoud onder het minimale niveau komt kan dit leiden tot veiligheidsrisico's en kapitaalvernietiging.

Door toepassing van Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR) streven we ernaar om de werkzaamheden te combineren en zoveel mogelijk werk met werk te maken. We trachten met de beschikbare middelen een maximaal resultaat te halen.

5.5.2 Areaaluitbreiding en -aanpassing

In de begroting zijn de kosten van (toekomstige) areaaluitbreidingen, reconstructies, renovatie, vervanging en het uitgesteld onderhoud buiten beschouwing gelaten zijn.

Deze kosten krijgen we inzichtelijk als:

- de data in het BOR-pakket op orde is;
- de inspecties op orde zijn en
- de beleidsplannen gereed zijn.

De opgaven die ontstaan uit de bovenstaande onderdelen nemen we op in projecten. De projecten staan in de meerjarige integrale programmering.

5.5.3 Leefbaarheid (inwonerswensen)

Medemblik hecht veel waarde aan de leefbaarheid in de kernen. De kernraden stellen kernvisies op. Het beheer van de openbare ruimte stemmen we af met de kernen. De projecten nemen we op in de meerjarige integrale programmering.

5.5.4 Duurzaamheid

De gemeente staat voor grote opgaven als het over duurzaamheid gaat. Een belangrijk onderdeel bij de transitie naar een duurzame gemeente is de herinrichting van de openbare ruimte. Denk hierbij aan gas-loos (aanpassing ondergrondse infrastructuur) en aan klimaatmaatregelen als

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

hittestress (groen) en wateradaptie (riolering, groen, wegen). Met maatschappelijke partners (netbeheerders, HHNK, provincie en woningbouwverenigingen) werken we samen aan de Gemeenschappelijke Regie op Infrastructurele Projecten (GRIP). De projecten nemen we op in de meerjarige integrale programmering.

6. Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR)

In 2016 zijn we gestart met een gewijzigde werkwijze. Deze werkwijze noemen we Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR). In 2018 zijn we met gestart met het project Gemeenschappelijke Regie op Infrastructurele projecten (GRIP). In dit hoofdstuk beschrijven we in het kort wat deze termen inhouden.

6.1 Aanpak integraal beheer openbare ruimte in Medemblik

Integraal beheer van de openbare ruimte vraagt om een gewijzigde werkwijze. Deze aanpak bestaat in hoofdlijnen uit:

- stel minimale beheer kwaliteit bestuurlijk vast (integraal beheerplan kapitaalgoederen 2020-2025) en
- koppel deze kwaliteit aan de beschikbare middelen
- stel meerjarenbeleid, een meerjarenplanning en meerjarenbegroting op voor (groot/planmatig) onderhoud en uitgesteld onderhoud en
- doe dit op basis van inspecties;
- breng de onderhoudsrisico's in beeld en
- pak in ieder geval de onveilige en gevaarlijke situaties aan, borg tussentijds de probleemsituaties;
- neem geen drastische beslissingen met onomkeerbare gevolgen (let op de waarde van de openbare ruimte in verband met leefbaarheid en (commerciële) aantrekkelijkheid);
- gebruik eigen interne organisatie brede expertise voor een effectieve en efficiënte aanpak;
- zorg voor een structurele informatievoorziening naar de gemeenteraad;
- innoveer/experimenteer en evalueer wijkgerichte aanpak van verzorging en klein onderhoud samen met alle gemeentelijke partners;
- betrek inwoners en maatschappelijke partijen bij groot onderhoud en vervanging.

6.2 Gemeenschappelijke Regie op Infrastructurele projecten (GRIP)

Met maatschappelijke partners (netbeheerders, HHNK, provincie en woningbouwverenigingen) werken we samen aan de Gemeenschappelijke Regie op Infrastructurele Projecten (GRIP). Binnen dit project kijken we gebiedsgericht naar de verschillende individuele opgaven. We proberen synergie te creëren door gezamenlijk op te trekken. Het doel van dit project is om de maatschappelijke kosten zo laag mogelijk te houden en de overlast voor de inwoners te beperken.

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

Bijlage 1. Areaaloverzicht kapitaalgoederen

Discipline	Onderdeel	sub-onderdeel	totaal	eenheid
Groen				
Bomen				
		Bomen	24.312	stuks
Cultuurbeplanting				
		Heesters/bodembedekkende heesters	293.506	m2
Cultuurbeplanting accenten				
		Plantenbak	67	stuks
		Rozen/vaste planten/bijz. beplanting	11.934	m2
Gras gazon				
		Gras gazon, incl. graskanten	804.493	m2
		Voetbalvelden, incl trainingsvelden	186.322	m2
		Kunstgrasvelden		
Gras kruidenrijk/bermen				
		Gras kruidenrijk/bermen	784.708	m2
Hagen				
		(blok)Hagen	61.973	m2
Natuurlijke beplanting				
		Bos	190.634	m2
		Bosplantsoen	204.993	m2
		Overige natuurlijke beplanting	0	m2
Onkruid in het groen				
		Onkruid boomspiegels bij bomen in verharding	1.426	stuks
		Onkruid heesters/bodembedekkende heesters/bot. Rozen	293.506	m2
		Onkruid plantenbakken	67	stuks
		Onkruid in Struikrozen/vaste planten/bijz. beplanting	11.934	m2
		Onkruid (blok)hagen	61.973	m2
		Onkruid in bosplantsoen	204.993	m2
Zwerfafval in groen				
		Zwerfafval in cultuurbeplanting	305.440	m2
		Zwerfafval op gazon	804.493	m2
Kunstwerken				
Bruggen				
		Beweegbare bruggen	614	m2
		Fietsvoetbrug	3.959	m2
		Verkeersbrug	6.613	m2
		Viaducten	0	m2
Duikers				
		Duikerbrug	23	stuks
		Duikers	308	stuks
Kadeconstructies				
		Damwanden	4.000	m1
		Havenkades damwand	542	m1
		Kades	1.760	m1
		Havenkades gemetseld	1.933	m1
		Keerwanden	0	
Oeverconstructies				
		Beschoeiing	41.694	m1
		Glooiing basalt	1.508	m1
		Glooiing	0	m1
Overige kunstwerken				
		Geluidsschermen	0	m1
		Steigers en vlonders	710	m2
		Steigers (meerpalen, remmingwerk, wacht- en veerbootsteiger)	408	m2
		Schutsluis		m2
		Stuw	70	m1
Tunnels				
		Tunnels	0	

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

Vervolg bijlage 1.

Discipline	Onderdeel	sub-onderdeel	totaal	eenheid
Meubilair				
Afvalbakken				
		Vulling afvalbak	556	stuks
Parkmeubilair				
		Afvalbakken	556	stuks
		Hekken	22.905	m1
		Kunstobjecten	51	stuks
		Banken	481	stuks
Speeltoestellen				
		Speelondergrond	14.999	m2
		Speeltoestellen	799	stuks
Straatmeubilair				
		Verkeers- en verwijsborden	4.440	stuks
		Bewegwijzering, objectborden	331	stuks
		Portalen / dragers	2.816	stuks
		Wegmarkering - Figuratie (vlakken - haaietanden - strepen)	3.674	m2
		Wegmarkering - Belijning	76.445	m1
		Bushalte	2	stuks
		Fietskluisjes	155	stuks
		Fietsparkeerplaatsen	78	stuks
		Gemeenteplattegronden / infoborden	30	stuks
		Elektrische laadpalen	15	stuks
		Overig straatmeubilair	2.366	stuks
Verlichting				
		Lichtmasten + armaturen < 6m	5.629	stuks
		Lichtmasten + armaturen => 6m	3.990	stuks
		Decoratieve lichtmasten + armaturen < 6m	272	stuks
		Hoofdkabel	146.865	m1
		Aansluitkabels	78.362	m1
		Eigen verlichtingskasten	53	stuks
Riolering				
Drainage				
		Drainage	10.943	m1
Mechanische riolering				
		Drukrioolgemaal	550	stuks
		Mechanische rioolleiding	85.518	m1
		Rioolgemaal	106	stuks
Vrijverval riolering				
		Vrijverval rioolleiding	264.161	m1
Water				
Water				
		Waterloop	616.561	m2
		Watervlakte	146.697	m2
		Natuurvriendelijke oevers	14.600	m2
Zwerfafval in water				
		Drijfvuil waterloop, incl. schouwwerkzaamheden	616.561	m2
		Drijfvuil watervlakte, incl. schouwwerkzaamheden	602.175	m2

Nota Integraal Beheerplan Kapitaalgoederen 2020 -2025

Gemeente Medemblik

Documentnummer: DOC-19-153328

Zaaknummer: Z-18-018293

20 mei 2019

Vervolg bijlage 1.

Discipline	Onderdeel	sub-onderdeel	totaal	eenheid
Wegen				
Algemeen wegbeheer				
		Uitbestede werkzaamheden voorbereiding en inspectie		1 jaar
Fietspaden				
		Asfalt	36.182	m2
		Elementen	15.839	m2
Gemiddeld belaste weg				
		Asfalt	156.717	m2
		Beton	175	m2
		Elementen	36.035	m2
Licht belaste weg				
		Asfalt	138.803	m2
		Beton	951	m2
		Elementen	65.946	m2
Weg in verblijfsgebied				
		Asfalt	17.080	m2
		Beton	373	m2
		Elementen	450.796	m2
Weg in woongebied				
		Asfalt	178.520	m2
		Beton	2.163	m2
		Elementen	822.606	m2
Zwerfafval op verharding				
		Zwerfafval op verharding	1.922.186	m2
Onkruid op verharding				
		Onkruid op verharding	1.922.186	m2

RAADSVERGADERING d.d. 11 juli 2019

Zaaknummer	Z-18-016073
Voorstelnummer	DOC-19-151489
Onderwerp	Welstandsnota Medemblik 2019
Agendapunt	Welstandsnota Medemblik 2019
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	Jeanette Blaauw

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van College d.d. 28 mei 2019;

gelet op artikel 12a eerste lid van de Woningwet;

overwegende dat het noodzakelijk is een Welstandsnota vast te stellen waarin in ieder geval de criteria zijn opgenomen die het college toepast bij de beoordeling van aanvragen omgevingsvergunning;

b e s l u i t

1. De Nota van beantwoording zienswijzen vast te stellen;
2. De Welstandsnota Medemblik 2019 vast te stellen;
3. De proef Welstandsvrij DEK-terrein te verlengen tot 1 december 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 juli 2019.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Welstandsnota Medemblik 2019.

Aanleiding

De concept Welstandsnota Medemblik 2019 heeft vanaf 26 oktober 2018 zes weken ter inzage gelegen. Voor u ligt de definitieve Welstandsnota.

Nota van beantwoording

In de (concept) Nota van beantwoording vindt u de zienswijzen op de concept Welstandsnota en de reactie hierop. De ingebrachte zienswijzen geven geen aanleiding de *tekst* van de Welstandsnota 2019 Medemblik aan te passen.

Naar aanleiding van zienswijze 3 wordt voorgesteld een pand in Andijk te verwijderen uit bijlage 3 (overzicht karakteristieke panden) van de Welstandsnota.

Uit de zienswijzen kan worden afgeleid dat de eigenaren van karakteristieke panden het niet redelijk vinden dat de lasten voor de bescherming van hun pand volledig bij hen liggen. Er staan enkele fouten in de lijst karakteristieke panden (bijlage 3 bij de Welstandsnota) . De aanduidingen 'karakteristiek pand' zijn echter ook in de bestemmingsplannen opgenomen. Daar waar er verschillen zijn tussen bijlage 3 bij de Welstandsnota en het bestemmingsplan is het bestemmingsplan leidend.

Gemeentelijke monumenten/karakteristieke panden

Het college heeft onlangs besloten 17 objecten aan te wijzen als gemeentelijk monument, 3 objecten aan te wijzen als karakteristiek pand en één object geen bescherming meer te bieden. Op grond van deze besluitvorming is bijlage 3 van de Welstandsnota Medemblik 2019 aangepast.

Woningbouwlocatie DEK welstandsvrij

De raad heeft op 7 juni 2018 besloten de woningbouwlocatie DEK-velden bij wijze van experiment welstandsvrij te verklaren gedurende twee jaar na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is 30 november 2018 onherroepelijk geworden. Dit betekent dat dit experiment door zou lopen tot 1 december 2020. De ontwikkeling van de woningbouwlocatie heeft echter vertraging opgelopen. Er zijn nog geen woningen gebouwd. De aanvragen omgevingsvergunning worden in 2020 en doorlopend in 2021 verwacht. In verband hiermee is het wenselijk de welstandsvrije proef te verlengen met twee jaar tot 1 december 2022.

Zonne-energie in beschermd stads- en dorpsgezicht

De raad heeft op 25 april 2019 de kaderstellende notitie in beschermd stads- en dorpsgezicht (hierna: 'notitie') vastgesteld.

De kaders van de notitie zijn uitgewerkt op pagina 95 en 96 van de Welstandsnota Medemblik 2019. Uitgangspunt is een verruiming van de mogelijkheden voor zonne-energie, ook voor karakteristieke panden en panden in beschermd stads- en dorpsgezicht. Er wordt in overleg met de aanvrager gezocht naar maatwerkoplossingen qua detaillering, kleur en materiaal, gericht op het behoud van de hoofdvorm en de gevelindeling.

Zonneweides/duurzaamheid

Er zijn criteria opgenomen voor zonneweides op bladzijde 83 van de Welstandsnota. In gebieden met seriematige woningbouw zijn de criteria aangevuld om aanpassingen van woningen uit oogpunt van duurzaamheid gerichter te faciliteren.

Voorstel

1. De Nota van beantwoording zienswijzen vast te stellen;
2. De Welstandsnota Medemblik 2019 vast te stellen;
3. De proef Welstandsvrij DEK-terrein te verlengen tot 1 december 2022.

Beoogd resultaat

Een aantrekkelijke (bebouwde) omgeving, vermindering van de regeldruk voor bewoners en ondernemers en ruimte voor duurzaam bouwen en alternatieve vormen van energievoorziening.

Argumenten

2.1. De gemeenteraad heeft de DEK velden aangewezen voor een proef met welstandsvrij bouwen.

Om de nieuwbouw zonder verplichte welstandsadvisering te laten plaatsvinden is een formele aanpassing van de Welstandsnota noodzakelijk.

2.2. De welstandsvrije proef DEK-terrein duurt tot 1 december 2022 en wordt daarna geëvalueerd.

Het is van belang te achterhalen hoe de inwoners en andere betrokkenen, zoals architecten en opdrachtgevers, deze proefperiode ervaren. De gemeenteraad besluit vervolgens of welstandsvrij bouwen volgens de tijdelijke richtlijnen wordt voortgezet dan wel dat geheel of deels de uitgangspunten van de welstandsnota weer worden ingevoerd.

2.3. Door de aanpassing van de Welstandsnota is het mogelijk de duurzaamheid gerichter te faciliteren.

In de Welstandsnota Medemblik 2019 zijn de criteria voor de plaatsing van zonnepanelen verruimd. Daarnaast zijn er criteria opgenomen voor zonneweides. In gebieden met seriematige woningbouw zijn de criteria aangevuld om aanpassingen van woningen duurzaam te faciliteren.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Financiën

Er zijn geen financiële consequenties verbonden aan dit voorstel.

Uitvoering/evaluatie

Na vaststelling en bekendmaking worden aanvragen omgevingsvergunning getoetst aan de Welstandsnota 2019 Medemblik. De welstandsvrije proef DEK-terrein wordt na 1 december 2022 geëvalueerd.

Communicatie

De Welstandsnota Medemblik 2019 treedt in werking na bekendmaking.

Bijlagen

1. Collegevoorstel Welstandsnota Medemblik 2019(DOC-19-149571)
2. Welstandsnota Medemblik 2019(DOC-18-083249);
3. Nota van beantwoording zienswijzen Welstandsnota Medemblik 2019(DOC-18-116543);
4. Was-wordt overzicht Welstandsnota Medemblik 2019 (DOC-18-066299).

Commissie

Behandeld in de commissie Ruimte d.d. 20 juni 2019

welstandsnota

MEDEMBLIK

2019



Colofon

De herziening 2019 van de welstandsnota is, net als die van 2013, uitgevoerd door de gemeente met medewerking van MOOI Noord-Holland, adviseurs omgevingskwaliteit.

MOOI Noord-Holland (adviseurs omgevingskwaliteit en erfgoed)

Emmastraat 111
1814 DP Alkmaar
072 5204459
info@mooinoord-holland.nl
www.mooinoord-holland.nl

De oorspronkelijke welstandsnota en de wijziging van 2011 zijn in overleg met de gemeente opgesteld door:

Architectenwerk Twan Jütte

Stedenbouw en architectuur
Voorstraat 94
2611 JT Delft
015 261 97 84
www.welstand.com

INHOUD

1 Inleiding

redelijke eisen van welstand	5
doel en uitgangspunten van het welstandsbeleid	6
gebruik van de welstandsnota	6

2 Ruimtelijk kwaliteitsbeleid

regionaal ruimtelijk kwaliteitsbeleid	8
gemeentelijk ruimtelijk kwaliteitsbeleid	8
monumenten en karakteristieke panden	10

3 Algemene welstandscriteria

11

4 Gebiedsgerichte welstandscriteria

toelichting	14
niveaukaart gemeente	15
gebiedenkaart gemeente	16
gebiedenkaart Abbekerk	17
gebiedenkaart Andijk	18
gebiedenkaart Medemblik	19
gebiedenkaart Midwoud	20
gebiedenkaart Wervershoof	21
gebiedenkaart Wognum	22
gebied 1: Binnenstad Medemblik	23
gebied 2: Dorpslint Twisk	28
gebied 3: Centrum Andijk	30
gebied 4: Buurtje en Munniky	32
gebied 5: Centrumlinten	34
gebied 6: Dorpslinten	36
gebied 7: Landelijke linten	38
gebied 8: Woongebied Fostedina	40
gebied 9: Vooroorlogs wonen Medemblik	42
gebied 10: Woongebied jaren '50 tot en met '80	44
gebied 11: Recent en nieuw woongebied	46
gebied 12: Complexmatige inbreidingen	48
gebied 13: Stolpwoonings	50
gebied 14: Villapark Lange Deelee	52
gebied 15: Leekerweide	54
gebied 16: Bedrijventerreinen	56
gebied 17: Bedrijventerrein Nijverheidsweg	58
gebied 18: Sport en recreatie	60
gebied 19: IJsselmeeroevers	62
gebied 20: Buitengebied	64
gebied 21: Woongebied DEK	66

5 Objectgerichte welstandscriteria

toelichting	67
object 1: karakteristieke panden	68
object 2: stolpboerderijen	70
object 3: agrarische bedrijfsgebouwen	72
object 4: silo's en opslagtanks	74
object 5: bruggen	76
object 6: kunstwerken N23	78
object 7: standplaatsen	80
object 8: zonneweides	81

6 Welstandscriteria voor kleine bouwwerken	
toelichting	82
klein plan 1: aanbouwen	83
klein plan 2: bijgebouwen	85
klein plan 3: overkappingen	87
klein plan 4: dakkapellen	89
klein plan 5: dakramen	91
klein plan 6: zonnecollectoren en zonnepanelen	93
klein plan 7: gevelwijzigingen	95
klein plan 8: rolhekken, luiken en rolluiken	97
klein plan 9: erfafscheidingen	99
klein plan 10: installaties	101
klein plan 11: antennemasten en windturbines	103
klein plan 12: beschoeiingen, steigers en grondkeringen	105
klein plan 13: reclame	107
7 Welstandscriteria (her)ontwikkelingsprojecten	110
8 Welstandscriteria handhaving en excessen	111
Bijlagen	
- begrippenlijst	112
- straatnamen met gebiedsverwijzing	117
- monumenten en karakteristieke panden	130

HOOFDSTUK 1

Inleiding

De huidige gemeente Medemblik is in 2011 ontstaan uit een samenvoeging van de vroegere gemeenten Andijk, Medemblik en Wervershoof. Medemblik was daarvoor al gefuseerd met Noorder-Koggenland en Wognum. Met de fusie is het groene gebied met een stad en zestien dorpen en buurtschappen één gemeente geworden. De voormalige gemeenten hanteerden welstandsnota's, die in opzet en deels ook in de uitwerking veel gemeen hadden. In de welstandsnota Medemblik van 2011 zijn deze nota's samengevoegd tot één, wat de leesbaarheid ten goede kwam en de uitvoering vergemakkelijkte. In de welstandsnota van 2013 zijn de criteria geactualiseerd, aangepast aan de actuele wetgeving en waar mogelijk verruimd. Daarnaast zijn in deze nota de criteria voor kleine bouwwerken (hoofdstuk 6) zodanig opgesteld dat plannen die voldoen aan deze criteria ambtelijk beoordeeld kunnen worden. Een advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik is voor deze kleine bouwwerken niet langer nodig.

In de actualisatie van 2019 zijn de nieuwe woningbouwlocaties ingepast. Dit betreft de voormalige sportvelden van SEW in Nibbixwoud en van DEK in Medemblik. Voor de SEW velden kon dat binnen de bestaande gebiedsgerichte criteria met enige aanvullende criteria op basis van de stedenbouwkundige onderbouwing. Voor de DEK velden is er gekozen om de nieuwbouw zonder verplichte welstandsadvisering te laten plaatsvinden om een grote creatieve vrijheid te stimuleren. Voor dit gebied is wel een gebiedsomschrijving gemaakt, die ook voor andere nieuwbouwggebieden toegepast zou kunnen worden. Er zijn voor dit gebied echter geen gebiedsgerichte criteria opgesteld. Bij nieuwbouw gelden alleen de regels van het bestemmingsplan. Latere verbouwingen worden wel ambtelijk getoetst aan de criteria voor kleine bouwwerken. Ook de welstandscriteria voor excessen zijn in dit gebied van toepassing. Deze vorm van welstandsvrij te ontwerpen woningen moet als proef gezien worden op uitdrukkelijk verzoek van de raad.

In de nota van 2019 zijn voorts de criteria voor de plaatsing van zonnepanelen verruimd. Daarnaast zijn er criteria opgenomen voor zonneweides. In gebieden met seriematige woningbouw zijn de criteria aangevuld om aanpassingen van woningen uit oogpunt van duurzaamheid gericht te faciliteren.

Redelijke eisen van welstand

Welstandsbeoordeling is ingesteld om te voorkomen dat bouwwerken de openbare ruimte ontsieren. Bij iedere aanvraag voor een vergunning wordt beoordeeld of het betreffende bouwwerk niet in strijd is met 'redelijke eisen van welstand'. De welstandsbeoordeling is volgens artikel 12 van de Woningwet gericht op het uiterlijk en de plaatsing van een bouwwerk. Het bouwwerk moet zowel op zichzelf als in zijn omgeving worden beoordeeld, waarbij ook verwachte veranderingen van die omgeving een rol kunnen spelen.

De meeste mensen willen best meewerken aan het in standhouden en bevorderen van de schoonheid van hun leefomgeving, mits vroegtijdig duidelijk wordt gemaakt wat dat betekent als zij bouwplannen hebben. Veel irritaties over het welstandstoezicht worden weggenomen met het vooraf aangeven welke zaken een rol spelen bij de welstandsbeoordeling en binnen welke kaders die beoordeling zich afspeelt. Met deze welstandsnota geeft de gemeente aanvragers inzicht in de beoordelingsgrondslag en wordt voldaan aan artikel 12 A van de Woningwet, dat bepaalt dat de welstandsbeoordeling alleen nog maar kan worden gebaseerd op door de gemeenteraad in een welstandsnota vastgestelde welstandscriteria.

Doel en uitgangspunten van het welstandsbeleid

Het welstandsbeleid van Medemblik is opgesteld vanuit de overtuiging dat de lokale overheid het belang van een aantrekkelijke bebouwde omgeving dient te behartigen. De gevels van gebouwen en andere bouwwerken vormen samen met de openbare ruimte de dagelijkse leefomgeving. Dat betekent dat de verschijningsvorm van een bouwwerk geen zaak is van de eigenaar alleen; elke voorbijganger wordt ermee geconfronteerd, of hij nu wil of niet. Een aantrekkelijke, goed verzorgde omgeving verhoogt bovendien de waarde van het onroerend goed en versterkt het vestigingsklimaat. Het doel van het welstandstoezicht is om, in alle openheid, een bijdrage te leveren aan de belevingswaarde van de gemeente. Het welstandsbeleid geeft de gemeente de mogelijkheid om de aanwezige cultuurhistorische, stedenbouwkundige en architectonische waarden te benoemen en een rol te laten spelen bij de ontwikkeling en de beoordeling van bouwplannen. Door een gebieds- en objectgerichte aanpak wil de gemeente de belangrijke karakteristieken van de bebouwing beschermen en zorgen dat nieuwe ontwikkelingen daarop voortbouwen. De gebiedsgerichte aanpak zal eveneens een bijdrage kunnen leveren aan een bewustere omgang met de gebouwde omgeving. Door het opstellen van welstandsbeleid wil de gemeente een helder, controleerbaar en klantgericht welstandstoezicht inrichten.

Burgers, ondernemers en ontwerpers kunnen in de toekomst in een vroeg stadium worden geïnformeerd over de criteria die bij de welstandsbeoordeling een rol spelen. De uitgangspunten en algemene welstandscriteria zijn wellicht voor de burger nog abstract, maar stap voor stap wordt het beleid in de uitwerking in gebiedsgerichte welstandscriteria en criteria voor kleine bouwwerken concreter en duidelijker. Bovendien wordt een jaarlijkse evaluatieronde in het beleid opgenomen, waarbij in de gemeenteraad kan worden besproken wat goed ging, wat fout ging en waarom het fout ging.

Gebruik van de welstandsnota

De welstandsnota moet inhoudelijke kennis koppelen aan juridisch houdbare criteria en efficiënte procedures. Bovendien moet de nota leesbaar, begrijpelijk en opwekkend zijn voor verschillende 'gebruikers'. Dit levert een gelaagde nota op, waarin welstandscriteria in allerlei soorten en maten worden uitgewerkt.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 is een bondige beschrijving van het ruimtelijk kwaliteitsbeleid. Hoofdstuk 3 bevat de algemene welstandscriteria, die ten grondslag liggen aan alle andere criteria en in twijfelgevallen of gevallen waarin de uitgewerkte criteria niet voldoende uitsluitel geven kunnen worden gebruikt om een beredeneerd advies op te stellen. In hoofdstuk 4 zijn op basis van ruimtelijke en architectonische kenmerken gebieden beschreven, waarvoor samenhangende welstandscriteria te geven zijn. In hoofdstuk 5 is hetzelfde gedaan voor objecten zoals karakteristieke panden en stolpboerderijen, die op verschillende plaatsen in de gemeente voorkomen. Hoofdstuk 6 bevat zo concreet mogelijke criteria voor kleine bouwwerken, bedoeld voor ambtelijke toetsing. Hoofdstuk 7 beschrijft de procedure voor het opstellen van nieuwe criteria voor (her)ontwikkelingsprojecten. Hoofdstuk 8 tenslotte bevat criteria voor de beoordeling van excessen. Naast deze hoofdstukken met beschrijvingen en criteria is een aantal bijlagen opgenomen, waaronder een straatnamenregister met verwijzingen naar de gebieden en een lijst met karakteristieke panden.

Gebruik in praktijk

In de praktijk zal de welstandsnota niet als 'leesboek' worden gebruikt. De planindieners die wil weten wat de welstandscriteria voor zijn of haar bouwplan zijn, zal eerst kijken of het bouwplan valt onder de 'veel voorkomende kleine bouwplannen'. Voor een dakkapel bijvoorbeeld volstaat het om kennis te nemen van de betreffende welstandscriteria en bij de afdeling Klantencontactcentrum Ruimte (KCC Ruimte) na te vragen of er in de straat een trendsetter of standaardplan is aangewezen en na te gaan of er bij het betreffende gebied nog iets bijzonders over dakkapellen wordt gezegd. Het gebied is gemakkelijk te vinden via het register van straatnamen. Met deze informatie heeft de planindieners voldoende gegevens om een dakkapel te realiseren die voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Wil de planindieners een andere dakkapel dan kan hij (lieft via de ontwerper) daarover in overleg treden met de afdeling KCC Ruimte. Het bouwplan wordt dan, eventueel in de vorm van een principeaanvraag, aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik voorgelegd, die het beoordeelt op grond van de gebiedsgerichte en de algemene welstandscriteria.

Voor de bouwplannen die niet voorkomen in de lijst van veel voorkomende kleine bouwplannen gelden de gebiedsgerichte welstandscriteria en, indien van toepassing, de objectgerichte criteria voor specifieke bouwwerken. Deze welstandscriteria zijn minder 'objectief' dan de criteria voor veel voorkomende kleine bouwplannen. Het zijn geen absolute maar relatieve welstandscriteria die ruimte laten voor interpretatie in het licht van het concrete bouwplan. Die interpretatie kan in een vroeg stadium al onderwerp van gesprek zijn met de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik. Dit wordt zeker aanbevolen bij twijfel of grote afwijkingen van de criteria.

Afwijken van de welstandscriteria (hardheidsclausule)

De welstandscriteria in deze nota vormen in de eerste plaats een vangnet en dienen om bouwplannen die van onvoldoende kwaliteit zijn, uit de gemeente te weren. Dat is primair de bedoeling van het welstandstoezicht. Maar de welstandscriteria kunnen ook worden gebruikt als opstapje, als middel om na te denken over de schoonheid van het bouwwerk in zijn omgeving. In zo'n geval kan het zelfs voorkomen dat de gebiedsgerichte en de objectgerichte welstandscriteria ontoereikend zijn. Daarom kunnen burgemeester en wethouders, na schriftelijk en gemotiveerd advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik, afwijken van de welstandscriteria voor gebieden en objecten. In de praktijk betekent dit dat het betreffende plan alleen op grond van de algemene welstandscriteria wordt beoordeeld en dat de bijzondere schoonheid van het plan met deze criteria kan worden beargumenteerd. Daarbij geldt de stelregel: het is redelijk dat er hogere eisen worden gesteld aan de zeggingskracht en het architectonisch vakmanschap naarmate een bouwwerk zich sterker van zijn omgeving onderscheidt.

HOOFDSTUK 2

Ruimtelijk kwaliteitsbeleid

Het ruimtelijke kwaliteitsbeleid van Medemblik speelt zich af op zowel de hoge als de lagere schaalniveaus. Daarnaast is er specifiek aandacht voor de rol van monumenten en karakteristieke panden in de openbare ruimte.

Regionaal ruimtelijk beleid

Van belang voor het ruimtelijk kwaliteitsbeleid op hogere schaal is met name het landschapsplan West-Friesland.

Landschapsplan West-Friesland

De gewenste ruimtelijke ontwikkeling van West-Friesland op het gebied van landschap, natuur en recreatie is beschreven in het regionaal Landschapsplan Westfriesland. Het is in 2000 opgesteld op initiatief van het Samenwerkingsorgaan West-Friesland (SOW). Het plan richt zich op het ontwikkelen van ecologische verbindingen en groengebieden, recreatieve verbindingen en toeristische ontwikkelingen. Als uitwerking van dit plan hebben de (voormalige) gemeenten Medemblik, Opmeer, Wervershoof en Koggenland het deelplan Koggengebied vastgesteld. Dit plan is opgesteld voor de periode 2007-2014. Het zwaartepunt ligt op het integraal uitwerken van de thema's. Daaronder zijn het uitbreiden en opwaarderen van het recreatieve routenetwerk en het stimuleren van toeristische mogelijkheden in het gebied, bijvoorbeeld door het aanbieden van arrangementen en gethematiseerde routes en door het uitbreiden van kleinschalige verblijfsaccommodaties. Er worden regionale plannen ontwikkeld voor verbetering en aanleg van recreatieve voorzieningen zoals wandel- en fietspaden en vaarroutes.

Gemeentelijk ruimtelijk beleid

De gemeente Medemblik heeft in februari 2013 een nieuwe structuurvisie 'sterke kust en sterk achterland 2012-2022' vastgesteld. Deze visie is de basis voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente. Bescherming van het open landschap is één van de pijlers van het ruimtelijke beleid. Het plangebied beslaat het gehele grondgebied van de gemeente Medemblik.

Structuurvisie Sterke kust en sterk achterland

De structuurvisie 'sterke kust en sterk achterland' betreft een actualisatie en harmonisering van het beleid van de voormalige gemeenten Andijk, Medemblik en Wervershoof en bevat een beschrijving op hoofdlijnen van de te verwachten ruimtelijke ontwikkelingen voor de komende jaren. Daarbij worden de opgaven en ambities voor de komende tien jaar in beeld gebracht op het gebied van: regionale samenwerking, landschap en cultuurhistorie, wonen, voorzieningen en leefbaarheid, economie en bedrijvigheid, bereikbaarheid en ontsluiting, natuur en water en duurzaamheid.

De titel van de structuurvisie verwijst naar de wens van Medemblik om de kustlijn van Medemblik tot en met Andijk verder te ontwikkelen en het achterland te versterken. Andere belangrijke thema's zijn verbreding van de economie en het gezond houden van de leefbaarheid in alle kernen. De planperiode van de structuurvisie loopt van 2012 tot 2022.

Medemblik heeft de ambitie een gemeente te zijn waar het nu en in de toekomst fijn wonen, werken en verblijven is. Dat gaat niet vanzelf. De verwachting is dat de bevolkingssamenstelling van Medemblik de komende jaren zodanig ingrijpend zal veranderen, dat bestaande beleidsuitgangspunten op het gebied van wonen, zorg en voorzieningen niet meer zullen voldoen. Om in de toekomst op een verantwoorde wijze om te gaan met ruimtelijke vraagstukken, is een visie op waar Medemblik voor staat en hoe het zich wil ontwikkelen noodzakelijk.

De structuurvisie vertaalt de verschillende maatschappelijke opgaven (bevolkingsontwikkeling, woon-werk balans) in ruimtelijk beleid en concrete acties. Wat betreft ruimtelijke keuzes wil Medemblik de huidige en nieuwe inwoners aan de gemeente binden door bij nieuwe ontwikkelingen te kiezen voor 'woningbouw passend bij de aard en schaal van de kern': met kwaliteit in plaats van kwantiteit (in alle kernen is woningbouw mogelijk), duurzaamheid (mensen moeten kunnen blijven meedoen aan de maatschappij) en de landschappelijke en cultuurhistorische identiteit van de locatie (het open landschap moet in stand blijven). Deze uitgangspunten zijn ook gehanteerd bij de welstandsnota.

De Schatkaart van Medemblik

De gemeente hecht veel waarde aan de historische en ruimtelijke kwaliteiten in haar gebied. De gemeente Medemblik heeft een aantrekkelijk landschap om te wonen en te leven, dat in de structuurvisie in een Schatkaart is verbeeld. De ruimtelijke beleving, de waardering van de karakteristieken van het landschap, heeft een effect op de uitstraling en kansen voor het gebied. De kwaliteiten en potenties van het landschap zijn een reden geweest waarom agrariërs en handelaren zich hier hebben gevestigd en dit gebied tot ontwikkeling hebben gebracht. Door bij ontwikkelingen aan te sluiten op de karakteristieke landschappelijke patronen en bebouwingspatronen en deze waar mogelijk te versterken, passen nieuwe ontwikkelingen binnen de lokale identiteit. Dit geldt zowel voor de ontwikkeling van natuur, groen en water, als voor stedelijke ontwikkelingen. De kracht van het landschap van de gemeente Medemblik bestaat uit:

- Een kustzone met ruimte voor ontwikkelingen, gevormd door een brede kuststrook langs het open vaarwater van het IJsselmeer, een recreatieve vooroever die zich uitstrekt tussen de havens van Medemblik en Andijk, de Westfriese Omringdijk, de dorpen Andijk en Wervershoof en de stad Medemblik.
- Achter de kustzone een agrarisch gebied met mooie lintdorpen, die grote open landschappelijke ruimtes omsluiten. De doorkijkjes vanuit de bebouwingslinten op het achterliggende landschap zijn karakteristiek.
- Een patroon van historische stad en lintdorpen, met een eigenheid en verscheidenheid aan woonmilieus, belevingswaarde en vestigingsmogelijkheden voor bedrijven en mogelijkheden voor verbreding van de agrarische sector.
- Bijzondere overgangen en gebieden tussen het achterland en de kustzone, met natuur, water en rust, zoals de Kromme Leek.

Bestemmingsplannen

In de gemeente Medemblik gelden verschillende bestemmingsplannen voor onder meer het buitengebied, de dorpskernen en de stad Medemblik. In 2013 is de vernieuwing van de bestemmingsplannen afgerond en zijn nagenoeg alle bestemmingsplannen actueel en geharmoniseerd.

In de bestemmingsplannen legt de gemeente stedenbouwkundige, cultuurhistorische en planologische randvoorwaarden vast: richtlijnen voor de kwaliteit op hoofdlijnen. In de bestemmingsplannen worden de maximale volumes voor de bouwmogelijkheden vastgelegd inclusief de nok- en goothoogten. Ook wordt daarin aangegeven wanneer met een melding voor sloop kan worden volstaan en wanneer een omgevingsvergunning voor sloop van een gebouw nodig is, zoals bij stolpen en karakteristieke panden en in beschermde gebieden. Het uitgangspunt voor beleid is daar dat behoud en herstel voor vernieuwing gaat. In sommige gevallen is er eerst vergunning voor nieuwbouw gewenst voordat met sloop mag worden begonnen.

In het bestemmingsplan is ook aangegeven in welke gevallen afwijkingen van de bestemmingsplanregels mogelijk zijn. In geval de afwijking van invloed is op de beeldkwaliteit wordt dan eerst een advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik gevraagd. Het stedenbouwkundig beleid van de gemeente bestaat met name uit het in goede banen leiden van bouwplannen binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan.

Beeldkwaliteitplan Andijk

Voor het grondgebied van Andijk geldt een beeldkwaliteitplan waarin het landschap als inspiratiebron uitgangspunt is. De nadruk ligt op het behoud van de landschappelijke en cultuurhistorische identiteit en het verbeteren van de relatie tussen de karakteristieke deelgebieden als linten, groene binnenkamers en woongebieden.

Beeldbepalend voor de identiteit van Andijk is onder ander het verschil tussen binnen- en buitendijks gebied en de herkenningpunten als kerktorens. Ook wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de verdichte bebouwde kom (groene kamers), de open polder Grootslag en het meer besloten en natte gebied aan de zuidrand van Andijk.

Monumenten en karakteristieke panden

Monumenten in Medemblik zijn aangewezen door Rijk en Provincie. De gemeente heeft daarnaast karakteristieke panden aangewezen en heeft op basis van de erfgoedverordening de mogelijkheid gemeentelijke monumenten aan te wijzen.

Monumenten

Medemblik heeft bijna tweehonderd rijksmonumenten en enkele tientallen provinciale monumenten. Hiervoor geldt naast een omgevingsvergunning voor bouwen ook een omgevingsvergunning voor monumenten. Bij de beoordeling wordt naast de welstandsaspecten bekeken of de geplande bouwwerkzaamheden schadelijk zijn voor de waarden van het monument of het monument ontsieren. Bouwplannen worden door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik getoetst aan de voor het gebied geldende criteria of aan de objectcriteria.

Karakteristieke panden

De voormalige gemeenten Andijk en Wervershoof hanteerden beide een lijst voor het behoud van beeldbepalende en karakteristieke panden, terwijl voor Medemblik de Stichting Stadsherstel met hetzelfde doel een pandenlijst had opgesteld. Binnen de huidige gemeente leeft de wens om de bescherming van deze karakteristieke panden op effectieve wijze te regelen. Het doel is met name om de verschijningsvorm, het 'uiterlijk' van karakteristieke panden te beschermen. Voor de invulling van dat doel is de welstandsnota, naast het bestemmingsplan, een goed instrument. Immers deze nota maakt het niet alleen mogelijk om gebiedsgerichte en 'bouwwerkgerichte' criteria vast te stellen, maar ook specifieke criteria per object op te nemen.

Recentelijk is de lijst van karakteristieke panden geactualiseerd en is in de bijlage van de nota opgenomen. Het is een complete lijst van monumenten en karakteristieke panden. Geadviseerd is de waardevolste panden uit de lijst karakteristieke panden aan te wijzen als gemeentelijk monument.

HOOFDSTUK 3

Algemene welstandscriteria

Toelichting

De algemene welstandscriteria richten zich op de zeggingskracht en het vakmanschap van het architectonisch ontwerp en zijn terug te voeren op vrij universele kwaliteitsprincipes.

De algemene welstandscriteria liggen (haast onzichtbaar) ten grondslag aan elke planbeoordeling omdat ze het uitgangspunt vormen voor de uitwerking van de gebiedsgerichte en objectgerichte welstandscriteria. In de praktijk zullen die uitwerkingen meestal voldoende houvast bieden voor de planbeoordeling. In bijzondere situaties, zoals wanneer de gebiedsgerichte en de objectgerichte welstandscriteria ontoereikend zijn, kan het nodig zijn expliciet terug te grijpen op de algemene welstandscriteria. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer een bouwplan te meegaand is aangepast aan de gebiedsgerichte welstandscriteria, maar het bouwwerk zelf zo onder de maat blijft dat het op den duur zijn omgeving negatief zal beïnvloeden.

Ook wanneer een bouwplan afwijkt van de bestaande of toekomstige uw omgeving maar door bijzondere schoonheid of situering wél aan redelijke eisen van welstand voldoet, kan worden teruggegrepen op de algemene welstandscriteria. De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik kan burgemeester en wethouders in zo'n geval gemotiveerd en schriftelijk adviseren af te wijken van de gebiedsgerichte en objectgerichte welstandscriteria. In de praktijk betekent dit dat het betreffende plan op grond van de algemene welstandscriteria wordt beoordeeld en dat de bijzondere schoonheid van het plan met deze criteria overtuigend kan worden aangetoond. Het niveau van 'redelijke eisen van welstand' ligt dan uiteraard hoog, het is immers redelijk dat er hogere eisen worden gesteld aan de zeggingskracht en het architectonisch vakmanschap naarmate een bouwwerk zich sterker van zijn omgeving onderscheidt.

Relatie tussen vorm, gebruik en constructie

Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat de verschijningsvorm een relatie heeft met het gebruik en de wijze waarop het gemaakt is, terwijl de vormgeving daarnaast ook zijn eigen samenhang en logica heeft.

Een bouwwerk wordt primair gemaakt om te worden gebruikt. Hoewel het welstandstoezicht slechts is gericht op de uiterlijke verschijningsvorm, kan de vorm van het bouwwerk niet los worden gedacht van de eisen vanuit het gebruik en de mogelijkheden die materialen en technieken bieden om een doelmatige constructie te maken. Gebruik en constructie staan aan de wieg van iedere vorm. Daarmee is nog niet gezegd dat de vorm altijd ondergeschikt is aan het gebruik of de constructie. Ook wanneer andere aspecten dan gebruik en constructie de vorm tijdens het ontwerpproces gaan domineren, mag worden verwacht dat de uiteindelijke verschijningsvorm een begrijpelijke relatie houdt met zijn oorsprong. Daarmee is tegelijk gezegd dat de verschijningsvorm méér is dan een rechtstreekse optelsom van gebruik en constructie. Er zijn daarnaast andere factoren die hun invloed kunnen hebben zoals de omgeving en de associatieve betekenis van de vorm in de sociaal-culturele context. Maar als de vorm in tegenspraak is met het gebruik en de constructie dan verliest zij daarmee aan begrijpelijkheid en integriteit.

Relatie tussen bouwwerk en omgeving

Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat het een positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van de openbare (stedelijke of landschappelijke) ruimte. Daarbij worden hogere eisen gesteld naarmate de openbare betekenis van het bouwwerk of van de omgeving groter is.

Bij het oprichten van een gebouw is sprake van het afzonderen en in bezit nemen van een deel van de algemene ruimte voor particulier gebruik. Gevels en volumes vormen zowel de externe begrenzing van de gebouwen als ook de wanden van de openbare ruimte die zij gezamenlijk bepalen. Het gebouw is een particulier object in een openbare context, het bestaansrecht van het gebouw ligt niet in het eigen functioneren alleen maar ook in de betekenis die het gebouw heeft in zijn stedelijke of landschappelijke omgeving. Ook van een gebouw dat contrasteert met zijn omgeving mag worden verwacht dat het zorgvuldig is ontworpen en de omgeving niet ontkent. Waar het om gaat is dat het gebouw een positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van de omgeving en de te verwachten ontwikkeling daarvan. Over de wijze waarop dat bij voorkeur zou moeten gebeuren kunnen de gebiedsgerichte welstandscriteria duidelijkheid verschaffen.

Betekenenissen van vormen in de sociaal-culturele context

Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat verwijzingen en associaties zorgvuldig worden gebruikt en uitgewerkt, zodat er concepten en vormen ontstaan die bruikbaar zijn in de bestaande maatschappelijke realiteit.

Voor vormgeving gelden in iedere cultuur bepaalde regels, net zoals een taal zijn eigen grammaticale regels heeft om zinnen en teksten te maken. Die regels zijn geen wetten en moeten ter discussie kunnen staan. Maar als ze worden verhaspeld of ongeïnspireerd gebruikt, wordt een tekst verwarrend of saai. Precies zo wordt een bouwwerk verwarrend of saai als de regels van de architectonische vormgeving niet bewust worden gehanteerd. Als vormen regelmatig in een bepaald verband zijn waargenomen krijgen zij een zelfstandige betekenis en roepen zij, los van gebruik en constructie, bepaalde associaties op. Pilasters in classicistische gevels verwijzen naar zuilenstructuren van tempels, transparante gevels van glas en metaal roepen associaties op met techniek en vooruitgang.

In iedere bouwstijl wordt gebruik gemaakt van verwijzingen en associaties naar wat eerder of elders reeds aanwezig was of naar wat in de toekomst wordt verwacht. De kracht of de kwaliteit van een bouwwerk ligt echter vooral in de wijze waarop die verwijzingen en associaties worden verwerkt en geïnterpreteerd binnen het kader van de actuele culturele ontwikkelingen, zodat concepten en vormen ontstaan die bruikbaar zijn in de bestaande maatschappelijke realiteit. Zorgvuldig gebruik van verwijzingen en associaties betekent onder meer dat er een bouwwerk ontstaat dat integer is naar zijn tijd doordat het op grond van zijn uiterlijk in de tijd wordt geplaatst waarin het werd gebouwd of verbouwd. Bij restauraties is sprake van herstel van elementen uit het verleden, maar bij nieuw- of verbouw in bestaande (monumentale) omgeving hoeft dit niet te betekenen, dat stijlen, vormen en detailleringen uit het verleden moeten worden geïmiteerd. Er kan ook een duidelijke keuze worden gemaakt te tonen wat authentiek is en wat nieuw is toegevoegd.

Associatieve betekenissen zijn van groot belang om een omgeving te 'begrijpen' als beeld van de tijd waarin zij is ontstaan, als verhaal van de geschiedenis, als representant van een stijl. Daarom is het zo belangrijk om ook bij nieuwe bouwplannen zorgvuldig met stijlvormen om te gaan, zij vormen immers de geschiedenis van de toekomst.

Evenwicht tussen helderheid en complexiteit

Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat er structuur is aangebracht in het beeld, zonder dat de aantrekkingskracht door simpelheid verloren gaat.

Een belangrijke eis die aan een ontwerp voor een gebouw mag worden gesteld is dat er structuur wordt aangebracht in het beeld. Een heldere structuur biedt houvast voor de waarneming en is bepalend voor het beeld dat men vasthoudt van een gebouw. Symmetrie, ritme, herkenbare maatreeksen en materialen maken het voor de gemiddelde waarnemer mogelijk de grote hoeveelheid visuele informatie die de gebouwde omgeving geeft, te reduceren tot een bevattelijk beeld.

Het streven naar helderheid mag echter niet ontaarden in simpelheid. Een bouwwerk moet de waarnemer blijven prikkelen en intrigeren en zijn geheimen niet direct prijsgeven. Er mag best een beheerst beroep op de creativiteit van de voorbijganger worden gedaan. Van oudsher worden daarom helderheid en complexiteit als complementaire begrippen ingebracht bij het ontwerpen van bouwwerken. Complexiteit in de architectonische compositie ontstaat vanuit de stedenbouwkundige eisen en het programma van eisen voor het bouwwerk. Bij een gebouwde omgeving met een hoge belevingswaarde zijn helderheid en complexiteit tegelijk aanwezig in evenwichtige en spanningsvolle relatie.

Schaal en maatverhoudingen

Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat het een samenhangend stelsel van maatverhoudingen heeft dat beheerst wordt toegepast in ruimtes, volumes en vlakverdelingen.

Ieder bouwwerk heeft een schaal die voortkomt uit de grootte of de betekenis van de betreffende bouwopgave. Grote bouwwerken kunnen uiteraard binnen hun eigen grenzen geleed zijn maar worden onherkenbaar en ongeloofwaardig als ze er uitzien alsof ze bestaan uit een verzameling losstaande kleine bouwwerken.

De maatverhoudingen van een bouwwerk zijn van groot belang voor de belevingswaarde ervan, maar vormen tegelijk één van de meest ongrijpbare aspecten bij het beoordelen van ontwerpen. De waarnemer ervaart bewust of onbewust de maatverhoudingen van een bouwwerk, maar wáárom de maatverhoudingen van een bepaalde ruimte aangenamer, evenwichtiger of spannender zijn dan die van een andere, valt nauwelijks vast te stellen.

Duidelijk is dat de kracht van een compositie groter is naarmate de maatverhoudingen een sterkere samenhang en hiërarchie vertonen. Mits bewust toegepast kunnen ook spanning en contrast daarin hun werking hebben. De afmetingen en verhoudingen van gevelelementen vormen tezamen de compositie van het gevelvlak. Hellende daken vormen een belangrijk element in de totale compositie. Als toegevoegde elementen (zoals een dakkapel, een aanbouw of een zonnecollector) te dominant zijn ten opzichte van de hoofdmassa en/of de vlakverdeling, verstoren zij het beeld niet alleen van het object zelf maar ook van de omgeving waarin dat is geplaatst.

Materiaal, textuur, kleur en licht

Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat materiaal, textuur, kleur en licht het karakter van het bouwwerk zelf ondersteunen en de ruimtelijke samenhang met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan duidelijk maken.

Door middel van materialen, kleuren en lichttoetreding krijgt een bouwwerk uiteindelijk zijn visuele en tactiele kracht: het wordt zichtbaar en voelbaar. De keuze van materialen en kleuren is tegenwoordig niet meer beperkt tot wat lokaal aan materiaal en ambachtelijke kennis voorhanden is. Die keuzevrijheid maakt de keuze moeilijker en het risico van een onsamenhangend beeld groot. Als materialen en kleuren teveel los staan van het ontwerp en daarin geen ondersteunende functie hebben maar slechts worden gekozen op grond van decoratieve werking, wordt hun betekenis toevallig en kunnen ze afbreuk doen aan de zeggingskracht van het bouwwerk. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer het gebruik van materialen en kleuren een juiste interpretatie van de aard en de ontstaansperiode van het bouwwerk in de weg staat.

HOOFDSTUK 4

Gebiedsgerichte welstandscriteria

Een belangrijke pijler van de welstandsnota is het gebiedsgerichte welstandsbeleid. De gebiedsgerichte welstandscriteria worden gebruikt voor de kleine en middelgrote bouwplannen die zich voegen binnen de bestaande ruimtelijke structuur. Deze criteria zijn gebaseerd op de identiteit van de gemeente en het architectonisch vakmanschap en de ruimtelijke kwaliteit zoals die in de bestaande situatie worden aangetroffen. De criteria geven aan hoe een bouwwerk 'zich moet gedragen' om in zijn omgeving niet teveel uit de toon te vallen en welke gewaardeerde karakteristieken uit de omgeving in het ontwerp moeten worden gebruikt. Als er naar aanleiding van de indeling twijfel bestaat in welk gebied een gebouw thuishoort, zal de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik op basis van de beschrijvingen en afbeeldingen aangeven welke criteria van toepassing worden geacht.

Toelichting

In de gemeente zijn op basis van overeenkomsten in functionele, stedenbouwkundige en/of architectonische kenmerken verschillende deelgebieden onderscheiden. Voor elk van deze zogeheten welstandsgebieden is een samenhangend beoordelingskader opgesteld met daarin een korte beschrijving van het gebied, een waardering op grond van de belevingswaarde en eventuele bijzondere cultuurhistorische, stedenbouwkundige of architectonische werken en de te verwachten en/of gewenste ontwikkelingen, eventuele aanvullende beleidsinstrumenten die in de welstandsbeoordeling een rol kunnen spelen, het voor het gebied geldende welstandsniveau met de beoordelingsgrondslag in hoofdlijnen en de welstandscriteria.

In Medemblik komen vier welstandsniveaus voor: beschermd voor rijksbeschermd gezichten waar wordt ingezet op behoud van historische waarden, bijzonder voor de centrumgebieden en linten waar extra aandacht voor de ruimtelijke kwaliteit wenselijk wordt geacht en regulier voor gebieden waarin enige afwijking van de bestaande ruimtelijke structuur en ingrepen in de architectuur van de gebouwen zonder al te veel problemen mogelijk is. In deze beleidsnota zijn twee 'welstandsvrije' gebieden aangegeven. De gemeente wenst in de overige gebieden tenminste een basiskwaliteit te handhaven. Op de kaarten op de volgende pagina's worden de volgende gebieden en niveaus onderscheiden:

1	Centrum Medemblik	Beschermd
2	Dorpslint Twisk	Beschermd
3	Centrum Andijk	Bijzonder
4	Buurtje en Munniky	Bijzonder
5	Centrumlinten	Bijzonder
6	Dorpslinten	Bijzonder
7	Landelijke linten	Bijzonder
8	Woongebied Fostedina	Regulier
9	Woongebied vooroorlogs	Regulier
10	Woongebied naoorlogs	Regulier
11	Woongebied recent	Regulier
12	Complexmatige inbreidingen	Regulier
13	Woongebied stolpwoningen	Regulier
14	Woongebied Leekerweide	Regulier
15	Villapark Lange Deelee	Regulier
16	Bedrijventerreinen	Regulier
17	Bedrijventerrein Nijverheidsweg	Regulier
18	Sport en recreatie	Regulier
19	IJsselmeeroevers	Regulier
20	Buitengebied	Regueeee
20a	Kassengebied STIVAS	Regulier
21	Woongebied DEK	Vrij (behoudens excessen)
22	Waterleiding WRKIII/PWN	Vrij

Niveaukaart gemeente



Gebiedenkaart gemeente



Gebieden Medemblik

- 1 centrum Medemblik
- 2 dorpslint Twisk
- 3 centrum Andijk
- 4 Buurtje en Munnikij
- 5 centrumlinten
- 6 dorpslinten
- 7 landelijke linten
- 8 Fostedina
- 9 Medemblik vooroorlogs
- 10 jaren '50 tot en met '80
- 11 recent en nieuw
- 12 complexmatige inbreidingen
- 13 stolpwooningen
- 14 villa's Lange Deele
- 15 Leeckerweide
- 16 bedrijventerreinen
- 17 bedrijven Nijverheidsweg
- 18 sport en recreatie
- 19 IJsselmeeroevers
- 20 buitengebied
- 20a kassen STIVAS
- 21 Woongebied DEK
- 22 waterleiding WRKIII/PWN

Gebiedenkaart Abbekerk



Gebieden

7 landelijke linten

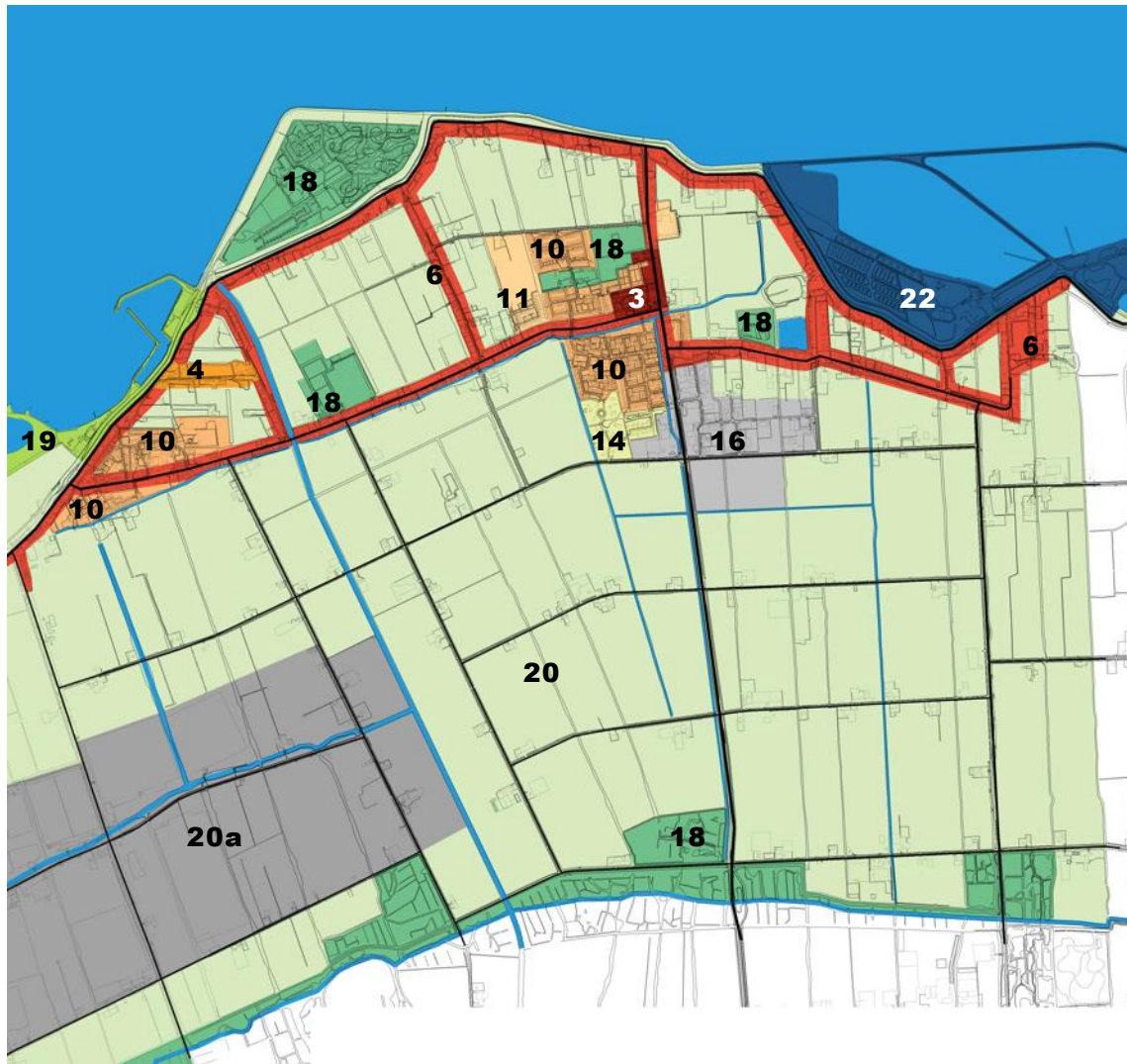
10 jaren '50 tot en met '80

11 recent en nieuw

18 sport en recreatie

20 buitengebied

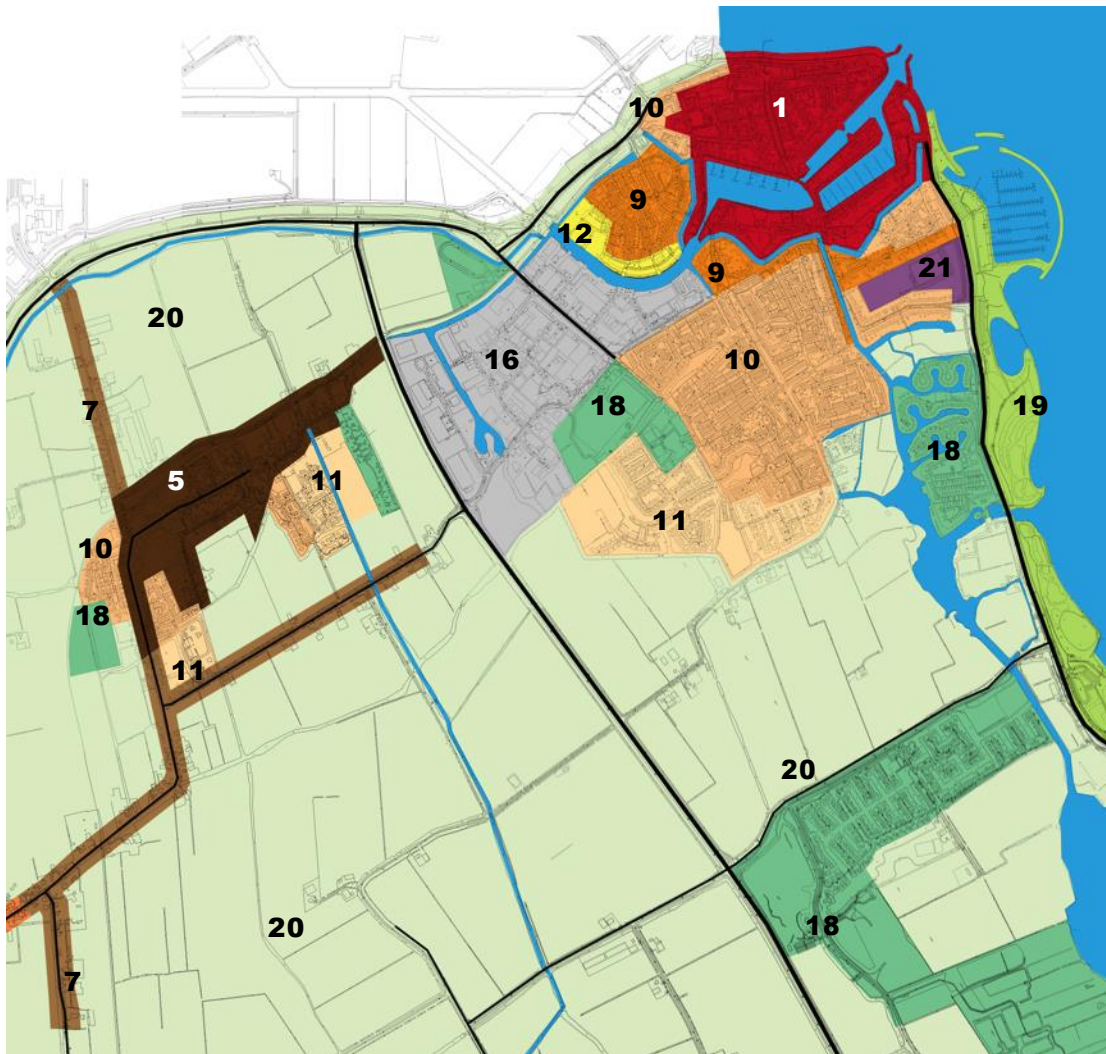
Gebiedenkaart Andijk



Gebieden

3	centrum Andijk	10	jaren '50 tot en met '80	16	bedrijventerreinen
4	Buurtje en Munnikij	11	recent en nieuw	18	sport en recreatie
5	centrumlinten	14	villa's Lange Deelee	19	IJsselmeeroevers
6	dorpslinten			20	buitengebied
				20a	kassengebied STIVAS
				22	waterleiding WRKIII/PWN

Gebiedenkaart Medemblik



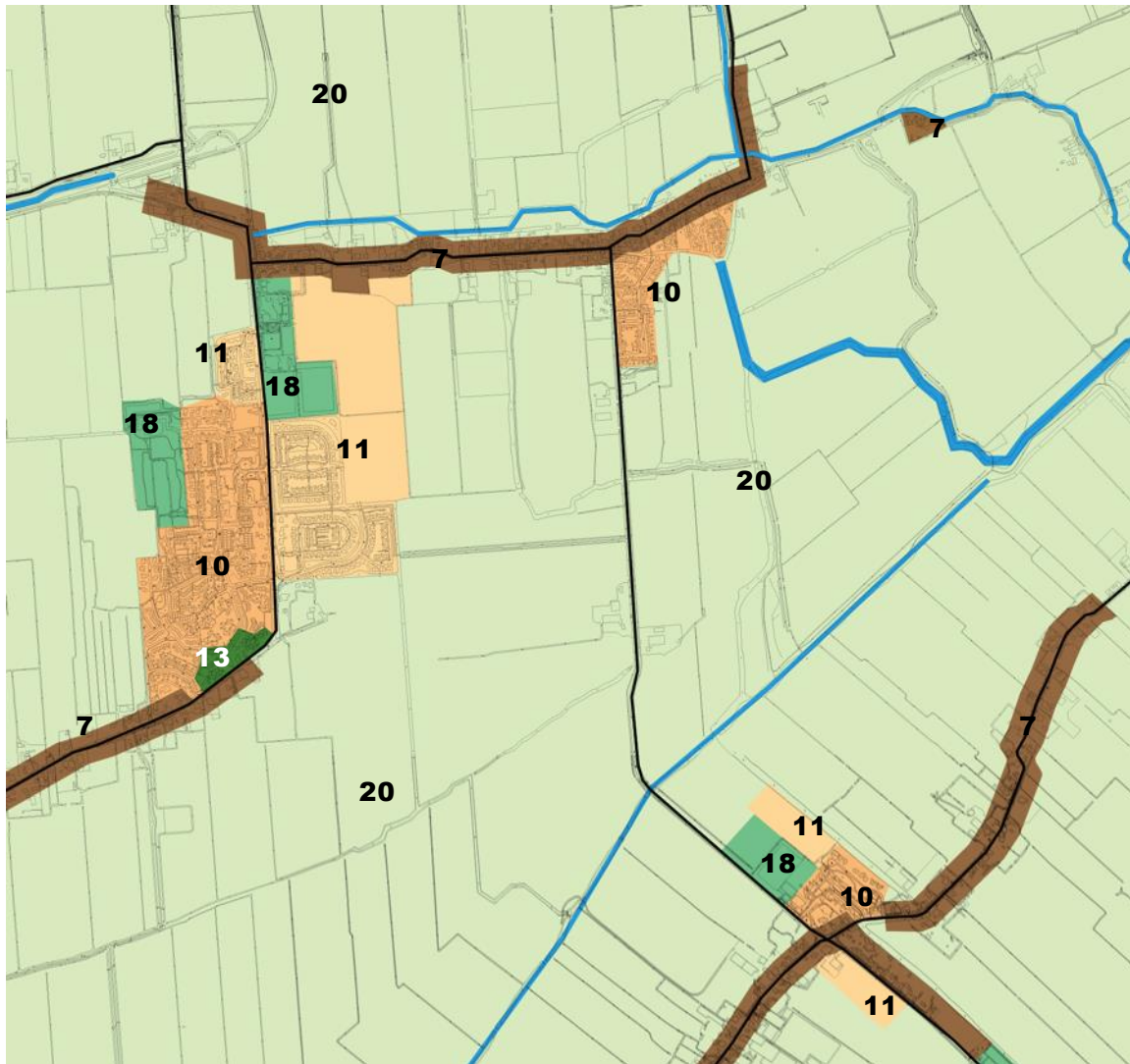
Gebieden

1 centrum Medemblik
5 centrumlinten
7 landelijke linten

9 Medemblik vooroorlogs
10 jaren '50 tot en met '80
11 recent en nieuw
12 complexmatige inbreidingen

16 bedrijventerreinen
18 sport en recreatie
19 IJsselmeeroevers
20 Buitengebied
21 Woongebied DEK

Gebiedenkaart Midwoud



Gebieden

7 landelijke linten

10 jaren '50 tot en met '80

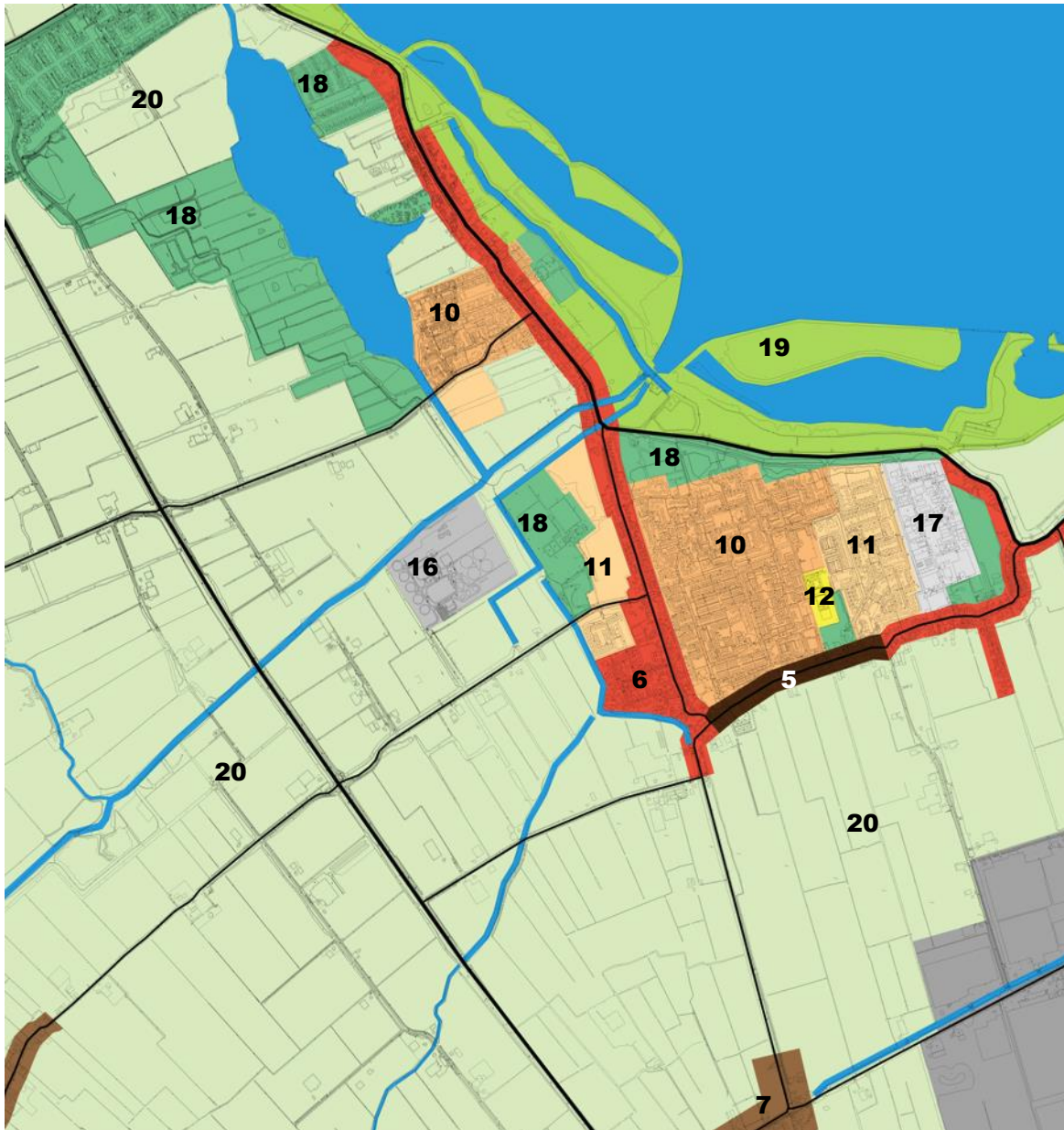
18 sport en recreatie

11 recent en nieuw

20 buitengebied

13 stolpwoningen

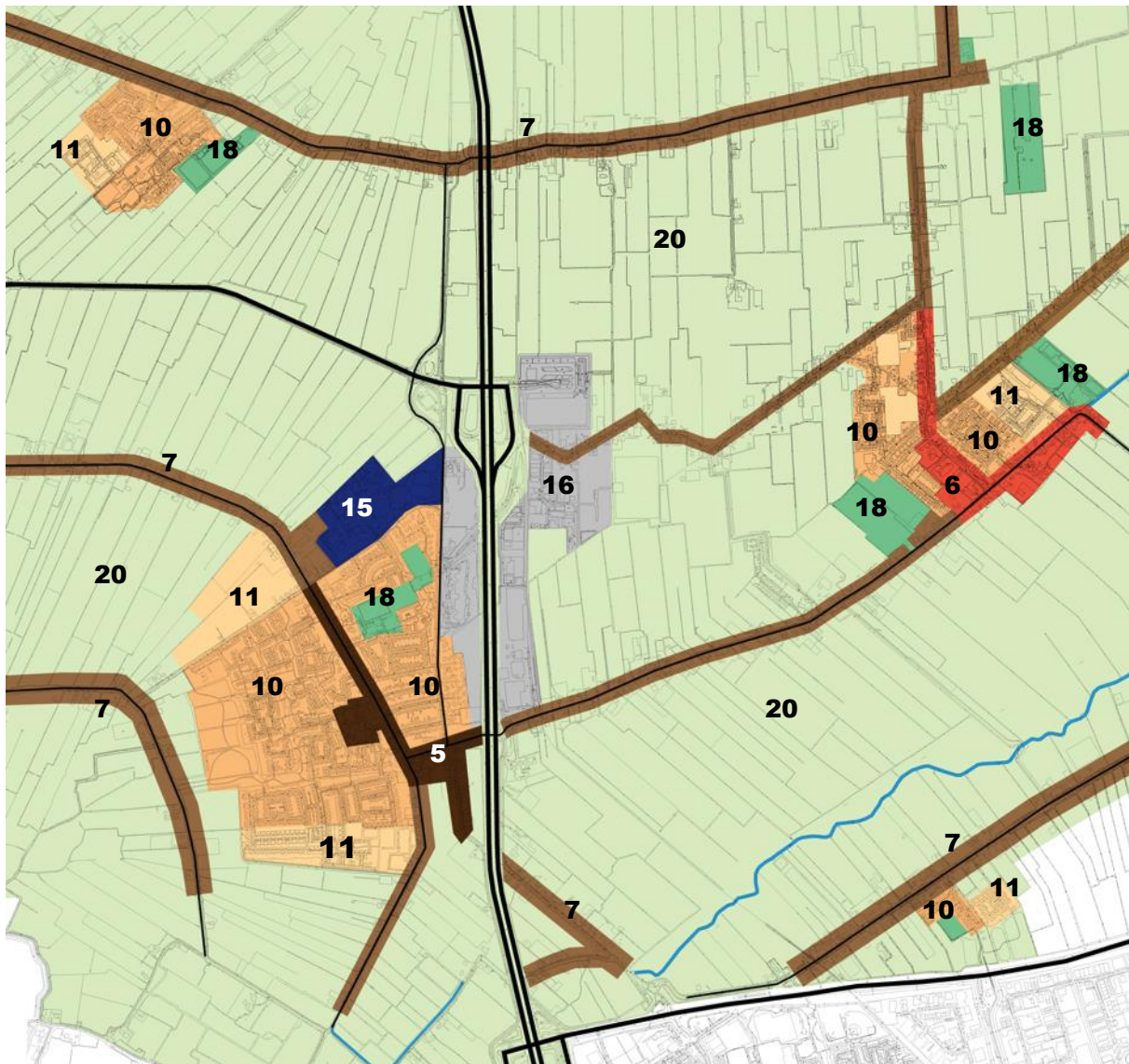
Gebiedenkaart Wervershoof



Gebieden

5	centrumlinten	10	jaren '50 tot en met '80	16	bedrijventerreinen
6	dorpslinten	11	recent en nieuw	17	bedrijven Nijverheidsweg
7	landelijke linten	12	complexmatige inbreidingen	18	sport en recreatie
				19	IJsselmeeroevers
				20	buitengebied

Gebiedenkaart Wognum



Gebieden

5 centrumlinten
6 dorpslinten
7 landelijke linten

10 jaren '50 tot en met '80
11 recent en nieuw
15 Leekerweide

16 bedrijventerreinen
18 sport en recreatie
20 buitengebied

Binnenstad Medemblik

Gebiedsbeschrijving

De havenstad Medemblik ligt aan de rand van de voormalige Zuiderzee. Tegenwoordig is de noordzijde van het historisch centrum begrensd door het IJsselmeer en de omringdijk, die de scheiding vormt met de polders van de Wieringermeer. Aan de zuidzijde wordt het oude stadshart afgebakend door Oostergracht, Westersingel, Spooksingel en Westergracht. Het gebied heeft twee beschermde stadsgezichten. Het eerste is de haven met omliggende bebouwing, het tweede beschermd gebied ligt rond de Nederlands Hervormde kerk.

De Oude Haven, Nieuwstraat, Oostersteeg en Kaasmarkt zijn de oudste delen van Medemblik en waren al vroeg in de middeleeuwen bebouwd. Vervolgens zijn de gebieden rond de Nieuwstraat gebouwd. De aanleg van de 'nieuwe' Oosterhaven en Westerhaven rond 1630 betekende een aanzienlijke vergroting van de stad. Daarbij werden de stadswallen verder naar het zuiden gelegd. Hoewel de havens dicht bij elkaar liggen, is het karakter ervan verschillend. De Oosterhaven is vrij smal en staat in open verbinding met het IJsselmeer. Het water wordt omgeven door kade en keermuren, met aan de stadzijde de op twee niveaus gelegen straat, die voor een deel met bomen is beplant. In vergelijking met de vrij intieme Oosterhaven is de Westerhaven veel ruimer. Dit wordt benadrukt door de aangrenzende bebouwing die ook groter is van schaal dan in de rest van het centrum.

De bebouwing in het historische centrum varieert van kleine arbeiderswoningen tot statige herenhuizen en winkels. De bebouwing is aaneengesloten en staat in het algemeen met de voorgevel direct aan de straat. Vaak is dit een korte topgevel, een enkele keer een bredere dwarsgevel. De gebouwen zijn individueel per pand gebouwd, waardoor ze een individueel en afwisselend karakter hebben. De straatwanden bestaan zo uit een samenhangende verzameling van afzonderlijke panden met een eigen karakter. De historische bebouwing rond de haven wordt van de straat gescheiden door een korte stoep. Deze zijn individueel en afwisselend. Soms zijn ze gecombineerd met een verhoogde entree en/of een ijzeren hek van ongeveer een meter hoog. De panden hebben over het algemeen een opbouw van één tot twee lagen met kap. Naast het zadeldak komen ook mansardekappen, wolfseinden en een enkel samengesteld dakvlak voor.

De architectuur van de panden is gevarieerd en loopt uiteen van eenvoudig tot verzorgd en rijk. De veelal bakstenen gevels zijn soms rijk gedecoreerd. Een aantal panden heeft bijvoorbeeld een fraaie trapgevel. Gevels zijn veelal geleed door verticaal en horizontaal gelijkende ramen, topgevels of gevels met een duidelijke daklijst of goot. Vaak zijn er fijn gedetailleerde elementen als houten raam- en deurlijsten, veelkleurige siermetselwerkpatronen en natuurstenen speklagen. Gevels worden beëindigd met siermetselwerk of fijn bewerkte houten daklijsten. Dakkapellen zijn bescheiden van maat, staan bij oudere panden met de voet meestal vlak boven of op de gootlijn en zijn in samenhang met de rest van het pand vormgegeven. Het kleuren materiaalgebruik is traditioneel. Gevels zijn gemetseld in baksteen of voorzien van in lichte tint gepleisterd stucwerk. Kozijnen hebben traditioneel Hollandse houten profileringen en zijn, net als ramen, deuren, kozijnen en gevellijsten, geschilderd in traditionele kleuren als crème-wit of donkergroen. Daken zijn gedekt met oranje-rode of donkere keramische pannen.

In het kader van de stadsvernieuwing zijn in Medemblik op meerdere plekken seriematige woningen gebouwd. De rijen woningen bestaan uit twee lagen met een afgeplat zadeldak of zelfs een plat dak. De gevels hebben een meer horizontale geleding door de herhaling. De architectonische uitwerking en detaillering zijn vaak wel zorgvuldig, maar seriematig en te eenvoudig. Het kleur- en materiaalgebruik is terughoudend en per rij in samenhang.

Bijzondere gebouwen in de binnenstad van Medemblik zijn het stadhuis, kasteel Radboud, het station, de Nederlands-Hervormde en Rooms-Katholieke kerk en het voormalig provinciaal ziekenhuis op het Westereiland.

Gebied 1



Een bijzonder gebouw op een bijzondere locatie



Station en stadhuis markeren de toegang tot de binnenstad



Recente ingrepen bij klassieke panden bepalen al snel het straatbeeld



De haven is een beeldbepalend element

Binnenstad Medemblik

Waardebepaling en ontwikkeling

De samenhang tussen historische bebouwing en de goed behouden ruimtelijke structuur maakt het historisch stadscentrum een bijzonder waardevol gebied, wat mede heeft geleid tot het aanwijzen van de beschermde gezichten rond de haven en het kerkgezicht. Door de verschillende gave elementen is het karakter van de vroegere zee stad op uitstekende wijze te ervaren met een grote afwisseling tussen de individuele panden in een gevarieerd maar samenhangend straatbeeld. Op een aantal plekken heeft deze samenhang geleden onder nieuwbouw met een andere maat, schaal en architectuur. Grootschalige ontwikkelingen in het gebied zijn, met uitzondering voor de kop van de Nieuwstraat, niet te verwachten, wel kleinere bouwvragen, die echter evenzeer van invloed zijn op de samenhang van de binnenstad. Het beleid is gericht op traditionele inpassing in- en behoud van- het historische stadsbeeld.

Beschermde gezichten

In het centrum liggen twee beschermde stadsgezichten, waarvan de historische waarde behouden dient te blijven. De waarde ligt in de historisch gegroeide en goed behouden samenhang tussen structuur en bebouwing. Met aanvullende criteria wordt ingezet op behoud van de specifieke kenmerken van de architectuur van het gebied. Op een aantal punten wijken deze dan ook af van de standaarden, die elders in de gemeente vrijgegeven zijn zoals horizontaal gelede dakkapellen en gevelwijzigingen (zie hiervoor de aanvullende criteria op bladzijde 29).

Beschermde en bijzonder welstandsgebied

Voor het historisch centrum geldt een bijzonder en deels een beschermd welstandsregime. Het beleid voor het gebied is gericht op versterking van de cultuurhistorische waarde door historiserend te bouwen. Het behoud van de structuur, kleinschaligheid en het versterken van de zorgvuldige architectuur staan voorop bij de beoordeling van de plannen. Daarbij dienen zowel eventuele nieuwbouw als aanpassingen aan bestaande panden te worden ingepast in het straatbeeld, waarbij historische waardevolle panden de referentie vormen. Bij het geven van het welstandsadvies zal de commissie daarom in ieder geval aandacht schenken aan de rol van het gebouw in het straatbeeld, waarin de historisch waardevolle gebouwen de sfeer dienen te bepalen. Daarbij wordt mede gelet op de wijze waarop het individuele pand in de maat en schaal van de stad past, maar net zo goed op de gevelopbouw, materiaal en kleur. Van belang zijn in dit verband ook de aanpassingen aan winkels en de inrichting van de openbare ruimte.

Kop van de Nieuwstraat

Het stedenbouwkundig plan voor de Kop van de Nieuwstraat te Medemblik doorbreekt de bestaande ruimtelijke structuur. In de welstandsnota is bepaald dat in zo'n geval nieuwe, specifieke welstandscriteria moeten worden geformuleerd die in de plaats treden van de welstandsnota, cq als aanvulling op de welstandscriteria worden vastgesteld. De nieuwe welstandscriteria voor de Kop van de Nieuwstraat zijn opgenomen als aanvullende welstandscriteria in deze welstandsnota. De grondslag voor de nieuwe welstandscriteria wordt gevormd door het concrete stedenbouwkundig plan dat in 2012 is vastgesteld. De welstandscriteria en de beschrijving van het stedenbouwkundig plan vormen één inhoudelijk geheel.

Voor de achtergrond van het stedenbouwkundig plan wordt verwezen naar de door de gemeente Medemblik opgestelde rapportage betreffende de ruimtelijke visie voor de Kop Nieuwstraat te Medemblik bestaande uit: deel A de kadernotitie (20 december 2011), deel B het verslag van de consultatieronde (20 december 2011) en deel C inrichtingsplan, maatregelenkaart en scenario's (10 september 2012).

Gebied 1



Afwisselende straatwanden met individuele panden



De brug als structurelement



Afwisseling in de oude stad



Verskillende types en stijlen naast elkaar



Binnenstad Medemblik

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen maken deel uit van een historische context met wisselende kavelbreedte
- gebouwen richten op de belangrijkste weg met een entree aan de straat en hebben zo nodig een tweede voorgevel
- rooilijnen van hoofdmassa's volgen de weg en zijn aaneengesloten met hier en daar kleine verspruingen
- bijgebouwen liggen achter het hoofdgebouw of maken deel uit van de straatwand
- geen dichte gevels, garages of bergingen aan de straat

Bouwmassa

- per erf of kavel is er één hoofdmassa
- de gebouwen zijn individuele en afwisselende onderdelen van straatwanden met een eigen goothoogte en vlakke gevel (geen uitbouwen of uitkragende balkons)
- gebouwen bestaan uit een onderbouw tot drie lagen met een steil zadel- of schilddak dan wel een mansardekap, waarvan de nok in beginsel dwars op de weg staat
- enkellange aanbouwen en schuren kunnen platte daken hebben
- bijgebouwen hebben een eenvoudige vorm
- op- en aanbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- voorkom schaalvergroting door bijvoorbeeld samenvoeging of grote aanbouwen

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig, waarbij de traditionele architectuur van de klassieke panden als referentie dient voor eventuele nieuwbouw en historiserend bouwen uitgangspunt is
- in de architectuur ligt de nadruk op de voorgevel
- bebouwing langs de hoofdstraat en havens rijk en gedetailleerd uitwerken, de panden in de zijstraten zijn net als de bijgebouwen eenvoudiger maar met evenveel aandacht ontworpen
- in de opbouw van de gevel ligt de nadruk op de begane grond, die in beginsel hoger wordt uitgevoerd dan de verdiepingen in lijn met de klassieke ordening
- de horizontale scheiding tussen onderbouw en kap benadrukken (niet onderbreken)
- gevelopeningen zijn staand en bij voorkeur niet hoger dan een verdieping
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume
- dakkapellen, kroonlijsten en dergelijke vormgeven als zelfstandige elementen
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn kozijnen uitgangspunt

Materiaal en kleur

- materialen en kleuren zijn traditioneel
- gevels zijn in hoofdzaak van rood-bruine baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen, eventueel gecombineerd met stuc of natuurstenen accenten
- hellende daken van woningen voorzien van niet glimmende oranje-rode of donkergrijze keramische pannen, die van bijgebouwen bij voorkeur ook
- boven gevelopeningen bij voorkeur gemetselde lateien toepassen
- bijgebouwen en aanbouwen bij voorkeur uitvoeren in rood-bruine baksteen en anders in hout of een vergelijkbaar traditioneel materiaal
- de profilering en detaillering van traditionele kozijnen en boeiborden zijn uitgangspunt bij monumenten en karakteristieke panden
- houtwerk schilderen: grote vlakken in traditionele kleuren als donkere groentinten, donkerblauw of grijzen, kleinere elementen in traditionele contrasterende lichte tinten zoals gebroken wit dan wel lichtgroen of lichtgeel
- kleuren zijn terughoudend en afgestemd op dat van de belendende panden

Gebied 1



Straatwanden in de binnenstad bestaan uit individuele panden in klassieke architectuur



Bescheiden bakstenen nieuwbouw die bijdraagt aan het straatbeeld



Het gebouw past in maat en schaal goed in de straatwand, maar laat te wensen over in de verdere uitwerking en de architectonische verhoudingen



Ondanks de historische referenties valt het hogere gebouw uit de toon qua massa en architectonische uitwerking

Binnenstad Medemblik

Reclame en luifels

- reclame en luifels zijn terughoudend en bescheiden
- reclames en luifels passen in de architectuur van het individuele pand en laten aan beide zijden van de gevel tenminste 0,30 meter vrij
- reclame bij voorkeur uitvoeren in traditionele vormen, materialen en kleuren zoals bijvoorbeeld uithangborden, losse letters, belettering van kroonlijsten of bescheiden luifels boven entree- of etalage partijen
- reclames en luifels hebben een breedte van niet meer dan 50% van de gevelbreedte met een maximum van 3,0 meter en in beginsel een hoogte van niet meer dan 0,40 meter
- reclame onder de lijn van de vensters op de eerste verdieping plaatsen

Aanvullende welstandscriteria

Voor het beschermd gezicht gelden de volgende aanvullende criteria voor kleine plannen.

Aan- en uitbouwen

- aan- en uitbouwen zoveel mogelijk achter het hoofdgebouw plaatsen
- de onderbouw van aan- en uitbouwen aan de achterzijde blijft onder de gootlijn van het hoofdgebouw

Bijgebouwen en overkappingen

- bijgebouwen met een vloeroppervlak groter dan 6 m² voorzien van een kap met een hellingshoek van tenminste 45 graden of gelijk aan die van het hoofdgebouw
- gevels uitvoeren in rood-bruine baksteen, pleisterwerk of hout
- daken voorzien van keramische pannen
- overkappingen zijn niet gewenst en in ieder geval onzichtbaar vanaf de openbare weg

Dakkapellen en dakramen

- dakkapellen en dakramen in het beschermd gezicht hebben gezamenlijk maximaal een breedte van een derde van het dakvlak
- de zijwangen van dakkapellen in zink danwel van wit of donker geschilderd hout
- dakkapellen staan laag in het dakvlak of op de gootlijn
- dakkapellen en dakramen blijven minimaal een meter onder de nok
- dakkapellen en dakramen horizontaal lijnen
- dakkapellen en dakramen verticaal oriënteren (staande kozijnen of kozijnindeling; geen strookramen)

Kozijn- en of gevelwijzigingen

- kozijn- en gevelwijzigingen zijn niet gewenst, behalve wanneer het herstel betreft van historisch wenselijke eigenschappen
- gevelopeningen zijn staand of hebben een verticale indeling
- kozijnen liggen verdiept in het gevelvlak

Erfafscheidingen

- erfafscheidingen zijn bij voorkeur gemetseld en anders deels doorzichtig uitgevoerd in hout of ijzerwerk (dan wel een combinatie van genoemde materialen)
- houten en ijzeren erfafscheidingen schilderen in een donkere tint met eventueel lichte accenten

Gebied 1



Dakkapellen in de goot als onderdeel van de architectuur van de voorgevel



Teveel zonneschermen, deels in nadrukkelijke kleuren



Nieuwbouw in maat en schaal geïnspireerd op de oude bebouwing



Passende nieuwbouw aan Gedempte Achterom met behoud monumentale muur

Binnenstad Medemblik

Aanvullende welstandscriteria Kop van de Nieuwstraat

Voor de ontwikkeling van de stadhuislocatie in Medemblik zijn, in geval van nieuwbouw, de volgende welstandscriteria van toepassing:

Ligging

- de bebouwing maakt deel uit van een historische context met toepassing van een herkenbare parcellering
- de bebouwing is geplaatst in de rooilijn: de bebouwing is dus zowel gericht op de Oude Haven, als op de spoorlijn/perron/dijk, als op het parkeerterrein
- de bebouwing vormt met het monumentale "oude stadhuis" een evenwichtige compositie waarbij het oude stadhuis ruimtelijk als zelfstandig element herkenbaar is
- de ruimtelijke zelfstandigheid van het oude stadhuis is gewaarborgd door toepassing van een ingetogen, transparant en ondergeschikt tussenlid tussen het oude stadhuis en nieuwe bebouwing
- er zijn geen afzonderlijke bijgebouwen; nevenfuncties zijn opgenomen in de hoofdbouw

Bouwmassa

- door parcellering van de bouwmassa van nieuwe bebouwing is er een goede relatie met de schaal van de binnenstad bebouwing
- de bouwmassa is verder te kenmerken als opgebouwd uit twee bouwlagen met steile (functionele) kappen
- de nokrichting is bij voorkeur haaks op de Oude Haven; de goothoogte bedraagt ten hoogste 7,50 meter, en de nokhoogte ten hoogste 12,00 meter

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig waarbij de voor de binnenstad van Medemblik kenmerkende traditionele architectuur als referentie dient
- voor de nieuwe bebouwing kan worden gekozen voor: of historiserend bouwen of een eigentijdse interpretatie van de traditionele architectuur
- in de architectuur ligt de nadruk op alle in de rooilijn geplaatste gevels
- uitgangspunt is een rijke en gedetailleerde uitwerking van de gevels

Materiaal en kleur

- materialen en kleuren zijn traditioneel
- gevels zijn in hoofdzaak van roodbruine baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen, eventueel gecombineerd met stuc of natuurstenen accenten
- hellende daken voorzien van niet glimmende orangerode of donkergrijze keramische pannen
- boven gevelopeningen bij voorkeur gemetselde lateien toepassen
- houtwerk schilderen: grote vlakken in traditionele kleuren als donkere groentinten, donkerblauw of grijzen, kleinere elementen in traditionele contrasterende lichte tinten zoals gebroken wit dan wel lichtgroen of lichtgeel
- kleuren zijn terughoudend en afgestemd op dat van de belendende panden.

Bijzonder element

- de bouw van het zogenaamde retradegebouw direct ten westen van het oude stadhuis is mogelijk als replica van het eerder aanwezige retradegebouw.



Naast het monumentale oude Stadhuis is nieuwbouw mogelijk



Op de Kop van de Nieuwstraat is het wenselijk de gevelwanden ter herstellen door nieuwbouw passend in het stadsgezicht



Kleinschalige bebouwing op de Kop van de Nieuwstraat



Naast het oude Stadhuis is ruimte voor nieuwbouw die het historisch stadsdeel moet versterken (de rechtervleugel was al eerder gesloopt).

Gebiedsbeschrijving

Het beschermd dorpsgezicht van Twisk is een tweezijdig bebouwd lint dat bestaat uit Dorpsweg, Hornderweg en Noorderweg. Dit dorp is van nationaal cultuurhistorisch belang. De nadruk ligt op de sterke ruimtelijke, functionele en historische samenhang tussen gebouw en landschap.

Het kenmerkende beeld van de smalle weg en wegsloot met bruggen naar de bebouwing aan de slootzijde is in Twisk goed bewaard gebleven. De kavels aan de wegsloot hebben een brug naar de kavel. Het vervangen van bruggen door dammen is niet toegestaan. De klinkerbestrating met verschillende patronen, wordt aan de straatkant begrensd door lage doorzichtige hekjes, vaak mooi groen geschilderd. De bebouwing staat op diepe percelen en in het algemeen parallel aan de verkavelingsrichting. De meeste bebouwing is teruggelegen van, en staat onder een hoek met de straat. Dit levert een continu verspringende rooilijn op. Via de goed onderhouden tuinen en de vrijstaande bebouwing, waarvan een groot aantal monumentale stolpboerderijen, kan uitgekeken worden over het omliggende landschap. De schuren en bijgebouwen gaan in het algemeen voor de buitenwereld schuil achter de woongebouwen en de begroeiing op de erven. Nog agrarisch in gebruik zijnde stolpen hebben grote moderne schuren die verder naar achter liggen op het erf.

Huizen hebben een eenvoudige rechthoekige plattegrond. De gebouwen zijn opgebouwd uit een onderlaag van één soms twee lagen en zijn voorzien van een steile dakvorm danwel mansarde kap. De stenen voorgevel heeft veelal een verdiept liggende entree en staande ramen. Dakkapellen en serres komen in beperkte mate voor. Het houtwerk van daklijsten en goten is eenvoudig en verzorgd.

Houtwerk zoals kozijnen, deuren, gootlijsten en dakkapellen van woningen en boerderijen zijn vaak rijk versierd. Voorgevels van enkele gebouwen zijn voorzien van siermetselwerk in verschillende kleuren.

Waardebepaling en ontwikkeling

Twisk is een bijzonder waardevol gebied. De historische samenhang tussen gebouw en ruimtelijke structuur met smalle weg en wegsloot is kenmerkend voor het gebied. Het beleid voor het gebied is gericht op versterking van de cultuurhistorische waarde. Het behoud van de structuur, kleinschaligheid en het versterken van de zorgvuldige architectuur staan voorop bij het beoordelen van plannen. Grootschalige ontwikkelingen zijn in dit gebied niet te verwachten. Bouwaanvragen zullen zich in het algemeen beperken tot kleine wijzigingen aan of bij bestaande bebouwing, die goed ingepast moeten worden in het bestaande beeld.

Beschermd welstandsgebied

Twisk is vanwege de cultuurhistorische waarde een beschermd dorpsgezicht, waardoor alle ingrepen en wijzigingen vergunningplichtig zijn. Ze moeten aansluiten bij de aanwezige architectuur en zorgvuldig worden ingepast in de ruimtelijke structuur van bebouwing, smalle weg en wegsloot.

Dorpslint Twisk

Welstandscriteria

Ligging

- rooilijnen van hoofdmassa's variëren tussen evenwijdig aan de weg en parallel aan de sloten en kavelrichting
- rooilijnen van hoofdmassa's zijn historisch bepaald; aan de zuidzijde van de wegsloot is door de kavelrichting ook de rechter zijgevel wat betreft zichtlijn een voorgevel
- gebouwen met de voorgevel richten op de belangrijkste weg
- bijgebouwen staan bij voorkeur achter de hoofdmassa, maar in ieder geval achter de voorgevelrooilijn

Bouwmassa

- gebouwen zijn individueel en afwisselend
- gebouwen bestaan uit een onderbouw van bij voorkeur één laag met kap
- kleinere gebouwen hebben een zadeldak
- stolpen zijn dominerend in het dorpsbeeld
- bijgebouwen hebben een eenvoudige vorm en bij voorkeur een kap
- aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt aan het hoofdvolume
- zijgevels van vrijstaande woningen hebben vensters
- zo min mogelijk dichte gevels of bergingen aan de straat
- schaalvergroting door bijvoorbeeld samenvoeging of een grote aanbouw is ongewenst
- bij aanpassingen aan vrijstaande gebouwen moet de hoofdvorm van het gebouw duidelijk herkenbaar blijven

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig
- kozijnen, dakgoten, daklijsten en dergelijke rijk detailleren
- gevelopeningen zijn staand
- geen dakramen in voordakvlakken grenzend aan openbaar toegankelijk gebied
- bijgebouwen waaronder schuren eenvoudiger detailleren dan de hoofdmassa
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen vormen het uitgangspunt
- het terugbrengen van oude gevelindelingen en detailleringen wordt op prijs gesteld

Materiaal en kleur

- gevels zijn in hoofdzaak van rood-bruine baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen
- donkere of oranje-rode keramische pannen zijn uitgangspunt voor hellende daken van woningen en bijbehorende bijgebouwen
- houtwerk schilderen: grote vlakken in donkere groentinten, donkerblauw en grijsen, kleinere elementen in traditionele contrasterende lichte tinten zoals lichtgroen, gebroken wit of lichtgeel (op basis van historisch kleurenonderzoek zijn andere kleuren mogelijk)
- dakkapellen dekken met hetzelfde materiaal als het hoofdvolume
- kleuren aanpassen aan het landelijk gebied (oude Westfriese kleuren)
- wijziging en toevoeging in stijl, maat, schaal zorgvuldig afstemmen op hoofdvolume
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn uitgangspunt

Reclame en erfafscheidingen

- reclames en erfafscheidingen zijn terughoudend en passen bij de erfinrichting en de architectuur van het pand
- reclame aan de gevel alleen op de begane grond aanbrengen
- reclame bij voorkeur uitvoeren in traditionele vormen, materialen en kleuren zoals bijvoorbeeld uithangborden, losse letters, belettering van kroonlijsten of bescheiden luifels boven entree- of etalage partijen
- reclames aan de gevel is hoogstens 50% van de gevelbreedte met een maximum van 3,0 meter en maximaal 0,40 meter hoog en alleen op panden met bedrijfsbestemming
- vrijstaande reclame is hoogstens 1,20 m breed en in totaal hoogstens 1,00 m (het bord is maximaal 0,60 m hoog)
- erfafscheidingen zichtbaar vanaf de openbare ruimte zijn zoveel mogelijk uitvoeren als heg of begroeid hekwerk; overige erfafscheidingen zijn van hout of ijzer en geschilderd in donkere tint (bij voorkeur groen) eventueel met witte accenten (geen toogschermen)

Gebied 2



Een asymmetrisch profiel met dicht op de straat staande bebouwing en bruggen



Bijzonder rijk gedetailleerd met veel originele stijkenmerken



Eenvoudig maar zeer zorgvuldig gedetailleerd met een ingetogen karakter.



Een representatieve gevel met siermetselwerk en een dubbelhoge entree

Gebiedsbeschrijving

Centrum Andijk is een verbijzondering in de linten met voornamelijk individuele gebouwen van verschillende grootte en met diverse (publieke) functies in een groene omgeving. Het gebied bestaat uit het gemeentehuis, het dorps huis, winkelcentrum en de gebouwen van ouderencomplex Sorghvliet, gelegen aan de Middenweg. Het gebied is ruim opgezet met vrijstaande gebouwen die op de weg georiënteerd zijn en verspringende rooilijnen hebben.

De bebouwing is bij voorkeur individueel en eenvoudig van opzet. De opbouw is tot vier lagen hoog met een plat dak. Appartementengebouwen hebben een eenvoudige plattegrond en meerdere lagen met een plat dak of hellende kap. Er is een grote variatie in maat en schaal.

Gevels hebben een eenvoudige detaillering. Bij gesloten gevels vormen entrees, representatieve ruimten en kantoorachtige delen accenten. Het gebied heeft een grote diversiteit aan architectuurstijlen en een zorgvuldige detaillering, sober tot rijk. Het materiaalgebruik is overwegend traditioneel. Het kleurgebruik is terughoudend en in onderlinge samenhang.

Waardebepaling en ontwikkeling

De waarde van het centrum is vooral gelegen in de ruime stedenbouwkundige opzet met eenvoudige bebouwing die de functie weergeeft.

De dynamiek van het gebied is gemiddeld tot laag. Het beleid is terughoudend en gericht op het goed functioneren en beheer.

Bijzonder welstandsgebied

Centrum Andijk is vanwege de ligging in het lint een bijzonder welstandsgebied. Het beleid is gericht op het behoud van afwisseling in de massa's en samenhang in het straatbeeld.

Centrum Andijk

Gebied 3

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen staan vrij op de kavel
- per kavel is er één hoofdmassa
- gebouwen met de voorgevel richten op de belangrijkste weg
- rooilijnen van de hoofdmassa's liggen terug en volgen de weg

Massa

- de bouwmassa is evenwichtig en in harmonie met het karakter van het gebied
- gebouwen zijn vrijstaand en individueel
- gebouwen hebben een onderbouw van meerdere lagen met plat dak
- de individuele woning binnen een gebouw is deel van het geheel
- entreepartijen en kantoorgedeelten vormgeven als accenten of zelfstandige volumes
- er zijn zo min mogelijk dichte gevels aan de straat
- bij aanpassingen aan gebouwen moet de hoofdvorm van het gebouw duidelijk herkenbaar blijven

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn in het algemeen evenwichtig en sober
- begane grondlaag afstemmen op geleding, ritmiek en stijl van de hele gevel
- op maaiveldniveau hebben appartementengebouwen een bewoond karakter
- accenten en geledingen ten behoeve van het onderscheiden van functies zijn wenselijk
- wijzigingen en toevoegingen in stijl en afwerking afstemmen op hoofdvolume

Materiaal en kleur

- gevels zijn bij voorkeur van baksteen
- plaatmateriaal zo veel mogelijk voorkomen en anders uitvoeren als terugliggend paneel zonder zichtbare bevestiging
- kleuren zijn terughoudend en in onderlinge samenhang
- materialen en kleuren van aanbouwen afstemmen op het hoofdvolume

Reclame

- reclame op het winkelcomplex gelijksoortig vormgeven en afstemmen op de gevelarchitectuur



Individuele gebouwen met de voorgevel op de weg gericht



De architectonische uitwerking en detaillering zijn in het algemeen evenwichtig en sober



De toren naast het voormalige gemeentehuis is een markant punt in het lint

Gebiedsbeschrijving

Buurtje en Munnikij zijn twee straten in elkaars verlengde aan de westzijde van Andijk, die samen de kruising met de Dijkweg, de Bakkerstraat en een stukje van de Molenvweg een buurtschap vormen. Het zwaartepunt van de bebouwing ligt rond de kerk aan de voet van de IJsselmeerdijk. Naast de kerk staan enkele statige herenhuizen, de bebouwing in de rest van dit gebied bestaat uit boerderijen met een beperkte hoeveelheid bijgebouwen en eenvoudige huizen. Aan de zuidzijde van het Buurtje ligt naast de weg een sloot en zijn de kavels ontsloten met kleine bruggetjes. Ook de andere gebouwen in het gebied liggen in het algemeen niet direct aan de weg, maar hebben een verzorgde voortuin die is afgescheiden met een laag hek of heg. Tussen de gebouwen door zijn de achterliggende weiden goed zichtbaar.

De gebouwen in het buurtschap zijn vrijwel allemaal vrijstaand en individueel vormgegeven. De herenhuizen hebben twee lagen met een kap, de gebouwen in de rest van het gebied bestaan in het algemeen uit een onderbouw van één laag met kap. Alle huizen hebben een voorgevel aan de weg. De gebouwen hebben een herkenbare rechthoekige plattegrond, die bij een aantal panden is uitgebreid met een korte zijvleugel waarvan de nok meestal onder die van de hoofdmassa is gehouden. De kappen zijn wisselend georiënteerd. Dakkapellen zijn in het algemeen bescheiden in omvang en goed geïntegreerd in de architectuur van het geheel.

De meeste gebouwen in het gebied zijn zorgvuldig gedetailleerd, waarbij veel aandacht is geschonken aan de uitvoering van elementen als gootlijsten, gootklossen, borden en betimmeringen zonder dat deze overdadig of pronkerig overkomen. De kleuren zijn landelijk en gedekt, waarbij rode baksteen en groen met wit geschilderd hout de boventoon voeren. Bij een deel van de huizen is de baksteen wit geschilderd.

Waardebepaling en ontwikkeling

Het gebied rond Buurtje en Munnikij is een van de oudere delen van Andijk. De historische structuur, kleinschalige verkaveling en het karakter van de architectuur van de bebouwing maken het buurtschap een waardevol onderdeel van de gemeente. De cultuurhistorische waarde wordt benadrukt door de nabijheid van museum Het Groot-eslag in het oude gemaal.

Grootschalige ontwikkelingen zijn in dit gebied niet te verwachten. Bouwaanvragen zullen zich in het algemeen beperken tot kleine wijzigingen aan of bij bestaande bebouwing, die goed ingepast moeten worden in het bestaande beeld.

Bijzonder welstandsgebied

Buurtje en Munnikij zijn bijzonder welstandsgebied. Het welstandsbeleid is met name gericht op versterking van de cultuurhistorische waarde. Het behoud van de kleinschaligheid en het versterken van de zorgvuldige architectuur staan voorop bij het beoordelen van plannen.

Buurtje en Munnikij

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen staan vrij op de kavel
- gebouwen met de voorgevel richten op de belangrijkste weg
- kappen wisselend oriënteren
- rooilijnen liggen parallel aan wegen of paden
- bijgebouwen liggen achter het hoofdgebouw
- overige gebouwen liggen nog verder terug

Massa

- gebouwen zijn individueel en afwisselend
- gebouwen bestaan uit een onderbouw van één soms twee lagen met een zadeldak, mansardekap of piramidedak
- gebouwen hebben een eenvoudige rechthoekige plattegrond
- op- en aanbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- schaalvergroting door bijvoorbeeld samenvoeging of grote aanbouwen voorkomen

Architectonische uitwerking

- ontwerpaandacht voor alle details
- kozijnen, dakgoten, daklijsten en dergelijke zijn fijn gedetailleerd
- dakkapellen, kroonlijsten, erkers en dergelijke vormgeven als zelfstandige elementen
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn ook bij toepassing van kunststof uitgangspunt
- vensterroeden geplakt op glas of tussen dubbele beglazing zijn ongewenst
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume

Materiaal en kleur

- gevels zijn in hoofdzaak van rood-bruine baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen
- hellende daken van woningen voorzien van donkere keramische pannen, die van bijgebouwen bij voorkeur ook
- houtwerk schilderen: grote vlakken in donkere groentinten, donkerblauw of grijsen, kleinere elementen in traditionele contrasterende lichte tinten zoals gebroken wit danwel lichtgroen of lichtgeel
- kleuren aanpassen aan het landelijk gebied

Gebied 4



Bijzonder element is het voormalige kerkgebouw aan de Dijkweg



Individuele en afwisselende gebouwen met de voorgevel op de weg richten



Gebouwen bestaan uit een onderbouw van één tot twee lagen met variërende kappen en bij voorkeur een lage goothoogte



Naast eenvoudige huizen komen in deze linten ook enkele boerderijen voor

Gebiedsbeschrijving

De centrumlinten zijn dichtbebouwde delen van de linten, waaraan de agrarische oorsprong in meer of mindere mate af te lezen is maar waarlangs in de loop der tijd veel gebouwen met andere functies zijn verschenen. Deze linten hebben een veelal sterk verdichte bebouwing met woonhuizen, winkels en bedrijven langs een verspringende rooilijn. De centrumlinten zijn te vinden in Opperdoes, Wervershoof en Wognum. In Wognum valt ook het gebied van winkelcentrum 'De Boogert' onder dit gebied. Deze ontwikkelingsmogelijkheden zijn ontstaan doordat het terrein tussen het winkelgebied De Boogert en de Stolphoevelaan vrij is gekomen en de komende jaren kan worden ingevuld met de uitbreiding van het winkelcentrum. Op deze locatie waren de school (de Speelwagen) en de sporthal aanwezig. Beide functies zijn verplaatst naar de multifunctionele accommodatie in de nieuwbouwwijk Bloesemgaerde.

De bebouwing bestaat overwegend uit individuele huizen met daartussen hier en daar een korte rij woningen, winkels of andere voorzieningen. Een deel van de gebouwen staat vrij, een behoorlijk deel (vlak) tegen elkaar. Doorzichten beperken zich tot smalle paadjes langs de huizen. Schuren en bijgebouwen staan doorgaans achter op het erf. Een aantal bijgebouwen is qua maat en schaal gelijk aan de woonbebouwing en staat naast de bebouwing in dezelfde rooilijn. De panden zijn in de regel individueel en afwisselend. Ze staan soms met de lange en soms met de korte gevel naar de weg. Kenmerkend zijn de eenvoudige rechthoekige plattegronden. De gebouwen hebben een onderlaag van één soms twee lagen en zijn voorzien van een zadeldak of andere traditionele kapvorm. De verscheidenheid in karakter en verschijningsvorm is groot, de architectonische uitwerking varieert van eenvoudig tot zeer zorgvuldig. De stenen voorgevel heeft veelal een verdiept liggende entree en staande ramen. Dakkapellen en serres komen in beperkte mate voor. Het houtwerk van daklijsten en goten is eenvoudig en verzorgd. Dakkapellen komen overwegend bij kleine woningen voor en hebben in het algemeen een bescheiden omvang ten opzichte van het hoofdvolume. Het houtwerk van daklijsten en goten is vaak eenvoudig en verzorgd, soms rijk versierd. Details zoals kozijnen, deuren, gootlijsten en daklijsten zijn geschilderd in een combinatie van donkere tinten (groen, blauw) en lichte tinten zoals gebroken wit.

Waardebepaling en ontwikkeling

De bebouwing van de centrumlinten is zeer duidelijk gerelateerd aan de ontstaansgeschiedenis van West-Friesland. Kenmerkend is de sterke wandvorming met afwisselende bebouwingstypen. In de centrumlinten zijn diverse winkels en bedrijfspanden aanwezig. Het beeld van de dorpslinten is van grote waarde voor de herkenbaarheid van ruimtelijke structuur. Verwachte ontwikkelingen zijn incidentele nieuwbouw en vervanging van bestaande panden, maar ook een veelheid aan kleinere wijzigingen.

Bijzonder welstandsgebied

De centrumlinten zijn als centrale verbindinglijnen bijzonder welstandsgebied. Het welstandsbeleid is met name gericht op het instandhouden en versterken van het karakter en de eenheid van de lintbebouwing en het verbeteren van de samenhang tussen de bebouwing met behoud van de bestaande afwisseling en het onderscheid in percelen.

Ruimtelijke kwaliteit uitbreiding winkelcentrum De Boogert

Bij herinvulling dient voldoende aandacht te worden gegeven aan de verblijfsfunctie in en de aankleding van de directe woonomgeving. Een mooi vormgegeven omgeving met groen en een speelplek en bijvoorbeeld ook een ontmoetingsplek. Van belang is voorts dat de uitbreiding van het winkelcentrum op een logische en herkenbare manier wordt gepositioneerd ten opzichte van het bestaande winkelgebied. Aandachtspunten zijn in dit verband de looproutes door het centrum, de verbindingen met de parkeerterreinen en de bevoorrading. Voor de vormgeving van nieuwe gebouwen en de openbare ruimte kunnen nadere beeldkwaliteitseisen worden geformuleerd. Het streven is gericht op een meer dan gemiddelde architectonische kwaliteit en een duidelijke, bij Wognum passende, identiteit in aansluiting op welstandscriteria voor centrumlinten.

Centrumlinten

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen richten op de belangrijkste weg
- oorspronkelijke verkavelingsrichting zoveel mogelijk handhaven
- rooilijnen van hoofdmassa's verspringen enigszins van elkaar
- wijzigingen aan complexen en ensembles sluiten aan op ritme, oriëntatie en ontsluiting (rooilijnen aan de voorzijde van rijen behouden)
- bijgebouwen liggen zoveel mogelijk achter het hoofdgebouw of uitvoeren als onderdeel van de straatwand
- hekken zoveel mogelijk naast en achter het hoofdgebouw situeren

Bouwmassa

- gebouwen zijn in beginsel individueel en afwisselend met hier en daar een complex of ensemble
- gebouwen bestaan uit een onderbouw tot twee lagen met zadeldak, mansardekap dan wel piramidedak (of eventueel een samengestelde kap bij complexen)
- bijzondere bouwmassa's hebben een stedenbouwkundige aanleiding of inpassing
- gevels geleden in de maat en schaal van het lint, ook bij complexen
- bijgebouwen hebben een eenvoudige vorm
- op- en aanbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- op de kopsen kanten zijn ondiepe erkers mogelijk
- geen aan- of uitbouwen aan aan- of uitbouwen
- zijgevels hebben vensters, geen dichte gevels of bergingen aan de straat
- schaalvergroting van individuele bebouwing door bijvoorbeeld samenvoeging of grote aanbouwen is ongewenst (voorgevels langer dan plusminus twaalf meter opdelen)

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig en gevarieerd
- bij rijenwoningen, complexen en ensembles in de uitvoering herhaling behouden
- begane grondgevel van winkels afstemmen op bovenliggende verdiepingen
- kozijnen, dakgoten, daklijsten en dergelijke fijn detailleren
- bijgebouwen waaronder schuren eenvoudiger maar net zo zorgvuldig detailleren als de hoofdmassa
- gevelopeningen zijn in beginsel staand
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn ook bij toepassing van kunststof uitgangspunt
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op hoofdvolume

Materiaal en kleur

- gevels in hoofdzaak uitvoeren in traditionele baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen
- donkere of rode keramische pannen zijn uitgangspunt voor hellende daken van woningen en bijbehorende bijgebouwen
- kleuren zijn terughoudend
- houtwerk schilderen: grote vlakken in donkere groentinten, donkerblauw of grijsen, kleinere elementen in traditionele contrasterende lichte tinten zoals gebroken wit danwel lichtgroen of lichtgeel

Reclame

- reclame past in de gevelarchitectuur
- reclame op het winkelcomplex zoveel mogelijk gelijksoortig vormgeven en afstemmen op de gevelarchitectuur

Gebied 5



Individuele gebouwen, verspringende rooilijnen, volwassen groen en een markante kerk.



Het agrarisch verleden is nooit ver weg



Winkelcentrum de Boogert in Wognum kent



zowel gebouwen met twee lagen en kap als éénlaags met kap. In de centrumlinten heeft tweelagen met kap en een woonfunctie op de eerste etage heeft de voorkeur.

Winkelcentrum de Boogert: variatie in kap-hoogte en structuur onderdeel van het centrumlinten gebied

Uitbreiding van het winkelcentrum is mogelijk In de dorpse sfeer volgens de criteria voor de centrumlinten

Gebiedsbeschrijving

De dorpslinten zijn dichtbebouwde delen van de linten, waaraan de agrarische oorsprong in meer of mindere mate af te lezen is maar waarlangs in de loop der tijd veel gebouwen met andere functies zijn verschenen. Deze linten hebben een veelal sterk verdichte bebouwing met hoofdzakelijk woonhuizen en een zo nu en dan stolpboerderijen langs een verspringende rooilijn.

De bebouwing bestaat uit overwegend uit individuele huizen met daartussen hier en daar een korte rij woningen, bedrijven of voorzieningen. Een deel van de gebouwen staat vrij, een behoorlijk deel (vlak) tegen elkaar. Doorzichten beperken zich tot smalle paadjes langs de huizen. Schuren en bijgebouwen staan doorgaans achter op het erf. Een aantal bijgebouwen is qua maat en schaal gelijk aan de woonbebouwing en staat naast de bebouwing in dezelfde rooilijn.

De panden zijn in de regel zijn individueel en afwisselend. Ze staan soms met de lange en soms met de korte gevel naar de weg. Kenmerkend zijn de eenvoudige rechthoekige plattegronden. De gebouwen hebben een onderlaag van één soms twee lagen en zijn voorzien van een zadeldak of andere traditionele kapvorm. De verscheidenheid in karakter en verschijningsvorm is groot, de architectonische uitwerking varieert van eenvoudig tot zeer zorgvuldig. De stenen voorgevel heeft veelal een verdiept liggende entree en staande ramen. Dakkapellen en serres komen in beperkte mate voor. Het houtwerk van daklijsten en goten is eenvoudig en verzorgd. Dakkapellen komen overwegend bij kleine woningen voor en hebben in het algemeen een bescheiden omvang ten opzichte van het hoofdvolume. Het houtwerk van daklijsten en goten is vaak eenvoudig en verzorgd, soms rijk versierd. Details zoals kozijnen, deuren, gootlijsten en daklijsten zijn geschilderd in een combinatie van donkere tinten (groen, blauw) en lichte tinten zoals gebroken wit.

Waardebepaling en ontwikkeling

De bebouwing van de dorpslinten is zeer duidelijk gerelateerd aan de ontstaansgeschiedenis van West-Friesland. Kenmerkend is de sterke wandvorming met afwisselende bebouwingstypen. Daarbij is de stolpboerderij met de hoge piramide daken dominerend en is het wenselijk dat de andere bebouwing daar in goot- en nokhoogte ondergeschikt aan blijft. Nabij de dorpskern zijn incidenteel winkels en bedrijfjes aanwezig. Het beeld van de dorpslinten is van grote waarde voor de herkenbaarheid van ruimtelijke structuur. Verwachte ontwikkelingen zijn incidentele nieuwbouw en vervanging van bestaande panden, maar ook een veelheid aan kleinere wijzigingen.

Bijzonder welstandsgebied

De dorpslinten zijn als centrale verbindinglijnen bijzonder welstandsgebied. Het welstandsbeleid is met name gericht op het instandhouden en versterken van het karakter en de eenheid van de lintbebouwing en het verbeteren van de samenhang tussen de bebouwing met behoud van de bestaande afwisseling en het onderscheid in percelen.

Dorpslinten

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen richten op de belangrijkste weg
- oorspronkelijke verkavelingsrichting zoveel mogelijk handhaven
- rooilijnen van hoofdmassa's verspringen enigszins ten opzichte van elkaar en liggen in de buurt van het centrum dicht op de weg dan daarbuiten
- gebouwen staan vrij of zijn vlak tegen elkaar aangebouwd
- doorzichten behouden en waar mogelijk versterken
- wijzigingen aan ensembles sluiten aan op ritme, oriëntatie en ontsluiting (rooilijnen aan de voorzijde van rijen behouden)
- bijgebouwen liggen zoveel mogelijk achter het hoofdgebouw
- hekken zoveel mogelijk naast en achter het hoofdgebouw situeren

Bouwmassa

- gebouwen zijn in beginsel vrijstaand, individueel en afwisselend
- gebouwen bestaan uit een onderbouw van bij voorkeur één laag met zadeldak, mansardekap of piramidedak, bij uitzondering is twee lagen met kap mogelijk en dan bij voorkeur in een samengestelde vorm
- bijzondere bouwmassa's hebben een stedenbouwkundige aanleiding of inpassing
- gevels geleden in de maat en schaal van het lint
- bijgebouwen hebben een eenvoudige vorm
- op- en aanbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- op de kopse kanten zijn ondiepe erkers mogelijk
- geen aan- of uitbouwen aan aan- of uitbouwen
- zijgevels hebben vensters, geen dichte gevels of bergingen aan de straat
- schaalvergroting door bijvoorbeeld samenvoeging of grote aanbouwen is ongewenst (voorgevels langer dan plusminus twaalf meter opdelen)

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig en gevarieerd
- bij rijenwoningen in de uitvoering de herhaling benadrukken
- kozijnen, dakgoten, daklijsten en dergelijke fijn detailleren
- bijgebouwen waaronder schuren eenvoudiger maar net zo zorgvuldig detailleren als de hoofdmassa
- gevelopeningen zijn staand of hebben een staande onderverdeling
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn ook bij toepassing van kunststof uitgangspunt
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op hoofdvolume

Materiaal en kleur

- gevels in hoofdzaak uitvoeren in rood-bruine baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen
- donkere of rode keramische pannen zijn uitgangspunt voor hellende daken van woningen en bijbehorende bijgebouwen
- kleuren zijn terughoudend
- houtwerk schilderen: grote vlakken in donkere groentinten, donkerblauw of grijs, kleinere elementen in traditionele contrasterende lichte tinten zoals gebroken wit danwel lichtgroen of lichtgeel

Reclame

- reclame is bescheiden in maat en verhouding, past in de gevelarchitectuur en bij voorkeur uitvoeren in losse letters

Gebied 6



De veelal individuele gebouwen met de voorgevel richten op de belangrijkste weg



In het straatbeeld overheerst eenvoudige maar zorgvuldige architectuur



Het agrarisch verleden is nooit ver weg



De architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig en gevarieerd

Landelijke linten

Gebiedsbeschrijving

Langs de tweezijdig bebouwde linten staan eenvoudige huizen, agrarische bedrijven en stolpboerderijen. Veel boerderijen hebben geen agrarische functie meer. Enkele stolpboerderijen kennen een grote historische waarde en staan op de monumentenlijst.

De overwegend vrijstaande gebouwen zijn wisselend gesitueerd, variërend tussen evenwijdig aan de weg en parallel aan de sloten. De rooilijn kent een verspringend verloop. Schuren en andere bijgebouwen zijn in samenhang met het hoofdgebouw geplaatst. Ze staan achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw. Woningen zijn individueel en afwisselend. Ze staan soms met de lange en soms met de korte gevel naar de weg. Kenmerkend zijn de eenvoudige rechthoekige plattegronden. De gebouwen hebben een onderlaag van één soms twee lagen en zijn voorzien van een zadeldak dan wel mansarde kap. De stenen gevel heeft veelal een verdiept liggende entree en staande ramen. Dakkapellen komen overwegend bij kleine woningen voor en hebben in het algemeen een bescheiden omvang ten opzichte van het hoofdvolume. Het houtwerk van daklijsten en goten is vaak eenvoudig en verzorgd, soms rijk versierd.

Doorzichten beperken zich tot smalle paadjes langs de huizen. Doordat voortuinen een laag hek of helemaal geen hek hebben is er een geleidelijke overgang van private naar publieke ruimtes.

Waardebepaling en ontwikkeling

De gesloten lintbebouwing vormt een waardevol geheel met het open landschap. De historische samenhang tussen gebouw en ruimtelijke structuur met smalle weg en vaak een sloot is kenmerkend voor het gebied. Het beleid voor het gebied is gericht op versterking van de cultuurhistorische waarde. Het behoud van de kleinschaligheid en de zorgvuldige architectuur staan voorop bij het beoordelen van plannen. Daarbij is de stolpboerderij met de hoge piramide daken dominerend en is het wenselijk dat de andere bebouwing daar in goot- en nokhoogte ondergeschikt aan blijft.

Gezien de steeds verder voortschrijdende schaalvergroting van het agrarisch bedrijf zullen er zowel aanvragen komen voor de uitbreiding van bestaande gebouwen als voor de plaatsing van nieuwe. De dynamiek voor de overige gebouwen zal zich beperken tot kleine wijzigingen aan of bij bestaande bebouwing, die goed ingepast moeten worden in het bestaande beeld.

Bijzonder welstandsgebied

De landelijke linten zijn bijzonder welstandsgebied, waarin met name wordt beoordeeld op de samenhang tussen landschap en bebouwing.

Gebied 7



Landelijke linten

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen richten op de belangrijkste weg
- gebouwen passen in het verkavelingspatroon en bij de landschappelijke lijnen
- gebouwen staan vrij met behoud van doorzichten op het landschap
- rooilijnen van hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar
- bijgebouwen liggen zoveel mogelijk achter het hoofdgebouw
- groene erfafscheidingen zoals hagen verdienen de voorkeur boven gebouwde

Bouwmassa

- gebouwen zijn in beginsel individueel en afwisselend
- gebouwen bestaan uit een eenvoudige gevormde onderbouw van één laag met zadeldak, mansardekap of piramidedak
- gevels geleden in de maat en schaal van het lint
- bijgebouwen hebben een eenvoudige vorm
- op- en aanbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- geen aan- of uitbouwen aan aan- of uitbouwen
- zijgevels hebben vensters
- voorkom schaalvergroting door bijvoorbeeld samenvoeging of grote aanbouwen

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking varieert van eenvoudig tot rijk
- er is ontwerpaandacht voor alle details
- kozijnen, dakgoten, daklijsten en dergelijke zijn fijn gedetailleerd
- bijgebouwen waaronder schuren eenvoudiger maar net zo zorgvuldig detailleren als de hoofdmassa
- gevelopeningen zijn staand
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn ook bij toepassing van kunststof uitgangspunt
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume

Materiaal en kleur

- materiaal- en kleurgebruik is traditioneel en terughoudend
- gevels in hoofdzaak uitvoeren in rood-bruine baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen (geen witte steen toepassen)
- donkere of oranje-rode (terracotta) keramische pannen zijn uitgangspunt voor hellende daken van woningen en bijbehorende bijgebouwen (glanzend glazuur niet toepassen)
- houtwerk schilderen: grote vlakken in donkere groentinten, donkerblauw of grijsen, kleinere elementen in traditionele contrasterende lichte tinten zoals gebroken wit danwel lichtgroen of lichtgeel

Reclame

- eventuele naamsvermelding aanbrengen tegen de gevel van het bedrijfsgebouw, ondergeschikt aan het gebouw (niet bovendaks) en bij voorkeur uitvoeren in losse letters

Gebied 7



Verwantschap met huidig patroon, kleur- en materiaalgebruik nastreven



Bijgebouwen staan achter het hoofdgebouw



Bescheiden, landelijk, passend bij omliggende woningen



Weg, sloot met brug, tuin en voorgevel bepalen het profiel van het lint

Gebiedsbeschrijving

Ter hoogte van de Dorpsweg 161 in Twisk is de uitbreiding Fostedina in uitvoering. Deze uitbreiding heeft een heldere hoofdstructuur, bestaande uit een straat loodrecht op de Dorpsweg met daar dwars op een secundaire straat. Aan deze straten liggen individuele en landelijke woningen die in sfeer aansluiten bij het beschermde gezicht van Twisk en zijn geïnspireerd op het boek "Vergane glorie". Woningen staan vrij op het maaiveld. Plattegronden zijn eenvoudig en rechthoekig. De uitbreiding is ruim van opzet en hebben door de tuinen een groen en landelijk karakter.

De rooilijnen lopen evenwijdig aan de straat maar vertonen een verspringend verloop. Voorgevels van de woningen zijn gericht op de straat. Kaprichtingen zijn wisselend. Woningen zijn individueel en kunnen in hoge mate van elkaar verschillen. Ze hebben wel een gelijke basis van één en een enkele keer twee lagen met kap. De onderbouw is overwegend uit steen opgetrokken, en vaak voorzien van een plint. De bovenbouw is ook van steen of van hout. De grote vlakken van het houtwerk zijn, afhankelijk van de kleur van de dakpannen, zowel in lichte als donkere tinten geschilderd. De detaillering is eenvoudig tot verzorgd.

Waardebepaling en ontwikkeling

De kwaliteit van de uitbreiding ligt voor een groot deel in de afwisselende bebouwing en landelijke sfeer. Het welstandsbeleid is gericht op ontwikkeling van het gebied met respect voor het aangrenzende beschermde gezicht. Met name de inpassing van de noord-oosthoek die zichtbaar is vanuit het beschermd gezicht is van belang. Na aanleg van deze uitbreiding zijn grootschalige ontwikkelingen in eerste instantie niet te verwachten. Bouwaanvragen zullen zich in het algemeen beperken tot nieuwbouw op nog beschikbare kavels en kleine wijzigingen als dakkapellen en aanbouwen, die goed ingepast moeten worden in het bestaande beeld.

Regulier welstandsgebied

De uitbreiding Fostedina was bijzonder welstandsgevoelig. Nu dit gebied nagenoeg is volgebouwd, kan het worden aangemerkt als regulier welstandsgebied. Bij aanpassingen aan de woningen dient de dorpse sfeer behouden te blijven in de massa-opbouw en architectuur. Ook essentieel is het behoud van het groene karakter van de wijk.

Woongebied Fostedina

Welstandscriteria

Ligging

- panden zijn vrijstaand of geschakeld
- rooilijnen van hoofdmassa's lopen in beginsel parallel aan de weg
- gebouwen met de voorgevel richten op de belangrijkste weg en maken een duidelijk front
- bijgebouwen staan bij voorkeur achter de hoofdmassa, maar in ieder geval achter de voorgevelrooilijn

Bouwmassa

- gebouwen zijn bij voorkeur individueel en afwisselend
- gebouwen bestaan uit een onderbouw tot twee lagen met een zadeldak (indien gewenst met dwarskap) of tentdak
- gebouwen hebben een eenvoudige rechthoekige plattegrond
- bijgebouwen hebben een eenvoudige vorm
- aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt aan het hoofdvolume
- geen dichte gevels of bergingen aan de straat
- voorkom schaalvergroting door bijvoorbeeld samenvoeging of grote aanbouwen
- bij aanpassingen aan vrijstaande gebouwen moet de hoofdvorm van het gebouw duidelijk herkenbaar blijven

Architectonische uitwerking

- de detaillering is zorgvuldig en geïnspireerd op de baksteen- en houtarchitectuur langs de Dorpsweg
- bij verbouwingen en uitbreiding aansluiten op de architectuur en eigenheid van het hoofdgebouw
- gevelopeningen zijn staand en in metselwerk bij voorkeur voorzien van rollagen
- daken hebben een overstek
- bijgebouwen waaronder schuren eenvoudiger detailleren dan de hoofdmassa
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn ook bij toepassing van kunststof uitgangspunt

Materiaal en kleur

- gevels zijn in hoofdzaak van rode baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen (eventueel gecombineerd met stucvlakken) danwel van hout met een stenen plint
- hellende daken uitvoeren met keramische pannen
- kleuren aanpassen aan het landelijk gebied
- houtwerk is geschilderd: grote vlakken in donkere groentinten, donkerblauw en grijs, kleinere elementen in traditionele contrasterende lichte tinten zoals lichtgroen, gebroken wit of lichtgeel
- aanpassingen en uitbreidingen in materiaal en kleur aansluiten op hoofdgebouw

Gebied 8



De uitbreiding ontleend zijn naam aan de boerderij Fostedina aan de Dorpsweg



Een rechthoekige onderbouw van één laag met overstekend schild- of zadeldak.



Een architectonische uitwerking die refereert aan de houtarchitectuur van Twisk.

Gebiedsbeschrijving

De bebouwing langs de Meerlaan, Westersingel, Oostersingel, Keern en Geldelozepad zijn de eerste kleinschalige uitbreidingen direct grenzend aan de oude stadsstructuur van Medemblik. Deze uitbreidingen zijn voor een aanzienlijk deel vooroorlogs. In de linten staan woningen uit verschillende perioden en van wisselend uitvoeringsniveau. De meeste oude woningen zijn vrijstaand. Daar tussenin staat een enkel kort rijtje. De gebouwen staan met de voorgevel naar de straat. Deels liggen zij met hun korte gevel naar de weg en deels met de lange gevel. De rooilijn heeft een verspringend verloop.

De vrijstaande woningen zijn individueel en afwisselend vormgegeven. Ze hebben vaak een stenen onderbouw van één laag met steile kap. Plattegronden zijn eenvoudig en rechthoekig. De kappen zijn wisselend georiënteerd en verschillend van vorm. De architectuur van de rijenwoning is gebaseerd op herhaling van de woning als basiseenheid en de leesbaarheid van deze eenheid in de compositie. In een aantal rijen is de individuele woning alleen te onderscheiden door het terugkerende patroon van voordeuren en ramen. Ze hebben een stenen onderbouw van één of twee lagen met een zadeldak. Dakkapellen zijn veelal onderdeel van het oorspronkelijke ontwerp. De meeste gebouwen zijn zorgvuldig gedetailleerd, waarbij veel aandacht is besteed aan gootlijsten, gootklossen en boeiborden. Veel gebouwen zijn opgetrokken uit donkerrode baksteen. Het dak is vaak gedekt met lichtrode dakpannen. Kozijnen, boeiborden en goten zijn meestal wit. Ramen vaak donkergroen.

Waardebepaling en ontwikkeling

De historische structuur, kleinschalige verkaveling, het karakter van de architectuur van de bebouwing en de nabijheid van de binnenstad maken de linten een waardevol onderdeel van de gemeente.

Het beleid voor de oude uitbreidingen is gericht op versterking van de cultuurhistorische waarde. Het behoud van de kleinschaligheid en het versterken van de zorgvuldige architectuur staan voorop bij het beoordelen van plannen. Grootschalige ontwikkelingen zijn in dit gebied niet te verwachten. Bouwaanvragen zullen zich in het algemeen beperken tot kleine wijzigingen aan of bij bestaande bebouwing, die goed ingepast moet worden in het bestaande beeld.

Regulier welstandsgebied

De grotendeels vooroorlogse uitbreidingen in Medemblik zijn reguliere welstandsgebieden.

Vooroorlogs wonen Medemblik

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen richten op de belangrijkste weg
- rooilijnen van hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar
- bijgebouwen liggen achter het hoofdgebouw
- doorzichten behouden en waar mogelijk versterken

Bouwmassa

- gebouwen bestaan uit een onderbouw van één soms twee lagen met zadeldak, mansardekap of piramidedak en bij uitzondering met plat dak
- bijgebouwen hebben een eenvoudige vorm
- op- en aanbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- zijgevels hebben vensters
- geen dichte gevels of bergingen aan de straat
- schaalvergroting door bijvoorbeeld samenvoeging of grote aanbouwen is ongewenst

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking is eenvoudig maar zorgvuldig met aandacht voor verhoudingen en details
- woningen in een rij maken deel uit van een architectonisch geheel
- vrijstaande woningen hebben een individuele uitstraling
- verbijzonderingen zoals afwijkende kapvorm van kopwoningen behouden
- kozijnen, dakgoten, daklijsten en dergelijke fijn detailleren
- bijgebouwen waaronder schuren eenvoudiger maar net zo zorgvuldig detailleren als de hoofdmassa
- gevelopeningen zijn staand
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn ook bij toepassing van kunststof uitgangspunt
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume

Materiaal en kleur

- gevels zijn in hoofdzaak van rood-bruine baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen
- hellende daken van woningen voorzien van donkere of rode keramische pannen, die van bijgebouwen bij voorkeur ook
- houtwerk schilderen: grote vlakken in donkere groentinten, donkerblauw of grijsen, kleinere elementen in traditionele contrasterende lichte tinten zoals gebroken wit danwel lichtgroen of lichtgeel
- kleuren zijn terughoudend

Gebied 9



Nadruk op zicht vanaf openbare weg



Smalle straten met lage goten en vrijwel aaneengesloten bebouwing



Afwisselende bebouwing aan de Keern



Korte rijen en individuele panden in typische baksteenarchitectuur met nadrukkelijke kappen aan de Meerlaan



Passende inpassing in gebied met vooroorlogse bebouwing

Woongebied jaren '50-'80

Gebiedsbeschrijving

Elk dorp in de gemeente Medemblik heeft zijn eigen naoorlogse uitbreidingswijk. Dit is veelal een bebouwd vlak dat achter de linten ligt. De meeste wijken zijn in fasen gebouwd, waardoor er verschillende bouwstijlen en verkavelingsvormen voorkomen. De rijtjeswoning is het meest voorkomende type, maar er zijn ook appartementencomplexen, geschakelde huizen en vrijstaande huizen. Daarnaast zijn er scholen, bejaardentehuizen, winkelcentra en openbare gebouwen te vinden. De wijken zijn ruim van opzet en hebben veel openbaar groen. Het groene karakter van de wijken wordt versterkt door voor- en achtertuinen van woningen. Woningen zijn wisselend georiënteerd. Vaak is de voorgevel gericht op de straat, soms is deze gericht op een plantsoen, waarbij voor- en achterzijde vanaf de straat te zien zijn.

De architectuur van de rijenwoning is gebaseerd op herhaling van de woning als basiseenheid en de leesbaarheid daarvan in de compositie. Hoekwoningen zijn op een enkel raam in de zijgevel na gelijk aan de tussenwoningen. De meeste huizen hebben één à twee lagen met een steile kap. De materialisering is vaak eenvoudig. Raampartijen beslaan een groot deel van het geveloppervlak. Dakkapellen zijn in het algemeen aan de achterzijde geplaatst. Aanbouwen zijn er in meerdere maten en komen ook op hoeken voor, maar laten de (herhaalde) hoofdvorm van de woning herkenbaar. Afhankelijk van de bouwperiode staan schuren voor of achter de woning.

Appartementencomplexen zijn veelal voorzien van een plat dak. Ook hier is de architectuur gebaseerd op herhaling van de woning en de leesbaarheid daarvan in de compositie. Daarbij wordt dankbaar gebruik gemaakt van het balkon. De materialisering is eenvoudig.

Waardebepaling en ontwikkeling

De uitbreidingswijken hebben woningen uit verschillende perioden. De architectuur van de huizen is afwisselend, doordat het geen in één keer ontwikkeld plan is maar er steeds kleine hoeveelheden huizen zijn gebouwd. Er zijn geen bijzondere cultuurhistorische waarden. Het welstandsbeleid ten aanzien van uitbreidingswijken is terughoudend en gericht op beheer.

De verwachte dynamiek bestaat uit aanvragen voor opbouwen, aanbouwen en dakkapellen. Mochten er huurwoningen aan bewoners worden verkocht, dan zullen voor deze huizen net als bij de reeds bestaande koopwoningen aanvragen te verwachten zijn voor dakkapellen, erkers, aanbouwen en andere aanpassingen. Aanpassingen van gevels en daken zijn te verwachten om de woning door isolatie en energietransitie duurzamer te maken.

Regulier welstandsgebied

De uitbreidingsgebieden uit de jaren '50 tot en met '80 zijn reguliere welstandsgebieden, waarvoor de nadruk ligt op het behoud van de samenhang in de architectuur van de woningen.

Gebied 10



Aaneengesloten rooilijnen



De individuele woning binnen een rij is een deel van het geheel



Zo min mogelijk gesloten wanden op straatniveau



Traditioneel kleur- en materiaalgebruik passend in omgeving



Woongebied jaren '50-'80

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen richten op de belangrijkste openbare ruimte
- overige gebouwen kunnen vrij op de kavel staan
- rooilijnen aan de voorzijde van rijen behouden
- de individuele woning binnen een rij is een deel van het geheel
- bij ensembles aansluiten op oriëntatie en ontsluiting van het geheel
- een open verkaveling is wenselijk

Bouwmassa

- gebouwen bestaan uit een onderbouw tot twee lagen met bij voorkeur een zadeldak
- appartementen en complexen kunnen tot vier bouwlagen hoog zijn
- op- en aanbouwen als erkers en dakkapellen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- op- en aanbouwen bij voorkeur per woningtype uitvoeren in hetzelfde model
- op de kopse kanten van de rijen zijn ondiepe erkers mogelijk
- bij aanpassingen aan vrijstaande gebouwen blijft de hoofdvorm van het gebouw duidelijk herkenbaar
- zo min mogelijk gesloten wanden op straatniveau

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig
- panden harmoniëren in uitwerking met belendingen en de rij of het complex
- bij een herhaald woningtype dezelfde gevelritmiek en dakopbouw toepassen
- wijzigingen ten behoeve van duurzaamheid zijn consistent, waarbij de vormgeving bij seriematige bouw per rij of cluster geschikt moet zijn om aan te sluiten bij vergelijkbare typen (bijvoorbeeld keimen of isoleren en bekleden van gevels)
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn ook bij toepassing van kunststof uitgangspunt

Materiaal en kleur

- gevels in hoofdzaak uitvoeren in baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen
- dakpannen voor hellende daken van woningen en bijbehorende bijgebouwen zijn gelijk aan bestaand of keramisch in donkere of rode kleur
- plaatmateriaal zo veel mogelijk voorkomen en anders uitvoeren als terugliggend paneel zonder zichtbare bevestiging
- kleuren zijn terughoudend en afgestemd op belendingen
- individuele wijzigingen als gevolg van duurzaamheidsmaatregelen, van voldoende kwaliteit zijn trendsetter voor vergelijkbare panden in de rij, het blok of het cluster

Gebied 10



Aaneengesloten rooilijnen



De individuele woning binnen een rij is een deel van het geheel



Zo min mogelijk gesloten wanden op straatniveau



Traditioneel kleur- en materiaalgebruik passend in omgeving



Samenhangende materialen en kleuren na isolatie van de gevel

Recent en nieuw woongebied

Gebiedsbeschrijving

Sinds de jaren negentig zijn de kernen van Medemblik uitgebreid met gebieden, die in sfeer en bebouwing afwijken van de rijenwoningen van de jaren '50 tot en met '80 door hun nadrukkelijke vormgeving en architectonische afwisseling.

Een deel van de moderne woningen is vrijstaand, maar het grootste deel is van het type twee-onder-één-kap of een rij. Deze huizen zijn grondgebonden en een eenheid, thematisch of samenhangend vormgegeven als onderdeel van een stedenbouwkundig ensemble. De gebouwen zijn met de voorgevels naar de straat gericht. Dit kan zowel de lange als de korte gevel zijn. Rooilijnen lopen evenwijdig aan de straat.

De architectuur van de woningen is eenvoudig tot verzorgd. Huizen bestaan veelal uit een onderbouw van één of twee lagen met een kap. Daken verschillen sterk van vorm en zijn wisselend georiënteerd.

De detaillering is eenvoudig tot verzorgd. Gevels zijn in het algemeen opgetrokken uit baksteen. Vaak zijn meerdere kleuren naast elkaar gebruikt, bij uitzondering is het metselwerk wit gesausd of gekeimd. Deuren, kozijnen en ramen zijn in een lichte kleur geschilderd of hebben een accentuerende kleur.

De goed onderhouden voor- en achtertuinen geven de wijken vaak een groen karakter.

Bijzondere elementen zijn de verspreid in de gebieden voorkomende wijkvoorzieningen als scholen, wijkwinkelcentra en sportgebouwen. Deze gebouwen vormen een accent door de afwijkende hoogte en vorm en/of de ligging in de stedenbouwkundige structuur.

Waardebepaling en ontwikkeling

De kwaliteit van de recente uitbreidingswijken ligt voor een groot deel in de afwisselende bebouwing als onderdeel van een stedenbouwkundige eenheid.

Het welstandsbeleid is terughoudend en gericht op beheer. Er zijn geen bijzondere cultuurhistorische waarden.

Grootschalige nieuwe ontwikkelingen zijn in deze wijken niet te verwachten.

Bouwaanvragen zullen zich in het algemeen beperken tot nieuwbouw op nog beschikbare kavels en wijzigingen aan of bij de bestaande bebouwing, die goed ingepast moeten worden in het bestaande beeld. Aanpassingen van gevels en daken zijn te verwachten om de woning door isolatie en energietransitie duurzamer te maken.

Regulier welstandsgebied

De recente wijken zijn reguliere welstandsgebieden, waarvoor de nadruk ligt op het behoud van de samenhang, thematiek en afwisseling in de architectuur van de woningen.

Gebied 11



Elke individueel herkenbare woning is een onderdeel van een stedenbouwkundig en architectonisch patroon

Recent en nieuw woongebied

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen maken deel uit van een stedenbouwkundig patroon en worden in oriëntatie, ritme en ontsluiting aangepast aan belendingen
- gebouwen richten op de belangrijkste weg
- bestaande rooilijnen aan de voorzijde van rijen behouden
- gebouwen met een bijzondere functie zoals scholen kunnen een meer vrije positie innemen en daarbij een meerzijdige oriëntatie krijgen

Bouwmassa

- gebouwen bestaan bij voorkeur uit een onderbouw tot twee lagen met zadeldak, schilddak of mansardekap danwel passend bij de thematiek een plat of flauw hellend dak
- gebouwen in maat en schaal aanpassen aan belendingen
- op- en aanbouwen zijn per woningtype van hetzelfde model, ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- bijgebouwen zijn ondergeschikt aan de hoofdmassa
- zijgevels hebben vensters, zo min mogelijk gesloten wanden op straatniveau
- gebouwen met bijzondere functies harmoniëren met het gebiedskarakter en kunnen afhankelijk van hun ligging afwijken van de gebruikelijke massa, opbouw en vorm

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig
- panden harmoniëren in uitwerking met belendingen en de rij of het complex
- bij een herhaald woningtype dezelfde gevelritmiek en dakopbouw toepassen
- wijzigingen ten behoeve van duurzaamheid zijn consistent, waarbij de vormgeving bij seriematige bouw per rij of cluster geschikt moet zijn om aan te sluiten bij vergelijkbare typen (bijvoorbeeld keimen of isoleren en bekleden van gevels)
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn ook bij toepassing van kunststof uitgangspunt

Materiaal en kleur

- gevels in hoofdzaak uitvoeren in baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen
- dakpannen voor hellende daken van woningen en bijbehorende bijgebouwen zijn gelijk aan bestaand of keramisch in donkergrijze of rode kleur (glanzend geglaazuurde pannen en witte stenen niet toepassen)
- aan- en uitbouwen in kleur en materiaal afstemmen op het hoofdgebouw en bij een herhaald woningtype op standaardplannen waaronder de opties bij nieuwbouw
- bijgebouwen eventueel uitvoeren in hout
- kleuren zijn bij voorkeur terughoudend en afgestemd op de belendende panden
- individuele wijzigingen als gevolg van duurzaamheidsmaatregelen, van voldoende kwaliteit zijn trendsetter voor vergelijkbare panden in de rij, het blok of het cluster

Aanvullende criteria SEW terrein

- wonen aan straat of plein:
 - de verkaveling is in beginsel open, rooilijnen kunnen verspringen
 - erkers zijn ondiep en alleen op de kopse kanten van rijen geplaatst
 - de hoofdvorm van vrijstaande gebouwen is duidelijk herkenbaar
 - een gevarieerd 'Vertrouwd dorps' straatbeeld met kappen is uitgangspunt
 - twee of drie verschillende hoofdvormen en dakvormen per straatwand
 - één of twee kleuren baksteen en pannen (oranje en antraciet) per straatwand
- wonen in een cluster:
 - gebouwen zijn representatief en in maat en schaal aangepast aan belendingen
 - gebouwen hebben meerdere lagen zonder kap
 - accenten en geledingen om functies te onderscheiden zijn wenselijk
 - onderste gebouwlaag waar mogelijk transparant vormgeven in relatie met de openbare ruimte met een nadruk op entreepartijen en vergelijkbare functies (zo min mogelijk gesloten gevels aan het maaiveld)
 - materialen en kleuren zijn ingetogen en per complex in samenhang
 - hoogteaccenten ook in kleurgebruik benadrukken

Gebied 11



Een straatwand van twee-onder-een-kap woningen met nadrukkelijke architectuur



Een nadrukkelijke architectonische compositie



Individuele woningbouw als ensemble in een wijk met vrije verkaveling

Gebiedsbeschrijving

De complexmatige inbreidingen in Medemblik bestaan uit gevarieerde middelhoogbouw met voornamelijk een woonfunctie. De relatief grootschalige gebouwen zijn vrijstaand en variëren in massa en opbouw. Ze zijn georiënteerd op de belangrijkste openbare ruimte en kunnen een verspringende rooilijn hebben.

De gebouwen worden herhaald in verschillende clusters, maar ook individuele bebouwing komt voor. De opbouw varieert, maar bestaat veelal uit meerdere lagen met een plat dak. Appartementen worden veelal ontsloten door een galerij of inpandige gang en zijn vaak voorzien van balkons of loggia's.

De detaillering is representatief en zorgvuldig. Materialen zijn overwegend modern en duurzaam, kleuren traditioneel. Gevels bestaan uit baksteen in combinatie met (glazen) puien. Het kleurgebruik is terughoudend en per cluster in samenhang. Bij hoogteaccenten komen ook minder terughoudende tinten voor.

Waardebepaling en ontwikkeling

De waarde van de complexmatige inbreidingen is vooral gelegen in het afwisselende beeld van de moderne individuele gebouwen en de ruime opzet. De dynamiek van het gebied is laag. Ingrepen zullen echter hoofdzakelijk per complex uitgevoerd worden, waardoor wijzigingen toch vaak ingrijpend zullen zijn.

Regulier welstandsgebied

De complexmatige inbreidingen zijn reguliere welstandsgebieden. Het beleid is gericht op het beheer van het afwisselende beeld zonder grote dissonanten tussen de individuele gebouwen. De commissie zal bij de advisering met name aandacht schenken aan de samenhang op het niveau van de architectonische uitwerking en daarin het materiaal- en kleurgebruik betrekken.

Complexmatige inbreidingen

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen maken deel uit van een stedenbouwkundig patroon en worden in oriëntatie, ritme en ontsluiting aangepast aan de belendingen
- per erf of kavel is er één hoofdmassa
- gebouwen richten op de belangrijkste weg
- bestaande rooilijnen aan de voorzijde van rijen behouden

Bouwmassa

- gebouwen zijn in het algemeen geclusterd en representatief
- gebouwen bestaan bij voorkeur uit een onderbouw van meerdere lagen zonder kap
- gebouwen in maat en schaal aanpassen aan belendingen
- op- en aanbouwen zijn per complex of woningtype van hetzelfde model
- bijgebouwen zijn ondergeschikt aan de hoofdmassa
- zijgevels hebben vensters, zo min mogelijk gesloten wanden op straatniveau

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig
- gebouwen in uitwerking aanpassen aan belendingen
- accenten en geledingen ten behoeve van het onderscheiden van functies zijn wenselijk
- de onderste gebouwlaag waar mogelijk transparant vormgeven in relatie met de openbare ruimte met een nadruk op entreepartijen en vergelijkbare functies (zo min mogelijk gesloten gevels aan het maaiveld)
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn ook bij toepassing van kunststof uitgangspunt
- wijzigingen en toevoegingen in stijl en afwerking afstemmen op het hoofdvolume, het cluster of het complex

Materiaal en kleur

- materialen en kleuren zijn ingetogen, per complex in samenhang, modern en duurzaam
- gevels bestaan bij voorkeur uit baksteen in combinatie met (glazen) puien
- kleuren zijn bij voorkeur terughoudend en in onderlinge samenhang en bij hoogteaccenten minder terughoudende tinten

Gebied 12



Gebouwen maken deel uit van een stedenbouwkundig patroon



De architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig



Gevels bestaan bij voorkeur uit baksteen in combinatie met (glazen) puien

Stolpwoningen

Gebied 13

Gebiedsbeschrijving

In Sijbekarspel (Burgemeester Elmerstraat en Dres) en Midwoud (Pieter Wariuslaan) liggen wijken met stolpwoningen uit de jaren zeventig. De woningen zijn in een stedenbouwkundig patroon geschakeld. De stolpwoningen liggen met hun voorgevel aan de straat. De buurten zijn ruim van opzet en hebben mede door de tuinen van de woningen een groen karakter. De woningen hebben een vierkante plattegrond. De gebouwen bestaan uit een onderlaag, een bovenbouw in hout met daarop een terugliggende kap. Er is een sterk verschil tussen de betonstenen eerste laag en de tweede laag met liggend beschot. De scheiding wordt verder geaccentueerd door verschil in kleurgebruik en plaatsing van de raampartijen. Zo zijn de kleuren typisch jaren zeventig: het steen is grijs, hout is bruin. De eerste verdieping heeft liggende vensterstroken terwijl de begane grond staande raampartijen kent.

Waardebepaling en ontwikkeling

De kwaliteit van de uitbreidingswijken met stolpwoningen ligt voor een groot deel in de opzet van de wijk met veel groen en openbare ruimte. Er zijn geen bijzondere cultuurhistorische waarden. Het welstandsbeleid ten aanzien van stolpwoningen uit de jaren zeventig is terughoudend en gericht op beheer.

Grootschalige ontwikkelingen zijn in deze wijken niet te verwachten. Bouwaanvragen zullen zich in het algemeen beperken tot kleine wijzigingen aan of bij de bestaande bebouwing, die goed ingepast moeten worden in het bestaande beeld.

Regulier welstandsgebied

De stolpwoningen zijn regulier welstandsgevoelig.



Stolpwoonngen

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen richten op de belangrijkste weg
- rooilijnen van hoofdmassa's verspringen ten opzichte van elkaar
- woningen schakelen in een stedenbouwkundig patroon
- in oriëntatie, ritme en ontsluiting aanpassen aan belendingen

Bouwmassa

- gebouwen hebben een stenen onderbouw van één laag, een houten bovenbouw met daarop een piramidevormige, terugliggende kap
- de plattegrond van de woning is in opzet vierkant
- zo min mogelijk gesloten wanden op straatniveau

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering benadrukken de samenhang van het geheel
- er is een sterke scheiding tussen onderbouw en bovenbouw
- de onderbouw heeft staande raampartijen, de bovenbouw heeft liggende vensterstroken en liggend beschot
- het herhaalde woningtype uitvoeren met dezelfde gevelritmiek
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume

Materiaal en kleur

- de betonstenen onderbouw is lichtgrijs, het grote vlak van de bovenbouw uitvoeren in bruin geschilderd hout
- hellende daken dekken met donkere pannen
- het houtwerk van de liggende vensterstrook schilderen in een heldere witte tint, ramen en deuren helder rood schilderen
- kleuren zijn terughoudend en afgestemd op belendingen

Dakkapellen

- dakkapellen alleen op het achterdakvlak plaatsen

Gebied 13



Stolpwoonngen hebben een specifieke opbouw en een kenmerkend verkavelingspatroon

Villa's Lange Deelee

Gebiedsbeschrijving

De villawijk Lange Deelee vormt de zuidwestelijke begrenzing van de dorpskern van Andijk. De wijk is voor Nederlandse begrippen bijzonder ruim van opzet en bestaat uit vrijstaande villa's op royale kavels. Variatie en individuele expressie is de grondgedachte geweest bij de architectonische opzet van de wijk. In het architectuurbeeld zijn verwijzingen te vinden naar het modernisme en post-modernisme, maar ook naar de architectuur van de jaren dertig.

De meeste woningen hebben niet of nauwelijks een relatie met de straat of met de omgeving. Vanaf de straat is er meestal geen tuinpad naar de voordeur, maar slechts een oprit die naar de garage leidt, vanwaar een pad naar de voordeur gaat. In sommige gevallen heeft de straatgevel ook nog eens nauwelijks gevelopeningen, waardoor het wonen in zijn geheel naar binnen is gericht. De combinatie met een sobere architectuur en detaillering doet dergelijke huizen meer op moderne bedrijfsloosden lijken, dan op woningen.

In de wijk staan alle architectuurbeelden door elkaar. Alleen het gebruik van baksteen als hoofdmateriaal bindt de verschillende architectuurstijlen aan elkaar. De woningen onderscheiden zich van elkaar door architectonische vorm (kapvormen, gevelopbouw, toegevoegde elementen) en kleuren baksteen. De gevelindeling is veelal functioneel en sober. Verbijzonderingen bestaan uit erkers of balkons. De detaillering is niet onverzorgd, maar wel erg basaal en functioneel. Door middel van nadrukkelijk vormgegeven schoorstenen en portico's wordt in de architectuur gezocht naar enige vorm van ornamentiek.

Waardebepaling en ontwikkeling

De woningen zijn onafhankelijk van elkaar vormgegeven en hebben door de zeer royale opzet ook ruimtelijk nauwelijks relatie met elkaar of met de omgeving. Er zijn geen bijzondere cultuurhistorische waarden.

Villawijk Lange Deelee is een recent afgeronde nieuwbouwwijk. Grootschalige veranderingen zijn voorlopig niet te verwachten. Uitbreidingen en aanbouwen in de vorm van dakkapellen, serres of erkers zullen de hoofdmoot vormen van de bouwvragen.

Regulier welstandsgebied

Villapark Lange Deelee is een regulier welstandsgebied. Het beleid is terughoudend. Veranderingen aan woningen hebben weinig invloed op de kwaliteit van het geheel of van de individuele woning zelf.

Gebied 14



Villa's Lange Deelee

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen staan vrij op het kavel
- gebouwen met de voorgevel bij voorkeur richten op de belangrijkste weg
- de voordeur bij voorkeur in de straatgevel plaatsen

Bouwmassa

- gebouwen zijn bij voorkeur individueel en afwisselend
- bij aanpassingen blijft de hoofdvorm van het gebouw duidelijk herkenbaar
- aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt aan de hoofdmassa

Architectonische uitwerking

- ontwerpaandacht voor alle details
- accenten in de gevel in de vorm van neggen, kozijnhout, onderdorpels en dergelijke zijn wenselijk
- zijgevels hebben vensters
- zo min mogelijk gesloten wanden op straatniveau toepassen
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume

Materiaal en kleur

- hellende daken zijn voorzien van pannen of ander steenachtig materiaal
- plaatmateriaal zo veel mogelijk voorkomen en anders uitvoeren als terugliggend paneel zonder zichtbare bevestiging
- kleuren zijn terughoudend

Gebied 14



Gebouwen staan vrij op de kavel met veel groen in een ruime opzet



Gebouwen zijn bij voorkeur individueel en afwisselend



Gebiedsbeschrijving

Leekerweide is een parkachtig terrein aan de noordzijde van Wognum, dat een beschermde leefomgeving biedt met daarin zowel wonen als werken en therapie voor de (deels meervoudig gehandicapte) cliënten van de beherende stichting. Het terrein is ingericht als een park met autoluwe wegen waarlangs paviljoens staan. Aan de zijde van de Verlengde Kerkweg staan facilitaire gebouwen, de lage paviljoens staan wat verder van de doorgaande weg. De architectuur van de oudere gebouwen is terughoudend en weinig opmerkelijk, maar vormt wel duidelijk een ensemble van eenlaags paviljoens.

Voor Leekerweide is naar aanleiding van de herstructurering een herinrichtingsvoorstel gedaan, waarin onder meer richtlijnen te vinden zijn voor de situering en zonering van de gebouwen. Recentelijk zijn aan de noordzijde enkele paviljoens bijgebouwd met een meer eigentijdse landelijke architectuur. Naast specifiek voor de gebruikers zelf bedoelde voorzieningen zijn op het in principe open toegankelijke terrein ook een boerderij en speeltuin.

Waardebepaling en ontwikkeling

De waarde van het terrein ligt voor een groot deel in de groene inrichting, waarin de bebouwing geen nadrukkelijke rol vervult. De waarde van de bebouwing ligt voor een groot deel in de samenhang binnen het ensemble. Een herontwikkeling is in gang. De oudere bebouwing dient te worden gerenoveerd. De recente paviljoens aan de noordzijde vormden een opmaat in de herstructurering, waarbij hogere bebouwing wordt toegevoegd en het terrein meer verbinding krijgt met de buitenwereld.

Regulier welstandsgebied

Het terrein van Leekerweide is regulier welstandsgevoelig. De welstandstoets is gericht op het handhaven van de basiskwaliteit van het terrein met aandacht voor de samenhang tussen de verschillende onderdelen van het complex zonder de mogelijkheden voor vernieuwing zoals beschreven in het herstructureringsplan uit het oog te verliezen.

Leekerweide

Welstandscriteria

Ligging

- het open en groene karakter respecteren
- bouwwerken zorgvuldig situeren
- streven naar ensembles van losse gebouwen in het groen en daarbij aansluiting zoeken met de ruimtelijke zones zoals aangegeven in het herinrichtingsvoorstel
- de terreininrichting maakt onderdeel uit van het architectonisch ontwerp

Bouwmassa

- de ontwikkelingszones zoals beschreven in het herinrichtingsvoorstel zijn uitgangspunt bij nieuwbouw
- gebouwen zijn bij voorkeur vrijstaande paviljoens
- gebouwen zijn in beginsel een individueel onderdeel van een bebouwingsensemble
- bij verbouw of renovatie de oorspronkelijke massaopbouw respecteren
- bijgebouwen ontbreken of zijn sterk ondergeschikt

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn eenvoudig en zorgvuldig met nadruk op de entree
- vormgeving afstemmen op gebouwen in de omgeving of het ensemble waar het gebouw deel van uitmaakt
- zo min mogelijk dichte gevels op straatniveau
- kozijnen, dakgoten, daklijsten en dergelijke zijn zorgvuldig gedetailleerd
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn ook bij toepassing van kunststof uitgangspunt
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume

Materiaal en kleur

- materialen en kleuren afstemmen op de andere gebouwen in het ensemble of in dezelfde zone uit het herinrichtingsvoorstel
- materialen zijn degelijk, gebruik van kunststof zoveel mogelijk beperken
- kleuren zijn terughoudend, zonder grote contrasten met de groene omgeving

Gebied 15



Verspreid liggende bebouwing



Evenwichtige samenhang zoeken tussen gebouwen op erf



Gebiedsbeschrijving

Verspreid over de gemeente liggen aaneengesloten bedrijfsterreinen. Door de brede wegen en het veelal ontbreken van hekken en schuttingen ogen de gebieden ruim, waarbij de openbare ruimte echter vooral functioneel is ingericht. Bij de gebouwen langs de Almereweg en de Randweg in Medemblik is er net als langs de snelweg rekening mee gehouden dat zij het gezicht vormen van het bedrijfsgebied. De vrijstaande bedrijfsgebouwen stammen uit verschillende perioden en zijn veelal eenvoudig met een functionele vormgeving. In het algemeen hebben de hallen en loodsen een onderbouw met een plint van baksteen en daarboven gevels van gevouwen staalplaat. De dakvorm varieert van plat tot flauw hellend. Veel bedrijven hebben aan dezelfde zijde een grote deur voor aan- en afvoer. Meer representatieve ruimtes zoals kantoren en kantines zijn naar de weg gericht. Deze ruimtes zijn vaak uitgevoerd als zelfstandig element. Dit wordt benadrukt door een afwijkende goothoogte en het gebruik van andere materialen zoals baksteen of glas. De kleuren zijn terughoudend en de reclame niet opvallend aanwezig. Bijzonder element in Wognum is de bebouwing aan de westzijde van de snelweg, waar gebouwen staan met een organische baksteenarchitectuur. Ander bijzonder element is de recente woon-/werklocatie op het WFO terrein in Wognum, waar boven bedrijven gewoond wordt.

Waardebepaling en ontwikkeling

De bedrijventerreinen van Medemblik zijn in het algemeen eenvoudig en ruim van opzet. De gebouwen zijn vooral functioneel. Het beeld van de bebouwing is afwisselend met slechts een enkele uitschieter. Er zijn geen bijzondere cultuurhistorische waarden. In het gebied zijn twee soorten ontwikkelingen te verwachten: aanpassingen en nieuwbouw. Afhankelijk van de ouderdom van de bestaande bebouwing en de behoefte van de daarin gevestigde bedrijven zullen er veranderingen gewenst zijn. Daarbij zal het vooral gaan om het plaatsen van bijgebouwen en de vervanging van oudere hallen door gebouwen die aan de huidige eisen voldoen. Daarnaast zijn er de te ontwikkelen kavels, waarop nieuwbouw zal komen.

Beeldkwaliteitplan

Voor het bedrijventerrein Overleek geldt een beeldkwaliteitplan met daarin voorschriften voor de verschijningsvorm van gebouwen en referentiebeelden. Daarnaast bevat het plan een overzicht van de huidige panden, waarin een onderscheid wordt gemaakt naar beeldkwaliteit van bepalend, ondersteunend, neutraal en verstorend. Langs de Randweg is in het plan sprake van een zichtzone, die het visitekaartje van het gebied vormt. In geval van twijfel dient dit plan als aanvullend welstandskader. Ook voor het bedrijventerrein WFO geldt voor het gebied gelegen aan de westzijde van de Markerwaardweg een beeldkwaliteitplan.

Regulier welstandsgebied

Voor de bedrijventerreinen geldt een regulier welstandsregime gericht op het beheer van de bebouwing gezien vanuit de openbare ruimte. Het beleid voor de bedrijventerreinen is terughoudend. Kleine veranderingen aan gebouwen en bijgebouwen hebben weinig invloed op de kwaliteit van het gebied. Op de zichtlocaties langs de randen en de snelweg is een hogere kwaliteit gewenst. Hier mag van plannen worden verwacht, dat deze een positieve bijdrage levert aan het bebouwingsbeeld.

Bedrijventerrein

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen met de voorgevel en representatieve functies richten op de belangrijkste weg en zonodig op zichtlocaties meerder voorgevels geven
- rooilijnen liggen parallel aan wegen of paden
- opslag zoveel mogelijk achter op het terrein en op zichtlocaties niet in het zicht

Bouwmassa

- gebouwen afstemmen op het karakter van de panden in de buurt
- gebouwen hebben een eenvoudige hoofdvorm, waarbij op een punt met een stedenbouwkundige aanleiding een accent kan worden gemaakt
- gebouwen bestaan bij voorkeur uit een ongedeelde hoofdmassa; eventuele zijvleugels of aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt
- gebouwen bestaan bij voorkeur uit een onderbouw van één laag met een plat of flauw hellend dak
- gebouwen op zichtlocaties hebben hoogstens vier lagen met bij voorkeur een plat dak
- geen uitbouwen aan uitbouwen
- zo min mogelijk dichte gevels aan de straat

Architectonische uitwerking

- ontwerpaandacht voor alle details
- architectonische uitwerking en detaillering zijn op zichtlocaties zorgvuldig
- accenten en geleidingen ten behoeve van het onderscheiden van functies zijn wenselijk
- veranderingen en aanbouwen in stijl en afwerking zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolumen en vormgeven als zelfstandig element

Materiaal en kleur

- grote vlakken bestaan uit materialen met een structuur zoals baksteen, houten betimmering of gevouwen staalplaat
- kleuren aanpassen aan de belendingen
- grote vlakken hebben een terughoudende kleur

Reclame

- eventuele reclames aanbrengen tegen de gevel, ondergeschikt aan het gebouw en bij voorkeur uitvoeren in losse letters
- eventuele vlaggenmasten groeperen bij de entree van het bedrijfserf of de toegang tot het gebouw, waarbij in beginsel een maximum geldt van drie stuks per bedrijf

Aanvullende criteria Overleek

- de bebouwing langs de Randweg moet een representatieve wand vormen met een kantoorachtige uitstraling met baksteen en glas als hoofdmateriaal en een accent aan de rotonde
- gebouwen aan de straat in de watergerelateerde zones voornamelijk uitvoeren in hout en glas met gelede gevels en blauw als hoofdkleur (mogelijk zijn ook heldere kleuren als accent in de geleiding)
- bijgebouwen zijn ondergeschikt aan het hoofdgebouw
- hekken plaatsen achter de voorgevelrooilijn
- terughoudende kleuren gebruiken, waarbij heldere kleuren als accent of in details mogelijk zijn om een bescheiden contrast te vormen
- reclame bepreken tot naamsaanduidingen tegen de gevel met een maximum oppervlak van 5% van dat vlak en bij voorkeur uitvoeren in losse letters, bakken of borden (eventuele vrijstaande borden zijn niet hoger dan 2,50 meter en niet breder dan 1,50 meter)

Gebied 16



Bedrijfsverzamelgebouw op een zichtlocatie met een bescheiden accent aan de snelwegzijde



Eenvoudige bedrijfsbebouwing midden in het bedrijfsgebied



Wonen boven het bedrijf op het WFO terrein



Recente bouw met een representatieve architectuur

Gebiedsbeschrijving

Het bedrijventerrein Nijverheidsweg met daarin ook de Handelsweg bevindt zich in het oosten van het dorp Wervershoof, tussen de bebouwing en het recreatieterrein de Zeehoek.

In het gebied staan bedrijfsgebouwen en diverse vrijstaande woningen. Voor de loodsen zijn grote lege ruimtes waar kan worden geparkeerd of vrachtauto's kunnen laden en lossen. Bij opslag van materiaal en gereedschappen op het erf gebeurt dit voornamelijk achter het gebouw. Woningen staan verder naar voren op de kavel. De vrijstaande bedrijfsgebouwen stammen uit verschillende perioden en zijn in het algemeen eenvoudig met een functionele vormgeving. Hallen en loodsen van één laag met een flauw hellende kap bepalen het beeld. De uitvoering van de gebouwen is eenvoudig. Vaak bestaat de onderbouw uit een bakstenen plint en daarboven een gevel van gevouwen staalplaat. Soms is de naar de weg gerichte gevel voor een deel, of geheel uitgevoerd in baksteen.

Meer representatieve ruimtes zoals kantoren en pauzeruimten zijn vaak uitgevoerd als zelfstandig element. Dit wordt benadrukt door een afwijkende goothoogte en het gebruik van andere materialen zoals baksteen of glas. De representatieve ruimtes zijn gericht op de weg. Veel bedrijven hebben aan dezelfde zijde een grote deur voor aan- en afvoer. De kleuren zijn terughoudend en de reclame niet opvallend aanwezig. Een aantal van de bedrijfsgebouwen heeft naast een opslag- ook een verkoop-functie.

Waardebepaling en ontwikkeling

Bedrijventerrein Nijverheidsweg is eenvoudig en ruim van opzet. De gebouwen zijn functioneel en afwisselend. Er zijn geen bijzondere cultuurhistorische waarden. In het gebied zijn twee soorten ontwikkelingen te verwachten: aanpassingen en nieuwbouw. Afhankelijk van de ouderdom van de bestaande bebouwing en de behoefte van de daarin gevestigde bedrijven zullen er veranderingen gewenst zijn. Daarbij zal het vooral gaan om het plaatsen van bijgebouwen en de vervanging van oudere hallen door gebouwen die aan de huidige eisen voldoen.

Regulier welstandsgebied

Bedrijventerrein Nijverheidsweg is een regulier welstandsgebied. Het beleid is terughoudend. Kleine veranderingen aan gebouwen en bijgebouwen hebben weinig invloed op de kwaliteit van het gebied.

Bedrijventerrein Nijverheidsweg

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen met de voorgevel richten op de belangrijkste weg
- rooilijnen liggen parallel aan wegen of paden
- opslag zoveel mogelijk achter op het terrein

Massa

- gebouwen hebben geen scherpe contrasten met het karakter van de panden in de buurt
- gebouwen hebben een eenvoudige hoofdvorm
- gebouwen bestaan bij voorkeur uit een ongedeelde hoofdmassa; eventuele zijvleugels of aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt
- gebouwen bestaan uit een onderbouw van één laag met een plat of flauw hellend dak
- uitbouw aan uitbouw voorkomen
- zo min mogelijk dichte gevels aan de straat
- woningen hebben bij voorkeur een onderbouw tot twee bouwlagen met een kap

Architectonische uitwerking

- ontwerpaandacht voor alle details
- accenten en geledingen ten behoeve van het onderscheiden van functies zijn wenselijk
- veranderingen en aanbouwen in stijl en afwerking zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume
- woningen hebben een individuele uitstraling en een bescheiden architectuur

Materiaal en kleur

- grote vlakken bestaan uit materialen met een structuur zoals baksteen, houten betimmering of gevouwen staalplaat
- kleuren aanpassen aan de belendingen
- grote vlakken uitvoeren in terughoudende kleur
- gevels van woningen uitvoeren in baksteen, daken dekken met (keramische) pannen

Gebied 17



Gebouwen met voorgevel op belangrijkste weg richten



Eenvoudige bedrijfsbebouwing met zo min mogelijk dichte gevels aan de straat



Woningen hebben een individuele uitstraling en bescheiden architectuur



Grote vlakken bestaan uit materialen met een structuur

Gebiedsbeschrijving

Verspreid over de gemeente liggen meerdere sport- en recreatieterreinen, zoals voetbalvelden en vakantieparken. De gebouwen van de voetbalterreinen, tenniscomplexen en openlucht zwembaden staan vrij op het maaiveld. De gebouwen zijn daardoor in het algemeen rondom zichtbaar. Aanbouwen zijn ondergeschikt en maken deel uit van de totaalcompositie. Deze gebouwen hebben een eenvoudige rechthoekige plattegrond. De bebouwing is gericht op het belangrijkste veld, baan of bad. Ze bestaan uit een enkele onderlaag met een plat of licht hellend dak. De detaillering van deze panden is eenvoudig.

Zowel langs de dijk als in kernen waaronder Twisk en Oostwoud bevinden zich, bungalowparken. De vakantiehuisjes op deze parken staan vrij en zijn per park van eenzelfde type. De eenvoudig tot verzorgd gedetailleerde gebouwen bestaan uit een enkele stenen onderlaag met plat dak of hellend pannendak. Een deel van de vakantieparken in de gemeente, zoals in Opperdoes en 't Grootslag, liggen achter de hoofdbebouwing of een dijk en gaan schuil in het groen. Huisjes op deze parken staan vrij op de kavels en bestaan uit één onderlaag met eventueel een kap.

Bijzonder element is de oude boerderij op het terrein van 't Grootslag aan de proefpolder. Dit relatief gesloten gebouw heeft een nadrukkelijke kap en een relatief donkere gevel van onder andere geteerde planken.

Waardebepaling en ontwikkeling

Sport- en recreatiecomplexen zijn aantrekkelijk groen ogende terreinen. De gebouwen spelen een ondergeschikte rol. Er zijn geen bijzonder cultuurhistorische waarden. Recreatieparken gaan voor de buitenwereld schuil achter hoofdbebouwing en groen. De vakantiewoningen hebben bijzonder verzorgde tuinen. De complexen zijn zeer groen van karakter.

Grootschalige ontwikkelingen zijn in sportcomplexen niet te verwachten. Bouwaanvragen zullen zich in het algemeen beperken tot kleine wijzigingen aan of bij de bestaande bebouwing, die goed ingepast moeten worden in het bestaande beeld. Gezien de steeds verder toenemende behoefte aan recreatiemogelijkheden zullen er aanvragen komen voor de uitbreiding van bestaande complexen met nieuwe woningen.

Regulier welstandsgebied

Sport- en recreatieterreinen zijn reguliere welstandsgebieden. Inzet voor het welstandsbeleid is het combineren van het recreatieve karakter met landschappelijke inpassing. Het beleid voor vakantieparken is daarnaast gericht op het beheer van het samenhangende en geordende beeld van de bebouwing in het groen.

Sport en recreatie

Welstandscriteria

Ligging

- per terrein is er één hoofdmassa
- het hoofdgebouw is vrijstaand en individueel zonder scherpe contrasten met het karakter van de panden in de buurt
- de voorzijde van de hoofdmassa richten op de weg of de belangrijkste activiteit
- vakantiehuisjes staan vrij op het maaiveld en hebben verspringende rooilijnen
- geen opslag op open terrein, uitgezonderd seizoensberging van zeilboten

Bouwmassa

- gebouwen bestaan uit een onderbouw van één laag met bij voorkeur een plat dak of zadeldak
- gebouwen hebben een eenvoudige hoofdvorm
- bijgebouwen zijn ondergeschikt en maken deel uit van de totale compositie van het gebouw of complex
- vakantiehuisjes bestaan uit één ongedeelde hoofdmassa zonder aan- of uitbouwen, uitgezonderd beperkte erkers en serres die deel uitmaken van het ontwerp van de hoofdmassa
- aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt en vormgeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa

Architectonische uitwerking

- er is ontwerpaandacht voor alle details
- kozijnen, daklijsten, regenpijpen en dergelijke zorgvuldig detailleren
- accenten en geledingen ten behoeve van het onderscheiden van functies zijn wenselijk
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal afstemmen op hoofdvolume

Materiaal en kleur

- materialen en kleuren aanpassen aan de belendingen
- gevels zijn bij voorkeur van baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen
- grote vlakken bestaan uit materialen met een structuur zoals baksteen of houten betimmering
- kleuren zijn terughoudend en aangepast aan het landelijk gebied (geen witte steen)

Gebied 18



Het hoofdgebouw is individueel met bij voorkeur gevels van baksteen



Recreatiewoningen zijn hebben een eenvoudige hoofdvorm



Recreatiewoningen staan vrij in een parkachtige omgeving

Gebiedsbeschrijving

Het buitendijks gelegen gebied van de IJsselmeeroevers bestaat uit een netwerk van jachthavens en natuur- en recreatiegebieden. Deze gebieden bepalen mede het aanzicht van Medemblik vanaf het water en de dijk.

De bebouwing in dit deel van het gebied bestaat naast een restaurant uit werkplaatsen en hallen voor opslag van materialen en boten. Deze gebouwen liggen tussen de haven en de parkeerplaatsen, waardoor het contact met het water bij het betreden van het terrein beperkt is. De meeste gebouwen zijn bescheiden van omvang. Steigers met de boten bepalen hier het beeld.

De gebouwen bij de jachthavens zijn vrijstaand en rondom zichtbaar. De vorm van de plattegronden is helder en er zijn vrijwel geen aanbouwen en schuren. Met hun hoogte van één of twee lagen zijn ze niet veel hoger dan de dijk, waardoor ze vanaf het wijde water van het IJsselmeer weinig in het oog springen. De lichte bruin- en groentinten van respectievelijk de stenen en beplatingen versterken dit effect. Op het terrein vindt deels opslag van boten in de open lucht plaats.

Waardebepaling en ontwikkeling

De IJsselmeeroevers zijn van de landzijde in het geheel niet te zien. De vrijstaande gebouwen zijn klein in vergelijking tot de schaal van het water en vallen daarom niet al te veel op, wat mede samenhangt met het bescheiden kleurgebruik. Zoals het er naar uitziet, zullen de ontwikkelingen in het gebied vooral beperkt blijven tot aanpassingen aan de gebouwen.

Regulier welstandsgebied

Voor de IJsselmeeroevers geldt een regulier welstandsregime. Het beleid is gericht op beheer van de bestaande bebouwing. Inzet is het bewaren van de samenhang en overzichtelijkheid, alsook het terughoudend kleurgebruik.

IJsselmeeroevers

Welstandscriteria

Ligging

- gebouwen zijn vrijstaand en gelijnd aan de overige bebouwing
- gebouwen hebben een individuele uitstraling zonder scherpe contrasten met het karakter van de panden in de buurt
- gebouwen zijn alzijdig georiënteerd

Massa

- gebouwen bestaan uit een onderbouw tot twee lagen met een flauw hellend of plat dak
- gebouwen hebben een eenvoudige hoofdvorm
- aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt aan het hoofdvolume
- zo min mogelijk gesloten wanden op straatniveau
- bij aanpassingen aan vrijstaande gebouwen moet de hoofdvorm van het gebouw duidelijk herkenbaar blijven

Architectonische uitwerking

- ontwerpaandacht voor alle details
- accenten en geledingen ten behoeve van het onderscheiden van functies zijn wenselijk
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume

Materiaal en kleur

- grote vlakken bestaan uit materialen met een structuur zoals baksteen, houten betimmering of gevouwen staalplaat
- het kleurgebruik is terughoudend en afgestemd op belendingen

Gebied 19



Gebouwen hebben een individuele uitstraling en een alzijdige oriëntatie



Gebouwen hebben een eenvoudige hoofdvorm



Gebouwen bestaan uit een onderbouw tot twee lagen met een platdak of flauwe kap



Ontwerpaandacht voor alle details

Gebiedsbeschrijving

Het buitengebied van Medemblik bestaat uit polders met weiden en akkers. Her en der in het open landschap liggen enige fruitwekerijen. Structuur- en beeldbepalend zijn de dwarsloten en afwateringsloten die diep in het land snijden. Deze sloten werden gegraven voor de ontginning van het gebied. De verkaveling ten westen en ten oosten van de A7 verschillen op een aantal punten van elkaar. De kavels ten westen van de snelweg zijn niet alleen kleiner ze zijn ook gedraaid ten opzichte van de verkaveling in het oosten. De bebouwing in het buitengebied bestaat uit vrijstaande woningen, schuren en moderne agrarische bedrijven. De woningen staan voor op de kavel en zijn met de voorgevel gericht op de weg. Schuren komen zelfstandig of in combinatie met andere bebouwing voor. Wanneer ze alleen op de kavel staan ligt de lange zijde evenwijdig aan de weg. In de andere gevallen staan ze achter de woningen. De bebouwing in de polder bestaat vooral uit agrarische bedrijven van recente datum. In tegenstelling tot de oude stolpboerderijen zijn bij de nieuwe boerderijen het woongedeelte en de schuren en stallen van elkaar losgekoppeld. Het woonhuis verschilt niet wezenlijk van andere typen vrijstaande woonhuizen of villa's. Woningen zijn individueel en afwisselend. Ze staan met de korte of lange gevel naar de weg. De plattegronden zijn veelal eenvoudig en rechthoekig. Afwijkende vormen bestaan uit meerdere rechthoeken die gedraaid tegen elkaar liggen. De woningen hebben een onderlaag van één laag (soms twee) en zijn voorzien van een steil zadeldak danwel mansarde kap. De stenen gevel heeft veelal een verdiept liggende entree en staande ramen. Dakkapellen en serres komen in beperkte mate voor. Het houtwerk van daklijsten en goten is vaak eenvoudig en verzorgd. De bedrijfsgebouwen zijn eenvoudig met een functionele vormgeving. De moderne schuren hebben een stenen plint met daarboven een gevel van gevouwen staalplaat of houten planken. De hellende daken zijn gedekt met een vergelijkbare staalplaat, die soms is gecombineerd met stroken doorzichtige kunststof beplating. De detaillering van de agrarische bedrijfsgebouwen is direct en weinig nadrukkelijk. De kleuren van deze gebouwen zijn gedekt. De beplating van de onderbouw heeft een lichte tint (lichtgrijs, lichtgroen) of is donkergroen. Kozijnen zijn vaak uitgevoerd in de kleur van de beplating of wit, terwijl de daken meestal lichtgrijs zijn. Bijzonder element is het grootschalige kassengebied STIVAS ten zuiden van Wervershoof. In dit moderne glastuinbouwgebied is de bebouwing in zones geplaatst, met de woningen direct aan de weg, de bedrijfsgebouwen daarachter en de kassen op grootste afstand van de weg. De woningen zijn individueel en de verschillende functies in bedrijfsgebouwen zijn duidelijk afleesbaar in de geleding van het gebouw. De kassen hebben een wisselende oriëntatie en een grootschalige omvang. Door gebruik van ver doorgevoerde standaarden in de kassenbouw is er weinig variatie in de kassen zelf. Een kas ziet eruit als een kas.

Waardebepaling en ontwikkeling

Het stelsel van sloten in het buitengebied van Medemblik is sterk beeldbepalend. Het agrarisch gebied is zeer groen van karakter. Gebouwen spelen een ondergeschikte rol: de landschappelijke inpassing is belangrijker. De in het buitengebied gelegen Westfriese Omringdijk en het Kadetjesland zijn provinciaal monument. Gezien de steeds verder voortschrijdende schaalvergroting van het agrarisch bedrijf zullen er zowel aanvragen komen voor de uitbreiding van bestaande gebouwen als voor de plaatsing van nieuwe. Bouwaanvragen voor woningen in het buitengebied blijven in het algemeen tot kleine wijzigingen aan of bij de bestaande bebouwing.

Aanvullend beleid

Voor het grondgebied van Andijk is een beeldkwaliteitplan vastgesteld. In dit plan is te lezen dat eventuele opvulling van groene kamers kan met bebouwing die aansluit op de kleinschalige, karakteristieke lintbebouwing. In die gevallen zijn de criteria van gebied 6 van toepassing.

Regulier welstandsgebied

Het buitengebied in de gemeente Medemblik is regulier welstandsgevoelig. In het landelijk gebied wenst de gemeente een hoge kwaliteit van natuur, milieu en landschap. Duurzaamheid staat centraal. Daarnaast streeft de gemeente naar behoud van het streekeigen karakter.

Buitengebied

Welstandscriteria

Ligging

- op een plek waar een stolp gestaan heeft, wordt bij voorkeur een stolp teruggebouwd
- gebouwen met de voorgevel richten op de belangrijkste weg
- gebouwen staan vrij op de kavel
- rooilijnen van hoofdmassa's liggen terug en verspringen ten opzichte van elkaar
- rooilijnen liggen parallel aan de weg of evenwijdig aan de verkaveling
- bijgebouwen liggen achter het hoofdgebouw
- agrarische bedrijfsgebouwen liggen achter de woningen en worden beoordeeld op basis van de objectgerichte criteria voor agrarische bedrijfsbebouwing
- opslag zoveel mogelijk achter op het terrein
- landschappelijke inpassing maakt deel uit van de aanvraag

Bouwmassa

- gebouwen zijn individueel en afwisselend
- gebouwen bestaan uit een onderbouw tot twee lagen met bij voorkeur een zadeldak, woningen hebben bij voorkeur één bouwlaag met kap
- aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt en vormgegeven als toegevoegd element of opgenomen in de hoofdmassa
- geen dichte gevels of bergingen aan de straat
- voorkom schaalvergroting door bijvoorbeeld samenvoeging of grote aanbouwen
- bijgebouwen hebben een eenvoudige vorm
- bedrijfsgebouwen hebben een flauw hellende kap
- wanneer bedrijfsgebouwen met de lange zijde evenwijdig aan de weg liggen, geldt dat hoge goten (tot 6 meter) naar deze weg zijn gericht en lage goten (één flinke laag) naar het land

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig en gevarieerd
- kozijnen, dakgoten, daklijsten en dergelijke eenvoudig tot rijk detailleren
- gevelopeningen zijn staand
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn ook bij toepassing van kunststof uitgangspunt
- bijgebouwen waaronder schuren eenvoudiger maar net zo zorgvuldig detailleren als de hoofdmassa
- wijzigingen en toevoegingen in stijl, maat en schaal zorgvuldig afstemmen op het hoofdvolume

Materiaal en kleur

- gevels in hoofdzaak uitvoeren in rood-bruine baksteen of vergelijkbare steenachtige materialen (met uitzondering van agrarische bedrijfsgebouwen, waarvan de gevel boven een stenen plint kan worden uitgevoerd in geprofileerde staalplaat)
- hellende daken van woningen en bijbehorende bijgebouwen in principe dekken met donkere of rode keramische pannen
- houtwerk schilderen: grote vlakken in donkere groentinten, donkerblauw of grijsen, kleinere elementen in traditionele contrasterende lichte tinten zoals gebroken wit dan wel lichtgroen of lichtgeel
- kleuren zijn terughoudend

Aanvullende criteria STIVAS (20a)

- kassen uitgevoerd in transparant of gematteerd glas zijn welstandsvrij
- kassen liggen achter de bedrijfsgebouwen
- representatieve functies zoveel mogelijk tonen aan de belangrijkste openbare ruimte
- technische installaties in beginsel opnemen in de bebouwing (dus niet los toevoegen)
- accenten en geledingen ten behoeve van het onderscheiden van functies zijn wenselijk
- gevels van gebouwen op zichtlocaties uitvoeren in duurzame materialen

Gebied 20



Verspreid liggende bebouwing



In Hauwert en bij Benningbroek en bevinden zich kassenconcentraties.



Terughoudende kleuren en onnadrukkelijke hoofdvormen



Kassen uitgevoerd in transparant of gematteerd glas zijn welstandsvrij

Gebiedsbeschrijving

In het woongebied DEK (voormalige sportvelden in de stad Medemblik) is voor nieuwbouw geen welstandstoetsing nodig; het gebied is welstandsvrij, behoudens excessen. Initiatiefnemers kunnen wel een advies aanvragen. De commissie adviseert dan niet of een plan voldoet aan redelijke eisen van welstand, maar geeft de aanvrager waar nodig adviezen voor verbetering of versterking van plannen. Ook is een advies mogelijk of er al dan niet een exces ontstaat. De gemeente kan dit ook voor andere gebieden aangeven in het omgevingsplan. Voor deze gebieden worden geen gebiedsgerichte criteria opgesteld.

Waardebepaling en ontwikkeling

Voor dit gebied wordt een bijzondere en afwisselende architectuur mogelijk geacht. De waarde van de bebouwing ligt daarmee voor een groot deel in de creativiteit van de ontwerper. Daarnaast is de inrichting van de openbare ruimte van belang voor de waarde van het gebied. Latere verbouwingen moeten in beginsel wel voldoen aan de criteria voor kleine bouwwerken, om de kwaliteit van de oorspronkelijke (welstandsvrije) architectuur zo goed mogelijk te behouden. Verbouwingen zichtbaar vanaf de openbare ruimte kunnen aan de commissie worden voorgelegd voor een advies over inpasbaarheid bij de bestaande architectuur en in de omgeving. In beginsel wordt er dan op algemene welstandscriteria geadviseerd.

Bij klachten van omwonenden over excessieve (meestal spraakmakende) verbouwingen of veranderingen kan de gemeente aan de commissie vragen inzicht te geven of er inderdaad sprake is van een exces. De gemeente kan op basis van dit advies voorschrijven eventuele ernstige strijdigheid met redelijke eisen van welstand weg te nemen.

HOOFDSTUK 5

Objectgerichte welstandscriteria

Toelichting

Er zijn gebouwtypen of bouwwerken te benoemen die zo gebiedseigen zijn, een zo specifieke functie hebben of zo beeldbepalend zijn voor de gemeente dat daarvoor een afzonderlijk beoordelingskader wenselijk is.

In deze paragraaf worden de objectgerichte welstandscriteria genoemd voor de bouwwerken die bijzonder specifiek en beeldbepalend zijn voor Medemblik. De criteria zijn voor een groot deel gebaseerd op historische en landschappelijke karakteristieken. Ook voor de specifieke bouwwerken zijn drie welstandsniveaus mogelijk: de bijzondere welstandsobjecten waarbij extra inspanning ten behoeve van de ruimtelijke kwaliteit gewenst is (hieronder vallen ook de door het Rijk, de provincie of de gemeente aangewezen monumenten), de reguliere welstandsobjecten waarbij de basiskwaliteit moet worden gehandhaafd en de welstandsvrije objecten. Medemblik kent ongeveer 200 rijksmonumenten en ongeveer 50 provinciale monumenten. Deze monumenten zijn erkend als bouwwerken van groot algemeen belang en genieten een wettelijke bescherming. De welstandsbeoordeling is, in samenhang met de monumentenbeoordeling, gericht op het op hoog kwaliteitsniveau handhaven, herstellen en versterken van de historische karakteristieken van de gevel en de samenhang van het monument met zijn omgeving.

In Medemblik zijn zes categorieën van specifieke bouwwerken benoemd waarvan in beginsel drie onder het bijzondere welstandsniveau vallen en drie onder het reguliere niveau. Het gaat om karakteristieke panden (bijzonder), stolpboerderijen (bijzonder), agrarische bedrijfsgebouwen (regulier), silo's en opslagtanks (regulier), bruggen (bijzonder) en kunstwerken zoals viaducten bij de Westfriaweg (regulier).

Karakteristieke panden

Objectbeschrijving

Medemblik kent specifiek beleid met betrekking tot karakteristieke panden. De gemeente hanteert de karakteristieke panden zoals aangewezen in de geldende bestemmingsplannen als toetsingskader bij vergunningverlening (zie bijlage 3).

Waardebepaling en ontwikkeling

De gebouwen hebben met name waarde voor het beeld van de gemeente als een gebied met zowel agrarische historie, als stedelijke historie in de stad Medemblik. De gemeente heeft specifiek beleid ten behoeve van het behoud van de uitwendige karakteristiek van beeldbepalende panden vastgelegd in bestemmingsplannen.

Bijzonder welstandsniveau

De door de gemeente aangewezen karakteristieke panden vallen onder het bijzondere welstandsniveau. Bij verbouwing wordt in ieder geval het karakter van het pand op zich beoordeeld. De gebiedsgerichte welstandscriteria zijn van toepassing, maar worden in een regulier gebied toch bijzonder geïnterpreteerd. Dat wil zeggen dat ingrepen aan deze gebouwen gericht moeten zijn op het behouden en versterken van het karakter van de gebouwen op hoofdlijnen met inbegrip van detaillering, materiaal en kleur. Inzet van het beleid is het behoud van de hoofdkarakteristieken van het gebouw. Daaronder wordt in ieder geval verstaan de hoofdvorm en de gevelindeling. Alleen gevels en daken zichtbaar vanaf de openbare ruimte worden op basis van de bestaande kwaliteiten beoordeeld.

Object 1



Karakteristieke panden

Welstandscriteria

Ligging

- de ligging van de karakteristieke panden behouden met aandacht voor de erfindeling
- de gebouwen zijn in beginsel als zelfstandige eenheden herkenbaar
- aanbouwen en aanpassingen aan de achterzijde situeren

Massa

- bij verbouwingen moeten contouren en silhouet van het oorspronkelijke gebouw in zoverre zichtbaar vanuit de openbare ruimte herkenbaar blijven
- het bestaande beeld van de zichtbare gebouwdelen dient behouden te blijven
- bij voorkeur geen (nieuwe) dakkapellen aan de voorzijde

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking is zorgvuldig
- eventuele grote ingrepen concentreren op één punt en daarbij kiezen voor een plek waar het historisch karakter is aangetast of van ondergeschikt belang is
- de detaillering is zorgvuldig en gelijkwaardig aan die van het oorspronkelijke pand; terugbrengen van historische detaillering heeft de voorkeur.
- dakkapellen, kroonlijsten, erkers en dergelijke moeten worden vormgegeven als zelfstandige elementen, passend bij het gebouw en in de omgeving
- renovaties, aan- of verbouwing in stijl aanpassen aan het oude gebouw: hedendaagse interpretatie van historische kenmerken is mogelijk

Materiaal en kleur

- herstel heeft de voorkeur boven vernieuwing
- materiaalgebruik gelijk aan of vergelijkbaar met het bestaande: bakstenen gevels, pannendaken etc., géén kunststoftoepassingen
- bij de noodzakelijke vervanging van dakpannen in beginsel hetzelfde type en kleur toepassen
- kleurgebruik aansluiten bij aard- en (historisch) karakter van het gebouw

Object 1



Kleinstedelijke panden in Medemblik



Stolpboerderijen

Objectbeschrijving

In het gebied van de gemeente Medemblik zijn veel stolpboerderijen te vinden, zowel buiten als binnen de dorpen. Een beperkt aantal heeft nog een agrarische functie, maar met name de stolpen in de bebouwde kommen hebben deze functie verloren. Kenmerkend voor de stolpboerderij is dat stal, hooiberg en woonhuis onder één dak zijn gebracht. Er zijn meerdere typen, waarbij het woongedeelte aan de voor- en deels aan de zijkant te vinden is. De verschillen zijn te vinden in de ordening van de bedrijfsruimten, de positie van de (voormalige) stal en de bereikbaarheid van de dars. De stolp dankt zijn vorm aan het hooihuis (het 'vierkant') in het midden, met vier stijlen op de hoeken die het piramidevormige dak dragen. Om het vierkant heen liggen de stallen en de dars (de ruimte waar de wagens ingereden konden worden en het vee werd binnengevoerd). De Noord-Hollandse stolp heeft vaak een symmetrische gevelindeling met een centrale gevelopbouw. De dars ligt in deze stolp in de regel aan de achterzijde en de darsdeuren (grote dubbele schuurdeur) in de achtergevel. In de West-Friese stolpen ligt de dars meestal aan de voor- of zijkant en zijn de darsdeuren aan de straatzijde gepositieerd.

Het woonhuis is vrijwel altijd aan de voorzijde en aan één van de zijgevels op de begane grond gesitueerd. Bij het Westfries type is vaak sprake van een zogenaamd voorhuis met een topgevel dat vanuit het zijdakvlak naar voren is doorgetrokken. De darsdeur is aangebracht binnen het volume waardoor een verhoging in het schuine dak ontstaat. In de gemetselde buitenwanden van de stolp bevinden zich ter plaatse van de dars en de stallen kleine(re) vensters. Het woonhuis heeft bij een aantal typen een representatieve en vaak ook rijk bewerkte topgevel van baksteen of hout. Ook de ingangspartij en de vensters van het woonhuis zijn in de regel fraai bewerkt. Bij stolpen met een rieten dak heeft het dak in sommige gevallen een 'spiegel', waarbij in het naar de weg gekeerde dakvlak decoratieve uitsparing is aangebracht die is ingevuld met dakpannen. Het dak is veelal bedekt met dakpannen al dan niet in combinatie met riet. De stolp is, althans visueel, een zeer compact boerderijtype. Alle functies zijn in principe onder één dak gebracht. Uitbouwen van het woonhuis, komen ook vaak voor. Op dit punt vertoont de stolp veel variatie. Ook de ornamentiek en de vorm van de ramen en topgevels variëren afhankelijk van bouwjaar en stijlperiode

Waardebepaling en ontwikkeling

Stolpboerderijen zijn typisch voor de agrarische geschiedenis en het landschap van Noord-Holland en van grote cultuurhistorische waarde. In Noord-Holland zijn ongeveer 5500 stolpen te vinden, waarvan er elk jaar naar schatting 20 verdwijnen. In Medemblik staan er volgens de boerderijenstichting ongeveer 570. In 2013 waren daarvan 62 boerderijen aangewezen als rijksmonument en 10 als provinciaal monument. Omdat veel stolpboerderijen hun oorspronkelijke functie hebben verloren komen bouwaanvragen voor aanpassingen veel voor. Omvorming tot woonhuis, al dan niet met kantoorfunctie, is gebruikelijk. Hierbij gaan vaak waardevolle elementen van de boerderij verloren of wordt het karakter sterk aangetast. Daar waar de agrarische bedrijfsvoering wordt beëindigd, kan het gebruik als burgerwoning het behoud van de stolp betekenen. In die gevallen is de gemeente dan ook voorstander van verandering van de functie van de stolp, mits deze behouden blijft. De gemeente heeft specifiek beleid ten aanzien van het splitsen van stolpen. Deze zijn vastgelegd in diverse nieuwe bestemmingsplannen

Bijzonder welstandsniveau

De stolpen zijn bijzonder welstandgevoelig. Inzet voor het beleid zijn het behoud van de structuur van het gebouw en het bedrijfsmatig karakter met de daarmee samenhangende inrichting van het erf. Inzet van het beleid is het behoud van de structuur en de hoofdkarakteristieken van het gebouw. Daaronder wordt in ieder geval verstaan de hoofdvorm, de gevelindeling, het representatieve verschil tussen het woongedeelte en de stallen/vierkant en elementen die verwijzen naar de agrarische geschiedenis van het bouwwerk zoals darsdeur en stalvensters. Ook de inrichting van het erf en het behoud van de solitaire positie van de stolp is belangrijk. Voor meer informatie over het renoveren van Stolpen kunt u gebruik maken van de brochure 'Dans de Daklichten' van de Boerderijenstichting Noord-Holland.

Object 2



De voorgevel heeft een rijker karakter dan de zij- en achtergevel

Stolpboerderijen

Welstandscriteria

Ligging en erfinrichting

- schuren, stallen of bijgebouwen worden zo ver mogelijk van de stolpboerderij, aan de achterkant van het erf geplaatst en in ieder geval achter de voorgevelrooilijn
- de erfinrichting is sober met weinig verharding en biedt parkeergelegenheid op het achtererf

Bouwmassa

- uitgangspunt is één bouwlaag met piramidevormig dak met als hoofdvormen enkele stolpen, dubbele stolpen, onvolledige stolpen, langhuisstolpen en stolpen met staartstukken
- de maat van de stolp varieert tussen klein bij een plattegrond van ca. 12 bij 12 meter tot groot bij een plattegrond van ca. 20 bij 20 meter
- de dakhelling ligt tussen de 45 en 54 graden en is bij voorkeur minimaal 50 graden
- eventuele aan- of uitbouwen zijn in maatvoering ondergeschikt aan het hoofdvolume en zijn doorlopend vanaf een dakvlak; Een dergelijke aanbouw aan de zij of achtergevel werd staartstuk genoemd (vrijstaande erfbebouwing heeft de voorkeur)
- Bij het Noord-Hollandse type zijn aanbouwen aan de voorzijde vaak gecombineerd met een symmetrisch geplaatste gevelopbouw
- grote ingrepen zoveel mogelijk concentreren op één punt in niet vanuit de openbare ruimte zichtbare gevels
- dakkapellen bij voorkeur alleen op het achterdakvlak en/of in de vorm van dakopbouw aan de voorzijde
- dakvensters en zonnecollectoren zijn op niet beschermde stolpen toegestaan, mits verzonken in het dakvlak en mits de maat in verhouding staat tot het oppervlak van de kap en overige reeds aanwezige elementen daarin. Bij voorkeur alleen op niet zichtbare delen
- vlakke dakramen hebben een staande diagonaal en dienen op een rij te worden geplaatst (geen strookramen)
- loggia's en overige niet-oorspronkelijke ingrepen zijn minder wenselijk en alleen buiten het zicht toegestaan met een voorkeur voor de achterkant. Om de karakteristieke hoofdvorm te handhaven is een loggia in zijdakvlak meer acceptabel dan een dakkapel

Architectonische uitwerking

- de stolp heeft een solitair en agrarisch karakter in overeenstemming met die van de streek (geen rijke herenboerderij als in de Beemster of overdadige Zaanse gevels)
- de voorgevel heeft een rijker karakter dan zij- en achtergevel en heeft meestal een hogere goothoogte met een geprofileerde gootlijst
- het toepassen van riet op een pannendak is alleen toegestaan als bijvoorbeeld uit foto's blijkt dat oorspronkelijk ook was toegepast, waarbij een pannenrand boven de goot en soms een dakspiegel gewenst is
- vensters uitvoeren met stijlen en regels; ook bij gesloten ramen raamhout toepassen
- traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn uitgangspunt
- extra aandacht is vereist voor: voordeuren, stal- of garagedeuren, hekwerk, bakgoten, boeiboorden, windveren, dakkapellen, kozijnen en metselwerk inclusief het voegwerk. Een nieuw kozijn in de opening van de bestaande darsdeuren enigszins terugplaatsen en donker schilderen en de bestaande darsdeuren handhaven (eventueel geopend)
- een subtiel, maar waarneembaar reliëf in de gevel door middel van neggen, kozijnhout, onderdorpels, gootlijst etc, is gewenst

Materiaal en kleur

- het materiaal- en kleurgebruik is authentiek bij voorkeur op basis van de van traditionele West-Friese groene kleurstelling. (geen signaalkleuren)
- het hoofdmateriaal van de gevel is baksteen in aardtinten al dan niet in combinatie met houten delen (eventuele andere materialen zijn hieraan ondergeschikt) en de dakbedekking bestaat uit dakpannen of riet
- bij restauratie/verbouwing dienen materialen zoveel mogelijk aan te sluiten bij de oorspronkelijke materialen (hout, betimmeringen, deuren, ramen, kozijnen, voegspecie en gevelstenen)

Object 2



De voorgevel heeft een rijker karakter dan de zij- en achtergevel



Uitgangspunt is een hoofdvorm van één laag met piramidevormig dak



Dakkapellen bij voorkeur niet op het zijdakvlak maar op voor en/of achterdakvlak



Extra aandacht vereist voor gootbakken, boeiboorden, windveren, dakkapellen, kozijnen etc.

Objectbeschrijving

Agrarische bedrijfsgebouwen staan verspreid over de gemeente langs de linten en in het buitengebied. Het gaat hierbij niet om klassieke stolpboerderijen, maar de bij het moderne boerenbedrijf benodigde stallen en loodsen voor opslag van materieel en producten. Deze kunnen achter een klassieke boerderij staan, maar ook op het erf van een plattelandswoning. De agrarische bedrijfsgebouwen staan niet direct langs de weg, maar liggen achter de eerste rij bebouwing waarin de woonhuizen te vinden zijn. Ze hebben eenvoudige, rechthoekige plattegronden en staan vaak met de korte zijde naar de weg gericht. Aan deze kant is meestal ook een grote deur te vinden. De hoogte is beperkt tot één laag. Tot voor kort was een flauw hellende kap standaard, maar sinds een paar jaar zijn er ontwikkelingen die leiden tot nieuwe vormen waaronder serrestallen en boogstallen.

De uitvoering van deze gebouwen is eenvoudig. In het algemeen hebben ze een onderbouw met een plint van baksteen en daarboven gevels van gevouwen staalplaat, doorzichtige kunststof of schaduwdoek. De daken zijn afgedekt met een staalplaat (vaak gecombineerd met stroken doorzichtige kunststof beplating) of bij de nieuwe vormen ook wel kunststof folie. De kleuren van deze gebouwen zijn gedekt. Dichte beplating van de onderbouw varieert in het algemeen van lichtgrijs tot donkergroen. Hier en daar is de lengte van de gebouwen gebroken door lichte kleurverschillen in de gevels. Eventuele kozijnen zijn vaak uitgevoerd in de kleur van de beplating of wit. De daken zijn meestal donkergrijs (tegenwoordig ook wel doorzichtig). Door de lichtgrijze en groene kleuren vallen de gebouwen minder op in het landschap en trekken ze minder aandacht dan de woonbebouwing grenzend aan de weg. De detaillering van de agrarische bedrijfsgebouwen is direct en weinig nadrukkelijk, wat geheel in lijn is met de wens de gebouwen op een terughoudende manier te plaatsen in hun omgeving.

Waardebepaling en ontwikkeling

De waarde van de agrarische bedrijfsgebouwen is vooral gelegen in hun functioneren. Ze vertegenwoordigen geen cultuurhistorische waarden, maar vervullen een rol in de uitoefening van het boerenbedrijf en de daarbij horende functies. Gezien de steeds verder voortschrijdende schaalvergroting van het agrarisch bedrijf zullen er zowel aanvragen komen voor de uitbreiding van bestaande gebouwen als voor de plaatsing van nieuwe.

Regulier welstandsniveau

Voor de agrarische bedrijfsgebouwen geldt een regulier welstandsniveau. De gemeente richt zich op het inpassen van deze objecten in het landschap. Terughoudende vormgeving en kleurstelling zijn gewenst gezien de openheid van het landschap en de daaruit volgende grote zichtbaarheid van de gebouwen vanaf de linten en wegen.

Agrarische bedrijfsgebouwen

Welstandscriteria

Ligging

- achter de lijn van de hoofdgebouwen en woningen plaatsen in het bebouwingspatroon met aandacht voor verkavelingsrichting en andere landschapkenmerken waaronder doorzichten
- zo min mogelijk clustering van agrarische bedrijven, wanneer dat betekent dat doorzichten op het buitengebied verloren gaan
- de bebouwing op het bedrijfsperceel dient bij voorkeur compact te blijven om te grote uitwaaiering te voorkomen
- agrarische complexen en andersoortige bebouwing hebben een ingetogen uitdrukking ten opzichte van het omringende landschap, in vorm, massa en kleur
- het omgeven van het erf met inheemse en bij het landschap passende beplanting is zeer gewenst
- de terreininrichting maakt onderdeel uit van het ontwerp, waarbij het van belang is te komen tot een heldere ordening van de verschillende gebouwen op het erf
- de lengte van de bedrijfsgebouwen staat haaks op de richting van de weg

Massa

- bedrijfsgebouwen met een schuurvorm hebben de voorkeur en bestaan uit een onderbouw van een laag afgedekt met een zadeldak of schilddak
- andere stalvormen zijn in reguliere welstandsgebieden denkbaar, waarbij in verband met het minder massieve silhouet enkelvoudige vormen zoals boogstallen de voorkeur verdienen boven serrestallen
- de lengte van de bedrijfsgebouwen staat haaks op de richting van de weg, waarbij de topgevel of dakvorm zichtbaar is vanaf de weg

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking is eenvoudig met aandacht voor de details
- in de detaillering en uitwerking aansluiting zoeken bij de bestaande bebouwing en de regionale ambachtelijke context
- nieuwe invullingen kunnen een moderne uitwerking krijgen op voorwaarde, dat deze respect voor de bestaande bebouwing en de omgevingskwaliteiten toont
- bedrijfsgebouwen hebben een naar de straat gerichte representatieve zijde
- bedrijfsgebouwen hebben bij voorkeur een horizontale geleiding in de langsgewel en een verticale in de kopgevel, waarbij de gevelindeling is afgestemd op de bestaande bebouwing

Materiaal en kleur

- grote vlakken bestaan uit een materiaal met structuur zoals baksteen, houten betimmering, metaalplaat of (eternit) golfplaat
- het kleurgebruik is landelijk: bijvoorbeeld gedekt groene beplanting, rood metselwerk of geteerd hout
- daken zijn bij voorkeur (donker)grijs
- agrarische bedrijfsbebouwing bij voorkeur uitvoeren met windveren en baggoten

Object 3



Gedekte tinten en een eenvoudige hoofdvorm



Een horizontale geleiding in de kopgevel



Bedrijfsgebouwen met een schuurvorm hebben de voorkeur



Bij nieuwbouw in het buitengebied is een inrichtingsplan gewenst.

Objectbeschrijving

Verspreid in het buitengebied van de gemeente staat een aantal omvangrijke silo's en tanks voor opslag van voer, mest en warmte. De soort van opslag is gerelateerd aan de aard van het agrarisch bedrijf. De silo's voor opslag van voer en mest staan bij bedrijven waar vee wordt gehouden. Warmteopslagtanks zijn een onderdeel van warmtekrachtkoppelingssystemen die bij moderne glastuinbouw worden gebruikt. De vrijstaande gebouwen zijn functioneel van aard. Ze komen alleen voor in combinatie met andere bedrijfsgebouwen.

Silo's en tanks zijn cilindrisch van vorm. Exemplaren waarvan de vloer op het maaiveld ligt hebben een diameter tot 15 meter en bestaan uit een enkele onderlaag met een kegelvormige kap. Silo's en tanks die door middel van een stelling vrij van het maaiveld staan, hebben een diameter tot circa 4 meter en kunnen een hoogte hebben tot 15 meter.

De kleuren van deze gebouwen zijn gedekt. De op stellages geplaatste tanks hebben lichtblauwe tot lichtgrijze tinten. De beplating van grondgebonden silo's is donkergroen of donkerbruin. De daken zijn lichtgrijs. Op deze manier vallen de gebouwen niet op in het landschap en trekken ze minder aandacht dan de woonbebouwing grenzend aan de weg. De detaillering van de bouwwerken is direct en weinig nadrukkelijk, wat geheel in lijn is met de wens de gebouwen op een terughoudende manier te plaatsen in hun omgeving.

Waardebepaling en beleid

De waarde van de silo's en tanks is vooral gelegen in hun functioneren. Ze vertegenwoordigen geen cultuurhistorische waarden, maar vervullen een rol in de uitoefening van het agrarisch bedrijf en daarbij horende functies. Gezien de steeds verder voortschrijdende schaalvergroting van het agrarisch bedrijf zullen er aanvragen komen voor de plaatsing van nieuwe silo's en tanks.

Regulier welstandsniveau

Silo's en warmteopslagtanks zijn regulier welstandsgevoelig. Het beleid voor deze objecten is gericht op het beheer van het landschap, waarin de agrarische bedrijven een grote rol vervullen. De gemeente richt zich op het inpassen van deze objecten in het landschap. Terughoudende vormgeving en kleurstelling zijn gewenst gezien de openheid van het landschap en de daaruit volgende goede zichtbaarheid van de gebouwen vanaf de linten en wegen.

Silo's en opslagtanks

Welstandscriteria

Ligging

- de silo's en tanks zijn vrijstaand
- ze zijn zoveel mogelijk verzonken of anders door aanaarding minder nadrukkelijk zichtbaar
- ze staan niet op de voorgrond en bij voorkeur achter de hoofdmassa

Bouwmassa

- silo's en tanks hebben een cilindrische vorm
- grondgebonden silo's bestaan uit een onderbouw met kegelvormige kap

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn eenvoudig en terughoudend

Materiaal en kleur

- grote vlakken uitvoeren in één materiaal
- grondgebonden silo's: onderlaag in donkergroen of donkerbruin, kap in lichtgrijs
- silo's op poten in lichtgrijs/lichtblauw tinten

Overig

- geen reclame

Object 4



Gedekte tinten en een eenvoudige hoofdvorm



Clusteren had tot een beter resultaat geleid



Aandacht voor landschappelijke inpassing



De silo verscholen achter beplanting

Objectbeschrijving

Langs de linten en in het buitengebied is een veelheid aan bruggen te vinden, die de particuliere kavels en soms ook een woonwijk ontsluiten. Het zijn objecten, die in de sfeer van het landelijke gebied passen. Het zijn in de regel vrij ranke constructies met stalen liggers voorzien van een houten dek of uit een dunne plaat met daarlangs een houten of ijzeren reling. Deze constructies zijn op het oog relatief licht uitgevoerd met open hekwerken, waardoor ze zelfs als ze dicht op elkaar zijn geplaatst het zicht op het water en de slootkanten grotendeels vrij laten. De vrij hoge slootkanten en de slanke constructie vormen een goede combinatie. Samen met de vaak gedetailleerde uitvoering verdienen ze daardoor de voorkeur boven een dam, die vrijwel zonder uitzondering een obstakel vormt. Wat betreft de materialen zetten staal en hout de toon. In de kleurstelling zijn zilvergrijs en groentinten het meest aanwezig.

Waardebepaling en ontwikkeling

De waarde van de vele ontsluitingsbruggen is vooral gelegen in een relatief slanke en gedetailleerde constructie, die in combinatie met terughoudende kleuren en een hoge doorvaart zicht op het water mogelijk maken. Ze vertegenwoordigen zeker bij de stolpen een belangrijke cultuurhistorische waarde.

Bijzonder en regulier welstandsniveau

Bruggen zijn bijzonder welstandsgevoelig met uitzondering van regulier welstandsgevoelige bruggen in woonwijken. Het beleid voor deze objecten is gericht op het beheer van het water en de slootkanten als dragers van het cultuurlandschap. De gemeente richt zich op het inpassen van deze objecten als kleinschalige elementen in het landschap. Subtiële vormgeving en passende kleurstelling zijn gewenst. Het is ook de wens nieuwe bruggen in bijvoorbeeld woonwijken op een dergelijke subtiële manier in te passen.

Bruggen

Welstandscriteria

Ligging

- de bruggen liggen recht over het water op het niveau van het maaiveld
- de aanlandingen zijn zo beperkt mogelijk in maat en vormen in beginsel geen onderbreking van de waterkant

Bouwmassa

- het brugdek is op het oog dun en niet breder dan nodig voor de verkeersfunctie
- de relingen en hekwerken zijn transparant

Architectonische uitwerking

- de architectonische uitwerking en detaillering zijn zorgvuldig en benadrukken de slanke hoofdvorm
- bruggen in woonwijken of andere stedenbouwkundige eenheden in stijl en afwerking op elkaar afstemmen

Materiaal en kleur

- bruggen uitvoeren in staal en hout (eventueel met een slank betonnen dek)
- bruggen uitvoeren in zilvergrijs, groentinten en anders in terughoudende kleuren

Object 5



Smalle voetbrug met houten relingen en stalen liggers



Een dun dek met rijk versierde ijzeren leuningen en toegangshek



Traditionele uitvoering van een berijdbare brug



Historische bruggen met wit hekwerk in het beschermd stadsgezicht

Algemeen

De N23 wordt ontwikkeld als snelle verbinding tussen Alkmaar en Zwolle. De ontwikkeling van de weg draagt bij aan het oplossen van de verkeersproblemen en ondersteunt de economische groei in de gehele regio. De N23 Westfrisiaweg is het Noord-Hollandse deel van deze weg en heeft grote betekenis voor de regio West-Friesland. Een verbetering van de infrastructuur tussen de verschillende woonkernen in de regio is een oplossing voor het dichtslibbende wegennet van de snelgroeiende gemeenten. Uitgangspunt voor de ontwikkeling van de N23 Westfrisiaweg is om zoveel mogelijk gebruik te maken van de bestaande wegenstructuur, zodat natuur, landschap, archeologie en milieu zo min mogelijk worden belast.

Er wordt tijdens de planvorming gekeken naar de gevolgen voor landschap, ecologie, recreatie, archeologie en water en de gevolgen voor lucht en geluid ten opzichte van de woningen. Dit komt voort uit wettelijke verplichtingen en vanuit de regionale ambitie om een duurzame weg te ontwikkelen met respect voor natuur en milieu. Het proces van de landschappelijke inpassing, dat bedoeld is om de kwaliteit van het landschap te waarborgen, bestaat uit twee delen. Het eerste deel is het beeldkwaliteitsplan, waarin de kaders worden aangegeven voor de inrichting en vormgeving van de weg en het tweede deel: het landschapsplan. Dit is een gedetailleerd ontwerp van de inrichting van de weg en de aangrenzende ruimten, zoals de berm, de knooppunten, de restruimten en de sloten. Alle bruggen, viaducten, onderdoorgangen en geluidschermen worden in één herkenbare huisstijl vormgegeven. Consequent wordt een eenvoudige hoofdvorm gecombineerd met een zorgvuldige detaillering. Materiaaltoepassing, detailleringprincipes en kleurgebruik zijn langs het hele tracé gelijk. Variatie ontstaat door de afwisseling in type kunstwerken, inpassing in de stedenbouwkundige of landschappelijke structuur.

Ontwerpopgaven voor de beeldkwaliteit

Er zijn voor de N23 Westfrisiaweg twee grote ontwerpopgaven te onderscheiden.

1. De wegelementen. Deze ontwerpopgave heeft betrekking op alles wat tussen de twee bermsloten van de weg ligt. Alle onderdelen van de weg als bebording, lichtmasten, kunstwerken en rotondes vallen hieronder, alles dat binnen het directe plangebied van de N23 Westfrisiaweg valt.

2. De landschappelijke inpassing. Deze ontwerpopgave heeft betrekking op de relatie tussen de N23 Westfrisiaweg en zijn omgeving, het studiegebied. Per deelgebied wordt vanuit de lokale situatie de gewenste beeldkwaliteit beschreven. Voor beide ontwerpopgaven wordt in het beeldkwaliteitsplan aan de hand van ontwerpprincipes de oplossingsrichting beschreven. Een ontwerpprincipe beschrijft een maatregel voor de inrichting of vormgeving waardoor de gewenste beeldkwaliteit wordt bereikt. Deze principes vragen om een consequente toepassing bij de realisatie.

Waardebepaling en ontwikkeling

Voor de situering en inpassing in de ruimtelijke context is het Landschapsplan N23 Westfrisiaweg (vastgesteld 30 mei 2012) leidend. Hierin zijn nauwkeurig de aspecten voor de landschappelijke inpassing benoemd en gevisualiseerd. In Hoofdstuk 3 (Uitwerkingen) van het Landschapsplan zijn de uitgangspunten en inpassingsmaatregelen per wegvak aangegeven. Het welstandsniveau is regulier.

Kunstwerken N23

Welstandscriteria

Massa en vorm

- De typologie van de kunstwerken is bepaald in het Beeldkwaliteitsplan N23 Westfrisiaweg (vastgesteld 19 maart 2009) leidend. De hoofdvorm van een kunstwerk volgt de functie ervan en heeft altijd een horizontale belijning en orthogonale opzet.
- Hoogteverschillen worden zoveel mogelijk met orthogonale verspringen opgelost. De verspringsing bedraagt per keer 50 cm. Een hoogteverschil van 100 cm wordt dus opgelost in twee stappen van 50 cm.
- Wanden langs fietspaden worden altijd schuin uitgevoerd, onder een hoek van 33 graden achteroverhellend.
- Transparante geluidschermen worden schuin uitgevoerd, onder een hoek van 10 graden achteroverhellend ten opzichte van de weg. Hoogteverschillen in geluidwerende voorzieningen worden met orthogonale verspringen opgelost. De verspringsing bedraagt 50 cm. Een hoogteverschil van 100 cm wordt dus opgelost in twee stappen van 50 cm. Begroeide schermen worden eveneens schuin uitgevoerd, aan beide zijden onder een hoek van 10 graden achteroverhellend.

Detailering

- De bovenste 50 cm van een keerwand bestaat altijd uit zichtbeton.
- Keerwanden van fietsonderdoorgangen en hun toeritten voorzien van tegels. De bovenste rij bestaat uit tegels van 60 cm breed en 30 cm hoog. De overige rijen bestaan uit tegels van 30 cm breed en afwisselend 15 of 30 cm hoog.
- Keerwanden van wegonderdoorgangen en hun toeritten voorzien van tegels. De bovenste rij bestaat uit tegels van 120 cm breed en 60 cm hoog. De overige rijen bestaan uit tegels van 60 cm breed en afwisselend 15 of 30 cm hoog.
- De randen van overspanningen (bruggen of viaducten) worden in dwarsdoorsnede orthogonaal geprofileerd. Vanaf de bovenrand ligt het dek in dwarsdoorsnede altijd na 50 cm minimaal 20 cm terug. De bovenste rand van 50 cm is een vaste maat bij alle dekken van kunstwerken.
- Leuningen bestaan uit stalen kokerprofielen met een diameter van 80 x 100 mm. Ze bestaan uit modulaire elementen van 2,4 m lang en 1 m of 50 cm hoog, al naar gelang de situatie. Begin- en einddelen van leuningwerken worden over een lengte van 1 tot 4 velden, al naar gelang de situatie, voorzien van een houten bovenregen met een diameter van 100 x 250 mm.
- Langs voet- of fietspaden worden de leuningingen onzichtbaar gemonteerd op de betonnen randen van dekken of keerwanden. Langs autowegen worden dezelfde leuningingen met voetplaatbevestiging toegepast.
- Bij fietsonderdoorgangen inbouwarmaturen toepassen.
- Zichtbeton wordt bekist in een stramienmaat van 2,4 m lang en 1 m hoog (bij randelementen 50 cm hoog). Eventuele centerpennen worden onderling uitgelijnd op 25 cm uit de rand van de stramienmaat van 2,4 x 1 meter.

Materiaal en kleur

- Zichtbeton wordt bekist in een stramienmaat van 2,4 m lang en 1 m hoog (bij randelementen 50 cm hoog). Eventuele centerpennen worden onderling uitgelijnd op 25 cm uit de rand van de stramienmaat van 2,4 x 1 meter.
- Het constructief casco van de kunstwerken is beton;
- Zichtbeton (exclusief prefab-liggers) voorzien van lichte kleurtoevoeging (titaandioxide);
- Leuningen overwegend van staal;
- Rustig kleurspectrum, met grijs-witte tinten als basis;
- Staalwerk uitgevoerd in RAL 7047 (Telegrau);
- Tegels wanden uitgevoerd in keramische, vorstbestendige tegels in lichtgrijs 'gewolke' kleurstelling;
- Duurzame uitstraling door toepassing van hout in de leuningwerken;
- Taludbeschermingen, verharde (midden)bermen onder kunstwerken en rammelstroken op rotondes uitvoeren in basalt (grijs);
- Alle materialen te bemonsteren

Object 6



De welstandscriteria zijn in het beeldkwaliteitsplan nader uitgewerkt



De N23 in de gemeente Medemblik



Robuuste duurzame vormgeving geleidehekken



Het principebeeld bij ongelijkvloerse kruisingen: loale weg op maaiveld niveau

Algemeen

De gemeente Medemblik heeft een standplaatsenbeleid opgesteld. Kramen en andere mobiele verkoopruimten kunnen van grote invloed zijn op de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving. Soms kunnen deze het beeld verlevendigen, maar in andere gevallen wordt de omgeving daarvan negatief beïnvloed. Standplaatsen kunnen door de gemeente op openbaar bestemde ruimte worden uitgegeven, tenzij het bestemmingsplan zich daartegen uitdrukkelijk verzet. Standplaatsen zijn voor een vastgestelde periode, periodiek, tijdelijk of seizoensgebonden.

Er is voor het plaatsen van kramen en andere mobiele verkoopruimten geen omgevingsvergunning voor bouwen nodig, maar wel een vergunning op grond van een APK. De gemeente kan bij haar vergunning verlening voor standplaatsen advies vragen aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik. Het gaat dan niet om welstandsoordeel over een kraam of mobiele unit, maar alleen over de standplaats en het ruimtelijke effect op de omgeving. De commissie kan adviseren over welke plaats het minste schade voor de omgeving zou opleveren.

Welstandscriteria voor standplaatsen

- op één locatie zijn voor de kern Wognum maximaal vier vergunningen tegelijkertijd mogelijk;
- op één locatie zijn voor de overige kernen maximaal twee vergunningen tegelijkertijd mogelijk;
- op een locatie voor een seizoensgebonden standplaats kunnen de hiervoor genoemde maxima met 50 % worden overschreden
- het aanzien van monumentale gebouwen of beeldbepalende stedenbouwkundige ensembles mag niet worden aangetast;
- aan het uitzicht op monumenten en kunstobjecten mag geen afbreuk worden gedaan.
- In beschermde stads- en dorpsgezichten moeten de waardevolle zichtlijnen vrij blijven.
- de aangevraagde standplaats zich bevindt op of bij de gemeente in beheer zijnde gazons of groenstroken;
- het open karakter van pleinen moet behouden blijven.

Algemeen

Zonnepanelen worden ook wel in grote hoeveelheden op het maaiveld geplaatst in de vorm van een zogeheten zonneweide, bijvoorbeeld op of rond bedrijventerreinen danwel bij een parkeerterrein (niet in particuliere tuinen). Hierbij is met name de landschappelijke inpassing van belang.

Welstandscriteria voor zonneweides

- inpassen in de omgeving en daarbij landschappelijke contrasten voorkomen
- voorzien van inheemse randbepanting zoals beukenhagen en ligusters om het zicht vanaf de openbare weg zo veel mogelijk te beperken
- panelen plaatsen in regelmatige patronen
- bijbehorende voorzieningen zijn beperkt van afmeting, vormen één geheel, hebben een bescheiden architectuur en zijn uitgevoerd in gedekte kleuren

HOOFDSTUK 6

Welstandscriteria voor de kleine bouwwerken

Toelichting

De gemeente streeft ernaar veel voorkomende kleine plannen snel te beoordelen om zo de burger tegemoet te komen. Het gaat daarbij om relatief eenvoudige en meetbare criteria, die de planindieners vooraf maximale duidelijkheid geven. Deze criteria zijn opgesteld voor de volgende kleine bouwwerken:

- aanbouwen
- bijgebouwen
- overkappingen
- dakkapellen
- dakramen
- zonnepanelen en -collectoren
- gevelwijzigingen
- rolhekken, luiken, rolluiken
- erfafscheidingen
- installaties
- antennes en windturbines
- reclames
- beschoeiingen en grondkeringen

Vergunningen

De bovengenoemde bouwwerken zijn deels vergunningvrij binnen bepaalde randvoorwaarden. Dat betekent dat een deel van deze plannen niet vooraf wordt getoetst aan redelijke eisen van welstand. Indien een bouwwerk niet vergunningvrij is, moet een vergunning worden aangevraagd en wordt het bouwplan ambtelijk getoetst aan de criteria voor kleine plannen. Voldoet het plan aan deze criteria dan kan een positief ambtelijk welstandsadvies volgen. Het bouwplan wordt beoordeeld door de adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit (de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik) als:

- het bouwplan niet aan deze criteria voor kleine plannen voldoet
- sprake is van een bijzondere situatie waarbij twijfel bestaat aan de toepasbaarheid van de criteria het plan ook beoordeeld moet worden aan de hand van gebiedsgerichte criteria of objectgerichte criteria (bijvoorbeeld bij beschermde stads- en dorpsgezichten, monumenten en karakteristieke panden).

Voor- en achterkant

Bij de criteria is er onderscheid in de voor- en de achterkant van bouwwerken.

Voor kant

Onder voorkant wordt ten eerste verstaan het voorerf, de voorgevel en het dakvlak aan de voorzijde van een gebouw en ten tweede het zijerf, de zijgevel en het dakvlak aan de zijkant van een gebouw voor zover die zijde (zijdelings) gekeerd is naar openbaar toegankelijk gebied.

Achterkant

Onder achterkant wordt ten eerste verstaan het achtererf, de achtergevel en het dakvlak aan de achterzijde van een gebouw en ten tweede het zijerf, de zijgevel en het dakvlak aan de zijkant van een gebouw voor zover die zijde (zijdelings) niet gekeerd is naar openbaar toegankelijk gebied.

Opbouw van de teksten

Per type bouwwerk staat op de linkerpagina een beschrijving van het bouwwerk en waar de gemeente vanuit welstandsoogpunt naar streeft en op de rechterpagina de bijbehorende criteria.

Beschrijving en uitgangspunten

Een aanbouw is een grondgebonden toevoeging van één bouwlaag aan één of meer gevels van een gebouw. Het bestemmingsplan treedt bij de vergunningplichtige aanbouwen in eerste instantie regelend op voor wat betreft de rooilijnen en maximale afmetingen. Aanbouwen worden in grote getale gerealiseerd. Als ze zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte, zijn ze voor het straatbeeld zeer bepalend. De voorkeur gaat daarom uit naar een aanbouw aan de achterkant (achtererf of zijerf als dit niet gekeerd is naar de weg of het openbaar groen). Om het straatbeeld te respecteren en intact te houden dient er bij de mogelijke toepassing van aan- en uitbouwen aan de voorkant een bufferzone aanwezig te zijn tussen gevel en straat.

De gemeente streeft in samenhangende gebieden naar een herhaling van gelijkvormige exemplaren, die passen bij het karakter van de straat en de gebouwen. Belangrijk is, dat de contour en het silhouet van het oorspronkelijke gebouw of bouwblok zichtbaar blijven en dat de aanbouw qua uitstraling en volume ondergeschikt is aan het oorspronkelijke gebouw.

Ten behoeve van de aanbouw dient de overgang naar/scheiding tussen de naastliggende hoofdbouw met aanbouw gelijkvormig en duidelijk aangegeven te worden (bijvoorbeeld door een gemetselde muurdam). Bij een hoekaanbouw dienen de gevels van de achter- en zijaanbouw gelijk te lopen, waardoor een aaneensluitende hoekoplossing ontstaat.

Standaardplan of trendsetter

Een aan- of uitbouw voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als deze identiek is aan een voor het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder als zodanig door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik positief beoordeeld standaardplan of trendsetter. Informatie over de standaardplannen is verkrijgbaar bij de afdeling KCC Ruimte.

Beoordeling

Een aanbouw is daarnaast niet in strijd met redelijke eisen van welstand als aan de criteria op de volgende pagina wordt voldaan, waarbij kleine afwijkingen denkbaar zijn om herhalingsplannen mogelijk te maken. Voldoet het plan hier niet aan of is er twijfel aan de toepasbaarheid daarvan, dan wordt bij de advisering ook gebruik gemaakt van gebieds-, object- en eventuele andere criteria. De commissie zal in ieder geval worden gevraagd om advies voor plannen bij monumenten en karakteristieke panden of in een beschermd dorps- of stadsgezicht.

Criteria

Als er geen standaardplan is, voldoet een aan- of uitbouw in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan.

maat en plaats

- bebouwd oppervlak hoogstens 50% van het erf met een maximum van 60 m²
- hoogte goot tot de eerste bouwlaag met een maximum van 3,25 meter gemeten vanaf aansluitend terreinen
- diepte haaks op de gevel:
 - aan de voorgevel hoogstens dan 1,50 meter
 - achter de voorgevel hoogstens 4,50 meter
- breedte langs de gevel:
 - hoogstens dan 2/3 deel van de oorspronkelijke voorgevel
 - achter de voorgevel niet breder dan de oorspronkelijke gevel
- plaatsing voor de voorgevellijn of minstens 1,00 m achter de voorgevellijn

vorm

- rechthoekig, bij een erker eventueel met afgeschuinde hoeken
- plat afdekken of:
 - aan de voorgevel met een dakhelling van hoogstens 30 graden
 - achter de voorgevel met een dakhelling gelijk aan het hoofdgebouw
- gevelgeleding afstemmen op de gevelgeleding van het hoofdgebouw
- plat dak met maximaal 0,10 meter overstek of een hellend dak met niet meer dan 0,25 meter overstek
- doorgetrokken dakvlakken vanaf de kap van het hoofdgebouw zijn alleen aan de achterzijde mogelijk
- geen secundaire aan- en/of uitbouw (bijv. uitbouw aan uitbouw of bijgebouw)

materiaal en kleur

- materiaal- en kleurgebruik van de zichtbare delen overeenkomstig het hoofdgebouw (kunststof voor kozijnen en boeidelen (trespa) niet gebruiken in de beschermde gebieden en niet bij monumenten en karakteristieke panden)
- bij platte daken zijn boeiboorden van maximaal 25 cm hoog mogelijk of muren opgemetseld tot een daktrim

overige

- de aan- of uitbouw voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor aan- en uitbouwen in het gebiedsgerichte beoordelingskader

Beschrijving en uitgangspunten

Een bijgebouw is een grondgebonden gebouw van één bouwlaag. Een bijgebouw staat los op het erf van het hoofdgebouw en is meestal bedoeld als schuur, tuinhuis of garage. Het bestemmingsplan treedt in eerste instantie regelend op voor wat betreft rooilijnen en maximale afmetingen. Als ze zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte, zijn ze voor het straatbeeld zeer bepalend.

Bijgebouwen moeten qua uitstraling en volume ondergeschikt zijn aan het oorspronkelijke hoofdgebouw en afgestemd worden op het karakter van het hoofdgebouw of de erfinrichting.

Een klein bijgebouw op het achtererf of zijerf is binnen bepaalde randvoorwaarden vergunningvrij. Dat heeft onder meer tot gevolg dat zo'n bijgebouw niet preventief, dus vooraf, wordt beoordeeld op redelijke eisen van welstand. Wel kan de gemeente bij een vergunningvrij bijgebouw achteraf ingrijpen als het in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand (dit gebeurt op grond van de excessenregeling, zie hoofdstuk 8). Bij twijfel wordt vooroverleg met de afdeling KCC Ruimte aanbevolen. Bij een vergunningplichtig bijgebouw treedt het bestemmingsplan in eerste instantie regelend op voor wat betreft rooilijnen en maximale afmetingen.

Standaardplan

Een bijgebouw voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als dit identiek is aan een voor het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder als zodanig door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik positief geadviseerd standaardplan of trendsetter. Informatie over de standaardplannen is verkrijgbaar bij de afdeling KCC Ruimte.

Beoordeling

Een bijgebouw is daarnaast niet in strijd met redelijke eisen van welstand als aan de criteria op de volgende pagina wordt voldaan, waarbij kleine afwijkingen denkbaar zijn om herhalingsplannen mogelijk te maken. Voldoet het plan hier niet aan of is er twijfel aan de toepasbaarheid daarvan, dan wordt bij de advisering ook gebruik gemaakt van gebieds-, object- en eventuele andere criteria. De commissie zal in ieder geval worden gevraagd om advies voor plannen bij monumenten en karakteristieke panden of in een beschermd dorps- of stadsgezicht.

Criteria

Bijgebouwen op minder dan 1,00 meter achter de voorgevellijn stuiten vaak op planologische en ruimtelijke bezwaren, omdat het straatbeeld ernstig kan worden verstoord door voor het hoofdgebouw geplaatste bouwwerken. Dergelijke bijgebouwen worden altijd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik voorgelegd, die bij de beoordeling onderstaande criteria gebruikt in combinatie met de gebiedsgerichte en algemene welstandscriteria. Als er geen standaardplan is, voldoet een bijgebouw in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan.

maat en plaats

- bebouwd oppervlak wordt bepaald door het bestemmingsplan
- hoogte goot gemeten vanaf aansluitend terrein:
 - op minder dan 1,00 m van de voorgevellijn maximaal 2,50 meter
 - op het overige erf maximaal 3,00 meter
- plaats
 - minstens 1,00 meter achter de voorgevellijn
 - bijgebouwen voor deze grens worden beoordeeld op basis van de gebiedsgerichte- of objectgerichte criteria

vorm

- duidelijk rechthoekig, zonder opvallende details
- plat afdekken of uitvoeren met een dakhelling gelijk aan het hoofdgebouw.
- overstek bij een plat dak hoogstens 0,10 meter en bij een hellend dak hoogstens 0,25 meter
- hoogte boeiboord maximaal 0,25 meter

materiaal en kleur

- materiaal voor buitenwanden of muren: overeenkomstig het hoofdgebouw of uitvoeren in metselwerk, donker geschilderd hout of volkern kunststof - geen toepassing van staal (damwandprofiel), geen beton, rietmatten of vlechtschermen
- dakbedekking bij hellende daken: in de bijzondere gebieden en direct grenzend aan de openbare ruimte bij voorkeur dakpannen of riet - in de overige gevallen is golfplaat mogelijk en dakpanplaten bij bijgebouwen die niet zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte
- schuine daken worden afgewerkt met kantpannen dan wel met windveren en een traditionele goot
- kleur overeenkomstig het hoofdgebouw of uitgevoerd in donkere kleurtinten (geen opvallende kleuren)

overige

- het bijgebouw voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor bijgebouwen in het gebiedsgerichte beoordelingskader

Beschrijving en uitgangspunten

Een overkapping is een grondgebonden overkapping van één bouwlaag. De overkapping staat los op het erf of tegen het hoofdgebouw aan en is meestal bedoeld als carport. De gemeente streeft naar een bescheiden uiterlijk van de overkappingen: dakvlakken in donkere gedekte kleuren, eenvoudige kapvorm en geen onnodig grote dakoverstekken of versieringen. Een belangrijk kenmerk is de transparantie, overkappingen mogen niet worden dichtgezet.

Een kleine overkapping op het achtererf of zijerf is binnen bepaalde randvoorwaarden vergunningvrij. Dat heeft onder meer tot gevolg dat de overkapping niet preventief, dus vooraf, wordt beoordeeld op redelijke eisen van welstand. Wel kan de gemeente bij een vergunningvrij bijgebouw achteraf ingrijpen als het in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand (dit gebeurt op grond van de excessenregeling, zie hoofdstuk 8). Bij twijfel wordt vooroverleg met de afdeling KCC Ruimte aanbevolen. Bij een vergunningplichtig bijgebouw treedt het bestemmingsplan in eerste instantie regelend op voor wat betreft rooilijnen en maximale afmetingen.

Standaardplan

Een overkapping voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als deze identiek is aan een voor het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder als zodanig door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik positief beoordeeld standaardplan of trendsetter. Informatie over standaardplannen is verkrijgbaar bij de afdeling KCC Ruimte.

Beoordeling

Een overkapping is daarnaast niet in strijd met redelijke eisen van welstand als aan de criteria op de volgende pagina wordt voldaan, waarbij kleine afwijkingen denkbaar zijn om herhalingsplannen mogelijk te maken. Voldoet het plan hier niet aan of is er twijfel aan de toepasbaarheid daarvan, dan wordt bij de advisering ook gebruik gemaakt van gebieds-, object- en eventuele andere criteria. De commissie zal in ieder geval worden gevraagd om advies voor plannen bij monumenten en karakteristieke panden of in een beschermd dorps- of stadsgezicht.

Criteria

Overkappingen op minder dan 2,00 meter achter de voorgevellijn stuiten vaak op planologische en ruimtelijke bezwaren, omdat het straatbeeld ernstig wordt verstoord door voor het hoofdgebouw geplaatste bouwwerken. Dergelijke overkappingen worden altijd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik voorgelegd, die bij de beoordeling onderstaande criteria gebruikt in combinatie met de gebiedsgerichte en algemene welstandscriteria. Als er geen standaardplan is, voldoet een overkapping in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan.

maat en plaats

- bebouwd oppervlak hoogstens 50% van het oorspronkelijke erf en:
 - op minder dan 1,00 m van de voorgevellijn hoogstens 4,00 m²
 - op het overige erf hoogstens 60 m²
- hoogte goot gemeten vanaf aansluitend terrein:
 - op minder dan 1,00 m van de voorgevellijn maximaal 2,50 meter
 - op het overige erf maximaal 3,00 meter
- plaats
 - minstens 1,00 meter achter de voorgevellijn
 - overkappingen voor de voorgevellijn worden beoordeeld op basis van de gebiedsgerichte criteria door de commissie.

vorm

- duidelijk rechthoekig, zonder opvallende details
- plat dak met hoogstens 0,10 overstek of aan de achterkant een hellend dak met hoogstens 0,25 meter overstek
- overstek plat dak hoogstens 0,10 meter en hellend dak hoogstens 0,25 meter
- vorm en richting van licht hellend dak afstemmen op hoofdgebouw
- hoogte boeiboord maximaal 0,25 meter
- hoogstens twee zijden tegen bestaande gevels
- minstens aan twee zijden open
- carports zijn mogelijk indien slank gedetailleerd .

materiaal en kleur

- materiaal overeenkomstig het hoofdgebouw of uitvoeren in metselwerk of hout (geen toepassing van beton, staal, rietmatten of vlechtschermen)
- kleur overeenkomstig het hoofdgebouw of uitgevoerd in donkere kleurtinten (geen opvallende kleuren)
- carports zijn donker dekkend geschilderd

overige

- de overkapping voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor overkappingen in het gebiedsgerichte beoordelingskader

Beschrijving en uitgangspunten

Een dakkapel is een bescheiden uitbouw in de kap, bedoeld om de lichttoevoer te verbeteren en het bruikbaar woonoppervlak te vergroten. Voor dakkapellen worden zeer veel aanvragen ingediend. Tegelijkertijd zijn dakkapellen als ze zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte, voor het straatbeeld zeer bepalend. Het plaatsen van een dakkapel mag nooit ten koste gaan van de karakteristiek van het schuine dak. Daarom mag een dakkapel nooit domineren in het silhouet van het dak en moet de noklijn van het dak vanaf de weg zichtbaar blijven. Bovendien moet de ruimte tussen dakkapel en goot voldoende zijn. Bijna altijd heeft een plat afgedekte dakkapel de voorkeur boven een schuin aangekapte dakkapel. Bij meerdere dakkapellen op één doorgaand dak streeft de gemeente naar een herhaling van uniforme exemplaren en een regelmatige rangschikking op een horizontale lijn. Een dakkapel op het achterdakvlak of het zijdakvlak is binnen bepaalde randvoorwaarden vergunningvrij. Dat heeft onder meer tot gevolg dat de dakkapel niet preventief, dus vooraf, wordt beoordeeld op redelijke eisen van welstand. Wel kan de gemeente bij een vergunningvrije dakkapel achteraf ingrijpen als deze in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand (dit gebeurt op grond van de excessenregeling, zie hoofdstuk 8). Bij twijfel wordt vooroverleg met de afdeling KCC Ruimte aanbevolen.

Standaardplan

Een dakkapel voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als deze identiek is aan een voor het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder als zodanig door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik positief beoordeeld standaardplan of trendsetter. Informatie over standaardplannen is verkrijgbaar bij de afdeling KCC Ruimte.

Beoordeling

Een dakkapel is daarnaast niet in strijd met redelijke eisen van welstand als aan de criteria op de volgende pagina wordt voldaan, waarbij kleine afwijkingen denkbaar zijn om herhalingsplannen mogelijk te maken. Voldoet het plan hier niet aan of is er twijfel aan de toepasbaarheid daarvan, dan wordt bij de advisering ook gebruik gemaakt van gebieds-, object- en eventuele andere criteria. De commissie zal in ieder geval worden gevraagd om advies voor dakkapellen op monumenten en karakteristieke panden of op panden in een beschermd dorps- of stadsgezicht.

Criteria

Als er geen standaardplan is, voldoet een dakkapel in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan.

maat en plaats

- hoogte op een voordakvlak verticaal gemeten tot 1,50 meter vanaf de voet van de dakkapel en 1,75 meter bij een dakkapel op het achterdakvlak.
- hoogstens de helft van het betreffende dakvlak invullen met dakkapellen, dakramen of zonnepanelen (tenzij het blijft binnen de criteria voor vergunningvrij bouwen)
- breedte aan de voorkant hoogstens 50% van de dakvlakbreedte tot een maximum van 3 meter (bij een lange langskap zijn op grond van de gebiedsgerichte criteria soms meer dakkapellen tot een grotere breedte mogelijk)
- afstand tot voorgevellijn (op het zijdakvlak) minstens 1,00 meter
- afstand van dakkapel tot noklijn minstens 0,50 meter
- afstand vanaf goot minstens 0,50 meter en hoogstens 1,00 meter
- afstand van dakkapel tot overige zijkanten van het dakvlak of hart bouwmuur
 - aan de voorkant minstens 0,50 meter, maar plaatsing bij voorkeur in het midden van het dakvlak of in lijn met vensters op de verdieping eronder.
 - aan de achterkant minstens 0,50 meter
- afstand tot eventuele hoekkepers en kilkepers minstens 1,00 meter
- meerdere dakkapellen op een doorgaand dakvlak regelmatig rangschikken op een horizontale lijn (niet boven elkaar) met een minimale tussenruimte van 1,00 meter

vorm

- plat dak of indien gewenst aangekapt bij een dakhelling groter dan 45 graden
- bij een dakkapel met plat dak: hoogstens 0,10 meter overstek en boeiboord tot maximaal 0,25 meter hoog
- bij een aangekapte dakkapel: de goot ondergeschikt houden en afstemmen op het hoofdvolume
- uitvoering afstemmen op het hoofdgebouw

materiaal en kleur

- materiaal en kleur afstemmen op het hoofdgebouw
- zijwangen dakkapel ondoorzichtig in donkere kleur of in de kleur van het dakvlak danwel in zink

overige

- de dakkapel voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor dakkapellen in het gebiedsgerichte beoordelingskader

Beschrijving en uitgangspunten

Een dakraam, wordt aangebracht in het dakvlak en is niet dominant in het straatbeeld. Ook voor dakramen geldt het streven naar herhaling van uniforme exemplaren en een regelmatige rangschikking op een horizontale lijn. Daarbij moet de ruimte ten opzichte van de goot of nok voldoende zijn. Ook de onderlinge afstand moet voldoende zijn om het dakvlak als eenheid te respecteren. Dakramen moeten geplaatst worden in samenhang met andere elementen op het dak als dakkapellen, zonnecollectoren en zonnepanelen en schoorstenen.

Het aanbrengen van dakramen op alle dakvlakken is binnen bepaalde randvoorwaarden vergunningvrij. Dat heeft onder meer tot gevolg dat het aanbrengen van dergelijke dakramen niet preventief, dus vooraf, wordt beoordeeld op redelijke eisen van welstand. Wel kan de gemeente bij een vergunningvrije dakramen achteraf ingrijpen als deze in ernstige mate in strijd zijn met redelijk eisen van welstand (dit gebeurt op grond van de excessenregeling, zie hoofdstuk 8). Bij twijfel wordt vooroverleg met de afdeling KCC Ruimte aanbevolen.

De welstandscriteria voor dakramen gelden met name in de beschermde gezichten en bij het aanbrengen van dakramen op aangewezen monumenten. In de overige gebieden zijn de welstandscriteria voor dakramen vooral richtinggevend.

Standaardplan

Een dakraam voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als dit identiek is aan een voor het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder als zodanig door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik positief geadviseerd standaardplan of trendsetter. Informatie over standaardplannen is verkrijgbaar bij de afdeling KCC Ruimte.

Beoordeling

Het plaatsen van dakramen is daarnaast niet in strijd met redelijke eisen van welstand als aan de criteria op de volgende pagina wordt voldaan, waarbij kleine afwijkingen denkbaar zijn om herhalingsplannen mogelijk te maken. Voldoet het plan hier niet aan of is er twijfel aan de toepasbaarheid daarvan, dan wordt bij de advisering ook gebruik gemaakt van gebieds-, object- en eventuele andere criteria. De commissie zal in ieder geval worden gevraagd om advies voor plannen bij monumenten en karakteristieke panden of in een beschermd dorps- of stadsgezicht.

Criteria

Als er geen standaardplan is, voldoet een dakraam of zonnepaneel in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan.

maat en plaats

- hoogte verticaal gemeten maximaal de lengte van het dakvlak, met in achtneming van de minimale afstand tot nok en goot
- breedte in achter- of zijdakvlak hoogstens 3,00 meter
- breedte in voordakvlak hoogstens 2,00 meter
- afstand tot goot en noklijn minstens 0,50 meter
- afstand tot zijkanten dak, hoekkepers, kilkepers of hart bouwmuur aan achterzijde minstens 0,50 meter en aan voorzijde minstens 0,90 meter
- hoogstens de helft van het betreffende dakvlak invullen met dakkapellen, dakramen of zonnepanelen
- meerdere dakramen op een doorgaand dakvlak regelmatig rangschikken op horizontale lijn met een minimale tussenruimte van 1,00 meter

vorm

- rechthoekig
- verzonken in het dakvlak
- hellingshoek gelijk aan het dakvlak

materiaal en kleur

- materiaal en kleur afstemmen op hoofdgebouw
- ingetogen kleurstelling passend bij de dakbedekking
- per dakvlak uniformiteit in kleur en materiaalgebruik

overige

- het dakraam voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor dakramen en n het gebiedsgerichte beoordelingskader

Beschrijving en uitgangspunten

Gangbare vormen van systemen die zonne-energie omzetten in elektriciteit of warmte zijn zonnepanelen (pv-cellen) en een zonneboiler met collectoren. Een zonnepaneel is een paneel dat dient voor elektriciteitsopwekking. Een zonnecollector is een collector die dient voor warmwateropwekking. Het gaat in deze uitwerking om de zonnepanelen of -collectoren die worden aangebracht op of aan een bouwwerk. Zonnepanelen en -collectoren zijn toevoegingen op een dakvlak of aan een gevel, die van invloed zijn op de directe omgeving.

Zonnepanelen en -collectoren op het dak kunnen bijna overal vergunningvrij worden geplaatst als aan enkele voorwaarden wordt voldaan. Dit kunt u nagaan op www.omgevingsloket.nl of navragen bij de gemeente. De criteria zijn dan vooral richtinggevend. Voor zonnepanelen en -collectoren op monumenten en bouwwerken in beschermde stads- en dorpsgezichten is bijna altijd een vergunning nodig. De gemeente hanteert hiervoor het uitgangspunt van 'ja, mits'. Dat wil zeggen dat de gemeente oplossingsgericht meedenkt met de aanvrager en mogelijkheden biedt om plaatsing van zonnepanelen- of collectoren mogelijk te maken. Daarbij streeft de gemeente enerzijds naar behoud van de cultuurhistorische waarden als ook de te behalen klimaatdoelstellingen.

Er komen steeds meer producten op de markt voor de opvang van zonne-energie waarvan de verschijningsvorm is aangepast aan de bestaande dakbedekking. Deze producten zijn toepasbaar mits de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik positief adviseert over de gekozen oplossing.

Een goed alternatief is een gezamenlijke oplossing door gebruik te maken van een collectief zonnedak, zeker in de gevallen waar het aanbrengen van zonnepanelen echt niet mogelijk of wenselijk is. Dit houdt in dat eigenaren en/of bewoners van beschermde panden indirect zonne-energie van een ander (collectief) dak kunnen krijgen. Voordelen van deelname aan een dergelijk project zijn onder meer: lagere investerings- en energiekosten en minder CO2 uitstoot.

Standaardplan

Zonnepanelen of zonnecollectoren voldoen in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als dit identiek is aan een voor het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder als zodanig door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik positief geadviseerd standaardplan of trendsetter. Informatie over standaardplannen is verkrijgbaar bij de afdeling Omgevingszaken.

Beoordeling

Het plaatsen van zonnepanelen en zonnecollectoren is niet in strijd met redelijke eisen van welstand als aan de criteria wordt voldaan, waarbij kleine afwijkingen denkbaar zijn om herhalingsplannen mogelijk te maken. Voldoet het plan hier niet aan of is er twijfel aan de toepasbaarheid daarvan, dan wordt bij de advisering ook gebruik gemaakt van gebieds-, object- en eventuele andere criteria. De commissie zal in ieder geval worden gevraagd om advies voor plannen bij monumenten karakteristieke panden of in een beschermd dorps- of stadsgezicht.

Criteria

Als er geen sprake is van een standaardplan, voldoen zonnepanelen en -collectoren aan of op een bouwwerk in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan.

Zonnepanelen en -collectoren zijn altijd mogelijk:

- als ze niet zichtbaar* zijn vanaf de openbare ruimte;
- op 'jongere bebouwing', gebouwd na 1945 (na-oorlogs);
- bij grotere nieuw- of verbouwplannen, mits de panelen of collectoren geïntegreerd worden meegenomen in de architectuur van het hoofdgebouw.

Zonnepanelen en -collectoren zijn mogelijk, mits:

- geplaatst op het achtererf of op eventuele bedrijfsbebouwing op het erf. Kan dat niet, dan op het dak van het hoofdgebouw;
- deze op monumenten, karakteristieke panden en in een beschermd gezicht niet storend zichtbaar zijn en geen afbreuk doen aan de ter plaatse aanwezige ruimtelijke kwaliteit;
- de vorm, maat en plaatsing het historische karakter en/of de architectuur van het gebouw zo min mogelijk aantasten;
- deze terughoudend gedetailleerd zijn;
- deze zorgvuldig en reversibel op het dakvlak worden geplaatst;
- de contour van de hoofdvorm van het gebouw behouden blijft;
- de vorm van de panelen/collectoren aansluit bij de vorm van het dak;
- deze zo laag mogelijk in het dakvlak geplaatst worden in een eenduidig en regelmatig patroon, zonder verspringingen;
- er voldoende afstand is tot dakkapellen, schoorstenen en andere toevoegingen;
- de technische voorzieningen niet zichtbaar zijn.

* De zichtlijn wordt bepaald door staande op straatniveau op ooghoogte vanaf de openbare ruimte aan de overzijde van de betreffende straat, of gracht.

Beschrijving en uitgangspunten

Van een gevelwijziging is sprake bij het veranderen of verplaatsen van een kozijn, venster, raam, deur of gevelpaneel. Omdat de opbouw van de gevel een belangrijk onderdeel is van de architectonische vormgeving van het gebouw en/of de straatwand moeten ook de gevelwijzigingen zorgvuldig worden ontworpen. In principe mag de samenhang en de ritmiek in straatwanden niet worden verstoord door incidentele gevelwijzigingen.

Een gevelwijziging in de achtergevel of een zijgevel van een gebouw is binnen bepaalde randvoorwaarden vergunningvrij. Dat heeft onder meer tot gevolg dat de gevelwijziging niet preventief, dus vooraf, wordt beoordeeld op redelijke eisen van welstand. Wel kan de gemeente bij een vergunningvrije gevelwijziging achteraf ingrijpen als deze in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand (dit gebeurt op grond van de excessenregeling, zie hoofdstuk 8). Bij twijfel wordt vooroverleg met de afdeling KCC Ruimte aanbevolen.

Het veranderen van materiaalgebruik of kleurstelling wordt gezien als een gevelwijziging. Voor het schilderen of keimen van muren grenzend aan de openbare weg adviseert de gemeente altijd een welstandsadvies aan te vragen.

Standaardplan

Een gevelwijziging voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als deze identiek is aan een voor het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder als zodanig door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik positief beoordeeld standaardplan. Informatie over standaardplannen is verkrijgbaar bij de afdeling KCC Ruimte.

Beoordeling

Een gevelwijziging is daarnaast niet in strijd met redelijke eisen van welstand als aan de criteria op de volgende pagina wordt voldaan, waarbij kleine afwijkingen denkbaar zijn om herhalingsplannen mogelijk te maken. Voldoet het plan hier niet aan of is er twijfel aan de toepasbaarheid daarvan, dan wordt bij de advisering ook gebruik gemaakt van gebieds-, object- en eventuele andere criteria. Dit is bijvoorbeeld het geval bij het isoleren en bekleden van een gevel ten behoeve van de duurzaamheid. De commissie zal in ieder geval worden gevraagd om advies voor plannen bij monumenten en karakteristieke panden of in een beschermd dorps- of stadsgezicht.

Criteria

Als er geen standaardplan is voldoet een gevelwijziging in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan.

maatvoering

- maatvoering afstemmen op bestaande of oorspronkelijke maten en gevelgeleding
- de hoogtelijnen van kozijnen en vensteropeningen uniform handhaven

vorm

- een gevelwijziging is in de stijl van de bestaande gevel of harmonieert met de oorspronkelijke gevel en is vormgegeven als zelfstandig element
- in de voorgevel samenhang en ritmiek van de straatwand behouden
- detaillering in samenhang met de oorspronkelijke gevel

materiaal en kleur

- materiaal afstemmen op het oorspronkelijke materiaalgebruik
- terughoudend omgaan met de toepassing van kunststof (alleen met verdiept profiel vergelijkbaar aan traditionele hollands houten kozijnen)
- kleur overeenkomstig het hoofdgebouw (geen opvallend kleurgebruik)
- Het schilderen van muren grenzend aan de openbare weg is in beginsel niet toegestaan.
- Buiten beschermde gebieden, monumenten en karakteristieke panden kan een houten betimmering vervangen worden door een volkern kunststof bekleding met houtstructuur

overige

- de gevelwijziging voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor gevelwijzigingen in het gebiedsgerichte beoordelingskader

Beschrijving en uitgangspunten

Rolhekken, luiken en rolluiken zijn voorzieningen om ruiten van gebouwen tegen inbraak en vandalisme te beschermen. Deze voorzieningen kunnen de omgeving een doods aanzien geven en criminaliteit bevorderen, daarom beveelt de gemeente in de eerste plaats het toepassen van alternatieve oplossingen aan, zoals geweldbestendig glas of elektronische beveiligingssystemen.

De sneltoetscriteria voor rolhekken, luiken en rolluiken gelden met name bij beschermde monumenten. In de overige gevallen zijn de criteria vooral richtinggevend, omdat de mogelijkheden om rolhekken, luiken en rolluiken vergunningvrij aan te brengen zeer ruim zijn.

Standaardplan

Een rolhek, luik of rolluik voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als dit identiek is aan een voor het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder als zodanig door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik positief geadviseerd standaardplan. Informatie over standaardplannen is verkrijgbaar bij de afdeling KCC Ruimte.

Beoordeling

Het plaatsen van een rolhek, luik of rolluik is daarnaast niet in strijd met redelijke eisen van welstand als aan de criteria op de volgende pagina wordt voldaan, waarbij kleine afwijkingen denkbaar zijn om herhalingsplannen mogelijk te maken. Voldoet het plan hier niet aan of is er twijfel aan de toepasbaarheid daarvan, dan wordt bij de advisering ook gebruik gemaakt van gebieds-, object- en eventuele andere criteria. De commissie zal in ieder geval worden gevraagd om advies voor plannen bij monumenten en karakteristieke panden of in een beschermd dorps- of stadsgezicht.

Criteria

Als er geen standaardplan is, voldoet een rolhek, luik of rolluik in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:

- een beveiligingssysteem niet aanbrengen in een gesloten of deel gesloten uitvoering buiten de gevel
- de voorziening bestaat voor minstens 75% uit glasheldere doorkijkopeningen
- rolhekken, luiken of rolluiken verantwoord in de gevel opnemen (bij getoogde ramen de bovenzones op een verantwoorde manier dichtten)
- kleuren harmoniëren met de gevel
- rolkasten, geleidingen en rolhekken zo goed mogelijk in de gevel inpassen met zo min mogelijk uitstekende delen

Beschrijving en uitgangspunten

Een erfafscheiding is een bouwwerk, bedoeld om het erf af te bakenen van een buurerf of van de openbare weg. Een erfafscheiding tussen burens moet in de eerste plaats door beide kanten worden gewaardeerd. Indien aan deze voorwaarde wordt voldaan zal de gemeente zich terughoudend opstellen.

Erfafscheidingen aan de openbare weg zijn van grote invloed op de ruimtelijke kwaliteit. De gemeente streeft ernaar een rommelige indruk door een te grote verscheidenheid aan erfafscheidingen te voorkomen. Vooral in nieuwbouwwijken is dit een belangrijk punt, omdat het groen hier de eerste jaren nog niet volgroeid is. Erfafscheidingen moeten passen bij het karakter van de omgeving. Het buitengebied vraagt bijvoorbeeld om andere erfafscheidingen dan de woongebieden. Erfafscheidingen moeten op een zorgvuldige en professionele manier worden geplaatst en moeten worden gemaakt van duurzame materialen. Een lange, gesloten, slecht onderhouden schutting wekt bij velen het gevoel op van verloedering en sociale onveiligheid. Begroeide hekwerken en beplantingen hebben een open en vriendelijke uitstraling, daarom gaat de eerste voorkeur altijd uit naar een erfafscheiding van haagplanten zoals liguster of haagbeuken of volledig te begroeiende gazen hekwerken.

Het plaatsen van een erfafscheiding is binnen bepaalde randvoorwaarden vergunningvrij. Dat heeft onder meer tot gevolg dat de erfafscheiding niet preventief, dus vooraf, wordt beoordeeld op redelijke eisen van welstand. Wel kan de gemeente bij een vergunningvrije erfafscheiding achteraf ingrijpen als deze in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand (dit gebeurt op grond van de excessenregeling, zie hoofdstuk 8). Bij twijfel wordt vooroverleg met de afdeling KCC Ruimte aanbevolen. In de praktijk zal blijken dat de welstandscriteria voor erfafscheidingen op het voorerf met name zullen worden gebruikt in de beschermde gezichten en bij aangewezen monumenten. In de overige gebieden zijn de welstandscriteria voor erfafscheidingen op het voorerf slechts richtinggevend. In deze gebieden geldt dat een erfafscheiding op het voorerf die niet binnen de randvoorwaarden voor vergunningvrij bouwen past, zeker niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Standaardplan

Een erfafscheiding voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als deze identiek is aan een voor het betreffende bouwblok of in de betreffende straat eerder als zodanig door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik positief geadviseerd standaardplan. Informatie over standaardplannen en trendsetters is verkrijgbaar bij de afdeling KCC Ruimte.

Beoordeling

Een erfafscheiding is daarnaast niet in strijd met redelijke eisen van welstand als aan de criteria op de volgende pagina wordt voldaan, waarbij kleine afwijkingen denkbaar zijn om herhalingsplannen mogelijk te maken. Voldoet het plan hier niet aan of is er twijfel aan de toepasbaarheid daarvan, dan wordt bij de advisering ook gebruik gemaakt van gebieds-, object- en eventuele andere criteria. De commissie zal in ieder geval worden gevraagd om advies over erfafscheidingen bij monumenten en karakteristieke panden of in een beschermd dorps- of stadsgezicht.

Criteria

Als er geen standaardplan is, voldoet een erfafscheiding in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan.

maat en plaats

- hoogte aan de voorzijde maximaal 1,00 meter
- hoogte aan de achterzijde maximaal 2,00 meter

materiaal- en kleurgebruik

- bij voorkeur een erfafscheiding bestaande uit haagplanten zoals liguster of haagbeuken of een volledig te begroeien gazen hekwerk
- in andere gevallen: materiaal overeenkomstig een eventuele aangrenzende erfafscheiding, overeenkomstig het hoofdgebouw of uitgevoerd in metselwerk of hout of ander natuurlijk en niet snel verwerend materiaal
- geen toepassing van beton, kunststof, staal, rietmatten of vlechtschermen.
- kleur afstemmen op het hoofdgebouw of uitgevoerd in donkere kleurtinten en geen opvallend kleurgebruik

overige

- de erfafscheiding voldoet aan de eventuele aanvullende criteria voor erfafscheidingen in het gebiedsgerichte beoordelingskader (dit geldt onder meer voor de beschermde stads- en dorpsgezichten)

Beschrijving en uitgangspunten

Installaties zoals spriet-, staaf- of schotelantennes en afzuigpijpen kunnen vrijstaand worden geplaatst of op of aan een bouwwerk worden aangebracht. Kleine windturbines kunnen vrijstaand worden geplaatst. Een zorgvuldige plaatsbepaling kan een goed middel zijn om deze voorzieningen in te passen in de omgeving. De waarde van installaties is vooral gelegen in de functie. Installaties zijn echter zelden een verrijking van het straatbeeld. Wanneer het mogelijk is, zal de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik dan ook adviseren de installatie aan de achterkant aan te brengen.

De criteria voor installaties gelden met name bij monumenten en beschermde dorps- of stadsgezichten. In de overige gevallen zijn de criteria vooral richtinggevend, omdat de mogelijkheden om een antenne vergunningvrij te plaatsen zeer ruim zijn. Wel kan de gemeente achteraf ingrijpen als ze in ernstige mate in strijd zijn met redelijke eisen van welstand (dit gebeurt op grond van de excessenregeling, zie hoofdstuk 8). Vergunningsvrije spriet-, staaf- of schotelantennes die voldoen aan de onderstaande welstandscriteria vallen in ieder geval niet onder deze regeling. Bij twijfel wordt vooroverleg met de afdeling KCC Ruimte aanbevolen.

Beoordeling

Het plaatsen van een installatie is daarnaast niet in strijd met redelijke eisen van welstand als aan de criteria op de volgende pagina wordt voldaan, waarbij kleine afwijkingen denkbaar zijn om herhalingsplannen mogelijk te maken. Voldoet het plan hier niet aan of is er twijfel aan de toepasbaarheid daarvan, dan wordt bij de advisering ook gebruik gemaakt van gebieds-, object- en eventuele andere criteria. De commissie zal in ieder geval worden gevraagd om advies voor plannen bij monumenten en karakteristieke panden of in een beschermd dorps- of stadsgezicht.

Criteria

De hieronder genoemde welstandscriteria zijn bruikbaar voor installaties waarvoor een vergunning moet worden aangevraagd en die volgens het bestemmingsplan zijn toegestaan. Voldoet het plan niet aan deze criteria dan wordt het aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik voorgelegd, die bij de beoordeling tevens de algemene en de gebiedsgerichte welstandscriteria gebruikt.

Antennes

Een spriet-, staaf- of schotelantenne voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:

- niet aanbrengen nabij, op of aan monumenten of beeldbepalende panden
- aan de achterzijde van bouwwerken en gebouwen
- materiaal, kleur en detaillering onopvallend en in relatie tot de omgeving
- doorsnede schotelantenne is hoogstens 2,00 meter

Afvoerpipen en afzuiginstallaties

Een afvoerpijp of afzuiginstallatie voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:

- indien geplaatst op een vanuit de openbare ruimte niet zichtbare plaats
- geplaatst aan de achterzijde van gebouwen
- pijpen voor afzuig- of verwarmingsinstallaties in beginsel op het achterdakvlak of via een schoorsteen die onderdeel van de architectuur is.
- pijpen op zichtbare plaatsen donker geschilderd en de doorvoer uit de gevel of dak zo hoog mogelijk plaatsen. Geen glimmende metalen pijpen of buizen op zichtbare plaatsen.

Kleine windturbines

Een kleine windturbine met een hoogte inclusief wieken van niet meer dan 15 meter en wieken met een lengte van niet meer dan 3,5 meter voldoet aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:

- plaatsen op het achtererf ingepast in de omgeving en het landschap
- rank uitvoeren met een enkele mast en een turbine van bescheiden afmetingen
- kleuren gedekt en afgestemd op de inpassing op het erf zoals grijs en groen

Beschrijving en uitgangspunten

Het Verdrag van Rome regelt de bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. Artikel 10 van dit verdrag waarborgt de vrijheid van meningsuiting. Op grond hiervan moet een antenne voor het zenden of ontvangen van signalen mogelijk zijn. Burgers kunnen zich echter niet altijd op deze bepaling beroepen om toestemming van de gemeente af te dwingen. In het verdrag is namelijk ook een beperkingsclausule opgenomen: de vrijheid van meningsuiting kan worden beperkt om de belangen van derden te beschermen. Toegepast op antennes kan worden gesteld dat een bouwaanvraag voor een antenne die de omgeving zeer negatief beïnvloedt kan worden geweigerd. Bepalende factoren hierbij zijn bijvoorbeeld de afstand van de antenne tot de woningen en tuinen van omwonenden, de vormgeving en de hoogte van het bouwwerk alsmede de aard van de omgeving.

Beoordeling

Het plaatsen van een antennemast of een windturbine is niet in strijd met redelijke eisen van welstand als aan de criteria op de volgende pagina wordt voldaan, waarbij kleine afwijkingen denkbaar zijn om herhalingsplannen mogelijk te maken. Voldoet het plan hier niet aan of is er twijfel aan de toepasbaarheid daarvan, dan wordt deze aanvraag voor advies aan de commissie voorgelegd en wordt bij de advisering ook gebruik gemaakt van gebieds-, object- en eventuele andere criteria. De commissie zal in ieder geval worden gevraagd om advies voor plannen bij monumenten en karakteristieke panden of in een beschermd dorps- of stadsgezicht.

Criteria

Bij antennemasten en turbines treedt het bestemmingsplan in eerste instantie regelend op voor wat betreft plaatsing en maatvoering. Antennes en windturbines vallen onder de bepalingen voor 'bouwwerken, geen gebouw zijnde'. De provincie Noord-Holland heeft voor plaatsing van turbineopstellingen voorkeursgebieden vastgesteld. In beginsel werkt de provincie mee aan de plaatsing van grote turbines (met een vermogen van 1 MW of meer) in groepen van 3 (lijnopstelling) of van 5 (in clusteropstelling). De plaatsing van solitaire turbines wordt niet aanvaardbaar geacht tenzij kan worden aangetoond dat plaatsing in lijn- of clusteropstelling niet mogelijk is en mits het gaat om plaatsing op een bedrijventerrein, nabij een infrastructureel knooppunt of nabij een markant punt in het landschap (daaronder wordt verstaan een accent ten opzichte van het omringende landschap zoals een brug, sluis of gemaal; boerderijen worden in het algemeen niet daaronder gerekend).

Bij volledig nieuwe locaties zal aan de commissie advies over de situering worden gevraagd. In navolging van het provinciaal beleid en de bepalingen in de bestemmingsplannen kan vanuit welstandsoogpunt (beoordeling van het bouwwerk op zichzelf en in relatie tot zijn omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan) worden gesteld dat bij het oprichten van antennemasten en windturbines voorkeur bestaat voor plaatsing in of bij:

- stroken langs de spoor- en snelwegen
- de omgeving van het kassengebied
- grote open gebieden zonder waardevolle kenmerken (alleen voor windturbines) bedrijventerreinen
- infrastructurele knooppunten
- markante punten in het landschap
- voor wat betreft de vormgeving en detaillering wordt verwezen naar de van toepassing zijnde gebiedsgerichte en algemene welstandscriteria

Beschrijving en uitgangspunten

Beschoeiingen, steigers en grondkeringen zijn uit planken opgebouwde en door palen gestutte bouwwerken waarmee aarde op zijn plaats wordt gehouden. Beschoeiingen staan op de grens van tuin en sloot. De sloot moet in de meeste gevallen gezien worden als openbaar gebied.

Grondkeringen zichtbaar vanuit de openbare ruimte zijn van invloed op de ruimtelijke kwaliteit. De gemeente streeft ernaar een rommelige indruk door een te grote verscheidenheid aan grondkeringen, steigers en beschoeiingen te voorkomen. Beschoeiingen en grondkeringen moeten passen bij het karakter van de omgeving. Ze moeten op een zorgvuldige en professionele manier worden geplaatst en gemaakt worden van duurzame materialen. Steigers moeten ondergeschikt blijven aan het ruimtelijke beeld van oever en water.

Regels van het Waterschap

In Noord-Holland treedt het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier op als waterbeheerder en stelt los van bestemmingsplan- en welstandsregels voorwaarden voor waterstaatswerken, waaronder steigers en beschoeiingen. De regels zijn vastgelegd in een keur. Indien aan de algemene beleidsregels van het Hoogheemraadschap voldaan wordt is een melding voldoende, anders moet een ontheffing aangevraagd worden. De beleidsregels vindt u op de website van Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. De welstandscriteria zijn afgestemd de beleidsregels van het Hoogheemraadschap.

Beoordeling

Het plaatsen van een steiger, beschoeiing of grondkering is niet in strijd met redelijke eisen van welstand als aan de criteria op de volgende pagina wordt voldaan, waarbij kleine afwijkingen denkbaar zijn om herhalingsplannen mogelijk te maken. Voldoet het plan hier niet aan of is er twijfel aan de toepasbaarheid daarvan, dan wordt bij de advisering ook gebruik gemaakt van gebieds-, object- en eventuele andere criteria. De commissie zal in ieder geval worden gevraagd om advies voor plannen bij monumenten en karakteristieke panden of in een beschermd dorps- of stadsgezicht.

Criteria

Een beschoeiing, grondkering of steiger voldoet in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:

maatvoering beschoeiingen

- de beschoeiing wordt strak langs de oeverlijn geplaatst, zodanig dat het water niet wordt versmald
- de hoogte van de beschoeiing langs een oppervlaktewaterlichaam in eigendom van het hoogheemraadschap is maximaal 0,30 meter ten opzichte van het hoogst gehanteerde streefpeil
- andere beschoeiingen steken hoogstens 0,50 meter uit boven de gemiddelde waterlijn
- een verder grondkering moet meer dan de hoogte van de grondkering naar achteren staan vanaf de beschoeiing

maatvoering steigers

- geen steiger is toegestaan als de slootbreedte na plaatsing van de steiger minimaal 6 meter bedraagt
- steigers worden niet aangelegd binnen een afstand van 6,00 meter uit bruggen, duikers, stuwen, gemalen en andere kunstwerken voor de waterhuishouding
- een steiger steekt maximaal 0,40 m uit boven de gemiddelde waterspiegel, de hoogte van de onderzijde van de steiger ligt minimaal 0,20 m boven het hoogst gehanteerde streefpeil van het oppervlaktewater.
- de steiger wordt niet verder dan tot 1,00 m uit de oeverlijn aangebracht.
- de lengte is hoogstens 50% van de tuinbreedte met een maximum van 6 m

vorm beschoeiingen

- zoveel mogelijk de glooiende taludlijn behouden boven de beschoeiing
- de beschoeiing is stevig verankerd om vervorming en/of wijken van de constructie te voorkomen.
- trapsgewijs met een verticale stijging van hoogstens 0,90 meter per keer en een onderlinge afstand van minimaal 1,00 meter

vorm steigers

- een steiger heeft een open platte constructie: opstaand hekwerk is op de steiger niet toegestaan
- de steiger rust op een open constructie die geen deel uitmaakt van de beschoeiing

materiaal- en kleurgebruik

- steigers, beschoeiingen en grondkeringen uitvoeren in hout
- volkern of recycling kunststof is mogelijk op plaatsen die niet of nauwelijks vanuit openbaar gebied of vaarwater gezien kunnen worden
- de kleur is transparant (onbehandeld hardhout); gewolmaniseerd of groen of aardkleur

Beschrijving en uitgangspunten

Reclame is een publieke aanprijzing van een bedrijf, een product of een dienst. Reclames op borden, lichtreclames en spandoeken of vlaggen vormen een belangrijk en beeldbepalend element van de openbare ruimte. In gebieden met commerciële functies zijn reclames op zijn plaats en verhogen ze de visuele aantrekkingskracht van de omgeving, hoewel daar een kritische grens aan verbonden is. In andere gebieden zijn (bepaalde) reclame-uitingen ongewenst. Voor het plaatsen van een op de grond staande reclamezuil is een vergunning vereist. Een welstandsbeoordeling maakt deel uit van deze vergunningprocedure.

In het algemeen zijn de volgende reclames niet toegestaan:

- Reclames, geprojecteerd voor plaatsing op daken.
- Reclames, waarvan de kleurstelling onharmonisch is en/of in disharmonie is met het pand en/of de omgeving.
- Reclames die een hinderlijke herhaling vormen van elders aan de gevel reeds aangebrachte of aan te brengen reclames.
- Reclames die het uitzicht op de openbare ruimte ernstig belemmeren.
- Bewegende reclames, de zogenaamde lichtcouranten hieronder begrepen en lichtreclames met veranderlijk of met tussenpozen verschijnend licht

Procedure

Voor zover de criteria eenduidig kunnen worden toegepast en er geen omgevingsvergunning nodig is worden de aanvragen ambtelijk afgedaan. Indien wel omgevingsvergunning nodig is omdat de reclame een bouwwerk betreft werd geen eenduidige toepassing niet mogelijk is of omdat er om kwalitatieve redenen van de criteria zou moeten worden afgeweken zal eerst advies van de welstandscommissie gevraagd. Ook aanvragen die uit oogpunt van ruimtelijke kwaliteit discutabel zijn worden aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik voorgelegd. Bij gebruik van losse letters en reclame verwerkt in de architectuur is soms grotere maatvoering mogelijk dan aangegeven in criteria voor ambtelijke toetsing.

Beoordeling

Reclame is niet in strijd met redelijke eisen van welstand als aan de criteria op de volgende pagina wordt voldaan, waarbij kleine afwijkingen denkbaar zijn om herhalingsplannen mogelijk te maken. Voldoet het plan hier niet aan of is er twijfel aan de toepasbaarheid daarvan, dan wordt bij de advisering ook gebruik gemaakt van gebieds-, object- en eventuele andere criteria. De commissie zal in ieder geval worden gevraagd om advies voor plannen bij monumenten en karakteristieke panden of in een beschermd dorps of stadsgezicht.

Criteria reclame aan de gevel

Een reclame aan de voorgevel, de zijgevel of de achtergevel voldoet ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan:

plaatsing

- loodrecht op of evenwijdig en vlak aan de gevel
- reclame alleen aanbrengen op bouwlagen met een publieksfunctie
- uitzicht op of vanaf de openbare ruimte blijft behouden

algemene vormgeving

- in voorgevel als zelfstandig element vormgeven en daarbij maatvoering en detaillering afstemmen op en harmoniëren met de oorspronkelijke gevel
- samenhang en ritmiek van de straatwand behouden; penanten zichtbaar houden.
- reclame zo mogelijk integreren in de architectuur
- bij voorkeur losse letters en het aanlichten van teksten in plaats van lichtbakken
- geen mechanisch bewegende delen, geen lichtkranten of lichtreclame met veranderlijk of knipperend licht, geen daglicht reflecterende reclame

cumulatie

- hoogstens één reclame evenwijdig aan en één reclame dwars op de gevel (bij complexen te rekenen per winkel)

maatvoering

- winkels en bedrijven:
 - hoogstens 60% van de gevelbreedte en maximaal 4,00 meter breedte
 - hoogte tot 0,50 meter en maximaal 60% van de ruimte tussen bovenzijde winkelpui en onderzijde bovenkozijnen
 - bij haaks op de gevel max. 0,5 meter uitsteek op een hoogte van min. 2,5 meter
- op bedrijventerreinen:
 - niet boven de daklijn
 - maximaal 10% per gesloten gevelvlak en niet voor vensteropeningen
- bij woningen (in geval van een beroep aan huis):
 - breedte hoogstens 1,00 meter
 - hoogte tot 0,5 meter

overige

- de reclame voldoet aan eventuele aanvullende criteria voor reclame in het gebiedsgerichte beoordelingskader
- alleen reclame voor diensten of producten die in het pand plaatsvinden respectievelijk worden verkocht
- bij het ontwerp van een gebouw rekening houden met reclame en deze op de tekeningen aangeven

Criteria reclame los van de gevel

Een reclame los van de gevel voldoet ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan.

plaatsing

- bij de entree van het erf of op een parkeerplaats
- uitzicht op of vanaf de openbare ruimte behouden

vormgeving

- reclame als zelfstandig element vormgeven en daarbij maatvoering en detaillering afstemmen op en harmoniëren met het hoofdgebouw
- reclame beperken tot het hoogst noodzakelijke
- geen mechanisch bewegende delen, geen lichtcouranten of lichtreclame met veranderlijk of intermitterend licht, geen daglichtreflecterende reclame
- geen aangelichte reclame in woonwijken en in het buitengebied.

cumulatie

- per erf hoogstens één reclame los van de gevel
- op bedrijventerreinen zijn drie vlaggen van maximaal 8 meter mogelijk per 100 meter kavel breedte

overige

- de reclame voldoet aan eventuele aanvullende criteria voor reclame in het gebiedsgerichte beoordelingskader
- alleen reclame voor diensten of producten die in het pand plaatsvinden respectievelijk worden verkocht
- bij het ontwerp van een gebouw rekening houden met reclame en deze op de tekeningen aangeven

HOOFDSTUK 7

Welstandscriteria (her)ontwikkelingsprojecten

Toelichting en procedure

De welstandsnota bevat geen welstandscriteria voor grotere (her)ontwikkelingsprojecten die de bestaande ruimtelijke structuur en karakteristiek doorbreken (met uitzondering voor nieuwe woongebieden, die als er geen specifieke criteria voor worden opgesteld worden beoordeeld aan de hand van de beschrijving en criteria voor 'woongebied recent en nieuw').

Nieuwe welstandscriteria kunnen niet worden opgesteld zonder dat er een concreet stedenbouwkundig plan aan ten grondslag ligt. Zodra zo'n (her)ontwikkelingsproject aan de orde is zal de gemeenteraad de welstandscriteria daarvoor vast moeten stellen, als aanvulling op de welstandsnota.

Het opstellen van deze welstandscriteria is in zo'n geval een vast onderdeel van de stedenbouwkundige planvoorbereiding. De criteria worden opgesteld door de stedenbouwkundige, in overleg met de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik. Tegelijk kunnen afspraken over de werkwijze bij eventuele planbegeleiding en bij de welstandsbeoordeling worden vastgelegd.

Voor dergelijke aanvullingen op de welstandsnota geldt dat de inspraak wordt gekoppeld aan de reguliere inspraakregeling bij de stedenbouwkundige planvoorbereiding. De welstandscriteria voor de grote (her-)ontwikkelingsprojecten moeten zijn vastgesteld voordat de planvorming van de eerste bouwplannen start en worden bekend gemaakt aan alle potentiële opdrachtgevers in het gebied.

HOOFDSTUK 8

Welstandscriteria handhaving en excessen

Toelichting en criteria

Ook bouwwerken waarvoor geen vergunning hoeft te worden aangevraagd moeten aan minimale welstandseisen voldoen. Volgens artikel 19 Ww kunnen burgemeester en wethouders de eigenaar van een bouwwerk dat 'in ernstige mate in strijd is met redelijke eisen van welstand' aanschrijven om die strijdigheid op te heffen. De excessenregeling is in beginsel niet bedoeld om de plaatsing van het bouwwerk tegen te gaan.

Een exces is een buitensporigheid in het aanzien van een bouwwerk die ook voor niet-deskundigen evident is. Het gaat hierbij dus om zaken die volgens velen afbreuk doen aan de ruimtelijke kwaliteit van een gebied.

Vaak heeft dit betrekking op:

- het visueel afsluiten van een bouwwerk voor zijn omgeving;
- gehele of gedeeltelijke onherstelbare vernietiging van een bouwwerk door bijvoorbeeld brand, verwaarlozing of bouwvalligheid;
- het ontkennen of vernietigen van architectonische bijzonderheden bij aanpassing van een bouwwerk;
- armoedig materiaalgebruik;
- toepassing van felle of contrasterende kleuren;
- te opdringerige reclames, of
- een te grove inbreuk op wat in de omgeving gebruikelijk is (zie daarvoor de gebiedsgerichte welstandscriteria en de criteria voor kleine bouwwerken).

Vergunningvrije bouwwerken die voldoen aan de criteria voor veel voorkomende kleine bouwplannen als genoemd in deze nota, vallen in elk geval niet onder de excessenregeling.

Beschermd gezicht en bijzonder welstandsgebied of -object

Voor de beschermde gezichten geldt in aanvulling op bovenstaande criteria voor handhaving en excessen, dat bestaande bouwwerken in ernstige strijd zijn met redelijke eisen van welstand als gezien vanaf de openbare weg sprake is van onderstaande punten. Dit geldt eveneens voor bijzondere gebieden zoals de overige delen van de binnenstad van Medemblik en de linten alsmede voor objecten zoals de karakteristieke panden en stolpboerderijen.

- het zichtbaar aantasten van oorspronkelijke gevels (met inbegrip van kozijnen)
- het verstoren van kenmerkende samenhang in de architectuur van een bouwwerk

Dit is onder meer van toepassing op metselwerk(verbanden) inclusief voegen, pleisterwerk, daken inclusief dakbedekking, kozijnen met inbegrip van ramen, (winkel)puien, balkons, veranda's, serres, bijzondere architectonische elementen zoals lijstwerken en ornamenten, kleurgebruik en reclames.

BIJLAGE 1

Begrippenlijst

Aanbouw	grondgebonden toevoeging van één bouwlaag aan een gevel van een gebouw, ten dienste van het hoofdgebouw/woongedeelte
Achterkant	de achtergevel, het achtererf en het dakvlak aan de achterzijde van een gebouw; de zijgevel, het zijerf en het dakvlak aan de zijkant van een gebouw voorzover die zijde niet direct grenst aan de weg of openbaar groen
Architectonische kwaliteit	ambachtelijke en compositie waarde van het bouwwerk
Bebouwing	gebouwen
Bedrijfsbebouwing	gebouwen ten behoeve van bedrijven zoals hallen, werkplaatsen en loodsen; hebben meestal een utilitair karakter
Beschot	afwerking van een wand met planken, schroten of rabatdelen
Bijgebouw	grondgebonden gebouw van één bouwlaag dat los van het hoofdgebouw op het erf of de kavel staat; meestal bedoeld als schuur, tuinhuis of garage
Blinde wand of gevel	gevel of wand zonder raam, deur of andere opening
BoeiBord	opstaande kant van een dakgoot of dakrand, meestal uitgevoerd in hout of plaatmateriaal
Boerderij	gebouwen op een erf met een (oorspronkelijke) agrarische functie en het daarbij behorende woonhuis waaronder de stolp, kop-hals-romp en andere typen
Bouwblok	een aan alle zijden door straten en wegen begrensde groep gebouwen
Bouwlaag	verdieping van een gebouw
Carport	afdak om de auto onder te stallen, meestal bij een woning
Compositie	ordening van de verschillende onderdelen van een bouwwerk of situering van een gebouw ten opzichte van de omringende bebouwing
Dak	afdekking van een gebouw, vlak of hellend dak, waarop dakbedekking is aangebracht
Dakhelling	de hoek van het dak
Dakkapel	uitbouw op een hellend dakvlak
Dakopbouw	een toevoeging aan de bouwmassa door het verhogen van de nok van het dak, die het silhouet van het oorspronkelijke dak verandert
Dakraam	raam in een hellend dakvlak

Detail	ontmoeting van verschillende bouwdelen zoals gevel en dak of gevel en raam
Drager en invulling	de drager is de constructie van een gebouw, waaraan de invulling is toegevoegd om te beschermen tegen weer en wind (heeft vooral betrekking op gebouwen uit de jaren vijftig en zestig van de 20 ^e eeuw, waarbij het verschil tussen drager en invulling werd gebruikt om de woning in een groot gebouw of rij huizen te onderscheiden)
Dwarskap	kap waarbij de noklijn haaks op de weg ligt
Ensemble	architectonisch en stedenbouwkundig compositorisch geheel van meerdere panden
Erf	onbebouwd stuk grond behorende bij een boerderij of huis
Erker	kleine toevoeging van ten hoogste één bouwlaag aan de gevel van een gebouw, meestal uitgevoerd in hout en glas
Evenwichtig	passend binnen compositie
Geleding	verticale of horizontale indeling van de gevel door middel van inspringingen
Gevel	buitenmuur van een gebouw (afhankelijk van de plaats van de voor-, zij- of achtergevel)
Individueel gebouw	zelfstandig, op zichzelf staand gebouw
wing	gebouwen met een industriële bestemming
Kantpan	dakpan voor de rand van een kap met overstek, waardoor windveren en waterborden niet nodig zijn
Kapvergroting	vergroting van het dak door middel van een dakopbouw
Kapberg (kaakberg)	directe betimmering om het vierkant van een stulp; van oorsprong bouwwerk voor hooiopslag, nu veelal een vierkant houten woning(deel); heeft in de regel twee bouwlagen en een piramidedak
Karakter	kenmerkende vorm en uiterlijk (van de bebouwing)
Kavel	grondstuk, kadastrale eenheid
Kop	in het algemeen gebruikt om de smalle kant van een rechthoekige vorm aan te duiden, bijvoorbeeld van een gebouw
Laag	zie bouwlaag
Lessenaardak	dak met één hellend, niet onderbroken, dakvlak
Langskap	kap waarbij de noklijn parallel aan de weg ligt

Lichtkoepel	raamconstructie in een plat dak, in de vorm van een koepel
Lijst	een meestal versierde en geprofileerde rand als bekroning van de bovenzijde van een gevel
Lint	langgerekte weg met daarlangs bebouwing
Luifel	een plat uitgebouwd afdak, vaak boven een deur
Maaveld	bovenzijde van het terrein dat een bouwwerk omgeeft, de grens tussen grond en lucht
Mansardekap	dak met een geknikte vorm, waarbij het onderste deel van het dak steiler is dan het bovenste deel
Massa	volume van het gebouw of bouwdeel
Nok	hoogste horizontale snijlijn van twee dakvlakken
Omgevingsvergunning	vergunning voor het bouwen of verbouwen van een bouwwerk of het slopen van bouwwerken en het kappen van bomen
Onderbouw	het onderdeel van een gebouw; heeft meestal betrekking op de begane grond van een huis met een zadeldak
Ondergeschikt	voert niet de boventoon
Ontsluiting	de toegang tot een terrein of een gebouw
Opstrekkend	langgerekt, rechthoekig
Orthogonaal	samenhangend, rechthoekig patroon, bijv. van verkavelingslijnen
Oriëntatie	de richting van een gebouw
Overstek	bouwdeel dat vooruitsteekt ten opzicht van het eronder gelegen deel
Paneel	rechthoekig vlak, geplaatst in een omlijsting
Parcellering	regelmatige (visuele) onderverdeling van een groot geheel, bijv. van gevelvlak
Perifeer	algemeen: aan de buitenkant, hier; niet in het centrumgebied
Plaatmateriaal	bouwmateriaal dat in plaatvorm geleverd wordt, zoals hout (triplex en multiplex), kunststof (bijvoorbeeld trespa) of staal (vlak of met profiel)
Plint	een duidelijk te onderscheiden horizontale lijn aan de onderzijde van een gebouw
Piramidedak	dak met vier gelijkvormige, driehoekige vlakken, die in een punt in de nok samenkomen
Renovatie	vernieuwing van een gebouw

Rijtheshuis, Rijenbouw, enwoning	huis als onderdeel van een reeks aaneengebouwde, Rij-grotendeels identieke woningen
Rollaag	horizontale rij stenen boven een gevelopening of aan de bovenzijde van een gemetselde wand
Rooilijn	lijn die de grens aangeeft waarlangs maximaal gebouwd mag worden
Schilddak	dak met vier hellende vlakken waarvan twee grote en twee kleine vlakken
Schuur	bijgebouw ten behoeve van opslag
Situering	de plaats van een bouwwerk in zijn omgeving
Spiegel (dakspiegel)	met (geglazuurde) pannen gedekt gedeelte van een rieten dak, zoals bij Noord-Hollandse stolpboerderijen
Stolp	boerderijtype met wonen, werken en stallen onder één groot piramidevormig dak en een 'vierkant' als kern
Stijl	architectuur van een gebouw, kenmerkend voor een bouwperiode
Traditioneel	gebouwd volgens oude gewoonten
Trendsetter	een klein bouwplan dat als standaard voor een bepaalde straat of bij een bepaald bouwblok is aangewezen door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik, met als doel het bewaren van de samenhang en de ritmiek van het straatbeeld waar dit van belang is voor de ruimtelijke kwaliteit
Uitbouw	aan het gebouw vastzittend bouwwerk dat rechtstreeks vanuit het gebouw toegankelijk is, en ten dienste daarvan functioneert
Vierkant	de ruimte die is omgeven door de vier stijlen die het dak dragen, bij een Noord-Hollandse stolpboerderij
Voorgevelrooilijn	denkbeeldige lijn die strak loopt langs de voorgevel van een bouwwerk
Voorkant	de voorgevel, het voorerf en het dakvlak aan de voorzijde van een gebouw; de zijgevel, het zijerf en het dakvlak aan de zijkant van een gebouw voorzover die zijde direct grenst aan de weg of openbaar groen
Waterbord	liggende plank tegen een windveer op een zadeldak
Windveer	boeijlijst op de kop van een zadeldak
Wolfseind	afgeschuinde kant aan de korte zijde(n) van een zadeldak of mansardekap
Zadeldak	dak met twee tegenoverliggende dakvlakken die bij de nok samenkomen
Zijwang	zijvlak van een dakkapel
Zonnecollectoren	elementen om water te verwarmen door de zon
Zonnepanelen	panelen voor het opwekken van zonne-energie

Zonneweide	een stuk land met installaties waarop zonnepanelen zijn geplaatst
Zijgevelrooilijn	denkbeeldige lijn die strak loopt langs de zijgevel van een bouwwerk

BIJLAGE 2

Straatnamen met gebiedsverwijzing

Als er naar aanleiding van de indeling twijfel bestaat in welk gebied een gebouw thuishoort, zal de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik op basis van de beschrijvingen en afbeeldingen aangeven welke criteria van toepassing worden geacht.

straat	plaats	welstandsgebied
A		
A.C. de Graafweg	Wognum	20
Aambeeld	Medemblik	20
Achtereiland	Medemblik	1
Achterom	Medemblik	1
Admiraalspad	Medemblik	20
Admiraliteitsweg	Medemblik	10
Almereweg	Medemblik/Opperdoes	11; 16; 20
Almersdorperweg	Opperdoes	5; 7
Ambachtsweg	Andijk	16
Ambachtsweg	Medemblik	16
André Voltenplein		
Andries Magneelaan	Wognum	10
Appelmarkt	Zwaagdijk-Oost	16
Artuslaan	Andijk	10
B		
Baenpoort	Medemblik	10
Bagijnhof	Medemblik	1
Bakkerstraat	Andijk	4
Baljuwstraat	Medemblik	10
Balkweiterhoek	Zwaagdijk-West	10; 18
Bangert	Medemblik	1
Bangert	Andijk	10; 20
Bannestraat	Wervershoof	10
Beatrixstraat	Andijk	10
Bedrijvenweg	Andijk	16
Beerewerf	Wervershoof	6
Beldersweg	Andijk	20
Belmolendijk	Wervershoof	11
Bennemeersweg	Twisk	7
Bergenvaardershof	Medemblik	10
Berkenstraat	Abbekerk	10
Bernhardstraat	Andijk	10
Bessie	Nibbixwoud	6
Beukenlaan	Twisk	10
Beurré Hardyalaan	Wognum	11
Bijltjeshof	Medemblik	10
Bisschop Grentplantsoen	Wervershoof	10
Bloemenmarkt	Zwaagdijk-Oost	16
Boegbeeld	Medemblik	11
Bogertje	Wervershoof	10
Bolder	Medemblik	11
Bollenmarkt	Zwaagdijk-Oost	16
Boltje	Opperdoes	11
Bolzijl	Opperdoes	20
Bonne Louiselaan	Wognum	11
Bonstraat	Wervershoof	6
Boogerd	Wognum	5
Bootsman	Medemblik	10
Bosveen	Wognum	11
Bosweid	Wervershoof	10

Bottelierstraat	Medemblik	10
Boxwoudstraat	Hauwert	10
Brakenweide	Midwoud	10
Brakeweg	Medemblik	10; 20
Breed	Midwoud	10
Breedstraat	Medemblik	1
Breek	Medemblik	16
Breeuwershof	Medemblik	10
Breeuwerslaan	Medemblik	10
Broerdijk	Midwoud/Oostwoud	7; 20
Brouwersgilde	Medemblik	10
Bulledik	Wervershoof	10
Bulleweydt	Medemblik	10
Burg. Commandeurlaan	Wognum	10
Burgemeester Doumastraat	Andijk	10
Burgemeester Elmersstraat	Sijbekarspel	10; 13
Burg. P. Kromplein	Abbekerk	5
Burgemeester Pierhagenlaan	Opperdoes	10
Burgemeester Raatlaan	Wervershoof	10
Buttervin	Andijk	10
Buurt	Midwoud	7
Buurtje	Andijk	4

C

Centrale Markt	Zwaagdijk-Oost	16
Chirurgijnslaan	Medemblik	10
Chirurgijnssteeg	Medemblik	1
Clappslaan	Wognum	11
Cor Druifplein	Midwoud	18
Coenplein	Twisk	10
Comicelaan	Wognum	11
Compagniesingel	Medemblik	10
Comtesselaan	Wognum	11
Conferencelaan	Wognum	11
Coppershorn	Lambertschaag	20
Cornelis Haringhuizenlaan	Midwoud	10
Cornelis Kuinweg	Andijk	20
Cunerastraat	Nibbixwoud	10

D

Dam	Medemblik	1
Dam	Wervershoof	10
Dars	Wognum	10
Darwinstraat	Wervershoof	10
De Balk	Opperdoes	11
De Beulakker	Twisk	20
De Bore	Wervershoof	10
De Garst	Midwoud	10
De Gonzer	Wervershoof	10
De Gouw	Wervershoof	11
De Gracht	Zwaagdijk-Oost	11
De Heem	Twisk	2
De Hoek	Wervershoof	6
De Kaag	Opperdoes	5
De Kibbel	Wervershoof	20
De Markt	Opperdoes	5
De Noord	Opperdoes	20
De Oude Stiek	Opperdoes	11; 20
De Pijp	Wervershoof	20
De Plaat	Opperdoes	5
De Punt	Midwoud	11
De Ruil	Wervershoof	20
De Ven	Midwoud	11
De Vooruitgang	Wervershoof	11
De Waarde	Opperdoes	11

De Weet	Andijk	6
De Wilskracht	Wervershoof	12
De Zoutman	Oostwoud	11
De Zuid	Oostwoud	11
Dick Ketlaan	Wognum	16
Dijkgraaf Grootweg	Andijk	16; 20
Dijkgraafstraat	Medemblik	10
Dijkweg	Andijk	6
Dijkweg	Lambertschaag	7; 20
Dijkweg	Medemblik	20
Dirk Bijvoetweg	Oostwoud/Wervershoof	10; 18; 20
Dirk Jonkerlaan	Andijk	10
Dissel	Medemblik	16
Dokter D'Arnoudstraat,	Andijk	10
Dokter De Vriesstraat	Benningbroek	7
Dokter Mulderstraat	oostwoud	10
Dokter Pinxterplantsoen	Oostwoud	10
Dorpsstraat	Abbekerk	7
Dorpsstraat	Lambertschaag	7
Dorpsstraat	Nibbixwoud	6; 7
Dorpsstraat	Wervershoof	5; 6
Dorpsweg	Twisk	2; 7
Draak	Medemblik	11
Dreef	Abbekerk	10
Dreef	Nibbixwoud	10
Dres	Sijbekarspel	10
Dres	Wervershoof	10
Driehuizen	Andijk	6; 20; 20a
Driehuizen	Wervershoof	6; 20; 20a
Driesprong	Nibbixwoud	10
Driesprong	Wervershoof	11
Droge Wijmersweg	Medemblik	20
Droge Wijmersweg	Wervershoof	18; 20
Druifplaats	Abbekerk	10
Dwarsland	Andijk	10
E		
Egboet	Medemblik	10
Elsenburg	Andijk	20
Elstar	Andijk	11
Emmalaan	Wervershoof	10
Emmalaan	Wervershoof	10
Esdoornlaan	Abbekerk	10
Essenlaan	Abbekerk	10
Europasingel	Wervershoof	10
F		
Flamingolaan	Andijk	10
Flevosingel	Medemblik	10
Floralaan	Wervershoof	10
Fluiters	Wervershoof	10
Fostedina	Twisk	8
Fresiahof	Nibbixwoud	10
Fruitmarkt	Zwaagdijk-Oost	16
Fustmarkt	Zwaagdijk-Oost	16
G		
Galgeweg	Opperdoes	20
Gangwerf	Twisk	7
Ganker	Benningbroek	7
Ganker	Nibbixwoud	6; 7
Ganzehof	Midwoud	11
Gasthuysweydt	Medemblik	10
Gedempt Achterom	Medemblik	1
Gedeputeerde Laanweg	Andijk	20

Geert Scholtenslaan	Wognum	16
Geldelozeпад	Medemblik	9
Generaal De Wetlaan	Andijk	10
Gerberahof	Nibbixwoud	10
Gerrenbraak	Medemblik	10
Gerrit De Vriesweg	Andijk	20
Gieser Wildemanlaan	Wognum	11
Gildelaan	Medemblik	10; 11
Glooiing	Wervershoof	10
Goudhaver	Wognum	10
Goudreinet	Andijk	11
Goudsmidsgilde	Medemblik	10
Gouw	Opperdoes	5
Gouwtje	Midwoud	7
Graaf Florislaan	Medemblik	9; 12
Graaf Florisplein	Medemblik	9
Graanmarkt	Zwaagdijk-Oost	16
Grasdijk	Wervershoof	10
Grietje Slagterlaan	Wognum	10
Groothandelsmarkt	Zwaagdijk-Oost	16
Grootslagweg	Andijk	20
Grote Zomerdijk	Wognum	7; 20
Groteweid	Andijk	10
Grutteweide	Wervershoof	18; 20
H		
Haling	Andijk	20
Handelsweg	Andijk	16
Handelsweg	Wervershoof	17
Hanebalk	Wognum	10
Hardegrondweg	Andijk	20
Harmanszplantsoen	Wervershoof	10
Harmsen	Medemblik	10
Harn	Midwoud	10
Hauwert	Hauwert	7
Hauwertstraat	Medemblik	9; 12
Hazepad	Opperdoes	5
Hazewaal	Medemblik	10
Heemraad Witweg	Hauwert	10; 20
Heemraad Witweg	Oostwoud	10; 20
Heemraadstraat	Medemblik	10
Heerensteeg	Medemblik	1
Heermoes	Abbekerk	11
Helmbloem	Abbekerk	11
Hereven	Midwoud	10
Het Bon	Wognum	10
Het Eiland	Wervershoof	11
Het Hogeland	Benningbroek	7; 20
Het Woud	Nibbixwoud	10; 18
Hoedemakerssteeg	Medemblik	1
Hoekweg	Andijk	6
Hof	Midwoud	10
Hofkesland	Andijk	10
Hoge Weis	Opperdoes	11
Hoge Werf	Opperdoes	5; 10
Hogelandje	Andijk	10
Hokkeling	Wervershoof	20
Hoofd, 'T	Medemblik	1
Hoogesteeg	Medemblik	1
Hooijschuurstraat	Andijk	10
Hoornblad	Abbekerk	11
Hoornseweg	Wognum	5; 7
Hoornseweg	Zwaagdijk-West	5; 7
Horn	Andijk	6
Hornderpad	Twisk	7

Hornderweg	Twisk	7
Hornpad	Andijk	6
Houtkopersgilde	Medemblik	11
Huijgendijk	Wervershoof	11
Hyacint	Andijk	11
I		
Ibislaan	Andijk	10
Iepenstraat	Abbeker	10
Ijsselmeerstraat	Medemblik	18
Industrieweg	Andijk	16
Industrieweg	Wognum	16
J		
Jaagband	Wognum	10
Jacob Kwaststraat	Wognum	10
Jan Schagenlaan	Wognum	10
Jochems	Wervershoof	10
J.P. Roosje	Midwoud	18
J.P. Roosje	Oostwoud	18
Julianalaan	Wognum	10
Julianastraat	Andijk	10
Julianastraat	Opperdoes	
K		
Kaagweg	Wervershoof	10
Kaapstander	Medemblik	12
Kaasdragersgilde	Medemblik	11
Kaasmarkt	Medemblik	1
Kaaspers	Wognum	10
Kadijkweg	Andijk	20; 20a
Kagerbos	Wervershoof	6
Kagerdijk	Wervershoof	18; 19
Kajuit	Medemblik	11
Kalverstraat	Wervershoof	6
Kamgras	Wognum	10
Kanaalstraat	Medemblik	9; 12
Kapberg	Wognum	10
Kapershof	Abbeker	10
Keern	Medemblik	9
Kees Veerstraat	Andijk	10
Keizerskroon	Andijk	10
Kerkebuurt	Opperdoes	5
Kerkelaan	Benningbroek	7
Kerkelaan	Nibbixwoud	20
Kerkelaantje	Midwoud	10
Kerkelaattje	Wervershoof	10
Kerkeland	Wervershoof	20; 20a
Kerkelandshoek	Abbeker	10
Kerkepad	Andijk	6
Kerkepolderpad	Hauwert	20
Kerkplein	Medemblik	1
Kerksteeg	Medemblik	1
Kerkstraat	Wognum	5
Kerkweg	Abbeker	10; 18
Kerkweg	Wognum	7; 10; 20
Ketellap	Wervershoof	16; 20
Kieft	Midwoud	10
Kielkade	Medemblik	1
Klammeland	Benningbroek	10
Klammeland	Sijbekarspel	10
Klamptweid	Andijk	10; 18
Klaverweide	Nibbixwoud	10
Kleiakker	Andijk	20

Kleine Zomerdijk	Wognum	20
Kleingouw	Andijk	6
Kleyenburg	Medemblik	11
Klinkhamer	Medemblik	16
Klokkeweit	Zwaagdijk-West	11
Kloostermuur	Wognum	10
Kluiten	Opperdoes	5
Knoe	Wervershoof	
Knokkel	Andijk	6
Kogge	Abbekerk	10
Koggenlaan	Medemblik	10
Koggeschuit	Wervershoof	20
Koggenrandweg	Opperdoes	20
Koggesteeg	Medemblik	1
Koggestraat	Wervershoof	10
Kolgans	Nibbixwoud	10
Komweg	Opperdoes	20
Koningin Emmapark	Medemblik	1
Koningshof	Medemblik	1
Konstabelstraat	Medemblik	10
Koiland	Wervershoof	20
Koolmarkt	Zwaagdijk-Oost	16
Koopmanspolder	Andijk	19; 20
Koppenhoeve	Wognum	10
Korenmarkt	Zwaagdijk-Oost	16
Korenmolenpad	Nibbixwoud	20
Korte Brake	Medemblik	10
Korte Dres	Nibbixwoud	10
Korte Regel	Wognum	10
Korteling	Midwoud	10
Kosterkring	Abbekerk	10
Kraaienbuurt	Opperdoes	5
Kreek	Benningbroek	10
Kroft	Wervershoof	10
Krokus	Andijk	11
Kromhoutsteeg	Medemblik	1
Kromme Leekstraat	Wervershoof	6
Krommeweydt	Medemblik	10
Kronkelbaan	Abbekerk	10
Kropaar	Wognum	10
Kruin	Wervershoof	10
Kruisstraat	Medemblik	1
Kruijpuyt	Medemblik	20
Kuipershof	Medemblik	10
L		
La Reinestraat	Andijk	10
Laak	Medemblik	10
Lageweid	Wervershoof	10
Lakenkopersgilde	Medemblik	10
Landje, 'T	Opperdoes	10
Landstraat	Andijk	10
Landswerf	Medemblik	1
Lange Dres	Nibbixwoud	18
Lange Regel	Wognum	5
Lange-Deelelaan	Andijk	14
Langeland	Midwoud	10
Langeweer	Andijk	10
Langeweydt	Medemblik	10
Laurens Van Teylingenstraat	Medemblik	9
Leerlooiersgilde	Medemblik	10
Legipontlaan	Wognum	11
Leien	Oostwoud	11
Leistik	Wervershoof	10
Lekerveer	Wognum	7; 20

Lekerveen	Wognum	20
Lent	Midwoud	10
Lichtewaterlaan	Medemblik	10
Liederik	Hauwert	20
Liederik	Oostwoud	20
Liederik	Wervershoof	20
Lieveweid	Midwoud	10
Lijnbaanplantsoen	Medemblik	10
Lijsterbeslaan	Abbekerk	10
Lindenlaan	Wognum	10
Lindenstraat	Abbekerk	10

M

Mandrill	Wognum	10
Marepad	Twisk	20
Markerwaardweg	Medemblik	16; 20
Markerwaardweg	Wervershoof	20
Markerwaardweg	Zwaagdijk-Oost	16; 20
Marktplein	Zwaagdijk-Oost	16
Marktweg	Zwaagdijk-Oost	16
Matjador	Wervershoof	11
Medemblikkerweg	Medemblik	20
Meander	Andijk	10
Meerlaan	Medemblik	9
Meikers	Andijk	11
Meilag	Andijk	10
Melkweg	Andijk	20
Mendelstraat	Wervershoof	10
Middelweid	Wervershoof	10
Middenerf	Abbekerk	10
Middenweg	Andijk	3; 6
Midwouder Dorpsstraat	Midwoud	7
Mient	Sijbekarspel	10
Mijnsherenweg	Lambertschaag	7; 20
Minnewei	Midwoud	11
Molenaarspad	Medemblik	10; 20
Molenmeesterstraat	Medemblik	10
Molenstraat	Benningbroek	10
Molenweg	Andijk	6
Molenweg	Wervershoof	20
Molenwoid	Midwoud	10
Molmhoek	Wervershoof	10
Morschweg	Wervershoof	10
Munnik	Midwoud	10
Munnikij	Andijk	4
Muntstraat	Medemblik	1
Murillolaan	Andijk	10

N

Nachtegaalsteeg	Medemblik	1
Nanne Jansz. Grootstraat	Andijk	11
Narcis	Andijk	11
Nes	Wervershoof	6
Neuvel	Wervershoof	6
Nicolaes Van Stellingwerfstraat	Medemblik	9
Nieuwe Dijk	Andijk	20; 20a
Nieuwe Dijk	Wervershoof	20; 20a
Nieuwe Haven	Andijk	19
Nieuwegracht	Medemblik	7
Nieuweweg	Benningbroek	7
Nieuweweg	Opperdoes	5; 7
Nieuweweg	Wognum	10; 16; 20
Nieuwmarkt	Zwaagdijk-Oost	16
Nieuwstraat	Medemblik	1
Nieuwstraat	Wervershoof	6

Nijverheidsweg	Medemblik	16
Nijverheidsweg	Wervershoof	17
Noordeinde	Lambertschaag	7
Noorderboekert	Zwaagdijk-Oost	20
Noorderpad	Opperdoes	5
Noorderweg	Twisk	20
Noordzicht	Andijk	10
Notaris Appel	Andijk	11
Notaris Steenpoortestraat	Andijk	10
Notweg	Hauwert	7
Nuboxstraat	Nibbixwoud	10

O

Oliverstraat	Zwaagdijk-Oost	10
Olympiaweg	Wervershoof	10; 11; 12
Olympus	Wervershoof	11
Onderdijk	Wervershoof	6
Oordje, 'T	Opperdoes	11
Oortje	Medemblik	10
Oosteinde	Oostwoud	7
Oosteinde	Opperdoes	5
Oosteinderweg	Wognum	5; 7; 18
Oosterboekelweg	Lambertschaag	7; 20
Oosterdijk	Wervershoof	6; 18; 19; 20
Oosterdijk	Medemblik	18; 19; 20
Oosterhaven	Medemblik	1
Oostersingel	Medemblik	9
Oostersteeg	Medemblik	1
Oosterstraat	Benningbroek	7
Oosterweg	Andijk	6
Oosterwijzend	Midwoud	7; 18
Oosterwijzend	Nibbixwoud	7; 18
Oostvaardershof	Medemblik	10
Oostwouder Dorpsstraat	Oostwoud	7
Opmeerderweg	Sijbekarspel	20
Opperdoezerpad	Medemblik	18; 20
Optimist	Medemblik	11
Opvang	Abbekerk	10
Oranje-Nassaulaan	Andijk	14
Osseweid	Midwoud	11
Osseweydt	Medemblik	10
Oude Gouw	Wognum	7; 20
Oude Haven	Medemblik	1
Oude Hoornseweg	Wognum	5; 7
Oudevaartsgat	Medemblik	1
Over de Leek	Nibbixwoud	20
Oudweid	Wervershoof	10
Overleek	Medemblik	16
Overlekerkanaal	Medemblik	1
Overspoor	Nibbixwoud	16
Overtoom	Medemblik	10
Overtoom	Wervershoof	10

P

Paardensteeg	Medemblik	1
Pampus	Medemblik	11
Pankoek	Wognum	20
Pannepad	Lambertschaag	7; 20
Pannenspiegel	Wognum	10
Papenveer	Hauwert	11
Parallelweg	Abbekerk	20
Parallelweg	Hauwert	20
Parallelweg	Twisk	20
Parallelweg	Wervershoof	20
Parallelweg	Wognum	20

Parallelweg	Zwaagdijk-Oost	20
Parelgras	Wognum	11
Parklaan	Abbekerk	11
Parklaan	Medemblik	10
Parksingel	Medemblik	10
Pastoor Van Santestraat	Wervershoof	10
Patrijspoort	Medemblik	11
Paulusland	Midwoud	11
Pekelharinghaven	Medemblik	1
Perenmarkt	Zwaagdijk-Oost	16
Pier	Wervershoof	10
Pietersbuur	Andijk	11
Pieter Wariuslaan	Midwoud	10; 13
Piet Kistenmakerstraat	Andijk	10
Piet Nanpad	Nibbixwoud	18
Piraat	Medemblik	11
Plantsoenstraat	Abbekerk	10
Pletering	Oostwoud	10
Poelweg	Medemblik	20
Poelweg	Oostwoud	20
Pompersteeg	Medemblik	1
Poortweydt	Medemblik	11
Populierenlaan	Abbekerk	10
Postgalei	Wognum	10
Praam	Wervershoof	20
Prinses-Marijkestraat	Andijk	10
Proefpolder	Andijk	18
Proserpinestraat	Andijk	10
Pukweg	Oostwoud	20

R

Raadhuisplein	Wognum	5
Raadhuisplein	Wervershoof	5; 10
Raadhuisstraat	Wognum	5
Raiffeisenlaan	Wervershoof	10
Ranckies	Opperdoes	11
Randmeer	Medemblik	11
Randweg	Medemblik	10; 16
Regenboog	Medemblik	11
Reigerweg	Abbekerk	20
Reinderhoek	Andijk	18; 10
Ridderstraat	Medemblik	1
Rietakker	Midwoud	10
Rietgans	Nibbixwoud	11
Rietveen	Wognum	11
Rietvink	Wervershoof	10
Rijksweg	Abbekerk	20
Rijksweg	Benningbroek	20
Rijksweg	Lambertschaag	20
Rijksweg	Twisk	20
Rijksweg	Wognum	20
Rijnschippersgilde	Medemblik	10
Rijsdampad	Wognum	20
Rijweg	Zwaagdijk-West	20
Rikkert	Andijk	20
Ringbalk	Wognum	10
Rogbakkersgilde	Medemblik	10
Rose-Luisantestraat	Andijk	10
Rose-Precosestraat	Andijk	10
Rositastraat	Twisk	10
Rustenburgerweg	Opperdoes	5

S

Saint Rémylaan	Wognum	11
Saliebarak	Medemblik	1

Scarlet Ducstraat	Andijk	10
Schagentje, 'T	Medemblik	10
Schakel	Sijbekarspel	10
Scheepmakerssingel	Medemblik	10
Scheepshelling	Medemblik	12
Schenkeldijk	Wervershoof	11
Schepenlaan	Medemblik	11
Schipperslaan	Medemblik	10
Schoolstraat	Zwaagdijk-Oost	10
Schoolstraat	Opperdoes	10
Schoolstraat	Sijbekarspel	10
Schoolweg	Andijk	6
Schoolwerf	Abbekerk	10
Schootsvel	Medemblik	16
Schoutensteeg	Medemblik	1
Schoutenslaan, Burgemeester	Medemblik	9
Schoutslaan	Andijk	10
Schoutplaats	Wognum	10
Schouw	Wognum	10
Schuitevoerderslaan	Medemblik	10
Schuitevaerder	Wervershoof	20
Sellecum	Midwoud	20
Sellecum	Nibbixwoud	11; 18
Simon Koopmanstraat	Wervershoof	6
Singerspad	Andijk	6; 20
Sint Agneslaan	Wognum	10
Sint Franciscuslaan	Wognum	10
Sint Maartenshof	Medemblik	1
Sint Matthijsstraat	Nibbixwoud	10
Slikkerdijk	Wervershoof	10
Slochter	Benningbroek	10
Slotlaan	Wervershoof	10
Sluispolderpad	Hauwert	20
Sluisvenpad	Nibbixwoud	18
Smidse	Medemblik	16
Sneeuwvang	Nibbixwoud	11
Sneekerhof	Sijbekarspel	11
Soling	Medemblik	11
Sonostraat	Medemblik	9
Sorghvlietlaan	Andijk	3; 10
Spanker	Medemblik	11
Spijkerboor	Medemblik	20
Spijkerboor	Oostwoud	20
Spooksingel	Medemblik	9
Spoorstraat	Wognum	16
Sportlaan	Andijk	3; 10
Sportlaan	Opperdoes	10
Sportlaan	Sijbekarspel	10
Sportlaan	Wervershoof	10; 18
Sportlaan	Wognum	10; 18
Staatje	Medemblik	20
Stationsbuurt	Benningbroek	7; 20
Steert	Midwoud	10
Sterappel	Andijk	11
Stiersteeg	Opperdoes	5
Stolphoevelaan	Wognum	5; 10
Sweelinckhof	Wognum	10
T		
Talud	Wervershoof	10
Tappersgilde	Medemblik	10
Tempel	Opperdoes	5
Tender	Wognum	16
Theo Koomenlaan	Wervershoof	18
Timmermansgilde	Medemblik	11

Toernooiveld	Zwaagdijk-Oost	18
Tolweg	Zwaagdijk-Oost	16; 20
Tomatenmarkt	Zwaagdijk-Oost	16
Torensteeg	Medemblik	1
Torenstraat	Medemblik	1
Torenstraat	Opperdoes	5
Tornado	Medemblik	11
Touwslagerslaan	Medemblik	10
Tramweg	Wognum	20
Transportweg	Andijk	16
Tripkouw	Midwoud	10
Tulpenmarkt	Zwaagdijk-Oost	16
Tuinstraat	Hauwert	7; 11
Tuinstraat	Medemblik	1
Tuinstraat	Benningbroek	20
Tuinstraat	Zwaagdijk-Oost	18; 20
Turfhoek	Medemblik	1
U		
Uiverstraat		9; 11
V		
Valbrug	Medemblik	1
Van Der Deureweg	Nibbixwoud	20
Van Houweningepark	Medemblik	1
Van Maaselandstraat	Wervershoof	10
Van Velzenstraat	Wervershoof	10
Veenakkers	Andijk	20; 20a
Veenakkers	Wervershoof	20; 20a
Veenrug	Wognum	11
Veilingplein	Medemblik	20
Veilingweg	Medemblik	20
Vekenweg	Abbekerk	11; 20
Vekenweg	Sijbekarspel	20
Veld, 'T	Medemblik	5
Veldbeemd	Wognum	11
Veldbies	Abbekerk	11
Veldhuis	Oostwoud	7
Vereweg	Medemblik	7; 20
Vereweg	Oostwoud	7; 20
Verlengde Kerkweg	Wognum	10; 15
Vermaningsteeg	Medemblik	1
Verversgilde	Medemblik	10
Vierkant	Wognum	10
Vierkantje	Medemblik	10
Viskuil	Andijk	10
Vlaarkom	Abbekerk	10
Vleetweg	Andijk	20
Vlietsingel	Medemblik	11
Vok Koomenweg	Hauwert	7
Vok Koomenweg	Wervershoof	20
Volkersweg	Zwaagdijk-Oost	10
Vooreiland	Medemblik	1
Voorhamer	Medemblik	16
Vooroever	Medemblik	18
Voorstuk	Andijk	10
Vossestaart	Wognum	11
Vouter	Medemblik	10
W		
Waagpad	Twisk	20
Waaigat	Medemblik	1
Wadway	Wognum	7
Wagenmaker	Wognum	5; 10
Walakker	Opperdoes	11

Walesteeg	Medemblik	1
Walstro	Abbekerk	10
Waterborg	Medemblik	10
Watering	Wervershoof	11
Watermunt	Abbekerk	11
Weder	Midwoud	11
Weidelaan	Nibbixwoud	10
Weidelaan	Twisk	10
Werenfridushof	Wervershoof	10
Westeinde	Opperdoes	7
Westeinderweg	Wognum	7
Wester Hoog	Midwoud	11
Westerdijk	Medemblik	20
Westereiland	Medemblik	1
Westerhaven	Medemblik	1
Westersingel	Medemblik	9; 10
Westerspoor	Wognum	16
Westerstraat	Sijbekarspel	7
Westerzeedijk	Medemblik	20
Westfriesedijk	Opperdoes	20
Westfrisiaweg	Zwaagdijk-Oost	20
Wethouder Kuitstraat	Midwoud	10
Wiel	Wervershoof	10
Wierdijk	Wervershoof	10
Wiggers	Wervershoof	10
Wijdesteeg	Medemblik	1
Wijmersplantsoen	Medemblik	10
Wijnkopersgilde	Medemblik	10
Wijzend	Nibbixwoud	7; 18
Wijzendhoek	Nibbixwoud	10
Wilgenrak	Sijbekarspel	10
Wilhelminalaan	Wognum	10
Willem Saallaan	Wognum	10
Wipmolenstraat	Abbekerk	11
Witte Valkstraat	Andijk	10
Wollegras	Wognum	11
Woudhoek	Nibbixwoud	10
Woudrust	Oostwoud	10
Y		
Yvo Janszlaan	Midwoud	10
Z		
Zaadmarkt	Zwaagdijk-Oost	16
Zandbergen	Medemblik	10
Zanddijk	Wervershoof	10
Zandvoortwijk	Abbekerk	10
Zeedijk	Wervershoof	6
Zeemansrond	Abbekerk	10
Zeeweg	Wervershoof	6
Zegersweel	Zwaagdijk-Oost	20
Zeggeveen	Wognum	11
Zeldenrust	Medemblik	16
Zijdwerk	Zwaagdijk-Oost	6; 20
Zomerdijk	Wognum	11
Zorgvlietlaan	Medemblik	11
Zoutziederserf	Medemblik	1
Zuideinde	Abbekerk	1
Zuiderpad	Opperdoes	5
Zuiderweg	Oostwoud	7; 20
Zuiderweg	Opperdoes	7
Zuiderweg	Twisk	20
Zuiderzeestraat	Medemblik	18
Zwaagdijk	Zwaagdijk-Oost	7; 20
Zwaagdijk	Zwaagdijk-West	7

Zwanebloem	Abbekerkerk	11
Zwartepad	Opperdoes	5; 20
Zwin	Benningbroek	10

BIJLAGE 3

Monumenten en karakteristieke panden

ABBEKERK	Dorpsstraat 1 Karakteristiek pand
ABBEKERK	Dorpsstraat 2 Rijksmonument Stolphoeve
ABBEKERK	Dorpsstraat 11/13 Karakteristiek pand Openbare lagere school
ABBEKERK	DORPSSTRAAT 13 Karakteristiek pand Schoolmeesterswoning
ABBEKERK	Dorpsstraat 12/14 Karakteristiek pand
ABBEKERK	Dorpsstraat 16 Karakteristiek pand Stolpboerderij
ABBEKERK	Dorpsstraat 37 Rijksmonument Stolphoeve
ABBEKERK	Dorpsstraat 40 Rijksmonument Consistoriekamer
ABBEKERK	Dorpsstraat 42 Rijksmonument Hervormde kerk
ABBEKERK	Dorpsstraat bij 42 Rijksmonument Toren der Hervormde kerk
ABBEKERK	Dorpsstraat 48 Rijksmonument Voormalig raadhuis
ABBEKERK	Dorpsstraat 62 Rijksmonument Villa met bijbehorende koetshuis
ABBEKERK	Dorpsstraat 69 Rijksmonument Stolphoeve
ABBEKERK	Dorpsstraat 89 Rijksmonument Stolpboerderij
ABBEKERK	Dorpsstraat 97 Karakteristiek pand Stolpboerderij
ABBEKERK	Mijnsherenweg 1 Karakteristiek pand
ABBEKERK	Parallelweg 2 Karakteristiek pand
ABBEKERK	Zuideinde 4 Gemeentelijk monument Rentenierswoning
ABBEKERK	Zuideinde 6 Rijksmonument Stolpvormig woonhuis
ABBEKERK	Zuideinde bij 6 Rijksmonument Stolpschuur
ABBEKERK	Zuideinde 6 Rijksmonument Stolpschuren voormalige paardenstal
ABBEKERK	Zuideinde 26 Karakteristiek pand
ABBEKERK	Zuideinde 28 Karakteristiek pand
ABBEKERK	Zuideinde 51-53 Rijksmonument Stolphoeve
ANDIJK	Bakkerstraat 2 Karakteristiek pand
ANDIJK	Bakkerstraat 6 Karakteristiek pand
ANDIJK	Bakkerstraat 10 Karakteristiek pand
ANDIJK	Bakkerstraat 11 Karakteristiek pand
ANDIJK	Bangert 28 Rijksmonument stomp
ANDIJK	Buurtje 2 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 4/5 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 6 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 7 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 9 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 10 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 11 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 12 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 13 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 15 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 21 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 22 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 23 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 24 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 26 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 31 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 32 Karakteristiek pand
ANDIJK	Buurtje 33/34 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 11 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 30 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 32 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 34 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 40 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 43/44 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 61 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 71 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 164/165 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 167 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 168 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 170/171 Karakteristiek pand

ANDIJK	Dijkweg 177 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 181 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 187 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 224 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 240 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 265 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 268 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 269 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 271 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 272 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 273 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 274 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 280 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 281 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 282/283 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 284 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 285 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 289 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 290/291 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 293 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 296 Rijksmonument stolp
ANDIJK	Dijkweg 298 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 299 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 318 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 320 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 330 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 333 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 336 Karakteristiek pand
ANDIJK	Dijkweg 355 Karakteristiek pand
ANDIJK	Hoekweg 25 Karakteristiek pand
ANDIJK	Hoekweg 60 Karakteristiek pand
ANDIJK	Horn 1 Karakteristiek pand
ANDIJK	Horn 10 Karakteristiek pand
ANDIJK	Hornpad 19 Karakteristiek pand
ANDIJK	Kadijkweg 49 Karakteristiek pand
ANDIJK	Kerkepad 7 Karakteristiek pand
ANDIJK	Kleingouw 44 Karakteristiek pand
ANDIJK	Kleingouw 47 Karakteristiek pand
ANDIJK	Kleingouw 48 Karakteristiek pand
ANDIJK	Kleingouw 49 Karakteristiek pand
ANDIJK	Kleingouw 51 Karakteristiek pand
ANDIJK	Kleingouw 80 Karakteristiek pand
ANDIJK	Kleingouw 104 Karakteristiek pand
ANDIJK	Kleingouw 121 Karakteristiek pand
ANDIJK	Kleingouw 145 Karakteristiek pand
ANDIJK	Kleingouw 152 Karakteristiek pand
ANDIJK	Kleingouw 153 Karakteristiek pand
ANDIJK	Kleingouw 154 Karakteristiek pand
ANDIJK	Middenweg 2 Karakteristiek pand
ANDIJK	Middenweg 4 Rijksmonument gereformeerde kerk met pastorie
ANDIJK	Middenweg 9 Karakteristiek pand
ANDIJK	Middenweg 18 Karakteristiek pand
ANDIJK	Middenweg 34 Karakteristiek pand
ANDIJK	Middenweg 48 Karakteristiek pand
ANDIJK	Middenweg 50 Karakteristiek pand
ANDIJK	Middenweg 53 Karakteristiek pand
ANDIJK	Munnikij 5 Karakteristiek pand
ANDIJK	Munnikij 7 Karakteristiek pand
ANDIJK	Munnikij 8 Karakteristiek pand
ANDIJK	Proefpolder 1 Karakteristiek pand
ANDIJK	Schoolweg 2/3 Karakteristiek pand
ANDIJK	Schoolweg 7 Karakteristiek pand
ANDIJK	Singerpad 7 Karakteristiek pand

ANDIJK	De Weet ong. Karakteristiek pand begraafplaats
ANDIJK	IJsselmeerdijk Provinciaal monument
BENNINGBROEK	Kerkelaan 10 Rijksmonument Hervormde Kerk
BENNINGBROEK	Kerkelaan bij 10 Rijksmonument Toren
BENNINGBROEK	Oosterstraat 7 Karakteristiek pand
BENNINGBROEK	Oosterstraat 21 Karakteristiek pand
BENNINGBROEK	Oosterstraat 32 Karakteristiek pand
BENNINGBROEK	Oosterstraat 33 Karakteristiek pand
BENNINGBROEK	Oosterstraat 38 Karakteristiek pand
BENNINGBROEK	Stationsbuurt 3 Karakteristiek pand
BENNINGBROEK	Vriesstraat, Dokter de 6 Rijksmonument Stolphoeve
BENNINGBROEK	Vriesstraat, Dokter de 10 Rijksmonument Stolpboerderij
BENNINGBROEK	Vriesstraat, Dokter de 12 Rijksmonument Stolpboerderij
BENNINGBROEK	Vriesstraat, Dokter de 36 Rijksmonument Stolpboerderij
BENNINGBROEK	Vriesstraat, Dokter de 55 Provinciaal monument Stolpboerderij
BENNINGBROEK	Vriesstraat, Dokter de 57 Karakteristiek pand
HAUWERT	Hauwert 11 Karakteristiek pand
HAUWERT	Hauwert 33 Karakteristiek pand
HAUWERT	Hauwert 55 Karakteristiek pand
HAUWERT	Hauwert 64 Karakteristiek pand
HAUWERT	Hauwert 79 Provinciaal monument
HAUWERT	Hauwert 95 Rijksmonument Hervormde Kerk
HAUWERT	Hauwert bij 95 Rijksmonument Toren der Hervormde Kerk
HAUWERT	Hauwert 125 Karakteristiek pand
HAUWERT	Hauwert 147 Karakteristiek pand
HAUWERT	Heemraadwitweg/ aan Provinciaal monument Amerikaanse windmotor fietspad Sluispolderpad
LAMBERTSCHAAG	Dorpsstraat 26 Karakteristiek pand
LAMBERTSCHAAG	Dorpsstraat 55 Karakteristiek pand
LAMBERTSCHAAG	Dorpsstraat 61 Karakteristiek pand
LAMBERTSCHAAG	Dorpsstraat 85 Karakteristiek pand
LAMBERTSCHAAG	Noordeinde 2 Karakteristiek pand Boerderij verbouwd tot cafe
LAMBERTSCHAAG	Noordeinde 4 Karakteristiek pand
LAMBERTSCHAAG	Noordeinde 4-6 Karakteristiek pand Voormalig Koggehuis
LAMBERTSCHAAG	Noordeinde 28 Rijksmonument Voormalige Hervormde Kerk
LAMBERTSCHAAG	Noordeinde bij 28 Rijksmonument Houten dakruiter
LAMBERTSCHAAG	Noordeinde 30 Rijksmonument Consistoriekamer
MEDEMBLIK	Achtereiland 2 Karakteristiek pand (waardering 5)
MEDEMBLIK	Achterom ong. Rijksmonument Gracht
MEDEMBLIK	Achterom 9 Gemeentelijk monument Woonhuis
MEDEMBLIK	Achterom 11 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Achterom 14 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Achterom 21, 23 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Achterom 24 Karakteristiek pand (waardering 5)
MEDEMBLIK	Achterom 32 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Achterom 34 Rijksmonument 17 eeuws pand
MEDEMBLIK	Achterom 36 Provinciaal monument Voormalige stadsboerderij, thans opslagruimte
MEDEMBLIK	Bagijnhof 3a Karakteristiek pand (waardering 5)
MEDEMBLIK	Bagijnhof 5 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Bagijnhof 11 Karakteristiek pand (waardering 5)
MEDEMBLIK	Bagijnhof 12 Rijksmonument Postkantoor
MEDEMBLIK	Bagijnhof 15 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Bagijnhof 18 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Bagijnhof 19 Rijksmonument Pand met aanzetkrullen
MEDEMBLIK	Bagijnhof 23 Karakteristiek pand (waardering 4)
MEDEMBLIK	Bagijnhof 25 Karakteristiek pand (waardering 4)
MEDEMBLIK	Bagijnhof 28 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Bagijnhof 30 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Bagijnhof 31 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Bagijnhof 32 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Bagijnhof 35 Karakteristiek pand (waardering 1) Voormalig bejaardenhuis St. Martinus

MEDEMBLIK	Bagijnhof 38 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Bagijnhof 40 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Bagijnhof 42 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Bagijnhof 44 Rijksmonument Pand gewijzigde trapgevel
MEDEMBLIK	Bagijnhof bij 48 Rijksmonument Toegangshek
MEDEMBLIK	Bangert 9 Karakteristiek pand (waardering 1) Mansardekap
MEDEMBLIK	Bangert 10 Provinciaal monument Voormalige bakkerij, thans uitsluitend woonhuis
MEDEMBLIK	Bangert 14 Provinciaal monument Voormalig woonhuis verbouwd tot pakhuis
MEDEMBLIK	Bangert 18 Karakteristiek pand
MEDEMBLIK	Bangert 29 Karakteristiek pand (waardering 4)
MEDEMBLIK	Bangert 35 Karakteristiek pand (waardering 5)
MEDEMBLIK	Bangert 36 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Bangert 37 Karakteristiek pand (waardering 5)
MEDEMBLIK	Bangert 39 Karakteristiek pand (waardering 5)
MEDEMBLIK	Bangert 40 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Bangert 42 Karakteristiek pand (waardering 1) Arbeiderswoning
MEDEMBLIK	Brakeweg 57 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Brakeweg 63 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Brakeweg 65 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Breedstraat 2 Karakteristiek pand (waardering 1) Woonhuis
MEDEMBLIK	Breedstraat 6 Karakteristiek pand (waardering 4)
MEDEMBLIK	Breedstraat 8 Karakteristiek pand (waardering 4)
MEDEMBLIK	Breedstraat 12 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Breedstraat 16 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Breedstraat 20 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Breedstraat 22 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Breedstraat 24 Rijksmonument Pand XVII-XVIII
MEDEMBLIK	Breedstraat 26 Rijksmonument Schoolgebouw
MEDEMBLIK	Dam 1 en 2 Provinciaal monument Spoorwegstation
MEDEMBLIK	Dam 4 Rijksmonument Raadhuis
MEDEMBLIK	Ged. Achterom 11 Karakteristiek pand
MEDEMBLIK	Ged. Achterom 13 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Ged. Achterom 14 Karakteristiek pand
MEDEMBLIK	Ged. Achterom 19 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Ged. Achterom 21 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Ged. Achterom 23 Karakteristiek pand (waardering 4)
MEDEMBLIK	Ged. Achterom 25 Karakteristiek pand (waardering 1) Klein woonhuis
MEDEMBLIK	Ged. Achterom 28 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Ged. Achterom 43 Rijksmonument Voormalige Synagoge
MEDEMBLIK	Geldeloze pad 9 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Geldeloze pad 43 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Geldeloze pad 60 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Heerenstreeg 1,2,3,4,5,6 Rijksmonument Weduwenhuisjes XVIII-XIX
MEDEMBLIK	Hoogesteeg 1 Rijksmonument Hoekpand Achtereiland
MEDEMBLIK	Hoogesteeg 4 Karakteristiek pand (waardering 2) Provinciaal Ziekenhuis
MEDEMBLIK	Hoogesteeg 11 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Hoogesteeg 12 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Kaasmarkt 2 Rijksmonument Waag
MEDEMBLIK	Kaasmarkt/Oosterhaven Rijksmonument Barometer
MEDEMBLIK	Keern 5 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Keern 11 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Kerkplein 9 Rijksmonument Hervormde Kerk
MEDEMBLIK	Kerkplein bij 9 Rijksmonument Toren bij Hervormde Kerk
MEDEMBLIK	Kerksteeg 7-9 Rijksmonument Weduwenhuisjes XVIII-XIX
MEDEMBLIK	Kerksteeg 1 Karakteristiek pand (waardering 4)
MEDEMBLIK	Koggesteeg Rijksmonument Loods Deeluitmakend van het pand Achterom 21-23
MEDEMBLIK	Koningshof 1 t/m 11 onev. Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Koningshof 2 t/m 6 even Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Koningshof 3 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Koningshof 4 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Koningshof 5 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Koningshof 6 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Koningshof 7 Karakteristiek pand (waardering 1)

MEDEMBLIK	Koningshof 9 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Koningshof 11 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Koningshof 21 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Kruisstraat 14 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Kruisstraat 16 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Kruisstraat 17 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Kruisstraat 18 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Landswerf Rijksmonument Provinciale Ziekenhuis Hoofdgebouw
MEDEMBLIK	Meerlaan 1 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Meerlaan 17 Karakteristiek pand (waardering 5)
MEDEMBLIK	Meerlaan 19 Karakteristiek pand (waardering 5) Voormalige kerk
MEDEMBLIK	Muntstraat 4 Karakteristiek pand (waardering 5)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 3 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 5 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 6 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 7 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 8 Karakteristiek pand (waardering 1) Museum
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 9 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 10 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 11 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 16 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 21 Karakteristiek pand (waardering 1) Klokgevel
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 26 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 27 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 29 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 30 Karakteristiek pand (waardering 1) Voormalige burgemeesterswoning
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 40 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 43 Karakteristiek pand (waardering 1) Woonhuis
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 45 Karakteristiek pand Voormalige woonhuis, thans winkel met woonhuis
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 48 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 57 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 58 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 59 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 61 Gemeentelijk monument Woonhuis annex kleine winkel
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 62 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 65 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 68 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 70 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Nieuwstraat 72 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Oosterdijk 4,5 Rijksmonument Complex
MEDEMBLIK	Oosterhaven 1 Rijksmonument Hotel 'Wapen van Medemblik'
MEDEMBLIK	Oosterhaven 9 Gemeentelijk monument Woonhuis annex kleine winkel
MEDEMBLIK	Oosterhaven 16 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Oosterhaven 17 Karakteristiek pand
MEDEMBLIK	Oosterhaven 18 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Oosterhaven 19 Karakteristiek pand Dijkhuis
MEDEMBLIK	Oosterhaven 20 Rijksmonument Stoep met 2 palen en scheidingskettingen
MEDEMBLIK	Oosterhaven 21 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Oosterhaven 22 Provinciaal monument Voormalig klein woonhuis, thans opslagplaats
MEDEMBLIK	Oosterhaven 22 Rijksmonument Voormalig klein woonhuis, thans opslagplaats
MEDEMBLIK	Oosterhaven 25 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Oosterhaven 26 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Oosterhaven 27 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Oosterhaven 28 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Oosterhaven 30 Rijksmonument Voormalig woonhuis, thans woonhuis en cafe
MEDEMBLIK	Oosterhaven 31 Rijksmonument Twee panden onder zadeldak
MEDEMBLIK	Oosterhaven 36 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Oosterhaven 38 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Oosterhaven 39 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Oosterhaven 40 Rijksmonument Stoep
MEDEMBLIK	Oosterhaven 42 Gemeentelijk monument Dijkhuis
MEDEMBLIK	Oosterhaven 44 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Oosterhaven 46 Gemeentelijk monument Dijkhuis

MEDEMBLIK	Oosterhaven 45 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Oosterhaven 52 Karakteristiek pand Klein woonhuis
MEDEMBLIK	Oosterhaven 55 Karakteristiek pand (waardering 1) Visserswoning
MEDEMBLIK	Oostersingel 3 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Oostersingel 9 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Oostersingel 9a Karakteristiek pand (waardering 1) Woning
MEDEMBLIK	Oostersingel 36 Karakteristiek pand (waardering 4)
MEDEMBLIK	Oostersteeg 3 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Oostersteeg 24 Karakteristiek pand (waardering 5)
MEDEMBLIK	Oostersteeg 26 Karakteristiek pand
MEDEMBLIK	Oostersteeg 36 Karakteristiek pand (waardering 4)
MEDEMBLIK	Oude Haven 19 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Oude Haven 20 Karakteristiek pand
MEDEMBLIK	Oude Haven 21 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Oude Haven 28 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Oude Haven 49 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Oudevaartsgat 8 Rijksmonument Kasteel Radboud
MEDEMBLIK	Overtoom 21 Rijksmonument Houten huis
MEDEMBLIK	Ridderstraat 3 Rijksmonument Kerkgebouw, Kosterwoning
MEDEMBLIK	Ridderstraat 4 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Ridderstraat 5 Rijksmonument Kerkgebouw
MEDEMBLIK	Ridderstraat 6 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Ridderstraat 7 Rijksmonument Pastorie
MEDEMBLIK	Ridderstraat 8 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Ridderstraat 9 Rijksmonument Parochiehuis
MEDEMBLIK	Schoutsensteeg 1 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Torenstraat 15 Rijksmonument Huize 'Levensavond'
MEDEMBLIK	Torenstraat 20 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Torenstraat 22 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Torenstraat 24 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Torenstraat 26 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Tuinstraat 4 en 6 Provinciaal monument Voormalige stalhouderij, thans werkplaats
MEDEMBLIK	Tuinstraat 5 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Tuinstraat 7 Rijksmonument Doopgezinde kerk
MEDEMBLIK	Tuinstraat 18 Karakteristiek pand (waardering 5)
MEDEMBLIK	Tuinstraat 21 Provinciaal monument Voormalig pakhuis, thans opslagruimte
MEDEMBLIK	Tuinstraat 24 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Tuinstraat 27 Karakteristiek pand (waardering 1) Arbeiderswoning
MEDEMBLIK	Tuinstraat 38 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Tuinstraat 42 Gemeentelijk monument Voormalig zeer kleine woning, thans opslagruimte
MEDEMBLIK	Turfhoek 2 Gemeentelijke monument Dijkhuis
MEDEMBLIK	Turfhoek 3 Karakteristiek pand (waardering 1) Visserswoning
MEDEMBLIK	Turfhoek 3 Karakteristiek pand (waardering 1) Visserswoning
MEDEMBLIK	Turfhoek 4 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Turfhoek 7 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Turfhoek 14 Karakteristiek pand (waardering 1) Voormalige werf
MEDEMBLIK	Turfhoek 20 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Turfhoek 21 Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Van Houweningepark 4 Karakteristiek pand (waardering 1) Voormalige burgemeesterswoning
MEDEMBLIK	Van Houweningepark 10 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Van Houweningepark 12 Karakteristiek pand (waardering 4)
MEDEMBLIK	Van Houweningepark 14 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Van Houweningepark 17 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Van Houweningepark 23 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Visafslag (Oosterhaven) Karakteristiek pand (waardering 2)
MEDEMBLIK	Vooreiland 1 Gemeentelijk monument Woonhuis annex winkel
MEDEMBLIK	Vooreiland 2 Rijksmonument Voormalige woonhuis van de burgemeester
MEDEMBLIK	Vooreiland 2 Provinciaal monument Voormalige woonhuis van de burgemeester
MEDEMBLIK	Vooreiland 10 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Vooreiland 11 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Vooreiland 12 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Vooreiland 15 Rijksmonument Pand (pakhuis de Wolf)
MEDEMBLIK	Vooreiland 20 Gemeentelijk monument Woonhuis

MEDEMBLIK	Vooreiland 22 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Vooreiland bij 22 Rijksmonument Bijgebouw
MEDEMBLIK	Westerdijk 3 Rijksmonument Molen
MEDEMBLIK	Westerdijk Begraafplaats Rijksmonument Ingangspartij
MEDEMBLIK	Westereiland 1 Karakteristiek pand (waardering 2) Voormalig Provinciaal Ziekenhuis
MEDEMBLIK	Westerhaven 3 Karakteristiek pand (waardering 1) Visserswoning
MEDEMBLIK	Westerhaven 1 Rijksmonument Pand (café de Tijd)
MEDEMBLIK	Westerhaven 7 / Provinciaal monument Dijkhuis
MEDEMBLIK	Hoedemakerssteeg 5
MEDEMBLIK	Westerhaven 10 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Westerhaven 11 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Westerhaven 12 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Westerhaven 13 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Westerhaven 14 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Westerhaven 15 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Westerhaven 16 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Westerhaven 17 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Westerhaven 18,19 Rijksmonument Voormalige Lutherse kerk en pastorie
MEDEMBLIK	Westerhaven 20 Rijksmonument Koggehuis
MEDEMBLIK	Westerhaven 21 Karakteristiek pand (waardering 1) Patricierswoning
MEDEMBLIK	Westerhaven 22 Gemeentelijk monument Woonhuis
MEDEMBLIK	Westerhaven 25,26 Rijksmonument Boerderij
MEDEMBLIK	Westerhaven 27 Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Westerhaven 28 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Westerhaven 29 Gemeentelijk monument Dijkhoekhuis
MEDEMBLIK	Westerhaven 30 Rijksmonument Pand
MEDEMBLIK	Westerhaven 31 Karakteristiek pand
MEDEMBLIK	Westerhaven 35 Karakteristiek pand (waardering 3)
MEDEMBLIK	Westerhaven 36 Karakteristiek pand
MEDEMBLIK	Westersluis Karakteristiek pand (waardering 1)
MEDEMBLIK	Wijdesteeg 1 Karakteristiek pand (waardering 1)
MIDWOUD	Midwouder Dorpsstr. 4 Karakteristiek pand
MIDWOUD	Midwouder Dorpsstr. 10 Karakteristiek pand
MIDWOUD	Midwouder Dorpsstr. 15 Karakteristiek pand
MIDWOUD	Midwouder Dorpsstr. 16 Provinciaal monument Kerktoren
MIDWOUD	Midwouder Dorpsstr. 17 Gemeentelijk monument Voormalig raadhuis
MIDWOUD	Midwouder Dorpsstr. 19 Gemeentelijk monument Woonhuis
MIDWOUD	Midwouder Dorpsstr. 23 Gemeentelijk monument Woonhuis
MIDWOUD	Midwouder Dorpsstr. 24 Rijksmonument Voormalige burgemeesterswoning, villa 'Marienhof'
MIDWOUD	Midwouder Dorpsstr. bij 24 Rijksmonument Koetshuis en toegangshek bij Villa 'Marienhof'
MIDWOUD	Midwouder Dorpsstr. 25 Karakteristiek pand
MIDWOUD	Midwouder Dorpsstr. 28 Rijksmonument Stolpboerderij
MIDWOUD	Tripkouw 42 Karakteristiek pand
MIDWOUD	Zuiderweg 08 Karakteristiek pand
OOSTWOUD	Oosteinde 25 Karakteristiek pand
OOSTWOUD	Oosteinde 30 Karakteristiek pand
OOSTWOUD	Oosteinde 32 Karakteristiek pand Woonhuis
OOSTWOUD	Oosteinde 44 Rijksmonument Consistoriekamer
OOSTWOUD	Oosteinde bij 44 Rijksmonument Toren der Hervormde Kerk
OOSTWOUD	Oosteinde 57 Karakteristiek pand Herenhuis
OOSTWOUD	Oostwouder Dorpsstr. 34 Karakteristiek pand
OOSTWOUD	Oostwouder Dorpsstr. 36 Karakteristiek pand Voormalige stoomzuivelfabriek
OOSTWOUD	Oostwouder Dorpsstr. 37 Karakteristiek pand
OOSTWOUD	Oosterwoud Dorpsstr. 69 Karakteristiek pand Boerderij met stolpschuur
OOSTWOUD	Oostwouder Dorpsstr. 73 Provinciaal monument Stolpboerderij
OOSTWOUD	Veldhuis 1 Karakteristiek pand
OPPERDOES	Almersdorperweg 8 Karakteristiek pand
OPPERDOES	Almersdorperweg 47 Karakteristiek pand
OPPERDOES	Hazepad 4 Karakteristiek pand
OPPERDOES	Kaag, de 1-1A Provinciaal monument Voormalig haltegebouw met dienstwoning 'Opperdoes'
OPPERDOES	Kerkebuurt 6 Karakteristiek pand
OPPERDOES	Kerkebuurt 16 Rijksmonument Hervormde kerk
OPPERDOES	Kerkebuurt bij 16 Rijksmonument Toren der Hervormde kerk

OPPERDOES	Kluiten 26 Karakteristiek pand
OPPERDOES	Kluiten nabij 8 Provinciaal monument Koolschuur
OPPERDOES	Nieuweweg 53 Provinciaal monument Stolpboerderij
OPPERDOES	Noorderpad 21 Karakteristiek pand Gereformeerde kerk
OPPERDOES	Noorderpad 51 Karakteristiek pand
OPPERDOES	Noorderpad 51a Karakteristiek pand
OPPERDOES	Tempel 1 Provinciaal monument Stolpboerderij
OPPERDOES	Tempel 2 Provinciaal monument Stolpboerderij
OPPERDOES	Westeinde 3a Karakteristiek pand
OPPERDOES	Westeinde 4 Rijksmonument Stolpboerderij
OPPERDOES	Westeinde 13 Rijksmonument Rentenierswoning
OPPERDOES	Zuiderpad 5 Rijksmonument Stolpboerderij
OPPERDOES	Zuiderpad 20 Provinciaal monument Stolpboerderij
OPPERDOES	Zuiderweg 5 Karakteristiek pand
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 1 Karakteristiek pand
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 4 Karakteristiek pand
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 6 Rijksmonument Woonhuis
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 8 Rijksmonument Stolphoeve
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 11 Rijksmonument Landarbeiderswoning
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 12 Karakteristiek pand
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 13 Rijksmonument Stolpboerderij met bijbehorende arbeiderswoning
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 33 Provinciaal monument Stolpboerderij
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 40 Karakteristiek pand
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 41 Karakteristiek pand Voormalige openbare lagere school
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 42 Rijksmonument Hervormde kerk
SIJBEKARSPEL	Westerstraat bij 42 Rijksmonument Toren der Hervormde kerk
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 43 Karakteristiek pand
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 50 Rijksmonument Stolphoeve
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 55 Rijksmonument De Postgalei
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 72 Rijksmonument Stolpboerderij
SIJBEKARSPEL	Westerstraat 95 Rijksmonument Voormalig raadhuis
TWISK	Dorpsweg 23 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 24 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 25 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 26 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 27 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 28 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 29 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 30 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 32 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 32a Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 33 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 38 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 39 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 40 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 41 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 44 Karakteristiek pand 1e orde Stolpboerderij
TWISK	Dorpsweg 46 Rijksmonument Boerderij
TWISK	Dorpsweg 47 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 48 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 49 Rijksmonument Pand
TWISK	Dorpsweg 50 Karakteristiek pand 1e orde Woonhuis
TWISK	Dorpsweg 51K Rijksmonument Stolpboerderij
TWISK	Dorpsweg 52 Rijksmonument Stolpboerderij
TWISK	Dorpsweg 53 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 54 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 56K Rijksmonument Koprumpboerderij
TWISK	Dorpsweg 57 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 58 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 59 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 60 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 62 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 63 Karakteristiek pand 1e orde

TWISK	Dorpsweg 64 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 65 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 66 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 67 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 68 Rijksmonument Woonhuis
TWISK	Dorpsweg 69 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 70 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 71 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 72 Rijksmonument Woonhuis grotendeels hout
TWISK	Dorpsweg 73 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 74 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 77 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 78K Rijksmonument Koprompboerderij
TWISK	Dorpsweg 78a Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 78b Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 79 Rijksmonument Stolpboerderij
TWISK	Dorpsweg 80 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 81 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 82 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 83 Rijksmonument Pand
TWISK	Dorpsweg 84 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 85 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 87 Karakteristiek pand 2e orde Voormalig raadhuis
TWISK	Dorpsweg 90 Karakteristiek pand 1e orde Onderwijzerswoning
TWISK	Dorpsweg 92 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 93 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 94 Karakteristiek pand 1e orde Woonhuis
TWISK	Dorpsweg 96-96a Rijksmonument Stolpboerderij
TWISK	Dorpsweg 97 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 99 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 100 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 102 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 103 Rijksmonument Pand
TWISK	Dorpsweg 105 Rijksmonument Pand
TWISK	Dorpsweg 106 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 108 Rijksmonument Stolpboerderij
TWISK	Dorpsweg 110 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 111 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 112 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 113 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 114 Rijksmonument Rentenierswoning
TWISK	Dorpsweg tussen 114-116 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 115 Rijksmonument Woonhuis
TWISK	Dorpsweg 116 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 117 Rijksmonument Boerderij
TWISK	Dorpsweg 118 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 119 Rijksmonument Koprompboerderij
TWISK	Dorpsweg 120 Rijksmonument Voormalig pastorie
TWISK	Dorpsweg 121 Rijksmonument Hervormde kerk
TWISK	Dorpsweg 121A Rijksmonument Toren der Hervormde kerk
TWISK	Dorpsweg 124 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 128 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 129 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 130 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 131 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 132 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 133 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 134 Rijksmonument Pand
TWISK	Dorpsweg 135 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 136 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 137 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 138 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 139 Karakteristiek pand 1e orde

TWISK	Dorpsweg 140 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 141 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 142 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 143 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 144 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 145 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 148 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 149K Rijksmonument Zaalkerk
TWISK	Dorpsweg K149 Provinciaal monument Doopsgezinde kerk
TWISK	Dorpsweg 150 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 151 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 152 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 153K Rijksmonument Stolpboerderij
TWISK	Dorpsweg 154 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 155 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 156 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 157 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 158 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 159K Rijksmonument Woonhuis
TWISK	Dorpsweg 161 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 162 Rijksmonument Stolpboerderij
TWISK	Dorpsweg 163 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 164 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 165 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 166 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 167 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 168 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 169 Rijksmonument Stolpboerderij
TWISK	Dorpsweg 170 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 171 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Dorpsweg 173 Rijksmonument Woonhuis
TWISK	Dorpsweg 174 Rijksmonument Woonhuis
TWISK	Dorpsweg 175 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg K176 Provinciaal monument Stolpboerderij
TWISK	Dorpsweg 177K Rijksmonument Koprompboerderij
TWISK	Dorpsweg 178 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 179 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 180 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 181 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 182 Karakteristiek pand 1e orde Stolpboerderij
TWISK	Dorpsweg 183 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 185 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 185a Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 185b Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 185c Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 186 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 187 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 188 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 190 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 191 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 192 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 193 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 194 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 195 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 196 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 197 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 198 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 199 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 200 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Dorpsweg 201 Rijksmonument Boerderij
TWISK	Dorpsweg 202 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 203 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Dorpsweg 204 Karakteristiek pand 2e orde

TWISK	Gangwerf 1 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Gangwerf 2 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Gangwerf 3 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Gangwerf 3a Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Gangwerf 4 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Gangwerf 5 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Gangwerf 6 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Gangwerf 8 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Gangwerf 9 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Gangwerf 10 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Gangwerf 11 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Gangwerf 12 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Gangwerf 13 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Gangwerf 14 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Gangwerf 15 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Gangwerf 15a Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Gangwerf 16 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Gangwerf 18 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Gangwerf 19 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Gangwerf 20 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Gangwerf 21 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Gangwerf 22 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Gangwerf 24 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Hornderweg 1 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Hornderweg 2-4 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Hornderweg 6-8 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Hornderweg 7 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Hornderweg tussen 7-15 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Hornderweg 10 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Hornderweg tussen 10-14 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Hornderweg 14 Rijksmonument Stolphoeve
TWISK	Hornderweg tussen 15-17 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Hornderweg 20 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Noorderweg 183 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Noorderweg 185 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Noorderweg 185a Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Noorderweg 185b Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Noorderweg t.o. 185 Karakteristiek pand 1e orde
TWISK	Noorderweg 186 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Noorderweg t.o. 186 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Noorderweg 187 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Noorderweg 188 Karakteristiek pand 2e orde
TWISK	Westeinde 3 Provinciaal monument Stationsgebouw met dienstwoning 'Twisk'
TWISK	Zuiderweg Oost 1 Rijksmonument Stolpboerderij
TWISK	Zuiderweg Oost 1a Rijksmonument Stolphoeve
WERVERSHOOF	Beerwerf 2 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Beerwerf 4 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Bonstraat 6 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	De Hoek 5 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	De Hoek 6 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	De Hoek 13 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	De Hoek 15 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 4 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 8 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 10 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 25 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 28 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 30 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 36 t/m 128 Karakteristiek pand dorpsbeeld
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 47 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 49 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 55 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 57 Karakteristiek pand

WERVERSHOOF	Dorpsstraat 59 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 60 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 69 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 71 Rijksmonument pastorie behorende bij de r.k. kerk
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 73 Rijksmonument r.k. kerk Werenfridus
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 76 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 80 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 85 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 94 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 120 Rijksmonument stolpwoning
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 122 Rijksmonument zomerwoning
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 158 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 170 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 171 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 180 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 182 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 192 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 194 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 200 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 204 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 240 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 246/248 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Dorpsstraat 250 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Nes 30 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Nes 108 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Nes 122 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Nes 198 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Neuvel 4 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Neuvel 17 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 15 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 29 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 31/33 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 39 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 89 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 99 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 111 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 127 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 127 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 157 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 169 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 209 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 211 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 213 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 217 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 233 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 235 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 237 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 255 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 261 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 259 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 297 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 299 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Onderdijk 301 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Raadhuisplein 1 Gemeentelijk monument gemeentehuis met voormalige veldwachterswoning
WERVERSHOOF	S. Koopmanstraat 5 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	S. Koopmanstraat 9 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	S. Koopmanstraat 23 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	S. Koopmanstraat 27 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	S. Koopmanstraat 29 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	S. Koopmanstraat 31 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	S. Koopmanstraat 49 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	S. Koopmanstraat 55 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	S. Koopmanstraat 69 Karakteristiek pand

WERVERSHOOF	S. Koopmanstraat 77 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	S. Koopmanstraat 81 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	S. Koopmanstraat 99 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	S. Koopmanstraat 103 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Van Velzenstraat 2 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Van Velzenstraat 7 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Zeeweg 2 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Zeeweg 5 Karakteristiek pand
WERVERSHOOF	Zijdwerk 15 Rijksmonument korenmolen de Hoop
WERVERSHOOF	Zijdwerk 25 Karakteristiek pand
WOGNUM	Deureweg, van der Karakteristiek pand brug
WOGNUM	Dorpsstraat bij 24 Karakteristiek pand Schuren
WOGNUM	Dorpsstraat 46 Karakteristiek pand Woonhuis
WOGNUM	Dorpsstraat 49 Karakteristiek pand Woonhuis
WOGNUM	Dorpsstraat 52 Karakteristiek pand Boerderij
WOGNUM	Dorpsstraat 53 Karakteristiek pand Kerk
WOGNUM	Dorpsstraat 54 Karakteristiek pand Boerderij
WOGNUM	Dorpsstraat 55 Karakteristiek pand Pastorie
WOGNUM	Dorpsstraat 57 Karakteristiek pand Boerderij
WOGNUM	Dorpsstraat 60 Karakteristiek pand Ontmoetingscentrum
WOGNUM	Dorpsstraat 61 Karakteristiek pand Woonhuis
WOGNUM	Dorpsstraat 67 Karakteristiek pand Woonhuis
WOGNUM	Dorpsstraat 79 Karakteristiek pand Garage
WOGNUM	Dorpsstraat 82 Karakteristiek pand Boerderij
WOGNUM	Dorpsstraat 85 Karakteristiek pand Woonhuis
WOGNUM	Dorpsstraat 117 Rijksmonument Stolpboerderij
WOGNUM	Ganker 2 Karakteristiek pand Woonhuis
WOGNUM	Grote Zomerdijk 13 Karakteristiek pand Woonhuis
WOGNUM	Grote Zomerdijk 17 Karakteristiek pand Boerderij
WOGNUM	Grote Zomerdijk bij 20 Karakteristiek pand Bergplaats
WOGNUM	Grote Zomerdijk 33 Gemeentelijk monument Voormalige keuterboerderij
WOGNUM	Hoornseweg 37 Karakteristiek pand Woonhuis
WOGNUM	Kerkstraat 1 Rijksmonument Stolpboerderij
WOGNUM	Kerkstraat 23 Karakteristiek pand Woonhuis
WOGNUM	Kerkstraat 29 Karakteristiek pand Boerderij
WOGNUM	Kerkstraat 70 Karakteristiek pand Kantoor, voorm. pensionaat
WOGNUM	Kerkstraat 71 Karakteristiek pand Boerderij
WOGNUM	Kerkstraat 75 Karakteristiek pand
WOGNUM	Kerkstraat 81 Karakteristiek pand R.K. St.-Hieronymuskerk
WOGNUM	Kerkstraat 84 Karakteristiek pand
WOGNUM	Kerkstraat 88 Karakteristiek pand Woonhuis
WOGNUM	Kerkstraat 90 Karakteristiek pand Stolpoerderij
WOGNUM	Kerkstraat 102 Karakteristiek pand Stolpoerderij
WOGNUM	Oosteinderweg 9 Karakteristiek pand Woonhuis
WOGNUM	Oosteinderweg 33 Karakteristiek pand Woonhuis met schuur
WOGNUM	Oude Gouw 1 Rijksmonument Stolpboerderij
WOGNUM	Oude Gouw 24,26 Rijksmonument Stolpboerderij
WOGNUM	Oude Gouw 40 Karakteristiek pand Woonhuis
WOGNUM	Oude Gouw (t.o. 50) Rijksmonument Wipweidemolen
WOGNUM	Oude Hoornseweg 9 Karakteristiek pand Woonhuis
WOGNUM	Raadhuisstraat 3 Karakteristiek pand Kantoor, voorm. Raadhuis
WOGNUM	Raadhuisstraat 12 Rijksmonument Pastorie-woning
WOGNUM	Raadhuisstraat 15 Rijksmonument Hervormde Kerk
WOGNUM	Raadhuisstraat bij 15 Rijksmonument Toren der Hervormde Kerk
WOGNUM	Spoorstraat 2-4 Provinciaal monument Stationsgebouw
WOGNUM	Wadway 5 Karakteristiek pand Boerderij
WOGNUM	Wadway 7 Karakteristiek pand
WOGNUM	Wadway 8A Karakteristiek pand Boerderij
WOGNUM	Wadway 9 Karakteristiek pand Stolpboerderij
WOGNUM	Wadway 13 Karakteristiek pand Stolpboerderij
WOGNUM	Wadway 18 Karakteristiek pand
WOGNUM	Westeinderweg 10 Karakteristiek pand Boerderij
WOGNUM	Westeinderweg 20 Karakteristiek pand Boerderij

WOGNUM	Westeinderweg 23 Rijksmonument Stolphoeve
WOGNUM	Westeinderweg 25 Karakteristiek pand Boerderij
WOGNUM	Westeinderweg 33 Karakteristiek pand Stolpboerderij
WOGNUM	Wijzend 27 Karakteristiek pand Woonhuis
WOGNUM	Wijzend 53 Karakteristiek pand Boerderij
WOGNUM	Zwaagdijk 404 Karakteristiek pand Kerk
WOGNUM	Zwaagdijk 419 Karakteristiek pand Boerderij
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 3 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 5 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 7 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 41 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 49 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 59 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 67 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 71 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 81 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 85 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 91 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 97 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 102 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 112 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 114 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 123 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 132 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 132 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 149 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 153 Rijksmonument
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 160 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 167 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 174 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 178 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 182 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 189 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 193 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 194 Rijksmonument stolpboerderij
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 201 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 206 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 218 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 226 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 227 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 230 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 232 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 257 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 261 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 264 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 267 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 272/274 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 277 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 278 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 285 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 286 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 289 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 294 Karakteristiek pand
ZWAAGDIJK	Zwaagdijk 312 Karakteristiek pand

Gemeente Medemblik

**Nota van Beantwoording
Welstandsnota Medemblik 2019,**

Beantwoording van de zienswijzen

Medemblik, mei 2019

Inleiding

In deze Nota van Beantwoording wordt verslag gedaan van de gehouden inspraakprocedure over de herziening Welstandsnota Medemblik 2019 (hierna: Welstandsnota). De concept Welstandsnota heeft vanaf 26 oktober 2018 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen voor inspraak, in overeenstemming met de Inspraakverordening van de gemeente Medemblik.

Tegen het concept Welstandsnota zijn acht zienswijzen ingebracht. Een deel van de ingediende reacties heeft betrekking op de karakteristieke panden waartegen ook de mondelinge opmerkingen zijn gemaakt.

Gelet op de Wet bescherming persoonsgegevens zijn de namen en andere persoonlijke informatie van diegenen die een zienswijze hebben ingediend in dit document geanonimiseerd. Daarom is geen *lijst* opgenomen van de personen die een zienswijze hebben ingediend.

Samenvatting en conclusie

De ingebrachte zienswijzen geven geen aanleiding de tekst van de Welstandsnota Medemblik 2019 aan te passen.

Pand Andijk verwijderen uit bijlage 3

Naar aanleiding van zienswijze 3 wordt voorgesteld een pand in Andijk te verwijderen uit bijlage 2 (overzicht karakteristieke panden) van de Welstandsnota.

Karakteristieke panden

Uit de zienswijzen komt naar voren dat het onredelijk is dat de lasten voor de bescherming van karakteristieke panden volledig bij de eigenaar liggen. Het beschermen van de bedoelde panden moet gebaseerd zijn op heldere criteria, deskundig onderzoek en duidelijk beleid. Hier ontbreekt het op dit moment nog aan. Daar waar van eigenaren verlangd wordt dat zij het uiterlijk van hun pand beschermen, is het redelijk te onderzoeken of een tegenprestatie geleverd kan worden (bijvoorbeeld het verstrekken van een lening).

Er staan enkele fouten in de lijst karakteristieke panden (bijlage 3 bij de Welstandsnota). De aanduidingen 'karakteristiek pand' zijn echter ook in de bestemmingsplannen opgenomen. Daar waar er verschillen zijn tussen bijlage 3 bij de Welstandsnota en het bestemmingsplan is het bestemmingsplan leidend.

De zienswijzen

Hieronder volgt een samenvatting van de standpunten uit de zienswijzen (*cursief*) en een reactie hierop.

Zienswijze 1

- a. *Eigenaar van een karakteristiek pand heeft plannen aan de achterzijde van het pand, hij wil een dakkapel plaatsen om de kalfjes meer daglicht te geven. Kan dit nog wel met deze aanduiding 'karakteristiek'?*

Reactie:

Bij een omgevingsvergunning kijkt de gemeente of de cultuurhistorische waarden bij een aanvraag voldoende in stand blijven. Hiervoor wordt de aanvraag getoetst aan de Welstandsnota en het bestemmingsplan. Het is verstandig om in een vroeg stadium contact opnemen met de afdeling Omgevingszaken. Dan kunnen onze Wabo-specialisten meekijken waar de aandachtspunten en de mogelijkheden in een pand zitten. Meer algemene informatie over de omgevingsvergunning vindt u op de website van de gemeente Medemblik.

- b. *Verder vestigt hij de aandacht op de inpandige bescherming van karakteristieke panden. De Welstandsnota concentreert zich alleen op de buitenkant. Ook inpandig is er nog veel authenticiteit te beschermen, denk aan de 'grupstal', het bouwskelet, etc.*

Reactie:

In het bestemmingsplan en de Welstandsnota zijn de uitwendige karakteristieken van een pand beschermd. Karakteristieke panden hebben juridisch geen inpandige bescherming. Mocht de historische waarde van het interieur hoog blijken, dan kan een monumentendeskundige dit beoordelen en waarderen. Op basis daarvan kan de gemeente overwegen het pand aan te wijzen als gemeentelijk monument.

- c. *Eigenaar geeft aan dat het verwijderen van asbest een probleem vormt. Hij heeft zelf een schuur met een asbesten dak (ca 600 m²), maar de kosten zijn eenvoudigweg te hoog om dit te verwijderen.*

Reactie:

Deze vraag staat los van de herziening van de Welstandsnota.

- d. *Reclamant uit zijn zorg over zonnepanelen. Zitten daar geen stoffen in (lood/kwik?) die mogelijk schadelijk zijn voor het milieu? Wat gebeurt er als de zonnepanelen na 10 jaar worden afgeschreven, op het land worden gelegd en vervolgens de bodem vervuilen. Is dit onderzocht?*

Reactie:

De aanwezigheid van lood / kwik in zonnepanelen is geregeld in Nederlandse- en Europese regelgeving. Afgeschreven zonnepanelen moeten worden aangeboden aan de afvalinzamelaar HVC. Opslag van oude zonnepanelen op het land is niet toegestaan.

- e. *De eigenaar is graag bereid belangstellenden rond te leiden op zijn erf en in het pand. Hij wil graag meedenken/werken met de gemeente. Het is niet zijn bedoeling om dwars te liggen.*

Reactie:

Burgemeester en wethouders bezoeken wekelijks inwoners, ondernemers en vertegenwoordigers van organisaties. Tijdens deze - vaak informele - bezoeken vormen zij zich een beeld over wat er in de kernen speelt.

- f. Verder wordt meegegeven dat er op het gebied van welstand ook samenwerking moet zijn met de buurgemeenten, want nu gebeurt het dat nabij de gemeentegrens bouwwerken worden geplaatst die echt niet passen in de landelijke omgeving. Voorbeelden:*

-de buurgemeente Hoorn gaat bij 7 huis een hele hoge reclame toren bouwen van 30 meter of hoger bouwen, wat niet echt in het landschap past. En ook een ander bedrijf gaat daar een heel hoog gebouw bouwen. Er komen steeds meer lichten in de buurt van de stal. De koeien houden ook van donker, komen ze beter tot rust, etc.

-hij hoopt dat de gemeente Medemblik contact zoekt met de gemeente Hoorn. Hij weet niet welke wegen hij moet bevaren.

Reactie:

Er wordt veel samengewerkt met de regiogemeenten. Echter op het gebied van Welstand stelt elke gemeente zijn eigen nota vast. Als een inwoner van Medemblik bezwaar heeft tegen een ontwikkeling in een andere gemeente, kan gebruik worden gemaakt van de gebruikelijke rechtsmiddelen (bezwaarschrift - of zienswijze indienen).

- g. Zonnepanelen plaatsen op de grond vindt de reclamant geen goede oplossing. Er zijn genoeg daken waar dat op past.*

Reactie:

In het coalitieakkoord 2018-2022 staat dat de gemeenteraad zonnepanelen wil op daken van (nieuwe) woningen en bedrijven in plaats van op het land. Landbouw- en woningbouwgrond in eigendom van de gemeente wil de raad hiervoor niet meer beschikbaar stellen. Wij ontvangen vooral principeverzoeken en aanvragen voor zonnepanelen/ zonneweiden op agrarische gronden van particulieren. Uit het coalitieakkoord blijkt dat zonnepanelen op het land niet de voorkeur heeft. Wij mogen gemeentelijke gronden daar niet meer voor beschikbaar stellen. De doelen uit het Programma Duurzaamheid (vastgesteld op 16 november 2017) en de opgave vanuit de Regionale energiestrategie (RES) vragen echter veel van ons en van onze inwoners. Het is van belang dat we met z'n allen hiermee aan de slag gaan. Wij menen dat we mee kunnen werken aan verzoeken voor zonneweiden. Ook al hebben we hiervoor nog geen gemeentelijk beleid. De initiatieven zien wij als pilot vooruitlopend op het verdere uitvoeringsplan van de RES. De verzoeken/initiatieven toetsen wij aan het beleidskader van de provincie. Dit kader geeft ons voldoende aanknopingspunten om eisen te stellen aan de locatie, omvang en inpassing van een opstelling voor zonne-energie.

Zienswijze 2

Indiener is van plan zijn huis te verkopen wat al heel moeilijk gaat en als zijn huis op de lijst karakteristieke panden staat wordt het voor hem nog moeilijker. Dit omdat ze dan weer aan regels gebonden zijn.

Reactie:

Voor de kern Medemblik had de Stichting Stadsherstel voor het behoud van beeldbepalende en karakteristieke panden een pandenlijst opgesteld. Binnen de huidige gemeente leeft de wens om de bescherming van deze karakteristieke panden op effectieve wijze te regelen. Het doel is vooral om de verschijningsvorm, het 'uiterlijk' van karakteristieke panden te beschermen. Voor de invulling van dat doel is de Welstandsnota, naast het bestemmingsplan, een goed instrument.

Het aanwijzen van het pand als karakteristiek kan nadelen opleveren. Dat kan invloed hebben op de waarde en de verkoopbaarheid van de woning. Er kan een planschadeclaim ingediend worden tot vijf jaar na het definitief worden van het bestemmingsplan.

Het pand van indiener is wél opgenomen in de lijst karakteristieke panden bij de huidige Welstandsnota. De nu geldende lijst wordt ook weer opgenomen als bijlage bij de nieuwe Welstandsnota. De status van het pand wijzigt dus niet als de nieuwe Welstandsnota wordt vastgesteld. Zie ook reactie in dit verband onder 'Algemeen', punt 1 en 2.

Zienswijze 3

(Pand Andijk)

Indieners verzoeken het pand op het betreffende perceel te verwijderen van de lijst van karakteristieke panden. Indieners geven aan dat hun pand geen aanduiding 'karakteristiek pand' heeft in het bestemmingsplan Dorpskernen III.

Verder stellen de indieners dat in de loop van de jaren zoveel verwijderd en gewijzigd is aan de architectonische staat van het gebouw, dat architectonische kenmerken nog maar minimaal aanwezig zijn.

Onder andere op basis daarvan zijn indieners van mening dat er geen sprake is van een goede beoordeling tijdens het opstellen van het ontwerp en zodoende de aanwijzing als karakteristiek pand, niet juist is.

Reactie

In voorbereidingsfase heeft het college geconcludeerd dat de bijlage die was bijgevoegd bij de ontwerp-Welstandsnota niet actueel en juist was. Het betreft panden met de aanduiding karakteristiek op de plankaarten horende bij de bestemmingsplannen Dorpskernen I t/m IV. In het bestemmingsplan 'Dorpskernen III' is het betreffende pand niet aangewezen als 'karakteristiek'.

Conclusie

Tegemoetkomen aan het verzoek in de zienswijze en dit pand verwijderen uit bijlage 3 behorende bij de Welstandsnota 2019.

Zienswijze 4

(pand Wervershoof)

Indieners verzoeken hun pand te verwijderen van de lijst karakteristieke panden. Het betreffende pand heeft een redelijke voorpui, maar de rest van het oude (school)gebouw verkeert in een zeer vervallen staat en is, aldus de zienswijze, sloopwaardig.

Reactie:

Om aan te tonen dat een karakteristiek pand redelijkerwijs niet behouden kan blijven dient een onafhankelijk onderzoek door een daartoe bevoegd bureau te worden verricht. De deskundige kan een advies schrijven wat wel en niet behouden kan blijven. Wellicht is het mogelijk om de voorgevel wel te behouden. In het bestemmingsplan is opgenomen dat de aanduiding 'karakteristiek' door het college kan worden verwijderd, mits het bouwwerk teniet is gegaan door een calamiteit en herbouw in de oorspronkelijke staat redelijkerwijs niet verlangd kan worden of de bouwtechnische kwaliteit dusdanig slecht is, dat hergebruik in alle redelijkheid niet mogelijk is.

Zienswijze 5

Indiener geeft aan dat in de Welstandsnota over het algemeen het gebruik van kunststof als bouw materiaal wordt omschreven als volgt: "traditioneel Hollandse houten kozijnen en profileringen zijn ook bij toepassing van kunststof uitgangspunt". Hiermee wordt aangegeven, aldus de indiener, dat kunststof een goede vervanger kan zijn voor hout. Kunststof is een goed bouw materiaal maar ook uit esthetisch oogpunt kan dit tegenwoordig een goed alternatief zijn.

Op bladzijde 69 van de Welstandsnota (betreffende ‘karakteristieke panden’) staat de zinsnede: “Materiaalgebruik gelijk aan of vergelijkbaar met het bestaande: bakstenen, gevels, pannendaken etc., géén kunststoftoepassingen”. Met deze zinsnede wordt afgeweken van het ‘algemeen’ toegestane gebruik van kunststof.

Door het vaststellen van de regels op bladzijde 69 wordt aan de bezitters van een karakteristiek pand de mogelijkheid ontnomen om delen van een huis te vervangen door kunststof. Het is begrijpelijk dat het gebruik van kunststof aan esthetische eisen zou moeten voldoen. Het geheel afwijzen hiervan is te zwaar aangezet. Indiener vraagt de zinsnede op bladzijde 69 aan te passen.

Reactie:

De karakteristieke panden hebben met name waarde voor het beeld van de gemeente als een gebied met zowel agrarische historie, als stedelijke historie in de stad Medemblik. Het materiaal- en kleurgebruik is sterk bepalend voor de ruimtelijke kwaliteit en het historische karakter van de gemeente. In de Welstandsnota is dan ook opgenomen dat ingrepen aan karakteristieke panden gericht moeten zijn op het behouden en versterken van het karakter van de gebouwen op hoofdlijnen met inbegrip van detaillering, materiaal en kleur. Kunststof past daar niet bij.

Zienswijze 6

(Pand Wervershoof)

Indiener geeft aan de woning in Wervershoof optisch gezien in redelijke staat lijkt, hoewel de voorgevel fors is verzakt en naar één kant helt. Bouwtechnisch is de situatie ernstiger, de zware storm heeft de woning uit zijn verband gerukt. Het pand is sloopwaardig en indiener gaat er van uit dat een sloopvergunning geen problemen zal opleveren. Indiener verzoekt (impliciet) het pand van de lijst karakteristieke panden te verwijderen.

Reactie:

In het bestemmingsplan is opgenomen dat de aanduiding ‘karakteristiek’ door het college kan worden verwijderd, mits het bouwwerk teniet is gedaan door een calamiteit en herbouw in de oorspronkelijke staat redelijkerwijs niet verlangd kan worden of de bouwtechnische kwaliteit dusdanig slecht is dat hergebruik niet mogelijk is. Om aan te tonen dat een karakteristiek pand redelijkerwijs niet behouden kan blijven dient een onafhankelijk onderzoek door een daartoe bevoegd bureau te worden verricht.

Zienswijze 7

(pand Zwaagdijk-West)

Het bevreemdt indiener dat het hem vóór september 2018 niet bekend was dat zijn pand op de lijst staat van ‘karakteristieke panden’. Ook vindt hij het niet redelijk dat er geen enkele tegemoetkoming van de kant van de gemeente tegenover staat.

Reactie:

De communicatie over de karakteristieke panden verdient geen schoonheidsprijs. De panden waren weliswaar al geruime tijd als karakteristiek aangeduid in het bestemmingsplan en als zodanig opgenomen in de lijst behorende bij de Welstandsnota, maar de eigenaren/bewoners zijn niet actief geïnformeerd. In oktober 2018 is dit alsnog gebeurd.

Zienswijze 8 (Stichting Twisca)

- a. *Aandacht wordt gevraagd voor de verrommeling van Twisk. De gemeente maakt onvoldoende gebruik van de bevoegdheid tot controle én handhaving van de bepalingen in het bestemmingsplan en de Welstandsnota om de cultuurhistorische waarde van het dorpsgezicht te beschermen.*

Reactie:

Waar in strijd met de regels wordt gehandeld zijn controle en handhaving essentieel. Dit wordt onderschreven. Vanwege beperkte capaciteit bij handhaving en toezicht is pro-actieve inzet op de 'verrommeling' in Twisk niet mogelijk gebleken. Er wordt ingezet op uitbreiding van de formatie bij handhaving ten toezicht.

- b. In de Welstandsnota worden 'boterzachte' criteria gehanteerd (soms gewenst, heeft de voorkeur, aandacht voor, in beginstel, eventueel etc). Door de niet concrete inhoud verliest de nota het richtinggevend karakter dat de nota voor het beleid zou moeten hebben en vormt dus geen waarborg tegen de verdere verrommeling van Twisk.*

Reactie:

De welstandscriteria zijn geen absolute maar relatieve welstandscriteria die ruimte laten voor interpretatie in het licht van het concrete bouwplan. Die interpretatie kan in een vroeg stadium al onderwerp van gesprek zijn met de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik. Dit wordt zeker aanbevolen bij twijfel of grote afwijkingen van de criteria. Een aantal criteria kan inderdaad concreter worden gemaakt, zoals 'zo min mogelijk dichte gevels aan de straat; of dat schaalvergroting ongewenst is.

- c. Op een aantal plekken in de Welstandsnota (onder meer pagina's 29 en 71) wordt in algemene zin verwezen naar het gebruik van West-Friese kleuren. Het zou beter zijn dit te specificeren met de kleurenwaaier van het West-Fries genootschap, die op dit moment wordt vernieuwd. Nog wenselijker zou het zijn daarnaast de vernieuwde kleurenwaaier aan elke bewoner/nieuwe bewoner van Twisk ter beschikking te stellen. De bestaande onzekerheid over het kleurgebruik (en de handhaving daarop!) wordt daarmee weggenomen.*

Reactie:

De gemeente acht het criterium 'kleuren aanpassen aan het landelijk gebied (oude West-Friese kleuren) voldoende om het kleurgebruik te kunnen beoordelen. De kleurenwaaier van het West-Fries genootschap zal aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik worden overhandigd.

- d. Aandacht wordt gevraagd voor de op bladzijde 31 genoemde afwijking van de aanbevolen kleuren. Aan die formulering dient het woord 'deugdelijk' te worden toegevoegd.*

Reactie:

De zinsnede: 'Op basis van historisch kleurenonderzoek zijn andere kleuren mogelijk' geeft voldoende richting aan relevant kleurenonderzoek.

- e. De brochure 'De dans der daklichten' van de Boerderijstichting (bladzijde 70) zou een meer verplichtend karakter moeten hebben. Nu wordt gesproken van kunnen, dit zou moeten zijn: zal worden gehanteerd bij de beoordeling van de plannen.*

De zinsnede: Voor meer informatie over het rooveren van Stolpen kunt u gebruik maken van de brochure 'Dans de Daklichten' van de Boerderijstichting Noord-Holland is opgenomen om de eigenaren van stolpen te wijzen op de aanwezigheid van informatie omtrent stolpen. De Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik beoordeelt een plan op grond van de criteria.

- f. Ook zijgevels van de 'vaste' kant van de Dorpsweg moeten worden gezien als voorgevels. Deze (extra) beoordeling beperking tot bouwwerken aan de overzijde van de Dorpsloot.*

Reactie:

Bouwplannen in het beschermd dorpsgezicht Twisk worden uiterst zorgvuldig beoordeeld door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik. Er is geen aanleiding om de Welstandsnota op deze zienswijze aan te passen.

- g. De adviezen van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik zouden, althans voor het beschermd dorpsgezicht, een groter gewicht moeten krijgen. Nu brengt zij slechts 'advies' uit (hetzelfde geldt voor de advies van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed).

Reactie:

De wijze waarop advisering met betrekking tot een aanvraag omgevingsvergunning plaatsvindt is wettelijk vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Woningwet. Het college volgt nagenoeg altijd de adviezen. Alleen met grondige motivering wordt in uitzonderlijke gevallen afgeweken.

Algemene opmerkingen(niet inhoudelijk op Welstandsnota)**1. Subsidieregeling voor karakteristieke panden**

Door de aanduiding karakteristiek pand heb je als eigenaar minder vrijheid om te (ver)bouwen of te slopen, maar er zitten eigenlijk geen voordelen aan.

Er zijn renovaties aan het pand nodig, maar de kosten zijn aanzienlijk (en er is geen subsidie vanuit de gemeente). Karakteristieke panden kunnen met hulp van de gemeente gerestaureerd en herbestemd worden.

Reactie:

Het is inderdaad zo dat het (deels) slopen van een karakteristiek pand niet mogelijk is zonder vergunning. Voor het (ver) bouwen van een karakteristiek pand gelden echter dezelfde regels als bij 'gewone' panden, mits de *hoofdvorm* van het pand behouden blijft. Er is geen gemeentelijk budget beschikbaar voor de renovaties/restauraties van de karakteristieke panden.

2. Fouten in adressering en aanwijzing van de karakteristieke panden**Reactie:**

Een deel van de ingediende inspraakreacties heeft betrekking op de fouten in adressering en aanwijzing van de karakteristieke panden waartegen ook de mondelinge opmerkingen zijn gemaakt. Er staan enkele fouten in de lijst karakteristieke panden (bijlage 3 bij de Welstandsnota). De aanduidingen 'karakteristiek pand' zijn echter ook in de bestemmingsplannen opgenomen. Daar waar er verschillen zijn tussen bijlage 3 bij de Welstandsnota en het bestemmingsplan is het bestemmingsplan leidend.



MOOI
NOORD-
HOLLAND
ADVISEURS
OMGEVINGSKWALITEIT

Was-Wordt lijst Welstandsnota Medemblik 2019

De opdrachtbevestiging luidde:

De gemeente heeft diverse bestemmingsplannen voor nieuwe wijken zoals de voormalig voetbalterreinen van SEW en DEK en de uitbreiding Tripkouw-Oost in Midwoud afgerond.. Dat betekent dat deze gebieden in de welstandsnota een nieuwe codering hebben gekregen op de gebiedenkaart:

- SEW en Tripkouw zijn aan bestaande gebieden toegevoegd.
- DEK is ondergebracht bij het nieuwe gebied 'welstandsluwe gebieden'. Welstandsluwe gebieden zijn gebieden met vrije nieuwbouw en alleen stedenbouwkundige voorschriften en geen verplicht welstandsadvies. Wel zijn vrijblijvende adviezen mogelijk en zijn de criteria bij excessen van toepassing.
- Bij de objectgerichte criteria is het object 'zonneweiden' toegevoegd
- Daarnaast heeft de gemeente gevraagd verbouwingen gericht op 'duurzaamheid' (isolatie en energietransitie) van bouwwerken in de welstandsnota te verwerken. Dit is met name gewenst bij de gebieden 10 (50-80er jaren) en 11 (recent en nieuw).
- Tenslotte wil de gemeente de criteria voor kleine bouwwerken inzake zonnepanelen en zonnecellen en aanpassen voor beschermde gezichten. MOOI Noord-Holland checkt de richtlijnen daartoe bij de Rijksdienst Cultureel Erfgoed (RCE)
- Bij de kleine criteria voor installaties zijn kleine windturbines toegevoegd.

Vervolgens zijn op grond het gesprek met dorpsraad Twisk de welstandscriteria voor het beschermd dorpsgezicht Twisk verscherpt als compensatie voor een vrijer Bestemmingsplan dan het oorspronkelijke bestemmingsplan. Daarbij is ook gebruik gemaakt van het Schriftelijk advies dat MOOI Noord-Holland (toen nog WZNH in 2015 heeft opgesteld). Tenslotte is ten aanzien van de objectgerichte criteria voor stolpen en de gebiedsgerichte criteria voor het buitengebied en de landelijke linten al rekening gehouden met de Nieuwe Leidraad landschap en Cultuurhistorie van de Provincie.

pagina	was	wordt	motivatie
5	<i>In 2013 was toegevoegd:</i> In de welstandsnota 2013 zijn de criteria geactualiseerd en aangepast aan de actuele wetgeving en waar mogelijk verruimd. Daarnaast zijn in deze nota de criteria voor kleine bouwwerken (hoofdstuk 6) zodanig opgesteld dat plannen die voldoen aan deze criteria ambtelijk beoordeeld kunnen worden. Een advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik is bij dergelijke aanvragen niet langer nodig.	<i>Aanvulling bij inleiding:</i> In de actualisatie van 2019 zijn de nieuwe woningbouwlocaties ingepast. Dit betreft de voormalige sportvelden van SEW in Nibbixwoud en van DEK in Medemblik. Voor de SEW velden kon dat binnen de bestaande gebiedsgerichte criteria met enige aanvullende criteria op basis van de stedenbouwkundige onderbouwing. Voor de DEK velden is er gekozen om de nieuwbouw zonder verplichte welstandsadvisering te laten plaatsvinden om een grote creatieve vrijheid te stimuleren. Voor dit gebied is wel een gebiedsomschrijving gemaakt, die ook voor andere nieuwbouwggebieden toegepast zou kunnen worden, maar er zijn voor dit gebied geen gebiedsgerichte criteria opgesteld en er gelden	Korte toelichting op de belangrijkste wijzigingen.

		<p>derhalve alleen de regels van het bestemmingsplan. Uitdrukkelijk is er wel voor gekozen de welstandscriteria voor excessen ook in dit gebied van toepassing te verklaren.</p> <p>Deze vorm van welstandsvrij te ontwerpen woningen moet als proef gezien op uitdrukkelijk verzoek van de raad.</p> <p>In deze nota zijn voorts criteria opgenomen om plaatsingsmogelijkheden voor zonnepanelen te verruimen inclusief criteria voor zonnevelden en zijn er in de gebieden waar het gaat om woningbouwcomplexen en rijtjeswoningen criteria gewijzigd om aanpassingen van woningen uit oogpunt van duurzaamheid gericht te faciliteren.</p>	
16-23	<p>Gebiedenkaarten</p> <ul style="list-style-type: none"> - DEK en SEW nog gebieden sport en recreatie - Fostedina bijzonder gebied 	<p>Gebiedenkaarten herzien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Landelijke linten verlengd; - Welstandsvrije gebieden (21) met alleen een excessen regeling geïntroduceerd en bij wijze van proef toepast op DEK terrein; - SEW terrein naar woongebieden; - Fostedina naar regulier gebied. 	<p>Rekening gehouden met uitbreiding woningbouw. Wat betreft welstandsvrij gevolg gegeven aan een verzoek vanuit de Raad. Fostedina is nagenoeg volgebouwd. Gewenste thematiek niet volgehouden.</p>
29	<p>Omschrijving beschermd dorpsgezicht: Dorpslint Twisk</p>	<p>Toegevoegd: De kavels aan de wegsloot hebben een brug naar de kavel. Het vervangen van bruggen door dammen is niet toegestaan.</p>	<p>N.a.v. gesprek met Dorpsraad Twisk en Twisca.</p>
30	<p>Dorpslint Twisk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rooilijnen van hoofdmassa's variëren tussen evenwijdig aan de weg en parallel aan de sloten; - rooilijnen van hoofdmassa's sluiten aan bij belendingen en zijn historisch bepaald. 	<p>Criteria ligging aangescherpt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - of volgen en de kavelrichting; - rooilijnen van hoofdmassa's sluiten zijn historisch bepaald; bij de bebouwing aan de zuidzijde van de wegsloot is door de kavelrichting ook de rechter zijgevel wat betreft zichtlijn een voorgevel. 	<p>Idem.</p>
30	<p>Dorpslint Twisk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gebouwen bestaan uit een onderbouw tot twee lagen met bij voorkeur een zadeldak. 	<p>Criteria bouwmassa aangescherpt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gebouwen bestaan bij voorkeur één bouwlaag met kap; - stolpen zijn dominerend in het dorpsbeeld. 	<p>Duidelijker richtlijnen: Bij hoofdgebouwen kunnen ook schild- mansarde daken voorkomen. De dominantie van de stolp is karakteristiek voor</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - gebouwen hebben een eenvoudige rechthoekige plattegrond - bijgebouwen hebben een eenvoudige vorm 	<ul style="list-style-type: none"> - bijgebouwen hebben een eenvoudige vorm en hebben een kap. 	het beschermd dorpsgezicht en gebouwen hoeven in Twisk geen rechthoekige plattegrond te hebben.
30	Dorpslint Twisk:	Toegevoegd: Het terugbrengen van oude gevelindelingen en detailleringen wordt op prijs gesteld	Wordt veel toegepast.
30	Dorpslint Twisk: outwerk schilderen: grote vlakken in donkere groentinten, donkerblauw en grijzen, kleinere elementen in traditionele contrasterende lichte tinten zoals lichtgroen, gebroken wit of lichtgeel.	Toegevoegd: Op basis van historisch kleurenonderzoek zijn andere kleuren mogelijk. Zoveel mogelijk West-Friese kleuren toepassen	N.a.v. gesprek met Dorpsraad Twisk en Twisca.
30	Dorpslint Twisk: erfafscheidingen zichtbaar vanaf de openbare ruimte zijn van hout of ijzerwerk en geschilderd in een donkere tint (bij voorkeur groen) eventueel met witte accenten, waarbij toogschermen niet zijn toegestaan	Erfafscheidingen zichtbaar vanaf de openbare ruimte zijn zoveel mogelijk in de vorm van een heg of begroeid. Daar waar erfafscheidingen geen open zichtlijn belemmeren zijn deze van hout of ijzerwerk en geschilderd in een donkere tint (bij voorkeur groen) eventueel met witte accenten, waarbij toogschermen niet zijn toegestaan.	Erfafscheiding zijn nu ook vaak groen. Zichtlijnen zijn een te handhaven kwaliteit.
37	Dorpslinten gebiedsomschrijving :	Bij waardebeoordeling toegevoegd: Daarbij is de stolpboerderij met de hoge piramide daken dominerend en is het wenselijk dat de andere bebouwing daar in goot- en nokhoogte ondergeschikt aan blijft.	Rekening gehouden met Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.
38	Dorpslinten welstandscriteria: gebouwen bestaan uit een onderbouw tot twee lagen met zadeldak, mansardekap of piramidedak..	Gebouwen bestaan uit een onderbouw van bij voorkeur één laag met zadeldak, mansardekap of piramidedak. In uitzonderingsgevallen is in de dorpskern 2 lagen met kap mogelijk, maar dan bij voorkeur in een samengestelde vorm.	Rekening gehouden met de wens de linten dorps te houden hoewel het bestemmingsplan daar bepalend voor is. In het bestemmingsplan is te weinig rekening gehouden met de cultuurhistorie.
39	Landelijke linten gebiedsomschrijving:	Bij waardebeoordeling toegevoegd: Daarbij is de stolpboerderij met de hoge piramide daken dominerend en is het wenselijk dat de andere bebouwing daar in goot- en nokhoogte ondergeschikt aan blijft.	Rekening gehouden met Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.
41	Woongebied Fostedina:	Tekst aangepast:	Fostedina is nagenoeg volgebouwd

	De uitbreiding Fostedina is bijzonder welstandsgevoelig. De sfeer van de gebouwen is geïnspireerd op het boek "Vergane glorie". Bij aanpassingen aan de woningen dient deze sfeer behouden te blijven in de massaopbouw en architectuur.	De uitbreiding Fostedina was bijzonder welstandsgevoelig. Nu dit gebied nagenoeg is volgebouwd, kan het worden aangemerkt als regulier welstandsgebied. Bij aanpassingen aan de woningen dient de dorps sfeer behouden te blijven in de massaopbouw en architectuur. Ook essentieel is het behoud van het groene karakter van de wijk.	Gewenste thematiek is niet volgehouden.
46	Woongebied jaren '50 tot en met '80 welstandscriteria	Architectonische uitwerking: <ul style="list-style-type: none"> - wijzigingen ten behoeve van duurzaamheid zijn consistent, waarbij de vormgeving bij seriematige bouw per rij of cluster geschikt moet zijn om aan te sluiten bij vergelijkbare typen (bijvoorbeeld keimen of isoleren en bekleden van gevels) Materiaal en kleur: <ul style="list-style-type: none"> - individuele wijzigingen als gevolg van duurzaamheidsmaatregelen, van voldoende kwaliteit zijn trendsetter voor vergelijkbare panden in de rij, het blok of het cluster 	Toegevoegd om duurzaamheidsmaatregelen te faciliteren.
48	Recent en nieuw woongebied welstandscriteria Bouwmassa: gebouwen bestaan bij voorkeur uit een onderbouw tot twee lagen met zadeldak danwel drie lagen met een plat of flauw hellend dak	Bouwmassa: <ul style="list-style-type: none"> - gebouwen bestaan bij voorkeur uit een onderbouw tot twee lagen met zadeldak, schilddak of mansardekap dan wel passend bij de thematiek een plat of flauw hellend dak; Architectonische uitwerking: <ul style="list-style-type: none"> - wijzigingen ten behoeve van duurzaamheid zijn consistent, waarbij de vormgeving bij seriematige bouw per rij of cluster geschikt moet zijn om aan te sluiten bij vergelijkbare typen (bijvoorbeeld keimen of isoleren en bekleden van gevels); Materiaal en kleur: <ul style="list-style-type: none"> - individuele wijzigingen als gevolg van duurzaamheidsmaatregelen, van voldoende kwaliteit zijn trendsetter voor vergelijkbare 	Meer gericht op de samenhang in de wijk.

		panden in de rij, het blok of het cluster.	
47-48	Recent en nieuw woongebied		Toegevoegd om duurzaamheidsmaatregelen te faciliteren
48	Recent en nieuw woongebied welstandscriteria	<p>Aanvullende criteria SEW terrein opgenomen:</p> <p>Wonen aan straat of plein:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de verkaveling is in beginsel open, rooilijnen kunnen verspringen; - erkers zijn ondiep en alleen op de kopse kanten van rijen geplaatst; - de hoofdvorm van vrijstaande gebouwen is duidelijk herkenbaar; - een gevarieerd 'Vertrouwd dorps' straatbeeld met kappen is uitgangspunt; - twee of drie verschillende hoofdvormen en dakvormen per straatwand; - één of twee kleuren baksteen en pannen (oranje en antraciet) per straatwand. <p>Wonen in een cluster:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gebouwen zijn representatief en in maat en schaal aangepast aan belendingen; - gebouwen hebben meerdere lagen zonder kap; - accenten en geledingen om functies te onderscheiden zijn wenselijk; - onderste bouwlaag waar mogelijk transparant vormgeven in relatie met de openbare ruimte met een nadruk op entreepartijen en vergelijkbare functies (zo min mogelijk gesloten gevels aan het maaiveld); - materialen en kleuren zijn ingetogen en per complex in samenhang; - hoogteaccenten ook in kleurgebruik benadrukken. 	Richtlijnen beeldkwaliteit uit de stedenbouwkundige onderbouwing SEW terrein.
66	Buitengebied Welstandscriteria	<i>Bij bouwmassa:</i>	Voor landelijk bouwen is een eenvoudige platte

	<p><i>Bij bouwmassa:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - gebouwen bestaan uit een onderbouw tot twee lagen met bij voorkeur een zadeldak - gebouwen hebben een eenvoudige rechthoekige plattegrond 	<p>gebouwen bestaan uit een onderbouw tot twee lagen met bij voorkeur een zadeldak, woningen hebben bij voorkeur één bouwlaag met kap.</p>	<p>grond een niet noodzakelijke beperking.</p>
67	<p>Toegevoegd Gebied 21: Woongebied DEK</p>	<p>Gebiedsbeschrijving</p> <p>In het woongebied DEK (voormalige sportvelden in de stad Medemblik) is voor nieuwbouw geen welstandstoetsing nodig; het gebied is welstandsvrij, behoudens excessen.</p> <p>Initiatiefnemers kunnen wel een advies aanvragen. De commissie adviseert dan niet of een plan voldoet aan redelijke eisen van welstand, maar geeft de aanvrager waar nodig adviezen voor verbetering of versterking van plannen. Ook is een advies mogelijk of er al dan niet een exces ontstaat.</p> <p>De gemeente kan dit ook voor andere gebieden aangeven in het omgevingsplan. Voor deze gebieden worden geen gebiedsgerichte criteria opgesteld.</p> <p>Waardebepaling en ontwikkeling</p> <p>Voor dit gebied wordt een bijzondere en afwisselende architectuur mogelijk geacht. De waarde van de bebouwing ligt daarmee voor een groot deel in de creativiteit van de ontwerper. Daarnaast is de inrichting van de openbare ruimte van belang voor de waarde van het gebied.</p> <p>Latere verbouwingen moeten in beginsel wel voldoen aan de criteria voor kleine bouwwerken, om de kwaliteit van de oorspronkelijke (welstandsvrije) architectuur zo goed mogelijk te behouden.</p> <p>Verbouwingen zichtbaar vanaf de openbare ruimte kunnen aan de commissie worden voorgelegd voor een advies over inpasbaarheid bij de bestaande architectuur en in de omgeving. In beginsel wordt er dan op algemene welstandscriteria geadviseerd.</p>	<p>Toevoeging nieuw woongebied omdat door de keuze het gebied bij nieuwbouw welstandsvrij te maken het niet mogelijk criteria bij een bestaand gebied aan te sluiten. In feite heeft dit gebied geen gebiedsgerichte criteria maar gelden alleen de criteria bij excessen en de criteria voor kleine bouwwerken .</p>

		Bij klachten van omwonenden over excessieve (meestal spraakmakende) verbouwingen of veranderingen kan de gemeente aan de commissie vragen inzicht te geven of er inderdaad sprake is van een exces. De gemeente kan op basis van dit advies voorschrijven eventuele ernstige strijdigheid met redelijke eisen van welstand weg te nemen.	
70	Karakteristieke panden Welstandscriteria	<i>Bij Massa</i> Het bestaande beeld van de zichtbare gebouwdelen dient behouden te blijven.	Kleine aanpassing omdat het gaat om de zichtbare gevels vanaf de openbare ruimte .
71	Stolpen objectbeschrijving	Toegevoegd: De Noord-Hollandse stomp heeft vaak een symmetrische gevelindeling met een centrale gevelopbouw.	In Medemblik komen niet alleen stolpen van het West-Friese type voor .
83	Object 8 Zonneweides toegevoegd	Algemeen Zonnepanelen worden ook wel in grote hoeveelheden op het maaiveld geplaatst in de vorm van een zogeheten zonneweide, bijvoorbeeld op of rond bedrijventerreinen dan wel bij een parkeerterrein (niet in particuliere tuinen). Hierbij is met name de landschappelijke inpassing van belang. Welstandscriteria voor zonneweides inpassen in de omgeving en daarbij landschappelijke contrasten voorkomen voorzien van inheemse randbeplanting zoals beukenhagen en ligusters om het zicht vanaf de openbare weg zo veel mogelijk te beperken panelen plaatsen in regelmatige patronen bijbehorende voorzieningen zijn beperkt van afmeting, vormen één geheel, hebben een bescheiden architectuur en zijn uitgevoerd in	Nieuwe ontwikkeling die de gemeente wil faciliteren. Er zijn inmiddels twee zonneweiden positief geadviseerd. Deze weiden worden met randbeplanting (boomsingels met elzen) die voorheen ook toegepast werden bij fruitkwekerijen uitgevoerd.

		gedekte kleuren	
96	<ul style="list-style-type: none"> - Zonnepanelen op een dakvlak binnen beschermde gezichten, criteria: - - Op een schuin dak: - Op een voordakvlak zijn zonnecollectoren en zonnepanelen in beginsel niet mogelijk. - Zonnepanelen/-collectoren moeten in beginsel uit het zicht worden aangebracht. De zichtlijn wordt bepaald door staande op straatniveau op ooghoogte vanaf de openbare ruimte aan de overzijde van de betreffende straat, of gracht. - De panelen en collectoren moeten zo laag mogelijk in de goot in het zijdakvlak of aan de achterzijde van het dakvlak worden geplaatst. - Plaatsing van de zonnepanelen/-collectoren moet worden beoordeeld in combinatie met andere op het schuine dak aangebrachte elementen en ook met de opbouw van de gevel. Het karakter van het schuine dak moet behouden blijven. - De afstand tussen de voorziening en de nok en de dakranden is minimaal twee pannen. De voorzieningen moeten zoveel mogelijk in het achter- of in de achterste helft van zijdakvlak worden aangebracht. - Zonnepanelen/-collectoren moeten direct op en evenwijdig aan het 	<p>Aangepaste criteria: Als er geen sprake is van een standaardplan, voldoen zonnepanelen en -collectoren aan of op een bouwwerk in ieder geval aan redelijke eisen van welstand als aan onderstaande criteria wordt voldaan.</p> <p>Zonnepanelen en -collectoren zijn altijd mogelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - als ze niet zichtbaar* zijn vanaf de openbare ruimte; - op 'jongere bebouwing', gebouwd na 1945 (na-oorlogs); - bij grotere nieuw- of verbouwplannen, mits de panelen of collectoren geïntegreerd worden meegenomen in de architectuur van het hoofdgebouw. <p>Zonnepanelen en -collectoren zijn mogelijk, mits:</p> <ul style="list-style-type: none"> - geplaatst op het achtererf of op eventuele bedrijfsbebouwing op het erf. Kan dat niet, dan op het dak van het hoofdgebouw; - deze op monumenten, karakteristieke panden en in een beschermd gezicht niet storend zichtbaar zijn en geen afbreuk doen aan de ter plaatse aanwezige ruimtelijke kwaliteit; - de vorm, maat en plaatsing het historische karakter en/of de architectuur van het gebouw zo min mogelijk aantasten; - deze terughoudend gedetailleerd zijn; - deze zorgvuldig en reversibel op het dakvlak worden geplaatst; - de contour van de hoofdvorm van het gebouw behouden blijft; - de vorm van de panelen/collectoren aansluit bij de vorm van het dak; 	<p>De gemeente wil graag een vrijer beleid inzake zonnepanelen op daken, mede omdat het zonder vergunning plaatsen niet gehandhaafd werd.</p> <p>Het blijft in beschermde gezichten en bij monumenten/karakteristieke panden wel vergunningplichtig om zonnepanelen/-collectoren te plaatsen.</p>

	<p>dakvlak worden geplaatst en mogen dus niet onder een hoek staan ten opzichte van het schuine dakvlak. De hellingshoek moet gelijk zijn aan die van het dakvlak</p> <ul style="list-style-type: none"> - Overige installaties mogen niet zichtbaar zijn 	<ul style="list-style-type: none"> - deze zo laag mogelijk in het dakvlak geplaatst worden in een eenduidig en regelmatig patroon, zonder verspringingen; - er voldoende afstand is tot dakkapellen, schoorstenen en andere toevoegingen; - de technische voorzieningen niet zichtbaar zijn. 	
	begrippenlijst	uitgebreid	
	straatnamen register	geactualiseerd	

BESPREEKNOTITIE

Aan: De commissie Ruimte
Cc: A. van Langen, H. Nederpelt
Van: G. Mos (D66), P. W. Mosch (GB), A. van der Geest (PW2010)
Datum: 24 mei 2019
Onderwerp: Bebouwing achter het lint: ontwikkelingen en risico's

Tijdens de vergadering willen wij graag van gedachten wisselen met de andere commissieleden over bovengenoemd onderwerp. Voor een gerichte discussie is het probleem dat wij signaleren beschreven, de oorzaken van het probleem alsmede de mogelijke oplossingsrichting(en).

Inleiding

Bouwen in de dorpslinten is strikt gereguleerd. Medemblik wil - als uitgangspunt - geen verdere verdichting. Nieuwe bebouwing kan plaatsvinden in bepaalde gevallen onder strikte voorwaarden. (Kort geformuleerd: ruimte-voor-ruimte, mantelzorg). Ook is er beleid voor vestigingen van B&B.

Het beleid is zowel gericht op het behoud van het landschap als op het bevorderen van veilige woon- en logieslocaties voor onze inwoners en gasten.

Deze notitie gaat over de mate waarin het vastgestelde beleid werkt, resp. wordt gehandhaafd

Probleem

Wij hebben allereerst de indruk dat er nogal wat wildgroei is in bebouwing in/achter het lint. De kromme situatie lijkt zich voor te doen dat enerzijds iemand die iets aanvraagt dat niet is toegestaan vaak -terecht- nul op het rekest krijgt, maar anderzijds 'een brutaal mens de halve wereld heeft!', met andere woorden: als je het gewoon maar doet, is de kans dat je tegen de lamp loopt heel klein.

Daarnaast is de vraag of voldoende wordt toegezien - en zonodig gehandhaafd - op situaties die volgens de regels zijn vergund.

Dit alles heeft geleid tot het ontstaan van een aantal locaties waar - mogelijk - gewoond/verbleven wordt in strijd met de regelgeving. Wie achter de lintbebouwingen kijkt - bijvoorbeeld vanaf het water- ziet op erven nogal wat tweede huizen en andere bouwsels die voor uiteenlopende doelgroepen worden gebruikt. Bij een deel is waarschijnlijk sprake van illegale situaties. Dat heeft gevolgen voor zowel de rechtsgelijkheid als het garanderen van de veiligheid. Daarmee raakt het aan basistaken van de overheid.

We hebben het hier primair over de dorpslinten. Door de bestaande ruimtelijke situatie ontstaan deze problemen daar het makkelijkst en het meest. Maar ze zullen in zekere mate ook voorkomen in andere delen van onze gemeente.

Oorzaak

Als oorzaken van de beschreven problemen zijn in ieder geval te noemen:

- een grote - en nog steeds toenemende - vraag naar al dan niet tijdelijke woon- en verblijfslocaties;
- toenemende individualisering in combinatie met verminderde sociale controle;
- een beperkte handhavingcapaciteit.

Oplossingsrichting

Een evaluatie uitvoeren die nagaat in hoeverre het beleid met betrekking tot bouwen in/achter het lint, mantelzorg en B&B-locaties ed:

- effectief is;
- consequent is en
- wordt gehandhaafd.

De evaluatie moet worden afgesloten met het aangeven van richtingen voor oplossingen op basis van de conclusies.

Vragen aan de commissie

1. Vindt uw fractie dat een evaluatie van het beleid t.a.v. B&B, mantelzorgwoningen en handhaving in het kader van wonen achter het lint nodig is?
2. Welke onderwerpen moeten volgens uw fractie meegenomen worden in die evaluatie?

Graag nodigen wij u uit met ons hierover van gedachten te wisselen.

De portefeuillehouders mevrouw Van Langen en de heer Nederpelt zijn uitgenodigd bij de bespreking van dit onderwerp.

P. Mosch (GB), G. Mos (D66) en A. van der Geest (PW2010)

Voorbereiding Presentatie aan de commissie

Onderwerp:	Een presentatie als inleiding op de bespreeknotitie "Naar een nieuwe economie"
Vakcommissie:	(in te vullen door de griffie)
Portefeuillehouder:	Harry Nederpelt
Ambtelijk verantwoordelijk:	?
Datum commissie, benodigde tijd (max.30 minuten) en programmaopzet*	20 juni 2019, wellicht voor alle commissies ? Programma opzet als hieronder, daarna de bespreeknotitie
Plaats (eventueel op locatie gewenst):	(in te vullen door de griffie)
Doel van de presentatie: (informerend, meningpeilend, richtinggevend)	Informerend, meningpeilend, richtinggevend
Relatie met raadsvoorstel of informatienotitie? (Wanneer wordt raadsvoorstel aangeleverd?)	Nee
Openbaar voor raad/ commissies en burger, publicatie) of besloten (alleen raad en commissies)? Let op! Bij besloten wordt het onderwerp wel op de agenda getoond	Openbaar voor raad en commissieleden Publicatie
Wie geeft de presentatie? (intern/ extern)	Maarten Nijman van Stichting "Our New Economy", de contactgegevens zijn bij ons bekend
Is er aanleiding om (een) dorpsra(a)d(en) uit te nodigen?	Nee
Hoe wordt uitgenodigd? Is communicatie betrokken?	N.v.t.
Wanneer wordt de presentatie aan griffie geleverd?	Nog niet bekend, volgt zo spoedig mogelijk

Welke achterliggende stukken?	De GroenLinks, PWF, PW 2010 bespreeknotitie “Naar een nieuwe economie”
Is hand-out beschikbaar bij presentatie?	Nog niet bekend, volgt later
Welke ondersteunende middelen zijn noodzakelijk?	Nog niet bekend, volgt later

* Concept programma-opzet (voorbeeld: graag invullen en/of aanpassen):

Wie of wat	tijd
1. Voorwoord wethouder (optioneel)	2 min.
2. Presentatie door	10 min.
3. Vragen van commissieleden aan presentator	8 min.
4. Vragen van commissieleden aan portefeuillehouder	8 min.
5. Vervolgtraject en eventueel conclusie	2 min.

BESPREEKNOTITIE

Aan: Commissie Ruimte
Cc: H.Nederpelt
Van: fracties GroenLinks, PWF en PW 2010
Datum: 2019
Onderwerp: Naar een nieuwe economie

Tijdens de vergadering willen wij graag met u van gedachten wisselen over bovengenoemd onderwerp. Wij zien dat begrippen als "Een circulaire economie", "Duurzame economische groei" en het uitgangspunt "People, Planet en Prosperity" bij de Regionale Economische Agenda (REA) steeds breder gedragen worden. Tegelijkertijd zien we dat er soms ontwikkelingen zijn en er keuzes worden gemaakt, die daarmee in tegenspraak lijken te zijn en er daardoor verschillende ruimtelijke, milieu en sociaal maatschappelijke problemen blijven bestaan of kunnen ontstaan. Deze bespreking wordt voorafgegaan door een korte presentatie/lezing van Maarten Nijman van Stichting "Our New Economy". Wij nodigen de wethouder van harte uit hierbij aanwezig te zijn.

Aanleiding/probleem :

Op dit moment hebben we te maken met een aantrekkende economie en de daarmee gepaard gaande groei van bedrijven. Dat is mooi en goed voor de werkgelegenheid en het geeft mensen nieuwe kansen om een toekomst op te bouwen en gelukkig te worden. Deze groei heeft echter ook een keerzijde, wanneer er geen of onduidelijke grenzen zijn. Groei kan ook betekenen dat bedrijven steeds grotere bedrijfsgebouwen nodig hebben, steeds meer willen produceren en energie gaan gebruiken, steeds groter en zwaarder materieel nodig hebben en verkeersbewegingen toenemen. Deze groei gaat ook hand in hand met de groei van de benodigde arbeidskrachten. Dit kan veelal niet opgevangen worden door lokale werknemers en wordt daarom opgevangen door arbeidsmigranten. Daarnaast zien wij dat sommige bedrijven het gebruik van arbeidsmigranten als verdienmodel zien. De huisvesting van deze arbeidsmigranten is niet alleen voor de bedrijven, maar ook voor onze gemeente een steeds groter wordende opgave. Daarnaast hebben we te maken met een groei van bedrijven in de Wieringenmeer, die ook hier o.a. de druk op de huisvestingsmarkt vergroten. De hiervoor geschetste ontwikkelingen hebben allerlei gevolgen :

- Bedrijven kopen particuliere huizen in woongebieden op om arbeidsmigranten te huisvesten, zodat er slaapkernen ontstaan en de leefbaarheid van de kernen onder druk komt te staan. Bovendien verhoogt dit de druk op de huidige krapte op de woningmarkt voor lokale inwoners. De gemeente faciliteert dit door het verlenen van vergunningen voor gebruik van woonhuizen waar ze niet voor bedoeld zijn.
- De handhaving van de regelgeving m.b.t. woon en werk omstandigheden van de arbeidsmigranten vergt veel capaciteit.
- Er is weinig zicht op wat er binnen en buiten de bedrijven met de arbeidsmigranten gebeurt; er is niet of nauwelijks sociale controle.
- Bedrijven willen in oppervlakte groeien en vragen bestemmingsplanwijzigingen aan. Dit heeft gevolgen voor ons open landschap.
- Agrarisch landbouwmaterieel wordt steeds groter en geeft overlast op wegen in de linten en woonkernen.
- De geluidsoverlast langs belangrijke aan- en afvoerwegen neemt toe.

Oplossingsrichting :

- Het "Maatwerk principe" en het "Ja,mits" principe pakken veelal in het voordeel van groei van bedrijven uit. Hier zouden andere keuzes in gemaakt kunnen worden door ons o.a. te houden aan de regels.
- Niet de lineaire groei van bedrijven als uitgangspunt nemen, maar groei in welzijn, duurzame economische groei en behoud van landschappelijke en natuur waarden in de geest van de drie P's (People, Planet, Prosperity).
- Een andere kijk op "Economische groei". Lineaire groei en winstcijfers zijn niet langer maatgevend, maar ook groei in kwaliteit van geleverde producten, arbeidsvoorwaarden en omstandigheden en groei in de kwaliteit van de totale omgeving. Steeds meer economen bepleiten dit. Zie ook <https://www.ourneweconomy.nl/>

We zouden graag uw mening hierover willen horen aan de hand van de volgende vragen :

1 Hoe kijkt u tegen de bovenstaande probleemstelling en oplossingsrichting aan ?

2 Wat voor gemeente wilt u zijn? Een gemeente waarin bedrijven alle ruimte krijgen of een gemeente waarin bedrijven naast economie en werkgelegenheid ook structureel bijdragen aan behoud van landschap, natuur, het zuinig omgaan met energie en grondstoffen en de verbetering van het geluk en welzijn van alle mensen?

3 Graag zouden wij van u een reactie willen hebben op de volgende stelling :

"De afgelopen crisis en de energie crisis nodigen ons uit om anders met economische groei om te gaan"



RAADSVERGADERING d.d. 11 juli 2019

Zaaknummer	Z-19-061597
Voorstelnummer	DOC-19-157416
Onderwerp	Doelmatigheid samenwerking Jeugdhulp
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	Sabine van Eck

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend rapport van Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer d.d. 28 mei 2019;

gelet op artikel 185 van de Gemeentewet;

overwegende dat de rekenkamercommissie aan de raad rapporteert;

b e s l u i t

1. De conclusies van de rekenkamercommissie, genoemd in het rapport 'Doelmatigheid samenwerking Jeugdhulp', te onderschrijven;
2. De aanbevelingen van de rekenkamercommissie over te nemen;
3. Het college opdracht te geven de aanbevelingen in beleid en uitvoering vorm te geven, en de raad te informeren over de voortgang voor 1 juli 2020.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 11 juli 2019.

De griffier,

De voorzitter,



Ter besluitvorming

Onderwerp

Rapport rekenkamercommissie Doeltreffendheid samenwerking Jeugdhulp

Aanleiding

Sinds 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de organisatie van de jeugdhulp. De samenwerking door de gemeente met uiteenlopende partijen is essentieel voor het verlenen van doeltreffende jeugdhulp. Na de transitie zit de gemeente Opmeer nu in de fase van de transformatie. Voor het realiseren van de transformatiedoelen, zoals preventie en versterken van de eigen kracht van jongeren, is meer nodig dan de organisatie van de samenwerking. Dan gaat het over het zo goed mogelijk samenwerken in de keten van de jeugdhulp. De rekenkamercommissie heeft een onafhankelijk onderzoek verricht naar de doeltreffendheid van deze samenwerking.

Voorstel

1. De conclusies van de rekenkamercommissie, genoemd in het rapport 'Doelmatigheid samenwerking Jeugdhulp', te onderschrijven;
2. De aanbevelingen van de rekenkamercommissie over te nemen;
3. Het college opdracht te geven de aanbevelingen in beleid en uitvoering vorm te geven, en de raad te informeren over de voortgang 1 juli 2020.

Beoogd resultaat

Door het opvolgen van de aanbevelingen kunnen het bestuur en de organisatie van de gemeente de doeltreffendheid (maatschappelijk effect) van de jeugdhulp verder verbeteren. Belangrijke handvatten hiertoe zijn het versterken van de kaderstelling en controle, sturen op samenwerkingsaspecten, het vertalen van landelijke onderzoeken en aandacht voor ketensamenwerking in de jeugdhulp.

Argumenten

Het rapport geeft inzicht in de doeltreffendheid van de samenwerking op het gebied van jeugdhulp en handvatten om deze te verbeteren.

Uit de resultaten van documentstudie, interviews en een enquête onder zorgpartijen, volgen de volgende conclusies en aanbevelingen:

1. Kaders en controle

Conclusie: De kaders en controle zijn nu gericht op het budget. Er is minder scherpe aandacht voor kaderstelling en controle op het maatschappelijk effect. Het risico is dat er niet scherp genoeg gestuurd wordt op de uiteindelijke doelen van de transformatie: het versterken van de eigen kracht en het terugbrengen van specialistische zorg (2^{de} lijn).

Aanbeveling 1: Versterk de kaderstelling en controle op het maatschappelijk effect.

2. Praktijk

Conclusie: Qua structuur heeft Medemblik veel goed geregeld. In de praktijk is meer aandacht nodig voor samenwerking: inzicht in belangen, faciliteiten, regierol en evaluatie.

Aanbeveling 2: **Stuur in de praktijk meer op belangrijke samenwerkingsaspecten.**

3. Visie

Conclusie: De visie van Medemblik kan bij veranderende trends en demografische ontwikkelingen leiden tot toename van jeugdhulp en overschrijdingen van het budget

Aanbeveling 3: **Volg de trends en ontwikkelingen van de visie en vertaal de aanbevelingen van landelijke onderzoeken op het gebied van Jeugdhulp.**

4. Ketensamenwerking

Conclusie: In het nieuwe beleid is aandacht voor de principes van ketensamenwerking. Deze aandacht behoeft aanscherping, zowel in beleid als uitvoering, om tot betere ketensamenwerking te komen.

Aanbeveling 4 : **Ga in beleid en uitvoeringsplan nadrukkelijk en scherper aan de slag met de principes van ketensamenwerking.**

Kantttekeningen

Niet van toepassing

Financiën

Niet van toepassing

Uitvoering/evaluatie

Het college wordt opgedragen de aanbevelingen vorm te geven in het beleid en de uitvoering van jeugdhulp.

Communicatie

De rekenkamercommissie zal zoals gebruikelijk een kort persbericht bij het onderzoek opstellen en de geënquêteerde zorgpartijen van het openbaar rapport op de hoogte stellen. De eventuele verdere communicatie is te verzorgen door het college.

Bijlagen

1. De aanbiedingsbrief van de Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer
2. Het rapport Doeltreffendheid Samenwerking Jeugdhulp
Deel 1) Bestuurlijke Nota
Deel 2) Nota van Bevindingen
3. Een visuele samenvatting van het rapport.

Commissie

Behandeld in de commissie Samenleving d.d. 20 juni 2019

Behandeld in raadsbrede commissie d.d. 27 juni 2019

Aan de raad van de gemeente Medemblik
Postbus 45
1687 ZG Wognum

Betreft: Aanbiedingsbrief bij het RKC rapport 'Doeltreffendheid Samenwerking Jeugdhulp, Gemeente Medemblik'
Datum: 24 mei 2019
C.C. : College van Medemblik

Geachte raadsleden,

Hierbij ontvangt u het Rekenkamerrapport over het onderwerp 'Doeltreffendheid Samenwerking Jeugdhulp, Gemeente Medemblik'. De Rekenkamercommissie (RKC) heeft over dit onderwerp een rekenkameronderzoek uitgevoerd naar aanleiding van besprekingen met de raad en commissieleden in maart en september 2017. Eind 2017 heeft u de onderzoeksopzet ontvangen. In het jaarverslag 2018 zijn de werkzaamheden toegelicht en u heeft in december 2018 een brief gekregen over de vertraging van dit onderzoek.

Rapport in 2 delen

Het rapport hebben wij opgesplitst in twee delen:

- Deel 1 Bestuurlijke Nota. Hierin zijn op bestuurlijk niveau voor college en raad de conclusies en aanbevelingen en de bestuurlijke reactie opgenomen;
- Deel 2 Nota van Bevindingen. Hierin zijn de onderliggende onderzoeksgegevens opgenomen, waaronder de enquête onder zorgorganisaties.

Deze opsplitsing is bedoeld zodat u kort en bondig de resultaten van het onderzoek (bestuurlijke nota) kunt lezen en gelijktijdig ook de details en feiten van het onderzoek (nota van bevindingen) tot uw beschikking heeft.

Bestuurlijke reactie en conclusies en aanbevelingen

De bestuurlijke brief en het nawoord van de RKC zijn opgenomen in hoofdstuk 3 van de bestuurlijke nota. Wij adviseren u dit met het college te bespreken en de conclusies en aanbevelingen middels een raadsbesluit over te nemen.

Presentatie en bespreking van het rapport

Naast het rapport ontvangt u ook een samenvatting van het rapport op twee A4'tjes. Dit is nieuw bij de aanbieding van rapporten. We willen u hiermee beknopt en visueel de essenties van het onderzoek aanbieden. Dit overzicht kunt u mogelijk nu en in de toekomst gebruiken bij uw werkzaamheden.

De RKC zal het rapport aan u toelichten op een komende commissievergadering. Wij stemmen dit af met uw griffier.

Hoogachtend,

De Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer
H.G. Wokke (voorzitter)
P. Domburg
E. Westphal

Doeltreffendheid Samenwerking Jeugdhulp

Gemeente Medemblik

Eindrapport

Deel 2 Nota van bevindingen

2019

Voorwoord

Waarom dit rapport?

Sinds 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de organisatie van de jeugdhulp. De samenwerking door de gemeente met uiteenlopende partijen is hierdoor essentieel voor het verlenen van doeltreffende jeugdhulp. Na de transitie zit de gemeente Medemblik nu in de fase van de transformatie. Voor het realiseren van de transformatiedoelen, zoals preventie en versterken van de eigen kracht van jongeren, is meer nodig dan de organisatie van de samenwerking. Dan gaat het over het zo goed mogelijk samenwerken in de keten van de jeugdhulp. Daarbij is het uitgangspunt van het gezin leidend. Dit rapport gaat hierover.

Welke aspecten worden belicht?

Een succesvolle samenwerking tussen partijen wordt door meerdere factoren bepaald. Deze succesfactoren benoemen en onderzoeken we in dit rapport. We kijken naar de praktijk van de samenwerking tussen gemeente en zorgpartijen. Het gaat dan over ambitie en doelen, wederzijdse belangen, de samenwerkingsrelatie, de organisatie en het proces van samenwerken. Door invulling te geven aan deze factoren bereiken de partijen hun eigen en gezamenlijke doelen. We belichten ook de leidende principes voor effectieve ketensamenwerking. Het gaat hier over lange termijn samenwerking met betrokken partners. Partners die gezamenlijk invulling geven aan de informatievoorziening, de monitoring van prestaties, continu verbeteren en invulling geven aan het centraal gestelde collectieve belang.

Voor wie is het rapport bestemd en hoe kan het worden gebruikt?

Het onderzoeksrapport bestaat uit twee delen: een bestuurlijke nota (deel 1) en een nota van bevindingen met bijlagen (deel 2) met de onderzoeksgegevens.

Het rapport is bestemd voor de gemeenteraad, het college en de organisatie van de gemeente Medemblik. Met de conclusies en aanbevelingen, zoals opgenomen in deel 1, kan de raad zijn kaderstelling en controle meer richten op de transformatiedoelstellingen. Het college en de organisatie kunnen de samenwerking met zorgpartijen verbeteren. Samenwerken betekent ook informatie delen en samen invulling geven aan verbeteracties. Het rapport is daarom ook relevant voor de zorgpartijen die op het gebied van de jeugdhulp voor de gemeente Medemblik (en regio) werkzaam zijn. Hiermee is het een middel om, bijvoorbeeld door gesprekken tussen de gemeente Medemblik en zorgpartijen, het beleid en de uitvoering van de jeugdhulp te concretiseren en gezamenlijk nader te bepalen.

Woord van dank

De RKC bedankt alle betrokken medewerkers van de gemeente Medemblik voor de gehouden interviews, de verkregen informatie en de ondersteuning bij het uitzetten van de digitale enquête. De RKC bedankt ook de zorgpartijen die door het invullen van een enquête inzicht hebben gegeven in hun beleving van de samenwerking.

De Rekenkamercommissie

Henk Wokke (voorzitter)
Nelleke Domburg
Edwin Westphal

Inhoudsopgave	Deel 2	Nota van Bevindingen
1	Inleiding onderzoek	5
	1.1 Onderzoek: doelstelling, probleemstelling, en scope	5
	1.2 Normenkader en factoren voor succesvolle samenwerking	6
2	Landelijke context van het onderzoek	8
	2.1 Jeugdwet en centrale doelstellingen Jeugdhulp	8
	2.2 Landelijke ontwikkelopgave Jeugdhulp	9
3	Beleid Medemblik: afstemming doelen en prioriteiten	11
	3.1 Kaders en doelen van de gemeente Medemblik	11
	3.2 Controle op realisatie van doelen	16
	3.3 Samenhang van doelen gemeente Medemblik met zorgpartijen	20
4	Uitvoering samenwerking Medemblik	25
	4.1 Respons en representativiteit digitale enquête	25
	4.2 Ambities en doelen gedeeld	26
	4.3 Belangen	28
	4.4 Relatie gemeente Medemblik met zorgpartijen	30
	4.5 Organisatie van het netwerk	32
	4.6 Proces van de samenwerking	35
	4.7 Ontwikkelingen sinds 2015	37
5	Ontwikkelingen beleid 2019-2022 en zicht op de toekomst	39
	5.1 Landelijke ontwikkelingen Jeugdhulp en onderzoek ketensamenwerking	39
	5.2 Beleid Medemblik 2019-2022: samen werken om elkaar te versterken	41
	5.3 Beschouwing landelijke ontwikkelingen en beleid Medemblik 2019-2022:	43
	Bijlagen	45
	Bijlage 1 Onderzoekaanpak, literatuur en afkortingen	46
	Bijlage 2 Gemeentelijke beleids- en verantwoordingstukken	49
	Bijlage 3 Gemeentelijke convenanten en samenwerkingsafspraken	60
	Bijlage 4 Voorbeeld overzichten ontwikkelingen jeugdhulp Medemblik	63
	Bijlage 5 Opzet enquête voor zorgpartijen	65

RKC Medemblik – Opmeer

1 Inleiding onderzoek

In dit hoofdstuk wordt eerst ingegaan op het doel van het onderzoek, de bijbehorende probleemstelling en de scope (paragraaf 1.1), en vervolgens is het normenkader toegelicht (paragraaf 1.2).

1.1 Onderzoek: doelstelling, probleemstelling, en scope

De doelstelling en de bijbehorende probleemstelling conform de onderzoeksopzet¹ zijn als volgt:

Doelstelling: Inzicht geven in de doeltreffendheid van de samenwerking in de jeugdhulp tussen de 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn in de gemeente Medemblik.

Probleemstelling: Hoe verloopt de samenwerking tussen gemeente en betrokkenen in de 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn van de jeugdhulp en wat betekent dit voor de doeltreffendheid van de jeugdhulp in Medemblik.

Met inzicht in doeltreffendheid van de samenwerking willen we de raad, zo mogelijk, ook handvatten geven voor de nadere invulling van hun verantwoordelijkheid bij jeugdhulp. Hierbij moeten gemeenten bij beleid en uitvoering ook omgaan met de belangen van anderen. We willen mogelijkheden aangeven om de doeltreffendheid van de samenwerking op het gebied van jeugdhulp te verbeteren.

De scope van dit onderzoek is de samenwerkingsrelaties tussen gemeente en zorgorganisaties. Er is onderzocht hoe de gemeenten de samenwerking met partijen in de jeugdhulp hebben geregeld, hoe dit verloopt en hoe hier zicht op is (ook voor de raad). In het kader van dit onderzoek is het daarbij ook relevant hoe de zorgorganisaties de rol van de gemeente daarin ervaren.

In de onderzoeksopzet zijn daarom deelvragen geformuleerd op de volgende aspecten:

- Doelen en prioriteiten. Hierbij gaat het om hoe de doelen van de gemeente zich verhouden tot de doelen van zorgpartijen en hoe er gerapporteerd wordt over het behalen van doelen.
- Samenwerking. Hierbij gaat het om de afstemming tussen gemeente en zorgpartijen op operationeel, tactisch en strategisch niveau op de 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn van de jeugdhulpverlening.

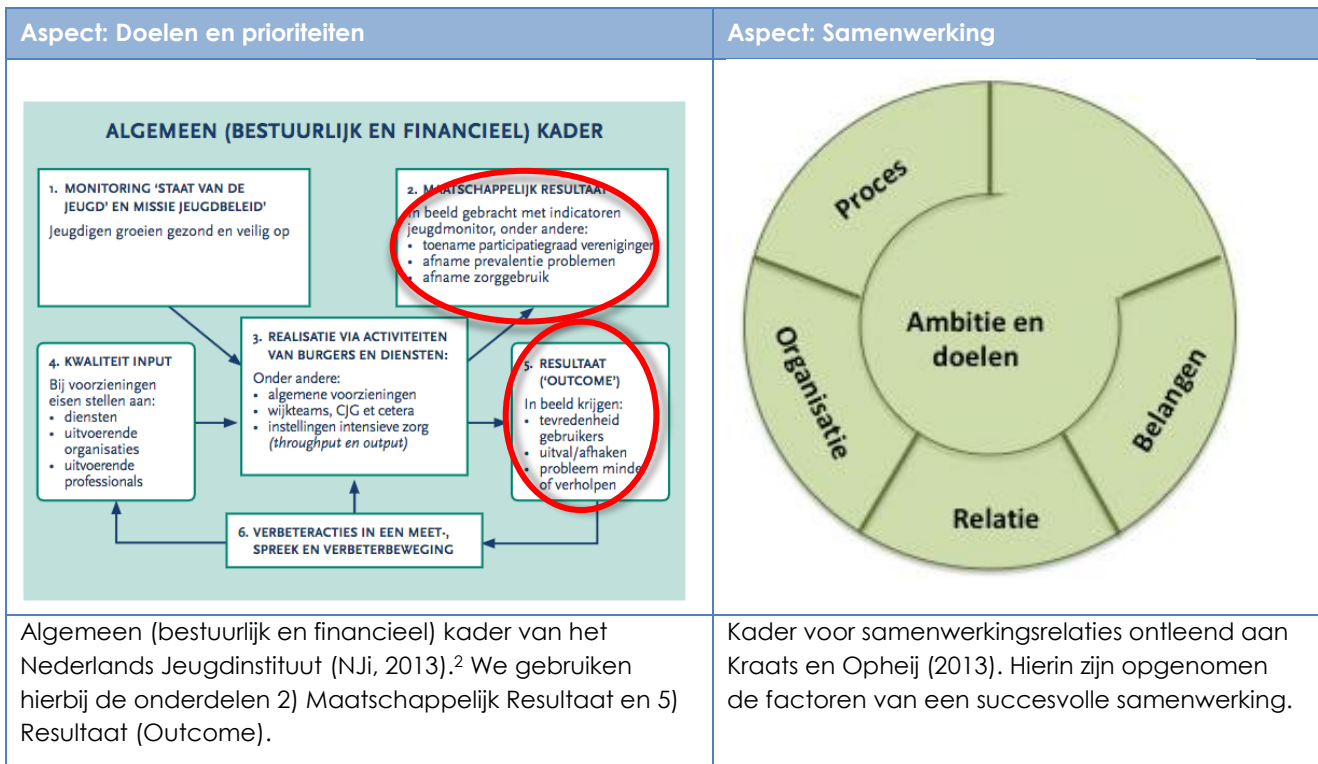
Bijlage 1 gaat kort nader in op de uitvoering van de onderzoeksopzet. Daar is ook de literatuurlijst en een lijst met afkortingen opgenomen.

¹ RKC Medemblik-Opmeer (2017). Onderzoeksopzet Doeltreffendheid Samenwerking Jeugdzorg in Medemblik en Opmeer.

1.2 Normenkader en factoren voor succesvolle samenwerking

Het normenkader sluit aan op deze twee aspecten.

Hiervoor is aansluiting gezocht bij de volgende twee algemeen gebruikte kaders (figuur 4.1).



Figuur 1.1 Basis voor het normenkader

De factoren voor een succesvolle samenwerking zijn:

Ambitie en doelen. Een gedeelde en betekenisvolle ambitie is van groot belang als bindmiddel in de samenwerking. Deze ambitie moet worden uitgewerkt in doelen die breed gedragen en samen nagestreefd worden.

Belangen. Maatschappelijke, organisatie- en individuele belangen moeten inzichtelijk zijn. Zo kunnen in een onderhandelingsproces oplossingen worden gevonden waarmee win-win situaties bereikt worden: het beste gezamenlijke resultaat.

Relatie. Vertrouwen is bij samenwerken essentieel. Goede interpersoonlijke relaties, verbindend leiderschap en de wijze van omgaan met verschillen en conflicten bepalen de samenwerking.

Organisatie. Professioneel organiseren betekent zorgdragen voor de besturing, juridische vorm, businesscase en faciliteiten (mensen, ICT). De samenwerking leidt tot realisatie van doelen.

Proces. Een afgestemde aanpak (fasen, wijze besluitvorming) is basis voor het ontwikkelen en vitaal houden van de samenwerking. Een heldere rolverdeling en evaluatie ondersteunen dit proces.

Het normenkader op het gebied van doelen, prioriteiten en samenwerking is opgesteld in aansluiting op de onderzoeksvragen en de genoemde algemene kaders. Hierbij kijken we in dit rapport vooral naar de kaderstellende en controlerende rol van de raad (zie tabel 4.1).




² Dit kader is ook gebruikt bij de informatiebrief van de RKC Medemblik-Opmeer (juli 2017) over Monitoring van het Jeugdbeleid.

RKC Medemblik – Opmeer

Tabel 1.1 Normenkader

Onderzoeksvraag	Normen
DOELEN EN PRIORITEITEN	
1. Kaders: Welke doelen heeft de raad gesteld voor jeugdhulp (0 ^{de} , 1 ^{ste} en 2 ^{de} lijn)?	<ul style="list-style-type: none"> • Doelen over de outcome zijn helder • Doelen over het budget zijn helder • Er zijn doelen voor ontwikkeling 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn
2. Controle: Hoe wordt over de realisatie van de doelen gerapporteerd; is dat voor de raad inzichtelijk?	<ul style="list-style-type: none"> • Inzicht in behalen van doelen met de jeugdmonitor • Inzicht in behalen van doelen budget • Inzicht in de realisatie van doelen zorgpartijen
3. Samenhang van doelen: Hoe verhouden de doelen van de gemeente zich met de doelen van de zorgpartijen?	<ul style="list-style-type: none"> • Er is een samenwerkingsovereenkomst met duurzame afspraken (zie verwijzing naar de TAJ in paragraaf 5.2)³ • In de samenwerkingsovereenkomst staan doelen • Gemeente en zorgpartijen hebben frequent contact
SAMENWERKING	
4. Ambitie en doelen: Is er een gedeelde ambitie van gemeente en zorgpartijen? Waar gaan ze samen voor?	<ul style="list-style-type: none"> • Er is een gedeelde ambitie tussen gemeente en zorgpartijen (partners) • De bijdrage van partners is helder • Er is een (financiële) prikkel dat partners bijdragen
5. Belangen: Wat zijn de belangen van gemeente en zorgpartijen?	<ul style="list-style-type: none"> • Partners hebben inzicht in elkaars belangen • Gezamenlijke oplossing gaat voor eigen belang
6. Relatie: Is er vertrouwen? Is de relatie constructief?	<ul style="list-style-type: none"> • Partijen hebben vertrouwen in elkaar • Conflicten worden constructief behandeld
7. Organisatie: Is het netwerk van partijen professioneel georganiseerd?	<ul style="list-style-type: none"> • Structuur en besturing van de samenwerking zijn afgestemd op doelen van partners/organisaties • Faciliteiten (bv. ICT, financiën) en medewerkers van partijen worden als bindmiddel ingezet • De samenwerking leidt tot realisatie van doelen
8. Proces: Is het proces van de samenwerking goed georganiseerd?	<ul style="list-style-type: none"> • De rollen (o.a. regierol) in de samenwerking zijn helder • Er is in de communicatie balans tussen inhoud en proces en interactie • Er is evaluatie van het samenwerkingsproces

Bij de beoordeling van de normen, zijn de volgende categorieën gebruikt:

	De gemeente en partijen voldoen grotendeels aan de norm.
	De gemeente en partijen voldoen gedeeltelijk aan de norm.
	De gemeente en partijen voldoen niet / nauwelijks aan de norm.

Leeswijzer.

Hier in hoofdstuk 1 is een inleiding op het onderzoek gegeven. Hoofdstuk 2 schetst de landelijke context, waarna hoofdstuk 3 een beeld geeft van de beleidsinvulling van de afgelopen jaren in Medemblik. Hoofdstuk 4 gaat in op de uitvoering van de samenwerking, inclusief de resultaten van de enquête. Hoofdstuk 5 geeft een doorkijk naar het begin 2019 vastgestelde nieuwe beleidsplan. De uitvoering hiervan zal in de komende periode plaatsvinden, hier is logischerwijs daarom nog geen onderzoek naar gedaan. Deze nota van bevindingen is daarmee chronologisch van opzet.

³ Het gaat hierbij om afspraken voor langere duur over kwaliteit, passende zorg en professionaliteit in combinatie met hierop toegesneden bekostiging en tariefstelling.

2 Landelijke context van het onderzoek

In dit hoofdstuk is het onderzoek in de context gezet van landelijke wetgeving (paragraaf 2.1) en de landelijke ontwikkelopgave voor de jeugdhulp (paragraaf 2.2).

2.1 Jeugdwet en centrale doelstellingen Jeugdhulp

Met de nieuwe Jeugdwet⁴ zijn gemeenten sinds 1 januari 2015 verantwoordelijk voor jeugdhulp.

Met de komst van de Jeugdwet in 2015 hebben gemeenten de wettelijke "verantwoordelijkheid voor het voorkomen van, de ondersteuning, hulp en zorg bij opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen, de uitvoering van de kinderbeschermingsmaatregelen en de jeugdreclassering⁵." Hiervoor zijn taken en verantwoordelijkheden overgedragen aan gemeenten (decentralisatie). Daarnaast zijn er ook wijzigingen ingezet in de manier van organiseren bij gemeenten en andere partijen van de uitvoering van de jeugdhulp (transformatie). De gemeente werkt zo op het gebied van jeugdhulp met veel partijen samen (0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn). Daarbij zijn er ook wettelijke verplichtingen om bovenlokaal samen te werken op het gebied van jeugdbescherming en jeugdreclassering. De Jeugdwet is erop gericht om bij te dragen aan een betere ondersteuning van kinderen. Hierbij is een diversiteit aan zorgvormen, jeugdhulpaanbieders en opdrachtgevers betrokken (VNG, 2015). Hiervoor is ook een omslag nodig, waarbij de centrale transformatiedoelstellingen zijn⁶:

1. Meer preventie, eigen verantwoordelijkheid en benutten van 'eigen kracht';
2. Jeugdigen naar vermogen mee laten doen, door normaliseren, ontzorgen en niet onnodig medicaliseren;
3. Sneller op maat, dichtbij huis om het beroep op specialistische jeugdhulp te verminderen;
4. Betere samenwerking rond gezinnen (één gezin, één plan, één regisseur);
5. Meer ruimte voor professionals door de regeldruk te verminderen.

De gespecialiseerde jeugdhulp moet naadloos aansluiten op de jeugdtaken waar gemeenten verantwoordelijk voor zijn. Voor jeugdigen en opvoeders betekent het: minder verwijsmomenten, meer preventie, snelle inzet, beroep op eigen netwerk.⁷

Gemeenten moeten met veel uiteenlopende partijen samenwerken.

- In de 0^{de} lijn: de zgn. *civil society* (o.a. ouders/eigen netwerk, scholen, (sport-)verenigingen);
- In de 1^{ste} lijn: o.a. binnen de wijkteams, huisartsen;
- In de 2^{de} lijn: specialistische zorg (o.a. jeugd-ggz, jeugdverslavingszorg, jeugd LVB⁸).

Bepaalde voorzieningen worden lokaal vormgegeven en ingericht (zoals preventie, samenwerking met scholen, wijkteams). Daarnaast zijn er voorzieningen, die regionaal of bovenregionaal/landelijk vorm krijgen (o.a. jeugdzorg+ (gesloten jeugdzorg), jeugd LVB en intramurale jeugd-ggz).⁹ De Jeugdwet schrijft voor dat gemeenten bepaalde zaken bovenlokaal organiseren, zoals jeugdbescherming en jeugdreclassering en het Algemeen Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (AMHK). Het AMHK heet nu Veilig Thuis. Ook specialistische hulp wordt (boven-) regionaal ingekocht. De VNG heeft ook landelijke raamcontracten afgesloten in het kader van het landelijk transitiearrangement (enkele landelijke specialistische functies voor schaarse zorgvragen).

⁴ Jeugdwet (1 maart 2014). <http://wetten.overheid.nl>

⁵ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0034925/2017-02-28>

⁶ TAJ, Transitie Autoriteit Jeugd (2017). Zorgen voor de jeugd (derde jaarrapport).

⁷ Publieksfolder transitie jeugdzorg, CJG geeft antwoord (juli 2013).

⁸ LVB: licht verstandelijke beperking.

⁹ VNG (2015). Ruimte voor jeugdhulp.

2.2 Landelijke ontwikkelopgave Jeugdhulp

De transformatie betekent een ontwikkelopgave voor het jeugdstelsel.

In 2015 is de notitie Ruimte voor Jeugdhulp gepubliceerd door een werkgroep met deelnemers van het rijk, gemeenten en sectoren GGZ, jeugdzorg en gehandicaptenzorg. Centraal hierin stond de ontwikkelopgave voor het jeugdstelsel. Het belang van samenwerking en afstemming tussen partijen komt hierin herhaaldelijk aan bod (zie enkele citaten in het volgende kader).

"Gesprek op basis van gedeelde visie. Om de jeugdhulp verder te ontwikkelen, is een gedeelde visie noodzakelijk. Aanbieders en gemeenten kunnen deze visie intensief met elkaar ontwikkelen."

"Kennisuitwisseling tussen gemeenten en aanbieders. De invoering van de Jeugdwet heeft er toe geleid dat in het hele land nu vernieuwende initiatieven en organisatiemodellen bestaan voor het ontwikkelen, delen en verrijken van kennis."

"Inkoop past bij dialoog. Het gesprek over de ontwikkeling van het zorgaanbod is zowel inhoudelijk als financieel gedreven."

"Samenwerking met instellingen. Om te komen tot een vernieuwd, ontschot ondersteuningsaanbod, gaan gemeenten de dialoog aan met de instellingen in de regio's."

In 2015 heeft deze werkgroep als ambitie geformuleerd "om ten opzichte van de bestaande situatie de klinische capaciteit over de volle breedte met 30% te laten krimpen in enkele jaren, uiterlijk in 2018." In de Transformatieagenda Specialistische Jeugdhulp Noord-Holland Noord¹⁰, hebben de 18 betrokken gemeenten in de bestuursopdracht deze afname van specialistische jeugdhulp met 30% als doelstelling overgenomen. Dit geldt dus ook voor Medemblik.

Evaluaties van de Jeugdwet geven aan om de focus meer op samenwerking te richten.

Begin 2018 is een eerste evaluatie van de Jeugdwet¹¹ verschenen. De jeugdwet vraagt van partijen in het zorgveld, om op een andere manier hulp en ondersteuning te bieden: minder specialistisch, meer gericht op samenwerking en minder medicaliserend. Deze evaluatie door ZonMw levert geen aanbevelingen op om de wet te veranderen. Wel wordt aangestuurd op een gezamenlijke aanpak door gemeenten, zorgaanbieders en cliënten om de transformatie verder te brengen¹².

Evaluatie van de Jeugdwet in 2018 – aspecten gericht op **samenwerking**:

- Veel gemeenten zijn trots op wat ze al hebben bereikt: steeds betere samenwerking, regionaal en lokaal met een veelheid aan partners, en het op orde hebben van de toegang.
- Eén van de zaken die minder vaak op orde is, is de regie van gemeenten op de samenwerking met en tussen de verschillende organisaties.
- Zorgaanbieders en professionals geven aan, dat zij met verschillende regelingen van individuele gemeenten te maken hebben gekregen. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om verschillen in de vormgeving van gebiedsteams (of wijkteams).

¹⁰ Werkgroep Specialistische Jeugdhulp Noord-Holland Noord (2016). Transformatieagenda Specialistische Jeugdhulp Noord-Holland Noord.

¹¹ ZonMw (2018). Eerste evaluatie Jeugdwet, Na de transitie nu de transformatie. Januari 2018

¹² <https://www.nji.nl/nl/Actueel/Nieuws-van-het-NJi/Realiseren-ambities-Jeugdwet-vraagt-extra-inspanning>

RKC Medemblik – Opmeer

- Als het gaat over de samenhang binnen jeugdhulp aan jeugdigen en gezinnen en continuïteit van zorg (van 18- naar 18+), lijkt er sprake van toenemende samenwerking tussen gemeenten en aanbieders en tussen aanbieders onderling.
- Er lijkt minder toename in de samenwerking van de lokale teams met huisartsen, tussen lokale teams en specialistische jeugdhulpaanbieders en tussen specialisten uit diverse sectoren. Eén van de aanbevelingen is om de samenwerking tussen gemeenten en huisartsen meer vorm te geven.
- Aanbieders van jeugdhulp geven wel aan, dat samenwerking wordt bemoeilijkt door het werken met aanbesteding en de daaruit voortvloeiende concurrentie, de administratieve processen en de regeldruk. Aanbesteding en samenwerking staan in de praktijk met elkaar op gespannen voet.
- Inkoop van GI's (gecertificeerde instelling) door gemeenten zorgt voor een ongewenst rolconflict: GI's zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van beslissingen over jeugdreclassering en –bescherming en de instellingen hebben ook belang bij een goede relatie met de betreffende gemeente.

De Transitie Autoriteit Jeugd (TAJ) heeft onderzoek uitgevoerd naar specialistische jeugdhulp.

Belangrijke uitkomsten van het onderzoek uit 2018 zijn:

- op veel plaatsen blijkt er onvoldoende overeenstemming te bestaan tussen partijen over 'passende zorg'. Daarbij gaat het over verwachtingen van jeugdigen en opvoeders, kwaliteitseisen, zorgduur, zorgintensiteit, wachttijden en professionaliteit. Daarnaast zijn er verschillende opvattingen over de verdeling van de verantwoordelijkheid tussen gemeenten en professionals;
- de aansluiting van het gedwongen kader (jeugdbescherming en jeugdreclassering) op andere onderdelen van jeugdhulp is vaak niet goed geregeld;
- vanwege de bezuinigingen die gemeenten hebben doorgevoerd, staat bij veel aanbieders de investeringsruimte onder druk.

Interview:

De TAJ is afgerond. Medemblik en West-Friesland voldeden aan de eisen. Dat is bekend. Een beleidsambtenaar van Medemblik zit in een landelijke werkgroep toezicht en kwaliteit. Op onderdelen kunnen er verschillen zijn in Medemblik, ten opzichte van het landelijke beeld. Maar op hoofdlijnen is er wel overeenstemming.

De TAJ heeft een aantal opgaven geformuleerd, die betrekking hebben op samenwerking:

- voor gemeenten:
 - samen met aanbieders definiëren wat kwaliteit, passende zorg en professionaliteit inhoudt in combinatie met hierop toegesneden bekostiging en tariefstelling en ordening van het zorglandschap;
 - de toegang en eerstelijns hulpverlening consistent positioneren;
 - sterker sturen op outcome en integraliteit: daarmee vooral doelend op de verbinding met (passend) onderwijs en het gedwongen kader (dwang en drang);
 - investeren in het verbeteren van de uitvoering ter voorkoming van wachttijden;
 - zelf transparant zijn en transparantie van aanbieders eisen;
- aanbieders van zorg moeten zich verder ontwikkelen als professionele en zakelijke samenwerkingspartner;
- het Rijk heeft een functie in het stimuleren van professionele ontwikkeling en betere ketensamenwerking.

3 Beleid Medemblik: afstemming doelen en prioriteiten

Om een uitspraak te kunnen doen over doeltreffendheid, is inzicht vereist in doelen en prioriteiten. Daarbij gaat het over het beoogde maatschappelijk resultaat van het beleid. Deze aspecten komen in dit hoofdstuk als volgt aan bod:

- Zijn de doelen over outcome en budget helder? En: is er een duidelijke koppeling tussen doelen op strategisch, tactisch en operationeel niveau? (paragraaf 3.1)
- Daarnaast is het van belang dat er inzicht is in de mate waarin doelen behaald worden (controle; paragraaf 3.2).
- De verhouding tussen de doelen van gemeente en (zorg-)partijen moet ook inzichtelijk zijn (paragraaf 3.3).

3.1 Kaders en doelen van de gemeente Medemblik

Overzicht van gemeentelijke en van toepassing zijnde (boven-)regionale kaders.

Het landelijke kader voor gemeenten is de Jeugdwet 2015 (zie paragraaf 5.1). In de periode 2015-2018¹³ zijn de belangrijkste beleidskaders in Medemblik (zie Tabel. 6.1):

Tabel 3.1 Beleidsontwikkeling in relatie tot Jeugdhulp

Gebied	Jaar	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Medemblik			Verordening Jeugdhulp 2015 Beleidsplan Jeugdhulp 2015	Kadernotitie Medemblik "In Control of Drugs- en Alcohol" Innovatieagenda Sociaal Domein 2016-2017		Verordening Jeugdhulp 2017 Samen doen, beleidsplan sociaal domein 2017-2018	Preventie en handhavingsplan Drank en Horecawet
Westfriesland (WF7)		Beleidskader "Zorg voor Jeugd" 2014-2018		Jeugdwet 2015			
Noord-Holland Noord (18 gemeenten)					Transformatieagenda specialistische jeugdhulp Kadernota "In Control of Alcohol & Drugs"		

A) Gemeentelijke beleidskaders

- Verordening Jeugdhulp Medemblik 2015 en het Beleidsplan Wmo en Jeugdhulp 2015(;
- Kadernotitie Medemblik In Control of Drugs- en Alcohol 2016-2020;
- Innovatieagenda Sociaal Domein;
- Verordening Jeugdhulp Medemblik 2017 en Samen Doen, Beleidsplan sociaal domein 2017-2018
- Preventie en handhavingsplan Drank en Horecawet Medemblik 2018-2021.¹⁴

¹³ Inmiddels is door de raad het beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022 vastgesteld. We verwijzen naar hfst 8.

¹⁴ Dit plan is ter volledigheid van beleid opgenomen. In dit onderzoek gaan we verder niet in op de uitvoering van de Drank en Horecawet. De drank- en drugsproblematiek is wel onderdeel van de uitvoering van zorgpartijen.

RKC Medemblik – Opmeer

Interview:

Samenwerken is geen apart beleidsthema, maar onderdeel van onze werkwijze. Het vorige en huidige college leggen de nadruk op samenhangend beleid. Zie collegeprogramma (<https://www.medemblik.nl/raad-en-bestuur/coalitieakkoord/>). Binnen de gemeentelijke organisatie wordt sterk ingezet op integraal samenwerken over de verschillende beleidsthema's heen. Het samenwerken met (externe) samenwerkingspartners in het sociaal domein, vanuit het perspectief van de inwoner, is vanaf de start van de transitie leidend geweest voor de inrichting van beleid en de uitvoering.

B) Regionale beleidskaders door Medemblik bekrachtigd

- Regionaal beleidskader "Zorg voor Jeugd 2014-2018".

Interview:

In 2015 heeft Berenschot op verzoek van de WF7-gemeenten onderzoek gedaan naar de samenwerking in het sociaal domein. De huidige inrichting en structuur van het MADIVOSA zijn voortgekomen uit de conclusies en aanbevelingen van het rapport.

*De WF7-gemeenten werken voor het sociaal domein samen in **MADIVOSA-verband**. Deze samenwerkingsstructuur bestaat uit een bestuurlijke afstemmingstafel waar de wethouders overleggen en afstemmen (portefeuillehouders overleg MADIVOSA). Dit vindt plaats aan de hand van een strategische agenda. De besluitvorming vindt plaats in de diverse colleges; het MADIVOSA is niet besluitvormend. De samenwerkingsstructuur bestaat verder uit een ambtelijk overleg (afdelingshoofdenoverleg MADIVOSA). De wethouders formuleren bestuursopdrachten die ambtelijk uitvoerend vorm krijgen, in projectgroepen. In de strategische agenda zijn 6 hoofdthema's benoemd: 1. Inkoop Sociaal domein, 2. Maatschappelijke Opvang, Beschermd Wonen en Verwarde Personen, 3. Migratie, 4. (Boven)regionale specialistische jeugdhulp, 5. Regionale samenwerking toezicht jeugd, Wmo en 6. Participatie en armoedebeleid.*

C) Beleidskaders Noord-Holland Noord niveau

- Transformatieagenda specialistische hulp;
- Kadernota "In Control of Alcohol & Drugs".

Belangrijke uitgangspunten voor Medemblik zijn regionale inkoop en integraliteit.

Conform de landelijke wettelijke bepalingen (zie paragraaf 5.1) en de regionale beleidskaders is er overwegend sprake van regionale contracten voor de inkoop van Jeugdhulp (en Wmo). Slechts bij uitzondering is sprake van lokaal individuele maatwerkovereenkomsten, wanneer er sprake is van een zeer specifieke ondersteuningsvraag.

Vanaf de start van het sociaal domein in 2015 is in het beleid het integraal (en ontschot) werken van groot belang. Het gaat hierbij om: integraliteit vanuit de behoefte van de inwoners/het gezin, integrale toegang door de wijkteams en integraal aanbod van voorzieningen.

Inzicht in gemeentelijke en van toepassing zijnde (boven-)regionale kaders en beleidsstukken.

In bijlage 2 is een nader inzicht van deze beleidsstukken vanaf 2013 gegeven. Daarbij zijn ook de relevante aspecten in relatie tot Jeugdhulp uit de programmabegrotingen vanaf 2015 opgenomen. Dit is aangevuld met de daarop betrekking hebbende onderdelen uit de interviews.

RKC Medemblik – Opmeer

Samenvatting beleid: kaders en doelen

De doelen op het gebied van jeugdhulp in de beleidsstukken (zie bijlage 2) van de gemeente Medemblik zijn hieronder samengevat (tabel 3.2). Daarbij is onderscheid gemaakt naar doelen op strategisch, tactisch en operationeel niveau en budgettaire doelen.

Tabel 3.2 Ontwikkeling van doelen Jeugdhulp op strategisch, tactisch, operationeel en budgettair niveau

Doelen	Beleidsplan 2015	Innovatieagenda (2016)	Beleidsplan 2017-2018
Strategisch	Continuïteit van zorg met huidige aanbieders.	Transformatie expliciet: innovatieve projecten en initiatieven in het SD ¹⁵ helpen stimuleren.	Transformatie gericht op integraliteit.
Tactisch	RTA (Regionaal Transitie Arrangement), samenwerking juridisch geborgd gezamenlijke inkoop, preventie en vroegsignalering.	Inzet op eigen kracht en zelfredzaamheid. Zware zorg voorkomen, door inzet op preventie. Integrale hulpverlening: 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur. Nieuwe positionering gemeente, inwoners en instellingen.	Versterken wijkgericht werken. Sluitend aanbod van voorliggende voorzieningen. Optimaliseren/versterken van het formele ondersteuningsaanbod. Integraal samenwerken: verbinden en versterken. (Boven)regionale samenwerking specialistische jeugdhulp: 18 gemeenten in Noord-Holland Noord.
Operationeel	Toegang tot voorzieningen (indicatie) via drie wijkteams en Team SD. Wijkteams gericht op preventie en eenvoudige ondersteuningsvragen. Team SD richt zich op zwaardere/complexere ondersteuningsvragen.	Projecten in top tien van thema's – specifiek jeugd: 1. vechtscheidingen 2. overgangsccliënten 18-/18+ 5. jeugdigen met GGZ problematiek 6. jeugdigen met afstand tot de arbeidsmarkt en vroegtijdige schoolverlaters 7. pleegzorgouders/-kinderen 8. aansluiting onderwijs en jeugdhulpverlening.	Betere aansluiting tussen wijkteams en partners in de wijk. Grotere verbinding van wijkteams met het onderwijs en de jeugd: leerplicht ambtenaar en schoolmaatschappelijk werk. Inzet opvoedondersteuner in wijkteams (gericht op preventie). Preventieve inzet Jongerenwerkers. Opstellen: Transformatieagenda + uitvoeringsagenda specialistische jeugdhulp voor Noord-Holland Noord (18 gemeenten). Inzet op meer pleegzorggezinnen en meeleefgezinnen.
Budgettair	Taakstelling voor inkoop van 15% in 2015; Verhouding prijs en kwaliteit.	Budget van €400.000; per voorstel max. €25.000.	Algemeen: Het rijksbudget is uitgangspunt. De rijksoverheid kort op de budgetten.

De raad heeft aandachtspunten gegeven voor het nieuw beleidsplan sociaal domein 2019-2022.

In september 2018 heeft de commissie samenleving aandachtspunten aangegeven voor het nieuwe beleidsplan wat ten tijde van de uitvoering van het RKC-onderzoek in de maak is. Ook uitkomsten van gesprekken met inwoners en samenwerkingspartners over het sociaal domein worden als input gebruikt voor het opstellen van een nieuw beleidsplan sociaal domein voor de periode 2019 - 2022. Het overkoepelende thema is preventie. (Zie verder hoofdstuk 5.)

¹⁵ SD: sociaal domein

RKC Medemblik – Opmeer

Analyse beleidsstukken en interviews

Doelen outcome

Uitgangspunt van het Medemblikse beleid is het Regionaal beleidskader "Zorg voor Jeugd 2014-2018". In dit beleid en de lokale beleidskaders zijn zaken als visie, taken en uitgangspunten van de jeugdhulp vastgesteld. Op basis hiervan zijn keuzen gemaakt zowel voor de te verstrekken voorzieningen (collectieve voorzieningen ter beperking van individuele voorzieningen en toepassing van profijtbeginsel waar mogelijk) als de wijze van organisatie (op wijkniveau, digitalisering van producten en diensten, maatschappelijke organisaties ondersteunen bij verandering en nieuwe initiatieven). Vanuit deze keuzes en uitgangspunten en wijze van organiseren wordt maatwerk geleverd: per klant wordt gekeken wat wel en niet mogelijk is.

Het beleidsplan 2017-2018 is gericht op het hele Sociaal Domein – en niet alleen Jeugdhulp – en integraal samenwerken is daarin een belangrijk middel maar geen doel op zich. Het doel is te werken vanuit het perspectief van de inwoner.

Uit tabel 3.2 blijkt dat er in het beleid kwalitatieve doelen zijn geformuleerd op strategisch, tactisch en operationeel niveau. Deze doelen sluiten ook op elkaar aan. Deze doelen zijn vooral gericht op het proces en de output op het gebied van jeugdhulp. Er zijn in aansluiting op de missie echter geen kwantitatieve outcome doelen (maatschappelijk resultaat) geformuleerd.

Interview:

Er wordt meer ingezet op preventie, met als doel minder zware zorg op termijn. Het wordt gezien als een groeimodel: hoe meer we preventief inzetten, hoe meer vraag ook aan de voorkant zal komen. De verwachting is dat er op termijn minder vraag is in de eerste en tweede lijn. Het beoogde nieuwe evenwicht is niet gekwantificeerd. Vanuit andere gemeenten weten we dat dit moeilijk te kwantificeren is, zeker vanwege het vermeende effect van toename van zorg in eerste instantie. Het betreft dus echt een visie voor de langere termijn.

De gemeente zou nu zelf inzicht kunnen krijgen in de zorgpiramide, maar preventieve werking is moeilijk te registreren (registratie op zich levert ook niet iets op voor de samenleving). De gemeente bedoelt hiermee dat preventie vele vormen kent, waarbij het effect van een helpende hand of een gesprek bij een sportvereniging of buurthuis o.i.d. niet meetbaar is. Verder is er bewust gekozen om niet alle gesprekken die de professionals van de gemeente met inwoners voeren vast te leggen. De extra administratieve lasten wegen niet op tegen een eventueel inzicht.

In de programmabegroting van 2017, 2018 en 2019 zien we – conform de wettelijke regeling – het vermelden van beleidsindicatoren. (Zie details bijlage 2.)

Beleidsindicatoren (wettelijk verplicht)	Medemblik	Weinig stedelijke gemeenten
Onderwijs		
<i>Absoluut verzuim (niet op school ingeschreven) (per 1.000 inwoners 5 - 18 jaar, 2017)</i>	0,98	1,44
<i>Relatief verzuim (schoolverzuim zonder geldige reden) (per 1.000 inwoners 5 - 18 jaar, 2017)</i>	14,6	20,36
<i>Voortijdige schoolverlaters zonder startkwalificatie (% deelnemers VO, MBO en VAVO, 2016)</i>	1,3	1,2
<i>Kinderen in armoede (uitkeringsgezin) (% kinderen tot 18 jaar, 2015)</i>	3,5	3,9
<i>Jongeren met jeugdhulp (% van alle jongeren tot 18 jaar, 2017)</i>	10,6	9,1
<i>Jongeren met jeugdbescherming (% van alle jongeren tot 18 jaar, 2017)</i>	1,2	1,0
<i>Jongeren met jeugdreclassering (% van alle jongeren van 12 tot 23 jaar, 2017)</i>	0,2	0,3
<i>Jongeren met een delict voor de rechter (% 12 t/m 21 jarigen, 2015)</i>	0,66	0,95

Tabel 3.3 Beleidsindicatoren jeugdhulp 2019

In de programmabegroting 2018 en 2019 is bij de door regeling voorgeschreven beleidsindicatoren een vergelijking met de referentiegroep opgenomen. Daaruit komt het beeld naar voren, dat Medemblik het op het gebied van onderwijs

meestal beter doet. Er zijn in beide jaren wel meer jongeren met jeugdhulp/jeugdbescherming dan de referentiegroep.

RKC Medemblik – Opmeer

Er wordt niet aangegeven wat de indicatoren betekenen voor het eventueel bijstellen van beleid. (Zie verder ook paragraaf 6.2). In deze stukken is er geen zichtbare koppeling tussen de gestelde prioriteiten en de (te behalen) wettelijke verplichte beleidsindicatoren (tabel 6.3). Bij de programmabegroting 2019 is wel aangegeven dat de indicatoren waar nodig gebruikt zullen worden om het beleid bij te sturen.

Het nieuwe beleidsplan 2019-2022 krijgt een integraal karakter met per jaar een integraal uitvoeringsplan. In de raad van 31 januari 2019 is het plan ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden. In het beleidsplan zijn geen indicatoren opgenomen, dit wordt mogelijk wel in het jaarlijks uitvoeringsplan opgenomen (zie hoofdstuk 8).

Doelen budget

Er zijn in de beleidsdocumenten voor de periode 2015 en 2016 heldere doelen in totaliteit over het budget gesteld. In het beleidsplan (2017-2018) is aangegeven dat het "objectieve verdeelmodel" is ingevoerd: "Dit betekent dat de budgetten op grond van objectief meetbare indicatoren worden verdeeld over de gemeenten. Dit pakt voor de gemeente Medemblik in 2016 nog voordelig uit, maar is geen garantie voor de toekomst."

In de programmabegrotingen zijn de baten en lasten van het Sociaal Domein uitgewerkt naar taakvelden.¹⁶ In andere beleidsdocumenten en raadsbesluiten zijn de budgetten over het algemeen niet verder gespecificeerd. Er is in maart 2015 wel een extra budget uitgetrokken voor herindicaties en er is een budget voor de innovatieagenda vastgesteld. Dit betekent dat door de budgetallocatie op hoofdlijnen richting is gegeven aan de gelden die beschikbaar gesteld zijn voor het realiseren van de prioriteiten.

Doelen ontwikkeling 0^{de}, 1^{ste}, 2^{de} lijn

De doelen - waaronder samenwerkingsdoelstellingen - die gesteld zijn op het gebied van de ontwikkeling van de 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn zijn voornamelijk kwalitatief. In de regionale Transformatieagenda voor specialistische jeugdhulp zien we een ontwikkeling (afname met 30% van specialistische Jeugdhulp) om dit ook kwantitatief te formuleren.

De innovatieagenda zet sterk in op versterking van eigen kracht, preventie en integraal samenwerken met een regiepositie van de gemeente.

Bij de proces- en outputdoelstellingen (tabel 3.2) zien we wel veel aandacht voor samenwerken. Hierbij zien we een ontwikkeling van samenwerken om de toegang te regelen (2015), samenwerken in projecten (2016) en integraal samenwerken (2017 en verder).

We merken op dat bij de beleidsontwikkeling de raad (en ook samenwerkingspartners) juist ook aan de voorkant van het beleid meegenomen wordt.

¹⁶ Omdat dit onderzoek gericht is op de doeltreffendheid van de samenwerking, gaan we hier niet nader in op de doelmatigheid van het Sociaal Domein.

RKC Medemblik – Opmeer

Beoordeling

Op basis van de bovenstaande analyse komt de RKC tot de volgende beoordeling (tabel 3.4).

Tabel 3.4 Beoordeling normen 'Kaders'

Normen	Beoordeling
Kaders: Welke doelen heeft de raad gesteld voor jeugdhulp (0 ^{de} , 1 ^{ste} en 2 ^{de} lijn)?	
<ul style="list-style-type: none"> Doelen over de outcome zijn helder Doelen over het budget zijn helder Er zijn doelen voor ontwikkeling 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn 	
<ul style="list-style-type: none"> De doelen over de outcome zijn vooral kwalitatief beschreven. Vanaf 2017 zijn – conform wettelijke regeling – beleidsindicatoren opgenomen, gericht op een maatschappelijk effect (outcome). Voorbeelden hiervan zijn: % jongeren met jeugdhulp, met jeugdbescherming en jeugdreclassering (zie tabel 3.3) en omvang instroom- uitstroom en aantal unieke cliënten (bijlage 2). Er zijn in de programmabegrotingen hiervoor echter geen doelwaarden geformuleerd. In de beleidsplannen zijn deze (outcome) beleidsindicatoren – met doelwaarden – ook niet vermeld. In beleidsplannen staan vooral proces en outputdoelen zonder een verbinding hoe de proces- en outputdoelen bijdragen aan de outcomedoelen. Daarbij zijn de proces- en outputdoelen kwalitatief bepaald. Het uitgangspunt voor het kader voor het budget is: binnen het rijksbudget voor het hele sociaal domein te blijven. Verder zijn er budgetten voor (innovatieve) projecten. Als consequentie van de keuze om met hoofdprogramma's te werken zijn de afzonderlijke baten en lasten van jeugdhulp niet meer zichtbaar gemaakt in de programmabegrotingen. Deze zijn verwerkt in de verschillende taakvelden. De raad stelt dus, middels deze taakvelden en het uitgangspunt binnen rijksbudget te blijven, de financiële kaders op gebied van jeugdhulp. Het totale budget voor jeugdhulp zelf is daarom niet zichtbaar voor de raad. Voor de controle op de uitkomsten van het budget verwijzen we naar paragraaf 3.2. De RKC ziet in alle jaren duidelijke kwalitatieve (proces-)doelen voor de ontwikkeling van 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn. Hierin is een logische ontwikkeling: van transitie regelen tot integraal transformeren. Er is een goede start in de Transformatieagenda specialistische jeugdhulp gemaakt om het doel van afname te kwantificeren. In de algemene jeugdhulp (0^{de} en 1^{ste} lijn) is dit nog niet verder gekwantificeerd. De gemeente zet in op preventie, en verwacht minder vraag in de 1^{ste} en 2^{de} lijn. De gemeente zou zelf inzicht kunnen krijgen in de zorgpiramide, al is dit moeilijk te registeren. Op dit moment heeft de raad geen inzicht – bijvoorbeeld door een nulmeting – van de omvang van de jeugdhulp verdeeld over de 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn. Welke aantallen jeugdigen worden in 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn geholpen? Welke toe- of afname is vanuit visie op de lange termijn gewenst/mogelijk op de verschillende onderdelen van jeugdhulp? 	

3.2 Controle op realisatie van doelen

In de verschillende beleidsstukken wordt expliciet aandacht besteed aan de wijze van evaluatie.

Dit is samengevat in onderstaand overzicht.

Tabel 3.5 Overzicht controleafspraken in beleidsstukken

Beleidsplan 2015	Innovatieagenda (2016)	Beleidsplan 2017-2018
Ontwikkeling monitorings- en evaluatiesystematiek: <ul style="list-style-type: none"> kwalitatief en kwantitatief 	Maximale doorlooptijd van projecten is 2 jaar. Er is een tussenrapportage en een eindrapportage volgens vastgestelde formats. De raad	Middels evaluaties en CEO's (cliëntervaringsonderzoeken) de resultaten en effecten van de beleidsvoornemens meten.

RKC Medemblik – Opmeer

<ul style="list-style-type: none"> • voor wijkteams i.s.m. VGZ • op onderdelen i.s.m. regiogemeenten in West-Friesland. 	<p>wordt schriftelijk over (tussen)tijdse resultaten geïnformeerd.</p> <p>In 2018: evaluatie van de innovatieagenda en besluit over continuïteit van het innovatiebudget.</p>	<p>Monitoring en toezicht zijn speerpunt voor invulling van de opdrachtgeversrol door de gemeente: monitoringsinstrumenten voor de prestaties van zorgaanbieders. Genoemd worden: zelfredzaamheidsmatrix, cliënt-tevredenheidsonderzoek en audits. Rapportage en monitoring verbeteren: ook van inzet in de 0^{de} lijn, om het effect van transformatie zichtbaar te maken.</p>
---	---	--

Inzicht in verantwoordingsstukken naar de raad: P&C-cyclus, onderzoeken en actieve informatie.

In bijlage 2 is een nader inzicht van de P&C-documenten (o.a. jaarrekeningen, lente- en herfstnota's), de relevante onderzoeken op het gebied van Jeugdhulp, en de actieve informatie (informatienota's, presentaties in commissies en themabijeenkomsten) opgenomen. Dit is aangevuld met de daarop betrekking hebbende onderdelen uit de interviews.

Samenvatting verantwoording naar de raad over kaders en doelen.

De verantwoordingsstukken op het gebied van jeugdhulp zijn hieronder samengevat (tabel 6.6). Hierin is over elk jaar aangegeven welke informatie uit de verschillende bronnen naar de raad is verantwoord. Ook is zichtbaar hoe de informatie zich ontwikkeld heeft.

Tabel 3.6 Verantwoording in informatievoorziening aan raad over realisatie van doelen en budget Jeugdhulp

Over Periode	P&C-documenten	Onderzoeken cliënten	Actieve informatie
2014	JR (jaarrekening); verwachting tekort op budget SD. Storting bedrag in reserve. Doorontwikkeling wijkteams en overleggen partners intensiveren.		
2015	Lentenota: aanzienlijk tekort jeugdhulp verwacht. JR: storting € 2,6 miljoen in reserve SD. Samenwerkingsovereen-komst Jeugdsportfonds/ Leergeld. Geen prestatie-indicatoren.	Lokale monitor Sociaal Domein over eigen en sociale kracht. Geen conclusies over samenwerking.	
2016	Lentenota; overschot Rijksbudget. JR: storting € 1,4 miljoen in reserve SD. 1 indicator; niet toegankelijke jeugdhulp stijgt met meer dan 30% naar 1.118 jeugdigen.	CEO Jeugd 2016. Driekwart tevreden cliënten. Slechts 46% tevreden over samenwerking.	Presentatie Sociaal Domein: actuele stand van zaken, ontwikkeling klanten en praktijk.
2017	Herfstnota: tekort sociaal Domein min. € 1 miljoen. JR: Totaal nadeel € 0,8 miljoen, vooral maatwerk onder 18 jaar.		Beantwoording raadvragen. College gaat samenwerking onderzoeken basisonderwijs en wijkteams. Inkooptraject Jeugd. Presentatie SD: overzicht en terugkoppeling beleid en praktijk
2018		CEO 2017/2018.	Themabijeenkomst: cliëntroute, cijfers ,

RKC Medemblik – Opmeer

Lage respons.
Komt nieuwe
methode
onderzoek.

inkoop en pilot uitstroom. Instroom,
voorzieningen en cliënten nemen toe.
Presentatie cijfers achter de
jeugdhulpverlening (van Waar staat je
gemeente en eigen registratiesysteem).
De vervolgstappen zijn: ambities
bepalen, evaluatie/monitoring, trends
voorspellen en omslag bewerken.

De respons op de cliënt ervaringsonderzoeken (CEO's) is laag (<20 % voor het onderzoek over 2016), maar wel redelijk representatief. Vanaf 2018 is de gemeentelijke organisatie gaan werken met meer metingen (methodiek doorlopend meten) om de response te verhogen.

Analyse

De raad wordt door de verschillende informatie en met name de presentaties op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen op het gebied van de jeugdhulp. Hierbij wordt invulling gegeven aan de controleafspraken (tabel 3.6).

Inzicht doelen jeugdmonitor

In de programmabegrotingen wordt sinds 2016 een melding gemaakt van voorgeschreven beleidsindicatoren van www.waarstaatjegemeente.nl. Er wordt niet direct een vergelijking met voorgaande jaren gepresenteerd. In de jaarrekening 2015 zijn geen prestatie-indicatoren op het gebied van jeugdhulp opgenomen. In de jaarrekening 2016 is sprake van één indicator: het aantal jeugdigen, dat gebruik maakt van de niet vrij toegankelijke jeugdhulp. Deze is gestegen naar 1.118 terwijl de doelstelling 850 was. Deze toename van 31% is in de jaarrekening niet toegelicht.

In de jaarrekening 2017 zijn de activiteiten ten aanzien van jeugdhulp opgenomen en de wettelijke beleidsindicatoren. Ook in de programmabegroting 2018 zijn de beleidsindicatoren opgenomen. De RKC constateert dat zowel in jaarrekening als begroting er geen toelichting of analyse van indicatoren is opgenomen (waarom doet Medemblik het beter of minder dan de referentiegroep?). De controle door de raad hierop is daarom minder eenvoudig. In de jaarrekening 2017 is een terugkoppeling gegeven over de innovatieprojecten (18 projecten ontvingen een innovatiesubsidie).

Bijlage 4 geeft een beeld van mogelijke informatie over ontwikkelingen in de jeugdhulp uit www.waarstaatjegemeente.nl.

Inzicht doelen budget

In de jaren 2015 en 2016 is een deel van het resultaat gestort in de reserve Sociaal Domein. In 2017 is hier voor een belangrijk deel gebruik van gemaakt, door een groot tekort op de Jeugdhulp onder de 18 jaar. Er is aandacht voor de invloed van de ontwikkelingen op het (beschikbare) budget en via de reserve Sociaal Domein wordt hier op ingespeeld.

Inzicht doelen zorgpartijen

In de jaarrekeningen of via www.waarstaatjegemeente.nl zijn geen indicatoren gericht op samenwerking opgenomen. De raad heeft wel via de CEO's een algemeen beeld gekregen van de samenwerking van zorgpartijen. Wel was de response van deze onderzoeken laag. Uit de CEO's blijkt een positief beeld en een positieve ontwikkeling in hoe cliënten de jeugdhulp waarderen. Dit geldt voor de toegankelijkheid, de uitvoering en het effect van de hulp. Het minst positief zijn cliënten over de samenwerking tussen organisaties, dit is ook minder geworden (2016 ten opzichte van 2015). De raad heeft geen inzicht in hoeverre afzonderlijke zorgpartijen bijdragen aan de

RKC Medemblik – Opmeer

realisatie van deze doelen. Bij het nieuwe inkoopbeleid is de intentie om van productgestuurd naar resultaatgestuurd inkopen¹⁷ te gaan. Op het niveau van de individuele zorgpartij heeft de gemeentelijke organisatie door terugkoppeling en monitoring van contractafspraken met zorgpartijen inzicht per zorgpartij.

Interview:

De gemeente gebruikt de **prestatie-indicatoren** in begroting en jaarrekening niet om ook naar de samenwerking te kijken. Deze zitten er niet in. Dat doen we niet op zo'n manier. In de rapportages sociaal domein wordt vooral gekeken naar de producten van de dienstverlening en of er wordt gedeclareerd op de manier zoals is afgesproken. Er wordt gekeken naar samenwerking in de administratieve afwikkeling; hoe je dat beter kunt afstemmen of beter inrichten. Dat kan aanleiding zijn voor gesprekken en dat gebeurt ook, bijvoorbeeld in kwartaalafspraken met aanbieders .

De raad heeft niet via jaarrekeningen, waarstaatjegemeente of CEO's een specifiek inzicht in de doelrealisatie van de zorgpartijen. In de contracten met zorgpartijen zijn wel afspraken gemaakt.




Interview:

In de **contracten** met aanbieders worden afspraken gemaakt over verantwoording en terugkoppeling. Een deel van de zorg kopen we als gemeente zelf in. Dit sluit aan bij de visie van gemeente om maatwerk te bieden voor inwoners. Voor deze trajecten worden contracten opgesteld. Ook hierin zijn afspraken vastgelegd met betrekking tot verantwoording en terugkoppeling. Bij de nieuwe inkoopstrategie gaat de gemeente over van een productgestuurd naar resultaatgestuurd inkopen.

Beoordeling

Op basis van de analyse komt de RKC tot de onderstaande beoordeling (tabel 3.7).

Tabel 3.7 Beoordeling normen 'Controle'

Normen	Beoordeling
Controle: Hoe wordt over de realisatie van de doelen gerapporteerd; is dat voor de raad inzichtelijk?	
<ul style="list-style-type: none">Inzicht in behalen van doelen met de jeugdmonitor	
<ul style="list-style-type: none">Inzicht in behalen van doelen budget	
<ul style="list-style-type: none">Inzicht in de realisatie van doelen zorgpartijen	

- In de jaarrekening 2016 is als enige indicator genoemd het aantal jeugdigen, dat gebruik maakt van de niet vrij toegankelijke jeugdhulp. Deze is gestegen met meer dan 30%, maar de toename is niet toegelicht. Gegevens van de jeugdmonitor zijn sinds de begroting van 2017 opgenomen. Voor deze beleidsindicatoren zijn geen gemeentelijke doelen geformuleerd. In de jaarrekening 2017 zijn de wettelijke indicatoren opgenomen. Deze zijn niet vergeleken met voorgaande jaren maar wel met andere weinig stedelijke gemeenten. Verschillen zijn niet toegelicht. De raad heeft hierdoor in de afgelopen jaren wel inzicht in de ontwikkeling van de indicatoren jeugdmonitor gehad, maar zonder doelen en toelichting was controle niet mogelijk. Inmiddels is waarstaatjegemeente.nl verder verbeterd. De gemeente gebruik intern ook andere actuele informatie.

¹⁷ Resultaatgericht inkopen is het daadwerkelijk vastleggen van doelen in inkoopcontracten, te organiseren dat er regie op is en het mogelijk maken op doelen ook af te rekenen. (Bron: resultaatgericht inkopen in het sociale domein, P. Scholten et al.)

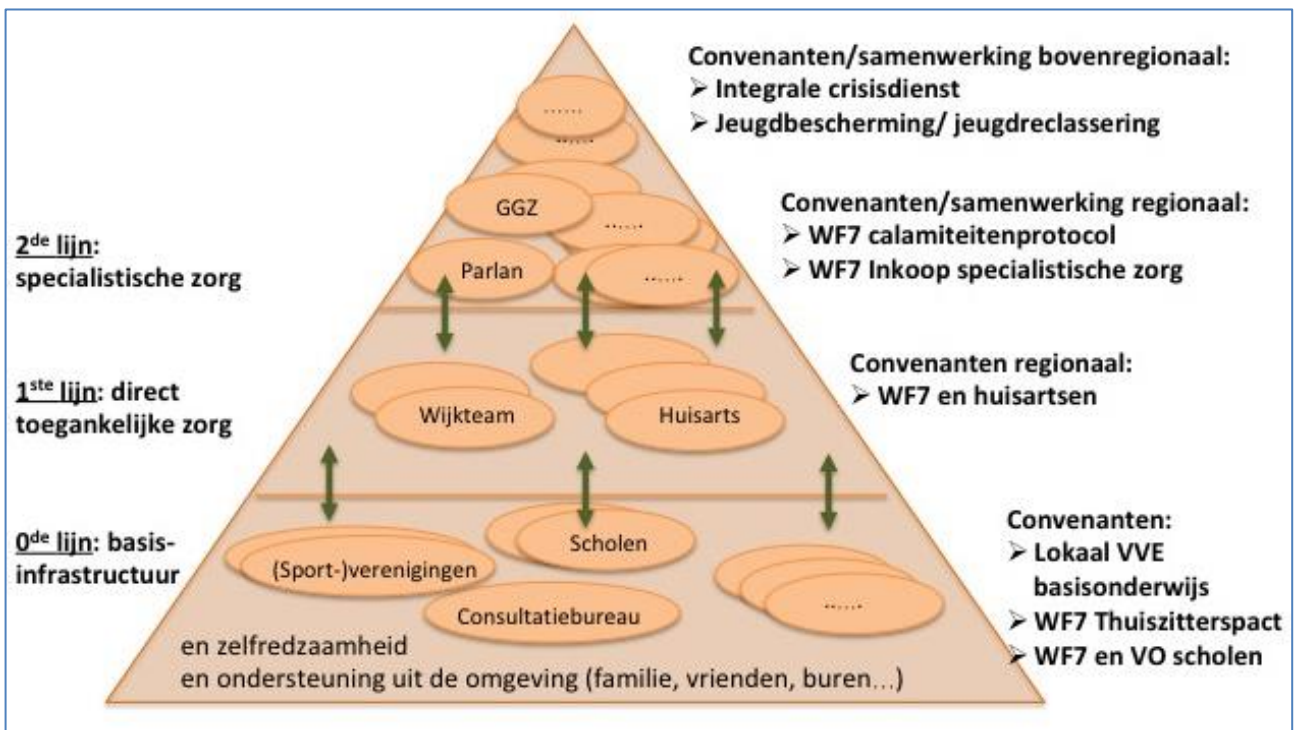
RKC Medemblik – Opmeer

- Gebleken is dat het algemene budgetdoel niet wordt gehaald: de uitgaven voor het sociaal domein blijven niet binnen het (rijks-)budget. We merken hierbij op dat het landelijk beeld is dat bij veel gemeenten de integratie uitkering sociaal domein niet voldoende is. Uit de jaarrekening 2016 blijkt dat er, na mutaties van reserves, nog wel een klein voordeel is op het sociaal domein ten opzichte van de begroting. In 2016 is een bedrag van €1,4 miljoen gestort in de reserve sociaal domein. Dit is gebruikt in 2017. Uit de jaarrekening 2017 blijkt dat er een nadeel op het sociaal domein was van ca. € 0,8 miljoen, met name veroorzaakt door de Jeugdhulp. Hoewel het algemeen budgetdoel niet gehaald is, heeft de raad door de gegeven informatie hier wel inzicht in.
- De raad krijgt – via de CEO's - wel informatie over hoe cliënten de jeugdhulp ervaren. De lage respons was een aandachtspunt. Door een nieuwe methodiek is de verwachting dat de respons zal toenemen. De raad heeft geen inzicht in hoeverre afzonderlijke zorgpartijen bijdragen aan de realisatie van deze doelen. Bij het nieuwe inkoopbeleid is de intentie om van productgestuurd naar resultaatgestuurd inkopen te gaan. Op het niveau van de individuele zorgpartij heeft de gemeentelijke organisatie door terugkoppeling en monitoring van contractafspraken met zorgpartijen inzicht per zorgpartij. Het kan voor de raad wel van belang zijn om inzicht te hebben op een generiek niveau. In hoeverre behalen de zorgpartijen hun afgesproken doelen en tegen de afgesproken kosten? In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op resultaatgestuurd inkopen. Dan zal hier meer aandacht voor zijn.

3.3 Samenhang van doelen gemeente Medemblik met zorgpartijen

Overzicht van de samenwerkingsverbanden van de gemeente met 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn.

In onderstaande figuur zijn de belangrijkste geformaliseerde samenwerkingen samengevat.



Figuur 3.1 Overzicht lokale en (boven)regionale convenanten en samenwerking 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijns-jeugdhulp

Door de verschillende convenanten zorgt de gemeente ervoor dat er sprake is van integrale zorg vanuit het wettelijk kader en het beleid. Zoals in bovenstaande figuur blijkt heeft het wijkteam zowel een cruciale rol bij het zicht krijgen op de signalen vanuit de 0^{de} lijn, als in het uitvoeren van

RKC Medemblik – Opmeer

zorg in de 1^{ste} lijn en het doorverwijzen naar de 2^{de} lijn. Ook de huisartsen spelen uiteraard een cruciale rol bij het doorverwijzen van jeugdigen naar de specialistische zorg.

Interview:

De gemeente maakt in de uitvoering onderscheid tussen vrij toegankelijke zorg en ingekochte zorg. Vrij toegankelijke zorg: maatschappelijk werk, GGD, vrijwillige ouderadviseurs, jeugdverpleegkundige, wijkverpleegkundige, jongerenwerk. Ingekochte zorg: meer dan 100 zorgaanbieders, waaronder Parlan, GGZ-NH-Noord, De Praktijk (onderdeel van Parlan), Leekerweide.

Inzicht in convenanten en samenwerkingsafspraken ter kennisgeving naar de raad.

In bijlage 3 is een nader inzicht van de convenanten en samenwerkingsafspraken opgenomen. Hierin zijn ook de afspraken op het gebied van samenwerking en doelen nader toegelicht.

Samenvatting convenanten en samenwerkingsafspraken.

De convenanten en samenwerkingsafspraken die de gemeente heeft gemaakt zijn in tabel 3.8 samengevat met de vermelding voor welke elementen er afspraken zijn gemaakt gericht op doelen en samenwerking. Hierin zijn ook de jaren aangegeven van het betreffende convenant per 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn.

Tabel 3.8 Samenvatting convenanten met zorgpartijen in 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn met samenhang van doelen

0 ^{de} lijn	Partijen	Afspraken samenhang doelen
April 2015. Convenant VVE (Voor- en Vroegschoolse Educatie)	Basisonderwijs, kinderopvang, peuterspeelzaalwerk, GGD	<ul style="list-style-type: none"> • Verantwoordelijkheden • Inspanning- en resultaatafspraken • Informatie en overleg
December 2016. Thuiszitterspact Westfriesland	Westfriesse gemeenten en onderwijs-samenwerkingsverbanden	<ul style="list-style-type: none"> • Zelfde ambitie • Middelen aanwenden • Samenwerking bevorderen • Voortgang /rapportage
Oktober 2017. Convenant schoolmaatschappelijk werk	WF7-gemeenten en VO-scholen regio	<ul style="list-style-type: none"> • Gedeelde visie en doel • Verantwoordelijkheden • Afstemming Wijkteam • Informatie en overleg
1 ^{ste} lijn	Partijen	Afspraken samenhang doelen
2017. Convenant huisartsen	WF7-gemeenten en huisartsen	<ul style="list-style-type: none"> • Voorwaarden verwijzing • Doel en ambitie • Afspraken samenwerking • Kostenbeheersing • Informatie en overleg
2 ^{de} lijn	Partijen:	Afspraken samenhang doelen
November 2014. Calamiteitenprotocol	WF7-gemeenten en gecertificeerde instellingen (GI's)	<ul style="list-style-type: none"> • Verantwoordelijkheden en rollen • Procesafspraken • Registratie en overleg
2014-2018 Inkoop specialistische zorg. Zorg continuïteit en inkoop	WF7-gemeenten. Hoorn centrumgemeente	<ul style="list-style-type: none"> • Zelfde ambitie • Kader overeenkomsten /offertes met zorgpartijen • Tarieven, kwaliteit, administratie • Resultaatgericht bekostigen

RKC Medemblik – Opmeer

2018. Bovenregionale crisisdienst. (per 1 juli 2018 operationeel)	18 gemeenten en zorgpartijen	<ul style="list-style-type: none">• Inrichten en uitvoeren crisisdienst• Aanbesteding: kwaliteit en kosten• Informatie en overleg
2018. Convenant jeugdbescherming en jeugdreclassering (wettelijke taken)	32 gemeenten in 6 Noord-Hollandse regio's met gecertificeerde instellingen	<ul style="list-style-type: none">• Proces van samenwerking• Overleg/afstemmen/informeren• Gezamenlijk inkoop 2019• Kosten en kwaliteit

Analyse

Onderstaand hebben we een analyse op hoofdlijnen opgenomen gericht op de beoordelingscriteria. Hierbij hebben we ook een aantal onderdelen uit de interviews (augustus/september 2018) opgenomen omdat deze nadere duiding geven hoe de samenwerking op dat moment verliep.

Samenwerking met duurzame afspraken

Op lokaal niveau is er het convenant VVE. In het convenant VVE blijken de wederzijdse belangen van de gemeente en de schoolbesturen en er zijn afspraken gemaakt over inspanningen en resultaten en de organisatie (zie bijlage 3). Hiermee is vormgegeven aan doelen en proces. Er zijn in het convenant geen bepalingen opgenomen hoe eventuele conflicten worden geregeld.

Op regionaal niveau (WF7) zijn zaken als calamiteiten, inkoop, onderwijs en samenwerking huisartsen geregeld.

Interview: Inkoop van de specialistische zorg (2^{de} lijn)

Dit traject loopt volgens planning. Momenteel (juni 2018) zijn we bezig met het gunningstraject. We proberen gezamenlijk de kennis van zorgaanbieders goed in te zetten. Er zijn ook veel positieve reacties vanuit de zorgaanbieders over de gezamenlijke aanpak.

Op bovenregionaal niveau zijn de integrale crisisdienst, de jeugdbescherming en de jeugdreclassering geregeld. Kwaliteit en kosten van zorgaanbieders op deze terreinen zijn belangrijke criteria bij de inkoop.

Interview: Bovenregionale integrale crisisdienst (per 1 januari 2018)

Er zijn verschillende projecten die op (boven)regionaal niveau spelen. De integrale crisisdienst jeugd draait sinds deze zomer. Dit loopt goed.

Samenwerking met doelen

In de verschillende samenwerkingsafspraken zijn over het algemeen duidelijke doelen:

- het calamiteitenprotocol jeugd heeft vooral een procesmatig doel: hoe om te gaan met calamiteiten?;
- de inkoopovereenkomsten voor specialistische zorg bevatten niet allemaal specifieke en/of kwantificeerbare doelen. In de offerteaanvragen voor de inkoop is het accent verschoven: van oorspronkelijk gericht op zorgcontinuïteit (2015) naar borging van benodigde kwalitatieve en kwantitatieve jeugdhulp met behulp van resultaatbekostiging (2016) en meer sturing op transformatie (2018);
- de afspraken met het schoolmaatschappelijk werk: bevat een gedeelde visie en gezamenlijk doel;
- de afspraken met de huisartsen: gericht op verwijzing; het doel is niet erg specifiek.

RKC Medemblik – Opmeer

Het terugkerend element is gezamenlijk invulling geven aan een integrale aanpak van zorg met aandacht voor kwaliteit en kosten. Wat (nog) minder terugkomt in de doelen is het gezamenlijk invulling geven aan het terugdringen van de kosten, bijvoorbeeld door vermindering of anders omgaan met verwijzingen. De verwijzingen staan namelijk aan het begin van de jeugdhulp en de kosten.

Contact bij samenwerking

De afspraken over de frequentie van overleg op bestuurlijk niveau over de algemene doelen van de samenwerking zijn wisselend.

In samenwerkingsovereenkomst en convenanten zijn veel procesafspraken vastgelegd, o.a. over de frequentie van contact. Hieruit blijkt dat juist op dit punt veel inspanningen worden geleverd om door middel van contact invulling te geven aan de hiervoor genoemde doelen.

Interview: Overlegvormen onderwijs

Het OOGO: (Op Overeenstemming Gericht Overleg) is een **wettelijke verplichting** zowel in de onderwijswet als ook in de jeugdwet (Spiegelbepaling). In relatie tot jeugdhulp is het OOGO relevant waarin het ondersteuningsplan van het samenwerkingsverband wordt besproken. Dit is in principe 1x per 4 jaar. Ook het Beleidskader SD, voor wat betreft onderdeel Jeugd wordt afgestemd middels een formeel OOGO. Taak van het OOGO is dus informeren en afstemmen over en weer over plannen van elkaar. Dit is een bestuurlijk overleg tussen directeur samenwerkingsverband en portefeuillehouders op regionaal niveau specifiek gericht op Passend Onderwijs.

Verdere samenwerking vindt plaats in het Kennisplatform. Dat is een regionaal ambtelijk overleg van beleidsadviseurs jeugd en onderwijs en het samenwerkingsverband. Het is meteen ook het ambtelijk voorbereiden overleg voor het REA (Regionaal Educatieve Agenda). In het **REA vindt op bestuurlijk en regionaal niveau** afstemming plaats tussen het samenwerkingsverband, de schoolbesturen en de gemeenten.

Tot slot is er nog een **lokaal overleg, het LEA** (Lokaal Educatieve Agenda)¹⁸. Dit is ook een bestuurlijk overleg van schoolbesturen, besturen voorschoolse voorzieningen en gemeente. Dit betreft een overleg over een breed scala aan onderwijsthema's zoals VVE, gezondheidsbeleid, muziekeducatie en zorg. Een van de resultaten van de LEA is o.a. het door alle partijen ondertekende VVE convenant met bijbehorende overdrachtsprocedure. Dit is ter informatie aan de raad gestuurd. Daarnaast zijn er diverse werkgroepen nu bezig om te komen tot afspraken/beleid over de samenwerking op het gebied van onderwijs en jeugd. Een voorbeeld hiervan is de ambtelijke regionale werkgroep "Onderwijszorgarrangementen". Dit zijn lopende werkgroepen die hun resultaat nog moeten gaan opleveren. De raad wordt geïnformeerd zodra er een resultaat is.

Interview: Borging jeugdbescherming en jeugdreclassering


Er is over het algemeen een goede afstemming met de GI's. Met het openbaar ministerie is er individueel casus overleg (ico's). Dat is groot overleg met alle betrokkenen over jeugdigen met crimineel gedrag. De gemeente sluit daarbij aan.

¹⁸ De notities over REA en LEA zijn met de raad gedeeld.

RKC Medemblik – Opmeer

Beoordeling

Tabel 3.9 Beoordeling normen 'Samenhang van doelen'

Normen	Beoordeling
Samenhang van doelen: Hoe verhouden de doelen van de gemeente zich met de doelen van de zorgpartijen?	
<ul style="list-style-type: none"> • Er is een samenwerkingsovereenkomst met duurzame afspraken* • In de samenwerkingsovereenkomst staan doelen • Gemeente en zorgpartijen hebben frequent contact 	

* Het gaat hierbij om afspraken voor langere duur over kwaliteit, passende zorg en professionaliteit in combinatie met hierop toegesneden bekostiging en tariefstelling.

- Met verschillende partijen op lokaal, regionaal en bovenregionaal niveau heeft de gemeente samenwerkingsafspraken gemaakt met afspraken over kwaliteit en passende zorg in relatie tot kosten/tarieven. Deze afspraken zijn veelal voor meerdere jaren gemaakt of worden tussentijds aangepast naar de nieuwe situatie en/of verlengd. De verschillende convenanten dekken in belangrijke mate de uitvoering van de jeugdhulp door de 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn.
- De overeenkomsten bevatten vaak een gedeelde visie of ambitie en doelen. Het convenant met de huisartsen is specifiek gericht op de transformatie. De gestelde doelen in de convenanten zijn vooral kwalitatief en procesmatig van aard. Er zijn veelal geen specifiek meetbare kwantitatieve doelen. Er zijn wel procesafspraken en overlegmomenten voor evaluatie/monitoring. In de overeenkomsten hebben wij geen afspraken of bepalingen gezien, waarin is vastgelegd hoe de gemeente zicht krijgt op de omvang en bronnen van waar de doorverwijzingen vandaan komen. Zicht hierop is van belang om vanuit analyse te kunnen sturen op het eventueel stroomlijnen of terugbrengen van de doorverwijzingen en daarmee de kosten.
- De frequentie van het contact tussen gemeente en zorgpartijen is wisselend, maar voldoende frequent passend bij de wijze van samenwerken.
 - tweemaal per jaar overleg in het kader van Convenant VVE;
 - in het calamiteitenprotocol is aangegeven dat ten minste eenmaal per jaar de registratie van incidenten en calamiteiten met de gemeente wordt besproken;
 - op het gebied van (specialistische) inkoop zijn er overlegmomenten, op basis van het contract;
 - het Thuiszitterspact wordt halfjaarlijks in het REA besproken;
 - afspraken voor overleg met de huisartsen vinden meerdere keren per jaar plaats, zowel op bestuurlijk niveau (wethouders en WFHO) als op wijkteamniveau. Daarbij komen o.a. lokale ontwikkelingen, aandachtspunten, samenwerkings- en verwijsafspraken aan bod;
 - afspraken over het schoolmaatschappelijk worden jaarlijks besproken met alle betrokken partijen (scholen en gemeenten);
 - ook in de bovenregionale afspraken is aandacht besteed aan het overleg.

4 Uitvoering samenwerking Medemblik

We onderzoeken in dit hoofdstuk het *perspectief* van de zorgpartijen en beleidsambtenaren op de samenwerking. Hiervoor hebben we een enquête uitgezet bij de zorgpartijen in de 0^{de}, 1^{ste} lijn en de 2^{de} lijn. Deze enquête in de vorm van een scorekaart bevatte een groot aantal stellingen over de samenwerking met de gemeente (zie bijlage 5). De kwantitatieve uitkomsten van de scorekaart zijn kwalitatief aangevuld met toelichtingen die bij de enquête gemaakt zijn door respondenten.

Hieronder volgt eerst een overzicht van de respons op de digitale enquête (4.1). Daarna komen de verschillende aspecten van samenwerking (te weten: ambities en doelen, belangen, relatie, organisatie en proces) aan bod in paragraaf 4.2 tot en met 4.6. Per aspect gaan we in op:

- de perceptie (scores en toelichting) van zorgpartijen uit de 2^{de} lijn (zie paragraaf 4.1);
- de perceptie van beleidsambtenaren van de gemeente, zoals in de interviews genoemd;
- de beoordeling door de RKC van deze percepties conform de normen.

Aan het eind van dit hoofdstuk presenteren we de beoordeling van zorgpartijen op recente ontwikkelingen op basis van de enquête (4.7).

4.1 Respons en representativiteit digitale enquête

0^{de} en 1^{ste} lijn

De 0^{de} lijn bestaat uit een hele brede groep instanties en verenigingen. Deze hebben niet noodzakelijkerwijs allemaal te maken met jeugdhulp. Ook voor de huisartsenpraktijken (1^{ste} lijn) geldt, dat de mate waarin zij te maken hebben met jeugdhulp zeer wisselend kan zijn. Er was niet eenvoudig een totaal overzicht beschikbaar van organisaties uit de 0^{de} en 1^{ste} lijn op het gebied van jeugdhulp. De RKC heeft 21 huisartsenpraktijken in de gemeente aangeschreven en 3 organisaties uit de 0^{de} lijn. Voor de gemeente Medemblik hebben uiteindelijk drie huisartsenpraktijken de enquête ingevuld. Deze resultaten geven daarmee maar in beperkte mate inzicht in hoe de samenwerking door de 0^{de} en 1^{ste} lijn wordt ervaren.

2^{de} lijn

Voor de gemeente Medemblik hebben we 45 organisaties uit de 2^{de} lijn benaderd. Dit waren allemaal organisaties met minimaal 5 cliënten in 2018. In 2018 hadden deze organisaties samen 1691 cliënten. Uiteindelijk hebben 24 organisaties uit deze groep de enquête ingevuld. Deze organisaties verzorgen samen trajecten voor 1040 jeugdige cliënten uit de gemeente Medemblik. De resultaten geven een beeld van hele uiteenlopende organisaties in de 2^{de} lijnszorg. Ruim 70% van de respondenten is al vanaf 2015 of daarvoor werkzaam voor Medemblik. De overige partijen zijn later voor de gemeente gaan werken.

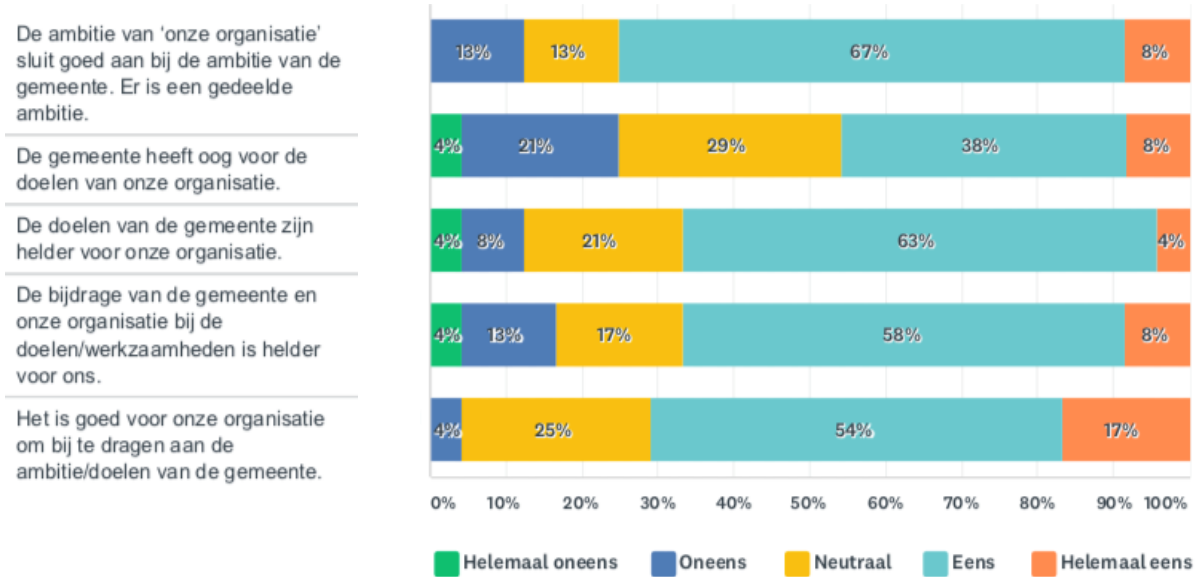
Tabel 4.1 Samenvatting enquêtes naar respons en representativiteit

Zorgpartijen	Uitgezet	Ontvangen	Respons	Representatief
0 ^{de} en 1 ^{ste} lijn	24	3	13%	Nee
2 ^{de} lijn	45	24	53%	Ja

Omdat de respons van de 0^{de} en 1^{ste} lijn te beperkt is, is het met dit onderzoek niet goed mogelijk om van deze groep een goed beeld te geven. We hebben in de volgende paragrafen, als resultaat van de enquête, alleen enkele uitspraken uit de toelichtingen opgenomen. Van de 2^{de} lijn is de representativiteit voldoende om ook statistische resultaten weer te geven. De volgende paragrafen tonen de figuren met de spreiding van de schriftelijke antwoorden van de 2^{de} lijn.

4.2 Ambities en doelen gedeeld

Perceptie¹⁹ van gemeente en zorgpartijen



Figuur 4.1 Scores 2^{de} lijn op normen 'Ambities en doelen'

Kernpunten:

- Een ruime meerderheid (66%-75%) is het eens met vier van de vijf stellingen. Hieruit blijkt dat deze organisaties vinden dat ambities en doelen over het algemeen goed overeenkomen.
- Het hoogste percentage (helemaal) eens, betreft de aansluiting tussen de ambitie van de organisatie en die van de gemeente. Ambities gaan veelal over het leveren van de beste zorg aan jeugdigen en hebben een hoog abstractieniveau.
- Er is geen meerderheid, die vindt dat de gemeente oog heeft voor de doelen van de organisatie: 46% (helemaal) eens tegenover 25% (helemaal) oneens. Doelen zijn concreter dan ambities. Dit kan betekenen dat er in de praktijk spanning kan optreden tussen deze organisaties (de 25% groep) en de gemeente bij het realiseren van de eigen doelen.

Toelichting en opvallende uitspraken zorgpartijen in de enquête 0^{de} en 1^{ste} lijn:

- *Als POH -Jeugd kijk ik zowel vanuit de huisarts, alsook vanuit [de zorgorganisatie]. Daarbij wil ik benadrukken dat ik sinds kort wat intensiever onderdeel uitmaak van de overleggen bij de gemeente en steeds meer leer wat de bijdrage van de gemeente kan zijn.*
- *Het is heel lang onduidelijk geweest wat de gemeente precies deed aan jeugdhulp. Nu laatste jaren twee keer een overleg gehad waarna de samenwerking iets verbeterde.*
- *We spreken nog niet dezelfde taal, lijnen zijn niet kort, geen regelmatig contact met een bekend contactpersoon bv etc.*

¹⁹ In het algemeen zijn mensen en organisaties kritischer over een ander dan over zichzelf. In onderzoek noemt men dit respondentenbias: hij/zij doet zich beter voor dan hij in werkelijkheid is, etc. Ook in het RKC onderzoek blijkt dit bij een aantal vragen.

RKC Medemblik – Opmeer

Toelichting en opvallende uitspraken zorgpartijen in de enquête 2^{de} lijn:

- De doelen zijn van en voor beide partijen helder. Het is nog wel eens lastig om dit ook gezamenlijk in de praktijk te brengen. Daarbij is dan nog wel eens een verschil waar te nemen in de samenwerking met de inhoudelijke medewerkers van de gemeente en de medewerkers van de afdeling bedrijfsvoering.
- Ik heb hierbij veel oneens ingevuld omdat wij niet expliciet op de hoogte zijn van de doelen van de gemeente Medemblik en zij van die van ons. Gemeenschappelijk doel is goede begeleiding/ondersteuning aanbieden aan kinderen/gezinnen die dit nodig hebben om ervoor te zorgen dat kinderen zich goed kunnen ontwikkelen. Echter dat is een algemeen doel welke wij hebben vanuit onze eigen organisaties als hulpverlener en gemeenten.
- De gemeente heeft soms een bepaald beeld wat niet overeenkomt met de werkelijkheid. Soms zijn bepaalde doelstellingen niet haalbaar in de praktijk.




Toelichting en opvallende uitspraken uit interviews met de gemeente:

- We zijn nu bezig met preventie op een manier, zoals de gemeente daarmee verder wil. Daar beginnen we nu mee. Bijvoorbeeld door aan te sluiten op de plekken (vindplaatsen) waar jeugdigen zijn en vroegtijdiger kunnen interveniëren. Dit vraagt inzet van het schoolmaatschappelijk werk. Er zijn geen concrete einddoelen gesteld.
- Op detail niveau is bekend bij elke partij welke vormen ze wel en niet aan mogen bieden (onderscheid: preventie en zorgverlening). Er zijn overzichten van welke aanbieder welk product levert. Dat is ook bij de partijen bekend. Zo zijn de inkoopovereenkomsten geregeld.
- Er zijn wel veel uniforme afspraken. Het inkoopteam heeft perceelbeschrijvingen en bijbehorende contractafspraken. Dat gaat vanuit het regionaal inkoopteam.
- De gemeente gaat als volgt om met het financieel belang van zorgpartijen ten opzichte van het belang van Medemblik om de omvang van 1^{ste} en 2^{de} lijn terug te brengen. Zorgpartijen hebben zeker een belang bij een x aantal cliënten gelet op hun bedrijfsvoering. De samenleving zal altijd een x aantal inwoners hebben die zorg nodig hebben. Ook zijn er wachtlijsten in plaats van dat zorgaanbieders moeten 'zoeken' naar cliënten. Het motiveren van zorgaanbieders om ander licht aanbod te creëren wordt gedaan en zal daarnaast nog blijvende aandacht nodig hebben. In de behandeling en hoe je het zorgtraject aanpakt, zitten wel veranderingen. De professionals moeten daar ook een slag in maken.

RKC Medemblik – Opmeer

Beoordeling

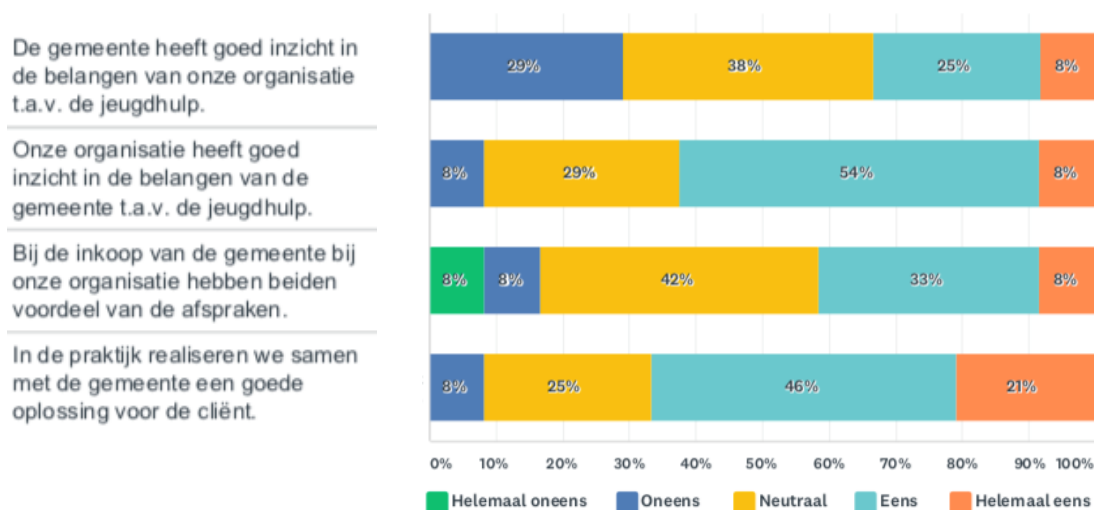
Tabel 4.1 Beoordeling normen 'Ambitie en doelen' voor de 2^{de} lijn

Normen	Beoordeling
Ambitie en doelen: Is er een gedeelde ambitie van gemeente en zorgpartijen?	
<ul style="list-style-type: none"> Er is een gedeelde ambitie tussen gemeente en zorgpartijen (partners) De bijdrage van partners is helder Er is een (financiële) prikkel dat partners bijdragen 	  

- Van de geënquêteerden is 75% het eens met de stelling dat sprake is van gedeelde ambities (en slechts 13% oneens). De RKC ziet in uitspraken wel dat er verschil is in de betekenis hiervan. Zorgpartijen hebben het over het te bereiken maatschappelijk effect (begeleiding/ ondersteuning van jeugdigen), terwijl de gemeente het ook heeft in de wijze hoe dat te bereiken, nl. steeds meer door preventie.
- Hoewel de bijdragen van zorgpartijen (op detailniveau) in contracten geregeld is, staat er in de praktijk spanning op het realiseren van doelen. Dit beeld komt naar voren, omdat er geen meerderheid van zorgpartijen is die het eens is met stelling dat de gemeente zicht heeft op de doelen van hen. Als aangegeven is dat doelen van en voor beide partijen helder zijn, is dat met de opmerking dat het nog wel eens lastig is om dit ook gezamenlijk in de praktijk te brengen. Daarbij doen zowel zorgpartijen als de gemeente uitspraken die deze spanning aangeven (partijen niet op de hoogte zijn van doelen, doelstellingen niet haalbaar in praktijk, geen concrete einddoelen).
- De ambitie moet bijdragen aan de (financiële) belangen van de samenwerkingspartners. Dit prikkelt de partners om aan de ambitie daadwerkelijk bij te dragen. Er is een tegengesteld financieel belang tussen gemeente (terugbrengen kosten) en zorgpartijen (bijdrage voor hun bedrijfsvoering). In het huidige systeem zijn de belangen vormgegeven in de inkoopafspraken, zowel op perceel als individueel niveau. De RKC ziet dus wel een opdrachtgever-opdrachtnemer relatie, maar geen financiële prikkel dat partners bijdragen aan het belang van de gemeente. (Zie verder hoofdstuk 5, specifiek figuur 5.1 principe 6.)

4.3 Belangen

Perceptie van gemeente en zorgpartijen



Figuur 4.2 Scores 2^{de} lijn op normen 'Belangen'

RKC Medemblik – Opmeer

Kernpunten:

- Een derde (33%) van de zorgorganisaties geeft aan dat de gemeente zicht heeft op hun belangen. En 41% zegt zicht te hebben op de belangen van de gemeente.
- Ook vindt minder dan de helft (41%) dat zowel gemeente als eigen organisatie een voordeel hebben van de inkoopafspraken. En 16% is het (helemaal) oneens dat beide voordelen hebben. Dit betekent dat er spanning staat op het verdelen van opbrengsten en kosten.
- Tweederde van de respondenten (67%) vindt dat het in de praktijk nog lukt om een goede oplossing voor de cliënt te realiseren. Echter een derde (33%) is hier neutraal of negatiever over. Dit duidt op een sub-optimalisatie (mindere afstemming tussen gemeente en zorgpartij), omdat volgens deze zorgpartijen niet de goede oplossing voor de cliënten geboden wordt.

Toelichting en opvallende uitspraken zorgpartijen 0^{de} lijn en 1^{ste} lijn:

- *Huisartsen zijn niet betrokken bij de inkoop. Er is nog weinig sprake van samenwerking*

Toelichting en opvallende uitspraken zorgpartijen in de enquête 2^{de} lijn:


- *Als er een 1-gezin-1 plan is, is de samenwerking met de gebiedsteam medewerker over het algemeen heel prettig en waardevol om de juiste hulp voor dit gezin te gaan inzetten.*
- *De gemeente stelt aan ons zulke zware eisen, dat we moeten afhaken. ... Daarmee stoot de gemeente een belangrijke vorm (laagdrempelig, dicht bij huis, cliëntgericht) van jeugdhulp af.*
- *Begin 2016 is een collega met een taart met foto van ons team naar de gemeente gegaan om ons zichtbaar te maken om meer bekendheid te krijgen.*
- *Ook hier is de praktijk nog wel eens weerbarstig en speelt het eigen belang van gemeente of organisatie nog wel een rol bij het realiseren van een goede oplossing voor de cliënt. Daarbij kunnen we elkaar soms nog wel eens dwars zitten. Dit zijn wel uitzonderingen. Over het algemeen loopt deze samenwerking goed.*
- *Bureaucratie is enorm!*
- *... dus waar liggen de doelen van de gemeentes dan? Hebben de gemeentes dan oog voor onze doelen/belangen? Of verloopt de samenwerking op dit gebied alleen maar digitaal volgens de regels en aanvinklijstjes? Naast de overkoepelende vraagstukken is gemeente Medemblik in de praktijk één van de fijnste gemeentes om samen te werken. De casemanagers denken mee, zijn oplossingsgericht en handelen snel.*

Toelichting en opvallende uitspraken uit interviews met de gemeente:

- *De wijkteams zijn samenwerkingsverbanden van gemeente en andere partners. Daarnaast is er veel samenwerking en afstemming tussen de wijkteams. Er gaan projecten door de wijkteams heen.*
- *Wat we doen op uitvoerend niveau is werken met 1 gezin, 1 aanpak. Dat gebeurt niet bij enkelvoudige problemen, maar is vooral van toepassing bij meervoudige problematiek. Er zijn duidelijke formats voor hoe gesprekken gevoerd worden: met het hele gezin en betrokken zorgpartijen. Er is één persoon, die daar de regie op voert: bij voorkeur iemand uit het gezin, het netwerk of anders iemand van de gemeente (jeugdconsulent)...*
- *De leerplichtambtenaar is aangesloten in het brede overleg over casuïstiek. De leerplichtambtenaar zit bij de jeugdconsulten/jeugdhulpverleners (twee begrippen worden naast elkaar gebruikt) op de kamer.*

Beoordeling

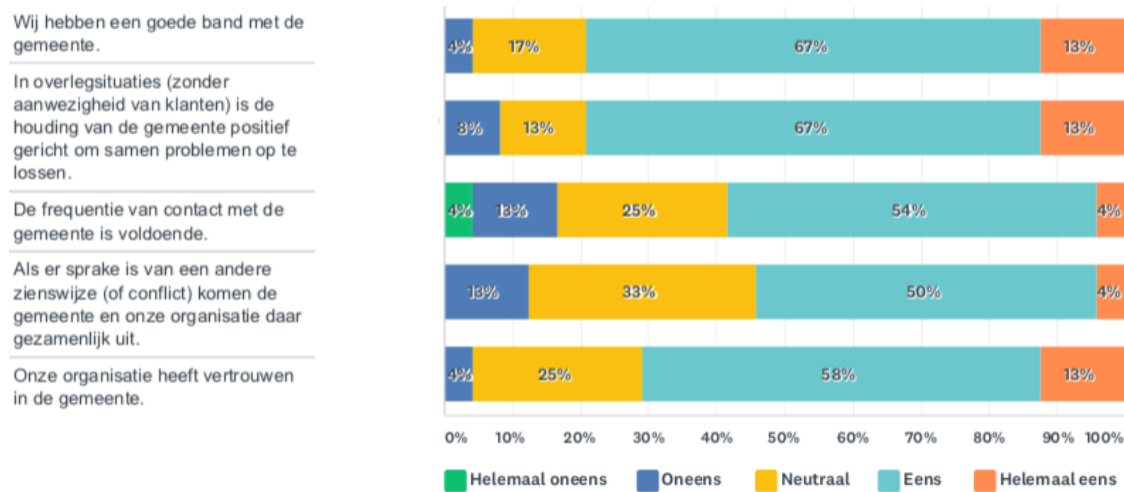
Tabel 4.2 Beoordeling normen 'Belangen' voor de 2^{de} lijn

Normen	Beoordeling
Belangen: Wat zijn de belangen van gemeente en zorgpartijen?	
<ul style="list-style-type: none"> Partners hebben inzicht in elkaars belangen Gezamenlijke oplossing gaat voor eigen belang 	

- Uit de scores blijkt dat zorgorganisaties vinden dat er te weinig zicht is op hun belangen en dat zij ook zelf te weinig zicht hebben op de belangen van de gemeente. Gezien de uitspraken lijkt dit te betekenen dat er hetzij te weinig over de wederzijdse belangen wordt gesproken of dat er beperkt rekening mee gehouden wordt. De zorgaanbieders ervaren zware eisen en bureaucratie.
- Ondanks minder zich op belangen, lukt het in de praktijk nog veelal (67%) om een goede oplossing voor de cliënt te realiseren. Optimaal is deze situatie nog niet. De 1-gezin-1 plan aanpak leidt zowel voor zorgpartijen als de gemeente meestal tot een gezamenlijke oplossing. Incidenteel is gemeld dat eigenbelang een oplossing voor de klant in de weg staat.

4.4 Relatie gemeente Medemblik met zorgpartijen

Perceptie van gemeente en zorgpartijen



Figuur 4.3 Scores 2^{de} lijn op normen 'Relatie'

Kernpunten:

- Het overgrote deel (80%) van zorgpartijen geeft aan dat er een goede band met de gemeente is en dat de houding van de gemeente positief is gericht op samen oplossen van problemen. Ook heeft 71% van de zorgpartijen vertrouwen in de gemeente.
- De frequentie van contact wordt door een meerderheid (58%) als voldoende ervaren. Echter 17% ervaart dit als onvoldoende.
- Bij andere zienswijze (verschil van inzicht) komt 54% van de zorgpartijen er met de gemeente uit. Een derde is hierin neutraal en 13% vindt niet dat ze er gezamenlijk uitkomen.

RKC Medemblik – Opmeer

Toelichting en opvallende uitspraken zorgpartijen 0^{de} lijn en 1^{ste} lijn:

- *Er is te weinig terugkoppeling en te weinig overleg. Hierdoor weten we niet bij welke gezinnen de gemeente betrokken is.*
- *Zorgverleners werken en denken anders dan gemeente medewerkers. Dat maakt samenwerking complex.*

Toelichting en opvallende uitspraken zorgpartijen in de enquête 2^{de} lijn:

- *Er is relatief weinig contact met de gemeente, alleen met een wijkteam medewerker indien van toepassing en de administratie. Dus niet op beleidsniveau.*
- *Te weinig contact om daarover uitspraken te doen. Voor zover nodig is het ok.*
- *Ik vind dit een lastige stelling. Want wie is in deze de gemeente? In het contact over de klanten hebben wij contact met de consultants/medewerkers toegang. Het afgelopen jaar hebben er veel wisselingen plaatsgevonden, hetgeen vraagt om steeds weer een relatie opbouwen. Daarbij is het niet altijd duidelijk welke persoon betrokken is bij de klant en wat de rol is van de gemeente in de begeleiding van de klant.*
- *Nogmaals... één van de fijnste gemeentes binnen de 7 West-Friese om mee samen te werken.*



Toelichting en opvallende uitspraken uit interviews met de gemeente:

- *De gemeente heeft vier keer per jaar overleg met vertegenwoordigers van de huisartsen. Een huisarts heeft een andere kijk op bepaalde zaken. Er is daarin echt een hele grote stap gemaakt in de samenwerking en onderling vertrouwen. We kennen elkaar en elkaars zienswijze nu beter. Dat is ook terug te zien in de contacten die huisartsen zoeken met de gemeente of met jeugdconsulenten.*
- *Bij sommige aanbieders blijft het (ontwikkeling samenwerking jeugdhulp keten/ doorlopende zorglijn) een knelpunt. Er is een procesregisseur die kan helpen bij conflictsituaties (voor Hoorn, Enkhuizen, Medemblik). Een mogelijk volgende stap is, dat de wethouders van de gemeenten richting het bestuur van een zorgverlener gaan. Dat wil men graag voorkomen, waardoor er toch een oplossing wordt gevonden.*
- *Soms zijn er conflicten tussen doelen van de gemeente en doelen van externe partijen op casusniveau. Over het algemeen in de meervoudig complexe zaken. De procesregisseur kan daar dan een taak in hebben. Dat is ook verankerd in de wetgeving (was al zo bij het CJG), dus alle partijen moeten hiermee instemmen.*

RKC Medemblik – Opmeer

Beoordeling

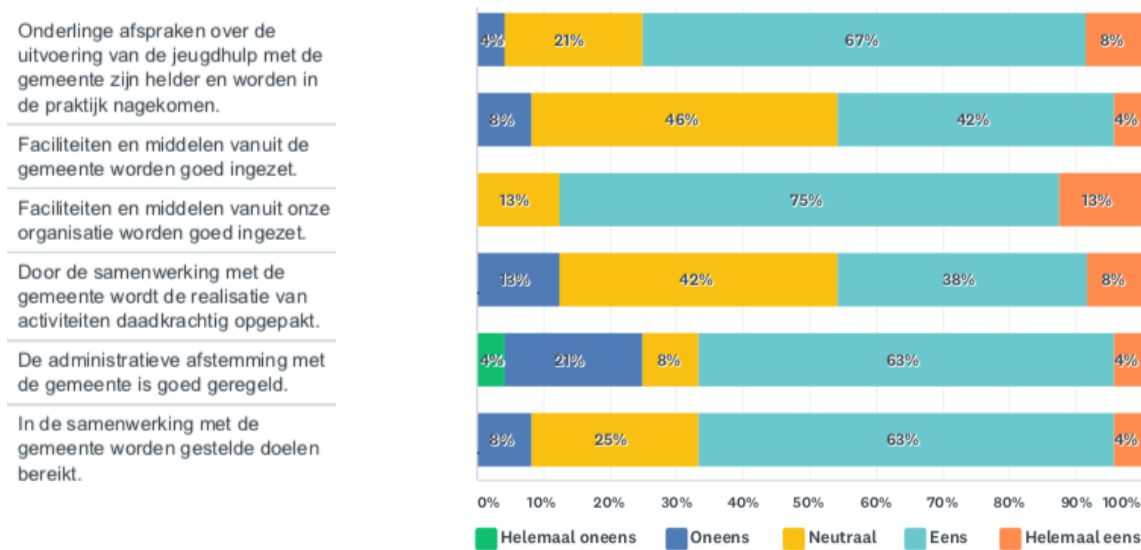
Tabel 4.3 Beoordeling normen 'Relatie' voor de 2^{de} lijn

Normen	Beoordeling
Relatie: Is er vertrouwen? Is de relatie constructief?	
<ul style="list-style-type: none"> Partijen hebben vertrouwen in elkaar Conflicten worden constructief behandeld 	 

- De meeste zorgpartijen hebben een goede band met (80%) en vertrouwen in de gemeente (71%). Wel wordt de omvang van het contact minder ervaren, maar als het er is wordt het als positief ervaren. Soms lijkt er behoefte te zijn aan (meer) contact op beleidsmatig niveau.
- Conflicten of andere zienswijzen lijken voornamelijk bij complexe zaken voor te komen. Door overleg en de procesregisseur, komt de meerderheid van de partijen er met de gemeente goed uit of staat daar neutraal is. Toch resteert bij 13% van de zorgpartijen de mening, dat ze er niet goed samen uit gekomen zijn.

4.5 Organisatie van het netwerk

Perceptie van gemeente en zorgpartijen



Figuur 4.4 Scores 2^{de} lijn op normen 'Organisatie van het netwerk'

Kernpunten :

- Het merendeel van de zorgpartijen vindt dat afspraken worden nagekomen (75%) en dat gestelde doelen in samenwerking worden bereikt (67%).
- Bijna de helft (46%) vindt dat faciliteiten en middelen vanuit de gemeente goed worden ingezet. Een even groot gedeelte (46%) is hier neutraal in. Deze groep kan hier of geen zicht op hebben of daadwerkelijk neutraal zijn. Zorgpartijen vinden van zichzelf wel (88%) dat ze eigen faciliteiten en middelen goed inzetten.
- Ook bijna de helft (46%) vindt dat de realisatie van doelen daadkrachtig wordt opgepakt. Meer dan de helft (54%) vindt dat niet en is daar neutraal in (42%) of zelf negatief (13%).

RKC Medemblik – Opmeer

- Over de administratieve afstemming lopen de meningen het meest uiteen: van helemaal oneens (4%) tot helemaal eens (4%). Het merendeel (63%) vindt wel dat het goed geregeld is.

Toelichting en opvallende uitspraken zorgpartijen 0^{de} lijn en 1^{ste} lijn:

- *Dit is nog groeiende, maar ik denk zeker wel dat hier goede mogelijkheden in zitten.*
- *We hebben naar mijn weten geen gezamenlijke doelen geformuleerd.*
- *Ik vind dat er nog amper of geen sprake is van samenwerking.*

Toelichting en opvallende uitspraken zorgpartijen in de enquête 2^{de} lijn:

- *De afspraken vanuit de overeenkomst komen we na. Er zijn daarnaast geen andere afspraken gemaakt met deze gemeente. Alleen voor een subsidie-project en hierin verloopt de communicatie met de gemeente prettig.*
- *Het oppakken van activiteiten en de onderlinge afspraken zouden duidelijker kunnen, waardoor we daadkrachtiger aan de slag kunnen en blijven.*
- *We vinden dit lastige vragen. Het contact met de gemeente Medemblik is naar ons idee eenzijdig gericht, er is minder contact.*
- *Samenwerking is over het algemeen goed. Innovatie is wel een punt van aandacht.*
- *De administratieve problemen zijn inmiddels goed opgelost en lopen nu ook goed.*
- *Al blijft het administratieve gedeelte een hele uitzoekerij voor organisaties die nog niet zo lang meedraaien, althans is onze ervaring. Er wordt veel gevraagd van ons op het gebied van ontdekken, ondervinden, fouten maken & zelf de oplossing zoeken. Dit kost tijd.*

Toelichting en opvallende uitspraken uit interviews met de gemeente:




- *(Boven)regionale samenwerking is primair georganiseerd en ingericht in Madivosa-structuur. Hierin werken we op meerdere jeugdthema's samen aan de hand van strategische agenda. (zie paragraaf 3.1). Ieder thema kent een of meerdere bestuurlijke trekkers en een ambtelijke trekker. Vervolgens krijgt de samenwerking verder vorm in een projectorganisatie. De gemeenten leveren hiervoor de capaciteit en budget.*
- *Door de toenemende samenwerking in de regio ontstaan steeds meer regionale projecten. De gemeenten hanteren dezelfde manier van projectmatig werken. Alle medewerkers van Medemblik worden hierin opgeleid.*
- *Samenwerking in de keten: dit betreft de samenwerking in de uitvoering van de jeugdzorg, namelijk tussen gemeente en partners, tussen partners onderling. Samenwerking is geregeld in inrichting werkprocessen (Triage & Toegang) en praktische werkafspraken en inrichting van (financiële) administratie. Deels ook vastgelegd in contracten (via regionaal inkoopbureau) en individuele overeenkomsten.*
- *Bestuurlijke samenwerking: zowel incidenteel en structureel, bv LEA en REA in relatie tot Jeugd en zorg (passend onderwijs). (Zie ook paragraaf 3.3.)*
- *Vanuit Hoorn is er een initiatief om een digitale sociale kaart te ontwikkelen voor Westfriesland.*
- *Het samenwerken met (externe) samenwerkingspartners in het sociaal domein, vanuit het perspectief van de inwoner, is [...] terug te zien in de samenstelling van de wijkteams, waarin ook maatschappelijk werkers (Mee & de Wering), schoolmaatschappelijk werkers en GGD-jeugdverpleegkundigen plaatshebben.*

RKC Medemblik – Opmeer

- De gemeente houdt zicht op de resultaten, maar zit zeker in de jeugdzorg niet altijd aan tafel, afhankelijk van de rol. Zicht op samenwerking komt met name uit cliëntervaringsonderzoeken. Daarnaast vinden er evaluaties op casusniveau plaats. Vanuit de uitvoer worden signalen met betrekking tot samenwerking gesignaleerd aan de beleidsafdeling.
- De implementatie van de nieuwe inkoopstrategie resulteert in een hele nieuwe manier van samenwerken met zorgaanbieders. We gaan over van productgestuurd naar resultaatgestuurd inkopen.
- Wachttijden zijn doorlopend een aandachtspunt. Dat is nog niet echt verbeterd. Er zijn nog steeds lange wachttijden. Sommige organisaties hebben het wat meer op orde (er zijn afspraken gemaakt, in nieuwe inkoop is maximale tijd tot start traject opgenomen, vervangende zorg). Met Veilig Thuis zijn er nu wel duidelijke afspraken gemaakt op operationeel niveau in verband met de wachtlijsten.

Beoordeling

Tabel 4.4 Beoordeling normen 'Organisatie' voor de 2^{de} lijn

Normen	Beoordeling
Organisatie: Is het netwerk van partijen professioneel georganiseerd?	
<ul style="list-style-type: none"> • Structuur en besturing van de samenwerking zijn afgestemd op doelen van partners/organisaties 	
<ul style="list-style-type: none"> • Faciliteiten (bv. ICT, financiën) en medewerkers van partijen worden als bindmiddel ingezet 	
<ul style="list-style-type: none"> • De samenwerking leidt tot realisatie van doelen 	

- Vooral uit het interview met de gemeente blijkt dat de bovenregionale samenwerking (Madivosa), de regionale projecten, de samenwerking in de keten en de bestuurlijke samenwerking geregeld is en gericht op de doelstellingen. Wel blijkt dat dit vanuit het oogpunt van zorgpartijen duidelijker kan worden bij de onderlinge afspraken en het contact met de gemeente.
- Op het gebied van faciliteiten vindt bijna de helft van de zorgpartijen dat de faciliteiten van de gemeente goed worden ingezet. De meeste andere partijen staan hier neutraal in. Het kan zijn dat zij hierop nog onvoldoende zicht hebben of er meer van verwachten. Dit betekent dat de inzet van faciliteiten als bindmiddel nog beduidend kan groeien. Als voorbeelden van faciliteiten zien we de ontwikkeling van de digitale kaart en innovatie.
- Zorgpartijen vinden dat gestelde doelen in samenwerking worden bereikt (67%). De gemeente heeft ook zicht op de doelen. Gelijktijdig zien partijen en de gemeente met name nog een groot knelpunt in de omvang van de wachtlijsten. Hier is dus nog behoorlijk wat te realiseren. Ook is de overgang van productgericht naar resultaatgericht inkopen een belangrijk element bij het realiseren van doelen.

4.6 Proces van de samenwerking

Perceptie van gemeente en zorgpartijen

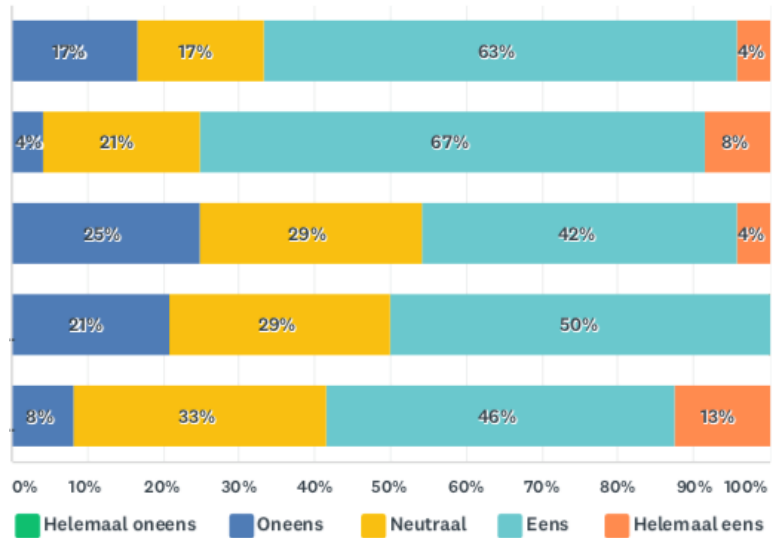
Er zijn duidelijke afspraken hoe de samenwerking moet zijn tussen onze organisatie en de gemeente.

Er is een goede communicatie tussen onze organisatie en de gemeente.

De invulling van de regierol door de gemeente bij de samenwerking is positief.

De samenwerking wordt met onze organisatie op een goede manier geëvalueerd.

De samenwerking heeft zich de laatste jaren positief ontwikkeld.



Figuur 4.5 Scores 2^{de} lijn op normen 'Proces van de samenwerking'

Kernpunten :

- Een groot deel vindt dat er duidelijke afspraken (67%) en een goede communicatie (75%) zijn. Wel vindt 17% dat er geen duidelijke afspraken zijn over de samenwerking.
- De meningen lopen meer uiteen over de invulling van de regierol door de gemeente en de evaluatie van de samenwerking. De helft (46% en 50%) is hier positief over. Echter bijna een kwart (25% en 21%) is het hiermee oneens, de rest (29%) is neutraal.
- Het merendeel (59%) van de respondenten vindt dat de samenwerking zich positief ontwikkeld heeft. Slechts 8% is het hiermee oneens.

Toelichting en opvallende uitspraken zorgpartijen 0^{de} lijn en 1^{ste} lijn:

- *Er is iets meer contact geweest, maar er is geen sprake van structurele samenwerking of afstemming met ons in de zorg.*

RKC Medemblik – Opmeer

Toelichting en opvallende uitspraken zorgpartijen in de enquête 2^{de} lijn:

- Een paar keer oneens ingevuld omdat het proces van samenwerken voor een groot deel loopt via de WF-7.[...] Dat is niet altijd even effectief. Directe contacten met de gemeenten lopen beter. Wens is wel om de WF-7 gesprekken meer inhoud en kwaliteit te geven als er ook daadwerkelijk een beleid is voor de WF-7.
- Je leert elkaar beter kennen. Maar er heeft geen evaluatie plaats gevonden.
- Niet in alle gevallen neemt de gemeente de regie op zich, maar laat dit bij ons liggen.
- Misschien wel goed, ook te horen hoe gemeente tegen onze praktijk aankijkt, zodat er eventuele verbeteringen gedaan kunnen worden.
- De invulling van de regierol, de afspraken en de evaluatie van de samenwerking vragen om verbetering en verduidelijking. De samenwerking is de laatste tijd minder positief door de wisseling in contactpersonen.
- Er zouden twee keer per jaar gesprekken zijn tussen WF7 en onze organisatie, maar deze gesprekken zijn afgezegd.

Toelichting en opvallende uitspraken uit interviews met de gemeente:

- De gemeente werkt vanuit verschillende **rollen** samen met partijen:
 - a) in een opdrachtgever-relatie: door het inkopen van zorgaanbod;
 - b) als regisseur van de zorg, door partijen bij elkaar te brengen om zorg op maat te leveren;
 - c) als toegang & triage voor hulpvragen van inwoners (verwijzen, uitvoeren, doorverwijzen);
 - d) als facilitator/stimulator (verlenen van subsidies, stimuleren van mantelzorg en/of vrijwilligers).
- Ook neemt de gemeente nadrukkelijk een regierol als het gaat om het betrekken van partijen rondom concrete casuïstiek.
- Belangrijk met betrekking tot onderwijs is dat rollen en verantwoordelijkheden helder zijn. Gemeenten gaan niet over kwaliteit van het onderwijs. Onderwijs gaat niet over bv. inkoop zorg, maar wel onderwijshuisvesting.
- In de contracten met aanbieders worden afspraken gemaakt over verantwoording en terugkoppeling.
- Er wordt gekeken naar samenwerking in de administratieve afwikkeling; hoe je dat beter kunt afstemmen of beter inrichten. Dat kan aanleiding zijn voor gesprekken en dat gebeurt ook, bijvoorbeeld in kwartaalafspraken met aanbieders. Deze kwartaalgesprekken worden regionaal gevoerd door een medewerker van het inkoopbureau in samenwerking met een beleidsmedewerker. Medemblik participeert hier actief in.
- Onlangs hebben wij de kwartaalgesprekken door een extern adviseur laten evalueren. Dit heeft geresulteerd in een voorstel voor verdere verbetering van het instrument van kwartaalgesprekken voor sturing. Het voorstel zal op deze wijze worden geïmplementeerd binnen de organisatie.
- Integraal samenwerken is 1 van de vier thema's van het beleidsplan (zie paragraaf 6.1). Hier is nog geen evaluatie (op papier) van. Nu wordt daar wel naar gekeken in de aanloop naar het nieuwe beleidsplan voor 2019 en verder (zie hoofdstuk 8).
- Bij het thema Communicatie (gericht op versterken van de samenwerking tussen de wijkteams en de organisaties in de schil om de teams heen in de kernen) is er nog geen evaluatie van hoe het nu loopt, want het beleidsplan loopt nog het hele jaar.

RKC Medemblik – Opmeer

Beoordeling

Tabel 4.5 Beoordeling normen 'Proces' voor de 2^{de} lijn

Normen	Beoordeling
Proces: Is het proces van samenwerking goed georganiseerd?	
<ul style="list-style-type: none"> De rollen (o.a. regierol) in de samenwerking zijn helder Er is een goede communicatie tussen gemeente en zorgpartij Er is evaluatie van het samenwerkingsproces 	<p>✓</p> <p>3</p> <p>✓</p>

- Zorgpartijen zijn verschillend van mening over de invulling van de regierol door de gemeente. De helft is hier positief over, een kwart is er negatief over en ruim een kwart is neutraal. De gemeente geeft zelf aan verschillende rollen in te nemen (van opdrachtgever tot stimulator) en wil bij complexe casussen nadrukkelijk een regierol innemen. Er lijkt vanuit de zorgpartijen behoefte aan een duidelijker invulling van de regierol door de gemeente.
- Het grootste deel van de zorgpartijen (75%) vindt dat er een goede communicatie is met de gemeente. Wel zijn er opmerkingen gemaakt, waaruit blijkt dat de communicatie met de gemeente Medeblik zelf beter verloopt dan de communicatie op regionaal WF7-niveau. De gemeente heeft ook oog voor de evaluatie van de communicatie. De evaluatie kan vervolgens leiden tot verbetering.
- Zorgpartijen kijken verschillend naar de evaluatie van de samenwerking. De helft is positief, een vijfde is negatief en bijna 30% is neutraal. De evaluatie van de samenwerking (per zorgpartij) kan dus nog aan kracht winnen. Hoewel de RKC geen evaluatie op papier heeft gezien, is deze door de gemeente wel meegenomen bij het opstellen van het nieuwe beleidsplan (zie hoofdstuk 5).

4.7 Ontwikkelingen sinds 2015²⁰

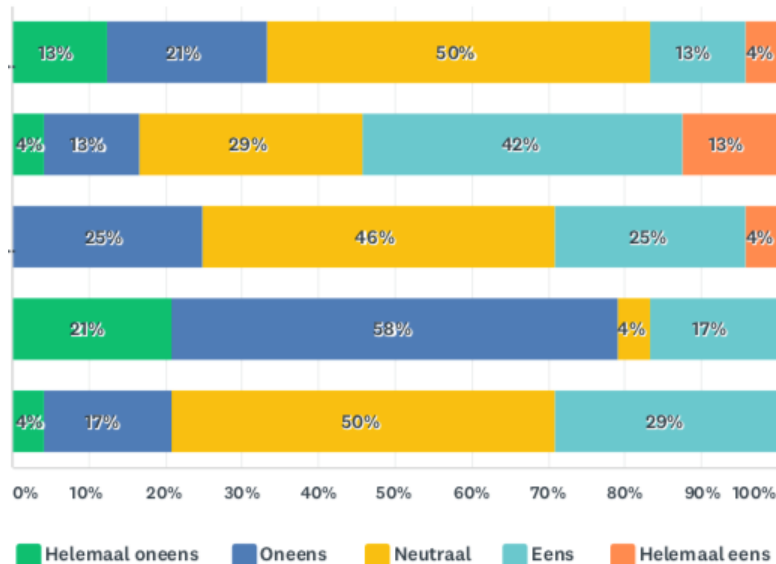
Bij de samenwerking met de gemeente is sinds 2015 ingezet op het terugdringen van wachttijden.

Het sturen op resultaten (outcome-doelstellingen) is de laatste jaren toegenomen.

Door de samenwerking met de gemeente ofwel via de wijkteams is de samenwerking met andere zorgpartijen verbeterd.

De omvang van de jeugdhulp die onze organisatie aan de gemeente levert is in de periode 2015-2018 afgenomen.

De gemeente stuurt de laatste jaren sterker op de verbinding met passend onderwijs.



Figuur 4.6 Scores 2^{de} lijn op normen 'Ontwikkelingen sinds 2015'

²⁰ Bij deze paragraaf ontwikkelingen hebben we geen normen gesteld. Daarom is er ook geen beoordeling van deze ontwikkeling. In de bestuurlijke nota nemen we de bevinding uit deze paragraaf, samen met de bevindingen uit hoofdstuk 5, wel mee.

RKC Medemblik – Opmeer

Kernpunten :

- Een aantal partijen (17%) vindt dat er sinds 2015 is ingezet op het terugdringen van wachtlijsten. De helft (50%) is neutraal, maar 34% vindt dat dit niet is gebeurd. De RKC vindt deze scores en de onderstaande uitspraken opvallend, omdat de wachtlijstproblematiek een maatschappelijk belangrijk onderwerp is.
- Net de helft (55%) vindt dat er meer gestuurd wordt op outcome-doelstellingen. Een derde (30%) is neutraal, maar ook een deel (17%) is het hier mee oneens.
- Er lijkt geen invloed te zijn geweest van de samenwerking met de gemeente op de onderlinge samenwerking tussen zorgpartijen; een kwart (25) is het oneens, de helft (50%) is neutraal en een kwart (25%) is het eens met de stelling dat de samenwerking verbeterd is.
- Zeer opvallend is dat een zeer groot deel (79%) vindt dat de omvang van de jeugdhulp van hun organisatie is toegenomen. Een klein (17%) van de zorgpartijen ziet organisatie een afname. Overigens is dat wel in lijn met het landelijke en Medemblikse beeld dat de omvang van de jeugdhulp is toegenomen.
- Momenteel vindt ca. een derde (29%) dat de gemeente stuurt op de verbinding met passend onderwijs. De helft (50%) is hier neutraal in, de rest (21%) vindt niet dat hierop door de gemeente gestuurd wordt.

Toelichting en opvallende uitspraken zorgpartijen 0^{de} lijn en 1^{ste} lijn:

- *Ik vind niet dat ik hier iets van kan zeggen, daar ik pas sinds juli 2018 werkzaam ben binnen deze gemeente.*
- *Voor mij is veel onduidelijk: waar stuurt de gemeente op? en resultaten? welke resultaten, wie bepaalt wat een resultaat is etc. etc.. De wachttijden zijn alleen maar opgelopen en sommige organisaties melden zelfs dat ze maanden of zelfs een half jaar geen nieuwe casussen aannemen. Dit is hiervoor nog nooit gebeurd. Ik vind dat veel kinderen tussen wal en schip vallen.*

Toelichting en opvallende uitspraken zorgpartijen in de enquête 2^{de} lijn:

- *Interessante vragen hierboven. Zelf werken we hier wel aan, maar we hebben niet vernomen dat de gemeente dit doet en samen met ons.*
- *Eerste twee vragen zijn wel onderwerp van gesprek maar nog te weinig geëffectueerd.*
- *In 2015 zat onze organisatie nog volledig in Wognum en daardoor waren we ook meer zichtbaar in de gemeente Medemblik en hun inwoners. Vanaf januari 2016 is de toename van klanten meer uit de regio Hoorn en Koggenland gekomen. We merken wel dat leerplicht, huisartsen uit de gemeente Medemblik contact met onze organisatie opnemen of wij passende hulp kunnen bieden bij de jeugd. Dat vinden wij erg prettig en merken dat dit goed werkt.*
- *Verbinding met passend onderwijs sinds kort op de agenda van de gemeenten ondanks veel aandringen vanuit de partners in de afgelopen jaren. Wel fijn dat dit nu prominenter op de agenda staat.*
- *Neutraal. Wij zijn pas betrokken sinds 01-01-2018.*
- *De uitvoerende organisatie heeft meer kennis waardoor deze meer verantwoording hoort te krijgen. Mijn ervaring met passend onderwijs is dat de organisatie beter kan inschatten wat passend is dan de gemeente. Zij werken met de cliënt.*

5 Ontwikkelingen beleid 2019-2022 en zicht op de toekomst

Na het onderzoek van beleid en uitvoering tot en met 2018 (zie eerdere hoofdstukken) is door de gemeenteraad op 31 januari 2019 het Beleidsplan Sociaal Domein 2019 vastgesteld. De eerdere hoofdstukken in deze Nota van bevindingen zijn hier niet op aangepast of aangevuld. Over het nieuwe beleidsplan kunnen nog geen uitspraken gedaan worden over de doeltreffendheid. Ook is dit gezien de recente datum geen onderdeel geweest van de gehouden interviews (hoofdstuk 3). Daarnaast is het ook niet meegenomen in de uitgezette enquête bij zorgpartijen (hoofdstuk 4).

Omdat deze recente ontwikkelingen relevant kunnen zijn voor de toekomst, hebben we deze in dit hoofdstuk een aparte plek gegeven. Conform de opzet van de eerdere hoofdstukken hebben we de belangrijkste ontwikkelingen in landelijke context (paragraaf 5.1), het beleid (paragraaf 5.2) en uitvoering (paragraaf 5.3) beschreven.

5.1 Landelijke ontwikkelingen Jeugdhulp en onderzoek ketensamenwerking

Toename jeugdhulp heeft een relatie met demografie gemeente en werking wijkteams.

Het CBS heeft een toename van 33% gesignaleerd van jeugdhulp uitgevoerd door wijkteams. In opdracht van het Ministerie van VWS is daarom door I&O Research in zes gemeenten diepgaand onderzoek gedaan naar deze toename.²¹ De belangrijkste conclusies zijn:

1. Door het ontbreken van een duidelijke afbakening tussen preventie en ambulante jeugdhulp kan het zijn dat ook preventie als ambulante jeugdhulp geregistreerd wordt;
2. Werkwijze van wijkteams verschilt en is volgens de onderzochte gemeenten afhankelijk van de demografie van de gemeente. Als sprake is van hoog opgeleiden, richten wijkteams zich vooral op de toegang. Als sprake is van vooral laag opgeleiden dan verlenen veel gemeenten ook ambulante jeugdhulp. En hoe hoger het percentage gezinnen in armoede is, hoe meer meldingen er voor jeugdhulp zijn;
3. Een betere en eerdere signalering van hulpbehoevende jongeren is volgens de gemeenten zeker een verklaring van de toename van hulp door wijkteam en specialistische jeugdhulp. En in geval van korte lijnen met huisartsen is sprake van meer ambulante jeugdhulp door wijkteams;
4. Wachtlijsten hebben invloed op wie de jeugdhulp uitvoert. Wachtlijsten bij het wijkteam leiden tot eerder doorverwijzen naar specialistische jeugdhulp. Wachtlijsten bij zorgaanbieders betekent vaak dat het wijkteam de jeugdhulp biedt (overbruggingszorg);
5. Ten slotte is er een toestroom van kinderen vanuit de Wet langdurige zorg (Wlz) naar de jeugdwet, wat te maken heeft met de aangescherpte normen om hulp vanuit de Wlz te krijgen. En soms zet de gemeente jeugdhulp in, omdat de specifieke hulp niet onder de Zorgverzekeringswet (Zvw) valt.

De aanbevelingen uit dit onderzoek die gelden voor gemeenten in het algemeen zijn:

- Uniforme registratie van preventie en ambulante jeugdhulp leidt tot inzicht in de toename van jeugdhulp door wijkteams. Dit kan bijvoorbeeld door een bijeenkomst te organiseren voor betrokkenen binnen de gemeente;
- Bekendheid en gebruik van het hulpmiddel 'leidraad toegang preventief-ambulant', dit is een hulpmiddel voor het onderscheid tussen jeugdhulp en preventie bij beleidsinformatie Jeugd ²²;
- Een heldere definitie van het begrip 'preventie' en een concretisering zodat de preventie meer meetbaar wordt.

²¹ I&O Research, Onderzoek naar toename Jeugdhulp Wijkteams, Ministerie van VWS, oktober 2018.

²² <https://jeugdmonitor.cbs.nl/sites/default/files/2018-04/170407-leidraad-toegang-preventief-ambulant-def.pdf>

RKC Medemblik – Opmeer

Komt echte vernieuwing door ketensamenwerking die nog op gang moet komen? ²³

Resultaten die beleidsmakers voor ogen hadden, zijn maar ten dele waargemaakt. Cliënten ervaren nog vaak onvoldoende dat ze centraal staan, de kosten in de jeugdhulp lopen op en de wachtlijsten worden langer. De transformatie staat nog in de kinderschoenen. Steeds meer komt de gedachte op dat de echte vernieuwing moet komen uit ketensamenwerking.

De transitie was een mega prestatie. Veel gemeenten hebben een werkmodel neergezet dat zoveel mogelijk de oude situatie kon voorzetten, binnen de nieuwe (wettelijke) kaders. De nieuwe situatie vraagt van alle betrokkenen een ander samenspel, met nieuw gedrag, andere vaardigheden en andere spelregels. In het huidige model staan alle betrokken partijen gezamenlijk voor de zorg voor de cliënt, terwijl er van echte samenwerking nog weinig sprake is.

Uit onderzoek en ervaring blijken er zes leidende principes voor effectieve samenwerking:

- 1) *Creëer een fusie van belangen voor lange termijn samenwerking.* Dit betekent een zorgvuldige selectie van strategische partners (zelfde strategie, ambitie en deling expertise). Dit is dus anders dan lange lijsten van partijen waar zorg is ingekocht.
- 2) *Vroege betrokkenheid van strategische partners.* Beslis gezamenlijk over de belangrijkste opgave. Bepaal samen wat de uitvoering effectief maakt.
- 3) *Delen van informatie.* Bepaal samen welke informatie nodig is om het werk goed te doen (financieel, wachtlijsten, doorlooptijden, cliëntprofielen en -historie)



4) *Gezamenlijk monitoring systeem.* Bepaal hoe geleverde prestaties continu geëvalueerd worden. Toets geleverde prestaties aan afgesproken prestaties. Richt één objectief meetsysteem in.

5) *Continu verbeteren.* Een continue focus op het zoeken naar manieren om het stellen, goedkoper en beter te doen in de keten is belangrijk. Denken vanuit de principes van LEAN is daarbij behulpzaam.

6) *Gezamenlijk incentive systeem.* Het individuele organisatiebelang en het collectieve belang moeten samensmelten zodat sub-optimalisatie voorkomen wordt. Kosten, opbrengsten en risico's moeten daarvoor gezamenlijk gedragen worden.

Figuur 5.1 Leidende principes voor effectieve samenwerking

Het sociaal domein werkt wel in ketens, maar nog niet samen in de keten

Veel gemeenten vinden dat ze werken in de keten en dus doen aan ketensamenwerking. Van echte ketensamenwerking is pas sprake als alle leidende 6 principes ook echt zijn ingevuld. De volgende stappen kunnen gezet worden om dit te bereiken:

1. Laat de klassieke opdrachtgever/opdrachtnemer groeien naar een partnership. Dat kan binnen de aanbestedingsregels, zoals ook blijkt bij corporaties;
2. Ga met minder partners werken en ontwikkel met hen de keten:
 - a. Maak een lokale of regionale analyse van de keten om het verbeterpotentieel van de keten te bepalen en welke acties nodig zijn;
 - b. Start een pilot op een keten, waarbij de 6 principes worden toegepast. Dat kan ook bij bestaande partners, die zich hiermee bewijzen voor een volgende periode.

²³ Publicatie van juli 2018 op het kennisplatform <https://www.gemeentennl.nl/sociaal-domein/bezuinigen-in-het-sociaal-domein-door-ketensamenwerking/>

5.2 Beleid Medemblik 2019-2022: samen werken om elkaar te versterken

Met vier bouwstenen en gezamenlijke totstandkoming is het beleid kader voor de toekomst.

Met de bouwstenen – Geluk, Meedoen, Samenwerken en Zorg dicht bij mensen thuis – zijn de visie, de werkwijze en de beoogde doelen beschreven in het nieuwe Beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022. Het beleidsplan is gezamenlijk met o.a. de inwoners, het onderwijs, de adviesraad, commissieleden, college en interne afdelingen opgesteld. Het is gebaseerd op onderbouwde trends en ontwikkelingen.²⁴ Speerpunten zijn gebaseerd op wet, coalitieakkoord en doorlopend bijdragen aan de transformatie.

Samengevat:

- De werkwijze is integraal, zowel intern als met o.a. zorgpartners. Maatwerk door professionals met regelruimte. Het gaat om bouwen, stimuleren, experimenteren. Het is blijvend leren.
- De visie is om elke inwoner zo vroeg mogelijk te stimuleren/ondersteunen om het leven zo zelfstandig mogelijk te leven. Niet zorgen voor, maar zorgen dat.
- Hoe? Door drie pijlers – Preventie, Integraliteit en Innovatie – en de vier bouwstenen.



Figuur 5.2 Model voor doorontwikkeling (Bron: Beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022)

²⁴ K. van Dijken (2018). Platform 31. Trends en opgaven voor Westfriesse gemeenten.

RKC Medemblik – Opmeer

Duidelijk is waar de gemeente nu staat, de gemeente kijkt vooruit en wil ontwikkelen.

De gemeente heeft zicht op de verandering van de samenstelling van de bevolking, de zorgvraag en de ontwikkelingen en aandachtspunten (o.a. dementie, technologie en kloof rijk/arm). De verwachte ontwikkelingen voor Medemblik zijn o.a. dat: er een afname (-3%) zal zijn van jongeren tussen 0-15 jaar, er meer immigranten komen en per saldo vertrek van inwoners. Ook is er een trend dat er concurrentie tussen gemeenten is op basis van bereikbaarheid en voorzieningen.

Waar staan we nu – citaten gericht op **samenwerking** (Bron: Beleidsplan 2019-2022):

- *“In Westfries verband zetten we in op meerjarige partnerschappen met zorgaanbieders, op basis van resultaatgestuurde afspraken.”*
- *“Samen maken we het verschil. Daarom zetten we blijvend actief in op samenwerking met scholen, opvang, (huis)artsen, zorgorganisaties en de zorgverzekeraar.*
- *“Juist in het sociaal domein is regionale samenwerking van belang. Op veel terreinen kunnen we onze krachten bundelen en kennis delen.”*
- *Uitdaging: “Maatschappelijke partners vinden elkaar niet altijd. Met een goede onderlinge samenwerking hebben sport, kunst en cultuur maar ook maatschappelijke organisaties, zorginstellingen en onderwijs invloed op bijvoorbeeld het verminderen van gezondheidsproblemen en eenzaamheid.”*

De gemeente staat vanuit haar visie voor een integrale benadering, innovatie, en preventie.

De gemeente wil mee veranderen met de samenleving. Dit doet zij door een integraal beleid voor Wmo, participatie en Jeugdwet te hanteren. Innovatie kan gaan over zorginhoud, vormen van samenwerking en manieren van werken. De gemeente zet in op vroegsignalering en preventie.

Waar staan we voor – citaten gericht op **samenwerking** (Bron: Beleidsplan 2019-2022):

- *“De inhoudelijke kaders van dit beleidsplan zijn ook de inhoudelijke kaders voor innovatie samen met onze inwoners, (zorg) partners en andere overheden.”*
- *“We investeren in het verzamelen en ontsluiten van managementinformatie, zodat we eerder en beter kunnen bijsturen.”*
- *“We werken, waar nodig en wenselijk, integraal. Zowel intern als ook met (zorg-, maatschappelijk en vrijwillige-)partners en inwoners.”*
- *“De wijkteams vormen de spin in het web als het gaat om preventief werken.”*

Voor de vier bouwstenen zijn speerpunten en beoogde resultaten beschreven.

De speerpunten zijn beschreven in termen als: participeren, stimuleren, ondersteunen, werken samen, zorgen dat. De beoogde resultaten zijn o.a.: goed ondersteuningsaanbod, passende hulp, informeren, deelnemen aan samenleving. Jaarlijks wordt een uitvoeringsplan gemaakt met de verdere invulling van activiteiten gekoppeld aan de speerpunten. Monitoring en blijvend leren zijn gericht om activiteiten te toetsen aan hun bijdrage aan het gewenste maatschappelijk resultaat. Het uitvoeringsplan was ten tijde van het onderzoek nog niet gereed en is geen onderdeel van dit onderzoek van de RKC geweest.

Vanaf 1 januari 2020 resultaatgestuurde inkoop van Wmo en Jeugd in de regio West-Friesland.

Door deze nieuwe werkwijze (die is ontwikkeld in nauwe samenwerking met de zorgaanbieders) worden de transformatie- en innovatie-mogelijkheden binnen de geleverde zorg en ondersteuning geoptimaliseerd (ondersteuningsbehoeften inwoners/gezinnen staat centraal, op basis van vooraf in overleg met hen gemaakte afspraken over resultaten en doelen).

RKC Medemblik – Opmeer

5.3 Beschouwing landelijke ontwikkelingen en beleid Medemblik 2019-2022:

Analyse van het mogelijk risico op toename van jeugdhulp in Medemblik

Het onderzoek van I&O Research (zie paragraaf 8.1) geeft de oorzaken aan van de toename van jeugdhulp door wijkteams. Samengevat is er een risico als sprake is van een bepaalde demografische ontwikkeling, wachtlijsten bij zorgaanbieders en als wijkteams zelf ook jeugdhulp verlenen. De situatie in Medemblik is als volgt:

- a) Uit het beleid blijkt een visie om elke inwoner – dus ook jeugdigen – zo vroeg mogelijk te stimuleren/ondersteunen. De betekenis van de trends en ontwikkelingen voor de behoefte aan jeugdhulp is in het beleidsplan niet uitgewerkt en ook moeilijk te voorspellen.
- b) Er bestaan – gezien de toelichtingen uit de enquête (zie hoofdstuk 4)- op dit moment wachtlijsten bij zorgaanbieders. De RKC heeft geen onderzoek uitgevoerd naar de precieze omvang hiervan bij deze zorgaanbieders.
- c) Momenteel is de praktijk dat de wijkteams zich richten op preventie, en de zorgaanbieders de jeugdhulp uitvoeren.

Nadere toelichting over de wijze van toegang in Medemblik (Bron: Verordening Jeugdhulp gemeente Medemblik 2018 en toelichting van de gemeente):

- *Huisarts, medisch specialist/jeugdarts of school hebben expliciet verwijzingsrecht naar een jeugdhulpaanbieder. Hierover wordt het college geïnformeerd. Het college legt de te verlenen individuele voorziening, dan wel het afwijzen daarvan, vast in een beschikking.*
- *De wijkteams bestaan uit integrale teams van medewerkers binnen en buiten de gemeente en verzorgen in veel mindere mate de toegang tot jeugdhulp. Wel is geregeld dat burgers via de website en telefonisch zelf contact kunnen opnemen met de wijkteams. Of dat zorgpartijen hiernaar verwijzen.*
- *De jeugdhulpverleners van Medemblik verlenen wel jeugdhulp, echter in vergelijking met de hoeveelheid jeugdhulp die via indicaties aan de inwoners geven is dat zeer minimaal.*

Dit betekent dat bij deze visie de jeugdhulp toe zal nemen als de behoefte aan jeugdhulp toeneemt door wijziging van trends en demografische ontwikkeling. Deze behoefte zal dan opgevangen worden door hetzij toename van wachtlijsten, toename kosten zorgaanbieders of als wijkteams toch meer overbruggingszorg gaan verlenen. Omdat wijkteams gericht zijn op preventie en jeugdzorgverleners van Medemblik slechts voor een klein deel zelf jeugdzorg verlenen is de verwachting dat de wijkteams/jeugdhulpverleners dan niet veel overbruggingshulp zullen bieden. Een toename van kosten van de wijkteams als gevolg van ambulante jeugdzorg – zoals bij de gemeenten in het onderzoek van I&O Research - ligt dus niet voor de hand. Wel kunnen de wachtlijsten langer worden of de kosten van zorgpartijen toenemen.

Voor wat betreft de risico's op overschrijding van budgetten jeugdhulp zijn er overigens landelijk vele rapporten en signalen die hierop wijzen. De minister van VWS doet in samenwerking met de VNG een onderzoek naar de gemeentelijke tekorten. De resultaten van dit onderzoek waren ten tijde van het onderzoek van de RKC nog niet bekend. Zij worden in 2019 verwacht.²⁵

Omdat het onderscheid tussen preventie en ambulante jeugdzorg van belang is bij de analyse van (toekomstige) kosten en omdat Medemblik zich richt op preventie, zijn de aanbevelingen in het rapport van I&O Research (zie paragraaf 5.1) mogelijk ook van waarde voor Medemblik.

²⁵ <https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/onderzoek-naar-oorzaken-tekorten-jeugdhulp.9598569.lynkx>

RKC Medemblik – Opmeer

Analyse van de doorontwikkeling naar ketensamenwerking in Medemblik

Als we de principes van ketensamenwerking (zie figuur 5.1) vergelijken met de samenvatting van het nieuwe Beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022 zien we het volgende beeld.

- 1) Medemblik heeft gekozen voor lange termijn samenwerking. Gelijktijdig zien we nog geen verdere selectie van strategische partners. Er is sprake van een groot aantal zorgpartijen
 - 2) We zien dat partners betrokken zijn geweest bij het opstellen van het beleid. Er is nog geen uitvoeringsplan waarin samen bepaald is wat effectief is.
 - 3) Er wordt geïnvesteerd in goede managementinformatie. Qua principe moet dit aansluiten bij de informatie om het werk goed te doen (wachtlijsten, doorlooptijden, cliënt info).
 - 4) Medemblik gaat in het uitvoeringsplan aandacht besteden aan monitoring om activiteiten te toetsen aan het gewenste maatschappelijk resultaat. Nu zijn in het beleid de beoogde resultaten nog kwalitatief beschreven op input en proces: van een goed ondersteuningsaanbod tot deelnemen aan de samenleving.
 - 5) Blijvend leren is als activiteit beschreven. Gelijktijdig zien we in tabel 4.5 dat de norm "evaluatie van het samenwerkingsproces" nog voor verbetering vatbaar is. Dit betekent dat het blijvend leren als activiteit meer aandacht moet krijgen dan in het verleden. Blijvend leren betekent in de toekomst ook vooral samen met partners.
 - 6) Een gezamenlijk incentivesysteem, waarbij een door de gemeente gewenst resultaat wordt beloond, moet sub-optimalisatie voorkomen. Op dit moment worden kosten, opbrengsten en risico's niet gezamenlijk door gemeente en zorgpartijen gedragen. De gemeente betaalt zorgaanbieders op basis van inkoopafspraken. De beloning (incentive) is gekoppeld aan de productafname en niet aan het beoogde resultaat. Medemblik gaat inzetten op resultaatgestuurde afspraken. Bij deze manier van werken – vanaf 1 januari 2020 – wordt de zorgaanbieder afgerekend op het resultaat dat vooraf met de inwoner/cliënt is bepaald.
-

Bijlagen

Bijlage 1 Onderzoekaanpak, literatuur en afkortingen

Onderzoekaanpak

De aanpak van dit onderzoek bestaat uit documentstudie, interviews en enquête zorgpartijen

Naast een documentenstudie hebben we gesprekken gevoerd met medewerkers van de gemeente Medemblik. Ook hebben we een enquête rondgestuurd naar een selectie van zorgpartijen. Daarbij hebben we onderscheid gemaakt tussen partijen die vallen onder de vrijtoegankelijke zorg (maatschappelijk werk, jongerenwerk) en partijen die vallen onder de ingekochte zorg (o.a. GGZ en Parlan). Dit betekent de uitvoering van o.a. volgende stappen:

- bestuderen van informatie over de jeugdhulp (o.a. CPB, ROB, Movisie, NJi);
- verzamelen van informatie over beleid en uitvoering uit beleidsstukken, zoals stukken van raads- en commissievergaderingen van de gemeente Medemblik;
- bestudering van enquêtes en onderzoeken naar de beleving van de doeltreffendheid van jeugdhulp door jeugdigen en opvoeders. We kijken hierbij vooral naar de samenwerkingsaspecten.
- houden van interviews over beleid en uitvoering over de samenwerking met een aantal betrokken ambtenaren over de verzamelde informatie;
- voorleggen van een aantal stellingen aan de belangrijkste zorgpartijen (digitale enquête);
- aansluitend hebben we een aantal toelichtende korte telefonische interviews gehouden met een aantal zorgpartijen zowel in de vrij toegankelijke zorg (maatschappelijk werk, jongerenwerk) als in de ingekochte zorg (o.a. GGZ en Parlan).

Literatuuroverzicht

Externe bronnen

1. CJG (2013). Publieksfolder transitie jeugdzorg, CJG geeft antwoord.
2. Dijken, K. van (2018). Platform 31. Trends en opgaven voor de Westfriese gemeenten.
3. Integrale Crisisfunctie Jeugd NHN (2016).
4. I&O Research (2016). Lokale Monitor Sociaal Domein 2015.
5. I&O Reserach (2017). Cliëntervaringsonderzoek Jeugd 2016, Gemeente Medemblik.
6. I&O Research (2018), Onderzoek naar toename Jeugdhulp Wijkteams, Ministerie van VWS.
7. Kaats, E. en W. Opheij (2013). Leren samenwerken tussen organisaties.
8. Movisie (2017). Op weg naar outcomegericht werken, Over sturen op maatschappelijk effect in het sociaal domein.
9. Nederlands Jeugdinstituut, NJi (2013), T. Van Yperen et al. Transformeren met beleid. Maatschappelijke resultaten, kwaliteitsindicatoren en ombouwscenario's transitie jeugdzorg.
10. Scholten, P. en N. Springeling (2016). Resultaatgericht inkopen in het sociale domein.
11. Simons, R. (1995) Levers of Control: How managers use innovative control systems to drive strategic renewal
12. TAJ, Transitie Autoriteit Jeugd (2017). Zorgen voor de jeugd (derde jaarrapport).
13. TAJ, Transitie Autoriteit Jeugd (2018). Tussen droom en daad, Op weg naar een volwassen jeugdstelsel (vierde jaarrapportage).
14. VNG (2015). Ruimte voor jeugdhulp. Notitie Werkgroep.
15. Werkgroep Specialistische Jeugdhulp Noord-Holland Noord (2016). Transformatieagenda Specialistische Jeugdhulp Noord-Holland Noord.
16. ZonMw (2018). Eerste evaluatie Jeugdwet, Na de transitie nu de transformatie.

RKC Medemblik – Opmeer

Gemeentelijke stukken

1. Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden (2 feb. 2017).
2. Beleidsnota: Lokale uitvoering van maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp, Beleidskader voor de uitvoering van de Wmo en de Jeugdwet voor 2015 en 2016 in de gemeente Medemblik (vastgesteld: 11 dec. 2014).
3. Beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022 (31 januari 2019).
4. Bespreknotitie Beleidsplan Sociaal Domein (17 nov. 2016 in Commissie Samenleving).
5. Besluitenlijst Commissie Samenleving, gehouden op datum 18 mei 2017.
6. Convenant Borging jeugdbeschermingen en jeugdreclassering (2018).
7. Convenant Jeugdhulp gemeenten en huisartsen regio Westfriesland 2017.
8. Convenant Schoolmaatschappelijk Werk Voortgezet Onderwijs WF 2017-2022 (okt. 2017).
9. Convenant Voor- en Vroegschoolse educatie (april 2015).
10. Denkkader innovatieagenda sociaal domein Medemblik (17 maart 2016).
11. Herfstnota 2015 (10 december 2015).
12. Herfstnota 2017 (14 december 2017).
13. Informatienota raad: transfoamtieagenda NHN specialistische jeugdhulp (29 nov. 2016)
14. Informatienota raad: Cliëntervaringsonderzoek Wmo en Jeugd 2017-2018 (24 april 2018).
15. Innovatieagenda Sociaal Domein gemeente Medemblik 2016-2017 (vastgesteld: 29 sept. 2016).
16. Jaarrekeningen 2014, 2015, 2016 en 2017.
17. Kadernota In Control of Alcohol&Drugs 2016-2020 Noord-Holland Noord (29 feb. 2016, vastgesteld: 9 juni 2016).
18. Kadernotitie Medemblik "In Control of Drugs- en Alcohol" 2016-2020 (8 okt. 2015)
19. Lentenota 2015 (11 juni 2015).
20. Lentenota 2016 (19 juni 2016).
21. Overeenkomst bovenregionale integrale crisisdienst (2018).
22. Presentaties Sociaal Domein (17 maart 2016/6 okt. 2016/14 sept. 2017/14 juni 2018/11 okt. 2018).
23. Preventie en handavingspland Drank en Horecawet (26 april 2018)
24. Programmabegroting 2015 (6 nov. 2014), Programmabegroting 2016 (5 nov. 2015).
Programmabegroting 2017 (10 nov. 2016), Programmabegroting 2018 (9 nov. 2017).
Programmabegroting 2019 (8 nov. 2018).
25. Regionaal beleidskader "Zorg voor Jeugd" (12 dec. 2013)
26. Regionaal Transitie Arrangement, Regio Alkmaar, Regio West-Friesland, 2013 (6 feb. 2014)
27. RKC Medemblik-Opmeer (2017). Onderzoeksopzet Doeltreffendheid Samenwerking Jeugdzorg in Medemblik en Opmeer, een onderzoek naar samenwerking tussen de 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn.
28. Samen Doen, Beleidsplan sociaal domein 2017-2018 (vastgesteld: 26 jan. 2017).
29. Thuiszitterspact Westfriesland (dec. 2016).
30. Verordening Jeugdhulp Medemblik 2015 (vastgesteld: 11 dec. 2014).
31. Verordening Jeugdhulp Medemblik 2017 en 2018 (vastgesteld: 26 jan. 2017/ 1 febr. 2018).
32. WF7 (2014). Calamiteitenprotocol Jeugd, Communicatieafspraken (20 nov. 2014).
33. WF7 (2018). Uitvoeringskader inkoop sociaal domein West-Friesland 2019-2021.

Websites

- <https://jeugdmonitor.cbs.nl/sites/default/files/2018-04/170407-leidraad-toegang-preventief-ambulant-def.pdf>
- <https://www.gemeentennl.nl/sociaal-domein/bezuinigen-in-het-sociaal-domein-door-ketensamenwerking/>
- <http://www.house-of-control.nl/managementcontrol-levers-of-control-simon.html>
- <http://www.nji.nl>
- <https://nl.wikipedia.org/wiki/Suboptimalisatie>
- www.waarstaatjegemeente.nl
- <http://wetten.overheid.nl>

Afkortingen

AKJ	Stichting Advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg
AMHK	Algemeen Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling
CBS	Centraal Bureau voor de Statistiek
CEO	Cliëntervaringsonderzoek
CJG	Centrum voor Jeugd en Gezin
CPB	Centraal Plan Bureau
GGD	Gemeentelijke (Gemeenschappelijke, Gewestelijke) Gezondheidsdienst
GGZ	Geestelijke Gezondheidszorg
GI	Gecertificeerde Instelling
HALT	Het ALTERNatief. Instantie die kortlopende interventies organiseert.
JR	Jaarrekening
LEA	Lokaal Educatieve Agenda
LVB	Licht Verstandelijke Beperking
NJi	Nederlands jeugdinstituut
POH	Praktijk Ondersteuner Huisarts
OOGO	Op Overeenstemming Gericht Overleg
REA	Regionaal Educatieve Agenda
ROB	Raad voor het Openbaarbestuur
SD	Sociaal Domein
TAJ	Transitie Autoriteit Jeugd
VO	Voortgezet Onderwijs
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VVE	Voor- en Vroegschoolse Educatie
WFHO	Coöperatieve West-Friese Huisartsenorganisatie
Wmo	Wet Maatschappelijke Ondersteuning

Begrippen

Convenant	Het Nederlandse Ministerie van Veiligheid en Justitie definieert een convenant als "een afspraak van de overheid met een of meer partijen gericht op het realiseren van bepaalde (beleids-) doelstellingen. In een convenant worden schriftelijke afspraken over het leveren van prestaties vastgelegd." Convenanten worden gebruikt in situaties dat de reguliere middelen niet effectief blijken en om uiteenlopende afspraken vast te leggen, veelal in de context van beleid, intenties en samenwerking. Er bestaat geen strikt vastgelegde vorm of inhoud van een convenant. Convenanten zijn er daarom in vele soorten en maten. ²⁶
-----------	--

Maatschappelijk effect

De veranderingen en effecten die een bepaald beleid of de optelsom van activiteiten of ontwikkelingen teweegbrengen op het niveau van de samenleving. (Movisie, 2017)

Outcome	De veranderingen en effecten die een bepaald beleid of een bepaalde activiteit teweegbrengen op het niveau van de samenleving of een individu. (Movisie, 2017)
---------	--

²⁶ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Convenant>

Bijlage 2 Gemeentelijke beleids- en verantwoordingstukken

Beleidsstukken van 2013 -2017

12 december 2013 – In het regionaal beleidskader “Zorg voor Jeugd” is aangegeven dat de inkoop van zorg regionaal gebeurt, de toegang lokaal geregeld wordt en dat gebiedsteams lokaal opereren, maar zoveel mogelijk gestreefd wordt naar gelijke kaders, taken en verantwoordelijkheden. In het beleidskader zijn de volgende eisen gesteld aan het inzetten van zorg:

- Het gezin behoudt de regie en wordt hierin ondersteund wanneer nodig.
- Eigen kracht en herstel van het gewone leven is het beoogde resultaat van de zorg.
- De zorg wordt zoveel mogelijk uitgevoerd in de eigen omgeving door gebiedsgerichte teams.
- De gebiedsgerichte teams bestaan uit ‘generalisten’, die contactpersoon zijn en blijven voor het gezin.
- Er wordt vraaggericht en sociaal domein breed gewerkt.
- De zorg wordt ingezet volgens het principe 1 gezin, 1 plan, 1 regisseur.
- Het mandaat voor het inzetten van zorg ligt bij de gebiedsgerichte teams.
- Hulp wordt in de juiste proporties geboden: licht indien mogelijk, zwaar zodra dat nodig is.
- Het totale zorgaanbod is zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving van het kind beschikbaar.
- De totale zorg wordt integraal en zonder overlap aangeboden.
- De veiligheid van het kind wordt maximaal gewaarborgd.
- Onder voorwaarden is er keuzevrijheid voor ouders en jongeren bij de inzet van zwaardere zorg.
- Specialistische zorg moet snel en flexibel ingezet kunnen worden.
- Specialisten delen hun kennis met andere professionals, die met kinderen werken.
- De gemeenten houden rekening met- en zijn zo goed mogelijk voorbereid op eventuele calamiteiten.

6 november 2014 – Programmabegroting 2015. Hierin zijn geen specifieke prestatie-indicatoren of baten en lasten opgenomen in relatie tot jeugdhulp.²⁷ In algemene zin is aangeven:

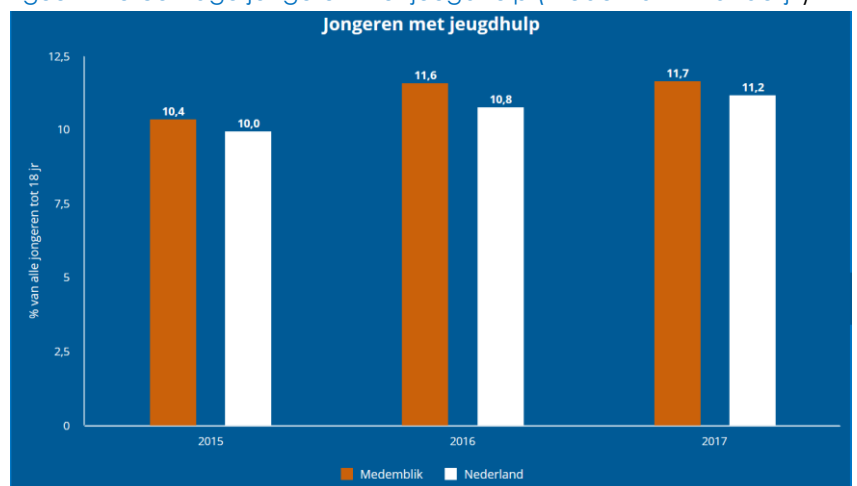
Wat gaan we daarvoor doen?

De nieuwe taken voor de Jeugdwet en de Wmo worden uitgevoerd door het Team Sociaal Domein en drie Wijkteams. Door dicht bij de cliënt te staan en preventief te werken wordt dure zorg vermeden.

11 december 2014 - In de Verordening Jeugdhulp is aangegeven welke vormen van algemene en individuele voorzieningen beschikbaar zijn en hoe de toegang via huisarts, medisch specialist of jeugdarts is geregeld. Ook is de werking van het pgb (persoonsgebonden budget) geregeld, wordt ingegaan op prijs-kwaliteitverhouding bij tariefstelling en de instelling van een vertrouwenspersoon en klachtenregeling. Tot slot is vastgelegd dat het college inwoners moet betrekken bij beleid betreffende jeugdhulp en dat er jaarlijks een evaluatie van het beleid plaatsvindt. Op 26 januari 2017 is een geactualiseerde Verordening Jeugdhulp 2017 vastgesteld.

In het Beleidsplan Wmo en Jeugdhulp 2015, “Lokale uitvoering van maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp”, wordt uitgegaan van de Wmo-visie: *“Alle inwoners van Medemblik kunnen meedoen in de samenleving, waar zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid vanzelfsprekend is naast persoonlijke aandacht en zorg voor de kwetsbaren binnen een cultuur van transparante communicatie en*

Figuur 1 Percentage jongeren met jeugdhulp (Medemblik – Landelijk)



²⁷ In de programmabegroting zijn de rijksbijdragen en uitgaven voor het sociaal domein in totaliteit opgenomen. Het onderdeel Jeugdzorg maakt hier deel van uit.

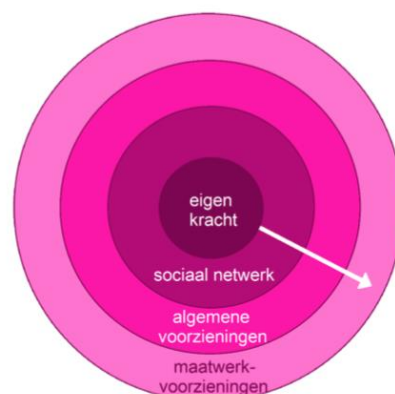
RKC Medemblik – Opmeer

sterke onderlinge verbondenheid." Wat betreft het deel van de bevolking dat onder de Jeugdwet valt gaat het in Medemblik om ca. 9.000 kinderen in de leeftijd van 0-17 jaar en ca. 12.000 kinderen in de leeftijd van 18-23 jaar.

Het percentage jongeren met jeugdhulp in de leeftijd tot 18 jaar ligt in Medemblik boven het landelijk gemiddelde. Figuur 1 laat de ontwikkeling sinds 2015 zien (Bron: [waarstaatjegemeente.nl](http://www.waarstaatjegemeente.nl)).

De gemeente heeft verder de nieuwe taken in het kader van de Jeugdwet (transitie) geborgd en keuzen gemaakt vanwege de bezuinigingen. Uitgangspunt is sluitende financieringssystemen en het leidend zijn van het beschikbare budget. Bij de vaststelling van de prijs-kwaliteit verhouding is sprake van regionale inkoop, die haar basis vindt in het Regionaal Transitie Arrangement voor het jaar 2015. Hierin is bepaald dat contracten met zorgaanbieders worden afgesloten.

Het principe is benutten van eigen kracht en dat deskundige hulp snel, flexibel en (in de buurt) beschikbaar zijn. Er wordt gebruik gemaakt van de verantwoordelijkheidskring bij het in kaart brengen van de hulpvraag (figuur 2).



Figuur 2 Verantwoordelijkheidskring (Bron: Beleidsnota "Lokale uitvoering van maatschappelijke ondersteuning en Jeugdhulp")

5 maart 2015 - Begroting en bestemmingsreserve Sociaal Domein (SD): raadsbesluit voor toekenning extra budget (€ 200.000) uit bestemmingsreserve SD voor gelijktijdige uitvoering herindicaties Wmo en jeugd. Medemblik is in 2015 een zgn. nadeelgemeente wat betreft Jeugdhulp (in vergelijking met buurgemeenten veel kosten op het gebied van zware Jeugdhulp).

5 november 2015 – Programmabegroting 2016: Programma 7 SD. Er zijn drie kwalitatieve hoofddoelstellingen (wat willen we bereiken) geformuleerd op het gebied van het sociaal domein. Per doelstelling zijn de activiteiten benoemd. Voor de jeugdhulp gaat het bijvoorbeeld om het afstemmen van de inkoop van de Jeugdhulp op de zorgbehoefte, het opstellen van sociale wijkagenda's om wijkteams gericht in te zetten en het opzetten van een regeling voor pleegouders. Wat samenwerking betreft, wordt specifiek melding gemaakt van de samenwerking met Jeugdsportfonds en Stichting Leergeld. Er is één specifieke prestatie-indicator in relatie tot jeugdhulp:

Prestatie-indicator	2015	2016	2017	2018	2019
Jeugdigen die gebruik maken van de niet vrij toegankelijke jeugdhulp	875	850	800	750	750

Interview:

We werken **integraal vanuit visie Sociaal Domein**: we hanteren voor jeugdhulp dus geen specifieke beleidsdoelen, rapportages en/of prestatie-indicatoren. In dit verband merken we o.a. op dat samenwerking geen eigen beleidsthema is/ geen doel maar middel.

Binnen de gemeentelijke organisatie wordt sterk ingezet op integraal samenwerken over de verschillende beleidsthema's heen. Het **samenwerken met (externe) samenwerkingspartners** in het sociaal domein, vanuit het perspectief van de inwoner, is vanaf de start van de transitie leidend geweest voor de inrichting van beleid en de uitvoering.

Dit heeft geresulteerd in de inrichting en doorontwikkeling van de **wijkteams** en het inrichten van een breed casuoverleg. Ook neemt de gemeente nadrukkelijk een regierol als het gaat om het

RKC Medemblik – Opmeer

betrekken van partijen rondom concrete casuïstiek. De processen en samenwerking zijn beschreven in de 'cliëntroute'. Deze eerste fase is dus sterk gericht geweest op de uitvoerende en operationele samenwerking.

17 maart 2016 - Denkkader innovatieagenda sociaal domein Medemblik: dit wordt gepresenteerd in de Commissie Samenleving en richt zich op input/ideeën vanuit de commissie voor de innovatieagenda. In een presentatie wordt ook een overzicht gegeven van de stand van zaken.

29 september 2016 – De raad stelt de Innovatieagenda SD vast. Aan de innovatieagenda is een budget van € 400.000 gekoppeld. Hierin zijn vier transformatiedoelstellingen uitgewerkt: 1) versterken van eigen kracht en zelfredzaamheid, 2) zware zorg zoveel mogelijk voorkomen door inzetten op preventie, 3) integrale hulpverlening door integraal samenwerken, 4) nieuwe positionering gemeente, inwoners en instellingen.

Interview:

Een **innovatie** krijgt maximaal 50% vergoed van de gemeente tot maximaal 25.000 euro met een looptijd van 2 jaar. Na deze 2 jaar moet een innovatie zelfstandig verder kunnen. De indieners dienen na een jaar een tussentijdse rapportage in en na twee jaar wordt aangegeven hoe ze innovatie gaan borgen en opgedane kennis met andere partijen gaan delen.

10 november 2016 - Programmabegroting 2017: Programma 2 Samen leven en ondersteuning. Er zijn verschillende kwalitatieve doelen geformuleerd, o.a. "We stemmen de inkoop van de jeugdhulp af op de behoeften van onze inwoners", "We moedigen initiatieven van inwoners en instellingen aan, onder meer door het uitvoeren van de innovatieagenda Sociaal Domein". In dit programma zijn ook in totaliteit alle baten en lasten opgenomen, waaronder die van het sociaal domein. De baten en lasten voor de jeugdhulp zijn verwerkt in de taakvelden bij het programma. Het totaal voor jeugdhulp is zo²⁸ niet meer apart inzichtelijk. Conform de wettelijke regeling beleidsindicatoren gemeenten is een overzicht van indicatoren gepresenteerd uit www.waarstaatjegemeente.nl.

Tabel 1 Beleidsindicatoren jeugdhulp 2017

	Medemblik	Nederland	Medemblik	Nederland
<i>Jongeren met een delict voor de rechter</i> (% 12 t/m 21 jarigen, 2012)			1,9	2,6
<i>Kinderen in uitkeringsgezin</i> (% kinderen tot 18 jaar, 2012)			2,3	5,7
<i>Netto arbeidsparticipatie</i> (% werkzame beroepsbevolking / totale beroepsbevolking, 2015)			67,5	65,4
<i>Werkloze jongeren</i> (% 16 t/m 22 jarigen, 2012)			0,7	1,2
<i>Personen met een bijstandsuitkering</i> (per 10.000 inwoners, 2015)			178,5	405,1
<i>Lopende re-integratievoorzieningen</i> (per 10.000 inwoners van 15 - 65 jaar, 2015)			136,5	311,9
<i>Jongeren met jeugdhulp</i> (% van alle jongeren tot 18 jaar, 2015)			10,4	10,0
<i>Jongeren met jeugdbescherming</i> (% van alle jongeren tot 18 jaar, 2015)			1,4	1,2
<i>Jongeren met jeugdreclassering</i> (% van alle jongeren van 12 tot 23 jaar, 2015)			0,2	0,5
<i>Absoluut verzuim (niet op school ingeschreven)</i> (per 1.000 leerlingen, 2014)	1,0	5,0		
<i>Relatief verzuim (schoolverzuim zonder geldige reden)</i> (per 1.000 leerlingen, 2014)	20,0	60,0		
<i>Voortijdige schoolverlaters zonder startkwalificatie</i> (% deelnemers VO en MBO, 2012)	2,3	3,2		
<i>Achterstandsleerlingen</i> (% 4 t/m 12 jarigen, 2012)	7,0	11,6		

In de begroting van 2018 zal hier een vervolg aan worden gegeven. In deze wettelijke indicatoren gaat het om de maatschappelijke effecten. Er zijn geen indicatoren in relatie tot samenwerking opgenomen.

²⁸ Deze is gebaseerd op de nieuwe eisen die het Rijk heeft gesteld aan de begroting en verantwoording.

RKC Medemblik – Opmeer

17 november 2016 - Bespreeknotitie Beleidsplan Sociaal Domein in de commissie Samenleving. Deze notitie vraagt input vanuit de raad voor de ontwikkeling van het nieuwe beleidsplan.

29 november 2016 - Informatienota raad: Transformatieagenda NHN specialistische jeugdhulp.

Naast de beleidsstukken van Medemblik is door 18 gemeenten in Noord-Holland Noord in samenwerking met de Jeugdhulpaanbieders de Transformatieagenda Specialistische Jeugdhulp Noord-Holland Noord opgesteld (**15 november 2016**) op basis van een bestuursopdracht van de 18 colleges. Hierin zijn de volgende transformatiedoelen geformuleerd:

- beschikbaar en bereikbaar houden van zeer specialistische vormen van Jeugdhulp in de drie regio's van Noord-Holland Noord;
- afname van inzet van deze vormen van Jeugdhulp ten opzichte van 1-1-2014 met 30%, zoals in de notitie "Visie op ruimte voor Jeugdhulp" als landelijke ambitie is opgenomen;
- maken van afspraken tussen gemeenten en instellingen in de drie regio's over beheersmaatregelen voor de meest significante risico's voor specialistische vormen van Jeugdhulp.

Interview:

Naast Noord-Kennemerland en West-Friesland doet ook de Kop van Noord-Holland mee. De samenwerking wordt goed opgepakt. De eerste resultaten zijn er. **Bovenregionaal** wordt vooral op projectbasis georganiseerd, waarbij gemeente Hoorn (met de inkoop) een belangrijke rol heeft. Er zijn projecten met/ voor gi's (gecertificeerde instellingen), integrale crisisdienst, jeugdreclassering. (Zie ook paragraaf 6.3)

De gemeente is aangesloten bij AKJ (Stichting Advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg): een landelijk werkend orgaan, dat vertrouwenspersonen levert in de jeugdhulp.

12 januari 2017. Behandeling in de commissie samenleving van het Beleidsplan Sociaal Domein 2017-2018 en het bijhorende raadsvoorstel. Ook Jeugdhulp is opgenomen in het plan.

Interview:

Voor het opstellen van het **nieuwe beleidsplan** kiezen we nadrukkelijk voor een participatief traject met samenwerkingspartners vanuit 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn. De invulling van het plan krijgt echt in gezamenlijkheid vorm.

26 januari 2017 - De raad stelt het "Samen Doen Beleidsplan Sociaal Domein 2017-2018" vast. Hierin is aangegeven dat het punt is aangebroken om de transformatie voorop te zetten. Integraliteit is daarbij een kernbegrip: "het leggen van verbindingen tussen hulpverleners, tussen formele en informele hulp, tussen levensdomeinen, tussen beleidsterreinen en tussen sectoren." Aansluitend aan de vier thema's van de innovatieagenda (zie 29 september 2016) zijn de transformatiethema's: 1) Versterken wijkgericht werken, 2) Sluitend aanbod voorzieningen, 3) Versterken ondersteuningsaanbod en 4) Integraal samenwerken. Voor deze vier thema's zijn doelstellingen, speerpunten, beoogde resultaten en acties geformuleerd. Deze zijn sterk kwalitatief geformuleerd.

Beleidsplan 2017-2018 – enkele aspecten gericht op samenwerking:

- "Van de zorgaanbieders krijgen wij terug (uit kwartaalgesprekken en kwartaalrapportages) dat zij over het algemeen tevreden zijn met de samenwerking. Met name de samenwerking met de wijkteams en het Team Sociaal Domein op casusniveau. Wel zouden aanbieders graag eerder en meer betrokken worden bij (regionale) oplossingen voor bedrijfsvoeringvraagstukken (factureren en declareren en daarbij horende werkafspraken). Ook is er behoefte aan nadere kennismaking, bijvoorbeeld door middel van werkbezoeken. Uit kwartaalrapportages van de aanbieders blijkt dat er relatief weinig klachten zijn over

RKC Medemblik – Opmeer

kwaliteit van zorg. Aanbieders zijn ook tevreden over het feit dat wij als enige in de regio met volledige digitale berichtenverkeer iWmo werken voor de verwerking van facturen en declaratie."

- "Wij willen de samenwerking met de huisartsen verbeteren voor beter inzicht in zorgvragen / doorverwijzingen;"
- "De grenzen tussen gemeente, organisaties en samenleving wijzigen en er gaan nieuwe samenwerkingsmodellen ontstaan, die wellicht krachtiger en slagvaardiger blijken te zijn. Daarnaast staan financierings- en sturingsmodellen ter discussie."
- "De toegenomen complexiteit van maatschappelijke vraagstukken brengt met zich mee dat een vakoverstijgend perspectief belangrijker wordt. Problemen vereisen een multidisciplinaire aanpak."

9 november 2017 – Programmabegroting 2018: Programma 2 Samen leven en ondersteuning. De beleidsindicatoren in relatie tot jeugdhulp zijn in de presentatie nu vergeleken met het gemiddelde van andere weinig stedelijke gemeenten (niet met geheel Nederland, zoals in de begroting van 2017). In de programmabegroting zijn opgenomen de 'wat willen we bereiken' en de totale baten en totale lasten van het programma, met een specificatie in de bijlagen naar taakvelden.

Tabel 2 Beleidsindicatoren jeugdhulp 2018.

Beleidsindicatoren (wettelijk verplicht)	Medemblik	Weinig stedelijke gemeenten
Onderwijs		
Absoluut verzuim (niet op school ingeschreven) (per 1.000 inwoners 5 - 18 jaar, 2016)	0,42	1,52
Relatief verzuim (schoolverzuim zonder geldige reden) (per 1.000 inwoners 5 - 18 jaar, 2016)	14,15	19,51
Voortijdige schoolverlaters zonder startkwalificatie (% deelnemers VO, MBO en VAVO, 2014)	1,1	1,4
Kinderen in armoede (uitkeringsgezin)		
(% kinderen tot 18 jaar, 2015)	3,5	3,81
Jongeren met jeugdhulp		
(% van alle jongeren tot 18 jaar, 2016)	11,4	9,9
Jongeren met jeugdbescherming		
(% van alle jongeren tot 18 jaar, 2016)	1,3	1,1
Jongeren met jeugdreclassering		
(% van alle jongeren van 12 tot 23 jaar, 2016)	0,2	0,4
Jongeren met een delict voor de rechter		
(% 12 t/m 21 jarigen, 2015)	0,66	0,95

Bij de risico top 10 in de begroting zijn twee risico's benoemd in relatie tot jeugdhulp:

- er is een toename in de jeugdhulp;
- er is onvoldoende controle op besteding van het jeugdbudget.

13 september 2018. De commissie samenleving is gevraagd aandachtspunten mee te geven voor de gesprekken met inwoners en samenwerkingspartners over het sociaal domein. Op basis van deze gesprekken wordt een nieuw beleidsplan sociaal domein voor de periode 2019 - 2022 opgesteld. Het huidige beleidsplan loopt dit jaar af. Het overkoepelende thema is preventie en er zijn 4 thema's: (keten) Samenwerking, Meedoen, Geluk/Vitaliteit en Zorg dicht bij mensen thuis. Deze thema's zullen ook gebruikt worden voor de innovatieagenda sociaal domein 2019-2022.

8 november 2018. Programmabegroting 2019. Programma 2 Samenleven en ondersteuning. In de programmabegroting is aangegeven dat de verplichte set aan beleidsindicatoren onderdeel uitmaken van de begroting. "We gaan deze indicatoren waar nodig gebruiken om ons beleid bij te sturen."

RKC Medemblik – Opmeer

Tabel 3 Beleidsindicatoren jeugdhulp 2019.

Beleidsindicatoren (wettelijk verplicht)	Medemblik	Weinig stedelijke gemeenten
Onderwijs		
<i>Absoluut verzuim (niet op school ingeschreven)</i> (per 1.000 inwoners 5 - 18 jaar, 2017)	0,98	1,44
<i>Relatief verzuim (schoolverzuim zonder geldige reden)</i> (per 1.000 inwoners 5 - 18 jaar, 2017)	14,6	20,36
<i>Voortijdige schoolverlaters</i> zonder startkwalificatie (% deelnemers VO, MBO en VAVO, 2016)	1,3	1,2
<i>Kinderen in armoede (uitkeringsgezin)</i> (% kinderen tot 18 jaar, 2015)	3,5	3,9
<i>Jongeren met jeugdhulp</i> (% van alle jongeren tot 18 jaar, 2017)	10,6	9,1
<i>Jongeren met jeugdbescherming</i> (% van alle jongeren tot 18 jaar, 2017)	1,2	1,0
<i>Jongeren met jeugdreclassering</i> (% van alle jongeren van 12 tot 23 jaar, 2017)	0,2	0,3
<i>Jongeren met een delict voor de rechter</i> (% 12 t/m 21 jarigen, 2015)	0,66	0,95

Daarnaast zijn ook extra beleidsindicatoren opgenomen voor het cliëntervaringsonderzoek Wmo. Er zijn geen extra beleidsindicatoren opgenomen voor het cliëntervaringsonderzoek Jeugd.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat Medemblik het qua onderwijs over het algemeen beter doet dan de referentiegroep. Op het gebied van jeugdhulp en jeugdbescherming doet Medemblik het minder goed dan de referentiegroep. Er is geen toelichting of analyse opgenomen. De sturing hierop is ook niet expliciet opgenomen.

31 januari 2019. Beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022. Samenwerken om elkaar te versterken. Dit beleidsplan heeft als doel verder vorm te geven aan de gewenste transformatie in het sociaal domein. Het plan gaat uit van drie pijlers : Preventie, Integraliteit en Innovatie. De vier bouwstenen zijn: geluk, meedoen, samenwerken en zorg dichtbij mensen thuis. Het beoogd resultaat van samenwerken is "We realiseren door samenwerking de beste zorg en voorkomen dat zorg nodig is." Na de vaststelling van het beleidsplan zal een eerste jaarlijks uitvoeringsplan gemaakt worden.

Controle stukken over 2014- 2018

11 juni 2015 – Jaarrekening 2014. De verwachting is dat er een tekort kan ontstaan op het budget van het sociaal domein, dat uit het weerstandsvermogen moet worden opgevangen. Hiervoor wordt een bedrag in de algemene reserve gestort.

Programma 7 Sociale voorzieningen en maatschappelijke zorg meldt ten aanzien van samenwerking met partijen: "In 2014 zijn we gestart met de uitbreiding van één naar drie wijkteams. De werkwijze van de wijkteams is gericht op preventieve inzet waarbij samengewerkt wordt met vindplaatsen in de kernen (onderwijs, kerken, ouderenbonden sportverenigingen etc.). De wijkteams gaan af op signalen vanuit deze vindplaatsen en hanteren hierbij een proactieve houding." Ook over het werken met 1 methode (1 gezin, 1 plan, 1 coördinator) zijn afspraken gemaakt met de partners die vertegenwoordigd zijn in de wijkteams. Daarnaast wordt gemeld dat in de doorontwikkeling van het wijkgericht werken en de wijkteams, de overleggen met de maatschappelijke partners zijn geïntensiveerd.

Lentenota 2015: Er wordt een aanzienlijk tekort verwacht op de uitvoering van de nieuwe taken, met name Jeugdhulp.

10 december 2015. In de Herfstnota 2015 is aangegeven dat er nog geen aanvullende prognose gegeven kan worden van de benodigde budgetten voor de uitvoering van de taken Sociaal Domein. Dit speelde bij alle gemeenten in het land.

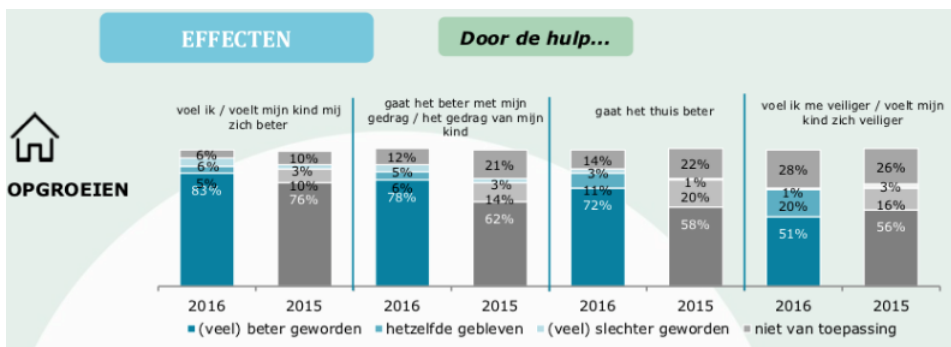
RKC Medemblik – Opmeer

5 april 2016. Informatienota naar de raad over de lokale monitor Sociaal Domein 2015. Het onderzoeksbureau I&O Research heeft dit in december 2015 uitgevoerd. Dit onderzoek is gericht op de ontwikkeling van de eigen kracht van inwoners (meerderheid Medemblik is zelfredzaam) en sociale kracht (is toegenomen ten opzichte van 2013). Er zijn geen specifieke conclusies over samenwerking in de jeugdhulp.

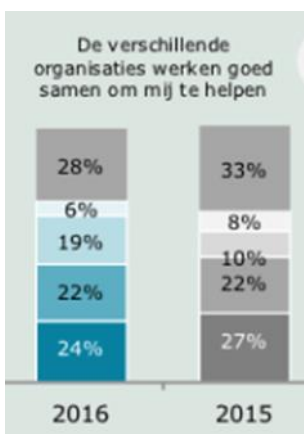
7 juni 2016 – Jaarrekening 2015: van het positieve resultaat van € 3,2 miljoen in 2015 een deel van € 2,6 miljoen te storten in de reserve sociaal domein. In Programma 7 SD is ten aanzien van samenwerking een driejarige overeenkomst gesloten met het Jeugdspoortfonds en de Stichting Leergeld. Daarnaast is, om beter uitvoering te geven aan de preventietaken, de inzet van de wijkteams verhoogd met: 220 uur maatschappelijk werk, 4 fte jeugdhulpverleners en 0,2fte wijkcoördinator. De extra inzet was gericht op het in beeld brengen van 874 jeugdigen die op 1 januari 2015 aan de gemeente zijn overgedragen en het voeren van keukentafelgesprekken o.a. over 382 jeugdigen. In de jaarrekening 2015 zijn geen prestatie-indicatoren over jeugdhulp vermeld.

19 juni 2016 - Lentenota 2016: In 2015 heeft Medemblik een overschot op het Rijksbudget. De kortingen die het Rijk doorvoert op de budgetten bedragen voor de jeugdhulp 15% in 2016 en 20% vanaf 2017.

Juni 2017 – Cliëntervaringsonderzoek Jeugd 2016, uitgevoerd door I&O Research. In totaal hebben 176 cliënten/ouders (18 % van de 946) Jeugd hun respons gegeven over de toegankelijkheid en kwaliteit van de ondersteuning, de effecten van de Jeugdzorg, en de mantelzorg in Medemblik. De meeste cliënten (82%) ontvangen de ondersteuning zoals geïndiceerd door de gemeente. Driekwart van de jeugdhulpcliënten is tevreden over de ondersteuning die zij ontvangen en geven aan dat hun situatie verbeterd is. Ten opzichte van 2015 is er duidelijk vooruitgang geboekt wat betreft de beoordeling van verschillende aspecten van de toegankelijkheid en van de uitvoering. Figuur 3 geeft een voorbeeld van het effect van hulp op “opgroeien”.



Figuur 3 Effect van Jeugdhulpverlening op het thema opgroeien 2016-2015.



De lange wachttijden zijn volgens de cliënten het grootste verbeterpunt. Op het gebied van de uitvoering van de jeugdhulp is men het minst (ten opzichte van andere punten) te spreken over de mate waarin organisaties samenwerken om de cliënt te helpen.

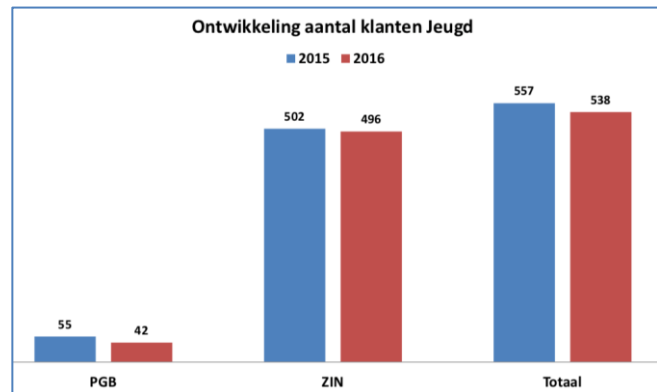
Uit het onderzoek blijkt dat in 2016 46% altijd/vaak tevreden is over de samenwerking van verschillende organisaties. Dit is iets lager dan de 49% in 2015. Het totaal percentage dat van mening is dat er soms/nooit wordt samengewerkt is daarbij toegenomen (van 18% naar 25%).

Figuur 4 Waardering van cliënten t.a.v. de samenwerking tussen organisaties

29 september 2016 - De raad stelt de Innovatieagenda Sociaal Domein gemeente Medemblik 2016-2017 vast. Bij de 10 thema's die zijn onderscheiden zijn beoogde resultaten weergegeven. Deze zijn vooral kwalitatief geformuleerd o.a. in termen van 'verbetering', 'doorontwikkeling' en 'versterking'.

6 oktober 2016 - Presentatie SD in de commissie Samenleving: de stand van zaken wordt gepresenteerd (figuur 5). Daarnaast een terugkoppeling vanuit het beleid (actuele onderwerpen) en vanuit de praktijk (wijkteams).

Figuur 5 Ontwikkeling klanten (zijn ouders van kinderen) Jeugd 2015-2016 (PGB: persoonsgebonden budget, ZIN: zorg in natura)



26 januari 2017 – Samen Doen, Beleidsplan Sociaal Domein 2017-2018. Hierin zijn de controleafspraken op de prestaties van zorgaanbieders benoemd. Het belang van samenwerken op verschillende vlakken is benoemd, maar er wordt niet ingegaan op de manier waarop de wijze van samenwerking wordt geëvalueerd of gecontroleerd.

Interview:

*De gemeente houdt zicht op de resultaten, maar zit zeker in de jeugdzorg niet altijd aan tafel, afhankelijk van de rol. **Zicht op samenwerking** komt met name uit cliëntervaringsonderzoeken. Daarnaast vinden er evaluaties op casusniveau plaats. Vanuit de uitvoer worden signalen met betrekking tot samenwerking gesignaleerd aan de beleidsafdeling.*

Er is ook een regionale procesregisseur (in dienst van meerdere gemeenten), die ingezet kan worden en die interventies kan plegen bijvoorbeeld op het gebied van de samenwerking.

Integraal samenwerken is 1 van de vier thema's (zie tabel 6.2). Hier staan doelstellingen, 5 speerpunten, beoogde resultaten en acties. Zijn hier al evaluaties van? Hoe loopt dat?

Nee, er zijn nog geen evaluaties (op papier) van. Nu wordt daar wel naar gekeken in de aanloop naar het nieuwe beleidsplan voor 2019 en verder.

2 februari 2017 – Bij de stukken van de commissie Samenleving zit de beantwoording van raadvragen en de beantwoording van vragen over het SD van 12 januari 2017. Uit de antwoorden blijkt dat het toezicht op het functioneren van de jeugdhulp vooral gericht is op de kwaliteit van de geleverde zorg en niet specifiek op de samenwerking. De inspectie Jeugdzorg wordt door de overheid aangestuurd. Passend onderwijs wordt op zich niet geëvalueerd. Wel wordt om de vier jaar door betrokken partijen een nieuw ondersteuningsplan opgesteld. Het college geeft aan in het 3^{de} kwartaal 2017 de samenwerking tussen de ondersteuningsteams basisonderwijs en de wijkteams te gaan onderzoeken.

RKC Medemblik – Opmeer

Interview:

De inzet van **schoolmaatschappelijk werkers** op de basisscholen is onderzocht. Dat wordt nu (september 2018) verder geanalyseerd in nauwe samenwerking met scholen. Een versterking van de verbinding en de rol van schoolmaatschappelijk werk lijkt wenselijk.

18 mei 2017 – Bij de actieve informatie meldt het college ten aanzien van het inkooptraject jeugd, dat er meer aandacht zal zijn voor een cliëntgerichte aanpak.

Interview:

Door de toenemende samenwerking in de regio ontstaan steeds meer regionale projecten. De gemeenten hanteren dezelfde manier van projectmatig werken. Alle medewerkers van Medemblik worden hierin opgeleid. De projecten bevinden zich in verschillende fasen. De terugkoppeling naar de raad verloopt via de diverse colleges. De **actieve informatie** tijdens de commissievergaderingen speelt hierin een belangrijke rol, om raadsleden te informeren over voortgang van beleidsdossiers en projecten. Informatie over samenwerking kan hiervan een onderdeel zijn, als dat relevant is.

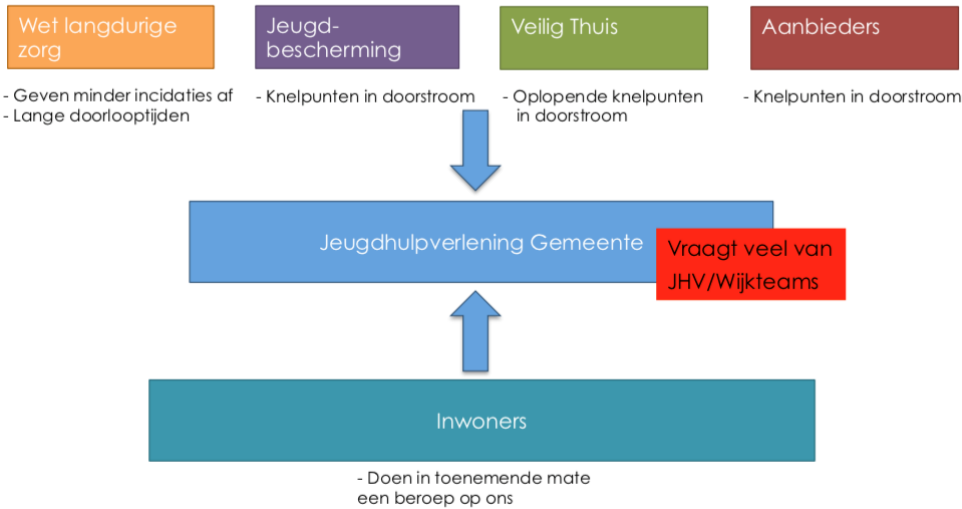
De implementatie van de nieuwe inkoopstrategie resulteert in een hele nieuwe manier van samenwerken met zorgaanbieders. We gaan over van productgestuurd naar resultaatgestuurd inkopen. (Zie: Uitvoeringskader Inkoop Sociaal Domein voor toelichting op deze nieuwe manier van inkopen.)

6 juli 2017 – Jaarrekening 2016: voorstel om een groot deel van het positieve eindresultaat van € 2,1 miljoen²⁹ namelijk € 1,4 miljoen te storten in de bestemmingsreserve Sociaal Domein. In de analyse van dit positieve resultaat (ten opzichte van de begroting) is aangegeven dat er een positief verschil was voor het sociaal domein (jeugd en Wmo nieuw) van € 345.000. Als enige indicator is genoemd het aantal jeugdigen, dat gebruik maakt van de niet vrij toegankelijke jeugdhulp. Dit is gestegen van 850 in 2015 naar 1.118 in 2016. Deze toename van 31% is in de jaarrekening niet toegelicht. In de programmabegroting van 2016 was uitgegaan van een prestatie-indicator van 850 in 2016, met een daling naar uiteindelijk 750 in 2019. Er is gerapporteerd over de doelstellingen en activiteiten van de programmabegroting. Op het gebied van samenwerking met partijen ten behoeve van de jeugd wordt gemeld, dat de samenwerking met Jeugdspoortfonds en Stichting Leergeld is gecontinueerd (doel: kinderen te laten meedoen met schoolse en buitenschoolse activiteiten). Ook is de regeling voor pleegouders gerealiseerd. En verder:

Wat gaan we daarvoor in 2016 doen?	Wat hebben we daarvoor gedaan?
Wij leggen de verbinding tussen de school en de wijkteams. Op iedere school is een schoolmaatschappelijk werker aanwezig. De schoolmaatschappelijkwerker is de 'verbinder' tussen het onderwijs en het wijkteam.	Er is een analyse gemaakt van de samenwerking tussen de scholen, wijkteams en het schoolmaatschappelijk werk. De aandachtspunten worden verwerkt.
- bij de voorbereiding van de inkoop 2017, in te zetten op het inkopen van innovatieve zorgvormen en slimme zorgarrangementen (bijvoorbeeld door het stimuleren van samenwerking tussen zorgaanbieders).	Voor de inkoopstrategie 2018-2019 zijn in regionaal verband werkateliers georganiseerd. Samen met aanbieders zijn de eerste stappen gezet om te komen tot innovatieve zorgvormen en slimme zorgarrangementen.

²⁹ Het gerealiseerd resultaat bestaat uit het totaal van baten en lasten (€ 3,3 miljoen negatief) en de onttrekkingen/toevoegingen aan de reserves (€5,4 miljoen positief).

14 september 2017 – Presentatie SD in de commissie Samenleving. Er wordt een overzicht gegeven van de stand van zaken. Daarnaast is er een terugkoppeling vanuit het beleid en vanuit de praktijk. Figuur 6 geeft een beeld van de gepresenteerde ontwikkeling van de jeugdhulpverlening.

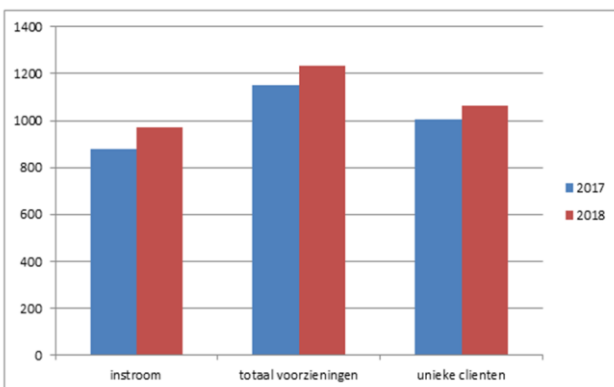


Figuur 6 Ontwikkeling Jeugdhulpverlening.

14 december 2017 – Herfstnota 2017. De doelstelling voor het programma dienstverlening is gericht op het verkrijgen van “inzicht in rollen en sturingsmogelijkheden van de samenwerkingsverbanden.” Bij het programma samen leven en ondersteuning wordt gemeld, dat er een tekort op het sociaal domein is van minimaal € 1.000.000. Het voorstel is om dit te dekken uit de bestemmingsreserve SD.

24 april 2018. Informatienota raad over Cliëntervaringsonderzoek Wmo en Jeugd 2017-2018. Gezien de lage respons van voorgaande jaren is een nieuwe methode van onderzoek, namelijk 4 keer per jaar meten.

14 juni 2018. Tijdens de themabijeenkomst SD is inzicht gegeven in de cliëntroute, de huidige cijfers sociaal domein, een casus en actuele thema's (inkoop en pilot uitstroom). Uit de huidige cijfers blijkt een toename in 2018 ten opzichte van 2017 van de instroom, aantal voorzieningen en aantal cliënten jeugdhulp.



Figuur 7 Ontwikkeling Jeugdhulpverlening.

5 juli 2018. Jaarrekening 2017. In programma 2 Samen leven en ondersteuning is ook het sociaal domein, waaronder Jeugdhulp, opgenomen. In het baten en lasten overzicht van de taakvelden blijkt dat het nadeel op het sociaal domein € 168.000 lager is geworden dan het verwachte nadeel van € 1 miljoen in de herfstnota. Het totale nadeel kwam hiermee uit op ca. € 0,8 miljoen. Het grootste nadeel in het sociaal domein betreft de maatwerkdienstverlening 18- ; dit bedraagt € 1,2

RKC Medemblik – Opmeer

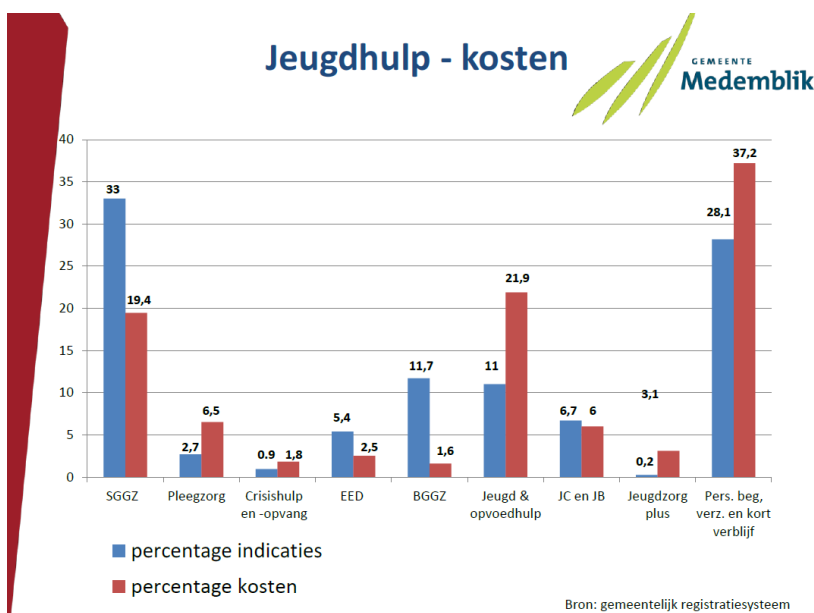
miljoen nadelig ten opzichte van de begroting. In 2017 is uitvoering gegeven aan de voorbereiding van de inkoop van de specialistische jeugdhulp bovenregionaal en de aanbesteding van de bovenregionale crisisorganisatie. De wijkteams hebben nog meer de verbinding gelegd met de kernen en de samenwerking van het Jeugdsportfonds en Stichting Leergeld is voortgezet. Op scholen en verenigingen zijn trainingen over de gevaren van alcohol en drugs gegeven. Verder zijn de wettelijke beleidsindicatoren van waarstaatsgemeente opgenomen. Hierbij is een vergelijking opgenomen met de referentiegroep "Weinig stedelijke gemeenten". Hieruit blijkt dat Medemblik het beter doet op de beleidsindicatoren voor onderwijs (verzuim, schoolverlaters). Medemblik scoort iets minder op de onderdelen Jongeren met jeugdhulp (9,7% tegenover 8,2%) of jeugdbescherming (1,2% tegenover 1%). Op de verschillen is in de jaarrekening geen verdere toelichting gegeven.

Interview:

Waarstaatsgemeente is inmiddels sterk verbeterd, maar liep in het verleden nogal achter met de informatie. De gemeente heeft nu zelf meer actuele en **uitgebreide informatie** beschikbaar.

Op uitvoerings- of operationeel niveau, en dan met name op cliëntniveau zijn afspraken over terugkoppeling naar de gemeente vastgelegd in de contracten en is onderdeel van de verantwoording. Dit gebeurt op individueel niveau, met in achtname van de privacyreglementen, maar ook op geaggregeerd niveau, door middel van jaarverslagen. De gemeente kan zelf ook gegevens uit het systeem halen, bijvoorbeeld hoeveel unieke cliënten en hoeveel producten er zijn (een cliënt kan meerdere producten nodig hebben). Dat kan de gemeente zelf bekijken en analyseren.

11 oktober 2018. In de commissie samenleving is een presentatie gegeven over de cijfers achter de Jeugdhulpverlening. Medemblik is qua gebruik en voor de zwaardere jeugdhulp vergeleken met de regio West-Friesland en landelijke cijfers. De jeugdhulp in de kernen is nader uitgesplitst waarbij het % jeugdigen in zorg is aangegeven. Verder is de jeugdhulp naar leeftijd opgenomen, en zijn de jeugdhulp kosten voor de vormen van jeugdhulp in Medemblik aangegeven. Onder de noemer Jeugdhulp Weten is meten zijn de vervolgstappen benoemd: ambities bepalen, monitoren en evalueren van beleid, trends voorspellen en de omslag naar preventie maken.



Bijlage 3 Gemeentelijke convenanten en samenwerkingsafspraken

De gemeente heeft een lokaal convenant met verschillende partijen.

- **April 2015.** Convenant Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE). De gemeente Medemblik heeft dit convenant gesloten met de schoolbesturen basisonderwijs, de besturen kinderopvang, de besturen peuterspeelzaalwerk in de gemeente en met de GGD-Hollands Noorden. In de overwegingen van het convenant staan de verantwoordelijkheden (oftewel belangen) van de partijen, zoals het waarborgen van de doorgaande leerlijn en afstemming tussen voor- en vroegschoolse educatie. In het convenant zijn de inspannings- en resultaatafspraken vastgelegd (o.a. doelgroep, indicatiestelling, ouderbijdrage), de informatieoverdracht (beleidsinformatie en kindoverdracht) en de organisatie (overlegstructuur, informatieverzameling en -overdracht). Twee maal per jaar is er een overleg met vertegenwoordigers van alle betrokken partijen: "Werkgroep VVE". De gemeente Medemblik ontvangt van betrokken partijen informatie over de VVE-deelnemers (van VVE-voorzieningen: per kwartaal; van basisscholen en GGD: jaarlijks). Het convenant is ter informatie aan de raad gestuurd.

Daarnaast zijn in regionaal verband de volgende samenwerkingsovereenkomsten van kracht:

- **20 november 2014.** Voor de Jeugdzorgregio West-Friesland hebben de gemeenten (WF7) en gecertificeerde instellingen het Calamiteitenprotocol Jeugd, Communicatieafspraken opgesteld. Hierin zijn heldere afspraken vastgelegd "over posities, rollen, verantwoordelijkheden en handelwijzen tussen de uitvoerende gecertificeerde instellingen en gemeenten in de jeugdzorgregio West-Friesland, in geval van calamiteiten in de periode dat jeugdhulp geboden wordt aan jeugdigen en hun gezin." De nadruk hierin ligt op het proces. Ten minste eenmaal per jaar wordt de registratie van incidenten/calamiteiten met de gemeente onder wiens verantwoordelijkheid deze gebeurtenissen plaatsvonden doorgesproken, en wordt besproken welke conclusies en eventuele verbeteracties hieruit voortkomen of al voortgekomen zijn.
- **2014 – 2018.** Ook zijn er regionaal in 2014 afspraken gemaakt over de inkoop van de specialistische zorg (2^{de} lijn), waarbij de gemeente Hoorn als centrumgemeente fungeert. Er zijn kaders opgesteld voor de onderhandeling over contracten. Voor 2015 lag het accent op zorgcontinuïteit en zijn voor jeugdhulp alleen zorgaanbieders gecontracteerd die in 2014 jeugdhulp leverden in de regio. Bij de offerteaanvraag voor 2016 ligt de nadruk op overeenkomsten met zorgaanbieders om de benodigde kwalitatieve en kwantitatieve Jeugdhulp te borgen. Deze offerteaanvraag sluit aan bij het regionaal beleidskader "Zorg voor Jeugd". In de aanvraag wordt gevraagd om resultaatbekostiging, waarbij een deel van de bekostiging afhankelijk is van het resultaat. Verder wordt vermeld, dat er budget beschikbaar is voor innovaties en zorgaanbieders worden gestimuleerd hiervan gebruik te maken. In 2018 wordt gewerkt aan de inkoopronde voor 2019 en verder. In het Uitvoeringskader voor de inkoopstrategie³⁰ staat, dat de regio Westfriesland het transformatieproces binnen het sociaal domein wil stimuleren, omdat "De huidige manier van bekostigen, inspanningsgericht met een prijs per tijdseenheid (uur, minuut etc.), blijkt tot nu toe een onvoldoende prikkel tot transformatie of lichtere behandeling." In de toekomst wil men gaan werken met ondersteuningsprofielen, arrangementen (combinaties van zorg en ondersteuning) en resultaatgestuurd bekostigen. Het uitvoeringskader gaat verder o.a. in op tariefbepaling, kwaliteitseisen en administratie.

³⁰ Uitvoeringskader inkoop sociaal domein West-Friesland 2019-2021.

RKC Medemblik – Opmeer

- **december 2016.** Thuiszitterspact Westfriesland. De ambitie van het Thuiszitterspact Westfriesland is die van het landelijk pact: "In 2010 zit in West-Friesland geen enkel kind in de leerplichtige leeftijd langer dan drie maanden thuis zonder een passend aanbod van onderwijs en/of zorg." De Westfriesse gemeenten en de onderwijsverenigingsverbanden hebben verder vastgesteld dat daartoe geëigende middelen daarvoor worden aangewend en de samenwerking zowel op beleids- als op uitvoerend niveau te bevorderen. De voortgang van het pact wordt halfjaarlijks in het REA besproken op basis van een rapportage.
- **2017.** Convenant jeugdhulp gemeenten en huisartsen regio Westfriesland 2017. Met dit convenant voldoen de 7 gemeenten in de regio Westfriesland (WF7) en de huisartsen expliciet aan de opdracht uit de Jeugdwet (art. 2,7 lid 4) om afspraken te maken over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop de verwijzing plaatsvindt. De huisartsen worden vertegenwoordigd door Coöperatieve West-Friese Huisartsenorganisatie (WFHO). Er is een gezamenlijke ambitie en doel van de samenwerking vastgelegd. Het doel is niet erg specifiek ("...gezamenlijk vorm geven aan de transformatie [...] mogelijkheden van burgers en professionals beter te benutten [...] zorg en ondersteuning op de juiste plek...") te organiseren") en niet kwantitatief meetbaar. Het convenant bevat specifieke samenwerkingsafspraken (o.a. over frequentie van overleg) om te zorgen dat het doel wordt bereikt. Ook zijn, afspraken over verwijzing en over de administratieve procedure opgenomen. Drie keer per jaar is er bestuurlijk overleg (o.a. over lokale ontwikkelingen en aandachtspunten) en twee keer per jaar een overleg per gemeente vanuit de wijkteams met een afgevaardigde van de huisartsen (o.a. over samenwerking en verwijzing). In het document wordt algemeen gesteld dat men kosten wil beheersen. Er wordt niet verder op kosten/tarieven ingegaan.
- **12 oktober 2017.** Convenant Schoolmaatschappelijk Werk Voortgezet Onderwijs WF 2017-2022.³¹ Dit is ondertekend door gemeenten van de WF7, de deelnemende schoolbesturen met hun VO-scholen in de regio Westfriesland (vertegenwoordigd door de Vereniging Samenwerkingsverband Voortgezet Onderwijs West-Friesland) en de Regionale Meld- en Coördinatiefunctie voortijdig schoolverlaten in West-Friesland (RMC). Het convenant bevat een gedeelde visie en een gezamenlijk doel: "dat alle leerlingen die VO-onderwijs volgen in de regio West-Friesland dezelfde minimumkwaliteit zorg ontvangen". Het basisprofiel en de basistaken van de schoolmaatschappelijkwerker komen aan bod. Verder zijn de taken en verantwoordelijkheden van de convenantpartners en afspraken over de financiering vastgelegd. Informatie op casusniveau wordt gedeeld met het betreffende gebieds-/wijkteam. Jaarlijks vindt terugkoppeling plaats naar de contracterende gemeenten over kwantitatieve informatie en trends. Deze wordt besproken in een jaarlijkse bijeenkomst met het onderwijs.

Voor een aantal vormen van jeugdhulp zijn er bovenregionaal afspraken gemaakt.

- **2018.** Overeenkomst bovenregionale integrale crisisdienst (per 1 januari 2018)³². Deze overeenkomst is gericht op implementatie en uitvoering van integrale crisisdienst Jeugd 0-18 jaar en doorontwikkeling naar een integrale crisisdienst (2019: 0-23 jaar; 2020: 0-100 jaar). De Integrale Crisisfunctie Jeugd in Noord-Holland-Noord omvat 18 gemeenten³³. De integrale aanpak "vergroot de mogelijkheden om een crisis rond jeugd in de thuissituatie op te lossen leidt tot een versnelde en verbeterde toeleiding naar crisishulp ten opzichte van de huidige

³¹ Het vorige convenant met betrekking tot schoolmaatschappelijk werk "Convenant Zorgondersteuning VO 2011 e.v." liep tot 1 augustus 2017.

³² Overeenkomst Bovenregionale integrale crisisdienst Jeugd tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Concept.

³³ Integrale Crisisfunctie Jeugd NHN (2016).

RKC Medemblik – Opmeer

situatie." Het college van B&W is verantwoordelijk voor de inkoop Bovenregionale Integrale Crisisdienst Jeugd NHN). De combinatie van GGZ-HNH, Parlan, de Jeugd- en Gezinsbeschermers en Triversum krijgen de opdracht voor het inrichten en uitvoeren van deze dienst. Deze dienst moet per 1 juli 2018 operationeel zijn. Uit de opzet van de crisisdienst en de conceptovereenkomst blijkt dat er op verschillende momenten aandacht is voor overleg. De gezamenlijke aanbesteding is gericht op een meer efficiënte organisatie en kostenbeheersing bij de uitvoering. De ingediende offerte is beoordeeld aan de hand van eisen in de offerteaanvraag, waarvan kwaliteit een onderdeel uitmaakte.

- **2018. Convenant Borging jeugdbescherming en jeugdreclassering.** Het college heeft het besluit genomen om dit convenant aan te gaan. De taken van jeugdbescherming en jeugdreclassering mogen uitsluitend worden uitgevoerd door daartoe gecertificeerde instellingen (GI's). Voor het zeker stellen van deze wettelijke taken in 6 Noord-Hollandse regio's (32 gemeenten) is samenwerking gezocht. Het convenant gaat vooral over het proces van samenwerking (overleg voeren, afstemmen, informeren etc.). De 32 gemeenten gaan een gezamenlijk inkooptraject voor deze taken vanaf 2019 aan. Hierbij is aandacht voor kosten en kwaliteit.

Bijlage 4 Voorbeeld overzichten ontwikkelingen jeugdhulp Medemblik

(Bron: www.waarstaatjegemeente.nl, beschikbaar op 3/12/2018)

Via www.waarstaatjegemeente.nl is steeds meer informatie te vinden over jeugdhulpverlening.

Op deze website is het mogelijk Medemblik te vergelijken met o.a. de eigen grootteklasse, de eigen provincie en de rest van Nederland. De rubrieken (en indicatoren) zijn:

- gezin- en leefomstandigheden (aandeel eenouder gezinnen, percentage jeugdigen, tienermoeders, meldingen kindermishandeling, kinderen met kans op armoede, kinderen in uitkeringsgezin, kinderen met handicap);
- jeugdhulp & bescherming (% jongeren met jeugdhulp, soort jeugdzorgtrajecten, beëindigde jeugdhulptrajecten volgens plan en voortijdig afgesloten);
- jeugdcriminaliteit (verwijzingen HALT, jongeren met jeugdreclassering, % verdachten en veelplegers per 1.000 inwoners);
- onderwijs en arbeid (aantal per onderwijssoort, verzuim, vroegtijdig schoolverlaters, achterstandsleerlingen, werkloze jongeren).

Totaal - Medemblik					
	Totaal jeugdhulptrajecten [aantal]	Totaal begonnen jeugdhulptrajecten [aantal]	Totaal beëindigde jeugdhulptrajecten [aantal]	Saldo jeugdhulptrajecten begonnen/beëindigd [aantal]	% Beëindigde jeugdhulptrajecten - beëindigd volgens plan [%]
eerste halfjaar 2015	1.060	570	165	405	87,9
tweede halfjaar 2015	1.175	275	265	10	90,6
eerste halfjaar 2016	1.195	400	270	130	83,3
tweede halfjaar 2016	1.215	285	185	100	86,5
eerste halfjaar 2017	1.250	395	235	160	89,4
tweede halfjaar 2017	1.345	325	335	-10	76,1
eerste halfjaar 2018	1.185	420	225	195	88,9

Legenda
■ veel lager dan referentie
■ lager dan referentie
■ nabij het gemiddelde
■ hoger dan referentie
■ veel hoger dan referentie
Bron
CBS Jeugd

Jeugdzorgtrajecten - Jeugdhulp - Medemblik								
	totaal [aantal]		zonder verblijf [aantal]		totaal (in % totaal Jeugdzorgtrajecten) [%]		zonder verblijf (in % totaal Jeugdzorgtrajecten) [%]	
	Medemblik	West Friesland	Medemblik	West Friesland	Medemblik	West Friesland	Medemblik	West Friesland
eerste halfjaar 2015	910	4.250	810	3.850	88,8	88,9	79,0	80,5
tweede halfjaar 2015	915	4.325	820	3.935	89,3	89,5	80,0	81,5
eerste halfjaar 2016	930	4.375	810	3.960	89,9	90,5	78,3	81,9
tweede halfjaar 2016	1.040	4.735	910	4.265	90,0	90,9	78,8	81,9
eerste halfjaar 2017	1.020	4.785	890	4.275	90,3	91,7	78,8	81,9
tweede halfjaar 2017	1.095	5.040	960	4.535	91,6	91,9	80,3	82,7
eerste halfjaar 2018	935	4.445	810	3.925	89,5	90,5	77,5	79,9

Legenda
■ veel lager dan referentie
■ lager dan referentie
■ nabij het gemiddelde
■ hoger dan referentie
■ veel hoger dan referentie
Bron
CBS Jeugd

RKC Medemblik – Opmeer

Jeugdzorgtrajecten - - Medemblik				
	Jeugdbescherming totaal	Jeugdbescherming ondertoezichtstellin	Jeugdbescherming voogdij	Jeugdreclassering
eerste halfjaar 2015	105	65	45	10
tweede halfjaar 2015	100	55	45	10
eerste halfjaar 2016	95	55	45	10
tweede halfjaar 2016	105	60	50	10
eerste halfjaar 2017	105	60	45	-
tweede halfjaar 2017	95	45	45	-
eerste halfjaar 2018	105	55	50	-

% - Medemblik			
	2013	2014	2015
% Kinderen in jeugdhulp	10,65	11,13	10,07
% Kinderen in jeugdzorg incl. verblijf			1,06
% Kinderen in pleegzorg	0,73	0,74	0,64
% Kinderen in jeugdbescherming	1,46	1,58	1,38
% Kinderen met speciaal onderwijs	1,84	2,00	1,88
% Voortijdig schoolverlaters	1,78	1,16	0,95

Legenda

- < 1,5
- 1,5 < 3,0
- 3,0 < 4,5
- 4,5 < 6,0
- >= 6,0

Eenheid
%

Bron
VJI

VJI: Verwey Jonker Instituut

Jongeren met - Medemblik			
	2015	2016	2017
jeugdzorg - totaal	1.030	1.140	1.160
jeugdhulp - totaal	985	1.110	1.125
alleen jeugdhulp	890	1.005	1.030
jeugdhulp en jeugdbescherming	90	100	90
jeugdhulp en jeugdreclassering	-	-	-
jeugdhulp, jeugdbescherming en jeug...	-	-	-
jeugdbescherming - totaal	130	130	125
alleen jeugdbescherming	40	25	30
jeugdbescherming en jeugdreclasseri...	-	-	-
jeugdreclassering - totaal	10	10	10
alleen jeugdreclassering	-	-	-

Legenda

- < 250
- 250 < 500
- 500 < 750
- 750 < 1.000
- >= 1.000

Bijlage 5 Opzet enquête voor zorgpartijen

Algemeen

Naast een paar algemene vragen over de betreffende zorgpartij of organisatie, bestond de enquête uit zes groepen stellingen: eerst over de vijf onderscheiden aspecten van samenwerking en tot slot over ontwikkelingen sinds 2015.

Voor de 2^{de} lijn waren er per stelling vijf antwoorden mogelijk:



Voor de partijen in de 0^{de} en 1^{ste} lijn was daarnaast ook de optie 'niet van toepassing' aan de mogelijke antwoorden toegevoegd.

Per groep van vragen, kon in een open veld een toelichting worden gegeven.

Stellingen

Ambities en doelen

De ambitie van 'onze organisatie' sluit goed aan bij de ambitie van de gemeente. Er is een gedeelde ambitie.

De gemeente heeft oog voor de doelen van onze organisatie.

De doelen van de gemeente zijn helder voor onze organisatie.

De bijdrage van de gemeente en onze organisatie bij de doelen/werkzaamheden is helder voor ons.

Het is goed voor onze organisatie om bij te dragen aan de ambitie/doelen van de gemeente.

Belangen

De gemeente heeft goed inzicht in de belangen van onze organisatie t.a.v. de jeugdhulp.

Onze organisatie heeft goed inzicht in de belangen van de gemeente t.a.v. de jeugdhulp.

Bij de inkoop van de gemeente bij onze organisatie hebben beiden voordeel van de afspraken.

In de praktijk realiseren we samen met de gemeente een goede oplossing voor de cliënt.

Relatie met gemeente

Wij hebben een goede band met de gemeente.

In overlegsituaties (zonder aanwezigheid van klanten) is de houding van de gemeente positief gericht om samen problemen op te lossen.

De frequentie van contact met de gemeente is voldoende.

Als er sprake is van een andere zienswijze (of conflict) komen de gemeente en onze organisatie daar gezamenlijk uit.

Onze organisatie heeft vertrouwen in de gemeente.

Organisatie in de praktijk

Onderlinge afspraken over de uitvoering van de jeugdhulp met de gemeente zijn helder en worden in de praktijk nagekomen.

Faciliteiten en middelen vanuit de gemeente worden goed ingezet.

Faciliteiten en middelen vanuit onze organisatie worden goed ingezet.

Door de samenwerking met de gemeente wordt de realisatie van activiteiten daadkrachtig opgepakt.

De administratieve afstemming met de gemeente is goed geregeld.

In de samenwerking met de gemeente worden gestelde doelen bereikt.

Proces van samenwerken

Er zijn duidelijke afspraken hoe de samenwerking moet zijn tussen onze organisatie en de gemeente.

Er is een goede communicatie tussen onze organisatie en de gemeente.

De invulling van de regierol door de gemeente bij de samenwerking is positief.

De samenwerking wordt met onze organisatie op een goede manier geëvalueerd.

De samenwerking heeft zich de laatste jaren positief ontwikkeld.

Ontwikkelingen sinds 2015

Bij de samenwerking met de gemeente is sinds 2015 ingezet op het terugdringen van wachttijden.

Het sturen op resultaten (outcome-doelstellingen) is de laatste jaren toegenomen.

Door de samenwerking met de gemeente ofwel via de wijkteams is de samenwerking met andere zorgpartijen verbeterd.

De omvang van de jeugdhulp die onze organisatie aan de gemeente levert is in de periode 2015-2018 afgenomen.

De gemeente stuurt de laatste jaren sterker op de verbinding met passend onderwijs.

Doeltreffendheid Samenwerking Jeugdhulp

***Gemeente Medemblik
Eindrapport
Deel 1 Bestuurlijke Nota***

2019

Voorwoord

Waarom dit rapport?

Sinds 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de organisatie van de jeugdhulp. De samenwerking door de gemeente met uiteenlopende partijen is hierdoor essentieel voor het verlenen van doeltreffende jeugdhulp. Na de transitie zit de gemeente Medemblik nu in de fase van de transformatie. Voor het realiseren van de transformatiedoelen, zoals preventie en versterken van de eigen kracht van jongeren, is meer nodig dan de organisatie van de samenwerking. Dan gaat het over het zo goed mogelijk samenwerken in de keten van de jeugdhulp. Daarbij is het uitgangspunt van het gezin leidend. Dit rapport gaat hierover.

Welke aspecten worden belicht?

Een succesvolle samenwerking tussen partijen wordt door meerdere factoren bepaald. Deze succesfactoren benoemen en onderzoeken we in dit rapport. We kijken naar de praktijk van de samenwerking tussen gemeente en zorgpartijen. Het gaat dan over ambitie en doelen, wederzijdse belangen, de samenwerkingsrelatie, de organisatie en het proces van samenwerken. Door invulling te geven aan deze factoren bereiken de partijen hun eigen en gezamenlijke doelen. We belichten ook de leidende principes voor effectieve ketensamenwerking. Het gaat hier over lange termijn samenwerking met betrokken partners. Partners die gezamenlijk invulling geven aan de informatievoorziening, de monitoring van prestaties, continu verbeteren en invulling geven aan het centraal gestelde collectieve belang.

Voor wie is het rapport bestemd en hoe kan het worden gebruikt?

Het onderzoeksrapport bestaat uit twee delen: een bestuurlijke nota (deel 1) en een afzonderlijke nota van bevindingen met bijlagen (deel 2) met de onderzoeksgegevens. Het rapport is bestemd voor de gemeenteraad, het college en de organisatie van de gemeente Medemblik. Met de conclusies en aanbevelingen, zoals opgenomen in deel 1, kan de raad zijn kaderstelling en controle meer richten op de transformatiedoelstellingen. Het college en de organisatie kunnen de samenwerking met zorgpartijen verbeteren. Samenwerken betekent ook informatie delen en samen invulling geven aan verbeteracties. Het rapport is daarom ook relevant voor de zorgpartijen die op het gebied van de jeugdhulp voor de gemeente Medemblik (en regio) werkzaam zijn. Hiermee is het een middel om, bijvoorbeeld door gesprekken tussen de gemeente Medemblik en zorgpartijen, het beleid en de uitvoering van de jeugdhulp te concretiseren en gezamenlijk nader te bepalen.

Woord van dank

De RKC bedankt alle betrokken medewerkers van de gemeente Medemblik voor de gehouden interviews, de verkregen informatie en de ondersteuning bij het uitzetten van de digitale enquête. De RKC bedankt ook de zorgpartijen die door het invullen van een enquête inzicht hebben gegeven in hun beleving van de samenwerking.

De Rekenkamercommissie

Henk Wokke (voorzitter)

Nelleke Domburg

Edwin Westphal

RKC Medemblik – Opmeer

Inhoudsopgave	Deel 1	Bestuurlijke Nota	
1	Samenwerking in de Jeugdhulp		4
2	Resultaten op hoofdlijnen		6
	2.1	Belangrijkste uitkomsten van het gevoerde beleid tot en met 2018	6
	2.2	Belangrijkste uitkomsten van het onderzoek naar het opgestelde beleid 2019-2022	8
	2.3	Conclusies en aanbevelingen vanuit het gevoerde beleid van belang voor de toekomst	9
	2.4	Conclusies en aanbevelingen vanuit het nieuwe beleid van belang voor de toekomst	10
	2.5	Beschouwing in bredere context	11
3	Bestuurlijk wederhoor en nawoord RKC		14

1 Samenwerking in de Jeugdhulp

Door de transitie van de jeugdhulp is samenwerking met uiteenlopende partijen essentieel.

Sinds 1 januari 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor de bekostiging en de organisatie van de jeugdhulp. De Jeugdwet is erop gericht om bij te dragen aan een betere ondersteuning van kinderen. De gespecialiseerde jeugdhulp moet naadloos aansluiten op de jeugdtaken waar gemeenten verantwoordelijk voor zijn. Voor jeugdigen en opvoeders betekent het: minder verwijsmomenten (één gezin, één plan, één regisseur), meer preventie, snelle inzet en beroep op eigen netwerk.¹

Goede samenwerking tussen gemeente en partijen in de jeugdhulp is van belang voor de veiligheid van kinderen, het verlenen van tijdige en juiste zorg, preventie en kostenbeheersing. Gemeenten moeten met veel uiteenlopende partijen samenwerken:

- in de 0^{de} lijn: dichtbij de jeugdigen, de zgn. *civil society* (o.a. ouders/eigen netwerk, scholen, (sport-)verenigingen);
- in de 1^{ste} lijn: o.a. binnen de wijkteams, huisartsen;
- in de 2^{de} lijn: specialistische zorg (o.a. jeugd-ggz, jeugdverslavingszorg, jeugd LVB²).

Samenwerking wordt steeds belangrijker voor het realiseren van de transformatiedoelen.

Het NJI (Nederlands Jeugdinstituut) stelt bij de definitie van de transformatie jeugdhulp, dat het uiteindelijke doel van de transformatie is: het versterken van de eigen kracht van de jongere en van het zorgend en probleemoplossend vermogen van zijn gezin en sociale omgeving. De landelijk opgestelde transformatiedoelen voor gemeenten, onderwijs en jeugdhulpaanbieders zijn³:

- Preventie en uitgaan van eigen verantwoordelijkheid en eigen mogelijkheden van jongeren en hun ouders, met inzet van hun sociale netwerk.
- Demedicaliseren, ontzorgen en normaliseren door onder meer het opvoedkundig klimaat te versterken in gezinnen, wijken, scholen en in voorzieningen als kinderopvang en peuterspeelzalen.
- Eerder de juiste hulp op maat bieden om dure gespecialiseerde hulp te verminderen.
- Integrale hulp aan gezinnen volgens het uitgangspunt 'één gezin, één plan, één regisseur'. Door ontschotting van budgetten ontstaan meer mogelijkheden voor betere samenwerking en innovaties in hulp aan jongeren.
- Meer ruimte voor professionals door vermindering van regeldruk.

Deze transformatiedoelen vragen in de praktijk daadwerkelijk om een omslag naar een andere manier van werken en samenwerken (transformatie). Uitgangspunt is een betere samenwerking rond gezinnen. Hoe een goede samenwerking in de keten van jeugdhulp invulling geeft aan dit uitgangspunt, staat centraal in dit rapport.

¹ Publieksfolder transitie jeugdzorg, CJG geeft antwoord (juli 2013).

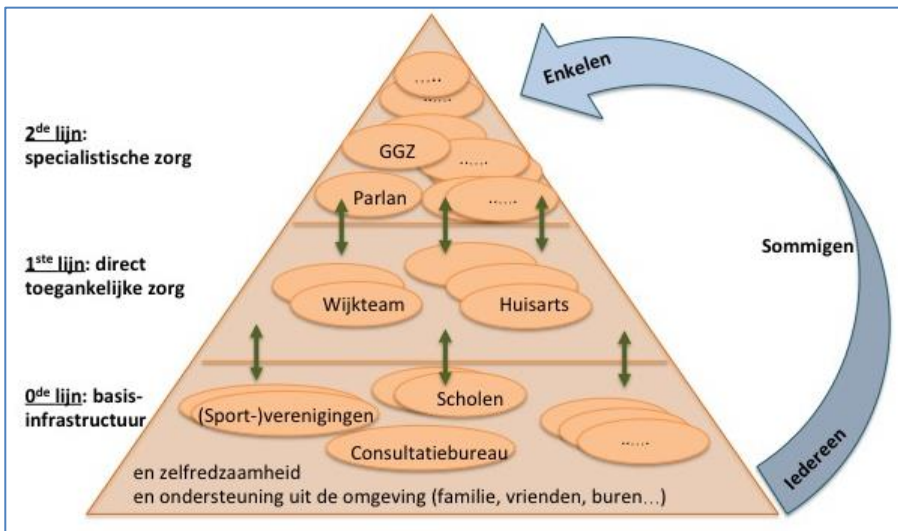
² LVB: licht verstandelijke beperking.

³ NJI: Nederlands Jeugdinstituut, <https://www.nji.nl/nl/Kennis/Dossier/Transformatie-jeugdhulp/Definitie>

RKC Medemblik – Opmeer

De inzet van het beleid is om hulpverlening in de top van de zorgpiramide terug te dringen.

Er wordt meer ingezet op hulp vanuit het eigen netwerk, eventueel met lokale ondersteuning. Daarnaast is bij specialistische hulp de inzet ook om de duur hiervan te beperken. De thema's uit de Transformatieagenda Specialistische Jeugdhulp Noord-Holland Noord (2016) zijn op dit punt ook helder: opgroeien, dichtbij thuis, als het echt niet anders kan en loslaten. Samenwerking is zowel lokaal als (boven-)regionaal van belang om de doelen te bereiken. Hier zijn veel partijen bij betrokken (zie figuur 1.1). Op het eerste gezicht hebben gemeenten en zorgpartijen een gemeenschappelijk belang om de thema's van de transformatieagenda uit te voeren. Wel zijn er verschillen in vooral financiële belangen, dit kan invloed hebben op het terugdringen van zorg.



Figuur 1.1 Overzicht betrokkenen 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijns-jeugdhulp

In dit onderzoek staat de doeltreffendheid van de samenwerking centraal vanuit de gemeente Medemblik met organisaties in de basisinfrastructuur (0^{de} lijn) en de partijen van de 1^{ste} en 2^{de} lijn. Bij doeltreffendheid gaat het over de mate waarin doelen worden bereikt.



Figuur 1.2 Kader voor samenwerkingsrelaties

Bij *samenwerken* gaat het om een doelgerichte relatie tussen organisaties, het uitwisselen van middelen (zoals kennis), het samen ontwikkelen, en het inzetten van middelen om gezamenlijke doelen te realiseren.⁴ Het behalen van doelen en het stellen van prioriteiten is dus van belang. Een succesvolle samenwerking om doelen te bereiken wordt door meerdere factoren bepaald. Deze factoren zijn weergegeven in bijgaand kader voor samenwerkingsrelaties (ontleend aan Kaats en Opheij (2013)).

De factoren van dit kader zijn nader toegelicht en onderdeel van het normenkader (zie hoofdstuk 1 in de Nota van Bevindingen).

⁴ Kaats, E. en W. Opheij (2013). Leren samenwerken tussen organisaties.

2 Resultaten op hoofdlijnen

In dit hoofdstuk worden eerst de belangrijkste uitkomsten van het onderzoek benoemd. Hierbij maken we onderscheid naar het gevoerde en uitgevoerde beleid tot en met 2018 (paragraaf 2.1) en het recent opgestelde Beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022 (paragraaf 2.2.) Ook de conclusies en aanbevelingen zijn gesplitst naar wat voortkomt uit het gevoerde beleid (paragraaf 2.3) en het nu lopende beleid (paragraaf 2.4). Gezien de lopende transformatie zijn de conclusies en aanbevelingen vooral bedoeld als handvatten voor toekomstige verbetering. Na de presentatie van de uitkomsten en conclusies en aanbevelingen sluiten we af met een beschouwing in een bredere context van sturing bij strategische transformaties (paragraaf 2.5).

2.1 Belangrijkste uitkomsten van het gevoerde beleid tot en met 2018

In deze paragraaf zijn de resultaten uit documentstudie, interviews en een enquête onder zorgpartijen opgenomen. De enquête is uitgevoerd in januari 2019 en geeft daarmee een beeld van de beleving van het uitgevoerde beleid tot en met 2018 (zie hoofdstuk 2, 3 en 4 van de Nota van Bevindingen).

Doeltreffendheid en samenwerking zijn twee aspecten van het normenkader.

De belangrijkste uitkomsten hebben we, conform de twee samenhangende onderdelen van het normenkader (zie hoofdstuk 1 van de Nota van Bevindingen), opgenomen onder de volgende onderdelen : 1) de doelen en prioriteiten en 2) de samenwerking met zorgpartijen.

Voor wat betreft het deel "Doelen en prioriteiten" gelden de uitkomsten voor de 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn. Voor wat betreft het deel "Samenwerking" merken we op dat dit gaat over de samenwerking met de 2^{de} lijn. De respons van organisaties uit de 0^{de} en 1^{ste} lijn was onvoldoende representatief om hier scores aan toe te kennen (zie paragraaf 4.1 van de Nota van Bevindingen).

Kernpunten doelen en prioriteiten:

- Sterke punten zijn dat de kaders en de controle op het budget goed geregeld zijn. De reserve Sociaal Domein is ingezet om tekorten in de jeugdhulp op te vangen. De RKC constateert gelijktijdig dat er bij de samenwerking geen financiële prikkels zijn dat partners bijdragen aan de ambitie van de gemeente: het terugdringen van dure zorg (als doel van de transformatie). Er is inmiddels in het nieuwe beleid besloten tot een andere manier van inkopen welke hier aandacht aan geeft (zie verder aanbeveling 4 in paragraaf 2.4).
- De kaders en de controle op het maatschappelijk effect zijn gedeeltelijk op orde. Het sturen op de outcome, de kwantificering van de doelen op de ontwikkeling van de 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn en inzicht in realisatie van de doelen van de jeugdmonitor en de zorgpartijen is deels geregeld. In de samenwerkingsovereenkomsten staan geen specifieke meetbare kwantitatieve doelen.























Kernpunten samenwerking:

- Bij de samenwerking blijkt dat aan de voorkant veel zaken goed geregeld zijn: er zijn duurzame afspraken en er is frequent contact. Verder is sprake van een gedeelde ambitie, vertrouwen, constructieve behandeling van conflicten en een goede structuur en besturing. Een groot deel van de zorgpartijen (67%) en de gemeente vinden ook dat gestelde doelen bereikt worden.
- In de praktijk vinden zorgpartijen wel dat er slechts gedeeltelijk sprake is van inzicht bij de gemeente in hun belangen, binding door inzet van faciliteiten, een heldere regierol van de gemeente en een goede evaluatie van de samenwerking.

Deze kernpunten zijn de rode draad conform de volgende tabel 2.1 waarin de samenvattende scores conform het normenkader zijn opgenomen.

RKC Medemblik – Opmeer

Tabel 2.1 Samenvattende score op het normenkader

Onderzoeksvraag	Normen	Score
DOELEN EN PRIORITEITEN		
1. Kaders: Welke doelen heeft de raad gesteld voor jeugdhulp (0 ^{de} , 1 ^{ste} en 2 ^{de} lijn)?	<ul style="list-style-type: none"> Doelen over de outcome zijn helder Doelen over het budget zijn helder Er zijn doelen voor ontwikkeling 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn 	  
2. Controle: Hoe wordt over de realisatie van de doelen gerapporteerd; is dat voor de raad inzichtelijk?	<ul style="list-style-type: none"> Inzicht in behalen van doelen met de jeugdmonitor Inzicht in behalen van doelen budget Inzicht in de realisatie van doelen zorgpartijen 	  
3. Samenhang van doelen: Hoe verhouden de doelen van de gemeente zich met de doelen van de zorgpartijen?	<ul style="list-style-type: none"> Er is een samenwerkingsovereenkomst met duurzame afspraken (zie verwijzing naar de TAJ in paragraaf 2.2 van de Nota van Bevindingen)⁵ In de samenwerkingsovereenkomst staan doelen Gemeente en zorgpartijen hebben frequent contact 	  
SAMENWERKING		
4. Ambitie en doelen: Is er een gedeelde ambitie van gemeente en zorgpartijen? Waar gaan ze samen voor?	<ul style="list-style-type: none"> Er is een gedeelde ambitie tussen gemeente en zorgpartijen (partners) De bijdrage van partners is helder Er is een (financiële) prikkel dat partners bijdragen 	  
5. Belangen: Wat zijn de belangen van gemeente en zorgpartijen?	<ul style="list-style-type: none"> Partners hebben inzicht in elkaars belangen Gezamenlijke oplossing gaat voor eigen belang 	 
6. Relatie: Is er vertrouwen? Is de relatie constructief?	<ul style="list-style-type: none"> Partijen hebben vertrouwen in elkaar Conflicten worden constructief behandeld 	 
7. Organisatie: Is het netwerk van partijen professioneel georganiseerd?	<ul style="list-style-type: none"> Structuur en besturing van de samenwerking zijn afgestemd op doelen van partners/organisaties Faciliteiten (bv. ICT, financiën) en medewerkers van partijen worden als bindmiddel ingezet De samenwerking leidt tot realisatie van doelen 	  
8. Proces: Is het proces van de samenwerking goed georganiseerd?	<ul style="list-style-type: none"> De rollen (o.a. regierol) in de samenwerking zijn helder Er is in de communicatie balans tussen inhoud en proces en interactie Er is evaluatie van het samenwerkingsproces 	  

Essentiële punten voor het maatschappelijk effect die van belang zijn voor het toekomstig beleid:

De RKC vindt het opvallend dat slechts 17% van de zorgpartijen het eens is met de stelling dat sinds 2015 is ingezet op het terugdringen van de wachtlijsten. Daarbij vindt net de helft (55%) van de zorgpartijen dat er meer gestuurd wordt op outcomedoelstellingen. Gelijkijdig is bij 79% van de zorgpartijen van de enquête de omvang van de jeugdhulp de afgelopen jaren toegenomen.

Vanuit het perspectief van deze essentiële punten gaan we in de volgende paragrafen nader in op het toekomstig beleid en de conclusies en aanbevelingen.

⁵ Het gaat hierbij om afspraken voor langere duur over kwaliteit, passende zorg en professionaliteit in combinatie met hierop toegesneden bekostiging en tariefstelling.

2.2 Belangrijkste uitkomsten van het onderzoek naar het opgestelde beleid 2019-2022

In deze paragraaf zijn de resultaten uit documentstudie en het ambtelijk wederhoor over het opgestelde toekomstig beleid (Beleidsplan Sociaal Domein 2019-2022) opgenomen. Omdat het beleid nog niet uitgevoerd is, is hier (logischerwijs) geen enquête onder zorgpartijen over uitgevoerd (zie hoofdstuk 5 van de Nota van Bevindingen).

De wijze van transformatie van jeugdhulp heeft een groot maatschappelijk effect in de toekomst. Dit onderzoek is gericht op de doeltreffendheid (maatschappelijk effect) van de samenwerking op het gebied van de jeugdhulp vanuit de gemeente met de 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn. Jeugdhulp is een omvangrijk, complex en zich nog steeds ontwikkelend beleidsveld. En het maakt integraal onderdeel uit van het grotere sociaal domein. De (verdere) ontwikkeling van wijkteams (1^{ste} lijn) en de (keten-)samenwerking met partijen in 0^{de}, 1^{ste} (huisartsen) en 2^{de} lijn zijn voor het maatschappelijk effect van groot belang.

De ontwikkeling van wijkteams hangt af van lokale situatie en de keuze van werkzaamheden. Het CBS⁶ signaleert een landelijke toename van 33% van jeugdhulp uitgevoerd door wijkteams. In opdracht van het Ministerie van VWS heeft I&O Research dit onderzocht. Oorzaken van de toename zijn: meer ambulante jeugdhulp door wijkteams bijv. door toename van gezinnen in armoede, een betere en eerdere signalering, overbruggingszorg door wijkteams bij wachtlijsten bij zorgpartijen en toestroom vanuit de Wlz (Wet langdurige zorg). Dit kan versterkt zijn door het ontbreken van een duidelijke afbakening tussen preventie en ambulante jeugdhulp. Het CBS geeft daarom aanbevelingen waarmee wijkteams gericht kunnen werken aan preventie (zie 2.4).

De gemeente Medemblik heeft de visie om elke inwoner zo vroeg mogelijk te stimuleren of te ondersteunen. De trends en ontwikkelingen in het nieuwe beleidsplan 2019-2022 zijn wel onderbouwd, maar niet expliciet vertaald naar de mogelijke behoefte aan jeugdhulp in de toekomst. De huidige situatie en toekomstige keuze in Medemblik is dat de wijkteams zijn gericht op preventie en dat de zorgaanbieders de jeugdhulp verlenen. Wijkteams voeren in principe geen ambulante jeugdhulp uit.

De ontwikkeling van ketensamenwerking is effectief bij het volgen van zes leidende principes.



Uit onderzoek en ervaring blijken er zes leidende principes voor effectieve ketensamenwerking⁷ (zie figuur 2.1).

In het beleidsplan zien we dat aan deze principes ook aandacht is geschonken. De RKC heeft wel geconstateerd dat niet alle facetten van deze principes scherp zijn uitgewerkt. Aanscherping en bespreking van deze principes in beleid en het op te stellen uitvoeringsplan zal ketensamenwerking bevorderen. Dit is van belang voor het in de toekomst doeltreffender en doelmatiger maken van de jeugdhulp.

Figuur 2.1 Leidende principes voor effectieve samenwerking

⁶ I&O Research, Onderzoek naar toename Jeugdhulp Wijkteams, Ministerie van VWS, oktober 2018.

⁷ Publicatie van juli 2018 op het kennisplatform <https://www.gemeentennl.nl/sociaal-domein/bezuinigen-in-het-sociaal-domein-door-ketensamenwerking/>

2.3 Conclusies en aanbevelingen vanuit het gevoerde beleid van belang voor de toekomst

Conclusie 1 : Kaders en controle. De kaders en controle zijn nu gericht op het budget. Er is minder scherpe aandacht voor kaderstelling en controle op het maatschappelijk effect. Het risico is dat er niet scherp genoeg gestuurd wordt op het uiteindelijke doelen van de transformatie: het versterken van de eigen kracht en het terugbrengen van specialistische zorg (2^{de} lijn).

Toelichting: De scherppte van de kaderstelling en de controle is nu vooral gericht op het budget. Wat betreft het maatschappelijk effect is er minder scherppte. Het ontbreekt aan kwantitatieve doelen op wettelijke beleidsindicatoren. Controle hierop met een toelichting van verschillen ontbreekt, waardoor er geen goede basis is voor bijsturing van beleid. In het oude en nieuwe beleid staan wel proces- en outputdoelen. Het is niet inzichtelijk hoe dit bijdraagt aan het gewenste maatschappelijk effect (outcome-doelen). Er is geen nulmeting en doelstelling op de ontwikkeling van de 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn. Welke toe- of afname (in 0^{de}, 1^{ste} en 2^{de} lijn) is vanuit visie op de lange termijn gewenst op de verschillende onderdelen van jeugdhulp?

Aanbeveling 1: Kaders en controle. Versterk de kaderstelling en controle op het maatschappelijk effect.

Toelichting: De kaderstelling en controle op maatschappelijk effect kan verbeteren door: kwantitatieve outcome-doelen te bepalen in beleidsplannen en/of programmabegrotingen. Maak in deze stukken een zichtbare koppeling tussen de gestelde prioriteiten en de (te behalen) wettelijke verplichte beleidsindicatoren (zie tabel 3.3 in de Nota van Bevindingen). Maak ook zichtbaar wat de gewenste kwantitatieve verschuiving is in de zorgpiramide (strategisch), hoeveel partijen echt integraal samenwerken (tactisch) en of in alle gezinnen waar jeugdhulp geboden wordt het principe één gezin, één plan, één regisseur wordt gerealiseerd (operationeel). Het werken met outcome-indicatoren (in programmabegroting) kan dan ook daadwerkelijk gebruikt worden om het beleid bij te sturen.

Conclusie 2 : Praktijk. Qua structuur heeft Medemblik veel goed geregeld. In de praktijk is meer aandacht nodig voor samenwerking: inzicht in belangen, faciliteiten, regierol en evaluatie.

Toelichting: De gemeente Medemblik heeft formeel zaken goed geregeld. Er zijn convenanten en samenwerkingsafspraken, op regionaal niveau zijn o.a. de inkoop en calamiteiten geregeld. Bovenregionaal zijn zaken als crisisdienst, jeugdbescherming en reclassering opgepakt. De beeldvorming van zorgpartijen over de samenwerking in de praktijk over andere punten is minder positief. Er is nog beperkt inzicht in de wederzijdse belangen, de gezamenlijke inzet van faciliteiten kan beter en, hoewel de gemeente zelf haar rollen ziet, is de regierol bij partijen minder helder. Tot slot is geen sprake van een structurele evaluatie van de samenwerking (zie tabel 2.1 onderdeel 8).

Aanbeveling 2: Praktijk. Stuur in de praktijk meer op belangrijke samenwerkingsaspecten.

Toelichting: In convenanten en (inkoop-)contracten zijn diverse samenwerkingsafspraken gemaakt. In dit rapport zijn - door een enquête - de ervaringen van zorgpartijen in de praktijk weergegeven. Naast de formele afspraken is het steeds belangrijker om de onderliggende succesfactoren van samenwerking meer aandacht te geven. Zorg dat de gemeente zicht heeft op de belangen en vice versa. Bespreek duidelijk hoe middelen (ICT, digitale kaart) ingezet worden en gedeeld en geef concreter aan wat onder regierol in de praktijk verstaan wordt. Mogelijk ligt hier een additionele rol van beleidsmedewerkers, regionale procesregisseur of wethouder. Tot slot: zorg voor een integrale structurele aanpak van de evaluatie van de samenwerking van alle zorgpartijen. En rapporteer over de samenwerkingsrelaties periodiek naar de raad.

2.4 Conclusies en aanbevelingen vanuit het nieuwe beleid van belang voor de toekomst

Conclusie 3 : Visie. De visie van Medemblik kan bij veranderende trends en demografische ontwikkelingen leiden tot toename van jeugdhulp en overschrijdingen van het budget

Toelichting: Vanuit de visie van Medemblik (stimuleren/ondersteunen elke inwoner) wordt ingezet op preventie (en vroegsignalering), integraliteit en innovatie. In het beleidsplan zijn onderbouwde trends en ontwikkelingen opgenomen, maar deze zijn niet kwantitatief vertaald naar de behoefte aan jeugdhulp. Daarbij zijn wijkteams actief en gericht op preventie. Echter er zijn wachtlijsten bij diverse zorgaanbieders, zodat wijkteams sneller genegen kunnen zijn overbruggingszorg te leveren. Gezien het bovenstaande is het van belang je als gemeente het volgende te realiseren.

Als de verwachte trends (meer armoede) en demografische ontwikkelingen (meer jeugd, meer immigranten) tegenvallen, zal deze visie en aanpak direct haar effect hebben op de toename van te leveren jeugdhulp met de daarbij behorende toenemende kosten. Hoewel de trends en ontwikkelingen onderbouwd zijn en demografische ontwikkelingen meestal niet heel snel veranderen, bestaat er dan wel een risico op toename jeugdhulp en overschrijding budget.

Aanbeveling 3: Visie. Volg de trends en ontwikkelingen van de visie en vertaal de aanbevelingen van landelijke onderzoeken op het gebied van Jeugdhulp.

Toelichting: Om het risico van toenemende jeugdhulp te beheersen (dit is een landelijke ontwikkeling) is het belangrijk dat Medemblik de realisatie van de trends en ontwikkelingen en de uitkomsten van landelijke onderzoeken (zoals van het Ministerie van VWS) actief blijft volgen en zo nodig het beleid aanpast. We adviseren dat de raad en het college hier tijdig het gesprek over voeren.

Omdat Medemblik in haar visie kiest voor preventie zijn de aanbevelingen van I&O Research voor de inzet van wijkteams ten aanzien van de jeugdhulp ten dele ook van belang (zie paragraaf 2.2). Deels omdat de wijkteams van Medemblik in principe niet zelf jeugdhulp verlenen. Deze aanbevelingen zijn samengevat (zie paragraaf 5.1 in de Nota van Bevindingen):

- zorg voor uniforme registratie van preventie en ambulante jeugdhulp;
- pas het hulpmiddel 'leidraad toegang preventief-ambulant' toe bij beleidsinformatie;
- concretiseer en maak preventie meetbaar.

De gemeente Medemblik kan dit in de praktijk gestalte geven, zodat meer grip ontstaat op de praktijk en financiële consequenties van de preventie en ambulante jeugdhulp. Wij hebben begrepen dat de gemeente hier mee bezig is. Belangrijk hierbij is dat de gemeente ook zicht krijgt op de omvang en bronnen van de doorverwijzingen en wachtlijsten. Een suggestie van de RKC is dat door data-analyse Medemblik kan sturen – voor zover zij daar invloed op heeft- op het terugbrengen van de doorverwijzingen, de wachtlijsten en de kosten.

Conclusie 4 : Ketensamenwerking. In het nieuwe beleid is aandacht voor de principes van ketensamenwerking. Deze aandacht behoeft aanscherping, zowel in beleid als uitvoering, om tot betere ketensamenwerking te komen.

Toelichting: De RKC ziet in het nieuwe beleidsplan veel goede zaken om de samenwerking in de keten verder te brengen: er is sprake van partners, betrokkenheid, investering in informatie, monitoring en lering. Gelijktijdig mist het scherpte in de concrete invulling van de principes van ketensamenwerking. Onduidelijk is of er selectie komt van zorgpartners, of samen beslist wordt in de uitvoering, of er één objectief meetsysteem komt, of verbeteren met LEAN principes gaat en of kosten, opbrengsten en risico's gezamenlijk gedragen worden.

Aanbeveling 4 : Ketensamenwerking. Ga in beleid en uitvoeringsplan nadrukkelijk en scherper aan de slag met de principes van ketensamenwerking

Toelichting: Door scherp te zijn in de concrete invulling van de principes van ketensamenwerking wordt sub-optimalisatie⁸ voorkomen. Hiermee wordt bedoeld dat zorgpartijen er vooral op gericht zijn om inspanningen te leveren zodat de werkwijze binnen de eigen organisatie zo goed mogelijk verloopt. Gelijktijdig zal de gemeente zich vooral inspannen om de werkwijze binnen de gemeente zo goed mogelijk te laten verlopen. Het effect kan zijn dat vanuit het beeld van de cliënt de werkwijze niet optimaal verloopt. Dit beeld komt ook naar voren uit de CEO's (Cliënt ErvaringsOnderzoeken). Cliënten geven aan dat zij het minst positief zijn over de samenwerking tussen organisaties.

Geef daarom duidelijk aan of en hoe er sprake zal zijn van selectie van zorgpartners. Betrek deze dan ook in het besluitvormingsproces bij de uitvoering. Zet met de geselecteerde zorgpartijen samen in op één objectief meetsysteem van resultaten. Zet de LEAN principes gericht in bij continu verbeteren. En tot slot, een daadwerkelijk partnerschap gaat ook over het gezamenlijk dragen van de kosten, opbrengsten en risico's van de jeugdhulp. Het genomen besluit om over te stappen van productgericht naar resultaatgericht inkopen in 2020 is hierbij een belangrijke stap. Wij hebben begrepen dat inmiddels ook de contracten met zorgpartijen hierover zijn getekend. Hiermee wordt geregeld dat zorgpartijen samen met de cliënt het concreet te bepalen effect benoemen. Dit versterkt de doeltreffendheid van het maatschappelijk effect. Er bestaat een risico, dat de zorgpartijen bij resultaatgerichte bekostiging voor maximale financiële vergoedingen willen gaan. Daarom is het van belang dat de gemeente kaders stelt aan indicatiestellingen (soort, duur, kosten en beoogd resultaat van behandeltrajecten). Vanuit controleoogpunt is het van belang dat de gemeente zicht houdt op de vaststelling van het bereikte resultaat en de daadwerkelijke kosten.

2.5 Beschouwing in bredere context

De onderzoeksresultaten willen we ook in een iets bredere context beschouwen.

In de vorige paragrafen zijn de uitkomsten, conclusies en aanbevelingen opgenomen die rechtstreeks gebaseerd zijn op de onderzoeksbevindingen (zie Nota van Bevindingen).

In aanvulling hierop willen wij nog een aantal beelden meegeven, die van belang zijn bij het verder vorm geven van de transformatie. Dit heeft te maken met een bredere blik vanuit strategische vernieuwingen en transformatie van besturingssystemen.

Met andere woorden: in de toekomst gaat het vooral ook om gedragsverandering te stimuleren. Dit betekent ook op een andere manier (door een andere bril) naar de transformatie van de jeugdhulp kijken.

In de volgende passages nemen we u kort mee in deze (wellicht al bekende) andere manier van kijken. Vervolgens stellen we vanuit deze andere manier van kijken een tweetal vragen voor de gemeente Medemblik.

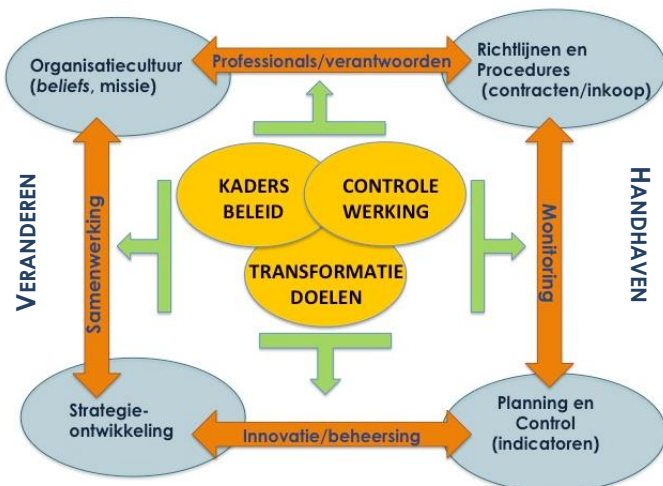
We beantwoorden deze vragen niet, omdat juist het gesprek hierover tussen college en raad, verder kan bijdragen aan de transformatie en doeltreffendheid (en doelmatigheid) van de jeugdhulp. We benoemen daarbij wel de uitdagingen voor het college en de raad.

⁸ <https://nl.wikipedia.org/wiki/Suboptimalisatie>

RKC Medemblik – Opmeer

Hefbomen bij verandering, oftewel transformatie is vooral een gevolg van gedragsverandering

Volgens Simons⁹ zijn er een viertal hefboomen die bij de besturing van organisaties gebruikt worden om patronen in organisatorisch gedrag te handhaven of te veranderen. Toegepast op het vraagstuk van de transformatie en uitgaande van de kaderstellende en controlerende rol van de raad is dit in onderstaande figuur gevisualiseerd.



Centraal in de figuur staan de transformatiedoelen. Zij moeten steeds uitgangspunt zijn bij de invulling van de vier hefboomen om als organisatie succesvol (doeltreffend en doelmatig) te zijn. De vier hefboomen moeten daarbij afgestemd en in evenwicht zijn.

Aan de rechterkant van de figuur is het kernbegrip *handhaven*. Hier is de meer traditionele besturing en de daarbij behorende monitoring van de informatie zichtbaar. Daarbij wordt door formele richtlijnen, procedures en afspraken (zoals inkoop) gestuurd op de doelen.

Figuur 1.3 Kaderstelling en controle op basis van vier hefboomen transformatie

In de P&C-cyclus (planning en control) is aandacht voor indicatoren gericht op de doelen. Procedures en P&C worden gemonitord, zodat bijsturen plaats kan vinden.

Aan de linkerkant van de figuur is het kernbegrip *veranderen*. Hier is de meer innovatieve besturing zichtbaar. Deze is gebaseerd op een sterk geïnternaliseerde organisatiecultuur, oftewel waar geloven mensen in (beliefs). Daarbij moeten nieuwe kansen en bedreigingen vertaald worden door een continue strategieontwikkeling. Cultuur en strategieontwikkeling zijn de bindende factoren bij (keten-)samenwerking.

Vanuit de balans van handhaven en veranderen komen voor Medemblik twee vragen naar voren.

De aanbeveling van de RKC is – gezien het belang voor de toekomst – dat de gemeente aan de onderstaande twee vragen bewust aandacht besteedt bij de balans tussen handhaven en veranderen in de verdere beleidsontwikkeling en de uitvoering daarvan.

Zou de aandacht niet meer moeten liggen op samenwerkingscultuur en -strategie?

Wij hebben tijdens het onderzoek het beeld gekregen, dat de nadruk vooral heeft gelegen (en deels nog ligt) op handhaven. De hefboomen van richtlijnen en procedures (zoals convenanten en inkoop) en de P&C-cyclus vanuit de oude situatie zijn duidelijk zichtbaar. Begrijpelijk vanuit de gedachte van transitie, maar minder doeltreffend vanuit de gedachte van transformatie. In het recente beleid zien we wel meer aandacht voor veranderen van cultuur, strategieontwikkeling en samenwerking. Dit is nog niet vertaald (van links naar rechts) naar daarbij passende richtlijnen en de P&C-cyclus. De huidige verantwoording en beheersing zullen mee moeten veranderen. Wij hebben de indruk, dat de verantwoording en beheersing nog veel op de oude situatie zijn gebaseerd.

⁹ Figuur en begrippen zijn gebaseerd op de Levers of Control van Simons. <http://www.house-of-control.nl/managementcontrol-levers-of-control-simon.html>

RKC Medemblik – Opmeer

De uitdaging voor de raad is dan om juist qua kaderstelling en controle dit meer en eerst te richten op verandering, oftewel de hefboomen van organisatiecultuur, de strategieontwikkeling en de samenwerking. Waaraan moet de cultuur voldoen? Hoe helder is de strategieontwikkeling, en zijn kansen en bedreigingen serieus genomen? Geven we echt invulling aan ketensamenwerking?

De uitdaging voor het bestuur is om het nieuwe beleid en uitvoering ook te vertalen in de concretisering in nieuwe procedures en P&C (indicatoren), die aansluiten bij cultuur, strategie en samenwerking. Zo is het ook mogelijk om daadwerkelijk de controle op het realiseren van deze aspecten (transformatiedoelen) in te vullen.

Gaat de aandacht niet te veel naar de 2^{de} lijn in plaats van naar de 0^{de} en 1^{ste} lijn?

Veel van de landelijke en lokale documenten (over beleid, verantwoording en uitvoering) zijn gericht op de uitvoering en afstemming met de zorgpartijen van de 2^{de} lijn.

Dat is zichtbaar op landelijk niveau waar de ontwikkelopgave voor het jeugdstelsel vertaald is in termen als: ontwikkelen visie met aanbieders, kennisuitwisseling met aanbieders, samenwerking met instellingen voor een nieuw ondersteuningsaanbod (zie hoofdstuk 2 in de Nota van Bevindingen).

Ook in de regionale beleidsontwikkeling met de andere WF7-gemeenten is dit zichtbaar. De strategische agenda bevat vooral thema's gericht op 2^{de} lijns zorgaanbieders (zoals inkoop, bovenregionale specialistische jeugdhulp).

Op lokaal beleidsniveau zien we zowel aandacht voor de 2^{de} lijn als voor de 1^{ste} en 0^{de} lijn. Wel zijn de strategische en tactische doelen vooral gericht op de 2^{de} lijn en zien we de aandacht voor de 0^{de} lijn eigenlijk alleen op operationeel niveau (zie tabel 3.2 in de Nota van Bevindingen). In de tijd zien we ook meer recente afspraken/convenanten en meer aandacht met de 2^{de} lijn dan met de 0^{de} en 1^{ste} lijn (zie paragraaf 3.3 in de Nota van Bevindingen).

Verder was bij de door de RKC uitgezette enquête naar zowel 0^{de}, 1^{ste} als 2^{de} lijn, de respons voor de 2^{de} lijn veel hoger (zie hoofdstuk 4 in de Nota van Bevindingen).

Dit zijn signalen dat er mogelijk meer aandacht en contact is met de 2^{de} lijn dan met de organisaties in de 0^{de} en 1^{ste} lijn. Gezien het uiteindelijke doel van de transformatie en de daarbij opgestelde transformatiedoelen voor gemeenten (zie hoofdstuk 1), ligt het voor de hand om meer in te zetten op de 0^{de} en 1^{ste} lijn.

3 Bestuurlijk wederhoor en nawoord RKC

Bestuurlijke reactie



Rekenkamercommissie Medemblik - Opmeer
De heer H Wokke
Postbus 45
1645 ZG WOGNUM

Uw kenmerk
Uw brief van
Zaaknummer Z-19-059218
Documentnummer DOC-19-148858
Bijlage(n) 0
Telefoonnummer 0229 856000
Verzonden **23 MEI 2019**

Behandelend ambtenaar mw. G.J. Paulissen
Onderwerp Bestuurlijke reactie op rekenkamerrapport Doeltreffendheid Samenwerking Jeugdhulp

Geachte heer Wokke,

We zijn trots op het resultaat van uw onderzoek Doeltreffendheid Samenwerking Jeugdhulp. In de nota van bevindingen komt duidelijk terug dat we het goed doen, zeker ook bij de uitvoering. Zo blijkt dat aan de voorkant veel zaken goed geregeld zijn: er zijn duurzame afspraken en er is frequent contact. U concludeert dat er sprake is van een gedeelde ambitie, vertrouwen, constructieve behandeling van conflicten en een goede structuur en besturing. Een groot deel van de zorgpartijen (67%) en de gemeente vinden ook dat gestelde doelen bereikt worden. Van de zorgaanbieders geeft 80% aan dat er een goede band is tussen ons als gemeente en onze zorgaanbieders.

De doelstelling van dit onderzoek, dat in opdracht van de raad is uitgevoerd, is: Inzicht geven in de doeltreffendheid van de samenwerking in de jeugdzorg tussen de Ode, 1ste en 2e lijn in de gemeenten Medemblik en Opmeer.

Als probleemstelling van dit onderzoek is dit als volgt uitgewerkt:

Hoe verloopt de samenwerking tussen gemeenten en betrokkenen in de Ode, 1ste en 2de lijn van de Jeugdzorg en wat betekent dit voor de doeltreffendheid van de Jeugdzorg in Medemblik.

De drie onderzoeksvragen zijn:

1. Hoe verhouden de doelen en prioriteiten van de gemeenten zich tot de doelen van andere partijen?
2. Hoe wordt er vanuit de gemeente en vanuit zorgpartijen gerapporteerd over het behalen van doelen en prioriteiten.
3. Wat betekenen deze doelen voor de samenwerking tussen partijen?

Het valt ons op dat de conclusies en aanbevelingen in de bestuurlijke nota slechts beperkt aan de probleemstellingen en onderzoeksvragen refereren. Wij vinden het teleurstellend dat de positieve uitkomsten uit de nota van bevindingen maar minimaal tot uiting komen in de bestuurlijke nota. Conclusie en aanbeveling 1 en 2 hebben betrekking op samenwerking in de jeugdhulp. Conclusie en aanbeveling 3 en 4 zijn niet direct gerelateerd aan de onderzoeksvragen en het onderzoek dat



RKC Medemblik – Opmeer

beschreven is in de nota van bevindingen. In deze bestuurlijke reactie zullen we onze bevindingen hier ook naar scheiden.

Conclusie & aanbeveling 1:

Bij de eerste conclusie en aanbeveling gaat u in op kaders en controle. In het beleidsplan 2019-2022 'Samenwerken om elkaar te versterken' is nadrukkelijk aandacht voor (het meten van) maatschappelijke effecten van de ondersteuning die we inzetten. Dit beleidsplan was nog niet vastgesteld ten tijde van het onderzoek en is derhalve niet meegenomen.

Vanaf 2020 gaan we resultaatgestuurd werken, de nieuwe manier van samenwerken met onze zorgaanbieders. Om dit goed vorm te geven gaan we regionaal ook investeren in een dashboard. Dit dashboard is gekoppeld aan het resultaatgestuurd werken. Deze manier van werken koppelt de outcome van de ondersteuning (het resultaat) aan de financiering van die ondersteuning. Middels regionaal contractmanagement sturen we hier regionaal op.

Conclusie & aanbeveling 2:

Bij conclusie en aanbeveling twee adviseert u om de samenwerking met zorgaanbieders te evalueren en dit periodiek te rapporteren naar de raad. Ketensamenwerking is een middel om de transformatiedoelstellingen te bereiken. Samenwerking zelf is geen doel maar een middel. Wij concentreren ons op het bereiken van de transformatiedoelstellingen. Hierover zullen we de raad op de hoogte houden door middel van informatienota's, maar ook door de commissie Samenleving regelmatig bij te praten over het sociaal domein.

In de nota van bevindingen zien we dat we goed scoren op dit onderdeel. Zo is 75% van de geënquêteerden het eens met de stelling dat er sprake is van een gedeelde ambitie. In de praktijk realiseren we samen met de gemeente een goede oplossing voor de cliënt (67 % eens of helemaal eens). Deze en meer mooie cijfers kunt u terug vinden in de nota van bevindingen.

Zoals we bij conclusie 1 aangaven vindt de samenwerking met onze zorgaanbieders grotendeels (boven) regionaal plaats door middel van periodieke accountgesprekken. Hierbij wordt gewerkt conform de principes van ketensamenwerking. Dit is gedaan bij de resultaatgestuurde inkoop 2020, de transformatie- en uitvoeringsagenda bovenregionale specialistische jeugdhulp. Zo wordt bij de laatste met name samengewerkt op samenwerkingsniveau 4: strategiebepaling, uitvoering, contractbeheer & contractmanagement.

Regionaal zetten we ook in op innovatie, transformatie en kijken we zeker naar de toekomst.

Conclusie & aanbeveling 3:

U geeft aan in conclusie en aanbeveling drie dat er een risico is op toename van jeugdhulp en daarmee op overschrijding van budget. Het is ons opgevallen dat dit geen onderdeel is geweest van het onderzoekskader. Ook in de interviews is dit niet ter sprake gekomen. Feit is wel dat de overschrijdingen in de jeugdzorg een landelijke ontwikkeling is die, naast de demografische ontwikkelingen, samenhangen met de beperkte sturingsmogelijkheden van gemeenten. Dit komt doordat we te maken hebben met een open-einde-regeling (er is geen budgettair plafond) voor zowel Wmo als Jeugd, beperkte eigen beleidsvrijheid, wij als gemeente risicodragers zijn en we te maken hebben met onafhankelijke verwijzers bij de jeugd. Voor de gemeente Medemblik is het sturen binnen de ruimte die we hebben één van de belangrijkste prioriteiten binnen het sociaal domein. Alleen op die manier kunnen we de zorg voor onze inwoners betaalbaar én toegankelijk houden. Dit doen we door middel van onze vier-sporen aanpak (toegang tot zorg, samenwerking met

RKC Medemblik – Opmeer

aanbieders, beleidskeuzes en interne organisatie/bedrijfsvoering). Op deze manier sturen we maximaal binnen de ruimte die we hebben.

Conclusie & aanbeveling 4:

Ten tijde van het onderzoek van de rekenkamercommissie was het huidige beleidsplan Sociaal Domein nog niet vastgesteld. Tijdens de bespreking in de raad kwamen ook de uitvoerende maatregelen en invullingen aan de orde. Deze uitvoerende zaken liggen bij het college en komen terug in het uitvoeringsplan Sociaal Domein. Deze wordt momenteel samen met de wijkteams opgesteld. Om deze reden is dit ook niet meegenomen in het beleidsplan. De vertaling naar de praktijk is ook landelijk een actueel thema en onderdeel van de landelijke transformatie. We zijn als gemeente Medemblik bij enkele landelijke gesprekken hierover betrokken. In deze conclusie en aanbeveling komen punten aan de orde die we in beeld hebben. Zo werken we zoals we eerder schreven aan een regionaal dashboard en regionaal contractmanagement op basis van resultaatgestuurd werken.

Tot slot gaan wij ervan uit dat de nota van bevindingen, deel 2 met de onderzoeksgegevens, ook naar de raad gestuurd wordt. Juist dit rapport geeft de raadsleden, naar onze mening, inzicht in de doeltreffendheid van onze samenwerking.

Met vriendelijke groet,

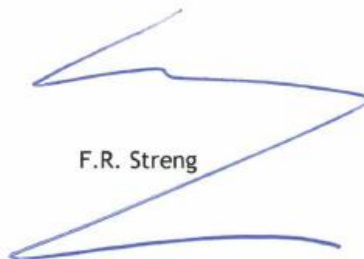
Burgemeester en wethouders van Medemblik,

De secretaris,



J. Zwaan

De burgemeester,



F.R. Streng

Nawoord RKC

We houden het nawoord kort en richten dit op het onderwerp van Jeugdhulp. Voor de leesbaarheid volgen we de indeling van de bestuurlijke reactie. De RKC constateert zowel in de Nota van Bevindingen als in de Bestuurlijke Nota dat de gemeente Medemblik het op veel zaken goed doet. De RKC heeft op 28 maart 2019 een goed gesprek gehad met wethouder D. Kuipers over de Bestuurlijke Nota gericht op de toekomst.

Als toelichting bij de doelstelling van het onderzoek is genoemd dat de RKC de wil heeft de raad, zo mogelijk, ook handvatten te geven voor de nadere invulling van hun verantwoordelijkheid. Ook dat is de intentie van het onderzoek van de RKC en vloeit ook voort uit het gesprek dat we met de raad aan het begin van het onderzoek hebben gehad. Alle conclusies en aanbevelingen volgen uit de doelstelling (inzicht geven) en probleemstelling (hoe verloopt de samenwerking) van het onderzoek (zie paragraaf 1.1 Nota van Bevindingen). De conclusies en aanbevelingen zijn gebaseerd op de Nota van Bevindingen en beschreven als handvatten voor toekomstige verbetering (zie begin hoofdstuk 2). De RKC heeft daarbij onderscheid gemaakt tussen het beleid tot en met 2018 en het nieuwe beleid vanaf 2019.

Zowel de sterke punten en de zaken die goed geregeld zijn, als de zaken die gedeeltelijk op orde zijn, zijn opgenomen in paragraaf 2.1 (Belangrijkste uitkomsten) van de Bestuurlijke Nota.

RKC Medemblik – Opmeer

Conclusie & aanbeveling 1

Het doel van deze conclusie is juist om de focus te krijgen op de *kaderstelling en controle* van de maatschappelijke effecten. De afgelopen jaren was hier minder scherpte op (zie paragrafen 3.1 en 3.2 van de Nota van Bevindingen). De aanbeveling is concreet op deze verbetering gericht. Het is goed om te lezen dat (het meten van) maatschappelijke effecten in het beleidsplan 2019-2022 nadrukkelijk aandacht krijgt. Wij verwijzen hierbij naar paragraaf 5.2 van de Nota van Bevindingen. De uitvoering hiervan (inclusief het meten van) is voor de raad van belang, zodat kaderstelling en controle scherper wordt ingericht (ook rol college) en kunnen worden verricht (vooral rol raad). Dit is toepasbaar op de door u genoemde wijze van werken vanaf 2020.

Conclusie & aanbeveling 2

Ook in deze conclusie staat dat Medemblik diverse zaken goed geregeld heeft. Gelijktijdig blijkt uit de enquête onder zorgaanbieders, dat op genoemde onderdelen (inzicht belangen/faciliteiten/regierol/evaluatie) er mogelijkheden tot lokale verbetering zijn. Dit zijn succesfactoren voor samenwerken en daarom benoemd (zie paragrafen 4.3, 4.5 en 4.6 van de Nota van Bevindingen). Ketensamenwerking is een middel, maar wel essentieel in de transformatie.

Conclusie & aanbeveling 3

De landelijke situatie en wijze van samenwerken beïnvloeden inderdaad de (bepaalde) sturingsmogelijkheden van de gemeente. Recent heeft dit weer landelijke aandacht gekregen.¹⁰ Conclusie en aanbeveling drie sluiten aan op hoofdstuk 1 en 5 van de Nota van Bevindingen. In hoofdstuk 1 is o.a. het normenkader opgenomen, waarin ook financiële normen zijn benoemd. In hoofdstuk 5 (nieuw beleid) is benoemd dat geen interview is gehouden, wel is dit hoofdstuk ambtelijk afgestemd. De aanbeveling gaat o.a. over inzicht in trends, eventueel bijstelling van beleid, wijze van registratie, gebruik van landelijke tools en data-analyse (zie paragraaf 5.1 en 5.2 van de Nota van Bevindingen). Het doel van de aanbeveling is om in het proces van transformatie en samenwerking meer invloed te krijgen. Invloed hierop past bij de verantwoordelijkheid van gemeenten en *kan* zo leiden tot verbetering van maatschappelijke en financiële effecten.

Conclusie & aanbeveling 4

Het is goed om te lezen dat zaken terugkomen in het uitvoeringsplan Sociaal Domein en dat u de punten uit deze conclusie en aanbeveling in beeld heeft (zie ook paragraaf 5.1 van de Nota van Bevindingen).

Tot slot geven wij aan dat de RKC zoals gebruikelijk het gehele rapport (Bestuurlijke Nota deel 1 en Nota van Bevindingen deel 2) aan de raad aanbiedt.

Naast het hierboven genoemde, als reactie op het bestuurlijk wederhoor, wijst de RKC de raad specifiek op de twee te bespreken vragen vanuit een bredere context, zoals genoemd in paragraaf 2.5 van de Bestuurlijke Nota.

¹⁰ https://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/nieuws/gierende-tekorten-op-jeugdhulp.9622727.lynkx?tid=TIDP172386XC8961FEE076B4260BA54A7C54362D228Y15&utm_campaign=BB_NB_Sociaal&utm_medium=Email&utm_source=SMG&utm_content=09-05-2019

Doeltreffendheid Samenwerking Jeugdhulp – Medemblik

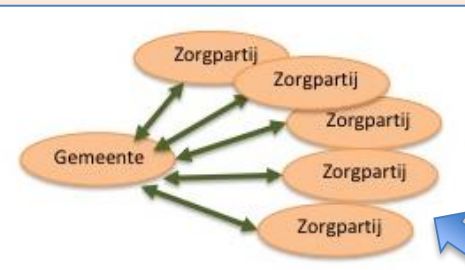
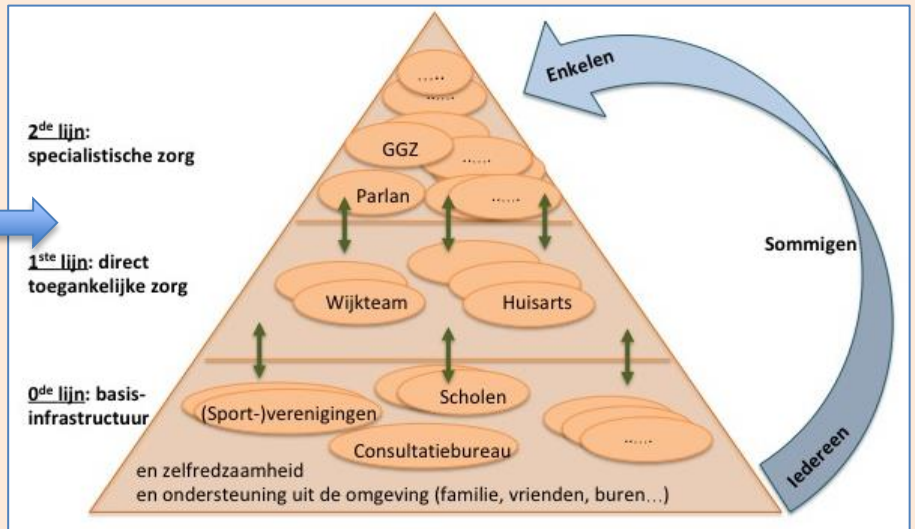
SITUATIE

Gemeente werkt voor jeugdhulp met **veel zorgpartijen** samen. Goede samenwerking is van belang voor:

- verlenen van tijdige en juiste zorg
- preventie
- kostenbeheersing.

Doel van de transformatie: versterken eigen kracht jongeren en (dure) hulpverlening in de top van de **zorgpiramide** terugdringen.

ZORGPIRAMIDE



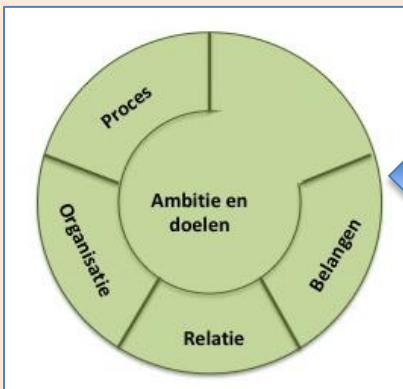
ONDERZOEK RKC

Vraag: Hoe verloopt de samenwerking tussen gemeente en betrokkenen in de 0de, 1ste en 2de lijn van de jeugdhulp en wat betekent dit voor de doeltreffendheid van de jeugdhulp in Medemblik?

Scope: **samenwerkingsrelaties** tussen gemeente en zorgpartijen.

Bij een **succesvolle samenwerking** spelen verschillende factoren.

FACTOREN SAMENWERKING



SAMENVATTING BEOORDELING NORMENKADER

DOELEN EN PRIORITEITEN	Uitkomsten voor 0de, 1ste en 2de lijn
Kaders	⊗ ⊗ ⊗
Controle	⊗ ⊗ ⊗
Samenhang van doelen	⊗ ⊗ ⊗
SAMENWERKING	Uitkomsten voor 2de lijn
Ambitie en doelen	⊗ ⊗ ⊗
Belangen	⊗ ⊗ ⊗
Relatie	⊗ ⊗ ⊗
Organisatie	⊗ ⊗ ⊗
Proces	⊗ ⊗ ⊗

Hoofdpunten:

- Veel positief, wel verbeteringen mogelijk.
- Minder zicht en grip op 0de en 1ste lijn.

CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN VANUIT GEVOERD BELEID

Conclusie 1: Kaders en controle zijn vooral gericht op het budget en nog te weinig op het maatschappelijk effect (→ versterken eigen kracht en terugdringen duurdere zorg).

Aanbeveling 1: Versterk kaderstelling en controle op het **maatschappelijk effect**.

Conclusie 2: Wat betreft structuur is veel goed geregeld. In de praktijk is meer aandacht nodig voor samenwerking: inzicht in belangen, binding, regierol en evaluatie.

Aanbeveling 2: Stuur in de praktijk meer op belangrijke **samenwerkingsaspecten**.

CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN VANUIT NIEUW BELEID

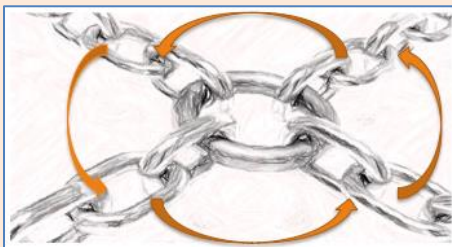
Conclusie 3: Visie van de gemeente kan bij veranderende trends en demografische ontwikkelingen leiden tot toename jeugdhulp en overschrijding budget.

Aanbeveling 3: Volg **trends** en **ontwikkelingen** van de visie en vertaal aanbevelingen van landelijke onderzoeken op het gebied van jeugdhulp.

Conclusie 4: Er is meer aandacht nodig voor ketensamenwerking in beleid en uitvoering.

Aanbeveling 4: Ga in beleid en uitvoeringsplan nadrukkelijk en scherper aan de slag met **ketensamenwerking**.

PRINCIPES EFFECTIEVE KETENSAMENWERKING



Hoofdpunten:

- In nieuw beleid zijn principes ketensamenwerking zichtbaar.
- Wel scherpste mogelijk in concrete uitwerking.

Toekomst Medemblik: richten op **ketensamenwerking**

1. keus voor lange termijn samenwerking, richten op (selectie) strategische partners	4. in uitvoeringsplan moet aandacht komen voor monitoring maatschappelijk effect
2. partners zijn betrokken bij beleid; nog geen uitvoeringsplan samen bepaald	5. blijvend leren moet meer aandacht krijgen vooral ook samen met partners
3. investering in goede managementinformatie is gaande; dit richten op cliënt	6. inzet op resultaatgestuurd werken is geregeld. Dit goed afstemmen met zorgpartijen

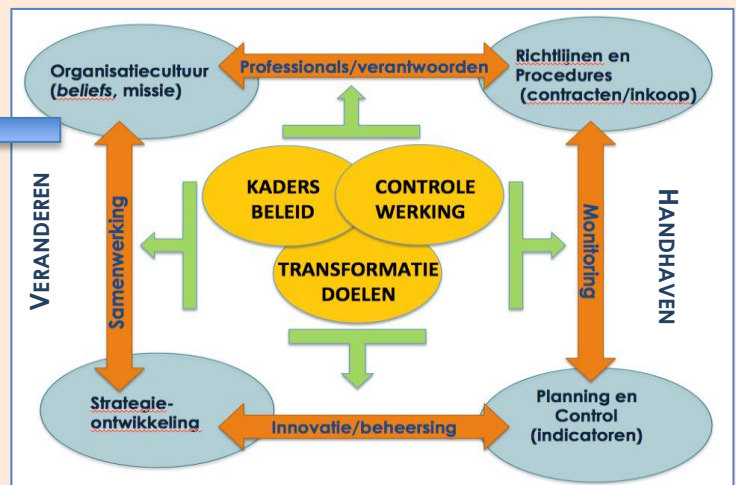
BESCHOUWING OP TRANSFORMATIE

Kijk ook vanuit de **brede context** van besturing van organisaties naar de balans tussen *handhaven* en *veranderen*.

Besteed aandacht aan twee vragen:

1. Moet aandacht meer liggen op *samenwerkingscultuur* en *-strategie* (veranderen)?
2. Gaat er niet teveel aandacht naar de *2de lijn* in plaats van naar de *0de* en *1ste lijn*?

BESTURINGSMODEL



Onderzoeksrapport: Doeltreffendheid Samenwerking Jeugdhulp, Gemeente Medemblik. Eindrapport Deel 1: Bestuurlijke Nota, Deel 2: Nota van Bevindingen.

Rekenkamercommissie Medemblik – Opmeer (mei 2019)

RAADSVERGADERING d.d. 6 juni 2019

Zaaknummer	Z-19-059572
Voorstelnummer	DOC-19-149887
Onderwerp	Benoemen leden Raad van Toezicht Allure, Stichting voor openbaar primair onderwijs.
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	S. van Eck

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 7 mei 2019;

gelet op artikel 48 lid 6c van de Wet op het Primair Onderwijs en de statuten van Allure, Stichting voor openbaar primair onderwijs;

overwegende dat het benoemen van leden van de raad van toezicht van Allure, Stichting voor openbaar primair onderwijs een wettelijke bevoegdheid is van de raad;

b e s l u i t

1. Mevrouw S. van der Linden met ingang van 1 augustus 2019 te benoemen als lid van de raad van toezicht van Allure, Stichting voor openbaar primair onderwijs;
2. De heer R.J. Piet met ingang van 1 augustus 2019 te benoemen als lid van de raad van toezicht van Allure, Stichting voor openbaar primair onderwijs.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 6 juni 2019.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Benoemen van twee nieuwe leden Raad van Toezicht Allure, Stichting voor openbaar primair onderwijs.

Aanleiding

In maart 2020 loopt, conform de statuten van Stichting Allure na een zittingstermijn van vier jaar, van vier leden van de Raad van Toezicht de benoemingstermijn af. Het gaat hier om dhr. J. Mesu (voorzitter), dhr. drs. R. van der Guchte, dhr. mr. J.W. Bloem en dhr. drs. R. Viëtor. De zittingstermijn van het vijfde lid mw. drs. Y. Clee loopt in maart 2021 af.

Om te voorkomen dat deze vier leden gelijktijdig aftreden, heeft Allure een verdeling gemaakt van twee om twee leden, zodat zij de continuïteit binnen de Raad van Toezicht kunnen waarborgen. Dhr. mr. J.W. Bloem en dhr. drs. R. Viëtor zullen om die reden dit schooljaar (2018-2019) aftreden.

Stichting Allure heeft de raad op 8 april 2018 schriftelijk verzocht om twee nieuwe leden van de raad van toezicht te benoemen.

Voorstel

De raad voor te stellen:

1. Mevrouw S. van der Linden met ingang van 1 augustus 2019 te benoemen als lid van de raad van toezicht van Allure, Stichting voor openbaar primair onderwijs;
2. De heer R.J Piet met ingang van 1 augustus 2019 te benoemen als lid van de raad van toezicht van Allure, Stichting voor openbaar primair onderwijs

Beoogd resultaat

Het uitoefenen van toezicht op Allure Stichting voor openbaar primair onderwijs door te voorzien in de benoeming van twee nieuwe bestuursleden voor de raad van toezicht van deze stichting.

Met deze benoeming ziet de raad van toezicht er als volgt uit:

- ✓ De heer J. Mesu (voorzitter)
- ✓ Mevrouw Y. Clee
- ✓ Mevrouw S. van der Linden
- ✓ De heer R. van der Guchte
- ✓ De heer R.J. Piet

Argumenten

- Benoemen van en ontslag verlenen aan leden van de raad van toezicht is voorbehouden aan de gemeenteraad.
Op grond van de Wet Primair Onderwijs (WPO) artikel 48 lid 6c en de statuten van de stichting is benoeming en ontslag voorbehouden aan de gemeenteraad. De raad is bevoegd de leden van de raad van toezicht te (her)benoemen op voordracht van de Raad van Toezicht.
1. *De herbenoeming van deze twee nieuwe leden zorgt voor de bestuurlijke continuïteit van Allure, Stichting openbaar primair onderwijs als bevoegd gezag van het openbaar onderwijs.*
 - 1.1 De benoeming van mevrouw Van der Linden en de heer Piet is het gevolg van een sollicitatie procedure conform de statuten van de stichting. Er is geen reden om dit verzoek niet in te willigen.
- *De motie van Progressief West-Friesland/Groen Links over ‘benoemen van nieuwe bestuursleden’ is opgevolgd.*

Allure, Stichting voor openbaar primair onderwijs is bekend met de motie (IVR-12-00752) van Progressief West-Friesland/Groen Links over 'benoemen nieuwe bestuursleden'. Met de benoeming van deze twee leden is gehoor gegeven aan de motie. Er is een goede verdeling tussen mannelijke en vrouwelijke leden. Daarnaast is uit het verzoek tot deze benoeming gebleken dat de leden beschikking over voldoende deskundigheid en kwaliteit om hun toezichhoudende rol naar behoren uit te kunnen voeren.

Kanttelingen

Geen

Financiën

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

Uitvoering/evaluatie

Na besluit door de raad wordt Stichting Openbaar Onderwijs Present schriftelijk op de hoogte gesteld van het genomen besluit.

Communicatie

n.v.t.

Bijlagen

Verzoek van Allure tot benoeming mw. Van der Linden DOC-19-145604

Verzoek van Allure tot benoeming dhr. Piet DOC-19-145598

Lange termijnagenda mei 2019 - 2022 (indien presidium 27.05.19 cf. voorstel besluit)

In te plannen	Onderwerp	Bron + vervaldatum
2019		
	Kaderstelling actualisering bestemmingsplan "Medemblik-binnenstad	
	Q2 2019	
	Voorstel upgraden raadsinformatiesysteem van analoog naar digitaal signaal. Meenemen: mogelijkheid tv-uitzendingen	Presidium 21.01.19 Q2 2019
	03.06.19	
	RKC-rapport jeugdzorg	
	Integraal beheerplan Kapitaalgoederen (IBOR)	Org. 15.11.18
	Parkeren Medemblik (of agendacommissie 3 juni 2019) (Hierin verwerken: - Motie vreemd aan de orde van de dag (IVR-18-05494) GemeenteBelangen Uitwerking buitendijks parkeren) - Motie vreemd aan de orde van de dag (IVR-18-05495) PWF Uitwerking binnendijks parkeren - Motie vreemd aan de orde van de dag (IVR-18-05496) VVD Opstarten procedure Bestemmingsplan voor de stadhuisontwikkeling (MAZ)	Uitwerking motie 6 december 2018
	Nieuwe dienstverleningsovereenkomst (DVO) tussen CAW en HVC / Voorstel voor de te sluiten DVO afvalinzameling	Motie 110a Raad 14.12.2017 In Q3 2018 een voorstel voor de te sluiten DVO afvalinzameling.
	Kadernota 2020	
	Controleprotocol	Is t/m 2018 geldig.
	Vaststellen welstandsnota	Raad 7 juni 2018 Na zienswijzetermijn (6wkn.) raadsvoorstel
	Programma Vitale Verblijfsrecreatie als uitvoering van de regionale Visie verblijfsrecreatie NHN	Motie Raad 05.07.2018 Verplaatst van toezeggingenlijst (M180) naar LTA.
	Toelating tot de raad van dhr. Koning	
	Q3 2019	
	RKC-rapport Doeltreffendheid en Doelmatigheid Duurzaamheidsbeleid in Medemblik (uitloop naar Q4 mogelijk)	
	Kaderstellende nota met visies op: - gemeentelijke beleid t.a.v. omgaan met afval/grondstoffen, waaronder mogelijke invoering van diftar - toekomst CAW - regionale verevening m.b.v. kwijschelding in CAW-gebied; - strategische richting naar circulaire economie Toekomst CAW en regionale verevening Q3/Q4 Afronding traject m.b.t. wijzigingen GR CAW; besluitvorming gemeenten over wijzigingen in vorm	Amendement raad 31.01.19 Uiterlijk 1 september 2019

		Bespreeknotitie Strategisch vastgoedbeleid + verhuur- en duurzaamheidsbeleid gemeentelijke gebouwen	Toezegging 647 Q2 2017
		Vaststellen wijziging Apv	
		Uitwerking notitie Governance (risicoprofielen)	raad 9 maart 2017 IVR-16-04742 en 14 december 2017
		Kaderstellende notitie MFA Abbekerk	
		29.08.19	
		Raadsvoorstel kaderstellende notitie Weeshuisgronden Medemblik	
		Rvs Vaststelling bestemmingsplan 'Sijbekarspel - Westerstraat 18'	
		Kaderstellende notitie De Maar	Motie 29 september 2016/bespreeknotitie De Maar cyclus 5 november 2018
		Rvs Vaststelling bestemmingsplan Dorpsstraat 12-14 Nibbixwoud	
		Raadsvoorstel indienen ten behoeve van de herindeling van MFA de Mouter in de kern Medemblik	
		Startnotitie regionale energiestrategie	
		Rvs Vaststelling bestemmingsplan Parapluplan Parkeren	
		Zomernota 2019	
		Vanaf 2019 aan het begin van ieder jaar een bestedingsvoorstel van de personeelsreserve ter goedkeuring aan de raad voorleggen	Raad 14.12.17 Begin van elk jaar leveren
		BEGROTING	
		Programmabegroting 2020 + meerjarenbegroting	Verordening
		Subsidieplafonds 2020	Verordening
	Q4 2019		
		Evaluatie huisvesting arbeidsmigranten.	Motie 14.12.17 Raad 22.02.2018 Q1 2018 evaluatieopzet voorleggen aan de raad en daarna z.s.m. uitvoeren
		Fietsbeleid	Motie raad 09.11.2017 Voor 1 juli 2018 fietsbeleid aan raad aanbieden
		Intimidatie en (seksueel) geweld	Raad 22.02.18 Vanuit TZL toegevoegd
		Najaarsrapportage Desom	Org. 15.11.18
		Vaststelling bestemmingsplan Abbekerk	Raad 14.12.2017
		Verordening Maatschappelijke ondersteuning en de verordening Jeugdhulp terugkerende onderwerpen	
		Samenwerkingsafspraken visie Herstel en Participatie Kwetsbare inwoners West-Friesland (Beschermd Wonen en Maatschappelijke Opvang).	
		Vacatures RKC	
		Indien niet geleverd in Q3: RKC-rapport Doeltreffendheid en Doelmatigheid Duurzaamheidsbeleid in Medemblik	
		Rvs Vaststelling bestemmingsplan uitbreiding Mol Freesia	Raad 11-5-2017
		07.10.19	

		11.11.19		
			Belastingverordeningen	Wettelijk
			Kadernota 2021 Desom	Org. 15.11.18
			Herfstnota 2019	
			Rvs Vaststelling bestemmingsplan verplaatsing AH Nibbixwoud	
			Rvs Vaststelling bestemmingsplan Midwoud - Tripkouw 17	
			Rvs Vaststelling bestemmingsplan Vleetweg 1	
			Vaststelling 8 ^e herziening exploitatieplan de Gracht Zwaagdijk-Oost	
		?		
2020				
			Vanaf 2019 aan het begin van ieder jaar een bestedingsvoorstel van de personeelsreserve ter goedkeuring aan de raad voorleggen	Raad 14.12.17 Begin van elk jaar leveren
			Topsportnota: in 2020 wordt het beleid geëvalueerd en wordt een voorstel voor de volgende periode aan de raad voorgelegd.	Raad 09.03.2017 Looptijd Topsportbeleid 2017-2020.Evaluatie 2020
			Benoeming lid R.v.T. Allure i.v.m. einde termijn mw. Clee.	Raad 06.04.2017 Benoemingstermijn eindigt.
			Begrotingen en jaarrekeningen GR-en	Voor 25 juni (spoorboekje)
			Benoemen leden raad van Toezicht Openbaar onderwijs Allure (Q1)	Benoemingstermijnen
			Subsidieplafonds 2021	Verordening
			Ontwikkeling kop Nieuwstraat	Amendementen en motie 1-2-2018
			Kaderstelling veeg-/correctieronde diverse bestemmingsplannen	
			Lange termijn accommodatiebeleid	Raad 28.02.2019
			Voorstel scholenbouw kern Medemblik	Raad juli 2017
	Q1 2020			
			Zienswijze kadernota's GR-en	Voor 1 maart besluit
			Actualisatie Lokaal Economisch programma	Economisch Uitvoeringagenda Medemblik collegeprogramma
			M201 Motie PWF Rvs Integraal Handhavings- en veiligheidsplan Medemblik 2019 - 2022. Terugkoppeling handhavings- en veiligheidsplan aan de gemeenteraad (IVR-19-05507) Verzoekt het college: 1. Om jaarlijks een terugkoppeling aan de gemeenteraad te geven over de voortgang van het handhavings- en veiligheidsplan 2019-2022 2. Hierbij ook een terugkoppeling te geven over nieuwe ontwikkelingen en trends	Raad 31-1-2019
			Terugkoppeling integraal Handhavings- en veiligheidsplan Medemblik 2019 - 2022.	Motie PWF (IVR-19-05507)
	Q2 2020		Riscoscan grondexploitatie bij jaarrekening 2019	
			Begrotingen en jaarrekeningen GR-en	Voor 25 juni (spoorboekje)
			Vaststelling 9 ^e herziening exploitatieplan de Gracht Zwaagdijk-Oost	
	Q3			

	2020		
	Q4 2020		
2021	Begrotingen en jaarrekeningen GR-en		Voor 25 juni (spoorboekje)
	Participatiebeleid		
	Vanaf 2019 aan het begin van ieder jaar een bestedingsvoorstel van de personeelsreserve ter goedkeuring aan de raad voorleggen		Raad 14.12.17 Begin van elk jaar leveren
	Benoemen leden raad van Toezicht Openbaar onderwijs Allure (Q1)		Benoemingstermijnen
	Benoemen leden raad van Toezicht Openbaar onderwijs Present (Q2)		Benoemingstermijnen
	Subsidieplafonds 2022		Verordening
	Q1 2021		
		Zienswijze kadernota's GR-en	Voor 1 maart besluit
	Q2 2021		
		Riscoscan grondexploitatie bij jaarrekening 2020	
	Q3 2021		
	Q4 2021		
		Vaststelling 10e herziening exploitatieplan de Gracht Zwaagdijk-Oost	
2022			
	Begrotingen en jaarrekeningen GR-en		Voor 25 juni (spoorboekje)
	Benoemen leden raad van Toezicht Openbaar onderwijs Present (Q2)		Benoemingstermijnen
	Evaluatie beleid cultuurnota. Rvs voor de volgende periode.		Raad 04.10.18 (DOC-18-082236)
	Vanaf 2019 aan het begin van ieder jaar een bestedingsvoorstel van de personeelsreserve ter goedkeuring aan de raad voorleggen		Raad 14.12.17 Begin van elk jaar leveren
	Q1 2022		
	Q2 2022		
		Riscoscan grondexploitatie bij jaarrekening 2021	
	Q3 2022		
	Q4 2022		