

Bundel van de Gemeenteraad van 24 september 2020

- A 19:30 - Algemeen
- A.1 19:30 - Opening/moment stilte
- A.2 19:31 - Loting volgorde stemming
- A.3 19:32 - Vaststelling agenda
Agenda_Gemeenteraad_24_september_2020.docx
- A.4 19:33 - Ingekomen stukken en mededelingen
Dagelijks ontvangt de raad brieven van inwoners, organisaties etc. Bij de ingekomen stukken bepaalt de raad wat er met deze ingekomen stukken gebeurt. Daarom worden in de lijst voorstellen gedaan om de ingekomen stukken:
Cat. I Voor kennisgeving aannemen.
Cat. II De afdoening aan het college overlaten en de raad hierover informeren.
Cat. III Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren.
De raad neemt een besluit over deze voorstellen.
Lijst ingekomen stukken raad 24 september 2020.docx
- A.5 19:34 - Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 3 september 2020
00 Concept-Besluitenlijst raad 3 september 2020 def.pdf
01 Bijlagen bij besluitenlijst raad 3 september 2020.pdf
- A.6 19:35 - Benoeming commissielid
Rvs Benoeming commissielid.docx
- B 19:40 - HAMERSTUKKEN
- B.1 19:40 - Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023 (pfh. D. Kuipers)
Het opstellen en vaststellen van een regiovisie is een bestuurlijke afspraak van de VNG en het Ministerie van VWS. Daarbij is de regiovisie de uitwerking van de wettelijke kaders van de jeugdwet, Wmo, Wet tijdelijk huisverbod, Wet publieke gezondheid en de Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.
Met de nu voorliggende regiovisie zetten de gemeenten en ketenpartners in Noord-Holland Noord een stip aan de horizon voor een gezamenlijke aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling.
De raad wordt voorgesteld de "Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland Noord 2020-2023" vast te stellen en in plaats te laten treden van de visie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland Noord, juli 2014.
Dossier 483 voorblad
00 DOC-20-293700 raadsvoorstel
01 DOC-20-293693 - Bijlage 1: Regiovisie Aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling
02 DOC-20-293693 - Bijlage 2: Persbericht
03 Beantwoording commissievragen PW2010 raadsce. 10-9 agendapunt 10.1 Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023.pdf
04 Beantwoording commissievragen PWF raadsce. 10-9 agendapunt 10.1 Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023.pdf
05 Beantwoording commissievragen D66 raadsce. 10-9 agendapunt 10.1 Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023.pdf
06 Beantwoording commissievragen CDA raadsce. 10-9 agendapunt 10.1 Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023.pdf
- B.2 19:42 - Structuurvisie "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3" (pfh. A. van Langen)

In zijn vergadering van 10 oktober 2019 heeft de raad de kaders vastgesteld voor de transformatie van recreatiepark 'De Maar'. Met de beoogde transformatie wijzigt de recreatieve bestemming van het park naar een woonbestemming. Deze kaders zijn voorts van toepassing verklaard op soortgelijke parken als 'De Kogge 1' en 'De Kogge 3'. Er is besloten ter uitvoering van deze kaders een structuurvisie en een bestemmingsplan op te stellen.

De ontwerp structuurvisie heeft ter inzage gelegen en er is 1 zienswijze ontvangen die overigens niet leidt tot een voorstel tot een gewijzigde vaststelling.

De raad wordt voorgesteld met inachtneming van de beantwoording zienswijze, de structuurvisie "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3" ongewijzigd vast te stellen.

Dossier 491 voorblad

00 DOC-20-293663 - Raadsvoorstel "Structuurvisie "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3"

01 DOC-20-293430 - Bijlage: Structuurvisie Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3 Vastgesteld

02 Beantwoording commissievragen GroenLinks raadscie. 10-9 agendapunt 9.1 Structuurvisie Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3.pdf

03 Beantwoording commissievragen PWF raadscie. 10-9 agendapunt 9.1 Structuurvisie Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3.pdf

04 Beantwoording commissievragen D66 raadscie. 10-9 agendapunt 9.1 Structuurvisie Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3.pdf

04a Bijlage Ruimtelijke quickscan De Kogge I en III te Oostwoud.pdf

05 Beantwoording commissievragen Hart voor Medemblik raadscie. 10-9 agendapunt 9.1 Structuurvisie Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3.pdf

C 19:45 - **BESPREEKSTUKKEN**

C.1 19:45 - **Initiatiefvoorstel Y. Nijsingh en T. Beuker inzake bestuurskracht (pfh. F. Streng)**

In april 2019 is de bespreeknotitie "Bestuurskracht" in de commissievergadering aan de orde geweest. De reactie van de commissie gaf de indieners aanleiding om vervolgstappen te zetten met als uiteindelijke doel te komen tot een toekomstbeeld, waarin staat beschreven hoe de gemeente Medemblik, nu en in de toekomst, een bestuurskrachtige gemeente blijft en wat daarvoor nodig is. Dit heeft geresulteerd in een initiatiefvoorstel aan de raad. Het college heeft op grond van artikel 35 lid 2 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt ten aanzien van dit voorstel.

01 DOC-20-246765 Reactie initiatiefvoorstel bestuurskracht.pdf

00 DOC-20-233811 - Initiatiefvoorstel Y. Nijsingh en T. Beuker inzake bestuurskracht (pfh. F. Streng)

02 Beantwoording commissievragen PvdA en D66 n.a.v. de reactie van het college op het initiatiefvoorstel bestuurskracht.pdf

A C.1 Amendement GL ea Bestuurskracht.docx

C.2 20:45 - **Vaststellen Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1 (pfh. F. Streng)**

Na het vaststellen van de gemeenschappelijke ambities en opgaven voor het pact van Westfriesland door de zeven Westfriese raden is vanaf juni 2019 gewerkt aan de invulling van het Uitvoeringsprogramma, het UVP. In het einddocument zijn de eerder door de zeven Westfriese raden vastgestelde ambities en opgaves, gebundeld met het UVP tot één zelfstandig leesbaar document.

De raad wordt voorgesteld het Uitvoeringsprogramma (UVP) Pact van Westfriesland 7.1 vast te stellen en het college de opdracht te geven de suggesties en opmerkingen zoals samengevat in de memo 'Resultaten regionale raadsledenbijeenkomst 11 maart 2020' mee te nemen in de uitwerking en uitvoering van de projecten binnen het UVP.

Dossier 370 voorblad

00 DOC-20-241687 Raadsvoorstel "Vaststellen Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1"

01 DOC-20-241715 Bijlage 1: Einddocument UVP definitief

02 DOC-20-241706 Bijlage 2: Samenvatting Pact van Westfriesland 7.1

03 DOC-20-241709 Bijlage 3: Resultaten regionale raadsledenbijeenkomst 11 maart 2020

04 Beantwoording commissievragen PWF raadscie. 10-9 agendapunt 8.1 Vaststellen Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1.pdf

B C.2 Amendement GL ea Integrale controle en handhaving werk- en woonomstandigheden arbeidsmigranten.docx

C C.2 Motie PWF e.a. vastleggen afspraken ruimtelijke ontwikkelingen in grensgebieden.doc

D C.2 Motie D66 e.a. Ambitie 2040 vasthouden.doc

D 21:45 - **ALGEMEEN**

- D.1 21:45 - Moties Vreemd aan de orde van de dag
E D.2 Motie PWF ea Einde aan de stank van HVC versie nieuw.doc
F D.2 Motie GB e.a. Tiny houses en flexwoningen.doc
G D.2 Motie PvdA e.a. Naar een schuldvrije gemeente Medemblik.doc
- D.2 22:15 - Sluiting

Agenda Gemeenteraad

Datum 24-09-2020
Tijd 19:30 - 22:15
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter F. Streng
Omschrijving

- | | |
|------------|---|
| A | Algemeen |
| 19:30 | |
| A.1 | Opening/moment stilte |
| 19:30 | |
| A.2 | Loting volgorde stemming |
| 19:31 | |
| A.3 | Vaststelling agenda |
| 19:32 | |
| A.4 | Ingekomen stukken en mededelingen |
| 19:33 | Dagelijks ontvangt de raad brieven van inwoners, organisaties etc. Bij de ingekomen stukken bepaalt de raad wat er met deze ingekomen stukken gebeurt. Daarom worden in de lijst voorstellen gedaan om de ingekomen stukken:
Cat. I Voor kennisgeving aannemen.
Cat. II De afdoening aan het college overlaten en de raad hierover informeren.
Cat. III Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren.
De raad neemt een besluit over deze voorstellen. |
| A.5 | Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 3 september 2020 |
| 19:34 | |
| A.6 | Benoeming commissielid |
| 19:35 | |
| B | HAMERSTUKKEN |
| 19:40 | |
| B.1 | Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023 |
| 19:40 | Het opstellen en vaststellen van een regiovisie is een bestuurlijke afspraak van de VNG en het Ministerie van VWS. Daarbij is de regiovisie de uitwerking van de wettelijke kaders van de jeugdwet, Wmo, Wet tijdelijk huisverbod, Wet publieke gezondheid en de Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.

Met de nu voorliggende regiovisie zetten de gemeenten en ketenpartners in Noord-Holland Noord een stip aan de horizon voor een gezamenlijke aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling.

De raad wordt voorgesteld de "Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland Noord 2020-2023" vast te stellen en in plaats te laten treden van de visie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland Noord, juli 2014. |
| B.2 | Structuurvisie "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3" |
| 19:42 | |

In zijn vergadering van 10 oktober 2019 heeft de raad de kaders vastgesteld voor de transformatie van recreatiepark 'De Maar'. Met de beoogde transformatie wijzigt de recreatieve bestemming van het park naar een woonbestemming. Deze kaders zijn voorts van toepassing verklaard op soortgelijke parken als 'De Kogge 1' en 'De Kogge 3'. Er is besloten ter uitvoering van deze kaders een structuurvisie en een bestemmingsplan op te stellen.

De ontwerp structuurvisie heeft ter inzage gelegen en er is 1 zienswijze ontvangen die overigens niet leidt tot een voorstel tot een gewijzigde vaststelling.

De raad wordt voorgesteld met inachtneming van de beantwoording zienswijze, de structuurvisie "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3" ongewijzigd vast te stellen.

C BESPREEKSTUKKEN

19:45

C.1 Initiatiefvoorstel Y. Nijsingh en T. Beuker inzake bestuurskracht

19:45

In april 2019 is de bespreeknotitie "Bestuurskracht" in de commissievergadering aan de orde geweest. De reactie van de commissie gaf de indieners aanleiding om vervolgstappen te zetten met als uiteindelijke doel te komen tot een toekomstbeeld, waarin staat beschreven hoe de gemeente Medemblik, nu en in de toekomst, een bestuurskrachtige gemeente blijft en wat daarvoor nodig is. Dit heeft geresulteerd in een initiatiefvoorstel aan de raad. Het college heeft op grond van artikel 35 lid 2 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt ten aanzien van dit voorstel.

C.2 Vaststellen Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1

20:45

Na het vaststellen van de gemeenschappelijke ambities en opgaven voor het pact van Westfriesland door de zeven Westfrieze raden is vanaf juni 2019 gewerkt aan de invulling van het Uitvoeringsprogramma, het UVP. In het einddocument zijn de eerder door de zeven Westfrieze raden vastgestelde ambities en opgaves, gebundeld met het UVP tot één zelfstandig leesbaar document.

De raad wordt voorgesteld het Uitvoeringsprogramma (UVP) Pact van Westfriesland 7.1 vast te stellen en het college de opdracht te geven de suggesties en opmerkingen zoals samengevat in de memo 'Resultaten regionale raadsledenbijeenkomst 11 maart 2020' mee te nemen in de uitwerking en uitvoering van de projecten binnen het UVP.

D ALGEMEEN

21:45

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

21:45

D.2 Sluiting

22:15

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 24 september 2020

Griffier,

Voorzitter,

Ingekomen stukken raad 24 september 2020

Cat. I Voor kennisgeving aannemen.

Cat. II De afdoening aan het college overlaten en de raad hierover informeren.

Cat. III Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren.

Cat. IV Overig

De raad neemt een besluit over deze voorstellen.

ID	Datum	Afzender	Titel	DOC-nummer	Zaaknummer	Categorie
1392	15-09-2020	Gemeente Leusden	Adhesiebetuiging 'compensatieregeling voor de zwembaden om faillissementen te voorkomen'	DOC-20-300672	Z-20-119632	I (voor kennisgeving aannemen)
1387	14-09-2020	College B&W Medemblik	Beantwoording schrijven Het Lint Zwaagdijk-Oost - Aanvraag stuntpark	DOC-20-299471	Z-20-102939	I (voor kennisgeving aannemen)
1390	14-09-2020	Gemeente Beesel	Adhesiebetuiging Voorstel herijking gemeentefonds onverantwoord, bijsturen is noodzaak	DOC-20-300314	Z-20-119496	I (voor kennisgeving aannemen)
1388	14-09-2020	College B&W Medemblik	Beantwoording schrijven reactie groenvoorziening nieuwbouwplan Het Lint Zwaagdijk-Oost	DOC-20-299480	Z-20-102939	I (voor kennisgeving aannemen)
1391	14-09-2020	Gemeente Zoetermeer	Motie RIV Acuut meer structureel geld nodig	DOC-20-300306	Z-20-119493	I (voor kennisgeving aannemen)
1389	14-09-2020	VNG	Lbr. 20/064 - Ledenraadpleging arbeidsvoorwaardennota	DOC-20-300731	Z-20-119652	I (voor kennisgeving aannemen)
1386	09-09-2020	Gemeente Langedijk	Adhesiebetuiging amendement wensen en bedenkingen over de Regionale Energie Strategie NHN (RES NHN)	DOC-20-299610	Z-20-119279	I (voor kennisgeving aannemen)
1385	09-09-2020	Natuur en Milieu Noord-Holland	Alternatieve RES- Van Kaart naar Vaart!	DOC-20-299580	Z-20-119262	I (voor kennisgeving aannemen)
1384	08-09-2020	Stichting VluchtelingenWerk West en Midden-Nederland	Laatste ontwikkelingen rond de campagne #500kinderen, voor de relocatie van alleenstaande	DOC-20-299161	Z-20-110570	I (voor kennisgeving aannemen)

			minderjarige asielzoekers vanuit de Griekse vluchtelingenkampen en opvang van hen in Nederland			
1383	08-09-2020	Gemeente Koggenland	Amendement VVD CDA WK GBK wensen en bedenkingen RES NHN bod	DOC-20-299201	Z-20-119125	I (voor kennisgeving aannemen)
1382	08-09-2020	College B&W Medemblik	Beantwoording schrijven overlast zaden gemeentebomen	DOC-20-299194	Z-20-109938	I (voor kennisgeving aannemen)
1381	04-09-2020	VNG	Compensatie van gemeenten in het kader van corona	DOC-20-298053	Z-20-118697	I (voor kennisgeving aannemen)
1379	02-09-2020	VNG	Openstelling vacatures VNG bestuur en commissies	DOC-20-297335	Z-20-118492	I (voor kennisgeving aannemen)
1380	02-09-2020	Bekend bij de griffie	Zienswijze op plannen zonneparken voor de kust van Andijk (alleen op iBabs raadpleegbaar vanwege privacy)	DOC-20-297400	Z-20-118508	I (voor kennisgeving aannemen)
1378	01-09-2020	Voorzitter Spartanen Sportvereniging	Voortgang blaashal en zaalsportruimte	DOC-20-297104	Z-20-118389	I (voor kennisgeving aannemen)
1377	31-08-2020	Bekend bij de griffie	Woningbouw Hauwert	DOC-20-300791	Z-20-105009	I (voor kennisgeving aannemen)
1374	27-08-2020	Bekend bij de griffie	Div. vragen over omgevingsvergunningen	DOC-20-295147	Z-20-117638	II (In handen stellen van het college ter afdoening)
1376	27-08-2020	VNG	Lbr. 20/060 - Norm voor Opdrachtgeverschap: regionale samenwerking beschermd wonen en maatschappelijke opvang	DOC-20-295197	Z-19-074736	I (voor kennisgeving aannemen)
1375	27-08-2020	Vereniging Eigen Huis	Burgerparticipatie bij grote (woningbouw) projecten	DOC-20-295257	Z-20-117676	I (voor kennisgeving aannemen)

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 24 september 2020

Griffier,

Voorzitter,

Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 03-09-2020
Tijd 19:30 - 00.05 uur
Locatie Raadzaal
Voorzitter F. Streng
Griffier A. Reus

Aanwezig

VVD: M. Raat, J. de Vries, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot
CDA: P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
PWF: P. Koning, S. Zeilemaker
D66: Y. Nijsingh, G. Mos
PvdA: --
GroenLinks: R. Manshanden
PW2010: A. van der Geest
CU: S. Visser
BAMM: A. Meester
HvN: T. Berlijn

Afwezig

PvdA: B. de Jong, T. Beuker

College;

Aanwezig: F. Streng, D. Kuipers, H. Nederpelt, J. Fit en A. van Langen

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt. Onderwerp

A Algemeen

A.1 Opening/moment stilte

De voorzitter opent de vergadering. Een speciaal woord van welkom wordt gericht tot A. van der Geest die na een lange afwezigheid voor het eerst weer deelneemt aan de raadsvergadering. Voorts wordt T. Berlijn als de voorzitter van de nieuwe fractie Hart voor Medemblik welkom geheten.

Een moment stilte wordt in acht genomen. Daarbij wordt M. Weeber herdacht.

De voorzitter wijst de raad op de belangrijkste punten uit de vergaderinstructie voor deze fysieke vergadering.

A.2 Loting volgorde stemming

Hoofdelijke stemmingen starten bij S. Schouten.

A.3 Vaststelling agenda

De agenda wordt vastgesteld met de volgende wijzigingen:

- op voorstel van Y. Nijsingh wordt agendapunt C.4 verplaatst naar de volgende raadsvergadering;
- agendapunt D.1 vervalt omdat de raadsvoorstellen in deze vergadering geen aanleiding geven tot begrotingswijzigingen.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

De raad stemt in met de volgende wijzigingsvoorstellen:

Nr.	Afzender	Onderwerp	Naar	Verzoeker/Toelichting
1341	OFM Medemblik	Bezwaar zonneweide bedrijventerrein WFO	II	M. Raat, A. Meester, T. Berlijn
1367	Bedrijvenvereni-	BWFO Verzoek tot	II;	M. Raat, P. Mosch

	ging WFO (BWFO)	handhaving nachtparkeren Perenmarkt	evt. III	(verzoek informatienota), G. Mos (dringt aan op een snelle reactie van het college), R. Manshanden, S. Visser, A. van der Geest
1366	De Woonschakel, Wooncompagnie, Woningstichting Het Grootslag	Beantwoording door wooncorporaties van vragen raadsfracties Medemblik	III	P. Mosch*, R. Manshanden
1347	Stichting Dorpsraad Nibbixwoud	Verplaatsen supermarkt Albert Heijn bij Ganker Nibbixwoud	II	P. Mosch, T. Berlijn, P. Koning
1323	Stichting Stadsraad Medemblik	Reactie realisatie toegangsweg buitendijks parkeerterrein	II	P. Mosch
1286	Gemeente Enschede	Adhesiebetuiging motie 'stop de begrotingserosie als gevolg van de decentralisaties'	III	P. Mosch
1333	Bekend bij de griffie	ontwikkelingen rond verzorgingstehuis Almere in Opperdoes	II	R. Manshanden, T. Berlijn, P. Koning, E. Meester
1308	Gemeente Noordoostpolder	Adhesiebetuiging motie Behoud Rekenkamer-commissie	R. Manshanden kondigt aan dat de fractie bij de kennismaking in het presidium vragen wil stellen aan de RKC i.v.m. de wetswijziging voor Rekenkamer(funcatie)s.	
1334	NVVK vereniging voor Schuld-hulpverlening	oproep om middelen vrij te maken voor financiële hulpverlening als gevolg van de Coronacrisis	III	T. Berlijn
1340	Dorpsraad Abbekerk Lambertschaag	Zorgen over de woningbouw kernen Abbekerk en Lambertschaag	II	T. Berlijn
1295	GGD Hollands Noorden	Gezondheidsmonitor Jeugd 2019	III	P. Koning; verzoek om informatie over de relatie tussen de investeringen en de resultaten te geven
1290	Weeff	Informatie en uitnodiging streekomroep Weeff	II	P. Koning; raad en college kunnen hier gezamenlijk een vervolg op geven
1281	College B&W Medemblik	Beantwoording schrijven Huize Almere	II	P. Koning; verzoek om informatie over wat er gaat gebeuren

*In de raad van 2 juli is de motie "Invloed van de raad om de totstandkoming en inhoud van de prestatieafspraken te verbeteren" verworpen. P. Mosch vraagt of de wethouder - in lijn met hetgeen in ingekomen stuk 1366 is gevraagd door de woningcorporaties en in lijn met de aanbevelingen van de RKC - bereid is om een

themabijeenkomst te organiseren.

- Wethouder Van Langen zegt toe een themabijeenkomst te organiseren over het onderwerp prestatieafspraken.

Met inachtneming van deze wijzigingen wordt de lijst van ingekomen stukken vastgesteld.

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 2 juli 2020

Op voorstel van T. Berlijn wordt het verslag gewijzigd:

- p.11, bij stemming over motie Besparingen (bijlage I): T. Berlijn heeft tegengestemd en M. Raat voor.

Het verslag wordt met inachtneming van deze wijziging goedgekeurd en vastgesteld.

A.6 Benoeming commissieleden

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

M. Hoogewerf en J. Verschoor te benoemen tot raadscommissielid van de fractie Hart voor Medemblik.

M. Hoogewerf en J. Verschoor leggen de belofte af.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Fractievergoedingen

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

bijgaande¹ verantwoording fractieondersteuning gemeente Medemblik 2019 vast te stellen.

B.2 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Andijk-Jonkerspad' (pfh. A. van Langen)

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

- R. Manshanden wenst aantekening dat de fractie voor stemt maar dat de fractie het betreurt dat er slechts vijf huizen worden gebouwd in plaats van meer kleine woningen.

De raad besluit:

1. met inachtneming van de Reactienota zienswijze bestemmingsplan Andijk-Jonkerspad (DOC-20-283027) en de daarin voorgestelde wijzigingen het bestemmingsplan 'Andijk-Jonkerspad' vast te stellen, zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar gesteld (NL.IMRO.0420.BPJONKERSPAD-VA01).
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

B.3 Wijziging gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden

Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. Als bestuursorgaan uit te treden uit de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden;
2. Het college toestemming te verlenen om akkoord te gaan met de wijziging van de gemeenschappelijke regeling GGD Hollands Noorden volgens bijgaande tekst (DOC-20-262948).

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Behoud gymzaal Sportlaan Wognum (pfh. J. Fit)

De motie "Toekomst gymzaal Sportlaan Wognum" (bijlage A) wordt ingediend. Het raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

¹ Bij het raadsvoorstel gevoegd

De raad besluit:

te kiezen voor de uitvoering van scenario 1: In stand houden van de gymzaal voor een periode van 2 jaar.

Na de beraadslagingen wordt de motie “Toekomst gymzaal Sportlaan Wognum” (bijlage A) in stemming gebracht.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), HvN (1) BAMB (1), CU (1) en VVD (5) voor en PWF (2), PW2010 (1), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 14 stemmen voor en 11 stemmen tegen).

De motie “Behoud van de gymzaal Wognum in het Accommodatiebeleid” (bijlage B) wordt in stemming gebracht.

De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van CDA (6) en GB (5) voor en PWF (2), PW2010 (1), HvN (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2) en VVD (5) tegen (totaal 11 stemmen voor en 14 stemmen tegen).

C.2. Rvs Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Andijk-Vleetweg 1' (pfh. A. van Langen)

Het amendement “Wijzigingsbevoegdheid bestemmingsplan Andijk Vleetweg 1 schrappen” (bijlage O) wordt ingediend.

Na de beraadslagingen wordt het amendement “Wijzigingsbevoegdheid bestemmingsplan Andijk Vleetweg 1 schrappen” (bijlage O) in stemming gebracht.

Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PWF (2), PW2010 (1), GroenLinks (1) en GB (5) voor en de stemmen van CDA (6), HvN (1), BAMB (1), CU (1), D66 (2) en VVD (5) tegen (totaal 9 stemmen voor en 16 stemmen tegen).

Het raadsvoorstel wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- A. van der Geest zal - nu het amendement niet is aangenomen - tegen het raadsvoorstel stemmen.

Het raadsvoorstel wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), HvN (1), BAMB (1), CU (1), D66 (2) en VVD (5) voor en PWF (2), PW2010 (1), GroenLinks (1) en GB (5) tegen. (totaal 16 stemmen voor en 9 stemmen tegen).

De raad besluit:

1. met inachtneming van de Reactienota bestemmingsplan Andijk-Vleetweg 1 (DOC-20-278354) en de daarin voorgestelde wijzigingen het bestemmingsplan 'Andijk-Vleetweg 1' vast te stellen, zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar gesteld (NL.IMRO.0420.BPANDVleetweg1-VA01).
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN (pfh. H. Nederpelt)

Het amendement “Ambitie bijstellen” wordt ingediend (bijlage C).

Het amendement “Maak de RES duurzaam leefbaar” wordt ingediend (bijlage D).

Het amendement “Besparingen” wordt ingediend (bijlage E).

Het amendement “Alternatieve vormen van hernieuwbare energie in de RES-NHN” wordt ingediend (bijlage F). Bij de indiening maakt J. de Vries kenbaar dat hij het amendement wil omzetten in een motie; dat leidt tot wijzigingen in de tekst.

Het amendement “RES... behoud zicht op Omringdijk en open water” wordt ingediend (bijlage G).

Het amendement “Wind op het IJsselmeer niet uitsluiten” wordt ingediend (bijlage H).

Het amendement “Behoud draagvlak en communicatie RES-NHN” wordt ingediend (bijlage I).

De motie “Open vizier naar oplossingen voor duurzame energieopwekking”

(bijlage J) wordt ingediend.

De motie “Wieringerhoek participatie en meekoppelkansen” (bijlage K) wordt ingediend.

De motie “Geen nieuwe (houtige) biomassacentrales” (bijlage L) wordt ingediend.

Bij de beraadslagingen:

- worden de amendementen “Ambitie bijstellen” (bijlage C) en “Besparingen” (bijlage E) omgezet in een motie; dat leidt tot wijzigingen in de tekst.
- wordt de tekst van de motie “Geen nieuwe (houtige) biomassacentrales” (bijlage L) gewijzigd.

Het amendement “Maak de RES duurzaam leefbaar” (bijlage D) wordt in stemming gebracht. Het amendement wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PW2010 (1), BAMB (1), CU (1), GB (5), VVD (5) voor en de stemmen van HvN (1), GroenLinks (1) en D66 (2) tegen (totaal 21 stemmen voor en 4 stemmen tegen).

Het amendement “RES... behoud zicht op Omringdijk en open water” (bijlage G) wordt in stemming gebracht. Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PW2010 (1), HvN (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1) en GB (5) voor en de stemmen van CDA (6), PWF (2), D66 (2) en VVD (5) tegen (totaal 10 stemmen voor en 15 stemmen tegen).

Het amendement “Wind op het IJsselmeer niet uitsluiten” (bijlage H) wordt in stemming gebracht. Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PW2010 (1), GroenLinks (1) en D66 (2) voor en de stemmen van CDA (6), PWF (2), HvN (1), BAMB (1), CU (1), GB (5) en VVD (5) tegen (totaal 4 stemmen voor en 21 stemmen tegen).

Het amendement “Behoud draagvlak en communicatie RES-NHN” (bijlage I) wordt in stemming gebracht. Het amendement wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van PW2010 (1), GroenLinks (1), GB (5) en VVD (5) voor en de stemmen van CDA (6), PWF (2), HvN (1), BAMB (1), CU (1) en D66 (2) tegen (totaal 12 stemmen voor en 13 stemmen tegen).

Het geamendeerde raadsvoorstel wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoek om aantekening:

- T. Berlijn wil geacht worden te hebben tegengestemd.

De raad besluit:

de volgende wensen en bedenkingen uit te spreken over de concept Regionale Energiestrategie Noord-Holland Noord (RES-NHN):

- Geen nieuwe windturbines erbij op het grondgebied van gemeente Medemblik.
- De zoekgebieden uit de concept RES-NHN op het grondgebied van gemeente Medemblik uit te werken waarbij alleen zonne-energie wordt toegepast.
- Dit geldt zowel voor de zoekgebieden op land als op het IJsselmeer.
- Voor de realisatie van zonneweides op het IJsselmeer te leren van het project van PWN waterleidingbedrijf Noord-Holland die zon op water realiseert in Andijk.
- Het Plan Duurzaam Leefbaar van de heer Buitendijk vormt voor de Raad van de gemeente Medemblik een goede basis om invulling te geven aan de bijdrage in de landelijke opgave voor duurzame energieopwekking op het grondgebied van de gemeente Medemblik. De ontwikkeling van het project Wieringerhoek van Rijkswaterstaat kan hierbij als aanjager dienen.
- Te stimuleren dat de gebruikte producten en/of grondstoffen van duurzame energieopwekking hergebruikt worden en zo min mogelijk worden vernietigd.

De motie “Ambitie bijstellen” (bijlage C) wordt in stemming gebracht.
De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van HvN (1), BAMB (1), CU (1) en GB (5) voor en de stemmen van CDA (6), PWF (2), PW2010 (1), GroenLinks (1), D66 (2) en VVD (5) tegen (totaal 8 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

De motie “Besparingen” (bijlage E) wordt in stemming gebracht.
De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PW2010 (1), HvN (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2) en VVD (5) voor en de stemmen van GB (5) tegen (totaal 20 stemmen voor en 5 stemmen tegen).

De motie “Alternatieve vormen van hernieuwbare energie in de RES-NHN” (bijlage F) wordt in stemming gebracht. De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), HvN (1), BAMB (1), CU (1), en VVD (5) voor en de stemmen van PWF (2), PW2010 (1), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 14 stemmen voor en 11 stemmen tegen).

De motie “Open vizier naar oplossingen voor duurzame energieopwekking” (bijlage J) wordt in stemming gebracht.

Stemverklaring:

- P. Mosch: de fractie zal voor het amendement stemmen maar wil zich onthouden van de tekst “kernenergie” omdat de fractie vindt dat dit een taak van het Rijk is.

De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PW2010 (1), HvN (1), BAMB (1), CU (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) voor en PWF (2) en GroenLinks (1) tegen (totaal 22 stemmen voor en 3 stemmen tegen).

De motie “Wieringerhoek participatie en meekoppelkansen” (bijlage K) wordt in stemming gebracht. De motie wordt bij handopsteken aangenomen met de stemmen van CDA (6), PWF (2), PW2010 (1), BAMB (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) voor en de stemmen van HvN (1) en CU (1) tegen (totaal 23 stemmen voor en 2 stemmen tegen).

De gewijzigde motie “Geen nieuwe (houtige) biomassacentrales” (bijlage L) wordt in stemming gebracht. De motie wordt bij handopsteken aangenomen, met de stemmen van CDA (6), PW2010 (1), HvN (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) voor en de stemmen van PWF (2) tegen (totaal 23 stemmen voor en 2 tegen).

C.4 Initiatiefvoorstel Y. Nijsingh en T. Beuker inzake bestuurskracht

Dit voorstel is naar de volgende raadsvergadering verplaatst (zie ag.pt. A.3).

D ALGEMEEN

D.1 Begrotingswijzigingen

Dit agendapunt is vervallen (zie ag.pt. A.3).

J. de Vries doet een voorstel van orde, nl. om de raadsvergadering af te ronden op 7 september. De voorzitter inventariseert wat de opvattingen van de raadsleden zijn en concludeert dat de agenda vanavond wordt afgerond.

D.2 Moties Vreemd aan de orde van de dag

T. Berlijn geeft aan dat hij zijn aangeboden motie “De uitgeschreven boetes kunnen rechtstreeks de prullenbak in” (bijlage N) niet zal indienen.

De motie “Urenverdeling-toewijzing de Bloesem voor het seizoen 2020/2021” (bijlage M) wordt ingediend.

De motie wordt in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

- S. Commandeur: de fractie stemt tegen de motie, ondanks dat de fractie de emoties zeer goed kan begrijpen.
- P. Koning: het debat over de motie geeft aanleiding voor de fractie om tegen de motie te stemmen.
- R. Manshanden: aanvankelijk was de fractie voor maar gezien het debat en de handreiking die gedaan is om mediation toe te passen, stemt de fractie tegen.
- J. Stam: is voor de motie. Er moet een oplossing komen; het is schandalig hoe drie partijen omgaan met een vereniging die haar nek heeft uitgestoken en risico's wilde nemen om problemen op te lossen.
- Y. Nijsingh: is voor het vinden van een oplossing maar vindt deze motie niet de juiste weg.
- S. Visser: blijft voor de motie hoewel zij het een armoedige vertoning vindt. Er moet een oplossing komen; nu staan er mensen aan de kant.

De motie wordt bij handopsteken verworpen met de stemmen van HvN (1), BAMM (1), CU (1) en VVD (5) voor en de stemmen van CDA (6), PWF (2), PW2010 (1), GroenLinks (1), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 8 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

D.3 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 00.05 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 24 september 2020

.....
griffier

.....
voorzitter



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
14	11	—
paraaf		aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Toekomst gymzaal Sportlaan Wognum
 Agendapunt: C.1 Behoud gymzaal Sportlaan Wognum
 Ingediend door: T. Beerepoot (VVD), C. Selders (CDA), A. Meester (BAMM), S. Visser (CU),
 T. Berlijn (HvM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Alle partijen er voorstander van zijn om het gymnastieklokaal aan de Sportlaan te Wognum open te houden;
- Het college de raad hiervoor 4 opties voorgelegd heeft;
- Het college voorstelt om voor optie 1 te kiezen;

Overwegende dat:

- Wij hiermee in feite geen keuze voor de gymzaal maken, maar de keuze 2 jaar voor ons uit schuiven;
- De besturen/vrijwilligers en leden van de betrokken verenigingen hiermee in het ongewisse gelaten worden over de toekomst van hun verenigingen;
- Het duidelijk is dat de behoefte over 2 jaar nog steeds aanwezig is en dat het sporthalaanbod in Wognum over 2 jaar ook nog gelijk is en het capaciteitsprobleem daarmee blijft bestaan;
- Het, gezien eerdere toezeggingen, nog maar zeer de vraag is of het accommodatiebeleid over 2 jaar (met daartussen ook nog de verkiezingshectic) gereed is;
- Het, omdat er de komende 2 jaar vrijwel geen onderhoud aan het pand gepleegd wordt, niet uitgesloten kan worden dat de reparatie-/renovatiekosten over 2 jaar toch zullen stijgen;
- De diverse plannen uit optie 3 vrijwel budgetneutraal uitgevoerd kunnen worden;
- Er de afgelopen jaren 'winst' op de gymzaal gemaakt is en dit positieve saldo teruggevoerd is in de algemene middelen hetgeen ten koste is gegaan van het noodzakelijke onderhoud;
- De betrokken verenigingen aangegeven hebben bereid te zijn om een huurverhoging van € 2.000 op jaarbasis te accepteren;

Verzoekt het college:

- Separaat aan uitvoer van het raadsbesluit, in goed overleg met de betrokken verenigingen te onderzoeken of optie 3 op termijn, op basis van de onderstaande uitgangspunten, budgetneutraal of vrijwel budgetneutraal uitgevoerd kan worden:
 - Op basis van een taakstellend maximaal budget van € 120.000 (kapitaalslasten derhalve € 8.000 per jaar).
 - Op basis van een jaarlijkse huurverhoging met € 2.000.
- Verzoekt tevens de raad hierover actief te informeren en indien dit inderdaad mogelijk is, op basis hiervan een nieuw raadsvoorstel uit te werken.

Ingediend door:

T. Beerepoot
(VVD)

C. Selders
(CDA)

S. Visser
(CU)

A. Meester
(BAMM)

T. Berlijn
(HvM)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
11	14	—
paraaf		verworpen

MOTIE

Onderwerp: Behoud van de gymzaal Wognum in het Accommodatiebeleid
Agendapunt: C.1 Behoud gymzaal Sportlaan Wognum
Ingediend door: G. Gringhuis (GemeenteBelangen), C. Selders (CDA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Er een groot draagvlak is om de gymzaal voor langere tijd open te houden;
- De verenigingen hier een bijdrage aan willen leveren, qua zelfredzaamheid;

Overwegende dat:

- Het lange termijn accommodatiebeleid in 2021 gereed is;
- Diverse scenario's hierin uitgewerkt worden;

Verzoekt het college:

Bij het maken van de scenario's voor het lange termijn accommodatiebeleid, te kiezen voor behoud van de gymzaal.

Ingediend door:



 G. Gringhuis
 (GemeenteBelangen)

.....
 C. Selders
 (CDA)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
8	17	gevoegd
paraaf		Verworpen

~~AMENDEMENT~~ MOTIE

Onderwerp: Ambitie bijstellen, Gemeente Medemblik geen energiecentrale voor de Randstad
Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
Ingediend door: S. Visser-van Eijk (CU), T. Berlijn (Hart voor Medemblik), A. Meester (BAMB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020;
Gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- In de concept RES-NHN boven op de bestaande 2,2 TWh duurzame energie nog een extra bod wordt gedaan van 2 TWh extra.
- Het beoogde landelijk doel van 35 TWh aan duurzame energie op land van het nationaal programma RES (NP RES) ruimschoots overschreden wordt door de 30 RES concept-biedingen, en uitkomt op ongeveer 52 TWh.
- De RES-NHN elke twee jaar geactualiseerd wordt en dan kan worden bekeken of de ambitie genoeg is geweest;

Overwegende dat:

- Dat er niet meer opgewekt hoeft te worden dan nodig;
- RES NHN niet voor de Randstad of andere regio's en /of datacenters hoeft op te wekken en voorlopig kan focussen op de regionale behoeftes;
- het al heel ambitieus is om voor 1 TWh te gaan, waardoor de ambitie realistischer wordt en het draagvlak groter;

~~Bestuut het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:~~

Roep de wethouder op

~~Aan het raadsbesluit wordt een bullet toegevoegd met de volgende tekst:~~

"De ambitie tot 2030 bij te stellen tot 1 TWh. Gedurende het hele proces van de RES in te zetten op wat de regio nodig heeft aan energie"

Ingediend door:

S. Visser
(ChristenUnie)

T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

A. Meester
(BAMB)



GemeenteBelangen



D

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
21	4	—
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

Onderwerp: Maak de RES duurzaam leefbaar.
Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF), J. de Vries (VVD), P. Ligthart (CDA), P. Mosch (GemeenteBelangen), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Het plan Duurzaam Leefbaar bij de presentatie door Kor Buitendijk in de themaraad positief werd ontvangen door de aanwezige raads- en commissieleden;
- Het plan inmiddels is doorontwikkeld;
- Geconstateerd is dat het college samen met de provincie een haalbaarheidsonderzoek hiernaar is gestart, wat impliceert dat het college een positieve grondhouding aanneemt ten aanzien van het voorstel;
- Het plan, kansen kan bieden voor duurzame opwekking van zonne-energie in combinatie met natuurontwikkeling in 'de Wieringerhoek' van het IJsselmeer;

Overwegende dat:

- Dit plan naar de mening van de raad misschien wel de enige mogelijkheid is om de windmolens en grootschalige zonneweiden op landbouwgrond "buiten de deur" te houden;
- Ten aanzien van het plan in het raadsvoorstel weliswaar een positieve grondhouding wordt aangenomen, maar het besluit dit daarentegen niet sterk genoeg verwoordt;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

De bullet

- *'Het plan Duurzaam Leefbaar van de heer Buitendijk handvatten geeft voor de nadere invulling van de zoekgebieden op het grondgebied van gemeente Medemblik. De ontwikkeling van het project Wieringerhoek van Rijkswaterstaat hierbij als aanjager kan dienen.'*

wordt vervangen door:

- *'Het Plan Duurzaam Leefbaar van de heer Buitendijk vormt voor de Raad van de gemeente Medemblik een goede basis om invulling te geven aan de bijdrage in de landelijke opgave voor duurzame energieopwekking op het grondgebied van de gemeente Medemblik. De ontwikkeling van het project Wieringerhoek van Rijkswaterstaat kan hierbij als aanjager dienen.'*

Ingediend door:

.....
S. Zeilemaker
(PWF)

.....
J. de Vries
(VVD)

.....
P. Ligthart
(CDA)

.....
P. Mosch
(GemeenteBelangen)

.....
A. Meester
(BAMM)

Invullen door de griffier

voor	tegen	opmerkingen
20	5	gewijzigd
paraaf		aangenomen

AMENDEMENT

motie

Onderwerp: Besparingen
Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
Ingediend door: S. Visser-van Eijk (CU), T. Berlijn (Hart voor Medemblik), R. Manshanden (GL)

34

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- in de concept RES-NHN de focus ligt op opwekking van energie uit zon en wind

Overwegende dat:

- het van belang is dat in de discussie over verbruik en opwekking ook alle besparingsmogelijkheden meegenomen worden;
- besparing de eerste klap is en veel burgers hier aan mee kunnen werken en dat veel oplevert, waaronder ook draagvlak, mede vanuit het besef dat besparingen gepaard gaan met stimulatie door subsidies
- De RES-NHN elke twee jaar geactualiseerd wordt en dan kan worden bekeken of besparingen hard ingezet zijn.

~~Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:~~

Roep het college op:

~~Aan het raadsbesluit wordt een bullet toegevoegd met de volgende tekst:~~

"Ook voorrang te geven aan besparingen d.m.v technieken met een hoge energie coëfficiënt en voorzieningen zoals isolatie en materiaal gebruik."

Ingediend door:

S. Visser
(ChristenUnie)

T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

R. Manshanden
(GroenLinks)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
14	11	geen tijd
<i>P</i>	paraaf	aangenomen

AMENDEMENT

motie

Onderwerp: Andere vormen van alternatieve energie in de RES-NHN
 Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
 Ingediend door: J. de Vries (VVD), A. Meester (BAMM), S. Visser (CU), T. Berlijn (Hart voor Medemblik)

34 De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020;
 Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- in de concept RES-NHN de focus ligt op energie uit zon en wind en dat diverse andersoortige bronnen van alternatieve energie (waterstof, geothermie, nucleaire energievormen) alleen zijdelings worden aangestipt omdat ze voor het bod voor 2030 - om diverse redenen (lange voorbereidingstijden, technische mogelijkheden en kosten) niet van voldoende belang zouden zijn;

Overwegende dat:

- dit voor dit bod 2030 klopt, maar dat sprake is van voortschrijdende techniek en maatschappelijke inzichten en dat voor een verdere toekomst andere bronnen wel degelijk van belang zijn: zon en wind alleen zullen voor de totale energievoorziening niet toereikend zijn;
- het van belang is om in de discussie over alternatieven voor de fossiele brandstoffen niet terughoudend te zijn, maar juist durf uit te stralen en open te staan voor innovatie, en dat de gemeenteraad daar zijn mening over mag geven;
- naast andere bronnen, kernenergie binnen dit geheel ook van groot belang kan worden: opwekking door thoriumreactoren, door reguliere kernreactoren en in de toekomst door kernfusie, een methode die in ieder geval veilig is; aan deze zaken gaat de concept-RES voorbij;
- In het volle besef dat met name nucleaire energieopwekking geen beslissingsbevoegdheid is van de raad maar van de landelijke overheid, doch dat het goed is om in onze RES aan de landelijke overheid het signaal af te geven om nucleaire energie op de agenda te houden en niet te laten liggen als niet-relevante, onbruikbare of ongewenste vorm;
- de tweejaarlijkse evaluatie van de RES het moment is om periodiek te bekijken of deze technische ontwikkeling wel aan de orde kan komen

~~Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:~~

Sprekt uit:

~~Als wens/bedenking aan de concept RES-NHN toe te voegen:~~

dat de raad er voorstander van is om

- ~~dat de raad~~ niet meer voor het huidige bod maar voor de toekomst na 2030 - het zoeken naar aanwending van andere bronnen, met name van kernenergie, waaronder thorium, nadrukkelijk op de agenda ~~wenst~~ te houden en dit bij de landelijke overheid onder de

aandacht wordt gebracht en dat de voorziene tweejaarlijkse evaluatie van de RES daartoe het moment biedt;

En draagt de portefeuillehouder op:

Dit standpunt in de discussie in de diverse gremia waaraan Medemblik deelneemt een plaats te geven.

Ingediend door:

.....
J. de Vries
(VVD)

.....
A. Meester
(BAMM)

.....
C. Visser
(CU)

.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

G

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
10	15	/
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: RES....behoud zicht op Omringdijk en open water
 Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
 Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), T. Berlijn (Hart voor Medemblik), S. Visser (ChristenUnie), A. van der Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020;
 Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Bij de 2-de en 3-de bullit van het besluit wordt voorgesteld zoekgebieden voor zonne-energie uit de concept RES NHN uit te werken op het IJsselmeer;
- In het plan "Duurzaam Leefbaar" op blz. 31, langs de noordkant van de Omringdijk bij Andijk twee zonne-eilanden zijn geprojecteerd;
- Dit slechts een zienswijze betreft, maar in het besluit de vijfde bullit, dit plan wordt omarmd;

Overwegende dat:

- Het zicht op de Omringdijk langs de IJsselmeer kust vanaf het water alleen nog zichtbaar is tussen in het oosten de waterleidingbedrijven PWN en WRK en naar het westen toe de vakantieparken in de Proefpolder;
- De rest van dit zicht wordt onttrokken door deze eerder genoemde bedrijven, het Vooroever project, de Koopmanspolder en de jachthavens met faciliteiten (zie bijlage)
- De Westfrieze Omringdijk een grote cultuurhistorische waarde, en daarmee een toeristische en recreatieve waarde heeft;
- Dit oorspronkelijke zicht op de dijk voorts een grote landschappelijke en esthetische waarde heeft;
- Er genoeg plekken in het IJsselmeer en langs de IJsselmeer kust over blijven;
- Ook vanaf de landkant op de dijk deze leegte en oorspronkelijke unieke sfeer op het water van het IJsselmeer voelbaar is en menig recreant aantrekt en bekoort;
- Ook in diverse inspraak reacties hiervoor aandacht is gevraagd;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

De tekst van de derde bullet te wijzigen in:

"Dit geldt dus zowel de zoekgebieden op het land als op het IJsselmeer waarbij de strook op het water van het IJsselmeer tussen de waterleidingbedrijven en de vakantieparken van Andijk uitgesloten wordt als zoekgebied voor zonne-energie, teneinde hier het zicht vanaf het water en het land oorspronkelijk te houden".

Ingediend door:



.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

.....
S. Visser
(ChristenUnie)

.....
A. van der Geest
PW2010



HART VOOR
Medemblik



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
4	21	✓
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Wind op het IJsselmeer niet uitsluiten
 Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
 Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), T. Berlijn (Hart voor Medemblik), G Mos (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020;
 Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- In de eerste 3 punten van de wensen en bedenkingen van het college wordt voorgesteld het Medembliks grondgebied in zijn geheel niet als zoekgebied voor wind aan te merken;
- Natuur&milieu van mening is dat wind in water na alle plussen en minnen positief kan zijn (zie: <https://www.natuurenmilieu.nl/blog/windmolens-en-het-leven-eromheen/>);
- De verdere uitwerking van de zoekgebieden nog moet plaatsvinden, waarbij alle belanghebbenden, waaronder milieu en natuurorganisaties, betrokken zullen worden;
- In de virtuele bustour werd aangegeven dat we genoeg plekken moeten overhouden om te zoeken, we het daarom ook zoekgebieden noemen;
- In deze bustour ook werd aangegeven dat het IJsselmeer gebied volgens verschillende partners in het RES proces op landelijk niveau onderzocht zou moeten worden;

Overwegende dat:

- We érgens aan de gang moeten en een goede mix van zon en wind nodig is om de energie doelen te halen;
- Wind op land in de concept RES al grotendeels is uitgesloten;
- Een klein oppervlakte windpark ver van de kust geen bedreiging hoeft te zijn voor de watersport;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Het raadsvoorstel "Wensen en bedenkingen concept RES-NHN" vast te stellen met dien verstande dat bij de wensen en bedenkingen:

- De tekst van de eerste bullet wordt vervangen door: "Geen nieuwe windturbines op land erbij op het grondgebied van gemeente Medemblik.";
- De tekst van de tweede bullet wordt vervangen door: "De zoekgebieden uit de concept RES-NHN op het grondgebied van gemeente Medemblik uit te werken waarbij op land en op het IJsselmeer, binnen een straal van 7 km rondom de Medemblikse kust, alleen zonne-energie wordt toegepast."

Ingediend door:

R. Manshanden
(GroenLinks)

T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

G. Mos
(D66)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
12	3	/
paraaf		verworpen

AMENDEMENT

Onderwerp: Behoud draagvlak en communicatie RES-NHN
Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Naar aanleiding van media-aandacht met betrekking tot het vestigingsbeleid van datacentra te Hollands Kroon (zie de NRC publicatie "Polderdrama, datacentra slurpen alle groene stroom op" d.d. 5 juli 2020) er onrust is ontstaan;
- Dit beleid met de daarmee gepaard gaande media aandacht het draagvlak voor de RES en daarmee de energie transitie kan ondermijnen, zeker ook gezien het feit dat datacentra enorme hoeveelheden energie nodig hebben.

Overwegende dat:

- Medemblik samen met andere gemeenten in Noord-Holland Noord, waaronder Hollands Kroon, moet komen tot een RES en Medemblik zodoende ook een verantwoordelijkheid heeft t.a.v. het creëren en behoud van draagvlak voor de RES;
- In de beantwoording op vragen hierover door het college is geantwoord dat de RES gaat over energieopwekking en niet over energieverbruik;
- Van burgers echter niet verwacht kan en mag worden dat zij dit zo verkokerd zien, zeker niet, omdat de energietransitie ook gaat over het zuiniger omgaan met energie en energiebesparing door burgers wordt gestimuleerd;
- Daarbij komt dat datacentra, via een buitenlands bedrijf, een claim hebben gelegd op de energieproductie van windpark Wieringenmeer en daarmee een groot beslag hebben gelegd op de kostbare open ruimte in de kop van Noord-Holland;
- Dit direct en indirect ook Medemblik kan raken en daarmee ook ondermijnend kan werken voor het draagvlak van burgers die hechten aan het open landschap van dit RES gebied;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Aan het raadsbesluit wordt een bullet toegevoegd met de volgende tekst:

"Medemblik spreekt zijn zorgen uit over de beeldvorming en het mogelijke verlies van draagvlak bij de inwoners voor de RES als gevolg van het vestigingsbeleid van Hollands Kroon t.a.v. datacentra."

En verzoekt het college:

Hierover in gesprek te gaan met de betreffende gemeente en de provincie met als hoofddoel dit beleid in het belang van de RES en de energietransitie ter discussie te stellen met als minimaal doel dat er een betere communicatie op dit terrein wordt opgezet".

Ingediend door:

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
22	3	—
paraaf		aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Open vizier voor nieuwe oplossingen voor duurzame energieopwekking
Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
Ingediend door: G. Mos (D66), T. Beuker (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020;
 gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De concept RES de eerste stap is in een proces van 30 jaar om de energiestrategie in Nederland en de regio's vorm te geven;
- De concept RES zich vooralsnog richt op wind- en zonne-energie, omdat dit bewezen technieken zijn die voor 2030 gerealiseerd kunnen zijn;
- Permanent wordt gewerkt aan innovaties om op langere termijn grootschalige energie te verkrijgen (bijvoorbeeld met geothermie, aquathermie, waterstof en ook kernenergie);

Overwegende dat:

- Er verdeeldheid bestaat over het toepassen van wind- en zonne-energie als oplossingen voor duurzame energie waardoor het maatschappelijk draagvlak (in deelgebieden) beperkt is;
- Nieuwe technieken (mogelijk) op een groter maatschappelijk draagvlak kunnen rekenen;
- Voorkomen moet worden dat op enig moment keuzes worden gemaakt voor uitsluitend wind- en zonne-energie zodanig dat bijsturing met andere technieken op termijn (>2030) niet meer mogelijk is
- De RES elke twee jaar geactualiseerd wordt en aan kracht wint als innovatie hier een actief en integraal onderdeel van uitmaakt;

Draagt het college op:

Gedurende het gehele proces van de RES, met name bij de tweejaarlijkse actualisaties en bij het concreet invullen van zoekgebieden, actief in te zetten op de mogelijkheden van het toepassen van andere technieken dan/naast wind- en zonne-energie, op het moment dat deze andere technieken bewezen hebben als vervangers te kunnen dienen.

Ingediend door:

G. Mos
(D66)

T. Beuker
(PvdA)



**GROEN
LINKS**
MEDEMBLIK

D66

5

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
23	2	—
paraaf		augenau

MOTIE

Onderwerp: Wieringerhoek; meekoppelkansen en lokale participatie
Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
Ingediend door: P. Ligthart (CDA), R. Manshanden (GL), G. Mos (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Medemblik 2019,

Constateerende dat:

- De concept RES na een uitvoerig participatietraject tot stand is gekomen. In totaal zijn er 47 lokale en regionale bijeenkomsten bezocht door ongeveer 1.500 mensen;
- Project Wieringerhoek (Rijkswaterstaat, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) bestuurlijk niet meedoet inzake de concept RES;
- Energieopwekking/duurzame energie geen doel is van project Wieringerhoek;
- Alternatieve RES-sen zijn ingediend als zienswijze en derhalve niet aan inwoners zijn voorgelegd;

Overwegende dat:

- Project Wieringerhoek duidelijk meekoppelkansen biedt m.b.t. het invullen van de opgave opwekking duurzame energieopwekking waarvan de wettelijke grondslag vastligt in het Nationale Klimaatakkoord;
- Rijkswaterstaat bestuurlijk niet meedoet met de RES en duurzame energie opwekking niet als haar doel/kerntaak ziet terwijl dit wel wenselijk is;
- Inwoners wel betrokken zijn bij de RES maar niet of nauwelijks in de gelegenheid zijn gesteld om mee te denken en input te geven over de plannen van de Wieringerhoek;
- Het van zwaarwegend belang is dat de lokale bevolking in staat moet zijn of worden gesteld om zich goed te organiseren in een besluitvormingsproces. De participatie laat te wensen over;

Verzoekt het college:

- Het opstellen van een kustvisie voortvarend op te pakken met als doel dat de lokale bevolking haar mening kan geven.
- De meekoppelkansen die het project Wieringerhoek biedt te benutten.

Ingediend door:

.....
P. Ligthart
(CDA)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
G. Mos
(D66)



GemeenteBelangen



HART VOOR
Medemblik



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
23	2	geen
paraaf		aangenomen

MOTIE

Onderwerp: Geen nieuwe (houtige) biomassacentrales
Agendapunt: C.3 Wensen en bedenkingen concept RES-NHN
Ingediend door: P. Ligthart (CDA), P. Mosch (GB), J. de Vries (VVD), T. Berlijn (Hart voor Medemblik), S. Zeilemaker (PWF), R. Manshanden (GroenLinks), A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

De concept-RES een eerste verkenning naar warmtevraag en warmtebronnen bevat;

- Veel biomassacentrales draaien op het verbranden van hout in de vorm van snippers en pallets voor het verwarmen van gebouwen of deze biomassa wordt gebruikt voor het (bij)stoken van elektriciteitscentrales;
- Biomassacentrales hun doel voorbij schieten doordat:
 - door gebrek aan lokale grondstoffen (resthout) bomen worden gekapt om enkel als brandstof te dienen;
 - de verwoesting van biodiversiteit door kaalgekapte bossen onacceptabel is;
 - hout zelfs geïmporteerd wordt om enkel als voeding van de biomassa centrale te dienen.
- Biomassa niet klimaatneutraal is doordat:
 - verbranden van biomassa twee keer zoveel CO₂-uitstoot geeft als gas;
 - de tijd tussen het vrijkomen van CO₂ door verbranden en weer opnemen van CO₂ door groei erg lang is. Daardoor is er een toename van CO₂ in plaats van halvering voor 2030.
 - de luchtkwaliteit te lijden heeft onder (kleine) biomassacentrales door de uitstoot van fijnstof en stikstof. Het geeft meer fijnstof dan de verbranding van gas en steenkool samen;
 - ook het RIVM voor de gezondheidsgevolgen voor mensen met astma, COPD en hart en vaatziekten heeft gewaarschuwd.

Overwegende dat:

- Biomassacentrales als instrument in de RES wordt genoemd voor duurzame energie opwekking;
- Biomassacentrales als instrument in de WEK wordt genoemd voor duurzame energie opwekking;
- ~~Biomassacentrales niet als instrument voor duurzame energie opwekking moeten worden ingezet;~~
- ~~Een bouw- en vergunningverlening stop voor nieuwe biomassacentrales gewenst is.~~

Draagt het college op:

In de regionale overleggen over de RES, de WEK en de regionale warmtevisie uit te dragen dat biomassacentrales waar hout wordt verbrand niet gewenst zijn als instrumenten voor duurzame energieopwekking

Ingediend door:

P. Ligthart
(CDA)

P. Mosch
(GemeenteBelangen)

J. de Vries
(VVD)

T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

S. Zeilemaker
(PWF)

R. Manshanden
(GroenLinks)

A. Meester
(BAMM)

geïmporteerd snoei afval en



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
8	17	—
p	paraaf	Verworpen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Urenverdeling-/toewijzing de Bloesem voor het seizoen 2020/2021
 Agendapunt: D-2 Motie vreemd aan de orde van de dag
 Ingediend door: T. Beerepoot (VVD), A. Meester (BAMM), S. Visser (CU), T. Berlijn (HvM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constateerende dat:

- Spartanen, de grootste zaalsportvereniging van onze Gemeente met 200 leden en 17 teams in competitie, haar enige volledige trainingsavond in de sporthal in het eigen dorp, afgenomen is;
- Er in het door de Gemeente met de exploitant afgesloten contract vastgelegd is dat de accommodatie ook aan Spartanen Handbal ter beschikking gesteld dient te worden;
- Er door alle betrokken sportverenigingen, de exploitant van de Bloesem en de Gemeente in februari 2019 afgesproken was dat de roosters in het vervolg, in goed onderling overleg, vastgesteld zouden worden. Spartanen, ondanks deze duidelijke afspraak, buiten het overleg gehouden is;
- Er door Spartanen toegezegd was dat, als er een blaashal zou komen, zij de dinsdagavonden aan WF SEW zou afstaan. Nu deze blaashal, het komende seizoen, helaas niet gerealiseerd kan worden, is deze toezegging niet meer van toepassing;
- De verenigingen ieder seizoen door de exploitant van de Bloesem uitgenodigd werden om hun urenwensen bij hem in te dienen. Spartanen dit verzoek, zoals ieder jaar, heeft afgewacht waardoor zij nu het verwijt krijgen dat zij hun opgave te laat ingediend hebben;
- Er vele gesprekken tussen alle betrokkenen en de Gemeente plaatsgevonden hebben maar dat dit er niet toe geleid heeft dat Spartanen de dinsdagavonden terug krijgt;
- Er volgens WF SEW niet in de Dres getraind kan worden omdat daar niet met hars getraind mag worden;
- Spartanen de hierboven beschreven situatie ook onder de aandacht van de raad gebracht hebben in hun brief van 1 september 2020 (zie bijlage);

Overwegende dat:

- Er gezien het tekort aan zaalruimte, een eerlijke en evenwichtige verdeling van de sporthaluren dient plaats te vinden;
- Spartanen er niet de dupe van mag worden dat zij niet voor het overleg over de urentoewijzing uitgenodigd zijn en dat zij ook geen, zoals in andere jaren, verzoek om hun wensen kenbaar te maken, ontvangen hebben. Noch het een noch het ander valt Spartanen te verwijten maar het wordt wel tegen hen gebruikt;
- Er, met name ten behoeve van WF SEW in Nibbixwoud een prachtige eigen sporthal gebouwd is welke voor het grootste deel door hen gebruikt kan worden. Dit echter wel inhoudt dat het harsprobleem in Nibbixwoud opgelost dient te worden. Haar selectie 2 uur per week in de Bloesem mag trainen en er ook haar wedstrijden mag spelen waarmee zij, gezien de omstandigheden, voldoende gefaciliteerd worden;
- De sport en niet de commerciële belangen het uitgangspunt dient te zijn;
- De pijn eerlijk over alle verenigingen verdeeld dient te worden;

Verzoekt het college/draagt het college op:

- Met het bestuur van de beheerder van De Dres, de stichting Nibbik-uit, in overleg te treden over het oplossen van de harsproblematiek in de sporthal;
- Om vóór de volgende raadsvergadering door een onafhankelijke partij te laten onderzoeken of de heer Schouten zijn verplichtingen uit hoofde van het contract met de gemeente, in de geest van dit contract, nagekomen is;
- Om wanneer dat niet het geval mocht blijken te zijn, de bestaande roosters ook voor het nieuwe seizoen aan te houden.

Ingediend door:


.....
T. Beerepoot
(VVD)


.....
A. Meester
(BAMM)

.....
S. Visser
(CU)

.....
T. Berlijn
(HvM)

T.a.v. gemeenteraad Medemblik

Onderwerp: update inzake voortgang blaashal en zaalsportruimte

Wognum, 1 september 2020

Beste Gemeenteraadsleden,

Allereerst wil ik iedereen nogmaals bedanken voor het stemmen voor onze oplossing voor een blaashal bij Spartanen.

Daarnaast wil ik graag van de gelegenheid gebruik maken jullie nader te informeren over de gang van zaken na dit positieve raadsbesluit.

Dolgelukkig waren we dat er voor een oplossing was gekozen. Ok we moesten hard aan de bak, en financieel was het een uitdaging. Maar uiteraard houden we van een uitdaging, de lat hoog leggen en we hebben een fantastische achterban dus eventuele tegenvallers vangen we vast wel met de club gezamenlijk op. Dat we weer binnen kunnen sporten, en nog wel op ons eigen terrein, was een fantastisch vooruitzicht.

Ook de samenwerking met alle betrokken partijen waren we trots op, de samenwerking met de andere zaalsportverenigingen, met SEW, met de gemeente en niet te vergeten de samenwerking tussen onze handbal en voetbal afdeling.

Toen begon echter de race tegen de klok. Die hal moest er wel op tijd komen te staan. We hebben direct contact gezocht met de gemeente voor de vergunning, we hebben direct doorgepakt met het participatietraject met omwonenden. En ook hier weer, vooral transparant en open. De hele buurt zijn we deur tot deur langs geweest, en hebben we schriftelijke informatie achtergelaten. Voor wie daar behoefte aan had hebben we ook een informatieavond georganiseerd, en voor wie daarna nog met ons in gesprek wilde ben ik samen met onze penningmeester persoonlijk bij de omwonende thuis langs geweest.

Tijdens dit traject kwamen ons ook andere zaken ter oren, zoals dat burenschuttingen zich storen aan de Werksaam keten en toilet voorziening die op de openbare parkeerplaats stonden. Ook deze zaken hebben we in het traject meegenomen, en voor dit specifieke voorbeeld hebben we inmiddels onze kantine en toiletten aan Werksaam beschikbaar gesteld. Wat wij uiteraard ook leuk vinden om te doen, gezien onze maatschappelijke functie.

We zijn gaan doorpakken met de blaashalleverancier, om de laatste puntjes op de i te zetten, bodemonderzoek te laten doen etc.

En uiteraard zijn we direct met de gemeente in gesprek gegaan inzake de vergunning. Dit bleek echter wel een flinke hobbel. Ondanks het tijdelijke karakter, en de beperkte vergunning die

daarbij hoort moest er toch flink wat onderzoek gedaan worden, zoals bijvoorbeeld een akoestisch onderzoek.

Ondertussen bleek er helaas veel weerstand vanuit de omwonenden te zijn, en kregen we dit ook niet weggemanaged met aanvullende maatregelen. Ook werden wij door de gemeente gewezen op de doorlooptijden die normaliter horen bij dit soort trajecten. En met deze standaard doorlooptijden, en de levertijd van een hal in acht nemende, bleek het allemaal al niet meer te passen. Meerdere omwonenden hadden al aangegeven bezwaar te gaan maken, dit maakte dat het standaard traject alleen nog maar veel langer zou gaan duren en wij praktisch gezien dit gehele winterseizoen niet van de hal gebruik kunnen maken.

Tegelijkertijd begon ook de vrees voor een tweede Corona golf de kop op te steken. De eerste golf had ons, en de verenigingskas al hard geraakt, en een tweede verbod op binnensporten in combinatie met veel hogere lasten zou de club in een wel heel lastige situatie kunnen brengen.

Al met al een onmogelijke opgave vergunningstechnisch gezien, en een groot risico qua Corona.

Dit heeft ons, tot onze grote teleurstelling, moeten doen besluiten dat wij er simpelweg niet voor konden gaan om nog dit winterseizoen de blaashal te kunnen neerzetten en gebruiken.

Het zijn drukke, intensieve, tijden voor ons geweest. Enerzijds hebben we onze handen vol gehad aan het 'runnen' van de vereniging, met alle veranderende Corona maatregelen hebben we steeds bijgestuurd en er continue het beste van gemaakt. Anderzijds met proberen het blaashal traject toch echt te realiseren. Dit voor veel mensen in combinatie met een gezin en een drukke baan of eigen onderneming.

We hebben onze uiterste best gedaan steeds zo goed als mogelijk te communiceren met de gemeente, onze leden, omwonenden, SEW, de andere zaalsportverenigingen etc. We realiseren ons dat we in deze fase misschien ook de gemeenteraadsleden al beter hadden kunnen informeren. Vandaar ook deze uitgebreide uiteenzetting van het verloop. Onze excuses als we hierin te kort geschoten zijn, en dank voor begrip hiervoor en dank voor alle steun die we vanuit de gemeenteraad hebben mogen ontvangen.

Op het moment dat duidelijk werd dat de blaashal geen zekerheid was hebben we direct onze eigen achterban geïnformeerd die over de urenplanning van de hallen gaat, en hebben we ook direct SEW geïnformeerd die immers onze concurrent op het gebied van het gebruik van de Bloesem is.

Los van de teleurstelling, en het eigenlijk niet willen opgeven, inzake de blaashal, is het verhaal vanaf hier helaas weinig positief.

Op 5 juli hebben wij het verzoek voor onze trainingsuren ingediend, waar we in eerste op te horen kregen dat ons verzoek in het overleg meegenomen zou worden, maar waar later van werd beweerd dat onze opgave nooit is ontvangen.

Vervolgens is er op 15 juli een overleg vanuit de Bloesem georganiseerd met alle zaalsportverenigingen, waar wij niet voor uitgenodigd zijn. Ook niet nadat wij vriendelijk verzocht hebben er toch wel bij te zijn. Tijdens dit overleg zijn alle uren verdeeld, en helaas, zijn de uren die wij hadden ook allemaal weer vergeven aan met name SEW. SEW was toen al lang en breed op de hoogte dat de blaashal geen haalbare kaart was voor dit seizoen.

Een dag later kregen we last minute te horen dat we alsnog voor naoverleg langs mochten komen waarbij we van de uitbater van de Bloesem en SEW te horen kregen dat onze uren niet langer beschikbaar waren. Dat ze ons raadsvoorstel als opzegging hebben beschouwd. Overigens hebben we zeker nooit opgezegd bij De Bloesem. Maar ook is ons in directe bewoordingen verteld dat omdat wij een tweede hal bij Spartanen willen, wij als concurrent gezien worden, en zodoende achtergesteld worden t.o.v. andere verenigingen.

SEW bleek praktisch al onze uren 'ingepikt' te hebben en de enige suggestie die ze deden was dat wij De Dres maar moesten bellen of we daar misschien op de dinsdag terecht kunnen.

Ons is tijdens dit overleg toegezegd dat we een dag later het volledige rooster zouden ontvangen en dat er her en her nog wel ruimte zou zijn voor ons. Ondanks vele telefoontjes van mijn kant, diverse appjes, en een aantal constructieve en keurige mailtjes (welke ik ook graag beschikbaar stel indien gewenst), hebben we meer dan 5 weken op het rooster moeten wachten. Tot die tijd wisten we niet precies waar we aan toe waren, wisten we niet hoe groot ons probleem is en maakte dat schakelen op een oplossing erg lastig tot onmogelijk. Plus het gevoel dat iedereen ons maar gewoon negeert maakt de situatie voor ons uitermate onprettig.

Omdat zowel de beheerder van de Bloesem alsook SEW niet op onze mails en pogingen tot constructief overleg reageerden, hebben we dit twee weken terug kenbaar gemaakt bij de burgemeester en wethouder in de hoop dat zij dit in beweging, en sowieso ook überhaupt, een reactie in werking kunnen stellen.

In eerste instantie kregen we te verstaan dat we er onderling uit moesten komen en dat ze zich er niet in wilden mengen. Een standpunt dat we begrijpen, en het ook mee eens zijn. Maar wat niet werkte omdat we werden genegeerd.

Uiteindelijk heeft deze escalatie er toe geleid dat er reactie is gekomen op onze mails, dat de communicatie weer is opgestart en afgelopen week is er een overleg tussen Spartanen en de beheerder van De Bloesem geweest. Dit overleg was stevig, constructief en er leek een compromis in de maak. Echter is tot op heden de realisatie van dit compromis een lastige opgave. De beheerder van de Bloesem is ook afhankelijk van de medewerking van andere partijen, en als wij het goed begrijpen, wil zo'n beetje niemand inschikken voor een compromis. Met uitzondering van wat ruimte na 21:30 uur 's avonds, buiten Wognum. Zoals jullie mogelijk zullen begrijpen is dit geen werkbaar compromis, en zijn we dus nog druk bezig om te kijken of er wel iets werkbaars te realiseren is.

Maar de huidige status is dat we hier en daar wat kruimels hebben, en dat praktisch al onze 18 teams niet in Wognum en niet in Nibbixwoud kunnen trainen en wedstrijden kunnen spelen.

De emoties binnen onze eigen vereniging lopen inmiddels hoog op. We zijn een vereniging met een substantieel aantal leden. We steken onze nek uit, durven risico's te nemen en we zijn zo ongeveer de enige vereniging die zich met man en macht inzet om een maatschappelijk probleem te helpen oplossen.

Het resultaat van deze activiteiten is echter nu dat dit door meerdere partijen tegen ons gebruikt wordt, dat alle Wognumse verenigingen de zaalruimte in Wognum kunnen gebruiken, zelfs ook een vereniging uit Nibbixwoud. Maar dat wij als enige ontheemd zijn, niet voor overleg worden uitgenodigd en onderhand vooral maar te horen krijgen dat we ons rustig moeten houden.

Ikzelf geloof heel erg in dialoog, vertrouwen en samenwerking maar inmiddels heb ik mijn handen vol aan de gemoederen rustig te houden binnen de vereniging. Met helaas nog geen oplossing in het vizier op dit moment.

Beste raad, deze mail is vooral bedoeld om jullie te informeren, uit respect dat jullie achter ons zijn gaan staan bij het proberen mogelijk te maken dat deze problemen voorkomen en opgelost hadden kunnen worden. We snappen dat jullie mogelijk ook teleurgesteld zijn dat de hal er niet komt, en misschien zelfs dat Spartanen dit niet voor elkaar weet te krijgen. Vandaar deze uitgebreide inkijk in onze acties, problematiek en de reden achter de oplopende emoties binnen de vereniging.

Wij vragen niet om actie van de raad op dit moment. Maar uiteraard gaan we altijd graag in gesprek met alle raadsleden die dat willen.

Het zijn uitdagende tijden op dit moment voor ons, waarbij het niet hebben van zaalsportruimte in onze dorpskern helaas maar een van de uitdagingen is. Maar geen overwinning zonder strijd, dus we zullen vol doorstrijden voor een nette en eerlijke oplossing.

Dank voor het lezen, dank voor het begrip en zodra er weer informatie te delen is, dan informeren we jullie graag nader.

Vriendelijke groet,

Jeroen de Vries

Voorzitter Spartanen Sportvereniging

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: De uitgeschreven boetes kunnen rechtstreeks de prullenbak in
 Agendapunt: D-2 Motie vreemd aan de orde van de dag
 Ingediend door: T. Berlijn (HvM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020;
 gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad
 gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De talrijke publicaties in de media over het trouwfeest van Minister Ferd Grapperhaus in het gemeentehuis van Bloemendaal;
- De Minister de afstandsregel persoonlijk bij herhaling heeft geschonden;
- Op grond van de Corona-voorschriften van deze Minister bekeuringen zijn en worden uitgedeeld aan mensen die zich niet aan de afstandsregels houden;

Overwegende dat:

- De Minister de bewindsman is die het land streng moet toespreken maar door zijn handelen uitstraalt dat de regels niet voor hem gelden;
- In de gemeente Medemblik boetes en waarschuwingen zijn uitgedeeld aan jongeren en ondernemers;
- Jongeren nu een strafblad hebben terwijl de Minister zichzelf buiten of boven de wet heeft geplaatst;
- De Corona-boetes die zijn uitgedeeld dienen te worden vernietigd omdat elke persoon gelijk is voor de wet.

Draagt de burgemeester op:

Bij de Minister aan te dringen op grond van het gelijkheidsbeginsel dat deze een aanwijzing uitvaardigt aan het Openbaar Ministerie inhoudende een generaal pardon voor de opgelegde Corona-boetes, ofwel Minister Grapperhaus op te dragen het OM aan hem een strafbeschikking te doen opleggen waardoor de Minister dezelfde behandeling ondergaat als elke andere burger.

Ingediend door:



T. Berlijn
 (Hart voor Medemblik)

9)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
9	16	
paraaf		vervoerd

AMENDEMENT

Onderwerp: Wijzigingsbevoegdheid bestemmingsplan Andijk Vleetweg 1 schrappen
Agendapunt: C.2 Gewijzigde vaststelling bestemmingsplan 'Andijk-Vleetweg 1'
Ingediend door: A. van der Geest (PW2010), R. Manshanden (GL)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 3 september 2020;
 Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De technologie om waterstof te produceren mbv zonne- windenergie een positieve ontwikkeling is, die ondersteuning verdient;
- Deze techniek voor het eerst bij een agrarisch bedrijf in onze gemeente zal worden toegepast, maar dat de opslag van de waterstof niet op dat bedrijf zal worden gesitueerd, maar op een locatie met woonbestemming;

Overwegende dat:

- Bestemmingsplanmatig er geen relatie is tussen enerzijds het agrarische bedrijf en de locatie wonen, waar de waterstof zal worden opgeslagen;
- Er op dit moment zowel door het college als door de aanvrager geen duidelijkheid kan worden gegeven in welke vorm of grootte de waterstofopslag zal worden gerealiseerd;
- De twee locaties nu weliswaar van dezelfde eigenaar zijn, maar dat de rechten voor bestemmingen per locatie gelden en niet voor personen, waardoor een en ander los van elkaar beoordeeld dient te worden;
- Dit precedentwerking ten gevolge kan hebben; met andere woorden bedrijven die waterstof, al of niet groen geproduceerd, kunnen met inachtneming van de geldende regelgeving de waterstofopslag op andere locaties onderbrengen;
- Hoewel dit een positieve ontwikkeling is, zijn de plannen nu nog te vaag zijn om een zorgvuldig besluit te kunnen nemen;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

Punt 1 te vervangen door:

“met inachtneming van de Reactienota bestemmingsplan Andijk-Vleetweg 1 (DOC-20-278354) en de daarin voorgestelde wijzigingen het bestemmingsplan 'Andijk-Vleetweg 1' vast te stellen, zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar gesteld (NL.IMRO.0420.BPANDVleetweg1-VA01) met dien verstande dat:

- a. De wijzigingsbevoegdheid met betrekking tot het bestemmingsplan ten aanzien van energieopslag, zowel in de verbeelding als in de regels, zoals is verwoord in artikel 10 f, wordt geschrapt;
- b. De toelichting op het bestemmingsplan te wijzigen met inachtneming van het onder a. gestelde.

Ingediend door:


.....
A. van der Geest
(PW2010)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)



RAADSVERGADERING d.d. 24 september 2020

Zaaknummer	Z-20-119826
Voorstelnummer	DOC-20-301299
Onderwerp	Benoeming commissielid
Agendapunt	A.6
Portefeuillehouder(s)	
Afdelingshoofd(en)	A. Reus

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van de griffier d.d. 15 september 2020;

gelet op

- artikel 4 van de Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019;
- artikel 82 Gemeentewet;

overwegende dat de fractie PvdA D. Visser heeft voorgedragen voor benoeming tot raadscommissielid;

b e s l u i t

D. Visser te benoemen tot raadscommissielid van de fractie PvdA.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 24 september 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Voorstel van de griffier d.d. 15 september 2020

Ter besluitvorming

Onderwerp

Benoeming commissielid.

Aanleiding

De fractie PvdA heeft D. Visser voorgedragen voor benoeming als commissielid.

Voorstel

Voorgesteld wordt om:

- D. Visser

te benoemen tot raadscommissielid van de fractie PvdA.

Beoogd resultaat

Met het voorstel wordt bereikt dat de fractie PvdA haar mogelijkheid om zich voor te bereiden op besluitvorming in de raad uitbreidt. De benoeming leidt ertoe dat D. Visser namens zijn fractie kan deelnemen aan de raadscommissievergaderingen.

Argumenten

--

Kanttekeningen

In tegenstelling tot hetgeen voor raadsleden en wethouders geldt, vindt geen geloofsbrieven- resp. benoembaarheidsonderzoek plaats. Het is een verantwoordelijkheid van de fracties om zelf te onderzoeken of hun kandidaten voldoen aan de voorwaarden die de verordening stelt (art. 4, vierde lid van de Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019 verwijst naar de overeenkomstige toepassing van de artikelen 10-13 Gemeentewet). De gedragscode en het Gentle Agreement worden ter ondertekening aangeboden aan de commissieleden.

Financiën

Commissieleden hebben recht op een vergoeding voor het bijwonen van vergaderingen en kunnen reiskosten declareren. Ook hebben zij recht op overige faciliteiten die voortvloeien uit het commissielidmaatschap.

Uitvoering/evaluatie

--

Communicatie

Er zal een persbericht worden aangeboden. Op de site zal het commissielid toegevoegd worden waarbij evt. nevenfuncties vermeld worden.

Bijlagen

--

Raadscommissie d.d. --

Gemeenteraad

Dossiernummer	483
Extern Zaak ID	Z-20-117080
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	24 september 2020
Agendapunt	B.1
Omschrijving	Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023 (pfh. D. Kuipers)
Organisatieonderdeel	Sociaal Domein – Onderwijs

Bijlagen
00 DOC-20-293700 raadsvoorstel
01 DOC-20-293693 – Bijlage 1: Regiovisie Aanpak Huiselijk Geweld en Kindermishandeling
02 DOC-20-293693 – Bijlage 2: Persbericht
03 Beantwoording commissievragen PW2010 raadsce. 10-9 agendapunt 10.1 Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023.pdf
04 Beantwoording commissievragen PWF raadsce. 10-9 agendapunt 10.1 Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023.pdf
05 Beantwoording commissievragen D66 raadsce. 10-9 agendapunt 10.1 Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023.pdf
06 Beantwoording commissievragen CDA raadsce. 10-9 agendapunt 10.1 Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering	1 september 2020
Raadscommissie	10 september 2020
Gemeenteraad	24 september 2020

Voorgesteld besluit

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-20-117080
Voorstelnummer	DOC-20-293700
Onderwerp	Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	Sabine van Eck

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 1 september 2020;

gelet op bestuurlijke afspraken van de VNG en het ministerie van VWS;

overwegende dat de regiovisie een uitwerking is van wettelijke kaders van de jeugdwet, Wmo, Wet tijdelijk huisverbod, Wet publieke gezondheid en de Wet verplichte meldcode;

b e s l u i t

De regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland Noord 2020-2023 vast te stellen en in plaats te laten treden van de visie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland Noord, juli 2014.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 24 september 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Vaststellen regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023.

Aanleiding

Met de regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023 zetten de gemeenten en ketenpartners in Noord-Holland Noord een stip aan de horizon voor een gezamenlijke aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. De regiovisie is opgesteld in samenwerking met ervaringsdeskundigen, ketenpartners, ambtenaren en bestuurders.

De regiovisie richt zich op vier uitgangspunten;

- 1) Gefaseerde ketenzorg
- 2) Lokaal tenzij
- 3) Nauwe samenwerking tussen het zorgdomein en het veiligheidsdomein
- 4) Ervaringsdeskundigheid

Het opstellen en vaststellen van een regiovisie is een bestuurlijke afspraak van de VNG en het ministerie van VWS¹. Daarbij is de regiovisie de uitwerking van de wettelijke kaders van de jeugdwet, Wmo, Wet tijdelijk huisverbod, Wet publieke gezondheid en de Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Deze wetten beschrijven de gemeentelijke taak als het gaat om preventie en aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Elke regio moet een actuele visie hebben en de visie is de basis voor beleid voor de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Op basis van de regiovisie wordt nog een uitvoeringsplan opgesteld.

Huiselijk geweld en kindermishandeling is de meest voorkomende vorm van geweld in Nederland. Deze problematiek heeft grote negatieve gevolgen voor het welzijn van de betrokken personen en voor de maatschappij in zijn geheel. Het is een hardnekkig probleem dat vaak van generatie op generatie wordt overgedragen.

Uit diverse onderzoeken blijkt dat de huidige aanpak voor gezinnen waarin sprake is van onveiligheid en geweld verbetering behoeft.² Het lukt tot nu toe vaak niet om het geweld tijdig te signaleren, de hardnekkige patronen van geweld te doorbreken en het welzijn van betrokkenen blijvend te herstellen. Ondanks dat er veel hulpverlening betrokken is, blijft er sprake van onveiligheid omdat er geen goede samenwerking is tussen professionals. Meer afstemming tussen de verschillende betrokken instanties is dringend gewenst.

In de regio Noord-Holland Noord zijn de afgelopen jaren verschillende onderzoeken gedaan en visie documenten geschreven. Denk bijvoorbeeld aan het rapport van Hiemstra en de Vries 'werken aan een cultuur van verantwoordelijkheid' en de visiedocumenten uit West-Friesland.³ Hierin wordt geconcludeerd dat er meer samenhang en gezamenlijke verantwoordelijkheid in de keten noodzakelijk is. Om het patroon van geweld te doorbreken is een multidisciplinaire en

¹ Zie Het sociaal domein en veiligheidsdomein in verbinding. Handreiking bij de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling zie: <https://www.movisie.nl/publicatie/sociaal-domein-veiligheidsdomein-verbinding>

² Tierolf, B. Lünemann, K. Steketee, M. (2014) *Doorbreken geweldspatroon vraagt gespecialiseerde hulp. Onderzoek naar effectiviteit van de aanpak huiselijk geweld in de G4*. Verwey Jonker: Utrecht. Zie: https://www.verwey-jonker.nl/doc/vitaliteit/1366_Doorbreken%20geweldspatroon%20vraag%20gespecialiseerde%20hulp_Web.pdf

³ Uitvoeringskader inkoop Sociaal Domein West-Friesland (2019-2021). Zie: <https://regiowestfriesland.nl/sites/default/files/2018-08/Uitvoeringskader%20inkoopstrategie%202017-11-29%202018-07-19.pdf>

& Transformatieplan Jeugzorgregio West-Friesland 2018-2021. Zie: https://vng.nl/sites/default/files/west_friesland.pdf

systeemgerichte aanpak cruciaal. Dit vereist nauwe samenwerking tussen gemeenten, inwoners, hulpverlening, maatschappelijke organisaties, politie en justitie.

Voorstel

1. De *regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland Noord 2020-2023* vast te stellen en in plaats te laten treden van de *visie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland Noord*, juli 2014.

Beoogd resultaat

Door het opstellen van de regiovisie is er een effectievere aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Daarnaast versterkt het de samenwerking tussen ketenpartners.

Argumenten

1.1. Een effectieve regiovisie is nodig

Landelijke onderzoeken tonen aan dat de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling verbetering behoeft. Van de gezinnen waar sprake is van ernstig huiselijk geweld en waar hulpverleners bij betrokken zijn, is in 50% van de gezinnen na 1,5 jaar nog altijd sprake van excessief geweld⁴. Ook in Noord-Holland Noord merken professionals op dat de ondersteuning niet altijd goed op gang komt na een melding. Hiervoor is meer samenhang in de aanpak noodzakelijk, een gezamenlijke visie is de basis voor een meer gemeenschappelijke aanpak.

1.2. De regiovisie draagt de aanpak van gefaseerde ketenzorg uit

Dit betekent dat in huishoudens waar sprake is van huiselijk geweld of kindermishandeling altijd samengewerkt wordt aan drie achtereenvolgende doelen: eerst directe veiligheid en wanneer dat gerealiseerd is werken we aan stabiele veiligheid via risico-gestuurde zorg. Na het bewerkstelligen van stabiele veiligheid wordt zorg ingezet gericht op herstel. Werken volgens deze theorie betekent dat partners elkaar beter kunnen vinden in de samenwerking omdat zij dezelfde taal gaan spreken en werken volgens dezelfde uitgangspunten. Dit verbindt partners vanuit zowel de zorg als de veiligheidsketen met elkaar. Goede samenwerking en begrip van elkaars werkwijze is cruciaal in een aanpak waarin zorg en veiligheidspartners betrokken zijn, deze visie biedt hiervoor een basis. Voor meer informatie over gefaseerde ketenzorg zie: <https://www.youtube.com/watch?v=C6uEmcWXT08&t=14s>

1.3. Een regionale visie versterkt de haalbaarheid en samenwerking van alle betrokken partijen

Deze regiovisie is opgezet voor Noord-Holland Noord in zijn geheel omdat we met één gezamenlijke visie een afgestemde aanpak bewerkstelligen voor dit hele gebied. Dit omdat er veel ketenpartners worden gedeeld en er al veel op deze schaalgrootte georganiseerd is. Hiermee vereenvoudigt de visie samenwerking op de verschillende niveaus tussen gemeenten en ketenpartners.

Kanttekeningen

- 1.1. We beogen dat deze regiovisie bijdraagt aan het voorkomen van huiselijk geweld en kindermishandeling

⁴ Tierolf, B. Lünemann, K. Steketee, M. (2014) *Doorbreken geweldspatroon vraagt gespecialiseerde hulp. Onderzoek naar effectiviteit van de aanpak huiselijk geweld in de G4*. Verwey Jonker: Utrecht. Zie: https://www.verwey-jonker.nl/doc/vitaliteit/1366_Doorbreken%20geweldspatroon%20vraagde%20gespecialiseerde%20hulp_Web.pdf

Nietsdoen is geen optie. De verwachting is dat de regiovisie bijdraagt aan een efficiëntere aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling doordat er meer samenhang en samenwerking in de aanpak wordt bewerkstelligd. Door beter afgestemde hulp te organiseren, is de verwachting dat het aantal recidive meldingen omlaag gaat, de overdracht van generatie op generatie wordt doorbroken en het signaleren van huiselijk geweld en kindermishandeling verbetert.

Financiën

De regiovisie is een kaderstellend document, de financiële aspecten hiervan zijn afhankelijk van de invulling in het uitvoeringsplan. Dit hangt samen met de keuzes die gemaakt worden met betrekking tot de uitvoering, snelheid en fasering. Een deel van de beschreven uitgangspunten en ambities geeft richting aan reguliere werkzaamheden. De visie biedt handvaten voor focus.

Voor meerdere kernonderdelen, bijvoorbeeld de training van professionals in gefaseerd samenwerken aan veiligheid, wordt er een extra financiële impuls aangevraagd bij het ministerie van VWS via de projectenpool 'Van denken naar doen', als onderdeel van het programma 'Geweld hoort nergens thuis'. Dit zijn gelabelde middelen die worden uitgekeerd vanuit het Rijk via de Decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang (DUVO) gelden naar de centrum gemeenten.

Uitvoering/evaluatie

Na vaststelling van de regiovisie zal een uitvoeringsplan worden opgesteld in samenwerking met alle betrokkenen; ketenpartners, gemeenteambtenaren en ervaringsdeskundigen. Hierin worden de ambities en uitgangspunten geconcretiseerd.

Communicatie

De raden en colleges worden actief op de hoogte gehouden van de vorderingen van het uitvoeringsplan en de daaruit voortvloeiende acties aan de hand van nieuwsbrieven en regionale raadsinformatiebijeenkomsten. Daarnaast wordt een persbericht verspreid

De regiovisie die voor besluitvorming aan u voorligt is eerder aan u gepresenteerd in de online regionale raadsledenbijeenkomst in april jl.

Bijlagen

DOC-20-293693 Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland-Noord 2020-2023 en persbericht

Raadscommissie d.d. 10 september 2020

Samen zorgen voor veiligheid



Regiovisie aanpak huiselijk geweld
en kindermishandeling
Noord-Holland Noord 2020-2023

Juli 2020



Inhoud

Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling
Noord-Holland Noord 2020-2023

Samenvatting	3
1. Inleiding	4
2. Recente ontwikkelingen in Noord-Holland Noord	6
3. Centrale visie	7
4. Preventie	9
5. Eerder en beter in beeld	10
6. Stoppen en duurzaam oplossen	11
7. Aandacht voor kwetsbare doelgroepen	12
8. Begrippenlijst	13
9. Bijlage 1 Omvang In Nederland en in Noord-Holland Noord	15
10. Bijlage 2 Organisatorische inrichting in Noord-Holland Noord	17
11. Bronnen	18

Auteurs:

Projectleiders Geweld hoort nergens thuis Noord-
Holland Noord

Roos de Groen (regio Alkmaar en West-Friesland)
Jessica de Wit (regio Kop van Noord-Holland)

In samenwerking met beleidsambtenaren, bestuurders
en ketenpartners.

Noord-Holland Noord, juli 2020

Samenvatting

Huiselijk geweld en kindermishandeling is de meest voorkomende vorm van geweld in Nederland. In 2019 waren er meer dan 4500 meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling bij Veilig Thuis in Noord-Holland Noord. Uit onderzoek blijkt dat de huidige aanpak van deze problematiek vaak niet effectief is en dat er veel geweldsincidenten plaatsvinden voordat er een melding plaatsvindt. Met dit document leggen we de basis voor een gezamenlijke visie op de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling in Noord-Holland Noord. Want alleen samen kunnen we dit probleem aanpakken.

Deze visie is gericht op het verbeteren van de preventie, het vroegsignaleren en het stoppen en duurzaam oplossen van huiselijk geweld en kindermishandeling. Daarnaast wordt er aandacht besteed aan specifieke kwetsbare doelgroepen waaronder kinderen in kwetsbare opvoedsituaties en slachtoffers van ouderenmishandeling. De visie bestaat uit vier actielijnen:

- 1. Preventie**
- 2. Eerder en beter in beeld**
- 3. Stoppen en duurzaam oplossen**
- 4. Aandacht voor kwetsbare doelgroepen**

Binnen deze visie staan de volgende elementen steeds centraal:

1. Gefaseerde ketenzorg

We werken gefaseerd samen aan veiligheid volgens de visie “gefaseerde ketenzorg”. Dit betekent dat in huishoudens waar sprake is van huiselijk geweld of kindermishandeling altijd samengewerkt wordt aan drie achtereenvolgende doelen: eerst directe veiligheid en wanneer dat gerealiseerd is werken we aan stabiele veiligheid via risicogestuurde zorg. Na het bewerkstelligen van stabiele veiligheid wordt zorg ingezet gericht op herstel.

2. Nauwe samenwerking tussen het zorgdomein en het veiligheidsdomein

Het voorkomen en aanpakken van huiselijk geweld en kindermishandeling is een verantwoordelijkheid van iedereen. Nauwe samenwerking tussen alle partners vanuit de domeinen zorg (hulpverlening, welzijn, inkomen, ondersteuning) en veiligheid (politie, justitie, reclassering) is noodzakelijk. Het streven is om de samenwerking verder te versterken, zowel op casus, management als bestuurlijk niveau.



3. Lokaal tenzij

De verantwoordelijkheid voor casussen waarin sprake is van huiselijk geweld of kindermishandeling wordt zoveel mogelijk op lokaal niveau belegd tenzij complexiteit van de zaak om opschaling vraagt. Opschaling kan plaatsvinden naar o.a. een multidisciplinaire aanpak (MDA++), het Centrum Seksueel Geweld (CSG) of het Zorg- en Veiligheidshuis.

4. Ervaringsdeskundigheid wordt ingezet

Door meer gebruik te maken van ervaringsdeskundigheid komt de leefwereld van slachtoffers en plegers van huiselijk geweld en kindermishandeling meer centraal te staan. Deze ervaringsdeskundigheid wordt ingezet om (beleid over) hulp en ondersteuning te bieden die beter aansluit bij de behoeften van de cliënten.

Na vaststelling van deze regiovisie volgt een uitvoeringsplan. In dit uitvoeringsplan wordt beschreven welke concrete acties er worden opgezet om de visie tot uitvoering te brengen.

1. Inleiding

'Huiselijk geweld en kindermishandeling is de meest voorkomende vorm van geweld in Nederland'

Huiselijk geweld en kindermishandeling is de meest voorkomende vorm van geweld in Nederland. Deze problematiek heeft grote negatieve gevolgen voor het welzijn van de betrokken personen en voor de maatschappij in zijn geheel. Het is een hardnekkig probleem dat vaak van generatie op generatie wordt overgedragen. In bijlage 1 wordt een overzicht gegeven van de omvang van huiselijk geweld en kindermishandeling in Nederland en in Noord-Holland Noord..

Uit diverse onderzoeken blijkt dat de huidige aanpak voor gezinnen waarin sprake is van onveiligheid en geweld verbetering behoeft.¹ Het lukt vaak niet om het geweld tijdig te signaleren, de hardnekkige patronen van geweld te doorbreken en het welzijn van betrokkenen blijvend te herstellen. Ondanks dat er veel hulpverlening betrokken is bij het systeem vindt er vaak geen goede samenwerking plaats en blijft er sprake van onveiligheid. Meer afstemming tussen de verschillende betrokken instanties is daarom noodzakelijk. Op dit moment zijn de zorgkosten hoog. De bestaande middelen zijn niet meer toereikend voor de manier waarop we dit probleem aanpakken. Kortom, het moet anders.

In de regio zijn de afgelopen jaren verschillende onderzoeken gedaan en visie documenten geschreven. Denk bijvoorbeeld aan het rapport van Hiemstra en de Vries 'werken aan een cultuur van verantwoordelijkheid'² en de visiedocumenten uit West-Friesland.³ Hierin wordt geconcludeerd dat er meer samenhang en gezamenlijke verantwoordelijkheid in de keten noodzakelijk is. Om het patroon van geweld te doorbreken is een multidisciplinaire en systeemgerichte aanpak cruciaal. Dit vereist nauwe samenwerking tussen gemeenten, inwoners, hulpverlening, maatschappelijke organisaties, politie en justitie. Zie bijlage 2 voor de organisatorische inrichting van het zorgdomein en het veiligheidsdomein in Noord-Holland Noord. Met dit document leggen we de basis voor een gezamenlijke visie op de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling in Noord-Holland Noord. Want alleen samen kunnen we dit probleem aanpakken.

Terugblik regiovisie 2014-2018

De vorige regiovisie is in 2014 vastgesteld door de achttien gemeenten uit Noord-Holland Noord. Het doel van de regiovisie: "het voorkomen en waar nodig duurzaam stoppen van geweld" blijft relevant. Net als een aantal andere uitgangspunten; denk bijvoorbeeld aan lokaal tenzij, veiligheid voorop of één gezin, één plan, één regisseur. Deze uitgangspunten komen terug in de huidige visie.

De regiovisie 2014-2018 is voorafgaand aan de decentralisatie en de oprichting van Veilig Thuis opgesteld. Deze visie gaf handvaten voor deze transitie en een gezamenlijk richtpunt. De situatie is de afgelopen jaren sterk veranderd, onder andere door de decentralisatie. Hierdoor is het lastig om precies vast te stellen wat er op basis van de visie wel en/of niet heeft gewerkt. De invulling van de vorige regiovisie was belegd bij de individuele gemeenten. Hierdoor verschilt het per gemeente wat er met de visie is gebeurd.

Door de veranderingen in de afgelopen jaren is er een nieuwe visie nodig, aansluitend op de huidige situatie. Dit biedt tevens de mogelijkheid om samen kritisch te kijken naar onze huidige aanpak, zodat we als keten onze samenwerking en inrichting kunnen verbeteren.



Regiovisie 2020-2023: 4 actielijnen

In de Regiovisie Noord-Holland Noord 2020-2023 worden de actielijnen uit het landelijke programma Geweld hoort nergens thuis vertaald naar een Noord-Holland Noord visie. Dit wordt aangevuld met een visie op preventie. De actielijnen zijn:

- Preventie: Het voorkomen van huiselijk geweld en kindermishandeling door risico's op huiselijk geweld te signaleren en hierop te reageren.
- Eerder en beter in beeld: Huiselijk geweld zo vroeg mogelijk signaleren en adequaat reageren.
- Stoppen en duurzaam oplossen: Het geweld zo snel mogelijk en duurzaam stoppen, schade beperken en herstel bevorderen, zodat nieuwe ontwikkelingskansen ontstaan voor de betrokkenen.
- Aandacht voor specifieke groepen: extra kwetsbare groepen met specifieke problemen.

Totstandkoming regiovisie 2020-2023

Deze regiovisie is als volgt tot stand gekomen:

1. Interview ronde bij de verschillende ketenpartners en gemeenteambtenaren (april tot oktober 2019).
2. Startbijeenkomst voor ketenpartners en gemeenteambtenaren waarin focuspunten voor het programma Geweld hoort nergens thuis zijn bepaald (juli 2019).
3. Concept regiovisie is opgesteld door de projectleiders Geweld hoort nergens thuis op basis van interviews, input startbijeenkomst, bestaande visies⁴ en documenten (augustus en september 2019).
4. Focusgroepen voor beleidsambtenaren, directeuren, managers en uitvoerende medewerkers van betrokken gemeenten en organisaties. Ervaringsdeskundigen zijn gevraagd om input te geven (november 2019).
5. Afstemming op bestuurlijk niveau in Portefeuillehouders Overleg Regio Alkmaar (PORA), driehoek Zorg en Veiligheid Kop van Noord-Holland en het portefeuillehouders overleg MADIVOSA in West-Friesland (augustus 2019 - februari 2020).
6. Nieuw concept regiovisie is opgesteld en verschillende feedback rondes hebben plaatsgevonden (december t/m februari 2020).
7. Regionale raadsbijeenkomsten waarin raadsleden input geven (mei 2020).
8. Symposium voor bestuurders ter informatie over de regiovisie en het geven van input (3 juni 2020).
9. Commissie Zorg & Veiligheid geeft de raden en colleges van Noord-Holland Noord het advies de visie vast te stellen (juni 2020).

Invulling geven aan visie

Deze visie is vastgesteld door de 18 gemeenten van Noord-Holland Noord en zij zijn verantwoordelijk voor de uitvoering van de visie. Ook zijn zij aanjager voor ketenpartners om hier ook invulling aan te geven. De visie is gericht op Noord-Holland Noord maar uiteraard blijft er voldoende ruimte voor verdere subregionale en lokale invulling.

Voortvloeiend uit deze regiovisie wordt een uitvoeringsplan opgesteld. In het uitvoeringsplan worden concrete acties beschreven waardoor de visie in praktijk wordt gebracht.

'De regiovisie is tot stand gekomen in samenwerking met een groot aantal partners. Er waren gemeenten, uitvoerende organisaties en ervaringsdeskundigen betrokken'

2. Recente ontwikkelingen in Noord-Holland Noord

De afgelopen 4 jaar hebben diverse ontwikkelingen plaatsgevonden die invloed hebben op de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Hieronder beschrijven we de belangrijkste:

- De verscherping van de wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. Het is sinds januari 2019 een professionele norm om melding te doen bij Veilig Thuis als er vermoedens zijn van acute of structurele onveiligheid. Stap 4 en 5 zijn hiervoor aangepast in de meldcode. Het is verplicht om als professional het afwegingskader te gebruiken passend bij de beroepsgroep.
- De transitie van de jeugdzorg naar de gemeenten. Gemeenten hebben in januari 2015 de verantwoordelijkheid gekregen voor de gehele jeugdketen. Van preventie en vroegsignalering tot en met de (zware) gespecialiseerde zorg. De bedoeling van de transitie was niet alleen om de regie op bestaande voorzieningen bij één partij te leggen, maar ook om het aanbod te transformeren. Het beoogde doel van het nieuwe jeugdstelsel is om te komen tot betere en veilige zorg voor kwetsbare jongeren in een zo vroeg mogelijk stadium en tegen lagere kosten.
- Veilig Thuis heeft een vernieuwd handelingsprotocol geïmplementeerd en heeft nu een uitgebreidere monitorfunctie en een radarfunctie gekregen. Daarnaast is er de nieuwe dienst Voorwaarde & Vervolg waarmee meer outreachend en in samenwerking met het lokale veld wordt gewerkt. Ook zorgt het nieuwe handelingsprotocol voor meer eenduidigheid in het werkproces van de 26 Veilig Thuis organisaties en een koppeling van data vanuit de verschillende regio's.
- Elke (sub)regio wordt geacht om een multidisciplinaire aanpak (MDA++) op te zetten. In de regio Alkmaar is in 2017 gestart met MDA++ en de ervaringen zijn hier positief. West-Friesland en de Kop van Noord-Holland werken ook aan het opzetten van MDA++.
- Er is in 2016 een Centrum voor Seksueel Geweld (CSG) opgezet. Het centrum bevindt zich in het Spaarne Gasthuis in Hoofddorp en is beschikbaar voor casuïstiek uit Noord-Holland Noord.
- Het programma Geweld hoort nergens thuis is van start gegaan. De resultaten van het Verwey-Jonker onderzoek (2014) hebben aanleiding gegeven tot dit driejarige nationale programma dat in Noord-Holland Noord startte in 2019.⁵ De ambitie van dit programma is om huiselijk geweld en kindermishandeling terug te dringen, de schade van geweld te beperken en de cirkel van geweld, de overdracht van generatie op generatie duurzaam te doorbreken.



3. Centrale visie

Kernelementen

Het voorkomen en aanpakken van huiselijk geweld en kindermishandeling is een verantwoordelijkheid van iedereen. In deze aanpak is het tot stand brengen van directe veiligheid en veiligheid op lange termijn cruciaal en er is een gezamenlijke visie nodig om hier effectief op te kunnen sturen. In deze visie staan de volgende kernelementen centraal:

- Gefaseerde ketenzorg
- Nauwe samenwerking tussen de domeinen zorg en veiligheid
- Lokaal organiseren tenzij opschaling noodzakelijk is
- Inzet van ervaringsdeskundigheid

'Eerst samenwerken voor veiligheid, dan samenwerken voor risicogestuurde zorg'

Gefaseerde ketenzorg

Sander van Arum en Linda Vogtlander schreven in 2016 de visie: "Eerst samenwerken voor veiligheid, dan samenwerken voor risicogestuurde zorg. Een duurzame visie op ketenzorg bij kindermishandeling, huiselijk geweld en seksueel misbruik en de centrale rol hierbij van het triage-instrument Veilig Thuis".⁶ Deze visie biedt mooie handvaten en een concrete methodiek voor alle professionals om samen te werken aan het creëren van veiligheid en het opstarten van gespecialiseerde multidisciplinaire hulp. De visie kan dienen als een taal die de verschillende ketenpartners met elkaar verbindt. Verschillende ketenpartners hebben deze visie opgenomen in hun eigen beleid of hebben de visie via diverse landelijke programma's (vb. Veiligheid voorop, Geweld hoort nergens thuis) omarmd.

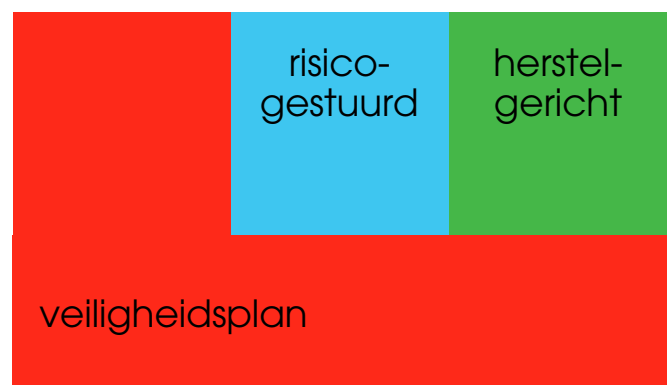
Het gezamenlijk formuleren van concrete doelen en resultaten is een essentieel onderdeel van de visie. Dit doen professionals samen met het (gezins)systeem en zo maken zij samen een integraal plan aan tafel dat leidend is voor alle partijen. Regie is altijd belegd bij een casusregisseur die toeziet op het nakomen van afspraken en de directe veiligheid van de betrokkenen.



Altijd wordt er samengewerkt aan drie achtereenvolgende doelen: directe veiligheid, stabiele veiligheid en herstel. Om de cirkel van geweld duurzaam te doorbreken is er eerst directe veiligheid nodig. Daarna is er ruimte om de oorzaken aan te pakken door middel van risicogestuurde zorg. Vervolgens kan er gewerkt worden aan herstel van (ontwikkelings-)schade. Dit betekent dat er in vijf fases wordt samen gewerkt namelijk:

1. Werken aan directe veiligheid met een veiligheidsplan.
2. Werken aan stabiele veiligheid met een hulpverleningsplan voor risicogestuurde zorg.
3. Werken aan herstel van de ontwikkeling van de individuele gezinsleden met herstelplannen voor trauma-geïnformeerde en herstelgerichte zorg.
4. Werken aan stabilisatie door het evalueren en bijstellen van eerder gestelde doelen.
5. Werken aan het leren omgaan met terugval met een toekomstplan.

Stoppen en Duurzaam Oplossen



Nauwe samenwerking tussen het zorgdomein en het veiligheidsdomein

Verbinding tussen zorg- en veiligheidspartners is essentieel voor het doorbreken van geweldspatronen. Ook informele netwerken kunnen waar mogelijk betrokken worden in deze aanpak. Alleen door efficiënte samenwerking tussen deze partners kan er gewerkt worden aan het verbeteren van de structurele veiligheid in een gezin. Voor een efficiënte samenwerking zijn afspraken met betrekking tot verantwoordelijkheden en samenwerking van belang. Afstemming van deze onderwerpen op bestuurlijk-, management- en beleidsniveau is hierbij noodzakelijk. Daarnaast is het van belang dat de overlegstructuur op dit thema goed is ingericht.

Lokaal tenzij

Verantwoordelijkheid wordt zoveel mogelijk op lokaal niveau belegd tenzij complexiteit van de zaak om opschaling vraagt. Regie ligt in principe bij de lokale teams, ook als zij (op dat moment) geen actieve hulpverlening bieden. Het streven is dat alle lokale teams voldoen aan de kwaliteitseisen lokale teams “Werken aan Veiligheid voor lokale (wijk)teams en gemeenten”.⁷ Bij escalatie of grote complexiteit van de problematiek wordt er opgeschaald naar bijvoorbeeld MDA++, het CSG of het Zorg- en Veiligheidshuis. Belangrijk is dat het duidelijk is wie de regie heeft en dat het helder is wanneer een casus opgeschaald moet worden.

Ervaringsdeskundigheid

Persoonlijk ervaringen met huiselijk geweld en/of kindermishandeling en het herstelproces dat nodig was om hier van te herstellen zijn een belangrijke bron van kennis. Door meer gebruik te maken van ervaringsdeskundigheid komt de leefwereld van slachtoffers en plegers van huiselijk geweld en kindermishandeling meer centraal te staan. Ervaringsdeskundigen brengen nieuwe inzichten en aanpakken voor sociale vraagstukken. Deze ervaringsdeskundigheid kan worden ingezet om hulp en ondersteuning te ontwikkelen die beter aansluit bij de behoeften van deze mensen. Ervaringsdeskundigen kunnen daarnaast ook worden ingezet als ondersteuner, deskundigheidsbevorderaar, onderzoeker en initiator van vernieuwing. Hierdoor kan de kwaliteit van beleid en uitvoering worden versterkt.

Randvoorwaarden voor het realiseren van de centrale visie

Deze randvoorwaarden worden meegenomen in het uitvoeringsplan.

- Duidelijke afspraken over de lokale en regionale verantwoordelijkheden.



- Duidelijke afspraken over rollen, taken en verantwoordelijkheden per organisatie en wie in welke fase betrokken is.
- Een goed bestuurlijk netwerk.
- Heldere afspraken over financiering.
- Afspraken rondom informatiedeling tussen de ketenpartners en helderheid over verplichtingen en restricties als het gaat om informatiedeling.

Gebruik van data

Met deze regiovisie wordt het gebruik van data in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling aangemoedigd. Ketenpartners en beleidsambtenaren benadrukken de waarde van datagedreven sturing: sturingshandelen gebaseerd op het systematisch verzamelen, beheren, analyseren en interpreteren van data.⁸ Uiteraard is het belangrijk om dit zorgvuldig en binnen de bestaande wetgeving te doen.

Data kunnen bijvoorbeeld worden ingezet om de effectiviteit van hulpverlening en de tevredenheid met de geboden ondersteuning te evalueren. Daarnaast kan data worden gebruikt om een beter inzicht te krijgen in op welke locaties specifieke problematiek voorkomt en waar hulpverlening op moet worden ingezet. Door gebruik te maken van deze informatie kan de hulpverlening nog beter aan sluiten bij de behoeften van de inwoners in Noord-Holland Noord.

4. Preventie

Visie

In Noord-Holland Noord wordt integraal samengewerkt om huiselijk geweld en kindermishandeling te voorkomen. Voorlichting wordt ingezet om het probleem bespreekbaar te maken onder de algemene bevolking. Tijdens de voorlichting wordt bijvoorbeeld aandacht besteed aan sociale normen met betrekking tot het toepassen van geweld in de opvoeding en aan de risicofactoren voor huiselijk geweld en kindermishandeling. Voorbeelden van risicofactoren zijn armoede, schulden, overmatig drankgebruik of andere vormen van verslaving. In huishoudens waar deze risicofactoren aanwezig zijn, wordt tijdig ondersteuning geboden. Wanneer problematiek in het huishouden aanwezig is wordt ook navraag gedaan naar het welzijn van de overige leden van het systeem.

Ook kinderen worden geïnformeerd met betrekking tot hun rechten op een veilige thuissituatie. Door hierover voorlichting te bieden worden kinderen aangemoedigd om te praten over hun thuissituatie. Hierdoor wordt de drempel om over onveiligheid te spreken verlaagd en signaleren eenvoudiger.

Nauwe samenwerking tussen verschillende ketenpartners is van belang zodat informatie wordt gedeeld, problemen in beeld komen en signalen worden opgepakt.

Ambities

- Professionals (leerkrachten, huisartsen, kinderopvang-medewerkers, wijkteammedewerkers etc.) kennen risicofactoren van huiselijk geweld en kindermishandeling en herkennen deze vroegtijdig.
- Ondersteuning bieden wanneer risicofactoren met betrekking tot huiselijk geweld en kindermishandeling aanwezig zijn (o.a. toepassen van de kindcheck en de verwijsindex) zodat geweld wordt voorkomen. Waar mogelijk wordt samengewerkt met het gezin en ligt daar de regie.
- Versterken van de beschermende factoren zodat betrokkenen minder snel slachtoffer of pleger van huiselijk geweld en/of kindermishandeling worden.
- Voorlichting gericht op het voorkomen van geweld in de opvoeding (bijv. de corrigerende tik). Op deze manier wordt het onderwerp bespreekbaar gemaakt.
- Voorlichting geven aan kinderen op scholen zodat zij weten wat een gezonde en veilige opvoedsituatie is. Zij worden ook aangemoedigd om te praten over de thuissituatie.



'In Noord-Holland Noord wordt integraal samengewerkt om huiselijk geweld en kindermishandeling te voorkomen'

5. Eerder en beter in beeld

Visie

Het tijdig signaleren van huiselijk geweld en kindermishandeling is van belang om schade te voorkomen. Een belangrijk punt hierin is het verminderen van handelingsverlegenheid; het doel is het voorkomen dat de professional niet handelt of weet te handelen ondanks dat er zorgen of signalen zijn over de betreffende jeugdige, volwassenen en/of oudere. Hiervoor is bewustwording nodig, vaardigheden om het geweld bespreekbaar te maken en deskundigheid over hoe te handelen. Handelen kan in deze situatie ook betekenen dat een professional doorverwijst naar een ketenpartner met de benodigde expertise.

Een effectieve aanpak vraagt onder andere om een krachtige lokale infrastructuur bestaande uit professionals met expertise op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling die goed met elkaar samenwerken. Deze lokale infrastructuur heeft een belangrijke rol in het signaleren en bespreekbaar maken van huiselijk geweld en kindermishandeling. Professionals op lokaal en bovenregionaal niveau moeten elkaar als er sprake is van huiselijk geweld snel weten te vinden.

We streven ook naar het verminderen van handelingsverlegenheid onder de inwoners in Noord-Holland Noord. Inwoners kunnen een belangrijke rol spelen in het signaleren van huiselijk geweld en of kindermishandeling. Informatievoorziening over het herkennen van deze problematiek en hoe te handelen bij deze signalen creëert bewustwording en maakt geweld bespreekbaar. Dit kan bijdragen aan het verminderen van schaamte en het doorbreken van taboes. Hierbij is het van belang dat we aansluiten bij de huidige maatschappelijke ontwikkelingen waaronder de digitalisering.

'Een effectieve aanpak vraagt om een sterke lokale infrastructuur'

Ambities

- Professionals (leerkrachten, huisartsen, kinderopvang-medewerkers, wijkteammedewerkers etc.) kennen signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling en herkennen deze vroegtijdig. Zij bespreken deze signalen met de betrokkenen en wanneer nodig handelen zij hiernaar.
- Professionals (zorg, school, kinderopvang, ouderenorganisaties, vrijwilligers) passen de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling toe.
- Professionals weten welke ketenpartners zij kunnen benaderen voor advies, ondersteuning of hoe zij kunnen overdragen naar gespecialiseerde hulpverlening.
- Inwoners weten waar zij terecht kunnen bij vermoedens of signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling.
- De vindbaarheid en toegankelijkheid van de hulpverlening voor slachtoffers en plegers verbeteren. De hulp op een laagdrempelige en toegankelijke manier inrichten (o.a. door het inzetten van e-health).



6. Stoppen en duurzaam oplossen



**'Voor het hele gezins-
systeem samenhangende
steun en hulp'**

Visie

Geweld wordt zo snel mogelijk gestopt, stabiele en duurzame veiligheid wordt gecreëerd. Uitgangspunt hierbij is gefaseerde ketenzorg. Voor het hele gezinssysteem wordt samenhangende steun of hulp georganiseerd die bijdraagt aan veiligheid en herstel.

Er wordt gewerkt volgens het principe 'één gezin, één plan, één regisseur'. Professionals werken hiervoor samen op basis van wat het gezin nodig heeft. Alle gezinsleden en hun sociale netwerk zijn betrokken. Er wordt zoveel mogelijk uitgegaan van eigen kracht en eigen regie. Het welzijn van de slachtoffers en plegers wordt over langere tijd gemonitord en er wordt voldoende aandacht besteed aan herstell zorg. Door het bieden van monitoring en herstell zorg kan recidive in de toekomst worden voorkomen.

Slachtoffers en plegers moeten vroegtijdig worden ingelicht over de verschillende vormen van hulpverlening die kunnen worden ingezet. De informatievoorziening met betrekking tot het proces van hulpverlening en de betrokken instanties moet worden verbeterd. Goede informatievoorziening verbetert de betrokkenheid en het gevoel van regie van slachtoffers plegers.

Ambities

- Er wordt multidisciplinair en systeemgericht samengewerkt in zowel reguliere situaties als bij de aanpak van complexe en ernstige vormen van huiselijk geweld, kindermishandeling en seksueel geweld.
- Bij complexere vormen van huiselijk geweld en acuut geweld hebben we een MDA++-aanpak, het CSG en de vrouwenopvangcentra. Er is samenhang tussen de overleggen en voorzieningen.
- Er is een toereikend en gericht hulpaanbod om huiselijk geweld en kindermishandeling duurzaam te stoppen.
- Op casusniveau wordt altijd afgewogen of traumascreening nodig is.
- Er is voldoende aanbod voor psychologische traumabehandeling en er zijn voldoende traumabehandelaars.
- Herhaling van geweld (recidive) komt minder voor doordat duurzame veiligheid en herstel worden gerealiseerd.
- Huisverboden worden eerder én effectiever ingezet om directe veiligheid te bewerkstelligen.

7. Aandacht voor kwetsbare doelgroepen

Visie

Voor een aantal doelgroepen met specifieke problemen is een specifieke aanpak of specifieke expertise nodig. Het gaat om groepen die extra kwetsbaar zijn. De gemeenten in Noord-Holland Noord vinden het belangrijk dat er in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling aandacht is voor en kennis is van deze kleinere en grotere doelgroepen.

Dit betreft in ieder geval:

- Kinderen in kwetsbare opvoedsituaties (ouders met een verstandelijke beperking of psychische problematiek)
- Kinderen bij complexe scheidingen
- Slachtoffers van oudermishandeling
- Slachtoffers van loverboyproblematiek en mensenhandel
- Mannelijke slachtoffers

'Voor een aantal doelgroepen met specifieke problemen is een specifieke aanpak of specifieke expertise nodig'

Algemene ambities

- Er is voldoende deskundigheid en specialistische kennis omtrent de specifieke aanpak die nodig is om huiselijk geweld te signaleren en duurzaam te stoppen bij alle specifieke groepen.
- Professionals zijn vaardig in het bespreekbaar maken van geweld m.b.t. de specifieke groepen.
- Ervarensdeskundigen worden ingezet in de hulpverlening, bijeenkomsten of het ontwikkelen van beleid.





8. Begrippenlijst

Centrum Seksueel Geweld (CSG)

Is een gespecialiseerd centrum voor acuut seksueel geweld gevestigd in het Spaarne Gasthuis Hoofddorp.⁹ Het CSG Noord-Holland is een samenwerking tussen Veilig Thuis Kennemerland, Spaarne Gasthuis, Politie Eenheid Noord-Holland en Kenter Jeugdhulp. Het centrum biedt medische, psychologische en forensische hulp. De samenwerking tussen artsen, verpleegkundigen, psychologen en politie binnen het centrum voorkomt dat slachtoffers iedere keer opnieuw hun verhaal moeten doen en op verschillende plekken hulp moeten zoeken.

Ervaringsdeskundigheid

Een ervaringsdeskundige is iemand die op basis van persoonlijk en collectieve ervaringskennis in staat is deze kennis in welk vorm dan ook door te geven aan anderen.¹⁰

Gefaseerde ketenzorg

Een visie op de aanpak van onveiligheid geschreven door Sander van Arum en Linda Vogtlander.¹¹ Bij deze visie wordt samengewerkt tussen de verschillende organisaties en wordt zorg gefaseerd ingezet. Eerst samenwerken voor veiligheid, dan samenwerken voor risicogestuurde zorg en vervolgens samenwerken aan herstel. De visie is landelijk omarmd door gemeenten, instellingen en nationale overheid. Het doel is het patroon van structurele onveiligheid in relaties te doorbreken en directe veiligheid, stabiele veiligheid en herstel voor alle betrokkenen te realiseren.

Huiselijk geweld

Onder huiselijk geweld verstaan we geweld dat door iemand uit de huiselijke kring van het slachtoffer is gepleegd.¹² Met huiselijke kring worden hier (ex-)partners, familieleden en huisvrienden bedoeld. Het woord huiselijk verwijst niet naar de plaats van het delict maar naar de relatie tussen pleger en slachtoffer. Het delict kan zowel binnenshuis als buitenshuis plaatsvinden. Bij huiselijk geweld kan het gaan om lichamelijk, psychisch of seksueel geweld, financieel misbruik of stalking. Het kan de vorm aannemen van (ex) partnergeweld, kindermishandeling, eerge relateerd geweld, verwaarlozing van ouderen of geweld tegen ouders.

Kindcheck

De kindcheck houdt in dat je bij kwetsbare volwassenen nagaat of zij voor minderjarige kinderen zorgen en of kinderen daar veilig opgroeien.¹³ Zijn er kinderen betrokken? Zoja, hoe wordt voor hen gezorgd? Daarnaast wordt deze check ook uitgevoerd bij broertjes en zusjes als er sprake is van zorgen over een kind.

Kindermishandeling

Kindermishandeling is elke vorm van mishandeling die voor een kind bedreigend of gewelddadig is.¹⁴ Het gaat hier om actief of passief opgedrongen handelingen of gedrag waardoor de minderjarige ernstige fysieke of psychische schade kan oplopen. Concreet gaat het hier om seksuele mishandeling, fysieke mishandeling, emotionele/psychische mishandeling, fysieke verwaarlozing, emotionele/psychische verwaarlozing en het getuige zijn van (ex-)partnergeweld of geweld tussen familieleden.



Begrippenlijst - vervolg

MDA++

Multidisciplinaire Aanpak (MDA++) is een aanpak gericht op kindermishandeling en huiselijk geweld waarbij specialistische kennis en ervaring worden ingezet.¹⁵ Een goede samenwerking tussen partijen in relatie tot het gezin is hierbij essentieel. De aanpak richt zich op gezinnen die op meerdere leefdomeinen problemen ervaren en waarbij sprake is van (structurele) onveiligheid.

Professionals/ Ketenpartners

Alle professionals van organisaties die betrokken zijn bij de hulpverlening aan slachtoffers of plegers van huiselijk geweld of kindermishandeling. Daarnaast worden hiermee ook de professionals die veel werken met kwetsbare mensen bedoeld zoals professionals in het onderwijs, de kinderopvang en in de thuiszorg.

Radarfunctie (Veilig Thuis)

De 'radarfunctie' van Veilig Thuis houdt in dat ernstige signalen en vermoedens van ernstig huiselijk geweld en kindermishandeling altijd worden gemeld, zodat ze 'eerder' op de radar komen' bij Veilig Thuis. Een onderdeel van de radarfunctie is ook dat Veilig Thuis langer kan monitoren of het huiselijk geweld en/of kindermishandeling wel duurzaam stopt en de hulpverlening goed loopt. Door in ieder geval na 3 en 12 maanden maar zo veel en vaak als nodig is te monitoren, tot de veiligheid gewaarborgd is.

Systeemgericht werken

Een individu maakt deel uit van een groter systeem: familie, vrienden, kennissen, buurt waarin hij woont, gemeente etc. Bij systeem gericht werken wordt het systeem betrokken bij de zorg, begeleiding en ondersteuning.

Veilig Thuis

Veilig Thuis is het advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling.¹⁶ Bij Veilig Thuis kunnen zowel professionals als particulieren terecht die hulp zoeken of zich zorgen maken over anderen die mogelijk te maken hebben met huiselijk geweld of kindermishandeling. Veilig Thuis werkt samen met de mensen om wie het gaat, zet hulpverlening in en dringt aan op actie als het nodig is. Veilig thuis heeft de volgende wettelijke taken:

- Advies geven
- Meldingen in ontvangst nemen
- Onderzoek doen of er daadwerkelijk sprake is van huiselijk geweld of kindermishandeling
- Zo nodig vervolgstappen in gang zetten in de vorm van overdragen naar vrijwillige hulp, de Raad voor de Kinderbescherming informeren en/of melding doen bij de politie
- Terugkoppelen aan de melder.

Verwijsindex

In Noord-Holland Noord heet de verwijsindex VIN (Vroeg samenwerken In Noord-Holland Noord).¹⁷ VIN is een digitaal systeem waarin een professional kan aangeven dat hij/zij betrokken is bij een kind. Als een andere professional ook een signaal afgeeft, ontstaat er een 'match'. Er kan ook een match ontstaan met professionals die bij andere kinderen uit het gezin betrokken zijn. Na een match krijgen de professionals een berichtje met contactgegevens, zodat zij met elkaar en het gezin kunnen overleggen hoe zij het kind het beste kunnen ondersteunen.

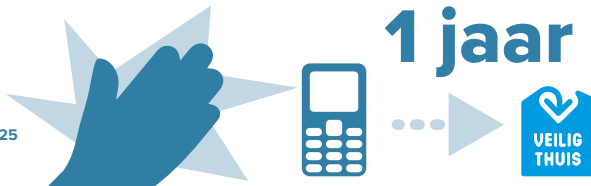
9. Bijlage 1

Omvang In Nederland en in Noord-Holland Noord

Landelijke cijfers:

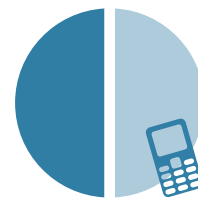
GEWELDSINCIDENTEN & MELDINGEN

Een melding bij Veilig Thuis wordt gemiddeld pas na ruim een jaar van incidenten gedaan.²⁵



Uit onderzoek blijkt dat er in gezinnen waarin huiselijk geweld en kindermishandeling speelt jaarlijks gemiddeld **71** geweldsincidenten voorkomen.¹⁸

50% Na melding van huiselijk geweld is in 50% van de gevallen na anderhalf jaar nog steeds sprake van excessief geweld.²⁰



MISHANDELING MINDERJARIGEN

1 op de 30 kinderen wordt jaarlijks mishandeld (119.000 kinderen).²¹

16.000 kinderen per jaar ondervinden ernstige hinder door een complexe scheiding.²²

MISHANDELING VOLWASSENEN

1 op de 20 ouderen van 65 jaar en ouder is slachtoffer van mishandeling door partners, familie, huisvrienden of zorgverleners.²³



1 op de 5 vrouwen is ooit fysiek mishandeld door een (ex-)partner.²⁴

51% van de vrouwen die worden omgebracht wordt gedood door een (ex-)partner.²⁶



5,5% (1 op de 20) van de 18+ bevolking heeft de afgelopen vijf jaar te maken gehad met tenminste één voorval van fysiek of seksueel geweld dat werd gepleegd door iemand uit de huiselijke kring.¹⁹



9. Bijlage 1 (vervolg)

Omvang In Nederland en in Noord-Holland Noord

Regionale cijfers:

GEWELDSINCIDENTEN & MELDINGEN



Aantal meldingen bij Veilig Thuis gedaan in 2019 in Noord-Holland Noord van huiselijk geweld of kindermishandeling.

4.500+



MELDINGEN AFGESLOTEN IN 2019:

Kop van Noord-Holland

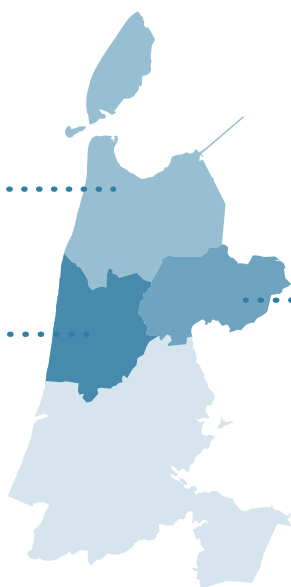
978

Regio Alkmaar

2.287

Regio West-Friesland

1.343



Gemelde (unieke) personen bij Veilig Thuis NHN naar leeftijdscategorie en recidive, mei 2015-maart 2019 ²⁷

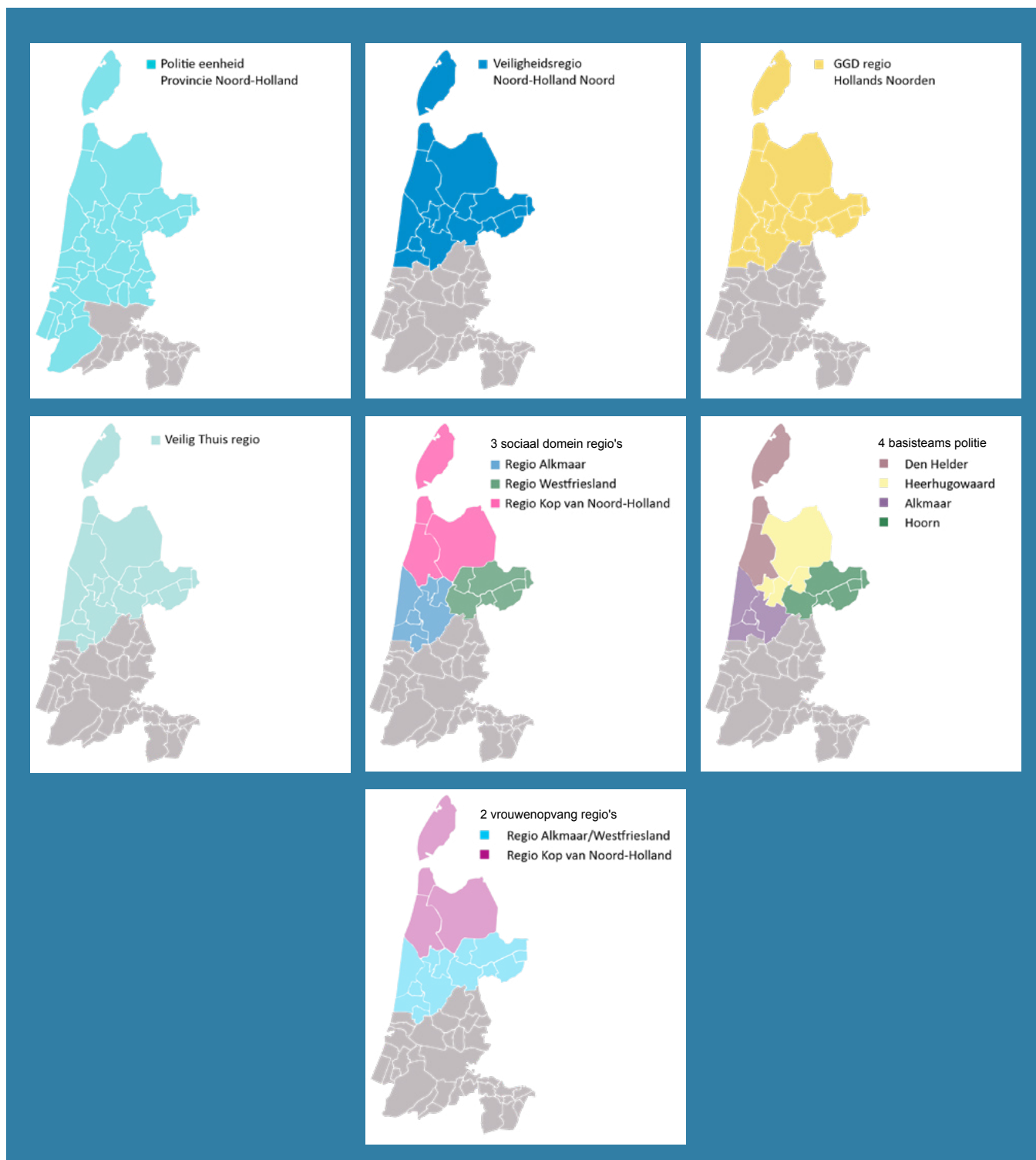
Leeftijdscategorie *	Totaal	Recidive **	
	Aantal	Aantal	%
Jonger dan 18	8.877	2.620	29,5
18 t/m 22 jaar	1.173	286	24,4
23 jaar en ouder	9.825	2.495	25,4
Totaal	19.875	5.402	27,2

* Leeftijd bij eerste melding

** Er is sprake van recidive als een persoon in twee of meer casussen (met elk een uniek casusnummer) voorkomt in de periode van het onderzoek

10. Bijlage 2

Organisatorische inrichting in Noord-Holland Noord



11. Bronnen

- ¹ Tierolf, B., Lünemann, K., Stekete, M. (2014) Doorbreken geweldspatroon vraagt gespecialiseerde hulp. Onderzoek naar effectiviteit van de aanpak huiselijk geweld in de G4. Verwey Jonker: Utrecht.
- ² Winkel, V. van de, Liefhebber, G. (2018) Werken aan een cultuur van verantwoordelijkheid. Evaluatie van de werking van de Veiligheidsketen Jeugd in de Regio Alkmaar. Hiemstra en de Vries: Utrecht.
- ³ Regio Westfriesland (2019) Uitvoeringskader inkoop Sociaal Domein West-Friesland. Geraadpleegd op 3 oktober 2019 via <https://regiowestfriesland.nl/sites/default/files/2018-08Uitvoeringskader%20inkoopstrategie%202017-11-29%202018-07-19.pdf> & Oud, M. (2018) Transformatieplan Jeugzorgregio West-Friesland 2018-2021. Gemeente Hoorn: Hoorn.
- ⁴ Rijksoverheid (2019) Geweld hoort nergens thuis. Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling. Rijksoverheid: Den Haag.
- ⁵ Regt, J. de, Dresen, Y., Bambost, G. van, e.a. (2019) Voor een toekomst zonder geweld. Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2019-2023. CZW Bureau: Goes.
- ⁶ Vogtlander, L., Arum, S. van (2016) Eerst samenwerken voor veiligheid, dan samenwerken voor risicogestuurde zorg. GGD GHOR Nederland: Utrecht.
- ⁷ Vereniging voor Nederlands Gemeenten (2019) Werken aan Veiligheid voor lokale (wijk)teams en gemeenten. VNG: Den Haag.
- ⁸ Vereniging voor Nederlands Gemeenten (2019) Datagedreven sturing bij gemeenten. VNG: Den Haag.
- ⁹ Centrum Seksueel Geweld (2019) Centrum Seksueel Geweld Noord-Holland Noord. Geraadpleegd op 10 september 2019 via <https://www.centrumseksueelgeweld.nl/csgnoordholland>.
- ¹⁰ Kooij A. van der, Keuzenkamp S. (2018) Ervaringsdeskundigen in het sociaal domein. Wie zijn het en wat doen ze? Movisie: Utrecht.
- ¹¹ Vogtlander, L., Arum, S. van (2016) Eerst samenwerken voor veiligheid, dan samenwerken voor risicogestuurde zorg. GGD GHOR Nederland: Utrecht.
- ¹² Rijksoverheid (2019) Wat is huiselijk geweld? Geraadpleegd op 10 september via <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/huiselijk-geweld>.
- ¹³ Augeo foundation (2019) Kindcheck. Geraadpleegd op 2 september 2019 via <https://www.augeo.nl/kindcheck>.
- ¹⁴ Rijksoverheid (2019) Wat is kindermishandeling? Geraadpleegd op 3 september 2019 via <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/huiselijk-geweld>.
- ¹⁵ Movisie, Nederlands Jeugdinstituut (2017) Factsheet Wat is MDA++ en wat heb je er als gemeente aan? Movisie en Nederlands Jeugdinstituut: Utrecht.
- ¹⁶ Veilig thuis (2019) Hoe werkt Veilig Thuis? Geraadpleegd op 3 september 2019 via <https://veiligthuis.nl/hoewerktveiligthuis>.
- ¹⁷ Vroeg samenwerken In Noord-Holland Noord (2019) Vroeg samenwerken in Noord-Holland Noord. Geraadpleegd op 10 september 2019 via <https://vroegsamenwerken.nl>.
- ¹⁸ Verwey Jonker Instituut, Augeo foundation (2019) Werkt de aanpak van kindermishandeling en huiselijk geweld? Eerste resultaten uit een grootschalig onderzoek. Geraadpleegd op 4 oktober 2019 via https://www.verweyjonker.nl/doc/2018/216037_Werkt_aanpak_kindermishandeling.pdf.
- ¹⁹ Eijkelen, L. van, Downes, R., Veenstra, R. (2018) Slachtofferschap en huiselijk geweld: prevalentieonderzoek naar de aard, omvang, relaties en gevolgen van schachtoffer- en plegerschap. WODC: Den Haag.
- ²⁰ Tierolf, B., Lünemann, K., Stekete, M. (2014) Doorbreken geweldspatroon vraagt gespecialiseerde hulp. Onderzoek naar effectiviteit van de aanpak huiselijk geweld in de G4. Verwey Jonker: Utrecht.
- ²¹ Alink, L., Prevoo, M., Berkel, S. van, e.a. (2018) Nationale Prevalentie-studie Mishandeling van kinderen en Jeugdigen. WOD: Den Haag.
- ²² Wilde, E.J. de, Kooijman, K., Boven, J. van, e.a. (2017). De gemeentelijke inzet voor preventie van kindermishandeling. Nederlands Jeugdinstituut en Kinder- ombudsman: Utrecht/Den Haag.
- ²³ Bakker, L., Witkmap, B., Timmermans, M. (2018) Aard en omvang ouderenmishandeling. Regioplan: Amsterdam.
- ²⁴ Movisie (2018) Factsheet (Ex-)partnergeweld. Geraadpleegd op 2 oktober 2019 via <https://www.huiselijkgeweld.nl/vormen/partner-en-ex-partner-geweld/publicaties/factsheets/2018/11/01/expartnergeweld>.
- ²⁵ Verwey Jonker Instituut, Augeo foundation (2019) Werkt de aanpak van kindermishandeling en huiselijk geweld? Eerste resultaten uit een grootschalig onderzoek. Geraadpleegd op 4 oktober 2019 via <https://www.verwey-jonker.nl/publicaties/2018/werkt-de-aanpak-van-kindermishandeling-en-partnergeweld>.
- ²⁶ CBS Statline (2018). Tabel Moord en Doodslag 2018. CBS: Den Haag.
- ²⁷ Waardenburg, C. (2020) Recidive onderzoek jeugdigen Veilig Thuis 2015-2019. Analyse van jeugdigen die herhaaldelijk zijn gemeld tussen mei 2015 en maart 2019. GGD Hollands Noorden: Alkmaar.



Samen zorgen voor veiligheid: regionale aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling

De colleges van wethouders en burgemeesters van de achttien gemeenten in Noord-Holland Noord hebben de nieuwe regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland Noord 2020-2023 vastgesteld. Met de visie 'Samen zorgen voor veiligheid' zetten zij een belangrijke stap in de gezamenlijke aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling.

Hardnekkig probleem

Huiselijk geweld en kindermishandeling zijn de meest voorkomende vormen van geweld in Nederland en komen overal voor. Dit heeft grote gevolgen voor het welzijn van de betrokken personen en voor de maatschappij in zijn geheel. Het zijn hardnekkige problemen die vaak van generatie op generatie worden overgedragen. De afgelopen periode zijn er veel stappen gezet om de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling te versterken. De nieuwe visie zorgt dat partijen nog beter samen kunnen werken.

Samenwerken helpt

Voor goede hulpverlening is het belangrijk dat alle partijen dezelfde taal spreken en goed samenwerken. Zo kan er snel en effectief hulp worden geboden. De gezamenlijke visie zorgt voor één manier van werken. De regiovisie is gemaakt samen met ketenpartners en gemeenten. Ook hebben ervaringsdeskundigen, voormalig slachtoffers en plegers van huiselijk geweld en kindermishandeling, meegedacht. Hierdoor sluit de visie goed aan bij wat nodig is om de problemen aan te pakken.

Een duidelijk visie

De verbinding tussen professionals die werken op het gebied van de zorg en op het gebied van veiligheid krijgt meer aandacht. Ook is het streven dat het makkelijker wordt om hulp te vragen wanneer dit nodig is. Alle ambities zijn gericht op het voorkomen, het eerder signaleren en het duurzaam stoppen van huiselijk geweld en kindermishandeling. Ook wordt er aandacht besteed aan een aantal kwetsbare doelgroepen zoals slachtoffers van ouderenmishandeling en kinderen in kwetsbare opvoedsituaties. Ervaringsdeskundigen blijven betrokken bij de ontwikkeling van de hulpverlening.

Komend najaar wordt de visie voorgelegd aan de gemeenteraden in Noord-Holland Noord. Als zij de visie vaststellen, wordt er een actieplan opgesteld. Daarin staat welke gezamenlijke acties en activiteiten nodig zijn om huiselijk geweld en kindermishandeling aan te pakken.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-298378
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid B. Burggraaf
 Fractie PW2010
 Onderwerp Commissievragen PW2010 raadsce. 10-9 agendapunt 10.1
 Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023
 Datum waarop de vraag is gesteld 7 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Hoe kan er een vlotte aanpak gerealiseerd, dan wel gewaarborgd worden, zodat er geen wachtlijsten ontstaan door bijvoorbeeld personeelstekort?
antwoord	Dit is van veel factoren afhankelijk en het verschilt per organisatie en sector of en hoe lang er wachtlijsten zijn. Het personeelstekort is een probleem dat al jaren aanwezig is in de regio. Deze regiovisie is niet primair gericht op het oplossen van het personeelstekort. Hier zal ander beleid op gemaakt moeten worden.
2.	Kan er van uitgegaan worden dat er 1 vast persoon betrokken is bij het gezin als contactpersoon? Hoe wordt dat geregeld?
Antwoord	Het principe is dat elke casus 1 casusregisseur heeft. Deze persoon kan ook de contactpersoon zijn naar het gezin toe. Daarbij wordt er duidelijk gekeken wie er per fase in de lead is. Ook worden de betrokkenen zoveel mogelijk bij de hulpverlening en het maken van het plan betrokken.
3.	Klopt het dat er na melding een regisseur, zoals aangeven in de oude situatie het 1 gezin, 1 plan principe, maar ook in het vernieuwde plan aangegeven, wordt aangewezen? En wie is dan de regisseur van het gezin?
Antwoord	Ja. Gefaseerde ketenzorg gaat zeker uit van 1 gezin, 1 plan. Er wordt gezamenlijk in hetzelfde format gewerkt en de visie Gefaseerde ketenzorg helpt partners om elkaar beter te begrijpen en gezamenlijk aan de vastgestelde doelen te bereiken. Hierbij is er telkens 1 professional die de regie heeft. Het werken vanuit 1 gezin 1plan gaat er in de basis vanuit dat het gezin zelf de regie heeft. Lukt dit niet en er is sprake van veiligheidsissues dan zal er een werker van de gemeente in principe de regie voeren. Deze persoon is de contactpersoon met het gezin en de betrokken hulpverleners en voert procesregie uit. Betrokken hulpverleners voeren casusregie.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-298383
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid A. van Straalen
 Fractie PWF
 Onderwerp Commissievragen PWF raadsce. 10-9 agendapunt 10.1
 Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023
 Datum waarop de vraag is gesteld 7 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Pag. 4: Hoe denkt u te kunnen zorgen dat de middelen de komende jaren wel toereikend zijn?
antwoord	Op pagina 4 wordt niets gezegd over kosten en/of middelen. De financiële aspecten van de visie worden grotendeels bepaald door het uitvoeringsprogramma. Er wordt een bovenregionaal uitvoeringsprogramma gemaakt, in samenwerking met alle gemeenten en ketenpartners. Voor meerdere kernonderdelen, bijvoorbeeld de training van professionals in gefaseerde ketenzorg, is financiering aangevraagd en verkregen bij het ministerie van VWS via de projectenpool 'Van denken naar doen', als onderdeel van het programma 'Geweld hoort nergens thuis'. Dit zijn gelabelde middelen die worden uitgekeerd vanuit het Rijk via de Decentralisatie-uitkering Vrouwenopvang (DUVO) gelden naar de centrumgemeenten.
2.	Pagina 5: Welke (actie)punten in de regiovisie 2020-2024 zijn nieuw tov de regiovisie 2014-2018?
Antwoord	Er zijn een aantal overeenkomsten tussen de 'oude' regiovisie en deze vernieuwde visie, dit komt doordat veel doelen gelijk blijven (voorkomen van geweld, terugdringen recidive, verbeteren hulpverlening etc.). Dat deze regiovisie echt onderscheidt, is dat er nu veel meer richting gegeven wordt aan de manier waarop dit wordt gedaan. Ten eerste gebeurt dit door de vier uitgangspunten (gefaseerde ketenzorg, ervaringsdeskundigheid wordt ingezet, nauwe samenwerking tussen het zorg en veiligheidsdomein en lokaal tenzij). Zo geeft bijvoorbeeld de visie gefaseerde ketenzorg richting aan hoe er minder hulpverlening tegelijkertijd betrokken kan zijn (fasering van de zorg met duidelijke, afgestemde doelen) en faciliteert het werken volgens deze visie de samenwerking tussen partners. Daarnaast geeft deze visie door het formuleren van concrete ambities duidelijkheid over wat er moet gebeuren, dat was iets dat in de vorige visie niet gebeurd is. In de visie van 2014-2018 zijn geen concrete acties

	geformuleerd. Naar aanleiding van deze regiovisie wordt er namelijk een uitvoeringsplan gemaakt op (boven)regionaal niveau. Tot slot is het proces van opstellen heel anders geweest, er is vanaf het begin veel input gevraagd van alle ketenpartners en de betrokkenen vanuit zowel openbare orde en veiligheid als vanuit het sociaal domein. Waardoor er draagvlak en kennis is van deze visie bij zoveel mogelijk personen.
3.	Pagina 6 Hoe denkt u de lagere kosten te kunnen realiseren?
Antwoord	Op pagina 6 wordt niet verwezen naar lage kosten. Het streven van de visie is om de hulpverlening zo effectief mogelijk te maken. Hoe effectiever het proces is hoe lager de (langdurige) kosten. Op dit moment zien we dat het vaak niet lukt om geweld te stoppen en dat er veel verschillende organisaties langdurig betrokken (moeten) blijven. Door geweld eerder te signaleren en doelgerichte hulp te bieden, kan schade op de lange termijn worden voorkomen. Hulp is op dit moment soms niet op elkaar afgestemd waardoor er veel hulp langs elkaar wordt ingezet en trajecten geen optimaal effect hebben. In de regio wordt veel gedaan om de samenwerking te verbeteren en te versterken. Met deze regiovisie wordt de samenwerking verder versterkt door vanuit dezelfde visie te werken. Deze regiovisie biedt een kader waar vanuit gewerkt kan worden.
4.	Pagina 10 Hoe denkt u de drempel voor inwoners te kunnen verlagen om een vermoeden van huiselijk geweld en kindermishandeling te melden?
Antwoord	De drempel om geweld te melden is op dit moment hoog, zowel voor burgers als voor professionals. Melden wordt laagdrempeliger wanneer er meer kennis aanwezig is van wat signalen van onveiligheid zijn en waar inwoners kunnen melden. Inwoners kunnen een belangrijke rol spelen in de signalering, ook dat mag meer onder de aandacht worden gebracht. Vanuit het programma geweld hoort nergens thuis zijn de afgelopen twee jaar verschillende landelijke reclamecampagnes opgezet met de boodschap: geweld stopt niet vanzelf (meld geweld bij Veilig Thuis). In de praktijk zien we terug dat deze campagne tot bewustwording leidt. In het uitvoeringsplan wordt in samenwerking met de ketenpartners bepaald op welke wijze we de drempel verder kunnen verlagen.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-298389
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid Y. Nijsingh
Fractie D66
Onderwerp Commissievragen D66 raadscie. 10-9 agendapunt 10.1
Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023
Datum waarop de vraag is gesteld 7 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding

In de regiovisie wordt in hoofdstuk 7 gesproken over aandacht voor kwetsbare groepen. De rest van de hoofdstukken zijn vrij generiek en worden beperkt doelgroepen uitgelicht. Wij zijn benieuwd hoe dit in het uitvoeringsplan wordt vertaald.

1.	Verschilt de aanpak van bijvoorbeeld ouderenmishandeling, geweld tegen kinderen of relationeel geweld van elkaar?
antwoord	Voor elke doelgroep is er een specifiek hulpaanbod beschikbaar in de regio. Dit hangt niet alleen af van de doelgroep maar ook van het type mishandeling (denk bijvoorbeeld aan financiële uitbuiting van ouderen of fysieke of geestelijke mishandeling). Al deze vormen van geweld vragen om een eigen aanpak.
2.	In hoeverre komt er in het uitvoeringsplan een diverse aanpak tegen huiselijk geweld en kindermishandeling bij verschillende doelgroepen?
Antwoord	Deze verantwoordelijkheid zal deels bij de regio liggen en deels bij de gemeente zelf. Er zal voor sommige specifieke doelgroepen regionale acties worden opgezet, voor anderen zal de verantwoordelijkheid meer lokaal liggen. Voorbeeld: er wordt gekeken naar de mogelijkheden om een regionaal dekkend netwerk van financiële allianties op te zetten. Hierin wordt financieel misbruik bij ouderen (65+)esignaleerd en opgepakt.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-298731
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid C. Selders en S. Schouten
Fractie CDA
Onderwerp Commissievragen CDA raadscie. 10-9 agendapunt 10.1
Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020-2023
Datum waarop de vraag is gesteld 7 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder D. Kuipers
Afdeling

Bij argument 1.1 op pagina 3 van het raadsvoorstel staat: “Ook in Noord-Holland Noord merken professionals op dat de ondersteuning niet altijd goed op gang komt na een melding.” Zoals in de regiovisie staat vermeld komen de meldingen binnen bij Veilig Thuis.

Met het oog op het vaststellen van dit voorstel is in mei een regionale bijeenkomst georganiseerd waarin de opstellers van deze regiovisie een presentatie gaven. Zie foto. Na deze presentatie was er een aanvullende presentatie door bureau HHM in verband met de evaluatie van de DVO's voor Veilig Thuis van de GGD-HN met de 18 gemeenten. (Zie foto voor tekst bij deze presentatie).

1.	Wat is de stand van zaken m.b.t. dit onderzoek?
antwoord	Het onderzoek is in concept gereed en wordt deze maand besproken in de bovenregionale stuurgroep.

2.	Is al duidelijk hoe de toekomstige sturing van Veilig Thuis kan en moet zijn?
antwoord	Zie 1. Zodra het onderzoek gereed is, kunnen de aanbevelingen via een informatienota gedeeld worden.



REGIONALE RAADSLEDENBIJEENKOMSTEN 20 MEI 2020

Toon genodigden

Toelichting

Regionale bijeenkomst Veilig Thuis en Geweld hoort nergens thuis

Publicatiedatum: 17-06-2020 11:36

AGENDA BIJLAGEN

Agendabundel

- ☐ Uitnodiging voor de online bijeenkomst WF 20 mei 2020.pdf
- ☐ Vergaderlink.pdf
- ☐ Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling NHN_versie 4.pdf
- ☐ Handleiding MS Teams voor fracties.pdf
- ☐ Link naar presentaties Regionale bijeenkomst 20 mei jl. Veilig Thuis.pdf

AGENDAPUNTEN

1	19:00 - Inloggen	>
2	19:30 - Opening door wethouder Marjon van der Ven	>
3	19:35 - Presentatie van de regionale projectleiders 'Geweld Hoort Nergens Thuis' over de regiovisie Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling Noord-Holland Noord 2020-2023	>
	In samenwerking met beleidsambtenaren, ketenpartners en ervaringsdeskundigen hebben de regionale projectleiders 'Geweld Hoort Nergens Thuis' (Jessica de Wit en Roos de Groen) een regiovisie voor Noord-Holland Noord opgesteld over de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Tijdens de online raadsbijeenkomst worden de visie en de kernelementen hieruit toegelicht waarna er ruimte is om vragen te stellen. Dit met het oog op een gepland bestuurlijk symposium en besluitvormend in een later stadium bij vaststelling van de regiovisie door de individuele raden. De volledige visie vindt u in de bijlage.	
4	20:50 - Pauze	>
5	21:00 - Presentatie door bureau HHM over het doel, de inhoud en het verloop het onderzoek dat de Stuurgroep Veilig Thuis heeft gevraagd naar de toekomstige governance van Veilig Thuis.	>
	Dit onderzoek is een vervolg op de eigen evaluatie van de dienstverleningsovereenkomst van de 18 gemeenten met de GGD voor de Veilig Thuis taken van afgelopen zomer. Uit deze evaluatie bleek dat er verschillend wordt gedacht over de sturingswensen en -mogelijkheden ten aanzien van Veilig Thuis. Ook ontbreekt het aan een duidelijke en eenduidige richting. Het onderzoek van bureau HHM moet duidelijkheid bieden over de wijze waarop deze sturing in de toekomst invulling kan en moet krijgen, waarbij voor- en nadelen van verschillende varianten worden afgewogen. Bureau HHM licht in deze raadsbijeenkomst toe hoe het onderzoek wordt uitgevoerd. Daarbij wil het bureau graag aandachtspunten ophalen die raden willen meegeven bij het onderzoek.	
6	21:45 - Sluiting	>

Gemeenteraad

Dossiernummer	491
Extern Zaak ID	Z-20-094381
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	24 september 2020
Agendapunt	B.2
Omschrijving	Structuurvisie "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3" (pfh. A. van Langen)
Organisatieonderdeel	Ruimtelijke Ontwikkeling

Bijlagen
00 DOC-20-293663 – Raadsvoorstel "Structuurvisie "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3"
01 DOC-20-293430 – Bijlage: Structuurvisie Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3 Vastgesteld
02 Beantwoording commissievragen GroenLinks raadscie. 10-9 agendapunt 9.1 Structuurvisie Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3.pdf
03 Beantwoording commissievragen PWF raadscie. 10-9 agendapunt 9.1 Structuurvisie Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3.pdf
04 Beantwoording commissievragen D66 raadscie. 10-9 agendapunt 9.1 Structuurvisie Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3.pdf
04a Bijlage Ruimtelijke quickscan De Kogge I en III te Oostwoud.pdf
05 Beantwoording commissievragen Hart voor Medemblik raadscie. 10-9 agendapunt 9.1 Structuurvisie Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3.pdf

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering	1 september 2020
Raadscommissie	10 september 2020
Gemeenteraad	24 september 2020

Voorgesteld besluit

RAADSVERGADERING d.d. 24 september 2020

Zaaknummer	Z-20-094381
Voorstelnummer	DOC-20-293663
Onderwerp	Vaststelling structuurvisie "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3"
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 1 september 2020;

gelet op artikel 2.1 Wet ruimtelijke ordening;

overwegende dat:

de gemeenteraad op 10 oktober 2019 kaders heeft vastgesteld voor de transformatie van recreatieparken;

de ontwerp-structuurvisie "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3" heeft van 26 juni tot 7 augustus ter inzage gelegen;

gedurende deze termijn één zienswijze tegen de ontwerp-structuurvisie is ingediend;

deze zienswijze, die is voorzien van een beantwoording welke is opgenomen op blz. 13 van de structuurvisie, geen aanleiding geeft tot aanpassing van de structuurvisie;

voor het instellen van een Toerisme en Recreatiefonds er een voorziening moet worden opgenomen in de gemeentelijke begroting;

de raad zich kan verenigen met het voorstel van het College van burgemeester en wethouders;

b e s l u i t

1. Met inachtneming van de beantwoording zienswijze, de structuurvisie "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3" ongewijzigd vast te stellen, zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar gesteld (NL.IMRO.0420.SvMaarKoggeTwisk-VA01)

2. De te ontvangen vereveningsbijdragen van de bewoners te storten in een voorziening ten behoeve van een gemeentelijk Toerisme en Recreatiefonds.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 24 september 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Vaststelling structuurvisie “Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3”.

Aanleiding

Op 15 november 2018 zijn in de commissie Ruimte de kaders besproken voor de transformatie van bungalowpark ‘De Maar’ in Twisk. In de vergadering van 10 oktober 2019 heeft uw raad deze kaders vastgesteld en ook van toepassing verklaard op de parken ‘De Kogge 1’ en ‘De Kogge 3’ in Oostwoud. Ook heeft uw raad besloten dat ter uitvoering van deze kaders, een structuurvisie en een bestemmingsplan worden opgesteld.

De daaruit volgende ontwerpstructuurvisie “Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3” heeft van 26 juni tot 7 augustus ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn hebben wij één zienswijze ontvangen. Deze zienswijze leidt niet tot een gewijzigde vaststelling van de structuurvisie. Voor deze zienswijze en onze reactie daarop, verwijzen wij naar bladzijde 13 van de structuurvisie.

Deze structuurvisie maakt het mogelijk om een vereveningsbijdrage te vragen die gestort kan worden in een Toerisme- en Recreatiefonds. Ten behoeve van dit fonds, stellen wij voor een voorziening in te stellen ter grootte van de te ontvangen vereveningsbijdragen.

Voorstel

1. Met inachtneming van de beantwoording zienswijze, de structuurvisie “Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3” ongewijzigd vast te stellen, zoals dat wordt aangeboden en langs elektronische weg beschikbaar gesteld (NL.IMRO.0420.SvMaarKoggeTwisk-VA01)
2. De te ontvangen vereveningsbijdragen van de bewoners te storten in een voorziening ten behoeve van een gemeentelijk Toerisme en Recreatiefonds.

Beoogd resultaat

Transformatie van de drie recreatieparken conform de kaders van uw raad en de verbetering van de kwaliteit van het toeristisch-recreatief aanbod

Argumenten

1.1 De noodzaak van het opstellen van de structuurvisie volgt uit de kaders die uw raad vaststelde voor de transformatie van de recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3

Op 10 oktober 2019 stelde uw raad de kaders voor de transformatie van bungalowpark De Maar en soortgelijke parken vast. Met deze transformatie wijzigt de recreatieve bestemming van het park naar een woonbestemming. Onze huidige structuurvisie, vastgesteld in 2012, laat permanente bewoning van recreatieparken of transformatie naar wonen niet toe. Daarom is een nieuwe structuurvisie nodig. De structuurvisie is ook wettelijk vereist voor de vereveningsbijdrage van € 3.500 die wij vragen van een eigenaar van een recreatiewoning die transformeert naar een reguliere woning. Dit betreft ook één van de kaders voor de transformatie.

1.2 De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de structuurvisie

Van 26 juni 2020 tot 7 augustus 2020 heeft de ontwerp-structuurvisie ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen worden ingediend. Wij hebben één zienswijze ontvangen. De beantwoording hiervan is op blz. 13 van de structuurvisie opgenomen, zie bijlage. Maar deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van de structuurvisie.

1.3 De gemeenteraad stelt de structuurvisie vast

Op grond van artikel 2.1 Wet ruimtelijke ordening is de gemeenteraad bevoegd tot het vaststellen van een structuurvisie voor het (gedeeltelijk) te voeren ruimtelijk beleid in zijn gemeente. Nadat de ontwerp-structuurvisie al ter inzage heeft gelegen, wordt met de vaststelling van de structuurvisie de wettelijke procedure afgerond.

2.1 De vereveningsbijdrage moet gestort worden in een daarvoor bestemde voorziening

In een uitspraak van 28 augustus 2019 oordeelde de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dat het is toegestaan om via een anterieure overeenkomst een vereveningsbijdrage te vragen voor het omzetten van een recreatiewoning naar een reguliere woning. Een voorwaarde hiervoor is onder andere dat de bijdragen in een fonds terecht komen waaruit maatregelen worden gefinancierd die er gezamenlijk voor zorgen dat het toeristisch-recreatief aanbod op een kwalitatief gewenst niveau blijft en waar mogelijk wordt versterkt.

In overleg met de VvE 'De Maar' is de hoogte van de vereveningsbijdrage vastgesteld op € 3.500,- per woning. Deze bijdrage is ook van toepassing op gelijksoortige parken, zoals De Kogge 1 en 3. Het totaalbedrag indien alle recreatiewoningen worden omgezet is € 203.000,-

Nadat de structuurvisie is vastgesteld en in werking is getreden, zullen de anterieure overeenkomsten worden gesloten en kan de vereveningsbijdrage worden overgemaakt naar de gemeente.

2.2 Maatregelen ter bevordering van de kwaliteit van het toeristisch-recreatief aanbod

Het instellen van een gemeentelijk Toerisme en Recreatiefonds is ook alleen mogelijk als er ook concrete maatregelen worden gefinancierd die bijdragen aan het doel. Vooralsnog hebben wij 3 projecten die hier aan bijdragen:

- Het verder ontwikkelen van de waterrecreatie in de binnenwateren en het optimaliseren van faciliteiten voor watersporters;
- Het verhogen van de gebruiksvriendelijkheid en de beleving van de bestaande routestructuren;
- Het realiseren van een aantal kleinschalige projecten die zowel ten goede komen aan de beleving van de recreant of toerist als aan de gemeentelijke ambities op het gebied van duurzaamheid.

Wij verwachten maximaal 10 jaar nodig te hebben voor het uitvoeren van de maatregelen die gefinancierd worden uit het Toerisme en Recreatiefonds. Voor een uitgebreidere toelichting op deze maatregelen, verwijzen wij u naar bladzijde 9 van de bijgevoegde structuurvisie.

Kantttekeningen

1. De ingediende zienswijze wordt niet overgenomen

Tegen de ontwerp-structuurvisie is één zienswijze ingediend, maar deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie. Tegen de vaststelling van de structuurvisie staat geen beroep open.

2. Eigenaren kunnen weigeren om de vereveningsbijdrage te betalen.

Het kan zijn dat een eigenaar van een recreatiewoning niet bereid is om de vereveningsbijdrage van € 3.500,- te betalen. De Raad van State heeft in zijn uitspraak van 28 augustus 2019 geoordeeld dat, indien een eigenaar niet bereid is om de vereveningsbijdrage te betalen, de gemeente mag weigeren om de recreatiewoning om te zetten tot een reguliere woning.

Financiën

De kosten van de structuurvisie zijn voor de gemeente. Deze betalen wij uit het budget voor het Programma vitale verblijfsrecreatie.

Uitvoering/evaluatie

De vaststelling van de structuurvisie wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt. De structuurvisie biedt vervolgens de basis voor het bestemmingsplan waarin de transformatie planologisch mogelijk wordt gemaakt. De procedure voor dit bestemmingsplan is al gestart. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt ook weer voorgelegd aan uw raad.

Communicatie

De bekendmaking van de vaststelling van de structuurvisie publiceren wij in de Staatscourant, de Medemblikker Courant en onze website. Wij informeren de vereniging van eigenaren van de drie recreatieparken over de structuurvisie. Wij informeren tevens de gemeenten in Noord-Holland Noord. Deze gemeenten hebben namelijk ook de Visie op de Verblijfsrecreatie vastgesteld.

Bijlagen

DOC-20-293430 - Bijlage 1: Structuurvisie Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3 Vastgesteld

Raadscommissie d.d.

GEMEENTE MEDEMBLIK

Structuurvisie

Transformatie recreatieparken

De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3



Rho

**—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

**Structuurvisie Transformatie recreatieparken
De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3**

Code 20191876 / 24-09 2020

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

blz

1. INLEIDING 1

1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Doel structuurvisie	1
1. 3. Achtergrondinformatie	2

2. UITGANGSPUNTEN 5

2. 1. Beleidskader	5
2. 2. Ruimtelijke kwaliteitsaspecten	5

3. BIJDRAGE TOERISME EN RECREATIEFONDS 8

3. 1. Doel	8
3. 2. Hoogte vereveningsbijdrage	8
3. 3. Beschrijving Toerisme en recreatiefonds	8
3. 4. Ladderonderbouwing	10

4. TOETSINGSKADER 11

4. 1. Algemene voorwaarden	11
4. 2. Overige voorwaarden	11

5. PROCES 13

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

De gemeente wil de problematiek van permanente bewoning van enkele recreatieparken aanpakken en oplossen. Het betreft de bungalowparken 'De Maar' (Twisk) en 'De Kogge 1' en 'De Kogge 3' (Oostwoud). De gemeente Medemblik heeft de intentie om de recreatieve bestemming van de parken te wijzigen naar een woonbestemming.

In oktober 2018 is in de commissie Ruimte gesproken over een omzetting van bungalowpark 'De Maar' te Twisk naar een woonbestemming. Met de Vereniging van Eigenaren is vervolgens gesproken over de uitgangspunten voor de transformatie en in het bijzonder over een bijdrage aan het Toerisme en recreatiefonds. Daarnaast is gesproken over brandveiligheidsmaatregelen. Met de provincie is ook overlegd over de omzetting naar Wonen. De aanvankelijke bezwaren van de provincie zijn weggenomen.

Met de motie 'De Maar', aangenomen in de raadsvergadering van 29 september 2016, heeft het College van B en W de opdracht gekregen niet alleen een oplossing te zoeken voor 'De Maar', maar ook voor soortgelijke parken. In het kader van het gemeentelijk uitvoeringsprogramma Verblijfsrecreatie, vastgesteld door de gemeenteraad op 11 juli 2019, is gesproken met de vertegenwoordigers van de diverse recreatieparken. Daaruit blijkt dat alleen bij 'De Kogge 1' en 'De Kogge 3', gelegen in Oostwoud, sprake is van een soortgelijk park. Dat wil zeggen: al jarenlang vrijwel 100% permanente bewoning zonder enig recreatief toekomstperspectief, met verblijven die meer de uitstraling hebben van een 'gewone' woning dan een recreatiewoning.

De gemeente Medemblik beschikt niet over een beleidskader om deze recreatieparken te transformeren naar de bestemming Wonen. Deze structuurvisie voorziet daar in. Daarnaast is het opstellen van een structuurvisie noodzakelijk in verband met de vereveningsbijdrage die per woning gevraagd wordt. Een dergelijke bijdrage aan een ruimtelijke ontwikkeling is alleen toegestaan als er een structuurvisie aan ten grondslag ligt. Om bungalowparken 'De Maar', 'De Kogge 1' en 'De Kogge 3' een woonbestemming te kunnen geven in plaats van een recreatiebestemming dient er daarom allereerst een structuurvisie door de gemeenteraad te worden vastgesteld. Na vaststelling van de structuurvisie kan vervolgens een bestemmingsplan worden opgesteld.

1. 2. Doel structuurvisie

Het doel van deze structuurvisie is tweeledig:

1. Het vastleggen van voorwaarden waaraan getoetst kan worden of medewerking kan worden verleend aan het wijzigen van de recreatieve bestemming van de parken 'De Maar', 'De Kogge 1' en 'De Kogge 3' naar een woonbestemming.

2. Het bieden van een basis om in een anterieure overeenkomst voor de parken 'De Maar', 'De Kogge 1' en 'De Kogge 3' bepalingen op te nemen over de financiële bijdrage aan de grondexploitatie en over de vereveningsbijdrage aan ruimtelijke ontwikkelingen, zoals bedoeld in artikel 6.24, eerste lid, onder a van de Wet ruimtelijke ordening.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt de mogelijkheid om in exploitatieplannen of anterieure overeenkomsten bovenplanse kosten in de vorm van een fondsbijdrage mee te nemen. Deze bovenplanse kosten moeten samenhangende ontwikkelingen op verschillende locaties mogelijk maken zonder dat deze in één grondexploitatie zijn opgenomen. In feite wordt hiermee een vorm van verevening toegepast. Voorwaarde voor het meenemen van bovenplanse kosten in een exploitatieplan of anterieure overeenkomsten is dat hiervoor een basis is gelegd in de structuurvisie. Die structuurvisie moet aanwijzingen geven over de bestedingen die ten laste komen van dat fonds.

1. 3. Achtergrondinformatie

Met betrekking tot de omzetting van een recreatiebestemming naar de bestemming 'Wonen' uitte de provincie aanvankelijk bezwaren omdat de omzetting niet zou voldoen aan de kwalitatieve kaders voor nieuwbouw van woningen uit het regionaal (Westfries) afwegingskader. Zo zijn (recreatie)woningen bijvoorbeeld niet gasloos en bestemd voor sociale koop en/of huur. In het voorjaar van 2019 stelde de regio een nieuw kwalitatief afwegingskader voor woningbouw vast. Daarbij is ook besloten om dit afwegingskader niet van toepassing te laten zijn op de omzetting van recreatieparken. Zou dit namelijk wel het geval zijn, dan kan waarschijnlijk geen enkel park in de regio transformeren. Dit is niet in lijn met de regionale visie op de verblijfsrecreatie (Regionale Visie Verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord, vastgesteld door de gemeenteraad op 5 juli 2018).

De transformatie heeft geen gevolgen voor het woningbouwcontingent. Dat heeft de provincie met betrekking tot bungalowpark 'De Maar' ook laten weten. Zie hiervoor de 'Memo effect omzetten van recreatiewoningen op de woningbouwprogrammering' van december 2017, die als bijlage 6 is opgenomen in het rapport Toekomstscenario 'De Maar' van juli 2018. In het geval van 'De Maar' is sprake van het omzetten van recreatiewoningen van huishoudens die daar al gedoogd wonen en speelt het omzetten van recreatiewoningen naar woningen dus geen rol in de woningbehoefte en daarmee ook niet in de kwantitatieve woningbouwprogrammering. Alle woningen worden al bewoond en er komen dus geen woningen bij op de markt. Deze zelfde redenering is van toepassing op de situatie in De Kogge I en III. De regionale kwalitatieve kaders zijn niet van toepassing op recreatieparken.

Vitaliteit Verblijfssector Medemblik

In 2017 is een quickscan uitgevoerd naar de vitaliteit van de verblijfsrecreatieparken in de gemeente Medemblik ('Vitaliteit verblijfssector Medemblik', maart 2017). Deze quickscan is uitgevoerd vanuit een bedrijfsmatig en toeristisch-recreatief perspectief.

Dit betekent dat per park bekeken is in hoeverre het tegemoet komt aan de wensen van de hedendaagse en toekomstige recreant. Per park resulteert dit in een vitaliteitsdiagnose in het vitaliteitsmodel verblijfsrecreatie op de assen 'kwaliteit' en 'perspectief'. Aanleiding voor het vitaliteitsonderzoek Medemblik betrof de behoefte aan een gedetailleerd beeld van de vitaliteit van haar verblijfsrecreatieparken om beargumenteerd te kunnen aangeven welke verblijfsparken logischerwijs in aanmerking komen voor de pilotfase van het provinciale en regionale proces 'vitale verblijfsrecreatie NHN'.

Het onderzoek vermeld over bungalowpark 'De Maar':

Het huidige bungalowpark De Maar is te klein, ligt op een zwakke toeristisch-recreatieve locatie en heeft geen centrale bedrijfsmatige exploitatie. De accommodaties worden niet of nauwelijks recreatief verhuurd; de toeristische bezetting is er dus nihil of geheel afwezig. Nagenoeg alle bungalows worden al gedurende vele jaren permanent bewoond. Transformatie naar wonen kan overwogen worden. De particuliere eigenaren, verenigd in een VvE, zijn goed georganiseerd en bereid om mee te werken aan de pilot.

Het onderzoek vermeld over 'De Kogge 1' en 'De Kogge 3' het volgende:

Bungalowpark De Kogge I: De huidige situatie van Bungalowpark De Kogge I komt sterk overeen met Bungalowpark de Maar. Ook voor dit park kan transformatie naar wonen overwogen worden. Echter, de kwaliteit van het park is minder en eigenaren lijken minder sterk verenigd. Onder eigenaren is nog geen volledige overeenstemming over het gewenste toekomstperspectief van het park. Overwogen kan worden om bij een eventuele pilot Bungalowpark De Kogge III gelijk mee te nemen.

Toekomstscenario "De Maar"

Voor bungalowpark 'De Maar' is in aansluiting op de provinciale 'Vitaliteitsscan verblijfsrecreatie' een vervolgpilot gestart in de gemeenten van Noord-Holland Noord: "Visievorming en ontwikkelkader voor de verblijfsrecreatie". Ook loopt er een onderzoek, geïnitieerd door de provincie, om inzicht te krijgen in de mogelijke instrumenten voor revitalisering, herstructurering en transformatie voor een vitale verblijfsrecreatie. Binnen dit project was er behoefte om een pilot uit te voeren, om deze instrumenten te onderzoeken. Bungalowpark "De Maar" in Twisk is uiteindelijk de (enige) pilot geworden en aangedragen door de gemeente Medemblik.

Met het 'Toekomstscenario 'De Maar' (juli 2018) is er een antwoord gegeven op welk toekomstscenario het beste past bij bungalowpark "De Maar". Geconcludeerd wordt dat "er duidelijk geen perspectief is vanuit een bedrijfsmatige exploitatie gericht op recreatie. De transformatie van recreatiewoning naar wonen is voor bungalowpark "De Maar" het meest kansrijke toekomstscenario. Wanneer de infrastructuur eigendom blijft van de VvE "De Maar" en het huidige inrichtingsniveau min of meer volstaat, heeft de transformatie een grotere kans van slagen".

Voor de bungalowparken 'De Kogge 1' en 'De Kogge 3' wordt momenteel een vergelijkbaar onderzoek uitgevoerd ('Ruimtelijke quickscan De Kogge 1 en De Kogge 3'), welke antwoord moet geven op de vraag welk toekomstscenario het beste past en of een omzetting naar een woonbestemming voor de beide bungalowparken haalbaar en kansrijk is.

Onderstaand figuur geeft een overzicht van de hierboven genoemde verkenningen en onderzoeken die zijn uitgevoerd, voorafgaande aan deze structuurvisie.



Systematiek vereveningsbijdrage

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State oordeelde in haar uitspraak van 28 augustus 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:2950) dat de gemeenteraad van Oldebroek terecht geen woonbestemming had toegekend aan een bepaalde recreatiewoning, omdat de eigenaar daarvan geen anterieure overeenkomst had gesloten die strekte tot betaling van een dergelijke financiële bijdrage. Uit de uitspraak blijkt dat een gemeente een bijdrage kan vragen ter compensatie van het verlies van de recreatiebestemming door het realiseren van ruimtelijke kwaliteit elders. Volgens de Afdeling ligt daarmee een ruimtelijke motief aan het beleid ten grondslag. De systematiek van de vereveningsbijdrage zoals verwoord in deze structuurvisie is derhalve vergelijkbaar met de vereveningsbijdrage uit de Structuurvisie Permanente bewoning recreatiewoningen (2017) van de gemeente Oldebroek.

2. UITGANGSPUNTEN

2. 1. Beleidskader

Voor de transformatie van bungalowpark 'De Maar' in Twisk zijn kaders opgesteld en besproken in de commissie Ruimte van 15 november 2018. De gemeenteraad heeft deze kaders vervolgens vastgesteld in zijn vergadering van 10 oktober 2019. Deze kaders zijn ook van toepassing op 'De Kogge 1' en 'De Kogge 3'. Dat heeft de gemeenteraad als zodanig in deze vergadering vastgelegd.

De kaders zoals vastgelegd in de raadsvergadering van 10 oktober 2019 zijn:

1. Voor de transformatie van bungalowpark De Maar te Twisk naar de bestemming 'Wonen' de volgende kaders te hanteren:
 - a. Het recreatiepark niet inrichten als reguliere woonwijk.
 - b. De gronden van het park niet door de gemeente als openbare ruimte overnemen.
 - c. Specifieke bouwregels voor de woningen hanteren.
 - d. De algemene gebruiksregels uit de bestemmingsplannen voor de dorpskernen hanteren.
 - e. Kosten bestemmingsplan en structuurvisie komen voor de gemeente.
 - f. Kosten brandveiligheidsmaatregelen inclusief aanpassingen op grond van het Bouwbesluit komen voor rekening van de eigenaren c.q. de Vereniging van Eigenaren (VvE).
 - g. Kosten aanleg parkeerplaatsen komen voor rekening van de VvE. In de nieuwe situatie (bestemming 'Wonen') dienen in totaal 83 parkeerplaatsen aanwezig te zijn.
 - h. De VvE betaalt € 125.000 ten behoeve van het gemeentelijk Toerisme en recreatiefonds. Met de gelden uit dit fonds gaat de gemeente investeren in voorzieningen die ten goede komen aan de recreatieve en toeristische sector.
2. Ter uitvoering van deze kaders een structuurvisie en een bestemmingsplan op te stellen.
3. Deze kaders als uitgangspunt te nemen bij de transformatie van soortgelijke parken.

Het beoogd resultaat van de opgestelde kaders betreft een juridisch-planologische situatie die overeenkomt met de feitelijke en ruimtelijke wenselijke situatie op bungalowpark 'De Maar' en soortgelijke parken.

2. 2. Ruimtelijke kwaliteitsaspecten

Vergunningvrij bouwen

Bij recreatiewoningen is het niet mogelijk bijgebouwen en aanbouwen vergunningsvrij te realiseren. Door de bestemmingswijziging van recreatie naar wonen wordt dit wel mogelijk. Het bebouwde oppervlakte kan dus door de mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen toenemen. In sommige gevallen zijn deze mogelijkheden zeer fors.

Afhankelijk van de grootte van het achtererfgebied kan maximaal 150 m² aan vergunning-vrije bouwwerken worden opgericht. Om een beeld te schetsen: voor kleine woningen op een ruim perceel betekent dit dat de bebouwing in oppervlakte kan verdubbelen of zelfs meer dan dat. Hierdoor kan de ruimtelijke kwaliteiten onder druk komen te staan.

Van de drie bungalowparken wordt alleen 'De Maar' gekenmerkt door een groen, parkachtig karakter, waarbij de relatief kleine woningen op een ruim tot zeer ruim perceel staan. Bij de bestemmingswijziging van recreatie naar wonen is het wenselijk om het groene, parkachtige karakter van dit park te behouden. Maar juist op dit park kan het parkachtige karakter onder druk komen te staan door de mogelijkheden die het vergunningvrij bouwen biedt. Anderzijds bestaat op dit park, evenals op De Kogge 1 en De Kogge 3, de behoefte aan uitbreiding van de woningen, met name met het oog op de levensloopbestendigheid van de woningen.

In tegenstelling tot 'De Maar' is het karakter van de bungalowparken 'De Kogge 1' en 'De Kogge 3' compact: de parken kenmerken zich door relatief kleine woningen op een klein perceel. Vanwege de beperkte omvang van de kavels zullen de uitbreidingsmogelijkheden (vergunningsvrij bouwen) hier dus beperkt zijn.

In het kader van het op te stellen bestemmingsplan zal worden nagegaan in hoeverre het wenselijk en mogelijk is om regels op te nemen die het groene, parkachtige karakter van 'De Maar' in relatie tot het vergunningvrij bouwen borgen. Gedacht kan worden aan het opnemen van de verplichting om nieuwe aan- en bijgebouwen binnen een nader te bepalen zone aansluitend aan de achtergevel te situeren.

Erfafscheidingen

Het groene, parkachtige karakter van 'De Maar' wordt, naast de grote, ruim opgezette verkaveling en de ruime percelen, voor een groot deel ook bepaald door de erfafscheiding. Het uiterlijk van erfafscheidingen is echter niet vast te leggen in een bestemmingsplan. Wel zou privaatrechtelijk kunnen worden vastgelegd dat de erfafscheidingen groen moeten zijn, en dat bijvoorbeeld het optrekken van schuttingen niet is toegestaan.

Beeldkwaliteitsplan

Ten behoeve van het op te stellen bestemmingsplan wordt voor elk park een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Dit plan geeft richtlijnen en aanbevelingen voor:

- De inrichting van de openbare ruimte.
- Het behoud van het parkachtige karakter.
- Erfafscheidingen.
- Massa-opbouw woningen.

Het beeldkwaliteitsplan gaat onderdeel uitmaken van de Welstandsnota Medemblik. De welstandscommissie beoordeelt of een bouwwerk voldoet aan de welstandseisen en de welstandscriteria.

De commissie beoordeelt alleen bouwwerken die zichtbaar zijn vanuit de openbare ruimte. Het beeldkwaliteitsplan kan ook gebruikt worden als leidraad voor de VvE om te bepalen wat men, aanvullend op het bestemmingsplan, privaatrechtelijk zou willen regelen als het gaat om de ruimtelijke kwaliteit van de parken.

3. BIJDRAGE TOERISME EN RECREATIEFONDS

De bijdrage in een fonds moet gebaseerd zijn op een structuurvisie. Deze structuurvisie biedt daar de basis voor. In de structuurvisie moet vermeld worden welke investeringen worden gedaan met de gelden uit het fonds.

3. 1. Doel

Het transformeren van recreatiewoningen naar de bestemming 'Wonen' op bungalowpark 'De Maar', 'De Kogge 1' en 'De Kogge 3' biedt extra gebruiksmogelijkheden voor de eigenaren. Ook worden deze objecten daarmee onttrokken aan het recreatieve aanbod. Ter compensatie van het verlies van een recreatief object stort de eigenaar een vereveningsbijdrage in het gemeentelijk Toerisme en recreatiefonds, waaruit het toeristisch-recreatief product van de gemeente in functioneel, kwalitatief en/of economisch opzicht wordt verbeterd of verstevigd. De vereveningsbijdrage wordt vastgelegd in een overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer (anterieure overeenkomst). De initiatiefnemer kan de vereniging van eigenaren (VvE) zijn. Maar ook een individuele eigenaar die in eerste instantie heeft besloten niet mee te gaan in de bestemmingswijziging, maar hiertoe op een later moment wel toe wil overgaan, kan als initiatiefnemer worden aangemerkt. In dat geval wordt met de individuele eigenaar een anterieure overeenkomst gesloten.

3. 2. Hoogte vereveningsbijdrage

In het proces voor de totstandkoming van de kaders voor de transformatie van 'De Maar', is besloten om voor de hoogte van de bijdrage uit te gaan van een vast bedrag. Daarbij is ook gekeken naar de mogelijke kosten die de parken moeten maken in verband met de transformatie. Verder is ook gekeken naar draagvlak onder de bewoners voor het betalen van een bijdrage: de hoogte van het bedrag moet daarbij zodanig zijn dat elke bewoner het bedrag in één keer kan afdragen. Hier van uitgaande zal de vereveningsbijdrage een vast bedrag van € 3.500,- zijn.

3. 3. Beschrijving Toerisme en recreatiefonds

Door het omzetten van een recreatieve bestemming naar een woonbestemming worden recreatieobjecten aan het toeristisch recreatief product onttrokken. Het onttrekken van een recreatieve bestemming zonder een vorm van compensatie van het toeristisch recreatief product, leidt direct tot een verslechtering van de ruimtelijke en planologische kwaliteit, wat ongewenst is. Per saldo neemt immers het gehele aanbod van toeristisch recreatieve voorzieningen binnen de gemeente af. Er is dan geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. Om te spreken van een goede ruimtelijke ordening is dus compensatie noodzakelijk.

De compensatie wordt bekostigd uit een vereveningsbijdrage, de bijdrage in ruimtelijke ontwikkeling zoals bedoeld in artikel 6.24, eerste lid, onder sub a, van de Wro, die van iedereen wordt gevraagd op het moment dat de deelnemer gebruik wil maken van de mogelijkheid om de recreatieve bestemming om te zetten naar een reguliere woonbestemming. De vereveningsbijdrage wordt gestort in een fonds van waaruit maatregelen worden gefinancierd die er gezamenlijk voor zorgen dat het toeristisch recreatief aanbod op een kwalitatief gewenst niveau blijft en waar mogelijk wordt versterkt.

Hoogte vereveningsbijdrage

Over de hoogte van de door de initiatiefnemer te betalen vereveningsbijdrage is er overeenstemming bereikt tussen de gemeente Medemblik en de VvE 'De Maar'. In dit geval: € 3.500,- per woning. In totaal is het bedrag voor alle woningen € 125.000,-. Een nadere uitwerking van de gemaakte afspraken is vastgelegd in de anterieure overeenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer, in het geval van 'De Maar' met de VvE de Maar.

Voor De Kogge 1 en 3 wordt uitgegaan van dezelfde bijdrage per woning. Dat betreft maximaal 17 respectievelijk 5 woningen, met een totaal bedrag van € 77.000,-.

Maatregelen ter bevordering van de kwaliteit van het toeristisch recreatief aanbod

Hieronder staan verschillende mogelijkheden die onder dit fonds vallen. Er wordt gekozen voor een aantal fysieke ingrepen die een maatschappelijke meerwaarde hebben voor zowel de inwoners van Medemblik als voor de bezoekers. Hierbij zijn globale ramingen opgenomen. De exacte besteding van deze vereveningsbijdrage is afhankelijk van het daadwerkelijk aantal te transformeren recreatiewoningen naar de bestemming wonen en het werkelijke budget dat daaruit voortvloeit. De investeringen kunnen niet meer bedragen dan de totale opbrengsten die de gemeente Medemblik ter beschikking krijgt via het fonds. Wel wordt er gekeken of er slimme koppelingen gemaakt kunnen worden met andere projecten, zowel lokaal als regionaal.

Waterrecreatie: € 110.000,-

Het verder ontwikkelen van de waterrecreatie in de binnenwateren en het optimaliseren van faciliteiten voor watersporters. Dit gebeurt bijvoorbeeld door:

- Een botenhelling te realiseren.
- Het uitbreiden van faciliteiten of het opknappen van bijvoorbeeld aanlegsteigers.

Hierbij wordt uitgegaan van zo'n twee a drie projecten binnen dit bedrag.

Routestructuren: € 55.000,-

Het verhogen van de gebruiksvriendelijkheid en de beleving van de bestaande routestructuren, in dit geval bij de vaar- en fietsroutes en waar mogelijk het uitbreiden met kansrijke routes. Dit kan bestaan uit:

- Faciliteiten langs de routes, zoals bijvoorbeeld een bankje of fietsenstalling.
- Het optimaliseren van routes door ze beter toegankelijk te maken via bijvoorbeeld bebording.

Duurzaamheid: € 37.000,-

Het realiseren van een aantal kleinschalige projecten die zowel ten goede komen aan de beleving van de recreant of toerist als aan de gemeentelijke ambities op het gebied van duurzaamheid. Bijvoorbeeld:

- Het plaatsen van een elektrische laadpaal voor fietsers of boten op een toegankelijke locatie.
- Het aanleggen van een biodiversiteitsbos of andere natuurlijke omgeving waar bezoekers en bewoners kunnen recreëren.

3. 4. Ladderonderbouwing

Ook als geen sprake is van nieuw ruimtebeslag kan sprake zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Dat is het geval als de gebruiksmogelijkheden aanzienlijk worden uitgebreid. In dat geval moet een ontwikkeling dus worden getoetst aan de Ladder.

Een functiewijziging van recreatie naar wonen is een stedelijke ontwikkeling. Er worden planologisch immers meer dan 12 woningen mogelijk gemaakt, dus moet de behoefte worden beschreven. De recreatiewoningen zijn in de praktijk al jaren in gebruik als woning. Hieruit blijkt dat er invulling wordt gegeven aan een bestaande behoefte aan de woonfunctie.

4. TOETSINGSKADER

Op grond van bovenstaande uitgangspunten is een toetsingskader opgesteld voor het wijzigen van een recreatiebestemming naar een woonbestemming. Deze bestaat uit: algemene voorwaarden en overige voorwaarden.

4. 1. Algemene voorwaarden

- Het recreatieverblijf is gelegen op bungalowpark 'De Maar', 'De Kogge 1' of 'De Kogge 3' in de gemeente Medemblik.
- Het recreatieverblijf is planologisch positief bestemd.
- Ter compensatie van het verlies van het recreatieverblijf stort initiatiefnemer een vereveningsbedrag conform paragraaf 3.3.2. in de gemeentelijk recreatievoorziening.

4. 2. Overige voorwaarden

Initiatieven voor het wijzigen van de bestemming recreatie naar een woonbestemming dienen te voldoen aan de volgende overige voorwaarden:

- Er moet sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat.
- Er moet sprake zijn van ruimtelijke kwaliteit en een zorgvuldige landschappelijke inpassing waarbij de bestaande kwaliteiten worden behouden c.q. versterkt. Hiertoe wordt een beeldkwaliteitsplan opgesteld.
- De woning moet voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit die zijn gesteld ten aanzien van woningen (bestaande bouw).
- De bestemmingswijziging mag geen nadelige gevolgen hebben voor waarden en functies in de omgeving. De bestemmingswijziging mag geen beperkingen van bestaande mogelijkheden opleveren voor de reeds aanwezige functies. Tevens mogen waarden (ecologie, landschap, cultuurhistorie, archeologie en hydrologie) in de omgeving niet onevenredig worden geschaad.
- Bestaande infrastructuur moet voldoen en verkeersaantrekkende werking mag niet onevenredig zijn.
- Parkeren dient op eigen erf plaats te vinden. Voorkomen moet worden dat er langs de (openbare) weg wordt geparkeerd en op deze wijze overlast ontstaat voor omwonenden en/of onveilige verkeerssituaties ontstaan.
- Het park moet voldoen aan de uitgangspunten ten aanzien van bereikbaarheid, blus- en watervoorzieningen en compartimentering, zoals aangegeven door de Brandweer/Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. Aan de adviezen dient uitvoering te worden gegeven.¹

¹ Voor het bungalowpark 'De Maar' is door de Brandweer/ Veiligheidsregio Noord-Holland Noord een beoordeling van de situatie uitgevoerd (datum 4 juni 2019). Bij de beoordeling is gekeken welke voorzieningen er aanwezig zouden moeten zijn om het park aan eisen te laten voldoen die gesteld worden aan de openbare ruimte. Voor de parken 'De Kogge' en 'De Kogge 3' is een dergelijke beoordeling in voorbereiding.

- Er mag geen strijdigheid zijn met gemeentelijk-, provinciaal- en rijksbeleid.
Door rijk, provincie Noord Holland en gemeente Medemblik wordt op verschillende onderdelen specifiek beleid ontwikkeld. Het toevoegen van een woning door middel van functieverandering/- wijziging dient aan dit beleid te voldoen.

5. PROCES

Ter inzage ontwerp-structuurvisie

De ontwerp-structuurvisie heeft met ingang van 26 juni tot 7 augustus ter inzage gelegen. Tijdens die periode is er één zienswijze ontvangen. Hieronder wordt die voorzien van een reactie. De zienswijze leidt niet tot een gewijzigde vaststelling van de structuurvisie.

De gemeente informeerde ook de provincie en de regiogemeenten in Westfriesland over de terinzagelegging. De provincie deelde mee geen opmerkingen over het ontwerp te hebben. De gemeente Hoorn stelde vragen over de transformaties in relatie tot de woningbouwprogrammering. Deze vragen zijn beantwoord door de gemeente. De transformaties hebben geen invloed op de woningbouwprogrammering omdat ze al jarenlang permanent worden bewoond. Er komen dus geen nieuwe woningen op de markt.

Zienswijze reclamant 1

Reclamant woont op park De Kogge 1. Hij stelt dat hij daar is komen te wonen vanwege de rust. Door niet-aangeboren hersenletsel heeft hij veel last van geluid. Het bestuur van de vereniging van het park heeft besloten de slagboom op het park niet meer te handhaven. Daardoor heeft autoverkeer vrij toegang tot het park. Hij heeft met name last van de pakketdiensten die langs het raam rijden. Verder staat er in de structuurvisie een fout: de vereniging van eigenaren is een vereniging.

Reactie gemeente

Het al dan niet handhaven van een slagboom op het park betreft een privaatrechtelijke kwestie. Het is geen ruimtelijk belang dat meeweegt bij de vaststelling van de structuurvisie. Het vaststellen van een structuurvisie heeft een wettelijke basis in artikel 2.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In lid 2 staat dat de gemeente voor aspecten van ruimtelijk beleid een structuurvisie kan vaststellen.

Overigens is het juist dat er geen sprake is van een Vereniging van Eigenaren maar van een vereniging. De vereniging heeft daar om juridische redenen voor gekozen. De eigenaren van de recreatiewoningen zijn verplicht lid van de vereniging, maar hebben ook allemaal een stem in de besluitvorming. Het is dus niet zo dat het bestuur van de vereniging voor het niet handhaven van de slagboom heeft gekozen, dat hebben de leden van de vereniging gedaan. De gemeente heeft met zowel reclamant als de vereniging diverse malen gesproken over een oplossing. Dat heeft helaas geen resultaat opgeleverd.

De vereniging van eigenaren (VvE) is inderdaad een vereniging. Omdat dit verder geen inhoudelijke gevolgen heeft kan overal waar 'VvE' staat 'vereniging' worden gelezen en hoeft de structuurvisie hier niet op te worden aangepast.

Voorstel

De zienswijze leidt niet tot een wijziging van de structuurvisie.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-298369
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid G. van Keulen
Fractie GroenLinks
Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 10/9 agendapunt 9.1
Structuurvisie "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3"

Datum waarop de vraag is gesteld

Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.

Portefeuillehouder

Afdeling

Inleiding

Tijdens het werkbezoek aan De Kogge 1 en De Kogge 3, op vrijdag 4 september, hebben bewoners verteld dat zij ongeveer 14 jaar geleden hun nieuwbouwwoning in het park kochten om er permanent te gaan wonen. Zij wisten dat in een recreatiepark niet permanent gewoond mocht worden, maar vertrouwden erop dat die situatie binnen afzienbare termijn gelegaliseerd zou worden. In de tussenliggende jaren is er nooit een gemeenteambtenaar in de parken geweest om te controleren of te handhaven.

1.	De indruk ontstaat dat de permanente bewoning van De Kogge 1 en De Kogge 3 van het begin af aan oogluikend is toegestaan. Hoe verklaart u dat?
antwoord	Wij vinden dit een politieke vraag die als zodanig geen directe relatie heeft met het onderwerp, maar meer met handhaving in het verleden. Wij verzoeken u de vraag in de commissie te stellen.
2.	Wetende dat de gemeente structureel te maken heeft met capaciteitsproblemen, hoe gaat u in de toekomst voorkomen dat recreatiebungalows vooropgezet gebouwd worden voor permanente bewoning en dat er in de parken niet gecreëerd, maar permanent gewoond wordt?
Antwoord	Op 5 juli 2018 stelde u de Regionale visie op de verblijfsrecreatie en het bijbehorende ontwikkelkader vast. In deze visie staat het volgende over nieuwe recreatieparken:

	Nieuw aanbod 2. Ruimte voor onderscheidend aanbod. We nodigen nieuwe verblijfsinitiatieven en uitbreidingsplannen uit om met het beste van het beste plan te komen. We stimuleren innovatie. We hebben niets aan 'meer van hetzelfde' en 'middelmatische kwaliteit' is niet meer genoeg. Daarom hanteren we het uitgangspunt: 'wees onderscheidend in je segment' en 'toon je marktruimte aan'. In het ontwikkelkader verblijfsrecreatie leggen we de lat hoog. We willen de (ruimtelijke) kwaliteit van verblijfsrecreatie behouden en verbeteren. Een lage bebouwingsdichtheid (bijv. 15% voor campings en bungalowparken) is daarom wenselijk. Nieuwe verblijfsrecreatie sluit in ieder geval aan bij het streefbeeld van de betreffende marktgerichte deelregio. We toetsen nieuwe initiatieven op drie componenten: i. Regioversterkend; ii. Meerwaarde in de markt; iii. Economische haalbaarheid. <i>Geen efficiency-gedreven uitbreidingsplan of projectontwikkeling gericht op maximalisatie van ontwikkelwinst, maar initiatieven die onderscheidend zijn en een toeristisch-recreatieve markt aantrekken waarin ruimte is.</i> 3. We kiezen voor recreatief ondernemerschap bij nieuwe ontwikkelingen. Vitaal ondernemerschap leidt tot bestedingen en werkgelegenheid. Nieuwe ontwikkelingen en uitbreidingen toetsen we daarom op het vermogen van het recreatieve ondernemerschap. We willen voorkomen dat er nieuw verblijfsaanbod ontstaat waarbij de recreatieve ondernemersprikkel ontbreekt. Daarom dwingen we af dat iedere nieuwe recreatieve chalet- en vastgoedontwikkeling beschikt over een centrale bedrijfsmatige exploitatie. Dit is met name van belang voor projecten met uitponding van kavels en opstallen. <i>Geen nieuw tweede woningpark met '60 eigenaren', maar een nieuw succesvol vakantiepark met '60 rendement gedreven ondernemers' die voor realistische opbrengsten gaan en daarom regelmatig (groot) onderhoud plegen om bij de tijd te blijven.</i> Onderscheidend aanbod, recreatief ondernemerschap en een centrale bedrijfsmatige exploitatie zijn dus belangrijke uitgangspunten bij nieuwe initiatieven. De lat leggen we daarbij hoog. Om nieuwe ontwikkelingen te toetsen hebben we binnen de regio Noord-Holland Noord afgesproken om gebruik te maken van het ontwikkelkader en nieuwe grote initiatieven regionaal af te stemmen. Sinds 2018 werken we daarom ook met het ontwikkelkader en stemmen we af in de Regionale Advies Commissie Verblijfsrecreatie. Dit alles moet ervoor zorgen dat nieuwe parken daadwerkelijk door toeristen worden gebruikt en niet voor permanente bewoning.
3.	Binnen de gemeente Medemblik zijn er recreatieparken die - in tegenstelling tot De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3 - op de nominatie staan om te worden gerevitaliseerd. In die parken wordt hier en daar ook permanent gewoond, soms op grote schaal en al gedurende vele jaren. De intentie en woonomstandigheden van de bewoners aldaar is niet wezenlijk anders. Hoe gaat u aan hen uitleggen dat hun woonsituatie niet wordt gelegaliseerd?
Antwoord d	Wij leggen uit dat vitale recreatieparken van groot maatschappelijk en economisch belang zijn voor de gemeente, maar dat de sector ook onder druk staat met alle negatieve gevolgen van dien. Zie relevante passage uit de visie hieronder. Ingrijpen is noodzakelijk <i>De verblijfsrecreatie is in NHN dus een belangrijke sector met volop kansen, maar de sector staat ook onder druk en kent een complexe dynamiek. Als er geen verandering komt, verzwakt het gebrek aan vitaliteit de toeristische positie van NHN. Verwacht wordt dat zonder actief beleid tenminste 45% van de verblijfsrecreatie locaties afglijdt tot leegstand en/of niet-recreatief gebruik. Verder zal de sociaaleconomische impact van de sector dalen, sociaal-maatschappelijke problematiek ontstaan en draagvlak voor voorzieningen verdwijnen. Ingrijpen is dus noodzakelijk. Er is behoefte aan een regionale visie met een ontwikkelkader en een integrale aanpak om een gezonde verblijfssector te krijgen.</i> Ingrijpen is dus noodzakelijk. Daarom kiezen wij ervoor niet-vitale parken te transformeren en parken met toekomstwaarde in de toeristisch-recreatieve sfeer te revitaliseren. Bij de revitalisatie hoort geen permanente bewoning. Die keuze is nodig om de sector weer gezond te maken. Verder gaan we uiterst zorgvuldig om met de belangen van de bewoners van recreatiewoningen op vitale parken of parken die we faciliteren om te revitaliseren. Zie ook onze aanpak voor recreatiepark Klein Giethoorn te Opperdoes waarbij we de bewoners een begunstigingstermijn hebben verleend zolang het park geen toeristisch-recreatief perspectief heeft. Met informatienota DOC-19-194681 informeerden wij u over de laatste stand van zaken inzake het oplossen van de permanente bewoning op het

	park.
--	-------

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-298382
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid S. Zeilemaker
Fractie PWF
Onderwerp Commissievragen PWF raadsce. 10-9 agendapunt 9.1
Structuurvisie "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3"
Datum waarop de vraag is gesteld 7 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	Is de vereveningsbijdrege niet erg laag. Wat is de geschatte waardevermeerdering voor de WOZ bij omzetting naar de bestemming voor permanente bewoning?
antwoord	De hoogte van de vereveningsbijdrage is door uw raad vastgesteld als één van de kaders voor de transformaties van de drie genoemde bungalowparken. De kaders stelde u vast bij uw besluit van 10 oktober 2019. De vereveningsbijdrage in de structuurvisie is een uitwerking van dat kader. De hoogte van de vereveningsbijdrage is gekoppeld aan de maatregelen die wij gaan uitvoeren ter bevordering van het toeristisch-recreatief aanbod. De hoogte staat los van de waardevermeerdering van de woningen.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-298391
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid G. Mos
 Fractie D66
 Onderwerp Commissievragen D66 raadsce. 10-9 agendapunt 9.1
 Structuurvisie "Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3"
 Datum waarop de vraag is gesteld 7 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Het rvs is gericht op het transformeren van enkele recreatieparken richting woonbestemming. Wij hebben ook begrepen dat ten aanzien van het park Kogge 3 een dergelijke bestemmingswijziging in de huidige situatie niet aan de orde kan zijn. Daarover lezen wij in de tekst niet. Kunt u toelichten hoe eea zich verhoudt?
antwoord	De structuurvisie voor de transformatie van de parken biedt de mogelijkheid om via een bestemmingsplan de recreatieve bestemming van de parken te wijzigen naar een woonbestemming. Met de structuurvisie wijzigt de bestemming niet. De bestemmingswijziging gebeurt via het bestemmingsplan 'Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge en De Kogge 3'. Het ontwerp van dat bestemmingsplan ligt met ingang van 4 september voor een periode van zes weken ter inzage. Met informatienota DOC-20-295785 informeerden wij u over de terinzagelegging. Bij de informatienota zit als bijlage ook het ontwerpbestemmingsplan. In het ontwerpbestemmingsplan is voor De Maar en De Kogge 1 een woonbestemming opgenomen. Voor De Kogge 3 is dat niet gedaan omdat het te dicht gelegen is bij een aannemersbedrijf. Wij moeten eerst onderzoeken of een woonbestemming wel ruimtelijk passend is voor De Kogge 3, gezien de mogelijke geluidsproductie van een aannemersbedrijf. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan en bijlage 10 van de toelichting (ruimtelijke quickscan transformatie recreatieparken De Kogge 1 en De Kogge 3) wordt dat verder uitgelegd. Zie ook antwoord op vraag 2.
2.	Op pag 4 van de Structuurvisie lezen wij: <i>Voor de bungalowparken De Kogge 1 en 3 wordt momenteel een vergelijkbaar onderzoek (ruimtelijke quickscan) uitgevoerd, welke antwoord moet geven op de vraag welk toekomstscenario het best past en of een omzetting naar een woonbestemming ...haalbaar en kansrijk is.</i> Nu de Structuurvisie al voorligt, is niet duidelijk welk onderzoek dan thans nog loopt. In

	het schema op dezelfde pagina is ook te zien dat de ruimtelijke quickscan in de tijd voorafgaat aan de structuurvisie. De volgorde der dingen is ons niet duidelijk. Kunt u toelichten hoe dit in elkaar steekt?
Antwoord	De door u aangehaalde tekst is achterhaald. Inmiddels is de ruimtelijke quickscan voor de transformatie van De Kogge 1 en 3 uitgevoerd. Daaruit blijkt dat de Kogge 1 rechtstreeks getransformeerd naar een woonbestemming kan worden en dat voor De Kogge 3 een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen. De quickscan is opgenomen als bijlage 10 bij de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan 'Transformatie recreatieparken De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3'. Volledigheidshalve treft u de scan hierbij aan. Daarin wordt ook meer uitleg gegeven voor de keuze om voor De Kogge 3 een wijzigingsbevoegdheid op te nemen.
3.	Op pag 11, bij het Toetsingskader, staat dat als voorwaarde: Het recreatieverblijf is planologisch positief bestemd. Kunt u deze passage toelichten?
Antwoord	Dit betekent dat het moet gaan om legaal gebouwde recreatiewoningen.

GEMEENTE MEDEMBLIK

RUIMTELIJKE QUICKSCAN
DE KOGGE I EN III TE OOSTWOUD



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Ruimtelijke quickscan De Kogge I en De Kogge III te Oostwoud

Code 20200031 / 08-06 2020

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Achtergrondinformatie	2
1. 3. Plangebied	4
1. 4. Terreinbezoek	4
2. BELEIDSKADER	5
2. 1. Rijksbeleid	5
2. 2. Provinciaal en regionaal beleid	6
2. 3. Gemeentelijk beleid	8
3. BESCHRIJVING VAN DE HUIDIGE SITUATIE	10
3. 1. De Kogge I	10
3. 2. De Kogge III	12
4. KWALITATIEVE TOETSING	15
4. 1. Situationele criteria	15
4. 2. Omgevingsaspecten	15
4. 3. Ruimtelijke kwaliteitsaspecten	17
4. 4. Planologische toets	20
5. CONCLUSIES EN VOORWAARDEN	22
5. 1. Conclusies	22
5. 2. Voorwaarden	23
6. PROCES	24
6. 1. Reacties De Kogge I	24
6. 2. Reacties De Kogge III	24

Bijlage 1 **Advies principeverzoek t.b.v. legalisering recreatiepark De Kogge III naar wonen (Omgevingsdienst Nood Holland Noord, 5 december 2019)**

Bijlage 2 **Verkenning brandveiligheid voor de Kogge I en III (Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, 4 juni 2020)**

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

De gemeente wil de problematiek van permanente bewoning van enkele recreatieparken aanpakken en oplossen. Het betreft de bungalowparken 'De Maar' (Twisk) en 'De Kogge I' en 'De Kogge III' (Oostwoud). Het voornemen is om van bungalowpark 'De Maar' de recreatiebestemming om te zetten in een woonbestemming.

Bijna een jaar geleden is in de commissie Ruimte gesproken over een omzetting van bungalowpark 'De Maar' te Twisk naar een woonbestemming. Met de Vereniging van Eigenaren is vervolgens gesproken over de uitgangspunten voor de transformatie en in het bijzonder over een bijdrage aan het recreatiefonds. Daarnaast is gesproken over brandveiligheidsmaatregelen. Met de provincie is ook overlegd over de omzetting naar Wonen. De aanvankelijke bezwaren van de provincie zijn weggenomen.

Met de motie 'De Maar', aangenomen in de raadsvergadering van 29 september 2016, heeft het College van B en W de opdracht gekregen niet alleen een oplossing te zoeken voor 'De Maar', maar ook voor soortgelijke parken. In het kader van het gemeentelijk uitvoeringsprogramma Verblijfsrecreatie, vastgesteld door de gemeenteraad op 11 juli 2019, is gesproken met de vertegenwoordigers van de diverse recreatieparken. Daaruit blijkt dat alleen bij 'De Kogge I' en 'De Kogge III', gelegen in Oostwoud, sprake is van een soortgelijk park. Dat wil zeggen: al jarenlang vrijwel 100% permanente bewoning zonder enig recreatief toekomstperspectief, met verblijven die meer de uitstraling hebben van een 'gewone' woning dan een recreatiewoning.

Ook voor 'De Kogge I' en 'De Kogge III' geldt daarnaast dat de parken niet zijn gelegen in een toeristisch aantrekkelijk gebied. Nabij de parken liggen geen ondersteunende voorzieningen of toeristische hotspots. Beide parken hebben voorzieningen en zijn dan ook niet ingericht voor toeristisch-recreatief gebruik. Daarnaast is door de gemeente niet stringent handhavend opgetreden.

Met het 'Toekomstscenario 'De Maar' (juli 2018, zie paragraaf [Achtergrondinformatie](#)) is er een antwoord gegeven op welk toekomstscenario het beste past bij bungalowpark 'De Maar'. Geconcludeerd wordt dat *'er duidelijk geen perspectief is vanuit een bedrijfsmatige exploitatie gericht op recreatie. De transformatie van recreatiewoning naar wonen is voor bungalowpark 'De Maar' het meest kansrijke toekomstscenario. Wanneer de infrastructuur eigendom blijft van de VvE 'De Maar' en het huidige inrichtingsniveau min of meer volstaat, heeft de transformatie een grotere kans van slagen'*.

Deze ruimtelijke quickscan voor de bungalowparken De Kogge I en De Kogge III kan beschouwd worden als een vergelijkbaar onderzoek, welke antwoord moet geven op de **vraag welk toekomstscenario het beste past** en of een omzetting naar een woonbestemming voor de beide bungalowparken haalbaar en kansrijk is.



Figuur 1. Ligging bungalowparken De Kogge I (oostelijk gelegen park) en de Kogge III (westelijk gelegen park) te Oostwoud

1. 2. Achtergrondinformatie

Met betrekking tot de omzetting van een recreatiebestemming naar de bestemming 'Wonen' uitte de provincie bij de transformatie van bungalowpark De Maar aanvankelijk bezwaren omdat de omzetting niet zou voldoen aan de kwalitatieve kaders voor nieuwbouw van woningen uit het regionaal (Westfries) afwegingskader. Zo zijn (recreatie)woningen bijvoorbeeld niet gasloos en bestemd voor sociale koop en/of huur. In het voorjaar van 2019 stelde de regio een nieuw kwalitatief afwegingskader voor woningbouw vast. Daarbij is ook besloten om dit afwegingskader niet van toepassing te laten zijn op de omzetting van recreatieparken. Zou dit namelijk wel het geval zijn, dan kan waarschijnlijk geen enkel park in de regio transformeren. Dit is niet in lijn met de regionale visie op de verblijfsrecreatie (Regionale Visie Verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord, december 2017).

De transformatie heeft geen gevolgen voor het woningbouwcontingent. Dat heeft de provincie met betrekking tot bungalowpark 'De Maar' ook laten weten. Zie hiervoor de 'Memo effect omzetten van recreatiewoningen op de woningbouwprogrammering' van december

2017, die als bijlage 6 is opgenomen in het rapport Toekomstscenario 'De Maar' van juli 2018. In het geval van 'De Maar' is sprake van het omzetten van recreatiewoningen van huishoudens die daar al gedoogd wonen en speelt het omzetten van recreatiewoningen naar woningen dus geen rol in de woningbehoefte en daarmee ook niet in de kwantitatieve woningbouwprogrammering. Alle woningen worden al bewoond en er komen dus geen woningen bij op de markt. Deze zelfde redenering is van toepassing op de situatie in De Kogge I en III. De regionale kwalitatieve kaders zijn niet van toepassing op recreatieparken.

Vitaliteit Verblijfssector Medemblik

In 2017 is een quickscan uitgevoerd naar de vitaliteit van de verblijfsrecreatieparken in de gemeente Medemblik ('Vitaliteit verblijfssector Medemblik', maart 2017). Deze quickscan is uitgevoerd vanuit een bedrijfsmatig en toeristisch-recreatief perspectief. Dit betekent dat per park bekeken is in hoeverre het tegemoet komt aan de wensen van de hedendaagse en toekomstige recreant. Per park resulteert dit in een vitaliteitsdiagnose in het vitaliteitsmodel verblijfsrecreatie op de assen 'kwaliteit' en 'perspectief'. Aanleiding voor het vitaliteitsonderzoek Medemblik betrof de behoefte aan een gedetailleerd beeld van de vitaliteit van haar verblijfsrecreatieparken om beargumenteerd te kunnen aangeven welke verblijfsparken logischerwijs in aanmerking komen voor de pilotfase van het provinciale en regionale proces 'vitale verblijfsrecreatie NHN'.

Het onderzoek vermeld over bungalowpark 'De Maar':

Het huidige bungalowpark De Maar is te klein, ligt op een zwakke toeristisch-recreatieve locatie en heeft geen centrale bedrijfsmatige exploitatie. De accommodaties worden niet of nauwelijks recreatief verhuurd; de toeristische bezetting is er dus nihil of geheel afwezig. Nagenoeg alle bungalows worden al gedurende vele jaren permanent bewoond. Transformatie naar wonen kan overwogen worden. De particuliere eigenaren, verenigd in een VvE, zijn goed georganiseerd en bereid om mee te werken aan de pilot.

Het onderzoek vermeld over 'De Kogge I' en 'De Kogge III' het volgende:

Bungalowpark De Kogge I: De huidige situatie van Bungalowpark De Kogge I komt sterk overeen met Bungalowpark de Maar. Ook voor dit park kan transformatie naar wonen overwogen worden. Echter, de kwaliteit van het park is minder en eigenaren lijken minder sterk verenigd. Onder eigenaren is nog geen volledige overeenstemming over het gewenste toekomstperspectief van het park. Overwogen kan worden om bij een eventuele pilot Bungalowpark De Kogge III gelijk mee te nemen.

Toekomstscenario 'De Maar' (juli 2018)

Voor bungalowpark 'De Maar' is in aansluiting op de provinciale 'Vitaliteitsscan verblijfsrecreatie' een vervolgproject gestart. Ook liep er een onderzoek, geïnitieerd door de provincie, om inzicht te krijgen in de mogelijke instrumenten voor revitalisering, herstructurering en transformatie voor een vitale verblijfsrecreatie. Binnen dit project was er behoefte om een pilot uit te voeren, om deze instrumenten te onderzoeken. Bungalowpark 'De Maar' in Twisk is uiteindelijk de (enige) pilot geworden en aangedragen door de gemeente Medemblik.

Gemeentelijk uitvoeringsprogramma Verblijfsrecreatie

Een van de doelstellingen die in het uitvoeringsprogramma (vastgesteld door de gemeenteraad op 11 juli 2019) zijn weergegeven betreft het bieden van een ander toekomstperspectief voor de niet-vitale accommodaties. Op lokaal niveau is er een vitaliteitsscan gedaan naar de vakantieparken in de gemeente Medemblik. Uit deze vitaliteitsscan komt naar voren dat een deel van de parken kan vitaliseren en een deel in aanmerking komt om te transformeren. Om de keuze voor vitaliseren of transformeren te maken, zijn in de voorbereiding van het opstellen van dit uitvoeringsprogramma gesprekken gevoerd met de eigenaren en/of beheerders van de betreffende parken, waaronder 'De Kogge I' en 'De Kogge III'.

1. 3. Plangebied

Bungalowpark De Kogge III is gelegen aan het Oosteinde 35- 1 t/m 5 en bestaat uit 5 recreatiewoningen. Aan dit park(je) grenst een timmerbedrijf/aannemersbedrijf. Bungalowpark De Kogge I is gelegen aan Oosteinde 23 en bestaat uit 15 recreatiewoningen en twee caravans. Op bijgaand figuur is een luchtfoto van beide parken weergegeven.

1. 4. Terreinbezoek

Ten behoeve van het opstellen van deze quickscan heeft op maandag 17 februari 2020 een bezoek plaatsgevonden aan De Kogge I en op vrijdag 21 februari 2020 een bezoek aan de Kogge III. Beide keren is er gesproken met (een afvaardiging van) het bestuur van de Vereniging van Eigenaren. De bevindingen van dit terreinbezoek zijn verwerkt in deze ruimtelijke quickscan.



Figuur 2. Luchtfoto van De Kogge I (r) en De Kogge III (l)

2. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk vindt een beleidsmatige analyse plaats op het vlak van ruimtelijke ordening met betrekking tot het toestaan van permanente bewoning op de bungalowparken De Kogge I en De Kogge III te Oostwoud. De conclusies van deze analyse zijn opgekomen in de paragraaf [Planologische toets](#).

2. 1. Rijksbeleid

In 2003 heeft de toenmalige minister Dekker (VROM) een verruimd beleidskader geformuleerd voor de omgang met de veelvoorkomende praktijk van permanente bewoning van recreatiewoningen. Het beleid kende een decentrale uitvoering: gemeenten kunnen zelf beslissen hoe met permanente bewoning om te gaan:

- Handhaven van de recreatieve bestemming.
- Gedogen door middel van persoonsgebonden beschikkingen.
- Legalisatie van het gebruik als woning door herbestemming.

Het beleidskader bevatte voorwaarden, waaraan een recreatiepark moest voldoen om voor legalisatie in aanmerking te komen:

- De woning moet op 31 oktober 2003 onrechtmatig worden bewoond; voor complexen geldt dat die in grote mate onrechtmatig moeten worden bewoond.
- De woning moet zijn gelegen buiten waardevolle en/of kwetsbare gebieden, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden, de natuurbeschermingsgebieden en de Ecologische Hoofdstructuur.
- De woning moet voldoen aan het bouwbesluit voor regulier woningen.
- De bestemmingswijziging mag niet in strijd zijn met de milieuwetgeving.
- De parken mogen niet bedrijfsmatig worden geëxploiteerd.

Het verruimde beleid is vertaald naar de Nota Ruimte die in januari 2006 in werking is getreden. Met het inwerkingtreden van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) per 13 maart 2012 en het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) per 31 december 2012 is de Nota Ruimte komen te vervallen. In de SVIR en de Barro zijn geen specifieke regels inzake recreatiewoningen opgenomen. Het Rijk voert geen ruimtelijk beleid inzake permanente bewoning van recreatiewoningen, maar geeft beleidsvrijheid aan de lagere overheden. De provincie Noord-Holland heeft vanuit provinciaal belang zelf beleid ontwikkeld op dit gebied.

Besluit omgevingsrecht (Bro)

Het Besluit omgevingsrecht biedt de mogelijkheid middels artikel 4, onder 10 om een omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruiken van een recreatiewoning voor bewoning, mits wordt voldaan aan de volgende eisen:

- a. de recreatiewoning voldoet aan de bij of krachtens de Woningwet aan een bestaande woning gestelde eisen;

- b. de bewoning niet in strijd is met de bij of krachtens de Wet milieubeheer, de Wet geluidhinder, de Wet ammoniak en veehouderij en de Wet geurhinder en veehouderij gestelde regels of de Reconstructiewet concentratiegebieden;
- c. de bewoner op 31 oktober 2003 de recreatiewoning als woning in gebruik had en deze sedertdien onafgebroken bewoont; en
- d. de bewoner op 31 oktober 2003 meerderjarig was.

Wanneer besloten wordt tot permanente bewoning dienen deze aspecten uitvoerig te worden bekeken. In navolgende analyse (zie paragraaf 4.2)) wordt al wel op hoofdlijnen ingegaan op de kwetsbare gebieden en milieuaspecten.

Ladderonderbouwing

Ook als geen sprake is van nieuw ruimtebeslag kan sprake zijn van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Dat is het geval als de gebruiksmogelijkheden aanzienlijk worden uitgebreid. In dat geval moet een ontwikkeling dus worden getoetst aan de Ladder.

Een functiewijziging van recreatie naar wonen wordt, in geval van 12 woningen of meer, aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. Er worden dan planologisch immers meer dan 12 woningen mogelijk gemaakt, dus moet de behoefte worden beschreven. De recreatiewoningen op De Kogge I en III zijn in de praktijk overwegend al jaren in gebruik als woning. Hieruit blijkt dat er invulling wordt gegeven aan een bestaande behoefte aan de woonfunctie. Daarnaast liggen de beide parken binnen het 'bestaand stedelijk gebied'. Van de zijde van de provincie zijn in het kader van de laddertoetsing daarom geen bezwaren te verwachten op dit punt.

Op een eventuele transformatie van de Kogge I en III is overigens al ambtelijk een positieve reactie ontvangen van de provincie Noord-Holland. Beide recreatieparken zijn gelegen binnen Bestaand Stedelijk Gebied (BSG)/niet in Landelijk gebied/niet in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Reeds langdurig bewoonde recreatiehuisjes zullen niet als nieuwe woningen meegeteld worden in de woningbouwprogrammering.

2. 2. Provinciaal en regionaal beleid

Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) Noord- Holland

In de Structuurvisie Noord-Holland 2040 staat dat de provincie inspeelt op de ruimtelijke vraagstukken door mee te veranderen waar nodig en door bestaande kwaliteiten verder te ontwikkelen. Noord-Holland moet aantrekkelijk blijven in wat het is: een diverse, internationaal concurrerende regio, in contact met het water en uitgaande van de kracht van het landschap. Deze visie is verder uitgewerkt langs drie provinciale hoofdbelangen: klimaatbestendigheid, ruimtelijke kwaliteit en duurzaam ruimtegebruik. In de PRV heeft de provincie regels gesteld om deze belangen juridisch te borgen. Gemeenten moeten bij het maken van ruimtelijke plannen deze regels in acht nemen. De PRV is daarmee een kaderstellend instrument van de provincie voor gemeenten.

In de PVR (geconsolideerd, 03 september 2019) is voor recreatiewoningen een apart artikel opgenomen, namelijk artikel 18. Dit artikel stelt onder meer dat een bestemmingsplan niet

voorziet in de mogelijkheid van permanente bewoning van recreatiewoningen en stacaravans. In de PRV is geen afwijking opgenomen die onder bepaalde voorwaarden permanente bewoning van recreatieverblijven toestaat.

De huidige provinciale verordening laat permanente bewoning van recreatiewoningen niet toe. Dat laat echter onverlet dat recreatiewoningen wel getransformeerd mogen worden naar de bestemming Wonen. De verordening staat een transformatie dus niet in de weg.

Ontwerp Omgevingsverordening NH2020

De belangrijkste onderwerpen uit de Omgevingsvisie worden verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening Noord-Holland. Deze vervangt alle bestaande verordeningen die betrekking hebben op de leefomgeving zoals de Provinciale Ruimtelijke Verordening, de Provinciale Milieuverordening, de Waterverordeningen en de Wegenverordening. De Ontwerp Omgevingsverordening heeft van 18 februari t/m 10 april 2020 ter inzage gelegen. Volgens de planning wordt de Omgevingsverordening NH2020 op 5 oktober 2020 door Provinciale Staten vastgesteld. In artikel 6.13 van de ontwerp-verordening is een soortgelijke bepaling opgenomen als in artikel 18 van de huidige PRV. Dit artikel stelt onder meer dat bij bestaande en nieuwe verblijfsrecreatie alleen in de mogelijkheid voor kort verblijf wordt voorzien waarbij de eigenaar/huurder elders een hoofdverblijf heeft.

De nieuwe omgevingsverordening laat permanente bewoning van recreatiewoningen niet toe. Dat laat echter onverlet dat recreatiewoningen wel getransformeerd mogen worden naar de bestemming Wonen. De nieuwe verordening staat een transformatie dus niet in de weg.

Regionale woonvisie Westfriesland 2017 en structuurschets West-Friesland

De gemeente Medemblik valt binnen het Pact van Westfriesland die de ambitie hebben uitgesproken om tot de top 10 woonregio's van Nederland te behoren. Er zijn 5 speerpunten die de ankers zijn voor de woonvisie en het RAP (Regionaal Actieprogramma Wonen); bestaande voorraad op peil houden en uitbouwen; vitale kernen; nieuwbouw vooral inzetten op onderscheidende producten; langer zelfstandig wonen bevorderen en flexibel kader met houvast voor de regio en ruimte voor marktinitiatieven.

Het beleid van de woonvisie wordt niet strak geformuleerd omdat het per situatie ruimte moeten kunnen bieden aan de creativiteit van de inwoners en omdat er ruimte moet zijn voor maatwerkoplossingen. De ambitie is om de woningvoorraad betaalbaar, aantrekkelijk en toekomstbestendig te maken en te behouden. De grootste opgave ligt niet bij nieuwbouwplannen maar in de bestaande voorraad: het zoeken naar slimme combinaties van betaalbaarheid, duurzaamheid en mogelijkheid om langer zelfstandig te wonen. In 2021 moeten alle woningen in de sociale sector gemiddeld een energielabel B hebben. De uitstraling van een buurt of straat bepaald voor een groot deel de waarde van de woning. De gemeente zorgen daar waar mogelijk voor een kwaliteitsverbetering van het openbaar gebied. Om Westfriesland aantrekkelijk te houden, zullen de kernen behouden of versterkt

moeten worden. Of initiatieven gefaciliteerd kunnen worden hangt af van lokale omstandigheden en bijvoorbeeld de beschikbaarheid van transformatielocaties. Bij het afwegingskader voor nieuwbouwplannen, is de regionale woningbehoefte leidend.

Regionale Visie Verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord

Met deze visie op de verblijfsrecreatie in Noord-Holland Noord (december 2017) geeft de regio duidelijkheid aan de markt waar het gaat om kansen voor (her)ontwikkelingen en transformatieopgaven. In deze visie kiezen de regiogemeenten, ondernemers en (belangen)organisaties, in NHN voor zeven leidende (ontwikkel)principes in de verblijfsrecreatie. Eén van deze ontwikkelprincipes is 'het creëren van nieuwe waarde voor niet-vitaal aanbod'. Waar mogelijk dient er te worden gezorgd dat niet-vitaal verblijfsaanbod een nieuwe functie met nieuwe waarde krijgt. Dit vanuit de aanpak: één park, één plan. Vanuit deze aanpak worden er vier hoofdkeuzes gepresenteerd:

1. Consolideren van de 'vergane glorie' verblijfsparken; deze parken krijgen geen uitbreidingsmogelijkheden.
2. Kwaliteitsverbetering stimuleren én handhaven op oneigenlijk gebruik (zoals huisvesting en wonen) zodat het park weer naar behoren verblijfsrecreatief functioneert.
3. Uitvoeren van een sociale-en veiligheidsaanpak gericht op parken waar kwetsbare groepen mensen gehuisvest worden.
4. Niet-vitaal aanbod indien haalbaar transformeren naar andere functies zoals natuur, wonen en huisvesting van arbeidsmigranten. Daarmee krijgt dit aanbod nieuwe waarde.

2. 3. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Gemeente Medemblik

De Structuurvisie Gemeente Medemblik 2012 - 2022 is op 8-02-2013 vastgesteld. In de structuurvisie wordt er over verblijfsrecreatie in het algemeen en bungalowparken in het bijzonder vermeld dat er geen arbeidsmigranten op recreatieparken mogen verblijven. Het betreft namelijk een aantasting van de kwaliteit van de toeristische verblijfsaccommodatie. Permanente bewoning is op bungalowparken en recreatieparken verboden, met het oog op de kwaliteit van de toeristische verblijfsrecreatie. In de structuurvisie staat dat er gestreefd moet worden naar kwaliteitsverbetering van de parken.

Momenteel wordt een nieuwe structuurvisie opgesteld om de parken 'De Maar' en 'De Kogge I en III' te transformeren naar de bestemming Wonen en daarvoor de voorwaarden te formuleren.

Vigerend bestemmingsplan

Voor de beide locaties is het bestemmingsplan Dorpskern I (vastgesteld 2016-09-29) van toepassing. Op basis van het vigerende bestemmingsplan geldt ter plaatse de enkelbestemming 'Recreatie', de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' en de functieaanduiding 'recreatiewoning'. Het maximum aantal wooneenheden bedraagt 17 stuks voor De Kogge I en 5 woningen voor De Kogge III.



Figuur 3. Fragment vigerend bestemmingsplan Dorpskern I

3. BESCHRIJVING VAN DE HUIDIGE SITUATIE

3. 1. De Kogge I

Ruimtelijke typering

Wat nu een vakantiebungalowpark is in Oostwoud was vroeger een camping, camping De Kogge aan het Oosteinde in Oostwoud. In de jaren '90 van de vorige eeuw hebben de meeste caravans plaatsgemaakt voor vakantiewoningen. De bebouwing is compact: het gebied kenmerkt zich door relatief kleine woningen op een klein perceel. De woningen hebben al dan niet een aan- of bijgebouw. Hoogte: 1 bouwlaag met kap. De woningen zijn veelal direct aan de straat gesitueerd. Dit draagt bij aan het compacte beeld. De verharding bestaat uit halfverharding. Een waterloop doorsnijdt het parkje en draagt bij aan het recreatieve karakter. Het bungalowpark is overwegend verzorgd qua karakter, dit geldt zowel voor de privé tuinen als het openbaar groen.



Bewoning

Huidige situatie kent 17 gebruikers/bewoners. Er zijn op het terrein 2 verblijfsobjecten die recreatief worden gebruikt: het gaat om twee stacaravans. Het is juridisch-planologisch mogelijk om de twee stacaravans te vervangen door recreatiewoningen. Het vigerende bestemmingsplan laat namelijk 17 recreatiewoningen toe.

Tijdens het terreinbezoek aan 'De Kogge I' is door de VvE aangegeven dat de twee stacaravans voorlopig recreatief in gebruik blijven. De VvE heeft eveneens aangegeven dat de bewoner van de woning op nummer 23-1 te kennen heeft gegeven buiten de transformatie gehouden te willen worden. De woning op nummer 23-1 wordt wel permanent bewoond.

Uitgangspunt

- Uitgangspunt is dat de recreatiewoning nr. 23-1 ofwel wordt meegenomen in de bestemmingsplanwijziging, ofwel buiten de planherziening worden gehouden. Naar aanleiding van de reactie op de concept-ruimtelijke quickscan (zie hoofdstuk 6) is besloten deze woning buiten de planherziening te laten.
- Voor de twee stacaravans wordt voorgesteld deze onder de woonbestemming te brengen. Planologisch gezien is er immers ruimte voor de bouw van twee recreatiewoningen. De stacaravans komen daarmee onder het overgangsrecht. Gedurende de planperiode van het (nog op te stellen) bestemmingsplan zijn de stacaravans en het recreatieve gebruik daarvan toegestaan. In het bestemmingsplan wordt een regeling opgenomen die de permanente bewoning van de stacaravans uitsluit. Met het toekennen van de woonbestemming wordt voorgesorteerd op de wenselijke eindsituatie, namelijk dat het gehele park wordt omgevormd naar 'wonen'. De gemeente heeft de ambitie uitgesproken om in 2025 een omgevingsplan voor de gehele gemeente te hebben. Op dat moment kan dan de situatie opnieuw worden bezien.

Ruimtelijke en functionele uitstraling

Namens de vereniging is de wens uitgesproken het huidige functionele gebruik (overwegend wonen) en de huidige recreatieve uitstraling/karakteristiek zoveel mogelijk te behouden en te borgen in de planologische wijziging. Het is niet de bedoeling dat er hoger wordt gebouwd dan de bestaande woningen (1 bouwlaag met kap). Dit betekent dat de huidige woningen die bestaan uit 1 bouwlaag met kap bij voorkeur deze maximale bouwhoogte van 5m behouden. Eventueel kan er vergunningsvrij aan-/bijgebouwd worden.

De huidige woningen zijn opgetrokken uit rode baksteen en hebben een zadeldak afgedekt met antraciete dakpannen. De woningen zijn 7,7m breed en 8,9m diep. Het gehele programma is daarbij op de begane grond voorzien; woonkamer, keuken, badkamer en 2 slaapkamers.

Uitgangspunt is het huidige volume met kleine aan-/uitbouwen. Eventuele kleine bouwkundige aanpassingsmogelijkheden t.b.v. het ouder worden zoals een extra slaapkamer op de begane grond zijn wel wenselijk volgens de bewoners.

Bij recreatiewoningen zijn bijgebouwen en aanbouwen niet vergunningsvrij. Door de voorgenomen bestemmingswijziging van recreatie naar wonen gaat het wel mogelijk worden om bijgebouwen en aanbouwen vergunningsvrij te bouwen. De bouwmogelijkheden kunnen dus door de mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen toenemen. Vanwege de beperkte omvang van de kavels zullen de uitbreidingsmogelijkheden (vergunningsvrij bouwen) beperkt zijn.

Eigendomsverhoudingen, openbare ruimte en parkeren

De recreatiewoningen met onderliggende /bijbehorende grond is in particulier eigendom. De infrastructuur is gezamenlijk eigendom via een verenigingsstructuur.

De openbare ruimte incl. riolering etc. is en blijft ook na een eventuele bestemmingswijziging in eigen beheer. Er geldt een parkeernorm van 2,3 inclusief bezoek. De gemeentelijke norm is gebaseerd op CROW. Voor de locatie geldt een norm van 2 excl. bezoek en 2,3 incl. bezoek). Aan de voorzijde bij de entree van het park is voldoende ruimte aanwezig voor circa 17 parkeerplaatsen. Daarnaast is er op ieder perceel ruimte voor 1 parkeerplaats op eigen terrein.

Door de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is een verkenning van de brandveiligheid uitgevoerd. De resultaten van deze verkenning zijn opgenomen in paragraaf 4.3.

3. 2. De Kogge III

Ruimtelijke typering

De Kogge III betreft een klein bungalowparkje bestaan uit slechts 5 recreatiewoningen. De bebouwing bestaat uit relatief kleine woningen, al dan niet met aan- of bijgebouw. Hoogte: 1 bouwlaag met kap. De woningen zijn gelegen op een betrekkelijk klein perceel en zijn veelal direct aan de straat gesitueerd. Hierdoor ontstaat een compact beeld. De verharding bestaat uit klinkerbestrating. Door de ligging van het parkje en de situering van de bungalows is er een sterke visuele relatie met het aangrenzende buitengebied. Dit draagt bij aan het recreatieve karakter. Het bungalowpark is overwegend verzorgt, dit geldt zowel voor de privé tuinen als het openbaar groen.





Bewoning

De Kogge III bestaat uit 5 woningen die allen permanent bewoont worden.

Ruimtelijke en functionele uitstraling

Ook voor de Kogge III geldt dat het de wens is van de bewoners om het huidige functionele gebruik en de huidige recreatieve uitstraling/karakteristiek zoveel mogelijk te behouden en te borgen in de planologische wijziging. Dit betekent dat de huidige woningen, die bestaan uit 1 bouwlaag met kap, bij voorkeur deze maximale bouwhoogte van 5m behouden. Eventueel kan er vergunningsvrij aan-/bijgebouwd worden.

De huidige woningen zijn opgetrokken uit rood-bruine baksteen, een groene betimmering aan de voor- en achtergevel en hebben een zadeldak afgedekt met antraciete dakpannen. De woningen zijn 6m breed en 10m diep. De woningen zijn allemaal identiek en de bruto oppervlakte is 62,7m² en de berging 9,9m². Het gehele programma is daarbij op de begane grond voorzien; woonkamer, keuken, badkamer en 1 slaapkamer (mogelijk). Op de 1ste verdieping is ruimte voor 2 slaapkamers en een badkamer.

Uitgangspunt is het huidige volume met kleine aan-/uitbouwen. Eventuele kleine bouwkundige aanpassingsmogelijkheden t.b.v. het ouder worden zoals een extra slaapkamer op de begane grond zijn wel wenselijk volgens de bewoners.

Bij recreatiewoningen zijn bijgebouwen en aanbouwen niet vergunningsvrij. Door de voorgenomen bestemmingswijziging van recreatie naar wonen gaat het wel mogelijk worden om bijgebouwen en aanbouwen vergunningsvrij te bouwen. De bouw mogelijkheden kunnen dus door de mogelijkheden voor vergunningvrij bouwen toenemen. Vanwege de beperkte omvang van de kavels zullen de uitbreidingsmogelijkheden (vergunningsvrij bouwen) beperkt zijn. Daarnaast is bekend dat -wat betreft het aanzien van het parkje - de huidige bewoners van De Kogge III unaniem kiezen voor het behoud van de huidige situatie.

Eigendomsverhoudingen, openbare ruimte en parkeren

De recreatiewoningen met onderliggende /bijbehorende grond is in particulier eigendom.

De infrastructuur is gezamenlijk eigendom via een verenigingsstructuur.

De openbare ruimte incl. riolering etc. is en blijft ook na een eventuele bestemmingswijziging in eigen beheer. Er geldt een parkeernorm van 2,3 inclusief bezoek. De gemeentelijke norm is gebaseerd op CROW. Voor de locatie geldt een norm van 2 excl. bezoek en 2,3 incl. bezoek). Aan de voorzijde bij de entree van het park is ruimte voor een aantal parkeerplaatsen. Daarnaast is er op enkele percelen ruimte voor 1 parkeerplaats. Niet iedere woning heeft een parkeerplaats op eigen terrein.

Door de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord is een verkenning van de brandveiligheid uitgevoerd. De resultaten van deze verkenning zijn opgenomen in paragraaf 4.3.

4. KWALITATIEVE TOETSING

4. 1. Situationele criteria

Voor beide bungalowparken geldt dat er al jaren sprake is van vrijwel 100% permanente bewoning. De recreatiewoningen op beide parken hebben meer de uitstraling van een 'gewone' woning dan een recreatiewoning. Er is op beide parken groot draagvlak om de bestemming te wijzigingen in een woonbestemming: met uitzondering van één woning op De Kogge I kan iedere bewoner zich vinden in de voorgestelde bestemmingsplanwijziging. Al in eerdere verkenningen is geconstateerd dat er geen sprake is van enig recreatief toekomstperspectief: zowel de vrijwel 100% permanente bewoning en de toeristisch-recreatieve potentie van de directe omgeving zijn hier debet aan. Leefbaarheidsaspecten c.q. sociale veiligheidsaspecten staan een omvorming naar wonen niet in de weg: de beide parken zijn uitstekend onderhouden, er is geen sprake van verloedering of anderszins onaanvaardbare situaties.

4. 2. Omgevingsaspecten

4.2.1. Aspect natuur

Het gebied ten noorden van Oostwoud is aangemerkt als weidevogelleefgebied. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 200 gebied (IJsselmeer) bedraagt bijna 4 kilometer. Het aspect stikstof is in dit kader niet relevant: het betreft hier alleen het wijzigen van de bestemming. Er vinden geen bouwwerkzaamheden plaats.

4.2.2. Aspect bedrijven en milieuzonering

De Kogge I

De locatie is gelegen aan de achterzijde van een lintbebouwing en is tevens gelegen aan de buitenzijde van een woonwijk, waar voornamelijk woningen aanwezig zijn. In de directe omgeving van De Kogge I zijn geen bedrijfsbestemmingen gelegen. Het recreatiepark grenst aan de noord, oost- en westzijde aan woonbestemmingen. Het aspect 'bedrijven en milieuzonering' legt geen belemmeringen op.

De Kogge III

Op het adres Oosteinde 35 te Oostwoud staan 5 recreatiewoningen. Adressen: Oosteinde 35-1 t/m 5. De woningen worden feitelijk al jaren permanent bewoond.

Op het adres Oosteinde 35 is ook een timmerbedrijf/aannemersbedrijf aanwezig. Dit bedrijf heeft de bestemming 'Bedrijf' tot en met milieucategorie 3.1. De planologische milieuzonering betreft hier 30 tot 50 meter afhankelijk of de omgeving als een rustig woonomgeving of als gemengd gebied gezien kan worden. Beide afstanden worden niet behaald, de woningen staan allemaal op 30 meter of minder. De Omgevingsdienst Noor-Holland Noord is gevraagd om milieuadvies te geven in verband met planologische strijdigheid.

4.2.3. Aspect geluid

De Kogge III

Vanwege de korte afstand tussen het bedrijf en de recreatiewoningen die eventueel een woonbestemming krijgen, dient door middel van een akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat het bedrijf niet in zijn bedrijfsvoering wordt beperkt en dat er bij de woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Recreatiewoningen worden in het kader van de milieuwetgeving niet gezien als 'geluidgevoelig object'. 'Gewone' woningen echter wel. Mede daarom is het geluidonderzoek noodzakelijk.

De geluidemissie van het gehele bedrijf, inclusief activiteiten op het buitenterrein, alsmede vervoersbewegingen (zowel op het eigen terrein als ook ten aanzien van Indirecte hinder), moeten inzichtelijk gemaakt worden. Het akoestisch onderzoek dient in overleg met het bedrijf te worden uitgevoerd. Op voorhand is niet in te schatten of de ontwikkeling akoestisch inpasbaar is, dat kan slechts met een akoestisch onderzoek wel of niet worden aangetoond.

4.2.4. Aspect geur

De Kogge III

De afgezogen dampen van de spuitcabine dienen, indien deze op de buitenlucht worden geëmitteerd, te voldoen aan de onder in het Activiteitenbesluit in artikel 4.40 onder a of b genoemde voorwaarde. Indien hier momenteel niet aan wordt voldaan, dient dit te worden aangepast zodat het bedrijf niet in zijn bedrijfsvoering wordt beperkt en er bij de woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. In de huidige situatie dient er ook al aan artikel 4.40, vierde lid te worden voldaan.

4.2.5. Aspect bodem

De bodemkwaliteit is naar verwachting geschikt voor het voorgenomen gebruik.

4.2.6. Aspect wegverkeerslawaaï

De locaties zijn niet gelegen binnen een zone van een (relevante) weg. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet in principe met een akoestisch onderzoek aangetoond worden of voldaan kan worden aan een goed akoestisch woon- en leefklimaat / de voorkeursgrenswaarden. Echter, gezien de relatief beperkte verkeersintensiteit, de afstand tot de weg en de afscherming door andere gebouwen kan worden aangenomen dat in deze situatie aan de voorkeursgrenswaarde voldaan kan worden.

4.2.7. Externe veiligheid

Risicobronnen

Op grond van de risicokaart is vast te stellen dat in en in de directe omgeving van het gebied geen Bevi-inrichtingen zijn gelegen dan wel andere risicovolle bedrijven. Ook is er geen

sprake van vervoer gevaarlijke stoffen op de rondom het gebied gelegen wegen. De risicokaart laat ook geen buisleidingen zien die van invloed kunnen zijn. Op grond hiervan kan worden gesteld dat externe veiligheid vooralsnog geen beperking heeft op de functieverandering.

4.2.8. Conclusie omgevingsaspecten

De Kogge I

Voor De Kogge I kan op grond van bovenstaande geconcludeerd worden dat de omgevingsaspecten geen belemmering vormen voor de voorgenomen bestemmingswijziging.

De Kogge III

Voor de Kogge III dient door middel van een akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat het bedrijf niet in zijn bedrijfsvoering wordt beperkt en dat er bij de woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het akoestisch onderzoek dient in overleg met het bedrijf te worden uitgevoerd.

Ten aanzien van de *overige* omgevingsaspecten worden voor De Kogge III geen belemmeringen verwacht die de omzetting naar de woonbestemming tegen gaan. Het volledige advies van de omgevingsdienst Noord Holland Noord voor De Kogge III (d.d. 5 december 2019) is als bijlage bij deze ruimtelijke quickscan opgenomen.

4. 3. Ruimtelijke kwaliteitsaspecten

Dit onderdeel heeft specifiek betrekking op het inrichtings- en kwaliteitsniveau van De Kogge I en III. Er wordt aandacht geschonken aan infrastructuur (wegen, verlichting, riolering), brandveiligheid en parkeren. Hierbij wordt getoetst aan het beleid van de gemeente en de provincie.

4.3.1. De Kogge I

Brandveiligheid en ontsluiting hulpdiensten

Omdat het park vanaf de ingang tot het einde van het park een doodlopende ontsluitingsweg heeft en er geen andere vluchtroutes aanwezig zijn, in combinatie van de bestaande rijbaan die smaller is dan 5m, zal deze niet voldoen aan de voorwaarde voor een doodlopende route. Een primaire bluswatervoorziening op maximaal 100m afstand en met een capaciteit van 30m³ ontbreekt. Er zal ook een opstelplaats voor een brandweervoertuig op maximaal 15m van de brandkraan moeten zijn.

De veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft nader onderzoek gedaan en een beoordeling geven van de situatie op De Kogge I in relatie tot brandveiligheid. Daarbij gaat men in op de aspecten bereikbaarheid, bluswatervoorzieningen en brandcompartimenten. Geconstateerd worden de volgende punten:

- Bereikbaarheid: er is sprake van een doodlopend einde. In de bijlage, behorende bij de verkenning van de brandveiligheid is aangegeven onder welke voorwaarden doodlopende routes voor de brandweer acceptabel zijn.
- Bluswatervoorziening: de dichtstbijzijnde toereikende bluswatervoorziening (open water) ligt binnen 80 meter voldoende dichtbij en heeft voldoende capaciteit. Voorwaarde daarbij is wel dat het open water voldoet aan de voorwaarden genoemd in de bijlage behorende bij de verkenning.
- Brandwatercompartimenten: uitgangspunt is dat iedere woonfunctie in een apart brand-, subbrand- en beschermd subbrandcompartiment ligt. Uit de aangeleverde stukken blijkt onvoldoende of dat geborgd is. Geadviseerd wordt om te (laten) inventariseren of er brandoverslag kan plaatsvinden tussen de aanwezige bouwwerken (woningen). Daarnaast is het advies om in de woningen rookdetectie conform NEN 2555 aan te brengen.

Uit de verkenning blijkt dat er sprake is van een aantal knelpunten. Met de Veiligheidsregio is afgesproken om het park te bezoeken om te kijken wat er al dan niet mogelijk en wenselijk is, bijvoorbeeld ten behoeve van bereikbaarheid. De 'verkenning brandveiligheid' is als bijlage opgenomen bij deze ruimtelijke quickscan.

Aanwezigheid infrastructuur

De bestaande infrastructuur bestaat in zijn geheel uit halfverharding (grind) en kent een doodlopende structuur. Het is een zijweg van het dorpslint Oosteinde en is circa 150m lang.

Straatverlichting en riolering

De openbare ruimte incl. riolering etc. is en blijft in beheer bij de Vereniging van Eigenaren. In de openbare ruimte is door de VvE enkele straatlantaarns aangebracht.

Parkeernorm

Aan de voorzijde bij de entree van het park is voldoende ruimte aanwezig voor circa 17 parkeerplaatsen. Daarnaast is er op ieder perceel ruimte voor 1 parkeerplaats op eigen terrein. De parkeernorm vanuit de gemeente is 2,3 pp/wo. Dit betekent dat er voor de 17 woningen op het terrein in totaal 39 parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn.

Op basis van het terreinbezoek wat heeft plaatsgevonden is een eerste indruk dat er ten aanzien van het parkeren geen problemen worden verwacht. Door de VvE is aangegeven dat het totale aantal parkeerplaatsen op eigen perceel 25 bedraagt, dat op een aantal percelen meerdere parkeerplaatsen zijn en dat op het parkeerterrein voldoende ruimte voor de overige 14 plaatsen is.

Erfafscheiding

Over het algemeen zijn de erfafscheidingen aan de voorzijde van de woningen laag en groen of getimmerd. Een enkele erfafscheiding is hoger dan 1m aan de voorzijde van de voorgevel.



4.3.2. De Kogge III

Brandveiligheid en ontsluiting hulpdiensten

Het park heeft vanaf de ingang tot het einde van het park een vrij korte doodlopende ontsluitingsweg en de toegangsweg ter hoogte van het timmerbedrijf/aannemersbedrijf is breder dan 5m. Het eerste deel van de weg vanaf Oosteinde en de straat tussen de 5 recreatiewoningen is echter smaller dan 5m. Uit het nadere onderzoek van de brandweer zal moeten blijken of er wordt voldaan aan de veiligheidsnormen. Verder dient er een primaire bluswatervoorziening op maximaal 100m afstand en met een capaciteit van 30m³ aanwezig te zijn. Er zal ook een opstelplaats voor een brandweervoertuig op maximaal 15m van de brandkraan moeten zijn.

De veiligheidsregio Noord-Holland Noord heeft nader onderzoek gedaan en een beoordeling geven van de situatie op De Kogge III in relatie tot brandveiligheid. Daarbij gaat men in op de aspecten bereikbaarheid, bluswatervoorzieningen en brandcompartimenten. Geconstateerd worden de volgende punten:

- Bereikbaarheid: er is sprake van een doodlopend einde. In de bijlage, behorende bij de verkenning van de brandveiligheid is aangegeven onder welke voorwaarden doodlopende routes voor de brandweer acceptabel zijn.
- Bluswatervoorziening: de dichtstbijzijnde toereikende bluswatervoorziening ligt binnen 83 meter voldoende dichtbij en heeft voldoende capaciteit.
- Brandwatercompartimenten: uitgangspunt is dat iedere woonfunctie in een apart brand-, subbrand- en beschermd subbrandcompartiment ligt. Uit de aangeleverde stukken blijkt onvoldoende of dat geborgd is. Geadviseerd wordt om te (laten) inventariseren of er brandoverslag kan plaatsvinden tussen de aanwezige bouwwerken (woningen). Daarnaast is het advies om in de woningen rookdetectie conform NEN 2555 aan te brengen.

Uit de verkenning blijkt dat er sprake is van een aantal knelpunten. Met de Veiligheidsregio is afgesproken om het park te bezoeken om te kijken wat er al dan niet mogelijk en wenselijk is, bijvoorbeeld ten behoeve van bereikbaarheid. De 'verkenning brandveiligheid' is als bijlage opgenomen bij deze ruimtelijke quickscan.

Aanwezigheid infrastructuur

De bestaande infrastructuur bestaat voor een deel uit halfverharding (grind) en een deel uit klinkerbestrating. Het is een doodlopende zijweg op het dorpslint Oosteinde en is circa 70m lang (circa 40m tot aan de 5 woningen).

Straatverlichting en riolering

De openbare ruimte incl. riolering etc. is en blijft in beheer van de Vereniging van Eigenaren. In de openbare ruimte is door de VvE enkele straatlantaarns aangebracht.

Parkeernorm

Aan de voorzijde bij de entree van het park is ruimte voor een aantal parkeerplaatsen. Daarnaast is er op enkele percelen ruimte voor 1 parkeerplaats. Niet iedere woning heeft een parkeerplaats op eigen terrein. De parkeernorm vanuit de gemeente is 2,3 pp/wo. Dit betekent dat er voor de 5 woningen op het terrein minimaal 12 parkeerplaatsen beschikbaar moeten zijn. Op basis van het terreinbezoek wat heeft plaatsgevonden is een eerste indruk dat er ten aanzien van het parkeren geen problemen worden verwacht.

Door de VvE is aangegeven dat er de volgende parkeerplaatsen zijn: aan de voorzijde bij de entree is ruimte voor 5 plaatsen. Bezoek kan daarachter parkeren. Dat is 10 plaatsen. Daarnaast is bij een drietal woningen een parkeerplaats gemaakt. In totaal zijn er 13 parkeerplaatsen op het park.

Erfafscheiding

Over het algemeen zijn de erfafscheidingen aan de voorzijde van de woningen laag en groen of getimmerd. Een enkele erfafscheiding is hoger dan 1m aan de voorzijde van de voorgevel.

**4. 4. Planologische toets**

Het Rijk voert geen ruimtelijk beleid inzake permanente bewoning van recreatiewoningen, maar geeft beleidsvrijheid aan de lagere overheden. De provincie Noord-Holland heeft vanuit provinciaal belang zelf beleid ontwikkeld op dit gebied.

De huidige provinciale regelgeving laat permanente bewoning van recreatiewoningen niet toe. Recreatiewoningen mogen echter wel getransformeerd worden naar de bestemming Wonen. Het provinciale beleid staan een transformatie dus niet in de weg.

De Regionale Visie Verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord biedt een kader voor een eventuele transformatie naar wonen. Eén van de ontwikkelprincipes in deze visie is immers 'het creëren van nieuwe waarde voor niet-vitaal aanbod'. De regionale woonvisie biedt eveneens een kader om de bestemming te wijzigen naar 'Wonen'.

Toetsing aan gemeentelijk beleid laat zien dat permanente bewoningen op grond van het bestemmingsplan en structuurvisie 2012 - 2022 niet is toegestaan. Voor een transformatie naar wonen is een bestemmingswijziging nodig. Momenteel wordt een nieuwe structuurvisie opgesteld om de parken 'De Maar' en 'De Kogge I en III' te transformeren naar de bestemming Wonen en daarvoor de voorwaarden te formuleren.

5. CONCLUSIES EN VOORWAARDEN

Op basis van de kwalitatieve toetsing (hoofdstuk 4) wordt antwoord gegeven op de vraag of een omzetting naar een woonbestemming voor de bungalowparken De Kogge I en De Kogge III haalbaar en kansrijk is.

5. 1. Conclusies

Op basis van de kwalitatieve toetsing kan het volgende worden geconcludeerd:

- Beide parken worden gedurende lange periode vrijwel 100% permanent bewoond.
- Er is vrijwel 100 % draagvlak voor de omzetting naar een woonbestemming. Op De Kogge I is sprake van 1 recreatiewoning die vooralsnog niet wil mee gaan in de omzetting naar wonen en er zijn twee stacaravans aanwezig die voorlopig voor recreatief gebruik bedoeld blijven.
- Enig recreatief toekomstperspectief ontbreekt. Dit komt voornamelijk door vrijwel 100% permanente bewoning, de ruimtelijke uitstraling van beide parken en de ligging van de parken (binnen de kern Oostwoud).
- Leefbaarheidsaspecten c.q. sociale veiligheidsaspecten staan een omvorming naar wonen niet in de weg.
- Voor De Kogge I vormen omgevingsaspecten geen belemmering voor de voorgenomen bestemmingswijziging.
- Voor de Kogge III kan het aspect 'geluid' een belemmering vormen voor de omzetting naar wonen. Met behulp van een akoestisch onderzoek moet worden aangetoond dat het bedrijf niet in zijn bedrijfsvoering wordt beperkt en dat er bij de woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het akoestisch onderzoek dient echter in overleg met het bedrijf te worden uitgevoerd. Dit laatste is mogelijk een 'struikelblok'. Ten aanzien van de overige omgevingsaspecten worden voor De Kogge III geen belemmeringen verwacht die de omzetting naar de woonbestemming tegen gaan.
- Toetsing aan de ruimtelijke kwaliteitsaspecten (infrastructuur, wegen, verlichting, rio-lering, brandveiligheid en parkeren) laat, met uitzondering van het aspect brandveiligheid, vooralsnog geen belemmeringen zien. Uit de 'verkenning brandveiligheid' blijkt dat er sprake is van een aantal knelpunten. Met de Veiligheidsregio is afgesproken om het park te bezoeken om te kijken wat er al dan niet mogelijk en wenselijk is, bijvoorbeeld ten behoeve van bereikbaarheid.
- Toetsing aan gemeentelijk beleid laat zien dat permanente bewoningen op grond van het bestemmingsplan en structuurvisie 2012 - 2022 niet is toegestaan. Voor een transformatie naar wonen is een bestemmingswijziging nodig. Momenteel wordt een nieuwe structuurvisie opgesteld om de parken 'De Maar' en 'De Kogge I en III' te transformeren naar de bestemming Wonen en daarvoor de voorwaarden te formuleren.

Op grond van de bevindingen in deze quickscan kan geconcludeerd worden dat omzetting naar een woonbestemming voor de bungalowparken De Kogge I en De Kogge III onder een aantal voorwaarden haalbaar en kansrijk.

5. 2. Voorwaarden

Op basis van de bevindingen in deze quickscan worden de volgende aanbevelingen gedaan:

De Kogge I

1. De woning op nr. 23-1 wordt niet meegenomen in de omzetting naar een woonbestemming. In het bestemmingsplan zal een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen, zodat de omzetting naar een woonbestemming - onder voorwaarden - te zijner tijd kan worden gerealiseerd.
2. Voor de twee stacaravans wordt voorgesteld deze onder de woonbestemming te brengen. Planologisch gezien is er immers ruimte voor de bouw van twee recreatiewoningen. De stacaravans komen daarmee onder het overgangsrecht. Gedurende de planperiode van het (nog op te stellen) bestemmingsplan zijn de stacaravans en het recreatieve gebruik daarvan toegestaan. In het bestemmingsplan wordt een regeling opgenomen die de permanente bewoning van de stacaravans uitsluit. Met het toekennen van de woonbestemming wordt voorgesorteerd op de wenselijke eindsituatie, namelijk dat het gehele park wordt omgevormd naar 'wonen'. In 2025, als de gemeente een omgevingsplan voor de gehele gemeente heeft, kan dan de situatie opnieuw worden gezien.

De Kogge III

Voor de Kogge III kan het aspect 'geluid' een belemmering vormen voor de omzetting naar wonen. Met behulp van een akoestisch onderzoek moet worden aangetoond dat het bedrijf niet in zijn bedrijfsvoering wordt beperkt en dat er bij de woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het akoestisch onderzoek dient in overleg met het bedrijf te worden uitgevoerd. Dit laatste is mogelijk een 'struikelblok'.

6. PROCES

De concept-ruimtelijke quickscan is in mei 2020 voorgelegd aan de beide parken met het verzoek te reageren. In dit hoofdstuk zijn de binnengekomen reacties beknopt weergegeven en is aangegeven wat het antwoord van de gemeente is op de binnengekomen reacties. Voor zover dit antwoord leidt tot aanpassingen zijn deze verwerkt in de definitieve versie van de ruimtelijke quickscan.

6. 1. Reacties De Kogge I

1. Alle bewoners willen mee in de omzetting naar de woonbestemming, met uitzondering van de woning nr. 23-1

Reactie gemeente: de woning op nr. 23-1 zal niet meegenomen worden in de omzetting naar een woonbestemming. In het bestemmingsplan zal een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen, zodat de omzetting naar een woonbestemming –onder voorwaarden- te zijner tijd kan worden gerealiseerd.

2. Elk perceel heeft minimaal een parkeerplaats op eigen perceel. Op een aantal percelen zijn meerdere parkeerplaatsen. Het totale aantal parkeerplaatsen op eigen perceel bedraagt 25 parkeerplaatsen. Op het parkeerterrein is onzes inziens voldoende ruimte voor de overige 14 plaatsen.

Reactie gemeente: bovenstaande informatie wordt opgenomen in paragraaf 4.3.1.

3. Iedere eigenaar van een perceel betaalt parkgeld voor o.a. onderhoud park, aflossing hypotheek, verzekeringen, reservering voor groot onderhoud. Jaarlijks wordt de hoogte van dit bedrag op een Algemene Ledenvergadering vast gesteld. Het huisvuil wordt opgehaald door de HVC, behalve het huisvuil van de 3 recreanten. Dit wordt verzameld in een container en deze wordt op afroep geleegd.

Reactie gemeente: deze opmerkingen worden voor kennisgeving aangenomen.

4. Brandveiligheid: De passages die gaan over de aanwezige bluswatervoorzieningen zijn niet goed omschreven.

Reactie gemeente: de betreffende passages worden aangepast.

6. 2. Reacties De Kogge III

1. Brandveiligheid: De passages die gaan over de aanwezige bluswatervoorzieningen zijn niet goed omschreven.

Reactie gemeente: de betreffende passages worden aangepast.

2. Overlast aannemersbedrijf: Volgens de bewoners is er nu al sprake van een goed woon- en leefklimaat en zal dat niet veranderen. Er worden geen belemmeringen verwacht voor De Kogge III die omzetting naar woonbestemming tegen gaan.

Reactie gemeente: In paragraaf 4.2.3 is reeds een korte uitleg gegeven over hoe de milieu-regelgeving in dit geval uitpakt. Recreatiewoningen worden in het kader van de milieuwet-geving niet gezien als 'geluidgevoelig object'. 'Gewone' woningen echter wel. Dit betekent dat er voor recreatiewoningen geen normen gelden ten aanzien van geluid: een aanliggend bedrijf kan herrie maken wat het wil, maar de bewoners kunnen juridisch gezien geen be-roep doen op (wettelijke) geluidsnormen. Bij een bestemmingswijziging naar Wonen er in het kader van de milieuregelgeving wel sprake van een geluidgevoelig object. (Toekomstige) bewoners zouden dus over een overschrijding van geluidsnormen kunnen gaan klagen, met alle nadelige gevolgen van dien voor het bedrijf. De nadelige gevolgen kunnen ook tot (aan-zienlijke) planschade leiden voor het bedrijf als de bedrijfsvoering als gevolg van de bestem-mingswijziging wordt beperkt. Vandaar dat een akoestisch onderzoek, voorafgaande aan de eventuele bestemmingswijziging, noodzakelijk is.

3. Er zijn de volgende parkeerplaatsen: aan de voorzijde bij de entree is ruimte voor 5 plaatsen. Bezoek kan daarachter parkeren. Dat is 10 plaatsen. Daarnaast is bij een drie-tal woningen een parkeerplaats gemaakt. In totaal zijn er 13 parkeerplaatsen. Het huis-vuil wordt zoals gebruikelijk opgehaald door de HVC. De maandelijkse parklasten aan de vereniging zijn bestemd voor het onderhoud aan de weg en aan de riolering.

Reactie gemeente: de opmerkingen over de parkeerplaatsen worden in paragraaf 4.3.2 ver-werkt. De overige opmerkingen worden voor kennisgeving aangenomen.

BIJLAGE 1

Onderwerp: Oosteinde 35, 1 t/m5, Oostwoud
Advies principeverzoek t.b.v. legalisering
recreatiepark De Kogge III naar wonen

Aan: Gemeente Medemblik
Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling
t.a.v. W. Smak

Datum advies: 5 december 2019

VERZONDEN - 5 DEC. 2019

Kenmerk OD NHN: OD.297430

Kenmerk gemeente: Z-19-078526

Contactpersoon: H. Neuvel

Doorkiesnummer: 088 - 1021731

E-mail: hneuvel@odnhn.nl

Bijlagen:

Paraaf afdelingsmanager:



Samenvatting

Advies principeverzoek	
Bedrijven en milieuzonering	Geluid: akoestisch onderzoek noodzakelijk. Geur: afgezogen dampen van de spuitcabine dienen, indien deze op de buitenlucht worden geëmitteerd, te voldoen aan voorschriften uit de Activiteitenregeling, zie onderstaand.
Luchtkwaliteit, externe veiligheid, natuur, geluid (wegverkeerslawaaï)	Geen belemmering.
Bodem	Bodemkwaliteit naar verwachting geschikt voor voorgenomen wijziging.

1. Inleiding

Op 21 november 2019 is om een advies gevraagd met betrekking tot een principeverzoek voor de legalisering van recreatiepark De Kogge III naar wonen aan het Oosteinde 35, 1 t/m 5, in Oostwoud.

Door de gemeente wordt het onderstaande aangegeven:

Op het adres Oosteinde 35 te Oostwoud staan 5 recreatiewoningen. Adressen: Oosteinde 35-1 t/m 5. De woningen worden feitelijk al jaren permanent bewoond. De gemeenteraad heeft opdracht gegeven om te onderzoeken of legalisering via deze permanente bewoning tot de mogelijkheden behoort.

Op het adres Oosteinde 35 is ook een timmerbedrijf aanwezig. Bestemming 'Bedrijf' tot en met milieucategorie 3.1. De planologische milieuzonering betreft hier 30 tot 50 meter afhankelijk of de omgeving als een rustig woonomgeving of als gemengd gebied gezien kan worden. Beide afstanden worden niet behaald, de woningen staan allemaal op 30 meter of minder. De vraag is, wat nog tot de mogelijkheden behoort.

Gevraagd wordt om milieuvast te geven in verband met planologische strijdigheid.

Bij de totstandkoming van het advies zijn de volgende stukken betrokken:

- gedeelte van de bestemmingsplankaart met hierop o.a. aangegeven de locatie van de betreffende recreatiewoningen en het timmerbedrijf;
- uitgave "bedrijven en milieuzonering" van de VNG uit 2009;
- Activiteitenbesluit;
- uitgevoerde controles door de OD NHN d.d. 14 december 2015 (zaaknummer RUD16.177794) en d.d. 20 juli 2018 (zaaknummer RUD.252593 bij K.V.V. timmerbedrijf (1 mansbedrijf) aan het Oosteinde 35: hieruit blijkt dat het bedrijf onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit valt en een type B-bedrijf is: het bedrijf heeft meerdere houtbewerkingsmachines en achter in het pand is een kleine spuitcabine aanwezig waar met watergedragen verf wordt gespoten.

2. Milieuvast Ruimte

2.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is het resultaat van een integrale ruimtelijke afweging, waarbij ook alle milieuonderwerpen worden meegewogen. Welke milieuonderwerpen vanuit een duurzame ruimtelijke ordening voor een plangebied van belang zijn, moet per plan in een zo vroeg mogelijk stadium in beeld worden gebracht.

2.2 Omgeving

De locatie is gelegen aan de achterzijde van een lintbebouwing en is tevens gelegen aan de buitenzijde van een woonwijk, waar voornamelijk woningen aanwezig zijn. Er is geen sprake van een gemengd gebied.

In de omgeving van de locatie is het volgende relevante bedrijf aanwezig:

- Oosteinde 35, K.V.V. Timmerbedrijf, gelegen op korte afstand (minder dan 10 meter) van de dichtstbijzijnde recreatiewoning, die een woonbestemming zal krijgen.

2.3 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Hiervoor biedt de uitgave "Bedrijven en milieuzonering" een handreiking voor een verantwoorde inpassing van milieubelastende activiteiten, zoals bedrijven, in de fysieke omgeving of van gevoelige functies, zoals woningen, nabij bedrijven. Voor een breed scala van milieubelastende activiteiten gelden voor de vier ruimtelijke relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en gevaar) richtafstanden. Deze zijn in een richtafstandenlijst opgenomen.

De doelen van milieuzonering zijn:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Uit de richtafstandenlijst blijkt dat met name voor het aspect geluid de grootste afstand moet worden aangehouden. Deze afstand is 30/50 meter. Voor het aspect geur (kleine spuitcabine) geldt een richtafstand van 50 meter. De afstanden in de richtafstandenlijst van de uitgave "Bedrijven en milieuzonering" geven slechts indicatieve informatie en zijn niet als standaardnorm bedoeld. De informatie heeft geen betrekking op individuele bedrijven of situaties. Binnen bedrijfstypen kunnen zich namelijk grote verschillen voordoen. Specifieke maatregelen of omstandigheden kunnen leiden tot kleinere of grotere afstanden. Een vaste afstand is daarom niet te bepalen. Daarom is hieronder per relevant aspect een beschouwing gegeven.

Aspect geluid

Vanwege de korte afstand tussen het bedrijf en de recreatiewoningen die een woonbestemming krijgen, dient door middel van een akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat het bedrijf niet in zijn bedrijfsvoering zal worden beperkt en dat er bij de woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

De geluidemissie van het gehele bedrijf, inclusief activiteiten op het buitenterrein, alsmede vervoersbewegingen (zowel op het eigen terrein als ook ten aanzien van Indirecte hinder), moeten inzichtelijk gemaakt worden. Het akoestisch onderzoek dient in overleg met het bedrijf te worden uitgevoerd.

Op voorhand is niet in te schatten of de ontwikkeling akoestisch inpasbaar is, dat kan slechts met een akoestisch onderzoek wel of niet worden aangetoond.

Aspect geur

In de Activiteitenregeling is over het spuiten van verf in artikel 4.40, vierde lid het volgende opgenomen:

Ten behoeve van het voorkomen dan wel tot een aanvaardbaar niveau beperken van geurhinder worden de overeenkomstig het eerste lid, onderdelen a, c en d, afgezogen dampen en gassen, indien deze op de buitenlucht worden geëmitteerd:

a.

ten minste 2 meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen gebouwen afgevoerd; of,

b.

geleid door een doelmatige ontgeuringsinstallatie.

De afgezogen dampen van de spuitcabine dienen, indien deze op de buitenlucht worden geëmitteerd, te voldoen aan de onder a of b genoemde voorwaarde.

Indien hier momenteel niet aan wordt voldaan, dient dit te worden aangepast zodat het bedrijf niet in zijn bedrijfsvoering wordt beperkt en er bij de woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

N.B.

In de huidige situatie dient er ook al aan artikel 4.40, vierde lid te worden voldaan.

2.4. Luchtkwaliteit

2.4.1 Inleiding

Met wet- en regelgeving wil de overheid een goede luchtkwaliteit bewerkstelligen en de burgers beschermen tegen de schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Verontreiniging is afkomstig van verschillende bronnen, zoals het gemotoriseerde verkeer, industriële en agrarische inrichtingen en achtergrondconcentraties van verontreinigende stoffen. De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging moet worden meegenomen in de afweging of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en moet afgewogen worden of het aanvaardbaar is om een bepaald project op een bepaalde plaats te realiseren.

2.4.2 Beoordeling

In het kader van ruimtelijke ontwikkelingen moet bij nieuwbouwplannen het aspect luchtkwaliteit worden beschouwd (hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer).

Het plan zal niet voor overschrijdingen van de grenswaarden zorgen en niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht. Ook is het niet opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of het Regionaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit regio Noordvleugel (RSL-NV). De grenswaarde wordt niet overschreden, maar dient nog wel te worden aangetoond.

De voorgenomen ontwikkeling vormt voor het aspect lucht geen belemmering.

Dit dient wel te worden onderbouwd.

2.5 Geluid (wegverkeerslawaaï)

3.5.1 Inleiding

Geluidshinder kan leiden tot lichamelijke en/of psychische klachten. Een belangrijke basis voor de ruimtelijke afweging zijn onder andere de Wet geluidhinder (Wgh), de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Deze wetten bieden onder andere geluidsgevoelige objecten (zoals woningen, ziekenhuizen, scholen en kinderdagverblijven) bescherming tegen geluidhinder van bedrijven en bijbehorend verkeer op de openbare weg.

2.5.2 Beoordeling

Het plan is niet gelegen binnen een zone van een (relevante) weg. Vanwege de klinkers zou in het kader van een goede ruimtelijke ordening in principe met een akoestisch onderzoek aangetoond moeten worden of voldaan kan worden aan een goed akoestisch woon- en leefklimaat / de voorkeursgrenswaarden.

Echter, gezien de relatief beperkte verkeersintensiteit, de afstand tot de weg en de afscherming door andere gebouwen kan worden aangenomen dat in deze situatie aan de voorkeursgrenswaarde voldaan kan worden.

Een akoestisch onderzoek kan achterwege blijven, geen belemmering ten aanzien van wegverkeerslawaaï.

2.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op situaties waar een incident met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden waardoor mensen – die verder niets met de risicodragende activiteit te maken hebben – om het leven zouden kunnen komen.

De ontwikkeling bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van risicobronnen. Het gaat om de risicobronnen:

- bedrijven waar handelingen met gevaarlijke stoffen worden uitgevoerd;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water en/of spoor;
- transport van gevaarlijke stoffen door een buisleiding.

In de op te stellen onderbouwing ten behoeve van een plan of omgevingsvergunning kan worden volstaan met het weergeven van het algemene kader van het externe veiligheidsbeleid.

Het plan hoeft niet te worden voorgelegd aan de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, in haar rol als wettelijk aangewezen adviseur, voor een beoordeling van de aspecten zelfredzaamheid, rampbestrijding en crisisbeheersing.

2.6 Bodem

Inleiding

In de planvorming moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegelaten functies. In de toelichting van een bestemmingsplan, ruimtelijke onderbouwing, e.d. moeten de overwegingen hierover zijn opgenomen. Als blijkt dat de bodemkwaliteit niet direct geschikt is voor de gewenste bestemming dan moet hiervoor een nadere afweging worden gemaakt.

Relevant is om in breder verband integraal naar het onderdeel bodem te kijken. In toenemende mate is bij het opstellen van een bestemmingsplan van belang na te gaan of de kansen van de ondergrond worden benut. Dit bijvoorbeeld voor bodemenergie of ondergronds bouwen. De verschillende gebruiksfuncties moeten zo goed mogelijk op elkaar worden afgestemd.

Beoordeling

Van de locatie is geen recent bodemonderzoek beschikbaar. In dit stadium is alleen globaal iets aan te geven over de geschiktheid van de bodem voor het voorgenomen gebruik, op basis van de bodemkwaliteitskaart, in de omgeving uitgevoerde bodemonderzoeken en eventuele historisch verdachte activiteiten op of in de omgeving van de locatie.

De locatie valt in kwaliteitsklasse Wonen van de bodemkwaliteitskaart 2016. Deze kwaliteit is wel geschikt voor de beoogde functie.

In de omgeving zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

In het historisch bodembestand zijn op en in de directe omgeving van de locatie geen vermeldingen.

Er is een bodemonderzoek uit 2002 beschikbaar, uit dit onderzoek bleek dat de kwaliteit voldoende was voor het afgeven van een bouwvergunning. Aangezien er nu geen sprake is van een wijziging naar een gevoeliger functie en er verder geen verdenkingen voor deze locatie zijn, kun je stellen dat op basis van de beschikbare gegevens kan worden geconcludeerd dat de bodemkwaliteit naar verwachting geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

2.7 Natuur

Het aspect natuur c.q. stikstof is voor dit advies niet relevant, er vanuit gaande dat het hier alleen betreft het wijzigen van de bestemming en er geen verbouwingen e.d. gaan plaatsvinden.

Disclaimer:

In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).

BIJLAGE 2

Gemeente Medemblik
W. Smak
Postbus 45
1687 ZG WOGNUM

Datum 4 juni 2020
Onze referentie UIT-2020-20323
Uw referentie
Uw bericht van 2 juni 2020

Telefoon 06 20 96 42 41
E-mail rzuijderwijk@vrnbn.nl
Bijlagen -
Onderwerp Aanvullend advies brandveiligheid
Kogge 1 en 3. Transformatie van
recreatie naar wonen.

Geachte meneer Smak,

Naar aanleiding van ons bezoek ter plaatse ontvangt u hierbij onze aanvullende reactie op de voorgestelde bestemmingswijziging van recreatief verblijf naar wonen op recreatieterrein Kogge 1 en 3, respectievelijk Oosteinde 23 - 1 t/m 17 en Oosteinde 35 - 1 t/m 5 te Oostwoud. Ons adviesverzoek is gebaseerd op de door u aangeleverde informatie.

Beoordeling

De bevindingen en bijbehorende beoordeling is verwoord in de volgende bijlage:

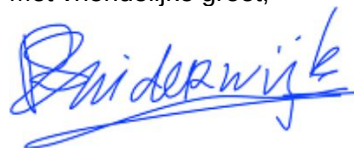
- Bijlage A: Beoordeling situatie

Advies

Wij adviseren u uitvoering te (laten) geven aan de uitgangspunten in bijlage A en B.

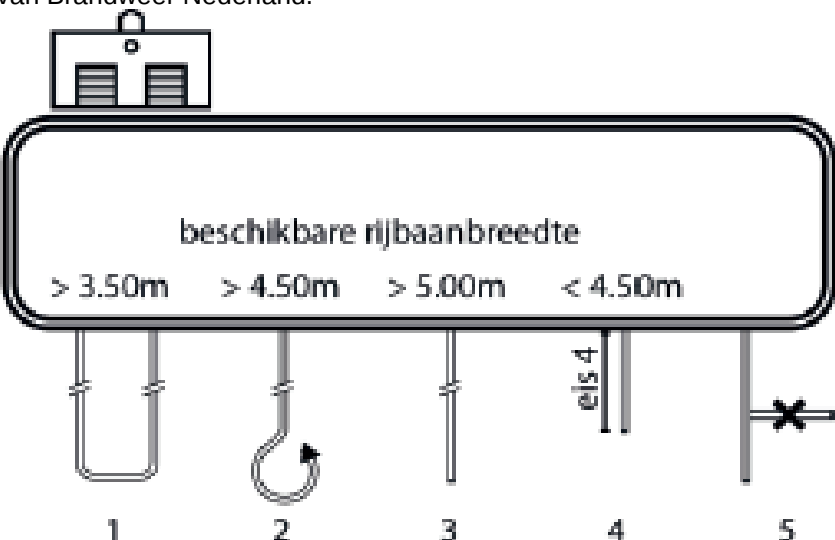
Als u nadere toelichting wenst over dit advies, dan kunt u contact opnemen met Ron Zuiderwijk (06 20964241) die als casehouder van Veiligheidsregio Noord-Holland Noord periodiek aanwezig is in het gemeentehuis.

Met vriendelijke groet,



Ron Zuiderwijk
senior specialist brandveilig bouwen en omgeving

Bijlage A Beoordeling Situatie

Betreft	Bevindingen
Bereikbaarheid	Bij zowel recreatieterrein Kogge 1 als Kogge 3 is sprake van doodlopende einden. De toegangswegen op het eigen terrein voldoen niet aan de bijbehorende minimale wegbreedte. Wij adviseren de toegangswegen te verbreden tot een breedte > 5.00 meter. Als deze breedte niet haalbaar is, heeft dat negatieve invloed op het snel en adequaat optreden van de brandweer. Zie hieronder de geaccepteerde doodlopende eind situaties overeenkomstig de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland.  beschikbare rijbaanbreedte > 3.50m > 4.50m > 5.00m < 4.50m 1. Er is geen sprake van een doodlopende route => de wegbreedte is tenminste 3,5 meter. 2. Er is sprake van een doodlopende route en aan het eind is een keermogelijkheid => de wegbreedte is tenminste 4,5 meter. 3. Er is sprake van een doodlopende route en aan het eind is geen keermogelijkheid => de wegbreedte is tenminste 5 meter. 4. Er is sprake van een doodlopende route, aan het eind is geen keermogelijkheid, de wegbreedte is minder dan 5 meter => lengte doodlopende route is maximaal 40 meter. 5. Er is sprake van een doodlopende route met aftakkingen => per definitie niet acceptabel.
Bluswatervoorziening	Bij recreatieterrein Kogge 3 ligt de dichtstbijzijnde primaire bluswatervoorziening (OBK, 100 mm) binnen 80 meter voldoende dichtbij en heeft voldoende capaciteit. 

	- Bij recreatieterrein Kogge 1 ligt de dichtstbijzijnde primaire bluswatervoorziening op 220 meter onvoldoende dichtbij. Wij adviseren om op de plek van de blauwe pijl in onderstaande afbeelding, een open- of gesloten geboorde put aan te (laten) brengen met een capaciteit van minimaal 1000 liter/minuut.  Nabij de geboorde put dient ook een opstelplaats aanwezig te zijn, hiervoor gelden de volgende uitgangspunten: ➤ De afstand tussen een opstelplaats en een open geboorde put mag niet groter zijn dan 2 meter. ➤ De verticale afstand tussen het waterniveau van een geboorde put zonder pomp en de opstelplaats is maximaal 4 meter (in verband met een daling van het waterpeil bij het aanzuigen). ➤ De afstand tussen een opstelplaats en een gesloten geboorde put zonder pomp mag niet groter zijn dan 8 meter.
Brandcompartimenten	Uitgangspunt is dat iedere woonfunctie in een apart brand-, subbrand- en beschermd subbrandcompartiment ligt. Uit de aangeleverde stukken blijkt onvoldoende of dat geborgd is. Wij adviseren u om op te (laten) inventariseren of er brandoverslag kan plaatsvinden tussen de aanwezige bouwwerken (woningen).
Rookmelders	Bij een functiewijziging naar een woonfunctie dient iedere woning voorzien te zijn van een of meer rookmelders overeenkomstig de NEN 2555.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-298392
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid T. Berlijn
Fractie Hart voor Medemblik
Onderwerp Commissievragen Hart voor Medemblik raadscie. 10-9
agendapunt 9.1 Structuurvisie Transformatie recreatieparken
De Maar, De Kogge 1 en De Kogge 3
Datum waarop de vraag is gesteld 7 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	Hart voor Medemblik wil graag het overzicht van het tienjarige-tijdspad van de werkzaamheden inzien.
antwoord	In het raadsvoorstel staat dat wij verwachten dat wij maximaal 10 jaar nodig hebben om de maatregelen uit te voeren die gefinancierd worden uit het Toerisme- en Recreatiefonds. De 10 jaartermijn is een schatting die mede gebaseerd is op de maatregelen die we willen uitvoeren, waarbij we ook kijken of we koppelingen kunnen maken met andere projecten, regionaal of lokaal. Er is geen overzicht beschikbaar van alle exacte werkzaamheden die wij de komende 10 jaar gaan uitvoeren. In de structuurvisie is een overzicht weergegeven van mogelijke projecten die voor financiering uit het fonds in aanmerking komen met een globale raming van de kosten.

Uw kenmerk

Uw brief van 31 maart 2020

Zaaknummer Z-20-093893

Documentnummer

Bijlage(n) 0

Telefoonnummer 0229 856000

Verzonden

Behandelend ambtenaar Patricia de Haan
Onderwerp Reactie initiatiefvoorstel bestuurskracht

Geachte raad,

Op 3 maart 2020 ontvingen wij het initiatiefvoorstel bestuurskracht (DOC-20-233811). U stelt voor stappen te zetten om te komen tot een toekomstbeeld, waarin staat beschreven hoe de gemeente Medemblik, nu en in de toekomst, een bestuurskrachtige gemeente blijft en wat daarvoor nodig is. Het college kan schriftelijk wensen en bedenkingen met betrekking tot het voorstel ter kennisname brengen van de raad. Op grond van artikel 35 van het 'Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019' kan dit binnen 3 weken nadat het college in kennis is gesteld van het voorstel. Gelet op de datum van ontvangst, de beschikbare capaciteit en het Corona virus is dit helaas niet tijdig gelukt.

Met deze brief laten wij u weten dat wij het initiatiefvoorstel steunen. Wat ons aanspreekt is uw wens om te komen tot een toekomstbeeld voor de gemeente Medemblik. Wij verbinden het onderzoek graag aan het 10-jarig bestaan van onze gemeente op 1 januari 2021. Wij vinden het belangrijk om, ter ere van dit jubileum stil te staan (*waar staan wij nu als gemeente*) en vooruit te kijken (*waar willen wij als gemeente in 2030 staan*). Het voorgestelde bestuurskrachtonderzoek is hiervoor een passend instrument. Een belangrijk aandachtspunt is wel dat wij op dit moment de capaciteit en expertise voor een dergelijk bestuurskrachtonderzoek niet in huis hebben. Het presidium besloot maandag 30 maart om het initiatiefvoorstel na het zomerreces te behandelen. Dit besluit geeft ons ruimte om in de planning voor 2021 rekening te houden met de ambtelijke inzet voor het bestuurskrachtonderzoek bij een positief besluit van de gemeenteraad over het initiatiefvoorstel. Wij hebben desondanks voor de uitvoering ook externe expertise nodig. Daarnaast vinden wij het belangrijk om aan te sluiten bij de onderwerpen waaraan wij al werken. Onze inwoners worden in 2021 in het kader van de Omgevingsvisie bijvoorbeeld gevraagd mee te denken over de toekomst van onze gemeente. Wij sluiten voor het bestuurskrachtonderzoek bij voorkeur aan bij dit soort participatietrajecten. Dit vanwege de praktische reden dat wij onze inwoners niet twee keer in kort tijdsbestek over een soortgelijke vraag willen consulteren. Tot slot geven wij u mee dat het voorafgaand aan het onderzoek naar de kansen en bedreigingen (SWOT) belangrijk is

om het begrip 'bestuurskracht' te definiëren om in de toekomst een bestuurskrachtige gemeente te blijven.

Volgorde

Wij zijn van mening dat de verschillende elementen uit het voorstel om een volgordelijkheid vragen. Vanuit deze volgordelijkheid geven wij de voorkeur aan het opstarten en afronden van een bestuurskrachtonderzoek (onderdelen 1 en 2 van het initiatiefvoorstel). De uitkomsten van het bestuurskrachtonderzoek geven ons inzicht in wat er nodig is om een bestuurskrachtige gemeente te zijn en blijven. Vanuit deze inzichten is het eventueel nodig om de regionale samenwerking te intensiveren of te fuseren. Daarom stellen wij voor om voorlopig geen initiatief te nemen in relatie tot onderdeel 3 (visie op regionale samenwerking) en 4 (gesprek met de raad over fusie) van het initiatiefvoorstel. Wij willen nu niet vooruit lopen op de (mogelijke) uitkomsten en interventies naar aanleiding van het bestuurskrachtonderzoek. Bovendien werken wij al intensief samen met de andere West-Friese gemeenten. De bestaande samenwerking is ook het vertrekpunt geweest voor de door-ontwikkeling van het Pact van West-Friesland. In het Pact zijn de ambities en maatschappelijke opgaven voor de regio verwoord. Deze zijn vervolgens vertaald in een regionaal uitvoeringsprogramma. In het Pact is daarmee de visie op onze regionale samenwerking verwoord en vandaar uit werken wij als gemeenten samen.

Wij vragen voor de uitvoering van het initiatiefvoorstel uw aandacht voor een aantal onderwerpen.

Fasering

Wij vragen u om ons in de gelegenheid te stellen een fasering aan te brengen in de verschillende onderdelen van het initiatiefvoorstel. Het voorstel bestaat uit een aantal elementen, waaronder: een bestuurskrachtonderzoek, een participatietraject, visie op regionale samenwerking, een gesprek met de raad over fusie en organisatorische elementen (werkgroep). Deze elementen hebben raakvlakken met elkaar en vragen, zoals aangegeven een bepaalde volgordelijkheid. Wij stellen voor een start te maken en prioriteit te geven aan de eerste twee onderdelen van het initiatiefvoorstel, namelijk: het bestuurskrachtonderzoek en het daarbij passende participatietraject. De verzamelde informatie en bouwstenen van het onderzoek en participatietraject helpen ons later in de tijd bij een eventueel gesprek met de raad over regionale samenwerking en de voor- en nadelen van fuseren. Voor de uitvoering is het daarom essentieel om de elementen in samenhang uit te werken en hiervoor per onderdeel een voorstel (inclusief doel, aanpak, planning, benodigde middelen, samenstelling projectorganisatie etc.) te maken.

Ambtelijke ondersteuning en financiële consequenties

De uitvoering van het initiatiefvoorstel met alle elementen die daarin genoemd worden heeft forse consequenties voor de ambtelijke capaciteit. Capaciteit die wij beperkt beschikbaar hebben. Onze focus ligt samen met de organisatie op dat wat nu en in de toekomst van ons gevraagd wordt. Wij scoorden vorige maand een 8,3 voor onze dienstverlening. Daar zijn wij trots op en steken wij graag onze energie in. Als u besluit in te stemmen met het initiatiefvoorstel dan vragen wij u nadrukkelijk om keuzes te maken of zijn wij als college genooddaakt om zelf keuzes te maken om bepaalde projecten niet op te pakken en/of uit te stellen. Wij houden in de planning voor 2021 rekening met de eventuele ambtelijke inzet voor het bestuurskrachtonderzoek.

Tot slot geven wij u mee dat er geen budget beschikbaar is voor de uitvoering van het initiatiefvoorstel. Wij stellen voor, indien de raad besluit tot het opstarten van een bestuurskracht onderzoek, de financiële consequenties mee te nemen in de tussentijdse rapportages 2020, dan wel in de begroting 2021.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouder van Medemblik,

De secretaris,

De burgemeester,

J. Zwaan

F.R. Streng

RAADSVERGADERING d.d. 24 september 2020

Zaaknummer	Z-20-093893
Voorstelnummer	DOC-20-233811
Onderwerp	Initiatiefvoorstel Y. Nijssingh en T. Beuker inzake bestuurskracht
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Frank Streng
Afdelingshoofd(en)	Griffie

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van T. Beuker (PvdA) en Y. Nijssingh (D66) d.d. 17 februari 2020;

gelet op artikel 147a Gemeentewet en artikel 35 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019;

overwegende dat op 4 april 2019 de bespreknotie Bestuurskracht is besproken in de commissie Bestuur en Middelen en dat tijdens deze vergadering een meerderheid van de commissie heeft aangegeven stappen te willen zetten om te komen tot een toekomstbeeld, waarin staat beschreven hoe de gemeente Medemblik, nu en in de toekomst, een bestuurskrachtige gemeente blijft en wat daarvoor nodig is;

b e s l u i t

Het college op te dragen:

1. De inwoners en organisaties uit de gemeente Medemblik te raadplegen over wat zij nu en in de toekomst verwachten van hun gemeente;
2. Onderzoek te doen naar de kansen en bedreigingen (SWOT) om in de toekomst een bestuurskrachtige gemeente te blijven die voldoet aan de verwachtingen van onze inwoners en aan de wettelijke taken. De centrale vraag is welke eisen de maatschappelijke ontwikkelingen stellen aan de bestuurskracht van de gemeente en hoe de gemeente daar op de langere termijn aan kan voldoen;
3. Om gemeentelijke taken adequaat uit te voeren wordt regionaal samengewerkt, al dan niet in GR-en. Het college wordt opgedragen een gesprek te initiëren tussen de colleges van West-Friesland waarin een visie op regionale samenwerking wordt ontwikkeld in het bijzonder in relatie tot gemeenschappelijke regelingen. Hiervan wordt verslag gedaan naar de 7 raden. Mogelijk wordt bij dit gesprek de Provincie betrokken;
4. Een gesprek met de raad te initiëren (themaraad en/of commissiedebat) over de nadelen en voordelen van een fusie op verschillende schaalgroottes.
5. Ter voorbereiding van bovenstaande punten een werkgroep op te richten. Deze werkgroep wordt geleid door de portefeuillehouder en bestaat verder uit raads- commissieleden en ambtelijke ondersteuning.



Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 24 september 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Initiatiefvoorstel Bestuurskracht

Aanleiding

Op 4 april 2019 is de bespreknotie bestuurskracht besproken. Tijdens deze vergadering heeft een meerderheid van de commissie aangegeven stappen te willen zetten om te komen tot een toekomstbeeld. In dit toekomstbeeld staat beschreven hoe de gemeente Medemblik, nu en in de toekomst, een bestuurskrachtige gemeente blijft en wat daarvoor nodig is. In 2021 bestaat de fusiegemeente Medemblik 10 jaar. Dit is een mooie aanleiding om de balans op te maken. Hoe staat onze gemeente er bestuurlijk voor en biedt dit voldoende garanties naar de toekomst, in een sterk veranderende omgeving en hoe denken onze inwoners daarover?

Met dit initiatiefvoorstel dagen we de raad en het college uit om met een open blik naar de bestuurskracht van Medemblik te kijken. Voor nu en de toekomst.

Voorstel

Het college op te dragen:

1. De inwoners en organisaties uit de gemeente Medemblik te raadplegen over wat zij nu en in de toekomst verwachten van hun gemeente;
2. Onderzoek te doen naar de kansen en bedreigingen (SWOT) om in de toekomst een bestuurskrachtige gemeente te blijven die voldoet aan de verwachtingen van onze inwoners en aan de wettelijke taken. De centrale vraag is welke eisen de maatschappelijke ontwikkelingen stellen aan de bestuurskracht van de gemeente en hoe de gemeente daar op de langere termijn aan kan voldoen;
3. Om gemeentelijke taken adequaat uit te voeren wordt regionaal samengewerkt, al dan niet in GR-en. Het college wordt opgedragen een gesprek te initiëren tussen de colleges van West-Friesland waarin een visie op regionale samenwerking wordt ontwikkeld in het bijzonder in relatie tot gemeenschappelijke regelingen. Hiervan wordt verslag gedaan naar de 7 raden. Mogelijk wordt bij dit gesprek de Provincie betrokken. ;
4. Een gesprek met de raad te initiëren (themaraad en/of commissiedebat) over de nadelen en voordelen van een fusie op verschillende schaalgrootte.
5. Ter voorbereiding van bovenstaande punten een werkgroep op te richten. Deze werkgroep wordt geleid door de portefeuillehouder en bestaat verder uit raads- commissieleden en ambtelijke ondersteuning.

Beoogd resultaat

Een bestuurskrachtige gemeente op de lange termijn.

Argumenten

Er zijn verschillende factoren die invloed hebben op de mate waarin de gemeente bestuurskrachtig is.

Onderstaande ontwikkelingen zijn naar voren gekomen tijdens verschillende overleggen met de (informele) raads werkgroep bestaande uit alle fracties:

1. De wereld om ons heen is in beweging, er zijn grote technologische, sociaal-maatschappelijke en demografische ontwikkelingen en er is sprake van schaalvergroting bij bedrijven en overheden. Veranderingen gaan bovendien steeds sneller, waardoor de druk op bestuur en organisatie toeneemt;
2. De afstand van inwoners naar politiek wordt als groot ervaren en andersom lijkt er sprake van afnemende betrokkenheid;
3. De kosten van het ambtelijk apparaat stijgen, door o.a. specialisatie en decentralisatie. Daarnaast lijkt de differentiatie van taken en behoefte aan specialisten alsmat toe te nemen. Dit leidt ook tot toenemende druk op gemeenschappelijke (GR-en) en regionale samenwerking;
4. Medewerkers (specialisten) behouden is lastig, waardoor vaak (dure) inhuur noodzakelijk is;
5. Andere bestuursorganen zijn nodig om lokale doelen te bereiken, denk aan de provincie, het rijk, waterschappen, GR-en, etc.;
6. De grip op en het democratisch gehalte van GR-en wordt niet altijd als voldoende ervaren. Gemeenschappelijke regelingen staan bovendien onder druk door financiële beperkingen van buurgemeenten.
7. De afgelopen jaren hebben gemeenten steeds meer taken en verantwoordelijkheden vanuit het rijk en de provincie gekregen;
8. Taken en verantwoordelijkheden raad/college worden steeds omvangrijker en complexer (o.a. door decentralisatie), houdt het kwaliteitsniveau van de raad en het college hiermee gelijke tred?
9. Er is een steeds kleiner wordende groep die politiek actief is, het politieke systeem wordt hierdoor kwetsbaarder en het draagvlak neemt verder af;
10. Pact Westfriesland 7.1 krijgt een vervolg

Deze punten geven aanleiding voor een bezinning op de toekomst van de gemeente Medemblik en de vraag of de gemeente ook op langere termijn voldoende bestuurskrachtig is.

Financiën

Nader uit te werken in werkgroep. Gedacht kan worden aan het aanvragen van een subsidie bij de provincie Noord-Holland: https://www.noord-holland.nl/Loket/Producten_en_Diensten/Producten_op_alfabet/V/Versterken_bestuurskracht_Noord_Holland_subsidie
https://www.noord-holland.nl/Loket/Producten_en_Diensten/Producten_op_alfabet/V/Versterken_bestuurskracht_Noord_Holland_subsidie

Communicatie

Vanuit de verschillende acties zal een communicatieplan worden opgezet door de werkgroep, waarbij de rol van de betrokken partijen verder wordt uitgewerkt.

Eventuele betrokkenheid van derden

- Inwoners en organisaties
- Deskundige/specialisten (intern of extern) op het gebied van bestuurskracht
- Gemeenten (colleges en raden) binnen de regio West-Friesland

Raadscommissie d.d. 26 maart 2020

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-254829
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid T. Beuker en Y. Nijssingh
 Fractie PvdA en D66
 Onderwerp Commissievragen PvdA en D66 n.a.v. de reactie van het college op het initiatiefvoorstel bestuurskracht
 Datum waarop de vraag is gesteld 4 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Is het mogelijk om bij de provincie vooraf te informeren wat betreft subsidiemogelijkheden voor een bestuurskrachtonderzoek? Zodat in september tijdens de inhoudelijke behandeling deze informatie kan worden meegenomen.
antwoord	De Provincie stelt op basis van de uitvoeringsregeling subsidie versterken bestuurskracht Noord-Holland 2020 subsidie beschikbaar voor gemeenten in Noord-Holland. Voor meer informatie verwijzen wij naar de uitvoeringsregeling: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2019-7384.pdf Wij kunnen deze subsidie niet vooraf bij de Provincie aanvragen.
2.	U schrijft dat u voor 2021 rekening houdt met de evt. ambtelijke inzet voor het bestuurskrachtonderzoek. Ervan uitgaande dat dit het onderzoek is dat in de punten 1 en 2 van het initiatiefvoorstel betreft: met hoeveel ambtelijke uren houdt u rekening? En wat zijn de kosten die u verwacht voor het inhuren van externe expertise die u ook nodig denkt te hebben?
Antwoord	Een inschatting van de ambtelijke uren en de kosten voor het inhuren van externe expertise voor het bestuurskrachtonderzoek is op dit moment lastig te maken aangezien een dergelijke inschatting sterk afhankelijk is van de opdracht van de raad. Het is essentieel om het begrip bestuurskracht te definiëren (wat valt hier wel/niet onder) om vervolgens tot een heldere opdrachtformulering te komen en op basis daarvan een plan van aanpak te maken (inclusief inzet uren). In onze reactie op het initiatiefvoorstel hebben wij dit ook aangegeven. Uit een rondvraag bij (buur)gemeenten die een bestuurskrachtonderzoek hebben uitgevoerd blijkt dat de kosten voor externe inhuur minimaal € 30.000,- zijn. De geconsulteerde (buur)gemeenten hebben helaas geen urenraming bijgehouden. Daarnaast is het belangrijk te realiseren dat de opdracht en omvang van de bestuurskrachtonderzoeken per gemeente varieert.

3.	U geeft aan dat de financiële consequenties moeten worden meegenomen tijdens de tussentijdse rapportages 2020 of tijdens de begrotingsbehandeling. U noemt hierbij expliciet externe expertise en ambtelijke capaciteit. a. Welke kosten verwacht u te maken? b. Wat zijn - indicatief - de kosten voor het inhuren van een externe voor uitsluitend punt 1? c. Wat is - indicatief - de benodigde capaciteit als de eigen organisatie wordt ingezet voor de uitvoering van de punten 2 t/m 5 + begeleiding van het externe onderzoek (punt 1)? Graag concreet zodat wij hierin richting kunnen geven bij de behandeling van de kaderbrief.
Antwoord	Wij verwijzen voor de beantwoording van vraag 3a en 3b naar het antwoord op vraag 2.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

AMENDEMENT

Z-20-093893

Onderwerp: Bestuurskracht
Agendapunt: C.1 Initiatiefvoorstel Y. Nijsingh en T. Beuker inzake bestuurskracht
Ingediend door: R. Manshanden (GL), Y. Nijsingh (D66), T. Beuker (PvdA), S. Zeilemaker (PWF), E. Meester (CDA), R. Paarlberg (GB)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 24 september 2020;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Tijdens de commissievergadering van 20 augustus naar voren kwam dat er behoefte is aan een toekomstvisie alsmede het gesprek hierover te voeren binnen de raad;
- De 5 actiepunten uit het voorstel in een andere volgorde gewenst zijn;

Overwegende dat:

- De voorgestelde werkgroep (punt 5) steun vond bij verschillende fracties;
- Die werkgroep zich zou moeten bezighouden met toekomstvisie, kerntakendiscussie en de meerwaarde van regionale samenwerking;
- Vanuit de werkgroep een heidag georganiseerd kan worden waarbij informeel over de toekomst van de gemeente en kerntaken gesproken wordt;
- Een kerntakendiscussie bij kan dragen aan het financieel gezond houden/maken van de gemeente;
- Na of tijdens het uitvoering van dit initiatief, en wanneer blijkt dat er behoefte/urgentie is, de inwoners en organisaties uit de gemeente Medemblik te raadplegen over wat zij nu en in de toekomst verwachten van hun gemeente;
- Na de uitvoering van dit initiatief, en wanneer blijkt dat er behoefte/urgentie is, vervolgstappen gezet kunnen worden in het versterken van regionale samenwerking/onderzoek naar fusie.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

De tekst van het besluit, bestaande uit 5 actiepunten te vervangen door:

“Het college op te dragen:

1. Een werkgroep op te richten, bestaande uit de portefeuillehouder, raads- en commissieleden, ambtelijke ondersteuning en externe expertise, die op basis van discussies over kerntaken en over regionale samenwerking (mogelijk a.d.h.v. een ‘heidag’), een heldere toekomstvisie ontwikkelt;
2. Onderzoek te doen naar de kansen en bedreigingen (SWOT) om in de toekomst een bestuurskrachtige gemeente te blijven, die voldoet aan de verwachtingen van onze inwoners en aan de wettelijke taken. De centrale vraag is welke eisen de maatschappelijke ontwikkelingen stellen aan de bestuurskracht van de gemeente en hoe de gemeente daar op de langere termijn aan kan voldoen;
3. Op basis van de eerste twee punten voorstellen te doen tot versterking van de raad, het college en de organisatie, waarbij met open blik naar de toekomst wordt gekeken en de belangen voor onze inwoners voorop staan.”

Ingediend door:

..... R. Manshanden (GroenLinks)	 Y. Nijsingh (D66)	 T. Beuker (PvdA)	 S. Zeilemaker (PWF)
..... E. Meester (CDA)	 R. Paarlberg (GemeenteBelangen)		

Gemeenteraad

Dossiernummer	370
Extern Zaak ID	Z-19-075273
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	24 september 2020
Agendapunt	C.2
Omschrijving	Vaststellen Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1 (pfh. F. Streng)
Organisatieonderdeel	Strategie & Organisatie

Bijlagen
00 DOC-20-241687 Raadsvoorstel "Vaststellen Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1"
01 DOC-20-241715 Bijlage 1: Einddocument UVP definitief
02 DOC-20-241706 Bijlage 2: Samenvatting Pact van Westfriesland 7.1
03 DOC-20-241709 Bijlage 3: Resultaten regionale raadsledenbijeenkomst 11 maart 2020
04 Beantwoording commissievragen PWF raadscie. 10-9 agendapunt 8.1 Vaststellen Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1.pdf
B C.2 Amendement GL ea Integrale controle en handhaving werk- en woonomstandigheden arbeidsmigranten.docx
C C.2 Motie PWF e.a. vastleggen afspraken ruimtelijke ontwikkelingen in grensgebieden.doc
D C.2 Motie D66 e.a. Ambitie 2040 vasthouden.doc

Geagendeerd	Vergaderdatum
B&W vergadering	9 juni 2020
Raadscommissie	10 september 2020
Gemeenteraad	24 september 2020

Voorgesteld besluit

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-19-075273
Voorstelnummer	DOC-20-241687
Onderwerp	Vaststellen Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Frank Streng
Afdelingshoofd(en)	Niels Ooijevaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik van 9 juni 2020;

gelet op de vastgestelde maatschappelijke opgave en ambities van juni 2019;

overwegende dat het nu voorliggend concept van het Uitvoeringsprogramma tot stand is gekomen met behulp van zowel interne als externe partners;

overwegende dat het nu voorliggend concept eerder is besproken tijdens regionale raadsledenbijeenkomsten;

b e s l u i t

1. Het Uitvoeringsprogramma (UVP) Pact van Westfriesland 7.1 vast te stellen.
2. Het college de opdracht te geven de suggesties en opmerkingen zoals samengevat in de memo 'Resultaten regionale raadsledenbijeenkomst 11 maart 2020' mee te nemen in de uitwerking en uitvoering van de projecten binnen het UVP.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op .

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Vaststellen Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1.

Aanleiding

Na het vaststellen van de gemeenschappelijke ambities en opgaven voor het pact van Westfriesland door de zeven Westfriese raden is vanaf juni 2019 hard gewerkt aan de invulling van het Uitvoeringsprogramma, het UVP. Onder begeleiding van Bureau Buiten zijn bijeenkomsten gehouden voor in- en externe partners. Ook hebben de raden van Westfriesland de mogelijkheid gekregen om aan het UVP een bijdrage te leveren. Dit heeft geresulteerd in een concept einddocument in januari 2020. Hierna heeft het portefeuillehoudersoverleg Madivosa/VVRE zich enkele keren hierover gebogen en zijn er (lokale en) drie regionale bijeenkomsten voor de raden georganiseerd. De opbrengst hiervan is verwerkt in het concept en kan nu door u als definitieve versie vastgesteld worden.

In het einddocument zijn de eerder door de zeven Westfriese raden vastgestelde ambities en opgaves, gebundeld met het UVP tot één zelfstandig leesbaar document. Bijgaand treft u ook een samenvatting aan.

Voorstel

Het Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1 vast te stellen.

Beoogd resultaat

Een UVP Pact van Westfriesland 7.1:

- waarin acties zijn opgenomen die bij uitstek regionaal moeten worden opgepakt;
- dat aantoonbaar bijdraagt aan de vastgestelde ambities;
- dat kan rekenen op draagvlak bij alle betrokken partijen.

Argumenten

1.1 het uitvoeringsprogramma draagt bij aan de totstandkoming van onze gezamenlijke ambities en maatschappelijke opgaven.

2.1 Op 11 maart 2020 vond de regionale raadsledenbijeenkomst plaats over het concept einddocument.

Deze bijeenkomst is geen aanleiding geweest voor aanpassingen in het document zelf, maar heeft veel bruikbare tips en suggesties opgeleverd voor de uitwerking en uitvoering van de diverse projecten. In de bijlage 'Resultaten regionale raadsledenbijeenkomst 11 maart 2020' is een overzicht opgenomen van de resultaten, met de bijbehorende projecten.

Kanttekeningen

Het UVP is een dynamisch document. In de praktijk betekent dit dat als omstandigheden hiertoe aanleiding geven, er een verschuiving kan plaatsvinden in de prioritering. Of onderwerpen toe te voegen en/of af te voeren. Dit moet wel altijd passend zijn binnen de vastgestelde gezamenlijke ambities en maatschappelijke opgaven.

Tijdens eerder genoemde regionale raadsledenbijeenkomst stond het thema Duurzaamheid, of meer specifiek - de Regionale Energie Strategie - op de agenda. Hierbij is een pleidooi gehouden om de ambitie om als regio Westfriesland in 2040 energieneutraal te willen zijn, in het UVP aan te passen.

Financiën

Er is afgesproken dat wij het Pact zoveel mogelijk uit bestaande middelen en met de huidige capaciteit uitwerken. Veel projecten kunnen hiermee uitgevoerd worden. Behalve de € 1,- per inwoner voor de Programmamanager en communicatie, is er geen extra budget beschikbaar gesteld. Als er aanleiding voor is, dan komen we via de reguliere P&C cyclus bij u terug. Na vaststelling van het UVP onderzoekt het Programmamanagement of en zo ja waar er eventuele financieringskansen (bijvoorbeeld subsidies) liggen voor de opgenomen projecten waar nog geen dekking voor is.

Uitvoering/evaluatie

- > De toekomstige programmamanager coördineert de werkgroepen in de uitvoering.
- > Vooruitlopend op de aanstelling van een programmamanager is op dit moment een ‘kwartiermaker’ actief om voorstellen te ontwikkelen voor de nadere invulling van de organisatie van de uitvoering van het Pact.
- > De aansturing van het programma verloopt volgens de governance zoals in het stuk is opgenomen.
- > De kwartiermaker, projectleiders en ambtelijk en bestuurlijk opdrachtgevers borgen dat de tips en suggesties zoals opgenomen in de memo ‘Resultaten regionale raadsledenbijeenkomst 11 maart 2020’ in de uitwerking en uitvoering van het Uitvoeringsprogramma worden meegenomen.
- > In 2023 evalueren wij de voortgang en leggen wij u een voorstel voor over het al dan niet voortzetten van het Pact.

Communicatie

Na vaststelling door de raden wordt een persbericht verstuurd. Parallel aan de vaststelling van het UVP wordt een communicatiestrategie ontwikkeld. Deze strategie draagt bij aan een optimale samenwerking tussen alle betrokken partijen, het informeren over behaalde resultaten en het versterken van de positie van Westfriesland als aantrekkelijke regio om te wonen, werken ondernemen en recreëren. Om alle (samenwerkings)partners optimaal te informeren en te betrekken, bouwen we de website regiowestfriesland.nl uit. Afhankelijk van de behoefte ontwikkelen we een digitale nieuwsbrief waarmee we partners en betrokkenen actief informeren. Overige communicatieactiviteiten sluiten aan bij bestaande kanalen en middelen van de gemeenten en de samenwerkingspartners.

Bijlagen

- DOC-20-241715 Einddocument Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland.
- DOC-20-241706 Samenvatting einddocument.
- DOC-20-241709 Resultaten regionale raadsledenbijeenkomst 11 maart 2020.

Raadscommissie d.d.



Pact 7.1 Westfriesland

*Einddocument en
uitvoeringsprogramma*



Pact 7.1 Westfriesland

Einddocument en uitvoeringsprogramma

Regio Westfriesland
februari 2020

Auteur(s): Bureau BUITEN (Maarten Kruger, Bianca van Baar, Sander Kooijman, Jaap Meijs), gemeenten & partners Pact Westfriesland onder begeleiding van het Regioteam

In opdracht van Stuurgroep Pact Westfriesland. Leden: Jan Nieuwenburg, Michiel Pijl en Gert Jan Nijpels (burgemeesters), Hans Huibers (bedrijfsleven), Hans Verschoor (onderwijsinstellingen), Jolanda Buwalda (welzijn- en zorginstellingen), Jan Commandeur (griffiers), Jaap Zwaan en Answerd Beuker (gemeentesecretarissen), Samir Bashara en Simon Broersma (wethouders)

Mede mogelijk gemaakt door de provincie Noord-Holland

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
Aanleiding Uitvoeringsprogramma Pact 7.1	4
Kracht en ambities Westfriesland	4
Pact 7.1 Westfriesland Uitvoeringsprogramma	5
Dynamisch programma	5
1 Inleiding Pact 7.1	6
1.1 Aanleiding: regionale samenwerking Westfriesland voortzetten en verrijken	6
1.2 Leeswijzer Pact 7.1	7
2 Analyse kansen en opgaven Westfriesland en bestaande beleidskaders	8
2.1 Kracht van Westfriesland per thema	8
2.2 Gezamenlijk vastgestelde opgaven.	10
2.3 Bestaand beleid en programma's	11
3 Ambitie Pact 7.1 Westfriesland	14
Samenvatting ambitie per thema in Pact Westfriesland 7.1	16
Samenvatting opgave, ambitie en acties per thema in Pact Westfriesland 7.1	17
4 Actie: uitvoeringsprogramma	18
4.1 Toelichting: hoe is het UVP opgebouwd	18
4.2 Deelprogramma's UVP Pact Westfriesland	19
Pact-breed: regiomarketing Westfriesland	19
A. Wonen, leefbaarheid & bereikbaarheid	20

B. Energietransitie & Klimaatadaptatie	22
C. Ondernemen & Economie	23
D. Arbeidsmarkt & Onderwijs	24
E. Vrije Tijd	26
F. Sociaal Domein	28
4.3 Governance en uitvoering Pact 7.1	35
4.4 Bovenregionale samenwerking	36

Bijlage 1 Overzicht van afkortingen	38
--	-----------

Bijlage 2 Aanzet indicatoren monitoring Pact Westfriesland	39
---	-----------

Samenvatting

Aanleiding Uitvoeringsprogramma Pact 7.1

In 2013 hebben de Westfriesse gemeenten (Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec) het eerste Pact Westfriesland gesloten. Doel was om de samenwerking op gebied van wonen, werken, onderwijs, bereikbaarheid, sociaal domein en vrije tijd te versterken. Uit de evaluatie blijkt dat dit eerste pact 'een enorme stimulans is geweest om saamhorigheid en verwantschap te ontwikkelen' en dat het veel heeft betekend voor de samenwerking met externe stakeholders. Ook zijn er enkele aandachtspunten benoemd voor toekomstige samenwerking.

Deze lessen en de ambities voor verdere samenwerking zijn gevat in een nieuw Pact 7.1 ('7 gemeenten, 1 doel). Eind 2018 hebben de Westfriesse gemeenteraden een intentieverklaring vastgesteld, met de ambitie: ***"Westfriesland behoort tot de top 10 van meest aantrekkelijke regio's waar welvaart en welzijn, een florerende duurzame economie en een rechtvaardig sociaal beleid de belangrijkste prioriteiten zijn."***

Kracht en ambities Westfriesland

Om de gezamenlijke ambitie te behalen is het van belang de kracht van Westfriesland optimaal te benutten en de belangrijkste opgaven op te pakken. De kracht van Westfriesland zit in de combinatie van het aantrekkelijke landschap en de ligging aan het water, mooie binnensteden, de nabijheid van en bereikbaarheid vanuit de noordelijke Randstad, en de sterke ondernemersgeest met koplopers in de agribusiness, leisure en health.

Om de kansen in Westfriesland te benutten en aan regionale opgaven te werken, staan in het Pact de volgende ambities per thema centraal:



Wonen, Leefbaarheid & bereikbaarheid: Westfriesland is een leefbare, gezonde en vitale regio, dankzij een betaalbaar en aantrekkelijk woonaanbod voor iedere doelgroep. De regio kenmerkt zich door duurzame woningbouw, een aantrekkelijk landschap en goede bereikbaarheid.



Energietransitie & Klimaatadaptatie: De regio heeft een afgestemde energiestrategie waarmee zij de Westfriesse opgave in de RES (Regionale energiestrategie) Holland boven Amsterdam invult. Ook bereikt Westfriesland het benodigde beschermingsniveau voor klimaatadaptatie.



Ondernemen & Economie: Westfriesland heeft een aantrekkelijk vestigingsklimaat dat wordt gepromoot. De bereikbaarheid verbetert en de regio beschikt over toekomstbestendige werklocaties en een sterk MKB en agrisector.



Arbeidsmarkt & Onderwijs: Arbeidspotentieel in de regio wordt optimaal benut en Westfriesland komt tot een structurele en effectieve samenwerking met ondernemers en onderwijs.

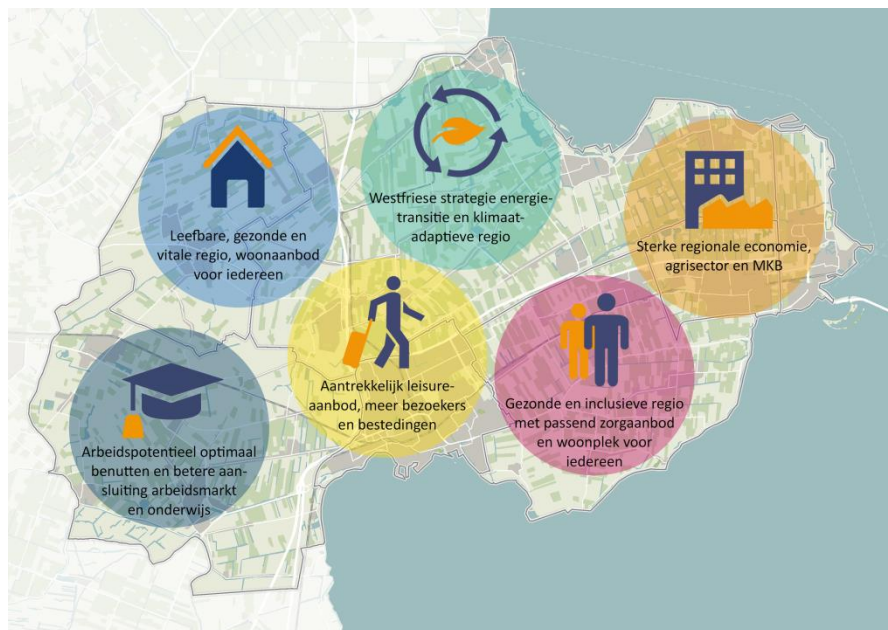


Vrije tijd: Landschappelijke kwaliteiten en het aantrekkelijke leisure-aanbod uitbouwen, verbinden en promoten, om zo een toegankelijk aanbod voor eigen inwoners te bieden en meer bezoekers en bestedingen aan te trekken.



Sociaal domein: De regio wil een gezonde en inclusieve regio zijn waarin iedereen mee doet en waarin (kwetsbare) inwoners een passend zorgaanbod en woonplek krijgen.

Samenvatting ambitie per thema in Pact Westfriesland 7.1



Dynamisch programma

Voorliggend Pact 7.1 bestaat uit twee delen: het einddocument en het uitvoeringsprogramma. Het einddocument beschrijft de kracht, opgaven en ambities van Westfriesland. De ambities zijn vertaald naar concrete acties in het Uitvoeringsprogramma, voor de korte (2 jaar) en middellange termijn (2-5 jaar). Dit zijn de acties die de Pact-gemeenten en samenwerkingspartners hebben gekozen en uitgewerkt. Het is een dynamisch uitvoeringsprogramma dat samen met partners is opgesteld, en doorlopend wordt bijgesteld.

Pact 7.1 Westfriesland Uitvoeringsprogramma

1 Inleiding Pact 7.1

1.1 Aanleiding: regionale samenwerking Westfriesland voortzetten en verrijken

De Westfriesse gemeenten (kort: WF 7) werken al veelvuldig met partners samen op het gebied van wonen, onderwijs, veiligheid, werken, welzijn, toerisme, bereikbaarheid, ruimtelijke ordening, bedrijfsvoering en meer. Aan de samenwerking in de afgelopen jaren lag het Pact uit 2013 ten grondslag. Hiermee hebben de Westfriesse gemeenten (Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec) als gezamenlijke ambitie benoemd om 'tot de top 10 van meest aantrekkelijke regio's behoren'. Met samenwerkingsprojecten op het gebied van economie, wonen, bereikbaarheid, sociaal domein, vrije tijd en cultuur is focus aangebracht in de samenwerking.

In 2018 is het eerste Pact Westfriesland geëvalueerd. Eén van de conclusies is dat het Pact "een enorme stimulans is geweest om saamhorigheid en verwantschap te ontwikkelen". Het Pact heeft geholpen om Westfriesland bovenregionaal op de kaart te zetten en heeft de samenwerking met externe samenwerkingspartners een impuls gegeven. Ook zijn enkele aandachtspunten voor de toekomstige samenwerking benoemd, zoals het vergroten van de betrokkenheid van raadsleden en samenwerkingspartners en een concrete uitvoeringsagenda.

Met het Pact 7.1 (7 gemeenten, 1 doel) geeft Westfriesland een nieuwe impuls aan de regionale samenwerking. Eind 2018 hebben de Westfriesse gemeenteraden een intentieverklaring vastgesteld, met de ambitie: **"Westfriesland behoort tot de top 10 van meest aantrekkelijke regio's waar welvaart en welzijn, een florerende duurzame economie en een rechtvaardig sociaal beleid de belangrijkste prioriteiten zijn."**

De zeven Westfriesse gemeenten: Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec



Na het vaststellen van de intentieverklaring hebben de Westfriesse colleges en raden in 2019 de ambities en opgaven vastgelegd aan de hand van 6 thema's:



Wonen, Leefbaarheid & bereikbaarheid



Energietransitie & Klimaatadaptatie



Ondernemen & Economie



Arbeidsmarkt & Onderwijs



Vrije tijd



Sociaal domein

Vervolgens hebben de beleidsmedewerkers in samenspraak met samenwerkingspartners de acties op de beknopte lijst verder uitgewerkt en geconcretiseerd tot een Uitvoeringsprogramma met acties voor de komende 2 en 5 jaar (zie hoofdstuk 4). De acties zijn gestructureerd naar de zes thema's, maar is er ook nadrukkelijk gekeken naar de crossovers tussen de verschillende thema's. Het resultaat van deze exercitie is het Uitvoeringsprogramma, opgenomen in hoofdstuk 4.

In een aparte bijeenkomst is met samenwerkingspartners vooruitgekeken, met als centrale vraag: hoe kunnen gemeenten en partners samen optrekken bij het uitvoeren van de acties in het Pact? En hoe kunnen we dit in concrete zin vormgeven? De uitkomsten hieruit worden binnen elk van de acties benut voor de uitvoering van het Pact in de komende jaren.

1.2 Leeswijzer Pact 7.1

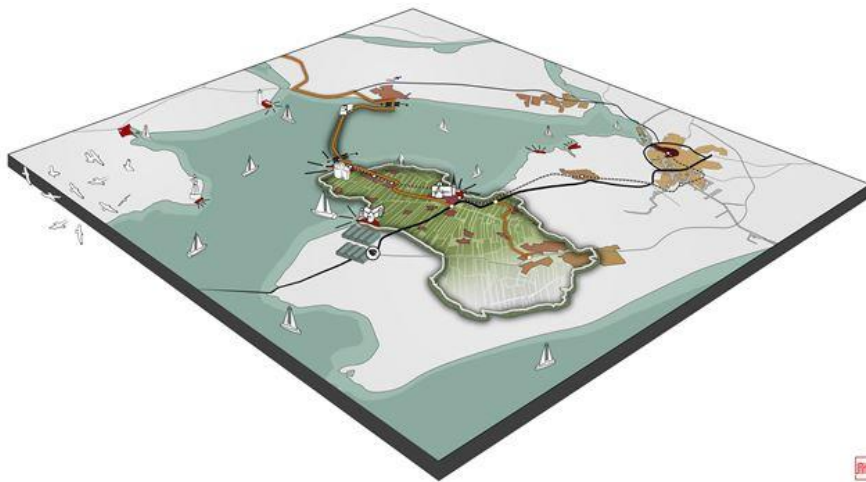
Dit stuk is opgebouwd in drie verschillende onderdelen: de analyse (hoofdstuk 2), de ambitie (hoofdstuk 3) en de aanpak inclusief Uitvoeringsprogramma (hoofdstuk 4).

De **analyse** (hoofdstuk 2) schetst de kansen en de opgaven voor Westfriesland op de beleidsterreinen waar het Pact zich op richt. Ook passeren de belangrijkste (boven)regionale beleidskaders hier de revue. De **ambitie** (hoofdstuk 3) bestaat uit het hoofddoel van het Pact en de ambities per thema. Hierbij is ook op hoofdlijnen de inzet van de Westfriesse gemeenten en hun samenwerkingspartners in de komende jaren beschreven.

In hoofdstuk 4 is ten slotte de **aanpak** voor de komende jaren beschreven, in de vorm van een **Uitvoeringsprogramma**. Dit bestaat uit de deelprogramma's met acties op elk van de zes Pact-thema's (Wonen, leefbaarheid & bereikbaarheid; Energietransitie & klimaatadaptatie; Ondernemen & economie; Arbeidsmarkt & onderwijs; Vrije tijd; Sociaal domein) én een Pact-brede actie, gevolgd door een beschrijving van de structuur, organisatie en aansturing, en bovenregionale samenwerking binnen het Pact.

2 Analyse kansen en opgaven Westfriesland en bestaande beleidskaders

De kracht van Westfriesland zit in de combinatie van het aantrekkelijke landschap en de ligging aan het water, mooie binnensteden, de nabijheid van en bereikbaarheid vanuit de noordelijke Randstad, en de sterke ondernemersgeest met koplopers in de agribusiness, leisure en health. Westfriesse gemeenten werken veelvuldig met elkaar en (boven)regionale partners samen om de kracht te benutten en Westfriesland tot de top 10 van meest aantrekkelijke regio's van Nederland te laten behoren.



2.1 Kracht van Westfriesland per thema

Per Pact-thema duiden we de kracht van Westfriesland als volgt:



Wonen, Leefbaarheid & bereikbaarheid: Westfriesland is een gewilde woonregio met een gevarieerd aanbod van stedelijke en landelijke woonmilieus. Dit maakt de regio ook aantrekkelijk voor werkzoekenden vanuit de Metropoolregio Amsterdam, op een schaal die past bij Westfriesland. Over weg en spoor zijn de Westfriesse steden goed bereikbaar, dankzij de A7, de nieuwe Westfriisaweg/N23 en de intercityverbinding. Met het recente MIRT-besluit om 539 miljoen euro te steken in verbeterde bereikbaarheid tussen Amsterdam en Hoorn krijgt de Westfriesse economie en woningmarkt een boost. Het doortrekken van de N23 en verbreden van de Houtribdijk biedt kansen voor verlichting van de verkeersdruk in de MRA en voor verbetering van de verbinding met Flevoland.



Energietransitie & Klimaatadaptatie: de ruimte in het buitengebied én op daken in de bebouwde omgeving biedt kansen voor een mix van duurzame energiebronnen, waarbij behoud van landschappelijke waarden aandacht verdient. Specifiek biedt geothermie de komende jaren kansen. Op het snijvlak met economie zijn nabijheid van het Energy-cluster in de regio Alkmaar en de offshore energieontwikkelingen in Den Helder kansrijk, evenals expertise op het gebied van verduurzaming van bedrijventerreinen. Ook beschikt de agrisector over de kennis, middelen en schaal om innovatieve oplossingen voor energiebesparing en groene reststromen in praktijk te brengen. Dit

is ook in de glastuinbouwsector van belang; binnen de Greenport NHN werken partijen hieraan samen.



Ondernemen & Economie: het Westfriesse bedrijfsleven onderscheidt zich dankzij haar ondernemersgeest, innovatieve MKB-ers en internationaal toonaangevende bedrijven in de agribusiness en zaadveredeling. Andere sterke sectoren zijn onder meer de healthsector, leisure en maakindustrie. Ook bieden de ligging nabij de MRA en Flevoland (luchthaven Lelystad), investeringen in de bereikbaarheid en bovenregionale samenwerking in de Greenport en Holland boven Amsterdam kansen.



Arbeidsmarkt & Onderwijs: Westfriesland werkt samen met het bedrijfsleven, onderwijsinstellingen en overheden aan een sterke en inclusieve arbeidsmarkt. Initiatieven als het AgriTech Campus en de GreenTech NHN, het Techniekpact Westfriesland en de projecten uit het Regionale Investeringsfonds (RIF) MBO getuigen hiervan.



Vrije tijd: de combinatie van een aantrekkelijk landschap met o.a. de Westfriesse Omringdijk, de ligging aan het IJssel- en Markermeer, en de historische binnensteden bieden volop kansen voor de leisuresector. De regio is hiermee aantrekkelijk als recreatiegebied voor haar eigen inwoners én kan inspelen op (inter)nationaal toerisme.



Sociaal domein: het sociaal domein kenmerkt zich door een grote verscheidenheid aan beleidsvelden (o.a. jeugdhulp, toezicht, Wmo, armoede en participatie, inburgering, kwetsbare inwoners). Westfriesland werkt volop aan een integrale aanpak en samenwerking tussen overheden en maatschappelijke instellingen. Het initiatief WerkSaam Westfriesland (gericht op

arbeidsparticipatie) is een van de succesverhalen van de regio. Daarnaast is het Dijklander ziekenhuis de een van de grootste werkgevers van Westfriesland.



2.2 Gezamenlijk vastgestelde opgaven.

Er zijn op alle Pact-thema's volop kansen te benutten én de regio gaat aan de slag met enkele belangrijke opgaven om aantrekkelijk te blijven als woon-, werk-, leef-, leer-, zorg- en recreatiegebied:



Wonen, Leefbaarheid & bereikbaarheid: Westfriesland kampt met een uitstroom van jongeren en hoogopgeleiden, mede doordat de regio niet over voldoende passende woningen beschikt (starters-woningen, nieuwbouw, gemengde gebieden). Bij het invullen van de woningbouwopgave dient de meerwaarde van OV-locaties beter benut te worden, om mee te groeien met de ambities. Ook de bereikbaarheid en voorzieningen in kleinere kernen verdienen aandacht, evenals de bescherming van het landschap. Een specifieke opgave op het snijvlak van wonen en economie is tot slot de huisvesting van arbeidsmigranten.



Energietransitie & Klimaatadaptatie: Westfriesland staat voor de opgave om te voldoen aan de eisen van het deltaprogramma en klimaatakkoord. Er zijn nog flinke stappen te zetten; in de meeste gemeenten ligt het aandeel hernieuwbare energie nog onder het landelijk gemiddelde. De energietransitie stelt opgaven op het gebied van energiebesparing, opwekking van groene energie, bebouwde omgeving en duurzame warmte, mobiliteit en meer.



Ondernemen & Economie: Westfriesland zet in op verduurzaming van de economie, ondersteuning van de agrisector, en toekomstbestendige bedrijventerreinen. Ook gaat de regio aan de slag met verschillende arbeidsmarktvraagstukken. Westfriesland heeft momenteel een krimpende potentiële beroepsbevolking en een krappe arbeidsmarkt. Dit brengt de economische ontwikkeling van de regio in gevaar. De regio staat voor de opgave om voldoende gekwalificeerd personeel te behouden en aan te trekken,

voldoende toekomstbestendige werklocaties te bieden en de aansluiting met onderwijs te verbeteren.



Arbeidsmarkt & Onderwijs: Momenteel kampt Westfriesland met een personeelstekort en een mismatch tussen onderwijs en de arbeidsmarkt. De opgave is om het personeelstekort aan te pakken door de arbeidsparticipatie te verhogen. Ook leven lang ontwikkelen van werknemers behoeft aandacht.



Vrije tijd: Westfriesland wil en kan haar vrijetijdseconomie beter benutten, door de Westfriesse identiteit te versterken en het (door)ontwikkelen van het productaanbod te stimuleren. En door een afgestemd aanbod aan (sport)evenementen en recreatiemogelijkheden te bieden kan de regio de kwaliteit van de leefomgeving versterken.



Sociaal domein: De Westfriesse gemeenten staan voor de opgave om vernieuwing en innovatie in het sociaal domein te bevorderen en meer integraal te werken. Ook zal de zorgvraag als gevolg van demografische ontwikkelingen toenemen, terwijl het takenpakket van gemeenten op het sociaal domein al fors is.

2.3 Bestaand beleid en programma's

Het Pact sluit zoveel mogelijk aan op bestaand regionaal beleid en lopende initiatieven. Veel acties uit het Pact komen hieruit voort en sommige acties behelzen het actualiseren van de beleidskaders zelf. Hieronder volgt een niet-uitputtend overzicht van relevant (boven)regionaal beleid.

Fysiek domein, Westfriesland:

- **Structuurschets Westfriesland: Een dijk van een regio (2017).** De structuurschets bundelt alle sectorale visies tot een integrale visie met de ambitie om tot de top 10 van meest aantrekkelijke regio's van Nederland te horen. De schets is een uitnodiging aan initiatiefnemers, ondernemers en bewoners. De ambities uit de schets hebben betrekking op alle onderdelen van het Pact, maar voornamelijk op wonen en leefbaarheid, duurzaamheid, economie en vrije tijd.



- **Regionale woonvisie Westfriesland (2017) en RAP West-Friesland 2017-2021.** Doel van de woonvisie is om de Westfriese bevolking naar wens en tevredenheid te laten wonen en een breed scala aan

woonwensen binnen de regio te realiseren. Zo kan Westfriesland tot de 10 beste woonregio's van Nederland behoren en ook huishoudens uit andere regio's aantrekken. De RAP geeft uitvoering aan de Woonvisie.

- **Regionale Economische Agenda Westfriesland (2015).** De ambitie van de economische agenda is een vitale en toekomstbestendige economie op basis van goede samenwerking. Acties uit de agenda komen terug in 'Ondernemen & Economie', 'Vrije Tijd' en 'Arbeidsmarkt & Onderwijs' in het Pact.
- **Regionaal Project Omgevingswet.** De Westfriese gemeenten werken samen in de voorbereiding en uitvoering van de Omgevingswet. Dit betekent onder andere het afstemmen van beleid en regels, opleidingen en automatisering.
- **Regionaal convenant werklocaties Westfriesland (2015).** Regionale afspraken over de ontwikkeling van werklocatie in WFR t/m 2020.
- **Detailhandelsvisie (2015).** Doel van de detailhandelsvisie is om een toekomstbestendig perspectief op de detailhandel voor de regio Westfriesland te schetsen. De visie biedt de gemeenten een kader waarmee samen met samenwerkingspartners aan een vitale, ondernemende regio kan worden gewerkt.
- **Natuur- en recreatieplan Westfriesland (2016).** De ambitie is om de kernkwaliteiten van natuur, landschap en recreatie te benutten voor een aantrekkelijke woon- en leefomgeving. Dit ligt mede aan de basis van de Pact-inzet op het thema wonen, leefbaarheid en bereikbaarheid.
- **Agenda toerisme Westfriesland 2016-2019:** De agenda zet in op meer bezoekers en bestedingen in de regio, met als kansen durfwatersporten, vaarrecreatie en evenementen.

Sociaal domein, Westfriesland:

- **Regionale educatieve agenda (REA) West-Friesland (2016).** De Regionale Educatieve Agenda zit op het snijvlak van arbeidsmarkt, economie en sociaal domein. In de REA wordt regionaal

samengewerkt tussen gemeenten, schoolbesturen en samenwerkingsverbanden om het educatieve klimaat in Westfriesland te versterken.

- **Ondersteuningsplan 2018-2022 & Ontwikkelagenda Onderwijs & Jeugdhulp Westfriesland 2018-2019.** De ontwikkelagenda van Onderwijs en Jeugdhulp Westfriesland 2018-2019 bevat een uitwerking van de ambitie uit het Ondersteuningsplan 2018-2022, namelijk: de samenwerkingsverbanden activeren en samenwerkende scholen faciliteren bij het realiseren van passend primair en voortgezet onderwijs voor elke leerling in Westfriesland.
- **Toekomstvisie kwetsbare inwoners regio West-Friesland 2018-2023.** Uitgangspunt van de visie is de ambitie om kwetsbare inwoners zelfstandig te kunnen laten wonen, door voldoende gemeentelijke ondersteuning en vanuit ieders eigen kracht en sociaal netwerk.
- **Uitvoeringskader inkoop sociaal domein West-Friesland 2019-2021 (2017).** Het uitvoeringskader richt zich op de inkoop van jeugdhulp en Wmo-ondersteuning door gemeenten en koppelt dit aan domeinen als onderwijs en participatie. Het doel van het kader is het realiseren van adequate en goede zorg en ondersteuning voor kwetsbare inwoners.

Bovenregionaal:

- **Ambitiedocument Holland boven Amsterdam 2040.** HbA zet in op de speerpunten agri & food, energie, water en toerisme, met als ambitie om de regio nog steviger op de (internationale) kaart te zetten.



- **Omgevingsvisie Noord-Holland 2050 (2018).** De omgevingsvisie benoemt voor Westfriesland de ligging aan het water, de oudhollandse steden en de sterke agrarische sector als kwaliteiten. In heel Noord-Holland Noord zet de provincie in op sterke regio's met een hoog voorzieningenniveau, goede bereikbaarheid en een krachtige identiteit.
- **Regionale Energiestrategie Noord-Holland Noord.** Westfriesland werkt met de andere regio's in Noord-Holland Noord samen aan een regionale energiestrategie. In het Pact 7.1 is onder het thema 'Energietransitie & klimaatadaptatie' de Westfriese uitwerking hiervan opgenomen.
- **Actieplan Duurzaamheid Noord-Holland Noord (2016).** Regio Noord-Holland Noord heeft als ambitie om een circulaire economie te ontwikkelen, en in 2040 energieneutraal te zijn. In het actieplan

Duurzaamheid NHN is opgenomen waar bovenregionale samenwerking nodig is, en hoe dit eruit zou moeten zien.

- **Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie (2017).** Het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie heeft als doel om het proces van klimaatadaptatie te versnellen, zodat Nederland in 2050 geheel klimaatbestendig en waterrobuust is. Dit vraagt ook van Westfriesland de nodige inzet.
- **Strategisch beleidskader economie Noord-Holland (2016).** Het hoofddoel van het provinciaal economisch beleid is welvaart en welzijn in Noord-Holland door een duurzame, vernieuwende en ondernemende economie. In Noord-Holland Noord is de Greenport NHN samen met de Greenport Aalsmeer één van de internationale 'mainports'. In het verlengde hiervan is een sterke en agrarische sector een voor Westfriesland belangrijke inzet van de provincie.
- **Convenant RPA 'Voor een werkende arbeidsmarkt' 2019-2025 (2018).** De ambitie is om een duurzame, ontwikkelingsgerichte en inclusieve arbeidsmarkt in Noord-Holland Noord te realiseren. Ondernemers, werknemers, onderwijs en overheid werken samen om dit te behalen.
- **Regionale Visie Verblijfsrecreatie Noord-Holland Noord (2017) en Visie Waterrecreatie in Noord-Holland 2030 (2016).** In de Visie Verblijfsrecreatie is de inzet een vitale verblijfsrecreatiesector met

onderscheidend aanbod, waarbij de omgeving wordt versterkt en het bestaande aanbod wordt hergebruikt. De Visie Waterrecreatie voorziet de nodige kansen voor de recreatievaart in Westfriesland.

- **Gebiedsagenda IJsselmeergebied 2050 (2018).** In de agenda zijn drie overkoepelende ambities geformuleerd, namelijk: (1) een landschap van wereldklasse, (2) een toekomstbestendig water- en ecosysteem, en (3) van vitaal economisch belang voor Nederland. De agenda komt terug in het thema 'Vrije Tijd'.



3 Ambitie Pact 7.1 Westfriesland

Om de kracht van Westfriesland optimaal te benutten én de belangrijke opgaven op te pakken, trekken de Westfriesse gemeenten en partners in het Pact samen op. De overkoepelende ambitie luidt:

“Westfriesland behoort tot de top 10 van meest aantrekkelijke regio’s waar welvaart en welzijn, een florerende duurzame economie en een rechtvaardig sociaal beleid de belangrijkste prioriteiten zijn.”



De ambitie en belangrijkste inzet per Pact-Thema voor de komende 2 tot 5 jaar is als volgt:



Wonen, Leefbaarheid & bereikbaarheid: Westfriesland heeft de ambitie om een leefbare, gezonde, bereikbare en duurzame regio te zijn om inwoners te behouden en aan te trekken. De regio zet hiertoe in op versnelling van de woningbouwopgave met een betaalbaar, aantrekkelijk en duurzaam woonaanbod voor iedere doelgroep, betere regionale bereikbaarheid (fysiek én digitaal) en aandacht voor behoud van natuur en landschap.



Energietransitie & Klimaatadaptatie: De regio ambieert om in 2040 energie- en klimaatneutraal en aardgasvrij te zijn, en in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om investeringen, ruimtelijke ingrepen, en draagvlak en eigenaarschap onder inwoners en ondernemers. Hiertoe werkt Westfriesland de komende jaren aan een uitvoeringsprogramma energietransitie (als inbreng voor de RES Holland boven Amsterdam) en een strategie klimaatadaptatie.



Ondernemen & Economie: De ambitie is om de regionale economie te versterken en de Westfriesland bovenregionaal op de kaart te zetten om zo bedrijven en werknemers aan te trekken en te behouden. De regio spant zich daarom in voor regioprofilering en –marketing, gerichte steun aan het brede MKB, een toekomstbestendige agrisector, evenwichtige en toekomstbestendige werklocaties, en betere aansluiting tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt.



Arbeidsmarkt & Onderwijs: De Westfriesse ambitie is om de aansluiting tussen vraag en aanbod op de regionale arbeidsmarkt kwalitatief én kwantitatief te verbeteren, door het arbeidspotentieel in de regio beter te benutten en door

structurele samenwerking met ondernemers en onderwijs. De inzet binnen het Pact bestaat uit Leven Lang Ontwikkelen, begeleiden van jongeren en werkzoekenden, onderwijsprojecten voor het MBO en een programmatische aanpak onderwijs.



Vrije tijd: Westfriesland wil de landschappelijke kwaliteiten beter benutten voor het verder ontwikkelen van een aantrekkelijke leisure-aanbod. Ze biedt zo een toegankelijk sport-, recreatie- en cultuuraanbod voor de eigen inwoners én trekt meer bezoekers en bestedingen aan. Binnen het Pact werkt de regio aan haar culturele profiel, regio-marketing, een evenementenstrategie en de recreatieve routestructuur.



Sociaal domein: De regio wil een gezonde en inclusieve regio zijn waarin iedereen mee doet en waarin inwoners een passend zorgaanbod krijgen. Hiertoe werkt de regio de komende jaren onder meer samen op het gebied van specialistische jeugdhulp, schuldhulpverlening, laaggeletterdheid, inburgering, een ontwikkel- en inclusieagenda onderwijs en jeugdhulp, een plan 'in control of alcohol', en een aanpak voor kwetsbare personen.





Samenvatting opgave, ambitie en acties per thema in Pact Westfriesland 7.1

	Opgave (verkort weergegeven)	Ambitie voor de komende 2 tot 5 jaar (verkort weergegeven)	Voorlopige acties op beknopte lijst Pact 7.1 UVP (verkort)
	Brandingsstrategie en aanpak om als regio het profiel op te bouwen. Afspraken over structurele (publiek-private) samenwerking	Sterk Westfries merk als woon-, werk-, leef-, ondernemers-, recreatie- en verblijfsregio.	❖ Regiomarketing WFR
	Vergroten aanbod (woon)voorzieningen voor alle doelgroepen en verbeteren bereikbaarheid, om zo de uitstroom van jongeren en hogeropgeleiden af te remmen.	WF 7 als leefbare, gezonde en vitale regio, dankzij een betaalbaar en aantrekkelijk woonaanbod voor iedere doelgroep; duurzame woningbouw, aantrekkelijk landschap en goede bereikbaarheid.	• Regionaal woonakkoord • Aanpak huisvesting buitenlandse werknemers • Regionale mobiliteitsstrategie • Natuur- en recreatieplan • Onderzoek digitale bereikbaarheid
	Voldoen aan eisen deltaprogramma en klimaatakkoord: • 2040: Energie- en klimaatneutraal (verhogen aandeel duurzame energie) en bestaande bebouwing aardgasvrij • 2050: Klimaatbestendig en waterrobuust	<u>Energietransitie:</u> Afgestemde WF 7 energiestrategie en Westfriesse opgave in RES Holland boven Amsterdam. Draagvlak en draagkracht creëren om transitie(s) te realiseren. <u>Klimaatadaptatie:</u> Vastgesteld beschermingsniveau bereiken en overzicht ruimtelijke maatregelen in WF 7	• Energietransitie volgens Westfries Kompas • Opgaven klimaatadaptatie onderzoeken en strategie opstellen
	WFR als regio met een duurzame economie, een sterke agrisector en toekomstbestendige werklocaties. Een regio met voldoende en gekwalificeerd personeel.	Regio aantrekkelijk maken en promoten, bereikbaarheid verbeteren en werken aan toekomstbestendige werklocaties. Stimuleren circulaire economie en toekomstbestendig MKB.	• MKB strategie opstellen • Personeel-/arbeidsmarktstrategie • Strategie werklocaties
	Aanpakken personeelstekort (mede als gevolg van demografische veranderingen en 30% inactieven); Aansluiting arbeidsmarkt en onderwijs verbeteren, met aandacht voor sterke Westfriesse sectoren (o.a. agri, leisure, zorg, maakindustrie).	Arbeidspotentieel optimaal benutten (zowel gericht op werkenden als niet werkenden). Komen tot een structurele en effectieve samenwerking met ondernemers en onderwijs.	• Ontwikkelen leerinitiatieven • Organiseren pilot leven lang ontwikkelen • Jongeren in beeld • Versterken dienstverlening WSP • Betere betrokkenheid bij MBO RIF projecten
	Kansen vrijetijd in WF 7 beter benutten door publiek-privaat samen te werken, de regionale identiteit versterken daarmee samenhangend het aanbod door te ontwikkelen en gezamenlijk te vermarkten.	Landschappelijke kwaliteiten en het aantrekkelijke leisure-aanbod uitbouwen, verbinden en promoten, om zo een toegankelijk aanbod voor eigen inwoners te bieden en meer bezoekers en bestedingen aan te trekken.	• Vormgeven en uitwerken van het Westfries cultureel profiel / Westfriesse identiteit • Integrale (sport)evenementenstrategie • Recreatieve routestructuren WF 7 doorontwikkelen • Vitalisering verblijfsrecreatie
	Vernieuwing in het sociaal domein bevorderen en meer integraal werken om zo te voorzien in de groeiende zorgvraag en uitbreidende takenpakket gemeenten.	De regio wil een gezonde en inclusieve regio zijn waarin iedereen mee doet en waarin (kwetsbare) inwoners een passend zorgaanbod en woonplek krijgen.	Acties op de volgende subthema's: • Resultaatgestuurde bekostiging (inkoop) • MO/BW en verwarde personen • (Boven)regionale specialistische jeugdhulp • Regionale samenwerking • Gezamenlijke werkwijze inburgering • Armoede en Participatie

4 Actie: uitvoeringsprogramma

4.1 Toelichting: hoe is het UVP opgebouwd

Selectiecriteria acties

Om de ambities in het Pact te vertalen in acties, zijn per ambitie acties geformuleerd die de regio de komende 2 tot 5 jaar gaat oppakken. Bij selectie van acties zijn acties gekozen die:

- regionaal moeten worden opgepakt (en niet lokaal worden geregeld of voornamelijk landelijk of provinciaal);
- aantoonbaar bijdragen aan de ambities uit het Pact 7.1 (en bij voorkeur aan meerdere ambities tegelijk);
- kunnen rekenen op draagvlak bij de betrokken partijen;
- aansluiten op regionale initiatieven of samenwerkingsverbanden en uitvoering geven aan regionale beleidskaders;
- bij voorkeur al (deels) gedekt zijn door middelen, of zicht hebben hierop;
- voldoende toegevoegde waarde bieden.

Een aantal noties is van belang bij het lezen van het UVP:

- Tussen de ambities bestaat veel overlap en veel acties dragen dan ook bij aan meerdere ambities.
- Het UVP is niet volledig: gemeenten en samenwerkingspartners in WF 7 werken ook nog op tal van andere manieren aan acties binnen (en buiten) de thema's die in het Pact centraal staan. Ook acties die niet in het UVP staan, worden nog steeds gewoon uitgevoerd.

De acties die wél in het UVP staan, zetten we extra in de etalage. Gemeenten en partners gaan zich samen voor deze acties inzetten.

Toelichting opbouw tabel met acties

In het UVP zijn tabellen met 7 deelprogramma's opgenomen (1 per actie, plus een overkoepelende actie gericht op regiomarketing). Per

deelprogramma zijn meerdere acties benoemd. In elke actie is de volgende informatie opgenomen:

- **Omschrijving actie**
- **Beoogd resultaat** met onderscheid naar output (direct zichtbare resultaat) en outcome (de impact die WF 7 beoogt te bereiken)
- **Aansluiting op ambitie:** op welk van de ambitie(s) sluit de actie aan?
- **Aansluiting op bovenregionaal niveau:** op welk beleid en welke initiatieven in de regio Westfriesland en op het niveau van Noord-Holland Noord en de provincie Noord-Holland sluit de actie aan?
- **Planning:** wat is de belangrijkste inzet op de korte termijn (2020-2021) en lange termijn (2022-2024)?
- **Trekker:** welke organisatie (WF 7, WBG, etc.) trekt de actie?
- **Samenwerkingspartners (actief betrekken en informeren):** welke partijen zijn direct belanghebbend en moeten een actieve rol hebben in de actie? Welke partijen moeten van de voortgang en uitkomst worden geïnformeerd?
- Acties die uitvoering geven aan een wettelijke taak of verplichting zijn aangeduid met het logo van de Rijksoverheid:



In de volgende paragraaf zijn de zes deelprogramma's met acties opgenomen, plus één Pact-brede actie (regiomarketing Westfriesland):



Wonen, Leefbaarheid & bereikbaarheid



Energietransitie & Klimaatadaptatie



Ondernemen & Economie



Arbeidsmarkt & Onderwijs



Vrije tijd



Sociaal domein, subthema's:

- I. Resultaatgericht bekostiging Inkoop
- II. Maatschappelijk opvang & Beschermd Wonen
- III. Gezamenlijke werkwijze inburgering 18+)
- IV. (Boven)regionale specialistische jeugdhulp
- V. Regionale samenwerking (Toezicht, Jeugd, Wmo)
- VI. Armoede & Participatie

4.2 Deelprogramma's UVP Pact Westfriesland

Pact-breed: regiomarketing Westfriesland

Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
				2020-2021	2022-2024		
1 Regio-marketing WF 7 <i>(product-ontwikkeling en promotie)</i>	<u>Output</u> - Brandingsstrategie en aanpak om als regio het profiel op te bouwen. - Deelstrategieën: wonen, ondernemen, recreatie, onderwijs/ arbeidsmarkt. Voor elk: productontwikkeling en promotie. - Afspraken over structurele (publiek-private) samenwerking (ondernemers, overheid, marketingorganisaties) <u>Outcome:</u> Sterk Westfries merk als woon-, werk-, leef-, ondernemers-, recreatie- en verblijfsregio.	   	<u>Bovenregionaal:</u> Promotie/Dmo Holland Boven Amsterdam (ligt bij ONHN) <u>Westfriesland:</u> Structuurschets, Agenda toerisme	Opstellen strategie, afspraken uitvoering met samenwerkingspartners	Uitvoering	WBG, WF 7	Ondernemers, marketingorganisaties, provincie, gemeenten, culturele en onderwijs instellingen (musea), detailhandel, evenementen-organisaties, inwoners, bezoekers, etc. <i>(actief betrekken en informeren)</i>



A. Wonen, leefbaarheid & bereikbaarheid

	Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
					2020-2021	2022-2024		
1	Regionaal Woonakkoord 2020	<u>Output:</u> - Plan om woningbouw gericht te versnellen, met aandacht voor specifieke doelgroepen en locaties; - Voldoende ambtelijke capaciteit georganiseerd; - Invulling NHN bid 40.000 extra woningen; <u>Outcome:</u> Versnelling woningbouw, goede aansluiting vraag-aanbod, in balans met leefbaarheid, landschap en bereikbaarheid.	    	<u>Bovenregionaal:</u> Structuurschets, Bid 'Holland boven Amsterdam' 40.000 extra woningen; Bereikbaarheidsstrategie NHN <u>Westfriesland:</u> Regionale woonvisie, RAP West-Friesland 2017-2021	Akkoord sluiten, start uitvoering	Uitvoering	WF 7	Provincie Noord-Holland (<i>actief betrekken</i>) Woningcorporaties, marktpartijen (<i>informer</i>)
2	Aanpak Huisvesting buitenlandse werknemers	<u>Output:</u> - Regionale afgestemde aanpak - Betere registratie arbeidsmigranten en monitoring regionale behoefte is opgezet - Aansluiting onderzoek in NHN-verband <u>Outcome:</u> Huisvesting die voldoet aan de kwalitatieve en kwantitatieve vraag, in balans met de leefomgeving	   	<u>Bovenregionaal:</u> Samenwerking binnen NHN, regio's zitten in andere fase van de aanpak	Onderzoek uitvoeren, afspraken registratie	Evt. vervolg-acties uitvoeren	WF 7 i.s.m. NHN en Provincie NH	LTO, WBG, uitzendorganisaties (<i>Actief betrekken</i>) Bedrijfsleven, inwoners (<i>informer</i>)

Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
				2020-2021	2022-2024		
3 Regionale Mobiliteitsstrategie 	<u>Output:</u> - Westfriese ambitie mobiliteit geformuleerd en Actieplan mobiliteit opgesteld - Ambitie ingebracht in bovenregionale beleidsstukken. - Lobby bereikbaarheid OV versterkt en aansluiting op lobby Flevoland <u>Outcome:</u> multimodale bereikbaarheid WF 7 burgers/bedrijven is verbeterd.	   	<u>Bovenregionaal:</u> Mobiliteitsvisie HbA, Regionaal verkeersveiligheidsplan, Regionaal duurzaam mobiliteitsplan vanuit het Rijk	Strategie opstellen, start uitvoering	Uitvoering	WF 7	Provincie, NHN, MRA, Rijk, OV-bedrijven, inwoners en ondernemers (<i>actief betrekken</i>)
4 Natuur -en Recreatieplan Westfriesland actualiseren en uitvoeren	<u>Output:</u> - Plan met één visie voor de totale regio WF 7 voor natuur en recreatie. - Uitvoeringsprogramma met fasering en aandacht voor deelgebieden - Plan om samenwerkingspartners te mee te laten investeren <u>Outcome:</u> Landschap WF 7 aantrekkelijk, slimme koppeling opgaven klimaat en woningbouw	   	<u>Bovenregionaal:</u> Samenwerking aan energie- en klimaatmaatregelen en natuurnetwerk-/landschapsplan; Gebiedsagenda IJsselmeergebied 2050 <u>Westfriesland:</u> Bestaand Natuur- en recreatieplan Westfriesland	Plan en UVP actualiseren	Uitvoering	Recreatieschap WF 7 i.s.m. WF 7	Rijk, provincie, grondeigenaren en beheerders. HHHN, RWS. (<i>actief betrekken</i>) Inwoners, marktpartijen, corporaties etc. (<i>informer</i>)
5 Onderzoek Digitale bereikbaarheid	<u>Output:</u> - Inzicht in digitale bereikbaarheid WF 7 en gevolgen 5G e.a. - Vervolgacties in beeld <u>Outcome:</u> Op 5G voorbereide regio (qua kennis en fysiek)	 	<u>Bovenregionaal:</u> Onderzoek in verband NHN uitvoeren	Onderzoek uitvoeren	Start met vervolgacties	WF 7, kabel-exploitanten	Ondernemers/bedrijfsleven, inwoners, burgercorporaties (<i>actief betrekken</i>) Inwoners (<i>informer</i>)



B. Energietransitie & Klimaatadaptatie

	Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
					2020-2021	2022-2024		
1	Energie-transitie volgens Westfries kompas uitvoeren 	<u>Output:</u> uitvoeringsprogramma voor een energieneutraal WF 7, met acties op gebied van: - Besparingen - Opwekken DE - Duurzame warmte - Infrastructuur - Mobiliteit <u>Outcome:</u> Energieneutraal Westfriesland in 2040	    	<u>Bovenregionaal:</u> Opnemen als bod van WF 7 in RES NHN	UVP afronden (2021), start uitvoering	Uitvoering, 2023-2024 actualisatie bod	WF 7	Provincie, servicepunt Duurzame Energie (<i>actief betrekken</i>) Inwoners, raden, ondernemers (<i>informer</i>)
2	Opgaven klimaat-adaptatie onderzoeken en strategie opstellen	<u>Output:</u> uitvoeringsprogramma met concrete acties voor een klimaatbestendig WF 7. <u>Outcome:</u> Klimaatbestendig Westfriesland in 2050	 	<u>Bovenregionaal:</u> Afstemming op schaal HHNK. Uitvoering deltaplan ruimtelijke adaptatie	Strategie en UVP opstellen, start uitvoering	Uitvoering, 2024 start actualisatie	WF 7	HHNK, LTO, VRNHN, netbeheerders, PWN, WBG, GGD, RWS, Platform woningcorporatie, provincies, raden, projectontwikkelaar (<i>actief betrekken</i>) Inwoners, raden, ondernemers (<i>informer</i>)



C. Ondernemen & Economie

	Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
					2020-2021	2022-2024		
1	MKB strategie	<u>Output:</u> - MKB-agenda met aandacht voor de agrisector en voor thema's als digitalisering, verduurzaming, innovatie - Voortgezet Startersloket - Kom binnen bij Bedrijvendag (KBBBD) georganiseerd - Koppeling KBBBD en social media zodat bekendheid over laagdrempelig personeel vergroot is <u>Outcome:</u> Sterker ondernemerschap in WF 7 dankzij gerichte ondersteuning	  	<u>Bovenregionaal:</u> MKB-actieplan + deals. Samenwerking ONHN, Provincie, PIM Innovatie <u>Westfriesland:</u> Regionale Economische Agenda	Agenda opstellen, cofinanciering vinden. Uitvoering KBBBD-dag, startersloket	Uitvoering agenda	WF 7, ONHN, WBG	Provincie Noord-Holland, Rijk, LTO, e.a. (<i>actief betrekken</i>) Breder bedrijfsleven (bijv. lokale ondernemersvereniging) (<i>informer</i>)
2	Strategie werklocaties	<u>Output:</u> - Inzicht in vraag-aanbod werklocaties - Inzicht opgaven/kansen duurzame en circulaire bedrijventerreinen - Actueel detailhandels- en bedrijventerreinenbeleid, start uitvoering <u>Outcome:</u> Werklocatieaanbod sluit kwantitatief en kwalitatief aan op marktvraag. Terreinen zijn duurzaam en voorbereid op circulaire economie	  	<u>Bovenregionaal:</u> Afstemming binnen NHN <u>Westfriesland:</u> Convenant werklocaties Westfriesland	Opstellen strategie, start uitvoering	Uitvoering	WF 7, ONHN, Provincie	Lokale ondernemersverenigingen, WBG, Parkmanagement (<i>actief betrekken</i>)
3	Strategie toekomst-bestendige agrisector	<u>Output:</u> - Strategie stimuleren agrisector in WF 7, koppeling met MKB-strategie. - Overzicht knelpunten en oplossingen ruimtelijke inpassing agribedrijven - Ondersteuning Greenport opgezet (MJP) - Start uitvoering strategie - Verduurzaming glastuinbouw/bloementeelt /food (visie voedselvoorziening)/kringloop-landbouw - <u>Outcome:</u> Toekomst-bestendige agrisector, bedrijven in WF 7 blijven behouden en nieuwe bedrijven worden aangetrokken	  	<u>Bovenregionaal:</u> Samenwerking in Greenport NHN en Seed Valley. Beleidskader economie NH. <u>Westfriesland:</u> Regionale Economische Agenda	Opstellen strategie	Uitvoering	WF 7, Greenport, Seedvalley, NHN	LTO, individuele bedrijven, Provincie Noord-Holland (<i>actief betrekken</i>)



D. Arbeidsmarkt & Onderwijs

Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
				2020-2021	2022-2024		
1 Ontwikkelen leerwerk-initiatieven: A. Zorg-academy B. Initiatieven speerpunt-sectoren C Initiatieven taalontwikkeling D. Pilot praktijk-leren	<u>Output:</u> Actie A: A.1. Opgerichte zorgacademy; A.2. Innovatief, integraal én crossectoraal onderwijs- en praktijkleerwerkeraanbod door zorgacademy. Aandacht voor technologie, young potentials Actie B: Min. 3 innovatieve leerwerkinitiatieven per jaar met doelstellingen instroom en uitstroom. Denklijnen: (0) Leren en werken in de WF 7-1(1) techniek (2) hospitality sector (3) zorg via wijkleer-centra in MBO niveaus 1 en 2 (4) agri. Actie C: C.1. Initiatieven uitgevoerd om taalontwikkeling nieuwkomers te verbeteren; C.2.Taalontwikkeling is onderdeel van leven lang ontwikkelen voor werknemers (ook docenten) met taalachterstand (ook Engels). Actie D: D. 50 kandidaten zonder Startkwalificatie opgeleid én in bezit Praktijkverklaring <u>Outcome:</u> betere aansluiting en samenwerking arbeidsmarkt en (praktijk-) onderwijs	    	<u>Bovenregionaal:</u> Arbeidsmarktagenda / convenant RPA <u>Westfriesland:</u> REA Westfriesland	Uitvoering initiatieven (A,B,C,D)	Uitvoering initiatieven (A,B,C)	A. Omring en Wilgaerden B. WF 7 C WF 7 D.Regionaal Platform Arbeidsmarkt	A. Omring, WBG, Wilgaerden, primair HBO, secundair MBO, onderwijsinstellingen en W7 (<i>actief betrekken</i>) B. Bedrijfsleven uit speerpunt-sectoren, MBO, WSP (<i>actief betrekken</i>) C. Bedrijfsleven, RPA, onderwijs, WSP/WerkSaam, Huis van het Werk (<i>actief betrekken</i>) D. bedrijven, onderwijs (ROC), maatschappelijke instellingen, WSP/ WerkSaam, SBB (<i>actief betrekken</i>) Alle acties: Inwoners (<i>informer</i>)
2 Pilot leven lang ontwikkelen	<u>Output:</u> - Pilot onder 10 bedrijven uit diverse sectoren gericht op leven lang ontwikkelen. - Skillsbenadering werkgevers en werkzoekenden (welke vaardigheden zijn nodig om een functie te vullen, i.p.v. compleet functieprofiel vragen) - Ondersteuning MKB bij strategisch HR. Aandacht ontwikkeling en mobiliteit zittende werknemers <u>Outcome:</u> Werknemers ontwikkelen zich levenslang.	   	<u>Bovenregionaal:</u> Arbeidsmarktagenda / convenant RPA <u>Westfriesland:</u> REA Westfriesland	Pilots organiseren		WF 7	WSP/ Huis van het Werk/RPA, bedrijfsleven (focussectoren) en onderwijs (<i>actief betrekken</i>) Inwoners (<i>informer</i>)

Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
				2020-2021	2022-2024		
3 Jongeren in Beeld	Output: - Gestructureerde aanpak: jongeren zonder inkomen, opleiding, uitkering, startkwalificatie vinden en aan werk of studie helpen. - Samenwerking met triple-helixpartners opzetten Outcome: Meer jongeren zijn aan het werk of studeren.	  	Bovenregionaal: Westfriesland: Ondersteuningsplan & Ontwikkelagenda Onderwijs & Jeugdhulp	Aanpak opstellen	Uitvoeren	WerkSaam	WSP / WerkSaam, gemeenten, RMC, bedrijfsleven, maatschappelijke instellingen en onderwijs (<i>actief betrekken</i>) Inwoners (<i>informer</i>)
4 Versterken dienstverlening bedrijven & werkzoekenden	Output: A. Dienstenaanbod beter in beeld en ontsloten B. Skillsbenadering in matchen vraag en aanbod van werk. C. Inzet coaches uitgebreid met nazorg t.b.v. preventie Outcome: Werkzoekenden in WF 7 vinden vaker een baan, en slagen bij werkgever.	  	Bovenregionaal: Arbeidsmarktagenda / convenant RPA Westfriesland: REA Westfriesland	Uitvoering A, B (2020) en C (2020-2021)	Uitvoering B loopt door	RPA/WSP/WerkSaam	WSP/WerkSaam Huis van het Werk Bedrijfsleven (<i>actief betrekken</i>) Inwoners (<i>informer</i>)
5 Vergroten betrokkenheid bij projecten MBO RIF	Output: - Regio WF 7 is beter aangesloten bij lopende RIF MBO projecten vanuit ROC Horizon (Dudoc XP, Logistiek, Hospitality, Zorg en vanuit AOC Clusius Food) en heeft hier voldoende capaciteit voor. Regio Westfriesland participeert in het Techniek Pact Westfriesland Outcome: Betere verbinding van ambities WF 7 en MBO RIF projecten.	  		Organiseren proces		WF 7	Onderwijs (<i>actief betrekken</i>) Inwoners (<i>informer</i>)
6 Programmatische aanpak onderwijsaanbod 5-18 jaar	Output: Programmatische aanpak voor het onderwijsaanbod voor jongeren van 5 tot 18 jaar in WF 7 Outcome: passende leerplek in WF 7 voor elke jongere	 	N.v.t.	Vaststellen knelpunten en oplossingsrichting en, organiseren regie proces	Uitvoering opstellen	WF 7	Gemeenten, bedrijfsleven en maatschappelijke instellingen, min OC&W, onderwijsraden (PO, VO en MBO) (<i>actief betrekken</i>)

N.B. De actie ‘**Ontwikkelagenda onderwijs en jeugdhulp van de Regionaal Educatieve Agenda**’ is opgenomen in het deelprogramma sociaal domein, Subthema ‘regionale samenwerking (Toezicht, Jeugd, Wmo)’ maar heeft eveneens betrekking op het thema Arbeidsmarkt & Onderwijs.



E. Vrije Tijd

Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
				2020-2021	2022-2024		
1 Westfries cultureel profiel vormgeven en uitwerken	<u>Output:</u> Brandingsstrategie en aanpak voor regioprofiel opgesteld en start met uitvoering (NB: aansluiten op overkoepelende Pact-actie regiomarketing) <u>Outcome:</u> Sterk Westfries merk en Westfriesland als culturele regio	 	<u>Bovenregionaal:</u> NHN en dmo HbA (<i>verschillende initiatieven</i>) <u>Westfriesland:</u> Structuurschets Westfriesland	Opstellen profiel /strategie	Uitvoeren strategie	WF 7 i.s.m. culturele instellingen	Rijk, Provincie, gemeenten, culturele instellingen, erfgoed, toeristisch platform (<i>actief betrekken</i>) Inwoners, bedrijfsleven (<i>informer</i>)
2 Integrale evenementen-strategie	<u>Output:</u> - Regionale evenementen-agenda voor sport, cultuur, recreatie en toerisme opgesteld - Toetsingskader voor binnenhalen waardevolle evenementen, inzet hierop <u>Outcome:</u> afgestemd aanbod van evenementen in WF 7, aansluitend op regioprofiel en met oog voor leefbaarheid	  	<u>Bovenregionaal:</u> NHN en dmo HbA (<i>verschillende initiatieven</i>) <u>Westfriesland:</u> Agenda toerisme	Opstellen strategie	Uitvoeren strategie	WF 7, ONHN en Dmo HbA	Ondernemers, marketingorganisaties, provincie, gemeenten, culturele instellingen (musea), detailhandel, evenementen-organisaties, inwoners, bezoekers, etc. (<i>actief betrekken en informer</i>)
3 Recreatieve route-structuren WF 7 door-ontwikkelen inclusief faciliteiten	<u>Output:</u> - Analyse routestructuren - Plan van aanpak om huidige structuur uit te breiden en door te ontwikkelen opstellen - starten met uitvoering. <u>Outcome:</u> Fijnmazig netwerk van routes en faciliteiten voor wandelen, fietsen, watersport, e.a..	 	<u>Bovenregionaal:</u> Visie verblijfsrecreatie NHN 2030 <u>Westfriesland:</u> Agenda toerisme	Opstellen analyse en plan van aanpak	Start met uitvoering	WF 7, Recreatieschap en HHNK	Ondernemers, marketingorganisaties, provincie, gemeenten, culturele instellingen (musea), detailhandel, evenementen-organisaties, inwoners, bezoekers, etc. (<i>actief betrekken en informer</i>)

Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
				2020-2021	2022-2024		
4 Vitaliseren verblijfsrecreatie	<u>Output:</u> Regionaal uitvoeringsprogramma voor vitalisering verblijfsrecreatie in de regio HbA, met acties, maatregelen en uitvoeringskaders voor WF 7 op het gebied van: - Transformatie, revitalisering en verduurzaming bestaand aanbod - Excelleren nieuw + bestaand aanbod. <u>Outcome:</u> Productaanbod verblijfsrecreatie WF 7 wordt doorontwikkeld en is vitaal op lange termijn.	Actie heeft raakvlakken met alle Pact-thema's:      	<u>Bovenregionaal:</u> Actie uitwerken op niveau NHN, daarbinnen plan voor de WF 7. Sluit aan op Visie verblijfsrecreatie NHN <u>Westfriesland:</u> Agenda toerisme	Opstellen en uitvoering regionaal programma	Uitvoering programma (t/m 2030)	WF 7 NHN: bestuurlijk drie deelregio's	RECRON, provincie (wonen, RO, EZ, kabinet), gemeenten (intern), ONHN, ondernemers, inwoners/ dorpsraden, VNG, min BZK, (grote verhuur-organisaties) (<i>actief betrekken en informeren</i>)

N.B. Naast bovenstaande acties is voor het deelprogramma Vrije tijd ook het opstellen van een strategie voor regiomarketing van Westfriesland zeer relevant. Dit is als 'Pact-brede actie' opgenomen in het Pact op pagina 20.



F. Sociaal Domein

I. Resultaatgericht bekostiging Inkoop

	Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
					2020-2021	2020-2021		
1	Resultaatgericht bekostiging Inkoop: regionale afstemming vraag & aanbod zorglandschap en ontwikkeltafels	<u>Output:</u> - Instellen ontwikkeltafels (zie planning) - Resultaatsturing binnen de Jeugdhulp en WMO doorvoeren, met centrale plek voor financiële haalbaarheid. - Bij uitvoering van contractmanagement afstemming zoeken met het Westfriesse Zorglandschap. <u>Outcome:</u> - Stelsel past beter bij gedachte "1 gezin, 1 plan, 1 regisseur". Effectievere en efficiëntere inzet van zorg en stevige inzet op sturing op kwaliteit van de hulp.	 <u>Subambitie:</u> resultaatgestuurd werken	Deels bovenregionaal als het gaat om GI's, Crisisdienst Jeugdhulp en JeugdzorgPlus. De overige deel (95%) is regionaal en een klein gedeelte lokaal	Doorontwikkelen via ontwikkeltafels: 1. Resultaat meten: cliënttevredenheid en normering 2. Kortdurend Verblijf Wmo 3. EED 4. Overgang 18-/18+ 5. MDA++"	<u>2020-2024:</u> Doorontwikkelen resultaat gestuurd werken.	WF 7	WF 7, GI's, gecontracteerde zorgaanbieders, Clientorganisaties (<i>actief betrekken</i>); Inwoners, en lokale zorgaanbieders (<i>informeren</i>)

II. Maatschappelijk opvang & Beschermd Wonen

	Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
					2020-2021	2022-2024		
1	Uitvoering regionale visie (psychisch) kwetsbare Inwoners 	<u>Output:</u> 1. Nieuwe ingerichte toeleiding waarbij lokale en regionale toegang op elkaar aansluiten 2. Nieuwe samenwerkingsafspraken WF 7 vanuit veranderende rollen en positie 3. Beter voorliggende en tussenvoorzieningen in eigen wijk of gemeente <u>Outcome:</u> 1. Doelgroepen sneller op juiste plek ondersteunen 2. Doelgroepen kunnen terugvallen op kwalitatief en kwantitatief goed voorzieningsniveau 3. Doelgroepen kunnen thuis blijven wonen waar mogelijk	 <u>Subthema:</u> MO&BW en personen met verward gedrag	Mogelijk, op onderdelen kansen om ook met andere regio's samen te werken wegens beperkte schaalgrote. Sluit aan op: <u>Landelijk</u> 1. Visie "Van Beschermd Wonen naar beschermd thuis" 2. Meerjarenagenda MO en BW <u>Westfriesland</u> Beleidskader "Herstel en Participatie; toekomstvisie Kwetsbare Inwoners 2018-2023	Besluitvorming raden en samenwerkingsconvenant Implementatie samenwerkingsafspraken Nieuwe inkoop MO en OGGz voorzieningen Versterken lokale sociale en gemeentelijke ondersteuning	Doorontwikkeling toegangen en aanbod Nieuwe regionale beleidsvisie 2024 e.v.	WF 7	Regionale én lokale toegangen, 0 ^e tot 2 ^e -lijns zorgaanbieders, gemeenten, GGD, cliëntenorganisaties, woningcorporaties, Werksaam (<i>actief betrekken</i>) Inwoners (<i>informer</i>)

III. Gezamenlijke werkwijze inburgering 18+ (veranderopgave nieuwe wet inburgering)

	Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
					2020-2021	2022-2024		
1	Gezamenlijke werkwijze Inburgering 18+ 	<u>Output:</u> 1. Ervaring met uitvoering brede intake/ PIP 2. Regionaal vastgesteld uitvoerings-scenario 3. Kwalitatief passende leer-werk route voor inburgeringsplichtigen <u>Outcome:</u> 1. Inclusieve samenleving 2. Veilig, vitaal en gezond opgroeien 3. Elke inwoner in staat zelfstandige huishouding te voeren	 <u>Subthema:</u> Inburgering, Armoede en Participatie	Veranderopgave inburgering	<u>2020:</u> Uitvoeren pilot, vaststellen uitvoerings-scenario, voorbereiding nieuwe wet <u>2021:</u> Uitvoering nieuwe wet inburgering	<u>2022/2023:</u> Uitvoering en evaluatie gezamenlijke werkwijze inburgering	Regionale externe projectleider	WF 7, WerkSaam, COA, Vluchtelingenwerk, Maatschappelijke begeleiders Hoorn, Inburgeringsplichtigen (<i>actief betrekken</i>) Maatschappelijke organisaties (<i>informer</i>)

IV. (Boven)regionale specialistische jeugdhulp

	Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
					2020-2021	2020-2021		
1	Multidisciplinaire aanpak: MDA++ (0 tot 100 jaar) 	Output: Een multidisciplinaire methodiek én tafel binnen Westfriesland Outcome: doorbreken van ernstige en structurele onveiligheid in gezinnen. Geweld duurzaam stoppen en oplossen.	 Subthema: (boven)regionale specialistische jeugdhulp	Westfriesland: Visiedocument MDA++ Westfriesland	fasegewijs starten met aanpak MDA ++, (deze is vanaf 2021 geïmplementeerd)	Werkwijze inbedden in werkprocessen en verbeteren waar nodig	WF 7	Veilig Thuis, GGD(jeugd)hulpinstellingen, gebiedsteams, politie, OM, Veiligheidshuis, huisartsen, onderwijs
2	Veilig Thuis: advies en ondersteuning huiselijk geweld en kindermishandeling 	Output: meldingen van geweld in afhankelijkheidsrelaties adequaat behandelen en uitzetten Outcome: stabiele en gezonde organisatie én expertisecentrum in de regio	 Subthema: (boven)regionale specialistische jeugdhulp	Bovenregionaal: Veilig Thuis is een voorziening die we bovenregionaal gezamenlijk inzetten voor kwetsbare inwoners.	Bekijken of er een kwaliteits-slag kan worden behaald in organisatie van Veilig Thuis	Onderzoeksresultaten evalueren en vervolgacties uitzetten waar nodig	WF 7	Wijk- en gebiedsteams

V. Regionale samenwerking (Toezicht, Jeugd, Wmo)

	Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
					2020-2021	2022-2024		
1	Ontwikkel-agenda onderwijs en jeugdhulp van de Regionaal Educatieve Agenda	<u>Output:</u> Passende begeleiding kind/gezin <u>Outcome:</u> Nog betere samenwerking onderwijs, zorg, arbeidsmarkt, onderwijs betere aansluiting tussen domeinen	 <u>Subambitie:</u> Regionale samenwerking (toezicht, jeugd, Wmo)	<u>Bovenregionaal</u> Arbeidsmarktregio NHN en Bovenregionale jeugdhulp	Uitvoering geven aan ontwikkelagen da onderwijs en jeugd dmv REA	REA, uitvoering ontwikkelagen da onderwijs en jeugd	WF 7	Onderwijsinstellingen, zorgaanbieders, GGD, JGZ, WBG (<i>actief betrekken</i>) Schoolbesturen en scholen (<i>informer</i>)
2	Inclusieagenda	<u>Output:</u> Inclusieagenda (<i>lokale inventarisatie, dan regionaal</i>) <u>Outcome:</u> inclusieve samenleving	 <u>Subambitie:</u> Regionale samenwerking (toezicht, jeugd, Wmo)	<u>Westfriesland:</u> Intentieverklaring Inclusief WFR 2019-2022 Aandacht voor inclusie manifest sportakkoord	Inventarisatie inclusie mogelijkheden. uitvoering inclusie agenda	Afhankelijk van keuzes, ambities en capaciteit: uitvoering geven aan acties inclusie agenda	WF 7	Nog niet bekend
3	In Control of Alcohol en Drugs	<u>Output:</u> Regionaal plan In Control of Alcohol en Drugs 2019-2022 <u>Outcome:</u> 1. Psychische weerbaarheid voor iedere inwoner, specifiek < 23 jaar + ouders 2. Verminderen overmatig alcoholgebruik < 18 jaar 3. Vergroten maatschappelijke veiligheid en gezondheid	 <u>Subambitie:</u> Regionale samenwerking (toezicht, jeugd, Wmo)	<u>Westfriesland</u> WFR regioplan <u>Bovenregionaal</u> Samenwerking NHN om alcohol- en drugsgebruik onder jongeren terug te dringen + voorkomen.	Uitwerking regionaal plan In Control of Alcohol en Drugs	NIX18	WF 7	Regio Alkmaar en de Kop NH, ICOAD, GGD HN, Brijder, Veiligheidsregio GGZ, Horeca, onderwijs, partners van projecten , sportverenigingen (<i>actief betrekken en informer</i>)

VI. Armoede & Participatie

	Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
					2020-2021	2022-2024		
1	Evaluatie regionaal kaderplan schuldhulpverlening	<u>Output:</u> - Evaluatie huidige kaderplan (startdocument nieuw regionaal kaderplan) - Gezamenlijk kader regionale integrale schuldhulpverlening (met ruimte voor lokale invulling) <u>Outcome:</u> - Elke inwoner in staat zelfstandige huishouding te voeren - Inclusieve samenleving	 <u>Subthema:</u> Armoede en Participatie	n.v.t.	<u>2020:</u> Evaluatie huidig kaderplan en vaststellen nieuw regionaal kaderplan.	<u>2024:</u> Uitvoering regionaal kaderplan en evaluatie	Gemeente Hoorn	Wijkteams, WF 7, Adviesraden Sociaal Domein, Kredietbank Nederland (<i>actief betrekken</i>) Woningbedrijven, woningcorporaties Bewindvoerders Vrijwilligersorganisaties (informerer)
2	Uitvoering regionale pilot vroeg-signalering betalings-achterstanden	<u>Output:</u> - Inwoners met financiële problemen eerder bereiken en helpen - Proactieve samenwerking tussen leveranciers en WF 7 <u>Outcome:</u> - Voorkomen/ verminderen groter leed en maatschappelijke kosten - Inclusieve regio	 <u>Subthema:</u> Armoede en Participatie	n.v.t.	Uitvoering pilot 2020-2021	Nog niet bekend (afhankelijk van evaluatie)	Gemeente Medemblik en gemeente Koggenland	Wijkteams, woningbedrijven, woningcorporaties, Zorgverzekeraars, nutsbedrijven (<i>actief betrekken</i>) Inwoners, WF 7, Vrijwilligersorganisaties (<i>informerer</i>)

	Omschrijving actie	Beoogd (eind)resultaat	Aansluiting op ambitie	Aansluiting (boven) regionaal beleid	Planning		Trekker	Samenwerkingspartners
					2020-2021	2022-2024		
3	Regionale aanpak veranderoepgave Laaggeletterdheid 2020-2024 	<u>Output:</u> Vastgesteld beleidsdocument Veranderingsaanpak laaggeletterdheid Westfriesland 2020-2024 met verbinding naar bovenregionale aanpak. <u>Outcome:</u> inclusieve samenleving	 <u>Subthema:</u> Armoede en Participatie	Arbeidsmarkt-regio NHN	<u>2020:</u> vaststellen uitvoeringsplan 'Veranderings-aanpak laag-geletterdheid'	<u>2021-2024:</u> Uitvoering regionaal uitvoeringsplan	SED organisatie	WF 7, WerkSaam Taalhuis WF, Regionaal Platform, Arbeidsmarktbeleid (RPA NHN), maatschappelijke organisaties, onderwijs, huisartsen, GGD, adviesraden Sociaal Domein, Cliëntenraad (<i>actief betrekken</i>) Inwoners en wijkteams(<i>informer</i>)

4.3 Governance en uitvoering Pact 7.1

Governance op hoofdlijnen

Binnen het Pact werken de zeven Westfrieze gemeenten met elkaar en met partners regio samen. De hoofdstructuur van het Pact bestaat uit:

- **Stuurgroep**, bestaande uit vertegenwoordiging van de gemeenten (enkele burgermeesters, wethouders, griffiers en gemeentesecretarissen) en samenwerkingspartners (bedrijfsleven, onderwijs, welzijn, zorg). De stuurgroep bewaakt het algehele proces van de samenwerking (informerende raden, adviseren over samenwerking, lobbyactiviteiten), maar houdt zich niet bezig met de uitvoering van acties in het Pact.
- **Bestuurlijke opdrachtgever**, bestaande uit portefeuillehouders VVRE en MaDiVoSa¹. Zij zijn bestuurlijk verantwoordelijk voor de inhoud en het budget van het Pact en de uitvoering van de acties.
- **Ambtelijk opdrachtgever**: dit zijn de afdelingshoofden VVRE/MaDiVoSa. Zij zijn ervoor verantwoordelijk dat de acties uit het Pact ambtelijk belegd worden, stellen ambtelijke capaciteit beschikbaar en bewaken de samenhang tussen de acties.
- **Ambtelijk opdrachtnemer: programmamanager**. Voor de coördinatie van het Pact wordt een programmamanager aangesteld. Deze bewaakt onder meer de voortgang van de acties uit het Pact en monitort de outcome, managet risico's, vertegenwoordigt Westfriesland in bovenregionale overleggen, ondersteunt bij de zoektocht naar financiering en fungeert als eerste aanspreekpunt voor de stuurgroep
- de zeven Westfrieze **gemeenteraden** stellen het Pact vast en worden op de hoogte gehouden van de voortgang en eventuele bijstellingen. Uit te werken of nieuwe projecten worden – voor zover nog niet binnen bestaande kaders voorzien – apart voor besluitvorming aan de gemeenteraden voorgelegd.

Budget beschikbaar en mogelijke aanvullende bronnen

Voor de uitvoering van het Pact zijn de volgende middelen beschikbaar:

- De Westfrieze Raden hebben bij vaststelling van de regionale opgaven en ambities budget voor coördinatie, management en communicatie beschikbaar gesteld van € 1 per inwoner per jaar. De programma-manager beheert in overleg met de ambtelijk opdrachtgever het budget.
- Voor een fors deel van de projecten in het UVP zijn al middelen en capaciteit beschikbaar gesteld door de Westfrieze gemeenten (en soms door derden, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale subsidie). Ook kunnen projecten deels worden gefinancierd uit het zogeheten 'REA-budget' (voor economie, vrije tijd en arbeidsmarkt en onderwijs).
- Voor andere projecten is nog geen budget voor de uitvoering beschikbaar. Per project kan er een bijdrage van de Westfrieze gemeenten worden gevraagd, maar er liggen ook kansen elders:
 - **Bijdrage samenwerkingspartners**. Door samen op te trekken en partners te betrekken kan de regio Westfriesland tot afspraken komen met het bedrijfsleven of maatschappelijke instellingen over uitvoering én financiering van gedeelde acties.
 - **Provinciale subsidies**. De provincie Noord-Holland beheert allerlei subsidieregelingen die aansluiten op de doelen uit het Pact. Denk aan regelingen op het gebied van bouwen en wonen, culturele voorzieningen, economie, landbouw, natuur, mobiliteit en water.
 - **Rijksbijdrage**. In Regiodeals maken Rijk en regio afspraken over de integrale aanpak van regionale opgaven. De derde tranche, met een totaalbudget van bijna 0,5 miljard euro, is in december 2019 gesloten, maar mogelijk komen er in de toekomst nieuwe tranches. Daarnaast beheert RVO allerlei subsidies voor met name het MKB.
 - **Europa**. In de nieuwe Europese programmaperiode (2021-2027) zet Europa vol in innovatie en de aanpak van maatschappelijke opgaven, waaronder de transitie naar een koolstofarme economie en de klimaattransitie. Voor Westfriesland zullen er onder meer kansen liggen binnen de het nieuwe Operationeel Programma voor West-Nederland (opvolger 'Kansen voor West II'), Interreg (transnationaal en interregionaal), en thematische

¹ MaDiVoSa: Maatschappelijke dienstverlening volksgezondheid en sociale aangelegenheden
VVRE: Verkeer en Vervoer, Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en economische zaken

fondsen als LIFE (natuur en milieu), Digital Europe (nieuw) en InvestEU (nieuw).

Monitoring en tussentijdse bijstelling UVP

Het Pact 7.1 is een dynamisch en adaptief document. Het is de bedoeling dat de WF7-gemeenten en samenwerkingspartners inspelen op tussentijdse trends, ontwikkelingen en nieuwe opgaven. Eén van de manieren om hiervoor te zorgen is door tussentijdse monitoring:

- Nulmeting bij aanvang van het Pact (2020)
- Tussentijdse meting na 2 jaar (2022)
- Meting na looptijd Pact van 5 jaar (2025)

De meting gebeurt op het niveau van output en outcome. Bij output gaat het om de vraag of acties zijn uitgevoerd en de directe output is behaald (bv. regionaal woonakkoord, Westfries strategie energietransitie, ondernemersloket). Bij outcome gaat het erom of het uiteindelijke beleidsdoel (bv. meer woningen, groter aandeel duurzame energie, banengroei) is behaald. De programmamanager coördineert de monitoring.

Bijlage 1 bevat een voorzet met mogelijke indicatoren op outcome-niveau, die nader wordt uitgewerkt door de programmamanager. Bij voorkeur wordt telkens de totaalscore op Westfries niveau, de score per gemeente en de score in Noord-Holland en Nederland als geheel ter referentie in beeld gebracht. We merken op dat op de outcome veel meer factoren van invloed zijn dan enkel het Pact. Factoren als lokaal en provinciaal beleid, macro-economische trends, maatschappelijke trends en technologische ontwikkelingen hebben veel invloed op de thema's die in het Pact centraal staan. De ontwikkeling van de indicatoren zegt op zichzelf dus niet zo veel over het succes van de regionale samenwerking. Wel kunnen bepaalde trends en ontwikkelingen aanleiding geven om anders te prioriteren, acties toe te voegen of juist achterwege te laten.

4.4 Bovenregionale samenwerking

Het Pact Westfriesland kan alleen een succes worden als de Westfriesse gemeenten samenwerken met partners binnen de regio en daarbuiten

Westfriesse samenwerkingspartners

Binnen het Pact Westfriesland werken Westfriesse gemeenten samen met partners uit het bedrijfsleven (waaronder de Westfriesse Bedrijvengroep), onderwijsinstellingen en welzijn- en zorginstellingen. Deze partijen zijn vertegenwoordigd in de Stuurgroep. Bovendien vindt er op het niveau van de acties in het UVP afstemming en samenwerking plaats met meerdere partners en stakeholders. Per actie in het uitvoeringsprogramma is aangegeven wie de belangrijkste partners en stakeholders zijn.

Samenwerkingspartners in de rest van Noord-Holland Noord

- **Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord (ONHN):** alle NHN-gemeenten en de provincie dragen bij aan het ontwikkelingsbedrijf, dat zich als kerntaken richt op regiomarketing, het ondernemersloket en het regionale vestigingsklimaat.
- **Holland boven Amsterdam:** Onder de vlag van HbA werken partijen in Noord-Holland Noord samen aan regiomarketing, met ONHN als uitvoerende partij van de destinationmarketing.
- **Greenport Noord-Holland Noord:** Binnen de Greenport werken gemeenten, sectorpartijen en onderwijsinstellingen binnen Noord-Holland Noord samen aan versterking van de concurrentiepositie van de agrarisch sector in Noord-Holland Noord.
- **Seed Valley** is hét internationale centrum voor plantenveredeling en zaadtechnologie, gelegen in Noord-Holland. Triple-helixpartijen in Noord-Holland Noord werken samen om de internationale topospositie op het gebied van veredeling te behouden en uit te breiden.
- **Regionaal platform arbeidsmarktbeleid (RPAhnn)** is een strategisch en uitvoerend partner voor werkgevers, werknemers, onderwijs en overheid. Het RPAhnn biedt ondersteuning, coördineert en verbindt.
- Daarnaast vindt op allerlei beleidsvelden regionale afstemming over beleid en programmering plaats, bijvoorbeeld over wonen (de **RAP**), energie (**RES**) en bereikbaarheid (**Regionale mobiliteitsvisie**).

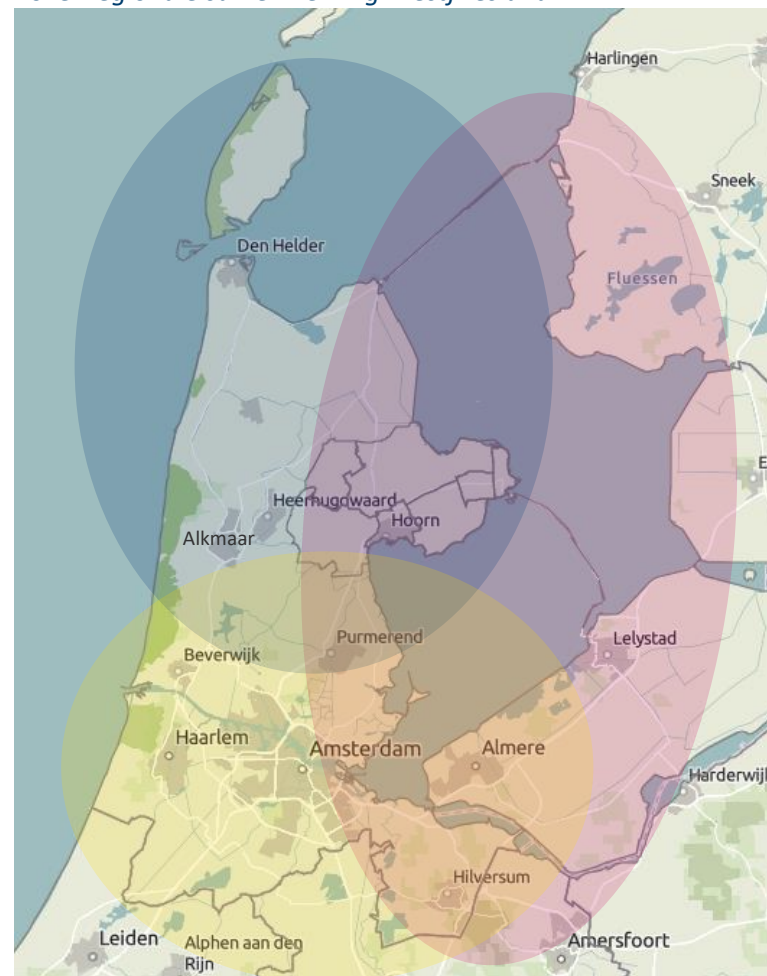
Samenwerkingspartners in de rest van Noord-Holland en daarbuiten

- Uiteraard is ook de **provincie Noord-Holland** een heel belangrijke samenwerkingspartner voor de regio Westfriesland op beleidsvelden als

economie, wonen, bereikbaarheid, ruimtelijke ordening, recreatie, en meer. Het provinciaal beleid is kaderstellend en/of richtinggevend voor regionaal beleid en de provincie denkt en werkt op de genoemde beleidsvelden mee met de regio. Bovendien kan zij via subsidie- en uitvoeringsregelingen ook financieel bijdragen aan sommige acties.

- De **Metropoolregio Amsterdam** is een belangrijke partner voor de regio Westfriesland en voor heel Noord-Holland Noord. Gezien de nabijheid van de MRA en de druk op de ruimte aldaar, is samenwerking met de MRA en profilering van Holland boven Amsterdam van groot belang op het gebied van wonen, werken, bereikbaarheid en toerisme en recreatie.
- De **provincie Flevoland** is eveneens een relevante partner voor Westfriesland, te meer omdat gewerkt wordt aan een betere verbinding tussen beide gebieden (Westfriisiaweg).
- In het **Bestuurlijk Platform IJsselmeergebied** werken Rijk, provincies Noord-Holland, Flevoland, Friesland en Overijssel, waterschappen, gemeenten, maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en burgers samen om het IJsselmeergebied toekomstbestendig te maken.

Bovenregionale samenwerking Westfriesland



Bijlage 1 Overzicht van afkortingen

In het UVP zijn verschillende afkortingen gebruikt. De onderstaande tabel geeft een compleet overzicht van afkortingen en de betekenis.

Afktoring	Betekenis
BZK	Binnenlandse Zaken
Dmo HbA	Destinatie Marketing Organisatie Holland boven Amsterdam
EZ	Economische Zaken
HbA	Holland Boven Amsterdam
HHNK	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
ICOAD	In control of Alcohol & drugs
KBBBD	Kom Binnen Bij Bedrijven Dagen
LTO Noord	Vereniging voor agrarische ondernemers
Madivosa	Maatschappelijke dienstverlening volksgezondheid en sociale aangelegenheden
MIRT	Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport. Het MIRT wordt ieder jaar aangeboden als bijlage bij de begroting van het infrastructuurfonds.
MKB	Midden- en kleinbedrijf
MJP	Meerjarenplan
MO & BW	Maatschappelijke opvang & Beschermd wonen
MRA	Metropoolregio Amsterdam
NH	Noord-Holland
NHN	Noord Holland Noord
OCW	Ondernemersclub Westfriesland
OGGz	Openbare Geestelijke Gezondheidszorg
ONHN	Ontwikkelbedrijf Noord-Holland Noord
PIM	Programma Investeringsgereed innovatief MKB

Afktoring	Betekenis
PWN	Drinkwaterbedrijf PWN
RAP	Regionaal actieprogramma
REA	Regionale Educatieve Agenda
RECRON	Vereniging van Recreatieondernemers Nederland
RES	Regionale energiestrategie
RIF	Regionaal investeringsfonds (voor het MBO)
RMC	Regionaal Meld- en Coördinatiepunt
RO	Ruimtelijke ordening
RPA	Regionaal Platform Arbeidsmarktbeleid
RVO	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
RWS	Rijkswaterstaat
SBB	Samenwerkingsorganisatie Beroepsonderwijs Bedrijfsleven
VNG	Verenigde Nederlandse Gemeenten
VRNHN	Veiligheidsregio Noord-Holland Noord
VVRE	Verkeer en Vervoer, Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en economische zaken
WF 7	De zeven Westfrieze gemeenten: Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec
WBG	Westfrieze Bedrijvengroep
Wmo	Wet maatschappelijke ondersteuning
WSP NHN	WerkgeversServicepunt Noord-Holland Noord

Bijlage 2 Aanzet indicatoren monitoring Pact Westfriesland

Thema	Mogelijke indicatoren outcome
	Aanbod koopwoningen (bron: www.huizenzoeker.nl via www.waarstaatjegemeente.nl) Aantal nieuwbouwwoningen Bron: CBS regionale kerncijfers Verdeling energielabel woningen (A-G) (bron: www.energielabel.nl) Bereikbaarheidsindicator Auto en Openbaar Vervoer (Bron: PBL, compendium van de leefomgeving) Leefbaarheids situatie (score o.b.v. woningen, bewoners, voorzieningen, veiligheid, fysieke omgeving, bron: www.leefbaarometer.nl) % woningen aangesloten op glasvezel (bron: www.stratix.nl/glaskaart)
	Hernieuwbare elektriciteit; productie in TJ en in % van totaal (bron: klimaatmonitor RWS, www.klimaatmonitor.databank.nl) Hernieuwbare warmte; productie in TJ (bron: klimaatmonitor RWS, www.klimaatmonitor.databank.nl) Gemeentelijke duurzaamheidsindex; score in landelijke benchmark op onderdelen milieu en energie (bron: www.gdindex.nl) Monitor klimaatadaptatie; aansluiten op monitoring in het kader van Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie (DPRA). Monitor is in de maak
	Ontwikkeling werkgelegenheid (bron: LISA werkgelegenheidsdata, CBS) Aantal banen en toegevoegde waarde agrisector (bron: LISA, indeling in SBI-codes provincie Noord-Holland) Score ondernemersklimaat en vestigingsklimaat (bron: Ondernemerspeiling WSJG via www.waarstaatjegemeente.nl) Ontwikkeling aantal bedrijfsvestigingen (bron: LISA) Ontwikkeling aantal bovenregionale vestigers (bron: LISA) Doorgroei van ZZP naar MKB (bron: LISA) Uitgifte bedrijventerreinen en resterend plaanbod (bron: jaarlijkse monitor werklocaties provincie Noord-Holland) Aandeel verouderde bedrijventerreinen (bron: jaarlijkse monitor werklocaties provincie Noord-Holland)

Thema	Mogelijke indicatoren outcome
	% werkloosheid (Bron: CBS) % relatief verzuim onder schoolgaande jongeren (Bron: DUO/Ingrado via www.waarstaatjegemeente.nl) Aantal vroegtijdige schoolverlaters (bron: DUO via www.waarstaatjegemeente.nl) Opleidingsniveau; % HBO/WO gediplomeerden. (bron: CBS regiocijfers) Spanningsindicator arbeidsmarkt totaal; Noord-Holland Noord vs. rest provincie (bron: Monitor Arbeidsmarkt Noord-Holland o.b.v. UWV)
	% en aantal banen in toerisme en recreatie (bron: LISA) Aantal dagrecreatieve bedrijven in totaal en naar type (bron: LISA) Aantal evenementen met meer dan 5.000 bezoekers (bron: Evenementenmonitor Respons) Aantal logiesaccommodaties (bron: CBS regionaal) Aantal toeristen en bestedingen (bron NBTC Nipo, data aan te kopen)
	Indicator sociale samenhang (bron: www.leefbaarometer.nl, via www.waarstaatjegemeente.nl) % jongeren met jeugdhulp (bron www.jeuqdmmonitor.cbs.nl) Stapeling jeugdvoorziening; aantal jongeren met jeugdhulp, -bescherming en -reclassering (bron www.jeuqdmmonitor.cbs.nl) % kinderen opgroeiend in armoede (bron www.jeuqdmmonitor.cbs.nl) Aantal inwoners met betaald werk; arbeidsdeelname per 1000 inwoners (bron: CBS, Arbeidsdeelname kerncijfers) Kinderen in uitkeringsgezin (bron www.jeuqdmmonitor.cbs.nl) % laaggeletterden (bron: Stichting Lezen & Schrijven, via www.waarstaatjegemeente.nl) % personen met hoge eenzaamheidsscore (bron: GGD, CBS, RIVM, via www.waarstaatjegemeente.nl) Veiligheid (bron: www.leefbaarometer.nl) % inwoners met psychische problematiek (bron: Vektis) Verslavingszorg, aantal episoden per 10.000 inwoners (bron: Landelijk Alcohol en Drugs Informatie Systeem, www.volksgezondheinzorgq.info)



WESTFRIESLAND

Samenvatting Pact van Westfriesland 7.1

Westfriesland heeft veel te bieden. Een prachtig landschap, een mooie ligging aan het water en sfeervolle steden en dorpen. Je bent er zo vanuit de noordelijke Randstad. Er zijn veel innovatieve en succesvolle ondernemers, vooral op het gebied van agribusiness, vrije tijd, welzijn en gezondheidszorg. Westfriesland is dus een aantrekkelijke regio. In de toekomst willen we dat graag verder versterken. Daarom hebben de Westfriesse gemeenten de ambitie om in de toekomst te behoren tot de top 10 van meest aantrekkelijke regio's waar welvaart en welzijn, een florerende duurzame economie en een rechtvaardig sociaal beleid de belangrijkste prioriteiten zijn.

Een plek dus waar het niet alleen fijn wonen en werken is, maar ook een plek waar we voor elkaar zorgen. Een plek waar anderen graag op bezoek komen.

Een ambitie bereik je niet zo maar. Daar is samenwerking voor nodig: tussen en met gemeenten, andere overheden, bedrijven en maatschappelijke instellingen. Maar ook met de regio's die om ons heen liggen, zoals regio Alkmaar, de Kop van Noord-Holland en de Metropoolregio Amsterdam. Met elkaar kunnen we zorgen dat we kansen benutten en uitdagingen aanpakken.

Pact van Westfriesland 7.1

Samen met de partners uit het bedrijfsleven en maatschappelijke organisaties hebben we nagedacht over wat er nodig is om samen te werken aan de versterking van welvaart en welzijn in onze regio. Het resultaat daarvan is het Pact van Westfriesland 7.1; zeven gemeenten, één geluid. Daarin staan voor de zes belangrijkste thema's, de kansen en uitdagingen beschreven. Er hoort ook een uitvoeringsprogramma bij. Daarin staat per thema wat we precies gaan doen, met wie we dat gaan doen en wanneer. Ook staat bij iedere actie beschreven hoe het bijdraagt aan onze uiteindelijke ambitie. De zes thema's zijn :



Wonen, Leefbaarheid & Bereikbaarheid



Energietransitie & Klimaatadaptatie



Ondernemen & Economie



Arbeidsmarkt & Onderwijs



Vrije tijd



Sociaal domein



WESTFRIESLAND

Per thema zijn de kansen en uitdagingen op een rij gezet. Op basis daarvan zijn de ambities beschreven.



Wonen, Leefbaarheid & bereikbaarheid

Kansen en uitdagingen

Het is mooi wonen in Westfriesland, of je nu houdt van de stad of van het platteland. Onze regio is aantrekkelijk voor mensen uit de regio Amsterdam die op zoek zijn naar een nieuwe plek om te wonen en te werken. We zijn ook gemakkelijk te bereiken, zowel met de auto als met de trein. Zowel vanuit de Metropoolregio Amsterdam als vanuit Flevoland. Toch trekken veel jongeren en hoogopgeleiden weg, omdat er niet genoeg passende woningen zijn. Ook de bereikbaarheid blijft een punt van aandacht, bijvoorbeeld met het openbaar vervoer. Bovendien is het belangrijk dat de kleine kernen bereikbaar en leefbaar blijven. Maar ook dat het landschap aantrekkelijk blijft. Tenslotte willen we nadenken over geschikte woningen voor arbeidsmigranten.

Ambitie

Westfriesland wil een leefbare, gezonde, bereikbare en duurzame regio zijn, zowel voor bestaande als nieuwe inwoners. Daarom willen we zo snel mogelijk huizen bouwen die betaalbaar, aantrekkelijk en duurzaam zijn voor iedereen. Ook verbeteren we de regionale bereikbaarheid (fysiek én digitaal) en zorgen we voor behoud van natuur en landschap.



Energietransitie & Klimaatadaptatie

Kansen en uitdagingen

We hebben veel ruimte. Dat biedt kansen voor verschillende duurzame energiebronnen. We hebben de expertise om bedrijventerreinen te verduurzamen. Onze agrisector heeft inmiddels veel ervaring met het zoeken naar nieuwe oplossingen voor het opwekken van energie en verduurzaming. Maar we hebben nog flinke stappen te zetten om te voldoen aan de eisen van het Deltaprogramma ruimtelijke adaptatie en het Klimaatakkoord. In de meeste Westfriesse gemeenten ligt het aandeel hernieuwbare energie nog onder het landelijk gemiddelde.

Ambitie

Westfriesland wil in 2040 energie- en klimaatneutraal en aardgasvrij zijn, en in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust. Daarvoor doen we investeringen en ruimtelijke ingrepen. Maar ook zorgen we voor draagvlak en eigenaarschap onder inwoners en ondernemers.



WESTFRIESLAND



Ondernemen & Economie

Kansen en uitdagingen

Wij zijn innovatieve en actieve ondernemers, vooral in de agribusiness. Denk bijvoorbeeld aan zaadveredeling. Maar we doen het ook goed in de gezondheidszorg, vrije tijd en maakindustrie. Onze gunstige ligging ten opzichte van Metropoolregio Amsterdam en Flevoland maakt ondernemen aantrekkelijk. Helaas neemt de potentiële beroepsbevolking af en hebben we veel vacatures die lastig in te vullen zijn. Dat brengt onze economische ontwikkeling in gevaar. We moeten zorgen voor een duurzame economie met voldoende gekwalificeerd personeel en geschikte werklocaties. Ook het onderwijs moet goed aansluiten bij de behoefte die wij in de regio hebben.

Ambitie

We willen Westfriesland ook buiten de regio op de kaart zetten. Zo kunnen we bedrijven en werknemers aantrekken en behouden. Dat doen we door de regio te profileren en het MKB te steunen. We willen een agrisector die klaar is voor de toekomst en we gaan zorgen voor geschikte werklocaties waarmee we ook in de toekomst vooruit kunnen. Tenslotte gaan we helpen om vraag en aanbod op de arbeidsmarkt beter op elkaar te laten aansluiten.



Arbeidsmarkt & Onderwijs

Kansen en uitdagingen

Goed onderwijs is een belangrijke voorwaarde voor een sterke arbeidsmarkt. Daar werken we al hard aan. Denk aan de AgriTech Campus, GreenTech NHN en Techniekpact West-Friesland. Op dit moment hebben we in de regio een personeelstekort. Ook kan de aansluiting van het onderwijs op de arbeidsmarkt beter. We moeten de arbeidsparticipatie verhogen en zorgen dat werknemers zich hun leven lang blijven ontwikkelen.

Ambitie

We gaan zorgen dat vraag en aanbod op de regionale arbeidsmarkt beter op elkaar aansluiten, zowel kwalitatief als kwantitatief. Dat doen we door beter gebruik te maken van de mensen die in onze regio willen werken en door goede samenwerking met ondernemers en onderwijs. We gaan inzetten op Leven Lang Ontwikkelen, we gaan jongeren en werkzoekenden beter begeleiden en we ontwikkelen samen met het onderwijs en bedrijfsleven leerwerkinitiatieven voor het MBO.



WESTFRIESLAND



Vrije tijd

Kansen en uitdagingen

We hebben een fijn gebied om te recreëren. Niet alleen voor onze eigen inwoners, maar zeker ook voor (internationale) toeristen. Denk aan de Westfriese Omringdijk, de ligging aan het IJssel- en Markermeer en de historische binnensteden. Door onze Westfriese identiteit te versterken en de juiste producten aan te bieden zorgen we dat bezoekers ons ontdekken. Het aanbieden van (sport)evenementen en recreatiemogelijkheden maakt het nog prettiger om in onze regio te verblijven en te recreëren.

Ambitie

We gaan ons mooie landschap gebruiken om recreëren in de regio nog prettiger te maken. Met meer activiteiten op het gebied van sport, recreatie en cultuur. Dat is fijn voor onze eigen inwoners, maar het trekt ook meer bezoekers en dus meer bestedingen aan. We gaan aan de slag met een cultureel profiel, regio-marketing, evenementen en een recreatieve routestructuur.



Sociaal domein

Kansen en uitdagingen

De zorg voor onze inwoners is veelzijdig en vraagt veel afstemming tussen overheden en maatschappelijke instellingen. Het initiatief WerkSaam Westfriesland is hiervan een succesvol voorbeeld. Vernieuwing en innovatie is van groot belang, net als een integrale aanpak. De verwachting is dat de zorgvraag in de toekomst alleen maar zal toenemen.

Ambitie

We willen een gezonde en inclusieve regio zijn waarin iedereen mee doet en inwoners een passend zorgaanbod krijgen. We werken hiervoor samen op het gebied van specialistische jeugdhulp, schuldhulpverlening, laaggeletterdheid, inburgering, een ontwikkel- en inclusieagenda onderwijs en jeugdhulp, een plan 'in control of alcohol', en een aanpak voor kwetsbare personen.

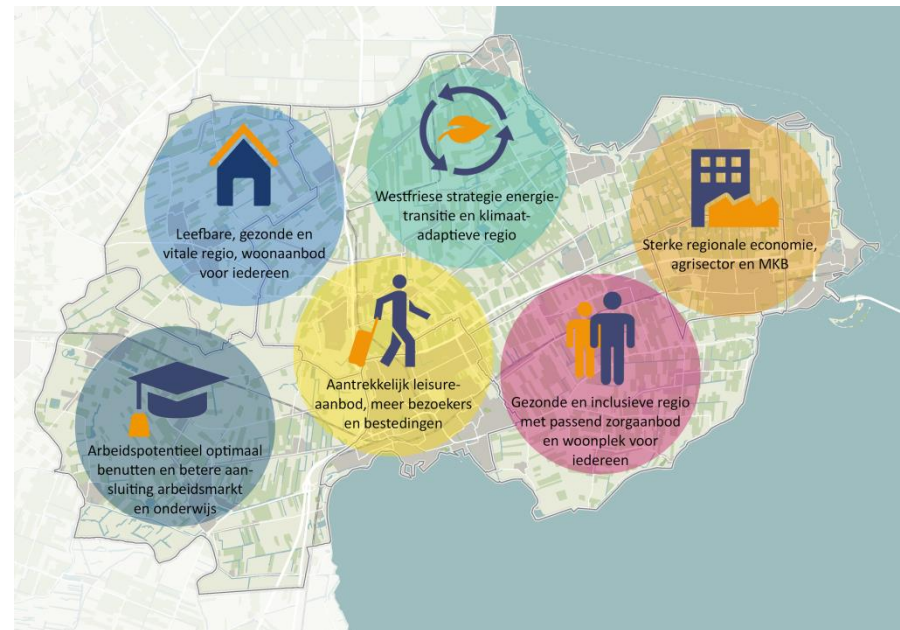


WESTFRIESLAND

Samenwerking is niet nieuw. Gelukkig pakken we al veel zaken gezamenlijk op. Ook werken we al nauw samen met de regio's om ons heen. Het Pact sluit zoveel mogelijk aan op bestaand regionaal beleid en op lopende initiatieven. Soms komen de acties die in het pact staan hieruit voort. Bij andere acties gaat het om het actualiseren van wat er al is. In hoofdstuk 2.3 van het Pact van Westfriesland 7.1 vindt u een volledig overzicht van bestaand (boven)regionaal beleid.

Onze ambities liggen vast. Het uitvoeringsdocument met daarin de acties die we gaan ondernemen om onze ambities waar te maken is dynamisch. Dat betekent dat we het continue zullen toetsen en bijstellen op basis van actuele ontwikkelingen.

Dit document geeft kort en krachtig weer wat we met het Pact van Westfriesland 7.1 willen bereiken. Benieuwd naar wat we vervolgens gaan doen? In hoofdstuk 4 van het Pact vindt u het volledige overzicht van alle acties die de regio de komende 2 tot 5 jaar gaat oppakken.



Resultaten regionale raadsledenbijeenkomst 11 maart 2020 Thema	Opmerkingen, tips en suggesties	Bijbehorend project (uitwerking en uitvoering)
Wonen, leefbaarheid en bereikbaarheid	Focus op inwoners van Westfriesland, zowel jongerenhuisvesting als ouderen	Regionaal Woonakkoord Regionale Woonvisie
	Tijdpad en focus concreet maken, zorg voor afstemming met bid en andere acties	Regionaal Woonakkoord
	Concreet uitwerken: doelgroepen benoemen, definitie betaalbaarheid, locaties	Regionaal Woonakkoord Regionale Woonvisie
	Onderbouw de opgaven met cijfers bij projectuitwerking	Regionaal Woonakkoord Regionale Woonvisie
	Nadruk leggen op bereikbaarheid als voorwaarde voor wonen en leefbaarheid	Regionaal Woonakkoord
	Doelstelling huisvesting arbeidsmigranten concreet benoemen en prioriteit geven, ook in relatie tot bereikbaarheid	Aanpak huisvesting buitenlandse werknemers
	Mobiliteitsplan concretiseren, verkeersplannen afstemmen en meenemen in lobby Flevoland en heel Noord-Holland	Regionale Mobiliteitsstrategie
	Raden betrekken bij project uitwerking woonopgave	Regionaal Woonakkoord Regionale Woonvisie
	Fasering van de uitvoering: laaghangend fruit plukken	Algemeen
Sociaal Domein	Naast alcohol en drugs ook medicijnverslaving en misbruik meenemen	In Control of alcohol en drugs
	Meer fasering en concretisering afspraken	Algemeen
	Slim en efficiënt samenwerken in de uitvoering	Algemeen
	Samenwerking en informatie delen tijdens Uitvoeringsprogramma en thema's	Algemeen
	Goede voorbeelden benutten	Algemeen
	Sturen op kwaliteit van de zorg als resultaat	Resultaatgerichte inkoop
	Inclusie-agenda verder uitwerken, denk aan toegankelijkheid, discriminatie, etc	Inclusie agenda
	Data en cijfers benutten	Algemeen
	Voorlichting over regelgeving en mogelijkheden	Algemeen
	Preventie versterken	Algemeen
Arbeidsmarkt en Onderwijs	Aandachtspunt toegankelijkheid hbo opleidingen (bereikbaarheid, ook voor mensen met beperking)	Regionale mobiliteitsstrategie Inclusie agenda
	Taalontwikkeling: verbinden met bestaande initiatieven, formulering scherper, doelstelling per jaar hanteren	Initiatieven taalontwikkeling
	Term 'skills' vervangen door 'vaardigheden'	Pilot leven lang ontwikkelen
	Breng focus aan in de doelstellingen en projecten	Algemeen
	Benut goede praktijkvoorbeelden	Algemeen
	Specificeer de doelgroep 'jongeren in beeld' : 23-27 jaar oud	Jongeren in Beeld
Economie en Ondernemen	Afstemmen met Toerisme	Algemeen
	Richt acquisitie op vestiging van bedrijven, maar ook op werkgelegenheid	Strategie werklocaties

	Rol de Kom Binnen Bij Bedrijven Dag uit op de schaal van Noord-Holland Noord	MKB Strategie
	Zo compleet mogelijk vraag-aanbod werklocaties	Strategie werklocaties
	Aandacht voor kleinere bedrijven die ergens willen (her)starten	MKB Strategie
	Huisvesting buitenlandse werknemers, forenzen en schoolverlaters	Regionaal Woonakkoord Regionale Woonvisie
	Afspraken maken met buurgemeenten en regio's, ook over bedrijfslocaties	Strategie werklocaties
	Zorg voor balans tussen alle thema's, breng focus aan, faseer en prioriteer	Algemeen
	Belang van Greenport steviger benoemen	Strategie toekomstbestendige agrisector
	Aandacht voor overige sectoren	Algemeen
	Wonen, werken en voorzieningen op elkaar afstemmen	Regionaal Woonakkoord Regionale Mobiliteitsstrategie
	Startersloket verbreden naar doorstarters	MKB Strategie
	Gesprek ondernemers en politiek faciliteren	Algemeen
	Doorpakken op onderwerpen waar energie zit	Algemeen
	Ruimte voor innovatie en schaalvergroting, maar ook voor verschillen in de regio	Strategie werklocaties Strategie toekomstbestendige agrisector
Vrije Tijd	Aandacht voor balans welvaart en welzijn (bijvoorbeeld airport Lelystad, overtoerisme). Landschap aantrekkelijk en divers houden, invloed op Markermeer.	Algemeen
	Overkoepelend overleg toerisme organiseren, centrale financiële middelen en ondernemers centraal ondersteunen (kennisbank, loket)	Regiomarketing Westfriesland
	Regionale samenwerking voor monumenten en erfgoed	Westfries cultureel profiel
	Er liggen kansen: -langs water -centraal landelijk gebied -kamperen in landelijk gebied -promoten vaarnetwerk, wandelen en fietsen	Recreatieve routestructuren
	Regionale promotie toerisme met oog voor langtoerisme, arrangementen	Regiomarketing
	Oog houden voor lokale toeristen, eigen inwoners	Regiomarketing
	Aandacht voor definitie vitaal (verblijfsrecreatie)	Vitaliseren verblijfsrecreatie
Duurzaamheid (agendapunt RES)		
	Pleidooi om ambitie energieneutraal aan te passen van 2040 naar 2050	Energietransitie volgens Westfries Kompas

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-298380
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid S. Zeilemaker en P. Koning
 Fractie PWF
 Onderwerp Commissievragen PWF raadsce. 10-9 agendapunt 8.1
 Vaststellen Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1
 Datum waarop de vraag is gesteld 7 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Het pact staat vol met zinnen over samenwerking Vraag 1: waarom staat er niets in het pact over ontwikkelingen van een gemeente tegen de grens van buurgemeenten binnen WF met als voorbeeld Zevenhuis met alle negatieve ontwikkelingen daarbij. Vraag 2: Bent u bereid mee te werken aan het opnemen van regels hoe buurgemeenten worden betrokken bij dergelijke ontwikkelingen? Inspraak bij bestemmingsplannen bijvoorbeeld?
antwoord	Het uitvoeringsprogramma (UVP) is een uitwerking van de 'Maatschappelijke opgaven en ambities'. Deze zijn door alle zeven gemeenteraden medio 2019 vastgesteld en gaan met name over hoe we deze opgaven in gezamenlijkheid kunnen oppakken. n de geest van het Pact geeft de dagelijkse bestuurspraktijk aan dat wij elkaar tijdig aanspreken en informeren als grensoverschrijdende effecten voor een buurgemeente nadelig kunnen zijn.
2.	We richten ons op woningbouw. Je ziet nu al dat veel nieuwbouwwoningen een prooi worden voor mensen uit de randstad. Hoe gaan we zorgen dat de huidige inwoners in west-Friesland goede kansen behouden op de woningmarkt?
Antwoord	Bij de uitwerking van het Uitvoeringsprogramma staan de belangen van inwoners, instellingen en bedrijven van Westfriesland voorop. Voor zover invloed uitgeoefend kan worden, zetten wij deze op alle onderwerpen uit het UVP - dus ook woningbouw - in.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

AMENDEMENT

Z-19-075273

Onderwerp: Integrale controle en handhaving werk- en woonomstandigheden arbeidsmigranten
Agendapunt: C.2 Vaststellen Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks), A. van der Geest (PW2010), S. Zeilemaker (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 24 september 2020;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Arbeidsmigranten in een kwetsbare positie verkeren en hun werk- en woonomstandigheden verbeterd kunnen worden (zie hiervoor: 'Eerste aanbevelingen van het Aanjaagteam bescherming arbeidsmigranten o.l.v. Emile Roemer', 11 juni 2020);
- De problematiek rond de bescherming van arbeidsmigranten complex is;
- Er vele partijen bij betrokken zijn, waaronder de gemeentelijke handhaving, de Veiligheidsregio en de GGD;
- De regio Westfriesland geen eenduidige aanpak heeft;
- De portefeuillehouder heeft toegezegd dat vanuit een Westfriesse context gewerkt zal worden aan integrale (handhavings)taken rondom arbeidsmigranten, waarbij het opnieuw instellen van 'KOMPAS' in samenwerking met de Westfriesse driehoek wordt opgepakt;
- Hiertoe al gesprekken zijn gevoerd;
- Het Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1 zich in het Einddocument beperkt tot het onderdeel Huisvesting van buitenlandse werknemers (pag. 20);

Overwegende dat:

- Om tot de top 10 van meest aantrekkelijke regio's te behoren, ook de bescherming van arbeidsmigranten nadrukkelijk tot de opgaven behoort;
- Voor een effectieve controle en handhaving van de werk- en woonomstandigheden van arbeidsmigranten, regionale samenwerking vereist is;
- Waterbedeffecten voorkomen moeten worden;
- Bij de totstandkoming van zoiets als 'KOMPAS' het niet tot gesprekken beperkt moet blijven;
- Er concrete plannen gemaakt moeten worden;
- Dergelijke plannen ook formeel in het Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1 dienen te worden opgenomen;

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

De tekst van bullet 1 wordt vervangen door:

"1. Het Uitvoeringsprogramma (UVP) Pact van Westfriesland 7.1 vast te stellen, met dien verstande dat punt 2 op pag. 20 'Aanpak Huisvesting buitenlandse werknemers' wordt gesplitst in twee onderdelen: een deel 'Huisvesting buitenlandse werknemers' en een deel 'Integrale Controle en Handhaving werk- en woonomstandigheden arbeidsmigranten*', waarbij de onderdelen die verband houden met 'registratie' worden verplaatst naar het tweede deel.

Ingediend door:

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
A. van der Geest
(PW2010)

.....
S. Zeilemaker
(PWF)

* Hierbij refereren we als het om huisvesting gaat naast algemene richtlijnen op het gebied van bouw, gebruik en brandveiligheid aan de richtlijnen van het voormalige KOMPAS. Op grond van deze richtlijnen werd indertijd gehandhaafd.



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE

Onderwerp: Vastleggen afspraken over ruimtelijke ontwikkelingen in grensgebieden
Agendapunt: C.2 Vaststellen Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF), A. v.d. Geest (PW2010), R. Manshanden (GroenLinks)
A. Meester (BAMM)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 24 september 2020;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad
gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Het sluiten van het (eerste) pact in 2013 tot doel had de samenwerking op het gebied van wonen, werken, onderwijs, bereikbaarheid, sociaal domein en vrije tijd te versterken;
- Uit de evaluatie hiervan volgt dat het eerste pact 'een enorme stimulans is geweest om saamhorigheid en verwantschap te ontwikkelen (...)';
- Er inmiddels een nieuw Pact 7.1 is waarvan het thans voorliggende Uitvoeringsplan onderdeel uit maakt;
- Het pact en de aanpalende stukken vol met zinnen over samenwerking e.d. staan, maar er geen afspraken in opgenomen zijn over hoe (met elkaar) om te gaan met ruimtelijke ontwikkelingen in gemeenten tegen de grens van buurgemeenten;

Overwegende dat:

- Het college voorts stelt dat "in de geest van het Pact de dagelijkse bestuurspraktijk aangeeft dat wij (lees: gemeentebesturen) elkaar tijdig aanspreken en informeren als grensoverschrijdende effecten voor een buurgemeente nadelig kunnen zijn";
- Er verschillende voorbeelden te noemen zijn waaruit blijkt dat de genoemde samenwerking, saamhorigheid en verwantschap ver te zoeken lijkt (denk aan de problematiek rondom Zevenhuis met de gemeente Hoorn);
- Het derhalve naar onze mening niet alleen goed, maar juist ook passend zou zijn als over ruimtelijke ontwikkelingen bij gemeentegrenzen op voorhand al afspraken worden gemaakt en vastgelegd over hoe buurgemeenten - dit is niet beperkt tot buurgemeenten van de WF7 - elkaar dienen te betrekken bij dit soort ontwikkelingen, hoe zij elkaar tijdig informeren, hoe wordt omgegaan met knelpunten etc.;

Draagt het college op:

1. Met alle buurgemeenten afspraken te maken over het moment en de wijze waarop de gemeente Medemblik erbij wordt betrokken als een buurgemeente ruimtelijke ontwikkelingen wenst tegen de grens van de gemeente Medemblik. Dit geldt uiteraard ook vice versa.
2. De raad over deze afspraken te informeren.

Ingediend door:

.....
S. Zeilemaker
(PWF)

.....
A. v.d. Geest
(PW2010)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
A. Meester
(BAMM)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		



MOTIE

Z-19-075273

Onderwerp: Ambitie 2040 vasthouden
Agendapunt: C.2 Vaststellen Uitvoeringsprogramma Pact van Westfriesland 7.1
Ingediend door: Y. Nijsingh (D66), S. Zeilemaker (PWF), R. Manshanden (GL), T. Beuker (PvdA), A. v.d. Geest (PW2010)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 24 september 2020; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Medemblik en West-Friesland haar bijdrage willen leveren in het halen van regionale, nationale en internationale klimaatdoelen;
- De raad voorgesteld wordt het Uitvoeringsprogramma (UPV) Pact van Westfriesland 7.1 vast te stellen;
- Bij punt 2 van het besluit staat benoemd dat het college opdracht wordt gegeven de suggesties en opmerkingen samengevat in de memo 'Resultaten regionale raadsledenbijeenkomst 11 maart 2020' mee te nemen in de uitwerking en uitvoering van de projecten binnen het UPV;
- Als laatste punt in deze memo genoemd wordt een pleidooi te houden de ambitie om energieneutraal te zijn aan te passen van 2040 naar 2050;
- De raad op 3 september heeft ingestemd met de concept RES Noord-Holland-Noord en dat hierin de ambitie is vastgesteld om in 2030 in de regio West-Friesland 1,2 TWh duurzame energie op te wekken wat 0,4 TWh onder de ambitie van het Westfries Energiekompas (WEK) ligt voor duurzame opwekking.

Overwegende dat:

- Het onduidelijk is welke en op welke wijze punten uit de memo worden meegenomen in de uitwerking en uitvoering van projecten binnen het UPV;
- We het ons niet kunnen veroorloven de ambitie om energieneutraal te worden met 1/3 in tijd (10 jaar) bij te stellen;
- Gedurende de uitwerking van het UPV net als in het Westfries Energiekompas (WEK) het richtjaar 2040 een fundamenteel uitgangspunt moet zijn om energie- en klimaatneutraal en aardgasvrij te zijn;

Draagt het college op:

- Het punt 'Duurzaamheid (agendapunt RES)' uit de memo 'Resultaten regionale raadsledenbijeenkomst 11 maart 2020' niet mee te nemen in de uitwerking en uitvoering van de projecten binnen het UPV en vast te houden aan de ambitie om in 2040 energieneutraal te zijn.

Ingediend door:

.....
Y. Nijsingh
(D66)

.....
S. Zeilemaker
(PWF)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
T. Beuker
(PvdA)

.....
A. v.d. Geest
(PW2010)



HART VOOR
Medemblik



MEDEMBLIK



Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE aan de orde van de

GemeenteBelangen



vreemd
dag

Onderwerp: Einde aan de stank van HVC
Agendapunt: D.2 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: S. Zeilemaker (PWF), T. Berlijn (HvM), J. de Vries (VVD), E. v.d. Bosch (CDA)
A. v.d. Geest (PW2010), R. Manshanden (GroenLinks), P. Mosch
(GemeenteBelangen)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 24 september 2020;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad
gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- HVC voornemens is de stortplaats in de Wieringermeer flink uit te breiden;
- De raad van Medemblik hier niet bij betrokken is;
- De raad van Medemblik hierover niet vooraf is geïnformeerd;
- De gevolgen met betrekking tot stank, luchtvervuiling, gezondheidsrisico's etc. voor de omgeving onduidelijk zijn;
- Het nog onduidelijk is of en hoe de gemeente Medemblik hiertegen bezwaar kan maken;

Overwegende dat:

- Met name de kernen Opperdoes en Medemblik al jaren stankoverlast ervaren van het HVC-terrein;
- Deze overlast jarenlang door HVC werd ontkend;
- Er na veel klachten, een handtekeningenactie etc. maatregelen zijn genomen die de overlast behoorlijk hebben verminderd;
- De overlast echter niet volledig is verdwenen, ondanks de belofte van de toenmalige gedeputeerde dhr. Tekin;
- Deze gedeputeerde ook heeft gezegd dat het storten van afval in de toekomst (?) niet meer zou plaatsvinden;

Draagt het college op:

Alles te doen wat in haar vermogen ligt om ervoor te zorgen:

- Dat de gemeente Medemblik bij alle belangrijke wijzigingen op en naast het terrein van HVC geïnformeerd en betrokken wordt;
- Dat bij de genoemde uitbreiding wel een MER rapportage moet worden opgesteld;
- Dat precies in kaart wordt gebracht welke stoffen er bij HVC en Sortiva (beiden onder toezicht van de provincie Noord-Holland) worden gestort en verwerkt;
- Dat precies in kaart wordt gebracht wat de gevolgen van het storten en verwerken van genoemde stoffen zijn voor de bevolking van Medemblik;
- Dat alle informatie met betrekking tot genoemde stortplaats wordt gepubliceerd met als doel de inwoners van Medemblik te informeren;
- Dat HVC op haar website duidelijk aangeeft waar omwonenden terecht kunnen met klachten over geurhinder van de stortplaats (Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied);
- Dat op termijn de stank- en andere milieuoverlast definitief wordt beëindigd.

Ingediend door:

.....

S. Zeilemaker
(PWF)

T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

J. de Vries
(VVD)

E. v.d. Bosch
(CDA)

.....
A. v.d. Geest
(PW2010)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
P. Mosch
(GemeenteBelangen)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Tiny houses en flexwoningen
Agendapunt: D.2 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: L. Plekker (GemeenteBelangen), T. Beuker (PvdA), G. Mos (D66),
 S. Schouten (CDA), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 24 september 2020; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- een grote groep mensen (jong en oud) duurzamer willen leven, vertaald in kleiner wonen en bewuster omgaan met hun omgeving;
- jongeren, die het ouderlijk huis willen verlaten en een woning willen kopen, beperkt zijn in hun keuze o.a. door de gespannen woningmarkt en lage te ontvangen hypotheekbedragen;
- er een krapte is op de woningmarkt;

Overwegende dat:

- er behoefte is aan nieuwe - betaalbare en duurzame - woonvormen;
- tiny houses en ook flexwoningen nieuwe woonvormen zijn, waarbij niet alleen de beperkte ruimte, maar ook de zelfvoorzienendheid een drijfveer kan zijn;
- tiny houses gebouwd worden met duurzame materialen, flexwoningen in aanleg duurzaam en circulair zijn;
- tiny houses en flexwoningen een oplossing kunnen bieden voor huisvesting van jongeren, maar ook voor volwassenen;

Spreekt uit:

- dat de gemeente Medemblik de mogelijkheid moet bieden aan initiatiefnemers om in tiny houses en flexwoningen te gaan wonen;

En roept het college op om:

- een proactieve houding aan te nemen in het faciliteren van bewoning van tiny houses en flexwoningen;
- bereid te zijn om met initiatiefnemers te overleggen over (een) geschikte locatie(s);
- creatief te zoeken naar mogelijkheden om eventuele belemmeringen in de bestaande regelgeving weg te nemen.

.....
 L. Plekker
 (GemeenteBelangen)

.....
 T. Beuker
 (PvdA)

.....
 G. Mos
 (D66)

.....
 S. Schouten
 (CDA)

.....
 R. Manshanden
 (GroenLinks)



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Naar een schuldvrije gemeente Medemblik
Agendapunt: D.2 Motie vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: B. de Jong (PvdA), R. Manshanden (GroenLinks), P. Koning (PWF)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 24 september 2020;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Stapeling van boetes, aanmaningskosten, invorderingskosten en rente op betalingsachterstanden onwenselijk is en naast de schuldenproblematiek ook de bijkomende maatschappelijke problemen vergroot;
- De overheid bij schulden vaak de voornaamste schuldeiser is;
- De gemeente tegelijk verantwoordelijk is voor de schuldhulpverlening;
- Met het opleggen van invorderkosten en rente bij betalingsachterstanden of bij het hanteren van een te lage beslagvrije voet, de gemeente haar eigen taak om problematische schulden tegen te gaan bemoeilijkt;
- Boetes bedoeld zijn om mensen die niet willen betalen aan te zetten tot betalen, maar een negatief effect hebben als inwoners wel willen, maar niet kunnen betalen;
- Bij het aanhouden van een te lage beslagvrije voet het risico op verder oplopende schulden heel groot is;

Overwegende dat:

- Een tussentijdse aanmaning, het vroegtijdig aanbieden van een betalingsregeling en persoonlijk contact tot een vermindering van boetestapelingen leidt;
- Gemeenten vooruitlopend op landelijke wetgeving een beslagvrije voet van minimaal 95% van de bijstandsnorm kunnen hanteren;
- In onze gemeente momenteel een beslagvrije voet van 90% van de bijstandsnorm wordt gehanteerd;
- Het voorkomen van boetestapelingen en het verhogen van de beslagvrije voet een onmisbaar onderdeel zijn in het bieden van schuldhulpverlening en oplossen van schuldenproblematiek;
- Het niet kunnen terugbetalen van langdurige (meer dan drie jaar oude) schulden het oplossen van de schuldenproblematiek onmogelijk maakt;
- Mensen met schulden vaak kampen met meerdere problemen;
- Het in beeld brengen en oplossen van deze aan schulden gerelateerde problematiek onderdeel is van schuldhulpverlening;
- Het hebben van een zeker inkomen veel van deze aan schulden gerelateerde problematiek wegneemt;
- De participatiewet het aannemen van tijdelijk of parttime werk en daarmee de doorstroming naar een zeker inkomen belemmert;

Spreekt uit:

- Dat de gemeente al het mogelijke moet doen om te voorkomen dat kwetsbare inwoners door beslaglegging of boetes van de zijde van de overheid verder in financiële problemen komen;
- Schuldhulpverlening alleen werkt als alle aan schulden gerelateerde problematiek wordt aangepakt en de gemeente waar mogelijk belemmeringen voor oplossingen moet wegnemen.

Verzoek het college:

- Geen boetes of vordering verhogende kosten op te leggen bij betalingsachterstanden van inwoners met problematische schulden, mits zij schuldhulpverlening accepteren;
- Ook geen boetes op te leggen of vordering verhogende kosten op te leggen bij betalingsachterstanden, indien al sprake is van een maximaal beslag op loon of uitkering;
- Zo spoedig mogelijk een beslagvrije voet van 95% van de bijstandsnorm in te voeren;
- Er bij grote schuldeisers, zoals het CJIB, de belastingdienst, zorgverzekeraars, energieleveranciers of woningcoöperaties op aan te dringen boetestapeling te voorkomen door tussentijds een aanmaning in eenvoudig Nederlands te sturen en/of vroegtijdig persoonlijk contact op te nemen en een betalingsregeling aan te bieden;
- Het goede voorbeeld te geven en schulden van drie jaar en ouder van inwoners met problematische schulden kwijt te schelden, mits zij schuldhulpverlening accepteren;
- In de schuldhulpverlening met inwoners naar oplossingen voor alle aan schulden gerelateerde problematiek te zoeken;
- Waar mogelijk belemmeringen weg te nemen en bijvoorbeeld het aannemen van tijdelijk of parttime werk aan te moedigen, door met gerichte maatregelen onzekerheden uit de participatiewet weg te nemen;
- Deze uitgangspunten voor 1 november 2020 te verwerken in relevante beleidsdocumenten.

Ingediend door:

.....
B. de Jong
(PvdA)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
P. Koning
(PWF)