

Bundel van de Raadscommissie van 14 mei 2020

- 1 19:00 - Opening
- 2 19:00 - Vaststelling agenda
[Agenda_Raadscommissie_14_mei_2020.pdf](#)
- 3 19:00 - Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019
- 4 19:05 - Vaststellen notulen raadscommissie 23 april 2020
[Notulen_Raadscommissie_23_april_2020_def_concept.docx](#)
[20200423 Inspiraaknota Commissie 20200423 De Zeehoek.pdf](#)
- 5 19:05 - Vaststellen toezeggingenlijst
Op de Toezeggingen- en motielijst wordt bijgehouden wat de stand van zaken is van toezeggingen die het college aan de commissie of gemeenteraad heeft gedaan. Ook de door de gemeenteraad aangenomen moties zijn hier terug te vinden.
[Toezeggingenlijst - A. van Langen.pdf](#)
[Toezeggingenlijst - D. Kuipers.pdf](#)
[Toezeggingenlijst - F. Streng.pdf](#)
[Toezeggingenlijst - H. Nederpelt.pdf](#)
[Toezeggingenlijst - J. Fit.pdf](#)
- 6 19:10 - Bestuurlijke termijnagenda (BTA) - ter kennisname
Deze Bestuurlijke termijn agenda, voor de periode juni 2020 – 2022, is een voorstel van het college aan het presidium. In de rechterkolom staan de wijzigingsverzoeken van het college, waar het presidium over gaat besluiten (rood = verschuiven, groen = nieuw, oranje = schrappen). De Bestuurlijke termijn agenda is ter kennisname.
[BTA juni 2020 - 2022.docx](#)
[Commissievragen GroenLinks uitvoeringsprogramma van het pact van Westfriesland.pdf](#)
- 7 19:10 - Actieve informatie van het college
[Actieve informatie A. van Langen.docx](#)
[Actieve informatie H. Nederpelt.docx](#)
[Actieve informatie J. Fit.docx](#)
- 8 19:20 - RAADSBREED
- 8.1 19:20 - Lentenota 2020
In de financiële verordening ligt vast dat het college 2 keer per jaar een tussentijdse rapportage opstelt. Hierin wordt vastgelegd welke beleidsmatige en/of financiële afwijkingen zijn geconstateerd in de programmabegroting. Deze Lentenota 2020 is de eerste tussentijdse rapportage van dit begrotingsjaar en wordt ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad.
[Dossier 338 voorblad](#)
[00 DOC-20-253226 - Raadsvoorstel Lentenota 2020](#)
[01 DOC-20-253206 - Bijlage 1: Lentenota 2020](#)
[02 Beantwoording commissievragen D66 raadscie. 14-5 Lentenota 2020.docx.pdf](#)
[03 Beantwoording commissievragen PWF raadscie. 14-5 Lentenota 2020.docx.pdf](#)
[04 Beantwoording commissievragen GroenLinks raadscie. 14-5 Lentenota 2020.docx.pdf](#)
[05 Beantwoording commissievragen VVD raadscie. 14-5 Lentenota 2020.docx.pdf](#)
- 9 20:00 - SAMENLEVING
- 9.1 20:00 - Rvs 2e sporthal Wognum en Blaashal
[Informatienota risicovolle projecten.pdf](#)
[EXTERN Brief SEW Blaashal.docx](#)
- 9.2 21:30 - PAUZE
- 10 RUIMTE
- 10.1 21:40 - Kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan)
[Dossier 335 voorblad](#)

00 DOC-20-253022 - Raadsvoorstel Kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan)

01 DOC-20-253673 - Bijlage 1: Achtergronddocument Kaders Recycleplan

02 DOC-20-254693 - Bijlage 2: Doorrekening scenario's HVC

03 DOC-20-254695 - Bijlage 3: Whitepaper HVC

04 DOC-20-255578 - Bijlage 4 aanvullende informatie.pdf

05 Beantwoording commissievragen VVD raadscie. 14-1 Kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan).pdf

06 Beantwoording commissievragen VVD (J. de Vries) raadscie. 14-5 Kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan).pdf

07 Beantwoording commissievragen GroenLinks raadscie. 14-5 Kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan).pdf

08 Beantwoording commissievragen CDA raadscie. 14-5 Kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan).pdf

09 Beantwoording commissievragen PWF raadscie. 14-5 Kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan).pdf

10 Beantwoording commissievragen D66 raadscie. 14-5 Kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan).pdf

11 22:30 - BESTUUR&MIDDELEN

11.1 22:30 - Risicoscan grondbedrijf bij jaarrekening 2019

Jaarlijks wordt aan de gemeenteraad een risicoscan van het grondbedrijf gepresenteerd. Deze rapportage bevat het resultaat op de grondexploitaties, scenarioberekeningen en een overzicht van de risico's. Na vaststelling wordt de risicoscan bij de jaarrekening 2019 gevoegd.

Dossier 324 voorblad

00 DOC-20-250188 - Raadsvoorstel Risicoscan grondbedrijf bij de jaarrekening 2019

01 DOC-20-250364 - Bijlage 1: Risicoscan grondbedrijf bij de jaarrekening 2019

02 Beantwoording commissievragen CDA raadscie. 14-5 Risicoscan grondbedrijf bij jaarrekening 2019.pdf

03 Beantwoording commissievragen D66 raadscie. 14-5 Risicoscan grondbedrijf bij jaarrekening 2019.pdf

04 Beantwoording commissievragen PWF raadscie. 15-4 Risicoscan grondbedrijf bij jaarrekening 2019.pdf

11.2 22:35 - Benoeming leden Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer

De gemeente Medemblik en de gemeente Opmeer hebben een gezamenlijke Rekenkamercommissie. Omdat het lidmaatschap voor twee van de drie leden per 24 mei 2020 van rechtswege eindigt en het derde lid heeft verzocht zijn lidmaatschap per dezelfde datum te beëindigen, heeft een werving- en selectieprocedure plaatsgevonden voor drie nieuwe leden. De raad wordt voorgesteld de drie voorgedragen personen te benoemen en beëindigen.

00 DOC-20-227252 - Raadsvoorstel Benoeming leden Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer.pdf

01 DOC-20-227252 - Bijlage Advertentie vacature leden Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer.pdf

12 22:40 - SLUITING

Agenda Raadscommissie

Datum 14-05-2020
Tijd 19:00 - 22:40
Locatie Digitaal

Voorzitter

Omschrijving Digitale vergadering!!

Commissievragen n.a.v. de agenda kunnen tot 11 mei voor cie. 9.00 uur worden ingediend.

1 Opening

19:00

2 Vaststelling agenda

19:00

3 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019

19:00

4 Vaststellen notulen

19:05

5 Vaststellen toezeggingenlijst

19:05

Op de Toezeggingen- en motielijst wordt bijgehouden wat de stand van zaken is van toezeggingen die het college aan de commissie of gemeenteraad heeft gedaan. Ook de door de gemeenteraad bijgehouden moties zijn hier terug te vinden.

6 Bestuurlijke termijnagenda (BTA) - ter kennisname

19:10

Deze Lange termijn agenda, voor de periode mei 2020 - 2022, is een voorstel van het college aan het presidium. In de rechterkolom staan de wijzigingsverzoeken van het college, waar het presidium over gaat besluiten (rood = verschuiven, groen = nieuw, oranje = schrappen).
De Langetermijn agenda is ter kennisname.

7 Actieve informatie van het college

19:10

8 RAADSBREED

19:20

8.1 Lentenota

19:20

9 SAMENLEVING

20:00

9.1 Rvs 2e sporthal Wognum en Blaashal

20:00

9.2 PAUZE

21:30

10 RUIMTE

10.1 Keuzenotitie GGP

21:40

11 BESTUUR&MIDDELEN

22:30	
11.1	Risicoscan grondbedrijf bij jaarrekening 2019
22:30	
11.2	Benoeming RKC-leden
22:35	
12	SLUITING
22:40	

Notulen Raadscommissie

Datum	23-04-2020
Tijd	19:30 - 23.05
Locatie	Digitaal
Voorzitter	P. Ligthart
Omschrijving	Digitale vergadering!!!

1 **Opening**

VVD: M. Raat, J. de Vries, T. Beerepoot (agendapunt 8.1)

CDA: E. Meester, C. Selders-Kroezen

GB: L. Plekker, G. Gringhuis

PWF: S. Zeilemaker, P. Koning

PvdA: T. Beuker, R. Blauw

D66: G. Mos, Y. Nijsingh

GL: R. Manshanden, B. Huisman

PW2010: C. Neefjes, I. Dudink-Neefjes

CU: S. Visser, E-J. Gorter

BAMM: A. Meester, J. Berkhout

College:

A. van Langen, J. Fit, D. Kuipers, H. Nederpelt en F. Streng

De voorzitter opent de vergadering.

2 **Vaststelling agenda**

3 **Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019**

Er hebben zich een aantal personen gemeld om in te spreken bij agendapunt 8.1. Dat betreft:

- de heer G. Dingemans en de heer J. Mol van Stichting de Zeehoek
- de heer M. Veeken, namens de heer R. Stroet, directe buurman van de beoogde locatie.

Zij zullen bij de bespreking van het agendapunt in de gelegenheid gesteld worden in te spreken.

4 **Vaststellen notulen**

4.a **Vaststellen notulen raadscommissie 5 maart 2020**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.b **Vaststellen notulen raadscommissie 9 maart 2020**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 **Vaststellen toezeggingenlijst**

De heer Plekker verzoekt nummer 831 (de heer Streng) voorsnog niet af te voeren. Hij wil graag weten welke oplossing is gevonden. Voor wat betreft nummer 853 (de heer Streng) over elektronische berichtgeving. Q1 is inmiddels verstrekt. Hij verneemt graag schriftelijk de stand van zaken.

Over nummer M211 (mevrouw Van Langen) over asbest stelt hij voor deze ook nog aan te houden en niet af te voeren tot de themabijeenkomst na de zomer.

De heer Mos heeft opmerkingen over een aantal punten uit de portefeuille van de heer Streng. Bij nummer 746, overeenkomst winkelcentrum Zwaagdijk, merkt hij op dat die al voor 10 april was ondertekend, dat moet even aangepast worden. Over M239 informeert hij naar de stand van zaken van de tijdelijke oplossing per uiterlijk 1 mei. De heer Zeilemaker geeft aan dat in de actieve informatie hierop het antwoord staat. Tenslotte geeft de heer Mos met betrekking tot nummer M232, de jacht op de zwanen weliswaar volgens de regels was, maar wel beestachtig was. Dat mag nooit meer gebeuren. De situatie is wat D66 betreft daarom nog niet afgedaan. De heer Zeilemaker, indiener van de betreffende motie, geeft hierop aan dat hij via de SP bij de provincie vragen heeft gesteld. De termijn van beantwoording daarvoor is nog niet voorbij, hij wacht dat af en komt daar op terug.

6 Bestuurlijke termijnagenda (BTA)

Mevrouw Manshanden geeft aan dat op de BTA voor de vergadering van 7 mei a.s. stond vermeld het vaststellen van het uitvoeringsprogramma van het Pact van Westfriesland. Dit punt is vanwege de coronacrisis van de agenda verdwenen. Is al bekend wanneer het uitvoeringsprogramma in de commissie behandeld gaat worden. Deze vraag wordt via de griffie uitgezet.

De heer De Vries informeert naar het bestemmingsplan voor De Maar in Twisk. Deze staat in de BTA opgenomen in het vierde kwartaal. De provincie is bezig met de Omgevingsverordening die in oktober moet worden vastgesteld. Als die echter eerder wordt vastgesteld dan zou dat een probleem kunnen geven. Kan het nieuwe bestemmingsplan eerder naar de raad of in ieder geval gezorgd worden dat het ontwerp ter inzage worden gelegd. De wethouders Nederpelt en Van Langen geven aan dat het college hiermee bekend is en daarop anticiperen en dat het bestemmingsplan voor vaststelling van de Omgevingsverordening van de provincie ter inzage wordt gelegd.

7 Actieve informatie van het college

De heer Beuker heeft van de wethouder vernomen dat de subsidieverordening naar aanleiding van de motie over bezoldigingen van besturen is aangepast. Hij is benieuwd of de wethouder inmiddels in gesprek is geweest met het stichtingsbestuur van De Zeehoek in het kader van de bezoldiging en of hier inmiddels afspraken over zijn gemaakt. De wethouder antwoordt dat er overleg is geweest waarin een en ander is toegelicht. Er komt een vervolgesprek.

Mevrouw Manshanden vraagt of er een verband tussen de is tussen de eerder aangegeven problematiek over hulpmiddelen en het faillissement van het hulpmiddelencentrum. Ook zou de problematiek meegenomen worden in de aanbesteding. Wethouder Kuipers geeft aan er inmiddels een contract is met Welzorg en dat loopt goed, daar zijn geen klachten over bekend. Hij ziet dat verband voorshands niet, maar zegt toe dat te laten uitzoeken. De afwikkeling van de zaken van het hulpmiddelencentrum is netjes opgelost. Desgevraagd gelooft hij niet dat het faillissement te maken heeft met de coronacrisis.

De heer Koning ziet dat er een coronaloket speciaal voor ondernemers is. Dat is mooi, maar waarom niet voor elke inwoner die in de problemen raakt door corona. Wethouder Nederpelt geeft aan dat het een uitvloeisel is van het ondernemersloket. Het gaat om het bundelen van allerlei regelingen en informatie. Voor burgers gebeurt dat al, die kunnen gewoon bij de gemeente terecht. Hij heeft het coronaloket expliciet willen memoreren vanuit de portefeuille economische zaken.

De heer Koning heeft een vraag over overschrijding van de zorgkosten. Duurde het inderdaad zo lang voordat de kosten van 2019 bekend waren? Wethouder Kuipers

geeft aan dat als de overschrijding eerder bekend was geweest hij dat uiteraard aangegeven zou hebben bij de herfstnota. Het is de bedoeling in het vervolg eerder en nog beter te monitoren zodat je niet in de laatste 5 maanden wordt verrast met dergelijke groot tekort. Er is wel zorg over de ontwikkeling van het sociaal domein en de kosten die dat met zich meeneemt.

STATEMENT VAN WETHOUDER KUIPERS

Het college komt binnenkort met de inventarisatienotitie ter voorbereiding van het proces naar de Kadernota 2021-2023. Het college voorziet voor de periode 2021-2023 en daarna forse uitdagingen, de gemeente loopt tegen de financiële grenzen aan. Voor bepaalde grote projecten is op de langere termijn niet zonder meer ruimte beschikbaar. Vanuit het beeld dat het college nu ziet, vindt zij het noodzakelijk om rigoureuze keuzes te maken om als gemeente ook op langere termijn financieel gezond te blijven. Daarom maakt het college nu ook een pas op de plaats in de verdere uitvoering van grote en risicovolle projecten in afwachting van integrale besluitvorming over deze projecten door de raad. Juist ook vanwege het komende agendapunt meende het college er goed aan te doen hier al even aandacht voor te vragen.

Op vragen vanuit de commissie antwoordt wethouder Kuipers:

- wat de commissie vanavond bespreekt wordt meegenomen in de ontwikkeling van de aanbesteding van het zwembad, dat is niet verloren. Het college stelt alleen voor het onderwerp verder even te parkeren zodat de raad straks alle ruimte heeft alles tegen elkaar af te wegen en keuzes te maken over doorgaan of andere keuzes maken. Deze financiële keuzes moeten integraal gemaakt worden;
- de keuzes van de raad blijven niet beperkt tot het zwembad, maar betreffen alle grote risicovolle projecten, daarover zal een integrale keuze moeten worden gemaakt door de raad.
- Het was geen overweging voor het college om voor te stellen dit punt van de agenda te halen. De raad kan vanavond gewoon met elkaar bespreken welke kaders hij wil meegeven voor de aanbesteding van het zwembad. Zoals gezegd: pas later maakt de raad financiële keuzes bij de bespreking naar de kadernota. Er kan vanavond gewoon in discussie worden gegaan over de kaders.

Op vragen vanuit de commissie antwoordt wethouder Fit:

- Er lopen allerlei processen en deze bespreknotitie ligt nu voor. Vanuit kaderstelling van de raad is zij als portefeuillehouder aan de slag gegaan met het aanbestedingsproces. De heer Kuipers staat opgesteld om toe te werken naar de kadernota en op enig moment komt dat samen. Het 'on hold' zetten betekent niet acuut stoppen en niets doen, de bespreknotitie was ook al voorbereid.

Mw. Visser doet, gezien het ontbreken van een financiële onderbouwing en de statement vanuit de wethouder financiën het voorstel om de bespreknotitie niet verder te behandelen in deze vergadering. Na ampele discussie over dit voorstel constateert de voorzitter dat er een meerderheid is om de notitie verder te behandelen.

8 SAMENLEVING

8.1 Bespreknotitie aanbesteding zwembad

Allereerst stelt de voorzitter de insprekers in de gelegenheid hun inbreng te leveren.

De heer Mol spreekt in namens Stichting De Zeehoek. De insprektekst is als bijlage 1 toegevoegd.

Op vragen vanuit de commissie antwoordt de heer Mol:

- De bespreeknotitie is besproken in de stuurgroep, maar met de opmerkingen vanuit het stichtingsbestuur is niets gedaan.
- In de business case willen wij een aantal scenario's opnemen, een met een doelgroepenbad van 8x15 meter en een met een bad van 10x20 meter. We willen onderbouwen dat de exploitatie en de maatschappelijke doelen verbeteren bij een bad van 10x20 meter.
- Het budget van 12 miljoen is een gegeven, het gaat ons om de schotten onder dat bedrag. Het uitgangspunt is uiteraard binnen de kaders te blijven.
- We liggen op de koers zoals de raad heeft voorgedragen en de plannen zijn daarop gestoeld, ook het bad van 25x12,5 meter. Als de raad anders besluit dan moet daarmee rekening worden gehouden.

De heer Veecken spreekt in namens de heer R. Stroet, buurman van de beoogde locatie van het nieuwe zwembad. Vanaf het begin is Stroet goed betrokken, maar het is een lastig traject, met name de onzekerheid. Hij heeft een bedrijf naast de locatie. Wat betreft ruimtelijke ordening is spreker van mening dat het niet past. De ruimte is te klein (afstand bedrijf/water en zichtlijnen) en ook de provincie is niet enthousiast. Stroet wordt onevenredig in zijn belangen geschaad, de toekomst van zijn bedrijf staat op het spel. De juridische mogelijkheden om op te komen tegen het te nemen besluit zullen worden ingezet. De raad wordt geadviseerd de locatiekeuze nog eens te overwegen en te kijken naar een meer integrale optie waarbij ook aankoop van de gronden van Stroet ook een optie kan zijn.

Op vragen vanuit de commissie antwoordt de heer Veecken:

- Het college geeft wellicht aan dat er vanuit milieu-aspecten geen belemmeringen zijn, maar Stroet denkt daar anders over. Er worden gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. Ook staat er een windsingel, maar die dient niet om verneveling tegen te gaan, maar om de gewassen te beschermen.
- In de planologische afweging moeten de belangen van Stroet meegenomen worden. Door het zwembad zal het bedrijf van Stroet ineens veel minder waard worden.

Wethouder Fit leidt de bespreeknotitie in.

Op vragen vanuit de commissie antwoordt wethouder Fit:

- Op de vraag wat de kosten zijn van het bureau in de periode tussen het 'on hold zetten' en het aanbestedingsklaar maken van de stukken (burn rate) wordt schriftelijk teruggekomen.
- Het college doet de selectie, dat is een bevoegdheid van het college.
- Het stichtingsbestuur is nadrukkelijk betrokken bij het hele proces en zij herkent zich niet in de woorden van de heer Mol hierover.

Op vragen vanuit de commissie antwoordt wethouder Van Langen:

- Het is geen eenvoudige locatie vanuit ruimtelijke ordening bezien, maar het college pleegt de nodige inspanningen richting provincie. Deze hanteert eigenlijk een "Nee, tenzij...-beleid", dus het gaat moeizaam.
- De provincie heeft een duidelijke voorkeur voor de locatie van het huidige zwembad want dat is binnenstedelijk.
- De gemeente creëert geen binnenstedelijk gebied, dat doet de provincie. De beoogde locatie voor het zwembad is buitenstedelijk.
- De opdracht van de raad was om te bekijken wat de mogelijkheden zijn voor een zwembad op de beoogde locatie, niet op de oude locatie.

De heer Timmerman verzorgt de presentatie.

Op vragen vanuit de commissie naar aanleiding van de presentatie antwoordt de heer Timmerman:

- De basisconfiguratie wordt aanbesteed. De inschrijvers kunnen aangeven wat de aanvullende voorzieningen prijstechnisch voor consequenties heeft. Het college kan de raad dan adviseren over de (on)mogelijkheden. De uitkomst van de aanbesteding moet door de raad nog worden goedgekeurd, de raad beslist over het beschikbaar stellen van het krediet.
- In algemene zin is het niet zo dat een glijbaan zich per definitie terugverdient. De stichting zal in haar business case kunnen aangeven hoe zij dat ziet.
- Het 2521 concept is geen succes gebleken zowel qua bouw als exploitatie. Je hebt dan heel veel wedstrijdwater, dat niet gebruikt wordt voor doelgroepzwemmen. Dit raadt hij af. De vraag over het duotherm systeem kan hij nu niet beantwoorden, hij ziet deze vraag graag schriftelijk tegemoet.
- De vraag of er ook een min-variant (min het wedstrijdbad) kan worden meegenomen is een politieke vraag en niet aan spreker te beantwoorden.
- Inschrijvers weten het beschikbare bedrag/budget al, dat is openbaar vastgesteld. Door het richtbedrag van 8,5 mln niet te hanteren als uitsluitingsgrond blijft er ruimte over voor onderhandelingen als een voorstel op de aangeboden configuratie boven budget is met de virtuele winnende inschrijven of men schrijft hoger in de hoop dat er budget bijkomt.
- Het programma van eisen is onderdeel van de gunningsleidraad, we zijn niet voornemens die nog voor te leggen aan de raad. Het is een volledig technisch verhaal, dit wordt nadrukkelijk samengesteld samen met de stichting.

TECHNISCHE VRAGENRONDE

Er zijn door 6 fracties technische vragen ingediend voorafgaand aan de vergadering die ook zijn beantwoord. Geeft dit aanleiding tot vervolgvragen of verdiepingsvragen.

Op vragen vanuit de commissie antwoordt de heer Timmerman:

- De maintain aanbidding voor langjarig onderhoud wordt als vrijblijvende optie meegenomen. Bij gunning van de aanbesteding voor de bouw is het niet (ook) verplicht dat af te nemen.
- Het programma van eisen is onderdeel van de selectieleidraad en gunningsleidraad.
- De eerste versie van het programma van eisen is volgende week beschikbaar.
- Vorig jaar is het traject richting provincie gestart, er is al diverse keren ambtelijk overleg geweest. Volgende stap is nu een stedenbouwkundig en een herontwikkelingsplan worden opgesteld. Dat moet binnenkort klaar zijn.
- Alles is definitief en een gunning kan niet meer worden gestopt als deze geaccordeerd is door de raad en een krediet beschikbaar is gesteld. Tot die tijd is de gemeente nergens aan gebonden en kan zonder opgave van redenen de gunning stoppen, niet door laten gaan of anderszins.

Op een vraag uit de commissie antwoordt wethouder Van Langen:

- Eventuele planschade is afhankelijk van hoeveel schade het bedrijf leidt. De omgevingsdienst zegt dat hij zijn bedrijf prima kan blijven uitvoeren. Er is altijd recht om een verzoek in te dienen, dat wordt te zijner tijd beoordeeld, dat is nu nog niet in gang gezet.

POLITIEKE VRAGENRONDE

Op vragen vanuit de commissie antwoordt wethouder Fit:

- Er ligt een opdracht vanuit de raad om dit proces te starten, dat blijven we ook doen. Rekening houdend met de omstandigheden die wethouder Kuipers vanavond naar voren heeft gebracht is het uiteindelijk aan de raad om uitspraken te doen over hoe verder gegaan wordt met dit dossier.

- Er is niet zozeer afgeweken van de kaders van de raad als genoemd in de motie 'Sprong in het diepe'. Er is in nauwe samenwerking met het stichtingsbestuur tot een configuratie gekomen, waarbij een aantal zaken dus voorwaardelijk zijn. Aan de voorkant dit weglaten zou inderdaad voldoen aan de kaders, maar het college wil daar ook oog voor hebben in die zin dat het onderdeel is van een pluspakket. De keuze blijft aan de raad en als die kansen of mogelijkheden ziet dan kan daartoe ook worden besloten.
- Bij dit soort projecten is het gebruikelijk 10% als richtlijn voor de post onvoorzien te hanteren.
- Het is goed om commissie en raad middels informatienota's te blijven informeren over de planning van het project.

Op vragen vanuit de commissie antwoordt wethouder Van Langen:

- Het risico van planschade is er altijd. We proberen er natuurlijk met de andere partij uit te komen, juist zodat er geen schade ontstaat. Zodoende doe je ook niet van tevoren een planschadeonderzoek.
- De wethouder zegt toe actieve informatie te verstrekken over de voortgang van het project en met name de ARO procedure.

MENINGVORMEND

Fractie VVD vindt dat het participatietraject met het stichtingsbestuur niet goed is verlopen, althans er lijkt een gebrek aan inlevingsvermogen te zijn en daar wordt aandacht voor gevraagd. Wat de fractie betreft worden alle drie de opties (whirlpool, glijbaan en groter doelgroepenbad) verder uitgewerkt, ook de gevolgen daarvan voor de exploitatie. Er moet worden vastgehouden aan het bedrag van 8,5 miljoen. De fractie heeft de volgende wensen: het Plan van aanpak moet vooraf naar de raad voor accordering (vergelijk gemeentehuis Medemblik). De reserve van 1,3 miljoen mag slechts voor extra zaken worden aangewend in overleg met de raad. De ingediende ontwerpen zou men zo mogelijk graag afgestemd zien met de raad en de inwoners. De fractie is er voorstander van dat de opbrengst van de grond bij de vaststelling van de investering worden meegenomen waarbij opgemerkt wordt dat het geaccordeerde bedrag van 12 miljoen ongewijzigd blijft.

Fractie PW2010 wil benadrukken dat het belangrijk is dat de gemeente een goed binnenzwembad heeft, juist omdat de gemeente een groot wateroppervlak heeft. Zwemonderwijs moet niet alleen in buitenbaden in de gemeente kunnen worden gegeven. De fractie is voorstander van een doelgroepenbad en wil dat alle genoemde opties worden meegenomen in de aanbesteding. In de business case moet het bestuur van het zwembad de exploitatie verder uitwerken met deze opties. Voor de positie van de westrand is een centrale ligging van het zwembad belangrijk. De fractie kan instemmen met de post onvoorzien, er zijn altijd tegenvallers.

Fractie GroenLinks is van mening dat is voldaan aan de opdracht om te starten met dit project met deze besprekingsnotitie. Nu is de tijd gekomen om de balans op te maken. De tijden zijn veranderd, de financiën zijn onzeker, wat de provincie gaat doen is onzeker, er loert een juridisch conflict met de buurman. De fractie was financieel al tegen. Het is ook geen zwembad voor de hele gemeente zoals wordt beweerd. Er hoeft niet te worden vastgehouden aan nog een binnenbad binnen de gemeente, er kan gekeken worden naar alternatieven. De fractie houdt alle opties open en wat de fractie betreft wordt het huidige proces niet voortgezet en wordt gekeken met de andere fracties welke kant op wordt gegaan richting de kadernota.

Fractie CDA heeft de motie van december 2019, toen naar aanleiding van een werkbezoek was geconstateerd dat het wel mogelijk was 3 baden, waaronder het door ons gewenste doelgroepenbad, voor 12 miljoen te bouwen, gesteund. De fractie is van mening dat de raad goed geïnformeerd moet worden tijdens zo'n omvangrijk project, maar ook dat het niet de rol van de raad is om invloed uit te oefenen op de selectie en de aanbesteding. De kaders zijn al meegegeven. De fractie was eerst positief gestemd over het verloop van het proces en met name datgene wat was aangegeven over de participatie, de goede samenwerking met het stichtingsbestuur. Uit de inspraak blijkt dat dit anders wordt ervaren door het bestuur en dat baart zorgen, ook omdat dit een herkenbaar iets is gebleken bij andere omvangrijke projecten. Over de punten in de aanbestedingsstukken wordt opgemerkt dat daarin een aantal

zaken ontbreken die wel er onderdeel van zijn maar niet staan beschreven: het gaat bij punt A om het 5 banenbad voor het 25 meter bad en de plusvariant voor de glijbaan en de whirlpool. Dat kan zorgvuldiger. In aanvulling op de bij a genoemde punten stelt de fractie voor de losse inrichting mee te nemen als zijnde vrijblijvende aanbidding van de inschrijvers. Ook ziet men graag dat de meerprijs van een doelgroepenbad van 10x20 meter wordt meegenomen in de aanbesteding. Met de punten B tot en met F kan de fractie instemmen. De fractie is benieuwd hoe dit plan wordt vertaald in de kadernota die in juni wordt behandeld of wat daarover staat in de inventarisatienota die de wethouder aanhaalde.

Fractie BAMB hoopt dat als het zwembad er daadwerkelijk gaat komen de wethouder goed gaat samenwerken met het stichtingsbestuur en dat het gebouwd gaat worden door Westfriese ondernemers, het liefst 1 op 1 zonder aanbesteding. De fractie ziet het voorlopig nog niet worden gerealiseerd gelet op de inbreng van wethouder Kuipers maar blijft positief.

Fractie PWF wil toch graag de vraag opwerpen, gericht aan zowel de wethouder als aan de andere fracties, waarom gelet op de financiële situatie niet de variant zonder wedstrijdbad wordt meegenomen in de procedure. Het bouwbudget daar heeft de fractie zich al eerder tegen uitgesproken met de voorgestelde variant hoopt men tot een flinke reductie te kunnen komen. Ook fractie PWF heeft zorg over de participatie en vindt dat dit in de toekomst beter moet. Gelet op de houding van de provincie en de inspraak van de burens geeft de fractie in overweging toch nog eens naar andere locaties om te zien.

Fractie PvdA had liever de bespreknotitie na de kadernota willen behandelen. De motie daar heeft de fractie destijds al met buikpijn mee ingestemd, niet vanwege het plan zelf, maar vanwege het budget. Doorgaan met dit plan zou je kunnen betitelen als onbehoorlijk financieel bestuur. De fractie wil dan ook oproepen om richting de kadernota te gaan kijken welke keuze de raad gaat maken. Gehoord de wethouder, de financiële positie, de burens, de provincie en het stichtingsbestuur vindt de fractie de tijd niet rijp om een aanbesteding te gaan starten en de fractie roept de andere fracties op nu keuzes te maken. We moeten als raad keuzes maken voor een gezonde financiële toekomst, ook voor toekomstige generaties. Doe het wel of doe het niet, maar maak die keuze na de kadernota.

Fractie D66 had tegen de motie gestemd. De zorgen op financieel gebied zijn alleen maar groter geworden. Een binnenzwembad is gewenst, maar dit plan is voor een middelgrote gemeente echt onverantwoord. De fractie heeft het al eerder gehad over het Noord-Zuidlijn-effect. Hiermee wordt bedoeld op zaken als het niet opnemen van een uitsluitingsgrond boven de 12 miljoen, de problemen met de provincie, mogelijke juridische kosten, planschade. De fractie verwacht dan ook dat het uiteindelijke bedrag veel hoger zal worden. Op dit moment kan de gemeente dat risico echt niet nemen. Een samen met GroenLinks aangedragen sober alternatief werd in december niet overgenomen, ook niet door fractie PWF die daar nu ook mee komt, maar nu wordt overwogen om op enig moment alsnog een dergelijke motie in te brengen. De fractie is benieuwd hoe de andere fracties daarover denken. Nu doorgaan leidt tot grote financiële klappen en effecten op de leefbaarheid in de gemeente.

Fractie ChristenUnie ziet dat de wethouder in grote lijnen de motie heeft uitgewerkt, maar heeft met verbazing kennisgenomen van de wijze van participatie. Bij punt A moeten ook de eerder genoemde opties zoals de 10x20 meter variant en de glijbaan uitgewerkt worden. De fractie spreekt de hoop uit dat de wethouder de raad goed en tijdig meeneemt in de uitvoering zodat ook tijdig bijgesteld kan worden. De grootste bijstelling verwacht de fractie overigens nog na de kadernota. Tenslotte wordt opgemerkt dat dit stuk een college stuk moet zijn en niet van wethouder Fit alleen. Het kan niet zo zijn dat er nu een keuze voor een zwembad wordt gemaakt en dat een andere wethouder bijvoorbeeld vanwege duurzaamheid, ruimtelijke ordening of financiën op de rem staat. Dit moet een collegiaal stuk zijn en de fractie heeft de indruk dat dit niet zo is op dit moment. De fractie verwacht dat er nog een hoop besproken en besloten moet worden ook gelet op hetgeen vanavond allemaal naar voren is gebracht, voordat tot een daadwerkelijke aanbesteding wordt gekomen. Dit proces zal de fractie goed en kritisch volgen.

Fractie GemeenteBelangen is blij dat de motie is uitgevoerd met deze bespreeknotitie. De fractie snapt de financiële risico's, maar daarom is er juist een kaderstelling meegegeven qua financieel budget en qua exploitatiebijdrage dat al een besparing zou moeten opleveren. De geluiden over een slechte participatie geven zorg, maar is wellicht ook een kwestie van perceptie. De fractie stemt in met het gestelde onder A, ook wat betreft het doelgroepenbad met de 10x20 optie. Akkoord voor wat betreft de selectieprocedure. De business case moet heel duidelijk laten blijken dat een whirlpool of een glijbaan van meerwaarde is, ook of juist financieel gezien. De fractie stemt in met de planning met de toezegging dat de pluspakketten achteraf nog uit de aanbesteding kunnen worden gehaald naar aanleiding van de business case. Qua locatie is er onzekerheid, maar dat staat niet in de weg aan het starten van een aanbesteding, mits de provincie een positieve reactie heeft gegeven. Bij een negatief advies moet een ander locatie overwogen worden.

In tweede termijn wordt het volgende nog opgemerkt.

Fractie BAMM is van mening dat met name de locatie behoorlijke problemen gaat geven dus de fractie geeft het college het advies om te zien naar een andere locatie. Fractie ChristenUnie is het eens met de bespreeknotitie maar dat is geen besluitvorming. De fractie vraagt zich af of de wethouder nog naar de raad komt met een voorstel om dit goed te keuren en met een financiële onderbouwing. Overigens is de fractie positief over het zwembad, maar men voorziet de nodige hiccups om dit plan tot een goed einde te brengen.

Fractie PW2010 is het eens met de selectieprocedure, vooral als lokale ondernemers erbij betrokken worden. Er wordt aangesloten bij de keuze voor een waterspeeltuin. De fractie vindt het goed dat maintenance en beheer facultatief wordt meegenomen in de aanbesteding. Wellicht is het feit dat het 20x10 doelgroepenbad niet was meegenomen in de bespreeknotitie debet aan de mening van het zwembadbestuur dat zij zich niet gehoord voelde. Nu is duidelijk gemaakt door de wethouder dat deze optie wel wordt meegenomen. De fractie hoopt dat het bestuur in het vervolg wel goed betrokken wordt in het proces. Overigens wacht de fractie de bespreking van de kadernota af.

Fractie D66 gaat aan de slag met een motie samen met GroenLinks en hoopt dat de andere fracties daar ook bij aan willen sluiten.

Fractie PvdA wacht de aangekondigde motie van D66 en GroenLinks af. Het is tijd voor een moment van bezinning.

Fractie PWF vindt het teleurstellend dat er geen reactie is gekomen van de andere fracties op de aangedragen min-variant. Destijds is de fractie niet meegegaan met de motie van D66 en GroenLinks omdat de fractie alleen een doelgroepenbad voor zwemles wilde en de motie uitging van bouw op de huidige locatie waardoor er 2 jaar geen zwembad zou zijn. De fractie van PvdA roept nu op om te stoppen, maar dit roept fractie PWF al lang. Als er dan toch een aanbesteding door moet gaan vinden wij dat de minimale variant ook meegenomen moet worden. De door GemeenteBelangen genoemde budgetbezuinigingen klinken mooi, maar als de zwembadbeheerder die cijfers niet haalt, leidt dat alleen maar tot sluiting van het zwembad op bepaalde dagen of dagdelen. Zo kun je altijd roepen dat je bezuinigt, dat is te simpel gesteld. Als je veel geld wilt uitgeven aan overdekte accommodaties, dan moet je zorgen dat deze ook maximaal gebruikt worden.

Fractie GemeenteBelangen heeft bewust ingezet op de verlaging. Dat heeft bijvoorbeeld te maken met het rentepercentage dat lager is vanwege het maatschappelijk lenen. Ook is meegenomen dat meer gewerkt moet gaan worden met vrijwilligers in plaats van met alleen betaalde krachten, zoals dit ook bij de buitenbaden gebeurt. Het is naar de mening van de fractie reëel dat die bezuiniging haalbaar is. Als uit de business case te zijner tijd blijkt dat het niet haalbaar is, kan er altijd nog worden gestopt. Ook bij de kadernota kan daarover nog worden nagedacht. De fractie is tevreden over hoe het project nu gaat.

Fractie CDA vindt het bijzonder dat er zoveel twijfels zijn over de kaders die de raad nota bene zelf heeft bepaald door de motie. Het voorstel van PWF is gewoon een nieuwe optie en daarvoor zal een motie ingediend moeten worden. D66 stelt voor de motie van december opnieuw in te dienen en daar waren wij toen al tegen omdat die motie vroeg om onderzoeken wat betekent dat het nog een jaar langer gaat duren.

Dit loopt inmiddels al ruim drieënhalf jaar. De PvdA vraagt om bezinning, de fractie CDA heeft al aangegeven dat zij benieuwd is hoe een en ander zich vertaalt in de kadernota.

Fractie VVD is van mening dat voldoende duidelijk is welke kant zij op willen.

Fractie GroenLinks is van mening dat een kleinere variant ook moet kunnen worden bekeken zoals eerder samen met D66 in de motie was voorgesteld. Een dergelijke motie wordt nu weer overwogen. De optie van PWF kan ook worden bekeken. Het is inderdaad tijd voor bezinning.

Tenslotte stelt de voorzitter wethouder Fit in de gelegenheid voor een laatste reactie.

Wethouder Fit geeft aan dat het doel van de avond was om de mening van de raad te peilen om te komen tot de verdere uitwerking van de aanbestedingsleidraden. Het plan is om in de commissie van juni nog eens de mening te peilen met een bespreeknotitie en op basis van de uitgewerkte selectie- en gunningsleidraad een volgende stap maken. Ten aanzien van het proces met de provincie is het tijdspad geschetst. Als daar akkoord wordt gegeven dan kan daadwerkelijk een start worden gemaakt. De motie voorziet niet in een raadsvoorstel.

9

Sluiting

Hierop sluit de voorzitter de vergadering.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de raadscommissie van 14 mei 2020.

Geachte leden van de commissie en andere aanwezigen,

We leven in een bijzondere tijd. Een virus heeft ons in zijn greep, en verlamt allerlei maatschappelijke activiteiten, waaronder het zwemmen in ons bad.

Niemand weet hoe lang het allemaal gaat duren, niemand weet, hoewel er vele voorstellingen worden geventileerd, wat de maatschappelijke en economische gevolgen zullen zijn. We hebben nog even de geschiedenis nagekeken, en gebleken is dat tijdens de vorige crisis de teruggang in het bezoekersaantal beperkt is gebleven. Blijkbaar is een zwembad zoals het onze ook in en na crisissen een blijvende behoefte.

Het nieuwe zwembad is een zaak van lange adem. Dat is, tot onze en wellicht uw spijt, wel gebleken. In de bespreeknotitie geeft het college aan dat, dit keer vanwege de huidige ontwrichtende omstandigheden, er wederom een uitstel van een half jaar valt te verwachten.

Dat in aanmerking nemende, adviseren wij u om het doel voor de lange, nou ja, hopelijk ook middellange, termijn voor ogen te houden, een functionele, duurzame openbare overdekte zwemvoorziening voor de gehele gemeente Medemblik.

De bespreeknotitie die het college u heeft voorgelegd, is besproken in de stuurgroep. Dat lijkt op participatie, maar op sommige momenten heeft die participatie bij ons een niet volledig volwaardige indruk gemaakt. Tijdens de stuurgroepvergadering leidde een aantal opmerkingen van onze zijde tot een wat verstoorde reactie van de zijde van het college. Met name als we het over de configuratie wilden hebben, werd van collegezijde aangevoerd dat die al lang vastlag, en met de raad was afgestemd. Ons werd, ik kan het toch wel “verweten” noemen, dat we met die discussie weer een aantal stappen terug zouden zetten. Wij hebben vervolgens nog eens nagezocht wat we terug konden vinden, maar wij hebben geen stukken kunnen vinden die de stelling van het college in de stuurgroep onderschreven.

Uw raad heeft zich er steeds voor uitgesproken dat Stichting De Zeehoek nauw betrokken moest worden bij het ontwerp van het nieuwe bad. Wij realiseren ons terdege dat we daarbij geen exorbitant hoge eisen kunnen stellen. De zaken die wij naar voren hebben gebracht, hebben steeds te maken gehad met de exploitbaarheid en de maatschappelijke doelstellingen.

De gemeente verwacht van de Stichting, dat zij de accommodatie financieel en maatschappelijk optimaal laat renderen. Wij zijn er van overtuigd dat een doelgroepenbad van 200 m² en aantrekkelijke recreatieve elementen, zoals een glijbaan, een whirlpool en kleine horeca, daarvoor nodig zijn. Het meest prangende voorbeeld van wellicht niet volledig volwaardige participatie is de maat van het doelgroepenbad. In de notitie leest u dat het college voornemens is een doelgroepenbad van 8 x 15 meter in de

configuratie op te nemen. Weliswaar is die maat in één van de eerdere notities van Drijver & Partners wel genoemd, maar dat is 10 x 20 meter óók. Wij zijn er nog steeds van overtuigd dat een doelgroepenbad van 10 x 20 meter zowel de exploitatiebaarheid als de maatschappelijke meerwaarde sterk bevordert. Ons inzicht is echter niet in de bespreeknotitie opgenomen. We kunnen best accepteren dat het college over zaken anders denkt dan wij. Uiteindelijk hebben we daarom verzocht om dan in de aanbesteding de vraag mee te nemen wat de méérprijs van een doelgroepenbad van 10 x 20 meter zou zijn ten opzichte van een doelgroepenbad van 8 x 15 meter. Dat in de uitvraag meenemen, zou, behalve ons gevoel dat participatie écht iets betekent, als de meerprijs zou meevallen, óók een positieve uitwerking hebben op de exploitatie en het maatschappelijk effect. Het college heeft onze suggestie niet meegenomen in de uiteindelijke versie van de bespreeknotitie, waar hij dat wel had kunnen, en naar ons inzicht ook had behoren te doen.

We hebben het college ook gevraagd, een beetje geschrokken van de reacties op onze opmerkingen in de stuurgroep, wannéér en op welke wijze wij invloed gaan krijgen op de invulling van de gekozen configuratie, en wij verzochten dat op te nemen in de bespreeknotitie, zodat ook ú daar kennis van zou kunnen dragen. Het enige wat we nu in de notitie terugvinden, is de opmerking dat het Programma van Eisen samen met ons wordt uitgewerkt. In het Tijdsplan in de notitie staat het PvE niet genoemd, dus de gevraagde duidelijkheid ontbreekt vooralsnog.

De suggestie in de notitie om ook een onderhoudsaanbieding voor 20 jaar in de aanbesteding mee te nemen, is niet onze keuze. Dat hebben we eerder ook al laten weten. Het zou tot flinke extra onderhoudskosten kunnen leiden. Ervaringen met andere zwembaden hebben bovendien geleerd dat aan het einde van een gegarandeerde onderhoudsperiode soms een zwembad achterblijft met een flinke hoeveelheid achterstallig onderhoud. De aanbieding voor maatschappelijke financiering behelst, behalve het uiterst aantrekkelijke rentepercentage, óók het meefinancieren van groot onderhoud, en biedt volgens ons goede waarborgen voor de instandhouding. Maar, net als voor een groter doelgroepenbad, geldt wat ons betreft ook hier, meenemen in de aanbesteding mag altijd, na het ontvangen van de aanbiedingen zullen we dan zien of de aanbiedingen en daarbij geboden waarborgen aantrekkelijk genoeg zijn.

We ontkomen er niet aan om ook op het budget in te gaan. Het budget van € 12 mln biedt op zich uitdagingen genoeg. De bedragen die nog van dat budget worden afgetrokken om tot € 8,5 mln te komen, werpen bij ons wel wat vraagtekens op.

Allereerst de grondkosten. Daarvoor is € 500.000 uitgetrokken. We vragen ons af, of dat terecht is. Op grond schrijft een gemeente niet af. Er is ook geen enkele indicatie dat die grond zijn waarde zou verliezen. In die zin is het dus een verschuiving binnen de activa op de balans. En áls je de grondkosten moet meenemen, moet je dan niet ook rekening houden met de grond die achterblijft na het sluiten van het oude bad?

Ten tweede de post onvoorzien. Die staat op € 1,3 mln. Wat betekent dat? Is dat bedrag beschikbaar voor extra wensen, uiteraard weer met als oogmerk een betere ex-

ploiteerbaarheid en een grotere bijdrage aan de gemeentelijke maatschappelijke doelen, als het niet anders binnen het project nodig is?

Ten derde de € 700.000 voor gemeentelijke projectkosten. Dat zijn heel veel uren van gemeenteambtenaren. Zijn dat allemaal uren die de gemeente niet zou betalen als dit project er niet was geweest, of wordt dit bedrag gebruikt als dekking van een structureel tekort op de personeelsbudgetten?

Onze laatste opmerking betreft de Ruimtelijke Ordening. Daarover hebben we grote zorgen. Inmiddels komt dit project toch niet meer “uit de lucht vallen”. Die zorgen hebben we menig maal, in de stuurgroep, maar ook lang daarvoor, geuit. Niettemin schetst het college op het gebied van RO weinig fundamentele vorderingen. Al heel lang is duidelijk dat de Provincie geen voorstander is van bouwen buiten bestaand bebouwd gebied. Al heel lang is bekend dat de raad de huidig beoogde locatie voor het zwembad op het oog heeft. In de bespreeknotitie lezen we feitelijk geen enkel teken van beweging van de Provincie. Zijn die tekenen er wel? Is het genoemde overleg alleen ambtelijk, of wordt er ook bestuurlijke inzet gepleegd? Wij achten het, mét het college, niet verantwoord om de aanbesteding te starten zonder toezegging van medewerking vanuit de Provincie?

Resumerend vragen wij u bij de gevraagde uitspraak aan te geven dat u:

- in de aanbesteding behalve de vrijblijvende aanbieding voor maintain, een whirlpool en een glijbaan, óók een vrijblijvende aanbieding wenst voor een groter doelgroepenbad (10 x 20 meter);
- het bouwbudget nu niet wilt afgrendelen op € 8.500.000, omdat het totale project al is afgegrensd op € 12.000.000;
- college en stuurgroep ruimte geeft voor verschuiving van bedragen binnen die € 12.000.000;
- het college vraagt om zijn maximale invloed bij de provincie aan te wenden voor planologische medewerking aan het zwembad op de beoogde locatie aan de Westrand.

Ik dank u voor uw aandacht.

Namens Stichting de Zeehoek,

Jan Mol, vicevoorzitter

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
771	22-feb-18	Raad	Perceel Balkweiterhoek 67a Zwaagdijk-West	M.b.t. perceel Balkweiterhoek 67a Zwaagdijk-West zegt de wethouder toe dat de gemeente in gesprek is met de provincie over dit perceel en wordt betrokken bij het proces. De provincie onderzoekt de opties m.b.t. dit perceel en verricht taxaties. De wethouder zegt toe dat de raad (via de actieve informatie of via een informatienota) op de hoogte wordt gehouden. Daarbij zal ook antwoord gegeven worden op de volgende vragen: - Wanneer is een woonbestemming gegeven aan het huis? (is er geen sprake van een agrarische bestemming?) - Kan er sprake van zijn dat het perceel gebruikt wordt voor een verlenging van Zevenhuis?	Q2 2020	A. van Langen	15/03/18: Er is nog geen planning afgegeven door de provincie. Wij informeren u zodra er nieuws is. 18/04/18: De provincie heeft nog geen planning gegeven. Wij informeren u zodra er nieuws is. 29/05/18: 15 mei heeft de provincie aangegeven dat zij nog niet verder is in de besluitvorming over het perceel. 22/10/18: De provincie is nog niet verder in de besluitvorming. 04/12/18: 20 november vond een ambtelijk overleg plaats tussen de gemeente en de provincie over de nieuwe invulling van de percelen Balkweiterhoek 76 en Zwaagdijk 405 in Zwaagdijk-West. Dit overleg was verkennend. In januari vindt een vervolgoverleg plaats. 28/01/19: Het vervolgoverleg met de provincie wordt ingepland. 18/02/19: De provincie heeft laten weten dat zij, voorafgaand aan het vervolgoverleg, de grond eerst laat taxeren. 25/03/19: Er is nog geen vervolgoverleg gepland. De provincie is nog in afwachting van de taxatie. 29/04/19: De taxatie is uitgevoerd. De provincie bespreekt het taxatierapport eerst intern en neemt dan contact op voor een vervolgafpraak. 29/05/19: De provincie heeft nog geen contact opgenomen voor een vervolgafpraak. 19/08/19: De taxatie wordt momenteel afgerond. De provincie neemt na het zomerreces contact op om te bespreken wat het vervolg kan en moet zijn. 02/10/19: Er is bij de provincie op aangedrongen dat zij spoedig een vervolgstap zetten in het proces en met ons in overleg treden. 28/11/19: De provincie heeft nog geen vervolgstap gezet in het proces en is nog niet met ons in overleg getreden. 18/02/20: De provincie heeft op 18 februari 2020 laten weten dat zij bezig zijn met de taxatie en gerelateerde zaken. De provincie verwacht met 1-2 maanden daarover meer duidelijkheid te hebben. 01/05/20: De provincie heeft laten weten dat zij door Corona nu niet kunnen zeggen op welke termijn zij de taxatie en de strategie afronden.	Aanhouden
846	19-sep-19	Raad	Ledenbrief VNG Stikstof problematiek en inventarisatie gevolgen voor gemeenten (DOC-19-172719)	Lijst ingekomen stukken (nr. 885), cat. III. Verzoek om informatie over de gevolgen voor de gemeente.	Q1 2020	A. van Langen	04/10/2019: Het college komt met een informatienota zodra er meer bekend is over de maatregelen die door het rijk worden genomen. 6/5/2020: infonota volgt in juni 2020	Aanhouden
864	19-dec-19	Commissie	Kaderstelling Weeshuisgronden	Bij de uitvoering van het besluit kaderstelling Weeshuisgronden wordt aandacht besteed aan: • Variatie in woningen • Ontsluiting D noordelijker realiseren (langs de sloot) bestuderen als optie • Molen als thema meenemen (als suggestie) • Alternatieven in de bouw (knarrenhof, CPO, etc.) meenemen + actief onder de aandacht brengen • Ruimte voor bouw voor middengroepen; overleg met corporaties • Aandacht voor uitdagende architectuur aan de randen	Q3 2021	A. van Langen	21-01-20 Het volgende raadsbesluit is het vaststellen van het bestemmingsplan. Dit moment is naar verwachting 2021.	Aanhouden
869	19-dec-19	Raad	Natuurvriendelijke oevers woningbouw Schepenwijk/Weeshuis	Bij de inrichting woningbouw Schepenwijk/Weeshuis c.q. bij overleg met HHNK en stedebouwers zal de portefeuillehouder het onderwerp natuurvriendelijke oevers aan de orde stellen als één van de onderdelen van duurzaamheid en biodiversiteit.	Q3 2021	A. van Langen	21-01-20 Het volgende raadsbesluit is het vaststellen van het bestemmingsplan. Dit moment is naar verwachting 2021.	Aanhouden
880	27-feb-20	Raad	Ingekomen stuk 1114 Ingebrekestelling bestemmingsplan Medemblik - Kop Nieuwstraat (DOC-20-229668)	Verplaatst naar Cat. III: College levert informatie over de reactie i.v.m. de in de brief genoemde termijnen	Q2 2020	A. van Langen	Is afgehandeld. Raad is via informatienota DOC-20-241433 geïnformeerd over reactie gemeente.	Afvoeren
885	23-feb-20	Raadscie	ARO-procedure beoogde locatie zwembad	De wethouder heeft toegezegd de commissie via actieve informatie te blijven informeren over het proces in het kader van de ARO-procedure voor de beoogde locatie van het zwembad.	Q2 2020	A. van Langen		Nieuw

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
Moties								
M175	26-apr-18	raad	Motie CU Teruggeven raadsvoorstel aan college Gemeentelijke Werkgroep toegankelijkheid - Pilot Andijk	Draagt het college op: 1. Het voorstel terug te nemen en met een nieuw voorstel te komen in het najaar; 2. daarbij de aandachtspunten van de meningvormende commissie van 12 april 2018 te betrekken, zoals a. betrokkenheid van de belanghebbenden en de ervaringsdeskundigen; b. betrokkenheid van de kernraden in samenwerking met de werkgroep ervaringsdeskundigen; c. onderzoek naar een mogelijke rol voor ‘Ongehinderd’ (een maatschappelijk gedreven onderneming die zich inzet voor een toegankelijker Nederland); d. toegankelijkheid tot vast onderwerp van de uitvoering WMO maken; e. hierbij samenwerking met andere gemeenten zoeken; f. toegankelijkheid als vast aandachtspunt meenemen in de wijkshouw; g. VN-verdrag / inclusieve gemeente; h. eenvoudig en duidelijk meldpunt (via de website gemeente) voor inwoners mbt minder of ontoegankelijke situaties (dus apart van de melding van kapotte lantarenpalen etc); i. samenwerking met (medewerkers van) zorginstellingen zoals MEE/Wering en Omring. 3. het concept-raadsvoorstel af te stemmen met de indiener van het burgerinitiatief Cie Ruimte 20-6-2019: de beantwoording van de vraag van het CDA wordt nagezonden en in de toezeggingenlijst verwerkt.	Q4 2020	A. van Langen	21/08/18: in september wordt de raad met een Informatienota geïnformeerd over de stand van zaken. 27/09/18: vanwege capaciteitsproblemen wordt in Q4 uw raad nader geïnformeerd. 06/12/18: Januari/februari wordt uw Raad met een Informatienota geïnformeerd over svz 25/03/19 lvm capaciteitsproblemen wordt uw raad medio mei/juni geïnformeerd 30/04/19: a. de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte wordt aangepast op toegankelijkheid Openbare Ruimte 30/04/19: b. vanwege capaciteitsproblemen wordt de oprichting van een werkgroep uitgesteld naar Q4 2019/Q1 2020 03/10/19: als gevolg van onderbezetting van de cluster Verkeer is de werkgroep tijdelijk stilgelegd. Verwachting in Q1 2020 weer te kunnen starten. 01/11/19 onvoldoende capaciteit voor een herstart. Mogeijk eind Q1 2020 21/01/20 onvoldoende capaciteit voor herstart, naar Q3 2020 12/03/20 we beraden ons op andere mogelijkheden voor onderzoek. In de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) is toegankelijkheid opgenomen.	Aanhouden
M203	31-jan-19	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag CDA. Keuze uit wonen en energieopslag voor Rainbow Colors (IVR-19-05512)	Draagt het college op: 1. Te onderzoeken of het mogelijk is dat in het ontwerp van het nieuwe bestemmingsplan Andijk - Uitbreiding Rainbow Colors Holding bv een wijzigingsbevoegdheid voor het college wordt opgenomen om de bestemming van het perceel Cornelis Kuinweg 6 te wijzigen van wonen naar een bestemming voor energieopslag; 2. Te onderzoeken wat de regelgeving is t.a.v. de milieucirkel in geval van energieopslag en welke mogelijkheden dit biedt of welke beperkingen dit geeft; 3. De raad te informeren over de uitkomst van 1 en 2.	Q1 2020	A. van Langen	19/2/19: Het college informeert de raad via een informatienota over het ontwerpbestemmingsplan. In die nota informeren wij de raad ook over de uitvoering van de motie. 30/9/2019. Wij zijn bezig met het opstellen van een ontwerpbestemmingsplan.	Aanhouden
M211	25-apr-19	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag GemeenteBelangen. Voorlichting en sanering asbesthoudende daken.	Draagt het college op: 1. Een plan van aanpak aan de raad voor 1 oktober 2019 voor te leggen, met het doel om op 1 januari 2025 alle asbestdaken in Medemblik gesaneerd te hebben; 2. In het plan van aanpak komen ten minste voorstellen voor uitwerkingen van de in de bijlage opgenomen punten; 3. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland te bewegen dat er een provinciale subsidieregeling komt ter vervanging van de beëindigde rijkssubsidieregeling. AANVULLING: Raadscie 23/4 De heer Plekker stelt voor deze ook nog aan te houden en niet af te voeren tot de themabijeenkomst na de zomer.	Q1 2020	A. van Langen	De ODNHN wordt om advies gevraagd. 4/10/2019: Een informatienota wordt aan de raad aangeboden in Q1 2020. 03/04/2020: Er is een informatienota naar de raad gestuurd. In deze informatienota wordt de optie van het organiseren van een themabijeenkomst genoemd. In verband met het wegvallen van de aanleiding van deze motie (zoals beschreven in de informatienota) svp afvoeren.	Aanhouden tot themabijeenkomst na de zomer.
M216	11-jul-19	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag D66. Opwekking zonne-energie op buitendijkse parkeerterreinen (Z-18-018511, DOC-19-172059)	Verzoekt het college: 1. De mogelijkheden te onderzoeken van het plaatsen van zonnepanelen op het door te ontwikkelen buitendijks parkeerterrein, alsmede op de mogelijke nog te realiseren nieuwe parkeerterreinen; 2. De raad zo spoedig mogelijk over het resultaat van het onderzoek te informeren.	Q1 2020	A. van Langen	22/08/2019 IC.1 Motie gewijzigd aangenomen op 11 juli 2019. 03/10/19: wordt meegenomen in het ruimtelijk (groen) inpassingsplan Q2 2020 01/11/19 zie hiervoor, wordt in uitwerking meegenomen, over resultaat wordt raad tzt geïnformeerd 21/01/20 Met een Informatienota wordt de raad in februari geïnformeerd over svz 12/03/20 we hebben uw raad met een Informatinota geïnformeerd over de svz	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M217	11-jul-19	Raad	Motie VVD Vervolg op Welstandsnota 2019 (Z-18-016073, DOC-19-172074)	Verzoekt het college: in overleg met de Welstandscommissie - en in afstemming met de raad - te komen tot een gedereguleerde versie van de Welstandsnota, bedoeld om t.z.t. op te nemen in het Omgevingsplan (of, mocht dit nog uitblijven, als zelfstandige Welstandsnota t.z.t. aan te bieden).	Q2 2020	A. van Langen	20/08/2019: Gesprek wethouder en directeur Mooi-Nh heeft plaatsgevonden. Er wordt (in samenwerking met Mooi-Nh) een voorstel voor het organiseren van een pilot voorbereid. Dit wordt aan de raad voorgelegd. 17/9/2019: Mooi Nh werkt voorstel/offerte uit, dit wordt eind oktober 2019 verwacht. 16/12/2019: Van Mooi Nh op 13 december 2019 offerte ontvangen over uit te voeren pilot. De inhoud van de offerte wordt nog aangepast na overleg met de portefeuillehouder. Vervolg januari 2020. 16/1/2020: Er vindt nog overleg plaats met Mooi Nh over de inhoud van de pilots deregulering Welstandsnota. Na aanpassing offerte en afstemming met portefeuillehouder wordt het voorgelegd aan college en raad. 11/3/2020 Een college- en raadsvoorstel zijn in voorbereiding, zie ook BTA. 30/4/2020 College en raadsvoorstel liggen in concept klaar. In verband met Coronacrisis en uitstel Omgevingswet wordt besluitvormingsproces verplaatst naar Q4 2020.	Aanhouden
M224	10-okt-19	Raad	Motie CDA vreemd aan de orde van de dag (Z-19-075245, DOC-19-194307) inzet starterswoningen West-Friesland	Draagt het college op: 1. De hoogste prioriteit te geven aan het bouwen van woningen in de goedkopere segmenten voor jongeren en startende huishoudens. 2. In regionaal verband stevige plannen te maken om deze opgave voor extra nieuwbouw in de betaalbare sector mogelijk te maken. 3. De raad een voorstel te doen tot een herformulering van de toetsingscriteria (zoals besloten in de raad van feb 2018) om daarin meer flexibiliteit aan te brengen, waardoor plannen kansrijker zijn om gerealiseerd te worden. 4. Dat de gemeenteraad over een half jaar een rapportage ontvangt waarin naast bestaande ook nieuw te realiseren woningbouwplannen in de betaalbare sector zijn benoemd. 5. Dat er binnen de woningbouwplannen die op stapel staan duidelijk moet zijn wat de ambitie is van het college ten aanzien van het aantal betaalbare woningen voor jongeren en startende huishoudens en een indicatie van de datum waarop er gestart gaat worden met deze bouw.	Q2 2020	A. van Langen	1-11: planning volgt nog bij volgend e BTA 28-11: in april-mei 2020 volgt er een document in het verlengde van de thema-avonden gebiedsontwikkeling.	Aanhouden
M229	19-dec-19	Raad	Motie CDA Weeshuisgronden: Procentuele verhoging van te bouwen woningen in goedkope koopsegment	Draagt het college op: Een woonwijk te ontwikkelen met circa 200 woningen met ruimte voor (aankomende) gezinnen, maar ook ruimte voor starters, 55+ers en circa 25% sociale huur en te streven naar 25% goedkope koop.	Q3 2021	A. van Langen	21-01-20 Het volgende raadsbesluit is het vaststellen van het bestemmingsplan. Dit moment is naar verwachting 2021.	Aanhouden
M236	23-jan-20	Raad	Motie BAMM Rvs Afwegingskader woningbouwplannen in kleine kernen - versoepelen toetsing kleine woningbouwplannen (Z-19-076974, DOC-20-224416)	Verzoekt het college uiterlijk in het derde kwartaal 2020 aan de raad een voorstel te doen tot herformulering van het plannen tussendoor-beleid dat geldt voor alle kernen, zoals bedoeld in de motie van 10 oktober jl.	Q3 2020	A. van Langen		Aanhouden
M237	27-feb-20	Raad	Motie D66 Samenwerking in voor- en tegenspoed	Draagt het college op: - zich in het algemeen en specifiek als bestuursleden van de GR'en uit te spreken tegen eenzijdige bezuinigingen op GR'en door andere West-Friese gemeenten. Daarbij hun ambtsgenoten uit West-Friese gemeenten te wijzen op hun verantwoordelijkheden, verplichtingen en ambities in West-Fries verband; - het AB-lid van Medemblik in de AB-vergaderingen waar de kadernota's worden vastgesteld als standpunt van de gemeente Medemblik in te laten brengen dat de gemeente Medemblik tegenstander is van bezuinigingen. Deelnemers die wel wensen te bezuinigen uit te nodigen om hierover in het AB in debat te gaan.	Q1 2020	A. van Langen J. Fit H. Nederpelt F. Streng D. Kuipers		Aanhouden
M238	27-feb-20	Raad	Motie CDA Straatnaamgeving in het kader van herdenken 75 jaar vrijheid	Verzoekt het college: - De mogelijkheden te onderzoeken welke nieuw te bouwen wijk of wijken hiervoor in aanmerking kunnen komen en de raad hierover te informeren. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de relaties tussen de lokaal historische achtergrond van de wijk en de te gebruiken naam/namen; - In algemene zin een keer met de raad van gedachten te wisselen over beleid rond straatnaamgeving.	Q2 2020	A. van Langen	01/05/2020: De mogelijkheden van de uitvoering van deze motie worden op dit moment nog onderzocht. Zodra het college een plan van aanpak heeft, krijgt de raad deze toegestuurd.	Aanhouden
M239	27-feb-20		Motie PWF Verkeersveiligheid bij winkelcentrum Zwaagdijk	Draagt het college op: Vóór 1 mei 2020 een verkeersveilige situatie met name voor fietsers te creëren, als overgangsfase naar een definitieve oplossing.	Q2 2020	A. van Langen F. Streng	12/03/20 in voorbereiding is een verkeersveilige situatie voor alle weggebruikers, zie ook 749	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
824	14-mrt-19	Meningvormen d	Monitoring Veilig thuis	Monitor aanpak wachtlijsten Veilig thuis (Dashboard aanpak wachtlijsten). Wethouder Kuipers zegt toe dat de raad elk kwartaal 1 op 1 wordt geïnformeerd over aantal meldingen, wachttijden, adviezen en onderzoeken, ziekteverzuim en personeelsbestand.	Q1 2020	D. Kuipers	1/1/19: medio juni wordt de raad via een informatienota geïnformeerd over de stand van zaken bij Veilig Thuis. Q4 volgt eind januari 2020. Na Q4 kan de toezegging afgevoerd worden (SF) 16-9-19 (SF): de informatienota van medio juni is afgehandeld (doc: 19-166033). 31-10 Q2 is afgehandeld door middel van een informatienota: DOC-19-198719. De informatienota monitor Q3 wordt uiterlijk begin december aan de raad verzonden. 16-12 De toezegging over de stand van zaken Q3 Veilig thuis is afgehandeld op 10 december via een informatienota (DOC-19-207173) SF. 4-2 De laatste rapportage van Q4 VT is nog niet binnen. Verwacht wordt deze eind februari 2020 aan de raad ter informatie aan te bieden. 13-3 Later dan gepland is eind februari de afrekening Q4 van Veilig Thuis ontvangen. Informatie hierover ontvangt de raad medio eind maart/ begin april (SF) 22-04 Vanwege werkzaamheden met betrekking tot Coronacrisis is niet voldaan aan de toezegging om op tijd een informatienota naar de raad te sturen. We verwachten medio mei deze toezegging af te wikkelen.	Aanhouden
826	25-apr-19	Raad	Ingekomen stukken en mededelingen	Naar aanleiding van de ingekomen stukken 750 en 759 (aangenomen motie Enkhuizen Jeugdzorg Plus en aangenomen motie Stede Broec voortgangsrapportage Horizon) verzoekt mw. Selders of het college kan toezeggen dat deze onderwerpen worden meegenomen in besprekingen die regelmatig plaatsvinden over het onderwerp Sociaal domein. De voorzitter constateert dat dit toegezegd wordt.	Q1 2020	D. Kuipers	22/8 : in oktober komt een eerste voortgangsrapportage over het eerste half jaar van Horizon in Bakkum. 31/10: rapportage wordt in de eerste week van november 2019 verspreid door de ambtelijke werkgroep JZ+. 21/11: de informatie is nog niet gereed, er is nog om nadere uitleg gevraagd bij Horizon om goed duiding te kunnen geven aan de cijfers. De rapportage zal nu naar verwachting in december opgeleverd kunnen worden door de werkgroep JZ+. 16-1-2020 GP: De rapportage wordt verwacht medio maart. De reden hiervoor is dat er tot nu toe onvoldoende instroom van jeugdigen en daarmee onvoldoende data beschikbaar waren om goede conclusies te kunnen trekken. Op dit moment wordt hard gewerkt aan de rapportage. 22-4-2020 GP: Vanwege de drukte rondom corona is dit blijven liggen. Het stuk wordt in mei aan u aangeboden.	Aanhouden
837	11-jul-19	Raad	Doeltreffendheid Samenwerking Jeugdhulp	Raadsbesluit: 3. Het college opdracht te geven de aanbevelingen in beleid en uitvoering vorm te geven, en de raad te informeren over de voortgang voor 1 juli 2020.	Q2 2020	D. Kuipers	15-10-2019. In juli 2020 informeren we de raad over de voortgang.	Aanhouden
860	28-nov-19	Raad	Uitvoering heffing Forensen- en Verblijfsbelasting	Het college draagt er zorg voor dat per belastingjaar 2021 de forensen- en verblijfsbelasting voor niet ingeschreven arbeidsmigranten geïnd zal worden (voorbereidingen in 2020).	Q4 2020	D. Kuipers	20/12: het college gaat in 2020 verder met de voorbereidingen	Aanhouden
863	9-dec-19	Commissie	Verordening WMO	De komende aanbestedingsronden zullen de problemen m.b.t. de communicatie en levering en reparatie van hulpmiddelen worden ingebracht.	Q3 2020	D. Kuipers	De aanbesteding start medio 2020 21-04: MV: De aanbesteding hulpmiddelen is gestart, de problemen mbt levering, communicatie en reparatie zijn in deze aanbesteding meegenomen. We verzoeken u deze toezegging met deze informatie af te sluiten.	Afvoeren
870	23-jan-20	Raad	Ingekomen stuk 1062 (Z-19-084902, DOC-19-213980 Ledenbrief VNG Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz)	Verplaatst naar Cat. III: het college wordt verzocht om nadere informatie of voorstellen te leveren	Q2 2020	D. Kuipers	Medio april is er informatienota verstuurd over de stand van zaken WvGGZ (DOC 20-230080). In Q3 volgt een evaluatie over het 1e jaar haar. Zie 873. We vragen u hiermee deze toezegging af te sluiten.	Afvoeren
873	30-jan-20	Commissie	Uitvoering WvGGZ door GR GGD HN	De heer Kuipers zegt toe de raad over een half jaar over de uitvoering van de WvGGZ te informeren.	Q3 2020	D. Kuipers	20/2/20: komt in Q3	Aanhouden
878	4-feb-20	Auditcie	213a Onderzoeken	De wethouder zegt toe dat hij zal onderzoeken wat er gebeurd is, de bevindingen zal rapporteren en zal aangeven wat het college hieraan gaat doen.	Q2 2020	D. Kuipers		Aanhouden
883	27-feb-20	Raad	Ingekomen stuk 1077 Situatie Jeugdzorg (DOC-20-218801)	Verplaatst naar Cat. III: Het college zal de raad informeren over wat gedaan wordt met de aanbevelingen. Daarbij wordt ingegaan op de vraag of het juist is dat kinderen bij campings worden ondergebracht.	Q2 2020	D. Kuipers	30/4:SP: er zit een discrepatie tussen de toezegging en achterliggende stukken. Momenteel wordt uitgezocht wat de vraag precies is.	Aanhouden
884	5-mrt-20	Raadscie	Aanbesteding WMO	Naar aanleiding van de actieve informatie van wethouder Kuipers is gevraagd naar de stand van zaken met betrekking tot de aanbesteding van WMO hulpmiddelen. Er wordt gerefereerd aan toezegging 863 waarin is aangegeven dat bij de komende aanbestedingsronden de problemen mbt de communicatie en levering en reparatie van hulpmiddelen worden ingebracht. De heer Kuipers heeft toegezegd hierop schriftelijk te zullen reageren.	Q2 2020	D. Kuipers	21-4: Reeds gestart met de aanbesteding hulpmiddelen. De toezegging welke is gedaan aan de Raad m.b.t. tot de communicatie, de levering en de reparaties, zijn meegenomen. We vragen u met deze informatie deze toezegging af te sluiten.	Afvoeren

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
886	9-apr-20	Raad	Ingetrokken motie “Afzien van incassomaatregelen gedurende een half jaar” (bijlage H)	De portefeuillehouder zegt toe dat hij de raad zal informeren over wat de maatregelen van het college zijn eind mei c.q. juni wat de incasso betreft en dat het college al het mogelijke zal doen om op een zo eenvoudig mogelijke wijze ondernemers die niet aan belastingverplichtingen kunnen voldoen zoveel mogelijk te ontzien. Onderzocht zal worden welke verenigingen/dorpshuizen ondersteuning nodig hebben zodat deze ondersteuning zoveel als mogelijk is kan worden verleend.	Q2 2020	D. Kuipers		Nieuw
887	23-apr-20	Raadscie	Problematiek hulpmiddelen WMO	De wethouder heeft toegezegd te laten uitzoeken of er een verband is tussen de eerder aangegeven problematiek van de hulpmiddelen WMO en het faillissement van het Hulpmiddelencentrum.	Q3 2020	D. Kuipers		Nieuw
Moties								
M226	7-nov-19	Raad	Motie CDA, Rvs Programmabegroting 2020 Hondenbelasting	Draagt het college op: Te stoppen met het heffen van hondenbelasting en hiervoor een afbouwregeling te creëren vanaf 2021 waarbij dit afbouwmodel afloopt in 2023.	Q4 2020	D. Kuipers	27/11 komt in 2020.	Aanhouden
M237	27-feb-20	Raad	Motie D66 Samenwerking in voor- en tegenspoed	Draagt het college op: - zich in het algemeen en specifiek als bestuursleden van de GR'en uit te spreken tegen eenzijdige bezuinigingen op GR'en door andere West-Friese gemeenten. Daarbij hun ambtsgenoten uit West-Friese gemeenten te wijzen op hun verantwoordelijkheden, verplichtingen en ambities in West-Fries verband; - het AB-lid van Medemblik in de AB-vergaderingen waar de kadernota's worden vastgesteld als standpunt van de gemeente Medemblik in te laten brengen dat de gemeente Medemblik tegenstander is van bezuinigingen. Deelnemers die wel wensen te bezuinigen uit te nodigen om hierover in het AB in debat te gaan.	Q1 2020	A. van Langen J. Fit H. Nederpelt F. Streng D. Kuipers		Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
746/719	9-nov-17	Cie. BenM/ Raad	Ontsluiting W.c. Zwaagdijk Oost	719: Winkelcentrum Zwaagdijk-Oost: de raad wordt direct geïnformeerd als er een akkoord is met de exploitant om de onveilige verkeerssituatie op de lossen (hopelijk eind 2017) 746: Het college zal een voorstel leveren nadat met de eigenaar financiële afspraken zijn gemaakt over de ontsluiting en waarin subsidie van de provincie voor een fietspad is opgenomen. Uitgangspunt is dat de bijdrage van de gemeente zo laag mogelijk is. cie Ruimte 15-11-2018:- De raad te informeren over de resultaten van het onderzoek naar de juridische mogelijkheden om in te zetten als er niet tot een overeenkomst met de heer Entius kan worden gekomen. Cie Ruimte 20-06-2019: De stand van zaken is dat er nog steeds geen akkoord is. De heer Entius heeft het herziene plan nog niet getekend. Op het moment dat er een akkoord is worden de plannen besproken met de dorpsraad. Raadscie 23/4 - overeenkomst winkelcentrum Zwaagdijk, is al voor 10 april was ondertekend, dat moet even aangepast worden.	Q3 2020	F. Streng	06/11/17: Er is nog geen akkoord. 31/05/18: er is nog geen akkoord. 09/08/18: concept intentieovereenkomst is gereed 27/09/18: Er heeft overleg met de eigenaar plaatsgevonden. 06/12/18: Besproken in comm. Ruimte van 15 november. er is overleg met advocaat van eigenaar. 30/01/19: Separaat wordt een plan voor verbetering verkeersveiligheid opgesteld 30/04/19: binnenkort overleg met winkeliersvereniging en eigenaar over planvorming 03/06/19 herzien plan is besproken met winkeliersvereniging en vertegenwoordiger van eigenaar, positief ontvangen. Wordt voorgelegd aan achterban. 03/10/19: plan is positief ontvangen door eigenaar en vertegenwoordiger. Ook de bewoners Noorderboekert zijn positief over de planvorming. 01/11/19: verder overleg vindt plaats 21/01/20 in februari overleg met ondernemer 12/03/20 naar verwachting wordt in maart de 'voorovereenkomst winkelcentrum winkelhart Klaverweide' door partijen ondertekend. 04/05/20 De overeenkomst is getekend en er zijn waarschuwborden geplaatst. We starten met de voorbereidingen.	Aanhouden
803	8-okt-18	BenM	Toegankelijkheid van informatie.	Heeft het college overwogen om informatie (bv. over de begroting, het collegeprogramma) op een andere manier aan te bieden, voor personen met (bv. een visuele) beperking? (bv. in gesproken vorm). Het college heeft er permanent aandacht voor om informatie onder de aandacht van de inwoners te brengen (app, digitaal). Als er onduidelijkheden of vragen zijn over de huidige werkwijze, verneemt het college dat graag. De portefeuillehouder zegt toe dat het college hierop gaat bewegen.	Q2 2020	F. Streng	31/01/19: De mogelijkheid wordt onderzocht om de digitale begroting aan te passen zodat die voorleesbaar wordt. 25/2/19: Dit wordt 2e of 3e kwartaal 2019. 2/10/19: het is voor de digitale begroting 2020 ev helaas nog niet gelukt.	Aanhouden
808	8-nov-18	Raad	Vaststellen begroting 2019 / Huisvestingarbeidsmigranten	Huisvesting Arbeidsmigranten: de portefeuillehouder zegt toe dat in West-Friese context gewerkt zal worden aan integrale (handhavings)taken rondom arbeidsmigranten; daarbij zal KOMPAS weer nadrukkelijk op de kaart gezet worden.	Q1 2020	F. Streng	28/11/18: het opnieuw instellen van "KOMPAS" wordt in samenwerking met de Westfriese driehoek opgepakt. 30/1/19: In Q2 2019 staat dit op de planning. 5/8/19: i.s.m met de Westfriese gemeente zijn de verschillende facetten besproken en voorstellen geopperd. Deze worden voorgelegd aan de driehoek WF en dan verder uitgewerkt. Verwachting is dat Q4 2019/Q1 2020 uitgewerkt plan wordt voorgelegd aan de driehoek WF. 6/5/2020: Plan is voorgelegd aan driehoek WF, uitvoering uitgesteld ivm Coronacrisis.	Aanhouden
831	6-jun-19	Raad	Ingekomen stukken en mededelingen (DOC-19-151542)	Naar aanleiding van het ingekomen stuk 794 (Watersportwinkel Pekelharinghaven Stadshavens Medemblik BV). Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren.	Q2 2020	F. Streng	18/9/2019: Pfh. Treed in overleg met briefschrijvers Zie ook 834 20/11/2019: RvC van Stadshavens Medemblik B.V. voert constructief overleg met brieven-schrijvers. 24/2/2020: De directie en Raad van Commissarissen van Stadshavens en brieven-schrijvers hebben in goed overleg een oplossing gevonden. Voorstel: afvoeren. 21/4/2020: Stadshavens en brieven-schrijvers zijn een samenwerking aangegaan. Op deze manier wordt de dienstverlening aan watersporters voor nu en in de toekomst geregeld naar tevredenheid van alle betrokkenen. Voorstel: afvoeren.	Aanhouden
833	11-jul-19	Raad	Ingekomen stukken en mededelingen Adhesiebetuigingen gemeenten Heemskerk, Beverwijk en Enkhuizen harddrijverij en de gevolgen van de Wet aanpassing Kansspelbelasting (DOC-19-160150, DOC, 19-160768 en DOC-19-144684)	Naar aanleiding van de ingekomen stukken 827, 842, 823 wordt het college verzocht om nadere informatie of voorstellen te leveren.	Q1 2020	F. Streng	1/11/19: Wisseling van portefeuillehouder Nederpelt naar portefeuillehouder Streng. Pfh is aanwezig geweest op een bijeenkomst met burgemeesters van andere gemeenten waar harddraverijen plaatsvinden. Een brief naar het ministerie om er aandacht voor te vragen is niet meer nodig. Pfh heeft namelijk een brief overhandigt aan de minister namens de koepel van harddraverijverenigingen. Pfh is op bestuurlijk niveau betrokken. Overleg op bestuurlijk niveau volgt. Pfh meldt zelf in de raad de gezette stappen en uitkomsten. Informatienota niet meer nodig. Griffie: svp afvoeren. Contact gezocht met de gemeente Enkhuizen. En met de harddraverijverenigingen. Afspraak: Enkhuizen en Medemblik sturen gezamenlijk een brief naar het ministerie. Informatienota volgt.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
835	11-jul-19	Raad	Ingekomen stuk 868 (DOC-19-163152) Dijkweg 276-227 Andijk Handhaving	Naar aanleiding van het ingekomen stuk wordt het college verzocht om nadere infromatie of voorstellen te leveren.	Q1 2020	H. Nederpelt F. Streng	Er is een verzoek tot handhaving ingediend. Er zijn controles uitgevoerd en de constatering en de constateringen zijn voorgelegd aan de afdeling vergunning middels een legalisatieverzoek. Als legalisatie niet mogelijk, zal er handhavend worden opgetreden. Verwachting is dat begin september de uitkomst van het legalisatieverzoek bekend is. 17/9/19: er is een principeverzoek gedaan voor de huisvesting van buitenlandse werknemers. Voorstel wordt besproken en voorgelegd aan de raad. 20-01-2020: voor 277 kan een omgevingsvergunning worden verleend. Voor 276 nog niet helder of legalisatie mogelijk is. 23 feb 20: legalisatie mogelijk voor 277. voor 276 voorstel aan de raad met de vraag of legalisatie mogelijk is. Daarom voor 276 voornemen tot handhavend optreden verzonden. 03 mrt '20: omgevingszaken werkt op dit moment aan een aangepast voorstel voor de portefeuillehouder. Het ambtelijk standpunt is na heroverweging bijgesteld.	Aanhouden
843	1-jul-19	Infonota DOC-19-168133	Busverbinding Midwoud/Oostwoud	Als de Werkgroep OV weer operationeel is wordt de busverbinding Midwoud/Oostwoud als eerste opgepakt.	Q2 2020	F. Streng	03/10/19: door onderbezetting op de cluster Verkeer is de werkgroep Openbaar Vervoer tijdelijk stop gezet. 01/11/19 onvoldoende capaciteit om werkgroepvoort te zetten. Mogelijk in Q1 2020 21/01/20 naar Q2 ivm onderbezetting 12/03/20 mogelijke herstart werkgroep in Q2	Aanhouden
853	31-okt-19	Raad	Verordening elektronische kennisgeving Medemblik (DOC-19-183857)	Het onderzoek dat beschreven wordt in de motie Dorpsbladen als gemeentelijk informatiemedium incl. hetgeen hierover in de beraadslagingen aan de orde is geweest wordt aan het einde van Q1 van 2020 afgerond; de resultaten worden met de raad gedeeld.	Q1 2020	F. Streng		Aanhouden
858	28-nov-19	Raad	Uitkomsten Doemee onderzoek VN-verdrag Handicap (RKC)	Op verzoek van dhr. Gringhuis zal het college het rapport integreren in het raadsvoorstel over toegankelijkheid.	Q3 2020	F. Streng	21/01/20 vanwege onderbezetting bij Verkeer is het onderzoek Toegankelijkheid Openbare Ruimte verlaat, Q3. Zie M175	Aanhouden
861	28-nov-19	Raad	Woonoverlast	Het college zal aan het begin van Q2 in 2020 nadere voorstellen m.b.t. beleid voor woonoverlast doen (waarbij ook de uitvoerbaarheid incl. de benodigde middelen en de regionale samenwerking terzake worden betrokken.	Q3 2020	F. Streng	20/1: onderwerp wordt regionaal besproken eind februari. Voorstel agenderen in Q3 ipv Q2.	Aanhouden
866	19-dec-19	Raad	Ambtelijke technische adviezen	In het presidium zal worden besproken hoe kan worden voorkomen dat de ambtelijke technische adviezen over moties en amendementen een politiek-inhoudelijk sturend karakter hebben.	Q1 2020	F. Streng	21/02/20 Pfh werkt de notitie uit. Afronding Q2 2020.	Aanhouden
872	30-jan-20	Commissie	Kadernota VRNHN	De heer Streng zegt toe de accountmanagers te verzoeken of dit jaar al mogelijk is een overzicht bij de kadernota te voegen met de gemeentelijke bijdrage per deelnemende gemeente.	Q2 2020	F. Streng	4-2-2020: Verzoek is onderdeel van zienswijzen kadernota VRNHN. Raad ontvangt een terugkoppeling op zienswijzen in maart door AB VRNHN. 16-4-2020: Reflectie AB VRNHN op zienswijzen is ontvangen. Terugkoppeling aan raad wordt integraal opgepakt. Dit betekent dat de raad één informatienota ontvangt met alle reacties op de zienswijzen punten. Planning aanleveren informatienota is Q2.	Aanhouden
875	27-jan-20	infobrief DOC-19-195611	Evaluatie Integraal Handhavings- en Veiligheidsplan 2019-2022	31/01/19 motie aangenomen over jaarlijks evaluatie van het beleid	Q1 2021	F. Streng	Evaluatie 2019 ontvangen. Hierin is evaluatie 2020 is aangekondigd voor begin 2021.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
Moties								
M075	10-12-2015	Raad	Kaderstelling toekomstige wijzigingen Gr-en	in overleg met het AB/DB van de verschillende GR'en in overleg te gaan om bij een volgende wijziging van de GR'en tot invulling en uitvoering van deze wensen te komen.	28-10-2019	F. Streng	28/01/16 Dit is een aangenomen motie (IVR-15-03840). Komt niet overeen met het onderwerp Beheersverordening. 25/8/16 Motie is afgewikkeld met infonota (IVR-16-3990). 17/11/16 1e kwartaal wordt deze motie uitgewerkt. 9/6/17: motie is afgewikkeld met infonota IVR-16-03990. Afvoeren van lijst 9/3/18: Merendeel van de wensen is meegenomen in het raadsbesluit van 14-12-17 26/3/19: (Let op: het gaat om IVR-15-03831). De motie wordt alsnog geagendeerd voor pfo ABZ 12 juni 2019. Infonota Q3. 23/8/19: is niet meegegaan in ABZ 12 juni: opnieuw aanbieden voor volgende ABZ. Svp aanhouden. 21/4/20: is in ABZ besproken. Q2 informatienota raad.	Aanhouden
M146	9-nov-17	Raad	Fietsparkeerplekken en fietsbeleid	Draagt het college op: 1. Voor 15 mei 2018 de raad een voorstel te doen voor een goede fietsparkeervoorziening in de kern Medemblik voor voldoende fietsen, nu en gericht op de toekomst. 2. Voor 1 juli 2018 een fietsbeleid aan de raad aan te bieden, waarin beschreven wordt met welke maatregelen de gemeente Medemblik aantrekkelijker kan worden voor fietsers uitgaande van bovengenoemde overwegingen. 16-02-2018: DOC-18-051245: Fietsbeleid in cyclus 20-12-2017 naar de raad. 15-11-2018: De commissie wijzigt het afhandelingsvoorstel van M146 van afvoeren naar aanhouden. 15/04/19: Omdat er in het tweede kwartaal een raadsvoorstel zou komen is het onderwerp op de LTA gezet. Nu is er via de LTA hetvolgende gecommuniceert: "S. Zeilemaker en F. Streng overleggen (afpraak pres. 18.3.19) & Cf motie worden extra voorzieningen geplaatst (60 st. in Medemblik). Dit onderwerp mag worden afgevoerd." Het presidium heeft besloten om het college uitleg te vragen via een informatienota. Daarom is het onderwerp hier nu opgevoerd	Q3 2020	F. Streng	5/2/18: Raad wordt geïnformeerd middels een informatienota 15/3/18: RVS gepland voor 7 juni 2018 25/04/18 1) In mei volgt een Informatienota Raad met daarin een voorstel voor fietsparkeervorzieningen in de kern Medemblik, 2) In Q4 2018 wordt het Fietsbeleid aan uw Raad voorgelegd.; 31/05/18 Informatienota (DOC-18-051245) Fietsparkeervoorzieningen volgt in eerste helft juni 21/08/18: medio september wordt de raad over de stand van zaken geïnformeerd. 24/09/18 met DOC-18-092530 hebben wij uw raad op 24-9-2018 geïnformeerd over de stand van zaken. 30/04/19 a. Fietsbeleid volgt in Q1 2020 30/04/19 b. Fietsparkeren Medemblik, overleg met belanghebbenden is gestart, eind Q2 wordt de raad met een Informatienota genformeerd 03/06/19 In Q2 volgt een Informatienota over de fietsparkeerplaatsen in de kern Medemblik en in Q3 een informatienota over de wijze van aanpak Fietsbeleid 22/08/2019 Informatienota wordt in augustus verzonden. Beleid staat op LTA voor Q1 2020. 03/10/19: Fietsbeleid Q2 2020; Fietparkeerplaats Hoogesteeg - Medemblik nader overleg met belanhebbenden. 01/11/19 Nader overleg heeft plaatsgevonden en met een Informatientoa wordt de raad geïnfomeerd over de aanleg van de fietsparkeerplaats in de Hoogesteeg - Medemblik. 21/01/20 Informatienota fietsplekken kern Medemblik (Hoogesteeg) is aan raad voorgelegd. Fietsbeleid wordt Q3 2020 12/03/20 Fietsbeleid Q3	Aanhouden
M152	9-nov-17	Raad	Gevaarlijke kruisingen in de kernen, met name de kruising Bijvoetweg met Onderdijk	Verzoekt het college een inventarisatie te maken van alle onveilige kruisingen in de kommen van de gemeente. + toezegging: komende zomer zal het college - als het Hoogheemraadschap asfalteringswerkzaamheden ter hand neemt bij de Bijvoetweg - op deze locatie veiligheidsmaatregelen realiseren.	Q4 2020	F. Streng	03/10/19: verbetering kruispunt Dirk Bijvoetweg/Zeeweg is aanbesteed, uitvoering november 2019; De inventarisatie van gemeentelijke wegen is gereed, de rotonde Oosteinderweg/Hoornseweg is in objectieve zin een verkeersonveilige situatie (meer dan 10 ongevallen in 3 - 5 jaar). Wij beraden ons op verkeersmaatregelen, Q2 2020. Andere verkeersonveilige situaties liggen op wegen eigendom van het Hoogheemraadschap (HHNK)., Driehuizen-Veenakkers Zwaagdijk en Gedeputeerde Laanweg-Kadijksweg Wervershoof. Het HHNK start met een onderzoek naar de verkeersstromen in het Grootslag. Afhankelijk van de uitkomsten kan worden bepaald of en zo ja, welke extra verkeersmaatregelen er worden aanbevolen. 01/11/19 eind november wordt gestart met de herinrichting van het kruispunt Dirk Bijvoetweg/Zeeweg - Onderdijk 21/01/21 kruising Dirk Bijvoetweg/Zeeweg - Onderdijk is gereed. 21/01/20 onderzoek HHNK kruisingen buitengebied is gestart 12/03/20 inventarisatie is gereed. Nu volgt een studie naar de mogelijke verkeersoplossingen in Q4 naar de raad.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M205	28-feb-19	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag PvdA. Bereikbaarheid West-Friesland	Verzoekt het college: 1. Actief op West-Fries niveau te pleiten voor het doortrekken van de spitsstrook tot aan Purmerend-Noord bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Dit zowel persoonlijk als per brief. 2. Actief op West-Fries niveau te pleiten voor het aansluiten van Hoorn op een HOV-netwerk en in de toekomst het spoorboekloos rijden, zowel bij de staatssecretaris als de minister van Infrastructuur en Waterstaat en zowel persoonlijk als per brief. 3. Deze motie te delen met de gemeenteraden en colleges in West-Friesland.	Q2 2020	F. Streng	30/04/19: de motie is met alle gemeenteraden in Westfriesland gedeeld 03/10/19: verwachting Q2 2020 01/11/19 verwachting Q2 2020 Aanhouden in afwachting van overleg met ministerie I&W.	Aanhouden
M232	19-dec-19	Raad	Motie van treurnis PWF: brute jacht op zwanen	Verzoekt het college: 1. Uit te zoeken welke instantie hiervoor verantwoordelijk is. 2. Uit te zoeken welke instructies en aan wie, hieraan ten grondslag liggen. 3. De raad hier z.s.m. over te informeren.	Q1 2020	F. Streng	1-2-2020: de portefeuillehouder gaat met de gedeputeerde in gesprek over de brute jacht. Na het gesprek volgt afdoening motie. De vragen/verzoeken zijn beantwoord met de beantwoording van raadsvragen met nummer DOC-19-209316.	Aanhouden
M237	27-feb-20	Raad	Motie D66 Samenwerking in voor- en tegenspoed	Draagt het college op: - zich in het algemeen en specifiek als bestuursleden van de GR'en uit te spreken tegen eenzijdige bezuinigingen op GR'en door andere West-Friese gemeenten. Daarbij hun ambtsgenoten uit West-Friese gemeenten te wijzen op hun verantwoordelijkheden, verplichtingen en ambities in West-Fries verband; - het AB-lid van Medemblik in de AB-vergaderingen waar de kadernota's worden vastgesteld als standpunt van de gemeente Medemblik in te laten brengen dat de gemeente Medemblik tegenstander is van bezuinigingen. Deelnemers die wel wensen te bezuinigen uit te nodigen om hierover in het AB in debat te gaan.	Q1 2020	A. van Langen J. Fit H. Nederpelt F. Streng D. Kuipers		Aanhouden
M239	27-feb-20		Motie PWF Verkeersveiligheid bij winkelcentrum Zwaagdijk	Draagt het college op: Vóór 1 mei 2020 een verkeersveilige situatie met name voor fietsers te creëren, als overgangsfase naar een definitieve oplossing.	Q2 2020	A. van Langen F. Streng	12/03/20 in voorbereiding is een verkeersveilge situatie voor alle weggebruikers, zie ook 749	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
835	11-jul-19	Raad	Ingekomen stuk 868 (DOC-19-163152) Dijkweg 276-227 Andijk Handhaving	Naar aanleiding van het ingekomen stuk wordt het college verzocht om nadere infromatie of voorstellen te leveren.	Q1 2020	H. Nederpelt F. Streng	Er is een verzoek tot handhaving ingediend. Er zijn controles uitgevoerd en de constatering is dat de afdeling vergunning middels een legalisatieverzoek. Als legalisatie niet mogelijk, zal er handhavend worden opgetreden. Verwachting is dat begin september de uitkomst van het legalisatieverzoek bekend is. 17/9/19: er is een principeverzoek gedaan voor de huisvesting van buitenlandse werknemers. Voorstel wordt besproken en voorgelegd aan de raad. 20-01-2020: voor 277 kan een omgevingsvergunning worden verleend. Voor 276 nog niet helder of legalisatie mogelijk is. 23 feb 20: legalisatie mogelijk voor 277. voor 276 voorstel aan de raad met de vraag of legalisatie mogelijk is. Daarom voor 276 voornemen tot handhavend optreden verzonden. 03 mrt '20: omgevingszaken werkt op dit moment aan een aangepast voorstel voor de portefeuillehouder. Het ambtelijk standpunt is na heroverweging bijgesteld.	Aanhouden
857	7-nov-19	Raad	Cultuurnota	Het college zal de raad informeren over de besteding van de begrote € 30.000,- voor scenario 3 uit de cultuurnota.	Q1 2020	H. Nederpelt	29-11-2019: Q1 2020. 1-5-2020: wordt Q2.	Aanhouden
859	28-nov-19	Raad	Rapport Duurzaamheidsbeleid Eigen Bedrijfsvoering (RKC)	(Rvs) Het college opdracht te geven om de raad voor 1 april 2020 te informeren over hoe de aanbevelingen worden uitgevoerd.	Q1 2020	H. Nederpelt	Voor 1 april 2020 komt het college met een informatiebrief over de aanbevelingen van de RKC. Afgehandeld met informatienota Opvolging rapport aanbevelingen RKC (DOC-20-236100).	Afvoeren
862	28-nov-19	Raad	Participatie bij evaluatie huisvesting arbeidsmigranten	In januari worden de dorpsraden en andere groepen uitgenodigd worden om vooruit te kijken naar het nieuwe beleid voor huisvesting arbeidsmigranten (was reeds de intentie van het college). Bij de uitnodiging zal ook het evaluatierapport met aanbevelingen beschikbaar worden gesteld; er wordt ruimte gegeven om hierop te reflecteren in de bijeenkomst. Het college spant zich in dat ook arbeidsmigranten worden uitgenodigd (mogelijk d.m.v. publicaties in Poolse winkels).	Q2 2020	H. Nederpelt	20/12: besproken in de raad van 19 december 2019. We maken een communicatieplan. 20/2/2020: op 18 februari spraken wij met een aantal buitenlandse werknemers. Bijeenkomsten met kernraden/inwoners en met werkgevers/uitzenders/agrariërs (maart) zijn in voorbereiding. 10/03/20: De uitnodigingen zijn verstuurd, en op 25 februari ontving u een informatienota. De uitnodigingen zijn verstuurd. Vanwege Corona hebben we de bijeenkomsten moeten afzeggen. Op dit moment is onduidelijk wanneer de bijeenkomsten wel kunnen plaatsvinden.	Aanhouden, tot moment nieuwe uitnodiging.
865	18-nov-19	Commissie	Implementatie van het Westlands model voor arbeidsmigranten	In 2020 zullen stappen gezet worden wat betreft de implementatie van het Westlands model voor arbeidsmigranten. De raad wordt geïnformeerd over deze stappen.	Q2 2020	H. Nederpelt	Q2	Aanhouden
876	4-feb-20	infobrief DOC-20-218247	Inzel Couleur Locale	Jaarlijks wordt de raad geïnformeerd over de stand van zaken van het Couleur Locale budget (lokale invulling 10% van het re-integratiebudget).	Q1 2021	H. Nederpelt	Informatienota ontvangen met overzicht trajecten 2020. Toegezegd wordt dat raad in 2021 weer geïnformeerd wordt. Raad kan suggesties voor nieuwe trajecten kenbaar maken.	Aanhouden
877	4-feb-20	infobrief DOC-20-222158	Actualisatie Lokaal Economisch Programma	Het Lokaal Economisch Programma liep in 2019 af en moet geactualiseerd worden.	Q1 2020	H. Nederpelt	De actualisatieslag (resultaten themaraad) wordt besproken met ondernemers en er wordt toegezegd dat eind februari 2020 het raadsvoorstel voor acuatalisatie wordt toegezonden. NB: staat geagendeerd voor raadsie 5/3/20 9/3/20: De raad besluit hierover in maart. Toezegging is daarmee afgehandeld	Aanhouden tot na besluitvorming.
879	27-feb-20	Raad	Ingekomen stuk 1107 Huisvesting arbeidsmigranten (DOC-20-229140)	Verplaatst naar Cat. III: College levert nadere informatie en voorstellen.	Q2 2020	H. Nederpelt	10/3/2020 onderdeel betrekken bij beleid: de OFM is uitgenodigd voor de consultatiebijeenkomst nieuw beleid huisvesting buitenlandse werknemers. U ontvangt bij raadsbehandeling van het beleid op hoofdlijnen een verslag van de consultatie. Onderdeel Graanmarkt 3: Initiatiefnemer heeft gesprekken gevoerd met de Dorpsraad Zwaagdijk Oost en de bedrijvenvereniging WFO. Deze overleggen hebben volgens de initiatiefnemer niet geleid tot draagvlak voor het bouwplan aan de Graanmarkt 3. Initiatiefnemer heeft aangegeven met een schriftelijke reactie te komen. Tot op heden is deze reactie nog niet ontvangen.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
Moties								
M212	25-apr-19	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag D66. Afvoeren van het punt van de agenda van de gemeenteraad.	Verzoekt het college: a. De participatie over de beoogde huisvesting aan de Graanmarkt 3 alsnog op een bevredigende wijze vorm te geven; b. Voor duidelijkheid te zorgen voor wat betreft de vraag of het WFO-terrein in het kader van het beleid voor huisvesting van buitenlandse werknemers al dan niet tot de kern Zwaagdijk-Oost moet worden gerekend; c. Afhankelijk van de resultaten van deze acties af te wegen of het opnieuw een raadsvoorstel over dit onderwerp wil agenderen.	Q2 2020	H. Nederpelt	22-8-2019 a. De eerste gesprekken met stakeholders hebben inmiddels plaatsgevonden. De initiatiefnemers zullen de komende periode gesprekken met stakeholders voortzetten en het initiatief verder aanscherpen om waar mogelijk het draagvlak te vergroten. b. het bedrijventerrein WFO ligt buiten de (woon) kern Zwaagdijk-Oost. 01-10-2019: Initiatiefnemer heeft voortgang van het participatietraject toegelicht aan de portefeuillehouder. Initiatiefnemer zoekt met bedrijven, die arbeidsmigranten inzetten bij hun bedrijf, naar een plan waarbij dienstverlening en huisvesting samengaan. Dit plan gaat uit van het principe voor en door de bedrijven op het WFO terrein. 30/04/2020 Eem afstemmingsoverleg tussen de initiatiefnemer en de bedrijvenvereniging en de dorpsraadheeft volgens de initiatiefnemer nog niet geleid tot draagvlak. Initiatiefnemer heeft aangegevn met een schriftelijke reactie te komen. Tot op heden is deze reactie nog niet ontvangen.	Aanhouden
M227	7-nov-19	Raad	Motie CDA, Rvs Programmabegroting 2020 Pilot Inspraak inwoners voor klimaatbestendige wijkverbetering	Draagt het college op: Een participatie-pilot op te starten met inwoners, deskundigen en eventueel andere betrokken partijen in een geschikte kern of wijk in onze gemeente met het doel een klimaatvriendelijke invulling te bevorderen.	Q2 2020	H. Nederpelt	29/11/2019: als geschikte locatie komt o.a. woonwijk Midwoud in aanmerking. Pilot kan 2020 starten, planning afhankelijk van werkvoorraad Openbare ruimte.	Aanhouden
M228	19-dec-19	Raad	Motie CDA Rvs Evaluatierapport beleid huisvesting buitenlandse werknemers	- Hiervoor worden de volgende oplossingsrichtingen meegegeven (niet limitatief): Maak vanaf nu een einde aan het huisvesten van tijdelijke huisvesting in kernen (woonwijken en linten), sta toe dat er in de toekomst meer buitenlandse werknemers gehuisvest worden bij de agrariërs zelf met een maximum van 60 personen, waarbij de verantwoordelijkheid en het toezicht ligt bij de agrarische onderneming en vooraf gegaan door een toetsing door de Agrarische Beoordelings Commissie, handhaaf het huidige beleid om grootschalige locaties te realiseren (50+ bedden) en realiseer de mogelijkheid tot huisvesting van arbeidsmigranten op niet-vitale recreatieparken. Zorg voor voortzetting van de drie-maanden regeling zodat werkgevers die maar voor een korte periode buitenlandse werknemers nodig hebben hun personeel op een goede manier kunnen huisvesten en sta toe dat werkgevers op bedrijventerreinen op de locatie van hun eigen bedrijf de mogelijkheid hebben huisvesting te realiseren voor hun buitenlandse werknemers. - In het nieuwe beleid migrantenhuisvesting een verwijzing op te nemen naar de verordening verblijfsbelasting en de uitleg die bij deze verordening is opgenomen.	Q1 2020	H. Nederpelt		Aanhouden
M235	19-dec-19	raad	Motie Aanvulling op aanbevelingen 5 en 6 (DOC-19-214176)	Spreekt uit: 1. In te stemmen met het rapport ‘Huisvesting van buitenlandse werknemers in Medemblik, een evaluatie van het gemeentelijk beleid’ van onderzoeksbureau Rigo Research en Advies, d.d. 10 september 2019 met de daarbij behorende infographic; en in aanvulling op aanbeveling 5 en aanbeveling 6 als volgt te besluiten; 5) Aanvulling: Hiervoor worden de volgende oplossingsrichtingen meegegeven (niet limitatief): Maak vanaf nu een einde aan het huisvesten van tijdelijke huisvesting in kernen (woonwijken en linten), sta toe dat er in de toekomst meer buitenlandse werknemers gehuisvest worden bij de agrariërs zelf met een maximum van 60 personen, waarbij de verantwoordelijkheid en het toezicht ligt bij de agrarische onderneming en vooraf gegaan door een toetsing door de Agrarische Beoordelings Commissie, handhaaf het huidige beleid om grootschalige locaties te realiseren (50+ bedden) en realiseer de mogelijkheid tot huisvesting van arbeidsmigranten op niet-vitale recreatieparken. Zorg voor voortzetting van de drie-maanden regeling zodat werkgevers die maar voor een korte periode buitenlandse werknemers nodig hebben hun personeel op een goede manier kunnen huisvesten en sta toe dat werkgevers op bedrijventerreinen op de locatie van hun eigen bedrijf de mogelijkheid hebben huisvesting te realiseren voor hun buitenlandse werknemers. 6) Schrappen van de woorden “de ambtelijke organisatie, onder verantwoordelijkheid van”, waarna de tekst als volgt luidt: Laat de uitvoering van de regels, inclusief de beoordeling van principeverzoeken en vergunningaanvragen over aan het College. Aan het besluit een punt 3 toe te voegen: 3. In het nieuwe beleid migrantenhuisvesting een verwijzing op te nemen naar de verordening verblijfsbelasting en de uitleg die bij deze verordening is opgenomen.	Q2 2020	H. Nederpelt	28/4/2020: Zie toezegging M235	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M237	27-feb-20	Raad	Motie D66 Samenwerking in voor- en tegenspoed	Draagt het college op: - zich in het algemeen en specifiek als bestuursleden van de GR'en uit te spreken tegen eenzijdige bezuinigingen op GR'en door andere West-Friese gemeenten. Daarbij hun ambtsgenoten uit West-Friese gemeenten te wijzen op hun verantwoordelijkheden, verplichtingen en ambities in West-Fries verband; - het AB-lid van Medemblik in de AB-vergaderingen waar de kadernota's worden vastgesteld als standpunt van de gemeente Medemblik in te laten brengen dat de gemeente Medemblik tegenstander is van bezuinigingen. Deelnemers die wel wensen te bezuinigen uit te nodigen om hierover in het AB in debat te gaan.	Q1 2020	A. van Langen J. Fit H. Nederpelt F. Streng D. Kuipers		Aanhouden
M240	9-apr-20	Raad	Motie v.o.d. GemeenteBelangen (Z-20-102679, DOC-20-251984) minimale afstand windturbines tot woningen	Verzoekt het college/spreekt uit/draagt het college op: 1. Aan het RES regiobestuur NHN door te geven de zoekgebieden voor windenergie binnen de gemeente Medemblik te voorzien van bufferzones van tenminste 600 meter om woningen heen waar geen windturbines geplaatst mogen worden; 2. Dit ook met de buurgemeenten te bespreken om de 600 meter grens bij de gemeentelijke grenzen in acht te nemen; 3. Te onderzoeken of deze afstand verruimd moet worden indien grotere windmolens geplaatst worden en de raad hierover te informeren; 4. Vorenstaande te verwerken in de (concept-) zienswijze op het ontwerp Omgevingsverordening NH20201. 5. Ook in de toekomst standvastig te zijn voor ten minste 600 m tussen windturbines en woningen.	Q2 2020	H. Nederpelt		Nieuw

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
716	11-sep-17	cie. SLZ	De Zeehoek	De exploitatieovereenkomst die met stichting de Zeehoek wordt gesloten zal ter kennisname aan de raad worden gezonden.	Q2 2020	J. Fit	2/11/17: Q2 2018. 29/5/18: planning is bijgesteld. Zie DOC-18-069524. Q4/2018. 15/8/2018 planning bijgesteld naar Q4 2020. 18/10/2018: Dit komt aan de orde in de vervolgfase. Planning Q4 2019. 1/10/2019 . Planning Q2 2020. 29/4/2020: de commissie besprak op 23/4/2020 een bespreeknotitie waarvan de inhoud van de business case (exploitatie) onderdeel was. De business case wordt nu uitgewerkt door het bestuur van de stichting. Beoordeling volgt in Q1 2021.	Aanhouden
782	10-apr-18	DOC-18-066280	Uitvoeringsplan alcohol&drugs	Evaluatie 2020	Q2 2020	J. Fit	29/5/18: Q2 2020 18/2/19: SF conform planning 30/04/20:Vanwege werkzaamheden met betrekking tot Coronacrisis is niet voldaan aan de toezegging om op tijd een uitvoeringsplan alcohol en drugs op te stellen. We verwachten medio Q3 met deze toezegging aan de slag te gaan.	Aanhouden
851	20-aug-19	Infonota	Evalueren nadere regels Leefbaarheid	Wij evalueren deze regels in het eerste kwartaal 2020. Op basis van de resultaten daarvan bekijken we of de regels moeten worden aangepast.	Q2 2020	J. Fit	1-11-2019: Q1 2020 wordt Q2 2020	Aanhouden
854	7-nov-19	Raad	Lange termijn accommodaties	Het college is bereid om - in plaats van een onderzoeksrapport te maken -een voorstel te doen om met de raad een proces in te gaan over het onderwerp “hoe kan de gemeente op de lange termijn de accommodaties op peil houden”.	Q1 2020	J. Fit	28-11-2019: Q1 2020 14-02-2020: Raadsvoorstel in raadvergadering 27-02-2020. DOC-20-229902. 4-5-2020: raadsbehandeling 19-3-2020. Afgehandeld.	Aanhouden (tot na besluitvorming)
855	7-nov-19	Raad	Evaluatie Topsport	Het college zal in Q3 2020 in het kader van de begroting terugkomen bij de raad op de evaluatie van de topsport;	Q3 2020	J. Fit	28-11-2019: Q3 2020	Aanhouden
Moties								
M182	1-nov-18	Raad	Motie Rvs MFA in Wervershoof; vervoersmogelijkheid (IVR-18-05452)	Draagt het college op: met voorstellen te komen voor een vervoersmogelijkheid voor iedereen om deze voorziening voor een ieder bereikbaar te maken.	Q2 2020	J. Fit	29/11/18: Dit komt aan de orde in de vervolgfase. Planning Q4 2019. 28--11-2019: planning Q2 2020. 29/4/2020: bereikbaarheid is onderdeel van business case. Zie nummer 710. Planning Q1 2021.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M230	19-dec-19	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag GB Een sprong in het diepe!	Verzoekt het college: 1. Een aanbesteding uit te schrijven voor de Design en Build van het nog te bouwen overdekte zwembad voor de gemeente Medemblik en de gunningsleidraad voor te leggen aan de raad. 2. Deze aanbesteding voldoet aan de volgende kaders: a. Configuratie o 25 meter bad (waarbij een beweegbare bodem wenselijk is) o Doelgroepenbad, waarbij een beweegbare bodem noodzakelijk is o Een klein peuterbad o Indien mogelijk een glijbaan o Indien mogelijk een whirlpool o Een (kleine) horeca b. Toegankelijkheid ==> Het bad moet toegankelijk zijn voor minder valide gebruikers c. Duurzaamheid ==> Het bad moet minimaal all-electric zijn of energie zuiniger d. Jaarlijkse bijdrage ==> De maximale jaarlijkse bijdrage is 625.000 prijspeil maand gunning. Door dit bedrag vast te leggen, verwachten wij van het bestuur en het lokale management dat zij een ambitieuze en realistische businesscase schrijven. In deze businesscase moet ook worden ingegaan om de cofinanciering (vrijwilligerswerk, sponsoring, veilingen, maatschappelijk financieren etc). Bij een positieve beoordeling door het college kan de stichting dan ook starten met exploitatie voor ten minste 5 jaar. In jaar 4 wordt de businesscase en het resultaat geëvalueerd. Indien dit positief is kan de exploitatieovereenkomst verlengd worden. Indien dit negatief uitpakt, behoudt de gemeente zich het recht voor om de exploitatie aan te besteden. Verder zal de grond (de aan te kopen kavel) uitgegeven worden op basis van erfpacht. Door de gemeente Medemblik zal een canon van 1 euro per jaar worden doorgerekend. e. Maximale investering ==> De maximale investering blijft 12.000.000 euro, prijspeil maand gunning. De te ontvangen BOSA subsidie mag in mindering worden gebracht op de totale investering. f. De aanbesteding zodanig in te richten dat lokale en regionale bedrijvende gelegenheid krijgen om in te schrijven, c.q. een rol te kunnen spelen. g. Het college agendeert vooraf de diverse leidraden tijdens raadscommissies d.m.v. kaderstellende danwel bespreeknotities, waarbij gepeild wordt wat de mening van de diverse fracties is.	Q1 2020	J. Fit	17-1-2020: bespreeknotitie in commissie in Q1. 14-2-2020: cie. 26 maart. 29/4/2020: bespreeknotitie is in de commissie van 23/4/2020 behandeld. Beoordeling aanbiedingen aanbesteding en business case in Q1 2021.	Aanhouden
M231	19-dec-19	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag PvdA Bezoldiging bestuursleden van sport-welzijnsaccommodaties	Verzoekt het college: 1. Een voorstel aan de raad te doen tot aanpassing van de subsidieverordening, waarbij beschreven wordt dat de maximale bezoldiging van bestuursleden binnen de maximale vrijgestelde vergoeding van de belastingdienst dient te blijven. 2. In de subsidieverordening op te nemen dat wanneer subsidie ontvangende organisaties, de bestuursleden willen bezoldigen, dit enkel is toegestaan na goedkeuring van het college. 3. In gesprek te gaan met het bestuur van stichting Zwembad de Zeehoek over een afbouw van de huidige bezoldiging	Q2 2020	J. Fit	17-1-2020: raadsvoorstel aanpassing ASV in Q2. 14-2-2020: raad juni. 22-04-2020: aanpassing BTA voorstel subsidieverordening, raad juli. Terugkoppeling reactie van het bestuur van de Zeehoek op het gesprek over de bezoldiging in Q2 2020.	Aanhouden
M237	27-feb-20	Raad	Motie D66 Samenwerking in voor- en tegenspoed	Draagt het college op: - zich in het algemeen en specifiek als bestuursleden van de GR'en uit te spreken tegen eenzijdige bezuinigingen op GR'en door andere West-Friese gemeenten. Daarbij hun ambtsgenoten uit West-Friese gemeenten te wijzen op hun verantwoordelijkheden, verplichtingen en ambities in West-Fries verband; - het AB-lid van Medemblik in de AB-vergaderingen waar de kadernota's worden vastgesteld als standpunt van de gemeente Medemblik in te laten brengen dat de gemeente Medemblik tegenstander is van bezuinigingen. Deelnemers die wel wensen te bezuinigen uit te nodigen om hierover in het AB in debat te gaan.	Q1 2020	A. van Langen J. Fit H. Nederpelt F. Streng D. Kuipers		Aanhouden

BTA 2020 - 2022 (status: agenderingsverzoek college) juni 2020 - 2022
(14 mei commissie en 18 mei presidium)

onderwerp	bron + deadlines (uiterste behandeldatum)	essentie voorstel	oorspr. planning voor cie.	pfh	ambt.	college	commissie	raad	Wat wil het college: > Toevoegen (zichtbaar regel toevoegen) > Verplaatsen > Schrappen (kort toelichten) > Tekst titel rvs wijzigen
Raadsvergadering 4 juni 2020 (college 5 mei, commissie 14 mei/uitloop 18 mei).									
Presentatie concept-Regionale Energistrategie NHN	Proces RES NHN, voor 1 juni 2020 moet de concept-RES NHN ingeleverd zijn bij het Rijk.	De raad kan wensen en bedenkingen geven op het bod wat de energieregio geeft aan het Rijk vanuit de Regionale Energistrategie. Het bod moet voor 1 juni a.s. zijn ingediend.	16.04.20	HN	SvdV	05.05.20	14.05.20	04.06.20	geagendeerd
Vaststelling bestemmingsplan Kop Nieuwstraat	Amendementen en motie 1-2-2018 Infonota DOC-20-223913	Instemmen met reactienota en bestemmingsplan gewijzigd vaststellen	Zie LTA < juli 2019	AvL	PM	05.05.20	14.05.20	04.06.20	geleverd
Onderzoek toekomst CAW	Amendement raad 31.01.19: Uiterlijk 1 september 2019 AB CAW verzoekt om zienswijze uiterlijk 12.06.20.		Zie LTA < juli 2019	DK	ML	05.05.20	14.05.20	04.06.20	geleverd
Benoeming RKC-leden	zittingstermijn eindigt vlg. Verordening RKC in mei.	nieuwe leden RKC benoemen			griffie	auditcie.	14.05.20	04.06.20	geleverd
Keuzenotitie GGP	Raad 14.12.2017 In Q1 2018 voorstel op basis waarvan de raad een besluit kan nemen over de kaders voor de op te stellen DVO afvalinzameling, ook in financiële zin.		Zie LTA < juli 2019	DK	ML	05.05.20	14.05.20	04.06.20	geleverd
Rvs 2e sporthal Wognum en Blaashal	Raad 7-11-19	De raad een voorstel te doen voor de bouw van een semipermanente/permanente tweede sporthal in Wognum en de mogelijkheden tot plaatsing van een blaashal.	Q2 2020	JF	MS	05.05.20	14.05.20	04.06.20	Zie informatienota risicovolle projecten
Lentenota	Financiële verordening	Raad rapporteren over verloop en actualisatie begroting		DK	GHS	05.05.20	14.05.20	04.06.20	geleverd
Risicoscan grondexploitatie bij jaarrekening 2019			Zie LTA < juli 2019	AvL	SL	05.05.20	14.05.20	04.06.20	geleverd
Begrotingen en jaarrekeningen GR-en	Voor 25 juni (spoorboekje)		Zie LTA < juli 2019	allen		05.05.20	14.05.20	04.06.20	geleverd
Presentatie + bespreknotitie Transitievisie Warmte	Programmabegroting 2020	Cie. informeren over proces en mening ophalen over	Cie. 14.05.20	HN	SvdV	05.05.20	14.05.20		geleverd

		aantal onderwerpen							
Raadsvergadering 2 juli 2020 (college 8 juni, commissie 18 juni/uitloop 22 juni).									
Kadernota 2021 Gemeente Medemblik	Financiële Verordening		2020	DK	NO	8-6-2020	18.06.20	02.07.20	
Rvs proces actualisering/deregulering Welstandsnota	Motie 11.07.2019 (DOC-19-151489)	Procesvoorstel (op basis van offerte Mooi Nh) wordt voorgelegd aan raad.		AvL	KM	05.05.20	14.05.20	04.06.20	
Jaarrekening 2019	Voor 15 juli ivm aanlevering Provincie.	Vaststellen		DK	NO	8-6-2020	18.06.20	02.07.20	
Benoeming lid R.v.T. Allure i.v.m. aftreden de voorzitter dhr. J. Masu en lid dhr. R. v.d. Guchte	Raad 06.04.2017 Benoemingstermijn eindigt.		Zie LTA < juli 2019	DK	CvS	8-6-2020	18.06.20	02.07.20	
Overname wegen van het Hoogheemraadschap	Themabijeenkomst 12.03.2020 intentieovereenkomst	Overnemen in eigendom en beheer van de wegen van het Hoogheemraadschap inclusief financiële en organisatorische consequenties		DK	MM	8.6.2020	18.6.2020	2.7.2020	
Rvs aanpassing Algemene Subsidieverordening	Raad 19.12.19, motie DOC-19-214217	benodigde middelen aan te vragen	Q2 2020	JF	MvdH	8.6.2020	18.6.2020	2.7.2020	
RKC rapport prestatieafspraken woningbouw					griffie		18.6.2020	2.7.2020	
Bespreeknotitie aanbestedings- en gunningsleidraad zwembad	Motie 19 december 2019	Op 23 april zijn de kaders voor de aanesteding gepeild in de commissie via een bespreeknotitie. De kaders worden uitgewerkt in een leidraad die wordt de commissie ter bespreking voorgelegd conform de motie.		JF	SvE	8.6.2020	18.6.2020	n.v.t.	Toevoegen Zie informatienota risicovolle projecten
Raadsvergadering 3 september 2020 (college 11 augustus, commissie 20 augustus/uitloop 24 augustus).									
Intimidatie en (seksueel) geweld	Raad 22.02.18 Vanuit TZL toegevoegd		Zie LTA < juli 2019	FS	AR	11.08.20	20.08.20	03.09.20	
Initiatiefvoorstel Bestuurskracht	Bespreeknotitie raadsleden Nijssingh en Beuker in 2019		Cie. 26.03.20		AR		20.08.20	03.09.20	
Rvs behoud gymzaal Wognum ¹	Raad 07.11.19	Via rvs middelen vragen voor behoud gymzaal	Q2 2020	JF	MS	11.08.20	20.08.20	03.09.20	
Wensen en bedenkingen bod RES NHN	Proces RES NHN voor 01.10.20 moet de concept RES NHN bij het Rijk zijn ingediend	Raad kan W&B geven op het bod. Planning is van 01.07 verschoven naar 01.10		HN	SvdV	11.08.20	20.08.20	03.09.20	
¹ Per abuis is er van uitgegaan dat het informeren van de raad middels een informatienota voldoende zou zijn. Het amendement vraagt echter om een raadsvoorstel. In de planning is er steeds van uitgegaan dat dit onderwerp september aan uw raad wordt aangeboden, zoals ook verwoord in informatienota DOC-20-223361.									
Fractievergoedingen	Motie 19 december 2019	Op 23 april zijn de kaders voor de aanesteding gepeild in de commissie via een bespreeknotitie. De kaders worden uitgewerkt in een leidraad die wordt de commissie ter bespreking voorgelegd conform de motie.		JF	SvE	8.6.2020	18.6.2020	n.v.t.	Toevoegen Zie informatienota risicovolle projecten

Rvs Vaststelling bestemmingsplan Vleetweg 1			Q2 2020	AvL	WS	11.08.20	20.08.20	03.09.20	Verplaatsen, was raad 24.09.2020
Rvs vaststelling bestemmingsplan Andijk - Kleingouw 178	college 13.09.19		Q2 2020	AvL	WS	11.08.20	20.08.20	03.09.20	Verplaatsen, was raad 24.09.2020
Raadsvergadering 24 september 2020 (college 1 september, commissie 10 september/uitloop 14 september).									
Nieuwbouw MFA/KC Abbekerk	Raadsbesluit 1-11-2018	nadere kaders		JF	PT	01.09.20	10.09.20	24.09.20	Zie informatienota risicovolle projecten
Afwegingskader woningbouwplannen in alle kernen	Raadsbesluit 23.1.2020	Verdere verbreding van het op 23.1.2020 vastgestelde afwegingskader woningbouwplannen	Q3 2020	AvL	AvdM	01.09.20	10.09.20	24.09.20	Toevoegen
Vaststellen Uitvoeringsprogramma (UVP) Pact van Westfriesland	College		Q2 2020	FS	PV	01.09.20	10.09.20	24.09.20	Verplaatsen, was 7.5.2020
Structuurvisie Transformatie recreatieparken De Maar en Kogge 1 en 3	Raadsbesluit 10.10.19	Structuurvisie vaststellen als basis voor het innen van een vereveningsbijdrage	24.09.2020	AvL	WS	01.09.20	10.09.20	24.09.20	Toevoegen
Herziening Leidraad inrichting Openbare Ruimte (LIOR)	Beleidscyclus	Vaststellen ontwerpprincipes en uitgangspunten voor de openbare ruimte	24.09.2020	AvL	MM	01.09.20	10.09.20	24.09.20	Toevoegen
Topsportnota: in 2020 wordt het beleid geëvalueerd en wordt een voorstel voor de volgende periode aan de raad voorgelegd.	Raad 09.03.2017 Looptijd Topsportbeleid 2017-2020.Evaluatie 2020		Zie LTA < juli 2019 Q2 2020	JF	MS	01.09.20	10.09.20	24.09.20	
Begrotingsraad 5 november; (er komt een apart spoorboekje voor de behandeling) commissie op 5 en 19 oktober.									
Rvs. begroting 2021 en rvs. Subsidieplafonds	Financiële verordening			DK	NO	29.09.20	05.10 en 19.10.20	05.11.20	Noodzaak om onderwerp 05.11 te behandelen
Q4 2020									
Vaststellen Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP)				DK	ML				Verplaatsen (was Q3 2020)
Uitvoeringsprogramma Westfries Energiekompas	Westfries Energiekompas (WEK)	Vaststellen van het uitvoeringsprogramma		HN	SvdV				
Rvs Vaststelling bestemmingsplan verplaatsing AH Nibbixwoud			Zie LTA < juli 2019	AvL	WS				
Rvs scholenproject kern Medemblik	IHP (Integraal huisvestingsplan onderwijs)	Voorstel keuze renovatie, vernieuwbouw of (gez.) nieuwbouw Jozefschool, Meridiaan en Maria Bernadette	Q4 2020	JF	DA				

Vaststelling 9 ^e herziening exploitatieplan de Gracht Zwaagdijk-Oost			Zie LTA < juli 2019	AVL	SL				
Rvs Vaststelling bestemmingsplan Gemeentewerf Abbekerk	Raad 14.12.2017		Zie LTA < juli 2019	AvL/JF	MB				Zie informatienota risicovolle projecten
Rvs Vaststelling bestemmingsplan bungalowpark De Maar	Kaderstellende notitie oktober 2019	Transformatie van recreatieve bestemming, maar bestemming Wonen.		AvL	WS				
Presentatie Veranderopgave Inburgering	info college 13.09.19		Q4 2020	DK	TS			Q4 2020	
Rvs Deregulering Welstandsnota	Motie 11.07.2019 (DOC-19-151489)		Q4 2020	AVL	KM				
Transitievisie Warmte	Programmabegroting 2020	De raad vragen de transitievisie warmte vast te stellen. Deze visie geeft aan welke wijken voor 2030 afgesloten worden van aardgas en waar grootschalige isolatieprogramma's plaatsvindt.		HN	SvdV				
Van verklaring van geen bedenkingen (vvgb) naar adviesrecht onder de Omgevingswet	dec-20	Met de invoering Omgevingswet in 2021 vervalt de "vvgb" en krijgt de raad adviesrecht		AvL	KM				
Kaderstellende nota duurzame energieopwekking op land	Programmabegroting 2020	De raad vraagt kaders voor duurzame energieopwekking op land. Met de ervaringen uit de 4 principeverzoeken en het proces RES NHN komt het college met een voorstel voor gemeentelijke kaders.	Q4 2020	HN	SvdV				
Herziening Algemene Plaatselijke Verordening (APV)	Omgevingswet, voor 1-1-2021 besluitvorming	I.v.m. de Omgevingswet worden artikelen aangaande het fysieke domein opgenomen in de Omgevingsverordening. De herziene APV betreft dan nog enkel openbare orde en veiligheid.		FS	AM				
Ruimtelijke (klimaat)adaptatie	Deltaplan Ruimtelijke adaptatie nov-20	Raad maakt keuze voor 1. beschermingsniveau en 2. strategie voor (klimaat)adaptatie	Q4 2020	HN	KB				
Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit onder de Omgevingswet	2020	Veranderende rol en samenstelling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit onder de Omgevingswet vanaf januari 2021		AvL	KM				

Raadsvergadering 29 oktober 2020 (college 22 september, commissie 1 oktober/uitloop 8 oktober).									
						22.09.20	01.10.20	29.10.20	
Raadsvergadering 26 november 2020 (college 3 november, commissie 12 november/uitloop 16 november).									
Belastingverordeningen						03.11.20	12.11.20	26.11.20	
Beleidskader Inburgering	Nieuwe wet inburgering; ingangsdatum 1 januari 2021	Beleidskaders voor de Veranderopgave Inburgering. Gemeente krijgt nieuwe regietaken per 2021.		DK	TS	03.11.20	12.11.20	26.11.20	Verplaatsen i.v.m. uitstel nieuwe wet
Rvs beleid huisvesting buitenlandse werknemers	Raadbesluit 19-12-2019	Voorstel ontwerp beleid huisvesting buitenlandse werknemers	Q2 2020	HN	MA	03.11.20	12.11.20	26.11.20	Verplaatsen onder voorbehoud dat in september weer bijeenkomsten kunnen plaatsvinden
Raadsvergadering 17 december 2020 (college 24 november, commissie 3 december/uitloop 7 december).									
Herfstnota 2020	Financiële verordening	De raad rapporteren over verloop en actualisatie begroting		DK	GHS	24.11.20	03.12.20	17.12.20	
Vaststellen Verordening Gevelfonds winkelgebied Medemblik (voortvloei uit centrumvisie Medemblik)	College	Verordening voor het mogelijk maken van subsidie voor het bouwkundig verbeteren van gevels van aangewezen panden	Q2 2020	HN	DvD	05.05.20	14.05.20	04.06.20	
2021; specifiek in te plannen									
Bespreeknotitie Strategisch vastgoedbeleid + verhuur- en duurzaamheidsbeleid gemeentelijke gebouwen	Toezegging 647 Q2 2017		09.12.19 05.03.19	JF	SL/CR				
Q1 2021									
Zienswijze kadernota's GR-en	Voor 1 maart besluit (spoorboekje)		Zie LTA < juli 2019	allen	PV				
Benoemen leden raad van Toezicht Openbaar onderwijs Allure (Q1) Mw. Clee treedt af in maart 2021	Benoemingstermijnen		Zie LTA < juli 2019	DK	CvS				
Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP)	Beleidscyclus	Actualisatie van verkeersbeleid		FS	MB				

Fietsbeleid	Motie raad 09.11.2017 Voor 1 juli 2018 fietsbeleid aan raad aanbieden	Beleid t.a.v. aanleg (ontbrekende) fietspaden / stalling en verbetering van bestaande voorzieningen.	Zie LTA < juli 2019	FS	MB				
Voorstel upgraden raadsinformatiesysteem van analoog naar digitaal signaal. Meenemen: mogelijkheid tv-uitzendingen	Presidium 21.01.19 Q2 2019	Koppelen aan indeling raadzaal na verkiezingen 2022	Zie LTA < juli 2019	FS	Griffie	-- (pres.)			
Q2 2021									
Bloesemgaerde Noord bestemmingsplan	raadsbesluit 19-12-2019	Bestemmingsplan		AvL	NB				
Risicoscan grondexploitatie bij jaarrekening 2020			Zie LTA < juli 2019	AvL					
Benoemen leden raad van Toezicht Openbaar onderwijs Present (Q2)	Benoemingstermijnen		Zie LTA < juli 2019	DK	CvS				
Begrotingen en jaarrekeningen GR-en	Voor 25 juni (spoorboekje)		Zie LTA < juli 2019	allen	PV				
Regionale energiestrategie NHN - definitief bod vaststellen.	Proces RES NHN, voor 1 maart 2021 moet definitief RES NHN ingeleverd zijn bij het Rijk. Startnotitie RES NHN.	De raad stelt het definitieve bod vast.		HN	SvdV				
Q3 2021									
Visieontwikkeling	DOC-19-174045			JF	SB				
Overeenkomst accountantsdiensten	DOC-19-182226 Raad 31.10.19	opdracht voor 2022 e.v. Huidige overeenkomst geldt voor 2020 en 2021	Q2 2021		griffie				
Schepenwijk/Weeshuisgronden: bestemmingsplan	Raadsvoorstel: 19-12-19	Bestemmingsplan		Avl	MB/SS				
Evaluatie pilot zonnepanelen beschermd stadsgezicht Mblik	Raad 11.07.2019		Q1 2020	AvL	KM				
Begrotingsraad & commissies									
Rvs. begroting 2022 en rvs. subsidieplafonds									
Q3 2021									
Vaststelling 10e herziening exploitatieplan de Gracht Zwaagdijk-Oost			Zie LTA < juli 2019	AvL					
2022; specifiek in te plannen									
Evaluatie beleid cultuurnota. Rvs voor de volgende periode.	Raad 04.10.18 (DOC-18-082236)		Zie LTA < juli 2019	HN	MK				
Q1 2022									
Zienswijze kadernota's GR-en	Voor 1 maart besluit (spoorboekje)		Zie LTA < juli 2019	allen	PV				

Evaluatie Ondernemersfonds; meerjarenplan	T 830. DOC-19-148541 Evaluatie Ondernemersfonds eind 2021/begin 2022.	Evaluatie Ondernemersfonds							
Q2 2022									
Risicoscan grondexploitatie bij jaarrekening 2021			Zie LTA < juli 2019						
Benoemen leden raad van Toezicht Openbaar onderwijs Present (Q2)	Benoemingstermijnen		Zie LTA < juli 2019	DK	CvS				
Begrotingen en jaarrekeningen GR-en	Voor 25 juni (spoorboekje)		Zie LTA < juli 2019	allen	PV				
Q3 2022									
Begrotingsraad & commissies									
Rvs. begroting 2023 en rvs. subsidieplafonds									
Q4 2022									
2023; specifiek in te plannen									
Q1 2023									
Zienswijze kadernota's GR-en	Voor 1 maart besluit (spoorboekje)			Allen	PV				
Q2 2023									
Evaluatie DEK-terrein welstandsvrij	Raad 11.07.2019		Q2 2023	AvL	KM				
Begrotingen en jaarrekeningen GR-en	Voor 25 juni (spoorboekje)			Allen	PV				
Q3 2023									
De DVO met HVC heeft een initiële looptijd van zes jaar en biedt in het vierde jaar (2023), op basis van een gezamenlijke evaluatie, een eerste uitstapmogelijkheid. tekstvoorstel: evaluatie DVO met HVC	Raad 11-7-2019 (DOC-19-155063)		Q3 2023	DK	ML				

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer DOC-20-253393
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid R. Manshanden
Fractie GroenLinks
Onderwerp Commissievragen GroenLinks uitvoeringsprogramma van het pact van Westfriesland
Datum waarop de vraag is gesteld 28 april 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding

Op de BTA voor de vergadering van 7 mei a.s. stond vermeld het vaststellen van het uitvoeringsprogramma van het pact van Westfriesland. Dit punt is vanwege de coronacrisis van de agenda verdwenen.

1.	Is al bekend wanneer het uitvoeringsprogramma in de commissie behandeld gaat worden?
antwoord	

Actieve informatie raadscommissie 14-05-2020.

Wethouder: Andrea van Langen.

Onderwerp:

Toezegging 771: Perceel Balkweiterhoek 67a Zwaagdijk-West

Op 18 februari 2020 liet ik u weten dat de provincie bezig is met de taxatie en gerelateerde zaken voor het perceel Balkweiterhoek 67a in Zwaagdijk-West. De provincie verwachtte met 1-2 maanden daarover meer duidelijk te hebben. Onlangs zocht ik hierover contact met de provincie. Door Corona kan de provincie nu nog niet zeggen op welke termijn zij de taxatie en de strategie afronden. Ik houd contact met de provincie en hoop u snel meer duidelijkheid te bieden.

Actieve informatie raadscommissie 14-05-2020.

Wethouder: Harry Nederpelt

Onderwerp:

Ondernemersloket Corona:

In het ondernemersloket Corona beantwoorden we vragen van ondernemers en verwijzen we door naar de juiste loketten.

We zijn in goed gesprek met het bedrijfsleven over de eventuele verruimde mogelijkheden vanaf 1 juni, 1 juli en 1 september.

Ondernemers weten ons goed te vinden via www.medemblik.nl/coronamaatregelen

Toerisme

Event Medemblik gestart is met het maken van een toeristisch programma voor de riviercruisemarkt. Hoewel er nu natuurlijk geen schepen zijn, is er een start gemaakt met het opstellen van een excursieprogramma om goed voorbereid te zijn op betere tijden. Er is hier in een goede samenwerking tussen Stadshavens | Event Medemblik | de toeristisch coördinator | gemeente.

Vanuit het Toeristisch Platform / de toeristisch coördinator is de afgelopen periode ingezet op "Medemblik vanuit huis"; het onder de aandacht brengen van ondernemersinitiatieven die passen binnen de maatregelen van de COVID-19-regels. Denk hierbij aan virtuele rondleidingen in musea en het afhalen / bezorgen van eten door de horeca.

Stand van zaken muziekonderwijs Medemblik

Muziekschool MOW

MOW heeft aangegeven dat zij per juni/juli faillissement gaan aanvragen. De bedrijfsvoering kan niet rondkomen met de nieuwe subsidiebedragen van de verschillende gemeenten.

Er is een brief van de Kunstenbond binnen gekomen. Deze brief is ook verstuurd naar de colleges en raden van de SED gemeenten. Er wordt een moreel appel gedaan op de gemeenten om extra geld beschikbaar te stellen voor het behoud van de arbeidsplaatsen van de docenten. De gemeente kan daar niet toe worden verplicht. Er wordt immers al langere tijd met MOW gesproken over een andere vorm van subsidiëren. Ook was MOW vertegenwoordigd in de projectgroep 'hervorming muziekonderwijs'.

Hoe nu verder?

We willen graag dat het muziekonderwijs behouden blijft en dat de docenten van MOW hun lessen kunnen voortzetten. Daarom is er nauw contact met het bestuur van MOW en de SED gemeenten over hoe dit vorm kan worden gegeven. De gemeenten zijn in gesprek met de WFB om te zien of de coördinatie bij hen belegd kan worden. De WFB komt op alle basisscholen en heeft een educatieteam. Voor het verder stimuleren van muziekonderwijs in het basisonderwijs is dat een pluspunt. Bovendien gaat de WFB een belangrijke rol spelen bij de uitvoering van de regeling Cultuureducatie met Kwaliteit (CMK). Op deze manier kan muziek op een eenvoudige wijze worden opgenomen in het CMK programma en kan het elkaar versterken.

Er is ook contact met de docenten van MOW. Een groepje docenten zijn aan het onderzoeken of zij een collectief kunnen en willen starten en wat daarvoor nodig is. Het collectief kan worden ondergebracht bij het WFB. Het is nu nog te vroeg om daar een definitieve uitspraak over te doen. We verwachten hierover binnenkort meer duidelijkheid te bieden.

Evaluatie subsidieregeling

Momenteel zijn we de nieuwe regeling voor het basisonderwijs aan het evalueren. De eerste analyse laat zien dat basisscholen erg positief en blij zijn met deze regeling. Zo geven zij o.a. aan dat zij meer structureel muziekonderwijs kunnen bieden en de muzieklessen kwalitatief verbeterd zijn. Op dit moment zijn we bezig met de afronding van de evaluatie. We verwachten binnenkort de evaluatie met u te kunnen delen.

Raadscommissie

Dossiernummer 338
Extern Zaak ID Z-20-103114
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 14 mei 2020
Agendapunt 8.1
Omschrijving Lentenota 2020

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie	14 mei 2020

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-20-103114
Voorstelnummer	DOC-20-253226
Onderwerp	Lentenota 2020
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	Niels Ooijevaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 28 april 2020;

gelet op artikel 192 Gemeentewet;

overwegende dat het college een aantal afwijkingen op de begroting 2020 constateert;

b e s l u i t

1. De Lentenota 2020 vast te stellen.
2. Het negatieve begrotingsresultaat van € 1.427.000,- tot en met de Lentenota 2020 te onttrekken uit de algemene reserve.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op **datum**.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Lentenota 2020

Aanleiding

In de financiële verordening ligt vast dat wij 2 keer per jaar een tussentijdse rapportage opstellen. Hierin leggen we vast welke beleidsmatige en/of financiële afwijkingen we constateren in de programmabegroting. Deze Lentenota 2020 is de eerste tussentijdse rapportage van dit begrotingsjaar.

Voorstel

1. De Lentenota 2020 vast te stellen.
2. Het negatieve begrotingsresultaat van € 1.427.000,- tot en met de Lentenota 2020 te onttrekken uit de algemene reserve.

Beoogd resultaat

Een actuele programmabegroting, aangepast aan de afwijkingen van deze Lentenota.

Argumenten

1.1 We constateren een aantal financiële afwijkingen.

We maakten een nieuwe prognose aan de hand van onze eerste inzichten over de uitvoering van de Programmabegroting 2020. Daarbij gebruikten we ook de realisatiecijfers uit 2019. We constateren een aantal financiële afwijkingen.

1.2 We vragen u een tiental nieuwe kredieten.

We vragen kredieten aan voor verschillende doeleinden. Een toelichting op de kredietaanvragen is te vinden in hoofdstuk 3 van de Lentenota 2020.

1.3 We informeren u over de gevolgen van het coronavirus.

Zowel beleidsmatig als financieel zien we effecten op onze begroting. Op dit moment kunnen we de exacte omvang van alle financiële effecten niet volledig inschatten. We informeren u nu over de risico's die we op dit moment in beeld hebben.

2.1 Hiermee volgen we ons beleid.

We stellen bij elke tussentijdse rapportage een resultaatbestemming voor.

Kanttekeningen

N.v.t.

Financiën

Het resultaat van de Lentenota 2020 is € 1.577.000,- negatief. Na verwerking van de Lentenota bedraagt het totale begrotingsresultaat € 1.427.000,- negatief.

Conform onze werkwijze stellen we voor dit negatieve begrotingsresultaat te onttrekken uit de algemene reserve.

Uitvoering/evaluatie

Het is belangrijk dat u de financiële afwijkingen ook vastlegt in een begrotingswijziging. Hiermee past u de budgetten in de begroting aan. U ontvangt hiervoor een apart voorstel.

Communicatie

N.v.t.

Bijlagen

Lentenota 2020 (DOC-20-253206)

Raadscommissie d.d.

1. Begrotingsresultaat 2020

Overzicht begrotingsresultaat 2020 in euro's	
Primaire begroting 2020	150.000
Voorlopig begrotingsresultaat	150.000

2. Financiële afwijkingen

Programma 1: Dienstverlening en organisatie -93.000

Accountantskosten - nadeel € 25.000,- (structureel)

Op 31 oktober 2019 heeft uw raad besloten het contract met de huidige accountant twee keer met een jaar te verlengen tot en met 2021. Het college heeft daarbij de opdracht gekregen hiervoor een budget te reserveren van € 75.000,- per jaar. De accountants hebben ook aangegeven dat ze feitelijk € 86.000,- aan budget denken nodig te hebben. Het oorspronkelijke budget was € 61.000,-. Deze hogere lasten zijn nog niet verwerkt in de begroting. We stellen daarom voor het budget voor accountantskosten structureel te verhogen met € 25.000,-.

Project anders waarderen - nadeel € 65.000,- (incidenteel)

Vanaf 2022 moet de gemeente de WOZ-waarde van panden op een andere wijze bepalen. In plaats van op inhoud (m3) op oppervlakte (m2). Dit staat in de wet-WOZ. Dit project is in het laatste kwartaal 2019 gestart. Maar pas nu is, mede door kwaliteitsmetingen, meer duidelijk wat de impact van dit project is. Het project vraagt in 2020 en 2021 extra capaciteit. De inschatting is dat dit in 2020 € 165.000,- kost en in 2021 € 200.000,-. Dit project is gerelateerd aan de onroerendezaakbelasting (OZB). We stellen daarom voor de kosten deels te dekken uit een structurele meeropbrengst op de OZB-woningen van € 100.000,-.

Actualisatie rente en afschrijving - voordeel € 521.000,- (incidenteel)

Rente

We hebben rekening gehouden met het aantrekken van leningen voor de projecten Zeehoek en Abbekerk voor 2020. Dit is nog niet nodig gebleken. Dit levert een voordeel van € 180.000,- op.

Afschrijvingen

We hebben een voordeel van € 377.000,- op de afschrijvingslasten. We starten met afschrijven na de afronding van een project. In de begroting 2020 hielden we rekening dat een aantal investeringen eind 2019 afgerond zouden zijn. Dit blijkt niet het geval. Daarom hebben we nu dit voordeel. We starten later met afschrijven. Het gaat met name om investeringen in de openbare ruimte.

Daarnaast komt het voordeel voor € 83.000,- door de vervanging van de kunstgrasvelden van VVW, Spartanen en FC Medemblik. Dit doen we in 2020 in plaats van 2019. De afschrijvingslasten dekten we door de toevoeging aan de reserve te verlagen. We stellen daarom voor om dit incidentele voordeel toe te voegen aan de reserve sportvelden.

Diversen

Daarnaast hebben we nog wat kleinere afwijkingen voor wat betreft de rente en afschrijving. Totaal een nadeel van € 36.000,-.

Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) - nadeel € 55.000,- (structureel)

We ontvingen in 2018 middelen voor de implementatie van de AVG. Het was onze intentie na twee jaar op basis van actuele inzichten opnieuw te beoordelen wat er structureel nodig is voor een goede uitvoering van deze wettelijke taak. Deze evaluatie wordt afgerond in het eerste halfjaar van 2020, waarmee ook duidelijk wordt welke middelen we in de komende jaren nodig denken te hebben.

Het gevraagde budget is benodigd voor de dekking van de structurele taken voor dit jaar en de volgende jaren.

Ingebruikname scanstraat WerkSaam - nadeel € 25.000,- (incidenteel)

Per 1 januari 2020 maken we gebruik van de regionale scanstraat bij WerkSaam. De kosten van de uitvoering van de werkzaamheden door WerkSaam zijn nog niet begroot.

Licentie- & onderhoudskosten - nadeel € 55.000,- (structureel)

De licentie- en onderhoudskosten van de nieuwe applicatie voor Burgerzaken, die onder andere wordt gebruikt voor eerste inschrijvingen, verhuizingen, geboorte- en overlijdensaangifte en de aanvraag reisdocumenten en rijbewijzen, zijn hoger dan begroot. Dit gaat structureel om minimaal € 55.000,-.

Cao-effect nieuw beleid begroting 2020 - nadeel € 59.000,- (structureel)

Uw raad heeft in de begroting 2020 budget beschikbaar gesteld voor nieuw beleid. Een deel van dit budget wordt ingezet om de ambtelijke formatie uit te breiden. De salarisverhoging maakt deel uit van de nieuwe Cao. We stellen daarom voor de reeds toegekende budgetten structureel bij te stellen op basis van de afspraken die zijn vastgelegd in de Cao Gemeenten.

Corona out of pocket kosten - nadeel € 100.000,- (incidenteel)

De ontwikkelingen met betrekking tot het Corona virus maken dat er nu operationele kosten gemaakt moeten worden zonder dat daar budget voor is aangevraagd. De kosten onder deze post zijn voor aanschaf extra laptops, thuiswerkfaciliteiten, hesjes voor ondernemers etc.. De inschatting is dat dit kan oplopen tot € 100.000,-.

Corona gerelateerde inhuur - nadeel 250.000,- (incidenteel)

De ontwikkelingen met betrekking tot het Corona virus maken dat er nu operationele kosten gemaakt moeten worden zonder dat daar budget voor is aangevraagd. De kosten onder deze post is voor Corona-gerelateerde inhuur bij bijvoorbeeld handhaving & veiligheid, communicatie, samenlevingszaken en publiekszaken. De inschatting is dat dit kan oplopen tot € 250.000,-.

Functioneel beheer Office365 - nadeel € 38.000,- (incidenteel)

We implementeren de nieuwe Digitale WerkOmgeving (DWO) in de regio. Deze is gebaseerd op Office365 conform besluit van de Raad in het kader van de Begroting van SSC DeSom. SSC DeSom voert het technisch beheer uit. Voor een goede implementatie en optimale doorontwikkeling van het gebruik van Office365 in de organisatie is lokaal functioneel beheer nodig. De te werven beheerder zal een deel van zijn beschikbare tijd in regionaal verband werken, en voor een deel voor de interne organisatie. De genoemde kosten zijn voor de 2e helft van 2020. We vragen dekking voor de structurele lasten in de begroting 2021.

Verzekeringen - nadeel € 80.000,- (structureel)

We zien in de markt een stijgende lijn van verzekeringspremies. We doorliepen bijvoorbeeld een nieuwe aanbestedingsprocedure voor onze brandverzekering en aansprakelijkheidsverzekering. De jaarlijkse premies stijgen hierdoor met bijna € 60.000,-. Ook in andere verzekeringen zien we de stijging van premielasten.

Gemeentehuis - nadeel € 50.000,- (incidenteel)

U staat voor een goede dienstverlening. En voor een gezonde gemeente. Hierbij hoort een gezonde en vitale (ambtelijke en bestuurlijke) organisatie. De inrichting van het gemeentehuis voldoet niet aan wettelijke ARBO-eisen. De huidige klimaatbeheersing is onvoldoende en leidt tot een matig werkklimaat. De installaties zijn afgeschreven. In 2020 starten wij met het opstellen van programma's van eisen voor de renovatie/herinrichting gemeentehuis. In de discussie over de kadernota 2021 is de herinrichting van het gemeentehuis meegenomen als bouwsteen.

Mutaties reserves - voordeel € 188.000,- (incidenteel)

Mutaties van reserves vallen onder dit programma. Onder programma 1, 2 en 3 doen we een aantal voorstellen die betrekking hebben op onze reserves. Het volgende overzicht vat dit samen.

Reserve en omschrijving	Programma	Wijziging in euro's
1. Algemene reserve - Kwaliteitsverbetering MFA De Bloesem	2	80.000
2. Reserve Sportvelden - Actualisatie rente en afschrijving	1	- 83.000
3. Reserve Leefbare kernen - Opwaarderen Meester Derriksparke Zwaagdijk-West	3	45.000
4. Reserve Archeologisch onderzoek - Subsidieverordening Archeologie	3	30.000
5. Reserve Bouwgrondexploitatie - Stedenbouwkundige en programmatische verkenning nieuwe	3	50.000

6. Reserve Omgevingswet - Digitale stelsel omgevingswet (DSO)	3	66.000
Totaal		188.000

Programma 2: Samen leven en ondersteuning**-765.000***Leerlingenvervoer - p.m.*

We verwachten wij een structurele overschrijding van het budget leerlingenvervoer. Jaarlijks worden de vervoerskosten in de taxisector verhoogd met de NEA-index (kostenontwikkeling wegvervoer). Voor 2020 is er sprake van een indexering van 6,7%. De afgelopen jaren was deze maximaal 2,2%. Hierover hebben wij de raad middels een informatienota geïnformeerd (DOC-20-228775). We kunnen op dit moment niet berekenen wat het financieel effect is voor dit jaar. Vanwege de maatregelen als gevolg van het coronavirus worden veel ritten niet uitgevoerd.

Sociaal domein - p.m.

In april informeerden we u over het ontstane tekort in het sociaal domein in de laatste maanden van 2019. Dit tekort heeft ook een structureel effect. We brengen in kaart welke organisatorische en beleidsmatige aanpassingen we moeten doen om maximaal grip te hebben op onze uitgaven in het sociaal domein.

Op dit moment stellen we nog niet bij. Via de kadernota en herfstnota nemen we u mee in de uiteindelijk bijstelling voor 2020 en verder.

Naast dit algemene beeld willen we u een drietal punten meegeven:

1. Kwetsbare inwoners

Wij hebben vanuit de bestemmingsreserve MO/BW van Hoorn een bedrag ontvangen van € 211.000,-. Conform het besluit van het college in december 2019 is dit bedrag toegevoegd aan het budget Sociaal Domein ten behoeve van kwetsbare inwoners.

2. Huishoudelijke ondersteuning

Dit jaar worden weer geconfronteerd met een aanpassing van cao voor verpleeg- en verzorgingshuizen en thuiszorg. Dit betekent dat de tarieven huishoudelijke ondersteuning aangepast moeten worden (in het kader van reële kostprijsberekening) per 1 juni 2020. Vanuit het Rijk worden we deze keer hier niet voor gecompenseerd. We nemen dit mee bij de totale bijstelling van het sociaal domein.

3. TOZO regeling

WerkSaam voert namens de gemeente Medemblik de TOZO regeling uit (Tijdelijke Overbruggingsregeling Zelfstandig Ondernemers). Deze regeling is budgetneutraal. Dit betekent dat wij alle kosten voor deze regeling vergoed krijgen vanuit het Rijk. Op het moment van de lentenota opstellen hebben wij hiervoor al twee voorschotten van het Rijk binnengekregen. Dit gaat om de volgende bedragen die zijn overgemaakt naar WerkSaam:

1^e voorschot: € 869.000,-

2^e voorschot: € 4.173.000,-

Voor meer informatie over deze regeling verwijzen wij u naar de voorjaarsnota van WerkSaam.

Onderhoud groene sportvelden - nadeel € 35.000,- (structureel)

Door een nieuwe aanbesteding voor het onderhoud van de groene sportvelden, dient extra budget te worden opgenomen. Als gevolg van prijsstijgingen, indexatie en een noodzakelijke aanpassing van de benodigde inzet, stijgt de raming voor het onderhoud met € 35.000,-, van € 182.000,- naar € 217.000,-. Als we weer een droge zomer krijgen verwachten we ook extra uitgaven voor berekening. De afgelopen jaren hebben we in verband met grote droogte tijdens de zomermaanden extra moeten berekenen.

Kwaliteitsverbetering MFA De Bloesem - nadeel € 80.000,- (incidenteel)

In de begroting 2019 stelde de raad voor € 289.000,- beschikbaar te stellen voor de kwaliteitsverbetering bij MFA De Bloesem.

Dit project begonnen wij in 2019 en voeren wij verder uit in 2020. Per abuis hebben wij het budget niet overgenomen naar 2020. Zodoende zijn de onbestede middelen terug gestort in de algemene reserve.

Daarom stellen wij voor het budget in 2020 weer beschikbaar te stellen en dit net als in 2019 te dekken uit de algemene reserve.

Maatschappelijke voorzieningen corona - € 650.000,- (incidenteel)

De coronacrisis heeft grote gevolgen voor onze maatschappelijke voorzieningen. Uit een inventarisatie blijkt dat vooral de cultuursector en de welzijnsaccommodaties hard worden getroffen. Ook andere voorzieningen, zoals de sport, jeugdvoorzieningen en ouderen(zorg)voorzieningen worden geraakt. Om onze voorzieningen te ondersteunen ontwikkelen we een pakket van maatregelen. Deze maatregelen kunnen, afhankelijk van de duur van de crisis en de ernst van de problematiek, als bouwstenen worden gestapeld. Daardoor zetten we onze hulp gericht in en stemmen we de gemeentelijke steun af op de behoefte. Als onderdeel van het pakket vragen we een noodfonds aan van € 650.000,-. Aan de hand van scenario's wordt bepaald hoe we dit fonds besteden. Voor een nadere toelichting: zie informatienota DOC-20-245343.

Programma 3: Wonen, werken en recreëren**-719.000***Opwaarderen Meester Derriksark Zwaagdijk-West - nadeel € 45.000,- (incidenteel)*

Er is sprake van achterstallig onderhoud van het Meester Derriksark in Zwaagdijk-West. De inwoners vragen al jaren om een verbeterslag van het park; dat staat ook genoemd in hun kernvisie. Samen maakten we hiervoor plannen. Wij voeren onderhoud uit en realiseren een aantal recreatieve voorzieningen. De inwoners dragen ook bij met onderhoud, beheer en sponsoring.

De kern Zwaagdijk-West ziet zich de laatste jaren geconfronteerd met tal van zaken die de leefbaarheid aantasten zoals Westfrisiaweg en Zevenhuis. Daarnaast lagen er vanuit eerdere jaren meerdere wensen en verzoeken voor de verbetering van de leefbaarheid in de kern. In het kader van de uitvoering van de kernvisie voerden we al maatregelen uit.

Met de verbetering van het park komt een eind aan een langslappende kwestie.

Daarnaast hebben we een subsidie van € 12.000,- ontvangen van de provincie. Deze subsidie is voor grondwerk en bosplantsoen van het park, uit te voeren door de buitendienst, als gevolg van de oplevering van de Westfrisiaweg.

We stellen voor de kosten te dekken uit de reserve leefbare kernen.

Tekort software- en licentiebudget - nadeel € 30.000,- (structureel)

Er bestaat een structureel tekort op het software en licentiebudget. Vanwege uitbreiding personeel zijn er meer licenties benodigd. Omdat we ook steeds meer digitaal gaan werken zorgt dit ook voor een toename in het aantal softwarepakketten bijvoorbeeld voor

het doen van melding met betrekking tot onze buitenruimtes en ons integraal beheer systeem.

Aanvullend takenpakket Omgevingsdienst Noord-Holland Noord - nadeel € 100.000,- (incidenteel)

U besloot op d.d. 28/11/2019 om de kostenpost voor het aanvullende takenpakket van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord te verwerken in de Lentenota. Voor de toelichting verwijzen wij u naar het raadsvoorstel (DOC-19-189699).

Omgevingswet (programma implementatie)- nadeel € 344.000,- (incidenteel)

Met de Omgevingswet wil de overheid de regels voor ruimtelijke ontwikkeling vereenvoudigen en samenvoegen en de regeldruk verminderen. Onderdeel van het invoeringstraject zijn: interbestuurlijke samenwerking, aansluiting op het digitale stelsel, maken van kerninstrumenten (visie en plan), inrichten van werkprocessen (vergunningen, toezicht en handhaving), deregulering, “een andere manier van werken” (inclusief opleiden) en communicatie.

Daarnaast werken aanvullingen op het gebied van bodem, geluid, natuur en grondeigendom door in het proces. Nodig voor de implementatie zijn projectleiding, aanschaf, beheer en onderhoud van applicaties, middelen voor scholing, externe inhuur voor advisering en specialistische expertise en extra uren voor eigen medewerkers. De Minister heeft richting beide Kamers aangegeven dat ze meer tijd nodig heeft om de Omgevingswet in werking te laten treden. Uitstel betekent geen afstel. De voorbereidingen gaan onverminderd door. De Omgevingswet treedt naar verwachting in 2021 alsnog in werking. Het uitstel benutten we om eventuele vertragingen op te vangen. We stellen voor om de reserve Omgevingswet in te zetten voor de dekking voor een deel van deze kosten. De reserve bevat € 66.000,-.

Stedenbouwkundige en programmatische verkenning nieuwe woningbouwlocaties - nadeel € 50.000,- (incidenteel)

Het woningvraagstuk is een van onze belangrijkste uitdagingen. We versterken onze positie als gesprekspartner als we beschikken over een stedenbouwkundige en programmatische verkenning. Vanuit deze verkenning voeren we het goede gesprek met de regio en de provincie over een mogelijk aandeel in het woonakkoord en de woondeal NHN. De verkenning wordt uiteindelijk vastgelegd in de nog op te stellen Omgevingsvisie. De verkenning stellen wij op samen met een stedenbouwkundig bureau. Wij stellen voor om de kosten hiervoor te dekken uit de reserve bouwgrondexploitatie

Digitale Bereikbaarheid 5G - nadeel € 20.000,- (incidenteel)

Een speerpunt uit het coalitieakkoord is de verbetering van mobiliteit en bereikbaarheid. Wij vinden een goede uitrol van 5G hierom belangrijk.

Een actieve (faciliterende) houding naar marktpartijen geeft de gemeente meer invloed op de eindresultaten voor inwoners en ondernemers. Hiervoor hebben wij nu geen capaciteit.

Wij hebben aandacht voor:

- Zorgen over gezondheidsrisico's
- Kloof op het gebied van digitale connectiviteit tussen stad en platteland
- Een actieve rol ten opzichte van de digitale verbinding is in lijn met uitvoering Pact 7.1.

Subsidieverordening Archeologie - nadeel € 30.000,- (incidenteel)

We stellen voor € 30.000,- beschikbaar te stellen voor archeologisch onderzoek in het

kader van de door u geïnitieerde subsidieverordening Archeologie Particuliere Initiatiefnemers.

We bereiken hiermee dat particulieren tegemoet worden gekomen in de kosten voor archeologisch onderzoek. Dit is belangrijk voor het behoud van de cultuurhistorie van onze gemeente. Er zijn reeds drie aanvragen ingediend die voor uitbetaling in aanmerking komen. Wij stellen u voor dit te dekken uit de bestemmingsreserve Archeologisch onderzoek.

Ondernemersloket Corona - nadeel € 40.000,- (incidenteel)

Het Coronavirus raakt veel ondernemers direct. Deze ondernemers zorgen voor banen en voorzieningen voor de inwoners van onze gemeente. Met het instellen van het Ondernemersloket Corona ondersteunen we getroffen ondernemers met informatie, tips en richting. Ook wanneer de maatregelen van de Rijksoverheid en richtlijnen van het RIVM versoepelen blijft ondersteuning nodig. Met extra middelen kunnen we capaciteit inzetten om deze ondersteuning ook de komende maanden te realiseren.

Verkoop gebouw Station Abbekerk-Lambertschaag - nadeel 60.000 (incidenteel)

Wij informeerden u over de verkoop het stationsgebouw aan Stichting Stoomtram Hoorn Medemblik (DOC-19-194518) Dit nadeel is niet begroot.

Invloed bijstelling begrotingsresultaat 2020 in euro's	
Resultaat Lentenota	€ -1.577.000
Actueel begrotingsresultaat 2020	€ -1.427.000
Voorlopige dekking negatief resultaat (onttrekking algemene reserve)	€ 1.427.000

3. Kredietaanvragen

1. Vervanging kantoorinventaris - krediet € 35.000,-

Een groot deel van het kantoormeubilair en de vloerbedekking is ouder dan 10 jaar en is dringend aan vervanging toe. Voor deze vervangingen zijn tot op heden geen middelen opgenomen.

We schrijven deze investering in 10 jaar af. Voor deze afschrijvingslasten is geen dekking in de meerjarige begroting.

2. Migratie server - krediet € 50.000,-

De huidige server ten behoeve van enkele bedrijf kritische applicaties (zoals Basisregistratie Adressen en Gebouwen, Basisregistratie Grootchalige Topografie, Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen) is 'End of Life'. De server wordt door Microsoft en SSC DeSom niet meer onderhouden/ondersteund en moet daarom worden vervangen/gemigreerd. De mogelijkheid om dit in de cloud te organiseren wordt ook onderzocht en overwogen voordat tot aanschaf wordt overgegaan.

We schrijven deze investering in 5 jaar af. Voor deze afschrijvingslasten is geen dekking in de meerjarige begroting.

3. Onderwijshuisvesting: capaciteitsvraagstuk Kuyperschool - krediet € 165.000,-

De Kuyperschool in Andijk groeit. Op grond van de verordening onderwijshuisvesting Gemeente Medemblik 2017 heeft de school recht op een tijdelijke voorziening. De

oplossing hiervoor is gevonden in het verplaatsen van twee semipermanente lokalen bij Het Koggeschip in de kern Medemblik. Voor een nadere toelichting verwijzen wij naar informatienota DOC-20-250617. De gemeentelijke bijdrage aan de kosten van het verplaatsen van de semipermanente lokalen bedraagt € 165.000,-.

We schrijven deze investering in 5 jaar af. Voor deze afschrijvingslasten is geen dekking in de meerjarige begroting.

4. Preventie verspreiding rubbergranulaat kunstgrasvelden - krediet € 60.000,
Zoals in het raadsvoorstel "Investering renovatie kunstgrasvelden" (DOC-20-230404) aangegeven heeft een uitspraak door de rechtbank van Rotterdam onderstreept dat het noodzakelijk is maatregelen te treffen om verontreiniging door verspreiding van rubberkorrels te voorkomen. Voor de plaatsing van deze preventieve maatregelen, waaronder kantplanken, dient voor 4 kunstgrasvelden binnen de gemeente (met rubber-infill en die nog niet aan renovatie toe zijn) budget te worden aangevraagd. Zoals aangekondigd in het raadsvoorstelvragen wij dit budget nu aan uw raad.
We schrijven deze investering in 15 jaar af. Voor deze afschrijvingslasten is geen dekking in de meerjarige begroting.

5. Koppelingen applicatie Omgevingswet - krediet € 50.000,-
In 2021 wordt de Omgevingswet ingevoerd. Om op tijd klaar te zijn voor het behandelen van aanvragen moet de huidige applicatie waarmee wij werken worden vernieuwd. In de Herfstnota 2019 stelde de raad krediet beschikbaar voor de vernieuwing van onze applicatie. Voor het gebruiksklaar maken van het programma zijn koppelingen nodig met de systemen van externe leveranciers. Om te kunnen koppelen, dienen de leveranciers van deze applicaties werkzaamheden te verrichten. Hiervoor vragen wij nu aanvullend krediet aan.
We schrijven deze investering in 5 jaar af. Voor deze afschrijvingslasten is geen dekking in de meerjarige begroting.

6. Oeverbescherming - krediet € 150.000,-
De gemeente Medemblik bezit ongeveer 42 km aan beschoeiingen, damwanden en kademuren. Volgens de financiële beleidsregels van de gemeente dienen beschoeiingen na 20 jaar te worden vervangen. Met het huidige areaal dienen wij dus elk jaar ca. 2 km aan oeverbescherming te vervangen. Dit jaar is € 330.000 beschikbaar gesteld voor herstel van kademuren en damwanden. Dit zijn projecten in Andijk, Abbekerk en Medemblik. Dit zijn relatief dure projecten omdat het gaat om vervangen van damwanden c.q. kademuren.

Het blijkt echter dat er nogal wat achterstallig onderhoud is. Hoewel de afgelopen twee jaar begonnen is met een inhaalslag hebben wij nog steeds te maken met een onderhoudsachterstand. Voor de Lentenota vragen wij daarom een extra € 150.000,- aan om de meeste urgente (onveilige) situaties aan te pakken.

Het gaat hierbij om de volgende beschoeiingen/damwanden

- Damwand Botenhelling Onderdijk
- Beschoeiing Westereiland, Medemblik
- Beschoeiing Emmapark, Medemblik
- Beschoeiing De Kibbel, Wervershoof
- Natuurlijke oever, Sportvelden Wervershoof
- Natuurlijke oever, Egboetswater, Hauwert

We schrijven deze investering in 20 jaar af. Voor deze afschrijvingslasten is geen dekking in de meerjarige begroting.

7. Groot onderhoud Oosterbegraafplaats Andijk - krediet € 35.000,-

We vragen een voorbereidingskrediet aan om een onderzoek in te stellen en een plan van aanpak te maken voor het groot onderhoud van de Oosterbegraafplaats.

De belangrijkste punten hierin zijn:

- Het herstellen van de entree en parkeerplaats;
- Herstel van de paden;
- Vervangen van beplanting;
- Het verlagen van de grondwaterstand op de begraafplaats.

Waarbij de doelstelling is:

- Weer voldoet aan de technische inrichtingseisen voor begraafplaatsen;
- Er voldoende capaciteit is om te begraven voor de komende 25 jaar;
- De inrichting veilig is en voldoet aan hoogst haalbare kwaliteit.

Bij de begroting 2021 zal een uitvoeringskrediet aangevraagd worden.

Omdat deze aanvraag een voorbereidingskrediet betreft worden er nog geen afschrijvingslasten geraamd.

8. Extra werkzaamheden Dr. De Vriesstraat Benningbroek - krediet € 200.000,-

De Dr. de Vriesstraat - Benningbroek is aan groot onderhoud toe. De raming van de kosten voor het onderhoud bedraagt € 500.000,-. We hebben participatie met bewoners, belanghebbenden etc. gedaan. Relevante maatregelen zijn in het ontwerp verwerkt. We leggen 18 extra parkeerplaatsen aan, we passen rood asfalt toe. Daarnaast zijn er meerkosten aan het project verbonden vanwege sanering onder de weg ter hoogte van het voormalige tankstation. De extra maatregelen vanuit participatie en de sanering bedragen € 200.000,-. We hebben hiervoor bij de provincie een subsidie aangevraagd van 50% van de geraamde € 500.000,- deze is afgewezen omdat we niet geheel kunnen voldoen aan de regels zoals die door de provincie zijn opgesteld.

We schrijven deze investering in 20 jaar af. Voor deze afschrijvingslasten is geen dekking in de meerjarige begroting.

9. Project reconstructie Simon Koopmanstraat Wervershoof - krediet € 30.000,-

We hebben een krediet om de zuidelijke helft van de Simon Koopmanstraat in Wervershoof te reconstrueren. Uit een eerste verkenning blijkt de behoefte om de noordelijke helft van de Simon Koopmanstraat in dit project mee te nemen. Op basis van algemene uitgangspunten verwachten wij hiervoor € 30.000,- voorbereidingskosten extra nodig te hebben.

Deze raming hebben we gebaseerd op het vervangen van de toplaag asfalt, inrichten verkeersmaatregelen Duurzaam Veilig en groene aankleding van de noordelijke helft van de S. Koopmanstraat. We willen graag het werk combineren om de overlast voor de inwoners te minimaliseren en een aanbestedingsvoordeel te behalen. In deze raming is nog geen rekening gehouden met kosten voor werkzaamheden aan het riool (via apart budget), civiele kunstwerken en eventueel extra kosten vanuit het participatietraject.

We schrijven deze investering in 20 jaar af. Voor deze afschrijvingslasten is geen dekking in de meerjarige begroting.

10. Onveilige rotonde Hoornseweg - Oosteinderweg Wognum - krediet € 50.000,-

Met een zekere regelmaat vinden er "kleine" ongelukken plaats op de rotonde Hoornseweg - Oosteinderweg tussen automobilisten en fietsers op het tweezijdig bereden fietspad.

Om de snelheid van de automobilist te doen afnemen en de zichtbaarheid van de fietsers te verbeteren willen wij het bestaande fietspad verhogen (drempel/plateau).

En de drempel/plateau voorzien van lichtjes waardoor de automobilist ervaart dat hij/zij moet opletten.

Deze oplossing is besproken met de leden van de werkgroep Verkeer en een vertegenwoordiger van de dorpsraad van Wognum.

We schrijven deze investering in 20 jaar af. Voor deze afschrijvingslasten is geen dekking in de meerjarige begroting.

De aangevraagde kredieten hebben structurele kapitaallasten tot gevolg. De financiële effecten zijn in onderstaand overzicht opgenomen.

	2021	2022	2023	2024
1. Vervanging kantoorinventaris	-3.500	-3.500	-3.500	-3.500
2. Migratie server	-10.000	-10.000	-10.000	-10.000
3. Onderwijshuisvesting: capaciteitsvraagstuk Kuyperschool	-33.000	-33.000	-33.000	-33.000
4. Preventie verspreiding rubbergranulaat	-4.000	-4.000	-4.000	-4.000
5. Kosten koppelingen applicatie Omgevingswet	-10.000	-10.000	-10.000	-10.000
6. Oeverbescherming	-7.500	-7.500	-7.500	-7.500
7. Groot onderhoud Oosterbegraafplaats Andijk	-	-	-	-
8. Extra werkzaamheden Dr. De Vriesstraat Benningbroek	-10.000	-10.000	-10.000	-10.000
9. Project reconstructie Simon Koopmanstraat Wervershoof	-1.500	-1.500	-1.500	-1.500
10. Onveilige rotonde Hoornseweg - Oosteinderweg Wognum	-2.500	-2.500	-2.500	-2.500
Totale afschrijvingslasten	-82.000	-82.000	-82.000	-82.000
Dekking	-	-	-	-
Effect begroting	-82.000	- 82.000	-82.000	-82.000

4. Budgettair neutrale wijzigingen

Budgettair neutrale wijzigingen	In euro's	Incidenteel/ structureel
Programma 1: Dienstverlening en organisatie		
1. Personeelsbudgetten	27.000	incidenteel
2. Personeelsbudgetten	57.000	incidenteel
3. Personeelsbudgetten	-34.000	structureel
4. Hogere salarislust Informatiebeveiligingsfunctionaris	-35.000	structureel
4. Opbrengst DVO Informatiebeveiligingsfunctionaris	35.000	structureel
5. Personeelsbudgetten	4.000	structureel
6. Diverse wijzigingen	3.000	structureel
7. Personeelsbudgetten	28.000	incidenteel
8. Invoering Omgevingswet	-8.000	incidenteel
Programma 2: Samen leven en ondersteuning		
9. Subsidieprogramma	4.000	structureel
10. Hogere kosten voor bewegingsonderwijs	-22.000	structureel
10. Klokuurvergoeding voortgezet onderwijs	22.000	structureel
1. Personeelsbudgetten	-27.000	incidenteel
2. Personeelsbudgetten	-57.000	incidenteel
5. Personeelsbudgetten	-4.000	structureel

Budgettaire neutrale wijzigingen	In euro's	Incidenteel/ structureel
6. Diverse wijzigingen	-6.000	structureel
11. Subsidies onderhoud kerktorens	26.000	incidenteel
11. Toevoeging aan voorziening	-26.000	incidenteel
Programma 3: Wonen, werken en recreëren		
9. Subsidieprogramma	-4.000	structureel
3. Personeelsbudgetten	34.000	structureel
6. Diverse wijzigingen	3.000	structureel
7. Personeelsbudgetten	-28.000	incidenteel
8. Invoering Omgevingswet	8.000	incidenteel
12. Schade openbare verlichting	-15.000	structureel
12. Verhaalde schade openbare verlichting	15.000	structureel
13. Overboeken budgetten grondexploitatie voor 2020	4.845.000	incidenteel
13. Overboeken budgetten grondexploitatie voor 2020	-4.845.000	incidenteel
Totaal	-	

1. Personeelskosten

We verplaatsen budgetten zodat de lasten op de juiste plek in de begroting worden verantwoord.

2. Personeelskosten

We verplaatsen budgetten zodat de lasten op de juiste plek in de begroting worden verantwoord.

3. Personeelskosten

We breidden de formatie van het taakveld Communicatie uit ten laste van het budget Duurzaam Medemblik. We verplaatsen het budget zodat de lasten op de juiste plek in de begroting worden verantwoord.

4. Personeelskosten

We sloten een dienstverleningsovereenkomst (DVO) met de gemeente Koggenland en de Gemeente Opmeer voor de uitwisseling van onze informatiebeveiligingsfunctionaris. We verwerken het financiële effect van deze overeenkomst structureel in onze begroting.

5. Personeelskosten

We herverdelen personeel gerelateerde budgetten op basis van de huidige personele bezetting, zodat de lasten op de juiste plek in de begroting worden verantwoord.

6. Diversen (correctie begroting 2020)

We verplaatsen budgetten zodat de lasten op de juiste plek in de begroting worden verantwoord.

7. Personeelskosten

We verplaatsen budgetten zodat de lasten op de juiste plek in de begroting worden verantwoord.

8. Invoering Omgevingswet

We verplaatsten het budget voor de invoering van de Omgevingswet zodat de lasten op de juiste plek in de begroting worden verantwoord.

9. Subsidieprogramma

We verplaatsen de budgetten binnen het subsidieprogramma conform het vastgestelde subsidieprogramma.

10. Klokuurvergoeding voortgezet onderwijs

Tegenover de uitgaven voor het bewegingsonderwijs van De Dijk komt ook een inkomst te staan. De kosten voor het bewegingsonderwijs worden doorbelast aan het Atlas college. Het betreft de verwerking van een besluit dat onderdeel is van het dekkingsplan in de begroting 2020.

11. Kerktorens

Er is totaal € 26.000,- subsidie ontvangen voor het onderhoud van diverse kerktorens. Deze subsidie wordt toegevoegd aan de voorziening gemeentelijke gebouwen.

12. Meer schade openbare verlichting

We zien een toename van het de schades aan de openbare verlichting. Het betreft voornamelijk aanrijdingen (geen vandalisme). Omdat wij alle schades verhalen via NODR staan er ook inkomsten tegenover. Deze zijn kostendekkend.

Dit is een budget neutrale wijziging voor de raad.

Het format is eerder bij de herfstnota aangeboden, omdat het structureel in de begroting opgenomen moet worden is het noodzakelijk deze nu weer aan te bieden.

13. Overboeken kredieten grondexploitatie voor 2020

Dit betreft het overboeken van de budgetten voor de jaarschijf 2020 vanuit de grondexploitaties van 2019. Deze budgetten zijn afkomstig uit de meerjarige prognose van de lopende grondexploitaties.

5. Mutatieoverzicht reserves

In hoofdstuk 2 'Financiële afwijkingen' doen we voorstellen die reserves beïnvloeden. Onderstaande tabel geeft inzicht in deze voorstellen. Daarna volgt de toelichting.

Reserve in euro's	Stand 31-12-2019	Onttrekking/ toevoeging (*)	Wijziging Lentenota	Stand na vaststelling Lentenota
1. Algemene reserve	29.307.000	- 3.287.000	- 1.507.000	24.513.000
2. Reserve Sportvelden	749.000	-33.000	83.000	799.000
3. Reserve Leefbare kernen	164.000	-	- 45.000	119.000
4. Reserve Archeologisch onderzoek	60.000	-	- 30.000	30.000
5. Reserve Bouwgrondexploitatie	1.961.000	-	- 50.000	1.911.000
6. Reserve Omgevingswet	66.000	-	-66.000	-
Totaal	32.307.000	- 3.320.000	- 1.615.000	27.372.000

(*) + = toevoeging, -/- = onttrekking; conform besluit raad

1. Algemene reserve

Onderstaand overzicht bevat de financiële afwijkingen uit hoofdstuk 2 die effect hebben op de algemene reserve.

Kwaliteitsverbetering MFA De Bloesem	- 80.000
	- 80.000

Conform onze systematiek onttrekken we het negatieve begrotingsresultaat dat ontstaat door deze Lentenota aan de algemene reserve.

Begrotingsresultaat na Lentenota	-1.427.000
	-1.427.000

2. Reserve Sportvelden

Onder programma 1 actualiseerden we de rente en afschrijving van onze investeringen. De vervanging van de kunstgrasvelden van VVW, Spartanen en FC Medemblik is uitgesteld naar 2020. Daarom vallen de afschrijvingslasten vrij. We stellen voor om dit incidentele voordeel toe te voegen aan de reserve sportvelden.

Actualisatie rente en afschrijving	83.000
	83.000

3. Reserve Leefbare kernen

Onder programma 3 stellen we voor een deel van de kosten van het opwaarderen van het Meester Derriksark in Zwaagdijk-West te dekken uit de Reserve Leefbare kernen.

Opwaarderen Meester Derriksark Zwaagdijk-West	-45.000
	-45.000

4. Reserve Archeologisch onderzoek

Onder programma 3 stellen we voor de kosten voor archeologisch te dekken uit de reserve Archeologisch onderzoek.

Subsidieverordening Archeologie	-30.000
	-30.000

5. Reserve Bouwgrondexploitatie

Onder programma 3 stellen we voor de kosten voor stedenbouwkundige en programmatische verkenning te dekken uit de reserve bouwgrondexploitatie.

Stedenbouwkundige en programmatische verkenning nieuwe woningbouwlocaties	-50.000
	-50.000

6. Reserve Omgevingswet

Onder programma 3 stellen we voor de kosten voor het digitale stelsel omgevingswet te dekken uit de reserve Omgevingswet.

Digitale stelsel omgevingswet (DSO)	-66.000
	-66.000

6. Coronavirus

We kunnen op dit moment onvoldoende beoordelen wat de impact van Corona gaat zijn op de realisatie van de doelstellingen uit de Programmabegroting 2020. Ook is nog onduidelijk wat de financiële consequenties zijn van deze coronacrisis. We geven u hierover wel nadrukkelijk het signaal af dat niet al onze doelen gerealiseerd gaan worden.

Wij lichten dit toe.

De Coronamaatregelen hebben grote gevolgen. Gevolgen voor onze samenleving, onze inwoners en ondernemers, maatschappelijke partners maar ook voor de gemeente Medemblik. U heeft dit inmiddels zelf ook ervaren met de digitale raadsvergaderingen. Dat u zich de situatie bewust bent blijkt ook uit de vragen die u ons college stelt over de maatschappelijke gevolgen.

We zien daarin het volgende ontstaan:

1. Noodverordening: De coronamaatregelen zijn vastgelegd in de regionale noodverordening. De uitvoering van de noodverordening vraagt extra inzet van handhaving en toezicht en communicatie. Dit leidt tot andere prioriteiten in het uitvoeren van werkzaamheden. Wij informeerden u hier ook al over met informatienota's.
2. In kaart brengen maatschappelijke schade: Wij informeerden u ook over de eerste maatregelen die wij namen voor het in kaart brengen van de maatschappelijk gevolgen: instellen Coronaloket ondernemers en onderzoeken naar de schade bij maatschappelijke voorzieningen. Tevens stellen wij op dit moment scenario's op: we brengen de gevolgen in beeld langs de thema's in de begroting.
3. Zorg en ondersteuning: De RIVM-richtlijnen hebben ook impact op de zorg en ondersteuning aan onze inwoners. Dat geldt van dagopvang, onderwijs tot inloopsprekuren voor maatschappelijk werk. In overleg met zorgaanbieders zetten we in op zorgcontinuïteit, bijvoorbeeld door het inzetten van digitale middelen in plaats van huisbezoeken. We hebben, in samenwerking met onze partners, extra aandacht voor onze kwetsbare inwoners, van kinderen tot ouderen. Dit vraagt veel inzet en heeft dus op impact op onze prioriteiten.
4. Participatie projecten en vergunningen: Door de coronamaatregelen gaan fysieke bijeenkomsten niet door. Dit zorgt ervoor dat participatie met inwoners over een aantal projecten (o.a. Bloesemgaerde, Tripkouw) niet plaatsvindt. We proberen hierin digitaal te voorzien. Dit betekent echter een zoektocht binnen digitale mogelijkheden, met behoud van democratische uitgangspunten (iedereen moet mee kunnen doen)! We verwachten in ieder geval een impact op de doorlooptijd van dit soort projecten.
5. Dienstverlening gemeente: De coronamaatregelen beïnvloeden ons werk. We kunnen niet fysiek samenwerken. Overleggen organiseren we digitaal. Hierdoor zorgen we ervoor dat werkzaamheden zoveel mogelijk doorgaan. Onze directe dienstverlening aan onze inwoners gaat via onze verschillende communicatiekanalen door. Dienstverlening

op gebied van burgerzaken vindt digitaal waar het kan of fysiek aan de publieksbalies, met gepaste maatregelen, plaats.

6. Ondernemen en toerisme: De beleidsdoelen waarbij we samenwerken met ondernemers op het gebied van duurzaamheid en toerisme vertragen. Het toeristisch seizoen is uitgesteld.
7. Pact van Westfriesland: De vaststelling van het uitvoeringsprogramma van het Pact loopt nu nog geen vertraging op. Wel verwachten wij een bijstelling van de ambitie van het Pact en het uitvoeringsprogramma.
8. CPB en VNG: Het CPB (Centraal Plan Bureau) stelt dat een economische recessie onvermijdelijk is ¹. De VNG informeert u over effecten met nieuwsbrieven. U heeft deze via de griffiemail ontvangen.

Bij het opstellen van deze Lentenota beoordeelden we of we de doelstellingen uit de Programmabegroting gaan halen dit jaar. Dit kunnen we op dit moment nog onvoldoende beoordelen. Dit is ook afhankelijk hoe lang de maatregelen van kracht zijn. Maar ook wat we aantreffen wanneer deze voorbij zijn. We kunnen ons voorstellen dat de samenleving tijd nodig heeft om uit deze crisis te komen. En, dat de gemeente hierin faciliteert zonder de pretentie dat we alles op kunnen lossen.

Maatschappelijk zien we ook risico's. Het gaat hier bijvoorbeeld om:

- Een stijging van het aantal uitkeringen en aanvragen voor bijzondere bijstand.
- Zorgaanbieders die in zwaar weer komen en extra financiële ondersteuning nodig hebben.
- Inwoners die extra zorg nodig hebben.
- Maatschappelijke voorzieningen die in financiële problemen komen vanwege de verplichte sluitingen.
- Inkomstenderving bij de gemeente door bijvoorbeeld minder toeristenbelasting bij ondernemers en Stadshavens en verhuur vastgoed.

Waar we kunnen hebben we de financiële consequenties in beeld gebracht. Op dit moment zijn echter ook nog veel zaken niet inzichtelijk. In deze Lentenota doen wij 4 aanvragen als gevolg van de corona uitbraak. Deze uitgaven zijn noodzakelijk en we gaan er vanuit dat het rijk deze uitgaven grotendeels compenseert:

	Bedrag
Programma 1	
Corona out of pocket kosten	-100.000
Corona gerelateerde inhuur	-250.000
Programma 2	
Maatschappelijke voorzieningen corona	-650.000
Programma 3	
Ondernemersloket corona	-40.000
	-1.040.000

¹ <https://www.cpb.nl/scenarios-coronacrisis>

7. Treasury

In dit hoofdstuk leggen we uit hoe we ons geld beheren.

Liquiditeitspositie

In het eerste kwartaal stonden we gemiddeld € 11.936.000,- 'rood'. Dit tekort hebben we afgedekt met kasgeldleningen. Het aantrekken van kasgeldleningen is nog steeds goedkoper dan 'rood' staan bij onze huisbankier BNG of opname van een vaste geldlening.

Schatkistbankieren

Volgens de regels van het Rijk storten we overtollig geld in de schatkist van het Rijk. Door de huidige rentestand ontvangen we hierover geen rente. Het geld blijft wel van ons en kunnen we weer opnemen als we het nodig hebben. Er is geen roodstandfaciliteit bij de schatkist.

Kasgeldlimiet 2020

De kasgeldlimiet voor onze gemeente is in 2020 € 8.454.000,-. In het eerste kwartaal heeft de gemeente deze kasgeldlimiet overschreden door de aangetrokken kasgeldleningen.

8. Overzicht structurele- en incidentele afwijkingen

Programma	in euro's Totalen Lentenota 2020	in euro's Structureel	in euro's Incidenteel
Programma 1: Dienstverlening en organisatie	-93.000	-274.000	181.000
Accountantskosten	-25.000	-25.000	-
Project anders waarderen	-65.000	-	-65.000
Actualisatie rente en afschrijving	521.000	-	521.000
Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)	-55.000	-55.000	-
Ingebruikname scanstraat WerkSaam	-25.000	-	-25.000
Licentie- & onderhoudskosten	-55.000	-55.000	-
Cao-effect nieuw beleid begroting 2020	-59.000	-59.000	-
Corona out off pocket kosten	-100.000	-	-100.000
Corona gerelateerde inhuur	- 250.000	-	-250.000
Functioneel beheer Office365	-38.000	-	-38.000
Verzekeringen	-80.000	-80.000	-
Gemeentehuis	-50.000	-	-50.000
Reserves:			
Algemene reserve - Kwaliteitsverbetering MFA De Bloesem	80.000	-	80.000
Reserve Sportvelden -	-83.000	-	-83.000

Programma	in euro's Totalen Lentenota 2020	in euro's Structureel	in euro's Incidenteel
Actualisatie rente en afschrijving			
Reserve Leefbare kernen - Opwaarderen Meester Derriksparck Zwaagdijk-West	45.000	-	45.000
Reserve Archeologisch onderzoek - Subsidieverordening Archeologie	30.000	-	30.000
Reserve Bouwgrondexploitatie - Stedenbouwkundige en programmatische verkenning nieuwe woningbouwlocaties	50.000	-	50.000
Reserve Omgevingswet - Digitale stelsel omgevingswet (DSO)	66.000	-	66.000
Programma 2: Samen leven en ondersteuning	-765.000	-35.000	-730.000
Leerlingenvervoer	p.m.	-	-
Sociaal domein	p.m.	-	-
Onderhoud groene sportvelden	-35.000	-35.000	
Kwaliteitsverbetering MFA De Bloesem	-80.000	-	-80.000
Maatschappelijke voorzieningen corona	-650.000	-	-650.000
Programma 3: Wonen, werken en recreëren	-719.000	-30.000	-689.000
Opwaarderen Meester Derriksparck Zwaagdijk-West	-45.000	-	-45.000
Tekort software- en licentiebudget	-30.000	-30.000	
Aanvullend takenpakket Omgevingsdienst Noord-Holland Noord	-100.000	-	-100.000
Omgevingswet (Programma implementatie)	-344.000	-	-344.000
Stedenbouwkundige en programmatische verkenning nieuwe woningbouwlocaties	-50.000	-	-50.000
Digitale Bereikbaarheid 5G	-20.000	-	-20.000
Subsidieverordening Archeologie	-30.000	-	-30.000
Ondernemersloket Corona	-40.000	-	-40.000
Verkoop gebouw Station Abbekerck-Lambertschaag	-60.000	-	-60.000
Totalen	-1.577.000	-339.000	-1.238.000

9. Voortgang top 3 aandachtspunten accountantsverslag 2018

Uw raad heeft, op advies van de auditcommissie, het college opgedragen de komende twee jaar één keer per kwartaal de voortgang te rapporteren van de top 3 aandachtspunten in het accountantsverslag bij de jaarrekening 2018. Onderstaand de verantwoording op basis van acties en status. Als een actie is afgerond wordt deze groen weergegeven, oranje als het lopend is en rood als we nog moeten starten.

1. Europese en interne aanbestedingsregels

Nr.	Actie	Status
1.1	Implementatie van een inkoopapp (digitaal startformulier). Bij elke inkoopbehoefte vanaf € 10.000 dient een digitaal startformulier te worden ingevuld.	
1.2	Het opstellen van een plan van aanpak over hoe het contractbeheer en -management in de organisatie moet zijn ingericht. Dit wordt in 2020 afgerond.	
1.3	Oordeel van aanbestedingsjurist over rechtmatigheid van de langlopende contracten van informatisering pakketten.	
1.4	Uitvoeren van tussentijdse analyses op de bestedingen.	
1.5	Het beoordelen van alle langlopende contracten binnen de organisatie op onrechtmatigheid. Na het ontvangen van het definitief oordeel van de aanbestedingsjurist bepalen we wanneer we dit op pakken.	

De status van de acties is ongewijzigd ten opzichte van de voorgaande rapportage in de Herfstnota 2019.

We zijn in afwachting van de oplevering van het plan van aanpak (1.2). Dit heeft vertraging opgelopen door de uitbraak van het coronavirus. In voorbereiding op de accountantscontrole op de jaarrekening 2019 hebben we een spendanalyse voorbereidt (1.4). We overlegden met de accountant over de bevindingen.

2. IT-beheersomgeving

De bevindingen van de accountant waren gericht op onderstaande drie onderwerpen:

		Beleid	Uitvoering	Controle
2.1	Logische toegangsbeveiliging			
2.2	Wijzigingenbeheer			
2.3	Continuïteitsbeheer			

Op deze drie onderwerpen is geconstateerd dat het ontbreekt aan beleid, maar ook aan uitvoering en controle. We hebben daarom een verbeterplan opgesteld via deze drie assen.

We kunnen pas starten met controle acties wanneer beleid en uitvoering verder op orde zijn.

2.1 Logische toegangsbeveiliging

De IT-auditor heeft voortgang op dit onderwerp gesignaleerd, maar we voldoen nog niet aan de eisen. Hier zijn we afhankelijk van de inrichting van functioneel beheer. Hiervoor hebben we een opdracht verstrekt en inmiddels is de rapportage met adviezen ontvangen. Verdere intern besluitvorming volgt nu.

2.2 Wijzigingenbeheer

Verbeteringen op dit punt zijn pas te verwachten als de personele bezetting (qua capaciteit en competenties) en organisatorische inbedding van functioneel beheer in de organisatie zijn verbeterd. Er is een nulmeting uitgevoerd waarvan de resultaten worden gepresenteerd aan de directie.

2.3 Continuïteitsbeheer

De accountant heeft gevraagd om te voldoen aan een bepaalde kwaliteitsnorm (ISAE3402). Het Bestuur van DeSom heeft de directie hiertoe opdracht gegeven.

3. Administratieve Organisatie en Interne Controle

Nr.	Actie	Status
3.1	Het op orde brengen van de personele bezetting voor de uitvoering van de VIC ² .	
3.2	Het uitvoeren van jaarplan van de VIC. Waar nodig worden de procesbeschrijvingen geactualiseerd.	
3.3	Onderzoek naar de mogelijkheid tot samenwerking op dit gebied in de regio.	
3.4	Vorbereiding op de totstandkoming van de rechtmatigheidsverantwoording door het college van B&W	

De status van de acties is ongewijzigd ten opzichte van de voorgaande rapportage in de Herfstnota 2019.

We rapporteerden eerder dat de personele bezetting van de VIC op orde is gebracht (3.1). Het college van B&W zal vanaf het boekjaar 2021 zelf een rechtmatigheidsverantwoording afgeven bij de jaarrekening. We voorzien dat deze wettelijke taak zal leiden tot een uitbreiding van de werkzaamheden van de VIC. De komende periode onderzoeken we wat we nodig denken te hebben om te komen tot een rechtmatigheidsverantwoording (3.4).

We maakten voortgang met het uitvoeren van ons jaarplan van de VIC voor 2019 (3.2). In verband met de beschikbare tijd kozen we ervoor ons te concentreren op het uitvoeren van de controles op de essentiële processen. Het inventariseren en actualiseren van de

² Verbijzonderde Interne Controle (VIC)

procesbeschrijvingen wordt onderdeel van de voorbereidingen op de rechtmatigheidsverantwoording.

Na afronding van de accountantscontrole op de jaarrekening 2019 startten we met het uitvoeren van ons jaarplan van de VIC voor 2020.

Mede in het kader van 3.4 zijn in de regio de eerste verkennende gesprekken gevoerd. Dit heeft nog niet tot afspraken geleid.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-256012
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid G. Mos
 Fractie D66
 Onderwerp Commissievragen D66 raadsce. 14-5 Lentenota 2020
 Datum waarop de vraag is gesteld 11 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	pagina 1 Opmerking: Wat is de reden van de hogere kosten van de accountant? Is de accountant niet gehouden de overeengekomen werkzaamheden voor de eenmaal overeengekomen prijs uit te voeren? Dit is niet de eerste stijging van deze kosten binnen een lopend jaar. Wat verwacht het college qua kostenontwikkeling voor de komende jaren?
antwoord	De auditcommissie heeft orig jaar onderhandeld over verlenging van het contract. Dit bedrag is het resultaat van deze onderhandeling. U bent hierover geïnformeerd vorig jaar. Zie documentnummer DOC-19-182226.
2.	pagina 4 Opmerking: Bij punt 5 van de op p.4 genoemde reserves is tekst weggevallen. Kan die worden aangevuld?
Antwoord	Punt 5 bij de reserves verwijst naar de aanvraag onder programma 3 op pagina 7 ('stedenbouwkundige en programmatische verkenning nieuwe woningbouwlocaties')
3.	pagina 6 Opmerking: Wat is de achtergrond van de bij het software en licentiebudget genoemde kosten van uitbreiding van personeel?
Antwoord	Meer collega's maken gebruik van de softwarepakketten en tools, daardoor zijn er meer licenties nodig. Onze organisatie gaat meer digitaal werken. Voor de afdeling Openbare Ruimte betreft het vooral geografische programma's.
4.	pagina 7 Opmerking: Bij de extra kosten voor 5G worden zowel gebrek aan capaciteit voor een faciliterende houding naar marktpartijen als een drietal aandachtspunten genoemd. Waarin zit het nadeel precies?

Antwoord	Gebrek aan capaciteit voor een faciliterende houding naar marktpartijen maakt dat zonder de middelen er geen mankracht is om met de marktpartijen mee te denken en te anticiperen. Zodoende is de gemeente Medemblik met haar inwoners afhankelijk van de koers van de telecompartijen. Voor het resultaat kan de gemeente enkel afwachten en eventuele nadelen proberen achteraf te repareren. Vooraf kan worden gestuurd op bijvoorbeeld: (1) inzetten op het delen van antennes door de telecombedrijven, zorgt voor minder antennes in de gemeente en daarmee wildgroei aan antennenlocaties minimaliseren (zorgen inwoners), (2) inzetten op goede dekking digitale bereikbaarheid en onderhandelen over minder bewoonde en daarmee minder begeerde gebieden (kloof digitale bereikbaarheid platteland en stad), (3) samen optrekken als Regio WF7 om sterker te staan naar telecompartijen en praktisch te zorgen dat plaatsing van antennes dichtbij gemeentegrenzen goed wordt afgestemd met de plaatsing van antennes bij buurgemeenten (versnippering regionaal). Resultaten kunnen niet worden gegarandeerd, maar zonder sturing is de gemeente geheel overgeleverd aan de grillen van de markt.				
5.	pagina 7 Opmerking: Kan de aandacht voor zorgen over gezondheidsrisico's nader worden geduid?				
Antwoord	Wij voorzien geen gezondheidsrisico's. Zie ook de beantwoording van raadsvragen GL betreffende de Kadernota. 201109604 Raadsvragen GroenLinks n.a.v. Inventarisatienotitie Kadernota 2021-2023 [Beantwoorden raadsvragen]: <table><tr><td>1a.</td><td>En wat kunt u en gaat u doen om de gezondheidsrisico's voor de inwoners, flora en fauna tot een minimum te beperken?</td></tr><tr><td>Antwoord</td><td> Vooralsnog varen wij op de wetenschappelijke informatie van de landelijke overheid. Uitgangspunt is hierbij dat straling van 5G net als bij voorgaande generaties (o.a. 3G en 4G) binnen de gestelde normen dient te blijven en zo verder geen vergroting van het risico voor gezondheid van inwoners, flora en fauna vormt. De blootstellingslimiet is in Nederland gebaseerd op de zogeheten ICNIRP norm¹. Deze norm die rekening houdt met kwetsbare groepen als kinderen, zwangere vrouwen, ouderen en zieken stelt vast bij welk niveau mogelijk schadelijke effecten optreden. In de limieten is hiervoor een veiligheidsfactor van 50 berekend. Nederland hanteert deze limieten op advies van de Raad van de Europese Unie. Uit onderzoek naar 5G² blijkt dat de blootstelling aan de elektromagnetische velden van losse antennes en gebruikerstoestellen lager is dan de limieten die de Europese Unie aanbeveelt. </td></tr></table>	1a.	En wat kunt u en gaat u doen om de gezondheidsrisico's voor de inwoners, flora en fauna tot een minimum te beperken?	Antwoord	Vooralsnog varen wij op de wetenschappelijke informatie van de landelijke overheid. Uitgangspunt is hierbij dat straling van 5G net als bij voorgaande generaties (o.a. 3G en 4G) binnen de gestelde normen dient te blijven en zo verder geen vergroting van het risico voor gezondheid van inwoners, flora en fauna vormt. De blootstellingslimiet is in Nederland gebaseerd op de zogeheten ICNIRP norm¹. Deze norm die rekening houdt met kwetsbare groepen als kinderen, zwangere vrouwen, ouderen en zieken stelt vast bij welk niveau mogelijk schadelijke effecten optreden. In de limieten is hiervoor een veiligheidsfactor van 50 berekend. Nederland hanteert deze limieten op advies van de Raad van de Europese Unie. Uit onderzoek naar 5G² blijkt dat de blootstelling aan de elektromagnetische velden van losse antennes en gebruikerstoestellen lager is dan de limieten die de Europese Unie aanbeveelt.
1a.	En wat kunt u en gaat u doen om de gezondheidsrisico's voor de inwoners, flora en fauna tot een minimum te beperken?				
Antwoord	Vooralsnog varen wij op de wetenschappelijke informatie van de landelijke overheid. Uitgangspunt is hierbij dat straling van 5G net als bij voorgaande generaties (o.a. 3G en 4G) binnen de gestelde normen dient te blijven en zo verder geen vergroting van het risico voor gezondheid van inwoners, flora en fauna vormt. De blootstellingslimiet is in Nederland gebaseerd op de zogeheten ICNIRP norm¹. Deze norm die rekening houdt met kwetsbare groepen als kinderen, zwangere vrouwen, ouderen en zieken stelt vast bij welk niveau mogelijk schadelijke effecten optreden. In de limieten is hiervoor een veiligheidsfactor van 50 berekend. Nederland hanteert deze limieten op advies van de Raad van de Europese Unie. Uit onderzoek naar 5G² blijkt dat de blootstelling aan de elektromagnetische velden van losse antennes en gebruikerstoestellen lager is dan de limieten die de Europese Unie aanbeveelt.				

¹ <https://www.antennebureau.nl/straling-en-gezondheid/blootstellingslimieten-voor-elektromagnetische-velden>

² <https://www.agentschaptelecom.nl/documenten/rapporten/2020/01/21/verkenning-van-de-blootstelling-emv-afkomstig-van-5g-systemen>

6.	pagina 8 Opmerking: Waarom is geen geld opgenomen voor de afschrijving en vervanging van kantoorinventaris? Moeten deze kosten niet als terugkerend en voorzienbaar worden beschouwd?
Antwoord	Kantoorinventaris is uit de boedel van DSB overgenomen en vanwege ouderdom direct afgeschreven. Idealiter zouden deze kosten inderdaad terugkerend in de vorm van afschrijving in de begroting moeten zijn worden opgenomen.
7.	pagina 9 Opmerking: Hoe kon het achterstallig onderhoud aan oevers ontstaan? Waarom zijn hiervoor eerder geen middelen opgenomen?
Antwoord	Er zijn gevaarlijke situaties ontstaan die eerder niet zijn gesignaleerd die in 2020 opgelost moeten worden. In de volgende begroting stellen wij voor om het beheerbudget bij te stellen.
8.	pagina 11 Opmerking: Als gevolg van het niet voldoen aan welke regels is de subsidie voor de Dr. de Vriesstraat afgewezen? Hoe is getracht wel binnen die regels te werken en zo 250.000 te besparen?
Antwoord	Door het participatietraject met de bewoners en gebruikers is het plan van groot onderhoud gewijzigd in een complete herinrichting. Het herinrichtingsplan is technisch uitgewerkt, hiermee is bij de provincie subsidie aangevraagd. In verband met de beperkte breedte van het tracé kunnen wij niet voldoen aan de (vernieuwde) richtlijnen van de provincie. We hebben met de provinciale beleidsmakers veel contact gehad, echter zonder positief resultaat. Er zijn 2 opties om voor subsidie in aanmerking te komen: • Invoering van een zone 30 km/uur voor de gehele Dokter de Vriesstraat. • Het wegtracé breder maken, dus ruimte zoeken d.m.v. erfgronden verleggen, sloten verplaatsen, bomen kappen. Beide opties zijn om praktische en financiële redenen geen alternatief voor de gemeente en voor de bewoners. In overleg met de provincie is besloten de subsidieaanvraag voor de Dokter de Vriesstraat in te trekken. Om in de toekomst voor dit type lintbebouwingswegen wel subsidie te kunnen aanvragen, voeren we namens de West-Friese gemeenten overleg met de provincie om de richtlijnen aan te passen.
9.	pagina 11 Opmerking: De rotonde in Wognum is besproken met de werkgroep Verkeer. Nu horen wij al enige jaren dat er voor de werkgroep OV geen capaciteit is. Is die er wel voor de werkgroep Verkeer?

Antwoord	Voor de werkgroep Verkeer is er voldoende capaciteit. Deze werkgroep komt 5 x per jaar bijeen. De werkgroep Openbaar Vervoer willen we graag weer oppakken. Helaas is dit door onderbezetting tot op heden niet gelukt. We bekijken nu of dit wellicht bij een andere afdeling ondergebracht kan worden.
----------	--

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-256029
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid S. Zeilemaker en P. Koning
 Fractie PWF
 Onderwerp Commissievragen PWF raadsce. 14-5 Lentenota 2020
 Datum waarop de vraag is gesteld 11 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	(vraag Pieter Koning) Op pagina 1 staat dat de accountantskosten met 25.000 structureel verhoogd worden. Vraag: Wat is de reden van deze verhoging? De werkzaamheden zijn toch hetzelfde gebleven?
antwoord	De auditcommissie heeft vorig jaar onderhandeld over verlenging van het contract. Dit bedrag is het resultaat van deze onderhandeling. U bent hierover geïnformeerd vorig jaar. Zie documentnummer DOC-19-182226.
2.	(vraag Siem Zeilemaker) Pagina 1 project anders waarderen. De meeropbrengst van de belastingen, komt die voort uit een verhoging van de belastingen of uit de verhoogde huizenprijzen? -als huizenprijs omhoog gaat, betekent niet dat belastingopbrengst hoger is
Antwoord	De meeropbrengst komt door de uitbreiding van het aantal woningen in onze gemeente.
3.	(vraag Siem Zeilemaker) Pagina 2 CAO effect nieuw beleid. Als we het nieuwe beleid stoppen, dan is het niet meer structureel en vervalt dit nadeel?
Antwoord	Het nieuw beleid is toegekend bij de vaststelling van de programmabegroting 2020. Wij werken met deze beschikbare budgetten. Het stoppen van dit nieuw beleid heeft een taakstelling op de organisatie tot gevolg.
4.	(Vraag Siem Zeilemaker en Pieter Koning) Corona out of pocketkosten. Tegenover de extra uitgaven staan toch ook besparingen? Zo zullen er lagere energiekosten binnen het gemeentehuis, lagere kosten catering, minder reiskosten voor het personeel. Zijn hier al schattingen over wat de opbrengst hiervan zal zijn? - krijgen de ambtenaren nog wel reiskosten?
Antwoord	De eventuele besparingen worden op dit moment als beperkt ingeschat. Voor wat betreft reiskosten woon-werk volgen we de fiscale richtlijnen. Als één maand geen woon- werkverplaatsing heeft plaatsgevonden betalen wij niet meer uit. Dat is nu dus

	het geval.
5.	(Vraag Pieter Koning) Corona kosten. Kunt u als de crisis voorbij is, precies aangeven wat de extra kosten van de crisis zijn geweest en de besparingen? Kunt u dit specificeren naar kostenpost? - na de crisis? Niet nu bijv. Per maand/kwartaal?
Antwoord	In de Lentenota hebben wij voor nu onze beste inschatting gegeven. Over positieve en negatieve afwijkingen rapporteren wij in de planning en control documenten zoals u die u van ons regulier krijgt.
6.	(Vraag Pieter Koning) Pagina 5 Leerlingenvervoer. Staan de kosten voor het leerlingenvervoer nu stil of zijn er evengoed kosten die worden doorbetaald?
Antwoord	De 7 regio-gemeenten zijn akkoord gegaan met een financiële compensatieregeling (incl. randvoorwaarden) voor het doelgroepenvervoer. De compensatieregeling naar de vervoerders is gebaseerd op maximaal 80% vergoeding van de ritten die nu niet zijn en worden gereden. Vervoer dat wel doorgaat, zoals voor kinderen van ouders met vitale beroepen waarbij in de thuissituatie crisis is ontstaan, worden volgens de afspraken in de contracten vergoed. Dit besluit volgt het advies vanuit de VNG - https://vng.nl/artikelen/vragen-en-antwoorden-corona-sociaal-domein#Doelgroepenvervoer .
7.	(Vraag Pieter Koning) Pagina 7 digitale bereikbaarheid 5G. U geeft aan dat er niet op ingezet kan worden omdat er te weinig capaciteit is. Gaat u van de 20.000 euro nadeel dan extra personeel inhuren? Zo nee, waar is dit geld dan voor?
Antwoord	We stellen hiervoor extra middelen voor om de broodnodige regie te voeren op de uitrol van 5G. Hier huren we inderdaad kennis en kunde voor in.
8.	(Vraag Siem Zeilemaker) Pagina 8 Onderwijshuisvesting. U geeft aan dat het verplaatsen van de tijdelijke lokalen 165.000 euro kost. Graag zien wij een specificatie van dit bedrag.
Antwoord	In de notitie Uitbreiding Kuyperschool (DOC 20-250791) wordt een toelichting gegeven op de financiële aspecten van het plan. De notitie is de bijlage van informatienota DOC-20-250617 van 7 mei 2020. De gespecificeerde begroting is een bijlage van de notitie.
9.	(Vraag Siem Zeilemaker) Pagina 9 Oeverbescherming. Deze onderhoudsachterstand komt deze door de, snelle, pleziervaart? Kan dit worden uitgesteld?
Antwoord	Deze onderhoudsachterstand komt niet door de snelle pleziervaart. Dit onderhoud kan niet worden uitgesteld omdat er gevaarlijke situaties zijn ontstaan die we in 2020 moeten aanpakken.
10.	(Vraag Siem Zeilemaker) Pagina 10, Groot onderhoud begraafplaats. Kost een onderzoek en een plan van aanpak maken 35.000 euro? Waar gaat dit geld dan inzitten?

Antwoord	Onderzoek naar de grondwaterstand is complex en moet over een langere periode plaats vinden. Voor het opstellen van een plan van aanpak moeten we expertise inhuren.
11.	(Vraag Siem Zeilemaker) Pagina 11, extra werkzaamheden dr de Vriesstraat. Wat moeten we doen om wel in aanmerking te komen voor de subsidie van de provincie?
Antwoord	Door het participatietraject met de bewoners en gebruikers is het plan van groot onderhoud gewijzigd in een complete herinrichting. Het herinrichtingsplan is technisch uitgewerkt, hiermee is bij de provincie subsidie aangevraagd. In verband met de beperkte breedte van het tracé kunnen wij niet voldoen aan de (vernieuwde) richtlijnen van de provincie. We hebben met de provinciale beleidsmakers veel contact gehad, echter zonder positief resultaat. Er zijn 2 opties om voor subsidie in aanmerking te komen: • Invoering van een zone 30 km/uur voor de gehele Dokter de Vriesstraat. • Het weg tracé breder maken, dus ruimte zoeken d.m.v. erfgronden verleggen, sloten verplaatsen, bomen kappen. Beide opties zijn om praktische en financiële redenen geen alternatief voor de gemeente en voor de bewoners. In overleg met de provincie is besloten de subsidieaanvraag voor de Dokter de Vriesstraat in te trekken. Om in de toekomst voor dit type lintbebouwingswegen wel subsidie te kunnen aanvragen, voeren we namens de West-Friese gemeenten overleg met de provincie om de richtlijnen aan te passen.
12.	(Vraag Siem Zeilemaker) Pagina 11, reconstructie Simon Koopmanstraat. Er is behoefte om de noordelijke helft van de Simon Koopmanstraat in dit project mee te nemen. Is deze behoefte uit te stellen, is dit noodzakelijk?
Antwoord	De behoefte is vooral bij de dorpsraad en bewoners. In technische zin is uitstel van reconstructie of onderhoud verantwoord.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-256000
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid G. van Keulen
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 14-5 Lentenota 2020
 Datum waarop de vraag is gesteld 11 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Pag. 1: De accountantskosten gaan structureel met € 25.000,- omhoog. Dat is een toename van 41% (!) ten opzichte van het oorspronkelijke budget. Kunt u heel in het kort uitleggen hoe het komt dat de accountant zo enorm veel duurder is geworden en waarom wij daar als gemeente genoeg mee moeten nemen?
antwoord	De auditcommissie heeft vorig jaar onderhandeld over verlenging van het contract. Dit bedrag is het resultaat van deze onderhandeling. U bent hierover geïnformeerd vorig jaar. Zie documentnummer DOC-19-182226.
2.	Pag. 7: Welke expertise voegt een stedenbouwkundig bureau toe, voor een bedrag van € 50.000,-, bij de verkenning van nieuwe woningbouwlocaties?
Antwoord	Daar de grenzen van het landelijk gebied strak om de huidige bebouwing liggen zullen grotere nieuwe woningbouwlocaties zich grotendeels in landelijke gebied bevinden. Omdat de provincie hiervoor ontheffing moet verlenen dient er op last van de provincie een uitgebreide stedenbouwkundige verkenning van de potentiële locaties plaats te vinden met alle ruimtelijke omgevingsaspecten die van toepassing zijn. Wij hebben geen stedenbouwkundige in dienst. Ingespeeld dient te worden op de verschillende leidraden die de provincie voor de verschillende landschapstypes heeft opgesteld. Verder eist de provincie extra duurzaamheidseisen voor locaties die in landelijk gebied liggen. Ook vraagt de provincie om een intentieovereenkomst te sluiten over de mogelijke verkeersdruk die toevoeging van potentiële woningbouwlocatie op het provinciale wegennet heeft. De resultaten van de stedenbouwkundige verkenning zijn een goede input voor de op te stellen omgevingsverordening van de gemeente en helpt de raad in zijn kaderstelling bij de woningbouwlocaties. Het gaat niet dus niet alleen om de ontbrekende expertise, maar ook om capaciteit en onafhankelijkheid die een extern bureau kan toevoegen.
3.	Pag. 17: Hier worden de incidentele corona-gerelateerde uitgaven benoemd, die vooralsnog uitkomen op ongeveer 1 miljoen euro. Is er iets op tegen om al deze strikt onvoorziene uitgaven straks buiten de lopende begroting te houden en simpelweg te

	dekken uit de algemene reserve?
Antwoord	Allereerst is het zaak dat de gemeente zich (eventueel gezamenlijk) inzet om zoveel mogelijk de onvoorziene corona gerelateerde uitgaven gecompenseerd te krijgen vanuit het Rijk. Voor dat deel van de uitgaven die niet gecompenseerd worden, zal het zo zijn dat deze kosten ten laste zullen komen van de algemene reserve. De reden hiervoor is dat de corona crises na aanvang van het boekjaar is opgetreden in ons land en gedurende het boekjaar de genomen maatregelen effect hebben op de lopende begroting. Bij de afsluiting van het boekjaar is echter geen grond geweest om een bestemmingsreserve op te nemen in de administratie. In de lentenota zullen wij hier apart aandacht aanbesteden en een aanvraag doen.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-255972
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid M. Raat
 Fractie VVD
 Onderwerp Commissievragen VVD raadscie. 14-5 Lentenota 2020
 Datum waarop de vraag is gesteld 11 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	In de inventarisatienotitie van de kadernota staat aangegeven dat er (o.a.) investeringen nodig zijn voor de AVG, kantoormeubilair, de huisvesting, etc. Verschillende van die posten staan nu als voorgestelde uitgave in de Lentenota. Waarom wacht het college niet totdat de raad de kadernota vaststelt en zelf aangeeft of dit wel nodig is en zo ja voor hoeveel budget?
antwoord	Dit is een politieke vraag en wordt later beantwoord.
2.	Voor de implementatie van de Omgevingswet wil het college 344.000 incidenteel investeren. De Omgevingswet is echter uitgesteld en er gaan geruchten dat het kabinet het lot van de wet over de verkiezingen van maart 2021 wil tillen. Van uitstel komt wellicht afstel. Is het wel verstandig om nu veel tijd en geld hierin te investeren?
Antwoord	<i>De Minister heeft richting beide Kamers aangegeven dat ze meer tijd nodig heeft om de Omgevingswet in werking te laten treden. Half mei ontstaat er duidelijkheid over de nieuwe datum van inwerkingtreding. Uitstel betekent geen afstel. De voorbereidingen gaan onverminderd door. De Omgevingswet treedt naar verwachting in 2021 alsnog in werking. Het uitstel benutten we om eventuele vertragingen op te vangen.</i>
3.	Het college raamt 650.000 voor een noodfonds corona. In een informatienota worden enkele scenario's voor de besteding gesteld. Wij begrijpen dat er snel gehandeld moet worden maar is het niet beter om een raadsvoorstel voor dat fonds aan te leveren en in deze fase een klein(er) budget beschikbaar te stellen voor het louter strikt noodzakelijke uitgaven die niet kunnen wachten op een raadsbesluit?
Antwoord	Het college heeft gemeend er goed aan te doen om nu één totaalbudget te vragen, gebaseerd op wat we op grond van de actuele inschattingen nodig hebben. Met het huidige voorstel kan de raad bij de behandeling van de Lentenota een integrale afweging maken. Dat wordt lastiger wanneer het budget opgedeeld wordt in verschillende porties en - deels - via een los raadsvoorstel wordt aangevraagd.

Informatienota raad

Zaaknummer: Z-20-104023
Nummer: DOC-20-255274
Datum: 6-5-2020
Steller: College
Onderwerp: Informatienota risicovolle projecten

Ter informatie

Kennis nemen van:

Het college besluit om een aantal grote, financieel risicovolle projecten tijdelijk 'op de waakvlam' te zetten.

Aanleiding

Vooruitlopend op de kadernota 2021 hebben wij de belangrijkste ontwikkelingen die op de gemeente afkomen geïnventariseerd. Wij informeerden u hierover in de 'Aanbiedingsbrief Inventarisatienotitie kadernota 2021'. Uit deze inventarisatie blijkt dat er voor de jaren 2021-2023, maar ook voor de jaren daarna, forse (financiële) uitdagingen liggen die keuzes noodzakelijk maken. Zonder rigoureuze keuzes is een financieel sluitende begroting voor de komende jaren niet mogelijk.

Kernboodschap

In de Inventarisatienotitie geven wij een overzicht van de belangrijkste financiële ontwikkelingen die, bij ongewijzigd beleid, op ons af lijken te komen. Doel van de inventarisatienotitie is u te informeren en in positie te brengen voor de kaderstelling die u het college meegeeft voor de begroting 2021-2024. Hoewel nog gebaseerd op een inschatting, blijkt dat de financiële ruimte voor alle genoemde ontwikkelingen zonder keuzes niet beschikbaar is. In de aanbiedingsbrief gaven wij aan dat wij het als college noodzakelijk vinden rigoureuze keuzes te maken om ook op de langere termijn financieel gezond te blijven. Een eerste stap daartoe is het besluit dat wij met een aantal grote en financieel risicovolle projecten, in afwachting van integrale besluitvorming, een pas op de plaats maken. Wij leggen deze projecten stil op een logisch moment in het proces om daarmee de lopende tussenstappen netjes af te ronden. We zetten deze projecten daarmee 'op de waakvlam'. Tijdens en rond de presentatie/vragenronde over de Inventarisatie-notitie is ons verzocht inzicht te geven in de betreffende projecten. In deze informatienotitie geven wij u dat inzicht. Op basis van een eerste inventarisatie van de lopende projecten hebben wij op 7 mei 2020 besloten de volgende projecten 'op de waakvlam' te zetten in afwachting van nadere besluitvorming door de gemeenteraad:

1. Nieuwbouw Zwembad De Zeehoek
2. Blaashal Wognum
3. 2^e sporthal Wognum
4. MFA Abbekerk
5. Parkeren Medemblik (buitendijks)

Wij hebben hiervoor de volgende afwegingscriteria gehanteerd: Wettelijke verplichting; Kost iets geld/Levert het op; Incidenteel/Structureel en zijn er Regionale verplichtingen.

Daarnaast hebben wij besloten het project 'Ontwikkelingen Nieuwe Bonte Paard + woningbouw voormalige gemeentewerf en ijsbaan' gefaseerd aan te pakken.

Door dit besluit creëren wij tijd en ruimte om te werken aan de begroting 2021 e.v. Ook voorkomen we dat we onomkeerbare financieel verplichtingen aangaan die niet passen bij een financieel gezonde gemeente.

Consequenties

De consequenties van ons besluit zijn stevig.

Wij vinden als college, vanuit onze rol als dagelijks bestuur dat bevoegd is besluiten van de gemeenteraad uit te voeren, dat nadere besluitvorming/heroverweging door de gemeenteraad noodzakelijk is. Herziene kaderstelling, gebaseerd op het voortschrijdende inzicht dat de Inventarisatienotitie levert, is noodzakelijk. Daarnaast heeft dit besluit consequenties voor de inwoners, verenigingen en instellingen van onze gemeente. Eerder genomen besluiten staan ter discussie, voorzieningen waarover al jaren is gesproken komen mogelijk niet tot uitvoer.

Het ingezette traject om door te ontwikkelen op rolduidelijkheid en verantwoordelijkheid komt hiermee in een volgende fase.

Communicatie

De betreffende verenigingen en instellingen zijn mondeling op de hoogte gebracht van het voornemen van het college. Een persbericht volgt.

Vervolg

U ontvangt deze week een uitvraag van het college om uw strategische overwegingen en kaders voor de begroting met ons te delen. Uw reactie hierop verwerken wij in de kadernota 2021. De behandeling van de kadernota is ook het moment waarop u, vooruitlopend op integrale besluitvorming bij de begroting 2021 e.v., kunt reageren op het collegebesluit om bovengenoemde projecten 'op de waakvlam' te zetten.

Bijlagen

n.v.t.

De blaashal Wognum MOET er komen, want we staan letterlijk op straat!!!!!!

Al meerdere jaren kampen de gebruikers van de Westfrieslandhal in Wognum met een groot capaciteitsprobleem. Er is een chronisch tekort aan zaalruimte waardoor de clubs doordeweeks hun trainingen niet kunnen uitvoeren. Dit is zeker geen nieuw probleem, maar al meerdere jaren aan de orde. Binnen de gemeente Medemblik is dit dan ook bekend en een (tijdelijke) oplossing is de clubs dan ook al meerdere jaren voorgehouden. Teleurstelling overheerst bij de clubs en het vertrouwen in een oplossing waardoor iedereen weer op een normale manier zijn/haar sport kan beoefenen is flink afgenomen. Nu de gemeente een onderzoek is gestart naar het bouwen van een nieuwe sporthal in Wognum weten we ook allemaal dat er op korte termijn geen permanente capaciteit bij zal komen. Positief was dan weer wel dat het idee voor de “tijdelijke” blaashal weer nieuw leven werd ingeblazen. Wognum maakt zich hard voor dit plan en weet zich onder andere gesteund door Westfriesland SEW uit Nibbixwoud die overigens al ruim 30 jaar haar eredivisie wedstrijden in Wognum speelt.

Wij zijn afgelopen vrijdag enorm geschrokken van het bericht dat ons werd toegestuurd door Tom Beerepoot met als inhoud de uitspraak van wethouder Fit waarin zij aangeeft gezien de huidige financiële stand van zaken binnen de gemeente Medemblik alle projecten on hold te willen zetten. Dit betekent dat het college zowel de blaashal als de 2^e sporthal in Wognum niet zal vergeten maar dat er voorlopig geen geld voor beschikbaar gesteld zal gaan worden. Het is nu aan de raad wat er met dit voorstel gedaan gaat worden.

Hedenmiddag hebben wij als Westfriesland SEW een gesprek gehad met handbalvereniging Spartanen en het blijkt dat beide met een gigantisch probleem zitten. Beide spelen hun wedstrijden wel in de Westfrieslandhal, maar voor de trainingen wijken ze uit naar diverse locaties buiten de gemeente zoals Spanbroek, De Goorn, Hoorn en Midwoud. Spartanen heeft nog wel wat uurtjes op dinsdagavond, maar Westfriesland SEW heeft als “topclub” binnen de gemeente Medemblik alleen ruimte gekregen op de vrijdag van 17.30 tot 19.00 uur!!!

Voor aankomend seizoen luidden beide clubs de noodklok, omdat het op dit moment zo is dat men letterlijk op straat staat. Spartanen heeft geen ruimte op donderdag en Westfriesland SEW kan met de damseselectie op dinsdag nergens meer terecht waardoor het beoefenen van topsport, waar de gemeente uitgesproken trots op is, onmogelijk wordt.

In een goed onderling gesprek heeft Spartanen aangegeven bereid te zijn om met de breedtesport uit te willen wijken naar de blaashal om zo ruimte te maken voor de topsport.

Wij hopen van harte dat deze brief zal worden meegenomen in de eerstvolgende raadsvergadering waar de blaashal op de agenda staat en rekenen op een positieve uitslag die duidelijk maakt dat de blaashal er op 1 oktober 2020 moet staan.

De blaashal Wognum MOET er komen, want we staan letterlijk op straat!!!!!!

Westfriesland SEW
Herman op den Kelder/Vincent Baten

Raadscommissie

Dossiernummer	335
Extern Zaak ID	Z-18-037293
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 mei 2020
Agendapunt	10.1
Omschrijving	Kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie	14 mei 2020

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-18-037293
Voorstelnummer	DOC-20-253022
Onderwerp	kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan)
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 7 mei 2020;

gelet op het achtergronddocument kaders recycleplan;

overwegende dat :

- De landelijke VANG-doelstelling (Van Afval Naar Grondstof) voor eind dit jaar 75% afvalscheiding en 100 kilo restafval per inwoner per jaar is;
- Het doel in het VANG-programma voor 2025 30 kilo restafval per inwoner per jaar is;
- In december 2019 de nieuwe dienstverleningsovereenkomsten met HVC zijn afgesloten. Deze gelden tot en met 2025;
- De volgende stap het opstellen van een recycleplan met de bijbehorende doelen en uitgangspunten is;
- Uit de themaraad van 6 mei 2019 bleek dat u het accent wilt leggen op de kostenbeheersing en kostenverlaging en dat de inwoners worden beloond voor goed afval scheiden;
- De gemeente de gemeentelijke prestaties in het afvalbeheer de komende vijf jaar verder wil verbeteren;
- Burgerparticipatie belangrijk is bij de totstandkoming van het recycleplan.

b e s l u i t

1. De koers voor het recycleplan voor 2025 te bepalen op: daling van de hoeveelheid restafval naar onder de 100 kilo per inwoner per jaar door het stimuleren van betere afvalscheiding en hergebruik van afval van meer dan 80%. Verder het beheersen van de afvalbeheerskosten en minimaal gelijkblijvende hoge service voor de inwoners;
2. Het scenario recycletarief verder uit te werken in het recycleplan;
3. De inwoners en de maatschappelijke doelgroepen actief bij de uitwerking van het recycleplan te betrekken;
4. Het resultaat van de participatie als advies mee te wegen in de besluitvorming.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op .

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan)

Aanleiding

Op 6 mei 2019 was de themaraad over het nieuwe Gemeentelijke Grondstoffenplan (nu Recycleplan). Tijdens deze avond zijn de inhoudelijke ambities en richtingen voor het nieuwe Recycleplan verkend. Welke kant moet het op in het gemeentelijk afvalbeleid? Komt het accent op verdergaande afvalscheiding en minder afval te liggen of juist kostenverlaging of serviceverhoging? Daarnaast zijn inhoudelijke onderwerpen als tariefdifferentiatie (recycletarief), bron- en nascheiding en maatwerk voor doelgroepen besproken. Het verslag van de themaraad is opgenomen als bijlage van het achtergronddocument.

Uit de themaraad bleek dat u het accent wilt leggen op kostenbeheersing/ -verlaging en dat de inwoners worden beloond voor goed afval scheiden. U bent geïnteresseerd in het recycletarief. De service moet op hoog en vergelijkbaar niveau met nu blijven. Ook willen we de gemeentelijke prestaties in het afvalbeheer de komende vijf jaar verder verbeteren. Burgerparticipatie is belangrijk bij de totstandkoming van het recycleplan.

In december 2019 is zowel de individuele- als de collectieve dienstverleningsverleningsovereenkomst met HVC afgesloten. Deze geldt tot en met 2025. De volgende stap is het opstellen van een recycleplan met de daarbij horende doelen en uitgangspunten.

Voorstel

1. De koers voor het recycleplan voor 2025 te bepalen op: daling van de hoeveelheid restafval naar onder de 100 kilo per inwoner per jaar door het stimuleren van betere afvalscheiding en hergebruik van afval van meer dan 80%. Verder het beheersen van de afvalbeheerskosten en minimaal gelijkblijvende hoge service voor de inwoners;
2. Het scenario recycletarief verder uit te werken in het recycleplan;
3. De inwoners en maatschappelijke doelgroepen actief bij de uitwerking van het recycleplan te betrekken;
4. Het resultaat van de participatie als advies mee te wegen in de besluitvorming.

Beoogd resultaat

- Vastgestelde koers voor het nieuwe recycleplan, met accent op verhoging van de milieuprestatie én kostenbeheersing;
- Richting meegeven voor verdere uitwerking van het recycleplan:
 - o Uitwerken van een systeem waarmee inwoners worden beloond om hun afval beter te scheiden;
 - o Helderheid over de procesaanpak van de inwonerparticipatie.

Argumenten

1.1 De doelen voor het nieuwe Recycleplan sluiten goed aan op de circulaire ambitie van Medemblik

Met het recycleplan willen we zo min mogelijk restafval en zoveel mogelijk materiaalhergebruik realiseren tegen zo laag mogelijke kosten. Dit sluit goed aan op de ambitie van het Programma Duurzaamheid. Hierin is circulair één van de pijlers.

2.1 Het recycletarief is essentieel om de kosten te beheersen

Zonder beleidswijziging moet rekening worden gehouden met een forse stijging van de afvalbeheerskosten (zie scenario berekening in de bijlage). Er is vooral een stijging in de verwerkingskosten doordat de opbrengsten van oud papier en textiel sterk dalen. Verder wordt het restafval steeds duurder. De verwerkingstarieven stijgen en de afvalstoffenbelasting is sinds de invoering ook flink gestegen. Om de afvalbeheerskosten beheersbaar te houden, is goed scheiden en een verdere verlaging van de hoeveelheid restafval noodzakelijk. Een financiële prikkel (recycletarief) draagt hieraan bij.

2.2 Inwoners krijgen directe invloed op de hoogte van hun afvalstoffenheffing

We hebben nu een vast tarief voor de een- en meerpersoonshuishoudens, dit heet vlaktarief. Met het huidige vlaktarief wordt de inwoner niet direct beloond voor goed scheiden. Met het invoeren van een financiële prikkel (recycletarief) worden inwoners wel direct beloond. Naast een vast tarief werkt zo'n systeem met een variabel tarief dat afhankelijk is van hoeveel restafval een huishouden aanbiedt. Inwoners die hun afval goed scheiden betalen een lagere (variabele) heffing, inwoners die dat niet of minder goed doen, krijgen een hogere rekening.

2.3 Met de invoering van een recycletarief worden de landelijke doelstellingen bereikt

In 2019 werd in Medemblik 161 kilo per inwoner restafval (fijn en grof) ingezameld. In vergelijking met veel andere gemeenten een redelijk goede score, maar nog wel ruimschoots boven de landelijke VANG-doelstelling voor eind dit jaar (75% afvalscheiding en 100 kilo restafval per inwoner per jaar). Met het recycletarief kan deze doelstelling wel worden gehaald. Landelijke ervaringen maken dit duidelijk. Bijna 100% van de gemeenten die nu onder de 100 kilo restafval per inwoner zitten, werkt met een financiële prikkel. Meer informatie over wat effectieve systemen zijn, staan in het achtergronddocument.

2.4 Andere gemeenten hebben al veel ervaring met het recycletarief-systeem

Meer dan de helft van de gemeenten in Nederland maken al gebruik van een financiële prikkel in de afvalinzameling. En dit aantal gemeenten groeit nog steeds. Er is dus al veel ervaring opgedaan met het recycletarief-systeem. De effecten zijn aantoonbaar: gemeenten met een recycletarief-systeem hebben gemiddeld lagere afvalbeheerskosten en betere milieuresultaten. Ook is er veel praktijkervaring opgedaan met aanvullende maatregelen om neveneffecten als ontwijkgedrag en vervuiling van grondstromen tegen te gaan.

2.5 Onze inwoners staan positief tegenover het recycletarief

HVC heeft in november 2019 door I&O Research een klantenonderzoek laten uitvoeren onder 5.023 inwoners van haar verzorgingsgebied. Het onderzoek stond open voor alle inwoners van de gemeente Medemblik. Uit het onderzoek komt naar voren dat 57% van de inwoners neutraal of (zeer) positief staat tegenover het invoeren van het recycletarief.

3.1 Afvalinzameling en de afvalkosten zijn voor alle inwoners belangrijk

Door participatie krijgt u inzicht in de afval- en scheidingswensen van de verschillende doelgroepen in Medemblik. Wij halen bijvoorbeeld het afvalgedrag van gezinnen met jonge kinderen en ouderen op.

4.1 Adviesstatus past het beste bij dit participatietraject

Het participatietraject recycleplan krijgt de status van advies. Er blijft een afweging van de gemeenteraad nodig omdat er meerdere belangen moeten worden afgewogen. Ook kunnen de effecten voor verschillende doelgroepen en huishoudens heel verschillend zijn. De status van raadplegen vinden we voor dit onderwerp te licht. Er wordt in de participatie heel gericht gezocht naar mogelijkheden en maatregelen die het recycleplan versterken. Participanten hebben er recht op dat in de afweging en communicatie duidelijk wordt hoe met de adviezen uit de participatie is omgegaan.

Kanttekeningen

2.1 Risico op neveneffecten (vervuiling, afvaldumpingen)

Doordat men voor het aanbieden van restafval moet betalen, kunnen inwoners in de verleiding komen om restafval in de PBD of GFTe container te deponeren of om restafval te dumpen in openbaar gebied. Dit zal vooral in de eerste maanden na de invoering zijn. Dit leidt tot meer afkeur en hogere verwerkings- en ophaalkosten. Er zijn voldoende ervaringen van andere gemeenten om dit met gerichte inzet van communicatie, handhaving en afvalcoaching te voorkomen. Uit deze ervaringen blijkt dat er het eerste jaar extra inzet van afvalcoaches en handhaving nodig is. Daarna kan de inzet weer naar het normale niveau.

2.2 Is een recycletarief noodzakelijk?

Het is mogelijk om voor een ander scenario, zonder recycletarief, te kiezen. Hiermee worden echter niet de resultaten gehaald die met een recycletarief wel binnen bereik komen: minder dan 100 kg restafval en het beheersen/stabiliseren van de afvalbeheerkosten.

Financiën

Voor het participatietraject en de begeleiding van het traject door Buiten Organisatieadvies is ongeveer € 30.000 nodig. In de Lentenota is hiervoor een format ingediend.

In de doorrekening van HVC is rekening gehouden met eenmalige projectkosten en benodigde investeringen in inzamelvoorzieningen en systemen. Bij het voorstel voor het concept recycleplan (eind 2020) nemen we de kosten voor de invoering van het recycleplan op. Dit zijn bijvoorbeeld de kosten voor de aanpassingen in de bedrijfsvoering, afvalcoaching en tijdelijk extra handhavingscapaciteit. Dit zijn eenmalige projectkosten. De structurele innings- en handhavingskosten hoeven door het recycletarief niet noemenswaardig omhoog te gaan.

Uitvoering/evaluatie

Na het raadsbesluit worden de volgende stappen gezet:

- inwonerparticipatie;
- Uitwerking van optimalisatiemaatregelen;
- Uitwerking van het recycletarief.

Het resultaat van deze stappen wordt verwerkt in een concept recycleplan. Het streven is om deze eind 2020 naar u te sturen.

Na besluitvorming over het concept recycleplan, wordt het concept besproken met dorpsraden en maatschappelijke doelgroepen. Hierna wordt het definitieve recycleplan opgesteld en ter besluitvorming aan college en raad voorgelegd.

Communicatie

Er komen verschillende communicatiemomenten:

- Informeren stand van zaken aan de raad;
- Bekendmaken en uitleg participatie aan de inwoners;
- Concept recycleplan bespreken met de dorpsraden en andere doelgroepen.

Bijlagen

DOC-20-253673 - bijlage 1: Achtergronddocument Kaders Recycleplan

DOC-20-254693 - bijlage 2: Doorrekening scenario's HVC

DOC-20-254695 - bijlage 3: Whitepaper HVC

DOC-20-255578 - bijlage 4: Aanvullende informatie intern

Raadscommissie d.d.

Achtergronddocument Kaders Recycleplan

De belangrijkste zaken in afvalbeleid



Afkortingenlijst

DVO	Dienstverleningsovereenkomst
PBD	Plastic, Blik en Drankenkartons
GFTe	Groente, Fruit, Tuin en etensresten
CAW	Centraal Afvalverwijderingsbedrijf West-Friesland
Diftar	Gedifferentieerde tarieven (heffingen)

Inhoudsopgave

1	Introductie	
1.1	Inleiding	6
1.2	Doel van dit document	6
1.3	Leeswijzer	6
2	Beleidskaders	
2.1	Inleiding	7
2.2	Europees beleid: kaderrichtlijn Afvalstoffen	7
2.3	Nederlands afvalbeleid	7
2.3.1	Afvalbeheerplan	7
2.3.2	Rijksbrede programma circulaire economie	8
2.3.3.	VANG Programma	8
2.3.4	Raamovereenkomst verpakkingen	8
2.4	Gemeentelijk beleid	9
3	Inzamelsysteem, gebiedskenmerken en prikkels	
3.1	Inleiding	11
3.2	Gebiedskenmerken	11
3.3	Inzamelmiddelen	11
3.4	Prikkels	11
3.4.1	Vlaktarief	11
3.4.2	Recycletariefsystemen	11
3.4.3	Positief belonen	12
3.4.4	Omgekeerd inzamelen	12
3.4.5	Recycletarief en omgekeerd inzamelen	12
3.4.6.	Effecten	12
3.5	Inzamelfrequentie	12
3.6	Bron- en nascheiding	12
3	Doelmatig afvalbeheer en de afvaldriehoek	
4.1	Inleiding	14
4.2	Geschiedenis van het afvalbeheer	14
4.3	Doelmatig afvalbeheer	14
4.4	De afvaldriehoek	14
4.5	Integrale afweging	16
5	Recycletarief	
5.1	Inleiding	17
5.2	Prijsprikkel afvalscheiding	17
5.3	De gedifferentieerde heffing	18
5.4	Verwachte effecten en beleidskeuzen	18
5.5	Enkele aantekeningen en onbedoelde gevolgen	19
6	Vertrekpositie Medemblik	
6.1	Inleiding	20
6.2	Geschiedenis	20
6.3	Rekenkamerrapport Doeltreffendheid Afvalstoffenheffing	20
6.4	Basisgegevens en gebiedskenmerken	20
6.5	Prestaties	21

7	Beleidsscenario's	
7.1	Inleiding	23
7.2	Drie beleidsscenario's	23
7.3	Kosten, milieu en service	25

Bijlage 1: Verslag thema avond Medemblik

Bijlage 2: Informatienota raad

Bijlage 3: Presentatie thema avond

Bijlage 4: Uitslagen mentimeter thema avond

1. Introductie

1.1 Inleiding

Door veranderde normen op het gebied van afvalbeheer is het afvalbeleid in Nederland volop in beweging. Er wordt doorlopend nieuw beleid ontwikkeld. Medemblik heeft eind 2019 een nieuwe dienstverleningsovereenkomst (DVO) met de afvalinzamelaar- en verwerker HVC gesloten. Verder hebben de gezamenlijke rekenkamercommissies het rapport Doeltreffendheid Afvalstoffenheffing begin 2019 aan de West-Friese gemeenteraden aangeboden. Dit is een goed moment om een nieuw beleidsdocument op te stellen en te formuleren hoe we om willen gaan met het huishoudelijk afval.

1.2 Doel van dit document

Dit document neemt u mee in de wereld van het gemeentelijk afval. Het geeft een inhoudelijke basis voor de beleidskeuzen met betrekking tot de koers van het gemeentelijk afvalbeleid. Dit document is een bijlage bij de keuzenotitie GGP.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de beleidskaders waarbinnen het gemeentelijk beleid wordt gevormd. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op waar, in praktische zin, rekening mee gehouden moet worden. Hoofdstuk 4 gaat in op doelmatig afvalbeheer en de grondstoffendriehoek. Hoofdstuk 5 geeft een globaal overzicht op de mogelijkheden van een recycletarief systeem. In de laatste twee hoofdstukken wordt specifiek ingegaan op de situatie in de gemeente: het begint met vertrekpositie van Medemblik in hoofdstuk 6, gevolgd door beleidsscenario's in hoofdstuk 7.

NB1: eerst gebruikten we de term Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP). De term is nu Recycleplan huishoudelijk afval (hierna te noemen: Recycleplan). Deze term dekt beter de lading en spreekt meer tot de verbeelding. Recyclen heeft namelijk niet alleen invloed op het milieu, maar ook op de kosten. Goed recyclen verhoogt het milieurendement en reduceert de (verwerkings)kosten.

NB2: in dit term hanteren we de term recycletarief. Deze term vervangt de (nu nog) meer gangbare term Diftar (gedifferentieerde tarieven). De term recycletarief sluit beter aan op de term recycleplan.

2. Beleidskaders

2.1 Inleiding

Het inzamelen en verwerken van huishoudelijk afval is een nutsfunctie. Dit betekent dat de overheid de beschikbaarheid, continuïteit en kwaliteit van deze taken moet garanderen. De continuïteit moet worden gewaarborgd. Wanneer dit niet zo is, afvalstoffen op een maatschappelijk ongewenste manier in het milieu terecht komen (dumpen). Daarnaast is het zorgdragen voor afval als nutsfunctie gericht op bescherming van de toegankelijkheid voor de burger. Met andere woorden: iedereen heeft het recht zich te kunnen ontdoen van afval.

2.2 Europees beleid: Kaderrichtlijn Afvalstoffen

Het Nederlandse afvalbeleid wordt in belangrijke mate bepaald door het Europese afvalbeleid. De belangrijkste Europese richtlijn op het gebied van afval is de Kaderrichtlijn Afvalstoffen (2008/98/EG). In deze richtlijn wordt het Europese raamwerk weergegeven voor het beheer van afvalstoffen. Ook wordt aandacht besteed aan duurzaam afvalbeheer, preventie en hergebruik. Verder stelt Europa regels op, zoals het recent opgestelde verbod op single use plastic producten waar een betaalbaar alternatief voor beschikbaar is. De Europese richtlijnen worden overgenomen in het Nederlandse afvalbeleid.

2.3 Nederlands afvalbeleid

Vanuit de Wet milieubeheer (Wm) hebben gemeenten een wettelijke zorgplicht voor het inzamelen van huishoudelijk afval. De gemeenten zijn verplicht het huishoudelijk afval bij of nabij elk perceel in te zamelen. Voor een doelmatig afvalbeheer kan de gemeente stromen apart inzamelen en afwijken van de eis om nabij elk perceel in te zamelen. Iedere gemeente moet een afvalbrengstation aanwijzen waar inwoners hun grof afval kunnen brengen. Op zowel Europees als landelijk niveau wordt discussie gevoerd over de wijze van inzameling, verwerking en recycling.

De Rijksoverheid probeert te sturen op een duurzame afvalverwerking, door onder meer een verbod op storten en een belasting op het verbranden van afval. Laatstgenoemde belasting is in 2019 verhoogd van € 13,21 naar € 31,39 per ton. Tevens heeft de overheid in 2018 de privacy eisen verhoogd en is de vennootschapsbelastingplicht voor overheidsondernemingen (waaronder publieke afvalbedrijven) in 2016 ingevoerd.



2.3.1 Afvalbeheerplan

Het derde Landelijk Afvalbeheerplan (LAP 3) is het belangrijkste kader voor het afvalbeheer in Nederland. Ieder bestuursorgaan houdt rekening met het geldende afvalbeheerplan bij het uitoefenen van een bevoegdheid krachtens de Wm. Het LAP 3 geeft een beleidskader waarin onder meer wordt ingezet op een afval hiërarchie (zie figuur hiernaast) tegen maatschappelijk verantwoorde kosten, omgang met gevaarlijke stoffen, plannen per sector en de doelstellingen voor het Rijksbrede programma circulaire economie.

2.3.2 Rijksbrede programma Circulaire Economie

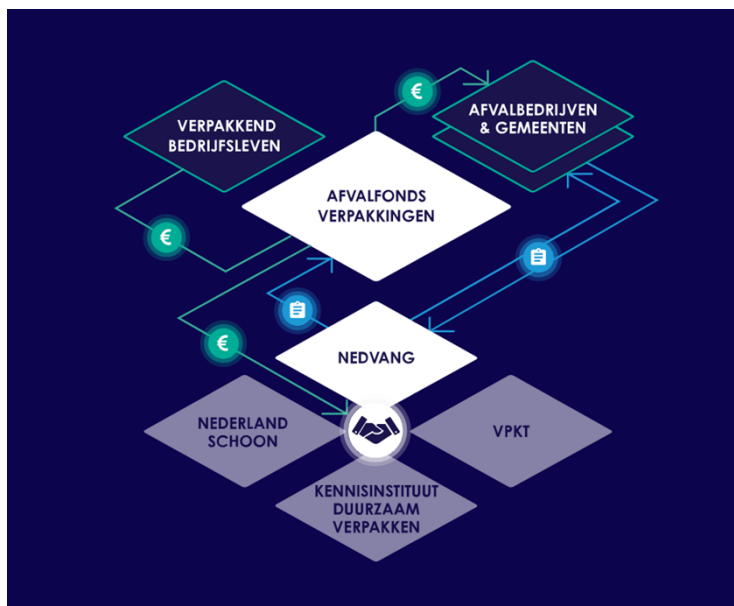
Het Rijksbrede programma Circulaire Economie richt zich op het versneld veranderen van de Nederlandse economie in de richting van een circulaire economie. Dit programma bevat de activiteiten die Nederland zich voorneemt te ondernemen en draagt bij aan de Europese beleidsagenda.

2.3.3 VANG Programma

In het kader van een goed grondstoffen- en afvalbeheer is het programma Van Afval naar Grondstof (VANG) opgestart. Hiervoor zijn afspraken gemaakt om het materieel en financieel sluiten van product- en materiaalketens voor verschillende stromen huishoudelijk afval mogelijk te maken. Enkele uitgangspunten en doelen zijn:

- minder afvalproductie door slim ontwerp van producten en verpakkingen;
- meer hergebruik van grondstoffen door betere scheiding en inzameling met een richtlijn van 100 kg restafval per inwoner per jaar en 75% afvalscheiding in 2020 (met een doorkijk naar maximaal 30 kg in 2025);
- geen hogere kosten voor de burger als inwoner en belastingbetaler;
- consequente toepassing van profijtbeginsel en vervuiler-betaalt-principe voor producenten en consumenten; en,
- een transitiepad en –tempo dat voor alle betrokkenen haalbaar en betaalbaar is.

In de afgelopen jaren hebben veel gemeenten vrijwillig gekozen om de VANG doelstelling van 100 kg restafval per inwoner per jaar en 75% afvalscheiding in 2020 op te volgen.



2.3.4 Nedvang en de Raamovereenkomst Verpakkingen

In de Raamovereenkomst 2013-2022 is onder meer afgesproken dat plastic producenten per ton plastic een vergoeding betalen aan Nedvang¹ voor de inzameling en verwerking van hun verpakking. Gemeenten hebben de verantwoordelijkheid gekregen voor de inzameling, verwerking en afzet van het kunststofverpakkingsafval en drankkartons afkomstig van huishoudens. De vergoedingen die gemeenten hiervoor ontvangen van Nedvang zijn nu kostendekkend. Omdat de verwerkingskosten van de

stroom plastic en drankkartonnen² op het moment hoog zijn (en niet rendabel), maken de vergoedingen het voor gemeenten financieel mogelijk om over te gaan op separate inzameling van deze stromen.

¹ Nedvang monitort en stimuleert de inzameling en recycling van verpakkingsafval in heel Nederland. Zij ontvangt hier, in het kader van producentenverantwoordelijkheid, financiële middelen van de verpakkingsindustrie (vastgelegd in de Raamovereenkomst) en geeft garantievergoedingen af voor stromen zoals plastic en drankkartonnen.

² In de CAW gemeenten worden plastic en drankkartonnen samen met metaal ingezameld. Deze stroom wordt ook wel PBD genoemd, of te wel: plastic, blik en drankkartonnen.

Gemeenten hebben de verantwoordelijkheid gekregen voor de inzameling, verwerking en afzet van het kunststofverpakkingsafval en drankkartons afkomstig van huishoudens. De vergoedingen die gemeenten hiervoor ontvangen van Nedvang zijn op het moment kostendekkend. Omdat de verwerkingskosten van de stroom plastic en drankkartonnen³ op het moment hoog zijn (en niet rendabel), maken de vergoedingen het voor gemeenten financieel mogelijk om over te gaan op separate inzameling van deze stromen.

Met ingang van 1 april 2020 is de herziende Raamovereenkomst Verpakkingen van kracht. Aanleiding van deze herziening is de tussenevaluatie van de Raamovereenkomst van de afgelopen jaren. In die tussenevaluatie zijn vele knelpunten benoemd die opgelost moeten worden.

Belangrijke knelpunten zijn:

- de onvolwassen recyclemarkt voor kunststof verpakkingen;
- de slechte kwaliteit van verpakkingen die op de markt worden gebracht (ruim 30% is eenvoudigweg niet recyclebaar);
- de beperkte vraag naar gerecyclede kunststoffen;
- de beperkte sorteer- en recycle capaciteiten;
- de toenemende ketenkosten.

Concreet betekent dit dat de financiële vergoedingenstructuur voor het PBD per 1 april 2020 is gewijzigd. De gemeente ontvangt vanaf dat moment niet langer een ketenvergoeding. In plaats daarvan ontvangt de gemeente een inzamelvergoeding per ton. De verantwoordelijkheid voor de post-collection (sortering en vermarkting) wordt verlegd richting de verpakkingsproducenten. Dit betekent dat de gemeente dan ook geen post-collection kosten meer hoeft te betalen.



2.4 Gemeentelijk beleid

De gemeente is verantwoordelijk voor de inzameling van het huishoudelijk afval. De zeven Westfriese gemeenten hebben dit de afgelopen jaren via de gemeenschappelijke regeling Centraal Afvalverwijderingsbedrijf West-Friesland (CAW) inbesteed bij afvalinzamelaar- en verwerker HVC. Basis daarvoor vormde de dienstverleningsovereenkomst (DVO) uit 2004. HVC ontving de ketenvergoedingen voor onder meer PBD vanuit het Afvalfonds. Met de nieuwe DVO gaan de vergoedingen naar de gemeente.

De gemeente is, via het CAW, aandeelhouder van HVC. Dit kan op zich los gezien worden van de DVO. Wel hoort bij het aandeelhouderschap een ballotageovereenkomst. Hierin is de verplichting opgenomen dat de gemeente, via het CAW, als aandeelhouder GFT en restafval bij HVC af te staan. Voor andere stromen en de inzameling geldt dit niet; de gemeente heeft hier keuzevrijheid. Op dit moment worden alle huishoudelijke afvalstromen door HVC verwerkt.

In samenwerking met HVC heeft het CAW in 2012 het Afvalbeleidsplan 2012-2016 opgesteld. Dit beleidsplan ging vooral in op de voorkeursvolgorde van het afvalbeheer en de regie van het CAW op HVC. De keuzenotitie zoals deze nu voorligt is de voorbereiding op een nieuw gemeentespecifiek Afvalbeleidsplan, het recycleplan. Omdat de zeven gemeenten samenwerken in het CAW zijn de afvalstoffenverordening en onderliggende besluiten op CAW niveau opgesteld. Deze worden op gemeentelijk niveau opgesteld.

³ In de CAW gemeenten worden plastic en drankkartonnen samen met metaal ingezameld. Deze stroom wordt ook wel PBD genoemd, of te wel: plastic, blik en drankkartonnen.

In 2018 is een onderzoek uitgevoerd door de gezamenlijke Westfriesse rekenkamers naar de doeltreffendheid van de afvalstoffenheffing. De resultaten van dit onderzoek zijn begin 2019 aan de raden gestuurd. De resultaten en adviezen zijn meegenomen in de nieuwe DVO en de voorliggende keuzenotitie voor het GGP.

Enkele ontwikkelingen in de afgelopen periode zijn:

- In de periode 2016-2017 is in West-Friesland de PBD container ingevoerd en de inzamelfrequentie van restafval gewijzigd naar éénmaal per vier weken. Na de invoering van dit systeem is het scheidingspercentage en ingezameld PBD in alle gemeenten gestegen. Ook de hoeveelheid restafval is sterk gedaald.
- In 2018 is een bewonersonderzoek is uitgevoerd naar de tevredenheid over de dienstverlening (2018). Hieruit kwam onder andere naar voren dat de dienstverlening op het gebied van afvalinzameling in de gemeente Medemblik wordt beoordeeld met een 7,4. Er is draagvlak voor scheiden aan de bron en er is behoefte aan informatie over wat er gebeurt met afvalstromen na verwerking.
- Diverse grootschalige communicatie campagnes op gebied van PBD, etensresten en grof afval.

3. Inzamelsystemen, gebiedskenmerken en prikkels

3.1 Inleiding

Gemeenten hebben verschillende mogelijkheden voor hun afvalinzameling. De keuze voor de inzamelingsmethode is afhankelijk van onder meer de mogelijkheden en beperkingen van de locaties (laagbouw, hoogbouw of een historische binnenstad), de gewenste service (ophaalrequentie, loopafstanden, esthetische overwegingen en gemak), de keuze voor afvalscheiding (keuze in afvalstromen, prikkels etc.) en de kosten (o.a. inzamel-, verwerkings- en communicatiekosten). In dit hoofdstuk wordt ingegaan op deze aspecten.

3.2 Gebiedskenmerken

Bij het kiezen voor een inzamelsysteem moet rekening gehouden worden met de mogelijkheden en beperkingen van de betreffende locatie. Bij rijtjeswoningen en vrijstaande huizen is het relatief gemakkelijk om de inzameling met rolcontainers uit te voeren. In (historische) binnensteden, zoals Enkhuizen, Hoorn en Medemblik is het weer lastig om met rolcontainers in te zamelen. Hier is weinig ruimte om rolcontainers te plaatsen. De openbare ruimte en de percelen zijn krap. Hier wordt dan ook vaak gekozen voor de vuilniszak als inzamelmiddel. Dit heeft echter weer negatieve gevolgen voor de hygiëne en het ontstaan van zwerfafval. Binnensteden kunnen ook kiezen voor inzameling via ondergrondse containers. Dit heeft weer gevolgen voor bijvoorbeeld de loopafstand en heeft beperkingen voor afvalscheiding. Ook hoogbouw kent uitdagingen omdat er geen rolcontainers geplaatst kunnen worden. Hier wordt vooral gekozen voor grote gemeenschappelijke rolcontainers of een ondergrondse container.

3.3 Inzamelmiddelen

Er bestaan verschillende inzamelmiddelen, zoals rolcontainers, zakken, ondergrondse containers, bovengrondse verzamelcontainers en een ondergronds afvaltransportsysteem (OAT). Veel gemeenten gebruiken een combinatie van twee of meer van deze systemen. Zo kan restafval ingezameld worden via een rolcontainer en plastic via een doorzichtige plastic zak. Of hebben huishoudens een container voor GFTe, maar zijn aangesloten op een ondergrondse container voor restafval. De meest toegepaste systemen zijn rolcontainers in de laagbouw en (ondergrondse) verzamelcontainers in wijken met een dichte bebouwing en/of hoogbouw. De keuze voor een inzamelmiddel is afhankelijk van de locatie, de kosten en de prikkels die de gemeente wil invoeren om afvalscheiding te bevorderen.

3.4 Prikkels

Prikkels kunnen bepaald gedrag bevorderen of ontmoedigen. In deze paragraaf gaan we in op de gangbare prikkels die worden ingezet door gemeenten in Nederland. Hierbij dient opgemerkt te worden dat de bovenstaande mogelijkheden en beperkingen van de betreffende locatie invloed heeft voor de keuze voor een bepaalde prikkel.

3.4.1 Vlaktarief

Op het moment kent Medemblik een vlaktarief voor de inzameling (opgedeeld in eenpersoonshuishoudens en meerpersoonshuishoudens). Dit betekent dat huishoudens een vaste heffing krijgen opgelegd, ongeacht de hoeveelheid aangeboden afvalstromen.

3.4.2 Recycletarief systemen

Het is mogelijk om gedifferentieerde tarieven toe te passen gebaseerd op de hoeveelheid en/of aanbodfrequentie van het huishoudelijk afval per woonunit. Deze manier is bekend onder de naam Diftar, maar wordt in dit document recycletarief genoemd. De tarieven worden vaak toegepast op restafval. Er kan gekozen worden om af te rekenen per aangeboden zak, container of deponering in ondergrondse container, maar ook op basis van gewicht of volume. Een registratiesysteem legt per

huishouden vast hoeveel restafval wordt aangeboden en op basis hiervan wordt een afrekening gemaakt. Doordat inwoners een financiële prikkel hebben om hun restafval te reduceren wordt een betere afvalscheiding gestimuleerd. In hoofdstuk 5 wordt verder op dit systeem ingegaan.

3.4.3 Positief belonen

Het is ook mogelijk om met spaarsystemen te werken. Een voorbeeld hiervoor is het Afval Loont initiatief in Rotterdam, waar bepaalde afvalstromen gescheiden ingeleverd kunnen worden bij supermarkten. De inwoner krijgt hiervoor punten die zij kan omzetten in een financiële donatie aan een gekozen goed doel. Op deze manier worden inwoners geprikkeld om afval te scheiden en bij te dragen aan de sociale cohesie. In vergelijking met recycletariefssystemen is deze manier minder efficiënt.

3.4.4 Omgekeerd inzamelen

Bij omgekeerd inzamelen wordt afvalscheiding gemotiveerd door middel van serviceprikkel. De gedachte hierachter is dat het inwoners gemakkelijk gemaakt moet worden om recyclebare stromen te scheiden. Onder meer oud papier, GFTe en PBD worden aan huis opgehaald, terwijl de inwoner voor de restafvalstroom meer moeite doet. Inwoners brengen hun restafval zelf naar een (ondergrondse) verzamelcontainer, die op (loop)afstand aanwezig is. Door het gemak op recyclebare stromen, houden de meeste inwoners minder restafval over en hoeven dus ook minder restafval weg te brengen.

3.4.5 Recycletarief en omgekeerd inzamelen.

Het is mogelijk om een recycletarief te combineren met omgekeerd inzamelen. De prijs- en de serviceprikkel versterken elkaar en werken stimulerend om beter te scheiden.

3.4.6 Effecten

In Nederland bestaat veel ervaring met de verschillende systemen, waardoor bekend is wat de voor- en nadelen zijn van de betreffende systemen. Het is aan de raad om deze afwegingen te maken. Uit berekeningen van HVC komt naar voren dat het invoeren van een recycletarief kan leiden tot circa 30% minder restafval. In hoofdstuk 5 wordt dieper op het recycletariefsysteem ingegaan.

3.5 Inzamelfrequentie

De huidige inzamelfrequenties van de verschillende afvalstromen zijn grotendeels geoptimaliseerd en houden rekening met de kosten, afvalscheiding en service. In onderstaande tabel is de verwachting van het verhogen van de inzamelfrequentie van restafval, PBD en GFTe opgenomen. We zien dat het extra ophalen van restafval leidt tot meer restafval en aanzienlijk hogere kosten. Het vaker ophalen van PBD heeft amper invloed op het restafval, maar leidt tot hogere kosten. Het vaker ophalen van GFTe in zomer leidt tot minder restafval, tegen stijgende kosten.

	Extra rondes	Invloed op restafval	Extra kosten
Restafval	+13	+15%	+ 29%
PBD	+13	- 2%	+ 15%
GFTe (Zomer)	+7	- 7%	+ 4%

3.6 Bron- en nascheiding

Afvalscheiden kan aan huis gedaan worden, door bijvoorbeeld verschillende rolcontainers beschikbaar te stellen aan huishoudens. Een groene container voor GFTe, een oranje voor PBD en een grijze voor restafval. Afval kan eveneens nagescheiden worden in een sorteringsinstallatie bij de afvalverwerker. Omdat er enige discussie bestaat over wat de beste manier is, heeft het CAW

opdracht gegeven aan De Afvalspiegel om dit te onderzoeken. Enkele conclusies van De Afvalspiegel zijn:

- Nascheiding is op dit moment vooral een optie voor PBD uit het restafval;
- Het is niet duidelijk welk systeem het beste milieuresultaat geeft voor onze gemeente;
- Ook is niet duidelijk welk systeem goedkoper is;
- Wel kan geconcludeerd worden dat nascheiding op dit moment een goede optie is voor binnensteden en hoogbouw: uit het restafval kan PBD uit worden gehaald.

Voor Medemblik zien we bronscheiding als de norm. Waar het door de locatiekenmerken, zoals in de binnenstad en bij hoogbouw, meerwaarde heeft om restafval en PBD gezamenlijk in te zamelen, wordt nascheiding toegepast. De ontwikkelingen op het gebied van nascheiding worden nauwlettend in de gaten gehouden.

4. Doelmatig afvalbeheer en de afvaldriehoek

4.1 Inleiding

Afval ontstaat wanneer een materiaal voor de betreffende persoon of organisatie niet meer van waarde is. In dit hoofdstuk wordt het concept van doelmatig afvalbeheer besproken en de grondstoffendriehoek geïntroduceerd.

4.2 Geschiedenis van het afvalbeheer

Het grootste deel van de geschiedenis ontdeed de mens zich van zijn afval binnen het gebied waar zij woonde. Dit leidde tot vervuiling, milieuproblemen en gezondheidsrisico's. Door het ontstaan van reinigingsdiensten werd Nederland een stuk schoner, het milieu beter en ziektes teruggedrongen. In de oorlog werd er extra veel hergebruikt, omdat er weinig materiaal te vinden was (dit was terug te zien in de prijzen van materialen). Na de oorlog nam organisch materiaal af en ontstond meer verpakkingsmateriaal. Door de eeuwen heen werd veel hergebruikt, evenals vandaag de dag, vanuit



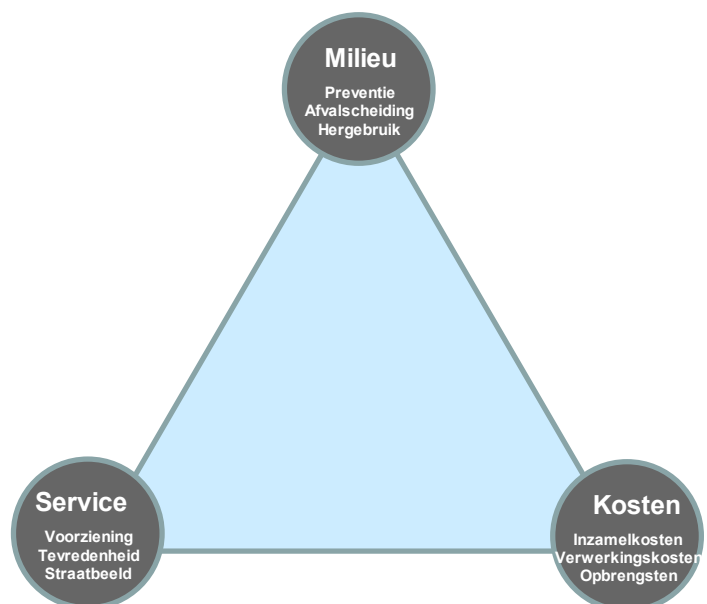
schaarste en omdat verschillende gebruikte en gerecyclede materialen goedkoper waren dan nieuwe materialen. De afgelopen jaren is meer nadruk komen te liggen op milieu hygiënische verantwoorde verwerking, wat in uiting komt in de focus op afvalscheiding en het concept van circulaire economie. Doelmatig afvalbeheer ging én gaat over kosten, milieu, hygiëne en service. In dit hoofdstuk zullen we ingaan hoe het beste gekozen kan worden voor een optimale afvalinzameling- en verwerking.

4.3 Doelmatig afvalbeheer

Het doel van het afvalbeheer, en daarmee het op te stellen recycleplan (RP), is te komen tot een zo optimaal mogelijk systeem. Kosten, hygiëne, milieu en service zijn met elkaar in overeenstemming. Zeker in een sterk veranderende wereld, waarin technieken en normen veranderen, is het belangrijk om het afvalbeheer te blijven optimaliseren.

4.4 De afvaldriehoek

De afvaldriehoek (ook wel grondstoffendriehoek genoemd) is een vereenvoudigd, maar handig, instrument om de gemeentelijke doelen in kaart te brengen (zie afbeelding hiernaast). De driehoek toont de direct beïnvloedbare aspecten en geeft een idee van de afwegingen in het afvalbeleid: dienstverlening (incl. hygiëne), milieu en kosten. Welke afwegingen er worden gemaakt, is de uitkomst van de politieke keuzes die de gemeenteraad maakt. Aan de hand van deze driehoek zullen we de drie aspecten doorlopen.



Kosten

De kosten voor het afvalbeleid zitten vooral in de inzameling, fysieke middelen (rolcontainers, ondergrondse containers, etc.), verwerking, beleid, administratie en communicatie. De kosten worden gedekt uit de afvalstoffenheffing, wat betekent dat als de kosten omhoog gaan, ook de afvalstoffenheffing omhoog gaat.⁴

Garantievergoedingen

In Nederland kennen we de producentenverantwoordelijkheid. Dit komt tot uiting in de Raamovereenkomst Verpakkingen, waarin afspraken zijn gemaakt over onder andere afvalpreventie en recycledoelen. Verpakkingsproducenten betalen een percentage per ton geproduceerd materiaal aan Nedvang, welke vervolgens (garantie)vergoedingen afgeeft aan gemeenten voor bepaalde stromen zoals plastic en drankkartons. Door de garantievergoeding is het voor gemeenten, vanuit financieel opzicht, aantrekkelijk om een bepaalde stroom in te zamelen welke op de markt niet rendabel is. De gemeente is daarbij afhankelijk van de afspraken en vergoedingen die Nedvang opstelt, wat kan leiden tot fluctuaties in de gemeentelijke begroting en de afvalstoffenheffing (zie ook paragraaf 2.3.4).

Service

De service bestaat onder andere uit de ophaalfrequentie, hygiëne, loopafstand tot de aanbiederlocatie en klantenservice. Om bepaalde redenen kan de gemeente kiezen voor een beperking van de service (voor bijvoorbeeld het terugdringen van restafval), of uitbreiden (bijvoorbeeld i.v.m. vergrijzing).

Milieu

Wanneer afval onzorgvuldig wordt behandeld, kan dit direct negatieve effecten hebben op het milieu. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan risico's van verontreiniging van grond of water door afvalstort en dumpingen. Vroeger had ongecontroleerde afvalinzameling ook direct negatieve gevolgen voor de volksgezondheid. In Nederland zijn deze directe milieu effecten praktisch afgedicht door de sterke milieuwetgeving. In het kader van grondstoffengebruik en klimaatverandering staat de indirecte milieubelasting van afval meer in de belangstelling. De twee hoofdonderwerpen hierin zijn het behoud van grondstoffen en het tegengaan van schadelijke stoffen en emissies.

Grondstoffengebruik

Hergebruik, recycling en compostering zijn de meest gebruikelijke manieren van het inzetten van afvalstoffen voor een beter milieu. Afval is grondstof wanneer het een materiaal op een zodanige (kosten efficiënte) manier ingezameld en verwerkt kan worden, dat het voor afnemers (zoals producenten) aantrekkelijk wordt om het materiaal te gebruiken (denk aan prijs en producteigenschappen). Voorwaarde is wel dat er over de hele keten gezien milieuvoordelen moeten worden behaald (ten opzichte van verbranden en storten). De inzamelaar en afvalverwerker dient dit inzichtelijk te kunnen maken.

Schadelijke stoffen en emissies

Het verbranden van afval levert energie, maar leidt ook tot (beperkte) uitstoot van schadelijke gassen. Recycling leidt tot hergebruik en daarmee tot behoud van het materiaal in kwestie, maar kan op zijn beurt weer leiden tot meer transport, energieverbruik en emissies. Om tot een verbetering van het milieuresultaat te komen, moet er goed gekeken worden naar de voor- en nadelen van het verwerkingsproces in kwestie. De inzamelaar en afvalverwerker dient dit inzichtelijk te kunnen maken.

⁴ De gemeente kan kiezen voor een 100% kostendekking in de afvalstoffenheffing. Gaat zij bijvoorbeeld voor 80% kostendekkendheid, dan moet de overige 20 % uit een andere post gehaald worden, zoals bijvoorbeeld de onroerende zaak belasting (OZB). De gemeente mag nooit meer toerekenen aan de afvalstoffenheffing dan de werkelijke kosten.

4.5 Integrale afweging

Optimaal afvalbeheer betekent dat de kosten, service en het milieu in de gewenste verhouding met elkaar staan. Wil men meer service dan is het belangrijk om te weten wat de prijs daarvoor is en de impact op het milieu. Hetzelfde geldt voor meer milieuresultaat, waarbij gevraagd moet worden hoeveel beter het is voor het milieu, wat het mag kosten en wat de impact is op het serviceniveau.

5. Recycletarief

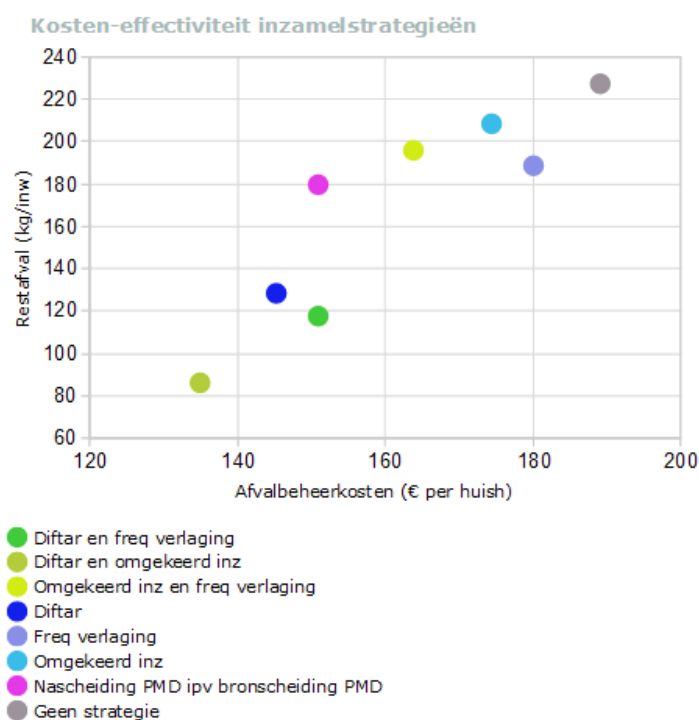
5.1 Inleiding

Op het moment betalen huishoudens in Medemblik een vlaktarief. Dit is een afvalstoffenheffing onafhankelijk van de hoeveelheid aangeboden afval. Tijdens de themaraad op 6 mei 2019 is gesproken over gedifferentieerde tarieven, of te wel recycletarief, waarbij betaald wordt naar wat men aan afval aanbiedt. Tijdens deze avond is verkend hoe de raad tegenover een recycletarief staat. Om een beter zicht te krijgen op wat een recycletarief is en wat het kan betekenen voor de gemeente, worden in dit hoofdstuk de belangrijkste zaken uiteen gezet.

5.2 Prijsprikkel afvalscheiding

Om afvalscheiding te verbeteren zijn verschillende systemen mogelijk die werken met een financiële prikkel. Een recycletarief en spaarsystemen (zoals Afval Loont in Rotterdam) zijn de meest bekende. Uit ervaringen van andere gemeenten weten we dat een recycletarief de grootste effecten te weeg brengt op de scheidingspercentages en daarmee de meest aantrekkelijke optie is voor de gemeente.

Bij een recycletarief wordt het heffingstarief gekoppeld aan de hoeveelheid aangeboden (rest)afval. Dit systeem heeft als uitgangspunt dat de vervuiler betaalt en is deels een principiële keuze. Iemand



Figuur 1. Kosten-effectiviteit inzamelstrategieën.

Bron: Benchmark rapport 2017

In figuur 1 staat de donkerblauwe stip voor de gemiddelde afvalbeheerkosten en de hoeveelheid restafval per inwoner per jaar bij gemeenten die een recycletarief hebben ingevoerd zonder aanvullend beleid. Deze gemeenten hebben circa 130 kg restafval en de afvalbeheerkosten (de inzamel- en verwerkingskosten) komen uit op circa € 145 per huishouden. De groene en mosgroene stippen geven

die vaker afval aanbiedt, 'vervuilt' meer, en moet meer betalen.

Daarnaast geeft een dergelijk recycletarief-systeem de prikkel om afval beter te scheiden. Een recycletarief komt in vele vormen voor. Het systeem kan worden toegepast met afvalcontainers of vuilniszakken, op basis van volume of gewicht, en op meerdere stromen of alleen restafval. Grofweg de helft van de Nederlandse gemeenten kent een recycletariefsysteem (vooral in het oosten van het land). Op basis van de ervaringen van deze gemeenten is grotendeels bekend wat werkt en wat niet. Een recycletarief op basis van aanbiedfrequentie van het restafval is het beste systeem gebleken. De 'vervuiler' wordt dus gedefinieerd als degene die restafval aanbiedt. Papier, GFT en PBD kunnen gratis worden aangeboden.

Voorbeeld Recycletarief

Op het moment biedt een gezin 13 keer per jaar restafval aan, ervan uitgaande dat ze gebruik maken van een rolcontainer. Wanneer, door bijvoorbeeld het apart houden van PBD en GFTe, het huishouden restafval nu 10 keer aanbiedt, dan wordt maar voor 10 keer aangeboden in rekening gebracht. Door de prikkel om minder restafval aan te bieden, worden zoveel mogelijk andere stromen, zoals PBD en GFTe, uit de restafvalcontainer gehouden.

gemeenten weer die een recycletarief hebben ingevoerd, maar ook extra beleid hebben gevoerd. We zien dat gemeenten met een recycletarief het over het algemeen beter doen, dan gemeenten zonder een recycletarief. Opgemerkt moet worden dat de data indicatief zijn. De volgende drie variabelen hebben invloed op de uitkomst van de data:

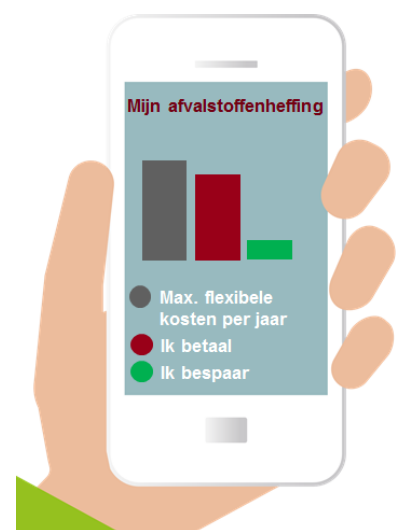
- Toerekening van de afvalbeheerkosten: dit verschilt per gemeente;
- Verschil in stedelijkheidsklasse;
- Beleid waarmee een recycletarief samen gaat. Bijvoorbeeld een verschil in communicatie of verschil in service van andere stromen.



*Figuur 2. Overzicht gemeenten met en zonder een recycletarief.
Bron: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (Afval Circulair)*

5.3 De gedifferentieerde heffing

Een recycletarief bestaat uit twee componenten: een vast gedeelte en een flexibel gedeelte. Het vaste gedeelte wordt geheven om de inzameling en verwerking te borgen. Dit bedrag wordt door elk huishouden betaald, onafhankelijk of afval wordt aangeboden. Het flexibele gedeelte is afhankelijk van hoe vaak het restafval wordt aangeboden. De heffing kan op verschillende manieren in rekening worden gebracht bij het huishouden. Een mogelijkheid is om aan het begin van het jaar het vaste deel in rekening te brengen, en aan het eind van het jaar het flexibele gedeelte. Er kan ook gewerkt worden met het in rekening brengen van bijvoorbeeld 13 aanbiedingen (huidig gemiddeld aantal), en een teruggave (aan het eind v/h belastingjaar) wanneer er minder vaak is aangeboden. Het is mogelijk om dit aan een smartphone app te koppelen. Welke vorm het beste bij Medemblik past, moet nog worden bepaald.



5.4 Verwachte effecten en beleidskeuzen

Uit berekeningen van HVC komt naar voren dat het invoeren van een recycletarief kan leiden tot circa 30% minder restafval. De uitwerking vraagt echter een aantal belangrijke beleidskeuzen, waaronder keuzen met betrekking tot GFTe inzameling bij de hoogbouw, (gedeeltelijke) vrijstelling voor bijvoorbeeld jonge gezinnen, sociale minima en/of ouderen, en uitbreiden van voorzieningen op

wijkniveau voor bijvoorbeeld glas. Deze keuzes hebben invloed op zowel het milieu, de kosten en de dienstverlening.

5.5 Enkele kanttekeningen en onbedoelde gevolgen

Een recycletariefsysteem kent voordelen, maar ook enkele nadelen. We moeten rekening houden met eventuele onbedoelde gevolgen. Hieronder worden de belangrijkste zaken uiteengezet.

Kosten

Een recycletariefstysteem richt zich op het concept dat betere scheiding loont voor de aanbieder van het afval. Hoewel een totale kostenverlaging in de verwachting ligt, garandeert het systeem geen verlaging van de afvalbeheerkosten. De kosten zijn onder meer afhankelijk van de gebiedskenmerken, beleidskeuzen, investeringen, inkomsten uit vergoedingen, etc. Om hier meer inzicht in te verkrijgen, moet een verkennend onderzoek uitgevoerd worden.

Interactie met ander beleid

In de media zijn recentelijk berichten verschenen dat een recycletariefsysteem het restafval kan halveren. Dit is (waarschijnlijk) mogelijk als de gemeente nog geen uitgesproken beleid heeft gevoerd op afvalscheiding. In onze gemeente hebben we echter al een scheidingsbeleid gevoerd, door onder andere de oranje bak in te voeren en communicatiecampagnes te voeren. Hiermee behoren we tot de middenmoot in Nederland op het gebied van restafval per inwoner per jaar. Het invoeren van recycletarief gaat dus niet leiden tot halvering van het restafval.

Administratie

Een recycletarief vraagt om een uitgebreide administratie. Er moeten namelijk verschillende tarieven bijgehouden en opgelegd worden. Het is arbeidsintensiever (ook het behandelen van bezwaren) wat leidt tot hogere administratieve kosten.

Een eventuele invoer van een recycletarief moet in nauw overleg met de afdeling belastingen worden uitgewerkt. Een mogelijkheid is de administratie regionaal op te pakken.

Dumping en vervuiling

Doordat het aanbieden van restafval geld kost, ontstaat de prikkel om het restafval bij andere stromen te gooien, elders te dumpen, of naast de ondergrondse container te plaatsen. Dit leidt tot meer kosten voor het verwijderen van gedumpt en bijgeplaatst afval, evenals afkeur van vervuilde ingezamelde stromen. Om dit op te vangen dient handhaving en afvalcontrole geïntensiveerd te worden. Eveneens zal de buitendienst meer afval uit de openbare ruimte moeten verwijderen, wat op deze post leidt tot hogere uitgaven. Van de ervaringen van andere recycletarief-gemeenten weten we dat een vermeerdering in dumpingen reëel, maar beperkt is. De ervaring is dat er vooral in het eerste jaar extra ingezet moet worden op handhaving en opruimen door de buitendienst, daarna is dit weer op een normaal niveau. Bij het voorstel voor het concept recycleplan worden de kosten voor de invoering van het recycleplan op. Hieronder vallen ook de extra inzet van boa's, buitendienst en afvalcoaching.

Om de ontwikkelingen van dumping en vervuiling te monitoren, is het belangrijk om, voordat een recycletariefsysteem in wordt gevoerd, een nulmeting te houden.

6. Vertrekpositie Medemblik

6.1 Inleiding

De wereld van het afval is in de afgelopen jaren sterk veranderd. Om een duidelijk zicht te krijgen op de aankomende keuzes, wordt in dit hoofdstuk uiteengezet waar we vandaan komen en wat de huidige situatie is. Opgemerkt dient te worden dat dit hoofdstuk alleen gaat over huishoudelijk afval.

6.2 Geschiedenis

Het CAW heeft in 2004 haar eigen reinigingsdienst op het gebied van afval, ophaal en verwerking overgedragen aan HVC.⁵ Het CAW hield haar verantwoordelijkheid ten aanzien van beleidsontwikkeling en de afvalstoffenverordening en heeft haar verhouding met HVC vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst (DVO). Lange tijd is het relatief stil geweest rondom afval, totdat het milieu landelijk een meer centrale positie begon in te nemen. Onder meer door de nieuwe normen op het gebied van afvalscheiding en producentenverantwoordelijkheid heeft HVC het CAW geadviseerd en bijgestaan in het bepalen van beleidsambities. Door de veranderende normen voldeed de DVO uit 2004 niet meer en is deze per 1 januari 2020 overgegaan in een vernieuwde, grotendeels gemeente specifieke en eigentijdse DVO. Deze overeenkomst is voor de gemeente goedkoper, transparanter en flexibeler. Voor meer informatie over het gevoerde beleid, zie hoofdstuk 2.4.

6.3 Rekenkamerrapport Doeltreffendheid Afvalstoffenheffing

In 2018 hebben de gezamenlijke rekenkamercommissies van Koggenland, Opmeer, Medemblik, Stede Broec, Drechterland en Enkhuizen een onderzoek uitgevoerd naar de doeltreffendheid van de afvalstoffenheffing. De belangrijkste constatering is dat de raden te veel op afstand zijn gekomen, er te weinig inzicht is in de gemeentelijke toerekening en de tarieven erg hoog zijn.

Door het ontbreken van gemeente specifieke doelen en beperkte vakinhoudelijke kennis van de afvalstoffsensector zijn de raden te veel op afstand gekomen. Hierdoor konden zij weinig kaders voor de contractsturing en uitvoering aangeven. Medemblik heeft dit probleem erkend en heeft de functie medewerker archeologie, monumenten, milieu en afval gesplitst. Hierdoor krijgt het onderwerp afval meer aandacht. De raad en het bestuur wordt zo beter op de hoogte gehouden van de landelijke wet- en regelgeving. Ook heeft Medemblik de kosten voor het afvalbeheer omlaag gebracht door het afsluiten van de nieuwe DVO met HVC.

Met bovengenoemde ontwikkelingen wordt de raad meer in positie gebracht om te sturen op het afvalbeheer, de tarieven en HVC. De overige aanbevelingen uit het rekenkamerrapport worden meegenomen in het Recycleplan.

6.4 Basisgegevens en gebiedskenmerken

Medemblik heeft een historische binnenstad, 17 kernen en lintbebouwing. De gemeente kent weinig hoogbouw. Medemblik heeft bijna 45.000 inwoners. Er zijn 18.874 afzonderlijke huishoudens, waarvan 5.742 eenpersoonshuishoudens en 13.132 meerpersoonshuishoudens (CBS, 2019).

⁵ De gemeenten zijn, via het CAW, aandeelhouder van HVC. Dit kan los gezien worden van de dienstverleningsovereenkomst, behalve dat bij het aandeelhouderschap een ballotageovereenkomst hoort welke aandeelhoudende gemeenten verplicht om hun restafval en GFT af te staan aan HVC (zie hoofdstuk 2).

Inzameling

Er zijn verschillende systemen in de gemeente Medemblik. Bij het grootste deel van de huishoudens wordt afval in drie verschillende containers opgehaald: De restafvalcontainer (1 x per vier weken), de GFT container (1 keer per twee weken) en de PBD container (1 keer per vier weken). In de binnenstad staan ondergrondse containers voor restafval, bovengrondse containers voor het GFe-afval en wordt het PMD in zakken ingezameld.

Bij hoogbouw wordt gebruik gemaakt van ondergrondse of bovengrondse containers voor restafval en wordt PMD in zakken opgehaald.

Verder zijn er nog een paar kleine wijken waar met vuilniszakken wordt ingezameld. Hier kan de gangbare vuilniswagen niet goed komen en wordt een kleinere wagen ingezet.

Het papier wordt één keer in de twee weken door verenigingen opgehaald.

Afvalbrengstation

Inwoners van Medemblik zijn welkom op het afvalbrengstation in Middenmeer en de andere locaties in West-Friesland (Enkhuizen, Hoorn en Obdam).

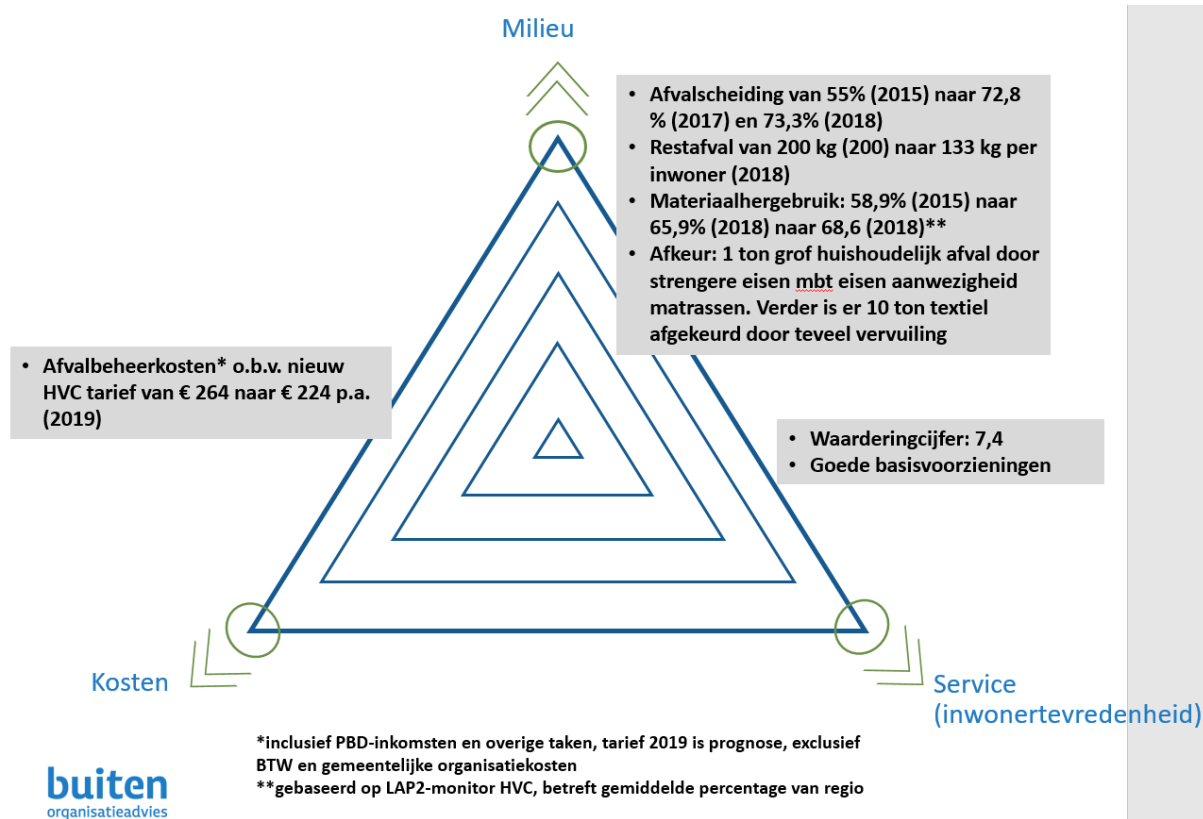


Inzamelroute Klein Chemisch Afval (KCA)

De gemeente verzorgt de inzamelroute voor KCA. Dit is geen wettelijke taak, en kan, wanneer wenselijk, worden losgelaten.

6.5 Prestaties

Om een inzicht in de huidige prestaties van het afvalbeheer te krijgen, kunnen de invalshoeken van de afvaldriehoek gebruikt worden. In onderstaande paragraaf worden deze uiteengezet.



Kosten

De nieuwe DVO met HVC heeft de kosten omlaag gebracht, maar de kosten blijven een aandachtspunt. Door de goede inzamelresultaten is de inzameling iets goedkoper dan gemiddeld in West-Friesland. Maar de afvalstoffenbelasting is in 2019 flink gestegen en de opbrengsten van oud papier en karton zijn met ingang van 2020 flink gedaald. Ook de kosten van textiel staan onder druk.

Service

Inwoners kunnen afval op een laagdrempelige en eenduidige manier aanbieden. De voorzieningen die daarbij worden geboden, de inzamelfrequenties en openingstijden van de afvalbrengstations zijn vergelijkbaar met die in veel andere gemeenten. Inwoners geven de dienstverlening een rapportcijfer van 7,4 (rapport waardering afvalinzameling van I&O Research april 2018). In het recent uitgevoerde belevingsonderzoek worden ook diverse verbeterpunten genoemd, waaronder:

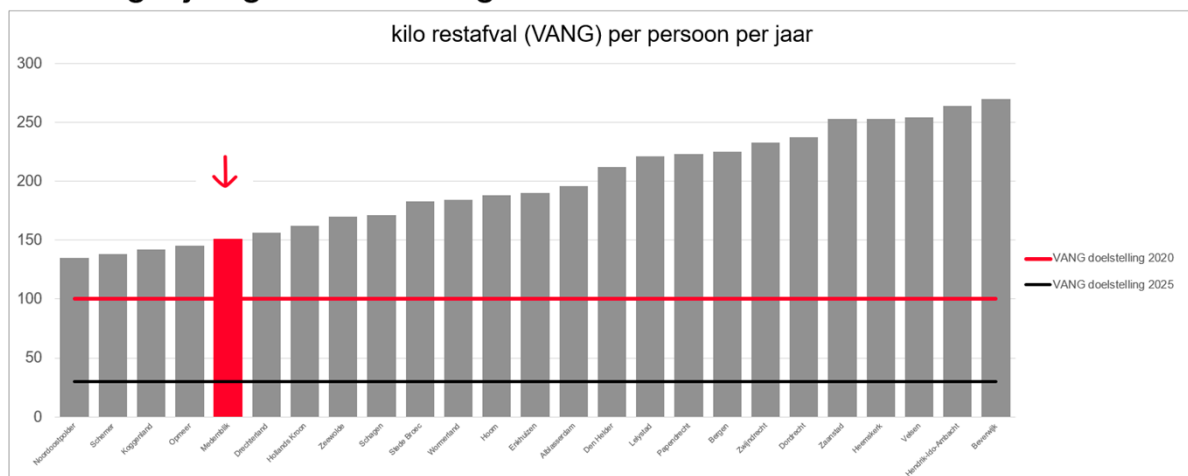
- betere voorlichting over wat er met het gescheiden ingezamelde afval gebeurt;
- hoe afval moet worden gescheiden;
- de netheid van de aanbiedplek.
- de inzamelfrequentie van met name restafval (grijze container).

De service in Medemblik kan gezien worden als goed. Op ambtelijk niveau wordt de service ook als goed ervaren.

Milieu

Buiten de VANG doelstelling om, is de impact op het milieu niet duidelijk in kaart gebracht. Op basis van de gegevens van HVC over 2018 en een sorteeraanalyse van afvalonderzoeksbureau Eureco uit 2018 zijn de volgende gegevens bekend: Medemblik heeft 73,3 % afvalscheiding. De VANG-doelstelling van 75% afvalscheiding haalt Medemblik bijna. Het andere onderdeel van de VANG-doelstelling is 100 kg restafval per inwoner per jaar. Medemblik scoort met 151 kg restafval weliswaar goed, maar zit nog ver van deze doelstelling af. In onderstaande tabel is schematisch weergegeven hoe Medemblik scoort en hoe zich dat verhoudt ten opzichte van de VANG-doelstellingen.

waar staat Medemblik ? in vergelijking met andere gemeenten.



7. Beleidsscenario's

7.1 Inleiding

Binnen het afvalbeheer zijn een aantal verschillende systemen mogelijk, elk met een groot aantal beleidskeuzes en praktische werkwijzen. In dit hoofdstuk worden de drie beleidsscenario's uit de keuzenotitie verder toegelicht.

7.1 Drie beleidsscenario's

Op basis van de kennis uit voorgaande hoofdstukken, de aangegeven richting van de raad tijdens de thema avond, de landelijke literatuur en ervaringen van andere gemeenten zijn de drie meest relevante opties uiteen gezet (zie onderstaande figuur). Om het recycleplan (RP) uit te werken wordt in de keuzenotitie gevraagd het college opdracht te geven om één van de opties uit te werken. Vervolgens wordt de uitwerking beoordeeld op haalbaarheid en aan de raad voorgelegd.

1. Ongewijzigd	2. Optimalisatie	3. Prijsprikkel
1. Kwaliteit stromen verbeteren	1. GFT verbeteren 2. Papier herzien 3. Communicatie 4. Kwaliteit verbeteren 5. Tegengaan illegaal gebruik	1. Recycletarief uitwerken 2. GFT verbeteren 3. Papier herzien 4. Communicatie 5. Kwaliteit verbeteren 6. Tegengaan illegaal gebruik

Scenario 1: Ongewijzigd beleid

Bij het opstellen van een nieuw beleidsplan is de eerste optie de zaken zo te houden als het is. De overweging hiervoor kan zijn dat het huidige systeem als voldoende wordt beoordeeld (zie hoofdstuk 6) en verdere investeringen niet wenselijk zijn. Om in te spelen op de actualiteit van het moment, namelijk de stromen die vervuilen raken (zie hoofdstuk 2), kunnen een aantal niet ingrijpende wijzigingen worden doorgevoerd om de kwaliteit van de stromen te verbeteren. Zodra zich nieuwe ontwikkelingen voordoen, zoals het stijgen van verwerkingskosten of het wegvallen van vergoeding uit het Afvalfonds, dan wordt het beleid opnieuw geëvalueerd en bekeken hoe het beste op deze ontwikkelingen ingespeeld kan worden.

De verwachte inspanningen en investeringen zijn bij deze optie beperkt. Afvalcontroleurs en/of -coaches en communicatie zullen ingezet moeten worden, dit werkt in beperkte mate kostenverhogend. Verwacht wordt dat met het alleen inzetten op de kwaliteit van de stromen, de afvalscheiding iets beter wordt en de vervuiling van de stromen, en de bijbehorende afkeur, vermindert. Het serviceniveau verandert niet.

Eventuele onbedoelde gevolgen

Irritatie bij inwoners over het aanspreken op afvalscheidingsgedrag, waardoor draagvlak afneemt voor afvalscheiding.

Scenario 2: Optimalisatie van huidig systeem

Op basis van de sorteerresultaten van 2018 zien we dat er een belangrijk deel aan GFTe in de restafvalbak terecht komt. Daarnaast hebben hoogbouw locaties en appartementencomplexen doorgaans geen mogelijkheid om het GFTe afval te scheiden. Momenteel komt er nog circa 45 kg per inwoner per jaar in de restafvalbak terecht. Een aantal stappen kan gemaakt worden, zodat meer GFTe opgehaald en verwerkt wordt. Daarmee worden de kosten teruggebracht (GFTe is goedkoper

om te verwerken), wordt de stroom beter verwerkt (compostering i.p.v. verbranding) en het restafval teruggebracht.

De tweede optimalisatie is de papierinzameling. De papierinzameling is nu relatief duur doordat op een niet efficiënte manier wordt ingezameld. Door een nieuw systeem uit te werken, kan hier op worden bespaard.

De derde stap is een uitbreiding in de communicatie, zodat bewoners van informatie worden voorzien over wat wel en niet bij een bepaalde stroom thuis hoort en doorlopend geïnformeerd worden over ontwikkeling in de afvalstromen. Eventueel kan ingezet worden op de verspreiding van de jaarlijkse inzamelresultaten en eventuele vervuiling, zodoende een terugkoppeling te geven aan inwoners en scheiding verder te stimuleren. Eveneens kan illegaal aangeboden afval van bedrijven worden tegengegaan. De service zal licht verbeteren door de inzameling van GFTe.

De verwachte inspanning en investeringen betreffen allereerst de onder optie 1 genoemde punten. Daarnaast dient een plan uitgewerkt te worden voor het plaatsen van extra GFTe containers bij hoogbouw en dient een nieuwe inzameling van de papierroute opgezet te worden. Eveneens dient op al deze punten structureel gecommuniceerd te worden. De verwachte uitkomst is dat de kwaliteit van de stromen verbetert. Daarnaast is de verwachting dat er meer GFTe ingezameld wordt en de papierinzameling in kosten daalt.

Eventuele onbedoelde gevolgen

Irritatie bij inwoners over het aanspreken op gedrag op afvalscheidingsgedrag, waardoor draagvlak afneemt voor afvalscheiding. Daarnaast kunnen investeringen op korte termijn leiden tot extra uitgaven en kunnen wijzigingen in papierconcessies onrust geven bij de betrokken verenigingen.

Scenario 3: Prijsprikkel (Recycletarief): de vervuiler betaalt

Deze optie betreft alle punten die onder punt 2 zijn benoemd. De nadruk ligt echter op de 'vervuiler betaalt'. Door het invoeren van gedifferentieerde tarieven voor restafval, worden inwoners gemotiveerd om afval beter te scheiden. Verschillende beleidskeuzen moeten hiervoor worden uitgewerkt, waaronder de keuze voor bijvoorbeeld betaalde zakken of ondergrondse containers, uitzonderingssituaties voor bijvoorbeeld ouderen. Ook moeten er administratieve keuzen m.b.t. het tarief worden gemaakt, zoals een vooruitbetalingsmodel of het opleggen van de totale heffing aan het eind van het belastingjaar. Zie hoofdstuk 5 voor meer informatie over het recycletarief.

Verwacht wordt dat dit systeem leidt tot hogere afvalscheiding en minder restafval. Naast de onder punt 2 genoemde inspanningen en investeringen, moet een plan van aanpak opgesteld worden en nieuwe inzamelsystemen uitgewerkt en aangeschaft worden. De verwachting is dat de beheerkosten zullen dalen en de VANG doelstellingen (100 kg per inwoner per jaar en 75% afvalscheiding) behaald worden.

Eventuele onbedoelde gevolgen

Doordat het aanbieden van restafval belast wordt en andere stromen niet, ontstaat de prikkel om restafval in de PBD of GFTe container te deponeren. Hierdoor vervuilen de stromen en ontstaat meer afkeur. Daarnaast ontstaat de prikkel om te dumpen naast een ondergrondse container of op andere locaties. Om vervuiling van de stromen en afvaldumping te voorkomen, is in het eerste jaar inzet van afvalcoaching en inzet van handhaving en buitendienst nodig. Bij de gemeenten die het recycletarief al hebben, is deze extra inzet na het eerste jaar niet meer nodig en is inzet op het normale niveau weer voldoende.

Het is de insteek dat de kosten voor het afvalbeheer lager worden voor de gemeentelijke exploitatie en inwoners, maar het is eveneens mogelijk dat de uitgaven voor het afvalbeheer minder sterk dalen,

door o.m. een ingewikkelde en grote administratie, behandelen van meldingen en bezwaren en het opruimen van dumpingen. Uit de ervaring van gemeenten die een recycletarief al hebben ingevoerd weten we dat de risico's op bovenstaande gevolgen, mits goed geanticipeerd, klein zijn.

7.3 Kosten, milieu en service

De daadwerkelijke kosten, invloed op service en verwachte milieu uitkomsten zijn in dit stadium indicatief. Zodra een beleidsscenario is gekozen, worden deze aspecten verder uitgewerkt.

Bijlage 1

Verslag themabijeenkomst Gemeentelijk Grondstoffenplan 6 mei 2019

Bijlagen:

- Informatienota raad DOC-19-173500
- Presentatie DOC-19-174284
- Uitslagen mentimeter DOC-19-174281

Op 6 mei 2019 was themabijeenkomst over het nieuwe grondstoffenplan. Er is gesproken over het nieuw op te stellen afvalbeleid en de richting hiervoor. De grondstoffendriehoek stond centraal, waarin milieu, kosten en serviceniveau tegen elkaar afgezet worden. Op basis van de verkregen informatie van deze avond wordt een keuzenota opgesteld.

Er is uitleg gegeven over de afvaldriehoek. Voor het GGP is de afvaldriehoek belangrijk: dit zijn de pijlers milieu, service en kosten. Deze hebben invloed op elkaar. Kiezen voor één van deze pijlers heeft effect op de andere pijlers. Als er bijvoorbeeld wordt gekozen voor vaker afval ophalen, gaan de kosten omhoog.

Aandachtspunten:

- In de gemeente Medemblik kan het afval nog beter gescheiden worden: van de 133 kilo fijn restafval per inwoner is maar 17 kilo daadwerkelijk restafval;
- Des te minder restafval, des te minder afvalstoffenbelasting er moet worden betaald;
- U wilt meer informatie over Diftar;
- Bewustwording en preventie zijn belangrijke aandachtspunten.

Argumenten tijdens de themaraad over Diftar of ieder een gelijk tarief:

Diftar	Gelijk tarief
Geeft het beste resultaat	Geloof niet in dit systeem
Weet er nog te kort van	Eén beleid is makkelijk
Er is een combinatie nodig	Eenvoudig zonder pasjes bij afvalbrengstation
Inwoners worden bewust gemaakt	Duur systeem
Vervuiler betaald	Solidariteit

Verder werden er een aantal stellingen aan de raad voorgelegd over de verwachte effecten van verschillende maatregelen op de kosten, service en het milieu. Welke effecten kunnen bijvoorbeeld verwacht worden bij het vaker ophalen van de oranje bak en wat zijn de verwachte effecten van het invoeren van Diftar (beprijzen per keer aanbieden). Deze stellingen gaven een idee van aan welke knoppen u als raad kan draaien.

Aan het eind van de avond werd gevraagd welke drie onderwerpen de raadsleden het belangrijkste vinden bij het grondstoffenplan. Deze antwoorden zijn verwerkt in onderstaande woordwolk.



Informatienota raad

Zaaknummer: Z-18-037293
Nummer: DOC-19-173500
Datum: 19-7-2019
Steller: College
Onderwerp: verslag themaraad Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP) 6 mei 2019

Ter informatie

Kennis nemen van:

Verslag themaraad Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP) 6 mei 2019.

Aanleiding

Er is op 6 mei 2019 een themaraad GGP gehouden.

Kernboodschap

De kernboodschap zit in de presentatie DOC-19-174284 en in de uitslagen van de mentimeter DOC-19-174281.

Er is uitleg gegeven over de afvaldriehoek. Voor het GGP is de afvaldriehoek belangrijk: dit zijn de pijlers milieu, service en kosten. Deze hebben invloed op elkaar. Kiezen voor één van deze pijlers, heeft altijd effect op de andere pijlers. Als er bijvoorbeeld wordt gekozen voor vaker afval ophalen (meer service), gaan de kosten omhoog.

Aandachtspunten:

- in de gemeente Medemblik kan het afval nog beter gescheiden worden: van de 133 kilo fijn huishoudelijk restafval per inwoner is maar 17 kilo daadwerkelijk restafval;
- des te minder restafval, des te minder afvalstoffenbelasting er moet worden betaald;
- u wilt meer informatie over Diftar;
- bewustwording en preventie zijn belangrijke aandachtspunten.

Argumenten tijdens de themaraad over Diftar of ieder een gelijk tarief:

Diftar	Gelijk tarief
Geeft het beste resultaat	Geloof niet in dimt systeem

Weet er nog te kort van	Eén beleid is makkelijk
Er is een combinatie nodig	Eenvoudig zonder pasjes bij afvalbrengstation
Inwoners worden bewust gemaakt	Duur systeem
Vervuiler betaald	Solidariteit

Consequenties

n.v.t.

Communicatie

U wordt op de hoogte gehouden van het proces rond het GGP.

Vervolg

In het najaar wordt er een keuzenotitie aan u voorgelegd. Hierin wordt ook de burgerparticipatie aan u voorgelegd.

Bijlagen

DOC-19-174284 Presentatie

DOC-19-174281 Uitslagen mentimeter

raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

grondstoffenplan

Ga naar www.menti.com en gebruik de code 70 03 30

Krista Kok
6 mei 2019



VANG: van afval naar grondstoffen.

Wat is VANG en wat zijn de stappen om de
landelijke doelstelling te bereiken?



waar staat u in de grondstoffendriehoek?



3 raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

verkenning uitgangspunten.

enkele kennisvragen...



4 raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

hvc.
energie en hergebruik

tien hoofdactiviteiten.



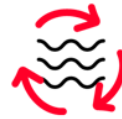
inzameling



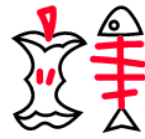
recycling /
verwerking



afvalverbranding



slibverbranding



vergisting /
compostering



productie, distributie
en levering van warmte



energieproductie
uit biomassa



zonne-energie

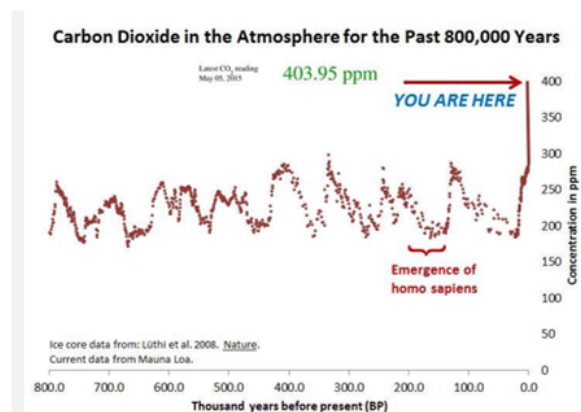


windenergie

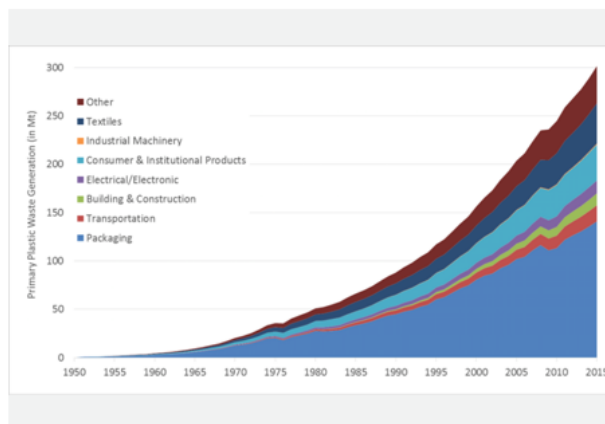


verkoop HVC
kringloopenergie

klimaatverandering: kader voor ons handelen.



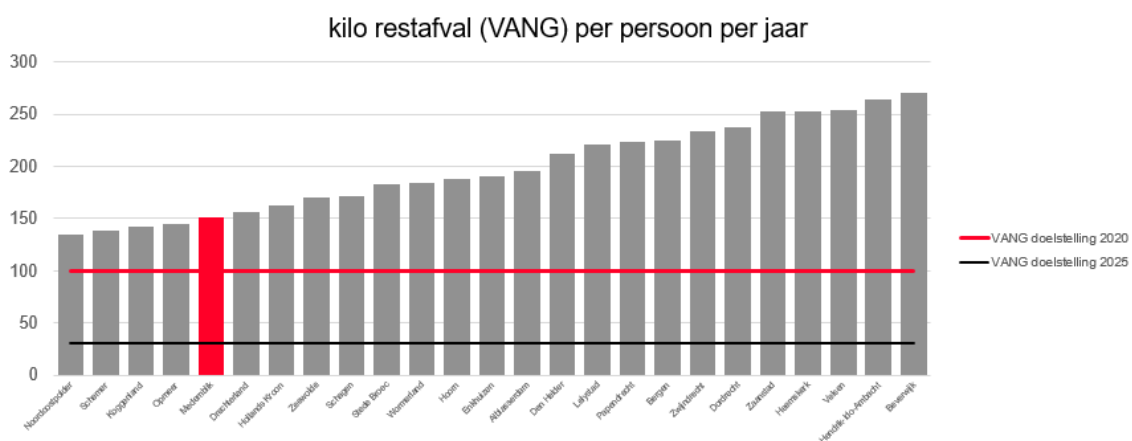
productie plastic stijgt exponentieel.



Bron: Geyer et al., 2017

7 raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

resultaten gemeente Medemblik. in vergelijking met andere gemeenten.



8 raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

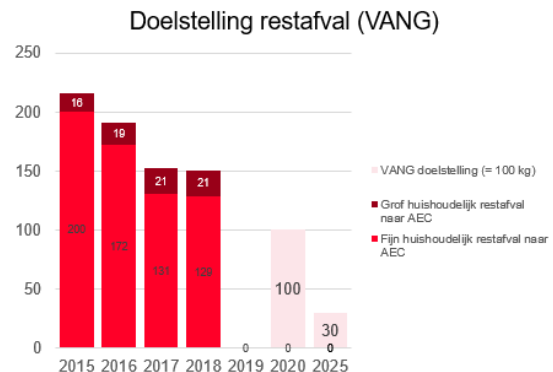
resultaten gemeente Medemblik.

VANG-doel:

- 100 kg restafval per inwoner per jaar in 2020
- 30 kg restafval per inwoner per jaar in 2025

Medemblik:

- 151 kg restafval per inwoner per jaar

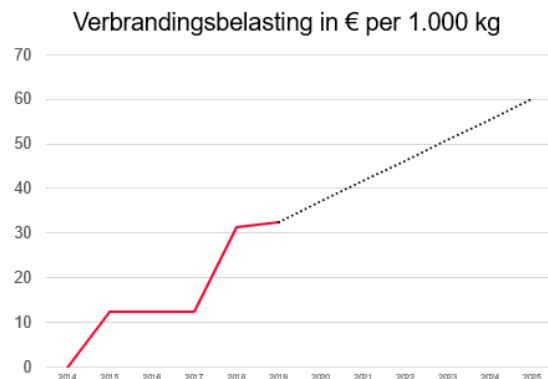


Doelstelling 100 kg restafval (VANG): Al het grof- en fijn huishoudelijk restafval dat resteert en voor verbranding bij de AEC wordt aangeleverd.

9 raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

resultaten gemeente Medemblik.

- VANG-doelstelling 100 kg restafval nog niet behaald
- Stilstand is achteruitgang: meer afval door economische groei plus stijgende verbrandingsbelasting rijksoverheid



10 raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

wat zit er nog in de grijze bak?

gemiddeld nog 116 kg herbruikbare grondstoffen!



11 raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

verkenning uitgangspunten.

enkele vragen en
stellingen...



12 raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

hvc.
energie en hergebruik

Effecten vaker ophalen GFT in warme seizoenen



-7%



+4%



7 extra inzamelrondes



13 raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

Effecten vaker ophalen plastic, blik en drinkverpakkingen



-2%



+16%



13 extra inzamelrondes



14 raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

Effecten vaker ophalen restafval



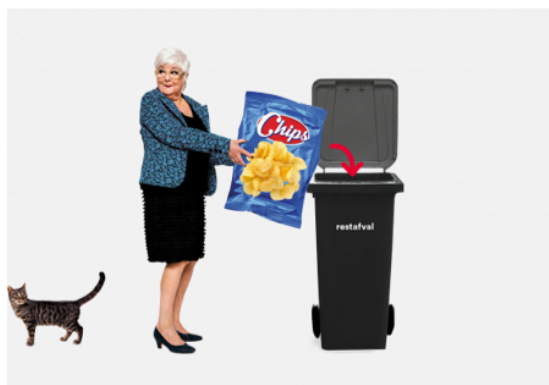
+15%



+29%



13 extra inzamelrondes



15 raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

Effecten invoering Diftar

Let op: afhankelijk van nog te maken beleidskeuzes



-32%



-3%



Inwoners die hun afval goed scheiden worden beloond. Zij hebben door hun eigen handelen invloed op de hoogte van de afvalstoffenheffing.

Inwoners die hun afval niet scheiden, betalen een hogere heffing.



16 raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

Onderzoek nascheiding CAW: conclusies.

- Nascheiding op dit moment optie voor Plastic, Blik en Drinkverpakkingen
- Combinatie bron- en nascheiding komt in CAW-gebied voor (hoogbouw en binnensteden)
- Bij bronscheiding 3 rolcontainers thuis, bij nascheiding 2
- Scheidingsrendement bronscheiding hoger
- Geen algemene financiële vergelijking mogelijk
- Technische ontwikkelingen gaan snel, op aantal punten nog geen oplossing



17

hvc.
energie en hergebruik



hvcgroep.nl

waar staat u nu?



19 raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

hvc.
energie en hergebruik



hvcgroep.nl

HVC heeft bron-, en nascheiding & sortering.

- HVC ziet nascheiding in aanvulling op bronscheiding en heeft beide in huis. Keuze methodiek afhankelijk van stedelijkheid en kwaliteit stromen.
- Kunststofsorteerinstallatie – capaciteit 65 kton/jaar – geopend door staatssecretaris Stientje van Veldhoven op 23 november jl. Haar ambitie: *“via pact met bedrijfsleven afdwingen dat in 2025 alle kunststofverpakkingsmateriaal 100% recyclebaar is”*



21 raadsbijeenkomst gemeente Medemblik.

Hoe scoort de gemeente nu op de VANG doelstelling (100 kilo pppj restafval in 2020)?

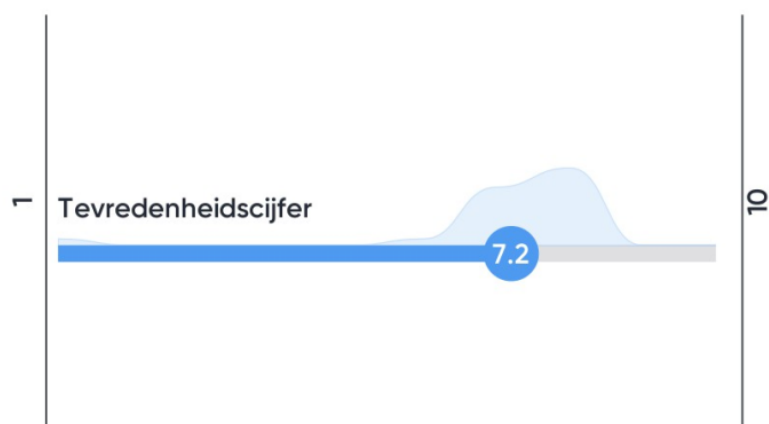
Mentimeter



23

Wat geven inwoners van de gemeente voor cijfer aan de dienstverlening?

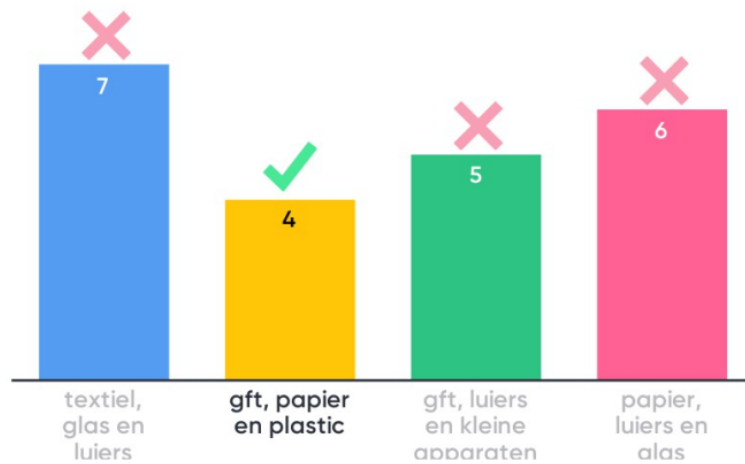
Mentimeter



23

Welke stromen komen het meeste voor in de restafvalbak?

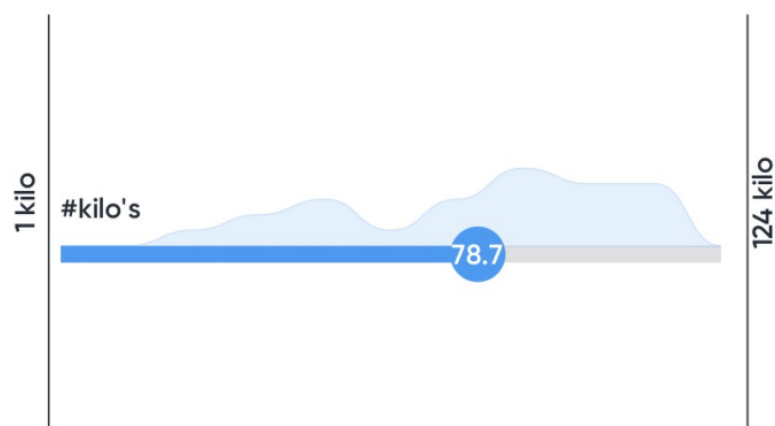
Mentimeter



22

Hoeveel van de 133 kilo fijn restafval pppj bestaat uit grondstoffen?

Mentimeter



23

De VANG doelstelling kan bereikt worden door alleen effectieve communicatiecampagnes.

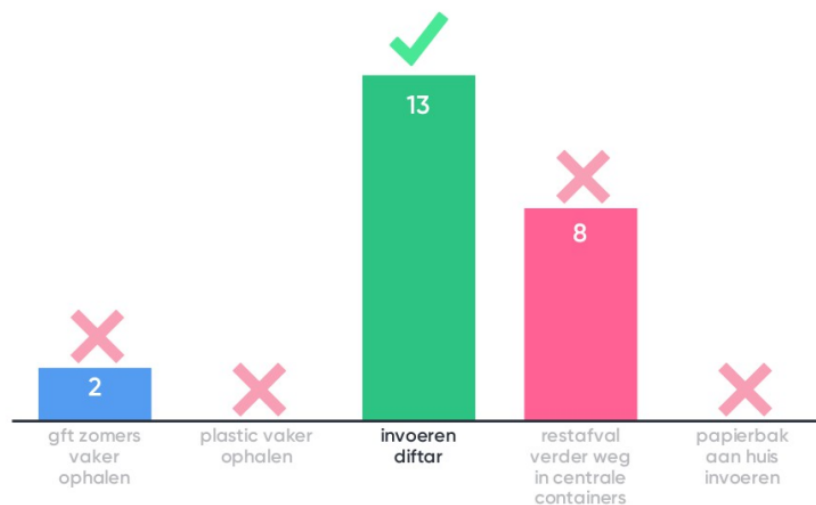
Mentimeter



23

Welke maatregel leidt tot kostenbesparing?

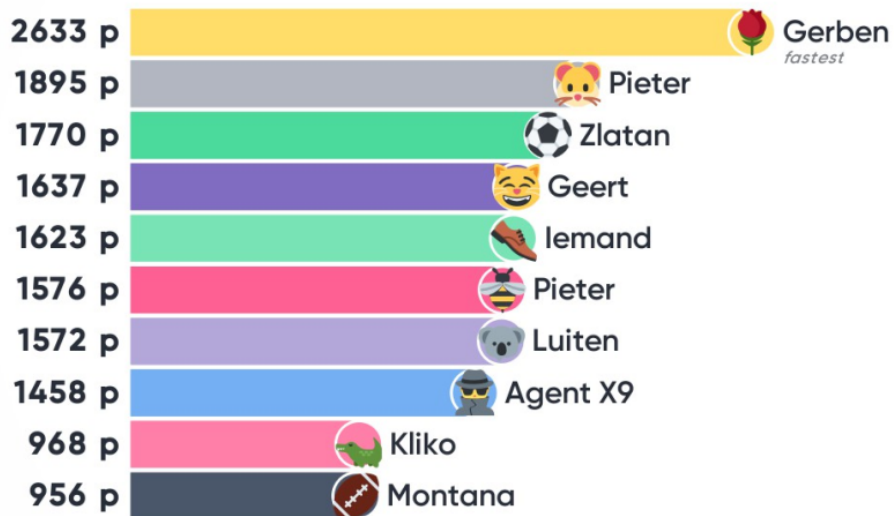
Mentimeter



23

Leaderboard

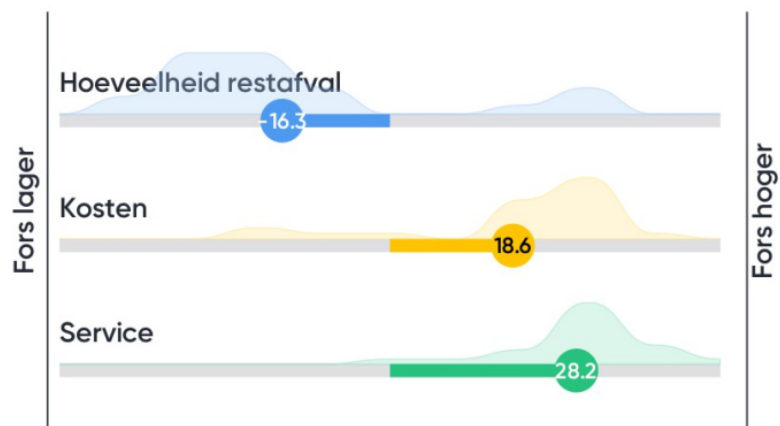
Mentimeter



23

Welk effecten (in %) heeft het vaker ophalen van GFT in het warme seizoen?

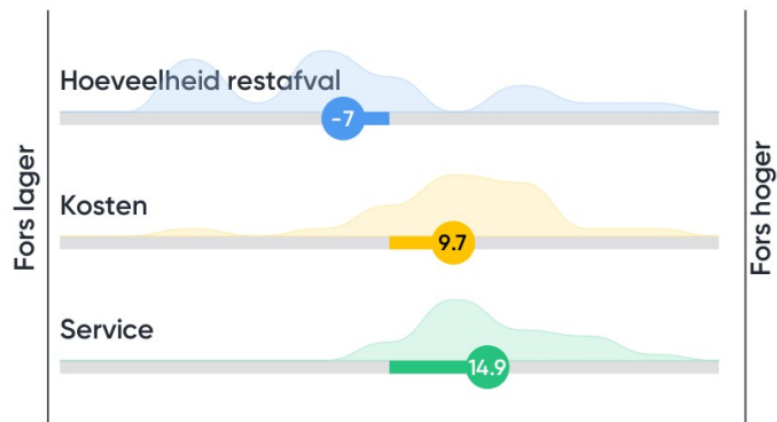
Mentimeter



23

Welke effecten (in%) heeft het vaker ophalen van plastic, blik en drinkverpakkingen?

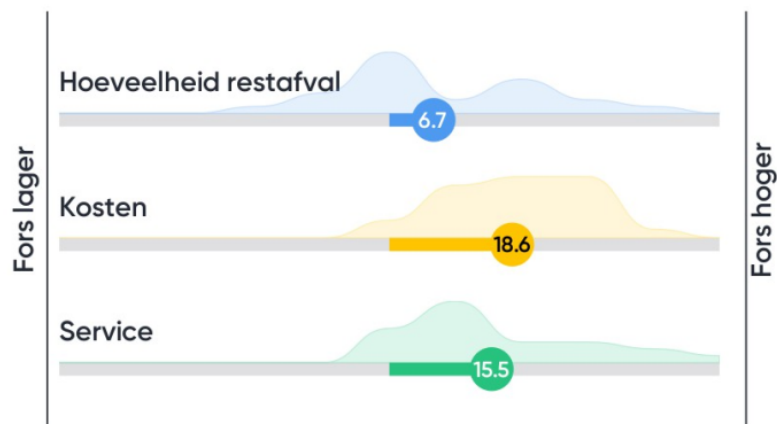
Mentimeter



23

Welke effecten (in%) heeft het vaker ophalen van restafval?

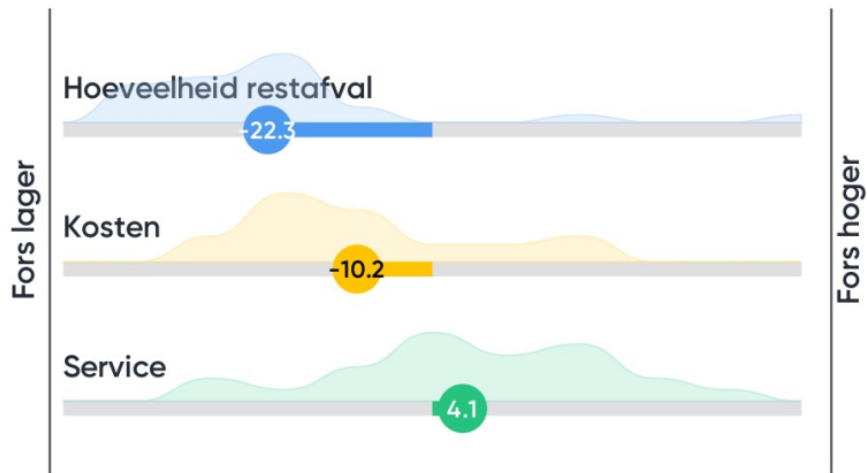
Mentimeter



23

Welke effecten (in%) heeft de invoering van Diftar?

Mentimeter



24

Resultaten van onze gemeente zijn al goed. Dus geen nieuwe maatregelen, VANG loslaten en risico stijging afvalstofheffing.

Mentimeter



24

Inwoner betaalt tarief naar rato van afvalscheiding (Diftar) of iedere inwoner een gelijk tarief afvalstoffenheffing?

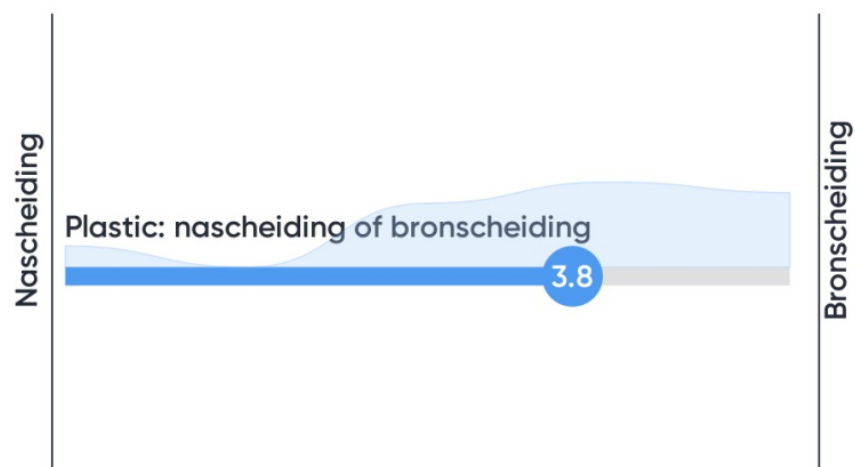
Mentimeter



24

Plastic: nascheiding of bronscheiding?

Mentimeter



24

Afval scheiden is niet verplicht voor inwoners, het moet mogelijk blijven om het afval niet te scheiden

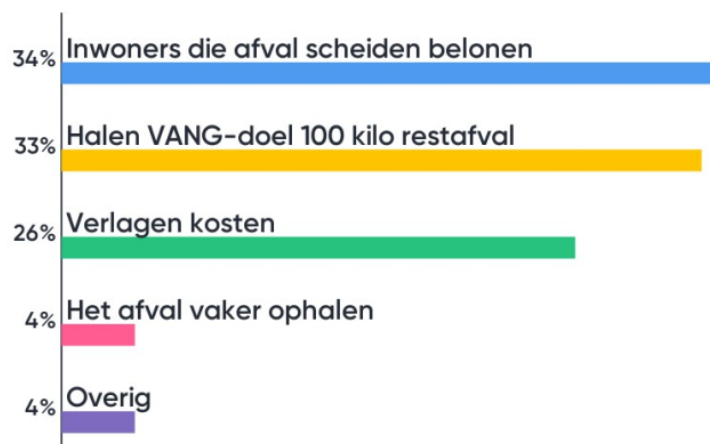
Mentimeter



24

Waar wilt u op inzetten in het grondstoffenplan?
Verdeel 100 punten.

Mentimeter



24

Geef ons in 3 woorden mee wat u belangrijk vindt voor het grondstoffenplan

Mentimeter



22

recycle-tarief in gemeente **Medemblik**.

Nieuwsgierig wat de invoering van recycle-tarief voor Medemblik betekent en welke stappen er nodig zijn om daar te komen? In deze bijlage een overzicht

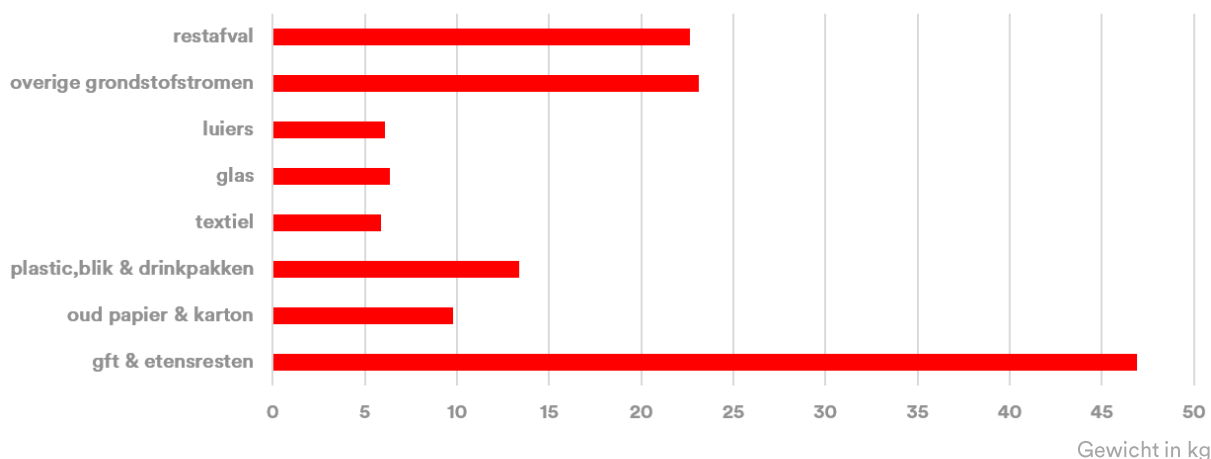
van de effecten op het gebied van grondstoffen, restafval en kosten voor uw gemeente.

samenstelling fijn restafval.

In onderstaande grafiek ziet u de huidige samenstelling van het fijn huishoudelijk restafval. Het laat ook zien

hoeveel waardevolle grondstoffen er nu nog in het restafval zitten. Met recycle-tarief worden

inwoners beloond voor het beter scheiden van hun afval.



hoeveelheid restafval per inwoner.

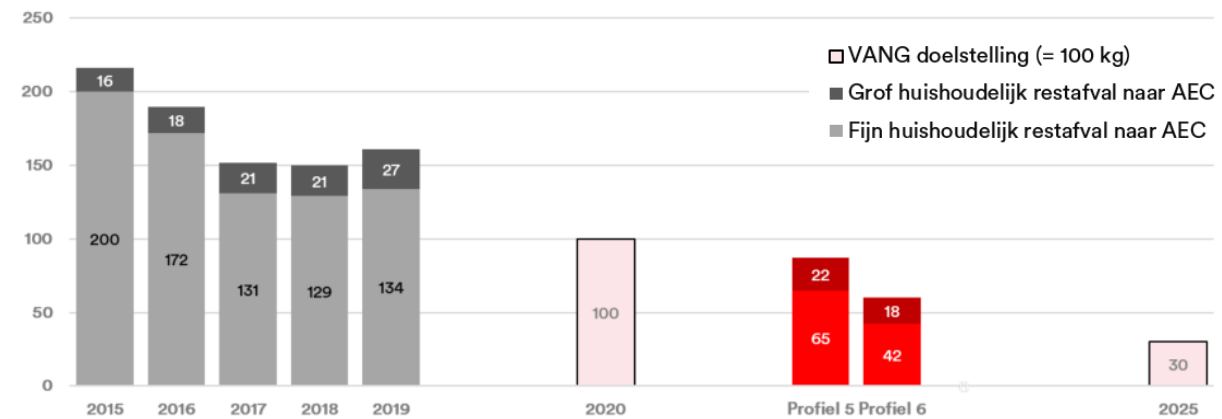
In de volgende grafiek ziet u de hoeveelheid restafval per inwoner per jaar (grijze kolommen), weggezet tegen de VANG-doelstellingen van 2020 en 2025 (roze kolommen). Tussen de VANG-

doelstellingen voor 2020 en 2025 staat de verwachte hoeveelheid restafval aangegeven indien u overstapt op het recycle-tarief. De gemeente Medemblik kan in 2 stappen doorgroeien naar

het best presterende inzamelmodel. Als eerste de stap naar profiel 5 (recycle-tarief i.c.m. het huidige inzamelmodel) en daarna naar profiel 6 (recycle-tarief i.c.m. restafval in wijkcontainers).



Doelstelling restafval (VANG)



waar staat gemeente Medemblik tov andere HVC-gemeenten?

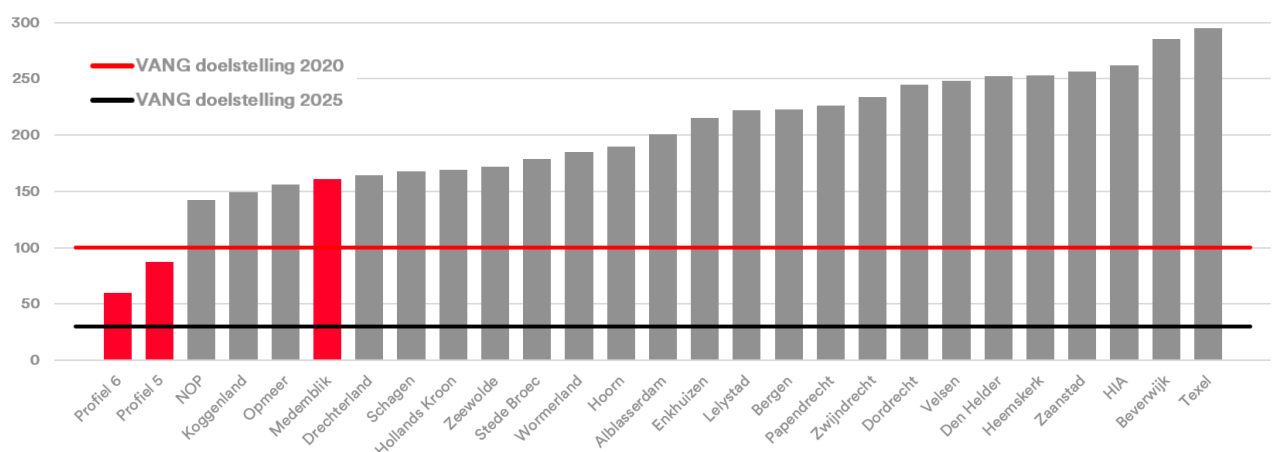
In onderstaande grafiek is te zien waar gemeente Medemblik staat ten opzichte van andere HVC-gemeenten op het gebied

van de hoeveelheid restafval.

De twee rode kolommen aan de linkerkant geven de

verwachte hoeveelheid restafval weer na invoering van profiel 5 en vervolgens profiel 6.

Aantal kilo restafval (VANG) per persoon per jaar



kostenontwikkeling.

HVC heeft een rekenmodel ontwikkeld waarin alle kosten en baten van de te nemen maatregelen zijn verwerkt.

In het rekenmodel zijn de volgende onderdelen opgenomen:

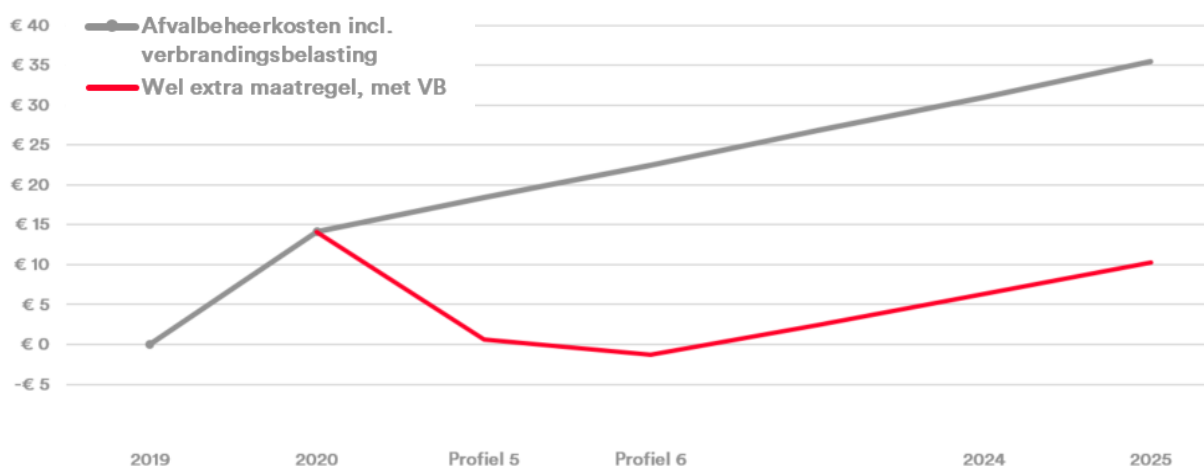
- de opbrengsten door betere afvalscheiding - investeringen bij de invoering van nieuwe maatregelen
- (eventuele) investeringen voor andere of extra registratie
- (eventuele) investeringen om bewoners makkelijk afval te kunnen laten scheiden
- eenmalige kosten voor communicatie en projectbegeleiding.

In de grafiek ziet u de ontwikkeling van de afvalbeheerkosten ten opzichte van het jaar 2019. Door de ontwikkeling van de grondstofprijzen zijn de te verwachten afvalbeheerkosten in 2020 fors hoger dan die van 2019.

De grijze lijn volgt de te verwachten stijging van de afvalbeheerkosten op basis van een gemiddelde indexatie van de afgelopen jaren. Incidentele gevolgen zoals bijvoorbeeld die van de corona-crisis zijn hierin niet meegenomen. De rode lijn laat het effect zien van het nemen van maatregelen en volgt daarna ook dezelfde indexatie als de grijze lijn.

De verwachting is dat als er geen maatregelen worden genomen de afvalbeheerkosten gaan stijgen tussen de € 20,- en € 25,- per woonhuisaansluiting (wha) t.o.v. 2019. Indien overgegaan wordt naar profiel 5 en vervolgens naar profiel 6 zullen de afvalbeheerkosten naar verwachting structureel gaan dalen. De tabel geeft dit aan. De bedragen hierin geven het verschil aan tussen de grijze lijn (geen maatregelen) en de rode lijn na invoering van profiel 5 en 6.

Stap naar:	Per wha	Totaal gemeente
Profiel 5	€15-€20	€300.000 – €350.000
Profiel 6	€20-€25	€400.000 – €450.000



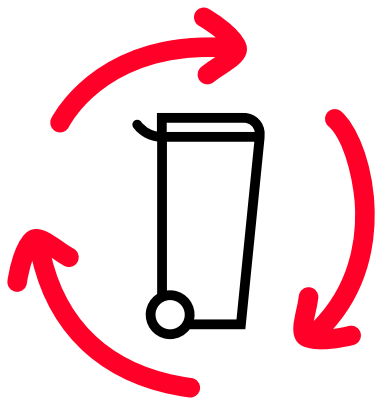
vragen?

Heeft u vragen over het recycle-tarief of over bovenstaande berekeningen dan kunt u bij uw gemeenteadviseur terecht.

gemeenteadvies@hvcgroep.nl

recycle-tarief.

Afvalscheiding heeft een grote ontwikkeling doorgemaakt de afgelopen jaren. De aandacht voor het scheiden van afval neemt toe. Bij u als gemeente, maar ook bij inwoners. Gemeenten zijn op zoek naar systemen waarmee zij inwoners het best kunnen faciliteren om de door het Rijk gestelde landelijke doelstellingen rond afval scheiden en materiaalhergebruik te realiseren. Hoogste doel is om te komen tot een circulaire economie waar sprake is van een afvalloze samenleving. De huidige resultaten van de meeste gemeenten zitten hier nog ver bij vandaan.



het landelijke *doel* is om in 2020 naar 100 kilo restafval per persoon per jaar te gaan met een verdere afname naar 30 kilo restafval in 2025.

Wat is recycle-tarief?

Minder restafval, beter afval scheiden en ook nog goed voor de portemonnee. Dat is recycle-tarief. Het is een nieuwe manier van het berekenen van de afvalstoffenheffing, waarbij inwoners zelf invloed hebben op de hoogte van het tarief. Ben je een goede afvalscheider en heb je weinig restafval? Dan betaal je ook minder!

Afvalstoffenheffing: vast en variabel deel

De afvalstoffenheffing gaat uit twee delen bestaan: een vast en een variabel deel. Het vaste deel is voor iedereen hetzelfde. Met het variabele deel kunnen inwoners hun tarief verlagen; als je goed afval scheidt en daardoor minder restafval overhoudt, hoef je dat ook minder vaak te laten ophalen of minder vaak in de ondergrondse container te doen. Het recycle-tarief is daardoor vergelijkbaar met andere nutsvoorzieningen zoals gas, water en elektra.

2

wat zijn de mogelijkheden?

Welke maatregelen helpen om restafval te verminderen en welke profielen zijn er?

3

wat vinden inwoners ervan?

Welke beleidskeuzes moeten er worden gemaakt?

4

de mythes.

Mogelijke bezwaren van inwoners tegenover ervaringen elders in het land.

5

waarom de naam recycle-tarief?

Welke gemeenten in Nederland hebben al een systeem met prijsprikkels?

6

basis op orde.

Wat is er nodig om recycle-tarief te kunnen invoeren?

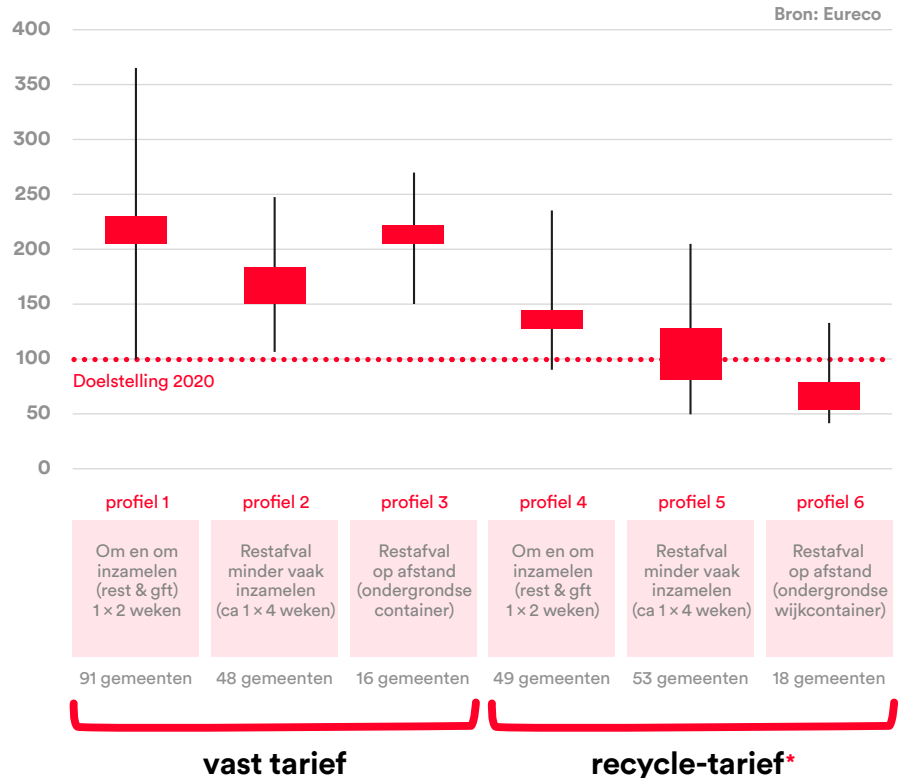


wat zijn de mogelijkheden?

6 verschillende modellen

Er zijn verschillende mogelijkheden om te komen tot minder restafval. Deze zijn grofweg in te delen in twee categorieën: 1) serviceprikkel en 2) prijs-prikkel. Verschillende gemeenten zijn begonnen met het invoeren van een serviceprikkel. Voorbeelden hiervan zijn de invoering van een plasticbak aan huis in combinatie met het minder vaak ophalen van restafval. Of het restafval wat verder weg in wijkcontainers laten brengen, in combinatie met bakken aan huis voor andere grondstoffen zoals plastic en gft en etensresten. De maatregelen, in combinatie met het makkelijker maken om thuis afval te scheiden, motiveren inwoners tot betere afvalscheiding. Onderzoek laat zien dat de grootste groep gemeenten hiermee resultaten tussen de 150 en 180 kg behalen. Resultaten in het land laten zien dat een combinatie van een serviceprikkel én een prijsprikkel nodig is om de landelijke doelstelling van 2020 te bereiken (100 kilo restafval per persoon per jaar). De grafiek hiernaast geeft het resultaat weer van de verschillende maatregelen.

Grof + fijn restafval (in kg/inwoner per jaar)



* Diftar

Onderzoek van Eureco onder 275 gemeenten naar resultaten van het inzamelsysteem.

De voordelen van het systeem

- Het grootste voordeel is dat bewoners die hun afval goed scheiden hiervoor (financieel) worden beloond.
- Een prijsprikkel zorgt voor meer afvalscheiding en minder restafval.
- Minder restafval zorgt voor lagere verbrandingskosten.
- Minder restafval zorgt voor hogere inkomsten uit de verkoop van grondstoffen.
- Gemeenten met een prijsprikkel hebben gemiddeld een lagere afvalstoffenheffing. Vuistregel: circa 70% van alle huishoudens betaalt minder of net zoveel afvalstoffenheffing na invoering van een prijsprikkel.
- Inwoners geven aan dat zij beter afval zouden scheiden als daar een lagere afvalstoffenheffing tegenover staat.



wat vinden inwoners ervan?

De gemeente kan verschillende maatregelen nemen om tegemoet te komen aan bepaalde doelgroepen of om bepaalde effecten te voorkomen. Denk daarbij aan:

- Kwijtschelding van het vaste deel van de afvalstoffenheffing en/of het variabele deel tot 100 kilo restafval per inwoner per jaar voor sociale minima;
- Inzet van afvalcoaching en handhaving om afvaldumping en afvaltoerisme tegen te gaan;



- Extra mogelijkheden voor doelgroepen die door medische omstandigheden meer restafval produceren dan anderen.

maatwerk voor specifieke doelgroepen.

HVC adviseert u over maatwerk voor bijvoorbeeld grote gezinnen, bewoners uit hoogbouw, ouderen of mensen met een medische indicatie. We doen dit op basis van ervaringen van andere gemeenten die al een tijd met een prijsprikkel werken.

tevredenheidsonderzoek: meer restafval, meer betalen? inwoners zijn positief.

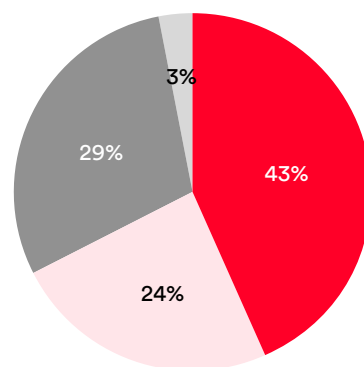
HVC heeft in november 2019 een klantonderzoek uitgevoerd onder 5.023 inwoners van haar verzorgingsgebied. Onderdeel van dit onderzoek was de vraag:

Als iemand veel restafval heeft, betaalt die persoon meer. Hoe staat u tegenover een dergelijk systeem?

67% van de inwoners staat positief of neutraal tegenover het recycle-

tarief. 29% van de inwoners is negatief en een klein percentage inwoners heeft geen mening. De huidige manier waarop men restafval, gft en etensresten of plastic, blik en drinkpakken aanbiedt heeft geen invloed op hoe positief of negatief men tegenover recycle-tarief staat.

In de bijlage ziet u wat de uitslag hiervan is voor uw eigen gemeente.



■ (zeer) positief ■ (zeer) negatief
■ neutraal ■ weet niet

Maak beleidskeuzes voor recycle-tarief

We hebben de belangrijkste beleidskeuzes voor u op een rij gezet:

- Zijn er overal in de gemeente voldoende inzamelmiddelen voor het gescheiden inzamelen van grondstoffen? Denk aan verzamelcontainers voor bv. glas, textiel of papier en wel/geen inzameling voor gft en etensresten bij hoogbouw.
- Inzameling grof afval tegen betaling, of niet?

- Is de zwerfafvalklep op wijkcontainers recycle-tarief-proof?
- Wie krijgt er allemaal toegang tot de verzamelcontainers en hoe gaan we om met dit pasgebruik? Denk daarbij aan medewerkers van de gemeente die bijgeplaatst afval in de container gooien.
- Wel of geen toegangscontrole op verzamelcontainers met grondstoffen?
- Hoe gaan we om met bijplaatsingen van afval naast de verzamelcontainer?

- Hoe gaan we om met bepaalde doelgroepen: bewoners met een medische indicatie, sociale minima, ouderen, huishoudens waar veel luieraafval vrij komt, kamerverhuur?

Voor al deze beleidskeuzes hebben we onderzoek gedaan en informatie en ervaringen bij andere gemeenten opgehaald. Graag bespreken we deze onderwerpen met u. Aan de hand van uw vragen kunnen wij een passend advies voor uw gemeente maken.

de mythes.

1

De buren misbruiken mijn bak



Doordat inwoners betalen per keer dat ze de bak laten legen, worden bijna altijd volle bakken aangeboden. Er blijft weinig ruimte over voor de buren. En als het toch een keer gebeurt, is dat niet heel erg. De bak wordt namelijk niet gewogen. Iemand betaalt per keer dat de bak wordt aangeboden en niet voor hoe zwaar de bak is, of hoeveel erin zit.

2

Dumpingen nemen vreselijk toe



Gebleken is dat dit meevalt in gemeenten waar al vergelijkbare systemen zijn ingevoerd. Het is wel belangrijk om dit vanaf het begin goed in de gaten te houden en controle en handhaving in te zetten waar nodig. Een 0-meting is zeer waardevol. Alleen op die manier is een eventuele toename vast te stellen.

3

De kwaliteit van de grondstoffen holt achteruit



Ook hiervoor geldt dat vanaf het begin goed gecontroleerd moet worden. De inzet van afvalcoaches en handhaving kan daarbij helpen.

4

Het systeem discrimineert (sociale minima, grote gezinnen, mensen met medische indicatie)



Iedereen die zijn afval goed scheidt, kan de rekening omlaag brengen. Nu betaalt iedereen een gelijk tarief ongeacht of hij zijn afval wel of niet goed scheidt. Iemand die weinig afval produceert, betaalt nu evenveel als iemand die veel afval aanbiedt. Er zijn inwonersgroepen die meer restafval produceren zonder dat zij daar zelf direct invloed op hebben, bijvoorbeeld door medische omstandigheden. Daarvoor kan de gemeente maatwerkafspraken maken.

Voorkomen van de diftar-paradox

In gemeenten die zowel een service-prikkel als een prijsprikkel hebben ingevoerd zijn vaak mooie resultaten geboekt in het verminderen van het restafval. In sommige gemeenten is het restafval ver boven verwachting teruggedrongen. De variabele inkomsten per inwoner daalden zelfs zo ver, dat deze de inzamel- en verwerkingskosten niet langer konden dekken: de diftar-paradox. Gemeenten kwamen hierdoor in de problemen. Gelukkig is dit fenomeen nu bekend en kan HVC u als gemeente hierover adviseren.

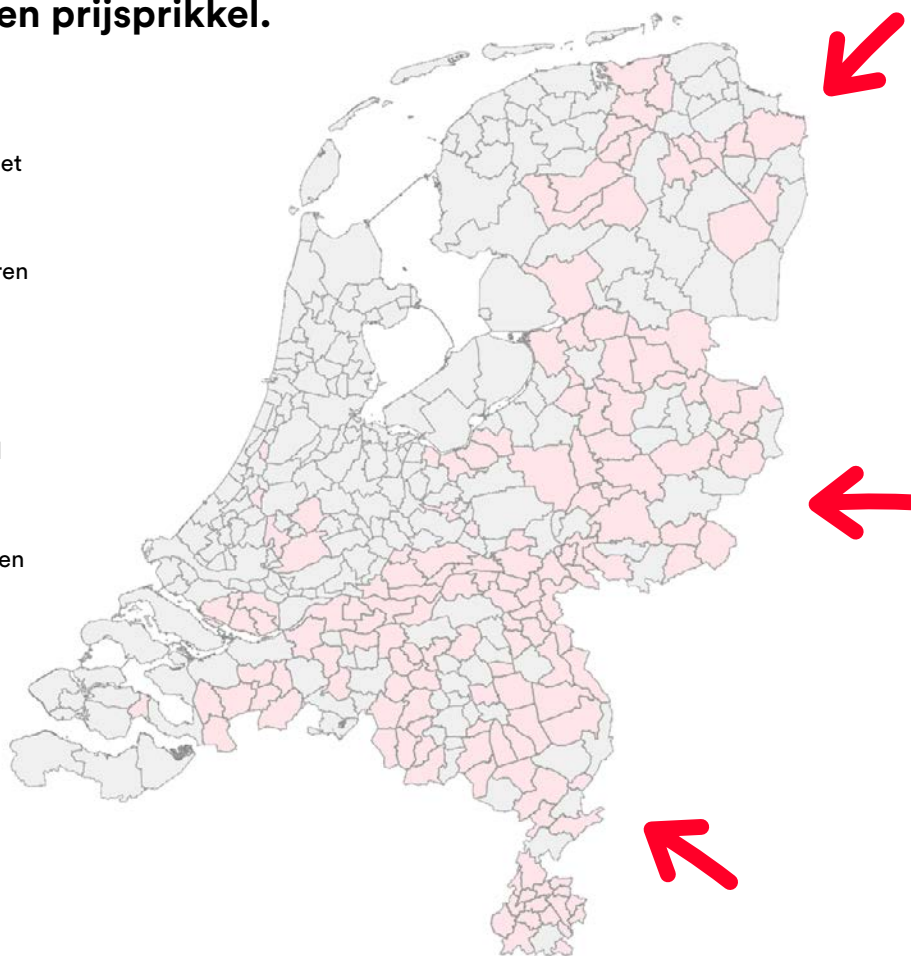
maak nu uw gemeente een stuk duurzamer.

De invoering van recycle-tarief in combinatie met servicemaatregelen brengt uw gemeente gegarandeerd een grote stap verder naar een afvalloze samenleving. En daarnaast betaalt de inwoner minder en worden inwoners die goed hun afval scheiden beloond. Wij streven ernaar om de besparingen zichtbaar te maken in de HVC-app. Zo worden inwoners extra gestimuleerd hun afval goed te scheiden. Dit wil toch eigenlijk iedereen? HVC kan volgend jaar een aantal gemeenten tegelijkertijd begeleiden met de introductie van recycle-tarief. Bel daarom uw gemeenteadviseur voor een afspraak.

gemeenten met een prijsprikkel.

In het oosten van Nederland is een groot aantal gemeenten al overgestapt op een systeem met **prijsprikkel**. In het westen van Nederland hebben gemeenten vooral gekozen voor het invoeren van een **serviceprikkel**, zoals bijvoorbeeld een bak aan huis voor plastic verpakkingen.

Gemeenten die de **prijsprikkel** en **serviceprikkel** combineren laten goede resultaten zien op het gebied van afvalscheiding en kostenbeheersing.



■ prijsprikkel
■ geen prijsprikkel

waarom de naam recycle-tarief?

Veel gemeenten hanteren een systeem waarbij de afvalstoffenheffing wordt gesplitst in een vast en een variabel deel. Dit systeem is bekend onder de naam 'diftar'. Deze term is een afgeleide van de feitelijke werking van dit systeem - gedifferentieerd tarief. Een systeem van vast en variabel tarief wordt ook gehanteerd bij nutsvoorzieningen als water, gas en elektriciteit.

Waarom kiest HVC een andere naam dan 'diftar'?

Voor veel inwoners is niet duidelijk wat precies met de term diftar wordt bedoeld en - belangrijker nog - wat er van hen wordt verwacht. Daarom is HVC op zoek gegaan naar een term die voor inwoners duidelijk

maakt waar dit systeem voor staat. Een term die uitdrukt dat mensen het te betalen bedrag zelf kunnen beïnvloeden met hun afvalscheidingsgedrag. Daarvoor hebben we in kaart gebracht wat andere gemeenten/afvalinzamelaars hanteren en is er een enquête onder inwoners uitgezet. Deze aanpak heeft ons de volgende naam voor dit systeem opgeleverd: **recycle-tarief**.

Gemeente Noordoostpolder is de eerste gemeente die de naam **recycle-tarief** heeft omarmd en het systeem onder deze naam bij haar inwoners introduceert.

wij zijn enthousiast over de term recycle-tarief om twee redenen.

- Recyclen is een ingeburgerde term en refereert aan het goede gedrag bij afval scheiden.
- De combinatie met 'tarief' geeft aan dat er een financiële component aan afval scheiden is toegevoegd. Dit kan zowel positief als negatief uitvallen voor inwoners, recycle-tarief geeft geen 'waarde' weer in het woord zelf.



basis op orde.

Om het recycle-tarief op een goede manier te kunnen invoeren en de gewenste effecten te bereiken, is het belangrijk dat de basis op orde is en dat de juiste ondersteunende maatregelen worden genomen.

Basis op orde

- Alle restafvalbakken aan huis hebben een chip, zodat het inzamelvoertuig kan herkennen of deze geleegd mag worden;
- Alle verzamelcontainers in de wijk voor restafval hebben een pas-systeem waarmee herkend wordt welke inwoner daar zijn afval in mag gooien en hoe vaak hij dat doet;
- Er zijn voldoende mogelijkheden voor alle inwoners van de gemeente om hun afval zo goed mogelijk te kunnen scheiden: denk aan bakken aan huis of verzamelcontainers bij hoogbouw of in de wijk om grondstoffen als glas, papier, plastic of gft en etensresten apart aan te kunnen bieden;
- Alle inwoners, zowel in laagbouw als hoogbouw, moeten goed worden gefaciliteerd zodat zij hun afval kunnen scheiden.

Ondersteunende maatregelen

- Afvalcoaches die inwoners advies geven om hun afval (beter) te scheiden;
- Afval scheiden op basisscholen: jong geleerd is oud gedaan;
- Ruimere openingstijden op het afvalbrengstation of milieustraat;
- Extra communicatie via de HVC-app;
- Inzicht in locatie containers en handige afvalwijzer.

HVC streeft ernaar om recycle-tarief in de app zichtbaar te maken, zodat inwoners zien hoeveel ze kunnen besparen als ze beter hun afval scheiden.

Impact voor gemeente

HVC zorgt ervoor dat alles buiten wordt geregeld, zodat alle middelen een chip of passysteem hebben en alle inwoners beschikken over voldoende mogelijkheden om hun afval

gescheiden aan te bieden. Samen zorgen we voor de juiste afstemming van de data (koppelingen, gebruik juiste wha's, etc.). Ook de communicatie naar de inwoners verzorgen wij voor uw gemeente.

Daarnaast stelt HVC expertise beschikbaar om het recycle-tarief binnen de gemeentelijke organisatie te implementeren. Denk daarbij aan ondersteuning bij het doorvoeren van recycle-tarief in de afvalstoffenheffing, waarbij de collega's van de afdeling Belastingen van de gemeente een belangrijke rol hebben.



Memo

Nummer	DOC-20-255578
Zaaknummer	Z-18-037293
Documenttype	Aanvullende informatie - Intern
Datum	7 mei 2020
Van	Miranda Laan-Steltenpool
Aan	College
Afschrift aan	Gemeenteraad
Onderwerp	aanvullende informatie

Aanleiding

Uit het college van 7 mei 2020 kwam de vraag voor aanvullende informatie op het voorstel.

Gevraagde aanvullingen zijn:

- Financiële doorrekening van de beleidskeuzes;
- Keuze voor het recycletarief in relatie tot de inzamelfrequentie;
- Mogelijkheid voor nascheiding.

Het voorstel om het recycletarief uit te werken is gekomen omdat:

- De raad in de themaraad heeft aangegeven dat zij het accent wil leggen op kostenbeheersing / kostenverlaging en dat de inwoners worden beloond voor goed afval scheiden. Dit kan alleen met het recycletarief;
- De raad is geïnteresseerd in het recycletarief;
- We willen de gemeentelijke prestaties in het afvalbeheer de komende jaren verbeteren;
- De verwerkingskosten van het restafval en de belasting op het restafval stijgen de komende jaren. Hierdoor zal de afvalstoffenheffing met het huidige systeem gaan stijgen

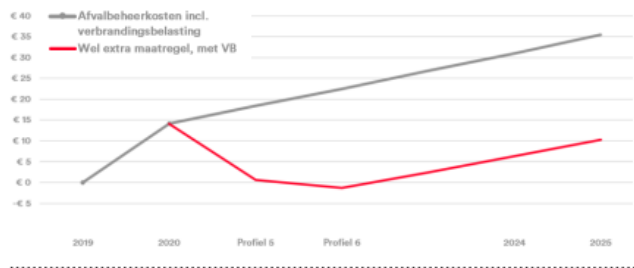
Financiële doorrekening van de beleidskeuzes

In dit stadium wordt er nog geen definitieve keuze gemaakt, maar wordt er een koers ingezet. Na deze stap worden de consequenties, waaronder de financiële doorrekening, uitgewerkt. Na de uitwerking wordt er een definitieve keuze voor het systeem gemaakt. De daadwerkelijke kosten, invloed op service en verwachte milieu-uitkomsten zijn in dit stadium indicatief. Zodra er een beleidsscenario is gekozen, worden deze aspecten verder uitgewerkt.

Afvalbeheerkosten

Wanneer het afvalstelsel in de gemeente hetzelfde blijft, verwachten we dat de afvalbeheerkosten met ongeveer € 20-25 per woonhuisaansluiting ten opzichte van 2019 gaan stijgen. Dit wordt veroorzaakt door de hogere verwerkingskosten en de steeds stijgende afvalstoffenbelasting. Afvalstoffenbelasting is de belasting die moet worden betaald over het restafval. Over de andere afvalstromen hoeft geen belasting te worden betaald.

Om de afvalbeheerkosten te laten dalen, is het recycletarief nodig. Hiermee kunnen de afvalbeheerkosten tussen de € 15-25 per woonhuisaansluiting dalen. De tabel hieronder geeft dit aan. De grijze lijn is de lijn zonder maatregelen, de rode lijn is na invoering van het recycletarief. Meer informatie hierover is in de bijlage 2 “doorrekening scenario’s HVC” te vinden.



Handhavingskosten

De structurele handhavingskosten hoeven met het recycletarief niet noemenswaardig omhoog te gaan. Belangrijk is om goede (prestatie)afspraken te maken met handhaving en om een 0-situatie van voor invoering van het systeem beschikbaar te hebben (hoe vaak is er verkeerd aangeboden afval voor invoering van het systeem). Ruwe inschatting is dat er in de beginperiode in Medemblik ongeveer 0,2 tot 0,3 fte extra inzet van handhaving nodig is. Hoeveel inzet er precies nodig is, wordt duidelijk bij de uitwerking van het recycleplan.

Inningskosten

De extra facturatielast is heel beperkt. Dit kan allemaal geautomatiseerd worden. Belangrijk is wel dat de mutaties snel en accuraat worden doorgegeven. Hier zit een beperkte extra administratielast. In de beginperiode moet rekening worden gehouden met tijdelijke kosten voor het inregelen, bezwaar en beroep en vragen over facturen. De structurele extra kosten zijn ook hier beperkt. En ook deze kosten worden inzichtelijk bij de uitwerking van het recycleplan.

Oud papier

De opbrengst van de inzameling van oud papier is onder andere afhankelijk van de marktprijzen en de inzameltijden. De marktprijzen van oud papier staan op dit moment onder druk. De verwachting is dat de prijzen voor oud papier de komende jaren slecht blijven.

Recycletarief en inzamelfrequentie

Belangrijk uitgangspunt is dat het serviceniveau gelijk blijft. Dit houdt onder andere in dat de inzamelfrequentie hetzelfde blijft. HVC zal iedere 4 weken de restafvalroute rijden. Alleen, de inwoner kan er voor kiezen om de minicontainer voor het restafval minder vaak aan te bieden. In 2018 hadden we per inwoner 133 kilo in de grijze bak. Uit de sorteeraanlyse bleek dat hiervan maar 17 kilo restafval was. De rest was afval dat eigenlijk ergens anders hoorde. Er zat al voor 73 kilo aan GFT, oud papier en PMD in de grijze bak.

Met het recycletariefsysteem hebben de inwoners de mogelijkheid om de grijze bak minder vaak aan de weg te zetten. Zo kunnen ze besparen op de hoogte van hun afvalstoffenheffing.

Nascheiding

Het grootste deel van het huishoudelijk afval in onze gemeente wordt aan de bron gescheiden. Dit houdt in dat de inwoners dit aan huis scheiden. Nascheiding is ook mogelijk. Het PMD-afval (Plastic, Metalen en Drankenkartons) wordt in de sorteringsinstallaties bij de afvalverwerker gescheiden.

Voor de grondgebonden woningen in Medemblik zien we bronscheiding als de norm. Waar het door locatiekenmerken, zoals hoogbouw, meerwaarde heeft om nascheiding toe te passen, doen we dit. In hoofdstuk 3 van het achtergronddocument (bijlage 1) staat meer informatie over bron- en nascheiding.

Tot slot

Met het recycletariefsysteem is het mogelijk om de doelen van 100 kilo restafval per persoon per jaar en het stabiliseren en beheersen van de afvalbeheerkosten te halen. Dit is niet haalbaar met andere systemen.

Er wordt in deze stap gevraagd om het recycletariefsysteem voor Medemblik te laten uitwerken. Naast het recycletariefsysteem worden ook de optimalisatiemaatregelen onderzocht.

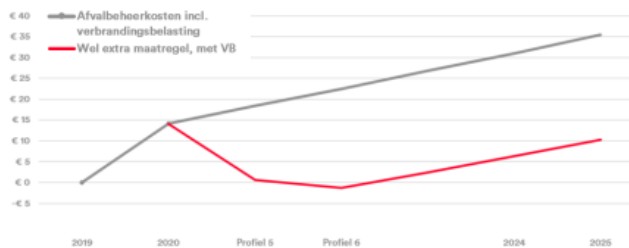
Het college vraagt aandacht voor de frequentie van het restafval en de mogelijkheden van nascheiding.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-255980
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid D. Steltenpool
 Fractie VVD
 Onderwerp Commissievragen VVD raadscie. 14-1 Kaders recycleplan
 (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan)
 Datum waarop de vraag is gesteld 11 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Als we voor restafval de “dure zak” gebruiken kan de grijze emmer dan weg?
antwoord	Bij het “durezaksysteem” kunnen inwoners alleen hun restafval aanbieden in een officiële, dure zak die aan te schaffen is bij de gemeente. Hoe minder restafval, hoe minder dure zakken gekocht hoeven worden. Dit systeem is geschikt voor wijken waar inwoners geen ruimte hebben voor minicontainers en waar ondergrondse containers ook niet mogelijk zijn. Bij de “dure zak” hebben inwoners geen grijze container voor het restafval meer. Mensen moeten hun afvalzakken dan weer in huis of schuur bewaren. En op de inzameldagen staan de vuilniszakken op straat. Hierdoor is er meer kans op ongedierte en zwerfvuil.
2.	En werkt dit kostenverhogend in vergelijking met de grijze bak nu voor grotere huishoudens?
Antwoord	Er is niet onderzocht of dit kostenverhogend werkt. Zoals in het antwoord op vraag 1 geschreven is, het “durezaksysteem” is vooral geschikt voor wijken waar inwoners geen ruimte hebben voor minicontainers en waar ondergrondse containers ook niet mogelijk zijn.
3.	Restafval ophalen in de grijze bak eenmaal in de 5 weken. Is dit ook een optie ?
Antwoord	De frequentie van het restafval is nu eenmaal in de 4 weken omdat het overgrote deel van de inwoners met deze frequentie uitkomt. Verder is er hierdoor een duidelijk ritme voor de bakken aan huis: GFT en etensresten/restafval/ GFT en etensresten / plastic, blik en drinkpakken. Wanneer het restafval eenmaal in de 5 weken wordt opgehaald is dit ritme er niet

	meer. Verder zal het dan voor inwoners lastiger zijn om de restafvalbak minder vaak aan de weg te zetten. Bij de invoering van het recycletarief worden inwoners beloond voor hun goede gedrag: als zij afval goed scheiden houden zij minder restafval over. Als zij de bak voor restafval minder vaak aan de weg zetten, betalen zij een lagere afvalstoffenheffing. Zo krijgen de inwoners dus invloed op de hoogte van hun afvalstoffenheffing.
4.	En hoe gaat U dan tegemoetkomen aan doelgroepen, waarvoor deze tijd te lang is?
Antwoord	Op dit moment wordt de grijze bak eenmaal in de vier weken geleegd en komen de inwoners hiermee uit. Inwoners met een medische beperking zoals incontinentie kunnen een extra grijze bak of afvalpas voor de ondergrondse container aanvragen. Dit zal met een nieuw systeem blijvend mogelijk zijn. In de uitwerking moeten belangrijke beleidskeuzes worden gemaakt. Bijvoorbeeld over (gedeeltelijke) vrijstelling voor jonge gezinnen en inwoners met medisch afval. Maar ook over de inzameling van GFT en etensresten bij de hoogbouw en uitbreiden van voorzieningen zoals meer glasbakken. Als in combinatie met het recycletarief ook het restafval via wijkcontainers verderop in de wijk wordt ingezameld, dan kunnen inwoners zelf bepalen op welk moment zij hun restafval aanbieden. Afhankelijk van hoe vaak of hoe weinig iemand het restafval aanbiedt, zal het variabele deel van de afvalstoffenheffing hoger of lager zijn. De inwoner betaalt voor elke keer dat hij / zij een zak in de wijkcontainer gooit.
5.	In Bijlage 3 geeft U een aantal opties. Er is een aanzienlijk verschil in optie 2(profiel 2) en optie 5 (profiel 5) in het behalen van de doelstelling naar minder restafval. Kunt U mij uitleggen wat het verschil in profiel 2 en profiel 4 is?
Antwoord	Profiel 2 heeft een vast tarief voor afvalstoffenheffing. Hier wordt het restafval eenmaal in de 4 weken opgehaald. Profiel 4 en 5 hebben beide het recycletarief. Bij profiel 4 wordt het restafval eenmaal in de twee weken opgehaald, bij profiel 5 wordt het restafval eenmaal in de 4 weken opgehaald. Bij profiel 6 hebben de inwoners geen grijze bak meer aan huis, maar moet het restafval naar een ondergrondse container in de wijk worden gebracht. Inwoners hebben bij het recycletarief invloed op de hoogte van hun afvalstoffenheffing. Ze scheiden hun afval beter en de ervaring leert dat zij ervoor kiezen om geen halve restafvalcontainer aan de weg te zetten. Door de restafvalcontainer niet aan te bieden, besparen ze immers geld. Zo worden goede afvalscheiders beloond en worden anderen uitgedaagd om hun afval beter te scheiden.
6.	Zitten er in sommige wijken nog steeds 2 medewerkers op een vuilniswagen. Zo ja, wat gaat U hieraan doen om dit naar een medewerker terug te brengen?

Antwoord	Het is niet aan de gemeente om besluiten te nemen over de bezetting van de vuilniswag en.																					
7.	Kan het college aangeven welk effect hun voorgestelde systeem heeft op het tarief afvalstoffenheffing?																					
Antwoord	Wanneer het afvalstelsel in de gemeente hetzelfde blijft, verwachten we dat de afvalbeheerkosten met ongeveer € 20-25 per woonhuisaansluiting ten opzichte van 2019 gaan stijgen. Dit wordt veroorzaakt door de hogere verwerkingskosten en de steeds stijgende afvalstoffenbelasting. Afvalstoffenbelasting is de belasting die aan de rijksoverheid moet worden afgedragen over het restafval wat verbrand wordt. Over de andere afvalstromen hoeft geen belasting te worden betaald. Om de afvalbeheerkosten te laten dalen is het verbeteren van de afvalscheidingsresultaten nodig. Er blijft dan minder restafval over en er worden meer waardevolle grondstoffen gescheiden ingezameld en gerecycled. De invoering van het recycletarief is daarvoor een logische vervolgstap. Hiermee kunnen de afvalbeheerkosten tussen de € 15-25 per woonhuisaansluiting dalen. De tabel hieronder geeft dit aan. De grijze lijn is de lijn zonder maatregelen, de rode lijn is na invoering van het recycletarief. Meer informatie hierover is in de bijlage 2 “doorrekening scenario’s HVC” te vinden. <table><thead><tr><th>Jaar</th><th>Afvalbeheerkosten incl. verbrandingsbelasting (€)</th><th>Wel extra maatregel, met VB (€)</th></tr></thead><tbody><tr><td>2019</td><td>~2</td><td>-</td></tr><tr><td>2020</td><td>~18</td><td>~18</td></tr><tr><td>Profiel 5</td><td>~22</td><td>~2</td></tr><tr><td>Profiel 6</td><td>~25</td><td>~1</td></tr><tr><td>2024</td><td>~30</td><td>~5</td></tr><tr><td>2025</td><td>~35</td><td>~10</td></tr></tbody></table> De daadwerkelijke kosten (en de invloed op service en verwachte milieu-uitkomsten) zijn in dit stadium indicatief. Zodra er een beleidsscenario is gekozen, worden deze aspecten verder uitgewerkt.	Jaar	Afvalbeheerkosten incl. verbrandingsbelasting (€)	Wel extra maatregel, met VB (€)	2019	~2	-	2020	~18	~18	Profiel 5	~22	~2	Profiel 6	~25	~1	2024	~30	~5	2025	~35	~10
Jaar	Afvalbeheerkosten incl. verbrandingsbelasting (€)	Wel extra maatregel, met VB (€)																				
2019	~2	-																				
2020	~18	~18																				
Profiel 5	~22	~2																				
Profiel 6	~25	~1																				
2024	~30	~5																				
2025	~35	~10																				

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-255989
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid J. de Vries
 Fractie VVD
 Onderwerp Commissievragen VVD (J. de Vries) raadsce. 14-5 Kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan)
 Datum waarop de vraag is gesteld 11 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	HVC heeft de bevolking in haar verzorgingsgebied bevraagd naar het recycletarief. Zo'n 5000 personen. Er staat in hun white paper keurig vermeld hoe de uitslag in % in Medemblik is, 43% is positief over het idee, 24% neutraal, 29% negatief. Maar is bekend hoeveel mensen er hier in Medemblik bevraagd zijn? In totaal 5023, maar hun verzorgingsgebied is nogal groot.. om hoeveel ging het hier? Percentages zeggen niet zoveel.
antwoord	Er hebben 170 inwoners van Medemblik meegedaan aan het onderzoek. Ondanks het geringe aantal is het onderzoek volgens I&O Research representatief.
2.	HVC spreekt over extra handhaving vooral in de eerste maanden om dumpingen in de openbare ruimte/natuur tegen te gaan. En op de kwaliteit van het aangeboden afval. Waarom speelt dit alleen in de eerste maanden na invoering? Hardleerse, onverschillige mensen houd je altijd.
Antwoord	In de startperiode wordt de inzet van handhaving en afvalcoaching gebruikt om alle inwoners te informeren over het nieuwe systeem. Het overgrote merendeel zal alleen deze periode nodig hebben. De hardleerse en onverschillige mensen zijn er inderdaad altijd. Die zijn er nu ook. Als er in Medemblik wordt gekozen voor het recycletariefsysteem, dan wordt er een nulmeting uitgevoerd naar de hoeveelheid bijplaatsingen en dumpingen die onder het huidige inzamelsysteem al plaatsvindt. Op die manier kunnen we beoordelen of de bijplaatsingen en zwerfafval ook daadwerkelijk stijgen door het systeem. Anders wordt alles gelinkt aan het nieuwe systeem, terwijl er met het huidige systeem ook zwerfafval en bijgeplaatst afval is. Terugdringen naar nul is dan geen realistisch doel om na te streven. Met een nulmeting van de huidige situatie is de gemeente goed in staat om de situatie na invoering van het recycletarief continu te monitoren en in te grijpen waar nodig.

3.	Hoe wordt deze handhaving georganiseerd? Moeten onze boa's dat doen of komen ze zelf met handhavers?
Antwoord	De gemeente heeft de handhavende bevoegdheid en zal boa's inzetten. De inzet van afvalcoaching is van HVC. Afvalcoaches hebben geen bevoegdheid tot handhaven. Hoeveel extra inzet van HVC en de gemeente in de beginperiode nodig is, komt in de uitwerking te staan.
4.	Zijn er voorbeelden van elders dat dit handhaven afdoende hielp? Het wordt mij hier wat erg makkelijk voorgesteld.
Antwoord	Het is geen nieuw systeem. Meer dan de helft van de gemeenten in Nederland heeft al een recycletarief. Deze gemeenten hebben lagere afvalbeheerskosten en een lagere afvalstoffenhefing. Er zijn dan ook voldoende ervaringen van gemeenten waarbij de extra inzet alleen in het begin nodig is. HVC volgt de ontwikkelingen in de gemeenten die het recycletarief al hebben. Op basis hiervan heeft HVC de doorrekening gemaakt en aangegeven wat er nodig is om te komen tot een succesvol systeem. Buiten Organisatieadvies begeleidt ons procesmatig in dit traject. Zij hebben dit al eerder voor meerdere gemeenten gedaan en delen dezelfde ervaringen. Bij de ROVA-gemeenten (regio's IJssel-Vecht, Achterhoek en Eemland) hebben 18 van de 23 gemeenten het recycletariefsysteem. Zij geven aan dat extra inzet van handhaving en afvalcoaching in het begin nodig is, structurele inzet is niet aan de orde geweest.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-255994
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid R. Manshanden
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 14-5 Kaders recycleplan (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan)
 Datum waarop de vraag is gesteld 11 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Blz. 1 van het RVS. Daar wordt bij punt 2 voorgesteld het scenario recycletarief verder uit te werken (scenario 3. Prijsprikkel, blz.23 van het achtergronddocument). Er wordt op blz. 11 van dit document ook gesproken van recycle systemen, moet daar ook een keuze uit gemaakt worden en/of hangt een recyclesysteem samen met recycletarieven? Wat verwacht u in deze van ons ? Kunt u dit toelichten?
antwoord	Het recycletariefsysteem en recycletarieven hangen met elkaar samen. We vragen van u om toestemming om het recycletarief verder uit te werken. De informatie die nu voor u ligt, is op basis van de ervaringen elders in het land. In de uitwerking worden de consequenties voor Medemblik in kaart gebracht. Op basis van de uitwerking kunt u vervolgens beoordelen of het recycletarief een logische vervolgstap is voor de gemeente Medemblik om de doelstellingen op het gebied van afvalscheiding en duurzaamheid (circulaire economie) en kostenbeheersing te bereiken.
2.	Blz. 12, punt 3.4.6. Er is in Nederland veel ervaring op het gebied van recycle systemen en tarieven. Kunnen wij daar inzicht in krijgen om een goede keuze te kunnen maken? Is daar informatie over beschikbaar?
Antwoord	Op bladzijde 18 van het achtergronddocument staat de afbeelding welke gemeenten in Nederland al het recycletarief hebben. De informatie die in de documenten staat, is op basis van de ervaringen van deze gemeenten. Zoals we hierdoor bijvoorbeeld weten dat er in de beginperiode extra aandacht aan handhaving en afvalcoaching moet worden gegeven. En dat de hoeveelheid restafval met dit systeem daalt.
3.	Blz. 15, onder het kopje “Service”, past daarbij ook het eventueel invoeren van een kleine oranje rolemmer voor ouderen en alleenstaanden? Kunnen wij dit als individuele gemeente van het HVC vragen? Graag ook een toelichting bij het antwoord wat o.a. de consequenties hiervan zijn.

Antwoord	Dit onderwerp kunnen we meenemen bij de verdere uitwerking van het scenario recycle-tarief om de mogelijkheden hiervan in beeld te brengen.
4.	Blz. 23, wat wordt met punt 3 “Papier herzien” bedoeld?
antwoord	De papierinzameling is nu relatief duur door onder andere dat: - diverse verenigingen gesubsidieerd worden via de afvalstoffenheffing. Zij ontvangen een standaard vergoeding per ton in ruil voor het leveren van vrijwilligers die als belader helpen bij de inzameling van het papier. De kosten die hiermee gepaard gaan zijn echter hoger dan de opbrengst die het papier oplevert; - er op dure tijden (avonden en weekenden) wordt ingezameld; - er per kern of wijk wordt ingezameld. Nu stopt de inzameling bij de grens van de wijk of kern, terwijl het efficiënter kan zijn om in de volgende wijk of kern ook gelijk in te zamelen; - er iedere twee weken wordt ingezameld. Het huidige inzamelsysteem is duur. Dit vraagt om keuzes om de inzameling efficiënter in te richten. Dit is een onderwerp in de uitwerking.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-256051
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid E. v.d. Bosch
 Fractie CDA
 Onderwerp Commissievragen CDA raadscie. 14-5 Kaders recycleplan
 (voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan)
 Datum waarop de vraag is gesteld 11 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Begrijp ik het goed dat het college beoogd dat de inwoners zowel een groene als oranje als grijze bak houden, een vast tarief betalen voor het legen van de groene en de oranje en invloed kunnen hebben op de kosten voor het legen van de grijze, afhankelijk van hoe vaak men deze aan de weg zet?
antwoord	Als onze gemeente verdere stappen wil maken om de afvalscheiding te verbeteren en de afvalbeheerkosten te beheersen, dan zijn er twee logische vervolgstappen denkbaar: 1) De invoering van het recycle-tarief in combinatie met het huidige inzamelsysteem. Inwoners in laagbouwwoningen behouden daarbij 3 bakken aan huis voor plastic, blik- en drinkverpakkingen, groente-, fruit-, en tuinafval & etensresten en restafval. Inwoners in hoogbouwwoningen en in de binnenstad kunnen hun restafval aanbieden in wijkcontainers, de stroom groente-, fruit-, en tuinafval & etensresten in bovengrondse containers en de plastic, blik- en drinkverpakkingen in zakken. Beide systemen zijn geschikt of eenvoudig geschikt te maken om voor het recycle-tarief bij te kunnen houden hoe vaak men het restafval aanbiedt. 2) Aanvullend op de invoering van het recycle-tarief het restafval overal binnen de gemeente inzamelen via wijkcontainers verderop in de wijk (ook wel restafval op afstand genoemd). Een dergelijk systeem levert de beste resultaten op qua afvalscheiding en afvalbeheerkosten. Maar dit vergt wel een grotere investering omdat er dan in de gehele gemeente ondergrondse containers moeten worden geplaatst. Beide stappen kunnen achtereenvolgend of in één keer ingevoerd worden. HVC adviseert om dit in stappen te doen, zodat inwoners eerst kunnen wennen aan minder restafval en de stap naar wijkcontainers verderop in de wijk vervolgens niet meer zo groot is. Ook kan ervoor worden gekozen om deze twee stappen te combineren. In bepaalde gebieden komen wijkcontainers voor het restafval en in andere, meer landelijke gebieden houden de inwoners de grijze bak. Bij een ondergrondse container

	worden meestal rond de 100-120 woningen aangesloten. Als de woningen in het buitengebied het restafval naar een ondergrondse container moet brengen, moeten die inwoners wel heel ver rijden om hun restafval kwijt te kunnen. De raad kan hiervoor de kaders meegeven waarbinnen het college het Recycleplan verder zal uitwerken.
2.	Waarom wordt er niet gekozen voor weging maar voor aantal keren lediging?
Antwoord	De ervaringen in andere gemeenten in het land leren dat een systeem op basis van het aantal keer legen van de bak de beste resultaten oplevert. Verder zijn er nog de volgende overwegingen voor het kiezen voor aantal keren ledigen: - het registreren van het aantal keren aanbieden is administratief minder intensief dan wegen en afrekenen op gewicht; - de neiging om “zwaar” afval in een andere bak te doen wordt minder; - het afrekenen per kilo kan ook leiden tot meer dumpingen; - het voorkomt dit discussie dat de burens afval in de bak aan huis hebben gegooid. Er moet immers betaald worden per keer aanbieden, niet per kilo. Mocht iemand dan een vuilniszak in jouw bak gooien, heeft dit geen invloed op de hoogte van jouw rekening.
3.	Zijn de grijze bakken in onze gemeente al afgeschreven/aan vervanging toe en stel dat deze voorzien gaan worden van een chip kan dit dan bij de inwoners thuis of op locatie bij HVC? Hoe hoog zijn de kosten die dit met zich meebrengt?
Antwoord	De grijze bakken zijn nog niet aan vervanging toe. In 2016 zijn er bij de invoering van het nieuwe inzamelsysteem nieuwe grijze bakken met een chip uitgezet. Hier is destijds voor gekozen om ervoor te zorgen dat ieder huishouden maximaal over 1 bak beschikt (stimuleren afvalscheiding) en er geen bedrijfsmatige bakken meer kunnen worden aangeboden bij het huishoudelijk afval. Het inzamelvoertuig van HVC leest de chip uit en kan zien welke bak er die dag mag worden aangeboden, zodat alleen die bakken geleegd worden. Door de chip die erin zit, zijn de huidige bakken al geschikt voor de invoering van recycle-tarief. Deze hoeven dus niet vervangen te worden. Wanneer er wordt gekozen voor het recycle-tarief dan moet het uitlees- en registratiesysteem van HVC aangepast worden zodat ook per adres kan worden bijgehouden hoe vaak de bak is aangeboden. De kosten hiervan zijn meegenomen in de berekening van HVC.
4.	Bij de themaraad van mei 2019 vernam ik dat er in Medemblik sprake is van 133 kg restafval per persoon per jaar. In de stukken lees ik echter 161 kg (in het RVS) en 151 kg (bijlage 1 p 21) Welke is juist?
Antwoord	Fijn restafval is wat er in de minicontainers, ondergrondse containers en zakken wordt ingezameld. Grof restafval is al het afval dat niet in de restafvalbak, -container, of -zak hoort. Het hoort ook niet bij het gft en etensresten, plastic, blik en drinkpakken en

	papier, textiel of glas. In 2018 was er 133 kilo fijn huishoudelijk afval per persoon en er was 151 kilo aan fijn- en grof restafval samen. In 2019 werd in Medemblik 161 kilo restafval (grof- en fijnrestafval) per inwoner ingezameld.
5.	In het RVS staat dat onze inwoners positief staan tegenover het recycletarief. Welke vragen zijn er precies gesteld aan onze inwoners? Is daarbij ook de vraag gesteld wat de inwoner van de gemeente nodig heeft om minder afval te leveren?
Antwoord	Er is onder andere gevraagd naar de tevredenheid van het huidige inzamelsysteem, hoe de inwoners hun afval aanbieden, waarom inwoners wel of niet hun afval scheiden en hoe ze tegenover het recycletarief staan. Ook de vraag wat de inwoner nodig heeft om beter afval te scheiden is gesteld.
6.	In het RVS staat dat de service op hoog en vergelijkbaar niveau moet blijven. Inwoners kunnen hun spullen brengen naar een afvalbrengstation. Als dat niet lukt kan men het grof afval laten ophalen. Mogen wij concluderen dat deze vorm van dienstverlening blijft voortbestaan in de vorm van een inclusief tarief?
Antwoord	Dit is één van de beleidskeuzes die onze gemeente kan maken voor de verdere uitwerking van het Recycleplan. Wil onze gemeente het grof afval gratis blijven ophalen of moeten inwoners hier in aansluiting op het recycle-tarief net als bij het aanbieden van fijn restafval voor gaan betalen? Wil onze gemeente de openingstijden van het afvalbrengstation verruimen om inwoners nog meer gelegenheid te bieden om het grof afval gratis gescheiden aan te kunnen bieden? Deze en diverse andere te maken beleidsmatige keuzes zijn uitgewerkt in de bijgevoegde whitepaper van HVC.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-256057
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid S. Zeilemaker
Fractie PWF
Onderwerp Commissievragen PWF raadsce. 14-5 Kaders recycleplan
(voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan)
Datum waarop de vraag is gesteld 11 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	Pagina 12, bijlage 1, gezamenlijke inzameling restafval en PBD. Vraag, is het mogelijk om PBD ondergronds in te zamelen?
antwoord	Het is mogelijk om het plastic, blik en drankenkartons ondergronds in te zamelen. Ervaring in het land is dat dit wel meer vervuiling (restafval bij het plastic) veroorzaakt. Dit leidt tot meer afkeur van het plastic afval, waardoor het alsnog als restafval wordt aangemerkt. Afkeur leidt bovendien tot hogere afvalbeheerkosten, doordat de gemeente alleen vergoeding van Nedvang ontvangt voor de goedgekeurde hoeveelheden ingezameld plastic. Voor de afgekeurde hoeveelheden maakt de gemeente wel inzamelkosten en uiteindelijk ook verbrandingskosten, terwijl hier geen vergoeding van Nedvang tegenover staat. Ook vraagt dit om een nieuwe investering in ondergrondse containers.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-256148
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid D. Swart
Fractie D66
Onderwerp Commissievragen D66 raadsclie. 14-5 Kaders recycleplan
(voorheen Gemeentelijk Grondstoffenplan)
Datum waarop de vraag is gesteld 11 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	Op pagina 19 wordt beschreven dat de invoering tot administratieve meerkosten zal leiden voor de gemeentelijke organisatie. Is er een inschatting te maken van de meerkosten voor de gemeentelijke organisatie bij de invoering van recycle tarief? Wat zijn de meerkosten geweest bij andere gemeenten van vergelijkbare omvang?
antwoord	De administratieve kosten worden in de uitwerking berekend.
2.	Welke rol is er nog voor papier inzamelende verenigingen als papier inzamelen wordt geoptimaliseerd zoals vermeld in beleidsscenario 2 (pagina 2)?
Antwoord	Dit hangt van de beleidskeuzes af die in de uitwerking worden gemaakt. Oud papier kan met verenigingen worden ingezameld, maar wanneer men optimale efficiency en kostenverlaging wil, dan is inzameling met verenigingen niet meer de meest logische keuze. In de verdere uitwerking van het recycleplan worden verschillende opties bekeken en aan de raad voorgelegd.
3.	Wordt in het recycleplan ook de mogelijke effecten van de landelijke invoering van invoering statiegeld op kleine flesjes per 1 juli 2021 en mogelijke invoering op blikjes per 2022? Zie: https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2020/04/24/statiegeld-op-kleine-plastic-flesjes-voor-minder-zwerfafval
Antwoord	Er is - vanwege de zeer recente definitieve besluitvorming hierover - nog geen rekening gehouden met de invoering van het statiegeld op kleine flesjes. In de verdere uitwerking van het Recycleplan nemen we dit mee.
4.	Het concept dat de gebruiker meer/minder betaalt heeft tot effect dat inwoners scherpen zullen scheiden en mogelijk bewusten met verpakkingen omgaan. Dit is duurzaam en goed voor reduceren en verwerken van ons afval. Een ongewenst effect kan zijn dat bij bepaalde kwetsbare inwoners (jonge gezinnen, sociale minima en/of

	ouderen) de financiële impact relatief groot kan zijn c.q. duurder is dan het huidige vlaktarief. Behoort een (gedeeltelijke) vrijstelling tot de mogelijkheden? Zo ja hoe zou dat vorm kunnen worden gegeven?
Antwoord	Ja, (gedeeltelijke) vrijstelling is mogelijk. Dit is één van de beleidskeuzes die in de uitwerking moet worden gemaakt. Deze en andere te maken beleidskeuzes staan beschreven in de whitepaper van HVC.
5.	Is het mogelijk dat voor kwetsbare inwoners maximaal het huidige vlaktarief kan gelden bij de invoering van het recycletarief?
Antwoord	Dit is afhankelijk van de beleidskeuzes die in de uitwerking worden gemaakt. Het is mogelijk om inwoners met medisch afval een (gedeeltelijke) vrijstelling te geven.
6.	Op pagina 9 van bijlage 1 zijn de belangrijkste knelpunten m.b.t. huidige raamovereenkomst genoemd. Een daarvan is de beperkte vraag naar gerecyclede producten. In het verlengde van dit recycleplan kan de gemeente de vraag naar gerecyclede producten ook stimuleren door dit bij aanbestedingen (waar relevant) de voorkeur te geven. Hoe is dit nu verankert en is de gemeente bereid dit zwaarder te laten wegen?
Antwoord	Aanbesteden en de voorwaarden van aanbesteden valt niet onder het recycleplan. Op 3 maart 2020 organiseerden we in Westfriesland een masterclass Circulaire Economie. De belangstelling was groot, onder andere onder ondernemers. De opbrengst van de masterclass wordt op dit moment uitgewerkt in een Actieprogramma Circulair Westfriesland. Onderdeel van dit programma is dat we willen komen tot een gedragen definitie over wat we verstaan onder Circulaire Economie. We vinden het belangrijk dat we vanuit één definitie stappen zetten in de Circulaire Economie in Westfriesland. Bedoeling is natuurlijk dat we een houdbaar economisch systeem bereiken zonder dat deze schadelijk is voor het milieu. Het bevat gesloten kringlopen waarin grondstoffen, onderdelen en producten hun waarde zo min mogelijk verliezen Met andere woorden het voorkomen, het hergebruiken en het recyclen van afval. Onderdeel van het Actieprogramma is ook om dit in te bedden in de diverse inkoop- en aanbestedingstrajecten die door de gemeente worden uitgevoerd.

Raadscommissie

Dossiernummer	324
Extern Zaak ID	Z-20-102067
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	14 mei 2020
Agendapunt	11.1
Omschrijving	Risicoscan grondbedrijf bij jaarrekening 2019

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie	14 mei 2020

RAADSVERGADERING d.d. 4 juni 2020

Zaaknummer	Z-20-102067
Voorstelnummer	DOC-20-250188
Onderwerp	Risicoscan grondbedrijf bij de jaarrekening 2019
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	Mandy Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 16 april 2020;

gelet op het Besluit Begroten en Verantwoorden;

overwegende dat het Besluit Begroten en Verantwoorden;

b e s l u i t

Vast te stellen de risicoscan grondbedrijf voor de jaarrekening 2019.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 4 juni 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Riscoscan grondbedrijf bij de jaarrekening 2019.

Aanleiding

Jaarlijks verzorgen wij bij de jaarrekening een riscoscan van het grondbedrijf. De rapportage aan de raad bieden wij ter vaststelling aan. De rapportage bevat het resultaat op de grondexploitaties (grexen) met een toelichting daarop, scenarioberekeningen, een overzicht van de risico's en een verkeerslichtrapportage waarin de financiële status van de grexen in één oogopslag te zien zijn. Ook daar geven wij nog verder een toelichting op.

Voorstel

1. Vast te stellen de riscoscan grondbedrijf voor de jaarrekening 2019, met daarbij de volgende winst- en verliesnemingen:

*Bedragen * € 1.000*

Winsten

Overspoor 2	Nibbixwoud	181
Dorpsstraat Abbekerk (Roskam)	Abbekerk	70
SEW-terrein	Nibbixwoud	170
Bangert Zuid	Andijk	30
Subtotaal		451

Verliezen

Bloesemgaerde	Wognum	25
Molenweg	Andijk	1
Centrum-Westrandplan	Wervershoof	171
De Tegel	Wervershoof	357
Subtotaal		554

Beoogd resultaat

Een gezonde financiële huishouding en de raad inzicht verschaffen in de bijbehorende risico's bij deze bedrijfsmatige activiteit.

Argumenten

- 1.1 *In paragraaf 5.4 van de nota grondbeleid geven wij aan dat wij de raad uitgebreider informeren dan het wettelijk minimum in de paragraaf grondbeleid bij de jaarrekening*
- 1.2 *De raad inzicht te verschaffen in de resultaten van de grondexploitatie en de bijbehorende risico's bij deze bedrijfsmatige activiteit*

Kanttekeningen

1. *De accountantscontrole is nog niet afgerond ten tijde van het aanbieden van dit voorstel. Als wij de accountantscontrole afwachten dan zijn we te laat met het aanbieden van de risicoscan aan de raad.*

Financiën

Het negatieve resultaat van de grondexploitaties bedraagt € 103.000,-. Verwerking van het saldo is aan de orde bij de jaarrekening 2019. Het resultaat is incidenteel negatief, voornamelijk omdat de voorgenomen grondexploitatie de Tegel te Wervershoof niet binnen de overgangstermijn van 31 december 2019 is geopend. Hierdoor moet de grond naar de thans geldende bestemming (agrarisch) worden afgewaardeerd. Hiermee is een bedrag gemoeid van € 357.000,-. (zie boven)
Zoals uit de risicoscan blijkt zijn de grondexploitaties in eerdere jaren winstgevend geweest.

Uitvoering/evaluatie

Niet van toepassing

Communicatie

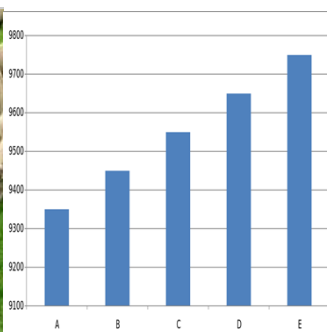
Niet van toepassing

Bijlagen

Doc. No. 20-250364 Risicoscan grondbedrijf bij de jaarrekening 2019.

Raadscommissie d.d. 14 mei 2020

Risicoscan grondbedrijf bij de jaarrekening 2019



Inhoudsopgave

Inhoud

<i>Inleiding</i>	<i>3</i>
<i>Winstneming.....</i>	<i>3</i>
<i>Inwoneraantal en woningaantal</i>	<i>4</i>
<i>Resultaten</i>	<i>5</i>
<i>Risico's</i>	<i>10</i>
<i>Scenarioberekening</i>	<i>12</i>
<i>Verkeerslichtrapportage</i>	<i>13</i>
<i>Toelichting op de verkeerslichtrapportage</i>	<i>14</i>

Inleiding

Jaarlijks voeren wij een risicoscan van het grondbedrijf uit en volgen wij de ontwikkelingen in de grondexploitatiemarkt. Dat is een toezegging aan u. De doelstelling van deze risico-inventarisatie is een gezonde financiële huishouding van het grondbedrijf en de gemeente Medemblik.

In de risicoscan geven wij het resultaat in 2019 en de ontwikkelingen in de boekwaarde. De risicoscan bevat een verkeerslichtrapportage en een toelichting daarop. Ook gaan wij in op de risico's in het grondbedrijf.



Winstneming

In het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) is voorgeschreven hoe met winstneming moet worden omgegaan. Een belangrijk uitgangspunt is dat baten en lasten – en het daaruit vloeiende resultaat – moeten worden toegerekend aan de periode waarin deze zijn gerealiseerd.

Bij meerjarige projecten betekent dit dat (de verwachte) winst niet pas aan het eind van het project als gerealiseerd moet worden beschouwd, maar gedurende de looptijd van het project tot stand komt en ook zo moet worden verantwoord. Het verantwoorden van tussentijdse winst is daarmee geen keuze maar een verplichting.

Globaal gezien is de formule voor het nemen van de tussentijdse winst als volgt: Percentage gerealiseerde kosten x percentage gerealiseerde inkomsten x verwacht resultaat.

Het is nog wel mogelijk om specifieke (geen algemene) in het desbetreffende grondexploitatiecomplex aanwezige risico's in de formule op te nemen om de nodige voorzichtigheid te betrachten.

Inwoneraantal en woningaantal

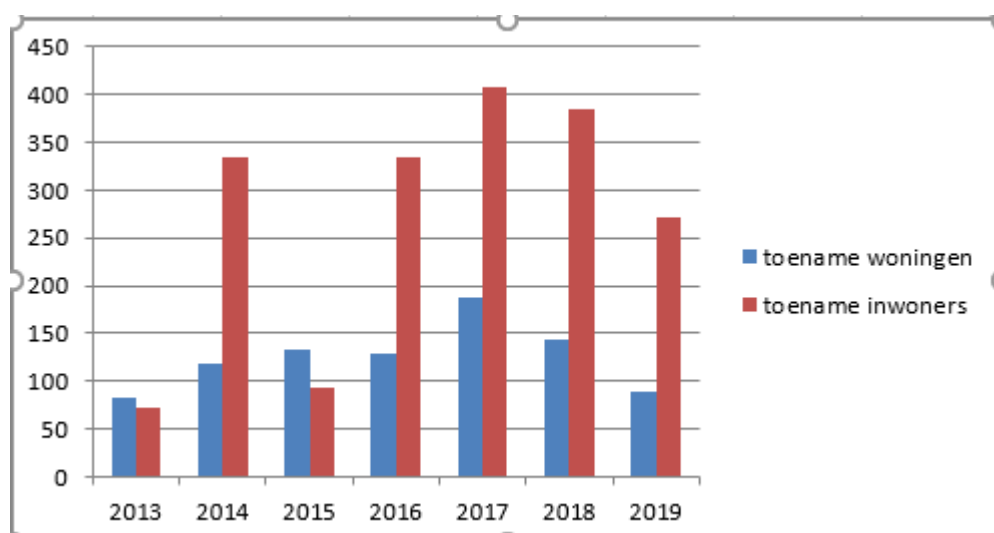
In 2019 vond een verdere economisch opleving plaats. Deze economische opleving uit zich met name in (de vraag naar) bouwactiviteiten in de kernen van onze gemeente. In 2019 zijn er 120 nieuwe woningen en 40 nieuwe wooneenheden (Valburg Medemblik) opgeleverd. Er zijn 31 woningen gesloopt (waarvan 24 jongerenwoningen bij Sorghvliet in Andijk). Per saldo een toename van 89 woningen en 40 wooneenheden. Het aantal inwoners in onze gemeente groeide in 2018 met 271 (toename 0,6%).

De woningbehoefte van de gemeente Medemblik is geraamd op 1700 woningen voor de periode 2017-2030. In de periode 2017 t/m 2019 zijn hiervan per saldo (nieuwbouw minus sloop) 434 woningen ingevuld en resteert er nog een saldo van 1266 woningen voor de resterende periode. Hiervan zijn er nog 411 woningen resterend in harde plannen (vastgestelde bestemmingsplannen)

In 2018 heeft de gemeenteraad de kaderstellende notitie voor de locatie gemeentewerf/ijsbaan Abbekerk vastgesteld en in december 2019 heeft de gemeenteraad de kaderstellende notities van 2 projecten vastgesteld, te weten Bloesemgearde in Wognum en de Weeshuisgronden Medemblik. Dit alles zorgt er voor dat er de komende jaren gewerkt wordt aan het toevoegen van circa 300 woningen aan de harde plannen in de gemeente.

De vraag naar bedrijfsgrond in onze gemeente nam in 2019 weer toe. Er zijn 2 kavels verkocht. Verder zijn er een aantal koopcontracten gesloten die in 2020 ten uitvoer komen. Ten tijde van dit schrijven zitten we midden in de coronacrisis en verflauwt de belangstelling voor bedrijfsgronden.

Toename aantal inwoners en woningen vanaf 2012



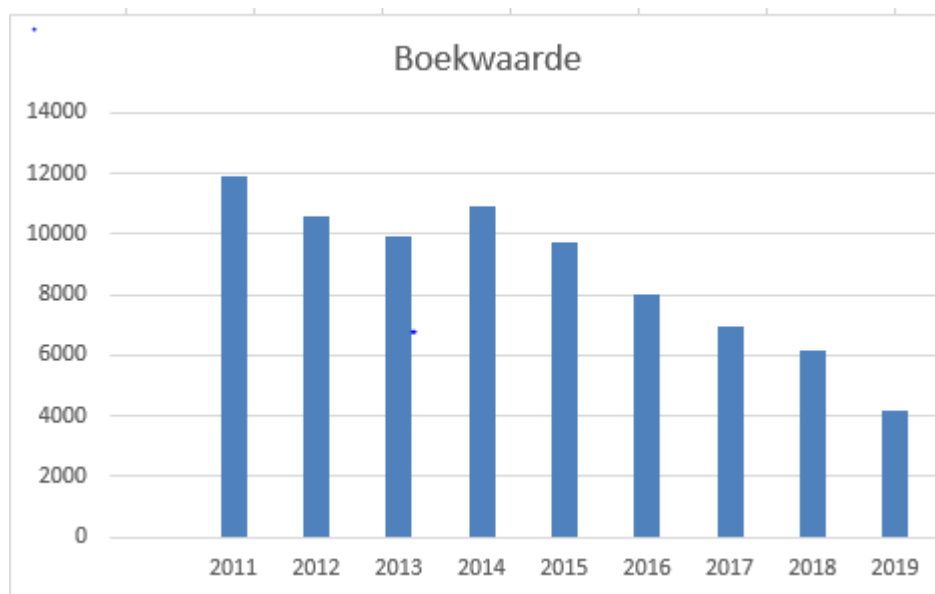
Resultaten

Financiële ontwikkeling (bedragen x 1.000)

Het verloop van de boekwaarde van de grondexploitaties over 2019 is:

Boekwaarde per 1 januari 2019	€ 6.184
Bouw- en woonrijpmaken en overige kosten	1.550
Rente	<u>155</u>
Subtotaal	€ 7.889
Af: grondverkopen	- 3.072
Af: overige opbrengsten	- 122
Af: de tegel naar materiële vaste activa	- 432
Af: winst- en verliesneming, afwikkeling voorziening	<u>- 103</u>
Boekwaarde per 31 december 2019	<u>€ 4.160</u>

Boekwaarde 2011-2019 (x1.000)



Toelichting winsten en verliezen

*Bedragen * € 1.000*

Winsten

Overspoor 2	Nibbixwoud	181
Dorpsstraat Abbekerk (Roskam)	Abbekerk	70
SEW-terrein	Nibbixwoud	170
Bangert Zuid	Andijk	30
Subtotaal		451

Verliezen

Bloesemgaerde	Wognum	25
Molenweg	Andijk	1
Centrum-Westrandplan	Wervershoof	171
De Tegel	Wervershoof	357
Subtotaal		554

Per saldo een nadelig resultaat	103
--	------------

Toelichting

De grondexploitaties Dorpsstraat Abbekerk, Bangert Zuid en Molenweg Andijk zijn afgerond.

De wijk Bloesemgaerde is nagenoeg afgerond.

De winstneming bij het SEW-terrein heeft betrekking op de voortgang van het complex (de toerekening van de winst naar de periode waarin deze gerealiseerd wordt). Zie hoofdstuk winstneming.

Het verliessaldo bij het centrum-Westrandplan wordt veroorzaakt door nagekomen kosten. Deze grex was in principe afgerond, echter vanwege de te grote bodemdaling dienden er herstelwerkzaamheden (ophoging)ten aanzien van de (verzakte) weg en riolering plaats te vinden.

Het verliessaldo van de Tegel betreft de afwaardering van de Tegel naar agrarische waarde. Voor de Tegel had de raad voor 31 december 2019 een besluit moeten nemen om de grondexploitatie te openen met een exploitatiebegroting erbij. Uit overleg met de provincie komt naar voren dat de provincie stuurt op bouwen binnen het stedelijk gebied. Dit om ons mooie landschap zo veel mogelijk in takt te houden. Niettemin trachten we de locatie de Tegel te ontwikkelen, wellicht voorafgegaan of in combinatie met de binnenstedelijke ontwikkeling van de oude tennisbanen, Afhankelijk van de gesprekken met de provincie volgt een voorstel over de ontwikkeling van deze locatie(s).

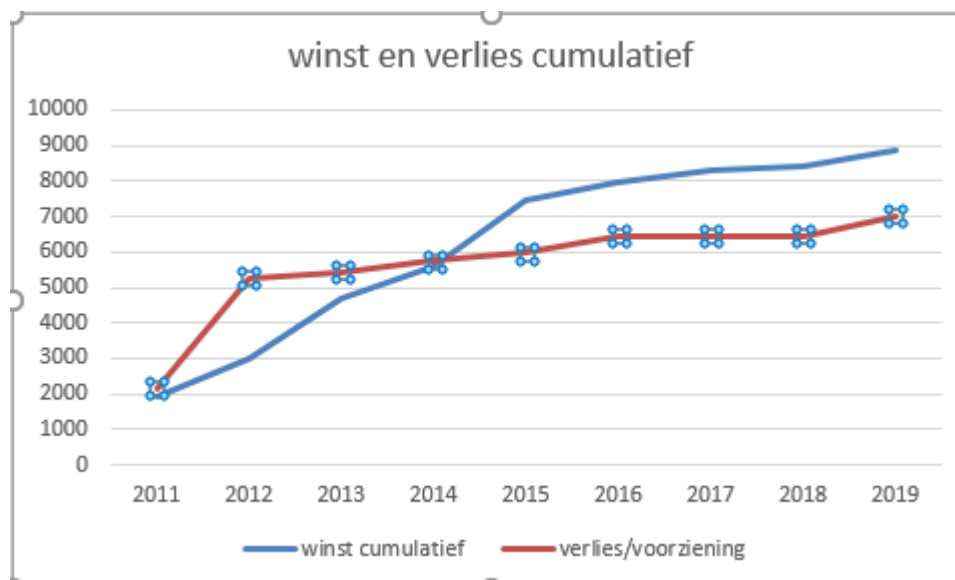
Voorzieningen

Indien de prognose van een grondexploitatie een verlies laat zien dient een voorziening te worden getroffen.

Onder andere voor de grondexploitaties Overspoor 2 en Dorpsstraat Abbekerk was een voorziening getroffen. De aangegeven winsten bij deze grondexploitaties betreffen de afwikkeling van deze voorzieningen.

De resultaatbestemming is aan de orde bij het raadsvoorstel jaarrekening 2019.

Cumulatief winst en verlies/voorziening 2011 t/m 2019



Bloesemgaerde Wognum

Daarnaast ontvingen wij in de periode 2011-2017 € 6,7 miljoen van de ontwikkelaar grondexploitatie Bloesemgaerde Wognum. Dit bedrag is conform raadsbesluit in de algemene reserve gestort.

Prognose 2020-2029 (Bedragen x 1.000)

Wij hebben de grondexploitaties doorgerekend. De kasstromen van de inkomsten minus de uitgaven over deze 10 jaar leveren een positief geprognosticeerd resultaat op van € 2.491.

Hierbij het overzicht

Boekwaarde per 31 december 2019	4.160
Rente	42
Nog te maken kosten	11.033
Nog te realiseren opbrengsten	- 17.726
Prognose voordelig	- 2.491

Verdeling

Woningbouwgrexten	-1.935
Bedrijventerreinen	- <u>556</u>
Totaal	- <u>2.491</u>

Een prognose bevat vaak onzekerheden. Zo kan de uitgiftesnelheid tegenvallen ten opzichte van de raming.

Risico's

Vennootschapsbelastingplicht (Vpb)

Op 1 januari 2016 voerde het Rijk een belangrijke wijziging door in de Vennootschapsbelasting. Gemeenten zijn dan belastingplichtig voor alle marktactiviteiten. Dit geldt ook voor het exploiteren van gronden. Vanaf 1 januari 2016 zijn wij Vpb-plichtig voor de winsten die we hiermee behalen. De bedragen die wij als voordelige resultaten hebben benoemd zijn exclusief vennootschapsbelasting. Een eventuele verschuldigde vennootschapsbelasting wordt niet in het grondbedrijf verantwoord.

We hebben aangifte gedaan over 2016 , 2017 en 2018. We trekken in dit proces samen op met de belastingdienst om tot correcte aangiften te komen.

Herziening Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV).

Het Rijk wijzigde ook de regels voor de verslaglegging van grondexploitaties per 1 januari 2016. Eén van de redenen die het Rijk hiervoor heeft is de invoering van de Vpb voor gemeenten.

De belangrijkste wijziging is het laten vervallen van de categorie 'gronden niet in exploitatie'. Gronden worden alleen ingedeeld in 'gronden in exploitatie' of 'strategische gronden'. Voor de waardering van de strategische gronden gelden nieuwe regels. De waarde mag niet hoger zijn dan de waarde van de huidige bestemming (bij sommige locaties nog agrarisch). Als de waarde lager is dan geldt de verkrijgingsprijs. Op strategische gronden mogen geen rente en kosten worden bijgeschreven.

U heeft in december 2015 een besluit genomen welke gronden met ingang van 2016 'in exploitatie' zijn en welke 'strategisch'. Uitgangspunt voor de kwalificatie 'in exploitatie' was de start van de exploitatie binnen de overgangstermijn die afliep op 31 december 2019.

Risico buiten bestaand bebouwd gebied

De provincie heeft het beleid om geen woningbouw buiten stedelijk gebied toe te staan. Tenzij wij de behoefte nadrukkelijk aantonen en er geen mogelijkheid is om in stedelijk gebied te bouwen. Dit is een behoorlijk groot risico. Voor de afdekking van dit risico stelde u een kader vast. Dit kader houdt het volgende in:

Bij een risico van niet bebouwing van:

- van 90% of meer wordt afgewaardeerd naar agrarische waarde;
- van 50% of meer wordt afgewaardeerd naar 2x agrarische waarde;
- van 20% of minder wordt niet afgewaardeerd.

Aan de hand van dit vastgestelde kader hebben we voorzieningen getroffen. Het verschil tussen de huidige boekwaarde en eventuele verkoop naar agrarische waarde bedraagt € 1,6 miljoen. Zie onderstaande tabel.

(N.B. Overzicht niet in 1.000, maar in euro's)

Overzicht grondexploitatiecomplexen buiten bestaand bebouwd gebied en nog geen goedgekeurd bestemmingsplan								
Complex	% risico	oppervlakte	boekwaarde 31-12 2019	aanw. voorziening	boekwaarde excl. voorzieningen	agrarische waarde	Resterend Risico	
Medemblik Weeshuis	20%	44.220	1.930.639	508.465	1.422.174	287.430	1.134.744	
Wognum Bloesemgaerde Noord	20%	24.125	1.119.084	494.265	624.819	156.813	468.007	
Totaal		68.345	3.049.723	1.002.730	2.046.993	444.243	1.602.751	
Bij een risico van:	90%	afwaarderen naar agrarische waarde						
	50%	afwaarderen naar 2x agrarische waarde						
	20%	niet verder afwaarderen						
agrarische waarde	6,50 per m2							
Bij het resterend risico is het risico aangegeven als naar agrarische waarde moet worden afgewaardeerd.								

De reserve grondexploitatie ad afgerond 2 miljoen heeft voldoende saldo om dit risico op te vangen, en de kans dat onderstaande locaties naar agrarische waarde moeten worden afgewaardeerd is klein.



Scenarioberekening

1. Opbrengst- en kostenstijging.

In de meerjarenprognose is een kostenstijging geraamd van 2%. Totaal € 0,8 miljoen. Er is bij de opbrengsten geen opbrengststijging geraamd. Dit als tegenhanger voor de uitgiftesnelheid. Deze wordt doorgaans iets te optimistisch geraamd. Indien de uitgiftesnelheid conform planning verloopt en er bij de opbrengsten ruimte is voor opbrengststijging bij de woningbouwgrexten zal de prognose stijgen met circa € 0,5 miljoen.

2. Afboeking boekwaarden naar agrarische waarde bij grexten buiten bestaand bebouwd gebied..

Zie het vorige hoofdstuk.



Verkeerslichtrapportage

Onderstaand treft u de verkeerslichtrapportage aan. Hierin geven wij per grondexploitatie de boekwaarde en het plansaldo aan en de relatie met het beleidsveld in de programmabegroting. Ook of wij de doelstelling halen, of er een aandachtspunt is, of dat wij moeten bijstellen. Dat laatste is in onderstaande verkeerslichtrapportage niet het geval.

(N.B. overzicht niet in 1000, maar in euro's)

Jaarrekening 2019							
Risicoscan: verkeerslichtrapportage							
Grondexploitatie	Waarde plansaldo per 1 januari 2020	Boekwaarde per 31 december 2019	Looptijd	Resterend Programma # woningen # m2 bedrijven		Relatie met overige beleidsvelden	Opmerkingen
						  	
Tripkouw Oost II en III Midwoud	€ -387	€ -327.089	2018-2027	83		Volkshuisvesting	 Bestemmingsplan voor 89 woningen onherroepelijk
Kreeklanden Wognum	€ -8.985	€ -132.765	2014 - 2018	0		idem	 alle grond is verkocht
Overspoor 1e fase Wognum	€ -413.862	€ 1.063.896	2005 - 2022	0	15.300	Economische zaken	 uitgifte loopt redelijk
Overspoor 2e fase Wognum	€ 78	€ 668.235	2019-2022		38.190	Economische zaken	 Locatie is voor andere bestemming in beeld
DEK-terrein Medemblik	€ -17.576	€ 1.033.332	2019-2023	72		Volkshuisvesting	 bestemmingsplan is onherroepelijk; echter verfraging vanwege ophoging locatie
Weeshuis Medemblik	€ -566.174	€ 1.422.174	2021 - 2027	100		idem	 hoge boekwaarde; buiten bestaand bebouwd gebied. Ontwikkeling na 2018.
Bloesemgaarde Wognum	€ 81	€ -14.795	2010 - 2018	0		idem	 Alle kavels zijn verkocht, alleen nog een weinig woonrijp maken
Noordzijde Bloesemgaarde	€ -535.180	€ 624.819	2020 - 2024	50		idem	 kaderstellende notitie vastgesteld in 2019, buiten bestaand bebouwd gebied
Centrum Westrand W'shoof	€ -685	€ -230.715	2005 - 2019	0		idem	 alle grond is verkocht
Dirk Bijvoet Onderdijk	€ -878	€ -29.380	2009 - 2019	0		idem	 alle grond is verkocht
Bedrijventerrein Oost Andijk	€ -136.687	€ 12.837	2002 - 2021		5.650	Economische zaken	 verkoop restende kavels
De Linten Andijk	€ -778	€ 366.773	2019 - 2025	28		Volkshuisvesting	 voor 3 locaties moet nog uitwerkingsplan opgesteld
Boogerd Wognum	€ -1.056	€ -182.929	2014 - 2018	0		Econ. zaken en Volkshuisvesting	 Grond is verkocht
WFO/ABC Zwaagdijk	€ -5.762	€ 374.039	2015 - 2020		4.136	Economische zaken	 kavel met optie belegd
SEW terrein Nibbiwoud	€ -801.851	€ -645.726	2018 - 2026	48		Volkshuisvesting	 Bestemmingsplan is vastgesteld
Ijsbaan Abbekerk	-10.930	€ 127.902	2019-2026	36		idem	 In voorbereiding
Legenda:							
 Project verloopt goed. Programmadoelstellingen worden gerealiseerd.							
 Project verdient aandacht voor wat betreft realisatie van programmadoelstellingen							

Betekenis waarde plansaldo:

rood betekent geprognosticeerde winst

Betekenis waarde boekwaarde:

Rood betekent er zijn tot nu toe meer inkomsten geweest dan uitgaven

Zwart betekent er zijn tot nu toe meer uitgaven geweest dan inkomsten.

Toelichting op de verkeerslichtrapportage

Midwoud Tripkouw

Het bestemmingsplan voor 89 woningen is onherroepelijk. Fase 1 is in de verkoop gegaan. Er zijn per 31 december 2019 6 woningen opgeleverd. De ontwikkelaar is inmiddels bezig met het bouwrijp maken en de verkoop van de laatste fase.

Overspoor I Wognum/Nibbixwoud

Betreft een bedrijventerrein met daarbij twee kavels voor particuliere bewoning.

De 2 grote woningbouwkavels verkochten wij in 2015. In 2016 en 2017 verkochten wij een bedrijfskavel. In 2018 verkochten wij 2098 M2. In 2019 verkochten wij een kavel van 1605 m2. De verkoop gaat gestaag verder.

Dek-terrein Medemblik

Het bestemmingsplan is in 2019 onherroepelijk geworden. Er worden maximaal 72 woningen gerealiseerd. Het in brede participatie met de omgeving in 2017 tot stand gekomen stedenbouwkundige plan heeft een uitgeefbare oppervlakte van minder dan 50 % en een woningdichtheid van ongeveer 22 woningen per ha. Deze parameters drukken in basis negatief op de grondexploitatie. Bovendien moet het terrein vanwege de bodemgesteldheid worden opgehoogd en gedeeltelijk voorbelast. Dit geeft vertraging en extra kosten. Verder zitten er in de grex enkele kostbare extra elementen (ophogen waterpeil, vaarduiker, bruggen en tijdelijke bouwweg), waardoor de grondexploitatie met moeite sluit.

Overspoor II fase 2 Wognum/Nibbixwoud

Betreft het vervolg voor uitgifte van bedrijventerrein van fase 1. Er ligt een ontwerp-bestemmingsplan. Echter vanwege het overschot aan bedrijventerrein in Westfriesland zetten wij het ontwerp bestemmingsplan niet door. Wij zijn bezig om de gronden in zijn geheel te verkopen voor uitbreiding van een bestaand bedrijf.

Weeshuis Medemblik

Het gaat hier om de locatie ten zuidwesten van het bestaande kern. Hier staat een nieuwe woonwijk gepland met verschillende kwaliteiten: een waterrijk milieu, heerlijk gelegen in de polder, vanzelfsprekend duurzaam, en een fijne plek om te wonen.

De gronden zijn eigendom van de gemeente. De gemeenteraad heeft in december 2019 kaders gesteld voor deze nieuwe woonwijk en voor de aangrenzende gronden van Zeeman vastgoed en BPD

ontwikkeling, die in samenhang wordt ontwikkeld en waarvoor een gezamenlijk bestemmingsplan wordt vastgesteld... Het wordt een wijk met circa 200 woningen met ruimte voor (aankomende) gezinnen. Maar ook ruimte voor starters, 55+ers en circa 25% sociale huur.

Het gemeentelijke deel betreft 4.42.20 ha De aankoopprijs van dit deel is fors te noemen. In verband hiermee troffen wij een voorziening van € 508. In december 2019 is de kaderstellende notitie en de grondexploitatie vastgesteld.

Op dit moment wordt verkend of het mogelijk is de gronden te verkopen aan BPD Ontwikkeling en Zeeman Real Estate op basis van de vastgestelde kaders. In tweede instantie de gronden met een aanbestedings-/verkoopprocedure op de markt te brengen.

De locatie ligt buiten bestaand stedelijk gebied.

Bloesemgaerde Wognum

Betreft Publiek Private Samenwerkingsconstructie met USP. De laatste kavels zijn verkocht in 2017. De resterende werkzaamheden betreffen nog een weinig woonrijp maken.

Bloesemgaerde Noord Wognum

De grondoppervlakte beslaat 4.42.55 ha. In 2012 leverden wij 20.130 m² aan de tennisvereniging in Wognum. Voor de resterende grond heeft u in 2019 een kaderstellende notitie vastgesteld. Het plan ligt niet binnen bestaand stedelijk gebied, provinciale toestemming is noodzakelijk. Vanwege de hoge boekwaarde is in eerdere jaren een voorziening getroffen van € 494.

Wij zijn bezig met de voorbereidingen om te komen tot de bestemmingsplanprocedure. Ivm

Centrum-Westrandplan Wervershoof

Alle gronden zijn verkocht. De grex is in principe afgerond, ware het niet dat de grond zo verzakt is dat er nog herstelwerkzaamheden ophoging dient plaats te vinden aan de openbare voorzieningen als wegen en riolering (ophoging).

De Schuitvaerder (Dirk Bijvoetweg Onderdijk)

Het complex De Schuitvaerder is deels een gemeentelijke (1^e fase) en deels een particuliere (2^e fase) ontwikkeling. De grond voor de 1^e fase hebben wij door middel van een prijsvraag verkocht.

In de 2^e fase (circa 2 ha en circa 40 woningen) heeft de gemeente geen grondpositie. Alle woningen zijn gebouwd.

Wij reserveren nog geld voor toezicht op het restant woonrijp maken..

Bedrijventerrein Oost Andijk

Er is verdeeld over twee percelen nog circa 5650 m2 te verkopen. Er zijn 2 koopcontracten gesloten voor 2000 m2 die in 2020 ten uitvoering komen.

De Linten Andijk

Betreft een project met 4 verschillende lintlocaties. Het plangebied is 21.675 m2, uitgeefbaar is 14.400 m2. Voor 3 locaties is een uitwerkingsbevoegdheid opgenomen in bestemmingsplan Dorpskernen 3. Eén locatie heeft een onherroepelijke woonbestemming. Deze kavel hebben we in 2019 verkocht voor de bouw van 5 woningen. Deze woningen zijn nu in aanbouw.

Boogerd en omgeving Wognum

Vanwege de overgang van sporthal, peuterspeelzaal en basisschool naar MFA de Bloesem kwamen er locaties vrij in het centrum van Wognum. Op de vrijkomende locaties realiseerden we woningbouw (een gezondheidscentrum met 43 appartementen) en breidden wij het winkelcentrum uit.

De provincie stelde een subsidie in het vooruitzicht van € 500. In deze grex resteert nog de afwikkeling van deze subsidiebeschikking.

WFO/ABC BV Wervershoof

Voor de resterende kavel van 4136 m2 is een koopcontract gesloten die in 2020 ten uitvoer komt.

SEW-terrein Nibbixwoud

De voetbalvereniging SEW en handbalvereniging SEW zijn verhuisd naar een nieuwe locatie ten westen van het huidige centrum in Nibbixwoud.

Op de vrijkomende locatie realiseren wij woningbouw. Het bestemmingsplan is onherroepelijk. Voor fase 1 (de zuidvelden) zijn alle kavels verkocht en in 2019 zijn 8 huurwoningen van de Woonschakel opgeleverd. We zijn gestart met het in ontwikkeling brengen van fase 2 (het noordelijke veld).

Locatie/IJsbaan gemeentewerf Abbekerk

Vanwege het niet doorgaan van de woningbouwlocaties Nieuwe Veld, Vekenweg en Roskam in Abbekerk zijn wij gestart met de voorbereidingen voor woningbouw op deze locatie. In december

2017 stelde uw raad de kaderstellende notitie vast. Het bestemmingsplan wordt in 2020 in procedure gebracht. De Woonschakel realiseert 8 huurappartementen.

De locatie van het Nieuwe Bonte Paard die ook betrokken wordt bij het plangebied zorgt er voor dat er in totaal circa 36 woningen mogelijk zijn. De gesprekken met het nieuwe Bonte Paard lopen. Met de IJsvereniging zijn we in gesprek over een nieuwe natuurijsbaan. De provincie moet hiermee instemmen in verband met de beoogde locatie (weidevogelgebied, dat buiten bestaand stedelijk gebied ligt). Ook deze grex sluit met moeite.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-255709
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid E. Meester
Fractie CDA
Onderwerp Commissievragen CDA raadscie. 14-5 Risicoscan grondbedrijf bij jaarrekening 2019
Datum waarop de vraag is gesteld 8 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	Hoe moeten we de afwaardering van de Tegel interpreteren als wethouder Van Langen kortgeleden nog gezegd heeft dat onder andere de Tegel als belangrijke bouwgrond gezien wordt en de vraag naar woningbouw met name in de grotere kernen, waaronder Wervershoof, zeer groot is?
antwoord	De afwaardering van de Tegel doet niets af aan de opmerking van wethouder van Langen. In 2015 zijn er nieuwe boekhoudvoorschriften gekomen die inhouden dat gronden naar de geldende bestemming (in dit geval agrarisch) moeten worden gewaardeerd. Dit zolang de raad nog geen besluit heeft genomen om de gronden als woningbouwlocatie aan te merken en nog geen besluit heeft genomen om een grondexploitatie te openen met exploitatiebegroting. De afwaardering kon worden uitgesteld omdat er een overgangstermijn gold tot 31 december 2019. Wij hebben u nog geen besluit met exploitatiebegroting kunnen voorleggen omdat De Tegel in landelijk gebied ligt en de provincie nog niet zover is dat zij voor deze locatie ontheffing wil geven. Wij stellen alles in het werk om woningbouw op de Tegel te realiseren zodat de afwaardering een louter tijdelijke boekhoudkundige kwestie betreft.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-256018
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid G. Mos
 Fractie D66
 Onderwerp Commissievragen D66 raadsclie. 14-5 Risicoscan grondbedrijf bij jaarrekening 2019
 Datum waarop de vraag is gesteld 11 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	M.b.t de Tegel vermeldt de risicoscan “Uit overleg met de provincie blijkt dat de provincie stuurt op bouwen binnen het stedelijk gebied. Dit om ons mooie landschap zoveel mogelijk in takt te houden”. De formulering wekt de suggestie dat er hierbij iets nieuws naar voren is gekomen. Dit is echter al jaren beleid (waarnaar verderop in de tekst ook wordt verwezen) Vraag: - Is uit het overleg wellicht een gewijzigde lijn naar voren gekomen, in welke richting dan ook, of is dit slechts een duiding van het bestaande beleid? - Wat is de positie van de Tegel in dit verband? - Ligt er een relatie met het huidige provinciale coalitieakkoord?
antwoord	Uit het overleg is in principe geen ander beleid naar voren gekomen. Wel constateren wij dat de provincie stringenter met de beleidsregel omgaat en minder snel tot ontheffing wil overgaan, in bijzonder waar het de nieuwe locatie de Zeehoek en de Tegel betreft aan de Vok Koomenweg. Er ligt zeker een relatie met het huidige provinciale coalitieakkoord (waarin aangestuurd wordt op nagenoeg geheel binnenstedelijk bouwen in de nabijheid van het spoor en ov-knooppunten) en in de uitwerking daarvan in het ontwerp van de nieuwe provinciale omgevingsverordening.
2.	Hoe is volgens de meest actuele stand van zaken de planning van de woningbouw op het DEK-terrein?
antwoord	De tijdelijke bouwweg is gereed. Tot het einde van dit jaar wordt er opgehoogd en voorbelast. In het 4e kwartaal 2021 start het verkoopproces. In 1^e kwartaal 2021 wordt het terrein bouwrijp gemaakt (verwijderen voorbelasting, aanleg nutsvoorzieningen en aanleg riolering en bouwstraten en graven watergangen). In het 2e kwartaal van 2021 verwachten wij de start van de woningbouw.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-256036
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid P. Koning
Fractie PWF
Onderwerp Commissievragen PWF raadsce. 15-4 Risicoscan grondbedrijf bij jaarrekening 2019
Datum waarop de vraag is gesteld 11 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	Bijlage 1 risico grondbedrijf bij de jaarrekening 2019 Op pagina 7 stelt u dat we als raad voor 31 december 2019 een besluit hadden moeten nemen om de grondexploitatie te openen met een exploitatiebegroting erbij. Dat is niet gebeurd. Waarom is dit niet voorgelegd aan de gemeenteraad?
antwoord	Dit onderwerp is voorgelegd aan de gemeenteraad in de herfstnota van 2019. Wij hebben u nog geen besluit met exploitatiebegroting kunnen voorleggen omdat De Tegel in landelijk gebied ligt en de provincie nog niet zover is dat zij voor deze locatie ontheffing wil geven. Wij stellen alles in het werk om woningbouw op de Tegel te realiseren zodat de afwaardering een louter tijdelijke boekhoudkundige kwestie betreft.

RAADSVERGADERING d.d. 4 juni 2020

Zaaknummer	Z-19-060668
Voorstelnummer	DOC-20-227252
Onderwerp	Benoeming leden Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	
Afdelingshoofd(en)	-

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelet op de voordracht van de auditcommissie d.d. 12 februari 2020;

gelet op artikel 810a van de Gemeentewet, de Verordening Rekenkamercommissie Medemblik 2012 en de Samenwerkingsovereenkomst Rekenkamercommissies Medemblik-Opmeer;

overwegende dat per 24 mei 2020, 3 vacatures ontstaan bij de rekenkamercommissie;

b e s l u i t

1. Het lidmaatschap van de rekenkamercommissie van de heer E. Westphal op eigen verzoek te beëindigen per 24 mei 2020;
2. De heer dr. D. Reneman, mevrouw E. Potiek en de heer C. Zwakman per 24 mei 2020 te benoemen voor een periode van vier jaar tot lid van de rekenkamercommissie en te beëindigen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 4 juni 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Benoeming 3 leden voor de rekenkamercommissie

Aanleiding

Voor de heer H. Wokke en mevrouw N. Domburg verloopt het lidmaatschap van de rekenkamercommissie 8 jaar na hun benoeming op 24 mei 2012. Op 20 december 2019 heeft de heer E. Westphal laten weten zijn lidmaatschap van de rekenkamercommissie gelijktijdig te willen beëindigen.

De auditcommissie heeft in overleg met het presidium van Opmeer de werving- en selectie ter hand genomen om in de vacatures te voorzien. De sollicitatiecommissie bestond uit de heer K. Nederhoff (voorzitter) en de heer J. Visser van de Auditcommissie van de gemeente Medemblik, en de heer M. Appelman, lid van het presidium van Opmeer. De profielschets is in overleg met de gemeente Opmeer opgesteld. De werving is in januari 2020 gestart. Van de 19 kandidaten zijn 6 voor een gesprek uitgenodigd. Na de gesprekken en het referentenonderzoek heeft de sollicitatiecommissie de heer D. Reneman, mevrouw E. Potiek en de heer C.W. Zwakman als kandidaten geselecteerd. De auditcommissie is verheugd hen als lid voor de rekenkamercommissie voor te kunnen dragen.

Voorstel

1. Het lidmaatschap van de rekenkamercommissie van de heer E. Westphal op eigen verzoek te beëindigen per 24 mei 2020;
2. De heer dr. D. Reneman, mevrouw E. Potiek en de heer C. Zwakman per 24 mei 2020 te benoemen voor een periode van vier jaar tot lid van de rekenkamercommissie en te beëindigen.

Beoogd resultaat

Het benoemen van 3 leden voor de rekenkamercommissie van de gemeente Medemblik.

Argumenten

1. *De heer E. Westphal heeft om beëindiging van de het lidmaatschap verzocht*

De heer E. Westphal heeft in zijn brief van 20 december 2019 de raad gevraagd om zijn lidmaatschap te beëindigen per datum van de beëindiging van de termijn van zijn collega's. De gemeenteraad beëindigt het lidmaatschap conform artikel 5, lid 2 sub a van de Verordening rekenkamercommissie gemeente Medemblik 2012 (hierna: de verordening).

- 2.1 *De rekenkamercommissie bestaat uit drie leden*

In de Verordening (artikel 3) staat dat de rekenkamercommissie bestaat uit drie leden: een externe voorzitter en twee externe leden die door elke gemeenteraad van de deelnemende gemeenten worden benoemd. De rekenkamercommissie benoemt uit haar midden de voorzitter.

- 2.2. *De auditcommissie draagt de volgende kandidaten voor:*

Volgens artikel 2 lid 1f van de Verordening op de Auditcommissie Medemblik 2013 is de Auditcommissie belast met de voorbereiding van de benoeming van leden van de Rekenkamercommissie. De Auditcommissie besloot in de vergadering van 12 februari 2020 de

heer dr. D. Reneman, mevrouw E. Potiek en de heer C.W. Zwakman voor te dragen als kandidaten voor de functie lid van de rekenkamercommissie.

2.2.1. D. Reneman

De heer dr. D. Reneman, thans zelfstandig strategisch adviseur met een specialisatie in strategische veranderopgaven, is opgeleid als politicoloog, doctor in de sociaal-culturele wetenschappen en docent met eerstegraads onderwijsbevoegdheid. Hij heeft zeer ruime ervaring met beleidsevaluaties in het algemeen en rekenkameronderzoeken in het bijzonder. Zijn proefschrift handelt over de effectiviteit van gemeentelijk verkeersveiligheidsbeleid. Als directeur Beleid bij onderzoeksbureau Intomart heeft hij vele (grote) evaluaties uitgevoerd en geleid, onder meer in opdracht van gemeenten. Hij is wethouder geweest in Haarlemmermeer, voorzitter van de rekenkamercommissie van Harderwijk en lid van de Klankbordgroep die namens de gemeenteraad de rekenkamercommissie begeleidde.

2.2.2. E. Potiek

Mevrouw E. Potiek is een afgestudeerd milieukundige met een specialisatie in bestuursrecht, milieubeleid en milieurecht. Zij is ruim 25 jaar werkzaam binnen en voor de lokale overheid waarvan de laatste twee jaar als zelfstandig adviseur en onderzoeker voor onder andere de Nederlandse Vereniging voor Raadsleden en de Vereniging voor Griffiers. Mevrouw Potiek heeft na haar studie milieukunde gewerkt als milieuadviseur bij gemeente en een milieuadviesbureau. Daarna heeft zij zich onder andere gericht op het trainen en begeleiden van ambtenaren op het gebied van het ruimtelijk domein en is zij programmamanager geweest bij de Bestuursacademie Nederland.

2.2.3. C. W. Zwakman

De heer C.W. Zwakman heeft veel functies, grenzend aan of binnen het openbaar bestuur, gehad. Na zijn opleiding aan de sociale academie werd hij buurtwerker stadsvernieuwing in Amsterdam. Daarna werkte hij als senior adviseur bij de ondersteuning van inspraak bij ruimtelijke plannen van de provincie Noord-Holland en als projectleider bij de stichting Participatie Instituut Noord-Holland in opdracht van gemeenten, provincie, waterschappen en Rijkswaterstaat. Nadat hij politiek actief werd als raadslid en fractievoorzitter, is hij als wethouder belast geweest met de portefeuilles Samenlevingszaken, Onderwijs, Volkshuisvesting, Wijkgericht werken en Kunst en Cultuur. De laatste 10 jaar is hij griffier/raadsadviseur van de gemeente Medemblik geweest.

2.3. Geen (neven)functies in strijd met artikel 81f Gemeentewet

Geconstateerd is dat de kandidaten geen (neven)functies bekleden die strijdig zijn met het lidmaatschap van de rekenkamercommissie overeenkomstig artikel 81oa, lid 3 / 81f van de Gemeentewet.

2.4. De beëdiging van de leden vindt plaats in de raadsvergadering van de Medemblik

Medemblik is de penvoerende gemeente. Zie artikel 4 lid 2 van de verordening en artikel 2 lid 5 van de Samenwerkingsovereenkomst Rekenkamercommissies Medemblik-Opmeer.

Kantttekeningen

N.v.t.

Financiën

Een lid van de rekenkamercommissie ontvangt voor zijn werkzaamheden een vergoeding waarin in de begroting is voorzien.

Uitvoering/evaluatie

De leden worden ook voorgedragen voor benoeming per 24 mei 2020 door de raad van de gemeente Opmeer. U wordt hierover geïnformeerd.

Communicatie

- De gemeenteraad Opmeer wordt over de benoeming geïnformeerd.
- Er komt een bericht in de nieuwsbrief/op website van gemeente Medemblik.

Bijlagen

1. Advertentie vacature

Raadscommissie d.d. 14 mei 2020

GEMEENTE
Medemblik



Medemblik, een historisch stadshart aan het IJsselmeer met een oer-Hollands achterland is qua oppervlakte de op een na grootste gemeente in Noord-Holland.

Opmeer is een krachtige en zelfstandige plattelands-gemeente in het hart van Midden-Westfriesland. Het heeft de charme van een landelijk leefklimaat en kent een rijke (zichtbare) historie.

Acquisitie naar aanleiding van deze advertentie wordt niet op prijs gesteld.

De gemeente Medemblik en de gemeente Opmeer hebben een gezamenlijke rekenkamercommissie. Voor de Rekenkamercommissie Medemblik-Opmeer zijn we op zoek naar:

Drie externe leden rekenkamercommissie

met ruime ervaring binnen de lokale overheid

Kijk voor uitgebreide informatie over deze functie op
www.gemeentebanen.nl

Reageren vóór
20 januari 2020.

Gemeente Medemblik
Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum
Postbus 45, 1687 ZG Wognum
T (0229) 85 60 00
E info@medemblik.nl
www.medemblik.nl



Leden voor de rekenkamercommissie (gemeente Medemblik & gemeente Opmeer)

Vacature

De gemeente Medemblik en de gemeente Opmeer hebben een gezamenlijke rekenkamercommissie die voor beide gemeenten onderzoek doet naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het gemeentelijk beleid. De rekenkamercommissie is verantwoordelijk voor de organisatie, begeleiding en sturing van de onderzoeken. Het gaat daarbij onder andere om het selecteren van onderzoeksonderwerpen, het opzetten van de organisatie van het onderzoek en het begeleiden en uitvoeren van het onderzoek.

De rekenkamercommissie bestaat uit drie externe leden, waaronder een voorzitter. Een lid heeft opgezegd en voor twee leden verloopt de maximale termijn van de aanstelling. Voor de invulling van de vacatures zijn wij daarom op zoek naar:

Drie externe leden voor de rekenkamercommissie, met ruime ervaring binnen de lokale overheid

Functieprofiel

Een lid van de rekenkamercommissie is, met de andere leden, verantwoordelijk voor:

- het inventariseren van onderzoeksvoorstellen, het opstellen en uitvoeren van het onderzoeksplan;
- een adequate interne organisatie van de rekenkamerfunctie, inclusief de agendavoering en daadwerkelijke uitvoering;
- het uitvoeren van (delen van) onderzoeken en contracteren en begeleiden van derden voor het doen van onderzoek;
- het actief opbouwen en onderhouden van de relatie met (een vertegenwoordiging van) de gemeenteraden van Medemblik en Opmeer.

Kwaliteiten

De leden worden geselecteerd op basis van hun onafhankelijkheid en specifieke professionele achtergrond. Aan de leden worden de volgende eisen gesteld:

- een academisch werk- en denkniveau;
- een analytisch vermogen;
- ervaring met het verrichten en/of begeleiden van beleidsonderzoek;
- inzicht in bestuurlijke verhoudingen en processen;
- een kritische en onafhankelijke instelling;
- het vermogen te discussiëren op basis van feiten en argumenten;
- het opstellen van een goed leesbare onderzoeksrapporten.

Belangrijke competenties

Analytisch, conceptueel denken, oordeelvorming, organiserend vermogen, samenwerkingsgericht.

Benoeming en vergoeding

U wordt benoemd voor een periode van vier jaar met de mogelijkheid tot herbenoeming. De rekenkamercommissie komt in de regel een keer per maand bijeen. De tijdsbesteding bedraagt minimaal 2-3 dagdelen per maand. De vergoeding voor vergaderingen vindt plaats op basis van het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden tabel IV. De verdere invulling voor het uitvoeren en/of begeleiden van onderzoeken en de vergoeding hiervoor regelt u op basis van het budget en in goed overleg met de andere leden.

Onafhankelijkheid

De leden mogen geen andere functies hebben die een onafhankelijke oordeelsvorming ten aanzien van de gemeente Medemblik en de gemeente Opmeer en de aan de gemeenten verbonden partijen en/of gesubsidieerde instellingen in de weg staan.

Nadere informatie

Voor meer informatie over de gemeenten: www.opmeer.nl en www.medemblik.nl.

Voor meer informatie over de functie en werkwijze kunt u contact opnemen met de voorzitter van de sollicitatiecommissie, de heer K. Nederhoff, tel. 0613 344 550 of met de secretaris, mevrouw M. Klaassen Bos, tel. 0229 856 119. De gesprekken vinden plaats op 29 en 30 januari 2020.