

Bundel van de Raadscommissie van 1 oktober 2020

- 1 19:30 - Opening
- 2 19:30 - Vaststelling agenda
Agenda_Raadscommissie_1_oktober_2020.docx
- 3 19:30 - Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019
Bij dit agendapunt kunnen inwoners inspreken over zaken die zij onder de aandacht van de gemeenteraad willen brengen. Inspraak die gaat over onderwerpen die op de agenda staan gebeurt bij het agendapunt over dat onderwerp.
- 4 19:35 - RUIMTE
- 4.1 19:35 - Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof (pfh. H. Nederpelt)
Er is een principeverzoek ontvangen van VD Holland te Andijk voor het realiseren van een werknemersverblijf voor de huisvesting van 60 buitenlandse werknemers op de locatie Nieuwe Dijk 23/Veenakkers 30. Het realiseren van het verblijf is nodig om jaarrond over voldoende arbeidskrachten te kunnen beschikken en deze naar de hedendaagse eisen te kunnen huisvesten.
De raad wordt voorgesteld een positief standpunt in te nemen voor het realiseren van een werknemersverblijf voor de huisvesting van 60 buitenlandse werknemers aan de Veenakkers 30 in Wervershoof.
Dossier 512 voorblad
00 DOC-20-292662 - Raadsvoorstel Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof
01 DOC-20-290759 - Bijlage 1: Quick Scan Veenakkers 30
02 DOC-20-297696 - Bijlage 2: Tekening werknemersverblijf
03 DOC-20-297695 - Bijlage 3: Situatietekening
04 DOC-20-277940 - Bijlage 4: Advies AB Commissie
05 DOC-20-292643 - Bijlage 5: Luchtfoto
06 DOC-20-298588 - Bijlage 6: Overzicht huisvesting buitenlandse werknemers VD Holland
07 Beantwoording commissievragen D66 raadscie. 1-10 agendapunt 4.1 Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof.docx
08 Beantwoording commissievragen PW2010 raadscie. 1-10 agendapunt 4.1 Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof.docx
09 Beantwoording commissievragen GemeenteBelangen raadscie. 1-10 agendapunt 4.1 Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof.docx
10 Beantwoording commissievragen GroenLinks raadscie. 1-10 agendapunt 4.1 Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof.docx
11 Commissievragen PW2010 raadscie. 1-10 Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof.docx
- 4.2 20:25 - Aangepast Afwegingskader nieuwe initiatieven woningbouw (pfh. A. van Langen)
Op 23 januari 2020 heeft de raad het 'Generiek afwegingskader voor woningbouw in alle kleine kernen' vastgesteld. In dezelfde vergadering heeft de raad het college ook opgedragen om het 'beleid voor woningbouw tussendoor' te herijken (motie 236). Deze opdracht heeft tot het voorliggende nieuwe generieke afwegingskader geleid. De raad wordt voorgesteld dit Generiek Afwegingskader voor initiatieven van 1 tot 100 woningen in alle kernen vast te stellen, het college op opdracht te geven om de uitgangspunten voor nieuw beleid voor wonen in bijgebouwen en splitsing van hoofdgebouwen uit te werken in beleidsregels. Voorts wordt de raad voorgesteld de Beleidsregels voor woningbouwplannen tussendoor (2018) en het voormalige Generieke Afwegingskader voor initiatieven (raadsbesluit 23 januari 2020) in te trekken.
Dossier 520 voorblad
00 DOC-20-301390 - Raadsvoorstel "Aangepast generiek Afwegingskader woningbouw initiatieven"
01 DOC-20-298337 - Bijlage 1: Generiek afwegingskader woningbouwinitiatieven 1-100 woningen in alle kernen DOC-20-298337 - Document Generiek Afwegingskader woningbouw (1-100 woningen) in alle kernen
02 Beantwoording commissievragen D66 raadscie. 1-10 agendapunt 4.2 Aangepast Afwegingskader nieuwe initiatieven woningbouw.docx
03 Beantwoording commissievragen PvdA raadscie. 1-10 agendapunt 4.2 Aangepast Afwegingskader nieuwe initiatieven woningbouw.docx

04 Beantwoording commissievragen CDA raadsie. 1-10 agendapunt 4.2 Aangepast Afwegingskader nieuwe initiatieven woningbouw.docx

05 Beantwoording commissievragen VVD raadsie. 1-10 Informatienota Wonen.docx

06 Beantwoording commissievragen PWF raadsie. 1-10 agendapunt 4.2.docx

07 Beantwoording commissievragen GemeenteBelangen raadsie. 1-10 agendapunt 4.2 Aangepast Afwegingskader nieuwe initiatieven woningbouw.docx

08 Beantwoording commissievragen GroenLinks raadsie. 1-10 agendapunt 4.2 Aangepast Afwegingskader nieuwe initiatieven woningbouw.docx

Beantwoording commissievragen GroenLinks raadsie. 1-10 agendapunt 4.2 Aangepast afwegingskader nieuwe initiatieven woningbouw aanvullende vraag.docx

09 Bijlage behorende bij beantwoording commissievragen infographic werkwijze woningbouwplannen.pdf

10 EXTERN Inspraakreactie Dorpsraad Andijk op agendapunten 4.2 en 4.3

4.3

21:15 - Update Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (pfh. A. van Langen)

De laatst vastgestelde versie van de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) dateert van 2 april 2015. Met name op het gebied van Duurzaam Veilig (verkeer) zijn er ontwikkelingen die verwerkt moeten worden in de LIOR. De raad wordt voorgesteld De Leidraad Inrichting Openbare Ruimte, versie 2020 vast te stellen en de leidraad van 2 april 2015 in te trekken.

Dossier 524 voorblad

00 DOC-20-241756 - Raadsvoorstel Update Leidraad Inrichting Openbare Ruimte

01 DOC-20-302852 - Bijlage: Wijzigingen Inrichting Openbare Ruimte 2020

02 DOC-20-302231 - Bijlage: Leidraad Inrichting Openbare Ruimte 2020

03 EXTERN Inspraakreactie Dorpsraad Andijk op agendapunten 4.2 en 4.3

04 Beantwoording commissievragen D66 raadsie. 1-10 agendapunt 4.3 Update LIOR.docx

05 Beantwoording commissievragen GroenLinks raadsie. 1-10 agendapunt 4.3 Update LIOR.docx

06 Beantwoording commissievragen CDA raadsie. 1-10 agendapunt 4.3 Update LIOR.docx

07 Beantwoording commissievragen D66 raadsie. 1-10 hergebruik straatstenen bij aanleg van straten.docx

4.4

21:55 - Aanleg zonneweide en hekwerk Hoekweg achter 36 Andijk (pfh. H. Nederpelt)

De raad heeft op 6 juni 2019 besloten om in te stemmen met de verdere uitwerking van 5 plannen voor zonneweiden waarvoor principe-verzoeken waren ingediend. Eén van deze plannen is het particulier initiatief voor een zonneweide achter Hoekweg 36 in Andijk.

Het plan is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan waarin het perceel de bestemming Agrarisch heeft. Hierop is deze zonneweide niet toegestaan omdat deze zonneweide niet wordt aangelegd door een agrarisch bedrijf ten dienste van het eigen gebruik. Om medewerking te kunnen verlenen is een omgevingsvergunning met een uitgebreide procedure, waaronder een verklaring van geen bedenkingen van de raad, vereist.

De raad wordt voorgesteld de verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Dossier 519 voorblad

00 DOC-20-297898 - Raadsvoorstel voor ontwerp- afgifte verklaring van geen bedenkingen voor een zonneweide achter Hoekweg 36 in Andijk

01 DOC-20-299200 - Bijlage: Ontwerpomgevingsvergunning

02 DOC-20-300705 - Bijlage: Aanvraagformulier

03 DOC-20-300694 - Bijlage: Plattegronden en doorsneden bouwwerken

04 DOC-20-300667 - Bijlage: Visualisatie landschappelijke inpassing

05 DOC-20-300678 - Bijlage: Ruimtelijke onderbouwing zonneweide Hoekweg achter 36

06 DOC-20-300660 - Bijlage: Quick Scan Flora en Fauna waaronder advies ecologische inrichting

07 DOC-20-217354 - Bijlage: Positief advies Klankbordgroep Wabo

08 Beantwoording commissievragen GroenLinks raadsie. 1-10 agendapunt 4.4 Aanleg zonneweide en hekwerk Hoekweg 36 Andijk.docx

5

22:10 - Sluiting

Agenda Raadscommissie

Datum	01-10-2020
Tijd	19:30 - 22:10
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	P. Ligthart
Omschrijving	Commissievragen n.a.v. de agenda kunnen tot maandag 28 september 9.00 uur worden ingediend. Tot 22 september kunnen raadsvoorstellen worden geplaatst bij de agendapunten.

1 **Opening**

19:30

2 **Vaststelling agenda**

19:30

3 **Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019**

19:30

Bij dit agendapunt kunnen inwoners inspreken over zaken die zij onder de aandacht van de gemeenteraad willen brengen. Inspraak die gaat over onderwerpen die op de agenda staan gebeurt bij het agendapunt over dat onderwerp.

4 **RUIMTE**

19:35

4.1 **Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof (pfh. H. Nederpelt)**

19:35

Er is een principeverzoek ontvangen van VD Holland te Andijk voor het realiseren van een werknemersverblijf voor de huisvesting van 60 buitenlandse werknemers op de locatie Nieuwe Dijk 23/Veenakkers 30. Het realiseren van het verblijf is nodig om jaarrond over voldoende arbeidskrachten te kunnen beschikken en deze naar de hedendaagse eisen te kunnen huisvesten.

De raad wordt voorgesteld een positief standpunt in te nemen voor het realiseren van een werknemersverblijf voor de huisvesting van 60 buitenlandse werknemers aan de Veenakkers 30 in Wervershoof.

4.2 **Aangepast Afwegingskader nieuwe initiatieven woningbouw (pfh. A. van Langen)**

20:25

4.3 **Update Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (pfh. A. van Langen)**

21:15

De laatst vastgestelde versie van de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) dateert van 2 april 2015. Met name op het gebied van Duurzaam Veilig (verkeer) zijn er ontwikkelingen die verwerkt moeten worden in de LIOR. De raad wordt voorgesteld De Leidraad Inrichting Openbare Ruimte, versie 2020 vast te stellen en de leidraad van 2 april 2015 in te trekken.

4.4 **Aanleg zonneweide en hekwerk Hoekweg achter 36 Andijk (pfh. H. Nederpelt)**

21:55

De raad heeft op 6 juni 2019 besloten om in te stemmen met de verdere uitwerking van 5 plannen voor zonneweiden waarvoor principe-verzoeken waren ingediend. Eén van deze plannen is het particulier initiatief voor een zonneweide achter Hoekweg 36 in Andijk.

Het plan is in strijd met het ter plaatse geldende bestemmingsplan waarin het perceel de bestemming

Agrarisch heeft. Hierop is deze zonneweide niet toegestaan omdat deze zonneweide niet wordt aangelegd door een agrarisch bedrijf ten dienste van het eigen gebruik. Om medewerking te kunnen verlenen is een omgevingsvergunning met een uitgebreide procedure, waaronder een verklaring van geen bedenkingen van de raad, vereist.

De raad wordt voorgesteld de verklaring van geen bedenkingen af te geven.

5

22:10

Sluiting

Raadscommissie

Dossiernummer 512
Extern Zaak ID Z-20-102148
Vertrouwelijk Nee
Vergaderdatum 1 oktober 2020
Agendapunt 4.1
Omschrijving Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30
Wervershoof (pfh. H. Nederpelt)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie	1 oktober 2020

RAADSVERGADERING d.d. 29 oktober 2020

Zaaknummer	Z-20-102148
Voorstelnummer	DOC-20-292662
Onderwerp	Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof.
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Harry Nederpelt
Afdelingshoofd(en)	Jeanette Blaauw

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van d.d. 22 september 2020;

gelet op artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

overwegende dat:

- dat het initiatief niet passend is binnen de huidige beleidskaders voor huisvesting van buitenlandse werknemers;
- dat het initiatief niet geheel passend is binnen de door de raad gegeven oplossingsrichtingen voor nieuw beleid;
- dat het initiatief voorziet in de behoefte aan huisvestingsplekken voor buitenlandse werknemers.

b e s l u i t

een positief standpunt in te nemen voor het realiseren van een werknemersverblijf voor de huisvesting van 60 buitenlandse werknemers aan de Veenakkers 30 in Wervershoof.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 29 oktober 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof.

Aanleiding

Wij hebben van VD Holland een principeverzoek ontvangen voor het realiseren van een werknemersverblijf voor de huisvesting van 60 buitenlandse werknemers. Het betreft een zeer grootschalig en professioneel geleid glastuinbouwbedrijf, dat is gericht op de grootschalige productie en verpakking van paprika's. Het bedrijf is gevestigd op 2 locaties, dit zijn de Nieuwe Dijk 9 in Andijk en de Nieuwe Dijk 23 in Wervershoof. Om jaarrond over voldoende arbeidskrachten te kunnen beschikken en deze naar de hedendaagse eisen te kunnen huisvesten, is een verzoek ingediend voor de bouw van een werknemersverblijf voor 60 medewerkers op de locatie Nieuwe Dijk 23/Veenakkers 30. Naast dit principeverzoek hebben we ook aanvragen omgevingsvergunningen ontvangen, om de agrarische bedrijfswoningen op beide locaties te gebruiken voor huisvesting van buitenlandse werknemers.

Voor plannen waar huisvesting voor buitenlandse werknemers een rol speelt, is binnen de huidige beleidskaders afgesproken dat het verzoek met een Quicksan aan de raad wordt voorgelegd..

Voorstel

1. Een positief standpunt in te nemen voor het realiseren van een werknemersverblijf voor 60 buitenlandse werknemers;
2. De dorpsraden Wervershoof, Zwaagdijk en Andijk gelijktijdig te informeren over de behandeling van het principeverzoek.

Beoogd resultaat

Het realiseren van een werknemersverblijf en daarmee voorzien in de huisvestingsbehoefte van het betreffende bedrijf.

Argumenten

1.1 De continuïteit van het bedrijf te waarborgen

Binnen het bedrijf zijn gemiddeld 140 mensen werkzaam. Het is noodzakelijk om een vaste kern van medewerkers te hebben voor de continuïteit van het werkproces. Dit kan gewaarborgd worden door het faciliteren van goede huisvesting voor de werknemers op eigen terrein

1.2 De Agrarische beoordelingscommissie (Abc) heeft een positief advies gegeven

De Abc concludeert dat het bedrijfstechnisch noodzakelijk is om 60 buitenlandse werknemers op het bedrijf te huisvesten.

1.3 Er is sprake van kwalitatief goede huisvesting

Het plan voldoet ruimschoots aan de SNF norm. De SNF norm gaat uit van 2 personen per slaapkamer. In afwijking van deze norm voorziet dit plan naast 2-persoons kamers voor stellen ook in 1-persoons slaapkamers. Dit biedt meer privacy voor de werknemers.

1.4 Het plan is maatschappelijk aanvaardbaar

De afstand tot de dichtstbijzijnde woning van derden, Veenakkers 37, bedraagt 265 meter. De dichtstbijzijnde lintbebouwing, Zwaagdijk, ligt op 1500 meter afstand. De huisvesting is van goede kwaliteit en er wordt een beheerder aangesteld.

1.5 Geen lozing op het oppervlaktewater

Bij huisvesting van 60 werknemers is een aansluiting op de riolering verplicht als het hoofdriool op minder dan 1500 meter afstand gelegen is. Voor de afvoer van het rioolwater moet er een dubbelpomps rioolgemaal aangelegd worden. De kosten komen voor de aanvrager.

Kanttekeningen

1.1 Het initiatief is niet geheel passend binnen de door de raad gegeven oplossingsrichtingen voor nieuw beleid

De motie gaat uit van huisvesting van maximaal 60 buitenlandse werknemers bij de agrariërs. In dit geval zijn, naast het verzoek voor een werknemersverblijf voor 60 personen, ook vergunningen aangevraagd voor huisvesting in nabij gelegen bedrijfswoningen (zie bijlage 6). Gezien de aangetoonde bedrijfseconomische noodzaak (advies AB Commissie) en de kwalitatief goede huisvesting is het gewenst en maatschappelijk aanvaardbaar om medewerking te verlenen.

1.2 Werknemers verblijven langer dan 6 maanden in het werknemersverblijf (midstay)

De werknemers zijn verplicht zich in te schrijven in de BRP. Milieutechnisch gelden bij een verblijf langer dan 6 maanden, de eisen voor wonen. In de ruimtelijke procedure moet de aanvrager aantonen, dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor de werknemers. Door de ligging van het werknemersverblijf ten opzichte van andere bedrijven worden deze agrarische bedrijven niet in hun ontwikkeling beperkt.

1.3 Het principeverzoek past niet binnen de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV)

De PRV staat huisvesting van buitenlandse werknemers alleen toe binnen het agrarische bouwperceel. Deze ontwikkeling komt buiten het agrarische bouwperceel (bouwvlak). In de formele procedure wordt het plan toegestuurd naar de Provincie. Er is al een omgevingsvergunning, met goedkeuring van de provincie Noord-Holland, afgegeven voor de bouw van kassen en bedrijfsgebouwen op dit perceel buiten het bouwvlak.

Financiën

Met de aanvrager wordt een planschadeovereenkomst gesloten. De gemeente hoeft geen plankosten te verrekenen.

Uitvoering/evaluatie

De afdeling stelt initiatiefnemer op de hoogte van het ingenomen standpunt.

Communicatie

Communicatie is op dit moment niet noodzakelijk

Bijlagen

1. Quick Scan Veenakkers 30	DOC-20-290759
2. Tekening werknemersverblijf	DOC-20-297696
3. Situatietekening	DOC-20-297695
4. Advies AB Commissie	DOC-20-277940
5. Luchtfoto	DOC-20-292643
6. Overzicht huisvesting buitenlandse werknemers VD Holland	DOC-20-298588

Commissie

Behandeld in de commissie d.d. 1 oktober 2020

Informatienota raad

Zaaknummer: Z-20-102148
Nummer: DOC-20-290759
Datum: 22-9-2020
Steller: College
Onderwerp: Quickscan bouwen werknemersverblijf voor 60 buitenlandse werknemers Veenakkers 30 Wervershoof.

Veenakkers 30 onderzoek huisvesting van buitenlandse werknemers

1. Aanleiding Quick Scan

In deze Quick Scan onderzoeken we of medewerking kan worden verleend aan een binnengekomen verzoek voor het realiseren van een werknemersverblijf voor de huisvesting van 60 buitenlandse werknemers aan de Veenakkers 30 in Wervershoof.

Voor plannen waar huisvesting voor buitenlandse werknemers een rol speelt, is binnen de huidige beleidskaders afgesproken dat het verzoek met een Quickscan aan de raad wordt voorgelegd.

De locatie is naar verwachting geschikt voor het gewenste project. Het college is bereid medewerking te verlenen aan het principeverzoek in het geval dat de raad zich positief uitspreekt over deze ontwikkeling.

Deze Quick Scan geeft een onderbouwing van bovengenoemd initiatief.

2. Huidige situatie Veenakkers 30 Wervershoof

Op het perceel is een zeer grootschalig en professioneel geleid glastuinbouwbedrijf gevestigd, dat is gericht op de grootschalige productie en verpakking van paprika's. De bedrijfsgebouwen bestaan uit kassen, silo's en een bedrijfswoning.

2.1 Bestemmingsplan Buitengebied

De locatie ligt in bestemmingsplan "Buitengebied" en heeft de bestemming "Agrarisch" met de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 3" waarbij de aangewezen gronden mede bestemd zijn voor het behoud van de archeologische waarden. Aanvullend ligt er de gebiedsaanduiding "wetgevingszone - wijzigingsgebied 3". Dit betekent dat Burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen naar de bestemming glastuinbouw.

De voor "Agrarisch" aangewezen gronden zijn bestemd voor: gebouwen en overkappingen ten behoeve van grondgebonden agrarische bedrijven en/of agrarische handelsbedrijven. De gebouwen en overkappingen worden uitsluitend gebouwd ter plaatse van de aanduiding "bouwvlak"

Het gebouw wordt gebouwd ten behoeve van huisvesting buitenlandse werknemers. Het wordt buiten een bouwvlak gebouwd en is hiermee in strijd met het bestemmingsplan.

Medewerking kan worden verleend met een omgevingsvergunning uitgebreide procedure.

3. Provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid voor de huisvesting van Buitenlandse werknemers

3.1 Provinciale ruimtelijke verordening

Volgens de provincie Noord Holland leveren buitenlandse werknemers een positieve bijdrage aan de economie en hebben daarom recht op goede sociale voorzieningen en huisvesting. De vraag naar huisvesting van deze groep migranten is structureel en vraagt dus om permanente vormen van tijdelijke huisvesting. De provincie heeft een provinciaal beleidskader vastgesteld voor huisvesting buitenlandse werknemers bij agrariërs. Daarbij gelden de volgende voorwaarden:

- de huisvesting plaatsvindt ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering, en;

- het een ondergeschikte functie ten opzichte van een volwaardig agrarisch bedrijf betreft;
- de huisvestingsvoorziening wordt gesitueerd binnen het agrarisch bouwperceel.

Het plan voldoet aan de eerste twee voorwaarden. maar omdat er voor de betreffende locatie nog geen bestemmingsplanwijziging is gevoerd, ligt er geen agrarisch bouwperceel en valt het werknemersverblijf buiten het bouwperceel. Echter is er wel een omgevingsvergunning, met goedkeuring van de provincie Noord-Holland, afgegeven voor de bouw van kassen en bedrijfsgebouwen buiten het bouwperceel.

3.2 Structuurvisie Medemblik

Volgens het strategisch beleid op de lange termijn van de gemeente Medemblik kan huisvesting en opvang van seizoenarbeiders zowel binnen als buiten de kernen in goed overleg met het bedrijfsleven plaatsvinden. De gemeente streeft naar een duurzame en menswaardige huisvesting binnen de aanwezige landschappelijke en ruimtelijke kaders.

3.3 Gemeentelijk beleid huisvesting buitenlandse werknemers

Het gemeentelijk beleid voor de huisvesting van buitenlandse werknemers is achtereenvolgens in de volgende besluiten van de gemeenteraad vastgelegd:

13 januari 2011:	Beleidsregels huisvesting buitenlandse werknemers (IO-11-00076)
13 december 2012:	Beleidsnota Verruiming beleid huisvesting arbeidsmigranten (IVR-12-00930)
30 januari 2014	Nadere regels voor de grootschalige huisvesting arbeidsmigranten tot maximaal 50 personen (IVR-13-02132)
11 juni 2015	vaststelling 'Nadere regels huisvesting van arbeidsmigranten in leegstaande gebouwen en nieuwbouw bij de kernen'(IVR-15-03253)

Oplossingsrichtingen voor nieuw beleid:

Op 19 december 2019 nam de raad een besluit op de evaluatie van het huidige beleid en de aanbevelingen voor nieuw beleid. Het initiatief is passend binnen de door de raad gegeven oplossingsrichtingen voor nieuw beleid (motie d.d. 19 december 2019): Dit initiatief is niet geheel passend binnen de oplossingsrichtingen die de raad ons heeft meegegeven in een motie: Sta toe dat er meer buitenlandse werknemers gehuisvest worden bij de agrariërs zelf met een maximum van 60 personen, waarbij de verantwoordelijkheid en het toezicht ligt bij de agrarische onderneming en vooraf gegaan door een toetsing door de Agrarische beoordelingscommissie.

4. Vragen van de raad

1. Algemene uitgangspunten

Een van de algemene uitgangspunten is een goede communicatie met de belanghebbenden over de plannen voor huisvesting buitenlandse werknemers.

2. Situatie

De locatie is gelegen voor de kassen en de silo's aan de straatzijde aan de Veenakkers 30 in het Glastuinbouwgebied "Het Grootslag". Het logiesgebouw bestaat uit 2 bouwlagen met op iedere woonlaag 13 studio's. Er zijn 8 studio's met 3 slaapkamers voor 24 personen. Daarnaast zijn er nog 18 studio's met 2 slaapkamers voor 36 personen. De 3 persoons studio's zijn circa 56 m² groot en bestaan uit een woon- zitkamer annex keuken, drie éénpersoonsslaapkamers, een badkamer en een toiletruimte. De 2 persoons studio's zijn 39 m² groot en bestaan uit een woon- zitkamer annex keuken, één tweepersoonsslaapkamer en een badkamer met toilet. Daarnaast is er op de benedenverdieping en 1^e verdieping een centrale wasruimte voorzien van wasmachines en drogers. Op de begane grond wordt ook een aparte rookruimte gerealiseerd. Zij voldoen hiermee aan de normenset van het Expertisecentrum Flexwonen.

3. Woon- en leefklimaat

De ruimtes worden qua oppervlakte ruim opgezet en het voorzieningenniveau wordt verhoogd. Het milieuaspect geluid is voornamelijk van belang voor de borging van een goed woonklimaat in het werknemersgebouw. Uit het (nog uit te voeren) akoestisch onderzoek zal blijken aan welke normen het gebouw moet voldoen en worden er maatregelen getroffen om een goed woonklimaat te realiseren binnen het pand. Op 27 juli 2020 heeft de OD NHN advies uitgebracht.

4. De principeverzoeken

Het college zorgt ervoor dat de dorpsraden Wervershoof, Zwaagdijk en Andijk gelijktijdig met de raad wordt geïnformeerd.

5. Tijdsduur van de huisvesting

Het principeverzoek beoogt een permanente huisvesting. Het bouwplan voorziet in een nieuw te bouwen werknemersverblijf. Het verblijf krijgt een capaciteit van maximaal 60 mensen.

6. Parkeernorm

Het plan voorziet in 30 parkeerplaatsen en voldoet hiermee aan de parkeernorm van 0,5 parkeerplaats per slaapplek.

7. Beheer, nachtregister en toezicht

Er wordt een toezicht en beheerplan opgesteld. Daarnaast wordt er een beheerder aangesteld die toezicht houdt op het terrein en het naleven van de huisregels. Er zal een nachtregister worden bijgehouden.

8. Stedenbouwkundige, bouwkundige- milieu- en brandveiligheidseisen

8.1 Stedenbouwkundige eisen

Het bouwplan is op 20 augustus beoordeeld door de Adviescommissie voor Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik, op grond van de criteria uit de gemeentelijke welstandsnota en voldoet aan redelijke eisen van welstand. Bij een aanvraag omgevingsvergunning wordt het plan opnieuw voorgelegd aan de Adviescommissie voor Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik.

8.2 Brandveiligheidseisen

Deze toets moet nog plaatsvinden.

8.3 Milieu eisen

Op 27 juli 2020 heeft de OD NHN advies uitgebracht.

8.3.1 Milieueffectrapportage

Bij een project moet getoetst worden of deze belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. De milieueffectrapportage dient ervoor om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Of een bepaalde activiteit in een bepaalde omvang belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben is afhankelijk van het soort activiteit, de omvang daarvan en het type procedure. Deze staan beschreven in de bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De voorgenomen activiteit is niet genoemd in die bijlagen.

Een beoordeling hoeft niet plaats te vinden.

8.3.2 Bedrijven en milieuzonering

In het bedrijfsgebouw kunnen mensen lange tijd van de dag aanwezig zijn. Daarbij huren de mensen een langere periode in het jaar de ruimte. Gelet op de aanwezigheidsduur van de gebruikers zal er dus sprake moeten zijn van een aanvaardbaar akoestisch leefklimaat. Dit dient in de ruimtelijke procedure te worden beoordeeld/aangetoond.

In de ruimtelijke procedure moet er aangetoond worden dat de ontwikkeling zelf ook een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat in de nabijheid gaat opleveren. De verwachting is dat de ontwikkeling ten aanzien van dit aspect geen belemmeringen zal tegenkomen/opleveren.

8.3.3 Luchtkwaliteit

Met wet- en regelgeving wil de overheid een goede luchtkwaliteit bewerkstelligen en de burgers beschermen tegen de schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Verontreiniging is afkomstig van verschillende bronnen, zoals het gemotoriseerde verkeer, industriële en agrarische inrichtingen en achtergrondconcentraties van verontreinigende stoffen. De mate van blootstelling aan luchtverontreiniging moet

worden meegenomen in de afweging of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en moet afgewogen worden of het aanvaardbaar is om een bepaald project op een bepaalde plaats te realiseren.

Het plan zal niet voor overschrijdingen van de grenswaarden zorgen en niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht. Ook is het niet opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of het Regionaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit regio Noordvleugel (RSL-NV). De grenswaarde wordt niet overschreden.

De voorgenomen ontwikkeling vormt voor het aspect lucht geen belemmering.

8.3.4 Geluid

Geluidshinder kan leiden tot lichamelijke en/of psychische klachten. Een belangrijke basis voor de ruimtelijke afweging zijn onder andere de Wet geluidhinder (Wgh), de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Deze wetten bieden onder andere geluidsgevoelige objecten (zoals woningen, ziekenhuizen, scholen en kinderdagverblijven) bescherming tegen geluidhinder van bedrijven en bijbehorend verkeer op de openbare weg.

In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing dient aan geluid afkomstig van wegverkeerslawaaai aandacht te worden besteed. Dit dient in de ruimtelijke procedure te worden beoordeeld/aangetoond.

10.3.5 Externe veiligheid

De ontwikkeling maakt geen nieuwe risicovolle activiteiten mogelijk. De ontwikkeling bevindt zich niet in het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Er kan worden volstaan met het weergeven van het wettelijk kader voor externe veiligheid.

8.3.6 Bodem

Uit de beoordeling blijkt dat de bodem op basis van de beschikbare informatie naar verwachting geschikt is voor het beoogd gebruik. De aanvrager moet bij de aanvraag omgevingsvergunning een bodemrapport indienen.

8.3.7 Natuurwetgeving

Soortenbescherming

Omdat de locatie waar het te realiseren werknemersgebouw geprojecteerd is, momenteel een kaal weiland is, direct ten oosten van de bebouwing, worden er geen negatieve effecten verwacht op eventueel aanwezige huismussen, gierzwaluwen of vleermuizen, mits de aanwezige bosjes in het plangebied blijven bestaan.

Gebiedenbescherming

Natura 2000

Het projectgebied ligt niet binnen de invloedsfeer van een Natura-2000 gebied. De afstand tot het meest naburige Natura-2000 gebied (IJsselmeer) is ongeveer 3 kilometer. Door deze afstand en de aard van de werkzaamheden mag een negatief effect redelijkerwijs worden uitgesloten.

Stikstof

In verband met mogelijke negatieve effecten van stikstofdepositie ten gevolge van de uitvoering van dit plan op Natura 2000-gebieden, dient een beoordeling plaats te vinden in de ruimtelijke procedure. De beoordeling van de stikstofdepositie zowel van de gebruiksfase als de realisatiefase dienen onder meer onderbouwd te worden met een berekening.

Natuur Netwerk Nederland

De Weelen en Streekbos is in de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) aangewezen als Natuur Netwerk Nederland. Het projectgebied ligt op 300 meter

afstand tot de Weelen en Streekbos. Gezien deze afstand mag een negatief effect redelijkerwijs worden uitgesloten.

8.3.8 Vergunning of melding milieu

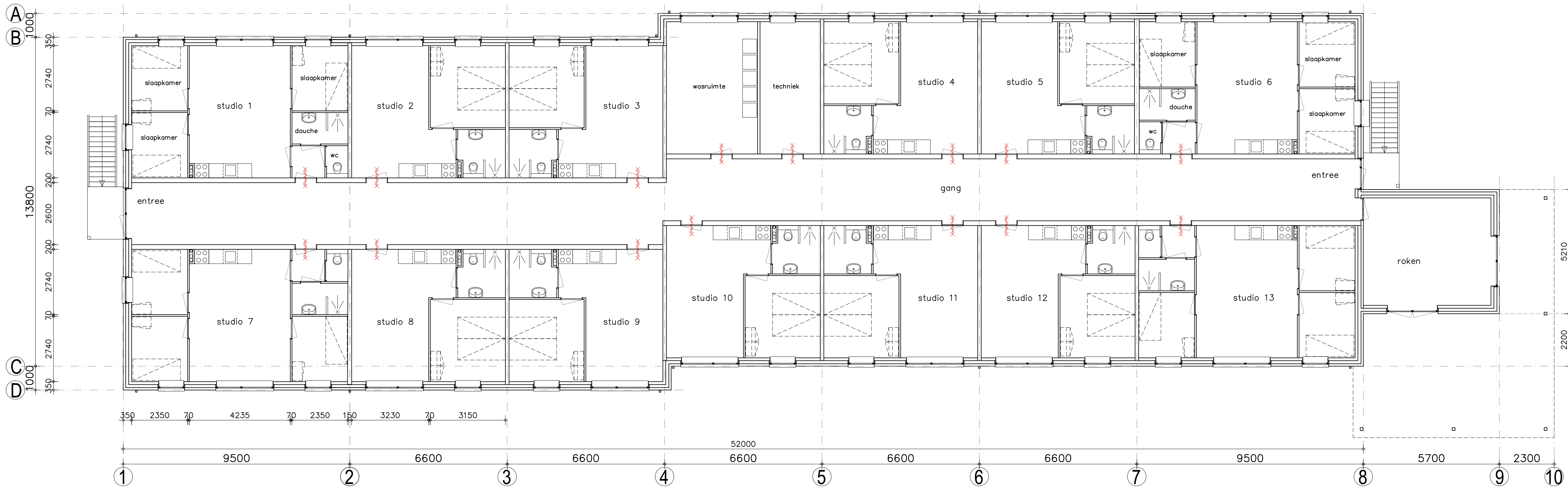
Het werknemersgebouw zal worden geëxploiteerd door de inrichtinghouder en wordt daarmee deel van de bestaande inrichting, namelijk Oranjesluis Uitzicht B.V. (Nieuwe Dijk 23B te Andijk). Het bedrijf valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en is een type B-bedrijf. Type B-bedrijven zijn meldingsplichtig.

Samenloop aanvraag omgevingsvergunning en melding Activiteitenbesluit

Bij het oprichten of veranderen van het bedrijf moet de melding tegelijkertijd met het indienen van een omgevingsvergunning “Bouwen” worden gedaan. Een verandering van de inrichting kan betrekking hebben op de aard en omvang van het bedrijf en op de processen.

8.4 Riolering

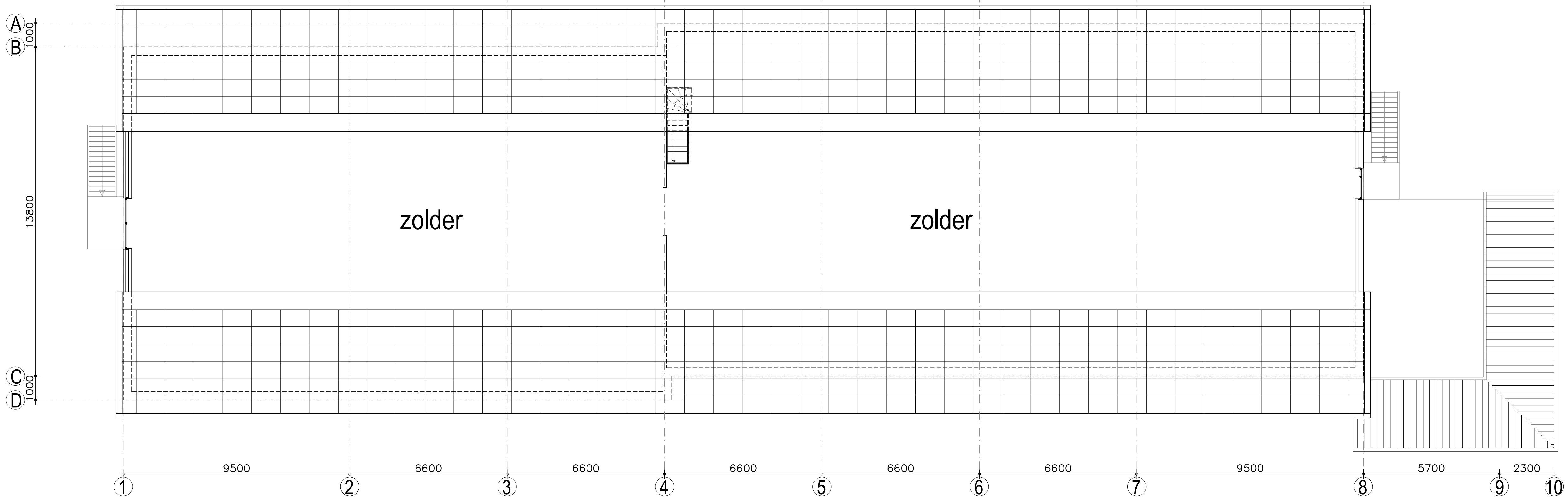
Voor afvoer van het rioolwater dient er een dubbelpomps rioolgemaal aangelegd te worden. De kosten komen voor de aanvrager.



Begane grond



Verdieping



Zolder



Artist impression

8 kamers met 3 slaapkamers = 24 personen
18 kamers met 2 slaapkamers = 36 personen



bouw bureau
Sjaak Schouten

Burgemeester Raaijlaan 62
1693 EE Wierwervshoof
Tel. 0228-582006
Mobiel 06-48177527
info@sjaakschouten.nl
www.sjaakschouten.nl

getekend:
sjaak schouten
09-04-2020
gewijzigd:
a: 01-09-2020
b:
c:
d:
e:
f:
g:
h:

betreft: Nieuwbouw werknemersverblijf aan de Veenakkers te Wierwervshoof
onderwerp: Plattegronden
in opdracht van: Oranjeblauw Uitzicht BV
Nieuwe Dijk 9b
1619 PK Andijk
tel. 0228 208030
arnelton@vdfolland.nl

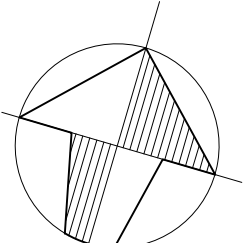
schaal:
1:100 A1
werkno.
20-1711 11a

deze tekening blijft eigendom van bouw bureau Sjaak Schouten en mag niet zonder toestemming worden gekopieerd.



Situatie

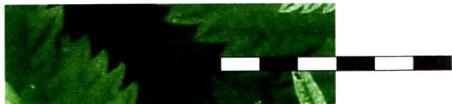
kad.gem. Medemblik (Wervershoof)
sectie



	Burgemeester Raaijlaan 62 1693 EE Wervershoof Tel. 0229-582006 Mobiel 06-48177527 info@sjaakschouten.nl www.sjaakschouten.nl	grotekand sjaak schouten 09-04-2020 gewijzigd: a: 01-09-2020 b: c: d: e: f: g: h: i: j: k: l: m: n: o: p: q: r: s: t: u: v: w: x: y: z:
betreft:	Nieuwbouw werknemersverblijf aan de Veenackers te Wervershoof	
onderwerp:	Situatie	
in opdracht van:	Oranjesluis Uitzicht BV Nieuwe Dijk 9b 1619 PK Andijk tel. 06 10320982 arnaud@vdholland.nl	schaal 1:500 A0 werkno. 20-1711 10a

deze tekening blijft eigendom van bouw bureau Sjaak Schouten en mag niet zonder toestemming worden gekopieerd.

Principe verzoek



Stichting Abc
Postbus 357
3440 AJ WOERDEN

K.v.K. Woerden
Nr. 41170098

BTW
Nr. NL806251165B01

Bankrekening
IBAN: NL49 INGB 0006 3199 49

Secretariaat tel: 06-42741790
email: info@abcommissie.nl

uw email van: 23 april 2020
uw kenmerk: -
ons kenmerk: 20 036 mb
betreft: werknemersverblijf
aanvrager: de heren A.J. en T.A.G. van Dijk
bouwlocatie: Veenakkers 30 te Wervershoof
adviesaanvraag ontvangen: 23 april 2020

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Medemblik

Woerden, 22 juni 2020

Geacht college,

Aanvraag

Uw adviesaanvraag betreft de bouw van een werknemersverblijf op de locatie als hierboven is vermeld.

U vraagt onze commissie te kijken naar het aantal werknemers voor het bedrijf VD Holland in verband met het aangevraagde werknemersverblijf voor 60 werknemers.

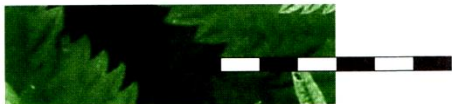
Leden van de Agrarische beoordelingscommissie hebben voornoemd bedrijf bezocht op 15 mei 2020 en met de heren A.J. en T.A.G. van Dijk de aanvraag en bedrijfssituatie besproken.

Bestemmingsplan

Het perceel ligt binnen het plangebied van het bestemmingsplan 'Buitengebied' (gemeente Medemblik). Op het perceel rust de bestemming 'Agrarisch- Glastuinbouw 1'. De als zodanig aangewezen gronden zijn onder meer bestemd voor overige bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van glastuinbouwbedrijven. Per bouwperceel mogen uitsluitend gebouwen en overkappingen ten behoeve van het ter plaatse gevestigde glastuinbouwbedrijf worden gebouwd. De gebouwen zullen binnen een bouwvlak worden gebouwd.

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het hierboven genoemde in die zin dat gebouwen en/of chalets ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten worden geplaatst, mits:

- de gebouwen en/of chalets noodzakelijk zijn voor de huisvesting van werknemers die werkzaam zijn op het ter plaatse gevestigde glastuinbouwbedrijf, waarbij voor ten hoogste drie maanden per jaar de huisvesting ook mag worden aangewend voor werknemers die werkzaam zijn op een ander agrarisch bedrijf of handelsbedrijf;
- een werknemer ten hoogste 8 maanden per jaar in een chalet op het perceel gehuisvest wordt;



- het aantal werknemers dat in de gebouwen en/of chalets wordt gehuisvest per agrarische bedrijfskavel respectievelijk ten hoogste 30 en/of 20 zal bedragen, waarbij per agrarische bedrijfskavel ten hoogste 30 werknemers gehuisvest mogen worden.

In de begrippen wordt een glastuinbouwbedrijf omschreven als een volwaardig agrarisch bedrijf met een in hoofdzaak niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering in de vorm van het telen van gewassen, waarbij de productie in kassen, schuurkassen, kasschuren, bollentrekkassen en/of warenhuizen plaatsvindt.

Huidige situatie

De gebroeders A.J. en T.A.G. van Dijk (respectievelijk 39 en 36 jaar) exploiteren als besloten vennootschap een glastuinbouwbedrijf onder de naam VD Holland. Het bedrijf is gericht op de grootschalige productie en verpakking van paprika's.

Hiernaast zijn de heren Van Dijk, samen met enkele collegabedrijven, ook aandeelhouder in een verpakkingbedrijf voor paprika. Vanaf komend jaar (2021) zullen zij 58% van de aandelen in bezit hebben. Dit bedrijfsonderdeel, gelegen op korte afstand, biedt werk aan ongeveer 40 werknemers, hoofdzakelijk bestaande uit arbeidsmigranten.

In de piekperiode van april tot november zijn 140 arbeidskrachten op het eigen bedrijf werkzaam. In de winterperiode van december tot maart zijn hier 80 arbeidskrachten werkzaam. Hiervan zijn jaarrond 20 arbeidskrachten in vaste dienst bij het bedrijf. De overige werknemers worden aangevuld door verschillende uitzendbureaus.

De heren Van Dijk, oorspronkelijk afkomstig uit het Westland, bouwden in 2007 circa 10 hectare nieuwe kassen in Andijk, ter vervanging van drie kwekerijen in het Westland. In 2013 kochten zij aanvankelijk één van de afgestoten Westlandse kwekerijen weer terug, maar deze werd in 2018 wederom afgestoten. Hierna is besloten de teelt volledig te concentreren in Andijk en Wervershoof op twee op korte afstand van elkaar gelegen locaties. In de periode van 2017 tot en met 2019 is elk jaar circa 10 hectare aan kassen bijgebouwd. Thans zijn de bestaande bouwvlakken voor de kassen volgebouwd.

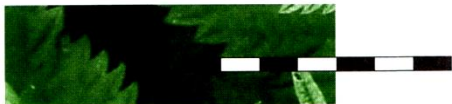
Het bedrijf beschikt over circa 42 hectare grond in eigendom, waarvan - op het erf, paden en sloten na – circa 338.752 m² in gebruik is voor verwarmd staand glas ten behoeve van de teelt van paprika's en 7000 m² voor overige bebouwing.

Reden van de aanvraag / plan / nieuwe situatie

Het bedrijf heeft veel aandacht voor het welzijn van de medewerkers en is gemotiveerd om te zorgen voor kwalitatief hoogwaardige huisvesting. Voor de arbeidsmigranten is huisvesting een toenemend probleem in dit gebied. Zij kiezen met name voor bedrijven die hen betaalbare en goede huisvesting kunnen bieden. Op dit moment beschikt het bedrijf over 5 woningen voor de huisvesting van arbeidsmigranten, waarin totaal plaats is voor 40 werknemers. Teneinde jaarrond over voldoende arbeidskrachten te kunnen beschikken en deze naar de hedendaagse eisen te kunnen huisvesten, is een verzoek ingediend voor de bouw van een werknemersverblijf voor 60 medewerkers. De nieuwbouw (circa 764 m²) is gepland aan de achterzijde van het bedrijf aan de Nieuwedijk 23 te Wervershoof, alwaar het perceel aan de straat Veenakker ligt.

De heren Van Dijk geven aan dat het totale areaal geteelde paprika in Nederland niet verandert. Het aantal bedrijven neemt echter af, dus de bedrijven die overblijven worden groter. Door deze schaalvergroting neemt het aantal medewerkers per bedrijf toe, waardoor ook de noodzaak ontstaat om er per bedrijf meer te kunnen huisvesten. Dit geldt ook voor hun bedrijf.

Uit gesprekken met de gemeente heeft de aanvrager begrepen dat in de toekomst een



verruiming van het aantal mogelijke slaappleatsen van 30 tot 60 op bestemmingsplanniveau mogelijk zal worden.

Gegevens

De gegevens in dit advies zijn gebaseerd op het door de aanvrager ingevulde 'Formulier Bedrijfsgegevens Aanvrager', de informatie verkregen tijdens het bedrijfsbezoek en de nadien toegezonden Gecombineerde Opgave (GO¹) van 2020 en de loongegevens van de werknemers.

Adviesvraag / beoordeling

U vraagt onze commissie om te kijken naar het aantal werknemers voor het bedrijf VD Holland. Het bedrijf wil aan de Veenakkers 30 een werknemersverblijf bouwen van 60 werknemers.

Tijdens het bedrijfsbezoek heeft onze commissie geconstateerd dat hier sprake is van een zeer groot professioneel geleid glastuinbouwbedrijf. Op basis van de nagezonden administratieve gegevens (de Gecombineerde Opgave van 2020 en de loonadministratie) blijkt dat de genoemde aantallen medewerkers overeenkomen met de opgaven die zijn gedaan tijdens het bezoek. Onze commissie is van mening dat onderhavig bedrijf bij de huidige omvang de aangevraagde 60 huisvestingsplaatsen nodig heeft om voldoende arbeidsmigranten aan het bedrijf te kunnen binden.

Conclusie / advies

Glastuinbouwbedrijf VD Holland wordt beoordeeld als een groot en professioneel geleid bedrijf dat extra huisvestingplaatsen voor 60 arbeidsmigranten nodig heeft. Deze arbeidsbehoefte is bevestigd door de aan onze commissie verstrekte administratieve gegevens.

Hoogachtend,

Stichting Agrarische Beoordelingscommissie
Namens deze,

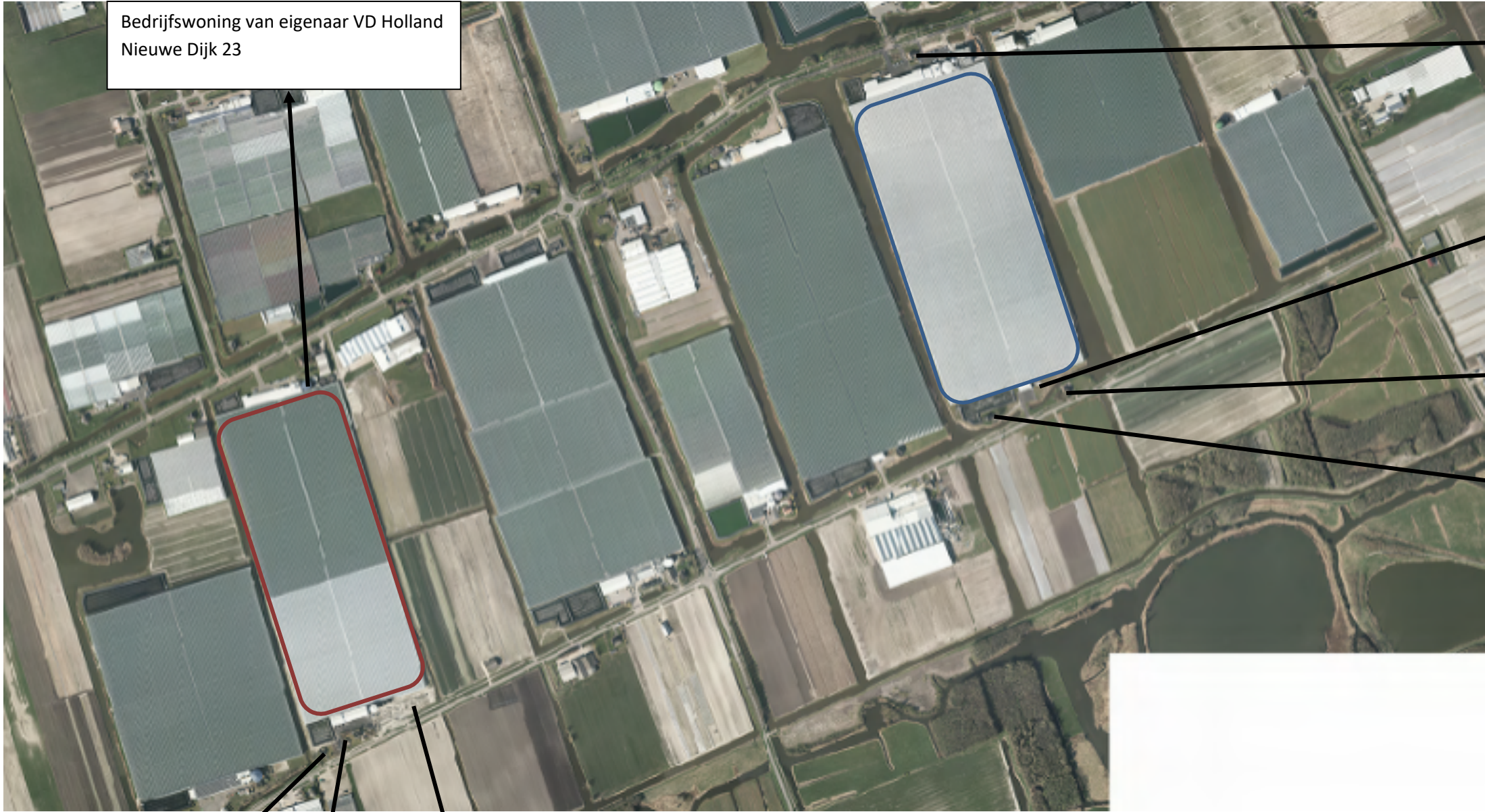
i.o. 

ing. T.J.M. Broers, secretaris

¹ Gecombineerde Opgave voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland



Geplande locatie werknemersverblijf



Bedrijfswoning van eigenaar VD Holland
Nieuwe Dijk 23

Nieuwe Dijk 9
Voormalige bedrijfswoning
8 personen
principeverzoek

Chalet
4 personen
aanvraag omgevingsvergunning

Veenakkers 8
plattelandswoning
8 personen
vergunning verleend

Voormalige bedrijfswoning
Veenakkers 12
8 personen
aanvraag
omgevingsvergunning



Locatie Nieuwe Dijk 9 Andijk



Locatie Nieuwe Dijk 23 / Veenakkers 30
Wervershoof

Voormalige
bedrijfswoning
Veenakkers 30
8 personen
aanvraag
omgevingsvergunning

Voormalige
bedrijfswoning
Veenakkers 32
8 personen
aanvraag
omgevingsvergunning

Werknemersverblijf
60 personen
huidig principeverzoek

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304716
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid C. Vlaar
 Fractie D66
 Onderwerp Commissievragen D66 raadsclie. 1-10 agendapunt 4.1 Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof
 Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder H. Nederpelt
 Afdeling omgevingszaken.

Inleiding

De aantallen (te huisvesten) medewerkers wordt bevestigd door de AB commissie die kijkt naar de feitelijke bedrijfseconomische omvang. Hierdoor wordt het aantal van 60 overschreden en door u gerechtvaardigd gevonden.

U hanteert daarmee de lijn van de bedrijfseconomische uitgangspunten als norm in samenhang met de ruimtelijke mogelijkheden en beheervorm. Uw motivatie is dat gezien de aangetoonde bedrijfseconomische noodzaak (advies AB Commissie) en de kwalitatief goede huisvesting het gewenst en maatschappelijk aanvaardbaar is om medewerking te verlenen.

1.	We hebben een open economie en bedrijven kunnen en zullen blijven groeien in omvang en aantallen werknemers. Laat u zich bij volgende aanvragen boven de 60 (van andere bedrijven) weer leiden door de feitelijke bedrijfseconomische situatie in samenhang met ruimtelijke en beheer criteria om medewerking voor te stellen?
Antwoord	Een initiatief dat niet past binnen een vastgestelde regeling kan, met een (bedrijfseconomische) onderbouwing, door het college van burgemeesters en wethouders ter beoordeling worden voorgelegd aan de raad. Bij elk initiatief wordt echter uiteraard ook getoetst of het milieutechnisch inpasbaar is in de omgeving en of het een voldoende woon/leefklimaat waarborgt voor de buitenlandse werknemer en niet zorgt voor belemmering van omliggende bedrijven. Bovendien wordt er ook getoetst of er voldoende parkeergelegenheid kan worden gerealiseerd op eigen terrein.
2.	Medemblik neemt op dit dossier ook regionaal het voortouw naar werkbare oplossingen. Kunt u op regionaal niveau iets melden over zienswijzen m.b.t. ideeën of fricties tussen mogelijke begrenzing in lokaal gewenste aantallen en de werkelijke bedrijfseconomische omvang?
Antwoord	Nee, dit is aan de gemeenten zelf.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304782
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid C. Neefjes
 Fractie PW2010
 Onderwerp Commissievragen PW2010 raadsce. 1-10 agendapunt 4.1
 Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof
 Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder H. Nederpelt
 Afdeling Omgevingszaken

1.	Het betreft hier een gebouw met kleine appartementen/studio's. Welke wetgeving (Nederlands of Europe's) voorziet erin dat dit gebouw uitsluitend bewoond kan worden door mensen uit het buitenland of van over de grens?
antwoord	Nederlandse wetgeving. Wij starten - bij akkoord van uw raad met het principeverzoek - een vergunningsprocedure voor een gebouw voor de huisvesting van buitenlandse werknemers. Op die vergunning is Nederlands recht van toepassing (Wet ruimtelijke ordening/Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht).
2.	Hoelang (dagen, weken, maanden) mag van die huisvesting gebruik gemaakt worden als men niet meer werkt bij het bedrijf en welke wetgeving voorziet in de handhaving hiervan?
Antwoord	Het verzoek behelst de huisvesting van buitenlandse werknemers die werkzaam zijn op het bedrijf. Als u raad akkoord gaat met het principeverzoek, dan starten wij een vergunningsprocedure voor deze huisvesting. De handhaving vindt ook plaats op basis van die vergunning. In het bestemmingsplan is een regeling opgenomen die het mogelijk maakt dat een agrariër werknemers, die werkzaam zijn bij een ander agrarisch bedrijf voor maximaal 3 maanden huisvest.
3.	Hoe gaat dit gebouw geduid worden binnen het bestemmingsplan? (Bijvoorbeeld als bijgebouw, pension, logiesgebouw....etc.etc.?)
Antwoord	Op 1 januari 2022 treedt de Omgevingswet in werking. Dan werken we niet meer met bestemmingsplannen maar met één omgevingsplan. Die gaat uit van een andere systematiek. Binnen die systematiek onderzoeken we hoe we het beste dit soort gebouwen juridisch (in regels) kunnen vastleggen.
4.	Komt dit gebouw binnen bestaand bouwvlak , of dient het bouwvlak t.b.v. dit gebouw vergroot te worden?
Antwoord	Op deze locatie is geen bouwvlak aanwezig omdat de gebouwen (kas en bedrijfsruimte) met een Omgevingsvergunning met uitgebreide procedure zijn vergund. Daarom zijn we

	voornemens om ook voor dit werknemersverblijf een vergunning met uitgebreide procedure te verlenen. Dat is voor de aanvrager een snellere en goedkopere procedure dan een bestemmingswijziging.
--	---

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304789
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid P. Mosch
 Fractie GemeenteBelangen
 Onderwerp Commissievragen GemeenteBelangen raadsclie. 1-10
 agendapunt 4.1 Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30
 Wervershoof
 Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder H. Nederpelt
 Afdeling Omgevingszaken

1.	Mogen er ook Nederlandse werknemers gehuisvest worden?
antwoord	Het gaat om werknemers die vanuit het buitenland hier tijdelijk komen werken.
2.	Volgens de Agrarische Beoordelingscommissie is de nieuwbouw 764 m2. Is dit vloeroppervlak of grondoppervlak? Welke norm van m2 hebben wij beleidsmatig per werknemer? Welke is m2 oppervlak per werknemer voor dit geplande gebouw?
Antwoord	Het gebouw heeft een grondoppervlakte van 800 m2 en een vloeroppervlakte van 1570 m2. De norm voor toegewezen gebruiksoppervlakte per werknemer is minimaal 10 m2. In dit plan wordt uitgegaan van 18 m2 per werknemer.
3.	Volgens de Agrarische Beoordelingscommissie zullen (citaat) “de gebouwen binnen een bouwvlak worden gebouwd”. In het Raadsvoorstel wordt bij 1.3 vermeld (citaat) “deze ontwikkeling komt buiten het agrarisch bouwperceel(bouwvlak).” Welk citaat is de werkelijkheid? Wanneer gebouwd wordt buiten het bouwvlak (bouwperceel) is dit niet passend in het bestaand beleid, ook wordt niets vermeld in het evaluatierapport “beleid huisvesting buitenlandse werknemers” d.d. Raad 19-12-2019. En ook niet in de toen aangenomen motie “aanvullingen op aanbevelingen 5 en 6.” Waarom doet u dit en is dit bouwen buiten het bouwvlak bij deze toekomstige precedentwerking?
Antwoord	Op het perceel is geen bouwvlak aanwezig. De aanvrager heeft bij de realisatie van de bedrijfsgebouwen gekozen voor een omgevingsvergunning met uitgebreide procedure i.p.v. een wijziging van het bestemmingsplan. Hierdoor is de oorspronkelijke agrarische bestemming nog steeds van toepassing.
4.	Waarom komt u met dit voorstel enkele weken voor het vast te stellen nieuwe beleid “huisvesting arbeidsmigranten”? In de Raad van 19-12-2019 is een behandelde motie (citaat) “direct uitvoer en rapport arbeidsmigranten” door de Raad afgestemd (1 stem

	voor, 23 tegen). De aangenomen motie “aanvullingen op aanbeveling 5 en 6” geeft ruimte tot een maximum van 60 personen, dit echter in een totaalpakket immers er staat ook o.a. “maak een einde aan het huisvesten van tijdelijke huisvesting in kernen (woonwijken en linten).” Zo geeft u met dit voorstel toch geen/onvolledige uitvoering aan voornoemde Raadsmoties? Moeten wij begrijpen dat de volledige uitvoering van de motie “aanvullingen op aanbevelingen 5 en 6” hierbij reeds in het toekomstige beleid (hebben wij nog niet!) zijn opgenomen?
Antwoord	De verwachte vaststelling van het nieuwe beleid is medio 2021. De ondernemer heeft op korte termijn behoefte aan goede huisvesting voor zijn werknemers. Daarom wordt dit verzoek nu aan uw raad voorgelegd.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304796
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid George van Keulen
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 1-10 agendapunt 4.1
 Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof
 Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder H. Nederpelt
 Afdeling Omgevingszaken

1.	Het college stelt voor om grote aantallen kwalitatief hoogwaardige, goedkope woningen te gaan realiseren op het particuliere terrein van de betreffende ondernemer. Kunt u uitleggen hoe het komt dat een vergelijkbaar type woonhuis tot op heden zelden wordt gerealiseerd op de locaties die door de provincie beschikbaar gesteld zijn voor woningbouw? Met andere woorden, waarom kan het hier wel en in de reguliere nieuwbouwwijken niet?
antwoord	Het gaat niet om woningen maar om een werknemersverblijf. Bovendien is de locatie gelegen binnen een glastuinbouwgebied c.q. een agrarisch productiegebied. Deze gebieden hebben een andere stedenbouwkundige structuur dan een nieuwbouwwijk. Daar passen ook andere vormen van bebouwing bij.
2.	In het raadsvoorstel staat dat u ook aanvragen voor omgevingsvergunningen hebt ontvangen voor de huisvesting van arbeidsmigranten in de 2 agrarische bedrijfswoningen. De ondernemer vertelde op 25 september dat deze huisvesting inmiddels al in volle gang is. Klopt het dat het huidige gebruik illegaal is?
Antwoord	Dat klopt. Inmiddels ontvingen wij een aanvraag om de huisvesting te legaliseren. De aanvraag is in behandeling en er is zicht op legalisatie omdat het past binnen het huidige beleid.
3.	Uit de mondelinge toelichting van de ondernemer is gebleken dat de woonunits ook worden opgericht voor arbeidsmigranten die al vele jaren (3 à 4?) voor deze firma werken. Om hoeveel buitenlandse werknemers gaat dat precies? Dergelijke 'long-stay' arbeidsmigranten horen naar ons idee gewoon in aanmerking te komen voor een regulier woonhuis in onze gemeente. Zien wij dat verkeerd?
Antwoord	De huisvesting is bedoeld voor mid-stay. Wij zijn het met u eens dat "long-stay" arbeidsmigranten in aanmerking moeten komen voor een reguliere woning.
4.	Vanuit de FNV wordt er al langere tijd op aangedrongen om wonen en werken te scheiden. Met andere woorden, er dient te worden voorkomen dat arbeidsmigranten worden gehuisvest op het erf bij de werkgever. Kunt u uitleggen waarom u dergelijke

	adviezen in de wind slaat?
Antwoord	Uit de evaluatie is naar voren gekomen dat de buitenlandse werknemers tevreden zijn over de huisvesting bij de agrarische bedrijven. Daarnaast zien we dat de aanvragen voor huisvesting bij de agrarische bedrijven, mits voorzien van een positief advies van de agrarische beoordelingscommissie leiden tot een vergunning. Hiermee leveren we een belangrijke bijdrage aan de oplossing van het huisvestingsvraagstuk.

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer DOC-20-307671
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid C. Neefjes
 Fractie PW2010
 Onderwerp Commissievragen PW2010 raadsclie. 1-10 Bouwen werknemersverblijf Veenakkers 30 Wervershoof
 Datum waarop de vraag is gesteld 6 oktober 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	In hoeverre ben je als raad in conflict met de grondwet als je in vergunningen en bestemmingsplannen vastlegt dat verblijfs-/pension-/logiesgebouwen uitsluitend door buitenlanders gebruikt mogen worden. Deze wijze van vergunnen en bestemmen komt n.l. niet overeen met artikel 1 van de grondwet (discriminatie). Als je naar nationaliteit huisvest (in dit geval zijn alle nationaliteiten welkom, behalve de Nederlandse) kun je dan ook huisvesten naar ras, huidskleur, sekse? Als dat eerste wel toegestaan is (hetgeen ik niet geloof), waarom b.v. die andere 3 dan niet. Kunt u jurisprudentie of een wetsartikel aanhalen die onze discriminerende wijze van bestemmen en vergunnen ondersteunt?
antwoord	
2.	Hetzelfde geldt eigenlijk voor het begrip werknemer, als je huisvestingsmogelijkheden exclusief vergunt voor werknemers sluit je anderen uit. Is het n.l. niet discriminerend dat het wonen van 8 werknemers in een woning buiten het lint in onze gemeente vergund wordt, terwijl dit voor 8 studerende jongeren of 8 pensionado's niet mogelijk en feitelijk verboden is. In hoeverre strookt dit met de grondwet? Bij elk gebouw moet het gebruik bestemd/vergunt worden, in hoeverre strookt het met Artikel 1 van de grondwet als je nationaliteiten uitsluit voor gebruik en als je werkenden voortrekt t.o.v. niet werkenden. Wat het nog merkwaardiger maakt is het feit dat het permanente

	woon?/verblijf?/logies?/pension?-gebouw bij deze paprikateler niet bewoond gaat worden door personeel dat bij hem in dienst is (dus het zijn wettelijk gezien niet eens hun werknemers) maar door personeel in dienst van het arbeidsbureau waar hij een werkrelatie mee heeft. In hoeverre strookt het met de grondwet als je woongebouwen exclusief voor gebruik bestemd/vergund aan werknemers en ieder ander uitsluit. (exclusief voor werknemers betekend zelfs dat mensen die werken als zzp'er of andere juridische vormen van werk hier niet zouden mogen verblijven)
Antwoord	

Raadscommissie

Dossiernummer	520
Extern Zaak ID	Z-20-115932
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 oktober 2020
Agendapunt	4.2
Omschrijving	Aangepast Afwegingskader nieuwe initiatieven woningbouw (pfh. A. van Langen)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie	1 oktober 2020

RAADSVERGADERING d.d. 29 oktober 2020

Zaaknummer	Z-20-115932
Voorstelnummer	DOC-20-301390
Onderwerp	Aangepast generiek Afwegingskader woningbouw initiatieven
Agendapunt	Aangepast generiek Afwegingskader woningbouw initiatieven
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	M. Postma

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 22 september 2020;

gelet op de Wet ruimtelijke ordening en diverse andere wet- en regelgeving in het ruimtelijk domein;

overwegende dat de raad via motie 236 van 23 januari 2020 het college heeft opgedragen om de Beleidsregels woningbouwplannen tussendoor te herijken voor alle kernen;

b e s l u i t

1. Het Generiek Afwegingskader voor initiatieven van 1 tot 100 woningen in alle kernen vast te stellen;
2. Het college de opdracht te geven om de uitgangspunten voor nieuw beleid voor wonen in bijgebouwen en splitsing van hoofdgebouwen uit te werken in beleidsregels;
3. De Beleidsregels voor woningbouwplannen tussendoor (2018) in te trekken;
4. Het voormalige Generiek Afwegingskader voor initiatieven (raadsbesluit 23 januari 2020) in te trekken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 29 oktober 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Generiek afwegingskader woningbouw voor initiatieven van 1 tot 100 woningen in alle kernen.

Aanleiding

Op 23 januari 2020 heeft de raad het 'Generiek afwegingskader voor woningbouw in alle kleine kernen' vastgesteld. In dezelfde vergadering heeft de raad het college ook opgedragen om het *'beleid voor woningbouw tussendoor'* te herijken (motie 236). Deze opdracht heeft tot het voorliggende nieuwe generieke afwegingskader geleid. Hiermee kan het voormalige afwegingskader en het beleid tussendoor komen te vervallen.

Voorstel

1. Het Generiek Afwegingskader voor initiatieven van 1 tot 100 woningen in alle kernen vast te stellen;
2. Het college de opdracht te geven om de uitgangspunten voor nieuw beleid voor wonen in bijgebouwen en splitsing van hoofdgebouwen uit te werken in beleidsregels;
3. De Beleidsregels voor woningbouwplannen tussendoor (2018) in te trekken;
4. Het voormalige Generiek Afwegingskader voor initiatieven (raadsbesluit 23 januari 2020) in te trekken.

Beoogd resultaat

Met de vaststelling van het *'Afwegingskader voor woningbouw 1-100 woningen in alle kernen'* hebben we een generiek afwegingskader voor alle kernen en bereiken we via de nieuwe werkwijze een concretisering en verdere versnelling van de woningbouw in alle kernen.

Argumenten

1.1 Hiermee wordt uitvoering gegeven aan Motie 236.

Aan de raad is toegezegd dat de Beleidsregels woningbouwplannen tussendoor worden geherformuleerd. De ervaringen met het reeds vastgestelde Afwegingskader en de bijbehorende werkwijze bieden perspectief voor een verbreding met de categorie woningen tussendoor en initiatieven van grotere omvang.

1.2 Verbreding van het afwegingskader naar 100 woningen is mogelijk

De aanvankelijke scope van het afwegingskader (initiatieven tot maximaal 15 woningen) blijkt onnodig beperkend te zijn. Het afwegingskader is in de praktijk ook geschikt voor initiatieven die uit meer dan 15 woningen bestaan. Een verbreding van het aantal woningen is daarom mogelijk. Initiatieven die uit meer dan 100 woningen bestaan, zullen - vanwege de aard en omvang - via een aparte kaderstelling aan de raad worden aangeboden.

2.1 Kaders voor beleid wonen in bijgebouw en splitsing hoofdgebouw zijn noodzakelijk

De huidige woningvoorraad kan beter worden benut. Door onder voorwaarden wonen in een bijgebouw en woningsplitsing van hoofdgebouwen toe te staan, kunnen kleinere, betaalbare

woningen aan de woningvoorraad worden toegevoegd. Het wordt dan voor starters gemakkelijker om een woning te vinden en voor ouderen om langer ‘thuis’ te blijven wonen. Op dit moment zijn dergelijke initiatieven in strijd met de geldende bestemmingsplannen. Ook zijn er geen beleidskaders vastgesteld op basis waarvan kan worden afgewogen of in afwijking van het bestemmingsplan alsnog medewerking kan worden verleend. Nieuwe beleidsregels moeten ervoor zorgen dat er – onder voorwaarden (ja, mits) meer ruimte wordt geboden voor initiatieven die daarvoor worden ingediend. Hierbij moeten ook de gevolgen voor de fysieke leefomgeving en de belangen van de naastgelegen eigenaren worden betrokken. Een voorwaarde voor verruiming van het beleid is dan ook dat er een helder toetsingskader onder ligt. De in het nieuwe Afwegingskader opgenomen uitgangspunten worden uitgewerkt in nieuwe beleidsregels.

3.1 De categorie woningbouwplannen die onder het (voormalige) ‘Beleidsregels woningbouwplannen tussendoor’ valt, is geïntegreerd in het generieke afwegingskader. De beleidsregels woningbouwplannen tussendoor kunnen daarom worden ingetrokken.

De beleidsregels woningbouwplannen tussendoor kunnen met de vaststelling van dit nieuwe afwegingskader vervallen. Op verzoek van de raad zijn de beleidsregels tussendoor geëvalueerd. Gebleken is dat de huidige beleidsregels onvoldoende bijdrage leveren aan de gewenste versnelling in de woningbouw en de beoogde kwalitatieve opgaven voor woningbouw, samengevat vanwege:

- De beleidsregels zijn te star, terwijl flexibiliteit en maatwerk bij de afweging gewenst is. Verwezen wordt ook naar Motie224 waarin de raad om meer flexibiliteit in regels vraagt. In de praktijk worden initiatieven ingediend die potentie hebben, maar buiten huidige (stringente) kaders vallen. In deze gevallen is juist maatwerk nodig, zodat plannen met potentie toch kunnen worden gerealiseerd;
- De overbodig geworden beleidsregel. Bijvoorbeeld het vereiste van gasloos bouwen. Dit is nu wettelijk geregeld en daardoor geen onderscheidend criterium meer.

In de praktijk blijkt dat het nieuwe afwegingskader en de bijbehorende werkwijze ook goed kan worden toegepast voor initiatieven die voorheen in de categorie ‘beleidsregels woningbouw tussendoor’ vielen. Dit leidt tot een versnelling van afweging van de kleinschalige woningbouwinitiatieven.

4.1 Voorkomen van dubbele en verouderde regelgeving

Met de vaststelling van het nieuwe Generieke Afwegingskader kan het oude afwegingskader worden ingetrokken.

Kantttekeningen

Het doel om een versnelling van de woningbouw op gang te brengen, heeft (tijdelijk) gevolgen voor de beschikbare ambtelijke capaciteit. Met name in het geval meerdere projecten tegelijk gaan spelen. De gevolgen worden tijdig gemonitord en gedeeld. De beschikbaarheid van een actueel woningbouwprogramma is een middel om tijdig te kunnen sturen op prioriteit en planning.

De voorgestelde kaders voor wonen in een bijgebouw en splitsing van hoofdgebouwen dienen geformaliseerd te worden in beleidsregels.

Financiën

De vaststelling van het afwegingskader heeft geen financiële consequenties.

Uitvoering/evaluatie

Uitvoering:

- na vaststelling van het afwegingskader door de raad wordt het afwegingskader als nieuwe beleidsregel gepubliceerd (het eerder vastgestelde afwegingskader wordt ingetrokken);
- na het besluit van de raad worden de beleidsregels woningbouwplannen tussendoor ingetrokken;
- het afwegingskader wordt toegepast bij de ontwikkeling van woningbouwinitiatieven van 1 tot 100.

Evaluatie/controle: de ervaringen met het afwegingskader worden op een nader te bepalen moment geëvalueerd.

Uitvoering:

- na vaststelling van het afwegingskader door de raad wordt het afwegingskader als nieuwe beleidsregel gepubliceerd (het eerder vastgestelde afwegingskader wordt ingetrokken);
- na het besluit van de raad worden de beleidsregels woningbouwplannen tussendoor ingetrokken;
- het afwegingskader wordt toegepast bij de ontwikkeling van woningbouwinitiatieven van 1 tot 100.

Evaluatie/controle: de ervaringen met het afwegingskader worden op een nader te bepalen moment geëvalueerd. De evaluatie wordt breed ingezet, waarbij zowel interne als externe (bijvoorbeeld initiatiefnemers, inwoners) ervaringen worden geïnventariseerd. De resultaten kunnen aanleiding zijn tot een bijstelling van het afwegingskader.

Communicatie

Na het collegebesluit worden de kernraden en andere betrokken partijen geïnformeerd over het afwegingskader en het besluitvormingstraject door de raad en de mogelijkheden voor inspraak daarbij.

Bijlagen

Generiek afwegingskader woningbouwinitiatieven 1-100 woningen in alle kernen (DOC-20-298337).

Raadscommissie d.d. 1 oktober 2020

Gemeente Medemblik

Generiek afwegingskader woningbouw

Voor initiatieven van 1 tot **100 woningen in alle kernen**

NB: de rode teksten zijn de wijzigingen t.o.v. het reeds vastgestelde Afwegingskader voor woningbouw in kleine kernen (DOC-19-207796).

Zaaknummer: Z-20-115932

Documentnummer: DOC-20-298337

Datum: 15 september 2020

Inhoud

Samenvatting

1.	Inleiding	01
1.1.	Aanleiding	01
1.2.	Scope afwegingskader	01
1.3.	Opgave en doel	01
1.4.	Leeswijzer	02
2.	Uitgangspunten afwegingskader	03
3.	Afwegingskader woningbouw in kleine kernen	06
3.1.	Verhouding met regionaal kader	06
3.2.	Programmatisch kader: aantal en kwaliteit	07
3.3.	Ruimtelijk en kwaliteitskader: locatie en inpassing	10
3.4.	Financieel kader	11

Bijlagen (3):

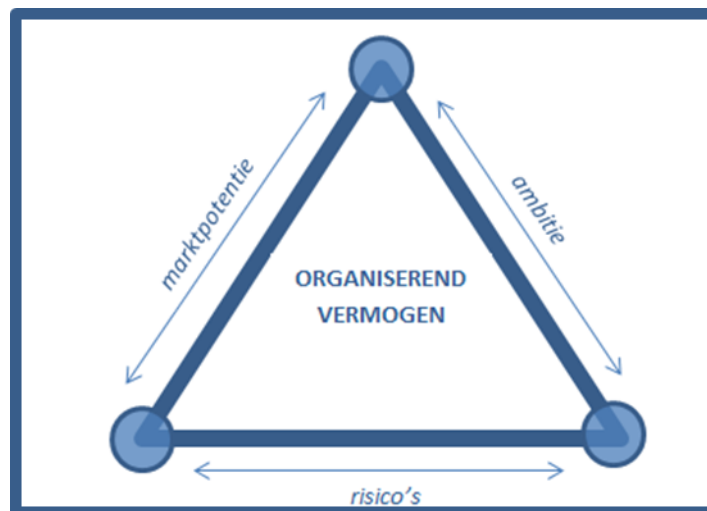
1. Werkwijze
2. Huidig beleid
3. Kader voor beleid wonen in bijgebouwen en splitsing hoofdgebouwen

SAMENVATTING

Afwegingskader Gemeente Medemblik

RUIMTELIJK EN KWALITEITS KADER

- | | |
|---|--|
| 6 | Voorkeur voor herstructurerings- en transformatielocaties (gemeentelijke basis) |
| 7 | Het plan verslechtert de aanwezige landschappelijke en/of ruimtelijke kwaliteit niet en voegt bij voorkeur kwaliteit toe (<i>gemeentelijk</i>) |
| 8 | Het plan levert een positieve bijdrage aan duurzaamheid en klimaatadaptie en/of een andere maatschappelijke meerwaarde (<i>Westfries vooruitdenken + gemeentelijke aanvulling</i>) |



PROGRAMMATISCH KADER

- | | |
|---|--|
| 1 | Het plan past binnen de indicatieve regionale en gemeentelijke woningbehoefte (incl. buffer) en blijft in principe binnen de gemeentelijke behoefte (<i>Westfriesse basis</i>). |
| 2 | Het plan voldoet aan de voorwaarde dat minimaal 70% van de woningbouw in Westfriesland plaats vindt in grote (krachtige) kernen (<i>Westfriesse basis</i>) |
| 3 | Het plan voldoet aan de regionale behoefte, zowel kwantitatief als kwalitatief (<i>Westfriesse basis</i>). Zie: Kader kwalitatief programma. |
| 4 | Het plan kan binnen bestaand stedelijk gebied (BSG) worden gerealiseerd. Wanneer het plan buiten BSG is gelegen, is getoetst of realisatie binnen BSG mogelijk is (<i>Westfriesse basis</i>) |
| 5 | Als realisatie past binnen de regionale behoefte, maar niet binnen BSG, is getoetst of het plan binnen een provinciaal beschermingsregime ligt en multimodaal is ontsloten (<i>Westfriesse basis</i>). |

FINANCIEEL KADER

- | | |
|---|---|
| 9 | In geval van passief grondbeleid weegt de gemeente het woningbouwprogramma en de ruimtelijke kwaliteit af tegen het uitgangspunt van een sluitende grondexploitatie met een redelijk rendement (<i>gemeentelijke aanvulling</i>). |
|---|---|

KADER KWALITATIEF PROGRAMMA (behorend bij 2. Programmatisch kader)

1	betaalbare woningen (<i>Westfries vooruitdenken</i>) a. huur (sociale huur onder de liberalisatiegrens of middenhuur/vrije sector) b. goedkope koopwoningen (onder indexgrens starterslening / NHG)	5	Focusdoelgroepen: starters, startende huishoudens (binnen als buiten de regio), sociaal kwetsbare woningzoekenden, binnenlandse en buitenlandse werknemers (<i>Westfries vooruitdenken</i>).
2	woningen die bijdragen aan langer zelfstandig wonen (<i>Westfries vooruitdenken</i>) a. rolstoel-/rollatortoegankelijkheid b. installatie van traplift is mogelijk / slaap- en badkamer op begane grond c. voorzieningen: winkels, zorg, ov, ontmoeting glasvezel/domotica	6	Onderscheidend woonmilieu en programma (<i>Westfries vooruitdenken</i>) Ten opzichte van de bestaande woningvoorraad, en ten opzichte van andere regio's. De kwaliteiten van het plan kunnen betrekking hebben op het woonmilieu, de landschappelijke waarden, belevingswaarden of specifieke typologie woningen. O.a. bijzondere woonconcepten, zoals gemeenschappelijke woonvormen, collectieve zelfbouw
3	woningen in vrije huursector voor middeninkomens (<i>Westfries vooruitdenken</i>) a. huur boven de liberalisatiegrens	7	Het plan draagt bij aan de aantrekkingskracht op woningzoekenden buiten de regio door het bieden van een aantrekkelijke onderscheidende woonomgeving (<i>Westfries vooruitdenken</i>)
4	woningen die een toevoeging vormen vanwege het type woningen waarin het voorziet (<i>Westfries vooruitdenken</i>) a. betaalbare koopwoningen (grondgebonden en/of appartement hangt samen met mate van verstedelijking) b. sociale huur c. in stedelijk gebied: goedkope appartementen met lift d. kwetsbare groepen met zorgvraag (aanleun, mantelzorg etc)	8	Het plan draagt bij aan de benodigde versnelling van de woningbouw in Westfriesland en past binnen de woningbehoefte (<i>Westfries vooruitdenken</i>)

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Op 23 januari 2020 heeft de raad het generiek afwegingskader voor woningbouw in alle kleine kernen vastgesteld. In dezelfde vergadering heeft de raad het college ook opgedragen om het *‘beleid voor woningbouw tussendoor’* te herijken. Deze opdracht heeft tot het voorliggende nieuwe generieke afwegingskader geleid. De basis voor dit nieuwe kader het reeds vastgestelde Afwegingskader voor woningbouw in kleine kernen (23 januari 2020, DOC-19-203367).

De rode teksten in het onderhavige document betreffen de wijzigingen die ten opzichte van het reeds vastgestelde afwegingskader zijn doorgevoerd.

1.2 SCOPE AFWEGINGSKADER

In dit nieuwe afwegingskader is het eerder vastgestelde afwegingskader (januari 2020) op een aantal onderdelen verbreed. Het is van toepassing op:

- de voormalige categorie ‘woningen tussendoor’;
- woningbouwinitiatieven bestaande uit 1 - 100 woningen;
- woningbouwinitiatieven in alle kernen in de gemeente.

Toelichting

De beleidsregels woningbouw tussendoor kunnen met de vaststelling van dit nieuwe afwegingskader vervallen. In de praktijk blijkt dat het afwegingskader en de bijbehorende werkwijze ook kan worden toegepast voor initiatieven die voorheen in de categorie ‘beleid woningbouw tussendoor’ vielen.

De aanvankelijke scope van het afwegingskader (initiatieven tot maximaal 15 woningen) blijkt onnodig beperkend te zijn. Er worden initiatieven ingediend voor binnenstedelijke locaties die uit 50 woningen of meer bestaan. Deze initiatieven kunnen voortaan op basis van dit afwegingskader en bijbehorende werkwijze worden behandeld. Dit past ook bij de opgave om de beschikbare contingenten de komende jaren versneld in te zetten. Door het afwegingskader te verruimen tot initiatieven tot 100 woningen, is voor deze categorie geen aparte kaderstelling meer nodig. Ook wordt voor deze gevallen via de standaard werkwijze een integrale afweging toegepast en wordt meer snelheid en efficiëntie behaald. Initiatieven die uit meer dan 100 woningen bestaan, zullen – vanwege de aard en omvang – nog wel via een aparte kaderstelling aan de raad worden aangeboden.

1.3 OPGAVE EN DOEL

De opgave is om – als uitwerking van het regionale en lokale woonbeleid - de juiste woningen op de juiste plek te faciliteren. Het doel is om de woningbouwopgave te concretiseren en te versnellen. We streven naar financieel haalbare ontwikkelingen met een vraaggestuurd woningbouwprogramma en voldoende ruimtelijke kwaliteit. Dit samenhangend afwegingskader voor woningbouw in alle kernen, met een bijbehorende werkwijze, wordt hiervoor als extra instrument ingezet.

Daarnaast bevat dit afwegingskader uitgangspunten voor nieuw beleid voor wonen in bijgebouwen en splitsing van hoofdgebouwen (zie bijlage 1). Aan dergelijke initiatieven kon tot op heden geen medewerking worden verleend.

Om aan dergelijke initiatieven meer ruimte te kunnen bieden, zullen deze uitgangspunten verder worden uitgewerkt in afzonderlijke beleidsregels. Tot die tijd kunnen voorkomende initiatieven alvast in de geest van deze uitgangspunten worden beoordeeld.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 zijn de uitgangspunten voor dit afwegingskader geformuleerd. Het afwegingskader zelf is in hoofdstuk 3 opgenomen. De werkwijze die bij dit afwegingskader hoort, is in bijlage 2 opgenomen. In bijlage 3 is het huidige woonbeleid opgenomen, waarop dit afwegingskader is gebaseerd.

2. UITGANGSPUNTEN AFWEGINGSKADER

Dit afwegingskader geldt voor zowel de initiatiefnemers voor woningbouwplannen als voor de gemeente zelf. De uitgangspunten voor dit afwegingskader worden hierna kort toegelicht. In hoofdstuk 3 is het afwegingskader te vinden.

1. *Raad stuurt aan de voorkant, college werkt uit, raad toetst aan de achterkant*

Met dit afwegingskader geeft de gemeenteraad aan de voorkant sturing aan uitvoerbare, kwalitatief goede woningbouwplannen. De raad geeft met dit kader aan het college de ruimte om deze plannen – in samenspraak met de initiatiefnemers – verder uit te werken tot kwalitatief goede plannen.

De gemeenteraad toetst aan de achterkant (bij vaststelling van het bestemmingsplan/omgevingsplan) of het college het initiatief binnen de gestelde kaders heeft uitgewerkt.

De criteria van het afwegingskader hebben een regisserend karakter: sturend (door de raad) waar nodig, ruimte biedend (aan het college) waar mogelijk. Het afwegingskader bevat voldoende onderscheidende criteria om ‘ja’ te kunnen zeggen tegen goede initiatieven. Ook geeft het houvast om op uitwerkingsniveau initiatieven bij te sturen, of af te wijzen indien deze evident niet aan de criteria voldoen.

2. *Voordelen van dynamisch programmeren*

Het afwegingskader heeft een directe relatie met het gemeentelijk woningbouwprogramma, waarin alle woningbouwplannen zijn benoemd en in de tijd zijn gefaseerd.

Om woningen daadwerkelijk versneld te kunnen concretiseren en realiseren, hanteren we het principe van dynamisch programmeren. Het initiatief dat als eerste binnenkomt, wordt aan het afwegingskader getoetst. Indien het initiatief een positieve score behaalt, wordt dit plan in het woningbouwprogramma opgenomen en wordt vervolgens verder uitgewerkt. De gemeenteraad stelt dit programma jaarlijks vast.

3. *Eén generiek kader voor alle initiatieven voor 1 tot 100 woningen in de kleine kernen*

Het afwegingskader is een generiek kader. Het is van toepassing op initiatieven voor 1 tot 100 woningen in alle kernen in de gemeente. Het generieke afwegingskader komt in de plaats van de verschillende kaderstellingen die tot op heden voor elk afzonderlijk initiatief aan de gemeenteraad werden voorgelegd. Hiermee wordt de benodigde snelheid in planvoorbereiding en besluitvorming bereikt. **Initiatieven die uit meer dan 100 woningen bestaan, zullen – vanwege de aard en omvang – via een aparte kaderstelling aan de raad worden aangeboden.**

4. *De ‘ontwikkelingsdriehoek’ voor een integrale afweging*

Om woningbouw op gang te helpen, accepteren we dat een initiatief niet altijd op alle ontwikkelaspecten een ‘10’ kan scoren.

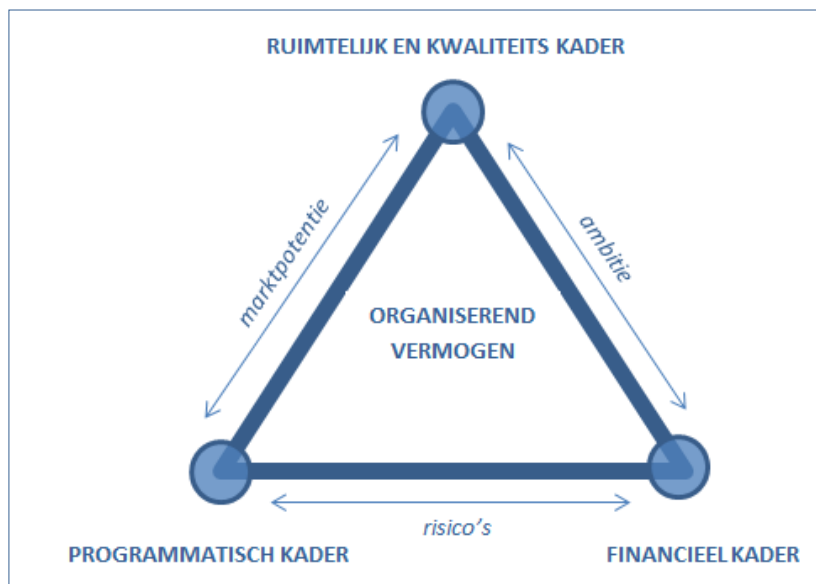
Uitgangspunt bij elke afweging van een initiatief voor woningbouw is integraliteit: alle relevante ontwikkelaspecten worden bij het initiatief evenwichtig afgewogen.

Dat bijvoorbeeld een woningbouwplan zich – ruimtelijk gezien – niet op de meest gewenste locatie bevindt, wil nog niet zeggen dat dit plan op basis van alléén dit gegeven een negatieve beoordeling krijgt.

De basis voor deze systematiek wordt door de ‘ontwikkelingsdriehoek’ (zie figuur 1) gevormd. De integrale afweging tussen de ontwikkelaspecten wordt binnen het samenspel van 3 kaders gemaakt:

- Kader 1: programmatisch kader (aantal en kwaliteit)
- Kader 2: ruimtelijk en kwaliteitskader (locatie en inpassing in omgeving)
- Kader 3: financieel kader (financiële haalbaarheid)

De afweging is hetzelfde maar de uitkomst kan per initiatief verschillen. Zo kunnen locatie specifieke omgevingsaspecten, de marktpotentie en de specifieke woningvraag, de afweging beïnvloeden. De opgave is te zoeken naar de balans in deze driehoek.



Figuur 1: afwegen volgens het principe van de ontwikkelingsdriehoek

5. *Algemeen geldende wetgeving en verordeningen zijn niet onderscheidend*

Algemeen geldende randvoorwaarden die reeds wettelijk of via provinciale of gemeentelijke verordeningen zijn vastgelegd (bijvoorbeeld milieunormen of veiligheidsnormen), maken geen deel uit van dit afwegingskader, omdat deze bij een integrale afweging van initiatieven niet onderscheidend zijn. Wel kunnen deze wettelijke voorwaarden van invloed zijn op de exploitatie of de haalbaarheid.

De gemeente toetst of door initiatiefnemers in de planvorming en de benodigde planologische procedures (omgevingsvergunning, bestemmingsplan/omgevingsplan) aan de wettelijke vereisten wordt voldaan.

6. *Bestaande en vastgestelde beleidskaders in samenhang vertaald*

Dit afwegingskader respecteert de bestaande regionale afspraken (regionale woonvisie, afwegingskader wonen) en het gemeentelijk beleid (programma wonen). De bestaande beleidskaders zijn in samenhang naar één overzichtelijk kader vertaald. Hetgeen bijdraagt aan een transparante werkwijze en communicatie tussen gemeente en initiatiefnemers. Bijlage 1 bevat het overzicht van de betreffende beleidskaders. **Na vaststelling van dit nieuwe afwegingskader wordt het beleid woningbouw tussendoor ingetrokken.**

7. *Financieel kader: leges, plankostenscan en grondexploitatie*

Het afwegingskader biedt ruimte bij een passief grondbeleid om het woningbouwprogramma en de ruimtelijke kwaliteit af te kunnen wegen tegen het uitgangspunt van een sluitende grondexploitatie met een redelijk rendement. Bij een actief grondbeleid is het kader een sluitende grondexploitatie.

Uitgangspunt is dat de initiatiefnemer de kosten van de ontwikkeling voor eigen rekening neemt. Het kostenverhaal van elk initiatief loopt via de sporen leges of een anterieure overeenkomst of exploitatieplan (beide gebaseerd op een plankostenscan).

8. *De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor participatie en draagvlak*

De initiatieven voor woningbouw zullen doorgaans in de meeste gevallen afwijken van het geldende planologisch regiem. De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de benodigde participatie (informer en overleggen met belanghebbenden, inwoners) en het verkrijgen van draagvlak bij betrokken stakeholders.

9. *Meer nadruk op een efficiënt voortraject en heldere werkwijze*

Dit afwegingskader is alleen effectief met een bijpassend werkproces. Dit afwegingskader bevat daarom in de bijlage een stappenplan voor de initiatiefnemer en de gemeente. Door dit stappenplan aan de voorkant goed te doorlopen, ontstaan kansen voor een snellere doorlooptijd van de ruimtelijke procedures en vergunningen.

3. AFWEGINGSKADER WONINGBOUW IN ALLE KERNEN

Bij de planvoorbereiding en de beoordeling van initiatieven voor woningbouw van gebruiken we het afwegingskader en dat in dit hoofdstuk uiteengezet is. Het afwegingskader is gebaseerd op de uitgangspunten die in hoofdstuk 2 zijn geformuleerd.

3.1 VERHOUDING MET REGIONAAL AFWEGINGSKADER

In regionaal verband is het Regionaal afwegingskader wonen (2019) vastgesteld. In het onderstaande overzicht is aangegeven op welke wijze dit kader is vertaald naar dit gemeentelijke afwegingskader voor de kleine kernen.

NB: De 5 punten onder de *Westfriese basis* zijn verplichtingen, de 10 punten onder *Westfries vooruitdenken* zijn ambities, waarvan minimaal 5 van in het plan moeten terugkomen.

WESTFRIESE BASIS: 5 verplichte vereisten		Vertaling naar afwegingskader
1	Het plan past binnen de indicatieve regionale woningbehoefte (incl. de buffer) en blijft binnen de gemeentelijke behoefte	Afweging 1, blz 6
2	Het plan voldoet aan de voorwaarde dat minimaal 70% van de woningbouw in Westfriesland plaats vindt in krachtige kernen	Afweging 2, blz 6
3	Het plan is getoetst aan de regionale behoefte: Kwalitatieve en kwantitatieve behoefte	Afweging 3, blz 7
4	Het plan kan binnen BSG worden gerealiseerd. In geval Buiten BSG, dan toetsing of realisatie binnen BSG mogelijk is.	Afweging 4, blz 9
5	Als het plan binnen regionale behoefte past, maar niet binnen BSG mogelijk is, dan toets of het niet binnen provinciaal beschermingsregime ligt en multimodaal is ontsloten.	Afweging 5, blz 9
WESTFRIES VOORUITDENKEN: minimaal 5 van de 10 ambities moeten voldoen		
1	Het plan levert een positieve bijdrage aan de betaalbaarheid van het wonen - Huur onder liberaliseringsgrens - Goedkope koop onder € 200.000	In afweging 3, blz 9
2	Langer zelfstandig wonen	In afweging 3, blz 9
3	Het plan levert een bijdrage aan onze duurzaamheidsdoelstellingen	Afweging 8, blz 10
4	Het plan voorziet in woningen in vrije huursector voor middeninkomens	In afweging 3, blz 9
5	Nieuwe woningenbouw zoveel mogelijk in nabijheid OV knooppunt	N.v.t. in Medemblik
6	Het plan draagt bij aan de aantrekkingskracht op woningzoekenden van buiten de regio door het bieden van een onderscheidende woonomgeving	In afweging 3, blz 9
7	Het plan draagt duurzaam bij aan de versnelling van woningbouwproductie in Westfriesland en past binnen de woningbehoefte	In afweging 3, blz 9
8	Het plan vormt een toevoeging vanwege het type woningen waarin het voorziet	In afweging 3, blz 9
9	Het plan vormt een toevoeging vanwege de doelgroep woningzoekenden	In afweging 3, blz 9
10	Het plan vormt een toevoeging vanwege de onderscheidenheid in samenhang met woonmilieu en programma waarin het voorziet	In afweging 3, blz 9

3.2 PROGRAMMATISCH KADER: AANTAL EN KWALITEIT

Afweging 1: Het plan past binnen de indicatieve regionale en gemeentelijke woningbehoefte (incl. buffer) en blijft in principe binnen de gemeentelijke behoefte (*Westfriesse basis*).

Uit de 'Kwantitatieve woningbouwprogrammering Westfriesland 2020' blijkt wat voor de periode 2019-2030 de prognose voor de woningbouwbehoefte per gemeente is. Voor de gemeente Medemblik is de totale woningbouwbehoefte op 1.450 woningen vastgesteld. Rekening houdend met de reeds gerealiseerde woningen en gesloopte woningen, bedraagt de gemeentelijke indicatieve behoefte per 1 januari 2019 een aantal van 1.361 woningen (zie ook het amendement bij de Kadernota en de relevante recente provinciale en regionale beleid in bijlage 2, o.a. Woonagenda en Woonakkoord).

Spelregels beoordeling:

- de gemeente beoordeelt aan de hand van het actuele woningbouwprogramma of het aantal woningen van het nieuwe initiatief passend is binnen het gemeentelijk randtotaal;
- indien het nieuwe initiatief (geheel of gedeeltelijk) niet binnen het actuele woningbouwprogramma past, maar het wel positief scoort op de andere gebieden van de 'ontwikkelingsdriehoek', weegt de gemeente dit nieuwe initiatief af tegen andere (bestaande) plannen in het woningbouwprogramma. Het nieuwe initiatief kan daarmee in een jaarschijf van het woningbouwprogramma terecht komen (zie uitgangspunt 8), met als mogelijk gevolg dat bestaande plannen in tijd doorschuiven.

Afweging 2: Het plan voldoet aan de voorwaarde dat minimaal 70% van de woningbouw in de grote (krachtige) kernen wordt gerealiseerd (*Westfriesse basis*).

In de regio Westfriesland is afgesproken dat minimaal 70% van de woningbouwplannen in de krachtige kernen van Westfriesland wordt gerealiseerd. In de gemeente Medemblik zijn dat Medemblik, Wervershoof, Wognum en Andijk. Dat betekent dat maximaal 30% van de woningbouwplannen in de kleine kernen kan plaatsvinden.

Voor de periode 2017-2030 kunnen in de gemeente Medemblik in totaal 510 woningen in de 14 kleine kernen worden gerealiseerd. Voor de dorpen Twisk, Hauwert, Zwaagdijk West en Sijbekarspel is in het programma reeds rekening gehouden met de volgende aantallen woningen die op korte termijn kunnen worden gerealiseerd:

	<i>Richtgetallen te bouwen woningen</i>
Twisk	10
Hauwert	10
Zwaagdijk West	10
Sijbekarspel	15

Spelregels beoordeling:

- de gemeente beoordeelt of het aantal woningen in het plan binnen de verdeling per kern past;
- per kern zijn meerdere plannen mogelijk, mits in totaal de aangegeven richtgetallen per kern niet wordt overschreden;
- Indien als gevolg van de afwegingen in de 'ontwikkeldriehoek' blijkt dat iets meer woningen nodig zijn of minder woningen mogelijk zijn om de beoogde woningtypologie en differentiatie rond te krijgen, kan de gemeente overgaan tot een afwijking van het richtgetal. Hiervoor gebruiken we een marge van 20% ten opzichte van het richtgetal per kern;
- In het geval meerdere plannen positief scoren, en de aangegeven richtgetallen per kern (inclusief marge) worden overschreden én binnen het totaal van de 30% blijven, wordt bekeken of deze plannen alsnog in het woningbouwprogramma kunnen worden opgenomen en in de tijd kunnen worden gefaseerd.

Afweging 3: Het plan voldoet aan de regionale behoefte, zowel kwantitatief als kwalitatief *(Westfrieze basis)*

In de Westfrieze basis is het huidige woningbouwbeleid gericht op het realiseren van 'onderscheidende en complementaire woonmilieus'. Daarbij wordt vooral ingezet op woningtypen waar meer eigen inbreng van toekomstige bewoners mogelijk is én woningtypen die afwijken van dat wat hier al veel voorkomt.

De algemene regel is dat het initiatief bestaat uit:

- 50% huur en/of goedkope koop
- 50% vrij te besteden

Indien uit de beoordeling blijkt dat een plan hier niet aan kan voldoen, wordt verwezen naar afwegingskader 9.

Bij de toetsing van deze percentages scoren initiatieven goed op onderstaande woningtypen, doelgroepen en woonmilieus:

1. betaalbare woningen *(Westfries vooruitdenken)*
 - a. huur (sociale huur onder de liberalisatiegrens of middenhuur/vrije sector)
 - b. goedkope koopwoningen, onder indexgrens starterslening / NHG *(NB ten opzichte van het criterium van de regio legt Medemblik dit wat ruimer uit)*
2. woningen die bijdragen aan langer zelfstandig wonen *(Westfries vooruitdenken)*
 - a. rolstoel-/rollator toegankelijkheid
 - b. installatie van traplift is mogelijk // slaap- en badkamer op begane grond
 - c. voorzieningen: winkels, zorg, ov, ontmoeting
 - d. glasvezel/domotica
3. woningen in vrije huursector voor middeninkomens *(Westfries vooruitdenken)*
 - a. huur boven de liberalisatiegrens

4. woningen die een toevoeging vormen vanwege het type woningen waarin het voorziet
(*Westfries vooruitdenken*)

De behoefte is, zoals onderzocht, evident aanwezig voor:

- a. betaalbare koopwoningen (grondgebonden en/of appartement, hangt samen met mate van verstedelijking)
 - b. sociale huur
 - c. in stedelijk gebied: goedkope appartementen met lift
 - d. kwetsbare groepen met zorgvraag (aanleun, mantelzorg etc)
5. Focusdoelgroepen van beleid: starters, startende huishoudens (binnen als buiten de regio), sociaal kwetsbare woningzoekenden, binnenlandse en buitenlandse werknemers
(*Westfries vooruitdenken*).
6. Onderscheidend woonmilieu en programma (*Westfries vooruitdenken*)
Ten opzichte van de bestaande woningvoorraad, en ten opzichte van andere regio's. De kwaliteiten van het plan kunnen betrekking hebben op het woonmilieu, de landschappelijke waarden, belevingswaarden of specifieke typologie woningen. O.a. bijzondere woonconcepten, zoals gemeenschappelijke woonvormen, collectieve zelfbouw.
7. Het plan draagt bij aan de aantrekkingskracht op woningzoekenden buiten de regio door het bieden van een aantrekkelijke onderscheidende woonomgeving (*Westfries vooruitdenken*)
Het programma van het plan voorziet in specifieke behoeften van woningzoekenden van buiten de regio. De aantrekkelijke woonomgeving is een belangrijke vestigingsfactor onder nieuwkomers van buiten de regio. Indien het plan een positieve bijdrage levert aan de regionale vestigingsfactoren, is dit een pré.
8. Het plan draagt bij aan de benodigde versnelling van de woningbouw in Westfriesland en past binnen de woningbehoefte (*Westfries vooruitdenken*)
Een plan scoort indien inzet is gepleegd om het plan versneld uit te voeren. Dit kan onder andere door het plan naar voren te halen in de programmering. Of een nieuw woningbouwplan met een zekere omvang, aanvullend op de bestaande en bekende plancapaciteit.

Spelregels beoordeling:

- Van initiatiefnemers wordt verwacht dat zij de marktvraag naar woningen en afnamebereidheid door middel van onderzoek of marktverkenning onderbouwen. Het staat de gemeente vrij om een onafhankelijk advies in te winnen naar de behoefte / woningtypen;
- de gemeente beoordeelt aan de hand van de actuele gegevens van woningvoorraad en -behoefte of het door de initiatiefnemer voorgestelde woningbouwprogramma passend is.

Afweging 4: Het plan kan binnen bestaand stedelijk gebied (BSG) worden gerealiseerd. Wanneer het plan buiten BSG is gelegen, is getoetst of realisatie binnen BSG mogelijk is (*Westfriesse basis*)

Uitgangspunt is dat woningbouw plaatsvindt binnen BSG, tenzij dit op uiteenlopende redenen niet mogelijk is. Wanneer een plan buiten BSG gelegen is, moet aangetoond worden dat alternatieven binnenstedelijk (zoals inbreidings- of transformatielocaties) geen passend alternatief zijn. Alleen dan past het plan binnen de ladder en het afwegingskader. Een lokale behoefte kan bijvoorbeeld reden zijn om buiten BSG te bouwen in een bepaalde kern.

Voor een nieuwe stedelijke ontwikkeling (een woningbouwplan van meer dan 11 woningen) moet in het kader van de ladder duurzame verstedelijking de behoefte worden onderbouwd. Dit is zowel een kwantitatieve als kwalitatieve onderbouwing:

1. Welke extra woningbehoefte is de komende 10 jaar te voorzien?
2. Hoeveel woningen zijn vastgelegd in de bestaande harde plancapaciteit?
3. Blijft er na vergelijking van de behoefte en de harde plancapaciteit behoefte aan de in het plan voorziene woningaantallen - / typen?.

De ladder duurzame verstedelijking gaat uit van bouwen binnen bestaand stedelijk gebied. Indien het plan (stedelijke ontwikkeling) buiten bestaand stedelijk gebied ligt, is onderzoek nodig of deze ontwikkeling ook op een locatie binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

Afweging 5: Als realisatie past binnen de regionale behoefte, maar niet binnen BSG, is getoetst of het plan binnen een provinciaal beschermingsregime ligt en multimodaal is ontsloten (*Westfriesse basis*).

Waar een plan buiten BSG is gelegen, dient altijd getoetst te worden of het ook binnen bepaalde provinciale beschermingsregimes gelegen is. In Westfriesland gaat het hier specifiek om weidevogelleefgebieden, Natuurnetwerk Nederland (inclusief ecologische verbindingzones), of aardkundig waardevolle gebieden. Waar van toepassing gaan we hierover vroegtijdig met de provincie in gesprek. Wanneer er binnen BSG geen alternatieven zijn, wordt gezocht naar een locatie die multimodaal ontsloten is. Dat is een locatie die ontsloten is door verschillende vormen van mobiliteit.

3.3. RUIMTELIJK EN KWALITEITSKADER: LOCATIE EN INPASSING

Afweging 6: Voorkeur voor herstructurerings- of transformatielocaties (*gemeentelijke basis*)

Nieuwe initiatieven op een herstructurerings-/ transformatie hebben een pré. Maar bouwen in alle kernen is belangrijk, dus moet een woningbouwlocatie ook op een andere locatie kunnen plaatsvinden. In het geval ontwikkeling van een herstructurerings-/transformatielocatie niet opportuun is of geen reëel perspectief biedt, is een inbreidingslocatie of een uitleglocatie buiten BSG (onder voorwaarden, zie ook afweging 4 en 5) ook mogelijk.

Afweging 7: het plan verslechtert de aanwezige landschappelijke en/of ruimtelijke kwaliteit niet en voegt bij voorkeur kwaliteit toe (*gemeentelijke basis*)

Een nieuw plan moet minimaal aansluiten bij de aanwezige landschappelijke en / of ruimtelijke kwaliteit en identiteit van de betreffende kern. Toevoegen van kwaliteit is een pré. Een plan dat voortbouwt op de karakteristieke kernkwaliteiten van het betreffende dorp en het omliggende cultuurlandschap, versterkt de kwaliteit en de samenhang ter plaatse. De kernkwaliteiten worden gevormd door de historische identiteit en structuur van de kern, de gebied specifieke kenmerken van het omliggende cultuurlandschap en de aanwezige typerende (historische) objecten. Het verleden (de ontwikkelingsgeschiedenis) is daarmee de inspiratie voor nieuwe ontwikkelingen. De kernkwaliteiten van de cultuurlandschappen zijn beschreven in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (provincie Noord-Holland). De regels zijn opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Verordening.

Voorts worden de gemeentelijke Welstandsnota en de Structuurvisie Medemblik 'Sterke kust en sterk achterland' (2012) betrokken, waarin bouwstenen voor de karakteristieke kernkwaliteiten van de kleine kernen zijn gegeven (zie bijlage 3 van dit afwegingskader).

Spelregel:

- de initiatiefnemer van het plan is zelf verantwoordelijk om in afstemming met de gemeente in een zo vroeg mogelijk stadium de randvoorwaarden voor de landschappelijke en/of ruimtelijke kwaliteit te verkennen (bijvoorbeeld via een quickscan van adviescommissie Mooi Noord-Holland).

Afweging 8: het plan levert een positieve bijdrage aan duurzaamheid en klimaatadaptie en/of een andere maatschappelijke meerwaarde (*westfriesvooruitdenken + gemeentelijke aanvulling*)

Het uitgangspunt is dat de woningen aan de wettelijke vereisten op het gebied van duurzaamheid voldoen. Extra ambities op het gebied van duurzaamheid zijn een pré.

In Medemblik wordt de openbare ruimte zoveel mogelijk klimaatadaptief ingericht. Een plan waarin op het gebied van klimaatadaptieve inrichting nieuwe ontwerpprincipes en maatregelen zijn toegepast, heeft een pré. Het gaat dan o.a. om maatregelen op het gebied van minder wateroverlast, minder hittestress, minder droogte, meer biodiversiteit. Een andere pré kan worden verkregen wanneer het plan op een andere wijze een maatschappelijke bijdrage levert.

3.4 FINANCIEEL KADER

Afweging 9: In geval van passief grondbeleid, weegt de gemeente het woningbouwprogramma en de ruimtelijke kwaliteit af tegen het uitgangspunt van een sluitende grondexploitatie met een redelijk rendement (*gemeentelijke aanvulling*)

In geval van eigen grond maakt de gemeente de keuze tussen actief en passief grondbeleid en de uitgiftestrategie. Uitgangspunt bij een eigen grondexploitatie is kostenneutraal handelen. In bijzondere gevallen van een specifiek algemeen belang zou daarvan kunnen worden afgeweken.

Dit kan bijvoorbeeld zo zijn bij de bouw voor een heel specifieke doelgroep waarbij het initiatief financieel haalbaar kan worden gemaakt door middel van een afwijkende financiële afspraak.

De initiatiefnemer dient aan te tonen dat er bij het plan sprake is van een juiste balans tussen het woningbouwprogramma, de ruimtelijke kwaliteit en de grondexploitatie. De gemeente toetst dit (afweging in de ontwikkeldriehoek).

De financiële risico's en de gemeentelijke plankosten worden via een anterieure overeenkomst verhaald op de initiatiefnemer. In het geval van relatief kleine, eenvoudige initiatieven zullen de kosten op basis van de geldende legesverordening bij de initiatiefnemer in rekening worden gebracht.

BIJLAGE 1: KADER VOOR BELEID WONEN IN BIJGEBOUWEN EN SPLITSING VAN HOOFDGEBOUWEN

De huidige woningvoorraad kan beter worden benut. Door onder voorwaarden wonen in een bijgebouw en woningsplitsing van hoofdgebouwen toe te staan, kunnen kleinere, betaalbare woningen aan de woningvoorraad worden toegevoegd. Het wordt dan voor starters gemakkelijker om een woning te vinden en voor ouderen om langer ‘thuis’ te blijven wonen.

Op dit moment zijn deze ontwikkelingen in strijd met de geldende bestemmingsplannen. Ook zijn er geen beleidskaders vastgesteld op basis waarvan kan worden afgewogen of in afwijking van het bestemmingsplan alsnog medewerking kan worden verleend.

Nieuwe beleidsregels moeten ervoor zorgen dat er – onder voorwaarden (ja, mits) meer ruimte voor dergelijke initiatieven wordt geboden. Hierbij moeten ook de gevolgen voor de fysieke leefomgeving, de stedenbouwkundige gevolgen (bijvoorbeeld verdichting) en de belangen van de naastgelegen eigenaren worden betrokken. Een voorwaarde voor verruiming van het beleid is dan ook dat er een helder toetsingskader onder ligt. Voorgesteld wordt om voor beide situaties nieuwe beleidskaders uit te werken en vast te stellen, gebaseerd op onderstaande uitgangspunten:

Uitgangspunten voor beleid ‘wonen in een bijgebouw’

Wonen in een bijgebouw is kansrijk als het voldoet aan het ‘afwegingskader woningbouw’ en de bijbehorende wet- en regelgeving (milieuwetgeving, bouwbesluit etc). Vervolgens voldoet het initiatief aan de volgende criteria:

- Het bijgebouw is één bestaand vrijstaand gebouw, behorend bij een hoofdgebouw met (ten dele) een bestaande woonfunctie;
- Het bijgebouw is bedoeld voor maximaal één huishouden (één of twee persoons huishouden);
- Het bijgebouw heeft een minimale inhoud van 200m³ en maximaal 400m³ (ondergeschikt aan het oorspronkelijke hoofdgebouw);
- Het bijgebouw is, in relatie tot de openbare weg, voorop het perceel gepositioneerd. Dus in/nabij de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw waarvan het gesplitst wordt. Wonen in een bijgebouw dat ‘achter het lint / in een tweede rooilijn’ staat, is niet toegestaan;
- De verschijningsvorm van het bestaande bijgebouw is – ondanks dat het ondergeschikt aan het oorspronkelijk hoofdgebouw is - van dien aard dat het een ruimtelijke uitstraling van een hoofdgebouw heeft en past binnen de stedenbouwkundige omgeving waarin het staat;
- Wonen in een bijgebouw mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van het woonklimaat of een onevenredige aantasting van omringende functies en waarden (parkeren, milieuwetgeving);
- Een kadastrale splitsing tussen het hoofdgebouw en het bijgebouw wordt aangevraagd en toegekend, zodat de woning in het bijgebouw een eigen adres krijgt/heeft;
- Er dient een inrichtingsschets van het perceel door de gemeente te worden goedgekeurd waaruit blijkt dat gebouw als zelfstandig woonperceel functioneert:
 - o Het perceel waarop het bijgebouw staat, is of kan worden voorzien van een zelfstandige verkeersveilige inrit / entree op de openbare weg;

- Het parkeren vindt op eigen perceel plaats, overeenkomstig de geldende parkeernorm. Indien dit vanuit ruimtelijk oogpunt niet mogelijk is, kan een bijdrage aan het parkeerfonds worden overwogen.
- Er is naar verhouding van het bijgebouw voldoende bijbehorend erf aanwezig.
- Het bijgebouw neemt in omvang en hoogte niet toe als gevolg van het toekennen van een woonfunctie. Bij voldoende erf behoort een platte aanbouw wel tot de mogelijkheden, mits voldoende afstand (minimaal 1 meter) wordt gehouden van de naburige erven;
- Het bouwen van een nieuw bijgebouw met als oogmerk om er later een hoofdgebouw van te maken, is uitgesloten.

NB:

- desgewenst kunnen in de uitwerking de regels naar deelgebied (linten, wijken, landelijk gebied) worden gedifferentieerd.
- wonen in bijgebouwen op bedrijventerreinen (bedrijfs- en kantoorgebouwen, bedrijfswoningen etc) is uitgesloten.
- definities moeten nader worden uitgewerkt.
- Kosten zijn voor de initiatiefnemer (via leges en/of plankostenscan)

Uitgangspunten voor beleid 'splitsing van woningen'

Definitie: Bij woningsplitsing is er sprake van een tweede woning die zelfstandig en permanent kan worden bewoond door een afzonderlijk huishouden in een hoofdgebouw.

Splitsing van een hoofdgebouw is kansrijk als het voldoet aan het 'afwegingskader woningbouw' en de bijbehorende wet- en regelgeving (milieuwetgeving, bouwbesluit etc). Vervolgens voldoet het initiatief aan de volgende criteria:

- Splitsing is alleen mogelijk binnen een bestaand hoofdgebouw met (ten dele) een bestaande woonfunctie. Beide woningen moeten een minimale inhoud van 200m³ hebben;
- Splitsing is beperkt tot maximaal één extra woning. In bijzondere gevallen (ligging, omvang en kwaliteit gebouw) zijn eventueel meerdere woningen mogelijk;
- Splitsing mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van het woonklimaat of een onevenredige aantasting van omringende functies en waarden (parkeren, milieuwetgeving);
- De gesplitste woning krijgt een eigen adres;
- De verschijningsvorm van de gesplitste woningen is van dien aard dat deze een ruimtelijke uitstraling van een hoofdgebouw heeft en past binnen de stedenbouwkundige omgeving waarin de woningen staan;
- Uit een inrichtingsschets van het perceel blijkt dat:
 - de gesplitste woningen worden voorzien van een zelfstandige verkeersveilige inrit / entree op de openbare weg;
 - het parkeren op eigen perceel plaatsvindt, overeenkomstig de geldende parkeernorm. Indien dit vanuit ruimtelijk oogpunt niet mogelijk is, kan bij uitzondering een bijdrage aan het parkeerfonds worden overwogen.
 - er naar verhouding van de beide gesplitste woningen voldoende bijbehorend erf aanwezig is.

NB:

- desgewenst kunnen in de uitwerking de regels naar deelgebied (linten, wijken, landelijk gebied) worden gedifferentieerd.
- splitsing van hoofdgebouwen op bedrijventerreinen (bedrijfs- en kantoorgebouwen, bedrijfswoningen etc) is uitgesloten.
- definities moeten nader worden uitgewerkt.
- kosten zijn voor de initiatiefnemer (via leges en/of plankostenscan)

BIJLAGE 2: WERKWIJZE

De woningbouwinitiatieven (tot 100 woningen) worden in de fase van principeverzoek ambtelijk volgens de uitgangspunten van het afwegingskader beoordeeld en in een advies aan het college verwerkt. Uiteindelijk zal het college van burgemeester en wethouders (of de gemeenteraad, afhankelijk van de inhoud van het initiatief) de formele besluiten over omgevingsvergunning-aanvragen c.q. bestemmingsplan- / omgevingsplanherzieningen nemen. **Initiatieven die uit meer dan 100 woningen bestaan, zullen wel aan het afwegingskader worden getoetst maar zullen – vanwege de aard en omvang – via een aparte kaderstelling aan de raad worden aangeboden.**

4.1 DYNAMISCH PROGRAMMEREN

De initiatieven die volgens onderstaande werkstappen tot een goed plan leiden, waarover een positief principebesluit is genomen, worden in het gemeentelijke woningbouwprogramma opgenomen. Jaarlijks beoordeelt de gemeente of er, gezien de relatie met de andere plannen, nieuwe woningbouwplannen aan de lijst van het woningbouwprogramma kunnen worden toegevoegd en in welke jaarschijf deze terecht komen. Het is aan initiatiefnemers om volgens onderstaande werkstappen tot een ‘goed’ plan te komen. Het is ook mogelijk dat plannen, die toch niet worden gerealiseerd of waarvoor niet binnen een redelijke periode van 1 jaar na het positieve besluit op een principeverzoek, toekenning een omgevingsvergunning is ingediend, van de lijst worden verwijderd. Er ontstaat dan ruimte voor nieuwe plannen die wel snel kunnen worden gerealiseerd.

Het gemeentelijk woningbouwprogramma wordt één keer per jaar door de raad geactualiseerd. Op deze wijze krijgt de raad meer actueel inzicht en daardoor betere sturingsmogelijkheden. Belangrijk daarbij is dat de gemeente de aantallen en de actuele en verwachte marktvraag continue scherp in beeld heeft door middel van een jaarlijkse monitoring. Zodat tijdig bijgestuurd kan worden en voorkomen kan worden dat er een overschot van bepaalde typen, leegstand en prijsdaling kan optreden.

4.2 WERKSTAPPEN

Volgens welke werkstappen worden nieuwe initiatieven voor woningbouw in de kleine kernen doorlopen?

QUICKSCAN en OVERLEGTAfel

Als een initiatiefnemer zich meldt met een initiatief voor een specifieke locatie wordt gecheckt of op voorhand geen belemmeringen bekend zijn die een ontwikkeling op de beoogde locatie op voorhand onmogelijk maakt, bijvoorbeeld:

1. Zijn er locatiegerelateerde publiekrechtelijke of privaatrechtelijke belemmeringen die de ontwikkeling van de locatie op voorhand onmogelijk maken (wetgeving, beleid etc);
2. Zijn er eerder raadsbesluiten genomen die woningbouw op de beoogde locatie onmogelijk maken?

Op basis van ingediende stukken wordt in de Overlegtafel¹⁾ een scan van het initiatief gemaakt: is het 'kansrijk', 'kansrijk, mits' of 'niet kansrijk' voor verdere uitwerking? In het geval van 'kansrijk' of 'kansrijk, mits' kunnen de vervolgstappen van de werkwijze worden uitgevoerd. Bij voorkeur wordt vooraf een bezoek aan het plangebied van het initiatief gebracht.

STAP 1: Verkennend gesprek initiatiefnemer en gemeente

De initiatiefnemer wordt voor een verkennend gesprek bij de gemeente uitgenodigd. Het doel van dit gesprek is dat in een zo vroeg mogelijk stadium de ideeën van de initiatiefnemer (locatie, aantallen, typen e.d.) worden uitgewisseld en de resultaten van de Overlegtafel worden gedeeld. Ook worden afspraken gemaakt over het verdere verloop van het voorbereidingsproces, de te doorlopen stappen, de kosten (leges en plankostenscan) en de planning.

STAP 2: Initiatiefnemer werkt het plan uit

De initiatiefnemer werkt het plan op basis van de ontvangen kaders verder uit. Tot hoever deze uitwerking moet plaatsvinden, kan uit stap 4 worden herleid. Hierin is aangegeven welke documentatie moet worden aangeleverd om in aanmerking te kunnen komen voor beoordeling.

Het heeft de voorkeur om in deze stap overleg tussen de gemeente en de initiatiefnemer te laten plaatsvinden over de uitwerking van de plannen in relatie tot de gegeven kaders.

STAP 3: Indienen principeverzoek

Als alle informatie binnen is, wordt het verzoek beoordeeld en stelt de gemeente een quick-scan op. Dit is het document dat naar het college gaat. In geval van een positief besluit op het principeverzoek volgt stap 4.

STAP 4: Uitwerken plan en opstellen intentieovereenkomst

Zodra het College een positief besluit heeft genomen op het initiatief, zal de initiatiefnemer het plan binnen de gegeven kwalitatieve en ruimtelijke kaders verder uitwerken. Gedurende dit traject zullen afstemmingsoverleggen tussen de initiatiefnemer en de gemeente plaatsvinden. De initiatiefnemer en de gemeente onderzoeken de haalbaarheid van het initiatief door het verder uit te werken met inachtneming dat bij de uitwerking de juiste balans in de ontwikkeldriehoek behouden moet blijven.

Initiatiefnemer werkt voor eigen rekening en risico uit en de gemeente begeleidt, toetst en maakt afspraken over de financiële vergoeding van de ambtelijke inzet in deze fase (uitvoeren plankostenscan).

De gemaakte afspraken uit het verkennend gesprek waarin de vereisten uit het generiek afwegingskader zijn gesproken, worden door de gemeente gebundeld en aan de initiatiefnemer meegegeven. Dit is het kader waarmee de initiatiefnemer bij de verdere planuitwerking rekening moet houden, inclusief de daarbij behorende kosten.

Als het plan, na uitwerking met het juist woningbouwprogramma, voldoende ruimtelijke kwaliteit nog steeds financieel haalbaar blijkt (juiste balans) dan kan een anterieure overeenkomst worden

¹⁾ Integrale beoordeling van het initiatief door diverse gemeentelijke disciplines.

gesloten, voorafgaand aan de start van de omgevingsvergunningprocedures of planologische procedure (bestemmingsplan/omgevingsplan).

Verplicht aan te leveren documentatie door de initiatiefnemer:

- Situatietekening huidige situatie met hierop ten minste vermelding van straatnaam en huisnummers en bebouwing;
- Tekening gewenste nieuwe situatie met hierop ten minste vermelding van situering, volume en functie van de nieuwe bebouwing;
- Schriftelijk bewijs eigenaar grond(en) en indien van toepassing schriftelijk bewijs dat er door de eigenaar toestemming is gegeven om dit verzoek in te dienen;
- Onderbouwing van het generiek afwegingskader;
- Gemeentelijk verslag / afsprakenlijst van het verkennend gesprek en eventuele vervolgesprekken tussen initiatiefnemer en gemeente (zie stap 1).

Stap 5: Beoordeling

In deze stap wordt het uitgewerkte plan beoordeeld en wordt een collegevoorstel voorbereid. Van de plannen waar het College positief op heeft besloten, worden de aantallen en de types in de lijst van woningbouwplannen opgenomen. Als het plan alsnog afvalt, zal dit worden gemotiveerd en zal daarbij ook worden aangegeven waarom het plan is afgefallen. De mening van de klankbordgroep / commissie over het voorgenomen college-besluit wordt gepeild.

STAP 6: Ondertekenen anterieure overeenkomst

Het is belangrijk om overeenstemming over het verhaal van de kosten tussen de gemeente en de initiatiefnemer te hebben voordat de planbegeleiding en de juridisch planologische procedure in gang wordt gezet. Deze overeenstemming wordt vastgelegd door middel van het ondertekenen van de anterieure overeenkomst, waarin de plankosten zijn opgenomen.

STAP 7: Aanvraag omgevingsvergunning of wijziging bestemmingsplan / omgevingsplan

Nadat de anterieure overeenkomst is ondertekend, dient de initiatiefnemer een verzoek voor een omgevingsvergunning of een wijziging bestemmingsplan/omgevingsplan. In het geval de planologische rechten onherroepelijk zijn en/of de vergunning wordt verleend, zal de gemeente dit bijhouden.

Om te waarborgen dat de woningen daadwerkelijk op korte termijn worden gerealiseerd, zal in de beschikking van de omgevingsvergunning voor de gereedmelding van de bouwwerkzaamheden een termijn van maximaal 2 jaar worden opgenomen.

Indien de bouwactiviteiten deze termijnen overschrijden, zal de gemeente een gesprek met de initiatiefnemer aangaan en zo nodig de omgevingsvergunning intrekken. De gemeente wil voorkomen dat planologische rechten te lang worden vastgehouden, zonder dat deze worden benut. De vrijkomende woningen kunnen voor andere kansrijke plannen worden ingezet.

BIJLAGE 3: HUIDIG BELEID

Conclusies inventarisatie huidig beleid

Dit afwegingskader is gebaseerd op de geldende regionale en gemeentelijke beleids- en afwegingskaders. Een totaaloverzicht van de geldende kaders en een samenvatting hiervan zijn in bijlage 1 opgenomen. Uit een nadere analyse van deze beleidskaders blijkt het volgende:

- de kaders gaan voornamelijk over kwantitatieve aspecten (verdelen van aantallen per regio, gemeente en kernen) en kwalitatieve aspecten (woningtypologie en bediening van specifieke doelgroepen in de woningprogrammering). Het is wenselijk om aan de voorkant ook te kunnen sturen op ruimtelijke kwaliteit en financieel-economische aspecten;
- het regionale afwegingskader voor wonen is onlangs in 2019 geactualiseerd en vastgesteld. De doorvertaling en integratie van deze wijzigingen naar het gemeentelijk beleid zijn in dit afwegingskader meegenomen.
- de huidige stapeling van diverse regionale en lokale afwegingskaders zorgt voor een onoverzichtelijk geheel. Meer overzicht is nodig om de juiste sturing en advisering door de gemeente aan de voorkant mogelijk te maken en de nodige transparantie en snelheid in de processtappen te bereiken.
- doordat bij elk afwegingskader is aangegeven dat plannen niet aan alle criteria hoeven te voldoen, is de sturing op met name kwaliteit en eindresultaat diffuus. Een verdere integratie van de kaders is daarom wenselijk.

Beleid

Dit gemeentelijk afwegingskader is gebaseerd op de volgende beleidsstukken:

- **Woonagenda 2020-2025, Provincie Noord Holland**
- Regionale Woonvisie Westfriesland (Regio Westfriesland, 31 juli 2017)
- **Woonakkoord 2020-2025 Regio-WestFriesland en de provincie Noord-Holland**
- Afwegingskader wonen Westfriesland 2019
- Kwantitatieve woningbouwprogrammering Westfriesland 2019
- Programma Wonen 2018 – 2026 (Gemeente Medemblik)

Intrekking beleid

Na vaststelling van dit afwegingskader zijn de 'Beleidsregels tussendoor (Gemeente Medemblik)' ingetrokken.

===

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304717
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid C. Vlaar
 Fractie D66
 Onderwerp Commissievragen D66 raadsclie. 1-10 agendapunt 4.2 Aangepast
 Afwegingskader nieuwe initiatieven woningbouw
 Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

Versnellen van woningbouw is nodig maar ophoping en gefragmenteerde eisen staan flexibiliteit aan marktomstandigheden in de weg. Gemeenten die zelf aan de betaalbaarheid van wonen willen bijdragen, kunnen dat doen door zich flexibeler op te stellen. Aan de andere kant is er ook druk op het juiste gebruik van de schaarse ruimte en de noodzaak om specifieke doelgroepen te bedienen.

Binnenstedelijke bouw is/wordt steeds belangrijker door de voorkeur voor dit type projecten. Er zijn weinig partijen die willen en kunnen investeren in de lange en onzekere trajecten. Hoge (aantallen) eisen aan binnenstedelijke projecten bemoeilijkt de haalbaarheid op tal van terreinen. Voor meer flexibiliteit moet ruimte worden gezocht.

1.	U geeft aan dat een aantal initiatieven nu stranden door de lokale regels. Is dat mede aanleiding geweest om deze verbreding voor te stellen?
antwoord	De exacte aanleiding vindt u terug in paragraaf 1.1, 1.2 en 1.3 van het afwegingskader. Ook verwijzen wij naar bijlage 3 van het document. We zetten ons continu in op het zorg dragen voor voldoende woningen voor onze inwoners, en de daarvoor noodzakelijke versnelling e.e.a. conform het Coalitieakkoord 2018-2022.
2.	In het verlengde van vraag 1. Hebben alleen lokale praktijkvoorbeelden model gestaan voor het opstellen van het generieke kader of is ook gebruik gemaakt van kennis en ervaring van elders.
Antwoord	Een combinatie, zowel toetsing op basis van lokale initiatieven en kennis en ervaring van elders.
3.	In aansluiting daarop; In de informatienota staat dat de eerste 14 plannen volgens de nieuwe werkwijze zijn beoordeeld en de ervaringen goed zijn. Concreet zijn van 14 initiatieven er 11 als 'kansrijk' beoordeeld als of 'kansrijk, mits'. De overige 3 initiatieven voldoen niet aan het vastgestelde afwegingskader. Werkt u nu tevens aan de situatie dat met het generieke kader de niet kansrijke initiatieven alsnog als 'kansrijk' kunnen worden behandeld?

Antwoord	Nee. De beoordeelde initiatieven zijn als niet kansrijk beoordeeld omdat ze niet aan het afwegingskader voldoen en daar ook niet de potentie voor hebben (bijvoorbeeld vanwege ligging buiten bestaand stedelijk gebied en/of een duidelijke stedenbouwkundige verslechtering). Ook het nieuwe afwegingskader biedt voor deze gevallen geen nieuw perspectief. Bij de beoordeling van potentiële initiatieven worden adviezen aan een initiatiefnemer gegeven om een plan te verbeteren of bij te schaven, zodat het initiatief wel aan het afwegingskader voldoet. In die gevallen is er doorgaans sprake van de beoordeling 'kansrijk, mits'. De initiatieven die betrekking hebben op wonen in een bijgebouwen en splitsing zijn overigens tot nu toe als 'kansrijk, mits' beoordeeld. Met daarbij als 'mits' dat de raad het college opdracht geeft om nieuwe beleidsregels voor wonen in bijgebouwen en splitsing van hoofdgebouwen op te stellen en in gesprek gaat over de in het kader genoemde uitgangspunten.
4.	Het aantal van 100 woningen lijkt voor de schaal van Medemblik fors. Daarmee zal wellicht 80 a 90% van de plannen onder het generieke kader kunnen vallen. Op grond waarvan - op de schaal van Medemblik - bent u op dit getal gekomen?
Antwoord	Met de keuze voor dit aantal kunnen circa 80% van de initiatieven via dit afwegingskader worden afgehandeld. De 20% grote plannen zijn waarschijnlijk wel verantwoordelijk voor 80% van de woningen. In het coalitieakkoord zetten we in op woningbouwversnelling. Met de keuze voor dit aantal bereiken we dat. Alleen de grote plannen komen met een kaderstellende notitie bij de raad, de rest leggen we in een bestemmingsplanwijziging aan u voor.
5.	U vermeld de werkwijze van 'Raad stuurt aan de voorkant, college werkt uit, raad toetst aan de achterkant'. U geeft ook aan dat uiteindelijk het college van burgemeester en wethouders of de gemeenteraad, afhankelijk van de inhoud van het initiatief de formele besluiten over omgevingsvergunning-aanvragen c.q. bestemmingsplan- / omgevingsplanherzieningen zal nemen. Wanneer, hoe en waarover gaat het College besluiten nemen en wanneer is dit aan de raad? M.a.w. Hoe wordt geborgd dat de raad ook tijdens het ontwikkelproces geïnformeerd wordt en tijdig invloed kan uitoefenen?
Antwoord	U heeft het afwegingskader in januari 2020 vastgesteld voor de kleinere plannen, inclusief de daarbij behorende werkwijze (zie bijlage). Nu ligt een aangepast afwegingskader voor (met dezelfde werkwijze), maar nu voor meerdere plannen, zodat we de woningbouw verder kunnen versnellen. Deze versnelling wordt op meerdere punten bereikt: - de aard van het afwegingskader (ruimte voor afweging/maatwerk i.p.v. lijstje afvinken) - de nieuwe werkwijze (standaard stappenplan) - één generiek afwegingskader voorkomt dat alle plannen vooraf een aparte kaderstelling door de raad nodig hebben. De raad heeft tussentijds geen invloed op plannen die binnen het kader vallen. De raad heeft een aantal controle momenten of het kader goed wordt uitgevoerd. Dit is bij:

	- de bestemmingsplanvaststelling - plannen waarvoor een vvgb nodig is (via de klankbordgroep) - de woningbouwplanning. Tussentijds wordt de raad via een raadsinformatienota op hoofdlijnen over de voortgang geïnformeerd. Op deze manier stuurt de raad op hoofdlijnen.
6.	De algehele norm is 50% huur/goedkope koop en 50% vrij te besteden. Als daarvan (moet) worden afgeweken dan wordt verwezen naar afwegingskader 9 met het gegeven dat met actief grondbeleid de sturing groter is om meer voor specifieke doelgroepen te kunnen bouwen. Sturing op goedkope bouw in allerlei vormen is waar de raad al vele malen op hamert, ook woningcorporaties willen veel meer aantallen dan nu het geval is. Is het voeren van actief (actiever) grondbeleid voor u een voorkeursscenario om de knelpunten beter aan te pakken tegenover marktpartijen?
Antwoord	Het college komt op de mogelijke strategie (wel / niet actief grondbeleid) terug in Q1 2021.
7.	Dicht u ook hogere kansen toe voor het bereiken van hogere standaarden dan wettelijk vereist m.b.t duurzaamheid en klimaatadaptatie bij actief grondbeleid?
Antwoord	Het college komt in een later op de mogelijke strategie (wel / niet actief grondbeleid) terug in het kader van het nieuwe woonbeleid.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304718
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid T. Beuker
Fractie PvdA
Onderwerp Commissievragen PvdA raadsclie. 1-10 agendapunt 4.2
Aangepast Afwegingskader nieuwe initiatieven woningbouw
Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding

Allereerst dank voor dit nieuwe afwegingskader. Hiermee kunnen we als Medemblik beter inspelen op de schreeuwende vraag naar woningbouw en meer flexibiliteit hierin aanbrengen. Wij hebben wel nog een aantal vragen:

1.	In januari 2020 heeft de raad ingestemd met het afwegingskader voor de kleine kernen met als doel om de woningbouw in Twisk, Hauwert, Zwaagdijk West en Sijbekarspel te versnellen. Dit RVS is daar een verdere uitwerking op en er is onlangs een informatienota verschenen. Wij begrijpen dat er inmiddels 11 initiatieven kansrijk zijn, wanneer kan de raad hier concrete uitwerkingen/plannen van tegemoet zien?
antwoord	Met de vaststelling van het generieke kader heeft de raad de uitwerking van de initiatieven aan het college overgelaten. Voor de 11 ‘kansrijke’ en ‘kansrijke, mits’ initiatieven in diverse kernen wordt nu de nieuwe werkwijze toegepast (zie bijlage). Daarvan zullen diverse uitwerkingen in de vorm van bestemmingsplannen in de loop van volgend jaar richting uw raad komen.
2.	Voor de kern Sijbekarspel is bekend dat de gemeente zelf beschikt over grond. Bent u voornemens om voor deze kern zelf een bouwplan te ontwikkelen of is het voornemen om dit te verkopen aan een projectontwikkelaar?
antwoord	Wij zijn van plan dit zelf voor te bereiden tot en met de bestemmingsplanvaststelling. Daarna wordt besloten of het plan door de gemeente zelf of middels verkoop door een externe partij wordt ontwikkeld.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304728
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid S. Commandeur
Fractie CDA
Onderwerp Commissievragen CDA raadsce. 1-10 agendapunt 4.2
Aangepast Afwegingskader nieuwe initiatieven woningbouw
Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding

In het raadsvoorstel staat dat met de vaststelling van het “ Afwegingskader voor woningbouw 1-100 woningen in alle kernen” wordt beoogd via de nieuwe werkwijze een concretisering en verdere versnelling van de woningbouw te realiseren. Bij de kanttekeningen in het raadsvoorstel wordt aangegeven dat het doel om een versnelling van de woningbouw op gang te brengen, (tijdelijk) gevolgen heeft voor de beschikbare ambtelijke capaciteit. Er staat dat de voornoemde gevolgen tijdig gemonitord en gedeeld worden.

De schaarste aan ambtelijke capaciteit is een terugkerende opmerking ten aanzien van woningbouw en zorgt er voor dat er minder woningen gebouwd kunnen worden in onze gemeente dan we willen/moeten. Volgens ons zijn alle politieke partijen in onze gemeente het unaniem met elkaar eens dat het tekort aan woningen een groot probleem is en dat wij hier echt iets aan moeten doen.

1.	Hoeveel nieuwe woningbouwplannen (groot en klein) kan onze organisatie nog aan met de huidige ambtelijke capaciteit?
antwoord	Wij komen hier op terug in de behandeling van het amendement versnelling woningbouw van 2 juli (Q4 2020). Dit is voor de behandeling van de begroting.
2.	Wat is er aan ambtelijke capaciteit nodig om extra woningbouwplannen aan te kunnen in onze gemeente?
Antwoord	Zie de antwoord op vraag 1.
3.	Is het de intentie om op korte termijn de ambtelijke capaciteit te vergroten zodat we meer plannen aan kunnen? (Of wordt er aan andere oplossingen gedacht om meer plannen te kunnen realiseren?)
Antwoord	Zie de antwoord op vraag 1.

4.	Welke financiële gevolgen heeft het voor onze gemeente als we de ambtelijke capaciteit vergroten, specifiek voor het realiseren van extra woningen (zie vraag 2).
Antwoord	Zie de antwoord op vraag 1.
5.	Bent u het met ons eens , dat het recht op huisvesting een groot goed is en wij als gemeente hier een grote verantwoordelijk voor dragen?
Antwoord	Ja, wij zijn het met u eens. Het blijft daarbij van groot belang wat onze rol als gemeente hierin is. Dat we zorgvuldig afwegen wat we zelf doen, wat we kunnen overlaten aan de markt en wat we kunnen faciliteren.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304729
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid T. Beerepoot
Fractie VVD
Onderwerp Commissievragen VVD raadsclie. 1-10 Informatienota "Wonen"
Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	In de gepubliceerde informatienota over woningbouwplannen tussendoor lees ik: Aan het in januari 2020 vastgestelde Afwegingskader woningbouw wordt uitvoering gegeven. De eerste 14 plannen zijn volgens de nieuwe werkwijze beoordeeld. De ervaringen met de nieuwe werkwijze zijn goed. Van de 14 zijn 11 initiatieven beoordeeld als 'kansrijk' of 'kansrijk, mits' en worden via de afgesproken werkwijze in samenspraak verder uitgewerkt om uiteindelijk tot uitvoering te komen. Graag ontvang ik een overzicht van alle ingediende initiatieven en het resultaat van de per initiatief gemaakte beoordeling.
antwoord	De raad ontvangt geen gedetailleerd overzicht van alle ingediende initiatieven en de beoordeling. We informeren u conform de afspraken in het afwegingskader op hoofdlijnen via Informatienota's. Wij verwijzen graag naar paragraaf 2.1. van het afwegingskader. Van kansrijke initiatieven beoordeelt de raad t.z.t. het bestemmingsplan.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304783
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid S. Zeilemaker
Fractie PWF
Onderwerp Commissievragen PWF raadscie. 1-10 agendapunt 4.2
Raadsvoorstel "Aangepast generiek Afwegingskader
woningbouw initiatieven
Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	Opmerking: 4.2 00 Raadsvoorstel onder 2.1.: "Door onder voorwaarden wonen in een bijgebouw en woningsplitsing van hoofdgebouwen toe te staan". Aan welke voorwaarden denkt u?
antwoord	In bijlage 1 van het afwegingskader zijn uitgangspunten opgenomen voor wonen in een bijgebouw en splitsing van hoofdgebouwen, hierover gaan wij graag met de commissie in gesprek.
2.	Wanneer denkt u de betreffende beleidsregels voor te leggen aan de raad?
antwoord	We werken voorlopig met de voorgestelde uitgangspunten zoals opgenomen in de bijlage. Zodra er ruimte is in de planning, pakken we dit op. We verwachten dat dit na juli 2021 is.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304794
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid P. Mosch
Fractie GemeenteBelangen
Onderwerp Commissievragen GemeenteBelangen raadsce. 1-10
agendapunt 4.2 Aangepast Afwegingskader nieuwe initiatieven
woningbouw
Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	Voor de kleine kernen noemt u richtgetallen voor te bouwen woningen in Twisk, Hauwert, Zwaagdijk-West en Sijbekarspel. Het college is enthousiast voor de woningbouw in alle kernen van onze gemeente. Voor de kern Onderdijk zijn 1e helft 2020 2 uitgewerkte initiatieven voor een nieuwe woningbouwlocatie aan het college toegezonden. Hebben de initiatiefnemers een reactie kunnen vernemen van het college en indien “ja”, mogen wij die als Raad dan ook kennen? Zo “nee”, geeft u hierbij dan een voorstelling van de toekomst. U kent ongetwijfeld de inhoud van kernvisie dorpsraad Onderdijk, bij deze (citaat) “het vaststellen van een locatie om nieuwbouw te realiseren”.
antwoord	Uit de vraagstelling wordt niet duidelijk op welke initiatieven precies wordt gedoeld. We hebben in deze periode voor Onderdijk met diverse initiatiefnemers gesproken. Dit naar aanleiding van een formeel ingediend initiatief en naar aanleiding van verkennende ideeën op enkele locaties (geen formeel verzoek, niet in de Overlegtafel behandeld). Dit heeft helaas niet geleid tot kansrijke initiatieven, omwille van een combinatie van diverse redenen: het niet kunnen voldoen aan parkeervereisten (niet op eigen terrein, alles in de openbare ruimte) en eisen voor verkeersveiligheid, akoestische vereisten ten opzichte van omliggende functies, een ongewenst woningbouwprogramma. De initiatiefnemers zijn hierover geïnformeerd via het college (schriftelijk in geval van een ingediend initiatief) en ambtelijk (in geval van verkennende ideeën).

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304823
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid B. Huisman
Fractie GroenLinks
Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 1-10 agendapunt 4.2
Aangepast Afwegingskader nieuwe initiatieven woningbouw
Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder A. van Langen
Afdeling

1.	Gelden deze kaders ook wanneer de gemeente uit eigen initiatief een plan met minder dan 100 woningen start?
antwoord	Ja. Het blijft uiteraard mogelijk om uw raad bij een dergelijk initiatief een kaderstelling voor te leggen als daar aanleiding toe is.

Op meerdere plekken in het stuk staan verschillende benamingen voor prijzen van woningen in huur en goedkope koop. Huur onder de liberaliseringsgrens, goedkope koop onder de 2 ton, goedkope koopwoningen onder de indexgrens startlening / NHG etc.

In het land is het gebruikelijk de werken met categorie 1 en categorie 2 woningen, en in buur regio's, bijv alkmaar, zijn in de regionale woonvisie bedragen ook vastgelegd in categorieën.

Wij hadden dit graag ook in onze regio ingebracht. Op eerdere vragen is echter geantwoord dat wij voorlopig geen nieuwe regionale woonvisie hoeven te verwachten. Nu zien wij vergelijkbare dingen toch in dit stuk voorbij komen.

Een dergelijke categorie verdeling zouden wij graag zo zien, en komt overeen met uw voorstel en regio alkmaar:

Categorie 1 huurwoningen: max huur = 1e aftoppingsgrens huurtoeslag

Categorie 2 huurwoningen: max huur = max huurtoeslag grens

Categorie 1 koopwoningen: max koop = € 199.400,- (wordt elk jaar 1 jan geïndexeerd:

Koopprijsgrens Wet bevordering Eigen Woningbezit: artikel 15:

<https://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0011919&hoofdstuk=2¶graaf=3&sub-paragraaf=3.2&artikel=15&z=2020-01-01&g=2020-01-01>)

Categorie 2 koopwoningen: max koop = € 225.000,-

2.	Is het mogelijk deze categorieën in het begin van het stuk vast te leggen en in de rest van het stuk alleen te praten over categorie 1 huur, categorie 1 koop, categorie 2 huur en categorie 2 koopwoningen? Dit zou de categorisering eenduidiger maken.
antwoord	De indeling / terminologie is afgestemd op het huidige regionale afwegingskader. Wij willen hier graag bij blijven aansluiten, zodat we zorgdragen voor een eenduidige terminologie. Mocht de terminologie in de toekomst veranderen dat zullen we dat overnemen.

In het stuk staat op meerdere plekken “focusgroepen startende huishoudens” en “woningzoekenden buiten de regio”. In het woonakkoord wordt het gebied Hoorn-Enkhuizen aangegeven als verstelijking om de randstad aan te trekken, en ons gebied als gebied waar lokaal extra contingenten nodig zijn voor de eigen woningzoekenden. Ook wij zien extra woningbouw graag gericht op eigen inwoners. Uiteindelijk kan iedereen de woningen huren en kopen, en dat is ook goed, maar als toetsingskader lijkt het ons beter niet te kijken naar wat mensen buiten de regio zoeken, maar vooral wat de eigen inwoners nodig hebben.

3.	Wat hebben huidige woningzoekenden in onze gemeente er aan als er bij nieuwe woningen rekening wordt gehouden met wat aantrekkelijk is voor mensen buiten de regio.
antwoord	Dit is een criterium dat in het regionale afwegingskader is vastgesteld. Dit speelt in op de Woondeal, het woonakkoord en het Pact van Westfriesland waarin we bij top 10 van aantrekkelijke regio's willen horen. Dus ook aantrekkelijk voor woningzoekenden van buiten regio.

4.	Bij het splitsen en bijgebouwen staat min 200m ³ als ondergrens, waarom? inrichting van een gebouw als appartement kan wat ons betreft prima kleiner uitvallen?
antwoord	Bij 200 m ³ is er sprake van een woning van 1 bouwlaag met een oppervlakte van circa 66 m ² (uitgaande van een hoogte van 3 m). Landelijk ligt het gemiddelde voor een eenpersoonshuishouden op 88 m ² . Indien gewenst, kunnen we bij de uitwerking in beleidsregels nóg kleinere woningen mogelijk maken, wij gaan hier graag met de commissie over in gesprek.

5.	Bij het splitsen en bijgebouwen staat dat een zelfstandige inrit nodig is. waarom is dit? Er zijn toch genoeg plekken waar 2 huizen aan 1 dam zitten?
antwoord	Er staat dat de gesplitste woningen worden voorzien van een zelfstandige verkeersveilige inrit / entree op de openbare weg. De intentie is dat er een goede, veilige en juridisch heldere eindsituatie wordt geborgd. En dat er qua bereikbaarheid en parkeren geen concessies worden gedaan waardoor het openbaar gebied “verrommelt”. Wij nodigen de commissie uit hierover in gesprek te gaan.

6.	Er wordt aangegeven dat de actuele en verwachte marktvraag continu scherp in beeld wordt gehouden door jaarlijkse monitoring. gebeurt dit nu ook al? Zo ja, waar kunnen wij deze inzien?
antwoord	We beschikken over diverse informatie, o.a. krapte indicator, aantal woningzoekenden, en aantal mensen die actief op zoek zijn naar huurwoningen. Tevens beschikken we over actuele gegevens vanuit de samenwerking met de regio en de provincie. Deze

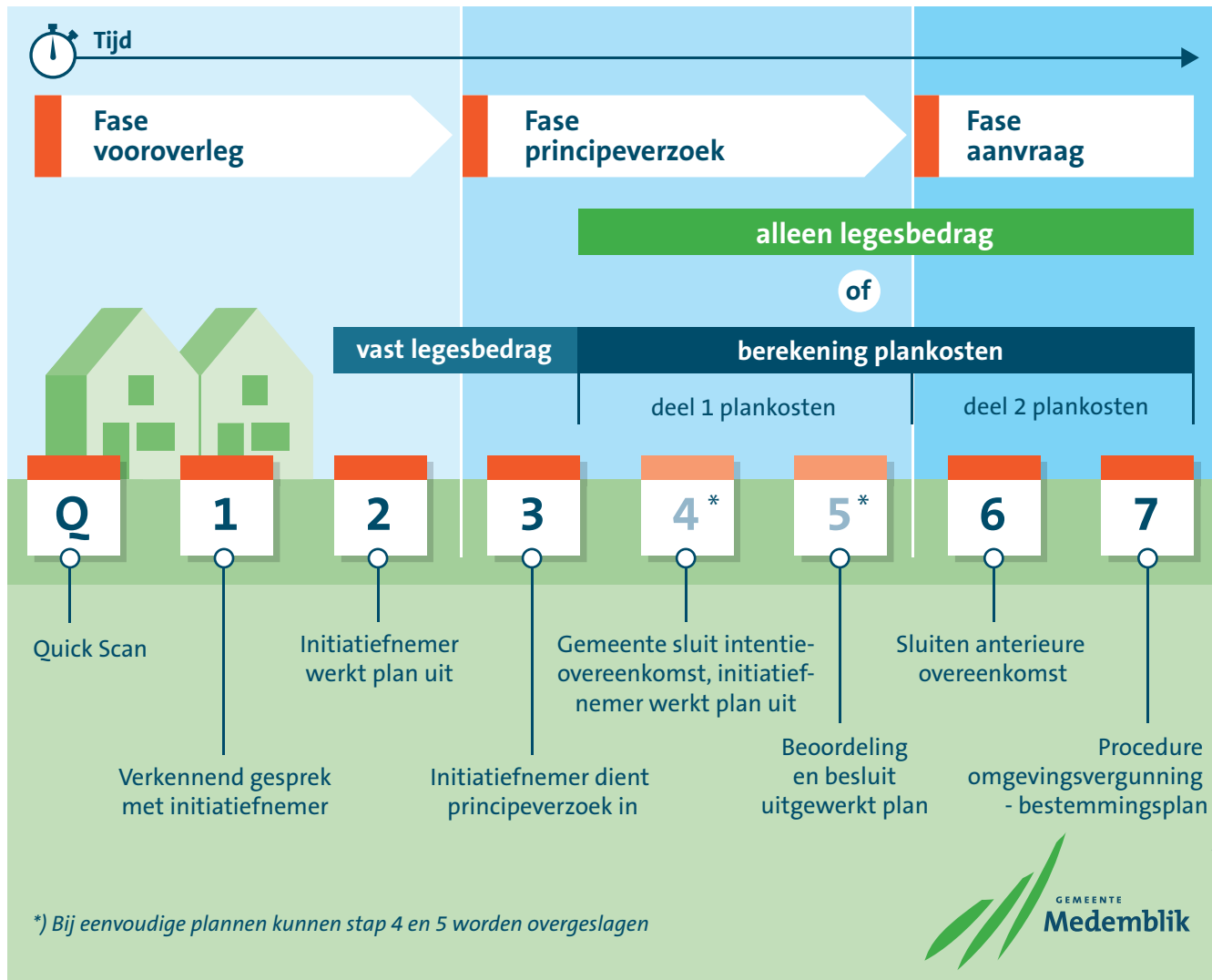
	informatie gebruiken we als basis voor diverse beleidsvoorbereiding. Dit beleid is in voorbereiding en staat op de planning voor Q1 2021.
--	---

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer DOC-20-306382
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid B. Huisman
Fractie GroenLinks
Onderwerp Aanvullende vraag over afwegingskader woningbouw initiatieven.
Datum waarop de vraag is gesteld 1 oktober 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.
Portefeuillehouder A. van Langen
Afdeling

1.	In bijlage 1 (zie bijlage) wordt helemaal onderaan het document gesproken over Afwegingskader wonen Westfriesland 2019. Maar verder staat er in het document niks over wanneer dit is vastgesteld of waar het vandaan komt. Graag een toelichting hierop.
antwoord	Het Afwegingskader wonen Westfriesland 2019 wordt in het Generiek Afwegingskader Woningbouw aangehaald op pagina 6, paragraaf 3.1. Het betreft het schema met de Westfriese basis en het Westfries vooruitdenken. Het Afwegingskader wonen Westfriesland 2019 is vastgesteld in de VVRE van 7 maart 2019 en is niet vastgesteld door de raden. Het betreft een actiepunt uit het Regionaal ActieProgramma wonen dat een uitvoeringsprogramma was van de Regionale Woonvisie die door de raad is vastgesteld. Het regionale Afwegingskader wonen Westfriesland is verwerkt in de 9 afwegingen van het voorliggende Generiek Afwegingskader Woningbouw. Achter elke afweging (1 t/m 9) staat in blauw vermeld of er sprake is van een regionaal criterium of een gemeentelijk criterium.

Werkwijze woningbouwplannen



**Aan de leden van de
Raadscommissie en
Gemeenteraad**

Gemeente Medemblik

Dick Ketlaan 21 - Wognum

Per mail: hans.wammes@medemblik.nl

Andijk, 29 september 2020
Ons ref.nr: DRA202000929GvK.GRM
Betreft: Woningbouw Andijk
Inrichting Openbare Ruimte

Geachte leden Raadscommissie en Gemeenteraad

Met betrekking tot de volgende raadsvoorstellen:

- Zaaknummer Z-20-115932 Voorstelnummer DOC-20-301390 Onderwerp Aangepast generiek Afwegingskader woningbouw initiatieven
- Zaaknummer Z-20-093231 Voorstelnummer DOC-20-241756 Onderwerp Update Leidraad Inrichting Openbare Ruimte

berichten wij u het volgende:

Zaaknummer Z-20-115932 Voorstelnummer DOC-20-301390 Onderwerp Aangepast generiek Afwegingskader woningbouw initiatieven

Woningbouw

Anders dan in de meeste andere kernen, beschikt Andijk over meer dan voldoende woningbouwlocaties. De grootste opdracht ligt niet in de realisatie van substantiële aantallen woningen, maar in de kwaliteit die we aan de woningvoorraad toevoegen. Woningen waar vraag naar is, die nu onvoldoende aanwezig zijn én die een antwoord zijn op de demografische ontwikkelingen (meer alleenstaanden en dubbele vergrijzing). Daarnaast bestaat behoefte aan onderscheidende ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit vinden we in de laatste bestemmingsplannen (Fruittuinen en Mantelhof) en in recente inbreilocaties. Die kwaliteit is noodzakelijk voor het behouden van een positief vestigingsklimaat.

Zorgen bestaan er over de toekomstige kwaliteit van de naoorlogse bestemmingsplannen, zoals het woongebied aan de westzijde van het winkelcentrum en vooral het grootschalige woongebied in het

centrum ten zuiden van de Kleingouw. Eenzijdige woningbouw met heel veel eengezinswoningen in een rij. De bewoners daarvan zijn merendeel een- en tweepersoons huishoudens, waarvan een snel groeiend aandeel senioren. Als Andijk te maken krijgt met krimp, dan zijn dit wijken waar het eerst leegstand ontstaat.

Herstructurering in deze wijken is te prefereren boven het aanwijzen van nieuwe uitbreidingsplannen in Andijk. Niet de eenvoudigste oplossing maar essentieel voor de vitaliteit van buurten en wijken en daarmee voor heel Andijk.

Huurwoningen

Ultimo 2019 staan er 658 sociale huurwoningen in Andijk. Dit is 20,3% van de totale woningvoorraad. Verdeeld naar woningtypes:

- 285 eengezinswoningen
- 48 levensloopbestendige woningen
- 94 woningen voor 1- en 2-persoons huishoudens
- 167 seniorenwoningen
- 64 zorgwoningen (in- en aanleunwoningen en GGZ-cluster)

De ervaring leert dat 22 tot 23 procent sociale huur voldoende is om aan de vraag te kunnen voldoen. Het gaat daarbij vooral om de juiste woningmix; kleinere woningen, toegankelijk en als het om woningen voor senioren gaat, zo dicht mogelijk bij basisvoorzieningen.

Wachlijsten | Jongeren

Het aantal jaren dat een woningzoekende kan beschikken over een acceptabele woning in de sociale huursector is ongekend hoog. De geldende norm van 24 maanden wordt allang niet meer gehaald en navraag leert ons dat een wachttijd van 72 (!) maanden geen uitzondering is! **Er is in Andijk een schreeuwend tekort aan huurwoningen voor jongeren.** Dat zijn veelal kleinere woningen of appartementen. Nu komt het voor dat een alleenstaande jongere alleen of voornamelijk een eengezinswoning kan betrekken als hij/zij daarvoor in aanmerking komt terwijl de wens is een tweekamerwoning/appartement te betrekken.

Onderzoek in het kader van de Kernvisie 2020-2030

Karakteristieke lintbebouwing

In het door de Stuurgroep Kernvisie Andijk 2020-2030 gehouden onderzoek 'Wonen in Andijk' is de bevolking gevraagd of de karakteristieke lintbebouwing van Andijk behouden moet blijven met

doorkijkjes en weilanden en sloten tussen en langs de linten. 84% van de respondenten geeft aan dat deze situatie behouden moet blijven. Slechts 3% is het daar niet mee eens.

Er wordt opgemerkt dat op de recente woonbouwprojecten Fruittuinen en Mantelhof en de kleinschalige projecten van enkele nieuwbouwwoningen (zoals aan de Harde Grondweg, op de Kleingouw, de Hoekweg en bij Bangert-Zuid; 2020) hier niet aan voldoet terwijl dit juist een van de belangrijkste kenmerken is van de beeldkwaliteitsplan van de voormalige gemeente Andijk wat huisvesting aangaat in de linten. Maar ook waarvan door de zogeheten fusieraad is aangegeven dit beeldkwaliteitsplan te zullen respecteren. Nu is de (ongewenste) tendens dat de open stukken binnen de lintbebouwing worden opgevuld.

Kijkend naar de verdeling van de huidige woningtypes wordt ingeschat dat een aanzienlijk deel van de woningen in Andijk zich in het hogere segment van de koopwoningenmarkt bevindt. Daarvan is de WOZ-waarde afgelopen jaren behoorlijk gestegen. Daarnaast lijken er vrij weinig huur- en/of kleinere woningen beschikbaar te zijn in Andijk. Voor een starter op de woningmarkt (incl. arbeidsmigranten die permanente bewoning zoekt) is het vinden van een huur- of betaalbare koopwoning bepaald geen sinecure!

Zaaknummer Z-20-093231 Voorstelnummer DOC-20-241756 Onderwerp Update Leidraad Inrichting Openbare Ruimte

Inrichting openbare ruimte

In het door het college voorgelegde raadsvoorstel wordt weliswaar verwezen naar het VN-Verdrag voor rechten van mensen met een beperking met betrekking tot de toegankelijkheid van openbare ruimte en gebouwen.

In het voorstel en onderliggende stukken vinden wij echter niets terug dat bij de inrichting van openbare ruimte ook daadwerkelijk de doelgroep hierbij wordt betrokken. Een en andermaal heeft de werkgroep Toegankelijkheid van de dorpsraad Andijk uw raad daarop gewezen, voor het laatst tijdens de commissievergadering Ruimte van 12 september 2018, tijdens welke o.a. de vaststelling “bestemmingsplan Transformatie Sorghvliet Andijk” werd besproken.

Nadrukkelijk en zonder voorbehoud werd er door de wethouder en de aanwezige partij te kennen gegeven aan ondergetekende dat de werkgroep Toegankelijkheid betrokken zou worden bij de inrichting van de openbare ruimte. **Daar is helemaal niets van terechtgekomen!**

Na de voltooiing van het nieuwe gebouw aan de Sorghvlietlaan is door ons een rondgang gemaakt. Dit leverde al meteen een aantal punten op waarvan wordt afgevraagd welke ‘leidraad’ men voor de inrichting heeft gebruikt, in ieder geval betreffen het punten waar - bij gebruik daarvan door ouderen met of zonder (loop)hulpmiddelen - de inrichting een gevaarstelling oplevert. **Onbegrijpelijk!**

Dorpsraad

Andijk

Bovendien is het minister Hugo de Jonge van het ministerie van VWS die uit ten treure heeft aangegeven dat men de doelgroep moet betrekken als het gaat over zaken die hen aangaan, ook wat de inrichting aangaat van openbare ruimte: **"Niets over ons zonder ons!"** is het adagium. Maar ook hier weer wordt iets toegezegd maar in de praktijk komt daar niets van terecht!

Hoogachtend,

DORPSRAAD ANDIJK,
voor dezen,



Gerrit van Keulen
Bestuur Dorpsraad Andijk
Stuurgroep Kernvisie Andijk 2020-2030

Raadscommissie

Dossiernummer	524
Extern Zaak ID	Z-20-093231
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 oktober 2020
Agendapunt	4.3
Omschrijving	Update Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (pfh. A. van Langen)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie	1 oktober 2020

RAADSVERGADERING d.d. 29 oktober 2020

Zaaknummer	Z-20-093231
Voorstelnummer	DOC-20-241756
Onderwerp	Update Leidraad Inrichting Openbare Ruimte
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	Martijn Mantel

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 22 september 2020;

gelet op de noodzaak voor de gemeente om de beleidsvoorschriften up-to-date te houden;

overwegende dat met de voorgestelde update de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte weer voldoet aan het gangbare landelijke beleid in deze;

b e s l u i t

de voorgestelde update van de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 29 oktober 2020.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Update Leidraad Inrichting Openbare Ruimte.

Aanleiding

De laatst vastgestelde versie van de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) dateert van 2 april 2015. Met name op het gebied van Duurzaam Veilig (verkeer) zijn er ontwikkelingen die verwerkt moeten worden in de LIOR. Dit maakt een update van de LIOR noodzakelijk. Op basis van opgedane praktijkervaring passen we op onderdelen de systematiek aan.

Voorstel

1. De Leidraad Inrichting Openbare Ruimte, versie 2020 vast te stellen;
2. De Leidraad Inrichting Openbare Ruimte van 2 april 2015 in te trekken.

Beoogd resultaat

De Leidraad Inrichting Openbare Ruimte voldoet aan de huidige eisen en inzichten met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte.

Argumenten

- 1.1 Er zijn nieuwe voorschriften 'Duurzaam Veilig' (verkeer) opgenomen;
- 1.2 Er zijn nieuwe richtlijnen als uitvloeisel van het Handboek Bomen 2018 van het Norminstituut Bomen, waar in de voorgaande versie van de LIOR nog wordt verwezen naar 'Kwaliteitseisen en Beheerrichtlijnen Boombeheer' uit 2007;
- 1.3 De complete dwarsprofielen zijn verwoord in tabellen om ze beter toe te kunnen passen in bestaande situaties.
- 2.1 Met het vaststellen van een nieuwe versie van de LIOR verwoordt deze versie niet meer het actuele beleid.

Kanttekeningen

1. Het valt op dat het aantal voorschriften zich alleen maar uitbreidt.
Hiervoor zijn twee oorzaken aan te wijzen:
 - a. Regelgeving in heel Nederland breidt zich uit, zie bij voorbeeld de CROW-publicaties. En hoewel dit strikt genomen geen wetgeving is, gebruikt een rechter deze publicaties wel als toetsingskader. De gemeente dient hier dan ook rekening mee te houden in haar beleid en dit mee te nemen in, in dit geval, de LIOR.
 - b. De gemeente moet er ook naar streven om de onderhoudskosten van de openbare ruimte te beheersen. Hierbij wordt er gekeken naar welke inrichting robuust genoeg is om deze kosten te beperken. Welke inrichting is onderhoudsgevoelig en welke niet. Ook op dit aspect zijn er richtlijnen toegevoegd aan de nieuwe LIOR.
2. Het document betreft een leidraad. Er wordt ruimte geboden om in goed overleg hiervan af te wijken indien dat nodig is (uitgezonderd de wettelijke verplichtingen).

Financiën

Er zijn geen directe gevolgen voor de begroting.

Uitvoering/evaluatie

Na vaststelling van de voorgelegde versie van de LIOR is deze als zodanig beschikbaar op Intranet.

Communicatie

Geen bijzondere communicatie nodig.

Bijlagen

1. [DOC-20-302231](#) Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) 2020
2. [DOC-20-302852](#) Wijzigingen LIOR

Raadscommissie d.d. 1 oktober 2020

Nummer	DOC-20-302852
Zaaknummer	Z-20-093231
Onderwerp	Wijziging opzet Leidraad Inrichting Openbare Ruimte 2020
Datum	21 september 2020
Steller document	Ruben Spek

In tegenstelling tot een eerdere actualisatie van de LIOR is bij de versie 2020 geen ‘was - wordt lijst’ bijgevoegd. De reden hiervoor is dat de opzet van de LIOR veranderd is.

De vorige versies van de LIOR was ingedeeld op basis van wegcategorieën uit het Verkeer- en Vervoersplan.

In de huidige versie is deze indeling losgelaten. Deze versie is gebaseerd op de principes van ‘Duurzaam Veilig Verkeer’, vaak ‘Duurzaam Veilig’ genoemd.

Dit heeft tot gevolg dat waar voorheen met bandbreedtes voor afmetingen werd gewerkt, deze nu zijn vervangen door minimale maten.

Parkeren

Waar in het verleden werd verwezen naar het ASVV voor de afmetingen van parkeerplaatsen zijn in de nieuwe versie de volgende uitgangspunten opgenomen:

- Bij langspaarkeerplaatsen op de uiteinden onder een hoek van 45 graden banden toepassen;
- Maatvoering langspaarkeerplaatsen minimaal 2,10 x 5,70 meter;
- Maatvoering haaksparkeren minimaal 2,50 x 5,00 meter. Waarbij de minimale breedte van de rijweg plus de diepte van de parkeerplaats 11.00 meter bedraagt;
- Maatvoering haakspaarkeerplaatsen op eigen terrein direct grenzend aan het openbare gebied minimaal 2,50 x 6,00 meter;
- Geen vak markeringen bij langspaarkeerplaatsen toepassen;
- Hoek rijweg haakspaarkeerplaats (laatste in de rij) voorzien van ronde band (r=0,5);
- Parkeerplaatsen direct grenzend aan groenvoorzieningen voorzien van een betonband (LxBxH) 100 x 40 x 25 cm (passend op een 13/15 of 18/20 band) of door gebruik te maken van 40 x 60 x 6 cm tegels om uit te kunnen stappen ;
- De afstand tussen een gebouw/schutting/erfgrens en een haaks parkeerplaats dient minimaal 0,60 meter (excl. band) te bedragen;
- Geen varkensruggen op haakse parkeerplaatsen toepassen;
- Parkeerplaatsen: betonstraatsteen. Kleur zwart. Elleboog verband met omlijsting van grijze BSS of witte markering, 8 cm dik.

Groen

Er zijn nieuwe richtlijnen als uitvloeisel van het Handboek Bomen 2018 van het Norminstituut Bomen, waar in de voorgaande versie van de LIOR nog wordt verwezen naar 'Kwaliteitseisen en Beheerrichtlijnen Boombeheer' uit 2007.



LEIDRAAD INRICHTING OPENBARE RUIMTE (LIOR)

Gemeente Medemblik

September 2020



Handleiding

Dit document is een leidraad voor de inrichting van de openbare ruimte in de gemeente Medemblik. Bij alle herinrichtingen, renovaties en nieuwe ontwikkelingen geeft de LIOR richtlijnen voor ontwerp en realisatie. De leidraad zelf vormt echter geen aanleiding tot renovaties of herinrichtingen. Dit wordt aan de hand van de bestaande beheerprogramma's bepaald.

De leidraad doet uitspraken over de minimale ontwerpmaten van verschillende functies en onderdelen in de openbare ruimte. Het doel van deze minimale ontwerpmaten is om duurzaamheid en veiligheid binnen de openbare ruimte te waarborgen. Er worden ook standaard materialen aangegeven. Binnen deze richtlijnen is er voldoende ruimte voor de creatieve vrijheid van de ontwerper.

De gemeente staat open voor initiatieven van inwoners en kernraden ter verbetering van de leefbaarheid, het beheer en de inrichting van openbare ruimte. De LIOR kan behulpzaam zijn bij het maken van voorstellen en uitwerken van ideeën. De LIOR bevat geen bindende voorschriften: ook betaalbare en duurzame alternatieven voor inrichting en materiaalgebruik blijven mogelijk, waarmee ruimte ontstaat om in overleg andere keuzes te maken.

In de praktijk kan (in overleg met Beheer en Onderhoud) van de richtlijnen in de leidraad worden afgeweken.

De LIOR van de gemeente Medemblik is uitsluitend geldig voor de openbare ruimte in beheer en onderhoud van de gemeente.



Inhoud

Handleiding	1
Inhoud	2
Inleiding	5
Leeswijzer	5
1. Aanleiding	5
2. Doelen	6
3. Doelgroep	6
4. Afwijken van de LIOR (hardheidcausule)	7
Deel I - Organisatie en kader	8
1. Organisatie openbare ruimte binnen de gemeente Medemblik	8
2. Gemeentelijk beleid	8
2.1 Specifieke aandachtspunten	9
2.2 Richtlijnen, normeringen, eisen en keurmerken	11
2.3 Beleidsuitgangspunten voor de openbare ruimte	11
3. Duurzaam Veilige Inrichting	15
4. Wegencategorisering	16
Deel II - Ruimte en beeld	18
1. Handleiding deel II	18
2. Basis kenmerken categorieën wegen buiten de bebouwde kom	19
3. Basis kenmerken categorieën wegen binnen de bebouwde kom	21
4. Wegen algemene eisen	23
5. Verkeerspiegels	25
6. Toegankelijkheid	25
7. Nadere randvoorwaarden	26
4. Bijzondere profielen	28

Shared Space	28
Recreatiegebieden	28
Deel III - Inrichting en techniek	29
Handleiding deel III.....	29
1. Verhardingen.....	30
1.1 Rijbaan.....	30
1.2 Fietspad	32
1.3. Trottoir	33
1.4.Parkeren	34
1.5. Berm	35
2. Openbare verlichting.....	36
2.1 Masten en Armaturen.....	36
3. Groenvoorzieningen.....	37
3.1 Algemeen.....	37
3.2 Ruig gras (bermen)	37
3.3 Gras en gazons (bermen en grasvelden).....	37
3.4 Blokhagen	38
3.5 Heesters en vaste planten.....	38
4. Bomen	40
4.1 Keuze boomformaat.....	40
4.2 Doorwortelbare ruimte	40
4.3 Plantplaats en boomspiegels	40
4.4 Materialen t.b.v. groeiplaatsinrichting	42
4.5 Bestaande bomen	42
5. Speelvoorzieningen	43
5.1 Beplanting	43
5.2 Speelvoorzieningen.....	43
5.3 Valondergronden	43
6 Straatmeubilair.....	44
6.1 Banken	44
6.2 Fietsenrekken.....	44
6.3 Hekwerken	44
7. Nutsvoorzieningen	45

7.1 Kabels en Leidingen	45
7.2 Schakelkasten	45
8. Hemelwaterafvoer	46
8.1 Putten en kolken	46
8.2 Lijngoten	46
8.3 Afkoppelen	46
9. Afvalinzameling	47
9.1 Afvalbakken	47
9.2 Ondergrondse afvalvoorzieningen	47
10. Verkeersvoorzieningen.....	48
10.1 Elektrische oplaadpalen voor auto's	48
10.2 Bebording	48
10.3 Verkeersremmende maatregelen	48
10.4 Markeringen	49
10.5 Rotondes	49
10.6 Oversteekvoorzieningen	49
10.7 Verkeerskundige obstakels	49
11. Openbaar vervoer	50
11.1 Bushaltes	50
12. Watergangen.....	50
12.1 Vaarwater	50
12.2 Sloopprofielen	50
12.3 Beschoeiingen	50
Bijlage 1	51



Inleiding

Leeswijzer

De Leidraad Openbare Ruimte bestaat uit drie delen. In **Deel I** worden het beleid en de uitgangspunten beschreven op basis van geldend beleid, geldende technische normen en ervaring uit de organisatie. Het betreft de uitgangspunten die invloed hebben op de inrichting van de openbare ruimte van gemeente Medemblik. De uitgangspunten zijn vertaald naar ontwerpeisen voor de planvorming, technische richtlijnen en algemene kaders per vakdiscipline. **Deel II** beschrijft de opbouw van de openbare ruimte; hier worden de verschillende wegtypes behandeld en inzichtelijk gemaakt. Dit gebeurt aan de hand van een beschrijving van de toegepaste materialen en minimale ontwerpbreedte per functie van de wegtypes. In **Deel III** worden de technische inrichtingseisen uitgewerkt. De delen I en II van de leidraad zijn gericht op het inzichtelijk maken en vastleggen van de kwaliteit en dimensionering voor de integrale inrichting van de openbare ruimte. Het wordt gebruikt in de dialoog tussen bestuur, bewoners en ambtelijke organisatie. Deel III is de technische uitwerking hiervan. Dit deel wordt gebruikt door de gemeentelijke organisatie zelf een externe ontwerp -en adviesbureaus en projectontwikkelaars, die te maken hebben met inrichting van de openbare ruimte.

1. Aanleiding

De openbare ruimte is een belangrijke plek waar mensen elkaar ontmoeten, recreëren, sporten, spelen of passeren op weg naar een andere bestemming. Een goed ingerichte en beheerde openbare ruimte is belangrijk voor de leefbaarheid en vitaliteit van de woonkernen en werklocaties.

Voor de inrichting van de openbare ruimte is een technische basis nodig, want openbare ruimte moet niet alleen mooi zijn, maar ook lang meegaan en goed te onderhouden zijn.

Zo is er behoefte aan één overkoepelend document ontstaan voor de inrichting van de openbare ruimte met het oog op de beheerbaarheid, functionaliteit, gebruik en beeldkwaliteit. Hiervoor is de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte ontwikkeld die is samengesteld op basis van bestaand beleid, richtlijnen en normeringen.

2. Doelen

De inrichting van de openbare ruimte is voor de ontwerper, de beheerder, de bewoner, de belanghebbende en de bestuurder zowel op hoofdlijnen als in principedetails vastgelegd in de LIOR.

De LIOR beoogt de volgende doelen:

- Vormgeven van een vastgestelde kwaliteit voor de integrale inrichting van de openbare ruimte;
- Interne en externe wensen verwerken in de kwaliteitskeuzes voor inrichting van de openbare ruimte;
- Het beschrijven voor alle belanghebbenden van de uitgangspunten en inrichtingseisen voor de openbare ruimte gericht op de vastgestelde kwaliteiten;
- Het realiseren van een praktisch gereedschap voor de kwaliteitsborging (duurzaamheid en veiligheid) en / of - verbetering van de inrichting van de openbare ruimte.

3. Doelgroep

De leidraad is samengesteld op initiatief van de afdeling Openbare Ruimte die verantwoordelijk is voor de inrichting en het beheer van de openbare ruimte. Het is bedoeld als integrale handleiding voor inrichting en ontwerp, maar heeft daardoor ook consequenties voor uitvoering, onderhoud en gebruik van de openbare ruimte.

De keuzes die in de planvorming worden gemaakt, zijn bepalend voor het toekomstig beheer. De leidraad is daarom relevant voor verschillende partijen:

- Het gemeentebestuur, voor het maken van keuzes op hoofdlijnen voor de inrichting en het beheer van de openbare ruimte om op termijn het wensbeeld te realiseren;
- Externe planontwikkelaars ten aanzien van nieuwbouw en herinrichtingsprojecten;
- De ambtelijk betrokkenen bij de projecten van de gemeente, zowel intern (ontwerpers, werkvoorbereiders, beheerders), als extern (planologen, nutsbedrijven, vervoerbedrijven, nood- en hulpdiensten e.d.);
- Het maatschappelijk veld: elke bewoner, bezoeker of belanghebbende is gebruiker van de openbare ruimte en krijgt daarom te maken met de keuzes die in deze leidraad zijn gemaakt. Dat geldt ook voor kwetsbare ruimtegebruikers, zoals gehandicapten en ouderen.

4. Afwijken van de LIOR (hardheidcausule)

De LIOR is een verplicht plandocument bij alle nieuwbouw-en herinrichtingsprojecten van de openbare ruimte.

Indien bij het werken met deze LIOR onverhoopt tegenstrijdigheden optreden met bijvoorbeeld wet - en regelgeving geldt de volgende rangorde:

1. Wetgeving
2. Afspraken met initiatiefnemers, zoals anterieure overeenkomst
3. Vastgestelde beleidsplannen
4. LIOR
5. Regelgeving (bijvoorbeeld ASVV, CROW handboeken)
6. Het bestek Medemblik

Tijdens de ontwerpfase kan het noodzakelijk zijn om af te wijken van de LIOR. Bij afwijkingen en tegenstellingen geeft de ontwerpende partij een met reden omkleed voorstel voor een alternatief. De gemeente stelt vast of het voorstel akkoord is.

Gemeente Medemblik werkt mee aan innovatieve en duurzame toepassingen in de openbare ruimte en biedt ruimte voor oplossingen die in het kader van participatie wenselijk zijn.

Organisatie en kader 'Beleid en uitgangspunten'

1. Organisatie openbare ruimte binnen de gemeente Medemblik

De gehele openbare ruimte van de gemeente Medemblik is verdeeld in gebieden conform Duurzaam Veilig. Per gebied is aangegeven waar aan moet worden voldaan. Hierbij is gekeken naar functionaliteit, gebruikintensiteit en situering.

Tussen de gebieden onderling komen verschillen voor in kenmerken en functies. Op deze manier is er een onderscheid gemaakt in de kwaliteitsniveaus met betrekking tot het beheer van de deelgebieden. Dit betekent dat er bijvoorbeeld in de winkelcentra vaker zwerfvuil geruimd moet worden dan in de woonwijken. In de woonwijken moet vaker gras worden gemaaid dan in de werkgebieden. De inrichtingskwaliteit hoeft niet gelijk te zijn aan de beheerkwaliteit. Het is mogelijk dat op een specifieke plek, zoals de entree in een woongebied, een hoog beheerniveau wordt gehanteerd. Dit terwijl de inrichtingskwaliteit voor dit gebied op normaal is vastgesteld.

2. Gemeentelijk beleid

De leidraad is samengesteld op basis van bestaand (vastgesteld) gemeentelijk beleid en bestaande keurmerken, richtlijnen, normeringen en onderlinge werkafspraken. Er wordt geen nieuw beleid opgesteld en er worden geen nieuwe ambities of andere afspraken opgesteld in de leidraad.

De leidraad is een inhoudelijk document. Procedurele onderwerpen zoals vergunningen zijn in de werkprocedures van de betrokken afdelingen opgenomen en niet expliciet in dit document.

De volgende beleidsstukken zijn van toepassing op het proces bij de inrichting van de openbare ruimte in gemeente Medemblik.

- "Structuurvisie 2012-2020", 5 april 2013
- "Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan" (GVVP), 13 december 2011
- "Nota Parkeernormen", maart 2014
- "Groenstructuurplan gemeente Medemblik", 7 oktober 2011
- "Groenbeheerplan gemeente Medemblik", 6 oktober 2011
- "Handboek kabels & leidingen"
- "Hondenbeleid gemeente Medemblik", december 2012
- "Beleidsplan Openbare Verlichting 2013-2017", maart 2013
- "Nota biodiversiteit gemeente Medemblik", 6 maart 2014
- "Welstandsnota Medemblik", herziening 2013
- "Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan 2013-2016",

2.1 Specifieke aandachtspunten

Vanuit de verschillende vakdisciplines is een aantal aandachtspunten naar voren gekomen, die specifiek per situatie bekeken moeten worden. Deze aandachtspunten moeten waar mogelijk meegenomen worden in het planproces.

2.1.1 Beschermd dorps-/stadsgezicht

De gemeente Medemblik kent twee beschermde dorps-/stadsgezichten: de Dorpsweg e.o. in Twisk en een deel van Medemblik met de havens en de kerkomgeving (Bonifatius kerk).

De beschermde dorps-/stadsgezichten zijn gekoppeld aan de vigerende bestemmingsplannen voor de betreffende gebieden. Wanneer een project wordt uitgevoerd binnen de grenzen van het gemeentelijk dorps-/stadsgezicht, worden van tevoren uitgangspunten vastgesteld op basis van de inhoud van de onderstaande documenten.

In deze beschermde dorps-/stadsgezichten gelden regels om de cultuurhistorische en ruimtelijke waarden, de schoonheid en het karakter van deze gebieden zo goed mogelijk te beschermen, behouden en herstellen. Voor werken in de openbare ruimte gelden in de beschermde gebieden omgevingsvergunningstelsels. Voorbeelden hiervan zijn: wijziging van bestrating, aanleg van riolering, planten van bomen, plaatsen van straatverlichting en straatmeubilair.

Voor de beschermde dorps-/stadsgezichten zijn geen kant-en-klare inrichtingseisen gesteld, deze moeten in overleg met monumentenzorg bepaald worden.

In de “Welstandsnota Medemblik, herziening 2013” zijn voor de beschermde gezichten de specifieke, aanvullende criteria geformuleerd.

2.1.2 Hondenpoepbeleid

Om de leefomgeving voor iedereen prettig te houden, moeten hondeneigenaren hondenpoep opruimen. Op grond van artikel 2:28 van de APV heeft iedere hondeneigenaar een opruimplicht en ook een ruimmiddelverplichting. Dit betekent dat iedereen met een hond in de bebouwde kom poepzakjes bij zich moet hebben.

Door middel van stickers op prullenbakken ‘voor uw afval en hondenpoep’ wordt er indirect gewezen op de verantwoordelijkheid dat hondenpoep moet worden opgeruimd.

2.1.3 Loop - en fietsroutes

Voor de planvorming in de openbare ruimte zijn bestaande en mogelijk toekomstige loop- en fietsroutes in beeld gebracht (zie GVVP). Een aantrekkelijk netwerk voor fietsverkeer vertaalt zich in een netwerk dat directe verbindingen tussen herkomst en bestemming mogelijk maakt en waarover veilig en comfortabel kan worden gefietst.

De ligging van basisscholen is voor deze routes van groot belang. Binnen 500 meter rond basisscholen moet er extra aandacht zijn voor kinderen die lopend naar school gaan.

2.1.4 Toegankelijkheid openbare ruimte

In het door Nederland geratificeerde VN-verdrag Handicap is de gemeente gehouden om de openbare ruimte toegankelijk te maken voor iedereen: inclusiviteit. Bij de inrichting van de openbare ruimte moet rekening gehouden worden met mensen met een beperking.

2.1.5 Onkruidbeheersing op verharding

Om onkruid beter te beheersen op verharding moet zoveel mogelijk gekozen worden voor een onkruidwerende voegvulling, grotere elementen (tegels/stenen), gesloten verharding (eventueel met print) en het zo min mogelijk toepassen van halfverhardingen.

De gemeente Medemblik bestrijdt onkruid op verharding twee maal per jaar chemisch conform de DOB-methode. DOB staat voor Duurzaam Onkruid Beheer op verhardingen. Onkruidbestrijding volgens de DOB-methode is gericht op een effectieve onkruidbestrijding. Binnen DOB kan men kiezen voor verschillende bestrijdingsmethoden zoals mechanisch, thermisch of chemisch. Kiest men echter voor chemische onkruidbestrijding dan gelden een aantal regels die de afspoeling van herbiciden naar het oppervlaktewater moeten tegengaan. Doel van de DOB methode is een bijdrage te leveren aan het realiseren en behouden van een goede waterkwaliteit.

2.1.6 Bomenlijst

De gemeente Medemblik heeft een lijst opgesteld met waardevolle bomen. Op deze bomenlijst staan alleen bomen in particuliere tuinen. Deze bomen en boomstructuren vinden wij waardevol voor de gemeenschap. Het kan gaan om een markante boom of een boom van een zeldzame soort.

De bomenlijst is onderhevig aan veranderingen. Iedere vijf jaar werken wij de lijst bij. Iedere 10 jaar kijken wij naar de conditie van de bomen. Soms is een waardevolle boom ook een monumentale boom. De Bomenstichting heeft een lijst opgesteld van alle monumentale bomen in onze gemeente.

2.1.7 Halteplaatsen Openbaar Vervoer

Het plaatsen van voorzieningen bij de haltes voor het openbaar vervoer wordt per situatie afzonderlijk bekeken en afgewogen, in overleg met beheerder van de Provincie.

2.2 Richtlijnen, normeringen, eisen en keurmerken

Gemeente Medemblik werkt aan de hand van de volgende richtlijnen, normen, eisen en/of keurmerken bij de inrichting van de openbare ruimte. Deze documenten zijn inhoudelijk onderdeel van de LIOR Medemblik. Voor een korte beschrijving van de stukken wordt verwezen naar bijlage 1 “Richtlijnen, normeringen, eisen en keurmerken”.

- CROW 723 – ASVV 2012-Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom;
- CROW publicaties 164a t/m 164d – Handboek wegontwerp;
- CROW 315 – Basiskenmerken wegontwerp – Categorisering en inrichting van wegen;
- CROW 203 – Wegmarkeringen en herkenbaarheid;
- CROW 172 – Richtlijnen verkeersdrempels;
- CROW 172 – Richtlijnen verkeersplateaus (aanvulling);
- CROW 233 – Handboek halteplaatsen;
- CROW 230 – Ontwerpwijzer Fietsverkeer;
- CROW 337 – Richtlijn toegankelijkheid
- CROW 250 – Graafschade voorkomen aan kabels en leidingen;
- Standaard RAW bepalingen 2010 – hoofdstuk 51;
- Handboek Bomen 2018 van het Norminstituut Bomen.

2.3 Beleidsuitgangspunten voor de openbare ruimte

Vanuit de bestudeerde beleidsstukken en de resultaten uit de gehouden gespreken met beheerders zijn algemene uitgangspunten en criteria voor de inrichting van de openbare ruimte opgesteld. De technische uitgangspunten per vakdiscipline vindt u in deel III. Hieronder vindt per vakdiscipline een overzicht plaats van de relevante kaders.

2.3.1 Verharding

Voor de verharding geldt, dat deze duurzaam moet zijn en past bij de functie en inrichting.

Uitgangspunten hierbij zijn:

- a) In 30 km/uur wegen de verharding bij voorkeur uitvoeren in klinkers; wanneer openbaar vervoer gebruik maakt van een straat in dit gebied is extra aandacht voor de opbouw van de constructie nodig;
- b) Op routes van de hulpdiensten zo weinig mogelijk obstakels toepassen (drempels e.d.);
- c) Indien paden van halfverharding worden aangelegd, moet er een begaanbare (verharde) route voor rolstoelgebruikers aanwezig zijn of worden gemaakt;
- d) Alleen indien noodzakelijk gebruik maken van zogenaamde stootbanden (verhoogde banden) bij parkeervakken;
- e) Gebakken materialen hergebruiken;
- f) Betonmaterialen alleen hergebruiken na visuele beoordeling;
- g) Indien de berm te smal is voor een groenvoorziening (<1 m) kan worden gekozen voor een opvulling met een gesloten verharding

2.3.2 Openbare verlichting

In gemeente Medemblik wordt gewerkt met verschillende masten en armaturen.

Voor de openbare verlichting gelden de volgende uitgangspunten:

- a) We passen LED verlichting en dimregimes toe om energie te besparen en de verlichting passend te laten zijn met de verkeersintensiteit.
- b) De openbare verlichtingsmasten worden buiten de toekomstige kroon van een boom geplaatst.
- c) Voor ieder project wordt een verlichtingsplan opgesteld. Nieuwe technische ontwikkelingen op het gebied van verlichting worden hierin meegenomen;
- d) Aanlichten van belangrijke objecten (bijvoorbeeld voetgangersoversteekplaatsen en wegversmallingen) met prioriteit voor rijbaan en fietspad.

2.3.3 Groenvoorzieningen

2.3.3.1. Algemeen

- Houdt bij aanleg rekening met sociale veiligheid, verkeersveiligheid en bereikbaarheid van de openbare ruimte tijdens onderhoud.
- Voorkom versnippering van kleine groenstrookjes. Kleine groenstroken zijn namelijk onderhoudsintensief en slijtagegevoelig.
- Voorkom illegaal grondgebruik door openbare groen bij voorkeur niet direct te laten grenzen aan particulier groen. Pad of erfafscheiding toepassen.
- Goed sluitende en bodembedekkende beplanting gebruiken.

2.3.3.2 Bomen

Uitgangspunten:

- a. Er wordt gewerkt volgens de 'eisen aanleg groeiplaatsen voor bomen', hoofdstuk 4; Handboek Bomen 2018;
- b. Vruchtdragende bomen alleen in beplantingsvakken en bermen;
- c. Geen luisgevoelige bomen bij of op parkeerterreinen en voet- en wandelpaden in verband met druipen;
- d. Bomen bij voorkeur in gras of beplanting;
- e. Alleen wisselperken toepassen op plekken met een historische context;
- f. Geen eiken bij speelvoorzieningen plaatsen i.v.m. eikenprocessierups;
- g. Oppervlakkig wortelende bomen niet in of nabij verharding toepassen i.v.m. wortelopdruk en kans op verdroging in de zomermaanden;
- h. Selecteer soorten die positief bijdragen aan de (bio)diversiteit in het bomenbestand;
- i. Pas ziekteresistente en klimaatrobuuste soorten toe;
- j. Pas circulaire soorten toe. Dat zijn boomsoorten die bij einde levensduur hergebruikte kunnen worden in andere sectoren;
- k. Pas bomen toe die passen bij de lokale omstandigheden (bodem, vruchtbaarheid, vochthuishouding, grondwaterpeil, lichtsterkte);
- l. Bestaande bomen handhaven zolang zij veilig zijn en aan het bedoelde eindbeeld van de boom of boomstructuur (laan) voldoen;
- m. Bij situaties met bestaande bomen in bermen wordt er altijd maatwerk gemaakt. De richtlijnen voor bermbreedtes bij bomen zijn dan niet leidend.

2.3.4. Speelvoorzieningen

Valondergronden worden ingericht conform de eisen van het toestel. Toestelkeuze en de plaats van aanbrengen is altijd afhankelijk van de ligging van speelplek en zijn omgeving. Bij speelplaatsen gelden de volgende uitgangspunten:

- a) Nieuwe speelvoorzieningen moeten voldoen aan het Attractiebesluit;
- b) Speelvoorziening niet te dicht bij de rijweg of water situeren.

2.3.5. Straatmeubilair

Voor straatmeubilair geldt:

Bij verzorgingshuizen zorgen voor voldoende en bereikbaar straatmeubilair (banken, prullenbakken).

2.3.6. Nutsvoorzieningen:

Voor nutsvoorzieningen geldt:

- Nutsleidingen niet toepassen onder gesloten verharding;
- Kabels en leidingen toepassen onder trottoir of overige elementenverharding (niet in de rijweg);
- Indien hiervoor geen mogelijkheid is, toepassen in een berm zonder bomen;
- Loze leidingen van alle nutsvoorzieningen te allen tijde verwijderen;
- Nutsvoorzieningen nooit onder (toekomstige) boomkronen leggen.

2.3.7 Hemelwaterafvoer (zie GRP)

Het hemelwater dient in de gemeente Medemblik bij nieuwbouw met 60 tot 100% van het dakoppervlak te worden afgekoppeld. Deze eis komt voort uit milieuoogpunten.

Hierbij gelden de volgende uitgangspunten:

- a) Hemelwater afkoppelen op oppervlaktewater;
- b) Beperken verhard oppervlak om infiltratie van regenwater in de bodem mogelijk te maken.

Het wel of niet afkoppelen van wegen wordt per situatie beoordeeld. De kwaliteit van het af te koppelen water hangt af van de verkeersintensiteit.

2.3.8. Afvalinzameling

Bij hoogbouw- en winkelgebieden wordt ondergrondse afvalinzameling nagestreefd. Bij de hoogbouw vindt geen gescheiden afvalinzameling plaats. Bij de laagbouw wordt het groene en grijze afval wel gescheiden opgehaald. Er zijn vaste opstelplaatsen voor afvalinzameling.

- Bij de inpassing van ondergrondse afvalcontainers dient ook rekening gehouden te worden met bereikbaarheid voor de inzameldiensten (richtlijnen HVC);
- De voorziening moet bereikbaar zijn en de rijbaan moet breed genoeg zijn om ander verkeer te passeren.

2.3.9. Verkeer

Voor de verschillende verkeerstromen binnen de gemeente Medemblik geldt, dat er wordt ingestoken op een Duurzaam Veilige Inrichting. Het langzaam verkeer wordt gestimuleerd en gefaciliteerd. Er wordt naar gestreefd om het doorgaande verkeer uit de woonwijken te weren door inrichtings- en snelheidsmaatregelen. De verkeersaders worden verbeterd in het kader van veiligheid en verkeersafwikkeling; hierbij worden relatief onveilige locaties gericht aangepakt. Verder gelden de volgende uitgangspunten:

- a) Alle verkeerssituaties waar voetgangers worden geacht gebruik van te maken, dienen voorzien te zijn van trottoirs;
- b) Voet- en fietsverkeer bevorderen door snelle en veilige verbindingen met comfortabele verharding;
- c) Streven naar logische routes voor verbindingen naar scholen en belangrijke voorzieningen (fietspaden en trottoirs);
- d) Snelheidsremmende en /of attentie verhogende maatregelen op plaatsen waar veel wordt overgestoken;
- e) Oversteekbaarheid van wegverkeersaders moet goed zijn (logische plek, goed overzicht, kort oversteek);
- f) Bij voorkeur geen voetgangersoversteekplaatsen in 30 km/zone, uitgezonderd bijvoorbeeld voor scholen;
- g) Voor kinderwagens en rolstoelen een logische route vormen met behulp van op- en afritjes;
- h) Parkeren langs wegen buiten de bebouwde kom zo veel mogelijk voorkomen;
- i) Bij beplanting en andere inrichtingselementen het zicht waarborgen.

Voor fietspaden geldt:

- j) Streven naar tweezijdig gelegen fietspaden;
- k) Bij hoofdwegen streven naar vrij liggende fietspaden, als dit niet mogelijk is, kiezen voor aanliggend of anders fietsstroken;
- l) Aanleg van fietspaden op 30 - en 60 kilometer wegen is afhankelijk van de intensiteit van het fiets- en autoverkeer, in relatie tot de gereden snelheid.

Voor vrachtverkeer geldt:

- m) Streven naar laden en lossen op eigen terrein (APV);
- n) Waar nodig laad- en losvoorzieningen realiseren (niet op de rijbaan);
- o) Reguleren van parkeren vrachtverkeer.

Openbaar vervoer

Binnen de gemeente Medemblik wordt het verbeteren, stimuleren en faciliteren van het openbaar en het aanvullend vervoer nagestreefd. Door weinig beschikbare ruimte in de wegprofielen worden (vrij liggende) busbanen niet toegepast.

3. Duurzaam Veilige Inrichting

In het kader van het startprogramma Duurzaam Veilig Verkeer is besloten dat alle wegen in Nederland opgenomen moeten zijn in een zogenaamd wegencategoriseringsplan. De wegencategorisering vormt een basis voor een uniforme inrichting van wegen. Met de aanpak volgens Duurzaam Veilig wordt functie, vorm en gebruik van de infrastructuur op elkaar afgestemd en wordt onbedoeld gebruik van de infrastructuur voorkomen. Alleen indien de vormgeving en het gebruik van de wegen optimaal op elkaar afgestemd zijn, ontstaat een verkeersveilige situatie.

Daarmee wordt gestreefd naar het voorkomen van:

- onbedoeld gebruik van de infrastructuur;
- ontmoetingen met hoge verschillen in snelheid of in richting;
- onzeker gedrag van weggebruikers.

Uit het oogpunt van verkeersveiligheid dient onderscheid gemaakt te worden tussen wegen binnen de bebouwde kom (bibeko) en buiten de bebouwde kom (bubeko). De eenvoudige reden hiervoor is dat de toegestane snelheid buiten de bebouwde kom hoger ligt dan binnen de bebouwde kom waardoor andere eisen aan deze wegen gesteld worden. Daarnaast wordt een functioneel onderscheid van het wegennet gehanteerd naar verkeersfunctie en verblijfsfunctie.

Verblijfsfunctie: Dienstbaarheid van de weg aan verblijfsactiviteiten zoals winkelen, wonen en recreëren. In een verblijfsgebied is de snelheid van het verkeer teruggedrongen tot 30 km/uur binnen de bebouwde kom, zodat acceptabele snelheidsverschillen ontstaan tussen auto-, fiets- en voetgangersverkeer.

Verkeersfunctie: Snel verwerken van doorgaand en gebiedsvreemd verkeer. Op wegen met een verkeersfunctie verplaatsen personen of voertuigen zich doelgericht zonder hun bestemming te hebben in het betreffende gebied.

In Nederland worden wegen conform het startprogramma Duurzaam Veilig ingedeeld in drie wegcategorieën: stroomwegen, gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen. De stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen kennen een overwegende verkeersfunctie terwijl erftoegangswegen een overwegende verblijfsfunctie hebben.

4. Wegencategorisering

In het kader van het Convenant Startprogramma Duurzaam Veilig d.d. 15 december 1997 is besloten dat alle wegen in Nederland opgenomen moeten worden in een zogenaamd wegencategoriseringsplan. De wegencategorisering vormt de basis voor een uniforme inrichting van wegen. Met de aanpak van Duurzaam Veilig worden functie, vorm en gebruik van de infrastructuur op elkaar afgestemd en wordt onbedoeld gebruik van de infrastructuur voorkomen. Alleen indien de vormgeving en het gebruik van de wegen optimaal op elkaar afgestemd zijn, ontstaat een verkeersveilige situatie.

De wegencategorieën binnen de wegennetvisie van de gemeente Medemblik zijn:

Buiten de bebouwde kom (bubeko)

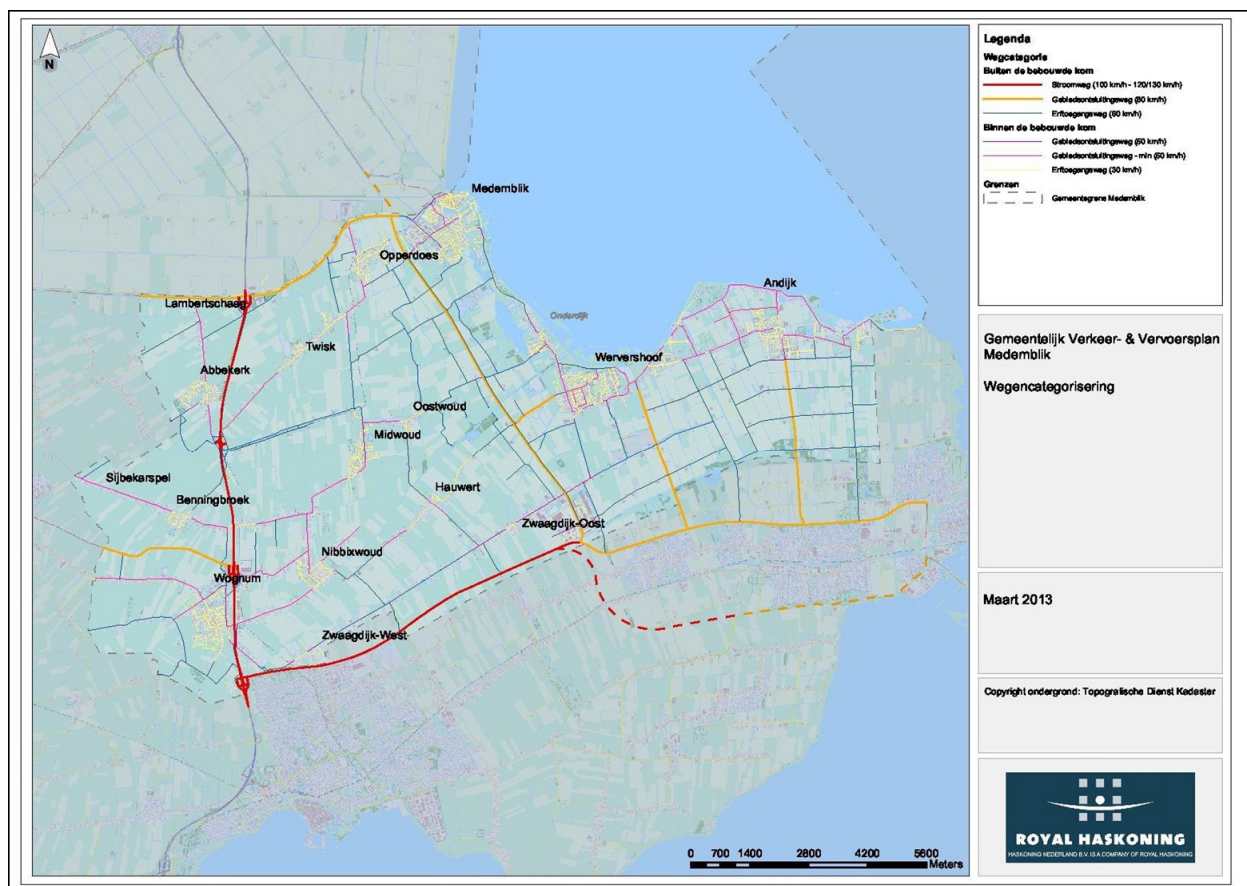
- Stroomweg (100 of 120/130 km/uur);
- Gebiedsontsluitingsweg (80 km/uur);
- Erftoegangsweg (60 km/uur).

Binnen de bebouwde kom (bibeko)

- Gebiedsontsluitingsweg (50 km/uur);
- Gebiedsontsluitingsweg-min (50 km/uur);
- Erftoegangsweg (30 km/uur).

In het wegencategoriseringsplan van de gemeente Medemblik wordt voor gebiedsontsluitingswegen (50 km/uur) binnen de bebouwde kom tevens onderscheid gemaakt tussen gebiedsontsluitingswegen en gebiedsontsluitingswegen min (50 km/uur). Deze tussencategorie is opgenomen vanwege de lange lintdorpen (de zogenaamde grijze wegen).

Met het opnemen van deze onderverdeling in de gebiedsontsluitings- wegen sluit de gemeente Medemblik aan bij de wegencategorisering van buurgemeenten in de regio. Deze gewenste uniformiteit van de wegencategorisering in de regio is tot stand gekomen in overleg met de verkeerspolitie. Ook door CROW wordt momenteel gewerkt aan richtlijnen voor de zogenaamde 'grijze wegen'. Het betreft wegen die qua functie tussen een erftoegangsweg en een gebiedsontsluitingsweg vallen. Bij deze grijze wegen wordt beleidsruimte geboden. De weginrichting dient afgestemd te zijn op de lokale situatie.



DEEL II

Ruimte en beeld 'Profielen, referentiebeelden en materiaal'

1. Handleiding deel II

Aangegeven wordt welke standaard materialen dienen te worden gebruikt. Dit is afhankelijk van het vastgestelde inrichtingsniveau. Bij de gebiedsindeling is uitgegaan van gebieden die in functie, uitstraling en gebruik overeenkomen.

Voor de winkelgebieden en pleinen is een hoog inrichtingsniveau van toepassing. Voor andere gebieden geldt een normaal (basis) inrichtingsniveau. Dit komt tot uiting in de toe te passen materialen. In de winkelgebieden en pleinen worden meer luxe materialen toegepast dan in de overige gebieden. Hier is een representatief beeld van de openbare ruimte essentieel.

2. Basis kenmerken categorieën wegen buiten de bebouwde kom

Voor de inrichting van de wegen buiten de bebouwde kom (bubeko) zijn er een aantal uitgangspunten opgesteld. Binnen dit gebied zijn dat de gebiedsontsluitingswegen (GOW 80 km/u) en de erftoegangswegen (ETW 60 km/u) met een breedte kleiner dan 4,5 meter en een breedte groter dan 4,5 m. Van toepassing zijnde publicatie: CROW publicaties 164a t/m 164d, het Handboek Wegontwerp.

De uitgangspunten zijn:

- a) De wegen worden gemeten van bermsloot tot bermsloot; berm kent een infiltrerende functie;
- b) Streven naar ecologische waarden door het toepassen van inheems plantmateriaal en schrale (bloemrijke) grasbermen;
- c) Kruispunten en obstakels met openbare verlichting aanlichten.

Stroomwegen (bubeko)

Dit zijn de autowegen (100 km/uur) en autosnelwegen (120/130 km/uur). De gemeente Medemblik heeft geen wegen uit deze categorie in beheer. Deze categorie komt ook alleen voor buiten de bebouwde kom.

Gebiedsontsluitingswegen (bubeko)

Buiten de bebouwde kom zijn dit de 80 km-wegen. Deze wegen worden gekenmerkt door de volgende basiselementen:

- Gesloten verharding.
- Bij voorkeur fysieke rijbaanscheiding
- Onderbroken lengtemarkering rechterzijde rijbaan.
- Openbare verlichting is enkel ter plaatse van discontinuïteiten en/of gevaarpunten aanwezig.
- Landbouwverkeer is toegestaan op de hoofdrijbaan (inhalen toegestaan).
- In principe geen uitritten van percelen.
- Geen (brom)fietzers en voetgangers op de hoofdrijbaan.
- OV-haltes niet op de rijbaan, maar op een aanliggende voorziening.

Erftoegangswegen I weg breder dan 4,5 meter (bubeko)

De Erftoegangsweg buiten de bebouwde kom zijn voor verkeersafhandeling en bevatten daarom geen parkeerplaatsen. Buiten de bebouwde kom zijn dit de 60 km-wegen. Deze wegen worden gekenmerkt door de volgende basiselementen:

- Geen rijrichtingscheiding (geen as-markering).
- Kantmarkering (onderbroken lengtemarkering 60 cm uit kant rijbaan. Incl. markering)
- Openbare verlichting is enkel ter plaatse van gevaarpunten aanwezig.
- Geen fietsstroken op de rijbaan.
- Bij hoge intensiteiten autoverkeer bij voorkeur vrij liggend fietspad.
- Landbouwverkeer, (brom)fietzers en voetgangers toegestaan.
- Bushalte op de rijbaan.
- Kruispunten voorzien van plateaus.
- Plateaus op rechtsstanden.

Erftoegangswegen II – weg minder breed dan 4,5 meter (bubeko)

Buiten de bebouwde kom zijn dit de 60 km-zone wegen.

Conform een erftoegangsweg I maar dan:

- Geen kantmarkering;
- Geen plateaus op lange rechtstanden;
- Ter plaatse van gevaarpunten ononderbroken lengtemarkering aan de rechterzijde van de rijbaan.

3. Basis kenmerken categorieën wegen binnen de bebouwde kom

Van toepassing zijnde publicatie: CROW publicatie ASVV 2012.

Gebiedsontsluitingswegen (bibeko)

De gebiedsontsluitingsweg is bedoeld om een gebied aan te sluiten op een weg van een hogere orde, als regel een zogenaamde stroomweg, bijvoorbeeld een Provinciale weg. De gebiedsontsluitingsweg verbindt de stroomweg met de erftoegangsweg. Binnen de bebouwde kom is geldt de snelheidsbeperking 50 km/uur.

De 50 km-wegen gebiedsontsluitingswegen binnen de bebouwde kom worden gekenmerkt door de volgende basiselementen:

- Gesloten verharding
- Bij voorkeur dubbele as-markering. Anders één ononderbroken as-markering (geen kantmarkering)
- Ter plaatse van gevaarpunten ononderbroken lengtemarkering rechterzijde rijbaan
- Gelijkvloerse kruising
- Voorrangsweg of voorrangskruising
- Landbouwverkeer en langzaam verkeer op rijbaan
- Voorkeur voor vrijliggende fietsvoorzieningen. Bij gebrek aan beschikbare ruimte fietsstroken op de rijbaan
- Bushalte op aanliggende halteplaatsen (op rijbaan mag, fietsstrook onderbreken)
- Parkeren op langspaarkeervakken
- Openbare verlichting aanwezig
- Erfaansluitingen (inritconstructies) op rijbaan
- Snelheidsremmers: Plateaus op lange rechtstanden en/of chicanes (niet op kruisingen)

Gebiedsontsluitingswegen 50 min – grijze wegen (bibeko)

Variant I. Bestaande situatie. Van toepassing bij gebrek aan beschikbare ruimte. De functie van deze wegen is verkeersafhandeling. De wegen in de stadskern zijn duidelijk herkenbaar aan de bomenlanen en het ontbreken van parkeerplaatsen. Deze wegen vallen in de categorie gebiedsontsluitingsweg-min binnen de bebouwde kom.

Gebiedsontsluitingswegen 50 km/uur (bibeko) met beperkte breedte (ca. 5. 80 meter)

Conform een gebiedsontsluitingsweg 50 km/uur maar dan:

- Geen as-markering
- Met aan weerszijden fietsstroken (rode kleur) met een minimale breedte van 1,70 meter
- Met verhoogde middengeleider voor en/of achter een kruising of bij een oversteekplaats

Variant II. Bestaande situatie. Bij gebrek aan beschikbare ruimte

Gebiedsontsluitingswegen 50 km/uur (bibeko) met beperkte breedte (ca. 5,80 meter)

Conform een gebiedsontsluitingsweg 50 km/uur maar dan:

- Geen as-markering

Erftoegangswegen (bibeko)

Binnen de bebouwde kom zijn dit de 30 km-zone wegen. Dit is de standaard woonstraat waarbij al het verkeer bestemmingsverkeer is. Bij erftoegangswegen heeft parkeren een belangrijke functie. Eenrichtingsverkeer is een optie.

Deze wegen worden gekenmerkt door de volgende basiselementen:

- Klinkerverharding, tenzij de aanliggende bebouwing kwetsbaar is voor trillingsschade
- Snelheidsremmers, toepassen van plateaus op lange rechtsstand en/of chicanes en/ of een aan één zijde van de weg een wegversmalling (uitbuiging).
- Gelijkwaardige kruisingen (verkeer van rechts voorrang)
- Geen belijning/markeringen
- Ter plaatse van gevaarpunten ononderbroken lengtemarkering aan de rechterzijde van de rijbaan
- Geen fietsstroken en fietssuggestiestroken
- Geen voetganger oversteek plaatsen (VOP) m.u.v. scholen conform stroomschema CROW
- Landbouwverkeer en langzaam verkeer op rijbaan
- Bushalte op rijbaan
- Langsparkeren op rijbaan
- Haaksparkeren aansluitend op rijbaan
- Openbare verlichting aanwezig
- Erfaansluitingen op rijbaan
- Kruispunten voorzien van plateaus

Erven

In de wegcategorisering wordt volgens 'Duurzaam Veilig' geen rekening meer gehouden met erven. Het autobezit is toegenomen en de vraag om meer parkeerplaatsen in een erf te realiseren neemt toe. De aanleg van extra parkeerplaatsen in erven gaat ten koste van het sociale domein (een ontmoetingsplek voor bewoners). Het concept is achterhaald. Om te voldoen aan de vraag naar extra parkeerplaatsen in de bestaande erven is het raadzaam deze bestaande erven herin te richten als een 30 km/uur-zone. Anders dienen de bewoners hun auto elders buiten de erven te parkeren (overlast andere buurtstraten). Maar het is aan de bewoners of zij hier haar medewerking aan verlenen.

4. Wegen algemene eisen

Rijbaan

- Bij wegen van asfalt het plateau in asfalt uitvoeren;
- Bij wegen in klinkers het plateau in klinkers uitvoeren;
- De goot maakt onderdeel uit van het wegprofiel;
- Doodlopende wegen (langer dan 30 meter) moeten worden voorzien van een keermogelijkheid;
- Rijbaan betonstraatsteen (alleen bij een erftoegangsweg in de bebouwde kom). Kleur heidepaars, keperverband. Overige rijbanen in asfalt;
- Kruisingen en plateau's bij een 30 km/uur weg: betonstraatsteen. kleur geel met witte taludstrepen. Taludstrepen in zwarte en witte steen;
- Kruisingen en plateau's bij de overige wegen: asfalt. Kleur tilrood met blank bitumen.

Fietspaden

- Minimale breedte van een éénrichtingsverkeer fietspad bedraagt 2,00 meter;
- Minimale breedte van een aanliggend fietspad bedraagt 2,00 meter;
- Minimale breedte van een tweerichtingsverkeer fietspad bedraagt 3,50 meter (voorkeur voor 4,00 meter);
- Minimale breedte van een fietsstrook (excl. belijning) bedraagt 1,70 meter;
- Vrij liggende fietspaden (tweerichtingsverkeer) voorzien van een as-markering;
- Vrij liggende fietspaden voorzien van een kantmarkering bij bochten, kruisingen, etc.
- Bij kruisingen van een vrij liggend fietspad en de zijweg het fietspad bibeko uitbuigen (met een ruime van minimaal 5,00 meter tussen zijkant weg en fietspad);
- Bij kruisingen van een vrij liggend fietspad en de zijweg het fietspad bubeko uitbuigen (met een ruime van minimaal 6,00 meter tussen zijkant weg en fietspad);
- Fietspad: asfalt. Kleur zwart en bij kruisingen en conflictsituaties tilrood met blank bitumen;
- Fietspad: betontegel. Kleur Engels rood. 30x30x8 cm;
- Fietsstroken; asfalt. Kleur tilrood met blank bitumen.

Voetpaden

- Verhoogd trottoir toepassen. Type band in overleg met wegbeheerder;
- Minimale breedte voetpaden 2,40 meter excl. band aan minimaal één zijde van de weg;
- Rijtjes woningen voorzien van een voetpad langs deze woningen;
- Op erf grenzen band 10 x 20 cm toepassen;
- Trottoir: betontegel. Kleur grijs. Halfsteensverband. 30x30x6/8 cm;
- Trottoirband bij een 30 km/uur weg: kleur grijs. 13x15x25 cm;
- Trottoirband bij een 50 en 60 km/uur weg: kleur grijs. 18x20x25 cm;
- Opsluitband (openbaar): kleur grijs. 10 x 20 cm;
- Opsluitband (openbaar/privé): 6 x 20. Kleur grijs;

Parkeren

- Bij langspaarkeerplaatsen op de uiteinden onder een hoek van 45 graden banden toepassen;
- Maatvoering langspaarkeerplaatsen minimaal 2,10 x 5,70 meter;
- Maatvoering haaksparkeren minimaal 2,50 x 5,00 meter. Waarbij de minimale breedte van de rijweg plus de diepte van de parkeerplaats 11.00 meter bedraagt;
- Maatvoering haakspaarkeerplaatsen op eigen terrein direct grenzend aan het openbare gebied minimaal 2,50 x 6,00 meter;
- Geen vak markeringen bij langspaarkeerplaatsen toepassen;
- Hoek rijweg haakspaarkeerplaats (laatste in de rij) voorzien van ronde band (r=0,5);
- Parkeerplaatsen direct grenzend aan groenvoorzieningen voorzien van een betonband (LxBxH) 100 x 40 x 25 cm (passend op een 13/15 of 18/20 band) of door gebruik te maken van 40 x 60 x 6 cm tegels om uit te kunnen stappen ;
- De afstand tussen een gebouw/schutting/erfgrens en een haaks parkeerplaats dient minimaal 0,60 meter (excl. band) te bedragen;
- Geen varkensruggen op haakse parkeerplaatsen toepassen;
- Parkeerplaatsen: betonstraatsteen. Kleur zwart. Elleboog verband met omlijsting van grijze BSS of witte marking, 8 cm dik.

Inritten

- Bij nieuwbouw het straatmateriaal voetpaden bij inritten naar woningen doortrekken door gebruik te maken van hetzelfde materiaal (voetganger heeft voorrang). Bij het gebruik van de 30 x 30 cm grijze tegel ter plaatse van de inrit gebruik maken van een tegel formaat 30 x 30 x 8 cm of 30 x 15 x 8 cm (afhankelijk van de toegepaste materialen in de directe omgeving en de beschikbare ruimte);
- Bij bestaande situaties bij inritten naar woningen gebruik maken van het bestaand bestratingsmateriaal;
- Een inrit bij een woning heeft een maximale rijbreedte van 3,50 meter excl. Eindstukken;
- Een inrit bij een bedrijfspand heeft een maximale rijbreedte van 6,00 meter;
- Bibeko de inritten naar woningen en zijweg voorzien van een betonnen inritband;
- Bij een tekort aan ruimte (breedte trottoir) de band van het trottoir verlagen.

Wegmarkeringen

- Wegmarkeringen op 30 km/uur en 50 km/uur wegen en fietspaden aanbrengen met verf
- Wegmarkeringen op 60 km/uur en 80 km/uur wegen aanbrengen met thermoplast

Afwijkingen

In overleg met de wegbeheerder kan van bovenstaande regels worden afgeweken.

Bij bestaande wegen (bij gebrek aan ruimte, afhankelijk van de afwatering, ligging woning t.o.v. de rijweg, etc) dient in overleg met de wegbeheerder voor een passende oplossing te worden gezorgd. Waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met bovenstaande regels.

5.Verkeerspiegels

Wij zijn zeer terughoudend bij de plaatsing van verkeersspiegels, omdat er veel bezwaren kleven aan het gebruik van de verkeersspiegel. Deze bezwaren zijn:

- Het beeld is beperkt
- Het beeld is enigszins vervormd, waardoor men zich makkelijk kan vergissen in de afstand van het naderde verkeer tot de in/uitrit waar men zich bevind
- Wanneer de spiegel iets is gedraaid (wind – vandalisme) klopt het beeld niet met werkelijkheid (schijnveiligheid)
- Er zijn niet veel situaties waar geen of onvoldoende zicht is als men is gestopt voor de rand van de in/uitrit c.q. het kruisingsvlak.

Wij plaatsen, of geven toestemming voor het laten plaatsen van een verkeersspiegel, als het echt onmogelijk is om voldoende zicht te krijgen op naderend verkeer, waarbij ook eerst gekeken moet worden naar de mogelijkheid om het zicht vrij te maken door het snoeien of verwijderen van struiken e.d. of het verplaatsen van het object dat het zicht wegneemt.

6.Toegankelijkheid

In het VN-verdrag voor rechten van mensen met een beperking (ook wel VN Verdrag Handicap genoemd) staat dat personen met een beperking toegang moeten hebben tot de fysieke omgeving en tot vervoer in zowel stedelijk en landelijke gebieden.

Als toevoeging op de CROW publicaties over de toegankelijkheid van de openbare ruimte is de beleidsregel gehandicaptenparkeerplaatsen 2014 van de gemeente Medemblik van toepassing.

Uitzondering op de regel zijn;

- recreatieve wandelpaden (bijvoorbeeld “boerenlandpaden”) die niet toegankelijk zijn voor mindervaliden;
- niet openbare gebouwen.

7.Nadere randvoorwaarden

Gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom 50 km/uur

De gebiedsontsluitingsweg is bedoeld om een gebied aan te sluiten op een weg van een hogere orde, als regel een zogenaamde stroomweg, bijvoorbeeld een Provinciale weg. De gebiedsontsluitingsweg verbindt de stroomweg met de erftoegangsweg. Binnen de bebouwde kom geldt de snelheidsbeperking 50 km/uur.

Functie:	Object:	Type:	Minimale Ontwerpbreedte:
Groenstrook	Gazon		2 m
	Ruig gras		2 m
	Heester (laag)		1,0 m
	Veiligheidszone	Betonstraatstenen met onkruid werende voegvulling	0,6 m
	Boom	1ste grootte	2,5 m
	Boom	2de grootte	2,2 m
	Verlichting	Lichtmast LPH 7,5m uithouder armatuur LED. Uitvoering conform PvE Openbare verlichting	
	Afzetpaal	Retroreflecterende recycle kunststofpaal	

Gebiedsontsluitingsweg-min binnen de bebouwde kom 50 km/uur

De functie is verkeersafhandeling. De wegen in de stadskern zijn duidelijk herkenbaar aan de bomenlanen en het ontbreken van parkeerplaatsen. De gebiedsontsluitingswegen zijn gespiegeld met bij voorkeur aan beide zijde vrij liggende fietspaden. Deze wegen vallen in de categorie gebiedsontsluitingsweg-min binnen de bebouwde kom.

Erftoegangsweg binnen de bebouwde kom 30 km/uur

Dit is de standaard woonstraat. Al het verkeer is bestemmingsverkeer. Het parkeren is een belangrijke functie. Eenrichtingsverkeer is een optie. Duurzaam veilig: ETW 30 km/uur

Functie:	Object:	Type:	Minimale Ontwerpbreedte:
Groenstrook	Haag		1 m
	Heester (laag)		1,5 m
	Boom	2de grootte	2,2 m
	Boom	3de grootte	1,9 m
	Verlichting	Lichtmast LPH 4,00 paaltop. armatuur LED. Uitvoering conform PvE Openbare verlichting	
	Afzetpaal	Retroreflecterende recyclepaal	
	Trottoirband beton	13/15x25 cm, kleur grijs	

Erftoegangsweg buiten de bebouwde kom 60 km/uur

De Erftoegangsweg buiten de bebouwde kom zijn voor verkeersafhandeling en bevatten daarom geen parkeerplaatsen. Duurzaam Veilig: ETW 60 km/uur.

Functie:	Object:	Type:	Min. Ontwerpbreedte:
Groenstrook	Gazon		2 m
	Ruig gras		2 m
	Heester (laag)		1,0 m
	Veiligheidszone	Betonstraatstenen met onkruid werende voegvulling of met Street print	0,6 m
	Boom	1ste grootte	2,5 m
	Boom	2de grootte	2,2 m
	Verlichting	Uitgangspunt geen verlichting. Alleen op conflictpunten. Lichtmast LPH 6,00 uithouder. Armatuur LED. Uitvoerig conform PvE Openbare Verlichting.	
	Bord	RVV F1 (indien van toepassing); RVV C15 (indien van toepassing)	
	Afzetpaal	Retroreflecterende recycle kunststofpaal	

4. Bijzondere profielen

Naast de bovenstaande Duurzaam Veilig profielen kunnen een aantal andere profielen worden toegepast afhankelijk van de situatie.

Dit zijn:

- Shared Space
- Recreatiegebieden

Shared Space

In deze gebieden is er geen niveauverschil tussen de verschillende functies, zodat vrije uitwisseling tussen de verschillende verkeersdeelnemers mogelijk is.

Deze wegen vallen in de categorie erftoegangswegen binnen de bebouwde kom (ETW 30 km/u). Het publiek is hier de grootste gebruiker van de ruimte.

Aan de hand van tevoren vastgestelde uitgangspunten wordt het gebied uitgevoerd.

Recreatiegebieden

Een recreatiegebied bestaat uit de parken, grotere groenstroken en bossen. De voorzieningen hebben een belangrijke belevings- en gebruikswaarde voor recreanten. Het deelgebied moet toegankelijk zijn en inspireren en uitdagen tot bewegen en ontspannen. Het inrichtingsniveau is basis. De belangrijkste functies die gelden voor recreatie zijn: verblijven, ontmoeten, spelen, wandelen, fietsen en sporten.

Functie:	Object:	Type:	Min. Ontwerpbreedte:
Berm	Gazon		1,5 m
	Ruig grasland		1,5 m
	Heester (laag)		1,5 m
	Heester (hoog)		1,5 m
	Boom	1ste grootte	2,5 m
	Boom	2de grootte	2,2 m
	Boom	3de grootte	1,9 m
	Verlichting	Als verlichting nodig is, dan uitwerking maatwerk.	
	Afvalbak	Bammens Capitole, kleur geel, enkele, dubbele	
Wandelpad	Asfalt	Asfaltbeton met slijtlaag van schelpen	2 m
	Halfverharding	Puingranulaat met schelpen	
	Betontegel	30x30x6/8 cm, kleur grijs, halfsteensverband	
	Betonstraatsteen	Kleur grijs, halfsteensverband	
	Zitbank	Velopa, geïmpregneerd grenen of kunststof	
	Afzetpaal	Retroreflecterend recyclepaal	

DEEL III

Inrichting en techniek

‘Inrichtingseisen per onderdeel’

Handleiding deel III

Deel III is te zien als een verdieping van deel II. Bij het maken van definitieve ontwerpen wordt dit deel gebruikt. Ook voor het traject van bestek en uitvoering bevat dit deel relevante uitgangspunten. Voor alle genoemde objecten wordt aangegeven hoe deze aangelegd moeten worden. Voor zover mogelijk worden ook de standaard materialen benoemd.

Terugkerende eisen zijn:

- Materiaalkeuze en afmetingen
- Kleurkeuze
- Principedetails
- Profielopbouw

Er wordt een verschil gemaakt in basis en hoogwaardige inrichting. Een voorbeeld van hoogwaardige inrichting is: metalen zitbanken in winkelgebieden, Olletron type Festival.

Een voorbeeld van basis inrichting is: houten zitbanken in recreatiegebieden, Velopa type Siësta.

1. Verhardingen

Algemeen

Van toepassing zijnde publicaties:

- CROW 112 – Eenheid in rotondes;
- CROW 164a t/m d. – wegontwerp;
- CROW 172 – verkeersdrempels;
- CROW 172 – aanvulling verkeersplateaus;
- CROW 203 – wegmarkeringen en herkenbaarheid;
- CROW ASVV 2012.

Hergebruik van materialen: gebakken materiaal kan altijd worden hergebruikt. Betonmateriaal wordt hergebruikt na visuele beoordeling.

1.1 Rijbaan

1.1.1 Asfalt

- a) Zandbed moet aan weerszijden van de weg 0,50 meter breder worden aangelegd dan de rijbaan;
- b) Asfaltwegen hebben een gewijzigd dakprofiel, met een afschot van 2%;
- c) Als bindmiddel wordt een gemodificeerde emulsie gebruikt;
- d) Afdek materiaal bestaat uit Hollandse steenslag 4/8;
- e) Geen slijtlaag toepassen als conserverende maatregel voor asfalt-verhardingen binnen de bebouwde kom (veiligheid, steenslag, geluid e.d.);
- f) Plateaus uitvoeren in rood asfalt;
- g) Wegmarkering wordt aangebracht met thermoplastisch materiaal;
- h) Langsnaden moeten warm tegen warm aangebracht worden.

1.1.2 Elementenverhardingen

- a) Wegen met elementenverhardingen hebben een tonrond profiel, met een afschot van 2%;
- b) Wegmarkering wordt ingestraat;
- c) Drempels worden uitgevoerd in BSS of prefab elementen.

1.1.3 Betonstraatstenen

- a) Afmetingen:
 - Keiformaat, $\pm 211 \times 105 \times 80$ mm;
 - Dikformaat, $\pm 211 \times 69 \times 80$ mm;
- b) Straatverband: Keperverband;
- c) Materiaalkleur: Heidepaars;
- d) Invegen met zand voor zandbed;
- e) Gebruik maken van bisschopsmutsen/ kardinaalsmutsen.

1.1.4 Gebakken klinkers (straatbakstenen)

- a) Afmetingen:
 - Keiformaat, ± 205 x 99 x 80 mm;
 - Dikformaat, ± 205 x 67 x 85 mm;
- b) Straatverband: Keperverband;
- c) Materiaalkleur: Vrije keuze;
- d) Invegen met morene split 2/6 en brekerzand.

1.1.5 Goten

- a) Molgoten bestaan uit minimaal 4 streklagen van keiformaat stenen;
- b) Minimaal gootverhang 1:250;
- c) Maximale gootdiepte 5 cm;
- d) Kantopsluiting met goottegels uitvoeren voor ontsluitingswegen van asfalt;
- e) Straatverband: Halfsteens;
- f) Langafschot goottegels 0,3 cm/m. Zonder goottegels 0,5 cm/m;
- g) Materiaalkleur: Afgestemd op rijbaan;
- h) Goten worden gestraat in straatzand;
- i) Keuze voor gebakken materiaal of beton afstemmen op aangrenzende rijbaan;
- j) Er wordt geen gebruik gemaakt van prefab elementen.

1.1.6 Opsluitbanden

- a) Afmetingen:
 - Opsluitband 100 x 200 mm;
 - Opsluitband 60 x 200 mm;
- b) Opsluitbanden worden gestraat in straatzand.

1.1.7 Trottoirbanden

- a) Afmetingen:
 - Standaard trottoirbanden 130/150 x 250 mm;
 - Trottoirbanden in gebiedsontsluitingswegen 180/200 x 250 mm;
 - Winkelgebied met een shared space profiel 280/300 x 200 mm, 480/300x160 mm;
- b) Materiaal standaard: beton;
- c) Materiaal winkelgebied: natuursteen of beton;
- d) Gestraat in straatzand of op een voet van gestabiliseerd zand bij asfaltverharding.

1.1.8 Geleidebanden

Geleidebanden worden alleen in winkelgebieden toegepast. Geleidebanden worden gebruikt om verschillende functies een eigen niveau te geven.

- a) Afmetingen:
 - Geleidebanden hebben standaard een schuinde zijde met een hoek van 45°;
 - Geleideband tussen fiets- en voetpaden: 30/80 x 200 mm;
 - Geleideband tussen fietspad en rijbaan: 60/120 x 200 mm;
 - Geleideband tussen rijbaan en parkeervakken: 50/200 x 200 mm;
 - Geleideband tussen rijbaan en voetpad: 50/200 x 200 mm (halfronde band). Wordt gebruikt om oprijden te ontmoedigen. Ook toepassen als begrenzing van boomspiegels tussen parkeervakken;
- b) Materiaal: beton.

1.1.9 Inritconstructies

- a) Afmetingen:
 - Particuliere inrit: inritblokken 450 x 200 x 500 mm;
 - Inrit 30 km-zone: 750 x 180 x 500 mm;
- b) Inritconstructies worden opgebouwd uit blokken;
- c) De rijbaan achter een inritconstructie wordt uitgevoerd in hetzelfde materiaal als de aangrenzende bestrating;
- d) De rijbaan achter een inritconstructie bestaat altijd uit elementen van minimaal 80 mm dik. Dit geldt ook voor tegels;
- e) Indien rijbaan achter een inritconstructie niet uit gesloten verharding bestaat, wordt de rijbaan uitgevoerd in betonklinkers.

1.2 Fietspad

1.2.1 Algemeen

Vrije hoogte boven fietspad dient tenminste 2,5 meter te zijn.

1.2.2 Betontegels

- a) Afmetingen: 300 x 300 x 80 mm;
- b) Bij inritten met zwaar verkeer 300 x 150 x 80 of grijze betonstraatstenen toepassen;
- c) Materiaalkleur: Engels rood;
- d) Straatverband: Halfsteens;
- e) Betontegel splintervrij en met klein facet;
- f) Invegen met zand voor zandbed.

1.2.3 Asfalt

- a) Fietspad bij voorkeur in zwart asfalt; rood alleen bij kruisingen en attentiepunten
- b) Materiaalkleur: een asfaltlaag met blanke bitumen, rode steenslag en een rode kleurstof afgestrooid met rode steenslag, tilrood;

1.2.4 Opsluitingen

- a) Afmetingen:
 - Opsluitband 100 x 200 mm;
 - Geleideband tussen fiets en voetpaden: 30/80 x 200 mm;
 - Geleideband tussen fietspad en rijbaan: 60/120 x 200 mm;
- b) Gestraat in straatzand.

1.3. Trottoir

1.3.1 Algemeen

- a) Bij voorkeur 2,4 m breed voetpad. Voor mindervalide minimaal 1,8 meter. Buiten looproute mindervalide 1,2 meter. Incidentele vernauwingen minimaal 0,9 meter breed;
- b) Profiel op één oor, met een afschot van 1,5%;
- c) Niet afwateren naar privéterrein;
- d) Vrije hoogte boven voetpad dient tenminste 2,5 meter te zijn.

1.3.2 Betontegels

- a) Afmetingen:
 - Standaard een afmeting 300 x 300 x 45 mm;
 - Ter plaatse van inritten 300 x 300 x 80 mm;
 - Pastegels standaard 300 x 150 x 45 mm;
- b) Vellingkant 4 mm;
- c) Gidsgeleidelijn: breedte 60 cm (2 rijen geleidetegels afm. 300x300x60 mm), kleur wit;
- d) Toepassing geleidelijn/ gidslijn: oversteekplaatsen met VRI, steunpunt, grote open ruimtes of drukke locaties;
- e) Geleidelijn/ gidslijn niet in metaal uitvoeren i.v.m. gladheid;
- f) Straatverband: Halfsteens, in bochten: Lintverband;
- g) Invegen met zand voor zandbed.

1.3.3 Gebakken klinkers (straatbakstenen)

- a) Afmetingen:
 - Waalformaat, ± 205 x 50 x 85 mm;
 - Dikformaat, ± 205 x 67 x 85 mm;
- b) Straatverband: Halfsteens;
- c) Materiaalkleur: In overleg;
- d) Invegen met morene split 2/6 en brekerzand.

1.3.4 Halfverharding

- a) Er is geen standaard materiaal;
- b) De laagdikte is minimaal 70 mm;
- c) Het materiaal moet onkruidwerende eigenschappen hebben;
- d) CROW-ontwerpvoorbeelden voor onkruidwerende verhardingen;
- e) Aanbrengen op een waterdoorlatende funderingsconstructie;
- f) Bij voorkeur een puinfundatie (0-30 mm), puin (10-15 cm). Laagdikte halfverharding 5-10 cm;
- g) Regelmatig onderhouden om een optimale begaanbaarheid te garanderen, vooral voor minder- en invaliden;
- h) Rekening houden met toegankelijkheid voor minder- en invaliden, en onderhoudsmaterieel.

1.3.5 Opsluitingen

Dit betreft de opsluiting tussen trottoir en privé of groenstrook.

- a) Afmetingen:
 - Opsluitband 60x200 mm;
 - Opsluitband 100x200 mm;
- b) Hoogte tussen bovenkant verharding en bovenkant opsluitband max. 2 cm;
- c) Opsluitband boomspiegels 1 cm lager aanleggen dan omliggende verharding (i.v.m. afwatering naar boomspiegel);
- d) Gestraat in straatzand.

1.3.6 Trottoirverlaging

- a) Verlagingen in het trottoir worden uitgevoerd in hetzelfde materiaal als het betreffende trottoir;
- b) Van toepassing zijnde publicaties: Dimensionering van trottoirafritten: ASVV 2012 14.1.4.

1.3.7 (Invaliden)opritten

- a) Worden uitgevoerd in hetzelfde materiaal als het betreffende trottoir;
- b) Breedte inrit 1,50 m;
- c) Inritperronband 130/150 x 250 x 750 of 180/200 x 250 x 800.
- d) Van toepassing zijnde publicaties: Dimensionering van trottoirafritten: ASVV 2012 14.1.4.

1.4. Parkeren

1.4.1 Algemeen

- a) Bij voorkeur afwatering naar rijweg;
- b) Van toepassing zijnde publicaties: voor dimensionering van parkeervakken wordt verwezen naar ASVV 2012 15.1 en Handboek parkeren CROW nr. 311.

1.4.2 Elementenverhardingen

- a) Parkeervakken met elementenverhardingen worden opgebouwd volgens profiel 2 (bijlage 3);
- b) Wegmarkering wordt ingestraat, kleur wit;
- c) Drempels worden gestraat.

1.4.3 Betonstraatstenen

- a) Afmetingen:
 - Keiformaat, 211 x 105 x 80 mm;
 - Dikformaat, 211 x 69 x 80 mm;
- b) Straatverband: Elleboogverband;
- c) Materiaalkleur: Antraciet;
- d) Invegen met zand voor zandbed.

1.4.4. Gebakken klinkers (straatbaksteen)

- a) Afmetingen:
 - Keiformaat, ± 205 x 99 x 80 mm;
 - Dikformaat, ± 205 x 67 x 85 mm;
- b) Straatverband: Elleboogverband;
- c) Materiaalkleur: In overleg;
- d) Invegen met morene split 2/6 en brekerzand.

1.4.5. Asphalt

Volgens Asphalt, Rijbaan.

1.5. Berm

Zie ook Hoofdstuk 3, groenvoorzieningen.

1.5.1. Gesloten verharding

Een gesloten verharding wordt uitgevoerd in asphalt met een print van halfsteens gestrate klinkers.

2. Openbare verlichting

2.1 Masten en Armaturen

- a) Installatie, ontwerp en ingebruikname conform NEN 1010;
 - Voorkeur voor stalen lichtmasten, thermisch verzinkt;
 - Poedercoaten alleen in situaties waarin dit esthetisch gewenst is;
 - Voorkeur voor lichte kleur van de armaturen;
 - Voorkeur voor Ledlampen met dimmer.
Ingesteld met Dimscenario 100% - 23.00 – 50% - 6.00 – 100%;
 - Lichtmasten bij voorkeur tegen erfafscheiding aangrenzende private percelen of het verlengde van de gevellijn i.v.m. lichthinder bij bewoners;
 - Een lichtmast in het trottoir één tegel achter de trottoirband plaatsen;
 - Bij uitritten tenminste 1 meter uit de uitrit vandaan;
 - Minimaal 4 meter afstand van bomen;
 - Verlichtings- en verkeerslichtarmaturen zoveel mogelijk combineren;
 - De keuze van lichtmast is maatwerk;
 - Later bijgeplaatste of uitgewisselde masten en armaturen dienen van gelijk vorm te zijn als de reeds in de straat aanwezige masten en armaturen;
 - Type en afmetingen afstemmen met het ontwerp.
- b) Afstemmen met programma van eisen openbare verlichting.
- c) Uitgangspunten zijn
 - Minimale afstand tot rijbaan bij gebiedsontsluiting: 1,5 m;
 - Minimale afstand tot rijbaan overige gebieden: 0,3 m, tenzij anders aangegeven in de profielen;
 - Bekabeling volgens hoofdstuk 7, Nutsvoorzieningen;
 - Aansluiten op eigen net; indien niet beschikbaar, moet aangelegd worden;
 - Schakelkasten plaatsen nabij bebouwing en/of zoveel mogelijk in lijn met andere objecten;
 - Masten en armaturen plaatsen volgens richtlijnen fabrikant.

3. Groenvoorzieningen

3.1 Algemeen

Grondwerk bij aanleg (vlakheid, verdichting) volgens Standaard RAW Bepalingen 2015 (CROW). Als de plantplaats niet voldoet aan het bepaalde in 51.06.01 volgens RAW standaard bepalingen 2010 (CROW) voor het betreffende beplantingstype, is bodemverbetering nodig.

3.2 Ruig gras (bermen)

- a) Geen beplanting of grondophogingen hoger dan 0,20 m in de uitzichthoeken van kruispunten;
- b) Bloembollen: enkel biologisch geteelde bollen toepassen;
- c) Breedte berm en grasstroken zonder bomen min 2 m;
- d) Breedte bermen en grasstroken met bomen min 3,5 m;
- e) Minimale afstand tussen obstakels in bermen: 3,5 meter;
- f) Sortiment: bij aanleg kan worden gekozen voor spontane ontwikkeling of inzaaien;
- g) Spontane ontwikkeling alleen mogelijk in buitengebied of langs gebiedsontsluitingswegen. In het beheer aandacht voor ongewenste kruiden;
- h) Berm mengsels, samenstelling minimaal:
 - 20% Engels raaigras;
 - 30-40% roodzwenkgras met forse uitlopers, 20% gewoon roodzwenkgras;
 - 20-45% hardzwenkgras;
- i) 0-5% struisgras. Ecologische mengsels, samenstelling: afhankelijk van omstandigheden (vochtigheid, aangrenzende gebieden);
- j) De grond wordt voor het inzaaien gefreesd tot een diepte van 0,15 m en indien nodig gespit (RAW 51.02.01-08). Indringingsweerstand van de grond moet na aandrukken 1 tot 1,5MPa bedragen tot een diepte van 0,75m;
- k) Bij bermen dient het gras ter plaatse van brievenbussen en afvalbakken verstevigd te worden met grasbetontegels.

3.3 Gras en gazons (bermen en grasvelden)

- a) Minimale grootte grasvlakken.
 - Grasveld/Gazon: 10 m²;
 - Trapveld: 100 m²;
- b) Geen gazon toepassen op taluds steiler dan 1:5;
- c) Het aantal obstakels in het gazon zo laag mogelijk houden. Minimaal 2,5 meter tussen obstakels;
- d) Sortiment: Recreatief mengsel of gazonmengsel;
 - Recreatieve mengsels (gras), samenstelling minimaal: 20-25% Engels raaigras,
 - 20-25% veldbeemdgras;
 - 20-25% roodzwenkgras met forse uitlopers, 10-30% gewoon roodzwenkgras;
 - Gazonmengsels (gazon), samenstelling minimaal: 35-40% Engels raaigras,
 - 20% veldbeemdgras;
 - 10-20% roodzwenkgras met fijne uitlopers, 20-35% gewoon roodzwenkgras;
- e) Bij droogtegevoelige locaties hardzwenkgras toevoegen;

- f) De grond wordt voor het inzaaien standaard gefreesd tot een diepte van 0,15 m en indien nodig gespit;
- g) Bij bermen dient het gras ter plaatse van brievenbussen en afvalbakken verstevigd te worden met grasbetontegels;
- h) Bij voorkeur biologische bollen gebruiken.

3.4 Blokhagen

- a) Zie ook 3.4.1. Algemene eisen heesters en bodembedekkers;
- b) Hagen in dubbele rij planten;
- c) Geen draadhek toepassen;
- d) Minimaal 0,8 meter breed;
- e) Voorkeurshoogte max 1,2 meter.

3.5 Heesters en vaste planten

Er is voor het sortiment van heesters en vaste planten onderscheid in een hoogwaardige en basisinrichting, dit is gerelateerd aan de verschillende gebieden. Er geldt een nazorgperiode van 3 jaar.

3.5.1 Geveltuinen

- a) Max 2 tegels breed;
- b) Omsloten door opsluitband óf gekantelde tegels;
- c) Minimale vrije doorloopruimte 1,2 m resteren.

3.5.2 Heesters en bodembedekkers

- a) Helling ondergrond maximaal 1:3;
- b) Minimale grootte beplantingsvakken:
 - Heesters > 1,5 minimaal 40m²;
 - Heesters < 1,5 minimaal 10 m²;
- c) Geen opgaande heesters nabij kruispunten, overgangen of oversteken i.v.m. zichtbaarheid. Maximale hoogte op zichthoeken is 0,75 m;
- d) Geen vegetaties met doornen plaatsten langs fietspaden;
- e) Bij heesters altijd kiezen voor een goed sluitende beplanting met zo mogelijk bodembekkende eigenschappen;
- f) Bladhoudend sortiment wordt altijd met kluit geplant;
- g) Bladverliezend sortiment kan, als het seizoen het toelaat zonder kluit worden geplant;
- h) De eerste planrij staat altijd 0,3 m uit de rand van het plantvak;
- i) Plantvakken worden standaard 0,4 m tot 0,5 m losgewerkt en vrijgemaakt van puin en overige ongewenste materialen;
- j) Bij kruispunten en oversteekplaatsen rekening houden met het zicht van de weggebruikers.

3.5.3 Hoogwaardig (dorpsgezicht, winkelcentra)

- a) Beplantingstypen:
 - Vaste planten (geen éénjarigen), minimaal 5 m²;
 - Bol en knolgewassen;
 - Wisselperken, minimaal 2 m²;
 - Struikachtigen, Bodembedekkers (inboetpercentage 10%);
 - Rozen;
 - Bloembakken (éénjarigen toegestaan);
- b) Bij hoogwaardige inrichting wordt altijd gekozen voor soorten met een bijzondere sierwaarde. Aspecten van de sierwaarde kunnen zijn: bloeiwijze, bladvorm, bladkleur, vruchten, groeivorm;
- c) Bloembakken worden alleen toegepast in de winkelgebieden;
- d) Bij alle beplantingstypen genoemd onder 'hoogwaardig' gebruik maken van een startbemesting.

3.5.4 Basis

- a) Bij Basis inrichting wordt gekozen voor een standaard sortiment;
- b) Het gaat hier om functioneel groen. Sierwaarde is hiervan minder belang. Basiseis blijft dat de beplanting een gesloten beeld geeft;
- c) Beplantingstypen: struikachtigen, bosplantsoen (75% boomvormers), bodembedekkers.

3.5.5. Sober (gebiedsontsluitingswegen)

- a) Beplantingstype: struikachtige, bosplantsoen, bodembedekkers;
- b) Zoveel mogelijk inheemse soorten toepassen;
- c) Minimaal 75% boomvormers;
- d) Bij een sobere inrichting wordt gekozen voor standaard sortiment;
- e) Beheerbaarheid van de beplantingen is een belangrijke technische en ontwerpmatige eis bij de sobere inrichting;
- f) Beplanting moet zoveel mogelijk machinaal te onderhouden zijn.

4. Bomen

In dit hoofdstuk wordt toegelicht hoe om te gaan met het inpassen van bomen in de openbare ruimte. Boombeheer vindt plaats volgens de richtlijnen Handboek Bomen 2018.

- a) Bomen op tekening op schaal en met volgroeide kroondiameter intekenen;
- b) Opnemen zorgplicht (3 jaar) bij nieuwe bomen;
- c) Toepassing vormbomen toegestaan.

4.1 Keuze boomformaat

Om tot de juiste sortimentskeuze te komen zijn er drie criteria.

- a) Is er de beschikbare ruimte, boven en ondergronds? Met behulp van het rekenprogramma 'Boommonitor' moeten de betreffende kengetallen specifiek per situatie worden doorgerekend (pag. 33, Handboek Bomen 2018). Dit programma berekent de maatvoering van de groeiplaats en is specifiek afgestemd op de bodemsamenstelling, grondwaterhuishouding, boomgrootte en beoogde omlooptijd;
- b) Is er de gewenste groeivorm? Deze keuzevrijheid ligt bij de ontwerper;
- c) Is er de keuze voor een al dan niet natuurlijk sortiment? Dit is afhankelijk van de ecologische doelstellingen, in woonkernen of gebiedsontsluiting, hoogwaardige of basis inrichting.

4.2 Doorwortelbare ruimte

De doorwortelbare ruimte is afhankelijk van het type bodemsubstraat, de grondwaterhuishouding, boomgrootte en de beoogde omlooptijd. Een globale maatvoering is weergegeven in tabel 1.25, pag. 32 van het Handboek Bomen 2018. Het rekenprogramma Boommonitor berekent de benodigde doorwortelbare ruimte op basis van de hiervoor genoemde factoren.

4.3 Plantplaats en boomspiegels

- a) Boom zo ver mogelijk van de rijbaan en fietspaden plaatsen i.v.m. aanrijdingen en strooizout. De afstand tussen de boom en de rijbaan dient minimaal 0,5 x de kroondiameter bij volle wasdom te bedragen (30 jaar);
- b) Minimale afstand boom tot vri: 10 meter;
- c) Afstand tot kabels en leidingen 2,5 meter indien géén beschermende maatregelen worden toegepast. Anders minimaal 1,5 meter;
- d) Indien mogelijk plantmateriaal selecteren die bestand is tegen strooizout;
- e) Takvrije ruimte langs wegen en fiets- en voetpaden 4,5 m;
- f) Anti-worteldoek of -wortelscherm beperkt toepassen i.v.m. instabiliteit boom;
- g) Boomroosters alleen in centrumgebieden toepassen.

Eisen:

- a) Een boomspiegel heeft een minimale maat:
 - Bomen 1e orde 2,0 x 2,0 m;
 - Bomen 2e orde 1,50 x 1,5 m;
 - Bomen 3e orde 1,0 x 1,0 m;
- b) Nieuwe bomen worden geplant met 2 kniepalen, een gietrand en een beluchtingsdrain;
- c) De drain dient een doorsnede te hebben van 100-150 mm en moet op minimaal 0,25 m van de wortels worden aangebracht;
- d) Boomspiegels in verhardingen voorzien van verhoogde band van 100x200 mm;
- e) Boomspiegels > 2 m² bij voorkeur beplanting toepassen;
- f) Boomspiegels tussen parkeervakken worden voorzien van een halfronde geleideband, maat 50/200x200 mm;
- g) Een plantplaats dient vrij te zijn van puin en overige ongewenste materialen;
- h) Bomen bij parkeervakken voorzien van een permanente boombescherming;
- i) Bij parkeervakken enkel bomen toepassen die geen vruchtvorming hebben (eikels, kastanjes e.d.);
- j) Bomen bij voorkeur situeren in gras of in beplanting.

4.4 Materialen t.b.v. groeiplaatsinrichting

4.4.1 Bomengrond

- a) Zoveel mogelijk toepassen, maar niet onder verhardingen. Bij toepassing van bomengrond kan de benodigde ondergrondse ruimte, zoals beschreven in tabel 1, gereduceerd worden met maximaal 50%;
- b) Toepassen van groeiplaatsconstructies indien niet aan plantplaatseisen voldaan kan worden.

4.4.2 Bomenzand

- a) Kwaliteit volgens RAW standaard bepalingen 2010 (CROW);
- b) Opsluiten met worteldoek, zowel horizontaal als verticaal;
- c) Alleen onder fietspaden, trottoirs en parkeervakken toepassen;
- d) Niet toepassen onder gesloten verhardingen.

4.5 Bestaande bomen

4.5.1 Hoe om te gaan met bestaande beplanting

- a) Bij een situatie met bestaande beplanting worden bomen altijd gehandhaafd, onder voorwaarde dat ze boomtechnisch te behouden zijn;
- b) Boombescherming op bouwlocaties (Vereniging Stadwerk) is van toepassing;
- c) De bomenlanen met uitval aanplanten met inheemse boomsoorten, die duurzaam zijn (levensduur > 80 jaar);
- d) Kappen/ Vellen/ Rooien van bomen vindt plaats buiten het broedseizoen (15-03 tot 15-08);
- e) Geen kabels en leidingen aanbrengen binnen de kroonprojectie van bestaande boom;
- f) Lantaarnpalen om minimaal 5 meter van de stam plaatsen;
- g) Inboetpercentage 5%.

4.5.2 Wortelopdruk

Bij nieuwe verhardingen boven de wortelzone van de boom geen gesloten verhardingen aanbrengen. Uitzonderingen vinden alleen plaats vanuit verkeerskundige eisen (gebiedsontsluitingswegen, Ov-zones).

5. Speelvoorzieningen

5.1 Beplanting

Ter plaatse van speelvoorzieningen zijn er een aantal specifieke eisen voor het groen, te weten:

- a) Geen vruchtvormende soorten (Bijv. bessen, kastanjes, eikels, appels, peren, etc.) toepassen;
- b) Geen giftige soorten (blad bloesem etc.) toepassen;
- c) Doornstruiken enkel voor routebegeleiding. Dit geldt voor zowel bomen als overige groenvoorzieningen.

5.2 Speelvoorzieningen

- a) Er zijn geen standaard speelvoorzieningen;
- b) Speelvoorzieningen worden geplaatst in afstemming met de betreffende buurt;
- c) Keuze van toestellen is in sterke mate budgetafhankelijk;
- d) Bij voorkeur voorzieningen treffen om honden en katten te weren (hekjes, verbodsbord e.d.);
- e) Hekje plaatsen bij speelplekken 0-6 jaar;
- f) Geen verduurzaamd hout gebruiken. Enkel FSC-hout.

5.3 Valondergronden

- a) Valondergrond wordt afgestemd op veiligheidseisen van het toestel;
- b) Bij toestellen waarbij de valhoogte onder 1,50 m is, wordt het gras toegepast;
- c) Bij toestellen waarbij de valhoogte groter dan 1,50 m is, worden rubbertegels of kunstgras toegepast;
- d) Geen rubbertegels toepassen met PAK's (gerecyclede autobanden);
- e) De voorkeur gaat uit naar toestellen welke op het gras geplaatst kunnen worden.

6 Straatmeubilair

6.1 Banken

6.1.1 Hoogwaardige inrichting

- a) Type, afmetingen: Ollerton type Festival of gelijkwaardig, 1800 x 533 x 820 mm;
- b) Materiaalkleur: Vrije keuze door ontwerper (in overleg);
- c) Bevestiging met betonfundering of chemische ankers;
- d) Voorzien van anti-graffiti coating.

6.1.2 Basis inrichting

- a) De buitendienst laat zelf banken maken; hufterproof en onderhoudsvrij;
- b) Type, afmetingen: Velopa Siësta of gelijkwaardig, 2000 x 810 x 790 mm;
- c) Uitgevoerd in FSC® gecertificeerd hardhout/ geïmpregneerd grenen/ kringloop kunststof;
- d) Bevestiging d.m.v. chemische ankers op Stelconplaat.

6.2 Fietsenrekken

- a) Type Model: Valco RVS fietsaanleunbeugel met tussenbuis l=900 mm, h= 900 mm met aangestort betonnen voet 300 x 300 mm;
- b) Voldoende in aantal;
- c) Goede situering;
- d) Kwalitatief goed;
- e) Sociaal veilig (overkappingen).

6.3 Hekwerken

- a) Type, afmetingen: Dubbelstaafmat hekwerk, stalen rechthoekige koker 60x40x2 mm, Hoogte: nooit hoger dan 2 meter;
- b) Materiaalkleur: Dennengroen, RAL 6009;
- c) Bovenzijde afsluiten met aluminium kap;
- d) Palen zijn standaard voorzien van een betonvoet;
- e) Geen prikkel- of puntdraad toestaan;
- f) Maaswijdte en ruimte tussen spijlen kleiner dan 10 cm i.v.m. veiligheid.

7. Nutsvoorzieningen

7.1 Kabels en Leidingen

De Algemene Verordening Ondergrondse Infrastructuur (AVOI) is van toepassing. Deze verordening gaat in 2021 over in Verordening Fysieke Leefomgeving (VFL).

Technische bepalingen ten aanzien van kabels en leidingen zijn uitwerking in het “Handboek Kabels en Leidingen”.

7.2 Schakelkasten

- a) Schakel- en Nuts kasten zoveel mogelijk uit het zicht plaatsen;
- b) In een straatprofiel betekent dit zo mogelijk inpandig of ondergronds;
- c) Als dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk langs gevels en anders in lijn met bestaand straatmeubilair;
- d) Materiaalkleur: Verkeersgrijs, RAL 7042;
- e) Schakelkasten altijd voorzien van anti graffiti coating en poedercoating.

8. Hemelwaterafvoer

8.1 Putten en kolken

- a) Toepassen eendelige trottoirkolken;
- b) Straatkolken standaard met 30 mm holling;
- c) Putkoppen dienen voorzien te zijn van een beschrijving en markering van de stroomrichting, zowel op de putrand als putdeksel;
- d) Maximale kolkafstand ETW bedraagt 25 meter;
- e) Per kolk mag niet meer dan 100 m² asfaltverharding afwateren;
- f) Per kolk mag niet meer dan 120 m² elementenverharding afwateren;
- g) Straatkolken recht tegenover elkaar aan weerszijden van de weg;
- h) Minimaal 2 m afstand tussen kolken en drempels;
- i) Kolken bij voorkeur in de molgoot bij scheiding parkeervak en rijbaan.

8.2 Lijngoten

- a) Lijngoten zijn alleen toegestaan in winkelgebieden;
- b) Type en capaciteit te bepalen aan de hand van de locatie en de verkeersklasse;
- c) Aanbrengen volgens voorschrift leverancier;
- d) Schroefsluitingen niet toepassen.

8.3 Afkoppelen

Technische uitwerking van afkoppeling is project specifiek.

9. Afvalinzameling

9.1 Afvalbakken

9.1.1 Hoogwaardige inrichting

- a) Type: Metalen afvalbak, keuze door ontwerper;
- b) Voorzien van een binnenbak;
- c) Materiaalkleur: Vrije keuze door ontwerper;
- d) Voorzien van anti graffiti coating.

9.1.2 Basis inrichting

- a) Type, afmetingen: Bammens Capitole (Enkele, dubbele of muurbak) Inhoud: 50 liter;
- b) Materiaalkleur: Dennengroen RAL 6009;
- c) Standaard uitgevoerd met een betonvoet.

9.1.3 Hondenpoep

- a) Type, afmetingen: Bammens Capitole, voorzien van hondenpoepklep Inhoud: 50 liter;
- b) Voorzien van bestickering;
- c) Geen zakjesdispenser;
- d) Materiaalkleur: Dennengroen, RAL 6009;
- e) Standaard uitgevoerd met een betonvoet.

9.2 Ondergrondse afvalvoorzieningen

Deze voorzieningen worden toegepast in woon- en winkelgebieden.

- a) Minimaal 6 meter afstand tot dichtstbijzijnde woning;
- b) Minimaal 3 meter afstand tot boom van 3e grootte, 4 meter tot boom 2e grootte en 5 meter tot boom 1e grootte;
- c) Bij voorkeur direct naast de rijbaan situeren;
- d) Bij voorkeur in pandig bij hoogbouw, anders in de openbare ruimte;
- e) Niet zijnde huisvuilcontainers zoveel mogelijk clusteren bij centrale ontmoetingsplaatsen (winkelcentra);

Van toepassing zijnde publicaties: nog op te stellen Afvalbeheersplan.

10. Verkeersvoorzieningen

Algemeen

Van toepassing zijnde publicaties:

- CROW 126 – Eenheid in rotondes;
- CROW 164a t/m d. – wegonwerp;
- CROW 172 – verkeersdrempels;
- CROW 172 – aanvulling verkeersplateaus;
- CROW 203 – wegmarkeringen en herkenbaarheid;
- CROW ASVV 2012;
- GVVP Medemblik 2012.

10.1 Elektrische oplaadpalen voor auto's

- a) Bij voorkeur 2 naast elkaar situeren;
- b) Bij voorkeur gestoken parkeerhavens;
- c) Conform Stichting Nationaal Kennisplatform Laadinfrastructuur;
- d) Keuring en goedkeuring volgens NEN 1010 en NEN 3140;
- e) Plaatsen verkeersborden.

10.2 Bebording

Technische eisen volgens de normen van CROW-publicatie 'Verkeertekens (toepassing, plaatsing en uitvoering)'.

10.3 Verkeersremmende maatregelen

Bebording zoveel mogelijk combineren met straatmeubilair en bestaande palen/ masten. Technische eisen volgens de normen CROW-publicatie 344 'richtlijn drempel, plateaus en uitritten'.

10.3.1 Drempels en plateaus

- a) Drempels uitvoeren in zelfde materiaal als omliggende verharding;
- b) Verband: elleboog, blok- en halfsteensverband;
- c) Minimale afstand tussen snelheidsremmers is 50 meter;
- d) Bij wegen met snelheden boven 60 km/u geen verhogingen toepassen;
- e) Calamiteitenroute bij voorkeur geen verkeersremmende maatregelen toepassen.

10.3.2 Verkeersgeleiders

Technische eisen volgens de normen CROW.

- a) Middengeleiders:
 - Groene invulling indien breder dan 1,20 m of > 5m²;
 - Afschot 5%;
 - Indien verhard, dan onkruidwerende constructie.

10.4 Markeringen

- a) Thermoplast asfalt;
- b) Meestraten bij elementen.

10.5 Rotondes

- a) Bij ontwerp en inrichting verlaagde banden gebruiken i.v.m. toegang mindervaliden;
- b) CROW-publicaties: fietsoversteken op rotondes, turborotondes, eenheid in rotondes, ontwerprichtlijnen ASW 2004;
- c) Technische eisen volgens de normen CROW.

10.6 Oversteekvoorzieningen

Technische eisen volgens de normen CROW.

10.7 Verkeerskundige obstakels

10.7.1 Afzetpalen

- a) Bij voorkeur uitneembaar;
- b) Bij voorkeur aangelicht door openbare verlichting;
- c) Bij voorkeur ingeleid door markering;
- d) Retro reflecterende recycle paal met diamantkop;
- e) Lengte 1400 mm, dikte 140 mm;
- f) 600 mm ondergronds aanbrengen;
- g) Materiaalkleur: zwart;
- h) KOMO gecertificeerd product toepassen.

10.7.2 Schampblokken

- a) Maatvoering afhankelijk van het ontwerp;
- b) Materiaalkleur: grijs;
- c) KOMO gecertificeerd product toepassen.

10.7.3 Stootbanden

- a) Maatvoering afhankelijk van het ontwerp;
- b) Materiaalkleur: grijs;
- c) KOMO gecertificeerd product toepassen.

10.7.4 Halve/hele bollen

- a) Materiaalkleur: grijs;
- b) KOMO gecertificeerd product toepassen

11. Openbaar vervoer

11.1 Bushaltes

- a) Bushaltes worden ingericht volgens standaardontwerpen opgesteld door de provincie Noord-Holland;
- b) Bushaltes worden ingericht met Holcim profiel perronbanden;
- c) Maximale instaphoogte van 18 cm voor optimale toegankelijkheid;
- d) Wachtruimtes (abri's) afkomstig opgave van de provincie;
- e) Ov-halte met abri minimaal 2,60 breed;
- f) Ov-halte zonder abri minimaal 1,50 m breed;
- g) Situering bushalte indien mogelijk na een VRI
- h) Iedere ov-halte voorzien van een afvalbak;
- i) Toepassen fietsenrek;
- j) Van toepassing zijnde publicaties:
 - CROW 233 – Handboek halteplaatsen + addendum mei 2010;
 - “Haltetoegekankelijkheid”- Informatiemap van provincie Noord-Holland

12. Watergangen

12.1 Vaarwater

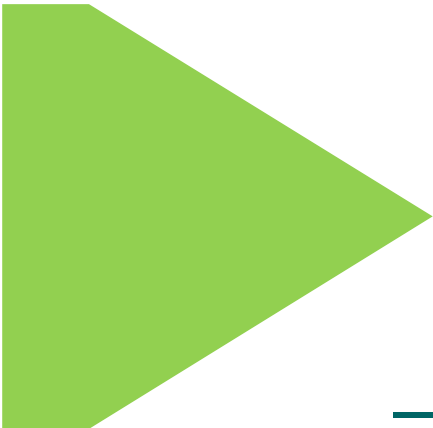
Een watergang dient bij geschiktheid voor varend onderhoud een afmeting te hebben van tenminste 2,5 meter breed en tenminste 1,0 m diep.

12.2 Sloopprofielen

- a) Taluds 1:1,5 – 1:2;
- b) Breedte op de waterlijn > 6,00 m;
- c) Waterdiepte 1,00 – 1,20 m;
- d) Bij bredere watergangen waterdiepte 2 meter i.v.m. visoverwinteringsplaatsen. Bij opgangen van bruggen en duikers beveiliging aanbrengen in de vorm van hekwerken en eventueel uitklimvoorzieningen;
- e) Indien veiligheidsplasberm, diepte > 0,50 m;
- f) Oever minimaal 4,00 obstakelvrij i.v.m. berijdbaarheid onderhoudsmaterieel;
Onderhoudsstrook dient een minimale breedte van 2,00 meter te hebben. Indien er bomen in de oever worden geplaatst, dan minimaal 8 meter uit elkaar plaatsen.

12.3 Beschoeiingen

- a) Hoogte boven de waterlijn < 0,50 m;
- b) Materiaal (gerecycled) kunststof;
- c) Bij voorkeur natuurvriendelijke oevers;
- d) Bij kunststof beschoeiing zorgen voor voorzieningen zodat dieren het water kunnen verlaten;
- e) Plasbermen: Diepte max 0,3 m i.v.m. veiligheid.



Bijlage 1

‘Richtlijnen, normeringen, eisen en keurmerken’

Kwaliteitseisen en Beheerrichtlijnen Boombeheer (KBB deel1) versie 2007

Op alle werkzaamheden met betrekking tot bomen (zowel in ontwerp-, voorbereidings- en uitvoeringsfase) zijn de richtlijnen beschreven in de KBB-versie 2007 – deel 1 van toepassing.

De versie van de KBB uit 2007 bestaat uit twee delen.

Naast uitgebreide kwaliteitseisen en resultaatsverplichtingen voor werkzaamheden in en rond bomen (“besteksvoorwaarden” deel 2) bevat de KBB in deel 1 (naslag) per vak thema uitgebreide achtergrondinformatie en specifieke richtlijnen voor het boombeheer. De KBB wordt landelijk ook als standaard kwaliteitswaarborg gebruikt voor certificeringsdoeleinden zoals bijvoorbeeld binnen de certificering van Groenkeur® (BRL Boomverzorging).

Handboek Politiekeurmerk Veilig Wonen 2008 voor Bestaande bouw en voor Nieuwbouw

Bij alle nieuwe aanleg of renovaties dient er gewerkt te worden zoals volgens de voorschriften van het Politiekeurmerk Veilig Wonen 2008. Het Politiekeurmerk Veilig Wonen is een integraal veiligheidsinstrument. Dat maakt het keurmerk zo bijzonder. Het is niet slechts een ‘middel’ tegen inbraken. Het is een instrument dat ook andere vormen van criminaliteit tegengaat, zoals fietsdiefstal en vandalisme. Daarnaast zorgt het keurmerk ervoor dat iemand op tijd wordt gewaarschuwd als er brand uitbreekt. Aanpassingen in en rond de wijk en afspraken over het beheer van een buurt zorgen ervoor dat mensen in een veilige, leefbare buurt wonen. Een buurt waar ze zich nauwelijks zorgen hoeven te maken over criminaliteit en gevaarlijke situaties. Een keurmerkwijk is meer dan een wijk waar nauwelijks ingebroken wordt. Het is een wijk waarin bewoners, gemeente, ontwikkelaars en bouwers samen zorgen voor een leefbare plek.

CROW ASVV

De ASVV 2012 bundelt alle bestaande kennis over verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom. Van beleidsvoorbereiding tot beleidsuitvoering, van ontwerp en uitvoering tot beheer en onderhoud. Alle benodigde informatie is te vinden in dit standaardwerk, overzichtelijk gerangschikt en verduidelijkt met tekeningen, tabellen en grafieken.

CROW publicaties 164a t/m 164d

Het handboek wegontwerp. Dit handboek is het resultaat van de herziening van de uit het begin van de jaren negentig daterende RONA-richtlijnen. Met name de principes van het concept Duurzaam Veilig Verkeer zijn daarin en dus ook in dit handboek verwerkt. Het handboek is bestemd voor het ontwerp van wegen buiten de bebouwde kom, met uitzondering van autosnelwegen. Het geheel omvat vier delen: Basiscriteria, Stroomwegen, Gebiedsontsluitingswegen en Erftoegangswegen (164a t/m 164d).

CROW publicatie 203

Richtlijn Essentiële Herkenbaarheid kenmerken van weginfrastructuur Deze publicatie biedt wegbeheerders een wegwijzer in het implementeren van essentiële herkenbaarheid kenmerken voor duurzaam veilige wegen. Hierin komen aspecten aan de orde die te maken hebben met de verwachtingen van de weggebruiker op de onderscheiden wegcategorieën. In het verlengde hiervan worden gedragsaspecten benoemd

CROW publicatie 172 en CROW publicatie 172 – aanvulling

De ‘Richtlijn verkeersplateaus’ is een aanvulling op CROW publicatie 172 ‘Richtlijn verkeersdrempels’. In deze nieuwe publicatie zijn vooral zaken opgenomen die afwijken van verkeersdrempels en zaken die specifiek gelden voor verkeersplateaus. De publicatie geeft richtlijnen voor de vormgeving en de toepassing van verkeersplateaus maar heeft niet tot doel de toepassing van verkeersplateaus zonder commentaar te promoten. In de publicatie staat aangegeven welke verkeersplateaus worden aanbevolen en wat moet worden overwogen bij de toepassing.

Stromen en verblijven CROW publicatie 724

Deze publicatie onderzoekt hoe verkeerskundige ontwerpeisen samen kunnen gaan met een hoogwaardig ingerichte openbare ruimte. In een aantal essays gaan deskundigen in op de verschillen tussen beide disciplines, tien voorbeeldprojecten laten de praktijk zien en een uitgebreid glossarium achterin het boek geeft een aanzet voor een gemeenschappelijke taal.

POSTADRES: Postbus 45
1687 ZG Wognum

BEZOEKADRES: Dick Ketlaan 21
1687 CD Wognum

TELEFOON: 0229 85 60 00

E-MAIL: info@medemblik.nl

INTERNET: www.medemblik.nl



**Aan de leden van de
Raadscommissie en
Gemeenteraad**

Gemeente Medemblik

Dick Ketlaan 21 - Wognum

Per mail: hans.wammes@medemblik.nl

Andijk, 29 september 2020
Ons ref.nr: DRA202000929GvK.GRM
Betreft: Woningbouw Andijk
Inrichting Openbare Ruimte

Geachte leden Raadscommissie en Gemeenteraad

Met betrekking tot de volgende raadsvoorstellen:

- Zaaknummer Z-20-115932 Voorstelnummer DOC-20-301390 Onderwerp Aangepast generiek Afwegingskader woningbouw initiatieven
- Zaaknummer Z-20-093231 Voorstelnummer DOC-20-241756 Onderwerp Update Leidraad Inrichting Openbare Ruimte

berichten wij u het volgende:

Zaaknummer Z-20-115932 Voorstelnummer DOC-20-301390 Onderwerp Aangepast generiek Afwegingskader woningbouw initiatieven

Woningbouw

Anders dan in de meeste andere kernen, beschikt Andijk over meer dan voldoende woningbouwlocaties. De grootste opdracht ligt niet in de realisatie van substantiële aantallen woningen, maar in de kwaliteit die we aan de woningvoorraad toevoegen. Woningen waar vraag naar is, die nu onvoldoende aanwezig zijn én die een antwoord zijn op de demografische ontwikkelingen (meer alleenstaanden en dubbele vergrijzing). Daarnaast bestaat behoefte aan onderscheidende ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit vinden we in de laatste bestemmingsplannen (Fruittuinen en Mantelhof) en in recente inbreilocaties. Die kwaliteit is noodzakelijk voor het behouden van een positief vestigingsklimaat.

Zorgen bestaan er over de toekomstige kwaliteit van de naoorlogse bestemmingsplannen, zoals het woongebied aan de westzijde van het winkelcentrum en vooral het grootschalige woongebied in het

centrum ten zuiden van de Kleingouw. Eenzijdige woningbouw met heel veel eengezinswoningen in een rij. De bewoners daarvan zijn merendeel een- en tweepersoons huishoudens, waarvan een snel groeiend aandeel senioren. Als Andijk te maken krijgt met krimp, dan zijn dit wijken waar het eerst leegstand ontstaat.

Herstructurering in deze wijken is te prefereren boven het aanwijzen van nieuwe uitbreidingsplannen in Andijk. Niet de eenvoudigste oplossing maar essentieel voor de vitaliteit van buurten en wijken en daarmee voor heel Andijk.

Huurwoningen

Ultimo 2019 staan er 658 sociale huurwoningen in Andijk. Dit is 20,3% van de totale woningvoorraad. Verdeeld naar woningtypes:

- 285 eengezinswoningen
- 48 levensloopbestendige woningen
- 94 woningen voor 1- en 2-persoons huishoudens
- 167 seniorenwoningen
- 64 zorgwoningen (in- en aanleunwoningen en GGZ-cluster)

De ervaring leert dat 22 tot 23 procent sociale huur voldoende is om aan de vraag te kunnen voldoen. Het gaat daarbij vooral om de juiste woningmix; kleinere woningen, toegankelijk en als het om woningen voor senioren gaat, zo dicht mogelijk bij basisvoorzieningen.

Wachlijsten | Jongeren

Het aantal jaren dat een woningzoekende kan beschikken over een acceptabele woning in de sociale huursector is ongekend hoog. De geldende norm van 24 maanden wordt allang niet meer gehaald en navraag leert ons dat een wachttijd van 72 (!) maanden geen uitzondering is! **Er is in Andijk een schreeuwend tekort aan huurwoningen voor jongeren.** Dat zijn veelal kleinere woningen of appartementen. Nu komt het voor dat een alleenstaande jongere alleen of voornamelijk een eengezinswoning kan betrekken als hij/zij daarvoor in aanmerking komt terwijl de wens is een tweekamerwoning/appartement te betrekken.

Onderzoek in het kader van de Kernvisie 2020-2030

Karakteristieke lintbebouwing

In het door de Stuurgroep Kernvisie Andijk 2020-2030 gehouden onderzoek 'Wonen in Andijk' is de bevolking gevraagd of de karakteristieke lintbebouwing van Andijk behouden moet blijven met

doorkijkjes en weilanden en sloten tussen en langs de linten. 84% van de respondenten geeft aan dat deze situatie behouden moet blijven. Slechts 3% is het daar niet mee eens.

Er wordt opgemerkt dat op de recente woonbouwprojecten Fruittuinen en Mantelhof en de kleinschalige projecten van enkele nieuwbouwwoningen (zoals aan de Harde Grondweg, op de Kleingouw, de Hoekweg en bij Bangert-Zuid; 2020) hier niet aan voldoet terwijl dit juist een van de belangrijkste kenmerken is van de beeldkwaliteitsplan van de voormalige gemeente Andijk wat huisvesting aangaat in de linten. Maar ook waarvan door de zogeheten fusieraad is aangegeven dit beeldkwaliteitsplan te zullen respecteren. Nu is de (ongewenste) tendens dat de open stukken binnen de lintbebouwing worden opgevuld.

Kijkend naar de verdeling van de huidige woningtypes wordt ingeschat dat een aanzienlijk deel van de woningen in Andijk zich in het hogere segment van de koopwoningenmarkt bevindt. Daarvan is de WOZ-waarde afgelopen jaren behoorlijk gestegen. Daarnaast lijken er vrij weinig huur- en/of kleinere woningen beschikbaar te zijn in Andijk. Voor een starter op de woningmarkt (incl. arbeidsmigranten die permanente bewoning zoekt) is het vinden van een huur- of betaalbare koopwoning bepaald geen sinecure!

Zaaknummer Z-20-093231 Voorstelnummer DOC-20-241756 Onderwerp Update Leidraad Inrichting Openbare Ruimte

Inrichting openbare ruimte

In het door het college voorgelegde raadsvoorstel wordt weliswaar verwezen naar het VN-Verdrag voor rechten van mensen met een beperking met betrekking tot de toegankelijkheid van openbare ruimte en gebouwen.

In het voorstel en onderliggende stukken vinden wij echter niets terug dat bij de inrichting van openbare ruimte ook daadwerkelijk de doelgroep hierbij wordt betrokken. Een en andermaal heeft de werkgroep Toegankelijkheid van de dorpsraad Andijk uw raad daarop gewezen, voor het laatst tijdens de commissievergadering Ruimte van 12 september 2018, tijdens welke o.a. de vaststelling “bestemmingsplan Transformatie Sorghvliet Andijk” werd besproken.

Nadrukkelijk en zonder voorbehoud werd er door de wethouder en de aanwezige partij te kennen gegeven aan ondergetekende dat de werkgroep Toegankelijkheid betrokken zou worden bij de inrichting van de openbare ruimte. **Daar is helemaal niets van terechtgekomen!**

Na de voltooiing van het nieuwe gebouw aan de Sorghvlietlaan is door ons een rondgang gemaakt. Dit leverde al meteen een aantal punten op waarvan wordt afgevraagd welke ‘leidraad’ men voor de inrichting heeft gebruikt, in ieder geval betreffen het punten waar - bij gebruik daarvan door ouderen met of zonder (loop)hulpmiddelen - de inrichting een gevaarstelling oplevert. **Onbegrijpelijk!**

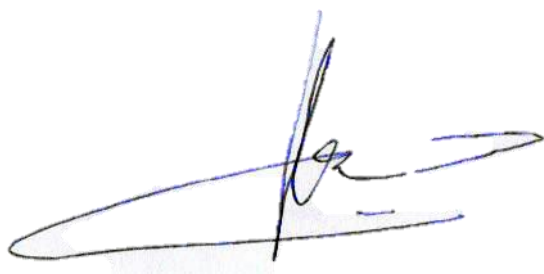
Dorpsraad

Andijk

Bovendien is het minister Hugo de Jonge van het ministerie van VWS die uit ten treure heeft aangegeven dat men de doelgroep moet betrekken als het gaat over zaken die hen aangaan, ook wat de inrichting aangaat van openbare ruimte: **"Niets over ons zonder ons!"** is het adagium. Maar ook hier weer wordt iets toegezegd maar in de praktijk komt daar niets van terecht!

Hoogachtend,

DORPSRAAD ANDIJK,
voor dezen,



Gerrit van Keulen
Bestuur Dorpsraad Andijk
Stuurgroep Kernvisie Andijk 2020-2030

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304787
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid D. Swart
 Fractie D66
 Onderwerp Commissievragen D66 raadsie. 1-10 agendapunt 4.3 Update Leidraad Inrichting Openbare Ruimte
 Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Er wordt gesproken over de afmetingen van parkeervakken. Heeft men daarbij rekening gehouden met de gegroeide lengte en breedte van de gemiddelde auto? Er komen steeds meer auto's in grotere maten waardoor het openen van deuren moeilijker wordt en de kans op parkeerschade groter.
antwoord	Ja. Enkele maten zijn om deze reden vergroot. Dit houdt vooral verband met een uitstapstrook bij langsparkeren en de lengte van voertuigen bij haaks parkeren.
2.	In het rvs wordt gesteld dat deze actualisatie geen directe gevolgen heeft voor de begroting. Dit terwijl bij de kanttekeningen juist onder lid b) wordt gesteld de kosten voor onderhoud openbare ruimte te beheersen door de onderhoudsgevoeligheid te toetsen. In Deel 1 paragraaf 2 wordt verder gesteld dat de LIOR gebaseerd is op bestaand (vastgesteld) beleid, geen nieuw beleid is of nieuwe ambities nastreeft. Gezien de financiële situatie waarin de gemeente verkeert: Is er aan de hand van (verschillende) kwaliteits- en inrichtingsniveaus een impact analyse gemaakt op de begroting? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke financieel effect heeft het (eventueel naar beneden) bijstellen van bestaand beleid?
Antwoord	Het uitgangspunt is altijd sober en doelmatig. Waarbij we goed letten op de mogelijkheden voor een (kosten)efficiënt beheer. De wijzigingen zijn niet van invloed op de huidige begroting. Deze LIOR gaat gelden voor nieuw in te richten situaties. Bij reconstructies en herinrichtingen kunnen de wijziging enig effect hebben op de initiële investering (krediet). Maar juist in het langdurige beheer hebben deze aanpassingen juist een positief effect. Deze zullen met de doorrekening van het Integraal Beheer Openbare Ruimte in 2021 zichtbaar worden.
3.	Bij par 2.3.1. verharding staat dat deze duurzaam moet zijn. Onder lid f staat dat beton materialen alleen hergebruikt wordt na visuele beoordeling. In het kader van duurzaamheid en circulariteit: Kunt u aangeven wat het % betonmateriaal is dat de

	afgelopen jaren is afgekeurd voor verharding na een dergelijke visuele beoordeling? Wordt deze visuele beoordeling gedaan door een ambtenaar van de gemeente of door een externe expert?
Antwoord	Deze visuele beoordeling doet de stratenmaker tijdens het herbestraten. Een straatsteen of tegel die gebreken vertoont, te klein van afmetingen is en dus niet meer hergebruikt kan worden, wordt terzijde gelegd en afgevoerd. Wij houden geen gegevens bij over aantallen afgekeurde of hergebruikte stenen.
4.	In deel II hoofdstuk 7 nadere randvoorwaarden wordt voor verschillende wegen en groenstroken gesproken over het gebruik van betonstraatstenen. De verdere specificaties van betonstraatstenen zijn ook in deel III par 1.1.3. opgenomen. In het kader van duurzaamheid en circulariteit: Kunt u aangeven in hoeverre daarbij wordt gestreefd naar zoveel mogelijk hergebruik van betonstraatstenen (en betontegels) en hoe dat vorm krijgt?
Antwoord	In het onderhoud worden zoveel mogelijk de bestratingsmaterialen hergebruikt. Soms ontkomen we er niet aan nieuwe materialen te gebruiken. Als er sprake is van verouderd materiaal of als er te veel gebroken tegels zijn, dan worden deze vervangen door nieuw materiaal.
5.	Indien hergebruik van betonstraatstenen en tegels niet mogelijk blijkt, zijn biobased betonstraatstenen en tegels een duurzaam en circulair alternatief. Bent u bekend met dit biobased betonstraatstenen? Zo nee, hoe wordt bewaakt dat dit soort productinnovaties wordt meegenomen bij de keuzes voor materialen in de LIOR. Zo ja, wat is de reden dat biobased betonstraatstenen niet (als alternatief) in de LIOR zijn opgenomen.
Antwoord	We zijn bekend met biobased betonmaterialen. We hebben deze vooralsnog niet toegepast, maar oriënteren ons wel op het gebruik ervan. Dit zal zich eerst richten op materialen waarbij het uiterlijk minder van belang is zoals grasbetontegels. Deze update van de LIOR richtte zich vooral op verbeteringen op basis van praktijkervaring. Ook hebben we ons voorbereid op een verdere update van de LIOR door de structuur en opmaak aan te passen. Bij de volgende update van de LIOR werken we de onderwerpen duurzaamheid en klimaatadaptatie binnen onze budgettaire mogelijkheden verder uit.
6.	Bij par 2.3.9 Verkeer staat onder het kopje vrachtverkeer lid o) het reguleren van parkeren vrachtverkeer. Wat wordt binnen deze LIOR daar onder verstaan?
Antwoord	Bedoeld wordt dat we aandacht hebben voor het parkeren van vrachtverkeer. Het uitgangspunt is parkeren op eigen terrein. In de praktijk is dit niet altijd mogelijk. Deze richtlijn geeft ons de mogelijkheid om in die gevallen sturend te handelen.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304817
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid R. Manshanden
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 1-10 agendapunt 4.3
 Update leidraad Inrichting Openbare Ruimte
 Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder A. van Langen
 Afdeling

1.	Blz. 2 van het Rvs. onder het kopje argumenten punt 1.2. Er zijn nieuwe richtlijnen m.b.t. bomen. Kunt u dit toelichten ?
antwoord	We hanteren in de nieuwe LIOR de richtlijnen uit het Handboek Bomen van het Norminstituut Bomen. In dit Handboek Bomen staan de landelijke richtlijnen ten aanzien van beheer en ontwerp van bomen en groeiplaatsen van bomen in de openbare ruimte.
2.	Blz. 3 van het raadsvoorstel, kopje “Communicatie” zie ook bijlage “Leidraad Inrichting Openbare Ruimte”, kopje 3 “Doelgroep”. Daar lezen we dat er geen bijzondere communicatie nodig is. Het lijkt ons dat de “Werkgroep Toegankelijkheid” hier wel een belang bij heeft. Is het mogelijk deze werkgroep hierover te consulteren ?
antwoord	Er is (nog) geen gemeentelijke werkgroep voor toegankelijkheid. De oorzaak is een gebrek aan capaciteit. De opgenomen richtlijnen zijn gebaseerd op de landelijke richtlijnen van het CROW. Daar wordt ook naar verwezen in de LIOR.
3.	We zien in de Bijlage “Leidraad Inrichting Openbare Ruimte” dat een van de uitgangspunten is dat er rekening gehouden wordt met ouderen en minder validen(blz. 10 bij “Specifieke aandachtspunten”punt 2.1.4. en blz. 14 punt g onder het kopje 2.3.9. verkeer) . Heeft dit punt uw aandacht bij wegwerkzaamheden/wijzigingen en nieuwbouwprojecten ? Kunt u dit nader toelichten en hoe wordt de werkgroep Toegankelijkheid hierbij betrokken ?
antwoord	Deze richtlijnen voor toegankelijkheid zijn aan deze versie van de LIOR toegevoegd. Na vaststellen hiervan zullen nieuwe plannen en werkzaamheden aan deze richtlijnen worden getoetst. Zie verder het antwoord op vraag 2.

--	--

4.	Blz. 10 bestrijding onkruid op verhardingen. De gemeente bestrijdt onkruid twee maal per jaar chemisch conform de DOB methode. Kunt u dit toelichten ? Wat houdt “chemisch” in, het gebruik van round-up ?
antwoord	DOB staat voor Duurzaam Onkruid Beheer op verhardingen. Dit kan mechanisch, thermisch of (in uitzonderlijke gevallen) chemisch beheer zijn. Onkruidbeheer op verhardingen doen wij op niveau B, volgens de normen van het CROW. Dit houdt in dat we het groen op verhardingen vegen, borstelen (mechanisch) en branden (thermisch). Alleen de bestrijding van de invasieve exoot Japanse duizendknoop mag bij hoge uitzondering nog chemisch met round up gebeuren.
5.	Wij zien in de “leidraad Inrichting Openbare Ruimte” het begrip klimaatadaptatie niet expliciet terugkomen, ook niet bij de uitgangspunten, terwijl dit op dit moment een belangrijk thema is. Hoe en wanneer krijgt dit zijn plek in de LIOR ?
antwoord	Het begrip klimaatadaptatie wordt inderdaad niet direct genoemd. Er worden echter wel richtlijnen genoemd die klimaat adaptief werken. De richtlijnen voor bomen geven aan, dat er gekozen wordt voor boomsoorten die zich makkelijk aanpassen aan het veranderende klimaat (klimaat robuust). Voorts worden er bij projecten en renovaties in de openbare ruimte verschillende boomsoorten aangeplant en worden soorten gekozen die de biodiversiteit verhogen. Daarnaast worden de eisen toegepast voor de aanleg van groeiplaatsen van bomen zoals deze in het Handboek Bomen vermeld worden. Bomen in een groeiplaats van voldoende ondergrondse en bovengrondse groeiruimte, kunnen uitgroeien tot gezonde volwassen bomen met voldoende grote boomkronen. Ze zijn beter bestand tegen droogte omdat ook de wortels meer groeiruimte hebben. Zij gaan met hun kronen hittestress tegen, doordat ze schaduw en verkoeling geven. Als deze richtlijnen zoveel als mogelijk gevolgd worden, zal het openbaar groen beter zijn aangepast aan het veranderde klimaat. Een eventuele actualisatie van de LIOR op het onderwerp klimaatadaptatie volgt nadat de gemeenteraad een besluit heeft genomen over de ambitie en de daaraan gekoppelde strategie. Die keuze bepaalt hoe ingrijpend de veranderingen in de openbare ruimte moeten zijn om de door de raad gewenste bescherming te bieden. Het raadsvoorstel over een strategie voor klimaatadaptatie wordt in Q1-2021 verwacht.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304781
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid E. v.d. Bosch
Fractie CDA
Onderwerp Commissievragen CDA raadscommissie. 1-10 agendapunt 4.3 Update LIOR
Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	In het RVS wordt bij de kanttekeningen verwezen naar de beheersing van de onderhoudskosten. Dit heeft mijns inziens een directe link met de nota IBOR (Integraal Beheer Openbare Ruimte) Onze IBOR is van 2016, verwacht u ook hiervoor met een update te komen en zo ja, op welke termijn?
antwoord	In 2021 gaan wij aan de slag met het actualiseren van de nota IBOR.
2.	Op pag. 8 van de LIOR geeft u aan dat de leidraad is samengesteld op basis van bestaand vastgesteld gemeentelijk beleid, waaronder het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan (GVVP) dat dateert van 13-12-2011. In Q1 2021 wordt een actualisatie van het GVVP aan de raad ter besluitvorming aangeboden. Medio juli 2020 zou er een planning aan ons worden gepresenteerd m.b.t. het nieuwe verkeersplan en het betrekken van alle belanghebbende inwoners, instanties, dorpsraden, bedrijfsverenigingen. Deze planning is nog niet in ons bezit, wanneer kunnen wij deze tegemoet zien?
antwoord	Als gevolg van Corona en oor gebrek aan capaciteit zijn de werkzaamheden vertraagd. Eind 2020 (Q4) ontvangt u de planning.

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer DOC-20-308507
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid D. Swart
Fractie D66
Onderwerp Commissievragen D66 raadscie. 1-10 hergebruik straatstenen bij aanleg van straten
Datum waarop de vraag is gesteld 7 oktober 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	N.a.v. de behandeling raadsvoorstel LIOR: in hoeverre worden materialen (straatstenen) hergebruikt bij aanleg van nieuwe straten?
antwoord	Bij nieuwe straten gebruiken we nieuwe straatstenen (denk aan een nieuwbouwwijk), mede vanwege de uitstraling. Wel kan nieuw bestratingsmateriaal voor een deel bestaan uit hergebruikt betongranulaat. We zijn ons daarop aan het oriënteren en in een volgende versie van de LIOR zullen we daar meer richting in geven.

Raadscommissie

Dossiernummer	519
Extern Zaak ID	Z-20-096124
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	1 oktober 2020
Agendapunt	4.4
Omschrijving	Aanleg zonneweide en hekwerk Hoekweg achter 36 Andijk (pfh. H. Nederpelt)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie	1 oktober 2020

Toelichting

Portefeuillehouder Harry Nederpelt akkoord

RAADSVERGADERING d.d. 29 oktober 2020

Zaaknummer	Z-20-096124
Voorstelnummer	DOC-20-297898
Onderwerp	Aanleg zonneweide en hekwerk achter Hoekweg 36 Andijk
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Harry Nederpelt
Afdelingshoofd(en)	Jeanette Blaauw

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 22 september 2020;

gelet op artikel 2.7 van de Wet Algemene Bepalingen omgevingsrecht (Wabo) juncto artikel 6.5 van het Besluit Omgevingsrecht;

overwegende dat de gemeenteraad kennis genomen heeft van de aanvraag om de omgevingsvergunning voor de aanleg van de zonneweide met hekwerk achter Hoekweg 36 in Andijk;

dat gezien de ruimtelijke onderbouwing van de aanvraag en de afgegeven adviezen over de aanvraag de gemeenteraad constateert dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening en dat daarom het belang van een goede ruimtelijke ordening niet wordt geschaad;

dat op grond van artikel 3.11 Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht dit besluit procedureel moet worden aangemerkt als ontwerp-besluit waartegen zienswijzen kunnen worden ingediend;

dat bij raadsbesluit van 11 juni 2015 is besloten om als er tegen een ontwerp-besluit afgifte van verklaring van geen bedenkingen, geen zienswijzen zijn ingediend, de gemeenteraad het ontwerp-besluit als het definitieve besluit aanmerkt waardoor herhaalde behandeling in de gemeenteraad niet nodig is;

b e s l u i t

1. te verklaren geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning voor het plaatsen van een zonneweide met hekwerk op het perceel achter Hoekweg 36 in Andijk;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 29 oktober 2020

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Aanleg zonneweide en hekwerk achter Hoekweg 36, Andijk

Aanleiding

Uw gemeenteraad heeft op 6 juni 2019 besloten om in te stemmen met de verdere uitwerking van 5 plannen voor zonneweiden waarvoor principe-verzoeken waren ingediend. Eén van deze plannen is het particulier initiatief voor een zonneweide achter Hoekweg 36 in Andijk. Voorafgaande aan genoemd raadsbesluit heeft de raadscommissie Ruimte aandachtspunten meegegeven over het belang van ecologie, draagvlak en het omarmen van particuliere initiatieven. De zonneweide Hoekweg 36 kan 0,7 MWp opwekken. Dit is voldoende om circa 250 huishoudens energie te leveren.

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan Dorpskernen III waarin het perceel de bestemming Agrarisch heeft. Hierop is deze zonneweide niet toegestaan omdat deze zonneweide niet wordt aangelegd door een agrarisch bedrijf ten dienste van het eigen gebruik. Om medewerking te kunnen verlenen is een omgevingsvergunning met een uitgebreide procedure, waaronder een verklaring van geen bedenkingen van uw raad, vereist.

Op 26 november 2019 heeft de Klankbordgroep een positief standpunt ingenomen op principeverzoek dat ter uitwerking van het plan was ingediend. Er is een aantal aandachtspunten meegegeven.

In de nu voorliggende aanvraag voor de omgevingsvergunning die op 28 februari 2020 is ontvangen en daarna is aangevuld, is aandacht besteed aan de door de Klankbordgroep genoemde aandachtspunten.

De aanvraag is voorgelegd aan verscheidene instanties en er zijn geen belemmeringen aanwezig en hiermee wordt aan de wettelijke verplichtingen voldaan.

Voorstel

Een “verklaring van geen bedenkingen” af te geven voor de aanleg van een zonneweide met hekwerk achter Hoekweg 36 in Andijk zoals deze in de omgevingsvergunning is aangevraagd

Beoogd resultaat

Bijdragen aan duurzame energieopwekking binnen de gemeente Medemblik en daarmee deels invulling te geven aan het bod dat de gemeenteraad binnen de Regionale Energiestrategie op 3 september doet.

Argumenten

1. *Het plan schaadt het belang van een goede ruimtelijke ordening niet.*
Dit is wettelijk het enige criterium waaraan uw raad mag toetsen. Met de ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat aan dit criterium is voldaan.
2. *Uw raad heeft dit plan in uw besluit van 6 juni 2019 aangewezen als één van de pilots waarvan uw raad een uitwerking wilt beoordelen.*
Hierbij heeft u ingestemd met een verdere uitwerking die dan wordt getoetst door de Klankbordgroep.
De Klankbordgroep heeft geconstateerd dat met het plan aandacht wordt besteed aan de kaders die uw raad heeft aangegeven.
 - a. Ecologie, vergroting biodiversiteit
Het plan voorziet hierin door de inrichting van de randen van het plan en enkele voorzieningen voor dieren. Dit is aangegeven onder punt 7.2 van de Quicksan Flora en Fauna.
 - b. Draagvlak bij omwonenden / Participatie
De omwonenden ondersteunen het plan maar willen door de aanvrager betrokken worden bij de uitvoering van de ecologische adviezen. Dit heeft de aanvrager toegezegd.
De aanvrager wil een Besloten Vennootschap voor de zonneweide oprichten en de omwonenden in de gelegenheid te stellen daarin deel te nemen.

Kanttelingen

Deze locatie valt niet binnen de zoekgebieden uit de concept-Regionale Energie Strategie Noord-Holland Noord (RES) die uw raad op 3 september 2020 heeft beoordeeld.

Dit heeft u bij die beoordeling al geconstateerd. U heeft vastgelegd dat de uitwerking van deze en andere pilots ingrediënten/handreikingen geven voor de opmaak van randvoorwaarden voor zonneweiden binnen de in de RES opgenomen zoekgebieden. Medewerking aan deze pilot betekent niet dat hiermee het aantal zoekgebieden wordt uitgebreid.

Financiën

Alle kosten zijn voor rekening van de aanvrager. Met de aanvrager wordt een planschade-overeenkomst afgesloten.

Uitvoering/evaluatie

Uitvoering

Uw ontwerpbesluit afgifte verklaring van geen bedenkingen wordt gelijktijdig met de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

Als er geen zienswijzen worden ingediend wordt de vergunning verleend. Als er tegen uw ontwerpbesluit wel zienswijzen worden ingediend worden deze ter beoordeling aan uw raad voorgelegd bij de uiteindelijke beslissing om wel of niet de verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Evaluatie

De ervaringen na planvorming en realisatie worden, zoals onder de Kanttekeningen is genoemd, benut als ingrediënten voor het invullen van de zoekgebieden.

Communicatie

De ter inzagelegging van de ontwerp-afgifte van verklaring van geen bedenkingen en de ontwerp-vergunning wordt bekend gemaakt.

Bijlagen

1. DOC-20-299200 ontwerpomgevingsvergunning
2. DOC-20- 300705 Aanvraagformulier
3. DOC-20-300694 plattegronden en doorsneden bouwwerken
4. DOC-20-300667 Visualisatie landschappelijke inpassing
5. DOC-20-300678 ruimtelijke onderbouwing zonneweide Hoekweg achter 36
6. DOC-20-300660 Quick Scan Flora en Fauna waaronder advies ecologische inrichting
7. DOC-20-217354 Positief advies Klankbordgroep Wabo

Commissie

Behandeld in de commissie d.d.

Behandeld in de raadsbrede commissie d.d.

Omgevingsvergunning

DOC-20-299200

Voor aanleggen van een zonneweide en het plaatsen van een hekwerk hier omheen op het perceel
Hoekweg achter 36 in Andijk

Inhoudsopgave

1. FEITEN
2. WETTELIJK KADER
3. VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN
4. INGEKOMEN REACTIES
5. LEGES
6. BESLUIT

Z-20-096124

Hoekweg achter 36 in Andijk

FEITEN

1.1 Aanvraag

Op 28 februari 2020 hebben wij van de heer M.T. Verbruggen een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het aanleggen van een zonneweide en het plaatsen van een hekwerk hier omheen aan de Hoekweg achter 36 in Andijk. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z-20-096124.

1.2 Locatie aanvraag

De betreffende locatie ligt aan de Hoekweg achter 36 in Andijk, kadastraal bekend Andijk, sectie K, nummer 3545.

1.3 Activiteiten

De aanvraag is ingediend voor de activiteiten:

- Bouw
 - **Afwijken van het bestemmingsplan op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing.**
- aan de Hoekweg achter 36 in Andijk.

1.4 Beschrijving project

Het project bestaat uit het realiseren van een zonneweide van ca.0,8 ha groot met daarom heen een hek.

1. WETTELIJK KADER

1.1 Algemeen

De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit “Bouwen” aan artikel 2.10 en voor de activiteit “afwijken van het bestemmingsplan op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing” aan artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

1.2 Bestemmingplan

De betreffende locatie is gelegen in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “Dorpskernen III” van kracht is. De locatie heeft hierin de bestemming “Agrarisch” ex artikel 3 toegewezen gekregen.

Het bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan omdat binnen deze bestemming alleen een zonneweide is toegestaan als die ten dienste staat van een daar functionerend agrarisch bedrijf. De nu aangevraagde zonneweide is niet ten dienste van een agrarisch bedrijf.

Voor de locatie geldt ook het bestemmingsplan Parapluplan Parkeren Medemblik. Voor ruimtelijke ontwikkelingen moet worden voorzien in voldoende parkeerplaatsen volgens de normen die in Nota Parkeernormen, 6 maart 2014, zijn vastgelegd. De functie zonneweide is daarin niet benoemd. De aanvraag voorziet in voldoende ruimte voor het parkeren van voertuigen die bij onderhoud noodzakelijk zijn. De aanvraag past derhalve binnen het bestemmingsplan Parapluplan Parkeren Medemblik.

1.3 Afwijken van het bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.1 eerste lid onder c juncto artikel 2.12 eerste lid, onder a, onder 3° Wabo is het mogelijk om af te wijken van de bepalingen van het bestemmingsplan Dorpskernen III indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Wij zijn van mening dat het onderhavige plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Hiertoe wordt het volgende overwogen:

- De locatie achter Hoekweg 36 is één van de door de gemeenteraad aangewezen kansrijke pilots voor de opwekking van zonne-energie;
- Het plan past binnen de doelstelling om in Medemblik duurzame energie op te wekken. Deze zonneweide wekt 0,7 MWp op waarmee de energiebehoefte van 250 huishoudens wordt gedekt;

- Het plan voldoet aan de provinciale richtlijn Inpassing van zonneparken in het Noord-Hollands landschap en de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, uitvoeringsregeling zoals bedoeld in artikel 3;
- Het plan voorziet in een ecologische inbedding in het landschap en woonomgeving zoals omschreven in de QuickScan Flora en Fauna d.d. 29 juni 2019. De daarin geadviseerde invulling op blz. 12 wordt door de aanvrager uitgevoerd;
- Uit de bij de aanvraag behorende onderzoeken blijkt dat het plan geen negatieve effecten heeft voor de flora- en fauna en omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering belemmert;
- Bij de uitvoering van het plan is draagvlak gecreëerd bij omwonenden. Aan hun wens om alleen bijenkorven die qua aantal passen bij een hobbymatige imkerij wordt door aanvrager tegemoet gekomen;
- Deelname van omwonenden in de zonneweide wordt door aanvrager mogelijk gemaakt. Er wordt door hem een Besloten Vennootschap ingericht waarin omwonenden kunnen participeren.
- Het plan is niet strijdig met de Provinciale Ruimtelijke Verordening en de ontwerp-Provinciale Omgevingsverordening.

Voor het overige wordt korthedshalve verwezen naar de 'Ruimtelijke onderbouwing' die bij deze beschikking is gevoegd.

1.4 Bouwverordening

Het bouwplan voldoet aan de Bouwverordening van de gemeente Medemblik.

1.5 Welstand

Er is aangetoond dat het plan landschappelijk inpasbaar is. De inpassing voldoet aan de provinciale richtlijnen. Het plan voldoet hierdoor aan redelijke eisen van welstand.

1.6 Bouwbesluit

Er is voldoende aannemelijk gemaakt dat het bouwplan voldoet aan het Bouwbesluit.

1.7 Archeologische waarden

Het perceel heeft binnen het bestemmingsplan Dorpskernen III de dubbelbestemming waarde Archeologie 3. Omdat er geen werkzaamheden worden uitgevoerd waarbij een grotere oppervlakte dan 500 m² op een diepte van 0,4 m of meer wordt geroerd is geen archeologisch onderzoek noodzakelijk.

1.8 Planschade-overeenkomst

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten waarin het verhaal van eventuele gemeentelijke kosten in de vorm van planschade, op de initiatiefnemer is geregeld.

1.9 Toezenden ontwerpbesluit

In het kader van artikel 6.12 Bor is het ontwerpbesluit met daarop betrekking hebbende stukken ter beoordeling toegezonden aan gedeputeerde staten en de inspecteur. Gezien de relatief geringe omvang van dit plan heeft dit overleg gelijktijdig met de ter inzage legging van de ontwerp-vergunning plaatsgevonden.

2.6 Voorbereidingsprocedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 en 3.11 van de Wabo. Gezien de relatief geringe omvang van dit plan heeft dit overleg gelijktijdig met de ter inzagelegging van de ontwerp-vergunning plaatsgevonden.

Voor de behandeling van de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) van toepassing.

De onderhavige aanvraag heeft vanaf <datum> voor zes weken ter visie gelegen.

2. VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN

2.1 Gemeenteraad

Op grond van artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 van de Bor kan de omgevingsvergunning alleen

worden verleend indien de gemeenteraad heeft verklaard geen bedenkingen te hebben tegen het voornemen van het college om een omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo.

De gemeenteraad toetst daarbij er bij het plan sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De gemeenteraad heeft op 29 oktober 2020 verklaart geen bedenkingen te hebben tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

3. INGEKOMEN REACTIES

3.1 Zienswijzen

Er zijn geen zienswijzen ingediend naar aanleiding van de ontwerpbeschikking. De definitieve beschikking wijkt dan ook niet af van het ontwerp.

4. LEGES

Voor het in behandeling nemen van uw aanvraag om een omgevingsvergunning bent u leges verschuldigd. Hiervoor ontvangt u apart een gespecificeerde factuur.

5. BESLUIT

5.1 Algemeen

Gelet op het bepaalde in artikel 2.1 Wabo, de Awb en hetgeen hiervoor is overwogen, besluiten wij een omgevingsvergunning te verlenen voor de volgende activiteiten:

- Bouw
- Afwijken van het bestemmingsplan op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en voorschriften die deel uitmaken van de vergunning.

Onderdeel van dit besluit vormen:

- 1 Verklaring van geen bedenkingen afgegeven door de raad van de gemeente Medemblik 29 oktober 2020;
- 2 Ruimtelijke onderbouwing;
- 3 In acht te nemen voorschriften.

5.2 Overige bijgevoegde documenten

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkte stukken bijgevoegd:

1. DOC-20- 300705 Aanvraagformulier
2. DOC-20-300694 plattegronden en doorsneden bouwwerken
3. DOC-20-300667 Visualisatie landschappelijke inpassing
4. DOC-20-300678 ruimtelijke onderbouwing zonneweide Hoekweg achter 36
5. DOC-20-300660 Quick Scan Flora en Fauna waaronder advies ecologische inrichting
6. DOC-20-293915 Stikstofberekeningen
7. DOC-20-293923 Advies Omgevingsdienst over natuur en stikstofberekening
8. DOC-20-217354 positief advies Klankbordgroep Wabo
9. DOC-20-297898 afgifte verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad.

5.3 De voorschriften

U bouwt overeenkomstig de voorschriften die bij dit besluit horen.

Geen voorschrift maar informerend

Op grond van de Wet natuurbescherming is het verboden nesten of andere voortplantings-, vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels en dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. Specifieke aandacht gaat uit naar het broedseizoen (globaal tussen half maart en half juli). Het broedseizoen wordt beïnvloed door de weersomstandigheden en is soortafhankelijk. Ook buiten dat broedseizoen kunnen vogels nestelen, broeden en hun jongen verzorgen en kan de Wet natuurbescherming worden overtreden. Bekijk voorafgaand aan de werkzaamheden of er (beschermde) soorten aanwezig zijn.

5.4 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen. Deze termijn gaat in op de dag nadat het besluit ter inzage is gelegd en duurt zes weken.

5.5 Ondertekening

Overeenkomstig het door burgemeester en wethouders genomen besluit:

Namens burgemeester en wethouders van Medemblik,

de heer M. van Marle
Seniormedewerker Omgevingszaken

Datum:

Verzenddatum:

Beroep

Bent u het niet eens met deze vergunning? Dan kunt u een beroepschrift indienen.

U stuurt uw beroepschrift naar:

Rechtbank Noord-Holland

Sector Bestuursrecht

Postbus 1621

2003 BR HAARLEM

Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift binnen de beroepstermijn indient?

Daarmee voorkomt u dat uw beroep niet ontvankelijk wordt verklaard.

In uw beroepschrift staat in elk geval:

-uw naam en adres;

-de datum;

-een omschrijving van het besluit waartegen uw beroep is gericht;

-de reden van het beroep.

Vergeet niet uw beroepschrift te ondertekenen. U kunt uw beroep niet per email indienen.

Bijlagen

Bijlage 1 Ruimtelijke onderbouwing

Bijlage 2 Verklaring van geen bedenkingen

Bijlage 3 Voorschriften

Bijlage 3.

Voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning voor het plaatsen van een zonneweide met hekwerk aan de Hoekweg achter nr. 36 in Andijk kenmerk DOC-20-299200

Bijzonder

1. Bij de inrichting van het plangebied moeten de maatregelen worden uitgevoerd die in het advies op blz.12 van de QuickScan Flora en Fauna d.d. 29 juni 2019 zijn vermeld, te weten:
 - het inzaaien van kruidenrijke randen rond het zonnepark;
 - het versterken van de knothaag aan de noordzijde van het plangebied (ontbreekt deels in de huidige situatie);
 - het plaatsen van een torenvalkennest in of naast het plangebied;
 - plaatsen van een grote vleermuiskast aan een hoge paal;
 - het aanleggen van extra takhopen die kunnen dienen als verblijfplaats voor kleine marterachtigen;
 - het aanleggen van een natuurlijk "insectenhotel"
2. Bij de inrichting mogen maximaal 3 bijenkasten in het plangebied worden geplaatst.

Algemeen

Onderstaande voorschriften of aandachtspunten horen bij de verleende omgevingsvergunning, voor zover van toepassing op uw bouwwerk:

- Het bouwen moet gebeuren volgens de bepalingen van de Bouwverordening en het Bouwbesluit;
- De omgevingsvergunning moet altijd op het werk aanwezig zijn. Op verzoek moet de medewerker Handhaving en Veiligheid de vergunning kunnen inzien.

1. Kennisgeving starten van verschillende bouwwerkzaamheden

De afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling moet ten minste twee dagen voor de start van elk hierna te noemen onderdeel van het bouwproces worden ingelicht over:

- Het starten van de werkzaamheden'
- U kunt hiervoor het bijgevoegde formulier "melding start werkzaamheden" gebruiken.

2. Veiligheid op het bouwterrein

Het bouwen en alles wat daarmee samenhangt moet op een veilige wijze gebeuren. Dit betekent dat onder andere de nodige veiligheidsmaatregelen zijn genomen voor de in de weg gelegen werken en de weggebruikers en voor naburige bouwwerken, open erven en terreinen en hun gebruikers.

3. Afscheiding van het bouwterrein

Het plaatsen van afscheidingen van het bouwterrein moet op de volgende manier gebeuren:

- Om het terrein waarop wordt gebouwd, grond wordt ontgraven of andere werkzaamheden worden uitgevoerd, moet een doeltreffende afscheiding van de weg en van het naastgelegen open erf of terrein zijn geplaatst wanneer schade, gevaar of hinder te verwachten is;
- De in het eerste lid bedoelde afscheiding moet zo zijn geplaatst en ingericht dat het verkeer zo min mogelijk hinder ervan ondervindt en de toegang tot de brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen, niet wordt belemmerd.

4. Opslaan bouwmaterialen, machines en keten

Aangevoerd bouw materiaal, materieel en keten moeten op het bouwperceel worden opgeslagen. Als dit niet mogelijk is en gebruik moet worden gemaakt van grond die eigendom is van gemeente Medemblik, moet hiervan een schriftelijke melding worden gedaan. U doet dit minimaal twee weken voordat de opslag is gewenst.

5. Bouwafval

Het bouwafval moet op de bouwplaats ten minste worden gescheiden in de volgende delen:

- a. gevaarlijke afvalstoffen als bedoeld in de Europese afvalstoffenlijst (Eural);
- b. steenwol, mits dit meer dan 1 m³ per bouwproject bedraagt;
- c. glaswol, mits dit meer dan 1 m³ per bouwproject bedraagt;

d. overig afval.

Wanneer het overige afval, als bedoeld in sub d, uit meer dan één afvalstof bestaat, moet het worden afgevoerd naar een inrichting die bevoegd is deze afvalstoffen ongesorteerd te ontvangen.

Het overige afval dat uit één afvalstof bestaat, evenals de delen steen- en glaswol, moeten worden afgevoerd naar een bewerkingsinrichting of verwerkingsinrichting of een inzamelaar die bevoegd is deze afvalstoffen te ontvangen.

Wanneer de totale hoeveelheid bouwafval die vrijkomt bij een bouwproject minder bedraagt dan de inhoud van één container van 10 m³, mag degene die bedrijfsmatig bouwwerkzaamheden uitvoert, dit bouwafval meenemen naar zijn bedrijf voor tijdelijke opslag.

6. Schade aan gemeente-eigendommen

Schade aan gemeente-eigendommen, die ontstaan door de bouwwerkzaamheden, wordt door de gemeente hersteld. De schade is voor rekening van de vergunninghouder.

7. Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

8. Gereedmelding van de (bouw)werkzaamheden

Het gereed melden van de (bouw)werkzaamheden moet op de volgende manier gebeuren:

- . Het beëindigen van de werkzaamheden, waarvoor de omgevingsvergunning is verleend, moet worden gemeld bij de medewerker Handhaving en Veiligheid op de dag van beëindiging.
 - a. Deze melding kan schriftelijk of per e-mail worden gedaan.

Voor meer informatie over het gereed melden kunt u contact opnemen met de medewerker Handhaving en Veiligheid.

9. Intrekken vergunning

Het college van burgemeester en wethouders kan de omgevingsvergunning intrekken als:

- Binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning geen begin met de (bouw)werkzaamheden is gemaakt;
- Tussen het begin en het einde van de (bouw)werkzaamheden deze werkzaamheden langer dan een aaneengesloten periode van 26 weken stilliggen.

Dit staat in artikel 2.33 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het college heeft in de “Beleidsregels intrekken omgevingsvergunning bouwen” vastgesteld wanneer dit artikel wordt toegepast.

Formulierversie
2019.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	4984193
Aanvraagnaam	Aanvraag Zonneweide Hoekweg 36 Andijk
Uw referentiecode	-
Ingediend op	28-02-2020
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	Op het perceel achter Hoekweg 36 in Andijk zal een zonneweide van ongeveer 0.8 mWp op 0.8 hectare grond worden gerealiseerd. Het systeem staat maximaal 1.5 meter boven grond niveau.
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
Bevoegd gezag	
Naam:	Gemeente Medemblik
Bezoekadres:	Afdeling omgevingszaken Dick Ketlaan 21, 1687 CD Wognum
Postadres:	gemeente Medemblik, Afdeling omgevingszaken Postbus 45, 1687 ZG Wognum
Telefoonnummer:	0229 856000
E-mailadres:	info@medemblik.nl
Website:	www.medemblik.nl
Bereikbaar op:	Open: ma-do 08.30-17.00, en vr 08.30-14.00

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

 Zonnepaneel of -collector plaatsen

- Bouwen

 Erf- of perceelafscheiding plaatsen

- Bouwen

Bijlagen

Formulierversie
2019.01

Aanvrager

1 Persoonsgegevens aanvrager/melder

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw ☐ Niet bekend
Voorletters	MT
Voorvoegsels	-
Achternaam	Verbruggen

2 Verblijfsadres

Postcode	1619EB
Huisnummer	36
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Hoekweg
Woonplaats	Andijk

3 Correspondentieadres

Adres	Hoekweg 36 1619EB Andijk
-------	-----------------------------

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	75810980
Vestigingsnummer	000043662099
(Statutaire) naam	Deltasol B.V.
Handelsnaam	Deltasol

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	MT
Voorvoegsels	-
Achternaam	Verbruggen
Functie	DGA

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	1619EB
Huisnummer	36
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Hoekweg
Woonplaats	Andijk

4 Correspondentieadres

Adres	Hoekweg 36 1619EB Andijk
-------	-----------------------------

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.
-------------------	---

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Medemblik
Kadastrale gemeente	Andijk
Kadastrale sectie	K
Kadastraal perceelnummer	3545
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Het perceel is achter onze woning op Hoekweg 36 in Andijk, al een aantal decennia niet meer in gebruik. Er groeit slechts gras op, en er staan een aantal rijtjes oude appelbomen op.
----------------------------------	---

Bouwen

Zonnepaneel of -collector plaatsen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Zonneweide op agrarische grond.

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- ☐ Ja
☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- ☒ Ja
☐ Nee

Hoeveel hele jaren blijft het bouwwerk op de locatie bestaan?

15

Hoeveel maanden?

0

4 Uiterlijk bouwwerk/welstand

5 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Bouwen

Erf- of perceelafscheiding plaatsen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- ☐ Het wordt geheel vervangen
☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen
☒ Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Rondom de zonneweide moet een hekwerk geplaatst voor de veiligheid en tegen diefstal.

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- ☐ Ja
☒ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?

- ☐ Ja
☒ Nee

Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?

- ☒ Ja
☐ Nee

Hoeveel hele jaren blijft het bouwwerk op de locatie bestaan?

15

Hoeveel maanden?

0

4 Uiterlijk bouwwerk/welstand

5 Mondeling toelichten

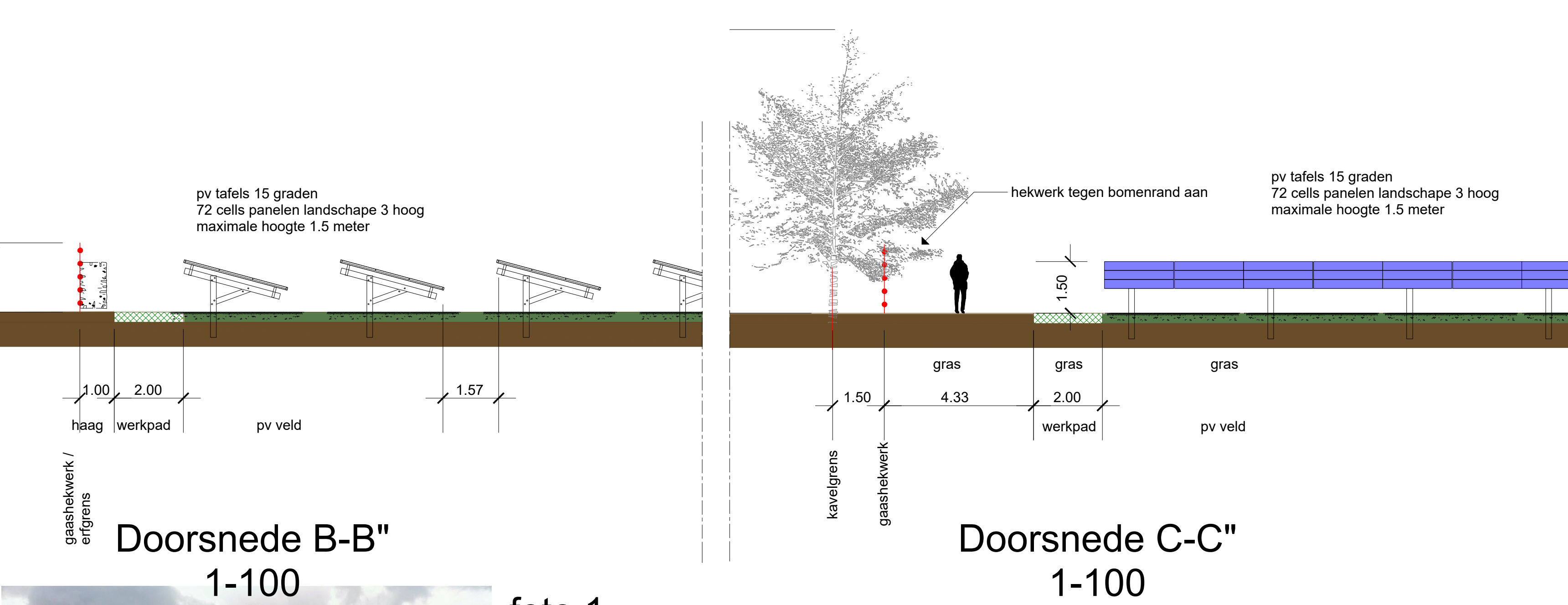
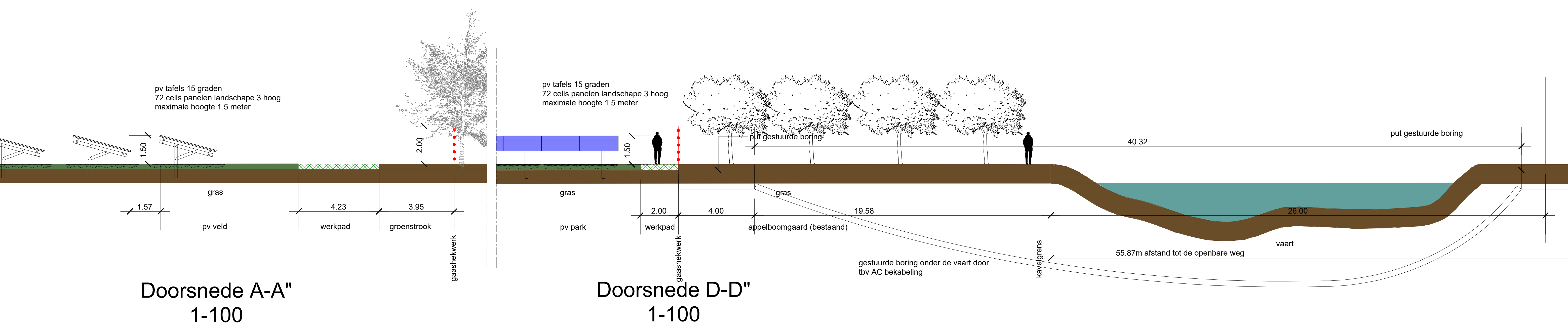
Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/stadsbouwmeester.

- ☐ Ja
☒ Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
200123_concept_RO_z-onneweide_Hoekweg_pdf	200123 concept RO zonneweide Hoekweg.pdf	Anders	2020-02-28	In behandeling
J_FF_ANDIJK_v1_Ecologische_Quickscan_pdf	20190629_JJ_FF-ANDIJK_v1 Ecologische Quickscan.pdf	Anders	2020-02-28	In behandeling
19-050_B01_20191107--V02_pdf	19-050_B01_201-91107--V02.pdf	Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken	2020-02-28	In behandeling
19-050_Visualisatie_jpg	19-050_Visualisatie-.jpg	Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken	2020-02-28	In behandeling
191125_PPT_Gemeente_Medemblik_pdf	191125 PPT Gemeente Medemblik.pdf	Kwaliteitsverklaringen Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening eenvoudige bouwwerken Plattegronden en doorsneden bouwen eenvoudige bouwwerken Constructieve veiligheid eenvoudige bouwwerken Welstand	2020-02-28	In behandeling



Aanzicht vanuit de openbare weg.
Vanuit de openbare weg heb je geen vrijzicht
op het zonnepark. Dit zicht wordt belemmerd
door bebouwingen, strijken en bomen



visualisatie vogelvlucht

Project data	
Noordelijk gedeelte oppervlakte binnen hekwerk	7685.60 m2
netto oppervlakte	6001.99m2
Systeem data	
type zonnepanelen	Poly 72 cells 400Wp
aantal zonnepanelen	1935 stuks
vermogen	0.77 MWp
situering	Zuid
Elektra data	
omvormers	36KLT
aantal omvormers	15 stuks
trafo units	400kV 2 stuks
Constructie data	
constructie eigenschappen	montage systeem / 15 graden
aantal panelen boven elkaar	1 stuks
zon instelling / schaduw hoek	20.00° / 15.00°
systeem lengte	vlg. tekening
funderingsconstructie	vlg. opgave constructeur
grond kwaliteit	vlg. sonderingsrapport
zowel het sonderingsrapport als constructie berekening fundering volgen nog, deze zullen volgt opgave gemeente worden aangeleverd voor start bouw overige constructie onderdelen vlg. opgave leverancier.	

omschrijving en adres van het werk	
Zonnepark Hoekweg Andijk	
coördinaten 52° 44'45.30"N 5° 12'16.09"E	
onderwerp	plattegrond / doorsnede
Zonnepark Hoekweg Andijk -overzicht -aanzichten -fragment -visualisatie	Status INBEWERKING
	Fase ontwerp
	Akkoord nvt.
	Formaat A1 Schaal 1:500/100
Getekend B.W.	Datum 7/11/2019
	Project nummer
Getekend	tekening nummer
Algebra Ingenieurs Alkeld 136 Venray bart@algebraingenieurs.com tel: 0624429833	17-050 B.01

Remvool	module / pv paneel
	omvormers DC/AC *1
	verdeelkasten *1
	trafo unit 700 kW *2
	afstering gaashekwerk
	percelen
	werkpaden
	toegangspoort
1:1 schaal tekening van een afzonderlijke module of pv paneel	
2: type veld met een afzonderlijke rijen van panelen	



Realisatie zonneweide Hoekweg Andijk



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Datum : 10 april 2020
Project : Ruimtelijke onderbouwing zonneweide Hoekweg Andijk
Opdrachtgever : De heer M. Verbruggen
Auteur : mr. R. Visser
E-mail adres : r.visser@visserenvandam.nl
Status : CONCEPT 1.2

Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Leeswijzer	5
2	Planbeschrijving	6
2.1	Locatie	6
2.2	Huidige situatie	6
2.3	Beoogde situatie	7
2.4	Vigerend bestemmingsplannen	8
3	Ruimtelijk beleid	10
3.1	Rijksbeleid	10
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)	10
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	10
3.1.3	Energieakkoord	11
3.1.4	Klimaatakkoord	11
3.1.5	Conclusie Rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal beleid	11
3.2.1	Omgevingsvisie NH2050	11
3.2.2	Provinciale Ruimtelijke Verordening	13
3.3	Gemeentelijk beleid	19
3.3.1	Structuurvisie gemeente Medemblik: ‘Sterke kust en sterk achterland’ 2012 – 2022’	19
3.3.2	Programma duurzaamheid	19
4	Omgevingsaspecten	20
4.1	Bodem	20
4.2	Geluid	20
4.3	Luchtkwaliteit	21
4.4	Hinder door bedrijven	22
4.5	Water	22
4.5.1	Watertoets	22
4.5.2	Conclusie	23
4.6	Ecologie	23
4.7	Externe veiligheid	24
4.8	Lichthinder	25
4.9	Verkeer en parkeren	25
4.10	MER-beoordeling	25
4.11	Conclusie onderzoek van omgevingsaspecten	25

5	Uitvoering	26
5.1	Financiële haalbaarheid	26
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	26

Bijlage

1. Quick scan flora en fauna, Hoekweg 36 Andijk, Jansen&Jansen, 29 juni 2019
2. Stikstofberekening Els&Linde, 7 april 2020

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer, de heer Verbruggen, is voornemens een zonneweide te realiseren op het perceel achter het perceel Hoekweg 36 te Andijk (hierna: “het perceel”) voor duurzame energiewinning. Omdat het gebruik van de gronden van het perceel op basis van het bestemmingsplan alleen voor een agrarische functie is toegestaan, is het gebruik als zonneweide strijdig met het bestemmingsplan.

Het initiatief is met de ‘Klankbordgroep Wabo’ besproken in de vooroverlegfase. De uitkomsten van dit overleg zijn verwerkt in de voorliggende ruimtelijke onderbouwing. Deze onderbouwing beschrijft het initiatief in relatie tot de ruimtelijke regels die van toepassing zijn. Met de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief ruimtelijk uitvoerbaar is.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 gaan wij nader in op de locatie en de gevolgen van het initiatief voor de locatie. Vervolgens gaan wij in op het toepasselijke ruimtelijke beleid, van zowel het Rijk, de provincie als de gemeente. Het initiatief is vervolgens getoetst op relevante omgevingsaspecten, waar de conclusies zijn opgenomen in deze onderbouwing. Ten slotte gaan wij in op de financiële en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het initiatief.

2 Planbeschrijving

2.1 Locatie

Het perceel, met kadastrale aanduiding Andijk, sectie K, nummer 3545, is gelegen aan de rand van de kern van Andijk en in het landelijke gebied. Het dorp Andijk ligt in de gemeente Medemblik.

De Hoekweg maakt geen onderdeel uit van historische linten of wegen. Wel is de Hoeksloot, waarlangs het bebouwde lint in de afgelopen eeuw is ontstaan, een oude watergang die op kaarten uit de 19^{de} eeuw terug te zien is. Langs de Hoekweg zijn vooral woningen en enkele bedrijven gelegen. Op de hoek van de Hoekweg en Kleingouw bevindt zich een kassencomplex. De locatie is in figuur 1 omkaderd.



Figuur 1 Projectlocatie, bron: Google Maps

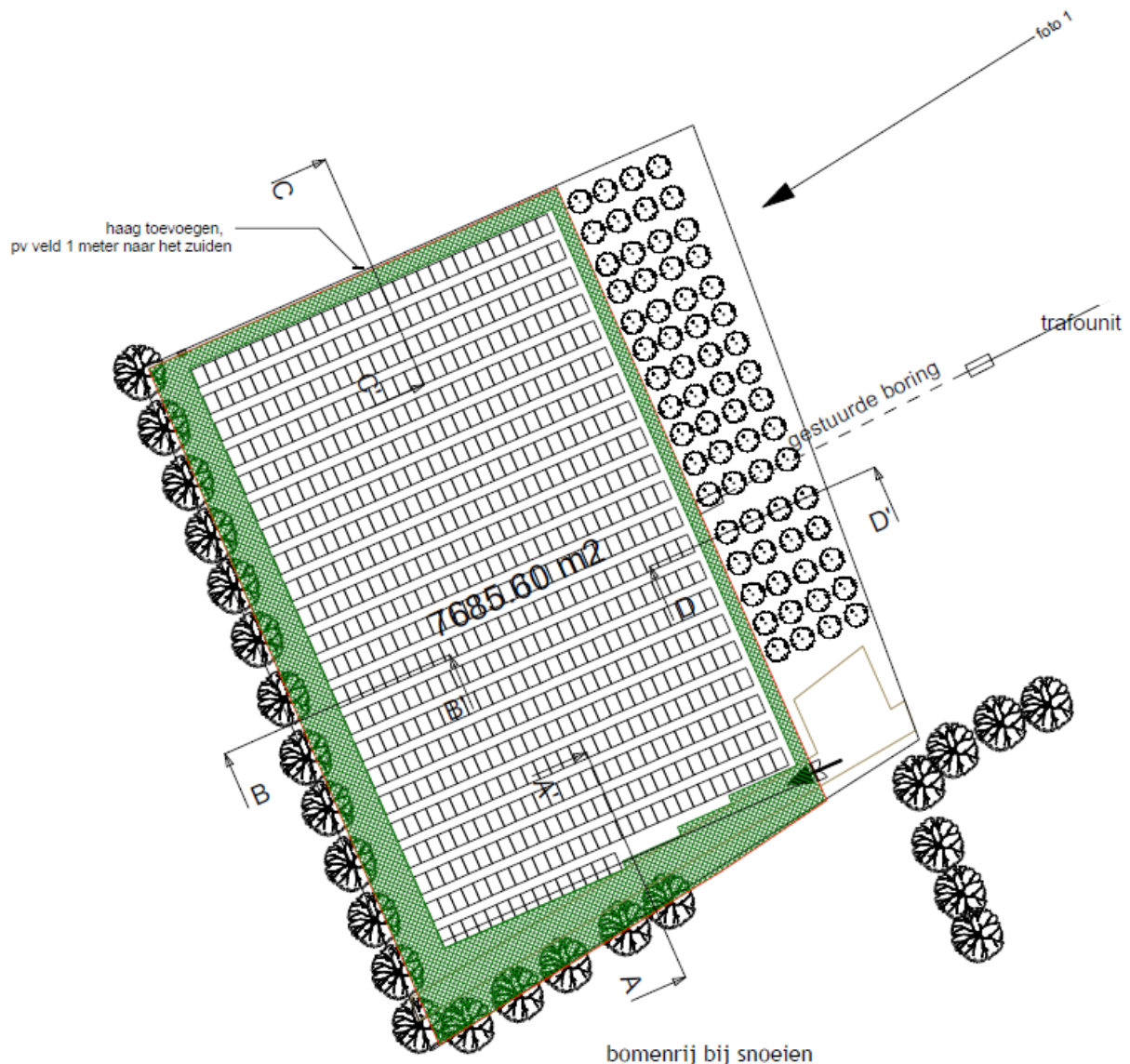
2.2 Huidige situatie

De zonneweide is geprojecteerd op gronden van een agrarisch perceel, dat van de woonpercelen aan de Hoekweg wordt gescheiden door de historische watergang “De Hoeksloot”. Het perceel kan via het perceel Hoekweg 36 en via een dam worden bereikt. Het perceel is ongeveer 9.950 m² groot. Het perceel is in 2017 eigendom geworden van initiatiefnemer. De gronden van het perceel zijn overwegend in gebruik als cultuurgrond. Er vindt momenteel geen teelt plaats, anders dan de aanwezigheid van enkele fruitbomen. In de afgelopen eeuwen is de grond altijd als agrarische grond in gebruik geweest, waarvan de laatste decennia als fruitkwekerij.

2.3 Beoogde situatie

Het plan gaat uit van wijziging van de functie van de gronden van het perceel zodat de gronden (mede) voor duurzame energiewinning gebruikt kunnen worden. Het initiatief voorziet in de realisatie van ongeveer 7.700 m² aan zonnepanelen, omvormers en technische installaties (trafo's). De zonnepanelen worden op installaties geplaatst, zodat de bodem vrij blijft en om een juiste hellingshoek te realiseren. De hoogte van de installatie is maximaal 1,5 meter boven maaiveld. De zonneweide wordt landschappelijk ingepast met bomenrijen en de bestaande fruitbomen.

In figuur 2 is de beoogde situatie weergegeven.

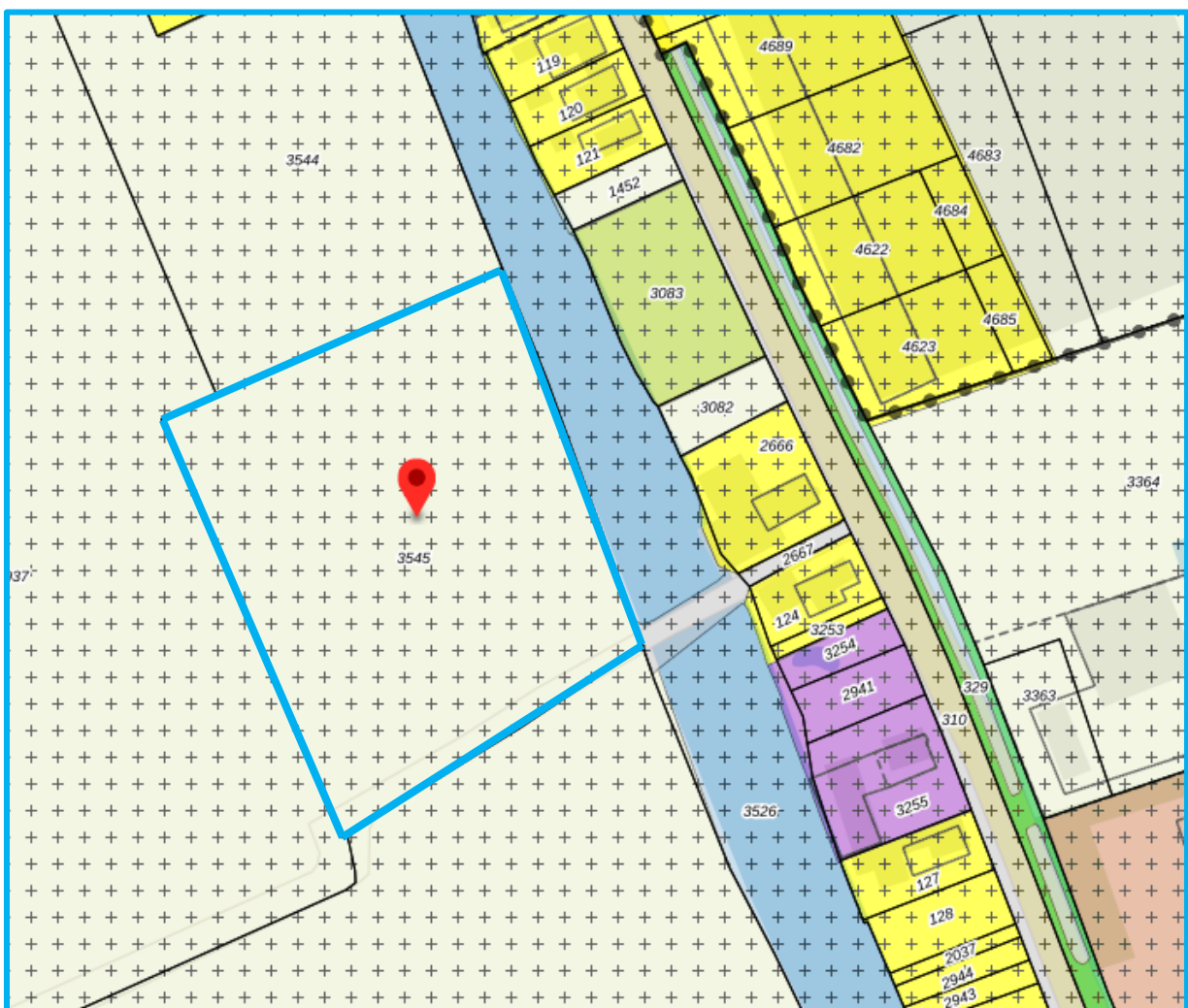


Figuur 2 Beoogde situatie, bron: Algebra Ingenieurs te Venray

2.4 Vigerend bestemmingsplannen

Voor de gronden van het perceel geldt het bestemmingsplan 'Dorpskernen III', dat op 29 september 2016 door de raad is vastgesteld. Volgens het bestemmingsplan zijn de gronden aangewezen voor de bestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemming 'Archeologie-3'. Artikel 3 van de planregels staat niet toe dat het perceel voor duurzame energiewinning wordt gebruikt.

Het perceel ligt buiten de bebouwde kom. Het college van B&W kan in dat geval voor het toestaan van functies die niet passend zijn in de regels van het bestemmingsplan alleen vergunning verlenen via de uitgebreide procedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.¹ Een andere mogelijkheid is een nieuw bestemmingsplan, waarmee de raad voor deze specifieke locatie een postzegelbestemmingsplan vaststelt. Voor de bouw van de zonneweide is dan nog apart omgevingsvergunning nodig. In beide situaties zal sprake moeten zijn van een goede ruimtelijke ordening.



Figuur 3 Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Dorpskernen III'

¹ Met uitzondering van functiewijzigingen voor de huisvesting van arbeidsmigranten of vreemdelingen, zie ook artikel 4, lid 9, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.

Verder geldt voor de gronden het bestemmingsplan 'Parapluplan parkeren Medemblik' dat op 19 september 2019 is vastgesteld. Het initiatief is hiermee niet in strijd.

3 Ruimtelijk beleid

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) schetst het Rijk ambities tot 2040 en de ruimtelijke doelen, belangen en opgaven tot 2028. De SVIR heeft als ondertitel 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig en vervangt de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte, de Mobiliteitsaanpak en Randstad 2040. De hoofddoelen van het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid voor de middellange termijn (2020/2028) zijn:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

De versterking van de ruimtelijk-economische structuur richt zich voor een groot deel op de stedelijke regio's rondom de mainports, brainports en greenports. Voor deze gebieden worden gebiedsgerichte programma's opgezet. Maar ook op andere fronten wordt gezocht naar een versterkte ruimtelijk-economische structuur, zoals een verbetering van het hoofdnetwerk voor een (duurzame) energievoorziening en ruimte voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via ondergrondse buisleidingen. Bereikbaarheid is een andere doelstelling van het Rijksbeleid. Daartoe dient onder meer een robuust hoofdnetwerk te worden gerealiseerd. Dit ziet op wegen, het spoor en vaarwegen. Daarbij zet het Rijk tevens in op het beter benutten van onze huidige infrastructuur. Een veilige leefomgeving blijft ook binnen het nieuwe beleid centraal staan. Daartoe wil het Rijk het milieu verbeteren en ons beschermen tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's. Maar een veilige leefomgeving bestaat uit meer. Daarom richt het Rijk zich bijvoorbeeld ook op bescherming tegen overstromingen en behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten binnen ons land. In het ruimtelijk domein zullen beleid en uitvoering voor een nog groter deel dan voorheen de verantwoordelijkheid worden van provincies en gemeenten.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 deels in werking getreden en op 1 oktober 2012 en op 1 februari 2014 uitgebreid. Het omvat alle ruimtelijke Rijksbelangen uit eerder uitgebrachte planologische kernbeslissingen (PKB's) die juridisch moeten doorwerken tot in bestemmingsplannen. Onderwerpen waarvoor het rijk ruimte vraagt zijn onder andere de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken, de ecologische hoofdstructuur, de elektriciteitsvoorziening, de uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet, de veiligheid rond Rijkswaagen, de verstedelijking in het IJsselmeer, de bescherming van primaire waterkeringen buiten het kustfundament en de toekomstige rivierverruiming van de Maastakken.

3.1.3 Energieakkoord

In 2013 sloot het kabinet het Energieakkoord voor duurzame groei. Het energieakkoord bevat afspraken over energiebesparing, meer duurzame energie en extra werkgelegenheid. Het kabinet heeft deze afspraken gemaakt met onder meer werkgevers, vakbonden en milieuorganisaties. Het kabinet beschouwt het akkoord als een belangrijke stap op weg naar een 100% duurzame energievoorziening.

Het energieakkoord biedt een perspectief met afspraken voor de korte en middellange termijn. Hiervoor zijn de volgende hoofddoelen geformuleerd:

- een besparing van energieverbruik met gemiddeld 1,5%;
- 100 PJ energiebesparing in 2020;
- een toename van het aandeel duurzame energie naar 14% van het totale jaarverbruik in Nederland in 2020 met een doorgroei naar 16% in 2023;
- het creëren van ten minste 15.000 voltijdsbanen binnen de duurzame energiesector.

Deze doelen zijn uitgewerkt in 10 verschillende pijlers. Voor de ontwikkeling van de zonneweide zijn vooral pijler 2 'Opschalen hernieuwbare energieopwekking' en pijler 3 'Stimuleren van decentrale duurzame energie (DDE)' van belang. In het energieakkoord wordt uitgegaan van een opwekking van 186 PJ energie uit hernieuwbare energiebronnen.

Om te komen tot deze energieopwekking zijn verschillende vormen van energieopwekking nodig: wind, biomassa en zon. Momenteel bedraagt het aandeel zonne-energie minder dan 1% van de totale energievraag. De toekomstige zonneweide levert daarom een belangrijke bijdrage aan de doelstelling van het Rijk om te komen tot een aandeel van 16% van duurzaam opgewekte energie in het totale Nederlandse energieverbruik in 2023.

3.1.4 Klimaatakkoord

Het kabinet heeft met het nationale klimaatakkoord (28 juni 2019) het centrale doel gesteld om de uitstoot van broeikasgassen in Nederland in 2030 met 49% terug te dringen ten opzichte van 1990. Voor de elektriciteitssector geldt hierbij een opgave om in eerste instantie in 2030 de CO₂emissies met tenminste 20,2 Mton te verminderen.

3.1.5 Conclusie Rijksbeleid

Met het opwekken van 0,77 MWp duurzame energie via de zonneweide wordt bijgedragen aan nationale doelstellingen op het gebied van duurzame energie en het terugbrengen van broeikasgassen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie NH2050

Op 19 november 2018 heeft de provincie Noord-Holland de "Omgevingsvisie NH2050 – Balans tussen economische groei en leefbaarheid" vastgesteld. Deze Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2014. De provincie wil balans tussen economische groei en leefbaarheid. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk natuurinclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond.

3.2.1.1 Ambities

Noord-Holland heeft een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richt de provincie zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven. Dit is de hoofdambitie.

Als subambities is er een aantal opgenomen:

1. Leefomgeving
 - a. Klimaatverandering: Noord-Holland moet voorbereid zijn op klimaatverandering en waterrobuust worden ingericht.
 - b. Gezondheid en veiligheid: De ambitie is het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van bodem-, water- en lucht, externe veiligheid, geluidbelasting en (ontwikkelingen in) de ondergrond. Gestreefd wordt naar een gezonde leefomgeving, wat inhoudt: een woonwerkomgeving waar je zo min mogelijk wordt blootgesteld aan ongezonde stoffen en veiligheidsrisico's en die een gezonde levensstijl ondersteunt.
 - c. Biodiversiteit en natuur: De ambitie is om de biodiversiteit in Noord-Holland te vergroten, ook omdat daarmee andere ambities/doelen kunnen worden bereikt. Dit betekent dat ontwikkelingen zoveel mogelijk natuurinclusief zullen zijn.
2. Gebruik van de leefomgeving
 - a. Economische transitie: De ambitie is een duurzame economie, met innovatie als belangrijke motor. Economische ontwikkelingen dienen qua aard, omvang en vorm aan te sluiten bij de regio of plek.
 - b. Wonen en werken: De ambitie is dat vraag en aanbod van woon- en werklocaties (kwantitatief en kwalitatief) beter met elkaar in overeenstemming zijn.
 - c. Mobiliteit: De ambitie is dat de inwoners en bedrijven van Noord-Holland zichzelf of producten effectief, veilig en efficiënt kunnen verplaatsen, waarbij de negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk meegewogen worden. Clustering van functies is een belangrijk duurzaamheidsprincipe.
 - d. Landschap: De ambitie is het benoemen, behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.
3. Energietransitie

De ambitie is dat Noord-Holland als samenleving in 2050 volledig klimaatneutraal en gebaseerd is op (een maximale inzet op opwekking van) hernieuwbare energie.

3.2.1.2 Vijf bewegingen

Vanuit de ambities zijn een vijftal bewegingen opgesteld die laten zien hoe Noord-Holland wil omgaan met de opgaven die op onze samenleving afkomen en die de provincie wil faciliteren.

1. Dynamisch schiereiland: Benutten van de unieke ligging, waarbij de kustverdediging voorop staat, waar toeristische- en recreatieve kansen worden benut en waar natuurwaarden worden toegevoegd.
2. Metropool in ontwikkeling: De Metropoolregio Amsterdam gaat steeds meer als één stad functioneren en de reikwijdte wordt groter.

3. Sterke kernen, sterke regio's: deze beweging gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die daarmee het voorzieningenniveau in de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden en de kernen hun herkenbare identiteit behouden.
4. Nieuwe energie: het benutten van de economische kansen van de energietransitie en circulaire economie.
5. Natuurlijk- en vitaal landelijke omgeving: het ontwikkelen van natuurwaarden in combinatie met het versterken van de (duurzame) agrifoodsector.

Het voorliggende initiatief waarbij een zonneweide wordt gerealiseerd is niet in strijd met de ambities en bewegingen uit de Omgevingsvisie 2050. De duurzame energiewinning draagt bij aan de doelen op het gebied van de energietransitie en de ambities voor nieuwe energie.

3.2.2 Provinciale Ruimtelijke Verordening

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) wordt een aantal algemene regels vastgesteld omtrent de inhoud van en de toelichting op bestemmingsplannen over onderwerpen in zowel het landelijke als het bestaand bebouwd gebied van Noord-Holland waar een provinciaal belang mee gemoeid is. De laatste wijziging van de PRV is op 27 mei 2019 door Provinciale Staten vastgesteld. In deze wijziging is een verbod op nieuwvestiging en uitbreiding van geitenhouderijen opgenomen in de PRV. De gewijzigde PRV is op 7 juni 2019 in werking getreden. De verordening is een juridische doorvertaling van het beleid uit de Structuurvisie.

Ontwikkelingen in het landelijk gebied

In de PRV is opgenomen dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen in beginsel binnen bestaand stedelijk gebied moeten gerealiseerd en alleen als die regionaal zijn afgestemd. Als geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, maar wel van een kleinschalige ontwikkeling, dan moet die in beginsel binnen een bestaand bouwblok worden opgelost.

In het onderhavige geval, waarbij per saldo circa 7.700 m² aan zonneweide wordt gerealiseerd, is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.² Wel kan worden gesproken van een kleinschalige ontwikkeling in de zin van artikel 5c van de PRV.

3.2.2.1 Artikel 5c kleinschalige ontwikkelingen

De hoofdregel van artikel 5c van de PRV is dat een bestemmingsplan een kleinschalige ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied uitsluitend mogelijk maakt binnen een bestaand bouwblok dat al voorziet in een stedelijke functie. In het onderhavige geval is echter geen sprake van een bestaand bouwblok. In lid 3 van het artikel is bepaald dat een kleinschalige ontwikkeling buiten een bestaand bouwblok kan plaatsvinden als dat op basis van een ander artikel in de PRV toegestaan is. Voor zonneweiden is artikel 32a van belang.

3.2.2.2 Artikel 32a opstellingen voor zonne-energie

In artikel 32a van de PRV zijn de regels opgenomen voor opstellingen voor het opwekken van zonne-energie. Volgens lid 1 mogen nieuwe opstellingen alleen mogelijk worden gemaakt door een omgevingsvergunning te verlenen die via een uitgebreide procedure tot stand komt. Opstellingen in gevoelige gebieden, zoals weidevogelgebieden, stiltegebieden en het Natuurnetwerk Nederland zijn niet toegestaan (lid 2). De inpassing van opstellingen moeten bovendien worden verantwoord aan de

² Uitspraak ABRvS 23 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:178

hand van de Leidraad Cultuur en Landschap (lid 4). In de notitie 'Kwaliteitsimpuls Zonneparken; Inpassing van zonneparken in het Noord-Hollandse landschap' worden handreikingen gegeven voor een zorgvuldige inpassing. Ten slotte wordt in lid 5 geëist dat opstellingen voldoen aan de 'Uitvoeringsregeling opstellingen voor zonne-energie in het landelijk gebied Noord-Holland 2019', die door het college van GS op 9 april 2019 is vastgesteld.

In de Uitvoeringsregeling worden aan de locatie, de omvang en inpassing van opstellingen eisen gesteld. Dit zijn:

- Eén zijde van de opstelling moet minimaal aan het bestaand stedelijk gebied (BSH) of een dorpslint grenzen;
- De maximale oppervlakte van een opstelling bedraagt 5 hectare als die aan één zijde aan BSG of een dorpslint grenst;
- De maximale oppervlakte van een opstelling bedraagt maximaal 10 hectare als die aan één zijde aan BSG of een dorpslint grenst en met een andere zijde eveneens aan BSG of een dorpslint of Rijksweg, provinciale weg of spoorweg grenst;
- De maximale oppervlakte van een opstelling bedraagt maximaal 25 hectare als die aan één zijde aan BSG of een dorpslint grenst en met twee zijden aan BSG of een dorpslint of Rijksweg, provinciale weg of spoorweg grenst;
- Aan de oppervlakte kunnen nadere eisen worden gesteld als de opstelling door de oppervlakte niet langer passend is in de uitgangspunten van de Leidraad Cultuurhistorie en Landschap (inpasbaarheid);
- Opstellingen voor zonne-energie mogen niet aan elkaar aansluiten, tenzij zij gezamenlijk passen binnen de hierboven genoemde oppervlakten.
- De hoogte van de opstelling mag maximaal 1,5 meter vanaf maaiveld bedragen;
- De bodem onder de opstelling mag niet worden verhard of verdicht en moet zoveel mogelijk ecologisch worden ingericht en beheerd;
- De terreinafscheiding en rand van de opstelling voor zonne-energie zijn passend in de omgeving en worden zoveel mogelijk ecologisch ingericht en beheerd;
- De afstand tussen een opstelling voor zonne-energie en woonbebouwing bedraagt minimaal 50 meter.

Beoordeling initiatief

Het initiatief is kleiner dan een hectare en grenst met één zijde aan bestaand stedelijk gebied. De opstelling is niet hoger dan 1,5 meter boven maaiveld en ligt op minimaal 50 meter van woonbebouwing. De initiatiefnemer zorgt voor een natuurlijke inpassing van de opstelling door gebruik te maken van de bestaande fruitbomen, die het zicht op de opstelling vanaf de Hoekweg grotendeels wegnemen. Langs de west- en zuidzijde behoudt initiatiefnemer de bestaande bomenrijen, die daarmee de opstelling uit het zicht nemen en tevens zorgen voor een windbuffer. Aan de noordzijde wordt gekozen voor een haag van maximaal 2 meter hoog, om te voorkomen dat kruinen van bomen schaduw op de panelen werpen. De bodem onder de opstelling blijft zoals die nu is, onverhard. Voorts wordt in de aanleg van de opstelling aanwijzingen opgevolgd van groenadviesbureau Jansen & Jansen, zodat ook sprake is van een ecologisch goede inpassing (zie bijlage 1). Dit sluit aan bij de ambities die in de Kwaliteitsimpuls Zonneparken benoemd zijn. Het initiatief voldoet daarmee aan de eisen van de Uitvoeringsregeling.

In paragraaf 3.2.2.3 wordt nog specifiek ingegaan op de landschappelijke inpassing en de relatie tot de uitgangspunten van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Daarbij is de notitie 'Kwaliteitsimpuls Zonneparken; Inpassing van zonneparken in het Noord-Hollandse landschap' betrokken.

Het initiatief ligt niet in een gebied dat is aangewezen voor Natuurnetwerk Nederland en natuurverbinding, als bedoeld in artikel 19, een erfgoed van uitzonderlijke universele waarden de Stelling van Amsterdam, als bedoeld in artikel 20, aanhef en onder a, bufferzones, als bedoeld in artikel 24, of weidevogelleefgebieden, als bedoeld in artikel 25 van de PRV.

3.2.2.3 Artikel 15 Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

Volgens artikel 15, tweede en derde lid van de PRV kan een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling in het landelijk gebied, indien gelet op de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie:

- a. rekening wordt gehouden met:
 - I. de ambities en ontwikkelprincipes van het toepasselijke ensemble, en;
 - II. de ambities en ontwikkelprincipes van de toepasselijke provinciale structuren, en;
- b. hierbij wordt betrokken:
 - I. de kansen zoals beschreven bij de ambities en ontwikkelprincipes, en;
 - II. de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van het toepasselijke ensemble, en;
 - III. de ontstaansgeschiedenis en de kernwaarden van de toepasselijke provinciale structuren.

De onderbouwing van een initiatief moet een motivering bevatten waaruit moet blijken dat aan het bovenstaande is voldaan.

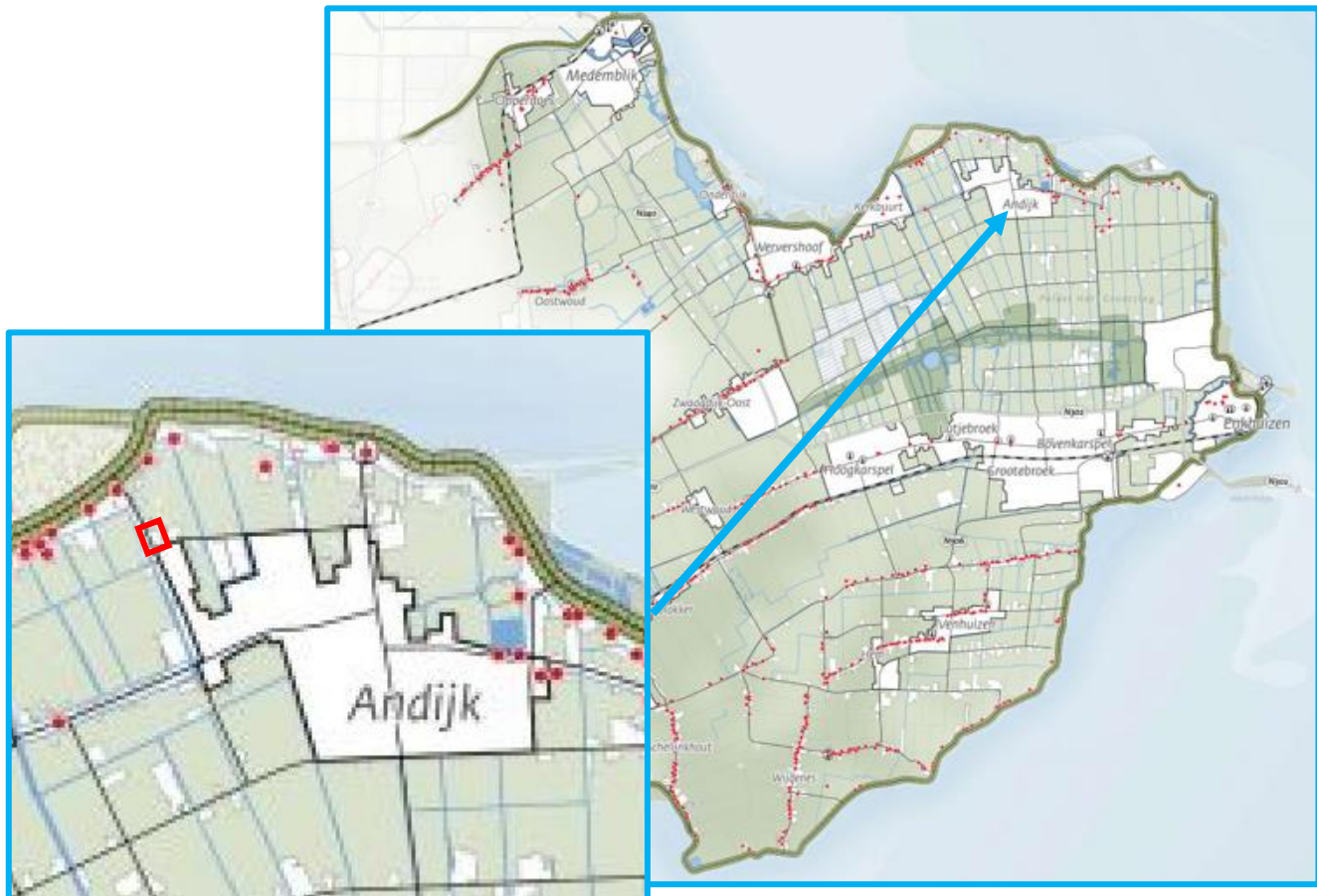
3.2.2.3.1 Ensemble 'West-Friesland Oost'

Het initiatief ligt in Andijk dat onderdeel uitmaakt van het ensemble 'West-Friesland Oost' en waarbij de Westfriese Omringdijk herkenbare omlijsting vormt van het oude zeekeilelandschap van West-Friesland. In het Westfriese landschap zijn lokale landschappelijke verschillen ontstaan door de ontstaansgeschiedenis, de strijd tegen het water, de ligging en vooral de groei van de steden, de mate van ruilverkaveling en de huidige dynamiek. In het gebied rondom de projectlocatie zorgt de agrarische sector met bijvoorbeeld de fruitteelt, glastuinbouw, bollenbroeierijen, en zaadveredeling voor veel dynamiek in het landschap. Zeker ook in polder Het Grootslag dragen deze sectoren bij aan een geheel eigen landschapsbeeld met omvangrijke bouwkavels en grote gebouwen, refererend aan het beeld van een bedrijventerrein. Ook de energietransitie vraagt ruimte, bijvoorbeeld in de vorm van zonneakkers maar ook het windpark Westfrisia.

Het oostelijk deel van West-Friesland heeft landschappelijk gezien veel verwantschap met West-Friesland Midden en West, maar heeft wel deels een eigen ontstaansgeschiedenis en karakteristieken. Dit oostelijk deel vormt tevens de kust van het IJsselmeer en het Markermeer. In dit ensemble herinneren de karakteristieke binnensteden van Medemblik, Enkhuizen en Hoorn aan het Zuiderzee- en VOC-verleden. Deze steden zijn de grotere kernen, waarvan Hoorn nog enigszins in de invloedssfeer van de Metropoolregio Amsterdam (MRA) ligt. De spoorlijnen vanuit Alkmaar en Amsterdam via Hoorn naar Enkhuizen, de snelweg A7, de Houtribdijk en de toekomstige Westfrisiaweg verbinden dit gebied met de omgeving.

De kernwaarden en ontwikkelprincipes voor dit ensemble zijn volgens de leidraad:

- **de landschappelijke karakteristiek:** *de landschapstypen en de belangrijkste kenmerken van deze landschappen. Initiatieven zullen moeten bijdragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek.*
De projectlocatie ligt in het 'Oude Zeekleilandschap', waar rondom de locatie sprake is van een kleinschalige verkaveling, maar ook Natte Cel, die herinnert aan vroegere vaarverkaveling. De Hoeksloot, waaraan de locatie grenst, is één van die historische vaarwegen. Het initiatief houdt de vaarweg in vorm en uitstraling hetzelfde.
- **openheid en ruimtebeleving:** *de beleving van de vrije open ruimte, de horizon en de oriëntatiepunten. Initiatieven moeten bijdragen aan het versterken van de beleving van de openheid.*
De projectlocatie ligt nabij de Westfriese Omringdijk. Zicht op de polder vanaf de dijk wordt beïnvloed door de reeds bestaande woon- en erfbouw aan de linten, alsmede het grote kassencomplex ten zuiden van de projectlocatie. De opstelling voor zonne-energie wordt landschappelijk ingepast en tast de openheid van het landschap in relatie tot de bestaande bebouwing niet aan.
- **de ruimtelijke dragers:** *de driedimensionale structuren en lijnen die in het (vlakke) landschap het beeld bepalen en begrenzen. Denk hierbij aan bebouwingslinten, bomenlanen en dijken. Initiatieven moeten helder worden gepositioneerd ten opzichte van de ruimtelijke dragers. Specifiek voor opstellingen voor zonne-energie wordt aandacht gevraagd voor het behouden en zichtbaar/beleefbaar blijven van de huidige verkavelingsstructuur.*
Voor de projectlocatie zijn vooral de lintbebouwing aan de Hoekweg en de Hoeksloot in de Groot Polderslag belangrijke dragers. De opstelling wordt in de lengterichting van de linten geplaatst en de overgang van opstelling naar de vaart wordt gemarkeerd door een bestaande fruitboomgaard. Dit zorgt ervoor dat het bestaande zicht over de vaart behouden blijft. Ook de belangrijkste inpassingsmaatregelen, de bestaande bomenrijen west en zuidelijk gelegen, zijn ofwel parallel ofwel haaks op de noord-zuidlijnen geplaatst. Dit sluit aan bij de bestaande lineaire structuur. De bomenrij bestaat uit inheemse soorten, die kwaliteit toevoegen aan het bestaande landschap. Verder is gekozen voor een ruime opzet van de opstelling en is er veel lucht tussen de opstelling en bomenrijen.



Figuur 4 Begrenzing West-Friesland Oost, bron: Leidraad Landschap en Cultuurhistorie

3.2.2.3.2 Provinciale structuren; de Westfriesse Omringdijk

Rond 1200 was Noord-Holland door de invloed van wind en water een eilandenrijk geworden. Het huidige West-Friesland was aan bijna alle zijden omringd door het water van de Zuiderzee en de alsmaar groter wordende meren. De eilanden bestonden uit veenontginningen die de bewoners met dijken tegen het water moesten beschermen. Deze dijken volgden vaak de hogere delen, zoals de kreekruigen. Het onderhoud van de dijk werd in de loop van de tijd steeds door een hoger gezag georganiseerd. Aanvankelijk waren de afzonderlijke dorpen en buurtschappen verantwoordelijk voor de aanleg en het onderhoud van dijken, kades en sluisen. Later gingen de dorpen en de vier kwartieren van West-Friesland samenwerken om het land te beschermen tegen het omringende water. En nog later vaardigde het bestuur van de Graaf van Holland voorschriften uit.

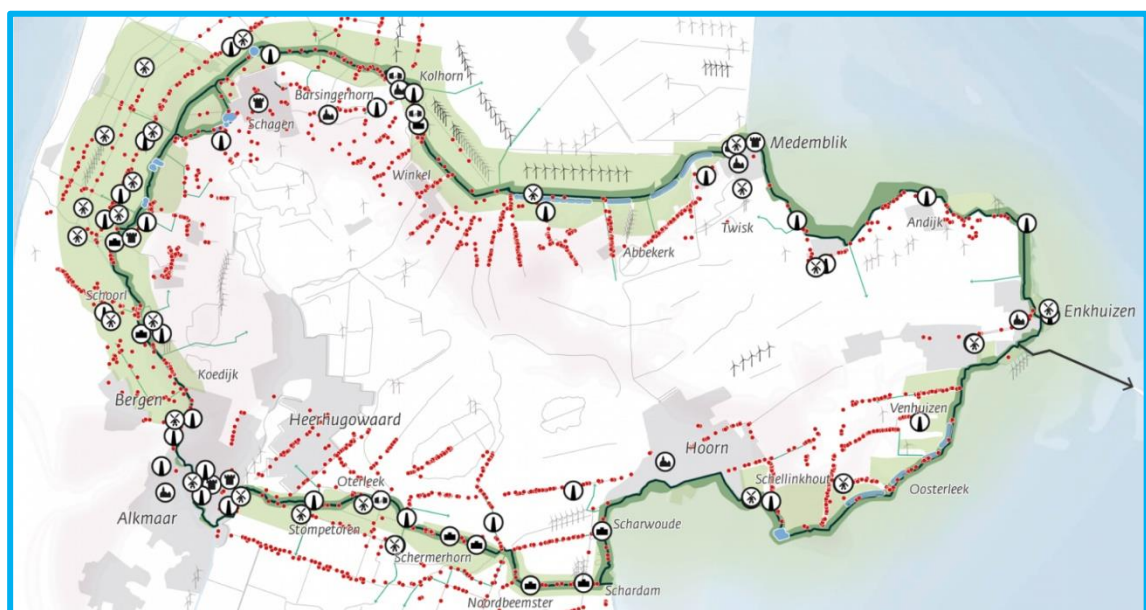
Rondom West-Friesland vormden deze dijken in de tweede helft van de 13e eeuw een geheel. De Westfriesse Omringdijk, die met het sluiten van de dijken ontstond, is nog nagenoeg intact. Het dijklichaam werd zo een archeologische schatkamer, in het dijklichaam zijn resten aanwezig van aardlichamen en wier- en steenbekleding.

De Westfriesse Omringdijk vormt een grens tussen land en water en tussen oud en nieuw land. De landschappelijke diversiteit langs de dijk is groot. Zo rijgt de dijk delen van het oude zeekleilandschap, aandijkingslandschap, strandwallen- en strandvlaktenlandschap, droogmakerijenlandschap, veenpolderlandschap en IJsselmeerkustlandschap aan elkaar. De dijk voert langs bijvoorbeeld het IJsselmeer, de Beemster, de Mijzenpolder, de Schermer, de Zijpepolder en Wieringermeerpolder. Binnen de landschapstypen zijn er verschillen tussen meer nostalgische landschappen, zoals rond

Schagen en ten oosten van Hoorn, en efficiënte productielandschappen zoals Wieringermeerpolder en de bollenbroeierijen en zaadverdelingsconcentratiegebieden ten noorden van Enkhuizen en bij Warmenhuizen.

Voor de bescherming van de structuur van de Westfriesse Omringdijk gelden veelal dezelfde kernwaarden en ontwikkelprincipes als voor de bescherming van het ensemble 'West-Friesland Oost'. Door zijn hoogte is de dijk op veel plaatsen markant aanwezig in het landschap. Vanaf de dijk is er vaak weids zicht op het landschap en vanuit de omgeving is de dijk veelal goed zichtbaar. Het (meestal) vrije zicht aan weerszijden van de dijk en het contact met het water geven nog steeds het eilandgevoel en ondersteunen het autonome karakter van de dijk. Gelet op deze eigenschappen van de dijk is (de kwaliteit van het) zicht op en zicht vanaf de dijk, alsmede de beleving van het open landschap een belangrijk in acht te nemen uitgangspunt bij ontwikkelingen. Daar waar kwaliteit beschermd moet worden geldt een kwaliteitszone van 200 meter. Ontwikkelingen binnen die zone moeten bijdragen aan de kwaliteit van de Westfriesse Omringdijk. Daarnaast zijn er panoramazones aangewezen, waar ontwikkelingen het panorama niet nadelig mogen beïnvloeden.

De projectlocatie ligt niet in de aangewezen kwaliteit- of panoramazones van de Westfriesse Omringdijk. Bij de beschrijving van het ensemble onder 3.2.2.3.2 is aangegeven hoe het initiatief past binnen de ontwikkelprincipes voor de kernwaarden van het ensemble 'West-Friesland Oost' die veelal aansluiten bij de kernwaarden voor de structuur. Geconcludeerd wordt dat het initiatief passend is in de beoogde ruimtelijke kwaliteit.



Figuur 5 Structuren; de Westfriesse Omringdijk, bron Leidraad Landschap Cultuurhistorie

3.2.2.4 Conclusie toetsing PRV

Het initiatief is als kleinschalige ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied getoetst aan de artikelen 5c, 15 en 32a van de PRV. De conclusie is dat de kleinschalige ontwikkeling passend is in de eisen van de PRV. De projectlocatie ligt niet in een voor weidevogel, stiltegebied of Natuurnetwerk Nederland aangewezen gebied. Ook ligt de locatie niet in een bufferzone of Unesco beschermd gebied. Toetsing aan artikelen 19 tot en met 25 van de PRV is derhalve niet nodig.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie gemeente Medemblik: 'Sterke kust en sterk achterland' 2012 – 2022'

De structuurvisie zet in op verduurzaming van de gemeente. Verduurzaming in fysieke zin, door het terugbrengen van energieverbruik en het opwekken van duurzame energie, en in sociale zin, door in te zetten op collectief beheer van groen en inrichting openbare ruimte naar wensen en ambities van bewoners. Conform de [beleidsnotitie Duurzaam Medemblik](#) denkt de gemeente bij fysieke verduurzaming aan het streven om 20% van de huidige energievraag in de gemeente in 2020 met hernieuwbare energiebronnen op te wekken. Dat kan binnen en buiten de gemeentegrenzen worden gerealiseerd. De fysieke duurzaamheid hangt samen met kleine interventies en maatregelen in (de herontwikkeling van) de dorpskernen. Iedere ontwikkeling draagt bij aan de verduurzaming door onder meer:

- Alternatief voor fysieke oplossingen (o.a. digitaliseren).
- Duurzaam slopen (afval is nieuwe grondstof).
- Materiaalgebruik en -hergebruik.
- Energiereductie en (collectieve) hernieuwbare energievoorzieningen.
- Verduurzaming mobiliteit. Opzetten ecologische kringlopen; water, reststoffen en warmte/energie.
- Sloten, binnenwater met elkaar verbinden.
- Natuurvriendelijke oevers toepassen.
- Aanleggen infrastructuur voor duurzame mobiliteit

De gemeente zet in op (collectieve) energievoorzieningen. Per 1 januari 2011 worden echter geen nieuwe windparken in de gemeente toegestaan. Het initiatief dat voorziet in de opwekking van duurzame hernieuwbare energie uit zonnecellen is daarom bij uitstek geschikt voor duurzame energieopwekking en voldoet met de zorgvuldige landschappelijke inpassing aan de duurzaamheidsambities en kwaliteitseisen van de structuurvisie.

3.3.2 Programma duurzaamheid

Het programma Duurzaamheid verbreedt het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Medemblik en richt zich op de planperiode 2018 - 2050. Het programma noemt de missie die de gemeente per pijler elektriciteit, warmte, water & groen en grondstoffen heeft. Ook laat het programma per pijler zien hoe de gemeente daar de komende tijd mee aan de slag gaat.

De gemeente spreekt voor de pijler elektriciteit haar ambitie uit om per 2040 100% van de door haar gebruikte energie op te wekken met duurzame energiewinning, dit in combinatie met het terugbrengen van het energieverbruik. In 2016 werd 12% van het energieverbruik opgewekt door duurzame energiewinning. Het initiatief zorgt voor de opwekking van 0,77 MWp duurzame energie met een jaarlijkse opbrengst levert daarmee een substantiële bijdrage aan het bereiken van de gemeentelijke ambitie.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Bodem

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Het realiseren van een opstelling voor zonne-energie op agrarische gronden is een activiteit waarbij de bodemkwaliteit niet verder onderzocht hoeft te worden. Er vinden nauwelijks bodemroerende activiteiten plaats en in de gebruiksfase is de opstelling arbeidsextensief. Er bevinden zich dan geen mensen rondom de installatie. Er is daarom geen verder bodemonderzoek noodzakelijk.

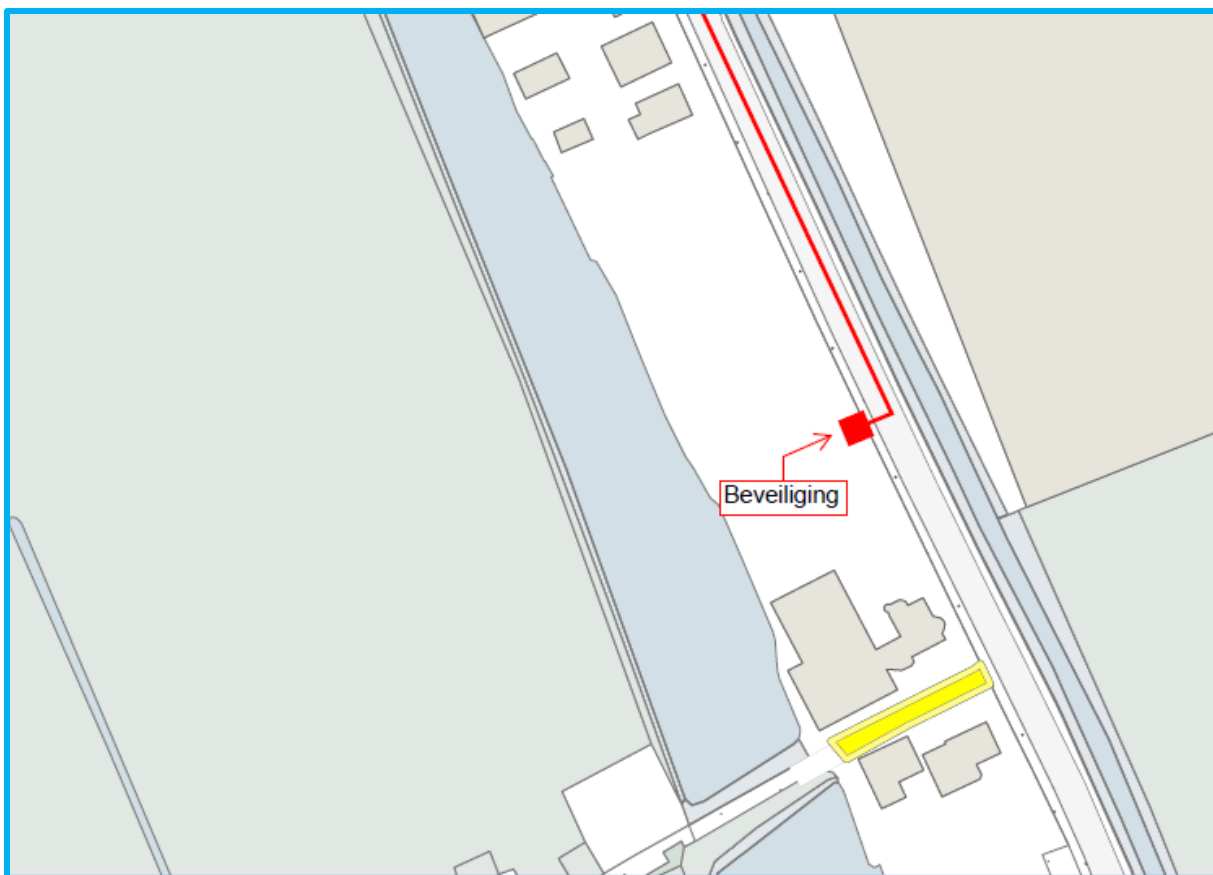
4.2 Geluid

Eén van de grondslagen voor de ruimtelijke afweging is de Wet geluidhinder (Wgh). De Wet geluidhinder bevat geluidnormen en richtlijnen met betrekking tot de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaaï en industrielawaai. Op grond van de Wet geluidhinder gelden zones rond geluidbronnen met een grote geluiduitstraling, zoals (spoor)wegen en industrieterreinen. De belangrijkste bestaande geluidzones bevinden zich langs bestaande wegen en spoorwegen en rond grote bestaande industrieterreinen.

Volgens de wet mag de geluidbelasting op de gevel van een nieuwe gevoelige bestemming niet hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor wegverkeerslawaaï. Op plaatsen waar door omstandigheden niet aan de hiervoor genoemde grenswaarde kan worden voldaan, kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld met een maximum van 53 dB voor buitenstedelijke situaties (58 dB ingeval van nieuwbouw).

Omdat het hier geen geluidsgevoelig object wordt gecreëerd, is een geluidsonderzoek naar wegverkeersgeluid niet aan de orde.

In het kader van woon- en leefklimaat is beoordeeld in hoeverre onderzoek naar geluidbelasting op nabijgelegen woningen noodzakelijk is. De opstelling zelf is geluidsarm. Een trafo kan ingeval deze van grote omvang is een laagfrequent geluid produceren, dat verder niet voor hinder zorgt als de woningen op redelijke afstand staan. In het onderhavige geval wordt de trafo op voldoende afstand van nabijgelegen woningen gerealiseerd. Bovendien is de trafo van kleine omvang (uitsluitend bedoeld voor de relatief kleine zonneweide). Het is voldoende aannemelijk dat het goede woon- en leefklimaat niet wordt aangetast door de plaatsing van de trafo.



Figuur 6 locatie trafo

Als opstellingen langs wegen zijn gelegen kunnen de zonnepanelen zorgen voor reflectie van wegverkeersgeluid. In het geval van de opstelling aan de Hoekweg (50 Km/u) is een redelijke afstand tussen de Hoekweg en de opstelling aanwezig (>80m) en wordt geluid vanaf de Hoekweg reeds weerkants of belemmerd door de bestaande woningen en fruitbomen.

4.3 Luchtkwaliteit

De kern van de Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer) is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het NSL is een bundeling maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verslechteren.

Het doel van het NSL is om overal in Nederland te voldoen aan de Europese normen voor de luchtverontreinigende stoffen. Voor wegverkeer zijn stikstofdioxide (NO^2) en fijn stof (PM_{10}) de belangrijkste stoffen. De in de Wet luchtkwaliteit gestelde norm voor NO^2 en PM_{10} jaargemiddelde grenswaarde is voor beide stoffen $40 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$. Daarnaast mag de PM_{10} 24 uurgemiddelde grenswaarde van $50 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$ maximaal 35 keer per jaar worden overschreden. Met het van kracht worden van het SL zijn de tijdstippen waarop moet worden voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden NO^2 en PM_{10} aangepast. Voor PM_{10} is dat 11 juni 2011 en 1 januari 2015 voor NO^2 .

Naast de introductie van het NSL is de invoering van het begrip “niet in betekenende mate bijdragen” (NIBM) een belangrijk onderdeel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de luchtkwaliteit als zowel de jaargemiddelde grenswaarde NO^2 als PM_{10} niet meer toeneemt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde van die stof. Dit betekent, kortweg, dat als de toename van de beide

jaargemiddelde concentraties kleiner is of gelijk is aan $1,2 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$ een ontwikkeling kan worden beschouwd als een project dat NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

De voorliggende ontwikkeling betreft de realisatie van zonneweide. Er is daarom sprake van een project dat NIBM bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

4.4 Hinder door bedrijven

Ten aanzien van de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder. Uitgangspunt hierbij is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van een milieugevoelige functie, sprake is van een aanvaardbaar leef- en verblijfsklimaat. Voor de afstemming tussen milieugevoelige functies en bedrijven dient milieuzonering te worden toegepast. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit maart 2009. Het doel van de VNG-publicatie is het bieden van een handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk en de publicatie biedt mogelijkheden voor maatwerk en flexibiliteit bij het inpassen van bedrijvigheid in de fysieke omgeving en bij het inpassen van woningen en andere gevoelige functies nabij bedrijven.

Een zonneweide wordt gezien als een inrichting voor het opwekken van elektriciteit door zonnecellen, warmtepompen en/of waterkracht (SBI-code 2008: 35.11.3). Voor een dergelijke inrichting staat in de VNG-publicatie geen richtafstanden. Het is vaste bestuurspraktijk om voor de aanleg van zonneparken aansluiting te zoeken bij elektriciteitsdistributiebedrijven van minder 10 MVA. De zonnepanelen produceren geen relevant geluid. Alleen de omvormers en schakelstations kunnen zorgen voor een zoemend geluid.

De omgeving van het plangebied kenmerkt zich, als een rustig buitengebied, wat een vergelijkbaar omgevingstype is als een rustige woonwijk. Uitgaande van richtafstanden voor elektriciteitsdistributiebedrijven van minder dan 10 MVA moet voor het aspect geluid 30 meter afstand als minimale afstand tot woningen worden aangehouden. Rondom de opstellingen bevinden zich woningen op een afstand van meer dan 50 meter. Ook de trafo die aan de Hoekweg geplaatst, houdt voldoende afstand op woningen. Van deze trafo hoeft geen geluidoverlast te worden verwacht (zie ook paragraaf 4.2).

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in het kader van bedrijven en milieuzonering goed inpasbaar is.

4.5 Water

4.5.1 Watertoets

In de toelichting van ruimtelijke plannen moet volgens het Besluit ruimtelijke ordening worden verantwoord welke gevolgen het initiatief voor de waterhuishouding in het gebied heeft. Dit wordt de Watertoets genoemd. Bij een watertoets wordt een initiatief onder meer beoordeeld aan de hand van het gevoerde waterbeleid.

4.5.1.1 Keur

Het initiatief ligt in het beheergebied van het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. Op basis van de legger van het HHNK ligt het initiatief niet aan primaire regionale waterkeringen. De

Hoeksloot daarentegen is op basis van de legger van het hoogheemraadschap aangewezen als zijnde een secundaire watergang.

In de Keur staan de regels die het HHNK hanteert bij de bescherming van waterkeringen, watergangen en bijbehorende kunstwerken. De Keur van het HHNK heeft een eigen verordende bevoegdheid. Hiermee kan het HHNK activiteiten verbieden en verplichten, en beheer- en onderhoudstaken opleggen. Altijd met het doel om te voorkomen dat de veiligheid wordt aangetast.

Onderhoud aan watergangen

Aan primaire en secundaire watergangen moet onderhoud kunnen worden gepleegd. Het is daarom niet wenselijk dat werken of werkzaamheden langs watergangen worden verricht. Bij het initiatief wordt de opstelling op circa 35 meter van de Hoeksloot gerealiseerd. De landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd door gebruik te maken van de bestaande fruitboomgaard. Deze staat al op een korte afstand van de Hoeksloot en daarmee diende bij het onderhoud al rekening te worden gehouden. Het initiatief brengt daarin geen wijziging.

Aanbrengen leidingen

Voor het aanbrengen van leidingen onder een watergang is een vergunning vereist, tenzij kan worden voldaan aan de algemene regels van de Keur. Onderdeel van het initiatief is het aanbrengen van een spanningsleiding onder de watergang door vanaf de opstelling naar de trafo. Deze leiding wordt aangebracht via gestuurde boring, waarbij de leiding minimaal 1 meter onder de vaste bodem en talud wordt aangebracht, een en ander conform de regels in artikel 8.

Oppervlakteverhardingen/ waterkwaliteit

In het initiatief is alleen sprake van bestaande oppervlakteverharding. De bodem onder de panelen wordt niet verhard. Er vindt daarom geen toename van verharding toe zodat er geen compenserende maatregelen getroffen hoeven te worden. Daarnaast zal het hemelwater niet door het zonnepark vervuild worden en kan daarom als schoon worden beschouwd.

4.5.2 Conclusie

Het initiatief voldoet aan de eisen en beleidsregels van het HHNK.

4.6 Ecologie

Voor de bescherming van diersoorten is de Wet natuurbescherming van toepassing. Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van nieuwe bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen planten- en diersoorten op grond van de Wet natuurbescherming. Indien uit gegevens dan wel onderzoek blijkt dat er sprake is van (een) beschermd(e) soort(en) en het bouwwerk en/of de activiteit beschadiging of vernieling van voortplantings- of rustplaatsen dan wel ontworteling of vernieling veroorzaakt, zal de betreffende bouwwerkzaamheid of activiteit pas kunnen plaatsvinden na ontheffing of vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming.

Op 27 juni 2019 heeft ecologisch onderzoek plaatsgevonden door Jansen & Jansen Groenadviesbureau naar aanwezige soorten en natuurbescherming. De rapportage hiervan is als bijlage bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing. Veldonderzoek wijst uit dat het initiatief uitvoerbaar is. Er behoeft geen ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.

Bij advies van 18 juli 2019 heeft de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord bevestigd dat afdoende ecologisch onderzoek heeft plaatsgevonden, op de stikstofbeoordeling na. Gelijk aan Jansen & Jansen vraagt de Omgevingsdienst voor aandacht voor de aanwezigheid van (actieve) nesten van algemene vogelsoorten in het gebied en verblijfplaatsen van marterachtigen in de knothaag rondom het plangebied.

Door ecologisch adviesbureau Els & Linde heeft een beoordeling inzake stikstofdepositie plaatsgevonden, 'memo stikstofberekening Zonneweide Hoekweg 36 Andijk, d.d. 7 april 2020'. Het dichtstbijzijnde gevoelige gebied is de Eilandspolder, gelegen op meer dan 25 kilometer. Els & Linde heeft beoordeeld dat de gevolgen van de bouwfase en de gebruiksfase voor het verzuringsgevoelige Natura 2000-gebied Eilandspolder nihil zijn. De resultaten van de stikstofberekening zijn opgenomen in bijlage 2.

4.7 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De externe veiligheidsregelgeving is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en Besluit Buisleidingen en Externe Veiligheid. De regelgeving is gekoppeld aan de Wet ruimtelijke ordening.

Voor de beoordeling van het aspect externe veiligheid is gebruik gemaakt van de risicokaart Nederland. In de directe omgeving van de projectlocatie zijn geen Bevi-inrichtingen aanwezig. Er is wel een bedrijf aanwezig dat gevaarlijke stoffen in opslag heeft. De locatie valt buiten de risicocontour van dat bedrijf. Gezien de afstand en het arbeidsextensieve gebruik van het perceel voor zonneweide worden er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het initiatief verwacht.



Figuur 7 Uitsnede Risicokaart Nederland, locatie met blauw kader aangegeven

4.8 Lichthinder

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft initiatiefnemer gevraagd om specifiek aandacht te schenken aan de mogelijke hinder door spiegeling en/of schittering van de zon op de zonnepanelen in de zonneweide. Er is inmiddels door onderzoek aangetoond dat lichthinder door spiegeling en/of schittering geen kritisch aspect is dat de planvorming voor of locatiekeuze voor een zonnepark zal beïnvloeden.³ Het glas van een zonnepaneel is zo ontworpen dat het licht absorbeert. Uit onderzoek blijkt het glas van een zonnepaneel minder schittert en reflecteert dan standaard glas in bijvoorbeeld kantoorgebouwen. Om die reden zijn tegenwoordig ook zonneparken rondom vliegvelden en snelwegen toegestaan, zie onder meer het 15 mW grote zonnepark in de aanvliegroute van Schiphol en nabij Hoofddorp 'De Groene Hoek'. Voor wat betreft lichthinder richting woningen aan de Hoekweg wordt opgemerkt dat de bomensingel rondom de opstelling eventuele schittering van de panelen tegenhoudt. Er is zodoende geen aanleiding om hinder te verwachten als gevolg van de aanwezigheid van het zonnepark.

4.9 Verkeer en parkeren

Het initiatief zorgt niet voor meer voertuigbewegingen. Op het parkeerterrein zijn twee parkeerplaatsen aanwezig, waarmee in de parkeerbehoefte wordt voorzien.

4.10 MER-beoordeling

Bij een project moet getoetst worden of deze belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. De milieueffectrapportage is dient ervoor om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. Of een bepaalde activiteit in een bepaalde omvang belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben is afhankelijk van het soort activiteit, de omvang daarvan en het type procedure. Deze staan beschreven in de bijlagen C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

De voorgenomen activiteit is niet genoemd in die bijlagen. Een beoordeling hoeft niet plaats te vinden.

4.11 Conclusie onderzoek van omgevingsaspecten

Het initiatief voldoet aan de randvoorwaarden die vanuit de verschillende omgevingsaspecten aan een ontwikkeling worden gesteld.

³ "Succesvol Tijdelijk Anders Bestemmen voor hernieuwbare energie" - Handreiking aan Gelderse gemeenten, Green Spread Advies & Ontwikkeling, april 2014.

Grondgebonden zonneparken- Verkenning naar de afwegingskaders rond locatiekeuze en ruimtelijke inpassing in Nederland, bureau ROM3D in opdracht van RVO.nl, december 2015

5 Uitvoering

5.1 Financiële haalbaarheid

Bij de voorbereiding van een ontwikkeling dient op grond van artikel 3.1.6 van het Bro in de plan-toelichting inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, plankosten en planschadeclaims, deze moeten worden verhaald op de initiatiefnemer. Een en ander dient te worden vastgelegd in privaatrechtelijke overeenkomsten met de initiatiefnemer. Als er met een initiatiefnemer geen overeenkomst is gesloten en het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd, dient een exploitatieplan te worden opgesteld welke tegelijkertijd met het bestemmingsplan moet worden vastgesteld.

Het plan betreft een particulier initiatief. De betreffende grond wordt privé-eigendom. De verantwoordelijkheid voor de economische uitvoerbaarheid van het plan ligt bij de initiatiefnemer.

Voor het overige zijn er geen gemeentelijke kosten gemoeid met het plan. Er hoeft daarom geen anterieure kostenverhaalsovereenkomst met de initiatiefnemer te worden afgesloten.

Eventueel kan er een planschadeverhaalsovereenkomst met de initiatiefnemer gesloten worden, waarmee de gemeente eventuele planschade als gevolg van de omgevingsvergunning op initiatiefnemer kan verhalen. Gelet op de ligging en gebruiksmogelijkheden van het perceel is de kans op vergoedbare planschade echter nihil.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Participatie van belanghebbenden bij ontwikkelingen wordt met de Omgevingswet in aankomst een steeds belangrijker wordend onderdeel van ruimtelijke ontwikkelingen. Niet alleen moeten belanghebbenden vroeger bij een initiatief betrokken worden, als het hun belangen raakt moet ruimte worden geboden voor overleg om te kijken in hoeverre een goede ruimtelijke ordening kan worden geborgd.

In het onderhavige geval is de ontwikkeling afgestemd met de gemeente en direct omwonenden. Dit heeft plaatsgevonden via de bijeenkomst van een Klankbordgroep Wabo op 26 november 2019. De klankbordgroep neemt een positief standpunt in over medewerking aan de ontwikkeling. De volgende overwegingen hebben geleid tot dit standpunt:

- Het gaat om een particulier verzoek, dat door de raad is uitgekozen om verder uit te werken;
- De omwonenden reageren positief op de plaatsing van de zonnepanelen;
- De aanvrager is van plan om, conform de uitgangspunten, met de realisatie van de zonneweide een ecologische plus te genereren en dat dit wordt onderbouwt in het ecologisch rapport;
- De omwonenden hebben aangegeven dat de ecologische adviezen en ideeën voor de inrichting van het gebied uitwerking kunnen hebben op hun omgeving. Het gaat dan om het plaatsen van bijkasten, het planten van kruiden, de walkanten en het onderhoud daarvan.

Bij de verlening van de omgevingsvergunning geeft de klankbordgroep de volgende tips mee:

- De eventuele plaatsing van bijenkorven moet beperkt blijven (hobby gebruik en geen professionalisering van het gebruik);
- De buurt te betrekken bij de inrichting van het terrein.

Tijdens de bijeenkomst van de klankbordgroep heeft de initiatiefnemer al aangegeven dat er alleen plek zal worden gegeven aan een hobby-imker en niet aan een professionele imker om overlast te voorkomen.

Als onderdeel van de procedure van artikel 3.10 van de Wabo wordt alvorens een omgevingsvergunning voor het initiatief verleend eerst een ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning ter inzage gelegd. Belanghebbenden worden in de gelegenheid gesteld om binnen zes weken een zienswijze op het ontwerpbesluit in te dienen. De zienswijzen worden bij het verstrekken van de omgevingsvergunning betrokken en afgewogen.

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

HOEKWEG 36 | ANDIJK

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 29-06-2019 | VERSIE 1.0



Jansen&Jansen
groenadviesbureau



QUICKSCAN FLORA EN FAUNA I ANDIJK

Adviseurs:

Ir. Sicco Jansen

06 - 26 955 898

info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Dhr. Verbruggen



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Jansen&Jansen Groenadviesbureau

Velddijk 7a, Holten

www.groenadviseurs.nl

Versie:

1.0

Datum:

29 juni 2019



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	12
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - *Overzichtskaart/projectgebied*

BIJLAGE 2 - *Foto impressie van het plangebied*



1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren voor de ontwikkeling van een klein zonnepark gelegen op een weiland achter Hoekweg 36 in Andijk. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied^(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep^(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden^(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen^(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen in een tamelijk grootschalig agrarisch landschap, net buiten de bebouwde kom van Andijk. De omgeving van het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit grootschalige teelvelden en boomgaarden. Vanaf het maaiveld gezien is het landschapstype tamelijk gesloten, door de aanwezigheid van landschappelijke scheerhagen rondom de teelvelden en boomgaarden. Het plangebied is ruimtelijk gescheiden van het bebouwingslint waar de woning van Hoekweg 36 onderdeel van uit maakt, door een brede watergang. Het plangebied zelf bestaat uit een ruig, voedselrijk grasland. Rondom het plangebied staan aan drie zijden knothagen van elzen. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrenst door een boomgaard van meerdere rijen breed. De totale omvang van het plangebied bedraagt ongeveer 0,75 hectare. Het Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied (het deel van het perceel waar de voorgenomen ingreep invloed op heeft) zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- Ruig, voedselrijk grasland;



2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]

Op 27 juni 2019 is het plangebied door S. Jansen bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- ladder;
- zaklamp.

[2]

Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlanten en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]

Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]

Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.



3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).



Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.



4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

In het plangebied zijn geen sporen van beschermde flora aangetroffen. Het plangebied bestaat uit (recent bewerkte) teelaarde met puin, verharding en voedselrijk (ruig) grasland. De aanwezigheid van beschermde flora kan worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

In het plangebied zijn tijdens het veldonderzoek geen amfibieën, vissen en reptielen aangetroffen. Door de aanwezigheid van water in de nabijheid van het plangebied is het aannemelijk dat algemene amfibieënsoorten met regelmaat het plangebied doorkruisen. Het is niet de verwachting dat het plangebied onderdeel vormt van het leefgebied van de streng beschermde rugstreeppad. In het plangebied ontbreekt voor de soort geschikt leefgebied. Ook de aanwezigheid van reptielen en vissen in het plangebied kan worden uitgesloten. De aanwezigheid van vissen door het ontbreken van water en reptielen, doordat het plangebied niet samenvalt met het verspreidingsgebied van reptielen.

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van (sporen van) vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij werd geen voor vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen geschikt leefgebied aangetroffen in het plangebied. In het plangebied zelf zijn geen voor vogels met jaarrond beschermde nestplekken geschikte bomen of gebouwen aanwezig. De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen kan dan ook worden uitgesloten.

Wel is het mogelijk dat het plangebied onderdeel vormt van het leefgebied van roofvogel- en uilensoorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Gezien de beperkte omvang van het plangebied en de geschiktheid van de directe omgeving van het plangebied, gaat het hierbij naar verwachting niet om een essentieel onderdeel van dit leefgebied (foerageergebied).

Daarnaast is het aannemelijk dat in de knothagen rond het plangebied en in de aanliggende boomgaard nesten van algemene broedvogels aanwezig zijn tijdens het broedseizoen.

4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op geschiktheid als verblijfplaats/leefgebied voor specifiek beschermde zoogdieren. Hierbij was specifiek aandacht voor vleermuizen en marterachtigen. Het kan worden uitgesloten dat het plangebied een specifieke verblijfsfunctie heeft voor vleermuizen. In het plangebied ontbreken daarvoor geschikte bomen of gebouwen. Wel vormt het plangebied waarschijnlijk een niet essentieel onderdeel van het foerageergebied van verschillende vleermuissoorten.

Gedurende enkele jaren verwerkt de eigenaar van het perceel snoeihoud in de knothagen rond het plangebied. Hierdoor zijn de knothagen uitstekende verblijfplaatsen geworden voor kleine marterachtigen. Deze marterachtigen foerageren waarschijnlijk ook in het plangebied, hoewel dit in de huidige situatie niet optimaal is ingericht als foerageergebied.



Naast kleine marterachtigen wordt het plangebied waarschijnlijk ook gebruik door algemene muizensoorten als leefgebied. Daarnaast vormt het plangebied onderdeel van het leefgebied van grotere grondgebonden zoogdieren, zoals hazen en vossen.

Op basis van gegevens uit de database van de Nationale Databank Flora en Fauna, literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Voerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: *Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.*

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied ontbreekt voor (beschermde) libellen en vlinders geschikt leefgebied. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.



5 INGREEP

De voorgenomen plannen bestaan uit de realisatie van een zonnepark van ongeveer 0,75 hectare conform de onderstaande afbeelding. Het park wordt op een extensieve wijze ingericht, met lage zonnepanelen, zodat er licht op de bodem onder de panelen valt.

Daarnaast is het voornemen om met de inrichting van het zonnepark een ecologische plus toe te voegen aan het plangebied.

Globaal worden de volgende ingrepen uitgevoerd:

- Monteren draagconstructie t.b.v. zonnepanelen;
- Plaatsen van zonnepanelen;
- Onderhouden van het zonnepark.





TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

6 *Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.*

6.1 SOORTBESCHERMING

6.1.1 Flora

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

6.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep zijn momenteel geen beschermde amfibieën, vissen en reptielen te verwachten. Negatieve effecten zijn niet te verwachten. Wel zijn er mogelijk algemene amfibieën aanwezig in het plangebied. Gezien de beperkte impact van de ingreep zijn negatieve effecten niet te verwachten.

6.1.3 Vogels

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen zijn niet aanwezig in het plangebied. Wel vormt het plangebied mogelijk onderdeel van het leefgebied van roofvogel- of uilensoorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Het is niet de verwachting dat de voorgenomen ingreep negatieve effecten zal hebben op dit potentiële leefgebied (foerageergebied). Door de plaatsing van zonnepanelen zal waarschijnlijk de kwaliteit van het plangebied voor deze soorten alleen maar toenemen. Dit omdat het plangebied interessanter wordt voor kleine grondgebonden zoogdieren.

Tijdelijk beschermde verblijfplaatsen

Mogelijk zijn er tijdens het broedseizoen nesten van algemene broedvogels, waaronder watervogels en zangvogels aanwezig in en rond het plangebied. Actieve nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming.

6.1.4 Zoogdieren

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen zijn niet aanwezig in het plangebied. Wel zijn mogelijk verblijfplaatsen van kleine marterachtigen aanwezig in de knothaag rond het plangebied. Als de werkzaamheden worden uitgevoerd in de kraamperiode, dan kan de ingreep negatieve effecten hebben op deze soorten. Als de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten deze kwetsbare periode, dan zijn negatieve effecten niet te verwachten. Door het realiseren van het zonenpark zal het plangebied naar verwachting interessanter worden als foerageergebied voor kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing).

Overige soorten

In het plangebied zijn lage dichtheden verblijfplaatsen van algemene muizensoorten aanwezig. Het is niet de verwachting dat door het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden deze verblijfplaatsen een grote kans lopen op beschadiging. Specifieke aandacht, los van een algemene zorgplicht, is niet noodzakelijk.

6.1.5 Insecten/ovrige ongewervelden

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.



7 CONCLUSIE & ADVIES

7.1 CONCLUSIE

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten;
- *De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform projectplanning;
- *Wel moet er rekening gehouden worden met de mogelijke aanwezigheid van nesten van algemene vogelsoorten in het plangebied. (actieve) Nesten van vogels zijn altijd beschermd door de Wet natuurbescherming. Om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen mogen de werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van het zonnepark niet worden uitgevoerd tijdens het broedseizoen, globaal van half maart tot half juli;
- *Daarnaast moet rekening gehouden worden met de aanwezigheid van verblijfplaatsen van kleine marterachtigen in de knothaag rond het plangebied. De werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van het zonnepark mogen niet worden uitgevoerd tijdens de kwetsbare kraamperiode van kleine marterachtigen, globaal tussen 1 april tot 15 augustus (dit is de meest kwetsbare periode).

7.2 ADVIES MET BETREKKING TOT INRICHTING

De opdrachtgever is voornemens om met de realisatie van het zonnepark een ecologische plus te realiseren. Door de huidige wijze van onderhoud hebben de knothagen rond het plangebied reeds een hoge ecologische waarde. Het plangebied is in de huidige situatie ecologisch het minst interessante deel van het totale perceel. Door de realisatie van het zonnepark krijgt het plangebied meer structuur. Waardoor het plangebied naar verwachting een hogere ecologische waarde krijgt. Kleinschalige zonneparken zijn uitstekende verblijfplaatsen voor kleine grondgebonden zoogdiersoorten, zoals muizen, wezels en de hermelijn. Deze soorten zijn prooidieren voor roofvogels en uilen. Dit maakt kleinschalige zonneparken interessant voor roofvogels en uilen.

De volgende zaken kunnen worden gedaan om het perceel en het plangebied nog meer ecologische waarde te geven:

- Het inzaaien van kruidenrijke randen rond het zonnepark;
- Het versterken van de knothaag aan de noordzijde van het plangebied (ontbreekt deels in de huidige situatie);
- Het plaatsen van een torenvalkennestkast naast /in het plangebied;
- Plaatsen van een grote vleermuiskast aan een hoge paal;
- Het aanleggen van extra takhopen die kunnen dienen als verblijfplaats voor kleine marterachtigen;
- Het aanleggen van een natuurlijk 'insectenhotel'.

Mogelijke maatregelen buiten het plangebied:

- Creëren van een ijsvogelwand langs de aanliggende watergang.



LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. *Rode Lijst Nederlandse broedvogels*.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12, Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafauwet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl



BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied



QUICKSCAN

Themakaart: Projectgebied
blad 1/1

Datum: 24-06-2019

Schaal: n.v.t. 

Formaat: A3





BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied



Overzicht



Overzicht van het weiland, met rondom knothagen van elzen.



'Groene Specialisten in het Planproces'



Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Standpunt Klankbordgroep Wabo

Onderwerp: Realiseren van een zonneweide achter Hoekweg 36 in Andijk
Datum: 26 november 2019
Klankbordgroep: S. Zeilemaker (voorzitter), D. Steltenpool, P. Mosch, G. Mos
Ambtelijk aanwezig: M. van Marle, J.C. Neij (afd. Omgevingszaken)
M. Klaassen Bos (griffie)

1. Inleiding

Het college heeft de Klankbordgroep Wabo om een standpunt gevraagd over een principeverzoek voor het realiseren van zonneweide met een vermogen van 0,7 MWp achter Hoekweg 36 in Andijk. Dit systeem kan voor circa 250 huishoudens energie leveren. Het betreft een particulier initiatief.

Op 6 juni 2019 heeft de raad besloten mee te werken aan de verdere uitwerking van 4 principeverzoeken voor zonneweiden. Dit principeverzoek is één van de verzoeken. De volgende uitgangspunten zijn meegegeven:

- Ecologie vormt een belangrijke randvoorwaarde bij het inrichten en beheren van de bodem onder een zonneweide en terreinafscherming en de rand van de opstelling van zonne-energie;
- Draagvlak bij de omwonenden van een zonneweide is gewenst;
- Omarm particuliere initiatieven, ook van kleinere omvang.

De locatie heeft de bestemming “Agrarisch” en de dubbelbestemming “Waarde - Archeologie 3”. De voor “Agrarisch” aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarisch grondgebruik en daaraan ondergeschikt kleinschalige duurzame energiewinning. Met een procedure “uitgebreide omgevingsvergunning” kan het college meewerken aan dit verzoek. De raad wordt dan gevraagd een “verklaring van geen bedenkingen” af te geven.

2. Bespreking Klankbordgroep

Het verzoek van het college om een standpunt is in de vergadering van de Klankbordgroep van 26 november 2019 besproken. De Klankbordgroep heeft de aanvrager en de omwonenden voor deze vergadering uitgenodigd.

De Klankbordgroep overweegt dat:

- Het om een particulier verzoek gaat, dat door de raad is uitgekozen om verder uit te werken;
- De omwonenden positief reageren op de plaatsing van de zonnepanelen;
- De aanvrager van plan is om, conform de uitgangspunten, met de realisatie van de zonneweide een ecologische plus te genereren en dat dit wordt onderbouwt in het ecologisch rapport;
- De omwonenden hebben aangegeven dat de ecologische adviezen en ideeën voor de inrichting van het gebied uitwerking kunnen hebben op hun omgeving. Het gaat dan om het plaatsen van bijenkasten, het planten van kruiden, de walkanten en het onderhoud daarvan.

Mocht het college besluiten een omgevingsvergunning te verlenen, dan geeft de Klankbordgroep de tips om:

- De eventuele plaatsing van bijenkorven beperkt moet blijven (hobby-gebruik en geen professionalisering van het gebruik);
- De buurt te betrekken bij de inrichting van het terrein.

3. Standpunt

De Klankbordgroep neemt een positief standpunt in over de medewerking aan dit principeverzoek.

4. Uitleg Klankbordgroep en procedure

Het instellen van de Klankbordgroep is de uitkomst van een proces dat in 2011 is gestart met een unaniem aangenomen motie. In deze motie werd als doel gesteld dat inwoners in een zo vroeg mogelijk stadium geïnformeerd moeten worden over wijzigingen in bestemmingsplannen en bouwplannen.

Het doel van de Klankbordgroep is de participatie van omwonenden en betrokken organisaties (belanghebbenden). De belanghebbenden van een ontwikkeling worden in de fase van principeverzoeken betrokken bij de ontwikkelingen. Dat zorgt ervoor dat aandachtspunten in een vroeg stadium in beeld komen en meegewogen kunnen worden bij het verdere proces.

Het college wordt geïnformeerd over het standpunt en de tips van de Klankbordgroep, evenals de aanvrager(s) en belanghebbenden. Het college kan aan de tips geen politieke legitimatie ontleenen.

5. Beknopt verslag van de bijeenkomst

Aanvrager(s)

M. Verbruggen Hoekweg 36

Omwonenden

F. en A. Regts Melkweg 1
K. en R. Groot Hoekweg 29
Schenk Pionenrozen BV Hoekweg 44

De voorzitter opent het openbare deel, heet de aanwezigen van harte welkom. Iedereen stelt zichzelf voor. De voorzitter vertelt dat het doel van de bijeenkomst is om een standpunt in te nemen over het principeverzoek. Door deze bijeenkomst worden de omwonenden in een vroeg stadium bij het plan betrokken en gehoord. Hij stelt de aanvrager in de gelegenheid zijn plan toe te lichten.

De heer Verbruggen vertelt dat hij de afgelopen jaren zijn huis heeft verduurzaamd. Nul op de meter door middel van 80 zonnepanelen op het dak van de schuur en volledig gasloos. Op de hectare waarover het gaat, wil hij de fruitbomen laten staan of vervangen voor het zicht en de natuur. Er groeit verder al 20 of 30 jaar alleen gras. In zijn eerste plan waren de panelen lager, maar dat was geen goed plan omdat de bodem ecologisch moet worden ingericht en beheerd. De bedoeling is om de biodiversiteit zoveel mogelijk te bevorderen. Een insectenhotel, kruiden en bloemen daarvoor, een ijsvogelwand, vleermuizenkast, torenvalkkast e.d. Er zijn hiervoor ook aanbevelingen gedaan in het ecologisch rapport. De opstelling van de panelen is los van de grond, maar niet hoger dan 1,5 meter van het straatniveau. Je kunt er dan doorheen om het gras kort te houden. Er is een voorlopige beoordeling van het stikstofverhaal, de gevolgen hiervan zijn nihil. De minimale afstand moet 50 meter van de woonbebouwing zijn, dat redden ze makkelijk. Liander zegt waar het trafohuisje moet komen, dat kan maar op één plek i.v.m. bomen en afstand tot de weg. Advies is aan de noordkant is een knothaag.

Op de vragen van de omwonenden (de heer Regts en de heer Groot), antwoordt de heer Verbruggen als volgt:

- Het gaat om tussen de 2000 en 3000 panelen, dat ligt aan de grootte van de panelen;
- de 50 meter vanaf de bebouwing heeft niets te maken met straling. De heer Verbruggen vertelt dat een zonnepaneel nul straling geeft en nul geluid maakt;
- hij kent de situatie van de imker die weg moet op de Molenweg niet (dit werd te grootschalig en de honingbijen verjagen de populatie wilde bijen), maar de heer Verbruggen wil alleen een plekje beschikbaar stellen voor de hobby-imker, het is niet de bedoeling dat dit professioneel wordt, het is voor hem ook niet per se noodzakelijk dat er bijen komen, en hij zal dit ook met de burens bespreken;
- zonnepanelen hoeven bovenop niet schoongemaakt te worden, misschien een keer in de paar jaar aan de onderkant;
- hij heeft zich nog niet in de ijsvogelwand verdiept, hij erkent dat de wal niet echt strak is, anderhalf jaar terug is er gesnoeid, dat wil hij deze winter weer doen, hij gaat zich verdiepen in hoe hij de wal zal aanpakken;

De heer en mevrouw Schenk vragen zich af waarom er wel een brandweergarage, huizen en zonnepanelen kunnen worden geplaatst, en waarom hun bouwaanvraag werd afgewezen en of er beperkingen zijn voor hun, als het verzoek van de heer Verbruggen wordt toegewezen. De heer Van Marle maakt een afspraak met de heer Schenk over zijn bouw mogelijkheden.

De heer Van Marle vertelt naar aanleiding van de vraag of er nu overal zonneweiden geplaatst kunnen worden, dat aan andere verzoeken dan de huidige 4 wordt op dit moment niet meegewerkt. Dat is door de raad beslist. Als ervaringen zijn opgedaan, wordt een evaluatie gemaakt, waarop de gemeente verder beleid maakt. De provinciale verordening geeft ook een aantal de randvoorwaarden: bijvoorbeeld dat het afhankelijk van hoe het aansluit op stedelijk gebied 2 tot 5 hectare zonneweide mag worden gerealiseerd, daar moet de gemeente zich aan houden. Het mag niet her en der in het open gebied.

De voorzitter bedankt de aanwezigen en geeft aan dat de Klankbordgroep een standpunt in zal nemen en daar wellicht ook tips bij zal geven. Dat standpunt wordt ook met de aanwezigen gedeeld.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-304820
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid R. Manshanden
Fractie GroenLinks
Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 1-10 agendapunt 4.4
Aanleg zonneweide en hekwerk Hoekweg 36 Andijk
Datum waarop de vraag is gesteld 28 september 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder H. Nederpelt
Afdeling Omgevingszaken

1.	Klopt het dat bij de beoordeling van dit plan voornamelijk uitgegaan wordt van de provinciale richtlijnen op het gebied van zonneweiden ? Wordt er nog gemeentelijk beleid ontwikkeld ? Zo ja, wanneer kunnen we dat verwachten (Zie ook daarvoor de GroenLinks motie “Kaderstelling zonneweiden Medemblik”, raad van 6 juni 2019)?
antwoord	Natuurlijk kunnen we bij de beoordeling van een aanvraag niet voorbijgaan aan de provinciale regelgeving. Daarnaast wordt getoetst aan de kaders die de gemeenteraad bij de beoordeling van de motie in haar vergadering van 6 juni 2019 heeft meegegeven. Namelijk de punten: a. Ecologie, vergroting biodiversiteit; b. Draagvlak bij omwonenden / participatie. Deze toets is voor dit plan in het raadsvoorstel onder punt 2 van de argumenten aangegeven. Er wordt gemeentelijk beleid ontwikkeld waarbij de eerste stap is om uw raad richting te vragen voor de voorbereiding daarvan. Wij verwachten u daarvoor eind dit jaar een bespreknotitie voor te leggen.