

Bundel van de Raadscommissie van 23 april 2020

- 1 19:30 - Opening
- 2 19:30 - Vaststelling agenda
- 3 19:30 - Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019
- 4 19:35 - Vaststellen notulen
- 4.a 19:35 - Vaststellen notulen raadscommissie 5 maart 2020
 - DOC-20-238177 - 00 Verslag Raadscommissie 5 maart 2020 CONCEPT pdf
 - DOC-20-238177 - 01 Bijlage 1 - Inspreektekst mevrouw Meester - Raadscommissievergadering 5-3-2020.pdf
 - DOC-20-238177 - 02 Bijlage 2 - Inspreektekst Allure - Raadscommissievergadering 5-3-2020.pdf
 - DOC-20-238177 - 03 Bijlage 3 - Inspreektekst de heer Prins - Raadscommissievergadering 5-3-2020.pdf
- 4.b 19:35 - Vaststellen notulen raadscommissie 9 maart 2020
 - DOC-20-238946 - 00 Verslag Raadscommissie 9 maart CONCEPT.pdf
- 5 19:35 - Vaststellen toezeggingenlijst

Op de Toezeggingen- en motielijst wordt bijgehouden wat de stand van zaken is van toezeggingen die het college aan de commissie of gemeenteraad heeft gedaan. Ook de door de gemeenteraad bijgehouden moties zijn hier terug te vinden.

 - Toezeggingenlijst aan de raad - F. Streng.pdf
 - Toezeggingenlijst aan de raad - J. Fit.pdf
 - Toezeggingenlijst aan de raad - A. van Langen.pdf
 - Toezeggingenlijst aan de raad - D. Kuipers.pdf
 - Toezeggingenlijst aan de raad - H. Nederpelt.pdf
- 6 19:40 - Bestuurlijke termijnagenda (BTA) - ter kennisname

Deze bestuurlijke termijn agenda, voor de periode april 2020 – 2022, is een voorstel van het college aan het presidium. In de rechterkolom staan de wijzigingsverzoeken van het college (rood = schrappen, geel = verplaatsen, groen = toevoegen). Het presidium zal 20 april een besluit nemen over de voorstellen. De bestuurlijke termijn agenda is ter kennisname.

 - BTA mei 2020 - 2022.docx
- 7 19:40 - Actieve informatie van het college
 - Actieve informatie A. van Langen.docx
 - Actieve informatie D. Kuipers.docx
 - Actieve informatie F. Streng.docx
 - Actieve informatie H. Nederpelt.docx
 - Actieve informatie J. Fit.docx
- 8 19:50 - SAMENLEVING
- 8.1 19:50 - Bespreknotitie aanbesteding zwembad

Naar aanleiding van de motie 'Sprong in het diepe' die de raad op 19 december heeft aangenomen wordt deze bespreknotitie voorgelegd aan de raad. In de motie draagt de raad het college onder meer op om de voortgang van de aanbesteding via bespreknotities te agenderen in de commissie. Dat gebeurt nu door de dilemma's – principekeuzes waar in het aanbestedingsproces tegen aan wordt gelopen, via deze bespreknotitie voor te leggen aan de commissie.

 - 00 DOC-20-238586 Bespreknotitie aanbestedingsstrategie nieuwbouw zwembad.docx
 - 01 Bijlage I Motie Een sprong in het diepe.pdf
 - 02 Bijlage II Impressie waterspeeltuin.docx
 - 03 Bijlage III Inhoud businesscase.docx
 - 04 Powerpointbespreknotitie cie 23 april 2020.pptx
 - 05 Beantwoording commissievragen VVD raadscie. 23-4 nav bespreknotitie Zwembad.pdf
 - 08 Beantwoording commissievragen BAMB raadscie. 23-4 Bespreknotitie aanbesteding zwembad.pdf
 - 07 Beantwoording commissievragen PWF raadscie. 23-4 Bespreknotitie aanbesteding zwembad.pdf

06 Beantwoording commissievragen CDA raadscie. 23-4 Bespreeknotitie aanbesteding zwembad.pdf

04 Beantwoording commissievragen GemeenteBelangen raadscie. 23-4 nav bespreeknotitie
Zwembad.pdf

05 Beantwoording commissievragen CU raadscie. 23-4 Bespreeknotitie aanbesteding zwembad.pdf

06 Inspraaknotitie de Zeehoek.pdf

Notulen Raadscommissie

Datum 05-03-2020
Tijd 19:00 - 22:50
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter L. Plekker

Ag.pt.	Onderwerp
0	Rondetafelgesprek “Huisvesting arbeidsmigranten op bedrijventerreinen”

Aanwezig:
VVD: M. Raat, D. Steltenpool, T. Beerepoot, J. de Vries
CDA: E. Meester, E. van de Bosch
GB: P. Mosch, R. Braaksma, R. Paarlberg, G. Gringhuis
PWF: S. Zeilemaker, P. Koning, A. van Straalen
PvdA: B. de Jong, T. Beuker
D66: G. Mos, B. Tensen
GL: R. Manshanden, G. van Keulen
PW2010: C. Neefjes, B. Burggraaf
CU: S. Visser, E-J. Gorter

De heren Meester en Stoffer wisselen met de commissie van gedachten over het onderwerp “Huisvesting van arbeidsmigranten op bedrijventerreinen”.

1 Opening

Aanwezig:
VVD: M. Raat, T. Berlijn, J. de Vries
CDA: C. Selders-Kroezen, S. Schouten
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis
PWF: S. Zeilemaker, A. van Straalen
PvdA: B. de Jong, T. Beuker
D66: G. Mos, Y. Nijsingh
GL: R. Manshanden, G. van Keulen
PW2010: C. Neefjes, B. Burggraaf
CU: S. Visser, E-J. Gorter

College:
A. van Langen, J. Fit, D. Kuipers, H. Nederpelt en F. Streng

De voorzitter opent de vergadering.

2 Vaststelling agenda

Het Lange termijn accommodatiebeleid is naar aanleiding van de raadsvergadering van 27 februari jl. toegevoegd aan de agenda als agendapunt 9.1. Verder zijn voor agendapunt 11.2 geen stukken aangeleverd door het college vanwege ziekte. Voorstel is dit agendapunt af te voeren van de agenda en de volgende keer te behandelen.

De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.

3 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019

Inspraak groenonderhoud

Mevrouw Folgerts spreekt in over het onderwerp "Groenonderhoud in het algemeen". Zij heeft hierover een brief gezonden aan de raad en verwijst naar de inhoud van deze brief. In aanvulling daarop geeft zij aan van mening te zijn dat het groenonderhoud eigenlijk te rigoureuus is. Zij heeft begrip voor noodzakelijk onderhoud, maar het is nu allemaal te overzichtelijk, te strak en niet ruig genoeg.

Inspraak selectieprocedure kinderpartner in Abbekerk

Mevrouw Meester spreekt in over de selectieprocedure voor de kindpartner in Abbekerk. De insprektekst is als bijlage 1 toegevoegd.

Mevrouw Alberts van Berend Botje spreekt in over hetzelfde onderwerp. Zij licht toe hoe in haar optiek is gekomen tot de gevolgde selectieprocedure. Er is in overleg met de partners gesproken over een doorgaande lijn voor kinderen van 0-12 jaar en de conclusie was dat er 1 kindpartner moet komen en 1 school. Er is afgesproken een aanbesteding te volgen, daar zijn randvoorwaarden voor afgesproken die zijn vastgelegd in door alle partijen goedgekeurde gespreksverslagen. Alle partijen konden deelnemen en ook Berend Botje heeft daaraan deelgenomen. De procedure is transparant en zuiver doorlopen. Berend Botje zal als goed werkgever iedereen overnemen, onder dezelfde voorwaarden, dezelfde CAO.

Mevrouw Meskers van Stichting Allure spreekt ook in over de selectieprocedure. De insprektekst is als bijlage 2 toegevoegd.

De commissie stelt verschillende verduidelijkende vragen aan de sprekers.

Inspraak straatnaamgeving

De heer Prins spreekt aan de hand van een notitie in over zijn wens om het pleintje waar 'het hanghok' staat te vernoemen naar Jan van der Heijden. De notitie is als bijlage 3 toegevoegd.

4 Vaststellen notulen raadscommissie 30 januari jl.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 Vaststellen toezeggingenlijst

Van mevrouw Selders is bericht ontvangen dat M231 en M234 op de TZL van wethouder Fit hetzelfde zijn. Het voorstel wordt gedaan M234 af te voeren. De commissie stemt daarmee in.

Toezegging 828: de heer Van Keulen stelt voor deze toezegging af te voeren. In het Uitvoeringsprogramma is dit - hoewel toegezegd - niet opgenomen. Hij wil een beroep doen op het college om met toezeggingen zorgvuldig om te gaan, maar ziet aanleiding voor te stellen dit punt af te voeren. De commissie stemt daarmee in.

Toezegging 865: de heer Zeilemaker merkt op dat de zinsnede dat het Westlands model zou leiden tot belastingplicht niet waar is en dat dit uit de tekstueel gewijzigd wordt. Hij heeft dit ook aan de griffie medegedeeld. De commissie stemt daarmee in.

Toezegging 871: mevrouw Selders ziet uitgebreide reactie in de actieve informatie. Naar aanleiding daarvan heeft zij inmiddels schriftelijke vragen ingediend. De commissie besluit om dit punt af te voeren.

De commissie stemt met inachtneming van de gemaakte opmerkingen de toezeggingen- en motielijsten vast.

6 Bestuurlijke termijnagenda (BTA) - ter kennisname

De Bestuurlijke termijnagenda wordt voor kennisgeving aangenomen.

7 Actieve informatie van het college

Wethouder Van Langen licht toe op het onderwerp "Verruiming bijgebouwen Twisk" dat de zin: "Het college heeft besloten een wijzigingsbevoegdheid naar 100 meter mogelijk te maken" niet correct is. Zij stelt voor deze te vervangen door: "Het college heeft besloten met inzet van participatie te onderzoeken of draagvlak bestaat voor een wijzigingsbevoegdheid van 60 naar 100 meter net als de andere kernen in onze gemeente". Desgevraagd geeft zij aan dat dit na participatie afhankelijk van het draagvlak al dan niet richting raad zal komen.

Op de vraag van mevrouw Selders of het klopt dat er, zoals vermeld in de actieve informatie, ten aanzien van de onafhankelijke cliëntondersteuning maandelijks aanbieders bijkomen, ook mogelijk is dat er aanbieders wegvallen antwoordt wethouder Kuipers bevestigend. Het gaat om dynamische inkoop.

Op de vraag van mevrouw Manshanden over de leveringsproblemen van WMO-hulpmiddelen antwoordt wethouder Kuipers dat er over het algemeen niet veel klachten zijn over hulpmiddelen. Hulpmiddelen op maat zitten niet in het standaard product en dat kan in sommige gevallen wel problemen opleveren. De onrust over de hulpmiddelen heeft niets te maken met de aanbesteding. Waar het gaat om de vraag of de aanbesteding heeft plaatsgevonden en of er aandacht voor die problematiek is geweest doet wethouder Kuipers de toezegging hier schriftelijke informatie over te zullen geven.

Op de vraag van mevrouw Visser of de vertraging in de aanleg van het tennispark en voetbalveld ook leidt tot extra kosten zegt wethouder Fit toe daar schriftelijk op terug te zullen komen.

8 RAADSBREED

Aanwezig:
VVD: M. Raat, T. Berlijn, J. de Vries
CDA: C. Selders-Kroezen
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis
PWF: S. Zeilemaker, P. Koning, A. van Straalen
PvdA: T. Beuker, R. Blauw
D66: Y. Nijsingh, B. Tensen
GL: R. Manshanden, B. Huisman
PW2010: C. Neefjes, B. Burggraaf
CU: S. Visser, E-J. Gorter

College: F. Streng

8.1 Raadsvoorstel Stappenplan participatie (pvh. F. Streng)

Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Van Langen:
- De Wabo-klankbordgroep is al lang bezig met participatie en dat zal in het kader van de Omgevingswet alleen maar belangrijker worden in het ruimtelijk domein. Participatie komt in de toekomst meer bij de initiatiefnemer te liggen, wellicht kunnen er dingen verbeterd worden, het kan altijd beter, maar we zijn al vooruitlopend in het kader van de invoering van de Omgevingswet.

Op vragen van de commissie antwoordt burgemeester Streng:

- Wij zullen uitleggen waarom wij kiezen voor een bepaald participatief model en daar zal ook in zitten voor wie we het doen en hoe we dat doen.
- De raad is natuurlijk een onlosmakelijke schakel met betrekking tot participatie, de uitvoering doet het college, maar de raad stelt de kaders.
- De participatie gaat een integraal onderdeel uitmaken van de manier van werken, het is een instrument om te komen tot een betere besluitvorming met meer draagvlak, dat vraagt extra inzet, maar kan juist ook veel besparen, door vooraf met elkaar te praten in een dergelijk traject, kun je wellicht achter bezwaar en beroep voorkomen.
- De grens van het 'right to challenge' wordt bepaald door de wet die bepaalt binnen welke contouren het bestuur kan worden uitgedaagd.
- In iedere procedure is de bereidheid en de intentie om zo veel mogelijk de belanghebbenden te betrekken, in die zin dat je ze vooralsnog tijdig informeert en in kennis stelt. Dat is het vertrekpunt van participatie en hoe je dat doet, daar kun je besluiten over nemen, je kunt zo breedvoerig mogelijk de omgeving betrekken als je wilt. De raad kan daar ook iets van vinden. Met het accorderen van dit voorstel door de raad, kan het college een goede start maken.

De fracties zijn akkoord met het voorstel, zodat het als hamerstuk aan de raadsagenda kan worden toegevoegd, waarbij de fractie PW2010 heeft aangegeven nog een motie met een aanvulling op ruimtelijk procedures te overwegen.

9 SAMENLEVING

9.1 Raadsvoorstel Investering renovatie kunstgrasvelden (pfh. J. Fit)

Aanwezig:

VVD: J. Stam, T. Berlijn,
CDA: C. Selders-Kroezen, S. Schouten
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis
PWF: P. Koning, A. van Straalen
PvdA: T. Beuker, R. Blauw
D66: Y. Nijsingh, B. Tensen
GL: R. Manshanden, B. Huisman
PW2010: C. Neefjes, B. Burggraaf
CU: S. Visser, E-J. Gorter

College: J. Fit

Ambtelijk: M. Scholten

Wethouder Fit geeft aan dat het college voorstelt om extra krediet beschikbaar te stellen voor vervanging van kunstgrasvelden bij de drie verenigingen. Het college stelt voor om gebruik te maken van rubber als infill materiaal. Het college heeft een financiële afweging gemaakt vanuit de verantwoordelijkheid om ook op lange termijn financieel gezond te blijven. De conclusie van eerder RIVM onderzoek was dat het gebruik van rubberkorrels geen schadelijke gevolgen heeft voor de gezondheid. Deze conclusie staat nog altijd.

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Fit geantwoord:

- Het onderzoek van het RIVM is ons vertrekpunt geweest, de laatste informatie die het college bekend is, is dat het gebruik van rubberkorrels geen aantoonbaar gezondheidsrisico meebrengt.
- De wethouder zegt toe het betreffende rapport van de RIVM toe te zenden.
- De wethouder zegt toe het door GL genoemde rapport over een capaciteitsonderzoek (bespeelbaarheid echt gras/kunstgras) van twee jaar geleden opgezocht wordt.
- De wethouder zegt toe schriftelijk te zullen reageren op de ingediende reacties van

de sportclubs.

- De kosten van de kantplanken zijn meegenomen in de berekeningen.
- Het gefaseerd uitrollen van de velden met kurk in plaats van rubber is een gepasseerd station. Het is al een jaar uitgesteld, de velden moeten dit jaar gerenoveerd worden.
- Het is het college niet bekend dat in Duitsland binnen 2 jaar alle rubber infill velden zullen worden verwijderd.
- Er is direct na de besluitvorming van het college contact gelegd met de verenigingen over het besluit.
- Hergebruik van het 'oude kunstgras' is niet onderzocht.
- Het kostenverschil tussen kurk en rubber als infill is bekend gemaakt middels een informatienota.
- Het college beveelt aan om het beleid ten aanzien van sportvelden mee te nemen in het accommodatiebeleid.

MENINGVORMING

Fractie CDA gaat het voorstel nog bespreken en komt erop terug. Ook fractie PWF gaat het nog overleggen. Dat geldt ook voor fractie PW2010, Fractie PvdA komt er ook op terug, maar geeft vast aan dat het jammer is dat er onverwacht extra kosten gemoeid zijn met het onderhoud. Ook ziet de fractie niet in waarom op de voorkeur voor kurk moet worden teruggekomen op basis van louter financiële argumenten. Vanuit milieuoogpunt en gezondheidsredenen is rubber niet gewenst. De fractie staat open voor een gesprek om bijvoorbeeld deels te kiezen voor kurk en natuurgrasvelden. Wellicht is het mogelijk binnen de begroting te blijven met het gebruik van kurk als een aantal kunstgrasvelden wordt vervangen door natuurgrasvelden. Daar is meer informatie voor nodig en dat idee zal worden besproken binnen de fractie. Fractie GL wil dat zo snel mogelijk overal wordt overgegaan op velden zonder rubber in welke vorm dan ook zoals besloten in januari jl. Non-infill is eventueel ook een optie. Wat voor velden het moeten worden, daarover zal nog overlegd moeten worden en gesproken met andere fracties, zo lang het maar geen rubber is. Fractie D66 vindt dat besloten moet worden op basis van feiten. Als het RIVM concludeert dat spelen op velden met rubber infill veilig is dan moet daar ook vanuit kunnen worden gegaan. Wel moet worden gekeken naar de milieutechnische aspecten. Zij kunnen instemmen met het voorstel van het college en het zou wat de fractie betreft als hamerstuk behandeld mogen worden. Fractie GB kan meegaan met een voorstel vanuit een andere fractie om - conform de motie destijds - voor kurk te kiezen, maar daagt de indieners daarvan uit te komen met een financiële oplossing. Fractie CU geeft aan dat de motie juist het college uitdaagde creatief te gaan kijken. Er moet zorgvuldig met de gezondheid van burgers worden omgegaan. Het is spijtig dat de portefeuillehouder de motie naast zich neer heeft gelegd en gewoon heeft gekozen voor de goedkoopste oplossing. Fractie VVD constateert dat de communicatie tussen verenigingen en gemeente moeizaam is verlopen. Er had vooraf met de verenigingen moeten worden overlegd. Het dilemma is nu dat een kurk infill eigenlijk door iedereen wel gewenst is, maar de financiële middelen daarvoor ontbreken. Het college wordt opgeroepen alsnog met de verenigingen om tafel te gaan.

De voorzitter constateert dat een aantal fracties het nog intern wil bespreken om bijvoorbeeld te bekijken welke opties er nog meer zijn. Hij stelt daarom voor niet nog een tweede meningvormende ronde doen en het stuk als besprekestuk voor de raadsvergadering te agenderen. Mogelijk dat fracties nog wel met een amendement of motie komen of dat er nog overleg plaats vindt. Wethouder Fit zegt toe in contact te treden met de verenigingen.

Desgevraagd geeft de voorzitter aan dat het college met een erratum op het voorstel kan komen of dat in goed overleg tot een amendement kan worden gekomen. De raad kan ook bij vaststelling van de agenda besluiten of het voorstel behandeld kan

worden. Hij concludeert dat het stuk als bespreekstuk naar de raad gaan en in de tussentijd vinden nog gesprekken en overleg plaats.

9.2 Raadsvoorstel Plan van aanpak accommodatiebeleid (pfh. J. Fit)

Aanwezig:

VVD: J. Stam, T. Beerepoot

CDA: C. Selders-Kroezen, S. Schouten

GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis

PWF: P. Koning, A. van Straalen

PvdA: T. Beuker, R. Blauw

D66: Y. Nijsingh, B. Tensen

GL: R. Manshanden, B. Huisman

PW2010: C. Neefjes, B. Burggraaf

CU: S. Visser, E.-J. Gorter

College: J. Fit

Ambtelijk: D. Alders

Op vragen van de commissie wordt door of namens wethouder Fit geantwoord:

- het is naar haar mening niet verstandig af te zien van de brede participatie, die is zeer belangrijk; hoeveel dit zou besparen is nu niet aan te geven, zij zal hierop schriftelijk terugkomen.
- er is na de eerste themabijeenkomst besloten te komen met een vervolg over vastgoed en die gaat er ook komen, er is echter nog geen concrete datum te noemen.
- de financiële consequenties van het afstoten van vastgoed, daar komt zij schriftelijk op terug.
- er zijn geen exact gelijke trajecten doorlopen door FutureConsult bij andere gemeenten en dus zijn er ook geen rapportages te overleggen die 1-op-1 vergelijkbaar zijn met de gemeente Medemblik. Het rapport van Noord-Beveland kan worden overgelegd.
- in het plan van aanpak is aangegeven dat er een ontwerpssessie komt voor de klankbordgroep.
- de kernvisies zijn inderdaad ook input voor de scenario's.
- de omgevingsscan is een desk research waarin bestaande informatie (zoals bestaande onderzoeken, kernvisies) en informatie uit ontwerpssessies worden verwerkt tot scenario's die worden voorgelegd in participatiesessies aan eindgebruikers en inwoners. Er zal gekeken worden hoe de informatie van eindgebruikers ook vooraf kan worden meegenomen in de op te stellen scenario's.
- de IHP zit ook in het accommodatievraagstuk omdat daar op enig moment (2024) financiële middelen voor nodig zijn.

MENINGVORMING

Fractie VVD wacht de antwoorden op de gestelde vragen af en bepaalt dan het standpunt. Fractie CU vindt het stuk in ieder geval geen hamerstuk, er zijn nog geen moties of amendementen, de fractie heeft weinig vertrouwen in het plan. Fractie GB is blij dat het accommodatiebeleid in aantocht is, maar vraagt zich bijvoorbeeld af of - zoals nu voorgesteld - moet worden gekeken per kern of juist te clusteren per doelgroep. Fractie D66 geeft aan niet voor het voorstel te zullen gaan stemmen, alle benodigde informatie is al bekend bij de gemeente en er is voldoende kennis en kunde in huis. Bovendien zou het een meer politiek stuk moeten worden dan een participatief stuk. Een amendement wordt overwogen om dit bij het college zelf en de ambtelijke organisatie neer te leggen. Fractie GL neemt het voorstel nog in beraad. Fractie PvdA wil het voorstel nog in de fractie bespreken, het punt van fractie GB om te clusteren per doelgroep spreekt aan. Fractie PW2010 kan zich vinden in het voorstel, veel punten die de andere fracties noemen moeten in het proces nog naar voren komen. Fractie PWF ziet met deze aanpak een visie naar de toekomst, de participatie zal veel gaan opleveren verwacht men. Fractie CDA is enerzijds heel blij dat er nu eindelijk een plan ligt, maar heeft zorg dat het een haastklus wordt en dat er onvoldoende capaciteit voor is. Participatie zou voor

iedereen moeten zijn, dit voorstel betreft minder dan 1% van de inwoners. Wat het CDA betreft moet worden gekozen voor ofwel alleen informeren (conform leidraad) of juist uitbreiding van het participatieproces.

De voorzitter constateert dat verschillende fracties kritisch zijn, andere partijen zijn positiever. Andere fracties willen wel accommodatiebeleid, maar hoe wordt dat vormgegeven met participatie. Wellicht kan het per doelgroep worden bekeken. Wat is de rol van het college. Daar kan de discussie en de raad zich op richten.

De wethouder antwoordt desgevraagd dat het opstellen van het accommodatiebeleid niet binnen de bestaande formatie kan worden uitgevoerd. De capaciteit (uren) en ervaring met dit soort processen heeft de gemeente niet in huis. Hierop geeft fractie D66 aan eventuele amendementen van andere fracties af te wachten en anders tegen te stemmen.

De voorzitter hoort dat er een aantal suggesties zijn gedaan voor aanpassingen zoals clustering naar doelgroepen, het eerder betrekken of het college zelf laten uitvoeren, eventuele voorstellen worden afgewacht. Het voorstel wordt als bespreekstuk voor de raad geagendeerd.

10 BESTUUR & MIDDELEN

10.1 Raadsvoorstel Lokaal economisch uitvoeringsprogramma Medemblik (pfh. H. Nederpelt)

Dit voorstel wordt doorgeschoven naar de uitloopvergadering op 9 maart a.s.

10.2 Raadsvoorstel Privacybeleid en aanwijzing functionaris gegevensbescherming

Dit voorstel wordt doorgeschoven naar de uitloopvergadering op 9 maart a.s.

11 RUIMTE

Notulen

VVD: M. Raat, T. Berlijn
CDA: E. Meester, P. Ligthart
GB: P. Mosch, R. Braaksma
PWF: S. Zeilemaker
PvdA: B. de Jong, T. Beuker
D66: D. Swart, C. Vlaar
GL: R. Manshanden, G. van Keulen
PW2010: C. Neefjes
CU: S. Visser, J. Groot

College: H. Nederpelt
Ambtelijk: S. van der Valk

11.1 Bespreeknotitie Invest-MRA

Wethouder Nederpelt leidt de presentatie in.

De heer J. Bos, werkzaam bij EZ van de gemeente Amsterdam verzorgt de presentatie.

Op vragen van de commissie antwoordt de heer Bos:

- Invest MRA is aangemeld bij de bevoegde instanties van de EU. Omdat voorts de financieringen marktconform zijn, is er geen sprake van staatssteun.
- KPMG heeft alles doorgerekend, wanneer wordt uitgegaan van de meest slechte of risicovolle scenario bedraagt het rendement -15%.
- De kaders waaraan plannen worden beoordeeld zijn beschikbaar, deze worden

mede bepaald door de aandeelhouders.

- De gemeente Amsterdam investeert ook 1% van de gemeentebegroting (55 miljoen) en is zich bewust dat een deel daarvan buiten Amsterdam in de regio terecht zal komen, het zal dus zeker niet zo zijn dat alles in of rond Amsterdam wordt geïnvesteerd. De fondsmanager beoordeelt of de ingebrachte voorstellen goed zijn, niet waar ze worden uitgevoerd.
- De kaders voor investeringen wordt vooraf bepaald, ook de aandeelhouders bepalen het kader mee.

Op vragen van de commissie antwoordt wethouder Nederpelt:

- Het voorstel gaat niet om geld verdienen, maar om de opgave in het kader van de energietransitie. Die wordt met dit soort kapitaalintensieve financieringen aangejaagd.
- Ook het Rijk investeert hier veel geld in, daarom heeft zij Invest-NL opgericht.
- Voor particuliere initiatieven zijn bestaan al allerlei regelingen. Hier gaat het om initiatieven van private partijen (ondernemers) waarvoor het lastig is de financiering.
- Als het gaat om invloed dan zijn er de kaders 'up front', ook de algemene vergadering van aandeelhouders heeft zijn invloed, onder andere op de Raad van Commissarissen, de investeringskaders, voordrachten directie.
- Het gaat om (grotere) financieringsvraagstukken in Noord-Holland en dus om bedrijven die hier ook gevestigd zijn.
- De stemverhouding is een belangrijk aandachtspunt, die moeten we weten voor we door gaan.
- Alle 7 Westfriese gemeenten bespreken dit onderwerp, maar Enkhuizen, Stede Broec en Opmeer zullen niet meedoen, niet omdat ze het geen goed idee vinden, maar omdat het financieel niet mogelijk is op dit moment. De andere gemeenten zitten in een vergelijkbaar traject als Medemblik, we wachten natuurlijk ook af wat die doen.

De fractie CDA staat positief tegenover het voorstel. De fractie PWF heeft grote twijfels en heeft behoefte aan meer informatie. De fractie PW2010 kan vooralsnog meegaan, maar wacht het raadsvoorstel af. De fractie PvdA is positief, maar wacht uitwerking en voorstellen af. De fractie GL vindt dat het om veel geld gaat, is heel kritisch en ook zijn er nog veel vragen, de fractie is daarom terughoudend. De fractie D66 staat positief tegenover een verdere uitwerking van de plannen. De fractie GB heeft grote twijfels, zeker als de gemeente Medemblik de enige gemeente in de regio is die mee doet. De fractie CU houdt het nog in beraad. De vraag VVD is vooralsnog niet positief.

Wethouder Nederpelt dankt de fracties voor de inbreng en is bereid nadere vragen te beantwoorden. Het college beraadt zich nog op het voorstel, onder andere ook op basis van de andere gemeenten in de regio, waaronder in ieder geval Hoorn.

11.2 Storting bij SVn voor startersleningen

Dit voorstel is afgevoerd van de agenda.

12 Sluitting

De vergadering wordt geschorst en voortgezet op maandag 9 maart a.s.

Uitverkoop

Mijn kind was in de uitverkoop
Maar mij was niets gevraagd, hoor
Een strijd wie voor haar zorgen mag
En ik wist nergens van

Een commissie die mijn kind niet kent
Die heeft al wel een oordeel
Zij zeggen wie er zorgen mag
Wie dat het beste kan

Nee, niet het kinderdagverblijf
Zo heel vertrouwd en veilig
Waar 't meisje zeker opgroeide
En speelde met een lach

En nee, ook niet de BSO
Waar ze zo graag naartoe gaat
En bijna op de tafel danst
Als zij daar weer heen mag

Mijn kind was in de uitverkoop
Straks moet ik meer betalen
En hoe leg ik mijn meisje uit
Dat haar plek straks niet meer is?

Hier sta ik dan, niet alleen namens de 60 ouders die een noodkreet hebben gestuurd naar Allure, niet alleen namens de 120 kinderen bij BSO Catootje en 't Bloemenhuisje, niet alleen namens de circa 500 mensen die onze petitie steunen, maar namens heel Abbekerk, Lambertschaag en omstreken.

We lezen een gespreksverslag, van een gesprek van 12-2, waar de gemeente schrijft dat de communicatie over de selectie van de kinderopvang in het toekomstige dorpshuis/IKC niet goed verlopen is. Maar dat voorkómen moet worden dat stukken naar derden gaan want dan gaat het 'hele dorp zich ermee bemoeien'. En dat vragen alleen naar gemeente moeten omdat er anders 'mensen lawaai gaan maken en dat kost tijd en energie'.

We willen geen lawaai maken, maar u moest eens weten hoeveel onrust de nieuwsbrief van de gemeente die sommige inwoners van Abbekerk en Lambertschaag hebben gekregen in januari heeft veroorzaakt. In die ene alinea over de selectie voor nieuwe kinderopvang stond tussen de regels door dat er maar plek was voor 1 kinderopvangorganisatie. Dit was de eerste keer dat we hier over hoorden. Allure heeft ons als ouders niet geïnformeerd over deze procedure. Opnieuw onrust over ons dorpshuis, nadat we bij de eerste plannen om het dorpshuis te slopen onze stem mochten laten horen, eind 2018 aan u als raads of commissieleden. We lieten horen dat we een invoeging van de kindfuncties in het huidige gebouw van OBS De Plaats niet zagen zitten, qua beperkte ruimte en verkeersveiligheid. We zijn hierin gehoord, dat was heel fijn, we konden weer verder, we konden weer bouwen! Het hele dorp werd uitgenodigd samen met de gebruikers om mee te denken over de invulling van ons nieuw MFA.

Nu zijn we echter geen partij meer en willen we niets anders dan partij zijn en samenwerken.

Wat gaan we missen, als we straks 't Bloemenhuisje en Catootje niet meer hebben? Niet alleen de laagdrempeligheid en de flexibiliteit van de opvang, het persoonlijk kunnen bereiken van pedagogisch medewerkers en leidinggevenden, niet alleen de euro per uur die we aan Berend Botje extra moeten betalen.

Ik vermoed dat Berend Botje zal aangeven dat Catootje en 't Bloemenhuisje altijd vrij zijn om zich elders in Abbekerk te vestigen. Dit is echter niet wenselijk, want dan creëer je hobbels in de

samenwerking, en niet mogelijk, want er is simpelweg geen bouwruimte in Abbekerk.

Ook klopt het niet dat de houdster van BSO Catootje de BSO wil laten overnemen. Dat wil ze pas doen tegen haar AOW, aan een partij die dezelfde bevoegdheid toont, dezelfde uitgangspunten kan bieden als Catootje nu biedt, en dezelfde rol wil vervullen in het dorp, zodat alles blijft zoals het is.

We wilden graag in gesprek met Allure, maar hier hebben we helaas geen reactie op gekregen. We lazen in de krant dat Allure van mening is dat de procedure zorgvuldig is verlopen. Terwijl in februari door alle partijen is vastgesteld dat de communicatie niet goed is verlopen.

Wij zitten hier vanavond niet om de kwaliteit van Berend Botje als kinderopvangorganisatie ter discussie te stellen. Berend Botje is een organisatie waar Allure op veel scholen mee samenwerkt. Wij zijn van mening dat je bij een zorgvuldige selectieprocedure dan ook de schijn moet voorkomen dat er een voorkeur is voor een van de partijen. Als een van de grootste kinderopvangorganisaties in onze regio zijn zij zeer kundig in het strategische overleg met een schoolbestuur. Hier was ons eigen lokale BSO niet tegen opgewassen. Dat zegt wat ons betreft niets over de kwaliteit die zij leveren in het opvangen van onze kinderen. Hier zijn we al jaren tevreden over in Abbekerk en Lambertschaag en ook De Weere.

De “zorgvuldige selectieprocedure” bestond uit 1 gesprek, benoemd als oriënterend en verkennend gesprek, met Allure en de 2 kinderopvangorganisaties die al jaren in ons dorps huis zitten en Berend Botje namens de peuterspeelzaal. Hiervóór zijn alleen een paar gesprekken geweest over mogelijke overname, uitdrukkelijk niet over samenwerking. Op basis van het oriënterende gesprek zijn er echter direct conclusies getrokken en is de selectieprocedure in gang gezet voor 1 kinderopvangorganisatie die 0-12 jaar kan opvangen. Hierdoor valt Catootje gelijk af omdat zij van 4-12 jaar aanbieden. Dit is veel te overhaast gedaan. Allure geeft aan dat de 3 partijen hier achterstonden. Maar is het niet vreemd dat de BSO achter een criteria staat waar ze zelf niet aan kunnen voldoen? Hieruit alleen blijkt al dat de procedure niet zorgvuldig is gedaan. U begrijpt wellicht ook dat het feit dat Berend Botje in 2011 zonder enig overleg een BSO wilde openen in De Plaats en in 2019 een BSO geopend heeft in De Weere, beiden al jaren werkgebied van BSO Catootje, maakt dat een samenwerking niet in 1 gesprek beklonken kan zijn. Een gesprek waar Berend Botje bovendien meteen inzette met alles over te willen nemen.

Berend Botje zal waarschijnlijk aangeven dat ze het kaboutervoetbal en zwembad sponsoren in de dorpen waar ze actief zijn. Ik kan u echter mededelen dat maatschappelijke betrokkenheid en inzet om de leefbaarheid in onze kleine kernen goed te houden verder gaat dan ballonnen uitdelen en sminken op een jaarmarkt. Met een kleine financiële sponsorbijdrage ben je er niet. BSO Catootje is al jaren mede hoofdsponsor van zwembad De Spetter. Maar daarnaast doen zij zoveel meer!

Wat wij gaan missen met het besluit tot samenwerken met Berend Botje is
-Het mede organiseren, financieren en begeleiden van activiteiten voor alle inwoners:

Buitenspeeldag

Vakantie-activiteiten

Halloween

Kind-seniorenbingo

Knutselclub

Kerstborrel

Winterfeest

Koningsdag

Sinterklaasintocht

Onze kinderen die in de zomer soms dagelijks samen met de bso leidsters gaan zwemmen in de Spetter

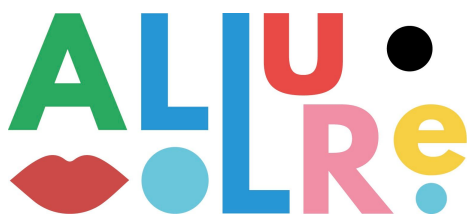
Hoofdsponsoring van het zwembad

De lokale inzet en betrokkenheid is enorm. Dat lijkt nu met een beweging van tafel te zijn geveegd. Veel van de pedagogisch medewerkers wonen ook in onze dorpen. Staan die straks ook op straat?

Door de confrontatie met het besluit van Allure zijn er partijen gecreëerd, die recht tegenover

elkaar staan. En ouders die worden weggezet als lawaaimakers. Dit past voor ons, ouders, niet bij onze grote betrokkenheid. Van leerkrachten op school horen we regelmatig dat het zo fijn is wat we als ouders allemaal doen voor school. Ook de kinderopvang waardeert onze betrokkenheid. Nu bracht onze betrokkenheid ons hier, lijnrecht tegenover Allure.

We hebben tijd nodig. Tijd om te verbinden, tijd om plannen te maken, tijd om goed te overwegen wat onze kinderen nodig hebben. Zodat het nieuwe IKC een succes wordt en een kloppend hart in onze gemeenschap. Wat zouden we daar graag in meedenken! Dit kan alleen als de selectieprocedure ongedaan wordt gemaakt, waardoor ruimte komt voor samenwerking tussen de verschillende organisaties en oog is voor het belang van het hele dorp! Zo kan het nieuwe hart in ons dorp ook echt het hart zijn, dat ons allemaal blijft verbinden.



Raadscommissievergadering 5-3-2020

Locatie:	Raadzaal (MBG06)
Aanvang:	19:00
Eindtijd:	22:50
Voorzitter:	L. Plekker Griffie: Hans Wammes

Inspreektekst - Agendapunt:

**19.30 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente
Medemblik 2019**

Geachte raadscommissieleden,

Namens Stichting Allure en basisschool De Plaats wil ik n.a.v. de onrust die is ontstaan graag een toelichting geven op de selectieprocedure voor een kindpartner in Abbekerk. Om het verkeerde beeld te corrigeren, zal ik nu ook hier openheid van zaken geven.

Vanuit het onderwijs willen wij graag in het nieuwe gebouw (MFA) een doorgaande lijn creëren voor alle kinderen van 0 tot en met 12 jaar. Dat betekent dat we gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor alle kinderen. Dat er wordt samengewerkt vanuit dezelfde uitgangspunten en een afgestemd aanbod, zodat een kind zich zo goed en veilig mogelijk kan ontwikkelen. Dat is het uitgangspunt voor ons binnen het gebouw en dat is dan ook leidend geweest in ons handelen binnen de stuurgroep. Voor de volledigheid: in de stuurgroep zijn naast het onderwijs, ook de gemeente en het dorpshuis vertegenwoordigd.

Omdat er in Abbekerk drie kinderopvangorganisaties zijn, wilden wij de gewenste doorgaande lijn het liefst samen met hen realiseren. Met goedkeuring vanuit de stuurgroep (het dorpshuis en de gemeente) zijn wij daarom in december 2019 hierover in gesprek gegaan met de directeurs van Catootje, Berend Botje en SKH. In dit gesprek werd al snel duidelijk dat iedereen het erover eens was dat we in het belang van de kinderen voor de doorgaande lijn zouden gaan zorgen. De directeur van Catootje gaf daarbij aan dat er al enige tijd gesprekken werden gevoerd met Berend Botje en SKH voor een mogelijke

overname. Van Berend Botje hebben wij begrepen dat deze gesprekken al in 2018 zijn gestart. Ook werd in dit gesprek duidelijk dat de drie organisaties gezamenlijk geen mogelijkheden zagen om die doorgaande lijn vorm te gaan geven. Het leek de drie partijen het beste om een selectieprocedure te starten. Dit zou de meest eerlijke en transparante manier zijn. Daarnaast spraken de organisaties naar elkaar uit dat de partijen die niet mee zouden gaan in het nieuwe gebouw er financieel goed moeten uitkomen en dat er voor medewerkers baangarantie zou moeten zijn. De uitkomsten van dit gesprek zijn vastgelegd in een verslag dat door allen is goedgekeurd en met toestemming van allen vervolgens is gedeeld in de stuurgroep. Vanuit de stuurgroep heeft de gemeente ons vervolgens gevraagd de selectieprocedure uit te zetten op basis van de gestelde onderwijsinhoudelijke criteria. Ondanks dat de directeur van Catootje had aangegeven niet deel te zullen nemen aan de selectieprocedure, zijn de stukken naar hen toegestuurd om hen mee te nemen in het proces en iedereen van dezelfde informatie te voorzien.

Van Catootje hebben wij daarna de reactie ontvangen dat de selectieprocedure voor hen te vroeg komt en dat het voor hen belangrijk is te weten wat de andere kinderopvangorganisaties eventueel bereid zijn te betalen om hen uit te kopen. Wij kunnen in een selectieprocedure geen rekening houden met mogelijke onderhandelingen en wij zijn ook niet verantwoordelijk voor de financiële afwikkeling en of consequenties tussen de kinderopvangorganisaties.

In de periode daarna zijn er ouders van Catootje betrokken en hebben wij, net als de gemeente, verschillende reacties ontvangen. Helaas merkten wij vanaf dat moment dat er selectief werd omgegaan met de informatie. Er zijn verschillende pogingen gedaan en diverse gesprekken gevoerd in verschillende samenstellingen om vanuit dezelfde werkelijkheid tot elkaar te komen. Uiteraard zijn daar gespreksverslagen van, maar het is niet aan ons om deze te delen.

In het laatste gesprek met Catootje dat samen met de gemeente gevoerd werd op 12 februari 2020 is de conclusie dat er tijdens, maar ook na de selectieprocedure nog voldoende tijd is en mogelijkheden zijn om alsnog de samenwerking aan te gaan met de andere kinderopvangorganisaties. De directeur van Catootje bevestigt nogmaals dat er niet mee wordt gedaan aan de selectieprocedure, maar dat zij na afloop in gesprek zal gaan met de gekozen partij. Voor de volledigheid: SKH en Berend Botje hebben ons bevestigd dat Allure volgens de gemaakte afspraken heeft gehandeld.

Op 24 februari 2020 hebben wij het advies aan de stuurgroep gegeven om op basis van de onderwijsinhoudelijke criteria en het ruimtegebruik Berend Botje te selecteren als kindpartner. Een vertegenwoordiger van de school, de stichting en huisvesting is daarbij betrokken geweest. De stuurgroep (dus ook de gemeente en het dorps huis) heeft het advies overgenomen. Op 26 februari hebben wij de drie kinderopvangorganisatie geïnformeerd over het voorgenomen besluit en de verdere procedure.

Wat er daarna gebeurt ondermijnt alle afspraken...

Wij zijn verbijsterd over wat er gebeurt op Social Media en in het dorp Abbekerk. De school heeft er last van, kinderen worden met ouders opgeroepen om een foto voor het dorpshuis te maken en er zijn allerlei onjuiste informatiestromen ontstaan. Daar waar wij integer en discreet hebben gehandeld en i.v.m. de vertrouwelijkheid van de procedure niet tussentijds konden communiceren, werden vertrouwelijke stukken gedeeld. De inhoud werd in een heel andere context gedeeld op Social Media zonder hoor en wederhoor te laten plaatsvinden. Het beeld dat wordt geschetst bij de petitie die is opgezet verdraait de werkelijkheid en daar doen wij niet aan mee.

De mensen die zijn opgeroepen om te tekenen zijn vals voorgelicht. Er is selectief geïnformeerd en er zijn onjuiste verwachtingen gecreëerd bij ouders. Als we lezen wat er wordt geschreven over Allure kunnen wij begrijpen dat de petitie veel wordt ondertekend, dat er aan de procedure wordt getwijfeld en dat er verwijten zijn naar ons. Hiermee is Allure onrecht aangedaan.

Ons beperkte berichtgeving naar buiten toe werd ingegeven door de plicht om vertrouwelijk met de informatie om te gaan, in het kader van een zorgvuldige procedure. Het gaat om gevoelige bedrijfsinformatie, dus in het belang van de kinderorganisaties zelf zijn we daar discreet mee omgegaan. In deze fase van het proces is het niet gebruikelijk dat ouders of andere betrokkenen worden geïnformeerd en al zeker niet geraadpleegd. Het gaat over onderwijsinhoud, niet over de wensen van ouders m.b.t. een voorkeur voor één van de kindpartners, hoewel wij die wensen wel begrijpen. Wij als Allure hebben, zoals gebruikelijk, onze gemeenschappelijke medezeggenschapsraad geïnformeerd over de stappen die wij hebben gezet. Niet te verwarren met de medezeggenschapsraad van de school, zoals in de berichtgeving wordt gebruik om ons zwart te maken. Als ouders al geïnformeerd hadden moeten worden, dan was dat de verantwoordelijkheid van de kinderopvangorganisaties. Zij hadden ervoor kunnen kiezen hun achterban in december al te informeren over hun visie voor de toekomst en de uitkomsten van het gesprek. Het is niet aan Allure om over de hoofden van kinderopvangorganisaties hun eigen klanten te informeren, noch is Allure gevraagd om hierin iets te betekenen.

Allure heeft behalve het realiseren van de doorgaande lijn in het nieuwe gebouw, geen enkel belang gehad in de keuze voor een kinderopvangorganisatie. Wij werken los van elkaar al jaren samen met de drie partijen en hadden het liefst gezien dat zij een gezamenlijke werkwijze hadden gevonden. Dat had ons allen veel tijd en energie bespaard. Tijd die wij heel graag aan het onderwijs hadden besteed. De bezwaartermijn van de selectieprocedure loopt vandaag af en het is aan de stuurgroep om te bepalen welke volgende stappen gezet gaan worden.

*

Ondanks alle onrust die nu is ontstaan, staan wij in het belang van de kinderen nog steeds open voor een goede samenwerking om de gewenste doorgaande lijn te realiseren. Wij hebben de selectieprocedure zorgvuldig en integer doorlopen, een procedure die op verzoek

van de kinderopvangorganisaties is uitgezet. Het staat de organisaties vrij om alsnog de samenwerking aan te gaan, maar dat is niet aan Allure. Het nieuwe schoolgebouw zal hopelijk in 2023 klaar zijn voor gebruik..., maar dat duurt nog even. Voor de komende jaren gaan wij uit van de huidige samenwerkingsvorm en hopen wij op een constructieve en eerlijke samenwerking voor de toekomst.

Odette Meskers
Bestuurder Stichting Allure

* Onderstaande alinea is in verband met de beperkte tijd niet volledig aan bod gekomen. Om de tekst compleet te houden volgt hieronder de oorspronkelijke alinea:

In vergelijkbare selectieprocedures worden ouders pas geïnformeerd en meegenomen in het vervolgproces nadat duidelijk is geworden hoe er in het nieuwe gebouw gewerkt gaat worden. Na de afronding van de selectieprocedure starten de overleggen hierover en zou samen met de kinderopvangorganisaties besproken worden wat daarvoor nodig is.

Ter aanvulling op de vraag van de heer Zeilemaker van PWF:

Op de vraag of wij de onrust in het dorp niet hadden kunnen zien aankomen n.a.v. de brief van de dorpsraad die op 7-2-2020 verzonden is, wil ik graag een correctie geven op mijn antwoord:

Ik was in de veronderstelling dat de brief alleen aan de gemeente was verstuurd, maar nadat ik dit zojuist nagekeken heb blijkt een kopie daarvan ook naar ons gemaild. Bij deze brief zijn de bijlagen van de selectieprocedure gevoegd die gericht waren aan de directeur van Catootje. Hieruit blijkt dat er vertrouwelijke stukken terecht zijn gekomen in de dorpsraad, terwijl zij in deze procedure geen partij zijn. Mijn antwoord blijft verder hetzelfde. De brief van de dorpsraad is net als de andere reacties die wij hebben ontvangen (en waar ik gisteravond over sprak) gebaseerd op onvolledige en/of onjuiste informatie. Zoals aangegeven heeft de gemeente de vragen in de brief beantwoord om een volledig beeld te schetsen. De onrust in het dorp was ons, zoals toegelicht, bekend. Waar ik op doelde tijdens mijn inspraak is onze verbijstering over wat er is ontstaan op Social Media en de acties die daarna zijn geïnitieerd. Ook op basis van de brief van de dorpsraad hadden wij dit niet kunnen voorzien.

(Deze reactie is ook naar de heer Zeilemaker gestuurd op 6-3-2020)

Een markante Medemblikker.

Geachte commissieleden, raadsleden, wethouders en andere aanwezigen..

Ik wil het met jullie hebben over een markante Medemblikker, de mensen van de generatie voor mij, mijn generatie en deels de generatie na mij kennen hem allemaal, en hebben veel aan hem te danken.

Ik heb het over Jan van der Heijden, onze badmeester, de badmeester van het zwembad aan het IJsselmeer waar nu het hanghok van de jeugd staat.

Jan van der Heijden was een no nonsens man. Wat nou koud water, in Siberië is het koud en daar klagen ze ook niet dus hup in het water, en dan ging je in het soms ijskoude water van het IJsselmeer, want je wilde wel leren zwemmen want anders mocht je niet in de diepe van het zwembad..

Handen op afgetakelde houten vlondertjes, splinters in je handen, en zwemmen maar, piepschuim drijvers om je middel als je net begon te zwemmen en als het tegenzat ondertussen de dode vissen omzeilen.

Zomers met zijn allen naar het zwembad, trekdrop voor 5 cent, een ijsje voor 15 of 30 cent en als je pa of ma helemaal lief was mocht je zelfs een colaatje kopen. Omkleden in betonnen hokjes.

Ja heel veel hebben veel aan deze man te danken.

Maar Jan van der Heijden was niet alleen badmeester, nee Jan was ook fervent duiker, tijdens zijn duiktochten voor de kust van Medemblik heeft hij toch een scheepslading aal oudheden naar boven weten te halen.

Maar waarom promoot ik hier Jan van der Heijden. Wel, tijdens de afgelopen raadsvergadering heeft de raad besloten dat straatnamen weer naar personen, verzetshelden, mogen worden vernoemd.. En wat ik nu graag wil, en wat een paar jaar geleden oa. Ook door Siem Zeilemaker is geprobeerd, is het pleintje waar het hanghok staat naar Jan van der Heijden te laten vernoemen.

Jan is nog geen 10 jaar dood, dat is pas ergens in 2022 het geval maar ik ben van mening dat voor een zo'n belangrijk persoon voor vele Medemblikker wel een, nee moet, een uitzondering voor kan worden gemaakt.

Het pleintje is niet van de gemeente Medemblik maar van het Hoogheemraadschap als eigenaar van het Vooroever met het Recreatieschap als beheerder, een standbeeld hoeft niet, al verdiend hij dat wel, maar een simpel naambordje, met daarop 'Jan van der Heijdenplein' moet toch niet zo moeilijk te realiseren zijn

Verslag Raadscommissie

Datum	09-03-2020
Tijd	20:00 - 20:30
Locatie	Raadzaal (MBG06)
Voorzitter	L. Plekker
Cie.griffier	A. Reus
Aanwezig	VVD: M. Raat, J. de Vries CDA: E. Meester GB: R. Paarlberg PWF: S. Zeilemaker, P. Koning PvdA: B. de Jong D66: G. Mos, C. Vlaar GL: G. van Keulen PW2010: C. Neefjes CU: J. Groot, E-J. Gorter BAMM: A. Meester

College: H. Nederpelt

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site

Ag.pt.	Onderwerp
--------	-----------

Heropening

De voorzitter heropent de vergadering. Het betreft een voortzetting van de vergadering van 5 maart 2020.

10 BESTUUR & MIDDELEN

10.1 Raadsvoorstel Lokaal economisch uitvoeringsprogramma Medemblik (pfh. H. Nederpelt)

VERVOLGVragen N.A.V. ANTWOORDEN OP COMMISSIEVRAGEN

Door de pfh. worden de volgende vragen beantwoord:

1. Is het niet beter om met de zgn. 'mentimeter' te stoppen gezien de wijze waarop het college de resultaten van een 'mentimeting' interpreteert?
Reactie: het college heeft vele participanten geraadpleegd. Het college probeert de resultaten die deze raadpleging heeft opgeleverd zo goed mogelijk te verwerken in de voorstellen. Daarnaast vormen genomen raadsbesluiten een belangrijke basis (dat geldt bv. voor riviercruises). De waarde van de mentimeter is om een richtingsgevoel te krijgen.
2. Zit er in het uitvoeringsprogramma nieuw beleid, dat extra geld gaat kosten?
Reactie: uitgangspunt is dat het college werkt binnen de middelen die beschikbaar zijn gesteld. Als er aanleiding voor is om meer middelen te vragen, wordt dat aan de raad voorgelegd; de raad heeft immers het budgetrecht.

POLITIEKE VRAGEN

3. Bij de beoogde doelen wordt een sterke relatie gelegd met duurzaamheid. Betekent dat de focus op bedrijven die op dit punt maar beperkt mogelijkheden hebben minder aandacht krijgen?
Reactie: nee. Opvallend is dat heel veel bedrijven zeer actief met duurzaamheid bezig zijn; zij zien dit volop als kans. Om die reden is dit zo opgenomen in het programma; het sluit ook aan bij de gemeentelijke doelen.
4. Zou niet expliciet bij pijler 3 (de doelen en beoogde effecten) vermeld moeten staan dat bedrijvigheid wordt aangetrokken?
Reactie: de bestaande bedrijven leveren een zeer omvangrijk deel (99%) van de werkgelegenheid. De pfh. wil die bedrijven een podium geven; daar ligt de focus.

5. Er zijn veel verwijzingen naar bv. programma riviercruises, centrumvisie etc.. Worden de uitvoeringsprogramma's hiervoor ook voorgelegd aan de gemeenteraad zodat de raad inhoudelijk richting kan geven?
Reactie: het gaat om uitvoering, soms ook van externen. Hierover wordt de gemeente wel geïnformeerd; dit ligt dus niet per se op de weg van de gemeenteraad.
6. Hoe groot is de financiële impact van het uitvoeringsprogramma op de begroting? Is het niet zo dat er voor een aanzienlijk bedrag ruimte zal worden gevraagd?
Reactie: de begroting staat onder druk. Het college heeft willen inbrengen waar knelpunten zitten zonder bedragen te noemen; een integrale afweging is nodig; het is aan de raad om die afweging te maken. Het zal een meerwaarde kunnen hebben als extra middelen beschikbaar kunnen worden gesteld voor de economie. Met een ton is er al veel mogelijk op het beleidsterrein van EZ.
7. Aangegeven wordt dat in 2022 en 2024 wordt geëvalueerd. Hoe heeft het afgelopen programma gewerkt? Wat vond het bedrijfsleven daarvan?
Reactie: dat programma is in november geëvalueerd; dat was de eindevaluatie. Voor de evaluatie waren ondernemers uitgenodigd.
8. In de stukken gaat het over de afstemming tussen bedrijfsleven en arbeidsmarkt. Gaat het daarbij om de lokale schaal of om de regionale schaal?
Reactie: WerkSaam vervult hier een belangrijke rol in; voor het bedrijfsleven betekent dat dat gemeenten voor participatie één gezicht hebben op WF-schaal; ondernemers kijken ook verder dan gemeentegrenzen. Het uitvoeringsprogramma betreft echter een lokale schaal; dat laat zien hoe de gemeente Medemblik op grotere schaal zijn rol wil spelen.
9. Wat wordt precies onder centrummanagement verstaan? En onder "afstemmingskaders voor de winkelgebieden"?
Reactie: de gemeente is actief in kernen (Medemblik, Wervershoof) bv. i.v.m. de leegstandsproblematiek. De gemeente probeert tot een actieagenda te komen. Dat wordt bedoeld met genoemde termen.
10. Bij bijeenkomsten om bedrijven te betrekken bij economisch beleid + uitvoering zouden ook stichtingen die zijn ingeschreven bij de KvK uitgenodigd kunnen worden; zij hebben immers ook een toegevoegde waarde voor de economie. Waarom gebeurt dat niet?
Reactie: velen hebben een toegevoegde waarde voor de economie; er is gekozen voor de doelgroep van bedrijven. Dat neemt niet weg dat ook anderen welkom zijn.

MENINGSVORMING

- E. Meester: de fractie is voor. Wel een opmerking: de ambitie voor het ondernemersklimaat zou naar het niveau van een 8 kunnen.
- P. Koning: de fractie zal zich nog beraden, ook n.a.v. de antwoorden.
- C. Neefjes: de fractie zal zich beraden; er is veel geld met het programma gemoeid en de fractie ziet niet altijd de effecten.
- B. de Jong: de fractie is positief, een definitief standpunt volgt.
- A. Meester: de fractie is positief.
- G. van Keulen: het standpunt wordt later kenbaar gemaakt. De fractie vindt het positief dat er in het programma meer aandacht is voor duurzaamheid. De fractie vindt het niet positief dat het programma onevenredig veel aandacht besteedt aan economische groei, waar geld voor nodig is. Daar is de fractie geen voorstander van.
- G. Mos: het is de bedoeling dat in deze bijeenkomst meningen worden gegeven, dat gebeurt nu niet. De fractie vindt het een mooi programma. Wel zou er duidelijkheid moeten komen over Overspoor.
- R. Paarlberg: akkoord met het programma, dat is gedegen en positief.
- E. Gorter: akkoord met het raadsvoorstel.
- M. Raat: de fractie wil economische groei. Wellicht biedt de provincie mogelijkheden wat betreft Overspoor; daarom is het goed om dit in het programma te houden. De fractie vindt het jammer dat niet duidelijk(er) wordt uitgesproken dat er ambitie is om bedrijven aan te trekken; dat zou expliciet genoemd kunnen worden. Wellicht

komt hiervoor een amendement. Dhr. Raat zal het draagvlak hiervoor via de mail peilen.

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering

10.2 Raadsvoorstel Privacybeleid en aanwijzing functionaris gegevensbescherming

Het raadsvoorstel wordt als hamerstuk geagendeerd voor de raadsvergadering.

12 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.30 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de raadscommissie van 26 maart 2020.

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
746/719	9-nov-17	Cie. BenM/ Raad	Ontsluiting W.c. Zwaagdijk Oost	719: Winkelcentrum Zwaagdijk-Oost: de raad wordt direct geïnformeerd als er een akkoord is met de exploitant om de onveilige verkeerssituatie op de lossen (hopelijk eind 2017) 746: Het college zal een voorstel leveren nadat met de eigenaar financiële afspraken zijn gemaakt over de ontsluiting en waarin subsidie van de provincie voor een fietspad is opgenomen. Uitgangspunt is dat de bijdrage van de gemeente zo laag mogelijk is. cie Ruimte 15-11-2018:- De raad te informeren over de resultaten van het onderzoek naar de juridische mogelijkheden om in te zetten als er niet tot een overeenkomst met de heer Entius kan worden gekomen. Cie Ruimte 20-06-2019: De stand van zaken is dat er nog steeds geen akkoord is. De heer Entius heeft het herziene plan nog niet getekend. Op het moment dat er een akkoord is worden de plannen besproken met de dorpsraad.	Q3 2020	F. Streng	06/11/17: Er is nog geen akkoord. 31/05/18: er is nog geen akkoord. 09/08/18: concept intentieovereenkomst is gereed 27/09/18: Er heeft overleg met de eigenaar plaatsgevonden. 06/12/18: Besproken in comm. Ruimte van 15 november. er is overleg met advocaat van eigenaar. 30/01/19: Separaat wordt een plan voor verbetering verkeersveiligheid opgesteld 30/04/19: binnenkort overleg met winkeliersvereniging en eigenaar over planvorming 03/06/19 herzien plan is besproken met winkeliersvereniging en vertegenwoordiger van eigenaar, positief ontvangen. Wordt voorgelegd aan achterban. 03/10/19: plan is positief ontvangen door eigenaar en vertegenwoordiger. Ook de bewoners Noorderboekert zijn positief over de planvorming. 01/11/19: verder overleg vindt plaats 21/01/20 in februari overleg met ondernemer 12/03/20 naar verwachting wordt in maart de 'voorovereenkomst winkelcentrum winkelhart Klaverweide' door partijen ondertekend	Aanhouden
803	8-okt-18	BenM	Toegankelijkheid van informatie.	Heeft het college overwogen om informatie (bv. over de begroting, het collegeprogramma) op een andere manier aan te bieden, voor personen met (bv. een visuele) beperking? (bv. in gesproken vorm). Het college heeft er permanent aandacht voor om informatie onder de aandacht van de inwoners te brengen (app, digitaal). Als er onduidelijkheden of vragen zijn over de huidige werkwijze, verneemt het college dat graag. De portefeuillehouder zegt toe dat het college hierop gaat bewegen.	Q2 2020	F. Streng	31/01/19: De mogelijkheid wordt onderzocht om de digitale begroting aan te passen zodat die voorleesbaar wordt. 25/2/19: Dit wordt 2e of 3e kwartaal 2019. 2/10/19: het is voor de digitale begroting 2020 ev helaas nog niet gelukt.	Aanhouden
808	8-nov-18	Raad	Vaststellen begroting 2019 / Huisvestingarbeidsmigranten	Huisvesting Arbeidsmigranten: de portefeuillehouder zegt toe dat in West-Friese context gewerkt zal worden aan integrale (handhavings)taken rondom arbeidsmigranten; daarbij zal KOMPAS weer nadrukkelijk op de kaart gezet worden.	Q1 2020	F. Streng	28/11/18: het opnieuw instellen van "KOMPAS" wordt in samenwerking met de Westfriese driehoek opgepakt. 30/1/19: In Q2 2019 staat dit op de planning. 5/8/19: i.s.m met de Westfriese gemeente zijn de verschillende facetten besproken en voorstellen geopperd. Deze worden voorgelegd aan de driehoek WF en dan verder uitgewerkt. Verwachting is dat Q4 2019/Q1 2020 uitgewerkt plan wordt voorgelegd aan de driehoek WF.	Aanhouden
831	6-jun-19	Raad	Ingekomen stukken en mededelingen (DOC-19-151542)	Naar aanleiding van het ingekomen stuk 794 (Watersportwinkel Pekelharinghaven Stadshavens Medemblik BV). Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren.	Q2 2020	F. Streng	18/9/2019: Pfh. Treed in overleg met briefschrijvers Zie ook 834 20/11/2019: RvC van Stadshavens Medemblik B.V. voert constructief overleg met brievenschrijvers. 24/2/2020: De directie en Raad van Commissarissen van Stadshavens en brievenschrijvers hebben in goed overleg een oplossing gevonden. Voorstel: afvoeren.	Aanhouden
833	11-jul-19	Raad	Ingekomen stukken en mededelingen Adhesiebetuigingen gemeenten Heemskerk, Beverwijk en Enkhuizen harddriverij en de gevolgen van de Wet aanpassing Kansspelbelasting (DOC-19-160150, DOC, 19-160768 en DOC-19-144684)	Naar aanleiding van de ingekomen stukken 827, 842, 823 wordt het college verzocht om nadere informatie of voorstellen te leveren.	Q1 2020	F. Streng	1/11/19: Wisseling van portefeuillehouder Nederpelt naar portefeuillehouder Streng. Pfh is aanwezig geweest op een bijeenkomst met burgemeesters van andere gemeenten waar harddraverijen plaatsvinden. Een brief naar het ministerie om er aandacht voor te vragen is niet meer nodig. Pfh heeft namelijk een brief overhandigt aan de minister namens de koepel van harddraverijverenigngen. Pfh is op bestuurlijk niveau betrokken. Overleg op bestuurlijk niveau volgt. Pfh meldt zelf in de raad de gezette stappen en uitkomsten. Informatienota niet meer nodig. Griffie: svp afvoeren. Contact gezocht met de gemeente Enkhuizen. En met de harddraverijverenigingen. Afspraak: Enkhuizen en Medemblik sturen gezamenlijk een brief naar het ministerie. Informatienota volgt.	Aanhouden
835	11-jul-19	Raad	Ingekomen stuk 868 (DOC-19-163152) Dijkweg 276-227 Andijk Handhaving	Naar aanleiding van het ingekomen stuk wordt het college verzocht om nadere infromatie of voorstellen te leveren.	Q1 2020	H. Nederpelt Streng	F. Er is een verzoek tot handhaving ingediend. Er zijn controles uitgevoerd en de constateringen zijn voorgelegd aan de afdeling vergunning middels een legalisatieverzoek. Als legalisatie niet mogelijk, zal er handhavend worden opgetreden. Verwachting is dat begin september de uitkomst van het legalisatieverzoek bekend is. 17/9/19: er is een principeverzoek gedaan voor de huisvesting van buitenlandse werknemers. Voorstel wordt besproken en voorgelegd aan de raad. 20-01-2020: voor 277 kan een omgevingsvergunning worden verleend. Voor 276 nog niet helder of legalisatie mogelijk is. 23 feb 20: legalisatie mogelijk voor 277. voor 276 voorstel aan de raad met de vraag of legalisatie mogelijk is. Daarom voor 276 voornemen tot handhavend optreden verzonden. 03 mrt '20: omgevingszaken werkt op dit moment aan een aangepast voorstel voor de portefeuillehouder. Het ambtelijk standpunt is na heroverweging bijgesteld.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
843	1-jul-19	Infonota DOC-19-168133	Busverbinding Midwoud/Oostwoud	Als de Werkgroep OV weer operationeel is wordt de busverbinding Midwoud/Oostwoud als eerste opgepakt.	Q2 2020	F. Streng	03/10/19: door onderbezetting op de cluster Verkeer is de werkgroep Openbaar Vervoer tijdelijk stop gezet. 01/11/19 onvoldoende capaciteit om werkgroepvoort te zetten. Mogelijk in Q1 2020 21/01/20 naar Q2 ivm onderbezetting 12/03/20 mogelijke herstart werkgroep in Q2	Aanhouden
853	31-okt-19	Raad	Verordening elektronische kennisgeving Medemblik (DOC-19-183857)	Het onderzoek dat beschreven wordt in de motie Dorpsbladen als gemeentelijk informatiemedium incl. hetgeen hierover in de beraadslagingen aan de orde is geweest wordt aan het einde van Q1 van 2020 afgerond; de resultaten worden met de raad gedeeld.	Q1 2020	F. Streng		Aanhouden
858	28-nov-19	Raad	Uitkomsten Doemee onderzoek VN-verdrag Handicap (RKC)	Op verzoek van dhr. Gringhuis zal het college het rapport integreren in het raadsvoorstel over toegankelijkheid.	Q3 2020	F. Streng	21/01/20 vanwege onderbezetting bij Verkeer is het onderzoek Toegankelijkheid Openbare Ruimte verlaat, Q3. Zie M175	Aanhouden
861	28-nov-19	Raad	Woonoverlast	Het college zal aan het begin van Q2 in 2020 nadere voorstellen m.b.t. beleid voor woonoverlast doen (waarbij ook de uitvoerbaarheid incl. de benodigde middelen en de regionale samenwerking terzake worden betrokken.	Q3 2020	F. Streng	20/1: onderwerp wordt regionaal besproken eind februari. Voorstel agenderen in Q3 ipv Q2.	Aanhouden
866	19-dec-19	Raad	Ambtelijke technische adviezen	In het presidium zal worden besproken hoe kan worden voorkomen dat de ambtelijke technische adviezen over moties en amendementen een politiek-inhoudelijk sturend karakter hebben.	Q1 2020	F. Streng	21/02/20 Pfh werkt de notitie uit. Afronding Q2 2020.	Aanhouden
872	30-jan-20	Commissie	Kadernota VRNHN	De heer Streng zegt toe de accountmanagers te verzoeken of dit jaar al mogelijk is een overzicht bij de kadernota te voegen met de gemeentelijke bijdrage per deelnemende gemeente.	Q2 2020	F. Streng	4-2-2020: Verzoek is onderdeel van zienswijzen kadernota VRNHN. Raad ontvangt een terugkoppeling op zienswijzen in maart door AB VRNHN.	Aanhouden
875	27-jan-20	infobrief DOC-19-195611	Evaluatie Integraal Handhavings- en Veiligheidsplan 2019-2022	31/01/19 motie aangenomen over jaarlijks evaluatie van het beleid	Q1 2021	F. Streng	Evaluatie 2019 ontvangen. Hierin is evaluatie 2020 is aangekondigd voor begin 2021.	Aanhouden
882	27-feb-20	Raad	Ingekomen stuk 1101 Evaluatie verzelfstandiging havens Medemblik (DOC-20-223082)	Verplaatst naar Cat. III: Het college zal informatie verstrekken over het samengaan van Westerhaven met het gemeentelijk havenbedrijf	Q2 2020	F. Streng	Informatienota raad (DOC-20-229441)"evaluatie Stadshavens Medemblik" verstuurt met bijbehorend rapport . Intentieverklaring samenwerking havens (DOC-20_223076) is behandelt in het college 04-02-2020.	Afvoeren
Moties								
M075	10-12-2015	Raad	Kaderstelling toekomstige wijzigingen Gr-en	in overleg met het AB/DB van de verschillende GR'en in overleg te gaan om bij een volgende wijziging van de GR'en tot invulling en uitvoering van deze wensen te komen.	28-10-2019	F. Streng	28/01/16 Dit is een aangenomen motie (IVR-15-03840). Komt niet overeen met het onderwerp Beheersverordening. 25/8/16 Motie is afgewikkeld met infonota (IVR-16-3990). 17/11/16 1e kwartaal wordt deze motie uitgewerkt. 9/6/17: motie is afgewikkeld met infonota IVR-16-03990. Afvoeren van lijst 9/3/18: Merendeel van de wensen is meegenomen in het raadsbesluit van 14-12-17 26/3/19: (Let op: het gaat om IVR-15-03831). De motie wordt alsnog geagendeerd voor pfo ABZ 12 juni 2019. Infonota Q3. 23/8/19: is niet meegegaan in ABZ 12 juni: opnieuw aanbieden voor volgende ABZ. Svp aanhouden.	Aanhouden
M146	9-nov-17	Raad	Fietsparkeerplekken en fietsbeleid	Draagt het college op: 1. Voor 15 mei 2018 de raad een voorstel te doen voor een goede fietsparkeervoorziening in de kern Medemblik voor voldoende fietsen, nu en gericht op de toekomst. 2. Voor 1 juli 2018 een fietsbeleid aan de raad aan te bieden, waarin beschreven wordt met welke maatregelen de gemeente Medemblik aantrekkelijker kan worden voor fietsers uitgaande van bovengenoemde overwegingen. 16-02-2018: DOC-18-051245: Fietsbeleid in cyclus 20-12-2017 naar de raad. 15-11-2018: De commissie wijzigt het afhandelingsvoorstel van M146 van afvoeren naar aanhouden. 15/04/19: Omdat er in het tweede kwartaal een raadsvoorstel zou komen is het onderwerp op de LTA gezet. Nu is er via de LTA hetvolgende gecommuniceert: "S. Zeilemaker en F. Streng overleggen (afpraak pres. 18.3.19) & Cf motie worden extra voorzieningen geplaatst (60 st. in Medemblik). Dit onderwerp mag worden afgevoerd." Het presidium heeft besloten om het college uitleg te vragen via een informatienota. Daarom is het onderwerp hier nu opgevoerd	Q3 2020	F. Streng	5/2/18: Raad wordt geïnformeerd middels een informatienota 15/3/18: RVS gepland voor 7 juni 2018 25/04/18 1) In mei volgt een Informatienota Raad met daarin een voorstel voor fietsparkeervorzieningen in de kern Medemblik, 2) In Q4 2018 wordt het Fietsbeleid aan uw Raad voorgelegd.; 31/05/18 Informatienota (DOC-18-051245) Fietsparkeervorzieningen volgt in eerste helft juni 21/08/18: medio september wordt de raad over de stand van zaken geïnformeerd. 24/09/18 met DOC-18-092530 hebben wij uw raad op 24-9-2018 geïnformeerd over de stand van zaken. 30/04/19 a. Fietsbeleid volgt in Q1 2020 30/04/19 b. Fietsparkeren Medemblik, overleg met belanghebbenden is gestart, eind Q2 wordt de raad met een Informatienota genformeerd 03/06/19 In Q2 volgt een Informatienota over de fietsparkeerplaatsen in de kern Medemblik en in Q3 een informatienota over de wijze van aanpak Fietsbeleid 22/08/2019 Informatienota wordt in augustus verzonden. Beleid staat op LTA voor Q1 2020. 03/10/19: Fietsbeleid Q2 2020; Fietparkeerplaats Hoogesteeg - Medemblik nader overleg met belanhebbenden. 01/11/19 Nader overleg heeft plaatsgevonden en met een Informatientoa wordt de raad geïnfomeerd over de aanleg van de fietsparkeerplaats in de Hoogesteeg - Medemblik. 21/01/20 Informatienota fietsplekken kern Medemblik (Hoogesteeg) is aan raad voorgelegd. Fietsbeleid wordt Q3 2020 12/03/20 Fietsbeleid Q3	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M152	9-nov-17	Raad	Gevaarlijke kruisingen in de kernen, met name de kruising Bijvoetweg met Onderdijk	Verzoekt het college een inventarisatie te maken van alle onveilige kruisingen in de kommen van de gemeente. + toezegging: komende zomer zal het college - als het Hoogheemraadschap asfalteringswerkzaamheden ter hand neemt bij de Bijvoetweg - op deze locatie veiligheidsmaatregelen realiseren.	Q4 2020	F. Streng	03/10/19: verbetering kruispunt Dirk Bijvoetweg/Zeeweg is aanbesteed, uitvoering november 2019; De inventarisatie van gemeentelijke wegen is gereed, de rotonde Oosteinderweg/Hoornseweg is in objectieve zin een verkeersonveilige situatie (meer dan 10 ongevallen in 3 - 5 jaar). Wij beraden ons op verkeersmaatregelen, Q2 2020. Andere verkeersonveilige situaties liggen op wegen eigendom van het Hoogheemraadschap (HHNK)., Driehuizen-Veenakkers Zwaagdijk en Gedeputeerde Laanweg-Kadijksweg Wervershoof. Het HHNK start met een onderzoek naar de verkeersstromen in het Grootslag. Afhankelijk van de uitkomsten kan worden bepaald of en zo ja, welke extra verkeersmaatregelen er worden aanbevolen. 01/11/19 eind november wordt gestart met de herinrichting van het kruispunt Dirk Bijvoetweg/Zeeweg - Onderdijk 21/01/21 kruising Dirk Bijvoetweg/Zeeweg - Onderdijk is gereed. 21/01/20 onderzoek HHNK kruisingen buitengebied is gestart 12/03/20 inventarisatie is gereed. Nu volgt een studie naar de mogelijke verkeersoplossingen in Q4 naar de raad.	Aanhouden
M205	28-feb-19	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag PvdA. Bereikbaarheid West-Friesland	Verzoekt het college: 1. Actief op West-Fries niveau te pleiten voor het doortrekken van de spitsstrook tot aan Purmerend-Noord bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Dit zowel persoonlijk als per brief. 2. Actief op West-Fries niveau te pleiten voor het aansluiten van Hoorn op een HOV-netwerk en in de toekomst het spoorboekloos rijden, zowel bij de staatssecretaris als de minister van Infrastructuur en Waterstaat en zowel persoonlijk als per brief. 3. Deze motie te delen met de gemeenteraden en colleges in West-Friesland.	Q2 2020	F. Streng	30/04/19: de motie is met alle gemeenteraden in Westfriesland gedeeld 03/10/19: verwachting Q2 2020 01/11/19 verwachting Q2 2020 Aanhouden in afwachting van overleg met ministerie I&W.	Aanhouden
M232	19-dec-19	Raad	Motie van treurnis PWF: brute jacht op zwanen	Verzoekt het college: 1. Uit te zoeken welke instantie hiervoor verantwoordelijk is. 2. Uit te zoeken welke instructies en aan wie, hieraan ten grondslag liggen. 3. De raad hier z.s.m. over te informeren.	Q1 2020	F. Streng	1-2-2020: de portefeuillehouder gaat met de gedeputeerde in gesprek over de brute jacht. Na het gesprek volgt afdoening motie.	Aanhouden
M237	27-feb-20	Raad	Motie D66 Samenwerking in voor- en tegenspoed	Draagt het college op: - zich in het algemeen en specifiek als bestuursleden van de GR'en uit te spreken tegen eenzijdige bezuinigingen op GR'en door andere West-Friese gemeenten. Daarbij hun ambtsgenoten uit West-Friese gemeenten te wijzen op hun verantwoordelijkheden, verplichtingen en ambities in West-Fries verband; - het AB-lid van Medemblik in de AB-vergaderingen waar de kadernota's worden vastgesteld als standpunt van de gemeente Medemblik in te laten brengen dat de gemeente Medemblik tegenstander is van bezuinigingen. Deelnemers die wel wensen te bezuinigen uit te nodigen om hierover in het AB in debat te gaan.	Q1 2020	A. van Langen J. Fit H. Nederpelt F. Streng D. Kuipers		Aanhouden
M239	27-feb-20		Motie PWF Verkeersveiligheid bij winkelcentrum Zwaagdijk	Draagt het college op: Vóór 1 mei 2020 een verkeersveilige situatie met name voor fietsers te creëren, als overgangsfase naar een definitieve oplossing.	Q2 2020	A. van Langen F. Streng	12/03/20 in voorbereiding is een verkeersveilge situatie voor alle weggebruikers, zie ook 749	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
716	11-sep-17	cie. SLZ	De Zeehoek	De exploitatieovereenkomst die met stichting de Zeehoek wordt gesloten zal ter kennisname aan de raad worden gezonden.	Q2 2020	J. Fit	2/11/17: Q2 2018. 29/5/18: planning is bijgesteld. Zie DOC-18-069524. Q4/2018. 15/8/2018 planning bijgesteld naar Q4 2020. 18/10/2018: Dit komt aan de orde in de vervolgfase. Planning Q4 2019. 1/10/2019 . Planning Q2 2020.	Aanhouden
782	10-apr-18	DOC-18-066280	Uitvoeringsplan alcohol&drugs	Evaluatie 2020	Q2 2020	J. Fit	29/5/18: Q2 2020: 18/2/19: SF conform planning	Aanhouden
820	28-feb-19	Raad	Rvs Tijdelijke subsidieregeling investeringen accommodaties 2019	Bij de beraadslagingen zegt wethouder Fit toe dat zodra het maximum van het beschikbare budget is bereikt, een evaluatie aan de raad zal worden voorgelegd, zodat de raad het budget eventueel kan aanpassen.	Q1 2020	J. Fit	25/3/19: Q4 (begroting 2020), of eerder als dit aan de orde is. 15/10/19: Gaat terugkomen in Rvs 23-01-2020. 23-12-2019: wordt geen raadsvoorstel, maar een informatienota (jan/feb 2020). 20-02-2020: maart 2020. 5-3-2020: informatienota DOC-19-213396 verzonden. Afgehandeld.	Afvoeren
851	20-aug-19	Infonota	Evalueren nadere regels Leefbaarheid	Wij evalueren deze regels in het eerste kwartaal 2020. Op basis van de resultaten daarvan bekijken we of de regels moeten worden aangepast.	Q2 2020	J. Fit	1-11-2019: Q1 2020 wordt Q2 2020	Aanhouden
854	7-nov-19	Raad	Lange termijn accommodaties	Het college is bereid om - in plaats van een onderzoeksrapport te maken -een voorstel te doen om met de raad een proces in te gaan over het onderwerp “hoe kan de gemeente op de lange termijn de accommodaties op peil houden”.	Q1 2020	J. Fit	28-11-2019: Q1 2020 14-02-2020: Raadsvoorstel in raadvergadering 27-02-2020. DOC-20-229902. 4-5-2020: raadsbehandeling 19-3-2020. Afgehandeld.	Aanhouden (tot na besluitvorming)
855	7-nov-19	Raad	Evaluatie Topsport	Het college zal in Q3 2020 in het kader van de begroting terugkomen bij de raad op de evaluatie van de topsport;	Q3 2020	J. Fit	28-11-2019: Q3 2020	Aanhouden
856	7-nov-19	Raad	Kaderstelling Sporthal Wognum	Het college zal de raad z.s.m. informeren over de gevolgen van de wijziging van de kaderstelling m.b.t. de sporthal in Wognum en daarbij betrekken welke extra middelen (ook: ambtelijke capaciteit) vereist zijn voor het verdere onderzoek;	jan 2020	J. Fit	28-11-2019: informatienota in januari 2020. 4-2-2020: Raad geïnformeerd via informatienota DOC-20-223361. Kan worden afgevoerd	Afvoeren
Moties								
M182	1-nov-18	Raad	Motie Rvs MFA in Wervershoof; vervoersmogelijkheid (IVR-18-05452)	Draagt het college op: met voorstellen te komen voor een vervoersmogelijkheid voor iedereen om deze voorziening voor een ieder bereikbaar te maken.	Q2 2020	J. Fit	29/11/18: Dit komt aan de orde in de vervolgfase. Planning Q4 2019. 28--11-2019: planning Q2 2020	Aanhouden
M230	19-dec-19	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag GB Een sprong in het diepe!	Verzoekt het college: 1. Een aanbesteding uit te schrijven voor de Design en Build van het nog te bouwen overdekte zwembad voor de gemeente Medemblik en de gunningsleidraad voor te leggen aan de raad. 2. Deze aanbesteding voldoet aan de volgende kaders: a. Configuratie o 25 meter bad (waarbij een beweegbare bodem wenselijk is) o Doelgroepenbad, waarbij een beweegbare bodem noodzakelijk is o Een klein peuterbad o Indien mogelijk een glijbaan o Indien mogelijk een whirlpool	Q1 2020	J. Fit	17-1-2020: bespreeknotitie in commissie in Q1. 14-2-2020: cie. 26 maart.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
				o Een (kleine) horeca b. Toegankelijkheid ==> Het bad moet toegankelijk zijn voor minder valide gebruikers c. Duurzaamheid ==> Het bad moet minimaal all-electric zijn of energie zuiniger d. Jaarlijkse bijdrage ==> De maximale jaarlijkse bijdrage is 625.000 prijspeil maand gunning. Door dit bedrag vast te leggen, verwachten wij van het bestuur en het lokale management dat zij een ambitieuze en realistische businesscase schrijven. In deze businesscase moet ook worden ingegaan om de cofinanciering (vrijwilligerswerk, sponsoring, veilingen, maatschappelijk financieren etc). Bij een positieve beoordeling door het college kan de stichting dan ook starten met exploitatie voor ten minste 5 jaar. In jaar 4 wordt de businesscase en het resultaat geëvalueerd. Indien dit positief is kan de exploitatieovereenkomst verlengd worden. Indien dit negatief uitpakt, behoud de gemeente zich het recht voor om de exploitatie aan te besteden. Verder zal de grond (de aan te kopen kavel) uitgegeven worden op basis van erfpacht. Door de gemeente Medemblik zal een canon van 1 euro per jaar worden doorgerekend. e. Maximale investering ==> De maximale investering blijft 12.000.000 euro, prijspeil maand gunning. De te ontvangen BOSA subsidie mag in mindering worden gebracht op de totale investering. f. De aanbesteding zodanig in te richten dat lokale en regionale bedrijvende gelegenheid krijgen om in te schrijven, c.q. een rol te kunnen spelen. g. Het college agendeert vooraf de diverse leidraden tijdens raadscommissies d.m.v. kaderstellende danwel bespreeknotities, waarbij gepeild wordt wat de mening van de diverse fracties is.				
M231	19-dec-19	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag PvdA Bezoldiging bestuursleden van sport-welzijnsaccommodaties	Verzoekt het college: 1. Een voorstel aan de raad te doen tot aanpassing van de subsidieverordening, waarbij beschreven wordt dat de maximale bezoldiging van bestuursleden binnen de maximale vrijgestelde vergoeding van de belastingdienst dient te blijven. 2. In de subsidieverordening op te nemen dat wanneer subsidie ontvangende organisaties, de bestuursleden willen bezoldigen, dit enkel is toegestaan na goedkeuring van het college. 3. In gesprek te gaan met het bestuur van stichting Zwembad de Zeehoek over een afbouw van de huidige bezoldiging	Q2 2020	J. Fit	17-1-2020: raadsvoorstel aanpassing ASV in Q2. 14-2-2020: raad juni.	Aanhouden
M237	27-feb-20	Raad	Motie D66 Samenwerking in voor- en tegenspoed	Draagt het college op: - zich in het algemeen en specifiek als bestuursleden van de GR'en uit te spreken tegen eenzijdige bezuinigingen op GR'en door andere West-Friese gemeenten. Daarbij hun ambtsgenoten uit West-Friese gemeenten te wijzen op hun verantwoordelijkheden, verplichtingen en ambities in West-Fries verband; - het AB-lid van Medemblik in de AB-vergaderingen waar de kadernota's worden vastgesteld als standpunt van de gemeente Medemblik in te laten brengen dat de gemeente Medemblik tegenstander is van bezuinigingen. Deelnemers die wel wensen te bezuinigen uit te nodigen om hierover in het AB in debat te gaan.	Q1 2020	A. van Langen J. Fit H. Nederpelt F. Streng D. Kuipers		Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
771	22-feb-18	Raad	Perceel Balkweiterhoek 67a Zwaagdijk-West	M.b.t. perceel Balkweiterhoek 67a Zwaagdijk-West zegt de wethouder toe dat de gemeente in gesprek is met de provincie over dit perceel en wordt betrokken bij het proces. De provincie onderzoekt de opties m.b.t. dit perceel en verricht taxaties. De wethouder zegt toe dat de raad (via de actieve informatie of via een informatienota) op de hoogte wordt gehouden. Daarbij zal ook antwoord gegeven worden op de volgende vragen: - Wanneer is een woonbestemming gegeven aan het huis? (is er geen sprake van een agrarische bestemming?) - Kan er sprake van zijn dat het perceel gebruikt wordt voor een verlenging van Zevenhuis?	Q2 2020	A. van Langen	15/03/18: Er is nog geen planning afgegeven door de provincie. Wij informeren u zodra er nieuws is. 18/04/18: De provincie heeft nog geen planning gegeven. Wij informeren u zodra er nieuws is. 29/05/18: 15 mei heeft de provincie aangegeven dat zij nog niet verder is in de besluitvorming over het perceel. 22/10/18: De provincie is nog niet verder in de besluitvorming. 04/12/18: 20 november vond een ambtelijk overleg plaats tussen de gemeente en de provincie over de nieuwe invulling van de percelen Balkweiterhoek 76 en Zwaagdijk 405 in Zwaagdijk-West. Dit overleg was verkennend. In januari vindt een vervolgoverleg plaats. 28/01/19: Het vervolgoverleg met de provincie wordt ingepland. 18/02/19: De provincie heeft laten weten dat zij, voorafgaand aan het vervolgoverleg, de grond eerst laat taxeren. 25/03/19: Er is nog geen vervolgoverleg gepland. De provincie is nog in afwachting van de taxatie. 29/04/19: De taxatie is uitgevoerd. De provincie bespreekt het taxatierapport eerst intern en neemt dan contact op voor een vervolgafpraak. 29/05/19: De provincie heeft nog geen contact opgenomen voor een vervolgafpraak. 19/08/19: De taxatie wordt momenteel afgerond. De provincie neemt na het zomerreces contact op om te bespreken wat het vervolg kan en moet zijn. 02/10/19: Er is bij de provincie op aangedrongen dat zij spoedig een vervolgstap zetten in het proces en met ons in overleg treden. 28/11/19: De provincie heeft nog geen vervolgstap gezet in het proces en is nog niet met ons in overleg getreden. 18/02/20: De provincie heeft op 18 februari 2020 laten weten dat zij bezig zijn met de taxatie en gerelateerde zaken. De provincie verwacht met 1-2 maanden daarover meer duidelijkheid te hebben.	Aanhouden
846	19-sep-19	Raad	Ledenbrief VNG Stikstof problematiek en inventarisatie gevolgen voor gemeenten (DOC-19-172719)	Lijst ingekomen stukken (nr. 885), cat. III. Verzoek om informatie over de gevolgen voor de gemeente.	Q1 2020	A. van Langen	04/10/2019: Het college komt met een informatienota zodra er meer bekend is over de maatregelen die door het rijk worden genomen.	Aanhouden
864	19-dec-19	Commissie	Kaderstelling Weeshuisgronden	Bij de uitvoering van het besluit kaderstelling Weeshuisgronden wordt aandacht besteed aan: • Variatie in woningen • Ontsluiting D noordelijker realiseren (langs de sloot) bestuderen als optie • Molen als thema meenemen (als suggestie) • Alternatieven in de bouw (knarrenhof, CPO, etc.) meenemen + actief onder de aandacht brengen • Ruimte voor bouw voor middengroepen; overleg met corporaties • Aandacht voor uitdagende architectuur aan de randen	Q3 2021	A. van Langen	21-01-20 Het volgende raadsbesluit is het vaststellen van het bestemmingsplan. Dit moment is naar verwachting 2021.	Aanhouden
869	19-dec-19	Raad	Natuurvriendelijke oevers woningbouw Schepenwijk/Weeshuis	Bij de inrichting woningbouw Schepenwijk/Weeshuis c.q. bij overleg met HHNK en stedenbouwers zal de portefeuillehouder het onderwerp natuurvriendelijke oevers aan de orde stellen als één van de onderdelen van duurzaamheid en biodiversiteit.	Q3 2021	A. van Langen	21-01-20 Het volgende raadsbesluit is het vaststellen van het bestemmingsplan. Dit moment is naar verwachting 2021.	Aanhouden
874	30-jan-20	Commissie	Omgevingsdienst VTH-taken in jaarrekening	Mevrouw Van Langen zegt toe de OD te verzoeken de VTH-taken meer zichtbaar te maken (per gemeente) in de jaarrekening.	Q2 2020	A. van Langen	20/2/2020: Aan deze toezegging is al voldaan. In de kwartaalrapportages van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord worden de uitgevoerde werkzaamheden voor gemeente Medemblik beschreven. Deze kwartaalrapportages worden al via informatienota's aan de raad doorgestuurd. Verzoek aan griffie: afvoeren s.v.p..	Afvoeren
879	27-feb-20	Raad	Ingekomen stuk 1107 Huisvesting arbeidsmigranten (DOC-20-229140)	Verplaatst naar Cat. III: College levert nadere informatie en voorstellen.	Q2 2020	A. van Langen	10/3/2020 onderdeel betrekken bij beleid: de OFM is uitgenodigd voor de consultatiebijeenkomst nieuw beleid huisvesting buitenlandse werknemers. U ontvangt bij raadsbehandeling van het beleid op hoofdlijnen een verslag van de consultatie. Onderdeel Graanmarkt 3: Initiatiefnemer heeft gesprekken gevoerd met de Dorpsraad Zwaagdijk Oost en de bedrijvenvereniging WFO. Deze overleggen hebben volgens de initiatiefnemer niet geleid tot draagvlak voor het bouwplan aan de Graanmarkt 3. Initiatiefnemer heeft aangegeven met een schriftelijke reactie te komen. Tot op heden is deze reactie nog niet ontvangen.	Aanhouden
880	27-feb-20	Raad	Ingekomen stuk 1114 Ingebrekestelling bestemmingsplan Medemblik - Kop Nieuwstraat (DOC-20-229668)	Verplaatst naar Cat. III: College levert informatie over de reactie i.v.m. de in de brief genoemde termijnen	Q2 2020	A. van Langen		Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
Moties								
M175	26-apr-18	raad	Motie CU Teruggeven raadsvoorstel aan college Gemeentelijke Werkgroep toegankelijkheid - Pilot Andijk	Draagt het college op: 1. Het voorstel terug te nemen en met een nieuw voorstel te komen in het najaar; 2. daarbij de aandachtspunten van de meningvormende commissie van 12 april 2018 te betrekken, zoals a. betrokkenheid van de belanghebbenden en de ervaringsdeskundigen; b. betrokkenheid van de kernraden in samenwerking met de werkgroep ervaringsdeskundigen; c. onderzoek naar een mogelijke rol voor ‘Ongehinderd’ (een maatschappelijk gedreven onderneming die zich inzet voor een toegankelijker Nederland); d. toegankelijkheid tot vast onderwerp van de uitvoering WMO maken; e. hierbij samenwerking met andere gemeenten zoeken; f. toegankelijkheid als vast aandachtspunt meenemen in de wijkschouw; g. VN-verdrag / inclusieve gemeente; h. eenvoudig en duidelijk meldpunt (via de website gemeente) voor inwoners mbt minder of ontoegankelijke situaties (dus apart van de melding van kapotte lantarenpalen etc); i. samenwerking met (medewerkers van) zorginstellingen zoals MEE/Wering en Omring. 3. het concept-raadsvoorstel af te stemmen met de indiener van het burgerinitiatief Cie Ruimte 20-6-2019: de beantwoording van de vraag van het CDA wordt nagezonden en in de toezeggingenlijst verwerkt.	Q4 2020	A. van Langen	21/08/18: in september wordt de raad met een Informatienota geïnformeerd over de stand van zaken. 27/09/18: vanwege capaciteitsproblemen wordt in Q4 uw raad nader geïnformeerd. 06/12/18: Januari/februari wordt uw Raad met een Informatienota geïnformeerd over svz 25/03/19 lvm capaciteitsproblemen wordt uw raad medio mei/juni geïnformeerd 30/04/19: a. de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte wordt aangepast op toegankelijkheid Openbare Ruimte 30/04/19: b. vanwege capaciteitsproblemen wordt de oprichting van een werkgroep uitgesteld naar Q4 2019/Q1 2020 03/10/19: als gevolg van onderbezetting van de cluster Verkeer is de werkgroep tijdelijk stilgelegd. Verwachting in Q1 2020 weer te kunnen starten. 01/11/19 onvoldoende capaciteit voor een herstart. Mogeijk eind Q1 2020 21/01/20 onvoldoende capaciteit voor herstart, naar Q3 2020 12/03/20 we beraden ons op andere mogelijkheden voor onderzoek. In de Leidraad Inrichting Openbare Ruimte (LIOR) is toegankelijkheid opgenomen.	Aanhouden
M203	31-jan-19	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag CDA. Keuze uit wonen en energieopslag voor Rainbow Colors (IVR-19-05512)	Draagt het college op: 1. Te onderzoeken of het mogelijk is dat in het ontwerp van het nieuwe bestemmingsplan Andijk - Uitbreiding Rainbow Colors Holding bv een wijzigingsbevoegdheid voor het college wordt opgenomen om de bestemming van het perceel Cornelis Kuinweg 6 te wijzigen van wonen naar een bestemming voor energieopslag; 2. Te onderzoeken wat de regelgeving is t.a.v. de milieucirkel in geval van energieopslag en welke mogelijkheden dit biedt of welke beperkingen dit geeft; 3. De raad te informeren over de uitkomst van 1 en 2.	Q1 2020	A. van Langen	19/2/19: Het college informeert de raad via een informatienota over het ontwerpbestemmingsplan. In die nota informeren wij de raad ook over de uitvoering van de motie. 30/9/2019. Wij zijn bezig met het opstellen van een ontwerpbestemmingsplan.	Aanhouden
M211	25-apr-19	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag GemeenteBelangen. Voorlichting en sanering asbesthoudende daken.	Draagt het college op: 1. Een plan van aanpak aan de raad voor 1 oktober 2019 voor te leggen, met het doel om op 1 januari 2025 alle asbestdaken in Medemblik gesaneerd te hebben; 2. In het plan van aanpak komen ten minste voorstellen voor uitwerkingen van de in de bijlage opgenomen punten; 3. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland te bewegen dat er een provinciale subsidieregeling komt ter vervanging van de beëindigde rijkssubsidieregeling.	Q1 2020	A. van Langen	De ODNHN wordt om advies gevraagd. 4/10/2019: Een informatienota wordt aan de raad aangeboden in Q1 2020. 03/04/2020: Er is een informatienota naar de raad gestuurd. In deze informatienota wordt de optie van het organiseren van een themabijeenkomst genoemd. In verband met het wegvallen van de aanleiding van deze motie (zoals beschreven in de informatienota) svp afvoeren.	Afvoeren
M216	11-jul-19	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag D66. Opwekking zonne-energie op buitendijkse parkeerterreinen (Z-18-018511, DOC-19-172059)	Verzoekt het college: 1. De mogelijkheden te onderzoeken van het plaatsen van zonnepanelen op het door te ontwikkelen buitendijks parkeerterrein, alsmede op de mogelijke nog te realiseren nieuwe parkeerterreinen; 2. De raad zo spoedig mogelijk over het resultaat van het onderzoek te informeren.	Q1 2020	A. van Langen	22/08/2019 IC.1 Motie gewijzigd aangenomen op 11 juli 2019. 03/10/19: wordt meegenomen in het ruimtelijk (groen) inpassingsplan Q2 2020 01/11/19 zie hiervoor, wordt in uitwerking meegenomen, over resultaat wordt raad tzt geïnformeerd 21/01/20 Met een Informatienota wordt de raad in februari geïnformeerd over svz 12/03/20 we hebben uw raad met een Informatinota geïnformeerd over de svz	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M217	11-jul-19	Raad	Motie VVD Vervolg op Welstandsnota 2019 (Z-18-016073, DOC-19-172074)	Verzoekt het college: in overleg met de Welstandscommissie - en in afstemming met de raad - te komen tot een gedereguleerde versie van de Welstandsnota, bedoeld om t.z.t. op te nemen in het Omgevingsplan (of, mocht dit nog uitblijven, als zelfstandige Welstandsnota t.z.t. aan te bieden).	Q2 2020	A. van Langen	20/08/2019: Gesprek wethouder en directeur Mooi-Nh heeft plaatsgevonden. Er wordt (in samenwerking met Mooi-Nh) een voorstel voor het organiseren van een pilot voorbereid. Dit wordt aan de raad voorgelegd. 17/9/2019: Mooi Nh werkt voorstel/offerte uit, dit wordt eind oktober 2019 verwacht. 16/12/2019: Van Mooi Nh op 13 december 2019 offerte ontvangen over uit te voeren pilot. De inhoud van de offerte wordt nog aangepast na overleg met de portefeuillehouder. Vervolg januari 2020. 16/1/2020: Er vindt nog overleg plaats met Mooi Nh over de inhoud van de pilots deregulering Welstandsnota. Na aanpassing offerte en afstemming met portefeuillehouder wordt het voorgelegd aan college en raad. 11/3/2020 Een college- en raadsvoorstel zijn in voorbereiding, zie ook BTA.	Aanhouden
M224	10-okt-19	Raad	Motie CDA vreemd aan de orde van de dag (Z-19-075245, DOC-19-194307) inzet starterswoningen West-Friesland	Draagt het college op: 1. De hoogste prioriteit te geven aan het bouwen van woningen in de goedkopere segmenten voor jongeren en startende huishoudens. 2. In regionaal verband stevige plannen te maken om deze opgave voor extra nieuwbouw in de betaalbare sector mogelijk te maken. 3. De raad een voorstel te doen tot een herformulering van de toetsingscriteria (zoals besloten in de raad van feb 2018) om daarin meer flexibiliteit aan te brengen, waardoor plannen kansrijker zijn om gerealiseerd te worden. 4. Dat de gemeenteraad over een half jaar een rapportage ontvangt waarin naast bestaande ook nieuw te realiseren woningbouwplannen in de betaalbare sector zijn benoemd. 5. Dat er binnen de woningbouwplannen die op stapel staan duidelijk moet zijn wat de ambitie is van het college ten aanzien van het aantal betaalbare woningen voor jongeren en startende huishoudens en een indicatie van de datum waarop er gestart gaat worden met deze bouw.	Q2 2020	A. van Langen	1-11: planning volgt nog bij volgend e BTA 28-11: in april-mei 2020 volgt er een document in het verlengde van de thema-avonden gebiedsontwikkeling.	Aanhouden
M229	19-dec-19	Raad	Motie CDA Weeshuisgronden: Procentuele verhoging van te bouwen woningen in goedkope koopsegment	Draagt het college op: Een woonwijk te ontwikkelen met circa 200 woningen met ruimte voor (aankomende) gezinnen, maar ook ruimte voor starters, 55+ers en circa 25% sociale huur en te streven naar 25% goedkope koop.	Q3 2021	A. van Langen	21-01-20 Het volgende raadsbesluit is het vaststellen van het bestemmingsplan. Dit moment is naar verwachting 2021.	Aanhouden
M236	23-jan-20	Raad	Motie BAMB Rvs Afwegingskader woningbouwplannen in kleine kernen - versoepelen toetsing kleine woningbouwplannen (Z-19-076974, DOC-20-224416)	Verzoekt het college uiterlijk in het derde kwartaal 2020 aan de raad een voorstel te doen tot herformulering van het plannen tussendoor-beleid dat geldt voor alle kernen, zoals bedoeld in de motie van 10 oktober jl.	Q3 2020	A. van Langen		Aanhouden
M237	27-feb-20	Raad	Motie D66 Samenwerking in voor- en tegenspoed	Draagt het college op: - zich in het algemeen en specifiek als bestuursleden van de GR'en uit te spreken tegen eenzijdige bezuinigingen op GR'en door andere West-Friese gemeenten. Daarbij hun ambtsgenoten uit West-Friese gemeenten te wijzen op hun verantwoordelijkheden, verplichtingen en ambities in West-Fries verband; - het AB-lid van Medemblik in de AB-vergaderingen waar de kadernota's worden vastgesteld als standpunt van de gemeente Medemblik in te laten brengen dat de gemeente Medemblik tegenstander is van bezuinigingen. Deelnemers die wel wensen te bezuinigen uit te nodigen om hierover in het AB in debat te gaan.	Q1 2020	A. van Langen J. Fit H. Nederpelt F. Streng D. Kuipers		Aanhouden
M238	27-feb-20	Raad	Motie CDA Straatnaamgeving in het kader van herdenken 75 jaar vrijheid	Verzoekt het college: - De mogelijkheden te onderzoeken welke nieuw te bouwen wijk of wijken hiervoor in aanmerking kunnen komen en de raad hierover te informeren. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de relaties tussen de lokaal historische achtergrond van de wijke en de te gebruiken naam/namen; - In algemene zin een keer met de raad van gedachten te wisselen over beleid rond straatnaamgeving.	Q2 2020	A. van Langen		Aanhouden
M239	27-feb-20		Motie PWF Verkeersveiligheid bij winkelcentrum Zwaagdijk	Draagt het college op: Vóór 1 mei 2020 een verkeersveilige situatie met name voor fietsers te creëren, als overgangsfase naar een definitieve oplossing.	Q2 2020	A. van Langen F. Streng	12/03/20 in voorbereiding is een verkeersveilge situatie voor alle weggebruikers, zie ook 749	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
824	14-mrt-19	Meningvormend	Monitoring Veilig thuis	Monitor aanpak wachtlijsten Veilig thuis (Dashboard aanpak wachtlijsten). Wethouder Kuipers zegt toe dat de raad elk kwartaal 1 op 1 wordt geïnformeerd over aantal meldingen, wachttijden, adviezen en onderzoeken, ziekteverzuim en personeelsbestand.	Q1 2020	D. Kuipers	1/1/19: medio juni wordt de raad via een informatienota geïnformeerd over de stand van zaken bij Veilig Thuis. Q4 volgt eind januari 2020. Na Q4 kan de toezegging afgevoerd worden (SF) 16-9-19 (SF): de informatienota van medio juni is afgehandeld (doc: 19-166033). 31-10 Q2 is afgehandeld door middel van een informatienota: DOC-19-198719. De informatienota monitor Q3 wordt uiterlijk begin december aan de raad verzonden. 16-12 De toezegging over de stand van zaken Q3 Veilig thuis is afgehandeld op 10 december via een informatienota (DOC-19-207173) SF. 4-2 De laatste rapportage van Q4 VT is nog niet binnen. Verwacht wordt deze eind februari 2020 aan de raad ter informatie aan te bieden. 13-3 Later dan gepland is eind februari de afrekening Q4 van Veilig Thuis ontvangen. Informatie hierover ontvangt de raad medio eind maart/ begin april (SF)	Aanhouden
826	25-apr-19	Raad	Ingekomen stukken en mededelingen	Naar aanleiding van de ingekomen stukken 750 en 759 (aangenomen motie Enkhuizen Jeugdzorg Plus en aangenomen motie Stede Broec voortgangsrapportage Horizon) verzoekt mw. Selders of het college kan toezeggen dat deze onderwerpen worden meegenomen in besprekingen die regelmatig plaatsvinden over het onderwerp Sociaal domein. De voorzitter constateert dat dit toegezegd wordt.	Q1 2020	D. Kuipers	22/8 : in oktober komt een eerste voortgangsrapportage over het eerste half jaar van Horizon in Bakkum. 31/10: rapportage wordt in de eerste week van november 2019 verspreid door de ambtelijke werkgroep JZ+. 21/11: de informatie is nog niet gereed, er is nog om nadere uitleg gevraagd bij Horizon om goed duiding te kunnen geven aan de cijfers. De rapportage zal nu naar verwachting in december opgeleverd kunnen worden door de werkgroep JZ+. 16-1-2020 GP: De rapportage wordt verwacht medio maart. De reden hiervoor is dat er tot nu toe onvoldoende instroom van jeugdigen en daarmee onvoldoende data beschikbaar waren om goede conclusies te kunnen trekken. Op dit moment wordt hard gewerkt aan de rapportage.	Aanhouden
837	11-jul-19	Raad	Doeltreffendheid Samenwerking Jeugdhulp	Raadsbesluit: 3. Het college opdracht te geven de aanbevelingen in beleid en uitvoering vorm te geven, en de raad te informeren over de voortgang voor 1 juli 2020.	Q2 2020	D. Kuipers	15-10-2019. In juli 2020 informeren we de raad over de voortgang.	Aanhouden
860	28-nov-19	Raad	Uitvoering heffing Forensen- en Verblijfsbelasting	Het college draagt er zorg voor dat per belastingjaar 2021 de forensen- en verblijfsbelasting voor niet ingeschreven arbeidsmigranten geïnd zal worden (voorbereidingen in 2020).	Q4 2020	D. Kuipers	20/12: het college gaat in 2020 verder met de voorbereidingen	Aanhouden
863	9-dec-19	Commissie	Verordening WMO	De komende aanbestedingsronden zullen de problemen m.b.t. de communicatie en levering en reparatie van hulpmiddelen worden ingebracht.	Q3 2020	D. Kuipers	Aanbesteding start medio 2020	Aanhouden
865	18-nov-19	Commissie	Implementatie van het Westlands model voor arbeidsmigranten	In 2020 zullen stappen gezet worden wat betreft de implementatie van het Westlands model voor arbeidsmigranten. De raad wordt geïnformeerd over deze stappen.	Q2 2020	D. Kuipers	Q2	Aanhouden
870	23-jan-20	Raad	Ingekomen stuk 1062 (Z-19-084902, DOC-19-213980 Ledenbrief VNG Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz)	Verplaatst naar Cat. III: het college wordt verzocht om nadere informatie of voorstellen te leveren	Q2 2020	D. Kuipers	20/02/20: Op 19 december 2019 heeft het college de raad via informatienota geïnformeerd over de Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (Wvggz). In Q2 wordt u nader geïnformeerd over de actuele stand van zaken.	Aanhouden
873	30-jan-20	Commissie	Uitvoering WvGGZ door GR GGD HN	De heer Kuipers zegt toe de raad over een half jaar over de uitvoering van de WvGGZ te informeren.	Q3 2020	D. Kuipers	20/2/20: komt in Q3	Aanhouden
878	4-feb-20	Auditcie	213a Onderzoeken	De wethouder zegt toe dat hij zal onderzoeken wat er gebeurd is, de bevindingen zal rapporteren en zal aangeven wat het college hieraan gaat doen.	Q2 2020	D. Kuipers		Aanhouden
881	27-feb-20	Raad	Ingekomen stuk 1093 Beantwoording schrijven klacht toeristenbelasting (DOC-20-223191)	Verplaatst naar Cat. III: N.a.v. de constatering dat het college niet reageert op vragen levert het college nadere informatie over beleid in deze.	Q2 2020	D. Kuipers	2/3/20: hier is inmiddels in januari door het college naar de betrokkene op gereageerd.	Afvoeren
883	27-feb-20	Raad	Ingekomen stuk 1077 Situatie Jeugdzorg (DOC-20-218801)	Verplaatst naar Cat. III: Het college zal de raad informeren over wat gedaan wordt met de aanbevelingen. Daarbij wordt ingegaan op de vraag of het juist is dat kinderen bij campings worden ondergebracht.	Q2 2020	D. Kuipers		NIEUW
884	5-mrt-20	Raadscie	Aanbesteding WMO	Naar aanleiding van de actieve informatie van wethouder Kuipers is gevraagd naar de stand van zaken met betrekking tot de aanbesteding van WMO hulpmiddelen. Er wordt gerefereerd aan toezegging 863 waarin is aangegeven dat bij de komende aanbestedingsronden de problemen mbt de communicatie en levering en reparatie van hulpmiddelen worden ingebracht. De heer Kuipers heeft toegezegd hierop schriftelijk te zullen reageren.		D. Kuipers		NIEUW

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
Moties								
M226	7-nov-19	Raad	Motie CDA, Rvs Programmabegroting 2020 Hondenbelasting	Draagt het college op: Te stoppen met het heffen van hondenbelasting en hiervoor een afbouwregeling te creëren vanaf 2021 waarbij dit afbouwmodel afloopt in 2023.	Q4 2020	D. Kuipers	27/11 komt in 2020.	Aanhouden
M237	27-feb-20	Raad	Motie D66 Samenwerking in voor- en tegenspoed	Draagt het college op: - zich in het algemeen en specifiek als bestuursleden van de GR'en uit te spreken tegen eenzijdige bezuinigingen op GR'en door andere West-Friese gemeenten. Daarbij hun ambtsgenoten uit West-Friese gemeenten te wijzen op hun verantwoordelijkheden, verplichtingen en ambities in West-Fries verband; - het AB-lid van Medemblik in de AB-vergaderingen waar de kadernota's worden vastgesteld als standpunt van de gemeente Medemblik in te laten brengen dat de gemeente Medemblik tegenstander is van bezuinigingen. Deelnemers die wel wensen te bezuinigen uit te nodigen om hierover in het AB in debat te gaan.	Q1 2020	A. van Langen J. Fit H. Nederpelt F. Streng D. Kuipers		Aanhouden

Toezeggingen aan de Raad.								
ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
742	9-nov-17	Raad	Riviercruiseschepen	Het college gaat onderzoek doen naar de ambities m.b.t. de riviercruises en zal met inwoners en ondernemers in gesprek gaan over deze evt. ambities. 09-07-2018: DOC-18-075669: Wij zien Stadshavens Medemblik BV als de meest voor de hand liggende partij om samen met de ondernemers, professionals uit de riviercruisemarkt en de gemeente een uitvoeringsprogramma voor de ontwikkeling van de riviercruise te ontwikkelen. De voorkeursrichting is het vertrekpunt voor het uitvoeringsprogramma. Stadshavens heeft aangegeven hiertoe bereid te zijn. Wij verwachten u het uitvoeringsprogramma in tweede kwartaal van 2019 ter kennisname aan te bieden door middel van een raadsinformatie nota.	Q1 2020	H. Nederpelt	21/12/2017: Het onderzoek wordt in Q1 2018 opgeleverd. 01/02/18: Onderzoek heeft door externe omstandigheden enige vertraging opgelopen. Oplevering Q2 2018. 31-05/2018: Oplevering in juli en daarmee begin Q3. 06/08/18: Afgehandeld,Informatienota (DOC-18-075669) 17 juli aan de raad verzonden. 18/10/18: conform advies griffie. We bieden in Q2 2019 een informatienota aan aan de raad. 25/3/2019: Volgens planning 18/04/2019: Voor de zomervakantie in Q3 Vertraging en onzekerheid planning zit in aanstelling nieuwe havenmeester. 04/06/2019: verplaatst naar Q4. Het opleveren van het uitvoeringsprogramma is vertraagd ivm het vertrek van de havendirecteur van Stadshavens. Hierover zijn we in gesprek met de interim directeur. We verwachten de raad in Q4 het uitvoeringsprogramma ter kennisname aan te bieden. 04/11/2019: Volgens planning 28/11/2019: In overleg met Stadshavens trokken we de opzet van het uitvoeringsprogramma naar ons toe. Stadshavens richt zich op haar kerntaken. Bij de uitvoering werken we ondermeer samen met Stadshavens. Daardoor lopen we enige vertraging op. We bieden in Q1 het uitvoeringsprogramma ter kennisname aan. 17/1/2020: Volgens planning 2/3/2020: Afgerond. Acties toezegging is afgehandeld. Plan van Aanpak is op 25 februari jl behandeld in B&W. De raad is geïnformeerd over het plan van aanpak riviercruise op 25 februari jl. (DOC-20-229951)	Afvoeren
835	11-jul-19	Raad	Ingekomen stuk 868 (DOC-19-163152) Dijkweg 276-227 Andijk Handhaving	Naar aanleiding van het ingekomen stuk wordt het college verzocht om nadere infromatie of voorstellen te leveren.	Q1 2020	H. Nederpelt F. Streng	Er is een verzoek tot handhaving ingediend. Er zijn controles uitgevoerd en de constatering en zijn voorgelegd aan de afdeling vergunning middels een legalisatieverzoek. Als legalisatie niet mogelijk, zal er handhavend worden opgetreden. Verwachting is dat begin september de uitkomst van het legalisatieverzoek bekend is. 17/9/19: er is een principeverzoek gedaan voor de huisvesting van buitenlandse werknemers. Voorstel wordt besproken en voorgelegd aan de raad. 20-01-2020: voor 277 kan een omgevingsvergunning worden verleend. Voor 276 nog niet helder of legalisatie mogelijk is. 23 feb 20: legalisatie mogelijk voor 277. voor 276 voorstel aan de raad met de vraag of legalisatie mogelijk is. Daarom voor 276 voornemen tot handhavend optreden verzonden. 03 mrt '20: omgevingszaken werkt op dit moment aan een aangepast voorstel voor de portefeuillehouder. Het ambtelijk standpunt is na heroverweging bijgesteld.	Aanhouden
857	7-nov-19	Raad	Cultuurnota	Het college zal de raad informeren over de besteding van de begrote € 30.000,- voor scenario 3 uit de cultuurnota.	Q1 2020	H. Nederpelt	29-11-2019: Q1 2020	Aanhouden
859	28-nov-19	Raad	Rapport Duurzaamheidsbeleid Eigen Bedrijfsvoering (RKC)	(Rvs) Het college opdracht te geven om de raad voor 1 april 2020 te informeren over hoe de aanbevelingen worden uitgevoerd.	Q1 2020	H. Nederpelt	Voor 1 april 2020 komt het college met een informatiebrief over de aanbevelingen van de RKC.	Aanhouden
862	28-nov-19	Raad	Participatie bij evaluatie huisvesting arbeidsmigranten	In januari worden de dorpsraden en andere groepen uitgenodigd worden om vooruit te kijken naar het nieuwe beleid voor huisvesting arbeidsmigranten (was reeds de intentie van het college). Bij de uitnodiging zal ook het evaluatierapport met aanbevelingen beschikbaar worden gesteld; er wordt ruimte gegeven om hierop te reflecteren in de bijeenkomst. Het college spant zich in dat ook arbeidsmigranten worden uitgenodigd (mogelijk d.m.v. publicaties in Poolse winkels).	Q2 2020	H. Nederpelt	20/12: besproken in de raad van 19 december 2019. We maken een communicatieplan. 20/2/2020: op 18 februari spraken wij met een aantal buitenlandse werknemers. Bijeenkomsten met kernraden/inwoners en met werkgevers/uitzenders/agrariërs (maart) zijn in voorbereiding. 10/03/20: De uitnodigingen zijn verstuurd, en op 25 februari ontving u een informatienota. De uitnodigingen zijn verstuurd. Vanwege Corona hebben we de bijeenkomsten moeten afzeggen. Op dit moment is onduidelijk wanneer de bijeenkomsten wel kunnen plaatsvinden.	Aanhouden, tot moment nieuwe uitodiging.
867	19-dec-19	Raad	Beleidsontwikkeling huisvesting arbeidsmigranten (communicatieplan)	In Q1 wordt een communicatieplan gemaakt waarin wordt aangegeven hoe arbeidsmigranten, inwoners en dorpsraden worden betrokken bij de beleidsontwikkeling huisvesting arbeidsmigranten. De punten die in bijlage B bij de besluitenlijst van de raad van 19.12.19 staan genoemd, komen bij deze communicatie aan de orde;	Q1 2020	H. Nederpelt	20/1/2020: Voor 1 april komt het college met een raadsinformatiememo waarin het plan van aanpak opstellen nieuw beleid wordt toegelicht. 20/2/20: Het college komt voor 5 maart een informatienota. 10/03/20: Op 25 februari ontving u een informatienota. De toezegging is daarmee afgehandeld.	Afvoeren
868	19-dec-19	Raad	Beleidsontwikkeling huisvesting arbeidsmigranten	Het college zal bij de ontwikkeling van het beleid voor huisvesting arbeidsmigranten in de geest van de richtingen die bijlage B bij de besluitenlijst van de raad van 19.12.19 aangeeft handelen.	Q1 2020	H. Nederpelt	20/1/2020: Voor 1 april komt het college met een raadsinformatiememo waarin het plan van aanpak opstellen nieuw beleid wordt toegelicht. 20/2/2020: Het college komt voor 5 maart een informatienota. 10/03/20: Op 25 februari ontving u een informatienota. De toezegging is daarmee afgehandeld.	Afvoeren

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
876	4-feb-20	infobrief DOC-20-218247	Inzel Couleur Locale	Jaarlijks wordt de raad geïnformeerd over de stand van zaken van het Couleur Locale budget (lokale invulling 10% van het re-integratiebudget).	Q1 2021	H. Nederpelt	Informatienota ontvangen met overzicht trajecten 2020. Toegezegd wordt dat raad in 2021 weer geïnformeerd wordt. Raad kan suggesties voor nieuwe trajecten kenbaar maken.	Aanhouden
877	4-feb-20	infobrief DOC-20-222158	Actualisatie Lokaal Economisch Programma	Het Lokaal Economisch Programma liep in 2019 af en moet geactualiseerd worden.	Q1 2020	H. Nederpelt	De actualisatieslag (resultaten themaraad) wordt besproken met ondernemers en er wordt toegezegd dat eind februari 2020 het raadsvoorstel voor acuatulisatie wordt toegezonden. NB: staat geagendeerd voor raadsce 5/3/20 9/3/20: De raad besluit hierover in maart. Toezegging is daarmee afgehandeld	Aanhouden tot na besluitvorming.
Moties								
M212	25-apr-19	Raad	Motie vreemd aan de orde van de dag D66. Afvoeren van het punt van de agenda van de gemeenteraad.	Verzoekt het college: a. De participatie over de beoogde huisvesting aan de Graanmarkt 3 alsnog op een bevredigende wijze vorm te geven; b. Voor duidelijkheid te zorgen voor wat betreft de vraag of het WFO-terrein in het kader van het beleid voor huisvesting van buitenlandse werknemers al dan niet tot de kern Zwaagdijk-Oost moet worden gerekend; c. Afhankelijk van de resultaten van deze acties af te wegen of het opnieuw een raadsvoorstel over dit onderwerp wil agenderen.	Q2 2020	H. Nederpelt	22-8-2019 a. De eerste gesprekken met stakeholders hebben inmiddels plaatsgevonden. De initiatiefnemers zullen de komende periode gesprekken met stakeholders voortzetten en het initiatief verder aanscherpen om waar mogelijk het draagvlak te vergroten. b. het bedrijventerrein WFO ligt buiten de (woon) kern Zwaagdijk-Oost. 01-10-2019: Initiatiefnemer heeft voortgang van het participatietraject toegelicht aan de portefeuillehouder. Initiatiefnemer zoekt met bedrijven, die arbeidsmigranten inzetten bij hun bedrijf, naar een plan waarbij dienstverlening en huisvesting samengaan. Dit plan gaat uit van het principe voor en door de bedrijven op het WFO terrein.	Aanhouden
M227	7-nov-19	Raad	Motie CDA, Rvs Programmabegroting 2020 Pilot Inspraak inwoners voor klimaatbestendige wijkverbetering	Draagt het college op: Een participatie-pilot op te starten met inwoners, deskundigen en eventueel andere betrokken partijen in een geschikte kern of wijk in onze gemeente met het doel een klimaatvriendelijke invulling te bevorderen.	Q2 2020	H. Nederpelt	29/11/2019: als geschikte locatie komt o.a. woonwijk Midwoud in aanmerking. Pilot kan 2020 starten, planning afhankelijk van werkvoorraad Openbare ruimte.	Aanhouden
M228	19-dec-19	Raad	Motie CDA Rvs Evaluatierapport beleid huisvesting buitenlandse werknemers	- Hiervoor worden de volgende oplossingsrichtingen meegegeven (niet limitatief): Maak vanaf nu een einde aan het huisvesten van tijdelijke huisvesting in kernen (woonwijken en linten), sta toe dat er in de toekomst meer buitenlandse werknemers gehuisvest worden bij de agrariërs zelf met een maximum van 60 personen, waarbij de verantwoordelijkheid en het toezicht ligt bij de agrarische onderneming en vooraf gegaan door een toetsing door de Agrarische Beoordelings Commissie, handhaaf het huidige beleid om grootschalige locaties te realiseren (50+ bedden) en realiseer de mogelijkheid tot huisvesting van arbeidsmigranten op niet-vitale recreatieparken. Zorg voor voortzetting van de drie-maanden regeling zodat werkgevers die maar voor een korte periode buitenlandse werknemers nodig hebben hun personeel op een goede manier kunnen huisvesten en sta toe dat werkgevers op bedrijventerreinen op de locatie van hun eigen bedrijf de mogelijkheid hebben huisvesting te realiseren voor hun buitenlandse werknemers. - In het nieuwe beleid migrantenhuisvesting een verwijzing op te nemen naar de verordening verblijfsbelasting en de uitleg die bij deze verordening is opgenomen.	Q1 2020	H. Nederpelt	20/1/2020: Voor 1 april komt het college met een raadsinformatiememo waarin het plan van aanpak opstellen nieuw beleid wordt toegelicht. 20/2/2020: Het college komt voor 5 maart een informatienota. 10/03/20: Op 25 februari ontving u een informatienota. Wij leggen u op 4 juni een beleid op hoofdlijnen voor. Wij geven dan aan hoe wij met uw motie zijn omgegaan.	Aanhouden

ID	Gedaan dd	Gedaan in	Onderwerp	Omschrijving	Einddatum	Pfh	Stand van zaken	Advies griffie
M235	19-dec-19	raad	Motie Aanvulling op aanbevelingen 5 en 6 (DOC-19-214176)	Spreekt uit: 1. In te stemmen met het rapport ‘Huisvesting van buitenlandse werknemers in Medemblik, een evaluatie van het gemeentelijk beleid’ van onderzoeksbureau Rigo Research en Advies, d.d. 10 september 2019 met de daarbij behorende infographic; en in aanvulling op aanbeveling 5 en aanbeveling 6 als volgt te besluiten; 5) Aanvulling: Hiervoor worden de volgende oplossingsrichtingen meegegeven (niet limitatief): Maak vanaf nu een einde aan het huisvesten van tijdelijke huisvesting in kernen (woonwijken en linten), sta toe dat er in de toekomst meer buitenlandse werknemers gehuisvest worden bij de agrariërs zelf met een maximum van 60 personen, waarbij de verantwoordelijkheid en het toezicht ligt bij de agrarische onderneming en vooraf gegaan door een toetsing door de Agrarische Beoordelings Commissie, handhaaf het huidige beleid om grootschalige locaties te realiseren (50+ bedden) en realiseer de mogelijkheid tot huisvesting van arbeidsmigranten op niet-vitale recreatieparken. Zorg voor voortzetting van de drie-maanden regeling zodat werkgevers die maar voor een korte periode buitenlandse werknemers nodig hebben hun personeel op een goede manier kunnen huisvesten en sta toe dat werkgevers op bedrijventerreinen op de locatie van hun eigen bedrijf de mogelijkheid hebben huisvesting te realiseren voor hun buitenlandse werknemers. 6) Schrappen van de woorden “de ambtelijke organisatie, onder verantwoordelijkheid van”, waarna de tekst als volgt luidt: Laat de uitvoering van de regels, inclusief de beoordeling van principeverzoeken en vergunningaanvragen over aan het College. Aan het besluit een punt 3 toe te voegen: 3. In het nieuwe beleid migrantenhuisvesting een verwijzing op te nemen naar de verordening verblijfsbelasting en de uitleg die bij deze verordening is opgenomen.	Q2 2020	H. Nederpelt		Aanhouden
M237	27-feb-20	Raad	Motie D66 Samenwerking in voor- en tegenspoed	Draagt het college op: - zich in het algemeen en specifiek als bestuursleden van de GR’en uit te spreken tegen eenzijdige bezuinigingen op GR’en door andere West-Friese gemeenten. Daarbij hun ambtsgenoten uit West-Friese gemeenten te wijzen op hun verantwoordelijkheden, verplichtingen en ambities in West-Fries verband; - het AB-lid van Medemblik in de AB-vergaderingen waar de kadernota’s worden vastgesteld als standpunt van de gemeente Medemblik in te laten brengen dat de gemeente Medemblik tegenstander is van bezuinigingen. Deelnemers die wel wensen te bezuinigen uit te nodigen om hierover in het AB in debat te gaan.	Q1 2020	A. van Langen J. Fit H. Nederpelt F. Streng D. Kuipers		Aanhouden

BTA 2020 - 2022 (status: agenderingsverzoek college) mei 2020 - 2022
(23 april commissie en 20 april presidium 2020-2022)

onderwerp	bron + deadlines (uiterste behandeldatum)	essentie voorstel	oorspr. planning voor cie.	pfh	ambt.	college	commissie	raad	Wat wil het college: > Toevoegen (zichtbaar regel toevoegen) > Verplaatsen > Schrappen (kort toelichten) > Tekst titel rvs wijzigen
Raadsvergadering 7 mei 2020 (college 14 april, commissie 23 april).									
Vaststellen Uitvoeringsprogramma (UVP) Pact van Westfriesland	College		Q2 2020	FS	PV	07.04.20	23.04.20	07.05.20	College verzoeken om nieuwe planning
Raadsvergadering 4 juni 2020 (college 5 mei, commissie 14 mei/uitloop 18 mei).									
Presentatie concept-Regionale Energiestrategie NHN	Proces RES NHN, voor 1 juni 2020 moet de concept-RES NHN ingeleverd zijn bij het Rijk.	De raad kan wensen en bedenkingen geven op het bod wat de energieregio geeft aan het Rijk vanuit de Regionale Energiestrategie. Het bod moet voor 1 juni a.s. zijn ingediend.	16.04.20	HN	SvdV	05.05.20	14.05.20	04.06.20	
Vaststelling bestemmingsplan Kop Nieuwstraat	Amendementen en motie 1-2-2018 Infonota DOC-20-223913	Instemmen met reactienota en bestemmingsplan gewijzigd vaststellen	Zie LTA < juli 2019	AvL	PM	05.05.20	14.05.20	04.06.20	Verplaatst, was cyclus raad 7 mei
Onderzoek toekomst CAW	Amendement raad 31.01.19: Uiterlijk 1 september 2019 AB CAW verzoekt om zienswijze uiterlijk 12.06.20.		Zie LTA < juli 2019	DK	ML	05.05.20	14.05.20	04.06.20	Verplaatst, was cyclus raad 7 mei
Benoeming RKC-leden	zittingstermijn eindigt vlgs. Verordening RKC in mei.	nieuwe leden RKC benoemen			griffie	auditcie.	14.05.20	04.06.20	
Keuzenotitie GGP	Raad 14.12.2017 In Q1 2018 voorstel op basis waarvan de raad een besluit kan nemen over de kaders voor de op te stellen DVO afvalinzameling, ook in financiële zin.		Zie LTA < juli 2019	DK	ML	05.05.20	14.05.20	04.06.20	
Rvs 2e sporthal Wognum en Blaashal	Raad 7-11-19	De raad een voorstel te doen voor de bouw van een semipermanente/permanente tweede sporthal in Wognum en de mogelijkheden tot plaatsing van een blaashal.	Q2 2020	JF	MS	05.05.20	14.05.20	04.06.20	
Lentenota	Financiële verordening	Raad rapporteren over verloop en actualisatie		DK	GHS	05.05.20	14.05.20	04.06.20	

		begroting							
Risicoscan grondexploitatie bij jaarrekening 2019			Zie LTA < juli 2019	AvL	SL	05.05.20	14.05.20	04.06.20	Kan evt. naar raad 2 juli 2020
Begrotingen en jaarrekeningen GR-en	Voor 25 juni (spoorboekje)		Zie LTA < juli 2019	allen		05.05.20	14.05.20	04.06.20	
Rvs proces actualisering/deregulering Welstandsnota	Motie 11.07.2019 (DOC-19-151489)	Procesvoorstel (op basis van offerte Mooi Nh) wordt voorgelegd aan raad.		AvL	KM	05.05.20	14.05.20	04.06.20	Niet urgent
Presentatie + bespreknotitie Transitievisie Warmte	Programmabegroting 2020	Cie. informeren over proces en mening ophalen over aantal onderwerpen	Cie. 14.05.20	HN	SvdV	05.05.20	14.05.20		Toevoegen

Q3 2020

Vaststellen Gemeentelijk Grondstoffenplan (GGP)				DK	ML				
---	--	--	--	----	----	--	--	--	--

Raadsvergadering 2 juli 2020 (college 8 juni, commissie 18 juni/uitloop 22 juni).

Kadernota 2021 Gemeente Medemblik	Financiële Verordening		2020	DK	NO	8-6-2020	18.06.20	02.07.20	Noodzaak om in juli te behandelen
Jaarrekening 2019	Voor 15 juli ivm aanlevering Provincie.	Vastellen		DK	NO	8-6-2020	18.06.20	02.07.20	Noodzaak om in juli te behandelen
Benoeming lid R.v.T. Allure i.v.m. aftreden de voorzitter dhr. J. Masu en lid dhr. R. v.d. Guchte	Raad 06.04.2017 Benoemingstermijn eindigt.		Zie LTA < juli 2019	DK	CvS	8-6-2020	18.06.20	02.07.20	
Overname wegen van het Hoogheemraadschap	Themabijeenkomst 12.03.2020 intentieovereenkomst	Overnemen in eigendom en beheer van de wegen van het Hoogheemraadschap inclusief financiële en organisatorische consequenties		DK	MM	8.6.2020	18.6.2020	2.7.2020	Regionale driehoek: besluitvorming verplaatsen naar periode na het zomerreces
Rvs aanpassing Algemene Subsidieverordening	Raad 19.12.19, motie DOC-19-214217	benodigde middelen aan te vragen	Q2 2020	JF	MvdH	8.6.2020	18.6.2020	2.7.2020	Verplaatst, was cyclus raad 4 juni
RKC rapport prestatieafspraken woningbouw					griffie		14.05.20	04.06.20	Verplaatst (was raad 04.06.2020)

Raadsvergadering 3 september 2020 (college 11 augustus, commissie 20 augustus/uitloop 24 augustus).

Intimidatie en (seksueel) geweld	Raad 22.02.18 Vanuit TZL toegevoegd		Zie LTA < juli 2019	FS	AR	11.08.20	20.08.20	03.09.20	
Initiatiefvoorstel Bestuurskracht	Bespreknotitie raadsleden Nijsingh en Beuker in 2019		Cie. 26.03.20		AR		20.08.20	03.09.20	
Rvs behoud gymzaal Wognum ¹	Raad 07.11.19	Via rvs middelen vragen voor behoud gymzaal	Q2 2020	JF	MS	11.08.20	20.08.20	03.09.20	Toegevoegd (eerder was het voorstel om een informatienota te leveren)

¹ Per abuis is er van uitgegaan dat het informeren van de raad middels een informatievoorstel zou zijn. Het amendement vraagt echter om een raadsvoorstel. In de planning is er steeds van uitgegaan dat dit onderwerp separaat aan uw raad wordt aangeboden, zoals ook verwoord in informatienota DOC-20-223361. Momenteel wordt de gymzaal door Corona niet gebruikt en legt de crisis ook de nodige druk op de vergader-cyclus. Daarom wordt voorgesteld om dit onderwerp te verplaatsen tot na het zomerreces. Het verplaatsen van deze aanvraag en de eventuele werkzaamheden hebben geen direct effect op het capaciteitsvraagstuk, omdat de gymzaal in gebruik is.

Wensen en bedenkingen bod RES NHN	Proces RES NHN voor 01.10.20 moet de concept-RES NHN bij het Rijk zijn ingediend	Raad kan W&B geven op het bod. Planning is van 01.07 verschoven naar 01.10		HN	SvdV	11.08.20	20.08.20	03.09.20	Toegevoegd
Fractievergoedingen	verordening				griffie	Pres.	20.08.20	03.09.20	Verplaatst, was 04.06
Raadsvergadering 24 september 2020 (college 1 september, commissie 10 september/uitloop 14 september).									
Nieuwbouw MFA/KC Abbekerk	Raadsbesluit 1-11-2018	nadere kaders		JF	PT	01.09.20	10.09.20	24.09.20	
Rvs Vaststelling bestemmingsplan Vleetweg 1			Q2 2020	AvL	WS	01.09.20	10.09.20	24.09.20	
Rvs vaststelling bestemmingsplan Andijk - Kleingouw 178	college 13.09.19		Q2 2020	AvL	WS	01.09.20	10.09.20	24.09.20	
Beleidskader Inburgering	Nieuwe wet inburgering; ingangsdatum 1 januari 2021	Beleidskaders voor de Veranderopgave Inburgering. Gemeente krijgt nieuwe regietaken per 2021.		DK	TS	01.09.20	10.09.20	24.09.20	
Topsportnota: in 2020 wordt het beleid geëvalueerd en wordt een voorstel voor de volgende periode aan de raad voorgelegd.	Raad 09.03.2017 Looptijd Topsportbeleid 2017-2020.Evaluatie 2020		Zie LTA < juli 2019 Q2 2020	JF	MS				
Begrotingsraad 5 november; (er komt een apart spoorboekje voor de behandeling) commissie op 5 en 19 oktober.									
Rvs. begroting 2021 en rvs. Subsidieplafonds	Financiële verordening			DK	NO	29.09.20	05.10 en 19.10.20	05.11.20	Noodzaak om onderwerp 05.11 te behandelen
Q4 2020									
Uitvoeringsprogramma Westfries Energiekompas	Westfries Energiekompas (WEK)	Vaststellen van het uitvoeringsprogramma		HN	SvdV				
Rvs Vaststelling bestemmingsplan verplaatsing AH Nibbixwoud			Zie LTA < juli 2019	AvL	WS				
Rvs scholenproject kern Medemblik	IHP (Integraal huisvestingsplan onderwijs)	Voorstel keuze renovatie, vernieuwbouw of (gez.) nieuwbouw Jozefschool, Meridiaan en Maria Bernadette	Q4 2020	JF	DA				Verplaatsen (was Q3 2020)
Rvs beleid huisvesting buitenlandse werknemers	Raadbesluit 19-12-2019	Voorstel nieuw beleid huisvesting buitenlandse werknemers	Q2 2020	HN	MA				
Vaststelling 9 ^e herziening exploitatieplan de Gracht Zwaagdijk-Oost			Zie LTA < juli 2019	AVL	SL				

Rvs Vaststelling bestemmingsplan Gemeentewerf Abbekerk	Raad 14.12.2017		Zie LTA < juli 2019	AvL/JF	MB				
Rvs Vaststelling bestemmingsplan bungalowpark De Maar	Kaderstellende notitie oktober 2019	Transformatie van recreatieve bestemming, maar bestemming Wonen.		AvL	WS				
Presentatie Veranderopgave Inburgering	info college 13.09.19		Q4 2020	DK	TS			Q4 2020	
Rvs Deregulering Welstandsnota	Motie 11.07.2019 (DOC-19-151489)		Q4 2020	AVL	KM				
Transitievisie Warmte	Programmabegroting 2020	De raad vragen de transitievisie warmte vast te stellen. Deze visie geeft aan welke wijken voor 2030 afgesloten worden van aardgas en waar grootschalige isolatieprogramma's plaatsvindt.		HN	SvdV				
Van verklaring van geen bedenkingen (vvgb) naar adviesrecht onder de Omgevingswet	dec-20	Met de invoering Omgevingswet in 2021 vervalt de "vvgb" en krijgt de raad adviesrecht		AvL	KM				
Kaderstellende nota duurzame energieopwekking op land	Programmabegroting 2020	De raad vraagt kaders voor duurzame energieopwekking op land. Met de ervaringen uit de 4 principeverzoeken en het proces RES NHN komt het college met een voorstel voor gemeentelijke kaders.	Q4 2020	HN	SvdV				
Herziening Algemene Plaatselijke Verordening (APV)	Omgevingswet, voor 1-1-2021 besluitvorming	I.v.m. de Omgevingswet worden artikelen aangaande het fysieke domein opgenomen in de Omgevingsverordening. De herziene APV betreft dan nog enkel openbare orde en veiligheid.		FS	AM				
Ruimtelijke (klimaat)adaptatie	Deltaplan Ruimtelijke adaptatie nov-20	Raad maakt keuze voor 1. beschermingsniveau en 2. strategie voor (klimaat)adaptatie	Q4 2020	HN	KB				
Vaststellen Verordening Gevelfonds winkelgebied Medemblik (voortvloei uit centrumvisie Medemblik)	College	Verordening voor het mogelijk maken van subsidie voor het bouwkundig verbeteren van gevels van aangewezen panden	Q2 2020	HN	DvD	05.05.20	14.05.20	04.06.20	Verplaatsen, was raad 04.06.20

Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit onder de Omgevingswet	2020	Veranderende rol en samenstelling Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit onder de Omgevingswet vanaf januari 2021		AvL	KM				Verplaatst (was Q3 2020)
Raadsvergadering 29 oktober 2020 (college 22 september, commissie 1 oktober/uitloop 8 oktober).									
						22.09.20	01.10.20	29.10.20	
Raadsvergadering 26 november 2020 (college 3 november, commissie 12 november/uitloop 16 november).									
Belastingverordeningen						03.11.20	12.11.20	26.11.20	
Raadsvergadering 17 december 2020 (college 24 november, commissie 3 december/uitloop 7 december).									
Herfstnota 2020	Financiële verordening	De raad rapporteren over verloop en actualisatie begroting		DK	GHS	24.11.20	03.12.20	17.12.20	
2021; specifiek in te plannen									
Bespreeknotitie Strategisch vastgoedbeleid + verhuur- en duurzaamheidsbeleid gemeentelijke gebouwen	Toezegging 647 Q2 2017		09.12.19 05.03.19	JF	SL/CR				
Q1 2021									
Zienswijze kadernota's GR-en	Voor 1 maart besluit (spoorboekje)		Zie LTA < juli 2019	allen	PV				
Benoemen leden raad van Toezicht Openbaar onderwijs Allure (Q1) Mw. Clee treedt af in maart 2021	Benoemingstermijnen		Zie LTA < juli 2019	DK	CvS				
Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP)	Beleidscyclus	Actualisatie van verkeersbeleid		FS	MB				Verplaatsen, was Q3 2020
Fietsbeleid	Motie raad 09.11.2017 Voor 1 juli 2018 fietsbeleid aan raad aanbieden	Beleid t.a.v. aanleg (ontbrekende) fietspaden / stalling en verbetering van bestaande voorzieningen.	Zie LTA < juli 2019	FS	MB				Verplaatsen, was Q3 2020
Voorstel upgraden raadsinformatiesysteem van analoog naar digitaal signaal. Meenemen: mogelijkheid tv-uitzendingen	Presidium 21.01.19 Q2 2019	Koppelen aan indeling raadzaal na verkiezingen 2022	Zie LTA < juli 2019	FS	Griffie	-- (pres.)			Verplaatst (was Q3 2020)

Q2 2021									
Bloesemgaerde Noord bestemmingsplan	raadsbesluit 19-12-2019	Bestemmingsplan		AvL	NB				
Risicoscan grondexploitatie bij jaarrekening 2020			Zie LTA < juli 2019	AvL					
Benoemen leden raad van Toezicht Openbaar onderwijs Present (Q2)	Benoemingstermijnen		Zie LTA < juli 2019	DK	CvS				
Begrotingen en jaarrekeningen GR-en	Voor 25 juni (spoorboekje)		Zie LTA < juli 2019	allen	PV				
Regionale energiestrategie NHN - definitief bod vaststellen.	Proces RES NHN, voor 1 maart 2021 moet definitief RES NHN ingeleverd zijn bij het Rijk. Startnotitie RES NHN.	De raad stelt het definitieve bod vast.		HN	SvdV				Verplaatsen, was Q1 2021 (deadline verschoven); besluitvorming RES in Q2 2021)
Q3 2021									
Visieontwikkeling	DOC-19-174045			JF	SB				
Overeenkomst accountantsdiensten	DOC-19-182226 Raad 31.10.19	opdracht voor 2022 e.v. Huidige overeenkomst geldt voor 2020 en 2021	Q2 2021		griffie				
Schepenwijk/Weeshuisgronden: bestemmingsplan	Raadsvoorstel: 19-12-19	Bestemmingsplan		Avl	MB/SS				
Evaluatie pilot zonnepanelen beschermd stadsgezicht Mblik	Raad 11.07.2019		Q1 2020	AvL	KM				
Begrotingsraad & commissies									
Rvs. begroting 2022 en rvs. subsidieplafonds									
Q3 2021									
Vaststelling 10e herziening exploitatieplan de Gracht Zwaagdijk-Oost			Zie LTA < juli 2019	AvL					
2022; specifiek in te plannen									
Evaluatie beleid cultuurnota. Rvs voor de volgende periode.	Raad 04.10.18 (DOC-18-082236)		Zie LTA < juli 2019	HN	MK				
Q1 2022									
Zienswijze kadernota's GR-en	Voor 1 maart besluit (spoorboekje)		Zie LTA < juli 2019	allen	PV				
Evaluatie Ondernemersfonds; meerjarenplan	T 830. DOC-19-148541 Evaluatie Ondernemersfonds eind 2021/begin 2022.	Evaluatie Ondernemersfonds							
Q2 2022									
Risicoscan grondexploitatie bij jaarrekening 2021			Zie LTA < juli 2019						

Benoemen leden raad van Toezicht Openbaar onderwijs Present (Q2)	Benoemingstermijnen		Zie LTA < juli 2019	DK	CvS				
Begrotingen en jaarrekeningen GR-en	Voor 25 juni (spoorboekje)		Zie LTA < juli 2019	allen	PV				
Q3 2022									
Begrotingsraad & commissies									
Rvs. begroting 2023 en rvs. subsidieplafonds									
Q4 2022									
2023; specifiek in te plannen									
Q1 2023									
Zienswijze kadernota's GR-en	Voor 1 maart besluit (spoorboekje)			Allen	PV				
Q2 2023									
Evaluatie DEK-terrein welstandsvrij	Raad 11.07.2019		Q2 2023	AvL	KM				
Begrotingen en jaarrekeningen GR-en	Voor 25 juni (spoorboekje)			Allen	PV				
Q3 2023									
De DVO met HVC heeft een initiële looptijd van zes jaar en biedt in het vierde jaar (2023), op basis van een gezamenlijke evaluatie, een eerste uitstapmogelijkheid. tekstvoorstel: evaluatie DVO met HVC	Raad 11-7-2019 (DOC-19-155063)		Q3 2023	DK	ML				

Actieve informatie commissie 23-04-2020

Portefeuillehouder: Wethouder: Andrea van Langen

Bezwaarschrift tegen de door Hoorn verleende omgevingsvergunning op het bedrijventerrein Zevenhuis, waarbij wordt afgeweken van de bouwhoogte (15 meter in plaats van 10).

Afgelopen dinsdag 21 april heeft een digitale hoorzitting plaatsgevonden van de commissie Bezwaarschriften. Dit is een onafhankelijke commissie.

De commissie heeft tijdig kennis genomen van de door de fracties van de raad van Medemblik gezamenlijk opgestelde brief. Het bezwaarschrift is in de hoorzitting nader toegelicht. De commissie Bezwaarschriften adviseert binnen zes weken aan het college van Hoorn, dus uiterlijk 2 juni. Zodra het advies en/of het besluit is ontvangen, zullen wij u verder informeren.

Portefeuillehouder: Wethouder D. Kuijpers

Huishoudelijk afval

We zien momenteel veel afval op straat. Containers en openbare prullenbakken zijn sneller vol, er zijn meer bijplaatsingen en er wordt meer grof vuil in openbaar gebied neergezet. HVC rijdt extra routes om de ondergrondse containers te legen en zet extra personeel in bij de afvalbrengstations. Onze collega's van de buitendienst en boa's zorgen dat er zoveel mogelijk afval wordt opgeruimd.

Maar een schone omgeving is ook een verantwoordelijkheid van de inwoners:

- door het afval zoveel mogelijk te scheiden, is er minder restafval;
- biedt het afval op de juiste manier aan. Lukt dat niet doordat de container vol is of door de lange rij bij het afvalbrengstation, dan neem je het afval weer mee naar huis.

Zo kunnen we samen voor een schone en veilige gemeente zorgen.

Faillissement Hulpmiddelencentrum

Op 3 april heeft de rechtbank het faillissement van het Hulpmiddelencentrum uitgesproken en heeft 2 curatoren aangesteld om de dienstverlening niet in gevaar te laten komen. Deze staan in contact met vertegenwoordigers van de NBG en VNG. Het is de bedoeling dat de activiteiten van het Hulpmiddelencentrum bij andere partners worden ondergebracht. Dit kan een aantal weken duren.

Situatie Medemblik

Op dit moment hebben wij een contract voor de hulpmiddelen met Welzorg. Hiervoor hadden wij een contract met Hulpmiddelencentrum en met Beenhakker. Deze twee aanbieders zijn op een gegeven moment gefuseerd. De uitstaande hulpmiddelen, geleverd toentertijd door hulpmiddelencentrum en Beenhakker, vallen nog steeds onder het toen afgesloten huur- en servicecontract met het Hulpmiddelencentrum en Beenhakker.

Wij hebben in totaal nog 324 hulpmiddelen bij hen uitstaan.

De volgende afspraken zijn gemaakt:

- De cliënt behoudt zijn hulpmiddel.
- Spoedreparaties en storingen worden gewoon in behandeling genomen.
- Het is NIET toegestaan om reparaties te laten uitvoeren door anderen.
- De facturen kunnen gewoon betaald worden via het bekende rekeningnummer.
- De betreffende cliënten worden middels een brief op de hoogte gesteld.
- De wijkteams, administratie en de coördinatoren zijn op de hoogte gebracht.

Portefeuillehouder: Burgemeester F. Streng

Tijdelijke verkeersmaatregel Klaverweide (Menno Boermans)

De verkeersveiligheid bij de kruising Zwaagdijk-Tuinstraat in combinatie met de in- uitrit naar het winkelcentrum is in het geding.

Regelmatig vinden er ongevallen plaats tussen het in- en uitrijdend autoverkeer met het kruisend fietsverkeer.

Op 19 maart 2020 is de voorovereenkomst winkelcentrum winkelhart klaverweide ondertekend.

Maar voordat de inrichting van het winkelcentrum en de aanleg van het fietspad met de benodigde in- uitritten zijn aangelegd hebben wij tot die tijd te maken met de verkeersgevaarlijk situatie bij de in- uitrit van het winkelcentrum.

Daarom worden er voor 1 mei 2020 bij de in- uitrit van het winkelcentrum twee LED-attentieborden geplaatst, duidelijk zichtbaar voor het in- en uitrijdend autoverkeer. Wanneer een fietser de in- en uitrit van het winkelcentrum nadert gaat door radardetectie de Ledverlichting op het attentiebord knipperen.

Hierdoor weet de automobilist dat er van links of rechts een fietser de in- en uitrit gaat oversteken.

De verwachting is dat met deze maatregel de verkeersveiligheid wordt verbeterd.

Actieve informatie commissie 23-04-2020

Portefeuillehouder: Wethouder H. Nederpelt

Ondernemersloket Corona gemeente Medemblik

Wij informeerden u op 03-04-2020 over het ondernemersloket corona via de informatienota. Met de huidige ontwikkelingen is het zwaartepunt van het economische uitvoeringsprogramma programma logischerwijs verschoven. De nadruk ligt momenteel op pijler 2; de dienstverlening en vooral op het helpen van de ondernemers in de gemeente . Het algemene ondernemersloket is daarom uitgebreid naar het speciale ondernemersloket Corona. In dit loket beantwoorden de accountmanagers bedrijven met hulp van collega's vragen die bij de ondernemers leven. We verwijzen ondernemers naar de juiste instantie. Ook geven we informatie over maatregelen om besmetting tegen te gaan. Daarnaast bieden we een plek waar ondernemers terecht kunnen als zij de juiste informatie niet kunnen achterhalen.

Verruiming mogelijkheden winkels

Waar landelijk gemeenten worden opgeroepen deze ruimte te bieden, doen wij dit in Medemblik al.

Uw raad heeft winkels in 2018 al de mogelijkheid gegeven om alle dagen van het jaar van 6 uur 's morgens tot 10 uur 's avonds open te zijn (uitzondering 4 mei en kerstavond om 19:00 uur).

Ook kent onze gemeente geen venstertijden voor laden en lossen.

Toeristisch seizoen 2020

Vanwege Corona is de traditionele opening van het toeristisch seizoen met toeristische ondernemers en organisaties - net als vele evenementen - niet doorgegaan. Ondernemers kunnen via de website ["Medemblik vanuit huis"](#) hun aanbod in deze Corona-tijd en mogelijk binnen alle maatregelen, onder de aandacht brengen.

Er komen nu en de komende periode geen riviercruiseschepen met gasten aan. Er wordt wel voorbereidend werk gedaan voor als gasten weer kunnen komen.

Portefeuillehouder: Wethouder J. Fit

Problematiek maatschappelijke voorzieningen tijdens corona

Op 1 april informeerden wij de raad over ons plan van aanpak voor maatschappelijke voorzieningen in relatie tot de coronacrisis. Daarin beschreven we dat we zicht willen krijgen op aard en omvang van de problematiek, voordat we met oplossingen komen. Inmiddels hebben zo'n 25 organisaties hun verhaal gedaan via ons communicatiekanaal voorzieningen@medemblik.nl. Op basis van deze berichten zien we dat de problematiek vooral betrekking heeft op de cultuursector en de dorpshuizen (hieronder scharen we ook verenigingsgebouwen, multifunctionele accommodaties en (sociaal-)culturele centra). De problematiek treft met name instellingen die veel doorlopende kosten hebben (personeel en huisvestingskosten), terwijl de inkomsten bijna volledig zijn opgedroogd.

We zien dat de aanspraak op hulp vanuit de rijksoverheid voor maatschappelijke voorzieningen niet vanzelfsprekend is. Om dit te illustreren nemen we de dorpshuizen als voorbeeld. Het ene dorpshuis heeft de SBI-code 'café' en wordt dus beschouwd als horecagelegenheid. Dit dorpshuis maakt aanspraak op de zogenaamde 'tegemoetkoming schade COVID-19'. Een ander dorpshuis heeft de SBI-code 'beheer van onroerend goed'. Die SBI-code levert - op het moment van schrijven - geen aanspraak op landelijke steun. Zo zijn er alleen al binnen de dorpshuizen (en aanverwante voorzieningen) tien verschillende SBI-codes.

Op dit moment maken we voor de dorpshuizen en culturele instellingen een inschatting van de financiële schade. We verwachten hierover binnenkort meer duidelijkheid te kunnen bieden. Vervolgens ontwikkelen we drie scenario's voor een gemeentelijke aanpak. Zoals eerder toegezegd informeren we u hierover op een zo kort mogelijke termijn en zullen daarbij indien nodig de scenario's voor besluitvorming aan u voorleggen.

Renovatie velden Opperdoes:

Recent heeft een keuring van de velden van vv Opperdoes plaatsgevonden. Aanleiding was een gesprek met de vereniging die aangaf dat het veld vaak afgelast moest worden.

Uit de keuring blijkt dat renovatie van de velden nodig is. Dit stond niet voor dit jaar, maar voor 2022 en 2027 in de planning. Er is daarom geen krediet voor beschikbaar gesteld door de raad.

We stellen voor om de keuze hiervoor integraal bij de begrotingsbehandeling te maken. En renovatie volgend jaar te plannen. Dit jaar zal intensiever onderhoud worden gepleegd om de problemen te beperken.

Sportakkoord:

Voor begin april stond de afronding van het Medembliks Sportakkoord op de planning. Er zouden nog een aantal afrondende bijeenkomsten zijn en eind maart zou het akkoord ondertekend worden door de betrokken partijen. Vanwege de maatregelen als gevolg van Corona heeft dit geen doorgang kunnen vinden. De daadwerkelijke (officiële) afronding is hierdoor vertraagd.

De deadline voor het aanleveren van het akkoord is door het Rijk opgeschoven naar juni.

BESPREEKNOTITIE COMMISSIE

Registratienummer DOC-20-238586
Aan De commissieleden
Van College B&W
Datum 5 maart 2020
Onderwerp Aanbestedingsstrategie Nieuwbouw Zwembad
Agendapunt <in te vullen door griffie>

Ter discussie

Onderwerp

Aanbestedingsstrategie realisatie nieuwbouw zwembad Wervershoof

Probleembeschrijving

Inleiding

Op 19 december 2019 heeft uw raad een motie (bijlage I) aangenomen die er in voorziet dat er een Design en Build aanbesteding wordt uitgeschreven voor de bouw van een nieuw zwembad in Medemblik. De raad heeft in de motie een aantal kaders meegegeven voor deze aanbesteding. Deze bespreknotitie beoogt de mening van de verschillende fracties te peilen inzake de voorgenomen uitvoering van de motie en de daarbij te hanteren strategie-elementen.

A. Wat gaan we aanbesteden?

De motie beschrijft globaal de configuratie zwembad als volgt:

- o 25 meter bad, waarbij een beweegbare bodem wenselijk is;
- o doelgroepenbad, waarbij een beweegbare bodem noodzakelijk is;
- o een klein peuterbad;
- o indien mogelijk een glijbaan;
- o indien mogelijk een whirlpool.

De motie geeft geen indicatie voor de maatvoering.

Wij zijn voornemens om de configuratie met maatvoering als volgt op te nemen in de aanbestedingsstukken:

- o een 25 x 12,5 meter bad, waarbij een beweegbare bodem wenselijk is;
- o een doelgroepenbad van 8 x 15 meter, waarbij een beweegbare bodem noodzakelijk is;
- o een peuterbad in de vorm van een waterspeeltuin van ca. 40 m².

Deze configuratie voorziet in een wedstrijdbad met 5 banen in plaats van het eerdere plan van een 6-baans bad. Qua bezoekverwachting is dat geen enkel probleem. Er blijven voldoende m²-ers zwemwater over. Daarnaast willen wij het peuterbad als speelplek voor de kleine kinderen vormgeven door middel van een waterspeeltuin van ca 40 m² (zie bijlage). Qua impact en omvang gelijk, maar goedkoper omdat hiervoor geen aparte zwemwaterzuivering voor benodigd is. Een whirlpool en een glijbaan zullen uitgevraagd worden als plusvariant en apart af te prijzen.

De beweegbare bodem in het wedstrijdbad nemen we wel in de uitvraag mee omdat dit de functionaliteit en daarmee de exploitatie bevordert.

Het Programma van Eisen wordt samen met de Stichting uitgewerkt. Daarbij zijn de BENG-norm, all-electric, voorbereiding mogelijke aansluiting op riothermie en circulair bouwen uitgangspunten die worden meegegeven.

B. Hoe gaan we aanbesteden?

DBM-aanbesteding

De uitvraag zal een Europese (DB) design en Build-aanbesteding zijn. Wij leggen u daarbij als suggestie voor om een maintain (onderhoud) aanbidding voor 20-jaar onderhoud aan de accommodatie mee te nemen als vrijblijvende aanbidding van de inschrijvers. Een maintain-contract kan een positieve invloed hebben op de te gebruiken materialen bij de bouw en daarnaast is daarmee de professionaliteit en de tijdigheid van planmatig onderhoud geborgd.

Eventuele gunning van de aanbesteding zal plaatsvinden onder voorbehoud goedkeuring van het bouwkrediet door de gemeenteraad en een voorbehoud wijziging bestemmingsplan.

Budget

Het taakstellende budget van 12 miljoen exclusief BTW is opgebouwd uit verschillende facetten die niet allemaal in deze aanbesteding aan de orde zijn:

- € 500.000,- Grondkosten
- € 990.000,- Aanleg infrastructuur
- € 700.000,- Gemeentelijke projectkosten
- € 1.300.000,- Onvoorzien

Indien deze van de beschikbare 12 miljoen worden afgetrokken resteert een bouwbudget van € 8.500.000,- ex BTW, prijspeil maand gunning. Het is tevens te overwegen om het budget voor de (losse) inrichtingen ter hoogte van € 343.000,- ook in eigen beheer te houden en niet mee te geven in de aanbesteding omdat een deel hiervan lokaal dan wel regionaal kan worden ingekocht.

Het budget zal niet als uitsluitingsgrond worden gehanteerd, zodat elke inschrijvende partij zijn ontwerp kan indienen. Het meegeven van een taakstellend budget als uitsluitingsgrond bij aanbestedingen is een tijd populair geweest. De werking hiervan is sterk afhankelijk van de branche waar de aanbesteding onder valt, specifieker; het concurrentieveld waarin het aan te besteden project valt. In tijden van hoogconjunctuur (als de afgelopen jaren het geval is geweest) werkt het meegeven van een taakstellend als uitsluitingsgrond niet, aangezien het mislukte aanbestedingen in de hand werkt. De toekomst is door alle recente ontwikkelingen ook voor de bouwwereld onzeker geworden. Dit zal naar verwachting voor opdrachtgevers positieve invloed hebben op de animo en het prijsniveau bij aanbestedingen. Wij adviseren geen taakstellend budget als uitsluitingsgrond mee te geven, omdat bij overschrijding de gemeente verplicht is de inschrijving/aanbesteding als ongeldig te kwalificeren. Bij een inschrijving boven budget zonder uitsluitingsgrond bestaat een bepaalde onderhandelingsvrijheid.

De aanbesteding kent een gestandsdoeningstermijn van 240 dagen. Daarna zal een indexeringsmechanisme worden toegepast tot start bouw, bijvoorbeeld op basis van de BDB (bouwkostendata).

C. Hoe selecteren we de kandidaten?

De gemeente streeft naar inschrijvingen van competente partijen. Om deze te selecteren wordt de Europese aanbesteding van openbaar naar niet openbaar te brengen door een selectieprocedure. Vanuit deze selectie worden maximaal 5 partijen die een inschrijving mogen doen. De selectie wordt zo ingericht dat lokale en regionale bedrijven in kunnen schrijven i.c. hierin een rol kunnen spelen. Dat wordt bewerkstelligd door middel van onderstaande aspecten:

- duidelijk aangeven dat het stimuleren van de lokale economie een beleidspunt is van de gemeente;
- geen onnodig hoge minimeisen. Het moet zekerheid bieden omtrent kennis en kunde en financiële gegoedheid van de aannemer, maar geen onnodig hoge drempel opwerpen;
- de selectiecriteria zodanig inrichten dat er zoveel mogelijk wordt gestuurd op de vorming van een team, waarin lokale partijen meer kans hebben en de grote landelijke spelers niet standaard in het voordeel zijn;
- de duidelijk omkaderbare onderdelen zoals infra en inrichting worden uit de aanbesteding gehouden;
- vraag van de partijen dat zij bij een aantal grote gebouwonderdelen (grondwerken, betonwerken, isolatie, dakbedekking etc.) reeds bij inschrijving aangegeven welke bedrijven zij hiervoor gaan

inschakelen en hang de beoordeling hiervan op aan het verminderen van CO2 en stikstof uitstoot. Lokale partijen behoeven minder te rijden en stoten dus minder CO2 en stikstof uit.

D. Businesscase Stichting

Bijgaand (bijlage III) treft u de uitvraag aan de Stichting die de inhoud van de businesscase beschrijft, alsmede de elementen waarop de businesscase door het College beoordeeld zal worden.

E. Tijdsplan

Het tijdsplan wat ons voor ogen staat is als volgt:

tijd in maanden	maart	april	mei	juni	juli	aug	sep	okt	nov	dec	jan
voorbereiding DB(M)-aanbesteding											
bespreking in Commissie											
selectiefase aanbesteding											
selectie en start aanbestedingsfase											
concept businesscase Stichting gereed											
aanbiedingen ontvangen											
beoordeling aanbiedingen en businesscase											

Parallel aan de voorbereidingen voor de aanbesteding lopen de voorbereidingen voor de wijziging van het bestemmingsplan. We willen dat het project in mei wordt geagendeerd in de provinciale Commissie ARK (Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit). Zie ook de volgende paragraaf. Een positief advies van de ARO is voor ons een minimale vereiste om de aanbestedingsprocedure te kunnen starten. De verwachting is dat partijen zich niet inschrijven, bij onduidelijkheid over provinciale instemming. In deze planning is geen rekening gehouden met de effecten van de Coronacrisis. Het risico bestaat dat de planning hierdoor een half jaar opschuift.

F. Stand van zaken afstemming van de beoogde locatie met de provincie

Om een zwembad te kunnen realiseren op de door de raad beoogde locatie, is instemming van de provincie nodig. De locatie ligt namelijk buiten bestaand stedelijk gebied. Om instemming te kunnen krijgen, zijn twee zaken nodig:

1. aantonen en onderbouwen dat de beoogde locatie de beste locatie is (ruimtelijke onderbouwing locatie);
2. aantonen dat er sprake is van een goede stedenbouwkundige/landschappelijke inpassing.

Wij zijn hierover al geruime tijd in overleg met de provincie. De provincie geeft aan dat we hierbij rekening moeten houden met de nieuwe omgevingsverordening, die op dit moment in ontwerp ter inzage ligt. Op ambtelijk niveau zijn inmiddels procesafspraken gemaakt over de benodigde ruimtelijke onderbouwing en de stedenbouwkundige/landschappelijke inpassing van het zwembad.

Wij hebben inmiddels opdracht gegeven aan een stedenbouwkundig bureau om de ruimtelijke onderbouwing en de stedenbouwkundige/landschappelijke inpassing van het zwembadplan voor ons op te stellen. We houden hierbij niet alleen rekening met provinciale aspecten, zoals de omgevingsverordening, maar ook met het aanwezige natuurnetwerk (dit is het water aan de achterzijde van het perceel), milieuzoneringen, verkeerskundige situatie, enzovoorts.

Proces:

Op basis van de door ons aan te leveren onderbouwing en het stedenbouwkundig ontwerp besluit de provincie of het zwembad op de beoogde locatie gewenst is. Het besluitvormingstraject bij de provincie loopt over een aantal schijven:

1. onderbouwing en inpassing leveren we ambtelijk aan en loopt na ambtelijke toets via de ARK (ambtelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit). De ARK geeft advies en besluit of het plan ook voorgelegd moet worden aan de ARO (adviescommissie ruimtelijke ontwikkeling). De provincie heeft ons al aangegeven dat dit dossier waarschijnlijk ook naar de ARO moet;
2. de ARO, die uit externe deskundigen bestaat, geeft vervolgens advies aan Gedeputeerde Staten (GS). GS neemt de uiteindelijke beslissing.

In overleg met de provincie sturen wij nu aan op behandeling in de ARO van 27 mei aanstaande. Of dit mogelijk is, hangt nog wel af van de ontwikkelingen rondom de Corona-crisis. Wij houden hierover nauw contact met de provincie. GS zal naar verwachting pas na het zomerreces een besluit nemen.

Eerste globale verkenning Ark:

Vooruitlopend op de onderbouwing en het ontwerp heeft de ARK recent een eerste globale ruimtelijke verkenning gedaan naar de locatie 'Stroet'. De ARK gaf aan dat meer gekeken moet worden naar binnenstedelijke locaties. De ARK gaf alternatieve opties aan, waaronder de huidige locatie van het zwembad. De ARK heeft de locatie 'Stroet' vooralsnog alleen beoordeeld op ruimtelijke kwaliteit en nog niet het plan en/of de inrichting. Daar wordt op dit moment immers nog aan gewerkt. De ARK heeft dus nog niet het complete beeld. We gebruiken de opmerkingen van de ARK als input voor de onderbouwing van de locatie 'Stroet'. Met de onderbouwing en een bij de omgeving passend stedenbouwkundig ontwerp, beogen we een positief advies te krijgen. We zetten ons maximaal in voor het realiseren van het zwembad op de door de raad gekozen locatie. Ook op bestuurlijk niveau.

Wat als we geen goedkeuring van de provincie krijgen?

Het is mogelijk dat er, ondanks al onze inspanningen om goedkeuring te krijgen, geen positief advies van de provincie komt. Als wij, mocht er een negatief advies komen, toch doorgaan op de door u beoogde locatie kan dit tot een juridische strijd met de provincie leiden: dan gaat ze waarschijnlijk niet akkoord met het nog op te stellen omgevingsplan. Mocht er sprake zijn van een negatief advies, dan zullen wij een nieuwe afweging moeten maken over het vervolg. Een andere locatie kan daarbij een alternatief zijn.

U uit te spreken voor

Samenvattend wordt de commissie gevraagd zich uit te spreken voor:

- A. in de aanbestedingsstukken uit te gaan van:
 - * een 25 x 12,5 meter bad, met een deels beweegbare bodem;
 - * een doelgroepen bad van 8 x 15 meter, met een beweegbare bodem;
 - * een peuterbad in de vorm van een waterspeeltuin van ca. 40 m²;
 - * Design en Build, waarbij maintain voor 20 jaar als vrijblijvende aanbidding voor 20 jaar wordt meegenomen in de aanbidding;
- B. het bouwbudget bedraagt € 8.500.000,- ex BTW, prijspeil maand gunning;
- C. het bouwbudget wordt niet als uitsluitingsgrond gehanteerd;
- D. partijen worden geselecteerd door een procedure, van waaruit maximaal 5 partijen een inschrijving mogen doen. De selectie wordt zo ingericht dat lokale en regionale bedrijven in kunnen schrijven i.c. hierin een rol kunnen spelen;
- E. de inhoud van de door stichting De Zeehoek op te stellen businesscase is conform bijlage III van deze notitie;
- F. uit te gaan van de planning zoals onder punt E. van deze notitie beschreven.

Overeenkomsten

n.v.t.

Verschillen

n.v.t.

Voor- en nadelen

n.v.t.

Communicatie

n.v.t.

Deelnemers

Voor de behandeling van de bespreknotitie zijn uitgenodigd:

- het bestuur van stichting zwembad De Zeehoek;
- de buurman van de beoogde locatie, de heer R. Stroet.

Vervolg

Afhankelijk van het verloop van de discussie zal het aanbestedingstraject verder worden voortgezet, uitgaande van bovenstaande uitgangspunten en input vanuit de Commissie.

Bijlagen

I Motie Een sprong in het diepe

II Impressie waterspeeltuin

III Opzet businesscase Stichting

0

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
18	6	gewijzigd
<i>JP</i>	paraaf	aangenomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: een sprong in het diepe! 2-19-066809
Agendapunt: D.2
Ingediend door: G. Gringhuis (GB), T. Beerepoot (VVD), T. Beuker (PvdA), S. Visser (CU)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 19 december 2019;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad
gemeente Medemblik 2019,

Constateerende dat:

- De raad het raadsvoorstel Het nieuwe zwembad locatie Wervershoof op 31 oktober jl. van de agenda heeft gehaald.

Overwegende dat:

- Het wenselijk is om het college een kaderstelling te geven, om een aanbesteding uit te schrijven.

Verzoekt het college:

- Een aanbesteding uit te schrijven voor de Design en Build van het nog te bouwen overdekte zwembad voor de gemeente Medemblik en de gunningsleidraad voor te leggen aan de raad.
- Deze aanbesteding voldoet aan de volgende kaders:
 - Configuratie
 - 25 meter bad (waarbij een beweegbare bodem wenselijk is)
 - Doelgroepenbad, waarbij een beweegbare bodem noodzakelijk is
 - Een klein peuterbad
 - Indien mogelijk een glijbaan
 - Indien mogelijk een whirlpool
 - Een (kleine) horeca
 - Toegankelijkheid ==> Het bad moet toegankelijk zijn voor minder valide gebruikers
 - Duurzaamheid ==> Het bad moet minimaal all-electric zijn of energie zuiniger
 - Jaarlijkse bijdrage ==> De maximale jaarlijkse bijdrage is 625.000 prijspeil maand gunning. Door dit bedrag vast te leggen, verwachten wij van het bestuur en het lokale management dat zij een ambitieuze en realistische businesscase schrijven. In deze businesscase moet ook worden ingegaan om de cofinanciering (vrijwilligerswerk, sponsoring, veilingen, maatschappelijk financieren etc). Bij een positieve beoordeling door het college kan de stichting dan ook starten met exploitatie voor ten minste 5 jaar. In jaar 4 wordt de businesscase en het resultaat geëvalueerd. Indien dit positief is kan de exploitatieovereenkomst verlengd worden. Indien dit negatief uitpakt, behoudt de gemeente zich het recht voor om de exploitatie aan te besteden. Verder zal de grond (de aan te kopen kavel) uitgegeven worden op basis van erfpacht. Door de gemeente Medemblik zal een canon van 1 euro per jaar worden doorgerekend.
 - Maximale investering ==> De maximale investering blijft 12.000.000 euro, prijspeil maand gunning. De te ontvangen BOSA subsidie mag in mindering worden gebracht op de totale investering.
 - De aanbesteding zodanig in te richten dat lokale en regionale bedrijvende gelegenheid krijgen om in te schrijven, c.q. een te kunnen spelen. *rol*
 - ~~De raad geeft aan nadrukkelijk een beslissing te willen nemen in het belangrijkste moment van dit aanbestedingstraject, namelijk de gunningsleidraad. Hiertoe zien wij graag het raadsvoorstel. Voor de selectieleidraad en aanbestedingsleidraad, verwachten wij dat wij geïnformeerd worden. Hiertoe zal de raad een klankbordgroep instellen, waarbij de raad advies zal geven aan het college op deze onderwerpen.~~

Ingediend door:

G. Gringhuis (GemeenteBelangen) T. Beerepoot (VVD) T. Beuker (PvdA) S. Visser (CU)

Gemeente Medemblik



Registratie: DOC-19-214211/Z-19-066809

minig is van de diverse franchises

BIJLAGE 2 Impressie waterspeeltuin



Businesscase nieuw zwembad Medemblik

1. Inleiding

Het nieuw te bouwen zwembad in Medemblik heeft een configuratie zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad voor de selectie van een bouwconsortium. Het nieuwe zwembad heeft een 25-meter wedstrijdbad met een gedeeltelijk beweegbare bodem, een doelgroepenbad met mogelijk een geheel beweegbare bodem en een kleine waterspeeltuin. Daarnaast zijn er kleed- en doucheruimten, toiletvoorzieningen en een hal met een receptie- en horecaruimte. Een glijbaan en/of whirlpool is optioneel in de aanbestedingsleidraad opgenomen.

Bij de exploitatie is niet alleen het financiële, maar zeker ook het maatschappelijke toegankelijkheidsaspect van groot belang. De exploitant -de Stichting de Zeehoek- waarborgt in haar gebruiksroosters voldoende en geschikte tijden, niet alleen voor de huidige maatschappelijke activiteiten en gebruikers, maar ook voor nieuwe vormen van maatschappelijk gebruik en/of samenwerkingen, die desgewenst ook door de Stichting zelf kunnen worden aangeboden.

De gemeente verwacht van de Stichting, naast het optimaal realiseren van het financiële en maatschappelijke rendement van de accommodatie, ook aantoonbare ervaring en inzicht in de wijze waarop de organisatie in het maatschappelijk speelveld een herkenbaar “gezicht” heeft en aanspreekbaar is voor de Medemblikse inwoners. De Stichting heeft naast de exploitatietaak daarom ook een maatschappelijke taak, waarbij hij zich proactief opstelt, samenwerkt, afstemt en gebruik maakt van betrokken organisaties en sociale netwerken.

Het zwembad krijgt een kern overstijgende functie. Van de Stichting wordt verwacht dat zij een visie heeft op en een plan ontwikkelt voor de bereikbaarheid. De gemeenteraad heeft in november 2018 een motie aangenomen over de bereikbaarheid en de vervoersmogelijkheden naar het nieuwe zwembad. De motie spreekt onder meer over het ontwikkelen van een vervoersmogelijkheid in combinatie met een cultuurbus.

2. De businesscase

Stichting de Zeehoek schrijft een ambitieuze en realistische businesscase, waarin in elk geval de onderwerpen zoals genoemd in bijlage 1 zijn uitgewerkt. In deze businesscase moet ook worden ingegaan op de cofinanciering (vrijwilligerswerk, sponsoring, veilingen etc.) en de mogelijkheden van maatschappelijke financiering. Een meerjarenbegroting voor de eerste vijf exploitatiejaren, prijspeil 2020, overeenkomstig het format in bijlage 2 is onderdeel van de businesscase. Deze begroting is voorzien van een toelichting. Bij een positieve beoordeling door het college kan de stichting starten met de exploitatie voor ten minste 5 jaar.

3. Beoordeling van de businesscase

De businesscase wordt beoordeeld op onderstaande criteria;

- Bedrijfsvoering;

Een uiteenzetting van de bedrijfsfilosofie ten aanzien van de exploitatie, het beheer, duurzaamheid en onderhoud van het zwembad, de vormgeving van de lokale onderneming en de wijze waarop deze visie wordt vertaald naar de exploitatie. Geef ook aan op welke wijze u invulling denkt te kunnen geven aan cofinanciering, sponsoring, vrijwilligersinzet etc.

- Personeel, Organisatie en Management

Beschrijf...

-De interne organisatie en aansturingmechanismen.

-Uw strategisch HRM-beleid.

-Profiel van het management en de middenkaderfuncties en de formatie

- Productaanbod

De verschillende productsoorten worden concreet uitgewerkt op basis van vijf Marketing P's; Producten, Plaats, Prijs, Promotie en Personeel. (recreatief zwemmen, banen zwemmen, doelgroepen, leswemmen, ondersteunende horeca en overige -maatschappelijke activiteiten). Geef ook aan waar kansen liggen ten opzichte van de huidige situatie, zoals innovatie en productontwikkeling.

- De opbouw en de hoogte van de benodigde exploitatiebijdrage

in casu de meerjarenbegroting en toelichting met in acht name van de (maatschappelijke) financiering . De grond wordt door de gemeente in erfpacht uitgegeven. De gemeente rekent hier een canon van € 1,- per jaar voor.

Bijlage 1; Inhoud businesscase

Hoofdstukindeling van de businesscase;

1. Inleiding
2. Bedrijfsfilosofie, missie en doelstellingen (Wat willen we bereiken? En wat doen we daarvoor?)
3. Externe normen
4. Externe analyse
5. Interne analyse
6. Swot-analyse (sterktes, zwaktes, kansen en bedreigingen)
7. Uitwerking toekomststrategie
8. Marketingplan;
 - Tarieven
 - Openstelling
 - Zwemproducten
 - Maatschappelijke producten/samenwerkingen
 - Horeca
 - Personeel
 - Communicatie
 - Marketingactieplan
 - Meerjarenbegroting
 - Plan bereikbaarheid

Bijlage 2; format begroting

Bijlage 2. Format meerjarenbegroting zwembad Medemblik					
Voor alle jaren geldt prijspeil 2020					
EXPLOITATIE-OVERZICHT					
totaalbegroting	jaar 1	jaar 2	jaar 3	jaar 4	jaar 5
BATEN maatschappelijke activiteiten					
recreatief zwemmen					
zwemlessen					
scholen en groepen					
doelgroepen zwembad					
verenigingen zwembad					
horeca					
overige verhuur					
overige baten					
Totaal baten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
LASTEN					
personeelskosten					
energieverbruik					
water en chemicalien					
groot/planmatig onderhoud					
huurdersonderhoud					
inkoop horeca					
afschrijving inventaris					
schoonmaakkosten					
kantoorkosten					
verkoopkosten					
overige kosten					
administratie/beheer					
belastingen					
verzekeringen					
voorbereidings- en opstartkosten (eenmalig)					
financieringslasten	PM	PM	PM	PM	PM
Totaal lasten	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
EXPLOITATIERESULTAAT	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Exploitatiebijdrage	€ -				

Bespreeknotitie zwembad Medemblik commissie 23 april 2020



Programma

- Inleiding portefeuillehouder Joset Fit.
- Presentatie en toelichting op de bespreeknotitie door projectleider André Timmerman.
- Gelegenheid tot het stellen van vragen:
 - a. technische vragen
 - b. politieke vragen
- Meningvormend rondje.
- Uitspraak fracties over de bespreeknotitie.

Doel van de behandeling van de bespreeknotitie

- invulling geven aan opdracht motie om vooraf leidraad aanbesteding te agenderen in de commissie, zodat mening fracties gepeild wordt.

Hoe doen we dit?

- we hebben een aantal strategie elementen voor de aanbesteding benoemd. Deze lichten we toe. En we vragen de fracties om zich hierover uit te spreken.

Verder.....

- de motie schreef ook voor dat stichting De Zeehoek een businesscase moest opstellen. Hier hebben we een inhoudsopgave voor opgesteld. En we hebben een planning gemaakt. We vragen de fracties om zich hier ook over uit te spreken.
- informeren we de raad over stand van zaken m.b.t. de bestemmingsplanwijziging van beoogde locatie.

De configuratie

- Een 25 x 12,5 meter bad met deels beweegbare bodem.
 - Doelgroepenbad van 8 x 15 meter met beweegbare bodem.
 - Peuterbad in de vorm van een waterspeeltuin van ca. 40 m².
 - Kleine horeca.
 - Whirlpool en een glijbaan als plusvariant.
-
- Het Programma van Eisen wordt samen met de Stichting uitgewerkt rekening houdend met;
 - All-electric, EPC-waarde 0.
 - Voorbereiding aansluiting riothermie.
 - Circulair bouwen als uitgangspunten meegeven.

De aanbesteding

- Europese (DB) Design en Build-aanbesteding.
- Maintain (onderhoud) voor 20 jaar onderhoud als vrijblijvende aanbieding van de inschrijvers.
- Gunning onder voorbehoud goedkeuring bouwkrediet en wijziging bestemmingsplan.

Het budget

Taakstellend budget van 12 miljoen
minus;

- € 500.000,- Grondkosten
- € 990.000,- Aanleg infrastructuur
- € 700.000,- Projectkosten
- € 1.300.000,- Onvoorzien

Bouwbudget € 8.500.000,- ex BTW,
prijspeil maand gunning.

- Stimuleren van de lokale economie is beleidspunt
- Geen onnodig hoge minimumeisen.
- Zoveel mogelijk sturen op de vorming van een team

Bestemmingsplan

Rekening houden met de nieuwe omgevingsverordening;

- Aantonen en onderbouwen dat de beoogde locatie de beste locatie is (ruimtelijke onderbouwing locatie).
- Aantonen dat er sprake is van een goede stedenbouwkundige/landschappelijke inpassing.

Proces:

- Onderbouwing en inpassing na ambtelijke toets via de adviescommissie ARK .
- Voorleggen aan de ARO (adviescommissie ruimtelijke ontwikkeling).
- ARO geeft advies aan Gedeputeerde Staten (GS).

Businesscase Stichting

Strategisch plan, operationeel plan, begroting

Beoordelen op 4 criteria;

- Bedrijfsvoering.
- Personeel, Organisatie en Management.
- Productaanbod
- De opbouw en de hoogte van de benodigde exploitatiebijdrage

Vragen?

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-250380
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid Tom Beerepoot
 Fractie VVD
 Onderwerp Commissievragen VVD raadsie 23-4 nav bespreeknotitie zwembad
 Datum waarop de vraag is gesteld 16 april 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder J. Fit
 Afdeling

1.	Is de in de bespreeknotitie vermelde maatvoering met het bestuur van de Stichting afgestemd en kunnen deze zich hiermede verenigen ?
antwoord	Ja, de bespreeknotitie is in overleg met bestuur van Stichting de Zeehoek vastgesteld.
2.	Bij A ontbreekt de (kleine) horeca. Waarom is deze niet opgenomen resp. moet deze alsnog opgenomen worden ?
antwoord	De (kleine) horeca, conform de motie d.d. 19-12-2019 (in het vervolg, de motie) wordt opgenomen in het Programma van Eisen.
3.	Kan er bij B een uitsluitingsgrond van EUR 12.000.000 excl. BTW opgenomen worden voor het geval dat de inschrijfbedragen, incl. alle bijkomende kosten w.o. de gemeentelijke projectkosten, de EUR 12.000.000 overschrijden ?
antwoord	Nee, dat kan niet. de aanbesteding betreft de bouwkosten en niet de bijkomende kosten. De inschrijver kan niet worden uitgesloten op kosten die door een ander nog gemaakt worden. De uitgangspunten uit de motie blijven echter onlosmakelijk van kracht op de verdere voortgang van het project en de aanbesteding. Het risico op overschrijding van kosten ligt niet bij de grondaankoop, maar bij de aanleg van de infra. De post onvoorzien beoogt onder meer dit risico af te dekken.
4.	Voor gemeentelijke projectkosten is er een bedrag van EUR 700.000 opgenomen. Kunt u ons een specificatie van dit bedrag verstrekken ?
antwoord	Deze specificatie is opgenomen in de Pijlernotitie, die in de commissie van oktober 2019 is behandeld. De specificatie is te vinden op pagina 15 (DOC-19-190319).

5.	Bij letter D lezen wij dat partijen worden geselecteerd op basis van een procedure van waaruit maximaal 5 partijen een inschrijving mogen doen. Kunt u aangeven hoe deze procedure eruit ziet en op basis van welke criteria de 5 geïnteresseerde aanbieders geselecteerd worden ?
antwoord	De criteria voor de selectie van 5 geschikte kandidaten bestaat uit verschillende onderdelen: 1. verplichte uitsluitingsgronden (geen veroordeling voor fraude etc.); 2. facultatieve uitsluitingsgronden (geen uitstel van betaling, ernstige beroepsfouten etc.); 3. door opdrachtgever te bepalen eisen als drempel (minimumeisen: bijvoorbeeld minimaal 1x eerder een zwembad gebouwd); 4. door opdrachtgever vrij te bepalen proportionele selectiecriteria om een rangorde met punten vast te kunnen stellen bij meer dan 5 aanmeldingen (best scorende 5 gaan door). De selectieleidraad wordt u t.z.t. toegezonden.
6.	Is het zo dat de raad mag besluiten welke 5 partijen mogen inschrijven ?
antwoord	De selectie van 5 partijen dient door een selectiecommissie te gebeuren. De samenstelling hiervan is aan de opdrachtgever, het college.
7.	Wilt u “toegankelijkheid” in de aanbesteding meenemen ?
antwoord	Ja, conform de motie.
8.	Wat gebeurt er met de opbrengst van de afkoop van de oude erfpacht-constructie ?
antwoord	Met het bestuur van Stichting de Zeehoek worden hieromtrent nog concrete afspraken gemaakt. Daarbij betrekken we de totale financiële positie van de stichting. Het college is hierover in gesprek met de Stichting en zal de raad na besluitvorming hier (binnenkort) over informeren.
9.	Wordt bij het nieuwe zwembad voor deze zelfde erfpacht-constructie gekozen?
antwoord	In de motie is bepaald dat de grond wordt uitgeven in erfpacht, met een canon van € 1,- per jaar. Het college gaat die verder uitwerken. Bij de uitwerking kijken we uiteraard naar wat in de motie is verzocht, maar we kijken ook naar wettelijke bepalingen, zoals het voorkomen van staatsteun. We komen hier nog nader op terug.

10.	Kunt u aangeven wie er (het college of de raad) over de eventuele besteding van het bedrag van EUR 1.300.000 dat onder B als onvoorzien genoemd staat, mag beslissen ?
antwoord	De raad heeft het krediet beschikbaar gesteld. Het college voert het project uit binnen de door de raad gestelde kaders en legt daar verantwoording over af. De post onvoorzien valt binnen het krediet. De besteding daarvan is dus een bevoegdheid van het college.
11.	Is het mogelijk om alle voorbereidende werkzaamheden voor de benodigde bestemmingsplanprocedure voor het bouwen van woningen op het oude Zeehoek-terrein nu reeds op te starten zodat, nadat het zwembad gesloopt is, er direct met de bouw van woningen kan worden begonnen en er niet dán pas een bestemmingsplanprocedure wordt opgestart.
antwoord	Het terrein van de Zeehoek kan pas op langere termijn worden ontwikkeld. De woningnood in Wervershoof is zo hoog dat we willen beginnen met plannen die de komende jaren gerealiseerd kunnen worden zoals de tennisvereniging De Kaag en De Tegel. Hierbij zijn we wel afhankelijk van medewerking van de provincie. Daarbij speelt mee, zoals u heeft kunnen lezen in de bespreeknotitie, dat de provincie nog niet van overtuigd is van de beoogde locatie voor het nieuwe zwembad. De provincie heeft de huidige, binnenstedelijke, locatie als alternatief genoemd. In het kader van het efficiënt aanwenden van de schaarse ambtelijke en externe capaciteit lijkt het ons beter onze pijlen te richten op locaties die eerder kunnen worden ontwikkeld.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-251645
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid A. Meester
 Fractie BAMB
 Onderwerp Commissievragen BAMB raadscie. 23-4 Bespreeknotitie aanbesteding zwembad
 Datum waarop de vraag is gesteld 21 april 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Is het de bedoeling dat alleen bedrijven die al eerder een zwembad gebouwd hebben meedoen aan de aanbesteding, m.a.w. wordt dat een eis in de aanbesteding?
antwoord	Nee, iedereen kan inschrijven. Partijen worden geselecteerd op basis van bijvoorbeeld onderstaande aspecten; - verplichte uitsluitingsgronden (geen veroordeling voor fraude etc.); - facultatieve uitsluitingsgronden (geen uitstel van betaling, ernstige beroepsfouten etc.) etc. Men hoeft niet persé een zwembad gebouwd te hebben, maar een partij die daar wel ervaring mee heeft zal in de rangorde hoger eindigen. Er worden maximaal 5 partijen geselecteerd.
2.	Is het ook mogelijk dat bijvoorbeeld een consortium van West-Friese bedrijven meedingt in de aanbesteding?
Antwoord	Ja, dit is mogelijk . Zie ook het antwoord bij vraag 1.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-250848
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid S. Zeilemaker
 Fractie PWF
 Onderwerp Commissievragen PWF raadscie. 23-4 Bespreeknotitie aanbesteding zwembad
 Datum waarop de vraag is gesteld 20 april 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

In de motie “sprong in het diepe” staat een jaarlijkse exploitatiebijdrage genoemd van 625.000 euro.

1.	Is dit exploitatiebedrag van 625.000 euro realistisch bij een investering van 12 miljoen euro? Ook als de rente de komende tijd gaat stijgen?
antwoord	De raad heeft dit bedrag in de motie benoemd. De businesscase van de Stichting zal duidelijk maken -of en zo ja hoe- dit wordt waargemaakt. Hogere kapitaallasten als gevolg van rentestijging heeft hier uiteraard invloed op.
2.	Als we uitgaan van tegenvallende bezoekersaantallen door de te verwachten economische crisis, is het exploitatiebedrag dan ook nog realistisch?
Antwoord	Tegenvallend bezoek heeft uiteraard ook invloed, alhoewel dan ook de kosten lager worden.
3.	Wat betekent een jaarlijkse bijdrage tussen de 625.000 euro en 750.000 euro voor de meerjarenbegroting van onze gemeente?
Antwoord	Bij het vaststellen van de begroting 2020 is in de meerjarenbegroting 2021 - 2023 rekening gehouden met een structureel budget van € 742.500. Het bedrag van € 742.500 is als volgt opgebouwd: 1. Afschrijving € 287.500 2. Rente € 180.000 3. Subsidie € 275.000 Deze raming is opgenomen voordat de motie “sprong in het diepe” is aangenomen, waar met een lager structureel bedrag wordt gerekend.
4.	Komt u bij de kadernota met bezuinigingsvoorstellen op andere posten om dit mogelijk te maken?

Antwoord	De Kadernota is nog in voorbereiding. In de Kadernota wordt overigens alleen een vooruitblik gemaakt naar volgend jaar (wat komt er op ons af en waar ligt de focus). Met daarin richting voor de begroting die uiteindelijk wordt opgeleverd en waarin mogelijk bezuinigingsvoorstellen worden gedaan.
----------	---

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-250585
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid C. Selders
Fractie CDA
Onderwerp Commissievragen CDA raadscie. 23-4 Bespreeknotitie aanbesteding zwembad
Datum waarop de vraag is gesteld 17 april 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

A. Wat gaan we aanbesteden? Pagina 1

Zoals vermeld in de motie die geleid heeft tot deze bespreeknotitie staat bij het voornemen om in de aanbestedingsstukken op te nemen, een 25 x 12,5 meter bad, waarbij een beweegbare bodem wenselijk is. Bij de vraag aan de commissie om zich uit te spreken voor de punten waarvan in de aanbestedingsstukken wordt uitgegaan op pag. 4, staat een deels beweegbare bodem.

1.	Vanwaar de omzetting van een geheel naar een gedeeltelijk beweegbare bodem?
antwoord	Voor de exploitatie is een deels beweegbare bodem van 9x 12,5 m. voldoende. In combinatie met een volledig beweegbare bodem van het doelgroepenbad betekent dit dat er in voldoende mate kan worden geanticipeerd op doelgroepen en leeszwenmen. Deze aanpassing is gedaan in overleg met stichting De Zeehoek.

Vermeld staat dat de configuratie voorziet in een wedstrijdabad met 5 baden en dat de whirlpool en glijbaan worden uitgevraagd als plusvariant. Deze twee zaken staan niet opgenomen bij de punten waarvan in de aanbestedingsstukken wordt uitgegaan op pag. 4.

2.	Waarom worden deze zaken niet opgenomen in de aanbestedingsstukken?
Antwoord	We zien nu inderdaad dat dit niet expliciet is meegenomen bij de punten op pagina 4. Het staat wel vermeld bij de toelichting op pagina 1: wat gaan we aanbesteden? De whirlpool en glijbaan worden uitgevraagd als plusvariant en worden als zodanig opgenomen in de aanbestedingsstukken.

Er staan een aantal punten genoemd die samen met Stichting De Zeehoek in het Programma van Eisen worden uitgewerkt. Op pag. 4 wordt de commissie gevraagd zich uit te spreken voor de inhoud van de op te stellen businesscase, conform bijlage III. In deze bijlage staan die punten echter niet

opgenomen. Deze businesscase volgens E. Tijdspad op pag. 3 in concept gereed in oktober van dit jaar.

3a.	Waar en wanneer komen de eisen zoals BENG-norm, all-electric, etc. aan de orde?
Antwoord	Deze eisen zijn geen onderdeel van de businesscase, maar van de aanbesteding. De eisen die door uw Raad in de motie d.d. 19-12-2019 zijn opgesteld worden opgenomen in het Programma van Eisen en zijn daarmee onderdeel van de aanbesteding.
3b.	Behoren deze eisen geen onderdeel van de aanbesteding te zijn?
Antwoord	Ja, zie antwoord 3a.

B. Hoe gaan we aanbesteden? Pagina 2

Bij Budget wordt voorgesteld om de losse inrichting ter hoogte van € 343.000 niet mee te geven in de aanbesteding. Er wordt eerder op die pagina als suggestie meegegeven om een maintain aanbieder als vrijblijvende aanbieder van de inschrijvers mee te nemen.

4.	Kan er voor de losse inrichting ook gekozen worden om dit als vrijblijvende aanbieder te laten meenemen?
Antwoord	Ja, het is mogelijk de losse inrichting vrijblijvend in de aanbieder te laten meenemen. Het kan ook (naderhand) los ingekocht worden.
5.	Waarom is er gekozen voor een vrijblijvende maintain aanbieder in plaats van een verplicht onderhoudscontract?
Antwoord	De verwachting is dat als Maintain bij de inschrijving van een Design en Build wordt toegevoegd dit van positieve invloed is op de kwaliteit van de door de D & B geleverde realisatie van het ontwerp. Een Maintaincontract kan onder aan de streep echter duur zijn omdat risico's worden afgeprijsd. Met de vrijblijvendheid willen we de gemeente en stichting behoeden voor een verplichting om een mogelijk te kostbaar onderhoudscontract voor vele jaren aan te gaan.
6.	Waarom is er gekozen voor een termijn van 20 jaar in plaats van bijvoorbeeld 10 jaar?
Antwoord	De grotere onderhoudskosten bij een zwembad komen veelal 10 tot 15 jaar na oplevering. Door de onderhoudsovereenkomst voor 20 jaar aan te gaan worden deze kosten ook meegenomen.

C. Hoe selecteren we de kandidaten? Pagina 3

Bij de aspecten die de selectie zodanig inrichten dat regionale bedrijven kunnen inschrijven danwel een rol kunnen spelen staan vijf punten genoemd. Het laatste punt vraagt aan partijen dat zij bij inschrijving reeds aangeven met welke bedrijven zij gaan samenwerken. Hieraan wordt het verminderen van CO2 en stikstof uitstoot gekoppeld.

7.	In hoeverre is het realistisch om van inschrijvers te verwachten dat zij vooraf al weten wie de samenwerkende bedrijven zullen zijn?
Antwoord	Inschrijvers worden uitgedaagd samen te werken met lokale/regionale aannemers. In de selectieleidraad werken we dit nader uit.
8.	Is ook overwogen om bijvoorbeeld een EMVI (Economisch Meest Verantwoorde Inschrijving of BPKV (Beste Prijs Kwaliteit Verhouding) eis te gebruiken bij de gunningscriteria?
Antwoord	EMVI dan wel BPKV is het uitgangspunt voor elke aanbesteding dus ook voor deze.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-250117
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid G. Gringhuis
 Fractie GemeenteBelangen
 Onderwerp Commissievragen GemeenteBelangen raadsce. 23/4 nav
 bespreeknotitie Zwembad
 Datum waarop de vraag is gesteld 16 april 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Een waterspeeltuin is niet naar voren gekomen in de motie “een Sprong in het diepe”. Waarom is deze alsnog toegevoegd en is dit in overleg of initiatief van het bestuur gedaan?
antwoord	Een waterspeeltuin in plaats van een peuterbad is goedkoper qua realisatie en exploitatie en heeft dezelfde - zo niet een grotere- toegevoegde waarde voor de kleinere jeugd. De bespreeknotitie is in overleg met het bestuur van de stichting vastgesteld.
2.	In de bespreeknotitie wordt ook geopperd om maintain (onderhoud) vrijblijvend op te nemen in de aanbesteding. Tijdens ons werkbezoek met de raad werd dit juist afgeraden, omdat zwembaden bij storing snel geholpen willen worden en het liefst door een lokaal/regionaal bedrijf. a. Waarom is deze optie zo nadrukkelijk naar voren gekomen? b. Hoe wordt er in de procedure om gegaan met een indiening inclusief maintain ten opzichte van een indiening van Design en Build?
Antwoord	a. een maintaincontract waarborgt kwalitatief goed onderhoud. Daar staat wel een prijs tegenover. We vragen vrijblijvend een opgaaf om samen met de Stichting te kijken of de prijskwaliteit verhouding passend is. Deze keuze is gemaakt in overleg met de Stichting; b. maintain is vrijblijvend en hoeft niet gegund te worden samen met de gunning Design & Build. Wij gunnen Design & Build op basis van de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding.
3.	3. Er wordt gesproken over een bouwbudget van € 8.500.000 a. Betekent dit, dat er een aparte aanbesteding komt van de infrawerkzaamheden? b. Zo ja, hebben we dan twee verantwoordelijke hoofdaannemers (1 voor infra en ook 1 voor de bouw)? c. Wie heeft de controle op de werkzaamheden van de infra?

	d. Zijn er meerdere voorbeelden van deze specifieke werkwijze? Zo ja kunt u hiervan enkele voorbeelden geven?
Antwoord	a. ja; b. de infrawerkzaamheden hebben te zijner tijd een eigen opdrachtgever; c. de afdeling Openbare Ruimte; d. we kennen veel voorbeelden van deze specifieke werkwijze, het is gebruikelijk. Recente voorbeelden zijn: - zwembad Katwijk - zwembad Nunspeet - zwembad Bergen - zwembad Zeewolde Bouwen en infrawerkzaamheden zijn twee verschillende disciplines. Een Design & Build-zwembadbouwer heeft geen specialisme in infrawerk en zal hiervoor dus offertes bij een infrabedrijf opvragen. Hiervoor worden opslagen en risico's gerekend.
4.	4. Er wordt overwogen om de inrichting ook buiten de aanbesteding te houden en in eigen beheer uit te voeren. a. Wie wordt hiermee bedoelt met eigen beheer? De Gemeente of de Stichting? b. Wat valt er onder de losse inrichting? Is dat spelmateriaal, lesmateriaal, inboedel etc?
Antwoord	a. de projectgroep, hierin is naast de gemeente ook de stichting vertegenwoordigd; b. horeca-inventaris, meubilair (nat en droog), (zwem)les en spelmateriaal, kassa-inrichting e.d.
5.	Er wordt voorgesteld om geen uitsluitingsgrond te bepalen op het maximale bouwbudget en op deze wijze ruimte te houden voor een bepaalde onderhandelingsvrijheid. a. Is dit toegestaan onder de Europese aanbestedingsregels? b. Wanneer zou een uitsluitingsgrond op maximum bouwbudget wel kunnen gelden? (denk hierbij bijvoorbeeld aan om een stuk onvoorzien toe te voegen aan het bouwbudget)
Antwoord	a. ja, dit is toegestaan. Er mag echter uitsluitend onderhandeld worden met de partij die op basis van de gunningcriteria als winnaar eruit is gekomen; b. kan, maar dan geef je onvoorzien op voorhand al weg. Daar kiezen we niet voor.
6.	De gemeente streeft naar inschrijvingen van competente partijen. Om deze te selecteren wordt de Europese aanbesteding van openbaar naar niet openbaar te brengen door een selectieprocedure. a. Is het toegestaan om een Europese aanbesteding van openbaar naar niet openbaar te brengen of wordt hiermee bedoelt dat we direct kiezen voor een niet openbare aanbesteding. Zo ja, waar kunnen wij deze informatie nalezen? b. Hoe is de procedure van deze selectie? c. Er zijn geen hoge minimumeisen, maar er moet wel een financiële gegoedheid van de aannemer zijn. Hoe hoog is deze? d. Indiener moet aangeven welke partijen zij hiervoor gaan inschakelen. Hier staat

	ook grondwerken bij, terwijl bij een andere bullit wordt aangegeven dat omkaderbare onderdelen zoals infra uit de aanbesteding wordt gehouden. Kunt u dit voor ons verder duiden?
Antwoord	a. (en b.) ja, de aanbestedingswet voorziet in een openbare procedure (iedereen kan direct inschrijven zonder geselecteerd te zijn) en een niet-openbare procedure (iedereen kan zich aanmelden om geselecteerd te worden voor een inschrijving). De niet-openbare procedure is dus ook openbare procedure, maar de partijen worden eerst geselecteerd op basis van bijvoorbeeld onderstaande aspecten; - verplichte uitsluitingsgronden (geen veroordeling voor fraude etc.); - facultatieve uitsluitingsgronden (geen uitstel van betaling, ernstige beroepsfouten etc.); - door opdrachtgever te bepalen eisen als drempel (minimumeisen: bijvoorbeeld bij voorkeur eerder een zwembad gebouwd); - door opdrachtgever vrij te bepalen proportionele selectiecriteria om een rangorde met punten vast te kunnen stellen bij meer dan 5 aanmeldingen (best scorende 5 gaan door). Dit is na te gaan in de aanbestedingswet 2012. De selectieleidraad zal daartoe worden voorzien van selectiecriteria. Deze wordt u t.z.t. toegezonden. c. dat is nog niet bepaald. d. grondwerken betreft in dezen het klaarmaken van de grond onder het zwembad en is onderdeel van de aanbesteding.
7.	In de motie wordt duidelijk aangegeven wat de maximale jaarlijkse bijdrage genoemd. Deze staat niet benoemd in de uitvraag van de businesscase. a. Is het verstandig om dit in de uitvraag nog expliciet te vermelden? b. Een Whirlpool en glijbaan zijn optioneel. Waarom is in de uitvraag geen expliciete uitvraag gedaan wat het financiële effect is op een eventuele toevoeging van een Whirlpool en Glijbaan?
Antwoord	a. de Stichting is op de hoogte van de motie en weet dat er sprake is van een maximale bijdrage. Dit hebben we besproken; b. de inschrijvers nemen deze opties mee in hun aanbieding als plusvariant. In de businesscase wordt het structurele financiële effect van een whirlpool en glijbaan zichtbaar.
8.	In het tijdspad komt de businesscase pas tijdens de selectie en start aanbestedingsfase aan bod. Is het mogelijk om dit voor aanvang van dit punt afgerond te hebben. Ook in verband met de vragen omtrent de Whirlpool en de Glijbaan. En wat zou de vertraging zijn van het proces als we dit voor de aanbestedingsfase uitgevoerd zouden willen hebben?
Antwoord	Nee. De stichting is gestart met het opstellen van de business case, waarbij zij uitgaan van de basisconfiguratie. Indien whirlpool en glijbaan zouden kunnen worden gerealiseerd zal dat een positieve invloed (moeten) hebben op de exploitatie. Eerst de businesscase afwachten geeft een vertraging van 4 tot 6 maanden. Het besluit om tot realisatie over te gaan hangt af van twee factoren: goedkeuring op de investering en goedkeuring op de jaarlijkse lasten. Vandaar dat we deze twee parallel laten lopen zodat de raad zowel de uitkomst van de aanbesteding al de uitkomst van de businesscase gelijktijdig krijgt aangereikt.

9.	In de afstemming met de provincie komen enkele punten aan bod die een risico zijn voor de voortgang van dit proces. Denk hierbij aan de locatie en de goedkeuring van de provincie in deze. Ook is al regelmatig aangegeven dat de huidige locatie vooralsnog geen draagvlak heeft. a. Is de locatie Westrand en dan specifiek de Handbal velden ook onderzocht als locatie? b. Is het college op de hoogte van initiatieven in Wervershoof voor het bouwen van een eigen sporthal door de verenigingen? c. Is een goedkeuring van de provincie noodzakelijk voordat je kan starten met de aanbestedingsprocedure.
Antwoord	a. ja, in het onderzoek ‘een MFA in Wervershoof’, waar de raad in november 2018 een besluit over nam, is de locatie Westrand onderzocht; b. wij zijn niet formeel op de hoogte gebracht van een initiatief voor het bouwen van een eigen sporthal door de verenigingen in Wervershoof. We weten wel dat: - in de kernvisie Wervershoof diverse ideeën rondom accommodatievraagstukken zijn genoemd; - uit gesprekken met verenigingen - in het kader van de sportvelden op de Westrand - blijkt dat zij verwachten dat handbal een binnensport wordt. Ze denken zelf dat op lange termijn een sporthal op die locatie een mogelijkheid is. De accommodatieopgaven en ontwikkelingen in Wervershoof betrekken we bij het accommodatiebeleid waar de raad op 9 april 2020 een besluit over de aanpak nam. c. nee, maar een aanbesteding starten onder voorbehoud wijziging bestemmingsplan zonder een stevige indicatie van goedkeuring van de provincie door een positief advies van de commissie ARO aan GS is kansloos. Geen enkele partij zal zich dan willen inschrijven.
10.	Zijn er juridische risico's met betrekking tot bedrijfsactiviteiten naast de beoogde locatie? Zo ja, kunt u een inschatting geven hoe groot en realistisch die risico's zijn?
Antwoord	Milieuaspecten zijn onderzocht door en in overleg met de omgevingsdienst en vormen geen belemmering voor de bedrijfsactiviteiten naast de beoogde locatie.
11.	In de motie “Sprong in het Diepe” is ook de BOSA aan bod gekomen. Deze is niet benoemd in de bespreeknotitie. Wat is hiervan de reden en wanneer komt deze wel aan bod.
Antwoord	Toepassing van de BOSA-regeling geeft een BTW voordeel omdat er iets meer btw terugkomt dan uitgegeven (20% van de investering inclusief BTW). Mocht de inschrijving iets hoger uitvallen dan kan dat voordeel als dekking benut worden.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-252314
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid S. Visser
 Fractie CU
 Onderwerp Commissievragen CU raadsce. 23-4 Bespreeknotitie aanbesteding zwembad

Datum waarop de vraag is gesteld 22 april 2020

Beantwoording mondeling door de portefeuillehouder in de commissie van 23 april (technische vragen bij voorkeur schriftelijk)

Portefeuillehouder

Afdeling

1.	Vraag 1: Er staat voor grondkosten 500.000 euro a. Welke oppervlakte is daarvoor gekocht? b. Zitten daar nog andere kosten in, zoals ontgraving?
antwoord	a. Het perceel is 1.76.90 ha groot. b. Dit zijn alleen de kosten voor de grondaankoop. Kosten voor het bouwrijp maken van de grond zitten in de kosten voor infrastructuur.
2.	Vraag 2: We lezen, dat één van de eisen is: all electric Eerst een korte toelichting op de vraag, voordat hij gesteld wordt. Als alle plannen voor duurzame energie doorgaan, zowel in opwekking als in gebruik in Nederland, dan is dat minder dan 10% van het totale energiegebruik. Dan het volgende, 1 m3 gas geeft primair 9.8 Kw energie bij gebruik op locatie. Via een electriciteitscentrale is daar bijna 3 m3 gas voor nodig bij gemiddeld rendement wat vaak niet wordt gehaald. a. Waarom wordt voor 'all electric' gekozen, als in deze omstandigheden het milieutechnisch geen goede keuze is? b. Wat zijn de kosten van 'all electric' installatie, inclusief alle randapparatuur in verhouding met een H.R. gas energie of eventuele biomassa warmte-opwekking? c. Hoe dekt u de hogere gebruiksrisico's in bij 'all electric'?
Antwoord	a. De motie van 19 december 2019 schrijft minimaal all-electric voor. All-electric is in de laatste jaren gemeengoed geworden bij de ontwikkeling van nieuwe zwembaden, zoals in Bergen, Zeewolde, Nunspeet, Zwijndrecht, Almelo, Landgraaf en Heerlen. Deze ontwikkeling was reeds ingezet doordat zonnepanelen en warmtepompen (noodzakelijk voor een all-electric zwembad) een enorme vlucht hebben genomen. Warmtepompen

	hebben tegenwoordig een COP (Coëfficiënt Of performance) van 5, wat betekent dat voor 9,8 kW warmteenergie er minder dan 2 kW elektrische energie benodigd is. Dus 2 kW elektrische energie vervangt 1 m³ gas. In combinatie met de almaar beter presterende zonnepanelen, 320 Wp per paneel is momenteel de economische norm, en de almaar dalende prijzen is all-electric economisch gewoonweg interessant. Daarnaast is de energietransitie wettelijk vastgelegd (op weg naar een gasloze samenleving) en de van overheidswege geïntroduceerde BENG norm verplicht een radicale reductie van het gebrek van fossiele brandstoffen. b. De meerkosten van een all-electric installatie zijn, afhankelijk van de gekozen configuratie en kwaliteitsklasse, circa € 250.000 hoger ten opzichte van een installatie met HR gasketels. Een all-electric installatie heeft geen meerkosten ten opzichte van een biomassa stookinstallatie. In Nederland is in het verleden enkele keren geëxperimenteerd met biomassa stookinstallaties in zwembaden. Deze bleken zeer storingsgevoelig en het voordeel voor het milieu is zeer discutabel. c. Een all-electric installatie is niet minder betrouwbaar dan een HR-gasketel. Het bestaat uit zonnepanelen, een uiterst betrouwbare techniek, en warmtepompen die eveneens als zeer betrouwbaar te boek staan. Warmtepompen zijn in de woningbouw wellicht een redelijk nieuw fenomeen, maar in de industrie wordt het al decennialang volop gebruikt. De techniek die erin zit is zelfs feitelijk niet anders dan een omgekeerde airco installatie.
3.	Vraag 3. Impressie waterspeeltuin. De impressies die worden getoond, geven een waterspeelplaats weer, die duur is en we betwijfelen of er genoeg ruimte is voor de eigen creativiteit van het kind. a. Is het college bereid om naar een andere opzet te kijken. Zo ja, dan willen we graag meedenken. We hebben ideeën waardoor het goedkoper zal zijn en beter zal aansluiten bij de behoeften van een kind.
Antwoord	De waterspeeltuin is goedkoper qua realisatie en exploitatie dan een peuterbad. We zien steeds meer interactieve voorzieningen in zwembaden en sporthallen. Vandaar de suggestie. Uw ideeën zijn van harte welkom.
4.	Vraag 4. De post onvoorzien is erg hoog. Wat zijn de redenen die hieraan ten grondslag liggen?
Antwoord	De post onvoorzien was eerst gebaseerd op de oorspronkelijke raming van 13,5 miljoen investering (de gebruikelijke 10%). De post is in 2019 teruggebracht van de oorspronkelijke 1.5 miljoen naar 1.3 miljoen. We hebben de post nu in stand gehouden om ook een mogelijk tegenvallende aanbesteding van de infra of mogelijk hogere kosten van voorbelasting te kunnen afdekken. We zijn niet voornemens om dit bedrag “mee te geven” met de aanbesteding.

Geachte leden van de commissie en andere aanwezigen,

We leven in een bijzondere tijd. Een virus heeft ons in zijn greep, en verlamt allerlei maatschappelijke activiteiten, waaronder het zwemmen in ons bad.

Niemand weet hoe lang het allemaal gaat duren, niemand weet, hoewel er vele voorstellingen worden geventileerd, wat de maatschappelijke en economische gevolgen zullen zijn. We hebben nog even de geschiedenis nagekeken, en gebleken is dat tijdens de vorige crisis de teruggang in het bezoekersaantal beperkt is gebleven. Blijkbaar is een zwembad zoals het onze ook in en na crisissen een blijvende behoefte.

Het nieuwe zwembad is een zaak van lange adem. Dat is, tot onze en wellicht uw spijt, wel gebleken. In de bespreeknotitie geeft het college aan dat, dit keer vanwege de huidige ontwrichtende omstandigheden, er wederom een uitstel van een half jaar valt te verwachten.

Dat in aanmerking nemende, adviseren wij u om het doel voor de lange, nou ja, hopelijk ook middellange, termijn voor ogen te houden, een functionele, duurzame openbare overdekte zwemvoorziening voor de gehele gemeente Medemblik.

De bespreeknotitie die het college u heeft voorgelegd, is besproken in de stuurgroep. Dat lijkt op participatie, maar op sommige momenten heeft die participatie bij ons een niet volledig volwaardige indruk gemaakt. Tijdens de stuurgroepvergadering leidde een aantal opmerkingen van onze zijde tot een wat verstoorde reactie van de zijde van het college. Met name als we het over de configuratie wilden hebben, werd van collegezijde aangevoerd dat die al lang vastlag, en met de raad was afgestemd. Ons werd, ik kan het toch wel “verweten” noemen, dat we met die discussie weer een aantal stappen terug zouden zetten. Wij hebben vervolgens nog eens nagezocht wat we terug konden vinden, maar wij hebben geen stukken kunnen vinden die de stelling van het college in de stuurgroep onderschreven.

Uw raad heeft zich er steeds voor uitgesproken dat Stichting De Zeehoek nauw betrokken moest worden bij het ontwerp van het nieuwe bad. Wij realiseren ons terdege dat we daarbij geen exorbitant hoge eisen kunnen stellen. De zaken die wij naar voren hebben gebracht, hebben steeds te maken gehad met de exploitbaarheid en de maatschappelijke doelstellingen.

De gemeente verwacht van de Stichting, dat zij de accommodatie financieel en maatschappelijk optimaal laat renderen. Wij zijn er van overtuigd dat een doelgroepenbad van 200 m² en aantrekkelijke recreatieve elementen, zoals een glijbaan, een whirlpool en kleine horeca, daarvoor nodig zijn. Het meest prangende voorbeeld van wellicht niet volledig volwaardige participatie is de maat van het doelgroepenbad. In de notitie leest u dat het college voornemens is een doelgroepenbad van 8 x 15 meter in de

configuratie op te nemen. Weliswaar is die maat in één van de eerdere notities van Drijver & Partners wel genoemd, maar dat is 10 x 20 meter óók. Wij zijn er nog steeds van overtuigd dat een doelgroepenbad van 10 x 20 meter zowel de exploitatiebaarheid als de maatschappelijke meerwaarde sterk bevordert. Ons inzicht is echter niet in de bespreknotitie opgenomen. We kunnen best accepteren dat het college over zaken anders denkt dan wij. Uiteindelijk hebben we daarom verzocht om dan in de aanbesteding de vraag mee te nemen wat de méérprijs van een doelgroepenbad van 10 x 20 meter zou zijn ten opzichte van een doelgroepenbad van 8 x 15 meter. Dat in de uitvraag meenemen, zou, behalve ons gevoel dat participatie écht iets betekent, als de meerprijs zou meevallen, óók een positieve uitwerking hebben op de exploitatie en het maatschappelijk effect. Het college heeft onze suggestie niet meegenomen in de uiteindelijke versie van de bespreknotitie, waar hij dat wel had kunnen, en naar ons inzicht ook had behoren te doen.

We hebben het college ook gevraagd, een beetje geschrokken van de reacties op onze opmerkingen in de stuurgroep, wannéér en op welke wijze wij invloed gaan krijgen op de invulling van de gekozen configuratie, en wij verzochten dat op te nemen in de bespreknotitie, zodat ook ú daar kennis van zou kunnen dragen. Het enige wat we nu in de notitie terugvinden, is de opmerking dat het Programma van Eisen samen met ons wordt uitgewerkt. In het Tijdsplan in de notitie staat het PvE niet genoemd, dus de gevraagde duidelijkheid ontbreekt vooralsnog.

De suggestie in de notitie om ook een onderhoudsaanbieding voor 20 jaar in de aanbesteding mee te nemen, is niet onze keuze. Dat hebben we eerder ook al laten weten. Het zou tot flinke extra onderhoudskosten kunnen leiden. Ervaringen met andere zwembaden hebben bovendien geleerd dat aan het einde van een gegarandeerde onderhoudsperiode soms een zwembad achterblijft met een flinke hoeveelheid achterstallig onderhoud. De aanbieding voor maatschappelijke financiering behelst, behalve het uiterst aantrekkelijke rentepercentage, óók het meefinancieren van groot onderhoud, en biedt volgens ons goede waarborgen voor de instandhouding. Maar, net als voor een groter doelgroepenbad, geldt wat ons betreft ook hier, meenemen in de aanbesteding mag altijd, na het ontvangen van de aanbiedingen zullen we dan zien of de aanbiedingen en daarbij geboden waarborgen aantrekkelijk genoeg zijn.

We ontkomen er niet aan om ook op het budget in te gaan. Het budget van € 12 mln biedt op zich uitdagingen genoeg. De bedragen die nog van dat budget worden afgetrokken om tot € 8,5 mln te komen, werpen bij ons wel wat vraagtekens op.

Allereerst de grondkosten. Daarvoor is € 500.000 uitgetrokken. We vragen ons af, of dat terecht is. Op grond schrijft een gemeente niet af. Er is ook geen enkele indicatie dat die grond zijn waarde zou verliezen. In die zin is het dus een verschuiving binnen de activa op de balans. En áls je de grondkosten moet meenemen, moet je dan niet ook rekening houden met de grond die achterblijft na het sluiten van het oude bad?

Ten tweede de post onvoorzien. Die staat op € 1,3 mln. Wat betekent dat? Is dat bedrag beschikbaar voor extra wensen, uiteraard weer met als oogmerk een betere ex-

ploiteerbaarheid en een grotere bijdrage aan de gemeentelijke maatschappelijke doelen, als het niet anders binnen het project nodig is?

Ten derde de € 700.000 voor gemeentelijke projectkosten. Dat zijn heel veel uren van gemeenteambtenaren. Zijn dat allemaal uren die de gemeente niet zou betalen als dit project er niet was geweest, of wordt dit bedrag gebruikt als dekking van een structureel tekort op de personeelsbudgetten?

Onze laatste opmerking betreft de Ruimtelijke Ordening. Daarover hebben we grote zorgen. Inmiddels komt dit project toch niet meer “uit de lucht vallen”. Die zorgen hebben we menig maal, in de stuurgroep, maar ook lang daarvoor, geuit. Niettemin schetst het college op het gebied van RO weinig fundamentele vorderingen. Al heel lang is duidelijk dat de Provincie geen voorstander is van bouwen buiten bestaand bebouwd gebied. Al heel lang is bekend dat de raad de huidig beoogde locatie voor het zwembad op het oog heeft. In de bespreeknotitie lezen we feitelijk geen enkel teken van beweging van de Provincie. Zijn die tekenen er wel? Is het genoemde overleg alleen ambtelijk, of wordt er ook bestuurlijke inzet gepleegd? Wij achten het, mét het college, niet verantwoord om de aanbesteding te starten zonder toezegging van medewerking vanuit de Provincie?

Resumerend vragen wij u bij de gevraagde uitspraak aan te geven dat u:

- in de aanbesteding behalve de vrijblijvende aanbieding voor maintain, een whirlpool en een glijbaan, óók een vrijblijvende aanbieding wenst voor een groter doelgroeppenbad (10 x 20 meter);
- het bouwbudget nu niet wilt afgrendelen op € 8.500.000, omdat het totale project al is afgegrensd op € 12.000.000;
- college en stuurgroep ruimte geeft voor verschuiving van bedragen binnen die € 12.000.000;
- het college vraagt om zijn maximale invloed bij de provincie aan te wenden voor planologische medewerking aan het zwembad op de beoogde locatie aan de Westrand.

Ik dank u voor uw aandacht.

Namens Stichting de Zeehoek,

Jan Mol, vicevoorzitter