

Bundel van de Raadscommissie van 25 mei 2020

- 1 19:30 - Opening
- 2 19:30 - Vaststelling agenda
Agenda_Raadscommissie_25_mei_2020.docx
- 3 19:30 - Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019
- 4 19:35 - Presentatie concept-Regionale Energiestrategie NHN
01 Presentatie raadscommissie
02 Link naar filmpje voorontwerp concept RES-NHN.docx
03 ARCHIEF Analyse en verbetervoorstellen van de voorlopige concept RES NHN d.d. 15 april 2020.pdf
- 5 20:35 - Presentatie + Bespreknotitie Transitievisie Warmte
Het college wil de raadscommissie informeren over de TVW. Daarnaast hoort het college graag de mening van de commissie aan de hand van de besprekpunten in de bijgevoegde notitie.
Dossier 319 voorblad
00 DOC-20-248236 - Bespreknotitie
01 DOC-20-250494 - Bijlage 1: PowerPoint-presentatie
02 Commissievragen D66 raadscie. 25-5 Bespreknotitie Transitievisie Warmte.pdf
03 Commissievragen GroenLinks raadscie. 25-5 Bespreknotitie Transitievisie Warmte.pdf
- 6 21:05 - Sluiting

Agenda Raadscommissie

Datum 25-05-2020
Tijd 19:30 - 21:05
Locatie Digitaal
Voorzitter P. Ligthart
Omschrijving Digitale vergadering!!

Commissievragen n.a.v. de agenda kunnen tot 20 mei voor 9.00 uur worden ingediend.

- | | |
|----------|---|
| 0 | Vergaderlink |
| 1 | Opening |
| 19:30 | |
| 2 | Vaststelling agenda |
| 19:30 | |
| 3 | Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019 |
| 19:30 | |
| 4 | Presentatie concept-Regionale Energiestrategie NHN |
| 19:35 | |
| 5 | Presentatie + Bespreeknotitie Transitievisie Warmte |
| 20:35 | We willen de raadscommissie informeren over de TVW. Daarnaast halen we graag de haar mening hierover op aan de hand van de bespreekpunten in bijgevoegde notitie. We vragen het college om de bespreeknotitie beschikbaar te stellen aan de raads- en commissieleden. |
| 6 | Sluiting |
| 21:05 | |

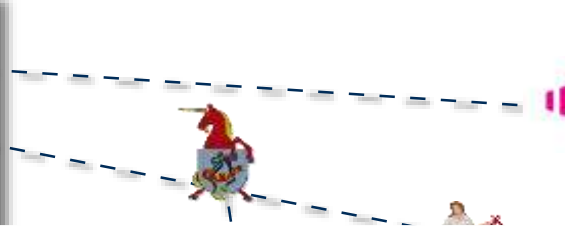
Agenda

Toelichting op concept RES-NHN

Deelregio Westfriesland

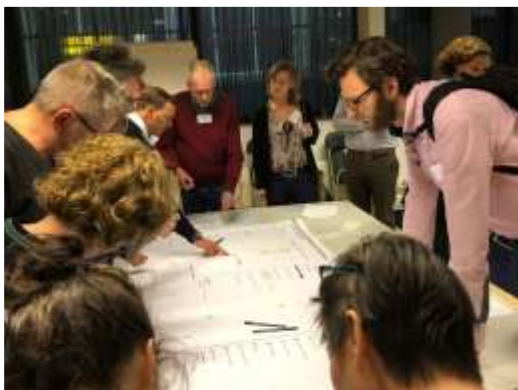
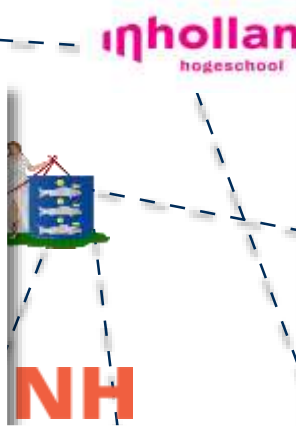
Proces en Planning

Waarom een RES-NHN?



Ambitie: Schone en duurzame regio

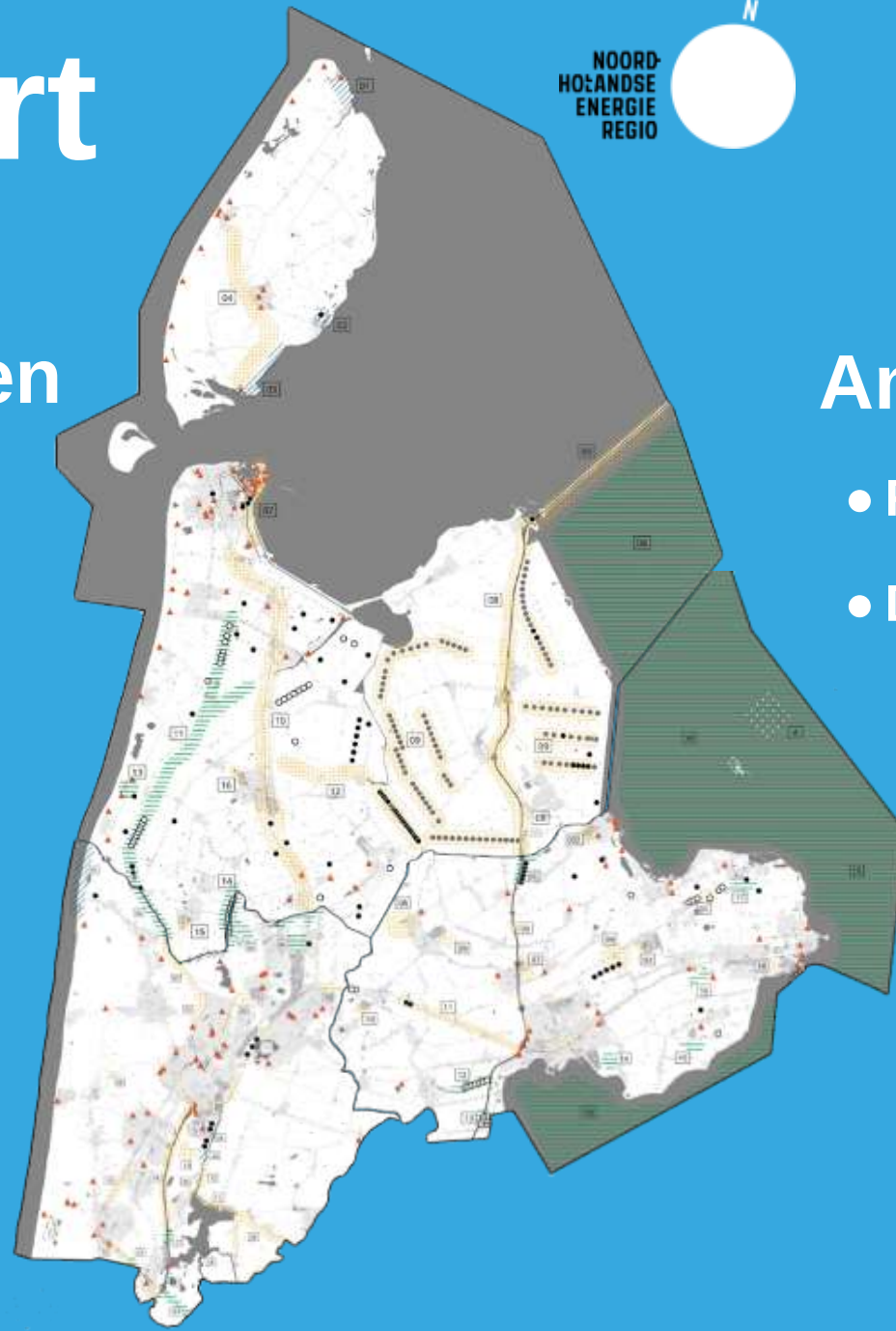
Hoe is de RES tot stand gekomen?



Op de kaart

Globale zoekgebieden

- Uit technische analyse
- Uitkomsten lokale en regionale ateliers
- Bestuurlijke haalbaarheid



Ambitie van de regio

- Richtinggevend
- Dynamisch

Vanwege schaal: niet alle initiatieven op de kaart

Noord-Holland Noord

Zoekgebieden	GWh 2030	hectares of turbines
Zon op grote daken	418	275
Zon op parkeerplaatsen	30	20
Zon op geluidschermen e.d.	1	1
Zon	445	710
Wind	134	14 tur.
Zon + wind	996	471 ha, 61 tur.
Totaal potentiële opwekking (GWh)	2024	
Totaal potentiële opwekking (TWh)	2,02	
Bestaande duurzame opwekking (GWh)	2159	

Totaal NHN:
1.181 ha zon (excl. daken)
75 windturbines (3 mw)

Legenda

- Bestaande windturbines
- Mogelijkheid tot repoweren (situatie zomer 2019)
- Geplande windturbines
- Gebouwde omgeving
- Water

10-100-200-400 ha

0 2 4 6 km

Waar wel?

- Zon op dak, parkeerterreinen en geluidschermen
- Zon en wind op/rond bedrijventerreinen
- Zon en wind op/nabij water (IJsselmeer)
- Zon langs infrastructurele lijnen
- Spoorweg Obdam-Hoorn en Heerhugowaard-Den Helder
- A9, N9 en N8
- Afsluitdijk

Waar niet?

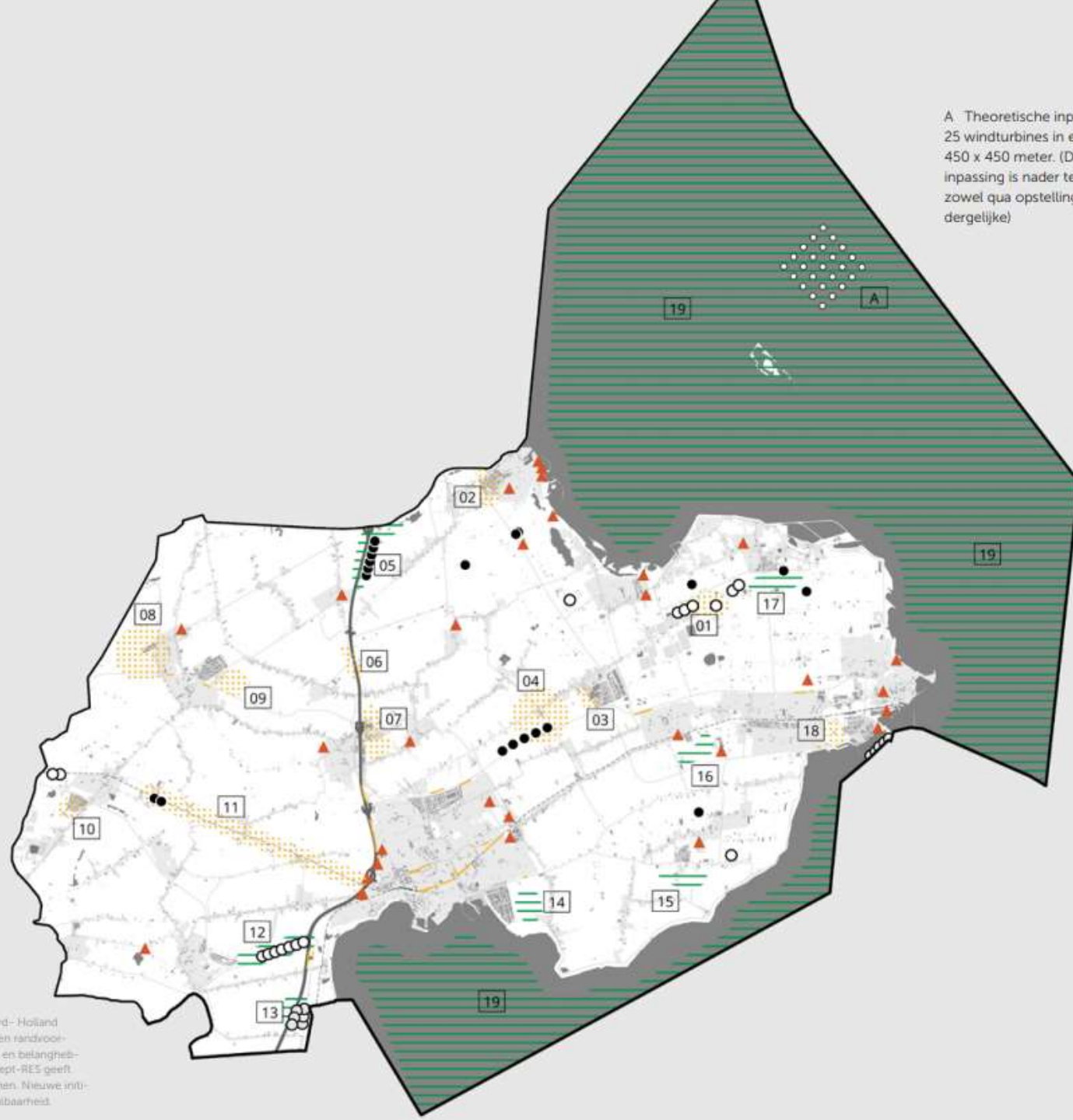
- Cultuurhistorische landschappen
- Natuurgebieden
- Duinen
- Open landschappen
- Wind dichtbij woongebieden

Deelregio West- friesland

Zoekgebieden	GWh 2030	hectares of turbines
 Zon op grote daken	134	88 ha.
 Zon op parkeerplaatsen	4	3 ha.
 Zon op geluidschermen e.d.	-	-
 Zon	199	323 ha.
 Wind	-	-
 Zon + wind*	626	307 ha. 36 tur.
Totaal potentiële opwekking (GWh)	963	
Totaal potentiële opwekking (TWh)	0,96	
Bestaande duurzame opwekking (GWh)	228	

* waarvan op het Markermeer en IJsselmeer 1% - 2% oppervlakte wordt benut. Dit komt neer op 235 ha. zon op water en 26 turbines.

In deze kaart zijn globale zoekgebieden ingetekend als onderdeel van de concept-RES Noord- Holland Noord. Deze zoekgebieden komen voort uit een technische analyse van de mogelijkheden en randvoorwaarden in de regio. Verder zijn de uitkomsten van (lokale) bijeenkomsten met stakeholders en belanghebbenden meegenomen. Ook politieke keuzes bepaalden mede deze zoekgebieden. De concept-RES geeft weer wat de ambitie van de regio is voor de komende jaren en waar zij zich voor zal inspannen. Nieuwe initiatieven buiten de zoekgebieden worden niet uitgesloten en worden ook onderzocht op haalbaarheid.



A Theoretische inpassing van 25 windturbines in een grid van 450 x 450 meter. (Daadwerkelijke inpassing is nader te onderzoeken, zowel qua opstelling, locatie en dergelijke)

Legenda

- Bestaande windturbines
- Mogelijkheid tot repoweren (situatie zomer 2019)
- Geplande windturbines
- Gebouwde omgeving
- Water

25-50-100-200 ha.

0 1 2 3 4KM

Deelregio Kop van Noord-Holland

Zoekgebieden	GWh 2030	hectares of turbines
 Zon op grote daken	168	111 ha.
 Zon op parkeerplaatsen	12	8 ha.
 Zon op geluidschermen e.d.	0	-
 Zon	178	277 ha.
 Wind	48	5 tur.
 Zon + wind*	236	83 ha. 16 tur.
Totaal potentiële opwekking (GWh)	642	
Totaal potentiële opwekking (TWh)	0,64	
Bestaande duurzame opwekking (GWh)	1828	

* waarvan op het IJsselmeer 1% - 3% oppervlakte wordt benut. Dit komt neer op 76 ha. zon op water en 12 turbines.

In deze kaart zijn globale zoekgebieden ingetekend als onderdeel van de concept-RES Noord-Holland Noord. Deze zoekgebieden komen voort uit een technische analyse van de mogelijkheden en randvoorwaarden in de regio. Verder zijn de uitkomsten van lokale bijeenkomsten met stakeholders en belanghebbenden meegenomen. Ook politieke keuzes bepaalden mede deze zoekgebieden. De concept-RES geeft weer wat de ambitie van de regio is voor de komende jaren en waar zij zich voor zal inspannen. Nieuwe initiatieven buiten de zoekgebieden worden niet uitgesloten en worden ook onderzocht op haalbaarheid.



Legenda

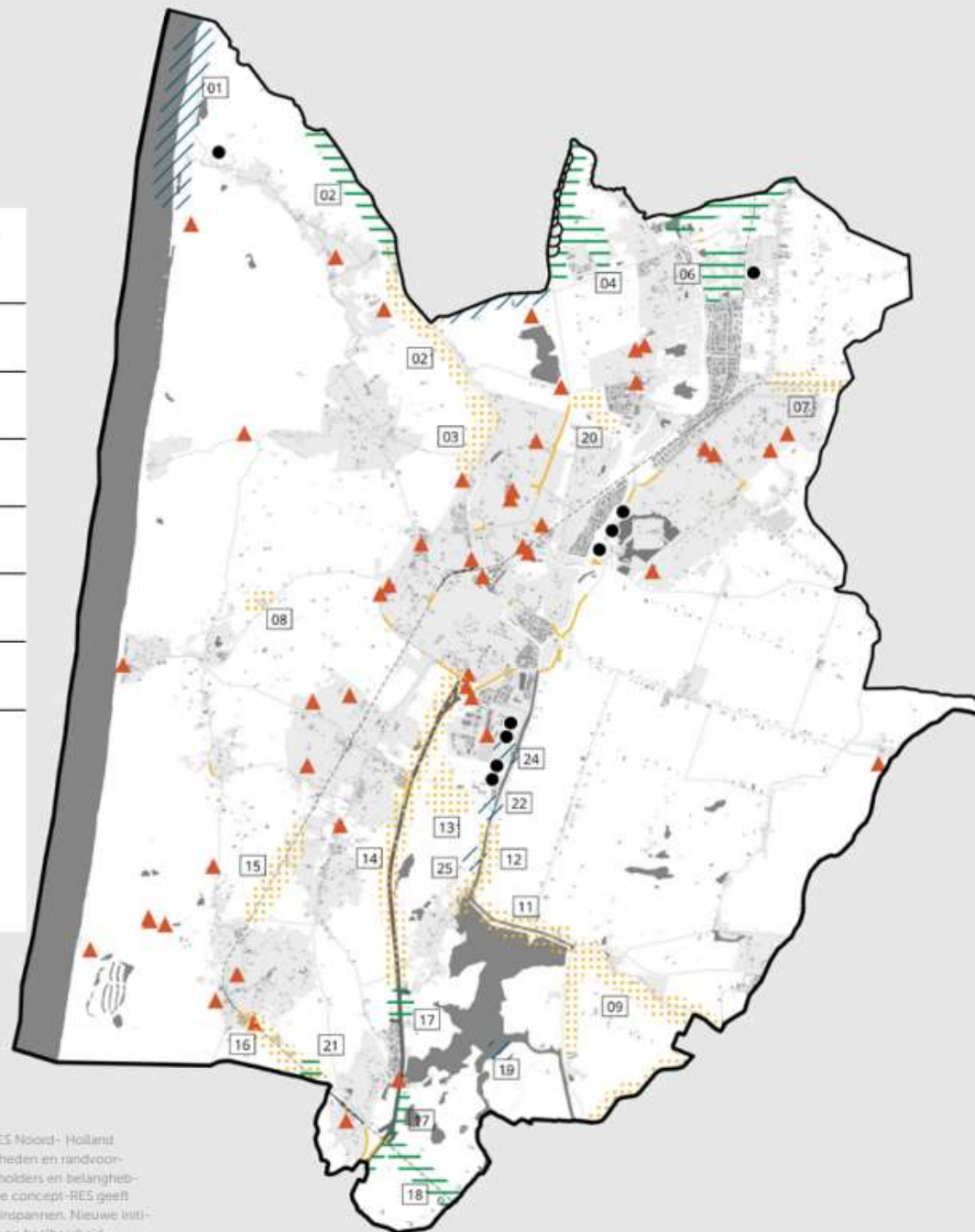
-  Bestaande windturbines
-  Mogelijkheid tot repoweren (situatie zomer 2019)
-  Geplande windturbines
-  Gebouwde omgeving
-  Water

 25-50-100-200 ha.

0 1 2 3 4 KM

Deelregio Regio Alkmaar

Zoekgebieden	GWh 2030	hectares of turbines
 Zon op grote daken	116	76 ha.
 Zon op parkeerplaatsen	14	9 ha.
 Zon op geluidschermen e.d.	1	1 ha.
 Zon	68	110 ha.
 Wind	86	9 tur.
 Zon + wind	134	81 ha. 9 tur.
Totaal potentiële opwekking (GWh)	419	
Totaal potentiële opwekking (TWh)	0,42	
Bestaande duurzame opwekking (GWh)	103	



Legenda

-  Bestaande windturbines
-  Mogelijkheid tot repoweren (situatie zomer 2019)
-  Geplande windturbines
-  Gebouwde omgeving
-  Water



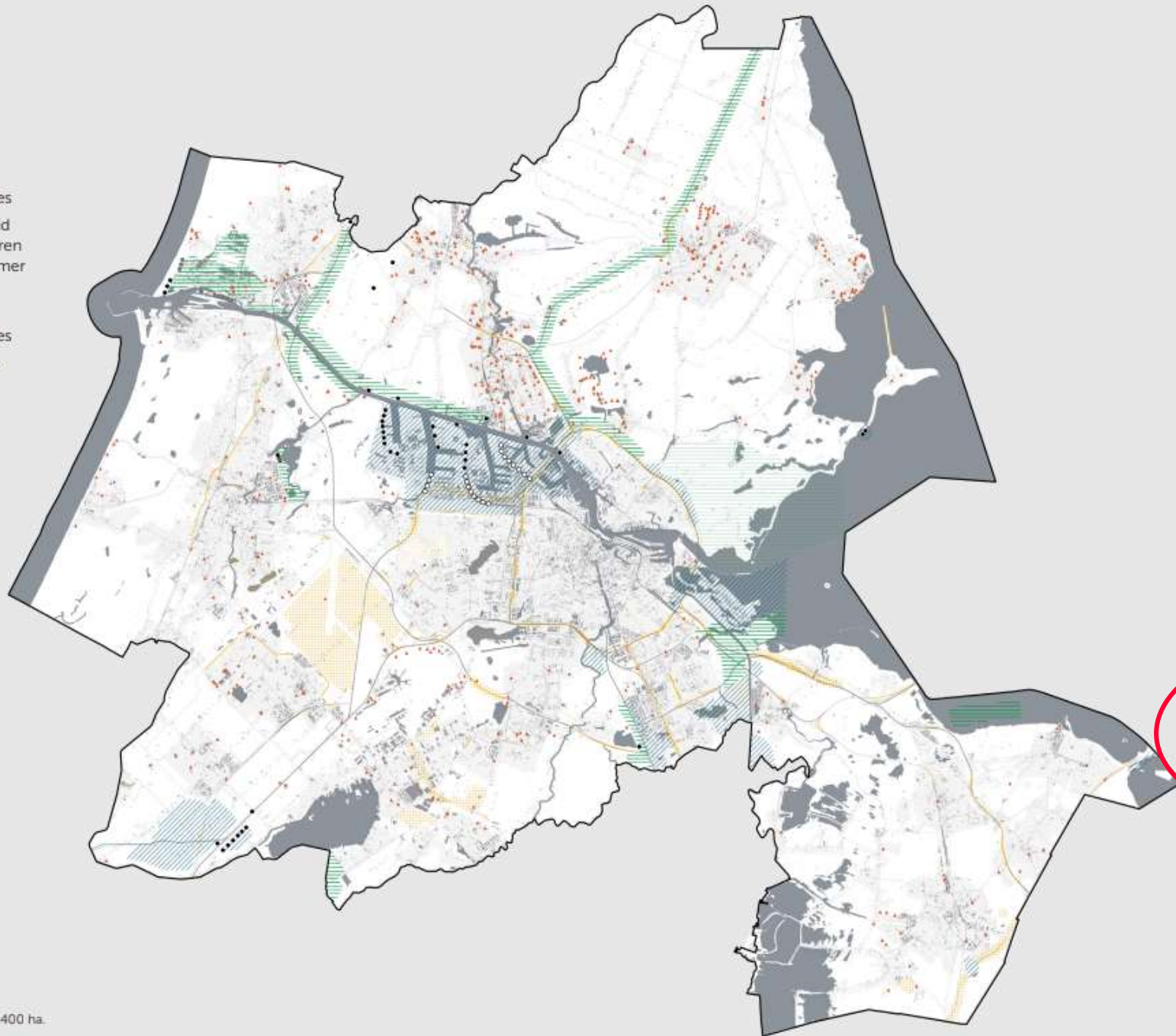
25-50-100-200 ha.

0 1 2 3 4KM

In deze kaart zijn globale zoekgebieden ingetekend als onderdeel van de concept-RES Noord-Holland Noord. Deze zoekgebieden komen voort uit een technische analyse van de mogelijkheden en randvoorwaarden in de regio. Verder zijn de uitkomsten van (lokale) bijeenkomsten met stakeholders en belanghebbenden meegenomen. Ook politieke keuzes bepaalden mede deze zoekgebieden. De concept-RES geeft weer wat de ambitie van de regio is voor de komende jaren en waar zij zich voor zal inspannen. Nieuwe initiatieven buiten de zoekgebieden worden niet uitgesloten en worden ook onderzocht op haalbaarheid.

Legenda

- Bestaande windturbines
- Mogelijkheid tot repoweren (situatie zomer 2019)
- Geplande windturbines
- Gebouwde omgeving
- Water



Noord-Holland Zuid

Zoekgebieden	GWh 2030	hectares of turbines
Zon op grote daken	985	581 ha.
Zon op parkeerplaatsen	135	140 ha.
Zon op geluidschermen e.d.	6	10 ha.
Zon	251	324 ha.
Wind	319	23 tur.
Zon + wind	343	172 ha. 21 tur
Totaal potentiële opwekking (GWh)	2039	
Totaal potentiële opwekking (TWh)	2,04	
Bestaande duurzame opwekking (GWh)	664	

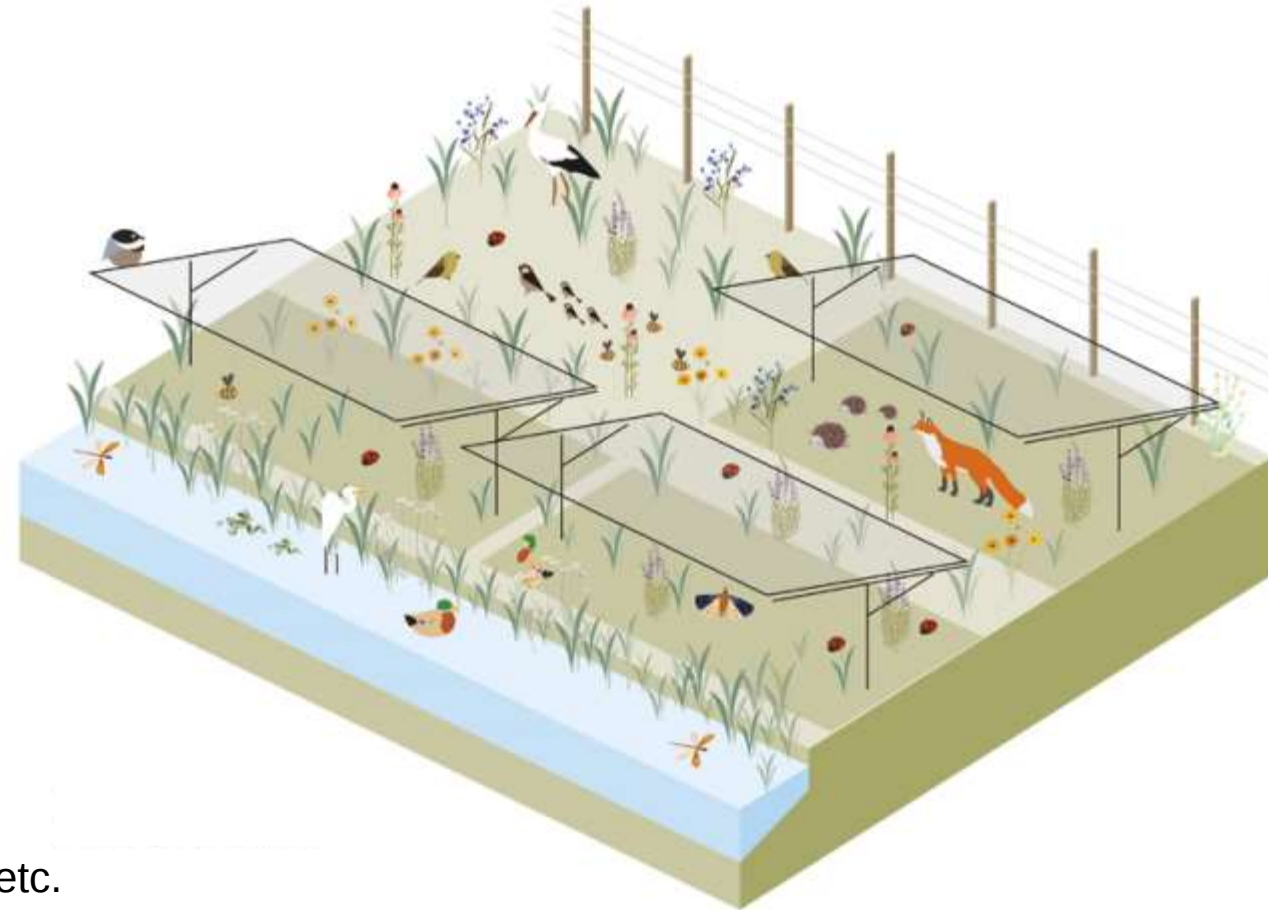
In deze kaart zijn globale zoekgebieden ingetekend als onderdeel van de concept-RES Noord-Holland Zuid. Deze zoekgebieden komen voort uit een technische analyse van de mogelijkheden en randvoorwaarden in de regio. Verder zijn de uitkomsten van (lokale) bijeenkomsten met stakeholders en belanghebbenden meegenomen. Ook politieke keuzes bepaalden mede deze zoekgebieden. De concept-RES geeft weer wat de ambitie van de regio is voor de komende jaren en waar zij zich voor zal inspannen. Nieuwe initiatieven buiten de zoekgebieden worden niet uitgesloten en worden ook onderzocht op haalbaarheid.

50-100-200-400 ha.

0 2 4 6KM

Aandachtspunten

- Oog voor landschappelijke kwaliteiten
- Verdeel lusten en lasten
- Participatie! Ook door jongeren
- Dubbel ruimtegebruik
- Leefbaarheid: afstand tot woongebieden
- Infrastructuur en opslag
- Nieuwe/innovatieve technieken
- Koppelkansen: economie, biodiversiteit, bodemdaling etc.



Regionale structuur warmte

Doel

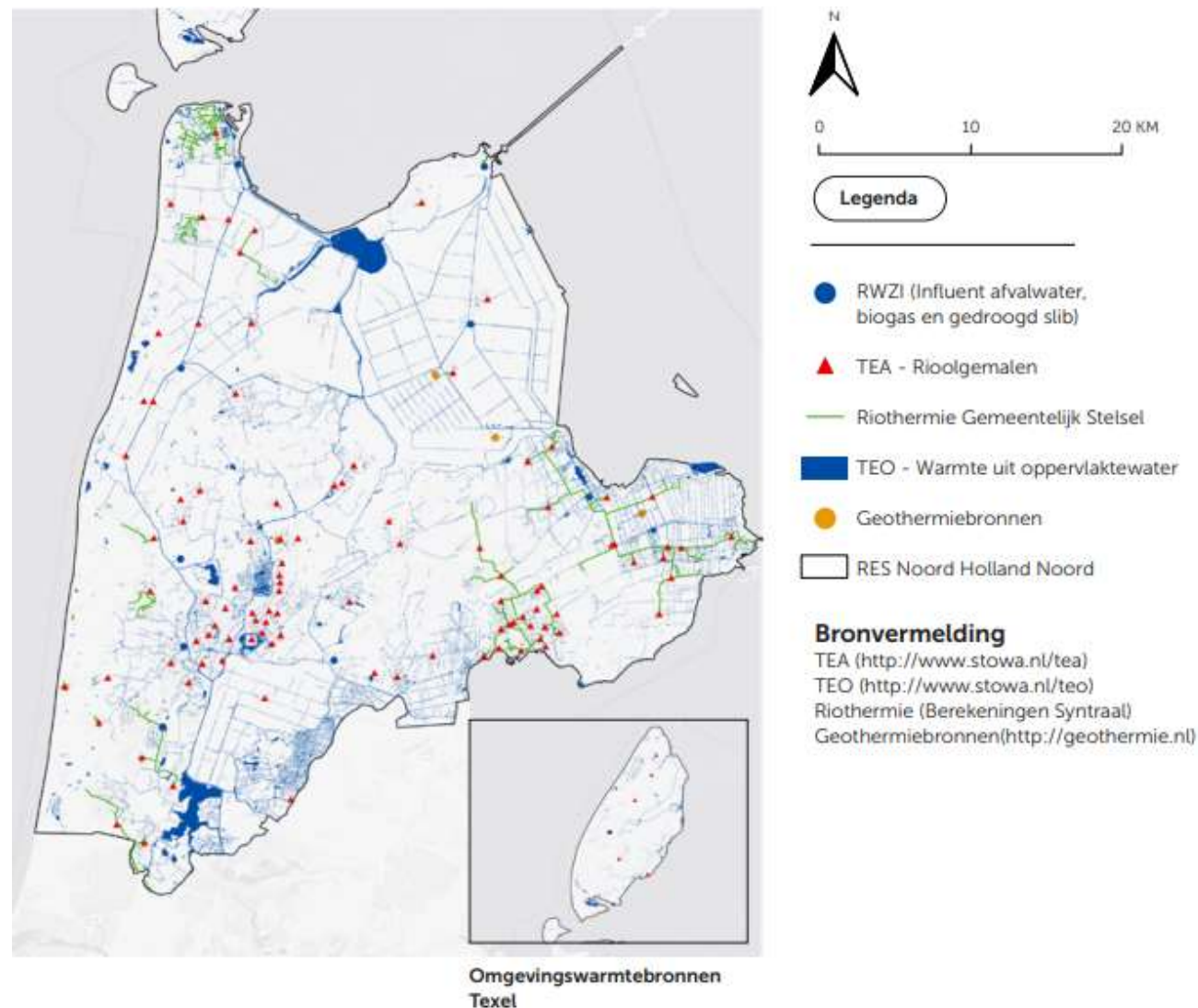
Bovengemeentelijke warmtebronnen en
warmtevraag koppelen

Conclusie

Weinig grote restwarmtebronnen

Kansen

thermische energie (TEO, TEA,
Riothermie) en geothermie





Netwerk impact analyse door

Conclusie

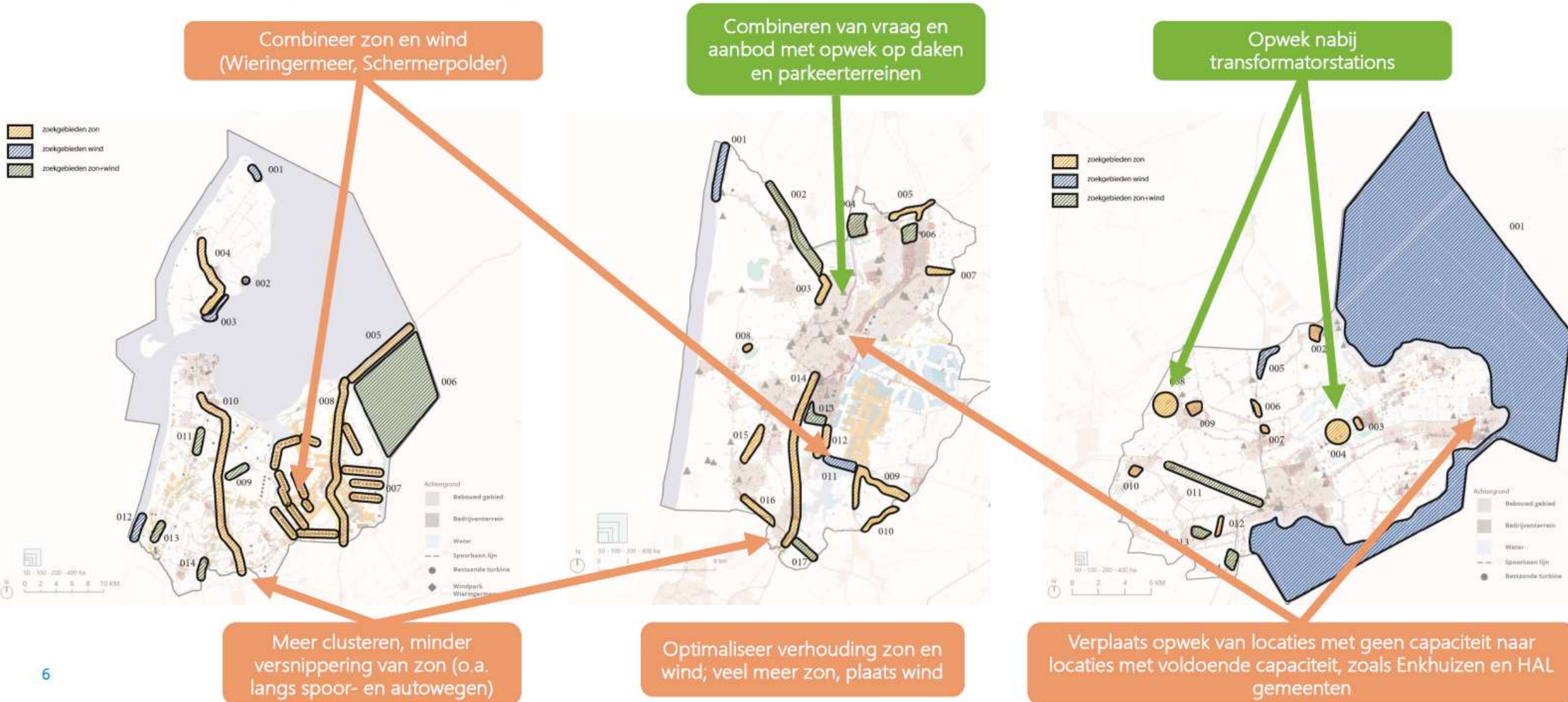
Aanbod concept-RES zorgt voor behoorlijke uitdagingen om netwerk tijdig, betaalbaar en met beperkte maatschappelijke impact te realiseren.

Vertrekpunt

Zie netwerk niet als beperking, maar als kans.
Want overal zal het net uitgebreid worden.

Netimpact analyse Aanbevelingen op de kaart

We zien veel ingrediënten terug, maar veel is nog afhankelijk van de uitwerking



Ambitie in Pact van Westfriesland 7.1

De regio Westfriesland heeft de ambitie om in 2040 energieneutraal te zijn.

Dat betekent dat in 2040 in Westfriesland de vraag naar energie even groot is als het aanbod aan duurzame energie.

Dat vraagt om:

- realiseren van grootschalige energiebesparing in alle sectoren;
- zoeken naar mogelijkheden voor het opwekken van duurzame energie.

Conceptbod Westfriesland

Kaart laat zien:

voldoende potentie voor toename duurzame opwek van ongeveer 1 TWh

- Op basis van inbreng van lokale en regionale partijen.
- Inwoners gaven in 16 ateliers hun mening, waarvan 8 in Medemblik.
- Bevat globale zoekgebieden voor wind en zon op land en water.
- Opwek rond bestaande onderstations, langs infrastructuur, rond bedrijventerreinen en in het IJsselmeer en Markermeer.
- Potentie voor zon op (grote) daken en parkeerterreinen.
- Zo wil de regio het open landschap, natuurgebieden en de historische kernen zo veel mogelijk in stand houden.
- Geen grootschalige inzet van agrarische gronden.

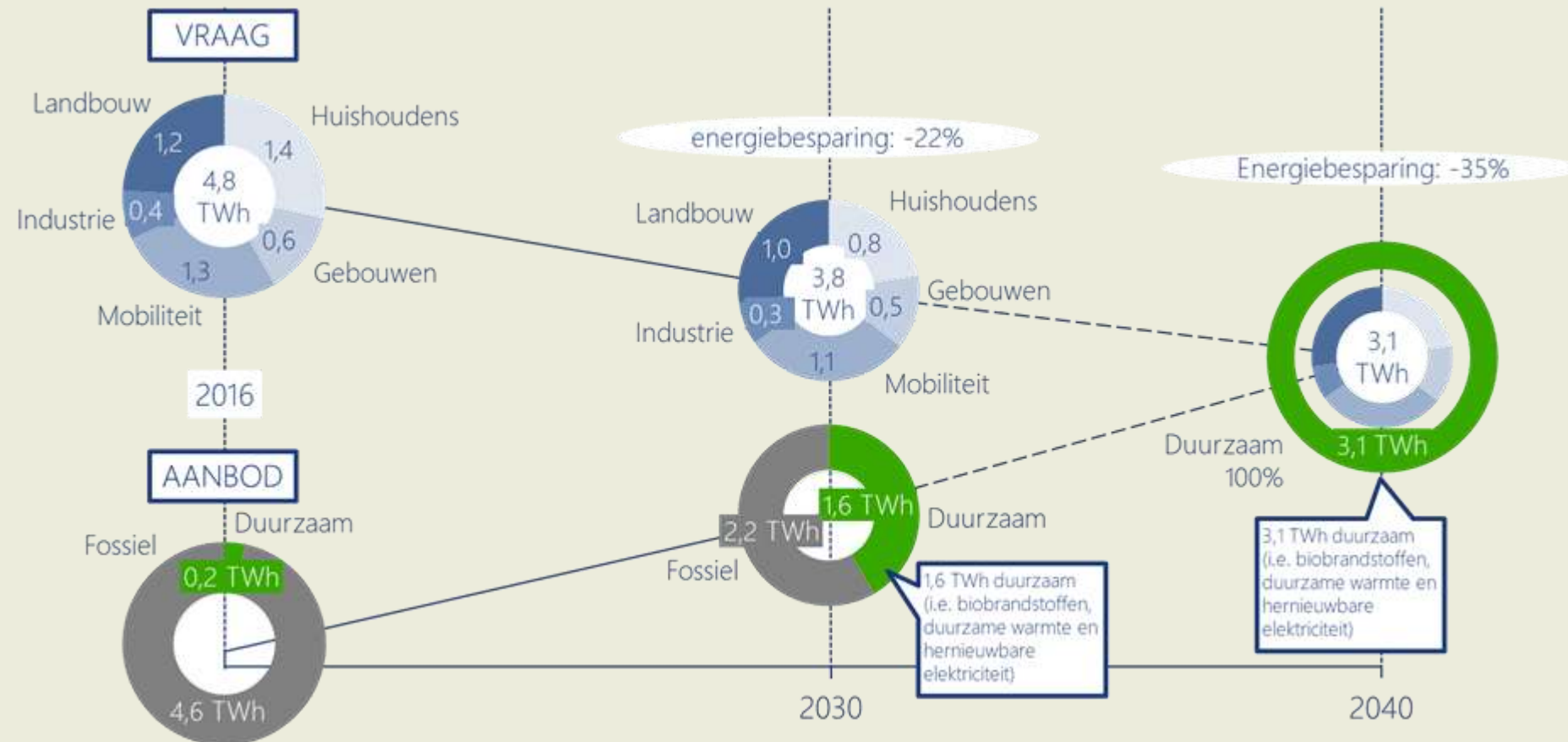
Conceptbod Westfriesland

Westfriesland:

levert serieuze bijdrage aan klimaatakkoord

- Westfriesland heeft de potentie om in 2030 in totaal ongeveer 1,0 TWh aan duurzame energie op te wekken.
- Nu wordt in de regio 0,2 TWh duurzaam opgewekt. Dat betekent een geleidelijke toename van 0,8 TWh in de periode tot en met 2030.
- Met het bod wil de regio:
 - grip hebben op de regionale energietransitie.
 - de regionale economie een impuls geven.
 - ervoor zorgen dat inwoners, bedrijven en maatschappelijke partners meeprofiteren van de opbrengsten.

Energievraag Westfriesland



Conceptbod Westfriesland

Bod sluit aan bij ambitie energieneutraal Westfriesland in 2040

- In lijn met ambitie van energieneutraal Westfriesland in 2040 is in 2030 circa 1,6TWh aan duurzame opwek nodig.
- In de toekomstige energiemix spelen niet alleen wind en zon een belangrijke rol, maar ook bijvoorbeeld duurzame warmte voor de glastuinbouw en woningen.

Aandachtspunten Medemblik

- Behoud van het open landschap;
- Trots op de historische stad en de karakteristieke dorpen;
- Trots op de ligging aan het IJsselmeer. Een van de mooiste internationale zeilwaters ligt voor de kust van Medemblik;
- De agrarische sector is één van de pijlers onder de economie van onze gemeente, de inzet van agrarische gronden moet zorgvuldig afgewogen worden;
- Windmolens ligt gevoelig, een minimale afstand van 600 meter vanaf een woning geldt hierbij als voorwaarde.

Stap 1 De opgave

In beeld brengen

- huidige situatie
- potentie regio's

Thematische ateliers

Stap 2 Scenario's

Per deelregio
scenario's
(2 ateliers
deelregio)

Regionale ateliers

okt / dec '19

Stap 3 Lokale verrijking

Lokaal
van scenario's
Gemeente
nodigt
bepaalde
werkvo

Lokale

jan / feb '20

Stap 4 Naar college

- Conceptie
per deelregio
- Bestuurlijk
afstemmen
- April: openbare
consultatie
- Juni: college
stelt RES vast
vrij van
& bedenkingen
deelregio
landelijk

feb / jun '20

**Reactie van deelnemers
& wensen en bedenkingen**

mei / sept '20

Aanleveren
aan Nationaal
Programma
RES
1 okt '20

Stap 5a
Collegebesluit: aanpassingen n.a.v.
reacties, wensen & bedenkingen

okt '20 / jan '21

Stap 5b
Concretisering zoekgebieden
Eerste stap in langjarig proces tot
vergunningsverlening

okt '20 tot vergunning

Stap 5c
Verrijking vanuit industrie, landbouw,
mobiliteit

okt '20 / feb '21

Stap 6 Naar RES 1.0

- Uitkomsten
51, 5b en 5c
verwerken
- Bestuurlijk
afstemmen
- Besluitvorming
raden/PS/AB

mrt / juni '21

RES 1.0
1 juli '21

apr / jun '19

Startnotitie



Wensen & bedenkingen toetsing onder deelnemers

- Raden, Staten, AB besluiten over wensen en bedenkingen
- Toetsing onder deelnemers regionale en lokale ateliers
- Uitkomsten als bijlage bij concept RES, t.b.v. beoordeling door Nationaal Programma RES.

Reactie van deelnemers
& wensen en bedenkingen

mei /sept
'20

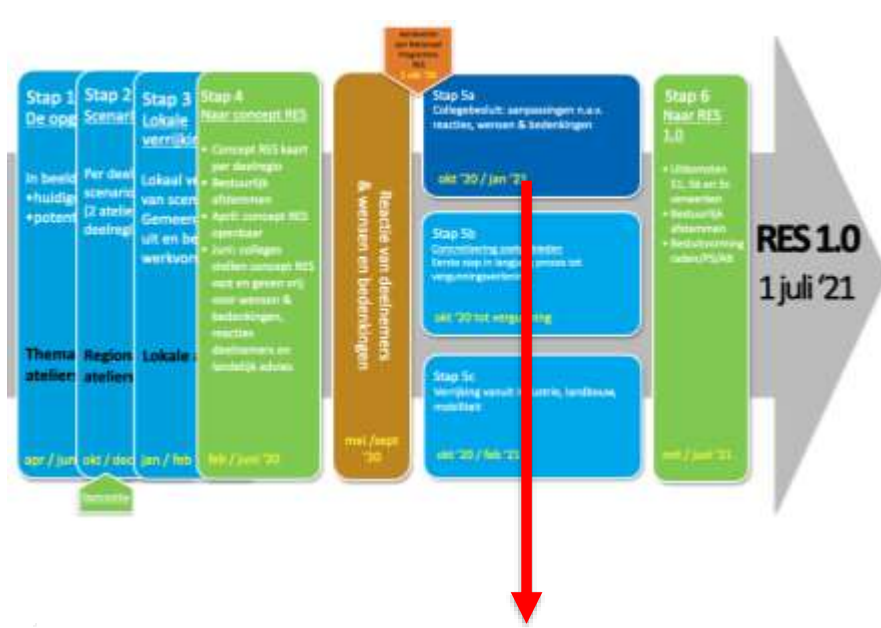
Stap 5a – Reactienota

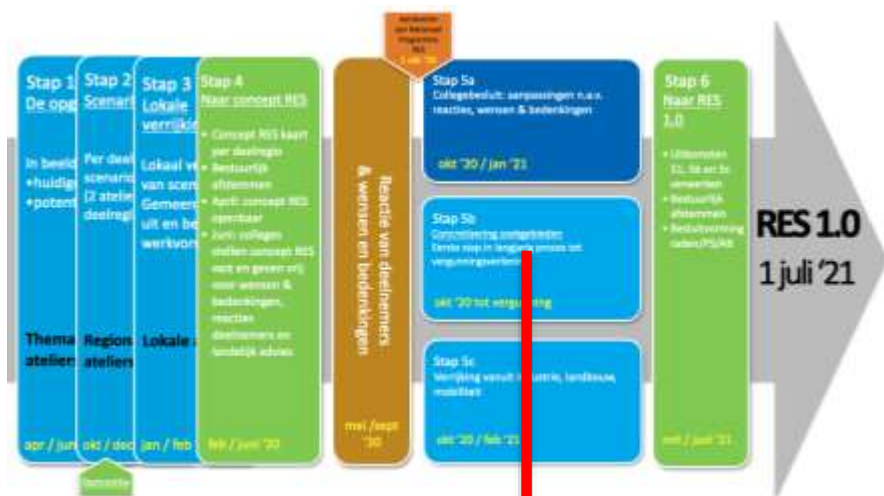
- Verwerking wensen en bedenkingen, en uitkomst toetsing deelnemers (multidisciplinair schrijfteam en stakeholdersbijeenkomsten)
- Colleges stellen reactienota NHN vast
- Bespreking in commissie raden, staten en AB, incl. advies NP RES

Stap 5a

Collegebesluit: aanpassingen n.a.v. reacties, wensen & bedenkingen

okt '20 / jan '21





Stap 5b – Concretisering zoekgebieden

- Gemeente/deelregio is in the lead
- Nadere analyse zoekgebieden (gebiedspaspoort)
- Procesafspraken tussen overheden, lokale stakeholders, belanghebbenden, initiatiefnemers
- Ondersteuning door experts consortium en participatiecoalitie
- Raadsleden welkom bij (start)bijeenkomsten

Stap 5b

Concretisering zoekgebieden

Eerste stap in langjarig proces tot vergunningsverlening

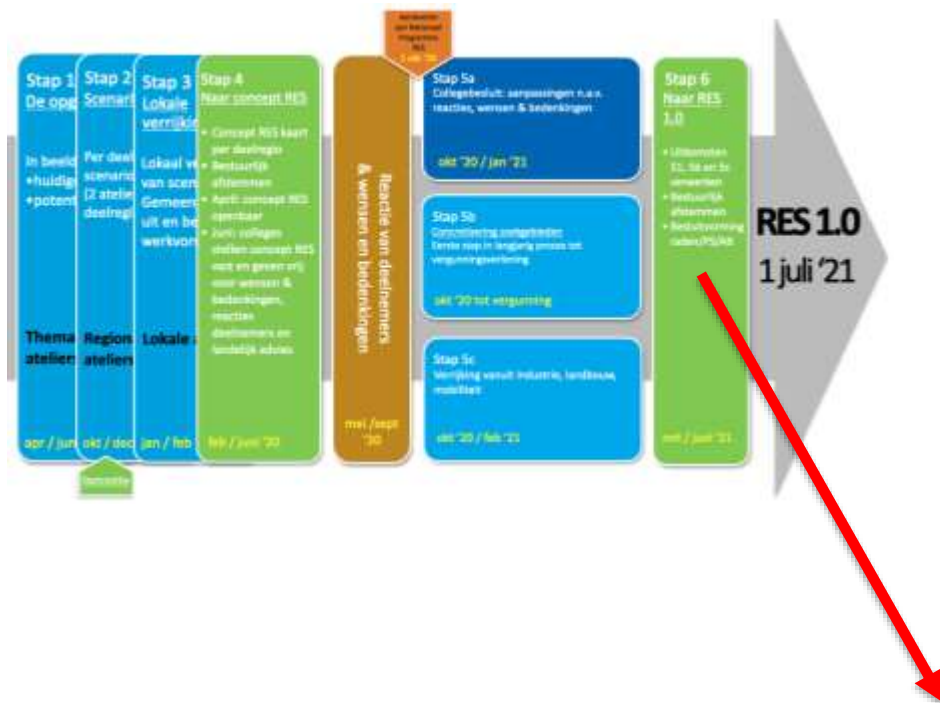
okt '20 tot vergunning



Stap 5c

Verrijking vanuit industrie, landbouw, mobiliteit

- Afstemming met andere sectoren
- Update feiten en cijfers



Stap 6
Naar RES
1.0

- Uitkomsten 51, 5b en 5c verwerken
- Bestuurlijk afstemmen
- Besluitvorming raden/PS/AB

mrt / juni '21



Stap 6 – Naar RES 1.0

- Opbrengst stap 5a, 5b en 5c verwerken
- Bestuurlijk afstemmen
- Raden, PS, AB stellen voor 1 juli 2021 de RES 1.0 vast

Dank voor jullie aandacht!

<https://www.youtube.com/watch?v=pWrfXh8MZ2w>



Bewonersorganisaties Noord-Holland Noord

Aan

De colleges van burgemeester en wethouders van de 18 RES gemeenten in NHN

De Gemeenteraden van de gemeenten van de 18 RES gemeenten in NHN

Het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord-Holland

De leden van Provinciale Staten van Noord-Holland

De Stuurgroep RES NHN van 27 mei 2020

Onderwerp: Analyse en verbetervoorstellen van de voorlopige concept RES NHN d.d. 15 april 2020

Verzonden Per email aan betrokkenen en aan de pers

Geachte Bestuurders,

Een aantal samenwerkende bewonersorganisaties in NHN hebben begin dit jaar het initiatief genomen om gezamenlijk een bijdrage te leveren aan de Energietransitie in NHN. Verschillende bewonersorganisaties in NHN werken sindsdien samen en informeren de bewoners in die gebieden. Dit heeft geleid tot het uitbrengen eind februari 2020 van een alternatieve concept RES 'Duurzaam Leefbaar'. Op hetzelfde moment is ook een website www.nhn-duurzaamleefbaar.nl gelanceerd. Een ieder kan daarop reageren en zijn mening geven.

Samenvatting

In deze brief geven wij een reactie op de voorlopige concept RES van 15 april 2020.

Vergeleken met de gepresenteerde scenario's zien wij een aantal positieve punten naar aanleiding van de door bewoners gemaakte opmerkingen. Het uitgebrachte is bij beide RESSen gelijk (4TWh in 2030).

Op cruciale punten zijn er echter (politieke) keuzen door de Stuurgroep RES gemaakt waar wij bezwaar tegen maken:

1. Het opnieuw mogelijk maken van circa 75 grotere windturbines op land en water waardoor Noord-Holland Noord zich manifesteert "als een groot windgebied".
2. Daarenboven de mogelijkheid van het re-poweren van circa 60 bestaande windturbines op land.
3. Het loslaten van de 600 meter grens in deze RES met als "automatisch" gevolg dat ook de Provincie de nu nog geldende minimum afstand van 600 meter als vigerend windbeleid zal wijzigen.
4. Een arbitraire beperking van het gebruik van het oppervlak van het IJsselmeer voor energieopwekking, waardoor onze voorstellen over zonne-energie op het IJsselmeer wel passen in het landelijke beleid maar niet in deze RES van de Stuurgroep.
5. Het weliswaar opnemen van aangegeven zoekgebieden maar tegelijkertijd het oproepen tot het doen van initiatieven buiten deze zoekgebieden.
6. De geringe ambitie van het plaatsen van zonnepanelen op grote daken.
7. Het grote aantal van ca 60 locaties met als gevolg een grote versnippering en verslechtering van het leefmilieu in Noord-Holland Noord.
8. Het ontbreken van een financiële kosten/batenanalyse.
9. Twijfel over de uitvoerbaarheid gezien de grote problemen in het bestaande elektriciteits netwerk.
10. Het niet inhoudelijk willen reageren op de alternatieve RES 'Duurzaam Leefbaar' waarvoor een groot draagvlak is bij bewoners en andere organisaties in Noord-Holland Noord.

Wij hopen dat de door ons gestelde vragen en verbeterpunten serieus worden genomen.

1. Draagvlak

Over de alternatieve RES 'Duurzaam Leefbaar' hebben we contacten met een aantal wethouders, raadsleden en statenleden en positieve reacties ontvangen en waardering voor de geleverde inbreng. We worden uitgenodigd om de alternatieve RES te presenteren in gemeenteraden en dorpsraden.

Ruim 700 bezoekers, voornamelijk uit Noord-Holland Noord hebben de afgelopen 2 maanden de website bezocht. Vele tientallen hebben een positieve reactie op het plan gegeven en bieden hun hulp aan.

Ook zijn in de afgelopen periode intensieve en positieve gesprekken gevoerd met de Natuur & Milieu Federatie en het Economisch Forum om te komen tot een gemeenschappelijke aanpak.

Op basis van deze reacties is de alternatieve RES 'Duurzaam Leefbaar' geactualiseerd. Dat betekent geen windturbines in het water en (vooralsnog) geen zonnepanelen op het Markermeer.

Wij hebben contact gezocht met Rijkswaterstaat, het ministerie van I&M, EZK en de MIRT-projectorganisatie Wieringerhoek. Allen hebben natuurlijk vragen over onze alternatieve RES, maar het idee van grootschalige zonne-energie op het IJsselmeer via het principe van "building with nature" spreekt ze erg aan. Ze vragen om verdere voorstellen daartoe.

Ook hebben wij recent contact gezocht met het bureau 'Overmorgen' om de aanpak van 'Zon op grote daken' in NHN organisatorisch en in overleg met het bedrijfsleven in praktische zin actiever vorm te gaan geven.

Van de stuurgroep RES hebben we als reactie ontvangen dat de bouwsteen "zonnepanelen" op het water "een serieuze optie is om mee te nemen in het vervolg". Een verdere reactie op of discussie over het alternatieve plan heeft in de stuurgroep of in de werkorganisatie niet plaatsgehad.

We zijn daarover teleurgesteld, zeker omdat voor het alternatief veel draagvlak is.

2. Burgerinitiatief

Nu we de voorlopige concept RES van 15 april hebben gelezen hebben we de voorbereiding van een burgerinitiatief opgestart. Met tenminste 5000 geldige handtekeningen ter ondersteuning van onze alternatieve RES bereiken we dat bij de vaststelling door Provinciale Staten op 5 oktober 2020 van de voorlopige concept RES en de Omgevingsverordening, Provinciale Staten ook onze alternatieve RES als voorstel van burgers in besluitvorming moet nemen. De reden is, dat in de voorliggende voorlopige concept RES de 600 meter minimumafstand tot woningen niet wordt gehanteerd en dat de Provincie heeft aangekondigd na vaststelling van de 1.0 versie van de RES dat te volgen in haar formeel beleid. Uiteraard zullen we daarover ook een zienswijze indienen, zodat we ook formeel en juridisch het beleid proberen te beïnvloeden.

3. Het RES Proces

Eind april heeft de stuurgroep RES NHN de voorlopige concept RES NHN vrijgegeven in de openbaarheid. Over de wijze waarop deze RES tot stand is gekomen en de stappen van het vervolgproces gaan wij geen verdere opmerkingen meer maken.

Wij zullen, samen met andere partners, de inhoud van onze alternatieve RES 'DuurzaamLeefbaar' uitdragen en de kansen aangrijpen die zich nu voordoen om met pilots gedurende de opstelling van de RES 1.0 praktische resultaten te boeken.

Wij accepteren het stappenplan en wensen een bijdrage te leveren vanuit twee centrale thema's, te weten: Het bereiken van een fatsoenlijk bod aan het opwekken van duurzame energie (grootschalige zon – en wind) met behulp van een "Bottom-up" proces dat leidt tot breed "maatschappelijk draagvlak".

In diverse documenten van zowel de Provincie als de stuurgroep RES is immers met grote nadruk gesteld dat de locaties voor het opwekken van grootschalige wind- en zon alleen worden aangewezen indien er lokaal breed maatschappelijk draagvlak voor is.

De nu gepresenteerde voorlopige concept RES van 15 april voldoet daar (nog) niet aan.

Hieronder zullen we de belangrijkste kritiekpunten, verbeterpunten en vragen daarover formuleren.

4. De inhoud en verbeterpunten

Eind april heeft de Stuurgroep RES de voorlopige concept RES NHN van 15 april in openbaarheid gebracht met de pakkende titel "Met elkaar naar een schone en duurzame regio".

U begrijpt dat wij hadden gehoopt dat achter 'duurzame' was toegevoegd 'leefbare'.

Nu we de voorlopige concept RES hebben gelezen en besproken zien we dat op een aantal punten zorgvuldig is omgegaan met de uitkomsten van de ateliers met bewoners en dat het aantal zoekgebieden van windturbines dichtbij woningen sterk is beperkt ten opzichte van de zoekgebieden in de scenario's die bij de ateliers zijn gepresenteerd.

Maar op cruciale punten, die hieronder worden toegelicht, hebben we kritiek.

4.1 Vergelijking van de Twee Concept Ressen NHN

Nu door de stuurgroep RES eind april de voorlopige concept RES is vrijgegeven kan een vergelijking worden gemaakt tussen beide RESSEN.

In onderstaande tabel is de vergelijking samengevat:

DE TWEE RESSEN VERGLEKEN		 'Duurzaam Leefbaar' mei 2020			 RES Stuurgroep 15 april 2020		
		hectares of turbines	GWh 2030	GWh 2030	hectares of turbines	GWh 2030	GWh 2030
RES-bod 2030 NHN Wind- en Zon				1876			2.024
waarvan:							
Energieopwekking Zon op grote daken	±30%	612	936		±14%	275	418
Energieopwekking op Water	±2%	900 ha	900		±1%	311 ha+38 windturbines	706
Energieopwekking op Land		60 ha zonneweiden	40			870 ha+37 windturbines	869
Energieopwekking op Parkeerplaatsen/Geluidsschermen						31	31
Repoweren bestaande windturbines		50 st. + Energieparticipatie	p.m.			60 stuks	p.m.
Energieakkoord 2013				2200			2200
waarvan:							
Windenergie (Opgave Nationaal RES, Analysekaarten 2019)			1900			1900	
Zonne-energie (Opgave Nationaal RES, Analysekaarten 2019)			300			300	
Totaal Energieopwekking Noord-Holland Noord 2030				4076			4224

30 % 'Zon op grote Daken'
 Geen nieuwe windturbines op land of water
 Handhaven 600 meter minimum afstand
 50 stuks beperkt re-poweren (10-15 meter hoger)
 met Energieparticipatie
 Geen zonneweiden op landbouwgrond
 900 ha zonnepanelen op IJsselmeer (2% oppervlak)
 6 Zoekgebieden voor zon alleen in IJsselmeer
 Geen aansluiting op laag-spanningsnetwerk maar op netwerk Tennet
 Groeiend (maatschappelijk) Draagvlak

14% 'Zon op grote Daken'
 75 nieuwe windturbines op land (37 stuks) en water (38 stuks)
 Loslaten 600 meter minimumafstand
 60 stuks bestaande windturbines re-poweren
 900 zonneweiden op landbouwgrond
 311 ha zonnepanelen op IJsselmeer (1% oppervlak)
 Ca. 60 zoekgebieden/projecten versnipperd over NHN op land en water
 Ingrijpende investeringen in laagspanningsnetwerk
 Geen draagvlak bij veel bewoners

Uit deze tabel blijkt dat het totale bod tot 2030 uit beide Ressen elkaar nauwelijks ontloopt.

In beide gevallen wordt totaal 4TWh aan duurzame energie in Noord-Holland Noord opgewekt.

Wordt er ingezoomd op de regio's dan ontstaat het navolgende beeld:

RES-BOD 2030 Noord- Holland Noord	"Duurzaam Leefbaar" mei 2020				"Voorlopige Concept RES Stuurgroep 15 april"			
		hectares of turbines	GWh 2030	GWh 2030		hectares of turbines	GWh 2030	GWh 2030
Alkmaar				298				419
Zon op grote daken	±30%	195ha	298		±11%	76	116	
Zonneweiden op land						191	131	
Zon op parkeerplaatsen / geluidsschermen						20	15	
Wind op land						18 stuks	157	
West Friesland				846				963
Zon op grote daken	±30%	200 ha	306		±13%	88	134	
Zonneweiden op land		60 ha	40			395	242	
Zon op parkeerplaatsen						3	4	
Zon op IJssel- en Markermeer		500 ha	500			235	282	
Wind op land						10 stuks	84	
Wind op water						26 stuks	217	
Repoweren bestaande windturbines			p.m.			26 stuks	p.m.	
Kop van Noord Holland				732				642
Zon op grote daken	±30%	217 ha	332		±15%	111	168	
Zonneweiden op land						284	185	
Zon op parkeerplaatsen						8	12	
Zon op IJsselmeer		400 ha	400			76	92	
Wind op land (zoekgebied Schagen e.o.)						4 stuks	34	
Wind op land (zoekgebied Texel)						5 stuks	36	
Wind op IJsselmeer						12 stuks van 3 MW/st.	115	
Repoweren bestaande windturbines			p.m.			35 stuks	p.m.	

4.2 Hoofdpunten van kritiek op gemaakte keuzen en verbetervoorstellen

4

In de "officiële" voorlopige concept RES NHN van 15 april 2020 zijn op een aantal hoofdpunten keuzen gemaakt die niet inhoudelijk zijn gemotiveerd en voor het verkrijgen van maatschappelijk draagvlak problematisch zijn. Hieronder worden deze benoemd.

1. 37 Windturbines +60 ge-repowerde, bestaande windturbines op Land

De zoekgebieden van met name de windlocaties op land zijn (deels) gesitueerd in of nabij natuurgebieden en weliswaar grotendeels langs infrastructuur, maar tegelijkertijd ook dicht bij woningen. Met name bij het zoekgebied Schagen e.o., maar ook op andere locaties. Het plaatsen van windturbines binnen 600 meter van woonbebouwing heeft echter geen maatschappelijk draagvlak.

In de gehouden ateliers is de uitkomst per regio als volgt:

Regio Kop van Noord-Holland	82 tegen	4 voor
Regio Alkmaar	60 tegen	1 voor
Regio West Friesland	106 tegen	1 voor

Naast deze nieuw geplande windturbines op land is op de kaart van de zoekgebieden ook de mogelijkheid aangegeven van het re-poweren van ca. 60 bestaande windturbines in de Kop van Noord-Holland en West Friesland. Het gaat om de kleinere bestaande windturbines die kunnen worden opgeschaald. Daar is geen maximum aangegeven dus kunnen ze, mits voldaan wordt aan de landelijke regelgeving, opgeschaald worden tot grote industriële windturbines.

Het re-poweren kan als bouwsteen worden toegepast, mits de as-hoogte maximaal 10-15 meter wordt verhoogd, de bestaande vergunde geluidscontouren worden gerespecteerd en er sprake is van een Energieparticipatie met de omwonenden

Feitelijk wordt in de concept RES NHN dus ruimte gemaakt voor bijna 100 nieuwe c.q. opgeschaalde windturbines op land.



Het uitzicht van bewoners vanuit de verre omgeving 's nachts op windturbines alsof het een industrieterrein is.

Eerder was het enige argument voor het plaatsen van nieuwe windturbines op land en het loslaten van de 600 meter afstandsnorm dat dit noodzakelijk zou zijn om tot een behoorlijk RES bod te kunnen komen. Voor een fatsoenlijk bod is het niet nodig, zo blijkt uit de alternatieve RES, en er is maatschappelijk geen breed draagvlak voor. Beide Ressen voorzien in een totaal bod tot 2030 van 4TWh.

Het is dus een politieke keus.

De Provincies Friesland en Groningen hebben in hun concept RES volstaan met het opnemen van nu reeds vergunde locaties en wijzen geen nieuwe locaties voor windturbines aan.

De Provincie Noord-Holland kan ook zonder het plaatsen van grootschalige windturbines op land of op water, een zeer fatsoenlijk bod uitbrengen.

5

Vragen:

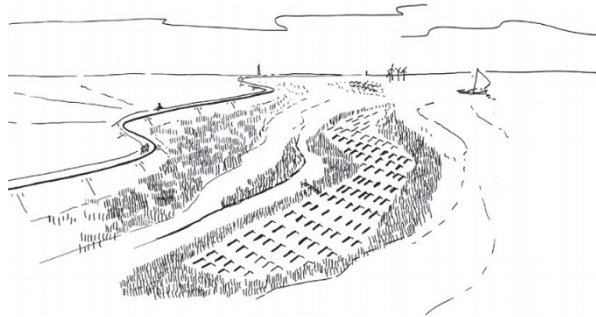
1. Waarom kiest de Stuurgroep voor het (opnieuw) plaatsen van grootschalige windturbines op land en in het water terwijl er recent c.q. in aanbouw al 1,9TWh aan grootschalige windenergie in NHN wordt opgewekt met alle gevolgen voor de leefomgeving van dien?
2. Is de Stuurgroep van mening dat hiermee recht wordt gedaan aan de uitkomsten van de ateliers met bewoners en de meeste gemeenten t.a.v. het maatschappelijk draagvlak.
3. Waarom deelt de Stuurgroep niet de mening van de maatschappelijke groeperingen (zoals bewonersorganisaties, Natuur en Milieu Federatie, Economisch Forum, gemeenten) dat windturbines en zonneweides op land doorgaans een negatieve invloed hebben op de omgeving voor omwonenden en voor natuur en landschap?

2. 38 Windturbines op het IJssel- en Markermeer

Deze windturbines zijn in een ruim zoekgebied geplaatst maar vormen in alle gevallen belemmeringen voor de ruimtelijke kwaliteit, de vogeltrekroutes, toerisme en de watersportrecreatie.

Wij stellen ons de IJssel- en Markermeer kust anders voor en in ieder geval zónder nieuw geplaatste windturbines en met natuurlijke oevers en zonnezandbanken voor de kust met ruimte voor natuur en (watersport-) recreatie.

Er ontstaat zowel een nieuw waterlandschap ten zuiden van de Afsluitdijk met een grootschalig leefgebied op de overgang van zout naar zoet als een ecologische, recreatieve vooroever langs de gehele Wieringermeerdijk met opwekking van duurzame energie door de aanleg van een aantal zonnezandbanken.



De zonnEZandbanken en recreatieve ontwikkeling van de kust, rekening houdend met het gebruik van de landbouw achter de dijk, is ons alternatief voor de opgenomen windturbines in de concept RES van de Stuurgroep.

3. Beperking van Zonne-energie op IJsselmeer

In de voorlopige concept RES lijkt het gehele provinciaal wateroppervlak als groot zoekgebied te zijn opgenomen, maar schijn bedriegt. Op de kaarten van West-Friesland en de Kop van Noord-Holland staat uitdrukkelijk aangegeven dat 1% van wateroppervlak wordt benut voor zonne-energie en 3% voor windenergie.¹ Dat is in de voorlopige concept RES vertaald naar ruim 300 hectare zon en 30 hectare aan windturbines in het IJssel- en Markermeer.

Er wordt dus op voorhand veel beperkter gebruik gemaakt van de door het Rijk geboden ruimte om op IJsselmeer duurzame energie op te wekken.²

Het IJsselmeer heeft een totaal oppervlak van 1100 km². Dat is 110.000 hectare.

Het Noord-Hollands deel daarvan is ca. 37.000 ha.

Als een percentage van 3% wordt gekozen is het oppervlak aan op te wekken energie 1100 hectare. In de alternatieve RES wordt uitgegaan van 900 ha aan oppervlak voor zonne-energie. In de voorlopige concept RES van de Stuurgroep is dus gekozen voor een zeer beperkte energieopwekking op water zodat een groter deel van de opgave op land moet worden gerealiseerd.

In de voorlopige concept RES is ook aangegeven dat *“slechts een klein deel van dit zoekgebied nodig is om de aangegeven wind- en zonne-energie te realiseren”*.³

Met andere woorden: niet is gezocht wat de optimale en verantwoorde hoeveelheid op te wekken duurzame energie kan zijn die op het water kan worden opgewekt, maar een vooraf haalbaar geachte niet onderbouwde opgave aan zon en wind is als uitgangspunt genomen.

Wij achten dat in strijd met het Coalitieakkoord van de Provincie waarin als uitgangspunt staat *“om zoveel mogelijk duurzame energie op water op te wekken”* en *“verder zien wij kansen voor zonne-energie in het IJsselmeer waarbij biodiversiteit wordt gecombineerd met verbetering van de bodemkwaliteit en biodiversiteit”*.

¹ Voorlopige Concept RES NHN van 15 april, pagina 70, Kaartbeelden Kop van Noord-Holland en West-Friesland

² Voorlopige Concept RES NHN van 15 april, pagina 35

³ Voorlopige Concept RES NHN van 15 april, pagina 34

Vragen:

4. Waarom heeft de Stuurgroep op voorhand deze procentuele beperking aangebracht?
5. Waarom kiest de Stuurgroep met deze beperking voor de noodzaak van een groter aandeel energieopwekking op land, terwijl op basis van de ateliers en ook het Coalitieakkoord de voorkeur uitgaat naar (verantwoorde) opwekking op water?
6. Waarom wordt niet het landelijke beleid als potentie genomen en kiest de Stuurgroep vooraf en niet gemotiveerd een op dit cruciale punt beperking van de Energieopwekking op water?

4. Onderzoek naar zonne-energie op IJsselmeer

Bekend is dat in het kader van MIRT door Rijkswaterstaat een project is opgestart dat voorziet in grootschalige natuurontwikkeling langs de kust van Andijk tot den Oever. Besluitvorming ervan vindt plaats vooruitlopend op de vaststelling van de RES 1.0 in oktober 2021. Het gehele zoekgebied en daarbuiten van het Noord-Hollands deel van het IJsselmeer is daarbij betrokken.

De rijksoverheid ontwikkelt dus op een deel van het IJsselmeer, voornamelijk binnen de provinciegrenzen, op dit moment een cruciaal en grootschalig project. Overigens tot nu toe zonder een vorm van energieopwekking. De concept RES van de Stuurgroep legt geen relatie met dit project.

Inmiddels hebben wij steun bij zowel Rijkswaterstaat als de ministeries van I&M en EZK en de aanliggende gemeente Medemblik, om grootschalige opwek van zonne-energie met behulp van zonnezandbanken op te nemen en verder te onderzoeken in dit MIRT project.

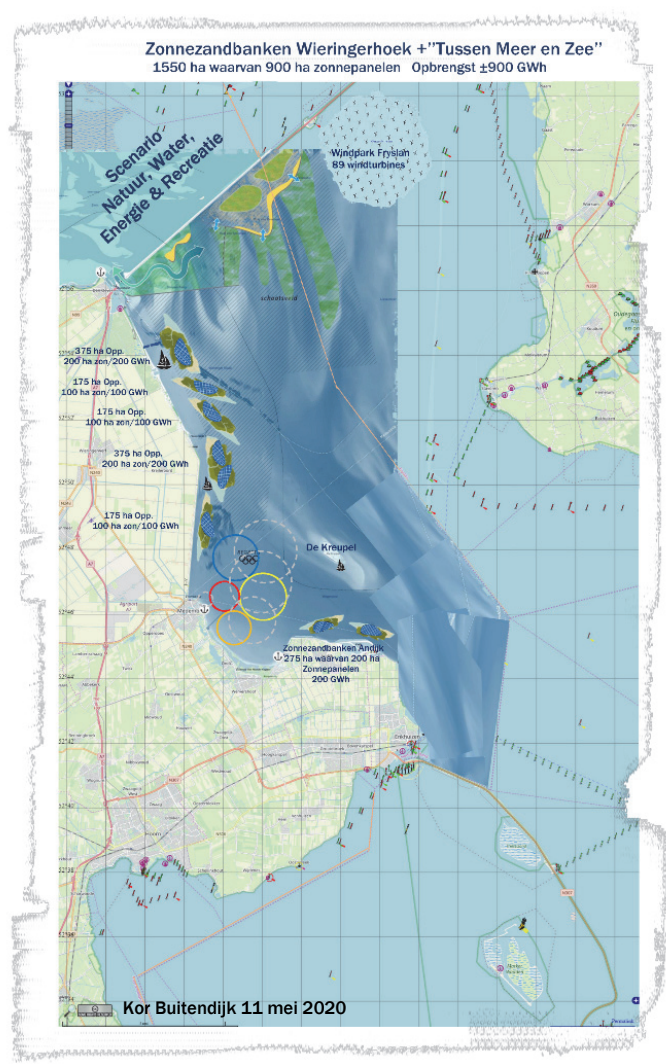
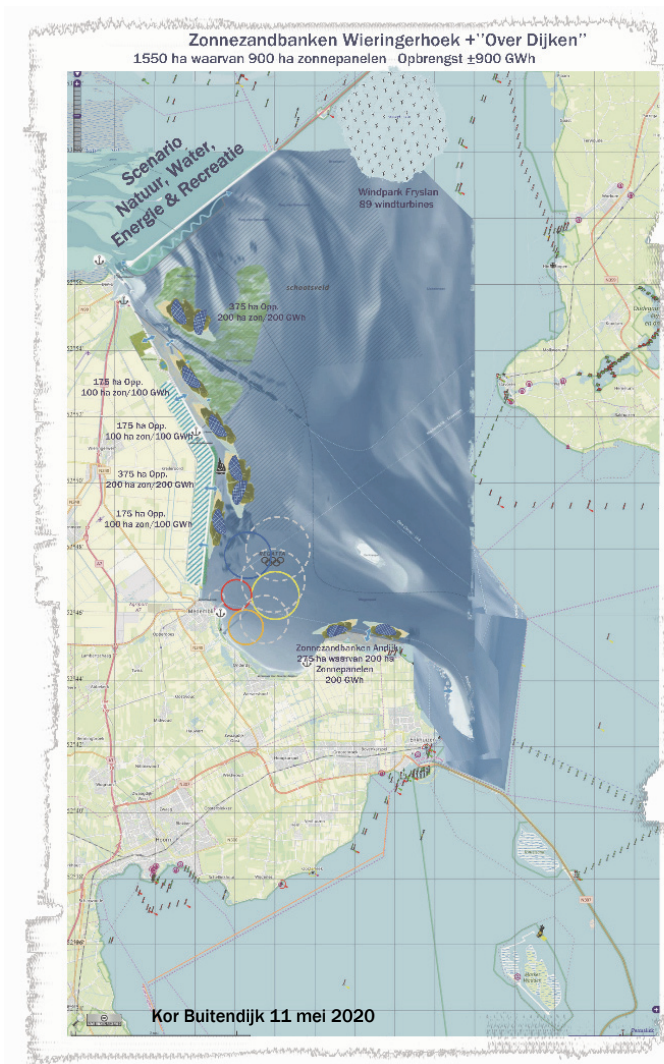
Wij hebben een zienswijze ingediend met een tweetal te onderzoeken scenario's die voorzien in een samenloop van de natuur- en waterdoelen, het opwekken van zonne-energie en het versterken van de watersportmogelijkheden.

7

Op de volgende pagina is het kaartbeeld afgebeeld dat als zienswijze door ons is ingebracht.

Beide voorzien in de aanleg van grote oppervlakken aan natuurontwikkeling ter verbetering van de waterkwaliteit en het vergroten van de foerageermogelijkheden van vogels. In de ene variant "Tussen Meer en Zee" langs de Afsluitdijk en in de andere variant "Over de Dijken", langs de Wieringermeerdijk.

Daaraan toegevoegd hebben we zonnezandbanken voor de opwekking van zonne-energie en mogelijkheden voor vergroting van de waterrecreatie.



Tweetal te onderzoeken en uit te werken scenario's die voorzien in Energieopwekking op het IJsselmeer

Vragen:

7. Is de Stuurgroep bereid in de voorlopige concept RES de energieopwekking van duurzame-energie in het IJsselmeer te baseren op de hierboven afgebeelde nader te onderzoeken scenario's waarbij d.m.v. zonnezandbanken ("building with nature") er kansen zijn voor de opwekking met uitsluitend zonne-energie van ca 900 GWh?

Deze keuze is in de tijd nu noodzakelijk anders vervalt de mee-koppel kans in het MIRT-project incl. een MER onderzoek dat momenteel wordt voorbereid.

Rijkswaterstaat en de ministeries van I&M en EZK en de aanliggende gemeenten steunen dit verzoek.

5. Zoekgebieden zijn flexibel, 600 meter afstand losgelaten/grote onzekerheid bij bewoners

De opmerking dat er zoekgebieden kunnen afvallen maar ook nieuwe kunnen worden aangevuld, in combinatie dat in de RES windturbines op 198 - 475 meter afstand van woningen kunnen worden geplaatst, betekent dat er voor bewoners geen enkele duidelijkheid is dat niet alsnog op korte afstand van woningen grote windturbines kunnen worden geplaatst.

Met name dit punt blijkt tot grote onzekerheid te leiden. Temeer daar bewoners in de krant lezen dat de Natuurorganisaties de windturbines die in het IJssel- en Markermeer zijn voorzien, willen verplaatsen naar het land. Dan kan het zomaar zijn dat in het zoekgebied Schagen e.o. niet 4 maar een veelvoud ervan aan windturbines worden geplaatst.

Dat kan ook gelden voor nog in het geheel niet aangewezen zoekgebieden.

Vragen:

8. Waarom kiest de Stuurgroep voor deze strategie die tot grote maatschappelijke onzekerheid zal blijven leiden en een voortdurende angst bij bewoners dat er dichtbij hun woningen alsnog windturbines kunnen worden geplaatst?

9. Wat is de legitimiteit van deze keuze gezien tegenover de uitkomst van de gehouden ateliers en het hoofddoel tot het verkrijgen van breed maatschappelijk draagvlak?

6. Provinciaal beleid 600 meter feitelijk losgelaten

Door de Provincie is het standpunt ingenomen dat zij haar nieuw Wind op Land beleid aanpast als de RES 1.0 eenmaal is vastgesteld en het daarin geformuleerde beleid volgt⁴.

In de concept RES is de minimumafstand van 600 meter niet toegepast en kunnen windturbines op 198-475 afstand van woningen worden geplaatst.⁵

De Provincie kan op ieder moment zg. "Windenergiegebieden" aanwijzen waarin plaatsing van windturbines op korte afstand van woningen mogelijk is.

Vragen:

10. Waarom negeert de Stuurgroep de uit de ateliers met bewoners uitdrukkelijk en unaniem gekomen oproep om de minimumafstand van windturbines van 600 meter te handhaven?

11. Beseft de Stuurgroep dat door deze keuze te maken het maatschappelijk draagvlak van bewoners voor de energietransitie niet positief zal zijn?

7. Te geringe ambitie "Zon op Dak"

De omvang van het bod "grootschalige zon op dak" is aan de zuinige kant. Deze bouwsteen staat in alle ateliers met belanghebbenden veruit bovenaan. Zowel in het Coalitieakkoord als in de gehouden ateliers als bij de stakeholders met stip op de eerste plaats.

Het aantal zonne-uren in NHN is groot. Bekend is dat door de Provincie in 2019 een aantal stimuleringsmaatregelen zijn genomen, financiële middelen zijn gereserveerd en pilots zijn gestart.

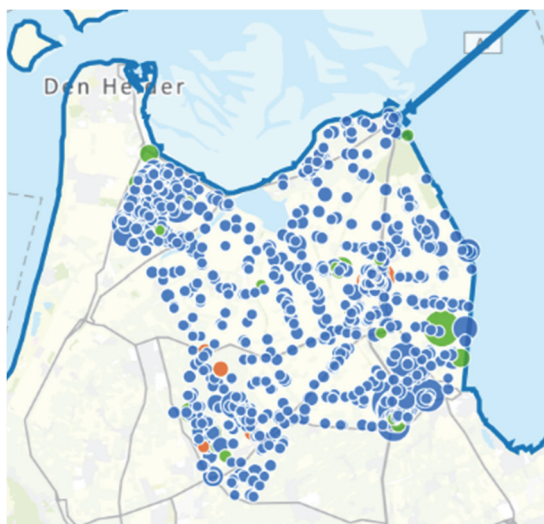
Zowel op bedrijventerreinen als op agrarische daken (Drechterland, Beemster, Hollands Kroon).

Ook is er een servicepunt Duurzame Energie ingesteld en is er een "Zonneatlas" met een database van alle grote daken (>1000m²) in Noord-Holland operationeel. Het instrumentarium is er dus.

Van de beschikbare 2.000 ha aan dakoppervlak in NHN is slechts een fractie voorzien van zonnepanelen. Ook in de genoemde pilots is er zowel op de bedrijventerreinen als op de agrarische gebouwen nog geen noemenswaardig resultaat.

⁴ Voorlopige concept RES NHN, Stuurgroep, pagina 50

⁵ Voorlopige concept RES NHN, Stuurgroep, pagina 50



Stand mei 2020 van "Zon op daken" Hollands Kroon

Als voorbeeld de gemeente Hollands Kroon met de actuele stand van gerealiseerde zon op dak projecten (agrarisch, bedrijventerreinen). De groene stippen zijn gerealiseerd, de blauwe (nog) niet.

Beschikbaar zijn ruim 800 grote daken (>1000m²) met een oppervlak van 190 ha. Daarop zou in totaal bijna 230- 280 GWh uur aan duurzame energie kunnen worden opgewekt.

Dat staat gelijk aan 20-30 windturbines!

Een rendabele investering van zon op dak die in ca.7 jaar voor de ondernemers is terugverdiend.

En dit is onderdeel van een pilot.
Er moet dus veel meer gebeuren!

Er liggen veel meer kansen dan die worden benut en de aanpak is te passief. De ambitie in de voorlopige concept RES is niet hoog genoeg en de organisatie niet effectief genoeg.

De stad Utrecht heeft het percentage zon op dak nu al op 13% door een heel actieve "zon op dak organisatie". Een daadwerkelijke "aanjaagorganisatie met een Aanjaagmanager" van Provincie, Bedrijfsleven, Gemeente(n) waarbij de ondernemer zowel procedureel, technisch als qua aanleg wordt begeleid, kan de sleutel tot succes zijn. Energiebesparing kan hierin ook worden meegenomen.

Een veel gehoorde klacht van ondernemers is dat de aansluiting en met name de terug levering van opgewekte stroom door zonnepanelen niet plaatsvindt omdat het netwerk dat niet aan kan.

10

Vragen:

- 12 Is de Stuurgroep bereid om de ambitie van "Zon op grote daken" te verhogen en samen met het bedrijfsleven en gemeenten een "Servicebureau Zon op dak" in te stellen met een aanjaagmanager die actief is in de gemeenten, bij Liander de netwerkaansluiting regelt en ondernemers voorrekenet dat hun investering wordt terugverdiend?
13. Is de beperkte ambitie van zon op dak ingegeven omdat het bestaande netwerk dat niet aan kan?

8. Versnippering

Er is sprake van een groot aantal kleine en versnipperde zoekgebieden in de voorlopige concept RES. In totaal zijn er 60 zoekgebieden aan zon- en wind op land. Ook al worden ze vooral gesitueerd langs bestaande infrastructuur is de impact ervan op het landschap niet positief.

De ruimtelijke kwaliteit is onvoldoende betrokken bij de concept RES van 15 april.

De vele kleine locaties zijn ook zeer nadelig voor de investeringen die nodig zijn voor het aansluiten op het elektriciteit netwerk.

Vraag:

- 14 Waarom heeft de Stuurgroep gekozen voor veel kleine zoeklocaties op land en tegelijkertijd gekozen voor een kwantitatieve beperking van de mogelijkheid tot grote zonnegebieden op het water die uiteraard zorgvuldig moeten samen gaan met natuurontwikkeling en recreatie?

9. Netwerkc capaciteit

Ondanks de investeringen die Liander doet in de vergroting van de netwerkc capaciteit raken steeds meer stations in NHN overbelast.

Alhoewel de RES zich richt op het elektriciteitsgebruik van de gebouwde omgeving, kan niet worden voorbijgegaan aan het enorme groeiende energieverbruik van de datacenters.

De huidige investeringen in de netwerkc capaciteit voorzien in aansluiting van de datacenters op het elektriciteitsnetwerk met als (mogelijk) gevolg dat de aansluitmogelijkheid van “Zon op daken” wordt belemmerd.

Een belangrijke opmerking doet Liander over de energieprojecten op water. Deze zijn grootschalig en worden direct op Tennet-koppelpunten aangesloten.⁶

Vraag:

- 15 Waarom beperkt de Stuurgroep de energieopwekkingscapaciteit op het water op voorhand (zie punt 3 hierboven) terwijl grootschalige zonne-energie opwekking op water, zoals voorzien in de alternatieve RES ‘Duurzaam Leefbaar’ een gunstig effect hebben op de netwerkproblemen van Liander?

10. Financiële uitvoerbaarheid concept RES

Liander (de lokale netbeheerder) heeft in haar analyse aangegeven dat zij voor 2030 indicatief een investering moeten doen van €350 mln. en de aanleg van 35 tot 82 voetbalvelden aan ruimte in beslag zal nemen voor uit te breiden en nieuwe transformatorstations. Dit is slechts een deel van de kosten doordat er, gezien de huidige netstructuur in Noord-Holland, eveneens veel kosten gaan zitten in kabelverbindingen, enz.

Door de vele kleine en verspreid liggende zoekgebieden lijkt de financiële uitvoerbaarheid van noodzakelijke aanpassingen van het netwerk niet haalbaar. Daar bovenop komen de kosten van Tennet die naar verwachting ook significant zullen zijn.⁷

Tenslotte wordt vermeld dat de doorlooptijd van de realisatie van een transformatorstation gemiddeld 5 tot 7 jaar bedraagt.

Met klem wordt door de netbeheerders gevraagd om het aantal locaties te beperken en te concentreren tot enkele grote initiatieven.

Vragen:

- 16 Heeft de Stuurgroep een financiële kosten/baten analyse gedaan over de financiële haalbaarheid van de gepresenteerde concept RES van 15 april?
- 17 Is de Stuurgroep op de hoogte dat in de (geactualiseerde) alternatieve RES slechts een 6-tal grote zonne-eilanden voorzien in de dezelfde energieopwekking en dat dus veel kostenefficiënter is dan de 60 zoekgebieden in de concept RES?

11. Pilots, interactieve ontwerpateliers en actie plannen

In formele zin kan het RES-proces zich beperken tot het opstellen van een document. Het document wordt bestuurlijk vastgesteld, getoetst door “Den Haag”.

Nu, na het openbaar maken van de voorlopige concept RES en de behoorlijk fundamentele kritiek daarop, is het gewenst en noodzakelijk een inhoudelijke discussie te voeren op welke wijze het geformuleerde hoofddoel kan worden bereikt?

⁶ Concept RES Noord-Holland Noord, Pagina 35, voetnoot 11

⁷ Concept RES Noord-Holland Noord, Pagina 36/37

Wij pleiten voor een meer interactieve werkwijze van projectverkenningen en ontwerpateliers met deskundigen en maatschappelijke groeperingen samen, tijdens het opstellen van de RES zelf. Over de beide voorliggende concept RESSEN is door de Stuurgroep geen poging gedaan om een verrijkende discussie te voeren. Zelfs niet met de meest direct betrokken partijen/opstellers ervan, laat staan met betrokkenheid van maatschappelijke groeperingen.

Vraag:

18. Is de Stuurgroep bereid een interactieve werksessie te organiseren waarbij de voor- en nadelen van beide Ressen kunnen worden besproken en worden geïntegreerd?

Dit leidt dan tot een startdocument/nota van uitgangspunten voor de RES 1.0

Wij hopen dat u onze bijdrage ziet als een positieve impuls om met elkaar te komen tot een succesvolle Energietransitie in Noord-Holland Noord.

Namens bewonersorganisaties Noord-Holland Noord,

Kor Buitendijk

18 mei 2020

Raadscommissie

Dossiernummer	319
Extern Zaak ID	Z-20-101210
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 mei 2020
Agendapunt	5
Omschrijving	Presentatie + Bespreeknotitie Transitievisie Warmte

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadscommissie	25 mei 2020

Toelichting

We willen de raadscommissie informeren over de TVW. Daarnaast halen we graag de haar mening hierover op aan de hand van de bespreekpunten in bijgevoegde notitie. We vragen het college om de bespreeknotitie beschikbaar te stellen aan de raads- en commissieleden.

BESPREEKNOTITIE COMMISSIE

Registratienummer DOC-20-248236
Aan De commissieleden
Van College
Datum 22 april 2020
Onderwerp Transitievisie Warmte
Agendapunt <in te vullen door griffie>

Ter discussie

Onderwerp

Transitievisie Warmte

Probleembeschrijving

Inleiding

We staan voor een enorme opgave om aardgasvrije wijken te realiseren:

- In het Programma Duurzaam Medemblik ligt vast dat in 2050 al onze woningen aardgasvrij zijn. U stelde dit programma eind 2017 vast.
- In het Pact van Westfriesland stelde u de ambitie vast dat Westfriesland in 2040 energieneutraal wil zijn.
- Het Klimaatakkoord gaat uit van aardgasvrije wijken in 2050. En, vraagt aan gemeenten in de Transitievisie Warmte de knip aan te geven welke wijken voor 2030 van het aardgas af gaan en welke daarna. Dit omdat 2030 voor het Rijk een belangrijke tussenstap is in het realiseren van de klimaatdoelstellingen. Dan moet 49% CO₂-reductie zijn gerealiseerd.

De gemeenten krijgen hiervoor de regisseursrol. Zij komen uiterlijk in 2021 met een Transitievisie Warmte (TVW). De TVW beschrijft hoe we als gemeente van het aardgas afgaan. De TVW kijkt daarvoor per wijk naar welke alternatieven mogelijk zijn. En, of deze voor 2030 van het aardgas af kan, of in de periode daarna. We stellen de TVW op samen met onder andere woningcorporaties, netbeheerder en maatschappelijke partners. De TVW is de visie hoe we als gemeente van het aardgas af gaan. De definitieve plannen per wijk maken we met bewoners en ondernemers samen. Dat gebeurt na afronding van de TVW in zogenaamde wijkuitvoeringsplannen.

Aardgasvrij Medemblik

Met de inzichten van nu kunnen woningen op verschillende manieren van het aardgas af:

1. Warmtenet: dit betreft een collectieve warmtevoorziening vanuit een (lokaal) warmtenet. Een collectieve oplossing is mogelijk wanneer er relatief veel woningen dicht bij elkaar liggen. Dat maakt de aanleg van een warmtenet financieel haalbaar.
2. All-electric: de warmtevoorziening wordt per woning geregeld via het elektriciteitsnet in combinatie met een warmtepomp. Deze oplossing is vooral van toepassing in wijken waar woningen verder van elkaar afliggen.
3. Gasleiding: woningen en gebouwen krijgen een gasaansluiting. Het gas dat wordt geleverd is geen aardgas. Daarbij kunt u denken aan biogassen of waterstof. In het aardgasvrij maken van onze wijken voor 2030 is dit geen oplossing. Zowel biogas en groene waterstof is weinig beschikbaar. In informatienota 'Toepassing Waterstof' (DOC-20-229744) informeerden we u over het toepassen van waterstof in de energietransitie.

Medemblik is een landelijke gemeente. Veel van onze kernen bevatten wijken waar woningen verder van elkaar af liggen. In deze wijken is een individuele oplossing (all-electric) de enige mogelijkheid op dit moment om deze aardgasvrij te maken. Onderzoeken bevestigen dit beeld voor onze gemeente. Bij een all-electric oplossing is het van belang dat woningen goed geïsoleerd zijn. Hiermee verkleinen we de warmtevraag die via het elektriciteitsnet wordt ingevuld. Immers in koude maanden leggen we een enorme belasting op het elektriciteitsnetwerk om aan de warmtevraag te voldoen. Het is daarmee heel belangrijk dat we inzetten op goed geïsoleerde woningen in onze wijken. Zeker wanneer we de energievraag duurzaam gaan opwekken.

We vinden het belangrijk dat inwoners de tijd krijgen om zich hierop voor te bereiden. Voor het (gefaseerd) isoleren van hun woning. De gemeente krijgt hierin een ondersteunende rol. Het is dus geen doel op zich om wijken vóór 2030 aardgasvrij te maken.

Laagste maatschappelijke kosten

In de TVW kijken we naar de laagste maatschappelijke kosten. Daarbij kijken we naar alle kosten die gemaakt moeten worden om een wijk af te sluiten van aardgas. Het gaat dus om kosten die inwoners, ondernemers, netbeheerders, etc. in totaal hiervoor maken. U kunt hierbij denken aan investeringen in nieuwe alternatieve warmtebronnen, netwerkuitbreidingen, isolatiemaatregel en duurzame energieopwekking.

Stakeholders

Het opstellen van de TVW gaat over meer dan alleen het opleveren van een visiedocument. We willen met onze stakeholders een duurzame coalitie vormen. Met deze coalitie willen we deze opgave samen realiseren. Belangrijke stakeholders zijn de woningcorporaties, Liander, PWN, HHNK en ECW.

Met de stakeholders kijken we onder andere naar de verschillende onderhoudsplannen. Die geven inzicht of we werkzaamheden kunnen combineren met al gepland onderhoud (meekoppelkansen). Op deze manier beperken we kosten en overlast.

Communicatie- en participatieproces

We kunnen de warmtetransitie niet realiseren zonder onze inwoners en ondernemers. De transitie vindt plaats in hun woningen en bedrijfsgebouwen. We vinden het daarom belangrijk om inwoners en ondernemers te betrekken bij het opstellen van de TVW. We informeren ze over de TVW en het proces dat we volgen. Daarnaast halen bij hen informatie op wat hun hierbij bezig houdt.

Bij communicatie- en participatieprocessen blijkt het lastig om alle doelgroepen te bereiken. Op het moment stelt de COVID-19 crisis ons nog voor extra uitdagingen. Fysieke bijeenkomsten zijn op korte termijn niet mogelijk.

Tegelijkertijd leren we dat er veel mogelijk is om participatie en communicatie digitaal te organiseren. We zetten daarom in op digitale communicatie en participatie, vooral in het beginproces. Het inwonersplatform Samen Medemblik zetten we hiervoor in.

Uitgangspunten TVW

Voor het opstellen van de TVW hanteren we drie uitgangspunten:

1. De TVW wordt een breed gedragen visie.

Het opstellen van de visie gaat niet alleen om het produceren van een document. Het gaat om het smeden van een duurzame coalitie met stakeholders. Met deze coalitie willen we samen de warmtetransitie in onze gemeente tot een succes brengen.

2. Het doel is de TVW voor het einde van 2020 door de Raad te laten vaststellen.

De landelijke norm is om de TVW eind 2021 vastgesteld te hebben. Wij sturen aan op afronding in 2020. Hiermee scheppen we duidelijkheid naar onze inwoners, ondernemers en stakeholders. En, kunnen we zo snel mogelijk aan de slag. De opgave die er ligt is immers enorm. We denken dat eind 2020 ook met de COVID-19 crisis realistisch is. We zetten hiervoor meer in op digitale overlegvormen en digitale participatie.

3. De TVW voldoet aan de wettelijke en inhoudelijke eisen uit het Klimaatakkoord.

De TVW is in principe vormvrij. Vanuit het Klimaatakkoord zijn er wel richtlijnen over welke onderwerpen terug moeten komen in de TVW:

- a. Wat zijn de alternatieven voor aardgas in de gemeente?
- b. Welke oplossingen zijn er per wijk om deze aardgasvrij te maken met de laagste maatschappelijke kosten?
- c. Wat is een goed moment om deze alternatieven toe te passen? Zijn er bijvoorbeeld kansen om werkzaamheden te combineren, bijvoorbeeld met gepland onderhoudswerkzaamheden van de diverse stakeholders?

Aan de hand van deze onderwerpen kiezen we welke wijken als eerste van het aardgas af gaan.

Herijking van de Transitievisie Warmte

De vastgestelde TVW geeft focus en richting maar is geen eindpunt. De TVW gaan we elke vijf jaar herijken. Hiermee houden we ruimte om in de warmtetransitie nieuwe ontwikkelingen mee te nemen. Bijvoorbeeld de toepassing van biogassen en waterstof.

U uit te spreken voor

spreken voor

1. Het aardgasvrij maken van wijken vóór 2030 is geen doel op zich.
2. Wijken met collectieve oplossingen kunnen vóór 2030 van het aardgas af gaan als dat mogelijk is.
3. Het inzetten van digitale communicatie- en participatiemiddelen voor het contact met de inwoners en ondernemers.
4. Te kiezen voor de oplossing met de laagst maatschappelijke kosten voor het aardgasvrij maken van de wijk.

Overeenkomsten

n.v.t.

Verschillen

n.v.t.

Voor- en nadelen

n.v.t.

Communicatie

Zie hiervoor onder het kopje communicatie- en participatieproces. Daar beschreven we hoe we onze inwoners en ondernemers hierover informeren én betrekken.

Deelnemers

Het college informeert u via deze bespreeknotitie alvast over de TVW. Ook horen we graag uw mening hierover aan de hand van de bespreekpunten in deze notitie. Op 14 mei bespreekt de commissie deze. Als inleiding geeft de heer Valkering van adviesbureau Over Morgen een presentatie. De commissieleden kunnen vragen stellen aan de wethouder, de heer Valkering en de programmamanager Duurzaam Medemblik.

Vervolg

Dit jaar gebruiken we om de TVW op te stellen. We maken daarbij graag gebruik van uw inbreng. De raad de TVW vast. Deze visie werken we vervolgens per wijk nader uit. Bewoners en ondernemers betrekken we hier nadrukkelijk bij.

Bijlagen

1. Presentatie Overmorgen (volgt nog)

**OVER
MORGEN**

Transitievisie warmte

Raadscommissie Medemblik, 25 mei 2020



Agenda

- › Context: Klimaatakkoord en de Transitievisie warmte
- › Kort over aardgasvrije opties
- › Proces en participatie
- › Succesfactoren en selectiecriteria
- › Vragen

Het Klimaatakkoord en de Transitievisie warmte

- › Context van de Transitievisie

Klimaatakkoord

CO₂ doelen

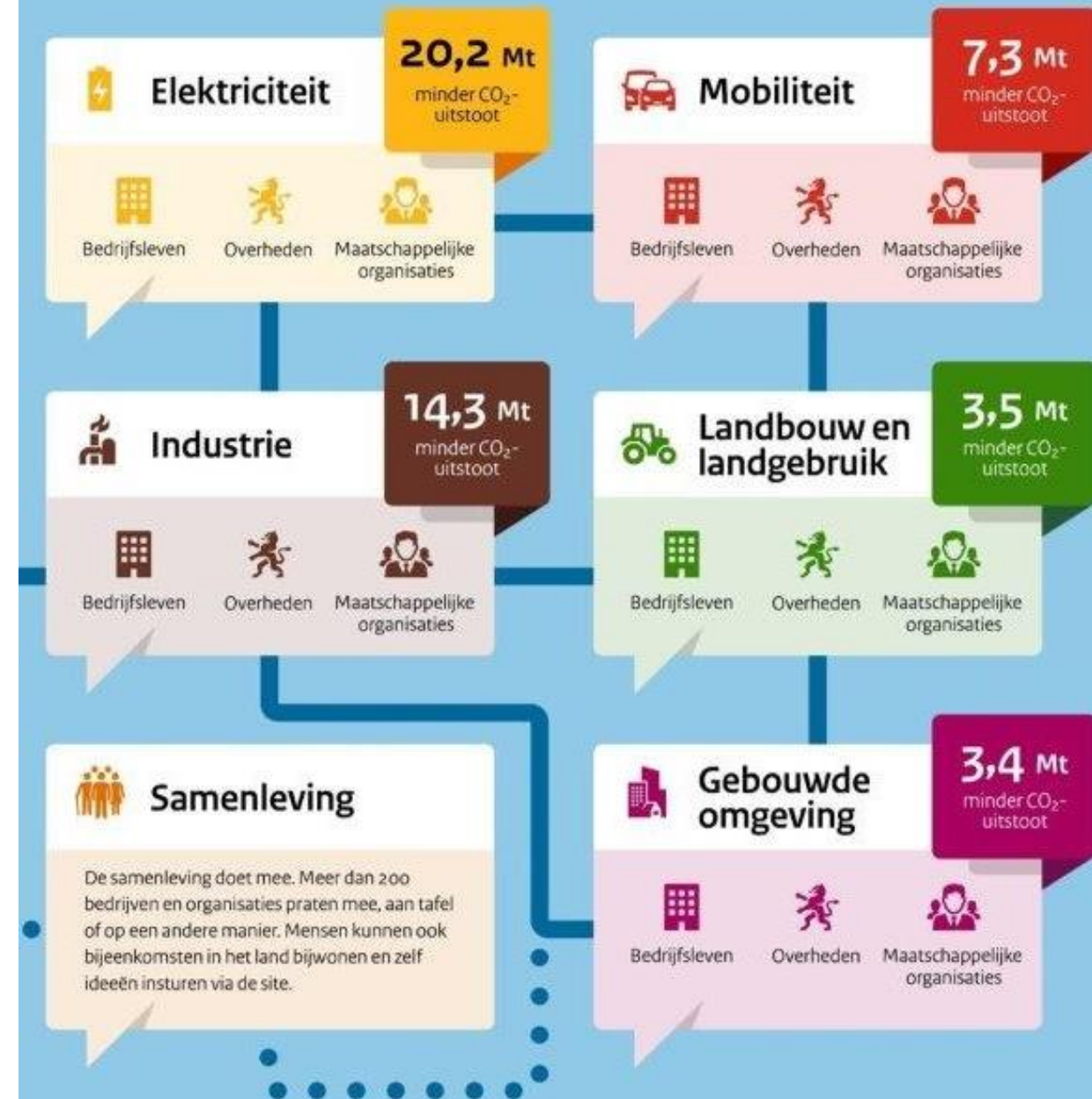
- > 49% CO₂ besparing in 2030 tov 1990
- > 95% CO₂ besparing in 2050 tov 1990

Aardgasvrij doelen

- > 2030 Groningse gaskraan dicht
- > 1,5 miljoen woningen aardgasvrij in 2030
- > 2050 Aardgasvrije gebouwde omgeving

Beleid

- > Uiterlijk in 2021 elke gemeente een Transitievisie Warmte



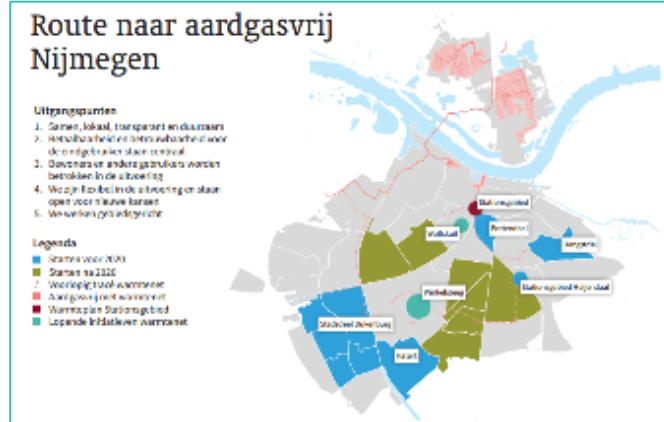
Klimaatakkoord: plannen op drie niveaus

Regio



Regionale Energiestrategie

Gemeente



Transitievisie Warmte

Wijk



Wijkuitvoeringsplan



Transitievisie Warmte

“Leg een tijdspad vast waarin wijken worden verduurzaamd.”

- › Per wijk inzicht in alternatief voor aardgas
- › Richting voor de lange termijn, focus voor de komende jaren
- › Geeft houvast voor investeringen gemeenten, corporaties, particulieren
- › Alle lopende initiatieven in één gezamenlijk verhaal
- › Uiterlijk gereed in 2021, daarna elke 5 jaar herzien

Aardgasvrije opties

- › Alternatieven voor verwarmen met aardgas

Aardgasvrije opties

Op hoofdlijnen onderscheiden we drie alternatieve infrastructuren voor de warmtevoorziening:

- *All-electric*
- Warmtenet
- Gasnet (Hernieuwbaar gas)

Met elk andere voor- en nadelen.





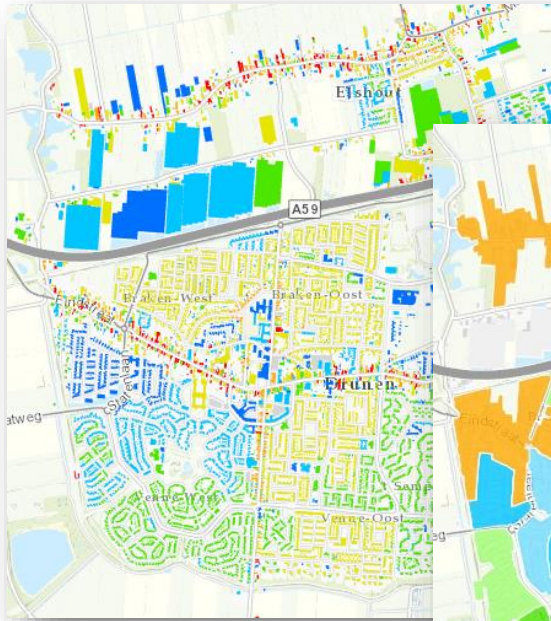
Welke techniek kan waar worden toegepast?

Keuze hangt af van:

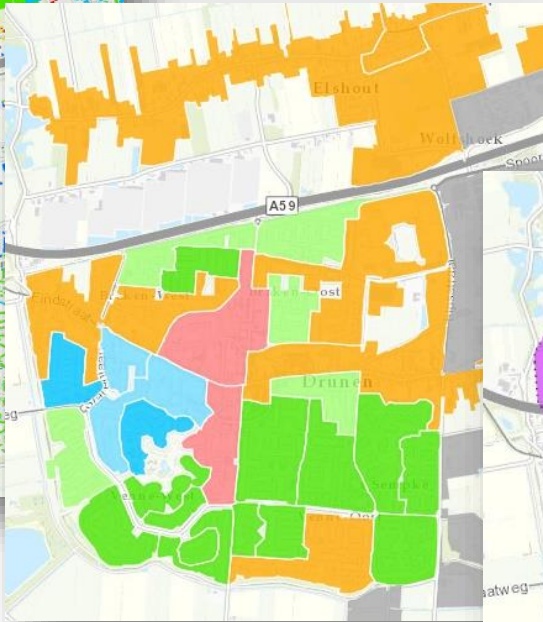
- > Technische mogelijkheden
 - > (Individuele en maatschappelijke) kosten
 - > Andere gebouwen in de omgeving
 - > Aanbod van duurzame bronnen
-
- > Voorkeuren inwoners en pandeigenaren



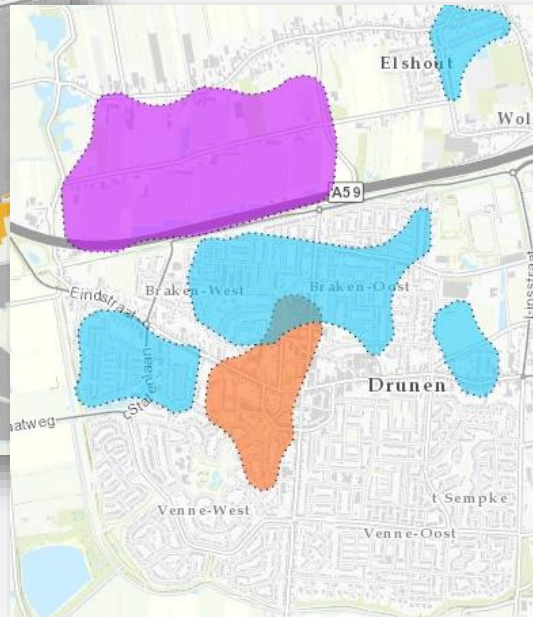
Techniek en data warmtevisie



Huidige situatie



Maatschappelijke kosten



Kansenkaart

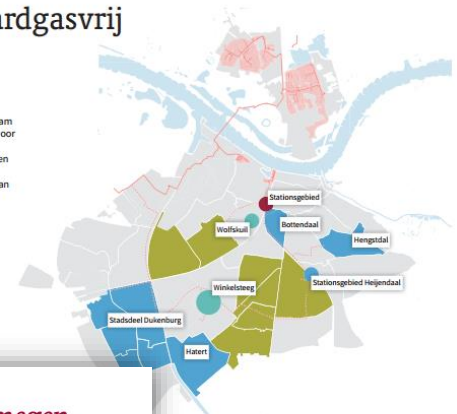
Route naar aardgasvrij Nijmegen

Uitgangspunten

1. Samen, lokaal, transparant en duurzaam
2. Betaalbaarheid en betrouwbaarheid voor de eindgebruiker staan centraal
3. Bewoners en andere gebruikers worden betrokken in de uitvoering
4. We zijn flexibel in de uitvoering en staan open voor nieuwe kansen
5. We werken gebiedsgericht

Legenda

- Starten voor 2020
- Starten na 2020
- Voorlopig tracé warmtenet
- Aardgasvrij met warmtenet
- Warmteplan Stationsgebied
- Lopende initiatieven warmtenet



De warmtevisie van Nijmegen

Nijmegen is koploper in de warmtetransitie. Uiterlijk in 2045 willen wij een aardgasvrije stad zijn. Een grote opgave, maar geen onmogelijke. Samen met onze inwoners, bedrijven en instellingen gaan we voor een aardgasvrij Nijmegen!

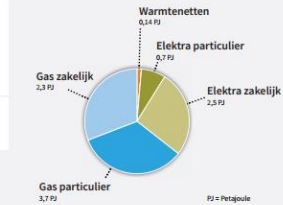


De huidige situatie



Het grootste deel van het energieverbruik in Nijmegen komt op dit moment van aardgas. 74.000 woningen gebruiken gemiddeld zo'n 1.400 m³ aardgas per jaar.

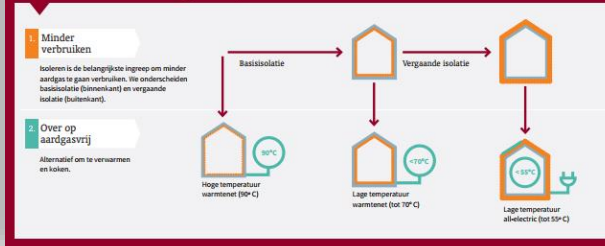
6000 woningen zijn aangesloten op het warmtenet



Vier alternatieven voor aardgas



Routes naar aardgasvrij



Proces van de Transitievisie warmte

- › Procesaankpak
- › Stakeholders

Procesaanpak en planning



Projectgroep



Hoe gaan we met de inwoners en ondernemers aan de slag?

- › Participatieaanpak en e-participatie

Bewonersparticipatie

- › Bewoners informeren over de warmtetransitie: wat is de opgave, wat zijn de warmteoplossingen, wat is de TVW en wat gebeurt er daarna in het wijkplan?
- › Hoe: persoonlijke ansichtkaart, platform/website met informatie en planning, animatie(informatie)filmpje, social media uitingen
- › Ophalen inbreng over uitgangspunten: wat vinden bewoners belangrijk? Wanneer is een wijk volgens hen kansrijk om te starten? Dit verwerken we in de uitgangspunten en beslisriteria van de TVW.
- › Hoe: Online enquête

Betrekken en informeren raad



- › Raadscommissie in fase 2 (vanavond) + terugkoppeling (vooruitlopend op de besluitvorming) fase 5

Gezamenlijke uitgangspunten

- › Inbreng projectgroep
 - › Succesfactoren
 - › Selectiecriteria
-
- › Inbreng inwoners volgt

Succesfactoren voor de transitie vanuit verschillende partijen

Samenvatting van de succesfactoren die zijn genoemd tijdens de kick-off

- › **Betaalbaarheid**
- › **Samenwerking**
- › **Communicatie en participatie**
- › **Aardgasvrij vóór 2030 geen doel op zich**
- › **Realisme**

Selectiecriteria

Een buurt is geschikt om op korte termijn van het aardgas af te gaan...

- › **Uitvoerbaarheid**
- › **Koppelkansen**
- › **Bestaande initiatieven**
- › **Draagvlak**



Vragen?

over morgen begint nu.

volg ons en blijf op de hoogte.

 www.overmorgen.nl/aanmelden

 @OverMorgen

 OverMorgen

**OVER
MORGEN**

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-258215
Zaaknummer Z-19-083029
Naam commissielid B. Tensen
Fractie D66
Onderwerp Commissievragen D66 raadscie. 25-5 Bespreeknotitie
Transitievisie Warmte
Datum waarop de vraag is gesteld 19 mei 2020
Beantwoording uiterlijk maandag 25 mei 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding

De bespreeknotitie staat vol met open deuren en algemene aanbevelingen graag zou ik wat concreter antwoord willen op de volgende vragen.

1.	Om de bestaande bouw van het aardgas af te halen is een hele uitdaging. Hoe gaat u onze inwoners verleiden om toch deze stap te zetten? of gaat u dat verplicht stellen?
antwoord	
2.	Kunt u aangeven welke wijken/dorpen in aanmerking komen voor een warmtenet en wie gaat dat warmtenet en de bron bekostigen?
Antwoord	
3.	Wanneer weten onze inwoners waar ze aan toe zijn om te voorkomen dat men nu in de verkeerde warmtebronnen investeert.
Antwoord	
4.	Voor de bestaande bouw is all electric een goede oplossing om van het gas te gaan. Heeft u al overleg gehad met Liander of er capaciteit genoeg is?
Antwoord	
5.	Hout/pellet kachels worden niet genoemd als alternatief voor aardgas is dat bewust gedaan om rook overlast in de wijken te beperken?

Antwoord	
6.	Het aardgasvrij maken van wijken voor 2030 is geen doel op zich maar wordt het allemaal niet te vrijblijvend als er geen stok achter de deur staat?
Antwoord	
7.	Door deur aan deur te gaan met een energieconsulent van de gemeente om onze inwoners van een realistisch en betaalbaar gasloos advies te voorzien en te wijzen op eventuele subsidies of financieringsvormen, bereik je meer dan alleen digitale communicatie. Bent u bereid om dat deur voor deur aan te pakken?
Antwoord	

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-20-258471
 Zaaknummer Z-19-083029
 Naam commissielid G. van Keulen
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 25-5 Bespreeknotitie Transitievisie Warmte
 Datum waarop de vraag is gesteld 19 mei 2020
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	De voornaamste drijfveer van de bespreeknotitie lijkt te zijn om gezamenlijk uit te spreken dat aardgasvrij worden vóór 2030 geen doel op zichzelf is. Dit wekt de indruk dat u aanstuurt op vertraging. Klopt dat en zo ja, waarom doet u dat?
antwoord	
2.	Waarom zijn de ‘laagste maatschappelijke kosten’ bij de TVW leidend, terwijl ook andere aspecten (bijvoorbeeld milieu en welzijn) een belangrijke rol spelen?
Antwoord	
3.	In de presentatie wordt ECW niet als stakeholder genoemd. In de bespreeknotitie wel, maar daarin wordt een warmtenet als financieel onhaalbaar gekenschetst. Hoe staat het precies met de plannen voor het gebruik van geothermie, gaan die nog concreet worden of moeten we daar vanaf zien?
Antwoord	
4.	Is er al gemeentelijk beleid vastgesteld voor het op grote schaal isoleren van woningen?
Antwoord	

5.	Hoe staat u tegenover het gebruik van biogasinstallaties en houtverbrandingsovens om in de warmtebehoefte van bedrijven en particulieren te voorzien?
Antwoord	
6.	Is er, met het oog op de TVW, bij de gemeente voldoende kennis voorhanden inzake moderne warmtetechnieken?
Antwoord	