

Bundel - Gemeenteraad van 27 januari 2022

- A 19:30 - Algemeen
- A.1 19:30 - Opening/moment stilte
- A.2 19:31 - Loting volgorde stemming
- A.3 19:32 - Vaststelling agenda
Agenda_Gemeenteraad_27_januari_2022.docx
- A.4 19:33 - Ingekomen stukken en mededelingen
Dagelijks ontvangt de raad brieven van inwoners, organisaties etc. Bij de ingekomen stukken bepaalt de raad wat er met deze ingekomen stukken gebeurt. Daarom worden in de lijst voorstellen gedaan om de ingekomen stukken:
Cat. I Voor kennisgeving aannemen.
Cat. II De afdoening aan het college overlaten en de raad hierover informeren.
Cat. III Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren.
De raad neemt een besluit over deze voorstellen.
Lijst ingekomen stukken raad 27 januari 2022
Ingekomen stukken raad 27 januari 2022 MUTATIEVOORSTELLEN
- A.5 19:34 - Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 16 december 2021
01 Concept-Besluitenlijst raad 16 december 2021.pdf
01 Bijlage bij besluitenlijst raadsvergadering 16 december 2021.pdf
- B 19:35 - HAMERSTUKKEN
- B.1 19:35 - Voorbereidingsbesluit woningbouw (besloten/geheim)
Raadsvoorstel bekrachtiging.pdf
- B.2 19:37 - Maatwerk doelgroepen recycle-tarief en vaststellen verordening tegemoetkoming medisch afval (pfh. D. Kuipers)
Op 10 juni 2021 is besloten per 1 januari 2022 het recycle-tarief in te voeren. Inwoners die minder vaak hun restafval aanbieden, betalen dan minder afvalstoffenheffing dan inwoners die vaak restafval aanbieden. Bij de invoering van recycle-tarief moet er rekening gehouden worden met specifieke doelgroepen die extra aandacht vragen. De raad wordt voorgesteld voor een aantal doelgroepen maatwerk te verlenen en voorts de Verordening tegemoetkoming medisch afval vast te stellen.
00 DOC-21-436682 - raadsvoorstel
01 DOC-21-449718 - bijlage 1: Verordening tegemoetkoming medisch afval
02 DOC-21-399678 - bijlage 2: collegevoorstel belastingverordeningen 2022
03 Beantwoording commissievragen CDA raadsclie. 17-1 agendapunt 4.1 Maatwerk doelgroepen recycle-tarief en vaststellen verordening tegemoetkoming medisch afval
04 Beantwoording commissievragen VVD raadsclie. 17-1 agendapunt 4.1 Maatwerk doelgroepen recycle-tarief.pdf
05 Beantwoording commissievragen GroenLinks raadsclie. 17-1 agendapunt 4.1 Maatwerk doelgroepen recycle-tarief en vaststellen verordening tegemoetkoming medisch afval
- C 19:40 - BESPREEKSTUKKEN
- C.0 Consequenties nieuw beleid
DOC-22-486726 Raadsvoorstel Geheimhouding beantwoording raadsvraag consequenties nieuw beleid
- C.1 19:40 - Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 (pfh. D. Kuipers)
In de aan de raad aangeboden programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 is nog geen nieuw beleid opgenomen. Het college heeft na vaststelling van de programmabegroting 2022 door de raad keuzes gemaakt in de aanvragen nieuw beleid en hiervoor de dekking vanuit de septembercirculaire aangewend. De raad wordt thans voorgesteld de uitgaven voor het Nieuw Beleid programmabegroting 2022 vast te stellen.
00 DOC-21-463342 - Raadsvoorstel Nieuw Beleid Programmabegroting 2022
01 DOC-21-463346 - Bijlage 1: Overzicht keuzes Nieuw Beleid Programmabegroting 2022
02 DOC-21-470679 - Bijlage 2: Toelichting op keuzes nieuw beleid aanvragen
03 DOC-21-464272 - Bijlage 3: Overzicht aanvragen nieuw beleid zonder dekking
04 DOC-21-470700 - Bijlage 4: Effect van besluiten op programmabegroting 2022-2025

05 Beantwoording Commissievragen D66 raadsce. 13-1 agendapunt 8.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025.pdf

06 Beantwoording commissievragen VVD raadsce. 13-1 agendapunt 8.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025

07 Beantwoording Commissievragen GroenLinks raadsce. 13-1 agendapunt 8.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025

08 Beantwoording commissievragen GemeenteBelangen raadsce. 13-1 agendapunt 8.1 Keuzes nieuw beleid.pdf

09 EXTERN Inspraakreactie

10 Beantwoording Commissievragen CDA Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025.pdf

11 Beantwoording commissievragen D66 raadsce. 13-1 agendapunt 8.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025

12 Beantwoording Commissievragen HvM Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025.docx

A C.1 Amendement GB ea Houd Abbekerk leefbaar en vitaal.docx

B C.1 Amendement VVD Woningbouwlobby en -versnelling aangepaste versie.docx

C C.1 Motie VVD Infrastructurele knelpunten.docx

D C.1 Motie CDA Onderwijshuisvesting.docx

C.2

20:40 - Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning 2022 (pfh. D. Kuipers)

Met ingang van 1 januari 2020 is de Wmo-ondersteuning via resultaat gestuurde inkoop ingekocht. De verordening Wet maatschappelijke ondersteuning 2020 is opgesteld als overgangsdokument. Deze overgangsperiode is nu voorbij, waardoor het vaststellen van een aangepaste verordening per februari 2022 wenselijk is. Bij de implementatie van het resultaat gestuurd werken is bovendien gebleken dat de verordening op sommige plaatsen meer specificatie, kaders en een verbetering van leesbaarheid behoeft. Dit is in de aangepaste verordening meegenomen.

De raad wordt voorgesteld de verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2020 in te trekken en de verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2022 vast te stellen.

00 DOC-21-469630 Raadsvoorstel_vaststellen verordening Wmo_1 0.docx

00a Erratum_verordening maatschappelijke ondersteuning 0 2.docx

01 Wijzigingen verordening maatschappelijke ondersteuning 2020-2022_def.docx

02 Verordening maatschappelijke ondersteuning 2022

03 advies verordening adviesraad.docx

04 Beantwoording commissievragen CDA raadsce 13-1 agendapunt 9.2 Verordening Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2022.pdf

04a Reactie op advies verordening maatschappelijke ondersteuning.docx

05 Beantwoording commissievragen GB raadsce 13-1 agendapunt 9.2 Verordening Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2022.pdf

06 Beantwoording commissievragen Morgen! raadsce 13-1 agendapunt 9.2 Verordening Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2022.pdf

07 Beantwoording commissievragen VVD raadsce 13-1 agendapunt 9.2 Verordening Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2022.pdf

08 Beantwoording commissievragen GL raadsce 13-1 agendapunt 9.2 Verordening Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2022.pdf

E C.2 Amendement GB ea Inkomenstoets Huishoudelijke Hulp.docx

C.3

21:15 - Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust (pfh. H. Nederpelt)

Het college heeft op 16 juni 2020 ingestemd met de intentieverklaring Noord-Hollandse IJsselmeerkust. Onderdeel van deze intentieverklaring was het ontwikkelen van gezamenlijke visie op de Noord-Hollandse IJsselmeerkust, inclusief projectenboek, door de provincie Noord-Holland en de gemeenten Enkhuizen, Hollands Kroon en Medemblik. Op 3 september 2020 is de motie 'Wieringerhoek; meekoppelkansen en lokale participatie' aangenomen. Met deze motie is het college enerzijds verzocht de kustvisie voortvarend op te pakken met als doel dat de lokale bevolking haar mening kon geven. Anderzijds is het college verzocht de meekoppelkansen die het project Wieringerhoek biedt, te benutten. De kustvisie, inclusief projectenboek, is eind oktober opgeleverd en bieden wij u ter vaststelling aan.

De raad wordt voorgesteld de Kustvisie IJsselmeerkust vast te stellen als koersdocument.

00 DOC-21-439586 - Raadsvoorstel Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust

01 DOC-21-453252 - Eindconcept Kustvisie IJsselmeerkust 211027

02 DOC-21-453245 - Samenvatting Kustvisie IJsselmeerkust voor de gemeente Medemblik

03 DOC-21-453250 - Nota reacties concept kustvisie 211028

04 Beantwoording commissievragen CDA raadscie. 17-1 agendapunt 4.2 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust

05 Beantwoording commissievragen D66 raadscie. 17-1 agendapunt 4.2 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust.pdf

06 Beantwoording Commissievragen Morgen! raadscie. 17-1 agendapunt 4.2 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust

07 Beantwoording commissievragen GroenLinks raadscie. 17-1 agendapunt 4.2 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust.pdf

F C.3 Amendement HvM Kustvisie IJsselmeer.docx

FF C.3 Amendement CU ea Criteria projecten Kustvisie IJsselmeer.docx

G C.3 Motie GL Cultuurhistorische waarde Noordse keien basaltblokken IJsselmeerdijk.docx

H C.3 Motie HvM Onderhoud binnenwater.docx

D 22:00 - ALGEMEEN

D.1 22:00 - Moties Vreemd aan de orde van de dag

I D.1 Motie VAO CDA ea Respecteer de meedenkers.docx

J D.1 Motie VAO Morgen Eigen bijdrage jeugdzorg.docx

D.2 22:30 - Sluiting

Agenda Gemeenteraad

Datum 27-01-2022
Tijd 19:30 - 22:30
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter P. Mosch

- | | |
|------------|--|
| A | Algemeen |
| 19:30 | |
| A.1 | Opening/moment stilte |
| 19:30 | |
| A.2 | Loting volgorde stemming |
| 19:31 | |
| A.3 | Vaststelling agenda |
| 19:32 | |
| A.4 | Ingekomen stukken en mededelingen |
| 19:33 | |
| A.5 | Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 16 december 2021 |
| 19:34 | |
| B | HAMERSTUKKEN |
| 19:35 | |
| B.1 | Vorbereidingsbesluit woningbouw (besloten/geheim) |
| 19:35 | |
| B.2 | Maatwerk doelgroepen recycle-tarief en vaststellen verordening tegemoetkoming medisch afval (pfh. D. Kuipers) |
| 19:37 | |
| C | BESPREEKSTUKKEN |
| 19:40 | |
| C.0 | Consequenties nieuw beleid |
| | |
| C.1 | Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 (pfh. D. Kuipers) |
| 19:40 | |
| C.2 | Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning 2022 (pfh. D. Kuipers) |
| 20:40 | |
| C.3 | Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust (pfh. H. Nederpelt) |
| 21:15 | |
| D | ALGEMEEN |
| 22:00 | |
| D.1 | Moties Vreemd aan de orde van de dag |
| 22:00 | |
| D.2 | Sluiting |
| 22:30 | |

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 27 januari 2022.

Griffier,

Voorzitter,

Ingekomen stukken raad 27 januari 2022

Cat. I Voor kennisgeving aannemen.

Cat. II De afdoening aan het college overlaten en de raad hierover informeren.

Cat. III Het college verzoeken om nadere informatie of voorstellen te leveren.

Cat. IV Overig

De raad neemt een besluit over deze voorstellen.

ID	Datum	Afzender	Titel	DOC-nummer	Zaaknummer	Categorie
1897	17-01-2022	Gemeente Dongen	Adhesiebetuiging Transitievisie warmte	DOC-22-483126	Z-22-187197	I (voor kennisgeving aannemen)
1896	17-01-2022	VNG	Lbr. 22/003 - Wijziging VNG Model Huisvestingsverordening toevoeging regels opkoopbescherming	DOC-22-483498	Z-22-187505	I (voor kennisgeving aannemen)
1898	17-01-2022	Bewoners Hoornseweg	Project Hoornseweg	DOC-22-483502	Z-22-187510	II (In handen stellen van het college ter afdoening)
1895	12-01-2022	VNG	Lbr. 22/002 - Tweede nazending extra ALV 13 januari 2022	DOC-22-482013	Z-21-178537	I (voor kennisgeving aannemen)
1894	11-01-2022	Dorpsraad Opperdoes	Jaarverslag 2021	DOC-22-481662	Z-22-186683	I (voor kennisgeving aannemen)
1892	10-01-2022	LTO	Zorgen t.a.v. van plannen Wieringermeer	DOC-22-480285	Z-22-185491	I (voor kennisgeving aannemen)
1893	10-01-2022	Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB)	Droomland of niemandsland? Uitgangspunten voor het besturen van regio's (regionalisering)	DOC-21-409203	Z-21-158591	I (voor kennisgeving aannemen)
1886	03-01-2022	Nederlandse Stichting Water- & Zwemveiligheid	Noodzaak zwemlessen zonder coronatoegangsbewijs	DOC-21-477546	Z-21-181823	I (voor kennisgeving aannemen)
1889	03-01-2022	GGD Hollands Noorden	Addendum Gemeenschappelijke regeling kadernota jaartal 2023 GGD	DOC-21-475482	Z-21-180195	I (voor kennisgeving aannemen)
1890	03-01-2022	Bekend bij de griffie	Klacht	DOC-21-476471	Z-21-181525	II (In handen stellen van het college ter afdoening)
1887	03-01-2022	Stadhuis Lelystad	Adhesiebetuiging motie herijking gemeentefonds	DOC-21-476581	Z-21-181549	I (voor kennisgeving aannemen)
1888	03-01-2022	VNG	Beleid op gevolgen uitbraak Coronavirus voor gemeenten en VNG	DOC-21-475438	Z-20-098871	I (voor kennisgeving aannemen)
1885	27-12-2021	GGD Hollands Noorden	Gemeenschappelijke regeling kadernota jaartal 2023 GGD	DOC-21-475482	Z-21-180195	I (voor kennisgeving aannemen)

1883	27-12-2021	VNG	Urgentie op het gebied van digitale veiligheid	DOC-21-475214	Z-21-181169	I (voor kennisgeving aannemen)
1884	24-12-2021	VNG	Beleid op gevolgen uitbraak Coronavirus voor gemeenten en VNG	DOC-21-475438	Z-20-098871	I (voor kennisgeving aannemen)
1891	05-01-2022	Stichting Dorpshuis de Nieuwe Haven	Vernieuwbouw Dorpshuis de Nieuwe Haven	DOC-21-476755	Z-21-153463	I (voor kennisgeving aannemen)
1882	23-12-2021	CAW	Kadernota 2023	DOC-21-475236	Z-21-181178	I (voor kennisgeving aannemen)
1880	22-12-2021	Cloosterman	Het gedoe rondom stikstof en kooldioxide	DOC-21-474408	Z-21-180952	I (voor kennisgeving aannemen)
1881	22-12-2021	Bewoners Hoornseweg	Project Hoornseweg	DOC-21-474809	Z-21-181061	II (In handen stellen van het college ter afdoening)
1878	21-12-2021	Rijkswaterstaat	Omgevingswet en rol Rijkswaterstaat bij onteigeningen	DOC-21-473532	Z-21-180684	I (voor kennisgeving aannemen)
1879	21-12-2021	GGD Hollands Noorden	Kadernota 2023	DOC-21-471664	Z-21-180195	I (voor kennisgeving aannemen)
1877	21-12-2021	Bekend bij de griffie	Heffing restafval	DOC-21-473484	Z-21-180668	I (voor kennisgeving aannemen)
1876	21-12-2021	VNG	Lbr. 21/085 - Regeerakkoord	DOC-21-474254	Z-21-180890	I (voor kennisgeving aannemen)
1872	20-12-2021	Bekend bij de griffie	Ruim 800.000 tot 1,2 miljoen zwervkatten in Nederland	DOC-21-473513	Z-21-180677	I (voor kennisgeving aannemen)
1873	20-12-2021	Stichting de Houten Stad	Samenwerking Stichting de Houten Stad	DOC-21-472927	Z-21-180537	I (voor kennisgeving aannemen)
1874	20-12-2021	Gemeente Hof van Twente	Adhesiebetuiging inzake borstonderzoek	DOC-21-472406	Z-21-180425	I (voor kennisgeving aannemen)
1875	20-12-2021	Baetland Vastgoed Ontwikkeling B.V.	Bouwen flexwoningen op locatie Stadtman in Medemblik	DOC-21-472579	Z-21-180463	II (In handen stellen van het college ter afdoening)
1869	15-12-2021	Westfries Archief	Kadernota Westfries Archief 2023	DOC-21-474371	Z-21-179985	I (voor kennisgeving aannemen)
1870	15-12-2021	Omgevingsdienst Noord-Holland Noord	Kadernota 2023	DOC-21-471974	Z-21-180117	I (voor kennisgeving aannemen)
1871	15-12-2021	VNG	Lbr. 21/083 - Versterking gemeentelijke dienstverlening naar aanleiding van de Parlementaire Ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag (POK)	DOC-21-471661	Z-21-180191	I (voor kennisgeving aannemen)
1867	14-12-2021	Bekend bij de griffie	Bezwaar tegen besluit uitzetting woning	DOC-21-471322	Z-17-009593	I (voor kennisgeving aannemen)
1868	14-12-2021	Veiligheidsregio NHN	Kadernota 2023	DOC-21-471347	Z-21-179716	I (voor kennisgeving aannemen)
1863	13-12-2021	Christen Unie SGP Enkhuizen	Manifest Westfriese Bestuurlijke Toekomst	DOC-21-470943	Z-21-179884	I (voor kennisgeving aannemen)
1865	13-12-2021	Recreatieschap Westfriesland	Kadernota 2023	DOC-21-471329	Z-21-179716	I (voor kennisgeving aannemen)
1866	13-12-2021	WerkSaam	Kadernota 2023	DOC-21-470980	Z-21-179716	I (voor kennisgeving aannemen)

1862	13-12-2021	Jeugdautoriteit	Wat kan de Jeugdautoriteit voor uw gemeente betekenen?	DOC-21-470963	Z-21-179893	I (voor kennisgeving aannemen)
1864	13-12-2021	SSC DeSom	Kaderbrief DeSom	DOC-21-470956	Z-21-179716	I (voor kennisgeving aannemen)
1860	08-12-2021	VNG	Brief AP inzake onderzoek Inlichtingenbureau	DOC-21-468038	Z-21-178688	I (voor kennisgeving aannemen)
1858	08-12-2021	VNG	Belangrijke ontwikkelingen positie raadsleden en wethouders	DOC-21-468956	Z-21-179046	I (voor kennisgeving aannemen)

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 27 januari 2022

Griffier,

Voorzitter,

Ingekomen stukken raad 27 januari 2022 MUTATIEVOORSTELLEN

Verzoeker	Nr.	Afzender	Onderwerp	Van	Naar	Toelichting
J. Stam	1881/1898	Bewoners Hoornseweg	Project Hoornseweg	II	III	Gevraagde toezegging: Graag ontvangen wij nadere informatie hoe het verder gaat met Hoornseweg.
R. Manshanden	1867	Bekend bij de griffie	Bezwaar tegen besluit uitzetting woning	I	II	
S. Zeilemaker	1875	Baetland Vastgoed Ontwikkeling B.V.	Bouwen flexwoningen op locatie Stadtman in Medemblik	II	III	Gevraagde toezegging: Graag ontvangen wij een informatienota over de weigering (en op welke gronden) van de mogelijkheden voor (tijdelijke) woningbouw op de Stadtmanlocatie

Concept-Besluitenlijst Gemeenteraad

Datum 16-12-2021
Tijd 19:30 - 23.00
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter P. Mosch (plaatsvervangend voorzitter)
Griffier A. Reus

Aanwezig
VVD: M. Raat, J. Stam, D. Steltenpool, T. Beerepoot, J. de Vries
CDA: P. Ligthart, E. Meester, E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten, C. Selders
GB: R. Paarlberg, G. Gringhuis, L. Plekker, R. Braaksma, P. Mosch
Morgen! P. Koning, S. Zeilemaker, T. Beuker, B. de Jong, C. Neefjes
D66: Y. Nijsingh, G. Mos
GroenLinks: R. Manshanden
CU: S. Visser
BAMM: A. Meester
HvM: T. Berlijn
College: D. Kuipers, H. Nederpelt, J. Fit en A. van Langen

Afwezig

voorzitter F. Streng

Van de vergadering zijn audio- en video-opnamen beschikbaar op de site.

Ag.pt. Onderwerp

A Algemeen

A.1 Opening/moment stilte

De plaatsvervangend voorzitter opent de vergadering. Een moment stilte wordt in acht genomen.

De plaatsvervangend voorzitter wenst de voorzitter een goed herstel toe namens de raad.

A.2 Loting volgorde stemming

Hoofdelijke stemmingen starten bij G. Gringhuis.

A.3 Vaststelling agenda

Ag.pt. B.7: omdat het college heeft aangegeven het raadsvoorstel inzake *Stedenbouwkundige verkenning, het bekrachtigen van geheimhouding op stukken* in wenst te trekken nu de stedenbouwkundige verkenning voor de kernen Wognum en Wervershoof nog niet is aangeleverd stelt de plaatsvervangend voorzitter voor agendapunt B.7 van de agenda te verwijderen. Hij wijst erop dat de geheimhouding die met inachtneming van artikel 86 lid 1 Gemeentewet is opgelegd op het verhandelde in de commissie van 6 december jl. onverminderd van kracht blijft.

De raad stemt in met het voorstel.

Ag.pt. C.1: de raadsinstrumenten die GB heeft aangekondigd m.b.t. de Herfstnota zijn niet ingediend. Dit kan worden toegelicht bij agendapunt C.1.

T.a.v. het interpellatieverzoek over het onderwerp Bestuurskracht merkt G. Mos op dat hij dit verzoek - na overleg met de mede-indieners - intrekt gezien de afwezigheid van F. Streng; de interpellatie kan plaatsvinden op een nader te bepalen moment; de aanwezigheid van F. Streng is van belang om dit effectief te kunnen bespreken. Zodra F. Streng weer aanwezig is, komt G. Mos in principe terug met het verzoek.

De agenda wordt met inachtneming van de wijziging vastgesteld.

A.4 Ingekomen stukken en mededelingen

De lijst van ingekomen stukken wordt vastgesteld met inachtneming van de verzochte mutaties:

- Ingekomen stuk 1856 (rapport "Onbezorgd oud worden in West-Friesland") wordt in categorie III geplaatst. De verzoeken aan het college zijn om de

visie van het college te mogen ontvangen en om aan te geven of er concrete afspraken zijn gemaakt.

- Ingekomen stuk 1849 (Zwartboeken over dakloosheid in WF) wordt in categorie III geplaatst. Gevraagd wordt om een afschrift van de reactie aan de gemeente Hoorn.
- Ingekomen stuk 1855 (Verzoek aan gemeenteraad: stop met het financieren en faciliteren van zwarte piet) wordt naar categorie I verplaatst.
- Ingekomen stuk 1851 (Zorgen over verrommeling Twisk) wordt naar categorie II verplaatst.

A.5 Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van de raad d.d. 25 november 2021

De besluitenlijst wordt vastgesteld met inachtneming van de volgende wijziging:

- Op blz. 5 wordt bij de stemverklaring van M. Raat over de afvalstoffenverordening het woord “amendement” gewijzigd in “raadsvoorstel” en het zinsdeel “...en een groot drama verwachten” in “...en verwachten een groot drama”.

B HAMERSTUKKEN

B.1 Onderzoek RKC: Weerstandsvermogen

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel “Onderzoek RKC: Weerstandsvermogen” wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- T. Beerepoot: wenst aantekening dat de fractie - ondanks een aantal kritische kanttekeningen van de RKC - instemt met het raadsvoorstel. De fractie verzoekt het college om z.s.m. aan de slag te gaan met de kanttekeningen. De RKC heeft tot op heden geen adequate reactie van het college ontvangen, wat de indruk wekt dat het college het werk van de RKC niet serieus neemt. De fractie betreurt dit en verzoekt om deze indruk weg te nemen.

De raad besluit:

1. de conclusies van de rekenkamercommissie als genoemd in het rapport ‘Weerstandsvermogen’ te onderschrijven;
2. de aanbevelingen uit het rapport over te nemen:

Aanbeveling 1

Financiële stukken maken veel gebruik van jargon. Dat is, mede door regelgeving, onvermijdelijk. De rekenkamercommissie constateert dat de stukken goed leesbaar zijn, en beveelt u aan steeds het gesprek te blijven voeren over helder geschreven stukken die begrijpelijk zijn voor raadsleden. Jargon is niet altijd te vermijden, maar heeft wel het gevaar in zich dat het voor niet-financieel deskundigen onbegrijpelijk wordt.

Aanbeveling 2

Vermeldt in de tekst expliciet dat de berekening van het weerstandsvermogen tot een hogere uitkomst zou leiden als nu weggelaten bedragen meegenomen zouden worden. In de Nota Risicomanagement is weliswaar besloten dat niet alle elementen worden meegenomen, maar dat is niet expliciet gebeurd. Voor de politieke besluitvorming is het belangrijk dat iedereen weet dat het weerstandsvermogen hoger kan zijn dan die nu is. Door het weglaten van elementen is het weerstandsvermogen nu lager dan het in werkelijkheid is.

Aanbeveling 3

Uit de stukken blijkt niet de aanwezigheid van stille reserves. De rekenkamercommissie beveelt aan om bij de tekst over stille reserve expliciet te vermelden dat waardering van de stille reserve zou leiden tot een hogere uitkomst van het weerstandsvermogen, omdat dit eventueel tot een andere politieke afweging zou kunnen leiden.

Aanbeveling 4

De rekenkamercommissie beveelt aan om een lijst van mogelijke bezuinigingen aan te leggen en die jaarlijks te actualiseren. Uit de stukken blijken nu geen mogelijke bezuinigingen. De aanwezigheid van mogelijke bezuinigingen verhoogt het weerstandsvermogen.

Aanbeveling 5

Houdt uw weerstandsvermogen op het door uzelf gestelde doel, of stel het doel bij. De rekenkamercommissie constateert dat het weerstandsvermogen soms lager is dan u in uw eigen doel heeft geformuleerd.

Aanbeveling 6

De rekenkamercommissie beveelt aan om aan het begin van de raadsperiode een informatiesessie over de opbouw van de financiële stukken te organiseren waarin de techniek van de begrotings- en verantwoordingsstukken wordt uitgelegd.

In zo'n informatiesessie zou ook ingegaan kunnen worden op het bestuurlijk toezicht en de consequenties daarvan.

3. het college opdracht te geven om de raad voor 1 juli 2022 te informeren over hoe de aanbevelingen zijn uitgevoerd.

B.2 Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 (pfh. A. van Langen)

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel. Het raadsvoorstel "Vaststelling bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43" wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- C. Neefjes: wenst aantekening dat hij instemt met het voorstel, ondanks het ontbreken van cruciale stukken. Hij kondigt aan dat de fractie een voorstel/motie levert m.b.t. vertrouwelijke stukken. Hij wil opmerken dat de kassen niet door drie maar door twee woningen vervangen worden.
- R. Manshanden: wenst aantekening dat zij instemt met het voorstel, maar betwijfelt of voldaan wordt aan de zorgplicht m.b.t. flora en fauna, en roept het college op hier aandacht aan de besteden.

De raad besluit:

Het bestemmingsplan Wognum - Grote Zomerdijk 43 met kenmerk NL.IMRO.0420.WogGrZomerdijk43-VA01 vast te stellen.

B.3 Vaststellen bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b (pfh. A. van Langen)

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel. Het raadsvoorstel "Vaststelling bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b" wordt zonder stemming aangenomen.

Verzoeken om aantekening:

- R. Manshanden: wenst aantekening dat zij instemt met het voorstel, maar betwijfelt of voldaan wordt aan de zorgplicht m.b.t. flora en fauna, en roept het college op hier aandacht aan de besteden.

De raad besluit:

Het bestemmingsplan Benningbroek - Ganker 4b, met kenmerk NL.IMRO0420.BPBENGanker4bVA01, vast te stellen.

B.4 Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022 (pfh. A. van Langen)

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel "Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022" wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. Vast te stellen de: "Verordening Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik 2022";

2. De bevoegdheid om leden en plaatsvervangers van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Medemblik te benoemen en op eigen verzoek ontslag te verlenen, te mandateren aan het college van burgemeester en wethouders.

B.5 Het Lint - vaststellen exploitatieplan (pfh. A. van Langen)

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel “Het Lint - vaststellen exploitatieplan” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

De 10^e herziening van het exploitatieplan woningbouwlocatie Zwaagdijk-Oost vast te stellen.

B.6 Vaststellen Verordening Nadeelcompensatie (pfh. A. van Langen)

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het raadsvoorstel.

Het raadsvoorstel “Vaststellen Verordening Nadeelcompensatie” wordt zonder stemming aangenomen.

De raad besluit:

1. De Verordening nadeelcompensatie Medemblik vast te stellen en op de dag na de datum van inwerkingtreding van de Omgevingswet in te laten gaan.
2. Op ingangsdatum van de Verordening Nadeelcompensatie de Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Medemblik, in te trekken met een overgangsperiode van 10 jaar.

B.7 Stedenbouwkundige verkenning (besloten/geheim)

Dit agendapunt is vervallen.

C BESPREEKSTUKKEN

C.1 Herfstnota 2021 (pfh. D. Kuipers)

De volgende amendementen en motie worden ingediend:

bijlage	Motie/ amendement	Titel	Indiener(s)
A	Amendement	Sociaal domein	S. Visser (CU), A. Meester (BAMM), T. Beerepoot (VVD)
B	Amendement	Reserveren gelden dorpshuis/zwembad	G. Gringhuis (GB)
C	Amendement	Resultaat afvalverwerking teruggeven	S. Zeilemaker (Morgen!), P. Mosch (GB)
D	Motie	Reserve gebiedsontwikkeling	J. de Vries (VVD)

Het amendement *Reserveren gelden dorpshuis/zwembad* (bijlage B) wordt bij de beraadslagingen ingetrokken.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het amendement *Sociaal domein* (bijlage A).

Het amendement wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMM (1), CU (1), D66 (2) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), GroenLinks (1) en GB (5) tegen (totaal 10 stemmen voor en 17 stemmen tegen).

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over het amendement *Resultaat afvalverwerking teruggeven* (bijlage C).

Het amendement wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van CDA (6), Morgen! (5), HvM (1), BAMM (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2), GB (5) en VVD (5) voor (totaal 27 stemmen voor en 0 stemmen tegen).

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over het geamendeerde raadsvoorstel Herfstnota 2021.

De raad besluit:

1. De Herfstnota 2021 vast te stellen met dien verstande dat de daarin op pagina 11, derde alinea, genoemde zin “We stellen voor het voordeel bij afvalverwerking volgens afspraak toe te voegen aan de voorziening afvalstoffenheffing” aangevuld wordt met: “en dit voordeel van € 571.000,- te betrekken bij de tariefstelling voor 2023 én de afrekening over 2022. Het laatstgenoemde komt pas tot uiting bij de afrekening in 2023, die samenhangt met het aantal ledigingen van grijze containers en stortingen in (ondergrondse) containers in 2022.
En draagt het college op bij de begroting 2023 met voorstellen voor de besteding van dit voordeel bij de afvalverwerking te komen.
2. Het negatieve resultaat van € 308.000,- te onttrekken uit de algemene reserve.
3. De raad voor te stellen de financiële afwijkingen van de Herfstnota 2021 te verwerken in de begroting 2021.

De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie *Reserve gebiedsontwikkeling* (bijlage D).

De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), D66 (2) en GB (5) tegen (totaal 9 stemmen voor en 18 stemmen tegen).

D ALGEMEEN

D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag

De motie *Houd Opperdoes leefbaar en vitaal* (bijlage E) wordt ingediend door C. Selders. De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie; de motie wordt derhalve zonder stemming aangenomen.

De motie *Weerstandsvormogen* (bijlage F) wordt ingediend door S. Visser. De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie. De motie wordt bij handopsteking verworpen met de stemmen van HvM (1), BAMB (1), CU (1), GB (5) en VVD (5) voor en CDA (6), Morgen! (5), GroenLinks (1) en D66 (2) tegen (totaal 13 stemmen voor en 14 stemmen tegen).

De motie *RREW-Vouchers besteden bij lokale ondernemers* (bijlage G) wordt ingediend door T. Berlijn. Bij de beraadslagingen trekt T. Berlijn de motie in.

De motie *Luier-recycling* (bijlage H) wordt ingediend door R. Manshanden. Bij de beraadslagingen wijzigt zij de motie. De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad stemming wenst over de motie.

De gewijzigde motie wordt bij handopsteking aangenomen met de stemmen van Morgen! (5), HvM (1), BAMB (1), CU (1), GroenLinks (1), D66 (2) en VVD (5) voor en CDA (6) en GB (5) tegen (totaal 16 stemmen voor en 11 stemmen tegen).

De motie *Witte Anjer perkje als symbool van erkenning en waardering voor onze veteranen* (bijlage I) wordt ingediend door T. Berlijn. De plaatsvervangend voorzitter stelt vast dat de raad geen stemming wenst over de motie; de motie wordt derhalve zonder stemming aangenomen.

D.2 Sluiting

De plaatsvervangend voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 27 januari 2022.

.....
griffier

.....
voorzitter

AMENDEMENT

Onderwerp: Sociaal Domein
Agendapunt: C.1 Herfstnota 2021
Ingediend door: S. Visser (CU), A. Meester (BAMM), T. Beerepoot (VVD)
Ondersteund door: Y. Nijsingh (D66)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constateerende dat:

- Het Sociaal Domein in de Herfstnota 2021 een nadelig saldo laat zien van € 4.340.000,- ten opzichte van de primaire begroting;
- Er al geld beschikbaar was gesteld om het Sociaal Domein in balans te brengen;
- Er in januari 2022 ook nieuw beleid op de agenda staat, wat geld vraagt;
- Er in de herfstnota € 800.000,- wordt gevraagd om deze uit de algemene reserve te halen om meer te besteden aan het in balans brengen van het Sociaal Domein;
- Er geen onderbouwd plan ligt waar deze € 800.000,- aan besteed zal worden. Tevens ontbreekt door gebrek aan onderbouwing het inzicht wat deze investering bijdraagt om het Sociaal Domein in balans te brengen.

Overwegende dat:

- Het Sociaal Domein niet meer te controleren is en het lijkt dat het eind nog niet in zicht is;
- De Raad niet in stelling is gebracht om over deze investering te debatteren door gebrek aan een goed raadsvoorstel;
- Deze investering ten koste gaat van de andere kernpunten die de Raad ook heeft;
- De Raad niet in stelling is gebracht met een onderliggend plan en een raadsbesluit hierover;
- Deze investering, wat ten laste komt op de algemene reserve, ook de weerstandsreserve en onze financiële positie nog slechter maakt.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- In bullet 1 van het raadsbesluit na "vast te stellen" de volgende tekst toe te voegen:
"met dien verstande dat daarin de volgende wijziging wordt aangebracht:
Het bedrag van € 800.000,-, waarvan op p. 10 wordt voorgesteld om dit over te hevelen van de algemene reserve naar de reserve sociaal domein, vooralsnog niet vrij te geven en het bedrag bij het Sociaal Domein derhalve op € 0,00 te zetten, totdat de Raad hierover besloten heeft.

En draagt het college op:

- Om met een onderbouwd plan en raadsvoorstel te komen, alvorens het bedrag van € 800.000,- vrij te geven.

Ingediend door:

.....
S. Visser
(CU)

.....
A. Meester
(BAMM)

.....
T. Beerepoot
(VVD)

Ondersteund door:

.....
Y. Nijssingh
(D66)

GemeenteBelangen

MORGEN!
PWF PvdA Pw!

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
ingetrokken		
paraaf		

AMENDEMENT

Onderwerp: Reserveren gelden dorps huis/zwembad
Agendapunt: C.1 Herfstnota 2021
Ingediend door: G. Gringhuis (GemeenteBelangen)
Ondersteund door: B. de Jong (Morgen!)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De rentelasten welke betrekking hadden op het dorps huis Abbekerk en zwembad de Zeehoek vrij vallen ten gunste van het resultaat bij de Herfstnota;
- Beide projecten in de begroting werden aangemerkt als nog uit te voeren;
- Tijdens de begrotingsraad amendementen (van GemeenteBelangen en Morgen) zijn aangenomen waarin dekking is gecreëerd voor het dorps huis Abbekerk.

Overwegende dat:

- De middelen welke beschikbaar zijn voor het dorps huis Abbekerk (en zwembad de Zeehoek) ook voor deze projecten beschikbaar moeten worden gehouden;
- Een bestemmingsreserve hiervoor een geëigend middel is.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- Onder vernummering van bullet 2 naar 3, en bullet 3 naar 4 een nieuwe bullet 2 toe te voegen dat luidt: "De niet nodig gebleken rentekosten ten bedrage van € 360.000 over te hevelen naar een nieuw te vormen bestemmingsreserve ten behoeve van het dorps huis Abbekerk en zwembad de Zeehoek.";
- Bij de nieuwe bullet 3 het bedrag te wijzigen in € 668.000.

En spreekt uit:

- Dat de te realiseren overschotten uit Amendement G (van GemeenteBelangen) alsmede Amendement D (van Morgen) uit de begrotingsraad van 4 november 2021, overgeheveld worden naar de bestemmingsreserve dorps huis Abbekerk en zwembad de Zeehoek, waarbij opgemerkt dient te worden, dat deze gelden uit voorgenoemde amendementen enkel voor het dorps huis Abbekerk bestemd zijn.

Ingediend door:

.....
G. Gringhuis
(GemeenteBelangen)

Ondersteund door:

.....
B. de Jong
(Morgen!)

C

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
27	—	—
paraaf		aangenam

AMENDEMENT

Onderwerp: Resultaat afvalverwerking teruggeven
Agendapunt: C.1 Herfstnota 2021
Ingediend door: S. Zeilemaker (Morgen!), P. Mosch (GemeenteBelangen)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De raad van Medemblik heeft gekozen voor het recycletarief;
- Het scheiden van afval hiermee wordt bevorderd;
- Dit in het kader van duurzaamheid en de circulaire economie van groot belang is;
- Het resultaat Afvalverwerking 2018-2021 een incidenteel voordeel oplevert van € 571.000,-;
- Dit voornamelijk komt door de ketenvergoeding van het Afvalfonds;
- Dit de vergoeding is die we ontvangen voor het apart inzamelen en verwerken van PBD (plastic, blik en drankenkartons), glas en OPK (oud papier en karton).

Overwegende dat:

- De financiële gevolgen van invoering van het recycletarief voor verschillende groepen ongunstig kunnen uitvallen;
- Dit pas tot uiting komt in 2023 bij de afrekening, die samenhangt met het aantal legingen van grijze containers en stortingen in (ondergrondse) containers;
- De ketenvergoeding ontvangen wordt juist door de afvalscheiding van onze inwoners;
- Deze vergoeding teruggeven kan worden bij de afrekening en tariefstelling 2022/2023.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- Bij bullet 1 van het raadsbesluit na "vast te stellen" de volgende tekst toe te voegen:
"met dien verstande dat de daarin op pagina 11, derde alinea, genoemde zin "We stellen voor het voordeel bij afvalverwerking volgens afspraak toe te voegen aan de voorziening afvalstoffenheffing" aangevuld wordt met: "en dit voordeel van € 571.000,- te betrekken bij de tariefstelling voor 2023 én de afrekening over 2022. Het laatstgenoemde komt pas tot uiting bij de afrekening in 2023, die samenhangt met het aantal ledigingen van grijze containers en stortingen in (ondergrondse) containers in 2022."

En draagt het college op:

- Bij de begroting 2023 met voorstellen voor de besteding van dit voordeel bij de afvalverwerking te komen.

Ingediend door:

.....
S. Zeilemaker
(Morgen!)

.....
P. Mosch
(GB)

Ondersteund door:

.....





ChristenUnie
Medemblik



HART VOOR
Medemblik

D

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
9	18	—
paraaf		verworpen

MOTIE

Onderwerp: Reserve Gebiedsontwikkeling
Agendapunt: C.1. Herfstnota 2021
Ingediend door: J. de Vries (VVD)
Ondersteund door: S. Visser (CU), A. Meester (BAMM), T. Berlijn (Hart voor Medemblik)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Op blz. 12 van de Herfstnota 2021 wordt gesproken over de incidentele ontvangst uit een grondverkoop in Nibbixwoud ten bedrage van € 323.000,--, waarbij wordt voorgesteld deze in de Algemene Reserve te storten, terwijl het college aangeeft plannen te gaan ontwikkelen om in de toekomst dit soort ontvangsten onder te brengen in een nieuwe Reserve Gebiedsontwikkeling;
- Deze nieuwe reserve tot doel heeft om projecten van de grond te helpen ook in gevallen waarin de markt niet goed werkt (bijvoorbeeld om kwaliteit te verhogen of een onrendabele top weg te werken) en dat hierdoor dit soort projecten, vooral woningbouw, sneller en kwalitatief beter tot stand kan komen.

Overwegende dat:

- Het gewenst is om een duidelijke start te maken met dit beleid Reserve Gebiedsontwikkeling in het belang van de voortgang met woningbouw voor onze inwoners en andere ontwikkelingen en daarmee niet te wachten tot een nieuwe begroting zich aandient;
- Het ook gewenst is deze reserve een behoorlijke omvang te geven zodat er meteen mee gewerkt kan worden.

Draagt het college op:

- Voor 1 april 2022 aan de raad een voorstel te doen voor het instellen van een Reserve Gebiedsontwikkeling met bijbehorend beleid;
- In dat voorstel mee te nemen om aan deze reserve als startkapitaal een bedrag mee te geven van (minimaal) € 323.000,--, te dekken uit de Algemene Reserve.

Ingediend door:

J. de Vries
(VVD)

Ondersteund door:

S. Visser
(CU)

A. Meester
(BAMM)

T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)



HART VOOR
Medemblik



ChristenUnie
Medemblik

GROEN
LINKS
MEDEMBLIK

€

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
Zonder stemming		
	paraaf	aangenomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Houd Opperdoes leefbaar en vitaal
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: C. Selders (CDA)
Ondersteund door: T. Beerepoot (VVD), T. Berlijn (Hart voor Medemblik), A. Meester (BAMM),
S. Visser (CU), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad
gemeente Medemblik 2019,

Constateerend dat:

- De SPAR per 18 december a.s. de exploitatie in Opperdoes gaat beëindigen;
- Dit de enige essentiële winkel is in dit dorp met bijna 2000 inwoners;
- Deze SPAR, naast de verkoop van levensmiddelen, als ondersteunende voorzieningen o.a. een geldautomaat, PostNL-punt, OV-oplaadpunt, stomerij en slijterij biedt;
- Een van de uitgangspunten in de Detailhandelsvisie Gemeente Medemblik 2018-2023 is het "streven naar een optimale dagelijkse verzorging voor alle inwoners van de gemeente". Hierbij wordt aangegeven dat de aanwezigheid van een supermarkt in kleine kernen van belang is voor de leefbaarheid, mede gelet op de vergrijzing en daardoor mogelijk verminderde mobiliteit van de inwoners. Op pagina 32 staat letterlijk aangegeven: "Het is van groot belang dat waar mogelijk de supermarktvoorzieningen in de kleine kernen behouden blijven.";
- Rijk en Provincie in de kaders voor winkelontwikkelingen het 'behouden van basisvoorzieningen in kleinere kernen' hebben opgenomen (zie informatienota 'Detailhandelsbeleid-actualisatie').

Overwegende dat:

- De supermarkt in dit dorp ook een sociaal-maatschappelijke functie heeft;
- Het voor de leefbaarheid van Opperdoes belangrijk is dat inwoners op loop- en fietsafstand hun dagelijkse boodschappen kunnen halen, geld kunnen pinnen, elkaar kunnen ontmoeten etc.;
- Er in aanvullende kansen gedacht kan worden t.b.v. de inwoners, zoals het bieden van een koffiecorner met snel internet, een mini-bieb en stagemogelijkheden voor leerlingen van SG De Dijk;
- Voor het succesvol exploiteren van een essentiële winkel waarschijnlijk meer oppervlak nodig is dan het aantal m2 van de huidige locatie;
- Er qua oppervlakte (bedrijfs-/winkelvloeroppervlak) uitzonderingen gemaakt kunnen worden voor basisvoorzieningen in kleinere kernen wanneer dit de enige voorziening is;
- Door het vertrek van DEEN de retailbranche in onze gemeente 'opgeschud is';
- De SPAR binnen een maand sluit en een zo snel mogelijke doorstart de voorkeur heeft.

Draagt het college op:

- Bij het bespreken en beoordelen van initiatieven voor een supermarktvoorziening in Opperdoes:
 - Primair het behoud van een supermarkt als (essentiële) basisvoorziening voorop te stellen.
 - De leefbaarheid van het dorp hierin als zeer belangrijke factor te laten meewegen;
 - Uit te gaan van kansen en mogelijkheden en dus van wat wél kan met als basis 'ja, mits' in plaats van 'nee, tenzij';
 - Zonder uitstel tot actie over te gaan indien initiatieven worden voorgelegd.
- De raad actief op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.

Ingediend door:

.....
C. Selders
(CDA)

Ondersteund door:

.....
T. Beerepoot
(VVD)

.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

.....
A. Meester
(BAMM)

.....
S. Visser
(CU)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

Bijlage bij Motie Houd Opperdoes leefbaar en vitaal (indiener: C. Selders)

Aan: mevr. C. Selders, lid van de raad der gemeente Medemblik

Van: Stichting Dorpsraad Opperdoes

Betreft: Houd Opperdoes leefbaar en vitaal, agendapunt D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag van de vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, 16 december 2021

Opperdoes, 13 december 2021

De Stichting Dorpsraad Opperdoes heeft kennisgenomen van de motie "vreemd aan de orde van de dag" van het CDA raadslid C. Selders, agendapunt D.1 van de vergadering van de raad van de gemeente Medemblik en is het geheel eens met de daarin opgesomde constatering en overwegingen en wil bij deze zich volmondig scharen de betreffende motie.

In besprekingen in ons bestuur en ook uit een gehouden enquête en de inwonersraadpleging is ons gebleken dat een supermarkt in Opperdoes een wens is van een zeer grote meerderheid in ons dorp.

Namens de Stichting Dorpsraad Opperdoes

P. J. W. Boersma, voorzitter

K. Smit, secretaris.

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
13	14	—
paraaf		verworpen

GemeenteBelangen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Weerstandsvermogen
Agendapunt: D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: S. Visser (ChristenUnie)
Ondersteund door: M. Raat (VVD), R. Paarlberg (GemeenteBelangen)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Het weerstandsvermogen blijkens de programmabegroting 2022 onder de gestelde norm van tussen de 1,0 en 1,4 komt;
- De economie sterk groeiende is;
- Vacatures niet of slecht worden ingevuld. Minder werkloosheid.

Overwegende dat:

- Gelezen te hebben het rekenkamerrapport 'Weerstandsvermogen' met de conclusies;
- Gelezen te hebben de resultaten van de Herfstnota 2021;
- Door de onder de constatering genoemd positieve factoren de in de programmabegroting 2022 genoemde risico's 'corona' en 'verhoogde eisen basisadministratie' ons inziens te hoog zijn ingeschat;
- De informatiehuishouding pas over een paar jaar op orde hoeft te zijn.

Draagt het college op:

De factor van het weerstandsvermogen per 1 januari 2022 opnieuw te berekenen (huidig: 0,8) door het risico van de onderwerpen 'corona' en de 'verhoogde eisen basisadministratie', welke risico's in de programmabegroting 2022 als hoog zijn ingeschat, op midden in te schatten, en de omvang met 20% te verlagen.

Ingediend door:

.....
S. Visser
(ChristenUnie)

Ondersteund door:

.....
M. Raat
(VVD)

.....
R. Paarlberg
(GemeenteBelangen)



HART VOOR
Medemblik



G

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
ingetrokken		
paraaf		

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: RREW-Vouchers besteden bij lokale ondernemers
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: T. Berlijn (Hart voor Medemblik)
Ondersteund door: J. de Vries (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Inwoners van gemeente Medemblik gebruik kunnen maken van een voucher van 70 euro (via de RREW-regeling) voor isolerende maatregelen;
- De regeling in Medemblik momenteel geen lokale voorwaarde heeft.

Overwegende dat:

- Door te investeren in zaken als isolatie of waterbesparende douchekoppen bijgedragen wordt aan het energiezuiniger maken van woningen;
- Dit maatregelen zijn die onze inwoners direct in positieve zin in hun portemonnee zullen voelen;
- De voucher zoveel mogelijk terecht dient te komen bij diegenen die het, zeker met de toenemende energiearmoede, het hardst kunnen gebruiken;
- Het Duurzaam Bouwloket heeft aangegeven dat het geen enkel probleem is om het "lokaal besteden" als voorwaarde mee te nemen;
- Er reeds gemeenten zijn zoals Ede, Venlo, Súdwest Fryslân, Leeuwarden, Terschelling, Groningen die deze regeling onder 'lokaal besteden' voorwaarden hebben uitgevoerd;
- Een extra doel kan zijn om de lokale ondernemers mee te laten profiteren van de subsidie door de uitgifte van vouchers die bij hen besteed kunnen worden.

Verzoekt het college:

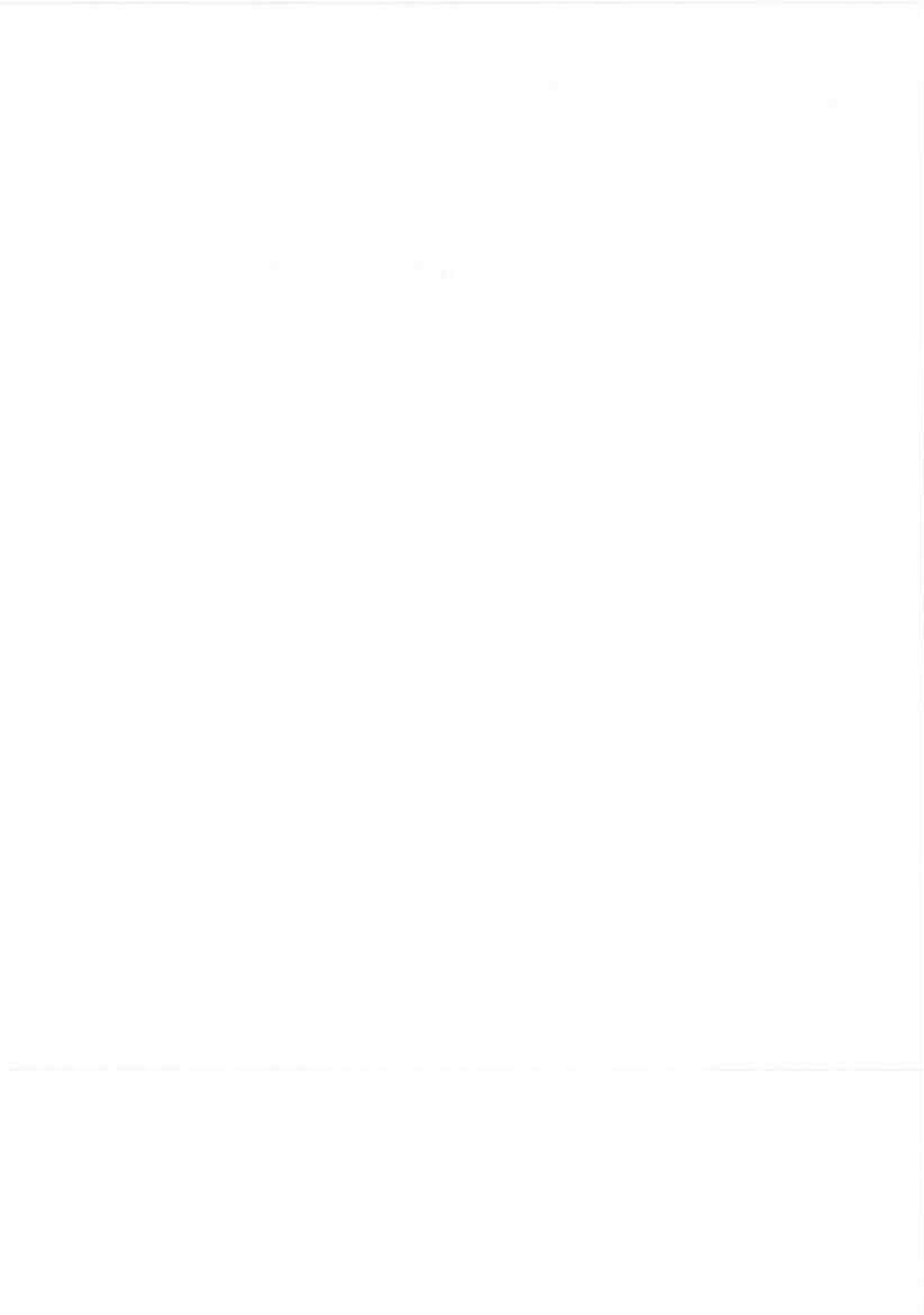
- Aan de RREW-vouchers de volgende voorwaarden te koppelen namelijk:
 - Besteden via het duurzaam bouwloket en;
 - Besteden bij een lokale ondernemer binnen de gemeente Medemblik;
- Een aantal vouchers te verdelen via de voedselbank.

Ingediend door:

T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

Ondersteund door:

.....
J. de Vries
(VVD)



H

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
16	11	gevestigd
paraaf		aangenomen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Luierreclycling
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks)
Ondersteund door: J. de Vries (VVD), T. Berlijn (Hart voor Medemblik)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Er in de raad van 10 juni 2021 is gekozen voor het recycle tarief;
- Bij punt 3 van het besluit staat: "Het maatwerk voor specifieke doelgroepen verder uit te werken. Dit maatwerk meenemen in het voorstel Verordening Afvalstoffenheffing 2022";
- Tijdens de raad van 25 november 2021 en de voorbereiding daarvan is gebleken dat dit maatwerk voorstel niet is gedaan, maar pas in januari komt, wanneer de nieuwe tarieven al zijn ingegaan;
- Uit antwoorden op vragen bleek dat wij in dat voorstel geen maatwerk kunnen verwachten voor niet-medische doelgroepen die buiten de kwijschelding vallen van de "Verordening Afvalstoffenheffing 2022";
- Dit ongunstig kan uitpakken voor ouders met kinderen in de luiers;
- Er in Nijmegen al een luierreclycling installatie is ontwikkeld, maar HVC in de informatiebijeenkomsten meldde hier niks mee te kunnen omdat dit nog een pilot zou zijn;
- Na de raadsbehandeling is gebleken dat het bedrijf dat deze installatie heeft ontwikkeld, heeft aangegeven klaar te zijn voor verdere uitrol in Nederland;
- Dit bedrijf ook aangeeft dat de ontwikkeling van een dergelijke installatie bij HVC een aantal jaar in beslag zal nemen, maar wel rendabel is.

Overwegende dat:

- We in Nederland en dus ook in onze gemeente steeds meer "werkende armen" hebben die buiten bestaande toeslagen- en kwijscheldingsregelingen vallen;
- We in onze huidige wetgeving geen mogelijkheid hebben deze groep extra te ondersteunen bij gemeentelijke heffingen, maar er wel andere mogelijkheden kunnen worden geboden om luierafval apart aan te bieden;
- Het recyclen van zo veel mogelijk afvalstromen ons doel moet zijn, dus ook van luiers, maar het nog wel even zal duren voordat dit mogelijk is;
- Er ook mensen zijn, die weliswaar voldoende middelen hebben, maar uit milieuoverwegingen graag luiers zouden willen recyclen;
- Wij op dit moment deze groep niet kunnen faciliteren.

Verzoekt het college:

1. ~~Zolang luierreclycling niet gerealiseerd is, in het voorstel "maatwerk voor specifieke doelgroepen" dat we in januari krijgen, opnemen dat de inwoners in elke kern de mogelijkheid krijgen hun luierafval op een centrale locatie in te leveren;~~
2. Met de mede-aandeelhouders gezamenlijk op te trekken naar de aandeelhoudersvergadering van HVC om hen te bewegen zo snel mogelijk het traject te starten voor het realiseren van een luierreclycling in onze regio.

Ingediend door:

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

Ria Maash

Ondersteund door:

.....
J. de Vries
(VVD)

.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)



HART VOOR
Medemblik

MORGEN!

PWF PvdA PwF



MEDEMBLIK

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
	Zonder	stemming
	paraaf	aangetekend

GemeenteBelangen



**GROEN
LINKS**
MEDEMBLIK

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Witte Anjer perkje als symbool van erkenning en waardering voor onze veteranen
 Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
 Ingediend door: T. Berlijn (HvM), E. Van den Bosch (CDA), B. de Jong (Morgen!), R. Paarlberg (GB)
 Ondersteund door: J. Stam (VVD), A. Meester (BAMM), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 16 december 2021;
 gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constateerend dat:

- Er tussen 1940 en 2021 ruim 675.000 Nederlandse militairen zijn ingezet in drie oorlogen en meer dan honderd vredesmissies;
- De Witte Anjer sinds 2005 het symbool is van erkenning en waardering voor onze veteranen, ingezet in dienst van de vrede;
- Het Nationaal Comité Veteranendag Nederlandse gemeenten oproept om hun veteranen te waarderen met een speciaal Witte Anjer Perkje dat bloeit in de weken voorafgaand aan elke Nederlandse Veteranendag (de laatste zaterdag van juni);
- Nederland momenteel ongeveer 105.350 veteranen telt.

Overwegende dat:

- Veel gemeenten gehoor hebben gegeven aan deze oproep, echter de Gemeente Medemblik tot op heden nog niet;
- Het Oorlogsmuseum Medemblik positief staat tegenover het realiseren van een zogenaamd 'Witte Anjer perkje' in onze gemeente;
- Het Oorlogsmuseum Medemblik aangeeft zorg te willen dragen voor het beheer en onderhoud van het perkje;
- Deze plek als eerbetoon dient aan alle veteranen en gesneuvelden die voor onze nationale belangen hebben gevochten en instaan voor onze vrede en vrijheid;
- Er ook in onze gemeente vele veteranen wonen;
- De Gemeente Medemblik veel doet op het gebied van waardering van veteranen.

Verzoek het college:

- Om in overleg met het veteranen comité Medemblik en met de mensen van het Oorlogsmuseum Medemblik een permanent stukje grond aan te wijzen waar een Witte Anjer perkje kan worden gerealiseerd;
- Bij dit perkje een informatiebord te plaatsen met uitleg over de betekenis van het symbool van de Witte Anjer met betrekking tot veteranen;
- De Raad hierover op een zo kort als mogelijke termijn terugkoppeling te geven.

Ingediend door:

Ben Lytjam
.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

.....
E. Van den Bosch
(CDA)

.....
B. de Jong
(Morgen!)

.....
R. Paarlberg
(GemeenteBelangen)

Ondersteund door:

.....
J. Stam
(VVD)

.....
A. Meester
(BAMM)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

RAADSVERGADERING d.d. 27 januari 2022

Zaaknummer	Z-21-179126
Voorstelnummer	DOC-21-470019
Onderwerp	Bekrachtiging geheimhouding op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	Richard Peters

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 21 december 2021;

gelet op artikel 25 van de Gemeentewet en artikel 10 lid 2 sub b en g van de Wet openbaarheid bestuur;

overwegende dat geheimhouding nodig is om te voorkomen dat er ontwikkelingen plaatsvinden die toekomstige woningbouw belemmeren;

b e s l u i t

de door het college opgelegde geheimhouding van de stukken:

1. raadsvoorstel/besluit 'Vorbereidingsbesluit woningbouw' met documentnummer DOC-21-469155
2. het advies van Van der Feltz advocaten met documentnummer DOC-21-471116
3. de verbeelding van het vorbereidingsbesluit met documentnummer DOC-21-471117

te bekrachtigen en te bepalen dat deze geheimhouding met ingang van de dag van de inwerkingtreding van het vorbereidingsbesluit wordt opgeheven.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 27 januari 2022.

De griffier,

De voorzitter,



Ter besluitvorming

Onderwerp

Bekrachtiging geheimhouding op grond van artikel 25 lid 3 van de Gemeentewet.

Aanleiding

Wij ontvingen een advies voor het nemen van een voorbereidingsbesluit voor een woningbouwplan binnen onze gemeente. Voor de achtergronden en de argumenten voor dit voorbereidingsbesluit verwijzen wij u naar raadsvoorstel DOC-21-469155 en het advies van Van der Feltz advocaten. Onze advocaat adviseert om geheimhouding op de stukken te leggen en deze door de raad te laten bekrachtigen.

Voorstel

de door het college opgelegde geheimhouding van de stukken:

1. raadsvoorstel/besluit 'Vorbereidingsbesluit woningbouw' met documentnummer DOC-21-469155
2. het advies van Van der Feltz advocaten met documentnummer DOC-21-471116
3. de verbeelding van het voorbereidingsbesluit met documentnummer DOC-21-471117

te bekrachtigen en te bepalen dat deze geheimhouding met ingang van de dag van de inwerkingtreding van het voorbereidingsbesluit wordt opgeheven.

Beoogd resultaat

Woningbouw in Medemblik. Met een voorbereidingsbesluit wordt voorkomen dat er ongewenste ontwikkelingen plaatsvinden voordat het bestemmingsplan in werking treedt.

Argumenten

1.1.

Geheimhouding is noodzakelijk om te voorkomen dat tussen het moment van behandeling van het voorstel tot het nemen van een voorbereidingsbesluit en het daadwerkelijk besluit en de inwerkingtreding daarvan, er ongewenste ontwikkelingen komen die strijdig zijn met toekomstige woningbouwontwikkelingen.

1.2.

Van der Feltz advocaten adviseert om geheimhouding op de stukken te leggen.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

De kosten van het voorbereidingsbesluit komen ten laste van de grondexploitatie.

Uitvoering/evaluatie

1. Wij stellen u via de griffie op de hoogte van het vervallen van de geheimhouding nadat het voorbereidingsbesluit in werking is getreden.
2. Wij informeren belanghebbenden over het voorbereidingsbesluit zodra deze in werking is getreden.

Communicatie

Zie uitvoering/evaluatie.

Bijlagen

Raadscommissie d.d. 13 januari 2022

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-18-037293
Voorstelnummer	DOC-21-436682
Onderwerp	maatwerk inwoners met medisch afval
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 26 oktober 2021;

gelet op het raadsbesluit van 10 juni 2021 om per 1 januari 2022 recycle-tarief in te voeren;

overwegende dat:

- het streven is om elke inwoner bewust te laten worden van het scheiden van afval;
- er bij de invoering van recycle-tarief rekening moet worden gehouden met specifieke doelgroepen die extra aandacht vragen;

b e s l u i t

1. Bij de invoering van recycle-tarief voor de volgende doelgroepen maatwerk te verlenen:
 - a. inwoners met een medische indicatie. Inwoners met medisch restafval wordt een tegemoetkoming van € 55,00 voor 2022 verleend;
 - b. Inwoners die in aanmerking komen voor kwijtschelding van afvalstoffenheffing. Zij ontvangen kwijtschelding voor het vaste tarief vermeerderd met het gemiddeld aantal aanbiedingen.
 - c. zwerfafvalrapers. Het geraapte zwerfafval wordt door de buitendienst afgevoerd als bedrijfsafval.
2. Bij de invoering van recycle-tarief het maatwerk voor jonge gezinnen ongewijzigd te laten.
3. Bij de invoering van recycle-tarief geen maatwerk te verlenen voor ouderen.
4. De Verordening tegemoetkoming medisch afval vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op .

De griffier,

De voorzitter,



Ter besluitvorming

Onderwerp

Maatwerk doelgroepen recycle-tarief

Aanleiding

U heeft op 10 juni 2021 besloten om per 1 januari 2022 recycle-tarief in te voeren. Inwoners die minder vaak hun restafval aanbieden, betalen dan minder afvalstoffenheffing dan inwoners die vaak restafval aanbieden. Ons streven is om elke inwoner bewust te laten worden van het scheiden van afval waarbij de service op grondstoffen hoger is dan de service op restafval. Bij de invoering van recycle-tarief moet er rekening gehouden worden met specifieke doelgroepen die extra aandacht vragen. Er worden afvalcoaches ingezet om de doelgroepen te helpen en we vinden het belangrijk dat in ieder geval het huidige serviceniveau gehandhaafd blijft.

Voorstel

1. Bij de invoering van recycle-tarief voor de volgende doelgroepen maatwerk te verlenen:
 - a. inwoners met een medische indicatie. Inwoners met medisch restafval wordt een tegemoetkoming van € 55,00 voor 2022 verleend;
 - b. inwoners die in aanmerking komen voor kwijtschelding van afvalstoffenheffing. Zij ontvangen kwijtschelding voor het vaste tarief vermeerderd met het gemiddeld aantal aanbiedingen.
 - c. zwerfafvalrapers. Het geraapte zwerfafval wordt door de buitendienst afgevoerd als bedrijfsafval.
2. Bij de invoering van recycle-tarief het maatwerk voor jonge gezinnen ongewijzigd te laten.
3. Bij de invoering van recycle-tarief geen maatwerk te verlenen voor ouderen.
4. De Verordening tegemoetkoming medisch afval vast te stellen.

Beoogd resultaat

1. *Alle inwoners kunnen hun afval scheiden*

We faciliteren inwoners zodat alle inwoners hun afval kunnen scheiden. We zorgen er voor dat de voorzieningen voor gft en etensresten in de gehele gemeente op orde zijn.

2. *Inwoners die goed scheiden, merken dit in hun portemonnee*

Inwoners die minder vaak hun restafval aanbieden, betalen minder afvalstoffenheffing dan inwoners die vaak restafval aanbieden. Hierdoor worden de inwoners bewust van het scheiden van het afval en zamelen minder restafval in.

1. *Betaalbare afvalstoffenheffing bereikbaar voor iedereen*

Er zijn twee groepen inwoners die meer dan gemiddeld restafval hebben, dit zijn de inwoners met medisch restafval en de zwerfafvalrapers. Door deze inwoners een tegemoetkoming te geven (voor medisch restafval) of te blijven faciliteren (zwerfafvalrapers) is ook voor hen een betaalbare afvalstoffenheffing bereikbaar.

Argumenten

- 1.a.1. *Inwoners met een medische indicatie hebben geen invloed op dat deel van hun afvalaanbod*

Het is onwenselijk dat inwoners vanwege een chronische ziekte of handicap door het invoeren van recycle-tarief een aanslag afvalstoffenheffing moeten betalen die hoger is dan gemiddeld. Ze hebben geen invloed op het medisch afval dat vrijkomt als gevolg van een (chronische) ziekte of aandoening. Inwoners met medisch afval bieden hun bak voor restafval 13 keer per jaar aan. De financiële compensatie van € 55,00 is bedoeld om de extra ledigingen te compenseren. In uitzonderingsgevallen kan in samenspraak met een afvalcoach extra maatwerk worden verleend.

1.b.1. Ook sociaal minima hebben een verantwoordelijkheid voor het scheiden van afval

Op dit moment hebben sociaal minima recht op volledige kwijtschelding van de afvalstoffenheffing. Volledige kwijtschelding voor minima past niet bij recycle-tarief. Ook deze doelgroep heeft een verantwoordelijkheid en wordt gestimuleerd om afval gescheiden aan te bieden. De hoogte van de kwijtschelding wordt gekoppeld aan het gemiddeld aantal keren aanbieden van restafval. In gemeenten waar recycle-tarief al is ingevoerd, is het gemiddelde voor een bak aan huis van 240 liter 8 keer en voor het aanbieden van een zak in de ondergrondse of bovengrondse container is dit 32 keer.

1.c.1. Zwerfafvalrapers blijven faciliteren en stimuleren

Op dit moment zijn er vrijwilligers die het zwerfafval in onze gemeente rapen. Zij worden daarbij gefaciliteerd met grijpers en zakken. Een deel van de zwerfafvalrapers gooit dit in hun eigen bak aan huis of met de afvalpas in de ondergrondse container. Een ander deel van de zwerfafvalrapers kunnen het zwerfafval bij de buitendienst kwijt.

Wanneer recycle-tarief wordt ingevoerd en zij voor het zwerfafval moeten betalen, worden deze vrijwilligers ontmoedigd. Om te zorgen dat deze groep zich wil blijven inzetten voor een schone gemeente, blijven we de zwerfafvalrapers faciliteren met grijpers en zakken. De rapers kunnen de zwerfafvalzakken inleveren bij de buitendienst of de buitendienst haalt deze zakken op.

2.1. Er is een alternatief voor het extra restafval van jonge gezinnen

Gezinnen met jonge kinderen in de luiers hebben gemiddeld meer restafval dan andere huishoudens. Zij betalen zonder maatwerk dus extra. In tegenstelling tot medisch afval is er wel een alternatief voor wegwerpluiers: wasbare luiers. Door invoering van recycle-tarief worden jonge gezinnen gestimuleerd om over te stappen naar wasbare luiers. Hierdoor wordt er minder restafval ingezameld.

2.2. Er wordt aangesloten bij de huidige systematiek

Op dit moment hebben gezinnen met drie kinderen of meer in de luiers de mogelijkheid om een extra bak aan huis voor restafval aan te vragen. Voor deze extra bak aan huis worden extra kosten in rekening gebracht (in 2021 € 120 per jaar). Met de invoering van recycle-tarief blijft de mogelijkheid bestaan om een extra bak aan huis voor het restafval aan te vragen wanneer het huishouden drie kinderen of meer in de luiers heeft. Uiteraard betalen zij ook voor lediging van de tweede bak.

3.1 Inwoners kunnen kiezen tussen een 140 liter of 240 liter bak aan huis

Ouderen gebruiken vaker een 140 liter bak. Dit heeft verschillende redenen: ze vinden de 140 liter bak handzamer, ze hebben minder restafval dan gezinnen of hebben minder ruimte om huis. Het kiezen voor een kleinere 140 liter bak blijft mogelijk voor zowel het restafval als voor gft en etensresten.

3.2 Er wordt aangesloten bij de huidige systematiek

Wanneer restafval in ondergrondse of bovengrondse containers aangeboden moet worden, kan het zijn dat ouderen dit met kleinere afvalzakjes doen. Zo kan het sjouwen van zakken beperkt blijven. Het variabele deel van de afvalstoffenheffing wordt echter per aanbieding van een afvalzak berekend. Ouderen die geen grotere afvalzak meer kunnen tillen, kunnen hulp vragen bij bijvoorbeeld familie of Vrijwilligerspunt.com. Voor dit soort vragen zijn al goede ervaringen met Vrijwilligerspunt.com opgedaan.

4.1 Voor de tegemoetkoming afvalstoffenheffing is een verordening tegemoetkoming nodig

Een tegemoetkoming in de kosten van de afvalstoffenheffing kan juridisch gezien niet in de Verordening afvalstoffenheffing worden opgenomen. Om die reden is de Verordening tegemoetkoming medisch afval opgesteld.

Kanttekeningen

Op dit moment zijn er 19 inwoners met een afvalpas of extra restafvalbak omdat zij medisch restafval hebben. Het totaal aantal inwoners met medisch afval is niet inzichtelijk. Met de ervaring van HVC hebben we het totaal ingeschat op 50 inwoners. Mochten er in 2022 veel meer inwoners een tegemoetkoming voor medisch afval aanvragen, dan stellen we u hiervan uiteraard op de hoogte.

Financiën

De uitwerking voor inwoners die in aanmerking komen voor kwijtschelding is meegenomen in het voorstel Verordening afvalstoffenheffing 2022.

De uitwerking voor inwoners met medisch afval is meegenomen in het voorstel Verordening tegemoetkoming medisch afval (DOC-21-449718).

Uitvoering/evaluatie

Het maatwerk komt op de website van de gemeente te staan onder “het recycle-tarief” (<https://www.medemblik.nl/aanvragen-en-regelen/recycle-tarief>).

De uitwerking voor inwoners die in aanmerking komen voor kwijtschelding is meegenomen in het voorstel Verordening afvalstoffenheffing 2022.

De uitwerking voor inwoners met medisch afval is meegenomen in het voorstel Verordening tegemoetkoming medisch afval (DOC-21-449718).

Communicatie

Het maatwerk komt op de website van de gemeente te staan onder “het recycle-tarief” (<https://www.medemblik.nl/aanvragen-en-regelen/recycle-tarief>).

Inwoners die op dit moment al maatwerk ontvangen, worden over dit besluit geïnformeerd. Dit zijn inwoners die een afvalpas of extra bak aan huis voor restafval hebben vanwege medische reden of omdat zij drie of meer kinderen in de luiers.

De zwerfafvalrapers worden ook op de hoogte gehouden.

Bijlagen

DOC-21-449718 bijlage 1: Verordening tegemoetkoming medisch afval

Raadscommissie d.d.

De raad van de gemeente Medemblik;

gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 oktober 2021;

gelet op het bepaalde in artikel 147, eerste lid, van de Gemeentewet;

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Verordening tegemoetkoming medisch afval gemeente Medemblik 2022

Artikel 1 Definities

- a. College: het college van burgemeesters en wethouders van de gemeente Medemblik.
- b. Belastingplichtige: degene op wiens naam de aanslag afvalstoffenheffing is gesteld.
- c. Medisch afval: restafval als gevolg van een chronische ziekte of medische beperking van de belastingplichtige en/of een persoon die deel uitmaakt van het huishouden van de belastingplichtige.
- d. Tegemoetkoming: een tegemoetkoming die door de gemeente Medemblik wordt toegekend aan een belastingplichtige, die vanwege medisch restafval hoge afvalkosten heeft.

Artikel 2 Aanvraag

- a. De belastingplichtige die in aanmerking wil komen voor de tegemoetkoming medisch afval kan hiervoor een verzoek indienen door middel van een hiervoor door het aanvraagformulier.
- b. Er wordt maximaal één tegemoetkoming per belastingplichtige toegekend.
- c. De belastingplichtige is verplicht alle informatie te verstrekken die het college nodig acht voor het beoordelen van de aanvraag.
- d. De aanvraag kan alleen betrekking hebben op het lopende kalenderjaar en dient uiterlijk 1 oktober van dat jaar te worden ingediend.
- e. De tegemoetkoming wordt uitbetaald in het jaar volgend op het jaar waarvoor de tegemoetkoming is toegekend.
- f. Het college kan nadere regels stellen over de voorwaarden van de aanvraag, de berekening van het bedrag en over de uitbetaling van de tegemoetkoming.

Artikel 3 Tegemoetkoming

- a. De tegemoetkoming bedraagt € 55,00 voor 2022.

Artikel 4 Bewijsvoering

De belastingplichtige moet het medisch afval kunnen aantonen. Dit kan door middel van een factuur van de apotheek, pakbon van het gebruikte materiaal, dan wel afrekeningen van een ziektekostenverzekeraar of leverancier waaruit blijkt dat voorzieningen worden getroffen die leiden tot extra medisch afval.

Artikel 5 Misbruik

Het college kan bij misbruik de tegemoetkoming terugvorderen.

Artikel 6 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere gevallen, ten gunste van de belastingplichtige, afwijken van de bepalingen in deze verordening, indien toepassing ervan naar het oordeel van het college onredelijke gevolgen heeft.

Artikel 7 Citeertitel en Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van 1 januari 2022.

2. Deze verordening kan worden aangehaald als “Verordening tegemoetkoming medisch afval Medemblik 2022”.

Ondertekening

Aldus besloten door de raad van de gemeente Medemblik in de openbare raadsvergadering van

Collegevoorstel



Documentnr: DOC-21-399678 Zaaknummer: Z-21-155393		Onderwerp: Belastingverordeningen 2022
Tekst van het voorgestelde besluit: 1. De raad de belastingverordeningen 2022 vast laten stellen.		
Afdeling Strategie & Organisatie	Steller document Tiny de Lange	Telefoonnummer 0229 856144
Portefeuillehouder: Dirk Kuipers		
	Conform	Bespreken
Secretaris		
Burgemeester		
Wethouder JF		
Wethouder DK		
Wethouder AvL		
Wethouder HN		
Afdelingen die een relatie hebben met het onderwerp	Afdeling/Taakveld: -	
Toelichting: -		
Behandeling door college d.d.	26 oktober 2021	
Besluit college:		
Aanvullend besluit, nl:		



Ter besluitvorming

Onderwerp

Belastingverordeningen 2022.

Aanleiding

De belastingverordeningen moeten in overeenstemming zijn met de in de paragraaf Lokale Heffingen bij de begroting 2022 vermelde uitgangspunten. Daarnaast zijn de verordeningen opnieuw getoetst en aangepast aan gewijzigde wet- en regelgeving en jurisprudentie.

Voorstel

1. De raad de belastingverordeningen 2022 vast te laten stellen.

Beoogd resultaat

Op basis van de belastingverordeningen 2022, voor 2022 aanslagen en facturen kunnen opleggen.

Argumenten

1. Vaststelling van de belastingverordeningen 2022 beoogt het behalen van de gewenste opbrengsten zoals opgenomen in de begroting 2022 en de daarbij behorende paragraaf Lokale Heffingen.

Kanttekeningen

Het niet vaststellen van de belastingverordeningen 2022 is geen optie omdat dan de geraamde opbrengsten zoals opgenomen in de begroting 2022 niet worden behaald. Om te kunnen heffen moeten deze voor aanvang van het belastingjaar 2022 door de raad zijn vastgesteld.

Financiën

Gevolg is dat de in de begroting 2022 opgenomen belastingopbrengsten kunnen worden gerealiseerd.

Uitvoering/evaluatie

- De gecombineerde belastingaanslagen/WOZ-beschikkingen 2022 worden eind februari 2022 opgelegd;
- De WOZ-waarden 2022 voor woningen zijn gebaseerd op de gebruiksoppervlakte en niet meer op inhoud;
- De verordening Afvalstoffenheffing 2022 is aangepast naar aanleiding van het besluit van de raad om ingaande 2022 het recycletarief in te voeren;
- Belastingplichtigen die hebben aangegeven de aanslag via Mijn Overheid te willen ontvangen, ontvangen voor het derde jaar op rij geen fysieke aanslag meer;
- We schrappen de mogelijkheid om met een acceptgiro te kunnen betalen omdat de kosten niet meer opwegen tegen de baten.
- Belastingplichtigen hebben de mogelijkheid de belastingaanslag via IDEAL te voldoen;
- In de loop van het belastingjaar worden periodiek aanslagen/WOZ-beschikkingen opgelegd voor mutaties die zich nadien hebben voorgedaan. Leges worden gefactureerd na het indienen van een aanvraag van een dienst zoals beschreven in de tarieventabel behorende bij de Legesverordening.

Communicatie

Na vaststelling door de raad worden de belastingverordeningen wettelijk bekend gemaakt op www.overheid.nl en treden daarna officieel in werking. Ook wordt een bekendmaking op onze pagina in de Koggenlander/Medemblikker courant geplaatst.

Bijlagen

1. Verordening Onroerende zaakbelastingen 2022 DOC-21-442204
2. Verordening Hondenbelasting 2022 DOC-21-442207
3. Verordening Verblijfsbelasting 2022 DOC-21-442209
4. Verordening Forensenbelasting 2022 DOC-21-442212
5. Verordening Waterverblijfsbelasting 2022 DOC-21-442214
6. Verordening Afvalstoffenheffing 2022 DOC-21-446799
7. Verordening Rioolheffing 2022 DOC-21-442216
8. Verordening Lijkbezorgingsrechten 2022 DOC-21-442218
9. Tarieventabel Lijkbezorgingsrechten 2022 DOC-21-442217
10. Legesverordening 2022 DOC-21-444454
11. Tarieventabel Legesverordening 2022 DOC-21-444464
12. Verordening Marktgelden 2022 DOC-21-442220
13. Paragraaf Lokale Heffingen 2022 DOC-21-442222
14. Raadsvoorstel en besluit Belastingverordeningen 2022 DOC-21-401111

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-477921
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid E. van den Bosch
 Fractie CDA
 Onderwerp Commissievragen CDA raadsclie. 17-1 agendapunt 4.1 Maatwerk doelgroepen recycle-tarief en vaststellen verordening tegemoetkoming medisch afval
 Datum waarop de vraag is gesteld 3 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder D. Kuipers
 Afdeling

1.	Op basis waarvan bent u tot het bedrag van 55 euro gekomen?
antwoord	Een gemiddeld huishouden biedt de bak voor restafval van 240 liter 8 keer per jaar aan. Inwoners met medisch restafval zullen deze bak 13 keer per jaar aanbieden (iedere 4 weken). De financiële compensatie van € 55,00 (5x € 11,26 per keer bij een grote bak aan huis) is bedoeld om de extra ledigingen te compenseren.
2.	Tussen kaderstelling en vaststelling van het recycleplan is eerder door de portefeuillehouder gezegd dat er overwogen werd om zwerfafvalrapers een pasje te geven waarmee ze het zwerfafval in een ondergrondse container kunnen gooien. U kiest hier niet voor. Zwerfafval kan naar de buitendienst worden gebracht of de buitendienst haalt dit bij de rapers op. Is een pasje niet veel efficiënter?
antwoord	Zwerfafval valt onder bedrijfsafval. Wanneer pasjes voor een ondergrondse container zouden worden verstrekt, ontstaat er een onwenselijke vermenging van bedrijfsafval en huishoudelijk afval. Onwenselijk omdat - de hoeveelheid ingezameld huishoudelijk afval dan niet klopt; - de sorteeranalyse van het huishoudelijk afval niet klopt. Containers waar zwerfafval in wordt gegooit, zullen slechtere resultaten geven; - HVC mag alleen huishoudelijk afval inzamelen.
3.	Recent gaf u aan -in beantwoording van eerder door ons gestelde vragen- dat de rapers reeds afspraken hebben met de buitendienst over het ophalen van hun afval of het brengen van afval naar de buitendienst. Wij hebben dit lokaal nagevraagd maar dit is niet bij iedereen bekend. Hoe kunnen we dit oplossen en beter afstemmen?
antwoord	De rapers die bekend zijn bij de gemeente zijn geïnformeerd. Wanneer nieuwe rapers zich bij ons melden, geven we uiteraard deze informatie ook aan de nieuwe rapers. Verder zetten we een communicatiecampagne rond zwerfafval op. Hierin wordt deze informatie ook extra kenbaar gemaakt.

4.	Op pag. 5 geeft u aan wat ouderen kunnen doen wanneer ze geen grote afvalzak kunnen tillen. Wij krijgen ook vragen over bijvoorbeeld problemen van het opslaan van een grotere zak. Daarbij blijkt het nog niet algemeen duidelijk dat het financieel onaantrekkelijk is om kleine pedaalemmerzakjes in de ondergrondse container te gooien. Onze concrete vraag: op welke manier worden nu de afvalcoaches ingezet?
antwoord	In de weken voor de kerst zijn afvalcoaches in de wijken geweest bij de volgende kernen: Midwoud, Wognum, Abbekerk, Opperdoes en Nibbixwoud. In de week na kerst en de eerste twee weken van januari komen afvalcoaches in de kernen Andijk, Medemblik en Nibbixwoud. Nibbixwoud wordt 2 keer genoemd, omdat bij de eerste ronde maar een beperkt deel van Nibbixwoud is meegenomen. De afvalcoach wordt ingezet in overleg met HVC en de gemeente. Er is bijvoorbeeld gekeken naar: - wijken waar vaak afval wordt afgekeurd - of vanuit welke kern er veel vragen over de invoering van recycle-tarief komen - of waar het inzamelsysteem verandert (bv van zakken naar bakken). De afvalcoaches hebben vooral uitleg gegeven over het recycle-tarief en adviezen gegeven hoe te komen tot minder restafval. Later worden de afvalcoaches ook ingezet voor de kwaliteit van de afvalstromen. Inwoners zijn al via diverse kanalen geïnformeerd over het feit dat er per storting / lediging betaald moet worden, waarbij de grootte van de zak geen rol speelt.
5.	Inwoners bellen HVC met hun vragen, die verwijst ze vaak door naar de gemeente maar in de praktijk benadert men ook ons als raadsleden veelvuldig. Hoe kunnen afvalcoaches eenvoudig(er) worden benaderd?
antwoord	Afvalcoaches zijn en worden al veel ingezet (zie vraag 4) om uitleg te geven over recycle-tarief en te adviseren over hoe inwoners hun restafval kunnen verminderen. De klantenservice van HVC kan al veel vragen beantwoorden. Daarnaast hebben wij op onze gemeentepagina antwoorden geformuleerd op de veelgestelde vragen. Afvalcoaches kunnen niet direct worden benaderd. Voor vragen die niet door de klantenservice kunnen worden beantwoordt, kan HVC een afvalcoach inschakelen. Inwoners die gebruik maken van de nieuwe HVC-app kunnen hierin veel antwoorden vinden zoals: welk afval hoort waar, de afvalkalender, openingstijden afvalbrengstations.
6.	Inwoners van bijvoorbeeld appartementencomplexen zullen erg moeten wennen aan de nieuwe manier van afvalscheiding. Vaak zijn zij vertegenwoordigd in een Vereniging Van Eigenaren. Staan de afvalcoaches in contact met deze VvE's? In hoeverre loopt de voorlichting via de bewoners zelf of via hun VvE?
antwoord	Zowel de gemeente als HVC leggen geen direct contact met de VvE's, maar hebben contact met de inwoners. Een VvE zorgt voor het beheer en onderhoud van de gemeenschappelijke delen van het

	appartementencomplex. Over het algemeen zal een VvE haar leden dan ook niet informeren over gemeentelijke ontwikkelingen. Er heeft zich geen VvE gemeld die aangaf dat zij de contactpersoon voor de bewoners zijn of dat zij namens haar bewoners vragen heeft over recycle-tarief. Wij hebben dan ook niet de intentie om de VvE's over de invoering van recycle-tarief alsnog te benaderen.
--	---

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-480261
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid T. Beerepoot
 Fractie VVD
 Onderwerp Commissievragen (fractie), raadsclie. (datum), (onderwerp)
 Datum waarop de vraag is gesteld 7 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder D. Kuipers
 Afdeling

1.	Het tarief van een 140 literbak is vastgesteld op 8,33 per leegbeurt. Het tarief voor een 240 literbak is vastgesteld op 11,26 per leging. Een 240 literbak heeft dus 71,4% meer inhoud dan een 140 literbak. De extra kosten voor een 240 literbak zijn 35,2% hoger dan die van een 140 literbak. Een 240 literbak is in verhouding dus duidelijk goedkoper dan een 140 liter bak. Hoe verklaart u dit forse prijsverschil ?
antwoord	Dit verschil is tot stand gekomen vanuit duurzaamheidsoogpunt. Een grotere bak is namelijk minder snel vol en leidt tot minder benodigde vervoersbewegingen. De verwerkingskosten voor restafval zijn per liter, maar de “basiskosten”, de kosten voor het ledigen van een bak, zijn voor een 140 liter en een 240 liter bak hetzelfde. Om een bak te legen, is de chauffeur net zo veel tijd kwijt bij een 140 liter dan een 240 liter bak.

2.	Daarnaast is een 240 literbak aanzienlijk flexibeler dan een 140 literbak. Wanneer men bijv. 80 liter afval per leegbeurt heeft, behoeft de 240 liter bak maar één keer per 3 leegbeurten aan de weg gezet te worden. De 140 literbak zal in dat geval iedere leegbeurt aan de weg gezet moeten worden. Gaat u de inwoners een 240 literbak adviseren en hoe gaat u dit communiceren?
antwoord	Huishoudens zijn standaard voorzien van een restafvalbak van 240 liter. Dit kan wijzigingen bij verhuizingen en verzoeken van inwoners voor een kleine bak. Of een inwoner de voorkeur heeft voor een 140 of 240 liter restafvalbak hangt af van de inwoner. Dit hangt van de hoeveelheid restafval van de inwoner af. Omdat het per inwoner verschillend is, kan er niet een algemeen advies worden gecommuniceerd. Met de invoering van recycle-tarief gaan we er van uit dat alleen containers aan de weg

	worden gezet die (zo goed als) vol zijn. Doordat er minder containers worden aangeboden (ongeveer 50%) zijn er minder inzamelkosten. HVC kan zo namelijk efficiënter inzamelen. Vandaar dat inwoners standaard een 240 liter bak ontvangen.
3.	Er zijn ook mensen die niet mobiel genoeg zijn om een 240 liter bak aan de weg te zetten en daarom voor een 140 liter bak hebben moeten kiezen. Op welke wijze gaat u die compenseren ?
antwoord	Wanneer men geen bak aan de weg kan zetten en er geen burens of familie zijn die dit kunnen doen, adviseren wij deze inwoners zich in te schrijven bij Vrijwilligerspunt.com . Het Vrijwilligerspunt zoekt dan een vrijwilliger die de bak naar de aanbestedingsplaats kan brengen.
4.	Op dit moment wordt de grijze bak voor meerpersoonshuishoudens 13 keer per jaar geleegd. Het nieuwe tarief is gebaseerd op gemiddeld 7 leegbeurten per jaar oftewel een vermindering van 42%. Waar is dit op gebaseerd?
antwoord	Recycle-tarief is vooral milieu-gericht: hierdoor is het mogelijk om minder dan 100 kilo restafval per persoon per jaar in te zamelen. Wanneer inwoners richting de 100 kilo per persoon restafval gaan en het afval goed aanbieden, kunnen ze met 7 keer aanbieden goed uitkomen. Dit aantal aanbiedingen is op basis van de ervaringen van gemeenten in Nederland die dit systeem al hebben ingevoerd. Ongeveer de helft van het aantal gemeenten in Nederland heeft al recycle-tarief / diftar.
5.	Inwoners van onze Gemeente wijzen erop dat HVC op haar website aangeeft dat bij hoogbouw alles in de ondergrondse container gedeponiseerd mag worden en dat de afvalscheiding door Sortiva verzorgd wordt. Waarom is in Medemblik voor een andere werkwijze gekozen ?
antwoord	Met de invoer van recycle-tarief hebben we gekozen voor scheiden bij de bron in plaats van nascheiden. Dit is ook een voorwaarde voor de invoering van recycle-tarief: iedereen moet het afval goed kunnen scheiden. Alle adressen in de hoogbouw zijn voorzien van GFe-cocons en de frequentie van de inzameling van plastic, blik en drinkpakken in zakken te verhogen. Op die manier hebben ook deze inwoners de mogelijkheid hun afval goed te scheiden. Door bewoners van hoogbouw de mogelijkheid te geven om ook hun afval gescheiden aan te bieden, ontstaat er gelijkheid. Verder wordt er zo minder restafval ingezameld, dit zorgt voor betere milieuresultaten.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-480506
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid B. Huisman
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 17-1 agendapunt 4.1
 Maatwerk doelgroepen recycle-tarief en vaststellen
 verordening tegemoetkoming medisch afval
 Datum waarop de vraag is gesteld 10 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

Veel maatwerk is nog niet in dit voorstel meegenomen, daarom vragen wij hier naar meer soorten maatwerk dan in het voorstel staat.

Bij de bespreking van het vaststellen van de verordening afvalstoffenheffing en de afvalstoffenverordening hebben wij gevraagd naar de communicatie vóórdat het nieuwe recycle tarief inging.

- Op basis van de antwoorden op de vragen vooraf en in de commissie zijn wij akkoord gegaan met de gestelde verordeningen.
- Het leek ons al erg krap om dit in slechts één maandje te regelen. Direct na het besluit verschenen overal graafmachines voor nieuwe dure ondergrondse containers die niet voldoen aan wat er op die plaatsen nodig is.
- Hieruit bleek dus op veel plaatsen, sowieso al bij 2 van onze 4 fractieleden, bij seniorenwoningen in Nibbixwoud, bij een ingezonden brief etc etc gewoon klakkeloos uitgevoerd wat op papier zou moeten kloppen zonder communicatie vooraf, precies waar wij al voor waarschuwden in onze eerdere vragen. Slechts een mededeling "hier is uw afval pas, dan en dan komen we de bak ophalen." Dat is het.

1.	Waarom is er niet van te voren gecommuniceerd wat er waar ging komen? Dan had veel ellende en kosten voorkomen kunnen worden.
antwoord	De periode tussen het raadsbesluit en de invoering van recycle-tarief was een half jaar. In deze periode is een hoop werk verzet: nieuwe rekenmethodiek afvalstoffenheffing bepalen, aanpassen verordening afvalstoffenheffing, nieuwe afvalstoffenverordening en uitvoeringsbesluit, aanpassen stukken overeenkomst, opstellen maatwerk, procesafspraken met HVC, 0-meting dumpingen, bronbestand adressen definitief, inrichten nieuwe module belastingsysteem, bepalen inzamelmiddelen voor locaties zonder gechipte container of ondergrondse-/bovengrondse container, diverse communicatie-momenten, controleren of de chips in bestaande bakken werken,

	werkafspraken handhaving, plaatsen nieuwe inzamelmiddelen. Voor het merendeel van de adressen is de inzamelsystematiek gelijk gebleven. Voor sommige adressen hebben we wijzigingen door moeten voeren, zoals het omwisselen van een ongechipte bak aan huis voor een goede registratie. Inwoners zijn hierover per brief geïnformeerd. In een aantal gevallen hebben we de afweging moeten maken voor het inzamelmiddel. Bijvoorbeeld omdat hier nog met zakken of ongechipte bakken werd ingezameld. Samen met HVC hebben hier bewust tijd voor genomen om er zorgvuldig met de betrokken deskundigen naar te kijken. Om onze inwoners tijdig te voorzien van inzamelmiddelen was het daarbij helaas niet altijd mogelijk om voortijdig te communiceren over wat er waar ging komen. Bij een aantal adressen hebben inwoners vragen gesteld of dit op een andere manier kan. Al deze vragen zijn/worden door HVC en gemeente verzameld en afgehandeld. Waar nodig wordt de situatie opnieuw bekeken en beoordeeld.
2.	Mensen die het niet eens zijn met wat er op hun adres gebeurt kunnen zich melden bij de hvc heeft u bij een vorige behandeling aangegeven. HVC kon de vragen echter niet beantwoorden omdat de betreffende projectleider met vakantie was. Hoe kan het gebeuren dat hvc tijdens de uitrol van zo'n ingrijpende project geen medewerkers beschikbaar heeft om oplossingen te bieden aan mensen bij wie de uitrol niet goed gaat?
	Eind december konden alle huishoudelijke adressen hun afval gescheiden aanbieden en was het systeem gereed. De uitrol is dan ook goed gegaan. Voor acute zaken waren de projectleider en overige betrokken medewerkers van HVC bereikbaar. Er hebben zich in de afgelopen periode bij HVC geen inwoners gemeld die geen beschikking hadden over een afvalpas of minicontainers. HVC is tot en met het einde van het jaar bereikbaar geweest voor de beantwoording van vragen van inwoners. Tijdens de vakantieperiode waren er ook aanspreekpunten. Als dit een keer is gezegd bij de klantenservice van HVC, gaat het hier om een miscommunicatie. HVC geeft aan dat te betreffen.
3.	Wij ontvingen al bij de vorige bespreking van dit onderwerp klachten over de klantenservice van hvc. Daar hoefden we ons nu niet druk om te maken, want dat was nu wel in orde. Nu blijkt de klantenservice wéér ondermaats. Wanneer er geen oplossing geboden kan worden wordt gewoon de hoorn op de haak gegooid. Waar kunnen mensen terecht wanneer de je klantenservice ze niet kan helpen?
Antwoord	Inwoners die niet tevreden zijn met de klantenservice van HVC kunnen dit altijd melden bij de gemeente of een klacht indienen bij HVC. Graag hoort HVC wanneer de hoorn op de haak is gegooid, zij kunnen gesprekken namelijk terugluisteren.

4.	9 dec was de aandeelhoudersvergadering van HVC. Wat is hier ingebracht ten aanzien van de luierr recycling installatie? en wat was de reactie hierop?
Antwoord	Luierr recycling is in de contextanalyse besproken. Momenteel verkent HVC de mogelijkheden voor een eigen luierr recycling danwel het aanhaken bij andere initiatiefnemers. De gehele contextanalyse heeft u bij de stukken van de AV HVC ontvangen.
5.	Wat wordt er verstaan onder medisch afval?
5a.	Oftewel, wat zijn de beoordelingscriteria onder artikel 2 a, c en f en artikel 4?
Antwoord	De aanvrager moet stukken kunnen overleggen waaruit blijkt dat hij/zij medisch restafval heeft door een medische beperking of chronische aandoening. Of dat dit van toepassing is op een persoon uit zijn/haar huishouden. Deze stukken mogen op grond van de privacy-wetgeving niet worden bewaard.
5b.	Valt al het incontinentie materiaal hier bijvoorbeeld onder?
Antwoord	Al het incontinentiemateriaal als gevolg van een chronische ziekte of medische beperking valt hier onder.
5c.	Zo niet, wanneer wel en niet?
Antwoord	Niet van toepassing, al het incontinentiemateriaal als gevolg van een chronische ziekte of medische beperking valt hieronder.

Het nieuwe recycletarief is nu anderhalve week in werking getreden. Vanaf dag 1 maken mensen in armoede zonder kwijtschelding nu kosten als zij kinderen in de luiers hebben. U geeft aan " Bij de invoering van recycle-tarief het maatwerk voor jonge gezinnen ongewijzigd te laten." terwijl u eerder wél heeft aangegeven gezinnen te willen stimuleren wasbare luiers met inlegvel te laten gebruiken. In de ontvangen brieven tot nu toe was daar nog niets over te lezen.

6.	Hoe gaat u deze groep informeren en hoe kunnen deze groepen geholpen worden bij de investeringskosten wanneer zij deze zelf niet kunnen dragen, ook al is het op termijn goedkoper?
Antwoord	Inwoners met vragen over luiers worden geïnformeerd over de wasbare luiers. Doordat inwoners voor restafval moeten betalen, stimuleren we inwoners om zo min mogelijk wegwerpproducten aan te schaffen. Op dit moment is er geen budget beschikbaar voor bijvoorbeeld een subsidieregeling voor wasbare luiers of extra communicatie over wasbare luiers.

In de veelgestelde vragen pagina staat :

"Heb ik als gastouder ook recht op een compensatie op het afval van luiers?"

Nee, het afval wat vrijkomt doordat u als gastouder werkt, valt niet onder huishoudelijk afval. Dit is bedrijfsafval. Bedrijfsafval valt niet onder de financiële tegemoetkoming."

7.	"Ook" impliceert dat er voor afval van luiers voor ouders wel compensatie is, wat is dit voor compensatie?
Antwoord	Er is geen compensatie voor jonge gezinnen met kinderen in de luiers. We zullen het woord "ook" uit de zin halen. Dan wordt de vraag/antwoordcombinatie duidelijker.
8.	Waarom is er niet voor gekozen in 2021 één compleet grondstoffenplan voor te stellen zoals hij in eerdere behandelingen werd genoemd? Nu hebben we 4 losse voorstellen behandeld waartussen we geen samenhangende besluiten hebben kunnen nemen, waarbij bij het ene besluit wordt beloofd dat zaken bij een volgende besluit aan bod komen, wat vervolgens niet zo blijkt te zijn, en uiteindelijk blijkt dat na 4 besluiten nog niet alle onderdelen behandeld zijn die wij in 1 compleet grondstoffenplan hadden verwacht.
Antwoord	Op 10 juni 2021 heeft u besloten om recycle-tarief in te voeren en budget voor de invoering beschikbaar te stellen. Vanaf dat moment konden alle acties in gang worden gezet om de invoering mogelijk te maken. Het is gebruikelijk om de verordening afvalstoffenheffing eind van het jaar vast te stellen. Deze is ook gelijktijdig met de afvalstoffenverordening aangeboden. Het was de bedoeling om ook het maatwerk in deze cyclus op de agenda te zetten, maar dit is helaas toen niet op de agenda gekomen. Wij zijn met u van mening dat het de voorkeur had om ook het voorstel maatwerk gelijktijdig met het voorstel afvalstoffenheffing en afvalstoffenverordening te behandelen.
9.	Is het mogelijk om bij een evaluatie het recycletarief én de afvalstoffenverordening én de verordening afvalstoffenheffing én het maatwerk én de wijze van inzameling met bakken, zakken en containers in één evaluatie te behandelen en daar indien nodig ook in één keer samenhangende wijzigingen aangebracht kunnen worden?
Antwoord	Bij de evaluatie zullen alle bovengenoemde zaken worden behandeld en de benodigde wijzigingen worden voorgedragen.

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-22-188842
Voorstelnummer	DOC-22-486726
Onderwerp	Beantwoording raadvraag consequenties nieuw beleid
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 25 januari 2022;

gelet op artikel 192 gemeentewet en artikel 25 lid 3 gemeentewet;

overwegende dat het college heeft toegezegd de consequenties van niet gekozen nieuw wettelijk beleid op hoofdlijnen in beeld te brengen;

b e s l u i t

1. De consequenties van niet gekozen nieuw wettelijk beleid ter informatie tot zich te nemen;
2. De door het college opgelegde geheimhouding aan het overzicht van consequenties op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet juncto artikel 10 lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van Bestuur (Wob) te bekrachtigen;

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op .

De griffier,

De voorzitter,



Ter besluitvorming

Onderwerp

Beantwoording raadsvraag consequenties nieuw beleid.

Aanleiding

Bij de behandeling van het voorstel nieuw beleid programmabegroting 2022 is in de commissie aan de wethouder gevraagd een overzicht te verstrekken aangaande de consequenties van wettelijk beleid wat niet nu wordt opgenomen in de begroting.

Hierbij wordt dat de raad onder geheimhouding verstrekt.

Wij hebben op grond van artikel 55 lid 1 Gemeentewet juncto artikel 10 lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van Bestuur (Wob) geheimhouding opgelegd aan de bijlage en verzoeken u deze geheimhouding ex artikel 25 lid 3 Gemeentewet in uw eerstvolgende vergadering te bekrachtigen.

Voorstel

1. De consequenties van niet gekozen nieuw wettelijk beleid ter informatie tot zich te nemen;
2. De door het college opgelegde geheimhouding aan het overzicht van consequenties op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet juncto artikel 10 lid 2 sub b van de Wet openbaarheid van Bestuur (Wob) te bekrachtigen;

Beoogd resultaat

De raad informeren over de consequenties van wettelijk nieuw beleid waar nu niet voor wordt gekozen.

Argumenten

1.1 Hiermee voldoet het college aan het verzoek van de commissie.

2.1 Het openbaar maken van de consequenties kan potentieel (materiele) financiële gevolgen hebben.

Kanttekeningen

nvt

Financiën

Zie raadsvoorstel nieuw beleid programmabegroting 2022.

Uitvoering/evaluatie

Bijlage met consequenties is onder geheimhouding in te zien.

Communicatie

Nvt

Bijlagen

Bijlage bij raadsvraag raadsvoorstel nieuw beleid 2022 (DOC-22-486763).

Raadscommissie d.d.

RAADSVERGADERING d.d. 27 januari 2022

Zaaknummer	Z-21-143991
Voorstelnummer	DOC-21-463342
Onderwerp	Nieuw Beleid Programmabegroting 2022
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	Niels Ooijevaar

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 23 november 2021;

gelet op artikel 192 Gemeentewet;

overwegende dat het college een aantal afwijkingen constateert op de programmabegroting 2022;;

b e s l u i t

1. De uitgaven voor Nieuw Beleid programmabegroting 2022 vast te stellen.
2. Hiervoor de volgende kredieten beschikbaar te stellen:
 - a. Herinrichting Sijbekarspel Benningbroek € 1.950.000,-
 - b. Steigers en tewaterplaatsingen € 50.000,-
 - c. Vervanging speeltoestellen € 250.000,-
3. Deze uitgaven te dekken vanuit de middelen septembercirculaire 2021.
4. De stelposten vanuit de financiële verwerking aangenomen amendementen bij vaststelling programmabegroting 2022 te corrigeren.
5. De voorgestelde overhevelingen uit de herfstnota 2021 weer beschikbaar te stellen uit de algemene reserve en de reserve kapitaalgoederen.
6. De financiële mutaties van deze besluiten te verwerken in de (meerjaren)begroting 2022.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 27 januari 2022.

De griffier,

De voorzitter,



Ter besluitvorming

Onderwerp

Nieuw Beleid Programmabegroting 2022

Aanleiding

In de aan de raad aangeboden programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 is nog geen nieuw beleid opgenomen.

Wij informeerde u op 21 oktober 2021 met de informatienota 'nieuw beleid begroting 2022-2025' over het nieuwe beleid dat in beeld is gebracht. Hierbij was een overzicht van de consequenties per onderwerp nieuw beleid opgenomen. Dit overzicht was gecategoriseerd in de onderdelen 'aangegane verplichtingen', 'wettelijke taken' en 'ambities'.

Wij informeerde u gelijktijdig over de uitkomsten van de septembercirculaire. Dit deden wij met een informatienota 'septembercirculaire 2021' op 21 oktober 2021. Voor 2022 kan € 1.843.000,- aan baten worden opgenomen in de programmabegroting.

Wij vroegen u met klem bij de behandeling van de programmabegroting 2022 de middelen van de septembercirculaire niet in te zetten om bezuinigingen terug te draaien. En wij vroegen u een voorstel van ons aangaande nieuw beleid met dekking vanuit de septembercirculaire af te wachten. U heeft ons advies opgevolgd.

Voorstel

1. De uitgaven voor Nieuw Beleid programmabegroting 2022 vast te stellen.
2. Hiervoor de volgende kredieten beschikbaar te stellen:
 - a. Herinrichting Sijbekarspel Benningbroek € 1.950.000,-
 - b. Steigers en tewaterplaatsingen € 50.000,-
 - c. Vervanging speeltoestellen € 250.000,-
3. Deze uitgaven te dekken vanuit de middelen septembercirculaire 2021.
4. De stelposten vanuit de financiële verwerking aangenomen amendementen bij vaststelling programmabegroting 2022 te corrigeren.
5. De voorgestelde overhevelingen uit de herfstnota 2021 weer beschikbaar te stellen uit de algemene reserve en de reserve kapitaalgoederen.
6. De financiële mutaties van deze besluiten te verwerken in de (meerjaren)begroting 2022.

Beoogd resultaat

Een programmabegroting 2022 waarin de septembercirculaire en nieuw beleid is verwerkt.

Argumenten

1.1. Wij namen u mee in onze keuzes en overwegingen voor de programmabegroting 2022.

Wij informeerden u op 21 oktober 2021 over het overzicht nieuw beleid en de septembercirculaire 2021. Wij deden het dringende verzoek deze middelen te reserveren voor keuzes in nieuw beleid in verband met het uitvoeren van onze wettelijke taken en aangegane verplichtingen.

1.2. Wij komen onze toezegging na en doen u hierbij ons voorstel voor nieuw beleid.

In het overzicht in de bijlage staan de keuzes die wij hebben gemaakt voor het opnemen van nieuw beleid Programmabegroting 2022.

2.1. Deze kredieten betreffen investeringen die we doen naar aanleiding van de gemaakte keuzes.

Hiermee volgen we ons beleid. Door de uitgaven via kredieten te doen, kunnen we afschrijving toepassen volgens ons afschrijvingsbeleid.

3.1. Hiermee volgen we ons beleid.

Door ook de middelen op te nemen vanuit de septembercirculaire 2021 is er dekking voor de budgetten die worden toegekend.

4.1. Door het gebruik van dezelfde dekking bij verschillende amendementen is een boekhoudkundige

correctie nodig.

Wij informeerden u met de informatienota “consequenties van aangenomen amendementen en moties” d.d. 24 november 2021 over de boekhoudkundige correctie die wij bij eerstvolgende mogelijkheid ter vaststelling aanbieden.

5.1. In de door u vastgestelde herfstnota 2021 zijn overhevelingen naar 2022 opgenomen.

De overhevelingen doen wij via de algemene reserve en de reserve kapitaalgoederen. De raad is bevoegd om deze overheveling vast te stellen vanuit haar budgetrecht.

6.1. We maken de programmabegroting 2022 en de meerjarenraming 2023-2025 actueel.

In dit voorstel rapporteren we verschillende financiële afwijkingen. Door deze aan te passen in de begroting is de begroting weer actueel.

Kanttelingen

1.1. Wanneer u niet instemt, heeft dit mogelijk gevolgen voor het proces rondom het toezichtskader van de provincie.

Als nieuw beleid geen onderdeel vormt van de programmabegroting, zal de provincie het toezichtregime heroverwegen.

1.2. Door uw instemming te geven aan de budgetten uit de bijlage, gaat u akkoord met de consequenties van het niet meenemen van de andere aanvragen nieuw beleid.

In de bijlage treft u ook een overzicht aan van de aanvragen nieuw beleid waarvoor wij geen dekking hebben gevonden.

Financiën

De middelen van de septembercirculaire zijn aangewend als dekking voor de toekenning van aanvragen nieuw beleid. Het resterende resultaat van € 4.763,- brengt het negatieve resultaat van de vastgestelde programmabegroting 2022 terug.

In bijlage 4 ziet u de financiële effecten van uw besluit op de programmabegroting 2022-2025. De overhevelingen van de herfstnota 2021 hebben geen financieel effect op de programmabegroting 2022-2025.

Uitvoering/evaluatie

Wij passen de budgetten aan op basis van uw besluit. Wij leggen de financiële afwijkingen vast in een begrotingswijziging.

Communicatie

Betrokkenen worden na besluitvorming geïnformeerd.

Bijlagen

DOC-21-463346 Bijlage 1: Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022.

DOC-21-470679 Bijlage 2: Toelichting op keuzes nieuw beleid aanvragen.

DOC-21-464272 Bijlage 3: overzicht aanvragen nieuw beleid zonder dekking.

DOC-21-470700 Bijlage 4: Effect van besluiten op programmabegroting 2022-2025.

Raadscommissie d.d. 13 november 2021

Bijlage: toekenning budgetten Nieuw Beleid 2022

Resumé:	Beschikbaar vanuit septembercirculaire	€	1.843.000,00
	Minus Aangegane verplichtingen	€	-649.237,00
	Minus Ambitie	€	-433.000,00
	Minus Wettelijke taken	€	-756.000,00
	Resultaat	€	4.763,00

Nieuw beleid

	<u>Aangegane verplichting</u>	2022	2023	2024	2025
RO28	Projectkosten recycleplan	€ -	€ -42.350,00	€ -42.350,00	€ -42.350,00
RO18	Registratie buitenlandse werknemers	€ -81.500,00	€ -75.040,00	€ -41.040,00	€ -41.040,00
RO03	Huisvesting buitenlandse werknemers	€ -35.000,00	€ -30.000,00	€ -20.000,00	€ -5.000,00
OR18	Onderhoudskosten elektrische auto	€ -5.000,00	€ -5.000,00	€ -5.000,00	€ -5.000,00
B01	Natuurbescherming geboortebos	€ -6.000,00	€ -6.000,00	€ -6.000,00	€ -20.000,00
B04	onderhoud sportvelden	€ -35.000,00	€ -35.000,00	€ -35.000,00	€ -35.000,00
B09	Onkruidbestrijding	€ -125.000,00	€ -125.000,00	€ -125.000,00	€ -125.000,00
OR03	IBOR actualisatie	pm	pm	pm	pm
OR06	Herinrichting Sijbekarspel Benningbroek	€ -	€ -	€ -	€ -48.750,00
OR16	Klimaatadaptie	€ -39.500,00	€ -26.500,00	€ -14.000,00	€ -25.000,00
OR16	Klimaatadaptie dekking rioolvoorziening	€ 19.750,00	€ 13.250,00	€ 7.000,00	€ 12.500,00
OR16	Klimaatadaptie dekking reserve duurzaam	€ 19.750,00	€ 13.250,00	€ 7.000,00	€ 12.500,00
OR21	Steigers en tewaterplaatsingen 2022	€ -	€ -1.250,00	€ -1.250,00	€ -1.250,00
OR21	Steigers en tewaterplaatsingen 2023	€ -	€ -	€ -1.250,00	€ -1.250,00
OR21	Steigers en tewaterplaatsingen 2024	€ -	€ -	€ -	€ -1.250,00
OR21	Steigers en tewaterplaatsingen 2025	€ -	€ -	€ -	€ -
OR25	Vervanging speeltoestellen 2022	€ -	€ -25.000,00	€ -25.000,00	€ -25.000,00
OR25	Vervanging speeltoestellen 2023	€ -	€ -	€ -25.000,00	€ -25.000,00
OR25	Vervanging speeltoestellen 2024	€ -	€ -	€ -	€ -25.000,00
OR25	Vervanging speeltoestellen 2025	€ -	€ -	€ -	€ -
AD05	Uitbreiding secretaris OR	€ -16.000,00	€ -16.000,00	€ -16.000,00	€ -16.000,00
AD11	Herorientatie P&O	€ -57.737,00	€ -57.737,00	€ -57.737,00	€ -57.737,00
PB04	P-kosten GIS specialist	€ -30.000,00	€ -30.000,00	€ -30.000,00	€ -30.000,00
RO14	Woningmakers	€ -25.000,00	€ -25.000,00	€ -25.000,00	€ -25.000,00
PB14	Cloudgang Vicrea	€ -50.000,00	€ -50.000,00	€ -50.000,00	€ -50.000,00
RO29	Deelnemersovereenkomst SVn	€ -3.000,00	€ -3.000,00	€ -3.000,00	€ -3.000,00
MB11	Netwerorganisatie inkoop- en contractmanagement sociaal domein	€ -180.000,00	€ -180.000,00	€ -180.000,00	€ -180.000,00
		€ -649.237,00	€ -706.377,00	€ -688.627,00	€ -762.627,00

Totaal Aangegane verplichtingen	€ -649.237,00
--	----------------------

	<u>Ambities</u>	2022	2023	2024	2025
RO01	Actualiseren grondbeleid	€ -40.000,00	€ -	€ -	€ -
MB10	Contractbeheer MFA's - sportzalen	€ -70.000,00	€ -	€ -	€ -
MB17	Datamanager	€ -123.000,00	€ -153.000,00	€ -83.000,00	€ -83.000,00
MB03	Contractmanager toegang	€ -80.000,00	€ -80.000,00	€ -80.000,00	€ -80.000,00
SO01	Groei taken Financieel beleid op SD/acc/vastgoed/projecten	€ -45.000,00	€ -45.000,00	€ -45.000,00	€ -45.000,00
MB10	LTA tweede helft 2022	€ -75.000,00	€ -145.000,00	€ -	€ -
		€ -433.000,00	€ -423.000,00	€ -208.000,00	€ -208.000,00

Totaal Ambities	€ -433.000,00
------------------------	----------------------

	<u>Wettelijk taken</u>	2022	2023	2024	2025
OG03	Omgevingswet	€ -300.000,00	€ -215.000,00	€ -200.000,00	€ -150.000,00
OG05	Interbestuurlijk toezicht VTH	€ -48.000,00	€ -	€ -	€ -
MB13	Onderwijshuisvesting	€ -150.000,00	€ -100.000,00	€ -100.000,00	€ -100.000,00
MB16	Toezicht op rechtmatigheid jeugdhulp en Wmo	€ -47.000,00	€ -47.000,00	€ -47.000,00	€ -47.000,00
AD12	Preventief Medisch Onderzoek en Medewerkers Tevredenheid Onderzoek	€ -20.000,00	€ -20.000,00	€ -20.000,00	€ -20.000,00
AD14	Risico Inventarisatie & Evaluatie	€ -10.000,00	€ -10.000,00	€ -10.000,00	€ -10.000,00
SO01	Financieel beleid - rechtmatigheid	€ -40.000,00	€ -40.000,00	€ -40.000,00	€ -40.000,00
AD02	Juridische toetsing gemeentelijke regels (basis op orde)	€ -11.000,00	€ -11.000,00	€ -11.000,00	€ -11.000,00
OG06	Wet Digitale overheid	€ -75.000,00	pm	pm	pm
OG08	Verhoging exploitatielasten i.v.m. Cloudsoftware	€ -40.000,00	€ -60.000,00	€ -80.000,00	€ -100.000,00
PB10	Verkiezingen - Meerdere stemdagen en -locaties	€ -15.000,00	€ -	€ -	€ -
		€ -756.000,00	€ -503.000,00	€ -508.000,00	€ -478.000,00

Totaal Wettelijke taken	€ -756.000,00
--------------------------------	----------------------

Bijlage: Toelichting bij keuzes nieuw beleid

Aangegane verplichtingen:

Volgnummer	RO28			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Projectkosten Recycleplan			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 0,-	€ 42.350,-	€ 42.350,-	€ 42.350,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> Het gaat om de kosten van het invoeren van recycle-tarief . Gemeenteraad heeft op 10 juni 2021 besloten om recycle-tarief per 1 januari 2022 in te voeren (DOC-21-390510). Om dit in te kunnen voeren zijn voorbereidingen met bijbehorende projectkosten nodig. Vanaf 2024 zijn er geen eenmalige projectkosten meer, wel structureel hogere inningskosten en ICT-koppeling afvalstoffenheffing en hogere opruimkosten voor bijplaatsingen. Dit staat omschreven in DOC-21-370451.				
<i>Maatschappelijke effect van deze aanvraag:</i> Met het invoeren van recycle-tarief wordt uiting gegeven aan de opdracht in het coalitieakkoord: de inspanning die inwoners leveren voor afvalscheiding moeten zij terugzien in hun portemonnee. Met het invoeren van recycle-tarief worden de kosten voor de komende jaren beheersbaar en tevens lager dan zonder recycle-tarief. Recycle-tarief zorgt er ook voor dat de landelijke doelstelling wordt bereikt: onder de 100 kilo restafval per inwoner per jaar.				

Volgnummer	RO18			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Registratie buitenlandse werknemers (Model Westland)			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 81.500,-	€ 75.040,-	€ 41.040,-	€ 41.040,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> In de begroting 2020 stelde de raad geld beschikbaar voor de invoering van het Westlands model. Door capaciteitsknelpunten is dit model nog niet afgerond. Daarnaast verhoogde de raad in de begroting 2021 de opbrengst voor verblijfsbelasting structureel. Om het Westlands model goed uit te kunnen voeren is capaciteit nodig die de samenwerking met de uitzendbureaus en verblijfsverstrekkers kan verbeteren. Om het inzicht in het verblijf van de buitenlandse werknemers en het heffen van verblijfsbelasting worden verbeterd door het invoeren van een digitaal nachtregister. Daarnaast is het voor Handhaving beschikbaar gestelde bedrag onvoldoende om de benodigde Toezichthouder Gebruik aan te stellen die nodig is om zowel te zorgen voor het opstellen en beheer van het overzicht verblijfsverstrekkers als voor het toezicht buiten.				
<i>Maatschappelijke effect van deze aanvraag:</i> Buitenlandse werknemers zijn van belang voor onze lokale en regionale economie en leveren hieraan een bijdrage. Zonder hen kunnen we werkgelegenheid niet behouden en bedrijvigheid niet verbeteren. Inzicht in de aanwezige buitenlandse werknemers en in de verblijfsverstrekkers is				

van belang voor de rechtspositie, de veiligheid, de gezondheid en het welzijn van de buitenlandse werknemers. Inzicht in het vraagstuk vormt tevens de basis voor het beleid voor huisvesting van de buitenlandse werknemers. En tenslotte is een juiste registratie van belang voor onze inkomsten uit het gemeentefonds danwel uit belastingheffing.

Volgnummer	RO03			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Huisvesting buitenlandse werknemers			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 35.000,-	€ 30.000,-	€ 20.000,-	€ 5.000,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> Nieuw beleid huisvesting buitenlandse werknemers: In 2020 startten wij met het opstellen van nieuw beleid huisvesting buitenlandse werknemers. Het nieuwe beleid stellen wij vast in 2021 en evalueren we in 2023. Nieuw beleid moet ingeregeld worden en op een goede manier tot uitvoering komen. Daarnaast moeten beleidseffecten meetbaar zijn. Zonder afspraken te maken over 1. het proces van initiatief tot uitvoering (wie? wat? wanneer?) 2. het monitoren van verleende vergunningen (wie? wat? hoe?) 3. het controleren van verleende vergunningen (hoe? wanneer?) bestaat het risico dat het beleid een 'dode letter' blijft en niet tot een goede uitvoering komt. <i>Maatschappelijke effect van deze aanvraag:</i> Voldoende kwalitatief goede huisvesting voor buitenlandse werknemers. Helderheid in taken, rollen en processen voor bestuur, medewerkers, burgers en initiatiefnemers.				

Volgnummer	OR16			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Onderhoudskosten elektrische auto's			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 5.000,-	€ 5.000,-	€ 5.000,-	€ 5.000,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> De veiligheid van onze medewerkers waarborgen. <i>Maatschappelijke effect van deze aanvraag:</i> De 3 aangeschafte elektrische auto's hebben jaarlijks onderhoud nodig.				

Volgnummer	B01			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Natuurbescherming -geboortebos			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 6.000,-	€ 6.000,-	€ 6.000,-	€ 20.000,-

Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:

Naar aanleiding van de motie van 1 februari 2018 van de gemeenteraad over het geboortebos biedt het college de mogelijkheid aan de inwoners van de gemeente om een geboorteboom te planten op gemeentegrond. De kosten per boom bedragen 350 euro voor de aankoop, het onderhoud en de plantgarantie. Voor het planten van een geboorteboom wordt een eenmalige bewonersbijdrage van 75 euro gevraagd. Deze is bedoeld voor het maken en de aanschaf van allerlei extra's zoals certificaten en het bijwerken van de informatiekast. De bewonersbijdrage is niet dekkend voor de kosten van het plaatsen en onderhouden van een geboorteboom. Deze is voor rekening van de gemeente. Voor 2019 is voor het geboortebos 20.000 euro aangevraagd en toegekend. In 2020 en 2021 is nagelaten om hier een bedrag voor te ramen. Dat heeft er toe geleid dat het planten van de bomen niet gestimuleerd wordt (geen extra aandacht via publicaties, zodat er niet veel bomen worden aangevraagd), daarnaast is de mogelijkheid om een geboorteboom te planten beperkt gehouden tot het jaar van een geboorte of voor de eerste verjaardag van een kind.

Maatschappelijke effect van deze aanvraag:

Een betere invulling geven aan de doelstellingen van het geboortebos, het borgen van het onderhoud en het dekken van de kosten van het geboortebos.

Volgnummer	B04			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Onderhoud Sportvelden			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 35.000,-	€ 35.000,-	€ 35.000,-	€ 35.000,-
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:				
Deze post heeft betrekking op het dagelijks onderhoud van de sportvelden. We hebben een (contractuele) verplichting aan de sportverenigingen om deze velden van deugdelijke kwaliteit te laten zijn. De structurele lasten overstijgen het beschikbare budget. Zo is bijvoorbeeld budgettair geen rekening gehouden met aanpassingen aan het hekwerk, stijgt door indexering de onderhoudsvergoeding aan de verenigingen en nemen de onderhoudskosten van kunstgrasvelden door het gebruik van kurkinfill toe.				
Maatschappelijke effect van deze aanvraag:				
Het in goede conditie houden van de velden zorgt ervoor dat de inwoners op een verantwoorde manier gebruik kunnen maken van de faciliteiten bij de sportverenigingen.				

Volgnummer	B05			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Onkruidbestrijding			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 125.000,-	€ 125.000,-	€ 125.000,-	€ 125.000,-
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:				
Naar aanleiding van de aanbesteding is er een verplichting aangegaan met een marktpartij die als				

beste partij uit de aanbesteding naar voren is gekomen.

Maatschappelijke effect van deze aanvraag:

In 2022 wordt het IBOR geactualiseerd. Sinds 2019 is het areaal niet aangepast en zijn de bedragen niet geïndexeerd. De marktpartij die als meest gunstige partij uit de aanbesteding naar voren is gekomen, offreert 125.000 euro meer dan begroot.

Volgnummer	OR03			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Actualisatie Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR)			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ p.m.	€ p.m.	€ p.m.	€ p.m.
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat: Het Integraal beheerplan kapitaalgoederen is vastgesteld door de Raad				
Maatschappelijke effect van deze aanvraag: Hier is een PM post opgenomen. De PM post is opgenomen omdat de raadsbehandeling van de actualisatie van het IBOR gepland is in 2022 en die raadsbehandeling begrotingseffect zal hebben. De bedoeling van deze PM post is u hierover te informeren, zodat u deze informatie al gedurende dit begrotingsproces kent. Het actualiseren van het IBOR is een omvangrijk project. Denk hierbij aan de overdracht van de waterschapswegen die qua areaal en ambitie beschreven en doorgerekend moet worden, maar ook aan nog niet verwerkte areaal en beheergegevens van openbare ruimte na realisatie van nieuwbouwprojecten. Het actualiseren van het IBOR heeft mogelijk tot gevolg dat hogere bedragen geraamd zullen moeten worden. Die hogere bedragen kunnen een gevolg zijn van het actualiseren van het areaal, indexering van de prijzen en aanpassing van het ambitieniveau. In de kadernota hebben we dit reeds aangekondigd. Wanneer we de bedragen niet aanpassen aan de gewijzigde situatie, veroorzaakt dit achterstanden in het onderhoud en onvoldoende financiële middelen voor het in-het-IBOR-vastgelegde kwaliteitsniveau. Daarnaast draagt een niet goed onderhouden openbare ruimte bij aan een negatieve leefomgeving. Zonder regelmatig onderhoud is vervanging onvermijdelijk. Vervanging is onwenselijk, het is kapitaalvernietiging en wordt niet gedekt vanuit IBOR.				

Volgnummer	OR06			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Herinrichting Sijbekarspel-Benningbroek			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 48.750,-
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat: Het krediet voor het project is opgenomen in de begroting voor 2023. De uitvoering dient aan te sluiten op de rioleringswerkzaamheden die eind 2021 starten en in 2022 doorlopen. Het investeringskrediet dient een jaar eerder beschikbaar te worden gesteld.				
Maatschappelijke effect van deze aanvraag: We willen de tijd waarbij bewoners met een opgebroken straat zitten zo kort mogelijk houden en na de rioleringswerkzaamheden direct starten met de herinrichting van de straat.				

Volgnummer	OR16			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Klimaatadaptatie			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> Uw raad stelde in februari 2021 een ambitie met bijbehorende strategie voor klimaatadaptatie vast, gericht op een klimaatbestendige gemeente in 2050. Wij stelden in mei 2021 de uitvoeringsagenda klimaatadaptatie voor de periode 2021-2025 vast. <u>Financiële toelichting:</u> Deze kosten (van € 39.500,- in 2022, € 26.500,- in 2023, € 14.000,- in 2024 en € 25.000,- in 2025 worden gedekt vanuit de rioolvoorziening en reserve duurzaam, ieder voor 50% van de kosten. <i>Maatschappelijke effect van deze aanvraag:</i> Een klimaatbestendige gemeente.				

Volgnummer	OR21			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Steigers en tewaterlaatplaatsen			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 0,-	€ 1.250,-	€ 2.500,-	€ 3.750,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> Door het aanleggen van steigers en tewaterlaatplaatsen zijn we als gemeente ook verplicht deze voorzieningen te onderhouden. Momenteel zijn hier geen middelen voor gereserveerd in de begroting. <i>Maatschappelijke effect van deze aanvraag:</i> Behoud van recreatiemogelijkheden door onderhoud en vervanging van steigers en tewaterlaatplaatsen.				

Volgnummer	OR25			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Speeltoestellen			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 0,-	€ 25.000,-	€ 50.000,-	€ 75.000,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> Door het plaatsen van speeltoestellen ontstaat er een verplichting deze te inspecteren of de toestellen voldoen aan het Warenwet Attractie besluit". Voldoen de speeltoestellen niet, dan dienen ze vervangen of verwijderd te worden.				

Maatschappelijke effect van deze aanvraag:

We vragen krediet aan voor het vervangen van afgeschreven speeltoestellen die niet meer voldoen aan het Warenwet Attractie Besluit. Bij niet vervangen verdwijnen er speelplekken.

Volgnummer	AD05			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Uitbreiding ambtelijk secretaris OR			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 16.000,-	€ 16.000,-	€ 16.000,-	€ 16.000,-
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat: Op basis van een nieuw afgesloten convenant met de Ondernemingsraad is de capaciteit voor de ambtelijk secretaris aangepast, zodat de continuïteit is gewaarborgd en de andere OR leden zich kunnen richten op de inhoud.				
Maatschappelijke effect van deze aanvraag: Wij komen onze afspraken na voor de inrichting van de Ondernemingsraad in het kader van goed werkgeverschap.				

Volgnummer	AD11			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Heroriëntatie P&O			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 57.737,-	€ 57.737,-	€ 57.737,-	€ 57.737,-
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat: Het basis-op-orde project 'heroriëntatie P&O' heeft tot aanpassingen geleid in de organisatie van het cluster. De formatie die bij die nieuwe bezetting hoort is deels nog niet geformaliseerd. Met dit voorstel wordt de formatie bij P&O op orde gebracht.				
Maatschappelijke effect van deze aanvraag:				

Volgnummer	PB04			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	P-kosten GIS specialist en BGT beheer			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 30.000,-	€ 30.000,-	€ 30.000,-	€ 30.000,-
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat: De jaarlijkse kosten voor de functie van GIS specialist per 2022 en de uitbreiding van de bestaande functie van BGT beheerder. Het betreft een reeds aangegane verplichting op personeelsgebied. Na opname van het structurele budget zal het worden overgedragen aan de afdeling Publiek ten behoeve van het taakveld Basisinformatie.				
Maatschappelijke effect van deze aanvraag: Voldoen aan onze aangegane verplichtingen.				

Volgnummer	RO14			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Woningmakers			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 25.000,-	€ 25.000,-	€ 25.000,-	€ 25.000,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> Op 21 januari 2021 heeft de gemeenteraad ingestemd met het Woonakkoord en het plan Woningmakers. De kosten voor de Woningmakers zijn echter niet opgenomen in de begroting. Dit moet voor de komende jaren geregeld worden.				
<i>Maatschappelijke effect van deze aanvraag:</i> Aanjagen woningbouw, samen met andere stakeholders. Het doel is uitvoering geven aan de woningbouwopgave en uitvoering contingent.				

Volgnummer	PB04			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Cloudgang Vicrea			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 50.000,-	€ 50.000,-	€ 50.000,-	€ 50.000,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> De server MBKNEURON01 is verouderd. De applicaties die op deze server draaien hebben we ondergebracht in een SAAS-oplossing bij de leverancier.				
<i>Maatschappelijke effect van deze aanvraag:</i> Verkleinen van het risico dat de BAG- en BGT applicaties niet meer te gebruiken zijn, vanwege uitval van de server.				

Volgnummer	RO29			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Deelnemersovereenkomst SVn			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 3.000,-	€ 3.000,-	€ 3.000,-	€ 3.000,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> Met SVn (stimuleringsfonds volkshuisvesting) heeft gemeente Medemblik een deelnemersovereenkomst voor de uitvoering van de Starterslening en de Stimuleringslening woningverbetering. Tot nu toe konden de kosten van SVn worden gedekt uit het saldo van de uitstaande leningen. Door stijgende kosten en lage rente-inkomsten is een verhoogde deelnemersbijdrage voor SVn noodzakelijk om de regelingen te kunnen uitvoeren. Van gemeente Medemblik wordt een jaarlijkse bijdrage van € 3.000,- gevraagd.				
<i>Maatschappelijke effect van deze aanvraag:</i> Er worden aantrekkelijke leningen voor het kopen, verduurzamen en verbeteren van woningen en bedrijfsruimten ontwikkelt, beheert en verstrekt voor onze inwoners.				

Volgnummer	MB11			
Categorie	Aangegane verplichting			
Onderwerp	Netwerkorganisatie inkoop- en contractmanagement sociaal domein			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 180.000,-	€ 180.000,-	€ 180.000,-	€ 180.000,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> Regionaal hebben we ons gecommitteerd aan een netwerkorganisatie inkoop- en contractmanagement. Begin 2021 is een manager aangesteld. Op 6 juni 2021 heeft de kring gemeentesecretarissen een aangepaste begroting van het ICMT besproken. De hoogte van deze aanpassing wordt nog nader uitgewerkt. Hiervoor is structureel dekking nodig. <i>Maatschappelijke effect van deze aanvraag:</i> Door een regionale professionele onafhankelijke netwerkorganisatie te ondersteunen zetten we in op sturing op kwaliteit van zorg en daadwerkelijk geleverde zorg.				

Ambities:

Volgnummer	RO01			
Categorie	Ambitie			
Onderwerp	Actualisering grondbeleid			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 40.000,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> Het BBV schrijft voor dat in de begroting een paragraaf grondbeleid is opgenomen. De paragraaf bestaat in ieder geval uit: een visie op het grondbeleid in relatie tot de realisatie van de doelstellingen van de programma's die zijn opgenomen in de begroting, een omschrijving van hoe de gemeente het grondbeleid uitvoert, een actuele prognose van de te verwachten resultaten van de totale grondexploitatie, een onderbouwing van de geraamde winstneming en de beleidsuitgangspunten voor de reserves voor grondzaken in relatie tot de risico's van de grondzaken. <i>Maatschappelijke effect van deze aanvraag:</i> Grondbeleid is een middel om ruimtelijke doelstellingen op het gebied van de volkshuisvesting, lokale economie, natuur en groen, infrastructuur en maatschappelijke voorzieningen te verwezenlijken. Met het actualiseren van ons grondbeleid vergroten we ons maatschappelijk rendement. Het huidige beleid komt uit 2014 en sluit niet aan onder de huidige omstandigheden. Met de voorliggende woningbouwopgave is versterken en actualisering van het grondbeleid nuttig om bij te dragen aan de versnelling van de woningbouw.				

Volgnummer	MB10			
Categorie	Ambitie			
Onderwerp	Onderzoek Toekomstige eigendom-, beheer- en exploitatieopzet MFA's -			

	sportzalen			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 70.000,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat: Een onderdeel van het LTA is onderzoek naar toekomstige eigendom-, beheer- en exploitatieopzet van een aantal MFA's en sportzalen. Enkele contracten met partijen die exploitatie en beheer verzorgen zijn onlangs met twee jaar verlengd. Dit betekent dat binnen afzienbare tijd een keuze gemaakt moet worden over hoe het eigendom, beheer en de exploitatie van deze accommodaties er vanaf 2023 uit komt te zien. Dit vergt een apart onderzoek. Voor de begeleiding, uitvoering onderzoek en implementatie van het uiteindelijke besluit hierover zijn middelen nodig.				
Maatschappelijke effect van deze aanvraag: Toekomstbestendige exploitatie van accommodaties waarbij kwaliteit, kosten en dienstverlening in balans zijn.				

Volgnummer	MB17			
Categorie	Ambitie			
Onderwerp	Datamanagement Sociaal Domein			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 123.000,-	€ 153.000,-	€ 83.000,-	€ 83.000,-
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat: In 2021 zijn we gestart met het project Sociaal Domein in Balans, waarmee we inzetten op het verkrijgen van grip en sturing in het sociaal domein. Een van de belangrijkste beheersmaatregelen is het inrichten van goed datamanagement. We willen kunnen sturen op basis van actuele data. Deze informatie is cruciaal voor het verkrijgen van managementinformatie, het opstellen van een prognose en het tijdig kunnen bijsturen. We zijn hier op dit moment onvoldoende toe in staat. Het ontwikkelen van een dashboard waarmee snel goede en actuele informatie kan worden opgehaald is een prioriteit. Dit vraagt naast een incidentele investering ook een structurele investering (licenties). Om ons informatie- en datamanagement sociaal domein professioneel in te richten is een datamanager sociaal domein nodig.				
Maatschappelijke effect van deze aanvraag: Draagt bij aan financiële grip op het sociaal domein.				

Volgnummer	MB03			
Categorie	Ambitie			
Onderwerp	Contractmanagement bij de toegang SD			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 80.000,-	€ 80.000,-	€ 80.000,-	€ 80.000,-
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat: Jeugdzorg en WMO. In de rapportage Financieel in Balans zijn beheersmaatregelen geformuleerd voor grip en sturing in het sociaal domein. Een van de beheersmaatregelen is het structureel toevoegen van een contractmanager aan onze lokale toegang. De contractmanager voert als dat nodig is het financiële en contractuele gesprek met de zorgaanbieders en onderhoudt het contact				

met het regionale inkoop- en contractmanagement. De financiële sturing op de voorzieningen halen we daarmee weg bij de WMO en Jeugd-medewerkers die hun focus op de inhoudelijke afwikkeling van zorg- en ondersteuningsvragen kunnen houden. De afgelopen maanden hebben we deze functie tijdelijk ingevuld. De positieve ervaringen resulteren in een wens tot een vaste formatieplek.

Maatschappelijke effect van deze aanvraag:

Financiële grip en versnellen van de doorlooptijd van aanvragen.

Volgnummer	SO01			
Categorie	Ambitie			
Onderwerp	Financieel beleid - groei taken SD / acc / vastgoed / projecten			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 45.000,-	€ 45.000,-	€ 45.000,-	€ 45.000,-
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangevane verplichting het gaat: Al enkele jaren stijgt de behoefte aan financiële expertise. We zien dit onder andere bij de werkzaamheden op het gebied van het sociaal domein, accommodaties, vastgoed en het groeiend aantal projecten.				
Maatschappelijke effect van deze aanvraag: Blijvende grip en inzicht op financiën.				

Volgnummer	MB10			
Categorie	Ambitie			
Onderwerp	Lange termijn accommodatiebeleid			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 75.000,-	€ 145.000,-	€ 0,-	€ 0,-
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangevane verplichting het gaat: Voor de uitvoering van de vervolgfase van het LTA is extra budget nodig. Om de participatieve vervolgaanpak en de financiële en juridische verdiepingsslag uit te voeren is extra personele inzet en kennis nodig. Die is nu niet aanwezig. A. externe onderzoekdeskundigheid (onder meer onderzoek naar behoefte, capaciteit, staat en spreiding van accommodaties, onderzoek mogelijkheden doorgaande leerlijnen en inzet deskundigheid participatieve vervolgaanpak); B. externe projectinzet (doorzetten externe inhuur op project); C. compensatie interne capaciteit (interne capaciteit is ontoereikend waardoor ingehuurd moet worden voor werk dat blijft liggen*); D. overige projectkosten zoals communicatie en overlegfaciliteiten *met name de afdelingen MB, Financiën, Communicatie, Juridische Zaken en Vastgoed kunnen geen capaciteit leveren.				
Maatschappelijke effect van deze aanvraag: Toekomstbestendig en realistische accommodatiebeleid waar draagvlak voor is in de samenleving.				

Wettelijke taken:

Volgnummer	OG03			
Categorie	Wettelijk			
Onderwerp	Implementatie Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 300.000,-	€ 215.000,-	€ 200.000,-	€ 150.000,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> De Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging treden naar verwachting per 1 juni 2022 in werking. Voor een goede implementatie van deze nieuwe wetten zijn daardoor ook in 2022 e.v. extra middelen noodzakelijk. De implementatie van de Omgevingswet moet uiterlijk in 2029 volledig zijn afgerond. Doelstelling is om voor 1 januari 2022 de acties uit te voeren die minimaal vereist zijn om aan de wettelijke verplichting te voldoen. Voor de acties die (nog) niet verplicht zijn zorgen we voor een aanpak en een planning. In 2022 werken we aan het inregelen van de softwarepakketten, het inregelen van vergunningverlening, toezicht en handhaving, de omzetting van het tijdelijk omgevingsplan, toepasbare regels, het ontwikkelen van de omgevingsvisie en aan het actualiseren van de afspraken met de ketenpartners.				
<i>Maatschappelijke effect van deze aanvraag:</i> Voldoen aan een wettelijke taak en onze verplichtingen.				

Volgnummer	OG05			
Categorie	Wettelijk			
Onderwerp	Interbestuurlijk toezicht VTH			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 48.000,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> Wettelijke verplichting om de taken op het terrein van vergunningverlening, toezicht & handhaving conform het Besluit Omgevingsrecht uit te voeren. We voldoen nog niet aan alle vereisten.				
<i>Maatschappelijke effect van deze aanvraag:</i> Een betrouwbare en transparante overheid. En het beheersbaar houden van omgevingsrisico's (door preventie, communicatie en faciliteren, interactie met burgers/bedrijven).				

Volgnummer	MB13			
Categorie	Wettelijk			
Onderwerp	Onderwijshuisvesting			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 150.000,-	€ 100.000,-	€ 100.000,-	€ 100.000,-
<i>Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:</i> Via informatienota DOC-20-279804 (september 2020) informeerden wij u over de stand van zaken van het project huisvesting scholen kern Medemblik. In de inventarisatienota over de Kadernota (februari 2021) gaven wij een indicatie van de extra middelen die nodig zijn om het project te realiseren. De kosten voor de begeleiding van dit project worden geraamd op € 150.000,- in 2022 en de jaren daarna op € 100.000,-.				
<i>Maatschappelijke effect van deze aanvraag:</i>				

Schoolgebouwen welke voldoen aan de hedendaagse wensen en behoeften. Voor zover mogelijk inclusief de bijdrage van de schoolbesturen energie neutraal (ENG) en duurzaam gebouwd.

Volgnummer	MB16			
Categorie	Wettelijk			
Onderwerp	Toezicht op rechtmatigheid jeugdhulp en WMO			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 47.000,-	€ 47.000,-	€ 47.000,-	€ 47.000,-

Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat:

Toezichthouden op rechtmatigheid van jeugdhulp en Wmo is een wettelijke taak van de gemeente, middels de volgende verplichtingen:

- Een toezichthouder aan te wijzen (artikel 6.1 lid 1 Wmo 2015).
- In de verordening regels vast te stellen ter bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik (art. 2.1.3. lid 4 Wmo 2015 en art. 2.9 lid d Jeugdwet).
- De kwaliteit en de continuïteit van de voorzieningen te waarborgen (art. 2.2.1 lid 2 Wmo 2015)

De ministeriële regeling Jeugdwet die op 16 augustus 2016 in werking trad, geeft gemeenten daarnaast meer armslag voor onder meer materiële controle en fraudebestrijding binnen de Jeugdwet.

In Medemblik en de regio Westfriesland is het toezicht op rechtmatigheid voor de Wmo en jeugdhulp nog niet formeel ingericht. Wel zijn er twee regionale toezichthouders op de kwaliteit van de Wmo. Het Algemeen controleplan Jeugdwet en Wmo 2020-2021, dat in 2020 door alle colleges van de West-friese gemeenten is vastgesteld, omschrijft de te nemen processtappen en voorwaarden voor de inrichting van het toezicht op rechtmatigheid. Het regionaal overleg stelt voor regionaal twee extra toezichthouders in dienst te nemen (2 FTE). Deze toezichthouders krijgen de taak om toezicht op rechtmatigheid uit te voeren conform de stappen die zijn vastgesteld in het regionale Algemeen controleplan Jeugdwet en Wmo 2020-2021. Daarnaast krijgen zij de taak om onder regie van inkoop- en contractmanagement de (werk)processen op het gebied van toezicht verder uit te werken. Daarmee voldoet de gemeente Medemblik aan haar wettelijke taak.

Maatschappelijke effect van deze aanvraag:

Het inrichten van toezicht op rechtmatigheid bestrijdt/voorkomt oneigenlijk gebruik en/of misbruik van zorggelden.

Dit kan de volgende positieve effecten hebben:

- het besparen van kosten door het voorkomen van onrechtmatige betalingen
- het beheersen van de perverse prikkel van te hoge inzet van arrangementen in het systeem van resultaatgericht werken.

Door goed toezicht te houden op de rechtmatigheid van Wmo en Jeugdhulp kunnen de middelen voor jeugdhulp en Wmo maximaal renderen.

Volgnummer	AD12
Categorie	Wettelijk

Onderwerp	PMO en MTO			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 20.000,-	€ 20.000,-	€ 20.000,-	€ 20.000,-
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat: Preventief medisch onderzoek (PMO) is verplicht, het periodiek uit te voeren Medewerkerstevredenheidsonderzoek (MTO) is een ambitie. Dit voorstel voorziet in een structureel budget om 1x per 4 jaar een PMO uit te laten voeren, 1x per 4 jaar een MTO uit te laten voeren en in de tussenliggende jaren de maatregelen die nodig zijn uit die onderzoeken te realiseren.				
Maatschappelijke effect van deze aanvraag: Voldoen aan een wettelijke taak en onze verplichtingen.				

Volgnummer	AD14			
Categorie	Wettelijk			
Onderwerp	RI&E			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 10.000,-	€ 10.000,-	€ 10.000,-	€ 10.000,-
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat: Dit voorstel voorziet in de uitvoering van een Risico Inventarisatie en -evaluatie en enkele kleine realisatiekosten van de aanbevelingen die uit zo'n onderzoek komen.				
Maatschappelijke effect van deze aanvraag: Voldoen aan een wettelijke taak en onze verplichtingen.				

Volgnummer	SO01			
Categorie	Wettelijk			
Onderwerp	Rechtmatigheid			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 40.000,-	€ 40.000,-	€ 40.000,-	€ 40.000,-
Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangegane verplichting het gaat: Per 2022 wordt ingevoerd dat het college in plaats van de accountant een verklaring afgeeft aan de raad over rechtmatigheid. Dit vraagt extra capaciteit op het gebied van controle en opstellen van dossier en verklaring.				
Maatschappelijke effect van deze aanvraag: Voldoen aan een wettelijke taak en onze verplichtingen.				

Volgnummer	AD02			
Categorie	Wettelijk			
Onderwerp	Juridische toetsing gemeentelijke regels (basis op orde)			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 11.000,-	€ 11.000,-	€ 11.000,-	€ 11.000,-

Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangelegane verplichting het gaat:

In 2020 is de publicatie van beleidsregels en verordeningen op orde gebracht. Voor het op orde houden van deze wettelijke verplichting is extra capaciteit nodig.

Maatschappelijke effect van deze aanvraag:

Op de juiste wijze informeren van onze inwoners over het geldende beleid.

Volgnummer	OG06			
Categorie	Wettelijk			
Onderwerp	Wet Digitale Overheid			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 75.000,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-

Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangelegane verplichting het gaat:

De Wet Digitale Overheid (juni 2022) stelt hogere eisen aan de digitale veiligheid van deze digitale dienstverlening. De inlogmiddelen DIGID en E-herkenning worden door de Rijksoverheid op verschillende beveiligingsniveaus aangeboden. De wet Digitale Overheid laat daarnaast private inlogmiddelen toe op, die wij als lokale overheid vervolgens via de website moeten aanbieden.

Maatschappelijke effect van deze aanvraag:

Inwoners en bedrijven kunnen naar eigen keuze het inlogmiddel kiezen om gebruik te maken van de diensten van de gemeente.

Volgnummer	OG08			
Categorie	Wettelijk			
Onderwerp	Verhoging exploitatielasten i.v.m. Cloudsoftware			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 40.000,-	€ 60.000,-	€ 80.000,-	€ 100.000,-

Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangelegane verplichting het gaat:

Voor sommige wettelijke taken komen er alleen cloudoplossingen beschikbaar.

Maatschappelijke effect van deze aanvraag:

We behouden onze digitale dienstverlening op niveau.

Volgnummer	PB10			
Categorie	Wettelijk			
Onderwerp	Verkiezingen - Meerdere stembdagen en -locaties			
Bedrag	2022	2023	2024	2025
	€ 15.000,-	€ 0,-	€ 0,-	€ 0,-

Toelichting om welke wettelijke verplichting of reeds aangelegane verplichting het gaat:

Op 16 maart 2022 organiseren we gemeenteraadsverkiezingen. Ook in 2022 blijft het stemmen niet tot 1 dag beperkt én moeten er wederom meer stemlocaties worden gebruikt.

Maatschappelijke effect van deze aanvraag:

De gemeenteraadsverkiezingen kunnen volgens de dan geldende regels worden uitgevoerd.

Bijlage: overzicht aanvragen nieuw beleid 2022 zonder dekking

Wettelijke taken		2022		2023		2024		2025	
OG06	Wet Digitale overheid	€	-75.000,00		pm		pm		pm
PB02	Chatbot	€	-10.000,00	€	-3.000,00	€	-3.000,00	€	-3.000,00
PB06	Omnichannel	€	-30.000,00	€	-3.000,00	€	-3.000,00	€	-3.000,00
PB11	Verkiezingen - Stemhokjes	€	-15.500,00	€	-	€	-	€	-
PB13	Digitale toegankelijkheid	€	-50.000,00	€	-	€	-	€	-
DZ01	Capaciteitsvraag Klimaatakkoord	€	-595.000,00	€	-850.000,00	€	-1.331.000,00	€	-1.331.000,00
AD08	(Functie)aanpassingen omgevingswet		pm		pm		pm		pm
MB13	Onderwijshuisvesting - hogere investeringen en uitstel oplevering	€	184.866,00	€	170.443,00	€	76.429,00	€	-69.840,00
MB13	Onderwijshuisvesting - tijdelijke huisvesting	€	-532.925,00	€	-297.700,00	€	-297.700,00	€	-297.700,00
MB13	Onderwijshuisvesting - nutskosten	€	-325.000,00	€	-	€	-	€	-
OR19	Raamovereenkomst ingeursdiensten	€	-80.000,00		-		-		-
OR05	Belderseweg Andijk		-		-		-	€	-1.000,00
OR26	Westerbegraafplaats Andijk	€	-	€	-	€	-	€	-5.625,00
AD02	Juridische toetsing gemeentelijke regels (basis op orde)	€	-11.000,00	€	-11.000,00	€	-11.000,00	€	-11.000,00
OG02	Capaciteitsuitbreiding informatiebeveiliging (BIO-norm)	€	-135.000,00	€	-135.000,00	€	-135.000,00	€	-135.000,00
OG02	Capaciteitsuitbreiding informatiebeveiliging (BIO-norm)	€	-25.000,00	€	-	€	-	€	-
OG05	Interbestuurlijk toezicht VTH	€	-48.000,00	€	-	€	-	€	-
PB05	Landelijke Aanpak Adreskwaliteit	€	-36.000,00	€	-	€	-	€	-
AD15	CAO aanpassingen		pm		pm		pm		pm
OG08	Verhoging exploitatielasten i.v.m. Cloudsoftware	€	-40.000,00	€	-60.000,00	€	-80.000,00	€	-100.000,00
PB01	Aanbesteden burgerzakenapplicatie	€	-240.000,00	€	-	€	-	€	-
MB12	Nieuwe Wet inburgering	€	-85.000,00	€	-85.000,00	€	-85.000,00	€	-85.000,00
RO07	Mensenhandel beleid		pm		pm		pm		pm
RO21	Signalering Wet politiegegevens		pm		pm		pm		pm
		€	-2.148.559,00	€	-1.274.257,00	€	-1.869.271,00	€	-2.042.165,00

Ambitie		2022		2023		2024		2025	
MB01	Begrotingstekort accommodaties		pm		pm		pm		pm
MB02	Bezuiniging accommodaties		-	€	-100.000,00	€	-100.000,00	€	-100.000,00
MB04	Erfoed-, monumenten- en cultuurbeleid	€	-150.000,00	€	-150.000,00	€	-150.000,00	€	-150.000,00
PB09	Verkiezingen - Communicatie	€	-33.000,00	€	-	€	-	€	-
RO24	Versterking vaarroutes	€	-100.000,00	€	-100.000,00	€	-100.000,00	€	-100.000,00
RO04	Ijsselmeerkustvisie	€	-100.000,00	€	-100.000,00	€	-100.000,00	€	-100.000,00
RO17	Regionale samenwerking huisvesting buitenlandse werknemers	€	-30.000,00	€	-30.000,00	€	-20.000,00		-
RO19	Regionale Ontwikkeling Maatschappij	€	-13.500,00	€	-13.500,00	€	-13.500,00	€	-13.500,00
RO20	Regionale Ontwikkeling Maatschappij - fondsbijdrage	€	-	€	-	€	-	€	-
OG03	Implementatie Omgevingswet en Wet Kwaliteitsborging	€	-538.000,00	€	-215.000,00	€	-200.000,00	€	-150.000,00
PB07	Serviceformules	€	-10.000,00	€	-	€	-	€	-
B02	Groenonderhoud	€	-70.000,00	€	-47.000,00	€	-47.000,00	€	-47.000,00
B03	natuurbescherming zwerfafval		-	€	-50.000,00	€	-50.000,00	€	-50.000,00
B09	Opstellen beheerplan materieel	€	-10.000,00		-		-		-
AD01	Herorientatie Communicatie	€	-240.000,00	€	-240.000,00	€	-240.000,00	€	-240.000,00
AD09	P&O administratie	€	-30.000,00	€	-30.000,00	€	-30.000,00	€	-30.000,00
AD10	Groei taken		pm		pm		pm		pm
AD13	Recruitment	€	-85.000,00	€	-85.000,00	€	-85.000,00	€	-85.000,00
DT01	Afdelingsmanager strategisch MT	€	-375.000,00	€	-375.000,00	€	-375.000,00	€	-375.000,00
DT04	Warme overdracht	€	-275.000,00	€	-200.000,00	€	-150.000,00	€	-150.000,00
DT08	Functiehuis structureel	€	-	€	-700.000,00	€	-700.000,00	€	-700.000,00
PB03	Formatie GEO en Informatiemanagement / datagedreven werken	€	-60.000,00	€	-60.000,00	€	-60.000,00	€	-60.000,00
MB05	formatie schuldhulp	€	-70.000,00	€	-70.000,00	€	-70.000,00	€	-70.000,00
MB09	Uitbreiding formatie jongerenwerk	€	-65.000,00	€	-65.000,00	€	-65.000,00	€	-65.000,00
MB19	Versterken (boven)regionale beleids capaciteit	€	-80.000,00	€	-80.000,00	€	-80.000,00	€	-80.000,00
RO05	Marktmeester	€	-60.000,00	€	-60.000,00	€	-60.000,00	€	-60.000,00
RO09	Personeel herstel bezuinigingen 2021	€	-25.000,00	€	-25.000,00	€	-25.000,00	€	-25.000,00
RO10	Organisatie ontwikkeling Ruimtelijke Ontwikkeling	€	-99.000,00	€	-99.000,00		pm		pm
RO13	Personeel vastgoed		pm		pm		pm		pm
RO15	Ondersteuning vastgoedbeheer	€	-40.000,00	€	-40.000,00	€	-40.000,00	€	-40.000,00
RO22	Strategie havens	€	-50.000,00	€	-50.000,00	€	-50.000,00	€	-50.000,00
B08	2 Toezichthouders	€	-160.000,00	€	-160.000,00	€	-160.000,00	€	-160.000,00
DT02	Ziektevervanging	€	-220.000,00	€	-220.000,00	€	-220.000,00	€	-220.000,00
SO02	Financieel systeem - projectleider	€	-75.000,00	€	-37.500,00	€	-	€	-
RO06	Medemblik aan Zee (MAZ)	€	-45.000,00	€	-35.000,00	€	-7.000,00		-
AD03	Juridische kennisbank	€	-20.000,00	€	-20.000,00	€	-20.000,00	€	-20.000,00
AD04	Herorientatie Communicatie	€	-14.000,00	€	-14.000,00	€	-14.000,00	€	-14.000,00
AD16	Vervangen tijdregistratiesysteem	€	-	€	-5.000,00	€	-5.000,00	€	-5.000,00

DT03	Functiehuis Onderhoud	€	-150.000,00	€	-	€	-	€	-
DT05	Reiskosten woon-werk	€	-225.000,00	€	-225.000,00	€	-225.000,00	€	-225.000,00
DT06	Vervanging ICT kernsystemen	€	-250.000,00	€	-250.000,00	€	-250.000,00	€	-250.000,00
DT07	Vervanging technische installaties gemeentehuis	€	-	€	-75.000,00	€	-75.000,00	€	-75.000,00
DT09	Formatie Pact voor WF	€	-160.000,00	€	-160.000,00	€	-160.000,00	€	-160.000,00
OG01	Architectuurtooling	€	-15.000,00	€	-15.000,00	€	-15.000,00	€	-15.000,00
PB08	Samenhangende objectenregistratie	€	-90.000,00	€	-15.000,00	€	-15.000,00	€	-15.000,00
PB12	WOZ objectenkaart	€	-10.000,00	€	-	€	-	€	-
PB15	Functioneel Beheer	€	-80.000,00	€	-80.000,00	€	-80.000,00	€	-80.000,00
SO02	Financieel systeem - projectkosten	€	-50.000,00	€	-12.500,00	€	-	€	-
B06	ORGANISATIE - opleidingsbudget	€	-50.000,00	€	-50.000,00	€	-50.000,00	€	-50.000,00
MB06	Gezondheidsbeleid	€	-125.000,00	€	-125.000,00	€	-125.000,00		-
MB18	Aanbesteding/vervanging softwarepakket	€	-45.000,00		-		-		-
RO02	Automatisering vastgoed	€	-35.000,00	€	-25.000,00	€	-25.000,00	€	-25.000,00
RO06	Medemblik aan Zee (MAZ) - reserve	€	45.000,00	€	35.000,00	€	7.000,00		-
RO11	Kosten en opbrengsten overlegtafel		pm		pm		pm		pm
RO16	Projectmanagement software	€	-40.000,00	€	-30.000,00	€	-30.000,00	€	-30.000,00
RO31	Lobby/versnellen woningbouw	€	-110.000,00	€	-110.000,00	€	-110.000,00	€	-110.000,00
RO12	Pact van westfriesland, regionale en bovenregionale samenwerking		pm		pm		pm		pm
MB07	IJslandse aanpak	€	-200.000,00	€	-200.000,00	€	-200.000,00	€	-200.000,00
RO25	Weerbaarheidsscan ondermijning		pm		pm		pm		pm
RO08	Bestuurlijk toezich prostitutie	€	-12.000,00	€	-12.000,00	€	-12.000,00	€	-12.000,00
RO26	Veiligheid en zorg	€	-100.000,00	€	-100.000,00	€	-100.000,00	€	-100.000,00
OR13	Woonakkoord formatie medewerker groen	€	-70.000,00	€	-70.000,00	€	-70.000,00	€	-70.000,00
RO01	Actualisering grondbeleid	€	-50.000,00		-		-		-
RO23	Uitvoeringskosten grondbeleid en vastgoed	€	-25.000,00	€	-25.000,00	€	-25.000,00	€	-25.000,00
RO27	Woonbeleid	€	-25.000,00		-		-		-
		€	-5.014.500,00	€	-5.020.500,00	€	-4.796.500,00	€	-4.601.500,00

Bijlage 4: Effecten van de besluiten op het begrotingsresultaat 2022-2025

	<u>2022</u>	<u>2023</u>	<u>2024</u>	<u>2025</u>
Resultaat vastgestelde begroting 2022-2025	€ -192.000,00	€ -275.000,00	€ -172.000,00	€ 260.000,00
Effect septembercirculaire	€ 1.843.000,00	€ 1.478.000,00	€ 1.540.000,00	€ 1.735.000,00
Voorstel nieuw beleid 2022	€ -1.838.237,00	€ -1.632.377,00	€ -1.404.627,00	€ -1.448.627,00
<i>Corrigeren stelposten aangenomen amendementen</i>				
Bijdrage regatta	€ -80.000,00	€ -80.000,00	€ -80.000,00	€ -80.000,00
Terugdraaien indexatie subsidieprogramma	€ -40.380,00	€ -40.926,00	€ -41.683,00	€ -41.683,00
	<u>€ -307.617,00</u>	<u>€ -550.303,00</u>	<u>€ -158.310,00</u>	<u>€ 424.690,00</u>

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-478187
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid G. Mos
 Fractie D66
 Onderwerp Commissievragen D66 raadscie. 13-1 agendapunt 8.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
 Datum waarop de vraag is gesteld 4 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder D. Kuipers
 Afdeling

1.	U schrijft: <i>Door uw instemming te geven aan de budgetten uit de bijlage, gaat u akkoord met de consequenties van het niet-meenemen van de andere aanvragen nieuw beleid.</i> Aangezien een deel van de aanvragen wettelijke taken betreft, zouden wij per taak een toelichting en een overzicht van de consequenties willen hebben. Die zijn in de stukken (bijlage 3) niet meegenomen. Kunt u die alsnog aanleveren?
antwoord	We verwijzen graag naar de informatienota die u 21 oktober vorig jaar heeft ontvangen. Met de titel Consequenties collegebesluit nieuw beleid begroting 2022-2025. Hierin zijn de consequenties opgenomen. Een verdere toelichting van de posten in bijlage 3 is niet nu beschikbaar.
2.	U heeft de aangeane verplichting voor het IBOR opgenomen als p.m.-post. Het argument is dat behandeling van dit punt in de raad in 2022 begrotingsconsequenties zal hebben. Met een redenering vanuit consequenties had u ook een deel van de nu niet-gehonoreerde posten als p.m. kunnen opnemen. Hoe heeft u dit onderscheid gemaakt?
antwoord	IBOR is niet bijgesteld zodat nieuw beleid, dan wel besparingen, geen vertekend beeld geven in de begroting en dat we deze aanpassen in een nieuw plan IBOR.
3.	De aangeane verplichting voor Klimaatadaptatie wordt deels gedekt uit de rioolvoorziening. Wat is de argumentatie daarbij?
antwoord	Klimaatadaptatie kent verschillende thema's. De thema's wateroverlast en droogte hebben een directe link met de gemeentelijke zorgplichten riolering (hemelwater en grondwater).
4.	SO01, Financieel Beleid: is dit bestemd voor extra formatie?
antwoord	Ja, dat is bestemd voor extra formatie. Per 2022 wordt ingevoerd dat het college in plaats van de accountant een verklaring afgeeft aan de raad over rechtmatigheid. Dit vraagt extra capaciteit op het gebied van controle en opstellen van dossier en

	verklaring.
--	-------------

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-480488
Zaaknummer Z-21-180420
Naam commissielid J. de Vries
Fractie VVD
Onderwerp Commissievragen VVD raadscie. 13-1 agendapunt 8.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Datum waarop de vraag is gesteld 10 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding

Wij zien dat een aantal zaken uit de totale lijst (infonota 21 oktober) is opgenomen in uw voorstel Toekenning budgetten nieuw beleid. Dat zijn de keuzes die het college heeft gemaakt (dekking uit septembercirculaire) en nu aan ons voorlegt. Maar lang niet allemaal. De zaken die het niet gehaald hebben staan op de bijlage Overzicht aanvragen nieuw beleid zonder dekking. Daar zijn ook wettelijke verplichtingen bij (zoals Wet inburgering).

1.	Hoe denkt het college deze wettelijke verplichtingen in te gaan vullen als er geen geld voor is?
antwoord	Dit is een politieke vraag die in de commissie gesteld kan worden.
2.	Wat zijn de consequenties?
Antwoord	Idem

Er staat ook het nodige waarvoor geen dekking is in de rubriek Ambities. Die mogen we achterwege laten / uitstellen. Toch zijn daar dingen bij die zeer gewenst zijn.

3.	Wat gebeurt als het (volgende) college een van deze ambities toch zou willen invullen? Of blijft alles hoe dan ook een jaar lang liggen tot er een nieuwe begroting is waarin de raad nieuwe keuzes kan maken?
Antwoord	In principe kunnen ambities in de volgende begroting weer integraal worden afgewogen. Een nieuw college kan natuurlijk altijd tussentijds een raadsvoorstel indienen.

Een paar vragen over concrete aanvragen en wat daarmee is gebeurd:

4.	Kustvisie IJsselmeergebied (RO04): in het voorstel daarover (commissie 17 jan) staat dat hiervoor € 50.000 in de begroting zit en € 25.000 in de meerjarenraming. In deze “aanvragenlijst zonder dekking” staat een bedrag van € 100.000 structureel opgenomen. Hoe moeten wij dit zien, zijn de bedragen die nu in het voorstel over de kustvisie staan, uit deze 100.000 gekomen? Dat is vooral structureel heel wat minder dan was aangevraagd. Wat blijft er hierdoor liggen?
Antwoord	Ons college heeft een voorlopige inschatting gemaakt van de uitvoeringskosten voor de kustvisie. Zodra de ‘uitvoeringsparagraaf’ in overleg met andere partijen is bepaald kunnen we bezien hoeveel middelen daadwerkelijk nodig zijn. De gemeenteraad kan daarover alsnog een definitief besluit nemen.
5.	Regionale Ontwikkelings Maatschappij (RO19): er was aangevraagd € 13.500 structureel, het staat nu op de lijst “zonder dekking”, en gaat dus niet door. De ROM kan echter van groot belang zijn voor deze regio. Wat betekent dit voor de ROM, gaan we voorlopig niet meedoen of was deze € 13.500 alleen bedoeld als extra bijdrage die nu niet doorgaat?
Antwoord	We betalen nu enkel een solidariteitsbijdrage. Zie ook informatienota in december.
6.	Implementatie Omgevingswet (OG03): hiervoor is in 2022 € 300.000 ingevuld (bij Wettelijke verplichtingen). Oorspronkelijk was hiervoor, zien wij in het overzicht van aanvragen, voor 2022 € 538.000 begroot (bij de Ambities, het staat nu terecht bij de Wettelijke verplichtingen). Dat was heel wat meer. (Voor de volgende jaren zijn de gevraagde bedragen wel aangehouden). Moeten we hieruit afleiden dat er (in 2022) heel wat zaken voor de Omgevingswet nog niet worden geïmplementeerd?
Antwoord	Voor 2022 is 735.000 euro geraamd om te voldoen aan de wettelijke verplichting. 435.000 was al begroot, 300.000 is extra aangevraagd. Dit is nodig voor aanpassing van de werkprocessen VTH, digitalisering (inregelen DSO), opstellen kerninstrumenten en communicatie. We hebben minder gevraagd voor actualisering van de samenwerkingsafspraken, inhuur en scholing/ “anders werken”. Voor de samenwerkingsafspraken moet daarom rekening worden gehouden met een flexibele overgangperiode van een paar jaar. Eventueel budget voor inhuur vragen we mogelijk aan wanneer we dit concreter kunnen onderbouwen. Middelen voor scholing en “anders werken” nemen we langer de tijd voor.
7.	Er staan diverse zaken op personeelsgebied op het overzicht “zonder dekking”. Die gaan dus niet door. Daarbij staat ook ziektevervanging (DT02). Moeten we dit zo uitleggen dat bij ziekte binnen de organisatie wij ons erbij neerleggen dat er geen vervanging komt tot betrokkene weer hersteld is? Hoe wilt u mogelijk cruciale taken dan uitvoeren?

Antwoord	Er is een budget ziektevervanging in de begroting opgenomen. Dit beperkte budget is de afgelopen jaren niet voldoende gebleken om te voorzien in de noodzakelijke vervanging als gevolg van ziekte. Als ook binnen de totale loonsom geen ruimte is om aanvullend in te huren betekent dit dat keuzes gemaakt moeten worden: aanvullend budget aanvragen in de tussentijdse rapportages of prioriteiten stellen in de dienstverlening aan inwoners en het bestuur.
8.	Een andere aanvraag (DT 05) voor personeel die niet doorgaat betrof reiskosten woon-werkverkeer € 225.000. Die vergoeding is enkele jaren terug echter al geschrapt. Hoe moeten we die aanvraag dan zien, was er een voorstel dit weer in te voeren, waren we daartoe genooddaakt vanwege de CAO?
Antwoord	Dit betreft een voorstel om de reiskostenvergoeding opnieuw in te voeren. Zoals bekend is er in de organisatie sprake van een groot aantal vacatures. We merken bij werving van nieuwe medewerkers dat het niet hebben van deze vergoeding een groter wordende blokkade is. We constateren dat, zeker in de huidige arbeidsmarkt, de (secundaire) arbeidsvoorwaarden een grotere rol spelen en dat die, ook in de regio ruimer zijn.
9.	Tenslotte staan er wat personeel betreft een aantal aanvragen op die het evenmin gehaald hebben, maar waarvan de wenselijkheid/noodzaak al enkele malen aan de orde is geweest. Bv een voorstel over intern Recruitment, de noodzaak van warme overdracht van taken bij de uitstroom van pensioengerechtigd personeel, doorontwikkeling afd. RO. Hoe denkt u daar mee om te gaan en wanneer gaat u met de raad daarover verder in gesprek?
Antwoord	Het college werkt binnen de beschikbare middelen en hoe de raad de besteding van de middelen vaststelt. En hier is nu geen ruimte voor.
10.	Op overzicht “zonder dekking” onder RO27 staat: Woonbeleid € 25.000 voor 2022. Deze aanduiding is nogal vaag. Een bedrag van ook exact € 25.000 vinden we echter terug bij de Aangegane verplichtingen in uw voorstel Toekenning budgetten (onder RO14), daar heet het: Woningmakers. Wij zijn blij dat er ruimte blijft voor de Woningmakers, maar is dit nu hetzelfde bedrag met een concretere aanduiding en is er dus sprake van een dubbele vermelding ? Of is het iets anders?
Antwoord	Het gaat hier om twee verschillende dingen. RO14 gaat over de kosten voor de Woningmakers. RO27 gaat over beleidsmatige zaken die spelen op het woondossier. Denk hierbij aan zaken die we oppakken vanuit het Woonakkoord 2020-2025 regio Westfriesland en provincie Noord-Holland, zoals kosten voor het uitvoeren van een regionaal woonbehoefteonderzoek, en de regionale ambitietafel woningbouw.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-480501
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid G. van Keulen
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 13-1 agendapunt 8.1
 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en
 meerjarenraming 2023-2025
 Datum waarop de vraag is gesteld 10 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Bijlage 2, pag. 1 en 2. Voor de uitvoering van het Westlands Model wordt met het oog op de Handhaving een Toezichthouder Gebruik aangesteld (RO18). Tegelijkertijd wordt formatie gereserveerd voor het 'controleren van verleende vergunningen' (RO03). Is dat niet dubbelop, is het niet logischer om daar dezelfde ambtenaar op te zetten?
antwoord	Het gaat hier om twee verschillende dingen. RO18 gaat over de registratie van buitenlandse werknemers. Waarbij vanuit de uitvoering inzet nodig is voor het opstellen en beheren van de lijst met verblijfsverstrekkers en toezicht buiten. RO03 gaat over de implementatie van het beleid huisvesting buitenlandse werknemers. Waarbij vanuit de beleids- en procesmatige kant inzet nodig is om afspraken te maken over het controleren van verleende vergunningen. Het gaat hier dus om uitvoeringstaken en organisatorische taken die niet vanuit dezelfde functie opgepakt worden.
2.	Bijlage 2, pag. 4, OR06 - Wij gaan er vanuit dat de afschrijvingstermijn van de riolering in Sijbekarspel-Benningbroek verstreken was en dat er om die reden werd gekozen voor 'herinrichting'. Waren er ook concrete aanwijzingen dat de riolering versleten was en dat die dringend moest worden vervangen?
Antwoord	Ja, op basis van een beoordeling van inspectieresultaten werd geconstateerd dat de riolering aan vervanging toe is. Vervangen op basis van standaard afschrijvingstermijnen doen we niet.
3.	Bijlage 3, DZ01 - De capaciteitsvraag voor de uitvoering van het Klimaatakkoord (wettelijke taak) wordt de komende jaren in belangrijke mate niet ingevuld. Kunt u een indicatie geven waar de gemeente op dit terrein tekort gaat schieten?
Antwoord	In het programma 'Samen op weg naar een duurzaam Medemblik' ligt ons duurzaamheidsbeleid vast. U stelde dit in november 2021 vast. Via 5 pijlers formuleerde de gemeente verschillende ambities en doelstellingen. Daarmee willen we bijdragen aan de landelijke opgave om de CO2-uitstoot in 2030 met 49% te verminderen. In 2050 moet deze teruggebracht zijn naar nihil. Deze opgave kunnen we alleen realiseren samen met inwoners, ondernemers en

	maatschappelijke partners. Gemeente kregen hiervoor de regierol. Deze opgave heeft een grote impact op het gemeentelijke beleid en -organisatie. Inmiddels is de opgave uitgewerkt in een aantal (regionale) plannen die de raad vaststelde zoals de Regionale Energiestrategie, de Transitievisie Warmte, het Regionale Mobiliteitsplan en de Klimaatadaptatiestrategie. Daarnaast stelde u het uitvoeringsprogramma Energieneutraal Westfriesland vast en moeten we aan de slag met het verduurzamen van ons (maatschappelijk) vastgoed. Het uitvoeren van deze plannen levert nu al diverse knelpunten op in de gemeentelijke organisatie. Dat geldt voor alle onderdelen van het programma. Van het realiseren van duurzame mobiliteit bijvoorbeeld via de aanleg van benodigde laadinfrastructuur tot het aardgasvrij maken van onze wijken. Van vergunningverlening voor projecten voor duurzame energieopwekking op land tot het aardgasvrij maken van ons (maatschappelijk) vastgoed. We hebben goede hoop dat het nieuwe kabinet extra middelen beschikbaar stelt voor de uitvoering van de klimaatdoelstellingen. Immers zet het nieuwe kabinet volop in op verduurzaming. We wachten nadere berichtgeving in de meicirculaire 2022 af, die daarover duidelijkheid moet geven.
4.	Bijlage 3, RO04 - Voor de uitwerking van de IJsselmeerkustvisie is jaarlijks € 100.000,- nodig. In werkelijkheid is er maar een fractie van dat bedrag beschikbaar. Op 17 januari wordt het 'eindconcept' voor de Kustvisie ter vaststelling aan de raadscommissie voorgelegd. Lopen we niet het risico dat dit document straks een wassen neus blijkt te zijn?
Antwoord	Ons college heeft een voorlopige inschatting gemaakt van de uitvoeringskosten voor de kustvisie. Zodra de 'uitvoeringsparagraaf' in overleg met andere partijen is bepaald kunnen we bezien hoeveel middelen daadwerkelijk nodig zijn. De gemeenteraad kan daarover alsnog een definitief besluit nemen. De Kustvisie borgt meerdere doelen voor de gemeente Medemblik en wij zien het daardoor niet als een wassen neus. Belangrijk is uiteraard het richtinggevende karakter ervan, niet allen voor ons eigen beleid, maar ook voor anderen. Daarnaast speelt het toetsende karakter; we kunnen aan de hand van de visie, initiatieven van andere overheden of marktpartijen toetsen. Dat geeft de gemeente houvast bij het geven van formele en informele reacties op plannen van derden. Verder zien we kansen om met de Kustvisie en de daardoor ontstane samenwerking, doelstellingen van verschillende overheden en projecten in het gebied aan elkaar te verknopen. Wij hebben de overtuiging dat we daarmee een goede kans kunnen creëren om de kustvisie uit te voeren.
5.	Bijlage 3, MB12 - Voor de uitvoering van de Nieuwe Wet Inburgering zou feitelijk € 85.000,- per jaar meer nodig zijn. Kunt u in het kort aangeven wat de consequenties hiervan zijn voor inwoners met een migratie-achtergrond?
Antwoord	Op het moment dat het nieuw beleid aangevraagd werd, medio zomer 2021, was er veel onduidelijk over de haalbaarheid van de rijksbijdrage. Na het (regionale) besluit de nieuwe wet inburgering uit te voeren binnen de verkregen middelen, paste het rijk eenzijdig de bijdrage naar beneden aan. Door scherp én in twee op een volgende tranches in te kopen verwachten we uit te komen met deze middelen. Hiermee zijn er vanuit dit oogpunt geen nadelige gevolgen voor inwoners met een migratie-achtergrond.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-481689
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid L. Plekker
 Fractie GemeenteBelangen
 Onderwerp Commissievragen GemeenteBelangen raadscie. 13-1
 agendapunt 8.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022
 en meerjarenraming 2023-2025
 Datum waarop de vraag is gesteld 12 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	In het overzicht staat dat er geen geld gereserveerd is voor CAO-aanpassing. We hebben toch in de begroting geld opgenomen? Daar staat: 2022: 290.000 2023: 285.000 2024: 284.000 2025: 310.000
antwoord	Op het moment dat de begroting werd opgesteld, was er nog geen CAO-akkoord bereikt. De bedragen die nu zijn opgenomen betreffen de doorrekening van jaarlijkse indexatie van bestaande afspraken, op basis van de verwachtingen van het CPB. Nieuwe afspraken uit het inmiddels gesloten CAO-akkoord moeten nog financieel worden vertaald.
2.	Voor projectkosten recycletarief is 42.350 opgenomen. Waarom is dit niet verwerkt in het tarief of wordt de reserve daarvoor gebruikt?
Antwoord	Het bedrag van € 42.350 zijn de structurele kosten. In 2022 worden de projectkosten gedekt uit de voorziening. De voorziening was daarna leeg. Het is mogelijk om ook deze kosten uit het tarief te dekken. Hiervoor kunt u het college verzoeken om de toezegging te doen dat dit in de begroting 2023 wordt rechtgetrokken.



Notitie Raadscommissie gemeente Medemblik
Betreft: agendapunt 8 nieuw beleid
13 januari 2022
digitaal

Geachte leden van de Raadscommissie, College, overige betrokkene,

Ik Leo Wijker voorzitter College van Bestuur SKOWF maak graag gebruik van dit inspreekmoment mede namens de primair onderwijs bestuurders van Allure, Present en Kopwerk.

Goede onderwijs vraagt om goede schoolgebouwen, actie nu is nodig!

Afgelopen weekend werd het EK afstanden geschaatst. De vader van een jong schaats sprinttalent uitte een geweldige bijna Cruijffachtige uitspraak:

‘een doel blijft een wens als je geen plan hebt’.

Portefeuillehouder vanuit het College en ambtenaren samen met de genoemde besturen hebben al jarenlang de wens en doel te komen tot 23 goede eigentijdse duurzame schoolgebouwen in de gemeente Medemblik. Een duurzaam schoolgebouw, een gezond werk- en leefklimaat leidt tot een hoger leerrendement en minder ziekteverzuim.

Tijdens deze coronaperiode is al meer dan eens extra aandacht gevraagd voor een gezond werk-, en leefklimaat op de scholen. Gehamerd wordt op een gezond binnenklimaat (luchtkwaliteit, temperatuur, akoestiek, licht), 80% van de scholen heeft een slecht binnenklimaat.

Maar ook ons ‘buitenklimaat’ speelt een rol, 31% landelijk heeft een energielabel G, in 2030 moeten schoolgebouwen 49%-55% minder CO2 uitstoten, dus aardgas vrij zijn en circulair gebouwd.

Naast het binnenklimaat, de klimaatdoelstellingen moeten schoolgebouwen voldoende ruimte bieden om flexibel in te kunnen spelen op maatschappelijke ontwikkelingen (onderwijs gecombineerd met jeugdzorg, Kinderopvang etc.) en onderwijsvernieuwing. De veelal traditioneel klassikaal ingerichte scholen hebben deze flexibiliteit niet.

Het slechte nieuws is dat de vernieuwing van de schoolgebouwen muurvast zit. Onderzoek van McKinsey laat zien dat de bekostiging van onderwijshuisvesting ontoereikend is en dat er sprake is van een flinke onderinvestering. Schoolbesturen geven gemiddeld al 15% meer uit aan onderwijshuisvesting dan wat zij ontvangen van het Rijk. Ook gemeenten ervaren

krapte binnen de middelen die beschikbaar zijn in het gemeentefonds. Door dit alles is er een trage vernieuwing van schoolgebouwen: gemiddeld is een schoolgebouw 40 jaar oud en wordt pas na 69 jaar vervangen.

Sinds 2010 is er in Medemblik niet 1 school vervangen, wel 1 duurzaam gerenoveerd, terwijl er ook schoolgebouwen uit 1929, 1931 etc. in het scholenbestand zitten.

Een wens een doel, is er dan geen huisvestingsplan? Jawel, de Raad heeft in 2017 het Integraal Huisvestingsplan vastgesteld, gemeente en besturen waren het eens welke scholen op welk moment en volgens welke spelregels vernieuwd konden worden.

In 2019 is de voortgang van dit plan geëvalueerd. De gerenoveerde school was gereed en daarmee was ook het geld op. In gezamenlijkheid, gemeente en besturen, ondersteund door expert van buiten, is er gezocht naar mogelijkheden.

Uit dit zoeken naar mogelijkheden zijn twee onderwerpen naar voren gekomen en aangepakt:

- een nieuw Integraal Huisvestingsplan 2020. In dit plan is rekening gehouden met de financiële situatie van de gemeente en geanticipeerd op nieuwe wetgeving zoals Bijna energieneutraal bouwen zoals het huidige bouwbesluit dit vereist. In dit IHP 2020 is op termijn een miljoen besparing gerealiseerd
- Daarnaast is de status aparte voor de kern Medemblik m.b.t. drie schoolgebouwen onderzocht, vastgesteld en zijn er plannen gemaakt, de Raad heeft al enige jaren 7,4 miljoen voor dit project vastgezet.

Tot onze teleurstelling kregen wij de mededeling dat het Integrale Huisvestingsplan in een la werd gestopt, en het belang van het onderzoek accommodatiebeleid werd aangegeven. In gesprek hebben wij als bestuurders geprobeerd duidelijkheid over proces en uitkomst van dit onderzoek accommodatiebeleid te krijgen. Het vooruitzicht gschets door de gemeente: het opstellen van het plan is niet voor niets geweest en in Q1 van 2021 zal besluitvorming plaatsvinden opdat wij verder met het IHP 2020 kunnen. Echter een onderzoek zonder eerst een visie vastgesteld te hebben? Waar zou dat op uitkomen? Q1, 13 januari 2022 wordt de vraag gesteld om het onderzoek af te maken, een jaar later en met welk perspectief nu?

Onderwijshuisvesting is een wettelijk taak van de gemeente en staat in het eerste accommodatieonderzoeksverslag op prioriteit nummer 1.

Tot en met 23 december jl. is er door bestuurders, huisvesting medewerkers van de besturen, externe partijen, ambtenaren, portefeuillehouder binnen het College heel veel werk verzet, plannen en uitwerkingen zoals eerder genoemd IHP 2020, plan kern Medemblik, Onderzoek en uitwerking tijdelijke huisvesting, het heeft echter niet tot enig resultaat geleid. Wij hadden vertrouwen in proces en uitkomst, u snapt wellicht hoe wij er nu tegen aan kijken. Wij kunnen het als bestuurders niet meer uitleggen aan de directies, teams, ouder en kinderen van de scholen.

U bent via een informatienota gericht aan de Raad medio juli 2019 en juli 2020 op de hoogte gebracht over een aantal ontwikkelingen op het gebied van onderwijshuisvesting.

Wij zien dat in Q3 2022 onderwijshuisvesting kern Medemblik mogelijk geagendeerd wordt. Daarnaast weten we dat de kapitaallasten van vernieuwbouw kern Medemblik in 2024 begroot zijn. Dit laatste houdt in dat de vernieuwbouw daar klaar is!

In de begroting 2022 zijn wel formats onderwijshuisvesting opgesteld. Het College heeft geen enkel format geaccordeerd, er is geen enkel bedrag onderwijshuisvesting door de Raad in de begroting opgenomen, onderwijs wordt niet ontzien bij de bezuinigingen.

In de septembercircularie staat een meevaller voor de gemeente. Het College wil die graag inzetten voor nieuw beleid en maakt een driedeling; verplichtingen, wettelijke taak en ambities. Onderwijshuisvesting staat daar genoemd met een bedrag van 150.000 euro. De 150.000 euro zal gebruikt worden voor loonkosten intern proces gemeente.

Wij vragen u om het Integraal huisvestingsplan 2020 voor nu los te koppelen van het onderzoek accommodatiebeleid.

Wij vragen u om naast de 7,4 miljoen die u voor kern Medemblik gereserveerd hebt een bedrag voor tijdelijke huisvesting, gefaseerd voor drie scholen over een periode van vermoedelijk 5 jaar, een bedrag van 1,8 miljoen vrij te maken en het bedrag van 7,4 miljoen te indexeren.

Wij vragen u om vanuit de gelden nieuw beleid andere keuzes te maken. Beperk de inzet tot de categorieën verplichtingen en wettelijke taak opdat een voorbereidingskrediet, 8% van 7,4 miljoen, beschikbaar komt waardoor **nu** gewerkt kan worden aan goede duurzame schoolgebouwen en wij nu vanuit de urgentie tot actie kunnen komen.

Wij hebben als besturen een wens, een doel en een plan.

U kunt het verschil maken door t.a.v. wens, doel en plan de juiste keuzes te maken.

Dank.

Vriendelijke groet,

Leo Wijker

(Wij informeren graag de verschillende fracties).

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer DOC-22-482722
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid C. Selders
 Fractie CDA
 Onderwerp Commissievragen CDA raadscie. 13-1 agendapunt 8.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
 Datum waarop de vraag is gesteld 14 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Naar aanleiding van de inspraakreactie van de heer Wijker namens SKOWF

Het was in april 2020 al wel duidelijk dat het opstellen en vaststellen van een accommodatiebeleid voor de lange termijn geen eenvoudige taak zou zijn. Er was toen wel een nieuwe versie van het IHP (Integraal HuisvestingsPlan) opgesteld. Deze werd echter niet definitief door de gemeenteraad vastgesteld.

In de planning van het eerste en wél vastgestelde IHP staan, zoals dhr. Wijker tijdens de vergadering ook aangaf, jaartallen voor de uitvoering die inmiddels al voorbij zijn: 2019 Maria Bernadette, 2021 Jozefschool en 2021 Meridiaan, allen in de stad Medemblik.

CDA heeft de volgende vragen:

1.	Waarom heeft het college in april 2020, zonder daarvoor een voorstel te doen aan de raad, besloten om de opgave van het IHP te betrekken bij de opstellen van het LTA (lange termijn accommodatiebeleid)?
antwoord	<u>Waarom integrale aanpak</u> Vanaf de start van het LTA is gekozen voor een integrale benadering, waarvan onderwijshuisvesting een onderdeel is. Schoolgebouwen hebben namelijk niet alleen een functie voor het onderwijs. Ook andere maatschappelijke functies vinden in schoolgebouwen plaats, zoals voorschoolse voorzieningen (kinderopvang en peuterspeelzaalwerk). Mogelijk kunnen schoolgebouwen ook andere maatschappelijke functies huisvesten zoals cultuur, ontmoeting en zorg. Bovendien telt onze gemeente een aantal MFA's, waar schoolgebouwen een onderdeel van zijn. <u>Waarom relatie IHP - LTA?</u> In september 2020 bent u via informatienota DOC-20-279804 op de hoogte gebracht van de stand van zaken van het nieuwe concept IHP en van de koppeling van de besluitvorming over het nieuwe IHP aan de besluitvorming over het LTA. Kort

	samengevat, er is zeer forse toekomstige investeringsbehoefte voor de schoolgebouwen: € 22 tot 34 miljoen tot 2036. In de meerjarenbegroting van de gemeente is geen rekening gehouden met de lasten van deze investeringen. Het college kon in 2020 geen nieuw IHP ter vaststelling aan de raad voorleggen zonder dat hier een realistisch financieel perspectief aan ten grondslag lag. Het financiële perspectief is ook het knelpunt bij het overige maatschappelijke vastgoed dat onder het LTA valt: we hebben veel gebouwen en volstrekt onvoldoende middelen in de gemeentebegroting voor onderhoud en vervanging. Het LTA heeft, voor zowel de onderwijsgebouwen als voor het overige maatschappelijke vastgoed, tot doel te komen tot een financieel gezonde en een vitale en leefbare gemeente. Door de besluitvorming over het IHP te betrekken bij het LTA kan de raad integraal de afwegingen maken over beleid en budgetten.
2.	Wanneer de raad besluit om het college de opdracht te geven het IHP 2020 los te koppelen van (het proces om te komen tot) het LTA, kan er dan meteen, op basis van het vastgestelde IHP, tot uitvoering van de afspraken met de schoolbesturen worden overgegaan?
antwoord	Dat is niet mogelijk. We kunnen nu niet tot uitvoering van deze afspraken met de schoolbesturen overgaan, omdat de beschikbare middelen ontoereikend zijn. Zie hiervoor ook de onder vraag 1 genoemde informatienota. Van de oorspronkelijke planning van het IHP 2017 hebben we 3 schoolgebouwen kunnen renoveren (in Benningbroek, Twisk en Hauwert). Nu zijn 3 schoolgebouwen in de kern Medemblik aan de beurt. Door de toename van het leerlingenaantal en de stijging van de bouwkosten is het krediet voor deze 3 scholen ontoereikend. Inmiddels is duidelijk dat € 1,8 miljoen extra nodig is. Bovendien zijn er geen middelen beschikbaar voor de tijdelijke huisvesting. Deze kosten ramen wij ook op € 1,8 miljoen. Deze extra benodigde middelen zijn niet opgenomen in de programmabegroting 2022 en de meerjarenraming 2023 - 2025. De extra benodigde middelen zijn ook niet opgenomen in de het raadsvoorstel over Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023 - 2025. Daarvoor ziet het college helaas geen financiële ruimte (zie ook bijlage 3 bij het raadsvoorstel Keuzes nieuw beleid: Overzicht aanvragen nieuw beleid zonder dekking). De raad neemt uiteindelijk het besluit over de Keuzes nieuw beleid. Ook voor de andere schoolgebouwen die in de planning van het IHP 2017 staan lopen we naar verwachting tegen soortgelijke knelpunten aan, waardoor we waarschijnlijk ook voor deze gebouwen niet tot uitvoering van de afspraken kunnen overgaan.

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer DOC-22-483132
Zaaknummer Z-21-180420
Naam commissielid G. Mos
Fractie D66
Onderwerp Commissievragen D66 raadscie. 13-1 agendapunt 8.1
Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en
meerjarenraming 2023-2025
Datum waarop de vraag is gesteld 14 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.
Portefeuillehouder D. Kuipers
Afdeling

1.	U schrijft: Door uw instemming te geven aan de budgetten uit de bijlage, gaat u akkoord met de consequenties van het niet-meenemen van de andere aanvragen nieuw beleid. Aangezien een deel van de aanvragen wettelijke taken betreft, zouden wij per taak een toelichting en een overzicht van de consequenties willen hebben. Die zijn in de stukken (bijlage 3) niet meegenomen. Kunt u die alsnog aanleveren? In de raadscommissie van 13 januari heeft de portefeuillehouder aangegeven dat hij dit verzoek meeneemt naar de organisatie en dat hij er op terug komt.
antwoord	Is via een raadvorstel ondervangen. Op agenda van raad van 27 januari 2022

Beantwoording vragen uit de raadscommissie

Nummer DOC-22-482962
Zaaknummer Z-21-180420
Naam commissielid T. Berlijn
Fractie Hart voor Medemblik
Onderwerp Commissievragen HvM raadscommissie 13-1 agendapunt 8.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Datum waarop de vraag is gesteld 14 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur voorafgaand aan de raadsvergadering.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	Wanneer wordt de Westerstraat in Sijbekarspel opgeknapt zodat de weg voldoet aan de wettelijke eisen?
antwoord	De wanneer vraag is lastig te beantwoorden. Dit komt doordat de huidige wegbeheerder van de Westerstraat het Hoogheemraadschap is. In ieder geval wordt een deel van de Westerstraat in 2022 opgeknapt door het Hoogheemraadschap. Daarna wordt de weg per 01-01-2023 aan de gemeente overgedragen bij de wegenoverdracht. De inrichting van de weg is onderwerp van gesprek tussen de gemeente en het Hoogheemraadschap. Na afstemming met de gemeente pakt het Hoogheemraadschap in 2022 de inrichting van de kruisingen met de Opmeerderweg en de Vekenweg aan. Niet de gehele Westerstraat wordt aangepakt door het Hoogheemraadschap, dit omdat maar een gedeelte toe is aan onderhoud. Na de overdracht aan de gemeente wordt het onderhoud en verdere inrichting van de weg een verantwoordelijkheid van de gemeente. Op dit moment is de onderhoudsplanning van de Westerstraat in relatie tot andere wegen in de gemeente nog onduidelijk. Ook wordt vanwege de lengte van de Westerstraat een eventuele uitvoering gefaseerd opgepakt. Er zijn voor het aanpassen van de inrichting meer middelen nodig dan voor alleen het uitvoeren van onderhoud aan de verharding. De beschikbaarheid van middelen is bepalend voor het moment en de snelheid van uitvoering. Daar gaat u als raad over.



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

Amendement

Onderwerp: Houd Abbekerk leefbaar en vitaal
Agendapunt: C.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Ingediend door: G. Gringhuis (GemeenteBelangen), T. Beuker (MORGEN!), T. Beerepoot (VVD)
Ondersteund door: S. Visser (ChristenUnie), A. Meester (BAMM), R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022; gelet op artikel XX van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- In de begroting 2022 en verder, de vernieuwbouw van het dorps huis in Abbekerk geschrapt is;
- Het dorps huis in het algemeen dringend onderhoud nodig heeft, op dit moment verre van duurzaam is en zeer hoge stookkosten heeft (EUR 2.400,- per maand);
- Café Het Nieuwe Bonte Paard binnen afzienbare tijd gesloopt gaat worden voor woningbouw en de uitbaters naar grote waarschijnlijkheid plaats gaan nemen in het vernieuwde dorps huis;
- Als de vernieuwbouwplannen nog verder uitgesteld worden er een periode zal komen waarin er in Abbekerk én geen café én geen dorps huis aanwezig is.
- In de Begrotingsraad van 4 november jl. er een tweetal voorstellen niet zijn aangenomen inzake dorps huis Abbekerk, echter een meerderheid van de raad door wil gaan met de ontwikkeling van een vernieuwbouw dorps huis Abbekerk.

Overwegende dat:

- De raad diverse besluiten over het dorps huis genomen heeft en aanvankelijk besloten heeft om tot 90% vernieuwbouw over te gaan, maar het project bij de begroting van 2022 e.v. 'on hold' gezet is;
- Er middels twee aangenomen amendementen van Gemeentebelangen en MORGEN! van 4 november 2021 de benodigde financiële dekking gerealiseerd is voor een vernieuwbouw-scenario;
- Het goed zou zijn om op termijn, na de vernieuwbouw van het dorps huis, de school te laten verhuizen naar de dorps huislocatie en uit financieel en praktisch oogpunt daar, in het ontwerp, nu alvast rekening mee te houden;
- Bij de uitwerking van de plannen voor het dorps huis (los van de school) het plan van eisen van het dorps huisbestuur daarbij leidend is.

Amendeert het raadsbesluit als volgt

- Achter de eerste bullet de volgende tekst toe te voegen:
'Met dien verstande dat het project dorps huis Abbekerk opgenomen wordt onder nieuw beleid. In de bijlage: "toekenning budgetten nieuw beleid 2022 het volgende toe te voegen:

Code	Aangegane verplichting	2022	2023	2024	2025
	Vernieuwbouw Dorps huis Abbekerk	€ -	€ -	€ 106.500	€ 105.500

Draagt het college voorts op:

- Om het 'on hold' gezette project om het dorps huis ter vernieuwbouwen te herstarten;
- Om de nog benodigde onderzoeken voor deze vernieuwbouw met spoed, gelijk met de architectenkeuze, uit te (laten) voeren;
- Om de architect in zijn onderzoek en ontwerp voor het dorps huis rekening te laten houden met de mogelijkheid om, op termijn eventueel, de school aan het dorps huis (of op dezelfde locatie) toe te voegen;
- Om, zodra de architect zijn werk afgerond heeft, de raad een raadsvoorstel voor de vernieuwbouw van het dorps huis incl. de bouw op termijn van de school voor te leggen;
- De dekking te gebruiken zoals die in de amendementen van 4 november 2021 aangehaald zijn.

- Eventuele extra kosten voor een quickscan m.b.t. de school te verwerken in de eerstvolgende lantenota.

Ingediend door:

.....
G. Gringhuis
(GemeenteBelangen)

.....
T. Beuker
(MORGEN!)

.....
T. Beerepoot
(VVD)

Ondersteund door:

.....
S. Visser
(CU)

.....
A. Meester
(BAMM)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

Bijlage: Dekkingsplan Amendementen begrotingsraad

Dekkingsplan					
	Opbrengsten				
	2022	2023	2024	2025	welk amendement
Indexatie	€ -	€ 167.968,00	€ 167.968,00	€ 167.968,00	amendement laat sport en cultuur niet in de steek + topsport
Niet indexeren subsidieplafond	€ 55.000,00	€ 55.000,00	€ 55.000,00	€ 55.000,00	amendement laat sport en cultuur niet in de steek + topsport
Regatta	€ 40.000,00	€ 40.000,00	€ 40.000,00	€ 40.000,00	sport en cultuur/ topsport / kinderboerderijen
Gaat niet het putje in	€ 199.739,00	€ 199.739,00	€ 199.739,00	€ 199.739,00	Gaat niet het putje in
Totale opbrengsten	€ 294.739,00	€ 462.707,00	€ 462.707,00	€ 462.707,00	
	Lasten				
	2022	2023	2024	2025	welk amendement
Abbekerk	€ -	€ -	€ 106.500,00	€ 105.500,00	Nieuw beleid cf voorliggen amendement
Jeugdsubsidies	€ -	€ 30.333,00	€ 60.667,00	€ 91.000,00	amendement laat sport en cultuur niet in de steek
Breedtesport	€ -	€ 10.613,00	€ 21.225,00	€ 31.839,00	amendement laat sport en cultuur niet in de steek
Team Medemblik	€ -	€ 16.667,00	€ 33.333,00	€ 50.000,00	amendement behoud topsport
Cultuur	€ -	€ 40.000,00	€ 79.000,00	€ 120.000,00	amendement laat sport en cultuur niet in de steek
Kinderboerderijen	€ -	€ 12.000,00	€ 24.000,00	€ 37.000,00	amendement behoud subsidie kinderboerderijen
Openluchtzwembaden	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	amendement gaat niet het putje in
Armoedebeleid	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	amendement gaat niet het putje in
Energiearmoede	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	€ 25.000,00	amendement gaat niet het putje in
Preventie sociaal domein	€ 50.000,00	€ 50.000,00	€ 50.000,00	€ 50.000,00	amendement gaat niet het putje in
Openbare ruimte	€ 50.000,00	€ 50.000,00	€ 50.000,00	€ 50.000,00	amendement gaat niet het putje in
Economische zaken	€ 24.739,00	€ 24.739,00	€ 24.739,00	€ 24.739,00	amendement gaat niet het putje in
Totale lasten	€ 199.739,00	€ 309.352,00	€ 524.464,00	€ 635.078,00	
Resultaat	€ 95.000,00	€ 153.355,00	€ -61.757,00	€ -172.371,00	

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

AMENDEMENT

Onderwerp: Woningbouwlobby en -versnelling
Agendapunt: C.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Ingediend door: M. Raat (VVD)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Het tekort aan woningen door alle politieke partijen als groot probleem wordt gezien;
- Het college geen dekking heeft gevonden voor de aanvraag nieuw beleid van € 110.000 structureel voor de lobby voor meer woningcontingent en versnelling van de woningbouw en dit als zodanig heeft opgenomen (naaste vele tientallen andere posten) in de tabel Nieuw beleid zonder dekking.

Overwegende dat:

- Het woningtekort zo groot is dat bezuinigen op dit taakveld zeer onwenselijk is;
- Het voor de versnelling van de woningbouw wenselijk is om intern processen te verbeteren. Dat kan door iemand aan te stellen die de vele lopende bouwprojecten en nieuwe aanvragen voor woningbouw prioriteert, vroegtijdig de kansrijkheid van plannen beoordeelt, alsook de planning en voortgang monitort. Daarnaast ook de communicatie en afstemming tussen verschillende betrokken afdelingen verbetert en het integraal samenwerken stimuleert;
- Daarnaast kan (eventueel resterend) budget ingezet worden voor lobby bij de provincie om kansrijke projecten onder de aandacht te brengen;
- Reservering van gelden voor de voortzetting van onderzoek naar het langetermijn-accommodatiebeleid niet nodig zijn als de nieuwgekozen gemeenteraad bij de kadernota direct keuzes gaat maken voor dit beleid (zonder verder voortraject).

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- Achter bullet 1 de volgende tekst toe te voegen:
‘Met dien verstande dat daarin het volgende wordt gewijzigd:
 - Aan de lijst ‘toekenning budgetten Nieuw Beleid 2022’ wordt voor 2022 én 2023 een bedrag van € 75.000 gereserveerd/toegevoegd voor de lobby/versnellen woningbouw (RO31);
 - De bedragen van € 75.000 en € 145.000 voor LTA tweede helft 2022 (MB10) worden verplaatst naar de lijst ‘nieuw beleid zonder dekking’;
 - Het resterende bedrag van € 70.000 in 2023 komt vrij te vallen.

Spreekt voorts uit:

- Dat het college bij de uitwerking van de kadernota en begroting 2023 e.v. structurele dekking zoekt voor de lobby/versnellen woningbouw.

Ingediend door:

.....
M. Raat
(VVD)

Ondersteund door:

.....

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE

Onderwerp: Infrastructurele knelpunten
Agendapunt: C.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Ingediend door: T. Beerepoot (VVD)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad
gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De gemeente Medemblik in 2014 de Verordening bovenwijkse voorziening Westfriisaweg 2014 in het leven geroepen heeft;
- Deze verordening door de tijd en het gereed komen van de Westfriisaweg achterhaald is;
- Inkomsten uit hoofde van het fonds bovenwijkse voorzieningen Westfriisaweg in de algemene middelen terecht komen;
- De gemeente talloze infrastructuurle knelpunten en verkeersonveilige situaties kent.

Overwegende dat:

- Het werk Westfriisaweg al weer jaren geleden afgesloten is;
- Het niet logisch is om deze voorziening nog langer aan te houden;
- De gemeente over weinig financiële middelen beschikt waardoor er te weinig aan infrastructuurle knelpunten/verkeersonveilige situaties gedaan wordt;
- Doordat de gelden in de algemene reserve gestort worden, deze voor allerlei doeleinden die niet met infrastructuurle knelpunten c.q. het verhogen van de verkeersveiligheid te maken hebben, gebruikt kunnen worden;
- De gelden gebruikt moeten worden voor het doel waarvoor zij bestemd zijn oftewel het oplossen van structuurle knelpunten/verkeersonveilige situaties.

Draagt het college op:

- De raad een voorstel te doen om het grondbeleid te actualiseren en om op basis daarvan een gewijzigde structuurvisie plus financiële keuzes en bijpassende verordeningen vast te stellen;
- De raad een voorstel te doen tot wijziging van de Verordening bovenwijkse voorziening Westfriisaweg Gemeente Medemblik 2014 in die zin dat de opslag op de Gemeentelijke grondprijs blijft bestaan, maar de daaruit ontvangen gelden voor het oplossen van infrastructuurle knelpunten en verkeersonveilige situaties in de Gemeente Medemblik worden gebruikt (waarmee het oorspronkelijke doel formeel wordt afgesloten en deze verordening ook een andere benaming krijgt);
- De raad in verband hiermee tevens een voorstel te doen tot instelling van een nieuwe bestemmingsreserve “Aanpak infrastructuurle knelpunten Gemeente Medemblik”, welke wordt gevoed door in ieder geval de inkomsten vanuit de bovenbedoelde opslag op de gemeentelijke grondprijs.

Ingediend door:

.....
T. Beerepoot
(VVD)

Ondersteund door:

.....



ChristenUnie

Medemblik

GemeenteBelangen

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE

Onderwerp: Onderwijshuisvesting
Agendapunt: C.1 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Ingediend door: C. Selders (CDA), S. Visser (ChristenUnie), G. Gringhuis (GemeenteBelangen)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De raad via nota DOC-20-279804 (september 2020) informatie ontving over de stand van zaken van het project onderwijshuisvesting, onder andere van de drie scholen in de kern Medemblik;
- In februari 2021 is aangegeven dat kosten voor begeleiding van dit project op € 150.000,- in 2022 en de jaren daarna op € 100.000,- worden geraamd;
- Deze bedragen zijn opgenomen in dit raadsvoorstel;
- De heer Wijker namens SKOWF het belang van het nu doorgaan van het project voor de Jozefschool, Meridiaan en Maria Bernadette met zijn inspraakreactie op 13 januari 2022 benadrukt en oproept om het IntegraalHuisvestingsPlan (IHP) 2020 apart van het accommodatiebeleid te gaan behandelen;
- In de planning van zowel het eerste IHP (2017) als het tweede (concept 2020), de jaartallen voor de uitvoering voor deze scholen verstreken zijn (zie bijlage);

Overwegende dat:

- Het project huisvesting scholen kern Medemblik met het vaststellen dit raadsvoorstel doorgaat;
- Het college in 2020, zonder daarvoor een voorstel te doen aan de raad, besloot om de opgave van het IHP te betrekken bij de opstellen van het accommodatiebeleid voor de lange termijn (LTA);
- Dit onwenselijk is gebleken omdat:
 - Het in april 2020 duidelijk was dat het opstellen en vaststellen van het LTA niet eenvoudig zou zijn;
 - De gemeenteraad in november 2021 heeft besloten om de besluitvorming over het LTA over te dragen aan de aankomende gemeenteraad;
 - Dit een nog verdere vertraging van onderwijshuisvesting kan betekenen.

Draagt het college op:

- Zo spoedig mogelijk een raadsvoorstel voor het 'IntegraalHuisvestingsplan 2020-2036' aan te bieden.

Ingediend door:

.....
C. Selders
(CDA)

.....
S. Visser
(CU)

.....
G. Gringhuis
(GemeenteBelangen)

Ondersteund door:

.....

RAADSVERGADERING d.d. 27 januari 2022

Zaaknummer	Z-21-179301
Voorstelnummer	DOC-21-469608
Onderwerp	Vaststellen verordening Wet maatschappelijke ondersteuning 2022
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Dirk Kuipers
Afdelingshoofd(en)	Sabine van Eck

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het college van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 21 december 2021;

gelet op de artikelen 2.1.3, 2.1.4, eerste, tweede, derde, vierde en zesde lid en artikel 2.1.4a eerste, tweede, derde, vijfde en zesde lid, 2.1.4b tweede lid, 2.1.5, eerste lid, 2.1.6, 2.1.7, 2.3.6 vierde lid en 2.6.6, eerste lid van de Wet Maatschappelijke ondersteuning 2015 en artikelen 3.8, tweede lid en 5.4 van het uitvoeringsbesluit Wmo 2015;

overwegende dat,

- ingezetenen een eigen verantwoordelijkheid dragen voor de wijze waarop zij hun leven inrichten en deelnemen aan het maatschappelijk leven;
- van een ingezetene verwacht mag worden dat zij elkaar daarin naar vermogen bijstaan;
- ingezetenen die zelf, dan wel samen met personen uit hun omgeving onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat zijn tot participatie, een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente, zodat zij zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen;
- het noodzakelijk is om regels vast te stellen ter uitvoering van het beleidsplan met betrekking tot de ondersteuning bij de versterking van de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen, beschermd wonen en opvang, en dat het noodzakelijk is om de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen en daarmee bij te dragen aan het realiseren van een inclusieve samenleving;

b e s l u i t

Vast te stellen de verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Medemblik 2022

En

In te trekken de verordening Maatschappelijke Ondersteuning Medemblik 2020



Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 27 januari 2022.

De griffier,

De voorzitter,

Ter besluitvorming

Onderwerp

Vaststellen verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente (Wmo) Medemblik 2022

Aanleiding

Met ingang van 1 januari 2020 is de Wmo-ondersteuning via resultaat gestuurde inkoop ingekocht. De verordening Wet maatschappelijke ondersteuning 2020 is opgesteld als overgangsdokument. Deze overgangperiode is nu voorbij, waardoor het vaststellen van een aangepaste verordening per februari 2022 wenselijk is. Bij de implementatie van het resultaat gestuurd werken is bovendien gebleken dat de verordening op sommige plaatsen meer specificatie, kaders en een verbetering van leesbaarheid behoeft. Dit is in de aangepaste verordening meegenomen. Artikel 149 van de Gemeentewet bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is om een verordening vast te stellen.

Voorstel

1. In te trekken verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2020
2. Vast te stellen verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2022

Beoogd resultaat

Met het vaststellen van de verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2022 wordt voor inwoners, zorgaanbieders en gemeente duidelijker binnen welke kaders ondersteuning via de Wmo mogelijk is.

Argumenten

1.1 De huidige verordening Wet maatschappelijke ondersteuning 2020 is opgesteld als overgangsdokument.

1.1.1 De regio Westfriesland koopt sinds 1 januari 2020 resultaat gestuurd in, via het arrangementenmodel. De huidige verordening bevat overgangsbepalingen, die, nu de implementatie in een afrondingsfase komt, niet meer relevant zijn.

1.2 De nieuwe verordening is in lijn gebracht met de laatste modelverordening Wmo en recente jurisprudentie.

1.2.1 Er zijn weigeringsgronden voor pgb's en maatwerkvoorzieningen toegevoegd, waardoor inwoners beter weten waar zij wel/geen recht op hebben.

1.2.2 Het onderscheid tussen professionele en niet-professionele ondersteuning is gespecificeerd.

1.2.3 De tarieven en eigen bijdragen zijn beter onderbouwd.

1.3 In de nieuwe verordening is geborgd dat kaders in de nadere regels verder gespecificeerd kunnen worden.

1.4 In de nieuwe verordening is de leesbaarheid verbeterd.

1.4.1 Dubbelingen zijn verwijderd.

1.4.2 Taalgebruik is aangepast.

1.4.3 Documentstructuur is aangepast.

2.1 Zonder nieuwe verordening zijn de kaders voor de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning minder duidelijk, waardoor de kans op bezwaar en beroep groter wordt.

3.1 De adviesraad Sociaal Domein heeft op 6 december 2021 een positief advies gegeven over de concept verordening.

Het advies van de adviesraad is grotendeels overgenomen in voorliggende conceptversie:

- 3.1.1 Het begrip ‘ingezetene’ is in de begripsbepalingen opgenomen;
- 3.1.2 De termijn voor een aanvraag van herindicatie is terug gebracht van 8 (in de nieuwe versie) naar 6 weken (conform de oude versie);
- 3.1.3 Wat wordt verstaan onder ‘de verantwoording van een pgb’ is in de reactie richting de adviesraad nader uitgelegd. Deze verantwoording heeft geen vaste vorm.

Kanttekeningen

3.1 Op twee punten is het advies van de adviesraad Sociaal domein d.d. 6 december 2021 niet overgenomen:

3.1.1 De adviesraad geeft het advies waar wordt verwezen naar wetsartikelen een korte beschrijving te geven van wat deze wetsartikelen inhouden.

In de verordening wordt in veel gevallen naar uitgebreide wetsartikelen met meerdere leden verwezen. Het uitschrijven van deze wetsartikelen zou de leesbaarheid eerder negatief dan positief beïnvloeden. Bij het samenvatten van de wetsartikelen ontstaat het risico dat de juridische kwaliteit achteruit gaat.

3.1.2 In artikel 6, lid 6 staat dat het perspectiefplan, indien aanwezig, onderdeel uitmaakt van de beschikking door middel van een verwijzing daartoe. De adviesraad geeft het advies de woorden ‘indien aanwezig’ te verhelderen of te verwijderen.

De woorden ‘indien aanwezig’ zijn toegevoegd om voor te sorteren op de regionale doorontwikkeling van het perspectiefplan. Bij deze doorontwikkeling wordt de mogelijkheid van een snellere procedure voor simpele aanvragen (bijvoorbeeld door middel van een ‘light’-versie van het perspectiefplan) onderzocht. Door de woorden ‘indien aanwezig’ in de verordening te zetten, is deze optie juridisch houdbaar in de toekomst.

Financiën

Voor het vaststellen van de verordening Wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2022 zijn geen extra middelen nodig.

Uitvoering/evaluatie

Na vaststelling van de Verordening worden de nadere regels en het financieel besluit aangepast en door het college vastgesteld.

Evaluatie van de verordening zal jaarlijks plaatsvinden.

Communicatie

De verordening wordt na vaststelling gepubliceerd. De inwerkingtreding is na publicatie.

Bijlagen

DOC-21-469605 Concept Verordening

DOC-21-469599 advies Adviesraad

DOC-21-469618 collegevoorstel

DOC-21-469604 wijzigingen verordening

Raadscommissie d.d. 13 januari 2022

Erratum

Raadsvergadering: 27 januari 2022.
Raadsvoorstel: vaststellen verordening Wmo...(DOC-21-469630)

Document Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik, Pagina 3, onder kop Artikel 3 Aanvraag, lid 1

Huidige tekst:	Een inwoner, zijn gemachtigde of vertegenwoordiger kan een aanvraag om een maatwerkvoorziening schriftelijk of digitaal indienen bij het college met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.3.2 lid 9 van de wet.
Wordt gewijzigd in:	Een inwoner, zijn gemachtigde, bewindvoerder of vertegenwoordiger kan een aanvraag om een maatwerkvoorziening schriftelijk of digitaal indienen bij het college met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.3.2 lid 9 van de wet.

Document Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik, Pagina 5, onder kop Artikel 8 Weigeringsgronden, lid 1i

Huidige tekst:	indien de inwoner geen ingezetene is van de gemeente Medemblik, uitzondering hierop is opvang en beschermd wonen.
Wordt gewijzigd in:	indien de ingezetene geen inwoner is van de gemeente Medemblik, uitzondering hierop is opvang en beschermd wonen.

Document Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik, Pagina 11, onder kop Art. 19 Voorkoming en bestrijding van ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de Wmo 2015, lid 5

Huidige tekst:	Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de inwoner opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de inwoner en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb."
Wordt gewijzigd in:	Als het college een beslissing op grond van het derde lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de inwoner opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de inwoner en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb."

Wijzigingen Verordening Maatschappelijke ondersteuning 2022

Document-brede wijzigingen

- De artikelen zijn ten behoeve van de bevordering van leesbaarheid als volgt thematisch herschikt:
 - 1) Begripsbepalingen
 - 2) Procedure aanvraag, advies en besluitvorming
 - a. Artikel 2 Procedureregels toegang maatschappelijke ondersteuning (artikelnummering gelijk aan oude versie)
 - b. Artikel 3 Aanvraag is toegevoegd (zie wijzigingentabel)
 - c. Artikel 4 Cliëntondersteuning (in de oude versie was dit artikel 5)
 - d. Artikel 5 Advisering (in de oude versie was dit artikel 4)
 - e. Artikel 6 Inhoud beschikking (artikelnummering gelijk aan oude versie)
 - 3) Criteria en weigeringsgronden
 - a. Artikel 7 Criteria voor een maatwerkvoorziening (in de oude versie was dit artikel 3)
 - b. Artikel 8 Weigeringsgronden is toegevoegd (zie wijzigingentabel)
 - 4) Maatwerkvoorziening in de vorm van PGB en financiële tegemoetkomingen
 - a. Artikel 9 Financiële tegemoetkoming is toegevoegd (zie wijzigingentabel)
 - b. Artikel 10 Tegemoetkoming meerkosten personen met een beperking of chronische problemen (in de oude versie was dit artikel 16)
 - c. Artikel 11 Regels voor een pgb (in de oude versie was dit artikel 7)
 - d. Artikel 12 Weigeringsgronden voor een pgb is toegevoegd (zie wijzigingentabel)
 - e. Artikel 13 Onderscheid professionele en niet-professionele ondersteuning is toegevoegd (zie wijzigingentabel)
 - 5) Berekening van prijzen/ tarieven en eigen bijdragen
 - a. Artikel 14. Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden (in de oude versie was dit artikel 17)
 - b. Artikel 15. Wijze van berekenen van een pgb (in de oude versie was dit artikel 8)
 - c. Artikel 16. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen (in de oude versie was dit artikel 9)
 - d. Artikel 17. Indexering is toegevoegd (zie wijzigingentabel)
 - 6) Kwaliteitsmanagement en fraudebestrijding
 - a. Artikel 18. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning (in de oude versie was dit artikel 10)
 - b. Artikel 19. Voorkoming en bestrijding van ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de Wmo 2015 (in de oude versie was dit artikel 12)
 - c. Artikel 20. Opschorting betaling uit het pgb (in de oude versie was dit artikel 13)
 - d. Artikel 21. Toezichthouder (in de oude versie was dit artikel 14)
 - 7) Klachten en meldingen
 - a. Artikel 22. Meldingsregeling calamiteiten en geweld (in de oude versie was dit artikel 11)
 - b. Artikel 23. Klachtregeling en medezeggenschap bij aanbieders van maatschappelijke ondersteuning (in de oude versie was dit artikel 18)
 - 8) Overige bepalingen
 - a. Artikel 24. Mantelzorg (in de oude versie was dit artikel 15)

- b. Artikel 25. Betrekken van ingezetenen bij het beleid (in de oude versie was dit artikel 19)
- c. Artikel 26. Bijzondere en onvoorziene nadelige gevolgen voor de inwoner (in de oude versie was dit artikel 20)
- d. Artikel 27. Evaluatie (in de oude versie was dit artikel 21)
- e. Artikel 28. Inwerkingtreding en citeertitel (in de oude versie was dit artikel 23)

- Het woord 'cliënt' is veranderd in 'inwoner'.
- Het woord 'zorg' is veranderd in 'ondersteuning'.

Wijzigingen per artikel

Wijzigingen per artikel		
Artikel	Wijziging	Reden tot wijziging
Artikel 1.c	Toegevoegd aan beschrijving van een arrangement: "een arrangement is een maatwerkvoorziening"	Ter verduidelijking
Artikel 1	Toegevoegd lid h: "ingezetene: een persoon die in Nederland woont;"	Ter verduidelijking van wat wij verstaan onder ingezetene, versus inwoner
Artikel 1	Toegevoegd lid n: "mantelzorg: intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke ondersteuning overstijgt."	Ter verduidelijking van wat wij verstaan onder mantelzorg
Artikel 1	Toegevoegd lid o: "niet-professionele ondersteuning: ondersteuning die niet voldoet aan de criteria van professionele ondersteuning en/of niet valt onder gebruikelijke zorg;"	Ter verduidelijking wanneer ondersteuning professioneel of niet-professioneel is (en wanneer een pgb dus van toepassing is)
Artikel 1	Toegevoegd lid p:	Ter verduidelijking van wat wij verstaan

	<i>“ondersteuning uit sociaal netwerk: ondersteuning die wordt geleverd door een persoon uit het sociale netwerk die niet valt onder gebruikelijke zorg of ondersteuning van een aanbieder;”</i>	onder ondersteuning uit sociaal netwerk.
Artikel 1	Toegevoegd lid t: <i>“professionele ondersteuning: ondersteuning die wordt geleverd door een daartoe opgeleid persoon in dienst bij een zorgaanbieder of een daartoe opgeleid persoon in dienst als ZZP-er;”</i>	Ter verduidelijking wanneer ondersteuning professioneel of niet-professioneel is (en wanneer een pgb dus van toepassing is)
Artikel 3	Toegevoegd: <i>“Artikel 3 Aanvraag:</i> <i>1. Een inwoner, zijn gemachtigde of vertegenwoordiger kan een aanvraag om een maatwerkvoorziening schriftelijk of digitaal indienen bij het college met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.3.2 lid 9 van de wet.</i> <i>2. Het volledig ingevulde en ondertekende perspectiefplan of gespreksverslag dat bij de gemeente wordt ingediend, kan als aanvraag voor een maatwerkvoorziening worden gezien.”</i>	Nadere uitwerking van het proces dat de inwoner dient te volgen om een voorziening aan te vragen en de rol die het perspectiefplan daarin speelt.
Artikel 6.3	Was: <i>“Wijzigingen in de persoonlijke situatie dienen te worden doorgegeven aan de lokale toegang”.</i> Wordt: <i>“Wijzigingen in de persoonlijke situatie waarvan inwoner of zijn vertegenwoordiger zich redelijkerwijs bewust moet zijn dat deze van invloed kunnen zijn op de beoordeling van de ondersteuningsbehoefte dienen zo spoedig mogelijk te worden doorgegeven aan de lokale toegang”</i>	-Wijzigingen in de persoonlijke situatie is gespecificeerd, omdat niet alle wijzigingen relevant zijn. -De inwoner wordt gevraagd wijzigingen zo spoedig mogelijk door te geven.
Artikel 6.4	Was: <i>“f.dat de beschikking binnen 3 maanden na afgifte beschikking dient te worden ingezet door de inwoner” en “g. dat de maatwerkvoorziening binnen 3 maanden na afgifte beschikking geleverd of aangevraagd dient te zijn”</i>	Leden samengevoegd om overlap te voorkomen

	Wordt: “f. dat de maatwerkvoorziening door de inwoner binnen 3 maanden na afgifte beschikking dient te worden ingezet of aangevangen;”	
Artikel 6.5	Toegevoegd: Het woord “ook” in de zin: “bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking in ieder geval ook vastgelegd.” Verwijderd: “5. a voor welk resultaat het pgb wordt aangewend; e. wat de start- en einddatum van de maatwerkvoorziening is waarvoor het pgb is bedoeld; h. dat de herindicatie zes weken voor de einddatum van de maatwerkvoorziening dient te worden aangevraagd bij de lokale toegang’ i. dat de termijn van bezwaar start na vaststelling perspectiefplan door college, indien deze deel uitmaakt van de beschikking.”	De dubbeling met lid 4 (vastlegging in de beschikking bij een maatwerkvoorziening) is er uitgehaald en specifieke eisen voor een pgb worden benoemd.
Artikel 6.6	Was: “Het perspectiefplan maak onderdeel uit van de beschikking door middel van een verwijzing daartoe.” Wordt: “Het perspectiefplan maakt, indien aanwezig, onderdeel uit van de beschikking door middel van een verwijzing daartoe”	“indien aanwezig” is toegevoegd.
Artikel 6.7	Lid 7 is toegevoegd: “7. Het college van de gemeente Hoorn is door de Westfriese gemeenten gemandateerd om maatwerkvoorzieningen Beschermd Wonen en Maatschappelijke opvang te beschikken en te leveren voor en eventueel binnen een andere Westfriese gemeente.”	Deze mandatering was er al, maar is nu ter volledigheid specifiek benoemd in de verordening.
Artikel 7.5	Toegevoegd lid 5 en 6:	5. Verduidelijking van de rechten rondom

	“5. Een ingezetene kan in aanmerking komen voor (maatschappelijke) opvang indien deze: a. feitelijk of residentieel dakloos is, al dan niet voorafgaand aan opname in een (psychiatrische) kliniek, of aan detentie, en b. beperkt redzaam is op meerdere door het college aan te wijzen leefgebieden, en c. niet beschikt over alternatieven die de noodzaak voor beschermd wonen kunnen opheffen. 6. Het college kan nadere regels stellen omtrent criteria voor een maatwerkvoorziening”	maatschappelijke opvang 6. Door het toevoegen van lid 6 ontstaat de mogelijkheid in de nadere regels criteria te specificeren of aan te vullen wanneer nodig.
Artikel 7	Verwijderd lid 6, oude versie: “Als vastgesteld kan worden dat een reeds ingezette of aangeschafte maatwerkvoorziening noodzakelijk is, wordt niet langer dan 3 maanden voorafgaand aan de datum van de melding om ondersteuning vergoed”	De noodzaak van dit lid valt weg door artikel 6.4, lid f.
Artikel 8	Toegevoegd: Artikel 8. Weigeringsgronden 1. Geen maatwerkvoorziening wordt verstrekt: a. voor zover met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat; b. als de inwoner de gevraagde voorziening voor de melding heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij er sprake is van een acute noodsituatie waardoor het voor de inwoner dringend noodzakelijk was de voorziening te treffen; c. als de inwoner de gevraagde voorziening na de melding en vóór datum van besluit heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij het college daarvoor schriftelijk toestemming heeft gegeven of de noodzaak en passendheid van de voorziening en de gemaakte kosten achteraf nog	Dit artikel verduidelijkt waar inwoners wel en geen recht op hebben onder de wet maatschappelijke ondersteuning.

	kan beoordelen; d. voor zover de aanvraag betrekking heeft op een voorziening die aan inwoner al eerder is verstrekt in het kader van enige wettelijke bepaling of regeling en de normale afschrijvingstermijn van de voorziening nog niet verstreken is, tenzij de eerder vergoede of verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de inwoner zijn toe te rekenen, of tenzij inwoner geheel of gedeeltelijk tegemoetkomt in de veroorzaakte kosten; e. voor zover de aanvraag betrekking heeft op een al aangeschafte of ingezette maatwerkvoorziening en waarvan niet meer na te gaan is of deze voorziening noodzakelijk was. f. voor zover deze niet hoofdzakelijk op het individu is gericht; g. als deze voorziening niet noodzakelijk was geweest wanneer de inwoner rekening had gehouden met de reeds bestaande en bekende beperkingen en de te verwachten ontwikkelingen daarvan; h. als deze niet langdurig noodzakelijk is; i. indien de inwoner geen ingezetene is van de gemeente Medemblik, uitzondering hierop is opvang en beschermd wonen. 2. Bij de te verstrekken vervoersvoorziening wordt ten aanzien van de vervoersbehoefte ten behoeve van maatschappelijke participatie uitsluitend rekening gehouden met de verplaatsingen in de directe woon- en leefomgeving in het kader van het leven van alledag. 3. Geen woonvoorziening wordt verstrekt: a. voor zover de beperkingen voortkomen uit de aard van de in de woning gebruikte materialen, de slechte staat van het onderhoud of de omstandigheid dat de woning niet voldoet aan de geldende wettelijke eisen; b. indien inwoner zijn hoofdverblijf niet heeft of niet zal hebben in de woning waaraan de voorziening wordt getroffen;	
--	---	--

	c. ten behoeve van (niet gelimiteerd tot) hotels/pensions, trekkerswoonwagens, tweede woningen, vakantie- en recreatiewoningen, ADL-clusterwoningen en gehuurde kamers, met uitzondering van een voorziening voor verhuizing en inrichting; d. voor het aanpassen of onderhouden van een gemeenschappelijke ruimte in een wooncomplex dat specifiek is bestemd voor de huisvesting van senioren of personen met een beperking; e. indien de noodzaak het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie; f. indien de inwoner niet is verhuisd naar de voor zijn of haar beperkingen op dat moment meest geschikte beschikbare woning, tenzij daarvoor vooraf schriftelijk toestemming is verleend door het college; g. indien een verhuiskostenvergoeding goedkoper en eveneens adequaat is.”	
Artikel 9	Toegevoegd: Artikel 9. Financiële tegemoetkoming 1. Een financiële tegemoetkoming is een verstrekkingvorm voor een maatwerkvoorziening. 2. Het college kan een financiële tegemoetkoming ter beschikking stellen. Een financiële tegemoetkoming is een geldbedrag dat een cliënt wordt toegewezen als tegemoetkoming in de kosten die gemaakt worden om een geïndiceerde voorziening aan te schaffen. 3. De financiële tegemoetkoming levert een passende bijdrage aan de zelfredzaamheid en participatie van de inwoner, zonder dat deze kostendekkend hoeft te zijn. 4. De financiële tegemoetkoming bestaat uit een forfaitair bedrag waar geen eigen bijdrage voor verschuldigd is. 5. Een financiële tegemoetkoming kan verstrekt worden	Dit artikel verduidelijkt in welke situatie de gemeente een financiële tegemoetkoming verstrekt.

	voor: a. een vergoeding voor het gebruik van een individuele taxi wanneer de Regiotaxi geen adequate oplossing is; b. een vergoeding voor het gebruik van een individuele rolstoeltaxi wanneer de Regiotaxi geen adequate oplossing is; c. de aanschaf en onderhoud van een sportrolstoel of andere sportvoorziening voor recreatieve doeleinden, wanneer deze de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie zoals bedoeld in de wet bevordert, voor een periode van minimaal 3 jaar; d. een verhuisvergoeding. Het college kan , indien het primaat van verhuizen van toepassing is, eenmalig voor verhuiskosten een financiële tegemoetkoming verstrekken op grond van bijzondere omstandigheden indien sprake is van een onverwacht veranderde medische situatie.	
Artikel 11 en 12	Artikel 7 Regels voor een pgb (oude versie) is opgedeeld in twee artikelen: een met de algemene regels en een met de weigeringsgronden. Aan artikel 11 Regels voor een pgb (nieuwe versie) is een lid toegevoegd: “Het college kan nadere regels stellen omtrent regels voor een pgb. In Artikel 12 Weigeringsgronden zijn het oude artikel 7, lid 3 t/m 5 opgenomen. Het oude artikel 7, lid 6 is verwijderd: “Aanvullende regels voor pgb bij: 1. een autoaanpassing: een pgb is gebaseerd op basis van de laagste kostprijs van de noodzakelijke aanpassingen; 2. aanschaf en onderhoud van een	De toevoeging onder artikel 11 Regels voor een pgb creëert de mogelijkheid om nadere regels op te stellen met betrekking tot het verstrekken van een pgb. Het verwijderde lid 6 komt terug in Artikel 9 Financiële tegemoetkoming ofwel de nadere regels. Met het verwijderen is dubbeling voorkomen en de leesbaarheid vergroot.

	sportrolstoel: een pgb is bedoeld als tegemoetkoming in de kosten van aanschaf en onderhoud van een sportrolstoel voor een periode van minimaal 3 jaar; 3. bezoekbaar maken van een woning: voor maximaal 1 woning pgb voor woonaanpassing. Het pgb voorziet alleen in de kosten van het aanpassen van de toegang tot de woning, de toegang tot de woonkamer en gebruik van de toiletruimte; 4. woningaanpassingen en inzet van hulpmiddelen: deze persoon moet op professionele basis soortgelijke werkzaamheden verrichten”	
Artikel 13	Toegevoegd: “Artikel 13. Onderscheid professionele en niet-professionele ondersteuning 1. Bij het vaststellen van de hoogte van het pgb, wordt onderscheid gemaakt tussen professionele en niet-professionele ondersteuning. 2. Van professionele ondersteuning is sprake als de ondersteuning geleverd wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de inwoner: a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of; b. personen die aangemerkt zijn als Zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten ze ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken. 3. Niet-professionele ondersteuning is: a. ondersteuning die geboden wordt door	Dit artikel verduidelijkt wat wij verstaan onder professionele en niet-professionele ondersteuning en geeft daarmee richting aan de toepassing van het pgb.

	personen, al dan niet uit het sociaal netwerk, die niet voldoen aan de criteria als genoemd in lid 2 of die valt onder gebruikelijke zorg of ondersteuning; b. ondersteuning die wordt geboden door personen die voldoen aan de criteria als genoemd in lid 2, maar bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad zijn van de inwoner.”	
Artikel 15, lid 2	In artikel 15, lid 2 is verwijderd: “d. Indien met een pgb hulp of ondersteuning wordt ingekocht waarbij er sprake is van een combinatie van hulp door een professionele hulpverlener en hulp of ondersteuning door iemand uit het sociaal netwerk (stapeling) levert het college maatwerk met een passend tarief. e. indien een arrangement wordt toegewezen waarbij een deel wordt verstrekt via pgb en een deel via ingekochte aanbieders levert het college maatwerk met een passend tarief. “	Het maatwerk volgt automatisch uit de wet maatschappelijke ondersteuning en hoeft dus niet apart benoemd te worden.
Artikel 15, lid 5	Artikel 15, lid 5 was: “5. Het college kan nadere regels stellen omtrent indexering van pgb-tarieven” Wordt: “Het college stelt de pgb-tarieven voor maatwerkvoorzieningen vast via het financieel besluit Wmo. “	Specificering hoe pgb-tarieven worden vastgesteld.
Artikel 16	Bij artikel 16 Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen is toegevoegd: Lid 5: “Een inwoner is een niet van het inkomen afhankelijke ritbijdrage verschuldigd voor de kosten voor het gebruik van collectief vervoer. De ritbijdrage wordt berekend aan de hand van vaste tarieven per zone of kilometer op basis van de tarieven van het openbaar vervoer. De ritbijdrage kan worden gewijzigd aan de hand van ontwikkelingen van de tarieven van het openbaar vervoer. Het college stelt de ritbijdrage vast bij nadere regeling in een financieel besluit.” Lid 6: “Bovenstaande bijdragen uit de Wet abonnementstarief	Lid 5: De ritbijdrage voor gebruik van het collectief vervoer is benoemd in de nadere regels, maar moet wettelijk ook worden gespecificeerd in de verordening. Lid 6: specificering van hoe eigen bijdragen worden geïnd (in lijn met lopende praktijk). Lid 8 en 9: specificering van het start- en stopmoment van de eigen bijdrage (in lijn met lopende praktijk).

	worden namens het college berekend en geïnd door het CAK.” Lid 8: “Startmoment eigen bijdrage: - datum van beschikking vormt start eigen bijdrage bij een pgb; - datum van levering ondersteuning door zorgaanbieder vormt start eigen bijdrage bij gecontracteerde zorgaanbieders; - datum van levering van het hulpmiddel, woningaanpassing of andere maatwerkvoorziening; - de eigen bijdrage wordt geheven vanaf de maand waarin het startmoment valt.” Lid 9: “Stopmoment eigen bijdrage: - datum van aflopen indicatie vormt het stopmoment van eigen bijdrage; - datum dat kostprijs is afbetaald is stopmoment eigen bijdrage; - in geval van een doorlopend servicecontract of verzekering via de gemeente kan het stopmoment van de eigen bijdrage worden verlengd; - de eigen bijdrage is verschuldigd tot en met de maand waarin het stopmoment valt.”	
Artikel 17	Artikel 17 Indexering is toegevoegd: “Artikel 17. Indexering - Het college kan ieder jaar besluiten om bedragen te indexeren op basis van het prijsindexcijfer zoals bekend gemaakt door het Centraal Bureau voor de Statistiek. Dit wordt via het ‘financieel besluit Wmo’ kenbaar gemaakt. - Toegekende maatwerkvoorzieningen in de vorm van een pgb worden gedurende de looptijd van de individuele voorziening niet geïndexeerd.”	Specificering van wijze van indexeren (in lijn met lopende praktijk)
Artikel 19	Artikel 19, lid 3d was: “de cliënt langer dan 2 maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet”	Indien de cliënt voor korte termijn in een instelling verblijft volgt maatwerk automatisch uit de wet maatschappelijke ondersteuning.

	Wordt: “de inwoner verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet; “	
Artikel 22	Verwijderd: “Artikel 22. Overgangsbepalingen De Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2020 is van toepassing op alle aanvragen die vanaf 1 januari 2020 worden ingediend. 1. Een aanvraag die is ingediend voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze verordening wordt afgehandeld met inachtneming van de Verordening maatschappelijke ondersteuning 2018. 2. Beschikkingen van cliënten die doorlopen tot na 31-12-2020, worden herbeoordeeld conform deze verordening en de nadere regels van de gemeente Medemblik. Op grondslag van deze herbeoordeling geeft het college een beschikking af. a. Indicaties van inwoners in bezit van een Wmo-indicatie geldig na 31-12-2020 en zorg ontvangen van 1 aanbieder voor enkelvoudige zorg worden administratief omgezet naar het arrangementenmodel. b. Indicaties van inwoners in bezit van een Wmo-indicatie geldig na 31-12-2020 en zorg ontvangen van 1 aanbieder voor meervoudige zorg worden administratief omgezet naar het	Deze overgangsbepalingen zijn, nu het resultaatgestuurd werken helemaal is geïmplementeerd, niet meer noodzakelijk.

	arrangementenmodel / opgeroepen voor een herindicatie voor een passende omzetting naar het arrangementenmodel. c. Indicaties van inwoners in bezit van een Wmo-indicatie geldig na 31-12-2020 en zorg ontvangen van meer dan 1 zorgaanbieder worden in de loop van 2020 opgeroepen voor een herindicatie voor een passende omzetting naar het arrangementenmodel. 3. Indien de beschikking na herbeoordeling conform deze verordening, het Besluit en de Beleidsregels van de gemeente Medemblik inbreuk maakt op de beschikking die afgegeven is, wordt een overgangstermijn van minimaal drie maanden gehanteerd binnen welke termijn de beschikkingen doorlopen. 4. In aanvulling op lid 2 en 3 van dit artikel ontvangen cliënten aan wie een pgb is toegekend, voor de periode dat de afgegeven beschikking in 2020 nog doorloopt of tot aan de nieuwe beschikking na een herbeoordeling, een budget conform de afgegeven beschikking.”	
Artikel 24	Was: “Artikel 15. Jaarlijkse waardering mantelzorgers Het college bepaalt bij nadere regels waaruit de jaarlijkse blijc van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente bestaat.” Wordt: “Artikel 24. Mantelzorg 1. Het college bepaalt bij nadere regels waaruit blijc van waardering voor mantelzorgers van inwoner en in de gemeente bestaat. 2. Het college bepaalt bij nadere regels welke criteria van toepassing zijn op een jaarlijkse waardering voor	Het artikel is algemener gemaakt, zodat enerzijds ook andere voorzieningen voor mantelzorgers mee kunnen worden genomen en anderzijds de ruimte ontstaat om via de nadere regels een duidelijker kader te geven voor wat onder mantelzorg wordt verstaan en welke voorzieningen voor wie beschikbaar zijn.

	mantelzorg. 3. Het college bepaalt bij nadere regels welke criteria van toepassing zijn op andere vormen van mantelzorgondersteuning (indien aanwezig)”	
Artikel 27	Was: “Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per 2 jaar geëvalueerd. Onderdeel van deze evaluatie is een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.” Wordt: “Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt na afloop van het beleidsplan geëvalueerd.”	Door het artikel algemener te maken kan de evaluatie naar inzicht en noodzaak van het gemeentebestuur worden uitgevoerd.

Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2022

Verordening van de gemeenteraad van de gemeente Medemblik houdende regels omtrent maatschappelijke ondersteuning (Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2022).

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 21 december 2021;

gelet op de artikelen 2.1.3, tot en met 2.1.7, 2.3.6 en 2.6.6 van de Wet Maatschappelijke ondersteuning 2015 en artikelen 3.8 en 5.4 van het uitvoeringsbesluit Wmo 2015;

overwegende dat,

- ingezetenen een eigen verantwoordelijkheid dragen voor de wijze waarop zij hun leven inrichten en deelnemen aan het maatschappelijk leven;
- van een ingezetene verwacht mag worden dat zij elkaar daarin naar vermogen bijstaan;
- ingezetenen die zelf, dan wel samen met personen uit hun omgeving onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat zijn tot participatie, een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente, zodat zij zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen;
- het noodzakelijk is om regels vast te stellen ter uitvoering van het beleidsplan met betrekking tot de ondersteuning bij de versterking van de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen, beschermd wonen en opvang, en dat het noodzakelijk is om de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen en daarmee bij te dragen aan het realiseren van een inclusieve samenleving;

b e s l u i t

Vast te stellen de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Medemblik 2022

En

In te trekken de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning Medemblik 2020

Verordening maatschappelijke ondersteuning 2022

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

1. In de verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
 - a. *algemeen gebruikelijke voorziening*: een voorziening die niet speciaal bedoeld is voor mensen met een beperking, die algemeen verkrijgbaar is en die niet aanzienlijk duurder is dan vergelijkbare producten;
 - b. *algemene voorziening*: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en gericht is op maatschappelijke ondersteuning;
 - c. *arrangement*: een combinatie van een ondersteuningsprofiel en intensiteit. Het arrangement is daarmee gekoppeld aan een bepaalde zwaarte van ondersteuning. Een arrangement is een maatwerkvoorziening;
 - d. *bijdrage*: bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet;
 - e. *college*: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Medemblik
 - f. *doel*: een concrete actie hoe het resultaat behaald kan worden. Doelen worden opgesteld om toe te werken naar dat gewenste resultaat;
 - g. *gebruikelijke ondersteuning of zorg*: ondersteuning of zorg die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de partner, ouders, inwonende kinderen of anderen die tot het huishouden van de inwoner behoren;
 - h. *ingezetene*: een persoon die in Nederland woont;
 - i. *intensiteit*: de mate van ondersteuningsbehoefte en benodigde inzet die nodig is om het gewenste resultaat te bereiken. De intensiteit is gekoppeld aan het ondersteuningsprofiel;
 - j. *keukentafelgesprek*: gesprek dat plaatsvindt in het kader van het onderzoek naar de ondersteuningsbehoefte van de inwoner;
 - k. *lokale toegang*: voorziening die een gemeente heeft ingericht om informatie/ondersteuning te bieden aan een inwoner;
 - l. *maatschappelijke ondersteuning*:
 - i. bevorderen van de sociale samenhang, de mantelzorg en vrijwilligerswerk, de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking, de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente, alsmede voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld,
 - ii. ondersteunen van de zelfredzaamheid en het bevorderen van de participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen zoveel mogelijk in de eigen leefomgeving,
 - iii. bieden van beschermd wonen en opvang;
 - m. *maatwerkvoorziening*: na zorgvuldig onderzoek aan inwoner toegekend geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon zijn afgestemd.
 - n. *mantelzorg*: intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke ondersteuning overstijgt.
 - o. *niet-professionele ondersteuning*: ondersteuning die niet voldoet aan de criteria van professionele ondersteuning en/of niet valt onder gebruikelijke zorg;
 - p. *ondersteuning uit sociaal netwerk*: ondersteuning die wordt geleverd door een persoon uit het sociale netwerk die niet valt onder gebruikelijke zorg of ondersteuning van een aanbieder;
 - q. *ondersteuningsprofiel*: de aard van de ondersteuningsbehoefte van de inwoner;
 - r. *pgb*: persoonsgebonden budget
 - s. *perspectiefplan*: een plan waarin de ondersteuningsbehoeften van de inwoner zijn vastgelegd samen met de resultaten en hoe deze te bereiken en waarin op verschillende leefgebieden de situatie in kaart is gebracht om een effectieve ondersteuning van de inwoner mogelijk te maken;

- t. *professionele ondersteuning*: ondersteuning die wordt geleverd door een daartoe opgeleid persoon in dienst bij een zorgaanbieder of een daartoe opgeleid persoon in dienst als ZZP-er;
 - u. *resultaat*: de uitkomst van de ingezette ondersteuning welke staat omschreven in een perspectiefplan;
 - v. *spoedeisende situatie*: een onvoorziene situatie die geen uitstel verdraagt;
 - w. *toezicht*: het verzamelen van informatie over de vraag of een handeling of zaak voldoet aan de daaraan gestelde eisen, het zich daarna vormen van een oordeel daarover en het eventueel naar aanleiding daarvan interveniëren;
 - x. *toezichthouder*: ambtenaar bevoegd tot toezicht op de naleving van de wet zoals gesteld in artikel 6.1 van de wet;
 - y. *voorgliggende voorziening*: algemene voorziening of andere voorziening waarmee een vergelijkbaar adequaat resultaat wordt bereikt als met een voorziening op grond van de Wmo;
 - z. *voorziening*: algemene voorziening of maatwerkvoorziening;
 - aa. *wet*: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
2. Alle begrippen die in deze verordening worden gebruikt en niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de wet, het Uitvoeringsbesluit maatschappelijke ondersteuning 2015, de Uitvoeringsregeling maatschappelijke ondersteuning en de Algemene wet bestuursrecht.

Hoofdstuk 2. Procedure aanvraag, advies en besluitvorming

Artikel 2. Procedureregels toegang maatschappelijke ondersteuning

1. Het college bepaalt met inachtneming van de artikelen 2.3.1 tot en met 2.3.5 van de wet of een inwoner in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening.
2. Het college kan nadere regels stellen omtrent de procedure tot toegang van een maatschappelijke voorziening.

Artikel 3. Aanvraag

1. Een inwoner, zijn gemachtigde, bewindvoerder of vertegenwoordiger kan een aanvraag om een maatwerkvoorziening schriftelijk of digitaal indienen bij het college met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.3.2 lid 9 van de wet.
2. Het volledig ingevulde en ondertekende perspectiefplan of gespreksverslag dat bij de gemeente wordt ingediend, kan als aanvraag voor een maatwerkvoorziening worden gezien.

Artikel 4. Clientondersteuning

1. Het college zorgt ervoor dat inwoners kosteloos een beroep kunnen doen op onafhankelijke cliëntondersteuning waarbij het belang van de inwoner uitgangspunt is.
2. Het college wijst de inwoner voor het gesprek op de mogelijkheid hiervan gebruik te maken.

Artikel 5. Advisering

1. Het college kan om een extern deskundigenadvies vragen indien zij dat gewenst vindt.
2. Een advies is niet bindend. Het college blijft zelf eindverantwoordelijk voor het te nemen besluit en de motivering daarvan.

Artikel 6. Inhoud beschikking

1. In de beschikking op een aanvraag wordt in ieder geval aangegeven of deze als voorziening in natura of als pgb wordt verstrekt en wordt tevens aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.
2. De beschikking bevat een vermelding of een eigen bijdrage van toepassing is.
3. Wijzigingen in de persoonlijke situatie waarvan inwoner of zijn vertegenwoordiger zich redelijkerwijs bewust moet zijn dat deze van invloed kunnen zijn op de beoordeling van de

ondersteuningsbehoefte dienen zo spoedig mogelijk te worden doorgegeven aan de lokale toegang

4. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
 - a. wat het te verstrekken arrangement (profiel en intensiteit) of de te verstrekken maatwerkvoorziening is en wat het beoogde resultaat daar van is;
 - b. de motivering voor de maatwerkvoorziening;
 - c. wat de startdatum en, indien van toepassing, de einddatum van de maatwerkvoorziening is;
 - d. indien van toepassing hoe de maatwerkvoorziening wordt verstrekt;
 - e. indien van toepassing welke andere maatwerkvoorzieningen relevant zijn of kunnen zijn;
 - f. dat de maatwerkvoorziening door de inwoner binnen 3 maanden na afgifte beschikking dient te worden ingezet of aangevangen;
 - g. dat een herindicatie zes weken voor de einddatum van de maatwerkvoorziening dient te worden aangevraagd bij de lokale toegang;
5. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking in ieder geval ook vastgelegd:
 - a. dat er kwaliteitseisen van toepassing zijn;
 - b. indien van toepassing de omvang van de ondersteuning;
 - c. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe is gekomen;
 - d. dat de besteding van de pgb verantwoord moet worden;
6. Het perspectiefplan maakt, indien aanwezig, onderdeel uit van de beschikking door middel van een verwijzing daartoe.
7. Het college van de gemeente Hoorn is door de Westfrieze gemeenten gemandateerd om maatwerkvoorzieningen Beschermd Wonen en Maatschappelijke opvang te beschikken en te leveren voor en eventueel binnen een andere Westfrieze gemeente.

Hoofdstuk 3. Criteria en weigeringsgronden

Artikel 7. Criteria voor een maatwerkvoorziening

1. Het college neemt, indien aanwezig, in ieder geval de volgende documenten mee in de beoordeling van de ondersteuningsbehoefte:
 - a. het persoonlijk plan;
 - b. het perspectiefplan;
 - c. het gespreksverslag van het keukentafelgesprek waarin de voor beoordeling van de ondersteuningsbehoefte relevante gegevens zijn opgenomen;
 - d. andere documenten die relevant zijn voor de beoordeling van de ondersteuningsbehoefte die door of namens de inwoner zijn ingebracht;
2. Het college stelt na zorgvuldig onderzoek ten minste vast:
 - a. wat de ondersteuningsvraag is;
 - b. welke problemen ondervonden worden bij de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie, dan wel het zich zelfstandig kunnen handhaven in de samenleving;
 - c. welke ondersteuning naar aard en omvang nodig is om een passende bijdrage te leveren aan de zelfredzaamheid of participatie of het zich kunnen handhaven in de samenleving;
 - d. in hoeverre de eigen mogelijkheden, gebruikelijke ondersteuning, mantelzorg, ondersteuning door andere personen uit het sociale netwerk, algemene voorzieningen of voorliggende voorzieningen de nodige ondersteuning kunnen bieden;
 - e. of de inwoner de ondersteuningsbehoefte redelijkerwijs kon voorzien en verwacht mocht worden dat de inwoner zijn handelen en nalaten hierop had aangepast waardoor geen maatwerkvoorziening nodig zou zijn geweest;
 - f. of een andere voorziening nodig is dan de voorziening waar de inwoner om vraagt.
3. Indien een maatwerkvoorziening nodig is ter vervanging van een eerder door het college verstrekte voorziening, wordt deze slechts verstrekt als de eerder verstrekte voorziening technisch is afgeschreven tenzij:
 - a. de eerder verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de inwoner zijn toe te rekenen;

- b. de inwoner geheel of gedeeltelijk tegemoet komt in de veroorzaakte kosten;
 - c. de eerder verstrekte voorziening niet langer een oplossing biedt voor de behoefte van de inwoner aan maatschappelijke ondersteuning.
- 4. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst adequate voorziening.
- 5. Een ingezetene kan in aanmerking komen voor (maatschappelijke) opvang indien deze:
 - a. feitelijk of residentieel dakloos is, al dan niet voorafgaand aan opname in een (psychiatrische) kliniek, of aan detentie, en
 - b. beperkt redzaam is op meerdere door het college aan te wijzen leefgebieden, en
 - c. niet beschikt over alternatieven die de noodzaak voor beschermd wonen kunnen opheffen.
- 6. Het college kan nadere regels stellen omtrent criteria voor een maatwerkvoorziening

Artikel 8. Weigeringsgronden

1. Geen maatwerkvoorziening wordt verstrekt:
 - a. voor zover met betrekking tot de problematiek die in het gegeven geval aanleiding geeft voor de noodzaak tot ondersteuning, een voorziening op grond van een andere wettelijke bepaling bestaat;
 - b. als de inwoner de gevraagde voorziening voor de melding heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij er sprake is van een acute noodsituatie waardoor het voor de inwoner dringend noodzakelijk was de voorziening te treffen;
 - c. als de inwoner de gevraagde voorziening na de melding en vóór datum van besluit heeft gerealiseerd of geaccepteerd, tenzij het college daarvoor schriftelijk toestemming heeft gegeven of de noodzaak en passendheid van de voorziening en de gemaakte kosten achteraf nog kan beoordelen;
 - d. voor zover de aanvraag betrekking heeft op een voorziening die aan inwoner al eerder is verstrekt in het kader van enige wettelijke bepaling of regeling en de normale afschrijvingstermijn van de voorziening nog niet verstreken is, tenzij de eerder vergoede of verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de inwoner zijn toe te rekenen, of tenzij inwoner geheel of gedeeltelijk tegemoetkomt in de veroorzaakte kosten;
 - e. voor zover de aanvraag betrekking heeft op een al aangeschafte of ingezette maatwerkvoorziening en waarvan niet meer na te gaan is of deze voorziening noodzakelijk was.
 - f. voor zover deze niet hoofdzakelijk op het individu is gericht;
 - g. als deze voorziening niet noodzakelijk was geweest wanneer de inwoner rekening had gehouden met de reeds bestaande en bekende beperkingen en de te verwachten ontwikkelingen daarvan;
 - h. als deze niet langdurig noodzakelijk is;
 - i. indien de ingezetene geen inwoner is van de gemeente Medemblik, uitzondering hierop is opvang en beschermd wonen.
2. Bij de te verstrekken vervoersvoorziening wordt ten aanzien van de vervoersbehoefte ten behoeve van maatschappelijke participatie uitsluitend rekening gehouden met de verplaatsingen in de directe woon- en leefomgeving in het kader van het leven van alledag.
3. Geen woonvoorziening wordt verstrekt:
 - a. voor zover de beperkingen voortkomen uit de aard van de in de woning gebruikte materialen, de slechte staat van het onderhoud of de omstandigheid dat de woning niet voldoet aan de geldende wettelijke eisen;
 - b. indien inwoner zijn hoofdverblijf niet heeft of niet zal hebben in de woning waaraan de voorziening wordt getroffen;
 - c. ten behoeve van (niet gelimiteerd tot) hotels/pensions, trekkerswoonwagens, tweede woningen, vakantie- en recreatiewoningen, ADL-clusterwoningen en gehuurde kamers, met uitzondering van een voorziening voor verhuizing en inrichting;
 - d. voor het aanpassen of onderhouden van een gemeenschappelijke ruimte in een wooncomplex dat specifiek is bestemd voor de huisvesting van senioren of personen met een beperking;
 - e. indien de noodzaak het gevolg is van een verhuizing waarvoor geen aanleiding bestaat op grond van beperkingen bij de zelfredzaamheid of participatie;

- f. indien de inwoner niet is verhuisd naar de voor zijn of haar beperkingen op dat moment meest geschikte beschikbare woning, tenzij daarvoor vooraf schriftelijk toestemming is verleend door het college;
- g. indien een verhuiskostenvergoeding goedkoper en eveneens adequaat is.

Hoofdstuk 4. Maatwerkvoorzieningen in de vorm van pgb en financiële tegemoetkomingen

Artikel 9. Financiële tegemoetkoming

1. Een financiële tegemoetkoming is een verstrekkingvorm voor een maatwerkvoorziening.
2. Het college kan een financiële tegemoetkoming ter beschikking stellen. Een financiële tegemoetkoming is een geldbedrag dat een cliënt wordt toegewezen als tegemoetkoming in de kosten die gemaakt worden om een geïndiceerde voorziening aan te schaffen.
3. De financiële tegemoetkoming levert een passende bijdrage aan de zelfredzaamheid en participatie van de inwoner, zonder dat deze kostendekkend hoeft te zijn.
4. De financiële tegemoetkoming bestaat uit een forfaitair bedrag waar geen eigen bijdrage voor verschuldigd is.
5. Een financiële tegemoetkoming kan verstrekt worden voor:
 - a. een vergoeding voor het gebruik van een individuele taxi wanneer de Regiotaxi geen adequate oplossing is;
 - b. een vergoeding voor het gebruik van een individuele rolstoeltaxi wanneer de Regiotaxi geen adequate oplossing is;
 - c. de aanschaf en onderhoud van een sportrolstoel of andere sportvoorziening voor recreatieve doeleinden, wanneer deze de zelfredzaamheid en maatschappelijke participatie zoals bedoeld in de wet bevordert, voor een periode van minimaal 3 jaar;
 - d. een verhuisvergoeding. Het college kan, indien het primaat van verhuizen van toepassing is, eenmalig voor verhuiskosten een financiële tegemoetkoming verstrekken op grond van bijzondere omstandigheden indien sprake is van een onverwacht veranderde medische situatie.

Artikel 10. Tegemoetkoming meerkosten personen met een beperking of chronische problemen

Het college verstrekt in overeenstemming met de Beleidsregel tegemoetkoming chronisch zieken, gehandicapten en ouderen, bedoeld in artikel 2.1.7 van de wet, en de nader vastgestelde regeling aan personen met een beperking of chronische psychische of psycho-sociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, een tegemoetkoming ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie.

Artikel 11. Regels voor een pgb

1. Het college verstrekt een pgb in overeenstemming met artikel 2.3.6 van de wet.
2. Het college kent een pgb toe als naar het oordeel van het college is vastgesteld dat de inwoner (en diens eventuele vertegenwoordiger) voldoende vaardig is zoals verwoord in artikel 2.3.6 lid 2 onder a. van de wet.
3. Het college kan nadere regels stellen omtrent regels voor een pgb.

Artikel 12. Weigeringsgronden voor een pgb

1. Het college verstrekt geen pgb voor zover de aanvraag betrekking heeft op kosten die de belanghebbende 3 maanden voorafgaand aan de indiening van de melding heeft gemaakt, en/of waarvan niet meer is na te gaan of de ingekochte voorziening noodzakelijk was.
2. Het college kent geen pgb toe als:
 - a. in de drie jaren, voorafgaand aan de datum van het onderzoek, toepassing is gegeven aan artikel 2.3.10, eerste lid, onderdeel a, d, en e van de wet;
 - b. er sprake is van ondersteuning in een spoedeisende situatie, als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet;

- c. het pgb bestemd is voor besteding in het buitenland, tenzij met uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van het college en indien voldaan is aan door het college te stellen nadere voorwaarden;
 - d. het pgb bedoeld is voor de betaling van tussenpersonen, bemiddelingskosten of belangenbehartigers;
 - e. het pgb bedoeld is voor ondersteunings- of administratiekosten;
 - f. de kwaliteit van de ondersteuning onvoldoende is geborgd.
3. Het college weigert een pgb indien zij verwacht dat de budgethouder of zijn vertegenwoordiger niet kan voldoen aan de taken verbonden aan het pgb.
- sub 1. Het pgb wordt in ieder geval geweigerd als de aanvrager aantoonbaar:
- a. handelingsonbekwaam is;
 - b. geen inzicht in zijn functionele beperkingen heeft;
 - c. als gevolg van een verstandelijke handicap of ernstig psychische problemen onvoldoende inzicht heeft;
 - d. als gevolg van vastgestelde, blijvende cognitieve stoornis onvoldoende inzicht heeft;
 - e. als gevolg van het onvoldoende machtig zijn van de Nederlandse taal in woord en geschrift onvoldoende inzicht heeft;
- sub 2. Het pgb wordt in ieder geval geweigerd als:
- a. er sprake is van verslavingsproblematiek;
 - b. er eerder misbruik is gemaakt van het pgb;
 - c. er sprake is van aangetoonde fraude;
 - d. er een schuld is bij de zorgverlener waar de voorziening wordt/zal worden ingekocht;
 - e. het pgb- of ondersteuningsplan als onvoldoende wordt beoordeeld door het college of het ondersteuningsplan of pgb-plan niet of onvolledig wordt ingeleverd;
 - f. de in te kopen ondersteuning onder een andere wet dan de Wmo valt;
 - g. een wettelijke vertegenwoordiger niet expliciet instaat voor het uitvoeren van de taken die komen kijken bij een pgb;
 - h. de zorgaanbieder waar de voorziening wordt/zal worden ingekocht geregistreerd staat bij het informatie Knooppunt Zorgfraude of het waarschuwingsregister;
 - i. bij de zorgaanbieder waar de voorziening wordt/zal worden ingekocht in de afgelopen drie jaar het contract is ontbonden en/of niet is verlengd op basis van het onderzoek door de toezichthouder en/of een onderzoek loopt van een toezichthouder;
 - j. de vertegenwoordiger banden heeft met de in te zetten zorgaanbieder.

Artikel 13. Onderscheid professionele en niet-professionele ondersteuning

1. Bij het vaststellen van de hoogte van het pgb, wordt onderscheid gemaakt tussen professionele en niet-professionele ondersteuning.
2. Van professionele ondersteuning is sprake als de ondersteuning geleverd wordt door onderstaande personen, met uitzondering van bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad van de inwoner:
 - a. personen die werkzaam zijn bij een instelling die ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staat in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en die beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken, of;
 - b. personen die aangemerkt zijn als Zelfstandige zonder personeel. Daarnaast moeten ze ten aanzien van de voor het pgb uit te voeren taken/werkzaamheden ingeschreven staan in het Handelsregister (conform artikel 5 Handelsregisterwet 2007) en beschikken over de relevante diploma's die nodig zijn voor uitoefening van de desbetreffende taken.
3. Niet-professionele ondersteuning is:
 - a. ondersteuning die geboden wordt door personen, al dan niet uit het sociaal netwerk, die niet voldoen aan de criteria als genoemd in lid 2 of die valt onder gebruikelijke zorg of ondersteuning;
 - b. ondersteuning die wordt geboden door personen die voldoen aan de criteria als genoemd in lid 2, maar bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad zijn van de inwoner.

Hoofdstuk 5. Berekening van prijzen/ tarieven en eigen bijdragen

Artikel 14. Verhouding prijs en kwaliteit levering dienst door derden

1. Ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een dienst door een derde als bedoeld in artikel 2.6.4 van de wet en de eisen die gesteld worden aan de kwaliteit van de dienst stelt het college vast:
 - a. een vaste prijs, die geldt voor een inschrijving als bedoeld in de Aanbestedingswet 2012 en het aangaan overeenkomst met derde; of
 - b. een reële prijs die geldt als ondergrens voor:
 - i. een inschrijving en het aangaan overeenkomst met de derde; en
 - ii. de vaste prijs, bedoeld in onderdeel a.
2. Het college stelt de prijzen, bedoeld in het eerste lid, vast:
 - a. overeenkomstig de eisen aan de kwaliteit van die dienst, waaronder de eisen aan de deskundigheid van de beroepskracht, bedoeld in artikel 2.1.3, tweede lid, onderdeel c, van de wet; en
 - b. rekening houdend met de continuïteit in de hulpverlening, bedoeld in artikel 2.6.5, tweede lid, van de wet, tussen degenen aan wie de dienst wordt verstrekt en de betrokken hulpverleners.
3. Het college baseert de vaste prijs of de reële prijs op de volgende kostprijscomponenten:
 - a. de kosten van de beroepskracht;
 - b. redelijke overheadkosten;
 - c. kosten voor niet productieve uren van de beroepskrachten als gevolg van verlof, ziekte, scholing, werkoverleg;
 - d. reis en opleidingskosten;
 - e. indexatie van de reële prijs voor het leveren van een dienst;
 - f. overige kosten als gevolg van door de gemeente gestelde verplichtingen voor aanbieders waaronder rapportageverplichtingen en administratieve verplichtingen.
4. Het college kan het eerste lid, onderdeel b, buiten beschouwing laten indien bij de inschrijving aan de derde de eis wordt gesteld een prijs voor de dienst te hanteren die gebaseerd is op hetgeen gesteld is in het tweede en derde lid. Daarover legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad.
5. Het college bepaalt met welke derde als bedoeld in het eerste lid hij een overeenkomst aangaat.
6. Het college kan bij het verlenen van de opdracht voor te leveren diensten rekening houden met:
 - a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
 - b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie;
 - c. een redelijke toeslag voor overheadkosten;
 - d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg;
 - e. kosten voor bijscholing van het personeel;
7. Het college houdt bij het verlenen van de opdracht voor te leveren overige maatwerkvoorzieningen, rekening met:
 - a. de marktprijs van de voorziening;
 - b. de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd, zoals:
 - i. aanmeten, levering en plaatsing van de voorziening;
 - ii. instructie over het gebruik van de voorziening;
 - iii. onderhoud van de voorziening
 - iv. verzekering van de voorziening.
8. Het college kan nadere regels stellen ter zake en met inachtneming van het voorgaande.

Artikel 15. Wijze van berekenen van een pgb

1. De hoogte van een pgb:
 - a. wordt vastgesteld aan de hand van een door de inwoner opgesteld plan waarin is opgenomen hoe de inwoner het pgb gaat besteden;
 - b. wordt berekend op basis van een prijs of tarief waarmee is verzekerd dat het pgb toereikend is om veilige, doeltreffende en kwalitatief goede diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen die tot de maatwerkvoorziening behoren, van derden te betrekken, en wordt indien nodig aangevuld met een vergoeding voor onderhoud en verzekering; en
 - c. bedraagt niet meer dan de kostprijs van de in de desbetreffende situatie goedkoopst adequate beschikbare maatwerkvoorziening in natura.
2. De hoogte van een pgb inclusief vakantietoeslag (v.t) voor een geïndiceerde voorziening bedraagt:
 - a. maximaal 100 % van het toepasselijk tarief per profiel indien uitgevoerd door een daartoe opgeleid persoon in dienst bij een zorgaanbieder, rekening houdend met de intensiteit van de ondersteuning en de aard van de beperkingen zoals ook het geval is bij de gecontracteerde aanbieders;
 - b. maximaal 85 % van het toepasselijk tarief per profiel indien uitgevoerd door een daartoe opgeleid persoon in dienst als ZZPer, rekening houdend met de intensiteit van de ondersteuning en de aard van de beperkingen zoals ook het geval is bij de gecontracteerde aanbieders;
 - c. indien een pgb uitgevoerd wordt door niet-professionele ondersteuning, geldt een maximum tarief van € 20,00 incl. v.t. per uur.
3. Het uurtarief voor Huishoudelijke Ondersteuning, geleverd door niet-professionele ondersteuning is bepaald op € 15,00 per uur incl. v.t..
4. Het tarief voor taxi- en rolstoelvervoer stelt het college vast in nadere regels en/of het financieel besluit.
5. Het college stelt de pgb-tarieven voor maatwerkvoorzieningen vast via het financieel besluit Wmo.

Artikel 16. Bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen

1. Een inwoner kan een bijdrage verschuldigd zijn voor het gebruik van een algemene voorziening, niet zijnde onafhankelijke cliëntondersteuning.
2. Een inwoner is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening dan wel pgb, zolang de inwoner van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt. Bij een koopvoorziening is het totaal van de bijdragen nooit hoger dan de kostprijs van de voorziening.
3. Het college bepaalt bij nadere regeling:
 - a. voor welke algemene voorzieningen, niet zijnde onafhankelijke cliëntondersteuning, de inwoner een bijdrage is verschuldigd;
 - b. welke voorzieningen en doelgroepen zijn uitgezonderd van het bepaalde in het tweede lid;
 - c. wat per soort algemene voorziening de hoogte van deze bijdrage is;
 - d. dat de bijdrage voor een maatwerkvoorziening ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige is verschuldigd door de onderhoudsplichtige ouders/verzorgers.
4. De bijdrage, bedoeld in artikel 3.1, tweede lid, van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 dan wel het totaal van de bijdragen, is gelijk aan de kostprijs, tot aan ten hoogste € 19,00 per bijdrageperiode voor de inwoner of de gehuwde inwoners tezamen, tenzij overeenkomstig artikel 2.1.4, derde lid, van de wet, of hoofdstuk 3 van het Uitvoeringsbesluit Wmo 2015 geen of een lagere bijdrage verschuldigd is.
5. Een inwoner is een niet van het inkomen afhankelijke ritbijdrage verschuldigd voor de kosten voor het gebruik van collectief vervoer. De ritbijdrage wordt berekend aan de hand van vaste tarieven per zone of kilometer op basis van de tarieven van het openbaar vervoer. De ritbijdrage kan worden gewijzigd aan de hand van ontwikkelingen van de tarieven van het openbaar vervoer. Het college stelt de ritbijdrage vast bij nadere regeling in een financieel besluit.
6. Bovenstaande bijdragen uit de Wet abonnementstarief worden namens het college berekend en geïnd door het CAK.

7. Het college bepaalt bij nadere regeling:
 - a. Op welke wijze de kostprijs van een maatwerkvoorziening wordt bepaald, en;
 - b. Door welke andere instantie dan het CAK in de gevallen bedoeld in artikel 2.1.4, zevende lid van de wet de bijdragen voor een maatwerkvoorziening worden vastgesteld en geïnd.
8. Startmoment eigen bijdrage:
 - a. datum van beschikking vormt start eigen bijdrage bij een pgb;
 - b. datum van levering ondersteuning door zorgaanbieder vormt start eigen bijdrage bij gecontracteerde zorgaanbieders;
 - c. datum van levering van het hulpmiddel, woningaanpassing of andere maatwerkvoorziening;
 - d. de eigen bijdrage wordt geheven vanaf de maand waarin het startmoment valt.
9. Stopmoment eigen bijdrage:
 - a. datum van aflopen indicatie vormt het stopmoment van eigen bijdrage;
 - b. datum dat kostprijs is afbetaald is stopmoment eigen bijdrage;
 - c. in geval van een doorlopend servicecontract of verzekering via de gemeente kan het stopmoment van de eigen bijdrage worden verlengd;
 - d. de eigen bijdrage is verschuldigd tot en met de maand waarin het stopmoment valt.

Artikel 17. Indexering

1. Het college kan ieder jaar besluiten om bedragen te indexeren op basis van het prijsindexcijfer zoals bekend gemaakt door het Centraal Bureau voor de Statistiek. Dit wordt via het 'financieel besluit Wmo' kenbaar gemaakt.
2. Toegekende maatwerkvoorzieningen in de vorm van een pgb worden gedurende de looptijd van de individuele voorziening niet geïndexeerd.

Hoofdstuk 6. Kwaliteitsmanagement en fraudebestrijding

Artikel 18. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Het college neemt in de contracten en subsidieafspraken met aanbieders op aan welke kwaliteitseisen de maatschappelijke ondersteuning moet voldoen. Hierbij sluit het college zoveel als mogelijk aan bij artikel 3.1 van de wet en de kwaliteits- en deskundigheidseisen die in de desbetreffende branche gelden.
2. Als en voor zover geen kwaliteits- en deskundigheidseisen gedefinieerd en vastgesteld zijn stelt het college in aanvulling of afwijking daarvan nadere regels vast met betrekking tot de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning. Hierbij neemt het college minimaal de volgende eisen mee:
 - a. de voorzieningen worden afgestemd op de persoonlijke situatie van de inwoner;
 - b. de voorzieningen worden afgestemd met andere vormen van zorg en welzijn;
 - c. beroepskrachten handelen in overeenstemming met de professionele standaard.
3. Onverminderd de bestuursrechtelijke en civielrechtelijke toezicht handhavingsbevoegdheden handhaaft het college deze nadere regels van lid 2 door periodieke overleggen met de aanbieder(s) en de cliëntenra(a)den, en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.
4. Indien een zorgaanbieder diensten aanbiedt via een pgb, gelden ten minste dezelfde kwaliteitseisen als voor ingekochte zorg.
5. Indien het een maatwerkvoorziening via een pgb betreft toetst het college het pgb-plan van de inwoner en beoordeelt of de kwaliteit door de gewenste zorgaanbieder geboden kan worden.
6. Het college kan nadere regels stellen omtrent kwaliteitseisen.

Artikel 19. Voorkoming en bestrijding van ten onrechte ontvangen maatwerkvoorzieningen en pgb's en misbruik of oneigenlijk gebruik van de Wmo 2015

1. Het college informeert inwoners of hun vertegenwoordiger over de rechten en plichten die aan het ontvangen van een maatwerkvoorziening of pgb zijn verbonden en over de mogelijke gevolgen van misbruik en oneigenlijk gebruik van de wet.
2. Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een inwoner aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem

redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.

3. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
 - a. de inwoner of zijn (wettelijke) vertegenwoordiger onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
 - b. de inwoner niet langer op de maatwerkvoorziening of het pgb is aangewezen;
 - c. de maatwerkvoorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;
 - d. de inwoner verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet;
 - e. de inwoner niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening of het pgb verbonden voorwaarden;
 - f. de inwoner de maatwerkvoorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruikt;
 - g. de zorgverlener onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid.
4. Een beslissing tot verlening van een maatwerkvoorziening kan worden ingetrokken als blijkt dat de maatwerkvoorziening binnen drie maanden na toekenning niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
5. Als het college een beslissing op grond van het **derde lid**, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de inwoner opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de inwoner en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.
6. Als het recht op een in eigendom of in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.
7. Bij herhaald en ernstig wangedrag bij het ontvangen van diensten dan wel herhaalde onzorgvuldige omgang met verstrekte voorzieningen, kan het college al dan niet tijdelijke maatregelen ten aanzien van de inwoner treffen ter bescherming van de medewerker van een aanbieder dan wel voorkomen van (verdere) schade.
8. Het college kan nadere regels stellen omtrent oneigenlijk gebruik van de Wmo 2015.

Artikel 20. Opschorting betaling uit het pgb

1. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor ten hoogste een door het college vastgestelde periode, als er ten aanzien van een inwoner of zorgverlener een ernstig vermoeden is gerezen dat sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 2.3.10, eerste lid, onder a, d of e, van de wet.
2. Het college kan de Sociale verzekeringsbank gemotiveerd verzoeken te beslissen tot een gehele of gedeeltelijke opschorting van betalingen uit het pgb voor de duur van de opname als sprake is van een omstandigheid als bedoeld in artikel 19, derde lid, onder d van deze verordening.
3. Het college stelt inwoner en zijn budgethouder schriftelijk op de hoogte van het verzoek op grond van het eerste en tweede lid.

Artikel 21. Toezichthouder

1. Het college wijst met inachtneming van artikel 6.1 van de wet personen aan die belast zijn met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet.
2. Aanbieders verlenen alle medewerking aan de toezichthouder, die hij redelijkerwijs kan vragen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden.
3. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen de door het college gecontracteerde aanbieders en aanbieders die via een pgb worden betaald.
4. De toezichthouder adviseert aan de colleges van de regio West-Friesland, die gezamenlijk besluiten over vervolgacties.
5. De toezichthouder informeert het college via een jaarverslag.

Hoofdstuk 7. Klachten en meldingen

Artikel 22. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweld bij de uitvoering van maatschappelijke ondersteuning door een professionele hulpverlener.
2. Zowel gecontracteerde aanbieders als aanbieders die vanuit een pgb zorg leveren doen onverwijld melding van calamiteiten en geweld bij de toezichthouder. De verantwoordelijkheid van de aanbieder blijft om passende maatregelen te treffen ter zake van de melding en van het voorkomen van meldingen in de toekomst.
3. Het college kan nadere regels stellen ter zake en met inachtneming van het voorgaande.

Artikel 23. Klachtregeling en medezeggenschap bij aanbieders van maatschappelijke ondersteuning

1. Het college stelt een regeling vast voor afhandeling van klachten van inwoners die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening.
2. Aanbieders stellen een regeling vast voor de afhandeling van klachten van inwoners ten aanzien van alle voorzieningen.
3. Aanbieders stellen een regeling vast voor de participatie en medezeggenschap van inwoners over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn ten aanzien van alle voorzieningen.
4. Onverminderd andere handhavingsbevoegdheden ziet het college toe op de naleving van de medezeggenschapsregelingen van aanbieders door periodieke overleggen met de aanbieders en een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek.

Hoofdstuk 8. Overige bepalingen

Artikel 24. Mantelzorg

1. Het college bepaalt bij nadere regels waaruit blijk van waardering voor mantelzorgers van inwoner en in de gemeente bestaat.
2. Het college bepaalt bij nadere regels welke criteria van toepassing zijn op een jaarlijkse waardering voor mantelzorg.
3. Het college bepaalt bij nadere regels welke criteria van toepassing zijn op andere vormen van mantelzorgondersteuning (indien aanwezig).

Artikel 25. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college betreft ingezetenen van de gemeente, waaronder in ieder geval inwoners of hun vertegenwoordigers, bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning, overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt ingezetenen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Artikel 26. Bijzondere en onvoorziene nadelige gevolgen voor de inwoner

Het college kan, indien er zeer dringende redenen zijn, ten gunste van de inwoner afwijken van de bepalingen in deze verordening, als toepassing van deze verordening tot bijzondere en onvoorziene nadelige gevolgen leidt.

Artikel 27. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt na afloop van het beleidsplan geëvalueerd.

Artikel 28. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op de dag volgende op de dag van bekendmaking.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2022.
3. De verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Medemblik 2020 wordt per gelijke datum ingetrokken.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 27 januari 2022.

*De griffier,
De voorzitter,*

Aan: Het College van B&W van de gemeente Medemblik
t.a.v. mw. T. Willig-Tol

Datum: 06-12-2021

Onderwerp: Wijzigingen Verordening Wet Maatschappelijke Ondersteuning
gemeente Medemblik 2022.

Geachte mevrouw Willig-Tol,

Namens de Advies Raad Sociaal Domein van de gemeente Medemblik treft u hierbij ons advies aan voor het College van B&W over bovengenoemd onderwerp.

Wij vonden dat de aangeleverde stukken met de vergelijking tussen de bepalingen van de voorgaande verordening met die van de nieuwe verordening erg overzichtelijk en prettig werkbaar. Inhoudelijk hebben wij de volgende aandachtspunten die naar onze mening kunnen worden verduidelijkt of toegelicht.

In de tekst van de regeling (intitulé) wordt gesproken over de ingezetenen. Verder in de tekst treffen wij diverse malen het begrip inwoner aan, zie bijvoorbeeld bij artikel 1, maar ook bij onder andere artikel 15, lid 1, onder a en artikel 16, lid 1.

Voor de duidelijkheid en éénvormigheid adviseren wij altijd het woord ingezetene of inwoner te gebruiken en dat in artikel 1 onder de begripsbepalingen op te nemen en toe te lichten.

Overigens zijn wij van mening dat deze verordening qua leesbaarheid en begrip ook toegankelijk moet zijn voor mensen die minder gewend zijn aan het lezen en interpreteren van formele teksten. In dat kader pleiten wij er voor om daar waar in de tekst wordt verwezen naar een andere wet of regeling dit kort toe te lichten. Als voorbeeld in artikel 1, onder d: bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid van de wet. Dit soort teksten bemoeilijkt naar onze mening de leesbaarheid en toegankelijkheid voor mensen. Beter is dat bijvoorbeeld in artikel 6, lid 4, onder a, tussen haakjes de woorden profiel en intensiteit als toelichting staan.

Naar onze mening zou dat bij andere teksten waarin wordt verwezen naar een wet of regeling verduidelijkend kunnen werken en zo de inhoud van de verordening beter leesbaar en begrijpelijk maken.

In artikel 6, lid 4, onder g, staat vermeld dat een herindicatie acht weken voor de einddatum van de maatwerkvoorziening dient te worden aangevraagd. Deze termijn vinden wij vrij lang, in een dergelijke periode kan er veel gebeuren wat niet is te voorzien. In de oude verordening was deze termijn zes weken en ons is niet duidelijk is waarom deze periode is verlengd. Naar onze mening moet het mogelijk zijn dat de aanvrager voor een herindicatie vanuit de gemeente een herinnering krijgt toegestuurd. In dat geval zou de periode zelfs minder dan zes weken kunnen zijn. Bovendien zou deze wijze van werken voor degene die het betreft als extra betrokkenheid vanuit de gemeente gevoeld kunnen worden.

In artikel 6, lid 5, onder d, wordt vermeld dat de besteding van het PGB verantwoord moet worden. Dat op zich begrijpen wij, alleen is ons niet duidelijk hoe dat daadwerkelijk vorm moet worden gegeven (op welke termijn, door wie, op welke wijze).

In lid 6 van hetzelfde artikel staat vermeld dat het perspectiefplan, indien aanwezig, onderdeel uitmaakt van de beschikking door middel van een verwijzing daartoe.

Is het niet zo dat er altijd sprake van een perspectiefplan? De woorden 'indien aanwezig' doen anders vermoeden. Dit zou helder moeten zijn.

Wij hopen met de bovenstaande opmerkingen en adviezen in positieve zin te hebben bijgedragen aan de invoering van de nieuwe en verbeterde verordening WMO per februari 2022.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Adviesraad Sociaal Domein,

Judith Groot
voorzitter ARSD Medemblik



Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-479396
Zaaknummer Z-21-180420
Naam commissielid C. Selders
Fractie CDA
Onderwerp Commissievragen (fractie), raadscie. (datum), (onderwerp)
Datum waarop de vraag is gesteld 5 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder D. Kuipers
Afdeling

1.	Heeft het college voor zover mogelijk de, ik tel er zes, opmerkingen en adviezen van de AdviesRaad Sociaal Domein meegenomen in de verordening? Graag een toelichting wanneer dit bij een opmerking/advies niet mogelijk was. Wellicht heeft het college een reactie aan de adviesraad geschreven. Deze als bijlage aan het agendapunt toevoegen kan ook dienen als antwoord op de vraag.
antwoord	Zie bijgevoegde reactie aan de adviesraad.

Aan: Adviesraad Sociaal Domein Medemblik, t.a.v. Judith Groot
Datum: 10-01-2022
Onderwerp: Reactie op advies t.a.v. wijzigingen Verordening Maatschappelijke Ondersteuning gemeente Medemblik 2022.

Geachte mevrouw Groot,

Hartelijk dank voor het uitgebreide advies dat u ons op 6 december j.l. heeft doen toekomen met betrekking tot de voorgestelde wijzigingen in de Verordening Maatschappelijke ondersteuning. Hierbij treft u onze reactie op het advies:

- 1) **Advies:** *“Voor de duidelijkheid en éénvormigheid adviseren wij altijd het woord ingezetene of inwoner te gebruiken en dat in artikel 1 onder de begripsbepalingen op te nemen en toe te lichten.”*

Reactie: Het begrip ‘ingezetene’ en het begrip ‘inwoner’ heeft elk een eigen betekenis. ‘Inwoner’ betreft de inwoners van Medemblik. Het begrip ‘ingezetene’ wordt gebruikt voor inwoners van Nederland. Hoewel de verordening in de meeste gevallen alleen van toepassing is op inwoners van Medemblik, is de gemeente in enkele gevallen onder de Wet maatschappelijke ondersteuning ook verplicht ondersteuning te verlenen aan burgers die niet in Medemblik woonachtig zijn. Dit is van toepassing waar het gaat om maatschappelijke opvang (opvang en begeleiding voor mensen en gezinnen die dak- of thuisloos zijn). In de artikelen over maatschappelijke opvang is dus het begrip ‘ingezetenen’ gebruikt. Om dit verder te verduidelijken is het begrip ‘ingezetene’ in de begripsbepalingen opgenomen.

In de overige artikelen is er voor gekozen het begrip ‘inwoner’ te handhaven, om zo aan te geven waar ondersteuning alleen van toepassing is op inwoners van Medemblik.

- 2) **Advies:** *“Overigens zijn wij van mening dat deze verordening qua leesbaarheid en begrip ook toegankelijk moet zijn voor mensen die minder gewend zijn aan het lezen en interpreteren van formele teksten. In dat kader pleiten wij er voor om daar waar in de tekst wordt verwezen naar een andere wet of regeling dit kort toe te lichten.”*

Reactie: Wij begrijpen dat de verwijzing naar wetsartikelen de toegankelijkheid van de verordening kan verminderen. Wij hebben daarom gekeken waar wetsverwijzingen zijn gebruikt en hoe de inhoud van achterliggende wetsartikelen op een toegankelijke manier kan worden uitgelegd of samengevat. Na een analyse van onderliggende wetsartikelen hebben wij besloten de huidige verwijzingen aan te houden. In de verordening wordt in veel gevallen naar uitgebreide wetsartikelen met meerdere leden verwezen. Het uitschrijven van deze wetsartikelen zou de leesbaarheid eerder negatief dan positief beïnvloeden. Bij het samenvatten van de wetsartikelen ontstaat het risico dat de juridische kwaliteit van de verordening (die door juristen gecheckt is) achteruit gaat en de oorspronkelijke wetsartikelen geen recht wordt gedaan.

- 3) **Advies:** *“In artikel 6, lid 4, onder g, staat vermeld dat een herindicatie acht weken voor de einddatum van de maatwerkvoorziening dient te worden aangevraagd. (...) In de oude verordening was deze termijn zes weken en ons is niet duidelijk is waarom deze periode is verlengd.”*

Reactie: Dit advies is overgenomen. De periode voor aanvraag van herindicatie is teruggebracht naar de oorspronkelijke zes weken.

- 4) **Advies:** *“Naar onze mening moet het mogelijk zijn dat de aanvrager voor een herindicatie vanuit de gemeente een herinnering krijgt toegestuurd.”*

Reactie: Wij begrijpen uw wens om een automatische herinnering te sturen voor de aanvraag van herindicatie. Echter, in het huidige ICT-systeem is dit niet mogelijk. De gemeente is bezig met de implementatie van een nieuw ICT-systeem (Mens Centraal), waarbij wij ook kijken naar de mogelijkheden voor het sturen van een automatische herinnering.

- 5) **Advies:** *“In artikel 6, lid 5, onder d, wordt vermeld dat de besteding van het PGB verantwoord moet worden. Dat op zich begrijpen wij, alleen is ons niet duidelijk hoe dat daadwerkelijk vorm moet worden gegeven (op welke termijn, door wie, op welke wijze).”*

Reactie: De verantwoording van de besteding van het pgb vindt op meerdere manieren plaats:

- **Voorafgaand aan de verstrekking:** de gemeente heeft criteria opgesteld waaraan de pgb-houder moet voldoen. Daarmee toetst de gemeente de pgb-vaardigheid, ofwel: of de inwoner, dan wel de beoogde budgetbeheerder in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake en of deze in staat is de aan een pgb verbonden taken op verantwoorde wijze uit te voeren.

De pgb-vaardigheid wordt getoetst op:

- kwaliteit van het persoonlijk budgetplan;
- financieel beheer;
- zorginhoudelijk beheer;
- werkgeverschap.
- **Gedurende de looptijd van het pgb/achteraf:**
 - Middels een evaluatiegesprek met de inwoner evalueert de gemeente of de ingezette ondersteuning aan de wettelijke kwaliteitseisen voldoet;
 - De regionale toezichthouders kwaliteit onderzoeken steekproefgewijs en aan de hand van signalen de kwaliteit van de pgb-aanbieders.

De verdere uitwerking van de verantwoording is opgenomen in de nadere regels Wmo.

- 6) **Advies:** *“In lid 6 van hetzelfde artikel staat vermeld dat het perspectiefplan, indien aanwezig, onderdeel uitmaakt van de beschikking door middel van een verwijzing daartoe. Is het niet zo dat er altijd sprake van een perspectiefplan? De woorden ‘indien aanwezig’ doen anders vermoeden. Dit zou helder moeten zijn.”*

Reactie: De woorden ‘indien aanwezig’ zijn toegevoegd om voor te sorteren op de regionale doorontwikkeling van het perspectiefplan. Bij deze doorontwikkeling



wordt de mogelijkheid van een snellere procedure voor simpele aanvragen (bijvoorbeeld door middel van een 'light'-versie van het perspectiefplan) onderzocht. Door de woorden 'indien aanwezig' in de verordening te zetten, is deze optie juridisch houdbaar in de toekomst.

Wij hopen uw advies hiermee recht te hebben gedaan.

Met vriendelijke groeten,

Namens het College van Burgemeester en Wethouders,

Trudy Willig-Tol

Beleidsmedewerker Welzijn Gemeente Medemblik

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-480497
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid Y. Buwalda
 Fractie GemeenteBelangen
 Onderwerp Commissievragen GemeenteBelangen raadscie. 13-1
 agendapunt 9.2 Verordening Wet maatschappelijke
 ondersteuning 2022
 Datum waarop de vraag is gesteld 10 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Neemt de consultant op dit moment al proactief contact op met de inwoner wanneer de indicatie afloopt?
antwoord	Nee, zie ook het antwoord op vraag 2.
2.	Krijgt de inwoner automatisch een bericht dat de maatwerkvoorziening afloopt?
Antwoord	In het huidige ICT-systeem is het niet mogelijk automatisch herinneringen te sturen. Vanuit het project Sociaal Domein in Balans is de gemeente bezig met de implementatie van een nieuw ICT-systeem (Mens Centraal), waarbij wij ook kijken naar de mogelijkheden voor het sturen van een automatische herinnering.
3.	Tijdens de begrotingsraad is de motie "inkomenstoets op huishoudelijke hulp" aangenomen. Is deze motie verwerkt in deze verordening?
Antwoord	Een inkomenstoets op aanvragen voor huishoudelijke hulp moet bekrachtigd worden door de verordening. In de voorliggende versie is de motie "inkomenstoets op huishoudelijke hulp" van 4 november j.l. niet verwerkt. Op het moment van de betreffende raadsvergadering was het besluitvormingsproces voor de verordening reeds gestart (met de adviesaanvraag bij de adviesraad). Om de motie "inkomenstoets op huishoudelijke hulp" goed te verwerken in de verordening dient eerst onderzoek te worden gedaan naar mogelijke wijzen van implementatie en naar de speelruimte binnen de huidige wettelijke kaders. Dit onderzoek vindt plaats binnen het project Sociaal Domein in Balans en zal ook het recent gepubliceerde landelijke coalitieakkoord in ogenschouw nemen. Hierin is het volgende streven opgenomen: <i>"Het abonnementstarief heeft geleid tot een beperking van stapeling van zorgkosten en is transparant en eenvoudig in de uitvoering. Door</i>

stijgend gebruik van de huishoudelijke hulp staat de beschikbaarheid van voorzieningen onder de Wmo onder druk. Daarom werken we naar een eerlijkere eigen bijdrage voor de huishoudelijke hulp met landelijke normen en met oog voor betaalbaarheid van lage- en middeninkomens. Hierdoor blijven hulp en ondersteuning beschikbaar.”

Om op korte termijn aan te kunnen sluiten bij de meest recente jurisprudentie, stelt het college voor de voorliggende verordening vast te stellen en de uitkomsten van het onderzoek naar de invoering van een inkomenstoets op aanvragen voor huishoudelijke hulp in een volgende versie van de verordening te verwerken.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-480493
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid P. Koning
 Fractie Morgen!
 Onderwerp Commissievragen Morgen! raadsce. 13-1 agendapunt 9.2
 Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning 2022
 Datum waarop de vraag is gesteld 10 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	H2 artikel 6 punt 5: in hoeverre wordt namens de gemeente gecontroleerd op de kwaliteit en kwantiteit van de geleverde zorg? Een cliënt is immers lang niet altijd in staat om zelf actie te ondernemen als dit niet het geval is.
antwoord	De kwaliteit van dienstverlening wordt gecontroleerd door regionale toezichthouders kwaliteit. Zij toetsen de kwaliteit van zorgverleners preventief op basis van periodieke steekproeven en reactief op basis van signalen van inwoners, gemeenten of andere partijen. Daarnaast moeten de zorgverleners bij inschrijving aan vooraf opgestelde criteria voldoen. Daarnaast ligt er een aanvraag om dit toezicht uit te breiden naar rechtmatigheid. Indien hiermee wordt ingestemd, zal de toezichthouder rechtmatigheid zich richten op de vraag of de afgesproken zorg daadwerkelijk geleverd wordt.
2.	H3 artikel 7 punt 2e: wat zijn de consequenties als de inwoner niet had gehandeld zoals van de inwoner verwacht had mogen worden?
Antwoord	Dit kan betekenen dat de Wmo-aanvraag van de inwoner geweigerd wordt. Een (fictief) voorbeeld van een dergelijke situatie is: De inwoner heeft COPD en is daarom kortademig. Hij is op de hoogte dat de kortademigheid/benauwdheid in de toekomst zal verergeren. De inwoner besluit te verhuizen naar een huis waar de slaapkamer alleen via een smalle steile trap bereikbaar is. Hij vraagt nu of de gemeente de kosten voor een aanbouw beneden wil vergoeden, zodat hij beneden kan slapen. De gemeente is door artikel 7 lid 2 e niet verplicht de kosten van de aanbouw te vergoeden, aangezien de inwoner bij aankoop van het huis al wist dat hij met zijn ziektebeeld de trap niet op zou kunnen komen. Het college levert overigens altijd maatwerk en is in schrijnende gevallen bevoegd af te wijken via artikel 26 van de voorliggende verordening.

3.	H3 artikel 7 punt 4: in hoeverre heeft de inwoner hier een stem in, dus welke voorziening het wordt?
Antwoord	De inwoner mag kiezen of hij zorg in natura of via een persoonsgebonden budget (pgb) wil ontvangen. Via een pgb heeft de inwoner keuzevrijheid (het college stelt wel het pgb vast op basis van reële tarieven). Bij zorg in natura is er, in het geval van meerdere ingekochte aanbieders, ook keuzevrijheid, zolang de diensten gelijk zijn in prijs en even adequaat. Bij sommige vormen van ondersteuning is er slechts een aanbieder. Dan krijgt de inwoner bij de keus voor zorg in natura, de meest adequate en goedkope voorziening die de ingekochte aanbieder beschikbaar heeft.
4.	H3 artikel 8 punt 1h: wat is hier langdurig noodzakelijk?
Antwoord	De Wet maatschappelijke ondersteuning is alleen van toepassing op ondersteuning die voor langere tijd noodzakelijk is. Bij bijvoorbeeld een tijdelijke revalidatie na ziekenhuisopname, wordt de ondersteuning vanuit andere kanalen vergoed, bijvoorbeeld via de zorgverzekeringswet.
5.	H3 artikel 8 punt 3a: wat is in dit geval dan het alternatief voor de inwoner? Immers, ook in een slecht huis bestaat behoefte aan de voorziening.
Antwoord	Het artikel heeft tot doel een onderscheid te maken tussen aanvragen waarbij de noodzaak voor een voorziening voortkomt uit een beperking van de inwoner (en waarvoor een wmo-aanvraag gegrond is) en aanvragen die voortkomen uit een bepaalde keuze die bij de inrichting van de woning is gemaakt. Een voorbeeld van recente jurisprudentie is: een inwoner ervaart ergonomische beperkingen en dient een wmo-aanvraag, waarin zij de gemeente verzoekt om de vervanging van haar houten woonkamervloer te vergoeden. De gemeente mag deze aanvraag onder artikel 8, lid 3a afwijzen, omdat de ergonomische beperkingen het gevolg zijn van de aard van het gebruikte materiaal. Bij een inwoner kan sprake zijn van verzachtende omstandigheden. Bij de beoordeling van wmo-aanvragen wordt altijd maatwerk toegepast en in schrijnende gevallen is het college bevoegd af te wijken via artikel 26 van de voorliggende verordening.
6.	H5 artikel 16 punt 4 en vooral 5: wat als de inwoner de eigen bijdrage niet kan betalen? Het lijkt mij dat met name bij het vervoer de eigen bijdrage kan oplopen, omdat hier niet naar het inkomen wordt gekeken.
Antwoord	Dit is niet gewijzigd ten opzichte van de vorige verordening. De ritbijdrage is niet hetzelfde als een eigen bijdrage en valt derhalve niet onder het abonnementstarief. De wijze van berekening van de tarieven van de regiotaxi zijn in lijn met de tarieven van het openbaar vervoer. Inwoners betalen dus geen bijdrage per maand, maar per rit (op basis van zones) en de prijs is voor elke passagier met dezelfde rit gelijk, ongeacht inkomen. Op dit moment wordt onderzocht of de ritbijdrage omgezet kan worden naar een bijdrage per kilometer in plaats van per zone. Dit is landelijk gebruikelijk en sluit beter aan bij het openbaar vervoer. Op alle voorzieningen onder de Wet maatschappelijke ondersteuning is maatwerk van

	toepassing. Indien nodig is het college bevoegd af te wijken via artikel 26 van de voorliggende verordening en de eigen bijdrage kwijt te schelden.
--	---

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-480491
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid T. Beerepoot
 Fractie VVD
 Onderwerp Commissievragen VVD raadscie. 13-1 agendapunt 9.2
 Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning 2022
 Datum waarop de vraag is gesteld 10 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	De Adviesdienst Sociaal Domein vraagt wat er onder de verantwoording van een PGB verstaan wordt. In de stukken kunnen wij lezen dat dit richting de adviesraad uitgelegd is. Zou dit ook richting de commissie uitgelegd kunnen worden?
antwoord	De verantwoording van de besteding van het pgb vindt op meerdere manieren plaats: • <i>Voorafgaand aan de verstrekking:</i> de gemeente heeft criteria opgesteld waaraan de pgb-houder moet voldoen. Daarmee toetst de gemeente de pgb-vaardigheid, ofwel: of de inwoner, dan wel de beoogde budgetbeheerder in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake en of deze in staat is de aan een pgb verbonden taken op verantwoorde wijze uit te voeren. De pgb-vaardigheid wordt getoetst op: ○ kwaliteit van het persoonlijk budgetplan; ○ financieel beheer; ○ zorginhoudelijk beheer; ○ werkgeverschap. • <i>Gedurende de looptijd van het pgb/achteraf:</i> ○ Middels een evaluatiegesprek met de inwoner evalueert de gemeente of de ingezette ondersteuning aan de wettelijke kwaliteitseisen voldoet; ○ De regionale toezichthouders kwaliteit onderzoeken steekproefgewijs en aan de hand van signalen de kwaliteit van de pgb-aanbieders. De verdere uitwerking van de verantwoording is opgenomen in de nadere regels Wmo.
2.	Krijgen de inwoners, conform het advies van de adviesraad, voor een herindicatie een herinnering vanuit de Gemeente toegestuurd?
Antwoord	In het huidige ICT-systeem is het niet mogelijk automatisch herinneringen te sturen. Vanuit het project Sociaal Domein in Balans is de gemeente bezig met de implementatie van een nieuw ICT-systeem (Mens Centraal), waarbij wij ook kijken naar de mogelijkheden voor het sturen van een automatische herinnering.

3.	Verder adviseert de Adviesraad om de termen inwoner en ingezetene niet door elkaar te gebruiken. In de stukken wordt dit nog regelmatig gedaan. Waarom heeft u het advies van de Adviesraad in deze niet overgenomen?
Antwoord	Het advies van de adviesraad is gedeeltelijk overgenomen: het begrip ‘ingezetene’ is aan de begrippenlijst toegevoegd. Er is niet gekozen voor het gebruik van ofwel het begrip ‘ingezetene’ ofwel het begrip ‘inwoner, omdat de twee begrippen elk een eigen betekenis hebben. ‘Inwoner’ betreft de inwoners van Medemblik. Het begrip ‘ingezetene’ wordt gebruikt voor inwoners van Nederland. Hoewel de verordening in de meeste gevallen alleen van toepassing is op inwoners van Medemblik, is de gemeente in enkele gevallen onder de Wet maatschappelijke ondersteuning ook verplicht ondersteuning te verlenen aan burgers die niet in Medemblik woonachtig zijn. Dit is van toepassing waar het gaat om maatschappelijke opvang (opvang en begeleiding voor mensen en gezinnen die dak- of thuisloos zijn). In de artikelen over maatschappelijke opvang is dus het begrip ‘ingezetene’ gebruikt. Om dit verder te verduidelijken is het begrip ‘ingezetene’ in de begripsbepalingen opgenomen. In de overige artikelen is er voor gekozen het begrip ‘inwoner’ te handhaven, om zo aan te geven waar ondersteuning alleen van toepassing is op inwoners van Medemblik.
4.	In artikel 1 - begripsomschrijvingen wordt een omschrijving van een “ingezetene” gegeven. Volgens artikel 1h gaat het om iemand die in Nederland woont. Er wordt geen omschrijving van een “inwoner” gegeven. Kan ik ervan uitgaan dat hiermede iemand die in Medemblik woont, bedoeld wordt?
Antwoord	Ja
5.	In het verlengde hiervan vraag ik mij af waarom er in het raadsvoorstel over ingezetenen gesproken wordt. Moet de Gemeente Medemblik niet alleen ondersteuning bieden aan inwoners van Medemblik?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 3: het gaat hier om gebruikers van maatschappelijke opvang.
6.	Moet bij artikel 3 lid 1 niet het woord “bewindvoerder” toegevoegd worden?
Antwoord	Het woord ‘bewindvoerder’ is via een erratum toegevoegd aan de verordening.
7.	In artikel 7 lid 5 wordt weer het woord “ingezetene” gebruikt. Waarom is dat gedaan? Is het niet verstandig om altijd het woord “inwoner” te gebruiken?
Antwoord	Zie antwoord op vraag 3: het gaat hier om gebruikers van maatschappelijke opvang.

8.	In artikel 8i wordt de term ingezetene van Medemblik gebruikt. Dit lijkt in strijd met artikel 1h. Had hier niet beter de term inwoner gebruikt kunnen worden?
Antwoord	Hier zijn abusievelijk de termen inwoner en ingezetene omgedraaid. De zin is aangepast in de verordening via het erratum.
9.	Nergens in de verordening vind ik een limitering van het aantal zorgverleners. Is deze constatering juist en waarom is hier niet voor gekozen?
Antwoord	Deze constatering is juist. Binnen de huidige aanbesteding is regionaal gekozen voor een openhouse constructie. De looptijd van de huidige contracten is nog 2 jaar. Dit betekent dat iedere aanbieder die voldoet aan de gestelde criteria in mag schrijven op een Wmo arrangement. Met deze constructie wordt gestreefd naar een zo passend mogelijk aanbod van voorzieningen.
10.	In artikel 14 van de verordening kunnen wij lezen dat er met een “vaste prijs” gewerkt wordt. Waarom is hiervoor gekozen; kunt u dit nader toelichten; werkt dit niet kostenverhogend?
Antwoord	Dit artikel is niet gewijzigd ten opzichte van de vorige verordening. Na een consultatie met aanbieders gedurende het aanbestedingsproces is regionaal gekozen voor het werken met een vaste prijs per arrangement. Dit heeft meerdere redenen: • Door het hanteren van een vaste prijs (met jaarlijkse indexatie) is sprake van een kostendekkend marktconform tarief, waardoor de kwaliteit van ondersteuning door de zorgverleners gewaarborgd kan worden. • Het werken met een vaste prijs voorkomt woekerprijzen in het geval van schaarse dienstverlening. Het werken met een vaste prijs voorkomt dat er voor elk zorgtraject een tariefonderhandeling moet plaats vinden. Hierdoor kan er dus sneller zorg worden ingezet.
11.	In artikel 16.5 kunnen wij lezen dat een inwoner een niet van het inkomen afhankelijke ritbijdrage verschuldigd is. Waarom is hiervoor gekozen?
Antwoord	Dit is niet gewijzigd ten opzichte van de vorige verordening. De ritbijdrage is niet hetzelfde als een eigen bijdrage en valt derhalve niet onder het abonnementstarief. De wijze van berekening van de tarieven van de regiotaxi zijn in lijn met de tarieven van het openbaar vervoer. Inwoners betalen dus geen bijdrage per maand, maar per rit (op basis van zones) en de prijs is voor elke passagier met dezelfde rit gelijk, ongeacht inkomen. Op dit moment wordt onderzocht of de ritbijdrage omgezet kan worden naar een bijdrage per kilometer in plaats van per zone. Dit is landelijk gebruikelijk en sluit beter aan bij het openbaar vervoer.
12.	In artikel 27 staat dat e.e.a. na afloop van het beleidsplan geëvalueerd wordt. Het woord beleidsplan heb ik niet eerder aangetroffen. Kunt u dit nader toelichten?
Antwoord	De gemeente stelt periodiek een beleidsplan Sociaal domein op, waarin ondersteuning van doelgroepen in het algemeen en de Wmo in het bijzonder een plek heeft. Het nu geldende beleidsplan is het Beleidsplan Sociaal domein 2019-2022, Samenwerken om

	elkaar te versterken.
13.	Op 4 november 2021 is een motie van de CU om een inkomenstoets op aanvragen voor huishoudelijke hulp op basis van de WMO toe te passen, aangenomen. Had dit raadsbesluit niet door deze verordening bekrachtigd moeten worden?
Antwoord	Een inkomenstoets op aanvragen voor huishoudelijke hulp moet bekrachtigd worden door de verordening. In de voorliggende versie is de motie “inkomenstoets op huishoudelijke hulp” van 4 november j.l. niet verwerkt. Op het moment van de betreffende raadsvergadering was het besluitvormingsproces voor de verordening reeds gestart (met de adviesaanvraag bij de adviesraad). Om de motie “inkomenstoets op huishoudelijke hulp” goed te verwerken in de verordening dient eerst onderzoek te worden gedaan naar mogelijke wijzen van implementatie en naar de speelruimte binnen de huidige wettelijke kaders. Dit onderzoek vindt plaats binnen het project Sociaal Domein in Balans en zal ook het recent gepubliceerde landelijke coalitieakkoord in ogenschouw nemen. Hierin is het volgende streven opgenomen: <i>“Het abonnementstarief heeft geleid tot een beperking van stapeling van zorgkosten en is transparant en eenvoudig in de uitvoering. Door stijgend gebruik van de huishoudelijke hulp staat de beschikbaarheid van voorzieningen onder de Wmo onder druk. Daarom werken we naar een eerlijkere eigen bijdrage voor de huishoudelijke hulp met landelijke normen en met oog voor betaalbaarheid van lage- en middeninkomens. Hierdoor blijven hulp en ondersteuning beschikbaar.”</i> Om op korte termijn aan te kunnen sluiten bij de meest recente jurisprudentie, stelt het college voor de voorliggende verordening vast te stellen en de uitkomsten van het onderzoek naar de invoering van een inkomenstoets op aanvragen voor huishoudelijke hulp in een volgende versie van de verordening te verwerken.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-479767
Zaaknummer Z-21-180420
Naam commissielid J. Kool
Fractie GroenLinks
Onderwerp Commissievragen GL raadsie 13-1 agendapunt 9.2 Verordening
Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2022
Datum waarop de vraag is gesteld 6 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	In de (nieuwe) verordening staat in artikel 7 lid 2 sub e: e) Of de inwoner de ondersteuningsbehoefte redelijkerwijs kon voorzien en verwacht mocht worden dat de inwoner zijn handelen en nalaten hierop had aangepast waardoor er geen maatwerkvoorziening nodig zou zijn geweest. Vraag n.a.v. dit artikel: Als de ondersteuning wordt geweigerd op bovenstaande gronden, wordt daar dan in meegenomen wat dat maatschappelijk en financieel tot gevolgen heeft? Mogelijk werkt dit besluit kostenverhogend en verhoogt het de zorgbelasting voor de mantelzorgers en professionele zorg.
antwoord	Ja, het college onderzoekt de aanvraag in de gehele breedte. Uit de Wet maatschappelijke ondersteuning volgt dat maatwerk geleverd moet worden. Bij doorslaggevende negatieve maatschappelijke gevolgen kan het college afwijken via artikel 26 van de voorliggende verordening.

GemeenteBelangen

MORGEN!

PWF

PvdA

PvV

ChristenUnie

Medemblik

GROEN
LINKS
MEDEMBLIK

VVD
Medemblik



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

Amendement

Inkomenstoets

Onderwerp:
WMO

Agendapunt:

C.2 Verordening Wet maatschappelijke ondersteuning 2022

Ingediend door:

G. Gringhuis (GB)

Ondersteund door:

S. Visser (CU), B. de Jong (Morgen!), T. Beerepoot (VVD), A. Meester (BAMM)
R. Manshanden (GroenLinks)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;

Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Op 4 november 2021 tijdens de begrotingsraad de motie “Inkomenstoets op huishoudelijke hulp” van ChristenUnie is aangenomen;
- De inhoud van deze motie niet is overgenomen in deze verordening;
- De gemeente Medemblik in financieel zwaar weer verkeert.

Overwegende dat:

- In de overwegingen van het raadsvoorstel staat benoemd dat ingezetenen die zelf onvoldoende zelfredzaam zijn een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente;
- Wij dit ook interpreteren als financieel onvoldoende zelfredzaam zijn;
- Bijvoorbeeld ook een gemeente als Krimpen aan de IJssel de inkomenstoets in de verordening heeft opgenomen;
- Door de hoge kosten van het sociaal domein, de leefbaarheid onder druk staat (denk aan onze voorzieningen, verenigingen en cultuur).

Amendeert het raadsbesluit als volgt:

- In hoofdstuk 3, artikel 7 onder vernummering van artikel 7.4 naar artikel 7.5, artikel 7.5 naar artikel 7.6 en artikel 7.6 naar artikel 7.7 een nieuw artikel 7.4 toe te voegen dat luidt:
“Indien de maatwerkvoorziening “huishoudelijke hulp bij het huishouden” betreft, worden bij de beoordeling van de eigen kracht en mogelijkheden tevens de eigen financiële mogelijkheden (zelfredzaamheid) meegewogen. In dit geval wordt voor niet AOW-gerechtigden een inkomensgrens gehanteerd van 200% van het bruto wettelijk minimumloon en voor AOW-gerechtigden een inkomensgrens gehanteerd van 150% van het bruto wettelijk minimumloon.”
- In hoofdstuk 3, artikel 8 onder vernummering van artikel 8.1.i. naar artikel 8.1.j. een nieuw artikel 8.1.i. toe te voegen dat luidt: *Indien het inkomen de inkomensgrens overschrijdt, wordt geen maatwerkvoorziening “huishoudelijke hulp bij het huishouden” toegekend.*

Ingediend door:

.....
G. Gringhuis
(GemeenteBelangen)

Ondersteund door:

.....
S. Visser
(CU)

.....
B. de Jong
(Morgen!)

.....
T. Beerepoot
(VVD)

.....
A. Meester
(BAMM)

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

RAADSVERGADERING d.d. 27 januari 2022

Zaaknummer	Z-21-168959
Voorstelnummer	DOC-21-439586
Onderwerp	Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Harry Nederpelt
Afdelingshoofd(en)	Richard Peters

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. ;

gelet op Artikel 160 lid 1 a en b van de Gemeentewet;

overwegende dat het wenselijk is om integraal samen te werken aan gebiedsontwikkeling van de Noord-Hollandse IJsselmeerkust;

b e s l u i t

Het document ‘Kustvisie IJsselmeerkust’ vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 27 januari 2022.

De griffier,

De voorzitter,



Ter besluitvorming

Onderwerp

Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust

Aanleiding

Op 17 mei 2018 ondertekenden de minister van Infrastructuur en Waterstaat (mede namens meerdere ministeries), gedeputeerden van vier provincies, gemeentelijke bestuurders, bestuurders van waterschappen en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven de instemmingsverklaring Gebiedsagenda IJsselmeergebied 2050. Wethouder Van Langen ondertekende namens de gemeente Medemblik deze instemmingsverklaring. Met de ondertekening van de instemmingsverklaring spraken de partijen af om de ruimtelijk-economische opgaven in het gebied gezamenlijk aan te pakken. Denk hierbij aan de uitwerking van de afspraken over de Regionale Energie Strategie (RES), het project Wieringerhoek als het opstellen van een Verkenning Recreatie en Toerisme voor het gehele IJsselmeergebied.

U stelde vanaf medio 2018 budget beschikbaar om samen met partijen de ruimtelijke-economische opgaven in IJsselmeer aan te pakken. Dit budget werd ingezet voor het ontwikkelen van een integrale visie op de (Medemblikse) IJsselmeerkust en om projectinitiatieven uit de Agenda IJsselmeergebied 2050 te faciliteren/ondersteunen. Hiervoor stelde de gemeente eind 2018 een projectleider/kwartiermaker IJsselmeerkust aan. Een belangrijke mijlpaal in de werkzaamheden was de totstandkoming van de intentieverklaring Noord-Hollandse IJsselmeerkust. Hiermee stemde uw college in op 16 juni 2020. In deze intentieverklaring spraken de Rijkswaterstaat, provincie Noord-Holland, Hoogheemraadschap Hollandsnoorderkwartier, PWN en de gemeenten samen te werken bij de diverse gebiedsopgaven in de Noord-Hollandse IJsselmeerkust. Deze bestuurlijke en ambtelijke samenwerking stelt de gemeente eerder en beter in staat haar belangen in te brengen bij de diverse ruimtelijk-economische gebiedsopgaven. Onderdeel van deze intentieverklaring was het ontwikkelen van gezamenlijke visie op de Noord-Hollandse IJsselmeerkust, inclusief projectenboek, door de provincie Noord-Holland en de gemeenten Enkhuizen, Hollands Kroon en Medemblik. Op 3 september 2020 nam u de motie *‘Wieringerhoek; meekoppelkansen en lokale participatie’* aan. Met deze motie verzocht u uw college enerzijds de kustvisie voortvarend op te pakken met als doel dat de lokale bevolking haar mening kon geven. Anderzijds verzocht u uw college de meekoppelkansen die het project Wieringerhoek biedt, te benutten. De kustvisie, inclusief projectenboek, is eind oktober opgeleverd en bieden wij u ter vaststelling aan.

Voorstel

De Kustvisie IJsselmeerkust vast te stellen als koersdocument

Beoogd resultaat

De kustvisie is een richtinggevend document voor overheden, inwoners, ondernemers en belangvertegenwoordigers bij nieuwe ontwikkeling in de Noord-Hollandse IJsselmeerkustzone. Het bijbehorende projectenboek geeft overheden, inwoners, ondernemers en belangvertegenwoordigers een inventarisatie van een reeks kansrijke plannen en initiatieven die bij kunnen dragen aan de uitvoering van de kustvisie. Met de kustvisie werken we in gezamenlijkheid aan projecten en opgaven die van belang zijn voor de (leef)omgeving van de Noord-Hollandse IJsselmeerkustzone.

Argumenten

1.1. De Kustvisie IJsselmeerkust, inclusief Projectenboek, is een belangrijk koersdocument en toetsingskader voor beleidsontwikkeling en gebiedsopgaven in het IJsselmeergebied;

Op lokaal niveau is de kustvisie een koersdocument voor onder andere de ontwikkeling van de gemeentelijke omgevingsvisie en het gemeentelijke omgevingsplan. De kustvisie dient als bouwsteen voor deze instrumenten en krijgt daarin zijn verankering. Op regionaal, provinciaal en landelijk niveau geeft de kustvisie koers aan uitwerking van diverse regionale ruimtelijk-economische plannen in het IJsselmeergebied die worden uitgevoerd door de provincies en Rijkswaterstaat. Denk hierbij aan de Regionale Energiestrategie 1.0 Noord-Holland Noord, de Verkenning Recreatie en Toerisme IJsselmeergebied en het project Wieringerhoek. Een beknopte samenvatting van de kustvisie voor de gemeente Medemblik is toegevoegd aan de bijlage.

1.2. Het vaststellen van Kustvisie IJsselmeerkust, inclusief projectenboek, is een belangrijk resultaat van de gezamenlijke uitvoering van de intentieverklaring Noord-Hollandse IJsselmeerkust

In de intentieverklaring beschouwen de deelnemende partijen het ontwikkelen en vaststellen van de kustvisie en het projectenboek als belangrijk resultaat van integrale samenwerking.

1.3. De totstandkoming van de Kustvisie IJsselmeerkust, inclusief projectenboek is het resultaat van een uitgebreid participatieproces.

Zoals in de aanleiding benoemd, nam u op 3 september 2020 de motie ‘Wieringerhoek; meekoppelkansen en lokale participatie’ aan. Voor de ontwikkeling van de kustvisie en het samenstellen van het projectenboek organiseerden de provincie Noord-Holland en de gemeenten Hollands Kroon, Enkhuizen en Medemblik een uitgebreid participatieproces. In dit participatieproces namen inwoners, ondernemers, belanghebbende partijen en overheden, zowel ambtelijk als bestuurlijk deel. De coronapandemie en de maatregelen vanuit het RIVM en het kabinet legden beperkingen op aan de organisatie van fysieke bijeenkomsten. Om deze reden is er gekozen voor online participatie, zoals beschreven in de bijgevoegde samenvatting Kustvisie voor de gemeente Medemblik. Deze bijeenkomsten zijn goed bezocht en hierdoor heeft de participatie goed kunnen plaatsvinden. Ook heeft de concept visie online ter inzage gelegen. In de bijlage vindt u ter kennisname de reactienota op de concept Kustvisie.

Kanttekeningen

1.1.1. De instemming met de kustvisie en bijbehorend projectenboek betekent niet onmiddellijk goedkeuring voor de uitvoering van projecten.

Het projectenboek is geen blauwdruk, maar een overzicht van ambities en kansen vanuit verschillende opgaven en partijen. Zoals in de kustvisie is aangegeven betekent vaststelling van de kustvisie en bijbehorend projectenboek niet onmiddellijk goedkeuring voor de projecten. Deze kennen elk hun eigen financieringsvraagstuk en dienen ruimtelijke procedures, besluitvorming en vergunningstrajecten te doorlopen. Wel zijn ze door de gebiedspartijen kansrijk genoemd, omdat ze kunnen bijdragen aan een gezonde en welvarende toekomst van de IJsselmeerkust. Concrete uitvoerings- en financieringsvoorstellen voor projecten voortvloeiend uit de visie worden apart aan uw college en/of raad voorgelegd.

Financiën

Voor de uitvoering van de kustvisie is in de begroting van 2022 € 50.000,- beschikbaar gesteld. De meerjarenraming voorziet voor de periode 2023-2025 jaarlijks € 25.000,-.

Uitvoering/evaluatie

Wij rapporteren via de Planning & Control cyclus aan uw raad over de voortgang

Naar verwachting is de kustvisie in het eerste kwartaal van 2022 door alle partijen vastgesteld. De gemeenten Hollands Kroon streeft naar een vaststelling in december 2021. De provincie Noord-Holland en de gemeente Enkhuizen werken, net als de gemeente Medemblik, toe naar de vaststelling in het eerste kwartaal van 2022. Vervolgens bepalen de partijen de uitvoeringstrategie, zowel op organisatorisch als financieel gebied. Het onderzoeken van de mogelijkheden voor een aparte subsidieregeling vanuit de provincie is onderdeel van het onderzoek naar de uitvoeringsstrategie. Voor de ontwikkeling van de Markermeerkust heeft de provincie ook voor een specifieke subsidieregeling gekozen om ontwikkelingen aldaar te stimuleren. Voor de realisatie van projecten wordt per project een financieringsopzet c.q. business case opgesteld die onderdeel uitmaakt van de besluitvorming. Het streven is om andere partijen te interesseren om mee te investeren en werk met werk te organiseren.

Communicatie

Nadat de gemeenteraad de Kustvisie IJsselmeerkust heeft vastgesteld, communiceren we hierover via onze gemeentelijke communicatiekanalen.

Er is een gezamenlijk communicatieplan opgesteld waarin is afgesproken dat overkoepelende communicatie en participatie in samenwerking met de partijen tot stand komt en door alle samenwerkende partijen kan worden gebruikt. Rondom de besluitvorming in de verschillende colleges kan een ieder zelf de strategie bepalen. We stellen voor de besluitvorming onderdeel van de reguliere communicatie te laten zijn. Van alle partijen wordt verwacht dat zij op hun eigen communicatiekanalen verwijzen naar de gezamenlijke website: www.noord-holland.nl/ijsselmeerkust. Afstemming in de communicatie is gewenst maar iedere partij is zelf verantwoordelijk voor de communicatie en participatie voor zijn eigen project/opgave.

Bijlagen

DOC-21-453252 Kustvisie IJsselmeerkust

DOC-21-453245 Samenvatting Kustvisie IJsselmeerkust voor gemeente Medemblik

DOC-21-453250 Reacties concept Kustvisie IJsselmeerkust

Raadscommissie d.d. 13 januari 2022



KUSTVISIE IJSSELMEERKUST

Aan 't meer 2030

Eindconcept 27-10-2021

opdrachtgevers



in samenwerking met



Terwisscha
& Wagenaar

VOORWOORD

Vanuit de verschillende coalitieakkoorden van gemeenten en provincie én als uitwerking van de Agenda IJsselmeergebied 2050 zijn we gekomen tot de Kustvisie. Een bestuurlijk koersdocument dat als bouwsteen kan dienen voor bijvoorbeeld omgevingsplannen. Pas als de bouwstenen van de kustvisie zijn opgenomen in omgevingsplannen dan krijgen onderdelen van de visie een 'formele' status.

Provincie Noord-Holland en de gemeenten Hollands Kroon, Medemblik en Enkhuizen streven naar een duurzame leefomgeving voor wonen, werken en recreëren. We willen de balans zoeken en vinden tussen de waarden van natuur, water en landschap én economie, waaronder recreatie en toerisme. Door vanuit draagkracht en met draagvlak gebiedsgericht te verkennen, te versterken en te verbeteren, kunnen we onze leefomgeving beter beschermen, benutten en ontwikkelen voor onze toekomst. We danken daarom alle deelnemers aan de Kustweken in het vroege voorjaar van 2021 voor hun waardevolle bijdragen.

Met het opstellen van deze Kustvisie bereiken we meerdere doelen. Veel partijen, en vooral burgers, hebben belang bij een adequate inventarisatie van de vele plannen in het gebied die er al zijn. Het was onze taak als regionale bestuurders om dit palet bij elkaar te brengen, de opgaven onderling af te stemmen en met elkaar in verband te brengen. Maar ook om een gedeeld kader te realiseren van waaruit de verschillende initiatieven kunnen worden belicht en vormgegeven.

Het overzicht laat de enorme dynamiek in het gebied zien, maar ook de noodzaak tot integrale planvorming en samenwerking bij de uitwerking en realisatie. Pas dan wordt het totaal meer dan

de som der (onder)delen.

Wat ons betreft is deze integrale Kustvisie het begin van een vruchtbare samenwerking aan de IJsselmeerkust. Een coalitie van 'the willing' die vanuit betrokkenheid bij de opgaven én het gebied aan de slag wil. De visie is een uitnodiging om met nog meer ideeën te komen en samen aan de toekomst van het IJsselmeerkustgebied te werken. Het bijgevoegde projectenboek is voor ons dan ook slechts een start.

Het samenwerken aan projecten vanuit eigen verantwoordelijkheden en bevoegdheden is wat ons betreft niet 'shoppen in de Kustvisie' of 'krenten uit de pap halen'. De integraliteit en het zoeken naar balans staan voorop. Wij zullen dat bewaken. De uitwerking van de visie is aan de gebiedspartijen zelf, ieder vanuit eigen verantwoordelijkheid en bevoegdheid. Dat houdt niet in dat er solistisch gewerkt kan worden. Schouder aan schouder kunnen opgaven sneller gerealiseerd worden. Soms is er intensieve samenwerking nodig en mogelijk. Zodat partners elkaars doelstellingen meenemen. We zien daar de eerste voorbeelden al van.

In het projectenboek is een reeks kansrijke verkenningen opgenomen. Deze geven vorm en inhoud aan de Kustvisie. Goedkeuring van de visie, betekent niet onmiddellijk goedkeuring voor de projecten. Deze kennen elk hun eigen financieringsvraagstuk en dienen ruimtelijke procedures, besluitvorming en vergunningstrajecten te doorlopen. Wel zijn ze door de gebiedspartijen kansrijk genoemd, omdat ze kunnen bijdragen aan een gezonde en welvarende toekomst van de IJsselmeerkust.

We hopen op uw medewerking bij de realisatie van de Kustvisie



INHOUD

Samenvatting.....	8
-------------------	---

1. Inleiding

1.1 Participatie.....	12
1.2 Leeswijzer.....	12

2. De Noord-Hollandse IJsselmeerkust

2.1 Kustzone.....	13
2.2 IJsselmeerkust West-Friesland.....	13
2.3 IJsselmeerkust Wieringermeer.....	16
2.4 IJsselmeer.....	18
2.5 Identiteit en kwaliteiten.....	20

3. Trends en beleid

3.1 Landschap.....	22
3.2 Landbouw.....	23
3.3 Natuur & biodiversiteit.....	25
3.4 Energietransitie.....	26
3.5 Wonen.....	28
3.6 Klimaatadaptatie.....	29
3.7 Recreatie & toerisme.....	29

4. Visie en strategie

4.1 Doel.....	33
4.2 Bereik.....	33
4.3 De Kustvisie.....	33
4.4 IJsselmeerwaarde.....	34
4.5 Hoofdprincipes.....	37
4.6 Toetsingskader.....	40
4.7 Visiekaart.....	42

5. Projectenboek

5.1 Wieringerhoek.....	44
5.2 Noordkop.....	46
5.3 IJsselmeerkustroute.....	47
5.4 Dijkgatbos & omgeving.....	49
5.5 Groene Lopers.....	50
5.6 Innovatie-eiland.....	52
5.7 Oude Zeug.....	54
5.8 TOP IJsselmeer.....	55
5.9 Regatta Medemblik.....	56
5.10 Vooroever KoopmanspolderAndijk.....	57
5.11 PWN.....	59

Bijlagen

Bijlage - Identiteitsonderzoek	
--------------------------------	--

Samenvatting

De Kustvisie voor de Noord-Hollandse IJsselmeerkust geeft richting aan ideeën, ontwikkelingen en projecten die van invloed zijn op de leefomgeving. Ontwikkeling van de kust is nodig om klaar te zijn voor de toekomst. Veel partijen werken aan verschillende projecten en opgaven, waarbij het gevaar is dat de samenhang ontbreekt. Daarom hebben de provincie, de drie gemeenten en de lokale gemeenschap een Kustvisie opgesteld. De Kustvisie zal het vertrekpunt zijn voor ontwikkelingen en projecten, op zo'n manier dat die op elkaar aansluiten, elkaar aanvullen en waar mogelijk versterken.

We staan aan de ene kant voor opgaven als klimaatadaptatie, verduurzaming en biodiversiteit. Tegelijk bieden het IJsselmeer en de Noord-Hollandse IJsselmeerkust volop mogelijkheden om én in te spelen op wat noodzakelijk is, én op wat wenselijk is om de leefbaarheid en de economie verder te versterken. Een aantrekkelijk gebied om te wonen, werken en om te bezoeken. De Kustvisie helpt daarbij.

De visie beschrijft wat de betrokkenen belangrijk vinden en waar zij kansen zien. Wat past hier en wat niet? Waarin onderscheidt de Noord-Hollandse IJsselmeerkust zich en hoe kan dat optimaal worden ingezet? Waar moeten ontwikkelingen en projecten aan voldoen? De Kustvisie is een gezamenlijke visie op een gezamenlijke toekomst.

De Noord-Hollandse IJsselmeerkust is de kuststrook van Den Oever tot Enkhuizen. Maar eigenlijk hebben we het over twee gebieden,

elk met hun eigen geschiedenis, kenmerken en mentaliteit: de kust van West-Friesland en de kust van de Wieringermeer. West-Friesland is een aaneenschakeling van kleine polders, ontstaan door de eeuwen heen en met een historie van kleine tuinbouwers, visserij en handel. De Wieringermeer is de eerste IJsselmeerpolder, met een nieuwe bevolking die de nieuwe landbouwgrond kwam ontginnen. Wat beide kustdelen verbindt is water. Toch zijn het vooral bezoekers voor wie het IJsselmeer een grote rol speelt; veel bewoners leven met hun rug naar het water.

Behalve de eigenheid en de verbondenheid van de twee kustdelen, heeft water een centrale rol in de Kustvisie, met name het IJsselmeer. Al betekende de afsluiting van de Zuiderzee een ecologische ramp voor het waterleven, het IJsselmeer heeft nu juist veel ontwikkelkansen, met zijn havens, watersport, zoetwaterbekken, natuurontwikkeling, duurzame energie en weidsheid.

De Kustvisie sluit aan op trends en ontwikkelingen en op daarbij behorend beleid van provincie, gemeenten en andere overheden. Daarbij gaat het om landschap, landbouw, natuur, energietransitie, klimaat, wonen en recreatie en toerisme. Deze Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust is een nadere uitwerking van de ambities uit de Agenda IJsselmeergebied 2050.

De **visie op de ontwikkeling van de Noord-Hollandse IJsselmeerkust** luidt samengevat:

Door de unieke kwaliteiten van de Noord-Hollandse IJsselmeerkust optimaal te benutten en de belangrijke functie van zoetwaterbekken voor drinkwater behouden willen we de leefbaarheid en economie versterken, samen met ecologie en energie. Het is een bijzonder gebied met zijn eigen verhalen. Ze hebben geleid tot het waardevolle IJsselmeer en tot een kust met interessante contrasten. Tussen land en water, tussen oud en nieuw land. De kuststrook willen we ontwikkelen met behoud van de landschappelijke waarden en identiteit.

De kwaliteiten optimaal benutten, begint met er bewust van zijn en elkaar er bewust van maken. Bij het vervolgens inzetten en/of verder ontwikkelen van deze kwaliteiten, is samenhang belangrijk.

Ten eerste moeten ontwikkelingen passen bij de plek. Bij de Wieringermeer met zijn grootschaligheid, innovatie, openheid en strakke lijnen. Bij de West-Friese kuststreek, gekenmerkt door eeuwen aan cultuurhistorie, door grilliger lijnen en kleinschaligheid, al is afwisseling met grootschaliger ontwikkelingen en innovatieve activiteiten ook hier op zijn plaats. Want hoe verschillend de twee gebieden ook zijn, de zichtbare traditie van vooruitgangdenken delen ze.

Ook water zorgt voor samenhang. Als rode draad door de geschiedenis, door de landschappen en door nieuwe ontwikkelingen. Samen met de dij-

ken, die het oude en het nieuwe land, en het IJsselmeer en de kust scheiden én verbinden. Die verbinding kunnen we versterken. Door de blik letterlijk en figuurlijk meer op water te richten en door de overgang tussen water en land te verzachten.

In de kustontwikkeling liggen veel kansen voor recreatie en toerisme. Beleving staat daarbij centraal. Van water, landschap, oude en recente cultuurhistorie. Recreatie en toerisme kunnen ook worden gebundeld met andere opgaven, zoals natuur, innovaties in landbouw, energie en klimaatadaptatie.

Zo wordt de Noord-Hollandse IJsselmeerkust één zone. Aantrekkelijk voor bewoners, bedrijven en bezoekers, waardevol, bestendig, eigen, verwelkomend, divers, maar verbonden en met samenhang.

Uit de visie komt als centraal uitgangspunt naar voren dat ontwikkelingen, projecten en activiteiten **IJsselmeerwaarde** hebben. De visie biedt houvast vanuit **drie hoofdprincipes**.

IJsselmeerwaarde is het grootschalig vooruitgangdenken dat kenmerkend was en is voor deze regio. Het IJsselmeer is een door mensenhanden gecreëerde leefomgeving met grote natuur- en waterwaarden, die dankzij die waarden ook economisch bruikbaar is.

IJsselmeerwaarde betekent dat ontwikkelingen zich verhouden tot het unieke karakter en de grootse uitstraling van het IJsselmeer en zijn geschiedenis. Dat betekent niet dat elke ontwik-

keling grootschalig moet zijn. Het grootschalig vooruitgangdenken ontstond uit innovaties voor water en natuur als belangrijke basis. IJsselmeerwaarde bestaat uit een opeenstapeling van historische ingrepen en ontwikkelingen die typerend zijn voor onze omgang met en dynamiek in het IJsselmeer. Nieuwe ontwikkelingen moeten die bijzondere waarden met respect als uitgangspunt gebruiken. En aan de beleefbaarheid van het gebied bijdragen. Kleinschalige ontwikkelingen moeten gezien worden als onderdeel van het grotere geheel met IJsselmeerwaarde. Kleinschaligheid ligt dan in het verlengde van het versterken van de landschapskwaliteit, de identiteit van het gebied, het creëren van samenhang en economische ontwikkeling.

De drie hoofdprincipes zijn:

- **1. Een nieuwe relatie tussen land en water**
Een natuurlijke balans tussen water, ecologie en activiteiten aan weerszijden van de dijk. Dit gaat om het duurzaam versterken van de condities voor huidige functies op het land en in het IJsselmeer.
- **2. De kust als verbinding**
Een aantrekkelijke, samenhangende en beleefbare kustzone voor recreanten, toeristen en inwoners, met een combinatie van gebruiksfuncties en ruimtelijke waarden.
- **3. Beleving van internationale allure**
Het IJsselmeer en de Noord-Hollandse IJsselmeerkust zijn al geliefd bij verschillende

soorten waterrecreanten en -sporters. Maar er liggen nog volop kansen voor doorontwikkeling tot A-locatie voor de watersport.

Doordat er met elkaar over is nagedacht en door de Kustvisie als leidraad te gebruiken, kan de kustontwikkeling op een integrale, samenhangende en vooral gewenste manier plaatsvinden.

1. Inleiding

De Noord-Hollandse IJsselmeerkust heeft veel te bieden en dat willen we veel beter benutten, voor versterking van de leefbaarheid en voor de economie. De kuststrook en het IJsselmeer bezitten unieke kwaliteiten en kansen voor ontwikkelingen en voor opgaven waar we met ons allen voor staan. Er spelen grote en diverse belangen in het IJsselmeer, de kustzone en het achterland. Het IJsselmeer is bijvoorbeeld een onmisbare bron voor drinkwater, een zoetwatervoorraad voor landbouw en is belangrijk voor natuur, visserij, scheepvaart en recreatie en toerisme. De ruimtelijke kwaliteit en de cultuurhistorie van de kust zijn zeer waardevol. En zowel op het water als op het land zijn er talloze ontwikkelmogelijkheden voor ecologie, economie en duurzame energie.

Er gebeurt al van alles, er zijn allerlei ideeën en wensen en voor de komende jaren staan er tal van projecten en initiatieven op stapel voor verschillende onderwerpen en sectoren. Allemaal hebben ze gevolgen voor de inrichting van de IJsselmeerkust. Wat ontbreekt is samenhang.

Met deze Kustvisie voor de Noord-Hollandse IJsselmeerkust willen we daar verandering in brengen. We willen tot een gezamenlijke en integrale aanpak komen voor de hele kuststrook van Den Oever tot Enkhuizen, van Afsluitdijk tot Houtribdijk. De visie is hiervoor de basis en vormt het uitgangspunt voor ontwikkeling en behoud. Als provincie Noord-Holland en de gemeenten Hollands Kroon, Medemblik en Enkhuizen, hebben we dit toekomstbeeld opgesteld samen met de lokale gemeenschap.

De nadruk ligt op verbetering en groei van recreatie en toerisme: als onderdeel van een aantrekkelijke woonomgeving, voor bezoekers en voor werkgelegenheid. Maar wel in samenhang met natuur en biodiversiteit, met landbouw en andere bedrijvigheid, duurzame energie, drinkwaterwinning en de bestrijding van de gevolgen van klimaatverandering.

Een eerste uitdaging is bewustwording van wat het IJsselmeer en de kust nu al te bieden hebben, zo bleek tijdens de totstandkoming van de visie. Bijvoorbeeld hoe bijzonder het enorme zoetwaterbekken is en de natuurontwikkeling die er in het gebied plaatsvindt. Dat er meer roemruchte geschiedenis ligt dan het Zuiderzeeverleden. Dat er een traditie is van innovatie en grootschalig vooruitgangdenken. Ook blijkt de kuststrook van verschillende kanten verschillend te worden gewaardeerd. Waar watersporters het IJsselmeer en de havenplaatsen op waarde schatten, staan bewoners veelal met hun rug naar het water en zien zij vooral land- en tuinbouwgrond.

Voor de Kustvisie gingen we op zoek naar de identiteit van de IJsselmeerkust, hoe we een brug kunnen slaan tussen land en water en tussen oud en nieuw land, en hoe we verschillende kansen en opgaven in samenhang kunnen aanpakken. Zodat we niet alleen hetzelfde voor ogen hebben, maar ook meer kunnen doen en bereiken.

De Kustvisie zal het vertrekpunt zijn voor het werken aan ontwikkelingen en projecten, op zo'n manier dat die op elkaar zullen aansluiten, el-

kaar aanvullen en waar mogelijk versterken. Daarbij zullen we waken over de eigenheid van het gebied, met ook de verschillen tussen het oude land van het West-Friese deel en het nieuwe land van de Wieringermeerse kust. Om een beeld te geven van de mogelijkheden besluiten we de Kustvisie met enkele voorbeelden van projecten en ideeën.

Deze Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust is een nadere uitwerking van de ambities uit de Agenda IJsselmeergebied 2050. De Noord-Hollandse ambities voor deze kust zijn opgenomen in het provinciale coalitieakkoord Duurzaam Doorpakken. De Kustvisie sluit ook aan bij de ontwikkelprincipes uit de provinciale Omgevingsvisie NH2050 en bij gemeentelijk beleid; zowel omgevingsvisies als diverse plannen in en om het kustgebied. Daarnaast zijn allerlei gegevens, ideeën, opinies en informatie opgehaald. Bijvoorbeeld met een landschapsbiografie en een sociaal-economische analyse, maar ook met een belangrijke rol voor de lokale bevolking en organisaties tijdens verschillende participatietrajecten. Wat vinden bewoners, ondernemers, natuurorganisaties en andere betrokken partijen belangrijk en waar zien zij kansen?

Zo is deze Kustvisie voor de Noord-Hollandse IJsselmeerkust een gezamenlijke visie op een gezamenlijke toekomst. Samen werken we aan de toekomst van het IJsselmeergebied.



1.1 Participatie

In de zomer van 2020 is gestart met een participatietraject. Dat begon met een onderzoek naar de identiteit van de kustzone en er is gesproken met onder andere agrariërs, belangenverenigingen, bewoners, natuurorganisaties, gemeenten en andere overheden.

Vervolgens was er in oktober 2020 een online bijeenkomst over de Kustvisie, en uitgebreide informatie- en participatiebijeenkomsten in maart 2021 onder de noemer Kustweken. Tijdens 23 online sessies hebben in- en externe stakeholders in de vorm van werkateliers, informatiebijeenkomsten en vragenuurtjes mee kunnen praten over de toekomst van de IJsselmeerkust.

Alle inbreng is verzameld en verwerkt in deze kustvisie. Alle belanghebbenden zijn nogmaals geconsulteerd in oktober 2021, voordat de gemeenteraden van de gemeenten Hollands Kroon, Medemblik en Enkhuizen en Provinciale Staten de visie vaststellen.

In het kader van de aankomende Omgevingswet wordt de omgeving in een zo vroeg mogelijk stadium betrokken bij de plannen. Ook de uitvoering van deze visie wordt gezamenlijk met de partners en met de omgeving opgepakt.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 geven we een beeld van het gebied. Van het ontstaan en de ontwikkeling van West-Friesland en de Wieringermeer. Van de invloed daarvan op de omgeving en de economie, en ook op de mentaliteit en de manier van samenleven. Aan de orde komt ook hoe de aanleg van de Wieringermeerpolder en de Afsluitdijk de rol en betekenis van het IJsselmeer veranderde.

In hoofdstuk 3 beschrijven we ten eerste de relevante trends en ontwikkelingen die nu op het gebied afkomen. Denk daarbij aan maatschappelijke opdrachten als verduurzamen van de landbouw, aan klimaat, natuur- en energieopgaven, en uiteraard de kansen die toerisme en

recreatie bieden.

Aanvullend beschrijft hoofdstuk 3 steeds de ambities en opgaven vanuit bestaand en toekomstig beleid, zoals de IJsselmeeragenda, provinciaal en gemeentelijk beleid.

In Hoofdstuk 4 komen we dan tot de visie voor de Noord-Hollandse IJsselmeerkust en hoe we tot uitvoering kunnen komen.

Een voorschot op de uitvoering staat in Hoofdstuk 5, met een aantal projectideeën.



2. De Noord-Hollandse IJsselmeerkust

Wat kenmerkt en onderscheidt de Noord-Hollandse IJsselmeerkust, zijn verleden en heden, en over welk gebied hebben we het precies?

2.1 Kustzone

De Noord-Hollandse IJsselmeerkust is de kuststrook vanaf Den Oever tot aan Enkhuizen, waar de Houtribdijk het IJsselmeer van het Markermeer scheidt. De karakteristieken van het kustgebied worden grotendeels bepaald door die van het achterland; de Wieringermeer en West-Friesland. Dit nieuwe en oude land kennen een eigen ontstaansgeschiedenis die hun sporen hebben nagelaten in de inrichting van het landschap, de economie, de mentaliteit en in de vorm van de kustlijn. Daarmee verschillen ze ook in wensen en ontwikkelkansen en -mogelijkheden. Daarom beschrijven we de twee deelgebieden, met elk hun eigen identiteit. Daarna volgt een beschrijving van het IJsselmeer.

Overigens begrenst de Houtribdijk wel beide meren, maar niet de West-Friese kust. Die loopt door tot aan Hoorn. De kust van het Markermeer valt echter buiten deze Kustvisie.

Bij deze gebiedsbeschrijving en Kustvisie rijst de vraag hoe ver landinwaarts we de invloed van de kust herkennen. Dat varieert. De kustzone zelf is het overgangsgebied tussen land en IJsselmeer. Op sommige plekken is die zone maar een tiental meters breed. Zo vormt de rechte en hoge Wieringermeerdijk een abrupte overgang tussen land en water, met op de landbouwgrond direct achter de dijk weinig kustbeleving.

Op andere plekken reikt de invloedssfeer van het IJsselmeer verder landinwaarts. Achter de dijk, maar bijvoorbeeld ook waar buitendijkse vooroevers zijn aangelegd. Als kustzone merken we daarom de strook aan waar het land een verband heeft met het IJsselmeer.

In deze visie beperken we ons overigens niet tot de directe kustzone; we nemen ook de kansen en mogelijkheden mee die het IJsselmeer het directe achterland biedt. Ook om daarmee de betekenis van het IJsselmeer beter en breder onder de aandacht te brengen. Waar bewoners nu grotendeels met de rug naar het water gekeerd staan, bieden we hen met deze Kustvisie (uit)zicht op een toekomst waarin het water een meer prominente rol kan spelen.

2.2 IJsselmeerkust West-Friesland

De kustlijn van West-Friesland wordt gekenmerkt door de Omringdijk die landinwaarts, al kronkelend, een groot aantal aaneengesloten polders uit verschillende eeuwen omvat. De in totaal 126 kilometer lange dijk loopt door tot ver in het achterland en markeert de streek die tot West-Friesland wordt gerekend. Aan de IJsselmeerkust doet de Omringdijk nog steeds dienst als waterkering. Daarbij steekt een deel van West-Friesland als een kaap het IJsselmeer in, met op het meest oostelijke punt Enkhuizen, en een baai bij Wervershoof. Verder liggen aan deze kustlijn het





West-Friese Omringdijk



Lintbebouwing achter de dijk

stadje Medemblik en dorpen als Onderdijk en Andijk. Buitendijks zijn er op veel plekken vooroevers, natuurlijke ondiepten en deels aangelegde gronden, tegenwoordig benut voor recreatie of natuurontwikkeling. Op de dijk lopen wegen en paden, met uitzicht over land en IJsselmeer.

Omringdijk

Met kaden en dijkjes beschermden de West-Friezen hun landbouwgrond – vooral tuinbouw – en regelden ze de waterstand. Het was een nat gebied met rivieren en meren. Tot de 12e eeuw was er behalve ten westen, ook ten noorden land. Noord-Holland zat zelfs vast aan de huidige provincie Friesland. Na doorbraken vanuit de Noordzee ontstond echter de Zuiderzee, die veel land opslokte en ervoor zorgde dat West-Friesland voor een groot deel door de zee omringd raakte. De Omringdijk is een aaneenschakeling van de polderdijkjes aan de buitenrand van het gebied, door de tijd heen aangevuld en opgehoogd tot een aaneengesloten dijk. De huizen en boerderijen werden gebouwd aan de Omringdijk en de andere dijken. Er werd steeds voortgeborduurd op wat er al was en ingespeeld op de elementen.

Oud landschap; kleinschalig en gevarieerd West-Friesland heeft zodoende een oud landschap. Ondanks ruilverkaveling is nog steeds het kleinschalige en gevarieerde karakter van de – oude en ook nieuwere – poldertjes te herkennen. De lintbebouwing is duidelijk aanwezig. Boerenbedrijven zijn van vader op zoon overgegaan en – in geval van meer zoons – opgedeeld in kleinere bedrijfjes. Ook aan de West-Friese IJsselmeerkust zie je nog de relatief kleine tuinbouwbedrijven, al zijn er ook grote bedrijfshallen verzezen van bollenbroeierijen. Prominent aanwezig is Seed Valley: een clustering van bedrijven gespecialiseerd in plantenveredeling en zaad-

technologie. Het is een grote speler op de wereldmarkt en bestrijkt behalve een deel van de West-Friese IJsselmeerkust ook de kust tot Hoorn en verder landinwaarts. Verder is de (haring) visserij eeuwenlang een belangrijke inkomstenbron geweest, net als de overzeese handel vanuit de havensteden Medemblik en Enkhuizen. Dit verleden komt in beide steden nog tot uiting in het straatbeeld, architectuur en plattegronden. Niettemin zijn deze havensteden tegenwoordig meer dan dat dat ze enkel bestaan bij de gratie van een roemrijk verleden. Het karakter van een typische West-Fries is nog steeds onmiskenbaar: een harde werker, praktisch ingesteld en ondernemend.

Recreatiesector

Naast de tuinbouw is de recreatiesector hier belangrijk voor de economie. Deze is voor een groot deel gericht op de omvangrijke cultuurhistorie, zoals het museum Kasteel Radboud in Medemblik en het Zuiderzeemuseum in Enkhuizen. Erfgoed en beleving is een sterke combinatie. Beide voormalige Zuiderzeesteden trekken met hun VOC-verleden ook zelf al het nodige publiek. Met een authentieke boot zijn ze met elkaar verbonden. Ook rijdt er een stoomtrein vanuit Medemblik. Het Enkhuizer Sprookjeswonderland is gericht op gezinnen met kleine kinderen. Dat ligt overigens vlakbij het IJsselmeer en de oude stad, maar heeft in zijn invulling met beide weinig relatie. Maar vooral watersporters en recreanten weten de havens binnen en buiten de steden te vinden in Enkhuizen, Medemblik, Den Oever en Andijk. Enkhuizen heeft zelfs een aparte haven voor de bruine (charter)vloot die met grote groepen vaart, en Regatta Center Medemblik is behalve een moderne haven ook thuishaven voor gerenommeerde internationale zeilwedstrijden. Er is een sterke scheiding tussen het gebruik van het binnen- en buitenwater. Het binnendijkse vaar-

water heeft inmiddels een belangrijke toegevoegde kwaliteit voor de nieuwste woonwijken. Er lijkt behoefte aan meer vaarwater.

Verder is er een aantal vakantieparken gesitueerd tussen Medemblik en Wervershoof en bij Andijk. Een uitzondering daargelaten richten deze parken zich op het laag- en middensegment van de markt.

Proefpolder

De vakantiewoningen bij Andijk staan op een bijzondere plek: een driehoekige buitendijkse polder. Hij is in 1927 aangelegd, als proefpolder voor de drooglegging van de Wieringermeer. Hier werd onderzoek gedaan naar onder meer ontzilting, inklinking en geschikte gewassen voor deze grond. Het bleek een groot succes en betekende groen licht voor de aanleg van de Afsluitdijk en de IJsselmeerpolders, waaronder de Wieringermeer. Dat deze proefpolder aan de wieg stond

van de Zuiderzeewerken is op het vakantiepark niet meer zichtbaar.

Vlakbij ligt een nieuw proefgebied, met een andere insteek en een opvallend ontwerp: de heringerichte Koopmanspolder. Het is een natuurgebied met een vispassage en een paai- en opgroeigebied in spiraalvorm, passend bij de West-Friese dijkes en ringsloten. Er wordt tevens geëxperimenteerd met water- en peilbeheer. De Koopmanspolder is een voorbeeld van land-schapskunst met belangrijke ecologische waarden.

Uniek drinkwaterbedrijf

Ten oosten van Andijk ligt een buitendijkse polder van recentere datum. Het is het bedrijfsterrein met twee waterinnamebekkens van PWN, drinkwaterbedrijf en natuurbeheerder in Noord-Holland. Op het terrein staan diverse installaties

om IJsselmeerwater (voor) te zuiveren. Ruim 1,2 mln. inwoners van Noord-Holland worden hiermee voorzien van drinkwater uit de kraan. Sinds 1968 zet PWN daarvoor steeds innovatieve technologieën in. De bekendheid van het verhaal over drinkwaterbereiding uit het IJsselmeer voor Noord-Holland en de waardering daarvoor verdient meer aandacht. Zeker omdat het bedrijfsterrein niet publiekstoegankelijk is om veiligheids- en milieuhygiënische redenen.

Stranden en natuur

Andere buitendijkse gebieden zijn bijvoorbeeld de stranden bij de Vooroevers bij Wervershoof, het Nesbos bij Medemblik, het nieuwe stadsstrand bij Enkhuizen en het aangelegde natuureiland De Kreupel. De laatste is niet toegankelijk voor publiek, wel zijn daar enkele aanlegsteigers voor passanten.



Vooroevers Wervershoof

2.3 IJsselmeerkust Wieringermeer

De kust van de Wieringermeerpolder heeft een heel andere uitstraling. Nog geen eeuw geleden was hier zee. Dit is het nieuwe land, grenzend aan het voormalige eiland Wieringen in het noordwesten en West-Friesland in het zuidoosten. De Wieringermeer is niet stukje bij beetje, maar in één keer aangelegd.

Eerste IJsselmeerpolder

Het was de eerste van de IJsselmeerpolders. Om precies te zijn een Zuiderzeepolder, want begonnen in 1927 viel de nieuwe polder in 1930 droog, nog voordat de Afsluitdijk (in 1932) werd aangelegd. Eigenlijk zou de Wieringermeer pas daarna worden ingepolderd. Wegens een grote behoefte aan landbouwgrond en aan werkgelegenheid was echter eerder gestart. Vandaar dat de dijk, als bescherming tegen eerst nog de Zuiderzee in plaats van het IJsselmeer, hoger is dan andere dijken langs het IJsselmeer. Het water werd vervolgens weggepompt met de gemalen Lely (na bij Medemblik) en Leemans (ten zuiden van Den Oever). Zo kon grond die rond de 12e eeuw werd genomen door de zee, weer in gebruik worden genomen. Bijzonder was ook dat het deze keer niet om binnenlandse polders ging, maar om meertjes en drassige veenweiden die werden ingepolderd tot landbouwgebied. Dit was werkelijk landaanwinning.

Nieuwe toekomst

De overheid schreef sollicitaties uit voor de Wieringermeerpolder waar boeren, en boeren in spe, uit het hele land op afkwamen. Ze kwamen de vruchtbare polder ontginnen, gingen het avon-

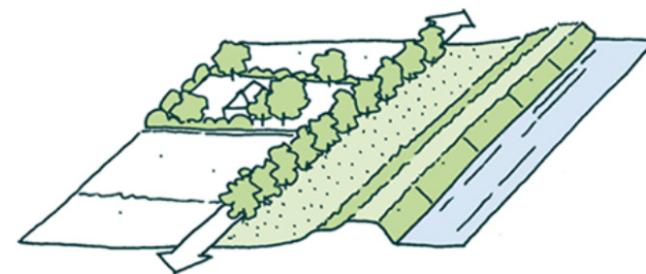
tuur aan, waren ondernemend en innovatief. Na het ontginnen en na een strenge selectieprocedure kregen zij voorrang bij de uitgifte van nieuwe landbouwbedrijven. Zij werden 'pioniers' genoemd. Ze lieten het oude bekende achter, stroopten de mouwen op, en begonnen aan een nieuwe toekomst. Het was de maakbare samenleving ten voeten uit. Deze mentaliteit herken je nog steeds in de Wieringermeer en zijn kust.

Nieuw landschap, planmatig aangelegd

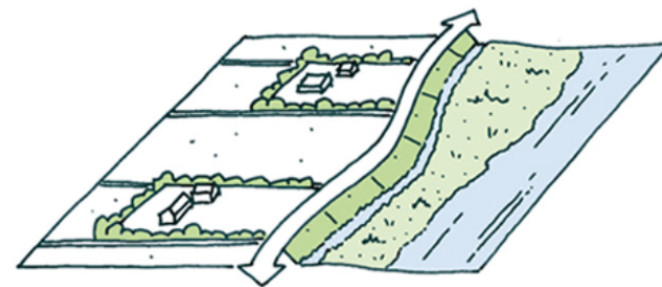
De percelen werden uitgegeven in een pachtsysteem en maten allemaal 20 hectare (250 x 800 meter). Flinken stukken grond en net zo recht-toe rechtaan als de hoge rechte lange dijk. En waar onder aan de West-Friese IJsselmeerdijk als vanouds bebouwing staat, begint in de Wieringermeerpolder meteen het landbouwareaal, met voornamelijk akkerbouw. De nieuwe dorpen Wieringerwerf, Middenmeer, Sloodorp en Kreileroord zijn planmatig aangelegd. Hetzelfde geldt voor de boerderijen, allemaal van vrijwel hetzelfde type, en op regelmatige afstand langs rechte wegen. Met halverwege een knik, bij werkhaven Oude Zeug, splitst de IJsselmeerdijk als een smalle rechte lijn land en water, met aan beide zijden open ruimte. Aan beide zijden van de dijk is de overgang abrupt. Er is nauwelijks interactie tussen land en water.

Grootschalig

De agrarische productie is grootschalig en het landschap verandert in rap tempo. Zo breidt Agriport, bij Middenmeer, steeds verder uit. Dit is een bedrijventerrein met niet alleen uitgestrek-



*Wieringermeerdijk:
recht dijktracé, zone tussen dijk
en weg, breed talud*



*Westfriese Omringdijk:
kronkelig dijktracé, weg op of
aan de dijk, stijl talud, voorland*



Gemaal Lely



De stevinssluisen in de Afsluitdijk bij Den Oever



Dijkgatbos



Boerderijen in de polder



Zuiderhaven



Windenergie

te glastuinbouw, maar ook grote datacenters. Agriport ontvangt overigens jaarlijks duizenden bezoekers voor excursies. Daarbij is er ook aandacht voor de aardwarmtecentrale op het terrein, de grootste van de Benelux.

Daarnaast speelt windenergie een steeds prominentere rol, zowel in de energievoorziening als het landschap: de Wieringermeer heeft sinds 2020 het grootste windmolenpark van Nederland op het vasteland.

Recreatie

Recreatie aan de Wieringermeerkust heeft een ander karakter dan aan de West-Friese kust. Gelegenheid voor watersport is er zeker. Den Oever heeft jachthavens aan beide kanten van de Afsluitdijk. Via een schutsluis kunnen boten van de IJsselmeerzijde naar de Wadden. Passanten leggen echter niet snel bij Den Oever aan. Ze vervolgen veelal de route naar de Waddenzee; de havens van Den Oever hebben vooral vaste gebruikers. Afgezien van werkhavens Oude Zeug zijn er verder geen havens aan de kust van de Wieringermeer.

Voor andere waterrecreatie zoals zwemmen en surfen zijn weinig mogelijkheden. Zwemstrandjes of vooroevers zijn er aan dit deel van de kust niet. Afgezien daarvan is het vooral lastig om bij het IJsselmeer te komen.

Dat maakt ook wandelen of fietsen langs de dijk vooralsnog minder aantrekkelijk dan aan de West-Friese kant: het ontbreekt er aan adequate fiets- of wandelroutes en ontsluiting. Fietspaden zijn er niet op de dijk; alleen erachter loopt een lange weg, met maar een paar zijwegen het achterland in en er zijn amper oversteken naar de dijk. Potentie is er wel, want al belemmert de hoge dijk het zicht op het IJsselmeer, óp de grasdijk komen liefhebbers van weidse uitzichten aan hun trekken. Bijvoorbeeld bij het Dijk-

gatbos, een gebied met een bijzondere historie waar een wandelroute over de dijk en langs een uitkijktoren komt.

Het Dijkgatbos is samen met het Robbenoordbos een onverwachte onderbreking in het agrarische gebied. Ze grenzen beide aan de IJsselmeerkust. Het Robbenoordbos ligt net ten zuiden van Den Oever, het kleinere Dijkgatbos een klein eindje verderop. Wandelaars kunnen er goed uit de voeten en er worden sporten als paardrijden en mountainbiken beoefend. De twee jonge bossen maken deel uit van Natuurnetwerk Nederland en voorzien beide in een camping. Net als Wieringerwerf overigens.

2.4 IJsselmeer

De Zuiderzee werd IJsselmeer toen in 1932 het laatste deel van de Afsluitdijk werd gedicht. De reden van de afsluiting was in eerste instantie veiligheid: regelmatig werden de zee en de kust tijdens stormen hevig geteisterd door de Zuiderzee. Tegelijk bood de afsluiting kansen voor de landaanwinning die al jaren werd gewenst om landbouwgrond te creëren. Na de succesvolle inpoldering van de Wieringermeer volgden later aan de oostkant van het IJsselmeer de Noord-oostpolder en ten zuiden daarvan de twee Flevo-polders. De Zuiderzeewerken waren een knap staaltje werk. Bijkomend voordeel was dat deze aanleg van de Afsluitdijk en van de IJsselmeerpolders jarenlang werk opleverde voor grote aantallen arbeiders, in de crisisjaren dertig en na de Tweede Wereldoorlog. Het plan om ook het Markermeer in te polderen is uiteindelijk niet uitgevoerd. De Houtribdijk (1976) die hiervoor was aangelegd, werd evenwel een belangrijke wegverbinding tussen Enkhuizen en Lelystad en markeert nu het IJssel- en Markermeer.

De afsluiting was ook op een andere manier een ommekeer, niet in het minst voor kustbewoners. Behalve veiligheid, werk en landbouwgrond, leverde het ingrijpende gevolgen op voor de natuur en voor duizenden vissers, scheepsbouwers en zeilmakers. Het water werd weldra zoeter en daarmee verdwenen haring, bot en ansjovis. Alleen paling, snoekbaars en spiering hielden enigszins stand, maar de ecologie in het IJsselmeer werd ernstig verzwakt. Veel vissers kregen een uitkering en enkelen werden zelfs boer. Met het afsluiten van de Zuiderzee verdween zo, tezamen met veel waterleven ook grotendeels de Zuiderzeecultuur.

Velen waarden het IJsselmeer als een fantastisch watersportgebied en dan vooral zeilers en direct langs de kust ook surfers en kitesurfers en andere waterrecreanten. Ook sportvissers en (lange afstand)fietsers genieten langs het water. De beleving blijkt voor velen het meer zelf en

de havenplaatsen aan de IJsselmeerkust. Het IJsselmeer is het grootste zoetwaterbekken van West-Europa, gevoed door onder meer de IJssel. Dit water is onmisbaar. Belangrijk als water voor burgers en bedrijven en voor beregening – en tegen verzilting – van landbouwgrond.

De laatste jaren neemt ook het besef toe dat het herstellen en stimuleren van (onderwater) natuurontwikkeling in het IJsselmeer en langs de kust een essentiële opgave is. Deze opgaven zijn waar mogelijk te combineren met andere vraagstukken als drinkwater, landbouw, recreatie en toerisme en duurzame energieopwekking.



2.5 Identiteit en kwaliteiten

De ontstaansgeschiedenis van de twee delen van de Noord-Hollandse IJsselmeerkust heeft invloed gehad op de identiteit: op het landschap, de bebouwing, de natuur, de cultuur, de economie, de mentaliteit. Zoals hiervoor beschreven, zijn er behoorlijke verschillen tussen het oude land en het nieuwe land. De overeenkomsten zijn vooral het vooruitgangdenken en de verbondenheid met water. Die betreft meer dan het verleden van Gouden Eeuw, Oostzee-, VOC- en de Zuiderzeecultuur waar de West-Friese kust bekend van is. Beide delen van de kust bestaan dankzij hun strijd tegen het water. De recente geschiedenis van de Wieringermeerpolder is daarbij minstens zo interessant als de eeuwenlange geschiedenis van West-Friesland, en heeft zelfs veel invloed gehad op de verdere inrichting en voorspoed van Nederland.

Toch mist de Noord-Hollandse IJsselmeerkust identiteit; zowel de beide delen als het geheel. Of beter gezegd, die identiteit, de onderscheidende kenmerken, worden amper onder de aandacht gebracht, laat staan dat ze worden ingezet. Wie zijn wij? Wat past bij ons? En voor wie is dat van toegevoegde waarde? Alleen Enkhuizen en Medemblik slagen daarin, met hun eigen specifieke karakters en cultuurhistorische identiteit. De historische steden zijn gericht op het water met hun erfgoed en beleving, van binnenstad tot bruine vloot. Die sterke combinatie is een onverminderde toeristische trekpleister voor bezoekers.

Het begint al met het weinig bewust zijn van de eigen identiteit en kwaliteiten. In beide kustdelen wordt bijvoorbeeld amper stilgestaan bij de verbondenheid met water. Net zo min bij de interessante geschiedenis van die verbondenheid, als

bij het belang en de kansen van het IJsselmeer nu. Zoals voor de drinkwatervoorziening, het bevoegen van landbouwgronden, het beperken van klimaatproblemen, voor herstel van ecologie in het meer, en welke toeristische en recreatieve mogelijkheden zowel het IJsselmeer als de kust bieden.

Opvallend bij een onderzoek voor deze visie, was dat betrokkenen als passende woorden voor (de toekomst van) de Noord-Hollandse IJsselmeerkust kozen voor onder meer Nederlands, waterrijk, functioneel, inspirerend en authentiek/geworteld, maar ook voor identiteitsloos/kansloos. De bewoners werden vooral betiteld als ondernemend, toegankelijk, trots, sportief, hardwerkend en betrouwbaar; afspraak is afspraak.

Concluderend kunnen we stellen dat het IJsselmeer langs de Noord-Hollandse kust meer kwaliteiten heeft dan waar bezoekers en bewoners zich bewust van zijn. Veel meer dan nu wordt benut.



Koopmanspolder



Aanleg afsluitdijk



Wedstrijdzeilen



PWN



Aanleg proefpolder Andijk

3. Trends en beleid

In dit hoofdstuk beschrijven we steeds eerst de relevante maatschappelijke trends en ontwikkelingen. Vervolgens benoemen we daarmee samenhangende ambities en beleid van provincie, gemeenten en ander beleid relevant voor deze Kustvisie. We kijken daarbij naar landschap, landbouw, natuur, energietransitie, klimaat, wonen en naar recreatie en toerisme. Een belangrijke basis voor deze Kustvisie is de Agenda IJsselmeergebied 2050. Deze gebiedsagenda voor het IJsselmeer, Markermeer-IJmeer en randmeren zet in op het vergroten en versterken van de omgevingskwaliteit en de samenhang in het IJsselmeergebied. Met deze agenda kunnen de provincies en andere overheden en betrokkenen hun beleid en plannen op elkaar afstemmen en beschikbare middelen optimaal inzetten. De agenda vindt zijn uitwerking in beleid, projecten, activiteiten en Kustvisies, waaronder deze Kustvisie voor de IJsselmeerkust van Noord-Holland.

De ambities van de gebiedsagenda zijn in het kort:

- *Landschap van wereldklasse*
- *Toekomstbestendig water- en ecosysteem*
- *Vitaal economisch belang*

Ook het coalitieakkoord Duurzaam Doorpakken van de provincie Noord-Holland is een belangrijk vertrekpunt. Het is een akkoord op hoofdlijnen, over onder meer klimaat, duurzame verstedelijking en bereikbaarheid, leefbaarheid en economie, en vitaal landelijk gebied.

3.1 Landschap

Trends en ontwikkelingen

Door verschillende ontwikkelingen staat het landschap onder druk. Klimaatadaptatie, natuur, landbouw, economische activiteiten, verstedelijking en energietransitie vragen allemaal om ruimte.

Tegelijkertijd hechten burgers meer waarde aan het landschap als het om wonen, beleven en recreëren gaat. Ook dragen ze zelf meer zorg voor het landschap en cultuurhistorisch erfgoed. Verstoring van het landschapsbeeld roept dan ook vaker protest op. Bijvoorbeeld bij nieuwe bebouwing, plaatsing van windturbines en zonneparken, delfstoffenwinning en het kappen van bomen. De participerende burger wacht niet af, maar onderneemt actie en zet zich in voor zaken die hij of zij belangrijk vindt.

Bij de kustontwikkeling bestaat ook een spanningsveld tussen landschap en recreatie/toerisme en woningbouw. Ze hebben allen belang bij een aantrekkelijk landschap, terwijl de kans bestaat dat ze er met hun aanwezigheid beslag op leggen, dan wel afbreuk aan doen.

Ambities en beleid

In het landschapsbeleid van de provincie en van de drie kustgemeenten zijn landschapskwaliteit en cultuurhistorie leidend bij ruimtelijke ontwikkelingen. *Gemeente Hollands Kroon* noemt dat 'ontwikkelen met behoud van identiteit en kwa-

liteit' en *gemeente Medemblik* 'behoud en versterking van bestaande archeologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden'. De *gemeente Enkhuizen* heeft het 'inzetten van cultuurhistorie als ruimtelijke identiteitsdrager' tot opgave benoemd. De cultuurhistorische opgave betreft naast het erfgoed binnen de gemeente het roerend erfgoed "de Bruine Vloot". De provincie vindt dat ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristieken en gebruikt hiervoor de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Tevens dient rekening gehouden te worden met de eisen die zijn gesteld vanuit Bijzonder Provinciaal Landschap.

Deze beleidsopgaven sluiten aan bij de waarde die burgers in toenemende mate hechten aan hun leefomgeving en waar ze zich ook hard voor maken. Zo gaat bijvoorbeeld gemeente Hollands Kroon ervan uit dat inwoners en ondernemers, binnen de gestelde kaders in ruimtelijke plannen, zelf zorg dragen voor de landschappelijke inpassing. Ze inspireert liever dan dat ze afdwingt.

Er is dan ook zowel een inspirerende als heldere balans nodig tussen bescherming en ontwikkeling. Behoud door ontwikkeling zou men het kunnen noemen. De Regionale visie Verblijfsrecreatie van Noord-Holland Noord spreekt van het produceren van ruimtelijke kwaliteit in plaats van consumeren.

3.2 Landbouw

Trends en ontwikkelingen

De ontwikkelingen in de landbouwsector leggen druk op boeren en op de leefomgeving. Al decennia ligt de nadruk op kostenverlaging, productieverhoging, modernisering, innovatie, specialisatie en schaalvergroting. Deze efficiëncyslag en intensivering leiden tot enerzijds veel innovaties, maar anderzijds ook tot dalende werkgelegenheid in de landbouw en intensiever gebruik van bodem en buitengebied, met grotere gebouwen, meer kassen en meer bollenbroeierijen en verwerkende bedrijven.

In West-Friesland zien we deze ontwikkeling bijvoorbeeld terug in 'Seed Valley', het centrum voor plantenveredeling en zaadtechnologie voor nieuwe groenten- en bloemenrassen. Naast deze relatief grootschalige zaadindustrie bestaat de landbouw uit een afwisseling van grote en kleinere land- en tuinbouwbedrijven.

Schaalvergroting kan bijdragen aan innovatie en de verduurzaming van de agrifoodsector, maar leidt ook tot bedrijfsbeëindigingen en gebouwen die hun agrarische functie verliezen.

In de Wieringermeer kenmerkt de landbouw zich vanaf haar oorsprong nog steeds door grootschalige akkerbouw, met onder andere aardappelen, graan, uien en suikerbieten. Ook worden er groentegewassen en bollen geteeld en vindt er grootschalige glastuinbouw plaats. Hier komt een belangrijk deel van ons dagelijks eten vandaan. Door schaalvergroting ontstaan steeds grotere bedrijven, terwijl vrijkomende boerderijen en andere functies (kunnen) krijgen.

Deze ontwikkelingen vinden plaats in een tijd waarin natuur, recreatie, landschap, klimaatadaptatie en burgers om ruimte én verduurzaming – ook van de voedselproductie – vragen.

Hierdoor staat het maatschappelijk draagvlak voor (intensieve) landbouw soms onder druk. Voor de sector ligt er in Nederland de opgave om meer in verbinding te komen met de natuur, de omgeving en de maatschappij.

Dat kan door het verduurzamen van de bedrijfsvoering, ontwikkelen van nieuwe verdienmodellen, het introduceren van recreatie en toerisme als tweede tak en het meer openstellen van bedrijven voor het publiek. Agriport biedt bijvoorbeeld, in samenwerking met Bezoek Agriport, excursies aan. Daarbij zijn ook arrangementen mogelijk in combinatie met vrijetijdsbeleving in de regio. Ook liggen er kansen om gebouwen die hun agrarische functie verliezen een toeristisch-recreatieve functie te geven.



Boerderij Wieringermeerpolder

Ambities en beleid

Greenport Noord-Holland Noord is een samenwerkingsverband van ondernemers, overheden en kennisinstellingen in de agrarische sector. De ruimtelijk-economische visie 'Greenport Noord-Holland Noord 2050' biedt verschillende landschappelijke strategieën: consolideren, continueren, stimuleren, articuleren en reconstrueren. Voor het IJsselmeerkustgebied zijn de eerste drie van toepassing:

- In het landschap van de Wieringermeer met grootschalige akkerbouw en grootschalige glastuinbouw, passen grootschalige ontwikkelingen. Daarom wordt voor de Wieringermeer ingezet op continueren. Die strategie gaat uit van doorontwikkeling van bestaand grondgebruik en behoud van openheid. In het huidige beleid is er dan ook geen sprake van vermindering van

landbouwareaal, en zijn zonne-energie of natuur op landbouwgrond ongewenst.

- In het gebied tussen Medemblik en Wervershoof wordt ingezet op consolideren vanwege de landschappelijke kwaliteiten. Met name op en achter de dijk is de landbouw medebepalend voor de kustbeleving. Consolideren kan hier samengaan met verbreding naar recreatieve functies op (voormalige) landbouwbedrijven en naar natuurinclusieve landbouw die positief kan uitpakken voor de belevingswaarde.

- Tussen Wervershoof en Enkhuizen wordt ingezet op stimuleren. Dit gaat uit van eigentijdse ontwikkelingen en schaalvergroting die samengaan met – al dan niet experimenteel – vormgeven aan het landschap. In het landbouwbeleid is ook veel aandacht voor

natuurinclusieve landbouw, een vorm van duurzame landbouw waarbij gewerkt wordt binnen de grenzen van de natuur om deze te sparen en verzorgen. Deze vorm gaat uit van een veerkrachtig voedsel- en ecosysteem, die optimaal gebruik maakt van de natuurlijke omgeving en dit integreert in de bedrijfsvoering. Hierbij is de ambitie om de grondgebonden landbouw in 2030 zoveel mogelijk natuurinclusief te laten zijn. Dit draagt bij aan het behouden en versterken van biodiversiteit en van de bodem- en waterkwaliteit.



3.3 Natuur en biodiversiteit

Trends en ontwikkelingen

Net als in heel Nederland vraagt ook in Noord-Holland de afname van de biodiversiteit veel aandacht. Met de plant- en diersoorten binnen de natuurgebieden gaat het gemiddeld genomen goed; er zijn soorten die in aantal afnemen en soorten die toenemen. Maar in de landbouwgebieden neemt de biodiversiteit nog steeds af. Ook in het IJsselmeer zijn de opgaven voor de ecologie groot. Met de aanleg van de Afsluitdijk werd het ecologisch evenwicht in de voormalige Zuiderzee ernstig verstoord. Een natuurlijke zoetwaterdynamiek is nooit ontstaan c.q. ontbreekt, het zoute water is zoet geworden en een belangrijke migratieroute is grotendeels afgesloten voor trekvis, van diep in Europa naar verre oceanen. Dat heeft gevolgen voor onder meer de diversiteit van leefgebieden, vissen, vogels, planten. Met andere woorden: het natuurlijke systeem heeft gaten. Ook speelt de afname van de voedselrijkdom en de aanwezigheid van medicijnresten en gewasbeschermingsmiddelen in het water.

Ook klimaatverandering draagt bij aan de afname van biodiversiteit. Plant- en diersoorten verdwijnen door zowel verdroging als wateroverlast. Klimaatzones verschuiven in een relatief snel tempo, waardoor soorten zich onvoldoende kunnen aanpassen en/of verplaatsen.

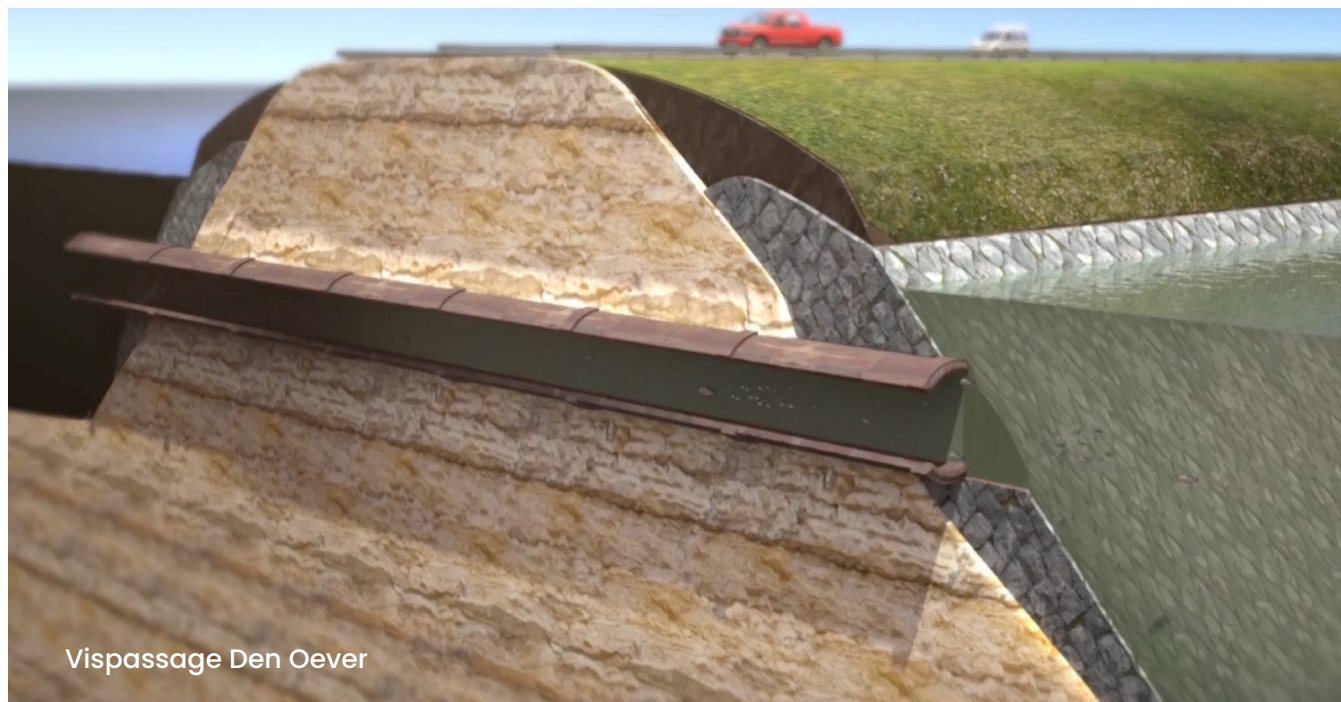
Om de verandering van het klimaat op te kunnen vangen zijn grote aaneengesloten natuurgebieden nodig, waarlangs soorten zich kunnen verplaatsen. Het IJsselmeer en diverse kleine gebieden in de kustzone zijn beschermde natuurgebieden, maar daar wordt ook gewerkt en gerecreëerd en er worden verschillende watersporten beoefend.

Ambities en beleid

Er zijn stevige ambities voor natuur en biodiversiteit in en bij het IJsselmeer, dat in zijn geheel is aangewezen als een Natura 2000 en Vogelrichtlijngebied. Er zijn al verschillende projecten gerealiseerd en gaande.

Het gaat niet goed met de visstand. Veel partijen werken aan behoud en versterking van de visserij. In nauw overleg met kennisdragers in het gebied gaat het om nieuwe paai- en opgroeigebieden, behoud van visgebieden, vispassages en zout-zoet overgangen. Zo worden voor trekvis geleidelijke overgangen gemaakt tussen de Waddenzee en het IJsselmeer, dat wil zeggen tussen zout en zoet water. Daarvoor

is aan de Friese kant van de Afsluitdijk een vismigratierivier in aanleg en doet bij Den Oever al een vispassage dienst. Bij het Amstelmeer vindt onderzoek plaats naar toekomstige ecologische ontwikkelingen. Ook zijn er wensen voor vispassages bij de gemalen Leemans, Lely, Hoekvaart, Slootvaart, Vier Noorderkoggen en Grootslag. Aan de randen van het IJsselmeer ontstaan paaigebieden zoals in de Koopmanspolder, een provinciaal project bij Andijk. Bij het Robbenoordbos is recentelijk een viskringloop gerealiseerd, een nieuw paai- en opgroeigebied. Hierin werkt het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier samen met diverse wetenschappelijke instellingen en ingenieursbureaus.



Vanuit het Natura 2000 Beheerplan IJsselmeer-gebied 2017-2023 en Programmatistische Aanpak Grote Wateren is het verkennende project Wieringerhoek gestart. De Wieringerhoek is het deel van het IJsselmeer voor de Noord-Hollandse kust. Rijkswaterstaat wil hier een nieuw leefgebied creëren voor vissen en vogels. Ze trekt daar in op met de Provincie Noord-Holland, de gemeenten Hollands Kroon, Medemblik en Enkhuizen, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en drinkwaterbedrijf PWN. Het gaat onder meer om het versterken van het delta-karakter met betere verbinding tussen het IJsselmeer en de Waddenzee (van nat naar droog en zoet naar zout) en het voorzien in meer rijke leefgebieden in het IJsselmeer en de achteroevers. Deze opgave is een belangrijke bouwsteen voor deze Kustvisie. De impact ervan is groot en biedt mogelijkheden om natuurontwikkeling te combineren met plannen voor drinkwatervoorziening, energie, recreatie en toerisme, wonen en werken, landbouw en visserij.

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft plannen om sterk bij te dragen aan de ecologische doelen van in het gebied de Wieringerhoek. Hun project de Noordkop zorgt voor verbeterde vismigratiemogelijkheden tussen Waddenzee, het Noord-Hollandse achterland en IJsselmeer; een beheerste zoet-zoutgradiënt; de aanleg van zoete ecotopen en een vispassage op de meest logische plek tussen IJsselmeer en Amstelmeerboezem, bij de Stonterkeersluis.

Ten zuiden van Den Oever en ten oosten van Medemblik liggen op land terreinen binnen Natuurnetwerk Nederland, waaronder het Robbenoordbos, het Dijkgatbos, de Koopmanspolder en de Zuiderpolder. Enkele nieuwe gebieden moeten nog als natuur worden ingericht.

Verder stimuleert de provincie het waarborgen van natuur binnen ontwikkelingen in de landbouw en bij verstedelijking. Het gaat niet alleen om meer hectares aan natuur, maar om het maken van slimme combinaties van natuur met andere functies.

3.4 Energietransitie

Trends en ontwikkelingen

In 2030 dient de CO₂ uitstoot met bijna 50 procent gereduceerd te zijn ten opzichte van het jaar 1990. Fossiele brandstoffen dienen te worden vervangen door hernieuwbare energiebronnen. Dat is onder meer vastgelegd in het Klimaatakkoord dat door zowel de Nederlandse overheid, bedrijfsleven als maatschappelijk organisaties is ondertekend. Dit betekent dat er de komende decennia een volledige overgang naar duurzame, hernieuwbare energiebronnen moet plaatsvinden. Variërend van de opwekking van wind-, zonne-energie en waterenergie tot geothermie. Ook moet (versterkt) worden ingezet op energiebesparing, opslag en hergebruik van bijvoorbeeld restwarmte. Er zijn verschillende vormen van duurzame energie nodig, die elkaar gedurende de dag en seizoenen aanvullen. Daarbij heeft elke regio, conform de Regionale Energie Strategie (RES) een prestatieopdracht meegekregen.

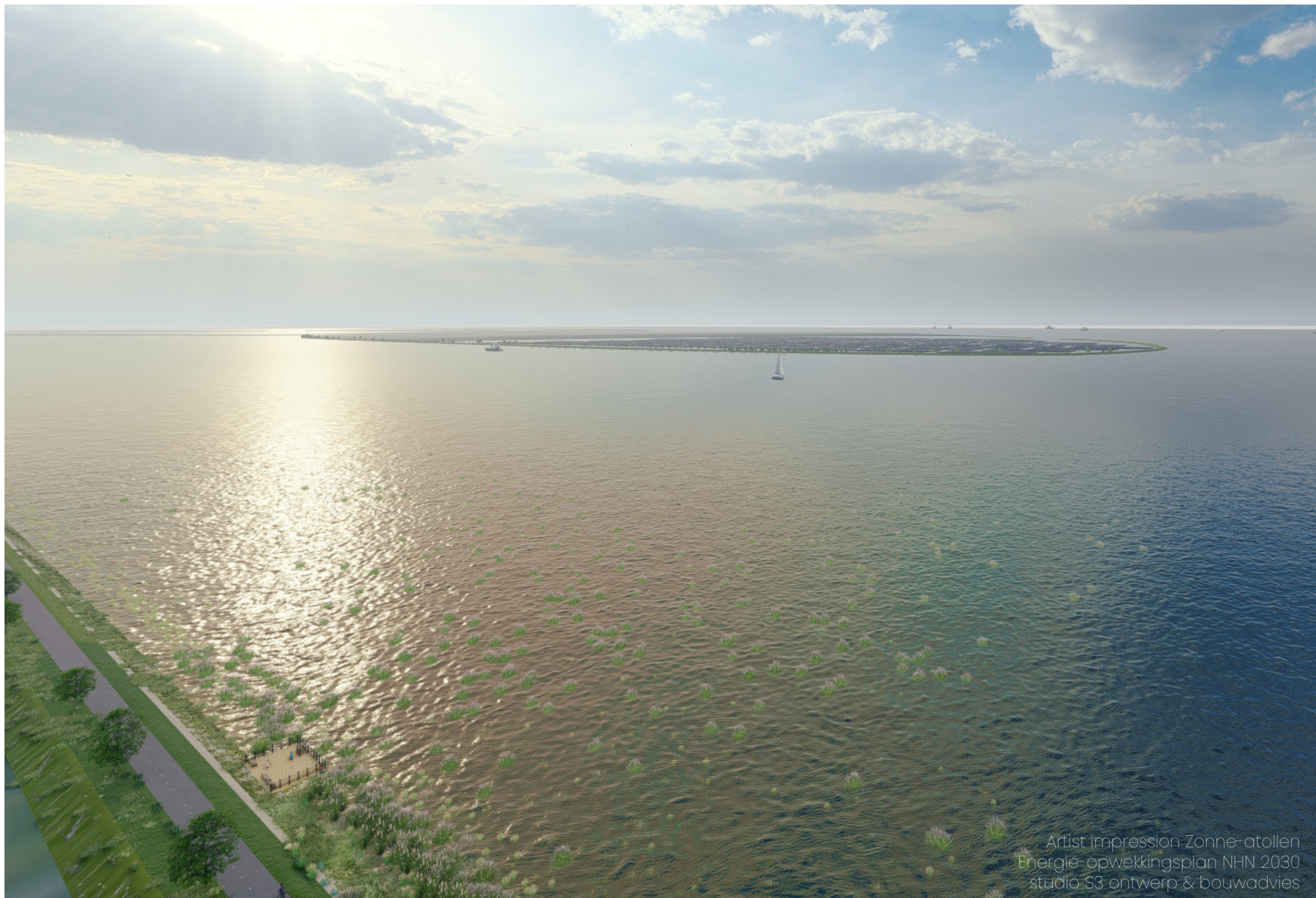
Ambities en beleid

De ambitie van de regio Noord-Holland Noord is de opwek van 3,6TWh aan hernieuwbare energie in 2030. Dit is een groot bod aan de landelijke ambitie van 35TWh in 2030. Een groot deel van deze 3,6TWh is al gerealiseerd of zit in de vergunningsfase.

In de afgelopen decennia is in de regio veel windenergie gerealiseerd. Vooral in de Wieringermeer, waar in het voetspoor van de windturbines ook datacentra verzezen die (indirect) de lokaal opgewekte energie kunnen benutten. Daarnaast zijn er, conform RES 1.0 van Noord-Holland Noord, plannen voor opwekking van zonne-energie op grote daken, boven parkeerplaatsen, op bedrijventerreinen en langs wegen en kanalen. Langs de IJsselmeerkust is geen draagvlak voor meer windenergie.

De *gemeente Hollands Kroon* sluit zonne-energie op landbouwgrond uit. Wel staat ze dit toe op het IJsselmeer, mits er geen afbreuk wordt gedaan aan de ecologische waarden. Bij de ambities voor natuur en biodiversiteit is het veelomvattende project Wieringerhoek al genoemd. Hiervoor zijn vooruitstrevende plannen voor zonne-atollen, in combinatie met natuur, in ontwikkeling als zoekgebied opgenomen in de RES. De RES-regio Noord-Holland Noord (provincie, gemeenten en waterschap) staat achter deze plannen en daagt het Rijk uit om dit samen met de regio te realiseren.

West-Friesland gaat juist wel uit van zonne-energie op bedrijventerreinen en landbouwgrond. De zoekgebieden liggen daarbij voornamelijk iets van de kust af, op en rond de bedrijventerreinen van Medemblik en Andijk en het Grootslag, een polder die een groot deel van de 'kaap' beslaat. Dit kan leiden tot een zonne-zone tussen het kustlandschap van Andijk en het agrarisch gebied van het Grootslag. Daarbij is ook aandacht voor het behouden van aantrekkelijke verbindingen voor recreatief verkeer tussen de gebieden ten noorden en zuiden van de zonne-zone.



Artist impression Zonne-otollen
Energie-opwekkingsplan NHN 2030
studio S3 ontwerp & bouwadvies

3.5 Wonen

Trends en ontwikkelingen

De woningmarkt is, ook in Noord-Holland, overspannen. Desalniettemin is er vergeleken met Noord-Holland Zuid in Noord-Holland Noord een lage verwachting voor nieuwbouw. De regio wil 40.000 extra woningen bouwen. Er is binnen de provincie vraag naar passende en betaalbare woningen voor alle doelgroepen. Voor Noord-Holland Noord gaat het om circa 20.000 woningen.

Wegens afname van het aantal gezinnen en meer 65+ers en alleenstaanden, zal er meer behoefte zijn aan kleinere woningen, met voorzieningen en openbaar vervoer binnen handbereik.

Ook zal de regio, door stijgende huizenprijzen en het in 2020 sterk toegenomen thuiswerken, vermoedelijk steeds meer in trek komen bij woning-

zoekenden uit andere delen van de provincie. Door thuiswerken speelt afstand tussen woon- en werkplek een kleinere rol, terwijl er meer waarde wordt gehecht aan rust, ruimte en een prettige omgeving om te wonen en recreëren. Wensen waar zeker aan de IJsselmeerkust aan tegemoet kan worden gekomen.

Ambities en beleid

Het *provinciaal* woonbeleid van 2020-2025 kent twee speerpunten. De eerste is een woning voor iedereen. Dan hebben we het over goede afstemming tussen vraag en aanbod en over het aanbod aan diverse en betaalbare woningen. Het tweede speerpunt is gezond, duurzaam en toekomstbestendig wonen in een aantrekkelijke provincie. Daaronder valt het verduurzamen van bestaande woningen, en nieuwbouw die zoveel mogelijk klimaatneutraal, klimaatadaptief en cir-

culair dient te zijn en aansluit bij het landschap. Aansluitend daarop staan de gemeenten voor een gezonde woningvoorraad en richten ze zich actief op jongeren, starters en ouderen. In Medemblik en Enkhuizen zullen nieuwe ontwikkelingen van woningbouw en voorzieningen zoveel mogelijk binnen het stedelijk gebied en nabij OV-knooppunten plaatsvinden. Al zijn er ook mogelijkheden voor stadsuitbreidingen, zoals GommerwijkWest-West in Enkhuizen. In de buitengebieden zijn er ook mogelijkheden voor (kleinschalige) woningbouw, met aandacht voor het landschap en bij voorkeur in combinatie met recreatievoorzieningen.

Veel nieuwe woonwijken zijn aangesloten op het vaarnetwerk. Dat komt ten goede aan de populariteit van de woningen en van het vaarnetwerk, dat inmiddels druk bezet is.



recreatiewoningen aan het water bij Den Oever

3.6 Klimaatadaptatie

Trends en ontwikkelingen

Wegens het veranderende klimaat zal ook het Noord-Hollandse IJsselmeerkustgebied rekening moeten houden met:

- Nattere, drogere, warmere weersomstandigheden en meer extremen. Enerzijds gaat het om extreme warmte, droogte en hittestress en tekort aan zoet water, anderzijds om het opvangen van een teveel aan water dat leidt tot wateroverlast, overstromingen en hoge peilen op het IJsselmeer.
- Toename van verzilting. Dit probleem speelt voornamelijk in de Wieringermeer, waaronder in het Robbenoordbos, maar weinig in West-Friesland.

Het IJsselmeer heeft bij al deze zaken een onmisbare functie. Het is immers een voor de Nederlandse watervoorziening onmisbaar zoetwaterbekken. Het IJsselmeerwater wordt benut voor de industrie, de agrarische sector en voor het doorspoelen van gronden/vaarten die dreigen te verzilten.

Daarnaast speelt het IJsselmeer als zoetwaterbron een belangrijke rol bij het Noord-Hollandse drinkwater uit de kraan. PWN, drinkwaterbedrijf en natuurbeheerder in Noord-Holland, constateert dat de effecten van klimaatverandering, zoals verzilting, en een toename van de drinkwatervraag aanleiding geven tot het nemen van maatregelen om de drinkwatervoorziening en de zoetwaterbeschikbaarheid naar de toekomst veilig te stellen. Naast het zorgvuldige beheer van het IJsselmeer als strategische zoetwater-

voorraad voor de watervragende functies zal er ook behoefte zijn aan sterke zelfvoorzienende bronnen in de regio.

Ambities en beleid

Er wordt gestreefd naar buffering en berging van zoet water op plekken waar veel water wordt gebruikt. Dit speelt onder meer langs de A7 bij Agriport. Hier wordt onderzoek gedaan naar het opvangen van regenwater van de kassen voor gesloten koeling van de datacentra. Hetzelfde geldt voor het uitbreiden van waterberging om met name hoosbuien te kunnen verwerken en droogte te bestrijden.

Ook wordt bij de kustontwikkeling gekeken naar een meer geleidelijke overgang van water en land. Daarbij kunnen extra opvang van zoet water (voor tijden van droogte) en een robuuste kustlijn (tegen overstromingen) gecombineerd worden met natuur en recreatiefuncties.

Er wordt ingezet op het klimaatbestendig maken van de drinkwatervoorziening in de regio. PWN doet bijvoorbeeld een (locatie)onderzoek naar een klimaatbuffer voor de IJsselmeerkust.

Overigens is dijkversterking langs de Noord-Hollandse IJsselmeerkust voorlopig niet nodig. Mogelijk komen op termijn enkele dijkvakken na toetsing het komende decennium wel weer in beeld.

Verder is er aandacht voor hittestress en voor het verwerken van regenwater in stedelijke gebieden. Dat kan met vergroening, waterinfiltratie in de bodem en hergebruik van regenwater.



3.7 Recreatie en toerisme

Trends en ontwikkelingen

Het coronavirus had vanaf voorjaar 2020 een negatieve invloed op de ontwikkeling van de vrijetijdsector. In hoeverre dit effect aanhoudt, is nog onduidelijk. Toch zorgde het virus ook voor positieve ontwikkelingen. Het verlangen naar ruimte en natuur, en de reisbeperkingen, zorgden met name in de zomer en nazomer van 2020 voor een enorme toeloop in natuurgebieden, recreatieparken, logiesaccommodaties én het water. Waar de afgelopen jaren sprake was van een dalende belangstelling van watersporters aan de IJsselmeerkust, was er afgelopen jaar een toeloop van waterrecreanten en -sporters. Dat was onder meer terug te zien in de bezetting van de havens en in de bootverhuur. De verwachting is reëel dat deze tendens, na de herontdekking van het eigen land en de natuur,

zal doorzetten. Zeker wanneer de noodzakelijke vernieuwing van de vaak verouderde vloten en ook voorzieningen de komende jaren haar beslag krijgt.

Verder zorgde het thuiswerken voor een afname van de scheiding tussen werk en vrije tijd, en tussen werkplek en wonen. De verwachting is dat (deels) thuiswerken blijft. Nabijheid van sport- en recreatiemogelijkheden in de openlucht worden daarmee belangrijker. Door de steeds warmere zomers is ook zwem- en vaarwater enorm in trek. Deze trend betreft huidige bewoners en ook nieuwe bewoners die in combinatie met thuiswerken een aantrekkelijke woonomgeving opzoeken.

Een andere trend is de opkomst van 'durfsporten', ook in de watersport. Naast windsurfen worden kitesurfen en wakeboarden populairder. Relatief nieuw is foilen, waarbij surfers en zeilers middels een vleugel boven het water scheren. Dit brengt kansen met zich mee, maar vraagt ook aandacht voor veiligheid en zonering voor gebruikers.

In toenemende mate willen wij betekenis geven aan onze vrije tijd en besteden we nog altijd veel tijd met vrienden en familie. Deze kwaliteitstijd spenderen we deels in horeca, wat kansen biedt voor entertainment- concepten en bijvoorbeeld (moderne) groepsbungalows en -accommodaties. Ook de toenemende belangstelling voor 'edutainment', cultuur(historie), stedentrips, gezonde voeding, wandelen, fietsen en varen biedt de gastvrijheidssector langs de IJsselmeerkust volop kansen voor (verdere) ontwikkeling.

Hetzelfde geldt voor de behoefte aan rust en stilte. Dat leidt tot een groei van wellness, yoga en meditatie, back-to-basic camping en natuur-

beleving. Ontspanning gebeurt ook door wandelen en fietsen in de natuur. Door de komst van de e-bike wordt het bereik van fietsers steeds groter.

Al met al is er steeds meer vraag naar kwaliteitstoerisme, door liefhebbers van natuur, cultuur, avontuur, rust en ruimte. Door de toegankelijkheid van meer kwaliteit in huis en op het werk, is de kwaliteitsverwachting van consumenten toegenomen. De verwachting is meer dan ooit dat zaken goed en hoogwaardig geregeld zijn. Dat vraagt om een forse kwaliteitsslag bij aanbieders in de vrijetijdssector. Het biedt volop kansen voor ondernemers en perspectief op meer werkgelegenheid.

Ambities en beleid

De vrijetijdssector is niet alleen interessant voor bezoekers, maar ook voor de eigen bewoners. De sector draagt immers bij aan zowel de infrastructuur en het voorzieningenniveau als aan leefbaarheid in steden, dorpen en wijken én de gezondheid van een ieder.

Een optimaal toeristisch-recreatief aanbod is geen doel op zich, maar een middel om te werken aan een provincie waar het prettig en gezond wonen, werken, verblijven en recreëren is. Investerings in recreatie en toerisme hebben een directe positieve invloed op het welzijn en de welvaart van de inwoners, zodat heel Noord-Holland profiteert van recreatie en toerisme.

De vier hoofdpogingen die de provincie ziet zijn als volgt:

- Toenemende en veranderende vraag van recreanten en toeristen
- Toenemende druk op natuur, landschap en omgeving
- Versterking toeristisch-recreatief aanbod (dat aansluit bij het DNA van het gebied en bij de be-

hoefte van de recreant/toerist)

- Optimaal benutten van het bestaande aanbod: goed verbonden en bereikbaar netwerk

Vanuit die optiek heeft de provincie Noord-Holland in onder meer de Visie op Waterrecreatie en Visie Recreatie en Toerisme ambities:

- Een samenhangend vaarnetwerk voor pleziervaart met verbindingen tussen binnen- en buitenwater.
- Verbreding van het aanbod van waterrecreatie. Bijvoorbeeld met toevoeging van nieuwe functies aan bestaande terreinen/locaties, en het thematiseren van terreinen.
- Realiseren van officiële zwemplekken, voor iedereen binnen 10 km.
- Toeristische Overstap Punten (TOP's) voor koppeling van waterrecreatie en recreatie op land.
- Versterken van de beleefbaarheid van het landschap en informatievoorziening hierover.
- Verbetering van het routenetwerk voor wandelen en fietsen.
- Recreatieve potenties benutten voor kust, steden en attracties.
- Ontwikkelen van bestaande en nieuwe locaties (bijvoorbeeld een recreatieve dijk) voor durfsporten.
- Ontwikkeling van Noord-Holland Noord als een van de meest vitale verblijfsregio's van Nederland met onderscheidende concepten die de regio versterken en die duurzaam, kwalitatief, economisch aantrekkelijk op de lange termijn en landschappelijk ingepast zijn.

De IJsselmeerkust kan ook dienen voor spreiding van druk door recreatie en toerisme. Door aanbod toe te voegen kan de druk van toerisme op de Wadden, de Noordzeekust en voor recreanten in de Metropoolregio Amsterdam verlicht worden.

De *provincie* stelt tevens voor stiltegebieden regels aan activiteiten om geluidhinder te beperken of voorkomen vanwege natuur-, milieu- en landschapswaarden. Voor de IJsselmeerkust gaat het om Grootslag-Oost ten noorden van Enkhuisen. Recreanten worden gestimuleerd fietsend of wandelend het landschap te beleven.

De *gemeente Hollands Kroon* wil waterrecreatie stimuleren met onder meer een vaarroute tussen het Amstelmeer en het IJsselmeer. Ook onderzoekt zij mogelijkheden voor de aanleg van een grootschalig vakantiepark.

De *gemeente Medemblik* wil de beleving van het IJsselmeer verbeteren. Langs de kust moet meer samenhang komen in het aanbod van waterrecreatie. Zij wil dit realiseren door de binnen- en buitendijkse voorzieningen en activiteiten beter met elkaar te verbinden, het slim zoneren van de verschillende activiteiten, het toevoegen van nieuwe voorzieningen en betere ontsluiting van recreatieterreinen. Het Regatta Center en haar zeilwater hebben een internationale allure en kunnen van nog meer betekenis zijn voor het gebied.

De *gemeente Medemblik* zet sterk in op vitaliteit van de verblijfsrecreatie. Bedrijven die zich richten op bijvoorbeeld nieuwe product-marktcombinaties krijgen extra ondersteuning. Niet-vitale bedrijven worden ondersteund in hun transformatie buiten de recreatiesector.

De ontwikkeling van nieuwe aantrekkelijke woonmilieus aan het water geeft druk op het bestaande vaarnetwerk en vraagt daarmee om uitbreiding ervan.

De *gemeente Enkhuisen* wil in 2030 een groter aandeel internationale en lang blijvende gasten.



Wedstrijdzeilen

Warthog in het bos

Hiervoor zijn nieuwe kleinschalige horeca- en overnachtingsplaatsen gewenst alsook de ontwikkeling van Enkhuizerzand. De gemeente wil de openbare ruimtes aanpakken en betere verbindingen voor vaar-, fiets- en wandelrecreatie. De gemeente wil fiets- en wandelroutes beter laten aanhaken op de West-Friese Omringdijk en het bevorderen van vaarverbindingen op en naar het IJsselmeer. De gemeente Enkhuizen heeft de ambitie om een TOP te realiseren en onderzoekt de locatie bij Vuurtoren de Ven. Ook onderzoekt ze de mogelijkheden tot verdere uitbreiding van waterrecreatie op en rond het IJsselmeer en de mogelijke aanpassing van de sluis in het naviduct om deze doorvaarbaar te maken voor moderne cruiseschepen.



4. Visie en strategie

In de vorige hoofdstukken zijn verleden en heden van de Noord-Hollandse IJsselmeerkust beschreven, en zijn trends, ontwikkelingen, ambities en beleid op een rijtje gezet. Ze leiden tot deze gezamenlijke visie voor de kustontwikkeling.

Dit hoofdstuk start met het doel van de kustontwikkeling en de rol van de visie daarin, plus het bereik. Daarna wordt de daadwerkelijke Kustvisie beschreven. Dan volgen handvatten bij het ten uitvoer brengen van de visie: de zogenoemde IJsselmeerwaarde, drie hoofdprincipes en een toetsingskader voor ontwikkelingen, projecten en activiteiten. De visie en de daaruit voortvloeiende aanwijzingen zijn globaal ingetekend op een kaart: de visiekaart voor de kust. Tot slot een aantal kansen en concrete voorbeelden die passen binnen de Kustvisie.

4.1 Doel

Het doel van de kustontwikkeling is het versterken van de leefbaarheid en van de economie aan de Noord-Hollandse IJsselmeerkust. De visie is daarbij een belangrijk hulpmiddel. Er zijn in dit document kwaliteiten, sterktes en zwaktes benoemd. Kwaliteiten die worden gezien en benut of waar plannen voor zijn, en kwaliteiten die (nog) onderbelicht zijn. Ook zijn er al specifieke kansen benoemd en ontwikkelingsmogelijkheden geschetst voor de kustzone. De kans van slagen neemt toe, wanneer ze vanuit een gezamenlijke visie en integrale aanpak worden opgepakt en uitgevoerd. Elkaar daarmee aanvullend en versterkend. De visie inspireert tevens

tot nieuwe inzichten en ideeën, daarbij inspeland op de ambities, opgaven en kansen aan de IJsselmeerkust.

4.2 Bereik

De visie beslaat het Noord-Hollandse kustgebied van het IJsselmeer, vanaf de Afsluitdijk bij Den Oever tot de Houtribdijk bij Enkhuizen. Vanwege de kansrijkheid – en het belang voor de leefbaarheid, de aantrekkelijkheid, de werkgelegenheid en het welzijn van de inwoners – ligt het accent op recreatie en toerisme. Daarbij gaat het onder meer om het versterken van de beleving van het gebied; om een herkenbare identiteit. Maar ook om het spreiden van recreatie en toerisme. Dat wil zeggen ten opzichte van de concentratie bij Enkhuizen en Medemblik, en als alternatief voor de toeristendruk op de Noordzeekust en de Wadden. Ook legt de visie – waar relevant – een relatie met andere kansen en opgaven waar de regio voor staat. Denk aan landbouw, natuur, biodiversiteit, (drink)watervoorziening, klimaatadaptatie en energietransitie.

4.3 De Kustvisie

Provincie Noord-Holland en de gemeenten Medemblik, Enkhuizen en Hollands Kroon zien veel kansen voor de Noord-Hollandse IJsselmeerkust. De Kustvisie verwoordt hoe de provincie, de gemeenten en andere betrokkenen aankijken te-

gen de ontwikkeling van de kust, wat zij daarbij belangrijk vinden en kansrijk achten en hoe zij de toekomst voor zich zien. De kustvisie is te zien als een bouwsteen van de omgevingsvisies waar elk van de drie gemeenten (Enkhuizen als onderdeel van de SED-organisatie) aan werken en dient, in samenwerking met gebiedspartners en andere betrokkenen, op basis van de gemeentelijke omgevingsvisie gebiedsgericht nader uitgewerkt te worden. De kustvisie is te zien als een uitwerking van de Omgevingsvisie NH2050 van de provincie Noord-Holland.

Visie op ontwikkeling Noord-Hollandse IJsselmeerkust

Door de unieke kwaliteiten van de Noord-Hollandse IJsselmeerkust optimaal te benutten, willen we de leefbaarheid en economie versterken, samen met ecologie en energie. Het is een bijzonder gebied met zijn eigen verhalen. Over het IJsselmeer en zijn ontstaansgeschiedenis, watersport, havensteden, zoetwatervoorraad en herstellende natuurwaarden. Over de polders met hun dijken en dorpen. Over de innovatieve agrarische sector. Over duurzame energie. En natuurlijk over de rijke – oude en meer recente – cultuurhistorie. Ze hebben geleid tot een kust met interessante contrasten. Tussen land en water, tussen oud en nieuw land. De kuststrook willen we ontwikkelen met behoud van de landschappelijke waarden en identiteit.

De kwaliteiten optimaal benutten, begint met bewust zijn en maken van de kwaliteiten. Bij ze vervolgens inzetten en/of verder ontwikkelen, is samenhang belangrijk. Ruimtelijke samenhang, een samenbindend verhaal en samenwerking.

Ten eerste moeten ontwikkelingen passen bij de plek. Bij de Wieringermeer met zijn nieuwe landschap, grootschaligheid, innovatie, openheid en strakke lijnen. Bij de West-Friese kuststreek, gekenmerkt door een oud landschap, eeuwen aan cultuurhistorie, grilliger lijnen en kleinschaligheid, al is afwisseling met grootschaliger ontwikkelingen en innovatieve activiteiten ook hier op zijn plaats. Want hoe verschillend de twee gebieden ook zijn, de zichtbare traditie van vooruitgangsdelen ze. Een traditie om voort te zetten, met daarbij oog voor de eigenheid in landschap, mentaliteit en cultuur.

Ook water zorgt voor samenhang. Als rode draad door de geschiedenis, door de landschappen en door nieuwe ontwikkelingen. Samen met de dijken, die het oude en het nieuwe land, en het IJsselmeer en de kust scheiden én verbinden. Die verbinding kunnen we versterken. Door de blik letterlijk en figuurlijk meer op water te richten en door de overgang tussen water en land te verzachten.

In de kustontwikkeling liggen veel kansen voor recreatie en toerisme, of het nu om watersport, hengelsport, fietsen, wandelen, cultuur, ander vermaak of een combinatie van activiteiten gaat. Beleving staat daarbij centraal. Van water, landschap, oude en recente cultuurhistorie. Maar ook van natuur en van innovaties in landbouw, energie en klimaatadaptatie. Andere opgaven kunnen namelijk vaak met elkaar en ook met recreatie en toerisme worden gebundeld. Dat is efficiënter en geeft een groter effect. Ook zoeken we aansluiting met de naaste omgeving van het IJsselmeergebied.

Voor het in praktijk brengen van deze gezamenlijke visie is een actieve stimulerende overheid nodig, die zich samen met ondernemers, ge-

bruikers en omwonenden inzet voor de kwaliteiten van de kustzone.

Zo wordt de Noord-Hollandse IJsselmeerkust één zone. Aantrekkelijk voor bewoners, bedrijven en bezoekers, waardevol, bestendig, eigen, verwelkomend, divers, maar verbonden en met samenhang.

4.4 IJsselmeerwaarde

Een centraal uitgangspunt voortkomend uit de Kustvisie, is dat de ontwikkelingen, projecten en activiteiten IJsselmeerwaarde moeten hebben.

IJsselmeerwaarde

Met het ontstaan van het IJsselmeer (1932) is een moderne bladzijde toegevoegd aan de rijke geschiedenis van de Zuiderzee. Het gebied is vooral bekend door deze Zuiderzee-historie.

Deze cultuurhistorische identiteit blijft onverminderd van belang, met name voor de Zuiderzeesteden Enkhuizen en Medemblik die historisch gezien met hun gezicht naar het IJsselmeer staan. Denk daarbij aan de historische binnenstad als toeristische trekpleister, maar ook aan het roerend erfgoed (de bruine vloot).

Echter, voor een waardering van de huidige kust is ook een minder nostalgische blik noodzakelijk. Deze waardering start met de aanleg van de Afsluitdijk en de inpolderingen of is hier (in)direct mee verbonden. Een reeks aan innovatieve ingrepen en ontwikkelingen kenmerkt de moderne geschiedenis van de voormalige Zuiderzeekust en introduceerde nieuwe waarden en kwaliteiten.

IJsselmeerwaarde is het grootschalig vooruitgangsdelen dat kenmerkend was en is voor deze regio. Het IJsselmeer is een door mensen-

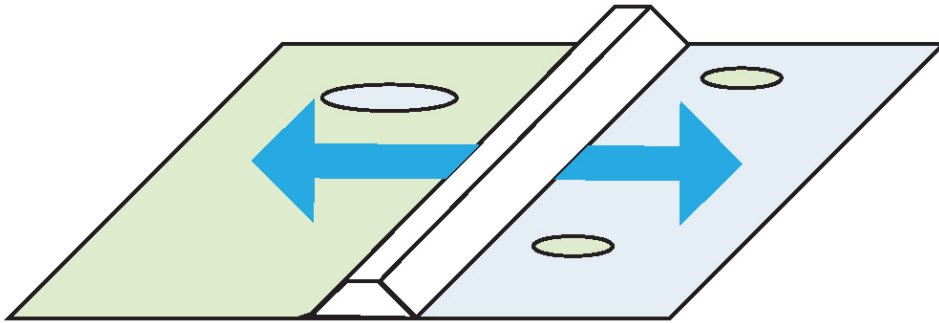
handen gecreëerde leefomgeving met grote natuur- en waterwaarden, die dankzij die waarden ook economisch bruikbaar is. Het grootschalig vooruitgangsdelen ontstond uit deze innovaties voor water en natuur en dat is de belangrijke basis. IJsselmeerwaarde bestaat uit een opeenstapeling van historische ingrepen en ontwikkelingen die typerend zijn voor onze omgang met en dynamiek in het IJsselmeer. Nieuwe ontwikkelingen moeten die bijzondere waarden met respect als uitgangspunt gebruiken. En aan de beleefbaarheid van het gebied bijdragen

Voorbeelden van IJsselmeerwaarde zijn de drooglegging van de Wieringermeer en diens voorloper de proefpolder Andijk, de aanleg van de Afsluitdijk en de IJsselmeerpolders, de vestiging van de grootste drinkwaterfabriek van Europa (PWN), de aanleg van slibberging IJsseloog, de aanleg van natuureiland de Kreupel en de inrichting van de vooroevers en Koopmanspolder tot aan de vismigratierivier die nu bij Kornwerderzand in aanleg is: een gemaakte 'doorbraak' in de Afsluitdijk voor vissen tussen Waddenzee en IJsselmeer.

IJsselmeerwaarde betekent dat alle ontwikkelingen zich moeten verhouden tot het unieke karakter en de grootse uitstraling van het IJsselmeer en zijn geschiedenis. Dat betekent niet dat elke ontwikkeling ook grootschalig moet zijn. Ook kleinere cultuurhistorische monumenten, bijzondere strandjes of uitkijkpunten hebben grote waarde. We zien kleinschalige ontwikkelingen als onderdeel van het grotere geheel. Kleinschaligheid ligt dan in het verlengde van het versterken van de landschapskwaliteit, de identiteit van het gebied, het creëren van samenhang en economische ontwikkeling.

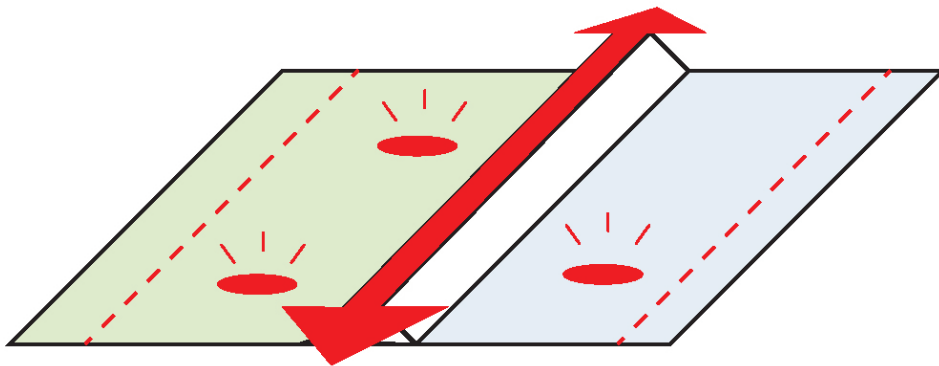


De Kreupel



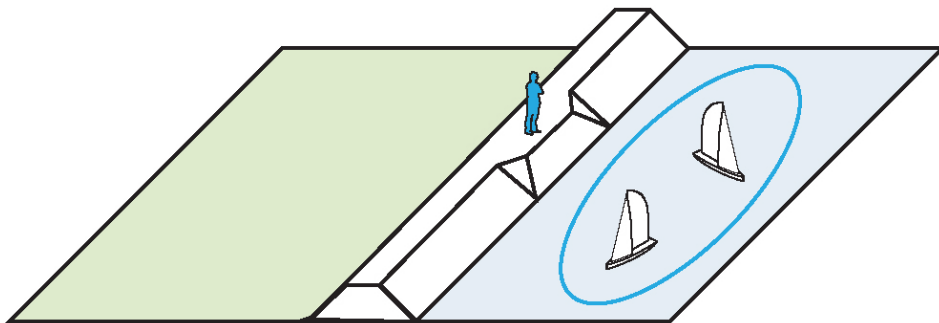
Een nieuwe relatie tussen water en land

Een natuurlijke balans tussen water, ecologie en activiteit aan weerszijden van de dijk.



De kust als verbinding

Een aantrekkelijke, samenhangende en beleefbare kustzone voor recreanten, toeristen en inwoners, met een combinatie van gebruiksfuncties en ruimtelijke waarden.



Beleving van internationale allure

Het IJsselmeer wordt doorontwikkeld tot A-locatie voor de watersport.

4.5 Hoofdprincipes

Vanuit de Kustvisie zijn als houvast drie hoofdprincipes opgesteld voor ontwikkelingen, projecten en activiteiten. De hoofdprincipes grijpen altijd op elkaar in en bepalen de koers en strategie bij behoud en ontwikkeling van het gebied. In de volgende paragrafen lichten we ze toe.

4.5.1 Een nieuwe relatie tussen land en water

Een natuurlijke balans tussen water, ecologie en activiteit aan weerszijden van de dijk.

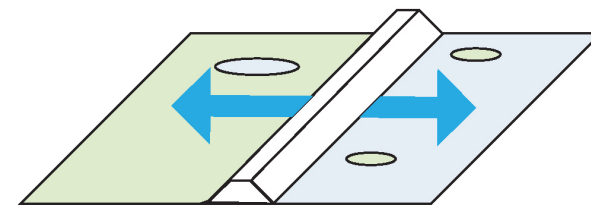
We gaan de condities duurzaam versterken voor huidige en nieuwe functies in het water en op het land voor een natuurlijke balans. Natuur- en landschapswaarden zijn van groot belang. Als strategie om de balans te versterken, kiezen we voor nieuwe ontwikkelingen en - opgaven die passend zijn bij het karakter, schaal en maat van het landschap en de identiteit. Daarbij is ons streven een robuust en klimaatadaptief kustlandschap met ruimte voor waterveiligheid, waterberging, natuurontwikkeling, energiewinning, nieuwe vormen van landbouw en recreatie.

Dit doen we door het inrichten van de kustzone als meng-milieus die meerdere doelen dienen en (ver)leiden tot meervoudig ruimtegebruik. De kustzone biedt verschillende kansen om de overgangen tussen land en water te verzachten. We willen voorkomen dat de waarden en kwaliteiten van het landschap worden aangetast of dat karakteristieken, als contrastwerking, worden verzwakt. Hiervoor zijn zorgvuldige en integrale ontwerpen nodig. Het gaat om bijvoorbeeld: ver-

natten op beperkte schaal van het achterland; aanleggen van bestaande of nieuwe vooroevers; creëren van natuureilandjes voor de kust en eilandjes met zonne-energie in combinatie met natuur. De opgaven voor de natuurlijke balans en nieuwe relatie water-land zijn:

- Natuur op de overgangen van land en water. Dit versterkt de biodiversiteit en beleefbaarheid van het landschap. De IJsselmeerdijk kan een rijke, biodiverse en aantrekkelijke verbinding worden langs de kust. Zo gaan vispassages op de rand van land en IJsselmeer vismigratie mogelijk maken tussen verschillende leefgebieden, wat vissen nodig hebben voor hun levenscyclus.
- Het belang en de bescherming van de zoetwatervoorraad. Voor drinkwatervoorziening, industrieel proceswater en landbouwgebruik meer bekend en zichtbaar maken.
- Landbouw in balans met de bodem en ontwikkelingen in de landbouw afstemmen op de gebiedskenmerken.
- Duurzame energieopwekking onderzoeken in samenhang met ecologie en landschap.

Een nieuwe relatie tussen land en water



4.5.2 De kust als verbinding

Een aantrekkelijke, samenhangende kustzone voor recreanten, toeristen en inwoners, met een combinatie van gebruiksfuncties en ruimtelijke waarden.

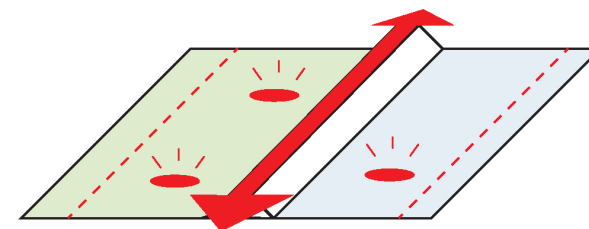
Het bijzondere van het IJsselmeer wordt niet langer voor lief genomen maar omarmd. Een grotere IJsselmeerbewustzijn biedt kansen en meer ruimtelijke samenhang. In de kustzone worden bestaande en nieuwe gebruiksfuncties samengebracht en ontstaan kansen voor combinaties van wonen, werken en recreëren. Voor dit hoofdprincipe hanteren we de strategie van zonering van intensiteit in gebruik en bebouwing. We houden rekening met een goede balans tussen rust en stilte enerzijds en drukte en levendigheid anderzijds. Er moet ruimte zijn voor beiden vanuit draagkracht en draagvlak voor een aantrekkelijke en samenhangende kustgebied. Niet alles kan overal, is passend of gewenst. Voor bezoekers wordt gericht op dagrecreatie op de oevers en stranden alsook op verblijfsrecreatie, die zich kleinschalig in het kustgebied kan uitbreiden en kwalitatief worden doorontwikkeld. Dit betekent in de praktijk aan opgaven:

- Het gezicht letterlijk en figuurlijk meer naar het IJsselmeer richten. De betrokkenheid bij en het uitzicht over het water versterken we vooral bij de woongebieden en bij bedrijven op een aantal plekken zodat het grote water in de kustzone meer beeldbepalend wordt.
- De verbinding maken tussen het binnendijs en buitendijs landschap en het oude en nieuw land. Het nieuwe land van de Wieringermeer, gekenmerkt door een landschap vol strakke lijnen vanuit landbouw en ener-

gie en het grote water buitendijs verdragen grootschalige ingrepen. De Wieringermeerdijk vormt als strakke lijn de huidige overgang tussen water en land. Dit rechte dijk-en-landschap geven we meer betekenis als kustzone door verbindingen te creëren met het achterland en het water. Van lijn naar zone gaat over het beter benutten en inrichten van het kustlandschap en overgangen tussen land en water zowel oost-west als noord-zuid te ontsluiten en een adres te geven. Met respect voor de functie, schaal, maat, openheid en weidsheid van zowel de Wieringermeer als het IJsselmeer. In grote delen van het Westfriese kustgebied kronkelt de kustlijn van kapen-en-baaien. Deze kustzone van dit 'oude land' bestaat uit vooroevers, de omringdijk en een divers kleinschalig achterland waarin natuurgebied, recreatierterreinen, jachthavens, kleine kernen en grotere steden als agrarische functies gelegen zijn. Het landschap is afwisselend en kleinschalig. Een uitzondering betreft het drinkwaterbedrijf PWN. De verbindingen en contrasten worden behouden, verder aangezet en doorontwikkeld vanuit zowel het zicht op het IJsselmeer als het Westfriese agrarische woon-werklandschap. Bij Enkhuizen worden verbindingen gemaakt met de andere kanten via de Houtribdijk, met Flevoland en met het Markermeer.

- Bedrijfsmatige ontwikkelingen en natuurlijke omgeving in de kustzone vormgeven. Binnen de ruimtelijke kaders en regelgeving zijn bedrijfsmatige ontwikkelingen in het kustgebied mogelijk mits deze aansluiten op bestaande functies en met zorg worden vormgegeven. De waarden en kwaliteiten mogen niet worden aangetast en ontwikkelingen dragen bij en versterken de biodiversiteit en natuurin-

De kust als verbinding



clusieve landbouw.

- De kustzone als beleavingsas inrichten met een doorgaande wandel- en fietsverbinding waarbij kansen voor waterrecreatie en voor de verbinding van kust en achterland worden benut. De samenhang wordt ondersteund en vormgegeven door bijvoorbeeld de keuze voor gebiedseigen straatmeubilair en (weg)inrichting.
- Goede recreatieve verbindingen en eigentijdse voorzieningen op land en water versterken de gastvrijheid. Recreatieve verbindingen geven kansen voor ondernemers in het ontwikkelen en exploiteren van voorzieningen. Het betreft zowel verbindingen van noord naar zuid als van oost naar west. Routes, informatievoorziening, dijkovergangen en Toeristische Overstap Punten (TOP's) van auto naar fiets en voet en van land naar water. Bereikbaarheidsvraagstukken waaronder parkeren, krijgen hierbij aandacht.

Routes en verbindingen kunnen ook worden gekoppeld aan de verbindingen die vispassages vormen. Nieuwe toeristisch-recreatieve arrangementen in relatie met het achterland kunnen worden ontwikkeld.

- Beperkte uitbreiding van locaties voor verblijfsrecreatie op geschikte plaatsen langs de kust. Bijzonder aanbod voor nieuwe doelgroepen. Daarbij de ruimtelijke kwaliteit en openbaarheid van het water behouden en verbeteren, inclusief de doorzichten naar het achterland. Het 'lint' langs de dijk mag niet dichtslibben. Zo veel als mogelijk de bestaande complexen (re)vitaliseren of herbestemmen vanuit de aanpak 'één park, één plan'.



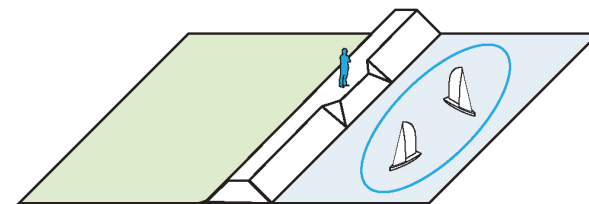
4.5.3 Beleving van internationale allure

Het IJsselmeer doorontwikkelen tot A-locatie voor de watersport.

Het IJsselmeer heeft met zijn jonge geschiedenis (1932–2021) nog geen sterke autonome identiteit. De omgeving van het IJsselmeer in meer of mindere mate. Haar historie en belangrijke functie voor het functioneren van Nederland verdient – gelijk haar ligging – een meer centrale plek in ons bewustzijn. We willen met partners rond het IJsselmeer werken aan IJsselmeerwaarde. Waarbij het IJsselmeer een imago-boost krijgt zodat het zich kan meten met sterke (inter)nationale merken als Snekermeer, Gardameer of Chiemsee. Regatta Medemblik is een belangrijke drager en showcase voor deze internationale ambitie. Het IJsselmeer en de Noord-Hollandse IJsselmeerkust zijn al geliefd bij verschillende soorten waterrecreanten en –sporters, vanwege het grote open vaarwater, de historische en gezellige havensteden, de havenvoorzieningen en (inter)nationale evenementen. Maar er liggen nog volop ontwikkelingskansen voor de sector:

- Variatie aanbrengen in de omvang van vaarwater. Nieuwe eilanden(groepen) kunnen delen van het IJsselmeer kleiner maken waardoor deze toegankelijk worden voor nieuwe vaardoelgroepen met kleinere schepen, zoals sloepen en kano's.
- Evenementen koppelen aan watersport, om wisselwerking tussen waterrecreatie en plaatselijke economie/middenstand te versterken.
- Culturele attracties en evenementen verbinden en programmeren in samenhang.

Beleving van internationale allure



Een gezamenlijke evenementenkalender voor kust en achterland, afgestemd in tijd en ruimte, opstellen.

- Verdere verbetering toegankelijkheid, aantrekkelijkheid en voorzieningenniveau van de havens.
- Recreatie op en aan het water combineren met de (inter)nationale watersportwedstrijden kan extra bezoekers, beleving en watersportmogelijkheden opleveren voor zowel recreatie- als wedstrijd sport.
- Meer ruimte voor durfsporten: naast windsurfen ook kitesurfen, wakeboarden en 'foilen'.
- Voldoen aan de vraag naar meer officiële zwemplekken.
- Meer aandacht en bekendheid voor wedstrijd watersport aan de Noord-Hollandse

IJsselmeerkust, zoals de Regatta van Medemblik. Leidt tot meer waardering, meer bezoekers, en mogelijkheden voor recreatieve watersporters om gebruik te maken van wedstrijdwater en trainingsfaciliteiten.

- De watertopsport beleefbaar maken, bijvoorbeeld met een tribune of starteiland.
- Ruimte zoeken in cross-overs (upgrading) jachthavens, dag- en verblijfsrecreatievoorzieningen, als antwoord op de vraag naar meer kwaliteit, comfort, luxe en beleving en mogelijkheid om nieuwe doelgroepen aan te boren.
- Investeren in binnendijkse vaarnetwerken en -voorzieningen, met verbindingen naar het achterland.
- Toeristische Overstap Punten (TOP's) gebruiken voor koppeling met routes en recreatie op het land.
- Storytelling: de IJsselmeerkust op de (digitale) kaart zetten door meer over de cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten te vertellen. Ook de horeca, gastronomie en evenementen kunnen beter onder de aandacht worden gebracht. Hiervoor dient het aanbod op orde gebracht die het bezoek, de omweg, de reis of de bestemming waard zijn. Destinatiemarketing biedt de gastvrijheidssector kansen voor dag- en verblijfsrecreatie en toerisme. Cultuurhistorisch zijn de Zuiderzeesteden en -historie, drooglegging van de Wieringermeer, aanleg van de Afsluitdijk en ontstaan van het IJsselmeer interessant. Naast Enkhuizen, Andijk, Medemblik en Den Oever zijn ook de nog aanwezige gemalen, dijkmagazijnen

(opslagschuren) op de Wieringermeerdijk, Koopmanspolder, Stevinsluizen, kazematten en bunkers op de Afsluitdijk en bij Den Oever, belangrijke elementen in de storytelling.

- Storytelling: moderne landbouw en waterwinning als attracties. De moderne landbouw kan meer bekendheid en waardering krijgen door openstelling voor een breder publiek. Er liggen kansen om met 'Voedsel Verbindt' de verhalen te vertellen achter de bedrijfsvoering van de glastuinbouw en de zaadveredelingsindustrie die internationale reputatie genieten. Hetzelfde geldt voor het openstellen/meer onder de aandacht brengen van de waterwinning voor landbouw- en drinkwatervoorziening.



Regattacentrum

4.6 Toetsingskader

Als we zien hoeveel ontwikkelingen en opgaven op het gebied afkomen, dan gaat het in het streven naar samenhang ook over een samenbindend verhaal en samenwerking. Sturing geven aan deze ontwikkelingen met de Kustvisie betekent vanuit de opgaven denkend, goed verkennen, oordelen, afwegen en besluiten op basis van draagvlak, draagkracht en eigenaarschap in het gebied. De vraagstukken zijn complex. Ze zijn niet alleen technisch van aard, maar ook van maatschappelijk en collectief belang.

Ontwikkelingen moeten een toegevoegde waarde hebben voor de Noord-Hollandse IJsselmeerkust. Ze sluiten aan bij één of meer van de drie hoofdprincipes en hebben IJsselmeerwaarde.



Alle ontwikkelingen in de regio dienen zich te verhouden tot het grootschalige van het IJsselmeer én de identiteit van het gebied. Gebiedsontwikkelingen laten aansluiten bij de IJsselmeerwaarde, geeft betekenis aan en versterkt de kracht, de kleur en het karakter van de regio. Ontwikkelingen dragen bij aan, of versterken, de contrasten en de overgangszones van water en land. Ontwikkelen met IJsselmeerwaarde is doordacht en duurzaam. De relatie land-water wordt vanuit waarden en kwaliteiten van landschap, ecologie en cultuurhistorie beschermd, behouden, beter benut en/of doorontwikkeld. De eisen vanuit waterveiligheid zijn hierbij van belang en we houden rekening met zoetwater als voorziening en buffer. We streven naar meer kwantitatieve en kwalitatieve bijdragen in de ontwikkeling van de IJsselmeerkust.

Opgaven en ontwikkelingen willen we in synergie ontwikkelen en waar dat kan zou het combineren van functies een uitgangspunt moeten zijn. Waar meerdere ruimteclaims aan de orde zijn, is meervoudig ruimtegebruik namelijk niet alleen een kans, maar ook van meerwaarde.

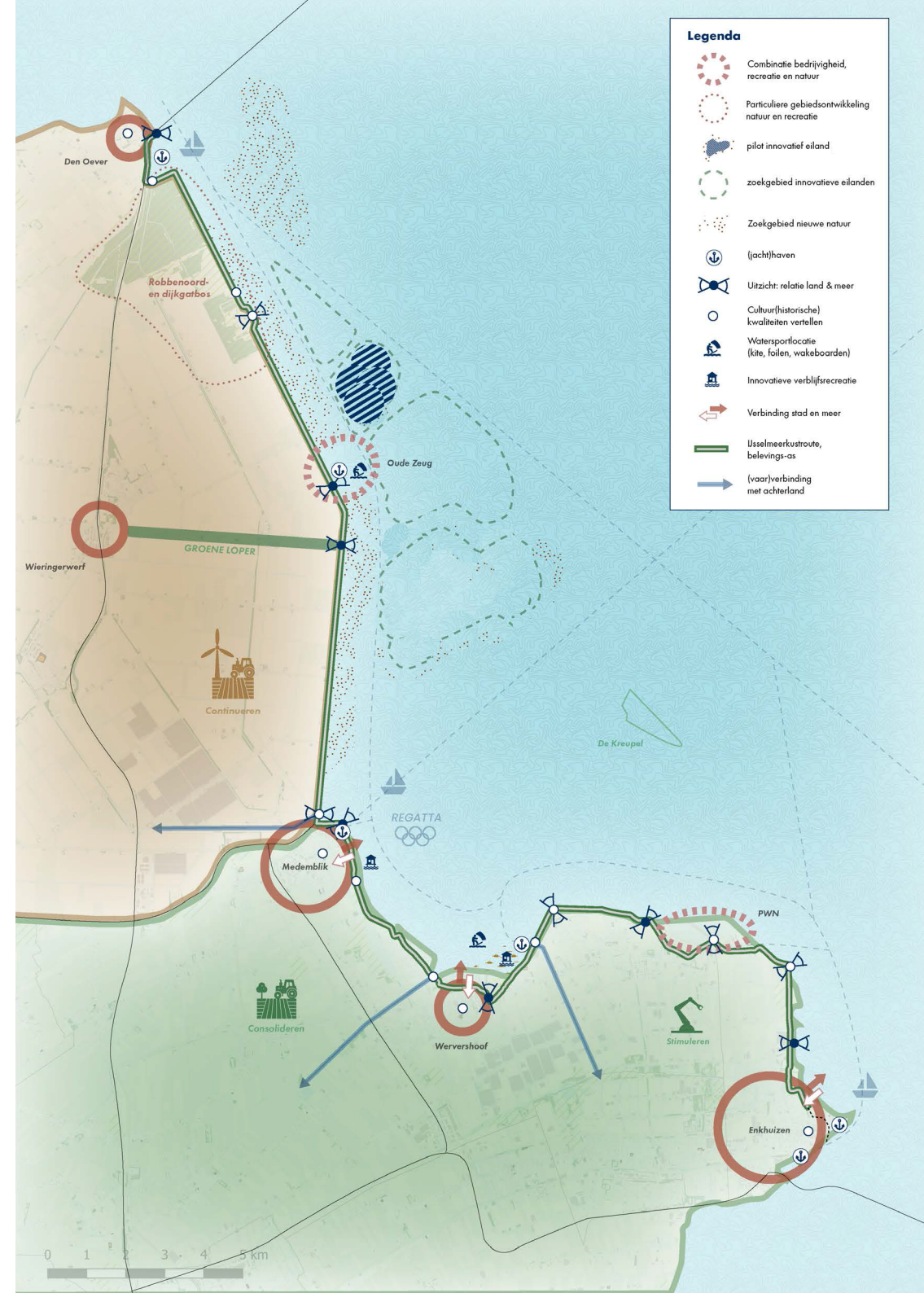
Een belangrijk kader voor het landschap is opgenomen in de 10 gouden regels (Palmboom). Die principes zijn opgenomen in de Handreiking Omgevingskwaliteit van de Agenda IJsselmeergebied 2050. In de Handreiking zijn naast spelregels voor landschap, tevens regels geformuleerd voor ecologie en cultuurhistorie. 'Of, waar en hoe' ontwikkelingen passend zijn of kunnen worden gemaakt en toegevoegde waarde hebben aan de IJsselmeerkust, willen we telkens beoordelen met ook dit instrument in de hand of op tafel.

Met IJsselmeerwaarde en bewustwording en waardering voor het IJsselmeer door het gezicht naar het water liggen er kansen voor destinationmarketing van het IJsselmeer als geheel en de Noord-Hollandse IJsselmeerkust als toplocatie.

4.7 Visiekaart voor de kust

De visiekaart geeft een overzicht van enkele belangrijke gebiedsgerichte uitspraken in deze kustvisie. Gebiedsgericht wil zeggen dat op specifieke locaties ontwikkelingen kunnen plaatsvinden onder invloed van deze kustvisie. Daarnaast bevat de visie algemenere uitspraken die op meerdere locaties kunnen doorwerken in het beschermen en ontwikkelen van gewenste kwaliteiten.

De basis van de alle ontwikkelingen is de kwaliteit van de grote landschappelijke eenheden: West-Friesland, Wieringermeer en het IJsselmeer. Op het raakvlak van deze gebieden ontstaat IJsselmeerwaarde.



5. Projectenboek

In dit 'projectenboek' is een reeks kansrijke verkenningen opgenomen. Ze zijn aangedragen door het gebied, kunnen een bijdrage leveren aan de ambities en opgaven en geven vorm en inhoud aan de kustvisie. Per project is een overzicht gemaakt met het doel, actoren, huidige situatie, ambities, opgave, planvorming en de relatie met de kustvisie. Elk project voldoet aan een of meer van de hoofdprincipes uit de visie. Het projectenboek is geen blauwdruk maar een overzicht van ambities en kansen vanuit verschillende partijen.

Met alleen het opstellen van deze visie zijn we er niet. Het gaat om het behalen van resultaat; de uitvoering van projecten die invulling geven aan de kustvisie. De kustvisie is een uitnodiging om met meer ideeën of projecten te komen die passen bij de visie.

Het betreft niet uitsluitend alleen de huidige stand van verkenningen en ideeën uit dit projectenboek waar het hier om gaat.

De realisatie van die projecten is vooral de verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer(s) zelf. Door het aangaan van slimme samenwerkingen zien we dat enkele partijen er al in slagen om bij te dragen aan elkaars doelstellingen (Wieringerhoek/Noordkop/Afsluitdijk/PWN). Die integrale werkwijze willen we stimuleren. De samenwerking vanuit de overheden is geborgd in de Stuurgroep Noord Hollandse IJsselmeerkust. Hierin werken, onder voorzitterschap van de provincie Noord Holland, Gemeenten Hollands Kroon, Medemblik en Enkhuizen, Rijkswaterstaat, HHNK en

PWN bestuurlijk samen aan de kustontwikkeling. Bijgestaan door een ambtelijke begeleidingsgroep.

We zullen na besluitvorming komen met voorstellen over hoe de uitvoering van de kustvisie kan worden opgepakt. Opties zijn bijvoorbeeld dat ieder voor zich de uitvoering oppakt of dat we het meer gezamenlijk doen (met een apart projectbureau of door aan te sluiten bij bestaande uitvoeringsorganisaties). We denken dat een stevige mate van samenwerken sterk zal bijdragen aan de slagkracht en efficiency. Bepaalde grote projecten als de Wieringerhoek, Noordkop of Klimaatbuffer hebben al toegespitste teams. Voor de overige opgaven moet nog veel ontwikkeld worden om de inhoud en de samenhang te borgen.

De instrumenten die we willen ontwikkelen zitten zowel op het organisatorische, communicatieve als bijvoorbeeld het planologische of financiële vlak. De samenwerking en instrumenten die we hebben ontwikkeld voor de Afsluitdijk en bijvoorbeeld de Markermeerdijken zijn voor ons belangrijke referenties.



5.1 Wieringerhoek verkenning

Doel

Het project Wieringerhoek versterkt het deltakarakter van de verbinding tussen het IJsselmeer en de Waddenzee door 'natuurlijke overgangen' te creëren (van nat naar droog en van zout naar zoet) en ontbrekende leefgebieden voor vogels en vissen toe te voegen. Ook draagt het project bij aan de bescherming van de zoetwatervoorraad in het IJsselmeer.

Beschrijving

Huidige situatie

Het IJsselmeergebied is het grootste aaneengesloten zoetwatergebied in Noordwest-Europa. Het gebied heeft een grote betekenis voor diverse functies, zoals de zoetwatervoorziening, natuur, landbouw, recreatie en visserij.

Het IJsselmeergebied maakt onderdeel uit van de delta van het Rijnsysteem. Kenmerkend voor een ecologisch delta is dat er veel verschillende soorten leefgebieden (habitats) zijn. Die variatie is er momenteel niet. Diep, open water is er volop. Maar het ontbreekt aan ondieptes met waterplanten, oevers met rietkragen en graslanden die in het voorjaar onder water staan. Deze ondieptes zijn juist de leefomgevingen die veel vis- en vogelsoorten nodig hebben.

De Afsluitdijk, ten noorden van de Wieringerhoek, vormt een harde grens tussen zoet en zout. En de randen van de Noord-Hollandse IJsselmeerkust vormen nu nog een abrupte land-water overgang. Vanaf de dijk met stortsteen volgt direct diep, open water. Hier mist een natuurlijke en geleidelijke land-water overgang, in de vorm van verschillende zoetwater leefgebieden. Voor veel

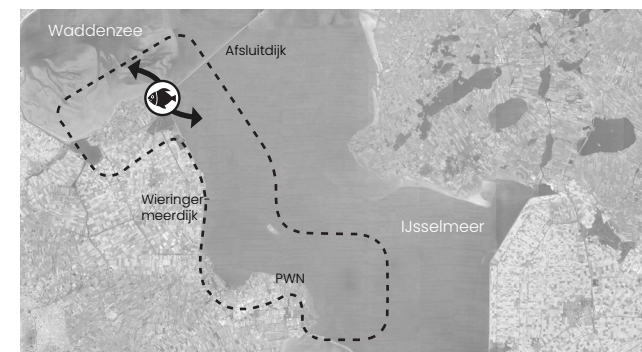
Actoren

- Rijkswaterstaat
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO)
- Staatsbosbeheer (SBB)
- Provincie Noord-Holland
- Gemeente Hollands Kroon
- Gemeente Medemblik
- Gemeente Enkhuizen
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HNNK)
- Drinkwaterbedrijf PWN
- Omgeving

vissen en vogels zijn deze plekken van belang; elk stuk van de overgang van land naar water staat gelijk aan een andere leef- en opgroei fase. Een droge zomer leidt tot zoutindringing in het IJsselmeer, met complicaties voor de drinkwaterbereiding. Een verdere toename van zoutindringing is ook één van de verwachte effecten van klimaatverandering.

Ambitie

Het project Wieringerhoek is genoemd in de Agenda IJsselmeergebied 2050 en onderdeel van de Programmatische Aanpak Grote Wateren (PAGW). Het IJsselmeergebied kent meerdere PAGW-projecten, waaronder de Friese IJsselmeerkust en Oostvaardersoevers. Samen moeten alle projecten zorgen voor het ecologisch robuuster maken van het IJsselmeergebied en een bijdrage leveren aan een betere beheersing van de problematiek van de zoutindringing. Belangrijk is dat meerwaarde gecreëerd wordt door andere opgaven, ambities en ruimtelijke plannen in het project Wieringerhoek te integreren, combineren en meekoppelen.



Opgave

Rijkswaterstaat verkent samen met betrokkenen waar de ontbrekende leefomgevingen toegevoegd kunnen worden. Het creëren van een vitaal en robuust zoetwatersysteem is hierbij het uitgangspunt. Dat bestaat voor circa 10% uit ondieptes met waterplanten, begroeide oevers en periodiek onder water lopende vloedvlaktes. Het project Wieringerhoek vult een deel van deze opgave in.

Naast de opgave om leefomgevingen toe te voegen, ligt er ook de opgave om in de Wieringerhoek de realisatie van een geleidelijke zoet-zoutovergang nabij het sluiscomplex nader te gaan onderzoeken. Voorkomen moet worden dat het zoute water zich verder verspreidt over het IJsselmeer, anders zou de functie van het IJsselmeer als zoetwatervoorraad voor de drinkwatervoorziening en de landbouw in gevaar komen. Dit vraagstuk wordt verder onderzocht, waarbij ook de lessen van de vismigratierivier bij Kornwerderzand worden meegenomen.

In het IJsselmeergebied liggen meerdere initiatieven en opgaven. Door gezamenlijk de zoektocht aan te gaan wordt meerwaarde gecreëerd. Er zijn al samenwerkingen met PWN (prototype klimaatbuffer), HHNK (de Noordkop). Daarbij worden koppelingen gezocht met recreatieve kansen genoemd in de kustvisie. Voor de kust van de Wieringermeer is in de Regionale Energie Strategie (RES) een zoekgebied opgenomen voor een grootschalig gebied voor zonne-energie-opwek dat in combinatie met natuur ontwikkeld wordt. (Zie ook *projecten/verkenningen: PWN, Noordkop, Groene Lopers en Innovatie--eiland.*)



5.2 Noordkop verkenning

Doel

Het verbeteren van de ecologische verbinding tussen Waddenzee, het Noord-Hollandse achterland en het IJsselmeer. En een verbetering van de toekomstbestendigheid van het watersysteem van de Amstelmeerboezem.

Beschrijving

Huidige situatie

In Nederland is door activiteiten voor veiligheid en landaanwinst e.d. in het verleden de geleidelijke overgang van zout naar zoet verloren gegaan. Op dit moment zijn de zoet-zout overgangen vaak scherp, kleinschalig en beperkt passeerbaar. Dit is een knelpunt voor de vismigratiemogelijkheden tussen zoet (IJsselmeer, Kop van Noord-Holland) en zout (Waddenzee) en voor de visdiversiteit in die gebieden. Brakke leef- en doortrekgebieden ontbreken.

Ambitie

De ambitie is onder te verdelen in 4 pijlers:

- Het creëren van een geleidelijkere zoet-zout gradiënt, passeerbaar voor een breed scala aan diadrome vissoorten.
- Een robuuste brakke overgangszone en verbeterde vismigratiemogelijkheden.
- Het vergroten van de diversiteit van de vis-sengemeenschap, door uitbreiding van leefgebieden (meer en diverser; zowel brak als zoet).
- Een toekomstbestendig boezemsysteem; voorbereid op extremere neerslagpatronen

Actoren

- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- (initiatiefnemer)
- Provincie Noord-Holland
- Gemeente Den Helder
- Gemeente Hollands Kroon
- Rijkswaterstaat
- (Belangen)organisaties vanuit verschillende sectoren, individuele stakeholders

en stijging van de zeespiegel.

Opgave

Het project 'Verbetering natte infrastructuur Noordkop' richt zich op de Amstelmeerboezem tussen de spuisluis Oostoever bij Den Helder en de Stontelerkeersluis bij het IJsselmeer.

Onderdeel van het plan is een geleidelijkere zoet-zout overgang in de Amstelmeerboezem, door achter de spuisluis Oostoever een brakke overgangszone te creëren van circa 14 ha. De vispasseerbaarheid van Spuisluis Oostoever en de Stontelerkeersluis worden verbeterd. Ook worden paai- en opgroeiplaatsen voor vis aangelegd. Het Noordkopproject zorgt daarmee voor een betere ecologische verbinding tussen Waddenzee, het Noord-Hollandse achterland en het IJsselmeer, en voor een grotere diversiteit aan leefgebieden.

De beoogde maatregelen verbeteren tevens de toekomstbestendigheid en beheersbaarheid van het watersysteem, wat van belang is voor meer functies in het gebied, zoals de landbouw.



De eerste fase voorbereiding loopt nu; definitieve besluitvorming over de plannen zal nog plaatsvinden.

5.3 IJsselmeerkustroute

verkenning

Doel

Het fysiek en qua beleefbaarheid verbeteren van de kustzone van het IJsselmeer.

Beschrijving

Huidige situatie

De kustzone langs de Noord-Hollandse IJsselmeerkust is niet overal even ontwikkeld. Het minst langs de Wieringermeerpolder, maar bijvoorbeeld al veel beter bij Medemblik. Voorbij Andijk lijkt het weer leeg. Enkhuizen is een welkom doel op deze tocht. Het gebied is met zijn VOC-historie en recente IJsselmeergeschiedenis één van de mooiste onderdelen van de zogeheten Zuiderzeeroute van 440 km. Een route voor fietsers, wandelaars die ook de toenemende belangstelling van motoren, auto's en campers geniet.

De Wieringermeerdijk is op enkele plekken te betreden. Fietsers hebben geen eigen ruimte, maar gaan in 'ganzenpas' over de drukke landbouwwegen. Op de Westfriese Omringdijk is dat beter. Daar ligt wel een fietspad op de dijk, al ontbreekt het daar aan logische plekken om af te dalen en de voorzieningen in de dorpen te ontdekken. Ook bewoners hebben die mogelijkheid niet waardoor de dijk en het water er achter weinig wordt opgezocht.

De vooroevers bij Medemblik zijn recent opgewaardeerd en trekken bij mooi weer veel mensen naar 'de zoete kust'. Kitesurfen is erg in trek in

Actoren

- Gemeente Medemblik
- Gemeente Hollands Kroon
- Gemeente Enkhuizen
- Provincie Noord-Holland
- Recreatieschap Westfriesland
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)
- Rijkswaterstaat

dit gebied. Verblijfsrecreatie direct aan het water is er – behoudens de weinige camperplekken – niet. Recreatiebedrijven liggen binnendijs en kunnen – een enkele goede daargelaten – een kwaliteitsimpuls gebruiken.

De Koopmanspolder kan een impuls gebruiken zodat water, kust en woonomgeving meer voor elkaar gaan betekenen (zie *Vooroever Koopmanspolder-Andijk*).

Ook zijn er plekken die vragen om meer 'uitleg' zoals De Ven (TOP) en de drinkwaterfabriek van PWN. Enkhuizen is via de Houtribdijk de poort naar Flevoland en is de verbinding met het Markermeer.

Ambitie

We willen de kust omvormen van een doorgangsroute naar een parelsnoer van voorzieningen en pleisterplekken die bezoekers verleiden om langer te verblijven. Zodat bezoek wordt omgezet in langer verblijf, meer bestedingen en economie.

Opgave

Gemeenten Hollands Kroon, Medemblik en Enk-



huizen verkennen samen met dorpsraderen en lokale ondernemers naar verbreding en meer samenhang van het watersport- en waterrecreatiepakket. Daarbij kan gedacht worden aan het verbinden van voorzieningen langs de dijk met een doorgaande fiets- en wandelroute op de dijk. Verder wordt het slim zoneren van verschillende activiteiten, het toevoegen van nieuwe voorzieningen en het verbeteren van ontsluiting van recreatiemogelijkheden en terreinen vanuit bewoonde gebieden onderzocht. Voorbeelden van verbreding zijn het uitbreiden van vaarroutes op het IJsselmeer en het faciliteren van nieuwe durfsporten.

Verder worden de plannen voor unieke verblijfsrecreatie in het buitendijkse gebied verkend. Hierbij is het van belang dat nieuwe camperplekken en verblijfsrecreatie qua schaal en maat passen bij IJsselmeerwaarde en de openheid en openbare karakter van het IJsselmeer respecteert en bijdragen aan het versterken van het contrast tussen binnen- en buitendijkse gebieden. Het kan gaan om kleinschalige kansen voor bijzondere/unieke overnachtingsmogelijkheden.



Fietspad op de dijk

5.5 Groene Lopers verkenning

Doel

Het creëren van een robuuste ecologische en recreatieve verbinding, waarbij het achterland beter verbonden is met het IJsselmeer.

Beschrijving

Huidige situatie

De Wieringermeerpolder is een agrarisch productielandschap met weinig recreatieve en ecologische verbindingen. De Wieringermeerdijk is nauwelijks toegankelijk voor de recreant, waardoor het achterland geen gezicht heeft naar het IJsselmeer.

Ambitie

Groene lopers zijn robuuste Oost-West verbindingen met ruimte voor recreatie én ecologie. Een 'Groene Loper', verbindt het achterland met nieuwe natuur in het IJsselmeer. *(Het project Groene Lopers sluit aan op projecten: Wieringerhoek en Innovatie-eiland)*

Opgave

Het plan 'Groene Lopers' is een initiatief van de firma Bovisie, en bestaat uit een noordelijke en zuidelijke verbinding. De noordelijke 'Groene Lo-

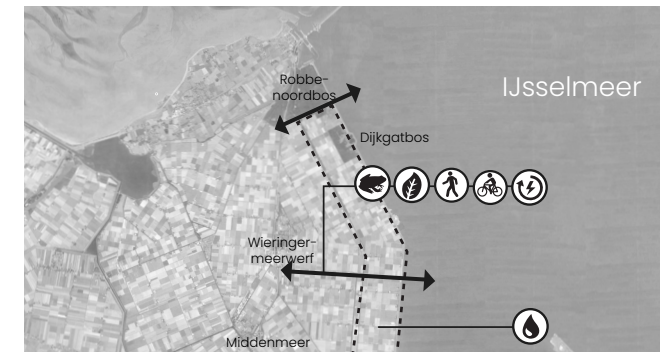
Actoren

- Gemeente Hollands Kroon
- Rijkswaterstaat
- Provincie Noord-Holland
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HNNK)
- Staatsbosbeheer
- LTO
- Agrariërs
- Bovisie

per' verbindt het Robbenoordbos/Dijkgatbos met een (nieuwe) lagune in het IJsselmeer. De zuidelijke 'Groene Loper' verbindt de dorpen Wieringerwerf en Middenmeer met een lagune in het IJsselmeer. Hiervoor worden zoveel mogelijk bestaande wegen en vaarten benut. Mogelijkheden voor waterrecreatie waaronder durfsport, worden eveneens verkend.

De 'Groene Loper' in de polder is een robuuste Oost-West groenstrook met ruimte voor de recreant, bewoners, flora en fauna. De zone, tussen de Hoge/Lage Kwelsloot en de dijk, biedt ruimte voor zoetwaterbuffers en watervogels.

In het IJsselmeer wordt voorland ontwikkeld met ruimte voor bos en een lagune met luwten voor onderwaterflora en paaiplaatsen voor vissen. De bewoner en recreant beleven hier de natuur en openheid van het IJsselmeer.



5.5 Groene Lopers



Plankaart met de noordelijke en zuidelijke Groene Lopers (Bovisie)

Impressies van een Groene Loper (Bovisie)

5.6 Innovatie-eiland verkenning

Doel

Aanleg van een eerste aantal innovatie eilanden voor onderzoek naar meervoudig ruimtegebruik, combinaties van functies van natuur, water, energie, visserij en (water)recreatieve voorzieningen.

Beschrijving

Huidige situatie

Het Noord-Hollandse deel van het IJsselmeer, de zogenaamde Wieringerhoek, is een nog onbebouwd water- en natuurgebied met uitzondering van natuureiland de Kreupel. Dit deel van het IJsselmeer heeft een beschermde status (Natura2000 Vogelrichtlijn). Het IJsselmeer is als groot zoetwaterbekken als voorraad van groot belang voor diverse ruimtelijke, economische en ecologische functies in de aangrenzende provincies. Scheepvaart en waterrecreanten maken gebruik van dit vaargebied. De topwatersport maakt gebruik van het grote water voor wedstrijdveren op wereldklasse en Olympisch niveau. PWN neemt IJsselmeerwater in voor drinkwaterproductie. Defensie maakt gebruik van het gebied voor diverse schietoefeningen. Zandwinning vindt plaats op verschillende plekken in het IJsselmeer. Cultuurhistorisch zijn de voormalige zuiderzeesteden gelegen aan het IJsselmeer. De nautische economie en visserij zijn actief aanwezig in het gebied.

Ambitie

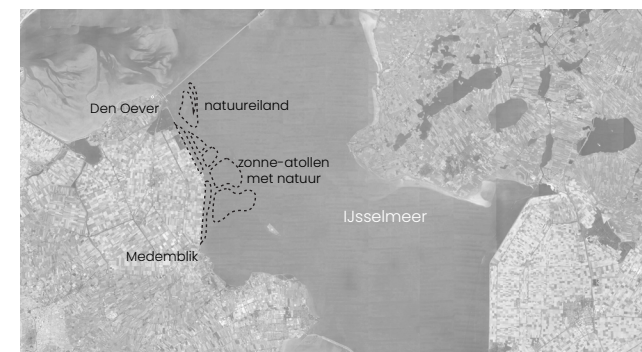
In het IJsselmeergebied zoeken overheden, maatschappelijke, natuur en belangenorgani-

Actoren

- Gemeente Medemblik
- Gemeente Hollands Kroon
- Gemeente Enkhuizen
- Provincie Noord-Holland
- Recreatieschap Westfriesland
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)
- Rijkswaterstaat

saties naar een goede balans tussen behoud en ontwikkeling van het IJsselmeergebied vanuit landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarden. Vanuit de Agenda IJsselmeergebied is (2019) een verkenning uitgevoerd naar de (on)mogelijkheden voor energieopwekking in het IJsselmeergebied. Hieruit bleek het Noord-Hollandse deel van het IJsselmeer (Wieringerhoek) een van de mogelijk geschikte locaties voor duurzame opwekking van energie. In het Buitendijks Plan Duurzaam Leefbaar is deze mogelijkheid van zonne-energie in het IJsselmeer als ambitie concreter uitgewerkt. Voor de kust van de Wieringermeer is een reeks natuureilanden en zonneatollen ontworpen waarmee zowel de natuurdoelen (PAGW, zie: project Wieringerhoek) als duurzame energieopwekking door zonne-energie kunnen worden gediend. Voor het plan Duurzaam Leefbaar is draagvlak in het gebied. Gemeenten, Hoogheemraadschap en de Provincie hebben in de zomer van 2021 voor de regio Noord-Holland Noord de Regionale Energie Strategie 1.0 vastgesteld. In de RES is een zoekgebied in het IJsselmeer van 1,1 TWh opgenomen.

Het innovatie-eiland betreft het zonne-atol uit



het Buitendijks Plan Duurzaam Leefbaar in de nabijheid van het Dijkgatsbos. Het biedt partijen de mogelijkheid om de (technische) aanleg van de atollen, de plaatsing van zonnepanelen, het bouwen met zand en slib en het monitoren van de effecten op het (onderwater)leven te onderzoeken.. Het aanleggen van een innovatie eiland past in de traditie van grootschalig vooruitgangdenken dat hoort bij dit deel van het IJsselmeer. Het innovatie eiland is, in tegenstelling tot bijvoorbeeld de Markerwadden-eilanden, niet alleen ingericht op natuurontwikkeling en versterking van ecologische waarden. Het eiland is een pilot in tijd en ruimte voor meerjarig onderzoek en experiment op het gebied van energie, natuurontwikkeling en visserij. Het is tegelijkertijd zowel de eerste stap in het plan Duurzaam Leefbaar als een van de locaties voor een verkenning zon-op-water. Voor recreatie biedt het eiland een nieuwe vaarbestemming. Het uitgangspunt is vanuit het principe 'IJsselmeerwaarde' de natuurwaarden niet te verstoren maar idealiter te versterken. Innovaties als nieuwe vormen van meervoudig ruimtegebruik kunnen voor andere delen van het IJsselmeergebied van waarde zijn.

5.6 Innovatie-eiland

Opgave

De initiatiefnemer verkent met marktpartijen of het plan tot uitvoering kan worden gebracht in termen van tijd, ruimte en financiering. De diverse overheden, inclusief het Rijk als beheerder van de grote wateren, werken gezamenlijk aan een pilot om als regio en Rijk de verschillende maatschappelijke opgaven gezamenlijk te verkennen. Het gaat om een integrale opgave waarbij functies kunnen worden geïntegreerd en gecombineerd. Voor het IJsselmeer wordt dit programma opgepakt. Het Programma waarin ook de uitwerking van de RES deel van uit maakt, is een vervolg op de Intentieovereenkomst die reeds is gesloten (2020) tussen partijen over Kustvisie, project Wieringerhoek, klimaatbuffer en Noordkop.



5.7 Oude Zeug verkenning

Doel

Doorontwikkeling van het havengebied Oude Zeug tot een bijzondere plek. Waarbij naast de economische aspecten, recreatie, verblijf en natuur als uitgangspunt worden genomen voor de ontwikkeling.

Beschrijving

Huidige situatie

Oude Zeug is de enige grote werkhaven aan de Wieringermeerdijk, vernoemd naar een ondiepte die gebruikt werd voor de aanvoer van materialen voor de drooglegging en ontginning van de Wieringermeer. De haven heeft historische waarde. Het huidige bedrijventerrein is zo'n 8ha groot en ligt buitendijks. Vanuit deze haven worden nog steeds nieuwe grootschalige ontwikkelingen op het IJsselmeer uitgevoerd. Het IJsselmeer en de haven zijn Natura2000-gebied, en de Wieringermeerdijk is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland

Ambitie

De gemeente, FishFlow Innovations, WMC-technologie en Jongert Yachts hebben de ambitie om dit havengebied verder te ontwikkelen. Dit vraagt om een integrale gebiedsontwikkeling voor de Oude Zeug. Initiatiefnemer FishFlow Innovations is een innovatief productiebedrijf voor waterturbines en energieopwekking. Dit bedrijf wil zich hier vestigen en heeft de ambitie om het bedrijventerrein uit te breiden in het IJsselmeer en door te ontwikkelen tot een nautisch bedrijventerrein met duurzame innovatie.

Actoren

- Gemeente Hollands Kroon
- Rijkswaterstaat
- Provincie Noord-Holland
- FishFlow Innovations
- WMC-technologie
- Jongert Yachts b.v.

Opgave

De gemeente Hollands Kroon en de provincie Noord-Holland hebben in 2019 voor bijzondere plekken ontwikkelprincipes opgesteld, die voor de ontwikkeling van de Oude Zeug van toepassing zijn:

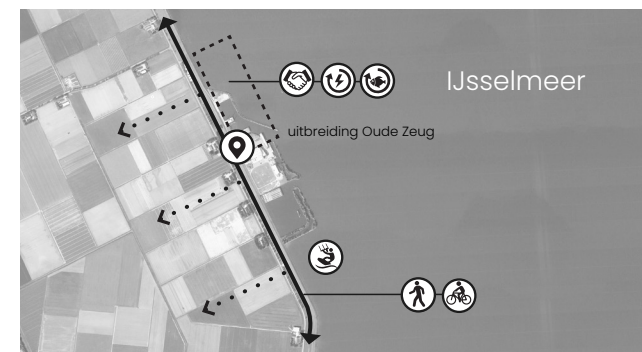
> Binnen de bijzondere plekken zijn functiewijzigingen ten behoeve van recreatie, verblijf, en natuur mogelijk, waarbij het uitgangspunt is dat de economische ontwikkeling hierdoor niet wordt belemmerd.

> Onderdeel van de ontwikkeling van deze bijzondere plekken is de openbare toegankelijkheid en een veilige bereikbaarheid. Deze moet georganiseerd zijn zodat recreatie, verblijf en natuurontwikkeling ook echt beleefd kunnen worden door bewoners en bezoekers.

> De plek is herkenbaar als ruimtelijke eenheid. Nieuwe ontwikkelingen dragen bij aan deze ruimtelijke herkenbaarheid (het bos, de terp, de dijk, het meer).

> De inrichting van de bijzondere plek is gericht op het vergroten van het contrast met de productie-polder.

> Binnen de bijzondere plekken is ruimte voor



zonne-energie wanneer er sprake is van meer-voudig grondgebruik.

> De beplantingsstructuur vergroot de biodiversiteit van de huidige polder.

> Materiaal en kleurgebruik van de architectuur past bij de identiteit van de plek en kan per plek verschillen.

Of er uitbreiding van bedrijfsmatige activiteiten bij de Oude Zeug kan plaatsvinden is onderdeel van een verkenning die FishFlow eind 2020 is begonnen naar uitbreidingsmogelijkheden in het IJsselmeer. Naast de hiervoor beschreven ontwikkelprincipes zijn de 'tien gouden regels' van Palmboom voor landschap, en regels voor ecologie en cultuurhistorie van toepassing.

Naast een vernieuwde land en water verbinding, draagt deze ontwikkeling ook bij aan de kust als belevingszone. De Oude Zeug ontwikkelt zich tot een interessante pleisterplaats, gelegen aan een doorgaande wandel- en fietsroute op de dijk (zie project IJsselmeerkustroute). Deze kan verbonden worden met routes in het achterland (zie project Groene Lopers).

5.8 TOP IJsselmeer planstudie/ontwerpfase

Doel

Het huidige Toeristisch Overstap Punt (TOP) Medemblik wordt opgewaardeerd en een integraal landschapsontwerp, ontsluit de historie en de ruimtelijke kwaliteiten van deze plek en maakt deze tot een IJsselmeerwaarde voor gebruikers van de parkeerplaats, recreanten en toeristen.

Beschrijving

Huidige situatie

De huidige TOP is gelegen aan de Zuiderdijkweg aan de noordelijke rand van Medemblik op grondgebied van de gemeente Hollands Kroon en bestaat uit een eenvoudige functionele parkeerplaats met een informatiepaneel. De stedelijke parkeerplaats ligt gedeeltelijk in het waterstaatswerk (beschermingszone primaire waterkering) en op een bijzondere plek, namelijk het scharnierpunt van de Wieringermeerpolder, Westfriesland en het IJsselmeer. Er zijn scherpe hoogteniveau's in het gebied, want op dit punt komt het oude (Westfrieze) en nieuwe (Wieringermeerpolder) land samen. De functie en de landschappelijke kwaliteiten van deze A-locatie worden momenteel niet benut; het TOP sluit onvoldoende aan op bestaande fiets- wandel en vaarroutes, een pleisterplaats aan het IJsselmeer ontbreekt en het zicht op gemaal Lely vanuit Medemblik wordt deels belemmerd door een zandoverslag en een tussenstation van Liander. Op een niet al te lange termijn wordt dit tussenstation door Liander vervangen.

Actoren

- Gemeente Medemblik
- Gemeente Hollands Kroon
- Provincie Noord-Holland
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)
- Recreatieschap Westfriesland
- Gasunie/ Liander etc.
- Zandwinners
- ANWB

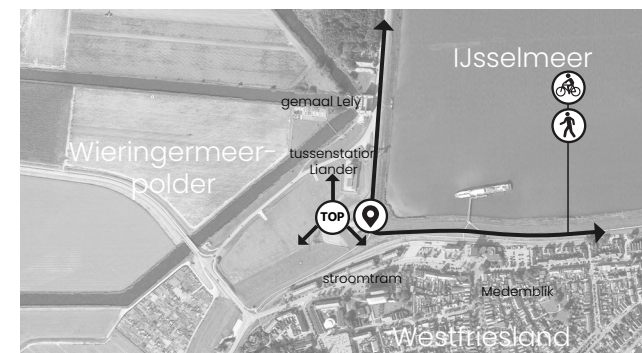
Ambitie

De gemeenten en provincie hebben de ambitie om het gebied te ontwikkelen tot het TOP 'IJsselmeer' het (navigatie)adres voor een bezoek aan de Noord-Hollandse IJsselmeerkust. Deze plek vormt het ideale vertrekpunt voor een bezoek aan de IJsselmeerkust, de historische stad Medemblik, Westfriesland en de Wieringermeerpolder per voet, fiets, boot of stroomtrein te verkennen. De locatie heeft de potentie om in één oogopslag haar ontstaansgeschiedenis, de Zuiderzeewerken en het huidige belang van waterbeheer te vertellen.

Enkhuizen heeft ook ambities om een TOP te realiseren en gaat de mogelijkheid onderzoeken bij Vuurtoren de Ven.

Opgave

Het aantal parkeerplaatsen wordt verdubbeld en zorgvuldig ingepast in het landschap, zodat het blik beter uit het zicht wordt onttrokken. Er zijn oplaadvoorzieningen voor auto's en fietsers. De padenstructuren worden opgewaardeerd en leiden naar de verschillende bezienswaardigheden in de omgeving zoals gemaal Lely, Stoomtram, Veerboot en stad Medemblik. Op die wijze



vormt de TOP het middelpunt van de bezienswaardigheden.

In overleg met het HHNK wordt onderzocht hoe het verhaal van het watermanagement beter verteld kan worden. Het gemaal Lely maar ook de verschillende watergangen en waterpeilen in dit gebied hebben een iconische uitstraling en functioneel belang dat versterkt kan worden. Liander heeft plannen om het tussenstation op te schuiven. Dat biedt kansen om de zichtlijnen in het gebied te versterken.

Er wordt gewerkt aan een integraal landschapsontwerp voor deze TOP dat de verschillende bijzondere toeristische waarden, landschappen, functies en hoogtes niet alleen aan elkaar verbindt, maar ook het verhaal erachter vertelt. Daardoor wint het gebied aan betekenis voor het IJsselmeer en geeft het IJsselmeerwaarde.

Deze gebiedsontwikkeling draagt bij aan een aantrekkelijke en beleefbare kustzone voor bewoners, recreanten, toeristen van het gebied.

5.9 Regatta Medemblik verkenning

Doel

Het beter beleefbaar maken van de top watersport en het verbreden van het watersport- en waterrecreatiepakket.

Beschrijving

Huidige situatie

Het Regatta Center Medemblik ligt ten zuiden van de stad Medemblik direct aan het IJsselmeer. Een 360 graden windroos en open water zijn de ultieme combinatie voor watersporters en waterliefhebbers. Medemblik is het 'Circuit Zandvoort' voor de watersport. Dankzij de constante, lage IJsselmeergolfslag en de relatief stabiele wind staat Medemblik bij internationale topzeilers hoog in de wereldranglijst van favoriete wedstrijdlocaties. Hier worden daarom met grote regelmaat EK's, WK's en andere grote zeilevenementen georganiseerd. Aan de jaarlijkse Regatta (World Cup status) nemen zo'n 500-1.000 topzeilers met circa 700 boten deel, afkomstig uit bijna 60 landen. Het pittoreske Medemblik neemt daarmee internationaal een bijzondere positie in tussen o.a. Genua en Miami.

Aan de dijk en op de vooroevers zijn meerdere activiteiten en voorzieningen gefaciliteerd voor dagrecreatie en watersport. Het huidige aanbod is deels verouderd en weinig gedifferentieerd. De wedstrijden op het water zelf worden groten-

Actoren

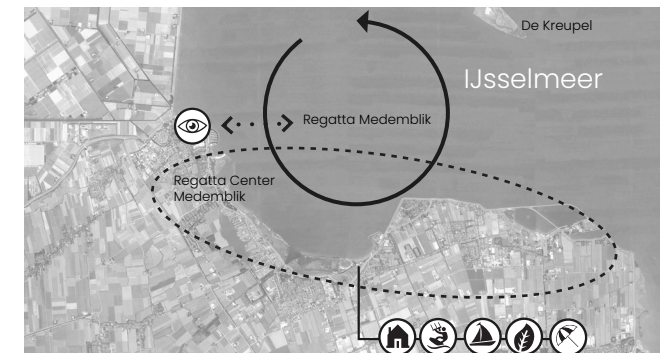
- Gemeente Medemblik
- Regatta Center Medemblik
- Provincie Noord-Holland
- Lokale ondernemers

deels 'uit het zicht' gevaren. De vermaarde wedstrijden en het economische belang ervan leven nog te weinig in het hart van Medemblik.

Ambitie

Evenementen zijn een belangrijk instrument om het toeristisch profiel van een gebied te versterken. Gemeente Medemblik heeft daarom de ambitie om de zichtbaarheid en belevingswaarde van zeilevenementen voor bezoekers te vergroten en grote watersportevenementen middels aantrekkelijke side events nadrukkelijker te positioneren als publiekstrekker. In de toekomst voorziet zij bij grote evenementen een 'Nautische Boulevard' die de Oosterhaven, het Regatta Center en het surfstrand verbindt tot een lang gerekte evenemententerrein met een breed en divers aanbod van sport, entertainment en horeca.

De gemeente onderzoekt samen met het Regatta Center en lokale ondernemers naar verbreding van het huidige watersport- en waterrecreatiepakket. Als bestemming liggen er



mogelijkheden om de unieke topsportlocatie beter en breder te ontsluiten voor het grote publiek en qua (culinaire of muzikale) attracties te verbinden met de evenementenkalender van Medemblik en van West-Friesland.

Opgave

De waterkant wordt voor een betere wedstrijdbeleving ingericht. Het permanent beleefbaar maken van de evenementen kan bereikt worden bijvoorbeeld door het plaatsen van een starteiland/multi-functionele tribune in het IJsselmeer. In het centrum van Medemblik wordt het grote publiek tevens vroegtijdig betrokken bij de wedstrijden en wordt de watersportbeleving breed gedeeld door middel van schermen, drones etc.. Het stedelijk toeristisch en evenementenprogramma zal nog beter afgestemd worden op grote watersportwedstrijden. Het verbinden van het stadscentrum met het Regatta Center heeft zowel een sportieve als een economische dimensie. Topsportevenementen waren in 2019 goed voor bijna 9 ton aan additionele uitgaven in de Medemblikse economie. Met een meer gerichte aanpak kan ook op dit punt nog veel worden gewonnen.

5.10 Vooroever Koopmanspolder-Andijk verkenning

Doel

Het verbeteren van de ecologische en recreatieve (dwars)verbindingen tussen land en water.

Beschrijving

Huidige situatie

Ten noorden en oosten van het dorp Wervershoof ligt de Koopmanspolder, de zwemkom en de Vooroever Andijk. De Koopmanspolder is aangelegd als achteroever 'land-art' (Ben Raaijman) om te functioneren als proeftuin voor flexibel peilbeheer in de achteroever. Het betreft een buitendijkse polder van 16ha die onderdeel uitmaakt van Natuurnetwerk Nederland (NNN) waar landschap en cultuurhistorische waarden aanwezig zijn. De verbinding met het IJsselmeer en de variatie van natte en droge gebieden maakt deze polder aantrekkelijk voor flora en (onderwater)fauna. De beleefbaarheid van het gebied is matig. Zo is de bijzondere vormgeving ervan alleen op hoogte te zien.

Bij de vooroevers van Wervershoof/Andijk liggen meerdere functies naast elkaar; een natuurgebied, dagrecreatieterrein met strandjes, een watersportvereniging en een jachthaven. De omgeving is populair onder kitesurfers ondanks het ontbreken van een vergunning. Er is vraag naar meer ruimte en een betere zonering ten opzichte van de natuurgebieden. De zwemkom is een afgekeurde zwemwaterlocatie. Er komt te vaak

Actoren

- Gemeente Medemblik
- Rijkswaterstaat
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK)
- Provincie Noord-Holland
- Recreatieschap Westfriesland
- Dorpsraden Wervershoof en Andijk
- Jachthaven Andijk
- Sportvisserij Nederland
- Onderwijs- en Kennisinstellingen (WUR, Deltares, UvA e.a., TKI)
- Bovisie

blauwalg voor.

De recreatieve fietsroute ligt grotendeels op de dijk. Ten westen van de Koopmanspolder ligt de fietsroute aan de binnenzijde van de dijk. De verbindingen tussen binnen- en buitendijkse gebieden zijn meestal gemaakt op plekken die logisch zijn vanuit beheer, maar niet vanuit recreatief gebruik. Vaarroutes in de polder, zoals de Molensloot en de Narre Vliet, zijn niet verbonden met het IJsselmeer.

Ambitie

De gemeente Medemblik heeft samen met het recreatieschap de ambitie om het gebied een recreatief-toeristische meerwaarde te geven. Ze ziet dat verschillende particuliere initiatieven kansen zien voor bijzondere verblijfsrecreatie (Jachthaven Andijk, Bovisie). De provincie Noord-Holland zoekt ruimte voor durfsporten en wil ook samen met Rijkswaterstaat de Koopmanspolder verder ontwikkelen onder de noemer van het TKI-project 'waarde voor waterlandschappen'.



Opgave

De gemeente Medemblik verkent samen met het recreatieschap, de Provincie Noord Holland en Rijkswaterstaat of en hoe de verschillende ambities in het gebied verder vorm kunnen krijgen. Het vervolgonderzoek richt zich op een duurzaam inrichtingsconcept voor de deelsystemen (achteroever, zwemkom, vooroever, IJsselmeer) en op meer beleefingswaarde en verdienmodellen voor recreatie en omgeving. Meer en betere verbindingen tussen IJsselmeer en woongebieden liggen voor de hand. Naast het functionele is de beleving een nadrukkelijk aandachtspunt bijvoorbeeld voor de Koopmanspolder, met impulsen voor bestaande en nieuwe vormen van recreatie. Tijdens de zogeheten kustweken is vastgesteld dat alle betrokken partijen ruimte zien voor een integrale ontwikkeling waarbij zowel de natuur als recreatie een impuls krijgen. Ook is er ruimte om de mogelijkheden voor bijzondere vormen van verblijfsrecreatie te verkennen. De openbare toegankelijkheid van het water/de kustlijn is daarbij een uitgangspunt.

De verbinding tussen sloepenroutes in West-

5.10 Vooroever Koopmanspolder-Andijk verkenning

-Friesland en het IJsselmeer is nog minimaal georganiseerd. Het IJsselmeer is groot water en minder geschikt voor kleine recreatievaart. De trend is dat er meer sloepen komen en dat ze steeds groter worden. Er is behoefte aan meer bevaarbaar water. Daarnaast zijn er plannen die delen van het IJsselmeer 'verkleinen' zodat deze gebieden beter geschikt worden voor kleinere watersport zoals sloepen (klimaatbuffer, innovatie-eiland). Dat is een kans om dit gebied aantrekkelijk te maken voor nieuwe doelgroepen watersporters (naast de grotere zeiljachten). Het is zinvol om te verkennen of er bij Andijk op termijn mogelijkheden ontstaan voor een fysieke vaarverbinding (overhaal o.i.d.) tussen IJsselmeer en achterland. Dat kan de IJsselmeerkust en het 'woon-product' West-Friesland verder versterken.



Plan OPLA - Andijk (Bovisie)

Waterlodges (Bovisie)

5.11 PWN verkenning

Doel

Drinkwaterbedrijf en natuurbeheerder PWN heeft als taak de inwoners en bedrijven in het overgrote deel van Noord-Holland van voldoende en betrouwbaar drinkwater te voorzien. Sinds de tweede helft van de vorige eeuw is de belangrijkste zoetwaterbron voor de PWN-drinkwaterbereiding het IJsselmeer; ook voor de stad Amsterdam is het IJsselmeer een tweede anker.

Klimaatverandering en bevolkingsgroei maken het noodzakelijk om het IJsselmeer robuuster en stabiel te maken, zodat het IJsselmeerwater tot betrouwbaar drinkwater kan worden gezuiverd. Daarom verkent PWN de mogelijkheid van een klimaatbuffer in het IJsselmeer.

Doordat het PWN-terrein bij Andijk tussen de wandel- en fietsroutes en het IJsselmeer in ligt, wordt de beleving van het belang van het IJsselmeer voor de drinkwatervoorziening minder goed ervaren of zichtbaar gemaakt voor recreanten en bezoekers van het gebied.

Actoren

- Drinkwaterbedrijf en natuurbeheerder PWN
- Gemeente Medemblik
- Rijkswaterstaat
- Provincie Noord-Holland
- Hoogheemraadschap (HHNK)
- Ondernemers/bewoners
- Recreanten (incl. watersport en waterrecreatie)
- Belangenorganisaties

Beschrijving

Huidige situatie

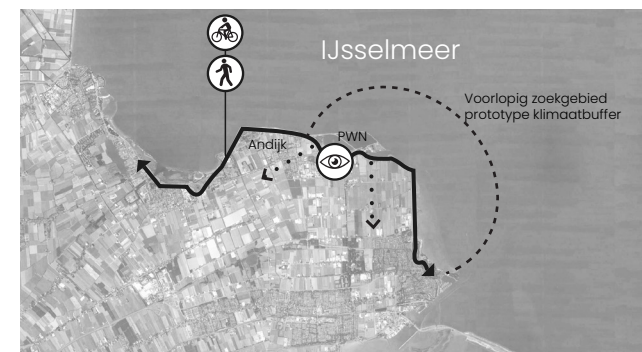
PWN heeft in Andijk aan de Westfriese Omringdijk een belangrijke productielocatie. Het drinkwaterbedrijf neemt hier 80 tot 90 miljoen m³ water per jaar in om 1.2 miljoen inwoners van Noord-Holland van drinkwater te kunnen voorzien. Het bedrijf heeft in Andijk een oppervlakte van 160 ha en twee grote inlaatbekkens in het IJsselmeer die circa 100 ha beslaan.

De PWN-locatie Andijk is een bedrijfsterrein en om redenen van veiligheid en milieuhygiëne niet toegankelijk voor publiek. In het Noord-Hollands duinreservaat bij het Informatiecentrum De Hoep in Castricum wordt stilgestaan bij het verhaal over drinkwater. De wandel- en fietsroutes bij Andijk bieden een beperkt zicht op het PWN-terrein en daardoor een beperkt zicht op het IJsselmeer. Daarmee is er weinig tot geen beleving aan de Noord-Hollandse IJsselmeerkust ten aanzien van het belang van het IJsselmeer voor de drinkwatervoorziening in Noord-Holland.

Het groeiend aantal watergebruikers in Noord-Holland en de effecten van klimaatverandering, zoals verzilting, zetten de waterwinning vanuit het IJsselmeer onder druk en maken de onttrekking van IJsselmeerwater voor de drinkwaterbereiding uitdagend. Het gaat dan om voldoende zoetwater van een voldoende kwaliteit. Verzilting, droogte en aanvoer van rivierwater hebben de afgelopen jaren forse problemen opgeleverd.

Ambitie

Om de drinkwatervoorziening in Noord-Holland ook in de toekomst veilig te stellen onderzoekt het drinkwaterbedrijf verschillende maatregelen.



Een daarvan is het aanleggen van een zoetwaterbuffer in het IJsselmeer, in de vorm van een 'klimaatbuffer, zodat zij in perioden dat het nodig is over voldoende IJsselmeerwater met een betrouwbare waterkwaliteit kan beschikken. PWN onderzoekt de mogelijkheid van een klimaatbuffer waarbij wateronttrekking, natuurlijke voorzuivering en natuurontwikkeling samen kunnen gaan.

Opgave

PWN is in 2020 gestart met een voorverkenning naar het toevoegen van een klimaatbuffer in het IJsselmeer om te kunnen beschikken over een watervoorraad waarmee perioden met mindere waterkwaliteit kunnen worden overbrugd. Het drinkwaterbedrijf verkent samen Rijkswaterstaat én met belanghebbenden een geschikte locatie voor de klimaatbuffer.

In dat kader stelt PWN graag haar kennis beschikbaar aan initiatieven gericht op het zichtbaar maken van de betekenis van het IJsselmeer. Voorbeelden van mogelijke initiatieven zijn: het koppelen met wandel- en fietsroutes, het plaatsen van informatiepanelen, een uitkijkpunt en informatiebijeenkomsten.

Samenvatting Kustvisie IJsselmeerkust voor gemeente Medemblik

Proces & participatie

- Opdrachtgevers: Provincie Noord-Holland, gemeenten Hollands Kroon, Medemblik en Enkhuizen.
- Zomer van 2020: start identiteitsonderzoek waarvoor is gesproken met diverse stakeholders.
- Oktober 2020: een online bijeenkomst over de Kustvisie.
- Kustweken in maart 2021: 23 online informatie- en participatiebijeenkomsten met in- en externe stakeholders over de toekomst van de IJsselmeerkust.
- Oktober 2021: alle belanghebbenden zijn nogmaals geconsulteerd voordat de visie ter vaststelling werd aangeboden aan de verschillende gemeenteraden.

Belangrijkste doelen van de Kustvisie

- Een gezamenlijke visie op een gezamenlijke toekomst
- Integrale en samenhangende inventarisatie, planvorming en samenwerking bij de realisatie
- Balans zoeken tussen water, natuur, landschap, maatschappelijke en economische opgaven, ambities en waarden om de leefomgeving beter te beschermen, versterken en ontwikkelen
- Een vertrekpunt en leidraad voor ontwikkelingen en projecten om ze op elkaar aan te laten sluiten en waar mogelijk elkaar te versterken
- Betekenis van het IJsselmeer in verleden en heden beter en breder onder de aandacht brengen

De Noord-Hollandse IJsselmeerkust: kenmerkend en onderscheidend voor gemeente Medemblik

- | | |
|--|---|
| • De Westfriese Omringdijk | • Regatta Center Medemblik: Internationaal zeilwater voor de kust van Medemblik |
| • Seed Valley | • De Proefpolder Andijk |
| • De historische stad Medemblik | • De Koopmanspolder bij Andijk en Wervershoof |
| • Authentieke boot die vaart tussen Medemblik en Enkhuizen | • Drinkwaterbedrijf en natuurbeheerder PWN bij Andijk |
| • Museum Kasteel Radboud | • Op de grens van nieuw land |
| • Stoomtrein vanuit Medemblik | |
| • Havens van Medemblik en Andijk | |

Trends en beleid

- Landschap: In het gemeentelijk en provinciaal beleid zijn landschapskwaliteit en cultuurhistorie leidend bij ruimtelijke ontwikkelingen.
- Landbouw: In het gebied tussen Medemblik en Wervershoof wordt ingezet op natuurinclusieve landbouw en verbreding naar recreatieve functies. Tussen Wervershoof en Enkhuizen wordt ook ingezet op natuurinclusieve landbouw, en op het stimuleren van eigentijdse ontwikkelingen en schaalvergroting in combinatie met vormgeven aan het landschap.
- Natuur en biodiversiteit: Voor het project Wieringerhoek wil Rijkswaterstaat nieuw leefgebied creëren voor vissen en vogels voor het deel van het IJsselmeer voor de Noord-Hollandse kust. Deze opgave biedt mogelijkheden om natuurontwikkeling te combineren met plannen voor drinkwatervoorziening, energie, recreatie en toerisme, wonen en werken, landbouw en visserij.
- Energietransitie: In het IJsselmeer is een zoekgebied opgenomen in de RES 1.0 ter hoogte van de Wieringerhoek waar grootschalige energieopwekking door middel van zon kan plaatsvinden. Het Buitendijkse Plan Duurzaam Leefbaar geeft invulling van dit zoekgebied
- Wonen: In Medemblik zullen nieuwe ontwikkelingen van woningbouw en voorzieningen zoveel mogelijk binnen het stedelijk gebied en nabij OV-knooppunten plaatsvinden.
- Klimaatadaptatie: Bij de kustontwikkeling kunnen extra opvang van zoet water en een robuuste kustlijn gecombineerd worden met natuur en recreatiefuncties. Er wordt ingezet op het klimaatbestendig maken van de drinkwatervoorziening in de regio.

- **Recreatie en toerisme:** De provincie heeft o.a. de ambitie om de beleefbaarheid van en de informatievoorziening over het landschap te versterken, en waterrecreatie en recreatie op land te koppelen d.m.v. Toeristische Overstap Punten (TOP's). Gemeente Medemblik wil ook de beleving van het IJsselmeer verbeteren en zet sterk in op vitaliteit van de verblijfsrecreatie.

Visie en strategie

Visie op ontwikkeling Noord-Hollandse IJsselmeerkust

- Groter bewustzijn van de unieke kwaliteiten van de Noord-Hollandse IJsselmeerkust;
- Deze kwaliteiten in samenhang inzetten of verder ontwikkelen waarbij beleving centraal staat;
- Om de leefbaarheid, economie, ecologie en energietransitie te versterken.

IJsselmeerwaarde

De ontwikkelingen, projecten en activiteiten voortkomend uit de visie moeten *IJsselmeerwaarde* hebben. Hierbij kijken we zowel naar binnendijkse als buitendijkse ontwikkelingen in de Noord-Hollandse IJsselmeerkust. *IJsselmeerwaarde* is het grootschalig vooruitgangdenken dat ontstond uit innovaties voor water en natuur en dat kenmerkend was en is voor de omgang met en dynamiek in het IJsselmeer en de voormalige Zuiderzee (bijv de drooglegging van de proefpolder Andijk, de aanleg van natuureiland De Kreupel, en de inrichting van de vooroevers en Koopmanspolder). *IJsselmeerwaarde* betekent dat alle ontwikkelingen zich moeten verhouden tot het unieke karakter en de grootse uitstraling van het IJsselmeer en zijn geschiedenis (niet dat elke ontwikkeling grootschalig moet zijn).

Hoofdprincipes voor ontwikkelingen, projecten en activiteiten:

- 1) Een nieuwe relatie tussen water en land
Een natuurlijke balans tussen water, ecologie en activiteit aan weerszijden van de dijk, door het inrichten van de kustzone als meng-milieus die (ver)leiden tot meervoudig ruimtegebruik.
- 2) De kust als verbinding
Een aantrekkelijke, samenhangende en beleefbare kustzone met het gezicht naar het IJsselmeer en een zonering van gebruiksfuncties en bebouwing naar draagkracht en draagvlak.
- 3) Beleving van internationale allure
Het IJsselmeer doorontwikkelen tot A-locatie voor de watersport. Regatta Center Medemblik is een belangrijke drager en showcase voor deze internationale ambitie. Kansen zijn onder meer het beleefbaar maken van de watertopsport, en storytelling.

Projectenboek

Het projectenboek is geen blauwdruk maar een overzicht van ambities en kansen vanuit verschillende partijen. Elk project voldoet aan een of meer van de hoofdprincipes uit de visie.

- Wieringerhoek: versterkt het deltakarakter van de verbinding tussen het IJsselmeer en de Waddenzee door natuurlijke overgangen te creëren en ontbrekende leefgebieden voor vogels en vissen toe te voegen. Ook draagt het bij aan de bescherming van de zoetwatervoorraad.
- Innovatie-eiland: aanleg van een eerste aantal innovatie-eilanden voor onderzoek naar meervoudig ruimtegebruik, combinaties van functies van natuur, water, energie, visserij en (water)recreatieve voorzieningen. Het betreft een zonne-atol.
- PWN: klimaatverandering en bevolkingsgroei maken het noodzakelijk om het IJsselmeer robuuster en stabiel te maken, zodat het IJsselmeerwater tot betrouwbaar drinkwater kan worden gezuiverd. Daarom verkent PWN de mogelijkheid van een klimaatbuffer in het IJsselmeer. PWN stelt graag haar kennis beschikbaar aan initiatieven gericht op het zichtbaar maken en beleven van de betekenis van het IJsselmeer.
- IJsselmeerkustroute: het fysiek en qua beleefbaarheid verbeteren van de kustzone van het IJsselmeer.

- TOP IJsselmeer: Het huidige Toeristisch Overstap Punt gemaal Lely, deels op grondgebied van de gemeente Medemblik en deels op grondgebied van de gemeente Hollands Kroon en op het scharnierpunt van de Wieringermeerpolder, Westfriesland en het IJsselmeer, wordt opgewaardeerd tot het TOP IJsselmeer.
- Regatta Medemblik: Het beter beleefbaar maken van de top watersport en het verbreden van het watersport- en waterrecreatiepakket.
- Vooroever Koopmanspolder-Andijk: Het verbeteren van de ecologische en recreatieve (dwars)verbindingen tussen land en water.

Nota

Reacties concept Kustvisie IJsselmeerkust

In het najaar van 2021 is de concept *Kustvisie IJsselmeerkust Aan 't Meer 2030* digitaal openbaar gemaakt voor reacties. De terinzagelegging vond plaats van 27 september tot en met 13 oktober 2021. In oktober 2021 is tijdens de Kustweken (4-12 oktober) de concept *Kustvisie* besproken met het gebied en, beeldvormend, met raadsleden van de gemeenten Enkhuizen, Medemblik en Hollands Kroon en met Provinciale Statenleden. Deze Nota geeft de diverse reacties weer.

Er is voor gekozen om de diverse reacties bij elkaar te brengen en te bundelen op inhoud en thema en op hoofdlijnen in deze nota op te nemen. Er is in deze notitie aangegeven of reacties wel of niet hebben geleid tot wijzigingen in de concept kustvisie. In de bijlagen bij deze Nota zijn de verschillende verslagen opgenomen van de gehouden bijeenkomsten in de Kustweken.

Reacties

Algemeen

- Op de inhoud van de kustvisie zijn veel positieve reacties gekomen. Het is : 'een goed verhaal'; 'herkenbaar'; 'prima document'; 'plan en projecten komen goed over'; 'nadruk op recreatie en toerisme, met heel veel kansen'; 'blij met dit stuk dat een geheel weergeeft over alles wat speelt'; 'stuk is duidelijk, kansen voor recreatie en toerisme als tegenhanger van natuurplannen'; 'blij met notitie'.

Wij constateren dat veel deelnemers aan de bijeenkomsten over de concept kustvisie het document en de inhoud herkennen en het geheel breed wordt onderschreven.

- Er zijn een aantal reacties van omwonenden. Zij constateren dat er continue plannen zijn, maar dat het niet altijd concreet wordt. Ze vragen als bewoners beter te worden ingelicht over plannen omdat de opstellers zich moeten realiseren wat dit betekent voor 'de broodwinning' van omwonenden en belanghebbenden. De vraag is hoe omwonenden en ondernemers vroegtijdig kunnen worden meegenomen bij nieuwe initiatieven, overzicht krijgen, houden en ontwikkelingen kunnen blijven volgen?

Voor omwonenden beoogt de kustvisie als koersdocument het gevraagde overzicht te geven van processen, onderzoeken en verkenningen die (gaan) spelen in het kustgebied. De visie geeft richting en start vanuit een integrale benadering en streeft naar meer ruimtelijke samenhang in het gebied. Er zijn op dit moment 11 verkenningen opgenomen in de kustvisie als voorbeelden, die uit het gebied zijn opgehaald. De verkenningen kunnen uitvoering gaan geven aan de ambities van de visie. De uitgangspunten en hoofdprincipes van de visie zijn leidend voor de aanpak van de opgaven en ontwikkelingen die op het gebied afkomen. Iedere verkenning volgt zijn/haar eigen procedures. Bij de verkenningen wordt de omgeving opnieuw intensief betrokken de komende jaren. De fasering, prioritering en uitwerking van de onderzoeken en projecten moeten nog plaatsvinden.

Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

- Er is een zorg vanuit burgerparticipatie: worden burgers van begin af aan goed betrokken bij de plannen?
De dialoog met de burgers is en wordt zo goed mogelijk gevoerd. Dit was tijdens corona soms best lastig voor alle partijen. De Kustweken (maart en oktober 2021) zijn in het kader van

participatie zo breed mogelijk ingestoken en gecommuniceerd om het hele gebied te betrekken. Ook is het gebied gevraagd te reageren op concepten vóór besluitvorming gaat plaatsvinden. De verkenningen die zijn opgenomen in de Kustvisie, doorlopen elk hun eigen (ruimtelijke) procedures en voor de diverse stappen worden belanghebbenden en betrokkenen weer uitgenodigd voor hun bijdragen.

Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

- Bij IJsselmeerwaarde (4.4) wordt opgemerkt dat het IJsselmeer zelf als grootste zoetwaterbekken ontbreekt. De creatie van het zoetwaterbekken voor het achterland dat reikt van Noord-Holland tot Groningen en Twente met agrarische, natuur en proceswaterfuncties.
Het IJsselmeer als grootste zoetwaterbekken van Europa wordt in de kustvisie genoemd (p19) en is als uitgangspunt op p34 ('grote natuur en waterwaarden') in de IJsselmeerwaarde opgenomen.

Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

- Bij de Hoofdprincipes wordt (4.5.1) aangegeven 'Het belang en de bescherming van de zoetwatervoorraad. Voor drinkwatervoorziening en landbouwgebruik meer bekend en zichtbaar maken.' Hierin ontbreekt het gegeven dat dit ook geldt voor industrieel proceswater en CO2 reductie vanuit veenweide en de noodzaak voor veilige waterkeringen cq veiligheid.

In 3.2 en 3.6 wordt de betekenis van zoetwater voor de landbouw beschreven, onder meer vanuit klimaatadaptatie. Niettemin is het wijzen op het ontbreken van water voor industrie een goede aanvulling Deze reactie leidt tot een wijziging in de tekst.

Het belang en ruimte voor waterveiligheid is beschreven onder 4.5.1 Een nieuwe balans tussen water, ecologie en activiteit aan weerszijden van de dijk. De suggestie om ook CO2 problematiek van het veenweidegebied hieraan te koppelen begrijpen we, maar vinden we ook passen onder 'landbouwgebruik'.

- Er wordt geschreven (4.6): 'De relatie land-water wordt vanuit waarden en kwaliteiten van landschap, ecologie en cultuurhistorie beschermd, behouden, beter benut en/of doorontwikkeld.'. Hierin ontbreekt nog het aspect van veiligheid (irt de waterkering) en de zoetwater voorziening/-buffer.

Zoetwatervoorziening en waterveiligheid zijn hier inderdaad nog niet benoemd.

Wijzigen.

Tekstvoorstel: "De eisen vanuit waterveiligheid zijn hierbij van belang en we houden rekening met zoetwater als voorziening en buffer".

- In het projectenboek is niet voor iedereen duidelijk wat het woord 'actor' inhoudt en welke status dit heeft voor de genoemde partij?
De actoren die zijn genoemd bij de verkenningen in het projectenboek zijn - voor dit moment en niet volledig - partijen die getraceerd zijn of kunnen worden als belanghebbend en/of betrokkene.

Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

- Wordt de kustvisie ook besproken in het BPIJ? En in andere RES-regio's rondom het IJsselmeer/Markermeer?

*Ja, dit document wordt aan diverse partijen ter informatie voorgelegd, is het voornemen.
Deze reactie leidt niet tot een wijziging.*

Recreatie en toerisme

- Is de staande mastroute opgenomen in de kustvisie dat wil zeggen de verbinding van midden Noord-Holland naar het IJsselmeer.
*Nee, die is niet opgenomen als onderdeel van de Kustvisie, maar wel bekend.
Deze reactie leidt niet tot een wijziging.*
- Is er aandacht voor het behouden van open water? Die waarde is van groot belang.
Ja, dit is een van de waarden van het IJsselmeer (IJsselmeerwaarde). Het grote open zeilwater is een van de aantrekkelijke waarden van dit gebied en staat beschreven in de Kustvisie, o.a. in de hoofdprincipes. Deze reactie leidt niet tot een wijziging.
- Achter het Dijkgatsbos is een zoekgebied natuur en recreatie, wat betekent dit en welke gevolgen kan dit hebben voor bedrijven?
*Er wordt, als er draagvlak voor is in dit gebied, gezocht naar verbrede landbouw, nieuwe vormen van landbouw, kringloop-landbouw, ecologisch landbouw, uitbreiding biodiversiteit.
Deze reactie leidt niet tot een wijziging.*
- De recreatieve routes op de dijk in West-Friesland worden niet genoemd in de Kustvisie. Is er aandacht voor combinaties van grote en kleine ontwikkelingen en zijn er ook gebieden waar men zich kan onthouden van ontwikkeling en je niets hoeft vanuit behoud en bescherming ?
Deze opmerkingen worden herkend. In paragraaf 3.7 zijn zonering, stiltegebieden, natuur-, milieu- en landschapswaarden en de fiets-, wandel- en vaarroutes op de West-Friese Omringdijk reeds genoemd. Deze reactie leidt niet tot een wijziging.
- Wordt de scheepvaart belemmerd in haar bewegingsvrijheid als er meer natuur wordt aangelegd?
*Wij verwachten dat hier altijd spanning tussen zal blijven bestaan. Voor beroepsvaart worden bestaande vaarroutes gerespecteerd. Tegelijkertijd ontstaat er meer gelaagdheid in de mogelijkheden voor de pleziervaart en krijgt de 'kleine vloot' meer kansen in de luwteplekken van het IJsselmeer.
Deze reactie leidt niet tot een wijziging.*

Landbouw

- Wat wordt er over de land- en tuinbouw die net achter de dijk wordt uitgeoefend, opgenomen?
*De kustvisie is geen visie op de landbouw. De landbouwsector geeft vorm aan landschap, in Wieringermeer grootschalig in het West-Friese kleinschalig. Beide zijn even bijzonder. De relevante trends en ontwikkelingen voor de landbouw zijn opgenomen in de Kustvisie (3.2).
Deze reactie leidt niet tot een wijziging.*
- Het plan multifunctionele achteroever Wieringermeer vindt plaats op grond in eigendom van akkerbouwers maar ook van Domeinen. Wat is de rol en standpunt van Domeinen? Agrarische bedrijven maken zich zorgen en weten niet of ze wel of niet kunnen investeren.

Het plan van de natuurorganisaties (<https://www.mnh.nl/actueel/nieuws/>) wordt dit najaar 2021 op haalbaarheid onderzocht door de provincie vanuit de aangenomen motie 115 door PS. (<https://ibabsonline.eu/Agenda.aspx?site=NoordHolland&agendaId=d2ec799e-bf52-4e8a-9ec6-d56abfb666&FoundIDs>). De beantwoording en uitwerking van de motie kunnen aanleiding geven tot wijzigingen en leiden tot een nieuwe verkenning. Dit zal tzt duidelijk worden na bespreking in PS.

Rijkswaterstaat treedt met Domeinen in overleg indien er maatregelen zijn geprojecteerd op landbouwgronden. Het project Wieringerhoek van RWS zoekt de oplossingen in het IJsselmeer. Alleen een verbinding tussen IJsselmeer en gronden van Staatsbosbeheer wordt in de volgende fase nader onderzocht en indien noodzakelijk wordt in deze fase Domeinen betrokken.

De gemeente heeft ook nauw contact met Rijkswaterstaat hierover.

Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

- Wordt er gemonitord op verzilting in de Wieringermeer en hoe zit het met kwel(water)druk? Vindt er een nulmeting plaats?

Het monitoren gebeurt o.a. door agrariërs zelf. Kweldruk als opwellend water kan zowel zout als zoet zijn. De monitoring in het IJsselmeergebied is in 2018 opgevoerd na de droge zomer. Tot dan toe werd alleen bij Andijk gemeten. Verzilting heeft geleid tot betere monitoring met vaste meetpunten bij sluizen en met varende meetschepen. In de zomer wordt door RWS één keer per twee weken alle verziltingspunten gemeten. Deze gegevens worden verzameld en geladen in het zoutmodel dat door Deltares is geïkt. De invloed van toekomstige projecten kan hierin worden geprojecteerd. Website: [Zoutgehalte - Rijkswaterstaat Waterinfo \(rws.nl\)](https://www.rws.nl/zoutgehalte). RWS doet deze metingen in het IJsselmeer, maar er zitten voor zover bekend geen punten in de Wieringermeer bij die gebruikt kunnen worden als nulmeting. Dit is een belangrijk aandachtspunt en vraagt verder onderzoek.

Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

Visserij

- De (sport)visserij lijkt onderbelicht. Er zijn tot nu toe ook (veel) projecten en maatregelen genomen die slecht voor de visstand zijn geweest. Wordt er ook rekening gehouden met de visstand? Kan de expertise van de vissers meer worden meegenomen?
Er wordt meerdere keren gewezen op de onderbelichting van de visserij in het concept document. Dit wordt herkend, ondanks diverse verkenningen die zijn opgenomen in de Kustvisie, zoals Wieringerhoek, Noordkop, Koopmanspolder, die hier op zijn gericht. De deskundigheid en ervaring uit de praktijk van de vissers zal zo goed mogelijk worden meegenomen in het vervolgtraject van de verkenningen.
Wijziging: de tekst in de Kustvisie (3.3) wordt aangevuld:
“Het gaat niet goed met de visstand. Veel partijen werken aan behoud en versterking van de visserij. In nauw overleg met kennisdragers in het gebied gaat het om nieuwe paai- en opgroeigebieden, behoud van visgebieden, vispassages en zout-zoet overgangen.”.
- Omdat er nog maar weinig bekend is over hoe vismigratie tussen IJssel- en Markermeer en de omliggende polders en boezems functioneert en/of hoe je dit zou kunnen bevorderen, wordt geadviseerd om voordat investeringen in nieuwe verbindingen worden gedaan, om meer te leren in lopende pilotsgebieden, zoals de Koopmanspolder en Schardam. De rapportages van deze recente vismigratie-onderzoeken zijn bijna klaar en geven meer inzicht in de mogelijkheden voor vismigratie tussen de grote meren en de boezem en polders.
Wij danken voor het verwijzen naar de rapportages en nemen hier kennis van.

- In paragraaf 3.3 wordt gesteld dat bij het Robbenoordbos recentelijk een nieuw paaigebied is geopend. Dit betreft een viskringloop en is een paai- en opgroeigebied. Hierin werkt het hoogheemraadschap samen met diverse wetenschappelijke instellingen en ingenieursbureaus. *Deze reactie wijst op een onvolledige weergave van feitelijke informatie in paragraaf 3.3.*

Wijziging:

“Bij het Robbenoordbos is recentelijk een viskringloop gerealiseerd, een nieuw paai- en opgroeigebied. Hierin werkt het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier samen met diverse wetenschappelijke instellingen en ingenieursbureaus.”

Natuur

- Is er meer informatie over project Wieringerhoek?
Op dit moment is er niet meer informatie dan reeds eerder bekend gemaakt door Rijkswaterstaat. Informatie over het project Wieringerhoek is te vinden via de websites van Rijkswaterstaat en Helpdesk Water; <https://www.rijkswaterstaat.nl/water/projectenoverzicht/wieringerhoek-nieuw-leefgebied-ijsselmeer-waddenzee> en <https://www.helpdeskwater.nl/@236605/project-wieringerhoek/> Het e-mailadres voor vragen is: wieringerhoek@rws.nl
- Is er behoefte aan ‘groene lopers’? Willen de bewoners dit?
De idee voor de zogenaamde ‘Groene Lopers’ (5.5) is voortgekomen uit de Kustweken van maart 2021. Er ligt nog geen uitvoerige studie naar draagvlak. Dat zal tzt nog moeten gebeuren. Deze reactie leidt niet tot een wijziging.
- Met het oog op de ‘driehoek’ overheid-maatschappij-markt wordt door een marktpartij voorgesteld om, vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet, de expertise, kennis en praktische ervaring van marktpartijen over natuur- en gebiedsontwikkeling beschikbaar te stellen, te benutten en uit te wisselen aan de voorkant van dergelijke processen. *Wij nemen kennis van het advies en van deze handreiking die interessant is voor uitwerkingen van de diverse verkenningen die in de Kustvisie in het projectenboek zijn opgenomen. Deze reactie leidt niet tot een wijziging.*
- Er wordt door het Hoogheemraadschap een verschil opgemerkt in beschermde natuurgebieden benoemd in de Kustvisie (Natuurnetwerk Nederland Wieringermeerdiijk) en de verbeelding van dat gebied op kaarten (Provinciale Omgevingsvisie-POV, natuurnetwerk kaarten). ‘Ons inziens is het wenselijk om het aspect van stimuleren van de biodiversiteit én het open houden van de landschappelijke lijnen (de waterkering) gezamenlijk uit te werken’. *De Kustvisie is een koersdocument en niet een burgerbindend document waar rechten aan te ontlenu zijn. De kaarten in de verordening zijn leidend. De provincie en gemeenten bezien de opgaven integraal. De provincie heeft in haar Omgevingsvisie NH2050 ambities geformuleerd, ontwikkelprincipes opgesteld waarbij zowel de versterking van de biodiversiteit als de landschappelijke waarden reeds zijn opgenomen. Gemeenten werken nog aan hun omgevingsvisies. Deze reactie leidt niet tot een wijziging.*
- Welke impact hebben de schietoefeningen op natuur, met name vissen en vogels en blijft dit?

Defensie houdt jaarlijks en regelmatig (24 dagen per jaar) ballistische munitie oefeningen in het IJsselmeer. Deze beschietingen hebben een impact op de natuur (vissen, vogels). Defensie heeft een wettelijke vergunning voor dergelijke oefeningen in het gebied. Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

Water

- Is het waterverbruik (IJsselmeerwater) voor landbouw en industrie (agriport en datacenters) meegenomen? Er wordt (3.6) in het streven naar buffering en berging van zoetwater op plekken waar veel water wordt gebruikt, ondermeer langs de A7 bij Agriport, onderzoek gedaan naar opvang van regenwater voor koeling van datacentra en naar uitbreiding van waterberging. Vindt er binnen het gebied extra uitbreiding van waterberging, naast de 'normale standaard' waterberging.

Waterverbruik is voor landbouw en industrie is meegenomen. Het onderzoek naar meer buffering en berging betreft een proef van Microsoft waarbij men regenwater van de kassen wil gaan benutten voor zoetwateropslag in een tank, dat benut kan worden voor koeling. In de basis komt dit voort uit het plan Klimaatadaptatie van de Noordkop, waarin de rode draad is dat we klimaatadaptief willen zijn.

Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

- Heeft het aanleggen van een zoetwaterbuffer voor de kust van Andijk door PWN gevolgen voor de huidige lokale recreatiemogelijkheden?

De plannen (5.11) zijn nog niet voldoende uitgekristalliseerd om hier een antwoord op te geven. PWN is en gaat te zijner tijd weer het gesprek aan met de omgeving over deze verkenning Klimaatbuffer. Meer informatie: communicatie@pwn.nl

Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

Waterveiligheid

- Kan naast de waterveiligheid laag 1 (waterkering) ook laag 2 en 3 worden genoemd in het document?

In het document wordt op waterveiligheid in het algemeen gedoeld en niet alleen laag 1.

Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

- In de kustvisie (3.6) wordt over 'dijkverhoging' gesproken, dat te beperkt is als opgave voor de waterkering. Het is passender om het over 'dijkversterking' te hebben, aangezien het kan gaan over verhoging, verbreding of bekleding.

Wij nemen deze suggestie over.

Wijziging: 'Dijkverhoging' zal gewijzigd worden in 'dijkversterking'.

- Er zijn kansen, volgens het Hoogheemraadschap, in de voorstellen vanuit de Kustvisie om de levensduur van de huidige waterkering te verlengen en voor te bereiden op peilstijging door slimme inpassing van ontwikkelingen buitendijks. Al deze plannen hebben de potentie de hydraulische belasting op de waterkering te verlagen en de piping lengte te laten toenemen. Echter, vanuit het aspect van de zoetwaterbeschikbaarheid, kan een onderwerp als verlandings hier weer een negatieve invloed op hebben. Dit aspect wordt gemist in de Kustvisie.

Wij danken het hoogheemraadschap voor deze uiteenzetting. In de uitwerking van de diverse verkenningen uit het projectenboek kan dit aspect meegenomen en ingebracht worden vanuit de waterbeheerder.

Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

Landschap

- Hoe wordt de verbinding gelegd tussen de IJsselmeerdijk en Omringdijk?
In het projectenboek is een verkenning opgenomen als TOP IJsselmeer (hoofdstuk 5.8) op het snijpunt van deze dijken kan vorm en uitvoering gaan geven als ontwerp-opgave voor de overgang van strakke kustlijn naar de kapen-en-baaien-kustlijn. Kustontwikkeling gaat om meer dan de dijken alleen: van lijn naar zone. De waarden en kwaliteiten van de West-Friese Omringdijk en de Wieringermeerdijk zijn verschillend en worden gerespecteerd.
Deze reactie leidt niet tot een wijziging.
- Wordt de horizon in stand gehouden (grootschaligheid). Hoe zit het met de zichtlijnen en uitgangspunten Frits Palmboom?
Ja, zichtlijnen zijn heel belangrijk in het gebied en worden meegenomen in de Kustvisie. Hier wordt rekening mee gehouden (onder meer vanuit de Handreiking Omgevingskwaliteit waaronder de 10 gouden regels van Palmboom).
Deze reactie leidt niet tot een wijziging.
- Er wordt gepleit om bij nieuwe ontwikkelingen, de werkwijze van de Handreiking Omgevingskwaliteit standaard vooraan in het proces te volgen zodat een zorgvuldige goede afweging gemaakt kan worden.
Wij hebben in de Kustvisie verwezen naar de gouden regels (Palmboom) en de Handreiking Omgevingskwaliteit (4.6), als 'ook een instrument voor beoordelen van 'of, waar en hoe' ontwikkelingen passend zijn of kunnen worden gemaakt'.
Deze reactie leidt niet tot een wijziging
- In de Kustvisie wordt voorbij gegaan aan de landschappelijke en recreatieve schade door het Windpark Fryslân aan het IJsselmeergebied toegebracht. De Kustvisie komt niet verder dan dat verdere windparken niet gewenst zijn.
De Kustvisie richt zich op de Noord-Hollandse IJsselmeerkust en doet uitspraken over het Noord-Hollandse grondgebied. Wij hebben uiteraard kennis genomen van het Windpark Fryslân. Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

Energie

- Waar is meer informatie te vinden over de RES?
De plannen en zoekgebieden RES 1.0 zijn te vinden op www.energieregionhn.nl/res-viewer.
- Waarom wordt blauwe energie niet genoemd in de visie?
De ontwikkeling van blauwe energie is nog niet ver genoeg om te helpen in verduurzaamheid. Ook andere vormen van duurzame energieopwekking die nog in ontwikkeling zijn, worden niet genoemd in de kustvisie.
Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

- Gaat de energietransitie niet ten koste van kostbare landbouwgrond?
Het besluit over de RES NHN 1.0 is in juli genomen. De uitwerkingen vinden nu plaats. De gemeente Hollands Kroon heeft zich nadrukkelijk uitgesproken over dat er geen hectare landbouwgrond meer mag verdwijnen. De andere gemeenten zijn hier minder uitgesproken over en onderzoeken vanuit de vastgestelde RES de diverse mogelijkheden waaronder naast bebouwde omgeving, bedrijventerreinen, ook mogelijkheden in het landelijk gebied. Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

Eilanden

- Is er wel voldoende aandacht en evenwicht van plaatsen van eilanden en recreatieve functies aan de Wieringermeerkust en aan de West-Friese kust? Wordt er gelet op de positionering van het diepere water in relatie tot eilanden, bereikbaarheid en openheid die ook belangrijk zijn?
Deze aandachtspunten zijn bekend. Het is aan de politiek om hier keuzes in te maken. Deze reactie leidt niet tot een wijziging.
- Innovatie-eiland: wat wordt ermee bedoeld en wat zijn de plannen ervoor?
Van veel ideeën voor innovatie, bijv. op het gebied van energie, natuur, water, recreatie, is nog niet goed bekend hoe deze gaan uitwerken in tijd en ruimte. Hier gaan we verkenningen voor opstarten in het gebied. Op een innovatie-eiland kunnen deze uitwerkingen worden gestart, gefaseerd en gemonitord, en bij elkaar worden gebracht en kan er onderzocht worden hoe innovatieve plannen geïntegreerd kunnen gaan functioneren. Er is nog geen programma voor. Er ligt een zoekgebied RES NHN 1.0 in het IJsselmeer en een verkenning Wieringerhoek houdt zich in hetzelfde gebied bezig met ecologische versterking van de natuur (PAGW). Deze reactie leidt niet tot een wijziging.
- Waarom worden er zonne-eilanden in het IJsselmeer ontwikkeld dat een recreatie- en zoetwaterbekken is waar het belang van veiligheid speelt en het behoud van de toekomstige zoetwatervoorziening?
De idee van de zonne-atollen komt uit het RES proces (Buitendijks plan Duurzaam Leefbaar) en is breed aangenomen. Het is de bedoeling om voor het IJsselmeer te onderzoeken of er voor verschillende functies in hetzelfde gebied meervoudig ruimtegebruik mogelijk is en of deze functies geïntegreerd, gecombineerd of gekoppeld kunnen worden. Deze reactie leidt niet tot een wijziging.
- Er zijn zorgen over locaties voor het Dijksgatsbos in het IJsselmeer voor drijvende zonnepanelen; dit wordt afgeraden om de open ruimte te waarborgen en het leefgebied voor watervogels en natuurherstel te bevorderen. Er wordt aangeraden om in binnendijkse achteroevers zonnepanelen te plaatsen.
De diverse plannen in het gebied voor zon-PV in combinatie met natuur zijn in een verkennende fase. De verkenning Innovatie-eiland (5.6) neemt het huidige zoekgebied in het IJsselmeer uit de RES NHN 1.0 als uitgangspunt mee. Er wordt niet uitgegaan van drijvende zonnepanelen maar van zonneatollen en natuurontwikkeling. Voor het plaatsen van zon-PV in binnendijkse achteroevers wordt dit najaar 2021 een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd vanuit de aangenomen motie in PS bij vaststelling van de RES NHN 1.0. Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

- Grootschalige aanleg van zonne-eilanden zijn een inbreuk op het gebied. Er wordt in de Kustvisie geen aandacht besteed aan het achteroeverproject als waardevol alternatief voor zonneatollen. Eilanden moeten voor recreatie en natuur zijn en gekoppeld aan kust- en dijk aanpassingen en geen vrijliggende plannen zijn.

Er is binnen de gemeente Hollands Kroon geen politiek-bestuurlijk draagvlak voor een achteroever-ontwikkeling. Naar het achteroever-concept loopt een haalbaarheidsonderzoek vanuit de aangenomen motie 115 door Provinciale Staten. Voor een nader onderzoek naar de mogelijkheid en functie van eiland(en) is in het projectenboek een verkenning opgenomen (5.6). Deze reactie leidt niet tot een wijziging.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-478824
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid E. van den Bosch
 Fractie CDA
 Onderwerp Commissievragen (fractie), raadsclie. (datum), (onderwerp)
 Datum waarop de vraag is gesteld 5 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder H. Nederpelt
 Afdeling

1.	In het RVS op pag. 4 staat "vervolgens bepalen partijen de uitvoeringsstrategie". Welke partijen bedoelt u hiermee?
antwoord	Er is een intentieverklaring vastgesteld die de samenwerking rondom de Kustvisie organiseert. Trekkende partijen zijn de provincie Noord-Holland en de gemeenten Hollands Kroon, Medemblik en Enkhuizen. Daarnaast wordt intensief samengewerkt met het Hoogheemraadschap, Rijkswaterstaat en PWN. Samen met al deze partijen willen we de uitvoeringsstrategie bepalen.
2.	Blijft de stuurgroep van Dijk tot Dijk in functie nu de kustvisie gereed is?
antwoord	De Intentieverklaring regelt formeel de eerste (visie)fase. Partijen zijn voornemens de samenwerking voor te zetten.
3.	Verwacht u, dat er een uitvoeringsprogramma aan de raad wordt voorgelegd? (In de stijl van uitvoeringsprogramma energieneutraal Westfriesland)
antwoord	Wij verwachten dat het uitvoeringsprogramma aan de raad wordt voorgelegd.
4.	Kunnen we als gemeente op onderdelen versnellen met uitvoering van plannen binnen onze gemeentegrenzen? Er ligt bijvoorbeeld reeds een projectplan principeverzoek (2018) van het recreatieschap Westfriesland voor de Vooroever bij Andijk/Wervershoof.
antwoord	Waar plannen een 'no regret' zijn voor verdere uitvoering van plannen van onszelf of derden is daarvoor ruimte. Wel willen we sturen op het versterken van samenhang tussen de verschillende plannen en het creëren van 'werk met werk'.

5.	In de kustvisie zijn veel concrete plannen opgetekend en er worden concrete lokale ambities genoemd. Het stimuleren van een toeristische vaarverbinding tussen plaatsen als Medemblik en Kampen lezen wij hier niet in terug, terwijl dit wel specifiek is benoemd in de Agenda IJsselmeergebied 2050. Is dat een bewuste keuze geweest om dit niet te benoemen?
antwoord	In de kustvisie is vooral gekeken naar projecten met een fysiek-economische impact (hardware). In de organisatie van het toeristisch product (software) van de gemeente zit waarschijnlijk ook nog werk. Het ontwikkelen van vaarverbindingen, waaronder die van Kampen naar Medemblik, kan daarbij horen. Wij nemen de suggestie mee. Overigens hebben we deze vaarverbinding niet terug kunnen vinden in de Agenda IJsselmeergebied 2050.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-480496
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid C. Vlaar
 Fractie D66
 Onderwerp Commissievragen D66 raadsce. 17-1 agendapunt 4.2 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust
 Datum waarop de vraag is gesteld 10 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

In de samenvatting voor Medemblik staat dat in het gebied tussen Medemblik en Wervershoof wordt ingezet op natuur inclusieve landbouw en verbreding naar recreatieve functies. Tussen Wervershoof en Enkhuizen wordt ook ingezet op natuurinclusieve landbouw, en op het stimuleren van eigentijdse ontwikkelingen en schaalvergroting in combinatie met vormgeven aan het landschap.

1.	Hoe, met wie en wanneer wordt deze ambitie vormgegeven in procesgang en uitwerking?
antwoord	De verkenningen over de wijze van samenwerken -alsmede de partners die we willen betrekken worden gestart na behandeling van de visie in raden en staten. De visie is een uitnodiging aan partijen om er gezamenlijk inhoud aan te geven. Waar mogelijk sluiten we aan op bestaande samenwerkingen of lopende processen.
2.	Wat bedoelt u met stimuleren eigentijdse ontwikkelingen en schaalvergroting in combinatie met vormgeven aan het landschap?
Antwoord	Met het stimuleren van eigentijdse ontwikkelingen doelen we op de vraag van bijvoorbeeld marktpartijen en grondeigenaren naar verbreding van hun bestaande verdienmodellen. Het kan gaan om functiecombinaties die mogelijk op onderdelen conflicteren met lopend beleid of bestemmingsplannen. We willen met de initiatiefnemer en omgeving zoeken naar oplossingsrichtingen die niet ten koste gaan van leefkwaliteit, maar ook nadrukkelijk de vormgeving van het landschap ondersteunen. Die aanpak geldt tevens voor de vraag naar schaalvergroting bij grondeigenaren.
3.	Is er sprake van inzet op publiek/ private samenwerking met grondeigenaren/ agrarische bedrijven/ LTO, recreatieschap etc.?

Antwoord	Wij hebben vooral een vraaggestuurde aanpak voor ogen, waarbij alle belanghebbenden van grondeigenaar tot gebruiker en omgeving worden betrokken. Dat kan uitmonden in formele samenwerkingen (samenwerkings- en realisatieovereenkomsten). De samenwerkingsvorm is afhankelijk van de aard van de partijen en de aard en omvang van de opgave.
4.	Is de financiering van realisatie van natuurinclusieve landbouw/ recreatieve functies een zaak waar (ook) vanuit hogere overheden middelen voor aangesproken worden/ vrijkomen? Bijv. vanuit de klimaatdoelstellingen en stikstofreductie?
Antwoord	Het is nadrukkelijk onze ambitie om te zoeken naar aanvullende middelen (doeluitkeringen/subsidies) die de realisatie van de visie kunnen ondersteunen. De alliantie tussen Rijk, Provincie, Gemeenten, Hoogheemraadschap en PWN als partners in de kustvisie is o.a. georganiseerd om (nieuwe) middelen en doelstellingen aan elkaar te koppelen, zodat het gebied integraal wordt aangepakt en de gemeente Medemblik er financieel niet alleen voor aan de lat staat.
5.	Wordt de inzet een natuurinclusief plan voor het benoemde gebied met de betrokken gemeenten/ partijen/ instanties?
Antwoord	De kustvisie is gebaseerd op een gezamenlijke aanpak van de overheden die een rol hebben in het gebied. In overleg met alle belanghebbenden in de omgeving is de kustvisie vormgegeven. Wij zien geen aanleiding om deze gezamenlijke werkwijze los te laten. We zoeken naar een werkwijze indachtig de omgevingswet.
6.	Is de insteek in de overeenkomst zodanig vormgegeven dat Medemblik de ambitie(s) ook doorzet voor de eigen gemeente als een collectieve aanpak teveel problemen en/of stagnatie geeft? Indien niet, waarom niet?
Antwoord	In artikel 10 van de Intentieverklaring rondom de kustvisie spreken de partners de intentie uit voor een verdere samenwerking in de vervolgfases. De verkenning rondom die samenwerking start na besluitvorming over de kustvisie in raden en staten. Een vlotte doorloop in de realisatie van de genoemde ambities is het uitgangspunt. Of er één of meerdere samenwerkings/realisatieovereenkomsten komen valt te bezien. Mogelijk gaat het om thematisch of gebiedsgericht 'mandjes van projecten'. Waar dat gezamenlijk kan heeft dat de voorkeur. Waar de samenwerking de gemeentelijke belangen in de weg zou staan, houden we de ruimte om individueel door te gaan. Binnen de samenwerking houdt iedere partner zijn eigen verantwoordelijkheden en bevoegdheden.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-480494
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid S. Zeilemaker
 Fractie Morgen!
 Onderwerp Commissievragen Morgen! raadscie. 17-1 agendapunt 4.2
 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust
 Datum waarop de vraag is gesteld 10 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Regatta Medemblik, blz.56 vraag: 1.Is de lyrische omschrijving van de activiteiten en de omschreven ambitie rond het Regatta Center nog wel passend, nadat de absolute top is verhuisd naar Scheveningen en de Regatta naar Almere?
antwoord	De kwaliteit van het Medembliks wedstrijdwater en -faciliteiten zijn van hoge kwaliteit. Het vertrekken van een (belangrijk) zeilevenement doet geen afbreuk aan die kwaliteit en daarmee de kansen voor hoogwaardige wedstrijd sport. Er blijven jaarlijks heel veel belangwekkende (inter)nationale zeilevenementen in Medemblik. Recent heeft zich een nieuw initiatief gemeld voor een groot zeilevent bij het Regattacenter Medemblik.
2.	De verbinding tussen het Regattacenter en de binnenstad staat al jaren geagendeerd, maar is zonder enorme kosten onhaalbaar, nog afgezien van de matige belangstelling voor de zeilevenementen vanuit de eigen bevolking. Welke concrete oplossingen ziet u en welke bedragen zijn hier naar schatting mee gemoeid?
Antwoord	Er zijn (nog) geen nieuwe plannen gemaakt voor het versterken van die verbinding. We willen de ambitie om die verbinding te versterken niet loslaten. Vanuit het verleden liggen er goede aanzetten van o.a. Team Medemblik. De plannen en ideeën uit het verleden willen we tegen het licht houden c.q. actualiseren om te bezien of ze haalbaar gemaakt kunnen worden qua financiering. Nadat de uitvoeringsstrategie qua organisatie en programmering bepaald is kunnen we hiermee aan de slag
3.	PWN blz 59 Het IJsselmeer is zeer belangrijk als drinkwatervoorziening. Bij 1 van de bijeenkomsten over de kustvisie stelde ik de vraag hoe het zit met lozingen vanuit het binnenwater, met name bij gemaal De Lely. Het antwoord was dat dit maar zelden gebeurt. Ik constateer echter dat lozingen op deze plek zeer

	regelmatig, op dit moment bijna dagelijks plaatsvinden. Ook heb ik onlangs geconstateerd dat er een lozing plaatsvond met schuimvorming. 1. Bent u bekend met deze lozingen en weet u hoe vaak dit plaatsvindt 2. Wordt de kwaliteit van dit geloosde water gemonitord en door wie?
Antwoord	Wij zijn bekend met het spuien vanuit het binnenwater naar het IJsselmeer door het HHNK. Gemaal Lely draait geregeld mee in het spuien van het binnenwater als er sprake is van regenval en dus peilstijging. Het HHNK ziet toe op de kwaliteit van het binnenwater. De kwaliteit van het spuiwater wordt steekproefsgewijs gemonitord. Wanneer meer specifieke informatie wordt aangeleverd over de datum en het tijdstip dan kan het HHNK worden gevraagd of zij aanvullende informatie heeft over de kwaliteit van het water. Schuimvorming kan ook veroorzaakt worden door een biologische reactie. Het HHNK ontvangt graag direct de signalen bij constatering van derden.
4.	Is bekend of hier ook afvalwater van de Datacenters wordt geloosd?
Antwoord	Afvalwater (kwaliteit gelijkend aan huishoudelijk afvalwater) van datacenters wordt geloosd op de riolering en afgevoerd naar de RWZI Wervershoof. Koelwater van datacenters wordt geloosd op het oppervlaktewater onder de voorwaarden van de door HHNK verleende watervergunningen. Er is continu toezicht hierop door handhaving van HHNK. Op dit moment zijn er geen aanwijzingen dat deze bedrijven niet kunnen voldoen aan de lozingsvoorschriften. Overigens is er enkel sprake van lozing van koelwater op het moment van hoge buitentemperaturen. Het te lozen koelwater komt op de watercompartimentering van het gebied Agriport en wordt via de Medemblickervaart afgevoerd naar het noorden om via gemaal Leemans uitgeslagen te worden in de Waddenzee.

Beantwoording vraag tijdens raadscommissie

	Wanneer wordt de kustvisie behandeld bij de partners?								
Antwoord	De kustvisie kent de volgende planning: <table> <tr> <td>Gemeenteraad Hollands Kroon</td><td>27 januari 2022</td></tr> <tr> <td>Gemeenteraad Medemblik.</td><td>27 januari 2022</td></tr> <tr> <td>Gemeenteraad Enkhuizen.</td><td>1 maart 2022</td></tr> <tr> <td>Provinciale Staten Noord-Holland (cie).</td><td>14 maart 2022</td></tr> </table> (provincie als laatste ivm afhandeling motie 115 (achteroevers Wieringermeer) in januari j.l..)	Gemeenteraad Hollands Kroon	27 januari 2022	Gemeenteraad Medemblik.	27 januari 2022	Gemeenteraad Enkhuizen.	1 maart 2022	Provinciale Staten Noord-Holland (cie).	14 maart 2022
Gemeenteraad Hollands Kroon	27 januari 2022								
Gemeenteraad Medemblik.	27 januari 2022								
Gemeenteraad Enkhuizen.	1 maart 2022								
Provinciale Staten Noord-Holland (cie).	14 maart 2022								

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-480490
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid R. Manshanden
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Commissievragen GroenLinks raadsce. 17-1 agendapunt 4.2
 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust
 Datum waarop de vraag is gesteld 10 januari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Aan deze visie is o.a. een onderzoek van de identiteit, de landschappelijke kwaliteiten van het gebied en een participatie proces vooraf gegaan. In het stuk wordt aandacht besteed aan de kwaliteit “stilte”. De kwaliteit “Donkerte” komen we in dit stuk niet tegen. Klopt het dat dit onderwerp niet aan de orde gekomen is? Kunt u het antwoord toelichten?
antwoord	Het klopt dat het onderwerp Donkerte niet vanuit het doorlopen proces is geagendeerd. Daarom vindt u het niet expliciet terug in de visie. Hetgeen niet betekent dat ons college hier geen waarde aan toekent. Waar niet alleen wij maar ook bijvoorbeeld de provincie en het Rijk donkerte in hun beleid nastreven, loopt dat mee als criterium om projecten op te beoordelen.
2.	Over de ontwikkeling van het Enkhuizerzand is veel discussie geweest. Heeft onze gemeente zich in het licht van deze visie geroerd in deze discussie? Wat was daarbij uw standpunt?
Antwoord	Het onderwerp ‘Enkhuizerzand’ is een vraagstuk tussen de provincie Noord-Holland en de gemeente Enkhuizen. Geen van deze partijen heeft aanleiding gezien het onderwerp in de visie te belichten. De gemeente Medemblik heeft zich dus niet geroerd in die discussie.
3.	In de visie wordt gesproken van ‘Dijkversterking’. Grote delen van de IJsselmeerdijk bestaan uit noordse keien en kunstig met de hand neergelegde basaltblokken. Is het behoud van deze vorm van kustbescherming, met name het cultuurhistorische aspect hiervan, onderwerp van gesprek geweest? Zo ja, hoe?
Antwoord	Bij het bepalen van de noodzaak tot dijkversterking is het beleid van het Hoogheemraadschap het uitgangspunt. In het gebied waar deze visie over gaat ligt geen opgave voor dijkversterking. Er is dus ook niet gesproken over de wijze waarop die - o.a. qua materialisatie - zou kunnen worden uitgevoerd.



HART VOOR
Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

AMENDEMENT

Onderwerp: Kustvisie IJsselmeer
Agendapunt: C.3 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust
Ingediend door: T. Berlijn (HvM)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De kustvisie die nu ter besluitvorming voorligt getuigt van ambitie en bundelt diverse projecten, waaronder het project voor de Wieringerhoek, een IJsselmeerkustroute en een innovatie-eiland uit plan Buitendijk.

Overwegende dat:

- Het voor de gemeenteraad wenselijker kan zijn om de projecten los van elkaar te beoordelen. Temeer omdat ieder plan consequenties heeft;
- Een uitkomst bijvoorbeeld zou kunnen zijn dat de gemeenteraad instemt met een aantal van deze projecten en bijvoorbeeld één of twee projecten omwille van diverse redenen niet tot uitvoering wil brengen.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

de zin

Het document 'Kustvisie IJsselmeerkust' vast te stellen.

te wijzigen in:

de Kustvisie IJsselmeerkust 'Aan 't meer 2030' voorlopig niet vast te stellen, de integrale IJsselmeerkustvisie vervolgens op te knippen in separate uitgewerkte plannen en die aan de gemeenteraad ter besluitvorming voor te leggen.

Ingediend door:

.....

T. Berlijn

(Hart voor Medemblik)

Ondersteund door:

.....

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

AMENDEMENT

Onderwerp: Criteria projecten Kustvisie IJsselmeer
Agendapunt: C.3 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust
Ingediend door: S. Visser (ChristenUnie), E. van den Bosch (CDA)
Ondersteund door: J. de Vries (VVD)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De biodiversiteit in het IJsselmeer volgens Europese kaders onvoldoende is;
- Rijkswaterstaat via het PAGW (Programmatiese Aanpak Grote Wateren) onder andere de biodiversiteit wil vergroten;
- Rijkswaterstaat daarvoor het Plan Wieringerhoek heeft ontwikkeld;
- De gemeenten Enkhuizen, Medemblik en Hollands Kroon in samenwerking met de Provincie Noord-Holland een alternatief plan bedacht hebben dat Kustvisie IJsselmeer heet;
- In de Kustvisie IJsselmeer een aantal nog te ontwikkelen projecten genoemd worden.

Overwegende dat:

- De gemeenteraad van Medemblik gevraagd wordt in te stemmen met de Kustvisie IJsselmeer;
- De gemeenteraad bij het aannemen van de Kustvisie IJsselmeer niet impliciet goedkeuring geeft aan de genoemde projecten;
- De bestaande kwaliteiten van het IJsselmeer geborgd moeten blijven bij de ontwikkeling van de in de Kustvisie IJsselmeer genoemde projecten.

Besluit het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- In bullet 1 van het raadsbesluit na "vast te stellen" de volgende tekst toe te voegen:
"met dien verstande dat als het college uitgewerkte projecten uit de Kustvisie IJsselmeer ter goedkeuring voorlegt aan de raad, de raad deze projecten zal beoordelen op de volgende criteria (niet in volgorde van belangrijkheid):
 1. Watervoorziening (kwantiteit) voor PWN en voor de landbouw dient minimaal op gelijk niveau te blijven;
 2. Waterkwaliteit dient niet achteruit te gaan (verzilting);
 3. Er dient rekening gehouden te worden met de zoute kwel in de Wieringermeer (hydrologie);
 4. Geen achteroverontwikkelingen;
 5. Landvorming in het IJsselmeer dient geen extra beperkingen op te leveren voor de landbouw in Medemblik (geen extra Habitatrichtlijngebieden);
 6. Vaargeulen en vaarroutes voor beroeps- en recreatieve scheepvaart dienen geborgd te blijven"

Ingediend door:

.....
S. Visser
(ChristenUnie)

.....
E. van den Bosch
(CDA)

Ondersteund door:

.....
J. de Vries
(VVD)

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE

Onderwerp: Cultuurhistorische waarde Noordse keien, basaltblokken IJsselmeerdijk
Agendapunt: C.3 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust
Ingediend door: R. Manshanden (GroenLinks)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad
gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Cultuurhistorische aspecten, zoals de Omringdijk en de VOC stadjes Medemblik en Enkhuizen, genoemd worden in deze visie, maar dat de Noordse keien en de ambachtelijk ingelegde basaltblokken, bijna langs de gehele Westfrieze kuststrook, als bescherming tegen het water niet in deze visie en ook niet in de reactienota aangehaald worden;
- Langs de Afsluitdijk de cultuurhistorische waarde van deze vorm van kustbescherming wordt erkend o.a. door middel van het beeld van de steenzetter (zie [hier](#) en de bijlage);
- We fietsend, wandelend en varende deze keien en basaltblokken overal tegenkomen, het daardoor zo gewoon lijkt, maar zeker niet vanzelfsprekend is;
- Deze vormen van kustbescherming een lange historie kennen en onlosmakelijk verbonden zijn met onze geschiedenis van de strijd tegen het water;
- Aan toeristische en recreatieve waarden en ontwikkelingsmogelijkheden in deze visie veel waarde wordt toegekend waar ook aan gewerkt gaat worden;
- Vormen van behoud eerder aan de orde zijn geweest bij de Noorderdijk van de Proefpolder te Andijk (zie bijlage, de bovenste 2 foto's van de collage).

Overwegende dat:

- Beleving van het gebied, het vertellen van verhalen (storytelling), maar ook mogelijkheden tot educatie worden genoemd in de visie; er binnen dat kader hier ook aandacht voor zou moeten zijn, alsook voor het behoud hiervan; zeker ook omdat er in dit stuk gesproken wordt van dijkversterking en er toekomstige ontwikkelingen te verwachten zijn op het gebied van klimaatverandering;
- De keien en basaltblokken naast dat ze ons beschermen tegen water en de cultuurhistorische waarde ook een esthetische en landschappelijke waarde hebben op de grens van water en land.

Verzoekt het college:

- Bij de verdere uitwerking en ontwikkeling van deze visie bij de relevante stakeholders te pleiten voor erkenning van de cultuurhistorische waarde van de hierboven beschreven vormen van kustbescherming en waar mogelijk te pleiten voor behoud.

Ingediend door:

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

Ondersteund door:

.....



<https://standbeelden.vanderkrogt.net>





HART VOOR
Medemblik

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE

Onderwerp: Onderhoud binnenwater
Agendapunt: C.3 Kustvisie Noord-Hollandse IJsselmeerkust
Ingediend door: T. Berlijn (HvM)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
Gelet op artikel 33 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Er mogelijk in binnendijkse vaarnetwerken en -voorzieningen, met verbindingen naar het achterland wordt geïnvesteerd;
- Een aantal van de huidige vaarroutes niet goed tot slecht bevaarbaar zijn vanwege achterstallig onderhoud.

Overwegende dat:

- Er (meer) behoefte aan vaarwater;
- Het belang van het vaarwater voor recreatie en toerisme als een paal boven water staat.

Draag het college op:

- Eerst het achterstallig onderhoud op de huidige vaarroutes aan te pakken voordat er in nieuwe vaarnetwerken en -voorzieningen wordt geïnvesteerd.

Ingediend door:

.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

Ondersteund door:

.....



ChristenUnie

Medemblik

GemeenteBelangen

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Respecteer de meedenkers
Agendapunt: B.2 Keuzes nieuw beleid programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025
Ingediend door: C. Selders (CDA), S. Visser (ChristenUnie), G. Gringhuis (GemeenteBelangen)
Ondersteund door:

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022; gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- Tijdens de begrotingsraad op 4 november 2021 het college de opdracht kreeg om de ontwikkeling van het lange termijn accommodatiebeleid tot na het zomerreces 2022 stop te zetten;
- In reactie daarop het college het participatieproces heeft stopgezet, waardoor dit niet is afgerond;
- Er op 22 november 2021 een informatienota met het concept beleidskader is gepubliceerd;
- Op 13 januari 2022 de raadscommissie aan de hand van een bespreknotitie en met de kennis van dit concept beleidskader, in gesprek is gegaan over het in zijn geheel stilleggen van het ontwikkelingsproces;
- De maatschappelijke partners waarmee in maart vorig jaar de gesprekken zijn gevoerd, de eigenaren/bestuurders/beheerders/exploitanten van de accommodaties zijn. Volgens het verslag van de workshops bij informatienota Z-19-052657 d.d.19 mei 2021:
 - managers, directie, bestuursleden en contactpersonen van de schoolbesturen, Atlascollege De Dijk, consultatiebureaus en kinderopvangorganisaties;
 - vrijwillige besturen van dorpshuizen sportverenigingen, (buiten)zwembaden, jongerencentra en MFA's.

Overwegende dat:

- De gemeenteraad zich wil houden aan het besluit van de motie van 4 november 2021:
 - stopzetten van de verdere ontwikkeling van het accommodatiebeleid tot na het zomerreces 2022;
 - in Q3 of Q4 2022 gezamenlijk met de nieuwe gemeenteraad beoordelen of het werken naar een accommodatiebeleid opnieuw wordt opgepakt;
- Het lopende participatieproces (fase 1) zonder extra middelen kan worden afgerond.

Draagt het college op:

- Het participatieproces met de maatschappelijke partners en de kernraden volgens eerder gemaakte afspraken af te ronden, zodat zij het concept beleidskader ter advisering voorgelegd krijgen en vanuit praktijkervaringen input kunnen leveren;
- Goed beargumenteerd de belanghebbenden en inwoners informeren over het feit dat de volgende gemeenteraad de besluiten over het accommodatiebeleid neemt.

Ingediend door:

.....
C. Selders
(CDA)

.....
S. Visser
(ChristenUnie)

.....
G. Gringhuis
(GemeenteBelangen)

Ondersteund door:

.....

Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
paraaf		

GemeenteBelangen

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Eigen bijdrage jeugdzorg
Agendapunt: D.1 Moties vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: B. de Jong (Morgen!)
Ondersteund door: R. Manshanden (GroenLinks), G. Gringhuis (GemeenteBelangen)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 27 januari 2022;
gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- In de zogenoemde budgettaire bijdrage bij het regeerakkoord een bezuiniging is opgenomen op jeugdzorg van 100 miljoen in 2024 en vervolgens een half miljard structureel vanaf 2025;
- Daarbij ter invulling van deze bezuinigingen wordt gedacht aan '(een combinatie van) normeren van de behandelduur of het introduceren van een eigen bijdrage';
- Uit het debat over de regeringsverklaring (d.d. 18-19 januari 2022) bleek dat het kabinet vooralsnog niet bereid is deze bezuiniging te heroverwegen.

Overwegende dat:

- Gemeenten de afgelopen jaren noodkreet op noodkreet geslaakt hebben om de oplopende kosten van de jeugdzorg en de gevolgen daarvan onder de aandacht te brengen;
- Het heeft moeten komen tot een arbitrage, waarin een zogenoemde 'commissie van wijzen' heeft aangegeven dat gemeenten structureel gecompenseerd moeten worden voor de oplopende kosten in de jeugdzorg;
- Hierbij een zogenoemde hervormingsagenda is afgesproken om de oplopende kosten te beteugelen, onder meer door kinderen beter en sneller te helpen;
- Deze hervormingsagenda door de VNG met steun van alle gemeenten is opgeschort vanwege de eenzijdige weigering van het kabinet de uitspraak van de commissie van wijzen na te leven.
- Het invoeren van een eigen bijdrage of het op voorhand beperken van de duur van een behandeling niet past binnen het gemeentelijk beleid;
- Zeker een eigen bijdrage nadelig uitpakt voor mensen met een lager inkomen en daarmee de toegankelijkheid van de jeugdzorg zowel als het snel aanpakken van problemen onder druk zet;
- Het debat over de jeugdzorg moet gaan over het verbeteren van de hulp aan kinderen.

Spreek uit:

- De opgenomen bezuiniging op de jeugdzorg - zeker middels de invoering van een eigen bijdrage - in de meest stellige bewoordingen af te wijzen.

Verzoekt het college :

Deze motie ter kennisgeving te sturen aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de Tweede Kamer en de Vereniging Nederlandse Gemeenten.

Ingediend door:

.....
B. de Jong
(Morgen!)

Ondersteund door:

.....
R. Manshanden
(GroenLinks)

.....
G. Gringhuis
(GemeenteBelangen)