

Bundel - Raadscommissie van 28 februari 2022

Agenda bijlagen

Concept-notulen_Raadscommissie_28_februari_2022.pdf

Bijlage 1 bij concept-notulen raadscommissie 28 februari 2022.pdf

- 0 20:30 - Rondetafelgesprek
Stichting 'Dorpshuis De Nieuwe Haven' te Abbekerk wenst met de commissie in gesprek te gaan over het beroepschrift tegen de betalingsregeling rente en aflossing 2014 en 2015, waarbij met name uitbreider zal worden ingegaan op de achterstallige betalingen en de historische achtergrond hiervan.
- 1 21:00 - Opening
- 2 21:00 - Vaststelling agenda
Agenda_Raadscommissie_28_februari_2022.docx
- 3 21:00 - Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019
Bij dit agendapunt kunnen inwoners of vertegenwoordigers van een organisatie inspreken over zaken die zij onder de aandacht van de gemeenteraad willen brengen. Inspraak die gaat over onderwerpen die op de agenda staan gebeurt bij het agendapunt over dat onderwerp.
- 4 21:05 - Vaststellen notulen raadscommissies 3 en 7 februari 2022
00 Concept-notulen_Raadscommissie_3_februari_2022.pdf
00 Concept-notulen_Raadscommissie_7_februari_2022.pdf
- 5 21:05 - Toezeggingen- en motielijst
*Op de Toezeggingen- en motielijst wordt bijgehouden wat de stand van zaken is van toezeggingen die het college aan de commissie of gemeenteraad heeft gedaan. Ook de door de gemeenteraad bijgehouden moties zijn hier terug te vinden.
Op het bijgevoegde overzicht staat aangegeven voor welke toezeggingen/moties het college voorstelt om deze af te voeren.*
Overzicht van af te voeren toezeggingen en moties
- 6 21:10 - Bestuurlijke termijnagenda (BTA)
*Deze Bestuurlijke termijn agenda, voor de periode maart 2022 e.v. is een voorstel van het college aan het presidium. In de rechterkolom staan de wijzigingsverzoeken van het college, waar het presidium over gaat besluiten (rood = schrappen; geel = verplaatsen; groen = toevoegen).
De Bestuurlijke termijn agenda wordt ter bespreking voorgelegd aan de commissie.*
BTA maart-april 2022 e.v.docx
- 7 21:10 - Actieve informatie van het college
Het college moet de raad de informatie te verschaffen die hij nodig heeft voor de uitoefening van zijn controlerende, kaderstellende en volksvertegenwoordigende taken. Een van de wijzen waarop dit gebeurt is door het actief verstrekken van informatie aan de raad.
Actieve informatie F. Streng
Actieve informatie D. Kuipers
Actieve informatie J. Fit
- 8 21:20 - RUIMTE
- 8.1 21:20 - Rvs Communicatie- en participatiestrategie Omgevingsvisie (pfh. A. van Langen)
Op 15 december 2020 heeft het college het 'Plan van Aanpak Omgevingsvisie Medemblik 2040' vastgesteld. Dit plan is in december 2020 ter informatie naar de gemeenteraad verzonden. In deze stukken is aangekondigd dat voor de start van het project een communicatie- en participatiestrategie door uw raad wordt vastgesteld. De communicatie- en participatiestrategie is gereed en ligt nu voor ter besluitvorming. De raad wordt voorgesteld de communicatie- en participatiestrategie vast te stellen en het college op te dragen om de communicatie- en participatiestrategie uit te werken tot een communicatie- en participatieplan.
00 DOC-22-483661 - Raadsvoorstel
01 Comm- en participatiestrategie OmgVisie Medemblik 2021-05-21 (4)
02 Plan van aanpak Omgevingsvisie Gemeente Medemblik 2040
03 Beantwoording Commissievragen CDA raadscie. 28-2 Agendapunt 8.1.docx
04 Beantwoording Commissievragen VVD raadscie. 28-2 Agendapunt 8.1.docx
05 Beantwoording Commissievragen CU raadscie. 28-2 agendapunt 8.1
- 9 21:50 - BESTUUR&MIDDELEN

21:50 - Evaluatie ondernemersfonds Medemblik (pffh. H. Nederpelt)

In 2019 heeft het college besloten om akkoord te gaan met de vorming van een ondernemersfonds. Om de middelen van het ondernemersfonds Medemblik te beheren is een stichting in het leven geroepen, Stichting Ondernemersfonds Medemblik (SOM). De SOM toetst aanvragen van initiatieven en draagt zorg voor het uitkeren van de middelen. Bij het tot stand komen van het fonds is afgesproken dat er eind 2021 een evaluatie van de werking van het fonds zou plaatsvinden. Inmiddels is deze evaluatie afgerond. De raad wordt voorgesteld om kennis te nemen van de evaluatie ondernemersfonds Medemblik en op basis van deze evaluatie het ondernemersfonds Medemblik voor te zetten met inachtneming van de aanbevelingen die in de evaluatie worden benoemd.

00 DOC-22-489080 - Raadsvoorstel - Evaluatie ondernemersfonds

01 DOC-22-492458 - Evaluatie ondernemersfonds Medemblik

02 Beantwoording commissievragen GemeenteBelangen raadsclie. 28-2 agendpunt 9.1 Evaluatie ondernemersfonds Medemblik

22:30 - Sluiting

Concept-notulen Raadscommissie

Datum 28-02-2022
Tijd 20:30 - 22:13
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter P. Ligthart
Commissiegriffier P. Nooij
Aanwezigen VVD: J. Stam, J. de Vries
CDA: E. van den Bosch, E. Meester
Morgen!: S. Zeilemaker, C. Neefjes, T. Beuker
GB: G. Gringhuis, R. Paarlberg, P. Mosch, L. Plekker
D66: C. Vlaar, B. Tensen
GL: B. Huisman, R. Manshanden
CU: J. Groot
BAMM: A. Meester
HvM: H. Verschoor, R. Mensink, T. Berlijn

College: F. Streng, D. Kuipers, A. van Langen, J. Fit, H. Nederpelt

0 Rondetafelgesprek

Stichting 'Dorpshuis De Nieuwe Haven' te Abbekerk is met de commissie in gesprek gegaan over het beroepschrift tegen de betalingsregeling rente en aflossing 2014 en 2015, waarbij met name is ingegaan op de achterstallige betalingen en de historische achtergrond hiervan. De stichting heeft voorafgaand aan het rondetafelgesprek nog een nadere toelichting op het beroepschrift aangeleverd. Deze toelichting is als bijlage 1 bij de notulen gevoegd.

Door S. Zeilemaker wordt aan het college gevraagd om een informatienota te leveren nadat de beroepszaak is afgehandeld, zodat aan de hand daarvan bepaald kan worden of het onderwerp nog een keer geagendeerd dient te worden.

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2 Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019

Er hebben zich voor vanavond geen sprekers aangemeld.

4 Vaststellen notulen raadscommissies 3 en 7 februari 2022

De notulen van 3 en 7 februari worden ongewijzigd vastgesteld.

5 Toezeggingen- en motielijst

Geen vragen/opmerkingen.

6 Bestuurlijke termijnagenda (BTA)

Geen vragen/opmerkingen.

7

Actieve informatie van het college

- In reactie op een vraag van S. Zeilemaker geeft portefeuillehouder F. Streng aan dat er een eerste brief van de VNG is ontvangen inzake de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. Door de portefeuillehouder wordt toegezegd dat deze brief als ingekomen stuk aan de raad zal toekomen. Vanuit daar zal met elkaar worden gekeken wat er in Medemblik wellicht tot de mogelijkheden zou kunnen behoren.
- In reactie op een vraag van R. Manshanden geeft portefeuillehouder D. Kuipers aan dat het college bereid is de redenen voor het niet ondertekenen van het Convenant Meeverhuizen van individuele mobiliteitshulpmiddelen en roerende woonvoorzieningen bij een verhuizing en het Convenant Maatwerk procedures toegang nog eens expliciet onder de aandacht te brengen van de VNG.

8

RUIMTE

8.1

Rvs Communicatie- en participatiestrategie Omgevingsvisie (pfh. A. van Langen)

Toezeggingen:

- Door E. van den Bosch wordt aangegeven dat de fractie zich nog zorgen maakt over hoe de stem van de inwoner ook in de provincie gehoord wordt. Zij vraagt daarom aan de portefeuillehouder of zij daar enig idee voor heeft, hoe dit verankerd zou kunnen worden in deze strategie en uitgewerkt kan worden in het plan van aanpak. Door portefeuillehouder A. van Langen wordt in reactie hierop aangegeven dat er een groep van stakeholders is die ook wordt benoemd in het plan en dat geprobeerd kan worden om de provincie te bewegen daarin ook plaats te nemen. De portefeuillehouder zegt toe dat het college deze inspanning gaat doen. Mocht dat tot een andere oplossing leiden dan zal dit worden meegenomen in de terugkoppeling, hoe dit opgepakt is.

Conclusie:

Het voorstel wordt als hamerstuk op de agenda van de raad geplaatst.

9

BESTUUR&MIDDELEN

9.1

Evaluatie ondernemersfonds Medemblik (pfh. H. Nederpelt)

Conclusie:

Het voorstel wordt als hamerstuk op de agenda van de raad geplaatst.

10

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:13 uur.

Toelichting op Beroepschrift

Stichting "Dorpshuis de Nieuwe Haven"

Burgemeester P.Kromplein 6

1657AH Abbekerk

dorpshuisabbekerk@gmail.com

Aan

Gemeente Medemblik

College van burgemeester en wethouders

Postbus 45

1687 ZG Wognum

Abbekerk, 28 februari 2022

Onderwerp: Beroepschrift tegen betalingsregeling rente en aflossing 2014 en 2015

Zaaknummer : Z-21-181054

Geacht College,

Historisch overzicht ontstaan van achterstallige betalingen:

1 Sept 2003 : Lening voor inpassing Medisch Centrum in Dorpshuis 472.000 Euro

. Zie memo Gem Noorder Koggenland dd 24-01 03

Quote:

Midwoud, 24-9-03.

Geacht bestuur,

Ingevolge de "Regeling budgetfinanciering dorpshuizen", vastgesteld bij raadsbesluit van 2 december 2002, is uw exploitatiesubsidie ingaande 2003 o.a. opgebouwd uit een vergoeding voor kapitaallasten. In artikel 3, letter b., van de regeling zijn de subsidiabele kapitaallasten gedefinieerd als de werkelijke kosten van rente en aflossing van gebouwgebonden geldleningen, waarvoor de gemeente vooraf toestemming heeft verleend.

Subsidie bedragen over die periode: (Hierin zat de vergoeding voor de rente en aflossing van de MC lening verwerkt:

2007 : 43.164

2008: 44.027

2009: 45.000

2010: 38.995

2011: 34.120 (na her-ijking subsidie beleid)

2012: 29.643

Tot en met 2012 : geen achterstallige betalingen

Subsidie in de periode waarin de achterstanden zijn ontstaan (2013-2015)

2013: 19.660

2014: 14.000

2015: 11.661

In 2016 was de bij de Harmonisatie dorpshuizen de lening en de aflossing kwijtgescholden maar niet de achterstallige betalingen.

Er werd melding gemaakt van achterstallige betalingen in het voorgestelde harmonisatie plan maar deze werden hierin niet gespecificeerd (anders was er door het bestuur wel beroep aangetekend tegen deze beslissing).

Periode 2009 -2014 achterstallige betalingen van 76.443,83 (stand 2016)

Het heeft er dus alle schijn van (zie ook aangehecht PDF met cijfermatig overzicht) dat de grote kortingen op de subsidie hebben geleid tot het niet (kunnen) betalen van de R& A.

Het huidige bestuur was tot aan 2009 en weer vanaf 2014 (mede op verzoek van de dorpsraad) actief. Omdat er geen notulen zijn van die periode (2009-feb 2014) kunnen we niet nauwkeurig vaststellen waarom het subsidie bedrag verlaagd is en of mede daarom de betaling niet heeft kunnen plaatsvinden.

2016

Wij werden in April 2016 door de Gemeente geconfronteerd met de betalingsachterstand.

In daarop volgende overleggen met de Gemeente hebben we aangegeven dat:

-dit met de harmonisatie meegenomen had moeten worden : de financiële problemen dateren immers van voor de harmonisatie.

-nadat de Gemeente te kennen gaf hier geenszins in mee te gaan en volledige betaling eiste ; stelden wij een betaling regeling naar draagkracht voor. DWZ zodra de exploitatie dat toe laat zullen we het terugbetalen . Het financieel overzicht vh Dorpshuis wordt ieder jaar naar de Gemeente toegestuurd dus valt makkelijk te controleren.

2017/ 2019

Na de laatste communicatie hierover in 2017 is er een betaling van 5000 Euro gedaan en in 2019 8000 Euro omdat de exploitatie dat toeliet . Echter zijn we daardoor ook niet in staat geweest om reserveringen te doen voor het onderhoud. In die tijd gingen we er nml van uit dat gezien die nieuwbouwplannen het onderhoud zou kunnen vervallen.....

2022

De tijd heeft anders geleerd : Nieuwbouw is veranderd naar (misschien?) Vernieuwbouw en de noodzaak om onderhoud te plegen na 3jaar uitstel wordt alleen maar groter.

Dientengevolge is het beschikbare budget voor het doen van terugbetalingen niet verantwoord ten tijde van een normale exploitatie ; laat staan in de afgelopen periode onder Corona ; waarbij het een waar mirakel mag heten dat we nog bestaan als Dorpshuis.

Bijlage : PDF Onstaan Betalingachterstand

Jaar	Rente Aflossing	Betaald	Achterstand	Subsidie
2003	32.160	32.160	0	
2004	32.160	32.160	0	
2005	32.160	32.160	0	
2006	32.160	32.160	0	
2007	32.160	32.160	0	43000
2008	32.160	32.160	0	44000
2009	32.160	32.160	0	45000
2010	32.160	32.160	0	39000
2011	32.160	32.160	0	34000
2012	32.160	32.160	0	30000
2013	32.160	20.033	12127	20000
2014	32.160	0	32160	14000
2015	32.160	0	32160	12000
2016	0			
2017	0	5.000		

2018

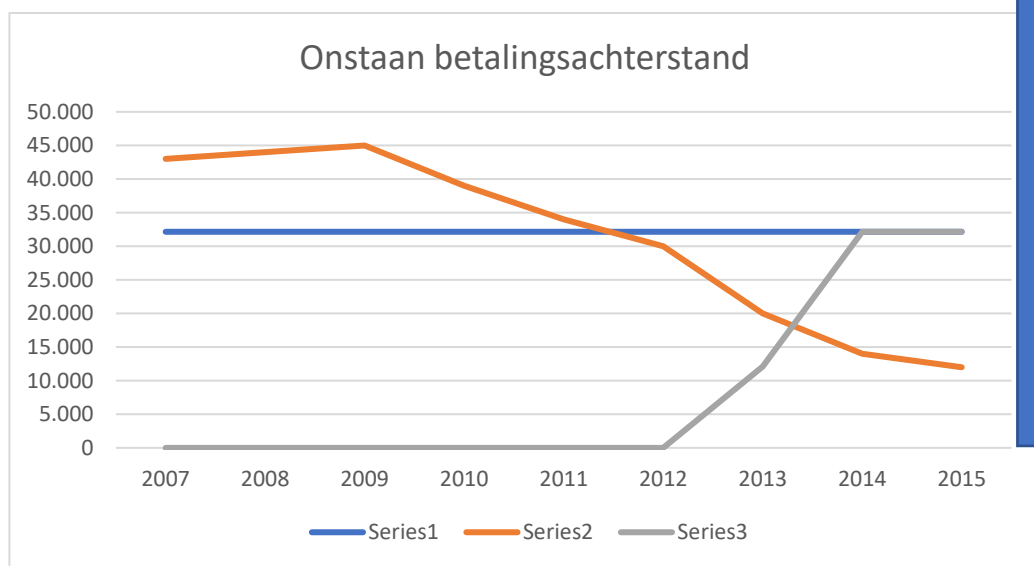
2019

2020

2021

2022

8.000



Haromisatie Dorpshuizen

Agenda Raadscommissie

Datum 28-02-2022
Tijd 20:30 - 22:30
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter P. Ligthart

0	Rondetafelgesprek
20:30	
1	Opening
21:00	
2	Vaststelling agenda
21:00	
3	Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019
21:00	
4	Vaststellen notulen raadscommissies 3 en 7 februari 2022
21:05	
5	Toezeggingen- en motielijst
21:05	
6	Bestuurlijke termijnagenda (BTA)
21:10	
7	Actieve informatie van het college
21:10	
8	RUIMTE
21:20	
8.1	Rvs Communicatie- en participatiestrategie Omgevingsvisie (pfh. A. van Langen)
21:20	
9	BESTUUR&MIDDELEN
21:50	
9.1	Evaluatie ondernemersfonds Medemblik (pfh. H. Nederpelt)
21:50	
10	Sluiting
22:30	

Concept-notulen Raadscommissie

Datum 03-02-2022
Tijd 19:30 -
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter J. Stam
Commissiegriffier H. Wammes
Aanwezigen VVD: J. de Vries, D. Steltenpool, T. Beerepoot
CDA: E. van den Bosch, S. Commandeur, S. Schouten
Morgen!: C. Neefjes, T. Beuker, S. Zeilemaker
GB: P. Mosch, F. Diergaarde, G. Gringhuis
D66: G. Mos, C. Vlaar
GL: R. Manshanden, G. van Keulen, B. Huisman
CU: E-J. Gorter
BAMM: A. Meester
HvM: M. Hoogewerf, R. Mensink

College: A. van Langen, J. Fit

Ambtelijk: P. Meester, W. Smak

- 1** **Opening**
De voorzitter opent de vergadering.
- 2** **Vaststelling agenda**
De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.
- 3** **Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019**
Er zijn geen insprekers.
- 4** **Vaststellen notulen raadscommissie 13 en 17 januari 2022**
De notulen van 13 januari worden gewijzigd vastgesteld. De notulen van 17 januari en de besloten notulen van 17 januari worden ongewijzigd vastgesteld.
- 5** **Toezeggingen- en motielijst**
Geen vragen/opmerkingen.
- 6** **Bestuurlijke termijnagenda (BTA) - ter kennisname**
Geen vragen/opmerkingen.
- 7** **Actieve informatie van het college**
Mevrouw Fit deelt mee dat het college begin maart een voorstel over de IHP kan aanbieden aan de raad.
- 8** **RUIMTE**
- 8.2.a** **Adviesrecht raad en verplichte participatie aangewezen buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (pfh. A. van Langen)**

Vragen (die schriftelijk beantwoord zullen worden):

- R. Manshanden: In vervolg op de beantwoording van mijn vraag 2. Wanneer kunnen wij de kaders verwachten m.b.t. initiatieven op het gebied van energieproductie (windmolens, zonneweiden)?
Wethouder Van Langen geeft aan dat deze vraag schriftelijk beantwoord zal worden.

Aangekondigde moties/amendementen:

- GroenLinks: Buitenplanse activiteiten van bedrijven (amendement).

Conclusie:

- Het voorstel wordt als bespreekstuk op de raadsagenda geplaatst.

8.2.b Delegationbesluit Omgevingsplan gemeente Medemblik 2022 (pfh. A. van Langen)

Aangekondigde moties/amendementen

- GroenLinks: Geen/minder delegatie buitenplanse initiatieven

Conclusie

- Het voorstel wordt als bespreekstuk op de raadsagenda geplaatst.

**8.3 Kaderstelling uitbreiding hoofdkernen Wognum en Wervershoof (geheim/besloten)
(pfh A. van Langen)**

Wordt in beslotenheid behandeld (zie separaat verslag, ter inzage bij de griffie).

9 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Concept-notulen Raadscommissie

Datum 07-02-2022
Tijd 20:30 - 21:30
Locatie Raadzaal (MBG06)
Voorzitter L. Plekker
Commissiegriffier P. Nooij
Aanwezigen VVD: J. Stam, S. Heestermans, D. Steltenpool
CDA: E. Meester
Morgen!: P. Koning
GB: P. Mosch, R. Braaksma, F. Diergaarde, G. Gringhuis
D66: Y. Nijsingh
GL: R. Manshanden, G. van Keulen, B. Huisman
CU: -
BAMM: -
HvM: R. Mensink, M. Hoogewerf, J. Verschoor

College: H. Nederpelt, D. Kuipers, A. van Langen, J. Fit

Ambtelijk: M. Hopman, K. Jong (VRNHN)

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering.

2 Vaststelling agenda

Voor agendapunt 5.1 Evaluatie Ondernemersfonds; meerjarenplan is geen raadsvoorstel aangeboden. Dit agendapunt wordt dan ook van de agenda gehaald. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

3 Spreekrecht art. 16 Verordening op de raadscommissies gemeente Medemblik 2019

Er hebben zich voor vanavond geen insprekers aangemeld.

4 RAADSBREED

4.1 Zienswijze kadernota's GR-en

Portefeuillehouder D. Kuipers geeft bij de GR Afvalbeheer Westfriesland aan dat de vragen die nog openstonden richting Afvalbeheer Westfriesland inmiddels zijn beantwoord. Het college adviseert nu dan ook om een positieve zienswijze af te geven in plaats van een negatieve zienswijze. Er zal hiervoor nog vóór de raadsvergadering van 17 februari een addendum worden aangeleverd.

Vragen

- R. Manshanden: Ik heb nog een technische vraag over de pilot m.b.t. het maaibeheer van het Recreatieschap Westfriesland, dat deze wordt omgezet naar structureel beheer. Deze vraag zal ik morgen schriftelijk indienen.

Aangekondigde moties/amendementen

- GroenLinks: Taakstelling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord 2023/extra investering nieuwe crisistypen budgetneutraal oplossen (amendement). Na de meningsvormende ronde wordt door G. van Keulen echter geconcludeerd dat er voor dit amendement weinig steun zal zijn van de andere fracties. GroenLinks zal het amendement daarom waarschijnlijk niet doorzetten.

Conclusie

Het voorstel wordt als hamerstuk op de agenda van de raad geplaatst.

6

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering.

Overzicht van af te voeren toezeggingen en moties

Moties

ID	Titel	Toelichting	Portefeuillehouder	Stand van zaken
66	Motie GemeenteBelangen Herziening TONK regeling	1. Het huidige TONK toekenningsbeleid zo spoedig mogelijk ten positieve (soepelere toekenningsvoorwaarde en en hogere toekenningsbedragen) te herzien en de gemeenteraad te informereren 2. De informatievoorziening omtrent de mogelijkheden en procedures rond de TONK adequaat en duidelijk vorm te geven en hierin een actief communicatiebeleid naar buiten te voeren.	D. Kuipers	Op 25-05-2021 heeft het college de herziene beleidsregels TONK vastgesteld. De raad is middels een informatienota geïnformeerd (DOC-21- 390599). De TONK regeling is per 1-10- 2021 komen te vervallen. Afvoeren
60	Verlagen inkomensgrens bijzondere bijstand onwenselijk	Verzoekt het college: Om maatregel 8: Verlagen inkomensgrens bijzondere bijstand niet mee te nemen in de nadere uitwerking en uitvoering.	D. Kuipers	Het college neemt, conform de aangenomen motie, maatregel 8 niet mee in de uitwerking van Sociaal Domein in Balans. Afvoeren

**BTA 2022 Status: agenderingsverzoek van college aan presidium voor periode
Maart - april 2022 e.v.
(te behandelen: 28 februari presidium en 28 februari commissie)**

onderwerp	bron	deadlines (uiterste behandeldatum in de raad)	essentie voorstel	oorspr. planning voor cie.	pfh	ambt.	college	commissie	raad	Wat wil het college: > Toevoegen (zichtbaar regel toevoegen) > Verplaatsen > Schrappen (kort toelichten) > Tekst titel rvs wijzigen	Inschatting verwachte behandeltijd in de commissie
Raadsvergadering 10 maart 2022 Cie. 24/28 februari Aanlevering 8 februari											
Evaluatie Ondernemersfonds; meerjarenplan	T 830. DOC-19-148541 Evaluatie Ondernemersfonds eind 2021/begin 2022.		Evaluatie Ondernemersfonds		HN	HB		24/28 februari	10 maart	GELEVERD	
Rvs Communicatie- en participatiestrategie Omgevingsvisie	Omgevingswet		De raad stelt een communicatie- en participatiestrategie vast voor het opstellen van de Omgevingsvisie.	Raad 16.12.21	AvL	AvM		24/28 februari	10 maart	GELEVERD	
Raadsvergadering 14 april 2022 Cie. 31 maart/4 april Aanlevering 15 maart											
Jaarverslag/-programma RKC						griffie		31.3/4.4	14 april	Toevoegen	
Nota investering en afschrijving	Voorschrift vanuit BBV		De raad stelt het beleid voor investering en afschrijving vast.	Q1 2022	DK	GHS		31.3/4.4	14 april		20 minuten
Integraal Huisvestingsplan Onderwijs (IHP) 2020-2036	Motie gemeenteraad 28 januari 2022		De raad heeft gevraagd een voorstel aan te bieden over het IHP 2020-2036	BTA aug 2020	JF	JH/ML		31.3/4.4	14 april	Toevoegen	60 minuten
Raadsvergadering 12 mei 2022 Cie. 21/25 april Aanlevering 5 april											
Verordening Fysieke leefomgeving 2e tranche			deregulering verordening fysieke leefomgeving 1e tranche	Raad 25.11.21	AvL, FS	AM		21.4/25.4	12 mei		20 minuten
Onderzoek RKC: GGD/gezondheidsbeleid				Raad 10.03.22		griffie		31.3/4.4	14 april	Planning onder voorbehoud; hangt van verloop wederhoor af	
Algemene plaatselijke verordening			Wijziging APV 2021	Raad januari 2022	FS	AM		21.4/25.4	12 mei		
Regionaal beleidsplan Jeugdhulp 2020-2024	Wettelijk kader, Q2		Verplicht regionaal beleidsplan jeugdhulp onder andere de norm voor opdrachtgeverschap wordt hierin verwerkt.	Raad 17.6.21	DK	SS		21.4/25.4	12 mei		

Overeenkomst accountantsdiensten	DOC-19-182226 Raad 31.10.19		opdracht voor 2022 e.v. Huidige overeenkomst geldt voor 2020 en 2021	Q2 2021		griffie				Verplaatst (was raad 14 april)	
Raadsvergadering 2 juni 2022 Cie. 19/23 mei Aanlevering 3 mei											
Bestemmingsplan Midwouder Dorpsstraat 25	Wet ruimtelijke ordening		Bestemmingsplan	Raad 02.06.22	AvL	MK		19/23 mei	2 juni		
Raadsvergadering 23 juni 2022 Cie. 9/13 juni Aanlevering 24 mei											
Begrotingen en jaarrekeningen GR-en	Voor 25 juni (spoorboekje)			Juni 2022	allen	PV		9/13 juni	23 juni		
Rvs Vaststelling bestemmingsplan Gemeentewerf Abbekerk	Raad 14.12.2017			Zie LTA < juli 2019	AvL/JF	RvE		9/13 juni	23 juni		
Duurzame LIOR	Reguliere actualisatie		Actualisatie	Q4 2021	AvL	AH		9/13 juni	23 juni		20 minuten
Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP)	Beleidscyclus		Actualisatie van verkeersbeleid	Q3 2021	FS	MB		9/13 juni	23 juni		20 minuten
Vaststellen beleid kleinschalig toeristisch overnachten	Jaarplan Uitvoeringsprogramma verblijfsrecreatie 2020		De raad stelt beleid vast voor kleinschalig toeristische accommodaties.	Q3 2021	HN	AdB		9/13 juni	23 juni	Verplaatst (was raad 2 juni) ivm extra werk vanwege inhoudelijke toevoeging n.a.v. een participatie-reactie	
Startnotitie integraal veiligheidsbeleid 2023-2026	Beleidscyclus		De raad stelt startnotitie nieuw veiligheidsbeleid vast.	Q2 2022	FS	MH		9/13 juni	23 juni	Toevoegen	
Visiedocument Thuis voor Noordje	Beleidscyclus		De raad stelt de regionale visie vast op het plan Thuis voor Noordje (op Noord Holland niveau met 9 jeugdzorgregio's)	Q22022	DK	MS		9/13 juni	23 juni	Toevoegen	30 minuten
Q3 2022											
Schepenwijk/Weeshuisgronden: bestemmingsplan	Raadsvoorstel: 19-12-19		Bestemmingsplan	Q3 2021	AvL	PV/MB					
Rvs scholenproject kern Medemblik	IHP (Integraal huisvestingsplan onderwijs)		Voorstel keuze renovatie, vernieuwbouw of (gez.) nieuwbouw Jozefschool, Meridiaan en Maria Bernadette	Q4 2020	JF	DA					
Evaluatie pilot zonnepanelen beschermd stadsgezicht Mblik	Raad 11.07.2019			Q1 2020	AvL	KM					
Herijking notitie verbonden partijen	actualisatie		actualisatie van de notitie uit 2014	Q2 2022	FS	PV					
Risicomanagementbeleid	Voorschrift vanuit BBV.		De raad stelt het risicomanagementbeleid vast.	Q2 2021	DK	GHS					20 minuten
Bloesemgaerde Noord bestemmingsplan	raadsbesluit 19-12-2019		Bestemmingsplan	Q2 2021	AvL	CB					
Integrale crisisdienst Jeugd vanaf 2023	Beleidscyclus		De raad moet GR vaststellen	Q3 2022	DK	MS				Toevoegen; april 2022 meer duidelijkheid over wel of geen GR. Indien ja: dan moet Raad hiermee instemmen	20 minuten

Raadsvergadering 14 juli 2022 Cie. 30 juni/4 juli Aanlevering 14 juni											
Risicoscan grondexploitatie bij jaarrekening 2021		samen met de jaarrekening behandelen		Zie LTA < juli 2019	AvL	BW		30 juni/4 juli	14 juli		
Kadernota	Financiële verordening		De raad stelt de kadernota vast	Q3 2022	DK	GHS		30 juni/4 juli	14 juli		
Jaarrekening	Financiële verordening		De raad stelt de jaarrekening vast	Q3 2022	DK	GHS		30 juni/4 juli	14 juli		
Lentenota	Financiële verordening		De raad stelt de lentenota vast	Q3 2022	DK	GHS		30 juni/4 juli	14 juli		
Raadsvergadering 29 september Cie. 15/22 september Aanlevering 30 augustus											
Benoemen leden raad van Toezicht Openbaar onderwijs Present (Q2)	Benoemingstermijnen			Zie LTA < juli 2019	DK	CvS		15/22 september	29 september		10 minuten
RKC-onderzoek informatieveiligheid				Raad 29.09.22	RKC	griffie		15/22 september	29 september		
Nota reserves en voorzieningen	Financiële verordening		Herziening nota reserves en voorzieningen vaststellen voor 4 jaar door de raad	Q2 2021	DK	GHS		Mei 2022		Verplaatst, was Q2 2022	20 minuten
Begrotingsraad & commissies 13 + 24 oktober informatiebijeenkomst & commissie 10 november raad											
Rvs. begroting 2023 en rvs. subsidieplafonds											
Q4 2022											
Herziening IBOR	Reguliere actualisatie		Actualisatie	Q4 2021	AvL	AH					
Evaluatie beleid cultuurnota. Rvs voor de volgende periode.	Raad 04.10.18 (DOC-18-082236)			Zie LTA < juli 2019	HN	MK					
4 ^e Rvs Lange termijn accommodatiebeleid	Raadsbesluit + amendement 9 april 2020		Rvs beleidskeuzes. Het college legt de raad een voorstel voor over de te maken beleidskeuzes c.q. het lange termijn accommodatiebeleid	BTA aug 2020	JF	DA					1 uur
Vaststellen beeldkwaliteitsplan binnenstad Medemblik	Programmabegroting 2019		Kaders voor beeldkwaliteit in de binnenstad van Medemblik	Q3 2021	HN	HB					
evaluatie risicoprofielen verbonden partijen	toezegging bij vaststelling		evaluatie		FS	PV					

[illegible]

Publicatie											
Begrotingen en jaarrekeningen GR-en	Voor 25 juni (spoorboekje)			Raad juni 2023	Allen	PV					
Q3 2023											
Herziening waardevolle bomenlijst	Beleidscyclus		Beleidsvaststelling	Dec. 2021	AvL	RB				Verplaatst (was Q3 2022) Na IBOR-proces meer duidelijkheid. Wordt nog afgestemd met nieuw college en raad	
Vaststellen Bomenplan (Bomenbeheerplan en Bomenbeleidsplan)	Beleidscyclus		Beleidsvaststelling	Juli 2018	AvL	RB				Verplaatst (was Q3 2022) Na IBOR-proces meer duidelijkheid. Wordt nog afgestemd met nieuw college en raad	
Kadernota	Financiële verordening		De raad stelt de kadernota vast	Q3 2023	DK	GHS					
Jaarrekening	Financiële verordening		De raad stelt de jaarrekening vast	Q3 2023	DK	GHS					
Lentenota	Financiële verordening		De raad stelt de lentenota vast	Q3 2022	DK	GHS					
De DVO met HVC heeft een initiële looptijd van zes jaar en biedt in het vierde jaar (2023), op basis van een gezamenlijke evaluatie, een eerste uitstapmogelijkheid. tekstvoorstel: evaluatie DVO met HVC	Raad 11-7-2019 (DOC-19-155063)			Q3 2023	DK	ML					
Q4 2023											
Herfstnota	Financiële verordening		De raad stelt de herfstnota vast	Q4 2023	DK	GHS					
Samenwerkingsvorm CAW opnieuw beoordelen	(raad 8 juni 2020)			Q4 2023	DK	ML					
2024											
Vaststellen Groenbeleidsplan			Beleidsvaststelling	Dec. 2021	AvL	RB				NA IBOR proces meer duidelijkheid. Wordt nog afgestemd met nieuw College en Raad	
Q1 2024											
Jaarverslag/-programma RKC						griffie		31.3/4.4	14 april	Toevoegen	
Rvs Vaststellen Omgevingsvisie 2040	Omgevingswet		De raad stelt de Omgevingsvisie 2040 vast	Q4 2023	AvL	AvdM					

Actieve informatie Frank Streng

Kosten door gerechtelijke uitspraak

De gemeente Medemblik is in een handhavingszaak via een gerechtelijke procedure veroordeeld tot het betalen van een bedrag van 47.000 euro. Het bedrag is opgenomen in de jaarrapportage. Tegen het vonnis is hoger beroep ingesteld door gemeente Medemblik. De uitkomst van deze procedure is nog onbekend.

Wmo - Convenanten VNG Verbeteragenda Hulpmiddelen

De VNG is 1 juni 2020 gestart met het project Verbeteragenda hulpmiddelen. Dit project heeft geleid tot twee convenanten:

1. Convenant Meeverhuizen van individuele mobiliteitshulpmiddelen en roerende woonvoorzieningen bij een verhuizing;
2. Convenant Maatwerk procedures toegang.

De VNG heeft gemeenten opgeroepen deze convenanten te ondertekenen. Aan de hand daarvan heeft het CDA vorig jaar de vraag gesteld of het college voornemens is deze convenanten te ondertekenen. Na onderzoek heeft het college besloten de convenanten vooralsnog niet te ondertekenen. Het college onderschrijft de doelstellingen van de convenanten, namelijk 1) het zo soepel mogelijk laten verlopen van de overname van hulpmiddelen als iemand van of naar de gemeente Medemblik verhuist en 2) het meenemen van het advies van professionals bij het aanmeten van hulpmiddelen. Echter, de uitvoeringsafspraken die in de convenanten zijn opgenomen, laten te weinig ruimte voor maatwerk en houden in sommige gevallen ook onvoldoende rekening met de privacy-wetgeving. Ze ontnemen de gemeente de mogelijkheid om zelf onderzoek te doen naar de meest passende oplossing voor de inwoner en om de problematiek breder te bekijken dan een specifiek hulpmiddel. Deze ruimte voor maatwerk willen we als gemeente wel behouden. Ook de andere gemeenten in de regio en vele gemeenten buiten de regio hebben de convenanten niet getekend. Voor een uitgebreidere onderbouwing verwijs ik u graag naar het betreffende collegebesluit.

Armoedebelaid

Vanaf 18 februari 2022 kunnen inwoners met een inkomen lager dan 120% van het sociaal minimum gratis medische mondkapjes en zelftesten aanvragen via de gemeente. Deze worden vervolgens naar de inwoner verstuurd. De zelftesten en medische mondkapjes worden kosteloos beschikbaar gesteld door de landelijke overheid.

Actieve informatie Joset Fit

Behoud van t Boetje in Oostwoud.

Opnieuw is er gekeken naar de mogelijkheid het Boetje te behouden en te restaureren. Dit is niet gelukt. Bij verklaring op 9 februari 2022 heeft het bestuur van de Oudheidkundige vereniging Oostwoud Midwoud te kennen gegeven een restauratie en exploitatie van Het Boetje niet van de grond te krijgen. Dit in verband met de staat van het Boetje, de daarmee gepaard gaande restauratie en het ontbreken van voldoende financiële middelen. Ook oproepen voor vrijwilligers leidden niet tot het beoogde resultaat.

Gelet op de omschreven situatie hebben zij als bestuur moeten besluiten dit project los te laten. De dorpsraad Midwoud -Oostwoud ondersteunt dit.

De dorpsraad buigt zich samen met de verenigingen en inwoners over een alternatief voorstel voor de besteding van de HVC gelden. Dat wordt vervolgens met de gemeente besproken en indien nodig – er heeft al eerder overleg plaatsgevonden over een andere invulling – met HVC.

RAADSVERGADERING d.d.

Zaaknummer	Z-20-104606
Voorstelnummer	DOC-22-483661
Onderwerp	Communicatie- en participatiestrategie omgevingsvisie
Agendapunt	Communicatie- en participatiestrategie omgevingsvisie
Portefeuillehouder(s)	Andrea van Langen
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 1 februari 2022;

gelet op de Omgevingswet (beoogde inwerkingtreding per 1 juli 2022);

overwegende dat in een vroegtijdig stadium van de werkzaamheden aan de omgevingsvisie de ambities voor participatie met de samenleving duidelijk moeten zijn;

b e s l u i t

1. De ‘communicatie- en participatiestrategie’ vast te stellen.
2. Het college op te dragen om het ‘communicatie- en participatieplan strategie uit te werken tot een ‘communicatie- en participatieplan’.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op .

De griffier,

De voorzitter,



Ter besluitvorming

Onderwerp

Communicatie- en participatiestrategie Omgevingsvisie.

Aanleiding

Op 15 december 2020 hebben wij het 'Plan van Aanpak Omgevingsvisie Medemblik 2040' vastgesteld. Dit plan is in december 2020 ter informatie naar de gemeenteraad verzonden. In deze stukken is aangekondigd dat voor de start van het project een communicatie- en participatiestrategie door uw raad wordt vastgesteld. De communicatie- en participatiestrategie is gereed en ligt nu voor ter besluitvorming.

Voorstel

1. De 'communicatie- en participatiestrategie' vast te stellen.
2. Het college op te dragen om het 'communicatie- en participatieplan strategie uit te werken tot een 'communicatie- en participatieplan'.

Beoogd resultaat

Het resultaat is dat overeenstemming bestaat over de mate waarin de samenleving bij het opstellen van de omgevingsvisie wordt betrokken.

Argumenten

1.1 Uitvoering geven aan het vastgestelde Plan van aanpak

In het Plan van aanpak Omgevingsvisie is aangekondigd dat een communicatie- en participatiestrategie aan de raad wordt voorgelegd. Deze strategie bevat de kaders voor de communicatie- en participatie. Het voorliggende document voorziet hier in.

1.2 Wettelijke verplichting

Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet is het wettelijk verplicht om in het kader van het opstellen van een omgevingsvisie participatie toe te passen. Hoe de participatie wordt toegepast is wettelijk vormvrij. U stelt hiervoor de kaders vast.

1.3 De raad stelt kaders vast voor de mate van participatie

Het proces van de omgevingsvisie vereist helderheid over de manier waarop de participatie wordt vormgegeven en hoe de samenleving bij de visie wordt betrokken. We willen ervoor zorgen dat de verwachtingen van het participatieproces helder zijn, zowel voor de samenleving als voor de gemeente. De gekozen mate van participatie hangt sterk samen met de projectopzet, de planning en de benodigde capaciteit en middelen. Het is daarom van belang dat u deze overeenstemming formeel te bekrachtigt door middel van een raadsbesluit.

2.1 De strategie is de basis voor de verdere uitwerking naar een plan

Nadat u de strategie heeft vastgesteld, werken wij deze strategie uit tot een praktisch Communicatie- en participatieplan. Dit plan bevat per projectfase een detailoverzicht van de uit te voeren communicatiemiddelen en participatieacties die nodig zijn om de samenleving te informeren en de gelegenheid te geven om input te leveren voor de omgevingsvisie.

Aan dit plan geven wij praktisch uitvoering tijdens de werkzaamheden aan de totstandkoming van de omgevingsvisie. Het college stelt dit plan vast.

Kantttekeningen

Wanneer u niet met de in de strategie voorgestelde participatie kunt instemmen, heeft dit direct consequenties voor de projectopzet, de planning en de benodigde capaciteit en middelen. Hoe intensiever de mate van participatie, des te meer tijd, capaciteit en middelen voor de totstandkoming nodig is. Ook heeft dit effect op de projectopzet.

Financiën

De ingeschatte kosten voor het opstellen van een Communicatie- en participatieplan en de uitvoer van dit plan zijn in het Plan van Aanpak opgenomen. De kosten zijn gedekt in de begroting van 2022. In de begroting van 2023 wordt een verdere inschatting gemaakt voor de benodigde middelen voor communicatie- en participatie voor de omgevingsvisie.

Uitvoering/evaluatie

Nadat u de strategie heeft vastgesteld, wordt het Communicatie- en participatieplan opgesteld. Hiervoor wordt een extern bureau ingeschakeld. Dit plan wordt door het college vastgesteld, waarna de uitvoering van het plan start.

Communicatie

In het op te stellen communicatie- en participatieplan wordt aangegeven hoe de verdere interne en externe communicatie praktisch wordt vormgegeven. Het communicatie- en participatieplan wordt ter informatie aan u toegezonden.

Bijlagen

1. Communicatie- en participatiestrategie (DOC-21-395189)
2. Plan van aanpak Omgevingsvisie Medemblik 2040 (DOC-20-328206)

Raadscommissie d.d.

Memo

Communicatie- en participatiestrategie Omgevingsvisie Medemblik

21 mei 2021

Achtergrond en doel van dit stuk

In het Plan van Aanpak Omgevingsvisie Medemblik is voorliggende beknopte communicatie- en participatiestrategie toegezegd. Deze legt de kaders voor de participatieniveaus van diverse doelgroepen en rol van de politiek in het participatieproces. Daarnaast schetst deze strategie een globale aanpak, die na besluitvorming in detail wordt uitgewerkt in een praktisch communicatie- en participatieplan. Dat plan gaat ter besluitvorming naar het College en ter info naar de raad.

Participatieniveaus

Een van de belangrijkste aspecten bij participatie is dat vooraf voor alle betrokkenen duidelijk is wat ieders invloed is in elke fase. Voor de Omgevingsvisie onderscheiden we vijf participatieniveaus. Dat is een gebruikelijke indeling die ook binnen de gemeente Medemblik vaker is gebruikt (soms in iets afwijkende bewoordingen, zoals hieronder aangegeven):

Informeren

Het gaat hier om eenzijdige voorlichting. Bij sommige indelingen wordt dit dan ook niet onder participatie geschaard.

Raadplegen (ook wel Consulteren genoemd)

Bij raadplegen gaat het om het verzamelen van ideeën, wensen, meningen en voorkeuren van belanghebbenden bij een project/traject. Op basis hiervan besluit de bestuurder/projectleider hoe het traject verder ingestoken wordt. Het kan dus zijn dat de gemeente anders besluit dan de voorkeur van de betrokkenen die geraadpleegd zijn.

Adviseren

Wanneer belanghebbenden om een gezamenlijk antwoord gevraagd wordt op een vraag, dan gaat het om adviseren. De bestuurder/projectleider geeft hierbij de kaders aan. Als er van het advies wordt afgeweken moet dit goed worden gemotiveerd.

Coproduceren (ook wel Samenwerken genoemd)

Een coproductie ontstaat wanneer de gemeente samen met de belanghebbenden een plan ontwikkelen. Het kan zijn dat dit binnen vooraf vastgestelde kaders gebeurt. De gemeente gaat mee met de keuze van de partijen die het plan ontwikkeld hebben. Het plan moet natuurlijk wel aan de randvoorwaarden voldoen.

De
Wijde
Blik

Zocherstraat 42-1
1054 LZ Amsterdam
020 523 50 90

Louis Couperusplein 2
2514 HP Den Haag
070 762 04 06

info@dewijdeblik.com
www.dewijdeblik.com

BTW
NL 8517.09.904.B01
KVK
55434568
IBAN
NL09 RABO 0132 1839 27



Memo (2/7)

Meebeslissen (ook wel Zelfbeheer genoemd)

De gemeente kan ook besluiten de keuze van een oplossing over te laten aan de belanghebbenden. Er moeten minstens twee alternatieven aangeboden worden. In dit geval gaat het om meebeslissen. Ook hier kunnen kaders vastgesteld zijn waarbinnen de beslissing genomen moet worden. De keuze wordt altijd gevolgd.

Verwachtingsmanagement

Welk participatieniveau ook wordt gekozen, het is van groot belang dit vooraf aan de verschillende doelgroepen duidelijk te maken. Dat schept de juiste verwachtingen en voorkomt teleurstellingen. Duidelijk moet zijn dat de gemeente eindverantwoordelijk is voor de Omgevingsvisie en dat de gemeenteraad uiteindelijk het besluit zal nemen over de Omgevingsvisie. In z'n algemeenheid geldt: participatie betekent niet dat iedereen z'n zin krijgt, wel dat men gehoord wordt.

Participatieniveaus voor Omgevingsvisie Medemblik

Voor de Omgevingsvisie zoeken we qua participatieniveaus naar een balans tussen ambitie en realisme. Invloed van burgers en ondernemers op de Omgevingsvisie vinden we als gemeente belangrijk, maar tegelijkertijd moeten we alleen dat vragen waar we ook daadwerkelijk iets mee kunnen doen. Daarnaast moet het praktisch behapbaar blijven voor de projectorganisatie: doorgaans geldt dat hoe hoger het participatieniveau is, hoe meer tijd en aandacht er nodig is.

We hebben deze balans gevonden in een gedifferentieerde indeling van participatieniveaus. Dus niet één participatieniveau in elke fase en voor alle doelgroepen, want dat kan voor de ene doelgroep te mager zijn en voor de andere doelgroep juist te ver gaan. Deze benadering vraagt dat we in deze notitie eerst stilstaan bij de diverse doelgroepen voor de Omgevingsvisie. Vervolgens zullen we deze doelgroepen de verschillende participatieniveaus per projectfase toekennen.

Doelgroepen

We onderscheiden op hoofdlijnen de volgende typen doelgroepen. In het communicatie- en participatieplan worden deze verder gespecificeerd (op naam, per dorpskern etc.).

- **Inwoners**
 - Individuele inwoners zullen we veelal per kern of wijk aanspreken met thema's die daadwerkelijk van toepassing zijn in de eigen leefomgeving. Zo blijft de Omgevingsvisie ' dicht bij huis'.
 - Georganiseerde inwoners: kernraden, buurt- en wijkorganisaties
- **Ondernemers**
 - Individuele ondernemers zullen we veelal per kern aanspreken.



Memo (3/7)

- Georganiseerde ondernemers:
bedrijvenorganisaties als Ondernemersfederatie
Medemblik, LTO-Noord e.d.
 - Evt. de Top10 grote werkgevers afzonderlijk
- Belangenorganisaties
 - Natuur- en milieuorganisaties
 - Fietzersbond
 - Welzijn, sport en cultuur, van voetbalclubs tot historische verenigingen
 - Etc.
- Omgevingspartners, zoals
 - Omgevingsdienst Noord Holland Noord
 - Buurgemeenten
 - HHNK
 - Nutsbedrijven
 - Woningcorporaties
 - Provincie
 - Rijk

Verschillende intensiteit in deelname

Zoals in het PvA Omgevingsvisie gesteld, spelen vraagstukken met een hoog abstractieniveau niet alle inwoners (en ondernemers) direct aan. We maken daarom onderscheid in organisaties die intensief mee willen doen op een hoger abstractieniveau, individuen die de Omgevingsvisie bovengemiddeld volgen maar per fase niet al te intensief willen/kunnen meedoen, en individuen die alleen af en toe op laagdrempelige wijze een reactie willen geven.

Geïnteresseerde meedenkers

De individuele inwoners benaderen we voor openbare bijeenkomsten, waarbij het uitgangspunt is dat elke inwoner per fase niet meerdere themabijeenkomsten hoeft langs te lopen, maar slechts één bijeenkomst hoeft te bezoeken voor een zo integraal mogelijk verhaal op hoofdlijnen. Tijdens zo'n bijeenkomst zijn dan nog wel subsessies denkbaar, maar het tijdsbeslag blijft beperkt.

Incidentele meedenkers

Naast fysieke bijeenkomsten zijn er losse, beknopte acties om mensen die minder tijd of aandacht hebben, ook te betrekken. Denk aan een (online) peiling, straatenquête etc. Hiermee hopen we ook mensen te bereiken die normaliter niet vooraan staan bij de meer klassieke inspraak/participatiegelegenheden, zoals jongeren en jongvolwassenen. Ook mensen die minder mobiel zijn of zeer druk bezet (jonge gezinnen met drukke banen) kunnen we zo eenvoudiger bereiken.

Intensieve meedenkers

De organisaties die intensief mee willen doen, verenigen we in een Reflectiegroep. Dit is een groep van 20-25 personen, bestaande uit vertegenwoordigers van kernraden/bewonersorganisaties, OFM, LTO-Noord, natuur- en milieuorganisaties, woningcorporaties, HHNK e.d.

Memo (4/7)

Zoals de naam aangeeft, zetten we deze groep met name in om te reageren op wat we hebben opgehaald bij het grote publiek, in combinatie met beleidsanalyse en onderzoeken die in het licht van de Omgevingsvisie worden uitgevoerd.

Essentieel is dat de bijeenkomsten van de Reflectiegroep besloten zijn, maar de verslagen ervan openbaar zijn. Dit bevordert een transparant proces en voorkomt een gevoel dat er in achterkamertjes van alles wordt bedisseld.

Per fase

We hebben het stappenplan uit het PvA nader uitgewerkt, onder meer door hier de doelgroepen per fase aan toe te voegen. De verschillende doelgroepen kunnen hierbij verschillende participatieniveaus hebben.

Een van de strategische keuzes die we voorstellen is om veelal te kiezen voor het diabol-model: we starten breed met werven en vervolgens ophalen (raadplegen), dan vernauwen we in kleiner gezelschap tot adviseren, vervolgens verbreden we weer door breed te informeren over de uitkomsten. Dit herhaalt zich in alle fasen na de Initiatiefase.

Als uitzondering starten we in de fase van de Voorlopige Omgevingsvisie weliswaar breed (gericht op alle inwoners) maar is ditmaal het niveau niet Raadplegen maar Adviseren. De reden is dat in deze fase de belangrijkste keuzes ter sprake komen. Die worden in de volgende fase (Definitieve Omgevingsvisie) nog wel nader getoetst en uitgewerkt, maar we verwachten dat de hoofdlijnen duidelijk zijn aan het slot van de Voorlopige Omgevingsvisie.

Fase	Wat vragen we van inwoners	Doelgroepen	Mate van participatie
Initiatiefase	Geen inbreng nodig, dit is een interne fase.		Geen participatie
		<i>Raad</i>	<i>Krijgt communicatie- en participatiestrategie ter info</i>
		<i>College</i>	<i>Beslist over communicatie- en participatieplan</i>
		<i>Raad</i>	<i>Krijgt communicatie- en participatieplan ter info</i>

Memo (5/7)

Fase	Wat vragen we van inwoners	Doelgroepen	Mate van participatie
Definitiefase	Inbreng van inwoners over wat zij belangrijk vinden voor de toekomst van Medemblik (input voor De Agenda)	Individuele inwoners en ondernemers	Raadplegen
	Meningen ophalen over het concept van De Agenda	Reflectiegroep	Adviseren
		<i>College</i>	<i>Behandelt De Agenda</i>
		<i>Raad</i>	<i>Beslist over De Agenda</i>
Ontwerp Omgevingsvisie	Daar waar nodig op bepaalde thema's of gebieden met inwoners in gesprek t.b.v. verdieping of keuzes	Individuele inwoners en ondernemers	Adviseren
	Meningen ophalen over de Ontwerp Omgevingsvisie (of deelsluitwerkingen daarvan)	Reflectiegroep	Adviseren
	Formele inspraakronde	Alle betrokkenen	Raadplegen
		<i>College</i>	<i>Behandelt de Ontwerp Omgevingsvisie</i>
		<i>Raad</i>	<i>Krijgt Ontwerp Omgevingsvisie ter info</i>
Definitieve Omgevingsvisie	Zo nodig (bijvoorbeeld als er veel is aangepast) meningen ophalen over de def. Omgevingsvisie voordat deze door de raad wordt vastgesteld	Individuele inwoners en ondernemers	Raadplegen
	Idem	Reflectiegroep	Adviseren
		<i>College</i>	<i>College behandelt de Definitieve Omgevingsvisie</i>
	Inwoners informeren dat de Omgevingsvisie aan de raad ter besluitvorming wordt aangeboden.	Alle betrokkenen	Informeren
		<i>Raad</i>	<i>Raad beslist over Omgevingsvisie</i>
	Inwoners informeren dat de raad een besluit heeft genomen over de Omgevingsvisie.	Alle betrokkenen	Informeren



Memo (6/7)

Rol van de raad en andere partijen

In bovenstaand stappenplan is te zien wat de rol van de raad is in elke fase. Voor de aanwezigheid en opstelling van raadsleden bij de diverse participatiemomenten met de bevolking geldt het volgende:

- Raadsleden zijn welkom bij openbare sessies, zoals bewonersbijeenkomsten (inloop of plenair), maar uitsluitend als toehoorder. Participatie impliceert dat het woord aan de burger is, daar past politiek bedrijven niet bij: het fnuikt het publieke debat en zal burgers en ondernemers allicht irriteren. Meepraten doen raadsleden in de raad en daar is in elke fase alle gelegenheid voor. De besluitvorming ligt immers telkens bij de raad.
- Raadsleden zijn niet aanwezig bij besloten sessies, zoals de Reflectiegroep (ze krijgen wel de verslagen ervan mee, net als iedereen)

Voor wethouders en de burgemeester gelden iets andere uitgangspunten:

- Collegeleden zijn welkom bij openbare sessies, zoals bewonersbijeenkomsten (inloop of plenair) en kunnen bij aanvang of slot een bescheiden rol hebben (denk aan welkomst- of dankwoord), maar beperken zich gedurende de rest van de bijeenkomst tot een bescheiden rol: wanneer nodig iets toelichten, maar liever vooral toehoren. Ook voor wethouders geldt dat er voor hen nog alle ruimte is voor politiek bedrijven, maar dan in het College en bij de raad.
- Collegeleden kunnen wel aanwezig zijn bij besloten sessies, zoals de Reflectiegroep – mits niet oververtegenwoordigd (max 2 wethouders) en relevant voor de onderwerpen. Wethouders kunnen zaken toelichten maar stellen zich bescheiden op, het woord is vooral aan de leden van de Reflectiegroep.

Ambtenaren zijn aanwezig bij besloten sessies voor zover zij een actieve inbreng hebben (alleen luisteren is dus niet de bedoeling, hiervoor zijn de verslagen toereikend). Bij openbare sessies zijn ambtenaren zonder meer welkom, ook wanneer ze uitsluitend toehoorder zijn. In het algemeen geldt uiteraard dat ook ambtenaren zich bescheiden opstellen en het woord vooral aan burgers laten.

Journalisten worden niet uitgenodigd voor besloten bijeenkomsten, wel voor elke openbare bijeenkomst.

Uitwerking in Communicatie- en Participatieplan

Het Communicatie- en Participatieplan zal zoals gezegd de doelgroepen nader specificeren/inventariseren. Daarnaast wordt onder meer uitgewerkt:

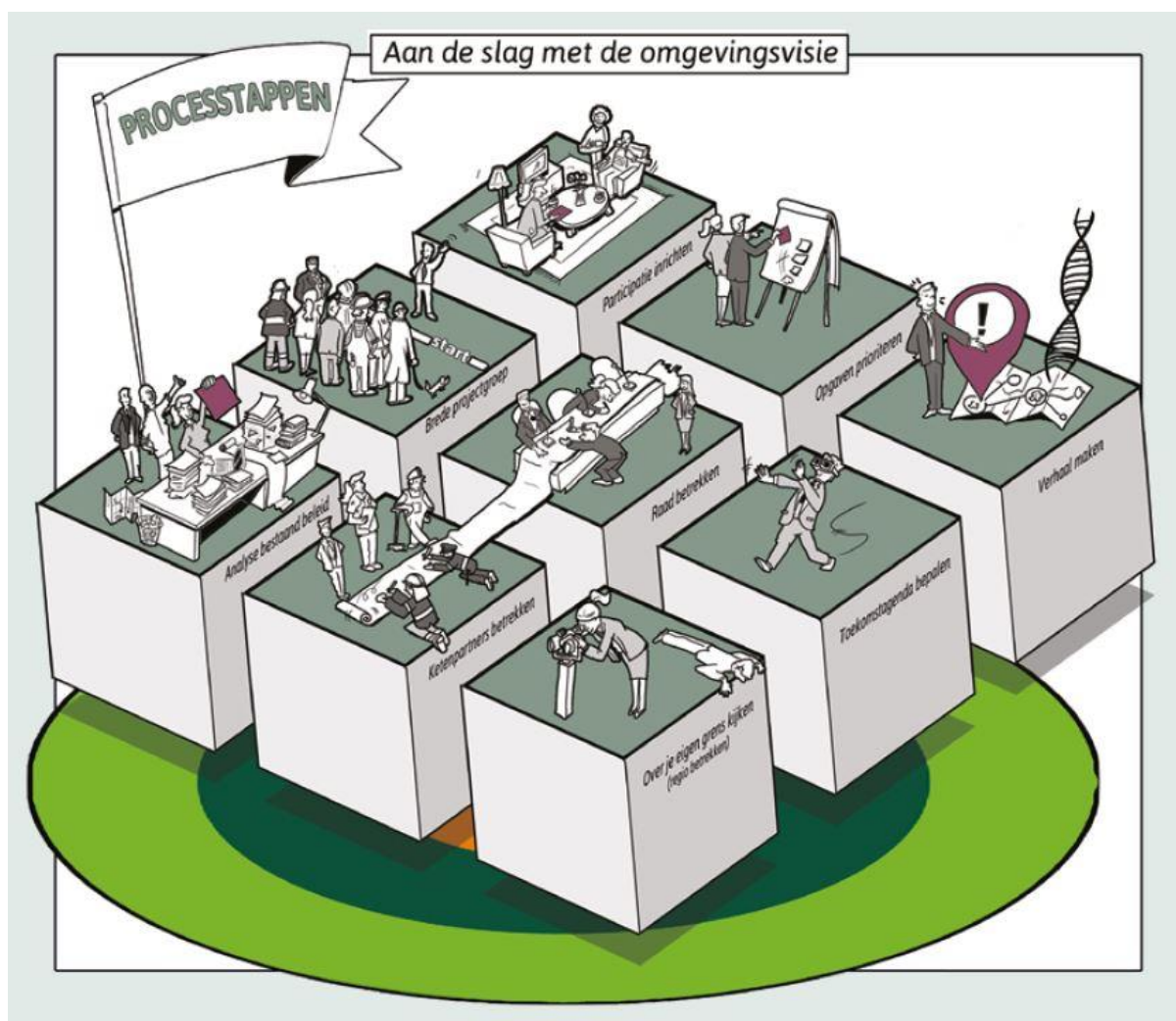


Memo (7/7)

- afstemming met eventuele andere participatietrajecten die reeds lopen, om participatiemoeheid en doublures te voorkomen;
- werving en informeren vooraf (extra aandacht voor jongeren en jongvolwassenen) en tussentijds (radiostiltes voorkomen);
- communicatiemiddelen en werkvormen voor participatie (zowel fysiek als online);
- terugkoppeling na doorlopen participatietraject van elke fase: zowel vóór als ná besluitvorming in de desbetreffende fase.

PLAN VAN AANPAK

Omgevingsvisie Gemeente Medemblik 2040



Opgesteld door:
Anneke van der Meer en Yvonne Pijcke

Vastgesteld door:
College van B&W, 15 december 2020

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Doelstelling plan van aanpak Omgevingsvisie.....	3
1.3 Totstandkoming plan van aanpak	4
1.4 Leeswijzer	4
2. Wettelijke achtergronden Omgevingsvisie	5
2.1 Wat is een Omgevingsvisie?	5
2.2 De werking en meerwaarde van een Omgevingsvisie	5
2.3 Relatie met programma en andere instrumenten	6
2.4 M.e.r.-plicht.....	6
2.5 Participatie	6
2.6 Regionale afspraken	7
3. Ambitieformulering Omgevingsvisie Medemblik.....	8
3.1 Bepalen van het vertrekpunt: waar staan we nu?	8
3.2 Meerwaarde Omgevingsvisie voor onze gemeente?	10
3.3 Planhorizon Omgevingsvisie	11
4. Communicatie en participatie	12
4.1 Effect van de Omgevingsvisie op inwoners en hun omgeving	12
4.2 Betrokken belanghebbenden bij de Omgevingsvisie	12
4.3 Stappenplan	13
5. Proces en planning	16
5.1 Proces.....	16
5.2 Planning.....	18
6. Projectorganisatie en verantwoordelijkheden.....	19
7. Middelen, capaciteit en risico's.....	21
7.1 Middelen	21
7.2 Capaciteit	22
7.3 Risico's en projectbeheersing	25

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 1 januari 2022 treedt de Omgevingswet in werking. Ter voorbereiding op de implementatie van deze wet is op 14 december 2017 door de gemeenteraad het procesplan regionale implementatie Omgevingswet vastgesteld. Met het vaststellen van het regionale procesplan hebben de raden van de 7 Westfriese gemeenten besloten om samen te werken bij de voorbereidingen op de inwerkingtreding van de Omgevingswet in 2021 (nu: 2022). In aansluiting hierop is in 2019 het regionale Koersdocument vastgesteld. Dit Koersdocument geeft inzicht in de inhoudelijke en procesmatige inrichting van de lokale en regionale ambities en doelstellingen, die door de raden in onze regio zijn benoemd in de afgelopen periode. Het doel van het document is om zowel regionaal als lokaal richting te geven aan de verdere implementatie van de Omgevingswet.

In het Koersdocument is ook aangegeven hoe de lokale aanpak van de implementatie er in de gemeente Medemblik uitziet. Gelet op de actualiteit van de huidige structuurvisie (loopt tot en met 2022) streeft de gemeente Medemblik er naar uiterlijk in 2022 een Omgevingsvisie te hebben. Door de bezuinigingen is ervoor gekozen de implementatie van de Omgevingswet te temporiseren. Voor de Omgevingsvisie betekent dit dat we klaar moeten zijn wanneer dit wettelijk van ons gevraagd wordt. In 2024, of zoveel eerder als dat lukt, stelt de gemeenteraad de Omgevingsvisie vast.

Om in een dynamische samenleving actueel te blijven en aan de wensen van de inwoners en het bestuur te kunnen blijven voldoen, zal de Omgevingsvisie zelf ook flexibel en wendbaar moeten zijn. Een toekomstbestendige Omgevingsvisie zet koers, maar laat ook ruimte voor flexibiliteit om in te kunnen spelen op veranderingen waarvan we het verloop nog niet kennen. Een statisch document als gevolg van een lang en interactief proces met veel belanghebbenden, past daar niet bij. Bij de vorm en opbouw van de Omgevingsvisie hebben wij hier nadrukkelijk aandacht voor.

1.2 Doelstelling plan van aanpak Omgevingsvisie

Volgens de Omgevingswet is de Omgevingsvisie vormvrij. Dit betekent dat de gemeente zelf veel ruimte heeft om de technische en inhoudelijke ambities voor de Omgevingsvisie te bepalen. Er valt dus veel te kiezen. De Omgevingswet benoemt wel wat de Omgevingsvisie in ieder geval moet bevatten, namelijk:

- de hoofdlijnen van de kwaliteit van de fysieke leefomgeving.
- de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming en het behoud van het grondgebied.
- de hoofdzaken van het beleid op alle relevante terreinen van de fysieke leefomgeving.

Het doel van dit plan van aanpak is om de opdracht voor de Medemblikse Omgevingsvisie scherp te verwoorden en de gemaakte keuzes en doelstellingen inzichtelijk te maken. Door aan de voorkant de verwachtingen van de Omgevingsvisie gezamenlijk in beeld te brengen, ontstaat er een stevige basis waarop de opdracht voor de Omgevingsvisie kan worden gebaseerd. Als we weten wat het einddoel is, kunnen we vervolgens een passende projectaanpak (strategie, werkstappen) formuleren en wordt de projectorganisatie (capaciteit, expertise en middelen) breed geborgd.

Het plan van aanpak dient dan ook meerdere doelen. We willen:

- beschikken over een plan van aanpak voor het opstellen van de Omgevingsvisie en eventuele programma's.
- inzicht hebben in de benodigde financiële middelen.
- inzicht hebben in de benodigde ambtelijke capaciteit.
- inzicht hebben in de inzet die wij nodig hebben van externe partijen.
- inzicht hebben in de benodigde inhuur van expertise die wij niet in huis hebben.

1.3 Totstandkoming plan van aanpak

Dit plan van aanpak is tot stand gekomen via een brede interne raadpleging. Ook de ketenpartners zijn betrokken. Via deze weg is het gelukt om de betrokkenheid bij deze opdracht te vergroten en alle benodigde input te verzamelen. De volgende stappen zijn gezet:

1. Er is een projectplan opgesteld.
2. Het concept plan van aanpak is opgesteld.
3. Het concept plan van aanpak is besproken met de ambtelijk en de bestuurlijk opdrachtgever.
4. Het programmteam Omgevingswet heeft een toelichting gehad op het concept plan van aanpak en is in de gelegenheid gesteld om te reageren.
5. Het concept van het plan van aanpak is toegestuurd aan de ketenpartners (Veiligheidsregio Noord-Holland Noord, Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en de GGD) en aan Mooi Noord-Holland. Deze partijen hebben vanuit hun expertise en betrokkenheid gereageerd op het concept.
6. Er is een sessie georganiseerd voor de meeles/meedenkgroep. In deze meeles/meedenkgroep zijn de interne disciplines vertegenwoordigd welke niet vertegenwoordigd zijn in het programmteam Omgevingswet. Het gaat dan om thema's als gezondheid, sociaal domein, openbare ruimte, klimaatadaptatie, duurzaamheid, economische zaken, et cetera. De meeles/meedenkgroep heeft een toelichting gekregen op het instrument Omgevingsvisie en op het concept plan van aanpak. Vanuit de groep is op een interactieve manier input opgehaald.
7. Er zijn gesprekken gevoerd met de ambtelijk opdrachtgever en de directeur bedrijfsvoering over de relatie tussen de Omgevingsvisie en de organisatieontwikkeling.
8. Er is een presentatie geven aan het DT/MT over het instrument Omgevingsvisie en het concept plan van aanpak.
9. Tijdens een collegelunch is het college geïnformeerd over het instrument Omgevingsvisie en het concept plan van aanpak.

Tijdens de verschillende gesprekken, sessies en presentaties is input opgehaald. Deze input is waar mogelijk en passend zo goed mogelijk verwerkt in het plan van aanpak. Het idee bestond om ook de gemeenteraad te informeren over het instrument Omgevingsvisie en het concept plan van aanpak. De aanvraag voor een themabijeenkomst hiervoor werd echter niet toegekend. Daarom informeren wij de gemeenteraad met een informatienota over het plan van aanpak.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt uitgelegd wat een Omgevingsvisie en een programma zijn, wat we ermee kunnen en hoe deze nieuwe instrumenten zich verhouden tot de andere instrumenten uit de Omgevingswet (Omgevingsplan en Omgevingsvergunning). Ook leggen we in dit hoofdstuk een relatie met andere (wettelijke) zaken, zoals de vereisten voor participatie, de m.e.r.-procedure en de mogelijkheid om onderdelen van de visie regionaal af te stemmen.

Het totstandkomingsproces van de Omgevingsvisie wordt in sterke mate bepaald door de vraag welke eisen de gemeente aan de Omgevingsvisie stelt en wat ze met het instrument wil bereiken. In hoofdstuk 3 gaan we hierop in door te omschrijven hoe we het vertrekpunt voor de visie bepalen, waar de Omgevingsvisie aan moet voldoen en wat de planperiode is. Voor het programma is dit nog lastig te bepalen, omdat we op voorhand nog niet exact weten óf en voor welk onderwerp, gebied of omgevingswaarde één of meerdere programma's worden opgesteld. Dit zal in de loop van de werkzaamheden duidelijk worden.

Hoofdstuk 4 gaat in op de uitgangspunten voor de wijze waarop inwoners, bedrijven, kernraden, maatschappelijke organisaties, regiopartners en medeoverheden bij het proces worden betrokken (participatie). Het onderdeel communicatie krijgt ook aandacht in dit hoofdstuk. Het proces, inclusief werkstappen, en de planning voor de totstandkoming van de visie worden in hoofdstuk 5 uiteengezet. Een omschrijving van de projectorganisatie en de verantwoordelijkheden is in hoofdstuk 6 te vinden. En ten slotte gaat hoofdstuk 7 in op de benodigde capaciteit en middelen om te komen tot een vastgestelde Omgevingsvisie en programma('s).

2. Wettelijke achtergronden Omgevingsvisie

2.1 Wat is een Omgevingsvisie?

De Omgevingsvisie is een strategische visie voor de lange termijn voor de gehele leefomgeving. De Omgevingsvisie heeft betrekking op alle terreinen van de fysieke leefomgeving en gaat onder andere in op de samenhang tussen ruimte, water, milieu, natuur, landschap, verkeer en vervoer, infrastructuur en cultureel erfgoed. Met de komst van de Omgevingswet krijgen de onderwerpen gezondheid en duurzaamheid ook een plek in de Omgevingsvisie. Volgens artikel 3.2. van de Omgevingswet bevat een Omgevingsvisie:

- beschrijving hoofdlijnen kwaliteit fysieke leefomgeving;
- hoofdlijnen voorgenomen ontwikkeling, gebruik, beheer, bescherming en behoud grondgebied;
- hoofdzaken voor fysieke leefomgeving te voeren integraal beleid.

De Omgevingsvisie integreert beleid en houdt rekening met vier milieubeginselen: het voorzorgsbeginsel, het beginsel van preventief handelen, het beginsel dat milieuaantastingen bij voorrang aan de bron moeten worden bestreden en het beginsel dat de vervuiler betaalt. Met deze vier milieubeginselen moet in de Omgevingsvisie expliciet rekening worden gehouden. De milieubeginselen dragen samen met de algemene rechtsbeginselen bij aan de kwaliteit van beleid en regelgeving en aan het vinden van een goede balans tussen bescherming en benutting van de fysieke leefomgeving (artikel 3.3 Omgevingswet).

De gemeente stelt één Omgevingsvisie voor het gehele grondgebied vast. De Omgevingsvisie vervangt (na inwerkingtreding van de Omgevingswet en vaststelling van de Omgevingsvisie) diverse strategische beleidsinstrumenten die over de fysieke leefomgeving gaan, zoals het gemeentelijk verkeers- en vervoerplan, de structuurvisie, de woonvisie en de detailhandelsvisie. Daarnaast integreert de Omgevingsvisie strategische beleidsinstrumenten en opgaven uit het sociaal domein die een uitwerking kennen in het fysiek domein. Een voorbeeld hiervan is de kangoeroewoning. De kangoeroewoning komt voort uit de sociaal-maatschappelijk hoek, namelijk uit de behoefte aan mantelzorg. De vertaling van deze behoefte uit zich in de fysieke leefomgeving in de vorm van een kangoeroe- of mantelzorgwoning. Hetzelfde geldt voor het stimuleren van bewegen. Deze behoefte komt voort uit gezondheidsdoelstellingen vanuit de sociaal-maatschappelijk hoek. De uitwerkingen van deze doelen kunnen zich uiten in de fysieke leefomgeving, bijvoorbeeld in de inrichting van de openbare ruimte met sportattributen.

2.2 De werking en meerwaarde van een Omgevingsvisie

In de Omgevingsvisie legt de gemeenteraad haar ambities en beleidsdoeleinden voor de fysieke leefomgeving voor de lange(re) termijn vast. Dit is de eerste stap in de beleidscyclus. De Omgevingsvisie is samenhangend. Samenhangend betekent dat de visie betrekking heeft op alle terreinen van de fysieke leefomgeving.

De Omgevingsvisie biedt voor Medemblik en de regio kansen om de gemeentelijke ambities te vertalen naar een uitnodigende en verbindende lange termijn visie voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. Een Omgevingsvisie leent zich ervoor om een horizon te bepalen. Hoe ziet het gewenste toekomstbeeld voor Medemblik er over enkele decennia uit en volgens welke strategie en route bereiken we dit beeld? In een Omgevingsvisie visualiseren we wat onze gemeente te bieden heeft: “Ken je identiteit, kwaliteit en potentie”. De extra meerwaarde van een Omgevingsvisie is de totstandkoming ervan, waarbij integratie van (bestaand en nieuw) beleid de belangrijkste uitdaging is. We brengen trends en ontwikkelingen en opgaven veel meer aan de voorkant met elkaar in verband. Hetgeen tot interessante nieuwe inzichten en slimme oplossingen leidt voor de toekomstige ruimtelijke opgaven in onze gemeente. Daarnaast biedt de visie aanleiding om na te denken over de wijze waarop we onze kwaliteiten willen behouden en versterken die onze gemeente Medemblik zo bijzonder maken: de ligging aan het IJsselmeer, onze landschappen en natuur, de karakteristieke dorpsgezichten en de diversiteit van onze gemeente. En hoe willen we onze inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties hierbij betrekken?

Het is niet alleen de nieuwe Omgevingswet die ons via het wettelijk verplichte instrument uitdaagt om onze drijfveer te verwoorden voor het behoud en de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. De ontwikkelingen in onze samenleving, de toenemende druk op de ruimte en de klimaatveranderingen vormen een motivatie om voortvarend met de Omgevingsvisie aan de slag te gaan.

2.3 Relatie met programma en andere instrumenten

De gemeente werkt de Omgevingsvisie uit in één of meerdere programma's en een Omgevingsplan. De Omgevingsvisie is dus richtinggevend voor de programma's en het Omgevingsplan die de gemeente voor haar grondgebied maakt. Inwoners en bedrijven zijn niet direct gebonden aan de inhoud van de Omgevingsvisie, maar krijgen er wel indirect mee te maken via het Omgevingsplan en de Omgevingsvergunning.

Het opstellen van één (of meerdere) programma('s) maakt ook deel uit van dit plan van Aanpak. Een programma bevat concrete maatregelen voor bescherming, beheer, gebruik en ontwikkeling van de leefomgeving. Met die maatregelen moeten omgevingswaarden of andere doelen voor de leefomgeving worden bereikt. Het programma kan gericht zijn op een bepaalde sector of een gebied. Het instrument programma is evenals een Omgevingsvisie een beleidsinstrument.

Er zijn vier soorten programma's. Twee daarvan zijn verplicht:

- verplichte programma's vanwege Europese richtlijnen
- verplicht programma bij het overschrijden van een omgevingswaarde

De twee andere soorten programma's zijn:

- programmatische aanpak
- vrijwillig programma

- **Uitgangspunt:** In deze fase van het plan van Aanpak is het nog niet mogelijk om exact aan te geven óf en - zo ja - welke programma's moeten worden opgesteld. Een programma dient als nadere uitwerking van de Omgevingsvisie. Wij verwachten daarom hierover meer te kunnen zeggen op het moment dat de ontwerp Omgevingsvisie in concept gereed is. Uit de concept ontwerp Omgevingsvisie zal blijken in hoeverre we gebruik willen maken van de omgevingswaarden en voor welke deelgebieden en/of sectoren een programma gewenst is. Op dat moment zullen we een inschatting maken van de benodigde capaciteit en middelen voor de op te stellen programma's.

2.4 M.e.r.-plicht

Een Milieueffectrapportage (m.e.r.) is verplicht voor ontwikkelingen en activiteiten die een grote invloed kunnen hebben op het milieu. Bij overheidsbesluiten over dergelijke activiteiten moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen. De bedoeling daarvan is dat de gevolgen voor het milieu op een volwaardige manier kunnen worden betrokken bij de besluitvorming. Een Omgevingsvisie is een kaderstellend document voor mogelijk nieuwe m.e.r.-plichtige activiteiten. Gezien het abstractieniveau van de Omgevingsvisie, bevat deze echter geen concrete besluiten die nu al zullen leiden tot uitvoering van maatregelen. Dit betekent ook dat een besluit over de Omgevingsvisie niet direct zal leiden tot effecten. De gevolgen voor de staat van de fysieke leefomgeving op langere termijn zullen nog met onzekerheid zijn omgeven. Het is van belang in de projectaanpak rekening te houden met de vraag óf en zo ja hoe aan de m.e.r.-plicht voor de Omgevingsvisie zal worden voldaan.

- **Uitgangspunt:** De wenselijkheid en noodzaak om voor de Omgevingsvisie een m.e.r.-procedure te doorlopen, bekijken we in de loop van het totstandkomingsproces. Nadat stap 2 'De Agenda' (zie hoofdstuk 4) is afgerond, bestaat er meer inzicht in de richtinggevende ambities en beleidsvoornemens die voor de Omgevingsvisie zijn geformuleerd. Ook beoordelen we in deze fase of een passende beoordeling noodzakelijk is om de mogelijke consequenties voor de instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000-gebieden te toetsen. In de budgettering van dit plan van Aanpak houden we rekening met een stelpost voor dergelijke werkzaamheden.

2.5 Participatie

Uit de Omgevingswet vloeit voort dat inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties meer invloed kunnen uitoefenen op het beheer en de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving. Ook vereist de Omgevingswet participatie bij de ontwikkeling van de Omgevingsvisie, het Omgevingsplan en de vergunningenprocedures.

In de Omgevingsvisie moet staan hoe burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere bestuursorganen bij de voorbereiding van de visie zijn betrokken. En wat de resultaten daarvan zijn. Deze

motiveringsplicht is geregeld in artikel 10.7 van het Omgevingsbesluit. De gemeente mag zelf weten hoe daar invulling aan wordt gegeven.

- **Uitgangspunt:** Dit plan van Aanpak beschrijft in hoofdlijnen hoe en in welke mate de inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisatie per fase worden betrokken. Over thema's en onderwerpen waar onlangs al participatie heeft plaatsgevonden, zal dit in het kader van de Omgevingsvisie niet nogmaals worden overgedaan. Deze onderwerpen nemen we rechtstreeks mee in het proces. Aan thema's die onderbelicht zijn gebleven of gebieden waar veel vraagstukken leven, zal juist extra aandacht worden besteed aan participatie.

De hoofdlijnen voor de participatie zijn in hoofdstuk 4 van dit plan van aanpak verwoord. Ze zijn gebaseerd op het stappenplan van het gemeentelijke Participatiebeleid. Deze hoofdlijnen worden verder uitgewerkt in een Communicatie- en participatiestrategie en plan voor de Omgevingsvisie.

2.6 Regionale afspraken

De wet biedt de mogelijkheid om een regionale Omgevingsvisie vast te stellen. In de regio is afgesproken dat iedere gemeente een eigen Omgevingsvisie maakt. De regionale Structuurschets Westfriesland, het Pact van Westfriesland (Uitvoeringsprogramma Pact 7.1) en enkele andere regionale visies, zoals de Regionale Energiestrategie Noord-Holland Noord, dienen als bouwstenen voor onze lokale Omgevingsvisie. De ambitie is om regionale afstemming te zoeken op die thema's waar dit een meerwaarde oplevert of waar vanuit strategisch oogpunt noodzaak toe is.

- **Uitgangspunt:** Op basis van de huidige regionale beleidsdocumenten en de lopende regionale beleidstrajecten inventariseren we de thema's waar een regionale afstemming kansrijk is en een meerwaarde oplevert. De afstemming hierover vindt plaats in het regionaal overleg Structuurschets Westfriesland en/of een overleg met de gemeentelijke projectleiders van de Omgevingsvisie uit de regio.

3. Ambitieformulering Omgevingsvisie Medemblik

3.1 Bepalen van het vertrekpunt: waar staan we nu?

Het is van belang om het vertrekpunt van de Omgevingsvisie duidelijk te markeren. Vanaf dit punt kijken we naar de toekomst. Deze markering is nodig om de koers naar het beoogd toekomstbeeld stevig neer te kunnen zetten. Het vertrekpunt geven we invulling door de volgende informatie te inventariseren:

1. *Inventarisatie hoger en bestaand beleid voor de fysieke leefomgeving: wat hebben we allemaal?*
We inventariseren hogere regelgeving. Welke beleidsstukken zijn er van onze medeoverheden waar wij rekening mee moeten houden? En, welke beleidsstukken hebben we zelf? We stellen een overzicht op van al het vastgestelde beleid en bepalen daarvan de status en de doorlooptijd. Daarbij kijken we naar de integraliteit, overlap en samenhang tussen de verschillende beleidsstukken. Daarnaast hebben we aandacht voor wat we missen, wat overbodig is en wat dubbel is geregeld. Ook brengen we in beeld of met het beleid de gewenste doelen zijn bereikt. Wat voor effect heeft het beleid gehad en hoe werkt het in de praktijk? Uit de inventarisatie destilleren we de belangrijkste strategische beleidsuitspraken per thema. Op basis van dit overzicht kunnen we ook bepalen welk beleid, of invalshoeken we missen of waar behoefte aan is.
2. *Inventarisatie trends en ontwikkelingen: wat zien we?*
We inventariseren en analyseren bestaand cijfermateriaal (zowel historisch, als prognoses) over de diverse thema's. Dit cijfermateriaal dient als ondersteuning bij de beschrijving van waar we nu staan en de verwachte trends en ontwikkelingen voor de toekomst. Ook maken we gebruik van rapporten en visies die beschikbaar zijn. Zo kunnen we ook kijken wat de bovenliggende landelijke en provinciale trends en ontwikkelingen ons vertellen.
3. *Inventarisatie lopende sporen: waar kunnen we op aansluiten en als bouwsteen gebruik van maken?*
We stellen een overzicht op van alle lopende programma's, projecten of strategische opgaven die een relatie met de fysieke leefomgeving hebben. We onderzoeken waar koppelkansen liggen en waar een bepaalde mate van participatie op heeft plaatsgevonden of gaat plaatsvinden. Voorbeelden zijn hiervan zijn (dit is geen uitputtende lijst):

Beleid hogere overheden:

- Nationale Omgevingsvisie (Rijksoverheid)
- Omgevingsvisie NH2050 en Omgevingsverordening NH2020 (Provincie Noord-Holland)

Strategische opgaven:

- Regionale energiestrategie/Westfries Energie Kompas (regionaal)
- Klimaatadaptatie Westfriesland (regionaal/lokaal)
- Woonagenda Noord-Holland en Regionaal Woonakkoord (regionaal/lokaal)
- Pact van Westfriesland 7.1: Ambitie en Uitvoeringsprogramma (regionaal/lokaal)
- Strategische visie economie (regionaal/lokaal)

Programma's:

- Duurzaamheid (lokaal)
- Verblijfsrecreatie (regionaal/lokaal)
- Huisvesting buitenlandse werknemers (regionaal/lokaal)

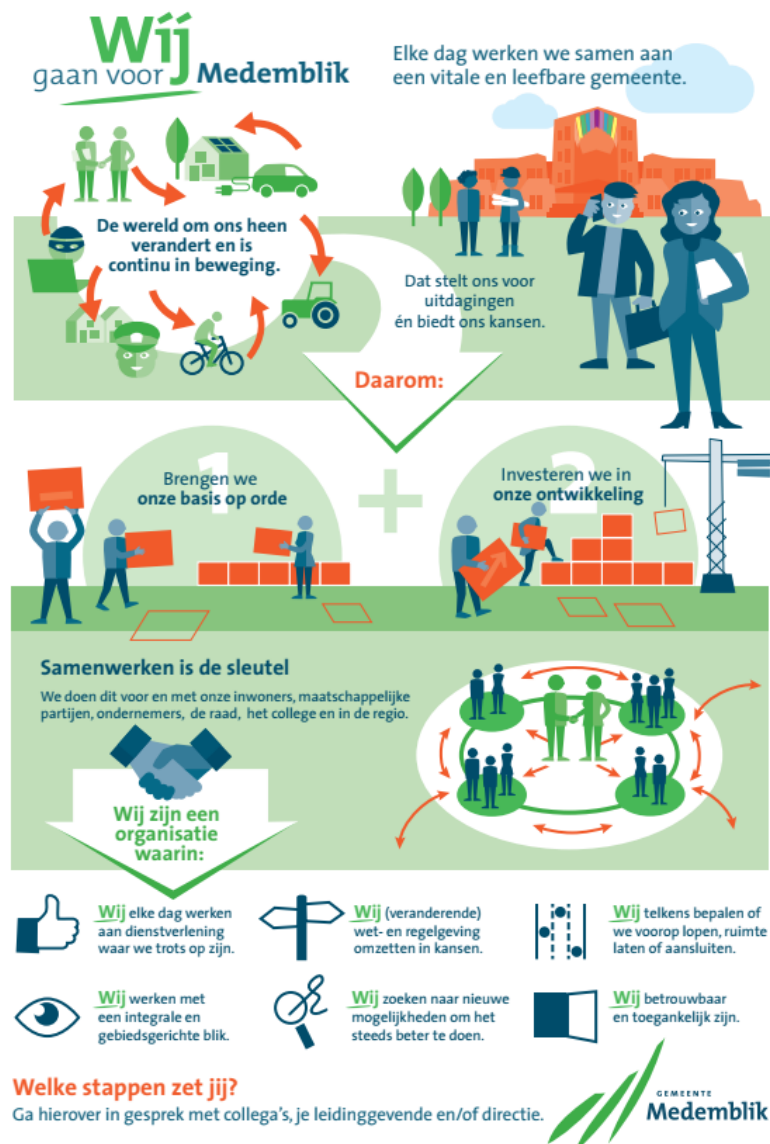
Projecten:

- Kustvisie IJsselmeer (regionaal/lokaal)
- Uitvoering Structuurschets Westfriesland (regionaal/lokaal)
- Kernvisies en kernagenda's (lokaal)
- Accommodatiebeleid (lokaal)
- Gezondheidsbeleid (lokaal)
- Integraal Beheer Openbare Ruimte (lokaal)
- Centrumvisie Medemblik en beeldkwaliteitsplan binnenstad Medemblik (lokaal)
- Detailhandelsvisie (regionaal/lokaal)

4. Beschrijving van de huidige Medemblikse werkpraktijk en aansluiting zoeken bij de richting van de organisatieontwikkeling.

We maken een korte omschrijving van de huidige Medemblikse praktijk en sluiten aan op de richting die wij als organisatie hebben gekozen: wij werken samen aan een vitale en leefbare gemeente. We focussen ons op onderwerpen als:

- Hoe werken we aan de richting: Wij gaan voor Medemblik, een vitale en leefbare gemeente?
- Hoe kunnen de Omgevingsvisie en de organisatieontwikkeling elkaar versterken?
- Hebben we organisatie breed een goede indruk van waar wij gezamenlijk naar toewerken? Hebben wij allemaal hetzelfde beeld voor ogen en werken we daar elke dag gezamenlijk aan?
- Hoe worden nieuwe initiatieven afgewogen, werkt dit goed, waar lopen we tegenaan? Welke toetsingskaders passen we in de praktijk toe en zijn deze inhoudelijk up to date en zijn ze voor iedereen inzichtelijk en vindbaar?
- Werken wij integraal of sectoraal, waar kunnen we verbeteren?
- Werken wij professioneel? Kunnen we meer rendement halen uit onze urenbesteding?
- Zijn we flexibel genoeg om aan te sluiten bij veranderingen?
- Is er ruimte voor ambitie?
- Koppelen we de interne organisatie en de buitenwereld voldoende aan elkaar?



3.2 Meerwaarde Omgevingsvisie voor onze gemeente?

We onderzoeken welke meerwaarde(n) de Omgevingsvisie voor Medemblik moet hebben. Er zijn daarbij meerdere invalshoeken voor de Omgevingsvisie te kiezen (meerdere keuzes zijn mogelijk):

1. een nietje door de stapel geldende beleidsnota's: het samenvoegen van bestaand beleid is het doel. Integraal en actueel beleid valt hier niet onder.
2. een actualisatie van beleid: veel beleid is verouderd, dit vraagt om een brede actualisering van alle thema's op het gebied van de fysieke leefomgeving (de basis op orde).
3. verdergaande integratie van beleid: een nietje er doorheen en actualisatie is niet voldoende. Wij willen de stap nemen om het beleid integraal te maken en daar waar nodig het beleid te actualiseren. Veel beleid is op orde, maar diverse documenten zijn ook verouderd/lopen af (structuurvisie). Beleid in samenhang en waar nodig actualiseren. Ook het Collegeprogramma, Coalitieakkoord en de Begroting hierbij betrekken.
4. de strategische positiebepaling van Medemblik steviger aanzetten: (her)formuleren wat wij als gemeente willen uitstralen/ wie willen wij zijn (positie en rol in de regio, hoe willen wij dat andere gemeenten naar ons kijken (imago)?
5. inzetten op gebiedsgericht beleid/ focusgebieden: gebieden selecteren waar een nadere verdieping of uitwerking van beleid is vereist/ gewenst.
6. inzetten op de digitale beschikbaarheid van beleid: het doel is om de Omgevingsvisie/ het beleid transparant en digitaal te maken.
7. de Omgevingsvisie aangrijpen om te experimenteren met verschillende vormen van participatie: het doel is om beleid met inwoners tot stand te brengen.
8. de Omgevingsvisie beschouwen als een belangrijk beginpunt (motorblok), waarvan uit de organisatieontwikkeling verder vorm kan worden gegeven.
9. gebruik maken van de mogelijkheid om bestuurlijke afwegingsruimte in te zetten.
10. de implementatie van het principe 'ja...mits': de Omgevingsvisie zien wij als startpunt om de regelgeving (via omgevingsplannen) te herijken en de regels verminderen/ flexibeler te maken.
11. anders, namelijk....

Accenten voor dit plan van aanpak

De Omgevingsvisie moet bijdragen aan een vitale en leefbare gemeente. De Omgevingsvisie heeft een strategisch karakter. Hiermee kunnen we de positiebepaling van Medemblik steviger aanzetten (nr. 4). Welke positie willen we innemen als gemeente en wat voor gemeente willen we zijn? Daarnaast geeft de Omgevingsvisie ons de mogelijkheid beleid waar dat nodig is te actualiseren en te zorgen voor een verdergaande integratie van beleid (nr. 2 en 3). Op die manier zorgen wij ervoor dat de basis op orde is en er een integraal beleidskader ontstaat dat gebruikt kan worden om ontwikkelingen af te wegen, bijvoorbeeld bij vergunningverlening. Daarnaast willen wij ervoor zorgen dat het beleid digitaal beschikbaar is. Het beleid moet niet langer alleen in het gemeentehuis bekend zijn, maar ook transparant en digitaal naar buiten toe. Dit helpt inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties als zij initiatieven ontwikkelen of vergunningen willen aanvragen. Dit draagt ook bij aan het verder professionaliseren van de organisatie, bijvoorbeeld richting een netwerkorganisatie (nr. 6). Ook zien wij het opstellen van de Omgevingsvisie als een startpunt om de regelgeving (via het Omgevingsplan) te herijken en de regels te verminderen (nr. 10).

3.3 Planhorizon Omgevingsvisie

De wet biedt de mogelijkheid om zelf de doorlooptijd (planhorizon) te bepalen. Rekening houdend met een ontwikkeltijd van circa 2,5 jaar en een start van de werkzaamheden in juli 2021, hanteren we een planperiode van 2024-2040. Met andere woorden, we kijken 20 jaar vooruit. Niemand kan de toekomst voorspellen. We kiezen er daarom voor om:

- op basis van trends, ontwikkelingen en prognoses een zo goed mogelijk beeld te krijgen van mogelijke lange termijn invloeden op de fysieke leefomgeving en het beheer en de ontwikkeling daarvan;
- de Omgevingsvisie als een dynamisch product te beschouwen. Dit is conform de bedoeling van de Omgevingswet, waarin het principe van de 'beleidscyclus' wordt gehanteerd. Er kunnen in de loop van de tijd diverse aanleidingen zijn om de Omgevingsvisie (op onderdelen) bij te stellen of te actualiseren.

Voorbeelden van aanleidingen zijn:

- wijzigingen naar aanleiding van de vaststelling van een (of meerdere) omgevingsplan(nen);
- aanpassingen die inspelen op nieuwe actualiteiten en ontwikkelingen;
- resultaten die voortvloeien uit evaluatie en monitoring;
- aanpassingen die voortvloeien uit (landelijke of provinciale) Omgevingsvisies, verordeningen en/of programma's.

4. Communicatie en participatie

Als uitwerking van dit plan van aanpak worden een communicatie- en participatiestrategie en een communicatie- en participatieplan opgesteld. Allereerst wordt een strategie opgesteld. Deze strategie leggen we voor aan de raad om de kaders voor de gewenste participatie vast te stellen. Vervolgens worden de strategie en de kaders op uitvoeringsniveau verder uitgewerkt in een communicatie- en participatieplan. In dit hoofdstuk zijn alvast de hoofdlijnen en uitgangspunten voor de communicatie en participatie benoemd. De hoofdlijnen zijn gebaseerd op het stappenplan van het gemeentelijke Participatiebeleid. Daarnaast geven we de volgende uitgangspunten mee:

- Aansluiting zoeken met de uitgangspunten van het Communicatieplan Medemblik Omgevingswet – proof (invoeringsfase, 11 maart 2020, versie 1.0);
- Aansluiting zoeken bij de uitkomsten van het stappenplan uit het gemeentelijk participatiebeleid (Stappenplan Participatie; aanpak en spelregels voor participatietrajecten);
- Het plan bevat een uitwerking van zowel interne- als externe communicatie.

4.1 Effect van de Omgevingsvisie op inwoners en hun omgeving

Vergroten bewustzijn en betrokkenheid van inwoners

De Omgevingsvisie geeft inzicht in de strategische koers voor de hele gemeente op allerlei thema's, zoals wonen, recreëren, werken, natuur, gezondheid etc. Deze koers wordt voor de komende 20 jaar verder uitgewerkt en uitgevoerd. Het is van belang voor inwoners, ondernemers, kernraden en maatschappelijke organisaties om in ieder geval kennis te hebben van de te maken keuzes en zo mogelijk ook actief deel te nemen aan de totstandkoming van deze ontwikkelingsrichting. Dit vergroot het bewustzijn van inwoners bij de vraag 'in wat voor gemeente woon/werk ik en wat kan ik daaraan bijdragen?'.

Inzicht in mogelijk toekomstige ontwikkelingen

De Omgevingsvisie geeft inzicht in mogelijke toekomstige ontwikkelingen in de buurt (wat kan ik waar verwachten?).

Juridisch instrument voor belanghebbenden tijdens planologische procedures

De Omgevingsvisie is hét afwegingskader voor nieuwe initiatieven in de fysieke leefomgeving. De omgevingsplannen en omgevingsvergunningen waarmee nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, zullen onderbouwd worden met de beleidslijnen die in de Omgevingsvisie zijn verwoord. De Omgevingsvisie geeft daarmee sturing aan de kwaliteit en de invulling van nieuwe ontwikkelingen in straten, wijken, kernen en het buitengebied. De Omgevingsvisie is voor inwoners, kernraden, ondernemers/bedrijven, maatschappelijke organisaties en medeoverheden van belang bij:

- De voorbereiding van nieuwe initiatieven (bijvoorbeeld woningbouwlocaties) door initiatiefnemers en de participatiemogelijkheden die daarbij worden geboden;
- De wettelijke mogelijkheden die voor ruimtelijke procedures worden geboden bij een Omgevingsplan of een omgevingsvergunning, zoals inspraak en zienswijzen.

Basis voor bindende regelgeving

De Omgevingsvisie is een beleidsstuk. Deze wordt indien nodig vertaald in één of meerdere programma's en in een Omgevingsplan. De (beleids)regels die in deze instrumenten worden opgenomen, zijn voor inwoners, kernraden, ondernemers/bedrijven, maatschappelijke organisaties en medeoverheden juridisch bindend en kunnen directe consequenties hebben voor eigendommen van inwoners en/of de directe woonomgeving.

4.2 Betrokken belanghebbenden bij de Omgevingsvisie

In theorie kunnen alle inwoners, kernraden, ondernemers/bedrijven, maatschappelijke organisaties en medeoverheden bij het opstellen van de Omgevingsvisie als belanghebbende worden betrokken. De praktijk is echter dat vraagstukken met een dermate hoog abstractieniveau niet alle inwoners direct aanspreekt. De insteek is dat we ons best doen om iedereen de gelegenheid te geven om mee te kunnen doen aan de diverse

participatiestappen. De concrete uitvoering van deze insteek wordt nader uitgewerkt in de communicatie- en participatiestrategie en het communicatie- en participatieplan.

4.3 Stappenplan

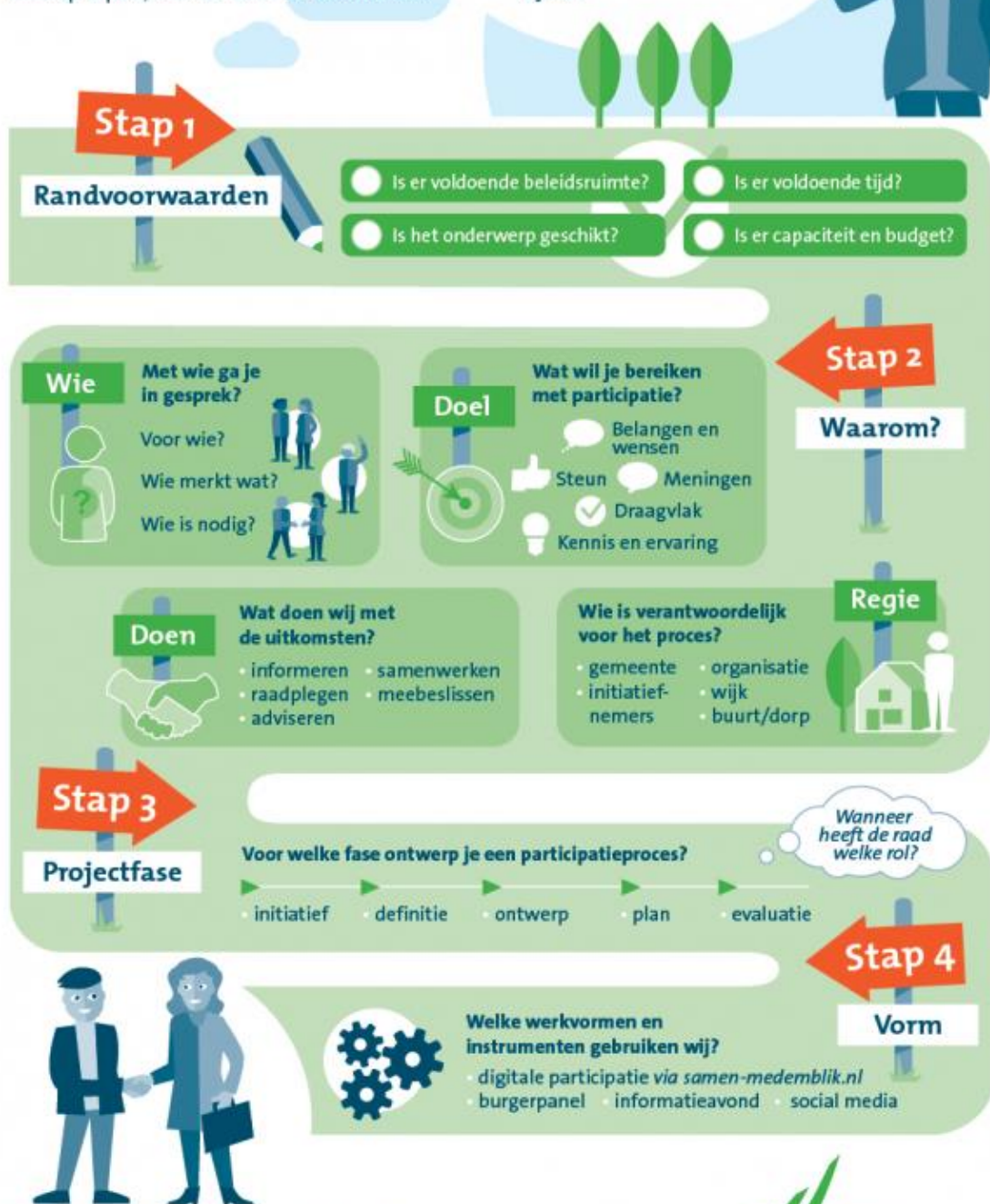
Stappenplan participatie

Wij bepalen telkens of we voorop lopen, ruimte laten of aansluiten.

Voordat je begint

Kies bewust voor participatie

- Wat is het effect van het project op inwoners en hun omgeving?
- Hoeveel belanghebbenden zijn er?



Zo krijgt je participatie-aanpak kwaliteit en draagvlak en werken wij samen aan een vitale en leefbare gemeente.

Stap 1: afweging randvoorwaarden

Biedt het proces van de Omgevingsvisie voldoende (beleids)ruimte voor participatie?

In het proces zit voldoende (beleids)ruimte voor participatie. De mate waarin er (beleids)ruimte is, hangt samen met de uitkomsten van de inventarisatiefase en het ambitieniveau. Hieruit zal blijken op welke onderdelen nieuw beleid zal worden geformuleerd. Over thema's en onderwerpen waar onlangs al participatie heeft plaatsgevonden, zal dit in het kader van de Omgevingsvisie niet nogmaals worden overgedaan. Deze onderwerpen nemen we rechtstreeks mee in het proces.

Is het onderwerp geschikt voor inwoners?

De Omgevingsvisie betreft een hoog abstractieniveau: voor uiteenlopende thema's met complexe vraagstukken wordt op hoofdlijnen een toekomstvisie voor 2040 ontwikkeld. Voor veel inwoners is het lastig om zover vooruit te kunnen kijken en de consequenties van bepaalde keuzes te overzien. Het is daarom van belang om voor de participatie alleen dié onderwerpen of dilemma's voor te leggen die aansluiten bij de beleefswereld van mensen.

Is er voldoende tijd te creëren?

Het doel is om voor 2024 over een vastgestelde Omgevingsvisie te beschikken. Uitgaande van een start van de werkzaamheden per 1 juli 2021, betekent dat de tijd voor participatie beperkt is. Per fase moet daarom worden gestreefd naar effectief en efficiënt participatietraject. Vanuit het oogpunt van de beschikbare tijd, is het niet reëel om voor de hoogste treden van de participatieladder te kiezen: co-creatie en (mee)beslissen, maar wel voor informeren, adviseren en raadplegen.

Is er capaciteit en budget?

Voor een effectieve en efficiënte participatieopzet is waarschijnlijk voldoende capaciteit en budget.

Stap 2: waarom participatie?

Wat willen we met participatie bereiken?

We vragen belanghebbenden om gericht mee te praten over de onderwerpen of dilemma's die aansluiten bij de beleefswereld van mensen: eigen kern. Dit doen we om de volgende doelen te bereiken:

- Inzicht te krijgen in welke belangen en wensen betrokkenen voor de toekomst van de gemeente zien;
- Inzicht te krijgen in mogelijkheden om tegemoet te komen aan wensen of belangen;
- Deskundigheid te betrekken (het plan wordt er inhoudelijk beter van);
- Betrokkenheid en eigenaarschap te creëren voor de fysieke leefomgeving;
- Draagvlak en acceptatie voor te maken keuzes en de visie te creëren.

Met wie in gesprek

Aan de hand van een 'krachtenveldanalyse' bepalen we per stap met welke doelgroepen we in gesprek willen. Dit doen we voor zowel de interne organisatie als de externe partijen (inwoners, kernraden, verenigingen, ondernemers/bedrijven, jongeren, ouderen, buurgemeenten, regiopartners etc.). De resultaten hiervan worden in het communicatie- en participatieplan opgenomen.

Wie is verantwoordelijk

De gemeente is eindverantwoordelijke voor het participatieproces. Nadrukkelijk is het de gemeenteraad die uiteindelijk alle input afweegt en het besluit over het eindresultaat neemt.

Wat doen we met de uitkomsten

De uitkomsten worden – al naar gelang de gekozen insteek (informeren, raadplegen of adviseren) - gedeeld, meegewogen en/of verwerkt in de Omgevingsvisie. De hoofdlijn van de mate van participatie per stap ziet er als volgt uit:

Fase	Wat vragen we van inwoners?	Mate van participatie (zie 4.3)
Initiatiefase	Geen inbreng nodig, dit is een interne fase.	Geen participatie
Definitiefase	Inbreng van inwoners over wat zij belangrijk vinden voor de toekomst van Medemblik (input voor De Agenda)	Adviseren
	Meningen ophalen over het concept van De Agenda	Raadplegen
Ontwerp Omgevingsvisie	Daar waar nodig op bepaalde thema's of gebieden met inwoners in gesprek t.b.v. verdieping of keuzes	Adviseren
	Meningen ophalen over de Ontwerp Omgevingsvisie (of deelvormingen daarvan)	Raadplegen
	Formele inspraakronde	Raadplegen
Definitieve Omgevingsvisie	Zo nodig (bijvoorbeeld als er veel is aangepast) meningen ophalen over de definitieve Omgevingsvisie voordat deze door de raad wordt vastgesteld	Raadplegen
	Inwoners informeren dat de Omgevingsvisie aan de raad ter besluitvorming wordt aangeboden.	Informeren

Een nadere uitwerking hiervan vindt plaats in de communicatie- en participatiestrategie en het communicatie- en participatieplan.

Stap 3: projectfase en de rol van de raad

Definitiefase:	kaderstellend, volksvertegenwoordigend
Ontwerpfase:	controlerend, volksvertegenwoordigend
Besluitvormingsfase:	besluitvormend
Evaluatie, monitoring en vervolg:	controlerend

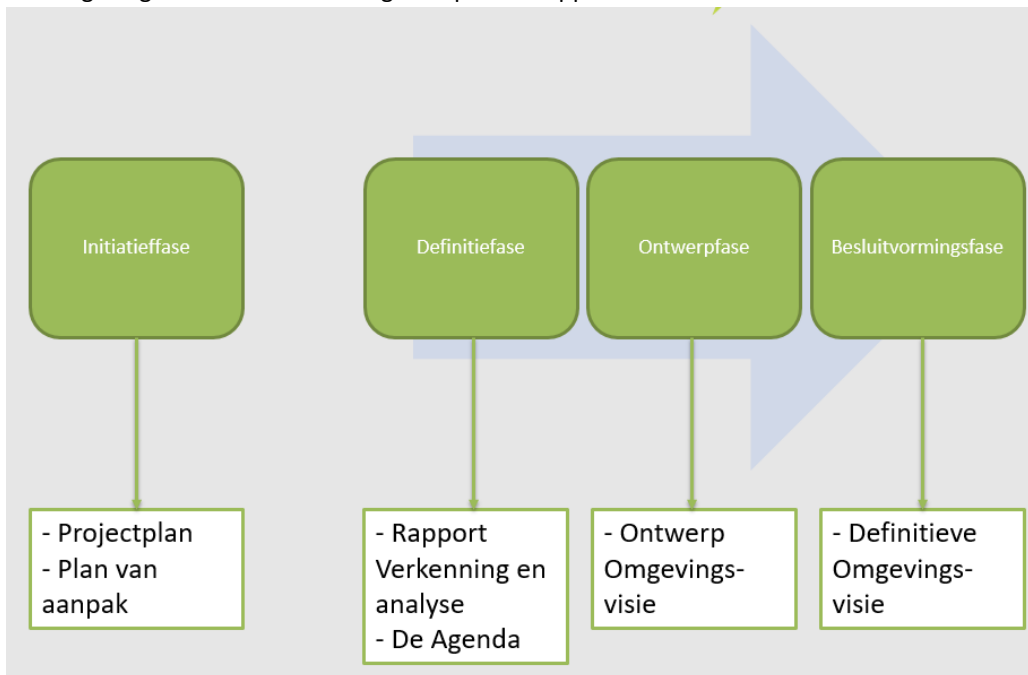
Stap 4: participatiemiddelen bepalen

Deze uitwerking wordt verwerkt in het op te stellen communicatie- en participatieplan. Bijzondere aandacht gaat uit naar de diversiteit aan doelgroepen. Niet elke doelgroep kan op dezelfde manier worden aangesproken of uitgenodigd om mee te doen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan laaggeletterden of jongeren. Dit vereist maatwerk in de keuze voor zowel de participatievorm als het communicatiemiddel.

5. Proces en planning

5.1 Proces

De Omgevingsvisie komt via de volgende processtappen tot stand:



1. Initiatiefase (is met het vaststellen van het plan van aanpak afgerond)

❖ Projectplan

Resultaat: Projectplan

Bevat: een aanpak voor het opstellen van een plan van aanpak Omgevingsvisie en programma

Doel: interne afstemming over het opstellen van een plan van aanpak voor de Omgevingsvisie en programma (werkwijze, planning, capaciteit, financiën)

❖ Plan van aanpak

Resultaat: Plan van aanpak Omgevingsvisie en programma

Bevat: de uitgangspunten en het proces voor de totstandkoming van de Omgevingsvisie

Doel: interne afstemming over de ambities, de werkwijze, de verwachtingen ten aanzien van participatie en communicatie, de capaciteit, de financiën en de planning

2. Definitiefase

❖ Communicatie- en participatiestrategie en plan

Resultaat: Communicatie- en participatiestrategie en Communicatie- en participatieplan

Bevat:

- de strategie en de kaders voor de communicatie en participatie
- een uitvoeringsplan voor de in te zetten communicatie en participatie

Doel: beschikken over een strategie en plan voor de communicatie en participatie die we gedurende het gehele project kunnen inzetten

❖ Verkenning en analyse

Resultaat: Rapport Verkenning en analyse

Bevat:

- een systematische analyse van beleid, trends en ontwikkelingen
- inzicht in wat inwoners (samenleving) belangrijk vinden voor de toekomst van Medemblik: wat moet op de Agenda?

Doel: basisinfo als vertrekpunt voor de Omgevingsvisie en input voor De Agenda

❖ **De Agenda voor de toekomst: bouwstenen voor het eindbeeld 2040, de koers en de opgaven**

* tijdens deze fase moet ook al gestart worden met het aanbesteden van werkzaamheden die we willen uitbesteden.

Resultaat: De Agenda

Bevat: richtinggevende bouwstenen voor het eindbeeld 2040, de koers en de opgaven

Doel:

- de agenda is de basis voor de verdere uitwerking in een ontwerp Omgevingsvisie
- bepalen of een m.e.r. nodig is
- bepalen of en welke programma's nodig zijn

3. Ontwerpfase

❖ **Ontwerp Omgevingsvisie**

Resultaat: Ontwerp van de Omgevingsvisie

Bevat:

- een visie op het eindbeeld 2040, de koers, de opgaven
- een uitwerking van alle aspecten van de fysieke leefomgeving
- kaartmateriaal
- visie op omgevingswaarden
- indien nodig opstellen notitie reikwijdte en detailniveau in het kader van de m.e.r.

Doel: gereed voor inspraak en overleg

4. Besluitvormingsfase

❖ **Definitieve Omgevingsvisie**

Resultaat: Definitieve Omgevingsvisie

Bevat: de verwerkte inspraak- en overlegreacties en indien nodig een m.e.r

Doel: gereed voor vaststelling door de gemeenteraad

5. Evaluatie, monitoring en vervolg

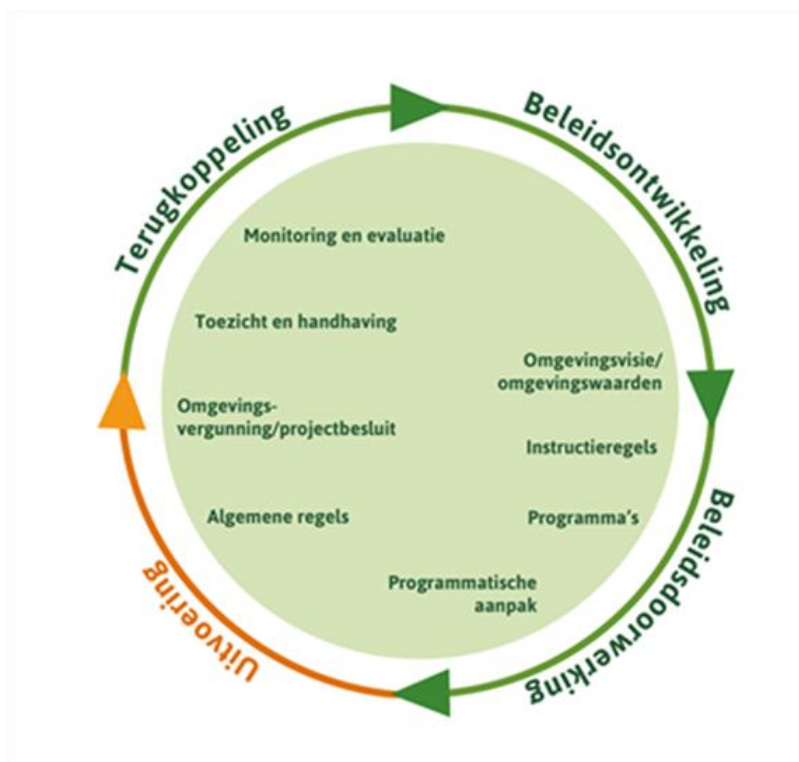
❖ **Evaluatie totstandkoming van de Omgevingsvisie**

Resultaat: Evaluatierapport

Bevat: een evaluatie per fase (zowel proces als inhoudelijk)

Doel: inzicht en leerervaringen

De resultaten van deze stap worden betrokken bij de beleidscyclus van de Omgevingswet.



Ook tussentijds, tussen de verschillende fases en de oplevering van producten, wordt er geëvalueerd. Er kunnen gedurende het proces nieuwe inzichten ontstaan die om een aangepaste planning of een andere inzet aan capaciteit vragen. We zijn ons ervan bewust dat je bij een start van een project niet alles kunt overzien, ook kunnen onvoorziene omstandigheden optreden.

❖ **Monitoring en evaluatie, de terugkoppeling**

Tot nu toe zijn de processtappen benoemd welke gezet worden om de Omgevingsvisie op te stellen. Als de Omgevingsvisie is vastgesteld, zijn we niet klaar. We bevinden ons in een continue ontwikkeling. De Omgevingsvisie heeft een beleidsdoorwerking, bijvoorbeeld in programma's en het Omgevingsplan. De beleidsdoorwerking zal deels gelijktijdig met het proces voor het opstellen van de Omgevingsvisie plaatsvinden en deels aansluitend op dit proces.

De Omgevingsvisie vormt na de vaststelling voortdurend het afwegingskader. Dit vraagt enerzijds om koers houden. Maar anderzijds deze zo nodig bij te stellen. Signalen uit monitoring en evaluatie en voortschrijdend inzicht kunnen aanleidingen zijn de Omgevingsvisie aan te passen. De Omgevingsvisie hoeft niet geheel te worden aangepast. Het is ook mogelijk alleen dat deel aan te passen waar, gezien de ontwikkelingen, behoefte aan is.

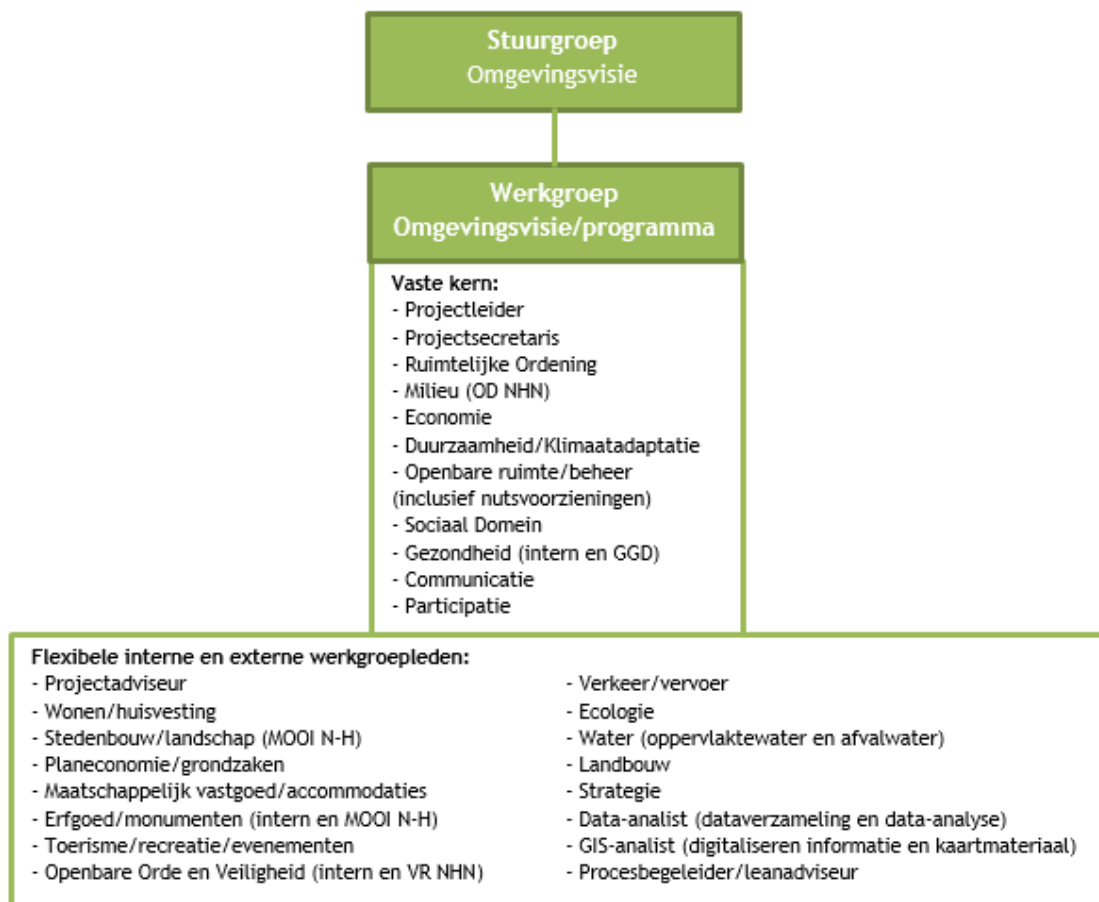
5.2 Planning

In de onderstaande tabel zijn de verschillende fases en deelproducten uitgezet in de tijd.

Fase	Deelproduct	Start	Einde	Participatie
Initiatiefase (afgerond)		Mei 2020	December 2020	
	Projectplan	Mei 2020	Juni 2020	
	Plan van aanpak	Juli 2020	December 2020	
Definitiefase		Juli 2021	Mei 2022	
	Communicatie- en participatiestrategie en plan	Juli 2021	Juli 2021	
	Verkenning en analyse	Juli 2021	December 2021	x
	De agenda	Januari 2022	Mei 2022	x
Ontwerpfase		Juni 2022	Mei 2023	
	Ontwerp Omgevingsvisie	Juni 2022	December 2022	x
	Inspraak en overleg	Januari 2023	Mei 2023	
Besluitvormingsfase		Juni 2023	Oktober 2023	x
	Definitieve Omgevingsvisie	Juni 2023	September 2023	x
	Besluitvorming college	Oktober 2023	Oktober 2023	
	Besluitvorming raad	Oktober 2023	Oktober 2023	

6. Projectorganisatie en verantwoordelijkheden

De structuur van de projectorganisatie is als volgt:



Binnen de projectorganisatie gelden verschillende rollen en verantwoordelijkheden. Daarnaast is ook een rol weggelegd voor het college en de raad. De rollen en verantwoordelijkheden zijn daarom hieronder beschreven:

Stuurgroep Omgevingsvisie

De stuurgroep Omgevingsvisie bestaat uit de directeur, de bestuurlijk opdrachtgever/portefeuillehouder fysiek domein, de portefeuillehouder sociaal domein, de ambtelijk opdrachtgever, de programmamanager Omgevingswet en de projectleider Omgevingsvisie.

Directeur

Het opstellen en werken met de Omgevingsvisie is omvangrijk en vraagt veel van onze organisatie. Het is afdeling-overstijgend en er ligt een relatie met de organisatieontwikkeling. De directeur, verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering en organisatieontwikkeling, maakt daarom onderdeel uit van de stuurgroep.

Bestuurlijk opdrachtgever/ portefeuillehouder fysiek domein

Namens het college van B&W is de portefeuillehouder Omgevingswet bestuurlijk opdrachtgever voor het opstellen van de Omgevingsvisie. De portefeuillehouder vertegenwoordigt daarnaast het fysieke domein.

<i>Portefeuillehouder sociaal domein</i>	In de Omgevingsvisie moeten het fysieke domein en het sociale domein bij elkaar komen en beter met elkaar verbonden worden. Daarom neemt ook een portefeuillehouder vanuit de sociaal-maatschappelijk hoek zitting in de stuurgroep.
<i>Ambtelijk opdrachtgever</i>	Het opstellen en werken met de Omgevingsvisie is omvangrijk en vraagt veel van onze organisatie. Het is afdeling-overstijgend en er ligt een relatie met de organisatieontwikkeling. Daarom is bepaald dat de directie het project aanstuurt, waarbij het afdelingshoofd Ruimtelijke Ontwikkeling is aangewezen als gemandateerd ambtelijk opdrachtgever.
<i>Programmamanager Omgevingswet</i>	De programmamanager Omgevingswet stemt de relatie tussen de Omgevingsvisie en de andere instrumenten met de andere werkgroepen af.
<i>Projectleider Omgevingsvisie</i>	De projectleider is, in opdracht van de (gemandateerd) ambtelijk opdrachtgever, belast met de projectleiding binnen de vastgestelde kaders. De projectleider is voorzitter van de werkgroep.
<i>Werkgroep Omgevingsvisie/programma</i>	De werkgroep Omgevingsvisie/programma wordt gevormd door een vaste kern medewerkers uit verschillende disciplines. De werkgroep wordt zo nodig aangevuld met benodigde disciplines (flexibele interne en externe werkgroepleden).
<i>Werkgroep Omgevingswet (raad)</i>	Voor het proces is het nodig dat er vanuit de gemeenteraad een werkgroep Omgevingswet wordt ingesteld. De werkgroep Omgevingsvisie/programma kan de raads werkgroep op een makkelijke en informele manier meenemen in het proces en gebruiken als klankbord. Er zijn diverse gemeenten die werken met een raads werkgroep. De ervaringen hiermee zijn positief.
<i>Rol college</i>	Het college stelt het plan van aanpak Omgevingsvisie en programma, en de deelproducten van de Omgevingsvisie vast.
<i>Rol raad</i>	De raad wordt betrokken bij de inhoud van het plan van aanpak. In dat kader wordt ook bepaald welke rol de raad in het proces wil innemen. De raad stelt de Agenda en de Omgevingsvisie vast.

7. Middelen, capaciteit en risico's

7.1 Middelen

In de Lentenota is voor 2020 een bedrag van € 20.000 aangevraagd en toegekend voor het opstellen van het plan van aanpak, het inwinnen van advies en het uitvoeren van deelproducten ten behoeve van de aanpak. In de Kadernota is tevens 180.000 euro aangekondigd als raming voor 2021 voor de ontwikkeling van de Omgevingsvisie (uitvoeren plan van aanpak) en het inhuren van expertise. Door de bezuinigingen is ervoor gekozen de implementatie van de Omgevingswet te temporiseren. Dit geldt ook voor de Omgevingsvisie. Bij de Begroting voor 2021 is daarom 90.000 euro aangevraagd voor nieuw beleid in plaats van 180.000 euro. Dit betekent niet dat er de komende jaren minder geld nodig is voor het opstellen van de Omgevingsvisie, maar dat de kosten over een langere periode verspreid worden. Op basis van het plan van aanpak wordt voor de komende Begrotingen (2022 en 2023) een verdere inschatting gemaakt van de benodigde middelen. Deze middelen worden onder andere ingezet voor:

- Het opstellen en uitvoeren van het communicatie- en participatieplan (participatiesessies met inwoners, ondernemers et cetera, communicatiefaciliteiten/ -middelen en ondersteuning).
- Productontwikkeling De Agenda en De Omgevingsvisie: digitalisering, fotomateriaal, kaarten en verbeeldingen, website et cetera.
- Inhuur externe begeleiding voor het opstellen van de Omgevingsvisie en eventueel voor het opstellen van de m.e.r.
- Inhuur van expertise en vervangende inhuur.

De onderstaande tabel geeft een eerste inschatting van de doelen waarvoor middelen nodig zijn en een inschatting van de benodigde middelen in euro's.

Fase	Doel	Inhuur of inkoop externe begeleiding en expertise (in euro's)
Definitiefase	Opstellen communicatie- en participatiestrategie en plan	10.000
	Ontwikkelen dashboard (aanschaf datasets)	5.000
	Kaartmateriaal en lay-out, Rapport Verkenning en Analyse en De Agenda	5.000
Ontwerpfase	Opstellen ontwerp Omgevingsvisie	70.000
	(eventueel) Opstellen m.e.r.	50.000
	(eventueel) Opstellen programma's	PM
Besluitvormingsfase	Opstellen reactienota inspraak en overleg	3.500
	Opstellen definitieve Omgevingsvisie	5.000
	(eventueel) Opstellen definitieve m.e.r.	3.000
Hele proces	Uitvoeren communicatie- en participatieplan	PM
	Inhuur externe expertise MOOI Noord-Holland (stedenbouw/landschap/erfgoed/monumenten)	27.000
	Inhuur externe projectadviseur	50.000
	Inhuur externe projectsecretaris	50.000
	Inhuur externe expertise OD NHN en VR NHN (nog niet bekend, of de uren passen binnen de programma's)	PM
	Inhuur externe expertise ecologie (nog onduidelijk, of er voldoende kennis in de organisatie is)	PM
	Inhuur externe expertise landbouw	27.000
	Inhuur externe expertise communicatie en participatie (onduidelijk, of er voldoende capaciteit in de organisatie is)	27.000
	Onvoorziene kosten (10% totaal bedrag)	33.250

7.2 Capaciteit

In deze paragraaf staat de inzet centraal. Het gaat niet alleen om de inzet van interne capaciteit, maar ook om de betrokkenheid van de ketenpartners en de inzet van MOOI Noord-Holland.

Betrokkenheid ketenpartners

GGD Hollands Noorden

De GGD geeft aan dat een goede gemeentelijke Omgevingsvisie weergeeft op welke wijze de gemeente de gezondheid van haar inwoners wil meewegen bij ontwikkelingen in de leefomgeving. De GGD geeft advies (gevraagd en ongevraagd) over de effecten van de leefomgeving op de gezondheid van mensen. De Omgevingsvisie kan voor de GGD een belangrijk handvat zijn in deze advisering.

GGD Hollands Noorden wil aan de voorkant betrokken zijn bij ontwikkelingen in het gemeentelijk beleid rondom de leefomgeving. Zij zien daarom een belangrijke rol voor hunzelf bij de totstandkoming van gemeentelijke Omgevingsvisies. Zij lezen graag mee in alle fasen die geschetst worden in het plan van aanpak. Daarnaast willen zij input leveren en meedenken bij de Verkenning en analyse die voorafgaat aan de totstandkoming van De Agenda. Zij denken dat hun data (o.a. uit de Gezondheidsmonitors die zij uitvoeren, zie Gezondheidsatlas Noord-Holland Noord) en ervaring kunnen bijdragen aan deze analyse. Zodra een ontwerp van de Omgevingsvisie gereed is voor inspraak en overleg, haken zij ook graag weer aan.

De GGD kan voor deze activiteiten uren inpassen. Afhankelijk van de vraag, kijken zij welke deskundigheid nodig is (medische milieukunde, epidemiologie, gezondheidsbevordering, infectieziektebestrijding, beleidsontwikkeling). Op dit moment is het uitgangspunt dat daar geen extra kosten aan verbonden zijn.

Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

De Veiligheidsregio adviseert om de kernwaarden van de Veiligheidsregio bij de Omgevingsvisie te betrekken. De meerwaarde is dat de kernwaarden hiermee zijn geborgd en men daardoor meer aan de voorkant van het proces zit.

Overzicht Kernwaarden Veiligheidsregio's

Kernwaarden Veiligheidsregio's	
Wettelijk kader (missie)	Het voorkomen, beperken en bestrijden van branden, rampen en crises.
Visie	Een duurzaam veilige fysieke leefomgeving
Doelen (waarden)	Veilige bouwwerken en omgeving Een zelfredzame en samenredzame samenleving Beschermen van (zeer) kwetsbare groepen Effectieve hulpverlening Continuïteit van de samenleving (waaronder zorgcontinuïteit en vitale infrastructuur)
Kernwaarden (waardes)	1. De kwaliteit van de leefomgeving wordt mede bepaald door (fysieke) veiligheid 2. Samen werken aan een veilige fysieke leefomgeving 3. De leefomgeving wordt mede vormgegeven volgens de ontwerpprincipes voor veiligheid: a) Voorkomen of beperking van risico's vergroot de veiligheid b) Afstand tot de risico's vergroot de veiligheid c) Bouwwerken en omgeving bieden bescherming d) Bouwwerken en gebieden zijn snel en veilig te verlaten e) De omgeving maakt snel en effectief optreden van de hulpdiensten mogelijk f) Mensen krijgen bij crisis passende medische zorg 4. Mensen zijn bekend met risico's en weten hoe te handelen

Bij de Verkenning en analyse kunnen zij een belangrijke rol spelen. De Veiligheidsregio is bezig met het vergaren van "Big Data", die omgezet wordt in een Dashboard. Deze info geeft inzicht op het vraagstuk "Hoe veilig is mijn gemeente" Daarnaast zijn de 3 Veiligheidsregio's bezig met de uitwerking van de Omgevingswet, menukaart, processen et cetera. Uit dit proces kan informatie komen die nuttig is voor de Omgevingsvisie.

De Veiligheidsregio wil graag aansluiten waar dat nodig is. Ze werken met casehouders/accounthouders. Afhankelijk van het vraagstuk, de capaciteit en de frequentie kunnen zij aansluiten. De Veiligheidsregio stelt

samen met de gemeente een jaarprogramma op. In dit programma wordt de Omgevingswet apart benoemd en kunnen uren worden opgenomen. Voor 2021 heeft de gemeente een vast budget voor Risicobeheersing. Kosten kunnen binnen dit programma worden opgenomen. Eventueel kan er meerwerk worden geleverd, hiervoor dienen dan ook andere afspraken te worden gemaakt.

Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD-NHN)

De Omgevingsvisie is één van de bouwstenen voor het Omgevingsplan. De Omgevingsvisie is daardoor deels bepalend voor de uitvoering van de VTH-taken door de OD-NHN. Door aan de voorkant expertise in te brengen ontstaat een completer beeld en een beter handhaafbaar beleid. De werkzaamheden van de OD-NHN zijn nu vooral uitvoerend. De OD-NHN wordt beperkt betrokken bij het opstellen van visies. Volwaardig meedenken aan de voorkant en op een hoog abstractieniveau vergt vanuit de OD-NHN andere vaardigheden. De OD-NHN wil graag ook daar haar expertise op het gebied van VTH en advisering kwijt en beschikt over verschillende gegevens. Binnen de OD-NHN heeft men een aantal themagroepen opgericht. Deze groepen zijn bezig om zich voor te bereiden op onder andere het instrument Omgevingsvisie. De themagroep indeling is: 1. Natuur; 2. Geluid, lucht, licht; 3. Externe Veiligheid; 4. Duurzaamheid, Energie; 5. Bodem en Wet bodembescherming; 6. Agrarisch; 7. Proces(industrie), Branches (incl. horeca); 8. Afval/Circulair; 9. Asbest; 10. Bodemenergiesystemen; 11. Zwemwater; 12. Afvalwater; 13. Wegen en vaarwegen; en 14. Vuurwerk. Op deze onderdelen kunnen wij gebruik maken van de expertise van de OD-NHN.

De OD-NHN wil graag expertise inbrengen in iedere fase door mee te denken, te klankborden en waar nodig te adviseren. Voor een juiste inbreng en afstemming is het voorstel van de OD-NHN om één persoon lid te laten zijn van de werkgroep. Deze persoon zal intern bij de OD-NHN (via de thema's) informatie ophalen. Binnen de OD-NHN is het voorstel gedaan om een strategisch Omgevingsadviseur op te leiden en af te vaardigen voor dergelijke opdrachten. Hier is binnen de OD-NHN nog geen duidelijkheid over. De OD-NHN is bezig met het plaatsen van deze nieuwe taak binnen de organisatie. Het betreft een nieuwe (lees extra) taak, die op dit moment nog niet is vastgesteld als product in PDC (producten en diensten catalogus). Voorheen werden dergelijke opdrachten als extra opdracht binnen de OD-NHN belegd. De uren kunnen worden opgenomen in het Uitvoeringsprogramma 2021. Het gaat dan om extra uren, of de uren zullen ten koste gaan van andere (niet basis) taken. De ureninzet voor de 'rol milieu' wordt geschat op 180 uur in het jaar 2021 (in de periode juli t/m december).

Inzet MOOI Noord-Holland

De expertise van MOOI Noord-Holland ligt bij de kwaliteit van de fysieke leefomgeving op het vlak van natuur en landschap, stedenbouw, architectuur en cultuurhistorie en om ontwikkelingen in samenhang te kunnen bekijken. MOOI Noord-Holland werkt met 'gebiedsbiografieën'. Dat zijn documenten die op basis van een grondige gebiedsanalyse de trendlijnen en het DNA van de gemeente beschrijven en historie en toekomst aan elkaar koppelen. Een gebiedsbiografie kan worden gezien als één van de pijlers die het fundament van de Omgevingsvisie vormen. Bovendien hebben zij zich verdiept in de wijze waarop cultuurhistorische waarden (op alle schaalniveaus) onderdeel gaan uitmaken van de ruimtelijke ordening.

Daarnaast is MOOI Noord-Holland nauw betrokken bij de veranderingen voor wat betreft de gemeentelijke kwaliteitsadvisering. Zo hebben ze ook al enkele 'welstandsnota's' (straks beleidsregel uiterlijk van bouwwerken) opgesteld in samenhang met de gemeentelijke Omgevingsvisies/-plannen. Ook zijn ze bezig met het opstellen van een Bouwsteen omgevingskwaliteit. Dit is een handreiking voor gemeenten hoe ruimtelijke kwaliteit op te nemen in het Omgevingsplan.

MOOI Noord-Holland kan ons helpen met het formuleren van de fysieke kernkwaliteiten van de gemeente op basis van de informatie die er al is. De kernkwaliteiten op hoofdlijnen behoren we te benoemen in de Omgevingsvisie. Ook om op terug te kunnen grijpen indien wordt afgeweken van de regels in het Omgevingsplan. Het formuleren van de fysieke kernkwaliteiten begint met een integrale gebiedsanalyse vanaf het hoogste schaalniveau. Dit is de eerder benoemde gebiedsbiografie. Hierin worden de kernkwaliteiten en richtinggevende thema's van de gemeente benoemd. Hierbij wordt de ruimtelijke kwaliteit in breder verband bekeken (stedenbouw, landschap, openbare ruimte, archeologie, erfgoed).

Toelichting ureninzet

De onderstaande tabel geeft de ureninzet van het project weer. De ureninzet betreft zowel interne capaciteit, als de inzet van de ketenpartners en MOOI Noord-Holland. Daarnaast kan het ook externe inhuur betreffen om de uren in te vullen als we de benodigde expertise niet in huis hebben, of de capaciteit intern niet vrij kunnen spelen. De opgenomen uren betekenen ook in lang niet alle gevallen dat de inzet één persoon betreft. Als voorbeeld het thema Gezondheid. Deze uren kunnen ingevuld worden door een beleidsmedewerker die belast is met het thema Gezondheid, maar bijvoorbeeld ook Sport. Daarnaast kan de GGD op dit onderwerp een belangrijke rol spelen.

Ureninzet project

Functie/rol/thema

	Definitiefase		Ontwerp- en besluitvormingsfase	
	Verkenning en analyse	De agenda	Ontwerp Omgevingsvisie	Definitieve Omgevingsvisie
	Uren Q3 & Q4 2021	Uren Q1 & Q2 2022	Uren Q3 2022 t/m Q2 2023	Uren Q3 & Q4 2023
Projectleider	360	360	180	180
Projectadviseur	180	180	90	90
Projectsecretaris	360	360	180	180
Ruimtelijke Ordening	180	180	90	90
Wonen/huisvesting	90	90	45	45
Stedenbouw/landschap (MOOI N-H)	90	90	45	45
Planeconomie/grondzaken	90	90	45	45
Maatschappelijk vastgoed/accommodaties	90	90	45	45
Erfgoed/monumenten (intern en MOOI N-H)	90	90	45	45
Milieu (OD NHN)	180	180	90	90
Economie	180	180	90	90
Toerisme/recreatie/evenementen	90	90	45	45
Openbare Orde en Veiligheid (intern en VR NHN)	90	90	45	45
Duurzaamheid/Klimaatadaptatie	180	180	90	90
Verkeer/vervoer	90	90	45	45
Openbare ruimte/beheer (inclusief nutsvoorzieningen)	180	180	90	90
Ecologie	90	90	45	45
Water (oppervlaktewater en afvalwater)	90	90	45	45
Landbouw	90	90	45	45
Sociaal Domein	180	180	90	90
Gezondheid (intern en GGD)	180	180	90	90
Strategie	90	90	-	-
Communicatie	180	180	90	90
Participatie	180	180	90	90
Data-analist (dataverzameling/analyse)	90	90	-	-
GIS-analist (digitaliseren informatie en kaartmateriaal)	90	90	-	-
Procesbegeleider/leanadviseur	90	90	-	-

Soort werkzaamheden

Onderstaand overzicht bevat een globale beschrijving van de veel voorkomende werkzaamheden per fase. Van de meeste disciplines /functies wordt hier een bijdrage aan gevraagd. De mate waarin en op welke wijze kan per discipline/functie verschillen.

Definitiefase:

- Aanleveren gegevens (rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk beleid, cijfers, trends en ontwikkelingen)
- Deelnemen aan werkgroepvergaderingen (vast of flexibel)
- Deelnemen aan interne werksessies (analyse, strategie, beleid)
- Inhoudelijke vakinformatie inbrengen, teksten aanleveren
- Meelezen Rapport Verkenning en Analyse en De Agenda
- Input leveren en meelezen Participatie- en communicatieplan
- Voorbereiding participatiesessies en aanwezigheid bij participatiesessies
- Opstellen kaartmateriaal
- Meedenken over wel/geen M.e.r.
- Meedenken over programma's
- Input leveren, meelezen collegevoorstel en raadsvoorstel

Ontwerpfase:

- Aanleveren gegevens (t.b.v. extern bureau)
- Deelnemen aan werkgroepvergaderingen (vast of flexibel)
- Deelnemen aan interne werksessies (uitwerking strategie, beleid)
- Input leveren, teksten aanleveren en meelezen Ontwerp Omgevingsvisie
- Voorbereiding participatiesessies en aanwezigheid bij participatiesessies

Besluitvormingsfase:

- Input leveren, meelezen voor Reactienota
- Input leveren, meelezen collegevoorstel en raadsvoorstel

Evaluatie:

- Deelnemen aan evaluatiesessies over het project

Monitoring en vervolg:

- Input leveren voor monitoring en de beleidsdoorwerking in één of meerdere programma's

7.3 Risico's en projectbeheersing

Omvangrijke en langdurige projecten brengen risico's met zich mee. Het is daarom van belang eventuele risico's vooraf in beeld te brengen en de planning, middelen en capaciteit regelmatig tegen het licht te houden. Dit voorkomt verrassingen en onomkeerbare situaties. Bovendien krijgt de stuurgroep vroegtijdig inzicht in risico's en kunnen de noodzakelijke beheersingsmaatregelen worden getroffen. In de onderstaande tabel zijn de belangrijkste risico's opgenomen met de bijbehorende beheersingsmaatregelen. De risico's zijn onderverdeeld in politieke, organisatorische en inhoudelijke risico's.

Soort	Omschrijving risico	Beheersingsmaatregel
Politiek	Onvoldoende draagvlak voor de Omgevingsvisie vanuit bestuur	Het bestuur (college en raad) wordt vanaf de start betrokken bij de ontwikkeling van de Omgevingsvisie
Organisatorisch	De animo om te participeren is onvoldoende en de deelnemers zijn geen afspiegeling van de samenleving	Een mix van communicatie- en participatiemiddelen wordt ingezet om verschillende doelgroepen te bereiken. Hiervoor stellen we een strategie en plan op.
Organisatorisch	De mogelijkheden voor participatie zijn beperkt / bemoeilijkt als gevolg van de Corona-beperkingen	In de mix van communicatie- en participatiemiddelen wordt rekening gehouden met alternatieve (digitale) sessies en middelen. Inmiddels zijn er (tegen die tijd) goede alternatieven beschikbaar waardoor in digitale vormen goede bruikbare resultaten kunnen worden opgehaald.

Organisatorisch	De planning wordt niet gehaald	De planning wordt een vast onderdeel op de agenda van de werkgroep en de stuurgroep en wordt bijgesteld indien dit noodzakelijk is
Organisatorisch	De middelen zijn onvoldoende toereikend	De financiën wordt een vast onderdeel op de agenda van de werkgroep en de stuurgroep. Op dit moment zijn de middelen voor 2021 bekend, maar zijn er ook nog middelen nodig in de jaren 2022 en 2023. In het plan van aanpak is realistisch begroot. De middelen worden tijdig aangevraagd. Indien noodzakelijk vindt bijraming plaats in de Lente- of Herfstnota.
Organisatorisch	De projectleider, leden van de werkgroep, of medewerkers van de adviesbureaus vallen uit	De projectleider, leden van de werkgroep, of medewerkers van de adviesbureaus worden vervangen
Organisatorisch	Onvoldoende capaciteit beschikbaar, of bepaalde expertise niet of onvoldoende aanwezig is	De capaciteit is tijdig en voor meerdere jaren in beeld gebracht. Hierdoor zijn de capaciteitsleveranciers tijdig op de hoogte van de gevraagde inzet en de momenten waarop die inzet nodig is. Daarnaast zijn middelen gereserveerd om vervangende capaciteit in te huren en hebben we de mogelijkheid hier tussentijds nog middelen voor aan te vragen
Inhoudelijk	Onvoldoende draagvlak voor de Omgevingsvisie	De communicatie- en participatiestrategie en het communicatie- en participatieplan moeten ervoor zorgen dat iedereen goed en voldoende wordt betrokken bij de ontwikkeling van de Omgevingsvisie

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-496291
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid E. van den Bosch
 Fractie CDA
 Onderwerp Commissievragen (fractie), raadscie. (datum), (onderwerp)
 Datum waarop de vraag is gesteld 18 februari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder A. van Langen
 Afdeling

Inleiding:

De CDA fractie beoordeelt stukken over de Omgevingswet op participatie, digitalisering, voldoende financiën, aandacht voor de sociale en maatschappelijke effecten en dat de stem van de inwoners ook in de provincie wordt gehoord. Alleen over dit laatste punt hebben wij nog zorgen. In het Plan van Aanpak dat onderdeel is van het RVS wordt wel gesproken over koppelkansen maar wij hebben zo niet voor de bril hoe hier tussen provincie-gemeente en inwoners een meer transparante communicatie en participatie (inspraak) gerealiseerd kan worden.

1.	Het college zal deze strategie uitwerken tot een plan. Hoe zorgen we ervoor, dat in dat plan wordt opgenomen hoe we ervoor gaan zorgen dat de stem van de inwoners ook in de provincie wordt gehoord?
antwoord	Door in het Plan van aanpak - dat ter informatie / als bijlage bij het RVS is gevoegd - te zoeken op het woord 'koppelkansen', gaan wij ervan uit dat de vraag hoofdstuk 3.1. van het Plan van aanpak betreft. In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op hoe het vertrekpunt van de omgevingsvisie kan worden gemarkeerd (waar staan we nu?). Het vertrekpunt wordt gebaseerd op informatie die op verschillende manieren kan worden verkregen. Eén van de manieren is om lopende sporen (beleid, strategische opgaven, kernvisies, programma's, projecten) te inventariseren waar reeds een bepaalde mate van participatie heeft plaatsgevonden of gaat plaatsvinden. Door bij de omgevingsvisie ook van deze input gebruik te maken, voorkomen we dat inwoners binnen korte tijd meerdere keren worden gevraagd hun mening te geven over dezelfde thema's of dilemma's. Dit wordt in het Plan van aanpak onder 'koppelkans' verstaan. Dan over de vraag hoe in het op te stellen plan kan worden opgenomen hoe de stem van de inwoners ook in de provincie kan worden gehoord. Het op te stellen plan betreft alleen de praktische uitwerking van participatie voor het kerninstrument omgevingsvisie. En dus niet de algemene participatiekaders in het kader van de Omgevingswet. Hoe de stem van de inwoners buiten de gemeente - dus in de regio of provincie - kan worden gehoord, is een politieke vraag - uiteraard is de provincie een belangrijke stakeholder.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-496565
Zaaknummer Z-21-180420
Naam commissielid J. de Vries
Fractie VVD
Onderwerp Commissievragen VVD raadscom. 28-2 agendapunt 8.1
Communicatie- en participatiestrategie Omgevingsvisie
Datum waarop de vraag is gesteld 21 februari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
Portefeuillehouder
Afdeling

1.	In het stappenplan staat meteen aan het begin (Initiatieffase) bij de doelgroep Raad in de kolom Mate van Participatie: krijgt comm en particip.strategie ter info. Wordt hier niet bedoeld: ter vaststelling? Dit is immers de fase waarmee we nu bezig zijn en waar dit voorstel over gaat. Svp herstellen.
antwoord	Klopt, dit moet zijn vaststelling. Wordt aangepast.
2.	Over de Reflectiegroep: daarover wordt vermeld dat de sessies niet openbaar zullen zijn maar de verslagen van de sessies wel, vanwege de transparantie. Is er in voorzien dat deze verslagen dan wel enigszins uitvoerig worden opgesteld en niet als “besluitenlijstje”? Anders is er nog geen transparantie.
Antwoord	Transparantie is inderdaad van belang, met name bij de onderbouwing en afweging van keuzes en dilemma’s. Daar wordt in voorzien. De manier van verslaglegging en de afspraken daarover, zullen een plek in het nog op te stellen communicatie en participatieplan krijgen.

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-497363
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid S. Visser
 Fractie CU
 Onderwerp Commissievragen CU raadsce. 28-2 agendapunt 8.1
 Communicatie- en participatiestrategie Omgevingsvisie Plan van aanpak
 Datum waarop de vraag is gesteld 22 februari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

In het plan van Aanpak worden de uren uitgelegd wat nodig is bij hoofdstuk 7. Opvallend is het aantal uren wat extern moet worden aangetrokken. Mede door gebrek aan interne capaciteit.

1.	Als er zoveel externe expertise nodig is om dit plan tot operatie te krijgen, hoe waarborgt u dan dat deze expertise naar de interne mensen wordt overgedragen zodat de afhankelijkheid naar externen vermindert?
antwoord	Deze vraag gaat niet over de inhoud van de Communicatie- en participatiestrategie, maar over het bij het raadsvoorstel gevoegde Plan van aanpak. Blijkbaar is er sprake van onduidelijkheid over de processtappen die inmiddels worden genomen om te komen tot een omgevingsvisie. Hierbij een korte toelichting: Via een informatienota d.d. 15 december 2020 heeft het college de raad reeds geïnformeerd over het Plan van aanpak Omgevingsvisie. Daarover zijn destijds geen vragen aan het college gesteld. Ook is het Plan van aanpak in een themabijeenkomst in januari 2021 op hoofdlijnen toegelicht. Inmiddels zijn de werkzaamheden uit het door het college vastgestelde Plan van aanpak gestart. De vaststelling van de communicatie- en participatiestrategie is de rol van de raad en een belangrijke volgende stap in het proces van de omgevingsvisie. Om de raadsleden te helpen bij de duiding van de voorgestelde communicatie- en participatiestrategie, is het Plan van aanpak nogmaals ter informatie bij het raadsvoorstel gevoegd. Het opstellen van een omgevingsvisie en het daarbij behorende participatieproces is voor alle betrokken partijen (inwoners, raad, gemeentelijke organisatie, college en ketenpartners) een nieuw en leerzaam project. Om de uitvoering te borgen, is het Plan van aanpak opgesteld en zijn reële aannames gedaan voor de benodigde (externe) capaciteit, expertise en middelen. Het college is aan zet om samen met de organisatie deze voorgenomen aanpak uit te voeren en de opgedane kennis en ervaring onderling te

	delen.
2.	Zijn de benodigde uren wel te verkrijgen nu de markt zo krap is en wat gebeurt er als deze niet ingekocht kunnen worden?
antwoord	Zie antwoord bij vraag 1, inmiddels zijn we gestart met het Plan van aanpak (stap 2) en de bijbehorende capaciteit. Het college houdt u gedurende de uitvoering van het proces om te komen tot een omgevingsvisie via de BTA op de hoogte van de voortgang.

RAADSVERGADERING d.d. 1 februari 2022

Zaaknummer	Z-22-189856
Voorstelnummer	DOC-22-489080
Onderwerp	Evaluatie ondernemersfonds
Agendapunt	
Portefeuillehouder(s)	Harry Nederpelt
Afdelingshoofd(en)	

Besluit

De raad van de gemeente Medemblik,

gelezen het bijbehorend voorstel van het College van burgemeester en wethouders van Medemblik d.d. 1 februari 2022;

gelet op artikel 160 lid 1 a en b, van de Gemeentewet;

overwegende dat in de overeenkomst van 29 mei 2019 met de stichting ondernemersfonds Medemblik is vastgelegd dat er eind 2021 een evaluatie zou plaatsvinden en dat deze is afgerond;

b e s l u i t

Kennis te nemen van de evaluatie ondernemersfonds Medemblik en op basis van de deze evaluatie het ondernemersfonds Medemblik voort te zetten met inachtneming van de aanbevelingen die in de evaluatie worden benoemd.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Medemblik, gehouden op 10 maart 2022.

De griffier,

De voorzitter,



Ter besluitvorming

Onderwerp

Evaluatie ondernemersfonds Medemblik

Aanleiding

In 2019 heeft het college besloten om akkoord te gaan met de vorming van een ondernemersfonds naar “Leids model”. Dat wil zeggen dat door een opslag op de OZB voor niet woningen een fonds wordt gevoed. Dit fonds is voor en door ondernemers. Voor de vorming van het huidige fonds werd er door de gemeente een bedrag beschikbaar gesteld voor een klein fonds. Om de middelen van het ondernemersfonds Medemblik te beheren is een stichting in het leven geroepen, Stichting Ondernemersfonds Medemblik (SOM). De SOM toetst aanvragen van initiatieven en draagt zorg voor het uitkeren van de middelen. Bij het tot stand komen van het fonds is afgesproken dat er eind 2021 een evaluatie van de werking van het fonds zou plaatsvinden. Inmiddels is deze evaluatie afgerond. Over het algemeen is de evaluatie positief over het nut en het functioneren van het fonds. Wel zijn er voor zowel de gemeente als het fondsbestuur een aantal aanbevelingen opgenomen.

Voorstel

Kennis te nemen van de evaluatie ondernemersfonds Medemblik en op basis van de deze evaluatie het ondernemersfonds Medemblik voort te zetten met inachtneming van de aanbevelingen die in de evaluatie worden benoemd.

Beoogd resultaat

Met het continueren van het ondernemersfonds is de SOM in staat om duurzaam ondernemersinitiatieven te ondersteunen. Deze initiatieven dragen onder andere bij aan vitale winkelcentra, veiligheid op bedrijventerreinen en andere zaken die een collectief doel dienen. De doelstellingen van het ondernemersfonds sluiten aan op de Economische Uitvoeringsagenda (EUM) van de gemeente Medemblik

Argumenten

1.1 Het ondernemersfonds voorziet in een behoefte

Uit de evaluatie blijkt dat de betrokken partijen het ondernemersfonds als een meerwaarde zien. Door het fonds is het voor de ondernemersverenigingen mogelijk om activiteiten te financieren of bij te dragen doormiddel van cofinanciering. Verschillende activiteiten zouden zonder steun vanuit het fonds niet georganiseerd kunnen worden. Mocht het fonds wegvallen dan moeten de ondernemersverenigingen zoeken naar alternatieve financieringsbronnen.

Kanttekeningen

1.1 Er kan sprake zijn van weerstand bij ondernemers

In sommige andere gemeenten is er weerstand tegen een ondernemersfonds op basis van het “Leids model”. Dit kan er toe leiden dat er verdeeldheid ontstaat tussen ondernemers maar ook tussen ondernemers en de gemeente. Op basis van de huidige kennis en de evaluatie zijn er geen signalen dat dergelijke weerstand speelt in de gemeente Medemblik.

Financiën

De vulling van het fonds vindt plaats door middel van een opslag op de OZB voor niet-woningen. Op deze manier wordt totaal € 115.000,- gegenereerd. De gemeente ontvangt deze middelen en keert deze uit aan de stichting. Bij de totstandkoming van het fonds is de afspraak gemaakt dat de jaarbijdrage in twee delen wordt gedaan. Eén deel na ontvangst van een jaarplan. Dit deel is 90% van het totaalbedrag te weten 103.500,-. Aan het einde van het kalenderjaar wordt de laatste 10% uitgekeerd mits er door de gemeente geen kosten zijn gemaakt voor bezwaarschriften.

Uitvoering/evaluatie

Bij de voortzetting van het fonds worden met het bestuur van de SOM afspraken gemaakt over de implementatie van de verbeterpunten. Daarnaast worden afspraken gemaakt over een volgend evaluatiemoment.

Communicatie

Bij een positief besluit van uw raad wordt naar zowel het bestuur van de stichting ondernemersfonds (SOM) als naar het bestuur van de ondernemersfederatie Medemblik (OFM) het besluit gedeeld en toegelicht.

Bijlagen

Bijlage 1: Evaluatie ondernemersfonds Medemblik (DOC-22-489083)

Raadscommissie d.d. 28 februari 2022



Synnovem

AANJAGERS VAN DE NIEUWE ECONOMIE

STICHTING
ONDERNEMERS
FONDS
MEDEMBLIK



Evaluatie

Stichting Ondernemersfonds Medemblik (SOM) 2018 - 2021

Het geheel is meer dan de SOM der delen

Voorwoord

De Stichting Ondernemersfonds Medemblik (SOM) is op 4 februari 2016 opgericht met als doel het bevorderen van het ondernemingsklimaat in de gemeente Medemblik. Met het financieel ondersteunen van collectieve ondernemersactiviteiten wordt een bijdrage geleverd aan het versterken van het ondernemersklimaat in brede zin in de gemeente.

Op 29 mei 2019 is een nieuwe overeenkomst gesloten tussen de SOM en de gemeente Medemblik. Daarin zijn afspraken vastgelegd over het doel, de opzet en financiering van het ondernemersfonds. In artikel 3 is vastgelegd dat de werking van het fonds na drie jaar (eind 2021) wordt geëvalueerd. Met deze evaluatie wordt daaraan uitvoering gegeven. Centraal staat de werking van het fonds, waarbij is bekeken of het fonds enige bijsturing nodig heeft en of het percentage nog geschikt is. De evaluatie is in samenspraak met gemeente en bestuur van de SOM tot stand gekomen.

Dokkum, 9 februari 2022

Inhoudsopgave

1.	Samenvatting	blz.	2
2.	Aanleiding en opzet	blz.	4
3.	Beschrijving van de SOM	blz.	4
4.	Voortgang en ontwikkeling van de SOM	blz.	6
5.	Bestedingen 2019 – 2021	blz.	9
6.	Constateringen	blz.	11
7.	Aanbevelingen	blz.	11
* Bijlagen:	1. Lijst met geïnterviewde personen	blz.	13
	2. Projectenoverzicht 2019, 2020 en 2021	blz.	14/15

1. Samenvatting

Alles overziend zijn alle betrokken van oordeel dat ze met het fonds op de goede weg zijn, maar dat op bepaalde punten bijsturing wenselijk is en dat groei van het percentage bespreekbaar is. De aanbevelingen die hiervoor worden gedaan zijn niet 'SMART' gemaakt. Ze zijn richtinggevend en bieden suggesties aan de gemeente om in overleg met de OFM en de SOM te kijken óf en in hoeverre en in welk tijdsbestek daaraan uitvoering moet worden gegeven. Dat geldt voor de keuze om het primaat van het fonds meer bij de ondernemers te leggen, om taken en verantwoordelijkheden opnieuw toe te delen en procedures daarmee in overeenstemming te brengen en voor het bepalen van de omvang van het groeipercentage van het fonds. Het is aan betrokken partijen om aan de hand van deze evaluatie te bepalen wat het best bij hen past. Dat doet ook recht aan de constructieve samenwerking tussen gemeente, SOM en de OFM. Juist door die samenwerking worden resultaten behaald en is het geheel meer dan de som der delen.

Constateringen

Alle betrokken partijen zijn van mening dat de SOM voldoet aan de verwachtingen en dat het fonds bijdraagt aan het bevorderen van het ondernemersklimaat in de gemeente Medemblik. Door de SOM worden projecten en initiatieven aangejaagd en ondersteund die anders niet tot stand waren gebracht.

Dat de SOM op de ingeslagen weg door moet gaan staat voor alle partijen vast en is in de gesprekken nadrukkelijk bevestigd. Het fonds voldoet aan de verwachtingen en ondanks dat de vraag over verlenging niet aan de orde is, is het goed te weten dat het draagvlak om door te gaan groot is. Sterker nog, het wegvallen van de SOM zal negatieve gevolgen hebben voor projecten en initiatieven die in gang zijn gezet.

Het fonds beschikt nu over een relatief klein budget afgezet tegen gemeenten van vergelijkbare omvang en de omliggende gemeenten. De ambities van de ondernemers en de gemeente zijn groot en er zijn nog veel plannen voor het versterken van het ondernemersklimaat in de gemeente Medemblik. Bij alle betrokkenen bestaat de bereidheid om in te zetten op een stapsgewijze groei van het fonds.

Procedureel valt er het nodige te verbeteren. Zo laat het uitkeren van gelden met name bij de gemeente, maar zo nu en dan ook bij de SOM op zich wachten. Met het stroomlijnen van procedures en waar mogelijk door taken te mandateren kan daarin versnelling worden aangebracht. Daarenboven vraagt de gemeente bij het financieel jaarverslag een beoordelingsverklaring van de accountant. Dat werkt kostenverhogend en de vraag is of niet met een accountantsverklaring kan worden volstaan.

De samenwerking tussen gemeente, de SOM en de OFM wordt door iedereen als constructief ervaren. Er worden kansen gezien om die verder uit te bouwen door het aangaan van publiek-private samenwerking. Zo zou het centrummanagement Medemblik door de gemeente en ondernemers gefinancierd kunnen worden. Daarmee zou ook een uitrol mogelijk kunnen worden naar kleinere kernen, waarmee ook hun kennis en organiserend vermogen kan worden versterkt.

Aanbevelingen

Versterk het principe van, voor en door ondernemers.

Sinds 2019 wordt het fonds niet meer volledig door de gemeente uit de algemene middelen gefinancierd, maar wordt het, met een extra verhoging van het OZB-tarief, categorie niet-woningen, door ondernemers zelf opgebracht. Dat is een goede aanleiding om ook het principe van een ondernemersfonds verder te versterken en waarmee de gemeente meer op afstand komt te staan.

Die zorgt voor de inning van de extra opbrengst uit de OZB-belasting en stelt dat ter beschikking aan de SOM. In de vorm van een convenant kunnen dan nieuwe afspraken worden gemaakt over de relatie tussen gemeente, de SOM en OFM, de bestedingen en de verantwoordingsplicht. Daarmee wordt mogelijk gemaakt dat het geld in het fonds dat door ondernemers zelf wordt opgebracht ook naar eigen inzicht kan worden beheerd en besteed.

Zet in op doorgroei van het fonds op basis van een meerjarenplan.

Deze nieuwe insteek geeft ook meer ruimte aan de ondernemers om verder naar de toekomst te kijken en eigen accenten te leggen. De ambities bij ondernemers zijn groot en daarmee ook de behoefte aan een hoger budget. Met een groter budget krijgt het fonds nog meer economische slagkracht en wordt de mogelijkheid geboden om structureel bij te dragen aan meerjarige investeringen. Laat de OFM en de SOM een meerjarenplan opstellen voor de komende vijf jaar, dat gebaseerd is op de ambities van de ondernemers, uitgaat van een geleidelijke groei van het fonds en op voldoende draagvlak mag rekenen van betrokken partijen. Daarbij kan het fonds doorgroeien naar een budget dat vergelijkbaar is aan die van omliggende gemeenten. Op basis daarvan kunnen financiële afspraken worden gemaakt met de gemeente.

Stroomlijn procedures en het bestuurlijk proces.

De administratieve lasten door worden alle betrokkenen als hoog ervaren en het vertraagt het proces onder meer bij het uitkeren van middelen. Dat heeft onder meer tot gevolg dat uitbetaling door de gemeente van het beschikbare bedrag over 2021 nog steeds op zich laat wachten. Ook werken bepaalde voorwaarden kostenverhogende. Bij het financieel jaarverslag wordt door de gemeente gevraagd om een beoordelingsverklaring van de accountant, waar met een accountantsverklaring zou kunnen worden volstaan. Ook bij de SOM komt het voor dat initiatiefnemers op hun projectbijdrage moeten wachten. Het is nu een passend moment om alle procedures tegen het licht te houden, waar nodig aan te passen en/of te stroomlijnen en daarover nieuwe afspraken maken.

Biedt inzicht in geldstroom.

Door de gemeente wordt jaarlijks een vast bedrag overmaakt. Sinds 2019 is dat niet meer gewijzigd, terwijl het belastingtarief wel is gestegen. Bij vergelijkbare fondsen wordt jaarlijks de extra opbrengst van de OZB-belasting, categorie niet-woningen, overgemaakt aan het ondernemersfonds. Door over te gaan op die werkwijze wordt de reële opbrengst inzichtelijk en kan ook inzicht worden verkregen in de herkomst, i.c. wat per sector wordt opgebracht en eventueel hoe dat geografisch is verdeeld. Die kennis ontbeert de SOM nu, waardoor daar bij de toekenning geen rekening mee kan worden gehouden. Dat kan leiden tot onbalans bij de toekenning van bijdragen.

Breng evenwicht in check & balans.

Bij de huidige werkwijze vindt zowel vooraf, als achteraf een check plaats door de gemeente met alle procedures en administratieve lasten van dien. Daarnaast speelt ook de OFM een rol bij de beoordeling van aanvragen en bepaalt het mede de koers van de SOM. Het bestuur van de SOM is evenwel verantwoordelijk voor het beheer van het fonds en verdeling van de gelden, waarbij kan worden aangetekend dat de bestuursleden van de SOM ook deel uitmaken van het bestuur van OFM. Op basis van deze evaluatie en uit een oogpunt van good governance is het verstandig nog eens goed te kijken naar de verdeling van taken en verantwoordelijkheden en een passende balans aan te brengen in check & balans. Dat geldt ter meer als het primaat naar de ondernemers verschuift en de gemeente op afstand komt te staan.

2. Aanleiding en opzet

De oorsprong van de SOM ligt in het besluit dat de gemeenteraad van Medemblik op 5 november 2015 heeft genomen. Besloten werd toen een ondernemersfonds in te stellen als onderdeel van de Economische Uitvoeringsagenda Medemblik (EU Medemblik) en dat in eerste instantie te financieren uit de algemene middelen, met een jaarlijks bijdrage van 30.000 euro, voor de periode 2017-2019.

Na afloop vond een evaluatie plaats, waaruit bleek dat het 'oude' fonds naar wens had gefunctioneerd. Op nadrukkelijk verzoek van de SOM heeft de gemeenteraad daarop in de programmabegroting 2019 - 2021 vastgelegd om het fonds in het vervolg te voeden uit de opbrengst van extra verhoging van de OZB-belasting, categorie niet-woningen. De gemeente haalt daarmee jaarlijks 115.000 euro op via de OZB-methode. Dat betekent dat ondernemers met zakelijk vastgoed het fonds zelf financieren. De SOM heeft daarvoor een meerjarenplan aangeleverd dat voldeed aan de voorwaarden die de gemeente daar vooraf aan had gesteld. Het plan was afgestemd met partijen in het veld, de aanvragen voor het fonds dienden een collectief doel waar meer ondernemers profijt van hadden, het plan sloot aan op de EU Medemblik en de herijking van die agenda. Het meerjarenplan en de eindnotitie sloten aan bij de thema's en instrumenten uit de EU Medemblik en vergroten daarmee hun slagkracht.

In vervolg daarop is op 29 mei 2019 een nieuwe overeenkomst gesloten tussen de SOM en de gemeente Medemblik. Daarin zijn afspraken vastgelegd over doel, opzet en financiering van het Nieuwe Ondernemersfonds Medemblik. In artikel 3 staat vermeldt dat de werking van het fonds na drie jaar (eind 2021) wordt geëvalueerd. Met deze evaluatie wordt daaraan uitvoering gegeven. In dat kader zijn alle relevante stukken doorgenomen en zijn interviews gehouden met vertegenwoordigers van betrokken partijen.

Met deze evaluatie is inzicht verkregen in het functioneren van de SOM, in hoeverre de doelen zijn gerealiseerd, of de manier van werken voldoet, welke organisatorische verbeteringen wenselijk zijn en wat dat betekent voor de toekomst van de SOM. Mede aan de hand van deze evaluatie zal binnen de gemeente Medemblik besluitvorming plaatsvinden of bijsturing nodig is en of het percentage verhoogd moet worden. Eigenlijk is een periode van drie jaar te kort om echt te kunnen evalueren. Toch kan de evaluatie van waarde zijn voor de toekomst van het fonds. Het levert niet alleen een beeld op van het functioneren en de opvattingen van de 'achterban' daarover, maar met de uitkomsten kan ook richting worden gegeven aan de doorontwikkeling van het fonds.

3. Beschrijving van de SOM

Algemeen

De SOM nieuwe stijl is van start gegaan in 2019 als een ondernemersfonds waaruit collectieve ondernemersactiviteiten worden gefinancierd. Belangrijk doel van de SOM is het versterken van het ondernemersklimaat in brede zin in de gemeente Medemblik. In bijlage 2 wordt een volledig overzicht gegeven van de projectaanvragen in 2019 en 2020.

Het 'Leidse model' is de basis van de SOM. Al sinds 2005 en 2009 bestaan vergelijkbare fondsen in respectievelijk Leiden en Leeuwarden. Directe aanleiding was het probleem van het zogenoemde freeriders gedrag van sommige ondernemers. Dat wordt nu voorkomen doordat ook ondernemers of instellingen meebetalen die niet altijd direct aantoonbaar voordeel hebben bij de bestedingen. Dat hoort bij de gekozen systematiek. Aangezien de kosten worden uitgesmeerd over meerdere partijen is het uiteindelijke bedrag per ondernemer lager dan wanneer alleen direct belanghebbenden zouden betalen. Inmiddels kent Nederland meer dan veertig ondernemersfondsen gebaseerd op de Wet Onroerend Zaakbelasting.

De SOM wordt elk jaar gevoed met een opslag van ongeveer 4,8% op de OZB, categorie niet-woningen. Dat is iets minder dan de oorspronkelijk inzet die door de gemeente op 5% was gesteld. Het te incasseren bedrag wordt jaarlijks op 115.000 euro geraamd. De gemeente houdt echter rekening met een reservering van 10%, voor eventuele bezwaarschriften en niet-geïnde gelden, waardoor jaarlijks een bedrag van ongeveer 103.500 euro in het fonds wordt gestort. Het bedrag dient jaarlijks uiterlijk op 1 mei op de rekening van het fonds te staan.

Organisatie

De SOM is een stichting met een eigen bestuur dat uit 5 leden bestaat. De leden van het bestuur opereren onafhankelijk en zonder last of ruggespraak en worden voorgedragen door Ondernemers Federatie Medemblik (OFM). Elk lid heeft een eigen kennisgebied, dat zowel een geografische als een technisch gebied kan zijn. Op die wijze zijn onder meer de agrarische sector en de bedrijventerreinen vertegenwoordigd. De rol van het bestuur is terughoudend. Het zijn de verenigingen en samenwerkingsverbanden die met projecten en aanvragen komen. Het bestuur beoordeelt de plannen aan de hand van criteria, die op de website vermeld staan. Belangrijkste criterium is dat de aanvraag een gezamenlijk belang dient met een collectief doel en voldoet aan de EU Medemblik. Het bestuur van de SOM legt jaarlijks financieel en beleidsmatig verantwoording af aan het College van Burgemeester en Wethouders in de vorm van een inhoudelijk bestuursverslag en een financieel verslag, vergezeld van een accountantsrapport. Ook wordt jaarlijks verantwoording afgelegd aan de OFM en wordt tijdens Dag van de Ondernemer aan lokale verenigingen verslag gedaan en nieuwe plannen bekend gemaakt. De SOM heeft een parttime fondscoördinator in dienst die secretariële ondersteuning verleend. Zij behandelt de administratie, ondersteunt het bestuur en fungeert ook als vraagbaak bij het indienen van aanvragen.

Besteding

De bestedingen zijn bedoeld voor activiteiten en projecten die de collectieve belangen van ondernemers in de gemeente Medemblik dienen. Alles wat zij in gezamenlijk overleg van belang vinden komt voor bekostiging uit het fonds in aanmerking. Het bestuur van de SOM stelt jaarlijks een meerjarenplan op dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de gemeente. Het College van B&W beoordeelt of het plan breed gedragen wordt, de aanvragen een collectief doel dienen en of het plan aansluit op de EU Medemblik. Pas daarna wordt de bijdrage door de gemeente overgemaakt. De bestemming van de gelden is dus niet vrijblijvend. Daarnaast worden aanvragen door het bestuur ook nog getoetst aan een aantal aanvullende criteria. Daarmee wordt beoordeeld of met de aanvraag een collectief doel wordt gediend en of voldaan wordt aan de EU Medemblik. Verder gelden er afspraken tussen gemeente en de SOM over organisatiekosten, vergoedingen voor bestuurswerk en mogelijkheden om te kunnen sparen. Gelet op het kleine budget werkt de SOM niet met zogenaamde 'trekkingsrechten' en 'trekkingsgebieden'. Dat betekent dat het fonds niet vooraf in budgetten wordt opgedeeld. Alleen geformaliseerde ondernemersverenigingen of samenwerkingsverbanden kunnen een aanvraag indienen. Hierbij moet gedacht worden aan de ondernemersverenigingen die zijn aangesloten bij de OFM en aan het Toeristisch Platform en de centrumgroep Medemblik, Parkmanagement Medemblik, de LTO en Plantum. Het besteedbaar bedrag is ook te klein om structureel bij te dragen aan ondernemersinitiatieven. Uitzonderingen worden gemaakt voor de toeristische sector en de bedrijventerreinen die wel een structurele bijdrage krijgen. Voor de agrarische sector en de non-profitsector zijn wel afzonderlijke budgetten gereserveerd. Daaruit kunnen activiteiten en projecten worden ondersteund die van belang zijn voor de agrarische sector of voor 'maatschappelijke' projecten met een ondernemerskarakter.

Relatie met de gemeente

De relatie met de gemeente staat beschreven in de Overeenkomst Het Nieuwe Ondernemersfonds Medemblik. Daarin stelt de gemeente onder meer eisen aan de aanvraag voor de bijdrage, de bestedingsdoelen en reservering, de taken van het bestuur en de verantwoordingsplicht. Zo vindt zowel vooraf, als achteraf een check plaats door de gemeente. Het meerjarenplan behoeft vooraf goedkeuring van het college van B&W voordat tot uitbetaling wordt overgegaan.

Achteraf moet door de SOM een financieel verslag, een overzicht van de uitgekeerde gelden, de gebruikte beoordelingscriteria en de opgebouwde reserve en een inhoudelijk verslag bij de gemeente worden aangeleverd. Ook is bepaald dat een ambtelijke vertegenwoordiger aanwezig is als geoordeeld wordt over aanvragen. Verder heeft het OFM tweemaal per jaar overleg met de wethouder en met de fractievoorzitters. Daarbij staan ook de SOM en de bestedingsdoelen op de agenda. De rol van de gemeente gaat daarmee verder dan het vaststellen van het belastingtarief en de inning van de opslag op de OZB en het overmaken van de bijdrage naar het fonds.

4. Voortgang en ontwikkeling van de SOM

In het kader van deze evaluatie is gekeken naar de werking van het fonds, in welke mate de doelen van het SOM zijn behaald, of er reden is om bij te sturen en of het percentage nog toereikend is. Daarbij is ook aan 'de achterban' gevraagd hoe staat met het draagvlak voor de SOM.

Om dit te kunnen beantwoorden zijn in de maand december 2021 gesprekken gevoerd met het bestuur van de SOM, een ambtelijke vertegenwoordiger van de gemeente, de voorzitter van OFM en vertegenwoordigers van de MEVO en de AOV. Daarmee is een beeld verkregen wat zij inhoudelijk van de SOM vinden, welke verwachtingen zij hebben en wat er kan worden verbeterd.

Verder zijn de voorlopige bevindingen op 20 en op 26 januari 2022 besproken met respectievelijk een ambtelijke vertegenwoordiging van de gemeente en met het bestuur van de SOM. Daar zijn de uitkomsten van het deskresearch en de interviews gedeeld en besproken. De lijst van deelnemers is te vinden in bijlage 1.

Dit levert het volgende beeld op.

Doelen

Alle bij de evaluatie betrokken partijen zijn van mening dat de SOM bijdraagt aan het bevorderen van het ondernemersklimaat in Medemblik. Met de SOM worden projecten en initiatieven aangejaagd en ondersteund die anders niet tot stand waren gebracht. Daarbij moet onder meer worden gedacht aan het bevorderen van toerisme in Medemblik en de aanleg van glasvezel en camerabeveiliging op bedrijventerreinen. Hiermee wordt bijgedragen aan de ruimtelijke en economische kwaliteit van de gemeente en worden de doelstellingen van de EU Medemblik versterkt. Ook worden initiatieven ondersteund die soms indirect een positieve invloed op het werk- en vestigingsklimaat, zoals Promotie Evenementen in Medemblik, de kerstmarkt in Wervershoof of Coronakosten winkeliers in Wognum.

Hoewel moeilijk kan worden aangetoond wat er niet zou zijn gebeurd als de SOM niet zou hebben bestaan kan wel worden gesteld dat dankzij het bestaan van de SOM er meer initiatieven zijn ontstaan. De SOM maakt haar aanjaagfunctie waar door relatief kleine bedragen toe te kennen aan meerdere projecten. Uit de projectoverzichten in bijlage 2 blijkt dit ook. Alleen voor het Parkmanagement Medemblik kon in 2020 een substantiële bijdrage beschikbaar worden gesteld. Het sparen voor toekomstige ondernemersinitiatieven is door de gemeente gelimiteerd. Dat maakt het lastig vooruit te kijken en daar bedragen voor te reserveren, terwijl daaraan wel behoefte bestaat. Vast staat dat nu er 'eigen geld' beschikbaar is, er niet alleen meer activiteiten mogelijk zijn, maar dat ook meer cofinanciering wordt verkregen. Als voorbeeld hiervan wordt het centrum van Wervershoof aangehaald. Op basis van de centrumagenda zijn daar projecten gerealiseerd met cofinanciering van de gemeente en de provincie Noord-Holland en een bijdrage van de SOM.

In de afgelopen periode is de betrokkenheid, samenwerking en draagvlak onder ondernemers verder toegenomen. Het gezamenlijk belang zorgt voor een goede samenwerking onder meer op de bedrijventerreinen, waar dat heeft geresulteerd in camerabeveiliging en een betere ontsluiting. Ook zijn de samenwerkingsverbanden tussen ondernemers en overheid versterkt. Het ondernemersfonds stimuleert en daagt het (georganiseerde) bedrijfsleven uit om projectaanvragen in te dienen die bijdragen aan de economische ontwikkeling van de gemeente Medemblik.

Dat de zogenaamde freeriders problematiek is verdwenen wordt rechtvaardig gevonden. De lasten worden nu beter verdeeld. Dit heeft echter nog niet tot ledenaanwas bij de ondernemersverenigingen geleidt.

Met het doel om de SOM op vergelijkbare sterkte te krijgen als omliggende gemeenten is nog geen begin gemaakt. De SOM beschikt jaarlijks over een bedrag van ruim 100.000 euro. In vergelijking met andere gemeenten van gelijke grootte is dit een relatief laag bedrag. Buurgemeenten zoals Hoorn en Enkhuizen kunnen respectievelijk 800.000 euro en 300.000 euro verdelen. Een hoger budget geeft het fonds een nog grotere economische slagkracht en de mogelijkheid om structureel bij te dragen aan meerjarige investeringen. Denk bijvoorbeeld aan de inzet van parkmanagement of het verbeteren van de ontsluiting van het bedrijventerrein Overspoor. Ook wordt de hoogte van de bijdragen van ondernemers daarmee gelijkgetrokken met die van de omliggende gemeenten. De onderlinge verschillen zijn nu groot en moeilijk uit te leggen. Uit de gesprekken is gebleken dat een geleidelijke groei in de komende jaren voor alle betrokken partijen bespreekbaar is. Het bestuur van de SOM wil daar nu daadwerkelijk een start mee maken, door een meerjarenplan voor een periode van vijf jaar op te stellen, gekoppeld aan een trapsgewijze verhoging van de bijdrage.

Manier van werken

Over de wijze van werken van de SOM heerst tevredenheid. De SOM functioneert zoals in de statuten staat vermeld en in de overeenkomst is afgesproken. De ondersteuning wordt door iedereen als adequaat en voldoende ervaren. Zo wordt desgewenst aangesloten bij het ondernemersspreekuur om te helpen bij het invullen van het aanvraagformulier. Het bestuur komt nu elk kwartaal bij elkaar om aanvragen te behandelen. Waar nodig wordt ad-hoc vergaderd. Punt van aandacht is dat de uitkering van gelden zo nu en dan op zich laat wachten. Met het stroomlijnen van procedures en door taken te mandateren kan daarin versnelling worden aangebracht.

Als belangrijkste voorwaarden wordt aan aanvragen gesteld ze een gezamenlijk belang dienen met een collectief doel en voldoen aan de EU Medemblik. Deze laatste voorwaarde wordt door de SOM in de praktijk niet ervaren als een keurslijf maar gezien als een leidraad. De EU Medemblik vormt het verbindend kader voor ondernemers en gemeente om gezamenlijk aan de toekomst van de gemeente Medemblik te bouwen. Vraag is evenwel hoe zich dit verhoudt met het principe van een ondernemersfonds, dat is gebaseerd op van, voor en door ondernemers. Verderop wordt daar nader op ingegaan.

Het bestuur van de SOM is verantwoordelijk voor de verdeling van de gelden uit fonds en beoordeelt elke afzonderlijke aanvraag. De organisatie- en vergaderkosten zijn op dit moment gelimiteerd op respectievelijk 6.000 euro en 1.000 euro per jaar, wat neer komt op ongeveer 6% van beschikbare budget. Het bestuur verwacht dat een verdere groei van het fonds zal leiden tot meer werk en dat de kosten navenant zullen stijgen. Bij vergelijkbare fondsen wordt 5 – 15% aangehouden en bepalen de besturen hoeveel zij daarvoor willen reserveren. Dat principe kan ook bij de SOM worden gehanteerd. De beoordelingscriteria zijn bekend en dat geeft duidelijkheid. Over het systeem van het fonds wordt breed gecommuniceerd. Naast de website van de SOM en de Facebookpagina van de OFM worden ook projectindieners gevraagd actief over hun bijdrage uit het fonds te communiceren. Ook wordt de jaarlijks Dag van de Ondernemers benut om het fonds bij lokale ondernemersverenigingen onder de aandacht te brengen. Toch kan bekendheid met het fonds bij de achterban en de burgers nog verder worden verbeterd. Dat is ook een verantwoordelijkheid voor de ondernemersverenigingen zelf, door in eigen kring nog meer aandacht te schenken aan het bestaan van de SOM. Meer dan tot nu toe kunnen successen gedeeld worden en kan de achterban geïnformeerd worden over de positieve effecten van de SOM.

Het instellen van een adviesraad zou daarbij van toegevoegde waarde kunnen zijn. Vergelijkbare fondsen werken met een adviesraad bestaande uit vertegenwoordigers van ondernemersverenigingen. Die brengt gevraagd en ongevraagd advies uit aan het bestuur en heeft als bijkomend voordeel dat er meer mensen bij het fonds betrokken zijn en er meer lokale contacten worden gelegd.

Ook geeft de raad inzicht in wat er bij de ondernemersverenigingen speelt en hoe de middelen worden besteed. Daarmee kunnen ook de kleine kernen worden uitgedaagd. Helaas maken die nog onvoldoende aanspraak op ondersteuning uit het fonds. Ondanks de eigen website van de SOM en door lokaal aanwezig te zijn op de jaarlijkse Dag van de Ondernemers leidt dit nog niet tot plannen uit de dorpen waarvoor een bijdrage uit het fonds wordt gevraagd. Mogelijk dat de organisatieslagkracht van de kleine ondernemersverenigingen in de dorpen (nog) onvoldoende is om ideeën en plannen ook daadwerkelijk om te zetten in actie en uitvoering. Met een adviesraad kan een uitwisseling van ideeën over mogelijke projecten en vormen van samenwerking op gang worden gebracht, zodat het wiel niet steeds opnieuw uitgevonden hoeft te worden.

Organisatie

De samenwerking tussen gemeente, de SOM en de OFM wordt door iedereen als constructief ervaren. Gezamenlijk zetten zij zich in voor het bevorderen van de ruimtelijke en economische vitaliteit van de gemeente Medemblik en daarmee van het ondernemersklimaat in brede zin. Juist door die samenwerking zijn resultaten behaald en is het geheel meer dan de som der delen.

Dit laat onverlet dat er ook kanttekeningen te plaatsen zijn bij de relatie tussen de SOM, de OFM en de gemeente en de onderlinge taakverdeling, zoals opgenomen in de overeenkomst met de gemeente. Daarbij valt op dat de gemeente door het stellen van voorwaarden nadrukkelijk richting geeft aan de besteding van middelen uit de SOM. Zo stelt de gemeente als belangrijke voorwaarde dat aanvragen moeten voldoen aan de EU Medemblik. Door de SOM wordt dit in de praktijk niet als een keurslijf ervaren maar gezien als een leidraad. De EU Medemblik vormt het verbindend kader voor ondernemers en gemeente om gezamenlijk aan de toekomst van de gemeente Medemblik te bouwen.

Toch schuurt het met het principe van een ondernemersfonds, i.c. dat het een fonds is van, voor en door ondernemers. In het algemeen staan gemeenten op afstand en stellen zij nagenoeg geen eisen en voorwaarden aan het fonds. Met een convenant worden veelal afspraken gemaakt over het algemene doel van het fonds, de omvang van bijdrage en de uitbetaling daarvan en de procedure rond afleggen van verantwoording. Dat bepaald wordt dat aanvragen moeten bijdragen aan het realiseren van het gemeentelijk beleid komt nagenoeg niet voor.

Vanuit historisch perspectief is het verklaarbaar dat de gemeente Medemblik bij de start van de SOM daaraan voorwaarden heeft gesteld. De voeding van het fonds werd immers volledig door gemeente uit de algemene middelen gefinancierd. Sinds 2019 ligt dit anders en wordt het fonds gevoed uit de opbrengsten uit de OZB-belasting, categorie niet-woningen, door die met een percentage te verhogen. Het geld in het fonds wordt sindsdien door ondernemers zelf opgebracht en zou nu door de SOM ook naar eigen inzicht beheerd en besteed moeten kunnen worden.

Wat verder opvalt is dat de gemeente ervoor heeft gekozen om jaarlijks een vast bedrag over te maken. Sinds 2019 is dat niet gewijzigd, terwijl het belastingtarief wel met 19% is gestegen.

Bij vergelijkbare fondsen wordt jaarlijks de extra opbrengst van de OZB-belasting, categorie niet-woningen, overgemaakt aan het ondernemersfonds. Soms onder aftrek van een percentage van dat bedrag om daarmee de inningskosten van de gemeente te dekken. Bij die werkwijze wordt de reële opbrengst inzichtelijk en kan ook inzicht worden verkregen in de herkomst, i.c. wat per sector wordt opgebracht en eventueel hoe dat geografisch is verdeeld. Die kennis ontbeert de SOM nu, waardoor daar bij de toekenning geen rekening mee kan worden gehouden.

Verder roept de relatie tussen de OFM en de SOM vragen op. In personele zin zijn de OFM en de SOM nauw met elkaar verweven. Bestuursleden van de SOM worden voorgedragen door het bestuur van de OFM. Eenmaal benoemd zijn ze telkens herkiesbaar zijn. Nagenoeg alle bestuursleden van de SOM maken ook deel uit van het bestuur van de OFM, alleen voor de penningmeester geldt dat niet. Dat vloeit wellicht voort uit het feit dat in een kleine gemeente vaak dezelfde mensen actief zijn. Vraag is wel of dit uit een oogpunt van functiescheiding en good governance houdbaar is.

Verder is de taak en rolverdeling tussen de OFM en de SOM op papier niet helder. Zo staat bijvoorbeeld in artikel 8, lid 1, van de overeenkomst met de gemeente, dat de aanvragen in de vergadering van de OFM worden besproken. De OFM kan de stichting bijsturen in de koers, maar het is niet de bedoeling dat elke aanvraag afzonderlijk door de OFM wordt beoordeeld. De verantwoordelijkheid daarvoor ligt bij de SOM, zoals ook in het artikel wordt gesteld. Blijkbaar leidt in de praktijk niet tot problemen.

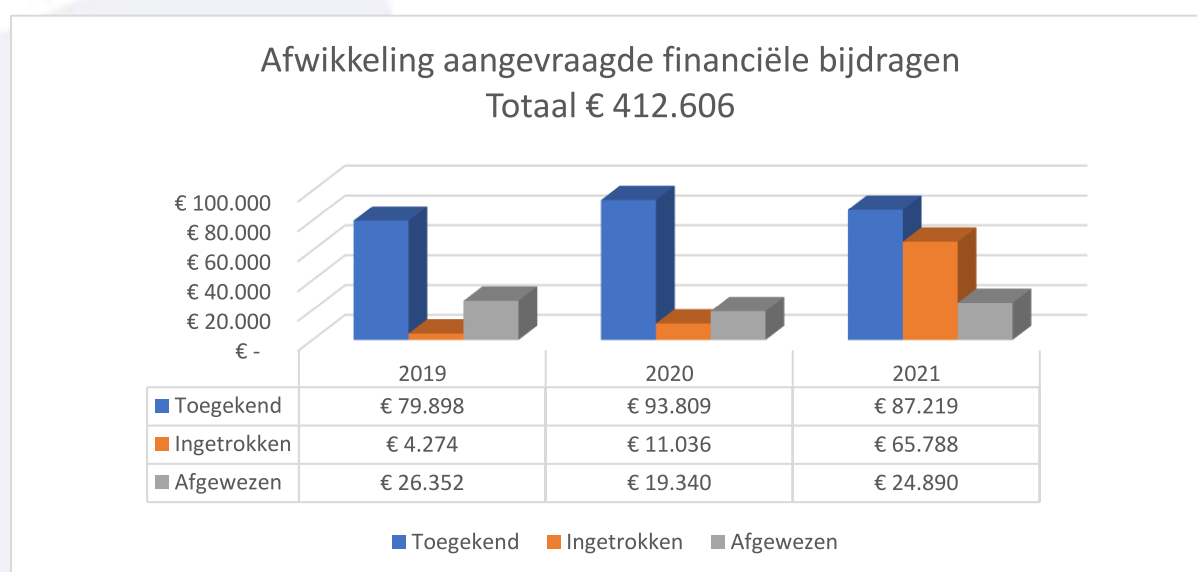
Een oplossing kan zijn om de OFM te belasten met het opstellen het meerjarenplan, dat door de SOM wordt gebruikt als bindend kader bij de toekenning van bijdragen. Dat past ook beter bij de taakverdeling tussen de OFM, die de koers voor de lange termijn uitzet, en de SOM, die de fondsaanvragen beoordeelt.

Met het versterken van het principe van, voor en door ondernemers kan de gemeente zichzelf meer op afstand zetten en kan de nadruk worden gelegd op een financiële verantwoording achteraf door de SOM, in plaats van een beleidsmatige toetst vooraf én een financiële toets achteraf, zoals nu gebeurt. Daardoor kunnen interne procedures eenvoudiger en sneller worden doorlopen. Hierbij speelt ook dat de contacten op ambtelijk niveau momenteel onder druk staan, wat de dienstverlening van de gemeente niet ten goede komt. Functiewisselingen in de ambtelijke organisatie en het aanstellen van tijdelijke krachten maken het moeilijk voor de SOM om goed contact te onderhouden. Ook dreigt opgebouwde kennis en historisch besef in de ambtelijke organisatie verloren te gaan en raken procedures vertraagd. Met als gevolg dat bijdrage van de gemeente over 2021 nog steeds niet is overgemaakt naar de SOM, terwijl dat al voor 1 mei 2021 had moeten plaatsvinden.

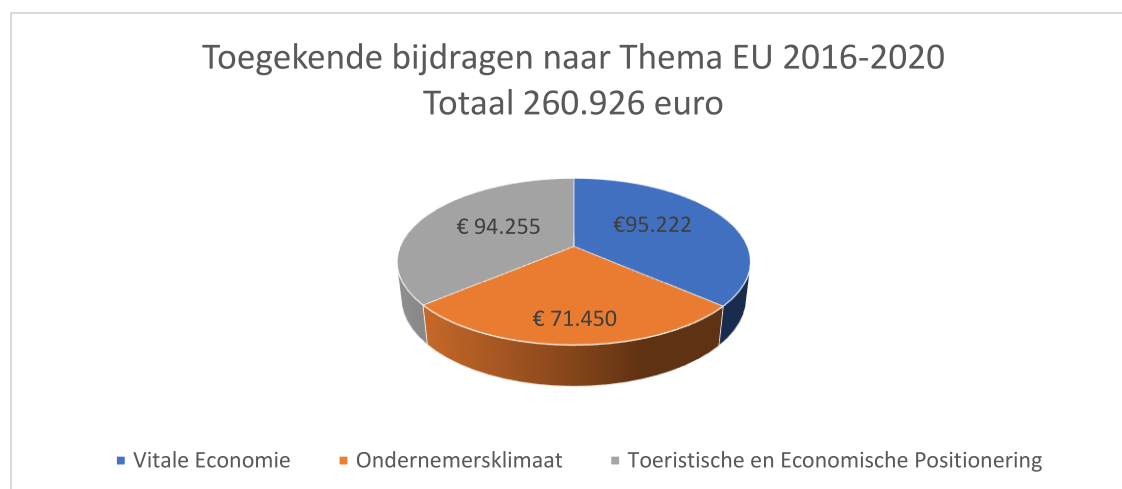
5. Bestedingen in 2019-2021

In het kader van deze evaluatie is niet gevraagd om een financiële analyse. Jaarlijks wordt door de SOM met een financieel jaarverslag, voorzien van een beoordelingsverklaring van de accountant, aan de gemeente verantwoording afgelegd over de besteding van de beschikbaar gestelde middelen. Daarom wordt hier volstaan met op hoofdlijnen inzicht te geven in de bestedingen van de SOM in de afgelopen drie jaar.

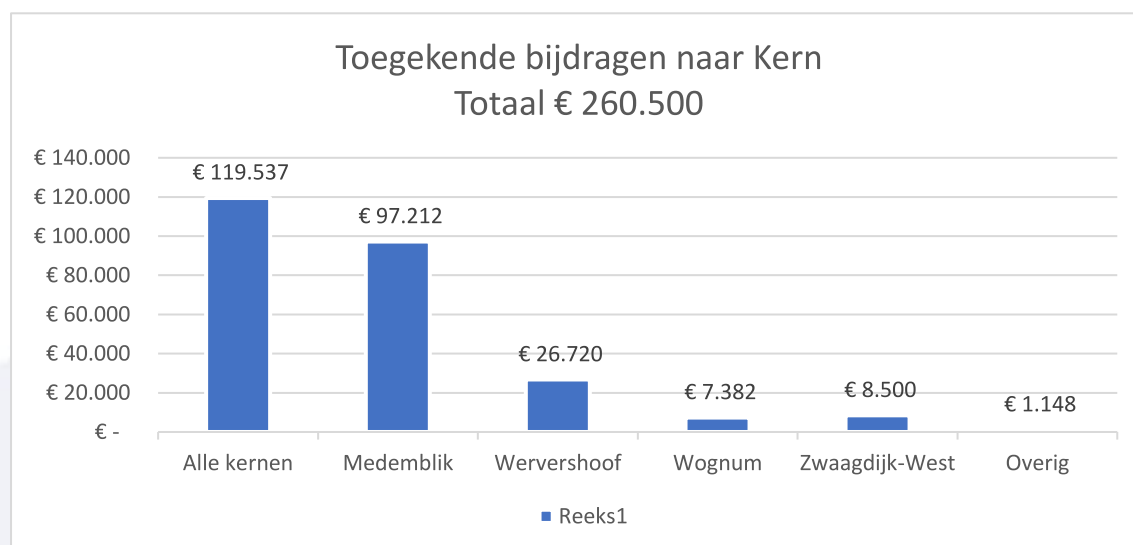
Aan de SOM zijn in die periode projecten voorgelegd met een totale begroting van 947.246 euro. Voor die projecten werd een financiële bijdrage gevraagd ter waarde van 412.606 euro. Daaraan is door de SOM een bedrag van 260.926 euro toegekend. Daarvan is 26.834 euro weer vrijgevallen, zodat een bedrag van in totaal 234.093 euro aan bijdragen is verstrekt.



De bijdragen zijn nagenoeg evenredig verdeelt over de drie thema's uit de EU Medemblik. Zo is aan projecten passend binnen het thema Vitale Economie 95.222 euro toegekend. Aan projecten binnen thema Ondernemersklimaat is 71.450 euro toegekend en aan projecten vallend onder het thema toeristische en economische positionering is een bijdrage van 94.255 euro verleend.



De verdeling over de kernen laat zien dat die in totaal 119.537 euro hebben ontvangen. Daarvan is 97.212 euro naar Medemblik gegaan, heeft Wervershoof 26.720 euro ontvangen, Zwaagdijk-West 8.500 euro en Wognum 7.382 euro. De overige kernen ontvingen 1.148 euro. Dat bevestigt het beeld dat de kleine kernen het fonds nog onvoldoende benutten.



Door de gemeente is in de afgelopen drie jaar een bedrag van 345.000 euro aan de SOM overgemaakt. Daarvan is 233.666 euro verstrekt aan projecten. Aan organisatiekosten van de SOM is in totaal 24.575 euro besteed.

Baten en Lasten	2019	2020	2021	Totaal
Subsidiebaten	€ 115.000	€ 115.000	€ 115.000	€ 345.000
Verstrekt subsidies	€ 74.134	€ 89.934	€ 69.598	€ 233.666
Overige kosten	€ 9.350	€ 6.035	€ 9.190	€ 24.575
	€ 83.484	€ 95.969	€ 78.788	€ 258.241
Resultaat	€ 31.516	€ 19.031	€ 36.212	€ 86.759

6. Constateringen

Alle betrokken partijen zijn van mening dat de SOM voldoet aan de verwachtingen en dat het fonds bijdraagt aan het bevorderen van het ondernemersklimaat in de gemeente Medemblik. Door de SOM worden projecten en initiatieven aangejaagd en ondersteund die anders niet tot stand waren gebracht.

Dat de SOM op de ingeslagen weg door moet gaan staat voor alle partijen vast en is in de gesprekken nadrukkelijk bevestigd. Het fonds voldoet aan de verwachtingen en ondanks dat de vraag over verlenging niet aan de orde is, is het goed te weten dat het draagvlak om door te gaan groot is. Sterker nog, het wegvallen van de SOM zal negatieve gevolgen hebben voor projecten en initiatieven die in gang zijn gezet.

Het fonds beschikt nu over een relatief klein budget afgezet tegen gemeenten van vergelijkbare omvang en de omliggende gemeenten. De ambities van ondernemers en gemeente zijn groot en er zijn nog veel plannen voor het versterken van het ondernemersklimaat in de gemeente Medemblik. Bij alle betrokkenen bestaat de bereidheid om in te zetten op een stapsgewijze groei van het fonds.

Procedureel valt er het nodige te verbeteren. Zo laat het uitkeren van gelden met name bij de gemeente, maar zo nu en dan ook bij de SOM op zich wachten. Met het stroomlijnen van procedures en waar mogelijk door taken te mandateren kan daarin versnelling worden aangebracht. Daarenboven vraagt de gemeente bij het financieel jaarverslag een beoordelingsverklaring van de accountant. Dat werkt kostenverhogend en de vraag is of niet met een accountantsverklaring kan worden volstaan.

De samenwerking tussen gemeente, de SOM en de OFM wordt door iedereen als constructief ervaren. Er worden kansen gezien om die verder uit te bouwen door het aangaan van publiek-private samenwerking. Zo zou het centrummanagement Medemblik door de gemeente en ondernemers gefinancierd kunnen worden. Daarmee zou ook een uitrol mogelijk kunnen worden naar kleinere kernen, waarmee ook hun kennis en organiserend vermogen kan worden versterkt.

7. Aanbevelingen

Versterk het principe van, voor en door ondernemers.

Sinds 2019 wordt het fonds niet meer volledig door de gemeente uit de algemene middelen gefinancierd, maar wordt het, met een extra verhoging van het OZB-tarief, categorie niet-woningen, door ondernemers zelf opgebracht. Dat is een goede aanleiding om ook het principe van een ondernemersfonds verder te versterken en waarmee de gemeente meer op afstand komt te staan. Die zorgt voor de inning van de extra opbrengst uit de OZB-belasting en stelt dat ter beschikking aan de SOM. In de vorm van een convenant kunnen dan nieuwe afspraken worden gemaakt over de relatie tussen gemeente, de SOM en OFM, de bestedingen en de verantwoordingsplicht. Daarmee wordt mogelijk gemaakt dat het geld in het fonds dat door ondernemers zelf wordt opgebracht ook naar eigen inzicht kan worden beheerd en besteed.

Zet in op doorgroei van het fonds op basis van een meerjarenplan.

Deze nieuwe insteek geeft ook meer ruimte aan de ondernemers om verder naar de toekomst te kijken en eigen accenten te leggen. De ambities bij ondernemers zijn groot en daarmee ook de behoefte aan een hoger budget. Daarmee krijgt het fonds een nog grotere economische slagkracht en wordt de mogelijkheid geboden om structureel bij te dragen aan meerjarige investeringen. Laat de OFM en de SOM een meerjarenplan opstellen voor de komende vijf jaar, dat gebaseerd is op de ambities van de ondernemers, uitgaat van een geleidelijke groei van het fonds en op voldoende draagvlak mag rekenen van betrokken partijen. Daarbij kan het fonds doorgroeien naar een budget dat vergelijkbaar is aan die van omliggende gemeenten. Op basis daarvan kunnen financiële afspraken worden gemaakt met de gemeente.

Stroomlijn procedures en het bestuurlijk proces.

De administratieve lasten door worden alle betrokkenen als hoog ervaren en vertragen het proces onder meer bij het uitkeren van middelen. Dat heeft onder meer tot gevolg dat uitbetaling door de gemeente van het beschikbare bedrag over 2021 nog steeds op zich laat wachten. Ook werken bepaalde voorwaarden kostenverhogende. Bij het financieel jaarverslag wordt door de gemeente gevraagd om een beoordelingsverklaring van de accountant, waar met een accountantsverklaring zou kunnen worden volstaan. Ook bij de SOM komt het voor dat initiatiefnemers op hun projectbijdrage moeten wachten. Het is nu een passend moment om alle procedures tegen het licht te houden, waar nodig aan te passen en/of te stroomlijnen en daarover nieuwe afspraken maken.

Biedt inzicht in geldstroom.

Door de gemeente wordt jaarlijks een vast bedrag overmaakt. Sinds 2019 is dat niet gewijzigd, terwijl het belastingtarief wel is gestegen. Bij vergelijkbare fondsen wordt jaarlijks de extra opbrengst van de OZB-belasting, categorie niet-woningen, overgemaakt aan het ondernemersfonds. Door over te gaan op die werkwijze wordt de reële opbrengst inzichtelijk en kan ook inzicht worden verkregen in de herkomst, i.c. wat per sector wordt opgebracht en eventueel hoe dat geografisch is verdeeld. Die kennis ontbeert de SOM nu, waardoor daar bij de toekenning geen rekening mee kan worden gehouden. Dat kan leiden tot onbalans bij de toekenning van bijdragen.

Breng evenwicht in check & balans.

Bij de huidige werkwijze vindt zowel vooraf, als achteraf een check plaats door de gemeente met alle procedures en administratieve lasten van dien. Daarnaast speelt ook de OFM een rol bij de beoordeling van aanvragen en bepaalt het mede de koers van de SOM. Het bestuur van de SOM is evenwel verantwoordelijk voor het beheer van het fonds en verdeling van de gelden, waarbij kan worden aangetekend dat de bestuursleden van de SOM ook deel uitmaken van het bestuur van OFM. Op basis van deze evaluatie en uit een oogpunt van good governance is het verstandig nog eens goed te kijken naar de verdeling van taken en verantwoordelijkheden en een passende balans aan te brengen in check & balans. Dat geldt ter meer als het primaat naar de ondernemers verschuift en de gemeente op afstand komt te staan.

Bijlage 1:

Lijst van deelnemers aan interviews:

Ramon Stoffer	voorzitter bestuur SOM
Ronald Slobbe	penningmeester SOM
Gerda Kaarsemaker	secretaris SOM
William Gitzels	bestuurslid SOM
Celine Loos	bestuurslid SOM
Marja Beets	secretariaat SOM
Frits Meester	voorzitter Ondernemers Federatie Medemblik (OFM)
Allard Kuin	voorzitter Andijker Ondernemers Vereniging (schriftelijke reactie)
Corona Rentenaar	vertegenwoordiger Ondernemersvereniging MEVO en centrum-coördinator Medemblik
Daniël van Delden	teamcoördinator/senior beleidsmedewerker Economische Zaken Gemeente Medemblik

Deelnemers presentatie uitkomsten evaluatie:

Op 20 januari aan de gemeente

Daniël van Delden	teamcoördinator/senior beleidsmedewerker Economische Zaken Gemeente Medemblik
Hendrik Buwalda	accountmanager bedrijven gemeente Medemblik

Op 26 januari aan bestuur van de SOM

Ramon Stoffer	voorzitter bestuur SOM
Ronald Slobbe	penningmeester SOM
Gerda Kaarsemaker	secretaris SOM
William Gitzels	bestuurslid SOM
Celine Loos	bestuurslid SOM
Marja Beets	secretariaat SOM

Bijlage 2: Projectoverzicht 2019, 2020 en 2021.

WERKBLAD AANVRAGEN STICHTING ONDERNEMERSFONDS MEDEMBLIK

2019

Nummer Aanvraag	Gebied	Naam Aanvrager	Projectdoel	Kosten Project	Bedrag Aanvraag	Besluitvorming		
						Ingetrokken	Toegekend	Afgewezen
2019-01	Medemblik	Promoproject	Groepsarrangementen	€ 5.556,00	€ 4.256,00		€ 4.256,00	
2019-02	Gemeente	Westfris	Magazine Rijk aan Verhalen	€ 41.500,00	€ 5.000,00		€ 5.000,00	
2019-03	Gemeente	Westfris	Lokaal Toeristische Promotie	€ 10.650,00	€ 7.000,00		€ 7.000,00	
2019-04	Gemeente	LTO	Kom in de Kas 2019	€ 950,00	€ 600,00		€ 600,00	
2019-05	Wervershoof	OVW	Kidsdag Wervershoof	€ 1.000,00	€ 1.000,00		€ 1.000,00	
2019-06	Wognum	OVWN	TNO Scan	€ 2.000,00	€ 500,00		€ 500,00	
2019-07	Medemblik	Comite Kustzeilers	24 Uurs Zeilrace - jubileum	€ 6.000,00	€ 3.000,00		€ 3.000,00	
2019-08	Medemblik	Nautiek Festival	Filmfonds	€ 10.000,00	€ 7.500,00		€ 7.500,00	
2019-09	Medemblik	STEM	Oldtimerdag	€ 1.500,00	€ 1.500,00		€ 1.500,00	
2019-10	Wognum	OVWN	Uitbreiding kerstverlichting	€ 6.900,00	€ 5.450,00		€ 4.132,23	€ 1.317,77
2019-11	Wervershoof	OVW	Zomermarkt	€ 4.273,70	€ 4.273,70	€ 4.273,70		
2019-12	Gemeente	Westfris	Molens	€ 1.070,00	€ 750,00		€ 750,00	
2019-13	Nibbixwoud	St. Nibbik-Uit	Afdekken aanloopverliezen	€ 24.854,48	€ 15.000,00			€ 15.000,00
2019-14	Gemeente	OFM	Dag van de Ondernemer	€ 8.000,00	€ 3.000,00		€ 8.000,00	-€ 5.000,00
2019-15	Gemeente	KNH	Inspiratietour	€ 2.900,00	€ 2.000,00		€ 2.000,00	
2019-16	Wervershoof	OVW	Kerstbeurs	€ 3.984,00	€ 1.400,00			€ 1.400,00
2019-17	Medemblik	STEM	Podium Intocht Sinterklaas	€ 4.000,00	€ 800,00		€ 800,00	
2019-18	Gemeente	Vollegrondsgroente	Contactdag	€ 12.500,00	€ 2.500,00		€ 2.500,00	
2019-19	Medemblik	STEM	Waterwaken	€ 34.000,00	€ 3.000,00		€ 3.000,00	
2019-20	Zwaagdijk	BWFO	Website en beveiliging	€ 21.384,00	€ 10.184,00		€ 1.200,00	€ 8.984,00
2019-21	Wervershoof	Kerstspectakel	Ornamenten	€ 14.520,00	€ 7.260,00		€ 7.260,00	
2019-22	Medemblik	Atlas College	Robotica	€ 28.370,00	€ 2.500,00		€ 2.500,00	
2019-23	Medemblik	Atlas College	Marketing	€ 9.400,00	€ 7.050,00		€ 2.400,00	€ 4.650,00
2019-24	Wervershoof	OVW	Winkelcentrum upgrade	€ 60.000,00	€ 15.000,00		€ 15.000,00	
				€ 315.312,18	€ 110.523,70	€ 4.273,70	€ 79.898,23	€ 26.351,77
							€ 110.523,70	

WERKBLAD AANVRAGEN STICHTING ONDERNEMERSFONDS MEDEMBLIK

2020

Nummer Aanvraag	Gebied	Naam Aanvrager	Projectdoel	Kosten Project	Bedrag Aanvraag	Besluitvorming		
						Ingetrokken	Toegekend	Afgewezen
2020-01	Wervershoof	OVW	Kerstmarkt	€ 2.400,00	€ 1.000,00	€ 1.000,00		
2020-02	Gemeente	Westfris	Magazine Rijk aan Verhalen	€ 41.500,00	€ 5.000,00		€ 5.000,00	
2020-03	Andijk	Zwembad De Weid	Sponsoring peutertoestellen	€ 16.131,00	€ 2.000,00			€ 2.000,00
2020-04	Medemblik	Oudh.kundige Ver.	Monument	€ 29.972,50	€ 2.500,00			€ 2.500,00
2020-05	Zwaagdijk-Oos	BWFO	TNO-scan	€ 2.000,00	€ 500,00		€ 500,00	
2020-06	Gemeente	Parkman. Medemblik	Website / CRM	€ 15.000,00	€ 5.000,00		€ 5.000,00	
2020-07	Medemblik	MEVO	Zomerfestival	€ 13.530,00	€ 7.481,80		€ 7.481,80	
2020-08								
2020-09	Wervershoof	OVW	Kidsdag 2020	€ 1.000,00	€ 700,00		€ 700,00	
2020-10	Medemblik	Horeca Medemblik	Promotie Culinaire	€ 17.680,00	€ 13.260,00	€ 5.000,00		€ 8.260,00
2020-11	Medemblik	STEM	Extra bijdrage Waterweek	€ 38.000,00	€ 5.000,00		€ 5.000,00	
2020-12	Medemblik	MEVO	Vergunning afvalcontainers	€ 496,55	€ 496,55		€ 496,55	
2020-13	Medemblik	STEM	Promotie Evenementen	€ 5.000,00	€ 5.000,00		€ 5.000,00	
2020-14	Gemeente	MEVO	Hart voor Horeca	€ 1.450,00	€ 1.000,00		€ 1.000,00	
2020-15	Medemblik	Centrumgroep M'blik	Promotie Musea Medemblik	€ 2.740,00	€ 2.090,00		€ 2.090,00	
2020-16	Andijk	AOV	Koop Lokaal	€ 36,30	€ 36,30	€ 36,30		
2020-17	Gemeente	OFM	Dag van de Ondernemer	€ 5.000,00	€ 5.000,00	€ 5.000,00		
2020-18	Medemblik	OFM	Parkmanagement Medemblik	€ 80.000,00	€ 22.000,00		€ 22.000,00	
2020-19	Wognum	OVWN	Corona kosten winkeliers	€ 3.995,00	€ 3.000,00		€ 3.000,00	
2020-20	Wervershoof	OVW	Alternatieve kinderspelen	€ 1.915,00	€ 1.500,00		€ 1.500,00	
2020-21	Medemblik	LTO	Kennisbijeenk. Faunabeheer	€ 6.000,00	€ 5.000,00		€ 5.000,00	
2020-22	Medemblik	MEVO	Campagne shop lokaal	€ 4.770,00	€ 4.770,00		€ 4.307,00	€ 463,00
2020-23	Medemblik	MEVO	Winterprogramma	€ 6.540,00	€ 5.840,00		€ 2.723,44	€ 3.116,56
2020-24	Zwaagdijk	Winkelhart Zwaagd.	Website	€ 2.050,00	€ 2.050,00		€ 2.050,00	
2020-25	Gemeente	MEVO	Promotie afhaalmenu's	€ 2.000,00	€ 2.000,00		€ 2.000,00	
2020-26	Abbekerk	OVW	SINT-magazine	€ 590,00	€ 590,00		€ 590,00	
2020-27	Gemeente	OVWN	Promotie Gouden Eeuw route	€ 5.000,00	€ 5.000,00		€ 5.000,00	
2020-28	Gemeente	MBG	Westfriese luisterroute	€ 5.000,00	€ 5.000,00		€ 2.000,00	€ 3.000,00
2020-29	Gemeente	LTO	Verlichte boerderijroute	€ 2.500,00	€ 1.442,32		€ 1.442,32	
2020-30	Gemeente	OFM	Prom. Politiek Ondern.bel	€ 3.000,00	€ 3.000,00		€ 3.000,00	
2020-31	Medemblik	Kasteel Radboud	Photoboots musea	€ 3.358,00	€ 1.928,00		€ 1.928,00	
2020-32	Gemeente	Westfris	Magazine Rijk aan Verhalen	€ 35.000,00	€ 5.000,00		€ 5.000,00	
				€ 353.654,35	€ 124.184,97	€ 11.036,30	€ 93.809,11	€ 19.339,56
						€ 124.184,97		

WERKBLAD AANVRAGEN STICHTING ONDERNEMERSFONDS MEDEMBLIK

2021

Nummer Aanvraag	Gebied	Naam Aanvrager	Projectdoel	Kosten Project	Bedrag Aanvraag	Bestuïtforming		
						Ingetrokken	Toegekend	Afgewezen
2021-01	Medemblik	MEVO	Koop Lokaal, juist nu!	€ 1.360,00	€ 1.360,00		€ 1.360,00	
2021-02	Gemeente	Ontw.bedr. NHN	Koop Lokaal.	€ 62.000,00	€ 10.000,00		€ 5.000,00	€ 5.000,00
2021-03	Zwaagdijk	BWFO	Haalbaarheidsonderzoek	€ 20.000,00	€ 10.000,00		€ 4.750,00	€ 5.250,00
2021-04	Gemeente	OFM	Promotie Ondernemersbelang	€ 7.260,00	€ 7.260,00		€ 7.260,00	
2021-05	Wervershoof	De Schoof	Zomertheater	€ 5.788,00	€ 5.788,00	€ 5.788,00		
2021-06	Andijk	t Zonnetje	Uitbreiding terras	€ 7.680,00	€ 7.680,00			€ 7.680,00
2021-07	Medemblik	MEET Medemblik	Promotie Streekproducten	€ 5.735,00	€ 5.735,00		€ 5.735,00	
2021-08	Nibbixwoud	OVWN	Jaarmarkt	€ 8.000,00	€ 8.000,00	€ 8.000,00		
2021-09	Gemeente	OFM	Dag van de Ondernemer	€ 12.000,00	€ 10.000,00		€ 10.000,00	
2021-10	Medemblik	MEVO	24-uurs race (2x)	€ 12.960,00	€ 6.960,00			€ 6.960,00
2021-11	Medemblik	MEVO	Living Lab	€ 15.000,00	€ 17.500,00		€ 17.500,00	
2021-12	Wervershoof	OVWN	Halloween Markt	€ 1.189,00	€ 1.056,99		€ 1.056,99	
2021-13	Andijk	AOV	Duurzaam Andijk	€ 308,46	€ 308,46		€ 308,46	
2021-14	Wervershoof	OVW	Kerstboom	€ 630,00	€ 630,00		€ 630,00	
2021-15	Medemblik	MEVO	Koop Lokaal - Kerstpakket	€ 1.869,00	€ 1.869,00		€ 1.869,00	
2021-16	Gemeente	MEVO	Magazine Rijk aan Verhalen	€ 38.000,00	€ 6.000,00		€ 6.000,00	
2021-17	Medemblik	PMM	Cameratoezicht	€ 22.500,00	€ 22.500,00		€ 22.500,00	
2021-18	Gemeente	MEVO	Horeca Steun - Kerstuitgave	€ 1.500,00	€ 750,00		€ 750,00	
2021-19	Wervershoof	OVW	IJsbaan	€ 52.000,00	€ 52.000,00	€ 52.000,00		
2021-20	Gemeente	OFM	Ondernemersdebat 2022	€ 2.500,00	€ 2.500,00		€ 2.500,00	
				€ 278.279,46	€ 177.897,45	€ 65.788,00	€ 87.219,45	€ 24.890,00
						€ 177.897,45		



Synnovem B.V.
Zuiderschans 4
9101 PZ Dokkum
info@synnovem.nl
www.synnovem.nl



Synnovem

AANJAGERS VAN DE NIEUWE ECONOMIE

Beantwoording vragen voorafgaand aan de raadscommissie

Nummer DOC-22-498787
 Zaaknummer Z-21-180420
 Naam commissielid L. Plekker
 Fractie GemeenteBelangen
 Onderwerp commissievragen GemeenteBelangen raadsclie. 28-2 agendpunt 9.1 Evaluatie ondernemersfonds Medemblik
 Datum waarop de vraag is gesteld 24 februari 2022
Beantwoording uiterlijk woensdag 15:00 uur, voorafgaand aan de raadscommissie.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Oorspronkelijk was een bedrag van 30.000 inzetbaar voor het Ondernemersfonds. De subsidiebaten in 2021 waren echter 115.000. Hoe is dat te verklaren?
antwoord	Het bedrag van € 30.000,- was de bijdrage die de gemeente Medemblik deed aan het ondernemersfonds 'oude stijl'. Dit betekent dat er vanuit de gemeentelijke begroting een bedrag werd overgemaakt naar het fonds. Sinds 2019 functioneert het fonds op een andere manier. Bovenop de OZB voor niet-woningen is een opslag gekomen ten behoeve van het ondernemersfonds. Dit betekent feitelijk dat de ondernemers in de nieuwe situatie ook het fonds zelf vullen. Er is geen sprake meer van een gemeentelijke bijdrage.
2.	Het doel van het Ondernemersfonds is: a. Het stimuleren van een toekomstbestendige economie die bijdraagt aan de volgende economische doelen: - Behoud en verbeteren van werkgelegenheid en bedrijvigheid - Toename van de bestedingen In hoeverre zijn deze doelstellingen bereikt?
Antwoord	Alle aanvragen die worden gedaan bij de stichting ondernemersfonds Medemblik worden getoetst langs de lijnen van de Economische uitvoeringsagenda Medemblik (EUM). Als aanvragen niet voldoen aan de criteria van de EUM worden ze afgewezen. Hiermee worden zoveel als mogelijk de doelstellingen geborgd.
3.	De toegekende bedragen per kern verschillen behoorlijk. Zo is de bijdrage in de kern Medemblik 97.212 (van totaal 119.537). Wat zijn de oorzaken van deze verschillen?
Antwoord	Dit hangt nauw samen met het feit dat veel evenementen en toeristische initiatieven plaatsvinden in de kern Medemblik. Deze activiteiten zijn ook een speerpunt in de EUM. Overigens wil dit niet zeggen dat andere kernen hier niet van profiteren. Daarnaast speelt mee dat de kleinere kernen nog niet zo vaak een beroep doen op het fonds. Het bestuur van de Stichting ondernemersfonds Medemblik heeft hiervan een speerpunt gemaakt. De verwachting is dan ook dat het aandeel aanvragen uit de kleinere kernen

	zal toenemen.
--	---------------