



Invullen door de griffier		
voor	tegen	opmerkingen
19	8	
paraaf		aangenomen



GemeenteBelangen

Gemeente Medemblik



Registratie: DOC-20-318449/Z-20-125861

MOTIE vreemd aan de orde van de dag

Onderwerp: Verkeersveiligheid winkelcentrum Zwaagdijk-Oost
Agendapunt: D.1 Moties Vreemd aan de orde van de dag
Ingediend door: T. Beerepoot (VVD), S. Visser (CU), A. Meester (BAMB), T. Berlijn (HvM);
 G. Gringhuis (GemeenteBelangen), T. Beuker (PvdA)

De raad van de gemeente Medemblik, in de vergadering bijeen op 29 oktober 2020;
 gelet op artikel 34 van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad
 gemeente Medemblik 2019,

Constaterende dat:

- De verkeersveiligheid rond het winkelcentrum Zwaagdijk-Oost vele Zwaagdijkers, het bewonerscomité van de Noorderboekert en de dorpsraden van Zwaagdijk-Oost en Hauwert al vele jaren grote zorgen baart;
- Er door het college hard aan een oplossing gewerkt wordt;
- Het bewonerscomité van de Noorderboekert en de dorpsraden van Zwaagdijk-Oost en Hauwert hier graag bij betrokken worden en aandacht voor het initiatief van de initiatiefnemers vragen;
- Het bewonerscomité met hun brief van 24-10-2020 (zie bijlage) nogmaals aandacht voor hun plan vragen, omdat zij uit de toe nu toe vanuit het gemeentehuis ontvangen reacties niet het idee hebben gekregen dat hun plan in vruchtbare bodem terecht gekomen is.
- Deze oplossing van initiatiefnemers bestaat uit twee fases:

Fase 1:

1. De Noorderboekert buigt ca. 150 meter voor de Zwaagdijk af richting het terrein van de heer Entius, waardoor deze de laatste ca. 125 meter over het terrein van de heer Entius, richting de Zwaagdijk loopt.
2. Op de kruising van de Zwaagdijk en de gedeeltelijk verlegde Noorderboekert wordt een rotonde met 3 poten (Noorderboekert en Zwaagdijk richting Hoorn en richting Wervershoof) aangelegd.
3. De 4 woningen op de Noorderboekert zijn alleen via een ventweg bereikbaar waardoor er een woonerfidee ontstaat.
4. De huidige auto-/fiets-voetgangersingang van het winkelcentrum alleen bereikbaar is voor voetgangers en fietsers.

Fase 2 :

1. De (nieuwe) 4^e poot van de rotonde wordt doorgetrokken naar het Noorden om het deel van camping Hauwert, dat nu leeg staat, heen.
2. De Tuinstraat blijft alleen open voor bestemmingsverkeer en wordt afgesloten voor doorgaand autoverkeer.
De Tuinstraat blijft wel geopend voor fietsers en voetgangers.
3. Het doorgaande verkeer gaat dan via de nieuwe poot van de rotonde van en naar Hauwert en richting de Westfriisaweg e/o het winkelcentrum via een ingang op de Noorderboekert.
4. Het gebied dat achter de Tuinstraat ontstaat door de nieuwe rotonde en de nieuwe weg om de camping heen, wordt ingericht als woonwijk.
5. De ontwikkelaars van dit plan hebben dit ook met de eigenaren van de grond besproken en deze staan positief tegenover dit initiatief.

6. Zowel de Tuinstraat als het woonerf Noorderboekert worden alleen toegankelijk voor bestemmingsverkeer. Hierdoor blijft op de Zwaagdijk slechts één rotonde over waardoor de verkeerssituatie veel veiliger wordt.
Een schets van de gewenste nieuwe situatie is als bijlage toegevoegd.
7. Deze plannen zijn op 28 september 2020 onder leiding van de burgemeester met de organisatie besproken. Tijdens dat gesprek, waarbij vertegenwoordigers van beide dorpsraden en het Winkelcentrum aanwezig waren, is toegezegd dat het plan van initiatiefnemers een eerlijke kans zou krijgen.

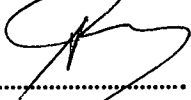
Overwegende dat:

- De bovenstaande varianten aantrekkelijk zijn omdat zij beiden bijdragen aan de verkeersveiligheid rond het winkelcentrum te Zwaagdijk;
- De tweede fase ook de veiligheid in de Tuinstraat te Hauwert ten goede komt en daarnaast voorziet zij in woningbouw voor Hauwert en Zwaagdijk-Oost;
- De combinatie met woningbouw ook de financiële haalbaarheid versterkt. De beide varianten verdienen daarom een kans om meegenomen te worden in de plannen die de gemeente zelf voor ogen heeft;

Draagt het college op:

- Ook de haalbaarheid van de varianten van het bewonerscomité en de beide dorpsraden, op ten minste het gebied van verkeersveiligheid, financiële haalbaarheid en uitvoerbaarheid, nader met hen te onderzoeken en uit te werken.

Ingediend door:


.....
T. Beerepoort
(VVD)

.....
S. Visser
(ChristenUnie)

.....
A. Meester
(BAMM)

.....
T. Berlijn
(Hart voor Medemblik)

.....
G. Gringhuis
(GemeenteBelangen)

.....
T. Beuker
(PvdA)

H) bijlage 1

Aan
Het College van Burgemeester en wethouders van Medemblik
Postbus 45,
1687 ZG Wognum

Onderwerp: Woningbouw annex verkeerssituatie Winkelcentrum Zwaagdijk-Oost

Geacht college,

Zwaagdijk-Oost, 24 oktober 2020.

Het is u ongetwijfeld bekend dat wij (ondergetekenden) in mei 2019 (!) met uw medewerkers een idee hebben besproken om niet alleen de nijpende verkeerssituatie rond het winkelcentrum Zwaagdijk te verbeteren, maar dit te combineren met woningbouw aan en achter de Tuinstraat (richting Hauwert).

In oktober 2019 kregen wij (ambtelijk) de teleurstellende boodschap dat ons idee te ambitieus is en de gemeentelijke focus niet op realisatie van woningen, maar op een vaarverbinding tussen Hauwert en Westwoud ligt.

Ondanks die teleurstelling zijn we met ons idee verder op pad gegaan. Gesprekken met bewoners van de Noorderboekert, de dorpsraden, grondeigenaren, voorzitter winkeliersvereniging en Leo Entius. Op onderdelen hebben we daarna enkele verbeteringen/aanpassingen in ons plan aangebracht.

Op bijgevoegde tekening kunt u exact zien wat dat idee precies inhoudt.

Dit plan hadden we in maart jl. in een ronde tafelgesprek met de Gemeenteraad willen presenteren. Helaas gooide het Covid-19 virus alles op slot. Daarom hebben we op 22 april 2020 de Gemeenteraad een brief gestuurd met een toelichting op ons idee en het verzoek om het college op te dragen met ons in gesprek te gaan over dat idee en daarmee tot een méér gedragen en ook uitvoerbaar plan te komen.

Op 18 september 2020 ontvingen wij van uw college antwoord (Z-20-102863) op onze brief aan de Gemeenteraad. Hoewel dat uit uw antwoord niet expliciet valt af te leiden, heeft de Gemeenteraad u kennelijk opdracht c.q. de vrijheid gegeven het antwoord te dichten zoals door ons ontvangen.

Samengevat lezen we helaas, dat u het op prijs stelt dat bewoners en/of vertegenwoordigers van bewoners/bedrijven met eigen initiatieven komen ter verbetering van de leefomgeving, zolang die initiatieven maar in lijn zijn met het gemeentelijke idee over onze leefomgeving. Afwijkingen worden niet op prijs gesteld.

Uw antwoord staat in schril contrast met het gesprek dat wij op 28 september 2020 onder leiding van de burgemeester in het gemeentehuis hebben gevoerd. Tijdens dat gesprek, waar wij met vertegenwoordigers van beide dorpsraden en het Winkelcentrum aanwezig waren, is toegezegd dat ons plan een eerlijke kans zou krijgen, mits beide plannen (verkeer en woningbouw) los van elkaar in procedure kunnen worden gebracht. Daarbij is door alle aanwezigen nadrukkelijk vastgesteld dat beide plannen wél een directe relatie hebben en in feite onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn.

De oplossing van de verkeersproblematiek én woningbouw zijn één plan, dat in tijd gezien in fases uitgevoerd kan worden.

Wij verzoeken uw college uitvoering te geven aan deze toezegging en méér serieus in overleg met ons te treden over de voordelen die ons plan heeft ten opzichte van het (korte termijn) idee van uw gemeente.

U kunt deze brief tevens aanmerken als principe-verzoek om woningbouw toe te staan in de hoek Zwaagdijk/Tuinstraat, zoals op eerdergenoemde schets is aangegeven.

Wij rekenen op u en zijn nog steeds graag bereid u een mondelinge toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,
Herman Wildenberg,

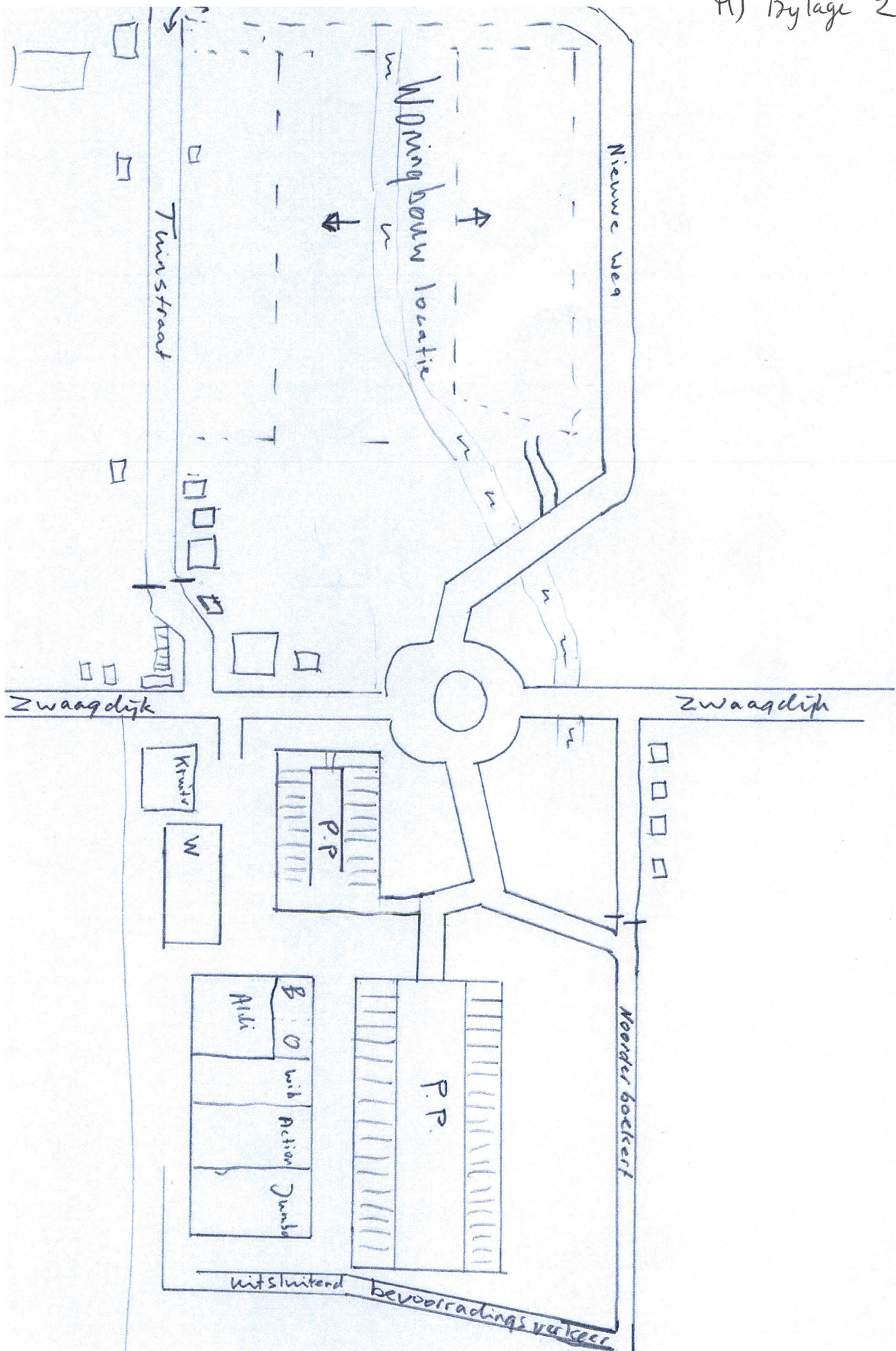
Jaap Ursem,

Hans Mels,

Correspondentieadres: Zwaagdijk 243
1684 NH Zwaagdijk

Een kopie van deze brief hebben wij aan de Gemeenteraad gestuurd.

H) Bijlage 2



Onveiligheid op de Tuinstraat

Inleiding

Op 16 januari 2020 zijn we als bewoners bij elkaar geweest om te kijken wat er moet gebeuren aan de in onze ogen onveilige situatie op de Tuinstraat. en zijn al een tijdje bezig om te proberen hier veranderingen in doorgevoerd te krijgen. Dit blijkt erg lastig. De weg is in eigendom van het Hoogheemraadschap en de gemeente gaat over de veiligheid. In de laatste 10 jaar zijn hier al gesprekken over gaande maar in de praktijk is er niks aan de onveilige situatie veranderd. Beide partijen wijzen continu naar elkaar. Sterker nog, de situatie wordt alleen maar nijpender. Dit wordt door een aantal zaken veroorzaakt.

Door de komst van een winkelcentrum aan het einde van de Tuinstraat (waar de hele buurt trouwens erg blij mee is) is de verkeersdruk significant verhoogd. Veel meer auto's maken gebruik van de weg. Dit blijkt ook uit metingen die gedaan zijn. Ook het aantal verkeersdeelnemers lopend of op de fiets is verhoogd. Vooral de mix van snelverkeer en langzaam verkeer veroorzaakt onveiligheid. De laatste anderhalf jaar is 5 keer een kind van de fiets gereden. Gelukkig met alleen maar lichte fysieke schade daar het in de berm ten val kwam en niet op de weg.

Er zijn gesprekken geweest met het hoogheemraadschap over mogelijke veranderingen aan de weg. Alleen minimale aanpassingen waren mogelijk. Fiets of voetpaden konden niet. Dit heeft er toe geleid dat er een aantal verhogingen in de weg aangelegd zijn. Dit verandert in de praktijk echter niks aan de hachelijke situaties.

Er zijn ook gesprekken met de gemeente geweest. Dit is vanuit de dorpsraad geïnitieerd. Er zijn brieven naar het College gestuurd. Er zijn raadsvragen gesteld door politieke partijen. Er is verschillende keren met ambtenaren gesproken over mogelijke aanpassingen. Echter zonder resultaat.

Nu zijn we het als buurt zat. Tot er een keer iemand dood gereden wordt. We hebben contact gezocht met Veilig Verkeer Nederland. Zij hebben ons adviezen gegeven wat we als buurt kunnen doen. Daar gaan we mee aan de gang. Een van de adviezen was om eerst als buurt in gesprek te gaan. Dat is gebeurd. Hieronder volgt een samenvatting wat tijdens dit gesprek op 16 januari 2020 aan de orde is geweest.

Bijeenkomst op 16 januari 2020

Ongeveer 35 mensen waren aanwezig om te praten over de situatie op de Tuinstraat. en hebben een eerste aanzet gegeven tot een plan voor wijzigingen op de weg. Dit plan is besproken tijdens het overleg. Het plan kwam er op neer dat een deel van de weg verkeersluwer moet worden door het plaatsen van huizen en dit geeft tevens de mogelijkheid een fietspad te plaatsen.

Dit plan is met argumenten van tafel gegaan. De locatie waar eventueel de huizen moeten komen, is niet de juiste. Hier ligt namelijk een 150 KV stroomkabel. Daardoor mag hier niet gebouwd worden. Tevens vindt de vergadering dat een fietspad het probleem niet oplost. Daarmee gaat de snelheid niet uit het verkeer.

Om de snelheid uit het verkeer te halen, moet de weg anders ingericht worden. Dit kan alleen als het stuk weg wat nu buiten de bebouwde kom ligt, binnen de bebouwde kom komt te liggen. Overal wordt de maximale snelheid dan 50 km per uur.

Met rode fietsstroken in plaats van de stippellijnen die er nu staan, wordt de weg virtueel smaller gemaakt. Dit werkt vertragend. Verder zullen hier en daar versmallingen langs deze stroken geplaatst moeten worden waardoor auto's op elkaar moeten wachten. De weg wordt dan ingericht vergelijkbaar met het laatste stuk weg richting de dijk in Opperdoes.

Deze afscheiding zou ook met plantenbakken kunnen. Als de weg volledig binnen de bebouwde kom ligt, kan dit. Dan moet ook de verlichting langs de weg verbeterd worden. Dit zorgt nu ook voor onveiligheid.

De drempels zoals ze nu in de Tuinstraat liggen, zorgen niet voor een verbetering van de veiligheid. Deze remmen het verkeer niet af. Sterker nog, omdat het verkeer met dezelfde snelheid de drempels kan nemen als is toegestaan op de weg, ontstaan trillingen en daardoor overlast in de aanwonende huizen. Wat de vergadering betreft mogen deze er weer uit.

Een fietspad is niet nodig. Het voordeel van een mix tussen snel en langzaam verkeer is dat er minder hard gereden wordt. Een extra fietspad achter de huizen langs is dan ook geen optie. Deze zorgt ook niet voor een grote vermindering van fietsers op de Tuinstraat. Dit daar men dan om moet gaan fietsen. Dit zal in de praktijk niet gebeuren.

Het stuk Tuinstraat vanaf de brug over de Leek tot de Zwaagdijk is erg onoverzichtelijk. Om dit veiliger te maken, wordt voorgesteld een versmalling op de brug te maken en dit laatste stuk als 30 kilometer zone in te richten.

Een verbetering van de veiligheid is niet alleen voor de aanwonenden van de Tuinstraat van belang. Alle Hauwerterse dijkers die wel eens over de Tuinstraat rijden zijn hiermee gebaat. Dit betekent dat de groep belanghebbenden veel groter is.

De provincie is het hier mee eens. Het blijkt namelijk dat dit soort wegen voor grote onveiligheid zorgt. Daarom is het als speerpunt aangewezen iets aan deze veiligheid te doen. Hier is extra geld voor beschikbaar gesteld door de provinciale politiek.

De algemene conclusie is dan ook dat de snelheid uit het verkeer moet door het anders inrichten van de weg en dat er geen fietspad naast de weg moet komen.

Wat zijn de vervolgstappen?

De volgende zaken willen we aangepast zien:

- Verplaatsing van de korborden zodat de gehele weg 50 kilometer per uur wordt
- De weg inrichten naar deze snelheid. Dat betekent:
 - Rode fietsstroken langs de weg
 - Verbetering van verlichting
- Toevoegen van wegversmallingen of cycanes
- Vanaf de brug over de leek bij Zwaagdijk tot het kruispunt inrichten als 30 kilometer zone

We weten dat vooral een andere inrichting tijd kost. Daarom vragen we op korte termijn eerst om de wegversmallingen op de weg aan te brengen en pas daarna de toegestane snelheid omlaag te brengen.

Dit verslag is opgestuurd naar alle belanghebbenden in de Tuinstraat. Ook gaat het verslag naar een aantal politieke partijen waarmee al contact is gelegd. Dit zijn Luiten Plekker van Gemeentebelangen, Co Vlaar van D66 en via Nel Hauwert naar het CDA. Wij horen graag van u wanneer een en ander gerealiseerd kan worden. Dit verslag is besproken met Dhr. Boermans van uw gemeente. Hij adviseerde ons onze vragen aan de raad, het college en de ambtenarij voor te leggen.

Als u vragen heeft, zijn wij natuurlijk bereid het gesprek aan te gaan. We zijn via de mail bereikbaar op _____ en via de telefoon op _____

Met vriendelijke groet,

Aanwezigen

De volgende mensen waren aanwezig tijdens de bijeenkomst