

Informatienota raad

Zaaknummer: Z-19-052812
Nummer: DOC-19-192011
Datum: 8-10-2019
Steller: College
Onderwerp: Herindeling MFA De Muiter inz. Missing

Ter informatie

Kennis nemen van:

Relevante informatie over Jongerencentrum Missing ten behoeve van de behandeling van het agendapunt over de herindeling van MFA De Muiter tijdens de raadsvergadering van 10-10-2019.

Aanleiding

Maandag 7 oktober jl. is een e-mail aan de raads- en collegeleden verstuurd door de fractievoorzitter van PWF (zie bijlage). Deze e-mail gaat over de situering van jongerencentrum Missing in oplossingsvariant B 'MFA'. Het college wil graag via deze raadsinformatienota reageren op deze e-mail. Er is contact geweest met de voorzitter van jongerencentrum Missing om het standpunt van het bestuur van Missing te toetsen.

Kernboodschap

Uit het contact met de voorzitter van jongerencentrum Missing bleek, dat zij een voorkeur hebben voor Variant A 'Horeca voorkant' of Variant C 'Fasering'. De voorzitter vindt dat er veel goede argumenten zijn om de huidige ontwikkelingen af te wachten en dat dit wellicht een beter perspectief voor Missing biedt. Daarnaast is Variant C 'Fasering' voor Missing de beste optie omdat zij dan voorlopig op hun huidige plek kunnen blijven. Dat is ook wat zij het liefste willen, want de huidige situatie is voor Missing het meest optimaal. Dit willen ze niet kwijtraken. In de e-mail worden vier aandachtspunten benoemd waar de fractievoorzitter van PWF aandacht voor vraagt. We gaan hieronder in op deze vier aandachtspunten.

A. De ruimte(veel) te klein en te laag is.

De ruimte zoals voorgesteld in Variant B is inderdaad kleiner dan de huidige ruimte die Missing huurt (van 200 m² naar 129 m²). De ruimte is niet te klein voor het aantal bezoekers (7-30). Zoals de ruimte in Variant B is voorgesteld past er een poolbiljart in met daaromheen voldoende speel- en loopruimte. In het huidige Missing staan meerdere biljarts, deze kunnen dan niet allemaal meegenomen worden. De voorzitter vindt dit logisch en geen probleem. Binnen Variant B 'MFA' bestaat de mogelijkheid om tijdelijk de theaterzaal te betrekken bij de ruimte door een flexwand/tussendeur. Dus bij specifieke activiteiten zoals een feest, bandavond, dansworkshop kan er juist meer ruimte gecreëerd worden dan men nu al heeft.

In Variant B is het plafond inderdaad lager. Dat vindt het bestuur van Missing jammer, want dan kunnen de huidige muziekboxen en discolampen niet op dezelfde wijze opgehangen worden. Dit kan wat de muziekboxen betreft opgelost worden, er zijn tegenwoordig muziekboxen die zeer klein van formaat zijn en zeer goed geluid geven.

B. Zij niet zien zitten dat er ramen inkomen i.v.m. geluid, privacy etc.

In de 'impressie film' zijn inderdaad ramen ingetekend bij Variant B in Missing. Hier was nog sprake van ten tijde van het maken de film, maar daar is later, op verzoek van Missing vanaf gezien. Er zijn dus geen ramen meegenomen in Variant B 'MFA' (kosten hiervoor zijn niet geraamd). Uit het contact met de voorzitter van Missing bleek dat het bestuur vooral zorgen heeft over geluidsoverlast. In de huidige situatie is Missing midden in De Muiter gesitueerd met aan alle kanten ruimtes. Hierdoor komt er nauwelijks geluid naar buiten. Als Missing gesitueerd wordt aan de voorkant van het pand, ontstaat mogelijk meer geluidsoverlast bij onder andere de bewoners van de huizen tegenover De Muiter. Binnen een verbouwing van Variant B wordt rekening gehouden met geluidsisolatie.

De beschreven oplossingsvarianten in het rapport zijn op vlekkenplanniveau. Dit biedt de flexibiliteit dat de indeling van de ruimtes, plaatsing van ramen en deuren nog in overleg met de betrokken partijen kunnen wijzigen. In de film is alleen een impressie gegeven van hoe het zou kunnen worden.

C. Zij het onhaalbaar achten om weer heel veel zelfwerkzaamheid te verrichten, zoals bij hun huidige ruimte. Ze hebben toen enorm veel gedaan aan schilderwerk, maken en herstellen gebruikt meubilair etc.

Tijdens de gesprekken met het bestuur van Missing is deze zorg besproken. Er is daarom met elkaar afgesproken dat de ruimte gebruiksklaar opgeleverd wordt, uiteraard in overleg met Missing.

D. Bij het niet accepteren door de jeugd er waarschijnlijk weer veel overlast zal ontstaan. Overlast die er in het verleden heel veel was en grotendeels was opgelost na ingebruikname huidige huisvesting. Dat er weerstand ontstaat bij de veranderingen begrijpen wij. Maar Missing verdwijnt niet, er komt een plek voor terug die in onze optiek veel mogelijkheden biedt. In het voorkomen van overlast van jeugd op straat is het belangrijk dat er een plek is waar de jeugd naar toe kan gaan. Binnen oplossingsvariant B 'MFA' wordt hierin voorzien.

Daar komt bij dat er al minimaal 2 jaar wordt gesproken over de verbouwing en in de diverse varianten Missing steeds in beeld is voor verplaatsing, verkleining etc. wat tot veel onrust leidt.

Zie ook de link hieronder.

De onrust waar in deze mail over gesproken wordt refereert aan de onrust van een jaar geleden. Het filmpje naar de link is ook van een jaar geleden. In de periode hierna is veel aandacht besteed aan de zorgen van Missing door met het bestuur en de vrijwilligers meerdere keren in gesprek te gaan. Zodoende hebben zij een wezenlijke bijdrage geleverd aan het ontstaan van de oplossingsvarianten.

Consequenties

Zie raadsvoorstel 'Herindeling MFA de Muiter' (DOC-19-182249) en achterliggende notitie 'Toekomstperspectief MFA De Muiter en SG De Dijk' (DOC-19-182209)

Communicatie

n.v.t.

Vervolg

Raadsbehandeling op 10-10-2019

Bijlagen

E-mail fractievoorzitter PWF