

Beste leden van de Gemeenteraad,

Wij vragen in het kader van de geplande woningbouw in Hauwert (nogmaals) uw dringende aandacht voor het volgende.

Na veel en langdurige onduidelijkheid, na een gesprek en na ontvangst van het antwoord op ons Wob-verzoek wordt nu eindelijk duidelijk wat het ambtelijk standpunt is over locaties voor woningbouw in Hauwert en hoe dat standpunt tot stand is gekomen.

Er is in een vroeg stadium – ambtelijk - gekozen voor twee locaties, te weten tegenover het Dorpshuis (aan de Heemraad Witweg) en ter plekke van een agrarische schuur aan de Tuinstraat. Het daarna door ons ingediende verzoek om middels een quickscan de locatie aan de Tuinstraat 33 te toetsen heeft naar onze stellige overtuiging nooit een eerlijke kans gekregen, gelet op de in ons bezit zijnde stukken en – temeer - op de onlogische en onbegrijpelijke motivering van de afwijzing.

Wij hebben kennisgenomen van, en begrijpen, de provinciale en gemeentelijke kaders voor de inrichting van het Westfrieze land. Dat is dan ook niet ons punt.

Ons punt is dat toepassing van de inhoud van genoemde kaders op de twee (voorlopig) gekozen locaties en de locatie aan de Tuinstraat 33 niet anders dan kan leiden tot een keuze voor de Tuinstraat 33.

Het hoofdargument tegen Tuinstraat 33 is dat de Tuinstraat een verbindingsweg tussen twee linten is en dat deze rechte dwarsweg bij voorkeur vrij moet worden gehouden van bebouwing. Geconstateerd moet worden dat de Heemraad Witweg exact zo'n verbindingsweg is die nog bijna maagdelijk onbebouwd is. Wij vragen ons (retorisch) af wat de voorkeur moet verdienen: het verder dichtzetten van de Tuinstraat of het beginnen met dichtzetten van de Heemraad Witweg. De locatie aan de Heemraad Witweg maakt een zwaardere inbreuk op het provinciale en gemeentelijke beleid dan de Tuinstraat 33.

Bovendien zijn onze plannen voor Tuinstraat 33 nog zodanig te wijzigen, dat er in het geheel geen sprake is van het verder 'dichtzetten' van de Tuinstraat, omdat naar achteren, richting de Vaart, en niet langs de Tuinstraat, kan worden gebouwd.

Ten aanzien van de locatie ter plekke van de agrarische schuur geldt dat dit praktisch tegenover de Tuinstraat 33 is, terwijl de Tuinstraat 33 al bebouwd is én daarop al een bouwbestemming rust. Ten aanzien van alle drie de locaties geldt dat deze zich bevinden op min of meer dezelfde (verwaarloosbare) afstand van het dorpshart.

Verder is van belang dat de te verwachten weerstand van dorpsbewoners tegen de twee ambtelijk gekozen locaties (veel) zwaarder zal zijn dan tegen de Tuinstraat 33.

Wij begrepen dat een deel van de deelnemers aan de overlegtafel (waar ons plan dus niet is behandeld) niet ter plaatse is geweest om de situatie te bekijken, maar gebruik heeft gemaakt van digitale hulpmiddelen. Wij zijn echter van mening dat een goede inschatting niet kan worden gemaakt zonder een 'live' bezichtiging en willen u daarom uitnodigen om ter plaatse te komen kijken. De Wethouder heeft hiertoe al een uitnodiging ontvangen.

Naast het verzoek om zelf ter plaatse te komen kijken, verzoeken wij u dringend uw invloed uit te oefenen en het ertoe te leiden dat ons plan voor de Tuinstraat 33 alsnog een eerlijke kans krijgt, en als dit plan onverhoopt wordt afgewezen, dat aan die afwijzing dan een concludente motivering ten grondslag ligt. Dat lijkt toch niet teveel gevraagd.

Uiteraard ben ik voor vragen bereikbaar op:

Met vriendelijke groet,

Bekend bij de griffie