

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-20-300818
 Zaaknummer Z-19-083017
 Naam raadslid S. Visser
 Fractie CU
 Onderwerp Raadsvragen CU te realiseren zorgappartementen en verlening van de mogelijke vergunning
 Datum waarop de vraag is gesteld 14 september 2020
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	In oktober 2019 is er een gesprek geweest met de eigenaren en ontwikkelaars van het project. Ook De Heeren van Zorg waren aanwezig. In dit gesprek zijn de bouwtekeningen het zorgproject als geheel besproken. Naar aanleiding van dit gesprek waarbij uitdrukkelijk gewezen werd op de nota “kleinschalig wonen” hebben de initiatiefnemers een nieuw plan gemaakt en bijbehorende bouwtekeningen en exploitatie plan. Het plan was toen voldoende om de bouw door te kunnen laten gaan. Echter is op dit moment niet groen licht gegeven: waarom niet?
antwoord	De afgelopen periode zijn we veelvuldig met elkaar in gesprek geweest. Het eerste principeverzoek dateert van 2 augustus 2019 en is op 17 oktober van dat jaar weer ingetrokken. Daarna zijn meerdere overleggen gevoerd met de initiatiefnemer en is het verzoek een paar keer aangepast. Het huidige verzoek is ingediend op 12 mei van dit jaar. Het voornemen van de initiatiefnemer is om een combinatie te realiseren van 8 zorgwoningen voor een specifieke doelgroep en vijf appartementen. Een knelpunt is het verschil tussen de door de regio aangegeven behoefte aan woonruimte voor deze specifieke vorm van zorg en het zorgaanbod dat volgens de zorgaanbieder voor een rendabel bedrijfsplan nodig is. Regionaal wordt de behoefte aan de betreffende vorm van zorg minder hoog beoordeeld dan De Heeren van Zorg wil creëren. Daarnaast is nog onduidelijk hoe de huur en afname van de zorg is geregeld (wat gebeurt er als de zorg is beëindigd) en hoe De Heeren van Zorg in dat geval de doorstroom naar een reguliere woning regelt. Zodra deze onduidelijkheden helder zijn zal het plan ter besluitvorming aan het college voorgelegd worden. Daarnaast staat het combineren van de zorg met aanvullend vijf startersappartementen op gespannen voet met de gegeven informatie tijdens de verkoopprocedure van de kerk. Daarin is richting potentiële kopers, gehoord de dorpsraad Zwaagdijk-West, aangegeven dat belang wordt gehecht aan het behoud van de maatschappelijke functie,

	c.q. de trouw- en rouwfunctie, eventueel gecombineerd met één extra woning en/of een bedrijf aan huis. De gemeente streeft ernaar samen met de aanvrager tot een afronding te komen.
2.	De zorginstelling heeft onderzoek gedaan in West Friesland naar de behoefte aan een dergelijk project. Uit diverse kanalen vanuit West Friesland is helder geworden dat een dergelijk project voor mensen met autisme wenselijk zou zijn. Een project van 8 plekken zou makkelijk haalbaar zijn. Een van deze contacten heeft het aantal van 4 tot 8 cliënten genoemd. Uw beleidsmedewerker heeft dit aantal als het absolute aantal genomen. Klopt het dat u alleen deze informatie heeft gekregen over de behoefte in de regio?
Antwoord	Het klopt dat de regionale behoefte voor een woonvorm voor uitstroom uit begeleid wonen voor deze doelgroep 4-8 cliënten betreft. Om aanzuigende werking van cliënten uit andere regio's te voorkomen gaan we bij de beoordeling uit van de minimale behoefte; 4 cliënten.
3.	Naar aanleiding van bovenstaande heeft u besloten akkoord te kunnen geven op een maximaal aantal van 4 plekken: klopt dit? Is het u bekend dat bij een maximaal aantal van 4 plekken het project niet rendabel is?
Antwoord	De bekostiging van de zorg van deze cliënten wordt regionaal gedragen. We willen als regio in de huidige financiële situatie zo min mogelijk aanzuigende werking creëren van cliënten van buiten de regio. Kosten voor deze cliënten zullen we dan ook moeten betalen. In beginsel vanuit het regionale budget Beschermd Wonen, bij afschaling van de zorg naar de Wmo door de gemeente Medemblik. Om die reden zijn we voornemens een maximum van 4 plekken ter besluitvorming aan het college voor te leggen. Dit zorgt ook voor een zekere spreiding van de doelgroep in de regio. Het is bij ons bekend dat met 4 plekken het project niet rendabel is.
4.	De aanloop naar het project loopt nu bijna een jaar waarin de voorwaarden om akkoord te geven vaak wijzigen. Er komt echter elke keer als wordt voldaan aan de wensen geen akkoord, maar wederom voorwaarden. Hoe komt het dat de voorwaarden steeds wijzigen? Wat is er aan de hand?
Antwoord	De voorwaarden wijzigen niet gedurende het project. Door het onderlinge gesprek is de aanvraag gewijzigd en wachten we op dit moment nog op een aantal benodigde documenten.
5.	Klopt het dat omwille van het (Zorg) budget dit project nog niet is vergund? Zo ja, hoe lang is dit bij u bekend en waarom heeft u dit niet gedeeld met de initiatiefnemers? Het is binnenkort of nu al mogelijk om buiten de fysieke plek de kosten voor de zorgappartementen door te belasten naar andere gemeentes als er inwoners komen buiten de gemeente Medemblik. Is dat bij u bekend en komt daar nog een regionaal overleg over met de initiatiefnemers om de indeling weer bespreekbaar te krijgen?
antwoord	We zijn de gehele periode goed met elkaar in gesprek over het ingediende initiatief. We creëren alleen zorglocaties als daar behoefte aan is. Dit is leidend in de beoordeling van nieuwe aanvragen. Het akkoord waar u over spreekt is een zogeheten Heeren-akkoord. Dit gaat buiten de wet om, waarin via het woonplaatsbeginsel is vastgelegd dat zorgkosten voor een

	inwoner betaald moeten worden door de gemeente waar hij woont. Hierbuiten om afspraken maken heeft geen juridische grondslag.
--	--

	Op dit moment wachten we nog op het document van Heeren van Zorg waarin beschreven staat hoe ze dit met andere gemeenten buiten onze regio hebben afgesproken. De beoordeling van dit voorstel heeft nog niet kunnen plaatsvinden.
--	---