

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-20-286140
 Zaaknummer Z-19-083017
 Naam raadslid C. Neefjes
 Fractie PW2010
 Onderwerp Raadsvragen PW2010 Aanvullende vragen huisvesting arbeidsmigranten
 Datum waarop de vraag is gesteld 27 juli 2020
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.a. 1.b. 1.c. 1.d. 1.e.	Vragen n.a.v. Uw antwoorden op raadsvragen 'Westlandmodel' DOC-20-232485 / Z-19-083017 U heeft geen antwoord gegeven op de vraag wat het Westlandmodel in totaliteit inhoudt, u heeft het uitsluitend over het innen van belasting en registratie. Het innen van verblijfsbelasting is feitelijk volgens onze verordening al lang een verplichting (ik kom nergens vrijstellingsgronden tegen). Het registreren is sinds jaar en dag een wettelijke verplichting voor elke gemeente in NL dus ook niets exclusiefs voor het Westland. Het Westlandmodel bestaat volgens ons uit de twee bovenstaande aspecten in samenhang met een totaal beleid en regelgeving. Eerst sprak u over het invoeren van het Westlandmodel, de laatste tijd heeft u het alleen nog over 'het zich laten inspireren' door het Westlandmodel. Wij laten ons ook graag 'inspireren'! Dus om een vergelijk te maken: Wat is het beleid t.a.v. Huisvesting arbeidsmigranten in het Westland (dus alle mogelijkheden die het Westland op alle gebieden biedt) Het beleid huisvesting in reguliere woningen met de daarvoor benodigde omgevingsvergunning (v.h. omzettingsvergunning)? Het beleid t.a.v. Grootschalige huisvesting (en hoe groot mag dat zijn)? Het beleid t.a.v. Huisvesting bij agrarische bedrijven? Wie voert in het Westland de registratie BRP uit? Wie voert in het Westland de registratie RNI uit?	
antwoord		
2.	Aanvullende vragen n.a.v. Nationaliteit arb.migranten DOC-20-225803 / Z-19-083017 Een arbeidsmigrant is volgens uw antwoord ook iemand met een NED.paspoort/nederlandse nationaliteit, die van buiten onze nederlandse landsgrens hier komt werken.	

2.a.	Kunt u dit nader uitleggen en verklaren?	
2.b.	Hoe is dit controleerbaar? (Nederlanders van binnen of buiten de landsgrenzen)	
2.c.	Ter verduidelijking een 'praktijk voorbeeld' voor de juiste beeldvorming.	
2.d.	Kan iemand met de Nederlandse nationaliteit, afkomstig uit Antwerpen, hier in onze gemeente gebruik maken van huisvesting arbeidsmigranten?	
	Kan iemand met de Nederlandse nationaliteit, afkomstig uit (het verderaf gelegen) Maastricht, in onze gemeente gebruik maken van huisvesting arbeidsmigranten?	
Antwoord		
3.	Vragen n.a.v. Infonota DOC-20-225561 / Z-19-083408 (reactie op Motie DOC-19-214176 / Z-18-043342 U stelt dat het inperken van deze vorm van huisvesting (in woningen met omgevingsvergunning) ongewenste situaties in de hand kan werken en een waterbed effect kan veroorzaken.	
3.1.	Welke of wat voor ongewenste situaties bedoelt u en benoem ze?	
3.2.	Wat voor, of welk waterbed effect?	
3.3.	U wenst het verlenen van omgevingsvergunningen voor bewoning door arbeidsmigranten van reguliere woningen, op de al zeer gespannen woningmarkt, niet in te perken. Deze woningen kunnen dus nog steeds met omgevingsvergunningen onttrokken worden aan de reguliere woningmarkt (inperking regulier woning aanbod) waardoor het voor burgers, geen arbeidsmigrant zijnde, nog moeilijker is/wordt om een woning te bemachtigen. De huisvestingsmogelijkheden worden op dit punt voor arbeidsmigranten dus niet ingeperkt, terwijl de huisvestingsmogelijkheden voor andere burgers door het omzetten met deze omgevingsvergunningen (voorheen omzettingsvergunningen) wel beperkt worden.	
3.4.	Is het dan gerechtvaardigd om te stellen dat u de huisvesting van arbeidsmigranten belangrijker vindt (meer prioriteit heeft) dan de huisvesting van de doelgroepen waar deze woningen feitelijk voor bedoeld zijn, iedere uitbreiding van huisvesting op dit punt voor arbeidsmigranten betekent immers een inperking voor de feitelijk bedoelde doelgroep? Als u negatief op deze laatste vraag antwoordt, wilt u dat dan nader verklaren?	
antwoord		