

Bundel - OD NHN vergadering Algemeen Bestuur van 20 maart 2024

- 1 Algemeen
- 1.a Opening en vaststelling agenda
- 1.b Mededelingen en ingekomen stukken
 - 1b brief 191223 Min I&W OD NHN betreft beoordeling robuuste OD
- 2 Bestuurlijk en werkgeverschap - WSGO (portefeuille L. Hj. Voskuil)
- 2.1 AB Besluit Stemverdeling 2024
 - 2.1 AB Besluit stemverdeling 2024a
 - 2.1 bijlage 1 Rekentabel Stemverhouding AB vanaf 1 januari 2024
 - 2.1 bijlage 2 Rekentabel Stemverhouding AB vanaf 1 januari 2023
- 2.2 AB Besluit Gemeenschappelijke Regeling OD NHN, Zienswijzen en Reactie DB - NAZENDING 6 maart
 - 2.2 AB Besluit zienswijzen en technische wijzigingen GR OD NHN
 - 2.2 bijlage 1 06032024 GR Omgevingsdienst Noord A def (002)
 - 2.2 bijlage 2 was-wordt lijst gewijzig GR OD NHN na zienswijze en technische wijzigingen
 - 2.2 bijlage 3 DB-besluit van 6 maart 2024 zienswijzen gewijzigde GR OD NHN
 - 2.2 bijlage 4 Zienswijzen collegeregelings ODNHN raden en staten feb. 2024
- 2.3 AB Besluit Plan van Aanpak Robuustheid - AB BESLUIT is aangepast, eerder AB Besluit vervalt -zie bijlagen
 - 2.3 NIEUW 20240320 AB Besluit PVA Robuustheid IBP VTH aangepast
 - 2.3 20240227 Plan van aanpak robuustheid OD NHN
 - 2.3 Eindrapportage GALAN Groep OD Noord-Holland en Flevoland 07012024
 - VERVALT 2.3 OUD 20240320 AB Besluit Plan van aanpak Robuustheid IBP VTH VERVALT
- 3 Bedrijfsvoering (portefeuille M. Versluis)
- 3.1 AB Besluit Kadernota 2025 - NAZENDING 6 maart
 - 3.1 concept AB Besluit Kadernota 2025
 - 3.1 DB Besluit gemotiveerde reactie op zienswijzen kadernota 2025
 - 3.1 20231123 Kadernota conceptV2 301123def
 - 3.1 begeleidende brief Kadernota 2025 getekend
- 3.1.a Zienswijzen Kadernota 2025 - NAZENDING 6 maart
 - 3.1 ALKMAAR brief zienswijze Alkmaar kadernota 2025 OD NHN CONC
 - 3.1 BERGEN GR Omgevingsdienst zienswijze kadernota 2025 - getekend
 - 3.1 CASTRIC na raad 29-2-24 RB Zienswijze kadernota ODNHN 2025 Castricum
 - 3.1 DEN HELDER zienswijze op de Kadernota 2025 OD NHN
 - 3.1 DIJK EN WAARD 759966 Raadsbesluit Kadernota 2025 OD NHN (getekend)
 - 3.1 DRECHTERLAND Raadsbesluit Kadernota 2025 GR- Grif
 - 3.1 ENKHUIZEN Concept Enkh ZW Kadernota's- 2025 GR-en - BESLUIT
 - 3.1 HEILOO 26-2-24 Raadsbesluit zienswijze Kadernota 2025 OD NHN
 - 3.1 HOLLANDS KROON Raadsbesluit Kadernota OD NHN 2025 (2)
 - 3.1 HOORN getekend raadsbesluit ZW Kadernota 2025 OD NHN
 - 3.1 KOGGENLAND 23.0001955 RV Zienswijze Kadernota ODNHN 2025 Final
 - 3.1 MEDEMBLIK INGEVULDOD NHN - kadernota OD NHN - voorstel zienswijze
 - 3.1 PROVINCIE NH 20240123 KD Voordracht Zienswijze PS KN 2025 ODNHN
 - 3.1 SCHAGEN Zienswijze Kadernota 2025 Schagen - ZienswijzeALG
 - 3.1 STEDE BROEC Conc Raadsbesluit Zienswijzen Kadernota's 2025
 - 3.1 TEXEL ZW College- en raadsvoorstel Kadernota ODNHN 2025
- 3.2 AB Memo Rechtmatigheid 2023 - 2024
 - 3.2 AB Memo Rechtmatigheid 2023 - 2024
 - 3.2 Bijlage Memo Rechtmatigheid OD NHN 31 jan 2024
- 4 Veiligheid (portefeuille R. Vennik)
- 5 Duurzaam- en gezondheid (portefeuille A.Helling)
- 6 Samenwerkingsagenda 4 OD's en Omgevingswet (portefeuille J. Beemsterboer)
- 6.1 AB Memo Infographic Samenwerkingsagenda vier Omgevingsdiensten Noord-Holland
 - 6.1 AB Memo Samenwerkingsagenda vier omgevingsdiensten Noord-Holland
 - 6.1 Samenwerkende OD infographic 1502
- 7 Conceptverslag AB OD NHN 15 januari 2024 (BOT) concept d.d. en Verslag AB OD NHN d.d. 13 december concept en 18 oktober 2024 definitief
- 7.1 Verslag algemeen bestuur BOT ingelast 15 januari 2024 - concept
 - 7.1 ODNHN VERTROUWELIJK vergadering Algemeen Bestuur 15januari2024 conceptnotulen

- 7.2 Verslag, en actie- en besluitenlijst algemeen bestuur 13 december 2023 - concept
 - 7.2 ODNHN-Vertrouwelijk vergadering Algemeen Bestuur 13 december 2023 verslag
 - 7.2 ODNHN vergadering Algemeen Bestuur 13 december 2023 Actiepuntenlijst
 - 7.2 ODNHN vergadering Algemeen Bestuur 13 december 2023 Besluitenlijst
- 7.3 Verslag en actie- en besluitenlijst algemeen bestuur 18 oktober - definitief
 - 7.3 ODNHN vergadering Algemeen Bestuur 18oktober2023 verslag def
 - 7.3 OD NHN Actiepuntenlijst vergadering Algemeen Bestuur 18oktober2023 def
 - 7.3 ODNHN Besluitenlijst vergadering Algemeen Bestuur 18oktober2023 def
- 8 Ons dagelijks werk gepresenteerd: M. van Vugt - afdeling Toezicht & Handhaving 'Energiebesparing Bedrijven'
- 9 Rondvraag
- 10 Sluiting
- 11 Volgende vergadering van het AB: dd. 10 juli 2024



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

Algemeen Bestuur van omgevingsdienst Noord Holland
Noord
T.a.v. de voorzitter en de secretaris
per mail

Bestuurskern

Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contact

postbusVTH@minienw.nl

Ons kenmerk

IENW/BSK-2023/372661

Bijlage(n)

1

Datum
Betreft beoordeling zelftoets robuuste omgevingsdienst

Geachte heren Voskuil en Foppe,

Allereerst wil ik u hartelijk bedanken voor het tijdig toesturen van de ingevulde toetsingskaders robuuste omgevingsdiensten. Ik heb hiervan kennis genomen en deze beoordeeld. Met deze brief stel ik u op de hoogte van mijn bevindingen.

Met de ondersteuning van het interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel (IBP VTH) zijn de gegevens van alle zelftoetsen geïnventariseerd en geanalyseerd. De stuurgroep en het bestuurlijk overleg van het IBP VTH hebben vervolgens een advies gegeven waarop ik mijn oordeel heb gebaseerd.

In deze brief geef ik een oordeel over de zelftoets van uw omgevingsdienst, ga ik in op de inhoud van het op te stellen plan van aanpak en geef ik aan hoe ik invulling wil geven aan de monitoring en bijsturing in het proces om te komen tot robuuste omgevingsdiensten.

Algemeen beeld

Alle omgevingsdiensten hebben een zelftoets ingevuld. Mijn beeld na het doornemen van de zelftoetsen, de inventarisatie en analyse door het IBP VTH en de overige onderzoeken die de afgelopen jaren zijn uitgevoerd¹, is dat geen enkele omgevingsdienst op dit moment robuust is. Dit heeft te maken met het ontbreken van voldoende onderbouwing van de gegeven antwoorden dan wel het volledig ontbreken van antwoorden.

Hierbij zie ik grote verschillen tussen de omgevingsdiensten. Er zijn een paar koplopers die naar mijn verwachting op korte termijn kunnen voldoen aan de randvoorwaarden en de kritieke prestatie-indicatoren (kpi's) voor robuuste omgevingsdiensten. Daarnaast is er een grote groep die op een aantal randvoorwaarden of kpi's inzet moet plegen om robuust te kunnen worden. Als laatste zijn er diverse omgevingsdiensten die niet kunnen voldoen aan nagenoeg alle randvoorwaarden of kpi's. Aan deze laatste groep wil ik nogmaals² nadrukkelijk vragen om bij de uitwerking van het plan van aanpak het gesprek

¹ Waaronder Omgevingsdiensten in Beeld 2023

² Brief met kenmerk IENW/BSK-2023/338645 d.d. 16 november 2023

over een optimale schaalgrootte – mogelijk te bereiken door fusie of opsplitsing – te voeren met de omliggende omgevingsdiensten.

Bestuurskern
Dir Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's

Oordeel

Op basis van de zelftoetsen, inventarisatie en advies van het IBP VTH en de resultaten van de genoemde onderzoeken kom ik tot de conclusie dat u op dit moment niet voldoet aan de randvoorwaarden en bijbehorende kpi's. In onderstaande tabel is per onderdeel een korte samenvatting gegeven.

Datum

Ons kenmerk
IENW/BSK-2023/372661

Begroting in miljoen	kwaliteitscriteria	Innovatiebudget+ agenda	Weerstands- ratio	Opleidings- budget	congruentie
€ 12,6	0	0	0,67	1,50%	1

Uw rapportage is goed en duidelijk waarvoor dank. Het roept geen aanvullende vragen op. U voldoet bijna nergens volledig aan de randvoorwaarden of kpi's. Ik zie uw plan van aanpak tegemoet waarin u aangeeft hoe u gaat voldoen aan de randvoorwaarden en kpi's.

Ik ontvang graag uiterlijk 1 april 2024 uw plan van aanpak waarin u ingaat op de acties die u de komende tijd uitvoert om robuust te worden.

Inhoud plan van aanpak

Voor het plan van aanpak is geen format opgesteld: voor elke omgevingsdienst is immers maatwerk geboden. Mijn verwachting is dat de koplopers minder werkzaamheden hoeven te verrichten en mogelijk eerder robuust zijn. Daarentegen zullen omgevingsdiensten die momenteel slechts aan een enkele randvoorwaarde of kpi voldoen de volledige twee jaar nodig hebben om alle acties te kunnen uitvoeren.

De werkgroep van het IBP VTH heeft bijgaande checklist (bijlage 1) opgesteld.

Vanuit mijn stelselverantwoordelijkheid monitor ik het gehele proces van totstandkoming van robuuste omgevingsdiensten. Hierbij stuur ik indien noodzakelijk bij met als doel dat op 1 april 2026 alle omgevingsdiensten robuust zijn. Daarnaast bekijk ik of ik het proces kan faciliteren. Om deze redenen verwacht ik dat de plannen van aanpak tenminste de volgende onderdelen bevatten:

- onderbouwing van alle gegeven antwoorden op de randvoorwaarden en kpi's;
- omschrijving van de acties per randvoorwaarde en/of kpi's die verricht moeten worden om robuust te zijn;
- een uitgebreide tijdsplanning per kwartaal waarin bovengenoemde acties duidelijk omschreven terugkomen. Hierbij wordt inzichtelijk gemaakt welke tussen- en eindproducten worden voorzien van de acties die de komende twee jaar ontplooid worden om robuust te worden.

Ondersteuning

Ik ben bereid ondersteuning te bieden gedurende het proces van vorming van robuuste omgevingsdiensten. Indien u ondersteuning wenst, ontvang ik graag een beschrijving van de gewenste ondersteuning. U kunt dit opnemen in het plan van aanpak. Ook gaan mijn ambtenaren graag hierover met u in gesprek in het eerste kwartaal van 2024. In januari a.s. wordt contact met u opgenomen voor het

maken van een afspraak. In dit gesprek kunnen we indien gewenst de zelftoets doornemen en de verwachtingen van het plan van aanpak toelichten.

Bestuurskern
Dir Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's

Tenslotte

Het voldoen aan de randvoorwaarden en kpi's is niet het einddoel. Dit heb ik eerder aangegeven in mijn brief van 16 november jl.³ Alleen het voldoen aan deze ondergrens betekent niet automatisch dat een omgevingsdienst robuust is. Ik benadruk het risico dat door het zelfstandig nastreven van de robuustheidscriteria door iedere omgevingsdienst er dadelijk te veel marginaal robuuste omgevingsdiensten bestaan. Tegelijkertijd constateer ik in de huidige praktijk dat veel omgevingsdiensten nu al moeite hebben om het eigenstandig te kunnen bolwerken. Dit is onwenselijk ook gezien de verwachte toenemende complexiteit van uw belangrijke werk in het VTH-stelsel.

Datum

Ons kenmerk
IENW/BSK-2023/372661

Ik wil u daarom nogmaals nadrukkelijk vragen om bij de uitwerking van uw plan van aanpak, het gesprek over een optimale schaalgrootte - mogelijk te bereiken door fusie of opsplitsing - te voeren met de omliggende omgevingsdiensten.

Voor de borging van de robuustheidscriteria, randvoorwaarden en kpi's onderzoek ik de mogelijkheden om deze op te nemen in wet- en regelgeving.

Ik kijk uit naar uw plan van aanpak op 1 april a.s. en verwacht dat we hiermee met elkaar een belangrijke stap zetten in de versterking van het VTH-stelsel.

Met vriendelijke groet,

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,



drs. V.L.W.A. Heijnen

³ Brief met kenmerk IENW/BSK-2023/338645 d.d. 16 november 2023

AB-BESLUIT

Aan	: Algemeen Bestuur OD NHN
Datum vergadering	: 20-03-2024
Auteur	: Alwine van Doornik/ Heleen van Mullem
Onderwerp	: vaststellen stemverdeling 2024
Agendapunt	: 2.1
Bijlage(n)	: 2
Portefeuille	: L.Hj. Voskuil (portefeuille bestuurlijk)

Voorgesteld Besluit DB voor AB op 14-2-2024

De stemverdeling 2024 vast te stellen.

Aanleiding

De stemverdeling wordt elk jaar opnieuw vastgesteld. Er kan sprake zijn van wijzigingen (bijvoorbeeld bij een fusie van gemeenten of een wijziging in taken die de OD NHN voor haar deelnemer(s) uitvoert) die kunnen leiden tot een gewijzigde stemverdeling.

Achtergrond

In artikel 13, eerste lid van de Gemeenschappelijke Regeling OD NHN is geregeld dat elk lid van het Algemeen Bestuur (AB) in de vergadering een vastgesteld aantal stemmen heeft. De stemverdeling voor de gemeenten is gebaseerd op de combinatie van in te brengen budget (op basis van de vastgestelde begroting) en inwonertal.

Het aantal stemmen voor de provincie is gebaseerd op het in te brengen budget.

De financiële grondslag van het in te brengen budget is de lumpsum bijdrage. Het structureel aanvullende budget telt niet mee.

Het totaal aantal stemmen in het AB bedraagt 100. Tevens is geregeld dat het AB nadere regels vast stelt aangaande deze stemverdeling. Dit heeft het AB op 5 juli 2013 gedaan.

Voor het aantal stemmen per gemeente wordt de volgende formule toegepast:

$$\frac{[(\text{In te brengen budget gemeente} / \text{in te brengen budget alle gemeenten}) + (\text{Aantal inwoners gemeente} / \text{aantal inwoners alle gemeenten})] / 2 \times (100 - \text{stemmen provincie}^1 / 100)}{1}$$

De resultaten worden afgerond op hele cijfers en bepalen het aantal stemmen. Bij meer of minder dan 100 stemmen in totaal wordt een correctie in verband met de afronding toegepast.

Elk jaar na vaststelling van de begroting voor het komende jaar moet ook de stemverdeling voor het betreffende jaar worden vastgesteld. De stemverdeling voor 2024 blijft ongewijzigd.

Toelichting

¹ Omdat het inwoneraantal van de provincie niet in verhouding kan worden gezet tot het inwoneraantal van de gemeenten wordt het aantal stemmen van de provincie vastgesteld op basis van de financiële inbreng van de provincie in verhouding tot de inbreng van de gemeenten (percentage aandeel inbreng wordt afgerond en omgezet in aantal stemmen).

In artikel 52, lid 1, juncto artikel 14, lid 3, van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna: de Wet) is bepaald dat de leden van het DB nimmer de meerderheid van een AB mogen uitmaken.

Het AB heeft in totaal 100 stemmen. Uit de geformuleerde randvoorwaarde in de Wet vloeit voort dat het DB op zijn hoogst 50 stemmen mag vertegenwoordigen in het AB. Om hieraan te voldoen heeft het AB op 10 maart 2020 besloten om het aantal stemmen van de provincie Noord-Holland te maximaliseren op 30 stemmen.

Voor de huidige manier van stemverdeling is bij de inwerkingtreding van de Gemeenschappelijke regeling in 2014 gekozen.

De voor- en nadelen van verschillende methodes om de stemverdeling te bepalen zijn in 2020 onderzocht door Organisatieadviesbureau Berenschot. Op basis van het afsluitende rapport op 19 maart 2020 van dit organisatieadviesbureau heeft het AB besloten om de huidige methode voor het bepalen van de stemverdeling te handhaven.

Inhoudelijk advies van DB aan AB

De stemverdeling is ten opzichte van het begrotingsjaar 2023 niet gewijzigd. De onderlinge verhoudingen zijn hetzelfde gebleven. Daarom wordt het AB geadviseerd om de voorgestelde stemverdeling voor 2024 vast te stellen.

Alternatieven

Geen

Gevolgen

Geen

Financiële gevolgen

Geen

Juridische gevolgen

Elk jaar na vaststelling van de begroting voor het komende jaar wordt ook de stemverdeling voor het betreffende jaar vastgesteld. Met de vaststelling van de stemverdeling voldoen wij aan het gestelde in artikel 13 van de Gemeenschappelijke regeling OD NHN.

Personele gevolgen

Geen

Communicatieve gevolgen

Geen

Overige gevolgen

Geen

Risico's

Geen

Vervolprocedure

1. Geen. Het besluit wordt conform de bepalingen van de Archiefwet bewaard.

Bijlagen

1. Rekentabel Stemverdeling 2024;
2. Rekentabel Stemverdeling 2023.

Besluit AB op 20-3-2024

Conform voorstel.

Ondertekening

De voorzitter,

L.Hj. Voskuil

De secretaris,

Q.M. Foppe

Rekentabel stemverdeling Algemeen Bestuur OD NHN vanaf 1 januari 2024

Deelnemende partijen	In te brengen budget in 2024	Aantal inwoners per 1 januari 2023	Gewogen stemmen obv financiële inbreng incl. provincie (van belang voor stemmen provincie)		Gewogen stemmen obv aantal inwoners		Bepaling stemverhouding AB (gemiddelde uit gewogen stemmen financiële inbreng (gemeenten zonder provincie) en gewogen stemmen obv aantal inwoners)			Aantal stemmen afgerond / gecorrigeerd vanaf 1 januari 2024
Gemeente Den Helder	€ 1.068.655	56.539	4,39%	4	8,35%	8	7,33%	8,35%	5,49	6
Gemeente Hollands Kroon	€ 2.043.563	49.431	8,40%	8	7,30%	7	14,02%	7,30%	7,46	8
Gemeente Schagen	€ 1.027.102	47.450	4,22%	4	7,01%	7	7,05%	7,01%	4,92	5
Gemeente Texel	€ 630.951	13.979	2,59%	3	2,06%	2	4,33%	2,06%	2,24	2
<i>Regio Kop van Noord-Holland</i>	<i>€ 4.770.271</i>	<i>167.399</i>								<i>21</i>
Gemeente Drechterland	€ 562.592	20.385	2,31%	2	3,01%	3	3,86%	3,01%	2,40	2
Gemeente Enkhuizen	€ 604.980	18.885	2,49%	2	2,79%	3	4,15%	2,79%	2,43	2
Gemeente Hoorn	€ 1.790.056	75.216	7,36%	7	11,10%	11	12,28%	11,10%	8,19	8
Gemeente Koggenland	€ 233.443	23.509	0,96%	1	3,47%	3	1,60%	3,47%	1,78	2
Gemeente Medemblik	€ 1.572.309	46.031	6,46%	6	6,80%	7	10,79%	6,80%	6,15	6
Gemeente Opmeer	€ 125.843	12.180	0,52%	1	1,80%	2	0,86%	1,80%	0,93	1
Gemeente Stedebroec	€ 132.569	22.138	0,55%	1	3,27%	3	0,91%	3,27%	1,46	1
<i>Regio West-Friesland</i>	<i>€ 5.021.792</i>	<i>218.344</i>								<i>22</i>
Gemeente Alkmaar	€ 1.560.157	111.834	6,41%	6	16,51%	17	10,71%	16,51%	9,53	10
Gemeente Bergen	€ 834.142	30.138	3,43%	3	4,45%	4	5,72%	4,45%	3,56	4
Gemeente Castricum	€ 825.932	36.345	3,40%	3	5,37%	5	5,67%	5,37%	3,86	4
Gemeente Heiloo	€ 397.463	24.319	1,63%	2	3,59%	4	2,73%	3,59%	2,21	2
Gemeente Dijk en Waard	€ 1.163.268	88.985	4,78%	5	13,14%	13	7,98%	13,14%	7,39	7
<i>Regio Alkmaar</i>	<i>€ 4.780.962</i>	<i>291.621</i>								<i>27</i>
Inbreng totaal gemeenten	€ 14.573.025									
Provincie Noord-Holland	€ 9.748.846		40,08%	40					30,00	30
Totaal	€ 24.321.871	677.364	100%	100	100%	100	100%	100%	100	100
Maximum aantal stemmen				100		100				

Rekentabel stemverhouding Algemeen Bestuur OD NHN vanaf 1 januari 2023

Deelnemende partijen	In te brengen budget in 2023	Aantal inwoners per 1 januari 2022	Gewogen stemmen obv financiële inbreng incl. provincie (van belang voor stemmen provincie)		Gewogen stemmen obv aantal inwoners		Bepaling stemverhouding AB (gemiddelde uit gewogen stemmen financiële inbreng (gemeenten zonder provincie) en gewogen stemmen obv aantal inwoners)			Aantal stemmen afgerond / gecorrigeerd vanaf 1 januari 2023
Gemeente Den Helder	€ 895.642	56.334	4,14%	4	8,41%	8	7,48%	8,41%	5,56	6
Gemeente Hollands Kroon	€ 1.747.255	48.778	8,08%	8	7,29%	7	14,59%	7,29%	7,66	8
Gemeente Schagen	€ 806.097	46.833	3,73%	4	6,99%	7	6,73%	6,99%	4,80	5
Gemeente Texel	€ 499.806	13.687	2,31%	2	2,04%	2	4,17%	2,04%	2,18	2
<i>Regio Kop van Noord-Holland</i>	<i>€ 3.948.800</i>	<i>165.632</i>								<i>21</i>
Gemeente Drechterland	€ 458.510	19.983	2,12%	2	2,98%	3	3,83%	2,98%	2,38	2
Gemeente Enkhuizen	€ 469.860	18.620	2,17%	2	2,78%	3	3,92%	2,78%	2,35	2
Gemeente Hoorn	€ 1.507.754	74.298	6,97%	7	11,10%	11	12,59%	11,10%	8,29	8
Gemeente Koggenland	€ 142.801	22.940	0,66%	1	3,43%	3	1,19%	3,43%	1,62	2
Gemeente Medemblik	€ 1.289.231	45.464	5,96%	6	6,79%	7	10,77%	6,79%	6,15	6
Gemeente Opmeer	€ 65.942	12.074	0,30%	0	1,80%	2	0,55%	1,80%	0,82	1
Gemeente Stedebroec	€ 107.733	21.947	0,50%	0	3,28%	3	0,90%	3,28%	1,46	1
<i>Regio West-Friesland</i>	<i>€ 4.041.831</i>	<i>215.326</i>								<i>22</i>
Gemeente Alkmaar	€ 1.355.385	110.783	6,27%	6	16,55%	17	11,32%	16,55%	9,75	10
Gemeente Bergen	€ 663.304	29.723	3,07%	3	4,44%	4	5,54%	4,44%	3,49	4
Gemeente Castricum	€ 673.301	36.263	3,11%	3	5,42%	5	5,62%	5,42%	3,86	4
Gemeente Heiloo	€ 347.969	24.144	1,61%	2	3,61%	4	2,91%	3,61%	2,28	2
Gemeente Dijk en Waard	€ 942.730	87.695	4,36%	4	13,10%	13	7,87%	13,10%	7,34	7
<i>Regio Alkmaar</i>	<i>€ 3.982.689</i>	<i>288.608</i>								<i>27</i>
Inbreng totaal gemeenten	€ 11.973.320									
Provincie Noord-Holland	€ 9.658.844		44,65%	45					30,00	30
Totaal	€ 21.632.164	669.566	100%	100	100%	100	100%	100%	100	100
Maximum aantal stemmen				100		100				

AB-BESLUIT

Aan	: Algemeen Bestuur OD NHN
Datum vergadering	: 20-03-2024
Auteur	: Alwine van Doornik
Onderwerp	: Zienswijzen en technische wijzigingen GR OD NHN
Agendapunt	: 2.2
Bijlage(n)	: 3
Portefeuille	: L.Hj. Voskuil (portefeuille bestuurlijk)

Voorgesteld Besluit DB voor AB op 20-3-2024

1. Kennis te nemen van de gemotiveerde reactie DB op de zienswijzen op de gewijzigde Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (GR OD NHN);
2. De aangepaste tekst van de GR OD NHN vast te stellen. De tekst is aangepast naar aanleiding van de zienswijze van de provincie Noord-Holland over de zienswijzetermijn. Daarnaast is de tekst als volgt technisch gewijzigd. De tekst is aangepast aan de in werking getreden Omgevingswet en in de archiefbepaling is de archiefplaats en de archiefinspecteur van de provincie opgenomen.

Aanleiding

De Regietafel heeft in de regio Noord-Holland Noord het gehele proces van aanpassing van de GR'-en aan de gewijzigde Wgr getrokken. In de overeengekomen procedure hebben de gemeenteraden eerst een kaderstellend besluit over de teksten van de GR'-en genomen, waarna deze voor een zienswijze aangeboden zijn aan de gemeenteraden en provinciale staten. De provincie Noord-Holland (PNH) heeft ervoor gekozen om provinciale staten geen kaderstellende besluit te laten nemen. Het gevolg hiervan is dat provinciale staten hun reactie op de tekst van de GR OD NHN niet eerder dan in de fase van de zienswijzeprocedure geven.

Achtergrond

Door de gemeentelijke deelnemers zijn positieve zienswijzen of in twee gevallen geen zienswijze ingediend. De provincie Noord-Holland heeft wel een zienswijze ingediend. De zienswijze van de provincie betreft de lengte van de zienswijzetermijn bij financiële en strategische stukken en de aanpassing van het participatie-artikel.

Het DB stelt voor om m.b.t. de lengte van de zienswijzetermijn, de tekst over de zienswijzetermijn die in de Wgr gebezigd wordt, namelijk *"uiterlijk twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden"* over te nemen in de betreffende artikelen in de GR OD NHN. Hiermee wordt recht gedaan aan de zienswijze van de provincie en blijven de huidige procedures met betrekking tot de P & C cyclus gewaarborgd.

Op het punt van het participatie-artikel is het DB van mening dat het huidige artikel in de GR OD NHN moet blijven staan.

Het huidige artikel is conform de lijn over participatie van de regietafel, die door de OD NHN gedragen wordt. Aan de GR OD NHN zijn geen taken overgedragen, maar gemandateerd. Dat betekent dat onze mandaatgevers (gemeenten en provincie) verantwoordelijk blijven. Daarnaast wordt het beleid, dat door de OD NHN uitgevoerd wordt, ontwikkeld en vastgesteld door de gemeenten en de provincie. Het mandaat wordt uitgevoerd met inachtneming van dit vastgestelde

beleid. Het DB is dan ook van mening dat de participatie van ingezetenen en andere belanghebbenden bij de mandaatgevers van de OD NHN plaats dient te vinden.

In aanvulling daarop merkt het DB nog het volgende op.

Het DB kan zich niet vinden in het door provinciale staten gestelde dat het huidige artikel niet reflecteert dat de mogelijkheid van participatie belangrijk is. Net als de provincie vindt de OD NHN participatie van ingezetenen van gemeenten en belanghebbenden belangrijk, maar is zij van mening dat de participatie plaats dient te vinden op de plek waar deze thuishoort, namelijk bij de mandaatgevers. Daarnaast is de OD NHN zeker bereid om haar rol te vervullen (adviseur bij en uitvoerder van beleid) en vragen te beantwoorden bij de participatie van ingezetenen van gemeenten en belanghebbenden bij haar mandaatgevers. Zeker als haar mandaatgevers aangeven dat op prijs te stellen. Het hierbij gezamenlijk optrekken zou het DB een groot goed vinden. Tot slot zal het opnemen van een mogelijkheid tot participatie bij de OD ertoe kunnen leiden dat ingezetenen en belanghebbenden daar een beroep op willen doen in de vermeende veronderstelling dat ze daarmee invloed kunnen uitoefenen op beleid of beleidsontwikkeling. Dit vindt het DB ongewenst. Het DB vindt het belangrijk dat voor ingezetenen en andere belanghebbenden duidelijk moet zijn welk bestuursorgaan welke rol vervult.

Inhoudelijk advies van DB aan AB

Het AB wordt geadviseerd om de gewijzigde tekst van de GR OD NHN vast te stellen, waarna de GR OD NHN door de Regietafel ter besluitvorming aan de gemeenteraden en provinciale staten wordt aangeboden.

Alternatieven

Het alternatief zou zijn dat ook de zienswijze over het participatie-artikel van de provincie overgenomen wordt in de GR OD NHN. Hierboven staat omschreven waarom het DB dit ongewenst vindt.

Risico's

Geen

Vervolgprocedure

Na vaststelling van de gewijzigde tekst van de GR OD NHN in het AB wordt deze door de Regietafel ter besluitvorming aangeboden aan de gemeenteraden en aan provinciale staten. Na besluitvorming in de gemeenteraden en provinciale staten, zullen GS van Noord-Holland de gewijzigde GR OD NHN publiceren, waarna deze in werking zal treden.

Bijlagen

1. Overzicht van de zienswijzen;
2. Gewijzigde tekst GR OD NHN;
3. Was- wordt lijst technische wijzigingen;
4. DB Besluit 6 maart reactie zienswijzen GR

Besluit AB op 20-3-2024

Conform voorstel.

Ondertekening

De voorzitter,

De secretaris,

L.Hj. Voskuil

Q.M. Foppe

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Betreft: Besluit tot vaststelling van de gewijzigde Gemeenschappelijke regeling Regionale Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

Gelet op de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen van 1 juli 2022;

Gelet op het besluit van het Algemeen bestuur van om de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord te wijzigen.

Gedeputeerde Staten van Noord Holland;

De colleges van Burgemeester en Wethouders van Alkmaar; Bergen; Castricum; Den Helder; Drechterland; Dijk en Waard, Enkhuizen; Heiloo; Hollands Kroon; Hoorn; Koggenland; Medemblik; Opmeer; Stede Broec; Schagen; Texel.

Besluiten:

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord met ingang van 1 juli 2024 te wijzigen;

Hiermee komt de Gemeenschappelijke Regeling als volgt te luiden:

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1: Begripsbepalingen

In deze regeling wordt verstaan onder:

1. algemeen bestuur: algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
2. colleges: colleges van de deelnemers;
3. dagelijks bestuur: dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
4. deelnemers: de aan de regeling deelnemende bestuursorganen;
5. gedeputeerde staten: college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;
6. Omgevingsdienst: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
7. Regeling: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord ;
8. vertegenwoordigende organen: provinciale staten van Noord-Holland en raden van de deelnemende gemeenten;
9. Voorzitter: voorzitter van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
10. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen.
11. Basistakenpakket omgevingsdienst: basistakenpakket zoals beschreven in Bijlage VI bij artikel 13.12, eerste lid, van het Omgevingsbesluit.

Hoofdstuk 2: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Artikel 2: Instelling

1. Er is een rechtspersoonlijkheid bezittend openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.
2. De omgevingsdienst is gevestigd op het grondgebied van de gemeente Hoorn.

Artikel 3: Belang

1. De regeling wordt getroffen voor, de uitvoering van en de ondersteuning en advisering bij, taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving van de fysieke leefomgeving betreffende natuur en milieu.
2. De taken, bedoeld in het eerste lid, betreffen in elk geval taken op het gebied van het omgevingsrecht in het algemeen, alsmede taken op grond van het bepaalde bij of krachtens de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, de Omgevingsverordening, de Omgevingsplannen en de Wet Milieubeheer.

Artikel 4: Basistakenpakket omgevingsdienst

1. De Omgevingsdienst is belast met het ten behoeve van de deelnemers uitvoeren van het basistakenpakket omgevingsdienst met inachtneming van het door de deelnemers vastgestelde beleid.
2. Als gevolg van gewijzigde wetgeving of anderszins het basistakenpakket omgevingsdienst wijzigt, zal het dagelijks bestuur de consequenties hiervan aangeven aan het algemeen bestuur.
3. Tot het basistakenpakket omgevingsdienst wordt ook gerekend het in dit kader vervullen van adviserende taken op het terrein van de vergunningverlening, toezicht en handhaving ten behoeve van de deelnemers, alsmede coördinerende en afstemmende taken die voor de deelnemers tezamen worden verricht.

Artikel 5: Overige milieutaken en taken betreffende de fysieke leefomgeving

1. In aanvulling op de taken uit het basistakenpakket omgevingsdienst kan de Omgevingsdienst op verzoek van een deelnemer voor deze deelnemer ook andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten op het gebied van de fysieke leefomgeving, voor zover daartoe mandaat of opdracht is verleend. Het gaat daarbij onder andere om de volgende taken. Adviestaken ten aanzien van omgevingsvisies, omgevingsplannen en programma's. Het geven van specialistische adviezen behorende bij overige taken zoals klimaat, duurzaamheid, milieuzorg, geluid, lucht, externe veiligheid, bodem en water. Het gaat tevens om de verzorging van de uitvoering van programma's en projecten voor de deelnemers, waaronder begrepen het ontwikkelen en handhaven van een gemeenschappelijke uitvoerend milieubeleid, het leveren van milieutechnische – en natuurkennis, het uitvoeren van onderzoek en metingen en het leveren van een bijdrage aan beleidsontwikkeling.
2. Op verzoek van een deelnemer kan de Omgevingsdienst voor deze deelnemer naast de in lid 1 van dit artikel vermelde taken, ook andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van de fysieke leefomgeving verrichten. Deze kunnen onder meer betrekking hebben op bouwen, zwemlocaties en landschap.
3. Iedere deelnemer draagt de taken, genoemd in artikel 4 en de overige taken zoals bedoeld in dit artikel via een takenlijst op aan de Omgevingsdienst, met dien verstande dat met de uitvoering van deze taken moet worden ingestemd door het algemeen bestuur.
4. Een deelnemer kan een verzoek tot vermindering van het takenpakket of taakuitvoering schriftelijk ter kennis brengen van de omgevingsdienst. Het algemeen bestuur regelt de financiële en organisatorische gevolgen van de vermindering van taken en stelt de verschuldigde schadeloosstelling vast, conform het daarover bepaalde in artikel 38, lid 16 van de regeling.
5. Een verzoek tot vermindering van het takenpakket of taakuitvoering, zoals vermeld in lid 4 van dit artikel, wordt voor wat betreft deze taken gelijkgesteld met een verzoek tot gedeeltelijke uittreding zoals bedoeld in artikel 38 van de regeling.

Artikel 6: Verzoektaken

1. Onverminderd de verplichtingen die voortvloeien uit de in artikel 4 en 5 bedoelde taken, kan de Omgevingsdienst op verzoek van derden adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van zorg voor de omgeving verrichten.
2. Onder derden wordt verstaan: niet-deelnemers aan de regeling, niet zijnde een marktpartij.

Artikel 7: Overige bepalingen met betrekking tot de taken

1. Naast de in de artikelen 4, 5 en 6 genoemde taken, verricht de omgevingsdienst taken ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering.
2. Met betrekking tot de reikwijdte, uitvoering en nadere invulling van de in de artikelen 4 en 5 genoemde taken, worden door of namens het dagelijks bestuur schriftelijk werkafspraken gemaakt met de deelnemers.
3. Indien ten gevolge van wijziging van wettelijke regelingen, ter bescherming van de leefomgeving, uitvoerende werkzaamheden als bedoeld in de artikelen 4 en 5 gaan strekken ter uitvoering van een andere regeling dan ter uitvoering waarvan zij ten tijde van het van kracht worden van deze gemeenschappelijke regeling strekten, dan wel indien in deze werkzaamheden ten gevolge van een dergelijke wijziging veranderingen optreden, blijven zij, voor zover hun strekking en omvang door die wijziging niet wezenlijk veranderen, behoren tot de taken die artikelen 4 en 5 aan de dienst opdragen.
4. Het algemeen bestuur beslist over de vraag of de omgevingsdienst bereid en in staat is om de in de artikelen 4 en 5 genoemde taken voor een deelnemende partij of een derde, als bedoeld in artikel 6 die daartoe een verzoek indient, uit te voeren op basis van een privaatrechtelijke overeenkomst. Het algemeen bestuur bepaalt daarbij onder welke condities en in welke omvang deze uitvoering mogelijk wordt gemaakt.
5. De omgevingsdienst geeft aan de taken die zij verricht zo effectief en efficiënt mogelijk invulling.

Artikel 8: Bevoegdheden

1. Aan het bestuur worden geen bevoegdheden overgedragen door de deelnemers.
2. De colleges kunnen bevoegdheden mandateren aan het bestuur en de directeur.
3. Ambtenaren in dienst van de deelnemers kunnen ondermandaat verlenen aan de directeur, voor zover zij hiertoe bevoegd zijn.
4. Voor een geldig mandaat of ondermandaat als bedoeld in het tweede en derde lid is de instemming van het bestuur respectievelijk de directeur vereist, overeenkomstig artikel 10:4 van de Algemene wet bestuursrecht.
5. Een mandaat of ondermandaat als bedoeld in het tweede en derde lid wordt schriftelijk gegeven, overeenkomstig artikel 10:5 van de Algemene wet bestuursrecht.
6. Het dagelijks bestuur houdt een register bij van de aan het bestuur respectievelijk aan de directeur gemandateerde bevoegdheden.

Hoofdstuk 3: Inrichting en samenstelling van het bestuur

§1. Algemeen bestuur

Artikel 9: Inrichting en samenstelling van het bestuur

1. Het algemeen bestuur bestaat uit zoveel leden als er deelnemers zijn.
2. De colleges benoemen uit hun midden ieder één lid in het algemeen bestuur.
3. De colleges kunnen voor de door hen benoemde leden van het algemeen bestuur plaatsvervangende leden aanwijzen, die de door hen benoemde leden bij afwezigheid vervangen. Het bepaalde in deze regeling ten aanzien van de leden van het algemeen bestuur is op de plaatsvervangende leden van overeenkomstige toepassing.
4. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur vindt plaats in de eerste vergadering van de colleges in nieuwe samenstelling.
5. Wanneer een lid van het algemeen bestuur ophoudt lid te zijn van het college, dat hem heeft aangewezen, dan houdt hij tevens op lid te zijn van het algemeen bestuur. Het desbetreffende college voorziet zo spoedig mogelijk in de opvulling van de vacature.
6. Het college kan zijn lid in het algemeen bestuur ontslaan bij gebrek aan vertrouwen. Na het ontslag wordt zo spoedig mogelijk voorzien in de opvulling van de vacature.

Artikel 10: Incompatibiliteiten

Onverminderd het bepaalde in artikel 20 van de wet is het lidmaatschap van het algemeen bestuur onverenigbaar met de betrekking van ambtenaar, door of vanwege het bestuur van een der deelnemers dan wel door of vanwege het bestuur aangesteld of daaraan ondergeschikt. Met een ambtenaar worden voor de toepassing van dit artikel gelijkgesteld zij die in dienst van een der deelnemers dan wel de omgevingsdienst op arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht werkzaam zijn.

Artikel 11: Vergaderingen

1. Het algemeen bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks ten minste tweemaal en voorts zo vaak als het daartoe beslist.
3. Voorts vergadert het indien de voorzitter of het dagelijks bestuur het nodig oordeelt of indien ten minste een lid van het algemeen bestuur schriftelijk, met opgave van redenen, daarom verzoekt.
4. De voorzitter roept de leden van het algemeen bestuur ten minste twee weken van tevoren schriftelijk tot de vergadering op. Tegelijkertijd met de oproeping brengt de voorzitter dag, tijdstip en plaats van de vergadering ter openbare kennis. De agenda en de daarbij behorende voorstellen, met uitzondering van de stukken waaromtrent geheimhouding is opgelegd, worden tegelijkertijd met de oproeping en op een bij openbare kennisgeving aan te geven wijze ter inzage gelegd.
5. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkt de presentielijst een aantal leden tegenwoordig is dat minimaal twee derde van het aantal stemmen vertegenwoordigt.
6. Indien ingevolge het vijfde lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dan ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
7. Op de vergadering, bedoeld in het zesde lid, is het vijfde lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het vijfde lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkt de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 12: Stemmen

1. Een lid van het algemeen bestuur neemt niet deel aan de stemming over een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken, of de vaststelling of goedkeuring der rekening van een lichaam waaraan hij rekenplichtig is of tot welk bestuur hij behoort.
2. De artikelen 31 en 32 van de Provinciewet zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 13: Besluitvorming

1. Elk lid van het algemeen bestuur heeft in de vergadering een vastgesteld aantal stemmen, waarbij de stemverdeling voor de leden van het algemeen bestuur aangewezen door de colleges van burgemeester en wethouders is gebaseerd op de combinatie van inwonertal en in te brengen budget en het aantal stemmen voor de leden van het algemeen bestuur aangewezen door gedeputeerde staten is gebaseerd op het in te brengen budget. Het totaal aantal stemmen in het algemeen bestuur bedraagt 100. Het algemeen bestuur stelt nadere regels vast aangaande deze stemverdeling.
2. Voor het tot stand komen van een besluit is minimaal twee derde meerderheid vereist, tenzij in deze regeling anders is bepaald.

Artikel 14: Ambtelijke bijstand

Het algemeen bestuur regelt op welke wijze ambtelijke bijstand wordt verleend aan de leden van het algemeen bestuur.

Artikel 15: Verantwoordings- en informatieplicht

1. Het algemeen bestuur verstrekt aan de vertegenwoordigende organen alle inlichtingen die door één of meer leden van die organen worden verlangd.
2. Een lid van het algemeen bestuur verschaft aan het college dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door dit college of één of meer leden daarvan worden verlangd.
3. Een lid van het algemeen bestuur is aan het college dat hem heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.
4. De colleges bepalen op welke wijze de door hen aangewezen leden aan hun plichten genoemd in de leden twee en drie van dit artikel moeten voldoen.
5. Het tweede, derde en vierde lid zijn van overeenkomstige toepassing ten aanzien van de vertegenwoordigende organen respectievelijk een of meer leden van die vertegenwoordigende organen.

Artikel 16: Actieve informatieplicht van bestuur aan vertegenwoordigende organen

Het bestuur van het openbaar lichaam, verstrekt de vertegenwoordigende organen de inlichtingen die deze organen nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

Bij de informatieverstrekking geldt dat

- Relevante informatie in een zo vroeg mogelijk stadium wordt verschaft;
- Schriftelijke inlichtingen zendt het bestuur (dagelijks bestuur, algemeen bestuur en/of voorzitter) rechtstreeks naar en gelijktijdig aan de vertegenwoordigende organen en in cc aan de colleges van de deelnemers. Indien de informatie wordt verstrekt door dagelijks bestuur of voorzitter dan wordt het algemeen bestuur vooraf geïnformeerd.

§2. Voorzitter en plaatsvervangend voorzitter

Artikel 17: Aanwijzing

1. De voorzitter wordt in de eerste vergadering van iedere zittingsperiode van het algemeen bestuur door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
2. Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter. Deze wordt aangewezen tijdens de eerste vergadering van het algemeen bestuur van iedere zittingsperiode door het algemeen bestuur uit de leden van het dagelijks bestuur.

§3. Dagelijks bestuur

Artikel 18: Samenstelling

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter, het door gedeputeerde staten aangewezen lid van het algemeen bestuur en drie andere leden, door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen.
2. De voorzitter van het openbaar lichaam is voorzitter van het algemeen bestuur en tevens van het dagelijks bestuur .
3. Eén lid wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen van de colleges van de gemeenten Den Helder, Hollands Kroon, Schagen en Texel.
4. Eén lid wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen van de colleges van de gemeenten Alkmaar, Bergen, Castricum, Heiloo en Dijk en Waard.
5. Eén lid wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen van de colleges van de gemeenten Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer en Stede Broec.
6. Indien één lid van de op grond van de leden 1 of 3 tot en met 5 als voorzitter voor het dagelijks bestuur wordt aangewezen, kiest het algemeen bestuur uit zijn midden een

ander vijfde lid voor het dagelijks bestuur. Dit lid is afkomstig uit de colleges van de gemeenten of de provincie, waaruit de voorzitter aangewezen is.

7. Elk lid van het dagelijks bestuur, behalve de voorzitter, heeft één stem in het dagelijks bestuur. Indien bij stemming, anders dan over personen voor het doen van benoemingen, voordrachten of aanbevelingen, de stemmen staken, wordt opnieuw gestemd. Bij het staken van de stemmen andermaal over hetzelfde voorstel, beslist de voorzitter.
8. Het dagelijks bestuur vertegenwoordigt nimmer meer dan 49 van de in totaal 100 stemmen in het algemeen bestuur.
9. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden vast.

Artikel 19: Ontslag

1. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur.
2. De aanwijzing van een lid van het dagelijks bestuur ter vervulling van een plaats die door ontslag of om andere redenen is opgevacant, vindt plaats uiterlijk acht weken na dat openvallen.
3. Een lid van het dagelijks bestuur verliest zijn functie wanneer hij ophoudt lid van het algemeen bestuur te zijn.

§4. Commissies

Artikel 20: Adviescommissies

Het algemeen bestuur kan commissies van advies instellen. Het regelt de bevoegdheden en de samenstelling.

§5. Participatie

Artikel 21: Participatieregeling

Op grond van de artikelen 4 tot en met 6 zijn aan de omgevingsdienst adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving van de fysieke leefomgeving in mandaat opgedragen. De participatie van ingezetenen en andere belanghebbenden vindt plaats bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid bij onze deelnemers. In verband hiermee stelt de omgevingsdienst geen participatieregeling op.

Hoofdstuk 4: Bevoegdheden van het bestuur

§1. Bevoegdheden algemeen bestuur

Artikel 22: Bevoegdheden algemeen bestuur

1. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van de omgevingsdienst.
2. Alle bevoegdheden, bedoeld in de regeling, berusten bij het algemeen bestuur voor zover deze niet bij of krachtens de wet of deze regeling aan het dagelijks bestuur of de voorzitter zijn toegekend.
3. Onverminderd het bepaalde in artikel 57 van de wet is het algemeen bestuur in ieder geval bevoegd tot:
 - a. Het vaststellen van de begroting en jaarrekening;
 - b. Het vaststellen van beleidsregels waarmee de andere organen van de omgevingsdienst rekening houden bij de uitoefening van hun bevoegdheden;
4. Het algemeen bestuur is bevoegd tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen als dat in het bijzonder aangewezen is voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.

§2. Bevoegdheden dagelijks bestuur

Artikel 23: Bevoegdheden dagelijks bestuur

1. Het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd:
 - a. het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam te voeren, voor zover niet bij of krachtens de wet of de regeling het algemeen bestuur of de voorzitter hiermee is belast;
 - b. beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;
 - c. regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam;
 - d. tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 55a van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
 - e. te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.
2. Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding, alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit.

Artikel 24: Verantwoording

1. Het dagelijks bestuur en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig over het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.
2. Het algemeen bestuur kan besluiten een lid van het dagelijks bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezit. Op het ontslagbesluit is artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing. De rechter treedt niet in de beoordeling van de gronden waarop het algemeen bestuur tot ontslag van een lid van het dagelijks bestuur heeft besloten.

Artikel 25 Inlichtingen

1. Het dagelijks bestuur geeft het algemeen bestuur alle inlichtingen die het algemeen bestuur voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft.
2. Twee keer per jaar, over het tijdvak van de eerste 4 maanden en het tijdvak van de eerste 8 maanden van het begrotingsjaar, licht het dagelijks bestuur het algemeen bestuur door middel van een bestuursrapportage in over de voortgang van de realisatie van de doelstellingen en over de afwijkingen op de daarvoor beschikbaar gestelde budgetten. Hierin zal ook aandacht worden besteed aan nieuwe ontwikkelingen, actualisering van het financieel perspectief, van het risicoprofiel en het weerstandvermogen alsmede de relevante besluitvorming van het algemeen bestuur.

§3. Bevoegdheden voorzitter

Artikel 26: Bevoegdheden voorzitter

1. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte.
2. De voorzitter kan de in het eerste lid bedoelde vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen persoon.
3. De voorzitter bevordert de goede behartiging van de zaken van het openbaar lichaam en ondertekent de stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.

Hoofdstuk 5: Ambtelijke organisatie

Artikel 27: Ambtelijk apparaat, secretaris en directeur

1. De omgevingsdienst heeft een ambtelijk apparaat, met aan het hoofd een directeur. De directeur is, onder verantwoording van het dagelijks bestuur, belast met de dagelijkse leiding en de zorg voor een juiste taakvervulling van de omgevingsdienst.
2. De directeur is zowel ambtelijk secretaris van het algemeen bestuur als van het dagelijks bestuur.
3. De directeur staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur, de voorzitter en eventuele commissies bij de uitoefening van hun taak terzijde.
4. De directeur is in de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aanwezig.
5. De directeur draagt zorg voor:
 - a. het voorbereiden, agenderen en notuleren van de vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
 - b. het coördineren en bewaken van en zorgdragen voor de uitvoering van de besluitvorming van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
6. De directeur ondertekent als secretaris mede alle stukken die van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur uitgaan.
7. Het dagelijks bestuur stelt in een instructie nadere regels vast betreffende de taak en de bevoegdheid van de directeur.
8. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur.

Hoofdstuk 6: Financiën en beheer van de omgevingsdienst

§1. Begroting

Artikel 28: Kadernota

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december van het jaar voorafgaande aan dat waarin de kadernota wordt vastgesteld, in elk geval twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, de algemene financiële en beleidsmatige kaders (kadernota), opgesteld conform de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers.
2. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen voor 1 maart hun zienswijze op de kadernota naar voren brengen.
3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van de kadernota schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
4. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vóór 15 maart vast.
5. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen.
6. Het dagelijks bestuur zendt het besluit en de kadernota aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, binnen twee weken na de vaststelling als bedoeld in het vierde lid.

Artikel 29: De meerjarenbeleidsplannen

1. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling biedt een concept meerjarenbeleidsplan uiterlijk twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers aan voor zienswijze.
2. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers geven binnen 10 weken na ontvangst van het concept meerjarenbeleidsplan hun zienswijze hierover aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling.
3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van het meerjarenbeleidsplan schriftelijk en

gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 30: Vaststelling begroting

1. Het dagelijks bestuur stelt een ontwerp- begroting op conform de financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen.
2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerp-begroting uiterlijk twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers.
3. De colleges dragen er zorg voor dat de ontwerp- begroting voor een ieder ter inzage wordt gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar wordt gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarheid geschiedt openbare kennisgeving.
4. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen tot uiterlijk 25 juni hun zienswijze over de ontwerp- begroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp- begroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
5. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers vóór 15 juli schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vierde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt
6. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
7. In de begroting wordt vastgelegd welke bijdrage elke deelnemer verschuldigd is voor de door hem aan de omgevingsdienst opgedragen taken als bedoeld in de artikelen 4 en 5.
8. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur, zo nodig, de begroting aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, die ter zake bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
9. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
10. Het bepaalde in het tweede, vijfde en achtste lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat voor de datum in lid 4 in dat geval een andere datum kan worden aangegeven.
11. Van het bepaalde in het voorgaande lid kan worden afgeweken indien de begrotingswijziging niet van invloed is op de hoogte van de bijdrage van de deelnemers.

§2. Jaarrekening

Artikel 31: Vaststelling

1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het dagelijks bestuur zendt de voorlopige jaarrekening, die is opgesteld conform de financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen, inclusief het accountantsrapport, uiterlijk twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers.
3. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen tot uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de concept bestemming van het rekeningresultaat naar voren brengen.
4. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van de jaarrekening schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij de voorlopige jaarrekening, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval uiterlijk 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Artikel 32: Resultaatsbestemming

1. Indien de rekening sluit met een batig saldo, besluit het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 31, dit saldo geheel of ten dele:
 - a. te bestemmen voor de algemene reserve of de bestemmingsreserve;
 - b. uit te keren aan de deelnemers naar rato van ieders bijdrage, zoals deze op basis van artikel 30, zevende lid, van deze regeling is vastgesteld voor het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft;
2. Indien de rekening sluit met een nadelig saldo, besluit het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 31, dit saldo geheel of ten dele af te boeken van de algemene reserves, voor zover aanwezig. Indien het algemeen bestuur dit noodzakelijk oordeelt, wordt een plan opgesteld dat is gericht op het afbouwen en/of dekken van het nadelig exploitatiesaldo, waarbij tevens wordt bepaald of en zo ja, tot welk bedrag de deelnemers zullen bijdragen in het nadelig exploitatiesaldo. Dit plan wordt eerst vastgesteld door het algemeen bestuur nadat de vertegenwoordigende organen van de deelnemers gedurende een termijn van ten minste twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun mening te geven.
3. Wanneer het algemeen bestuur overeenkomstig het gestelde in het tweede lid een besluit heeft genomen omtrent het bijdragen door de deelnemers in het nadelig exploitatiesaldo, dan wordt dit door de deelnemers gedragen naar rato van ieders bijdrage, zoals deze op basis van artikel 30, zevende lid, van deze regeling is vastgesteld voor het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft.

§3. Beheer en garantstelling

Artikel 33: Financiële administratie

Het algemeen bestuur stelt een reglement vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het financieel beheer van de omgevingsdienst.

Artikel 34: Betaling

1. De deelnemers betalen voor aanvang van een kwartaal 25 procent van de jaarlijkse bijdrage voor het betreffende boekjaar zoals dat is vastgesteld in de begroting.
2. De definitieve afrekening vindt plaats binnen twee maanden na vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 35: Garantstelling

De deelnemers zullen er steeds zorg voor dragen dat de omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen.

Hoofdstuk 7: Wijziging, toetreding, uittreding en opheffing

Artikel 36: Wijziging van de regeling

1. Een deelnemer alsmede het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur kunnen voorstellen doen voor wijziging van de regeling.
2. Wijziging van deze regeling kan geschieden indien de bevoegde bestuursorganen van ten minste drie vierde van het aantal deelnemers, vertegenwoordigende ten minste twee derde van het aantal stemmen in het algemeen bestuur hiertoe besluiten.
3. De deelnemers besluiten niet tot wijziging dan nadat zij ingevolge artikel 51, tweede lid, of ingevolge een soortgelijk artikel in de wet toestemming hebben gekregen van hun vertegenwoordigende organen.

4. De wijziging wordt op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt.
5. De wijziging bepaalt wanneer deze in werking treedt.

Artikel 37: Toetreding

1. Tot de regeling kunnen uitsluitend colleges van gemeenten, dagelijkse besturen van waterschappen en dagelijkse besturen van andere openbare lichamen, waartoe ook de Minister behoort die het aangaat, toetreden.
2. Toetreding is mogelijk op ieder moment.
3. Het betreffende bestuursorgaan dat wil toetreden, dient hiertoe een verzoek in bij het dagelijks bestuur. Het betreffende bestuursorgaan voegt hierbij het besluit tot toestemming als bedoeld in artikel 51, tweede lid, of ingevolge een soortgelijk artikel van de wet.
4. Het dagelijks bestuur brengt het verzoek ter kennis van het algemeen bestuur en geeft daarbij een advies over de toetreding.
5. Toetreding kan geschieden nadat het algemeen bestuur hiertoe heeft besloten.
6. Een lid van het algemeen bestuur kan slechts voor toetreding stemmen, dan nadat hij hiervoor de instemming van het college dat hem heeft aangewezen heeft verkregen. Dit college kan deze instemming pas verlenen na verkregen toestemming van zijn vertegenwoordigend orgaan als bedoeld in artikel 51, tweede lid, of ingevolge een soortgelijk artikel van de wet.

Artikel 38: Uittreding

1. Gedurende een termijn van 4 jaar, te rekenen vanaf de datum van deelname aan/toetreding tot de regeling, is uittreding niet mogelijk.
2. Een deelnemer kan (geheel of gedeeltelijk) uittreden door toezending aan het algemeen bestuur van de daartoe strekkende besluiten van het vertegenwoordigende orgaan en het college van de deelnemer. De procedure voor uittreding vangt aan op de dag nadat het algemeen bestuur de betreffende besluiten heeft ontvangen. Van gedeeltelijke uittreding is sprake indien de deelnemer slechts een deel van de door het samenwerkingsverband ten behoeve van deze deelnemer uitgevoerde taken, als bedoeld in artikel 5 van deze regeling, wenst terug te nemen. De besluiten tot een vermindering van taken zoals bedoeld in artikel 5, leden 4 en 5, van deze Regeling wordt gelijkgesteld aan een (gedeeltelijke) uittreding voor wat betreft deze taken. Alle leden van onderhavig artikel zijn daarom tevens van toepassing in geval van vermindering van taken. Dit betekent dat onder 'uittreden' steeds ook wordt verstaan 'vermindering van taken'.
3. Het dagelijks bestuur zendt de besluiten tot (gedeeltelijke) uittreding van een deelnemer aan de vertegenwoordigende organen en colleges van de overige deelnemers.
4. Uittreding, geheel of gedeeltelijk, geschiedt per 1 januari van enig jaar, waarbij een opzegtermijn van tenminste één jaar in acht wordt genomen.
5. Na ontvangst van de in het tweede lid bedoelde besluiten, komen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur, uiterlijk 6 maanden voor de datum van uittreding, een concept-uittredingsregeling overeen. De concept-uittredingsregeling wordt door de deelnemers vastgesteld. Hierbij worden de belangen van de uittredende deelnemer en die van de achterblijvende deelnemers op reële en evenwichtige wijze afgewogen. In de concept-uittredingsregeling worden de volgende gevolgen van de uittreding opgenomen. De personele, juridische, organisatorische en financiële gevolgen, waaronder de gevolgen voor het vermogen, van de uittreding worden geïnventariseerd. Voorts bevat de concept-uittredingsregeling de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan, de voorwaarden voor uittreding, de hoogte van de uittreedsom en de overname van personeel en/of overige verplichtingen door de uittredende deelnemer. Indien blijkt dat, als gevolg van een mogelijk verlies aan arbeidsplaatsen, een overleg met de bij de sector betrokken vakbonden noodzakelijk is ten behoeve van het opstellen van een sociaal plan, wordt de conclusie van dit overleg opgenomen in de concept-uittredingsregeling.

6. Indien het algemeen bestuur constateert dat de besluiten tot uittreding van de bestuursorganen van de deelnemer de vraag oproepen of continuering van de samenwerking in de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord redelijkerwijs nog wel mogelijk is, doet zij de deelnemers een voorstel tot opheffing van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord als bedoeld in artikel 39 van deze regeling.
7. Het algemeen bestuur van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en de uittredende deelnemer zullen zich inspannen om de nadelige gevolgen van de uittreding voor het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer zo veel mogelijk te beperken, bijvoorbeeld door personeel of andere verplichtingen over te nemen of anderszins in stand te doen houden.
8. Bij het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom is het uitgangspunt dat de uittredende deelnemer de reële schade van het openbaar lichaam én de overblijvende deelnemers dient te vergoeden, die rechtstreeks gevolg is van het (gedeeltelijk) uittreden uit de gemeenschappelijke regeling. Bij het bepalen van de hoogte van de schade wordt in beginsel een afbouwperiode van 5 jaar gehanteerd, te rekenen vanaf de datum van uittreding.
9. De hoogte van de uittreedsom als bedoeld in lid 8 wordt slechts verhoogd indien er sprake is van substantiële langlopende en niet te mitigeren financiële verplichtingen, indien vast staat dat deze zich zullen voor doen én in die becijferde omvang, waarbij de bijdrage in de kosten door de uittredende deelnemer naar rato wordt vastgesteld.
10. De uittreedsom bestaat uit de zakelijke gerechtvaardigde kosten, te weten de kosten die rechtstreeks ontstaan uit de uittreding (frictiekosten) en de bijdragen aan de overtollige kosten (desintegratiekosten) in de in lid 8 genoemde afbouwperiode, waarbij geen verrekening van het vermogen plaats vindt.
11. Op de uittreedsom wordt het aandeel van de uittredende deelnemer in de algemene reserve van het openbaar lichaam op de datum van uittreding in mindering gebracht, voor zover deze algemene reserve het benodigde weerstandsvermogen overschrijdt. Het aandeel in de algemene reserve wordt berekend naar rato van de bijdrage die de uittredende deelnemer verschuldigd is als bedoeld in artikel 30, lid 7. Indien er sprake is van een tekort in de algemene reserve ten opzichte van het benodigde weerstandsvermogen wordt de uittreedsom met dit tekort verhoogd overeenkomstig de hiervoor benoemde berekeningswijze.
12. Onder frictiekosten wordt verstaan alle incidentele kosten in verband met de uittreding van de deelnemer, zoals de kosten van inhuur externe dienstverlening, kosten onderzoek accountant, kosten boventallig primair personeel, kosten opstellen sociaal plan, kosten boventallig decentrale personele overhead, kosten afwaardering activa.

De frictiekosten komen volledig ten laste van de uittredende deelnemer.

13. Onder desintegratiekosten wordt verstaan alle doorbelaste kosten als gevolg van overcapaciteit in personele en materiele sfeer en andere verplichtingen, die ontstaan als direct gevolg van de uittreding gedurende de in lid 8 genoemde afbouwperiode.

De desintegratiekosten die direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, komen integraal voor rekening van de uittredende deelnemer voor de duur van maximaal 5 jaar. Desintegratiekosten die niet direct aan de uittredende deelnemer kunnen worden toegerekend, zoals investeringskosten, afschrijvingskosten, kantoorhuur, salariskosten en inhuur van personeel etc. komen naar rato van de kostenverdeelsleutel als bedoel in artikel 30 van de regeling, voor rekening van de uittredende deelnemer bij algehele uittreding. Bij gedeeltelijke uittreding komen de desintegratiekosten voor rekening van de uittredende deelnemer naar rato van uittreding.

14. De kosten als bedoeld in lid 12 en lid 13 worden door de accountant van het openbaar lichaam bepaald aan de hand van de jaarrekeningen over de afgelopen 3 jaar voorafgaand aan de datum van uittreding. De beoordeling van de kosten van uittreden wordt gebaseerd op de feiten en omstandigheden die bekend zijn op het moment van de daadwerkelijke uittreding.

15. Met het oog op het vaststellen van de hoogte van de uittreedsom, als bedoeld in het achtste t/m tiende lid, vragen de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur gezamenlijk om een bindend advies aan een onafhankelijke externe deskundige. De kosten voor het inschakelen van de externe deskundige zijn, als onderdeel van de frictiekosten, voor rekening van de uittredende deelnemer.
16. Het algemeen bestuur stelt de concept-uittredingsregeling inclusief de uittreedsom vast en stuurt deze aan de deelnemende bestuursorganen ter besluitvorming. De uittredingsregeling is vastgesteld indien tenminste twee derde van het aantal deelnemers hiertoe besluiten.
17. Gedurende de periode tussen het besluit tot uittreding en effectuering daarvan is de uittredende deelnemer gehouden al haar verplichtingen na te komen.
18. De uittreedsom dient binnen een termijn van 6 maanden na vaststelling als bedoeld in het zestiende lid door de uittredende deelnemer te zijn voldaan, tenzij in de uittredingsregeling een andere afspraak is gemaakt.

Artikel 39: Opheffing

1. Deze regeling kan op voorstel van het algemeen bestuur worden opgeheven door een daartoe strekkend besluit van ten minste drie vierde van het aantal deelnemers vertegenwoordigende ten minste twee derde van het aantal stemmen in het algemeen bestuur, na toestemming van hun vertegenwoordigende organen.
2. Het algemeen bestuur stelt een liquidatieplan vast om tot opheffing van de omgevingsdienst te komen. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.
3. Bij ontbinding van de omgevingsdienst in verband met opheffing van de regeling of anderszins, blijft de omgevingsdienst voortbestaan voor zover dat voor de vereffening van het vermogen noodzakelijk is.

Hoofdstuk 8: Slotbepalingen

Artikel 40: Archief

1. **Archiefzorg**
Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam.
2. **Archiefbeheer**
De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
3. **Archiefbewaarplaats**
Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de gemeentelijke organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Westfries Archief. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van het provinciale orgaan van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van het Noord-Hollands Archief te Haarlem.
4. **Toezicht**

Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Westfries Archief. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van het provinciaal orgaan van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van het Noord-Hollands Archief.

5. Verantwoording

1. De archivaris van Westfries Archief en de archivaris van het Noord-Hollands Archief brengen minimaal tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.

2. Het dagelijks bestuur brengt minimaal tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.

6. Terbeschikkingstelling

1. De deelnemers aan de regeling stellen aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken.

2. De zorgdragers van partijen, genoemd in lid 1, stellen een verklaring van terbeschikkingstelling op waarin de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de terbeschikkingstelling gestelde archiefbescheiden worden geregeld.

7. Beheer archiefbescheiden opgedragen taken

1. De deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling besteden het beheer van de archiefbescheiden, ontvangen en opgemaakt als gevolg van de opgedragen taken, uit aan de gemeenschappelijke regeling.

2. Voor de uitvoering van het beheer zoals bepaald in het vorige lid, dragen de deelnemers de bevoegdheden voortvloeiende uit de Archiefwet, Archiefbesluit en Archiefregeling over aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling.

Artikel 41: Klachtregelingen

1. Het algemeen bestuur stelt, met inachtneming van titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, een interne klachtregeling vast.
2. De Nationale ombudsman is, onverminderd het bepaalde in de Wet Nationale ombudsman, bevoegd tot behandeling van klachtschriften als bedoeld in titel 9.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Artikel 42: Evaluatiebepaling

1. Een evaluatie vindt minimaal 1 keer per 4 jaar plaats en heeft pas doorgang als de evaluatie en het betreffende onderwerp met een meerderheid van stemmen, uitgebracht door de deelnemers, wordt aangenomen.
2. Het dagelijks bestuur van de regeling zorgt er voor dat 1 jaar vóór het tijdstip waarop een evaluatie zal plaatsvinden een signaal uit gaat naar de deelnemers van de regeling, met daarbij een procesbeschrijving over het aandragen van de onderwerpen en, wanneer een stemverhouding ontbreekt, het stemmen daarover.
3. Wanneer met een evaluatie wordt ingestemd draagt het dagelijks bestuur zorg voor de uitvoering van de evaluatie.
4. De uitvoering van de evaluatie begint met een procesbeschrijving met daarin een beschrijving van het onderwerp, de manier waarop de evaluatie wordt uitgevoerd en binnen welke termijn.

De procesbeschrijving vermeldt ook of de evaluatie extra kosten voor de deelnemers tot gevolg heeft.

5. Als de evaluatie conclusies en aanbevelingen bevat, dan verwerkt het dagelijks bestuur deze in een voorstel hoe hieraan gevolg wordt gegeven.
6. De gevolgen als bedoeld in het vorige lid, kunnen aanleiding zijn om te betrekken in de daarop volgende evaluatieperiode.

Artikel 43: Duur regeling

1. Deze Regeling is aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 44: Bekendmaking en inwerkingtreding

1. Deze regeling wordt bekend gemaakt conform de geldende wettelijke bepalingen.
2. Deze regeling treedt in werking op het in de bekendmaking genoemde tijdstip.

Artikel 45: Citeertitel

Deze regeling kan worden aangehaald als "Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

)

Was-wordt lijst gewijzigde GR OD NHN na zienswijze en technische wijzigingen

Huidige tekst	Tekst na wijziging
Artikel 1: Begripsbepalingen In deze regeling wordt verstaan onder: 1. algemeen bestuur: algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; 2. colleges: colleges van de deelnemers; 3. dagelijks bestuur: dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; 4. deelnemers: de aan de regeling deelnemende bestuursorganen; 5. gedeputeerde staten: college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland; 6. Omgevingsdienst: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; 7. Regeling: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord ; 8. vertegenwoordigende organen: provinciale staten van Noord-Holland en raden van de deelnemende gemeenten; 9. Voorzitter: voorzitter van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; 10. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen. 11. Landelijk basispakket: het verplichte Landelijke Basistakenpakket zoals beschreven in Bijlage IV, behorende bij artikel 7.1, eerste lid, van het Besluit omgevingsrecht, na inwerkingtreding van de Omgevingswet bijlage VI van het Invoeringsbesluit Omgevingswet.	Artikel 1: Begripsbepalingen In deze regeling wordt verstaan onder: 1. algemeen bestuur: algemeen bestuur van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; 2. colleges: colleges van de deelnemers; 3. dagelijks bestuur: dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; 4. deelnemers: de aan de regeling deelnemende bestuursorganen; 5. gedeputeerde staten: college van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland; 6. Omgevingsdienst: Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; 7. Regeling: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord ; 8. vertegenwoordigende organen: provinciale staten van Noord-Holland en raden van de deelnemende gemeenten; 9. Voorzitter: voorzitter van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord; 10. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen. 11. Basistakenpakket omgevingsdienst: basistakenpakket zoals beschreven in Bijlage VI bij artikel 13.12, eerste lid, van het Omgevingsbesluit.
Artikel 3: Belang 1. De regeling wordt getroffen voor de uitvoering van en ondersteuning bij taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving van de fysieke leefomgeving. 2. De taken, bedoeld in het eerste lid, betreffen in elk geval taken op het gebied van het omgevingsrecht in het algemeen en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in het bijzonder, alsmede de taken op het terrein van vergunningverlening, toezicht en handhaving op grond van de in artikel 5.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	Artikel 3: Belang 1. De regeling wordt getroffen voor, de uitvoering van en de ondersteuning en advisering bij, taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving van de fysieke leefomgeving betreffende natuur en milieu. 2. De taken, bedoeld in het eerste lid, betreffen in elk geval taken op het gebied van het omgevingsrecht in het algemeen, alsmede taken op grond van het bepaalde bij of krachtens de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit, de

genoemde wetten, dan wel de daarvoor in de plaats getreden wet- en regelgeving.	Omgevingsverordening, de Omgevingsplannen en de Wet Milieubeheer.
Artikel 4: Landelijk Basistakenpakket milieu 1. De Omgevingsdienst is belast met het ten behoeve van de deelnemers uitvoeren van het Landelijk Basistakenpakket met inachtneming van het door de deelnemers vastgestelde beleid. 2. Als gevolg van gewijzigde wetgeving of anderszins wijziging van het Landelijke Basistakenpakket zal het dagelijks bestuur de consequenties hiervan aangeven aan het algemeen bestuur. 3. Tot het Landelijk Basistakenpakket wordt ook gerekend het in dit kader vervullen van adviserende taken op het terrein van de vergunningverlening, toezicht en handhaving ten behoeve van de deelnemers, alsmede coördinerende en afstemmende taken die voor de deelnemers tezamen worden verricht.	Artikel 4: Basistakenpakket omgevingsdienst 1. De Omgevingsdienst is belast met het ten behoeve van de deelnemers uitvoeren van het basistakenpakket omgevingsdienst met inachtneming van het door de deelnemers vastgestelde beleid. 2. Als gevolg van gewijzigde wetgeving of anderszins het basistakenpakket omgevingsdienst wijzigt, zal het dagelijks bestuur de consequenties hiervan aangeven aan het algemeen bestuur. 3. Tot het basistakenpakket omgevingsdienst wordt ook gerekend het in dit kader vervullen van adviserende taken op het terrein van de vergunningverlening, toezicht en handhaving ten behoeve van de deelnemers, alsmede coördinerende en afstemmende taken die voor de deelnemers tezamen worden verricht.
Artikel 5: Overige milieutaken en taken betreffende de fysieke leefomgeving 1. In aanvulling op de taken uit het Landelijk Basistakenpakket kan de Omgevingsdienst op verzoek van een deelnemer voor deze deelnemer ook andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden inzake de vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van de fysieke leefomgeving verrichten met inachtneming van het door de deelnemers vastgestelde beleid. Het gaat onder andere om de volgende taken: • Alle overige wettelijke taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving in het kader van de Wet milieubeheer • Specialistische adviezen behorend bij de overige milieutaken • Alle taken op het terrein van fysieke leefomgeving zoals klimaat, duurzaamheid, milieuzorg, communicatie en juridische zaken, geluid, lucht, externe veiligheid, bodem, water en RO-adviezen. 2. Op verzoek van een deelnemer kan de Omgevingsdienst voor deze deelnemer naast de in lid 1 van dit artikel vermelde taken, ook andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van de fysieke leefomgeving verrichten. Deze	Artikel 5: Overige milieutaken en taken betreffende de fysieke leefomgeving 1. In aanvulling op de taken uit het basistakenpakket omgevingsdienst kan de Omgevingsdienst op verzoek van een deelnemer voor deze deelnemer ook andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden verrichten op het gebied van de fysieke leefomgeving, voor zover daartoe mandaat of opdracht is verleend. Het gaat daarbij onder andere om de volgende taken. Adviestaken ten aanzien van omgevingsvisies, omgevingsplannen en programma's. Het geven van specialistische adviezen behorende bij overige taken zoals klimaat, duurzaamheid, milieuzorg, geluid, lucht, externe veiligheid, bodem en water. Het gaat tevens om de verzorging van de uitvoering van programma's en projecten voor de deelnemers, waaronder begrepen het ontwikkelen en handhaven van een gemeenschappelijke uitvoerend milieubeleid, het leveren van milieutechnische – en natuurkennis, het uitvoeren van onderzoek en metingen en het leveren van een bijdrage aan beleidsontwikkeling. 2. Op verzoek van een deelnemer kan de Omgevingsdienst voor deze deelnemer naast de in lid 1 van dit artikel vermelde taken, ook

kunnen onder meer betrekking hebben op vergunningverlening, toezicht en handhaving voor bouwen, reclame, inritten, kappen, slopen (BRIKS), brandveiligheid, flora en fauna. Maar ook toezicht- en handhavingstaken in het kader van bijvoorbeeld Drank- en Horecawet of APV, voor zover dit de fysieke leefomgeving betreft, dan wel de daarvoor in de plaats getreden wet- en regelgeving. 3. Iedere deelnemer draagt de taken, genoemd in artikel 4 en de overige taken zoals bedoeld in dit artikel via een takenlijst op aan de Omgevingsdienst, met dien verstande dat met de uitvoering van deze taken moet worden ingestemd door het algemeen bestuur. 4. Een deelnemer kan een verzoek tot vermindering van het takenpakket of taakuitvoering schriftelijk ter kennis brengen van de omgevingsdienst. Het algemeen bestuur regelt de financiële en organisatorische gevolgen van de vermindering van taken en stelt de verschuldigde schadeloosstelling vast, conform het daarover bepaalde in artikel 38, lid 16 van de regeling. 5. Een verzoek tot vermindering van het takenpakket of taakuitvoering, zoals vermeld in lid 4 van dit artikel, wordt voor wat betreft deze taken gelijkgesteld met een verzoek tot gedeeltelijke uittreding zoals bedoeld in artikel 38 van de regeling.	andere adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van de fysieke leefomgeving verrichten. Deze kunnen onder meer betrekking hebben op bouwen, zwemlocaties en landschap. 3. Iedere deelnemer draagt de taken, genoemd in artikel 4 en de overige taken zoals bedoeld in dit artikel via een takenlijst op aan de Omgevingsdienst, met dien verstande dat met de uitvoering van deze taken moet worden ingestemd door het algemeen bestuur. 4. Een deelnemer kan een verzoek tot vermindering van het takenpakket of taakuitvoering schriftelijk ter kennis brengen van de omgevingsdienst. Het algemeen bestuur regelt de financiële en organisatorische gevolgen van de vermindering van taken en stelt de verschuldigde schadeloosstelling vast, conform het daarover bepaalde in artikel 38, lid 16 van de regeling. 5. Een verzoek tot vermindering van het takenpakket of taakuitvoering, zoals vermeld in lid 4 van dit artikel, wordt voor wat betreft deze taken gelijkgesteld met een verzoek tot gedeeltelijke uittreding zoals bedoeld in artikel 38 van de regeling.
Artikel 28: Kadernota 1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december van het jaar voorafgaande aan dat waarin de kadernota wordt vastgesteld de algemene financiële en beleidsmatige kaders (kadernota), opgesteld conform de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers. 2. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen voor 1 maart hun zienswijze op de kadernota naar voren brengen. 3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van de kadernota schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.	Artikel 28: Kadernota 1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 december van het jaar voorafgaande aan dat waarin de kadernota wordt vastgesteld, in elk geval twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, de algemene financiële en beleidsmatige kaders (kadernota), opgesteld conform de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers. 2. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen voor 1 maart hun zienswijze op de kadernota naar voren brengen. 3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van de kadernota schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in

4. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vóór 15 maart vast. 5. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen. 6. Het dagelijks bestuur zendt het besluit en de kadernota aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, binnen twee weken na de vaststelling als bedoeld in het vierde lid.	het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. 4. Het algemeen bestuur stelt de kadernota vóór 15 maart vast. 5. Het algemeen bestuur geeft in het besluit aan wat de overwegingen zijn geweest met betrekking tot de zienswijzen. 6. Het dagelijks bestuur zendt het besluit en de kadernota aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, binnen twee weken na de vaststelling als bedoeld in het vierde lid.
Artikel 29: De meerjarenbeleidsplannen 1. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling biedt een concept meerjarenbeleidsplan aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers aan voor zienswijze. 2. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers geven binnen 10 weken na ontvangst van het concept meerjarenbeleidsplan hun zienswijze hierover aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling. 3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van het meerjarenbeleidsplan schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.	Artikel 29: De meerjarenbeleidsplannen 1. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling biedt een concept meerjarenbeleidsplan uiterlijk twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers aan voor zienswijze. 2. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers geven binnen 10 weken na ontvangst van het concept meerjarenbeleidsplan hun zienswijze hierover aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling. 3. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van het meerjarenbeleidsplan schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het tweede lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
Artikel 30: Vaststelling begroting 1. Het dagelijks bestuur stelt uiterlijk 15 april een ontwerp- begroting op conform de financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen. 2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerp- begroting uiterlijk 15 april aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers. 3. De colleges dragen er zorg voor dat de ontwerp- begroting voor een ieder ter inzage wordt gelegd en, tegen betaling van de kosten, algemeen verkrijgbaar wordt gesteld. Van de	Artikel 30: Vaststelling begroting 1. Het dagelijks bestuur stelt een ontwerp- begroting op conform de financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen. 2. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerp- begroting uiterlijk twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers. 3. De colleges dragen er zorg voor dat de ontwerp- begroting voor een ieder ter inzage wordt gelegd en, tegen betaling

terinzagelegging en de verkrijgbaarheid geschiedt openbare kennisgeving. 4. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen tot uiterlijk 25 juni hun zienswijze over de ontwerp- begroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp- begroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 5. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers vóór 15 juli schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vierde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt 6. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. 7. In de begroting wordt vastgelegd welke bijdrage elke deelnemer verschuldigd is voor de door hem aan de omgevingsdienst opgedragen taken als bedoeld in de artikelen 4 en 5. 8. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur, zo nodig, de begroting aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, die ter zake bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hun zienswijze naar voren kunnen brengen. 9. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. 10. Het bepaalde in het tweede, vijfde en achtste lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat voor de datum in lid 4 in dat geval een andere datum kan worden aangegeven. 11. Van het bepaalde in het voorgaande lid kan worden afgeweken indien de begrotingswijziging niet van invloed is op de hoogte van de bijdrage van de deelnemers.	van de kosten, algemeen verkrijgbaar wordt gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarheid geschiedt openbare kennisgeving. 4. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen tot uiterlijk 25 juni hun zienswijze over de ontwerp- begroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp- begroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 5. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers vóór 15 juli schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het vierde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt 6. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. 7. In de begroting wordt vastgelegd welke bijdrage elke deelnemer verschuldigd is voor de door hem aan de omgevingsdienst opgedragen taken als bedoeld in de artikelen 4 en 5. 8. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur, zo nodig, de begroting aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers, die ter zake bij de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties hun zienswijze naar voren kunnen brengen. 9. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval voor 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. 10. Het bepaalde in het tweede, vijfde en achtste lid is mede van toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting, met dien verstande dat voor de datum in lid 4 in dat geval een andere datum kan worden aangegeven. 11. Van het bepaalde in het voorgaande lid kan worden afgeweken indien de begrotingswijziging niet van invloed is op de hoogte van de bijdrage van de deelnemers.
--	---

Artikel 31: Vaststelling 1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft. 2. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 15 april van het jaar, volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft, de voorlopige jaarrekening, die is opgesteld conform de financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen, inclusief het accountantsrapport, aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers. 3. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de concept bestemming van het rekeningresultaat naar voren brengen. 4. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van de jaarrekening schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij de voorlopige jaarrekening, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval uiterlijk 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.	Artikel 31: Vaststelling 1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft. 2. Het dagelijks bestuur zendt de voorlopige jaarrekening, die is opgesteld conform de financiële uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen, inclusief het accountantsrapport, uiterlijk twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de vertegenwoordigende organen van de deelnemers. 3. De vertegenwoordigende organen van de deelnemers kunnen tot uiterlijk 25 juni bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de concept bestemming van het rekeningresultaat naar voren brengen. 4. Het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling stelt de vertegenwoordigende organen van de deelnemers voorafgaande aan het vaststellen van de jaarrekening schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij de voorlopige jaarrekening, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden. 5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval uiterlijk 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft, aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
Artikel 40: Archief 1. Archiefzorg Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam. 2. Archiefbeheer	Artikel 40: Archief 1. Archiefzorg Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam. 2. Archiefbeheer

De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht. 3. Archiefbewaarplaats Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Westfries Archief. 4. Toezicht Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Westfries Archief. 5. Verantwoording 1. De archivaris van Westfries Archief brengt minimaal tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. 2. Het dagelijks bestuur brengt minimaal tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam. 6. Terbeschikkingstelling 1. De deelnemers aan de regeling stellen aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken. 2. De zorgdragers van partijen, genoemd in lid 1, stellen een verklaring van terbeschikkingstelling op waarin de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de terbeschikkingstelling gestelde archiefbescheiden worden geregeld.	De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht. 3. Archiefbewaarplaats Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de gemeentelijke organen van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van Westfries Archief. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van het provinciale orgaan van het openbaar lichaam wordt aangewezen de archiefbewaarplaats van het Noord-Hollands Archief te Haarlem. 4. Toezicht Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de gemeentelijke organen van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van Westfries Archief. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van het provinciaal orgaan van het openbaar lichaam, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast de archivaris van het Noord-Hollands Archief. 5. Verantwoording 1. De archivaris van Westfries Archief en de archivaris van het Noord-Hollands Archief brengen minimaal tweejaarlijks aan het dagelijks bestuur verslag uit over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats. 2. Het dagelijks bestuur brengt minimaal tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de organen van het openbaar lichaam.
--	--

7. Beheer archiefbescheiden opgedragen taken 1. De deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling besteden het beheer van de archiefbescheiden, ontvangen en opgemaakt als gevolg van de opgedragen taken, uit aan de gemeenschappelijke regeling. 2. Voor de uitvoering van het beheer zoals bepaald in het vorige lid, dragen de deelnemers de bevoegdheden voortvloeiende uit de Archiefwet, Archiefbesluit en Archiefregeling over aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling.	6. Terbeschikkingstelling 1. De deelnemers aan de regeling stellen aan het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam de archiefbescheiden beschikbaar, die nodig zijn voor de uitvoering van de overgedragen taken. 2. De zorgdragers van partijen, genoemd in lid 1, stellen een verklaring van terbeschikkingstelling op waarin de periode van terbeschikkingstelling en het toezicht op het beheer van de terbeschikkingstelling gestelde archiefbescheiden worden geregeld. 7. Beheer archiefbescheiden opgedragen taken 1. De deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling besteden het beheer van de archiefbescheiden, ontvangen en opgemaakt als gevolg van de opgedragen taken, uit aan de gemeenschappelijke regeling. 2. Voor de uitvoering van het beheer zoals bepaald in het vorige lid, dragen de deelnemers de bevoegdheden voortvloeiende uit de Archiefwet, Archiefbesluit en Archiefregeling over aan het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling.

DB-BESLUIT

Aan : Dagelijks Bestuur OD NHN
Datum vergadering : 06-03-2024
Auteur : Alwine van Doornik
Onderwerp : Zienswijzen en technische wijzigingen GR OD NHN
Agendapunt : 3.1
Bijlage(n) : 4
Portefeuille : L.Hj. Voskuil (portefeuille bestuurlijk)

Voorgesteld Besluit MT aan het DB op 06-03-2024

Het Dagelijks Bestuur wordt voorgesteld om:

1. Kennis te nemen van de ingebrachte zienswijzen op de, aan de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), aangepaste Gemeenschappelijke regeling OD NHN (GR OD NHN);
2. De gemotiveerde reactie op deze zienswijzen vast te stellen;
3. Deze gemotiveerde reactie op de zienswijzen op 20 maart 2024 voor te leggen aan het AB OD NHN als onderdeel van de vast te stellen stukken.
4. De aangepaste tekst van de GR OD NHN ter vaststelling aan het AB aan te bieden. De tekst is aangepast naar aanleiding van de zienswijze van de provincie Noord-Holland. Daarnaast is de tekst als volgt technisch gewijzigd. De tekst is aangepast aan de in werking getreden Omgevingswet en in de archiefbepaling is de archiefplaats en de archiefinspecteur van de provincie opgenomen.

Aanleiding

Op 20 maart 2024 besluit het AB OD NHN over de definitieve tekst van de GR OD NHN, die ter besluitvorming zal worden aangeboden aan de gemeenteraden en provinciale staten van onze deelnemers. De Regietafel heeft in de regio Noord-Holland Noord het gehele proces van aanpassing van de GR'-en aan de gewijzigde Wgr getrokken. In de overeengekomen procedure hebben de gemeenteraden eerst een kaderstellend besluit over de teksten van de GR'-en genomen, waarna deze voor een zienswijze aangeboden zijn aan de gemeenteraden en provinciale staten. De provincie Noord-Holland (PNH) heeft ervoor gekozen om provinciale staten geen kaderstellende besluit te laten nemen. Het gevolg hiervan is dat provinciale staten hun reactie op de tekst van de GR OD NHN niet eerder dan in de fase van de zienswijzeprocedure geven.

Inhoudelijk advies van MT aan DB

Zienwijzentermijn en aanpassing tekst GR OD NHN

De gewijzigde tekst van de GR OD NHN is op 15 december 2023 door de Regietafel aan de gemeenteraden en provinciale staten voorgelegd met het verzoek om vóór 1 maart 2024 hun zienswijzen kenbaar te maken.

Dit besluit strekt ertoe om het AB uw gemotiveerde reactie op de naar voren gebrachte zienswijzen, aan te bieden. Uw reactie wordt bij het voorstel aan het AB gevoegd, zodat het AB de gewijzigde tekst van de GR OD NHN vast kan stellen.

Naast een aanpassing van de tekst n.a.v. de zienswijze van de provincie Noord-Holland, wordt er ook een technische aanpassing in de tekst doorgevoerd. Dit betreft een aanpassing aan de Omgevingswet en een aanpassing in de archiefbepaling.

Gemotiveerde reactie DB OD NHH

Hieronder volgt de gemotiveerde reactie van het DB OD NHH op de ontvangen zienswijzen.

De gemeenten **Bergen, Castricum, Heiloo, Texel, Den Helder, Hollands Kroon, Schagen, Medemblik, Enkhuizen, Drechterland, Opmeer, Stede Broec, Koggenland en Hoorn** hebben een positieve zienswijze op de gewijzigde GR OD NHH afgegeven.

De gemeenten **Alkmaar en Dijk en Waard** hebben besloten geen zienswijze te geven op de gewijzigde GR OD NHH.

De **provincie Noord-Holland** heeft besloten de volgende zienswijze af te geven.

1. Gebruik te maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de voorliggende concept wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord:

- a. In het huidige voorstel wordt wat betreft de zienswijze op de financiële en strategische stukken uitgegaan van een termijn van 10 weken. De wettelijke termijnen zijn 12 weken volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen. Wij verwachten dat de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord in de definitieve stukken uitgaat van de wettelijke termijnen
- b. De mogelijkheid tot participatie is belangrijk voor de provincie en het huidige voorstel reflecteert dat niet. Het voorstel is dan ook om de tekst voor artikel 21 met betrekking tot participatie te vervangen voor het volgende:
 - i. Ingezetenen van gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling al dan niet langs de elektronische weg betrokken, voor zover dat bij krachtens wet is vereist, of voor zover door het algemeen bestuur bepaald;
 - ii. Het algemeen bestuur kan, in afwijking van artikel 10, zevende lid, juncto 52, eerste lid van de wet (Wgr), een ander proces van participatie bepalen;
 - iii. Het algemeen bestuur betreft de reacties in haar besluitvorming en maakt kenbaar wat het met deze reacties heeft gedaan.

Reactie DB op de zienswijze van de provincie Noord-Holland:

Ad a. In de toepasselijke artikelen van de gewijzigde Wgr is het als volgt geformuleerd:

Artikel 58 Wet gemeenschappelijke regelingen

2. *Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.*

Artikel 59 Wgr

1. *Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, onderscheidenlijk twaalf weken voordat zij door het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie of het gemeenschappelijk orgaan wordt vastgesteld, toe aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan provinciale staten van de deelnemende provincies.*
3. *De raad van een deelnemende gemeente en provinciale staten van een deelnemende provincie kunnen bij het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan hun zienswijze over de ontwerp-begroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerp-begroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.*
4. *Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam, het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie onderscheidenlijk het gemeenschappelijk orgaan stelt de raden van de deelnemende gemeenten (art 35: voorafgaande aan het vaststellen van de begroting) en de staten van de deelnemende provincies schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.*

Gemotiveerde reactie van het DB:

Het DB respecteert uiteraard de wettelijke (zienswijzen)termijnen van 12 weken in de Wgr. Om dit duidelijk naar voren te laten komen, stelt het DB voor om de tekst over de zienswijzetermijn die in de Wgr gebezigd wordt, namelijk *"twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden"* over te nemen in de artikelen die zien op de zienswijzeprocedure. Hiermee wordt recht gedaan aan de zienswijze van de provincie op dit punt en blijven de huidige procedures met betrekking tot de P & C cyclus gewaarborgd.

- Ad b. Op het punt van het participatie-artikel is het DB van mening dat het huidige artikel in de voorgestelde GR OD NHN moet blijven staan.

Het huidige artikel is:

"Op grond van de artikelen 4 tot en met 6 zijn aan de omgevingsdienst adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving van de fysieke leefomgeving in mandaat opgedragen. De participatie van ingezetenen en andere belanghebbenden vindt plaats bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid bij onze deelnemers. In verband hiermee stelt de omgevingsdienst geen participatieregeling op".

Motivering om het huidige artikel te handhaven:

Het huidige artikel is conform de lijn over participatie van de regietafel, die door de OD NHN gedragen wordt. Aan de GR OD NHN zijn geen taken overgedragen, maar gemandateerd. Dat betekent dat onze mandaatgevers (gemeenten en provincie) verantwoordelijk blijven. Daarnaast wordt het beleid, dat door de OD NHN uitgevoerd wordt, ontwikkeld en vastgesteld door de gemeenten en de provincie. Het mandaat wordt uitgevoerd met inachtneming van dit vastgestelde beleid. Het DB is dan ook van mening dat de participatie van ingezetenen en andere belanghebbenden bij de mandaatgevers van de OD NHN plaats dient te vinden.

In aanvulling daarop merkt het DB nog het volgende op.

Het DB kan zich niet vinden in het door provinciale staten gestelde dat het huidige artikel niet reflecteert dat de mogelijkheid van participatie belangrijk is. Net als de provincie vindt de OD NHN participatie van ingezetenen van gemeenten en belanghebbenden belangrijk, maar is zij van mening dat de participatie plaats dient te vinden op de plek waar deze thuishoort, namelijk bij de mandaatgevers. Daarnaast is de OD NHN zeker bereid om haar rol te vervullen (adviseur bij en uitvoerder van beleid) en vragen te beantwoorden bij de participatie van ingezetenen van gemeenten en belanghebbenden bij haar mandaatgevers. Zeker als haar mandaatgevers aangeven dat op prijs te stellen. Het hierbij gezamenlijk optrekken zou het DB een groot goed vinden.

Tot slot zal het opnemen van een mogelijkheid tot participatie bij de OD ertoe kunnen leiden dat ingezetenen en belanghebbenden daar een beroep op willen doen in de vermeende veronderstelling dat ze daarmee invloed kunnen uitoefenen op beleid of beleidsontwikkeling. Dit vindt het DB ongewenst. Het DB vindt het belangrijk dat voor ingezetenen en andere belanghebbenden duidelijk moet zijn welk bestuursorgaan welke rol vervult.

Alternatieven

Zie hierboven

Gevolgen

Juridische gevolgen

1. Het voorgaande betekent dat de tekst van de GR OD NHN op het punt van de zienswijzeprocedure wordt aangepast. In de artikelen die zien op de zienswijzeprocedure zal de tekst *"twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden"* in de tekst van de GR OD NHN opgenomen worden.
2. Daarnaast is de tekst gerepareerd op het punt van het nieuwe archiefartikel. Ten onrechte was in dat artikel de archiefplaats noch de archiefinspecteur van deze archiefplaats van de provincie genoemd. Dat is nu aangepast.
3. Tot slot is de tekst van de GR OD NHN aangepast aan de op 1 januari jl. in werking getreden Omgevingswet. Die aanpassing betreft artikel 1 begripsbepalingen (basistakenpakket) en de artikelen 3, 4 en 5, die de taken van de OD NHN beschrijft.

Risico's en beperkingen daarvan

geen

Vervolgprocedure

1. Na vaststelling van de gewijzigde tekst van de GR OD NHN in het AB wordt deze door de Regietafel ter besluitvorming aangeboden aan de gemeenteraden en aan provinciale staten. Na besluitvorming in de gemeenteraden en provinciale staten, zullen GS van Noord-Holland de gewijzigde GR OD NHN publiceren, waarna deze in werking zal treden.

Bijlagen

1. AB besluit;
2. Overzicht van de zienswijzen;
3. Gewijzigde tekst GR OD NHN;
4. Was- wordt lijst technische wijzigingen.

Besluit DB op 6-3-2024

Conform voorstel, met dien verstande dat in de artikelen in de tekst van de GR OD NHN, die zien op de zienswijzeprocedure, aan de tekst *"twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden"* het woord *"uiterlijk"* zal worden toegevoegd. Hiermee wordt de tekst: *"uiterlijk twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden"*.

Ondertekening

De voorzitter,

De secretaris,

L.Hj. Voskuil

Q.M. Foppe

Overzicht zienswijzen op gewijzigde gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst NHN

Deelnemer	Datum raadsbesluit	Zienswijze
Gemeenten Regio Alkmaar		
Bergen	15-02-2024	Een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
Castricum	29-02-2024	Een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
Heiloo	26-02-2024	Een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
Alkmaar	29-02-2024	Geen zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord.
Dijk en Waard	13-02-2024	geen zienswijze af te geven op de wijziging van de GR OD NHN in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
Gemeenten Kop van Noord-Holland		
Texel	28-02-2024	Een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen
Den Helder	12-02-2024	een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
Hollands Kroon	15-02-2024	een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen;
Schagen	07-02-2024	Een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
Gemeenten West-Friesland		
Medemblik	15-02-2024	een positieve zienswijze af te geven op de onderstaande vijf gemeenschappelijke regelingen in verband met de

		wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen: ➤ Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)
Enkhuizen	27-02-2024	een positieve zienswijze af te geven op de onderstaande zes gemeenschappelijke regelingen in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen: • Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)
Drechterland	26-02-2024	een positieve zienswijze af te geven op de onderstaande zes gemeenschappelijke regelingen in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen: • Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)
Opmeer	15-02-2024	Een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen.
Stede Broec	29-02-2024	een positieve zienswijze af te geven op de onderstaande zes gemeenschappelijke regelingen in verband met de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen: • Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)
Koggenland	05-02-2024	een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord in verband met de wijziging van de wet Gemeenschappelijke Regelingen.
Hoorn	06-02-2024	In het kader van de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen: 1. een positieve zienswijze af te geven op de wijziging van de GR Omgevingsdienst Noord Holland Noord.
PROVINCIE		
PROVINCIE NH	Commissie 15-02-2024 PS 04-03-2024	1. Gebruik te maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen op de voorliggende concept wijziging van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord: a. In het huidige voorstel wordt wat betreft de zienswijze op de financiële en strategische stukken uitgegaan van een termijn van 10 weken. De wettelijke termijnen zijn 12 weken volgens de Wet gemeenschappelijke regelingen. Wij verwachten dat de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord in de definitieve stukken uitgaat van de wettelijke termijnen b. De mogelijkheid tot participatie is belangrijk voor de provincie en het huidige voorstel reflecteert dat niet. Het voorstel is dan ook om de tekst voor artikel 21 met betrekking tot participatie te vervangen voor het volgende: i. Ingezetenen van gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid op grond van deze regeling al dan niet langs de elektronische weg betrokken, voor zover dat bij krachtens wet is vereist, of voor zover door het algemeen bestuur bepaald; ii. Het algemeen bestuur kan, in afwijking van artikel 10, zevende lid, juncto 52, eerste lid van de wet (Wgr), een ander proces van participatie bepalen;

		iii. Het algemeen bestuur betreft de reacties in haar besluitvorming en maakt kenbaar wat het met deze reacties heeft gedaan.
--	--	---

AB-BESLUIT

Aan	: Algemeen Bestuur OD NHN
Datum vergadering	: 20-03-2024
Auteur	: S. Chin
Onderwerp	: Plan van Aanpak robuustheid IBP VTH
Agendapunt	: 2.3
Bijlage(n)	: 1
Portefeuille	: L.Hj. Voskuil (portefeuille bestuurlijk)

Voorgesteld Besluit DB voor AB op 6-3-2024

- Vaststellen plan van aanpak robuustheid IBP VTH
- In te stemmen met de verzending van het plan van aanpak aan de staatssecretaris van I&W vóór 1 april 2024

Aanleiding

Tien jaar geleden ontstond de Omgevingsdienst NHN (toen nog Regionale Uitvoerings Dienst Noord-Holland Noord- RUD NHN) uit een fusie tussen drie bestaande milieudiensten, aangevuld met milieuambtenaren vanuit (nog) niet deelnemende gemeenten en de Provincie. Het voornaamste doel van de oprichting van de 29 RUD's in Nederland was de kwetsbaarheid in de uitvoering van milieutaken verminderen en de kwaliteit van de uitvoering borgen. In de loop der jaren zijn daar nieuwe uitdagingen bijgekomen.

Zeven jaar na de oprichting kregen de omgevingsdiensten in Nederland te maken met het rapport van de commissie Van Aartsen. Dit rapport richtte zich op de stevigheid van, en de samenwerking tussen, de verschillende diensten in het VTH-domein, meer specifiek gericht op de omgevingsdiensten. Daarmee legde de commissie bloot dat de organisaties in het stelsel in het heden de opgedragen taken ternauwernood aan kunnen. Daarmee is de toekomstbestendigheid, het kunnen anticiperen op en meebewegen met de veelheid aan maatschappelijke uitdagingen in het fysieke (milieu-)domein, een nog grotere uitdaging.

Als reactie op de aanbevelingen uit dit rapport werd in juli 2022 het interbestuurlijk programma VTH (IBP VTH) in het leven geroepen. Dit programma wordt gedragen door het Rijk, de VNG en het IPO, met Omgevingsdienst NL als agenda/adviserend lid. De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) is de stelselhouder van het interbestuurlijk programma VTH en daarmee penvoerder van het programma.

Het programma bestaat uit zes pijlers, het voorliggende besluit valt onder pijler 1 van het programma. Pijler 1 gaat over de robuustheid en financiering van omgevingsdiensten. In het programma is een toetsingskader geïntroduceerd voor de robuustheid van omgevingsdiensten. Hoewel onze dienstverlening over het algemeen positief wordt gewaardeerd, is vastgesteld dat onze omgevingsdienst niet voldoet aan de vastgestelde robuustheidscriteria. Dit beeld wordt bevestigd door vergelijkbare aandachtspunten uit de in mei 2023 uitgevoerde visitatie.

In het kader van het IBP VTH dient de omgevingsdienst uiterlijk 1 april 2026 te voldoen aan de robuustheidscriteria. Daartoe heeft de staatssecretaris de OD NHN de opdracht gegeven om uiterlijk 1 april 2024 een door het AB vastgesteld plan van aanpak in te dienen.

Wat levert het voldoen aan de robuustheidscriteria op voor onze gemeenten en de provincie?

Het voldoen aan de robuustheidscriteria van het IBP VTH biedt verschillende voordelen voor zowel gemeenten als provincies:

- *Efficiënte taakuitvoering*: de robuustheidscriteria zijn ontworpen om ervoor te zorgen dat de VTH-processen efficiënt en effectief worden uitgevoerd. Gemeenten en provincies zullen profiteren van gestroomlijnde werkprocessen en een verbeterde taakuitvoering, waardoor middelen effectiever worden ingezet.
- *Kwaliteitsverbetering*: Het voldoen aan de ontwikkelde kwaliteitscriteria en blijvend investeren in opleidingen resulteert in een hogere standaard van dienstverlening, naleving van wet- en regelgeving en een verhoogd vertrouwen van burgers en bedrijven in het functioneren van de overheid.
- *Uniformiteit en samenwerking*: het IBP VTH streeft naar uniformiteit in de uitvoering van VTH-taken over verschillende bestuurslagen heen. Het voldoen aan robuustheidscriteria bevordert samenwerking en coördinatie tussen gemeenten en provincies, wat essentieel is voor een consistente aanpak en een effectieve uitvoering van taken.
- *Risicobeheersing*: de robuustheidscriteria die gericht zijn op data en informatiegestuurd werken kunnen helpen bij het identificeren en beheersen van risico's in VTH-processen. Gemeenten en provincies zullen profiteren van een betere risicobeheersing, wat kan leiden tot een vermindering van incidenten en mogelijke sancties.
- *Transparantie en verantwoording*: Het voldoen aan de criteria van het IBP VTH draagt bij aan transparantie in de besluitvorming en de uitvoering van taken. Dit versterkt de verantwoordingsstructuur en vergemakkelijkt de verantwoording naar zowel het publiek als andere overheidsorganen.
- *Doelmatigheid*: het voldoen aan de criteria draagt bij aan een doelmatige inzet van middelen.

Het voldoen aan de robuustheidscriteria draagt daarmee bij aan een effectieve en consistente uitvoering van VTH-taken, wat essentieel is voor een goed functionerende overheid.

Achtergrond

Het ingevulde toetsingskader IBP VTH van oktober 2023 en de aanbevelingen uit de visitatie van mei 2023 tonen een duidelijke overlap en samenhang in hun uitkomsten. Deze bevindingen vormen de essentiële pijlers voor het opstellen van het plan van aanpak. Door de synergie tussen beide evaluaties te benutten, kunnen we gericht stappen zetten om de robuustheid van de uitvoering van de VTH taken te verbeteren.

Inhoudelijk advies van DB aan AB

Op 18 oktober 2023 is het ingevulde Toetsingskader robuustheid besproken in het AB. Gevolgd door een beeldvormend AB overleg op 13 december 2023 en oordeelsvormend overleg op 15 januari 2024. Uit het oordeelsvormende AB-overleg van 15 januari blijkt dat zowel onze opdrachtgevers als de omgevingsdienst in de dynamiek van de hedendaagse bestuurlijke uitdagingen voor bredere opgaven staan dan ooit tevoren.

Naast de maatschappelijke opgaven op het vlak van o.a. milieu, energie, klimaat en duurzaamheid hebben opdrachtgevers en de omgevingsdienst de komende jaren ook te maken met de verdere invoering en implementatie van de Omgevingswet. Dit alles in een tijdperk waarin de opdrachtgevers voor financiële uitdagingen staan en er sprake is van een aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt. Het anticiperen op toekomstige opgaven zoals opgenomen in de U&H strategie 2004-2027 vergt daarom een strategische benadering, waarbij het essentieel is om samen met de opdrachtgevers een evenwicht te vinden tussen wat haalbaar, financieel realistisch en maatschappelijk nog verantwoord is. Deze uitdaging is verre van eenvoudig, gezien de vele variabelen die in overweging moeten worden genomen.

Om deze reden is het noodzakelijk om de ontwikkeling van de omgevingsdienst naar een robuuste organisatie in nauwe samenwerking met alle betrokken partijen te realiseren. Daarom is in het plan van aanpak bewust gekozen voor een benadering die zowel een korte-, middellange- en langere-termijn perspectief omvat.

Korte termijn aanpak

Op de korte termijn richten we ons op het voldoen aan de robuustheidscriteria en het aanpakken van de urgente vraagstukken. Dit met het oog op het creëren van een solide basis voor toekomstige ontwikkelingen.

De vraagstukken zijn met name terug te voeren op de ontstaansgeschiedenis van de OD NHN. Deze wordt gekenmerkt door het zoveel mogelijk in standhouden van de individueel ingebrachte taken en beperking van de bedrijfsvoeringskosten. Dit heeft tot gevolg gehad dat slechts in beperkte mate optimalisatie en harmonisatie van diensten en processen heeft plaatsgevonden. Pas de laatste tijd is er ruimte gecreëerd voor de versterking van de bedrijfsvoering. Verdere ontwikkeling is echter nodig op dit vlak zoals ook blijkt uit het visitatierapport 2023. Hierbij spelen het inzetten van innovatie, datagestuurd werken en werven, behouden en voortdurend opleiden van personeel een belangrijke rol. Wat aansluit op de genormeerde robuustheidscriteria waaraan de OD in het kader van IBP VTH nog aan moet gaan voldoen.

Hiervoor zullen de nodige investeringen gedaan moeten worden. De investeringen zijn cruciaal om een moderne en efficiënte werkomgeving te creëren, die niet alleen in staat is om de huidige uitdagingen aan te gaan, maar ook flexibel genoeg is om zich aan te passen aan toekomstige ontwikkelingen op het vlak van milieu, natuur en wettelijke eisen.

De voorgestelde korte termijn aanpak, optimaliseren en harmoniseren van de dienstverlening en bedrijfsvoering, is randvoorwaardelijk voor de andere scenario's. Er is een solide basis nodig om mogelijk uitbreiding van het werkgebied en/of takenpakket aan te kunnen. Belangrijk hierbij is we de robuustheidscriteria niet alleen toepassen op de milieutaken, maar ook de provinciale plustaken. Deze maken een aanzienlijk deel uit van ons werk en zijn daarmee mede bepalend voor de algehele robuustheid van de dienst.

Ook zal een nadere samenwerking met de andere omgevingsdiensten binnen de regio worden verkend.

Met de investering in de optimalisatie wordt invulling gegeven aan de kritische prestatie-indicatoren die zijn vastgesteld in het IBP VTH pijler 1. Voorbehoud hierbij is de toekenning van de middelen door gemeenteraden en Gedeputeerde Staten bij de begroting 2025.

Het middellange termijn scenario

Het middellange termijn scenario richt zich op het maximaliseren van onze effectiviteit door standaardisatie en het beter inspelen op de groeiende vraag naar expertise op het gebied van duurzaamheid en klimaat binnen ons werkgebied. De aanpak omvat:

Het samen met de opdrachtgevers komen tot een standaardisering van onze aanvullende milieutaken en structurele afname van het pakket. Momenteel ontbreekt een gestandaardiseerd aanbod van producten en diensten voor deze taken, wat extra werk met zich meebrengt voor uitvoering, registratie en verantwoording. Voordelen zijn efficiëntere inzet van capaciteit, verbeterde kwaliteit en bundeling van kennis voor betere continuïteit en synergieën tussen taken.

Daarnaast worden de mogelijkheden voor nieuwe adviesdiensten onderzocht, zoals duurzaamheid en klimaat gerelateerde adviesdiensten. Dit biedt voordelen door bundeling van kennis en informatie, vooral gezien de groeiende maatschappelijke vraag naar dergelijke diensten en de beperkte beschikbare capaciteit in de markt.

Het langere termijn perspectief

De langere termijn aanpak zal gericht zijn op het ontwikkelen van duurzame oplossingen die niet alleen de bredere opgaven van vandaag, maar ook die van morgen het hoofd kunnen bieden. Daarbij kan sprake zijn van bijvoorbeeld een uitbreiding van het werkgebied of volledige heroriëntatie op basis van de maatschappelijke opgaven. Hiervoor zullen scenario's bestuurlijk en ambtelijk verder uitgewerkt worden om de gewenste langere termijn koers te bepalen.

Planning

De korte termijn aanpak wordt als randvoorwaardelijk beschouwd voor een verdere ontwikkeling op middellange en lange termijn. In lijn met het besluit van het Algemeen Bestuur van 15 januari, is verzocht om in de komende periode deze scenario's verder uit te werken. Vanwege de noodzakelijke afstemming tussen ambtelijke en bestuurlijke niveaus, zal dit proces plaatsvinden gedurende 2024-2025. Dit stelt ons in staat om tegen het einde van 2025 weloverwogen keuzes te maken met betrekking tot de middellange- en langere termijn ontwikkelingsrichting van de omgevingsdienst.

Alternatieven

Er zijn twee alternatieven te overwegen in het kader van de ontwikkeling naar een robuuste organisatie binnen het IBP VTH:

1. Het eerste alternatief is om af te zien van een gefaseerde aanpak. Dit betekent dat er niet eerst wordt gestreefd naar optimalisatie binnen het bestaande takenpakket en werkgebied, maar meteen wordt ingezet op een bredere ontwikkeling met uitbreiding van taken en/of werkgebied. Echter, dit wordt niet aangeraden vanwege de risico's die dit met zich meebrengt voor de uitvoering. Het risico schuilt in het feit dat er verder wordt gebouwd op een suboptimale basis, wat de uitvoeringskracht kan compromitteren. En de kwetsbaarheid van de bedrijfsvoering verder vergroot.
2. Het tweede alternatief is om niets te doen, dat wil zeggen, niet te streven naar ontwikkeling naar een robuuste organisatie binnen het kader van het IBP VTH, en daarmee niet te voldoen aan de robuustheidscriteria. Dit gevolgen hiervan zijn:
 - a. De huidige problematiek met betrekking tot uitvoeringskracht wordt vergroot waaronder, het niet kunnen anticiperen op de krappe arbeidsmarkt, onvoldoende financiering/ capaciteit voor de verplichte opleiding kwaliteitscriteria VTH, onvoldoende capaciteit voor (de ontwikkeling van) data-gestuurd werken, in beperkte mate gerichte sturing op innovatieontwikkeling, etc..
 - b. Daarnaast kan het tot gevolg hebben dat de OD NHN achterblijft bij andere omgevingsdiensten die wel robuust zijn/worden, met als risico verlies aan bestuurskracht. Het niet voldoen aan de robuustheidscriteria kan de OD NHN in een kwetsbare positie brengen ten opzichte van vergelijkbare diensten die wel stappen ondernemen om aan deze criteria te voldoen.
 - c. Het niet voldoen aan de robuustheidscriteria kan leiden tot het ingrijpen door het Rijk, waardoor de gemeenten de eigen regie kwijtraken. Dit zou vorm kunnen krijgen in het verankeren van de robuustheidscriteria in een algemene maatregel van bestuur waardoor naleving verplicht wordt gesteld.

Gevolgen

Hieronder staan de diverse gevolgen van het plan van aanpak beschreven.

Financiële gevolgen

Zowel de korte-, middellange- en lange termijn ontwikkelingen zullen financiële effecten met zich meebrengen. Dit vormt dan ook een essentieel voorbehoud voor het realiseren van de ambities, gezien de diverse uitdagingen waarmee onze opdrachtgevers worden geconfronteerd. De financiële effecten worden per fase van ontwikkeling uitgewerkt en ter besluitvorming aangeboden via de reguliere P&C cyclus. Dit in het kader van de integrale afweging van de opdrachtgevers.

In het plan zijn de effecten van de eerste fase (scenario A1) van de ontwikkeling opgenomen, waaronder het voldoen aan de genormeerde IBP prestatie indicatoren en de benodigde maatregelen voor het optimaliseren en harmoniseren van de dienstverlening en bedrijfsvoering. Onderstaand is de raming van de structurele kosten opgenomen met als startjaar 2025. De geraamde kosten zullen betrokken worden bij de begroting 2025. Ten tijde van de kadernota waren de kosten nog niet inzichtelijk. Derhalve was in de kadernota 2025 een PM post opgenomen.

Plan van aanpak milieu taken		2025	2026
Criterium wendbaarheid	Uniformering gemeentelijke en provinciale begroting		PM
Criterium innovatie	Materieel vrijbesteedbaar (2025 0,05% en vanaf 2026 1%) en capaciteit	155.000	260.000
Criterium efficiency en doelmatigheid	Informatiegestuurd werken data en BI capaciteit	445.000	445.000
	Opleidingsbudget 3% van de loonsom waarvan reeds 1,5% in de begroting	220.000	220.000
	Aantrekkelijk werkgeverschap	120.000	120.000
		940.000	1.045.000

Plan van aanpak provinciale plustaken			
Criterium wendbaarheid	Uniformering gemeentelijke en provinciale begroting		PM
Criterium innovatie	Materieel vrijbesteedbaar (2025 0,05% en vanaf 2026 1%) en capaciteit	70.000	140.000
Criterium efficiency en doelmatigheid	Informatiegestuurd werken data en BI capaciteit	290.000	290.000
	Opleidingsbudget 3% van de loonsom waarvan reeds 1,5% in de begroting	110.000	110.000
	Aantrekkelijk werkgeverschap	80.000	80.000
		550.000	620.000

De financiële effecten van de andere ontwikkelfasen zijn afhankelijk van de inhoudelijke opgaven en keuzes die in overleg met de opdrachtgevers worden gemaakt. Zoals het ontwikkelen van standaardpakketten voor de aanvullende taken, nieuw in te brengen ontwikkeltaken en mogelijke aanpassingen van het werkgebied. Hiervoor is in het plan een proces en planning opgenomen.

Juridische gevolgen

Het voorliggende besluit heeft geen juridische gevolgen. Het niet voldoen aan de robuustheidscriteria kan wel gevolgen hebben. Zie punt bij Alternatieven punt 2.c.

Personele gevolgen

In het plan zijn de personele gevolgen opgenomen voor de voorgestelde maatregelen onder scenario 1. Dit betreft capaciteit voor innovatie, data analyse en business intelligence en coördinatie voor opleidingen in het kader van de verplichte kwaliteitscriteria VTH. De capaciteit is nodig voor het adequaat ondersteunen van de uitvoerende medewerkers en het waarborgen van de kwaliteit in de uitvoering van taken.

Communicatieve gevolgen

Na vaststelling wordt het plan van aanpak vóór 1 april 2024 aangeboden aan het ministerie van Infrastructuur en waterstaat.

Overige gevolgen

-

Risico's

Een risico is dat geen of onvoldoende middelen beschikbaar zijn voor de benodigde maatregelen als gevolg van de financiële uitdagingen waar de opdrachtgevers voor staan. Dit zal tot gevolg hebben dat niet aan de criteria wordt voldaan en de OD NHN niet robuust genoeg zal zijn. Dit zou de bestaande problematiek met betrekking tot de uitvoeringskracht vergroten. Daarnaast zou het tot gevolg hebben dat de OD NHN achterblijft bij andere omgevingsdiensten die wel robuust worden, met als risico verlies aan bestuurskracht. Het niet voldoen aan de robuustheidscriteria kan de OD NHN in een kwetsbare positie brengen ten opzichte van vergelijkbare diensten die wel stappen ondernemen om aan deze criteria te voldoen.

Vervolprocedure

1. Na vaststelling van het plan door het AB wordt deze vóór 1 april 2024 verzonden naar de staatssecretaris van I&W.
2. De financiële consequenties zullen betrokken worden bij de reguliere P&C cyclus, waaronder bij de begroting 2025.
3. Ter voorbereiding op de begroting 2025 kan desgewenst ondersteuning aan opdrachtgevers geboden worden voor het informeren van colleges, directeuren en gemeentesecretarissen over de ontwikkeling van de omgevingsdienst en het IBP VTH.
4. De uitrol van het plan van aanpak wordt zichtbaar gemaakt worden in de reguliere P&C cyclus.

Bijlagen

1. Plan van aanpak robuustheid OD NHN
2. Eindrapportage Galan Groep OD Noord-Holland en Flevoland

Besluit AB op 20-3-2024

Conform voorstel.

Ondertekening

De voorzitter,

L.Hj. Voskuil

De secretaris,

Q.M. Foppe



PLAN VAN AANPAK ROBUUSTHEID OD NHN

Pijler 1 Robuuste omgevingsdiensten
(versie 2 februari 2024)

OPSTELLER

Organisatie : Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
Afdeling : Concernondersteuning
Projectcoördinator : S.Chin
Telefoon : 088 102 1335
E-mail : schin@odnhn.nl
Kenmerk : n.v.t.

Adres : Postbus 2095
1620 EB HOORN
Bezoekadres : Dampten 2
: 1624 NR HOORN

OPDRACHTGEVER

Organisatie : OD NHN
Contactpersoon : Q. Foppe
Telefoon : 088 102 1300
E-mail : qfoppe@odnhn.nl

DATUM

2 februari 2024

INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD	4
MANAGEMENTSAMENVATTING	5
1 HUIDIGE BEELD	8
2 AMBITIE	11
2.1 Samenhang en raakvlakken	11
2.2 De ambitie	11
2.3 Planning	15
3 ROBUUSTHEIDSCRITERIA	16
3.1 Effectiviteit en doelmatigheid	16
3.2 Wendbaarheid	18
3.3 Ontwikkelvermogen innovatie	20
3.4 Efficiency en doelmatigheid	21
4 FINANCIËN	24
4.1 Omzet criterium en weerstandsratio	24
4.2 Financieel effect plan van aanpak	24
4.3 Risico's	25
5 BESLUITVORMING, COMMUNICATIE EN MONITORING	26
6 BIJLAGEN	27

VOORWOORD

Tien jaar geleden ontstond de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (toen nog 'Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord') uit een fusie tussen drie bestaande milieudiensten, aangevuld met milieuableiders van (nog) niet deelnemende gemeenten en de Provincie. Het voornaamste doel van de oprichting van de 29 regionale uitvoeringsdiensten in Nederland was de kwetsbaarheid in de uitvoering van milieutaken te verminderen. In de loop der jaren zijn er echter nieuwe uitdagingen op ons pad gekomen.

Zeven jaar na onze oprichting kregen we te maken met het rapport van de commissie Van Aartsen, dat zich richtte op de stevigheid van- en samenwerking tussen de verschillende diensten in het VTH-domein, meer specifiek: de omgevingsdiensten. Daarmee legde de commissie bloot dat de organisaties in het stelsel in het heden de opgedragen taken ternauwernood aankunnen. Daarmee is de toekomstbestendigheid, het kunnen anticiperen op- en meebewegen met de veelheid aan maatschappelijke uitdagingen in het fysieke (milieu-)domein, een nog grotere uitdaging.

Als reactie op de aanbevelingen uit dit rapport werd het interbestuurlijk programma Versterking VTH-stelsel (IBP VTH) in het leven geroepen door het Rijk, VNG en IPO met Omgevingsdienst NL als agenda-/adviserend lid. Dit programma introduceerde voor het eerst een toetsingskader voor omgevingsdiensten.

Hoewel onze dienstverlening over het algemeen positief wordt gewaardeerd door onze opdrachtgevers, moeten we helaas constateren dat onze omgevingsdienst momenteel niet voldoet aan de vastgestelde criteria in het kader van het IBP. Dit beeld wordt bevestigd door vergelijkbare aandachtspunten uit de in 2023 uitgevoerde visitatie. Als reactie op deze bevindingen heeft de omgevingsdienst besloten om de komende jaren gefaseerd maatregelen te nemen. Ons streven is om in 2026 op zijn minst te voldoen aan de criteria van het IBP en vandaaruit verder te ontwikkelen. Belangrijk hierbij is dat we niet alleen de milieutaken, maar ook de provinciale plustaken, die een aanzienlijk deel van ons werk uitmaken, onder de loep nemen. Deze aanpak getuigt van onze toewijding aan het verbeteren van de robuustheid van de gehele organisatie.

We begrijpen dat deze taak een uitdaging vormt, maar we zijn vastbesloten om nauw samen te werken met onze opdrachtgevers en de noodzakelijke stappen te zetten om onze omgevingsdienst naar een hoger niveau te brengen. Hierbij zal het tempo mede afhankelijk zijn van de financiële haalbaarheid, gezien de financiële ontwikkelingen waarmee onze opdrachtgevers vanaf 2026 te maken krijgen.

We kijken uit naar een succesvolle implementatie van de maatregelen en staan open voor samenwerking en feedback gedurende dit proces.

Dhr. L. HJ. Voskuil
Bestuursvoorzitter

Dhr. Q.M. Foppe
Directeur OD NHN

MANAGEMENTSAMENVATTING

Aanleiding

In navolging van het rapport van de commissie Van Aartsen¹ is het interbestuurlijk programma IBP VTH (IBP VTH) opgezet. Het IBP VTH bevat de gezamenlijk ambities van het Rijk, de VNG, het IPO en de omgevingsdiensten (vertegenwoordigd door koepelvereniging Omgevingsdienst NL) om het VTH-stelsel te versterken. De ambities en aanpak zijn ondergebracht in zes pijlers. Pijler 1 van het IBP richt zich op de robuustheid van omgevingsdiensten. Aanleiding hiertoe is de bevinding van de commissie Van Aartsen dat er nog geen eenduidig beeld is over de robuustheid, effectiviteit en slagvaardigheid van de diensten. Ook verschilt de wijze, stabiliteit en omvang van de financiering van de diensten.

In het kader van pijler 1 dienen alle huidige 28 omgevingsdiensten in opdracht van de staatssecretaris van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I&W), vóór 1 april 2026 te voldoen aan de vastgestelde robuustheidscriteria. De staatssecretaris benadrukt het belang dat de maatschappelijke opgave en het logische geografische werkgebied centraal moeten staan.

Alle omgevingsdiensten hebben in 2023 een toetsingskader ingevuld om te bepalen in hoeverre reeds aan de robuustheidscriteria en randvoorwaarden wordt voldaan. Op 16 november en 19 december 2023 heeft de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) een schriftelijke reactie op het ingevulde toetsingskader² ontvangen van de staatssecretaris. Het toetsingskader is op tijd ontvangen en de beantwoording wordt als getrouw beschouwd. De staatssecretaris oordeelt op basis van het ingevulde kader dat de omgevingsdienst nog niet aan alle criteria voldoet en verzoekt de OD NHN een plan van aanpak op te stellen. Dit is de aanleiding voor onderhavig plan dat uiterlijk 1 april 2024 ingediend moet zijn bij het ministerie. In het plan wordt uiteengezet op welke wijze de omgevingsdienst aan de criteria zal voldoen om toekomstbestendig te zijn.

Wat levert het voldoen aan de robuustheidscriteria op voor onze opdrachtgevers?

Het voldoen aan de robuustheidscriteria van het IBP VTH biedt verschillende voordelen voor zowel gemeenten als provincies:

- *Efficiënte taakuitvoering*: de robuustheidscriteria zijn ontworpen om ervoor te zorgen dat de VTH-processen efficiënt en effectief worden uitgevoerd. Gemeenten en provincies zullen profiteren van gestroomlijnde werkprocessen en een verbeterde taakuitvoering, waardoor middelen effectiever worden ingezet.
- *Kwaliteitsverbetering*: Het voldoen aan de ontwikkelde kwaliteitscriteria en blijvend investeren in opleidingen resulteert in een hogere standaard van dienstverlening, naleving van wet- en regelgeving en een verhoogd vertrouwen van burgers en bedrijven in het functioneren van de overheid.
- *Uniformiteit en samenwerking*: het IBP VTH streeft naar uniformiteit in de uitvoering van VTH-taken over verschillende bestuurslagen heen. Het voldoen aan robuustheidscriteria bevordert samenwerking en coördinatie tussen gemeenten en provincies, wat essentieel is voor een consistente aanpak en een effectieve uitvoering van taken.
- *Risicobeheersing*: de robuustheidscriteria die gericht zijn op data en informatiegestuurd werken kunnen helpen bij het identificeren en beheersen van risico's in VTH-processen. Gemeenten en provincies profiteren dan van een betere risicobeheersing, wat kan leiden tot een vermindering van incidenten en mogelijke sancties.
- *Transparantie en verantwoording*: Het voldoen aan de criteria van het IBP VTH draagt bij aan transparantie in de besluitvorming en de uitvoering van taken. Dit versterkt de verantwoordingsstructuur en vergemakkelijkt de verantwoording naar zowel het publiek als andere overheidsorganen.
- *Doelmatigheid*: het voldoen aan de criteria draagt bij aan een doelmatige inzet van middelen.

¹ Van Aartsen, Om de Leefomgeving, 4 maart 2021

² Dagelijks bestuur 27 september 2023 en AB 18 oktober 2023

Het voldoen aan de robuustheidscriteria draagt daarmee bij aan een effectieve en consistente uitvoering van VTH-taken, wat essentieel is voor een goed functionerende overheid.

Bredere opgaven opdrachtgevers en omgevingsdienst

In de dynamiek van hedendaagse bestuurlijke uitdagingen staan onze opdrachtgevers en de omgevingsdienst voor een bredere opgaven dan ooit tevoren. Naast de maatschappelijke opgaven op het vlak van o.a. milieu, energie, klimaat en duurzaamheid hebben wij de komende jaren ook te maken met de verdere invoering en implementatie van de Omgevingswet. Dit alles in een tijdperk waarin onze opdrachtgevers voor financiële uitdagingen staan en er sprake is van een aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt. Het anticiperen op toekomstige opgaven vergt daarom een strategische benadering, waarbij het essentieel is om samen met onze opdrachtgevers een evenwicht te vinden tussen wat haalbaar, financieel realistisch en maatschappelijk nog verantwoord is. Deze uitdaging is verre van eenvoudig, gezien de vele variabelen die in overweging moeten worden genomen.

Het interbestuurlijk programma VTH biedt een kader voor onze omgevingsdienst om te bouwen aan de robuustheid die nodig is om de uitdagingen het hoofd te bieden. Tegelijkertijd brengt het programma ook onzekerheden met zich mee, met name met betrekking tot de benodigde financiering en de korte termijn organisatorische impact in relatie tot de huidige personeelstekorten. Het is van cruciaal belang om flexibel en proactief om te gaan met deze onzekerheden, zodat we effectief kunnen inspelen op de veranderende omstandigheden. Om deze reden is het noodzakelijk om het vraagstuk zorgvuldig en doelgericht aan te pakken, in nauwe samenwerking met alle betrokken partijen. Daarom hebben we bewust gekozen voor een benadering die zowel een korte termijn als een langere termijn perspectief omvat.

In de korte termijn aanpak richten we ons op het voldoen aan de genormeerde robuustheidscriteria en aanpakken van de urgente vraagstukken, met het oog op het creëren van een solide basis voor toekomstige ontwikkelingen. De urgente vraagstukken zijn met name terug te voeren naar de ontstaansgeschiedenis van de OD NHN. Deze wordt gekenmerkt door het zoveel mogelijk in standhouden van de individueel ingebrachte taken en beperking van de bedrijfsvoeringskosten. Dit heeft tot gevolg gehad dat er in beperkte mate optimalisatie en harmonisatie van diensten en processen heeft plaatsgevonden. Pas de laatste tijd is er ruimte gecreëerd voor de versterking van de bedrijfsvoering. Verdere ontwikkeling is echter nodig op dit vlak zoals ook blijkt uit het visitatierapport 2023. Hierbij spelen het inzetten van innovatie, datagestuurd werken en het werven, behouden en voortdurend opleiden van gekwalificeerd personeel een belangrijke rol. Wat aansluit op de genormeerde robuustheidscriteria waaraan de OD in het kader van IBP VTH aan moet gaan voldoen.

Hiervoor moeten de nodige investeringen gedaan worden. Deze investeringen zijn cruciaal om een moderne en efficiënte werkomgeving te creëren, die niet alleen in staat is om de huidige uitdagingen aan te gaan, maar ook flexibel genoeg is om zich aan te passen aan toekomstige ontwikkelingen op het vlak van milieu, natuur en wettelijke eisen.

De langere termijn aanpak is gericht op het ontwikkelen van duurzame oplossingen die de bredere toekomstige maatschappelijke opgaven het hoofd kunnen bieden. Hiervoor worden scenario's ontwikkeld voor het bepalen van de gewenste bestuurlijke koers.

Zowel de korte-, middellange- en lange termijn ontwikkelingen brengen financiële effecten met zich mee. Dit vormt dan ook een essentieel voorbehoud voor het realiseren van de ambities, gezien de diverse uitdagingen waarmee onze opdrachtgevers zich geconfronteerd zien.

Proces totstandkoming plan van aanpak

Net als alle andere omgevingsdiensten is het Toetsingskader Robuustheid in 2023 ingevuld. Deze is bestuurlijk vastgesteld en eind september 2023 verzonden naar het ministerie van I&W. Naar aanleiding van de uitkomst is een programmamanager aangesteld voor het begeleiden van het bestuur en de ambtelijke organisatie bij de totstandkoming van het plan van aanpak. Gedurende het proces is actuele informatie m.b.t. de reactie van de staatssecretaris van I&W actief gedeeld met het dagelijks bestuur en algemeen bestuur.

Het plan van aanpak is als volgt tot stand gekomen:

Vorbereidende fase oktober/november 2023: in deze fase is ambtelijk door de omgevingsdienst per criterium gekeken welke maatregelen nodig zijn om te voldoen aan de robuustheidscriteria. Parallel hieraan is het robuustheidsvraagstuk onderwerp van gesprek geworden in het directeurenoverleg van de omgevingsdiensten Noord-Holland Noord, Noordzeekanaalgebied, IJmond en Flevoland, Gooi en Vechtstreek. Het directeurenoverleg heeft een externe partij de opdracht geven om een analyse uit te voeren naar de samenwerkingsmogelijkheden. De uitkomst hiervan is meegenomen in het vormen van de bestuurlijke visie en het plan van aanpak.

Beeldvormende fase 2 november/december 2023: in deze fase heeft de bestuurlijke beeldvorming plaatsgevonden in een benen-op-tafelgesprek met het dagelijks bestuur en in een vergadering van het algemeen bestuur. In deze fase is ook de werkgroep van de ambtelijk opdrachtgevers betrokken bij de beeldvorming.

In fase 3 Oordeelsvorming januari/februari 2024: In een extra ingelaste vergadering van het algemeen bestuur heeft de oordeelsvormde bespreking plaatsgevonden. Dit werd gevolgd door een overleg met de werkgroep van ambtelijke opdrachtgevers, een benen-op-tafeloverleg van het dagelijks bestuur en een benen-op-tafeloverleg met de ambtelijk opdrachtgevers. Tegelijkertijd zijn de regioraadsleden bij de kadernota 2025-bespreking geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot het plan van aanpak in relatie tot de begroting voor 2025.

Fase 4 Besluitvorming februari/maart 2024: Op 14 februari 2024 is het concept plan van aanpak vastgesteld door het dagelijks bestuur, gevolgd door definitieve vaststelling op 20 maart door het algemeen bestuur.

1 HUIDIGE BEELD

In 2023 zijn er een drietal onderzoeken gedaan die een weergave geven van de huidige staat van de OD NHH. Samen geven de onderzoeken een consistent beeld van de huidige situatie en de ontwikkelopgaven van de dienst.

Toetsingskader Robuustheid IBP VTH

In het kader van pijler 1 Robuuste omgevingsdiensten en financiering is een toetsingskader ingevuld, zie onderstaande tabel. In het kader zijn de randvoorwaarden en een zestal kritische prestatie indicatoren (kpi's) opgenomen waaraan een omgevingsdienst moet voldoen. Pijler 1 van het IBP VTH stelt hiermee een (landelijke) normering vast. De OD NHH heeft o.a. een aantal reeds in gang gezette ontwikkelingen kunnen afzetten tegen dat kader.

	Ja	Nee
a) Alle gemeenten en provincies nemen deel aan de omgevingsdienst en hebben alle basistaken volledig overgedragen	X	
b) De governance is ingericht, er is sprake van goed opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap, onafhankelijkheid en gezag het accounthouderschap is ingevuld, de directeur heeft een stevige positie en mandaat (als aan 1 van deze onderdelen niet wordt voldaan dan nee invullen) (heeft samenhang met pijler 5)		X
c) Voor de minimale omvang telt uitsluitend de omzet van de basis- en milieugerelateerde taken. Er is een duidelijk onderscheid tussen deze taken en de niet milieugerelateerde plustaken		X
d) Er wordt zelfstandig voldaan aan de minimale normen voor robuustheid		X
e) Zijn er specifieke kennisgebieden of taken die door een andere dienst worden uitgevoerd? Zo ja, specificatie in pva met daarbij de gemaakte afspraken over o.a. verantwoording		X
f) Bij de toetsing wordt rekening gehouden met de robuustheid in de toekomst (meerjarig perspectief, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt tussen structurele en incidentele middelen)		X

Tabel: Samenvattende tabel ingevuld Toetsingskader Robuustheid OD NHH

Oordeel

Op basis van de zelftoetsen, inventarisatie en advies van het IBP VTH en de resultaten van de genoemde onderzoeken kom ik tot de conclusie dat u op dit moment niet voldoet aan de randvoorwaarden en bijbehorende kpi's. In onderstaande tabel is per onderdeel een korte samenvatting gegeven.

Begroting in miljoen	kwaliteitscriteria	Innovatiebudget+ agenda	Weerstands-ratio	Opleidings-budget	congruentie
€ 12,6	0	0	0,67	1,50%	1

Uw rapportage is goed en duidelijk waarvoor dank. Het roept geen aanvullende vragen op. U voldoet bijna nergens volledig aan de randvoorwaarden of kpi's. Ik zie uw plan van aanpak tegemoet waarin u aangeeft hoe u gaat voldoen aan de randvoorwaarden en kpi's.

Oordeel uit brief staatssecretaris d.d. 19 december 2023 op ingevuld toetsingskader

Zelfevaluatie en visitatie

Als onderdeel van het IBP heeft Omgevingsdienst NL (ODNL) het initiatief genomen om een methodiek voor visitatie van omgevingsdiensten op te zetten. De programmadoelen voor visitatie zijn opgenomen onder pijler 6 van het IBP VTH: Monitoring kwaliteit milieutoezicht. Het doel van de visitatie is om volgens een landelijk dekkende aanpak o.a. te komen tot een continue verbetering van de uitvoering van de VTH-taken en het verhogen van bestuurlijke betrokkenheid bij omgevingsdiensten. In 2023 is de OD gevisiteerd door collega-diensten en externe deskundigen.

Omgevingsdiensten in beeld 2023

Artikel 5.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verplicht het stelselverantwoordelijk departement (ministerie van I&W) tot een tweejaarlijks onderzoek naar de kwaliteit van de uitvoering van de vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH)-taken. In 2023 is het tweejaarlijks onderzoek opnieuw uitgevoerd.

Samengevat beeld van de OD NHN

- Het werkgebied van de OD NHN typeert zich door het landelijke en agrarische karakter. De OD NHN onderscheidt zich binnen het spectrum van omgevingsdiensten op verschillende vlakken. In vergelijking met andere diensten heeft de OD NHN een bovengemiddeld aantal B-inrichtingen (bedrijven met een middelgroot milieurisico). Daarentegen heeft de OD NHN minder dan gemiddeld aantal C-inrichtingen (inrichting die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen- BRZO) in beheer. Op het gebied van de uitvoering van taken met betrekking tot de wettelijke taken met betrekking tot natuurbescherming is de OD NHN de op één na grootste omgevingsdienst, wat de expertise op dit terrein benadrukt.
- De omgevingsdienst heeft bevlogen, deskundige en vakbekwame medewerkers. De vakinhoudelijke deskundigheid wordt erkend door de ambtelijke opdrachtgevers. Zij tonen zich vakinhoudelijk positief over de prestaties van de omgevingsdienst. De vakinhoudelijke kwaliteit van de omgevingsdienst blijkt ook uit de goede score op kritische prestatie-indicatoren voor uitvoerende taken.
- Door de toenemende complexiteit van maatschappelijke vraagstukken zoals energie, duurzaamheid en landbouw, staat de omgevingsdienst echter voor de uitdaging om zich verder te ontwikkelen tot een strategische partner. Daarnaast is het wenselijk dat het bestuurlijk draagvlak wordt vergroot, zodat er meer focus komt en verbintenis aan de maatschappelijke opdracht.
- Ondanks inspanningen om de efficiëntie en doelmatigheid van de bedrijfsvoering te verbeteren, blijft dit een aandachtspunt zoals blijkt uit de in 2023 uitgevoerde visitatie.
- In vergelijking met andere omgevingsdiensten bevindt OD NHN zich aan de onderkant van de middenmoot op het gebied van financiële bijdrage voor basistaken, personele capaciteit en specifieke opleidings- en innovatiebudgetten. De grootste opgave ligt dan ook op het bedrijfsvoeringsvlak.
- In de context van de door het IBP VTH gestelde randvoorwaarden en genormeerde kritische prestatie-indicatoren, is de OD NHN momenteel niet robuust genoeg. Daarmee wordt de noodzaak voor verdere verbeteringen en een langere termijn koers bevestigd. Dit om te waarborgen dat de omgevingsdienst effectief en efficiënt kan inspelen op de complexe uitdagingen in haar werkgebied.

Ontwikkeling van de organisatie

De omgevingsdienst maakt gebruik van het INK-model kwaliteitsmodel. Het INK-model beschrijft vijf ontwikkelingsfasen voor het bereiken van organisatie-excellentie, met elke fase gekenmerkt door toenemende complexiteit. De fasen worden bepaald door de mate waarin de organisatie voldoet aan vijf fundamentele kenmerken, te weten:

Fase 1: Activiteit georiënteerd - Gericht op kwaliteit op de werkplek en het goed uitvoeren van taken.

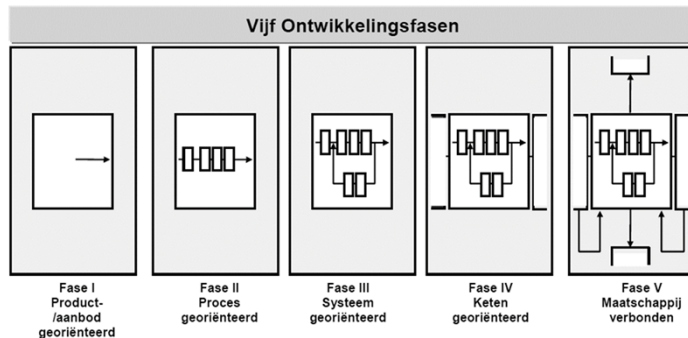
Fase 2: Proces georiënteerd - Beheersing van het primaire proces met aandacht voor klantwensen en prestatie-indicatoren.

Fase 3: Systeem georiënteerd - Systematische verbetering van processen op alle niveaus met focus op preventie van problemen.

Fase 4: Keten georiënteerd - Samenwerking met partners om gezamenlijke toegevoegde waarde te maximaliseren, met innovatie als prioriteit.

Fase 5: Maatschappij verbonden transformatie georiënteerd - Streven naar organisatorische excellentie met continu verbeteren, anticiperen op trends en samenwerken met partners voor optimale prestaties.

Ontwikkelfasen INK-model



Op basis van het INK-model bevindt de omgevingsdienst zich gemiddeld genomen qua fase van ontwikkeling nog in de tweede fase 'Proces georiënteerd'. Het ontwikkelen naar fase III en verder vraagt een verdere versterking van de bedrijfsvoering. Het visitatierapport bevestigt dit beeld.

Verdere ontwikkeling is essentieel op verschillende fronten, waaronder het verder stroomlijnen van processen, professionalisering van medewerkers, bevordering van financiële transparantie, verbetering van datakwaliteit en optimalisatie van de informatiehuishouding. Deze aspecten die ook onderdeel uitmaken van de IBP VTH robuustheidscriteria vormen bouwstenen voor de toekomstige slagkracht van de omgevingsdienst.

2 AMBITIE

2.1 Samenhang en raakvlakken

Dit plan richt zich op pijler 1: Robuuste omgevingsdiensten en financiering. Op het moment van opstelling van dit plan moeten diverse onderdelen van het interbestuurlijk programma nog nader worden uitgewerkt door het interbestuurlijke programmteam. Met name de financieringssysteematiek voor het VTH-stelsel (ook vallend onder pijler 1), pijler 3: Informatievoorziening VTH, en pijler 4: Kennisinfrastructuur vertonen raakvlakken met ons plan van aanpak. In de komende periode zal dan ook aandacht worden besteed aan het bewaken van de samenhang tussen de resultaten van deze pijlers.

Binnen de context van de omgevingsdienst zijn het IBP, de Omgevingswet en de Uitvoerings- en handhavingsstrategie (U&H strategie) 2024-2027, drie elementen die nauw met elkaar verbonden zijn. Ze hebben als gezamenlijk doel het waarborgen van een duurzame en veilige leefomgeving. Ook de samenhang binnen deze bredere context is voor ons van belang.

Zo introduceert de Omgevingswet een integraal stelsel van regels voor de fysieke leefomgeving. Dit nieuwe wettelijke kader heeft als uitgangspunt het vereenvoudigen en versnellen van procedures, het creëren van ruimte voor lokaal maatwerk en het bevorderen van samenwerking tussen verschillende overheden en belanghebbenden.

Dit interbestuurlijk programma heeft als doel om de uitvoeringspraktijk van VTH te verbeteren en de samenwerking tussen de verschillende overheidslagen te versterken. Hierbij staan het verminderen van de administratieve lasten, het vergroten van de efficiëntie en het waarborgen van een eenduidige uitvoering centraal. Het programma biedt handvatten en instrumenten om de VTH-processen op lokaal niveau te optimaliseren, wat direct aansluit bij de ambities van de Omgevingswet. Voorbeelden zijn de benodigde inzet op informatiegestuurd werken en de versterking van de *governance*.

De U&H-strategie 2024-2027 vormt het kader van het VTH-beleid vertaald in concrete maatregelen en acties. Deze strategie is gericht op het bewerkstelligen van naleving van regelgeving en het handhaven van de kwaliteit van de leefomgeving. Het omvat onder andere het prioriteren van handhavingsacties, het inzetten van interventies bij overtredingen en het toepassen van bestuursrechtelijke en strafrechtelijke maatregelen indien nodig. Deze strategie sluit naadloos aan op zowel de (kwaliteits- en effectiviteits-)doelstellingen van het interbestuurlijk programma VTH als de kaders van de Omgevingswet.

Samengevat vormen het interbestuurlijk programma VTH, de Omgevingswet en de uitvoerings- en handhavingsstrategie een samenhangend geheel binnen het domein van de fysieke leefomgeving. Door gezamenlijk in te zetten op een efficiënte vergunningverlening, effectief toezicht en doeltreffende handhaving wordt beoogd om de leefomgeving op een duurzame wijze te beschermen en te ontwikkelen.

2.2 De ambitie

De ambitie op korte en middellange termijn is om op een effectievere wijze bij te dragen aan beleidsopgaven en ontwikkelthema's van onze opdrachtgevers, waarvan de kaders zijn vastgelegd in de U&H strategie 2024-2027. Dit omvat de uitvoering van traditionele gemeentelijke- en provinciale taken op het gebied van veiligheid, gezondheid, omgevingskwaliteit, en natuurwaarden. Maar daarnaast vergroten we de responsiviteit en wendbaarheid van de organisatie om voor ontwikkelthema's zoals de Omgevingswet, circulaire economie, CO₂-reductie, PFAS-crisis, en verslechterende waterkwaliteit relevante producten en diensten voor onze opdrachtgevers te kunnen bieden.

Om deze doelen te bereiken, is ontwikkeling van de dienstverlening en bedrijfsvoering cruciaal. Dit omvat het aantrekken en ontwikkelen van gekwalificeerd personeel, het gebruik van data voor informatie-uitwisseling, informatiegestuurd werken, en het opstellen van een geharmoniseerde begroting om de transparantie en inzichtelijkheid te bevorderen. Daarnaast is harmonisatie van de

huidige aanvullende milieutaken nodig. Dit ten bate van een betere inzet van capaciteit (beperking maatwerk), betere kwaliteit van de uitvoering (optimalisatie) en vereenvoudiging van processen en de administratie. Hoewel de robuustheidscriteria zich met name richten op de uitvoering van de wettelijke basistaken in het kader van milieuwetgeving, geldt deze opgave voor alle dienstverlening en bedrijfsvoering van de OD NHN.

Voor de lange termijn ambitie zal een bestuurlijk verkenningsproces worden gestart om de wenselijkheid en noodzakelijkheid van een aanpassing van het werkgebied nader te onderzoeken. Hierbij wordt onder andere verkend of het werkgebied kan worden uitgebreid boven het Noordzeekanaal en of er een volledige heroriëntatie van het werkgebied en takenpakket plaats moet vinden op basis van maatschappelijke opgaven. Deze scenario's betreffen lange termijn overwegingen, omdat de huidige dienstverlening en bedrijfsvoering momenteel prioritair zijn voor onze opdrachtgevers en als randvoorwaardelijk worden beschouwd voor andere scenario's. Dit gezien de (INK-) ontwikkelingsfase waarin de omgevingsdienst zich bevindt. Daarbij in acht nemend dat ook het realiseren van de korte- en middellange-termijnambitie de nodige investering vraagt en derhalve instemming van de colleges, gemeenteraden, Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten.

Onderstaand worden de korte-, middellange- en langere-termijnambities nader toelicht op basis van groeistrategieën die zijn afgeleid van het Ansoff-model. De korte-termijnoptimalisatie en harmonisatie (A1) van onze huidige dienstverlening en bedrijfsvoering achten wij randvoorwaardelijk voor de scenario's A2, A3 en A4 en voor het kunnen voldoen aan de genormeerde prestatie-indicatoren van het IBP VTH.



A1 Korte termijn (1-2 jr): Optimalisatie en harmonisatie

In onze strategische overwegingen is het belangrijk om rekening te houden met de grootschalige transitie waarin onze dienst zich bevindt, te weten³:

1. Een maatschappelijke transitie door ontwikkelingen op het gebied van energie, duurzaamheid, circulariteit en landbouw.
2. Een transitie van uitvoeringsorganisatie naar strategische partner, waarbij complexe vraagstukken over milieu, natuur, water ook vragen dat het strategisch partnerschap een sterkere invulling krijgt binnen de organisatie, opdat de eerste transitie ook waargemaakt wordt.
3. Een transitie om te komen tot een verdere professionalisering van de bedrijfsvoering, die noodzakelijk is om de vorige transities te faciliteren.

³ Visitatierapport 19 juni 2023

Daarnaast is een belangrijke ontwikkeling de uitvoering van de Omgevingswet. Gezien de grote ontwikkelingen is actief streven naar uitbreiding van het takenpakket c.q. werkgebied, op dit moment niet haalbaar.

In plaats van te richten op het vergroten van de werkzaamheden, is het wenselijk om op korte termijn in te zetten op de doorontwikkeling van onze dienstverlening. Dit betekent concentreren op het verder optimaliseren en harmoniseren van de bestaande processen en diensten én tevens voldoen aan de genormeerde kritische presentatie-indicatoren.

Ook zal een nadere samenwerking met de andere omgevingsdiensten binnen de regio worden verkend. De omgevingsdiensten Noordzeekanaalgebied, IJmond, Flevoland en Gooi en Vechtstroken hebben een analyse laten uitvoeren naar overeenkomstige opgaven en mogelijke samenwerkingsvormen. Dit zal de komende periode verder verkend worden.

Voordelen	Nadelen	Risico
- In de komende periode een beperktere belasting van de OD- organisatie en opdrachtgevers ten opzichte van de andere scenario's. De focus ligt op de verbetering van de huidige dienstverlening en bedrijfsvoering. De goede dingen doen en deze goed doen zoals het uitvoeren van de Omgevingswet. - Voldoen aan de genormeerde robuustheidscriteria.	Onzekerheid over de langere termijn toekomstbestendigheid i.r.t. de toenemende complexiteit van de maatschappelijke opgaven.	Risico m.b.t. de financiële haalbaarheid.

A2. Middellange termijn (2-3 jaar): Basis plus

Deze aanpak is gericht op het maximaliseren van onze effectiviteit door standaardisering en het beter inspelen op de groeiende vraag naar expertise op het gebied van duurzaamheid en klimaat voor ons huidige werkgebied. De aanpak bestaat uit de volgende onderdelen:

1. Een standaardisering van ons huidige aanvullende milieutaken en structurele afname van het pakket door de opdrachtgevers. Voor de aanvullende taken binnen onze organisatie ontbreekt momenteel een gestandaardiseerd aanbod van producten en diensten. Dit heeft als gevolg dat de uitvoering van deze taken, evenals de bijbehorende registratie en verantwoording, extra werk met zich meebrengen. Voordelen van de standaardisatie zijn efficiëntere inzet van capaciteit, meer kwaliteit (door optimalisatie), de mogelijkheid om kennis te bundelen en betere borging van de continuïteit. Bovendien biedt dit de mogelijkheid te profiteren van synergieën tussen verschillende taken.
2. Het (breder) aanbieden van nieuwe adviesdiensten bijvoorbeeld op het vlak van de duurzaamheid, klimaat bouwgerelateerde aan onze bestaande opdrachtgevers. Het voordeel hiervan is de bundeling van kennis en informatie, gegeven de beperkte capaciteit die in de markt beschikbaar is, terwijl de maatschappelijke opgaven op dit vlak steeds groter zijn geworden. Om hier op een goede wijze invulling aan te geven is het wel noodzakelijk dat het totale takenpakket een minimale omvang heeft.

Voordelen	Nadelen	Risico
- Bundeling van expertise en kennis op het vlak van duurzaamheid en klimaat. - Robuustheid van de omgevingsdienst wordt vergroot door het	Zal voor sommige opdrachtgevers leiden tot een verschuiving van taken, dit zal de nodige tijd en inzet vragen van alle betrokken partijen.	- Het ontbreken van bestuurlijk draagvlak bij de betreffende gemeenten. - Risico incidentele frictiekosten.

bredere takenpakket, efficiëntie en continuïteit Verschuiving van taken zou met gesloten beurs moeten kunnen (mens volgt werk).		
--	--	--

A3. Lange termijn scenario (> 3 jaar): Uitbreiding werkgebied

In dit scenario wordt het uitbreiden van ons werkgebied verkend. De OD richt zich specifiek op het landelijke natuurlijke en agrarische werkgebied ten noorden van het Noordzeekanaal. Een dergelijke uitbreiding van onze werkzaamheden zou betekenen dat we ons werkgebied uitbreiden met de gebieden boven het Noordzeekanaal.

Deze strategische verschuiving leidt tot een congruenter takenpakket en logischer geografisch werkgebied. Het uitbreiden van ons werkgebied biedt de mogelijkheid om effectievere en meer samenhangende diensten te verlenen. Dit stelt ons in staat om onze expertise en middelen te concentreren op gebieden waar we de grootste meerwaarde kunnen bieden.

Voordelen	Nadelen	Risico
- Meer congruentie van diensten en producten en logischer geografisch werkgebied. - Bundeling van expertise en kennis door effectievere en samenhangende diensten.	Leidt tot een verschuiving van taken tussen de betreffende OD's, dit zal de nodige tijd en inzet vragen van alle betrokken partijen.	- Het ontbreken van bestuurlijk draagvlak bij de betreffende gemeenten. - De OD-organisatie zal ingericht moeten worden voor de uitbreiding van het werkgebied. Het risico is dat de organisatie daardoor in eerste instantie meer naar binnen gericht zal zijn. - Onzekerheid voor personeel en daardoor personele verloop.

A4. Lange termijn scenario (> 3jr): Heroriëntatie op basis van maatschappelijke opgaven

Dit scenario gaat uit van de verkenning van een volledige heroriëntatie op basis van de maatschappelijke opgaven. Op basis van de maatschappelijk opgaven wordt bepaald wat een logische en optimale inrichting van het VHT stelsel is. Dit gezien het feit dat in toenemende mate de maatschappelijk opgaven gemeentegrens overstijgend zijn en de aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt. De heroriëntatie biedt tevens mogelijkheden voor bestuurlijke en ambtelijke versterking door gerichte focus en expertiseontwikkeling. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om bestuurlijk en ambtelijk significanter invloed uit te oefenen op landelijk niveau.

Voordelen	Nadelen	Risico
Maatschappelijke opgaven staan centraal	Kan leiden tot een andere organisatie/ samenwerkingsvorm. Dit is een langjarig traject.	- Het ontbreken van bestuurlijk draagvlak bij de betreffende gemeenten. - De OD-organisatie zal ingericht moeten worden voor het nieuwe werkgebied. Het risico is dat de organisatie daardoor in eerste instantie meer naar binnen gericht zal zijn.

		Onzekerheid voor personeel en daardoor personeel verloop.
--	--	---

2.3 Planning

Onderstaand is de planning opgenomen voor de gefaseerde scenario aanpak in relatie tot de Planning & Control-cyclus (P&C-cyclus) van de omgevingsdienst.

Scenario A1 optimalisatie en harmonisatie

Na vaststelling van het plan van aanpak volgt het opnemen van het financiële effect in de begroting 2025. Daarmee wordt invulling gegeven aan de PM-post die in de kadernota 2025 is opgenomen. Daarmee kan in 2025 gestart worden met de implementatie. Dit i.v.m. de deadline om te voldoen aan de criteria vóór 1 april 2026.

Scenario A2 Basis plus

In Q3 2024 wordt gestart met het uitwerken van standaardpakketten voor de aanvullende taken. In Q4 2024 t/m Q2 2025 vindt afstemming met de opdrachtgevers plaatst. Afhankelijk van de impact kunnen pakketten opgenomen worden in het uitvoeringsprogramma 2026. Indien de impact majeur is zal eerst bestuurlijke besluitvorming plaatsvinden bij de kadernota 2027 (algemeen bestuur maart 2026).

Scenario A3 en A4

Voor deze scenario's zijn bestuurlijke verkenningssprekken nodig die gestart worden in 2024. De uitwerking volgt o.b.v. de bestuurlijke richting.

Scenario's i.r.t. P&C cyclus	2024				2025				2026
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1
DB en AB Vaststelling plan van aanpak									
Scenario A1 optimalisatie en harmonisatie									
Begroting 2025 structurele effecten plan van aanpak									
Implementatie en uitvoering maatregelen									
Scenario A2 Basis plus									
Standaardpakketten aanvullende taken vormen									
Standaardpakketten aanvullende taken afstemmen met opdrachtgevers									
Pilot pakket nieuwe ontwikkeltaken opzetten, uitvoeren op offerte basis en evalueren									
Scenario's A3 uitbreiding werkgebied en A4 herorientatie o.b.v. maatschappelijke opgaven									
Bestuurlijke verkenningssprekken									
Uitwerking scenario's op basis van bestuurlijke richting									
Keuze toekomstig scenario A2, A3 of A4									
Kadernota 2027									

3 ROBUUSTHEIDSCRITERIA

In dit hoofdstuk staat hoe en wat er nodig is om onze korte-termijnambitie te realiseren en hoe we tevens kunnen gaan voldoen aan de robuustheidscriteria. Dit is beschreven per criterium. We geven hierbij ook een indicatie van de impact van de vereiste transitie, dat wil zeggen of het gaat om een ingrijpende verandering in vergelijking tot de huidige situatie, of om beperkte-, of kleine aanpassingen.

Voor elk criterium wordt een verband gelegd met genormeerde kpi's die zijn vastgesteld in het interbestuurlijk programma. We lichten toe welke maatregelen worden ingezet en vatten samen wat dit betekent voor de volgende aspecten:

- personeel en organisatie;
- middelen (geld en ICT);
- externe samenwerking (andere OD's, opdrachtgevers, etc);
- impact op de gemeenschappelijke regeling;
- planning.

In bijlage 1 is de checklist IBP VTH opgenomen met daarin een overall overzicht van de randvoorwaarden en kpi's.

3.1 Effectiviteit en doelmatigheid

Wat willen we bereiken?

Congruent takenpakket met minimale omvang

Op basis van het interbestuurlijk programma IBP VTH dient een omgevingsdienst te passen bij de identiteit van het werkgebied, moet er sprake zijn van een samenhangend takenpakket en logica in het geografische werkgebied.

Voor ons maken de provinciale natuurtaken, wegen, vaarwegen en zwemwatertaken ook een groot deel uit van het werk. Ook deze taken moeten aan kwaliteitscriteria voldoen en vragen om robuustheid. Daarom vinden we het belangrijk om, niet alleen voor de milieuteaken te voldoen aan de robuustheidscriteria, maar de robuustheidsontwikkeling door te trekken naar deze taken. Bijvoorbeeld m.b.t. de bedrijfsvoering, congruentie en samenhang van het takenpakket en de logica van het geografische werkgebied.

Effectiviteit en kwaliteit

Onze maatschappelijke impact is in grote mate afhankelijk van de bestuurlijke focus en het draagvlak dat we weten te creëren. We willen deze aspecten versterken t.b.v. de milieu-, natuur- en duurzaamheidsopgaven in ons werkgebied.

Als een uitvoerende en adviserende organisatie spelen we een cruciale rol in het ondersteunen van het beleid van onze opdrachtgevers. Dit omvat het toetsen van de haalbaarheid van het beleid, het adviseren over mogelijke verbeteringen en het bijdragen aan de efficiënte uitvoering van het beleid. We streven altijd naar voldoen aan de kwaliteitsnormen i.r.t. het doel en de beoogde effectiviteit van uitvoering. Zodat we een betrouwbare ketenpartner zijn voor onze opdrachtgevers en bijdragen aan de effectiviteit van hun beleidsinitiatieven. Samen kunnen we een blijvende positieve impact creëren en streven naar een duurzamere toekomst voor ons werkgebied en de bredere samenleving.

Tegelijkertijd is het essentieel dat we onze effectiviteit vergroten door de zichtbaarheid, bereikbaarheid en transparantie van onze dienstverlening aan burgers en ondernemers te verbeteren. We streven naar een risicogerichte, proactieve en preventieve benadering om zaken als overtredingen voor te zijn.

Hoe gaan we het bereiken ?

A. Interne sturing op effectiviteit en kwaliteit

We willen continu onze effectiviteit verbeteren en de kwaliteit van onze dienstverlening verhogen. Om dit te bereiken gaan we het volgende doen:

Concretiseren en meetbaar maken: We gaan onze inspanningen richten op het concretiseren en meetbaar maken van de effectiviteit en kwaliteit van onze dienstverlening. Dit betekent dat we heldere doelstellingen en meetbare indicatoren gaan opstellen, zowel op organisatieniveau als voor individuele medewerkers.

Voldoen aan de kwaliteitscriteria: We hebben reeds stappen ondernomen om te voldoen aan de kwaliteitscriteria. Dit omvat het opzetten van een centrale voorziening om de kwalificaties van onze medewerkers te registreren en te monitoren. Deze registratie stelt ons in staat om te sturen op de ontwikkeling van de juiste competenties en expertise binnen onze organisatie. Op basis van een nulmeting die in 2024 wordt uitgevoerd, wordt een opleidingsplan opgesteld en tot uitvoer gebracht. Dit start in de loop van 2024 om in Q1 van 2026 te voldoen aan de kwaliteitscriteria. Daarnaast blijven we werken aan het optimaliseren van onze processen.

Centraal opleidingsplan: Om de kwaliteit van onze medewerkers verder te verbeteren, stellen we een centraal opleidingsplan op. Dit plan zal gericht zijn op het ontwikkelen en onderhouden van de benodigde vaardigheden en kennis bij ons personeel. Voor het voldoen aan de kwaliteitscriteria VTH en voor de persoonlijke doelstellingen van onze medewerkers.

B. Versterken governance

Voor het versterken van het VTHstelsel en het vergroten van de maatschappelijke impact voor de regio, zal het bestuur en ambtelijk samenspel tussen opdrachtgever en opdrachtnemer vergroot moeten worden en is meer bestuurlijke focus nodig.

Met de recent opgestelde Uitvoering- & Handhavingsstrategie 2024-2027, die breed is omarmd en vastgesteld gaat worden door alle gemeenten, hebben we al een belangrijke stap gezet in het creëren van meer focus en samenhang. Echter, om deze strategie succesvol te vertalen naar de uitvoering, is eigenaarschap, betrokkenheid, samenwerking en duidelijke sturing nodig van alle betrokken partijen, waaronder bestuur, opdrachtgevers en onze organisatie.

Op bestuurlijk niveau zal het dagelijks bestuur zich richten op het vergroten van het bestuurlijke draagvlak door een grotere bekendheid te verwerven bij de colleges van de betrokken gemeenten. Deze bekendheid zal helpen om een breder begrip en steun te krijgen voor de initiatieven en doelstellingen van onze organisatie.

Op ambtelijk niveau streven we ernaar om nauw samen te werken met de directeurs fysiek beleid én uitvoering van de gemeenten, de provincie en onze ketenpartners. We willen met hen afstemmen op welke wijze we het ambtelijk en bestuurlijk draagvlak kunnen vergroten en versterken, om op die manier effectiever en efficiënter te kunnen opereren.

Impact van de maatregelen

Het streven naar een verbeterde interne sturing op kwaliteit is een voortzetting van een al ingezette interne koers naast de bestaande aanpak zoals visitaties en de ontwikkelingen van de kennisinfrastructuur (pijler 4) van het interbestuurlijk programma.

Het concretiseren en meetbaar maken van de effectiviteit van onze inspanningen is een aanvullende actie. Het verbeteren van de sturing op kwaliteit en effectiviteit heeft impact op de organisatie als geheel. Het vereist de betrokkenheid en medewerking van ons personeel, omdat zij een cruciale rol spelen bij het realiseren van deze verbeteringen. Daarnaast moeten meetinstrumenten ontwikkeld en geïmplementeerd worden. De impact van de deze ontwikkelopgave is groot voor de organisatie.

De ontwikkelopgave voor de *governance* bouwt voort op de bestaande governancestructuur van algemeen bestuur, dagelijks bestuur, colleges, raden, Gedeputeerde Staten, Provinciale Staten en het Ambtelijk overleg gemeenten en provincie (AOGP). De beoogde versterking van het samenspel opdrachtgever/opdrachtnemer kan binnen de huidige governancestructuur gerealiseerd worden. In die zin is het geen grote ontwikkelopgave, maar desalniettemin van essentieel belang om de slagvaardigheid van de omgevingsdienst te vergroten. Zodat we effectiever kunnen inspelen op de maatschappelijke uitdagingen waarmee gemeenten en provincies worden geconfronteerd.

KPI's IBP VTH

KPI	Maatregel	Personeel	Samenwerking	Financiën	Gevolgen voor de GR	Planning
KPI 1: minimale omzet	Zie hftst 5.1 omzet ontwikkeling					
KPI 2: Kwaliteitscriterium	A	-	ODNL (pijler4)	-	-	2024/2025
KPI 6: regionale congruentie	Zie hftst 2.2	-	Gemeenten (bestuurlijk en ambtelijk)	PM	-	
Randvoorwaarde governance	B		Besturen OD NHN en gemeenten en provincie. OD NHN en directeuren Fysiek gemeenten, ketenpartners			2024/2025

3.2 Wendbaarheid

Wat willen we bereiken?

Wij zijn een deskundige partner voor onze gemeentelijke en provinciale opdrachtgevers. We willen de maatschappelijke ambities op het gebied van milieu en natuur samen realiseren. Ons succes berust op het opbouwen van langdurige relaties met onze opdrachtgevers. Het is onze overtuiging dat deze relaties de sleutel vormen om complexe opgaven aan te kunnen. Tegelijkertijd realiseren we ons dat de wereld om ons heen voortdurend verandert. Zo moeten we in staat zijn om effectief in te spelen op veranderingen in ons takenpakket, operationele tegenvallers en risico's. Dit vereist financiële robuustheid en organisatorische wendbaarheid.

Hoe gaan we het bereiken ?

A. Borging continuïteit

Heldere afspraken inbreng van aanvullende taken

Om de steeds complexere opgaven het hoofd te bieden, is een robuuste organisatie onmisbaar. Het opbouwen en doeltreffend inrichten van de OD is een langetermijnproces dat gedijt op heldere afspraken over het takenpakket en de financiering.

Recent is de gemeenschappelijke regeling aangepast. Daarbij is naast de bestaande uittredingsafspraken een nieuwe afspraak opgenomen over de minimale termijn van deelname

(min. 4 jaar). De nieuwe gemeenschappelijke regeling wordt het komende halfjaar via een zienswijze procedure bekrachtigd door het algemeen bestuur.

Aanvullend op de gemeenschappelijke regeling is het wenselijk om met opdrachtgevers op uitvoeringsniveau afspraken te maken over de minimale omvang van taken en wanneer taken structureel worden. Dit zal bijdragen aan het borgen van de continuïteit van onze dienstverlening aan onze opdrachtgevers.

Eén begroting

De IBP-normering is momenteel enkel van toepassing op de milieu(gerelateerde) taken. Dit heeft tot gevolg dat de provinciale natuurtaken, die evenzeer een substantieel onderdeel vormen van de verantwoordelijkheden van de OD, niet volledig worden meegewogen. Vanuit ons perspectief is het belangrijk om de robuustheid van de organisatie te beschouwen in een breder kader, waarin zowel milieu- als natuurtaken een aanzienlijke invloed uitoefenen.

Daarnaast is het wenselijk om de begrotingsuitgangspunten voor de gemeentelijke- en provinciale taken te harmoniseren. Bedrijfsrisico's hebben geen strikte grenzen tussen gemeentelijk en provinciaal. Ze vereisen een holistische benadering, waarbij de weerstandscapaciteit als geheel wordt beschouwd. Geharmoniseerde begroting stelt de organisatie in staat om op een meer gebalanceerde manier om te gaan met onzekerheden en tegenvallers. Dit versterkt de algehele robuustheid en veerkracht van de organisatie.

In overleg met de opdrachtgevers gaan we de harmonisering van de begrotingsuitgangspunten nader uitwerken. Daartoe zal de OD o.a. een externe toetsing laten plaatsvinden op de productieve uren. Dit om te bepalen wat een reële productieve urennorm is, geven de huidige verschillen tussen de gehanteerde norm voor de milieutaken en provinciale plustaken.

B. Wendbare organisatie

Risicomanagement

Het is van belang om proactief te anticiperen op risico's en tegenvallers. Een belangrijk aspect van deze anticipatie is het doorontwikkelen van ons risicomanagement. Dit stelt ons in staat om potentiële bedreigingen te identificeren, te beoordelen en effectieve maatregelen te nemen om ze te mitigeren dan wel bewust te accepteren.

Inhuurbeleid

Een andere belangrijke strategie om flexibel en veerkrachtig te blijven, is het gebruik van een flexibele schil van personeel. Dit betekent dat we de mogelijkheid hebben om snel in te spelen op veranderende behoeften. Door deze flexschil kunnen we de juiste expertise op het juiste moment inzetten. Tegelijkertijd willen we ten behoeve van de continuïteit ook voldoende vast medewerkers hebben. Momenteel is circa 85% van het personeel vast en 15% inhuur. Dit is met name het gevolg van de krappe arbeidsmarkt. Wij willen hier beleid op maken, zodat we bewuster kunnen sturen op de balans tussen vast en ingehuurd personeel en de deskundigheid die we zelf in huis moeten hebben vanuit strategisch oogpunt en de borging van kennis en continuïteit.

Flextarief tijdelijke taken

Voor taken die tijdelijk ingebracht worden is het wenselijk een aangepast tarief te hanteren. Hiermee kunnen we flexibel inspelen op de wisselende aard van deze taken.

Impact van de maatregelen

Het borgen van de continuïteit door heldere afspraken over de inbreng van aanvullende taken vraagt om afstemming met de opdrachtgevers en bestuurlijk draagvlak.

Het doorontwikkelen van het risicomanagement en opstellen inhuurbeleid zijn zaken die reeds ingang gezet zijn.

KPI's IBP VTH

KPI	Maatregel	Personeel	Samenwerking	Financieel	Gevolgen GR	Planning
KPI 4: weerstandsvermogen > 0,8	Zie hftst 5.1 geen maatregel nodig					
KPI 4: afspraken over terugname plustaken	N.v.t. reeds opgenomen in gemeenschap-pelijke regeling A: Ambtelijke aanvullende afspraken over de inbreng van aanvullende taken		OD NHN en opdrachtgevers			2025
	A: Eén begroting		OD, gemeenten en Provincie NH	P.M		Kadernota 2026
	B					2024/2025

3.3 Ontwikkelvermogen innovatie**Wat willen we bereiken?**

De omgevingsdienst is een gezaghebbende leefomgevingsautoriteit. Om dit te zijn en te blijven is het noodzakelijk dat de omgevingsdienst gaat investeren in innovatie. Dit is nodig om de kwaliteit van onze producten en diensten te vergroten, en te kunnen garanderen voor de toekomst, gezien de steeds complexere maatschappelijke opgaven en de arbeidsmarktproblematiek.

Onder innovatie verstaan wij niet alleen ontwikkeling op technologisch vlak zoals kunstmatige intelligentie, maar ook de ontwikkeling naar een innovatieve organisatie die vroegtijdig inspeelt op ontwikkelingen in de markt en het werkveld en daar haar instrumentarium voor benut. Bijvoorbeeld het VTH-instrumentarium inzetten voor het bevorderen van de circulaire economie, nieuwe inzichten rond de schadelijkheid van stoffen in het werk. Maar ook een organisatie die lef toont, risico's durft te nemen om zo bij te dragen aan het oplossen van maatschappelijke problemen zoals b.v. het stikstofdossier.

Hoe gaan we het bereiken ?

Opzetten organisatie ontwikkeltraject: Leiderschap is van cruciaal belang voor het ontwikkelen van een innovatiegerichte bedrijfscultuur. De fundamenten voor een innovatiecultuur zijn, leiderschap dat innovatie aanmoedigt en ondersteunt, een cultuur waarin medewerkers lef te tonen om nieuwe ideeën te verkennen.

Zorgen voor de benodigde middelen: De OD beschikt momenteel niet over een vrij besteedbaar innovatiebudget. Op basis van de robuustheidsnorm dient dit minimaal 1% van de begroting te bedragen.

Infrastructuur en (portfolio)processen: Een robuuste infrastructuur en efficiënte processen zijn essentieel om innovatie te ondersteunen. We gaan onze systemen en processen hierop inrichten.

Opstellen van een meerjarige innovatiekalender: Om onze innovatie-inspanningen over meerdere jaren te plannen en coördineren, gaan we een meerjarige innovatiekalender opstellen. Deze laten we bestuurlijk vaststellen. Dit document zal routekaart zijn voor onze innovatie-initiatieven en ervoor zorgen dat we onze doelstellingen kunnen realiseren.

Samenwerkingen aangaan met externe partijen: Innovatie kan vaak worden gestimuleerd door samen te werken met externe partners, zoals ketenpartners, onderzoeksinstituten en start-ups. We gaan de mogelijkheden verkennen om waardevolle externe samenwerkingen aan te gaan die onze innovatie-inspanningen verrijken.

Impact van de maatregelen

De omgevingsdienst heeft innovatie niet structureel ingebed in de organisatie. Er is geen budget voor en de organisatie is hierop niet ingericht qua capaciteit, visie, cultuur en processen. Het belang is echter groot om toekomstbestendig te kunnen zijn op meerdere vlakken.

Hoewel de omgevingsdienst nog in de beginfase van deze ontwikkeling verkeert, is er duidelijk een ambitie aanwezig om te evolueren naar een innovatievere organisatie. Dit vormt een positieve basis voor verdere groei. Het is echter van belang dat deze ambitie nu concreet wordt uitgewerkt in praktische stappen en strategieën.

KPI's IBP VTH

KPI	Maatregel	Personeel	Samenwerking	Financieel	Gevolgen GR	Planning
KPI 3: Meerjarige innovatiekalender en 1% van de begroting besteden aan innovatie. Voldoende aandacht, capaciteit en budget voor innovatie.	Ontwikkeltraject , budget, capaciteit, infrastructuur, innovatiekalender en samenwerkingsverbanden	Innovatie-aanjager	Samenwerking ketenpartners en derden (o.a. onderzoeksinstituten)	Vrij besteedbaar innovatie budget 1% en capaciteit 225K 2025 en 400K 2026	-	Begroting 2025 en begroting 2026 Implementatie 2024/2025 Daarna regulier proces vanaf 2026

3.4 Efficiency en doelmatigheid

Wat willen we bereiken?

Wij streven ernaar om de middelen optimaal in te zetten ten behoeve van de maatschappelijke opgaven van onze opdrachtgevers. Uit zowel het toetsingskader als het visitatierapport blijkt dat onze organisatie voornamelijk op het gebied van bedrijfsvoering nog in een ontwikkelfase verkeert.

Wij willen onze bedrijfsvoering zodanig ontwikkelen dat deze de uitvoering van huidige en toekomstige taken effectief ondersteunt. Dit willen wij onder andere doen door informatiegestuurd te werken en door robotisering.

Daarnaast zien we in de verbetering van onze bedrijfsvoering een kans om onze organisatie efficiënter te maken. Dit kan worden bereikt door het vereenvoudigen en optimaliseren van onze administratieve processen, de P&C-cyclus en het toegankelijker maken van bedrijvendossiers, waardoor er meer ingezet kan worden op kwaliteit. *Meer kwaliteit door minder kwantiteit*. Een gestroomlijnde bedrijfsvoering zal niet alleen onze interne operaties verbeteren, maar ook leiden tot een effectievere dienstverlening.

Boven alles blijft het hebben van gekwalificeerd en voldoende personeel het belangrijkste. Onze medewerkers zijn de ruggengraat van onze organisatie. Hun expertise en toewijding zijn de drijvende krachten achter ons succes. Hier ligt echter een van onze grootste uitdagingen gezien de huidige en verwachte steeds groter wordende arbeidsmarktproblematiek. We zijn echter vastbesloten om innovatieve oplossingen te vinden om deze uitdagingen aan te gaan en te zorgen voor een sterke en veerkrachtige organisatie.

Hoe gaan we het bereiken ?

A. Aantrekkelijk werkgeverschap

Het is van belang om ons personeelsbeleid voortdurend te evolueren om zittend personeel te blijven binden en boeien, en tegelijkertijd nieuwe talenten aan te trekken. Dit vereist een strategische aanpak die de veranderende behoeften van onze medewerkers weerspiegelt. We moeten ervoor zorgen dat onze arbeidsvoorwaarden marktconform zijn en we moeten aandacht besteden aan het bieden van aantrekkelijke secundaire arbeidsvoorwaarden die aansluiten op de wensen van onze (potentiële, nieuwe) medewerkers. Bovendien moeten we blijven investeren in opleidingen, zowel vanwege het groeiende tekort aan ervaren personeel als vanwege de voortdurende ontwikkelingen in ons vakgebied. Alle uitvoerende medewerkers moeten vakbekwaam blijven en daarvoor de verplichte opleidingen volgen om de wettelijke taken uit te mogen voeren. De opleidingsinvestering is als gevolg van de verplichte opleidingen relatief hoog. Op basis van het IBP dient het opleidingsbudget minimaal 3% van de loonsom te zijn. Op basis van de huidige begroting is het percentage 1,5%. Bij de begroting 2025 zal een voorstel gedaan worden om het percentage opleidingsbudget te verhogen naar 3%.

Om aantrekkelijk te zijn voor nieuwe medewerkers moeten we ook onze huidige wervings- en selectiemethoden herzien. Zodat we onze doelgroep beter kunnen bereiken en aantrekken. Daarnaast is het essentieel om te investeren in het vergroten van de bekendheid van de OD door middel van gerichte arbeidsmarktcampagnes.

B. Informatiegestuurd werken

Een belangrijke ontwikkeling voor de OD is informatiegestuurd werken. Door het potentieel van data en informatie te benutten, kunnen we een positieve impact hebben op de maatschappij die we bedienen en onze eigen prestaties verbeteren. Informatiegestuurd werken willen o.a. gaan inzetten voor de volgende doelen:

1. Verbeteren van de besluitvorming van onze deelnemers door gebruik te maken van ondersteunende data.
2. Verbeteren van de dienstverlening aan burgers en ondernemers
3. Vergroten van de transparantie o.a. ten behoeve van de verantwoording
4. Verbeteren van het risicobeheer
5. Gebruiken voor innovatie
6. Versterken van de samenwerking door het over en weer delen van informatie met o.a. ketenpartners.

7. Versterken risicogericht werken

Om informatiegestuurd werken succesvol te implementeren, gaan wij een datastrategie en Business Intelligence (BI) strategie opstellen. Daarnaast zijn er een aantal randvoorwaarden die ingevuld moeten gaan worden.

Technische vereisten: We beschikken momenteel al over de technische basis, mede dankzij het investeringsbudget voor het masterplan ICT. We zullen echter moeten blijven investeren om ervoor te zorgen dat de technologische infrastructuur voldoet aan de eisen van o.a. informatiegestuurd werken, informatiebeveiliging en privacy.

Capaciteit: Voor de vertaalslag van data naar informatie zijn data-analisten voor de specifieke vakgebieden nodig. Daarnaast is voor het ontwikkelen van dashboards BI capaciteit nodig. Bij de begroting 2025 en begroting 2026 wordt hiervoor budget aangevraagd. Tot slot zijn er mensen nodig die de data kunnen vertalen naar integrale beleidsadviezen. Hiervoor moeten OD-adviseurs training krijgen.

Cultuur: De organisatiecultuur speelt een fundamentele rol in het succes van informatiegestuurd werken. Het bevorderen van een cultuur waarin data wordt gewaardeerd en gebruikt bij besluitvorming is van groot belang. Dit zal onderdeel uitmaken van een organisatieontwikkeltraject.

C. Vereenvoudigen en vergemakkelijken

Herijking en digitalisering opdrachtgeversrapportages

De huidige planning en controlcyclus vertoont enkele tekortkomingen die een optimale bedrijfsvoering belemmeren. De frequentie en het tijdstip van rapporteren sloot tot voor kort niet aan bij de momenten waarop bestuurlijke verantwoording nodig is. Vanaf 2024 is dit gewijzigd en gaan we van kwartaalrapportages naar tertaalrapportages. Naast deze rapportages is het wenselijk om ook de planning van het uitvoeringsprogramma beter uit te lijnen.

Een bijkomende kwestie betreft de omvang van de huidige rapportages, die vaak als te uitgebreid worden ervaren. Er is een toenemende behoefte aan rapportages over de effecten van de uitvoering, in plaats van louter kwantitatieve informatie, zoals aantallen en uren.

In overleg met onze opdrachtgevers gaan we de P&C-cyclus herijken. Daarnaast gaan we de opzet van de rapportages herzien. We willen opdrachtgevers meer *real time* inzicht gaan geven via een dashboard. Op die manier kunnen zij op ieder gewenst moment inzicht krijgen in de kwantitatieve informatie en eventueel tussentijds toelichting vragen. Deze digitale transformatie zal niet alleen de transparantie vergroten, maar ook de communicatie en samenwerking tussen alle betrokken partijen verbeteren.

Minder gedetailleerde administratie en actuele informatievoorziening

Door de gedetailleerdheid van de huidige administratie gaat veel tijd zitten in de registratie (o.a. tijdschrijven), dit gaat ten koste van de uitvoeringcapaciteit terwijl het per saldo geen betere stuurinformatie oplevert. Er is juist meer risico op fouten. Daarom willen we de administratie gaan vereenvoudigen. Daarnaast gaan we voor medewerkers de vindbaarheid van bedrijfsvoeringsinformatie verbeteren.

Inzichtelijke begroting

De begroting gaan we financieel inzichtelijker maken door een onderscheid tussen basis- en aanvullende taken aan te brengen. Daarnaast willen we het formatiebeheerproces beter laten

aansluiten op cyclus van het uitvoeringsprogramma en de begroting, zodat beter gestuurd kan worden op de relatie tussen taken, capaciteit en geld.

Impact van de maatregelen

De impact van bovengenoemde maatregelen is groot. Voor het aantrekkelijk werkgeverschap en informatiegestuurd werken zijn aanvullende structurele financiële middelen nodig. De middelen zijn nodig om ervoor te zorgen dat de doelstellingen gerealiseerd kunnen worden en we blijven voldoen aan de steeds veranderende behoeften en uitdagingen van de maatschappij, opdrachtgevers en onze organisatie.

De maatregelen m.b.t. de rapportages vragen afstemming met de opdrachtgevers.

KPI's

KPI	Maatregel	Personeel	Samenwerking	Financieel	Gevolgen GR	Planning
KPI 5: opleidings-budget 3%	A	Opleidings-coördinator	Pijler 4 kennisinfra-structuur	- Aanvulling structureel opleidings-budget 1,5% € 330K - Aantrekkelijk werkgeverschap 200K		Voorstel begroting 2025 en begroting 2026
KPI 5: min 3fte BI	B	data-analisten en BI		€ 735K data-analisten en BI		2025
	C		OD NHN en opdrachtgevers			2025/2026

4 FINANCIËN

Onder pijler 1 valt ook de financieringssystematiek. Door de stuurgroep IBP VTH is opdracht gegeven om een financieringssystematiek te ontwikkelen voor de omgevingsdiensten, als basis voor een robuuste taakuitvoering. Ten tijde van het opstellen van het plan van aanpak is niet bekend wat de uitkomst hiervan is en wat de impact is op de huidige wijze waarop de OD NHN wordt gefinancierd.

4.1 Omzet criterium en weerstandsratio

Omzet ontwikkeling milieutaken				
	2024	2025	2026	2027
Meerjaren begroting milieu taken 2024-2027 (80% lumpsum en 20% overig)	18.603.090	18.603.090	18.603.090	17.236.244

Weerstandsratio begroting 2024	0,9
--------------------------------	-----

4.2 Financieel effect plan van aanpak

Onderstaand is het effect opgenomen voor het voldoen aan de robuustheid voor de milieutaken.

Plan van aanpak -aandeel milieu taken		2025	2026
Criterium wendbaarheid	Uniformering gemeentelijke en provinciale begroting		PM
Criterium innovatie	Materieel vrijbesteedbaar (2025 0,05% en vanaf 2026 1%) en capaciteit	155.000	260.000
Criterium efficiency en doelmatigheid	Informatiegestuurd werken data en BI capaciteit	445.000	445.000
	Opleidingsbudget 3% van de loonsom waarvan reeds 1,5% in de begroting	220.000	220.000
	Aantrekkelijk werkgeverschap	120.000	120.000
		940.000	1.045.000

Geraamde structurele kosten voor de milieutaken zijn 940K in 2025 en 1.045K vanaf 2026. Nadere toelichting van de kosten per criterium is opgenomen in hoofdstuk 3.

Het effect van het uniformeren van de provinciale begroting met de gemeentelijke begroting en het ook toepassen van de robuustheid op de provinciale taken, is in de volgende overzicht opgenomen. Nadere toelichting van de kosten per criterium is opgenomen in hoofdstuk 3.

Plan van aanpak -aandeel provinciale plustaken			
Criterium wendbaarheid	Uniformering gemeentelijke en provinciale begroting		PM
Criterium innovatie	Materieel vrijbesteedbaar (2025 0,05% en vanaf 2026 1%) en capaciteit	70.000	140.000
Criterium efficiency en doelmatigheid	Informatiegestuurd werken data en BI capaciteit	290.000	290.000
	Opleidingsbudget 3% van de loonsom waarvan reeds 1,5% in de begroting	110.000	110.000
	Aantrekkelijk werkgeverschap	80.000	80.000
		550.000	620.000

Geraamde structurele kosten voor de provinciale plustaken zijn 550K in 2025 en 890K vanaf 2026 structureel.

4.3 Risico's

	Risico	Gevolg	Beheersmaatregel
1	Geen bestuurlijk en ambtelijk draagvlak	Op termijn kan de omgevingsdienst niet mee met de ontwikkelingen, waardoor zij niet in staat zal zijn om de milieutaken - mede gezien de aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt- conform de wettelijke vereisten uit te voeren. Daarnaast kan het volg zijn dat de OD niet kan bijdragen aan andere opgaven zoals, de woningbouwopgave, klimaat en duurzaamheid.	Gedurende het transitietraject op bestuurlijk en ambtelijk niveau zorgen voor een adequate informatievoorziening.
2	Financiële haalbaarheid, risico dat de opdrachtgevers de benodigde investering niet kunnen bekostigen.	Gevolg: idem ad 1	Fasering in de tijd
3	De transitieperiode is te kort.	Niet halen van IBP deadline 1 april 2026	Projectmatige aanpak en tijdig (bestuurlijk) bijsturen waar mogelijk. Afstemming met de stelselverantwoordelijke staatssecretaris van I&W
4	Onvoldoende capaciteit en kennis om de robuustheidsopgave op te	Niet realiseren van de beoogde ambities en niet voldoende robuust worden.	Aanvullende flex capaciteit inzetten en/of

	pakken naast de uitvoering van de reguliere taken.		ondersteuning vragen aan het ministerie. Kennisnetwerk opzetten binnen de regio
5	Ten tijde van het opstellen van het plan aanpak is uitkomst van de ontwikkeling van een nieuwe financieringssysteem voor omgevingsdiensten nog niet bekend.	Kan impact hebben op de huidige financieringssysteem van de OD NHN	Zodra er meer bekend is over de financieringssysteem en de impact voor de OD NHN worden de opdrachtgevers geïnformeerd en zal de haalbaarheid van de mogelijke wijziging worden afgestemd.

5 BESLUITVORMING, COMMUNICATIE EN MONITORING

Na vaststelling van het concept Plan van aanpak door het dagelijks bestuur op 14 februari 2024 wordt het definitieve plan ter vaststelling aangeboden aan het algemeen bestuur van 20 maart 2024.

De besluitvorming m.b.t. de financiën loopt via de reguliere P&C-cyclus, dit gezien het feit dat de bevoegdheid bij de colleges, gemeenteraden, Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten ligt.

In overleg met de opdrachtgevers wordt afgestemd op welke wijze de communicatie met betrekking tot het plan het meest effectief vorm kan krijgen. Zoals bijvoorbeeld het verstrekken van toelichtingen aan colleges, in regionale raadsbijeenkomsten en de kring van gemeentesecretarissen.

De bewaking van- en sturing op het plan vindt op bestuurlijk niveau plaats via de reguliere P&C-cyclus. Daarnaast zal het een vast agendapunt zijn tijdens de vergaderingen van het dagelijks bestuur.

De interne monitoring en sturing wordt onderdeel van de managementcyclus, waaronder de periodieke managementreviews.

6 BIJLAGEN

BIJLAGE 1: CHECKLIST IBP VTH - OVERZICHT RANDVOORWAARDEN EN KPI'S

Algemeen		
Nr.	Onderdeel checklist	Verwijzing plan van aanpak
1.	Inleiding met daarin de door het algemeen bestuur vastgestelde toets en eventueel andere relevante documenten en besluiten, voorzien van een beschrijving van het proces om te komen tot een bestuurlijk vastgesteld plan van aanpak.	pagina 5: Managementsamenvatting– onderdeel proces totstandkoming plan van aanpak.
2.	Samenvatting van de door het bestuur bij de staatssecretaris van IenW in oktober 2023 aangeleverde toets van randvoorwaarden en kpi's: • Randvoorwaarden (de kruisjestabel). • Kpi's.	Pag 6: Hoofdstuk 1 Huidig beeld

Randvoorwaarden			
	<i>Verwijzing plan van aanpak</i>	<i>actiehouder</i>	<i>Planning</i>
Overdracht van volledig basistakenpakket (BTP)	N.v.t. voldoet reeds zoals opgenomen was in het beoordeelde toetsingskader.		
Governance en mandaat van de directeur.	Mandaat van de directeur voldoet zoals reeds was opgenomen in het beoordeelde toetsingskader. Voor de versterking van de governance, zie maatregel hoofdstuk 3.1.B.	Dagelijks bestuur en ambtelijk directeur OD NHN	2024/2025
Minimale omzet (zie tevens kpi 1) en onderscheid maken tussen basistakenpakket (BTP), milieugerelateerde plustaken en overige taken (indien niet beschikbaar is	Zie hoofdstuk 5.1 op basis van de meerjarenbegroting is de omzet > 16.5 mln.		

onderbouwde schatting mogelijk).	In het plan zijn aanvullende maatregelen opgenomen voor het inzichtelijker maken van de begroting (hfst 3.4.c.) en ambitie om de aanvullende milieutaken te harmoniseren en standaardpakketten te ontwikkelen voor de opdrachtgevers (hfst 2.2 scenario A2).	Directeur OD NHN en ambtelijke opdrachtgevers	2025/2026
Zelfstandig voldoen aan alle kpi's voor robuustheid.	Op basis van het plan van aanpak gaat de OD NHN voldoen aan de kpi's. Dit onder voorbehoud van de toekenning van de middelen bij de begroting 2025 en 2026 door de gemeenten en provincie.	Besluitvormend DB, AB, colleges, gemeenteraden, GS en PS. Uitvoering directeur OD NHN	Begroting 2025 en 2026. Vorbereiding Q3 2024, implementatie 2025, structurele borging 2026.
Afspraken en verantwoording over gedeelde taken die bij andere omgevingsdiensten zijn belegd.	N.v.t. zoals reeds aangegeven in het beoordeelde toetsingskader.		
Visie van het AB op toekomst van de omgevingsdienst en <i>governance</i> rondom uitvoering van advisering, vergunningen, toezicht- en handhavingstaken van de bevoegde gezagen. Onderdeel is inzicht geven in hoe de omgevingsdienst en deelnemers gaan voldoen aan de producten en andere randvoorwaarden die in de overige pijlers van het IBP-VTH zijn ontwikkeld (relatie met strafrecht, informatiebeheer, kennisontwikkeling,	Hoofdstuk 2 en 3 van het plan van aanpak. En de door het algemeen bestuur vastgestelde U&H-strategie 2024-2027.		

regionale planning, mandaten en monitoring).			
--	--	--	--

Kritische prestatie-indicatoren				
	<i>Kritische prestatie-indicator</i>	<i>Verwijzing plan van aanpak</i>	<i>actiehouder</i>	<i>planning</i>
KPI 1	De norm van € 16,5 miljoen voor BTP en milieuregelateerde plustaken en minimaal 80% in vaste dienst (opties zijn: uitbreiding met milieugerelateerde plustaken door de huidige deelnemers ¹ , opplussen capaciteit voor basis- en milieugerelateerde taken of fuseren/opsplitsen ²)	- Zie hoofdstuk 5.1 op basis van de meerjarenbegroting is de omzet > 16.5 mln. - Aantal medewerkers in vaste dienst is reeds > 80% zoals opgegeven in het Toetsingskader is het 85% In het plan zijn maatregelen opgenomen voor het inzichtelijker maken van de begroting (hfst 3.4.c.) en ambitie om de aanvullende milieutaken te harmoniseren en standaardpakketten te ontwikkelen voor de opdrachtgevers (hfst 2.2 scenario A2). Daarnaast gaan er langere termijn scenario's verkend worden m.b.t. het vergroten van het werkgebied en/of takenpakket (hfst. 2.2 A3 en A4).	Directeur OD NHN en opdrachtgevers Dagelijks bestuur en directeur OD NHN	Ambtelijke uitwerking 2025, besluitvorming via reguliere P&C-cyclus. Verkenning 2025 besluitvorming koers via reguliere P&C-cyclus (kadernota 2027)
KPI 2	Voldoen aan de kwaliteitscriteria	Hfts 3.1.A: Reeds in gang gezet. In de eerste helft van 2024 wordt een	Directeur OD NHN	2024 nulmeting en opstellen opleidingsplan

		nulmeting gedaan en strategisch opleidingsplan opgesteld. Voor de vastlegging en monitoring is een applicatiesysteem aangeschaft. Op basis van de nulmeting wordt in 2024 een strategisch opleidingsplan opgesteld. Daarnaast wordt een opleidingscoördinator aangesteld. De verwachting is dat aan dit criterium voldaan gaat worden. Daarnaast zal er gewerkt worden aan het concretiseren en meetbaar maken van de effectiviteit en kwaliteit van dienstverlening.		2025 uitvoering Verwachting voldoen aan criteria Q1 2026
KPI 3	Innovatiekalender en 1% van de begroting besteden aan innovatie. De omgevingsdienst moet in staat zijn tijdig en adequaat producten en diensten te ontwikkelen met het oog op toekomstige opgaven. Er dient daartoe voldoende aandacht, capaciteit en budget te zijn voor innovatie. Onder innovatie wordt verstaan: een sterk vernieuwd product (bv. wijze van monitoring), dienst (bv. digitaal inzien van vergunningen), proces (bv. vergunningverlening of digitaal opsporen) of manier van werken (bv. toezicht met behulp van drones). Innovatie mag niet ten laste komen van het primaire proces. Op enig moment worden de ontwikkelde innovaties onderdeel van het primair proces. Uit de (meerjarige) innovatiekalender	Hfst 3.3 en 5.2: in dit hoofdstuk staat de ambitie en maatregelen opgenomen. Voor het capaciteit en vrij besteedbaar innovatie budget gaat een voorstel ingediend worden bij de begroting 2025.	Besluitvormend DB, AB, colleges, gemeenteraden, GS en PS. Uitvoering directeur OD NHN	Begroting 2025 en 2026. Vorbereiding Q3 2024, implementatie 2025, structurele borging 2026.

	moet blijken hoe innovatie binnen de organisatie is geagendeerd en georganiseerd			
KPI 4	weerstandsratio van ten minste 0,8%. De omgevingsdienst brengt, conform de voorschriften uit de BBV, bij de begroting en de jaarrekening het weerstandsvermogen in beeld. Doel van het weerstandsvermogen is om afdoende algemene reserve te hebben voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers. Er vindt jaarlijks een actualisatie van de bepaling van het weerstandsvermogen plaats, op basis van een actuele risicobeoordeling. Daarbij wordt ook de mogelijke financiële impact van risico's geactualiseerd	N.v.t. Hfst 5.1: Op basis van de begroting is het weerstandsvermogen 0,9. De OD NHN voldoet aan de voorschriften van de BBV.		
KPI 4	Afspraken over terugname plustaken Aangeven of er afspraken zijn gemaakt binnen de Gemeenschappelijke Regeling in het geval van het terugnemen van plustaken. Wat zijn de afspraken en op welke wijze zijn deze vastgelegd?	N.v.t. Hfst. 3.2 A: In de huidige gemeenschappelijke regeling zijn afspraken met betrekking tot (gedeeltelijke) uittreding reeds opgenomen. Recent is de gemeenschappelijk aangepast en is een nieuwe afspraak opgenomen m.b.t. de minimale termijn van deelname (4 jaar). Daarnaast gaan er in overleg met opdrachtgevers afspraken gemaakt worden over de minimale omvang van taken die men wil inbrengen.		

KPI 5	opleidingsbudget is ten minste 3% van loonsom.	Hfst 3.4 en 5.2: Zoals opgenomen in het Toetsingskader is het huidige percentage opleidingsbudget 1,5%. Bij de begroting 2025 wordt een voorstel gedaan voor het aanvullende percentage van 1,5%. Dit wordt ook gedaan voor het opleidingsbudget dat beschikbaar is voor medewerkers die provinciale taken uitvoeren.	Besluitvormend DB, AB, colleges, gemeenteraden, GS en PS. Uitvoering directeur OD NHN	Begroting 2025 en 2026. Implementatie 2025, structurele borging 2026.
KPI 6	Regionale congruentie	Hfts 2.2.	Standaardisatie takenpakketten en uitbreiding ontwikkeltaken binnen de GR-directeur OD NHN en opdrachtgevers	Uitwerking 2025 besluitvorming via reguliere P&C cyclus

Overig	
Per KPI en randvoorwaarde aangeven welke consequenties dit heeft.	Hfst 3
Verzamelstaat van alle KPI's en randvoorwaarden	Onderhavige bijlage overzicht KPI's en randvoorwaarden
Wijze van besluitvorming	Hfst 6
Monitoring	Hfst 6

Scenario's voor samenwerking tussen omgevingsdiensten in Noord Holland en Flevoland

Advies o.b.v. drie verkennende sessies met de directeuren van
Noord Holland Noord, IJmond, Noordzeekanaalgebied en
Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Jan-Willem Kradolfer, Ronald Ulrich & Bas Knaapen

Inhoud

1. Aanleiding, vraagstelling en aanpak
2. Analyse
3. Scenario's voor samenwerking
4. Advies



De eerste drie hoofdstukken kunnen gebruikt worden als input voor het gesprek over de samenwerking tussen de omgevingsdiensten in het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur van de vier omgevingsdiensten. Daarbij kunnen de opdrachtgevers ervoor kiezen het advies van de Galan Groep (hoofdstuk 4) al dan niet mee te nemen

1. Aanleiding, vraagstelling en aanpak



Aanleiding en vraagstelling

- In de provincies Noord-Holland en Flevoland zijn er vier omgevingsdiensten die verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van wettelijke taken op het gebied van VTH. Tussen de omgevingsdiensten zijn er landelijk en binnen de provincies Noord-Holland en Flevoland aanzienlijke verschillen, die samenhangen met taken, regionale context, bestuurlijke aansturing en historische context. De vier omgevingsdiensten verschillen qua schaal, takenpakket, organisatie, cultuur en identiteit.
- In 2021 is het rapport verschenen van de commissie van Aartsen over het functioneren van het VTH-stelsel. Een belangrijk aandachtspunt in het rapport is robuustheid. Roubuustheid gaat over de mate waarin de deelnemers in het stelsel in staat zijn de opgaven naar de toekomst toe zelfstandig uit te voeren en de mate waarin de organisaties in staat zijn continuïteit op de primaire taken te borgen. Naar aanleiding van het rapport van de commissie Van Aartsen is een interbestuurlijk programma ontwikkeld. Daarin zijn criteria geformuleerd om de mate van robuustheid te kwantificeren. Aan de hand van deze criteria hebben de omgevingsdiensten hun robuustheid beoordeeld. Zij dienen voor 1 april 2024 een plan van aanpak op te leveren waarin ze aangeven hoe zij robuust worden en blijven richting de toekomst. Veel afzonderlijke omgevingsdiensten zijn te klein om robuust te zijn en de opgaven zelfstandig aan te kunnen. Samenwerking lijkt hiermee noodzakelijk. Mede om die reden heeft de staatssecretaris in een brief aangegeven te verwachten dat de omgevingsdiensten op zoek gaan naar een geschikt schaalniveau.
- Om naar de toekomst effectief en doelmatig te blijven, continuïteit te kunnen borgen en in te kunnen spelen op de grote maatschappelijke opgaven, is vooruitkijken essentieel. In de verkenning is geredeneerd vanuit de (nieuwe) opgaven, die steeds minder lokaal en steeds meer regionaal en landelijk van aard zijn. Voorbeelden zijn energietransitie, waterstof, zzs/natuur/stikstof, water en bodem. Dat maakt versterking van de VTH-uitvoering urgent. Voor de uitvoering van de zogenaamde basistaken ligt het opdracht kader bij gemeenten en provincie. Bij de uitwerking van antwoorden op grote maatschappelijke opgaven is aansluiting houden met de lokale- en regionale context daarom belangrijk. Hier zit een spanningsveld tussen 'nabijheid' en 'schaalvergroting' met het oog op professionaliteit.

De vraagstelling van deze verkenning luidt:

Welke vorm(en) van samenwerking is (zijn) naar de toekomst toe het meest effectief, rekening houdend met de (nieuwe) opgaven waar de individuele omgevingsdiensten voor gesteld staan?

Aanpak|

De vier directeurs van de omgevingsdiensten in Noord Holland en Flevoland hebben in drie sessies, onder begeleiding van de Galan Groep, gesproken over samenwerkingsmogelijkheden in het licht van de genoemde (nieuwe) opgaven en de daaruit volgende urgentie van versterking van de VTH-uitvoering. Deze sessies waren achtereenvolgens gericht op divergeren, verdiepen en convergeren.

Sessie 1:
Divergeren

Sessie 2:
Verdiepen

Sessie 3:
Convergeren

1. **Divergeren:** Tijdens de eerste sessie zijn diverse perspectieven onderzocht voor het benaderen van de samenwerking. Er is gekeken naar samenwerking vanuit inhoudelijk en procesmatig oogpunt en vanuit een bestuurlijk perspectief. Hierbij vormden de genoemde opgaven het uitgangspunt. Daarnaast zijn er voorbeelden uit andere sectoren besproken en is de spanning tussen nabijheid en schaalvergroting onder de loep genomen.
2. **Verdiepen:** In de tweede sessie is ingezoomd op deze perspectieven om een verdiepingsslag te maken. Daarbij zijn concrete kansen en aandachtspunten benoemd van verschillende dimensies van samenwerken en is besproken welke schaal het best past bij de diverse samenwerkingsdimensies en bij de verschillende opgaven.
3. **Convergeren:** Vanuit deze verdieping formuleerden de directeurs eerst hun eigen visie op de verschillende samenwerkingsdimensies. Vanuit de eigen context werd vervolgens gekeken naar robuustheidscriteria, inhoudelijke samenwerkingsopgaven en de ideale schaalniveaus voor deze opgaven. Op basis daarvan zijn in de derde sessie verschillende samenwerkingsscenario's verkend.

2. Analyse



Opgave en context per individuele OD |



Omgevingsdienst Noord Holland Noord (NHN)

In de komende jaren ligt de focus op het op orde brengen van de basis, zodat NHN in de toekomst een bredere blik kan werpen op de robuustheid van VTH-taken, innovatie en datagedreven werken. De omgevingsdienst wil vooral inzicht krijgen in hoe anderen toekomstige uitdagingen aanpakken, maar heeft zelf nog beperkte kennis te bieden. Momenteel werkt de dienst in het algemeen slechts op beperkte schaal en op sommige inhoudelijke dossiers intensief samen met andere omgevingsdiensten. Bovendien ziet NHN een specifieke uitdaging in de milieu- en natuurtaken, waar meerdere uitvoerders actief zijn voor één opdrachtgever (de provincie), een situatie die verre van ideaal is.



Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV)

OFGV is redelijk robuust en is vooral op zoek naar meer efficiëntie. Er worden verschillende samenwerkingsmogelijkheden verkend, waarvan de Noord-Hollandse omgevingsdiensten er een is. OFGV ziet meerwaarde in samenwerking op milieu/natuurtaken, waarbij naast de Noord-Hollandse omgevingsdiensten voor OFGV ook naastgelegen omgevingsdiensten zouden moeten worden betrokken.



Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (NZKG)

NZKG is robuust en op diverse fronten toekomstbestendig. De omgevingsdienst investeert in innovatie en datagedreven werken. Voor samenwerkingen richt NZKG zich vooral op Seveso+ en andere omgevingsdiensten die vergelijkbare robuustheid en expertise bieden. Vanuit NZKG-perspectief is het wenselijk dat andere omgevingsdiensten in Noord-Holland opschalen. Op dit moment is het onduidelijk of en hoeveel meerwaarde samenwerkingen met andere omgevingsdiensten in Noord-Holland en Flevoland bieden voor NZKG gezien de voorsprong die NZKG heeft op de andere diensten. Bij een gelijk krachtenveld binnen Noord-Holland zou een samenwerking aanzienlijk relevanter worden.



Omgevingsdienst IJmond

IJmond is vanwege de kleine schaal niet structureel voorbereid op de toekomst. IJmond heeft een bedekte opgave, zowel qua thema's als beleidsmatig. Inhoudelijk is IJmond redelijk in staat om aan de robuustheidscriteria te voldoen, doordat veel opgaven, zoals innovatie, worden gefinancierd met incidentele subsidies. Doordat deze inkomsten niet structureel zijn is IJmond niet robuust. IJmond zoekt samenwerking om gezamenlijk opgaven aan te pakken en robuuster te zijn.

Drie dimensies van samenwerking

Om de gewenste vorm van samenwerking vast te stellen, moeten drie dimensies gecombineerd worden: a. robuustheid, b. toekomstige opgaven, c. daarbij passende schaalniveaus voor samenwerking. De omgevingsdiensten moeten in het eerste kwartaal van 2024 bewijzen dat ze robuust kunnen opereren in de toekomst. Dit moeten ze aantonen met zes criteria. Een essentiële voorwaarde om aan deze criteria te voldoen, is de overdracht van het basistakenpakket (indien nog niet gerealiseerd) en het volledige mandaat.

Bovendien worden alle omgevingsdiensten geconfronteerd met inhoudelijke opgaven die de grenzen van individuele diensten overstijgen en innovatie en gespecialiseerde expertise vereisen. Vanuit het perspectief van zowel de robuustheidscriteria als de toekomstige opgaven is het cruciaal om een passend schaalniveau te bepalen, variërend van individuele omgevingsdiensten tot samenwerking binnen het kader van Omgevingsdiensten NL. Hierbij rijst de vraag voor welke robuustheidscriteria en toekomstige opgaven samenwerking tussen enkele of alle omgevingsdiensten binnen Noord-Holland en Flevoland passend is.

Toekomstige opgaven

- A. Gezamenlijke U&H-strategie
- B. Datagedreven werken (business intelligence; AADV – altijd actuele digitale vergunning) en Kunstmatige Intelligentie (AI)
- C. Milieucriminaliteit
- D. Ketentoezicht
- E. Energietransitie
- F. ZZS (stikstof e.d.)
- G. Circulaire economie
- H. Water- en bodemsturend
- I. (EU) Wet- en regelgeving
- J. Natuurbescherming
- K. Implementatie Omgevingswet

Robuustheidscriteria

- A. Minimale omvang van €15 miljoen en 80% van medewerkers in het primaire proces in dienst van de organisatie
- B. Dienst voldoet aan geldende VTH kwaliteitscriteria
- C. Voldoende aandacht, capaciteit en budget voor innovatie
- D. Voldoende weerstandsvermogen (financiële buffers)
- E. Business intelligence en opleidingsbudget
- F. Samenhang takenpakket en werkgebied

Schaalniveaus

- A. Individuele OD
- B. Samenwerking tussen enkele OD's binnen Noord-Holland en Flevoland (niet allemaal)
- C. Samenwerking tussen alle OD's binnen Noord-Holland en Flevoland
- D. Seveso+ (landelijke samenwerking rijksinstanties, inspecties en OD's)
- E. Omgevingsdiensten NL
- F. OpenWave Community (overal en direct toegang tot actuele gegevens)

Analyse samenwerkingsdimensies |

De tabellen op de volgende pagina's geven aan hoe de vier omgevingsdiensten hun eigen robuustheidscriteria en toekomstige opgaven beoordelen en welk schaalniveau zij geschikt achten om aan de robuustheidscriteria te voldoen en toekomstige opgaven aan te kunnen. Deze pagina beschrijft een aantal uitkomsten van deze verkenning.

1. NZKG onderscheidt zich van de andere drie omgevingsdiensten door zijn robuustheid en de ontwikkeling op het gebied van innovatie en Business Intelligence (BI). De dienst streeft naar samenwerking met partners die bijdragen aan het versterken van deze positie, met een focus op toekomstige uitdagingen. NZKG kiest voor thematische samenwerking, met name binnen Seveso+ verband. Hoewel samenwerking binnen Omgevingsdiensten NL ideaal zou zijn, voldoet Omgevingsdiensten NL nog niet aan de verwachte rol. NZKG ziet op sommige vlakken de meerwaarde van samenwerken met de omgevingsdiensten in Noord-Holland en Flevoland, maar verwacht voornamelijk kennis en middelen in te brengen. De dienst ziet de grootste meerwaarde in een sterkere regionale partner om ook kennis te verkrijgen (betere balans tussen halen en brengen).
2. De omgevingsdiensten IJmond, NHN en OFGV delen een vergelijkbare behoefte aan samenwerking om aan robuustheidscriteria te voldoen en toekomstige opgaven aan te kunnen gaan. Echter, samenwerking binnen Noord-Holland en Flevoland is niet altijd het juiste niveau. Voor BI en datagedreven uitvoering geven deze diensten de voorkeur aan landelijke samenwerking. Omdat Omgevingsdiensten NL momenteel onvoldoende capaciteit heeft, overwegen IJmond, NHN en OFGV om deze gebieden eerst regionaal op te pakken en op basis daarvan samen op te trekken met omgevingsdiensten die al verder zijn op dit gebied, zoals NZKG.
3. NHN en IJmond zien zeker mogelijkheden voor toekomstige samenwerking. OFGV ziet het belang van samenwerking met de Noord-Hollandse omgevingsdiensten, maar kijkt ook naar mogelijkheden voor samenwerking met nabijgelegen andere omgevingsdiensten. Daarbij speelt ook een rol dat OFGV als enige omgevingsdienst te maken heeft met de provincie Flevoland, terwijl de andere drie omgevingsdiensten in de vorm van de provincie Noord-Holland te maken hebben met een gezamenlijke opdrachtgever, wat een extra stimulans vormt voor samenwerking op het gebied van taken die de grenzen van de verschillende diensten overschrijden, zoals bij milieu- en natuurtaken. NZKG, NHN en IJmond zien de meerwaarde van samenwerking om de robuustheidscriteria voor taken en werkgebieden die de territoriale grenzen overstijgen te versterken. Daarnaast vinden OFGV, NHN en IJmond samenwerking op het gebied van Business Intelligence, innovatie en kwaliteitscriteria waardevol. Voor toekomstige uitdagingen vullen NHN en IJmond elkaar goed aan.

Analyse samenwerking: robuustheid

Robuustheidscriteria		Omvang	Kwaliteits-criteria	Innovatie	Weerstand	BI en opleiding	Taken en werkgebied
Voldoet de OD aan de criteria? (--, -, ?, +, ++)	NHN	+	?	--	++	-	+
	IJmond	-	+	-/+	+	++	++
	OFGV	+	?	+	+	-/+	+
	NZKG	+	+	+	+	+	+
Meerwaarde samenwerking (--, -, ?, +, ++)	NHN	+	+	++	--	++	+
	IJmond	-	++	++	?	+	++
	OFGV	-	+	+	-	-	-
	NZKG	-	?	+	?	+	++
Voorkeur voor schaalniveau*	NHN	A	B/C	B/C/E	A	B/C/E	B/C
	IJmond	B	B/C	B	A	B/E/F	B
	OFGV	A	B/C	E/C/B	A	Opleiding: E BI: B/C/E	A
	NZKG	A	E/D	E/D	A	E/D	B

Schaalniveaus*:

- A. Individuele OD
- B. Samenwerking tussen enkele OD's binnen NH/Flevoland (Niet allemaal)
- C. Samenwerking tussen alle OD's binnen NH/Flevoland
- D. Seveso+
- E. Omgevingsdiensten NL
- F. OpenWave Community

Analyse samenwerking: toekomstige opgaven

Samenwerkingsopgaven		U&H-strategie	Data-gedreven (BI & KI)	Milieu-criminaliteit	Keten-toezicht	Energie-transitie	ZZS	Circulaire economie	Water-en bodem-sturend	(EU) wet-en regel-geving	Implemen-tatie Omgevings-wet	Natuur-bescher-ming
Is OD voor toekomstige opgaven toegerust? (--, -, ?, +, ++)	NHN	+	-	+	?	-	+	-	+	+	+	++
	IJmond	+	-/+	++	+	++	+	+	+	+	+	?
	OFVG**	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	?
	NZKG	++	++	-/+	-/+	?	?	++	+	+	++	?
Meerwaarde samenwerking (--, -, ?, +, ++)	NHN	+	+	+	?	++	+	++	++	++	+	++
	IJmond	++	++	++	++	?	+	?	+	+	+	++
	OFGV**	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	++
	NZKG	+	+	?	?	?	++	+	+	+	?	+
Voorkeur voor schaalniveau*	NHN	C	B/C	C	?	C	C	C	C	E	A/B	C
	IJmond	A/B	B/F	B/C	B/E	B	B/E	A/B/E	B/C	B/C	A/B	C
	OFGV**											
	NZKG	E	E	C/D	C/D	C/D	C/D	E	E	E	A/B	B/C

*Schaalniveaus:

- A. Individuele OD
- B. Samenwerking tussen enkele OD's binnen NH/Flevoland (Niet allemaal)
- C. Samenwerking tussen alle OD's binnen NH/Flevoland
- D. Seveso+
- E. Omgevingsdiensten NL
- F. Open Wave Community

**Scores OFGV zijn ingevuld door de Galan Groep o.b.v. door OFGV aangeleverde inzichten. (De voorkeuren voor het schaalniveau zijn door OFGV onvoldoende scherp gemaakt om hier verder in te vullen.)

Van samenwerkingsdimensies naar scenario's

Het rapport van de commissie Van Aartsen, samen met de robuustheidscriteria en gezamenlijke toekomstige opgaven, biedt een unieke kans en urgentie voor verdere samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Noord-Holland en Flevoland. Deze urgentie is onlangs versterkt door een brief van de staatssecretaris, die benadrukt dat de diensten het ideale schaalniveau voor samenwerking moeten vinden.

Uit de analyse van de samenwerkingsdimensie voor toekomstige opgaven blijkt dat de omgevingsdiensten met dezelfde vraagstukken worstelen. Verdere samenwerking en afstemming tussen de diensten zijn cruciaal voor ontwikkeling op deze opgaven. Een passend schaalniveau varieert per thema en dienst. Gekoppeld aan de robuustheidscriteria en de wens om bestaande budgetten efficiënter te gebruiken, is het logisch om naar meer synergie tussen de omgevingsdiensten te streven.

Voortbouwend op deze bevindingen zijn in het volgende hoofdstuk verschillende scenario's voor samenwerking beschreven, waarbij per scenario de voor- en nadelen op bestuurlijk en uitvoerend niveau zijn belicht.

Belangrijk is dat de intensieve gesprekken tussen de vier directeuren hebben geleid tot aanzienlijk meer onderling begrip en inzicht in elkaars uitdagingen om aan de maatschappelijke opgaven tegemoet te komen. Dit is op zichzelf al waardevol voor het bevorderen van samenwerking.

3. Scenario's voor samenwerking



Mogelijke scenario's voor samenwerking

Vanuit de robuustheidscriteria, de toekomstige opgaven en de gewenste schaalniveaus zijn er vier vormen van samenwerking in beeld gebracht, die met de directeuren zijn besproken. De scenario's kunnen worden gecombineerd en toegepast op enkele of alle vier de omgevingsdiensten. Zo zou je kunnen denken aan een fusie of federatie tussen twee van de vier omgevingsdiensten, of bijvoorbeeld een convenant tussen alle vier de diensten. Hieronder is per scenario de essentie ervan aangegeven (de uitwerking van een scenario vraagt enig maatwerk; in de sessies is hierover al enigszins gebrainstormd, wat als nadere toelichting in de volgende sheet tot uitdrukking komt).

Scenario 1: Convenant

Afspraken over te behalen resultaten en taken en verantwoordelijkheden van partijen. Lichte vorm van samenwerking, waarbij autonomie het uitgangspunt blijft. De afspraken hebben betrekking op de uitvoering van specifieke omgevingstaken, leren van elkaar, innovatie en informatie-uitwisseling.

Scenario 2: Expertisecentrum

Een organisatorische entiteit die is opgezet om kennis, vaardigheden en middelen te bundelen en te delen tussen verschillende organisaties of entiteiten. In het geval van omgevingsdiensten zou een gezamenlijk expertisecentrum b.v. betrekking kunnen hebben op specifieke vraagstukken rondom natuurtaken of ruimtelijke ordening, opgaven als energietransitie of innovatie.

Scenario 3: Federatiemodel

Flexibele benadering die omgevingsdiensten in staat stelt om vanuit eigenheid niet vrijblijvend zowel bestuurlijk als operationeel samen te werken, terwijl toch enige autonomie en nabijheid behouden blijft. Het wordt vaak gebruikt in complexe omgevingen waarin samenwerking op regionaal of interorganisationeel (gemeentelijk) niveau nodig is om efficiënter en effectiever te kunnen opereren.

Scenario 4: Fusie

Het samengaan van twee of meer afzonderlijke diensten tot één geïntegreerde entiteit. Taken, verantwoordelijkheden en personeel worden samengevoegd, resulterend in een gecoördineerde aanpak van vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van milieu en ruimtelijke ordening. Een variant is een gedeeltelijke fusie of overdracht van specifieke taken

Mogelijke scenario's voor samenwerking II

Vanuit de vorige sheet geven wij hieronder enige toelichting op én de betekenis van elk van de scenario's weer vanuit het perspectief van de OD's zelf, en maken wij een enkele opmerking over de bestuurlijke betekenis.

Scenario 1: Convenant

Dit scenario leidt niet tot aanpassing van de organisatie of de governance van de omgevingsdiensten. De uitvoering van de afspraken vindt plaats door afstemming tussen de inzet van de verschillende omgevingsdiensten en door gezamenlijke activiteiten en werkgroepen. Het convenant wordt ondertekend door de besturen van de deelnemende omgevingsdiensten. Aanvullend op de reguliere governance vindt periodiek evaluatie van de uitvoering van het convenant plaats in opdracht van de besturen van de deelnemende omgevingsdiensten.

Scenario 2: Expertisecentrum

Dit scenario leidt er toe dat de deelnemende omgevingsdiensten gezamenlijk een (virtuele) entiteit inrichten, waar bepaalde taken en bijbehorende formatie en budgetten worden ondergebracht. Het expertisecentrum is een "uitvoeringsorganisatie" van de deelnemende omgevingsdiensten en wordt aangestuurd door de directeuren van deze OD-en. Voor de governance heeft dit scenario geen gevolgen. De bestuurlijke aansturing vanuit de AB's en DB's blijft verlopen via de afzonderlijke omgevingsdiensten.

Scenario 3: Federatiemodel

Er blijft sprake van autonome omgevingsdiensten met bestaande Governance. Er wordt een nieuw samenwerkingsverband gevormd voor gemeenschappelijke doelen en taken. Elke omgevingsdienst houdt controle over zijn eigen operaties en besluitvorming. Het overkoepelend orgaan (directieraad en federatiebestuur), is bedoeld voor coördinatie en beleidsvorming op hoog niveau. De belangrijkste wijziging betreft de governance en de (niet-vrijblijvende) aansturing van de omgevingsdiensten door het collectief van directeuren. Dit scenario kan samengaan met aanpassingen in de organisatie, b.v. door de vorming van één of meer gezamenlijke expertisecentra.

Scenario 4: Fusie

Governance én organisatie worden aangepast; twee varianten worden onderscheiden: a. volledige fusie en b. gedeeltelijke fusie of overdracht van specifieke taken. Bij b.: bijv fusie tussen Noord-Hollandse OD-en t.a.v. provinciale taken (b.v. natuur-beheer) of bijv gemeentelijke VTH-taken tussen NHN en IJmond. Door aanpassing van AB en DB van de OD waar de taken naar worden overgeheveld blijft bestuurlijke invloed gewaarborgd. Bij a. een volledige fusie ontstaat een nieuwe organisatie met een eigen governance. Taken, formatie en budgetten worden overgeheveld van de huidige omgevingsdiensten naar de nieuw te vormen OD. De governance over de nieuwe OD wordt belegd bij een nieuw te vormen AB en DB.

Varianten van samenwerking

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de voor- en nadelen per scenario vanuit bestuurlijk en uitvoeringsperspectief.

Samenwerkingsvarianten	Convenant	Gezamenlijke expertise centra	Federatie	Fusie
Voordelen bestuurlijk	• Laat (bestuurlijk) draagvlak voor samenwerking zien • Bestuurlijke ruimte • Behouden wat je hebt • Veilige eerste stap	• Geen fusie nodig, wel intensieve samenwerking • Draagt bij aan robuustheid (innovatie, taken en werkgebied) • Draagt bij aan inspelen op complexe toekomstige opgaven (o.a. energietransitie)	• Laat bestuurlijke daadkracht zien • Behoud van nabijheid • Behoud van eigen identiteit • Opschaalbaar	• Versterkt robuustheid • Versterkt toerusting voor toekomstige opgaven • Meer bestuurskracht t.o.v. provincie en rijk
Voordelen uitvoerend	• Behoud van vrijheid en autonomie • Versterken van (bestuurlijk) commitment t.o.v. huidige samenwerkingsagenda • Biedt ruimte om te leren van ervaringen en op basis daarvan vervolgstappen te zetten	• Inspiratie en kennisdeling • Versterkt focus op professionaliteit • Bredere opleiding • Draagt bij aan robuustheid (innovatie, taken en werkgebied) • Draagt bij aan inspelen op complexe toekomstige opgaven (o.a. energietransitie)	• Doorbreekt vrijblijvendheid in samenwerking • Draagt bij aan level playing field • Draagt bij aan robuustheid (innovatie, taken en werkgebied) • Draagt bij aan inspelen op complexe toekomstige opgaven (o.a. energietransitie)	• Versterkt executiekracht en professionaliteit • Draagt bij aan robuustheid • Draagt bij aan inspelen op complexe toekomstige opgaven • Efficiency en kostenbesparing • Vergroot loopbaanmogelijkheden medewerkers
Nadelen bestuurlijk	• Je maakt de samenwerking bestuurlijk terwijl het ook ambtelijk kan blijven (samenwerkingsagenda) • Te inhoudelijk voor bestuurders	• Verlies van autonomie en nabijheid • Beperkt bestuurlijke invloed afzonderlijke gemeenten	• Bestuurlijke drukte • Minder invloed en zeggenschap afzonderlijke gemeenten • Minder politiek bestuurlijke legitimiteit	• Beperking invloed en zeggenschap afzonderlijke gemeenten • Fusieproces kost veel tijd, energie en geld
Nadelen uitvoerend	• Meerwaarde t.o.v. samenwerkingsagenda beperkt • Meer afstemming • Meer verantwoording	• Beperking van professionele ruimte van de afzonderlijke OD's • De partners per thema lopen uiteen • Omgevingsdiensten NL zou deze rol moeten vervullen	• Vraagt intensief stakeholder- en accountmanagement • Vereist extra afstemming op alle niveaus • Weegt de extra bestuurlijke drukte op tegen de meerwaarde op uitvoeringsniveau?	• Langdurig intern gericht proces • De meerwaarde voor de verschillende OD's loopt uiteen, afhankelijk van de mate van robuustheid

Vervolgproces |

- De meerwaarde van de verschillende samenwerkingsscenario's voor de 4 omgevingsdiensten varieert, afhankelijk van de mate van robuustheid en de mate waarin zij zijn toegerust voor de toekomstige opgaven. Aan de hand van de drie dimensies van samenwerking (robuustheid, toekomstige opgaven en passend schaalniveau), de analyses en de samenwerkingsscenario's kunnen de omgevingsdiensten in een dialoog in het DB en het AB hun positie bepalen ten opzichte van samenwerking. Op basis daarvan kunnen ze een strategie en een risicoanalyse opstellen. Door deze aanpak worden niet alleen de opvattingen, maar ook de onderliggende motieven, overwegingen en risico's expliciet gemaakt. Bovendien ontstaat hiermee een gedeelde taal en een gedeelde aanpak om te komen tot afweging en uitwisseling van argumenten.
- Op basis van de strategische posities van de vier omgevingsdiensten kan vervolgens een dialoog tussen de omgevingsdiensten plaatsvinden over de samenwerkingsscenario's, resulterend in gezamenlijke conclusies over de gewenste vorm van samenwerking.
- In het volgende hoofdstuk geven wij op basis van de gesprekken met de directeurs van de vier omgevingsdiensten ons advies over de vier samenwerkingsscenario's. De directeurs kunnen er al of niet voor kiezen dit advies te betrekken bij de bestuurlijke dialoog met hun DB's en AB's over de vormgeving van de samenwerking.

4. Advies



Inleiding advies|

In dit laatste hoofdstuk geven we op basis van de uitkomsten van de gespreken met de directeurs van de vier omgevingsdiensten ons advies over de samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Noord-Holland en Flevoland. Het advies bestaat uit twee onderdelen:

- Een potentiële invulling van de vier scenario's voor de omgevingsdiensten in Noord-Holland en Flevoland, inclusief een afweging van voor- en nadelen en een conclusie over de meerwaarde en kansrijkheid per scenario voor deze vier omgevingsdiensten.
- Een inhoudelijk advies over de vormgeving van de samenwerking tussen de vier omgevingsdiensten en de vervolgstappen.

Dit advies reflecteert de inzichten verkregen uit gesprekken met de directeurs en de uitkomsten van de analyses van de specifieke context van de vier omgevingsdiensten, de meerwaarde van samenwerking, en de voor- en nadelen van de scenario's. Hoewel geïnformeerd door deze discussies en analyses, is de uiteindelijke inhoud van het advies geheel de verantwoordelijkheid van de Galan Groep.

Convenant |

Hoe kunnen de omgevingsdiensten dit vorm geven?

Een samenwerkingsconvenant tussen de omgevingsdiensten in Noord-Holland en Flevoland omvat een aantal opgaven en ambities die gezamenlijk worden opgepakt, afspraken over de manier waarop daarbij wordt samengewerkt en te bereiken concrete resultaten. De elementen uit het convenant moeten aansluiten bij de doelstellingen en operationele behoeften van de individuele omgevingsdiensten. Te denken valt aan ambities en opgaven op het gebied van toekomstige opgaven zoals milieubeheer of VTH-strategie of aan samenwerking bij innovatie of BI. Ook kunnen er in het convenant afspraken worden gemaakt rondom het delen van middelen (personeel, technologie of data), een gezamenlijk opleidingsprogramma en/of een gezamenlijke risicoanalyse.

Welke partijen aan een dergelijk convenant zouden moeten deelnemen, hangt af van de opgaven, de meerwaarde van samenwerking op deze opgaven voor de afzonderlijke omgevingsdiensten en de bestuurlijke context. Daarbij neemt de meerwaarde toe als meer partijen deelnemen.

Conclusie

We raden af om een convenant te kiezen als voorkeursscenario. Het is maar een kleine stap voorwaarts vanuit de huidige samenwerkingsagenda en zal minimale invloed hebben op de robuustheidscriteria. Bovendien is voor zowel NZKG (vanwege de balans tussen halen en brengen) als voor OFGV (vanwege de vraag wat de meest geëigende samenwerkingspartners zijn) de meerwaarde en/of kansrijkheid twijfelachtig.



Voordelen

Een convenant gaat verder dan de huidige samenwerkingsovereenkomst en zou specifiek gericht kunnen worden op een aantal toekomstige opgaven en robuustheidscriteria (m.n. taken en werkgebied en innovatie). De bestaande ambtelijke samenwerking wordt bestuurlijk geborgd. Autonomie en nabijheid blijven behouden, evenals de bestuurlijke invloed op de eigen omgevingsdienst. Het vormt een stap om - ook bestuurlijk - ervaring op te doen met samenwerking.



Nadelen

Op dit moment hebben de omgevingsdiensten al een samenwerkingsagenda. De vraag is in hoeverre een convenant een wezenlijke stap is en serieus bijdraagt aan het voldoen aan de robuustheidscriteria of het inspelen op de toekomstige opgaven. Bovendien is het de vraag of - afhankelijk van de inhoud van het convenant - dit voor elk van de vier omgevingsdiensten de meest geëigende partijen zijn om een convenant mee af te sluiten. Met name voor NZKG (dat zich meer op de Seveso+-partners richt) en OFGV (dat zich meer op Utrecht en Overijssel richt) is dat twijfelachtig. Een ander nadeel is dat een convenant redelijk vrijblijvend is en dat het risico bestaat dat afspraken uit het convenant door de waan van de dag een lage prioriteit krijgen.

Expertisecentra

Hoe kunnen de omgevingsdiensten dit vorm geven?

Gezamenlijke expertisecentra zouden kunnen bijdragen aan het bundelen van expertise voor specialistische taken en aan innovatie en kennisontwikkeling t.b.v. de toekomstige opgaven. In expertisecentra kan bijvoorbeeld expertise over duurzaam grondgebruik en natuurbeheer gebundeld worden, kan samengewerkt worden aan procesoptimalisatie en kan een gezamenlijke aanpak ontwikkeld worden voor energietransitie of de stikstofproblematiek.

Een gezamenlijk expertisecentrum zou vooral meerwaarde hebben voor NHN, OFGV en IJmond om hen te helpen robuuster te worden en beter toegerust te zijn voor de toekomstige opgaven, doordat specialistische vraagstukken gezamenlijk kunnen worden opgepakt en schaarse expertise kan worden gebundeld. Ook voor NZKG kan deelname aan een expertisecentrum meerwaarde hebben, afhankelijk van de thematiek.

Een deel van de taken die bij een gezamenlijk expertisecentrum zouden worden belegd zou in principe ook kunnen worden uitgevoerd door Omgevingsdiensten NL. In de praktijk is dat slechts in beperkte mate het geval.

Conclusie

Een expertisecentrum is een mogelijkheid om robuuster te worden. Met name IJmond en NHN die op dit moment zelf niet de capaciteit en middelen hebben om zich door te ontwikkelen op een aantal thema's zouden baat kunnen hebben bij een gezamenlijk expertisecentrum. Eventueel zou ook NZKG hierbij kunnen aansluiten.



Voordelen

Een gezamenlijk expertisecentrum geeft de mogelijkheid om de kennis en (schaarse) expertise van de individuele omgevingsdiensten te bundelen. Dit is efficiënter, helpt de individuele omgevingsdiensten om robuuster te worden (innovatie en specialistische taken), draagt bij aan de aanpak van grensoverschrijdende vraagstukken zoals natuur en grondbeheer en stelt omgevingsdiensten beter in staat zich toe te rusten voor complexe toekomstige opgaven. Daarnaast kan een expertisecentrum worden ingezet voor procesoptimalisatie en het opleiden van werknemers.



Nadelen

Een expertisecentrum staat verder weg van het bestuur en de aan de omgevingsdienst deelnemende gemeenten. Dit kan leiden tot legitimiteitsvraagstukken. Bovendien ontstaat een extra laag, doordat de omgevingsdiensten enerzijds opdrachtnemer zijn en anderzijds gezamenlijk opdrachtgever zijn van het expertisecentrum.

Daarnaast leidt een gezamenlijk expertisecentrum tot onderlinge afhankelijkheid en mogelijk tot kennisverlies binnen de eigen organisatie.

Federatief model

Hoe kunnen de omgevingsdiensten dit vorm geven?

Een federatief model tussen de omgevingsdiensten in Noord-Holland en Flevoland zou inhouden dat elke dienst zijn eigen autonomie behoudt, terwijl er tegelijkertijd een samenwerkingsverband wordt gevormd voor bepaalde gemeenschappelijke doelen en taken. Dit model biedt een balans tussen zelfstandigheid en samenwerking. Elke omgevingsdienst houdt controle over zijn eigen operaties en besluitvorming. Daarnaast is er een overkoepelend orgaan (directieraad en federatiebestuur), bedoeld voor coördinatie en beleidsvorming op hoog niveau.

Er kan ook een federatie worden gevormd tussen 2 of 3 van de omgevingsdiensten.

Conclusie

Een federatief model biedt de omgevingsdiensten de mogelijkheid om robuuster te worden. Met name IJmond en NHN, die op dit moment zelf niet voldoende capaciteit en middelen hebben om zich door te ontwikkelen op een aantal thema's en in te spelen op de toekomstige opgaven, zouden baat kunnen hebben bij een federatief model. Het voordeel ten opzichte van een expertise centrum is de betrokkenheid van de besturen, en de blijvende nabijheid voor eigenaren én opdrachtgevers van de vier omgevingsdiensten. Het federatief model kan overigens goed gecombineerd worden met een expertisecentrum.



Voordelen

Een federatie zorgt voor bestuurlijke betrokkenheid van de gezamenlijke bestuurlijke partijen. Doordat de autonomie en nabijheid behouden blijft is versterking van het accountmanagement essentieel en noodzakelijk. Doordat er één directieraad is, verbinden de directeuren zich aan besluitvorming voor allen, terwijl tegelijkertijd de eigen MT's de uitvoering managen. Een federatie aangaan is een duidelijk statement en kan bijdragen aan het robuuster worden van de individuele omgevingsdiensten. Dit model kan gecombineerd worden met de vorming van een of meer expertisecentra.



Nadelen

Een federatief model kan zorgen voor verlies van legitimiteit als de governance niet goed is ingeregeld. Vanuit het perspectief van de afzonderlijke bestuurlijke partijen kan het ervaren worden als verlies van invloed.

Fusie |

Hoe kunnen de omgevingsdiensten dit vorm geven?

Bij een fusie van de omgevingsdiensten in Noord-Holland en Flevoland zou er sprake zijn van het samenvoegen van afzonderlijke entiteiten tot één enkele organisatie. Er komt een centraal bestuur en management, de organisatie en processen worden geïntegreerd en middelen (financiën, personeel, technologie en data) worden samengevoegd. Hier is een intensief fusietraject voor nodig.

Daarbij kunnen twee varianten worden onderscheiden: a. volledige fusie en b. gedeeltelijke fusie of overdracht van specifieke taken. Bij de tweede optie kan gedacht worden aan een fusie tussen Noord-Hollandse OD-en op het gebied van provinciale taken (b.v. natuurbeheer - gedeeltelijke fusie tussen NHN, NZK en evt. IJmond) of een fusie gericht op gemeentelijke VTH-taken tussen NHN en IJmond.

Er kan ook een (volledige of gedeeltelijke) fusie plaatsvinden tussen 2 of 3 van de 4 omgevingsdiensten.

Conclusie

Een volledige fusie van de omgevingsdiensten in Noord-Holland en Flevoland zou kunnen leiden tot een krachtige, uniforme organisatie met een potentieel aanzienlijke toename van efficiëntie en effectiviteit en versterkt zowel de robuustheid als de toerusting voor toekomstige opgaven. Een volledige fusie vereist een ingrijpend integratieproces, waarvan het de vraag is of de kosten in termen van tijd, capaciteit en geld opwegen tegen de opbrengsten. Daarbij komt dat de vier omgevingsdiensten sterk verschillen qua profiel en ontwikkelstadium, waardoor de meerwaarde van een volledige fusie en de termijn waarop die meerwaarde zou kunnen opleveren uiteenloopt. Daarom raden we op dit moment af de volledige fusie te kiezen als voorkeursscenario. Te overwegen is wel om de meerwaarde van en het draagvlak voor varianten van een gedeeltelijke fusie of taakoverdracht nader te verkennen.



Voordelen

Een fusie draagt bij aan versterking van de robuustheid en aan efficiëntieverhoging. Voor grensoverschrijdende opgaven tussen de huidige individuele omgevingsdiensten kan een (gedeeltelijke) fusie uitkomst bieden. Door de schaalvergroting zijn de omgevingsdiensten beter toegerust voor de toekomstige opgaven. Ook kan een fusie zorgen voor een sterke positionering van omgevingsdiensten en daarmee tegenwicht bieden aan andere bestuursorganen.

Nadelen

Een volledige fusie vereist een intensief en langdurig veranderproces, dat samen gaat met versterking van de interne oriëntatie. Risico is dat de lokale focus van de omgevingsdiensten vermindert. Bovendien neemt de invloed van de lokale besturen af, wat kan leiden tot weerstand vanwege het nabijheidsmotief. Tot slot leidt schaalvergroting vaak tot bureaucratisering.

Bij een gedeeltelijke fusie spelen deze nadelen een minder grote rol en kan de balans tussen voor- en nadelen anders uitvallen.

Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

1. Op onderdelen draagt samenwerking bij aan het versterken van de robuustheid van met name NHN, OFGV en IJmond. Dit betreft vooral taken die territoria overstijgen, professionalisering en innovatie. De meerwaarde van samenwerking ligt vooral in de toerusting voor toekomstige opgaven. Daar ligt urgentie om stappen te zetten in een samenwerking tussen omgevingsdiensten.
2. Daarbij verschilt de mate waarin de vier omgevingsdiensten voor elkaar de meest geëigende samenwerkingspartners zijn. Voor een aantal taken en opgaven zou Omgevingsdiensten NL idealiter het passende schaalniveau voor samenwerking zijn, maar in de praktijk maakt Omgevingsdiensten NL deze rol (nog) niet waar. Voor NZKG ligt samenwerking met andere partijen (met name Seveso+) partners) meer voor de hand. OFGV ziet het belang van samenwerking met de Noord-Hollandse omgevingsdiensten, maar kijkt ook naar mogelijkheden voor samenwerking met nabijgelegen andere omgevingsdiensten.
3. Voor de andere twee omgevingsdiensten (IJmond en NHN) lijkt de meerwaarde en urgentie van samenwerking groter te zijn, gezien hun schaal, ligging ten opzichte van elkaar en gezamenlijke opgaven. Dat pleit voor meer intensieve samenwerking.
4. Om de meerwaarde van de regionale samenwerking tussen omgevingsdiensten in Noord-Holland zo groot mogelijk te laten zijn, is het wenselijk om vormen van samenwerking te verkennen waarbij ook NZKG participeert. Daarbij kunnen de vorm en intensiteit van samenwerking tussen enerzijds NHN en IJmond en anderzijds NZKG uiteenlopen.

Aanbevelingen

1. We adviseren een onderzoek te doen naar verdergaande samenwerking tussen de omgevingsdiensten NHN, IJmond en NZKG. Daarvoor zijn (combinaties van) drie opties te overwegen:
 - Een federatief model (op bestuurlijk en directieniveau)
 - Een gezamenlijk expertisecentrum (op uitvoeringsniveau)
 - Gedeeltelijke fusie of taakoverdracht.

Concreet zien we twee nader te onderzoeken opties:

- a. Een combinatie van een federatie tussen NHN en IJmond en een expertisecentrum van beide omgevingsdiensten met NZKG. Daarbij is te onderzoeken of NZKG ook wil aansluiten bij een (dan Noord-Hollandse) federatie en zo ja onder welke condities.
 - b. Gedeeltelijke fusie of taakoverdracht, taken, gericht op provinciale taken (b.v. natuurbeheer - gedeeltelijke fusie tussen NHN, NZK en evt. IJmond) of op de gemeentelijke VTH-taken tussen NHN en IJmond. Voor een volledige fusie tussen NHN en IJmond lijkt op dit moment onvoldoende urgentie en daagvlak te bestaan.
2. Voor OFGV adviseren we een nadere afweging te maken tussen samenwerking met de Noord-Hollandse omgevingsdiensten en samenwerking met andere partners. Daarbij zien we participatie in een expertisecentrum met de Noord-Hollandse omgevingsdiensten ook voor OFGV als een denkbare en eventueel te onderzoeken optie.

AB-BESLUIT

Aan	: Algemeen Bestuur OD NHN
Datum vergadering	: 20-03-2024
Auteur	: S. Chin
Onderwerp	: Plan van Aanpak robuustheid IBP VTH
Agendapunt	: 2.3
Bijlage(n)	: 1
Portefeuille	: L. Voskuil (portefeuille bestuurlijk)

Voorgesteld Besluit DB voor AB op 27-2-2024

- In te stemmen met het plan van aanpak robuustheid IBP VTH
- In te stemmen met de verzending van het plan van aanpak aan de staatssecretaris van I&W vóór 1 april 2024

Aanleiding

Tien jaar geleden ontstond de Omgevingsdienst NHN (toen nog Regionale Uitvoerings Dienst Noord-Holland Noord- RUD NHN) uit een fusie tussen drie bestaande milieudiensten, aangevuld met milieuambtenaren vanuit (nog) niet deelnemende gemeenten en de Provincie. Het voornaamste doel van de oprichting van de 29 RUD's in Nederland was de kwetsbaarheid in de uitvoering van milieutaken verminderen en de kwaliteit van de uitvoering borgen. In de loop der jaren zijn daar nieuwe uitdagingen bijgekomen.

Zeven jaar na de oprichting kregen de omgevingsdiensten in Nederland te maken met het rapport van de commissie Van Aartsen. Dit rapport richtte zich op de stevigheid van, en de samenwerking tussen, de verschillende diensten in het VTH-domein, meer specifiek gericht op de omgevingsdiensten. Daarmee legde de commissie bloot dat de organisaties in het stelsel in het heden de opgedragen taken ternauwernood aan kunnen. Daarmee is de toekomstbestendigheid, het kunnen anticiperen op en meebewegen met de veelheid aan maatschappelijke uitdagingen in het fysieke (milieu-)domein, een nog grotere uitdaging.

Als reactie op de aanbevelingen uit dit rapport werd in juli 2022 het interbestuurlijk programma VTH (IBP VTH) in het leven geroepen. Dit programma wordt gedragen door het Rijk, de VNG en het IPO, met Omgevingsdienst NL als agenda/adviserend lid. De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat (I&W) is de stelselhouder van het interbestuurlijk programma VTH en daarmee penvoerder van het programma.

Het programma bestaat uit zes pijlers, het voorliggende besluit valt onder pijler 1 van het programma. Pijler 1 gaat over de robuustheid en financiering van omgevingsdiensten. In het programma is een toetsingskader geïntroduceerd voor de robuustheid van omgevingsdiensten. Hoewel onze dienstverlening over het algemeen positief wordt gewaardeerd, is vastgesteld dat onze omgevingsdienst niet voldoet aan de vastgestelde robuustheidscriteria. Dit beeld wordt bevestigd door vergelijkbare aandachtspunten uit de in mei 2023 uitgevoerde visitatie.

In het kader van het IBP VTH dient de omgevingsdienst uiterlijk 1 april 2026 te voldoen aan de robuustheidscriteria. Daartoe heeft de staatssecretaris de OD NHN de opdracht gegeven om uiterlijk 1 april 2024 een door het AB vastgesteld plan van aanpak in te dienen.

Wat levert het voldoen aan de robuustheidscriteria op voor onze gemeenten en de provincie?

Het voldoen aan de robuustheidscriteria van het IBP VTH biedt verschillende voordelen voor zowel gemeenten als provincies:

- *Efficiënte taakuitvoering*: de robuustheidscriteria zijn ontworpen om ervoor te zorgen dat de VTH-processen efficiënt en effectief worden uitgevoerd. Gemeenten en provincies zullen profiteren van gestroomlijnde werkprocessen en een verbeterde taakuitvoering, waardoor middelen effectiever worden ingezet.
- *Kwaliteitsverbetering*: Het voldoen aan de ontwikkelde kwaliteitscriteria en blijvend investeren in opleidingen resulteert in een hogere standaard van dienstverlening, naleving van wet- en regelgeving en een verhoogd vertrouwen van burgers en bedrijven in het functioneren van de overheid.
- *Uniformiteit en samenwerking*: het IBP VTH streeft naar uniformiteit in de uitvoering van VTH-taken over verschillende bestuurslagen heen. Het voldoen aan robuustheidscriteria bevordert samenwerking en coördinatie tussen gemeenten en provincies, wat essentieel is voor een consistente aanpak en een effectieve uitvoering van taken.
- *Risicobeheersing*: de robuustheidscriteria die gericht zijn op data en informatiegestuurd werken kunnen helpen bij het identificeren en beheersen van risico's in VTH-processen. Gemeenten en provincies zullen profiteren van een betere risicobeheersing, wat kan leiden tot een vermindering van incidenten en mogelijke sancties.
- *Transparantie en verantwoording*: Het voldoen aan de criteria van het IBP VTH draagt bij aan transparantie in de besluitvorming en de uitvoering van taken. Dit versterkt de verantwoordingsstructuur en vergemakkelijkt de verantwoording naar zowel het publiek als andere overheidsorganen.
- *Doelmatigheid*: het voldoen aan de criteria draagt bij aan een doelmatige inzet van middelen.

Het voldoen aan de robuustheidscriteria draagt daarmee bij aan een effectieve en consistente uitvoering van VTH-taken, wat essentieel is voor een goed functionerende overheid.

Achtergrond

Het ingevulde toetsingskader IBP VTH van oktober 2023 en de aanbevelingen uit de visitatie van mei 2023 tonen een duidelijke overlap en samenhang in hun uitkomsten. Deze bevindingen vormen de essentiële pijlers voor het opstellen van het plan van aanpak. Door de synergie tussen beide evaluaties te benutten, kunnen we gericht stappen zetten om de robuustheid van de uitvoering van de VTH taken te verbeteren.

Inhoudelijk advies van DB aan AB

Op 18 oktober 2023 is het ingevulde Toetsingskader robuustheid besproken in het AB. Gevolgd door een beeldvormend AB overleg op 13 december 2023 en oordeelsvormend overleg op 15 januari 2024. Uit het oordeelsvormende AB-overleg van 15 januari blijkt dat zowel onze opdrachtgevers als de omgevingsdienst in de dynamiek van de hedendaagse bestuurlijke uitdagingen voor bredere opgaven staan dan ooit tevoren.

Naast de maatschappelijke opgaven op het vlak van o.a. milieu, energie, klimaat en duurzaamheid hebben opdrachtgevers en de omgevingsdienst de komende jaren ook te maken met de verdere invoering en implementatie van de Omgevingswet. Dit alles in een tijdperk waarin de opdrachtgevers voor financiële uitdagingen staan en er sprake is van een aanhoudende krapte op de arbeidsmarkt. Het anticiperen op toekomstige opgaven zoals opgenomen in de U&H strategie 2004-2007 vergt daarom een strategische benadering, waarbij het essentieel is om samen met de opdrachtgevers een evenwicht te vinden tussen wat haalbaar, financieel realistisch en maatschappelijk nog verantwoord is. Deze uitdaging is verre van eenvoudig, gezien de vele variabelen die in overweging moeten worden genomen.

Om deze reden is het noodzakelijk om de ontwikkeling van de omgevingsdienst naar een robuuste organisatie in nauwe samenwerking met alle betrokken partijen te realiseren. Daarom is in het plan van aanpak bewust gekozen voor een benadering die zowel een korte-, middellange- en langere-termijn perspectief omvat.

Korte termijn aanpak

Op de korte termijn richten we ons op het voldoen aan de robuustheidscriteria en het aanpakken van de urgente vraagstukken. Dit met het oog op het creëren van een solide basis voor toekomstige ontwikkelingen.

De vraagstukken zijn met name terug te voeren op de ontstaansgeschiedenis van de OD NHN. Deze wordt gekenmerkt door het zoveel mogelijk in standhouden van de individueel ingebrachte taken en beperking van de bedrijfsvoeringskosten. Dit heeft tot gevolg gehad dat slechts in beperkte mate optimalisatie en harmonisatie van diensten en processen heeft plaatsgevonden. Pas de laatste tijd is er ruimte gecreëerd voor de versterking van de bedrijfsvoering. Verdere ontwikkeling is echter nodig op dit vlak zoals ook blijkt uit het visitatierapport 2023. Hierbij spelen het inzetten van innovatie, datagestueerd werken en werven, behouden en voortdurend opleiden van personeel een belangrijke rol. Wat aansluit op de genormeerde robuustheidscriteria waaraan de OD in het kader van IBP VTH nog aan moet gaan voldoen.

Hiervoor zullen de nodige investeringen gedaan moeten worden. De investeringen zijn cruciaal om een moderne en efficiënte werkomgeving te creëren, die niet alleen in staat is om de huidige uitdagingen aan te gaan, maar ook flexibel genoeg is om zich aan te passen aan toekomstige ontwikkelingen op het vlak van milieu, natuur en wettelijke eisen.

De voorgestelde korte termijn aanpak, optimaliseren en harmoniseren van de dienstverlening en bedrijfsvoering, is randvoorwaardelijk voor de andere scenario's. Er is een solide basis nodig om mogelijk uitbreiding van het werkgebied en/of takenpakket aan te kunnen. Belangrijk hierbij is we de robuustheidscriteria niet alleen toepassen op de milieutaken, maar ook de provinciale plustaken. Deze maken een aanzienlijk deel uit van ons werk en zijn daarmee mede bepalend voor de algehele robuustheid van de dienst.

Ook zal een nadere samenwerking met de andere omgevingsdiensten binnen de regio worden verkend.

Met de investering in de optimalisatie wordt invulling gegeven aan de kritische prestatie-indicatoren die zijn vastgesteld in het IBP VTH pijler 1. Voorbehoud hierbij is de toekenning van de middelen door gemeenteraden en Gedeputeerde Staten bij de begroting 2025.

De middellange termijn scenario

Het middellange termijn scenario richt zich op het maximaliseren van onze effectiviteit door standaardisatie en het beter inspelen op de groeiende vraag naar expertise op het gebied van duurzaamheid en klimaat binnen ons werkgebied. De aanpak omvat:

Het samen met de opdrachtgevers komen tot een standaardisering van onze aanvullende milieutaken en structurele afname van het pakket. Momenteel ontbreekt een gestandaardiseerd aanbod van producten en diensten voor deze taken, wat extra werk met zich meebrengt voor uitvoering, registratie en verantwoording. Voordelen zijn efficiëntere inzet van capaciteit, verbeterde kwaliteit en bundeling van kennis voor betere continuïteit en synergiën tussen taken.

Daarnaast worden de mogelijkheden voor nieuwe adviesdiensten onderzocht, zoals duurzaamheid en klimaat gerelateerde adviesdiensten. Dit biedt voordelen door bundeling van kennis en informatie, vooral gezien de groeiende maatschappelijke vraag naar dergelijke diensten en de beperkte beschikbare capaciteit in de markt.

Het langere termijn perspectief

De langere termijn aanpak zal gericht zijn op het ontwikkelen van duurzame oplossingen die niet alleen de bredere opgaven van vandaag, maar ook die van morgen het hoofd kunnen bieden. Daarbij kan sprake zijn van bijvoorbeeld een uitbreiding van het werkgebied of volledige heroriëntatie op basis van de maatschappelijke opgaven. Hiervoor zullen scenario's bestuurlijk en ambtelijk verder uitgewerkt worden om de gewenste langere termijn koers te bepalen.

Planning

De korte termijn aanpak wordt als randvoorwaardelijk beschouwd voor een verdere ontwikkeling op middellange en lange termijn. In lijn met het besluit van het Algemeen Bestuur van 15 januari, is verzocht om in de komende periode deze scenario's verder uit te werken. Vanwege de noodzakelijke afstemming tussen ambtelijke en bestuurlijke niveaus, zal dit proces plaatsvinden gedurende 2024-2025. Dit stelt ons in staat om tegen het einde van 2025 weloverwogen keuzes te maken met betrekking tot de middellange- en langere termijn ontwikkelingsrichting van de omgevingsdienst.

Alternatieven

Er zijn twee alternatieven te overwegen in het kader van de ontwikkeling naar een robuuste organisatie binnen het IBP VTH:

1. Het eerste alternatief is om af te zien van een gefaseerde aanpak. Dit betekent dat er niet eerst wordt gestreefd naar optimalisatie binnen het bestaande takenpakket en werkgebied, maar meteen wordt ingezet op een bredere ontwikkeling met uitbreiding van taken en/of werkgebied. Echter, dit wordt niet aangeraden vanwege de risico's die dit met zich meebrengt voor de uitvoering. Het risico schuilt in het feit dat er verder wordt gebouwd op een suboptimale basis, wat de uitvoeringskracht kan compromitteren. En de kwetsbaarheid van de bedrijfsvoering verder vergroot.
2. Het tweede alternatief is om niets te doen, dat wil zeggen, niet te streven naar ontwikkeling naar een robuuste organisatie binnen het kader van het IBP VTH, en daarmee niet te voldoen aan de robuustheidscriteria. Dit zou de huidige problematiek met betrekking tot uitvoeringskracht vergroten. Daarbij kan gedacht worden aan onderwerpen als: het niet kunnen anticiperen met maatregelen gericht op de krappe arbeidsmarkt, onvoldoende financiering/ capaciteit voor de verplichte opleiding kwaliteitscriteria VTH, onvoldoende capaciteit voor (de ontwikkeling van) data-gestuurd werken, in beperkte mate gerichte sturing op innovatieontwikkeling, etc.. Daarnaast kan het tot gevolg hebben dat de OD NHN achterblijft bij andere omgevingsdiensten die wel robuust zijn/worden, met als risico verlies aan bestuurskracht. Het niet voldoen aan de robuustheidscriteria kan de OD NHN in een kwetsbare positie brengen ten opzichte van vergelijkbare diensten die wel stappen ondernemen om aan deze criteria te voldoen.

Gevolgen

Hieronder staan de diverse gevolgen van het plan van aanpak beschreven.

Financiële gevolgen

Zowel de korte-, middellange- en lange termijn ontwikkelingen zullen financiële effecten met zich meebrengen. Dit vormt dan ook een essentieel voorbehoud voor het realiseren van de ambities, gezien de diverse uitdagingen waarmee onze opdrachtgevers worden geconfronteerd. De financiële effecten worden per fase van ontwikkeling uitgewerkt en ter besluitvorming aangeboden via de reguliere P&C cyclus. Dit in het kader van de integrale afweging van de opdrachtgevers.

In het plan zijn de effecten van de eerste fase (scenario A1) van de ontwikkeling opgenomen, waaronder het voldoen aan de genormeerde IBP prestatie indicatoren en de benodigde maatregelen voor het optimaliseren en harmoniseren van de dienstverlening en bedrijfsvoering. Onderstaand is de raming van de structurele kosten opgenomen vanaf 2025.

Plan van aanpak milieu taken		2025	2026
Criterium wendbaarheid	Uniformering gemeentelijke en provinciale begroting		PM
Criterium innovatie	Materieel vrijbesteedbaar (2025 0,05% en vanaf 2026 1%) en capaciteit	155.000	260.000
Criterium efficiency en doelmatigheid	Informatiegestuurd werken data en BI capaciteit	445.000	445.000
	Opleidingsbudget 3% van de loonsom waarvan reeds 1,5% in de begroting	220.000	220.000
	Aantrekkelijk werkgeverschap	120.000	120.000
		940.000	1.045.000

Plan van aanpak provinciale plustaken			
Criterium wendbaarheid	Uniformering gemeentelijke en provinciale begroting		PM
Criterium innovatie	Materieel vrijbesteedbaar (2025 0,05% en vanaf 2026 1%) en capaciteit	70.000	140.000
Criterium efficiency en doelmatigheid	Informatiegestuurd werken data en BI capaciteit	290.000	290.000
	Opleidingsbudget 3% van de loonsom waarvan reeds 1,5% in de begroting	110.000	110.000
	Aantrekkelijk werkgeverschap	80.000	80.000
		550.000	620.000

De financiële effecten van de andere ontwikkelingsfasen zijn afhankelijk van de inhoudelijke opgaven en keuzes die in overleg met de opdrachtgevers worden gemaakt. Zoals het ontwikkelen van standaardpakketten voor de aanvullende taken, nieuw in te brengen ontwikkeltaken en mogelijke aanpassingen van het werkgebied. Hiervoor is in het plan een proces en planning opgenomen.

Juridische gevolgen

Het zou kunnen dat overwogen wordt om de robuustheidscriteria te verankeren in een algemene maatregel van bestuur, op het moment dat omgevingsdiensten niet vrijwillig aan de robuustheidscriteria voldoen. Die maatregel fungeert in dat geval als een juridisch kader, waardoor naleving van de IBP-standaarden verplicht wordt gesteld, zelfs wanneer vrijwillige naleving niet wordt gerealiseerd.

Personele gevolgen

In het plan zijn de personele gevolgen opgenomen voor de voorgestelde maatregelen onder scenario 1. Dit betreft capaciteit voor innovatie, data analyse en business intelligence en coördinatie voor opleidingen in het kader van de verplichte kwaliteitscriteria VTH. De capaciteit is nodig voor het adequaat ondersteunen van de uitvoerende medewerkers en het waarborgen van de kwaliteit in de uitvoering van taken.

Communicatieve gevolgen

De uitrol van het plan van aanpak is zichtbaar in de reguliere P&C-cyclus.

Overige gevolgen

-

Risico's

Een risico is dat geen of onvoldoende middelen beschikbaar zijn voor de benodigde maatregelen als gevolg van de financiële uitdagingen waar de opdrachtgevers voor staan. Dit zal tot gevolg hebben dat niet aan de criteria wordt voldaan en de OD NHN niet robuust genoeg zal zijn. Dit zou de bestaande problematiek met betrekking tot de uitvoeringskracht vergroten. Daarnaast zou het tot gevolg hebben dat de OD NHN achterblijft bij andere omgevingsdiensten die wel robuust worden, met als risico verlies aan bestuurskracht. Het niet voldoen aan de robuustheidscriteria kan de OD NHN in een kwetsbare positie brengen ten opzichte van vergelijkbare diensten die wel stappen ondernemen om aan deze criteria te voldoen.

Vervolprocedure

1. Na vaststelling van het plan door het AB wordt deze verzonden naar de staatssecretaris van I&W.
2. Ter voorbereiding op de begroting 2025 kan desgewenst ondersteuning aan opdrachtgevers geboden worden voor het informeren van colleges, directeurs en gemeentesecretarissen over de ontwikkeling van de omgevingsdienst en het IBP VTH.
3. Uitvoering plan van aanpak

Bijlagen

1. Plan van aanpak robuustheid OD NHN
2. Eindrapportage GALAN Groep OD's Noord-Holland en Flevoland

Besluit AB op 20-3-2024

Conform voorstel.

Ondertekening

De voorzitter,

De secretaris,

L.Hj. Voskuil

Q.M. Foppe

Concept AB-BESLUIT

Aan : Algemeen Bestuur OD NHN
Datum vergadering : 20-03-2024
Auteur : D. van der Kolk
Onderwerp : Kadernota 2025
Agendapunt : 3.1
Bijlage(n) : Kadernota 2025, Zienswijzen en Reactie DB op Zienswijzen
Portefeuille : M. Versluis (portefeuille bedrijfsvoering)

Voorgesteld Besluit DB voor AB op 6-3-2024

Het algemeen bestuur wordt voorgesteld om:

1. Kennis te nemen van de zienswijzen en de reactie DB op zienswijzen;
2. De Kadernota 2025 vast te stellen.

Aanleiding

De Kadernota vormt het startschot voor het aanbieden van de ontwerpbegroting aan de Raden en Staten in het daarop volgende voorjaar. In de Kadernota worden ontwikkelingen beschreven die aan de orde (zullen) zijn, met de daarbij eventueel behorende structurele financiële ontwikkelingen. De Kadernota wordt opgesteld volgens de richtlijnen van de Regietafel Noord-Holland Noord.

Achtergrond

Na het ontvangen van de door de Raden en Staten geformuleerde zienswijzen op de Kadernota formuleert het dagelijks bestuur OD NHN hierop haar reactie en legt dit ter vaststelling voor aan het algemeen bestuur. Dit gezamenlijk vormt de basis voor de ontwerpbegroting die in april vervolgens voorgelegd wordt voor Zienswijzen aan de Raden en Staten via de Colleges. De definitieve begroting wordt in juli ter besluitvorming voorgelegd aan het algemeen bestuur.

Inhoudelijk advies van DB aan AB

Het DB adviseert het AB de inhoud van de Kadernota, met inachtneming van de ingediende zienswijzen, de reactie DB en de stemverhouding, de basis te laten vormen voor de ontwerpbegroting 2025. De ontwerpbegroting 2025 wordt dit voorjaar voor zienswijzen via de Colleges voorgelegd aan de Raden en Staten en na een reactie van het dagelijks bestuur ter vaststelling aangeboden aan het algemeen bestuur op 10 juli 2024.

Alternatieven

-

Gevolgen

-

Financiële gevolgen

De Kadernota 2025, de zienswijzen, en de reactie van het dagelijks bestuur hierop, worden verwerkt in de conceptbegroting 2025. Deze wordt dit voorjaar voor zienswijzen aangeboden aan de Raden en Staten.

Juridische gevolgen

-

Personele gevolgen

-

Communicatieve gevolgen

-

Overige gevolgen

-

Risico's

Om de Raden en Staten tijdens de zienswijzeprocedures voldoende te informeren maakt de OD NHN met een lid van het dagelijks bestuur gebruik van de informatierondes die georganiseerd worden door de gemeentelijke griffies.

Vervolgprocedure

1. De ontwerpbegroting 2025 wordt dit voorjaar voor zienswijzen via de Colleges voorgelegd aan de Raden en Staten.

Bijlagen

1. Kadernota 2025, met aanbiedingsbrief;
2. Reactie DB op de ingediende zienswijzen;
3. zienswijzen deelnemers.

Besluit AB op 20-3-2024

Conform voorstel.

Ondertekening

De voorzitter,

De secretaris,

L.Hj. Voskuil

Q.M. Foppe

DB-BESLUIT

Aan	: Dagelijks Bestuur OD NHN
Datum vergadering	: 06-03-2024
Auteur	: D. van der Kolk en H. van Mullem
Onderwerp	: gemotiveerde reactie op zienswijzen Kadernota 2025
Agendapunt	: 4.1
Bijlage(n)	: 17
Portefeuille	: M. Versluis (portefeuille bedrijfsvoering)

Het Dagelijks Bestuur wordt voorgesteld om:

1. Kennis te nemen van de zienswijzen op de kadernota 2025;
2. De gemotiveerde reactie- zoals hierboven beschreven- vast te stellen;
3. Deze gemotiveerde reactie ter informatie aan het AB van 20 maart 2024 voor te leggen;
4. Deze als onderdeel (van de voorbereiding) van de ontwerpbegroting 2025 te verwerken.

Aanleiding

Op 20 maart 2023 bespreekt het AB de beleidsmatige en financiële kaders voor de begroting 2024. Door de OD NHN zijn deze verwoord in de kadernota 2024 die het startsein vormt voor de samenstelling van de ontwerpbegroting 2024.

Financieel volgt de OD NHN de kaders uit de financiële uitgangspunten die gelden voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord (FUGR).

Inhoudelijk advies van MT aan DB

Positieve zienswijzen

De gemeenten **Enkhuizen** en **Stede Broec** geven een positieve zienswijze af.

Gemeente **Alkmaar** geeft een positieve zienswijze af ten aanzien van de indexatie onder voorbehoud dat gemeenten door het Rijk voldoende worden gecompenseerd voor de gestegen lonen en prijzen in 2025.

Verder wordt aangegeven dat niet in gestemd kan worden met de p.m. post voor het interbestuurlijk programma Versterking VTH-stelsel (IBP) zolang er geen overeenstemming is over het transitieplan om te voldoen aan de robuustheidscriteria.

Het DB wordt dringend verzocht om bij de uitwerking van de toekomstscenario's ook een scenario op te nemen dat uitgaat van kostenneutraliteit en waarbij de deelnemers actief betrokken zijn.

Het DB wordt opgeroepen om de verdere implementatie van de omgevingswet en de uitvoerings- & handavingsstrategie (U&H strategie) zoveel mogelijk kostenneutraal vorm te geven.

De gemeente **Bergen en Castricum** geven een positieve zienswijze af waarbij ze ten aanzien van de p.m. post bij de omgevingswet zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk voorafgaand aan de vaststelling van de gemeentelijke programmabegroting 2025 inzicht te bieden in de mogelijke gevolgen voor de jaarlijkse bijdrage.

De gemeente **Dijk en Waard** geeft een positieve zienswijze af. Verder wordt aangegeven dat niet in gestemd kan worden met de p.m. post voor het interbestuurlijk programma Versterking VTH-stelsel (IBP) zolang er geen overeenstemming is over het transitieplan om te voldoen aan de robuustheidscriteria.

Het DB wordt dringend verzocht om bij de uitwerking van de toekomstscenario's ook een scenario op te nemen dat uitgaat van kostenneutraliteit en waarbij de deelnemers actief betrokken zijn. Het DB wordt opgeroepen om de verdere implementatie van de omgevingswet en de U&H strategie zoveel mogelijk kostenneutraal vorm te geven.

De gemeente **Drechterland** geeft een positieve zienswijze af. Daarbij roepen ze de OD NHN op om effectievere controles uit voeren en terug te koppelen hoe zij dit gaan bewerkstelligen.

Gemeente **Heiloo** geeft een positieve zienswijze af ten aanzien van de indexatie onder voorbehoud dat gemeenten door het Rijk voldoende worden gecompenseerd voor de gestegen lonen en prijzen in 2025. Als dit niet het geval is zal de gemeente Heiloo de bijdrage 2025 moeten heroverwegen. Ten aanzien van de p.m. posten wordt verzocht zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk voorafgaand aan de vaststelling van de gemeentelijke programmabegroting 2025 inzicht te bieden in de mogelijke gevolgen voor de jaarlijkse bijdrage.

De gemeente **Hoorn** geeft een positieve zienswijze af waarbij aangegeven wordt dat zodra bekend is wat de financiële gevolgen zijn van de in de kadernota genoemde p.m. posten, deze aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd.

De gemeente **Medemblik** geeft een positieve zienswijze af waarbij aangegeven wordt:

- de onbekende financiële effecten van de omgevingswet (p.m. post) zo snel als mogelijk op basis van de eerste inzichten en uitwerkingen in geld uit te drukken.
- de onbekende financiële effecten van IBP (p.m. post) zo snel mogelijk in geld uit te drukken.

De gemeente **Den Helder en Texel** hebben een positieve zienswijze waarbij het volgende wordt aangegeven:

- actief de deelnemers informeren over de niet voorziene kosten bij de omgevingswet (p.m. post) als er ontwikkelingen zijn. Budgetneutraliteit is het uitgangspunt hierbij.
- de financiële gevolgen van het IBP zijn nog niet verwerkt in de kadernota 2024. De p.m. post die nu opgenomen is in het meerjarenperspectief moeten, als ze van zodanige omvang zijn, eerst besproken worden in de Raadscommissie Noordkop. De begroting 2025 is hiervoor te laat. Er zijn grote zorgen in de Noordkop gemeenten over de financiële gevolgen van het IPB traject. De begroting staan onder druk. Zonder duidelijke financieringsafspraken voor het IBP zijn ingrijpende financiële beslissingen niet aan te gaan.
- de gemeente deelt de zorg van de OD NHN om voldoende personeel te vinden en vragen hiervoor blijvende aandacht.
- er wordt een specificatie gevraagd van de inkomsten buiten de lumpsum.

De gemeente **Schagen** heeft een positieve zienswijze waarbij het volgende wordt aangegeven:

- actief de deelnemers informeren over de niet voorziene kosten bij de omgevingswet (p.m. post) als er ontwikkelingen zijn. Budgetneutraliteit is het uitgangspunt hierbij.
- de financiële gevolgen van het IBP zijn nog niet verwerkt in de kadernota 2024. De p.m. post die nu opgenomen is in het meerjarenperspectief moeten, als ze van zodanige omvang zijn, eerst besproken worden in de Raadscommissie Noordkop. De begroting 2025 is hiervoor te laat. Er zijn grote zorgen in de Noordkop gemeenten over de financiële gevolgen van het IPB traject. De begroting staan onder druk. Zonder duidelijke financieringsafspraken voor het IBP zijn ingrijpende financiële beslissingen niet aan te gaan.
- de gemeente deelt de zorg van de OD NHN om voldoende personeel te vinden en vragen hiervoor blijvende aandacht.

De **provincie Noord-Holland** heeft een positieve zienswijze afgegeven. Daarbij geven ze wel aan dat bij de invulling van de p.m. post van het IBP de hieruit ontstane financiële effecten op zijn merites zullen beoordelen.

Negatieve zienswijzen

De gemeente **Hollands Kroon** heeft een negatieve zienswijze ingediend omdat de financiële gevolgen van voornamelijk het IPB onvoldoende duidelijk zijn en een financieel risico vormen.

De gemeente **Koggenland** hebben een negatieve zienswijze ingediend. Ze geven aan dat veel onzekerheden in deze kadernota onontkoombaar zijn, specifiek is het transitieplan te beperkt

uitgewerkt om positief te kunnen adviseren. Ondanks dat dat het transitieplan nog in voorbereiding is, ontbreekt de financiële indicatie.

Gemeente **Opmeer** heeft geen zienswijze aangeleverd.

Reactie DB:

Er zijn geen negatieve zienswijzen die specifiek betrekking hebben op de indexatie. Wel hebben de gemeenten Alkmaar en Heiloo een voorbehoud gemaakt. Ze stemmen in onder voorbehoud dat de gemeenten door het Rijk voldoende worden gecompenseerd voor de gestegen lonen en prijzen in 2025.

De indexatie zal ongewijzigd opgenomen worden in de begroting 2025.

In bijna alle zienswijzen wordt aandacht gevraagd voor de uitwerkingen van de p.m. posten. Dit geldt zowel voor het IBP als de omgevingswet. Het opnemen van een p.m. post betekent dat we duidelijk willen maken dat er ontwikkelingen op ons afkomen, maar dat we de financiële consequenties nog niet in beeld hebben. Dit is een risico.

Ten tijde van het opstellen van de kadernota 2025 hadden we onvoldoende informatie om de p.m. posten financieel te vertalen. De omgevingswet is op 1 januari 2024 ingegaan, terwijl de kadernota in de laatste maanden van 2023 is opgesteld. In de komende 12 maanden zal duidelijk worden of de implementatie van de omgevingswet kostenneutraal kan plaatsvinden.

Hetzelfde geldt voor het IBP. Bij het opstellen van de kadernota 2025 hadden we onvoldoende informatie om de p.m. posten financieel te vertalen. We hebben inmiddels een financiële vertaling van de p.m. post. Als het AB hiermee instemt op 20 maart 2024, zal deze meegenomen worden in de begroting 2025 en de meerjarenraming 2026-2028.

Het dagelijks bestuur heeft begrip voor het verzoek om een scenario op te nemen dat uitgaat van kostenneutraliteit, maar acht dit niet haalbaar om aan de robuustheidscriteria te voldoen. Dit heeft te maken met de ontstaansgeschiedenis van de OD NHN. Deze wordt gekenmerkt door het zoveel mogelijk in standhouden van de individueel ingebrachte taken en beperking van de bedrijfsvoeringskosten. Dit heeft tot gevolg gehad dat er in beperkte mate optimalisatie en harmonisatie van diensten en processen heeft plaatsgevonden. Pas de laatste tijd is er ruimte gecreëerd voor de versterking van de bedrijfsvoering. Verdere ontwikkeling is echter nodig op dit vlak zoals ook blijkt uit het visitatierapport 2023. Hierbij spelen het inzetten van innovatie, datagestuurde werken en het werven, behouden en voortdurend opleiden van gekwalificeerd personeel een belangrijke rol. Wat aansluit op de genormeerde robuustheidscriteria waaraan de OD in het kader van IBP VTH aan moet gaan voldoen. Hiervoor moeten de nodige uitgaven gedaan worden om te voldoen aan de minimale eisen in het kader van het IBP VTH. Deze uitgaven zijn cruciaal om een moderne en efficiënte werkomgeving te creëren, die niet alleen in staat is om de huidige uitdagingen aan te gaan, maar ook flexibel genoeg is om zich aan te passen aan toekomstige ontwikkelingen op het vlak van milieu, natuur en wettelijke eisen. In het plan van aanpak is een verdere fasering opgenomen voor de middellange en langere termijn ontwikkeling van de omgevingsdienst. De deelnemers gaan actief betrokken worden bij de uitwerking van deze scenario's en de daarmee samenhangende p.m. posten.

Aan de gemeente Den Helder en Texel zal separaat een specificatie van de inkomsten buiten de lumpsum worden verstrekt.

Vervolprocedure

1. Deze gemotiveerde reactie ter informatie aan het AB van 20 maart 2024 voor te leggen.

Bijlagen

1. Ontvangen raadsbesluiten en documenten van de genoemde deelnemers.

Besluit DB op 6-3-2024

Conform voorstel.

Ondertekening

De voorzitter,

L.Hj. Voskuil

De secretaris,

Q.M. Foppe



KADERNOTA 2025

13 december 2023

OPSTELLER

Organisatie	:	Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
Afdeling	:	Concern ondersteuning
Projectcoördinator	:	Diana van der Kolk
Telefoon	:	Klik en typ Telefoonnummer
E-mail	:	Klik en typ E-mailadres
Kenmerk	:	Klik en typ Kenmerk

Adres	:	Postbus 2095 1620 EB HOORN
Bezoekadres	:	Dampten 2 1624 NR HOORN

OPDRACHTGEVER

Organisatie	:	Klik en typ Organisatie
Contactpersoon	:	Klik en typ Contactpersoon
Telefoon	:	Klik en typ Telefoonnummer opdrachtgever
E-mail	:	Klik en typ E-mailadres opdrachtgever

DATUM

13 december 2023

INHOUDSOPGAVE

1	HOOFDDOELSTELLING	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Takenpakket	5
1.3	Maatschappelijke meerwaarde	5
1.4	Ambitie	6
2	DOELSTELLINGEN: WAT WILLEN WE BEREIKEN IN 2025.....	7
2.1	Omgevingswet	7
2.2	U&H-strategie 2024-2027	7
2.3	Energiebesparingsplicht bij bedrijven	7
2.4	Klimaat en circulair	8
2.5	Indirecte lozingen	8
2.6	Verduurzaming – soortenmanagementplan	8
2.7	Groen staalproductie	9
2.8	Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel	9
3	VERWACHTINGEN VOOR 2024 – 2027	10
4	REGULIERE BEDRIJFSVOERING	11
5	DOORONTWIKKELINGEN STAAND BELEID	11
6	NIEUW BELEID	11
7	TOT SLOT.....	FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
8	FINANCIËN	12
8.1	verloop meerjarenperspectief 2025-2028.....	12
9	BIJLAGEN	13
9.1	Financiële kengetallen begroting 2025.....	13
9.2	Financiële meerjarenraming	14
9.2.1	Specificatie inkomsten	14
9.3	Financiële meerjarenraming per deelnemer.....	15

1 HOOFDDOELSTELLING

1.1 Inleiding

Dit jaar, 2023, bestaat de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord tien jaar. Dat was reden voor een feestje: met de besturen, raden, Staten en de ambtenaren van onze deelnemers.

De OD NHN heeft in 2023 voornamelijk complimenten gekregen voor de uitvoering van zijn dienstverlening door zijn bijna 250 vaste en tijdelijk betrokken medewerkers. Door omstandigheden ontstonden er echter op zeker moment ook achterstanden in de verschillende processen. Door extra inzet van onze medewerkers, door ingrepen in de organisatie en door actief overleg met betrokken partijen is de dienstverlening weer op een acceptabel niveau gebracht. De arbeidsmarktproblematiek gaat helaas ook niet aan onze deur voorbij.

Als organisatie heeft de OD NHN zich in 2023 verder ontwikkeld. Er is een stevige basis gelegd voor het werken onder de Omgevingswet in 2024. De implementatie van ons nieuwe zaaksysteem OpenWave en het ontwerpen van de (her)nieuw(d)e, integrale processen in onze organisatie waren belangrijke stappen, mede nodig voor de afhandeling in het kader van de Omgevingswet en het werken in het bijbehorende Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Ook is de inrichting van de organisatie na de start tien jaar geleden passend gemaakt bij de huidige omvang. Zo zijn teams opnieuw ingericht en te grote teams opgesplitst.

De OD NHN opereert steeds meer als een onafhankelijke, eigenstandige organisatie, met stevige wortels in de brede regio. De rol van strategische uitvoeringspartner past steeds meer en leidt tot extra taken en opdrachten van onze deelnemers. Ondertussen wordt steeds actiever contact met andere omgevingsdiensten in Nederland onderhouden om kennis en ervaring uit te wisselen. De vier Noord-Hollandse omgevingsdiensten werken binnen de provincie inmiddels al een aantal jaar samen op belangrijke onderwerpen aan de hand van een concrete samenwerkingsagenda. Denk hierbij aan onderwerpen als stikstof, waterstof en energiesystemen.

In deze samenwerking is ook de basis gelegd voor onze nieuwe Uitvoerings- en Handhavingsstrategie 2024 - 2027. Alle Noord-Hollandse omgevingsdiensten maken gebruik van dezelfde bouwstenen waarmee de strategie voor de eigen, regionale situatie wordt vormgegeven. Hierdoor ontstaat een gelijk speelveld binnen de gehele provincie, terwijl tegelijkertijd in de eigen uitvoeringsprogramma's de lokale accenten aangebracht kunnen worden.

Het stelsel van de omgevingsdiensten wordt kritisch bekeken als gevolg van de rapportage van de adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) in maart 2021. Ook de OD NHN is in 2023 onderworpen aan een onafhankelijke visitatie. De visitatiecommissie constateerde een unieke en zware, drievoudige opgave als gevolg van de stevige maatschappelijke ontwikkelingen in het fysieke domein:

1. Maatschappelijke transitie door ontwikkelingen op het gebied van energie, duurzaam, circulair en landbouw.
2. Transitie van uitvoeringsorganisatie naar strategische partner, en;
3. Transitie om te komen tot een verdere professionalisering van de bedrijfsvoering.

Complimenten waren er voor de gedrevenheid en vakbekwaamheid van het personeel. Dit beeld is enige maanden later herbevestigd tijdens de formele uitvraag vanuit het Interbestuurlijk Programma (IBP) Versterking VTH-stelsel* rondom de robuustheid van de dienst. Conclusie is dat de dienst op de goede weg is, maar dat in de komende jaren nog een been moet worden bijgetrokken om de genoemde opgaven aan te kunnen.

Ondanks het gegeven dat het jaar 2023 nog niet achter ons ligt, betreft deze Kadernota het begrotingsjaar 2025. Het jaar 2025 zal naar verwachting een bijzonder jaar worden aangezien het het eerste volledige jaar is waarin de uitrol van het transitieplan Robuustheidscriteria zijn beslag krijgt. Het Interbestuurlijk Programma waarin een bijdrage wordt gevraagd van alle omgevingsdiensten en zijn deelnemers loopt van eind 2022 tot en met 1 april 2026, met ook nog niet bekende (financiële) effecten voor 2025 e.v.

Wij beseffen ons dat er bij deelnemers nog financiële onduidelijkheden bestaan voor 2026 en volgende jaren. Tegelijkertijd verwachten wij de komende jaren de nodige financiële consequenties als gevolg van een behoorlijke maatschappelijke opgave en het moeten voldoen aan de robuustheidscriteria.

**Het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-Stelsel is een programma van: Vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG), Interprovinciaal Overleg (IPO) en de drie ministeries: Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Infrastructuur en Waterstaat, en Justitie en Veiligheid. De koepelorganisatie van de omgevingsdiensten Omgevingsdienst NL is binnen deze stuurgroep agenda lid.*

1.2 Takenpakket

Gemeenten en de provincie brengen naast het verplichte landelijke basistakenpakket ook extra taken in. De huidige opdracht aan de OD NHN omvat dan ook een breed scala aan taken op het gebied van de fysieke leefomgeving. In grote lijnen betreft het: bedrijfsgebonden (milieu)taken, duurzaamheidstaken, natuurbescherming (waaronder regulering van en toezicht op het onderwerp stikstof), zwemwater, (vaar-) wegen en advisering bij ruimtelijke plannen. In toenemende mate nemen onze eigenaren structureel multidisciplinaire takenpakketten af bij de omgevingsdienst. Het streven is dat al onze eigenaren dit doen, zodat binnen de diverse disciplines vast personeel kan worden aangetrokken in de huidige lastige arbeidsmarkt.

Momenteel wordt daarnaast onder auspiciën van de bevoegde gezagen, de gemeenten, samen met de andere omgevingsdiensten in Noord-Holland en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier samengewerkt binnen de pilot Indirecte Lozingen. Na de pilot wordt dit onderwerp in een driejarig programma verder uitgewerkt, waarna deze taak structureel belegd zal moeten worden. Dit betreft een basistaak waarvoor nog geen structurele financiering vanuit de bevoegde gezagen (waterketen) voor de OD NHN gereserveerd is.

1.3 Maatschappelijke meerwaarde

De OD NHN staat voor het schoon, gezond, veilig en duurzaam wonen, werken en recreëren in de regio Noord-Holland (Noord). Dit doet de OD NHN door de uitvoering van wettelijke- en plustaken voor de provincie Noord-Holland en de zestien gemeenten: Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Drechterland, Dijk en Waard, Enkhuizen, Heiloo, Hollands Kroon, Hoorn, Koggenland, Medemblik, Opmeer, Schagen, Stede Broec en Texel. Daarnaast levert de OD NHN bijdragen aan de diverse regionale samenwerkingen, waaronder het *Pact van Westfriesland*.

Kernwaarden

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord werkt volgens de kernwaarden: samen, deskundig, maatschappelijke bewust en dichtbij. Hieronder volgt een nadere uitwerking van deze kernwaarden.

Samen

Wij zetten ons in voor de leefomgeving. Dit doen we door actieve samenwerking met alle belanghebbenden. Wij vullen elkaar aan vanuit de eigen rol, taak en verantwoordelijkheid. Dit betekent dat onze producten en diensten integraal door onze professionals zijn opgesteld.

Deskundig

Deskundigheid vormt onze hoeksteen. Onze professionals bezitten en delen hoogwaardige, actuele en integrale vakkennis. Wij zijn omgevingsbewust en hanteren onze missie en kernwaarden in onze dienstverlening.

Dichtbij

Vanuit onze rol hebben wij oog voor de belangen van onze inwoners, ondernemers, samenwerkingspartners en overige relaties. We onderhouden in- en extern actief contact en

hebben vaste aanspreekpunten. Wij zijn voor iedereen zichtbaar. Heldere en directe communicatie staat bij ons centraal. Daarom zijn we laagdrempelig benaderbaar.

Maatschappelijk bewust

Wij staan voor duurzame keuzes en integrale maatschappelijke afwegingen. Dit laten wij zien in onze maatschappelijke meerwaarde, bereikte resultaten en bedrijfsvoering.

1.4 Ambitie

Ook in 2025 is de OD NHN de gezaghebbende leefomgevingsautoriteit, waarbij de focus vooral ligt op complexe milieu-, duurzaamheids- en natuurtaken, het bevorderen van veiligheid in de regio, incidentpreventie en het bieden van meerwaarde voor de eigenaren vanuit bundeling van specialistische kennis. De OD NHN is een onafhankelijke partner die op inspirerende wijze mensen en kennis verbindt om maatschappelijke ambities in de fysieke leefomgeving te realiseren.

Daarnaast neemt de OD NHN, zoals alle omgevingsdiensten, vanaf 2023 deel aan het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel zoals in 2022 door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is ingezet na de publicatie van het onderzoek van de commissie Van Aartsen in 2021. De uitwerking hiervan zal in de jaren 2024- 2026 zijn verdere beslag krijgen aan de hand van het bestuurlijk vastgestelde plan van aanpak in maart 2024, om per 1 april 2026 te voldoen aan de robuustheidscriteria. Dit betreft een verplichting vanuit het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord werkt, naast de landelijke vakberaden, op diverse onderwerpen samen met de andere drie omgevingsdiensten die werkzaam zijn in Noord-Holland. In 2022 – 2024 betreft dit de volgende thema's:

- Uitvoerings- en handhavingsstrategie (U&H-strategie),
- stikstof
- datagedreven uitvoering,
- milieucriminaliteit,
- ketentoezicht asbest en bodem,
- energietransitie op de onderwerpen:
 - bodemenergiesystemen,
 - waterstof
 - energiebesparing,
- bodemtaken in relatie tot de Omgevingswet,
- circulaire economie en
- samenwerking in de bedrijfsvoering.
- gezamenlijk overleg met de Officier van Justitie,

Bij dit laatste moet gedacht worden aan een gezamenlijke aanpak om schaars personeel te werven en te behouden voor de omgevingsdiensten.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord wil ook in haar eigen bedrijfsvoering in toenemende mate voorbeeldgedrag laten zien als het gaat om de maatschappelijke opgaves op het gebied van energie, duurzaamheid en klimaat. De verdere invulling van het hybride werken en verduurzaming van het wagenpark gaan hierin een belangrijke rol spelen.

Door kennisoverdracht, opleiding en het cultiveren van talent, streeft de OD NHN ernaar om een significante impact te hebben op de duurzaamheid en leefbaarheid van onze omgeving. We streven er dan ook naar een plek te zijn waar talenten kunnen groeien en waar ervaren professionals hun expertise enthousiast willen inzetten.

2 DOELSTELLINGEN: WAT WILLEN WE BEREIKEN IN 2025

2.1 Omgevingswet

Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet in 2024 zal 2025 het eerste jaar zijn dat de Omgevingswet volledig geïntegreerd is in de bedrijfsvoering. Vanuit de in 2024 opgedane ervaringen omtrent de implementatie van deze nieuwe wet in bedrijfsvoering, logistiek, producten en diensten zal blijken welke onderwerpen bijsturing behoeven voor 2025. Dit kan aanvullende financiële gevolgen voor de verschillende partijen hebben die nu nog niet te kwantificeren zijn. Bij het opstellen van de begroting 2025 kunnen deze na de eerste ervaringen mogelijk beter ingevuld worden.

2.2 U&H-strategie 2024-2027

Met het vaststellen van de Uitvoerings- & Handhavingsstrategie 2024 – 2027 door de colleges in 2024, werkt de omgevingsdienst in 2025 onder meer met de Omgevingswet als basis. Hierin staan thema's als veiligheid, gezondheid, omgevingskwaliteit en de waarde van de natuur centraal. Daarnaast wordt ook gewerkt aan de transities waar de maatschappij als geheel voor staat, zoals de energie-, landbouw- en woningbouwtransitie, klimaatadaptatie, vervanging infrastructuur en de circulaire economie. Daarmee is het vaststellen van deze strategie in de colleges een belangrijke mijlpaal en vormt deze strategie de inhoudelijke basis van een toekomstbestendige omgevingsdienst.

Met het oog op: 1) duurzame ontwikkeling, 2) bewoonbaarheid van het land en 3) bescherming en verbetering van het leefmilieu									
Waarborgen voor kwaliteit (OW 1.3, onder a)				Ruimte voor ontwikkeling (OW 1.3, onder b)					
Veiligheid	Gezondheid	Omgevingskwaliteit	Waarde van natuur	Energie-transitie	Landbouw transitie	Woningbouw opgave	Klimaat adaptatie	Vervanging Infrastructuur	Circulaire economie

Bron: Uitvoerings- & Handhavingsstrategie 2024 – 2027, algemeen bestuur 13 december 2023

De lokale aandachtspunten, ambities en uitdagingen komen vervolgens tot uiting in de individuele uitvoeringsprogramma's met 2024 als startjaar. Hieronder volgt de toelichting op een aantal van de uitgelichte thema's.

2.3 Energiebesparingsplicht bij bedrijven

Het toezicht op de wettelijke energiebesparingsplicht bij bedrijven is één van de pijlers van het Klimaatakkoord. Om dat toezicht te versnellen zijn diverse subsidieregelingen beschikbaar. De Rijkssubsidie Specifieke Uitkering Toezicht en Handhaving Energiebesparing bedrijven (SPUK-THE) loopt tot eind 2026.

Vanaf 2027 heeft het Rijk een structurele bijdrage in het vooruitzicht gesteld voor omgevingsdiensten om toezicht te houden op de energiebesparingsplicht van bedrijven. In welke vorm die bijdrage wordt gegeven is nog niet bekend. De rijkssubsidies gaan rechtstreeks naar de omgevingsdiensten. De provinciale subsidie voor gemeenten uit het provinciale Energiebesparingsakkoord (EBA) loopt tot en met eind 2026.

De OD NNH streeft ernaar om alle locaties die vallen onder de energiebesparingsplicht in 2025 te hebben bezocht, zodanig dat deze locaties voldoen aan de wettelijke eisen. Het jaar 2026 wordt hierbij gezien als uitloopjaar. Het toezicht op de energiebesparingsplicht is een erg dynamisch werkveld door aanscherpingen in de wet en ontwikkelingen rondom de registratie en monitoring van data. De OD NNH werkt waar mogelijk samen met de andere omgevingsdiensten in Noord-Holland.

2.4 Klimaat en circulair

Eind 2018 is landelijk het Klimaatakkoord gesloten met daarin de doelstellingen om in 2030 minimaal 49% CO₂ reductie te realiseren, en om in 2050 klimaatneutraal te zijn. Dat betekent dat de uitstoot van broeikasgassen de komende decennia sterk moet dalen. Als tussenstap naar klimaatneutraliteit heeft de EU haar ambitie voor 2030 opgevoerd: de emissies moeten tot en met dat jaar met minstens 55% naar beneden. De regering volgt dit en heeft hiervoor het programma 'Versnelling verduurzaming gebouwde omgeving' opgesteld.

De doelstellingen uit het Klimaatakkoord hebben als gevolg dat exponentieel meer duurzaamheidstaken bij de gemeenten en de regio worden belegd. Daarnaast vraagt het om nieuwe manieren van intensieve samenwerking tussen overheden, netwerkbeheerders, inwoners, bedrijven en maatschappelijke partners.

De OD NHN vervult taken binnen de energietransitie en de circulaire transitie op drie niveaus:

- **lokaal:** door mee te denken en mee te werken bij het ontwikkelen van kaders en visie in beleidsondersteuning en uitvoering;
- **regionaal:** door verbinder en coördinator te zijn, zoals bij de meerjarenaanpak verduurzaming bedrijventerreinen, de bestaande particuliere woningbouw en door inbreng van expertise bij de uitwerking van de zogenaamde zoekgebieden voor de Regionale Energietransitie Noord-Holland- Noord (RES NHN; NHN, regionaal en lokaal);
- **bovenregionaal:** door expertsessies te organiseren, door partijen te verbinden en door projecten op NHN-niveau te organiseren.

Binnen de energietransitie, waaronder ook de uitvoering van de RES NHN, speelt de robuustheid van het energienet een cruciale rol. In Noord-Holland is in 2022 de Taskforce Energie-infrastructuur van start gegaan. De OD NHN faciliteert de partijen binnen de *taskforce* door vroegtijdig betrokken te zijn bij vergunningstrajecten en advisering voor de omgevingsplannen.

Een circulaire economie kan niet zonder ketensamenwerking. Alle schakels in de keten zijn samen verantwoordelijk voor het behoud van de grondstoffen in de eigen keten. De OD NHN zal daarom naast de reguliere controles ook inzetten op ketentoezicht. Daarnaast blijft de OD NHN samen met partners ketensamenwerking stimuleren, onder andere vanuit de Actieagenda Circulair Westfriesland 2023 – 2026.

2.5 Indirecte lozingen

De pilot Indirecte Lozingen is een pilot waarin het Hoogheemraadschap, de gemeenten en de omgevingsdiensten in Noord-Holland deelnemer zijn. Na de pilot wordt dit onderwerp voortgezet in een driejarig programma in de jaren 2024 – 2026. De verwachting is dat de bevoegde gezagen dit werk in de toekomst structureel zullen onderbrengen bij de omgevingsdiensten. Deze pilot heeft de landelijke belangstelling binnen het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH.

2.6 Verduurzaming – soortenmanagementplan

Binnen de grenzen van de provincie Noord-Holland wordt met diverse gemeentes gewerkt aan een soortenmanagementplan (SMP) met als doel om bij kleine verbouwingen goed voor de fauna te zorgen. Met een SMP is het voor gemeenten mogelijk tot een gebiedsgerichte ontheffing voor soortenbescherming te komen. Vervolgens kunnen onder andere particulieren gebruik maken van deze ontheffing bij het uitvoeren van, bijvoorbeeld, verduurzamingsmaatregelen. Dit is een gezamenlijke opgave van de Noord-Hollandse gemeenten, de provincie en de omgevingsdienst.

Om uitvoering te kunnen geven aan deze langdurige uitdaging is het nodig om de capaciteit per 2025 structureel uit te breiden met minimaal een specialist (1 fte) op het gebied van soortenbescherming. Hoewel de OD NHN al geruime tijd bij dit onderwerp betrokken is, is nog niet alles structureel financieel geborgd. In 2024 wordt deze, en eventuele overige benodigde capaciteit, gefinancierd uit incidenteel geld dat vanuit de provincie beschikbaar wordt gesteld. Voor 2025 en verder is voor dit onderwerp structurele financiering vanuit de provincie nodig.

2.7 Groen staalproductie

De komende tijd geeft Tata Steel de plannen voor de productie van groen staal verder vorm. Zo wordt nagedacht over de nadere invulling van de waterstofroute en het type smelter. Begin 2024 start hierover het vooroverleg met het bevoegd gezag. Na de zomer van 2024 volgt het indienen van de milieueffectrapportage, waarna begin 2025 de aanvraag voor de natuurvergunning bij de OD NHN binnenkomt. Het jaar 2026 zal in het teken staan van de procedures bij de Raad van State. In dat jaar is de verwachting dat op onderdelen ook gestart wordt met de voorbereiding van de bouw op het bedrijfsterrein.

Om deze procedure goed te kunnen begeleiden en af te ronden, is bij de OD NHN – tijdelijk - extra inzet nodig. Die extra inzet is naar verwachting nodig voor: de vraag naar juridisch advies en - vertegenwoordiging bij het vooroverleg met het bedrijf, de inzet van de huisadvocaat, het communicatietraject, (ecologische) tegenonderzoeken door onafhankelijke derden, de inzet van milieukundige deskundigheid bij de natuurvraagstukken en de inzet van toezicht en handhaving tijdens de voorbereidende fase, de aanlegfase en de bedrijfsfase met betrekking tot soorten- en gebiedsbescherming.

2.8 Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel

In het kader van het Interbestuurlijk programma (IBP) VTH zijn op 27 september 2023 de uitkomsten van het toetsingskader voor de robuustheidscriteria door het dagelijks bestuur vastgesteld en ingediend bij het ministerie Infrastructuur en Waterstaat (I&W). De conclusie luidt dat de OD NHN nog niet volledig voldoet aan de gestelde robuustheidscriteria en de genormeerde kritische prestatie-indicatoren (KPI's). Om aan deze vereisten te voldoen, wordt momenteel gewerkt aan een transitieplan dat de komende periode wordt opgesteld en op 20 maart 2024 bestuurlijk zal worden vastgesteld. Dit plan beschrijft hoe de omgevingsdienst de benodigde aanpassingen zal doorvoeren. Daarnaast worden ook de aanbevelingen uit het visitatierapport meegenomen bij het opstellen van dit plan. Uiterlijk 1 april 2024 moet dit plan worden ingediend bij het ministerie van I&W, zodat de OD NHN uiterlijk 1 april 2026 voldoet aan de gestelde criteria en KPI's.

Uit het toetsingskader IBP VTH en de aanbevelingen van de visitatiecommissie blijkt dat verdere versterking van de bedrijfsvoering noodzakelijk is. Vooral op het gebied van structurele personeelsontwikkeling, innovatie en informatiegestuurd werken is nog ruimte voor verbetering. Deze aspecten zijn van cruciaal belang om adequaat in te spelen op maatschappelijke uitdagingen en de arbeidsmarktproblematiek.

De beschikbaarheid van gekwalificeerde medewerkers binnen het domein van de fysieke leefomgeving is beperkt. De schaarste aan gekwalificeerde professionals op de arbeidsmarkt is om die reden een voortdurende uitdaging. Daarnaast bemoeilijkt deze schaarste het binden en boeien van deze medewerkers aan de OD NHN. Dit wordt nog versterkt door het ongunstige verschil in functionele inschaling van dezelfde functie bij andere omgevingsdiensten die werken op basis van een andere cao.

Binnen het interbestuurlijk programma worden daarnaast minimale normen gesteld, zoals een opleidingsbudget van 3% van de loonsom (momenteel: 1,5%) en een vrij besteedbaar innovatiebudget van 1% van de begroting (momenteel afwezig). Ook het voldoen aan de VTH-kwaliteitscriteria, een wettelijke eis, zijn hierin een onderwerp. Daarnaast bestaat ook een begrotingstechnisch verschil ten aanzien van het aantal genormeerde productieve uren, waarbij het interbestuurlijk programma uitgaat van een lager aantal uren dan waarop de begroting van de OD is gebaseerd. Dit en andere robuustheidsaspecten zoals de capaciteit voor informatiegestuurd werken werkt de OD NHN uit in het transitieplan.

Naast de robuustheidscriteria is een van de ambities van het interbestuurlijk programma om te komen tot een adequate financiering van de omgevingsdiensten. Hiervoor is een landelijke werkgroep Financiering ingesteld die als opdracht heeft om een financieringssysteem te ontwerpen die de basis gaat vormen voor een robuuste taakuitvoering. De contourennota voor de financieringssysteem is naar verwachting eind 2023 gereed, waarna besluitvorming kan

plaatsvinden binnen de deelnemers van het IBP-VTH. Zodra OD NHN zicht heeft op de impact hiervan op de begroting van de dienst, informeren wij u hierover.

In het eind september 2023 gepubliceerde onderzoek 'Omgevingsdiensten in Beeld 2023', is af te lezen dat de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord wat betreft de omzetomvang in de wereld van de omgevingsdiensten een goede 'middenmoter' is. Het tweejaarlijkse onderzoek is geïnitieerd vanuit het ministerie I&W en uitgevoerd door SPSS/ TwynstraGudde. In dit onderzoek staat de omzetomvang van de OD NHN op plaats 11 (van de 29 omgevingsdiensten). Tegelijkertijd blijkt de bijdrage van € 856,- per inrichting gemiddeld erg laag is. Van de 29 omgevingsdiensten ontvangen elf omgevingsdiensten een bijdrage van minimaal € 1700,-. Daarnaast is zichtbaar dat het totale personeelsbestand bij omgevingsdiensten de afgelopen twee jaar met 8% is gegroeid, terwijl bij de OD NHN een stabilisatie/ lichte daling in het personeelsbestand zichtbaar is. Stabilisatie van het personeelsbestand in een tijd waarin de complexiteit van taken alleen maar toeneemt, is een grote zorg.

Kortom, er is veel beweging in de wereld om ons heen: vakinhoudelijk, wettelijk, maar ook maatschappelijk. Met aan de ene zijde de nieuwe Uitvoerings- en Handhavingsstrategie 2024 – 2027 en aan de andere zijde het Rijk met het toetsingskader robuustheidscriteria. Ook de complimenten en aanbevelingen voortkomend uit de visitatie in 2023, en het uitgekomen rapport 'Omgevingsdiensten in Beeld 2023' maken 2024 tot een spannend jaar waarin de toekomst voor de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord gelegd gaat worden. In maart 2024 wordt een transitieplan voorgelegd aan het algemeen bestuur dat vervolgens aangeboden zal worden aan het ministerie van I&W. Een verplichting voortkomend uit het nog niet voldoen aan alle robuustheidscriteria. Daar waar mogelijk worden effecten in de begroting 2025 verwerkt.

3 VERWACHTINGEN VOOR 2024 – 2027

Drie grote, van belang zijnde, relatief nieuwe onderwerpen zijn:

- Het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel en het transitieplan vragen de komende jaren de nodige aandacht. Op 20 maart 2024 is dit transitieplan aan de orde in het algemeen bestuur om per 1 april 2026 te voldoen aan de robuustheidscriteria;
- De begin 2024 in de colleges vast te stellen Uitvoerings- & Handhavingsstrategie 2024 – 2027 vormt de basis voor de individuele uitvoeringsprogramma's;
- Per 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet in werking en wordt met – een overgangperiode tot 2029 – voor het eerst onder deze wet gewerkt.

Daarnaast:

- De OD NHN kent van oudsher twee verantwoordingscycli die een ander ritme kennen. Enerzijds de P&C-cyclus, waarin de nadruk ligt op de financiële ontwikkeling en de verwachtingen ten aanzien van het lopende jaar. En daarnaast de cyclus van de uitvoeringsprogramma's (UP's), waarin de nadruk ligt op de uitvoering van taken. De P&C-cyclus kent een viermaandelijke verantwoording, de UP-cyclus een driemaandelijke. In 2024 wil de OD NHN deze verantwoording gelijktrekken om zo de individuele deelnemers een meer integraal inzicht te bieden in de kengetallen. De forse ambtelijke capaciteit die het huidige productieproces met zich meebrengt, wil de OD NHN bovendien verlichten door het herinrichten van de rapportages.
- Het aantrekken van nieuw personeel en het vasthouden van het huidige personeel blijft een punt van zorg voor omgevingsdiensten. Beschikbaarheid van personeel op het vlak van toezicht, de diverse specialisaties en juridische zaken is niet een vanzelfsprekendheid. Dit mede gezien het feit dat enkele opleidingen gesloten zijn. Het intern opleiden van talentvolle nieuwe medewerkers, vaak in een meester-/ gezelschap aanpak, zal naar verwachting steeds meer noodzakelijk zijn.

4 REGULIERE BEDRIJFSVOERING

Indexatie

De OD NHN wijkt – in overeenstemming met het bepaalde in de FUGR – gemotiveerd af van de standaard verhouding voor loon- en prijsontwikkeling. De gehanteerde verhouding (82,8/17,2) is berekend door de totale werkelijk begrote loonkosten (exclusief overige personeelskosten enz.) te delen door de totale lasten. Indien de OD NHN van de standaard (70/30) uitgaat ontstaat er een door de Regietafel en binnen de FUGR onbedoelde taakstellende bezuiniging.

5 DOORONTWIKKELINGEN STAAND BELEID

Overige

Vanaf 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. Voor zover bekend zijn de kosten van de Omgevingswet in de loop van 2023 meegenomen in de vastgestelde begroting van 2024. Voor de nog niet te voorzien kosten blijft een P.M. Post openstaan. De OD NHN informeert de deelnemers actief indien zich hierin ontwikkelingen voordoen.

6 NIEUW BELEID

In 2024 wordt vanuit het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH de basis gelegd voor de jaren 2025 en volgende jaren.

In 2024 worden de Uitvoerings- & Handhavingsstrategie 2024 – 2027 in de colleges vastgesteld.

7 TOT SLOT

Het afgelopen jaar, 2023, stonden de omgevingsdiensten in Nederland in de schijnwerpers in de onderzoeken 'Omgevingsdiensten in Beeld 2023' en in de ingevulde toetsingskaders robuustheidscriteria, beide geïnitieerd vanuit het ministerie van I&W. Daarnaast is de omgevingsdienst gevisiteerd en worden de complimenten en aanbevelingen meegenomen in het Transitieplan Robuustheidscriteria dat eind maart voorgelegd gaat worden aan het algemeen bestuur.

Omdat er vele nieuwe ontwikkelingen zijn die nader uitgewerkt moeten worden, de uitkomsten om te voldoen aan de robuustheidscriteria nog niet duidelijk én nog niet vastgesteld zijn, zijn deze kosten nog niet meegenomen in deze Kadernota 2025. De verwachting is dat eind maart 2024 meer duidelijkheid bestaat over mogelijke aanvullingen van de bijdragen van alle partijen voor 2025 en verder. De verwachting is dat dit mogelijk bedragen zijn die voor het eerst tot uiting komen in de begroting van 2025.

Het onderzoek naar de robuustheid van omgevingsdiensten en het vervolg hierop is een opdracht vanuit de VNG, IPO, de drie ministeries Infrastructuur en Waterstaat, Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, Justitie en Veiligheid, en de Omgevingsdienst NL – deze laatste is agenda lid -.

Wij komen de Kadernota 2025 graag toelichten tijdens de regionale raadsbijeenkomsten in de komende maanden.

8 FINANCIËN

8.1 verloop meerjarenperspectief 2025-2028

ONDERDEEL	2025	2026	2027	2028
Stand primaire begroting 2025 - 2028	27.692	27.692	26.325	26.325
Wijzigingen nadien (met AB besluit)	-	-	-	-
Totaal wijzigingen nadien	-	-	-	-
Autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering				
Indexatie 3,95%	1.094	1.094	1.040	1.040
Effecten Omgevingswet	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Totaal autonome ontwikkelingen / reguliere bedrijfsvoering)	1.094	1.094	1.040	1.040
Nieuw beleid				
IBP	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Verduurzaming - Soorten Management Plan (PNH)	140	140	140	140
Groen staalproductie (PNH)	163	195	-	-
Totaal ingezet / nieuw beleid	302	335	140	140
Totaal aan wijzigingen	1.396	1.429	1.180	1.180
Dekkingsmiddelen (- = inkomsten)	-	-	-	-
Totaal dekkingsmiddelen kadernota 2025	-	-	-	-
Stand kadernota lasten begroting 2025 - 2028	29.088	29.121	27.505	27.505

9 BIJLAGEN

9.1 Financiële kengetallen begroting 2025

Financiële uitgangspunten Omgevingsdienst Noord- Holland Noord

Element	Omschrijving	Percentage 2025
Indexatie	Conform de geldende financiële uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord (FUGR) gaan we in deze kadernota uit van de volgende gegevens: * Loonindexatie 2025 * Prijsindexatie 2025 * Gewogen gemiddelde bij 82,8% looncomponent In deze uitgangspunten is tevens aangegeven dat een gemeenschappelijke regeling af kan wijken van de standaard verhouding loon-/prijsontwikkeling. Bij de OD NHN zijn de loonkosten in verhouding tot de begroting 82,8%. Dit percentage is gebruikt bij de indexatie in deze kadernota.	4,00% 3,70% 3,95%
Rente	De OD NHN rekent geen interne rente	0%
Overhead	Percentage overhead conform BBV	30,65%
Flexibele schil	Naast het eigen personeel in vaste of tijdelijke dienst heeft de OD NHN in 2025 geen flexibele schil	0%
Weerstandvermogen	In de FUGR is opgenomen dat een weerstandvermogen van maximaal 2,5% van de lasten mag worden aangehouden.	Max. 2,5%

9.2 Financiële meerjarenraming

(bedragen x € 1.000)

Meerjarenraming 2025 - 2028	BATEN 2025	LASTEN 2025	SALDO 2025	BATEN 2026	LASTEN 2026	SALDO 2026
Programma 1 Milieutaken	19.338	14.272	-5.066	19.338	14.271	-5.067
Programma 2 VTH plustaken	9.735	7.168	-2.567	9.767	7.193	-2.574
Programma 3 Overhead OD NHN	16	7.519	7.503	16	7.527	7.512
Onvoorzien Milieutaken	-	62	62	-	62	62
Onvoorzien VTH plustaken	-	67	67	-	67	67
Rente	-	-	-	-	-	-
VPB (vrijgesteld)	-	-	-	-	-	-
Algemene dekkingsmiddelen	-	-	-	-	-	-
Saldo van baten en lasten	29.088	29.088	-	29.121	29.121	-
Toevoegingen en onttrekking aan de reserves per programma	<i>Toevoeging</i>	<i>Onttrekking</i>		<i>Toevoeging</i>	<i>Onttrekking</i>	
Resultaat	29.088	29.088	-	29.121	29.121	-
Meerjarenraming 2025 - 2028	BATEN 2027	LASTEN 2027	SALDO 2027	BATEN 2028	LASTEN 2028	SALDO 2028
	17.917	12.850	-5.067	17.917	12.850	-5.067
Programma 1 Milieutaken	9.572	7.043	-2.529	9.572	7.043	-2.529
Programma 2 VTH plustaken	16	7.482	7.467	16	7.482	7.467
Programma 3 Overhead OD NHN	-	62	62	-	62	62
Onvoorzien Milieutaken	-	67	67	-	67	67
Onvoorzien VTH plustaken	-	-	-	-	-	-
Rente	-	-	-	-	-	-
VPB (vrijgesteld)	-	-	-	-	-	-
Algemene dekkingsmiddelen						
Saldo van baten en lasten	27.505	27.505	-	27.505	27.505	-
Toevoegingen en onttrekking aan de reserves per programma	<i>Toevoeging</i>	<i>Onttrekking</i>		<i>Toevoeging</i>	<i>Onttrekking</i>	
Resultaat	27.505	27.505	-	27.505	27.505	-

9.2.1 Specificatie inkomsten

(bedragen x € 1.000)

Totale inkomsten	BATEN 2025	BATEN 2026	BATEN 2027	BATEN 2028
Bijdrage deelnemers LS	25.825	25.858	25.663	25.663
Extra opdrachten deelnemers (buiten LS)	1.827	1.827	1.827	1.827
Specifieke uitkeringen	762	762	-	-
Overige bijdragen	659	659	-	-
Rentebaten	16	16	16	16
Totaal	29.088	29.121	27.505	27.505

9.3 Financiële meerjarenraming per deelnemer

(bedragen x € 1.000)

Bijdrage per deelnemer	Lumpsum Bijdrage 2025 Begroting 2024	Aanv. taken onde- brengen in LS	SMP (PNH)	Groen staal- productie (PNH)	Indexatie	Bijdrage 2025	Bijdrage 2026	Vervallen Groen staal- productie	Bijdrage 2027	Bijdrage 2028
Gemeente Alkmaar	1.560	-	-	-	62	1.622	1.622	-	1.622	1.622
Gemeente Bergen	834	-	-	-	33	867	867	-	867	867
Gemeente Castricum	826	-	-	-	33	859	859	-	859	859
Gemeente Den Helder	1.069	-	-	-	42	1.111	1.111	-	1.111	1.111
Gemeente Drechterland	563	-	-	-	22	585	585	-	585	585
Gemeente Dijk en Waard	1.163	-	-	-	46	1.209	1.209	-	1.209	1.209
Gemeente Enkhuizen	605	-	-	-	24	629	629	-	629	629
Gemeente Heiloo	397	-	-	-	16	413	413	-	413	413
Gemeente Hollands Kroon	2.044	-	-	-	81	2.124	2.124	-	2.124	2.124
Gemeente Hoorn	1.790	-	-	-	71	1.861	1.861	-	1.861	1.861
Gemeente Koggenland	233	-	-	-	9	243	243	-	243	243
Gemeente Medemblik	1.572	-	-	-	62	1.634	1.634	-	1.634	1.634
Gemeente Opmeer	126	231	-	-	14	371	371	-	371	371
Gemeente Schagen	1.027	-	-	-	41	1.068	1.068	-	1.068	1.068
Gemeente Stede Broec	133	-	-	-	5	138	138	-	138	138
Gemeente Texel	631	-	-	-	25	656	656	-	656	656
Provincie Noord-Holland	675	-	-	-	27	702	702	-	702	702
Totaal bijdrage Milieutaken	15.248	231	-	-	611	16.090	16.090	-	16.090	16.090
Provincie Noord-Holland VTH-plustaken	9.074	-	135	156	370	9.735	9.767	-195	9.572	9.572
Totalen bijdragen OD NHN	24.322	231	135	156	981	25.825	25.858	-195	25.663	25.663

Aan de eigenaren van de OD NHN
T.a.v. de colleges van B&W en GS

Kenmerk : 43600497/ dvdolk/ 13 december 2023
:
Betreft : Kadernota 2025

Geachte colleges,

Bijgaand ontvangt u de kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Deze vormt het startsein voor de begroting 2025. De basis van de kadernota is volgens de aan de regionale Regietafel gemaakte afspraken.

Wij verzoeken u mogelijke standpunten ten aanzien van onze financiële - en beleidsmatige kaders vóór 1 maart 2024 aan ons algemeen bestuur kenbaar te maken door toezending van het besluit over uw standpunten.

Dit stelt het dagelijks bestuur in staat deze te verwerken in de begroting 2025. De begroting wordt u vóór 15 april 2024 toegezonden, met de uitnodiging haar van eventuele zienswijzen te voorzien.
De begroting 2025 wordt op 10 juli 2024 ter vaststelling in het algemeen bestuur besproken.

In de Kadernota 2025 wordt ook gesproken over het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel. Dit programma bevat onder meer het onderdeel 'Robuustheidscriteria omgevingsdiensten'. De komende maanden wordt een transitieplan opgesteld om aan deze robuustheidscriteria te gaan voldoen. Bij vaststelling van het transitieprogramma in het algemeen bestuur van 20 maart 2024 zal blijken welk effect dit heeft op de begroting van 2025.

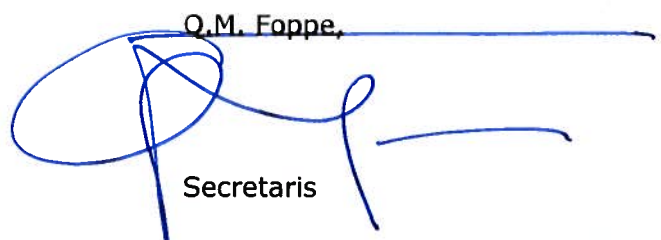
Hoogachtend namens het dagelijks bestuur,

L.Hj. Voskuil,



Voorzitter

O.M. Foppe,



Secretaris

Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
t.a.v. het dagelijks bestuur
Postbus 2095
1620 EB HOORN

Onderwerp

Zienswijze op de kadernota 2025 Gemeenschappelijke Regeling OD NHN

Uw kenmerk 43600497	Ons kenmerk -	Bijlagen -
Uw brief van 13 december 2023	Behandeld door C. Busstra	Datum 29 februari 2024

Geacht bestuur,

Op 13 december 2023 heeft u ons de kadernota toegezonden waarin de financiële en beleidsmatige kaders zijn opgenomen die gelden als opmaat voor uw begroting van 2025. Conform de gemaakte afspraken heeft u de raad verzocht voor 1 maart 2024 zijn zienswijze kenbaar te maken

De gemeenteraad van Alkmaar heeft de kadernota behandeld in de raadsvergadering van 29 februari 2024. Middels deze brief informeren wij u dat de raad de volgende zienswijze heeft vastgesteld:

De volgende zienswijze af te geven ten aanzien van de kadernota 2025 van Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord:

- a. niet in te stemmen met de PM-post voor het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-Stelsel (IBP) zolang er geen overeenstemming is over het transitieplan om te voldoen aan de robuustheidscriteria;
- b. het dagelijks bestuur dringend te verzoeken bij de uitwerking van de toekomstscenario's ook een scenario op te nemen dat uitgaat van kostenneutraliteit en waarbij de deelnemers actief betrokken zijn;
- c. het dagelijks bestuur op te roepen om de verdere implementatie van de Omgevingswet en de Uitvoerings- & Handhavingsstrategie 2024-2027 zoveel mogelijk kostenneutraal vorm te geven;
- d. in te stemmen met indexatie conform de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR), onder voorbehoud dat gemeenten door het Rijk voldoende worden gecompenseerd voor de gestegen lonen en prijzen in 2025.



Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Alkmaar,

mw. drs. A.M.C.G. (Anja) Schouten, burgemeester

dhr. R.M. (Robert) Reus, gemeentesecretaris

RAADSBESLUIT Bergen

De raad van de gemeente Bergen:

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d.16 januari 2024;

gezien het advies van de algemene raadscommissie d.d. 8 februari 2024 ;

gelet op het bepaalde in de:

- gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
- notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen';
- Financiële Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019).

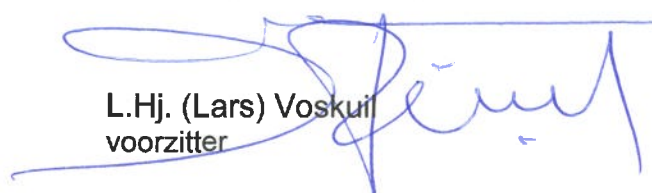
besluit:

1. de volgende zienswijze af te geven ten aanzien van de kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord:
 - a. ten aanzien van de PM-posten wordt verzocht zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk voorafgaand aan de vaststelling van de gemeentelijke programmabegroting 2025, inzicht te bieden in de mogelijke gevolgen voor de jaarlijkse bijdrage;
 - b. voor het overige een positieve zienswijze af te geven.
2. deze zienswijze door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit aan het dagelijks bestuur van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord kenbaar te maken.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Bergen in de openbare raadsvergadering van 15 februari 2024.



mr. J.G.S. (Janne) Pijnenborg
griffier



L.Hj. (Lars) Voskuij
voorzitter

RAADSBESLUIT Castricum

De raad van de gemeente Castricum:

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 16 januari 2024;

gezien het advies van de commissie d.d. 8 februari 2024;

gelet op het bepaalde in de:

- gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
- notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen';
- Financiële Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019).

b e s l u i t:

1. de volgende zienswijze af te geven ten aanzien van de kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord:
 - a. ten aanzien van de PM-posten wordt verzocht zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk voorafgaand aan de vaststelling van de gemeentelijke programmabegroting 2025, inzicht te bieden in de mogelijke gevolgen voor de jaarlijkse bijdrage;
 - b. voor het overige een positieve zienswijze af te geven.
2. deze zienswijze door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit aan het dagelijks bestuur van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord kenbaar te maken.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Castricum in de openbare raadsvergadering d.d. 29 februari 2024.

mevrouw R. Slootweg MSc
griffier

mevrouw H.C. Heerschop
burgemeester

Vergadering d.d.	: 12 februari 2024
Besluit nummer	: 2024-000715
Onderwerp	: Voorstel met betrekking tot het indienen van een zienswijze op de Kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

De raad van de gemeente Den Helder;

gelezen het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders van Den Helder van 16 januari 2024,

besluit:

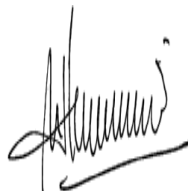
1. de gezamenlijke zienswijze vast te stellen op de kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord ten aanzien van de indexatie, doorontwikkeling staand beleid/Omgevingswet, nieuw beleid / IBP VTH, personeel en meerjarenraming, zoals weergegeven onder 'argumentatie'.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 12 februari 2024

voorzitter
J.A. de Boer MSc.



griffier
mr. drs. M. Huisman



Onderwerp: Kadernota 2025 OD NHN
Zaaknummer: 0000759966

Raadsvergadering: 13 februari 2024

De raad van de gemeente Dijk en Waard;

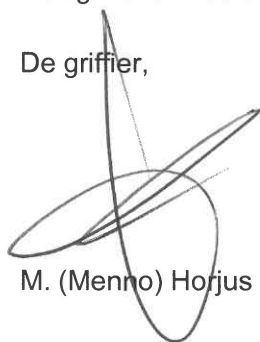
gelet op gelet op de Wet gemeenschappelijke regelingen, artikel 34b., de Governance gemeenschappelijke regelingen Noord-Holland Noord en de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke regelingen 2019 (FUGR 2019).

besluit:

1. De PM-post voor Interbestuurlijk programma versterking VTH-stelsel (IBP) af te wijzen, zolang er geen overeenstemming is over het transitieplan om te voldoen aan de robuustheidscriteria;
2. Het Dagelijks Bestuur dringend te verzoeken bij de uitwerking van de toekomstige denkrichtingen in het transitieplan ook één op te nemen die uitgaat van kostenneutraliteit en waarbij de deelnemers actief betrokken zijn;
3. Het Dagelijks Bestuur op te roepen om de verdere implementatie van de Omgevingswet en de Uitvoerings- & Handhavingsstrategie (U&H strategie) zoveel mogelijk kostenneutraal vorm te geven.

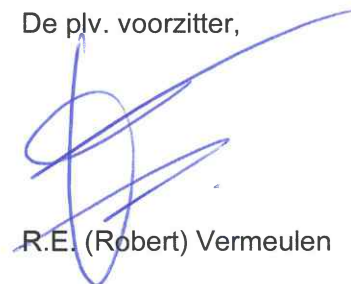
Vastgesteld in de openbare vergadering van 13 februari 2024

De griffier,



M. (Menno) Horjus

De plv. voorzitter,



R.E. (Robert) Vermeulen

Besluit van de gemeenteraad

Zaaknummer: 261557, nr. 2024-04, geamendeerd raadsbesluit

De raad van de gemeente Drechterland;

Overwegende dat de raad in de gelegenheid wordt gesteld om zijn zienswijzen kenbaar te maken over de kadernota's 2025 van de Gemeenschappelijke Regelingen waaraan de gemeente deelneemt;

Gelet op de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen 2019 en de afzonderlijke gemeenschappelijke regelingen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 23 januari 2024

b e s l u i t :

1. Met betrekking tot het Recreatieschap Westfriesland;
 - A. Een positieve zienswijze af te geven over de Kadernota 2025
2. Met betrekking tot het Westfries Archief;
 - A. Een positieve zienswijze af te geven op de Kadernota 2025
3. Met betrekking tot GGD Hollands Noorden;
 - A. Een positieve zienswijze afgeven op de Kadernota 2025.
4. Met betrekking tot de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
 - A. Een positieve zienswijze af te geven op de Kadernota 2025
 - B. de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord op te roepen om effectievere controles uit te voeren en terug te koppelen hoe zij dit gaan bewerkstelligen
5. Met betrekking tot WerkSaam Westfriesland;
 - A. Een positieve zienswijze te geven op de Kadernota 2025
 - B. De hoogte van het over te hevelen Participatiebudget vast te stellen op 90% en het couleur locale van het budget, 10% niet over te dragen aan WerkSaam
6. Met betrekking tot het Afvalbedrijf Westfriesland;
 - A. Een positieve zienswijze af te geven op de Kadernota 2025
7. Met betrekking tot de SED organisatie:
 - A. Een positieve zienswijze af te geven op de Kaderbrief 2025

Aldus besloten door de raad van de gemeente Drechterland in zijn openbare vergadering van 26 februari 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,



A. van Langen-Visbeek

de voorzitter,



P.F. Dijkman

Besluit van de gemeenteraad

Zaaknummer: 261556

De raad van de gemeente Enkhuizen;

De raad in de gelegenheid wordt gesteld om zijn zienswijzen kenbaar te maken over de kadernota's 2025 van de Gemeenschappelijke Regelingen waaraan de gemeente deelneemt;

Gelet op de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen 2019 en de afzonderlijke gemeenschappelijke regelingen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 23 januari 2024

b e s l u i t :

1. Met betrekking tot het Recreatieschap Westfriesland;
A. Een positieve zienswijze af te geven over de kadernota 2025
2. Met betrekking tot het Westfries Archief;
A. Een positieve zienswijze af te geven op de kadernota 2025
3. Met betrekking tot GGD Hollands Noorden;
A. Een positieve zienswijze afgeven op de Kadernota 2025.
4. Met betrekking tot SSC DeSom;
A. Een positieve zienswijze af te geven op de kadernota 2025
5. Met betrekking tot de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
A. Een positieve zienswijze af te geven op de kadernota 2025
6. Met betrekking tot WerkSaam Westfriesland;
A. Een positieve zienswijze te geven op de kadernota 2025.
B. De hoogte van het over te hevelen Participatiebudget vaststellen op 90% en het couleur locale van het budget, 10% niet overdragen aan WerkSaam.
7. Met betrekking tot het Afvalbedrijf Westfriesland;
A. Een positieve zienswijze af te geven op de kadernota 2025
8. Met betrekking tot de SED organisatie:
A. Een positieve zienswijze af te geven bij de Kaderbrief 2025

Aldus besloten door de raad van de gemeente Enkhuizen in zijn openbare vergadering van 27 februari 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

P.T.J. Pels

E.A. van Zuijlen

RAADSBESLUIT Heiloo

De raad van de gemeente Heiloo:

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 16 januari 2024;

gezien het advies van de raadscommissie d.d. 12 februari 2024;

gelet op het bepaalde in de:

- gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
- notitie 'Informatievoorziening Gemeenschappelijke Regelingen';
- Financiële Uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen (FUGR 2019).

b e s l u i t:

1. De volgende zienswijze af te geven ten aanzien van de kadernota 2025 van de gemeenschappelijke regeling (GR) Omgevingsdienst Noord-Holland Noord:
 - a. ten aanzien van de PM-posten wordt verzocht zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk voorafgaand aan de vaststelling van de gemeentelijke programmabegroting 2025, inzicht te bieden in de mogelijke gevolgen voor de jaarlijkse bijdrage;
 - b. de raad is akkoord met indexatie conform de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen (FUGR), onder voorbehoud dat gemeenten door het Rijk voldoende worden gecompenseerd voor de gestegen lonen en prijzen in 2025. Als een volledige loon- en prijscompensatie van het Rijk voor 2025 uitblijft, betekent dit dat de gemeente Heiloo ook de bijdrage 2025 aan de GR Omgevingsdienst Noord-Holland Noord mogelijk moet heroverwegen. Dit heeft als gevolg dat de GR zo mogelijk dan zelf in de begroting 2025 ruimte moet vinden of maatregelen moeten treffen tijdelijk een deel op te lossen. Ook voorziet de raad van Heiloo een samen "trap op, trap af discussie" tussen de GR en de gemeenten als het Rijk vasthoudt aan de verlaging van de algemene uitkering van alle gemeenten in 2026 en volgende jaren. Dit laatste wordt ook wel "het ravijn" genoemd. Ook dan zullen de regio, de gemeente en de GR Omgevingsdienst Noord-Holland Noord in overleg moeten om de gevolgen daarvan te bespreken voor 2026 en volgende jaren; Met het oog op de te verwachten korting op het gemeentefonds vanaf 2026, waardoor de begrotingen van de gemeenten onder zware druk komen te staan, verzoekt de raad aan deze Gemeenschappelijke Regeling om in de Kadernota 2026 een aantal scenario's en voorstellen op te nemen waardoor in de begrotingsjaren 2026 en volgende aanzienlijke bezuinigingen kunnen worden gerealiseerd
 - c. voor het overige een positieve zienswijze af te geven.
2. deze zienswijze door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit aan het dagelijks bestuur van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord kenbaar te maken.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Heiloo in de openbare raadsvergadering van 26 februari 2024.

G. A. Beeksmas
griffier

M. ten Bruggencate
voorzitter

Besluit raad

Nummer

C.5

Portefeuillehouder

M.J. Versluis

Contact en vragen via

Technischevragen@hollandskroon.nl

Datum raadsvergadering	Datum B&W-besluit
15 februari 2024	16 januari 2024

Onderwerp
Kadernota Omgevingsdienst Noord-Holland Noord 2025

Kern van het voorstel
Het dagelijks bestuur (DB) van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) heeft de Kadernota 2025 gepresenteerd. De gemeenten kunnen een zienswijze indienen. Regionaal is de afspraak om dat gezamenlijk te doen via de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN). Er wordt voorgesteld om een negatieve zienswijze af te geven op de Kadernota 2025 omdat de financiële gevolgen van voornamelijk het Interbestuurlijk programma (IBP) onvoldoende duidelijk zijn en een financieel risico vormen.

Voorgesteld besluit
Het college van burgemeester en wethouders stelt de gemeenteraad, via de Regionale Raadscommissie Noordkop, voor: een negatieve zienswijze af te geven op de Kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

De raad besluit: conform besloten
Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 15 februari 2024  Griffier  Voorzitter

Sjaak Vriend HK
19-02-2024

A. van Dam (Rian)
20-02-2024

Motivering per voorgesteld besluit

De Kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord is aangeboden aan de gemeenteraden. De mogelijkheid om een zienswijze af te geven is bedoeld om de gemeenteraden meer grip te geven op de gemeenschappelijke regeling. Door een reactie op de kadernota kan gestuurd worden op de beleidsmatige en financiële uitgangspunten van de GR.

Indexatie

Ten aanzien van de indexatie: deze is conform de afspraken in de FUGR 2019. De Noordkop gemeenten hebben hierover geen zienswijze.

Doorontwikkeling staand beleid/Omgevingswet

De gemeenten begrijpen dat nieuwe wetgeving een bepaalde mate van onzekerheid met zich meebrengt. De OD NHN geeft in haar Kadernota aan dat niet te voorziene kosten op een p.m. post staan en dat deelnemers actief worden geïnformeerd als er ontwikkelingen zijn. De Noordkopgemeenten willen daarbij benadrukken dat budgetneutraliteit hierbij het uitgangspunt is.

Nieuw beleid / IBP VTH

Uit de toetsing van de robuustheidscriteria in het kader van het Interbestuurlijk programma (IBP) Vergunningen, toezicht en handhaving (VTH) blijkt dat de OD NHN nog niet voldoet aan de gestelde criteria. Er wordt gewerkt aan een transitieplan dat 20 maart 2024 wordt vastgesteld in het AB van de OD NHN. Met dat transitieplan moet de OD NHN uiterlijk 1 april 2026 voldoen aan de criteria.

Niet alleen de minimale omvang van het regionaal werkprogramma, maar ook de bijbehorende kosten voor opleidingsbudget en medewerkers in dienst van de OD NHN zijn onderdeel van de robuustheidscriteria.

Dit zijn direct ook de zaken die nog zodanig onduidelijk zijn, dat daarover in de kadernota nog geen concrete uitspraken worden gedaan. Dat maakt dat er een financiële onzekerheid in deze kadernota zit, die niet in te schatten is, ook omdat de financiering van de omgevingsdiensten nader onderzocht wordt.

Eind maart 2024 moeten de transitieplannen in het kader van het IBP-VTH traject en de robuustheidscriteria zijn vastgesteld bij de verschillende Omgevingsdiensten. Dat is dan ook het moment waarop inzichtelijk zal zijn wat de financiële gevolgen zullen zijn voor de deelnemers. De p.m. posten die nu opgenomen zijn in het meerjarenperspectief kunnen van zodanige omvang zijn, dat het op zijn plaats is dat deze via een aanvulling van de kadernota 2025 via de RRN besproken worden, de begroting 2025 is daarvoor te laat.

De Noordkopgemeenten maken zich grote zorgen over de financiële gevolgen van dit IBP-VTH traject in relatie tot het zogenaamde 'ravijnjaar' 2026. De begrotingen staan onder druk hierdoor. Zonder duidelijke financieringsafspraken voor het IBP zijn ingrijpende financiële beslissingen niet aan te gaan.

Personeel

De OD NHN heeft zowel een taak op het gebied van beleidsadvisering als een uitvoeringstaak. Op basis van de kwartaalrapportages zien wij dat de uitvoering van het toezicht en de handhaving structureel achterblijft bij de prognoses. Wij delen dan ook de zorg van de OD NHN om voldoende gekwalificeerd personeel te vinden en vragen hiervoor blijvende aandacht.

Financiële gevolgen	
Kosten/opbrengsten	Via begroting 2025
Dekking binnen begroting	Programma: Leefbaarheid Cluster: Milieu
Geen dekking binnen begroting	Dekkingsvoorstel:
Fiscale gevolgen	Niet van toepassing.
Toelichting: De voorgestelde indexatie is conform de FUGR afspraken en is een bedrag van € 84.000,-	

Communicatie
De zienswijze wordt kenbaar gemaakt bij het Dagelijks Bestuur (DB) van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. Het DB geeft een reactie op de zienswijzen. Vervolgens wordt de Kadernota 2025 vastgesteld door het Algemeen Bestuur (AB).

Bijlagen
0. RRN advies Kadernota OD NHN 2025 1. Aanbiedingsbrief Kadernota OD NHN 2025 2. Kadernota OD NHN 2025 3. Gezamenlijke zienswijze Noordkop gemeenten kadernota OD NHN 2025

Raadsbesluit

Zaaknummer: 2106500

Steller: J. Eilander - Blom
Team: Juridisch Administratief VVH

gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders

betreft: Zienswijze Kadernota 2025 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN)

De Raad van de gemeente Hoorn besluit:

1. Een positieve zienswijze af te geven op de Kadernota 2025 OD NHN, met inachtneming van het volgende aandachtspunt: zodra er bekend is wat de financiële gevolgen zijn van de in de kadernota genoemde PM posten, deze aan de raad ter besluitvorming worden voorgelegd.
2. De voorgestelde loon- en prijsindexatie van € 64.000 te verwerken in de kadernota van de gemeente Hoorn van 2024.

Hoorn, 06 FEB. 2024

de griffier,



de voorzitter,



RAADSVOORSTEL



DATUM 5 februari 2024
DOCUMENTNUMMER 23.0001955
PROCESNUMMER ZK23003092
PORTEFEUILLEHOUDER R. van Dolder
PROGRAMMA Programma III: Wonen & Ondernemen
BELEIDSVELD Omgevingstaken
ONDERWERP RV Zienswijze Kadernota 2025 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

AANLEIDING In de Financiële Uitgangspunten Gemeenschappelijke Regelingen 2019 (FUGR2019) die door uw raad in februari 2019 zijn vastgesteld, staat dat de Gemeenschappelijke Regeling (GR) jaarlijks voor 15 december een kadernota aan de gemeenteraden aanbiedt. De gemeenteraden geven uiterlijk 1 maart hun zienswijze af aan het algemeen bestuur.

Per 1 juli 2022 is de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) gewijzigd. De bedoeling van deze wetwijziging is dat de gemeenteraden meer invloed hebben op de gemeenschappelijke regeling. De gewijzigde wetgeving heeft een invoeringstermijn van twee jaar. Een van de wijzigingen heeft betrekking op de termijnen voor de indiening van de kadernota en (ontwerp) begroting. Regionaal is afgesproken nu nog uit te gaan van de eerder afgesproken aanleverdata. Dit betekent dat de data voor het indienen van stukken door de GR'en en het afgeven van zienswijzen nu nog niet wijzigen.

In de kadernota staan de beleidsmatige en financiële kaders voor de begroting voor het komende jaar. Voor een nadere toelichting verwijzen wij u naar onderliggende Kadernota 2025.

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft op 13 december 2023 de Kadernota 2025 aangeboden.

KADER  *Wet gemeenschappelijke regelingen*
 *Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord*
 *Besluit informatievoorziening gemeenschappelijke regelingen*
 *FUGR 2019*

WIJ STELLEN VOOR 1. Een negatieve zienswijze af te geven op de Kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

BEOOGD RESULTAAT Via een zienswijzeprocedure worden gemeenteraden tijdig in positie gebracht om te kunnen bijsturen (kaderstellende rol). Daarnaast krijgt het bestuur van de GR richting voor de uitwerking van de beleidsmatige en financiële kaders voor de begroting 2025. De (ontwerp)begroting 2025 wordt voor 15 april 2024 aan de gemeenteraden voor een zienswijze aangeboden.

ONDERBOUWING

1.Aanbieding bestuurlijke samenvatting

In 2023 viert de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN) zijn tienjarig bestaan. Dit jaar heeft in het teken gestaan van doorontwikkeling:

- Voorbereiding op de Omgevingswet;
- het ontwerp van integrale processen in aanloop naar het Digitaal Stelsel Omgevingswet;
- invoering van een nieuw zaakstelsel.

Teams zijn opnieuw ingericht, opgesplitst om toegerust te zijn op de huidige omvang en toekomstige uitdagingen.

Strategisch partner samenwerkend met andere omgevingsdiensten

De ODNHN ziet een verschuiving van uitvoerder naar strategisch uitvoeringspartner voor gemeenten en werkt steeds actiever en dichter op andere omgevingsdiensten. Inmiddels werken de 4 omgevingsdiensten binnen Noord-Holland al een paar jaar samen op gedeelde thema's.

Ook de Uitvoerings- en Handhavingsstrategie 2024-2027 is in Provinciaal verband opgebouwd en kennen uniforme bouwstenen.

Stelselhervorming: Adviescommissie VTH & robuustheidscriteria

Het stelsel van Omgevingsdiensten is in de afgelopen kritisch bekeken en aan verandering onderhevig.

De adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) constateerde een drietal maatschappelijke opgaven:

1. Maatschappelijke transitie door ontwikkelingen op het gebied van energie, duurzaam, circulair en landbouw.
2. Transitie van uitvoeringsorganisatie naar strategische partner, en;
3. Transitie om te komen tot een verdere professionalisering van de bedrijfsvoering.

Er is een transitieplan in voorbereiding om te voldoen aan een kwalitatieve ondergrens voor omgevingsdiensten.

Deze ondergrens vertaalt zich in 6 robuustheidscriteria. De ODNHN voldoet nu niet volledig. Voor april 2024 zal de ODNHN een transitieplan moeten inleveren met bestuurlijke goedkeuring van de deelnemers.

De -criteria zijn:

1. Minimale omvang milieutaken van 16,5 miljoen euro, 80% van de milieutaken uitgevoerd door eigen personeel;
2. Voldoen aan kwaliteitscriteria VTH voor basis- en plustaken;
3. Het hebben van een meerjarige innovatie-agenda en structureel budget hiervoor;
4. Voldoende weerstandsvermogen
5. Minimaal 3 fte voor 'business intelligence' en 3% van de totale loonsom voor opleidingsbudget;
6. De dienst past bij identiteit van geografisch werkgebied, logische samenhang tussen taken en geografisch werkgebied.

Het transitieplan zal bestuurlijk afgestemd worden binnen de Gemeenschappelijke regeling en 20 maart 2024 bestuurlijk worden voorgelegd ter vaststelling. Afhankelijk van de inhoud kan dat grote financiële gevolgen hebben vanaf de begroting 2025.

Takenpakket en maatschappelijke meerwaarde

De ODNHN heeft een breed takenpakket in de fysieke leefomgeving:

- bedrijfsgebonden (milieu)taken;
- duurzaamheidstaken;
- Natuurbescherming (o.a. regulering & toezicht stikstof, zwemwater en (vaar)wegen);
- Advisering bij ruimtelijke plannen

2. Visie en ontwikkeling

Onze omgevingsdienst spreekt van 3 grote onderwerpen die in het jaar 2025 centraal staan.

- Het transitieplan om te voldoen aan de robuustheidscriteria voor omgevingsdiensten
- De Omgevingswet
- De Uitvoerings- & Handhavingsstrategie 2024-2027 (moet nog besloten worden)

Zij noemen hier dat het aantrekken en vasthouden van personeel een blijvend punt van zorg is.

Met het oog op: 1) duurzame ontwikkeling, 2) bewoonbaarheid van het land en 3) bescherming en verbetering van het leefmilieu								
Waarborgen voor kwaliteit (OW 1.3, onder a)				Ruimte voor ontwikkeling (OW 1.3, onder b)				
Veiligheid	Gezondheid	Omgevingskwaliteit	Waarde van natuur	Energie-transitie	Landbouw transitie	Woningbouw opgave	Klimaat adaptatie	Vervanging infrastructuur

De ODNHN heeft het meerjarenperspectief voorgelegd aan de colleges ter besluitvorming: de 'Uitvoerings- & handhavingsstrategie 2025-2027'. Hierin is de aankomende Omgevingswet de basis en gaat in op o.a.:

- Veiligheid;
- Gezondheid;
- Omgevingskwaliteit;
- Waarde van de natuur;
- Energie-, landbouw- en woningtransitie;
- Klimaatadaptatie;
- Vervanging infrastructuur;
- Circulaire economie.

Omgevingswet

Na het invoeringsjaar 2024 is 2025 het jaar dat de Omgevingswet volledig geïntegreerd is. Het invoeringsjaar zal de eerste ervaringen opleveren. Dit kan aanvullende (financiële) gevolgen hebben en blijft daarmee een onzekerheid die nog niet cijfermatig te onderbouwen is.

Energiebesparingsplicht

Het toezicht op de wettelijke energiebesparingsplicht wordt ook in 2025 uitgevoerd door de omgevingsdienst NHN.

Zij streven ernaar om in 2025 ieder bedrijf dat onder de -plicht valt bezocht te hebben. De energiebesparingsplicht verplicht bedrijven om binnen 5 jaar energiebesparingsmaatregelen door te voeren die hoe dan ook terugverdiend worden. Dit toezicht wordt tot 2026 mede gefinancierd door een rijkssubsidie (SPUK-THE). Vanaf 2027 wordt dit een structurele bijdrage vanuit het Rijk. De Provinciesubsidie vanuit het Provinciaal Energiebesparingsakkoord loopt door tot eind 2026. De financieringsvraag

speelt niet in 2025 maar kan in de jaren daarna wel een vraagstuk worden afhankelijk van Rijks- en Provinciebesluiten.

Circulariteit

De OD NHN vervult taken binnen de energietransitie en de circulaire transitie op drie niveaus:

- lokaal: door mee te denken en mee te werken bij het ontwikkelen van kaders en visie in beleidsondersteuning en uitvoering;
- regionaal: door verbinder en coördinator te zijn, zoals bij de meerjarenaanpak verduurzaming bedrijventerreinen, de bestaande particuliere woningbouw en door inbreng van expertise bij de uitwerking van de zogenaamde zoekgebieden voor de Regionale Energietransitie Noord-Holland- Noord (RES NHN; NHN, regionaal en lokaal);
- bovenregionaal: door expertsessies te organiseren, door partijen te verbinden en door projecten op NHN-niveau te organiseren.

Hier neemt de omgevingsdienst haar rol als strategisch partner richting gemeente Koggenland. Hierin staan het Klimaatakkoord en de transitieagenda circulaire economie centraal.

Indirecte lozingen

Na de 1-jarige pilot indirecte lozingen is een 3-jarig programma in voorbereiding die voorgelegd wordt aan de algemene besturen van de Noord-Hollandse omgevingsdiensten. Het voorstel wordt voorbereid waardoor financiële effecten hier nog niet van bekend zijn. Via dit programma werkt men regionaal aan het bestrijden van indirecte bedrijfslozingen in oppervlaktewater. Dit wordt richting 2027 steeds urgenter in verband met aangescherpte Europese waternormen en de Kaderrichtlijn Water. Ons oppervlaktewater zal vanaf daar aan hogere eisen moeten voldoen. De OD voorziet dat dit in de toekomst een basistaak word. Hiervoor volgt een voorstel in het algemeen bestuurlijk overleg in 2024.

Soortenmanagementplan

Het OD neemt een taak in het opstellen van een soortenmanagementplan (SMP). Bij isolatiewerkzaamheden zijn woningeigenaren en isolatiebedrijven verplicht ecologisch onderzoek te doen voor de werkzaamheden. Een SMP maakt het mogelijk een gebiedsontheffing te geven. Hiermee vervalt de noodzaak voor individueel ecologisch onderzoek. De Wet natuurbescherming geeft een zorgplicht richting beschermde diersoorten en geeft de plicht natuurvriendelijk te isoleren.

Hiervoor wordt een soortenspecialist (1 fte) gezocht. Deze wordt incidenteel bekostigd door de Provincie maar over structurele financiering wordt nog gepraat.

3. Financieel perspectief

Overhead

Het percentage overhead conform BBV is 30,65%.

Flexibele schil

Naast het eigen personeel in vaste of tijdelijke dienst heeft de OD NHN in 2024 geen flexibele schil.

Wat financieel doorgerekend kan worden, is doorgerekend. De kanttekening is dat de onzekerheden rond de Omgevingswet, transitieplan en meerjarig programma indirecte lozingen doorlopend om aandacht vragen voor de financiële ontwikkelingen.

Belangrijke kanttekening is de financiële onzekerheid van voorstellen die nog in voorbereiding zijn. De financiële gevolgen van het transitieplan, het meerjarig programma Indirecte lozingen en de mogelijke kosten van de Omgevingswet zijn niet in cijfers uit te drukken, maar zullen wel gevolgen hebben.

4. Weerstandvermogen

Het weerstandvermogen in 2025 bedraagt maximaal 2,5%.

Advies: Een negatieve zienswijze af te geven op de Kadernota 2025.

Veel onzekerheden in deze kadernota zijn onontkoombaar, specifiek het transitieplan is te beperkt uitgewerkt om positief te kunnen adviseren. Geslaagde besluitvorming eindigt niet bij het aannemen van het transitieplan maar eindigt met de constatering in 2026 dat wij beschikken over een robuuste omgevingsdienst. Dat vraagt om vertrouwen van bestuurders maar bovenal van de Westfriese Gemeenteraden. We zien de inspanning om binnen een beperkte tijd tot een inhoudelijk sterk transitieplan te komen toch biedt deze kadernota niet het financieel inzicht in om de Gemeenteraad om dit vertrouwen te vragen. Ondanks het transitieplan nog in voorbereiding is ontbreekt ook een financiële indicatie terwijl deze al wel meegenomen zijn in de memo eind december richting het algemeen bestuur van de omgevingsdienst.

KANTTEKENINGEN

Transitieplan robuustheidscriteria levert financiële onzekerheid op

Onzeker wat de gevolgen zijn van het transitieplan. Afhankelijk van het ingediende plan in april 2024 en de inhoudelijke keuzes kunnen daar aanzienlijke financiële gevolgen aan zitten. Die zijn nu nog niet bekend.

Nog geen bestuurlijk akkoord op meerjarig programma indirecte lozingen

De financiële gevolgen van het meerjarig programma Indirecte lozingen zijn nog niet bekend. Het financieel effect van deze aankomende basistaak is bekend wanneer dit voorbereid en bestuurlijk afgestemd is binnen de gemeenschappelijke regeling en blijft tot dan een onzekerheid.

Omgevingswet

De evaluatie van het invoeringsjaar omgevingswet kan inhoudelijke en financiële gevolgen hebben die nu nog niet helder zijn maar wel invloed hebben op de afrekening in 2025.

FINANCIËN

De OD NHN wijkt – in overeenstemming met het bepaalde in de FUGR – gemotiveerd af van de standaard verhouding voor loon- en prijsontwikkeling. De gehanteerde verhouding (82,8/17,2) is berekend door de totale werkelijk begrote loonkosten (exclusief overige personeelskosten enz.) te delen door de totale lasten. Indien de OD NHN van de standaard (70/30) uitgaat ontstaat er een door de Regietafel en binnen de FUGR onbedoelde taakstellende bezuiniging

De toegepaste prijs-loonindexatie voor 2025 is conform de indexatie die de Regietafel (opgericht om de samenwerking in gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord te verbeteren) per brief kenbaar heeft gemaakt. De bijdrage voor 2025 wordt geïndexeerd met 3,70 % voor de prijzen 4,00 % voor de lonen. De gemiddelde indexatie op basis van de verhouding 17,20 % prijs / 82,80 % loon bedraagt 3,95 %.

De gemeenschappelijke bijdrage bedroeg in 2024 € 233.000 en in 2025 € 243.000
De budgettaire consequentie van € 10.000 nadelig wordt meegenomen in de Perspectiefnota 2024-2028.

DUURZAAMHEID

De ODNHN is één van de partijen die vanuit haar rol als vergunningverlener, toezichthouder en handhaver zich bezig houdt met duurzaamheid. Dan betreft het vooral de milieutaken die een relatie hebben met duurzaamheid. Ook geeft de ODNHN uitvoering aan verschillende subsidies voor energiebesparing bij bedrijven. Dit is onder andere het in 2022 getekende Energiebesparingsakkoord. De ODNHN neemt een groeiende verantwoordelijkheid als strategisch partner van gemeenten in o.a. het Klimaatakkoord en de transitieagenda Circulaire economie.

ALTERNATIEVE
MOGELIJKHEDEN

Niet van toepassing.

PACT VAN
WESTFRIESLAND

Niet van toepassing.

COMMUNICATIE Het besluit over de zienswijze van uw raad wordt meegedeeld aan het algemeen bestuur van de GR Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

VERVOLG Zie ook het kopje communicatie.

BIJLAGEN 1. Aanbiedingsbrief Kadernota 2025 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
2. Kadernota 2025 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Datum college: 16 januari 2024

Burgemeester en wethouders van Koggenland.

Kadernota 2025 gemeenschappelijke regelingen

Omgevingsdienst NHN	Risicoprofiel: middel	DOC-23-771728
---------------------	-----------------------	---------------

Doelstelling GR (tekst uit de regeling)

1. De regeling wordt getroffen voor de uitvoering van en ondersteuning bij taken op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving van de fysieke leefomgeving.
2. De taken, bedoeld in het eerste lid, betreffen in elk geval taken op het gebied van het omgevingsrecht in het algemeen en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in het bijzonder, alsmede de taken op het terrein van vergunningverlening, toezicht en handhaving op grond van de in artikel 5.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht genoemde wetten, dan wel de daarvoor in de plaats getreden wet- en regelgeving.

Voorstel zienswijze raad

1. De kadernota 2025 van de OD NHN voor kennisgeving aan te nemen.
2. Een positieve zienswijze af te geven, maar daarbij de kanttekeningen te plaatsen dat:
 - a. het financieel effect van de invoering van de Omgevingswet nog niet volledig duidelijk is. In 2024 worden de effecten van de Omgevingswet op de bedrijfsvoering duidelijk. Voor zover bekend zijn de kosten in de loop van 2023 meegenomen in de vastgestelde begroting van 2024. Voor de kosten die nog niet zijn voorzien, is een P.M. post opgenomen. Wij snappen dat het financieel effect van de Omgevingswet op dit moment nog niet volledig duidelijk is. Wij vragen de OD NHN wel de P.M. post zo snel als mogelijk op basis van de eerste inzichten en uitwerkingen in geld uit te drukken. De OD NHN heeft toegezegd de deelnemers actief te informeren indien zich hierin ontwikkelingen voordoen.
 - b. de financiële effecten van het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel (IBP) zijn nog niet bekend. Dit programma bevat onder meer het onderdeel 'Robuustheidscriteria omgevingsdiensten'. In 2024 wordt vanuit het IBP de basis gelegd voor de jaren 2025 en verder. Wij vragen de OD NHN deze effecten voor 2025 en verder indien nodig zo snel als mogelijk in geld uit te drukken. De OD NHN heeft al aangegeven dat er de komende maanden een transitieplan wordt opgesteld om aan deze robuustheidscriteria te gaan voldoen. In maart 2024 zal blijken welk effect dit heeft op de begroting van 2025.

1. Visie en ontwikkeling korte termijn (wat willen we bereiken in 2025?)

1. Omgevingswet

Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet in 2024 zal 2025 het eerste jaar zijn dat de Omgevingswet volledig geïntegreerd is in de bedrijfsvoering. Vanuit de in 2024 opgedane ervaringen omtrent de implementatie van deze nieuwe wet in bedrijfsvoering, logistiek, producten en diensten zal blijken welke onderwerpen bijsturing behoeven voor 2025.
2. U&H-strategie 2024-2027

In 2024 stellen de colleges de Uitvoerings- & Handavingsstrategie 2024 - 2027 vast. De OD NHN werkt in 2025 onder meer met de Omgevingswet als basis. Hierin staan thema's als veiligheid, gezondheid, omgevingskwaliteit en de waarde van de natuur centraal. Daarnaast wordt ook gewerkt aan de transities waar de maatschappij als geheel voor staat, zoals de energie-, landbouw- en woningbouwtransitie, klimaatadaptatie, vervanging infrastructuur en de circulaire economie. De lokale aandachtspunten, ambities en uitdagingen komen vervolgens tot uiting in de individuele uitvoeringsprogramma's met 2024 als startjaar.
3. Energiebesparingsplicht bij bedrijven

Het toezicht op de wettelijke energiebesparingsplicht bij bedrijven is één van de pijlers van het Klimaatakkoord. De OD NNH streeft ernaar om alle locaties die vallen onder de energiebesparingsplicht in 2025 te hebben bezocht, zodanig dat deze locaties voldoen aan de wettelijke eisen. Het jaar 2026 wordt hierbij gezien als uitloopjaar.

Kadernota 2025 gemeenschappelijke regelingen

4. Klimaat en circulair

De OD NHN vervult taken binnen de energietransitie en de circulaire transitie op drie niveaus:

1. lokaal: door mee te denken en mee te werken bij het ontwikkelen van kaders en visie in beleidsondersteuning en uitvoering;
2. regionaal: door verbinder en coördinator te zijn, zoals bij de meerjarenaanpak verduurzaming bedrijventerreinen, de bestaande particuliere woningbouw en door inbreng van expertise bij de uitwerking van de zogenaamde zoekgebieden voor de Regionale Energietransitie Noord-Holland- Noord (RES NHN; NHN, regionaal en lokaal);
3. bovenregionaal: door expertsessies te organiseren, door partijen te verbinden en door projecten op NHN-niveau te organiseren.

5. Indirecte lozingen

De pilot Indirecte Lozingen is een pilot waarin het Hoogheemraadschap, de gemeenten en de omgevingsdiensten in Noord-Holland deelnemer zijn. Na de pilot wordt dit onderwerp voortgezet in een driejarig programma in de jaren 2024 - 2026. De verwachting is dat de bevoegde gezagen dit werk in de toekomst structureel zullen onderbrengen bij de omgevingsdiensten.

6. Verduurzaming - soortenmanagementplan

Binnen de grenzen van de provincie Noord-Holland wordt met diverse gemeentes gewerkt aan een soortenmanagementplan (SMP) met als doel om bij kleine verbouwingen goed voor de fauna te zorgen. Met een SMP is het voor gemeenten mogelijk tot een gebiedsgerichte ontheffing voor soortenbescherming te komen. Vervolgens kunnen onder andere particulieren gebruik maken van deze ontheffing bij het uitvoeren van, bijvoorbeeld, verduurzamingsmaatregelen.

7. Groen staalproductie

De komende tijd geeft Tata Steel de plannen voor de productie van groen staal verder vorm. Zo wordt nagedacht over de nadere invulling van de waterstofroute en het type smelter. Begin 2024 start hierover het vooroverleg met het bevoegd gezag. Na de zomer van 2024 volgt het indienen van de milieueffectrapportage, waarna begin 2025 de aanvraag voor de natuurvergunning bij de OD NHN binnenkomt. Het jaar 2026 zal in het teken staan van de procedures bij de Raad van State. In dat jaar is de verwachting dat op onderdelen ook gestart wordt met de voorbereiding van de bouw op het bedrijfsterrein.

8. Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel

De OD NHN voldoet nog niet volledig aan de gestelde robuustheidscriteria en de genormeerde kritische prestatie-indicatoren (KPI's). Om aan deze vereisten te voldoen, wordt momenteel gewerkt aan een transitieplan. Dit plan beschrijft hoe de OD NHN de benodigde aanpassingen zal doorvoeren. Daarnaast worden ook de aanbevelingen uit het visitatierapport meegenomen bij het opstellen van dit plan. Uiterlijk 1 april 2024 moet dit plan worden ingediend bij het ministerie van I&W, zodat de OD NHN uiterlijk 1 april 2026 voldoet aan de gestelde criteria en KPI's.

2. Verwachtingen lange termijn (2026-2028)

1. Omgevingswet

Per 1 januari 2024 treedt de Omgevingswet in werking en wordt met - een overgangsperiode tot 2029 - voor het eerst onder deze wet gewerkt.

2. U&H-strategie 2024-2027

De begin 2024 in de colleges vast te stellen Uitvoerings- & Handhavingsstrategie 2024 - 2027 vormt de basis voor de individuele uitvoeringsprogramma's.

3. Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel

Het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel en het transitieplan vragen de komende jaren de nodige aandacht. Op 20 maart 2024 is dit transitieplan aan de orde in het algemeen bestuur om per 1 april 2026 te voldoen aan de robuustheidscriteria.

Kadernota 2025 gemeenschappelijke regelingen

3. Actualisering financieel perspectief

a. Kaders en uitgangspunten

In de kadernota 2025 heeft de OD NHN conform de geldende financiële uitgangspunten voor gemeenschappelijke regelingen in Noord-Holland Noord (FUGR) een indexatie verwerkt van 3,95%. Dit is het gewogen gemiddelde van de loonindexatie 2025 en de prijsindexatie 2025.

b. (Autonome) ontwikkelingen

1. Omgevingswet

Vanaf 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. In 2024 worden de effecten van de Omgevingswet op de bedrijfsvoering duidelijk. Voor zover bekend, zijn de kosten in de loop van 2023 meegenomen in de vastgestelde begroting van 2024. Voor de kosten die nog niet zijn voorzien, is een P.M. post opgenomen.

c. Nieuw beleid

1. Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel (IBP)

In 2024 wordt vanuit het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH de basis gelegd voor de jaren 2025 en volgende jaren.

4. Financiële consequenties

a. Gemeentelijke bijdrage

De totale bijdrage voor 2025 voor de OD NHN bedraagt € 25.825.000,-. De bijdrage voor de gemeente Medemblik bedraagt volgens de geldende verdeelsleutel € 1.634.000,-. Het indexatie percentage bedraagt 3,95%, een gewogen gemiddelde van het loon- en prijsindexatie percentage. De OD NHN hanteert een andere verhouding in loonkosten en overige kosten. Dit is toegestaan volgens de FUGR. De indexatie kan binnen de begroting van onze gemeente worden gedekt uit het hiervoor beschikbare indexatiebudget.

b. Kengetallen

- Rentepercentage: De OD NHN rekent geen interne rente (0%).
- Percentage overhead: 30,65%.
- Percentage flexibele schil: Naast het eigen personeel in vaste of tijdelijke dienst heeft de OD NHN geen flexibele schil (0%).
- Percentage weerstandvermogen: Het weerstandvermogen mag maximaal 2,5% van de lasten bedragen.

c. Risico's

- Financieel effect Omgevingswet: In 2024 worden de effecten van de Omgevingswet op de bedrijfsvoering duidelijk.
- Financiële effecten Interbestuurlijk Programma Versterking VTH-stelsel (IBP): In 2024 wordt vanuit het IBP de basis gelegd voor de jaren 2025 en verder.

Provinciale Staten van Noord-Holland

Haarlem, 23 januari 2024

Onderwerp: Zienswijze Provinciale Staten op de kadernota 2025 van Omgevingsdienst Noord-Holland Noord

Kenmerk: 2185931/2185950

Bijlagen:

1. Aanbiedingsbrief kadernota 2025 van de OD NHN
2. Kadernota 2025 van de OD NHN

1. Inleiding

Op 15 december 2023 is door het dagelijks bestuur van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) de Kadernota 2025 ter zienswijze aan Provinciale Staten (PS) gestuurd. PS heeft tot 1 maart 2024 de mogelijkheid om hierop een zienswijze in te dienen. PS kan hierdoor niet tijdig hun zienswijze kenbaar maken aan de OD NHN. Zie hiervoor ook voordracht xx/xx voor de zienswijze op het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling OD NHN. Ambtelijk wordt de OD NHN na de commissie vergadering Leefomgeving van 15-2-2024 op de hoogte gebracht van de voorlopige zienswijze op de kadernota 2025. Onder voorbehoud van het definitieve besluit dat u Provinciale Staten van Noord-Holland neemt op 4 maart 2024

In de kadernota 2025 van de OD NHN worden een vijftal punten besproken die uiteindelijk, bij goedkeuring van de begroting 2024 effect kunnen hebben op de begroting van de provincie. Het gaat om de indexatie, budgetaanvragen voor de uitvoering van 2 provinciale taken, de financiële effecten van de invoering van de Omgevingswet en de gevolgen van het Interbestuurlijk Programma VTH bij de OD NHN. Waarvan de laatste twee als een PM post zijn

opgenomen, omdat de precieze gevolgen van de effecten van deze ontwikkelingen nog niet duidelijk en te begroten zijn. Bovenstaande punten worden hieronder verder toegelicht.

2. Wijzigingen opgenomen in de kadernota 2025 OFGV m.b.t. provinciale taken

Indexatie

Voor 2024 wordt uitgegaan van een gewogen loon- en prijsindexatie (82,2% looncomponent) conform opgave van het Centraal Planbureau en de opgestelde spelregels rondom indexatie bij de OD NHN. Het indexatiepercentage voor 2024 komt uit op 3,95%. De provincie is akkoord met de gevraagde indexatie zodat het huidige kwaliteitsniveau van de dienstverlening behouden kan blijven. Dit betekent voor de provincie een structurele extra bijdrage van afgerond € 701.155 per jaar.

Voorstel is om geen zienswijze op te nemen voor de gevraagde indexatie. De Omgevingsdienst zal dit interpreteren als een positieve zienswijze vanuit de provincie op dit punt.

Provinciale Taken: Soorten Management Plan en Groen Staalproductie

De OD NHN is reeds gestart met opstellen van een Soorten Management Plan (SMP). Het SMP heeft als doel om bij het verbouwen of verduurzamen van een woning de aanwezige populaties beschermde soorten in stand te houden of te verbeteren. Met een SMP maakt een gemeente op basis van uitgebreid ecologisch onderzoek een biodiversiteitsplan voor de gehele gemeente. Zo'n plan voorziet niet alleen in de wettelijke bescherming van kwetsbare dieren, maar ook in een "plus" voor duurzame bescherming van populaties. Hiermee kan een gemeente een gebiedsgerichte ontheffing aanvragen bij de provincie en daarmee individuele initiatiefnemers van een verbouwing ontlasten.

Bij de start van het opstellen van het SMP in 2024 is door PNH incidenteel geld beschikbaar gesteld. Hierbij was al bekend dat voor 2025 en verder structurele financiering nodig zou zijn voor het uitvoeren van deze taak. Binnen de bestaande PNH begroting zijn deze middelen reeds beschikbaar vanuit door het Rijk hiervoor beschikbaar gesteld budget.

De verduurzaming van Tata Steel door middel van de productie groen staal krijgt de komende jaren verder vorm. Voor de verlening van natuurvergunning is de OD NHN verantwoordelijk. Om dit proces in goede banen te kunnen leiden is er de komende jaren extra (tijdelijke) inzet nodig op het gebied van onder andere juridisch advies, tegenonderzoeken door onafhankelijke derden, inzet specifieke milieu deskundigheid bij natuurvraagstukken en extra inzet in het kader van toezicht en handhaving met betrekking tot soorten- en gebiedsbescherming. Binnen de bestaande PNH begroting zijn de gevraagde extra middelen reeds beschikbaar.

Voorstel is om geen zienswijze in te dienen op het SMP en Groenstaalproductie. De Omgevingsdienst zal dit interpreteren als een positieve zienswijze vanuit de provincie op dit punt.

P.M. Posten: Effecten Omgevingswet en Interbestuurlijk programma versterking VTH

In de kadernota zijn twee P.M. posten opgenomen: Effecten Omgevingswet en het Interbestuurlijk programma versterking VTH (IBP). Beide kunnen financiële gevolgen hebben voor de deelnemers van de OD NHN. De Omgevingswet treedt op 1 januari 2024 in werking. De processen zijn hier op ingericht maar de invoering zal daarnaast naar verwachting nog niet in geld uit te drukken effect hebben op de uitvoering en werkzaamheden van de omgevingsdienst. De opgedane ervaring in 2024 zal uiteindelijk effect hebben op en verwerkt moeten worden in de begroting 2025.

Op dit moment voldoet OD NHN niet aan de robuustheidscriteria zoals die vanuit het IBP zijn opgesteld. In Q1 van 2024 dient de OD NHN een transitieplan op te stellen en voor te leggen aan het algemeen bestuur en deze vervolgens aanbieden het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. Mogelijke effecten voortkomend uit het transitieplan worden verwerkt in de begroting 2025. Een eerste raming die op 15 januari is gedeeld met het algemeen bestuur van de OD NHN laat zien dat de provincie waarschijnlijk zo'n €740.000 extra moet gaan bijdragen. Hiervoor wordt een concreet voorstel gedaan bij de begroting 2025. Wij zullen op dat moment het voorstel op zijn merites beoordelen.

Voorstel is om geen zienswijze in te dienen op het de mogelijke doorwerking van IBP en de Effecten Omgevingswet op de begroting 2025. De Omgevingsdienst zal dit interpreteren als een positieve zienswijze vanuit de provincie op dit punt.

3. Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten overeenkomstig het bijgaande ontwerpbesluit.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

A.Th.H. van Dijk, voorzitter

M.J.H. van Kuijk, provinciesecretaris

Ontwerpbesluit

Nr. XX

Provinciale Staten van Noord-Holland;

gelezen de voordracht van Gedeputeerde Staten van 23 januari 2024;

gelet op artikel 59 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en artikel 27 van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord,

besluiten:

1. Geen gebruik te maken van de mogelijkheid om een zienswijze te formuleren op de Kadernota 2025 van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord.

Haarlem,

Provinciale Staten voornoemd,

voorzitter,

statengriffier,

Ons kenmerk: 24.001308



Relatie met:

GEMEENTE
Schagen

Omgevingsdienst NHN

26 FEB 2024

INGEKOMEN

16-2-2024

Document verzonden.

Omgevingsdienst Noord Holland Noord
Dagelijks bestuur
Postbus 2095
1620 EB HOORN

Bezoekadres

Laan 19, 1741 EA Schagen

Postadres

Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel. (0224) 210 400

Fax (0224) 210 455

postbus8@schagen.nl

www.schagen.nl

@SchagenGemeente

Gemeente Schagen

KvK 56838328

IBAN NL25BNGH0285156721

BIC BNGHNL2G

Datum 15 februari 2024
Ons kenmerk 24.001308
Uw kenmerk
Contact LAW Plak / team Serviceteam, Toezicht en Handhaving
Onderwerp Zienswijze Kadernota 2025 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord
Bijlagen -
Afschrift

Geacht bestuur,

Op 13 december 2023 heeft u ons de Kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord toegezonden. Deze vormt het startsein voor de begroting 2025. U heeft de raad verzocht om mogelijke standpunten ten aanzien van de financiële- en beleidsmatige kaders vóór 15 maart 2024 kenbaar te maken.

De gemeenteraad van Schagen behandelde de Kadernota 2025 Omgevingsdienst Noord-Holland Noord in de raadsvergadering van 7 februari 2024. Met deze brief informeren wij u dat de raad de volgende zienswijze heeft vastgesteld:

1. Doorontwikkeling staand beleid/Omgevingswet

De gemeenten snappen dat nieuwe wetgeving een bepaalde mate van onzekerheid met zich meebrengt. De OD NHN geeft in haar Kadernota aan dat niet te voorzien kosten op een p.m. post staan en dat deelnemers actief worden geïnformeerd als er ontwikkelingen zijn. De Noordkopgemeente willen daarbij benadrukken dat budgetneutraliteit hierbij het uitgangspunt is.

2. Nieuw beleid / IBP VTH

Uit de toetsing van de robuustheidscriteria in het kader van het Interbestuurlijk programma (IBP) Vergunningen, toezicht en handhaving (VTH) blijkt dat de OD NHN nog niet voldoet aan de gestelde criteria. Er wordt gewerkt aan een transitieplan dat 20 maart 2024 wordt vastgesteld in het AB van de OD NHN. Met dat transitieplan moet de OD NHN uiterlijk 1 april 2026 voldoen aan de criteria. Niet alleen de minimale omvang van het regionaal werkprogramma, maar ook de bijbehorende kosten voor opleidingsbudget en medewerkers in dienst van de OD NHN zijn onderdeel van de robuustheidscriteria.

Dit zijn direct ook de zaken die nog zodanig onduidelijk zijn, dat daarover in de kadernota nog geen concrete uitspraken worden gedaan. Dat maakt dat er een financiële onzekerheid in deze kadernota zit, die niet in te schatten is, ook omdat de financiering van de omgevingsdiensten nader onderzocht wordt.

Eind maart 2024 moeten de transitieplannen in het kader van het IBP-VTH traject en de robuustheidscriteria zijn vastgesteld bij de verschillende Omgevingsdiensten. Dat is dan ook het

www.schagen.nl


moment waarop inzichtelijk zal zijn wat de financiële gevolgen zullen zijn voor de deelnemers. De p.m. posten die nu opgenomen zijn in het meerjarenperspectief kunnen van zodanige omvang zijn, dat het op zijn plaats is dat deze via een aanvulling van de kadernota 2025 via de RRN besproken worden, de begroting 2025 is daarvoor te laat.

De Noordkopgemeenten maken zich grote zorgen over de financiële gevolgen van dit IBP-VTH traject in relatie tot het zogenaamde 'ravijnjaar' 2026. De begrotingen staan onder druk hierdoor. Zonder duidelijke financieringsafspraken voor het IBP zijn ingrijpende financiële beslissingen niet aan te gaan.

3. Personeel

De OD NHN heeft zowel een beleidstaak als een uitvoeringstaak. Op basis van de kwartaalrapportages zien wij dat de uitvoering van het toezicht en de handhaving structureel achterblijft bij de prognoses. Wij delen dan ook de zorg van de OD NHN om voldoende gekwalificeerd personeel te vinden hiervoor en vragen hiervoor blijvende aandacht.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen

Mevrouw E. van der Bruggen
gemeentesecretaris

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen
burgemeester

Besluit van de gemeenteraad

Zaaknummer: 261554; nr. 2402-02

De raad van de gemeente Stede Broec;

De raad in de gelegenheid wordt gesteld om zijn zienswijzen kenbaar te maken over de kadernota's 2025 van de Gemeenschappelijke Regelingen waaraan de gemeente deelneemt;

Gelet op de financiële uitgangspunten gemeenschappelijke regelingen 2019 en de afzonderlijke gemeenschappelijke regelingen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 23 januari 2024

b e s l u i t :

1. Met betrekking tot het Recreatieschap Westfriesland;
 - A. Een positieve zienswijze af te geven over de kadernota 2025
2. Met betrekking tot het Westfries Archief;
 - A. Een positieve zienswijze af te geven op de kadernota 2025
3. Met betrekking tot GGD Hollands Noorden;
 - A. Een positieve zienswijze afgeven op de Kadernota 2025.
4. Met betrekking tot SSC DeSom;
 - A. Een positieve zienswijze af te geven op de kadernota 2025
5. Met betrekking tot de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
 - A. Een positieve zienswijze af te geven op de kadernota 2025
6. Met betrekking tot WerkSaam Westfriesland;
 - A. Een positieve zienswijze te geven op de kadernota 2025.
 - B. De hoogte van het over te hevelen Participatiebudget vaststellen op 90% en het couleur locale van het budget, 10% niet overdragen aan WerkSaam.
7. Met betrekking tot het Afvalbedrijf Westfriesland;
 - A. Een positieve zienswijze af te geven op de kadernota 2025
8. Met betrekking tot de SED organisatie:
 - A. Een positieve zienswijze af te geven bij de Kaderbrief 2025

Aldus besloten door de raad van de gemeente Stede Broec in zijn openbare vergadering van 29 februari 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

D. Langedijk

R.A.P. Wortelboer

Advies

Zaaknummer 3405780

OD NHN Kadernota 2025 voor Zienswijzen

Doelenboom

7 Volksgezondheid, duurzaam en schoon

Raadsvoorstel

Voorgesteld wordt te besluiten:

1. Kennis te nemen van de kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN);
2. Namens de vier gemeenten Schagen, Hollands Kroon, Den Helder en Texel de gezamenlijke zienswijze in te brengen

Toelichting

Op 13 december j.l. heeft het dagelijks bestuur van de ODNHN de kadernota 2025 aan het college aangeboden. De kadernota bevat de algemene financiële en beleidsmatige kaders. Op grond van art. 26 lid 2. van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft de gemeenteraad tot uiterlijk 1 maart 2024 de mogelijkheid om via de RRN haar zienswijze in te brengen.

Bijlagen

Geen bijlagen

Consequenties

Financieel	☒	Inkoop/Aanbesteding	☐	Belanghebbenden	☐
Personeel/Organisatie	☐	Deregulering	☐	Structuurvisie	☐
Juridisch	☐	Majeure risico's	☐		
Beleid	☐	Beheer	☐		

OD NHN Kadernota 2025 voor Zienswijzen

Samenvatting

De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord heeft de kadernota 2025 aangeboden aan de gemeenteraad. De Kadernota is afgezien van de indexatie budgetneutraal, hoeveel er nog veel onzekerheden zijn. Met name onzeker zijn de financiële effecten van de Omgevingswet en het Interbestuurlijk Programma versterking VTH-stelsel. De gevolgen van dit programma worden op een later moment in de begroting 2025 opgenomen. In de zienswijze worden hierover opmerkingen geplaatst.

OD NHN Kadernota 2025 voor Zienswijzen

Argumenten tot advies

De zienswijze per onderwerp is als volgt:

Indexatie

De indexatie is conform de afspraken in de FUGR 2019. We hebben hierop geen zienswijze.

Doorontwikkeling staand beleid/Omgevingswet

De OD NHN geeft in haar Kadernota aan dat niet te voorziene kosten op een p.m. post staan en dat deelnemers actief worden geïnformeerd als er ontwikkelingen zijn. We begrijpen dat nieuwe wetgeving een bepaalde mate van onzekerheid met zich meebrengt. We willen echter benadrukken dat budgetneutraliteit het uitgangspunt moet zijn.

Nieuw beleid / IBP VTH

De OD NHN voldoet nog niet aan de gestelde robuustheidscriteria in het kader van het Interbestuurlijk programma (IBP) Vergunningen, toezicht en handhaving (VTH). Er wordt gewerkt aan een transitieplan dat 20 maart 2024 wordt vastgesteld in het AB van de ODNHN. Met dat transitieplan moet de ODNHN uiterlijk 1 april 2026 voldoen aan de criteria. Om te kunnen voldoen aan de robuustheidscriteria zullen de deelnemers naar verwachting meer moeten bijdragen, bijvoorbeeld voor opleidingsbudget en de medewerkers in dienst van de ODNHN.

Omdat de transitieplannen niet eerder dan maart 2024 worden vastgesteld door de verschillende omgevingsdiensten, kunnen over de kosten in de kadernota nog geen uitspraken worden gedaan. De p.m. posten die nu opgenomen zijn in het meerjarenperspectief kunnen echter van zodanige omvang zijn, dat deze aanvulling op de kadernota 2025 in de RRRN moeten worden besproken, de begroting 2025 is daarvoor te laat.

De Noordkopgemeenten maken zich grote zorgen over de financiële gevolgen van dit IBP-VTH traject in relatie tot het zogenaamde ‘ravijnjaar’ 2026. De begrotingen staan onder druk hierdoor. Zonder duidelijke financieringsafspraken voor het IBP zijn ingrijpende financiële beslissingen niet aan te gaan.

Personeel

De OD NHN heeft zowel een beleidstaak als een uitvoeringstaak. Op basis van de kwartaalrapportages zien wij dat de uitvoering van het toezicht en de handhaving structureel achterblijft bij de prognoses. Wij delen dan ook de zorg van de OD NHN om voldoende gekwalificeerd personeel te vinden hiervoor en vragen hiervoor blijvende aandacht.

Meerjarenraming

Graag ontvangen wij een specificatie van de inkomsten buiten de Lumpsum zoals vermeld in de kolom onder 9.2.1. Welke specifieke uitkeringen en bijdragen worden bedoeld in 2025 en 2026? Wat zijn de gevolgen van het wegvallen van die bedragen in 2027 en 2028? Welke taken worden niet meer uitgevoerd na 2026 in oomschijnlijk programma 1 ‘Milieutaken’?

Alternatieven

Alternatief is om geen regionale brief met zienswijzen aan het DB te sturen. Dit komt niet overeen met het uitgangspunt dat de gemeenteraden gezamenlijk reageren op (financiële) voorstellen van een GR.

Consequenties van het advies

- **Financieel**

Kosten

Structureel ____ m.i.v. 4 januari 2024 ____ € 25.000,00

Dekking

Er is geen dekking. Financiële verantwoording wordt afgelegd in de
Programmabegroting

Toelichting: Kostentoeename is het gevolg van indexatie.

Relevante wet- en regelgeving of jurisprudentie

- Wettelijk kader is de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en het beleidskader Verbonden partijen van de GR.

(Concept / Voorgenomen)

Raadsbesluit

Zaaknummer 3405780

OD NHN Kadernota 2025 voor Zienswijzen

Doelenboom

7 Volksgezondheid, duurzaam en schoon

De raad van de gemeente Texel:

gelezen het advies van burgemeester en wethouders;

gehoord de raadscommissie;

Gelet op

- Wettelijk kader is de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord-Holland Noord en het beleidskader Verbonden partijen van de GR.

Overwegende

- Dat de raad de mogelijkheid heeft om zienswijzen in te dienen op de Kadernota van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN)

Besluit

1. Kennis te nemen van de kadernota 2025 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN);
2. Namens de vier gemeenten Schagen, Hollands Kroon, Den Helder en Texel de gezamenlijke zienswijze in te brengen

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 28-02-2024,

De griffier,

De voorzitter,

Bijlagen

Geen bijlagen

AB-MEMO

Aan : Algemeen Bestuur OD NHN
Datum vergadering : 20-03-2024
Auteur : Roel Nagelmaeker
Onderwerp : Rechtmatigheid OD NHN 2023 -2024
Agendapunt : 3.2
Bijlage(n) : 1
Portefeuille : M. Versluis (portefeuille bedrijfsvoering)

Gevraagd van het AB

Kennis te nemen van de rapportage inzake rechtmatigheid van inkopen bij de OD NHN.

Doel van de memo

Inzicht verschaffen in de mate van onrechtmatigheid voor 2023 en een doorkijk te geven voor 2024.

Aanleiding

Deze rapportage is een vervolg op de rapportage die in Oktober 2023 aan MT en DB is gestuurd.

Inhoud

De onrechtmatigheid van inkopen in 2023 is t.o.v. de eerdere rapportage in Oktober 2023 nauwelijks veranderd (slechts € 9.000 aanvullende onrechtmatigheid op Intern Beleid) door actief ingrijpen. We blijven als OD NHN daarmee onder de 3%-norm en boven de 1% en is er voor de accountant geen belemmering de jaarrekening op dit punt goed te keuren, eventueel met aanbevelingen.

Tevens een doorkijk gegeven voor de potentiële onrechtmatigheid in 2024. Beschreven welke maatregelen we reeds treffen om ook in 2024 onder de 3%-norm voor rechtmatigheid van inkopen te blijven en wellicht zelfs onder de 1%-norm te komen.

Bijlage(n)

Memo Rechtmatigheid OD NHN 31 jan 2024

Memo

Aan : Edna de Haan – Čolić; Quinten Foppe
 Datum memo : 31-01-2024
 Auteur : Roel Nagelmaeker
 Onderwerp : (On)rechtmatigheid bij OD NHN 2023 - 2024
 Bijlage(n) : 1

1. Inleiding

Deze memo is de tweede periodieke rapportage inzake rechtmatigheid bij de OD NHN, de vorige was in oktober 2023. In deze memo rapporteren we de definitieve rechtmatigheidscijfers over 2023 en geven een doorkijk voor 2024. In die doorkijk schetsen we een beeld van de potentiële onrechtmatigheden voor 2024 en beschrijven op welke wijze we die proberen te voorkomen.

2. Onrechtmatigheid 2023

2.1. Rapportage Oktober 2023

In de rapportage van Oktober 2023 is gerapporteerd wat de onrechtmatigheid van OD NHN voor 2023 op dat moment was. De totale onrechtmatigheid (wet- en regelgeving én op intern beleid) sommeerde naar € 1,3 miljoen. Op wet- en regelgeving (meetellend voor de jaarrekening) bedroeg deze € 283.000. Zie onderstaande op het hoogste aggregatieniveau:

Onrechtmatigheid OD NHN 2023 per inkoopcategorie op niveau 1

Inkoopcategorie (niveau 1)	Onrechtmatig W&R	Onrechtmatig IB	Totaal
Flexibele arbeid (inhuur op uren)	0	173.000	173.000
Automatisering en telecommunicatie	103.000	476.000	579.000
Kantoor en Organisatie	120.000	214.000	334.000
Advies en onderzoek	0	81.000	81.000
Personeelsgerelateerde zaken	60.000	40.000	100.000
	283.000	984.000	1.267.000

2.2. Mutaties Oktober 2023 – Eindejaar 2023

Door actief te sturen op het voorkomen van additionele onrechtmatigheid is de enige mutatie t.o.v. de rapportage van Oktober 2023 een extra € 9.000 onrechtmatigheid op Communicatieuitingen (Kantoor en Organisatie) op Intern Beleid, we komen daarmee op € 993.000. In de tabel in de bijlage is dit bedrag geel gemarkeerd. Dit verandert de eindconclusie t.b.v. de jaarrekening niet.

2.3. Jaarrekening 2023

Met de normbedragen 2023 voor de jaarrekening bevindt OD NHN zich bij de pijl in het gele gebied. In overleg met de accountant lijkt dit te gaan resulteren in een goedkeurende accountantsverklaring met beperking en aanbevelingen inzake rechtmatigheid van inkopen.

Begroting 2023	0%	0% - 1%	1%	1% - 3%	3%	> 3%
€ 21.632.164	€ 0	Goedkeuring	€ 216.322	Goedkeuring met beperking	€ 648.965	Afkeuring



3. Onrechtmatigheid 2024

In Oktober 2023 hebben we op basis van het beeld dat we toen zagen een inkoopkalender voor 2023/2024 gemaakt om te voorkomen dat we boven de 3% onrechtmatigheid gaan uitkomen en de jaarrekening niet goedgekeurd gaat worden. Inmiddels lopen er al 7-8 aanbestedingen hiervoor en zijn we bezig met inhuurcontracten die in 2024 potentieel onrechtmatig kunnen worden.

Daarnaast is het in 2024 noodzakelijk om nog 10-15 aanbestedingen te doen om niet alleen in 2024 rechtmatig te blijven als OD NHN maar ook in 2025. Potentieel ligt er een onrechtmatigheid van € 870.000 op wet- en regelgeving op de loer voor 2024. 95k hiervan is al zekerheid (zwart in de tabel in de bijlage), de rest is potentieel (rood in de tabel) en nog te voorkomen met aanbestedingen op: Uitzendkrachten, Salarisverwerking, Software, Juridisch Advies en een paar inhuurcontracten. Dit moet uitvoerbaar zijn en daarmee is het in 2024 zelfs mogelijk om onder de 1%-norm van onrechtmatigheid te komen.

Ook de onrechtmatigheid op Intern Beleid moet fors kunnen dalen in 2024, van bijna € 1 mio in 2023 naar € 376.000 in 2024. Met het doen van aanbestedingen op vooral Software kunnen we in 2024 deze onrechtmatigheid nog beperken tot iets meer dan € 200.000. Dit gaat helpen om in 2025 ook onder de 1%-norm te gaan blijven.

4. Eindconclusie en aanbevelingen

Met het actief sturen op rechtmatigheid in 2023 hebben we voorkomen dat we boven de 3%-norm zijn gekomen. Door in 2024 hiermee door te gaan kunnen we wellicht zelfs onder de 1%-norm komen wat weinig aanbestedingsplichtige organisaties lukt. Ook naar 2025 toe moet dat dan mogelijk zijn. De hoeveelheid aanbestedingen die hiervoor nodig is noodzaakt echter om een externe partij in te schakelen naast de interne Inkoopadviseur. Inmiddels is hier al een pilot voor gestart.

Daarnaast zien we dat we als OD NHN kwetsbaar zijn in de personele invulling. Hierdoor wordt er veel ingehuurd en deze inhuur is ook een bron van onrechtmatigheid. Hiervoor hebben we een inhuurbeleid gemaakt dat in de komende maanden de besluitvorming moet doorlopen. Ook zal HR een meer sturende rol bij inhuur krijgen.

Laatste actie is dat we ieder kwartaal op rechtmatigheid zullen rapporteren aan MT en DB zodat de urgentie gevoeld blijft worden en indien nodig snel bijgestuurd wordt.

Bijlage Onrechtmatigheid 2023 - 2024

Inkoopcategorie / crediteur	Som van 2.023	Som van Gemiddeld pj 2020-2023	Som van Spend laatste vier jaar	Onrechtmatig W&R 2023	Onrechtmatig IB 2023	Onrechtmatig W&R 2024	Onrechtmatig IB 2024	Toelichting	Maatregelen
Flexibele arbeid	2.473.161	3.199.967	12.799.868						
Wyzer Interim B.V.	595.810	608.855	2.435.418			600.000		Contract loopt incl verlengingen tm 2025. Echter het betreft een raamcontract en deze hebben altijd een looptijd van vier jaar, tenzij afdoende gemotiveerd. Daarnaast staat er geen raming in de contracten, dat is verplicht.	Aanbesteden per Q2-2024
Enacom	34.969	45.321	181.284			25.000		Meervoudig via Flextender	Nog ruimte voor verlenging tot Q3-2024, daarna aanbesteden.
FlexTender	52.988	54.342	217.368				120.000	Kwalificeert als concessie-ovk maar is twijfelachtig. Indien wel, dan mag max. voor 5 jaar ovk gelden. Dat is in 2024 verlopen.	Aanbesteden per Q3-2024
Xstate	42.975	33.423	133.691		43.000			Enkelvoudig gegund.	Inhuur is reeds beëindigd.
Zorg van de Zaak	99.833	49.534	198.135		100.000			Enkelvoudig gegund. Per 01-09-2023 rechtmatig via FlexTender	Meervoudig uitgevraagd. Wel risico Wet DBA
USG Legal Professionals B.V.	77.766	77.407	309.627			35.000 80.000		Meervoudig via Flextender. Inhuur bereikt dit jaar de grens voor Europees aanbesteden	De inhuur loopt al vanaf 2017. Een dienstverband lijkt passend. Anders aanbesteden per Q4-2023, Europees. Momenteel
JAMsolutions	29.850	20.938	83.751		30.000			Enkelvoudig gegund. Contract loopt tot 31-12-2023	Aanbesteden via Flextender per Q4-2023
Automatisering en telecommunicatie	1.009.260	1.302.320	5.209.278						
Decentrale hardware	109.446	177.942	711.770		100.000			Betreft meerdere leveranciers	Aanbesteding gestart
Contezza BV	91.480	115.724	462.895	93.000				Betreft DMS dat in 2020 uit het vorige zaaksysteem is gemigreerd.	Aanbesteden per Q1-2024
AFAS Software BV	111.950	90.395	361.579	10.000				Onrechtmatigheid van kosten tm 15-02-2023. Daarna rechtmatig contract	
ZyLAB eDiscovery & Compliance Serv	63.882	58.444	233.774		75.000	60.000		Enkelvoudig aanbesteed. In 2024 overschrijden we de grens voor Europees aanbesteden en daarmee onrechtmatig op w&r.	Aanbesteden in Q2-2024
KPN BV	38.764	36.916	147.666		75.000			In 2020 enkelvoudig gegund, moet meervoudig.	Aanbesteden in Q1-2024
Tritel	13.028	36.761	147.045				25.000	Per 2020 zakelijk mobiel opgezegd. Restant = 20k pj voor vast (088)	Aanbesteden in 2024
REM Automatisering BV	52.168	26.472	105.889		161.000			OpenWave. Met noodmaatregelen in aug 2022 onrechtmatig gegund.	Aanvullende opdrachten beperken en aanbesteden in Q4-2024.
DGMR Software B.V.	11.966	18.931	75.725		40.000	40.000		Geomilieu software. Onrechtmatig enkelvoudig gegund	Aanbesteden in Q3-2024
Nokavision Software B.V.	16.120	13.577	54.307				30.000	Betreft eenmalige opdracht implementatie. Jaarkosten bedragen 30k	Aanbesteden in Q3-2024
Shinto Labs B.V.	12.520	13.027	52.106		25.000		15.000	Enkelvoudig gegund. Zou worden opgenomen in GT Software Broker via de VNG	Aanbesteden in 2024 of onderbrengen bij VNG
Nazca IT Solutions BV	6.822	11.329	45.318				6.000	Enkelvoudig aanbesteed. Gaat onrechtmatig worden in 2024	Aanbesteden in Q3-2024
Digitale Checklisten		13.908					100.000	Enkelvoudig ipv meervoudig. Aan DB gemeld.	Bij de aanbesteding voor het zaaksysteem deze functionaliteit meenemen in het PvE en niet separaat inkopen. Per Q1-2025
Kantoor en Organisatie	638.560	896.211	3.584.845						
MKB Lease BV	200.229	242.786	971.145	120.000				Contract verliep in aug 2022. Te laat aanbesteed. Spend tm mei 2023 meegerekend, daarna nieuw contract ingegaan. Nog uitloop van de nadere overeenkomsten na mei-23 maar deze telt niet meer als onrechtmatig. Betreft eerder aangegane verplichtingen dan 2023.	Inmiddels aanbesteding uitgevoerd. Inagng nieuwe contract per 01-06-2023.
Centraal beheer achmea	24.961	41.190	164.760				50.000		Rechtsbijstand en bedrijfsverzekering. Loopt tot eind 2025.
Voogd Consultancy	19.105	26.745	106.981		33.000			Enkelvoudige opdrachten huisstijl. Moet meervoudig.	Geen opdrachten meer verstrekken tot rechtmatig.
Kantoorinrichting	15.159	26.748	106.990		10.000			Onrechtmatig bij Ahrend.	Geen opdrachten meer verstrekken tot rechtmatig. Aanbesteden in 2024
PBM en kleding	18.619	22.104	88.417		20.000				
Koninklijke PostNL B.V.	15.624	19.095	76.379		40.000			Postdiensten moeten we aanbesteden	Aanbesteden per Q4-2024
Verheul financieel advies en verzeke	4.961	18.538	74.151		40.000			Contract dateert uit 2014	Aanbesteden per Q2-2025 samen met Achmea
Raedthuys Energie B.V.	16.379	18.144	72.578				30.000	Contract verloopt per eind 2023. Verlenging is mogelijk.	Verlenging aanvragen voor 2024. Aanbesteden in Q3-2024
Securitas Beveiliging BV	14.362	14.253	57.013		30.000			Contract tot 2025. Spend > 50k. Enkelvoudig gegund	Aanbesteden per Q2-2025
Westfriesland Media	900	12.605	50.422		50.000				
Duurzaam Bouwloket	0	11.156	44.623					Betreft project Gluren bij de Buren. Onterecht enkelvoudig gegund.	Laatste opdracht aan deze partijen gegeven in 2023. Aanbesteden.
Advies en onderzoek	612.170	730.438	2.921.752						
Exsin Recht & Ruimte B.V.	157.140	211.122	844.486		81.000			EML-controles. Enkelvoudig gegund tot mei 2023. Daarna rechtmatig via een Europese aanbesteding.	Geen.
Personeelsgerelateerde zaken	350.159	284.351	1.137.405						
Werving & Selectie	48.380	32.848	131.392		40.000			Vanaf 2022 opdrachten voor werving & selectie enkelvoudig gegund.	Aanbesteden per Q4-2023
IJK B.V.	24.374	28.465	113.860	60.000		30.000		Totale contract salarisverwerking sommeert naar meer dan 215k. Reeds in 2019 geconcludeerd dat dit Europees dient te worden aanbesteed. Gezien de migratie naar een nieuw ERP ervoor gekozen dit volgend jaar te doen.	Aanbesteden in Q2-2024
Feitelijke onrechtmatigheid	2.437.923	3.086.676	12.346.704	283.000	993.000	95.000	205.000		
Potentiele onrechtmatigheid						775.000	171.000		
Totaal				283.000	993.000	870.000	376.000		

AB-MEMO

Aan : Algemeen Bestuur OD NHN
Datum vergadering : 20-03-2024
Auteur : D. van der Kolk
Onderwerp : Samenwerkingsagenda 4 Omgevingsdiensten Noord-Holland
Agendapunt : 6.1
Bijlage(n) : 1
Portefeuille : J. Beemsterboer (portefeuille Samenwerkingsagenda)

Gevraagd van het AB

Het algemeen bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van de Infographic Samenwerkingsagenda van de vier omgevingsdiensten in de Noord-Holland.

Doel van de memo

Het doel van deze memo is het algemeen bestuur te informeren over de thema's waarop de vier Omgevingsdiensten in Noord-Holland vanuit de eigen specifieke invalshoeken samenwerken. Naast deze samenwerking wordt via ODNL op thema's ook met andere omgevingsdiensten samengewerkt op nationaal niveau.

Aanleiding

De omgevingsdiensten werkzaam in Noord-Holland werken op diverse inhoudelijke onderwerpen samen. Vanaf 2022 is deze samenwerking verdergaand ingevuld en zijn op directieniveau een twaalfstal – sterk in ontwikkeling zijnde - thema's benoemd vaak met een regio-overstijgend of nationaal karakter.

Inhoud

Beging 2022 hebben de vier directeuren van de omgevingsdiensten: Noord-Holland Noord (OD NHN), Omgevingsdienst Flevoland, Gooi- & Vechtstreek (OFGV), IJmond en Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) een twaalfstal thema's benoemd. De samenwerking heeft tot doel om vanuit een stevige kennispositie in een gelijk speelveld te werken aan de maatschappelijke opgave waar we voor staan.

De twaalf benoemde thema's:

- Asbest afvalstromen
- Bedrijfsvoering
- Bodem afvalstromen
- Bodemenergie
- Circulaire Economie
- Data systemen
- Energiebesparing
- Milieucriminaliteit
- Omgevingswet
- Stikstof
- Uitvoerings- & Handhavingsstrategie
- Waterstof

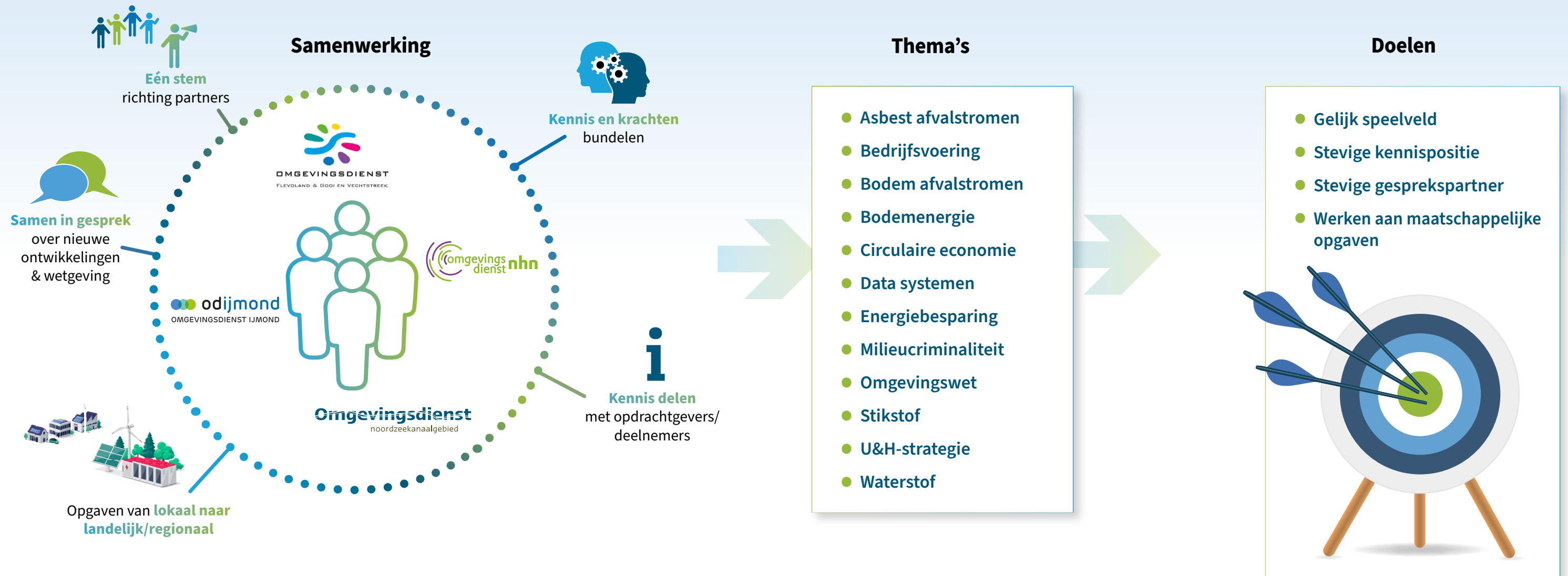
In de Infographic zijn weergegeven: de onderwerpen, de doelen en een tijdspad met enkele concrete resultaten voortkomend uit deze samenwerking.

Bijlage(n)

-Infographic Samenwerkingsagenda vier Omgevingsdiensten Noord-Holland

Samenwerkingsagenda Noord-Hollandse omgevingsdiensten

Samen sterk voor een duurzaam, veilig en gezond Noord-Holland



Resultaten



De Samenwerkingsagenda Noord-Hollandse omgevingsdiensten is een initiatief van omgevingsdiensten IJmond, Noordzeekanaalgebied, Noord-Holland Noord en Flevoland, Gooi & Vechtstreek. Sinds 2019 bundelen wij onze kennis en krachten om gezamenlijke

opgaven op regionaal en landelijk niveau aan te pakken. Onze samenwerking richt zich op het creëren van een gelijk speelveld voor bedrijven binnen de provincie en het versterken van onze kennispositie bij nieuwe ontwikkelingen en maatschappelijke vraagstukken.

Door gezamenlijke strategieën te ontwikkelen en hier uitvoering aan te geven, versterken wij onze rol in de provincie en dragen we bij aan een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving.

Notulen Vertrouwelijk

Extra vergadering Algemeen Bestuur

Datum 15-01-2024
Tijd 9:15 - 10:45
Locatie Kantoor ODNHN - Cyaan
Voorzitter L.H.J. Voskuil
Aanwezig: L. Voskuil (voorz.), P. Baïs (Den Helder), J. Beemsterboer (PNH), E. Briët (Bergen), V. Brouwer (Castricum), J. Franx (Enkhuizen), M. ten Have (Drechterland), H. Heddes (Schagen), A. Helling (Hoorn), R. Kieft (Texel), C. Peetoom (Alkmaar), N. Slagter (Stede Broec), H. ter Veen (Opmeer), R. Vennik (Heiloo), M. Versluis (Hollands Kroon) en namens de ODNHN: Q. Foppe, S. Chin en D. van der Kolk.

Afmeldingen: R. den Dolder (Koggenland) en J. Broeders (Medemblik).

1 Algemeen - INGELAST en OORDEELSVORMEND

1.a Opening en vaststelling agenda

L. Voskuil opent de vergadering en heet iedereen welkom op deze extra bijeenkomst in het teken van robuustheidscriteria. Hij schetst het doel van vandaag: een eerste indicatie krijgen van waar gemeenten staan. Een mening geven is daarom vereist: welk scenario moet ontwikkeld worden, zodat we eind maart het gekozen scenario kunnen presenteren. Hij geeft het woord aan S. Chin.

1.b Mededelingen en ingekomen stukken

Geen.

1.b.1 AB Memo Ingekomen brief ministerie Infrastructuur en Waterstaat 19 december 2023 - Robuustheidscriteria OD NHN

2 Bestuurlijk en werkgeverschap - WSGO (portefeuille L. Hj. Voskuil)

2.a AB Memo IBP VTH - Robuustheidscriteria 15 januari 2024 - Oordeelsvormend

S. Chin introduceert het programma en de financiële effecten van het IBP, zie de bijgesloten sheets. Vervolg na de presentatie:

Oordeelvorming

Aanwezigen geven antwoord op een aantal vragen.

Vraag 1, Hoe belangrijk vindt u het robuuster maken van omgevingsdiensten in het kader van de versterking van het VTH stelsel?

De meerderheid vindt dit heel belangrijk, een aantal minder belangrijk.

Opmerkingen

- Wie bepaalt dat wij niet robuust genoeg zijn, ik vind dat wij krachtig genoeg zijn.
- Belangrijk gezien de opgaves die er op ons afkomen, en lastig om zaken decentraal op te lossen, ook gezien de arbeidsmarktkrapte.

Vraag 2, De opgaven in het fysieke domein (verduurzaming, woningbouw en landbouw transitie etc.) kan iedere lokale overheid de komende 10 jaar zelfstandig oplossen:

Meningen zijn fiftyfifty verdeeld.

Opmerking bij Niet: hoe kleiner de organisatie, hoe lastiger, ook gezien de arbeidsmarktkrapte.

Opmerking bij Wel: gemeenten zijn hier al serieus mee aan de slag, het grootste deel kan lokaal.

Vragen / opmerkingen:

- Hoe kan een lokale overheid iets oplossen als er geen landelijk stikstofbeleid is?
- Er is landelijk beleid nodig, maar veel van deze taken kunnen lokaal opgelost worden, juist door met elkaar in gesprek te gaan.

Vraag 3a, De rol van de omgevingsdienst OD NHN (van uitvoerend tot adviserend) NU?

NU: de meningen zijn fiftyfifty verdeeld. Q. Foppe: we zijn al meer adviserend in bepaalde regio's, en aan andere OD's.

In de toekomst: meningen liggen overwegend in het midden.

Opmerkingen:

Adviserend: om aan de voorkant kaders te stellen t.b.v. efficiënter werken.

Financiële effecten

Q. Foppe: dit betreft de begroting, kostprijs en doorrekening aan deelnemers. Uit consultatie blijken tegengestelde meningen. Dat is niet onverwacht; het gaat om een fundamentele wijziging van de bekostiging. Hij stipt de nog onduidelijke effecten van de andere pijlers aan.

Vragen/opmerkingen:

- Hebben wij enige invloed op de vaststelling, mogen we meepraten?
- Wat is precies robuustheid, hoe goed zijn die criteria te toetsen?
- Wat levert het op, zitten er marges in?

S. Chin: gemeenten zijn betrokken geweest bij de prestatie-indicatoren. Het toetsingskader is beoordeeld. Een aantal criteria is makkelijk te toetsen, of deze klopt met de werkelijkheid. Reactie op laatste: zit een marge in hoe makkelijk iets is te toetsen.

Financiële effecten ODNHN

Vragen/opmerkingen:

- Verdeelsleutel per gemeente: vanaf welk jaar moeten we daar rekening mee houden t.a.v. de begroting? S. Chin: we zullen kijken naar een mogelijke fasering.
- Betreft het per definitie opplussen of kunnen we keuzes maken? S. Chin: daar zullen we zeker naar kijken maar dat gaat niet voor 100% lukken vanwege de ontwikkelfase waar deze OD in zit: er is in het verleden weinig geïnvesteerd in de bedrijfsvoering.
- Graag een lijstje ter overweging van keuzes.
- Hoe is tot deze bedragen gekomen? S. Chin: dit is het minimale bedrag.
- We hebben de laatste jaren behoorlijk overgehouden bij de jaarrekening, is daar rekening mee gehouden S. Chin: nee; dit is structureel.
- Er zijn tijdens Corona weinig of geen controles uitgevoerd maar na Corona bij de inhaalslag werd er weinig geconstateerd, controleren we niet teveel? Goed om beleid te maken maar we kunnen wellicht bezuinigen op controles. We hebben in deze regio geen zware industrie. Q. Foppe: het programma gaat over veel verschillen bij de OD's, ook die in kwaliteit, de urgentie voor eenduidigheid. Sommige OD's moeten een stevig been bijtrekken om aan te kunnen tonen wat de effecten zijn van het werk. V.w.b. het beeld van onnodige controles: we hebben een VTH-stelsel vastgesteld om de effectiviteit en efficiency beter in beeld te brengen en aan te scherpen, om dat juist aan te pakken. Vandaar ook de Advieskant. Om de volgende jaren klaar te zijn.
- Wordt ervaring van andere clubs gedeeld? Is het raar dat we zo duur zijn? S. Chin: deze OD zit aan de onderkant van het midden, ook v.w.b. investering in personeel en expertise. Q. Foppe: het programma is 1,5 jaar geleden gestart en is interbestuurlijk, dus alle vertegenwoordigers zitten aan tafel. Het is een opdracht van gezamenlijke eigenaren aan zichzelf om het stelsel robuuster te maken. Belangrijk van vandaag is dit rekenplaatje neerzetten; het effect.

- Winstwaarschuwing: het is niet de enige GR waar dit spannend is. Ook: hoe voldoet dit aan de KPI's?
- Ik was liever vanuit de inhoud gestart i.p.v. vanuit de financiën. S. Chin: de criteria zitten hierin verwerkt. De keuze om eerst het financiële plaatje te schetsen is om een verrassing te voorkomen.
- Het zal een verrassing zijn voor de gemeenteraden, normaal zit dit in de Kadernota. S. Chin: we kijken naar mogelijkheden om te faseren.
- Meenemen richting overheid: 'Geen knaken, geen taken'; dit wordt opgelegd vanuit het rijk.
- Anderhalf jaar geleden verscheen het CEBEON -rapport, toen bleek ook dat er iets bij moest, en werd gezegd dat aanvullende kosten voor OD's gedekt zouden worden door het rijk, wat tot nu toe niet gebeurd is. Q. Foppe: het rapport is een van de inputs geweest om te zien wat een robuuste OD zou zijn.

J. Beemsterboer verlaat de vergadering

Scenario's

De scenario's worden doorgenomen. Opmerking bij scenario Samenwerking: meer kijken naar OD's die ook 'groen' zijn.

De voordelen, kansen en zorgen per scenario worden vervolgens individueel d.m.v. post-its aangegeven en daarna en plein air doorgenomen.

Vragen /opmerkingen uitgelicht bij:

Scenario 1:

Zorg: over houdbaarheid en financiën, en welke opgaven lossen we op?

Scenario 2:

- Onontkoombaar; gebruikmaken van elkaars expertise, beter voorbereid op de toekomst maar scherper zijn op welke additionele opgaven we hier neerleggen.
- Wij pakken al zaken regionaal op in West-Friesland, hebben we een OD voor bovenregionale samenwerking nodig? Q. Foppe: we kijken naar de sub-regio's, sommige sub-regio's zijn al een stuk verder.
- Verschillen in kosten per deelnemer lopen verder uiteen. Sommige dingen wil ik zelf blijven doen; anders verlies ik invloed. Bij samenwerken belangrijk maken *wat* je samen doet.

Scenario 3:

Q. Foppe: n.a.v. opmerkingen dat OD IJmond er goed op staat: n.a.v. een reactie van het rijk op de door hun ingevulde vragenlijst kijkt een derde partij hier opnieuw naar. Eerste indruk: ze staan er niet goed op.

Vragen / opmerkingen:

- Je kunt ook terugduwen richting overheid.

Voorkeursscenario

Aanwezigen worden gevraagd hun voorkeur voor een scenario aan te geven.

Vragen / Opmerkingen voorafgaand:

- Is er nog een ander scenario: hoe kunnen we het goedkoper oplossen?
- Kosten beïnvloeden de keuze, raar om op deze manier te kiezen.
- Lukt het om aan de robuustheidscriteria te voldoen?
- Wellicht op korte termijn een andere keuze, hier gaat het om de langere termijn.
- Wie bepaalt de robuustheid? We kunnen aangeven dat we wel robuust zijn. Q. Foppe: met name qua bedrijfsvoering is er vanaf het eerst begin een achterstand geweest, het gaat erom om te komen tot minimale robuustheidscriteria: een been bijtrekken op bedrijfsvoering, en verder meer data-gedreven. Die investering vormt de basis om de andere drie scenario's te voeden. Plus er komen opgaven op ons af, willen we bovengemeentelijk samenwerken en op welke schaal en zien we een rol voor de OD daarin?

- Het doel is robuust worden, daarin wil ik meer scenario's zien. Ik zie er maar 1: de basis op orde. S. Chin: pijler 1 is slechts een van de pijlers, robuustheid is geen doel op zich maar t.g.v. de toekomstige opgaven. De brief van de staatssecretaris: 'Graag alle opties verkennen'. Vandaag ligt de vraag voor: gaan we dit de komende periode verkennen, of worden we straks door de tijd ingehaald?
- Wat zijn de gevolgen als we niets doen? Q. Foppe: Den Haag wil deze criteria als Algemene Maatregel vastleggen, gevolg kan zijn: onder toezicht stellen of een gedwongen bestuursfusie.
- Verkennen doe je ook als het goed gaat, maar er zijn zorgen, m.n. over personeel.
- Fusie is geen reden alleen om te besparen op personeel, bovendien kost een fusie ook veel geld.
- om te besparen op personeel, bovendien kost een fusie ook veel geld.
- Ik wil niet kiezen onder tijdsdruk.
- Er wordt veel te weinig geadviseerd momenteel.
- Er zitten inverdieneffecten zitten in. Q. Foppe: dit betreft het eerste rekensommetje per scenario, we kijken hoe we de pijn kunnen verzachten.
- Neem de tijd om het uit te werken.
- Is het omzetgerelateerd? Q. Foppe: klopt, we halen het net, bij andere criteria staan we in het rood. Wij vinden dat de omzet van de provincie erbij gerekend moet worden.
- Graag ons meer meenemen wat de zwaarste kostendrager is, t.b.v. een keuze.
- Hoe naar scenario 1 toegroeien? Zijn er varianten? Q. Foppe: varianten zijn de vier scenario's, scenario 1 gaat uit van het minimale.
- Kijken naar maatschappelijke opgaven, graag een plan uitwerken om met IJmond te gaan praten.
- Als we niets doen komt scenario 3 (fusie) op tafel; je moet ergens massa vandaan halen.
- Ik ben geïnteresseerd in een uitwerking van alle scenario's, alvorens een keuze te maken.
- Scenario 1 verder uitwerken, niet laten leiden door tijdsdruk. Het gaat te snel.
- Kijken naar overschotten uit de jaarrekening.
- Soms ken je niet alle feiten, maar moet je toch naar de toekomst kijken. Begrip voor de opmerkingen/vragen, maar toch, met alle onzekerheden, kijken naar de toekomst.
- Omdraaien: welk scenario wil je niet onderzocht hebben?
- Een brief aan Den Haag waarin we aangeven beter beslagen ten ijs te willen komen en ook t.b.v. meer bestuurlijk draagvlak volgend jaar een plan willen indienen.

Keuze scenario's:

- 1: Het merendeel kiest voor dit scenario: Stede Broec, Alkmaar, Bergen, Castricum, Den Helder, Enkhuizen, Drechterland, Schagen, en Texel.
 - 2: Hollands Kroon, Opmeer: ('Starten met 2 en gaan naar 4.')
 - 3: Heiloo: ('Toekomst ligt in opschalen'.)
 - 4: Hoorn: ('Het lange termijn scenario, uiteindelijk moeten de maatschappelijke opgaves centraal staan. Kennis moet bij elkaar komen.')
- Kanttkening: eerst A1 uitdiepen alvorens een keuze te maken.
 Allen zeggen: alle scenario's uitdiepen, qua financiën. Als het d.m.v. samenwerking goedkoper kan: vooral doen.

S. Chin schets het vervolgproces:

- de ambtelijke werkgroep komt vanmiddag bij elkaar,
- op 24/1 komt het DB bijeen: wat betekent dit voor het plan?
- Op 20/3 besluitvorming in het AB.

3

Rondvraag

Geen.

4

Sluiting

S. Chin sluit de vergadering, dank voor de input, er is na de vergadering een mogelijkheid middels een flipover om 'uit te checken'.

Sluiting om 10.45 uur.

5

Volgende (reguliere) vergadering van het AB: dd. 20 maart 2024 - 'Kadernota 2025' en 'Plan van Aanpak Robuustheidscriteria'

Notulen Vertrouwelijk OD NHN vergadering Algemeen Bestuur

Datum 13-12-2023
Tijd 10:00 - 12:00
Locatie Kantoor ODNHN - Cyaan
Voorzitter L.Hj. Voskuil
Toelichting

1 Algemeen

Aanwezig:

L. Voskuil (voorz.), P. Baïs (Den Helder), J. Beemsterboer (PNH), J. Broeders (Medemblik), V. Brouwer (Castricum), J. Franx (Enkhuizen), M. ten Have (Drechterland), H. Heddes (Schagen), A. Helling (Hoorn), M. van Kampen (Koggenland), R. Kieft (Texel), J. Nieuwenhuizen (Alkmaar), N. Slagter (Stede Broec), H. ter Veen (Opmeer), R. Vennik (Heiloo), M. Versluis (Hollands Kroon) en namens de ODNHN: Q. Foppe, D. van der Kolk.

1.a Opening en vaststelling agenda

L. Voskuil opent de vergadering en heet iedereen welkom.

Er zijn twee meldingen van vervanging: J. Nieuwenhuizen vervang

C. Peetoom (Alkmaar) en M. van Kampen vervangt R. van Dolder (Koggenland)

Er is voldoende quorum aanwezig.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mededelingen en ingekomen stukken

Geen.

1.c Actiepunt uit vergadering 18 oktober: Presentatie 'Bezetting en Ziekteverzuim' door E. Langereis (manager afdeling Regulering) namens het management

E. Langereis presenteert over de uitdagingen voor de ODNHN en de gevolgen, de bezetting, in- en uitstroom. Hij schetst de knoppen om aan te draaien en wat deelnemers daarin kunnen betekenen: o.a. door: vaststellen van omgevingsplannen, vaststellen U&H-strategie, stroomlijnen van werkprocessen OW, investeren in ontwikkeling, innovatie, capaciteit in de regio bundelen (graag met elkaar over nadenken), en m.n.: vroegtijdig de OD betrekken bij gronduitgifte, bedrijvenloket en vooroverleg, om het traject voor gemeentes zo kort mogelijk te houden.

Vragen/opmerkingen en antwoorden:

- L. Voskuil: is er voldoende capaciteit en prioriteit bij de OD voor vroegtijdig betrekken?

E. Langereis: omgevingsadviseurs en ROM-adviseurs zijn beschikbaar voor initiatieftafels, en ervaren vergunningverleners als case managers. Hoe eerder, hoe makkelijker we van dienst kunnen zijn.

L. Voskuil: het AB is de ambassadeur hiervan, graag meenemen.

- M. Versluis: roept op iets te doen aan strategische personeelsplanning. Innoveren.

E. Langereis: die vraagstukken komen nadrukkelijk op tafel. Innovatie kost ook tijd en geld.

- P. Baïs: wat is het verzuimpercentage tot nu toe?

Q. Foppe: dat staat nu op 7,7%. E. Langereis: in team Milieu is sprake van fors langdurig ziekteverzuim. Uitvoerende afdelingen zitten altijd iets hoger. R. Vennik: 2019 was los van Corona al hoger.

- Ligt de uitstroomreden in carrièremogelijkheden?

E. Langereis: er stromen ook mensen uit vanwege financiële verbetering.

- L. Voskuil: instroom betreft met name junioren?
E. Langereis: dat klopt, 25 trainees, waarvan er maar vier zijn vertrokken.
- E. Briët: is er een medewerkers-onderzoek uitgevoerd of zijn jullie dat van plan?
E. Langereis: nee, maar wel een periodiek medisch onderzoek (PMO). Vier jaar geleden is een PMO gedaan, daarna heeft een trainee onderzoek gedaan en is een organisatiecoach ingezet, waarvan een rapport is. Q. Foppe: het PMO combineren we met onderzoek naar fysiek en psychisch welzijn van medewerkers. In Q1 volgt de uitslag, we verwachten aanknopingspunten om werkdruk te verlagen. Als er aanleiding is, verbreden we dat naar een medewerkers-onderzoek.
- J. Nieuwenhuizen: dit instrument meer continue inzetten, gezien de hoge uitstroom en de arbeidsmarktkrapte.
Q. Foppe: goede suggestie. V.w.b. het verloop: twintig man stroomt uit (pensioen, carrière), dat is 20% op jaarbasis, een gezond verloop, maar kwetsbaar bij kleine afdelingen. Opleidingen voor specialisten bestaan helaas zo goed als niet meer, nieuwe medewerkers moeten intern op niveau worden gebracht, dat kost 3 à 4 jaar en geeft extra werkdruk bij medewerkers.
- J. Beemsterboer: moeilijk in te vullen geldt ook voor andere OD's?
Q. Foppe: alle hebben hetzelfde probleem.
- M. Versluis: wat houdt prioriteren van knoppen draaien in?
E. Langereis: de U&H-strategie is het document waarin we prioriteren, dat is helpend om richting te geven aan waar we mensen gericht op inzetten.

Dank aan E. Langereis voor de presentatie. **De sheets worden nagezonden.**

2

2.1

Bestuurlijk en werkgeverschap - WSGO (portefeuille L.Hj. Voskuil) AB Besluit aanpassing GR OD NHN aan gewijzigde WGR def

Vragen/opmerkingen AB:

- R. Kieft: art. 52/nieuw art. 16: 'Informatie op hoofdlijnen wordt verstrekt, behalve als een detail (politiek) relevant is, of als er specifiek om is gevraagd': waarom wordt dit niet overgenomen?
Q. Foppe: wij kunnen aan de voorkant slecht inschatten of iets bestuurlijk relevant is. Wij delen info z.s.m. maar voor politiek-bestuurlijke relevantie voor een deelnemer kijken we naar de ambtelijke ondersteuning. Als er om ambtelijk om gevraagd wordt, wordt dit verstrekt.

Het AB gaat akkoord dat het niet wordt opgenomen.

- H. Heddes: heeft een technische opmerking over de stemverhouding toegestuurd. D. van der Kolk: dat is gecorrigeerd. P. Baïs: ihkv stemmen over dit AB Besluit: wat betrof dit? D. van der Kolk: dit betrof een tekstuele aanpassing, er verandert niets aan de inhoud.

Het AB stelt het AB Besluit aanpassing GR OD NHN aan gewijzigde WGR unaniem ongewijzigd vast.

2.2

AB Memo 'Interbestuurlijk Programma (IBP) VTH Robuustheidscriteria' - NAZENDING 5 december 2023

L. Voskuil: een presentatie aan het eind van de vergadering.

Q. Foppe wijst op de bijgevoegde brief van de staatssecretaris waarin wordt gevraagd ook de mogelijkheid van een fusie te onderzoeken.

Vragen / opmerkingen en antwoorden:

- N. Slagter: spreekt zijn eerder aangegeven zorg uit over de stemverhouding na fusie; gem. Stede Broec is klein waardoor we weinig invloed kunnen uitoefenen. Waarom niet gezamenlijk met alle OD's reageren richting Den Haag dat dit niet de bedoeling kan zijn?
- J. Nieuwenhuizen: gezamenlijk een governance-model kiezen.
L. Voskuil: we kijken er iets genuanceerder naar, een governance-model wordt daar onderdeel van, en behoud van het lokale belang. Deze discussie in zijn volledigheid op 15 januari voeren.

- V. Brouwer: duidelijk dat er moet iets gebeuren. Er is veel samenhang van dossiers: U&H-strategie, Kadernota, lastig om als los onderdeel te behandelen. Hoe verhouden die verschillende onderdelen zich tot elkaar, het gaat wringen. Zijn er logische partijen voor een fusie en van welke omvang? Worden kostenstijgingen opgevangen door het rijk?
L. Voskuil: op 15/1 dit graag integraal benaderen en dit soort zorgen bespreken.

3 Bedrijfsvoering (portefeuille M. Versluis)
Geen bijzonderheden.

4 Veiligheid (portefeuille R. Vennik)

4.1 AB Besluit U&H Strategie versie 26 oktober 2023

R. Vennik: de raden zijn meegenomen middels roadshows. Het ligt straks voor aan de colleges met als doel besluitvorming.

Vragen / opmerkingen en antwoorden:

- J. Nieuwenhuizen: lastig: we weten niet of het in de uitvoering leidt tot meer of minder werk. En: eerst kijken naar taken waarvan we vinden dat we die goed moeten doen voordat we er een taak aan toevoegen, aandachtspunt.
R. Vennik: dit is een kader, in het UP kijken wat haalbaar is.
J. Nieuwenhuizen: gezien de arbeidsmarkt en cultuurverandering is het niet makkelijk, een belangrijk punt waar wij een uitroep teken bij zetten.
Ronald: eens, moeten we op 15/1 naar kijken.

- N. Langendijk: er gaan grote financiële verschillen ontstaan t.a.v. het huidige budget, goed naar kijken. Stip op de horizon is logisch.

- P. Baïs sluit zich hierbij aan.

- R. Vennik, namens Heiloo: erkent de financiële gevolgen.

Q. Foppe: specifiek anders in deze strategie is dat de maatschappelijke opgaves in beeld zijn gebracht, dat speelt bij alle gemeentes, met bijbehorende budgetten. We merken dat onze ambtelijke opdrachtgevers niet zijn aangesloten bij deze budgetten, er zijn ander dekkingsbronnen die mogelijk een oplossing zijn, over aanpalende domeinen.

Met in achtneming van de opmerkingen stelt het AB het AB Besluit U&H Strategie versie 26 oktober 2023 unaniem vast.

5 Duurzaam- en gezondheid (portefeuille A.Helling)
Geen bijzonderheden.

6 Samenwerkingsagenda 4 OD's en Omgevingswet (portefeuille J. Beemsterboer)

J. Beemsterboer: de OW gaat bijna van start. Het gevoel heerst dat het niet overal vlekkeloos zal gaan verlopen. Het wordt gemonitord, om stilstand te voorkomen.

7 Conceptverslag AB OD NHN d.d. 18 oktober 2023 en Verslag AB OD NHN d.d. 13 september 2023

7.a Concept- verslag, besluiten- en actiepuntenlijst 18 oktober 2023

Het verslag, besluitenlijst en actielijst zijn ongewijzigd vastgesteld. Actielijst is afgehandeld.

7.b Definitief Verslag, besluiten- en actiepuntenlijst 13 september 2023

Het verslag, besluitenlijst en actielijst zijn ongewijzigd vastgesteld. Actielijst is afgehandeld.

8 Presentatie Beeldvormend: 'Versterking van het VTH-Stelsel. Wat betekent dit voor OD NHN?' door de voorzitter en directeur

L. Voskuil: op 15/1 een extra AB-vergadering om dit te bespreken en de toekomst te verkennen. Verstandig om in de aanloop daarnaartoe een presentatie te krijgen, de start van het traject richting besluitvorming.

Q. Foppe presenteert over de historie, aanleiding oprichting, en ontwikkeling van de ODNHN tot op heden, de praktijk, waaronder het rapport Van

Aartsen/IBP, de maatschappelijke druk, klimaat, Europese regelgeving, relatie met opdrachtgevers, kwaliteit bedrijfsvoering, samenwerkingsverbanden tussen OD's, de fase waarin de OD zich bevindt qua INK-model (proces-georiënteerd), doorontwikkeling/staat van de organisatie, IBP-Robuustheid en de scenario's daarvoor, en de keuze van het DB.

L. Voskuil: het DB heeft t.b.v. de keuzes een BOT-overleg gevoerd, welk gesprek moeten we in brede setting met elkaar voeren? Daar kwam het voorstel voor 15/1 uit: kijkend naar dit schema van scenario's: een balans zoeken tussen korte termijn en een doorkijk naar toekomstige ontwikkelingen van de organisatie, daar graag het gesprek over hebben. Kijken vanuit het belang van de deelnemers.

Q. Foppe vervolgt: de planning van het vervolgtraject. De planning kan betekenen dat de financiële gevolgen n.a.v. besluitvorming niet kunnen worden opgenomen in de Kadernota en de Begroting 2025.

Vragen /opmerkingen en antwoorden:

- N. Slager: lastig; keuzes maken zonder te weten welke financiële consequenties het heeft, dan ontstaat een financieel plaatje, waarna we concluderen dat de ambities te hoog zijn en het niet is op te brengen. En dan?

Q. Foppe: om een zesje te krijgen in scenario 1 hebben we al dingen op geld gezet. De vraag wat er daarna gaat gebeuren, daarvoor kunnen we meerjarig het gesprek aangaan, dat kan meerjarige financiële effecten hebben.

- N. Slager: n.a.v. pijler 1, criteria waaraan de OD niet voldoet: vreemd dat er niet werd gekeken naar de kwaliteit. Q. Foppe onderschrijft dit.

- J. Broeders: een kort termijn tussen het AB op 15/1 en de regioraden WF op 23/1, wat kan ik van die regioraad verwachten?

Q. Foppe: regioraden zijn de technische sessies, het moet meegegeven worden, als ook in de colleges.

Q. Foppe benadrukt dat de AOGP-leden op 15/1 ook uitgenodigd zijn, ook voor vandaag, maar helaas is maar één lid aanwezig vandaag. J. Franx: ons bij uitnodigen in de cc meenemen.

Dank aan Q. Foppe, **de presentatie wordt toegestuurd.**

9

Rondvraag

N. Slagter: de stukken bestonden uit 149 pagina's met nazending, verzoek: wees hier kritisch op; kan in minder bewoordingen, dat kan ons heel veel werk schelen.

10

Sluiting

L. Voskuil sluit de vergadering om 12.10 uur en wenst een ieder fijne en event-loze feestdagen toe.

11

Volgende (Ingelaste) AB vergadering Oordeelsvormend Versterking VTH- Stelsel dd. maandag 15 januari 2024

Actiepuntenlijst OD NHN vergadering Algemeen Bestuur 13 december 2023

Agendapunt		Verantwoordelijken	Deadline	Status
1.c Actiepunt uit vergadering 18 oktober: Presentatie 'Bezetting en Ziekteverzuim' door E. Langereis (manager afdeling Regulering) namens het management				
650.	Presentatie ziekteverzuim E. Langereis	● Kolk, D. van der	29-12-2023	■ Openstaand
	Toelichting actiepunt Sheets nazenden.			
8 Presentatie Beeldvormend: 'Versterking van het VTH-Stelsel. Wat betekent dit voor OD NHN?' door de voorzitter en directeur				
651.	Presentatie Q. Foppe t.b.v. extra AB 15/1/24	● Kolk, D. van der	29-12-2023	■ Openstaand
	Toelichting actiepunt Sheets nazenden.			

Besluitenlijst OD NHN vergadering Algemeen Bestuur

Datum 13-12-2023
Tijd 10:00 - 12:00
Locatie Kantoor ODNHN - Cyaan
Voorzitter L.Hj. Voskuil

2.1 AB Besluit aanpassing GR OD NHN aan gewijzigde WGR def

Besluit:

Het AB stelt het AB Besluit aanpassing GR OD NHN aan gewijzigde WGR unaniem ongewijzigd vast.

4.1 AB Besluit U&H Strategie versie 26 oktober 2023

Besluit:

Met in achtneming van de opmerkingen stelt het AB het AB Besluit U&H Strategie versie 26 oktober 2023 unaniem vast.

Verslag OD NHN vergadering Algemeen Bestuur

Datum 18-10-2023
Tijd 10:00 - 12:00
Locatie Kantoor ODNHN - Cyaan
Voorzitter L.Hj. Voskuil
Toelichting

1 Algemeen

Aanwezig:

L. Voskuil (voorz.), J. Beemsterboer (PNH), V. Brouwer (Castricum), J. Franx (Enkhuizen), M. ten Have (Drechterland), H. Heddes (Schagen), Chr. Peetoom (Alkmaar), N. Slagter (Stede Broec), H. ter Veen (Opmeer), R. Vennik (Heiloo), M. Versluis (Hollands Kroon) en namens de ODNHN: Q. Foppe en D. van der Kolk.

Berichten van verhindering zijn ontvangen van:

P. Baïs (Den Helder), R. Kieft (Texel), A. Helling (Hoorn) en J. Broeders (Medemblik), voor gem. Koggenland wordt R. van Dolder vervangen door B. Krijnen, welkom.

1.a Opening en vaststelling agenda

L. Voskuil opent de vergadering, welkom, in het bijzonder J. Beemsterboer die voor de eerste keer aansluit, én in het bijzonder op deze heuglijke dag: het 10-jarig jubileum, allen van harte gefeliciteerd.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1.b Mededelingen en ingekomen stukken

- J. Beemsterboer: moet wellicht de vergadering iets eerder verlaten.
- H. Heddes: moet om 11.00 uur de vergadering verlaten.

R. Vennik: vraagt aandacht voor de kwestie indirecte lozingen: er is consensus dat opdrachtgeverschap vanuit gemeentes moet komen. Voor zover u er nog niet mee bezig bent, graag aandacht hiervoor, zeker ihkv toekomstige financiering.

2 Bestuurlijk en werkgeverschap - WSGO (portefeuille L. Hj. Voskuil)

2.1 AB Memo Beantwoording Robuustheidscriteria OD NHN

L. Voskuil: een van de conclusies: wij zitten in het oranje, een stabiele middenmoter, het kan beide kanten opvallen. We gaan richting het verbeterplan.

Vragen AB en antwoorden:

- N. Slagter: een van de eisen is 87% in vaste dienst, een hell of a job voor alle OD's, hoe hard is die eis?

Q. Foppe: die is niet afgezwakt, er is een proces gaande over de waardering van de toetsingscriteria, wat daaruit komt is nog afwachten. Wellicht is dit ook de conclusie maar hij vermoedt van niet; de opzet is dat OD's minder kwetsbaar worden. N. Slagter deelt die mening maar de huidige arbeidsmarkt maakt dit erg lastig, graag aandacht hiervoor.

- V. Brouwer: op het gebied van financiering: minimaal, hij hoopt dat het AB in het proces goed meegenomen wordt, anderzijds ziet hij ook een uitdaging in de gevraagde taakstelling

Q. Foppe: we gaan de komende tijd verschillende scenario's uitwerken hoe aan de criteria te voldoen, daar hebben we 2,5 jaar voor, op 1 april 2026 moeten we voldoen. Dat daar mogelijke financiële effecten uit komen, wil hij niet uitsluiten. Bij een overdacht van taken geldt: mens volgt taak, het kan kostenneutraal zijn voor deelnemers, maar het wordt een punt. V. Brouwer: risico: er dreigt een scenario dat gemeenten een plustaat niet meer kunnen terugnemen omdat we anders door een kritische grens zakken.

3	Bedrijfsvoering (portefeuille M. Versluis)
3.1	AB Besluit diverse financiële Verordeningen 'Rechtmatigheidstoets' UPLOAD 13/ 10 - technische wijzigingen M. Versluis: dit besluit betreft de regels ter controle op rechtmatigheid. Eén wijziging ingaande dit jaar: het DB is voortaan verantwoordelijk voor de rechtmatigheid van het gevoerde beleid, de accountant geeft alleen een verklaring over het getrouwe beeld van de jaarrekening. <u>Vragen AB en antwoorden:</u> - N. Slagter: is er voldoende borging om aan die rechtmatigheidstoets te kunnen voldoen? Q. Foppe: we moeten iets overpakken dat de accountant altijd deed, we zijn in overleg hoe dit te doen. We gaan dingen anders regelen en een nieuwe structuur opzetten, een intern controleplan. Hij heeft er vertrouwen in dat de organisatie voldoende opgelijnd is. - V. Brouwer: lastig; een rechtmatigheidstoets heeft een hoog technisch en juridisch gehalte, hebben wij de kennis en vaardigheden in huis voor een degelijke verklaring? L. Voskuil: een terecht aandachtspunt. Het AB stelt de diverse financiële Verordeningen 'Rechtmatigheidstoets' vast.
3.2	AB Memo Archiefinspectie 2023 M. Versluis: aantal aanbevelingen, zie memo, die worden opgevolgd. Het AB neemt zonder opmerkingen kennis van de memo.
4	Veiligheid (portefeuille R. Vennik)
4.1	AB Memo Concept U&H Strategie 2024 - 2027 - zie ook onder agendapunt 8 'ons werk gepresenteerd' R. Vennik: er is een route uitgezet richting besluitvorming in colleges. Roadshows zijn gaande en worden over twee weken afgerond. Straks een update bij punt 8: de presentatie over de stand van zaken.
5	Duurzaam- en gezondheid (portefeuille A.Helling) Geen bijzonderheden.
6	Samenwerkingsagenda 4 OD's en Omgevingswet (portefeuille J. Beemsterboer) J. Beemsterboer: de stuurgroep OW komt op 13 november met projectleiders bijeen. De stuurgroep zal ingaan op de vraag welke afspraken worden beheerst en actueel gehouden.
7	7.1 Conceptverslag AB OD NHN d.d. 13 september 2023 en 7.2 Verslag def AB OD NHN d.d. 12 juli 2023 Het verslag 13 september worden ongewijzigd vastgesteld. Actielijst 13 september: 'Op de agenda van 18 oktober: stand van zaken ziekteverzuim en achterstand afd. Vergunningen': Q. Foppe: de reden dat dit punt niet is opgenomen op deze agenda, is omdat we het organisatie-breed oppakken. Het is de intentie om dit op 13 december presenteren. V.w.b. de vergunningenkant: het verzuim is behoorlijk teruggelopen, van 22% naar net iets boven 10%, achterstanden zijn ook ingelopen, het gaat de goede kant op. Maar 10% is nog steeds te hoog i.r.t. de complexe vergunning-aanvragen. Er is contact met betreffende gemeenten over de doorlooptijd en mogelijke versnellingen.

-
- 8 Ons dagelijks werk gepresenteerd: concept- U&H Strategie 2024- 2027 stand van zaken en proces - door W. Dudink 15 minuten**
W. Dudink presenteert de highlights, de info graphic, uitgangspunten, opgave, focuspunten 2024-2027 en de impact daarvan op de opgave en het UP, en de stand van zaken van het proces.
Vragen / opmerkingen AB:
- R. Vennik: in West Friesland was de vraag of het uitvoeringsprogramma meer tijd moest hebben en meer moet aansluiten op/synchroniseren met de Veiligheidsregio.
- L. Voskuil: zijn er zaken die helemaal en verrassend gaan veranderen?
 W. Dudink: het betreft begrijpelijke veranderingen, de insteek is: zet ons in waar wij kunnen versterken, advisering aan de voorkant. Goed kijken waar de focus op te leggen en de OD zo slim mogelijk inzetten, dat is de boodschap.
- 9 Rondvraag**
Geen.
- 10 Sluiting**
L. Voskuil sluit de vergadering om 10.35 uur, met dank voor de aanwezigheid en hopelijk tot ziens vanmiddag op het verjaardagsfeest van de OD.
- 11 Volgende vergadering AB: dd 13 december 2023**

Actiepuntenlijst OD NHN vergadering Algemeen Bestuur 18 oktober 2023

Agendapunt		Verantwoordelijken	Deadline	Status
7 7.1 Conceptverslag AB OD NHN d.d. 13 september 2023 en 7.2 Verslag def AB OD NHN d.d. 12 juli 2023				
622.	Ziekteverzuim en achterstand afd. Vergunningen:	● Foppe, Q.M.	13-12-2023	■ Openstaand
	<i>Toelichting actiepunt</i> Op de agenda van het AB van 13 december.			

Besluitenlijst OD NHN vergadering Algemeen Bestuur

Datum 18-10-2023
Tijd 10:00 - 12:00
Locatie Kantoor ODNHN - Cyaan
Voorzitter L.Hj. Voskuil

3.1 AB Besluit diverse financiële Verordeningen 'Rechtmatigheidstoets' UPLOAD 13/ 10 - technische wijzigingen

Besluit:

**Het AB stelt de diverse financiële Verordeningen 'Rechtmatigheidstoets'
vast.**