

Informatienota raad

Zaaknummer: Z-18-037351
Nummer: DOC-20-245799
Datum: 7-4-2020
Steller: College
Onderwerp: Themabijeenkomst en zienswijze ontwerp-Omgevingsverordening NH2020

Ter informatie

Kennis nemen van:

Themabijeenkomst en zienswijze ontwerp-Omgevingsverordening NH2020.

Aanleiding

Op 9 maart 2020 organiseerden wij een themabijeenkomst over de Omgevingsverordening NH2020 voor uw raads- en commissieleden. Tijdens de themabijeenkomst gaven de aanwezigen ons bouwstenen mee voor de zienswijze. Inmiddels is de zienswijze ontwerp-Omgevingsverordening NH2020 gereed en akkoord bevonden door alle VVRE leden/Westfriese colleges. Met deze informatienota geven wij u een terugkoppeling van de themabijeenkomst en delen wij de zienswijze met u.

Kernboodschap

Op 19 november 2018 hebben de Provinciale Staten van Noord-Holland de Omgevingsvisie NH2050 vastgesteld. Hierin staat de visie op de fysieke leefomgeving beschreven. De belangrijkste onderwerpen uit de Omgevingsvisie NH2050 worden verankerd in de nieuwe Omgevingsverordening NH2020.

Op 14 februari 2020 stelde het college van Gedeputeerde Staten de ontwerp-Omgevingsverordening NH2020 vast. Sinds 18 februari ligt de ontwerp-Omgevingsverordening ter inzage. In eerste instantie bestond tot en met 10 april de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Vanwege het Coronavirus besloot de provincie meer ruimte te bieden om een definitieve zienswijze in te dienen. De provincie vraagt uiterlijk op 10 april een pro forma zienswijze in te dienen. Daarna kan tot en met 22 mei de definitieve zienswijze ingediend worden. Wij dienen samen met de regiogemeenten een zienswijze in.

Terugkoppeling themabijeenkomst

Op 9 maart 2020 informeerden wij u over de ontwerp-Omgevingsverordening NH2020 van de provincie Noord-Holland. Sanne Ruijs, de projectleider van de provincie, nam u mee in de belangrijkste wijzigingen van de verordening:

- Ruimte voor kleinschalige woningbouw

De mogelijkheid voor kleinschalige woningbouw tot en met 11 woningen aan kernen of in of aan linten is nieuw. In de huidige Provinciale Ruimtelijke Verordening zijn dit soort kleine woningbouwontwikkelingen in het landelijk gebied niet mogelijk. De vertaling van de Omgevingsvisie en het coalitieakkoord hebben geleid tot deze verruiming voor Noord-Holland Noord. De provincie laat het niet helemaal vrij maar laat onder voorwaarden meer toe.

De ruimte voor ruimteregeling (bouw woningen in ruil voor het slopen van storende agrarische bebouwing) verdwijnt omdat de werking van de regeling tegenvalt. Het doel is om de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied te verbeteren door storende bebouwing op te ruimen. In de praktijk is er veel discussie over de storendheid en de winstbegrenzing van 5%. De regeling blijkt meer gebruikt te worden als middel om kleinschalige woningbouw midden in het landelijk gebied mogelijk te maken. De provincie wil niet dat er woonenclaves van meer dan 2 woningen ontstaan midden in het landelijk gebied.

- Overige kleinschalige ontwikkelingen

Overige kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied zijn alleen toegestaan tot 500 m² en op bestaande bouwvlakken. Een uitzondering hierop zijn schuilstallen.

- Bijzonder Provinciaal Landschap

De begrenzing van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) is nieuw. Voor het BPL zijn de voormalige regimes Bufferzones, Aardkundig Monumenten en Weidevogelleefgebied als uitgangspunt gebruikt. Nieuw is dat om tot een logische begrenzing en beschrijving van de kernkwaliteiten te komen ook het Kwaliteitsbeeld Noord-Holland 2050, de Cultuurhistorische Waardenkaart en de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie zijn geraadpleegd. Er is hierdoor landelijk gebied dat nu geen regime heeft, maar op basis van de bovenstaande uitgangspunten wel als BPL wordt begrensd. Binnen het BPL zijn wel mogelijkheden voor kleinschalige woningbouw, mits de kernkwaliteiten van het BPL niet worden aangetast.

- Windenergie

In Noord-Holland Noord wordt vooruitlopend op de Regionale Energiestrategie (RES) geen ruimte geboden aan windenergie.

Na de presentatie van Sanne Ruijs wisselde u van gedachte over onderwerpen die vooraf aangedragen waren door de partijen CDA en VVD. Het betrof de onderstaande onderwerpen en u gaf ons daarover het volgende mee:

1. Ruimte en deregulering

Dit onderwerp ging om de vragen welke inbreng nog mogelijk is om de verordening op onderdelen te wijzigen en of de gemeente wel genoeg lokale vrijheid heeft, bijvoorbeeld om ingezet beleid uit te voeren. Over dit onderwerp ontstond geen discussie omdat de vragen terloops al beantwoord waren tijdens de presentatie. Er werd wel een reactie van de portefeuillehouder gevraagd.

De portefeuillehouder gaf aan dat de begrenzingen van het Bijzonder Provinciaal Landschap en het Landelijk Gebied groter zijn geworden. Deze ruimere begrenzingen geven wel beperkingen en laten minder vrijheid over aan de gemeente bijvoorbeeld voor woningbouwontwikkelingen. Het college vindt dat niet wenselijk en zal daar zeker aandacht aan besteden in de zienswijze. De portefeuillehouder gaf daarnaast aan dat de raad of de fracties zelf ook een zienswijze kunnen indienen. Ook benoemde zij de mogelijkheid voor raadsleden om rechtstreeks suggesties mee te geven aan Provinciale Staten. Dit kan bij één van de participatiebijeenkomsten die de provincie specifiek voor raadsleden gaat organiseren.

2. Bijzonder Provinciaal Landschap

Dit onderwerp kwam uitgebreid aan de orde tijdens de presentatie van Sanne Ruijs. Daarnaast gaf de portefeuillehouder al aan dat de begrenzing van het Bijzonder Provinciaal Landschap groter is dan het huidige Weidevogelleefgebied. Dit is voornamelijk het geval bij Abbekerk, Opperdoes en Twisk. Een voorbeeld is bungalowpark De Maar. Dit park is vorig jaar uit het weidevogelleefgebied gehaald vanwege de transformatie naar de bestemming wonen. Nu ligt De Maar opeens wel weer in het BPL. Dit onderwerp en deze voorbeelden neemt het college dan ook op in de zienswijze.

Een meerderheid van de aanwezigen wil meer vrijheid als gemeente om zelf te bepalen wat wel en niet acceptabel is in het landschap. Zij geven aan dat de provincie meer zou loslaten en vrijheid zou geven. Deze belofte zien zij niet terug. Er worden door de aanwezigen enkele voorbeelden benoemd. Deze voorbeelden neemt het college mee in de zienswijze:

- Bij Abbekerk ligt de begrenzing strak om de kern. Het Bijzonder Provinciaal Landschap is hier veel te ruim. Dit geeft veel beperkingen bijvoorbeeld voor woningbouw. Er is een rondweg bij Abbekerk aangelegd, inclusief transferium/busstation, om ontwikkelingen bij Abbekerk en de A7 mogelijk te maken. Deze voorzieningen zijn medegefinancierd door de provincie. Juist dit gebied wordt nu helemaal op slot gezet.
- Men vindt het lastig uitlegbaar dat het gebied bij Opperdoes wel in het Bijzonder Provinciaal Landschap valt maar dit niet geldt voor andere landschappen. Wat maakt het landschap rondom Opperdoes anders dan het landschap rondom Midwoud-Oostwoud en Hauwert? En waarom vallen andere waardevolle gebieden, zoals de Kromme Leek, juist buiten het BPL? De uitgangspunten zijn voor de aanwezigen niet duidelijk.

3. Proces en participatie

Dit onderwerp richt zich op de vraag of inwoners wel voldoende zijn betrokken bij het proces. Het gevoel leeft dat de aanwezigen dit alleen kunnen doen door het indienen van een zienswijze. De provincie geeft aan dat inwoners niet gevraagd is wat zij van hun gebied vinden. Een ieder heeft wel de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. De portefeuillehouder geeft aan dat de regio Westfriesland, samen met de regio Kop van Noord-Holland, een zienswijze gaat indienen. In deze zienswijze proberen wij de belangen van de gemeente zo goed mogelijk op te nemen. Daarnaast zegt de portefeuillehouder toe de raad te informeren over de zienswijze op de ontwerp-Omgevingsverordening NH2020. Dit kan echter pas als de regio's hierover samen een akkoord hebben bereikt.

4. Woningen op voormalige agrarisch bouwperceel

Dit onderwerp richt zich op het verdwijnen van de ruimte voor ruimteregeling en de nieuwe regeling voor het bouwen van woningen op voormalige agrarische bouwpercelen. Een deel van de aanwezigen vraagt zich het volgende af:

- Waarom is een tweede woning pas mogelijk als meer dan 1500 m² gesloopt is?
- Waarom geldt een maximum van twee woningen?
- Waarom zijn niet meer woningen mogelijk als er voldoende m² gesloopt zijn?
- Valt de sloop van kassen ook onder deze regeling?

De provincie geeft aan dat zij niet wil dat er woonenclaves van meer dan 2 woningen ontstaan midden in het landelijk gebied. Ook wil zij de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied verbeteren door voormalige agrarische bebouwing op te ruimen. Dit geldt ook voor kassen. Een deel

van de aanwezigen geeft aan dit te begrijpen. Een ander deel van de aanwezigen geeft aan dat zij zich kunnen voorstellen dat je meer woningen kunt toestaan als dat in lijn is met de woonvisie. Men hecht daarbij wel waarde aan een goede landschappelijke inpassing. De portefeuillehouder deelt deze mening en geeft aan graag ruimte te willen voor maatwerk.

Ter afsluiting van de avond gaf de portefeuillehouder nog een doorkijkje in het proces en de planning. Zij gaf aan dat er gewerkt wordt aan een gezamenlijke zienswijze met de regio Kop van Noord-Holland. Ook benoemde zij dat dit proces de nodige tijd vraagt. Eerst moet iedere gemeente opmerkingen verzamelen. Vervolgens moeten ieders inbreng eerst in Westfriesland besproken worden en daarna afgestemd met de regio Kop. Dit betekent dan ook dat de zienswijze vlak voor 10 april gereed zal zijn om deze in te dienen bij de provincie. De portefeuillehouder bedankt de aanwezigen voor de goede avond en de inbreng.

Zienswijze ontwerp-Omgevingsverordening NH2020

Voor het opstellen van de zienswijze op de ontwerp-Omgevingsverordening NH2020 zijn in eerste instantie opmerkingen verzameld binnen de eigen gemeentelijke organisatie. Vervolgens zijn alle opmerkingen van de Westfriesse gemeenten besproken in het ambtelijke regionale kernteam Structuurschets Westfriesland. Dit heeft geleid tot een bijlage bij de zienswijzebrief met regiospecifieke opmerkingen voor de regio Westfriesland. De regio Kop van Noord-Holland heeft dit op vergelijkbare wijze gedaan. De zienswijzebrief met algemene opmerkingen is door de regio's samen opgesteld. Op 2 april 2020 bereikten de regio's hierover samen een bestuurlijk akkoord. De zienswijze delen wij daarom nu ook met u.

Vanwege het Coronavirus besloot de provincie meer ruimte te bieden om een definitieve zienswijze in te dienen. Wij dienen de gezamenlijke zienswijze echter gewoon voor 10 april 2020 in. Voor u bestaat de mogelijkheid om zelf een zienswijze in te dienen. Als u van deze mogelijkheid gebruik wilt maken, vraagt de provincie wel om voor 10 april een pro forma zienswijze in te dienen. Aan de pro forma zienswijze stelt de provincie geen eisen. De brief/mail/formulier dient wel ondertekend te zijn, zodat duidelijk is dat deze inderdaad afkomstig is van de verzender. Daarna kunt u tot en met 22 mei 2020 de definitieve zienswijze indienen.

Consequenties

N.v.t.

Communicatie

N.v.t.

Vervolg

De vaststelling van de Omgevingsverordening NH2020 door Provinciale Staten vindt waarschijnlijk plaats op 5 oktober 2020. Wij kunnen dan zien wat er met de zienswijze gedaan is en welke punten PS wel of niet heeft meegenomen in de definitieve Omgevingsverordening. Wij zullen u hierover dan ook informeren.

Bijlagen

1. Presentatie themabijeenkomst (DOC-20-245812).
2. Zienswijze ontwerp-Omgevingsverordening NH2020 (DOC-20-246094).
3. Regiospecifieke opmerkingen Regio Westfriesland (DOC-20-246095).
4. Regiospecifieke opmerkingen Regio Kop van Noord-Holland (DOC-20-246096).