

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-20-318212
Zaaknummer Z-19-083017
Naam raadslid C. Selders
Fractie CDA
Onderwerp Raadsvragen CDA Opperdoes Kaag 8a - vervolgvragen na 15-01-2018
Datum waarop de vraag is gesteld 4 november 2020
Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding

In januari 2018 hebben wij vragen gesteld over de het pand aan de Kaag 8a naar aanleiding van verontruste berichten van buurtbewoners. De huidige bestemming van het perceel is sinds 2016 'wonen - wooncentrum'; bestemd voor woongebouwen ten behoeve van al dan niet zelfstandige huisvesting van bijzondere doelgroepen. In het pand Kaag 8a wonen mensen met een sociale indicatie. De eigenaar van het pand is niet woonachtig in onze gemeente wat de communicatie met omwonenden en met de gemeente bemoeilijkt.

In 2018 was er het voornemen om een aantal vervolgstappen te zetten in verband met brandveiligheid, afvalcontainers, beheer en toezicht en de veiligheid van de toegangsbrug en beschoeiing. Deze stappen waren feitelijk onderdeel van afspraken die op 18 juli 2016 reeds waren gemaakt. In de loop van 2018, in 2019 en dit ook jaar gaven en geven buurtbewoners van de Kaag en van het Noorderpad (aan de achterzijde van het perceel) met enige regelmaat aan diverse vormen van overlast te ervaren. Begin 2019 zijn er overleggen gevoerd, afspraken gemaakt en er is een meldpunt ingericht.

Wij willen graag geïnformeerd worden over de meest recente ontwikkelingen en toekomst mogelijkheden. Daarom stellen we de volgende vragen aan het college.

1.	Is er een controle geweest op de uitvoering van de voorgenomen stappen die vermeld staan bij de beantwoording van vraag 6 van onze raadsvragen van 15-01-2018?
antwoord	
2.	Hoe is de feitelijke situatie van de vier punten op dit moment?
Antwoord	

3.	Hoeveel personen mogen er maximaal in het pand verblijven?
Antwoord	
4.	Wonen zij hier langdurig en zijn deze bewoners geregistreerd in de BRP?
Antwoord	
5.	Wordt het aantal bewoners en de nodige indicatie met enige regelmaat gecontroleerd?
Antwoord	
6.	Wie is verantwoordelijk voor de nodige begeleiding/hulp/zorg van deze bewoners?
Antwoord	
7.	Er is een meldpunt/mailadres waarop overlast kan worden doorgegeven. Komen er op dit meldpunt signalen binnen waaruit blijkt dat er overlast wordt ervaren?
Antwoord	
8.	Is de communicatie tussen de gemeente en de eigenaar én de communicatie tussen de buurtbewoners en de eigenaar inmiddels verbeterd?
Antwoord	
9.	Indien het niet mogelijk is om in samenwerking met de eigenaar tot een oplossing te komen kan er, volgens vraag 7 van onze vragen van 15-01-2018, handhavend opgetreden worden. Er kan worden overgegaan tot sluiting van het pand of het opleggen van gebruiksbeperking. In hoeverre is een van deze maatregelen aan de orde (geweest)?
Antwoord	

Het pand staat midden in een woonwijk en er is weinig ruimte tussen de percelen. Het is denkbaar dat de huidige sociale indicatie en/of onvoldoende begeleiding van de bewoners een relatie heeft met de overlast die door buurtbewoners ervaren wordt.

10.	Is door het college reeds onderzocht of er naast handhaving ook andere opties mogelijk zijn om deze situatie op te lossen? Zo ja, wat is er onderzocht en zijn deze opties kansrijk?
Antwoord	