

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-20-245614
Zaaknummer Z-19-083017
Naam raadslid T. Beerepoot
Fractie VVD
Onderwerp Raadsvragen VVD Tweede sporthal en blaashal Wognum
Datum waarop de vraag is gesteld 2 april 2020
Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder
Afdeling

Inleiding

In het amendement van de tweede sporthal in Wognum wordt het college verzocht om het rapport van de Wognumse zaalsportverenigingen vóór 1 april 2020 uit te werken.

Een onderzoek door een onafhankelijk bureau zou een onderdeel van deze uitwerking moeten zijn.

1.	Hoe kan het dat de opdracht voor dit onderzoek eerst op 1 april 2020 verstrekt is, terwijl het op die datum al afgerond had moeten zijn?
antwoord	

Met de Wognumse zaalsportverenigingen was afgesproken dat er met hen, over de aanstelling van dit onafhankelijke bureau, overleg gepleegd zou worden.

In lijn hiermee zijn hen 3 offertes gemaild en is hen gevraagd naar welke aanbieder hun voorkeur uitging.

De verenigingen kozen hierbij unaniem voor het voorstel van Odin Wenting Bouwadvies omdat dit bureau hen door het KIWA (het officiële onafhankelijk keuringsinstituut voor sporthallen) geadviseerd werd.

Vervolgens gaf de gemeente aan dit advies niet te willen overnemen en werd de verenigingen verzocht hun keuze nog eens in heroverweging te nemen.

De verenigingen gaven vervolgens opnieuw goed beargumenteerd aan waarom zij voor Odin Wenting Bouwadvies gekozen hebben.

In antwoord hierop gaf de gemeente vervolgens aan dat zij het voorstel van de verenigingen niet zouden overnemen en puur voor de goedkoopste aanbieder gaan.

2.	Waarom werd de verenigingen verzocht om hun voorkeur aan te geven als u hun keuze toch niet wilde overnemen en puur voor de laagste aanbieder gaat?
Antwoord	

3.	Bent u alsnog bereid om uw toezegging om het bureau in goed overleg met de verenigingen aan te stellen, gestand te doen?
Antwoord	

Het is duidelijk dat er in oktober a.s. nog geen permanente oplossing zal zijn en dat er dus, conform het blaashal-amendement, vóór oktober 2020 in Wognum een blaashal geplaatst moet worden.

De zaalsportverenigingen hebben een duidelijke voorkeur voor de Spartanen-locatie en hebben dat in een E-mail aan de portefeuillehouder nog eens uitgebreid toegelicht.

In de informatienota van 28 januari jl. wordt dit ook vermeld waarbij de volgende zinsnede opgenomen is: “We laten de Omgevingsdienst NHN dat nog definitief bepalen voor deze locatie”.

4.	Wilt u ons het resultaat van de bevindingen van de Omgevingsdienst doorgeven?
antwoord	

In het amendement 2e sporthal Wognum verzoeken de opstellers van het amendement het college onder meer ook om te onderzoeken “Wat de verenigingen willen en kunnen betekenen in het beheer en de exploitatie”.

Het is opvallend dat dit onderwerp niet in het onderzoek van BOA Advies meegenomen wordt terwijl dit wel in het amendement genoemd staat en bovendien essentieel is voor de jaarlijkse kapitaalslasten van de Gemeente.

In het rapport van Odin Wenting Bouwadvies wordt dit onderwerp wel meegenomen waardoor de hogere kosten voor een deel verklaard kunnen worden.

Daarnaast trekt Odin Wenting Bouwadvies 1 dag uit voor het consulteren van de diverse betrokken partijen terwijl BOA

Advies dat niet in haar voorstel opgenomen heeft.

5.	Waarom heeft u besloten om te kiezen voor een aanbieder welke in haar voorstel de exploitatie en het beheer buiten beschouwing laat?
----	--