

NOTA VAN ZIENSWIJZEN

Betreffende het aanwijzen van 17 objecten tot gemeentelijk monument en 3 objecten als karakteristiek pand

(DOC-19-

Maart 2019

1. Inleiding

Het ontwerpbesluit voornemen aanwijzing gemeentelijke monumenten heeft van 7 december 2018 tot en met 17 januari 2019 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Tijdens de periode van terinzagelegging was een ieder in de gelegenheid een zienswijze op het ontwerpbesluit kenbaar te maken. Er zijn drie zienswijzen bij de gemeente binnengekomen.

Alle zienswijzen zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan of het ontwerpbesluit bijgesteld moet worden. Deze reactienota is het eindresultaat.

1.1 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de zienswijzen. Per zienswijze wordt eerst een samenvatting gegeven, gevolgd door de gemeentelijke reactie daarop en de eventuele consequenties voor het ontwerpbesluit.

2. Beantwoording zienswijzen

Onder '**Zienswijze**' wordt een samenvatting van de ingebrachte zienswijze gegeven. Daar waar een zienswijze op meerdere onderwerpen betrekking heeft, zijn die per onderwerp afzonderlijk samengevat. Vervolgens wordt onder '**Reactie**' de gemeentelijke reactie weergegeven. Onder '**Standpunt**' wordt vervolgens aangegeven of en zo ja, op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast.

1. Reclamanten 1 (DOC-18-116500)

Zienswijze

Reclamant heeft opmerkingen over de opgestelde redengevende omschrijving van het object Vooreiland 20.

Reactie

Bij het inventariseren van de panden had het bureau dat deze werkzaamheden heeft verricht geen mogelijkheid om het interieur van uw woning te inventariseren.

Standpunt:

De redengevende omschrijving is genuanceerd.

2. Reclamanten 2 (DOC-18-119686)

Zienswijze

Reclamant geeft aan dat de aanwijzing belemmeringen met zich meebrengt en wenst niet opgenomen te worden in de gemeentelijke monumentenlijst.

Reactie

Aan de huidige status verandert niets. De monumentenstatus is geen belemmering voor het kunnen verduurzamen van uw object. Isoleren van het glas kan plaatsvinden door het toepassen van monumentenglas of achterzetbeglazing. Achterzetbeglazing tast het aanzicht niet aan omdat het aan de binnenzijde van het object zit.

Standpunt

De zienswijze leidt niet tot aanpassingen.

3. Reclamanten 3 (DOC-19-123918)

Zienswijze

Reclamant verzoekt de objecten Nieuwstraat 45, Oosterhaven 19, Oosterhaven 52 en Bagijnhof 16 aan te wijzen als gemeentelijke monumenten.

Reactie

U heeft een zienswijze ingediend om de objecten Nieuwstraat 45, Oosterhaven 19, Oosterhaven 52 en Bagijnhof 16 aan te wijzen als gemeentelijk monument. Alle objecten zijn aan de hand van een aantal criteria beoordeeld en beschreven. Er is door 'MOOI Noord-Holland Erfgoedcommissie' zorgvuldig een selectie gemaakt van de objecten die de plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst rechtvaardigen.

Wij achten het object Bagijnhof 16 te veel aangetast. De linker en rechter muur bestaan mogelijk uit oude bakstenen. Mogelijk zijn oude balken bewaard gebleven. De voorgevel is ingrijpend gerenoveerd. De achtergevel is geheel afgebroken en opgebouwd. Het gegeven dat het pand een oudere kern heeft is niet voldoende om een pand aan te wijzen als monument. Immers, een oudere kern in een pand geldt voor het overgrote deel van de bestaande bebouwing in het historische centrum van Medemblik.

We achten het object Oosterhaven 52 te veel aangetast. Gelet op de hoofdvorm, goothoogte, nokhoogte en dakvorm en het feit dat dit soort kleine huizen onder druk staat, nemen wij het object mee in de herziening van het bestemmingsplan 'Medemblik-Binnenstad' als karakteristiek pand.

De objecten Nieuwstraat 45 en Oosterhaven 19 zijn bijna volledig nieuw opgebouwd. Wij achten beide objecten te veel aangetast om deze aan te wijzen als gemeentelijk monument.

Standpunt

De zienswijze leidt tot aanpassing van de redengevende omschrijving van de objecten Nieuwstraat 45 en Oosterhaven 19. De zienswijze leidt tot aanpassing van de status van het object Oosterhaven 52.