

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-21-407615
 Zaaknummer Z-20-133064
 Naam raadslid T. Berlijn
 Fractie Hart voor Medemblik
 Onderwerp Raadsvragen Hart voor Medemblik Lentenota 2021
 Datum waarop de vraag is gesteld 22 juni 2021
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

1.	Pag. 2: “Vervanging taxatiepakket” “We moeten in het eerste halfjaar van 2021 een nieuw taxatiepakket aanbesteden en implementeren.” Het is nu 8 juli.
antwoord	
2.	“Sanering Mijnsteen” Waarom is genoemde sanering van de grond a € 33.000 onvoorzien als de gemeente dit zelf gestort heeft? Is wellicht de wet- regelgeving nadien gewijzigd?
Antwoord	
3.	“Duurzaam Medemblik” Punt 3: de van het Rijk ontvangen subsidie RRE-W van € 200.000 wordt grotendeels ingezet voor energiebesparing van huurders van 3 woningcorporaties. 1. Waarom zijn deze corporaties niet zelf geheel verantwoordelijk daarvoor en moet de gemeente hiermee worden belast? Een 2e subsidieregeling is die vanuit de provincie: “Regionale energiebesparingsprogramma particuliere bestaande bouw”. 2. Hoe groot is die subsidie en welk percentage gaat naar de VVE-aanpak? 3. Wat is er beschikbaar voor de woningeigenaren die geen VVE hebben?
Antwoord	
4.	Pagina 7: “Aankoop percelen Gedempt Achterom e.a.” 1. Hoe kan het zijn dat ervoor genoemde +/- 45 percelen nooit een aanpassing in het Kadaster heeft plaatsgevonden als die watergang al zo lang geleden is gedempt? 2. Wat zijn de geschatte kosten voor de aankoop van die percelen en hoe gaan we dat bekostigen? 3. Waarom is het nu opeens zo urgent geworden dat dit project van start is

	gegaan? U spreekt over “dit kan leiden tot onwenselijke situaties”. Hoeveel van dit soort situaties zijn er voorgevallen? Zijn er juridische kwesties met inwoners hierover (geweest)?
Antwoord	
5.	“GVVP-Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan” Als de ontwikkelingen o.h.g.v. verkeer en mobiliteit volgens het college zo snel verloopt, waarom pleit het college dan pas nu voor een aanpassing van de inhoud van 2011 (!?) en om deze in de toekomst elke 10 jaar aan te passen i.p.v. bijvoorbeeld elke 2 jaar?
Antwoord	
6.	“Daarnaast zijn de wensen/verzoeken/knelpunten voor bewoners, bedrijven en belanghebbenden in de laatste 10 jaar gewijzigd. Via participatie wordt dit in beeld gebracht en worden de belanghebbenden betrokken bij de totstandkoming van het te actualiseren GVVP” Er blijkt volgens het college ook hiervoor geen ambtelijke capaciteit beschikbaar hetgeen externe inhuur noodzakelijk maakt. 1. Waarom is deze capaciteit niet op orde? 2. Waarom is de gehele basis van IBOR niet op orde?
Antwoord	
7.	“Zwerfafvalvergoeding Nedvang” 1. Waarom is de verkregen € 40.000 nooit uitgegeven? 2. Zijn er meer middelen niet uitgegeven? Begrijpen wij het nu goed dat als we (lees: gemeente) niets doen we de gekregen € 40.000 euro dienen terug te betalen (per saldo 0), maar dat we nu € 40.000 extra gaan uitgeven om die € 40.000 euro niet te hoeven terug te betalen (per saldo - € 40.000). Klopt onze beredenering?
Antwoord	
8.	Pagina 10: Punt 3 - “Vergoeding VNG procesbegeleiding lokaal preventieakkoord” “Deze onafhankelijke procesondersteuner stelt samen met de gemeente de lokale preventieaanpak op” Over de preventie van wat spreekt u hier?
Antwoord	
9.	Pagina 13: “Vervolgens staan we voor de opgave om steun te bieden en een bijdrage te leveren aan het herstel van de sociaal / maatschappelijke en economische crisis” Dit moeten we inderdaad niet onderschatten en zeer serieus nemen. Hoe gaan we (lees: gemeente) dit doen met zo weinig capaciteit, middelen en expertise?

Antwoord	
10.	Pagina 15: “Europese en interne aanbestedingsregels” 1. “Dit wordt in 2020 afgerond” Lopen we hiermee dus ook achter de feiten aan of is dit een typfout en moet dit 2021 of 2022 zijn? 2. Het college spreekt over een spendanalyse die samen met de accountant is gedaan en dat er overleg is geweest over de bevindingen daaruit. Wat waren de bevindingen die voortkwamen uit die analyse?
Antwoord	
11.	Pagina 16: 2.2: “Wijzigingsbeheer” “Verbeteringen op dit punt zijn pas te verwachten als de personele bezetting (qua capaciteit en competenties) en organisatorische inbedding van functioneel beheer in de organisatie zijn verbeterd. Voor de inrichting van functioneel beheer is naar verwachting 3 fte nodig”. 1. Het college vraagt hier om budgettaire ruimte voor slechts 1 fte. Waarom? 2. Is dit nu niet juist een onderwerp waar meer geld voor vrijgemaakt zou moeten worden?
Antwoord	