

Beantwoording vragen raadsleden

Nummer DOC-24-808069

Zaaknummer Z-23-482394

Datum waarop de vraag is gesteld: 6 maart 2024

Fractie: VVD

Raadslid: J.N. Stam

Afdeling

Onderwerp Raadsvragen VVD n.a.v. niet meer volledig te incasseren betalingsachterstand van voormalig beheerder van sport- en wellnesscentrum de Bloesem

Portefeuillehouder

Termijn beantwoording is 30 dagen

Inleiding

1. Kunt u een overzicht geven per kwartaal vanaf het jaar dat er een betalingsachterstand is ontstaan t/m 31 oktober 2023? Plus de eventuele betalingen die er nog wel zijn gedaan en de bedragen die zijn ontvangen middels de executieveiling.

antwoord	Kwartaal	Factuurbedrag	Betaald	Openstaand
	Q3 2020	26.009,00	0,00	26.009,00
	Q4 2020	40.353,00	2.424,00	37.929,00
	Q1 2021	9.537,00	0,00	9.537,00
	Q2 2021	28.610,00	0,00	28.610,00
	Q3 2021	28.610,00	0,00	28.610,00
	Q4 2021	19.073,00	0,00	19.073,00
	Q1 2022	38.146,00	24.000,00	14.146,00
	Q2 2022	28.610,00	12.000,00	16.610,00
	Q3 2022	28.610,00	18.000,00	10.610,00
	Q4 2022	19.073,00	12.000,00	7.073,00
	Q1 2023	38.146,00	24.000,00	14.146,00
	Q2 2023	28.610,00	3.000,00	25.610,00
	Q3 2023	28.610,00	0,00	28.610,00
		361.997,00	95.424,00	266.573,00
			<i>Kosten</i>	11.924,00
			<i>Rente</i>	48.869,00
			<i>Vordering</i>	327.366,00
			<i>Bankbeslag</i>	-64.029,00

	<i>(Executoriale)</i> <i>verkoop</i> -53.420,00 <i>Geïncasseerd</i> -117.449,00 <i>Openstaande</i> <i>vordering</i> 209.917,00
2.	Hoe is het mogelijk dat de betalingsachterstanden zijn opgelopen tot meer dan 300K? Had hier achteraf gezien niet veel eerder actie op moeten worden genomen?
Antwoord	De betalingsachterstanden lopen sinds 2019, waarbij steeds betalingsafspraken zijn gemaakt. Een deel van de betaling bleef toen echter achter. In 2021 werd vanwege het uitblijven van inkomsten door corona niets betaald. Vervolgens heeft het college de invordering na vele invorderingspogingen (inclusief deurwaarder) voor de rechter gebracht (dagvaarding 23 juni 2022). Vanaf dat moment werd niets meer betaald en liep de vordering heel hard op. We zijn gewend dat we met maatschappelijke partners betalingsachterstanden in goed overleg oplossen. Door deze werkwijze grijpen we pas later in een proces naar juridische middelen. Gezien de exclusieve positie van de gemeente zijn wij altijd gericht op een langdurige goede relatie met onze inwoners, ondernemers en organisaties.
3.	In de informatienota lezen wij dat er ook nog schade is geleden i.v.m. gebrekkige oplevering. Hoe hoog is dat schadebedrag?
Antwoord	We hebben de kosten inzichtelijk gemaakt, stukken hebben we ingediend bij de Rechtbank. Het gaat om bedrag van 61.000 euro.
4.	VVD fractie vraag zich af waarom er na de eerst ontstane betalingsachterstand geen actie is ondernomen door gemeente om de vordering te innen? Als er wel actie is ondernomen; welke acties zijn er ondernomen?
Antwoord	Voorafgaande aan overdraging van de openstaande schuld aan de deurwaarder zijn er diverse invorderingsmaatregelen/ betalingsregelingen verricht, zonder succes. Daarna zoals beschreven in het antwoord op vraag 2, hebben we in december 2021 de vordering aan de deurwaarder overgedragen. Echter bleef voormalig beheerder weigerachtig tot betaling. Omdat de deurwaarder zonder gerechtelijk vonnis geen andere acties kan ondernemen, zoals (bank)beslag en executoriale verkoop, heeft het college besloten om een gerechtelijke procedure aanhangig te maken om de vordering te kunnen innen. Ook is er geprobeerd om er gezamenlijk uit te komen. Zo hebben er verschillende gesprekken tussen het college en voormalig beheerder plaatsgevonden. Dit heeft echter niet geleid tot overeenstemming tussen beide partijen.
5.	Wie is/was er verantwoordelijk in bedoelde periode waarin deze schuld zich heeft opgebouwd als nota's door huurders, exploitanten, stichtingen en mogelijk andere

	rechtspersonen niet worden/werden voldaan? (binnen de organisatie en welke wethouder?)
Antwoord	Het college was en is verantwoordelijk.
6.	Is er door wanbetalingen als deze een strakker beleid ingevoerd m.b.t. ontstaan van betalingsachterstanden? Zo ja; welke veranderingen zijn er ingevoerd?
Antwoord	Nee, we voeren geen strakker beleid. Het komt slechts incidenteel voor dat een huurder zo slecht zijn contractuele verplichtingen nakomt. We zijn een goede relatie met onze huurders en gebruikers gewend. In het gewijzigde invorderingsbeleid privaatrecht is enkel duidelijker omschreven wat er moet gebeuren indien er gerechtelijke stappen moeten worden ondernomen.
7.	Heeft u onderzocht of de Directeur Groot Aandeelhouder van de B.V. hoofdelijk aansprakelijk gesteld kan worden? A. Zo ja; met welk resultaat? B. Zo neen; waarom niet en gaat u dit alsnog doen.
Antwoord	A: We hebben onderzocht of het kansrijk is. In Nederland is het zo geregeld dat de B.V. als rechtspersoon in principe zelf aansprakelijk is voor haar schulden. Enkel bij aantoonbaar wanbeheer kunnen de bestuurders hoofdelijk met hun persoonlijk vermogen aansprakelijk worden gesteld. Bewijs(last) ligt dan volledig bij de gemeente, waardoor het erg omvangrijk, lastig en tijdrovend is om bestuurdersaansprakelijkheid aan te tonen.