

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-19-140340
 Zaaknummer Z-18-046218
 Naam raadslid B. de Jong
 Fractie PvdA
 Onderwerp Raadsvragen PvdA raadsvoorstel Principeverzoek huisvesting buitenlandse werknemers Nieuwe Dijk 1 in Andijk
 Datum waarop de vraag is gesteld 21 maart 2019
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding:

In het raadsvoorstel vraagt het college een positief standpunt in te nemen voor het realiseren van verblijfsunits voor de huisvesting van 16 buitenlandse werknemers naast de plattelandswoning en 8 arbeidsmigranten in de plattelandswoning op Nieuwe Dijk 1 in Andijk.

Toch stelt het college:

1.1 Het principeverzoek past niet in het bestemmingsplan “Buitengebied”

De locatie ligt in het bestemmingsplan “Buitengebied” en heeft de bestemming “Wonen” met de functieaanduiding specifiek vorm van wonen - plattelandswoning. En ook de dubbelbestemming “Waarde - Archeologie 3”. Huisvesting van maximaal 30 arbeidsmigranten per woonperceel is onder voorwaarden toegestaan. De huisvesting mag dan uitsluitend worden aangewend voor de huisvesting van werknemers die werkzaam zijn op het agrarische bedrijf waarvan de woning eerder als bedrijfswoning deel heeft uitgemaakt. De plattelandswoning behoorde toe aan het inmiddels gesloopte agrarische bedrijf op Nieuwe Dijk 1. Om deze reden kunnen we geen medewerking verlenen aan een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan.

1.	Waarom kan de gevraagde voorziening niet op het terrein van het bedrijf zelf gerealiseerd worden?
antwoord	
2.	Welke precedentwerking heeft het instemmen met dit voorstel voor mogelijke volgende vergelijkbare aanvragen binnen de gemeente Medemblik?
Antwoord	
3.	In bijlage 2 van het raadsvoorstel (RUIMTELIJKE MOTIVERING INGEBRUIKNAME BESTAAND WOONHUIS EN BELENDEN T.B.V. HUISVESTING ARBEIDSMIGRANTEN & OPRICHTEN MIGRANTENVERBLIJF OP BESTAANDE TENNISBAAN , NIEUWE DIJK 1, ANDIJK, GEMEENTE MEDEMBLIK) staat bij de inleiding onder C vermeld: Eerder stond er bij het bedrijf ook

	een 2e voormalige bedrijfswoning. Deze is ten behoeve van de bouw van het aardwarmtestation (ECW/ ECA) geamoveerd. Het huidige object zou hierbij als prima vervanging kunnen dienen. Is deze constatering van invloed op het positieve advies m.b.t. het raadsvoorstel? Zo ja, in welke mate?
Antwoord	