

College van B en W,
Gemeente Medemblik.



Geacht College,

U heeft de Erfgoedcommissie om advies gevraagd inzake de monumentale waarde van eenentwintig panden. De panden zijn beschermd als provinciaal monument maar komen nu in aanmerking voor plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst. De basis voor onze advisering zijn de zogeheten redengevende omschrijvingen waarin per pand de monumentale waarden worden benoemd.

Adviesproces

Op woensdag 7 november is de Erfgoedcommissie in een speciale zitting bijeengekomen in het Bureau van Mooi Noord-Holland te Alkmaar.

Aanwezig hierbij waren:

- Isil Ersintepe, namens de gemeente Medemblik
- Mw. Haster Leeuw en mw. M. Balledux, opstellers van de redengevende omschrijvingen.
- Marjorie Verhoek, voorzitter en Ana van der Mark MA, secretaris namens de Erfgoedcommissie van Mooi NH.

Informatie m.b.t. de aanvraag

Tijdens de bijeenkomst zijn de potentiële monumenten één voor één toegelicht door mevrouw Haster-Leeuw en mevrouw Balledux. De redengevende omschrijvingen waren ter voorbereiding naar de commissieleden gestuurd.

Beoordelingskader

De commissie heeft de toekomstige monumenten getoetst aan de waarden die plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst motiveren zoals genoemd in de Erfgoednota van de gemeente (2012).

Bevindingen

Alvorens per object met een korte motivatie te komen wil de commissie het volgende opmerken: hoewel zij zich er van bewust is dat het hier om een actualisatie gaat van provinciale monumentenbeschrijvingen, is bij een aantal objecten de onderbouwing niet volledig. Zo constateert de commissie dat bij de meeste omschrijvingen geen of weinig informatie is over de lokale context (belangrijke i.v.m. de cultuurhistorische waarden), de architect niet wordt genoemd (met name bij de huizen van de notabelen belangrijk i.v.m. motivatie opdrachtgever, of passend binnen het oeuvre van een architect) en dat er geen (aanvullend) archiefonderzoek heeft plaatsgevonden waardoor bijv. oude bouwtekeningen ontbreken die licht kunnen werpen op de bouwgeschiedenis en een eventuele juiste datering. De opstellers stonden ons inziens niet open voor eventuele wijzigingen in de beschrijvingen.



Gezien de druk die op de procedure staat kan zij zich voor deze panden hierin vinden (als per omschrijving duidelijk wordt vermeld dat deze is gebaseerd op een provinciale redengevende omschrijving). Bij een aantal RO' s doet zij concrete suggesties voor aanpassingen. We gaan ervanuit dat de gemeente deze aanpassingen doorvoert. Mochten er in de toekomst andere panden aan de monumentenlijst worden toegevoegd, dan zouden de redengevende omschrijvingen hiervan wel vollediger moeten zijn. Graag zouden we dan vooraf voordat de panden bezocht en beschreven worden met elkaar de kaders willen onderzoeken voor het opstellen van dergelijke redengevende omschrijvingen.

Positief advies

Voor de panden hieronder adviseert de commissie aan het college om de panden op de monumentenlijst te plaatsen. Het gaat om de volgende panden.

Achterom 9, Medemblik

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden met name vanwege de redelijke gaafheid van de hoofdvorm en de beeldbepalende situering

Grote Zomerdijk 33, Wognum

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden maar voegt er aan toe dat de waardering voor het interieur (hoewel voor een deel gereconstrueerd) steviger kan worden neergezet. Daarnaast vraagt zij om een beschrijving van het erf en de erfinrichting met de bijbehorende waardering.

Midwouder Dorpsstraat 17, Midwoud

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden van het voormalige raadhuis met name de architectuurhistorische, cultuurhistorische , beeldbepalende en stedenbouwkundige waarde en voegt er aan toe dat het van meerwaarde zou zijn als de architect bekend zou zijn.

Midwouder Dorpsstraat 19, Midwoud

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden met name de architectuurhistorische, cultuurhistorische , beeldbepalende en stedenbouwkundige waarde en voegt er aan toe dat het van meerwaarde zou zijn als de architect bekend zou zijn ook vanwege de eventuele relatie met het naastgelegen raadhuis.

Midwouder Dorpsstraat 23, Midwoud

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden met name de architectuurhistorische, cultuurhistorische , beeldbepalende en ensemblewaarden.

Nieuwstraat 61, Medemblik

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden met name de architectuurhistorische en cultuurhistorische waarden en bij een



omgevingsvergunning bouwhistorisch onderzoek te laten doen omdat vermoedt wordt dat het pand ouder is.

Oosterhaven 9, Medemblik

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden met name de architectuurhistorische en cultuurhistorische waarden. Zij vraagt zich af of de stijlbenaming Neomaniëristisch van toepassing is.

Oosterhaven 42, Medemblik

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden met name omdat het pand nog gaaf is in hoofdvorm.

Oosterhaven 46, Medemblik

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden en constateert dat de renovatie uit 1981 zorgvuldig is uitgevoerd waardoor het pand zijn waarden heeft behouden.

Raadhuisplein 1, Wervershoof

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden met name de architectuurhistorische, cultuurhistorische en beeldbepalende waarden. Zij constateert dat het pand nog grotendeels gaaf is en adviseert een inventarisatie te laten doen naar de roerende delen van het interieur en die in de omschrijving mee te nemen. Voor deze RO geldt dat het zinnetje over de rechtens onroerende onderdelen verwijderd moet worden.

Tuinstraat 42, Medemblik

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden met name de cultuurhistorische en sociaalhistorische waarden. Zij weet uit ervaring dat dit soort huisjes onder druk staat maar in dit geval is de hoofdvorm nog goed bewaard gebleven. Dit soort huisjes zijn het behouden waard vanwege de (arbeiders) geschiedenis die ermee verteld wordt.

Turfhoek 2, Medemblik

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden met name de architectuurhistorische, cultuurhistorische stedenbouwkundige waarden. Het pand is in hoofdvorm goed bewaard gebleven, ondanks de wijzingen en de vernieuwde achtergevel. Aanbevolen wordt nader bouwhistorisch onderzoek naar een eventuele zeventiende eeuwse balklaag.

Vooreiland 1, Medemblik

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden met name de architectuurhistorische, cultuurhistorische en stedenbouwkundige waarden. Zij is van mening dat de waardering voor de constructie en het interieur nog nader moet worden geformuleerd in de omschrijving.

Vooreiland 20, Medemblik



De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden met name de architectuurhistorische, cultuurhistorische en stedenbouwkundige waarden. Wel is zij van mening dat de waardering voor de constructie en het interieur nog nader moet worden geformuleerd.

Westerhaven 22, Medemblik

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden met name de architectuurhistorische, cultuurhistorische en beeldbepalende waarde. Zij is van mening dat de waardering voor het interieur nog nader moet worden geformuleerd in de omschrijving.

Westerhaven 29, Medemblik

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden met name de architectuurhistorische, cultuurhistorische en beeldbepalende waarde. Zij heeft waardering voor de zorgvuldige restauratie uit 1985 waarbij het pand gaaf in hoofdvorm is gebleven.

Zuideinde 4, Abbekerk

De commissie onderschrijft de in de RO genoemde waarden met name de architectuurhistorische, cultuurhistorische en beeldbepalende waarde. Zij is van mening dat de kleurstelling een cultuurhistorische meerwaarde heeft en als zodanig moet worden vermeld. Daarnaast vindt zij de situering van het pand het vermelden waard met een (waarschijnlijk niet origineel) bruggetje over de sloot.

Negatief advies

Voor onderstaand panden adviseert de commissie om de panden niet op de monumentenlijst te plaatsen.

Bagijnhof 16, Medemblik

Het pand is bijna volledig nieuw opgebouwd. Wel adviseert de commissie bij sloop bouwhistorisch onderzoek te laten doen vanwege een mogelijk oudere kern en dit te documenteren.

Nieuwstraat 45, Medemblik

Het pand is bijna volledig nieuw opgebouwd. Wel adviseert de commissie eventueel alleen de voorgevel te beschermen (vanwege bescherming).

Advies voor andere bescherming

Voor onderstaande twee panden adviseert de commissie een andere vorm van bescherming toe te passen. De panden passen niet binnen de bescherming gemeentelijk monument omdat de panden grotendeels niet meer intact zijn op de voorgevel na. Derhalve is een vanwege bescherming of een plaatsing op de lijst karakteristieke panden beter op zijn plaats.

Oosterhaven 19, Medemblik



Bij een verbouwing in de eenentwintigste eeuw zijn alle oude balken en de kapconstructie vernieuwd. De commissie adviseert eventueel alleen de voorgevel te beschermen. Zij constateert dat de huidige kleurstelling niet origineel is maar is aangepast aan de huidige functie.

Oosterhaven 52, Medemblik

De commissie constateert dat er veel aan dit huisje is vernieuwd. Zij weet uit ervaring dat dit soort kleine huizen onder druk staat maar vindt de aantasting te groot om het nog tot monument aan te wijzen. Wel adviseert zij bij sloop bouwhistorisch onderzoek te laten doen naar een mogelijk oudere kern en dit te documenteren.

Conclusie

Van de eenentwintig voorgestelde panden komen er zeventien in aanmerking voor plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst, voldoen er twee niet aan de daarvoor gestelde criteria volgens de erfgoedverordening. Twee panden komen in aanmerking voor een andere, mildere, vorm van bescherming.

In de hoop u van een passend advies te hebben voorzien, verblijven wij met vriendelijke groet,

Voor de Erfgoedcommissie Marjorie Verhoek, voorzitter

i.o. Ana van der Mark MA, secretaris