

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-19-133063
 Zaaknummer Z-18-046218
 Naam raadslid R. Manshanden
 Fractie GroenLinks
 Onderwerp Raadsvragen GroenLinks democratisch gehalte gang van zaken
 Pact van Westfriesland
 Datum waarop de vraag is gesteld 25 februari 2019
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

Via de griffiemail van 18 februari jl. ontvingen wij een “Terugblik op de bijeenkomst Pact d.d. 6 februari jl.” met bijlagen. O.a. de betreffende bijeenkomst met deze informatie bracht ons tot de volgende vragen:

1.	Op enig moment is de naam “Pact van Westfriesland” veranderd in “Westfriesland Pact door” en later in weer andere namen (Pact 2.0 en Pact 7.1). Verwarrend en als het om marketing gaat niet echt handig. Waarom dan toch deze naamsveranderingen?
antwoord	
1a.	Waar komen deze naamsveranderingen vandaan en wie of wat heeft dit bedacht?
Antwoord	
1b.	Hebben alle vertegenwoordigende collegeleden deze naamsveranderingen direct geaccepteerd, welke collegeleden niet en waarom niet?
Antwoord	
1c.	Hoe staat onze portefeuillehouder hier tegenover?
Antwoord	

2.	De laatste bijeenkomst lagen er buttons met de slogan “Amsterdam First Westfriesland second”. Deze slogan hebben wij eerder gezien. Waar, wanneer en wie of wat heeft deze slogan bedacht? Waar komt dit uit voort?
Antwoord	
2a.	Wat betekent deze slogan, wat wordt ermee bedoeld?
Antwoord	
2b.	Hebben alle vertegenwoordigende collegeleden deze slogan omarmd, welke collegeleden niet en waarom niet?
Antwoord	
2c.	Hoe staat onze portefeuillehouder hiertegenover?
Antwoord	
3.	De regionale raadsleden bijeenkomsten zijn in eerste instantie ontstaan omdat raadsleden meer grip wilden hebben op de Gemeenschappelijke Regelingen. Ook zijn deze bijeenkomsten gebruikt om informatie te geven over gezamenlijke zaken, zoals o.a. de Westfriesse structuurschets. Nu lijken in onze beleving deze bijeenkomsten gebruikt te worden door de Westfriesse Bedrijvengroep (WBG) om hun visie en belangen op de toekomst van Westfriesland te promoten. De legitimiteit van de Gemeenschappelijke Regelingen is op een democratische wijze geformaliseerd en wordt ook op een democratische wijze onderhouden. Dit geldt niet voor de relatie met het WBG. Hoe democratisch is deze inmenging van de WBG, kunt u daar uw licht over laten schijnen?
Antwoord	
4.	De voorzitter van de WBG heeft tijdens de regionale raadsledenbijeenkomst de plannen met betrekking tot woningbouw gepresenteerd (40.000 nieuwe huizen in NHN, 20.000 in Westfriesland, waarvan 10.000 in Hoorn en 10.000 in het buitengebied). Deze plannen zijn - geïntegreerd in de informatie van het Pact - toegevoegd aan het verslag van de regionale raadsledenbijeenkomst. Zo ontstaat de indruk dat de WBG op de stoel van de beleidsmakers van Westfriesland zit en het beleid voor de komende jaren bepaalt. Waarop is deze ruimte die de WBG op dit vlak krijgt gebaseerd, hoe legitiem is dit en hoe en waar is deze ruimte ontstaan?

Antwoord	
5.	Passen deze bovengenoemde aantallen m.b.t. woningbouwplannen in onze lokale en regionale woonvisies?
Antwoord	
6.	Kunt u een helder beeld geven in hoeverre o.a. de uitvoering en de richting waarop de 3 thema's van het Pact van Westfriesland "Wonen en Leefbaarheid," Zorg en sociaal domein" en "Vrije tijd en Leisure", maar ook de RES (Regionale Energie Strategie) worden bepaald en gestuurd door de WBG?
Antwoord	
7.	Ook hebben wij twijfels over het draagvlak bij de burgers over het gedachtengoed ("Amsterdam First Westfriesland second") en de inmenging van de WBG bij het Pact van Westfriesland. Hoe denkt de portefeuillehouder hierover?
Antwoord	
8.	Tijdens de sessie "Onderwijs en Arbeidsmarkt" van 6 februari is gevraagd om het onderwerp "arbeidsmigranten" op te nemen bij de "Maatschappelijke opgaven". Dit zien wij niet terug bij de visuele notulen. Kunt u toelichten waarom dit niet is opgenomen?
Antwoord	
9.	De visuele notulen van 26 september 2018 wijken evident af van de tekeningen van 6 februari 2019. Tal van onderwerpen die tijdens de brainstormsessies door raadsleden zijn aangedragen, zijn in de latere versie weggelaten. Kunt u in het algemeen aangeven wie of wat verantwoordelijk is geweest dat de betreffende onderwerpen zijn weggeschreven?
Antwoord	
10.	Voor ons is onduidelijk hoe met de opmerkingen tijdens de bijeenkomsten, al dan niet in deelsessies wordt omgegaan. Hoe wordt hiervan verslag gelegd, wordt de verslaglegging bewaard en hoe komt de keuze van de visuele notulen n.a.v. de opmerkingen tot stand?
Antwoord	

