

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer	DOC-23-638044
Zaaknummer	Z-22-434444
Naam raadslid	C. Selders
Fractie	CDA
Onderwerp	Raadsvragen CDA Vervolgfragen N240-N239 / Parallelweg Markerwaardweg bij Opperdoes
Datum waarop de vraag is gesteld	19 januari 2023
Termijn beantwoording is	1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
Portefeuillehouder	H. Nederpelt
Afdeling	

Inleiding

De meest recente informatie aan de raads- en commissieleden hierover is de beantwoording van onze schriftelijke vragen dd. 8 maart 2022 ([Beantwoording raadsvragen CDA N240-N239](#)). Via ons contact met Christa Kuiper, lid van PS namens het CDA, zijn wij op de hoogte van het feit dat de provincie bezig met overdracht van het project van de Studiefase naar de Planfase van het iMPI (integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur) ([zie hier het iMPI op noord-holland.nl](#)) Citaat: “Ter verbetering van de verkeersveiligheid wordt op het kruispunt N239-N240 een rotonde gerealiseerd. Daarnaast wordt het ontbrekende deel parallelweg langs de N240 aangelegd tussen de Almereweg en de N239, zodat het agrarisch verkeer niet meer door de kern van Opperdoes hoeft te rijden. Voor de parallelweg wordt een doorsteek door de Westfriesedijk naar de Koggenrandweg gemaakt. Ook wordt de fietsoversteek bij het Opperdoezerp pad (uit het Programma provinciale fietsknelpunten) aangepast.”

CDA Medemblik is voorstander van het doortrekken van ontbrekende deel van de parallelweg langs de Markerwaardweg. Wij vinden het hierbij belangrijk dat de fietspaden tussen Medemblik en Opperdoes duurzaam veilig, met als doel het voorkomen van ongelukken, worden ingericht. En met speciale aandacht voor kwetsbare verkeersdeelnemers.

De huidige twee oversteekplaatsen voor fietsers worden bij het aanleggen van een verlenging van de parallelweg extra complex. Er komt immers een tweede weg bij die overgestoken moet worden. Voor zover ons bekend is wordt voorgesteld om op één punt van de gehele Markerwaardweg (N240) - bij het Opperdoezerp pad cq. Medemblikkerpad - een open ruimte tussen de autorijbanen (waar 80 km/uur gereden mag worden) te maken, waarop fietsers en voetgangers kunnen wachten. Wat ons betreft een onwenselijke situatie.

Aanleiding:

Via onze contacten met de Westfriese afdeling van LTO Noord zijn wij op de hoogte van een overleg over het project N239-N240 op 1 februari aanstaande in Opperdoes. Hierbij sluiten bestuursleden

van LTO Noord, de gedeputeerde, wethouder(s) en leden van de dorpsraad aan. Over dit overleg is ook gesproken tijdens de vergadering van de dorpsraad Opperdoes op 18 januari jl. De dorpsraad liet weten, behalve een uitnodiging, geen informatie te hebben ontvangen.

Wij zijn van mening dat participatie échte participatie moet zijn; inwoners moeten kunnen meedenken over oplossingen in hun directe omgeving, zoals verkeerssituaties, en inbreng kunnen leveren. Zij moeten hiervoor tijdig in de gelegenheid worden gesteld. Het is daarom goed dat de dorpsraad als sinds enige tijd als gesprekspartner bij dit proces betrokken is.

Wij hebben vanwege bovenstaande motivatie, kwetsbare verkeersdeelnemers en participatie, de volgende vragen:

1.	Het initiatief voor het overleg op 1 februari komt van PNH. De kernraden mogen ons college gevraagd en ongevraagd advies geven en vervullen een brugfunctie tussen inwoners van een kern en (het bestuur van) onze gemeente. Kunt en wilt u er voor zorgen dat de dorpsraad van Opperdoes zo spoedig mogelijk alle relevante informatie toegezonden krijgt zodat de leden zich goed kunnen voorbereiden op het overleg?
antwoord	Er is navraag gedaan bij de provincie. Inmiddels hebben zij de stukken en agenda voor het overleg gedeeld. Overigens was ook de dorpsraad van Twisk uitgenodigd en aanwezig.
2.	Het fietspad/wandelpad tussen Opperdoes en Medemblik is een verantwoordelijkheid van de gemeente Medemblik, de nieuwe parallelweg wordt dat ook. Dit pad wordt vaak gebruikt, zowel door inwoners uit de buurt als recreanten. Is het college, vanwege de veiligheid van de meer kwetsbare verkeersdeelnemers, bereid om andere veiligere oplossingen voor het oversteken van de N240 en de nieuwe parallelweg (zoals een voetgangers-/fietsstunnel) te onderzoeken? Indien u dit al gedaan heeft verzoeken wij u om de beschikbare informatie hierbij te delen.
Antwoord	Er is onderzoek gedaan door de provincie maar het realiseren van een tunnel bleek erg kostbaar ten opzichte van het aantal verkeersdeelnemers (fietsers). Ook wordt een fiets/voetgangerstunnel in het buitengebied vaak als sociaal onveilig ervaren. Een tunnel bij het Opperdoezerp pad zou in een bocht komen te liggen waardoor gebruikers vanaf het begin niet het eind van de tunnel kunnen zien. Tijdens het overleg van 1 februari bevestigden beide dorpsraden dat een tunnel geen goede optie zou zijn. Er is daarom in het verleden naar een alternatief gezocht. Hieruit kwam een oversteek in twee fasen naar voren. Hierbij bevindt zich in de rijbaan een middengeleider waardoor er in twee etappes kan worden overgestoken. Ook wordt de oversteek hoger aangelegd zodat een goed uitzicht in beide richtingen van de N240 ontstaat.
3.	Bent u bereid om relevante informatie uit het overleg van 1 februari aanstaande te delen, bijvoorbeeld bij het agendapunt 'actieve informatie' tijdens een raadscommissievergadering?
Antwoord	Het verslag van het gesprek met de dorpsraad, geïnitieerd door de provincie, zal aan u beschikbaar worden gesteld na akkoord van alle deelnemers.