

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer
 Zaaknummer Z-21-180419
 Naam raadslid Niels de Waal
 Fractie Hart voor Medemblik
 Onderwerp Raadsvragen Hart voor Medemblik Gang van zaken rond de besteding van de door HVC-beschikbare gelden (vervolg op “Het Boetje - Oostwoud”)
 Datum waarop de vraag is gesteld 18 mei 2022
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

In de beantwoording van onze vraag 3 (raadsvragen d.d. 19 april 2022) zegt u: “Het doel is om het geld te besteden aan landschappelijke inpassing, in de omgeving van de zonneweide, met gebruikmaking van participatie.”

1.	Is dit de letterlijke HVC-tekst voor wat betreft het bestedingsdoel waar wij om vroegen? Indien “nee”, dan ontvangen wij graag alsnog de letterlijke tekst van dat bestedingsdoel.
antwoord	De letterlijke tekst in de brief van HVC van 18 februari 2020 is: ... "verschillende organisaties, omwonenden en uw gemeente hebben aangegeven dat er wensen zijn om de vervallen boet en het omliggende terrein op te knappen en een openbare en maatschappelijke functie te geven. Met deze bijdrage kan de gemeente Medemblik hier een mooie invulling aan geven in overleg met betrokkenen uit de dorpen Midwoud en Oostwoud....". HVC heeft op 25 november 2021 per mail laten weten: "...Belangrijk voor HVC is dat er door omgeving en de dorpskernen Midwoud en Oostwoud een mooie functie bedacht wordt die recht doet aan de openbare en maatschappelijke functie op deze locatie. Vanuit HVC mag het dus best een andere bestemming zijn dan het opknappen van het “boetje”..... ”

Uw antwoord op onze vraag 1 van 19 april 2022 luidt letterlijk: “Er is € 250.000,= beschikbaar gesteld door HVC. Hiervan is, in overleg met HVC, € 50.000,= aangewend voor de aanleg van waterwegen en landschappelijke inpassing” .

2.	De besteding van die 50.000 euro wijkt dus af van HVC’s oorspronkelijke bestedingsdoel. Daarin staat immers niets over “de aanleg van waterwegen”. Waarom heeft de gemeente niet zelf de kosten voor de aanleg van die waterwegen genomen, zodat er voor initiatieven van inwoners en/of maatschappelijke organisaties nu meer ruimte had geweest om hun plannen te realiseren?
----	---

Antwoord	Het budget van HVC is bestemd voor een goede landschappelijke inpassing van de zonneweide van het omliggende terrein. De gerealiseerde vaar- en fietsverbindingen lopen deels op dit terrein. Beide zijn landschappelijke inpassingen.
3.	Kunt u die uitgegeven 50.000 euro voor ons specificeren, zodat duidelijk is hoeveel daarvan besteed is aan “waterwegen” en hoeveel aan “landschappelijke inpassing”?
Antwoord	Nee, dit maakt onderdeel uit van een grotere opdracht aan een aannemer voor het totaalproject “aanleg fiets- en vaarverbinding Midwoud en Oostwoud”.
4.	Wat is in deze die landschappelijke inpassing precies geweest en om welke waterwegen gaat het hier concreet?
Antwoord	De landschappelijke inpassing betreft de aanleg van de vaar- en fietsverbinding en de aanleg van een fietsbrug. Deze lopen gedeeltelijk over het terrein naast het boetje.

In de beantwoording van onze vraag 6 stelt u: “Er zijn verschillende onderzoeken gedaan met partijen uit de kernen Midwoud en Oostwoud om het Boetje te restaureren en te behouden, maar elke keer was de conclusie dat het verschil tussen de kosten voor renovatie en het beschikbare bedrag te groot blijkt te zijn. Dat tast het draagvlak aan. De laatste keer bent u daarover geïnformeerd via de actieve informatie op 23 februari 2022.”(citaat)

5.	Kunt u ons die verschillende onderzoeken noemen en ons mededelen waar wij die kunnen vinden/lezen?
Antwoord	Al vanaf 2020 zijn wij in gesprek met verschillende betrokkenen, waaronder ook aannemers, over de mogelijkheid en haalbaarheid van behoud van Het Boetje. We verwijzen hierbij naar eerder gegeven antwoorden op vragen. Niet van alles is een verslag opgesteld of hebben wij de beschikking over een verslag. Zie ook nog bij vraag 7.
6.	Hoe en door wie is de vermeende wijziging in het draagvlak, waaruit gebleken zou zijn dat dit onder inwoners van Midwoud en Oostwoud opeens zou zijn afgenomen, gemeten en waar kunnen wij die peilingen onder de inwoners terugvinden en zien welke vragen daarbij zijn gesteld? Voor zover ons bekend is er geen enquête onder de inwoners gehouden, terwijl “participatie” door u genoemd is als wezenlijk onderdeel van het door HVC genoemde bestedingsdoel. (zie inleiding voor vraag 1)
Antwoord	Uit de mail van de historische vereniging bleek een geringe response op de oproep om als vrijwilliger mee te werken aan de restauratie van het Boetje. Daarnaast werd gaandeweg steeds meer duidelijk dat, als er zoveel meer geld nodig is dan door HVC beschikbaar is gesteld, het draagvlak van inwoners/dorpsraad voor de restauratie afneemt.
7.	Door hoeveel partijen is er een begroting gemaakt voor de restauratie van Het Boetje en welk bedrag aan renovatiekosten kwam hier per begroting uit?
Antwoord	Er is bij een sloopbedrijf een offerte opgevraagd voor het verwijderen van de gierkelder (€ 6.500,-) en bij 2 bouwbedrijven voor de renovatie (de laatste € 155.000,-). Door de afdeling Openbare Ruimte is er een totaalraming gemaakt van € 225.000,-. Alle bedragen zijn exclusief BTW en van een jaar geleden. Van de historische vereniging is

	ons een exploitatiebegroting bekend, geen definitieve restauratiebegroting.
8.	In de beantwoording van onze vraag 4 van 19 april jl. spreekt het college over een bedrag van 4000 euro aan kosten die zijn gemaakt die “vooralsnog” (citaat) door de gemeente zelf zijn betaald. Waarom maakt u hier dit voorbehoud?
Antwoord	Voor onderhoud en beheer van het Boetje hebben wij geen budget beschikbaar. Dat betekent in principe dat alles wat daaraan wordt uitgegeven ten laste van het enige beschikbare budget komt. Dat is het budget van HVC. Desondanks hebben wij voor de vorig jaar gemaakte kosten, zoals bijvoorbeeld voor de offerte aannemer en het plaatsen van hekken een alternatief budget kunnen vinden. Die bedragen zijn verwerkt in het boekjaar 2021 en worden niet meer ten laste gelegd van het HVC budget.
9.	Er is volgens het college dus nog 200.000 euro beschikbaar van de oorspronkelijke 250.000 euro. Hoe kan het zijn dat er vanuit de gemeente tegen een initiatiefnemer is gezegd dat dit resterende bedrag tussen de 160.000 - 170.000 euro zou liggen?
Antwoord	Wellicht heeft dat te maken met de reactie op vraag 8: elke maatregel die nodig is voor ofwel behoud op dit moment van t Boetje of de sloop ervan, komt in principe ten laste van het enige beschikbare budget: dat van HVC. Wij blijven kijken of er andere budgetten hiervoor ingezet kunnen worden, maar gelet op de financiële positie van de gemeente is daarvoor geen garantie te geven.