

Beantwoording politiek/technische vragen raadsleden

Nummer DOC-22-536512
 Zaaknummer Z-21-180419
 Naam raadslid Niels de Waal
 Fractie Hart voor Medemblik
 Onderwerp Raadsvragen Hart voor Medemblik Gang van zaken rond de besteding van de door HVC-beschikbare gelden (vervolg op “Het Boetje - Oostwoud”)
 Datum waarop de vraag is gesteld 18 mei 2022
 Termijn beantwoording is 1 week voor technische en maximaal 2 weken voor politieke vragen.
 Portefeuillehouder
 Afdeling

Inleiding

In de beantwoording van onze vraag 3 (raadsvragen d.d. 19 april 2022) zegt u: “Het doel is om het geld te besteden aan landschappelijke inpassing, in de omgeving van de zonneweide, met gebruikmaking van participatie.”

| | |
|----------|--|
| 1. | Is dit de letterlijke HVC-tekst voor wat betreft het bestedingsdoel waar wij om vroegen? Indien “nee”, dan ontvangen wij graag alsnog de letterlijke tekst van dat bestedingsdoel. |
| antwoord | |

Uw antwoord op onze vraag 1 van 19 april 2022 luidt letterlijk: “Er is € 250.000,- beschikbaar gesteld door HVC. Hiervan is, in overleg met HVC, € 50.000,- aangewend voor de aanleg van waterwegen en landschappelijke inpassing” .

| | |
|----------|---|
| 2. | De besteding van die 50.000 euro wijkt dus af van HVC’s oorspronkelijke bestedingsdoel. Daarin staat immers niets over “de aanleg van waterwegen”. Waarom heeft de gemeente niet zelf de kosten voor de aanleg van die waterwegen genomen, zodat er voor initiatieven van inwoners en/of maatschappelijke organisaties nu meer ruimte had geweest om hun plannen te realiseren? |
| Antwoord | |
| 3. | Kunt u die uitgegeven 50.000 euro voor ons specificeren, zodat duidelijk is hoeveel daarvan besteed is aan “waterwegen” en hoeveel aan “landschappelijke inpassing”? |
| Antwoord | |

| | |
|----------|--|
| 4. | Wat is in deze die landschappelijke inpassing precies geweest en om welke waterwegen gaat het hier concreet? |
| Antwoord | |

In de beantwoording van onze vraag 6 stelt u: “Er zijn verschillende onderzoeken gedaan met partijen uit de kernen Midwoud en Oostwoud om het Boetje te restaureren en te behouden, maar elke keer was de conclusie dat het verschil tussen de kosten voor renovatie en het beschikbare bedrag te groot blijkt te zijn. Dat tast het draagvlak aan. De laatste keer bent u daarover geïnformeerd via de actieve informatie op 23 februari 2022.”(citaat)

| | |
|----------|--|
| 5. | Kunt u ons die verschillende onderzoeken noemen en ons mededelen waar wij die kunnen vinden/lezen? |
| Antwoord | |
| 6. | Hoe en door wie is de vermeende wijziging in het draagvlak, waaruit gebleken zou zijn dat dit onder inwoners van Midwoud en Oostwoud opeens zou zijn afgenomen, gemeten en waar kunnen wij die peilingen onder de inwoners terugvinden en zien welke vragen daarbij zijn gesteld? Voor zover ons bekend is er geen enquête onder de inwoners gehouden, terwijl “participatie” door u genoemd is als wezenlijk onderdeel van het door HVC genoemde bestedingsdoel. (zie inleiding voor vraag 1) |
| Antwoord | |
| 7. | Door hoeveel partijen is er een begroting gemaakt voor de restauratie van Het Boetje en welk bedrag aan renovatiekosten kwam hier per begroting uit? |
| Antwoord | |
| 8. | In de beantwoording van onze vraag 4 van 19 april jl. spreekt het college over een bedrag van 4000 euro aan kosten die zijn gemaakt die “vooralsnog” (citaat) door de gemeente zelf zijn betaald. Waarom maakt u hier dit voorbehoud? |
| Antwoord | |
| 9. | Er is volgens het college dus nog 200.000 euro beschikbaar van de oorspronkelijke 250.000 euro. Hoe kan het zijn dat er vanuit de gemeente tegen een initiatiefnemer is gezegd dat dit resterende bedrag tussen de 160.000 - 170.000 euro zou liggen? |
| Antwoord | |