

☐ Artikel 33 vraag

Door Marrik van Rozendaal Portefeuillehouder M.H.B. Roozendaal

Kopie aan Raad (via griffie)

Datum 28/02/2017 Bijlage(n) -

Onderwerp:
Gemeenschappelijke
Regelingen

Geachte heer Van Rozendaal,

Naar aanleiding van uw onderstaande vraag / vragen antwoorden wij u als volgt.

De gemeente Meierijstad participeert in 2 gemeenschappelijke regeling voor de uitvoering van de WSW en participatiewet. Het werkvoorzieningsschap Noord Oost Brabant en het Werkvoorzieningschap Dommel. Deze gemeenschappelijke regelingen hebben dezelfde doelstelling en voeren dezelfde activiteiten uit. Dit is historisch zo gegroeid, maar na de fusie tot Meierijstad niet meer logisch. Omdat het op zijn minst vreemd is dat voor de uitvoering van een wettelijke taak in twee gemeenschappelijke regelingen deelgenomen wordt, de volgende vragen.

- 1. Is het college van mening dat deelname aan twee gemeenschappelijke regelingen met hetzelfde doel, na de fusie tot Meierijstad logisch en wenselijk is. Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet en welke stappen worden gezet om de dubbeling te beëindigen?*
Deelname aan twee gemeenschappelijke regelingen (GR) met dezelfde doelstelling is op zichzelf niet logisch en ook niet altijd wenselijk, maar een gevolg van de gemeentelijke fusie. Bovendien is er geen sprake van een acuut probleem dat moet worden opgelost. Het is niet eenvoudig om uit een GR te treden. De (forse) financiële effecten daarvan zijn onzeker. In het geval van de betrokken regelingen wordt een uittrekking o.a. bemoeilijkt doordat er sprake is van lopende SW-dienstverbanden bij zowel het Werkvoorzieningschap Dommel als het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant. Daarnaast hebben de voormalige gemeenten reserves gevormd binnen de SW-bedrijven. Er zijn ook voordelen gekoppeld aan deelname aan twee GR'en. Onze burgers, het lokale bedrijfsleven en onze organisatie kunnen zo gebruik maken van de dienstverlening van beide bedrijven.

Of we deze situatie in de toekomst zullen continueren is nog niet duidelijk. Ons college is tevreden over het functioneren van IBN en WSD en burgers ervaren geen nadelen van de huidige regeling. De komende tijd willen wij gebruiken om te experimenteren en te innoveren en te bezien welke ervaringen we opdoen met beide SW-bedrijven en wat dit voor de toekomst betekent. De positie en het toekomstperspectief van SW-bedrijven is met de komst van de Participatiewet sowieso in beweging. Wij zullen u hiervan op de hoogte houden. Op korte termijn zullen wij met u van gedachte wisselen over verschillende toekomstscenario's die zijn ontwikkeld bij de WSD. Voor de huidige situatie geldt dat uit de Wet arhi volgt dat de gemeente Meierijstad in de plaats treedt van de opgeven gemeenten in beide GR'en. Binnen 6 maanden moeten de regelingen worden aangepast op de nieuwe situatie waarin er een onderscheid in grondgebied gemaakt zal worden. Dit proces is reeds in gang gezet.

2. *Waarom neemt de WSD niet deel aan het afstemmingsproces tussen gemeenten en GR-en in Brabant Noord. Acht het college het wenselijk dat WSD hieraan niet deelneemt? Zo nee, welke stappen worden er gezet om deelname te realiseren?*

De gemeenten in Brabant Noord hebben onderling de gemeenschappelijke regelingen verdeeld en hierover afspraken gemaakt in een zogenaamde "adoptieregeling". Dit houdt in dat één of twee gemeenten een GR nauwgezet volgen en de andere gemeente in de regio adviseren, bijvoorbeeld t.a.v. de kadernota. Indien u doelt op de adoptieregeling dan klopt het dat WSD daar nu geen deel van uitmaakt. Het lijkt ons wenselijk om hierover met de WSD gemeenten in gesprek te gaan om te bezien of een dergelijke regeling mogelijk is.

Indien u doelt op de ambtelijke en bestuurlijke structuur waarin de gemeenten in Brabant Noord overleggen over zaken met betrekking tot de WSW en de contractafspraken met IBN, acht het college het niet van toegevoegde waarde wanneer de WSD hieraan deel zou nemen. De meeste onderwerpen die hier worden besproken hebben niet of nauwelijks betrekking op de WSD. Uiteraard is het van belang dat het beleid met betrekking tot de WSD en IBN op elkaar zijn afgestemd. Dat is voldoende geborgd door ambtelijke en bestuurlijke deelname aan overleggen in beide regio's. Meierijstad is hierin de "linking pin".

3. *Wat zijn de bestuurlijke en financiële risico's van deelname aan twee GR-en met hetzelfde doel?*

Wanneer er sprake is van een bestuurlijk risico door deelname aan één gemeenschappelijke regeling, dan neemt dat risico toe bij deelname aan twee regelingen. In die zin kan gesteld worden dat het risico toeneemt. Van een hoog bestuurlijk risico is in dit geval echter nog steeds geen sprake. Ook het financieel risico neemt vanzelfsprekend toe bij deelname aan meer gemeenschappelijke regelingen. Dit is echter niet groter dan het gezamenlijke risico dat de voormalige gemeenten liepen. Het college is van mening dat beide risico's verantwoord te nemen zijn.

4. *Wat is de tijdsbesteding zowel bestuurlijk als ambtelijk door participatie in 2 GR-en en welke tijdsbesparing zou deelname in slechts een GR opleveren.*

Het is moeilijk een correcte inschatting te maken van de tijdsbesteding die direct is toe te schrijven aan deelname aan deze gemeenschappelijke regelingen. Mede omdat dit afhankelijk is van landelijke, regionale of lokale ontwikkelingen die op dit moment niet te voorzien zijn. Dit geldt ook tot op zekere hoogte voor de mogelijke besparing die kan worden gerealiseerd door deelname aan één regeling. Op dit moment is er sprake van

een periode met relatief veel ontwikkelingen door de invoering van de Participatiewet. Onze inschatting is dat het niet reëel is om een uit te gaan van een grotere besparing dan 80 uur op jaarbasis, zowel ambtelijk als bestuurlijk.

5. *Is het college voornemens om initiatieven te nemen om bestuurlijk of in operationele zin samenwerking tussen de twee GR-en tot stand te brengen. Zo ja, wanneer komen daar voorstellen voor? Zo nee, waarom niet?*

Er werd en wordt in operationele zin al veel samengewerkt tussen de twee SW-bedrijven. Met de komst van de arbeidsmarktregio Noordoost Brabant wordt de samenwerking tussen de twee SW-bedrijven verder geïntensiveerd. Omdat beide bedrijven in de zelfde arbeidsmarktregio actief zijn, werken zij ook samen met WeenerXL in Den Bosch. Over deze samenwerking zijn wij als college tevreden. Wij zien dan ook geen aanleiding om op dit moment aanvullende voorstellen te doen. Wij zullen de resultaten van de samenwerking actief volgen. Aangezien het hier operationele samenwerking binnen de gestelde beleidskaders en budgetten betreft, is het nu niet noodzakelijk voorstellen aan de raad voor te leggen. Wanneer het nodig is om de kaders aan te passen, zult u als raad gevraagd worden om u uit te spreken.

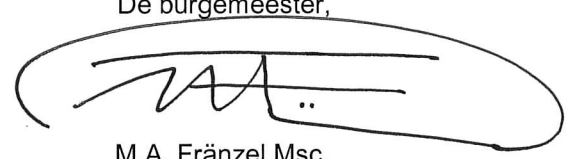
Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Meierijstad,

De secretaris,


Drs. M.G.C. Wilms-Wils RA.

De burgemeester,


M.A. Fränzel Msc.