

Zienswijzen en reacties op zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan De Dubbelen

1. Inleiding
2. Procedure
3. Ontvangen zienswijzen
4. Ontvankelijkheid
5. Leeswijzer
6. Inhoud en beantwoording zienswijzen
7. Ambtshalve wijzigingen
8. Conclusie en advies

1. Inleiding

Het geldende bestemmingsplan 'bedrijventerrein De Dubbelen' is op 19 april 2007 onherroepelijk geworden. Op grond van de Invoeringswet Wet ruimtelijke ordening dient een nieuw bestemmingsplan binnen 10 jaar na onherroepelijkheid vastgesteld te worden. Er is daarom een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

2. Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan "De Dubbelen" is op 21 december 2016 gepubliceerd in het Gemeenteblad Veghel en de Staatscourant. In de periode 22 december 2016 tot en met 1 februari 2017 heeft het ontwerp bestemmingsplan "De Dubbelen" ter voldoening aan artikel 3.8. van de Wet ruimtelijke ordening voor een ieder ter inzage gelegen. Daarnaast is het ontwerp digitaal raadpleegbaar geweest via www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende deze termijn kon een ieder naar keuze schriftelijk of mondeling een zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan kenbaar maken aan de gemeenteraad van de gemeente Veghel.

3. Ontvangen zienswijzen

De volgende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan zijn ontvangen:

1. Gasunie Transport Services B.V. en Gasunie Grid Services B.V. hebben per brief van 20 januari 2017, ingekomen 30 januari 2017, een zienswijze ingediend;
2. Harry Cox Onroerend Goed B.V. heeft per brief van 31 januari 2017, ingekomen op 31 januari 2017, een zienswijze ingediend;
3. Rijkswaterstaat Zuid-Nederland heeft per brief van 31 januari 2017, ingekomen op 1 februari 2017, een zienswijze ingediend;
4. De Provincie Noord-Brabant heeft per brief van 1 februari 2017, ingekomen op 1 februari 2017, een zienswijze ingediend.

4. Ontvankelijkheid

Een zienswijze is ontvankelijk als deze uiterlijk de laatste dag van de periode van ter inzage legging is verzonden en binnen één week na deze dag is ingekomen (artikel 6:9 lid 2 Awb). De zienswijzen zijn binnen deze periode ingekomen en zijn daarom ontvankelijk.

5. Leeswijzer

In paragraaf 6 van deze notitie wordt inhoudelijk ingegaan op de zienswijzen. Indien de zienswijzen reden geven om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, wordt dat aangegeven. Voor zover het college van burgemeester en wethouders zelf wijzigingen wenst, zoals correcties of aanvullingen, zijn die opgenomen in paragraaf 7. In paragraaf 8 van deze notitie staat het overzicht van de voorgestelde wijzigingen op het ontwerpbestemmingsplan.

6. Inhoud en beantwoording zienswijzen

Zienswijze 1: Gasunie

Zienswijze 1a. weergave van gasleidingen en belemmeringenstrook op de verbeelding:

De ligging van de in het plangebied aanwezige aardgastransportleidingen/afblaasleiding met belemmeringenstrook is niet goed/niet volledig weergegeven. Tevens ontbreekt de aardgastransportleiding naar beide stations tot aan het hekwerk op de verbeelding. Wij verzoeken u om de ligging van de aardgastransportleidingen/afblaasleiding met een belemmeringenstrook van 4 meter ter weerszijden van de hartlijn aardgastransportleiding juist op de verbeelding op te nemen. Tevens verzoeken wij om de ontbrekende gastransportleidingen met bijbehorende belemmeringenstrook bij beide stations tot aan het hekwerk alsnog in het plan op te nemen.

Beantwoording: we hebben geconstateerd dat op enkele punten de afblaasleiding en transportleiding met belemmeringenstrook nog niet goed / niet volledig weergegeven is op de verbeelding. Dat zal conform voorstel van de Gasunie aangepast worden.

Zienswijze 1b. weergave van de gasdrukmeet- en regelstations op de verbeelding:

Ter hoogte van de Kennedylaan bevindt zich een station. Het station is bestemd als “Bedrijf - Nutsvoorziening”. Het beleid van de Gasunie is om binnen bestemmingsplannen stations op een eenduidige en uniforme wijze te bestemmen. Gelet hierop en op de veiligheidsaspecten die gelden voor stations zouden wij de functieaanduiding willen wijzigen in ‘Bedrijf – Gasdrukmeet- en regelstation’ en dit binnen artikel 3 “Bedrijf - Nutsvoorziening” aan te passen.

Beantwoording: de op het terrein aanwezige nutsvoorzieningen (de gasstations, maar ook andere voorzieningen zoals elektriciteitshuisjes en een gemaal) hebben de specifieke bestemming ‘Bedrijf - Nutsvoorziening’. Het wijzigen van de naam van deze bestemming is derhalve niet mogelijk. Om toch tegemoet te komen aan de zienswijze is een nieuwe bestemming ‘Bedrijf - Gasdrukmeet- en regelstation’

toegevoegd aan het plan. Beide stations aan de Kennedylaan en aan de Taylorweg worden als zodanig specifiek bestemd.

Zienswijze 1c. aanwezigheid van een veiligheidszone op de verbeelding: rondom het station is een 'Veiligheidszone – LPG' geprojecteerd. Dit is niet juist. Dit moet zijn 'Veiligheidszone – Gasdrukmeet- en regelstation'. De veiligheidszone van 15 meter dient gemeten vanaf het hekwerk rondom het station worden geprojecteerd. Voor het aanwezige station gelden andere regels ten aanzien van de realisatie van beperkt kwetsbare en kwetsbare objecten.

Hiervoor gelden de regels uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit betekent dat er veiligheidsafstanden zijn waarmee rekening moet worden gehouden (artikel 3.12, 6^e lid van het Activiteitenbesluit). Voor dit station geldt dat er binnen 15 meter, gemeten vanaf het hekwerk, geen kwetsbare objecten zijn toegestaan. Voor 'beperkt kwetsbare objecten' geldt een afstand van 4 meter.

Beantwoording: de op de verbeelding aanwezige contouren 'veiligheidszone - LPG' zijn opgenomen voor het aanwezige LPG-vulpunt, de LPG afleverinstallatie en het LPG reservoir voor het tankstation Kennedylaan 2 en staan correct op de verbeelding. Rondom het gasdrukmeet- en regelstation is nog geen veiligheidszone opgenomen op de verbeelding. Deze veiligheidszone van 4 respectievelijk 15 meter zal conform de zienswijze toegevoegd worden op de verbeelding voor beide stations. In de algemene aanduidingsregels zal worden bepaald dat binnen de zone van 15 meter geen (beperkt) kwetsbare objecten toegestaan zijn, en een zone van 4 meter waarin geen kwetsbare objecten toegestaan zijn.

Zienswijze 1d. aanwezigheid van het bedrijfstype in de 'Staat van Bedrijven': wij willen u er ook op wijzen dat het station niet is opgenomen in de bij het plan behorende Staat van Bedrijven. Wij verzoeken u de Staat van Bedrijven zodanig aan te passen dat het station is toegestaan binnen de huidige bestemming. Ter informatie: het station valt onder milieucategorie 3.1 van de Staat van Bedrijven (SBI-2008, 35, nummer D5).

Beantwoording: in de Staat van Bedrijven (bijlage 1 bij de regels) staan de toegestane bedrijven binnen de bestemming 'Bedrijventerrein'. In deze Staat van Bedrijven staan op pagina 14 ook de 'gasontvangst- en verdeelstations cat. D' die onder SBI-2008, 35, nummer D5 vallen. Daarmee komen deze stations wel degelijk voor in de Staat van Bedrijven en zijn deze rechtstreeks toegestaan binnen de bestemming 'Bedrijventerrein'. Verder moet opgemerkt worden dat de twee aanwezige stations niet binnen deze bestemming vallen, maar de specifieke bestemming 'Bedrijf – Gasdrukmeet- en regelstation' zullen krijgen, zoals door de Gasunie zelf is voorgesteld (zie zienswijze 1b).

Zienswijze 1e. bouwhoogte erf-/terreinafscheiding: de bouwhoogte van erf-/terreinafscheidingen binnen artikel 3 Bedrijf – Nutsvoorziening voldoet niet. In artikel 3, aanhef onder 3.2.3 bouwwerken geen gebouwen zijnde van de planregels worden regels gesteld over de maximale hoogte van de erf- en terreinafscheiding. Wij verzoeken u in verband met de veiligheid voor het station de bouwhoogte (gelegen voor de voorste en gelegen achter de voorste bouwvlakgrens) voor erf- en terreinafscheidingen aan te passen naar 3,5 meter.

Beantwoording: de bouwwerken vinden plaats binnen de nieuwe specifieke bestemming 'Bedrijf – Gasdrukmeet- en regelstation'. Binnen deze bestemming zullen wij de toegestane hoogte van erf- en terreinafscheidingen op 3,5 meter stellen.

Zienswijze 1f. het niet opnemen van druk en diameter in de bestemmingsomschrijving: wij verzoeken u de in artikel 13 voor de leiding opgenomen specifieke gegevens omtrent de druk en diameter niet op te nemen binnen de planregels. Door het niet opnemen van de druk en/of diameter hoeft bij een eventuele wijziging (vergroten diameter of wijzigen druk) geen nieuwe bestemmingsplanprocedure gevolgd te worden. Verder is de kans dat er fouten in de bestemmingsomschrijving staan kleiner. Wij zijn ons overigens bewust dat voorafgaand aan een eventuele wijziging een groepsrisicoberekening gemaakt moet worden.

Beantwoording: de specifieke druk en diameter van de leidingen wordt verwijderd uit de bestemmingsomschrijving in de regels van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas'.

Zienswijze 1g. aanvulling van de bouwregels: de thans opgenomen bepaling is niet volledig. Wij verzoeken u artikel 13, lid 13.3 van de bouwregels aan te vullen/aan te passen naar onderstaand tekstvoorstel:

"In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, geldt dat op of in de in Artikel 13 bedoelde gronden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de leiding(en) mogen worden gebouwd. Overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid;"

Beantwoording: het tekstvoorstel van de Gasunie is overgenomen in de bouwregels voor de dubbelbestemming 'Leiding - Gas'.

Zienswijze2: Harry Cox Onroerend Goed B.V.

Zienswijze 2a. gebruiksregeling: In het vigerende bestemmingsplan wordt gesproken over bedrijven in de categorie 1 t/m 5, terwijl in het ter inzage liggende bestemmingsplan over bedrijven onder de categorie 3.1 t/m 5.2 wordt gesproken. Wordt hiermee het mogelijke toekomstige gebruik beperkt? We verzoeken u in het nieuwe bestemmingsplan de categorieën in het vigerende bestemmingsplan minimaal te handhaven.

Beantwoording: In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'bedrijfsdoeleinden' van het vastgestelde bestemmingsplan 'bedrijventerrein Dubbelen' stond dat bedrijven in de categorieën 1 t/m 5 van de Staat van Inrichtingen toegestaan werden. Gedeputeerde Staten hebben echter op 13 februari 2007 goedkeuring onthouden aan de vestiging van bedrijven in categorie 1 en 2.

Bij het onthouden van goedkeuring hebben Gedeputeerde Staten de gemeente Veghel opgedragen een bestemmingsplan op te stellen om de voorschriften op dit punt te repareren. Deze reparatie (ex art. 30 Wet op de Ruimtelijke Ordening) heeft plaatsgevonden met de vaststelling van bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Dubbelen, 1^e partiële herziening' op 6 november 2008, waarmee de voorschriften van de bestemming 'bedrijfsdoeleinden' vervangen zijn. In deze voorschriften (het vigerende plan dus) beperkt de vestiging zich tot bedrijven in de categorieën 3 t/m 5

van de Staat van Inrichtingen. Het ontwerpbestemmingsplan 'De Dubbelen' is daarmee reeds ruimer dan de bestaande bestemmingsregeling.

Het ontwerpbestemmingsplan 'De Dubbelen' kent een ruimere regeling. Naast bedrijven in cat 3.1 t/m 5.2 is de mogelijkheid geboden om Cat. 2 bedrijven te vestigen die een kavelgrootte hebben van minimaal 5.000 m² (conform de provinciale Verordening Ruimte 2014) en cat. 2 bedrijven van het bedrijfstype 'groothandel'. Op deze laatste mogelijkheid heeft de provincie een zienswijze ingediend (zie zienswijze 4b). Vanwege de in de zienswijze geconstateerde strijdigheid met de Verordening Ruimte 2014 zal deze mogelijkheid zich beperken tot de groothandels met minder dan 5.000 m² bedrijfspersceel die reeds op het terrein gevestigd zijn.

Zienswijze 2b. situering van het bouwvlak: De huidige bebouwing is eind jaren '70 gebouwd. We verwachten in de toekomst dat op deze locatie nieuwbouw te realiseren. Dit om een nieuwe positieve impuls aan de locatie te geven. Op de plankaart aangegeven bouwvlak loopt momenteel schuin. We zouden graag zien dat deze lijn recht wordt getrokken, evenwijdig aan de weg (dat is niet evenwijdig aan de perceelgrens), dit in verband met bovengenoemde toekomstige nieuwbouw op de locatie. Tevens vragen we u de insprong in de bouwgrens in het voorstel ongedaan te maken.

Beantwoording: de situering van het bouwvlak is ingegeven door de gewenste beeldkwaliteit binnen het bedrijventerrein. Het perceel Rooseveltlaan 10 ligt binnen de zone '1^e rangorde' aan de A50, conform paragraaf 2.2 van het op 9 november 2006 vastgestelde beeldkwaliteitsplan voor De Dubbelen. Binnen deze zone is het gewenst om gebouwen tenminste 10 meter uit de zijdelingse perceelsgrens te situeren. Deze beeldkwaliteit wordt nog steeds actueel geacht en geeft aanleiding om een bouwvlakgrens op 10 meter van de perceelsgrens te (blijven) hanteren voor het perceel Rooseveltlaan 10.

Zoals in deze nota zienswijze bij de 'ambtshalve wijzigingen' verwoord is, zullen wij de versprong van de bouwvlakgrens die in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen is, ongedaan maken. De bouwvlakgrens aan de zijde van de Marshallweg komt daarmee op 5 meter van de perceelgrens te liggen.

Zienswijze 3: Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Zienswijze 3a. beheerderszone rijksweg: Rijksweg A50 maakt onderdeel uit van het plangebied. Rijkswaterstaat is beheerder van deze rijksweg. Ik verzoek u langs deze weg (zowel langs hoofdrijbaan als langs de toe- en afrit) een beheerderszone (vrijwaringszone) op te nemen met een breedte van 50 meter vanuit de kant van de verharding. Binnen deze zone geldt een bouwverbod, waarvan kan worden afgeweken na het verkrijgen van een positief advies van de wegbeheerder. Ik verzoek u een dergelijke regeling ook op te nemen voor de reclamemast (Functieaanduiding specifieke vorm van bedrijventerrein - snelwegmast) die binnen de bestemming Bedrijventerrein in 'De Punt' mogelijk wordt gemaakt.

Beantwoording: Er bestaat geen wettelijke grondslag voor de 'beheerderzone'. Deze term staat in een in 2004 verschenen Leidraad Wet beheer rijkswaterstaatswerken die beleidsregels bevat voor de toepassing van de bevoegdheid tot verlening van een vergunning van de Minister voor activiteiten binnen de zogeheten beheergrenzen. In dat stuk wordt opgemerkt dat die grenzen niet wettelijk vastliggen en er wordt een functionele benadering voorgestaan. De beheergrenzen zouden over het algemeen duidelijk zijn: de weg en alles wat naar zijn aard daartoe behoort.

Bij navraag over de uitleg van deze zienswijze heeft Rijkswaterstaat aangegeven dat zij in de vorm van een adviesplicht betrokken willen worden bij ontwikkelingen in de nabijheid van de rijksweg en de afrit. Het instellen van een bouwverbod met instemmingsplicht is niet het doel van de zienswijze. Op de verbeelding zal een zone 'vrijwaringszone - rijksweg' opgenomen worden op 50 meter vanaf de verharding van de A50 en de afrit bij de Poort van Veghel. In de algemene aanduidingsregels wordt een artikel 'vrijwaringszone - rijksweg' opgenomen waarin bepaald wordt dat een schriftelijk advies van Rijkswaterstaat verplicht is voor activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning vereist is.

Zienswijze 3b. veiligheid langs vaarwegen: De Zuid-Willemsvaart kent ter plaatse van het plangebied een Vaarwegklasse IV. Hiervoor heeft u conform het Barro een vrijwaringszone van 25 m opgenomen. In aanvulling hierop verzoek ik deze zone, conform het Barro, ter hoogte van de havenuitvaart (over een afstand van 300 m) te vergroten door een breedte van 50 meter te hanteren.

Beantwoording: Op grond van artikel 2.1.2, lid 2 onder 'e' van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening dient er inderdaad een afstand van 50 meter gehanteerd te worden binnen een afstand van 300 meter van een vaarwegsplitsing of havenuitvaart. Dit zal aangepast worden op de verbeelding.

Zienswijze 3c. bestemming Sluis 4: In het plangebied is Sluis 4 gelegen. Ik verzoek u deze expliciet te regelen in de planregels en op de verbeelding. Daarnaast verzoek ik u tot opname van een grotere bouwhoogte (8m) in de planregels voor bouwwerken, geen gebouw zijnde in verband met aanwezige lichtmasten op het sluiscomplex.

Beantwoording: Conform de zienswijze zal Sluis 4 een functieaanduiding op de verbeelding krijgen, opgenomen worden binnen de bestemmingsomschrijving van de enkelbestemming 'Water – Vaarweg' en binnen de bouwregels van deze bestemming zal opgenomen worden dat een bouwhoogte van 8 meter voor bouwwerken, geen gebouw zijnde toegestaan wordt ter plaatse van de sluis.

Zienswijze 3d. ecologie: Rijkswaterstaat heeft in het verleden een "Visie op de ecologische functie van de Rijkskanalen in Noord-Brabant (november 2000)" opgesteld. Deze visie is door Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant als bevoegd gezag geaccordeerd en is daarmee tevens van toepassing op het deel van de Zuid-Willemsvaart dat in dit plangebied ligt. Ik verzoek u hier in de paragraaf over natuurwaarden aandacht aan te besteden.

Beantwoording: In de toelichting, paragraaf 4.7, zal aandacht besteed worden aan deze visie van Rijkswaterstaat.

Zienswijze 4: Provincie Noord-Brabant

Zienswijze 4a. natuur: In de digitale versie van het plan ontbreekt de kaartlaag behorend bij de aanduidingsregels voor natuur (planregel 20.6 tot en met 20.8) zodat niet is vast te stellen of de aangewezen EHS/NNB gebieden voldoende zijn beschermd en of derhalve onze belangen in het geding zijn. De afzonderlijk toegezonden pdf-versie gaf onvoldoende inzicht in het onderscheid tussen de verschillende beschermingsregimes. Wij verzoeken dit onderdeel nader met ons af te stemmen.

Beantwoording: In de elektronisch beschikbaar gestelde versie van het ontwerpbestemmingsplan ontbraken door een technische fout inderdaad de aanduidingsvlakken voor Ecologische Hoofd Structuur (EHS), Ecologische Verbinding Zone (EVZ), zoekgebied EHS en zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen. Deze zullen conform de Verordening Ruimte 2014 opgenomen worden op de verbeelding.

In afwijking van het geldende plan worden –conform de Verordening Ruimte 2014- de losse bosjes EHS op Marshallweg 5A specifiek als natuur bestemd en de bestemmingsbegrenzungen rondom het Duits Lijntje afgestemd worden op de begrenzungen uit de VR2014. De enkelbestemming langs het Duits Lijntje wordt gewijzigd van ‘groen’ naar ‘natuur’. Voor een deel ligt de EVZ over uitgeefbaar terrein: daar wordt de enkelbestemming gewijzigd van ‘bedrijventerrein’ naar ‘natuur’.

Waar EHS/EVZ over bestaande bedrijfskavels ligt, blijft de bestaande enkelbestemming ‘bedrijventerrein’ intact, omdat het niet reëel geacht wordt dat dit wijzigt binnen de planperiode. Er wordt er een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming ‘natuur’ opgenomen, voor het geval het feitelijk gebruik mocht wijzigen binnen de planperiode.

Zienswijze 4b. bedrijven van categorie 2: Voor zover kleiner dan 5000 m² worden in de Verordening (artikel 4.4 lid 4) bedrijven behorend tot milieucategorie 1 en 2 op een bedrijventerrein in beginsel aangemerkt als oneigenlijk ruimtegebruik. In dit bestemmingsplan zijn onder meer groothandelsbedrijven toegestaan, ook wanneer deze behoren tot milieucategorie 2. In dat laatste geval is daardoor sprake van strijdigheid met de Verordening. In de plantoelichting is vermeld dat op het bedrijventerrein inmiddels een groot aantal van dit type groothandelsbedrijven is gevestigd zodat het doelmatig wordt geacht om deze voor het hele gebied rechtstreeks toe te staan, waardoor de strijdigheid verder toeneemt.

We verzoeken de strijdigheid met de Verordening op heffen door in het plan de nieuwvestiging uit te sluiten van categorie 2 bedrijven. Daarbij kan gedacht worden aan een maatwerkbestemming voor de nu legaal aanwezige categorie 2 bedrijven of het uitsluiten van deze categorie voor de nog uit te geven gebieden.

Beantwoording: conform de zienswijze zal er een maatwerkvoorschrift opgenomen worden voor aanwezige categorie 2 bedrijven ten tijde van de vaststelling van het

bestemmingsplan. De overige nieuwvestigingsmogelijkheden voor categorie 2 bedrijven (met uitzondering van bedrijven met een bedrijfskavel groter dan 5.000 m²) worden verwijderd uit de regels.

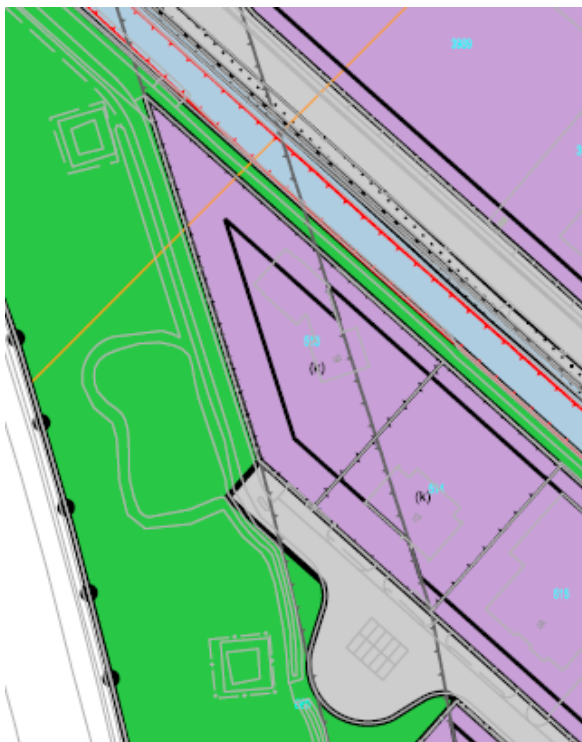
7. Ambtshalve wijzigingen

De volgende ambtshalve wijzigingen worden voorgesteld:

1. In het bestemmingsplan is uitgegaan van een bouwvlak op 5 meter van perceelgrens. In gebieden waar een 'rangorde' aanwezig is vanuit het beeldkwaliteitplan, wordt in het geldende bestemmingsplan al via een bouwregel (in afwijking van de bouwvlakken op de plankaart) bepaald dat bebouwing op 10 meter van de perceelgrens plaats moet vinden. Deze zijn de zone langs de A50 (1e rangorde), de zone langs de Corridor (2e rangorde), de zone langs de Zuid-Willemsvaart (3e rangorde) en de zone langs de Kennedylaan (4e rangorde).

Om deze regeling ook te vertalen op de verbeelding zijn alle bouwgrenzen binnen de zones van de rangordes op 10 meter van de perceelgrens getekend. Daarbij zijn in het ontwerpbestemmingsplan verspringingen ontstaan bij perceelsgrenzen die haaks staan op de genoemde rangordes; deze verspringen in dat geval van 10 meter binnen de zone van de rangorde naar 5 meter buiten de rangorde. Dit zorgt voor een inefficiënte bouwregeling op deze bouwkvavels.

Het voorstel is om alleen de bouwgrenzen die parallel lopen met de zone van de rangorde op 10 meter van de perceelgrens/bestemmingsgrens op de verbeelding te zetten en de overige bouwvlakgrenzen op 5 meter. Dit is in lijn met hetgeen het beeldkwaliteitplan beoogt, te weten een rooilijn van bebouwing die op 10 meter staat.



Voorbeeld van verspringende bouwvlakgrenzen in de zone aan de A50

8. Conclusie en advies

De zienswijzen geven aanleiding tot het wijzigen van het bestemmingsplan bij vaststelling. Ook is er een ambtshalve wijziging die voorgesteld wordt. De volgende wijzigingen worden voorgesteld:

Na.v. de zienswijze van de Gasunie:

1. Een correctie (en aanvulling) van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' voor de transportleiding en afblaasleidingen op de verbeelding;
2. Het verwijderen van de specifieke druk en diameter van de leidingen uit de bestemmingsomschrijving van de regels van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas'.
3. Het aanvullen van de bouwregels van de dubbelbestemming 'Leiding - Gas' met de bepaling: "In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, geldt dat op of in de in Artikel 14 bedoelde gronden uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de leiding(en) mogen worden gebouwd. Overige gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn niet toegestaan uit oogpunt van externe veiligheid en energieleveringszekerheid";
4. Het specifiek bestemmen van beide stations aan de Kennedylaan en aan de Taylorweg als 'Bedrijf - Gasdrukmeet- en regelstation' op de verbeelding;
5. Het toevoegen van een nieuwe bestemming 'Bedrijf – Gasdrukmeet- en regelstation' aan de regels met de toegestane hoogte van erf- en terreinafscheidingen op 3,5 meter;
6. Het toevoegen op de verbeelding van een 'veiligheidszone – gasdrukmeet- en regelstation' van 4 en een van 15 meter, gemeten vanaf het hekwerk voor beide gasstations.
7. In de algemene aanduidingsregels een 'veiligheidszone – gasdrukmeet- en regelstation' bepalen dat binnen deze zone van 4 meter waarin geen beperkt kwetsbare objecten toegestaan zijn, en dat binnen de zone van 15 meter geen kwetsbare objecten toegestaan zijn;

N.a.v. de zienswijze van Rijkswaterstaat:

8. Het opnemen van een beheerderszone 'vrijwaringszone - rijksweg' op een afstand van 50 meter van de verharding van de A50 op de verbeelding;
9. Het opnemen van een adviesplicht in de algemene aanduidingsregels voor de zone 'vrijwaringszone - rijksweg';
10. Op grond van artikel 2.1.2, lid 2 onder 'e' van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening dient er een afstand van 50 meter gehanteerd te worden voor de aanduiding 'vrijwaringszone - vaarweg' binnen een afstand van 300 meter van een vaarwegsplitsing of havenuitvaart. Dit wordt aangepast op de verbeelding;
11. Het opnemen van een functieaanduiding 'sluis' op de verbeelding voor Sluis 4 en deze opnemen binnen de bestemmingsomschrijving van de enkelbestemming 'Water – Vaarweg'. Binnen de bouwregels van deze bestemming zal opgenomen worden dat een bouwhoogte van 8 meter voor bouwwerken, geen gebouw zijnde toegestaan wordt ter plaatse van de sluis;

N.a.v. de zienswijze van de Provincie Noord-Brabant:

12. In de elektronisch beschikbaar gestelde versie van het ontwerpbestemmingsplan ontbraken door een technische fout inderdaad de aanduidingsvlakken voor EHS, EVZ, zoekgebied EHS en Behoud en herstel watersystemen. Op de analoge verbeelding waren deze wel aanwezig. Deze zullen conform de Verordening Ruimte 2014 opgenomen worden op beide verbeeldingen. Omdat bij verschillen tussen de analoge en digitale verbeelding de digitale verbeelding doorslaggevend is, geldt deze correctie als een gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan;
13. Wijzigen van de enkelbestemming 'bedrijventerrein' naar 'natuur' ter plaatse van de aanduiding EHS op Marshallweg 5A;
14. Wijzigen van de bestemmingsbegrenzingsen ter hoogte van het Duits Lijntje. Waar nu bestemming 'verkeer' binnen de EHS ligt, wijzigt de bestemming (met uitzondering van de verharding rondom Pattenweg 2). De enkelbestemming van de EHS wordt gewijzigd van 'groen' naar 'natuur';
15. Ter plaatse waar de Ecologische Verbinding Zone langs de Biezenloop over nog uitgeefbaar terrein (kavel s00) ligt, wordt de enkelbestemming gewijzigd van 'bedrijventerrein' naar 'natuur';
16. Binnen de bestemming 'bedrijventerrein' wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de bestemming van bestaande bedrijfskavels die deels binnen de aanduiding EHS en/of aanduiding EVZ liggen te kunnen wijzigen in de bestemming 'natuur', indien de feitelijke inrichting en gebruik daar aanleiding toe geeft. De bestemmingswijziging is mogelijk onder de voorwaarde dat de betreffende grondeigenaar daarmee instemt;
17. Het verwijderen van de functieaanduiding 'bedrijven van milieucategorie 2' op verbeelding wegens strijdigheid met de provinciale Verordening Ruimte 2014;
18. Het verwijderen van nieuwvestigingsmogelijkheden voor bedrijven in milieucategorie 2 in regels met een uitzondering van reeds gevestigde bedrijven en bedrijven in milieucategorie 2 met een bedrijfskavel van ten minste 5.000 m² (conform Verordening ruimte 2014).

Ambtshalve wijziging:

19. Een aanpassing van de bouwvlakgrenzen binnen de zones 'rangorde', waar deze bouwvlakgrenzen niet parallel lopen aan de zone en daardoor verspringen van 10 naar 5 meter.