

Geachte griffie,

Wilt u dit bericht onder de aandacht brengen aan de raadsleden en het college van B&W? Het Ministerie van Milieu & Infrastructuur heeft geen antwoord gegeven welke gezondheidsrisico's mensen lopen als men behandeld hout verbrand.

<https://rookoverlast.wordpress.com/2017/02/12/bedrijven-geven-behandeld-hout-gratis-weg/>

Het gaat om deze vraag (zie ook bijlage)

Vraag 5

Kunt u uiteenzetten welke gevaarlijke componenten vrijkomen bij verbranding van CCA-hout en in Welke vorm?

Kunt u daarbij per stof tevens de gezondheidsrisico's uiteenzetten?

De vraag welke gezondheidsrisico's we lopen wordt onbeantwoord gebleven. We zien dat de GGD aangeeft dat het niet uitmaakt als je behandeld of onbehandeld hout verbrand. Echter op Milieu Centraal wordt het volgende vermeld: Stook nooit geïmpregneerd of geleverd hout, daarbij komen zeer schadelijke stoffen vrij. Zie:

<https://www.milieucentraal.nl/in-en-om-het-huis/tuinieren/tuinontwerp/vuur-maken-in-de-tuin/>

Daarnaast wordt beweerd dat bij het verbranden van geïmpregneerd hout Chroom IV muteert naar Chroom-3. Maar bewijzen hiervan hebben we NIET gezien.

De heer Th.J.M. Hendriks, lid Tweede Kamer der Staten-Generaal, heeft op 27 maart 1998 de volgende vragen bij de Kamervoorzitter gedeponereerd ter doorzending aan de betreffende ministers.

Onderwerp: Kamervragen aan de Ministers van Justitie, van VWS en VROM over wolmanzouten en Europees milieurecht

Van het lid Hendriks (Hendriks) aan de Ministers van Justitie, van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu:

Kent U het rapport "Gezondheidsrisico's van houtverduurzamingsmiddelen: Oriënterende evaluatie voor CCA-zouten", dat in november 1994 werd uitgebracht in opdracht van het Ministerie van VWS?

Is het u bekend dat daarin staat geschreven dat na ongecontroleerde verbranding de achterblijvende as ongeveer 5600 mg arseen per kg bevat. en dat het daarmee de grens van gevaarlijk afval honderdvoudig te boven gaat?

Kent U het rapport "Basisdocument Arseen", uitgebracht in januari 1990 door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu? Zie

http://rivm.nl/Documenten_en_publicaties/Wetenschappelijk/Rapporten/1990/januari/Basisdocument_Arseen

Is het U bekend dat daarin staat geschreven dat bij ongecontroleerde verbranding van met arseen geïmpregneerd hout 20 tot 80 procent van het arseen in de lucht terecht komt, en dat het arseen nagenoeg volledig aan aerosolen gebonden is?

Is het U bekend dat daarin staat geschreven, dat het betreffende arseen in aerosolen tot een van de allerfijnste aerosolfracties behoort (massamediaan circa 0,4 µm en 85 % beneden 1 µm) en daardoor bij inademing tot diep in de longblaasjes terecht kan komen en zo kanker veroorzaken?

Hebt U kennis genomen van de uitspraak van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens van 19 februari 1998, nummer 216/1996/735/932' ?

Is het U bekend dat in die uitspraak valt te lezen dat arsenicum in principe in al zijn verbindingen kankerverwekkend is, omdat het in het menselijk lichaam wordt 'omgezet' in arsenaat dat de plaats van fosfaatgroepen in het DNA inneemt, wat leidt tot fouten bij de celdeling en als zodanig tot kanker?

Is het U bekend dat die uitspraak stelt dat de overheid op grond van artikel 8 EVRM een actieve rol moet spelen bij het verstrekken van informatie over de risico's van met arseen geïmpregneerd hout als dat het privé-leven van mensen ernstig nadelig kan beïnvloeden?

Is het U bekend dat over geheel Nederland met arseen geïmpregneerd afvalhout wordt verbrand in houtkachels, in open haarden binnenshuis en op brandstapels in de buitenlucht, zonder dat de Staat haar inwoners heeft geïnformeerd over de risico's van de vrijkomende arseen-aerosolen in de lucht en de zeer hoge arseenconcentraties in de as?

Deelt U de mening, dat de Staat op grond van de uitspraak van het Europese Hof voor de Rechten van de Mens van 19 februari 1998 met betrekking tot artikel 8 van het EVRM de plicht heeft tot de actiever verstrekking van informatie aan alle inwoners van Nederland over de grote risico's van het verbranden van met arseen geïmpregneerd hout in kachels, open haarden, op brandstapels en dergelijke?

Hoe gaat U deze informatie concreet verstrekken?

Erkent U dat de Staat nalatig is geweest om de Nederlandse bevolking te informeren en dat de Staat op basis van de uitspraak van het Europese Hof verplicht is tot het vergoeden van de aangerichte schade?

Bent U bereid alsnog uitvoering te geven aan de door de Tweede Kamer op 12 november 1996* en op 19 november 1996 aangenomen moties om arseenhoudende wolmanzouten te verbieden?

Bent U bereid, gelet op het bovenstaande, de door U gegeven antwoorden op mijn vragen van 6 augustus 1996* en op 7 november 1997* betreffende het onmiddellijk verbod op het gebruik van arseenhoudende wolmanzouten te herzien?

Th.J.M. Hendriks
27 maart 1998

Jurisprudentie Bestuursrecht 1998, nr. 49 (12 maart 1998, afl. 3)
Handelingen Tweede Kamer, 1992-1992, blz. 781 en 1266. Tweede Kamerstuk 22 300, XI, nr. 25.
Aanhangsel Handelingen Tweede Kamer 1996-1997, nr. 33
Aanhangsel Handelingen Tweede Kamer 1997-1998, nr. 369

Bron: <http://www.sdnl.nl/hendr-15.htm>

Zie ook <http://www.nu.nl/algemeen/1916/een-op-de-drie-nederlanders-krijgt-kanker.html>
<https://www.gezondheidsnet.nl/kanker/aantal-kankergevallen-in-2030-verdubbeld>

Met vriendelijke groet,

B. Boonstra
www.houtrookoverlast.nl