

□ Artikel 33 vraag

Door W. van Asseldonk, Team Meierijstad Portefeuillehouder *E. van den Bogaard*
Kopie aan Raad (via griffie)
Volgnummer 3317-010
Zaaknummer 194816218

Datum 11 april 2017 Bijlage(n): 2

Onderwerp: Welstandsadvisering project Zwijsenhof Veghel

Geachte heer Van Asseldonk,

Naar aanleiding van uw onderstaande vragen van 27 maart 2017 antwoord ik als volgt:

Vraag

Tijdens de beeldvormende avond van de raad op 23 maart jl. heeft o.a. de heer Kristen gesproken over de realisatie en voortgang van zijn project Zwijsenhof (het voormalig gebouw van het Zwijsencollege) aan de Hertog Janstraat en Burgemeester de Kuijperlaan. De heer Kristen uitte daarbij kritiek op het negatieve welstandsadvies over een gedeelte van het project Zwijsenhof. Wij kregen de indruk dat een deel van het project in een impasse verkeert.

De fractie van Team Meierijstad heeft hierover de volgende vragen:

1. Op welk gedeelte van het project Zwijsenhof heeft het negatieve welstandsadvies betrekking?

Antwoord

Het gaat om de goed vanaf de openbare weg zichtbare gevels aan de Hertog Janstraat (gevelblok C) en de Burg. De Kuijperlaan (gevelblok A). In zowel de bijgaande "presentatie Zwijsenhof" (met een fotoreportage) als in bijgaande redengevende omschrijving, is aangegeven waarom het voormalige Zwijsencollege van de Veghelse architect Tooten als beeldbepalend wordt aangemerkt. Daarnaast is in de situatie (pagina 6 e.v.) meer precies aangegeven om welke gevels van het gebouw het hier handelt, met verwijzingen naar de pagina's met toelichtende gegevens.

2. Is uw college, gezien de kritiek van de heer Kristen, bereid een onafhankelijk second opinion te vragen over dit welstandsadvies via de Federatie ruimtelijke kwaliteit (www.ruimtelijkekwaliteit.nl/service/second-opinion)? Zij heeft de mogelijkheid dit te regelen volgens een vast protocol.

Antwoord

Hoewel wij op zich geen reden hebben te twijfelen aan inhoud en zorgvuldige totstandkoming van het door de welstandscommissie uitgebrachte negatieve advies, zijn wij – bij wijze van uitzondering – graag bereid om uw suggestie tot een second opinion over te nemen. Wij spreken vóóraf uit dat wij de uitkomst van dit onafhankelijke second opinion aanvaarden. Dat wil zeggen dat het nieuwe welstandsadvies voor ons college leidend is voor de beslissing op de aanvraag omgevingsvergunning.

3. Zo ja, is uw college bereid hierover in overleg te treden met de heer Kristen en hem te vragen of hij kan instemmen met een dergelijke second opinion, onder de voorwaarde dat beide partijen zich vooraf verbinden om de uitkomst van deze second opinion te aanvaarden?

Antwoord

Ja, ons college is bereid dit overleg te voeren. Omdat wij de uitkomst van het second opinion nodig hebben voor ons besluit, zullen wij sowieso het onder 2 genoemde onafhankelijke second opinion laten uitvoeren. Zie verder ons antwoord onder 2.

Hoogachtend,

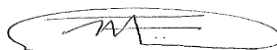
Burgemeester en wethouders van de gemeente Meierijstad

De secretaris,



Drs. M.G.C. Wilms-Wils RA

De burgemeester,



M.A. Fränzel MSc